

VII EL ESTADO POLÍTICO ÁRABE 1918-1920

El Estado Político Árabe. El Gobierno de Faiçal. La Constitución Árabe. Batalla de Maysolum. Fin del Estado Árabe

Damasco, la ciudad prohibida, en 1860, a las tropas francesas por Fouad Pacha, no es defendida en 1918. Es más, se abandona, el 27 de septiembre de 1918, sin derramar una sola gota de sangre. La capital “totem” del califato, solo mereció **5 víctimas y 10 heridos**, según datos de Lawrence E.T.

Este revelador dato señala, como un faro, junto a la “volatilización” del ejercito en Meggido, el abandono absoluto, por parte del triunvirato de Constantinopla, ya cuarteto, con la inclusión, de Ataturk, de la lucha por el Imperio Otomano.

La Vasta Provincia Siria fue entregada a sus “legítimos” depositarios, los árabes. No hubo vació de poder. Los turcos traspasaron, los poderes locales y administrativos en Damasco y en Beirut

- La bandera árabe ondeó en el ayuntamiento de la ciudad antes del atardecer, mientras que las tropas turcas y alemanas desfilaban en retirada. Dicen que el último general le rindió saludo, irónicamente¹.

Los Turcos los depositarios de su soberanía, con este acto reconocieron la bandera de aquella nación con la que compartieron 6 siglos de Historia. La Entente en Damasco, no estaba entrando en una ciudad “otomana” sino árabe.

El Estado Político Árabe no se diferencia en su estructura, en nada, al anterior. Excepto que la nación sobre la que se articula no es la nación turca sino la nación árabe. El nexa de unión es la lengua y cultura árabe. La religión del nuevo Estado, igual que en el Otomano, es la islámica, cristiana y judía.

¹Cfr. Lawrence E.t. Irónicamente o no los turcos desfilaron delante de la bandera de la Merkezey versión Cheriffato. No delante de la Inglesa. La bandera de la Merkezey era negra, blanca, verde. La de Faiçal negra, blanca, verde y **roja**. “Blanco por los omeyas, verde por los chiitas Alides de Kerbala, negro por los abassies, rojo por la ascendencia Mudhar Se dice que el diseño de la bandera de Faiçal fue debido Mark Sykes. Otros dicen que por el cheriff Hussein” Cfr. Khoruy. Ninguno recoge la bandera de la Merkezey

1918²

La caída de Damasco tiene dos fechas, la primera, 1 de octubre de 1918, pone fin a la soberanía que el Estado Otomano. La segunda, julio de 1920, Batalla de Meysalum, pone fin a la soberanía del Estado Arabe.

Existe una gran diferencia entre la caída de Damasco de 1918 y la de 1920. La primera de la que nos ocupamos ahora, sigue las pautas de la historia interna de los Arabes. Pacto. La segunda sigue las pautas de occidente. Guerra y represión. La primera no produce ninguna muerte, más allá de las 5 que contabiliza Lawrence, la segunda las muertes fueron más numerosas. No se contabilizan. La primera las tropas de la Entente fueron recibidas con grandes manifestaciones de júbilo. La segunda, el general Gouraud, entro en Damasco con las calles vacías. La primera fue una “liberación”. La segunda una conquista.

Para comprender esta diferencia hay que remontarse a esa “extraña” batalla de septiembre de 1918. Y la no menos extraña entrevista Faiçal-Djemal. Hemos visto que en realidad no existió e intentamos demostrar que lo que si hubo fue un pacto encubierto para la retirada de las tropas turcas-otomanas. Philippe David confirmaría esta teoría³. Faiçal, en el mes de septiembre, se le impide realizar cualquier acto administrativo que altere la organización administrativa otomana.

- en el mes de septiembre Allenby remitió un telegrama a Faiçal para que se mantuviera exactamente en su rol militar y no instalara en los territorios que serian conquistados ningún engranaje administrativo

Faiçal, no obstante, aquel mismo mes de septiembre comenzó a organizar el nuevo Estado. La formula para hacerlo, porque no, posiblemente fue sugerida por Djemal. Retirarse de Damasco, antes de la entrada de los aliados, habiendo traspasado los poderes. El resultado, cuando los “aliados” entraron en Damasco y Beirut de “facto” no existía el Estado Otomano sino el Estado Arabe. No se divide el Estado de un aliado.

² Dada la complejidad de los acontecimientos, hemos optado por realizar una cronología anual. La única que hemos encontrado viable para dar protagonismo al Estado Arabe sobre los intereses occidentales.

El 29 de septiembre, en Damasco, tiene lugar una reunión en una casa de notables, en ella se acuerda enviar una delegación presidida por Chouri Pacha Ayoubi al cuartel general turco, en donde se encontraba el jefe del cuarto ejército turco alemán ¿quién es? Djemal Pacha. Chouri Pacha Ayoubi le propone que abandone la ciudad pues ningún habitante hará frente a las tropas de Faiçal. Djemal acepta y encarga a Chouri Pacha Ayoubi que organice la seguridad de la ciudad hasta que se hayan retirado. Se acuerda la retirada para el día siguiente. Las tropas otomanas, el 30 de septiembre, abandonan Damasco de madrugada, no sin antes desfilar, como hemos dicho más arriba, delante la bandera de la Nación árabe⁴. Se había consumado el traspaso de poderes. Abdel Kader y Said el Djzairé organizaron la administración. El primero, se encarga de mantener la seguridad. Said el Djzairé remite telegramas a las ciudades sirias anunciando el fin del dominio del Estado Otomano y la formación de una administración árabe.

Omar Daouk, un notable de la ciudad, en Beirut el 29 de septiembre, se traslada al seralío del wali Ismail Haqqi, chiita, y le aconseja que salga de la ciudad. Este acepta y nombra a Omar Daouk responsable del gobierno. Parte hacia Trípoli. El drogman del consulado de Austria en Trípoli pone a su disposición, un barco austríaco, que lo trasladara a Constantinopla.⁵

Omar Daouk se pone en contacto con el gobernador del Monte Líbano y le sugiere que se marche, este traspasa el poder al maronita Habib Fayad y, acompañado por una familia griega ortodoxa, se traslada a Rayack, en donde se encontraba el cuartel de Liman Von Sanders. Partió con sus tropas el día 2 de septiembre hacia Alepo⁶.

³ Cfr. Philippe David.. El libro es una tesis de licenciatura e imprescindible para el estudio del Estado árabe. Recogió la Constitución de 1919. La primera constitución árabe que se conoce. Infra anexo documental

⁴ Anexo . Situación de las tropas de la Entente y Otomanos el 30 de septiembre. Itinerario de la retirada.

⁵ La actuación de Ismail Haqqi, durante su mandato, ha sido reconocida por todos los historiadores como “brillante”. Durante su mandato se llevó a cabo las obras de la actual sede de gobierno. Realizó uno de los mejores estudios sobre el Moustarafiat que se conocen. A su regreso a Constantinopla fue nombrado ministro por el gobierno de la Unión y el Progreso.

⁶ En Alepo el 25 de octubre, tiene lugar el último enfrentamiento con las tropas Árabes-Inglesas. Los turcos recuperan el “valor” a medida que se acercan a sus objetivos. El norte de la actual Siria, si les interesaba mantenerlos. Pelaron por ella. Siguieron combatiendo después del armisticio, Alepo.Mossul, Alexandreta. Mossul fue la última en caer.

- El 25 de octubre, tuvieron fuertes combates al sur de Alepo. Fueron los primeros desde la retirada de Palestina que sobresalieron de los últimos enfrentamientos. Las tropas hicieron un buen combate...los

Beirut, Damasco, el Monte Líbano pasaron al gobierno árabe el mismo día, el 29 de septiembre, antes de la entrada de las tropas de la Entente en Damasco. En los tres casos se utilizó el mismo método. El pacto. Así se llevó a cabo la espectacular expansión de los árabes en el siglo VIII.

La importancia de este hecho va más allá de la “anécdota” histórica. Los aliados al entrar en Damasco, en Beirut y el Monte Líbano, se encontraron con un gobierno provisional establecido. En los edificios oficiales no ondeaba la bandera otomana, sino árabe. Los aliados no están conquistando tierras otomanas. Los aliados entraron en las tierras de un “aliado”.

La entrada, con la bandera en los edificios públicos y con un gobierno establecido suponía un problema jurídico. NO hay derrota. NO hay conquista. No hay estado Otomano que conquistar. Hay un gobierno provisional árabe. No se puede aplicar, sobre estos territorios, la Convención de la Haya. No eran Territorios Enemigos Conquistados. Tierra T.E.O. a la espera de una conferencia de paz porque la soberanía de ellos no la está detentando el Gobierno de Constantinopla, sino Omar Daouk, Habib Fayad Abdel Kader y Said el Djzaire, en nombre de Faiçal. ¿ Esta jugada la propuso Djemal Pacha? ¿ por eso ni Faiçal a Lawrence, ni Djemal Pacha a Liman Von Sanders comentaron el resultado de las negociaciones?

Faiçal, llega a Damasco, el día 3 de octubre, al mismo tiempo que Allenby, el primero por tren. El segundo en un Rolls Royce. Los dos se encuentran, en el Hotel Victoria de Damasco, por primera vez. Allenby entendió muy bien el problema que había generado la acción de Faiçal. Lawrence, no. El Estado Árabe de facto llevaba tres días de vida. Tiene que arreglar la situación.

- Allenby me pasó un telegrama de Asuntos Exteriores, reconociendo a los árabes el **estatuto de beligerantes** y me pidió que se los tradujera (sic)⁷ al emir, pero ninguno de

Arabes.hicieron un ataque frontal contra las posiciones de la primera división; fueron rechazados. Cfr. Liman Von Sanders

⁷ ¿ esta insistencia en querer mostrar a Faiçal como ignorante; Faiçal hablaba turco, francés, inglés y por supuesto, árabe. Turco fue diputado en el Parlamento Otomano de 1908. Francés lo confirma Clemenceau en una entrevista que mantuvo con él, Inglés,Liman Von Sanders que lo conoció en su época de diputado en Constantinopla, y hablaba con él en inglés,.

los dos sabíamos lo que significaba en inglés, no digamos ya en árabe; y Faiçal **dejo a lado el telegrama.**

Declara las tierras conquistadas de administración militar y nombra como administrador a Rida Pacha AL Rikabi.. Faiçal debía de permanecer como representante del Cherrif Hussein a la espera de los resultados de la conferencia. Le recuerda que las tierras son “otomanas” y que se abstenga de cualquier reforma hasta la Conferencia de Paz.

Faiçal sí entendió el telegrama. El mismo día 3 envía una pequeña tropa hacia Beirut, comandada por Choui Pacha EL Ayoubi.

Esta acción de Faiçal hace movilizar a los agentes franceses. Faiçal había extendido su administración a toda las zonas. Incluso a aquel litoral que según los acuerdos de Sykes-Picot eran de “influencia francesa”. Ahora, además, allí donde no hay presencia militar de la Entente. Habrá presencia militar del cherifato.

Coulondres, el mismo día 3, remite un telegrama urgente para que se envíen tropas al litoral sirio. Francia moviliza a la armada naval que se encuentra a Rodas. Llega a Beirut el 7 de octubre.

- “Los periódicos ponen de relieve la importancia de la toma de Beirut, Le Petit Journal” dice por ejemplo: “ Esta noticia presenta un a importancia considerable; indica que Palestina y toda Siria(sic) esta virtualmente en poder de los aliados. Es a la flota francesa a quien cabe el honor de haber ocupado Beirut y haber liberado así a la población del yugo turco.
- El entusiasmo con que nuestros marines fueron acogidos es muy comprensible. En esta gran ciudad de 200.000 habitantes el prestigio de Francia es inmenso. Nuestro idioma es el único que esta allí extendido. Además, los habitantes del Líbano [Monte] se consideran protegidos de Francia. Fue nuestro gobierno a quien se dirigieron cuando tuvieron que soportar todos los atropellos de los turcos. Así el quebrantamiento militar de Turquía y las perdidas de su territorio se acentúan cada día más. Esto es el derrumbamiento y el gobierno de Constantinopla no le quedan más remedio que seguir el ejemplo de Bulgaria”

- Parte Oficial de Palestina: en la región de las costas el enemigo evacua Beirut y se retira hacia el Norte. Sidón fue tomado por nuestras tropas el 7 de octubre, sin encontrar oposición. Los habitantes aclaman a nuestras tropas⁸

Faiçal, en Damasco, prosigue su política de hechos consumados. El día 5 de octubre, a pesar del aviso de Allenby, realiza el primer acto político en Damasco. Su discurso es, la primera manifestación política, publica, de la “arabidad” de la que se tiene noticias. Declara en su discurso que su gobierno será un gobierno árabe, fundado en la justicia y la legalidad a favor de todos los Arabes sin distinción de religión. Es el fin de los dimmis. Añade algo más el gobierno árabe se extenderá a toda Siria. Toda Siria es el actual Israel, Palestina, Jordania, Iraq, Líbano, Siria.

Allenby, el 11 de octubre, ante el cariz que tomaba la actuación de Faiçal, y las protestas de gobierno francés, da la orden al gobernador militar Rida AL Rikabi para arriar las banderas árabes de Beirut y Monte Líbano. Nombra a Piépape, gobernador militar de Beirut, con la advertencia de “mantener el gobierno que encuentra en Beirut y dejar que este organice toda la administración”. Implícitamente reconoce la autoridad de Faiçal. La administración ya era “árabe”, no otomana.

Balfour y Cambon, acuerdan el 19 de octubre que en las tierras que se conquisten, se respetaran las leyes otomanas y el sistema turco de gobierno. Si no hay Estado Otomano, al finalizar la guerra, no hay reparto.

Sir L.I. Bols remite el 24 de octubre a Allenby las “Instructions sur l'Administration des Territoires ennemis occupés” “

Y es entonces y solo entonces, el 24 de octubre y no el 1 de octubre, ni el 3, en el que se procede a la división de la Vasta Provincia Siria, y con esta medida, también nosotros la dejaremos de llamar de esta manera. La Vasta Provincia Siria, será, a partir de ahora nombrada de acuerdo con las zonas en las que fue dividida. Este acto administrativo de división militar es el “embrión” de los estados que conocemos en la actualidad

Zona Norte:

Beirut, Monte Líbano, Tripolí, Latakiyya, y las cazas de Rasbaya, Hasbaya, Balalbech, Antioquía, Hariml Beilan, Alexandretta. Administrado por

⁸ La vanguardia de octubre de 1918.

el coronel Piépape. Esta zona pasar a denominarse zona Oeste, después del 30 de octubre.

Zona sur:

Provincia de Jerusalén, Naplous, y Acre. Administrado por el Mayor General A.Money

Zona Este:

Distritos situados al este de la zona sur y Norte hasta los límites de las cazas Jebel-Saman y El-Bab. Administrado por Ali Riza Pacha El Rikabi.

Los tres administradores militares estarían bajo el Mando del comandante en jefe Allenby.

- “La ocupación militar es temporal y provisional y no puede de ninguna manera prejuzgar de reglamentos finales que se establezcan en la Conferencia de Paz. En consecuencia, queda prohibido emprender ninguna propaganda política”.
- “ La administración de los territorios enemigos ocupados (T.E.O) no son ni ingleses, ni franceses, ni Árabes, son territorios militares de cuya administración solo es responsable el comandante en jefe (o sea él) y están bajo su control”.

Faiçal aprovechó que la zona Este carecía de límites concretos para reivindicar Rasbaya, Hasbaya, Balalbech, es decir, el valle de la Bekaa. Argumenta que no están situadas geográficamente en norte, sino en los límites de la zona Este.

La reivindicación de Rasbaya a la zona Este, fue la “ tumba” para Faiçal.. Con esta amputación se abrió la brecha del Monte Líbano y el gobierno de Faiçal que terminara originando la formación del Estado del Líbano. A la vez abrió, también, la brecha entre los “montañeses maronitas”.

El patriarca y los maronitas no iban a admitir que sus reivindicaciones, desde 1860, para que el valle de la Bekaa quedara adscrito al Monte Líbano pasaran a formar parte del Estado Árabe.

Comenzó, desde ese mismo momento, su política de boicot al Estado Árabe. Los “fieles” maronitas se dividieron en tres bloques. Unos consideraron que el Monte Líbano era solo una “provincia “dentro del Estado Árabe, Iskandar Ammoun. Otros debían de mantener su autonomía dentro de un Estado Árabe. Tutelados por Francia.

Cheri Ganem y G. Samné fundadores del Comité Central Sirio. Y La alianza Libanesa, con Daoud Ammoun que, siguiendo las directrices del Patriarca, gritaron “mejor Francia que un Estado Arabe”.

No se puede especular, en historia, sobre lo que pudo ser y no fue. Sin embargo, la historia hubiera tomado otro camino si el valle de la Bekaa hubiera sido adscrito, a la administración del Monte Líbano. El patriarca hubiera quedado sin excusas “irredentas”.

El adjudicar Rasbaya al Estado Arabe, franceses y maronitas volvieron a tener una causa común por la cual luchar y sacar mutuos benéficos.

Nuestra antigua Vasta Provincia Siria, a principios de Noviembre, se encuentra repartida en zonas militares administrativas, pero existe una gran diferencia entre ella.

Dos zonas de ellas se encuentran bajo la administración “extranjera” y en una de ellas, la zonas este, Faiçal hábilmente a transformado la ocupación “extranjera”, ellos vienen del Hedjaz, en una ocupación militar ” árabe”. Faiçal no era precisamente “ nuestro tonto util”⁹ . Cambió todos los planes de las cancillerías europeas. Es más, implico al presidente Wilson.

Faiçal, puede reformar la administración otomana, solo tiene que cambiar a los funcionarios turcos por sirios. Allí donde había un documento escrito en turco, ahora lo será en árabe. Tiene personal para hacerlo. Todos conocen los dos idiomas. Mientras que los administradores militares de las otras zonas ocupadas se ven en la obligación de adaptarse a la administración otomana hasta que puedan, después de ser reconocidos sus mandatos, aportar el cuerpo de funcionarios, y con ellos el idioma occidental de la administración.

Faiçal el 6 de noviembre de 1918 promulga el Estatuto Orgánico en el que expone las reformas administrativas que se llevarían a cabo en la Zona Este:

- Será administrada por un Gobernador General militar asistido por directores generales y un Consejo de Estado
- El Gobernador militar será designado por el sultán de los árabes (El rey del Hezjaz, el Cherrif de la Meca) o su delegado (Faiçal)

⁹Cfr.. Lawrence

- El gobernador general es el jefe del poder ejecutivo
- El gobernador general debe rendir cuentas de sus actos al Consejo de Estado
- El consejo de Estado será formado por un mínimo de 6 miembros y un máximo de 15. A partir de febrero de 1919 serán 15
- Corte de Casación formado por un presidente, 4 consejeros adjuntos, 5 cortes de apelación, 36 tribunales de primera instancia y 5 de Paz

Faiçal, da su segundo discurso en, Alepo, la perla junto con Damasco de Siria. Escoge, bien el día, el 11 de noviembre, el día en el que las tropas turcas salen de su ciudad gemela Mossul. Es un discurso claramente arabista, no por casualidad, Alepo es, posiblemente, incluso por encima de Beirut, la ciudad en la que conviven “mezclados”, todas las naciones religiosas de la Vasta Provincia siria. Armenios, ortodoxos, maronitas, judíos, sunitas, chiitas, drusos. Ninguna religión falta. Ninguna “ raza”, árabes, kurdos, caucásicos.

- Yo respeto aquellos que no han dejado de proclamar, que los Arabes son árabes, ante Moises, Jesús, y Mahoma. Las religiones mandan realizar la justicia y la fraternidad en el mundo...Nosotros somos Arabes ante toda otra cosa, yo os juro sobre mi honor y todos lo que es sagrado que no dejare jamas de respetar la ley y el orden.¹⁰

Faiçal sigue dando conferencias. El 16 se encuentra en Beirut y Trípoli. El Alto Comisario francés F.Picot, que había llegado el 6 de noviembre, se queja a Allenby de esta actividad política.

Faiçal, el 21 de noviembre, embarca en un crucero ingles “inopinadamente”, (Pichon), sin consultar con Francia, para asistir a la Conferencia de Paz. Deja en el gobierno de Damasco a su hermano Zaid.

El gobierno de Clemenceau protesta. Faiçal, podía hacerlo como representante del Hedjaz pero no como representante de todos los arabes¹¹

- nuestro gobierno solo quiere reconocer al emir el titulo de jefe de tropas árabes aliadas y darle todos los honores en esta calidad

¹⁰ Cfr. Rabbath

¹¹ Inglaterra prohíbe, la representación palestina. No así la sionista. La delegación sionista esta presidida por Weizman

El Consejo administrativo del Monte Líbano, se reúne, a principios de Diciembre, presidido por Daoud Ammoun y acuerda 4 resoluciones

- Extensión del territorio del Líbano [Monte] en sus límites históricos y geográficos y conformes con sus necesidades económicas (sic) para poder constituirse en un país capaz de asegurar la vida de sus habitantes
- Confirmación de La Autonomía de este país
- Institución para el Monte Líbano de una Cámara de representantes elegidos por el pueblo. Representación proporcional que asegure los derechos de las minorías
- Apoyo del gobierno francés para su realización. Su colaboración para la instrucción pública, asegura el progreso del país, arbitraje en caso de conflicto. Asegurar la marcha de los diferentes servicios sobre el principio de la justicia, libertad y legalidad.

Se acordó, así mismo, autorizar que partiera hacia París una delegación del Monte Líbano para exponer sus reivindicaciones a la Asamblea. Es la primera comisión del Monte Líbano. La forman Daoud Ammoun (maronita, el último diputado maronita al consejo a propuesta del Patriarca) Emile Edde (maronita) Abdallah Khour-Saade (griego ortodoxo) Abd el Halim Hajjar (sunita) Negib bey El Malek (druso).¹²

1919

El año 1919 es el año en que se decidió el futuro del Estado Árabe. La iniciativa parte de Francia. Tiene que frenar a Faiçal, el estado árabe lo estaba planificando en su “zona” de influencia. Según los acuerdos firmados en 1916 por Sykes y Picot. Inglaterra, se mantiene a la expectativa mientras que no intervenga en su “ zona”, Palestina y Mesopotamia, Bagdad.

Faiçal el 1 de enero remite un Memorándum a los delegados de la Conferencia. A grandes rasgos venía a confirmar la formación de un solo Estado en Siria con el Hedjaz. Mesopotamia permanecería bajo un gobierno árabe bajo la tutela de una gran potencia, Aunque no especifica el nombre, no hace falta, Inglaterra¹³.

¹² Los dos musulmanes, sin que nadie explique las causas, no emprenden el viaje. Luego, no asistieron a la Conferencia.

¹³ Autores consultados consideran que este proyecto fue “redactado” por Lawrence. Algunos incluso alegan que El rey Hussein, intenta cambiar a Faiçal por su hijo Abdullah. Inglaterra se niega. Lo dudamos, aunque

Faiçal, el 3 de enero, se reúne con el presidente de la delegación sionista. Se firma el acuerdo Faiçal-Weizman. Formado por 9 artículos en ninguno de ellos se menciona el termino Estado. Solo Palestina. De la misma manera que se habla del Monte Líbano.

Faiçal está hablando de la relación entre “ El Estado Árabe” y una región de ese Estado Palestina. En esa “autonomía” se autorizaran la llegada de emigrantes judíos. Esta llegada de Judíos europeos será autorizada siempre y cuando se lleve a cabo el establecimiento de un **Estado árabe**. No un Estado Sirio e Iraquí. No hay ni una sola mención a Siria ni a Iraq. Faiçal y Weizman firmaron un acuerdo sobre la base del reconocimiento del Estado Árabe. Si este se producía, entonces, los árabes facilitarían el asentamiento de emigrantes judíos en una de sus Zonas, Palestina¹⁴. Esto es el Pacto. No hay más.

Faiçal realiza su exposición el 6 de febrero. Ha modificado el Memorándum

- Mesopotamia recibiría la ayuda de otra nación. En concreto Inglaterra
- Palestina: Tendría un régimen especial
- Líbano [Monte]: una autonomía bajo tutela Francesa
- Hedjaz: ninguna tutela ni intervención extranjera en su suelo
- El resto de Siria: Un Estado Árabe con capital en Damasco. Dentro de este Estado se incluye Mossul

Francia, de acuerdo, con esta exposición de intenciones quedaba como había estado a lo largo del dominio Otomano. Controlaba la Montaña del Líbano.

Francia, en vista de que no llegan los representantes maronitas. Moviliza a los maronitas del “interior”.

El Comité Central Sirio, al cien por cien pro Francés, secretario Dr. George Samme, maronita, presidente Ganem, Melkita, que recibía sustanciosas subvenciones de Quai

sin pruebas. La actuación de Faiçal no muestra ductilidad a los manejos del “ forjador” de la independencia Árabe. Si no fuera porque es sunita dirimos que es tan maestro de la Taquilla, “disimulación preventiva para engañar al enemigo” como los maestros de este “ arte político”. Los drusos. Faiçal, muestra en todo momento una línea de actuación muy firme a la formación de un Estado Árabe.

¹⁴ Reservation by the Emir Feisal

If the Arabs are established as I have asked in my manifesto of 4 January, addressed to the British Secretary of State for Foreign Affairs, I will carry out what is written in this agreement. If changes are made, I cannot be answerable for failing to carry out this agreement

d'Orsay, colaborador, junto con Kalikahari, del diario El Temps. Se presentan ante el Comité de los Diez para exponer sus vindicaciones.

Coinciden con Faiçal en oponerse al despiece de la Vasta Provincia Siria, Palestina, Siria, Mesopotamia, pero, aquí se producía la diferencia, el nuevo Estado sería una Unidad de Estados “confederados” y autonomías provinciales, entre ellas el Monte Líbano, bajo tutela de una potencia extranjera, naturalmente Francia.

El 15 de febrero llega a París la primera delegación maronita, presidida por Daoud Ammonun.

Kharihallib informa, en el Temps, sobre los puntos que, Daoud Ammoun, va a exponer a la comisión.

- La independencia del [Monte] Líbano
- restitución de sus fronteras naturales e históricas
- colaboración con Francia
- La colaboración no implica en su espíritu ninguna renuncia a sus derechos, ninguna abdicación de su independencia.
- Protestan por la intervención de Ganem.

Lyne Loheac, nieta de Daoud Ammoun, de acuerdo con archivos familiares, expone que su abuelo reivindicó

- Independencia del [Monte]Líbano
- Restitución de sus fronteras naturales e historias *conforme al mapa elaborado en 1862 por el estado mayor francés. El Líbano así delimitado comprendía las ciudades de Trípoli, Beirut, Sidon, así como los distritos de Akkar, Balaabeck, Hasbaya, Rachaya y Merj-Ayoun {el Líbano actual}*
- La ayuda de Francia no implica en nuestros espíritus ninguna renuncia a nuestros derechos. Nos servirá nos evitara las faltas que los Estados jóvenes están siempre expuestas, nos dará un arbitro que escuche las diversas comunidades que constituyen nuestro país, en fin a garantizar nuestra independencia contra todo atentado eventual.

El mapa que Lyne Loheac adjudica a su abuelo, lo presento el patriarca en la tercera comisión. Daoud Ammoun en esta primera comparecencia reivindicó las tierras que consideraban que el Gobierno Otomano había “ desgajado” del Monte Líbano. El Valle de la Bekka. Sin él, el Monte Líbano, moría de hambre. Tierras por

otra parte, que como hemos visto en paginas precedentes **nunca** pertenecieron al Monte Líbano¹⁵.

Khoury considera que Daoud Ammoun reivindico, exclusivamente, las fronteras históricas el Valle de la Bekka. Añade, como novedad, la alusión de Daoud sobre la futura relación que el “nuevo” Estado tendría con Siria.

- Hay una gran conexión de intereses; Siria necesita nuestros puertos y nuestras montañas nosotros necesitamos sus valles un régimen de completa separación sería igualmente perjudicial unos como a otros. Y mientras el Líbano consentiría en participar de la integridad siria, siempre guardando su personalidad distinta, siempre que este ultimo país se beneficiara también de la colaboración con Francia. El Líbano prefiere la precariedad de su situación aislada al doble peligro de estar integrado en un país sin tradición de gobierno

Los delegados celebran una Misa en Note Dame du Liban. El obispo de Agen, Mgr. Sagot du Vauroux, termina su homilía con la siguiente afirmación “ si, mis hermanos, el Líbano pide y hace falta que se le otorgue su plena libertad”.

Ante el envenenamiento que están tomando las sesiones de la Conferencia en torno a las “tierras del Levante”. No saben “ todavía” como denominarlas. Tierras de Levante. El presidente Wilson propone enviar a la zona una **comisión** para consultar a las poblaciones sus deseos. Prejuzgan de antemano que lo que hay que preguntarles es que tutor quieren. Aquella idea “ funesta” de Wilson. La “maledicencia wilsionana”, dixit Pichon. Lejos de todos ellos el pensar que el “elemento ausente” conciba formar un Estado Independiente soberano.

El Presidente de EEUU, Wilson, está poniendo las base para arrojarse el privilegio de ser EEUU el tutor del Estado Árabe. Sabe, que los pueblos asiáticos otomanos son favorables a EEUU, lo sabe porque tiene a sus hombres, disfrazados de predicadores protestantes, en el Asia Otomana desde hace tiempo. Los sabe porque el Libro de Azoury lo había apuntado. Los sabe porque tiene contactos con Faiçal. Lo sabe porque están apoyando el establecimiento de los judíos en Palestina. Luego sabían perfectamente lo que allí ocurría. Ellos serian los tutores.

¹⁵ La Haraka de 1860. La negación de la ciudad de Zahle de pertenecer a Monte Líbano. La Puerta Otomana le concedió una “ autonomía” especial.

El envío de la Comisión hace que la resolución sobre la “tutela” y el reparto de la misma, se aplazase durante más de un año.

Todos se preparan. Inglaterra activa a sus hombres. Lloyd George no se muestra desfavorable a la comisión. Confía en Faiçal. Balfour, la rechaza¹⁶. El Estado Sionista está en peligro. Lawrence el “amigo de los árabes” está de acuerdo siempre que no ponga en peligro el Estado sionista¹⁷.

Francia prepara a los suyos. Clemenceau llama a los hombres duros del colonialismo francés destaca sobre todo, Robert de Caix. su misión negociar con Faiçal, o en otras palabras, conseguir que Faiçal se pase a la tutela francesa.

Wilson se prepara. Manda a dos hombres de confianza King y Crane. En Beirut entraron en contacto con la “sombra” de la encuesta, el fundador del Colegio Protestante de Siria. Daniel Bliss (1823-1916)¹⁸.

Faiçal, se prepara, regresa a “su” estado el 21 de abril de 1919. Antes tiene dos entrevistas la primera con Clemenceau. En ella expone sus ideas. Sobre cualquier otra reflexión Siria debía de mantener la Unidad de su Territorio por encima de cualquier otra consideración. Su Unidad incluye, Moussul, Aleppo, y Palestina. El Monte Líbano según el Reglamento Orgánico de 1860.

La segunda entrevista en el Vaticano. En la Silla de Pedro se encuentra el Papa Benedicto XV (1914-1922). ¿Que pasó en el Vaticano?. Pues, no se sabe.

¹⁶ La delegación sionista presenta, el 27 de febrero, ante el Consejo de los Diez, sus alegaciones. No hemos encontrado ningún documento, por el que podamos saber qué fue lo que propusieron. Sin dar la fuente de documentación, algunos historiadores afirman que en propusieron una República Sionista en Palestina. Si esto es así, no tenía nada que ver con el compromiso firmado con Faiçal. No deja de ser llamativo, por otra parte, que en la Historia de Israel se ponga el Acuerdo de Faiçal-Weizman, como muestra del reconocimiento del primero al establecimiento de los judíos en Palestina. Y, sin embargo, solo se mencione que Weizman presentó sus alegaciones ante el Consejo pero sin decir **qué** propuso

¹⁷ Cfre. Khoury M Honore : En todo caso, el litoral pertenecía a los fenicios y a los filisteos

Lawrence: A partir de una cierta época, (David) él perteneció a los israelitas

Honore ¿y Palestina?

Lawrence Palestina será un Estado Judío

Honore: Funesta idea

Lawrence : ellos vienen de America, los tenemos que aceptar de buen corazón, Palestina será por otro lado una buena prima para Egipto

¹⁸ En 1863 el Colegio fue constituido en Sociedad por las autoridades del Estado de N.York. El Colegio fue abierto oficialmente en 1866 bajo la presidencia de Daniel Bliss y en 1871 se puso la primera piedra de la futura importante Universidad Americana de Beirut. Centro de la intelectualidad de Oriente Próximo. Como reacción los jesuitas trasladaron su centro a Beirut y fundaron la Universidad de San José

Faiçal llega a Beirut el 30 de abril. Es recibido con grandes manifestaciones. Sigue como presidente de la Municipalidad su hombre de confianza, Omar Daouk. Los franceses no han podido realizar ninguna modificación administrativa. Están allí en calidad de “tropas militares”.

Faiçal es recibido por el General Hamelin, tiene una entrevista en el Serrallo. Su importancia reside, más allá de su contenido, por demás interesante, que muestra, sin duda alguna, que los franceses fueron recibidos como “héroes” y “libertadores” por una comunidad, la maronita. Y en una zona, el Monte Líbano. De no ser así, las quejas del General Hamelin no tendrían sentido.

General Hamelin achaca los malos entendidos, a **1860** “las causa de los malos entendidos residen sobre todo en el hecho que los musulmanes han visto en los franceses a los mismos franceses que 1860 habían venido para defender a los cristianos de los musulmanes”.

Faiçal en su respuesta, no deja de mostrarse un “poco” extranjero a la historia Siria. Achaca los malos entendidos al acuerdo de Sykes-Picot, que aun siéndolo, no deja de ser cierto, la impronta que había dejado 1860 en la historia del Siria. Añade recuerdos recientes “cuando envíe a Beirut un destacamento de mis tropas enarbolando la bandera del Cherifato las tropas francesas, algunos días después llegó a Beirut y arriaron la bandera. Toda la población musulmana de la ciudad fue ofendida. Es la causa de la aptitud que vosotros estáis encontrando en Beirut”¹⁹.

Francia, por otra parte, había cometido el error de nombrar aquel cónsul “olvidadizo”. G. Picot, Alto Comisario. En ésta época se sabía como había obtenido Djemal los nombres de los nacionalistas árabes. Error que enmendaran en Noviembre de 1919. Aunque, esto no exime de la falta de consideración hacía las poblaciones. Nombrar como Alto Comisario a la persona que llevó a la horca a 35 nacionalistas árabes solo muestra el desprecio que sentían hacia sus futuros “pupilos”

Faiçal da, en Beirut, una de las conferencias más conocidas:

- “La Independencia se toma no se da...aquellos que rechazan la independencia son enemigos de Dios y de la patria”.

¹⁹Cfr.. Khoury

EL 5 de Mayo se encuentra en Damasco. Se reúne con Rida Pacha, Hakki Azm, el fundador de La Merkezey, EL Khoury, también, con los líderes drusos Sultán el Attarche y A.Arslan. que, organizaran el levantamiento de Siria en 1925.

Y, como no, el patriarca ortodoxo, Amis Selloum, para Rabbaith es Gregorios Haddad. Sea Selloum o Haddad, lo importante es el manifiesto. “ Entre nosotros y vuestra Alteza hay un pacto, con condiciones bien definidas, que deberá de quedar gravado en vuestra memoria: a este pacto nosotros quedamos fieles”.

El gran Rabino de Damasco “ Nuestros bienes y nuestras almas, están, emir, en vuestras manos”.

El 7 se reúne en el Serrallo. Expone el resultado de su viaje a París. Su discurso proporciona el placer de leer como el “elemento ausente” nos ve:

- Las naciones de Occidente **ignorán** completamente la situación de los Arabes, que solo conocen simplemente por los cuentos de las mil y una noches...todas sus nociones tienden a ver a los Arabes como beduinos del desierto. **Su ignorancia** de la situación me ha obligado a prolongar mi estancia a fin de **modificar esas ideas y estas concepciones** que faltan de justicia y verdad y persuadirles que los Arabes forman una nación unida habitan en un mismo país limitado por el mar en tres costas, este, sur, oeste, al norte con el Taurus...En vista de conocer el grado de progreso político y moral de los Arabes han juzgado oportuno delegar una Comisión internacional afin de ponerse al corriente de la situación real, esta Comisión llegara apronto.

Faiçal no se queda solo en discursos da un paso muy importante. Convoca elecciones en todas Estado Sirio. Incluyendo en él, la costa y Palestina. Para reunir un Congreso que será la representación legal del país. Se encargara de elaborara una “Constitución”. Esto fue la gota que colmo el vaso de Inglaterra y Francia

Ellos movían sus piezas. Pero Faiçal iba más deprisa. Encontraban su Bandera allí en cada pueblo en el que entraban. Ahora convocaba elecciones. Elecciones que afectaban a los individuos de sus “ zonas militares”. Es más, iban a redactar una Constitución. Soberanía absoluta.

Las elecciones y el comienzo de los trabajos para elaborar la Constitución iban a coincidir con la llegada de los enviados de Wilson. La Comisión se encontraría ante

una población más que “madura” para ser dueña de su destino. Faiçal, era todo, menos un “tonto”. El error de Faiçal, fue, en cualquier caso, subestimar al Vaticano.

Faiçal tiene su primer encuentro, el 16 de mayo, con el “olvidadizo” George Picot. Francia va a movilizar a los maronitas. George Picot intenta saber los proyectos de Faiçal para el Monte Líbano

- “ El Moustrafiat de 1860, en sus límites geográficos. Porque esos son los límites históricos del Monte Líbano. Y no, el puerto de Beirut.”

Picot transmite la información a quien debía. Al Patriarca Maronita. El 20 de mayo se reúne el Consejo Administrativo del Monte Líbano y en una Asamblea proclama la independencia del Monte Líbano. Bajo los siguientes principios

1. Proclamación de la independencia política y administrativa del Líbano en sus fronteras historiadas y geográficas; los territorios que han sido “arrancados” por la fuerza y la expoliación deben de ser restituidos.
2. Formación de un gobierno democrático
3. Acuerdo entre los dos gobiernos amigos, francés y libanés, para fijar las condiciones económicas entre el Líbano y los gobiernos vecinos
4. Iniciar los estudios para elaborar una Constitución
5. Llevar estas condiciones a la conferencia de Paz

Se acuerda que, esta vez, vaya el Patriarca. El Ministro Pichon avisa a Picot para que aplace el viaje. El momento no es “propicio”.

El patriarca Elías Boutros el Hoyek(1899-1931),el patriarca que manda la carta de agradecimiento a Djemal, el 4 de junio, convoca a los obispos en la sede de Berke, acuerdan esperar a la decisión de Picot para que el patriarca vaya a París, pero, no por eso, hay que bajar la presión a Faiçal, organiza una manifestación de apoyo a la independencia del [Monte]Líbano bajo tutela de Francia.

Faiçal se encuentra en Aleppo, el 9 de junio, había estallado graves incidentes entre armenios y árabes. Pronuncia otro de sus discursos que forma parte de la conciencia colectiva

- “Nosotros formamos un solo cuerpo que las diferentes religiones no deben dividir. Somos Arabes ante Moisses, Jesús y Mahoma. La vida nos une, la muerte nos separa”.

En Europa, mientras tanto, se juega la partida de ajedrez Clemenceau, Lloyd George y el presidente Wilson. Se pelean por la “ torre” Mossul”. El petróleo. La Guerra Mundial, la primera guerra por el Petróleo. Están de acuerdo con Palestina y el “hogar”. Después de todo en 1917 Francia e Italia habían reconocido el “ hogar”. Wilson juega la pieza “wilssoniana” hay que esperar para saber quien es el tutor preferido. Piensa que él será el elegido. No acepta Armenia. Quiere ser el tutor de Siria²⁰.

Mientras, en el terreno, Francia e Inglaterra impiden que se celebren las elecciones al Congreso Sirio. Así como la llegada de los electores a Damasco. Lo impiden alegando que son zonas militares separadas.

- En la zona sur donde la propaganda del Cherriff podía ir contra el movimiento sionista, y, por tanto, contra los intereses británicos, las autoridades inglesas prohibieron las reuniones de electores. Allenby prohibió las consultas en la zona Oeste.
- El sub intendente militar Copin, administrador de la zona oeste (francesa) toma las mismas precauciones, recomienda a sus subordinados de oponerse en sus circunscripciones a toda convocatoria de elecciones...toda tentativa de reunión en el colegio electoral constituye un acto ilegal que debía de impedirse.²¹

Phiff David, en sus tesis, estudia el proceso electoral. Gracias a su información podemos saber la posición del Vaticano

- **Los católicos** de Jerusalén designaron a dos delegados, pero el 26 de junio se volvieron atrás, porque “ el congreso no tiene ninguna caracter oficial no es reconocido por le gobierno de ocupación”. Jerusalén solo fue representado por dos delegados musulmanes, ex diputados de Jerusalén en el Parlamento otomano y un griego ortodoxo.
- **Un católico**, designado por su correlegionarios de Galileas, imita el ejemplo de los delegados católicos de Jerusalén. Se puede decir que de Palestina, solo asistieron los representantes de la población musulmana”

²⁰. Qué hay en Siria, el petróleo de Mousul, y la posibilidad de que lo haya en el desierto sirio, pues es la continuación del de Mesopotamia. Cfre Pichon “ Todo hace suponer que el mapa del petrolífero de Mesopotamia se prolonga bajo el desierto sirio”..

²¹ Cfre. P.David

No podemos saber quienes fueron del actual Líbano. Ningún autor lo recoge. No dicen que no fueron. Luego fueron. ¿ Cuantos y quienes?

El Congreso Sirio de Damasco, se reunió el 20 de junio de 1919. Lo formaron 69 delegados una veintena no pudo acudir por haberlo prohibido las autoridades militares.

Sus acuerdos quedaron plasmados en un documento conocido como “ **Programa de Damasco**”.

Nosotros miembros del Congreso General Sirio representantes de tres zonas, Sur, Este, Oeste habitantes musulmanes, cristianos y judíos de diferentes distritos

- Pedimos la inmediata y completa independencia política y sin protección ni tutela alguna para la Siria delimitada: al norte, sistema Tauro, AL Sur Raje y una línea que divide Siria Meridional de EL Juf a Akaba y Hedjaz. Al Este el Eufrates y la rivera Khabour. Al Oeste el Mediterráneo
- atendiendo que los Arabes que habitan en siria no son menos que otras razas más avanzadas, y que no tienen menos desarrollo que búlgaros, serbios, griegos y rumanos en vista de su independencia, protestamos contra le articulo 22 de la sociedad de naciones
- Rechazo de las reclamaciones de Francia sobre Siria. Protesta contra Acuerdos secretos. Sykes-Picot y Balfour
- Oposición a la Independencia del Gran Líbano
“Pedimos que no sean separadas de la Patria Siria ni la parte sur de Siria denominada Palestina, ni la costa occidental que “cierra” el Líbano. Deseamos que la unidad del país sea garantizada de cualquier partición, cualquiera que sea las circunstancias
- Instauración de un gobierno democrático, no centralizado, encabezado por Faiçal
- “Pedimos la completa independencia para Mesopotamia emancipada, sin barreras económicas entre los dos países”

Al mismo tiempo que inicia sus sesiones. Llega la comisión King -Cranes. Faiçal había preparado el escenario. La Comisión recogió los acuerdos del Congreso de Damasco

Se realizaron 1863 encuestas. De ellas 1500 fueron favorables a una Siria Unitaria, de independencia absoluta, con una monarquía constitucional, democrática y no centralizada, con preferencia de tutela de EE.UU. sobre Inglaterra. En ningún caso,

Francia. Los drusos eran más favorables al mandato ingleses. Los maronitas al francés. Alauitas y ortodoxos les eran indiferente.

La oposición al establecimiento de un Estado sionista, absoluta.

- El sentimiento contra el programa sionista no se reduce a Palestina sino que es compartido de modo general por todo el pueblo de Siria...más del 72%, de un total de 1350, fueron contrarias al programa sionista. Solo dos cuestiones, las relativas a la unidad de Siria y su independencia, tuvieron un mayor apoyo”

La relación de Monte Líbano con Siria :

- Abogando así por el reconocimiento de la unidad Siria. Los deseos naturales de regiones como el Líbano que ya han tenido una cierta independencia, no deben de ser olvidados. Para una unidad real habrá que darles una autonomía local...incluso el Programa de Damasco” insiste tan formalmente en la unidad de Siria solicita un gobierno basado en principios descentralizados”...Líbano [Monte] ha alcanzado un considerable grado de prosperidad y autonomía dentro del Imperio Turco. No hallara sus legítimas aspiraciones a menos que sea posible dentro de un Estado nacional Sirio.

Recomendaba que Faiçal fuera el monarca constitucional de una Siria unida. Así mismo fechar la duración del Mandato. En cuanto a quien debía de ser el Mandatario, no hay duda alguna EEUU. Pero

- No es seguro que los británicos y franceses tuvieran voluntad de retirarse y dieran cordialmente la bienvenida a la llegada de América”. EEUU tenía que valorar, así mismo, la situación con los sionistas “ el impreciso pero amplio fomento de las intenciones sionistas puede resultar particularmente embarazoso para América”...Si por cualquier razón el mandato de Siria no se le da a América, entonces, los Comisionados recomiendan, en armonía con la solicitud expresa de la mayoría del pueblo sirio, que el mandato sea dado a Gran Bretaña

En cuanto Francia. Si tanto insistía en ser la “ tuteladora”, contraviniendo los deseos de los pueblos sirios, aconsejaban que la tutela la ejercieran sobre el Líbano, [Monte]. Esto es, de nuevo la tutela sobre el Moustarafiat.

Todos estas tensiones llevan a Clemenceau y Lloyd Georges a acercar posturas. Si no querían ver perder la propiedad de unas tierras, “ tenía derechos sobre ellas” y la “tutela” sobre sus habitantes al advenedizo, Wilson.

El acuerdo, se formaliza un día antes de la Conferencia de Versalles, 28 de junio de 1919²². Inglaterra, retirara las tropas británicas que estaban en la Zona Este. Francia se haría cargo.

La Conferencia se reúne el 28 de junio. Antes que la Comisión King Granes pueda presentar sus conclusiones. En ella se aprobó el artículo 22 por el que se reconocía la necesidad de “tutela” a las poblaciones del Imperio otomano hasta que ellas fueran capaces de “dirigirse” por sí solas.

Wilson deja de ser “wilsoniano” y abandona el 29 la Conferencia. No participara en la formaciones de la Sociedad de Naciones. Del pastel del reparto del Estado Otomano ellos solo obtenían “migajas” le querían dar la “tutela” de armenios. Asentados en una zona, estratégica, sí, pero sin grandes recursos económicos. Con un riesgo añadido, Ataturk ya iniciaba la guerra. Wilson, de aceptar, aceptaba la "nueva" guerra. Wilson alega que de acuerdo con el artículo 22 eran las poblaciones quienes tenían que decir “quien “ era el tutor. Según todas las encuestas las poblaciones del Asia Otomana querían en primer lugar la tutela de EEUU, en segundo lugar la de Inglaterra y había sido general el rechazo a Francia. Ni una vez “leyeron” que en primer lugar habían situado el deseo de formar un Estado Independiente y Soberano.

Clemenceau, el 15 de Julio, considera que, ahora sí, es pertinente que el Patriarca se reúna con la Comisión de los Diez. La delegación parte hacia París a mitad de Julio, en un barco francese. Es la segunda delegación. Forma la delegación **prelados**, excepto un hermano del Patriarca, antes de llegar a París se detienen varios días en el Vaticano ¿ qué hablaron ¿ no se sabe?. Donde está la documentación, no se sabe.²³

El patriarca, el 25 de octubre, expone las aspiraciones de la Independencia del Líbano. No parte de la historia del emirato druso. Ni tan siquiera del Moustarrafiat. Como mantienen los historiadores. El patriarca lleva un mapa reivindicativo. No es el del Régimen Orgánico de 1860. Tampoco del Emirato. El Patriarca presenta un documento

²² Lloyd Georges y Wilson presionaron para que el idioma diplomático fuera el Ingles. A partir de ahora de 1919, la documentación diplomática tendrá en el Ingles el Idioma Oficial en detrimento del Francés.

²³ Los archivos del Mandato se encontraban en Nantes. Una parte de ellos 5000 carpetas. Fueron trasladado a Beirut en el año 1968

de la historia de Francia. No del Monte Líbano. Presenta el Mapa de la expedición francesa de 1861.²⁴

El Monte Líbano se ha convertido en este mapa en “ todo” el Líbano actual. Cualquier semejanza con la realidad histórica del emirato druso-maronita es pura casualidad. El presidente del Partido de la Independencia árabe, Toufic al-Natour, escribe a Clemenceau señala el despropósito de las peticiones del Patriarca

- El patriarca es el jefe de una comunidad religiosa que no representa más que a una pequeña minoría
- Su calidad de religioso no le confiere el derecho de hablar en nombre de musulmanes, drusos y griegos ortodoxos, que son la mayoría actualmente en el país
- Una importante fracción de fieles maronitas está en contra de sus opiniones, como lo confirma las declaraciones y peticiones registradas en el Congreso

Faiçal parte hacia París vía Londres. Allí recibe la noticia de la “ traición” de Lloyd George. Francia será su “ tutora”. Tiene que negociar con Clemenceau las condiciones de la " tutela". Nunca se habla de soberanía. El 17 de septiembre le notifican que la ayuda económica que percibe de Inglaterra será a partir, de ahora, dada por Francia

El nuevo tutor comienza a actuar. Clemenceau, nombra al General Gouraud alto comisario para Siria. Un “héroe” de los Dardanelos. Allí perdió un brazo. El “pacificador” de Marruecos.

Las tropas inglesas abandonan Territorio Este. Los franceses intentan ocupar La.Bekaa. Las tropas de Faiçal se lo impiden. Aquellas tierras son de Estado Arabe.

El acuerdo entre Lloyd Georges y Clemenceau no solo era militar. Siria se constituirá en Estado pero, sin Palestina, y sin el Líbano. El Temps, el 8 de octubre, filtra la noticia. Comienza a introducirse la confusión de términos. ¿Que Líbano? ¿Qué Palestina? Palestina solo era parte del sandjak de Sidón. El laberinto lingüístico hace el “laberinto” de Iraq, Líbano, Palestina, Israel, etc.

Clemenceau y Faiçal se reúnen por tercera vez el 21 de octubre. Faiçal acepta la tutela francesa, ahora bien, Siria es una unidad. El tutor tiene que defender la Unidad

²⁴ Infra anexo el Mapa

del Estado. Pichon, considera que fue el error de los franceses. Los sirios los culparon de la partición del Estado Árabe. No supieron, dice Pichon; más bien, no quisieron, mantener la unidad del territorio. No estaban en Siria para fomentar una nacionalidad árabe laica. Si no, como veremos, religiosa.

Los congresistas, el 27 de octubre en Damasco, nombran a 12 miembros para que se reúnan con los representantes de Inglaterra, Francia, Italia, España y les hagan conocer que:

- La nación quiere la independencia de los países sirios y su fusión en un solo Estado

Clemenceau acepta, el 10 de noviembre de 1919, como no, las propuso él, la proposición del Patriarca. Pero se guarda de confirmar fronteras algunas. La extensión del territorio debía de esperar hasta que mandato sobre Siria fuese atribuido definitivamente. Mucho menos habla de un Estado separado.

Clemenceau, esta negociando, como en 1860, un Reglamento Orgánico. Su interlocutor no es el Estado Otomano, sino el Estado Arabe.

- “El deseo de los libaneses de conservar un gobierno autónomo y un estatuto internacional independiente esta de acuerdo perfectamente con las tradiciones liberales de Francia (sic)...con el sostenimiento y la ayuda de Francia los libaneses tiene asegurada la conservación de sus tradiciones, de desarrollo de sus instituciones políticas y administrativas...los limites en los cuales ellos ejercerán su independencia no pueden ser fijados antes que el mandato sobre Siria sea atribuido y definitivo. Pero Francia, que ha hecho todo lo posible en 1860 para asegurar al Líbano un territorio más extenso, no olvida que los limites actuales es el resultado de una largar opresión (sic) que ha sufrido el Líbano²⁵. Deseoso de favorecer lo más posible las relaciones económicas entre todos los países confiados a su mandato, tendrá en cuenta la necesidad de reservar a la Montaña los territorios del valle y los accesos al mar indispensables para su prosperidad”²⁶

²⁵ Infra la Haraka de 1860. Reglamento Orgánico

²⁶ Ese valle se encuentra controlado por el ejército del emir. Y es la única vía férrea que une el interior de Siria con Alepo y Alepo con Cilicia. El control del Valle de la Bekka y su línea férrea fue vital para el transporte de tropas, cuando comenzó el levantamiento de Ataturuk.

El General Gouraud llega a Beirut, el 18 de noviembre, a la cabeza de 30.000 soldados. Es recibido con entusiasmo en el Monte Líbano. En Damasco las mezquitas pegan el siguiente panfletos

“...nación de Mahoma, la llegada del General Gouraud y el izado de la bandera francesa sobre esta patria siria no debe desesperados. Aceptar esta desgracia con resignación. Mantener el orden. Respetemos al general Gouraud como general solo”.

Faiçal remite un telegrama, el 4 de Diciembre, al gobierno de Damasco para que suspenda las sesiones. El 11 se les notifica

- el congreso sirio ha decidido suspender sus sesiones conforme a los deseos expresados por su majestad el emir hasta que el gobierno o la nación decida su reapertura

1920

Las razones de la suspensión del Congreso se encuentran en París. Faiçal ha asumido la “traición” inglesa. Esta negociando con Clemenceau las condiciones de la “tutela”

Después de tres meses de negociaciones se llega, el 6 de enero, a un documento. Este documento ha pasado a los anales de la historia bajo el nombre “ **Acuerdo Faiçal-Clemenceau**”. En el se fijaban las condiciones de la tutela francesa, ya no en la zona militar conocida como Zona Este, sino del Estado Arabe.

El Acuerdo, para no variar, como todos los que provienen entre las naciones europeas con el “elemento ausente” es absolutamente polémico. Reproducido infinidad de veces e infinidad de veces reproducido de manera diferente. Y diferentemente interpretado. Por nuestra parte nos vamos a basar en la fotocopia del documento original que nos ha proporcionado Khoury.

El documento, así como la carta que Faiçal remitió el 7 de enero a M.Berthelot, director de Asuntos extranjeros que lo completo, lo hemos reproducido en el anexo documental, cada uno que interprete lo que considere conveniente.

En primer lugar, no hay duda alguna, que el documento del 6 de enero de 1920 no fue firmado. Solo rubricado. No así la carta a Berthelot que fue firmada y rubricada. La

diferencia entre firma y rubrica es pequeña pero significativa. La rubrica solo sirve para hacer constar que el documento es recibido. No figura el nombre de quien firma. La rubrica da testimonio de la recepción de un documento. No es un compromiso oficial. Ni Faiçal ni Clemenceau lo firmaron. Lo rubricaron.

Faiçal había pedido un tiempo para exponerlo a la aprobación del Congreso Sirio, de estar de acuerdo, se llevaría a cabo la redacción definitiva del mismo con sus firmas correspondientes. Faiçal a su regreso a Damasco el 16 de enero convocó el Congreso para hacerlo público. Este documento, por tanto, como bien denunció Faiçal no implicaba compromiso alguno. Faiçal no incumplió ningún acuerdo, como se expone en algunos historiadores para justificar el bombardeo de Damasco, pues no llegó a ser concretado.

.Los tres artículos que pasamos a comentar están referidos al Líbano y al idioma oficial del nuevo Estado.

- Artículo IV:

Su Alteza Real el emir Faiçal reconoce la independencia y la integridad del [Monte]Líbano bajo mandato de Francia.

Los límites serán fijados por la Conferencia de Paz teniendo en cuenta los derechos e intereses y las voces de la población.

Faiçal sabe, que si se consulta las poblaciones del Valle de la Bekaa y del litoral saldría aprobado la anexión al Estado Árabe.

- la fórmula de la Unión del Líbano a Siria era mayoritaria entre los sunitas, chiitas, buena parte de los drusos, y los griegos ortodoxos, una minoría de los griegos católicos, e una infima mayoría maronita²⁷

La situación que debían de tener dentro del Estado Árabe la explica en la carta del día 7.

- Beirut deberá seguir gozando de autonomía municipal. Su desarrollo económico está completamente unido a una relación estrecha con todas las partes de Siria”.

El otro artículo, que nos ha interesado sobre manera, es el referido al Idioma.

- Artículo V

La Lengua árabe es reconocida como lengua oficial administrativa y escolar. La lengua francesa será enseñada de manera obligatoria y privilegiada.

Faiçal tuvo como bandera la unión del Estado árabe entorno al Idioma “ el mayor milagro del Islam” entorno a él había despertado la nación árabe en un movimiento literario romántico que no desmereció al europeo. La Nahdad.

Solo hay un Acuerdo Clemenceau-Faiçal, y ese acuerdo es el rubricado, no firmado, que hemos reproducido en el anexo documental. En él Francia se comprometía a declarar lengua oficial del Estado, el Arabe. Francia se comprometía a consultar con las poblaciones del litoral y del Valle de la Bekaa si querían anexionarse a la administración del Monte Líbano o seguir, como estaban en ese momento, unidas al Estado Arabe de Damasco.

Solo nos cabe añadir un apunte más sobre el “polémico”, porque así quiere que figuren en los anales de la historia, el acuerdo Faiçal-Clemenceau.

Faiçal recogió en un diario personal todas las negociaciones que se llevaron a cabo, así como, la “ traición” inglesa. El diario fue vendido en una subasta de Sotheby`s en 1983. Se desconoce quien lo tenia. Se desconoce quien lo tiene.

Faiçal llega a Beirut el 14 de enero de 1920. En Beirut se encuentra el nuevo comisario Gouraud, su ejercito y su secretario, Robert Caix

- “Me estoy ocupando de ver como podía rehacer, revisar, las cláusulas desgraciadas que contiene”, este acuerdo provisional en las negociaciones el texto definitivo que debe de reemplazarlo”²⁸

El 16 de Enero, se encuentra en Damasco. Intenta convencer a los sirios de la “bondad” de la futura tutela, ésta sería temporal y sobre un Estado Unitario. Cuando llega es mal recibido. El Temps ha filtrado el documento. Documento que se había acordado que sería secreto para que él tuviera margen de maniobra. El documento lo filtra el Temps, en él trabaja Gamne y Khairallah. De nuevo falta de casualidad y sí mucha causalidad. Tiene que convencer que no firmo ningún acuerdo a la espera de la decisión del Congreso.

Aquellos partidos de la No tutela durante su ausencia y con el favor de su hermano Zaid, se han hecho dueños de Damasco y quien dice Damasco dice “ toda Siria”.

²⁷ Cfr. Adib Karam

²⁸ Cfr. Khoury Carta de Robert Caix 2 de diciembre de 1919 a su mujer.

Faiçal no puede controlar los partidos nacionalistas radicales. Al Fatat, no tiene base en Siria. Phipp David nos informa de los partidos que había en Damasco:

- a) Partido de la independencia, el más influyente. Solicita la Independencia de Siria, Iraq, Hedjaz, y Nadjaz en un Estado Unico bajo el gobierno del rey Hussein de Arabia
- b) Partido de la Unión Siria. Dirigido por Hakki Azm.. Su lema “Siria para los Sirios”.

Los maronitas del Monte Líbano siguen socavando su autoridad. El 2 de febrero parte hacia París la tercera delegación del Monte Líbano. Esta formada, de nuevo, por preladados. Mgr Abdallah Khoury, vice patriarca maronita, Emile Edde, posteriormente, presidente del Libano y Pierre Gemayel, que fundara las Falanges en el año 1936. El emir Torufic Arslan.²⁹La delegación se encuentra con George Picot. Este apoya la propuesta del Gran Líbano. El jesuita Chanterur, superior de la orden en e Líbano, los pone en contacto con Millerand.

Mustapha Kemal, para agravar más la situación de Faiçal, ha comenzado su campaña militar. Los nacionalistas Arabes se ponen en contacto con aquella nación con la que habían compartido 6 siglos de historia en común. Se apoyarían mutuamente. Los partidos más extremistas impiden al general Gouraud el uso del ferrocarril de Rayad obligándole a desplazar las tropas por mar hasta Cilicia. Entre las tropas que impiden el paso a los franceses en el valle de la Bekaa, el hijo de Iskandar Ammoun, Said Ammoun, sobrino, de Daoud Ammoun.

- Tenemos pruebas que el emir Zeid ha ofrecido a Mustapfa Kemal dinero suficiente para levantar contra nosotros a los habitantes de Cilicia...se rumoreaba en Damasco y Alepo que existía un tratado de 21 articulo entre el emir y Kemal.

Si esto afectaba a las relaciones con Francia. Con Inglaterra no sucede menos. El estado árabe ponía en peligro la República Sionista.

Se celebra en **Damasco**, el 27 de febrero **un Congreso Palestino**.

²⁹ La familia Arslan, igual que pasa con la familia Ammoun tiene partidarios en los dos bandos.

- a) La nación siria afirma nuevamente que Palestina es una parte inseparable de Siria ...esto lo defenderá hasta la ultima gota de sus sangre y hasta el últimos soplo de vida de sus hijos
- b) Los habitantes de Siria del Norte y del Litoral considera el peligro sionista como dirigido igualmente contra ellos y que este amenaza su existencia política y económica de su futuro
- c) Los habitantes de Siria del Norte y del litoral se asocian al congreso palestina para rechazar todo gobierno nacional que se forme o toda asamblea que se tenga en Palestina ante el Gobierno de ocupación no reconozca las peticiones presentadas en la Comisan Americana que son:
- d) No separarse su zona de Siria, prohibir la emigración sionista, pedir la independendencia política completa
- d) Los habitantes de Siria del Norte y del Litoral³⁰ proclaman altamente que su movimiento nacional esta dirigido contra quienes quieran oponerse a la unidad del país

El 6 de marzo tiene lugar el definitivo y más importante **Congreso sirio** de la Historia de los Arabes. El 6 de marzo esta gravado en todo las conciencias de los Arabes. El 6 de Marzo se reúne bajo la presidencia de Abdul Rahman el Youssef , el emir Faiçal, el emir Zeid, Riza Pacha Rikabi y todos los altos funcionarios militares y civiles, Faiçal da un largo discurso que disipe las dudas sobre su acuerdo con Clemenceau.

- los Arabes han conquistado en el campo de batalla a lado de los Aliados su derecho de vivir libres...os convoco para que os pronuncies sobre la suerte de Siria...nuestro nuevo Estado debe decir sobre que régimen quiere vivir

El 7 de marzo los diputados concluyen:

“El congreso niega a las potencias los derechos que ellas se arrojan de mantener al país sirio en un estado de división que impide su desarrollo económico y compromete su unidad política”. Siria será un Estado

- Se disuelve los Gobiernos de ocupación. Se proclama la independendencia de Siria en sus limites naturales y entre ellos comprende Palestina
- Los gobiernos militares serán sustituidos por un gobierno civil, representativo, responsable delante del Congreso

- Las tendencias particularizadas de ciertas regiones serán tomadas en consideración; de esta manera en una Siria Unida, el Líbano, conservará su autonomía administrativa, con la condición de que esta provincia renuncie a toda influencia extranjera. El Congreso rechaza las pretensiones sionistas de hacer de Palestina un hogar nacional para los judíos

El lunes 8 de marzo de 1920 el emir Faiçal es nombrado rey de Siria con el nombre de Faiçal I.

El rey Faiçal encargó a Riza Pacha el Rikabi formar los Ministerios y notificar a los aliados las decisiones del Congreso de acuerdo con 5 puntos

1. Protección y consolidación de la independencia siria
2. Mantenimiento del orden, igualdad de todos ante la ley, sin distinción de razas o religión; protección del derecho de las minorías, protección de los bienes y las personas
3. Mantener relaciones amigables entre Siria y otras naciones
4. Desarrollo de los recursos naturales del país
5. Ayuda de los aliados para mantener la paz general en el Levante

Ese mismo día Lloyd George en la cámara de los Comunes realiza la siguiente declaración

- No tolerará la injerencia de Faiçal en las zonas sometidas a su administración.

Francia e Inglaterra le retiran la ayuda que percibía

En París, Quai d'Orsay, moviliza su quinta columna. El periódico Le Temps publica un artículo denunciando la “parodia” de Damasco. Alexandre Millerand, presidente del Consejo de Ministros, promete a la delegación maronita que mantendrá los compromisos contraídos por Clemenceau el 10 de noviembre. El 25 de marzo la tercera delegación maronita en París se reúne con el cardenal Dubois. Le promete su apoyo ante el Vaticano.

Faiçal el 16 de Marzo escribe al general Gouraud, para que intervenga delante del gobierno francés y obtener “le généreux concurs” de Francia para el progreso material

³⁰ El litoral no es otro que Sidon, Tiro, Beirut, Trípoli

y moral del Nuevo Estado “ dans les limites de son indépendance et de son unité géographique et nationale”.

Gouraud, moviliza, el 22 de marzo, a los maronitas del interior. El consejo Administrativo del Monte Líbano protesta contra “el acto de usurpación” de sus derechos y declara

- “ nulos y no recibidos todas las declaraciones hechas en Damasco en esto que concierne al Gran Líbano”.
- Ha habido una manifestación en Baabda, capital del Líbano, bien preparada, tenía como objeto del día lo que nosotros queríamos, se ha elegido como bandera del Líbano “ La tricolor con un Cedro”

Todas esta situación acelera la posición de Francia e Inglaterra para arreglar el “asunto del Levante”. La comisión de los Diez se reúne, entre el 19 y el 26 de abril de 1920 en San Remo. Se llega al siguiente acuerdo

- Francia abandona Mossul contra la participación de la explotación petrolífera de Persia y Mesopotamia
- Francia obtenía plena libertad de acción en el Estado Árabe
- Inglaterra renunciaba definitivamente a la “tutela” de Faiçal
- Se reconoce la Declaración Balfour. Los sionistas tendrán su “hogar”

Y la no menos importante, y poco comentada, fin de los derechos de protección sobre los cristianos de los estados europeos.

Esta cláusula significaba, ni más ni menos, la pérdida del control de Francia sobre los católicos de Jerusalén, aunque también, los derechos de protección de la Iglesia Ortodoxa Rusa sobre los cristianos ortodoxos de Oriente, en concreto, de Jerusalén.

Los cristianos ortodoxos quedan bajo el mando de la comunidad protestante. Los Griegos Ortodoxos, se encontraban bajo la “tutela” de una comunidad que consideran “ herejes”. Es más esa comunidad es la protectora de los judíos.³¹ . Se estrechan todavía más los lazos entre ortodoxos y musulmanes.

³¹ Infra comunidad ortodoxa

Así mismo en, San Remo, se firma el documento de reconocimiento de los Mandatos de Francia e Inglaterra sobre el Asia Otomana. Es una firma entre potencias. No es la autorización del Mandato. Han decidido “unilateralmente” adjudicarse el Mandato sobre las tierras del Estado Otomano.

- Las Altas partes contratantes están de acuerdo para que Siria y Mesopotamia sean, conforme el párrafo 4 del artículo 22, parte 1ª, reconocidas como Estados Independientes, con la condición de que los consejos y ayudas de un mandatario que las administrara hasta un momento en el que ellas sean capaces de conducirse solas”.

Los aliados han reconocido a Mesopotamia y Siria, como **Estados** “ con tutela” cierto, pero no menos cierto que las han declarado Estados. No hablan de Zonas. Tácitamente han reconocido la proclamación de Siria en Estado Independiente el 8 de marzo. Tendrá tutela francesa. **No hay mención del Líbano**

La delegación libanesa se moviliza. Emile Edde se entrevista en Quai d’Orsay “ es urgente la anexión de la Bekaa al Monte. Necesitan sus cosechas. No debe hacerse la consulta”

Millerand remite, el 13 de mayo, una carta al presidente de la delegación maronita. No le confirma, como había hecho Clemenceau fronteras alguna, pero sí la “promesa” de una “independencia”. Sobre **qué** territorios no lo menciona.

- Las potencias aliadas han conferido el mandato sobre Siria a Francia que no ha variado en sus intenciones de llevar a al Líbano a la Independencia bajo mandato francés

Millerand telegrafía a Gouraud el 5 de mayo confirmando que Francia será definitivamente” la Mandatario de Siria. La denomina “ Conferencia de Paz”. No lo fue. Fue un acuerdo entre Inglaterra y Francia. La depositaria de la soberanía no asiste. No se firma ante ninguna delegación. Solo Francia e Inglaterra. Un acuerdo Sykes-Picot con otro nombre.

- “ La Conferencia de paz reunida en San Remo ha confiado a Francia el Mandato sobre Siria **respondiendo a la tentativa del Congreso Sirio que sin mandato ni garantías** ha buscado anticipar sobre el control supremo y ha designando a Faiçal como rey de Siria”

Hace más, confirma a Gouraud la llegada de refuerzos militares. Están preparando el ataque militar. Solo necesitaran una excusa. Y la encontraran.

Faiçal dará en Damasco, el 23 de mayo, el que será su ultimo discurso como rey de Siria. Solicita el reclutamiento, prevé lo que va a pasar:

- Vosotros pedís la independencia al gobierno. Yo lo respeto, pero os digo: la independencia será conquistada y no acordada. Cuando vosotros reclamáis la independencia al gobierno, el gobierno os pide dinero y hombres...la independencia no será obtenida con palabras pero sí con actos

Los árabes a pesar del cerco en el que vivieron terminaron de elaborar su Constitución. El 3 de Julio de 1920 la aprueban.

Su traducción, esta escrita en Arabe, fue realizada el 26 de agosto de 1920 por L.Merceir. por su importancia la hemos reproducido en el anexo. Con esta Constitución ha pasado lo mismo que con la de 1909 del Estado Otomano. Ni se menciona ni se reproduce. En este caso lo podemos hacer. Es interesante leerla, por la siguiente razón. Es la única Constitución “elaborada” íntegramente por el “elemento ausente”. Ninguna otra Constitución tiene la validez de ésta. Es una Constitución “libre” que muestra la madurez a la que habían llegado. Y mostrándola, se muestra el “retroceso histórico” que para los árabes supuso el Mandato Internacional. De ella queremos destacar.

1. El Estado se declara Monárquico, civil. Su capital es Damasco. La religión del estado es el Islam
2. El reino sirio es indivisible
3. Sus fronteras serán fijadas por un Reglamento Especial que se editara al efecto.
4. La lengua oficial es el árabe
5. Se prohíbe violar la libertad de creencias y de religiones y de impedir las ceremonias religiosas de cualquiera comunidad
6. Igualdad ante la ley de todos los individuos (fin de los dimmis)
7. Se prohíbe la tortura,
8. Libertad de asociación, de prensa

9. Obligatoriedad de la enseñanza primaria

10. Libertad de fundación de escuelas privadas

11. Prohibición del exilio

Sucede lo imprevisible ¿ imprevisible? No. Solo sale a la luz la verdad de las manifestaciones “independentista” de los maronitas del Monte Líbano. Aflora la verdad.

Las comunidades del Monte Líbano, incluyendo parte de la maronita, cuando reivindicaban, ante la Comisión de los Diez, la autonomía del Líbano se refería a mantener el Estatuto Orgánico de 1860. Solo modificado en sus fronteras. Necesitan el Valle de la Bekaa. Esta Independencia debía de ser dentro del Estado Árabe. Francia debía, “exclusivamente” vigilar que el Estado Árabe cumpliera este compromiso. Todo cambio con el acuerdo de San Remo.

Siete delegados de los 13 que formaban el Consejo del Monte Líbano el 10 de julio de 1920, se pasan al “enemigo”. Se trasladan a Damasco para unirse a Faiçal y manifestarles su apoyo. No quiere la tutela francesa. Quieren una autonomía dentro de un Estado Árabe Los siete traidores. Así llamados, son por lo demás significativos. Algunos forman parte de bastión maronita.

- El representante maronita del distrito de Meten, bastión maronita, Khalil Akl
- El hermano del patriarca, representante de Batrun, bastión maronita. Saadallah Hoyeck
- El representante de Jezzine, bastión maronita; Soleiman Kanaam
- El representante druso del Chouff, Fouad Abd e lMalek
- El representante druso del Chouff, Mohamend Joumblat
- El representante chiíta del Kesrouam, Mohamnen Husseine

Todos firman un Memorándum en el que exponen

1. Independencia completa y absoluta del Líbano [Monte]
2. Neutralidad política
3. Restitución de los territorios de acuerdo con el gobierno de Siria [la Bekaa]
4. Comité que resuelva las cuestiones económicas con el resto de Siria

5. Formación de una delegación libano-siria conjunta para ir a París y hacer prevalecer sus reivindicaciones y la oposición a toda influencia extranjera.

La comisión, no llega a realizar el viaje. El General Gouraud los detiene los acusa de traición:

- Su objetivo era rendir homenaje a Faiçal dispuesto a reconocer el Gran Líbano ... rechazaban el mandato francés...pensaban embarcar con el emir hacia Europa después de haber telegrafiado a Mgr. Khoury que su misión había terminado... ellos representarían a la Conferencia las reivindicaciones del Gran Líbano incorporado a Siria en donde el emir Faiçal era el rey.”.
- EL 10 de julio los consejeros se preparan para ganar clandestinamente Damasco después de haber recibido de Faiçal 40.000 libras egipcias...su objetivo era hacer causa común con los extremistas del gobierno de Faiçal y partir con él hacia Francia para repudiar el mandato francés y hacer campaña contra nosotros yo fui bien informado

El dinero había sido dado por un notable de Beirut y entregado para cubrir los gastos del viaje. Fueron arrestados. Junto con otros notables de Beirut, Said Boustany, Amin Arslan, Racchi Akl, Elias Hoyeck (sobrino del patriarca) y Aref Naami, el que había sufragado los gastos del viaje.

Los “libaneses” van a comenzar a entender los que supone el Mandato. Unos fueron condenados a entre 7 y 10 años de cárcel. Degradación civil. Multas por traición. Otros exiliados a Córcega. Es el comienzo de lo que vendrá después.

El General Gouraud, el 12 de julio, por medio de la ley 273, hace lo que no había hecho Djemal Pacha, lo que no había hecho Faiçal. Disuelve, por siempre jamás, el Consejo Administrativo del Monte Líbano. Disuelve el Moustarrafiat.

- De acuerdo con las acusaciones que pesa sobre ciertos miembros del Consejo Administrativo, este no puede continuar con sus deliberaciones por falta de quorum...el consejo administrativo del Monte Líbano ante la imposibilidad de ejercer su mandato es disuelto... una Comisión Administración reemplazara el Consejo Administrativo. Es más, “Los miembros de esta Comisión serán designados ulteriormente.

En 6 siglos de Estado Otomano no se había designado, ni tan siquiera al emir. El sultán refrendaba una elección. Después de 1840, el Sultán nombraba al Caiman, y mustaraf. Estos dos últimos de acuerdo con las “potencias amigas” Pero nunca a los miembros del Consejo que eran “ elegidos”. Ahora los miembros de la Comisión serán nombrado.

Esta disolución no merece el más mínimo reproche para los historiadores del Líbano. Pero la Ley 273 del 12 julio, y no Djemal Pacha, puso fin a la Autonomía del Monte Líbano que venia funcionando sin interrupción desde 1860.

El mismo día de su disolución el presidente , ya ex presidente, Habib Pacha El Saad, en nombre de los cuatro fieles, Daoud Ammoun, Nicolas Ghosn, melkita, Abd el Halim Hajjar, sunita y Mahmoud Sabra, remite al presidente de la República francesa

- El presidente del Consejo Administrativo del Líbano y Consejeros administrativo condena la conducta de sus colegas que, sin ningún mandato y olvidando las tradiciones de sus antepasados, las aspiraciones de las poblaciones que ellos representan ha traicionado su país e intentaron venderlo y de arrojarlo a los brazos de su jefe, enemigo irreductible de la nación libanesa. Ellos expresan su acatamiento y su amor indefectible por Francia.

Los tres formaran, después de la derrota de Facial, parte de la Comisión Administrativa del Gran Líbano. El más incombustible, Habib Pacha El Saad, aquel gobernador que el 29 de septiembre de 1919 Faiçal nombró gobernador del Mustarafiat, en sustitución del otomano

Millerand el 16 de julio “oculta” la información de los sucesos del Monte Líbano que había informado Gouraud y le aconseja lo que debe de hacer para ocultarla

- La opinión francesa esta convencida de la fidelidad del Líbano y sería peligroso exponerla a dudas por da a conocer esto sucesos...la mejor respuesta es provocar en la zona Este³², manifestaciones análogas contra el emir Faiçal. Su explotación en los diarios será útil mientras que estos incidentes libaneses serian “ escabrosos”.

Y, si esto era un grave revés para el gobierno francés, más enterarse que Faiçal y Kemal Atatürk habían firmado un acuerdo de cooperación para luchar contra la colonización

³² El estado Arabe es llamado “ zona Este” en la documentación que genera las potencias europeas. La negación de la realidad.

- “Una delegación turca enviada por Mustafa Kamal ha llegado a Alepo. Se ha reunido con el ministro de defensa de Faiçal Yûsuf Azm [cristiano, José]...se ha presentado un proyecto de acuerdo sobre la necesidad que tienen los árabes para vencer al colonialismo occidental. El Emir aprueba la propuesta y se acuerda un encuentro con Kemal ... se hablara de las futuras fronteras“.

Francia comienza la ofensiva. El General Gouraud , el 14 de Julio, remite a Faiçal las condiciones, según los acuerdos de San Remo, que debe de aceptar para seguir como “rey” . Cualquier parecido con una “tutela” es pura casualidad. Cualquier parecido con la organización colonial, es certero.

Instalación en Damasco de una comisión francesa al frente de la cual se pondrá el general Cousse con las siguientes competencias:

- Sección militar
- Sección financiera, impuestos, contabilidad bienes del Estado, catastro, correos
- Sección administrativa, asistencia en higiene
- Sección económica, agricultura, minas, trabajos públicos.
- Disolución de su ejército

En caso de no aceptar o de hostilidad a las tropas francesas tomarían las consecuentes medias. El ejercito francés tendría toda la libertad de acción. Tiene 4 días de plazo para contestar.

Los maronitas contraatacan. Faiçal debe desaparecer. G. Ganem, el 18 de Julio dirige un telegrama a Mgr. Khory en París

- “ el solo mantenimiento de Faiçal en Damasco puede ser causa de levantamientos constantes”

La jerarquía católica, ayuda. El Vaticano. El 19 de julio el patriarca maronita Hoyek, el patriarca sirio católico, Rahmani, el obispo griego católico de Panéas, Clement Méalant, dirige un telegrama a Millerand, Wilson, Lloyd George y el Papa exigiendo la participación de Francia para

- “Poner fin a las masacres de las poblaciones cristianas en las zonas sometidas al gobierno del Cheriff de Damasco”

El 24 de Julio después de “ malos entendidos” entre Faiçal y Gourad y telegramas que no llegan a su destino, los franceses atacan a las tropas de Faiçal en Maysolum. El emir

es derrotado. Muere en la batalla, su ministro de defensa Youssef Bey Azmé[cristiano]
El 25 de julio entran en Damasco³³

- “Según nuevas noticias llegadas a esta ciudad(París) durante los combates con las tropas del emir Faikal, las tropas francesas compuestas de infantería, tiradores argelinos, zapadores de Africa, tiradores marroquíes y senegaleses dieron muestras de magnifico brío, a pesar de que el terreno no favoreció el uso de la artillería derrotaron al enemigo. Este después de oponer una encarnizada resistencia huyó abandonando nueve cañones, 25 ametralladoras y gran cantidad de municiones. El ministro de la guerra Yousseff Azib murió durante el combate. Ha sido plenamente obtenido el objetivo”³⁴
- “ Los franceses entraron en Damasco el 25 de julio de 1920 poniendo fin a la esperanza de una reino árabe sostenido por Francia y a las promesas hechas por los aliados de acuerdo con los Arabes de la formación de un Estado Arabe Independiente o de una Confederación de Estados Arabes “ (Khoury)
- “El 25 de Julio el General Goybet hizo su entrada en Damasco, a través de calles desérticas. Al mismo tiempo se ocupo Alepo, Homs y Hama (Rabbaiith)

El General Goybet da un discurso en Damasco Culpa de la situación a Faiçal. Condena a los damasquinos al pago de los costes de la expedición militar. Les garantiza que partir de entonces el progreso, la civilización llegara a todos los rincones de Siria. Gracias a la labor bienhechora de Francia.

El 27 de julio se comunica a Faiçal que debe salir de Siria a las 5h. de la mañana en un tren especial. Faiçal ira a Transjordania donde se encuentra su hermano Abdullah. Remitirá a Gouraud una carta denunciando el discurso de Goubey y advirtiéndole que con su acción se han comportado siguiendo normas “ medievales” y no modernas que consisten en resolver los conflictos a través de negociaciones y no con el uso de la fuerza, sobre una población que carecía medios suficientes para defenderse³⁵.

³³. J. Genet,teni 19 años, Formara parte del batallón que debía de reconstruir la ciudad. El adjetivo que le dedica a Gouraud, es la de “persona asquerosa”.

³⁴ La Vanguardia 27 de julio de 1920

³⁵ Los árabes pagaron caro su rebeldía a formar parte del ejercito del Estado Otomano. No saben combatir. Lawrence tuvo mucho cuidado de no enseñar el “ arte de la guerra”. La excusa de la “ guerrilla de bandas beduinas” solo tuvo ese fin. Faiçal quería un “ ejercito”. El " amigo de los árabes" insistía en la guerrilla. Las potencias mandatarias siguieron con la misma política, durante los 20 años de “ tutela” tuvieron buen cuidado de no formar un ejercito de “indígenas” que pudieran volverse contra ellos. Liman Von Sander supo que con un buen adiestramiento el árabe sería tan buen soldado como el turco.La nación turca se libró del colonialismo por haber defendido durante años el Estado. Los Arabes cayeron en él

Denuncia, la “ilegalidad” de la acción francesa. El acuerdo de San Remo, no autorizaba la actuación de los franceses. Era un acuerdo firmado entre dos potencias. En las que se declaraba que se repartían los mandatos sobre “ Estados”. Ellos habían invadido un Estado. Los acuerdos de San Remo, según el artículo 22, las potencias eran las encargadas de tutelar la administración de los Nuevos Estados. **NO de organizar la administración.** Es más, le recuerda que no se ha firmado ningún tratado de paz con los depositarios “legales” de la soberanía de las Tierras del Levante. El Gobierno Otomano. Si la proclamación del Estado Árabe era “ilegal” no lo era más que la acción del General Gouraud.

Durante los dos años que duro el Gobierno de Faiçal. El Estado Árabe. Se convocaron las primera y ultimas elecciones “ democráticas árabes”. Se elaboro una Constitución. Se fundo la Primera Academia de la Lengua Árabe por Mohamed Kurd Ali. Una Biblioteca Árabe. El Museo de Antigüedades Árabes y la Facultad de Medicina Cerramos este apartado con la conclusión de la tesis de Phillip David que tanta información nos proporciono sobre unos sucesos de los que él fue contemporáneo.

- “Pero si el reino de Siria no fue reconocido por las potencias, es evidente que el gobierno de Faiçal, durante largos meses, ha sido la única autoridad en la Siria continental, el ejercicio de esta soberanía interior es un hecho que ha marcado su impronta en instituciones...a menos de negar la actividad política del emir, es de fuerza admitir una continuidad jurídica entre el reino de Siria y el régimen de ocupación francesa...la tarea de las autoridades francesas será adaptar las instituciones creadas por el emir Faiçal a las justas necesidades del país y preparar el espíritu de justicia y con un profundo desinterés, la fusión política y moral de la Siria interior y las regiones del Litoral “

El ultimo servicio de Lawrence, a la Corona Inglesa, fue asesorar a Churchill para que coronaran a Faiçal, Rey de Iraq, Faiçal I (1923-1933). Siguiendo la política colonial inglesa reflejada en la frase “ Nosotros no gobernamos Egipto, gobernamos al gobernador de Egipto”. Los Ingleses no gobernarían Iraq. Gobernarían a Faiçal. No se le recompensaba, por su ayuda, dándole el gobierno de Bagdad, sino que recurrieron a él para conseguir poner paz en el convulsa Mesopotamia, ingobernable desde el fin de la guerra, 1920-1923. Fue su ultima “traición” a la causa árabe. Después de ella

abandonó su brillante carrera para pasar al anonimato. No sin antes dar el último golpe de gracia al Movimiento Árabe publicando sus “infestas” Memorias que mostraron a un Faiçal “tonto” y un Estado Árabe gobernado por beduinos incapaces de cualquier acción política³⁶.

Entre 1900-1920, se produce sincronizados dos procesos históricos, el fin de un Estado, y el intento de formar en una parte de él, la “Vasta Provincia Siria,” un nuevo Estado, el Estado Árabe. Su heredero. La derrota militar de Faiçal en 1920 supuso su fin. Fin violento. Pero un Estado solo puede ser disuelto por aquellos que lo han formado. Solo ellos pueden ponerle fin. Su historia sigue, como una corriente de río interior, que en cualquier momento saldrá a la superficie. La única manera de ver ese río interior es no dejarse engañar por la apariencia exterior.

“La unidad árabe es, sin duda, una exigencia objetiva a largo plazo que la evolución mundial impone, y que esta unidad, por las raíces culturales e históricas que tiene, no es una “utopía”: incluso lo es menos, desde este punto de vista, que la construcción europea”³⁷

³⁶Faiçal y Lawrence no se volvieron a ver después de la Conferencia de París. Faiçal se convirtió, no en una leyenda, sino en el símbolo del “engaño” de Occidente. Lawrence, en el símbolo de la “traición”. Lawrence murió en 1935, en un accidente de moto, dos años después, de que Faiçal lo hiciera en una clínica de Suiza. La opinión de Faiçal sobre Lawrence

“ Cuando le pregunte por Lawrence eludió la cuestión. Le gustaba que se pronunciara su nombre (Lawrence) con acento francés. El ha dicho muchas cosas de mí que no son del todo ciertas y yo diría probablemente cosas que le conciernen que no le sería de ninguna ventaja. El era un genio, bien entendido, pero no para nuestro tiempo,”Cfre. Khoury, renite a Erskine,S. “ King Faisal of Iraq” Hutchinson and con Ltd. London 1933

³⁷ Cfr. Samir Amin ; comillas del autor