

---

Anexo nº26: Matriz de análisis cualitativo de los directores.

### Evaluación del proceso (directores)

Criterio	Vaciado	Centro
Actuaciones realizadas en el centro relacionadas con la intervención por programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se proponen en el claustro y se apoya la aplicación de programas</li> <li>2. El orientador asesora a los profesores en la realización de los programas</li> <li>3. Conoce todos los programas que se han aplicado en el centro.</li> <li>4. Realización de reuniones de asesoramiento.</li> <li>5. Los profesores interesados aplican los programas dependiendo de las necesidades del grupo - clase</li> <li>6. Cursos de formación de orientadores</li> <li>7. Reuniones periódicas entre orientador y profesores</li> <li>8. Pasación de pretest - postest</li> <li>9. Actuaciones con el grupo - clase</li> </ol>	Reus (1,2) Gandesa(3) Tàrrega (4,5) Monells (4,6,7,8,9) Sta.Coloma (1,2,3)
Conocimiento de la intervención en el centro	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La totalidad de sus contenidos</li> <li>2. Es un centro pequeño y el director participa</li> <li>3. Existencia de diferentes programas.</li> <li>4. El proceso de aplicación.</li> <li>5. El calendario de actuaciones</li> <li>6. El establecimiento de reuniones periódicas con los implicados</li> <li>7. Los diferentes objetivos de cada programa</li> <li>8. Los resultados de los diferentes profesores y programas</li> </ol>	Reus (1,2) Gandesa (1) Tàrrega (3, 4,5,6) Monells (4,5,6,7,8) Sta.Coloma (4,5,6)
Como se promueve y mitiga desde el centro la intervención por programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyo al orientador</li> <li>2. Trabajando los programas en el claustro</li> <li>3. Se dan las máximas facilidades a los profesores de manera que el profesorado pueda desarrollar su tarea</li> <li>4. Se incluye dentro del Plan Anual de la escuela.</li> <li>5. Liberando con una hora a cada profesor participante.</li> <li>6. Informando de su importancia para mejorar la profesionalidad de los profesores.</li> <li>7. Facilitando la asistencia a las reuniones realizadas dentro o fuera de la escuela.</li> </ol>	Reus (1,2) Gandesa (3) Tàrrega (2, 4) Monells (2, 5, 6, 7) Sta.Coloma (1, 2, 3)

### Evaluación de resultados (directores)

Criterio	Vaciado	Centro
Cambios observados en el centro producidos por la aplicación de programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pocos</li> <li>2. A nivel de alguna clase en particular donde más de un profesor trabaja el mismo programa se nota una mejora general de la clase</li> <li>3. El profesorado está más motivado en los temas de tutoría</li> <li>4. Los profesores implicados trabajan en equipo.</li> <li>5. Hay mucha sensibilidad por los contenidos de los programas.</li> <li>6. Se mejora la dinámica con el grupo - clase</li> <li>7. Reactivación y actualización de las tareas del orientador que ha repercutido positivamente en los profesores.</li> <li>8. La oferta de programas ha permitido diversificar y utilizar aquello que mas convenia a su trabajo cotidiano.</li> </ol>	Reus (1,2) Gandesa (3) Tàrrega (4,5,6) Monells (7,8) Sta.Coloma (3,5,6)
Valoración de este tipo de	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hace cuestionarse a los profesores aspectos docentes y los hace mejorar, lo cual rebierte en los</li> </ol>	Reus (1,2,3) Gandesa

Matriz de analisis cualitativo (directores)

intervención	<p>alumnos.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Algunas preguntas de los cuestionarios se entienden poco</li> <li>Es necesario motivar a los profesores, aspecto difícil ya que no ven un gran interés o no se les ha sabido explicar</li> <li>La participación del profesorado en temas de orientación.</li> <li>El trabajo en equipo.</li> <li>A veces los resultados obtenidos no responden a las expectativas marcadas</li> <li>Los alumnos experimentan mejoras en sus actitudes frente a la vida y a los estudios</li> <li>Mejora el ambiente de trabajo</li> <li>Carga de más trabajo al profesorado implicado</li> <li>Mejora la cualificación profesional de los profesores</li> <li>Mejora la calidad de las escuelas</li> <li>Caer en la rutina sin tener en cuenta unos objetivos</li> </ol>	(4,5,6) Tàrrega (1, 7,8,9) Monells(10, 11,12) Sta.Coloma (1,3,4,5)
Conocimiento de los aspectos coincidentes en todos los centros de la aplicación	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se nota una mejora en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje</li> <li>No los conoce</li> <li>La participación de los mismos profesores en los diferentes cursos.</li> </ol>	Gandesa (1) Tàrrega (2) Monells (3) Sta.Coloma (2)
Aspectos que solo se dan en su centro de la intervención por programas		
Vías para poder difundir los resultados	<ol style="list-style-type: none"> <li>Si, el claustro</li> </ol>	Reus (1) Gandesa(1) Tàrrega (1) Monells (1) Sta.Coloma (1)
Espectativas cumplidas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la docencia.</li> <li>Mejorar el clima del aula.</li> <li>Facilitar la tarea docente.</li> <li>Mejora del aprendizaje</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Profundizar en el conocimiento del alumno</li> <li>Mejora de la función del orientador</li> <li>Diferenciación de experiencias y soporte de un organismo externo al DARP.</li> </ol>	Reus (1,2,3) Gandesa (4,5,6) Tàrrega (1,3) Monells (1, 7,8) Sta.Coloma (1,5,6)
Espectativas cumplidas a medias	<ol style="list-style-type: none"> <li>Profesores atentos a los problemas</li> <li>Profesores con recursos</li> <li>Alumnos que consiguen superarse</li> <li>Profesores que trabajan en equipo</li> </ol>	Tàrrega (1, 2, 3, 4)
Espectativas no cumplidas		Tàrrega Monells Sta.Coloma

Evaluación del impacto (directores)

Criterio	Vaciado	Centro
Comunicación con otros directores sobre la intervención por programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>No</li> <li>Si, con todos</li> <li>Si, con 1</li> </ol>	Reus (1) Gandesa (2) Tàrrega (1) Monells (3) Sta.Coloma (3)
Aspectos que comentan de la intervención entre directores	<ol style="list-style-type: none"> <li>Objetivos y resultados obtenidos</li> <li>Nivel de participación de los profesores</li> </ol>	Gandesa (1) Monells(2) Sta.Coloma (2)
Inclusión de la	<ol style="list-style-type: none"> <li>Si,</li> </ol>	Reus (1,2)

intervención en el PEC	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De hecho las actividades de orientación, y por tanto la aplicación de programas, se incluyen en el PEC y cada año es aprobado por el Consejo Escolar y el Plan Anual de Actividades</li> <li>3. Para completar y actualizar el programa educativo</li> <li>4. Otorgaría un carácter más fuerte e institucionalizaría un trabajo y unas actuaciones que potencian la calidad de las escuelas.</li> </ol>	<p>Gandesa (1,3)  Tàrrega (1,2)  Monells (1,4)  Sta.Coloma (1,2)</p>
------------------------	---	--

---

Anexo nº27: Respuestas de la dirección del Servicio.

**QÜESTIONARI PER L'AVUACIÓ DE LA INTERVENCIÓ PER PROGRAMES ALS CENTRES I ESCOLES DE CAPACITACIÓ AGRÀRIA DE CATALUNYA**  
**Qüestionari per la direcció**

1. Quin és el coneixement que teniu del procés d'intervenció per programes en els centres i escoles de capacitació agrària de Catalunya.

*De la implicació del professorat i funcionament dels programes.*

2. Quins coneixements teniu dels resultats de la intervenció per zones

ZONA	RESULTATS DE LA INTERVENCIÓ
Grup Olius	<i>Els resultats són satisfactoris en general.</i>
Grup Tàrrrega	<i>Resultats bons en la majoria dels centres.</i>
Grup Reus	<i>Resultats satisfactoris, especialment bons en Reus. Valoracions i aportacions crítiques a Gandesa.</i>
Grup Santa Coloma	<i>Resultats satisfactoris destacant el ECA Empordà.</i>

3. Quins coneixements teniu dels resultats de la intervenció per centre/escola

CENTRE/ESCOLA	RESULTATS DE LA INTERVENCIÓ
Reus	<i>Força implicació.</i>
Gandesa	<i>Treball intens sobre tot amb els qüestionaris.</i>
Amposta	<i>Satisfactoris.</i>
Empordà	<i>Molta implicació del professorat i de l'orientadora.</i>
Santa Coloma	<i>Implicació poc homogènea.</i>
Tàrrrega	<i>Força implicació de l'orientadora.</i>
Borges Blanques	<i>Poc treball per part de l'orientador (malalties)</i>
Lleida	<i>Dedicació de l'orientadora.</i>
Alfarràs	<i>Força implicació del professorat i l'orientadora.</i>
Mollerusa	<i>Treball satisfactori.</i>
Balaguer	<i>Resistències per part de l'orientadora.</i>
Olius	<i>Bons resultats.</i>
El Pirineu	<i>Treball satisfactori.</i>
Manresa	<i>Poca implicació.</i>

4. Principals problemes que heu observat en aquesta intervenció

*La dedicació del professorat als programes d'orientació.*

5. Com veieu l'evolució de la intervenció en els centres i escoles.

*Positiva, perquè cada cop han demostrat ser més autònoms i s'han implicat professors nous. Els professors que van començar a aplicar programes són entusiastes.*

6. Canvis a nivell general que s'han observat a partir de la intervenció per programes

*Motivació del professorat.  
 Milloras en el rendiment acadèmic dels alumnes.  
 Treball en equip  
 Actualització de la funció de l'orientador i el tutor del centre.*

7. Quina valoració farieu d'aquesta intervenció

*Fa que el professorat treballi en equip i es preocupi pel desenvolupament i les problemàtiques dels alumnes.  
Millora la qualitat de la docència i la pràctica orientadora.*

8. A través de quins canals us asaventeu del funcionament de la intervenció per programes.

*Assessors de la UAB*

9. Quines eren les expectatives que tenies abans de iniciar aquesta experiència?. Assenyala amb una creu les que no s'hagin complert.

Expectatives	S'han complert	No s'han complert
<i>Canviar el sistema d'orientació</i>	a	
<i>Implicació de l'orientador del centre</i>	a	
<i>Treball en equip</i>	a	
<i>Que tots els centres treballin per programes</i>		a
<i>Reciclatge d'orientadors i tutors</i>		a





---

Anexo nº28: Relación de profesores y programas aplicados.

## Relació de professors y programes aplicats

ECA / CECA	PROFESSOR	PROGRAMA CURS 94-95	PROGRAMA CURS 95-96	PROGRAMA CURS 96-97
Santa Coloma	E.C.	autoestima	autoestima	autoestima
	M.d.P.		clima	autoestima
	X.M.	atenció	clima	clima
	M.O.	atenció	atenció	atenció
	C.C.		clima	
Empordà	M.M.		clima	
	E.M.	clima autoestima	clima	clima adaptació al canvi
	J.M.P		Clima disciplina	clima disciplina
Borges Blanques	J.P.	clima	clima	clima
	V.V.	Clima	motivació	motivació
Solsonès	S.N.	Habits		
	P.C.		Habits	
	T.C.	clima	clima	clima
	I.R.	habits	clima	clima
	C.S.	autoestima	autoestima	autoestima
	M.M.	autoestima	habits	habits
Pirineu	I.M.		clima	clima
	J.A.F.	habits		
	A.F.	clima	clima	clima
Manresa	J.B.		clima	
	J.P.	clima	clima	clima
Ampostà	E.S.	clima	clima	
	Ll.Ch.	clima	habits	hábits
Reus	A.H.	clima	habits	hàbis
	F.S.			habits
	J.Ll.L.	clima	clima	clima
	Ll.P.	clima	clima	habits
	J.R.C.	clima	clima	habits
	L.Z.		clima	
	D.T.	motivació	motivació clima	
	P.C.		clima	habits
P.P.	clima		habits	
Gandesa	A.A.	clima	clima	habits
	Ll.Ch.	clima	habits	habits
	J.C.	clima	habits	
	A.H.	clima		habits
Tàrraga	A.C.	clima	habits	
	D.T.	autoestima	motivació	motivació
	M.J.R.	habits	habits	habits
	I.S.	autoestima	motivació	autoestima
Alfarràs	J.F.	autoestima	autoestima	motivació
	A.F.			motivació
	I.C.		autoestima	atenció
	R.G.		autoestima	atenció
	J.C:	clima	clima	clima
Trepç	R.C.		clima	adaptació al canvi / clima
	A.L.		motivació	
	M.S.	clima	motivació	clima
	S.P.		motivació	
Balaguer	A.M.			clima
	R.A.		autoestima / clima	autoestima / clima
	J.G.		clima / motivació	clima
	J.C.	motivació	clima	clima
	T.B.	valors i normes	clima	clima
	R.R.	atenció	clima	

---

Anexo nº29: Informes de los profesores  
(curso 94 – 95).

## APLICACIÓ DE PROGRAMES

### Programa: autoestima acadèmica – professional.

En l'aplicació dels programes d'orientació, tots el professors del claustre implicats, decidim passar el programa d'autoestima perquè pensem que un gran nombre d'alumnes de FP 1 tenen problemes en el seguiment de les matèries, ja que tenen un baix concepte d'ells mateixos com alumnes. Conscients d'aquesta característica sempre hem intentat ajudar els nostres alumnes a millorar en aquest aspecte, però amb actuacions poc sistemàtiques i sense valorar els resultats.

A nivell personal, treballo aquest programa amb un grup de 23 nois de primer curs de FP 1, del qual sóc tutora i professora d'àrea bàsica i pràctiques, amb un total de 210 h. classe / curs, cosa que em permet treballar molt bé qualsevol programa amb aquest grup ja que hi ha un nivell gran de coneixement i de contacte.

La matèria escollida és les matemàtiques. Molts nois presenten dificultats d'aprenentatges. Penso que no són solament degudes al baix nivell, sinó a un problema que arrossegueu de molt lluny, i a més presenten un bloqueig relacionat amb un sentiment d'incapacitat per assimilar-les.

En el test pasat a mig novembre el resultat del nivell general és força satisfactori, amb un promig de 16,9, malgrat que algunes de les qüestions els poden resultar difícils de comprendre. Els ítems 4 i 10 referits al fet que els sembla que el professor no valora prou els seus petits èxits i

a que el professor no fa treballar amb grup, són els més baixos.

En la posterior reunió és va decidir actuar en aquests dos aspectes, intentant millorar el dèficit que hi pugui haver hagut per part meva.

Al final de la segona avaluació vaig passar el postest, i els resultats globals van ser inferiors als inicials, segurament degut a que la matèria la havíem ja acabada i els nois havien rebut las qualificacions, moltes d'elles negatives i això es va notar en l'enquesta. No obstant, els ítems en els quals havia treballat especialment, sofreixen una substancial millora.

La idea és bona, els processos també, crec que pot ajudar a la tasca de professorat per millorar el seu treball, la relació amb els nois i el procés d'aprenentatge en general.

Podria millorar una mica el qüestionari. Hauria de ser més complet, més clar, sense cap ambigüitat, ja que hem detectat contradiccions entre les respostes escrites i les explicacions orals que han fet els nois en entrevistes posteriors.

Dolors Torrentó i Vilageliu

## **EXPERIÈNCIA PROGRAMA D'HÀBITS, D'ESTUDI I D'AUTOESTIMA**

Els dies 6,7 i 8 de setembre de 1994 , vaig assistir al Curs d'Acció Tutorial de la Reforma al Centre d' Estudis de Reus.

Com a conseqüència d' aquest curs , vaig iniciar a l'Escola de Capacitació Agrària de Tarrega unes activitats relacionades amb dos programes :

a-Hàbits d'estudi ( 1 FP1 i 2 FP1 )

b-Autoestima (1 FP1 i 2 FP1 )

### **HÀBITS D'ESTUDI ""**

A l'inici de curs, vaig passar el qüestionari d'HÀBITS d'estudi amb un resultat de 6,16 al FP1 i de 5,7 a 2 FP1 , els quals em van permetre observar unes deficiències en alguns aspectes en el moment que els alumnes havien de preparar un examen o realitzar un treball per escrit.

Vaig proposar-me treballar el primer aspecte conjuntament amb els alumnes de 1 FP1 a les hores de tècniques d'estudi. Així ho vam fer, i crec que el resultat va ser positiu , ja que al comentar els resultats obtinguts , hi havia hagut una lleugera millora i havia però aconseguit augmentar la motivació .

Vaig tornar a passar el qüestionari i l'ítem referent a :Com preparar un examen ?, havia passat de 4,99 a 6,10 .

### **AUTOESTIMA**

Vaig iniciar l'EXPERIÈNCIA, passant el qüestionari als alumnes de 1 FP1 i 2 FP1 amb els resultats de 16,65 i 18,26

respectivament, considerant-los bastant alts .Pero vaig observar que havia de treballar la qüestió : " El profesor apenas nos hace trabajar en grupo y cuando lo hace, no nos deja elegir a nuestros compañeros de trabajo" .

A partir d'aquesta valoració ,vaig intentar millorar aquest aspecte , pero no he pogut avaluar l'EXPERIÈNCIA ja que al final de trimestre per diversos motius no vaig poder passar l'enquesta.

Crec que l'EXPERIÈNCIA de treballar en determinats programes dirigits a l'orientació de l'atenció dels alumnes és molt positiva.

Personalment penso que aquest curs no he fet tot allo que havia de fer per diversos motius , pero em comprometo el curs vinent a dur a terme totes les pautes necessaries per a que l'EXPERIÈNCIA sigui més profitosa .

M<sup>a</sup> JOSE RIBERA I COMERAS

### **EXPERIÈNCIA SOBRE AVALUACIO DE L'AUTOESTIMA: INFORME FINAL**

Els resultats finals de l'EXPERIÈNCIA no podran ser avaluats adequadament pel fet que el proces ha quedat incomplet degut a que la part final, o sigui la segona enquesta, no l'he poguda fer.

Vaig iniciar l'EXPERIÈNCIA aproximadament a mitjan el mes de març amb el passi de l'enquesta en Formació Humanística a segon curs amb uns resultats globals de 15,8

que vam considerar bastant acceptables, i uns deficients en el treball en grup i en el fet que els alumnes consideressin una bona forma d'aconseguir èxits el fet de copiar.

A demanda seva vam iniciar una ronda d'entrevistes opcionals que no vam tenir temps d'acabar, i en les quals vaig constatar una gran dificultat d'enteniment de les preguntes i una gran divergència a l'hora d'interpretar les respostes que ells van donar segons si era jo o ells els que ho feiem.

Tot això ho vaig fer després d'un comentari a classe dels resultats globals pregunta per pregunta, la interpretació que jo hi donava i les causes per les quals pensava que ells opinaven d'aquella manera.

Quan hauria d'haver passat la segona enquesta per veure l'evolució de les seves opinions, ja ho tenia tot preparat, però va coincidir amb una època pleníssima d'exàmens, amb un programa apretadíssim (eren els darrers dies de curs), i amb algunes qualificacions negatives i positives, ja lliurades.

Em va semblar bastant mal moment per passar l'enquesta i presumiblement els resultats haurien estat poc fiables, de manera que vaig optar per evitar-ho.

Com a suggeriment per a properes ocasions, crec que les preguntes han de ser molt més clares (defecte que trobo absolutament constant en totes les enquestes que he vist sobre qualsevol tema), de manera que tant l'alumne com el professor han de poder interpretar el mateix tant pel que fa a la pregunta com a les possibles respostes.

Penso, no obstant, que l'EXPERIÈNCIA que he portat a terme ha estat positiva almenys en una cosa: el moment de



comentari de les seves respostes a classe i les posteriors entrevistes ( les poques que vam poder fer) probablement van ser els moments de més comunicació i explicació mútua de tot el curs entre jo mateix i els alumnes, i, per tant, d'enteniment de les nos tres respectives motivacions i actuacions, cosa gens fàcil en un curs del qual no s'és tutor.

Espero en una propera ocasió contribuir d'una manera més completa al bon terme de l'EXPERIÈNCIA a la que em comprometi, cosa que segurament també serà més fàcil a la vista de les errades de l'actual ocasió

Joan Fontsubirá i Marsol

**Escola de Capacitació Agrària-Forestal Casa Xifra Santa**

**Coloma de Farners**

**Mòdul professional experimental de nivell 2**

**"Instal·lació i manteniment de jardins"**

**Tutoria. Curs 1994 / 95**

**Tutor: Enric Campí**

**Programa Autoestima**

A - Resultats Test Autoestima Desembre 1994

Professor: puntuació = 22 alta

Alumnes: Puntuación mitja curs = 19,7 alta

Puntuació individual = tots més de 14 alta+

P. individuals més baixes: Claudi Caselles (15)

Facundo Fossa (16)

Items més baixos a nivell de grup:

(7) Exigència del professor i dels alumnes envers el treball individual = 11 punts

(4) Estima del professor envers els alumnes = 12 punts

(8) Sensació de manca de competència del professor = 12 punts

i (5), (9) i (10) = 12 punts

Items més baixos a nivell individual:

(5) Manca de recolçament per part dels pares.

(4), (6), (9), (10) i (12) Valoració per part del professor dels alumnes amb més dificultats.

B.- Menú d'activitats.

I. Activitats grup classe.

a/ Item 7

- Exigir la presentació d'exercicis al moment, evitant que s'els puguin copiar entre ells.
- Programar proves escrites.

b/ Item 4

- Programar activitats personalitzades que permetin in contacte més proper amb l'alumne.
- Fer un seguiment d'aprop i valorar el treball.

- Pràctiques en empreses: els alumnes menys preparats faràn les pràctiques del primer trimestre a l'escola i a l'ajuntament a fí de fer un seguiment més personalitzat amb l'objectiu de igualar-los amb la resta del grup.

c/Item 8

- Reforçar les exposicions magistrals a classe.
- Test de maduresa ocupacional.
- Debat sobre la "importància de la informatització" en el món laboral.

II. Activitats individuals.

a/ Item 5

- Parlar amb els pares (alumnes Facundo Fossa i Claudi Caselles)

b/ Items 4, 6, 9, 10 i 12

- Programar activitats de reforç i fer un seguiment més aprofundit (grup d'alumnes nous i especialment FF i CC).

C.- Resultats test autoestima juny 1995

Professor: puntuació = 18 alta

Alumnes: puntuació mitja curs = 21 alta

puntuació individual = tots més de 14

p.individual més baixes = claudi caselles 18

Items més baixos a nivell de grup:

(4) Estima del professor envers els alumnes = 10 punts

(8) Sensació de manca de competència del professor = 10 punts

D.- Comentari dels resultats.

- El nivell d'autoestima del grup ha augmentat en dos punts i es troba en un nivell alt.
- Les puntuacions individuals es mantenen altes per a tots els alumnes.
- L'alumne Claudi Caselles segueix tenint el nivell d'autoestima més baix del grup.
- Facundo Fossa, que tenia el mateix nivell que l'alumne anterior a passat a tenir un nivell igual a la resta del grup.
- L'ítem més baix a l'inici del curs, el nº7, actualment assoleix la tercera posició amb 13 punts. Es pot dir que l'exigència del professor i els alumnes envers el treball individual a millorat.
- Els ítems 4 i 8, que tenien les puntuacions segona y tercera més baixes al principi de curs s'han situat en primera y segona posició, amb 10 punts cada un. Tot i que no es pot considerar que aquests ítems estiguin a un nivell baix alguns alumnes pensen que:
  - els èxits dels alumnes pasen desapercibuts pel professor;
  - la classe pot pensar que el professor és poc competent i se li té poca confiança.

Santa Coloma de Farners, Juny 1995

---

Anexo nº30: Resultados de la explotación estadística.

# Estadística descriptiva

## Tablas

Terres i abomsos	Ventura Viladegut	18
Matemàtiques	Dolors Torrentó	46
	Joan Ramon Canalda	11
	Jaume Grau	9
	Jesus M <sup>a</sup> Martín	14
	Alba Lila	6
Llengua catalana	Tere Boncompte	15
	Elena Mach	29
	Maribel Sala	9
	Montserrat de Planell	45
	Teresa Colell	6
Maquinària	Carne Sola	25
	Antonio Ferrer	35
	Domingo Torrado	18
	Joan Canut	16
Grup alumnes	Grup professors	12
Floricultura	Luis Zurita	40
Física	Jaume Grau	15
	Grup professors	22
	Alex Masdeu	10
Química	Jesus M <sup>a</sup> Martín	9
	Jaume Castells	8
Llengua castellana	Maribel Sala	7
	Rosa Agustí	17
	Joan Fornsubirà	13
Francès	Rosa Agustí	15
	Anna Herrero	11
Conreus extensius	Josep M <sup>a</sup> Puigdemunt	28
Comptabilitat	Josep Lluís Lavilla	11
Cultius	Joan Salvador	11
	Minguet	9
	Isabel Rovira	9
Tècniques agràries	Sebastià Pons	9
Instal·lació i manteniment	Enric Campi	5
Jardineria	Enric Campi	18
	Carne Coca	6
Legislació	Xavier Masó	19
Tutories	M Josep Ribera	22
	Pilar Casas	5
	Montserrat Mallol	7
	Lluís Chavarria	17
	Pilar Pando	19
Humanística	Rosa Cortés	22
	Lluís Chavarria	31
Botànica	Mireia Oliva	41
Pràctiques d'Horticultura	Raül Gisbert	10
Pràctiques Laboratori	Ignasi Casanovas	7
Plagues	Antonio Castillo	11

## Tablas

Primer d'FP I	Ventura	6
	Viladegut	46
	Dolors	35
	Torrenó	18
	Antonio	34
	Ferrer	15
	Domingo	15
	Torrado	16
	Grup professors	32
	Jaume Grau	9
	Tere	15
	Boncompte	16
	Joan Canut	32
	Rosa Agustí	9
	Jesus MP	15
	Martin	1
	Elena Mach	9
	Josep MP	6
	Puigdemunt	35
	Maribel Sala	10
	Alba Lila	9
	Sebastià	5
	Pons	25
Pilar Casas	35	
Carme Sola	10	
Lluís	12	
Chavaria	9	
Raul	14	
Gisbert	14	
Segon d'FP I	Ventura	12
	Viladegut	9
	Jaume Grau	14
	Jesus MP	14
	Martin	14
	Elena Mach	27
	Josep MP	7
	Puigdemunt	13
	Maribel Sala	40
	Lluís	22
	Chavaria	6
	Lluís Zurita	9
	M. Josep	7
	Ribera	19
	Teresa	11
	Cobell	10
	Isabel	11
	Rovira	7
	Montserrat	19
Maillo	11	
Pilar Pando	10	
Rosa	11	
Corlés	11	
Alex	13	
Masdeu	11	
Primer d'FP II	Joan	11
	Ramon	13
	Canalda	21
	Joan	11
	Fonsubirà	11
	Montserrat de Planell	11
	Anna	11
Herero	11	
Antonio	11	
Castillo	11	
Segon d'FP II	Josep Lluís	11
	Lavilla	11
	Joan	11
	Salvador	19
	Minguet	7
Aarver maso	11	
ignasi	11	
Casnovas	11	
Tercer d'FP II	Rosa	11
	Corlés	24
	Montserrat de Planell	13
	etinc Lampi	6
	Jaume	41
	Coca	8
	Mireia Urva	10
Jaume	10	
Castells	10	
Mòdul professional	etinc Lampi	10

## Frecuencias

**Estadísticos**

	N	
	Válidos	Perdidos
Any acadèmic	930	0
Curs	930	0
Escola/centre	930	0
Assignatura aplicació programes	930	0
Professors/es	789	141
Programa aplicat	930	0

**Tabla de frecuencia Any acadèmic**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1994-1995	276	29,7	29,7	29,7
	1995-1996	481	51,7	51,7	81,4
	1996-1997	173	18,6	18,6	100,0
	Total	930	100,0	100,0	
Total		930	100,0		

**Tabla de frecuencia Curs**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primer d'FP I	388	41,7	41,7	41,7
	Segón d'FP I	300	32,3	32,3	74,0
	Primer d'FP II	72	7,7	7,7	81,7
	Segón d'FP II	57	6,1	6,1	87,8
	Tercer d'FP II	103	11,1	11,1	98,9
	Modul professional I	10	1,1	1,1	100,0
	Total	930	100,0	100,0	
Total		930	100,0		



Tabla de frecuencia Escola/centre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid os	ECA Balaguer	87	9,4	9,4	9,4
	ECA Borges Blanques	18	1,9	1,9	11,3
	ECA Tarrega	92	9,9	9,9	21,2
	ECA La Seu	44	4,7	4,7	25,9
	ECA Mas Bové	168	18,1	18,1	44,0
	ECA Empordà	80	8,6	8,6	52,6
	ECA Amposta	29	3,1	3,1	55,7
	ECA Tremp	41	4,4	4,4	60,1
	ECA del pirineu	35	3,8	3,8	63,9
	ECA Santa Coloma	134	14,4	14,4	78,3
	ECA Solsones	52	5,6	5,6	83,9
	ECA de Gandesa	43	4,6	4,6	88,5
	ECA Alfarràs	107	11,5	11,5	100,0
	Total	930	100,0	100,0	
Total		930	100,0		

Tabla de frecuencia Assignatura aplicació programes

		Frecuencia	Porcentaie	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid os	Terres i abomos	18	1,9	1,9	1,9
	Matemàtiques	86	9,2	9,2	11,2
	Llengua catalana	155	16,7	16,7	27,8
	Maquinària	91	9,8	9,8	37,6
	Grup alumnes	12	1,3	1,3	38,9
	Floricultura	40	4,3	4,3	43,2
	Física	47	5,1	5,1	48,3
	Química	17	1,8	1,8	50,1
	Llengua castellana	37	4,0	4,0	54,1
	Francès	26	2,8	2,8	56,9
	Conreus extensius	28	3,0	3,0	59,9
	Comptabilitat	11	1,2	1,2	61,1
	Cultius	20	2,2	2,2	63,2
	Tècniques agràries	9	1,0	1,0	64,2
	Instal·lació i manteniment de jardins	5	,5	,5	64,7
	Jardineria	24	2,6	2,6	67,3
	Legislació	19	2,0	2,0	69,4
	Tutories	52	5,6	5,6	74,9
	Ciències	55	5,9	5,9	80,9
	Automatismes	9	1,0	1,0	81,8
	Humanística	41	4,4	4,4	86,2
	Pràctiques tecnologia	12	1,3	1,3	87,5
	Formació comuna	31	3,3	3,3	90,9
	Indústries	16	1,7	1,7	92,6
	Botànica	41	4,4	4,4	97,0
	Pràctiques d'Horticultura	10	1,1	1,1	98,1
	Pràctiques Laboratori	7	,8	,8	98,8
	Plagues	11	1,2	1,2	100,0
	Total	930	100,0	100,0	
Total		930	100,0		

Tabla de frecuencia Professors/es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Ventura Viladegut	18	1,9	2,3	2,3
Dolors Torrentó	46	4,9	5,8	8,1
Antonio Ferrer	35	3,8	4,4	12,5
Domingo Torrado	18	1,9	2,3	14,8
Joan Ramon Canalda	11	1,2	1,4	16,2
Grup professors	34	3,7	4,3	20,5
Luis Zurita	40	4,3	5,1	25,6
Jaume Grau	24	2,6	3,0	28,6
Tere Boncompte	15	1,6	1,9	30,5
Joan Canut	16	1,7	2,0	32,6
Rosa Agustí	32	3,4	4,1	36,6
Jesus M <sup>a</sup> Martín	23	2,5	2,9	39,5
Elena Mach	29	3,1	3,7	43,2
Josep M <sup>o</sup> Puigdemunt	28	3,0	3,5	46,8
Josep Lluís Lavilla	11	1,2	1,4	48,2
Joan Fornsubirà	13	1,4	1,6	49,8
Joan Salvador Minguet	11	1,2	1,4	51,2
M Josep Ribera	22	2,4	2,8	54,0
Maribel Sala	16	1,7	2,0	56,0
Alba Lila	6	,6	,8	56,8
Sebastià Pons	9	1,0	1,1	57,9
Enric Campí	23	2,5	2,9	60,8
Montserrat de Planell	45	4,8	5,7	66,5
Carne Coca	6	,6	,8	67,3
Xavier Masó	19	2,0	2,4	69,7
Pilar Casas	5	,5	,6	70,3
Teresa Colell	6	,6	,8	71,1
Isabel Rovira	9	1,0	1,1	72,2
Carne Sola	25	2,7	3,2	75,4
Montserrat Mallol	7	,8	,9	76,3
Pilar Pando	19	2,0	2,4	78,7
Lluís Chavarria	48	5,2	6,1	84,8
Mireia Oliva	41	4,4	5,2	90,0
Anna Herrero	11	1,2	1,4	91,4
Raül Gisbert	10	1,1	1,3	92,6
Ignasi Casanovas	7	,8	,9	93,5
Rosa Cortés	22	2,4	2,8	96,3
Jaume Castells	8	,9	1,0	97,3
Antonio				

Tabla de frecuencia Programa aplicat

		Frecuencia	Porcentaie	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	Clima	513	55,2	55,2	55,2
os	Atenció	51	5,5	5,5	60,6
	Autoestima	127	13,7	13,7	74,3
	Disciplina	28	3,0	3,0	77,3
	Motivació	133	14,3	14,3	91,6
	Hàbits estudi	53	5,7	5,7	97,3
	Adaptació al canvi	25	2,7	2,7	100,0
	Total	930	100,0	100,0	
Total		930	100,0		

### Comparación general programas pretest - postest

#### Pruebas no paramétricas Kolmogorov - Smirnov para el pretest y el postest

##### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	953	7,0955	1,8303	,00	10,00
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	,33	10,00

##### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Decatip postest	Decatip pretest
N		953	953
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	7,0955	6,6270
	Desviación típica	1,8303	1,7188
Diferencias más extremas	Absoluta	,089	,066
	Positiva	,056	,040
	Negativa	-,089	-,066
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,737	2,023
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,001

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

## Pruebas no paramétricas Comparació del pretest amb el postest (T- Wilcoxon)

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Decatip postest	953	7,0955	1,8303	,00	10,00	5,9091	7,4100	8,4500
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	,33	10,00	5,5869	6,8182	7,9167

## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest - Rangos negativos		580 <sup>a</sup>	470,45	272858,50
Decatip postest Rangos positivos		307 <sup>b</sup>	394,04	120969,50
	Empates	66 <sup>c</sup>		
	Total	953		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-9,951 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Análisis de la varianza para las zonas

### Pruebas no paramétricas

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	953	7,0955	1,8303	,00	10,00
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	,33	10,00
ZONES	953	2,11	1,07	1	4

### Prueba de Kruskal-Wallis

#### Rangos

	ZONES	N	Rango promedio
Decatip posttest	Lleida	369	424,38
	Tarragona	240	504,88
	Girona	213	497,93
	C.Centrals	131	540,11
	Pirineu	131	540,11
	Total	953	
Decatip pretest	Lleida	369	434,26
	Tarragona	240	506,36
	Girona	213	476,06
	C.Centrals	131	545,11
	Pirineu	131	545,11
	Total	953	

#### Estadísticos de contraste<sup>a,b</sup>

	Decatip posttest	Decatip pretest
Chi-cuadrado	24,072	19,655
gl	3	3
Sig. asintót.	,000	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: ZONES

### Descriptivos Zona: Lleida

**Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Decatip postest	369	,00	10,00	6,7009	1,9885
Decatip pretest	369	,82	10,00	6,3346	1,8321
N válido (según lista)	369				

**Descriptivos Zona : Tarragona****Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Decatip postest	240	2,41	9,83	7,3129	1,6119
Decatip pretest	240	2,62	9,83	6,8369	1,5371
N válido (según lista)	240				

**Descriptivos Zona : Girona****Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Decatip postest	213	,83	10,00	7,2964	1,7266
Decatip pretest	213	,33	10,00	6,6649	1,6573
N válido (según lista)	213				

**Descriptivos Zona: Comarques Centrals i Pirineu****Estadísticos descriptivos**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Decatip postest	131	2,41	10,00	7,4820	1,7190
Decatip pretest	131	1,25	9,66	7,0046	1,6849
N válido (según lista)	131				

---



---

<b>Pretest – postest en cada zona</b>
---------------------------------------

---

### Pruebas no paramétricas Comparación pretest - postest Comarques centrasl

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	131	7,4820	1,7190	2,41	10,00
Decatip pretest	131	7,0046	1,6849	1,25	9,66

### Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	75 <sup>a</sup>	71,75	5381,50
Decatip postest	Rangos positivos	51 <sup>b</sup>	51,36	2619,50
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	131		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest



**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-3,363 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,001

- a. Basado en los rangos positivos.
- b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Pretest - Postest Girona****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	213	7,2964	1,7266	,83	10,00
Decatip pretest	213	6,6649	1,6573	,33	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon****Rangos**

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest - Rangos negativos	145 <sup>a</sup>	100,44	14564,50
Decatip postest Rangos positivos	52 <sup>b</sup>	94,97	4938,50
Empates	16 <sup>c</sup>		
Total	213		

- a. Decatip pretest < Decatip postest
- b. Decatip pretest > Decatip postest
- c. Decatip postest = Decatip pretest

**Estadísticos de  
contraste**

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-6,016 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Pretest - Postest Tarragona****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	240	7,3129	1,6119	2,41	9,83
Decatip pretest	240	6,8369	1,5371	2,62	9,83

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon****Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	144 <sup>a</sup>	124,69	17955,00
Decatip postest	Rangos positivos	76 <sup>b</sup>	83,62	6355,00
	Empates	20 <sup>c</sup>		
	Total	240		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-6,137 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

- a. Basado en los rangos positivos.
- b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Pretest - Postest Lleida****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	369	6,7009	1,9885	,00	10,00
Decatip pretest	369	6,3346	1,8321	,82	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon****Rangos**

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest - Rangos negativos	216 <sup>a</sup>	175,78	37968,00
Decatip postest Rangos positivos	128 <sup>b</sup>	166,97	21372,00
Empates	25 <sup>c</sup>		
Total	369		

- a. Decatip pretest < Decatip postest
- b. Decatip pretest > Decatip postest
- c. Decatip postest = Decatip pretest

**Estadísticos de  
contraste**

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-4,496 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

<b>Comparación pretest – postest Zona 1 en los tres cursos</b>
--

**Pruebas no paramétricas****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Z1DP95	77	6,1060	1,9768	,82	9,66
Z1DP96	193	6,2675	1,8820	,91	10,00
Z1DP97	99	6,6434	1,5775	2,93	9,58
Z1DPOS95	77	6,0356	2,3145	,00	9,17
Z1DPOS96	193	6,5724	1,9053	1,59	10,00
Z1DPOS97	99	7,4688	1,6144	3,18	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Z1DPOS95 - Z1DP95	Rangos negativos	29 <sup>a</sup>	40,91	1186,50
	Rangos positivos	43 <sup>b</sup>	33,52	1441,50
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	77		
Z1DPOS96 - Z1DP96	Rangos negativos	71 <sup>d</sup>	92,42	6561,50
	Rangos positivos	110 <sup>e</sup>	90,09	9909,50
	Empates	12 <sup>f</sup>		
	Total	193		
Z1DPOS97 - Z1DP97	Rangos negativos	28 <sup>g</sup>	33,11	927,00
	Rangos positivos	63 <sup>h</sup>	51,73	3259,00
	Empates	8 <sup>i</sup>		
	Total	99		

a. Z1DPOS95 &lt; Z1DP95

b. Z1DPOS95 &gt; Z1DP95

c. Z1DP95 = Z1DPOS95

d. Z1DPOS96 &lt; Z1DP96

e. Z1DPOS96 &gt; Z1DP96

f. Z1DP96 = Z1DPOS96

g. Z1DPOS97 &lt; Z1DP97

h. Z1DPOS97 &gt; Z1DP97

i. Z1DP97 = Z1DPOS97

**Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

	Z1DPOS95 - Z1DP95	Z1DPOS96 - Z1DP96	Z1DPOS97 - Z1DP97
Z	-,716 <sup>a</sup>	-2,372 <sup>a</sup>	-4,615 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,474	,018	,000

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Comparación pretest – postest Zona 2

### Pruebas no paramétricas

#### Advertencia

No hay casos válidos suficientes para realizar la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para Z2DPOS97 - Z2DP97. No se calcularán los estadísticos.

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Z2DP95	115	7,1302	1,2603	3,79	9,66
Z2DP96	125	6,5671	1,7148	2,62	9,83
Z2DP97	0	,	,	,	,
Z2DPOS95	115	7,7127	1,2535	2,41	9,66
Z2DPOS96	125	6,9451	1,8107	2,46	9,83
Z2DPOS97	0	,	,	,	,

### Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Z2DPOS95 - Z2DP95	Rangos negativos	33 <sup>a</sup>	42,52	1403,00
	Rangos positivos	75 <sup>b</sup>	59,77	4483,00
	Empates	7 <sup>c</sup>		
	Total	115		
Z2DPOS96 - Z2DP96	Rangos negativos	43 <sup>d</sup>	42,74	1838,00
	Rangos positivos	69 <sup>e</sup>	65,07	4490,00
	Empates	13 <sup>f</sup>		
	Total	125		

a. Z2DPOS95 < Z2DP95

b. Z2DPOS95 > Z2DP95

c. Z2DP95 = Z2DPOS95

d. Z2DPOS96 < Z2DP96

e. Z2DPOS96 > Z2DP96

f. Z2DP96 = Z2DPOS96

**Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

	Z2DPOS95 - Z2DP95	Z2DPOS96 - Z2DP96
Z	-4,721 <sup>a</sup>	-3,850 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Comparación pretest – postest zona 3****Pruebas no paramétricas****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Z3DP95	29	7,4854	1,1629	4,48	10,00
Z3DP96	112	6,5903	1,4480	,33	9,66
Z3DP97	72	6,4506	2,0147	,52	10,00
Z3DPOS95	29	7,7383	1,3640	4,48	10,00
Z3DPOS96	112	6,6611	1,6669	,83	9,83
Z3DPOS97	72	8,1068	1,5627	4,33	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Z3DPOS95 - Z3DP95	Rangos negativos	11 <sup>a</sup>	11,77	129,50
	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	14,77	221,50
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	29		
Z3DPOS96 - Z3DP96	Rangos negativos	38 <sup>d</sup>	60,86	2312,50
	Rangos positivos	63 <sup>e</sup>	45,06	2838,50
	Empates	11 <sup>f</sup>		
	Total	112		
Z3DPOS97 - Z3DP97	Rangos negativos	3 <sup>g</sup>	36,83	110,50
	Rangos positivos	67 <sup>h</sup>	35,44	2374,50
	Empates	2 <sup>i</sup>		
	Total	72		

a. Z3DPOS95 < Z3DP95

b. Z3DPOS95 > Z3DP95

c. Z3DP95 = Z3DPOS95

d. Z3DPOS96 < Z3DP96

e. Z3DPOS96 > Z3DP96

f. Z3DP96 = Z3DPOS96

g. Z3DPOS97 < Z3DP97

h. Z3DPOS97 > Z3DP97

i. Z3DP97 = Z3DPOS97

**Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

	Z3DPOS95 - Z3DP95	Z3DPOS96 - Z3DP96	Z3DPOS97 - Z3DP97
Z	-1,169 <sup>a</sup>	-,896 <sup>a</sup>	-6,631 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,243	,370	,000

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon



## Comparación pretest –postest zona 4

### Pruebas no paramétricas

#### Advertencia

No hay casos válidos suficientes para realizar la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para Z4DPOS97 - Z4DP97. No se calcularán los estadísticos.

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Z4DP95	55	6,7176	1,7326	1,25	9,66
Z4DP96	76	7,2123	1,6295	2,93	9,48
Z4DP97	0	,	,	,	,
Z4DPOS95	55	8,1224	1,2722	2,41	10,00
Z4DPOS96	76	7,0185	1,8542	2,79	9,66
Z4DPOS97	0	,	,	,	,

### Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Z4DPOS95 - Z4DP95	Rangos negativos <sup>a</sup>	8	90,00
	Rangos positivos <sup>b</sup>	47	1450,00
	Empates <sup>c</sup>	0	
	Total	55	
Z4DPOS96 - Z4DP96	Rangos negativos <sup>d</sup>	43	1472,00
	Rangos positivos <sup>e</sup>	28	1084,00
	Empates <sup>f</sup>	5	
	Total	76	

a. Z4DPOS95 < Z4DP95

b. Z4DPOS95 > Z4DP95

c. Z4DP95 = Z4DPOS95

d. Z4DPOS96 < Z4DP96

e. Z4DPOS96 > Z4DP96

f. Z4DP96 = Z4DPOS96

**Estadísticos de contraste<sup>f</sup>**

	Z4DPOS95 - Z4DP95	Z4DPOS96 - Z4DP96
Z	-5,698 <sup>a</sup>	-1,112 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,266

- a. Basado en los rangos negativos.
- b. Basado en los rangos positivos.
- c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Comparación general por años**

## Pruebas no paramétricas

### Prueba de Kruskal-Wallis

**Rangos**

	Any acadèmic	N	Rango promedio
Decatip postest	1994-1995	276	520,38
	1995-1996	506	421,12
	1996-1997	171	572,34
	Total	953	
Decatip pretest	1994-1995	276	508,71
	1995-1996	506	464,67
	1996-1997	171	462,32
	Total	953	

**Estadísticos de contraste<sup>a,b</sup>**

	Decatip postest	Decatip pretest
Chi-cuadrado	48,240	5,168
gl	2	2
Sig. asintót.	,000	,075

- a. Prueba de Kruskal-Wallis
- b. Variable de agrupación: Any acadèmic

## Pruebas no paramétricas Pretest - Postest curs 1994 - 1995

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	276	7,3291	1,8200	,00	10,00
Decatip pretest	276	6,7996	1,6422	,82	10,00

### Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	180 <sup>a</sup>	138,71	24968,50
Decatip postest	Rangos positivos	81 <sup>b</sup>	113,86	9222,50
	Empates	15 <sup>c</sup>		
	Total	276		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

#### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-6,450 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los  
rangos  
positivos.

b. Prueba de los  
rangos con  
signo de  
Wilcoxon

## Pruebas no paramétricas Pretest - Postest 1995 - 1996

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	506	6,7511	1,8277	,83	10,00
Decatip pretest	506	6,5549	1,7381	,33	10,00

### Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest - Rangos negativos	270 <sup>a</sup>	237,36	64087,00
Decatip postest - Rangos positivos	195 <sup>b</sup>	226,96	44258,00
Empates	41 <sup>c</sup>		
Total	506		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

#### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-3,420 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,001

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Pruebas no paramétricas Pretest - Postest 1996 -1997

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	171	7,7374	1,6193	3,18	10,00
Decatip pretest	171	6,5622	1,7717	,52	10,00

### Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	130 <sup>a</sup>	87,28	11347,00
Decatip postest	Rangos positivos	31 <sup>b</sup>	54,65	1694,00
	Empates	10 <sup>c</sup>		
	Total	171		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

#### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-8,148 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los  
rangos  
positivos.

b. Prueba de los  
rangos con  
signo de  
Wilcoxon

## Comparació entre programes

### Pruebas no paramétricas comparació entre programes

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	953	7,0955	1,8303	,00	10,00
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	,33	10,00
Programa aplicat	953	2,53	1,93	1	7

### Prueba de Kruskal-Wallis

#### Rangos

	Programa aplicat	N	Rango promedio
Decatip posttest	Clima	513	505,19
	Atenció	51	360,26
	Autoestima	126	662,91
	Disciplina	28	225,84
	Motivació	133	415,68
	Hàbits estudi	77	263,57
	Adaptació al canvi	25	464,68
	Total	953	
Decatip pretest	Clima	513	518,82
	Atenció	51	347,72
	Autoestima	126	580,53
	Disciplina	28	347,20
	Motivació	133	446,59
	Hàbits estudi	77	321,18
	Adaptació al canvi	25	148,00
	Total	953	

**Estadísticos de contraste<sup>a,b</sup>**

	Decatip postest	Decatip pretest
Chi-cuadrado	148,333	109,191
gl	6	6
Sig. asintót.	,000	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación:  
Programa aplicat

<b>Comparació entre escoles</b>
---------------------------------

**Pruebas no paramétricas****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	953	7,0955	1,8303	,00	10,00
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	,33	10,00
ESCOLA2	953	6,4113	3,4621	1,00	12,00

**Prueba de Kruskal-Wallis**

**Rangos**

	ESCOLA2	N	Rango promedio
Decatip postest	balaguer	87	380,56
	borges	18	577,14
	blanques		
	Tarrega	116	418,26
	Reus	168	504,77
	Empordà	80	401,91
	Amposta	29	342,52
	Tremp	41	478,59
	Pirineu	79	562,96
	Santa Coloma	133	555,68
	Solsonès	52	505,39
	Gandesa	43	614,80
	Alfarràs	107	420,18
	Total	953	
Decatip pretest	balaguer	87	407,59
	borges	18	432,67
	blanques		
	Tarrega	116	470,16
	Reus	168	544,23
	Empordà	80	385,23
	Amposta	29	345,62
	Tremp	41	404,20
	Pirineu	79	562,48
	Santa Coloma	133	530,70
	Solsonès	52	518,72
	Gandesa	43	466,80
	Alfarràs	107	428,83
	Total	953	

**Estadísticos de contraste<sup>a,b</sup>**

	Decatip postest	Decatip pretest
Chi-cuadrado	67,415	51,690
gl	11	11
Sig. asintót.	,000	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación:  
ESCOLA2



## Pruebas no paramétricas comparació entre programes

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	953	7,0955	1,8303	,00	10,00
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	,33	10,00
Programa aplicat	953	2,53	1,93	1	7

### Prueba de Kruskal-Wallis

#### Rangos

	Programa aplicat	N	Rango promedio
Decatip posttest	Clima	513	505,19
	Atenció	51	360,26
	Autoestima	126	662,91
	Disciplina	28	225,84
	Motivació	133	415,68
	Hàbits estudi	77	263,57
	Adaptació al canvi	25	464,68
	Total	953	
Decatip pretest	Clima	513	518,82
	Atenció	51	347,72
	Autoestima	126	580,53
	Disciplina	28	347,20
	Motivació	133	446,59
	Hàbits estudi	77	321,18
	Adaptació al canvi	25	148,00
	Total	953	

#### Estadísticos de contraste<sup>a, b</sup>

	Decatip posttest	Decatip pretest
Chi-cuadrado	148,333	109,191
gl	6	6
Sig. asintót.	,000	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación:  
Programa aplicat

## Pruebas no paramétricas Programa de motivació

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
DECPOST	133	6,6576	1,9856	1,59	10,00
DECPRET	133	6,3927	1,8375	,91	9,55

## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

### Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
DECPRET - Rangos negativos	70 <sup>a</sup>	65,83	4608,00
DECPOST Rangos positivos	54 <sup>b</sup>	58,19	3142,00
Empates	9 <sup>c</sup>		
Total	133		

a. DECPRET < DECPOST

b. DECPRET > DECPOST

c. DECPOST = DECPRET

### Estadísticos de contraste

	DECPRET - DECPOST
Z	-1,830 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,067

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Pruebas no paramétricas adaptació al canvi

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
DECPOST	25	7,2693	,8642	5,60	8,53
DECPRET	25	4,6987	,9509	2,53	6,00

## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
DECPRET -	Rangos negativos	25 <sup>a</sup>	13,00	325,00
DECPOST	Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	,00	,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	25		

a. DECPRET < DECPOST

b. DECPRET > DECPOST

c. DECPOST = DECPRET

**Estadísticos de contraste**

	DECPRET - DECPOST
Z	-4,377 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Atención****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
DECPOST	51	6,5359	1,3294	3,75	8,75
DECPRET	51	6,0703	1,0483	3,75	7,92

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
DECPRET	Rangos negativos	35 <sup>a</sup>	20,14	705,00
DECPOST	Rangos positivos	6 <sup>b</sup>	26,00	156,00
	Empates	10 <sup>c</sup>		
	Total	51		

a. DECPRET < DECPOST

b. DECPRET > DECPOST

c. DECPOST = DECPRET

**Estadísticos de contraste**

	DECPRET - DECPOST
Z	-3,858 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Autoestima****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
DECPOST	111	8,5961	1,1891	5,83	10,00
DECPRET	111	7,6577	1,2812	4,58	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
DECPRET	Rangos negativos	78 <sup>a</sup>	55,92	4362,00
DECPOST	Rangos positivos	20 <sup>b</sup>	24,45	489,00
	Empates	13 <sup>c</sup>		
	Total	111		

a. DECPRET < DECPOST

b. DECPRET > DECPOST

c. DECPOST = DECPRET

**Estadísticos de contraste**

	DECPRET - DECPOST
Z	-6,883 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Clima****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	513	7,2777	1,7223	,00	9,97
Decatip pretest	513	6,8732	1,6180	,52	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	315 <sup>a</sup>	257,66	81163,00
Decatip posttest	Rangos positivos	173 <sup>b</sup>	220,54	38153,00
	Empates	25 <sup>c</sup>		
	Total	513		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-6,900 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Disciplina****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
DECPPOST	28	5,3690	1,8405	,83	7,83
DECPRET	28	5,7679	2,0176	,33	9,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
DECPRET -	Rangos negativos	14 <sup>a</sup>	11,11	155,50
DECPOST	Rangos positivos	14 <sup>b</sup>	17,89	250,50
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	28		

a. DECPRET < DECPOST

b. DECPRET > DECPOST

c. DECPOST = DECPRET

**Estadísticos de contraste**

	DECPRET - DECPOST
Z	-1,083 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,279

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Habits d'estudi****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
DECPOST	77	5,7654	1,5526	2,46	9,34
DECPRET	77	5,7739	1,4219	2,62	8,69

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
DECPRET	Rangos negativos	34 <sup>a</sup>	38,32	1303,00
DECPOST	Rangos positivos	38 <sup>b</sup>	34,87	1325,00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	77		

a. DECPRET < DECPOST

b. DECPRET > DECPOST

c. DECPOST = DECPRET

**Estadísticos de contraste**

	DECPRET - DECPOST
Z	-,062 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,951

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Comparación de la eficacia general de la intervención por escuelas

**Pruebas no paramétricas Balager general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	87	6,4259	1,9184	1,59	9,31
Decatip pretest	87	6,1170	1,9254	,91	10,00

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**



**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	51 <sup>a</sup>	38,37	1957,00
Decatip posttest	Rangos positivos	29 <sup>b</sup>	44,24	1283,00
	Empates	7 <sup>c</sup>		
	Total	87		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-1,617 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,106

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Borges Blanques general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	18	7,6016	2,0901	2,27	10,00
Decatip pretest	18	6,2468	1,8753	2,73	8,64

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	16 <sup>a</sup>	8,81	141,00
Decatip posttest	Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	12,00	12,00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	18		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-3,055 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,002

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Tàrrega - general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	116	6,7956	1,6638	3,18	10,00
Decatip pretest	116	6,6623	1,5286	1,59	9,58

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	58 <sup>a</sup>	53,47	3101,50
Decatip posttest	Rangos positivos	48 <sup>b</sup>	53,53	2569,50
	Empates	10 <sup>c</sup>		
	Total	116		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-,839 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,402

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Reus - general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	168	7,3114	1,6311	2,41	9,83
Decatip pretest	168	7,0410	1,5438	2,62	9,83

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	93 <sup>a</sup>	83,32	7748,50
Decatip posttest	Rangos positivos	59 <sup>b</sup>	65,75	3879,50
	Empates	16 <sup>c</sup>		
	Total	168		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-3,559 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Empordà - General****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	80	6,6741	1,7278	,83	9,66
Decatip pretest	80	6,0388	1,8784	,33	9,31

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	53 <sup>a</sup>	40,48	2145,50
Decatip posttest	Rangos positivos	25 <sup>b</sup>	37,42	935,50
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	80		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-3,014 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Amposta - general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	29	6,2860	1,6679	2,46	8,69
Decatip pretest	29	5,9582	1,3428	2,62	8,69

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	14 <sup>a</sup>	17,00	238,00
Decatip posttest	Rangos positivos	12 <sup>b</sup>	9,42	113,00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	29		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-1,591 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,112

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Tresp - general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	41	7,0538	1,9535	2,50	9,66
Decatip pretest	41	6,1392	1,8403	2,50	8,86

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	30 <sup>a</sup>	22,73	682,00
Decatip posttest	Rangos positivos	10 <sup>b</sup>	13,80	138,00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	41		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

**Estadísticos de contraste**

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-3,658 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Pirineu -general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	79	7,6175	1,6705	2,41	9,97
Decatip pretest	79	7,1689	1,4356	2,76	9,66

## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	50 <sup>a</sup>	42,97	2148,50
Decatip posttest	Rangos positivos	28 <sup>b</sup>	33,30	932,50
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	79		

a. Decatip pretest < Decatip posttest

b. Decatip pretest > Decatip posttest

c. Decatip posttest = Decatip pretest

### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip posttest
Z	-3,029 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,002

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Pruebas no paramétricas Santa Coloma - general

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip posttest	133	7,6708	1,6203	2,76	10,00
Decatip pretest	133	7,0416	1,3852	3,62	10,00



## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	92 <sup>a</sup>	61,17	5627,50
Decatip postest	Rangos positivos	27 <sup>b</sup>	56,02	1512,50
	Empates	14 <sup>c</sup>		
	Total	133		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-5,487 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Pruebas no paramétricas Solsonès

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	52	7,2761	1,7867	2,79	10,00
Decatip pretest	52	6,7550	1,9948	1,25	9,31

## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest -	Rangos negativos	25 <sup>a</sup>	30,04	751,00
Decatip postest	Rangos positivos	23 <sup>b</sup>	18,48	425,00
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	52		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

### Estadísticos de contraste

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-1,672 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,094

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Pruebas no paramétricas Gandesa – general

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	43	8,0114	1,0603	5,00	9,66
Decatip pretest	43	6,6323	1,4227	3,79	8,79

## Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest - Rangos negativos		37 <sup>a</sup>	22,80	843,50
Decatip postest - Rangos positivos		5 <sup>b</sup>	11,90	59,50
Empates		1 <sup>c</sup>		
Total		43		

a. Decatip pretest < Decatip postest

b. Decatip pretest > Decatip postest

c. Decatip postest = Decatip pretest

**Estadísticos de  
contraste**

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-4,902 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

- a. Basado en los rangos positivos.
- b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Pruebas no paramétricas Alfarràs - general****Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Decatip postest	107	6,5351	2,3048	,00	10,00
Decatip pretest	107	6,2461	2,0220	,82	9,66

**Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon****Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Decatip pretest - Decatip postest	Rangos negativos	61 <sup>a</sup>	52,57	3206,50
	Rangos positivos	40 <sup>b</sup>	48,61	1944,50
	Empates	6 <sup>c</sup>		
	Total	107		

- a. Decatip pretest < Decatip postest
- b. Decatip pretest > Decatip postest
- c. Decatip postest = Decatip pretest

**Estadísticos de  
contraste**

	Decatip pretest - Decatip postest
Z	-2,138 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,033

- a. Basado en los rangos positivos.
- b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon



---

Anexo nº31: Comprobación de los resultados mediante pruebas paramétricas.

## Prueba T Comparació de mitjanes pretest - postest

### Estadísticos para una muestra

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	953	6,6270	1,7188	5,568E-02
Decatip postest	953	7,0955	1,8303	5,929E-02

### Prueba para una muestra

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	119,028	952	,000	6,6270	6,5178	6,7363
Decatip postest	119,675	952	,000	7,0955	6,9791	7,2118

## ANOVA de un factor per comparar les zones

### Descriptivos

	ZONES		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
							Límite inferior	Límite superior		
Decatip pretest	ZONES	Leida	369	6,3346	1,8321	9,538E-02	6,1471	6,5222	,82	10,00
		Tarragona	240	6,8369	1,5371	9,922E-02	6,6415	7,0324	2,62	9,83
		Girona	213	6,6649	1,6573	,1136	6,4411	6,8888	,33	10,00
		C.Centrals Pirineu	131	7,0046	1,6849	,1472	6,7133	7,2958	1,25	9,66
		Total	953	6,6270	1,7188	5,568E-02	6,5178	6,7363	,33	10,00
Decatip postest	ZONES	Leida	369	6,7009	1,9885	,1035	6,4973	6,9044	,00	10,00
		Tarragona	240	7,3129	1,6119	,1040	7,1079	7,5179	2,41	9,83
		Girona	213	7,2964	1,7266	,1183	7,0632	7,5297	,83	10,00
		C.Centrals Pirineu	131	7,4820	1,7190	,1502	7,1848	7,7791	2,41	10,00
		Total	953	7,0955	1,8303	5,929E-02	6,9791	7,2118	,00	10,00

### Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Decatip pretest	2,665	3	949	,047
Decatip postest	6,913	3	949	,000



**ANOVA**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Decatip pretest	Inter-grupos	61,096	3	20,365	7,025	,000
	Intra-grupos	2751,294	949	2,899		
	Total	2812,390	952			
Decatip posttest	Inter-grupos	96,971	3	32,324	9,920	,000
	Intra-grupos	3092,276	949	3,258		
	Total	3189,247	952			

**Pruebas post hoc**

## Comparaciones múltiples

Scheffé

Variable dependiente	(I) ZONES	(J) ZONES	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Decatip pretest	Lleida	Tarragona	-,5023*	,141	,006	-,8977	-,1068
		Girona	-,3303	,147	,167	-,7406	8,003E-02
		C.Centrals Pirineu	-,6699*	,173	,002	-1,1549	-,1850
	Tarragona	Lleida	,5023*	,141	,006	,1068	,8977
		Girona	,1720	,160	,765	-,2769	,6208
		C.Centrals Pirineu	-,1677	,185	,844	-,6856	,3503
	Girona	Lleida	,3303	,147	,167	-8,00E-02	,7406
		Tarragona	-,1720	,160	,765	-,6208	,2769
		C.Centrals Pirineu	-,3396	,189	,358	-,8691	,1898
	C.Centrals Pirineu	Lleida	,6699*	,173	,002	,1850	1,1549
		Tarragona	,1677	,185	,844	-,3503	,6856
		Girona	,3396	,189	,358	-,1898	,8691
Decatip postest	Lleida	Tarragona	-,6120*	,150	,001	-1,0312	-,1928
		Girona	-,5956*	,155	,002	-1,0306	-,1606
		C.Centrals Pirineu	-,7811*	,184	,000	-1,2952	-,2670
	Tarragona	Lleida	,6120*	,150	,001	,1928	1,0312
		Girona	1,644E-02	,170	1,000	-,4594	,4923
		C.Centrals Pirineu	-,1691	,196	,863	-,7182	,3801
	Girona	Lleida	,5956*	,155	,002	,1606	1,0306
		Tarragona	-1,64E-02	,170	1,000	-,4923	,4594
		C.Centrals Pirineu	-,1855	,200	,836	-,7468	,3758
	C.Centrals Pirineu	Lleida	,7811*	,184	,000	,2670	1,2952
		Tarragona	,1691	,196	,863	-,3801	,7182
		Girona	,1855	,200	,836	-,3758	,7468

\* La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

## Subconjuntos homogéneos

**Decatip pretest**

Scheffé<sup>a,b</sup>

ZONES	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Lleida	369	6,3346	
Girona	213	6,6649	6,6649
Tarragona	240		6,8369
C.Centrals Pirineu	131		7,0046
Sig.		,271	,247

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 208,278
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**Decatip postest**

Scheffé<sup>a,b</sup>

ZONES	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Lleida	369	6,7009	
Girona	213		7,2964
Tarragona	240		7,3129
C.Centrals Pirineu	131		7,4820
Sig.		1,000	,777

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 208,278
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**Prueba T Zona 1 (Lleida) general**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	369	6,3346	1,8321	9,538E-02
Decatip postest	369	6,7009	1,9885	,1035

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	66,417	368	,000	6,3346	6,1471	6,5222
Decatip postest	64,732	368	,000	6,7009	6,4973	6,9044

**Prueba T Comparació Zona Tarragona general****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	240	6,8369	1,5371	9,922E-02
Decatip postest	240	7,3129	1,6119	,1040

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	68,905	239	,000	6,8369	6,6415	7,0324
Decatip postest	70,283	239	,000	7,3129	7,1079	7,5179

**Prueba T Zona Girona general****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	213	6,6649	1,6573	,1136
Decatip postest	213	7,2964	1,7266	,1183

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	58,694	212	,000	6,6649	6,4411	6,8888
Decatip postest	61,674	212	,000	7,2964	7,0632	7,5297

**Prueba T Zona Comarques Centrals general**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	131	7,0046	1,6849	,1472
Decatip postest	131	7,4820	1,7190	,1502

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	47,583	130	,000	7,0046	6,7133	7,2958
Decatip postest	49,817	130	,000	7,4820	7,1848	7,7791

**Prueba T Per zones i anys**

## Estadísticos de muestras relacionadas

		Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par	Z1DP95	6,1060	77	1,9768	,2253
1	Z1DPOS95	6,0356	77	2,3145	,2638
Par	Z1DP96	6,2675	193	1,8820	,1355
2	Z1DPOS96	6,5724	193	1,9053	,1371
Par	Z1DP97	6,6434	99	1,5775	,1585
3	Z1DPOS97	7,4688	99	1,6144	,1623
Par	Z2DP95	7,1302	115	1,2603	,1175
4	Z2DPOS95	7,7127	115	1,2535	,1169
Par	Z2DP96	6,5671	125	1,7148	,1534
5	Z2DPOS96	6,9451	125	1,8107	,1620
Par	Z2DP97	,	0 <sup>a</sup>	,	,
6	Z2DPOS97	,	0 <sup>a</sup>	,	,
Par	Z3DP95	7,4854	29	1,1629	,2159
7	Z3DPOS95	7,7383	29	1,3640	,2533
Par	Z3DP96	6,5903	112	1,4480	,1368
8	Z3DPOS96	6,6611	112	1,6669	,1575
Par	Z3DP97	6,4506	72	2,0147	,2374
9	Z3DPOS97	8,1068	72	1,5627	,1842
Par	Z4DP95	6,7176	55	1,7326	,2336
10	Z4DPOS95	8,1224	55	1,2722	,1715
Par	Z4DP96	7,2123	76	1,6295	,1869
11	Z4DPOS96	7,0185	76	1,8542	,2127
Par	Z4DP97	,	0 <sup>a</sup>	,	,
12	Z4DPOS97	,	0 <sup>a</sup>	,	,

a. No se puede calcular la correlación y T porque no hay pares válidos.

## Correlaciones de muestras relacionadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Z1DP95 y Z1DPOS95	77	,501	,000
Par 2	Z1DP96 y Z1DPOS96	193	,597	,000
Par 3	Z1DP97 y Z1DPOS97	99	,468	,000
Par 4	Z2DP95 y Z2DPOS95	115	,365	,000
Par 5	Z2DP96 y Z2DPOS96	125	,826	,000
Par 7	Z3DP95 y Z3DPOS95	29	,509	,005
Par 8	Z3DP96 y Z3DPOS96	112	,633	,000
Par 9	Z3DP97 y Z3DPOS97	72	,772	,000
Par 10	Z4DP95 y Z4DPOS95	55	,532	,000
Par 11	Z4DP96 y Z4DPOS96	76	,720	,000

## Prueba de muestras relacionadas

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Z1DP95 - Z1DPOS95	7,043E-02	2,1637	,2466	-,4207	,5615	,286	76	,776
Par 2	Z1DP96 - Z1DPOS96	-,3049	1,6991	,1223	-,5462	-,6,37E-02	-2,493	192	,014
Par 3	Z1DP97 - Z1DPOS97	-,8254	1,6458	,1654	-1,1536	-,4971	-4,990	98	,000
Par 4	Z2DP95 - Z2DPOS95	-,5825	1,4169	,1321	-,8443	-,3208	-4,409	114	,000
Par 5	Z2DP96 - Z2DPOS96	-,3779	1,0450	9,347E-02	-,5629	-,1929	-4,044	124	,000
Par 7	Z3DP95 - Z3DPOS95	-,2529	1,2648	,2349	-,7340	,2282	-1,077	28	,291
Par 8	Z3DP96 - Z3DPOS96	-7,08E-02	1,3491	,1275	-,3234	,1818	-,555	111	,580
Par 9	Z3DP97 - Z3DPOS97	-1,6562	1,2806	,1509	-1,9571	-1,3553	-10,974	71	,000
Par 10	Z4DP95 - Z4DPOS95	-1,4048	1,5083	,2034	-1,8126	-,9971	-6,907	54	,000
Par 11	Z4DP96 - Z4DPOS96	,1938	1,3197	,1514	-,1078	,4954	1,280	75	,204

## ANOVA de un factor Comparación entre años

### Descriptivos

			N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
							Límite inferior	Límite superior		
Decatip pretest	Any académic	1994-1995	276	6,7996	1,6422	9,885E-02	6,6050	6,9942	,82	10,00
		1995-1996	506	6,5549	1,7381	7,727E-02	6,4031	6,7067	,33	10,00
		1996-1997	171	6,5622	1,7717	,1355	6,2948	6,8297	,52	10,00
		Total	953	6,6270	1,7188	5,568E-02	6,5178	6,7363	,33	10,00
Decatip postest	Any académic	1994-1995	276	7,3291	1,8200	,1096	7,1135	7,5448	,00	10,00
		1995-1996	506	6,7511	1,8277	8,125E-02	6,5915	6,9107	,83	10,00
		1996-1997	171	7,7374	1,6193	,1238	7,4930	7,9818	3,18	10,00
		Total	953	7,0955	1,8303	5,929E-02	6,9791	7,2118	,00	10,00

### Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	ql1	ql2	Sig.
Decatip pretest	2,551	2	950	,079
Decatip postest	2,467	2	950	,085

### ANOVA

		Suma de cuadrados	ql	Media cuadrática	F	Sig.
Decatip pretest	Inter-grupos	11,568	2	5,784	1,962	,141
	Intra-grupos	2800,821	950	2,948		
	Total	2812,390	952			
Decatip postest	Inter-grupos	145,539	2	72,769	22,713	,000
	Intra-grupos	3043,709	950	3,204		
	Total	3189,247	952			

### Pruebas post hoc



Comparaciones múltiples

Scheffé

Variable dependiente	(I) Any acadèmic	(J) Any acadèmic	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Decatip pretest	1994-1995	1995-1996	,2447	,128	,164	-7,03E-02	,5597
		1996-1997	,2373	,167	,365	-,1723	,6470
	1995-1996	1994-1995	-,2447	,128	,164	-,5597	7,031E-02
		1996-1997	-7,35E-03	,152	,999	-,3797	,3650
	1996-1997	1994-1995	-,2373	,167	,365	-,6470	,1723
		1995-1996	7,347E-03	,152	,999	-,3650	,3797
Decatip posttest	1994-1995	1995-1996	,5780 <sup>†</sup>	,134	,000	,2497	,9064
		1996-1997	-,4083	,174	,065	-,8353	1,881E-02
	1995-1996	1994-1995	-,5780 <sup>†</sup>	,134	,000	-,9064	-,2497
		1996-1997	-,9863 <sup>†</sup>	,158	,000	-1,3745	-,5981
	1996-1997	1994-1995	,4083	,174	,065	-1,88E-02	,8353
		1995-1996	,9863 <sup>†</sup>	,158	,000	,5981	1,3745

\* La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

Subconjuntos homogéneos

Decatip pretest

Scheffé<sup>a,b</sup>

Any acadèmic	N	Subset for alpha = .05
		1
1995-1996	506	6,5549
1996-1997	171	6,5622
1994-1995	276	6,7996
Sig.		,265

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean  
Sample Size = 262,068
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**Decatip postest**Scheffé<sup>a,b</sup>

Any acadèmic	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
1995-1996	506	6,7511		
1994-1995	276		7,3291	
1996-1997	171			7,7374
Sig.		1,000	1,000	1,000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 262,068  
 b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**Prueba T Curso 94 - 95 general****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	276	6,7996	1,6422	9,885E-02
Decatip postest	276	7,3291	1,8200	,1096

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	68,785	275	,000	6,7996	6,6050	6,9942
Decatip postest	66,900	275	,000	7,3291	7,1135	7,5448

**Prueba T Curso 95 - 96 general****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	506	6,5549	1,7381	7,727E-02
Decatip postest	506	6,7511	1,8277	8,125E-02

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	84,835	505	,000	6,5549	6,4031	6,7067
Decatip postest	83,088	505	,000	6,7511	6,5915	6,9107

**Prueba T Curso 96 - 97 general**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	171	6,5622	1,7717	,1355
Decatip postest	171	7,7374	1,6193	,1238

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	48,434	170	,000	6,5622	6,2948	6,8297
Decatip postest	62,484	170	,000	7,7374	7,4930	7,9818

**ANOVA de un factor Comparació entre programes**

## Descriptivos

			N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
							Límite inferior	Límite superior		
Decatip pretest	Programa aplicat	Clima	513	6,8732	1,6180	7,144E-02	6,7329	7,0136	,52	10,00
		Atenció	51	6,0703	1,0483	,1468	5,7754	6,3651	3,75	7,92
		Autoestima	126	7,1925	1,8373	,1637	6,8685	7,5164	1,25	10,00
		Disciplina	28	5,7679	2,0176	,3813	4,9855	6,5502	,33	9,00
		Motivació	133	6,3927	1,8375	,1593	6,0775	6,7079	,91	9,55
		Hàbits estudi	77	5,7739	1,4219	,1620	5,4512	6,0966	2,62	8,69
		Adaptació al canvi	25	4,6987	,9509	,1902	4,3062	5,0912	2,53	6,00
		Total	953	6,6270	1,7188	5,568E-02	6,5178	6,7363	,33	10,00
Decatip postest	Programa aplicat	Clima	513	7,2777	1,7223	7,604E-02	7,1283	7,4271	,00	9,97
		Atenció	51	6,5359	1,3294	,1862	6,1620	6,9098	3,75	8,75
		Autoestima	126	8,2044	1,6376	,1459	7,9156	8,4931	2,50	10,00
		Disciplina	28	5,3690	1,8405	,3478	4,6554	6,0827	,83	7,83
		Motivació	133	6,6576	1,9856	,1722	6,3170	6,9981	1,59	10,00
		Hàbits estudi	77	5,7654	1,5526	,1769	5,4130	6,1178	2,46	9,34
		Adaptació al canvi	25	7,2693	,8642	,1728	6,9126	7,6261	5,60	8,53
		Total	953	7,0955	1,8303	5,929E-02	6,9791	7,2118	,00	10,00

## Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Decatip pretest	3,714	6	946	,001
Decatip postest	3,495	6	946	,002

## ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Decatip pretest	Inter-grupos	264,166	6	44,028	16,345	,000
	Intra-grupos	2548,224	946	2,694		
	Total	2812,390	952			
Decatip postest	Inter-grupos	433,877	6	72,313	24,827	,000
	Intra-grupos	2755,370	946	2,913		
	Total	3189,247	952			

## Pruebas post hoc

# Comprobación de resultados mediante pruebas paramétricas

Comparaciones múltiples

Variable	(I) Programa	(J) Programa	Diferencia de medias (I - J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%			
						Limite inferior	Limite superior		
Disciplina pretest	Clima	Atención	.8030	.241	.088	-2.407E-02	1.8003		
		Autodisciplina	-.3192	.163	.700	-.8996	.2611		
		Disciplina	1.1054	.319	.002	-2.7459E-02	2.2382		
		Motivación	.4805	.160	.172	-8.7447E-02	1.0485		
		Hábito estudi	1.0959 <sup>1</sup>	.201	.000	.3689	1.8127		
		Adaptación al cambi	2.1745 <sup>1</sup>	.338	.000	.8790	3.3701		
		Atención	Clima	-.8030	.241	.088	-1.8600	5.407E-02	
			Autodisciplina	-1.1222 <sup>1</sup>	.272	.010	-2.0910	-.1534	
	Disciplina		.3024	.286	.996	-1.0705	1.0705		
	Motivación		-.3024	.270	.964	-1.3038	.0390		
	Hábito estudi		.2984	.298	.986	-.7973	1.3502		
	Adaptación al cambi		1.3716	.401	.070	-5.3624E-02	2.7987		
	Autodisciplina		Clima	.3192	.163	.700	-.2611	.8996	
			Atención	1.1222	.272	.010	.1534	2.0910	
		Disciplina	-1.4246 <sup>1</sup>	.343	.008	-.2051	2.8441		
		Motivación	-.7998 <sup>1</sup>	.204	.018	7.411E-02	1.5254		
		Hábito estudi	1.4198 <sup>1</sup>	.237	.000	.5742	2.2629		
		Adaptación al cambi	2.4938 <sup>1</sup>	.359	.000	1.2158	3.7718		
		Disciplina	Clima	-1.1054	.319	.002	-2.2382	2.7459E-02	
			Atención	-.3024	.286	.996	-1.6753	1.0705	
	Autodisciplina		-1.4246 <sup>1</sup>	.343	.008	-2.8441	-.2051		
	Motivación		-.6248	.341	.783	-1.8385	.5889		
	Hábito estudi		-6.0411E-03	.362	1.000	-1.2842	1.2821		
	Adaptación al cambi		1.0692	.452	.489	-.5370	2.8753		
	Motivación		Clima	-.4805	.160	.172	-1.0485	6.748E-02	
			Atención	.3224	.270	.964	-.6390	1.2838	
		Autodisciplina	-.7998 <sup>1</sup>	.204	.018	-1.5254	-7.4106E-02		
		Disciplina	.8248	.341	.783	-.5889	1.8385		
		Hábito estudi	.8188	.235	.328	-.2171	1.4547		
		Adaptación al cambi	1.6940 <sup>1</sup>	.358	.001	.4216	2.9664		
		Hábito estudi	Clima	-1.0959 <sup>1</sup>	.201	.000	-1.8127	-.3839	
			Atención	-.2984	.298	.986	-1.3502	.7973	
	Autodisciplina		-1.4198 <sup>1</sup>	.237	.000	-2.3029	-.5742		
	Disciplina		6.041E-03	.362	1.000	-1.2821	1.2842		
	Motivación		-.6188	.235	.328	-1.4547	.2171		
	Adaptación al cambi		1.0752	.378	.232	-.2684	2.4189		
	Adaptación al cambi		Clima	-2.1745 <sup>1</sup>	.338	.000	-3.3701	-.3780	
			Atención	-1.3716	.401	.070	-2.7987	5.362E-02	
		Autodisciplina	-2.4938 <sup>1</sup>	.359	.000	-3.7718	-1.2158		
		Disciplina	-1.0692	.452	.489	-2.8753	.5370		
		Motivación	-1.6940 <sup>1</sup>	.358	.001	-2.9664	-.4216		
		Hábito estudi	-1.0752	.378	.232	-2.4189	.2684		
		Disciplina posttest	Clima	Atención	.7418	.251	.169	-1.1568	1.6529
				Autodisciplina	-9.9087 <sup>1</sup>	.310	.000	-11.5302	-.3022
	Disciplina			1.9087 <sup>1</sup>	.331	.000	.7307	3.0886	
	Motivación			.8201 <sup>1</sup>	.166	.031	2.965E-02	1.2108	
	Hábito estudi			1.5123 <sup>1</sup>	.209	.000	.7705	2.2541	
	Adaptación al cambi			8.366E-03	.350	1.000	-1.2348	1.2515	
Atención	Clima			-.7418	.251	.169	-1.6529	1.4548	
	Autodisciplina			-1.6684 <sup>1</sup>	.283	.000	-2.6758	-.8611	
	Disciplina		1.1669	.401	.298	-.2607	2.5945		
	Motivación		-.1216	.281	1.000	-1.1213	.8781		
	Hábito estudi		.7706	.308	.996	-.3253	1.8684		
	Adaptación al cambi		-.7334	.417	.796	-2.2153	.7485		
	Autodisciplina		Clima	.9287 <sup>1</sup>	.170	.000	.3232	1.5302	
			Atención	1.6684 <sup>1</sup>	.283	.000	.8611	2.6758	
Disciplina			2.8353 <sup>1</sup>	.357	.000	1.9972	4.1035		
Motivación			1.5489 <sup>1</sup>	.212	.000	.7922	2.3014		
Hábito estudi			2.4330 <sup>1</sup>	.247	.000	1.5610	3.3170		
Adaptación al cambi			.9350	.374	.395	-.3939	2.2640		
Disciplina			Clima	-1.9087 <sup>1</sup>	.331	.000	-3.0886	-.7307	
			Atención	-1.1669	.401	.298	-2.5945	.2607	
	Autodisciplina		-2.8353 <sup>1</sup>	.357	.000	-4.1035	-1.5972		
	Motivación		-1.2885 <sup>1</sup>	.355	.041	-2.5506	-2.8448E-02		
	Hábito estudi		-.3983	.377	.981	-1.7358	.9432		
	Adaptación al cambi		-1.9003 <sup>1</sup>	.470	.012	-3.5705	-.2201		
	Motivación		Clima	-.8201 <sup>1</sup>	.166	.031	-1.2108	-3.9263E-02	
			Atención	-.1216	.281	1.000	-.8781	1.1213	
Autodisciplina			-1.5489 <sup>1</sup>	.212	.000	-2.3014	-.7922		
Disciplina			1.2885 <sup>1</sup>	.355	.041	2.844E-02	2.5506		
Hábito estudi			.8922 <sup>1</sup>	.244	.039	2.299E-02	1.7813		
Adaptación al cambi			-.6118	.372	.845	-1.8349	.7114		
Hábito estudi			Clima	-1.5123 <sup>1</sup>	.209	.000	-2.2541	-.7705	
			Atención	-.7706	.308	.996	-1.8684	.3253	
	Autodisciplina		-2.4330 <sup>1</sup>	.247	.000	-3.3170	-1.8610		
	Disciplina		.3983	.377	.981	-.9432	1.7358		
	Motivación		-.8922 <sup>1</sup>	.244	.039	-1.7813	-2.2993E-02		
	Adaptación al cambi		-1.5040 <sup>1</sup>	.393	.024	-2.8011	-.1088		
	Adaptación al cambi		Clima	-8.366E-03	.350	1.000	-1.2515	1.2348	
			Atención	.7334	.417	.796	-.7485	2.2153	
Autodisciplina			-.9350	.374	.395	-2.2640	.9939		
Disciplina			1.9003 <sup>1</sup>	.470	.012	.2201	3.5705		
Motivación			.6118	.372	.845	-.7114	1.8349		
Hábito estudi			1.5040 <sup>1</sup>	.393	.024	.1088	2.8011		

<sup>1</sup> La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

## Subconjuntos homogéneos

### Decatip pretest

Scheffé<sup>a,b</sup>

Programa aplicat	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
Adaptació al canvi	25	4,6987		
Disciplina	28	5,7679	5,7679	
Hàbits estudi	77	5,7739	5,7739	
Atenció	51		6,0703	
Motivació	133		6,3927	6,3927
Clima	513		6,8732	6,8732
Autoestima	126			7,1925
Sig.		,064	,050	,359

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 55,682
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

## Prueba T Clima

### Estadísticos para una muestra

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	513	6,8732	1,6180	7,144E-02
Decatip posttest	513	7,2777	1,7223	7,604E-02

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	96,214	512	,000	6,8732	6,7329	7,0136
Decatip postest	95,707	512	,000	7,2777	7,1283	7,4271

**Prueba T Atención**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	51	6,0703	1,0483	,1468
Decatip postest	51	6,5359	1,3294	,1862

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	41,352	50	,000	6,0703	5,7754	6,3651
Decatip postest	35,111	50	,000	6,5359	6,1620	6,9098

**Prueba T Autoestima**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	126	7,1925	1,8373	,1637
Decatip postest	126	8,2044	1,6376	,1459

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	43,943	125	,000	7,1925	6,8685	7,5164
Decatip postest	56,236	125	,000	8,2044	7,9156	8,4931

**Prueba T Disciplina****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	28	5,7679	2,0176	,3813
Decatip postest	28	5,3690	1,8405	,3478

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	15,127	27	,000	5,7679	4,9855	6,5502
Decatip postest	15,436	27	,000	5,3690	4,6554	6,0827

**Prueba T Motivació****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	133	6,3927	1,8375	,1593
Decatip postest	133	6,6576	1,9856	,1722



**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	40,121	132	,000	6,3927	6,0775	6,7079
Decatip postest	38,667	132	,000	6,6576	6,3170	6,9981

**Prueba T Hàbits d'estudi**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	77	5,7739	1,4219	,1620
Decatip postest	77	5,7654	1,5526	,1769

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	35,633	76	,000	5,7739	5,4512	6,0966
Decatip postest	32,585	76	,000	5,7654	5,4130	6,1178

**Prueba T Adaptació al canvi**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	25	4,6987	,9509	,1902
Decatip postest	25	7,2693	,8642	,1728

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	24,708	24	,000	4,6987	4,3062	5,0912
Decatip postest	42,058	24	,000	7,2693	6,9126	7,6261

**Prueba T Balaguer****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	87	6,1170	1,9254	,2064
Decatip postest	87	6,4259	1,9184	,2057

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	29,633	86	,000	6,1170	5,7067	6,5274
Decatip postest	31,242	86	,000	6,4259	6,0170	6,8348

**Prueba T Borges Blanques****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	18	6,2468	1,8753	,4420
Decatip postest	18	7,6016	2,0901	,4926

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	14,133	17	,000	6,2468	5,3142	7,1794
Decatip postest	15,431	17	,000	7,6016	6,5622	8,6409

**Prueba T Tàrrega**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	116	6,6623	1,5286	,1419
Decatip postest	116	6,7956	1,6638	,1545

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	46,941	115	,000	6,6623	6,3811	6,9434
Decatip postest	43,990	115	,000	6,7956	6,4896	7,1016

**Prueba T Reus**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	168	7,0410	1,5438	,1191
Decatip postest	168	7,3114	1,6311	,1258

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	59,114	167	,000	7,0410	6,8058	7,2761
Decatip postest	58,099	167	,000	7,3114	7,0629	7,5598

**Prueba T Empordà****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	80	6,0388	1,8784	,2100
Decatip postest	80	6,6741	1,7278	,1932

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	28,754	79	,000	6,0388	5,6207	6,4568
Decatip postest	34,549	79	,000	6,6741	6,2896	7,0586

**Prueba T Amposta****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	29	5,9582	1,3428	,2493
Decatip postest	29	6,2860	1,6679	,3097

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	23,895	28	,000	5,9582	5,4474	6,4689
Decatip posttest	20,295	28	,000	6,2860	5,6516	6,9205

**Prueba T Trepmp****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	41	6,1392	1,8403	,2874
Decatip posttest	41	7,0538	1,9535	,3051

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	21,361	40	,000	6,1392	5,5584	6,7201
Decatip posttest	23,120	40	,000	7,0538	6,4372	7,6704

**Prueba T Pirineu****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	79	7,1689	1,4356	,1615
Decatip posttest	79	7,6175	1,6705	,1879

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	44,386	78	,000	7,1689	6,8473	7,4904
Decatip posttest	40,529	78	,000	7,6175	7,2433	7,9916

**Prueba T Santa Coloma****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	133	7,0416	1,3852	,1201
Decatip posttest	133	7,6708	1,6203	,1405

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	58,626	132	,000	7,0416	6,8040	7,2792
Decatip posttest	54,597	132	,000	7,6708	7,3929	7,9487

**Prueba T Solsonès****Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	52	6,7550	1,9948	,2766
Decatip posttest	52	7,2761	1,7867	,2478

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	24,419	51	,000	6,7550	6,1996	7,3103
Decatip postest	29,366	51	,000	7,2761	6,7787	7,7735

**Prueba T Gandesa**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	43	6,6323	1,4227	,2170
Decatip postest	43	8,0114	1,0603	,1617

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	30,569	42	,000	6,6323	6,1945	7,0702
Decatip postest	49,546	42	,000	8,0114	7,6851	8,3377

**Prueba T Alfarràs**

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Decatip pretest	107	6,2461	2,0220	,1955
Decatip postest	107	6,5351	2,3048	,2228

**Prueba para una muestra**

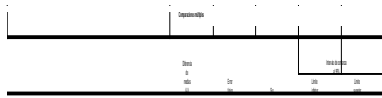
	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Decatip pretest	31,954	106	,000	6,2461	5,8585	6,6336
Decatip postest	29,330	106	,000	6,5351	6,0933	6,9768

**ANOVA de un factor clima entre escoles****ANOVA**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Decatip pretest	Inter-grupos	84,824	9	9,425	3,776	,000
	Intra-grupos	1255,555	503	2,496		
	Total	1340,379	512			
Decatip postest	Inter-grupos	229,113	9	25,457	9,929	,000
	Intra-grupos	1289,643	503	2,564		
	Total	1518,756	512			

**Pruebas post hoc**





---

---

---

---

---

---

<sup>17</sup>  
**Subconjuntos homogéneos**

## Decatip pretest

Scheffé<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05
		1
ECA Alfarràs	68	6,3121
ECA Tremp	17	6,3171
ECA Balaguer	63	6,3952
ECA Empordà	38	6,6105
ECA de Gandesa	43	6,6323
ECA Santa Coloma	46	6,9717
ECA del pirineu	79	7,1689
ECA Solsones	15	7,2633
ECA Mas Bové	138	7,3109
ECA Borges Blanques	6	7,5283
Sig.		,621

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homocéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 24,157
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**Decatip postest**Scheffé<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
ECA Alfarràs	68	5,9607	
ECA Balaguer	63	6,6102	6,6102
ECA Santa Coloma	46	6,9430	6,9430
ECA Solsones	15	7,5080	7,5080
ECA Empordà	38	7,5087	7,5087
ECA del pirineu	79	7,6175	7,6175
ECA Mas Bové	138	7,6697	7,6697
ECA de Gandesà	43		8,0114
ECA Tremp	17		8,2153
ECA Borges Blanques	6		8,3350
Sig.		,135	,125

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 24,157

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**Prueba T atenció****Estadísticos del grupo**

	Escola/centre	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
DECPRET	Santa Coloma	41	6,1484	1,0655	,1664
	Alfarràs	10	5,7500	,9582	,3030
DECPOST	Santa Coloma	41	6,7886	1,2404	,1937
	Alfarràs	10	5,5000	1,2235	,3869

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Intervalo de confianza para la media	
									Inferior	Superior
DECPRET Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	,209	,650	1,079	49	,286	,3984	,3691	-,3434	1,1402	
			1,152	14,941	,267	,3984	,3457	-,3387	1,1355	
DECPOST Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	,243	,624	2,953	49	,005	1,2886	,4364	,4117	2,1656	
			2,978	13,882	,010	1,2886	,4327	,3599	2,2174	

ANOVA de un factor autoestima

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DECPRET	Inter-grupos	34,129	4	8,532	6,176	,000
	Intra-grupos	146,445	106	1,382		
	Total	180,574	110			
DECPOST	Inter-grupos	43,434	4	10,859	10,268	,000
	Intra-grupos	112,096	106	1,058		
	Total	155,531	110			

Pruebas post hoc

Comprobación de resultados mediante pruebas paramétricas

Comparaciones múltiples

Scheffé							
Variable dependiente	(I) Escola/centre	(J) Escola/centre	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
DECPRET	ECA Balaguer	ECA Solsones	-1,6875*	,455	,011	-3,1147	-,2603
		ECA Tarrega	-1,3463	,431	,051	-2,6977	5,136E-03
		ECA Santa Coloma	-1,7826*	,410	,002	-3,0684	-,4968
		ECA Alfarràs	-2,5556*	,607	,002	-4,4585	-,6526
	ECA Solsones	ECA Balaguer	1,6875*	,455	,011	,2603	3,1147
		ECA Tarrega	,3412	,342	,909	-,7299	1,4123
		ECA Santa Coloma	-9,51E-02	,315	,999	-1,0821	,8919
		ECA Alfarràs	-,8681	,547	,643	-2,5834	,8473
	ECA Tarrega	ECA Balaguer	1,3463	,431	,051	-5,14E-03	2,6977
		ECA Solsones	-,3412	,342	,909	-1,4123	,7299
		ECA Santa Coloma	-,4363	,279	,654	-1,3101	,4374
		ECA Alfarràs	-1,2093	,527	,269	-2,8621	,4435
	ECA Santa Coloma	ECA Balaguer	1,7826*	,410	,002	,4968	3,0684
		ECA Solsones	9,511E-02	,315	,999	-,8919	1,0821
		ECA Tarrega	,4363	,279	,654	-,4374	1,3101
		ECA Alfarràs	-,7729	,510	,682	-2,3725	,8266
	ECA Alfarràs	ECA Balaguer	2,5556*	,607	,002	,6526	4,4585
		ECA Solsones	,8681	,547	,643	-,8473	2,5834
		ECA Tarrega	1,2093	,527	,269	-,4435	2,8621
		ECA Santa Coloma	,7729	,510	,682	-,8266	2,3725
DECPPOST	ECA Balaguer	ECA Solsones	-1,0833	,398	,125	-2,3320	,1654
		ECA Tarrega	-,7414	,377	,429	-1,9237	,4410
		ECA Santa Coloma	-1,8514*	,359	,000	-2,9764	-,7265
		ECA Alfarràs	-1,9722*	,531	,011	-3,6371	-,3073
	ECA Solsones	ECA Balaguer	1,0833	,398	,125	-,1654	2,3320
		ECA Tarrega	,3420	,299	,859	-,5952	1,2791
		ECA Santa Coloma	-,7681	,275	,108	-1,6317	9,543E-02
		ECA Alfarràs	-,8889	,479	,489	-2,3896	,6118
	ECA Tarrega	ECA Balaguer	,7414	,377	,429	-,4410	1,9237
		ECA Solsones	-,3420	,299	,859	-1,2791	,5952
		ECA Santa Coloma	-1,1101*	,244	,001	-1,8745	-,3456
		ECA Alfarràs	-1,2308	,461	,138	-2,6768	,2152
	ECA Santa Coloma	ECA Balaguer	1,8514*	,359	,000	,7265	2,9764
		ECA Solsones	,7681	,275	,108	-9,54E-02	1,6317
		ECA Tarrega	1,1101*	,244	,001	,3456	1,8745
		ECA Alfarràs	-,1208	,446	,999	-1,5202	1,2787
	ECA Alfarràs	ECA Balaguer	1,9722*	,531	,011	,3073	3,6371
		ECA Solsones	,8889	,479	,489	-,6118	2,3896
		ECA Tarrega	1,2308	,461	,138	-,2152	2,6768
		ECA Santa Coloma	,1208	,446	,999	-1,2787	1,5202

## Subconjuntos homogéneos

### DECPRET

Scheffe<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
ECA Balaguer	10	6,1250	
ECA Tarrega	29	7,4713	7,4713
ECA Solsones	20		7,8125
ECA Santa Coloma	46		7,9076
ECA Alfarràs	6		8,6806
Sig.		,074	,139

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 13,409
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales.  
Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

### DECPOST

Scheffe<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
ECA Balaguer	10	7,3333	
ECA Tarrega	29	8,0747	8,0747
ECA Solsones	20	8,4167	8,4167
ECA Santa Coloma	46		9,1848
ECA Alfarràs	6		9,3056
Sig.		,123	,054

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 13,409
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales.  
Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

## Prueba T disciplina

**Estadísticos para una muestra**

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
DECPRET	28	5,7679	2,0176	,3813
DECPOST	28	5,3690	1,8405	,3478

**Prueba para una muestra**

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
DECPRET	15,127	27	,000	5,7679	4,9855	6,5502
DECPOST	15,436	27	,000	5,3690	4,6554	6,0827

**ANOVA de un factor Hàbits d'estudi entre escoles**

**ANOVA**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DECPRET	Inter-grupos	18,646	3	6,215	3,361	,023
	Intra-grupos	135,002	73	1,849		
	Total	153,648	76			
DECPOST	Inter-grupos	18,362	3	6,121	2,711	,051
	Intra-grupos	164,836	73	2,258		
	Total	183,198	76			

**Pruebas post hoc**

## Comparaciones múltiples

Scheffé

Variable dependiente	(I) Escuela/centre	(J) Escuela/centre	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
DECPRET	ECA Solsones	Reus	1,3251	,555	,137	-,2637	2,9140
		ECA Tarrega	-7,51E-02	,481	,999	-1,4511	1,3008
		ECA Amposta	-1,88E-03	,467	1,000	-1,3377	1,3340
	Reus	ECA Solsones	-1,3251	,555	,137	-2,9140	,2637
		ECA Tarrega	-1,4003*	,481	,044	-2,7762	-2,43E-02
		ECA Amposta	-1,3270	,467	,052	-2,6629	8,819E-03
	ECA Tarrega	ECA Solsones	7,514E-02	,481	,999	-1,3008	1,4511
		Reus	1,4003*	,481	,044	2,431E-02	2,7762
		ECA Amposta	7,325E-02	,375	,998	-1,0007	1,1472
	ECA Amposta	ECA Solsones	1,884E-03	,467	1,000	-1,3340	1,3377
		Reus	1,3270	,467	,052	-8,82E-03	2,6629
		ECA Tarrega	-7,33E-02	,375	,998	-1,1472	1,0007
DECPOST	ECA Solsones	Reus	,6011	,613	,811	-1,1545	2,3567
		ECA Tarrega	-,2459	,531	,975	-1,7663	1,2745
		ECA Amposta	-,8079	,516	,488	-2,2840	,6682
	Reus	ECA Solsones	-,6011	,613	,811	-2,3567	1,1545
		ECA Tarrega	-,8470	,531	,473	-2,3674	,6734
		ECA Amposta	-1,4090	,516	,067	-2,8851	6,709E-02
	ECA Tarrega	ECA Solsones	,2459	,531	,975	-1,2745	1,7663
		Reus	,8470	,531	,473	-,6734	2,3674
		ECA Amposta	-,5620	,415	,609	-1,7487	,6247
	ECA Amposta	ECA Solsones	,8079	,516	,488	-,6682	2,2840
		Reus	1,4090	,516	,067	-6,71E-02	2,8851
		ECA Tarrega	,5620	,415	,609	-,6247	1,7487

\* La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

## Subconjuntos homogéneos



**DECPRET**

Scheffé<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Reus	12	4,6311	
ECA Solsones	12	5,9563	5,9563
ECA Amposta	29	5,9582	5,9582
ECA Tarrega	24		6,0314
Sig.		,058	,999

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 16,473
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**DECPOST**

Scheffé<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05
		1
Reus	12	4,8770
ECA Solsones	12	5,4781
ECA Tarrega	24	5,7240
ECA Amposta	29	6,2860
Sig.		,073

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 16,473
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**ANOVA de un factor Motivació entre escoles**

**ANOVA**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DECPRET	Inter-grupos	23,481	5	4,696	1,413	,224
	Intra-grupos	422,223	127	3,325		
	Total	445,704	132			
DECPOST	Inter-grupos	77,820	5	15,564	4,466	,001
	Intra-grupos	442,612	127	3,485		
	Total	520,432	132			

**Pruebas post hoc**

## Comprobación de resultados mediante pruebas paramétricas

Comparaciones múltiples

Variable dependiente	(I) Factor/interacción	(J) Factor/interacción	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Limite inferior	Limite superior
12C1P21	EJA	EJA Brique	.1010	.804	1.000	-2.010	2.010
		EJA Brique					
		EJA Tanga	-.5320	.652	.641	-1.137	1.274
		EJA Tanga					
		EJA Temp	-.3012	.713	.999	-1.715	2.113
		EJA Temp					
	EJA Mias	EJA Mias Bove	-.5712	.744	.527	-1.305	1.942
		EJA Mias Bove					
		EJA Mias Alberta	-1.2871	.820	.775	-2.075	1.474
		EJA Mias Alberta					
		EJA Mias Brique					
		EJA Mias Brique					
	EJA Brique	EJA Brique Bove	-.1010	.804	1.000	-2.010	2.010
		EJA Brique Bove					
		EJA Brique Tanga	-1.0340	.577	.668	-1.669	.610
		EJA Brique Tanga					
		EJA Brique Temp	-.4072	.645	.995	-1.065	1.721
		EJA Brique Temp					
	EJA Tanga	EJA Tanga Bove	.5520	.652	.641	-1.019	2.137
		EJA Tanga Bove					
		EJA Tanga Brique	1.0340	.577	.668	-1.010	2.069
		EJA Tanga Brique					
		EJA Tanga Temp	.6271	.441	.645	-.046	2.120
		EJA Tanga Temp					
EJA Temp	EJA Temp Bove	6.076E-02	.461	1.000	-1.5970	1.7224	
	EJA Temp Bove						
	EJA Temp Brique	-.3621	.589	.996	-1.035	1.6912	
	EJA Temp Brique						
	EJA Temp Alberta						
	EJA Temp Alberta						
EJA Mias Bove	EJA Mias Bove Brique	.5712	.744	.527	-1.642	3.3076	
	EJA Mias Bove Brique						
	EJA Mias Bove Tanga	.5712	.680	.642	-1.024	3.2644	
	EJA Mias Bove Tanga						
	EJA Mias Bove Temp	6.076E-02	.461	1.000	-1.7224	1.6910	
	EJA Mias Bove Temp						
EJA Mias Alberta	EJA Mias Alberta Bove	-.4520	.668	.666	-1.369	2.4670	
	EJA Mias Alberta Bove						
	EJA Mias Alberta Brique						
	EJA Mias Alberta Brique						
	EJA Mias Alberta Tanga						
	EJA Mias Alberta Tanga						
EJA Mias Brique	EJA Mias Brique Bove	1.2871	.820	.775	-1.474	4.0375	
	EJA Mias Brique Bove						
	EJA Mias Brique Tanga	1.5881	.761	.643	-1.174	3.9710	
	EJA Mias Brique Tanga						
	EJA Mias Brique Temp	.3621	.589	.996	-1.6912	2.3075	
	EJA Mias Brique Temp						
12C1P211	EJA	EJA Brique	-2.0033	.823	.236	-4.8622	.8565
		EJA Brique					
		EJA Tanga	-1.5268	.668	.370	-3.0172	.8996
		EJA Tanga					
		EJA Temp	-1.0795	.700	.821	-3.5463	1.3872
		EJA Temp					
	EJA Mias	EJA Mias Bove	-1.0354	.762	.669	-3.0118	1.5411
		EJA Mias Bove					
		EJA Mias Alberta	-3.3282	.836	.005	-4.3627	-.6939
		EJA Mias Alberta					
		EJA Mias Brique					
		EJA Mias Brique					
	EJA Brique	EJA Brique Bove	2.0033	.823	.236	-.8955	4.8622
		EJA Brique Bove					
		EJA Brique Tanga	.5268	.668	.677	-1.4740	2.5230
		EJA Brique Tanga					
		EJA Brique Temp	1.0795	.660	.803	-1.0275	3.2369
		EJA Brique Temp					
	EJA Tanga	EJA Tanga Bove	1.0480	.666	.610	-1.0440	3.3399
		EJA Tanga Bove					
		EJA Tanga Brique	-1.4420	.779	.635	-2.1772	1.1915
		EJA Tanga Brique					
		EJA Tanga Temp	1.5580	.668	.370	-.8965	3.8172
		EJA Tanga Temp					
EJA Temp	EJA Temp Bove	-.5268	.661	.677	-2.5230	1.4740	
	EJA Temp Bove						
	EJA Temp Brique	.4793	.452	.951	-1.0487	2.0172	
	EJA Temp Brique						
	EJA Temp Alberta	.5225	.563	.955	-1.1759	2.2228	
	EJA Temp Alberta						
EJA Mias Bove	EJA Mias Bove Brique	-1.9674	.813	.076	-4.0401	.1053	
	EJA Mias Bove Brique						
	EJA Mias Bove Tanga	1.0795	.700	.821	-1.3872	3.5463	
	EJA Mias Bove Tanga						
	EJA Mias Bove Temp	-1.0038	.660	.803	-2.0260	1.0275	
	EJA Mias Bove Temp						
EJA Mias Alberta	EJA Mias Alberta Bove	4.418E-02	.582	1.000	-1.9326	2.0120	
	EJA Mias Alberta Bove						
	EJA Mias Alberta Brique	-2.4466	.660	.029	-4.1945	-.1487	
	EJA Mias Alberta Brique						
	EJA Mias Alberta Tanga						
	EJA Mias Alberta Tanga						
EJA Mias Brique	EJA Mias Brique Bove	1.0354	.762	.669	-1.5411	3.8118	
	EJA Mias Brique Bove						
	EJA Mias Brique Tanga	-1.0480	.666	.610	-3.3399	1.2440	
	EJA Mias Brique Tanga						
	EJA Mias Brique Temp	-.5225	.563	.955	-2.2228	1.1759	
	EJA Mias Brique Temp						
EJA Mias Alberta	EJA Mias Alberta Bove	-4.418E-02	.582	1.000	-2.0120	1.9326	
	EJA Mias Alberta Bove						
	EJA Mias Alberta Brique	-2.4466	.660	.029	-4.1945	-.1487	
	EJA Mias Alberta Brique						
	EJA Mias Alberta Tanga						
	EJA Mias Alberta Tanga						
EJA Mias Brique	EJA Mias Brique Bove	1.9674	.813	.076	-.1053	4.9401	
	EJA Mias Brique Bove						
	EJA Mias Brique Tanga	2.4466	.660	.029	.1487	4.7445	
	EJA Mias Brique Tanga						
	EJA Mias Brique Temp	2.4668	.714	.038	7.507E-02	4.8161	
	EJA Mias Brique Temp						

\* La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

## Subconjuntos homogéneos

### DECPRET

Scheffé<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05
		1
ECA Borges Blanques	12	5,6061
ECA Balaguer	9	5,7071
ECA Tremp	24	6,0133
ECA Mas Bové	18	6,5783
ECA Tarrega	59	6,6410
Alfarràs	11	7,0041
Sig.		,495

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 15,018
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.

**DECPOST**

Scheffé<sup>a,b</sup>

Escola/centre	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
ECA Balaguer	9	5,1515	
ECA Mas Bové	18	6,1869	
ECA Tremp	24	6,2311	
ECA Tarrega	59	6,7103	6,7103
ECA Borges Blanques	12	7,2348	7,2348
Alfarràs	11		8,6777
Sig.		,104	,147

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 15,018
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error del tipo I no están garantizados.



---

Anexo nº32: Matriz de análisis cualitativo de los programas de mayor y menor éxito.

## Programas que han obtenido mejores resultados

Programa	Motivos éxito	Profesional	Centro
Clima	<ol style="list-style-type: none"> <li>Facilita la comprensión de la asignatura</li> <li>Sube índice de aprobados</li> <li>Mejora las relaciones</li> <li>Cohesiona al grupo</li> <li>Es el que se ajusta más a la dinámica de aprendizaje.</li> <li>Está muy compartimentado y el profesor ve con más facilidad los puntos donde debe dirigir sus esfuerzos</li> <li>Ha mejorado la dinámica del grupo</li> <li>Por la posibilidad de evaluar cada ítem en particular y por dimensiones, lo cual motiva al profesorado ya que difícilmente toda la dimensión sale siempre baja.</li> <li>Sistematiza los problemas de los jóvenes y se pueden aplicar soluciones</li> <li>Por el tipo de asignatura en que se aplicó</li> <li>Mejora las interacciones entre el grupo - clase y el profesor</li> <li>Mejora el conocimiento de los alumnos.</li> <li>Rompe con la tradición que no les satisface</li> </ol>	<p>Orientador (1,2,3,4,5,6,7,8)</p> <p>Profesor (4,7,9,10,11)</p> <p>Asesor (12, 13)</p>	<p>Alfarràs (1,2,3,4)</p> <p>Gandesa (5,6)</p> <p>Tàrrega (7)</p> <p>Monells (8)</p> <p>Sta Coloma</p> <p>Amposta</p> <p>Manresa</p> <p>El pirineu</p> <p>Olius</p> <p>Pere</p> <p>Casasus (9)</p> <p>Joan</p> <p>Fornsubirà (7)</p> <p>M Josep</p> <p>Ribera (7)</p> <p>Jesus M</p> <p>Martin (7)</p> <p>Rosa Cortés (6)</p> <p>Antonio</p> <p>Castillo (10)</p> <p>Jaume</p> <p>Castells (4)</p> <p>MªCarmen</p> <p>Ferrer (11)</p>
Técnicas y hábitos de estudio	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se ha observado una evolución positiva de algunos aspectos deficitarios que tenían los alumnos</li> <li>Los resultados són más objetivos y más evaluables</li> </ol>	<p>Orientador (1)</p> <p>Profesor (1,2)</p>	<p>Reus (1)</p> <p>Pilar Pando (2)</p> <p>M Josep</p> <p>Ribera (1)</p>
Motivación	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se ha constatado la diferente motivación de los alumnos en según que asignatura</li> <li>Comparandolo con otros programas es de mas utilidad</li> <li>Por la facilidad de sus actividades</li> <li>Ha mejorado el nivel de motivación hacia la asignatura</li> </ol>	<p>Orientador (1,2)</p> <p>Profesor (3,4)</p>	<p>Reus (1)</p> <p>J.Luis Lavilla (2)</p> <p>Domingo</p> <p>Torrado (3)</p> <p>Joan</p> <p>Fornsubirà (4)</p> <p>M Josep</p> <p>Ribera (4)</p>
Autoestima	<ol style="list-style-type: none"> <li>Todos los programas aplicados han mejorado algun aspecto de la autoestima</li> <li>Ha mejorado la autoestima de los alumnos</li> <li>Por su sencillez</li> </ol>	<p>Orientador (1)</p> <p>Profesor (2)</p> <p>Asesores (3)</p>	<p>Tàrrega (1)</p> <p>Joan</p> <p>Fornsubirà (2)</p> <p>M Josep</p> <p>Ribera (2)</p>
Disciplina	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ha hecho que evolucione el grupo al que se ha aplicado, ha habido una notable diferencia entre los dos grupos en los que se ha aplicado.</li> </ol>	<p>Orientador</p>	<p>Monells (1)</p>
Atención	<ol style="list-style-type: none"> <li>Por la composición del cuestionario con pocos ítems y ser fácil de evaluar y corregir</li> </ol>	<p>Profesor (1)</p>	<p>Manel</p> <p>Hernández (1)</p>



**Programas que han obtenino menos éxito**

Programa	Motivos no éxito	Profesional	Centro
Madurez ocupacional	1. Los resultados del pretes fueron muy buenos y no se hizo nada	Orientador (1)	Alfarràs (1)
Habitos de estudio	1. Las actuaciones ofertadas por el profesorado fueron demasiado individualizadas, sin tener en cuenta unos objetivos grupales claros. 2. Los resultados de los cuestionarios son demasiado subjetivos	Orientador (1) Profesor (2)	Gandesa (1) Domingo Torrado (2)
Motivación	1. Las actuaciones ofertadas por el profesorado fueron demasiado individualizadas, sin tener en cuenta unos objetivos grupales claros. 2. Por la asignatura 3. Por los alumnos	Orientador (1) Profesor (2,3)	Gandesa (1) Antonio Castillo (2,3)
Clima	1. Se trabajan aspectos demasiado generales 2. Por su obligatoriedad.	Orientador (1) Asesor (2)	Reus (1) Olius (2)
Adaptación al cambio	1. No se llegaron a realizar las intervenciones 2. Menos dedicación por parte del orientador. 3. Posible dificultad de los ítems para que se observe la mejora de forma mas o menos instantánea	Orientador (1,2,3)	Tàrrega (1) Monells (2, 3)
Atención	1. El grupo de alumnos no ha colaborado lo suficiente 2. El seguimiento por parte del profesor no ha sido tan detenido como en otros programas.	Profesor (1)	Llorenç Pérez (1) Rosa Cortés
Valores y normas	1. Se deben confeccionar el cuestionatio 2. La metodología de intervención es mas compleja	Asesores (1,2)	Solsonès (1,2) Sta.Coloma (1,2)