



Càtedra UNESCO de Sostenibilitat



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

Exploración en la operación y modelización de Redes Sociales de Comunicación para el desarrollo rural en zonas marginadas de Latinoamérica.

Estudios de casos: Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS) y Red Iniciativa de Nutrición Humana.

Tesis doctoral

Presentada por
Juan Felipe Nuñez Espinoza

Director
Dr. Javier Álvarez del Castillo

Terrassa, Barcelona, España. Julio del 2008.



XII.-RED SOCIAL DE COMUNICACIÓN INH-WKKF-CP, UNA HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO RURAL

En medio de un contexto global de descomposición de los biotopos regionales, de depauperación creciente de las poblaciones más desprotegidas, especialmente de los sectores rurales de la región, procesos de apertura y desregulación de mercados regionales, un creciente distanciamiento del Estado de sus responsabilidades sociales, y una industria mundial productora de granos, cada vez más inclinada hacia la producción de biocombustibles (con el consiguiente encarecimiento de los alimentos que esto ha generado -a todo lo largo del año 2008); en Latinoamérica, las comunidades rurales se enfrentan ante una problemática económica estructurada alrededor de sus propios sistemas de producción de alimentos. Ante esto, la necesidad creciente de nuevas vías productivas y asociativas es cada vez más patente, principalmente ahora que la producción de alimentos se ha encarecido.¹

Los índices de desarrollo humano en Latinoamérica, si bien no son tan dramáticos frente a otras regiones deprimidas del planeta, han comenzado a retroceder y a encender focos rojos en determinados puntos del hemisferio latinoamericano. De acuerdo a la FAO, Latinoamérica concentra alrededor del 6.6% de la población que padece hambre en el mundo; siendo Centroamérica el lugar donde se localiza la mayor incidencia de población que padece hambre (el 20% de la población centroamericana enfrenta este problema). Además de esto, el aumento de la población subalimentada en el mundo señala un retroceso en las metas planteadas en la Cumbre Mundial de la Alimentación (FAO, 1996) ya que la intención de disminuir en un 50% el número de personas con hambre en el mundo, se ha quedado como una buena intención y ha quedado abatida por

¹ Uno de los últimos documentos que evalúan esta situación y presenta diversas propuestas, entorno al tema de lo rural y sus potencialidades, se puede encontrar en el documento: Executive Summary of the Synthesis Report of the International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD), organismo establecido por instituciones internacionales como FAO, GEF, UNDP, UNEP, UNESCO, the World Bank and WHO. (<http://www.agassessment.org>; fecha de consulta: 12/04/2008).

una realidad de contradicciones económicas, sociales y climáticas cada vez más patentes en nuestros días.

Por su parte, organismos internacionales, como CEPAL y UNICEF han hecho señalamientos muy puntuales en cuanto al número y origen de las personas que viven en la pobreza en la región de Latinoamérica; ya que si bien mas de 200 millones de personas viven en la pobreza, y de estos el 63% viven en centros urbanos, dicha pobreza urbana no es más que la adición de la pobreza extrema generada en el campo ya que la pobreza extrema es y sigue siendo un fenómeno originado en el ámbito rural. Los procesos de emigración del campo a las ciudades han incrementado aún más el grado de pobreza en las concentraciones urbanas latinoamericanas.

Ante esto, la Reunión de la Cumbre Mundial de Alimentación fue el marco preciso para recomendar,

“...apoyar a las comunidades rurales a prescindir de la ayuda alimentaria, incrementando su propia producción para conseguir la autosuficiencia de alimentos.”

Es en este marco de análisis donde surgieron iniciativas como la Red nacional de Desarrollo Rural sustentable (RENDRUS) y la Iniciativa de Nutrición Humana (INH). Esta última, junto con el Colegio de Postgraduados, en México, decidió a llevar a cabo una red de proyectos de Nutrición Humana a fin de replicar y escalar aquellas experiencias exitosas de producción de alimentos en la región para combatir la desnutrición en zonas marginadas de Latinoamérica.

1.- Establecimiento y operación de la red social de comunicación INH-WKKF-CP²

En el marco de la Iniciativa de Nutrición Humana, se llegó a un acuerdo entre los diferentes proyectos de desarrollo rural y nutrición humana que participaron en ella, para buscar el mecanismo más idóneo que les pudiera ayudar a potenciar las diferentes capacidades desarrolladas e intercambiadas entre dichas experiencias de desarrollo, así como para socializar la información arrojada por la evaluación INH. Para esto se acordó arrancar el trabajo mediante el establecimiento inicial de cuatro nodos regionales y un nodo central (mapa 19). Dichos nodos se ubican físicamente en Centros de Capacitación y Documentación de proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana en los siguientes países de Latinoamérica:

BRASIL: Centro de Formação para o desenvolvimento Sustentável. Serviço de Tecnologia Alternativa. SERTA. Campo da Sementeira – Área Rural de Gloria do Goitá. Recife, PE. Brasil. (Nodo 1).

MEXICO: Colegio de Postgraduados. Institución de Enseñanza e Investigación en Ciencias Agrícolas. Instituto de Socioeconomía, Estadística e Informática (ISEI). Especialidad de Estudios del Desarrollo Rural. Área de Planeación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Rural. (Nodo administrativo).

Universidad Autónoma Chapingo. Unidad Regional Universitaria de Zonas Áridas, Bermejillo, Durango. Alternativas de Desarrollo Social en Comunidades Marginadas de Mapimí, Durango. (Nodo 2).

REPÚBLICA DOMINICANA: Programa para la Agricultura Sostenible en Áreas Regables (PASAR), Provincia De Montecristi, República Dominicana. (Nodo 3).

² En la tercera reunión de proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana, celebrada en Septiembre del año 2002 en Santo Domingo, República Dominicana, se llegó al acuerdo de establecer una Red de Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana para escalar las experiencias exitosas de producción de alimentos y combate a la desnutrición a toda la región LAC. En dicha reunión participó el grupo de investigación en evaluación y planeación de proyectos y recursos de desarrollo rural del Colegio de Postgraduados, México, del cual el autor es miembro investigador.

PERU: Centro de Promoción de la Mujer (CEPROM). Conservación y Transformación de Alimentos en Comunidades Campesinas del Valle de Mantaro Región Central del Perú. Huancayo, Perú. (Nodo 4).

Mapa 1. Localización geográfica de los nodos de la Red de Iniciativa de Nutrición Humana



Entre las razones que justificaron la ubicación de los nodos en dichos países, están las siguientes:

1) Los organismos han desarrollado una interrelación continua con diferentes instituciones, autoridades y población en general, lo que es un ejemplo de estrategia social que amerita un análisis sistemático para comprender la magnitud y profundidad de sus alcances en relación al desarrollo social regional;

2) cada uno de estos organismos opera determinada infraestructura física que puede ser aprovechada para potenciar el trabajo en red; por lo que,

3) constituyen espacios demostrativos y de capacitación con múltiples experiencias en plena marcha, cuyos antecedentes, bases, avances y potencialidades pueden servir de base para su aplicación en otros ámbitos y regiones de similar ecología y condiciones socioeconómicas, experiencias que pueden potenciarse con el trabajo en red; y

4) los logros de estos centros de capacitación constituyen, junto con el trabajo en Red, una base importante hacia el logro de sus objetivos y metas, especialmente en el mejoramiento de los niveles de vida de los habitantes más vulnerables de cada una de las regiones de influencia.

Es decir, la experiencia de estos nodos para establecer relaciones, convenios y trabajos en conjunto con otras entidades y organismos de la misma localidad o de otros países, señalan su capacidad de fungir no solo como nodos locales, sino regionales, con características de nodos integradores y difusores de la propia red. Cabe señalar que a pesar de que hay otras organizaciones con un grado de mediación e integración mayor, ya consolidado, como se pudo observar en los análisis de red anteriores, estas organizaciones presentan perfiles de operación que apuntan a una mayor potenciación de sus actividades.

1.1. Objetivos y estrategias de la Red de la Iniciativa de Nutrición Humana

El objetivo principal que llevó a proponer el establecimiento de la Red de la Iniciativa de Nutrición Humana, fue buscar una metodología adecuada, a nivel regional, para poder replicar y escalar aquellas experiencias exitosas de producción de alimentos y combate a la desnutrición a toda la región LAC. Los nodos ya señalados funcionan como:

- 1.- Agentes de administración y gestión de información ante los proyectos de desarrollo rural y nutrición humana que operan en sus respectivas regiones y;
- 2.- enlaces entre diversos proyectos de nutrición humana.

El vehículo para lograr una mayor vinculación entre proyectos y organizaciones dispersas en el territorio latinoamericano es una página web (www.colpos.mx/wkkf-cp/) que se construyó con la finalidad de poner a disposición, de todos y cada uno de los proyectos de la Iniciativa de Nutrición, la información socioeconómica de los 25 tópicos de las bases de datos resultantes de la evaluación a 21 de los 51 proyectos de esta iniciativa. Esta información es el producto, en común, que comparten los proyectos de esta red, por lo tanto es el insumo de retroalimentación de esta iniciativa ya que dicha información será actualizada continuamente por cada proyecto. Además de la posibilidad de consulta de este tipo de información, en este espacio se pondrán a disposición convocatorias para:

- a) Talleres
- b) Cursos de capacitación
- c) Fuentes de financiamiento
- d) Equipamiento
- e) Problemas y soluciones en los sistemas agropecuarios
- f) Otras redes similares
- g) Eventos de interés a los proyectos

1.2. Organización y principales logros de la Red de la Iniciativa de Nutrición Humana

La base de datos generada, por medio de la evaluación INH, se sujetó a un proceso intenso de integración y homogeneización de la calidad de la información cotejándose con la fuente primaria de información que son los cuestionarios levantados durante la evaluación, con el propósito de verificar y validar la consistencia de la información.

Posteriormente, dicha base de datos fue programada a fin de poder ofrecer al público usuario, una información válida y confiable que sirva para el proceso de toma de decisiones de los interesados. Para esto, la información ha sido programada en una página Web a fin de que se pueda generar resultados con base en parámetros determinados de antemano. Los diferentes proyectos de la Iniciativa podrán consultar dicha información desde sus propios lugares de operación y podrán comparar y compartir información entre ellos por medio de los análisis que ellos obtengan al consultar esta base de datos.

Además de ubicar los nodos en los países ya señalados, y con la construcción de aquella pagina de Internet como el principal vehículo de interacción de los nodos y de difusión de la información de la base de datos, para consolidar aún más el proyecto de la Red WKKF-CP, el Área de Planeación y Evaluación de Recursos y Programas de Desarrollo Rural, del Colegio de Postgraduados, impartió, a representantes de cada nodo de la red, un curso de capacitación sobre el uso y manejo de esta página web bajo el compromiso de que sean los nodos los responsables de la difusión y comunicación de los proyectos y comunidades participantes de la Iniciativa de Nutrición Humana y ofrecerles una capacitación sobre el trabajo en red, así como las responsabilidades y alcances de este tipo de trabajo.

Posterior a la capacitación arriba descrita, la Red de la Iniciativa de Nutrición Humana WKKF-CP ha comenzado a operar, principalmente sobre el tema de procesos de intercambio de información sobre convocatorias de financiamiento. Esperamos que durante el segundo semestre del año 2008 se puede llevar a cabo un primer monitoreo de su funcionamiento.

Por otro lado, en el período de operación de la Iniciativa, desde su iniciación a la fecha, se impulsaron los siguientes programas:

- 1) Sistematización de experiencias de 21 proyectos;
- 2) La puesta en marcha del Programa de Fortalecimiento de Líderes de Base Comunitaria, un número de 70 líderes de proyectos avanzaron en su preparación y contribuyen al fortalecimiento de la Iniciativa de Nutrición Humana;
- 3) Establecimiento de alrededor de 15 centros de capacitación de ecotecnologías de bajo costo en diversos ámbitos ecológicos, económicos, cultural y sociales en la región LAC.

1.3. Nuevos contactos de la Red Iniciativa de Nutrición Humana.

Uno de los propósitos fundamentales de esta investigación, además de mostrar y producir una técnica, ha sido la de producir una acción social, por lo que se propuso servir de soporte y sustento a un trabajo de vinculación, cooperación e intercambio entre actores del desarrollo rural, actividad que se ha venido desarrollando desde el inicio de la red INH y que se sintetiza y adquiere cuerpo en la propuesta de implementar una red social de comunicación como una herramienta que pueda dar continuidad a los procesos de intercambio y vinculación que abrieron los proyectos de esta iniciativa. En esta dirección, este trabajo de investigación está asociado al trabajo de fortalecer dicha propuesta tanto para sustentar la importancia de dar continuidad a dichos procesos de sinergia, como para explorar y abrir otros procesos de intercambio y vinculación con otras entidades que actualmente están trabajando procesos de desarrollo en el mundo. Entre estos resultados de vinculación y cooperación, generados por, y a partir de, esta investigación, se enlistan los siguientes:

- 1.- Análisis de redes sociales de 18 proyectos de desarrollo rural participantes en RENDRUS. Cada una de las fichas que se incluyen en el presente trabajo, serán enviadas a los responsables de los proyectos a fin de que sean incorporadas a la

estructura de sus propias estrategias y toma de decisiones. Con esto se pretende iniciar procesos de reflexión y análisis de redes sociales a nivel de productores y comunidades rurales donde operan los proyectos.

2.- Aportación de fondos del Centro de Cooperación para el Desarrollo (CCD) de la Universidad Politécnica de Cataluña, para llevar a cabo prácticas de campo y análisis de redes sociales de comunicación, durante 2007, con los proyectos:

- a) Servicios de Tecnología Alternativa (SERTA), en Recife, Brasil,
- b) Centro de Promoción de la mujer (CEPROM), Huancayo, Perú;
- c) Proyecto Agricultura Sostenible en Áreas Regables (PASAR). Prov. De Montecristi, República Dominicana.

Como en el punto anterior, los análisis de redes sociales que han surgido de la aplicación de la propia metodología Análisis de Redes Sociales serán enviados a cada uno de los proyectos a fin de que puedan ser utilizados en sus propios análisis y toma de decisiones. Con esto, se espera poder dar un primer paso para poder establecer proyectos de análisis de redes de cada organización a nivel de comunidades y productores rurales en las regiones donde operan.

3.- Proyecto RIOS. Instituciones involucradas en esta iniciativa: Proyecto Agricultura Sostenible en Áreas Regables (PASAR), Fundación de Iniciativas Locales de Castilla y León, Cátedra UNESCO en Sostenibilidad, y Colegio de Postgraduados.

Este proyecto surgió por la necesidad buscar alternativas a los procesos de inundación que se generan en la provincia Valverde, Rep. Dominicana, durante la temporada de lluvias y huracanes. La descomposición del medio ambiente, la urbanización, densidad demográfica y pobreza de esta región se conjugan para que a lo largo de las vías fluviales de esa zona, alimentadas por el Río Yaque del Norte, se produzcan inundaciones que merman las actividades económicas esenciales como la agricultura, y ponen en peligro a la población en general. Los objetivos que se persiguen con este proyecto, están.

- a) Involucrar a la población de la provincia de Montecristi y Mao Valverde en el monitoreo y restauración ambiental de su zona debido a los problemas de inundación que se presentan, año con año, cada vez con mayores desastres para la población en general.
- b) Promover la participación de la sociedad de las provincias de Montecristi y Mao Valverde en el cuidado de los ríos de su zona, asumiendo cierta responsabilidad en cuanto a la mejora de sus condiciones.
- c) Sensibilizar a la comunidad de Montecristi y Mao Valverde acerca de la importancia ambiental, socioeconómica y cultural de los ríos en la vida de la región.
- d) Fomentar el trabajo voluntario para el cuidado y mejora de los ríos de la zona.
- e) Organizar grupos estables de voluntarios con planes de actuaciones sobre los ríos creados de forma participativa.
- f) Crear una batería de indicadores que sirvan para evaluar de modo sencillo el estado de los ríos de la zona.
- g) Monitorizar con indicadores fáciles de evaluar el estado de los ríos de la zona.
- h) Mejorar el estado de conservación de los ríos de la zona.
- i) Construir un sistema de emergencia comunitario alrededor de las vías fluviales de esta región.

Entre los beneficios que se esperan de dicho proyecto, están:

- Sensibilización de la población entorno al recurso agua y ríos.
- Ubicación de la relación cuenca hidrográfica/sociedad.
- Visualización del riesgo de construir y/o deforestar las cuencas hidrográficas.
- Construcción de un plan de rehabilitación de cuenca y aprovechamiento sostenible de sus recursos.
- Sensibilización de la población ante la necesidad de preservar los recursos naturales mediante un uso sostenible de los mismos.

Este proyecto permitirá además, afinar una metodología de cooperación dirigida al monitoreo y evaluación de procesos de desarrollo a lo largo de vías fluviales con alta composición demográfica, y una alto nivel de descomposición del medio ambiente circundante que será propuesto a proyectos de desarrollo de la zona.

4.- Involucramiento de la Cátedra UNESCO en Sostenibilidad, Programa de Doctorado en Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo de la Universidad Politécnica de Cataluña, y Colegio de Postgraduados, de México, en proyectos sobre procesos de evaluación de la cooperación al desarrollo en América Latina (proyecto por confirmar).

5.- Intercambio con la Universidad de Konstanz, Alemania para elaborar un manual con el programa Visone aplicado a procesos y redes de desarrollo rural en Latinoamérica. Se espera que dicho manual pueda ser utilizado por investigadores y planificadores del desarrollo rural, así como en la investigación de redes sociales de comunicación para el desarrollo rural.

XIII.-CONCLUSIONES GENERALES: RED NACIONAL DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE (RENRUS), INICIATIVA DE NUTRICIÓN HUMANA (INH).

Las redes sociales de comunicación sintetizan la geografía cultural de las comunidades, a la vez que la exponen y comparten con otras geografías culturales. Entre sus principales atributos, como red, están los de fungir como centros de generación de nuevos proyectos y formación de recursos humanos (productores agropecuarios – hombres y mujeres-, técnicos e investigadores, académicos, etc.); generación de nuevas modalidades de organización social entorno a tecnologías alternativas; así como experiencias, conocimientos y nuevas motivaciones en los individuos, entre otros atributos.

Me atrevo a señalar que en un futuro las redes sociales de comunicación serán una constante dentro de las líneas de operación de programas y proyectos de desarrollo rural, pero también, y dentro del contexto de la evaluación, constituirán una complejidad conceptual y flexible que a la par de constituir una fuente importante de información y formación para entidades e individuos, será un espacio de prueba y propagación de nuevas metodologías de comunicación y desarrollo rural, así como un campo que exigirá innovar las formas de evaluación que hasta ahora se han ido aplicando. En síntesis, las redes sociales como las que se han tratado en este documento son mecanismos sociales que se integran entorno a valores e insumos como son: conocimiento, tecnología, sinergia y una práctica funcional de compartir. Esta es una mezcla ideal que no siempre se produce en cantidades equivalentes, pero se trata de concertar un punto de conciliación de intereses y acercar objetivos aparentemente dispares pero orientados hacia fines similares.

Es en esta discusión donde se ha dado la investigación aquí presentada, analizando dos redes sociales de comunicación: Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENRUS) y de la Red de la Iniciativa de Nutrición Humana WKKF-CP.

De acuerdo a las estructuras en red generadas a partir de los flujos de información que se han descrito y analizado a lo largo del documento, estas dos redes han abierto y señalado la posibilidad de un campo de oportunidades (que necesitan ser apoyadas) para la gestión y administración del conocimiento producido por proyectos de desarrollo que han sido generados por pequeños productores, comunidades rurales y organizaciones civiles, entre otros actores. Esto viene a confirmar los planteamientos hipotéticos, establecidos al inicio de esta investigación, al considerar a este tipo de redes como medios de información y comunicación entre comunidades rurales, así como potenciadores del desarrollo rural en zonas marginadas al facilitar intercambios de estrategias de desarrollo rural entre productores y comunidades rurales.

Los resultados más significativos y singulares que se desprenden de este análisis de ambas redes son los que a continuación se comentan.



En el caso de los análisis realizados de las estructuras ego, tanto de los proyectos ganadores en los eventos RENDRUS como las experiencias de desarrollo INH, se pudo constatar la diversidad de mecanismos y relaciones que los actores debieron de construir y establecer, en sus espacios tiempos locales, a fin de poder mantener vigentes sus propuestas de desarrollo. Esto nos permite observar que el proceso de desarrollo rural no es lineal, unidimensional ni producido en un tiempo determinado, ni por un actor en especial, por lo que el llamado “desarrollo” de cada proyecto/experiencia, en realidad son diversos desarrollos que se producen y dinamizan en diversos espacios y tiempos, de acuerdo a la temporalidad, espacio y necesidades de cada experiencias y/o proyecto de desarrollo rural y la forma en que logra resolver estas problemáticas dicho proyecto, principalmente por el complejo reticular que se construye y que le ayuda a esto último. Por ejemplo, cada plataforma vincular de desarrollo, de cada uno de los proyectos y organizaciones que fueron analizados, posee una composición heterogénea y con diferentes modalidades de relación, y la profundidad relacional que guarda con cada uno de esto actores referidos varía en el tiempo de vida del propio proyecto. De hecho, esta forma de red de relaciones está determinada por el contexto social, político y económico en el que se encuentra imbuido el proyecto en cuestión; de tal suerte que se pueden observar redes matizadas alrededor de procesos de sinergia, otras redes entorno a

espacios de mercado, bases comunitarias, vínculos de financiamiento, difusión, transferencia. Si bien todos estos elementos pueden encontrarse en cada una de las redes sociales estudiadas, su presencia e influencia es de forma irregular y diferenciada respondiéndolo directamente a las necesidades de desarrollo del propio proyecto, por lo que constantemente los responsables del mismo deben de superar e innovar sus propias acciones de cabildeo y negociación a fin de seguir cumpliendo los objetivos que dieron origen a su alternativa de desarrollo



En esta dirección, podemos decir que el desarrollo parte de una plataforma múltiple (diversos actores), polivisual (desde diferentes perspectivas), heteroreactiva (combinación de diferentes tipos de apoyos, capacitaciones, sinergias, y diversos mecanismos que se ponen en juego para producir la experiencia del proyecto como un proyecto “exitoso” y flexible), pero ante todo, una plataforma poli-recíproca. Cada uno de los proyectos analizados en las dos redes cumplen diferentes criterios para ser llamados proyectos “exitosos” pero porque han logrado reunir diferentes capacidades y se han podido vincular a diferentes actores. En esta dirección, cada proyecto representa una forma distinta de enfrentar el problema de la pobreza, por lo tanto, formas diferentes de percibir (y ser percibidos en) su realidad; formas distintas de combinación de capacidades y elementos sociales, económicos, culturales e incluso políticos. Pero además de esto, cada proyecto representa un modelo heterogéneo para capitalizar las reciprocidades establecidas con su entorno social, lo que constituye la principal característica para ser considerado como proyecto “exitoso” por sus mismas comunidades.



Por otro lado, en el análisis ego el actor/proyecto habla de sí mismo, de las relaciones que dice tener, pero también habla de dos situaciones particulares de la estructura social: La primera es que al hablar de sí mismo el proyecto/organización se refiere a sus propias dinámicas internas por lo que un tipo determinado de relaciones que refiera el actor, señalará la forma en la que el proyecto está operando, y/o esta solucionando su dialéctica interna. De igual forma, al señalar el tipo de actores con los que se encuentra

relacionado, el proyecto no solo se refiere al espacio que ocupa en la estructura social, sino a la respuesta que está dando, a través de las vinculaciones referidas, al requerimiento de la estructura social. Cada *espacio* en la estructura social indica un “nicho vacío” interrelacional de la propia estructura, por lo tanto indica una necesidad concreta (de servicio, de intercambio de bienes e insumos, etc.) en el constructo social. En este sentido, cada proyecto ocupa un espacio social “necesario” de la gramática estructural de la sociedad. Además de lo anterior, la composición de las estructuras ego de una determinada red nos habla, a su vez y de forma indirecta, de la composición de la estructura sociocéntrica a la cual se encuentran adscritas. Esto es que al momento de conjugar las estructuras ego con sus respectivos puntos y vinculaciones comunes y compartidas, la estructura relacional obtenida muestra un marco más complejo y completo sobre un cuerpo general de vinculaciones de una red. En esta dirección, si bien la mayor parte de los vínculos se refieren a posiciones egocéntricas particulares, como se mostró en las gráficas correspondientes, existen en el interior del cuerpo sociocéntrico un grupo de actores que son centrales en los procesos de centralización, integración, difusión, disrupción de la red en general y que permiten ubicar la urdimbre central de dicha red. En este sentido, se logró distinguir dicho conjunto de actores centrales y se pudo medir una serie de dimensiones relacionales como los grados de intermediación (*betweenness*) y centralidad (*outdegree* e *indegree*) con los proyectos RENDRUS y experiencias INH. Esto nos permite señalar que cada estructura egocéntrica es parte innegable de una hipotética estructura sociocéntrica.



Los resultados obtenidos y tratados a lo largo de este documento, nos hacen observar que cada proyecto es parte de una red particular y a su vez es formada e impactada por otra red determinada. Son redes aglomeradas y conjugadas en la medida en que cada una mantiene su propia lógica relacional sin dejar de compartir con las otras redes relaciones que la sujetan e influyen.



Ante lo anterior, es necesario remarcar que las redes son entes sumamente dinámicos en el tiempo y espacio, por lo que la composición de una red puede variar de un momento a

otro de acuerdo al patrón de vinculaciones que estén definiendo los nodos que la componen. Si bien cada nodo mantiene un núcleo reticular más o menos definido, los procesos reticulares que tienen esos otros nodos introducen continuamente procesos de tensión y recomposición gradual al interior de una red, incluso al interior del núcleo de esa red. De esta forma, en el análisis de las dos redes, se aprecia que los valores asignados a unos actores pueden variar con el tiempo, por lo que mientras en un momento la vinculación es de financiamiento, en otra ocasión es de difusión o de gestión. Esto nos indica además, que las redes de cada actor van a estar orientadas de forma diferente, por lo tanto van a tener una plataforma de apoyo disímil y con distintos resultados. No hay que perder de vista que cada *fotografía* tomada en esta investigación, sobre la red ego de cada proyecto y experiencia de desarrollo RENDRUS/INH, corresponde a un momento determinado de la propia dinámica e historia de estas dos redes y sus nodos, por lo que es probable que las inclinaciones hacia unas relaciones más que a otras y la estructura de lazos débiles y/o fuertes hayan cambiado en este momento, por lo tanto la configuración de estas redes esté mudando por igual. De acuerdo con esto, las redes de cada organización y/o proyecto de desarrollo rural varían en tamaño y densidad de acuerdo al tiempo y espacio social que cada organización ha dinamizado en su operación, lo que nos permite sugerir que, en el lenguaje de las redes sociales, el tiempo no solo es dinero, sino relación.³



Las dos redes estudiadas comparten muchas similitudes pero cada una posee particularidades que se han tratado de subrayar en esta investigación. Por ejemplo, la red RENDRUS presenta una estructura reticular (y de operación) de lazos débiles (hay muy poco conocimiento y contacto entre los otros proyectos RENDRUS y cuando se da solo es de forma ocasional) pero extensos y diversos en cuanto a estrategias de desarrollo se refiere. Esto nos hace pensar que si bien la geografía puede incidir en la estructura de lazos débiles y/o lazos fuertes de una red, esto no siempre se cumple, ya que hay estructuras reticulares amplias y dispersas con lazos débiles, pero con una

³ Esto, posiblemente nos podría invitar a pensar en desarrollar una postura dialéctica sobre la concepción de un *continuum* espacio-tiempo de incertidumbre sobre la conformación de las redes sociales, en la medida en que las estructuras sociales están sujetas al evento social e inevitablemente lo seguirán estando, ya sea para su propio crecimiento y/o cancelación.

diversidad de formas de comunicación y desarrollo y con mayor alcance; también hay estructuras reticulares dispersas, pero con lazos fuertes, y con un comportamiento y orientación de redes “locales”. En este sentido, la INH, como “vecindario” regional de organizaciones dedicadas al desarrollo rural y nutrición humana, es una estructura reticular que presenta este tipo de características y que, a pesar de que es una red dispersa en el sub-continente, la operación y relación de cada proyecto que la conforma presentan cuadros y perfiles muy similares de operación, de hecho cada organización tiene muy presente a la otra organización en cuanto a sus acciones, estrategias y operaciones, actividades e información que intercambiaron entre sí en los llamados cursos de capacitación e intercambio y formación de recursos (tomando en cuenta el gasto en recursos humanos, económicos y de tiempo que exige armar dicho “vecindario” de organizaciones). Esto último nos permite adicionar lo siguiente: a pesar del raigambre institucional/público de una red (RENDRUS) y filantrópico/privado de la otra (INH), hay un punto de confluencia central en la existencia de estas dos redes: si bien ambas estructuras operan a escalas diferentes, los procesos sociales que logran dinamizar a nivel de comunidades rurales, son similares y constituyen propuestas institucionales que conjuntaron y conjugaron (cada una por su parte) una serie de recursos intelectuales y económicos enfocados hacia los objetivos de difusión, intercambio, vinculación y sinergia en procesos de desarrollo rural, lo que expone la necesidad de seguir estructurando orgánicamente, desde la esfera pública y/o privada, este tipo de recursos en este tipo de construcciones sociales.



El Análisis de Redes Sociales, aplicado al conjunto de vínculos que establecieron las organizaciones y proyectos que participaron en RENDRUS e INH, permitió entrever que la dialéctica de la vinculación y/o cooperación en redes sumamente dispersas, caracterizadas por una estructura de lazos débiles entre elementos que ocasionalmente acuden a espacios comunes de cooperación, capacitación y/o financiamiento (ONG's, proyectos de desarrollo rural, productores rurales, instituciones públicas, etc.), tiene una función central en la construcción de sinergias regionales y en la definición de estructuras de relaciones fuertes entre elementos receptores internos de redes locales y elementos externos y dispersos a estas redes. En este sentido, se observó que las organizaciones que participaron en estas propuestas de red, vieron crecer

exponencialmente sus comunicaciones a nivel local como nacional y regional, y la cantidad de información que obtuvieron e intercambiaron, les permitió establecer nuevas estrategias de operación y relaciones con otras organizaciones de la misma región o de otros países, fortaleciendo sus propios sistemas de producción.



Lo anterior permitió generar, en el caso de ambas experiencias reticulares de desarrollo, diferentes dinámicas en red que, si bien estaban bosquejadas, no estaban predeterminadas y/o planificadas en la lógica de ambas propuestas, por lo que se provocó, a lo largo del sub-continente latinoamericano (en el caso INH) y México (en el caso RENDRUS), una fusión, que aún no ha finalizado y ha sido estudiada en su totalidad, de estrategias de desarrollo, un cruzamiento y difusión de conocimientos generados en diversas latitudes, así como una sinergia cruzada de saberes, insumos, estrategias de desarrollo, innovaciones tecnológicas, etc., entre los actores centrales de estas iniciativas, a saber: productores y comunidades rurales de zonas marginadas; organizaciones de desarrollo rural, instituciones públicas y/o privadas, universidades e institutos de investigación, empresas y asociaciones civiles, entre otros. Estas características hacen de estas dos redes vehículos diversificados para intercambiar, no solo información y equipos, sino concepciones de desarrollo entre una amplia comunidad de actores que van desde campesinos, académicos, investigadores, técnicos, proyectos, organizaciones e instituciones (públicas y privadas), lo que puede significar una posibilidad para llevar a cabo procesos de escalamiento orientados por programas de desarrollo rural de carácter incluyente, con lo que se confirman parte de los planteamientos hipotéticos de esta investigación.



En esta dirección, las redes de comunicación funcionan también como sistemas que procesan productos y uno de los principales productos generados por las dos redes analizadas se refiere a nociones de desarrollo para comunidades marginadas, basada en el intercambio y cooperación de información estratégica entre campesinos, proyectos, organizaciones civiles, universidades, investigadores e instituciones públicas. Ante esto, nos atrevemos a sugerir que estas experiencias operaron, y siguen operando, también

como sistemas trans-regionales diversos de innovación generando una fuente de fertilización cruzada de ideas, creando capacidades locales, diferenciadas, sintéticas y con impactos de corto y mediano plazo. Por ejemplo, después que la INH terminó (administrativamente hablando), en el escenario quedó una comunidad de proyectos y organizaciones con capacidades diversas, pero reales, de vinculación, gestión, innovación y distribución de información en comunidades rurales marginadas, lo que ha permitido la réplica y escalamiento transregional de las capacidades desarrolladas por estas experiencias de desarrollo, por comunidades rurales, y demás componentes INH; traduciéndose en una considerable ampliación del alcance y radio de acción de todos y cada uno de los actores de dicha red. Esta dinámica multiplicadora permitió observar que la complejidad de las organizaciones, desarrollada en el espacio y tiempo particular de cada experiencia de desarrollo, ha hecho de estas experiencias algo mucho más extenso y complejo que ha comenzado a volverlas sinónimos de conceptos de desarrollo rural y comunitario, ya que el impacto local, regional, nacional que han tenido a través del tiempo (un promedio de 20 años de operación, como mínimo) y a través de las geografías económicas y culturales por las que han atravesado, las ha comenzado a volver sinónimos de constructos conceptuales de desarrollo rural operativos que en algún momento deberían de ser analizado en su totalidad por medio de la metodología de redes. Con esto se confirma, de igual forma, una cualidad intrínseca de las redes sociales de comunicación: que poseen el potencial para permitir el escalamiento de proyectos de desarrollo que puedan tener un impacto gradual en diversos niveles: comunidad, municipio, región, etc.



Con la construcción de este tipo de arquitectura reticular de intercambio, cooperación, vinculación y sinergias (RENDRUS/INH) se generó, de igual forma, un proceso dialéctico que al mismo tiempo que “desarraiga”, refuerza y enriquece las capacidades locales de generación de experiencias, conocimientos e información acumulada de productores rurales, investigadores y académicos, lográndose dar seguimiento a productos de tal proceso, como el caso de algunas tecnologías alternativas para producción de alimentos y obtención de agua. Una característica de este tipo de experiencias en red es su discontinuidad geográfica-cultural nutrida de diferentes lógicas de producción y consumo simbólicas establecidas en territorios tan distantes

como México, Perú, Bolivia y/o Rep. Dominicana. A pesar de este distanciamiento, este espacio en red permitió acercar proyectos y organizaciones sumamente separadas por las geografías y se articuló alrededor de flujos de información que cumplen la función de satisfacer determinadas necesidades: financiamiento, capacitación, intercambio de tecnología, innovación tecnológica, intercambio de metodologías de trabajo, etc.



En el caso INH, es importante destacar el papel del sistema de soporte, administración y vinculación de esta red, el cual estuvo constituido por el cuerpo de actores, gestores (directores, coordinadores generales, administradores, etc.), productores, técnicos, etc. que establecieron las directrices de cada nodo a nivel local y que compaginaron dichas directrices con las directrices de la INH; así como el conjunto de cursos y capacitaciones, al que asistieron, y que se dio a todo lo largo y ancho de dicha iniciativa en América Latina (los cursos de Formación de líderes y un sinnúmero de cursos curriculares). Con esto, lograron compaginar intereses diversos alrededor de una iniciativa. La INH fue la lógica espacial donde se generaron y confluieron los flujos de intereses de cada una de las organizaciones participantes y se estructuraron las funciones principales de cooperación e intercambio. Por su parte, en la RENDRUS se destaca el papel del conjunto de instituciones públicas coordinadas para llevar a cabo los eventos de la red en sus diferentes niveles, a saber: nivel Distrito de Desarrollo Rural, estado, regional y nacional, pero sobre todo, instituciones como la propia SAGARPA, la cual ha sido central para proporcionar apoyos, insumos, capacitación y financiamiento a diferentes proyectos de esta red.



Por otro lado, es importante señalar que la información que nos permitió trabajar los casos particulares de RENDRUS e INH, presenta discontinuidades en cuanto a tipo y monto de información; sin embargo, esto es resultado de la propia dinámica y realidad de cada organización y proyecto, lo que se tradujo en un nivel disímil de análisis de dicha información. Esto nos invitó a generar análisis partiendo del nivel de tipo y cantidad de información para cada caso. Por ejemplo, en el caso de organizaciones de la INH como Luna Nueva, dado que es una organización que ya finiquitó sus actividades,

la información se refiere tan solo a relaciones ego, sin embargo, en el caso de GRUPEDSAC, la información es más rica en detalle, ya que se nos permitió, por parte de la coordinación de dicha organización, acceder a información interna, actual y también de archivos muertos, por lo que nos sirvió para obtener información que sugiere toda la complejidad relacional que subyace en los trabajos de cooperación, capacitación, intercambio y comunicación de esta organización. En este sentido, el análisis sobre el aspecto estructural de la red INH y RENDRUS, se cumple de acuerdo a la propuesta metodológica planteada desde un principio, gracias a la información proporcionada por cada una de las organizaciones y proyectos que participaron en ambas experiencias en red.



En otra línea de análisis, no hay que olvidar que las redes sociales de comunicación, como las que hemos analizado en esta investigación, si bien representan estructuras reticulares donde se han generado procesos transregionales de intercambio de insumos, ideas, equipos, nociones, así como sinergias que han impactado directamente en los proyectos de desarrollo y las organizaciones civiles que las conforman, son sistemas sociales, donde las personas de carne y hueso son los principales promotores de estas estructuras. En esta dirección, las contradicciones y puntos de confluencia que hemos encontrado a nivel de las experiencias de las redes analizadas corresponden, precisamente, a la reproducción social de los grupos de personas que conforman dichas experiencias: productores rurales, técnicos, investigadores, académicos, gestores, voluntarios, etc.



Es innegable que tanto la RENDRUS como la INH son sistemas de comunicación, vinculación y confluencia social, pero no son sistemas uniformes en lo que respecta a la distribución de los recursos e insumos; por lo que existen, en su interior y dinámica, niveles diferenciados de difusión y acceso de la información, por lo tanto, cada actor/componente de la red tiene un conjunto, igualmente diferenciado, de fuentes de información y recursos. De igual forma, las redes representan grupos con intereses

comunes, por lo que estos cuerpos sociales no están permanentemente abiertos a otros grupos, aunque así pueda parecerlos.



En el caso de RENDRUS, cabe destacar la masa crítica latente de los líderes, responsables, y/o productores de los proyectos de cada red, ya que sus capacidades de interrelación, capitalización de relaciones y habilidad para abrir y mantener procesos de sinergia con el entorno, son un detalle recurrente de cada proyecto que ha sido calificado como “exitoso” por la propia RENDRUS. En este sentido, cabe apuntar que a diferencia de la INH, trabajar con los responsables de cada proyecto RENDRUS para generar una masa crítica de líderes es trabajar con los productores rurales mismos, con todos los retos que puede conllevar dicha tarea.

Entre otros resultados que se han obtenido con esta investigación, y que son destacados de forma puntual, se encuentran los siguientes:

1.- Generación de modelos particularizados de red. Con la aplicación del Análisis de Redes Sociales en esta investigación, se han generado diversos gráficos que representan modelos de flujos en red que permiten visualizar la complejidad, ampliación y alcance de las redes sociales de comunicación para el desarrollo rural que los proyectos han construido en su proceso de crecimiento, así como una serie de procesos de intercambio de información dados con diversos actores. En el caso de la RENDRUS, estos grafos se refieren a procesos de capacitación, financiamiento, infraestructura (adquisición), mercados, territorios, sinergias, empleo, entre otros (ver Anexo 2.- Redes particulares y nominales de los proyectos RENDRUS). Por su parte, el análisis de la INH también arrojó grafos donde se señalan la vinculación de las organizaciones con regiones, comunidades y productores rurales, por medio de sus áreas de operación, proyectos y grupos de técnicos y/o voluntarios de cada organismo. Estos últimos pueden observarse delineados en el Anexo 4.- Redes operacionales de proyectos y comunidades de 4 organizaciones INH.

2.- Escala de proyectos. En esta investigación se han podido describir no solo procesos de intercambio de información e insumos necesarios entre organizaciones para el desarrollo de las experiencias analizadas, sino también se han logrado identificar nodos centrales, vías y flujos por donde las nociones, las ideas y los proyectos logran difundirse y volverse operativos, no solo a nivel local y/o nacional, sino también regional, como es el caso de la INH. Con esto se ha logrado explorar, metodológicamente, la propia construcción de una herramienta que busca la réplica y escalamiento de experiencias de desarrollo que puedan tener el potencial de dinamizarse a diferentes escalas sociales. En este sentido, esta investigación contribuye a arrojar una perspectiva diferente sobre procesos de modelización y gestión de redes sociales para el desarrollo rural, entre organizaciones y proyectos parcialmente dispersos en una amplia geografía como la de Latinoamérica.

3.- Proceso de seguimiento y evaluación. De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, la aplicación del Análisis de Redes Sociales, para describir y entender procesos de intercambio y sinergia entre proyectos y organizaciones de desarrollo rural, hacen de esta una herramienta que conviene considerar en el marco de evaluación y seguimiento de proyectos de desarrollo rural y de las redes que se han conformado entorno a estos proyectos, así como de las que han sido analizadas en este documento. Los motivos que me llevan a hacer este señalamiento, son:

- a) Mayor información sobre el impacto de proyectos de desarrollo rural en la estructura social y comunicacional de las comunidades rurales.
- b) Permite visualizar y eficientizar procesos de transferencia y difusión de innovaciones entre productores rurales
- c) Se logra obtener información sobre una forma más eficaz para controlar y administrar recursos al interior de formas organizativas dedicadas a la producción rural.
- d) Permite identificar grupos, sujetos y unidades centrales de adopción, difusión y transferencia de tecnología e innovaciones.

1.- Sugerencias de Investigación

La investigación de redes sociales de comunicación para el desarrollo rural ofrece una perspectiva fundamental para estructurar diferentes líneas de investigación entorno a este tipo de eventos y fenómenos sociales, y su aplicación en proyectos generados por medio de procesos de vinculación, intercambio y desarrollo intra territorial y comunal. El campo del desarrollo rural es vasto y, en su mayor parte –por lo menos la parte referida al fenómeno de organización, vinculación y cooperación- aún existen muchas historias que aun no han sido narradas con la metodología del Análisis de Redes Sociales –aunque ya comienzan a haber intentos-. Proponiendo algunas nuevas líneas de investigación con el uso del ARS, presentamos las siguientes opciones:

- a) Si cada proyecto de desarrollo rural obedece a una determinada necesidad y realidad, entonces la construcción de su estructura reticular obedece al reto de darle una respuesta específica por lo que cada red, de cada proyecto de desarrollo rural, presenta perfiles diversos y mecánicas innovadas de transferencia de tecnología y saberes diferentes. Con el ARS se podría explorar la posibilidad de llevar a cabo un mapa de dichos procesos pero adicionando la experiencia de diversas redes locales y regionales. Es decir ¿Cuáles son los procesos de transferencia de tecnología más eficaces y los elementos que los posibilitan/obstaculizan al interior de una red compleja?
- b) La transferencia de tecnología y saberes de *bajo costo* y de impactos de mediano y largo plazo, como se ha visto en este trabajo, es uno de los procesos que ha causado un proceso de innovación y fertilización cruzada de conocimiento entre comunidades rurales de diferentes latitudes en el subcontinente latinoamericano, por lo que el ARS podría ayudar a mapear dicho proceso y documentar las innovaciones que se están llevando a cabo actualmente y que poseen un determinado potencial para generar posibilidades de desarrollo en zonas rurales marginadas.
- c) Muchos de los conflictos que se dan actualmente en países en desarrollo, tienen una relación directa o indirectamente con la problemática de pobreza

en los sectores rurales. Incluso, se piensa que algunos de estos conflictos son un avance del tipo de implicaciones que se presentarán en un futuro no muy lejano. De hecho se considera que estas conflagraciones se moverán entorno al control y posesión de los recursos naturales como el agua, el suelo, etc. afectando, principalmente, a las poblaciones rurales marginadas. Con el ARS se podría comenzar a monitorear el origen y los elementos que pueden estar haciendo posibles dichos conflictos.

- d) Por medio del ARS se puede llevar a cabo un análisis del discurso político que se construye, por parte de las diferentes administraciones económicas y políticas latinoamericanas y que afecta directa e indirectamente la composición del desarrollo de los sectores rurales, para definir políticas de desarrollo a nivel local, nacional y regional. Por lo general, el discurso político de las élites se orienta, significativamente, hacia modelos de desarrollo basados en servicios, extracción de recursos naturales e industrialización y casi nunca hacia el sector primario.
- e) Los procesos de pobreza y marginación que sufren los sectores marginados de los países en desarrollo, les obliga a buscar mejores posibilidades para mejorar sus niveles de vida. Una de estas opciones es emigrar hacia otros países y/o sitios con mejores perspectivas de empleo y crecimiento económico. Con esto, no solo se pierde una valiosa fuerza productiva, sino también intelectual, ya que con estas poblaciones se movilizan recursos culturales como: costumbres, vestidos, cocina, conocimiento tradicional y agrícola. Me atrevo a sugerir que el ARS podría ofrecer una herramienta para poder describir y analizar, este proceso reticular y *re-localizar* la nueva ubicación y los procesos de inter-culturización que están generando o de los cuales son parte estas *matrices* culturales.
- f) Con la metodología de redes sociales se pueden llevar a cabo procesos de análisis y evaluación sobre el impacto que está generando la ayuda y cooperación para el desarrollo ya que esto, inevitablemente, está construido sobre bases reticulares de financiamiento e investigación. Por un lado las redes que permiten este soporte financiero e ideológico invitan a formular un

par de preguntas: ¿De que grupos, elementos y/o actores están conformadas estas redes? y ¿cuales son sus objetivos y finalidad para las redes sociales de cooperación y vinculación en su origen? Por otro lado, están las redes que se vuelven receptoras de dicha ayuda por lo que se vuelve pertinente comenzar a preguntarnos sobre el impacto de esta ayuda en el empoderamiento de dichas redes y el impacto socioeconómico en el nivel de vida de las poblaciones rurales con las que se encuentran trabajando.

- g) En la actualidad, existe un fuerte debate entorno a avances y aplicaciones de la biotecnología, como la implementación de Organismos Genéticamente Modificados (comúnmente conocidos como Organismos Transgénicos) en el desarrollo de la agricultura. Algunos sectores sociales apuestan por la apertura en su utilización y otros, mas cautelosos, exigen más control y barreras a su aplicación, especialmente en lugares donde pueden terminar contaminando los recursos de germoplasma locales. Con el ARS podemos hacer varios análisis y rastreos sobre el origen y alcance de esta polémica, la expansión de la utilización de los OGM en la agricultura y sus efectos, así como el discurso que se está utilizando tanto para apoyar como para desaprobar su implementación.

Por último, y tratando de ser consecuente con la duda categórica que ha movido, desde un principio, la elaboración de este trabajo de investigación, cabe coentarlo siguiente: Si bien el tema y metodología de redes sociales se ha comenzado a aplicar de forma sumamente amplia alrededor de una gran diversidad de temas, dentro de las ciencias sociales, ¿esto no será motivo suficiente para preguntarse si esta diversificación en la aplicación puede estar comenzado a adoptar una actitud “deshumanizada” al centrar su atención únicamente en las relaciones sociales y cosificando al evento social al volverlas el *non plus ultra* de este mismo, olvidando que son las personas, los humanos, las personas de carne y hueso, las que hacen posible, con su trajín cotidiano, esas relaciones? Por otro lado, ¿Cómo podemos medir la complejidad de cada una de las relaciones y estructuras reticulares que se establecen entre personas, entre grupos humanos, entre organizaciones sociales, si la propia variabilidad de la *relación*, en términos de intensidad, duración, origen, extensión, maleabilidad, direccionamiento, etc. depende de una realidad que en ocasiones se antoja contingente?

En esta misma línea, se está considerando al tema de redes como una panacea metodológica que puede estudiar *todo* por lo que podemos encontrar aplicaciones de redes en casi toda esfera social que implique un determinado nivel de organización (organismos sociales, estructuras lingüísticas, política, etcétera.) y sus conclusiones se pueden tomar como definitivas (¿se están tomando?); sin embargo, me atrevo a sugerir que existen historias de lo social que son irreductibles a estadísticas y metodologías y donde el nivel organizativo de los sujetos no depende de una *relación* con otros, sino consigo mismos (aunque en ese esfuerzo nos identifiquemos e identifiquemos a los otros en nosotros mismos) y un simple existir. En este sentido, cabría preguntarnos si la metáfora de la red, en la actualidad ¿nos está señalando la construcción de un nuevo metarrelato el cual llegará a su “necesario” punto de des- construcción-integración al conocimiento como panacea metodológica?

En complicidad con la concepción de Lyotard, si esto es así, es lícito comenzar a preguntarse sobre las contradicciones que posiblemente ya han empezado a generarse al interior de este paradigma. En caso contrario, tendríamos que confirmar el inicio de la pesquisa, dentro de las ciencias sociales, sobre una época construida y determinada por las acciones de un *Homo coniuctionis*. Un tema que sin duda fertilizará preguntas futuras sobre el mismo.

CAPITULO XIV. ANEXOS

ANEXO 1 Subdivisión de México en Distritos de Desarrollo Rural

Mapa 2 Subdivisión de México en Distritos de Desarrollo Rural.



Fuente: Instituto de Geografía de la UNAM

*ANEXO 2 Redes particulares y nominales de los proyectos
RENDRUS.*

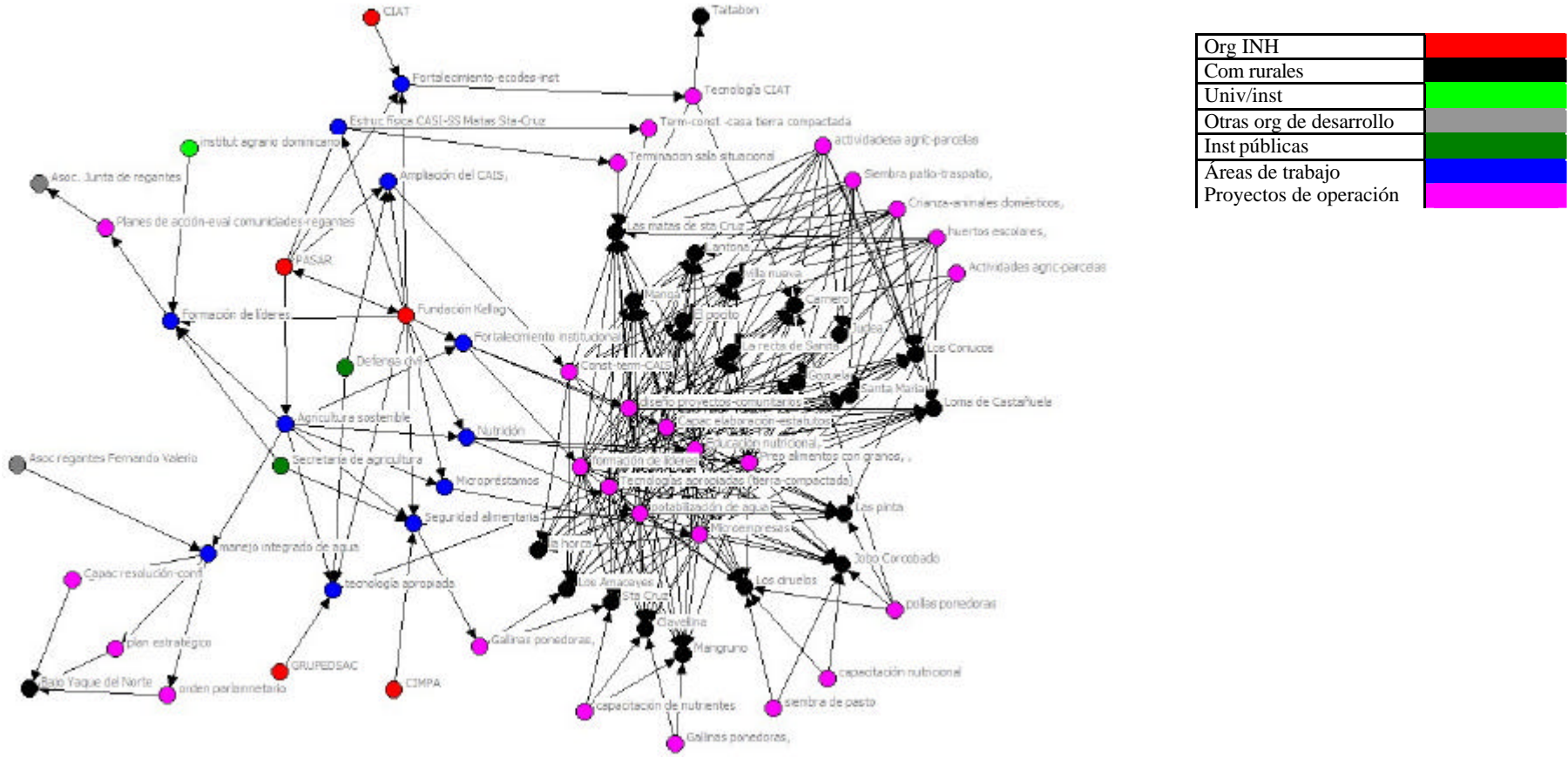
Ver CD1, Carpeta Redes extensivas INH

ANEXO 3 13 Proyectos evaluados de la Iniciativa de Nutrición Humana

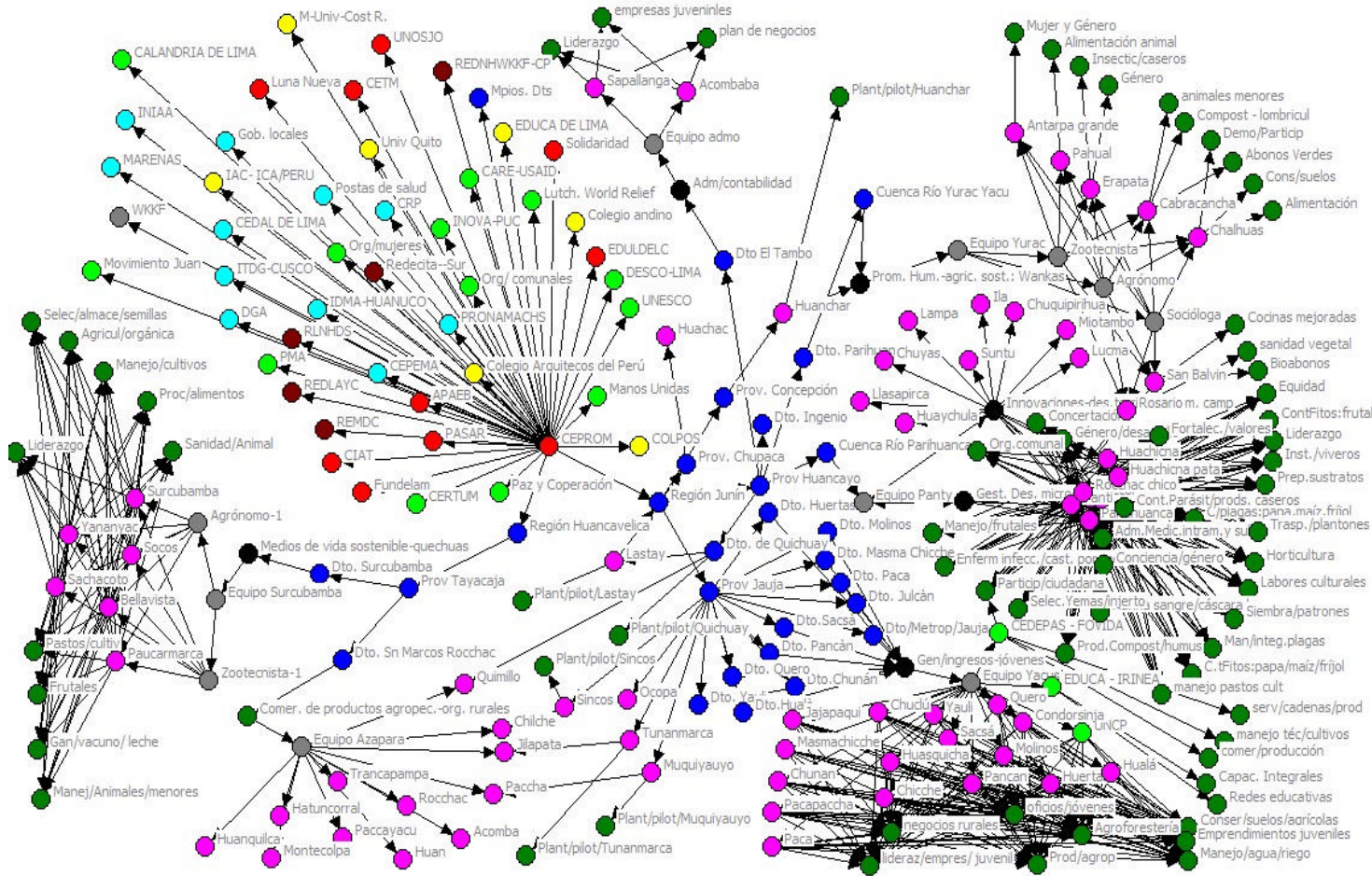
Estos proyectos se encuentran contenidos en el CD-1, carpeta: Otros Proyectos-INH.

ANEXO 4-. Redes operacionales de proyectos y comunidades de 4 organizaciones INH

Gráfica 1. Red de proyectos y comunidades donde opera PASAR

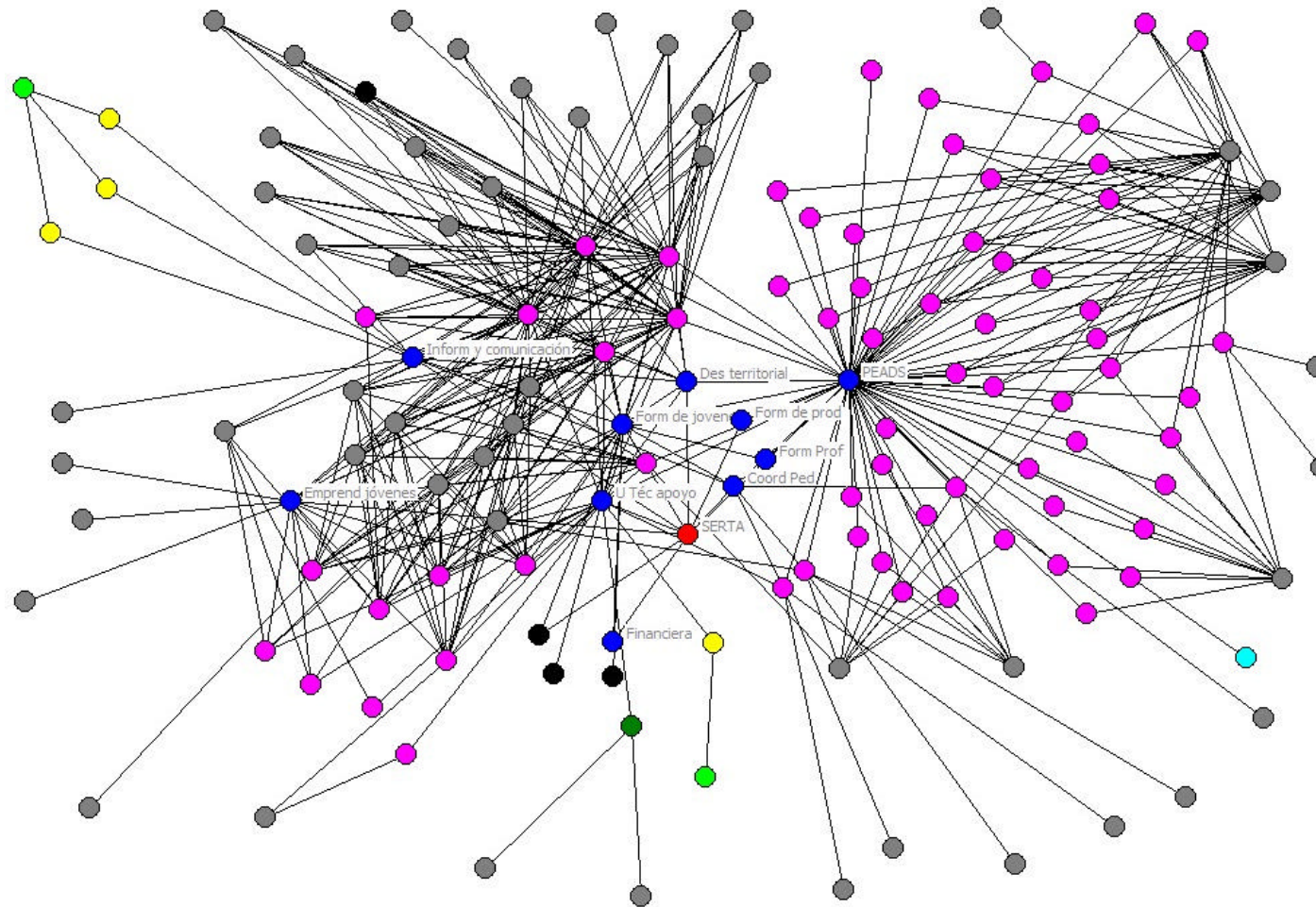


Gráfica 2. Red de proyectos y comunidades donde opera CEPROM



Opciones	Visual
Proyectos en operación	■
Com rurales	■
Mpios/Depto/región	■
Otras org de desarrollo	■
Investigadores/capacita	■
Inst públicas	■
Org INH	■
Univ/inst	■
Áreas de trabajo	■
Redes de intercambio y cooperación	■
Financiamiento	■
Total	■

Gráfica 4. Red de proyectos, comunidades y áreas de integración SETRA (sin nombre)



ANEXO 5-. Cuestionarios

Estos documentos se encuentran contenidos en el CD-1, carpeta: Cuestionarios-Redes

XV.- BIBLIOGRAFÍA

A. Ferrand, Las comunidades locales como estructuras meso1 [en línea] en REDES. Revista Hispana para el análisis de redes sociales Vol. 3 n° 4. Bellaterra, Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://revista-redes.rediris.es>. (fecha de consulta: 22/09/2005)

Acevedo, Manuel. Las TIC en las políticas de cooperación al desarrollo hacia una nueva cooperación en la Sociedad Red

Adler-Lomnitz, Larissa. Cómo sobreviven los marginados. Siglo XXI editores. 15ª ed. México. 2003

Adler-Lomnitz Larissa; Gil-Mendieta, Jorge. El neoliberalismo y los cambios en la elite de poder en México [en línea], en REDES. Revista Hispana para el análisis de redes sociales Vol 1 n° 5 Bellaterra, Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://revista-redes.rediris.es/> (fecha de consulta: 04/05/2005)

Alí, Ahmed, Livelihood and food security in rural Bangladesh. The role of social capital. Wageningen University. Wageningen, Holanda. 2005

Analysys. 2000. "The Network Revolution and the Developing World." Informe 00-194. Cambridge.

Archive Builders. 2000. "Evolution of Intel Microprocessors." [www.archivebuilders.com/whitepapers/22016h.html]. (fecha de consulta

: 17/02/2005).

Ayuda oficial al Desarrollo en Energía. Caso España, el uso del dinero público español en la lucha contra la pobreza y el cambio climático. Green Peace, Ingeniería sin Fronteras. www.isf.es. (fecha de consulta : 22/02/2005).

Barcelo, Vic; Molina, José Luis y Alayo, Alba, Reciprocidad hoy: la red de las unidades domésticas y servicios públicos en dos colectivos en Porrás, José I.; Espinoza, Vicente. Redes: Enfoques y aplicaciones del análisis de redes sociales (ARS). Ed Universidad Bolivariana, Chile, 2005, p. 303.

Barreda Andrés. Geoeconomía y geopolítica del Plan Puebla PANAMÁ. Fuente: <http://www.mesoamericaresiste.org/primeras/segundas/terceras/arti4.html>. Andrés Barreda (Facultad de Economía, UNAM) (fecha de consulta : 14/02/2005). Barreda Andrés. Plan Puebla-Panamá (PPP). Fuente: <http://www.zapata.com/site/cciodh3/article-cciodh3-212.html> (fecha de consulta : 17/02/2005).

Biopiratería + 10. <http://www.etcgroup.org/> (fecha de consulta: 18/09/2005)

Bourdieu, Pierre, La Distinción, Ed. Taurus, Madrid, 1988

- Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2001

Borgatti, S.P., M.G. Everett, and L.C. Freeman. 2002 UCINET 6 for Windows Software for Social Network Analysis. Harvard: Analytic Technologies. Versión de Internet www.analytictech.com/downloaduc6.htm (fecha de consulta: 12/07/2006)

Brysk, Alison "Globalization: The Double-Edged Sword" NACLA Report on the Americas vol. 34 Number: 1 Month: July-Aug Year: 2000 Pages: 29-33+ Notes: Bibl, il Subjects: Human rights--Latin America--Foreign influences Social movements--Latin America--International cooperation Additional Descriptors: information flow, networks,

communication, alliances

Casas Guerrero, Rosalba "Redes regionales de conocimiento en México" Comercio Exterior vol. 52 Number: 6 Month: June Year: 2002 Pages: 492-506 Notes: Abst, bibl Subjects: Scientific research--Mexico Additional Descriptors: innovation, technological development, regional networks, cooperation

Carlos Taibo. Globalización a la carta. Observatorio de la Deuda en la Globalización y Universidad Politécnica de Cataluña. <http://www.etcgroup.org/> (fecha de consulta : 23/09/2005)

Castells, Manuel, La era de la información. Vol. 1, La Sociedad en Red. Alianza Ed, Madrid, 2001 -1ª reimpresión-

- Vol. 2.El poder de la identidad, 2ª, ed. Ed. Alianza. 1997

- Vol 3. Fin del milenio (3ª ed). Alianza Editorial. Madrid. 2001

Centro internacional de información sobre transferencia de tecnología de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (TT:CLEAR). <http://ttclear.unfccc.com/ttclear/security/UserLogin.jsp>

Chaplin, Charles Modern Times [película] USA, United Artist, 1936. 87 min. blanco y negro.

Charles, Kenny. Information and Communication Technologies and Poverty. www.digitaldividend.org/pdf/kenny.pdf - (fecha de consulta : 07/02/2005).

Colectivo Situaciones, Universidad Trashumante (Territorio, redes, lenguajes). Ed Tinta Limón. Buenos Aires, 2004

Convenio sobre Biodiversidad . www.biodiv.org. (fecha de consulta : 15/02/2005).

Del confinamiento global al autoconfinamiento: Una crítica al CBD y las Directrices de Bonn <http://www.etcgroup.org/> (fecha de consulta: 16/09/2005)

Diouf , Jacques, Director General de FAO, Climate change, food security and poverty reduction, Ensuring food security by adapting to climate change, conferencia organizada por la Swedish International Development Agency, 27-28 de septiembre del 2007, Estocolmo, Suecia.

Domínguez, Silvia; Estrategias de movilidad social: el desarrollo de redes para el progreso personal [en línea] en REDES. Revista Hispana para el análisis de redes sociales, Vol.7, n°1 Bellaterra, Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://revista-redes.rediris.es/> (fecha de consulta: 23/08/2006).

Durston, John. Capital social. Parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe, en Atria, Raul Siles, Marcelo, Arriagada, Irma, Robinson L. Lindo; Whiteford Scout (comp), op. cit. P 148

Flores Margarita y Rello, Fernando. Capital social: Virtudes y limitaciones, en Atria, Raul Siles, Marcelo, Arriagada, Irma, Robinson L. Lindo; Whiteford Scout (comp), op. cit. P. 205

Fukuyama, Francis, Capital social y desarrollo: la agenda venidera; en Atria, Raul Siles, Marcelo, Arriagada, Irma, Robinson L. Lindo; Whiteford Scout (comp). Op, cit., p. 33.

Fraser, Colin; Restrepo Estada, Sonia. “Comunicación para el desarrollo rural en México – en los buenos y en los malos tiempos”. Departamento de Desarrollo Sostenible de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO). 1996.

Garrigós, José Albors; Nuchera, Antonio Hidalgo. Las redes transnacionales de

transferencia de tecnología. Un análisis del estado del arte y de la red europea de IRCs. www.madrimasd.org. (fecha de consulta: 11/11/2005)

Geertz, Clifford. *La interpretación de las culturas*. Ed. Gedisa. México, 1991.

Gil Mendieta, Jorge, Schmidt, Samuel, *Análisis de Redes Sociales. Aplicaciones en ciencias sociales*. Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas (IMASS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México, D.F. 2002. P. 42.

Gil Mendieta, Jorge; Schmidt, Samuel. *Estudios sobre La red política de México*. Ed. UNAM-IMASS. Mexico. 2005.

Global Network on Energy for Sustainable Development. (Red mundial sobre energía para el desarrollo sostenible). <http://www.unep.org/energy/act/gnesd/>

Globalización y desarrollo sustentable. Desafíos para Johannesburgo. <http://revistadelsur.org.uy/revista.127-128/Tapa1.html> (fecha de consulta: 18/11/2005)

González Estrada, Adrian. *Los tipos de agricultura y las regiones agrícolas de México*. Colegio de Postgraduados. Estado de México, México. 1990

- *La Descampesinización de México*. DICEA-Universidad Autónoma de Chapingo.. México, 2001.

Granovetter, Mark. The Strength of Weak ties. *American Journal of Sociology*, vol. 78, n° 6, 1973, pp. 1360-1380 and *Getting a Job: A Study of Contacts and Careers*. 1974

Gross, Robert; Dougherty, Bill; Kumarsingh, Kishan. *Elaboración de Evaluaciones de las necesidades tecnológicas en relación con el cambio climático*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Fondo para el Medio Ambiente Mundial, Grupo de Energía y Medio Ambiente y Dirección de Políticas de Desarrollo. New York 2004.

Habermas, Jürgen, *La lógica de las ciencias sociales*. Ed Tecnos (4ª ed), 2007.

Hulshof, Marije, Zapotec Moves: Networks and Remittances of U.S.-Bound Migrants from Oaxaca, Mexico *European Review of Latin American and Caribbean Studies* Number: 52 Month: June Year: 1992 Pages: 137-138

Díaz Cisneros, Heliodoro; Jiménez Sánchez, Leobardo, J. Laird, Reggie, Turrent Fernández, Antonio. *El plan Puebla: análisis de una estrategias de desarrollo de la agricultura tradicional*. Colegio de Postgraduados.1999.

Hewhitt de Alcántara, Cynthia (comp). *Reestructuración económica y subsistencia rural. El maíz y la crisis de los ochenta*. Colegio de México. México, 1992

INEGI Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo por Entidad Federativa. <http://www.inegi.gob.mx/> (fecha de consulta: 02/02/2006)

INEGI XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Base de datos de la muestra censal, Ags., 2001.

INEGI. Carpetas de Datos Básicos Estatales. Dirección General de Estadística. México. 2004. (Las cifras corresponden a 2003), en <http://cuentame.inegi.gob.mx/economia/primarias/agri/>

INEGI. Distribución porcentual de la población en edad escolar de 3 a 24 años por entidad federativa y sexo para cada grupo de edad, 2000. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos. Aguascalientes, Ags., 2001

INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa". (Datos referentes al 2003) <http://www.inegi.gob.mx/> (fecha de consulta: 02/02/2006)

INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa".(Datos referentes al 2003) <http://www.inegi.gob.mx/> (fecha de consulta:

02/02/2006).

INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Empleo. Segundo trimestre del 2004

International Social Science Journal (On line). The knowledge Society. N° 171: marzo 2002. ed. UNESCO : www.portal.unesco.org/en/

Jiménez Sánchez, Leobardo, Hernández Juárez, Martín; Figueroa Rodríguez, Oscar L.; Núñez Espinoza, J. Felipe; . *Evaluación de los Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana Apoyados por la Fundación W.K. Kellogg*. Colegio de Postgraduados Área de Evaluación y Planeación de Programas y Proyectos de Desarrollo Rural. Año 2002.

Khor, Martín. El saqueo del conocimiento. Ed. Icaria. Barcelona España, 2003.

Kotler Philip y Eduardo L. Roberto. *Mercadotecnia social. Estrategias para cambiar el comportamiento público*. Ed. Diana, México. 1993.

Lee, Jong-Wha. 2001. "Education for Technology Readiness: Prospects for Developing Countries."

Lyotard, Jean-Francois. *Introduction: The Postmodern Condition: A Report on Knowledge* 1979.

Luz González, Rosa; Luis Molina, José, *Introducción: Redes para repensar lo social*. [en línea] en REDES. Revista Hispana para el análisis de redes sociales, Vol.4, n° 1 Bellaterra, Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://revista-redes.rediris.es/> (fecha de consulta: 12/05/2007).

Marvell, G. Y Oliver, P. 1993. *The critical mass in collective action: a micro-social theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Max-Neef, Manfred. El desarrollo a escala humana. Versión de Internet. <http://www.userena.cl/contenido/fh/manfred.html> (fecha de consulta: 04/04/2005). Como libro, se recomienda, Max-Neef, Manfred Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Barcelona: Icaria/Nordan. 1994.

Molina, José Luis; Quiroz, Aganda; Martí, Joel; Maya J., Isidro; Federico, Ainoa. Taller de autoformación en programas informáticos de análisis de redes sociales. Col. Documents. Universidad Autpnomoma de Barcelona, Bellaterra, Bacerlona. 2006

Muñoz Rodríguez, Marrubio; Rendón Medel, Roberto; Aguilar Ávila, Jorge; García Muñiz, José g.; Altamirano Cárdenas J. Reyes. Redes de innovación, un acercamiento a su identificación, análisis y gestión para el desarrollo rural". Universidad Autónoma Chapingo y Fundación PRODUCE, Michoacán, México. 2004

Murillo, Violeta Z.; Ugarte, Pedro. La bomba de soga, en Revista Red, Gestión de recursos naturales. México, Rev. Trimestral (n° 20). 2000.

Narvaez. Gabriel, Martínez Fermin. Centro de Aprendizaje en Tecnologías Apropriadas en la Costa de Oaxaca, México. Centro Regional Universitario Sur, Universidad Autónoma Chapingo, 2001 Oaxaca, México. Proyecto de trabajo.

Nastny, Lisa; P. Cincotta Richard, Examining the connections between population and security, en State of t world 2005, Redefining global security. The World Watch Institute. Washington, 2005. pp-22-40.

Nutini, Hugo G. and Douglas R. White. Community variations and network structure in the social functions of compadrazgo in rural Tlaxcala, Mexico. Ethnology.University of Pittsburgh. Pittsburgh, Pa. 1977

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. COOPERACIÓN SUR-SUR. Informe de la Secretaría sobre los progresos realizados. Tema 3 a) del programa provisional. 29º período de sesiones. Viena, 9 a 11 de noviembre de 2004.

Pedroza Sandoval, Aurelio; Ruís Torres, José. Misión, metas y logros del Grupo Interdisciplinario de Vinculación (GRINVIN) de la URUZA-UACH. Universidad Autónoma Chapingo, México. 2001.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2003). Informe sobre Desarrollo Humano, 2003, Objetivos de desarrollo del milenio Mundi-Prensa. México

- 2004. Informe sobre Desarrollo Humano, 2004. La libertad cultural en el mundo diverso de hoy. Mundi-Prensa. México.

- 2005. Informe sobre Desarrollo Humano, 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada. Mundi-Prensa. México.

- 2001 Informe sobre Desarrollo Humano 2001. Poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano. Mundi-Prensa. México.

- 2006 Informe sobre Desarrollo Humano 2006. Más allá de la escasez. Mundi-Prensa. México.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Dirección de Políticas de Desarrollo. Fondo Fiduciario Temático. Tecnología de Información y las Comunicaciones. Sitio Web: <http://www.undp.org/> Octubre de 2001

Porras, José I; Espinoza, Vicente. Redes: enfoques y aplicaciones del Análisis de Redes Sociales (ARS). Universidad Bolivariana, Chile. 2005

Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). 2000. <http://www.unep.org/ozone>

Quezada Roberto. FUSAI, una historia que contra. Fundación Salvadoreña de Apoyo Integral (FUSAI), El Salvador, 2004.

Red de Alternativas Sostenibles (SANet). <http://www.sustainablealternatives.net/>

REDES. Revista Hispana para el análisis de redes sociales [en línea] Bellaterra, Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona, 2006. semestral. Disponible en Internet: <http://revista-redes.rediris.es/>. ISSN:1579-0185.

Repetto, R. Silva; Cavalcanti, M. Conceptos básicos sobre los Derechos de Propiedad Intelectual. <http://www.fao.org/documents> (fecha de consulta : 08/06/2005)

Ribeiro, Silvia. From Cancún to Cancún. <http://www.etcgroup.org/> y www.planetaportoalegre.net (fecha de consulta : 23/09/2005)

Ribeiro,Silvia. Genéricamente hipócritas. Publicado en ALAI. 23 de abril de 2003. <http://www.etcgroup.org/> (fecha de consulta : 03/11/2005)

Richardson, Don. “Internet y el desarrollo rural agrícola. Un enfoque integrado.” Departamento de Desarrollo Sostenible de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO). 1997.

Riechman Jorge; Fernández Buey Francisco. Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales. Ed Paidós. Barcelona, 1994.

Rifkin, Jeremy, La era del acceso. La revolución de la nueva economía. Ed. Paidos. Barcelona, 2000.

Rivera, Marta y García, Ferran Tecnología apropiada: Agricultura y Ganadería. Veterinarios sin Fronteras. Febrero 2004. <http://vsf.pangea.org/> (fecha de consulta : 26/02/2005).

Robert A. Hanneman .Introducción a los métodos del Análisis de redes sociales: centralidad y poder. Departamento de Sociología. Universidad de California Riverside: [Versión online] wizard.ucr.edu/~rhannema/networks/text/textindex.html (fecha de consulta: 21/12/2001).

Rodríguez González , Román; Pérez Corre Edelmira (coord). Espacios y desarrollos rurales. Una visión múltiple desde Europa y Latinoamérica. Ed Treas S.L. Asturias. 2004

Rogers E.M. (1962). Difusión of Innovations. The Free Press

Douglas R. White. Enfoque de redes para el estudio de comunidades urbanas (Translated by Armando Castellanos) Estudios Demográficos y Urbanos vol. 9 Number: 2 Month: May-Aug Year: 1994

Schmidt, Samuel; Gil Mendieta, Jorge. Los grupos de poder en México: recomposiciones y alianzas. [en línea] en REDES. Revista Hispana para el análisis de redes sociales. Vol 1 n° 7 Bellaterra, Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://revista-redes.rediris.es/> (fecha de consulta: 04/05/2005).

Scott, John. Social Network Analysis. A Handbook. Sage Publications. 1996

Solleiro, José Luis; Castañón, Rosario. Alianzas tecnológicas y la colaboración internacional norte-sur: El caso de CamBio Tec. Centro de innovación Tecnológica. UNAM

Starkey, Paul. Redes para el desarrollo. Internacional Forum for Rural Transport Deveopment (IFRTD), Londres, Inglaterra. 1998.

Steel axes for stone-age australians (lauriston sharp, 1952). Observatorio de la Deuda en la Globalización y Universidad Politécnica de Cataluña. Fuente: www.observatoriodeuda.org (fecha de consulta: 19/01/2005)

Taibo, Carlos. , Globalización a la carta. Agencia de Información Solidaria. 8 de enero de 2003. <http://www.etcgroup.org/> (fecha de consulta : 12/10/2005)

The Economist. When everything connects. A World of connection. London, England.

April 28th-may 4th-2007

Transferencia de tecnología, patentes y ambiente.
<http://revistadelsur.org.uy/revista.069/tapa/tapa6.html> (fecha de consulta : 03/01/2005).

TRIPS, Propiedad Intelectual. Guía del Mundo, 2003/2004.
http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/themes/propiedad_intelectual_y_b.html en.
Observatorio de la Deuda en la Globalización y Universidad Politécnica de Cataluña.
<http://www.etcgroup.org/> (fecha de consulta : 08/12/2005)

Ugarte, David. Analizando Redes. Sociedad de las Indias Electrónicas. Bitácora de las indias. Versión de internet: http://www.lasindias.com/curso_redes/curso_redes_1.html (fecha de consulta : 12/12/2004).

United Nations Development Programme (UNDP), Information Communications Technology for Development. Evaluation Office (EO), University Press.

Valtierra Pacheco, Esteban; León Merino, Aurelio; Alvarez Pulido, Martín; Núñez Espinoza J. Felipe; Hernández Juárez, Martín; Jiménez Sánchez, Leobardo. *Evaluación Nacional del Programa de Apoyo al Desarrollo Rural 1998*. Colegio de Postgraduados. Área de Evaluación y Planeación de Programas y Proyectos de Desarrollo Rural. Abril del 2000.

Verd Perci, J. m. Olive, J. Muestreo y recogida de datos en el análisis de redes sociales. Q UESTIIÓ Vol. 23, 3. Universidad Autónoma de Barcelona. 1999.

Wasserman. S y Faust, K. Social Network Análisis, Cambridge. Cambridge University Press. 1994.

Wellman y Hampton, 2001, en Anaya Dujisin, Rodrigo y Maya Jariago, Isidro. Los puentes interlocales de los universitarios alcaireños en Sevilla, en Porras, José I; Espinoza Vicente, Redes: enfoques y aplicaciones del Análisis de Redes Sociales (ARS), Ed. Universidad Bolivariana, Chile, 2005, p 190).

White, Douglas; Shneegg, Michael; Brudned, Lilyan; Nutini, Hugo. Conectividad múltiple, frontera e integración: Parentesco y compadrazgo en Tlaxcala rural. En Gil Mendieta, Jorge; Schmidt, Samuel. Análisis de redes: Aplicaciones en ciencias sociales. Ed. UNAM-IMASS. Mexico. 2000.

Informes de trabajo

Informe Anual de Actividades (vários documentos), 1997. Informe inédito. Grupo para Promover la Educación y el Desarrollo Sustentable, A.C. México, 1992.

-GRUPEDSAC. México, 2001.

-GRUPEDSAC. México, 2002

- GRUPEDSAC. México. 2003.

- GRUPEDSAC. México. 2004.

- GRUPEDSAC. México. 2005.

Memoria de Labores (varios documentos), 1994. Fundación Salvadoreña de Apoyo Integral (FUSAI). Ed. Múltiples Consultores. El Salvador, 1994.

-(FUSAI). El Salvador, 1995

-(FUSAI). El Salvador, 1996

-(FUSAI). El Salvador, 1997

-(FUSAI). El Salvador, 1998

-(FUSAI). El Salvador, 1999

-(FUSAI). El Salvador, 2000

-(FUSAI). El Salvador, 2001

-(FUSAI). El Salvador, 2002

-(FUSAI). El Salvador, 2003

-(FUSAI). El Salvador, 2004

-(FUSAI). El Salvador, 2005

Reuniones, Conferencias, Congresos, etc.

Red Nacional de Proyectos de Desarrollo Rural Sustentable (mem). (2^a, México, 1997).
II Reunión Nacional sobre Desarrollo Rural Sustentable. México. Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. México. 1997.

Red Nacional de Proyectos de Desarrollo Rural Sustentable (mem). (3^a, México, 1998).
III Reunión Nacional sobre Desarrollo Rural Sustentable. México. Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. México. 1998.

Red Nacional de Proyectos de Desarrollo Rural Sustentable (mem). (4^a, México, 1999).
IV Reunión Nacional sobre Desarrollo Rural Sustentable. México., Colegio de Postgraduados Campus Puebla. 1999.

Red Nacional de Proyectos de Desarrollo Rural Sustentable I (mem). (1^a, México, 1996).
RENDRUS. México. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. Colegio de Postgraduados, Montecillo, Estado de México. 1996.

RENDRUS (mem) (10^a, México, 2005). Reuniones de Intercambio de Experiencias Exitosas en Desarrollo Rural Sustentable. México Colegio de Postgraduados. 2005 (versión en CD)

RENDRUS (mem) (5^a, México, 2000). V Reunión Nacional sobre Desarrollo Rural Sustentable. México, Colegio de Postgraduados Campus Puebla. 2000.

RENDRUS (mem) (6^a, México, 2001). Reuniones de Intercambio de Experiencias Exitosas en Desarrollo Rural Sustentable. México Colegio de Postgraduados. 2001

RENDRUS (mem) (7^a, México, 2002). Reuniones de Intercambio de Experiencias Exitosas en Desarrollo Rural Sustentable. México Colegio de Postgraduados. 2002

RENDRUS (mem) (8^a, México, 2003). Reuniones de Intercambio de Experiencias Exitosas en Desarrollo Rural Sustentable. México Colegio de Postgraduados. 2003

RENDRUS (mem) (9^a, México, 2004). Reuniones de Intercambio de Experiencias Exitosas en Desarrollo Rural Sustentable. México Colegio de Postgraduados. 2004 (versión en CD)

Foro: Redes y desarrollo rural sustentable (2005). Red para el Desarrollo rural Sustentable, A.C., México, 2005

I Encuentro sobre Nutrición Humana (mem.). Yucatán, México, 1999. Fundación W.K. Kellogg, Universidad Autónoma de Yucatán

Video y grabaciones sonoras

Soto, Julio; Roldan Angel. Somos hijos de la tierra [videograbación]. Chiapas, México. CETAMEX [1 videocassette (DVD), 25 min., sonido, color.

Bibliografía sobre los proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana

Jiménez S., Leobardo; Hdez. Martín, Nuñez J. Felipe, Figueroa Oscar. Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Estrategias de conservación y desarrollo comunitario en la costa de Oaxaca, San Pedro Tututepec, Oaxaca” coordinado por la organización Ecosta Yutu Cuii S.S.S. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación Socioeconómica del proyecto: “Rescate y desarrollo de los recursos naturales del solar en comunidades mayas henequeneras, Sinanche, Yucatán”, coordinado por la universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Agricultura Sostenible en Áreas Regables (PASAR)”, promovido por la Junta de Regantes del Bajo Yuque. República dominicana. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Apoyo Agrícola, Capacitación y Mejoramiento para pequeños agricultores y cooperativas afectadas por la guerra en el Salvador” promovido por la Fundación Salvadoreña de Apoyo Integral (FUSAI). El Salvador. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Autogestión y desarrollo de grupos base trabajando con agricultura sostenible en el departamento de Petén, Guatemala”, coordinado por la organización Tecnologías Alternativas (ALTERTEC). Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2002.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Desarrollo agropecuario, forestal y de micro-empresas de comunidades de habla ch’ol en el noreste de la región económica VI selva del estado de Chiapas, México” coordinado por la Asociación Mexicana de Transformación Rural y Urbana (AMEXTRA), A.C. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Desarrollo de unidades de producción campesina, Yaxcabá, Yucatán” coordinado por el CINVESTAV-IPN-Unidad Mérida”. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Después de Mitch: Seguridad alimentaria y sostenibilidad productiva para agricultores pobres, mediante la utilización de sistemas Agrícolas de Cobertura” promovido por el Centro Internacional de Información sobre cultivos de Cobertura (CIDICCO) en el departamento de Intibucá Honduras”. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Modelos para el desarrollo sustentable en una comunidad mexiquense, Huixquilucan, Estado de México” coordinado por la organización GRUPEDSAC, A.C. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Nutrición Humana a través de la capacitación agropecuaria” promovido por la Asociación Fe y Trabajo. El Salvador. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Pequeña empresa Comunitaria de Servicios” promovido por la empresa de Servicios Técnicos Agropecuarios de Occidente (SETAGRO) S.A. Chinandega, Nicaragua. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Nutrición alternativa para el municipio de Tepoztlan, Morelos, México” coordinado por la organización Luna Nueva A.C. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Nutrición familiar y generación de ingresos para el desarrollo comunitario de Sonora” coordinado por la Fundación de Apoyo Infantil (FAI) Sonora. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

- Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Nutrición Humana” promovido por la Fundación Educadores Unidos del CIBAO (EDUDELIC). República dominicana. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

Quispe, Anibal L., Nuñez J. Felipe y Leobardo Jiménez. Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Mejoramiento de la producción agropecuaria y microempresarial, orientado al desarrollo sustentable del área sur oriental de la provincia de Carchi, Ecuador”, promovido por la Fundación de la Mujer Campesina (FUNDELAM). Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

Quispe , Anibal L., Nuñez J. Felipe y Leobardo Jiménez. Evaluación de impacto socioeconómico del proyecto: “Sachapuyos en camino, desarrollo sostenible en la comunidad campesina de la sierra de Amazonas, Perú””, promovido por Centro de IDEAS de Chachapoyas, Perú. Proyectos de la Iniciativa de Nutrición Humana- Fundación W.K. Kellogg en países de América Latina y el Caribe. Colegio de Postgraduados. Montecillo, México, 2003.

Jaramillo, B. Evaluación externa del proyecto de mejoramiento de la producción agropecuaria y micro-empresarial, orientado al desarrollo sustentable del área sur oriental de la provincia de Carchi. Fotocopiado. Quito, Ecuador. 1999.

Centro de Promoción de la Mujer (CEPROM). Proyecto: “Conservación y transformación de alimentos en comunidades campesinas del Valle del Mantaro, región central de Perú”. Fotocopiado. Huancayo, Perú. 1996.

Figuroa, A. Pobreza rural en los países andino. En: Reza, L. Y R. Echeverría, Agricultura, Medio Ambiente y Pobreza Rural en América Latina (85 – 120). Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D. C. 1998.

FUNDELAM. Proyecto: Mejoramiento de la producción agropecuaria y micro-empresarial, orientado al desarrollo sustentable del área sur oriental de la provincia de Carchi. Fundación de la Mujer Campesina. Fotocopiado. Quito, Ecuador. 1997.

FUNDELAM. Informe de la investigación del impacto del crédito en las mujeres rurales de la provincia del Carchi, Ecuador. Fundación de la Mujer Campesina e International Center for Research on Women. Fotocopiado. Quito, Ecuador. 1999.

Vazquez, L. Y Saltos, N. Ecuador: su realidad. Octava edición. Fundación José Peralta, Quito, Ecuador. 2000.

Centro de Promoción de la Mujer Proyecto: “Conservación y transformación de alimentos en comunidades campesinas del Valle del Mantaro, región central de Perú”. CEPROM. Fotocopiado. Huancayo, Perú. 1996.

DESER Para entender a Providencia Social na Area Rural. Departamento de Estudos Socio-Económicos Rurais. Curitiba, Paraná, Brasil. 1998.

Figuroa, A. Pobreza rural en los países andino. En: Reza, L. Y R. Echeverría, Agricultura, Medio Ambiente y Pobreza Rural en América Latina (85 – 120). Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D. C. 1998.

Governo Federal Agricultura Familiar e Socioeconomia Solidaria. Terra Solidaria. Curitiba, Paraná, Brasil. 2000.

Terra Solidaria Cartilla do PRONAF Crédito. Programa Gestao Sustentavel e Solidaria. Terra Solidaria, Curitiba, Brasil. 2000..

Terra Solidaria Formas de Organizacao da Cooperacao Agrícola na Regiao Sul. Terra solidaria, Curitiba, Paraná, Brasil. 2000.