



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.



Tesis Doctoral

La identidad en juego

La representación de la rivalidad futbolística entre Perú y Chile en los diarios *El Comercio*, *La Prensa* y *La Crónica* entre 1928 y 1939

Autor

Alonso Roberto Pahuacho Portella

SEGUNDO VOLUMEN

Directores

David Vidal Castell (UAB) Aldo Panfichi Huamán (PUCP)

Programa de doctorado en Medios, Comunicación y Cultura

Departamento de Medios, Comunicación y Cultura

Bellaterra, setiembre de 2021

Segundo Volumen

Anexos

ÍNDICE

Anexo 1:

-Enfrentamientos totales entre equipos peruanos y chilenos (1928-1939).....	4
---	---

Anexo 2:

-Matrices de análisis de contenido (El Comercio, La Prensa y La Crónica).....	8
---	---

Ficha de análisis 1	
El Comercio.....	8
Ficha de análisis 2	
La Prensa.....	20
Ficha de análisis 3	
La Crónica.....	24
Ficha de análisis 4	
El Comercio.....	29
Ficha de análisis 5	
La Prensa.....	38
Ficha de análisis 6	
La Crónica.....	44
Ficha de análisis 7	
El Comercio.....	49
Ficha de análisis 8	
La Prensa.....	57
Ficha de análisis 9	
La Crónica.....	62
Ficha de análisis 10	
El Comercio.....	66
Ficha de análisis 11	
La Prensa.....	72
Ficha de análisis 12	
La Crónica.....	76
Ficha de análisis 13	
El Comercio.....	79
Ficha de análisis 14	
La Prensa.....	83
Ficha de análisis 15	
La Crónica.....	85
Ficha de análisis 16	
El Comercio.....	87
Ficha de análisis 17	
La Prensa.....	93
Ficha de análisis 18	
La Crónica.....	98
Ficha de análisis 19	
El Comercio.....	102
Ficha de análisis 20	
La Prensa.....	106

Ficha de análisis 21	
La Crónica.....	110
Ficha de análisis 22	
El Comercio.....	118
Ficha de análisis 23	
La Prensa.....	123
Ficha de análisis 24	
La Crónica.....	126
Ficha de análisis 25	
El Comercio.....	131
Ficha de análisis 26	
La Prensa.....	135
Ficha de análisis 27	
La Crónica.....	138
Ficha de análisis 28	
El Comercio.....	142
Ficha de análisis 29	
La Crónica.....	146
Ficha de análisis 30	
El Comercio.....	149
Ficha de análisis 31	
La Crónica.....	153
Ficha de análisis 32	
El Comercio.....	157
Ficha de análisis 33	
El Comercio.....	160
Ficha de análisis 34	
El Comercio.....	163
Ficha de análisis 35	
La Crónica.....	166
Ficha de análisis 36	
El Comercio.....	169
Ficha de análisis 37	
El Comercio.....	172
Ficha de análisis 38	
La Crónica.....	176
Ficha de análisis 39	
El Comercio.....	179
Ficha de análisis 40	
La Crónica.....	183
Ficha de análisis 41	
El Comercio.....	187
Ficha de análisis 42	
La Crónica.....	189
Ficha de análisis 43	
El Comercio.....	191
Ficha de análisis 44	
La Crónica.....	195

Ficha de análisis 45	
El Comercio.....	198
Ficha de análisis 46	
La Crónica.....	202
Ficha de análisis 47	
El Comercio.....	205
Ficha de análisis 48	
La Crónica.....	208
Ficha de análisis 49	
El Comercio.....	211
Ficha de análisis 50	
La Crónica.....	214
Ficha de análisis 51	
El Comercio.....	217
Ficha de análisis 52	
La Crónica.....	221
Ficha de análisis 53	
El Comercio.....	225
Ficha de análisis 54	
El Comercio.....	227
Ficha de análisis 55	
La Crónica.....	229
Ficha de análisis 56	
El Comercio.....	232
Ficha de análisis 57	
La Crónica.....	237
Ficha de análisis 58	
El Comercio.....	240
Ficha de análisis 59	
La Crónica.....	244
Ficha de análisis 60	
El Comercio.....	248
Ficha de análisis 61	
El Comercio.....	252
Ficha de análisis 62	
La Prensa.....	255
Ficha de análisis 63	
La Crónica.....	259
Ficha de análisis 64	
El Comercio.....	263
Ficha de análisis 65	
La Crónica.....	266
Ficha de análisis 66	
El Comercio.....	269
Ficha de análisis 67	
La Prensa.....	271
Ficha de análisis 68	
La Crónica.....	274
Ficha de análisis 69	
El Comercio.....	279

Ficha de análisis 70	
La Prensa.....	290
Ficha de análisis 71	
La Crónica.....	295
Ficha de análisis 72	
El Comercio.....	299
Ficha de análisis 73	
La Prensa.....	303
Ficha de análisis 74	
La Crónica.....	309
Ficha de análisis 75	
El Comercio.....	316
Ficha de análisis 76	
La Prensa.....	320
Ficha de análisis 77	
La Crónica.....	324
Ficha de análisis 78	
El Comercio.....	328
Ficha de análisis 79	
La Prensa.....	332
Ficha de análisis 80	
La Crónica.....	337
Ficha de análisis 81	
El Comercio.....	340
Ficha de análisis 82	
La Prensa.....	345
Ficha de análisis 83	
La Crónica.....	349
Ficha de análisis 84	
El Comercio.....	353
Ficha de análisis 85	
La Prensa.....	356
Ficha de análisis 86	
La Crónica.....	361
Ficha de análisis 87	
El Comercio.....	365
Ficha de análisis 88	
La Prensa.....	368
Ficha de análisis 89	
La Crónica.....	371
Ficha de análisis 90	
El Comercio.....	374
Ficha de análisis 91	
La Prensa.....	377
Ficha de análisis 92	
La Crónica.....	382
Ficha de análisis 93	
El Comercio.....	386
Ficha de análisis 94	
La Prensa.....	388

Ficha de análisis 95	
La Crónica.....	394
Ficha de análisis 96	
El Comercio.....	399
Ficha de análisis 97	
La Prensa.....	401
Ficha de análisis 98	
La Crónica.....	405
Ficha de análisis 99	
El Comercio.....	409
Ficha de análisis 100	
La Prensa.....	412
Ficha de análisis 101	
La Crónica.....	416
Ficha de análisis 102	
El Comercio.....	420
Ficha de análisis 103	
La Prensa.....	422
Ficha de análisis 104	
La Crónica.....	427
Ficha de análisis 105	
El Comercio.....	429
Ficha de análisis 106	
La Prensa.....	439
Ficha de análisis 107	
La Crónica.....	444

ANEXO I

Enfrentamientos entre equipos (clubes y/o selecciones nacionales) peruanos y chilenos en el lapso 1928-1939.

	FECHA	LOCAL	VISITANTE	LUGAR	RESULTADO	GANADOR (PAÍS)
1	24/9/1928	Circolo Sportivo Italiano/Association FBC	Club Deportes Santiago	Lima	2-4	CHILE
2	30/9/1928	Universitario/Atlético Chalaco	Club Deportes Santiago	Lima	5-2	PERÚ
3	7/10/1928	Sport Progreso	Club Deportes Santiago	Lima	5-2	PERÚ
4	12/10/1928	Association FBC/Ciclista Lima	Club Deportes Santiago	Lima	1-2	CHILE
5	14/10/1928	Association FBC	Club Deportes Santiago	Lima	5-0	PERÚ
6	21/10/1928	Colo Colo	Atlético Chalaco	Santiago	3-0	CHILE
7	28/10/1928	Unión Española	Atlético Chalaco	Santiago	1-1	EMPATE
8	4/11/1928	Audax Italiano	Atlético Chalaco	Santiago	0-0	EMPATE
9	11/11/1928	Santiago Wanderers	Atlético Chalaco	Valparaíso	0-2	PERÚ
10	14/11/1928	San Luis	Atlético Chalaco	Quillota	4-3	CHILE
11	18/11/1928	Everton	Atlético Chalaco	Valparaíso	0-2	PERÚ
12	25/11/1928	Liga de Valparaíso	Atlético Chalaco	Valparaíso	2-2	EMPATE
13	28/11/1928	Ferrovianos de Valparaíso	Atlético Chalaco	Valparaíso	1-1	EMPATE
14	26/5/1929	Alianza Lima/Atlético Chalaco	Colo Colo	Lima	2-2	EMPATE
15	30/5/1929	Alianza Lima	Colo Colo	Lima	2-2	EMPATE
16	3/6/1929	Association FBC	Colo Colo	Lima	1-1	EMPATE
17	8/6/1929	Atlético Chalaco	Colo Colo	Lima	4-0	PERÚ
18	15/3/1930	Deportivo Naval	Escuela de Hidroaviación	Valparaíso	2-2	EMPATE

19	10/8/1930	Everton/La Cruz FC	FBC Melgar	Valparaíso	3-3	EMPATE
20	17/8/1930	Everton/La Cruz FC	FBC Melgar	Valparaíso	5-0	CHILE
21	24/8/1930	Colo Colo	FBC Melgar	Santiago	4-1	CHILE
22	27/8/1930	Audax Italiano	FBC Melgar	Santiago	3-2	CHILE
23	29/11/1931	Universitario	Deportivo Magallanes	Lima	1-0	PERÚ
24	6/12/1931	Alianza Lima	Deportivo Magallanes	Lima	5-0	PERÚ
25	13/12/1931	Sporting Tabaco	Deportivo Magallanes	Lima	4-2	PERÚ
26	18/09/1932	Selección de Arequipa	Selección de Valparaíso	Arequipa	1-2	CHILE
27	25/09/1932	Selección de Arequipa	Selección de Valparaíso	Arequipa	3-1	PERÚ
28	02/10/1932	FBC Melgar	Selección de Valparaíso	Arequipa	3-3	EMPATE
29	12/10/1932	Alianza Lima	San Luis de Quillota	Lima	5-0	PERÚ
30	16/10/1932	Atlético Chalaco	San Luis de Quillota	Lima	3-1	PERÚ
31	18/12/1932	Universitario	Colo Colo	Lima	4-2	PERÚ
32	25/12/1932	Atlético Chalaco	Colo Colo	Lima	0-7	CHILE
33	1/1/1933	Alianza Lima	Colo Colo	Lima	3-1	PERÚ
34	6/1/1933	Alianza Lima	Colo Colo	Lima	5-1	PERÚ
35	8/1/1933	Sporting Tabaco	Colo Colo	Lima	1-2	CHILE
36	29/1/1933	Sporting Tabaco	Audax Italiano	Lima	3-3	EMPATE
37	5/2/1933	Alianza Lima	Audax Italiano	Lima	1-2	CHILE
38	12/2/1933	Sporting Tabaco	Audax Italiano	Lima	1-4	CHILE
39	19/2/1933	Universitario	Audax Italiano	Lima	2-2	EMPATE
40	14/4/1933	Unión Sportiva Italiana	Alianza Lima	Valparaíso	4-5	PERÚ
41	16/4/1933	Colo Colo	Alianza Lima	Santiago	4-3	CHILE
42	23/4/1933	Colo Colo	Alianza Lima	Santiago	3-2	CHILE
43	5/05/1933	Everton/Wanderers	Alianza Lima	Valparaíso	0-5	PERÚ
44	23/7/1933	Alianza Lima	Colo Colo	Lima	8-1	PERÚ

45	28/7/1933	Circolo Sportivo Italiano/Sporting Tabaco	Colo Colo	Lima	5-3	PERÚ
46	30/7/1933	Alianza Lima	Colo Colo (reforzado con Universitario)	Lima	5-1	PERÚ
47	1/07/1934	Alianza Lima	Audax Italiano	Lima	2-2	EMPATE
48	8/07/1934	Universitario	Audax Italiano	Lima	2-2	EMPATE
49	15/07/1934	Atlético Chalaco	Audax Italiano	Lima	1-1	EMPATE
50	22/07/1934	Alianza Lima	Audax Italiano	Lima	1-1	EMPATE
51	27/07/1934	Universitario	Audax Italiano	Lima	2-2	EMPATE
52	29/07/1934	Equipo Azul (Combinado de la Liga Local)	Audax Italiano	Lima	3-4	CHILE
53	26/1/1935	Selección peruana	Selección chilena	Lima	1-0	PERÚ
54	28/7/1935	FBC Melgar	Club Deportivo Norteamérica	Arequipa	5-2	PERÚ
55	29/7/1935	Alianza Lima	Deportivo Magallanes	Lima	4-1	PERÚ
56	30/7/1935	Foot Ball Club Piérola	Club Deportivo Norteamérica	Arequipa	3-3	EMPATE
57	4/8/1935	Aurora	Club Deportivo Norteamérica	Arequipa	1-2	CHILE
58	4/8/1935	Atlético Chalaco	Deportivo Magallanes	Lima	0-0	EMPATE
59	11/8/1935	Universitario	Deportivo Magallanes	Lima	0-1	CHILE
60	15/8/1935	Alianza Lima	Deportivo Magallanes	Lima	4-1	PERÚ
61	18/8/1935	Universitario	Deportivo Magallanes	Lima	2-3	CHILE
62	22/8/1935	Sport Boys	Deportivo Magallanes	Lima	2-3	CHILE
63	17/11/1935	Deportivo Magallanes	Alianza Lima	Santiago	1-3	PERÚ
64	24/11/1935	Colo Colo	Alianza Lima	Santiago	0-4	PERÚ
65	1/12/1935	Audax Italiano	Alianza Lima	Santiago	0-2	PERÚ
66	8/12/1935	Unión Española	Alianza Lima	Santiago	1-3	PERÚ

67	15/12/1935	Audax Italiano	Alianza Lima	Santiago	1-2	PERÚ
68	22/12/1935	Santiago Wanderers	Alianza Lima	Valparaíso	1-3	PERÚ
69	25/12/1935	Colo Colo	Alianza Lima	Valparaíso	0-0	EMPATE
70	21/1/1937	Selección peruana	Selección chilena	Buenos Aires	2-2	EMPATE
71	1/3/1937	Sport Boys	Audax Italiano	Lima	3-2	PERÚ
72	7/3/1937	Alianza Lima	Audax Italiano	Lima	4-2	PERÚ
73	14/3/1937	Universitario	Audax Italiano	Lima	3-1	PERÚ
74	19/3/1937	Alfonso Ugarte (Chiclín)	Audax Italiano	Lima	4-4	PERÚ
75	22/3/1937	Alianza Lima	Audax Italiano	Lima	5-1	PERÚ
76	22/1/1939	Selección peruana	Selección chilena	Lima	3-1	PERÚ

Fuente: Elaboración propia con datos de (*El Comercio, La Prensa, La Crónica, Diario El Sol, DeChalaca.com, El Deber, La Nación y Los Sports*) y comunicaciones personales con Roberto Gando (Perú), Gino Barducci y Eduardo Santa Cruz (Chile).

ANEXO 2

FICHAS DE ANÁLISIS

FICHA DE ANÁLISIS 1

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Los futbolistas chilenos del “Santiago F. B. C.” consiguieron ganar al equipo representativo del “Circolo Sportivo Italiano” por cuatro goles contra dos
Fecha	25 de setiembre de 1928
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Como resultados de las gestiones que se hicieron en la sesión pasada, ayer se presentaron en el “Estadio Víctor Manuel III” los futbolistas chilenos del “Santiago F. B. C.” para jugar un partido con un equipo que presentó el “Circolo Sportivo Italiano” que, como se sabe, ocupa el quinto lugar en el orden de mérito de las instituciones de la primera división.</p> <p>Apreciable cantidad de público asistió, ocupando buena parte de las localidades del estadio, deseosos, seguramente, de conocer el equipo visitante y la calidad de juego que dominan. También se deseaba ver el cuadro que presentaría el “Circolo Sportivo Italiano”, ya que, a raíz de sus últimas derrotas, algunos de sus buenos elementos tuvieron ciertas divergencias que les obligó a suspender sus actividades ordinarias en el seno de dicha institución.</p> <p>Antes de este match, se jugó un preliminar entre el equipo “B” del “Sport Progreso” y el “Unión F. B. C.” cuyo desenvolvimiento no abundó en hechos de interés, ganado el primero de los nombrados por tres goles contra ninguno.</p> <p>Terminado el match anterior, hubo alguna demora en la presentación de los cuadros contenedores del segundo match. En la camareta del Círculo, hubo mucho ajetreo para constituirlo resolviéndose formar el team con los jugadores circolistas Maquilon, Thiegui, Vocarezza, Parravicini, Muro, Aranda, Shaw y los del “Association F. B. C.” Berdicka, Villavicencio, Lores y Carrillo, que lo complementaron. Como se ve pues, se improvisó un equipo, con los librados jugadores, que no habían hecho una sola práctica.</p> <p>Momentos después que los anteriores ingresaron al campo los footballistas chilenos. Llevaban una bandera peruana grande, un ramo de flores y cintillos por los colores peruanos al brazo. Vestían</p>

uniforme blanco con vivos negros y pantalón también negro. Dejaron buena impresión en conjunto.

Frente a las tribunas de primera saludaron al público con las exclamaciones usuales entre los deportistas, luego se dirigieron a la galería de los huerfanitos y los saludaron también para terminar frente a las tribunas de segunda en donde volvieron a corear vítores-

Formaban el cuadro chileno los jugadores: Morales, Fuenzalida y Pizarro; Rodríguez (argentino), Cáceres y Riquelme; Ramírez, Mayo, Molina, Bousseau y Miqueles.

Los capitanes cambiaron en el centro del field hermosos ramos de flores que luego entregaron en el palco oficial. Invitaron al doctor Jesús M. Salame, ministro de gobierno, a dar el “play”, invitación que aceptó dirigiéndose al field en compañía de los dirigentes del “Santiago F. B. C.” y otras personas de la localidad. Desde su presentación los footballistas chilenos fueron aplaudidos gentilmente por el público. Hecho el sorteo, de la cancha, tocóles jugar a los visitantes con el viento y sol a favor.

Iniciado el partido, prontamente se advirtió el estilo que empleaban los jugadores del sur: largos pases, con rápidas corridas, levantando la pelota alto e impulsándola fuertemente. Pronto fueron comprendidos por los equipistas del Círculo y sus tentativas solo llegaron al área penal donde Maquilon se encargó de anularlas con fuertes chots que alejaban en todo momento el esférico. Como decíamos los chilenos más rápidos en sus jugadas, atacaron enfurecidamente el sector contrario, pero anda consiguieron, pese a sus esfuerzos.

Mientras tanto, el quinteto del “Círculo”, no lograba entenderse y en jugadas aisladas solo hicieron algunos avances que terminaron en la línea de zaga chilena, donde Fuenzalida y Pizarro respondieron bien con fuertes chots, también, que despejaron las situaciones que se les presentaron.

Entablado el juego, los footballistas locales, no obstante, faltarles un buen entendimiento, demostraron jugar un mejor foot ball; sus pases cortos, hechos a ras de la grama, desconcertaron a los visitantes que, faltos de malicia se veían burlados con la destreza de sus oponentes; atacaban resueltamente a éstos, pero, un esquite o un pase, los dejaba sin chance para apoderarse del balón. Los dos estilos quedaron perfectamente evidentes.

En una de las pocas jugadas hechas con intervención de toda la línea delantera, Carrillo verificó un buen pase que fué recogido por Muro, quien, a su vez, lo cedió a Aranda que batió rotundamente al arquero Morales. El primer goal fué señalado y su ejecución mereció aplausos.

Los del “Santiago F. B. C.” respondieron prontamente y volvieron a emplearse con su rapidez y táctica de juego alto; abundaron en

entusiasmo y decisión, pero sus esfuerzos fueron vanos, pues Parravicinni, Villavicencio y Vocarezza cumplieron bien su misión y anularon todas las tendencias chilenas, superándoles con su habilidad.

El cuadro local afirmó nuevamente su superioridad y, en otra buena jugada servida por Carrillo, Aranda señaló el segundo goal, pese a los esfuerzos del arquero chileno que fué derribado en la atropellada.

Hasta esos momentos, la superioridad técnica del cuadro circolista era evidente; jugó, como decimos, un mejor football; más asociado, especialmente en sus líneas defensoras.

Los chilenos bien entrenados, derrochando empuje en sus acometidas, no aflojaron un solo instante y fué así como, a tanto porfiar, con sus tiros lanzados de lejos, Ramírez ante una vacilación de Thiegui enfiló un potente shot que envió la pelota hasta la red, sin que el arquero pudiera evitarlo, pues escasamente poco hizo por detenerla, no obstante de que el balón partió desde larga distancia. El tanto marcado por los chilenos fué festejado por el público, que premió con palmas los esfuerzos desplegados por los visitantes. Transcurrieron algunos minutos más y el “time” terminó cuando los circolistas estaban dominando en cancha contraria. Este período del partido fué brutalmente favorable al Círculo.

Al reiniciarse el juego, para el segundo período, la impresión que dejaron los jugadores locales fué perfectamente contraria a la anterior. Era la otra faz del juego. Se les vió actuar desordenadamente, sin mayor empeño y sin entenderse como lo hicieron en el tiempo anterior. Se replegaron hacia su valla y sin mayores esfuerzos permitieron que sus contenedores invadieran su campo. Mientras tanto, con las facilidades que se les presentaban, los del “Santiago F. B. C.” ejercieron marcado dominio y a los 10 minutos de juego, Molina pasó la pelota a Ramírez y éste, centralizándola con precisión, permitió Bousseau señalar el goal de empate. Después de este empate, los chilenos se afirmaron en la zona de Círculo, donde sus hombres ya no actuaban como en el “time” anterior. Con sus pases largos y fuertes asediaron la valla encomendada a Berdicka y se situaron en la ofensiva. Ramírez efectuó por su ala un rush, y sin encontrar resistencia, disparó otro potente shot que culminó con otro tanto, pues el arquero nada hizo por evitarlo y la pelota fué hasta la red. No nos explicamos cómo en una jugada libre y ejecutada de distancia Berdicka haya sido vencido tan fácilmente.

No demoraron los chilenos en afirmar aún más su victoria. A los 21 minutos de juego, el half derecha Rodríguez, casi desde la línea media del campo, envió la pelota y ésta se coló fácilmente, libremente.

Como algunos espectadores mostraron su descontento por la distinta manera como actuaban los jugadores del “Círculo”, cuyas acciones carecieron del valor y la efectividad del primer tiempo, se vió algunas tentativas de los delanteros circolistas, obligando dos seguidos cornes a los chilenos que no dieron resultados por su mala ejecución y finalmente Fuenzalida incurrió en hand penal. Aranda se acomidió a lanzar el shot de

	<p>castigo, pero lo hizo mal, pues la pelota fué al out pasando lejos del arco. Momentos después, terminaba el partido con la derrota de los circolistas por cuatro goals contra dos. Como se ve, pues, tuvo otra faz el partido en el segundo tiempo.</p> <p>Analizando la actuación de los equipos, opinamos porque el cuadro chileno es discreto; cuenta con algunos hombres de mérito como su arquero Morales, el back izquierdo Fuenzalida y el puntero derecho Ramírez. En conjunto, podemos decir que su línea delantera y su arquero es lo que más vale; la línea media no tanto y los defensas muy aceptables, siendo mejor el izquierdo. Forman un once fuerte, de rápidas acciones, entusiastas y vigorosos en sus ataques, pero no tienen la malicia de los jugadores argentinos y uruguayos que hemos visto ni la elegancia de estos. Llegan cerca de la meta lanzando largos pases, y disparando de lejos tienen puntería. Pero, repetimos, no han dejado, footballísticamente hablando, una impresión de superioridad sobre cuadros de la talla de “Circolo” o “Association”. Vencieron es verdad, pero por la forma como se ofreció el partido. Sus entradas son violentas y a eso se debió que el referee hubo de cobrarles muchos fouls técnicos. El cuadro que lució los colores del “Círculo”, no dejó buena impresión, como decimos más adelante; su línea delantera no se entendió bien, pero, con todo, señaló los dos primeros goals; luego decayó tan visiblemente que nada hizo por aumentar el score. Cuando jugaron bien, descollaron Carrillo y Aranda en la línea de ataque; Paravicini y Villavicencio en la línea media y Maquilón en la defensa. Después todos estuvieron igualmente defeccionando y dejándose ganar un partido que no debieron perder.</p>
--	---

→ PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Momentos después que los anteriores ingresaron al campo los footballistas chilenos. Llevaban una bandera peruana grande, un ramo de flores y cintillos por los colores peruanos al brazo. Vestían uniforme blanco con vivos negros y pantalón también negro. Dejaron buena impresión en conjunto”.

<p>Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis</p>	<p>Explicación de la demostración/refutación de hipótesis</p>
---	---

O/H 4: CONFIRMA	El fragmento describe la entrada a la cancha del equipo chileno. Se detalla que estos se presentaron con diversos elementos peruanos (una bandera, un cintillo en sus brazos) lo cual era una forma típica de mostrar respeto y agradecimiento ante el país anfitrión en las temporadas internacionales. Además, señala que a al público local (el peruano) aquel gesto le causó simpatía.
-----------------	--

Fragmento 2:

“Los capitanes cambiaron en el centro del field hermosos ramos de flores que luego entregaron en el palco oficial. Invitaron al doctor Jesús M. Salazar, ministro de gobierno, a dar el “play”, invitación que aceptó dirigiéndose al field en compañía de los dirigentes del “Santiago F. B. C.” y otras personas de la localidad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Al ser el primer partido de la temporada internacional entre peruanos y chilenos, ello atrajo la atención de políticos y autoridades peruanos. Jesús M. Salazar fue un abogado y político peruano ferviente seguidor del presidente Leguía y, a la sazón de este partido, desempeñaba el cargo de Ministro de Gobierno y Policía. También fue presidente de la Cámara de diputados en tres legislaturas (1922, 26 y 27).

Fragmento 3:

“Iniciado el partido, prontamente se advirtió el estilo que empleaban los jugadores del sur: largos pases, con rápidas corridas, levantando la pelota alto e impulsándola fuertemente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	A pesar de tratarse de la primera presentación de un equipo peruano en suelo peruano (es decir, que nunca se había visto cómo jugaban los chilenos), el cronista de <i>El Comercio</i> empieza a “inventar” (en el sentido de Hobsbawn) dicho estilo, a través de atribuirle ciertas características de lo que presumiblemente cree que estaban realizando en la cancha los chilenos. En otras palabras, se trata de una apreciación subjetiva.

Fragmento 4:

“Los del “Santiago F. B. C.” respondieron prontamente y volvieron a emplearse con su rapidez y táctica de juego alto; abundaron en entusiasmo y decisión, pero sus esfuerzos fueron vanos, pues Parravicinni, Villavicencio y Vocarezza [peruanos] cumplieron bien su misión y anularon todas las tendencias chilenas, superándoles con su habilidad. El cuadro local afirmó nuevamente su superioridad y, en otra buena jugada servida por Carrillo, Aranda señaló el segundo goal, pese a los esfuerzos del arquero chileno que fué derribado en la atropellada”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El fragmento construye de cierta forma en duelo de estilos donde se pone de manifiesto los sistemas tácticos de uno contra otro. De esta forma, se indica que los peruanos pudieron superar a los chilenos gracias a su habilidad y buenas jugadas.

Fragmento 5:

“Hasta esos momentos, la superioridad técnica del cuadro circolista era evidente; jugó, como decimos, un mejor football; más asociado, especialmente en sus líneas defensoras”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista señala que el equipo peruano es superior debido a su habilidad técnica y que el fútbol que practica es más asociado respecto a su rival chileno.
O/H 2: CONFIRMA	Se le atribuyen al estilo de juego peruano características tales como la técnica y el juego asociado.

Fragmento 6:

“Pero, repetimos, no han dejado, footballísticamente hablando, una impresión de superioridad sobre cuadros de la talla de “Circolo” o “Association”. Vencieron es verdad, pero por la forma como se ofreció el partido. Sus entradas son violentas y a eso se debió que el referee hubo de cobrarles muchos fouls técnicos. El cuadro que lució los colores del “Círculo”, no dejó buena impresión, como decimos más adelante; su línea delantera no se entendió bien, pero, con todo, señaló los dos primeros goals; luego decayó tan visiblemente que nada hizo por aumentar el score. Cuando jugaron bien, descollaron Carrillo y Aranda en la línea de ataque; Paravicini y Villavicencio en la línea media y Maquilón en la defensa. Después todos estuvieron igualmente defecionando y dejándose ganar un partido que no debieron perder”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	A pesar de que el cuadro chileno resultó ganador, para la visión del cronista de este diario el cuadro visitante no es superior al conjunto peruano. La victoria del equipo

	visitante fue desenfaticada en el discurso, atribuyéndosele sobre todo a fallos en el propio equipo local.
--	--

FICHA DE ANÁLISIS 2

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El equipo chileno venció al Circolo por 4 goals a 2
Fecha	25 de setiembre de 1928
Periódico	La Prensa
Autor	<i>Amateur</i> (seudónimo del periodista Eugenio Batistta)
Reproducción	<p>Se realizó en la tarde de ayer el anunciado encuentro entre el equipo chileno Santiago Deportes y un combinado del Círculo Sportivo Italiano-Asociación F. B. C. ante apreciable cantidad de aficionados.</p> <p>En el match preliminar compitieron los equipos B. del Progreso con el Unión F. B. C., venciendo el primero por el score de tres goals a cero.</p> <p>La presencia en la cancha del cuadro chileno fue saludada con grandes aplausos del público. Luego fue invitado por los capitanes de ambos cuadros el señor ministro de gobierno doctor Jesús M. Salazar a dar el play, iniciándose poco después el match.</p> <p>En el primer tiempo el dominio de los locales fue evidente y la impresión que produjo el desarrollo del encuentro, fue de que terminaría con el triunfo de que terminaría con el triunfo de los nacionales por elevado score.</p> <p>El primer goal lo anotaron los locales por intermedio de Aranda, quien remató un pase de Muro en la misma puerta del arco.</p> <p>Minutos después se producía el segundo goal en favor de los locales, después de un entrevero en la puerta del arco de los chilenos, rematando la jugada Aranda.</p> <p>Por el desarrollo del primer tiempo se admitió que el equipo chileno no tenía chance para competir con los teams locales de primera división. Su línea delantera realizó algunos avances mediante pases combinados, pero sus componentes demostraron poca efectividad en sus remates.</p> <p>Se presumía, por la generalidad, que el bando local, aunque no se presentaba a la lucha con los mejores elementos de las instituciones a que</p>

	<p>pertenecían sus jugadores, obtendrían un fácil triunfo, pero tales presunciones no se confirmaron en el segundo tiempo, en que los delanteros del Santiago Deportes comenzaron a aproximarse al arco contrario sin grandes dificultades. Sus avances los terminaban con violentos tiros, sobresaliendo los extremos por la precisión de sus shots. En este espacio de tiempo Berdicka tuvo tres intervenciones eficaces consecutivas para detener tiros bien dirigidos que le valieron nutridos y justificaron aplausos.</p> <p>Si bien en los comienzos del segundo tiempo el juego fue relativamente parejo, no tardó en acentuarse la actividad de los visitantes, quienes consiguieron colocar hasta cuatro tantos por intermedio de sus extremos.</p> <p>El convencimiento de la superioridad del cuadro visitante fue general, aún cuando se hicieron diversas conjeturas sobre la falta de eficacia en las acciones de los jugadores Aranda y Muro.</p> <p>Del conjunto de los chilenos, los jugadores que mejor impresionaron fueron los extremos, el arquero y uno de los backs. En general demostraron buena técnica de juego, entusiasmo en el desarrollo del mismo, en determinados momentos, y otras cualidades que le procuran el concepto de un cuadro de eficiencia deportiva apreciable. Por cierto, que no son el exponente del adelanto del fútbol en la vecina república, pero con todo, frente a los teams locales puede realizar encuentros equilibrados y de interés deportivo.</p> <p>Sería preciso verlos actuar frente a un cuadro de mayor fuerza para poder formarse cabal concepto de su poderío.</p> <p>Creemos que la falta de entendimiento entre los jugadores del Asociación y el Círculo, fue perjudicial, y que hubiera sido preferible formar el cuadro local con jugadores de un solo club.</p> <p>El partido terminó con el score de cuatro goals a dos en favor de los chilenos.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“La presencia en la cancha del cuadro chileno fue saludada con grandes aplausos del público. Luego fue invitado por los capitanes de ambos cuadros el señor ministro de gobierno doctor Jesús M. Salazar a dar el play, iniciándose poco después el match”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se evidencia la simpatía del público hacia el equipo chileno a través de la recepción que tuvo a su ingreso a la cancha con una salva de aplausos.
O/H 5: CONFIRMA	Al ser un medio oficialista (afín al presidente Leguía), resalta la presencia del diputado leguista Salazar en la presentación del partido.

Fragmento 2:

“En el primer tiempo el dominio de los locales fue evidente y la impresión que produjo el desarrollo del encuentro, fue de que terminaría con el triunfo de los nacionales por elevado score”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista no escatima, con un hálito de superioridad, en considerar que solo por lo ocurrido en el primer tiempo, el equipo peruano tendría que haber ganado por goleada.

Fragmento 3:

“Por el desarrollo del primer tiempo se admitió que el equipo chileno no tenía chance para competir con los teams locales de primera división. Su línea delantera realizó algunos avances mediante pases combinados, pero sus componentes demostraron poca efectividad en sus remates”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 1: CONFIRMA	De forma explícita, <i>La Prensa</i> considera al equipo chileno como inferior a los equipos peruanos de Primera División.
O/H 3: REFUTA	El cronista concede que el equipo chileno, en particular su línea delantera, realiza acciones de fútbol combinativo. No obstante, estos no fueron efectivos de cara al arco rival.

Fragmento 4:

“Del conjunto de los chilenos, los jugadores que mejor impresionaron fueron los extremos, el arquero y uno de los backs. En general demostraron buena técnica de juego, entusiasmo en el desarrollo del mismo, en determinados momentos, y otras cualidades que le procuran el concepto de un cuadro de eficiencia deportiva apreciable. Por cierto, que no son el exponente del adelanto del fútbol en la vecina república, pero con todo, frente a los teams locales puede realizar encuentros equilibrados y de interés deportivo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	<i>Amateur</i> se contradice con lo afirmado anteriormente (ver fragmento 3), pues aquí sostiene que el Santiago F.C. sí puede realizar encuentros equilibrados contra los equipos peruanos. Añade, eso sí, que para su visión el equipo del Santiago F.C. no representa lo mejor del fútbol del vecino país.
O/H 3: REFUTA	<i>Amateur</i> afirma que los chilenos sí poseen buena técnica; no obstante, ésta solo se manifestaría en determinados momentos del partido y sería una cualidad constante en su juego.

FICHA DE ANÁLISIS 3

→ PARTE TÉCNICA

Titular	La victoria del Santiago F.C. frente al combinado Círculo-Asociation por cuatro goles a dos.
Fecha	25 de setiembre de 1928
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>De acuerdo con el permiso concedido por el Supremo Gobierno a los deportistas chilenos que han venido en Delegación de Turistas del Club Deportes de Santiago, se verificó ayer el programa deportivo, que tenía como base el encuentro pactado entre el mejor equipo de estos jugadores y un cuadro combinado local formado a base de los jugadores del Círculo Sportivo Italiano y el Association F.B.C.</p> <p>Las diversas incidencias surgidas alrededor de esta gira, mermó en mucho la concurrencia de los aficionados al local del Motovelódromo del Círculo Sportivo Italiano, cuyas tribunas al iniciarse el partido de fondo presentaron grandes claros. Mas bien en los asientos de preferencia apreciábamos un lleno completo.</p> <p>En la tribuna oficial estuvo presente el Ministro de Gobierno doctor Jesús M. Salazar acompañado de los dirigentes de la Delegación del Santiago y las instituciones locales interesadas en esta gira, así como el diputado nacional Ernesto Devéscovi.</p> <p>El fracaso más absoluto ha ordenado la presentación del cuadro local que se enfrentó a los chilenos en el partido de ayer. Debió haber una mayor previsión al formarlo y no exponer el nombre del deportismo nacional a una derrota abrumadora, máximo en el caso comprobado ayer de que no era el Santiago un equipo capaz de inferir desfavorable resultado a un equipo de Club que hubiérase presentado bien entrenado.</p> <p>Si bien debemos considerar, y esto es necesario hacerlo notar en defensa del prestigio deportivo de nuestro País, que ninguna de las Instituciones que intervinieron en el partido de ayer pueden por los resultados obtenidos en el Campeonato de Competencia figurar entre los cuatro más destacadas y en condición de defender con todo éxito los colores nacionales, débese agregar a ello, la absurda medida adoptada al pretender confeccionar un combinado entre elementos que jamás han actuado juntos y que como es natural, no podían tener algún entendimiento en su labor en conjunto. A ello débese el fracaso del equipo local cuya actuación en el primer tiempo fue muy superior a la de sus contrarios, como que lograron dominarlos completamente, batiendo por dos veces su valla y que en el segundo</p>

periodo hicieron una detestable presentación, no logrando en ningún momento organizar un ataque combinado, que pudiera declarar el deseo que los animaba de obtener para sus colores una mejor actuación. Empeñados en dar juego a ala izquierda, que estaba completamente floja fuera de forma, no hicieron, entíendase bien, un solo pase a Carillo, que fue en el primer tiempo el delantero que con más éxito jugó.

Otro absurdo lamentable fue poner al arco a Berdicka , jugador que hacía cerca de dos años que no actuaba en un partido y que completamente fuera de forma fue batido en las cuatro veces que fue obligado a intervenir, una de ellas desde más de cincuenta metros, con un bien dirigido shot del half derecho del cuadro chileno.

Con un cuadro así, era lógico esperar una derrota para el equipo local, que si bien en el primer tiempo como lo decimos actuó en mejor forma, en el segundo su actuación se prestó a los más desfavorables comentarios.

Los chilenos en su actuación de ayer ha demostrado ser un conjunto entusiasta y que se encuentra en perfectas condiciones de entrenamiento. A ello deben el haber podido sostener, sin mostrar agotamiento alguno, todo el tren del partido, finalizando en mejor forma que sus contrarios a quienes dominaron a su antojo en el segundo tiempo. Figuras que logren resaltar de su conjunto no tienen ninguna y en cuanto a la característica de su juego, es idéntica a la del nuestro. No tienen mayor combinación y la mayor parte de sus avances los hacen debido al esfuerzo personal de cada uno de sus elementos. **En cuanto a su poderío, puede perfectamente comparársele a nuestros cuadros de primera división, juzgando que el Alianza y el equipo Universitario son superiores a ellos.**

Una vez terminado el partido preliminar [...] el referee oficial Serra y Hurtado, que había sido solicitado para dirigir el partido, llamó a los equipos concursantes, siendo los primeros en aparecer el cuadro local, que fue recibido con generales pruebas de simpatía.

Saludaron a amabas tribunas, portando su capitán Maquillón un artístico bouquet de flores naturales. Lucían uniforme celeste, llevando al trazo una cinta con los colores chilenos.

A los pocos momentos aparecieron los chilenos, siendo recibidos con una grandiosa ovación. Llevaban en vilo la bandera peruana y sus jugadores al igual que los peruanos llevaban brazaletes con los colores de nuestro País. Su capitán Fuenzalida, portaba un ramo de flores. Frente a las tribunas de primera y segunda, así como a la que ocupaba los huerfanitos de San Vicente, dieron sus típicos hurras que fueron muy festejados.

Hecho el sorteo de las vallas, los capitanes de ambos cuadros después de cambiar los ramos de flores, dirigieronse a la tribuna oficial, donde hicieron entrega de ellos a las damas que lo ocupaban, invitando al

	Ministro de Gobierno a dar el kid off del encuentro. El doctor Salazar aceptó gustoso la invitación, siendo objeto de una calurosa manifestación de simpatía, como cuando abandonó el campo.
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“En la tribuna oficial estuvo presente el Ministro de Gobierno doctor Jesús M. Salazar acompañado de los dirigentes de la Delegación del Santiago y las instituciones locales interesadas en esta gira, así como el diputado nacional Ernesto Devéscovi”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	En el fragmento se resalta la presencia de las altas autoridades políticas y deportivas, en particular la del doctor Jesús M. Salazar.

Fragmento 2:

“Debió haber una mayor previsión al formarlo [en referencia al combinado peruano] y no exponer el nombre del deportismo nacional a una derrota abrumadora, máximo en el caso comprobado ayer de que no era el Santiago un equipo capaz de inferir desfavorable resultado a un equipo de Club que hubiérase presentado bien entrenado”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	En el fragmento se critica la alineación del equipo que se formó entre el Círculo Sportivo Italiano y Association F.B.C. para enfrentar al Santiago F.C. Además, indica que

	si se hubiese tenido el adecuado entrenamiento, el cuadro chileno podría haberlos batido.
--	---

Fragmento 3:

“Los chilenos en su actuación de ayer ha demostrado ser un conjunto entusiasta y que se encuentra en perfectas condiciones de entrenamiento. A ello deben el haber podido sostener, sin mostrar agotamiento alguno, todo el tren del partido, finalizando en mejor forma que sus contrarios a quienes dominaron a su antojo en el segundo tiempo. [...] En cuanto a su poderío, puede perfectamente comparársele a nuestros cuadros de primera división, juzgando que el Alianza y el equipo Universitario son superiores a ellos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se pondera al equipo chileno como un rival de igual valía que los equipos de Primera División (ello, a diferencia de <i>La Prensa</i>); no obstante, se hace la salvedad de que el Alianza Lima y Universitario (los dos clubes peruanos más fuertes) serían aún superiores al Santiago.
O/H 3: CONFIRMA	El cronista pondera el vigor físico como la cualidad más importante del equipo chileno, seguido de su entusiasmo.

Fragmento 4:

“A los pocos momentos aparecieron los chilenos, siendo recibidos con una grandiosa ovación. Llevaban en vilo la bandera peruana y sus jugadores al igual que los peruanos llevaban brazaletes con los colores de nuestro País”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 4: CONFIRMA	Este medio también describe un clima de abierta receptividad hacia los jugadores chilenos. Fueron ovacionados al salir a la cancha.
-----------------	---

FICHA DE ANÁLISIS 4

→ PARTE TÉCNICA

Titular	LA SELECCIÓN CHILENA DEL “SANTIAGO F.B.C.” FUE DERROTADA POR EL EQUIPO DE “UNIVERSIDAD-ATLETICO CHALACO”
Fecha	1 de octubre de 1928
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Cuando ayer anunciamos el espectáculo de fútbol en el que se figuraba un match entre el equipo del Santiago F. B. C. y el “combinado” Universidad-Atlético Chalaco, hicimos ver que se había procedido no correctamente al enfrentar a los futbolistas chilenos, perfectamente entrenados, un equipo que no tenía ninguna preparación y algunos de cuyos componentes no se conocían integrando un cuadro. Puntualizamos el objeto de los torneos internacionales que, como es sabido, tienden a cotejar los valores de uno y otro lugar, para lo cual, como es lógico suponer, se alistan los elementos con debida anticipación. Pero las circunstancias actuales por las que pasa la Federación Peruana de Fútbol, en esta temporada internacional, hizo que se aceptara esa competencia que, en parte, dió los resultados esperados y que, si no llegó a ser un completo fracaso, ello se debió a la estupenda actuación que tuvieron los jugadores del equipo local en el segundo tiempo. Quedó demostrado, en un principio, que no podía ese improvisado cuadro hacer un brillante papel; pero, repetimos, la prosecución del torneo, las acciones que se registraron dentro del field fueron tan excelentes que borraron la primera mala impresión dejada por los jugadores peruanos. Probaron los componentes del team Universidad-Chalaco, de lo que son capaces cuando ponen en juego la resolución y empuje que derrocharon en el segundo período del match. Hicieron comprender o que habrían hecho, si se hubieran preparado conjuntamente siquiera una semana. Desde luego esto, sin restarle méritos a los futbolistas visitantes que, en su estilo y en su estado actual, son un buen conjunto para luchar con cualquiera de nuestros equipos de primera división.</p> <p>El anunciado espectáculo llevó poco público al Estadio Nacional; no tenía aliciente ya que hasta el preliminar no ofrecía mayor interés.</p> <p>Con algún atraso se presentaron los equipos del Sportivo Tarapacá y Porvenir Miraflores, y jugaron dos tiempos de 15 y 15 minutos, a órdenes del árbitro peruano, señor Donayre. No fué un match muy lucido que digamos, pues los equipos actuaron con cierta apatía. Sin embargo, el Porvenir Miraflores trabajó con más empeño y consiguió derrotar por dos goles al equipo tarapaqueño.</p>

	<p>A las 3 y 50 p. m. se presentó equipo Universidad-Atlético Chalaco integrado por los jugadores: Pardón, Saldarriaga y Astengo; Salas, Arana y Donaire; Souza, Ruíz, Puente, Sabroso y Pacheco.</p> <p>Momentos después se presentaron los futbolistas chilenos de la selección del Santiago F. B. C., formada por los jugadores: Mernies. Fuenzalida y Pizarro; Riquelme, Molina y Ramírez; Miquele, Mayo, Rosseaux, López y Rodríguez.</p> <p>Antes de la salida de los equipos, se presentó en el palco oficial el embajador de Chile, Sr. Emiliano Figueroa Larraín, acompañado de los señores L. Valencia Corbias, presidente de la delegación chilena de fútbol, y A. Maluenda, presidente del Santiago F. B. C. El público al darse cuenta de la presencia del embajador le tributó una salva de aplausos que el señor Figueroa Larraín agradeció descubriéndose.</p> <p>En dicho palco fué recibido por el presidente accidental de la Federación Peruana de Fútbol, doctor Eladío Lanatta, y otros miembros de la referida institución.</p> <p>Una vez en el campo los equipos, los capitanes Saldarriaga y Fuenzalida cambiaron ramos de flores. Saldarriaga se dirigió al palco presidencial y en nombre de su equipo ofreció las flores al embajador, invitándolo, al mismo tiempo, a dar el “play”.</p> <p>Al dirigirse al centro del fiel el señor Figueroa Larraín, saludó a los periodistas que están, como se sabe, instalados frente a la cancha de juego. La presencia del embajador en el field fue objeto de una nueva ovación.</p> <p>Iniciado el match, los chilenos imprimieron un fuerte tren a sus jugadas; pronto invadieron el campo de los locales, obligando a los defensas a replegarse y ensayaron al arquero Pardón que nerviosamente respondió.</p> <p>La táctica de los chilenos a base de largos shots, perfectamente distribuidos, rápidamente ejecutados y lanzados con exacta puntería al arco desconcertaron a los del bando contrario, desmoralizándolos; pues faltos de entendimiento no atinaban a presentar un plan definido que les permitiera contrarrestar esas impetuosas acciones del Santiago. Los resultados no se hicieron esperar; Astengo falla repetidas veces y dueños de la situación los chilenos comenzaron a sitiar la valla local. Riquelme recibió un justo pase de Molina y lanzando un débil shot al arco de Pardón hace que éste se emplee; pero quiso la mala suerte que haciendo tomado el balón se le fuera de las manos y a los 9 minutos el primer gol quedaba marcado.</p> <p>Esta desventaja sufrida por los locales, los desconcertó aun más; la línea delantera no atinaba a coordinar sus ataques, fracasando en sus intentos, ya que los halves y medios chilenos, desde cerca de la línea central del campo, con largos y potentes shots alejaban todo peligro y ponían en juego a los suyos que bien colocados recibían la pelota para lanzarla prontamente</p>
--	---

el arco peruano. Pardón hubo de sostener un fuerte tiroteo a su valla, librándola muchas veces de ser nuevamente vencida. El dominio de los chilenos en campo contrario se hizo aún más intenso, esperándose de un momento a otro una nueva caída del arco de Pardón.

Arana sostenía en el centro del ataque de los delanteros; pero sus esfuerzos no eran suficientes para imponerse; sus compañeros de alas tampoco lograban un entendimiento y la línea delantera fallaba lastimosamente. Por la actuación poco eficiente de los locales, el público dió muestras de desagrado, ya que en realidad, no ofrecían el juego q' de ellos había derecho a esperar. Los pases de los delanteros peruanos, débiles y faltos de dirección llegaban antes a los chilenos, que, con u mayor decisión y entusiasmo, los interpretaban, mientras los otros, por su lentitud, no lograba sus propósitos.

Se presentó por el lado izquierdo de la línea peruana una tentativa; pero fue anulada por la defensa chilena, sin mayores compromisos para su valla, pues Morales escasamente recogió la bola cuando llegó cerca de su puesto.

El espectáculo que ofrecía pues el equipo peruano era lastimoso, les dominaba una nerviosidad incontenible y el desorden cundía por todos lados.

En uno de los ataques de los chilenos, Astengo que estaba mal, incurrió en corner y al ser servido por Miquele facilitó al centro half introducir el balón en la valla de Pardón, mediante una jugada con la cabeza.

Mientras tanto el desagrado del público se intensificó no faltando quienes censuraran a la Federación por haber permitido la presentación de ese equipo así en tan mala forma.

Quisieron loss delanteros peruano descontar las ventajas de los chilenos, pero sus jugadas fracasaban en todo momento, llegando a terminarse el "time" con dos goles a favor del Santiago F. B. C.

Poco antes de terminar este periodo de juego, el jugador chileno Ramírez fué lesionado y hubo de ser asistido fuera de la cancha.

Al regresar los equipos al field se notaron modificaciones. De puntero derecho se presentó el chileno Cerda y Mario de las Casas reemplazó a Salas que no podía seguir jugando.

Desde que se inició el segundo tiempo se observó un cambio total en las jugadas de los peruanos. Salieron a jugar resueltamente y dispuestos a vencer. Cambiaron, por decirlo así, de táctica y empleando pases rasantes, rápidamente dirigidos e imprimiendo a sus intervenciones más velocidad, lograron poner en juego a las defensas y abrumarlas con sus acometidas cada vez más intensas y desconcertantes también para los chilenos. Los peruanos

impresionaron bien, y fué entonces cuando el público se puso de parte de ellos instándolos a conseguir siquiera el empate.

Manolo Puente en el eje de la línea delantera, Arana en la media y de las Casas en la de zaga, obligaron a sus compañeros a sostener una porfiada lucha con sus oponentes. Las rápidas jugadas de todas las líneas, hicieron entrever que alcanzarían sus propósitos. Saldarriaga y De las Casas bien secundados por Arana, despejaban con potentes shots las situaciones y ponían en juego a su línea de ataque, que impetuosa y arrolladora, abrumaron a los chilenos desbaratándolos en todo el terreno. Tal era de desesperada la defensa de los medios y zagueros chilenos que se amparaban al out para conjurar los momentos de peligro que se les presentaban. Morales también hubo de emplearse varias veces y gracias a su pericia evitó la pronta caída de su meta.

Pero los chilenos no se desanimaron del todo; con su juego rápido, veloces en sus corridas, llevaron también algunos ataques al campo contrario donde ya encontraron a sus defensores bien colocados y con firmeza. Con todo, sólo consiguieron lucir a Pardón y advertir que la pareja De las Casas-Saldarriaga ya estaba de juego y se hacía difícil de pasar.

Cuando se habían jugado 9 minutos de este segundo tiempo, el half izquierdo chileno incurrió en foul. De las Casas se encargó del tiro libre y pasó exactamente la pelota a Souza quien sin demora disparó un fuerte shot que venció al arquero chileno.

Este éxito dió mayores bríos al quinteto peruano. Puente distribuyó admirablemente el juego y con su arrojo arrastró a sus demás compañeros al ataque. La defensa chilena desesperadamente procuraba evitar el contraste. Esa línea delantera arrolló materialmente a los chilenos, encargándose Arana, Denegri y Astengo de sostener el servicio de la pelota. No podía resistir por más tiempo ese abrumador empuje de los peruanos la defensa chilena y a pocos metros del arco Puente fué castigado injustamente por offside. En otras ocasiones falló en sus intentos hasta que Pacheco con una jugada hacia atrás permitió a Souza señalar el gol de empate a los 29 minutos de juego.

Después de este tanto la presión de los peruanos se hizo tan intensa que los chilenos hubieron de ceder seguidamente varios corners, que a su vez supieron defender; pero asediados insistentemente por Souza, Ruiz, Puente, Sabroso y Pacheco tuvieron que sufrir las consecuencias. Astengo pasó la pelota a Manolo Puente quien rápidamente ejecutó un tiro tomándola de boleo y batió rotundamente a Morales. Esto sucedió a los 37 minutos.

Dueños de la cancha los peruanos, sostuvieron sus ataques en forma admirable. Todas las líneas se entendieron bien y poniendo un empeño encomiástico, consiguieron otro éxito más. Sabroso avanzó velozmente,

<p>pasó a Ruiz quien no tardó en rematar con violento tiro que pegando la pelota en el poste ejecutó el cuarto gol.</p> <p>Los momentos restantes del match fueron sensacionales; haciendo esfuerzos dignos de todo elogio, los delanteros peruanos se impusieron, dominaron a los medios, presionaron a los zagueros y pusieron a Morales en difíciles situaciones. Puente era el hombre de la línea de atraque y con su arrojo y decisión sostuvo tan porfiadas luchas que no pudieron ser resistidas por Fuenzalida ni Pizarro; el guapo delantero chalaco hizo admirables corridas, sirvió pases a los dos lados y en uno de los ataques, solo, con su empuje venció a tres hombres que le salieron al encuentro y pasando el esférico a Pacheco permitió a éste señalar brillantemente el quinto gol a los 43 minutos. Lo que quedó del time no fué sino para un amplio dominio de los peruanos en campo de los chilenos.</p> <p>Al medir este segundo tiempo, el juego hubo de ser suspendido por algunos momentos. El delantero Ramírez volvió a la cancha cambiándose por Cerda, luego repitieron un nuevo cambio hasta que el juez de línea hubo de hacer notar esa actitud al referee quien después de discutir ordenó que Ramírez se retirara del campo.</p> <p>El triunfo del equipo peruano fué ruidosamente festejado porque en realidad lo merecía; estaban perdiendo un match por la mala actuación desarrollada en el primer tiempo y con su entusiasmo y decisión consiguieron imponer condiciones en la cancha chilena y conquistar un triunfo no esperado. Señalaron como queda descrito, cinco magníficos tantos.</p> <p>La impresión dejada por el conjunto chileno no es desfavorable. En efecto, son buenos jugadores a su estilo. Se parecen mucho a los bolivianos que vinieron al campeonato suramericano. Son dueños de una técnica especial, que dominan ampliamente, usando pases largos, levantando la pelota, incursionando rápidamente en la zona contraria y apoderándose de la pelota a fuerza de codicia por ella y con la excelente preparación que tienen. Es un team que puede hacer frente a los equipos de primera división. Sus mejores hombres: el arquero Morales, los dos punteros y el inter izquierdo. La característica principal de su juego es la velocidad que ponen en sus jugadas. Con eso dominaron en el primer tiempo.</p> <p>Del cuadro peruano vale destacar la actuación de Saldarriaga, Arana, Puente, De las Casas y Pardón.</p>
--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Quedó demostrado, en un principio, que no podía ese improvisado cuadro hacer un brillante papel; pero, repetimos, la prosecución del torneo, las acciones que se registraron dentro del field fueron tan excelentes que borrarón la primera mala impresión dejada por los jugadores peruanos. Probaron los componentes del team Universidad-Chalaco, de lo que son capaces cuando ponen en juego la resolución y empuje que derrocharon en el segundo período del match. [...] Desde luego esto, sin restarle méritos a los futbolistas visitantes que, en su estilo y en su estado actual, son un buen conjunto para luchar con cualquiera de nuestros equipos de primera división”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	La crítica mordaz a la improvisada decisión (por parte de la Federación Peruana) de conformar el combinado Universidad-Atlético Chalaco sin entrenamiento previo, le lleva al cronista a concluir que el Santiago F.C. es un equipo con el nivel suficiente para enfrentar a cualquier equipo de la Primera División Peruana. Aquí se distancia de <i>El Comercio</i> , quién en el partido anterior había afirmado que solo Alianza Lima y Universitario eran superiores (ver Ficha de análisis 3).

Fragmento 2:

“Antes de la salida de los equipos, se presentó en el palco oficial el embajador de Chile, Sr. Emiliano Figueroa Larraín, acompañado de los señores L. Valencia Corbias, presidente de la delegación chilena de fútbol, y A. Maluenda, presidente del Santiago F. B. C. El público al darse cuenta de la presencia del embajador le tributó una salva de aplausos que el señor Figueroa Larraín agradeció descubriéndose”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	<p>Figueroa Larraín tenía poco tiempo de haber arribado a Lima luego de que ambos países hubiesen reanudado relaciones. Su presencia en dicho encuentro significó más que un gesto simbólico, pues según la prensa de la época, el combinado Universidad-Chalaco representó a la FPF (Federación Peruana de Fútbol), es decir, fue catalogado como una “selección peruana”. Dos días más tarde, el tres de octubre, Figueroa presentaría sus credenciales de forma oficial ante el presidente Leguía y, a partir del 12, se iniciarían las negociaciones entre ambos que desembocarían en el acuerdo definitivo de paz para ambas naciones.</p>

Fragmento 3:

“La táctica de los chilenos a base de largos shots, perfectamente distribuidos, rápidamente ejecutados y lanzados con exacta puntería al arco desconcertaron a los del bando contrario, desmoralizándolos; pues faltos de entendimiento no atinaban a presentar un plan definido que les permitiera contrarrestar esas impetuosas acciones del Santiago”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	<p>El fragmento describe el estilo de juego chileno. Para ello el cronista recurre a la enumeración de determinadas jugadas en las cuales se resaltan los tiros largos y potentes. El cronista infiere que eso forma parte de la táctica chilena.</p>

Fragmento 4:

“Desde que se inició el segundo tiempo se observó un cambio total en las jugadas de los peruanos. Salieron a jugar resueltamente y dispuestos a vencer. Cambiaron, por decirlo así, de táctica y empleando pases rasantes, rápidamente dirigidos e imprimiendo a sus intervenciones más velocidad, lograron poner en juego a las defensas y abrumarlas con sus acometidas cada vez más intensas y desconcertantes también para los chilenos. Los peruanos impresionaron bien, y fué entonces cuando el público se puso de parte de ellos instándolos a conseguir siquiera el empate”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Es posible identificar un manejo del concepto “táctica” por parte del cronista de <i>El Comercio</i> , quien lo asocia con el empleo de determinadas jugadas dentro del partido. Para el caso del equipo peruano, estas son caracterizadas como jugadas de gran velocidad y de pases rasantes. Se deduce que, debido al empleo de ellas, fue posible obtener la victoria.

Fragmento 5:

“Pero los chilenos no se desanimaron del todo; con su juego rápido, veloces en sus corridas, llevaron también algunos ataques al campo contrario donde ya encontraron a sus defensores bien colocados y con firmeza”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: DIFUSA	El fragmento describe el estilo de juego chileno. Una de sus principales características es la rapidez que emplean en la elaboración de sus jugadas. Esta característica también la

	compartirían con los peruanos, algo que es invisibilizado por parte de los periodistas peruanos.
--	--

Fragmento 6:

“La impresión dejada por el conjunto chileno no es desfavorable. En efecto, son buenos jugadores a su estilo. [...] Son dueños de una técnica especial, que dominan ampliamente, usando pases largos, levantando la pelota, incursionando rápidamente en la zona contraria y apoderándose de la pelota a fuerza de codicia por ella y con la excelente preparación que tienen. Es un team que puede hacer frente a los equipos de primera división. [...] La característica principal de su juego es la velocidad que ponen en sus jugadas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	El fragmento describe una serie de características que, a los ojos del cronista de este diario, le son propias a los chilenos: el empleo de los pases largos, la rapidez, el uso de la fuerza en las disputas del balón y la excelente preparación física de sus elementos. Como se vio en a lo largo de la tesis, estos atributos se asemejan al estilo británico o de fútbol directo.

FICHA DE ANÁLISIS 5

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El Santiago Deportes fue vencido por 5 goles a 2
Fecha	1 de octubre de 1928
Periódico	La Prensa
Autor	<i>Amateur</i> (seudónimo del periodista Eugenio Batistta)
Reproducción	<p>Se realizó en la tarde de ayer en el Estadio Nacional el match pactado entre el equipo chileno Santiago Deportes y el combinado Atlético Chalaco-Universidad.</p> <p>Los equipos fueron integrados en la siguiente forma:</p> <p>Peruano: Pardó, Astengo, Saldarriaga, Denegri, Arana, Salas, Pacheco, Sabroso, Puente, Ruiz y Sousa.</p> <p>Chileno: Morales, Fuenzalida, Pizarro, Riquelme, Molina, Shoufeld, Ramírez, Mayo, Rodríguez, Rosseaux y Miquele.</p> <p>Pocos minutos después de las cuatro llegó el Embajador de Chile, Exemo. Señor Emiliano Figueroa Larraín, siendo aplaudido a su ingreso a la tribuna oficial. Luego el capitán del equipo local, Saldarriaga, obsequió al señor Larraín un ramo de flores en nombre de los deportistas peruanos.</p> <p>El señor Figueroa Larraín fue invitado a dar el play, iniciándose el match instantes después, con un avance de la línea delantera de los locales que fue neutralizado por la defensa de los chilenos.</p> <p>No transcurrió mucho tiempo en que el dominio de los visitantes se hiciera evidente. Sus avances eran más frecuentes y terminaban generalmente con tiros al arco, lo que dio gran labor a la defensa y al arquero.</p> <p>Un tiro de distancia del extremo izquierdo Miquele culminó en el primer tanto de los chilenos, Pardón trató de interceptar la bola, pero se le escurrió de las manos, penetrando en la red.</p>

Los visitantes siguieron presionando la valla de los locales, hasta que uno de sus avances terminó en el segundo tanto que fue colocado por intermedio del delantero centro Ramírez.

A partir de este momento se hizo general el convencimiento de la superioridad de los jugadores chilenos. Superaban a los nuestros tanto en el juego individual como en el de conjunto. Arrebataban la bola de los pies de los locales y sus pases eran más precisos.

El desagrado del público comenzó a exteriorizarse, escuchándose protestas contra la Federación Peruana de FootBall por haber dispuesto la formación de un cuadro combinado a última hora.

Era tan evidente el dominio de los visitantes que nadie admitía siquiera la posibilidad de que el segundo tiempo los nuestros pudieran reaccionar, y en ese concepto cundió el desaliento en el público.

En el segundo período se produjo una transformación tan notoria que sorprendió realmente a los espectadores. Puede decirse que se invirtieron los papeles.

Hubo un ligero cambio en ambos equipos. El extremo derecho Ramírez, fue reemplazado por Cerda, a causa de haber resultado lesionado en una pierna, y en reciprocidad se convino en el cambio de Salas por de las Casas.

Se vio a los locales mejor coordinación en sus avances, mayor entusiasmo y decisión, consiguiendo dominar a sus adversarios.

Un tiro libre de las Casas fue aprovechado por Sousa quien anotó el primer goal, mediante un potente tiro y bajo que dejó sin chance al arquero. A partir de este instante comenzaron a reaccionar los jugadores locales, desplegando mayor actividad en sus ataques. El público mismo empezó a alimentar la idea de un posible triunfo de los nuestros y el entusiasmo cundió en todas partes. Las protestas contra la Federación cesaron de inmediato.

Sousa fue nuevamente el autor del segundo goal que se anotaron los locales, el que fue colocado en un entrevero en la puerta del arco. Astengo que en el primer tiempo había tenido varias fallas, mejoró su juego, lo mismo que Arana. Puente también había estado desacertado en el primer tiempo, perdiendo algunas oportunidades de rematar las jugadas, en el segundo fue el autor de un goal y el que hizo una magnífica jugada que culminó con un goal colocado por Pacheco, mediante un potente shot de los que estila.

Los jugadores locales se transformaron, como llevamos dicho, superando su actuación del primer tiempo en forma que llamó justamente la atención, provocando el entusiasmo del público. Otro de los goals fue

colocado por Ruiz, y en esa forma se anotaron los locales cinco tantos contra dos de los visitantes.

No cabe duda que el reemplazo de Salas por de las Casas fue beneficioso para el team local, pero casi todos superaron su actuación del primer tiempo.

En cambio los chilenos se vieron arrollados, y los esfuerzos que realizaron resultaron inútiles.

Se cometieron algunos fouls por parte de algunos jugadores de ambos bandos que el referee castigó.

En el partido de ayer sucedió la inversa del que jugaron los visitantes con el combinado Circolo Asociación. En aquel partido los visitantes dieron una impresión de inferioridad en el primer tiempo, dominando en el segundo. Y ayer ha sido todo lo contrario; dominaron en el primer tiempo y en el segundo fueron dominados.

Para clasificar al Santiago Deportes habría que hacerlo teniendo en cuenta sus varias performances dentro de un mismo partido, a juzgar por lo que hasta ahora se viene viendo. El Santiago Deportes que jugó el primer tiempo con el combinado Circolo-Asociación, demostró ser un cuadro mediocre; y en el segundo tiempo un buen cuadro, con una línea delantera de buenos shoteadores al arco. Y lo mismo podría decirse de su actuación de ayer. Su primer tiempo fue estupendo y desastroso el segundo.

No ha realizado, de consiguiente, el Santiago Deportes, una actuación pareja en ninguno de sus dos matchs que permita juzgar en forma definitiva su chance.

Por lo que hace al resultado del partido de ayer, quedó demostrada la inferioridad del team chileno, como lo acredita el score.

Fueron inútiles sus esfuerzos por evitar la derrota.

Plausible es el entusiasmo que pusieron al servicio de la representación que investían los jugadores locales, y sólo debido al esfuerzo que desarrollaron pudo ser posible que convirtieran en triunfo lo que la generalidad esperaba como una segura derrota, dado el desarrollo del partido en su primera etapa.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Pocos minutos después de las cuatro llegó el Embajador de Chile, Exemo. Señor Emiliano Figueroa Larraín, siendo aplaudido a su ingreso a la tribuna oficial. Luego el capitán del equipo local, Saldarriaga, obsequió al señor Larraín un ramo de flores en nombre de los deportistas peruanos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	En el fragmento se resalta la presencia en la tribuna del embajador chileno Figueroa quien, según la versión periodística, fue objeto de una sentida ovación por el público asistente.

Fragmento 2:

“[En el segundo tiempo] Se vio a los locales mejor coordinación en sus avances, mayor entusiasmo y decisión, consiguiendo dominar a sus adversarios”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: DIFUSA	Para este cronista, en el segundo tiempo el equipo peruano logró mejorar y dominó el partido. Eso se debió a diversos factores, entre los que él pondera la mejor coordinación (con el balón, se entiende), en sus ataques. Dicha característica, como se ha explicado a lo largo de la tesis, es parte del denominado juego combinativo. Sin embargo, junto a esta

	característica también se rescata el entusiasmo y decisión de los jugadores. Nos parece interesante traer a colación estas cualidades pues se tratan de virtudes vinculadas más a aspectos del juego directo (dentro de ese mismo campo semántico podríamos añadir el empuje, la garra, el sacrificio).
--	---

Fragmento 3:

Para clasificar al Santiago Deportes habría que hacerlo teniendo en cuenta sus varias performances dentro de un mismo partido, a juzgar por lo que hasta ahora se viene viendo. El Santiago Deportes que jugó el primer tiempo con el combinado Circolo-Asociación, demostró ser un cuadro mediocre; y en el segundo tiempo un buen cuadro, con una línea delantera de buenos shoteadores al arco. Y lo mismo podría decirse de su actuación de ayer. Su primer tiempo fue estupendo y desastroso el segundo. [...] No ha realizado, de consiguiente, el Santiago Deportes, una actuación pareja en ninguno de sus dos matchs que permita juzgar en forma definitiva su chance.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El juicio del cronista sobre la actuación del Santiago F.C. es dividido siempre por etapas: en cada uno de los tiempos que duró cada encuentro. Así, este concluye que tuvo dos tiempos buenos, y dos malos. Ergo, no le permite afirmar nada definitivo sobre el real desempeño de este club respecto a los equipos peruanos. Es más, los resultados objetivos así lo señalan: dos partidos, una victoria por lado.

Fragmento 4:

“Plausible es el entusiasmo que pusieron al servicio de la representación que investían los jugadores locales, y sólo debido al esfuerzo que desarrollaron pudo ser posible que convirtieran en triunfo lo que la generalidad esperaba como una segura derrota, dado el desarrollo del partido en su primera etapa”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: REFUTA	El cronista sostiene que fue solo debido al “esfuerzo” (característica asociada al estilo directo) que los peruanos lograron recuperarse y voltear el partido. Llama la atención que no haya hecho mención a ningún tipo de habilidad técnica o de juego asociativo en referencia al juego de los peruanos.

FICHA DE ANÁLISIS 6

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El Combinado de la Federación derrota al Santiago por cinco goals a dos
Fecha	1 de octubre de 1928
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Se jugó ayer en el Stadium Nacional, el segundo partido de la temporada Perú-Chilena, con el concurso de los deportistas del Santiago, asistiendo a este espectáculo muy escasa concurrencia en virtud de la impresión causada por el equipo chileno que no logró convencer a la mayor parte del público en su partido de presentación y al hecho de que se le presentara como rival en el encuentro de ayer a un equipo combinado, como completamente fuera de forma y sin una debida preparación. Todo el público vislumbraba pues, o una derrota del cuadro local, o cuando menos un pésimo partido.</p> <p>Pero debemos declarar sinceramente que si no en todo, el público ha salido del Stadium satisfecho de los resultados obtenidos y sobre todo gratamente impresionados de la elevada moral de los deportista del Chalaco y la Universidad, que a pesar de iniciar su segundo tiempo con una desventaja apreciable, lograron no solo empatar el partido, que ya se daba por perdido, sino imponerse ampliamente y conquistar una abrumadora victoria que no deja lugar a dudas sobre el valor de ese equipo, presentado con todo entusiasmo por la Federación Peruana de Football, aunque si hiriendo intereses de determinados elementos.</p> <p>Nos apenas si, que haya elementos, que gozosos de los resultados obtenidos en el primer tiempo, hayan hecho gala de su “cultura” y de la corrección en sus procedimientos a pesar del cargo que invisten, para proferir gritos y depuestos desde una tribuna a los miembros da la Federación, cuerpo al cual pertenece, en forma tal que solo ha servido para apreciarlos en toda su “corrección”. Y no solo en la tribuna de primera, sino en la oficial, un exmiembro de una Comisión deportiva, gozando con la adversidad del equipo peruano, censuraba a gritos la actuación, el desacierto de la Federación, pidiendo de inmediato su renuncia o destitución en vista de un fracaso. Desgraciadamente al finalizar el partido no pudo vérselos ya, pues con el fracaso había puesto pies en polvorosa. La censurable actitud de esta pequeñísima parte del público como ha significado pues, un nuevo ridículo para quienes la asumieron, pretendiendo buscar en sus gritos un amparo en el nombre de determinadas Instituciones, que nada tienen que ver en estos asuntos y a las que se les pretende inmiscuir en campañas de intereses.</p>

Sin ningún entrenamiento, animados solo de su elevada moral, del vivo deseo de conquistar el aplauso del público, satisfaciendo las justas expectativas en ellos cifradas, el equipo nacional, representado por los jugadores del Chalaco y la Universidad, jugaron el segundo tiempo con un entusiasmo encomiable, con una decisión digna del más vivo elogio, venciendo en un match, que la mayoría lo daba por perdido, en una forma que no admite absolutamente dudas de ninguna clase, sobre la superioridad aplastante del cuadro local.

No hubo, pues desacierto en la Federación al determinar este cuadro como los segundos contendores de los chilenos, en cuyo equipo pudo el público apreciar la clase de este conjunto, que solo puede enfrentarse a nuestros equipos principales de Club con remotas probabilidades de éxito. Su mayor mérito está en el perfecto estado de entrenamiento en que se encuentran, algunos de sus elementos son poseedores de un buen shot, pero cuando se ven dominados pierden completamente los papeles, jugando desorganizadamente. **De haberse presentado el equipo local con un pequeño entrenamiento tan solo, seguramente que los hubieran vencido por un score mucho más elevado.**

En el half time, entre ambos capitanes se acordó variar un elemento de cada equipo, reforzando De las Casas al equipo peruano, pasando Astengo como half izquierdo en lugar de Salas que estaba fuera de forma. Mario [De las Casas] hizo un buen papel, y no hay duda que su concurso dio mayor cohesión al equipo local, que, con mayor confianza desarrolló un juego entusiasta batiendo en toda la línea al equipo chileno.

EL EMBAJADOR CHILENO EN EL STADIUM

La primera manifestación oficial, en espectáculo publico la ha recibido ayer el Exmo señor Emiliano Figuero Larraín, al asistir en calidad de invitado de honor al partido jugado entre peruanos y chilenos. **Desde el momento de su aparición, hasta que se terminó el encuentro el digno representante del País del Sur, fue objeto de las más expontaneas y calurosas manifestaciones de simpatía, testimoniando así la deferencia especial que nuestro público brinda a esa distinguida personalidad chilena.**

Invitado por los capitanes de ambos cuadros, dio el kick off del partido siendo objeto en este momento de una grandiosa ovación.

LAS MANIFESTACIONES DE SIMPATÍA A LOS CHILENOS

El público peruano ha hecho objeto en todo momento de las más calurosas manifestaciones de simpatía al equipo del Deportes de Santiago, brindándoles así la más cordial y franca acogida. Este gesto de nuestro público nos obliga a pensar en el éxito que hubiera alcanzado, si en vez de estar tan mal dirigidos, los miembros del cuadro chileno, hubieran llegado a nuestro País, de acuerdo con las reglamentaciones que

	<p>rijen el foot-ball internacional. El deseo de sembrar en todo momento esa divergencia en nuestro ambiente deportivo, creyendo así poder actuar en la forma que les viene en gana a los interesados en la parte comercial de las giras, ha ocasionado al equipo del Santiago, el fracaso de su gestión internacional, que bien pudo ser más halagadora para los caballeros deportistas del sur.</p> <p>Quédeseles sí, la seguridad de que el público en todo momento, les ha brindado su más decidido aplauso, estimulándolos cariñosamente, confirmando así la hospitalidad e independencia con que siempre es acogida en nuestro País, toda embajada deportiva.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Sin ningún entrenamiento, animados solo de su elevada moral, del vivo deseo de conquistar el aplauso del público, satisfaciendo las justas expectativas en ellos cifradas, el equipo nacional, representado por los jugadores del Chalaco y la Universidad, jugaron el segundo tiempo con un entusiasmo encomiable, con una decisión digna del más vivo elogio, venciendo en un match, que la mayoría lo daba por perdido, en una forma que no admite absolutamente dudas de ninguna clase, sobre la superioridad aplastante del cuadro local”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: REFUTA	El cronista pondera cualidades como el entusiasmo y la decisión como baluartes de la remontada del combinado peruano. Si bien le atribuye una superioridad al cuadro peruano, en su visión este no es superior (aún al menos) debido a alguna habilidad técnica más desarrollada.

Fragmento 2:

“De haberse presentado el equipo local con un pequeño entrenamiento tan solo, seguramente que los hubieran vencido por un score mucho más elevado”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Ya con la victoria puesta, el cronista se anima a aventurar que, con el debido entrenamiento, el combinado peruano hubiese conseguido un score mucho mayor. De lo que no caben dudas es de la superioridad del equipo peruano.

Fragmento 3:

“Desde el momento de su aparición, hasta que se terminó el encuentro el digno representante del País del Sur [en referencia al embajador Figueroa], fue objeto de las más espontaneas y calurosas manifestaciones de simpatía, testimoniando así la deferencia especial que nuestro público brinda a esa distinguida personalidad chilena”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	En el fragmento se resalta la presencia de la destacada autoridad chilena en el match internacional.

Fragmento 4:

El público peruano ha hecho objeto en todo momento de las más calurosas manifestaciones de simpatía al equipo del Deportes de Santiago, brindándoles así la más cordial y franca acogida. [...] Quédeseles sí, la seguridad de que el público en todo momento, les ha brindado su más decidido aplauso, estimulándolos cariñosamente,

confirmando así la hospitalidad e independencia con que siempre es acogida en nuestro País, toda embajada deportiva.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Este medio manifiesta de forma clara la respuesta positiva del público peruano (al menos, al que asistió al estadio) sobre los deportistas chilenos. La redacción en forma de llamamiento parece ser una clara alusión a los problemas que suscitó la venida del club chileno, y que fueron explicados en las páginas previas de la presente tesis.

FICHA DE ANÁLISIS 7

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EQUIPO DEL SPORT PROGRESO DERROTÓ AMPLIAMAMENTE AL SANTIAGO FBC POR CINCO GOLES CONTRA DOS
Fecha	8 de octubre de 1928
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Fue un bonito espectáculo de football el que se presenció ayer en el estadio del Circolo Sportivo Italiano, [ilegible] el equipo del “Club Sport Progreso” [ilegible] en brillante competencia, derrotaron considerablemente al conjunto de footballistas chilenos del “Santiago F. B. C.”. Y fué bonito, como queda dicho porque el torneo entre peruanos y chilenos, se cumplió dentro del ponderable ambiente, evidenciando una vez más la cultura del público con la competencia de los muchachos del [ilegible], uno de los buenos valores del foot ball capitalino. No fué necesario hacer un combinado, ni improvisar para poder derrotar a los esforzados balonpedistas del sur. Un equipo [ilegible] chato, como ya se había dicho, fue suficiente para enfrentarse a “Santiago F. B. C.” y ofreciendo una exhibición de foot ball, conquistando un brillante triunfo. Ha quedado probado, que cuando se juega a ..., cuando se llena las verdaderas finalidades del sport, se hace ... fluido, sin recurrir a malos modales ... comprometer el prestigio del cuadro local. Habíamos dicho en anteriores oportunidades que el “Santiago F. B. C.” era un cuadro competente a cualquiera de los de primera división y ayer, repetimos, quedó confirmado esto. Los resultados fueron adversos para los chilenos por que sus rivales actuaron mejor, impusieron ..., su decisión y pundonor.</p> <p>Por momentos, el “Progreso” afianzó su valor y especialmente en el segundo tiempo, abrumó a sus contendientes con jugadas hábilmente ejecutadas. ... arrojo de sus hombres, que no parecen ser menos que los del equipo “Universidad-Atlético” y señalaron también cinco goles en la valla defendida por el arquero chileno Mo... .</p> <p>El partido fué bueno. De principio a fin. Naturalmente que hubo colaboración de parte de los equipos, del público y del referee Alberto Benites, cuya actuación correspondió a la ovación que el público le tributó cuando se presentó en el field. El público demostró cultura, aplaudió a chilenos y peruanos justicieramente, igualmente ... en la brega manteniéndose fiel en todo momento. Ovacionó a ganadores y vencidos al finalizar el partido y particularmente a los chilenos les brindó una manifestación máxima, haciéndoles dar la vuelta al field y aclamándolos bulliciosamente, por su actuación.</p>

	<p>Los primeros en presentarse a la cancha fueron los chilenos; desde que aparecieron por el pasaje de ingreso, derrocharon aplausos y luego de saludar a las tribunas, se reunieron en el centro de la cancha. Inmediatamente salieron los jugadores del “Progreso” siendo igualmente festejados por el público.</p> <p>Los capitanes Choques y Fuenzálida, intercambiaron ramos de flores, que a su vez obsequiaron en el palco oficial.</p> <p>Cuando el público advirtió la presencia del jugador Manolo Puente, le hizo dueño de una cariñosa manifestación de empatía, recordando seguramente su actuación del domingo pasado.</p> <p>“Santiago F. B. C.” presentó su equipo integrado por: Morales; Fuenzalida (cap.) y Pizarro;; Rodríguez, ...ander y Riquelme; Cerda, Mayo, ...na, Roseaux y Miquele.</p> <p>“Sport Progreso” estaba integrado por: Botetano; Pavón y Loyo; Gonzáles, García, Ramírez, Puente, Choques (cap.), Pedraza y Nué Aguayo.</p> <p>Entre las 4 y 5 p.m. el árbitro señor ... ordenó el “play”, diendo, los de Progreso los iniciadores de la ofensiva, pero intervino Santander y el balón fué a campo local amenazando el lado derecho Cerda, quien terminó en out.</p> <p>Surgieron algunas jugadas en los ..., poniendo en juego los chilenos ... que tienen de los pases largos y elevados, con tendencia a llevar la pelota desde lejos al arco. Iguales ofensivas hicieron los peruanos a su manera, es decir, pases cortos y rápidos ... ellos obligaron dos corners a ... chilenos, que supieron despejarlos eficientemente. Más como la línea delantera del “Progreso” tratara de ... bien sus jugadas, Ramírez por el lado derecho ejecutó un ceñido tiro que al ser rechazado por el arquero Morales dió margen a un auto goal. El esférico se le escapó de las manos y quedó sujeto en la red. Fatalmente para los visitantes el primer goal quedaba registrado en esa forma a los seis minutos de juego.</p> <p>Respondiendo a ese contraste, el quinteto chileno, ejerció marcada presión en campo de los “progresistas”; ese quinteto era bien servido por los medios y defensas que avanzaron en su ayuda y sostuvieron porfiada lucha con el terceto Bedoya, García, Gonzáles, que en todo momento desbarataba sus tentativas. Sin embargo el mayor empuje de las jugadas chilenas, se dejó sentir y hubo momentos en que el empate se veía aproximar. El tren rápido que llevaba el equipo visitante, abligó afanosa labor defensiva a los locales, pero éstos cumplieron bien. Sin embargo se les vió decaer algo ante la persistente ofensiva del “Santiago F. B. C.” cuyos hombres shoteando fuertemente pusieron en trances difíciles a Pavón y Loya y también a Botetano, que en sus intervenciones respondió también con eficacia.</p>
--	---

<p>Choques sufrió un fuerte foul de Fuenzálida y cayó lesionado, tuvo un gesto de violencia pero hubo serenidad de ánimos y la cosa no pasó más allá.</p> <p>El cuadro chileno, presionó cada vez más, y aunque los del “Progreso” trabajaron a porfía, no pudieron evitar que su valla cayera vencida. Fue una veloz e incontenible atropellada del quinteto chileno, la que puso en juego a Botetano, éste rechazó el balón, pero no pudo evitar que Mayo ejecutara una estupenda jugada y consiguiera el empate a los 29 minutos de juego.</p> <p>Con el empate conseguido, el dominio de los chilenos se dejó sentir con más frecuencia en el sector peruano, y aunque hubieron de ceder algunos corners, también supieron conjurarlos y mantener la situación del score hasta que el árbitro anunció la finalización del primer período del match.</p> <p>Los comentarios que surgieron en las tribunas eran animados, se daba chance a los chilenos para vencer, porque se estimaba que los peruanos, quizá no podrían resistir el tren que aportaban en el juego los visitantes.</p> <p>Salieron los cuadros a seguir la competencia y se notó que en las filas del “Progreso” habían modificaciones, Manolo Puente ocupaba el eje de la línea delantera, Choques, no pudiendo reponerse de la lesión sufrida en el foul que se produjo al comenzarse el partido, hubo de ser reemplazado por Monteverde que ocupó el puesto de puntero derecho pasando Ramírez de inter derecho.</p> <p>La modificación del cuadro “Progresista” dio buenos resultados. Se operó una marcada comprensión de todos sus elementos, y los resultado dieron el fruto que se esperaba; la rotunda victoria del cuadro limeño.</p> <p>Reiniciando el juego, los chilenos por el lado derecho, intentaron varias veces la modificación del score. Se repitieron varios outs de los peruanos, los que permitieron que el balón se mantuviera en su campo.</p> <p>Fueron pocos instantes los que dieron la impresión de que el team chileno podría hacer daño. Prontamente las acciones variaron notablemente y fueron los peruanos quienes más empuje, jugado a ras de la grama, cambiando veloces pases a la vez que manejando el esférico con más maestría que sus rivales, invadieron la zona del “Santiago F. B. C.”, imprimiendo a sus ataques un aspecto de dominio. La línea media chilena, quizá si la más débil, no pudo contener las arrolladoras combinaciones de los “progresistas” y fué así como Aguayo, luego de eludir la acción de Pizarro, ensayó un tiro a la valle de Morales que éste barajó oportunamente, pero Puente, que había acudido con presteza, cayó junto con él y al incorporarse encontró que Monteverde le había hecho un buen centro y antes de que Morales lo pudiera evitar, señaló el segundo goal para el “Progreso” a los cuatro minutos de juego.</p>
--

Este segundo tanto conseguido por los peruanos, y la forma impetuosa como se sucedían los ataques de los ágiles delanteros Aguayo, Pedraza, Puente, Ramírez y Monteverde, desconcertó a las líneas defensoras del “Santiago” que se ampararon al out para las tentativas que se presentaban. Se vió cómo el estilo del “Progreso” superaba al que presentaba el “Santiago” como que más de las veces eran los peruanos los dueños de la pelota.

También Rosseaux trabajó con entusiasmo, se le vió entenderse con Mayo y llevar muchas corridas que obligaron corners peruanos, pero siempre estuvo la defensa oportuna y Botetano también dispuesto a no dejar vencer su cuadrilátero.

Morales también se vio precisado a intervenir varias veces y gracias a su excelente dominio del balón libró muchos peligros, pero como repetimos, el quinteto peruano había iniciado el segundo tiempo con mayores bríos y trataba la conquista de la victoria. **En una de las acometidas, cuando la defensa chilena se vió rendida por los peruanos. Monteverde pasó a Aguayo y éste centralizando la pelota admirablemente, permitió a Puente la ejecución de un estupendo goal con una jugada precisa hecha con la cabeza, que terminó con la pelota en la red, anulando toda chance a Morales. Fué tan estupenda esa jugada, que el caballeresco arquero chileno fué el primero en felicitar con un abrazo la hazaña de Puente.** Con ese tanto, los peruanos se animaron aún más, se hicieron dueños del campo y pusieron a las defensas chilenas en situaciones apremiantes, como que se registraron dos seguidos corners, bien librados por Pizarro y Santander.

Cuando la defensa chilena logró deshacerse del quinteto atacante, también dio juego a los suyos y éstos a su vez, en porfiada y tenaz lucha con sus oponentes, dieron a Botetano oportunidades para que demostrara que es un competente guardavalla. Miguel Rosseaux, Mayo, Molina y Cerda, con ese ponderable entusiasmo que les caracteriza, repitieron sus incursiones en pos de la valla peruana, dieron a Loyo y Pavón una tarea incesante y obligaron también corners, sólo que la intercepción de la pelota era hecha por los peruanos con más certeza y las situaciones de peligro quedaban eliminadas.

Se llevaban jugados 35 minutos de este segundo período. Eran los peruanos quienes atacaban con mayores bríos abrumando a la defensa chilena que replegada no sabía cómo salir del asedio, que no fuera amparándose al corner. Pizarro cometió esa infracción y Aguayo se encargó de servir el shot de la esquina, el servicio fue estupendo, como estupenda la jugada de Manolo Puente, quien con una rapidez desconcertante y empleando la cabeza, marcó brillantemente el cuarto goal para el “Progreso”. Este tanto provocó una ruidosa ovación por la admirable forma como se produjo.

Los chilenos no se amilanaron, persistieron en sus intentos del desquite y lo consiguieron. Pavón cometió un corner y Cerda lo sirvió tan

	<p>acertadamente, que Rosseaux, con una magnífica jugada con la cabeza introdujo la pelota sin dar tiempo a Botetano para evitarlo. También para los chilenos surgió una cálida ovación. Esto a los 43 minutos. Faltaban dos minutos para terminar el partido y siempre los dos bandos se disputaban el esférico deseosos de sostener el buen partido que estaban presentando. Bedoya cedió la pelota a Ramírez y éste en un rush incontenible, abrumando a Fuenzávida, escapó de su acción y sólo se lanzó hasta cerca de la valla, disparando un tiro sesgado que rubricó el quinto goal. Medio minuto después el árbitro anunciaba el término del partido.</p> <p>Una ovación surgió de las tribunas, los nombres de los muchachos del “Progreso” fueron aclamados y éstos, modestamente, agradecieron la manifestación retirándose satisfechos del campo de juego. También para los chilenos sonó una ovación y la ovación se intensificó, obligando a los footballistas sureños a dar la vuelta al field para agradecer esa sincera manifestación de aprobación por la actuación que habían tenido.</p> <p>El match preliminar corrió a cargo de los equipos del “Sporting Tabaco” y “Victoria”. Para los primeros fué un fácil triunfo. En conjunto revelaron ser mucho más jugadores, dominar más la técnica del foot ball y con esas condiciones ganaron una victoria por seis goals contra ninguno.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El público demostró cultura, aplaudió a chilenos y peruanos justicieramente, igualmente [ininteligible] en la brega manteniéndose fiel en todo momento. Ovacionó a ganadores y vencidos al finalizar el partido y particularmente a los chilenos les brindó una manifestación máxima, haciéndoles dar la vuelta al field y aclamándolos bulliciosamente, por su actuación”.

<p>Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis</p>	<p>Explicación de la demostración/refutación de hipótesis</p>
---	---

O/H 4: CONFIRMA	El fragmento describe el comportamiento del público peruano que acudió al partido y cómo este premió con el aplauso a ambos equipos. Cabe resaltar que dicha práctica era común en la época, se felicitaba tanto al vencedor como al vendido. Sin embargo, como ya hemos explicado, aquí el oponente tenía el “condimento especial” de la nacionalidad chilena y todo el trasfondo que para los peruanos de la década de 1920 ello hubiese podido significar.
-----------------	---

Fragmento 2:

“Este segundo tanto conseguido por los peruanos, y la forma impetuosa como se sucedían los ataques de los ágiles delanteros Aguayo, Pedraza, Puente, Ramírez y Monteverde, desconcertó a las líneas defensoras del “Santiago” que se ampararon al out para las tentativas que se presentaban. Se vio cómo el estilo del “Progreso” superaba al que presentaba el “Santiago” como que más de las veces eran los peruanos los dueños de la pelota”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El fragmento afirma de forma explícita que estilo del club peruano superó por amplio margen al practicado por el equipo chileno, aunque se no precisa con claridad las características de ninguno.

Fragmento 3:

“En una de las acometidas, cuando la defensa chilena se vio rendida por los peruanos. Monteverde pasó a Aguayo y éste centralizando la pelota admirablemente, permitió a Puente la ejecución de un estupendo goal con una jugada precisa hecha con la cabeza, que terminó con la pelota en la red, anulando toda chance a Morales. Fue tan estupenda

esa jugada, que el caballeresco arquero chileno fue el primero en felicitar con un abrazo la hazaña de Puente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El fragmento describe la jugada de uno de los goles del cuadro peruano, pero lo que sucede luego es algo impensado en el fútbol moderno. El propio arquero chileno felicitó efusivamente al peruano, hasta al punto de darle un abrazo en la cancha.

Fragmento 4:

“Una ovación surgió de las tribunas, los nombres de los muchachos del “Progreso” fueron aclamados y éstos, modestamente, agradecieron la manifestación retirándose satisfechos del campo de juego. También para los chilenos sonó una ovación y la ovación se intensificó, obligando a los futbolistas sureños a dar la vuelta al field para agradecer esa sincera manifestación de aprobación por la actuación que habían tenido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El fragmento relata que el público peruano ovacionó de forma tan fuerte a los jugadores chilenos una vez acabado el partido, que estos tuvieron que salir de los vestuarios y dar una vuelta al campo a saludar a toda la gente, para retribuir ese gesto de cariño. Este tipo de descripciones son reveladoras, pues si bien no nos dicen lo que era el sentimiento de toda la población (solo quizá la pequeña parte aficionada al fútbol) sí resulta significativa, sobre todo

	poniéndolo en el contexto histórico adecuado: la reanudación de relaciones diplomáticas y las negociaciones por la paz que en esos precisos días se estaban iniciando en Palacio.
--	---

FICHA DE ANÁLISIS 8

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El encuentro del Progreso con el Santiago Deportes
Fecha	8 de octubre de 1928
Periódico	La Prensa
Autor	<i>Amateur</i> (seudónimo del periodista Eugenio Batistta)
Reproducción	<p>Un encuentro reñido, lleno de alternativas interesantes fue el que realizaron en la tarde de ayer el equipo chileno Santiago Deportes con el team del Progreso.</p> <p>Puede decirse que superó a toda expectativa. El entusiasmo del público no tuvo limitaciones, produciéndose constantemente exclamaciones de júbilo cuando era alejado el peligro de la valla local en los momentos de apremio.</p> <p>Los avances se sucedían por uno y otro bando, registrándose jugadas que llamaron justamente la atención por su rapidez y estupenda coordinación. Había momentos en que la bola pasaba rápidamente de un jugador a otro sin que tocara el suelo y esos precisos arrastraban el juego de una valla a otra con rapidez pocas veces vista en nuestras canchas. La velocidad de los delanteros del equipo visitante, corría pareja con la desplegada por los jugadores del Progreso, y fue así como se entabló un duelo entre las líneas delanteras y los defensas de ambos bandos que produjo gran sensación en el público.</p> <p>El team chileno esta vez impresionó mejor al público por la uniformidad de su juego en los dos tiempos. En ningún momento desmayaron en sus ataques, y aun siéndoles desfavorable el score se les veía empeñados ardorosamente en batir la valla contraria, sin conseguirlo generalmente debido a la oportuna intervención de los backs, y muchas veces al arquero Botetano, quien actuó ayer en forma que, sin exagerar, puede decirse que fue su mejor tarde.</p> <p>Los jugadores del Progreso, por otra parte, realizaron uno de sus mejores partidos. La velocidad que emplearon en sus ataques fue realmente desconcertante, superando a sus adversarios en muchas circunstancias.</p>

Los extremos y los inters llenaron bien su cometido, sirviendo juego al delantero centro Puente, quien pudo revelar sus buenas cualidades para el desempeño de ese difícil puesto que antes de ahora no había evidenciado por falta de un buen servicio de pases oportunos. Buen remate y mucha decisión, son cualidades que no se le pueden desconocer a Puente, pero sin buenos interés no podrá nunca destacarse, ya que su especialidad es precisamente el buen remate. Su buena colocación, destreza para la ejecución del juego de cabeza y buena dosis de coraje, son cosas que le permiten aprovechar de cuanta oportunidad se le presenta para abrir el score.

El mérito de los goals colocados por Puente, justo es reconocer, por consiguiente, pues se ha destacado entre la línea delantera, por que fue notorio que le colocaron bolas en situación de anidarlas en la red, sin que esto signifique restar el mérito que tiene saber aprovecharlas, lo que, como llevamos dicho, constituye una de las cualidades del citado jugador.

Ramírez que reemplazó a Nalvarte en el puesto de wing derecho fue el autor de dos goals, quien se viene revelando como un jugador sumamente peligroso, por su rápida carrera, buen dribbling y dominio de bola.

El partido se inició a las 4 y 4 minutos con un avance de los ágiles del Progreso que fue neutralizado por la defensa de los chilenos. Los ataques se sucedían por uno y otro bando, hasta que Ramírez, del Progreso, abrió el score mediante un potente shot al arco dirigido de un ángulo.

Instantes después el inter derecho del Santiago Deportes, Mayo, consiguió colocar el primer goal, aprovechándolo de un rechazo de bola de Botetano. Se produjo un foul de Fuenzalida contra Choques, enteramente casual, y luego un goal de los chilenos que fue anulado por el referee, por haber sido colocado en posición off-side.

A pesar de haber jugado ambos cuadros en buena forma, sin emplear brusquedades, debieron lamentarse ligera incidencias enteramente casuales.

En el segundo período, cuando se creía que el Progreso no resistiría el tren de juego, se les vio continuar con la misma actitud.

Choques fue reemplazado por Monteverde, por hallarse incapacitado para continuar actuando.

Los visitantes se esforzaron por igualar el score iniciando varios ataques que fueron neutralizados por la defensa local.

Un ataque de la línea delantera del Progreso, culminó en el segundo goal que fue colocado por Puente, aprovechando de un tiro del half centro que Puente introdujo en la red, hallándole caído. Chocó con el arquero, cayeron ambos al suelo y en esta situación Puente la introdujo a la red.

	<p>El tercer goal también fue colocado por Puente, de un pase que hizo Nué, que lo aprovechó con un golpe de cabeza.</p> <p>El cuarto goal en favor de los locales fue consecuencia de un corner servido por Nué que Puente aprovechó introduciendo la bola en la red con un golpe de cabeza.</p> <p>El dominio de los locales se acentuó al promediar el segundo tiempo, y se hizo más notable en los minutos finales, en que ya se advirtió cierto desconcierto en el team visitante. Sin embargo, hay que reconocer que los chilenos, como llevamos dicho, actuaron ayer en forma superior a sus anteriores presentaciones causando buena impresión en el público.</p> <p>La característica del juego de los chilenos es por alto, y esto resta eficiencia a sus ataques. Por esta causa el Progreso consiguió dominarlos con el juego bajo.</p> <p>Faltando tres minutos para terminar el partido los visitantes se anotaron un goal como consecuencia de un corner. Rosseaux con un golpe de cabeza introdujo la bola en la red, y a los pocos minutos Ramírez colocó el quinto goal en favor de los locales.</p> <p>El partido terminó con el score de cinco goals en favor de los locales contra dos de los chilenos, dejando en el ánimo de los espectadores buena impresión.</p> <p>En el match preliminar jugaron los equipos del Estanco del Tabaco con el Social Victoria del Callao, triunfando el primer por seis goals a cero.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los avances se sucedían por uno y otro bando, registrándose jugadas que llamaron justamente la atención por su rapidez y estupenda coordinación. Había momentos en que la bola pasaba rápidamente de un jugador a otro sin que tocara el suelo y esos precisos arrastraban el juego de una valla a otra con rapidez pocas veces vista en nuestras canchas. La velocidad de los delanteros del equipo visitante, corría pareja con la desplegada por

los jugadores del Progreso, y fue así como se entabló un duelo entre las líneas delanteras y los defensas de ambos bandos que produjo gran sensación en el público”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Se describen una serie de jugadas que, a juicio del cronista, llamaron la atención del público por la forma de su ejecución: con velocidad y gran coordinación. Ambas son cualidades atribuidas al juego asociativo que practicaron los equipos peruanos de la década de 1920 y 30.
O/H 3: REFUTA	En este mismo fragmento, se indica que el equipo chileno también hizo gala del asociativo. Esto es interesante, porque se verá que en repetidas ocasiones -al menos para la visión de los periodistas peruanos- el estilo chileno será visto como similar al inglés (estilo máquina, según Archetti), pero en algunas ocasiones también le atribuirán características propias del juego asociativo, como en este caso.

Fragmento 2:

“Los jugadores del Progreso, por otra parte, realizaron uno de sus mejores partidos. La velocidad que emplearon en sus ataques fue realmente desconcertante, superando a sus adversarios en muchas circunstancias”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: REFUTA	La “velocidad” será utilizada indistintamente por la prensa para referirse tanto al juego asociativo como al juego directo.

Fragmento 3:

“La característica del juego de los chilenos es por alto, y esto resta eficiencia a sus ataques. Por esta causa el Progreso consiguió dominarlos con el juego bajo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Este fragmento representa claramente la visión que se iba construyendo sobre el estilo chileno. Como se aprecia, se dice que el juego de los chilenos “es por alto”, en referencia que prefieren los disparos desde lejos o pases sorteando las líneas.
O/H 2: CONFIRMA	Por el contrario, el cronista apunta que los peruanos del Progreso lograron dominarlos gracias a su “juego bajo”, esto en referencia a su estilo de combinaciones de pases rasantes.

FICHA DE ANÁLISIS 9

→ PARTE TÉCNICA

Titular	SANTIAGO FOOT BALL CLUB VERSUS PROGRESO. Cinco menos dos, igual tres y los tres por Manolo Puente.
Fecha	8 de octubre de 1928
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Como estaba anunciado, en la tarde de ayer se realizó en el Estadio del Círculo Sportivo Italiano el encuentro de football pactado entre los cuadros del Santiago F.B.C. y nuestro equipo del Progreso.</p> <p>Una enorme concurrencia presenció el match, que ha sido uno de los más emocionantes de la actual temporada y que satisfizo ampliamente a la afición, no solo por las brillantes jugadas que se presenciaron, sino por el correctísimo comportamiento de ambos equipos y del público, que correspondió a la hidalguía con formidables ovaciones.</p> <p>A las 4 y 5 minutos ambos equipos entraron al field recibidos con manifestaciones de simpatía, cambiando los respectivos homenajes. El cuadro del Santiago presentó a Santander debutando y el Progreso, como estaba convenido, tenía a Manolo Puente al comando de la línea de ágiles, en sustitución de Nalvarte, que ha partido a Chile con el Atlético [Chalaco].</p> <p>Durante el primer tiempo se notó una gran tendencia al juego alto, tendencia que sin duda debía favorecer al Santiago, pero que felizmente fue sostenida con equilibrio por parte de los progresistas, que no desmayaron en oponer su rapidez y decisión al empuje de los chilenos. Varios tiros rasantes y sorprendidos fueron interceptados admirablemente por Botetano, que bien colocado y dueño de gran serenidad hizo un partido brillantísimo. Manuel García, el gran “Cabecita”, tuvo oportunidad de lucir su dominio de bola con la “bendita” de sí “primer piso” y con su línea, siempre ayudada por Pavón, pudieron mantener cierto dominio en campo contrario, hasta que en una corrida de punta del puntero derecho Ramírez, un tiro de este sobre la línea de goal, produce el primer tanto a favor de los nuestros, por un desvío equivocado del guardavalla chileno.</p> <p>Con alternativas emocionantes y antes de terminar el primer tiempo un buen avance organizado y bien apoyado por parte del Santiago, da lugar al inter derecho para enfilar un potente tiro y marcar un tanto a favor de su equipo, terminando el primer tiempo con el score de 1-1.</p>

El segundo tiempo de juego se caracterizó por un marcado dominio de nuestros jugadores. El maravilloso Manolo Puente, eje de la línea delantera por retiro de Choques, hizo trabajar lucidamente y siempre en forma eficiente al ataque. Los jugadores chilenos en su intención de llevar la ofensiva llevaron demasiado adelantadas su línea de sostén, esperando seguramente que el tren del encuentro siguiese como el primer tiempo de juego, error aprovechado por los nuestros en dos brillantes corridas, en una de las cuales en un tiro alto a la valla del Santiago, da ocasión a Puente para pechar al guardavalla Morales, cayendo ambos al suelo. **La bola despedida débilmente es picada por el puntero Ramírez y lanzada al centro donde nuevamente Manolo, apenas levantado, en una vuelta preciosa, dispara y marca el segundo tanto a favor del Progreso. La ejecución de este goal es delirantemente ovacionada. El caballeroso guardavalla chileno Morales también quiso felicitar a nuestro estupendo Manolo, abrazándolo efusivamente, acto muy loable, que el público también supo premiar.**

En otro avance de los nuestros, Núe hace un tiro alto que es recibido otra vez por Puente y cabeceado infaliblemente al goal, señalándose el tercer tanto a favor del Progreso.

Un cuarto goal de los nuestros es producido también por Manolito, recibiendo un tiro de corner y marcando con la “bendita”, tan precisa y violentamente que dejó sin chance al bravo Morales.

Faltando cinco minutos para la terminación del encuentro el Santiago tiene un corner a su favor que muy bien tirado es aprovechado por el inter izquierdo chileno, anotando a favor de su equipo el segundo goal de la tarde. Cuando todo parecía que el score no se iba a modificar, después de un bonito avance del Progreso, Ramírez, el incansable puntero derecho enfila un potente tiro sezgado que señala el quinto goal de su equipo y el último de la tarde, terminando, poco después, el match con el score de 5 tanto a favor de Progreso por 2 del Santiago.

Terminado el match los jugadores vencidos y vencedores se abrazaron, dando ocasión al público a exteriorizar nuevamente sus simpatías y a los visitantes a dar una vuelta al field para agradecer a esas manifestaciones.

El árbitro Benites muy en caja. Sin poses y muy serenamente dirigió el encuentro, dando lugar, con esto, a que su realización se sucediera correctamente y en medio del beneplácito y satisfacción generales.

En suma, una hermosísima tarde futbolística en que se presenciaron bellísimas escenas de juego y un encomiable exponente de alta moral deportiva.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Durante el primer tiempo se notó una gran tendencia al juego alto, tendencia que sin duda debía favorecer al Santiago, pero que felizmente fue sostenida con equilibrio por parte de los progresistas, que no desmayaron en oponer su rapidez y decisión al empuje de los chilenos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El cronista indica que, gracias a la rapidez del equipo peruano, estos pudieron anular el ataque rival.
O/H 3: CONFIRMA	Se indica que el juego beneficiaría indefectiblemente a los chilenos. No obstante, no se indica el porqué de esta afirmación. Es decir, aquí vamos siendo testigos, desde las páginas deportivas peruanas, de cómo se van “inventado” tendencias o características hacia otros equipos.

Fragmento 2:

“La bola despedida débilmente es picada por el puntero Ramírez y lanzada al centro donde nuevamente Manolo, apenas levantado, en una vuelta preciosa, dispara y marca el segundo tanto a favor del Progreso. La ejecución de este goal es delirantemente ovacionada. El caballeroso guardavalla chileno Morales también quiso felicitar a nuestro estupendo Manolo, abrazándolo efusivamente, acto muy loable, que el público también supo premiar”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 4: CONFIRMA	El fragmento describe un hecho de camaradería deportiva ocurrido dentro del propio terreno de juego. Algo atípico en nuestros tiempos.

Fragmento 3:

“Terminado el match los jugadores vencidos y vencedores se abrazaron, dando ocasión al público a exteriorizar nuevamente sus simpatías y a los visitantes a dar una vuelta al field para agradecer a esas manifestaciones”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Nuevamente se describen escenas de camaradería deportiva tanto entre los jugadores de ambos equipos, como de parte del público asistente, quien los aplaudió luego de terminado el encuentro.

FICHA DE ANÁLISIS 10

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EN UN PARTIDO DESLUCIDO EL SANTIAGO F.B.C. VENCIO AL EQUIPO REFORZADO DEL ASSOCIATION F.B.C
Fecha	13 de octubre de 1928
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Una vez más quedó ayer demostrado que presentar equipos reforzados y sin el debido entrenamiento, es fracaso completo. En ocasiones anteriores expresamos también este parecer y los resultados prácticos nos dieron la razón. Con referencia al equipo del Santiago F.B.C. dijimos que bien estaba el que se les enfrentara a equipos exclusivamente de club de primera división, que eran suficientes para sostener lúcidos partidos, como lo fue verificado el domingo pasado con el equipo del Club Sport Progreso. Pero los interesados en la gira no creyeron seguramente esto y presentaron un cuadro con los colores del Association F.B.C formado por casi los mismos elementos que se presentaron a sostener el partido de debut de los chilenos que, como se recordará, también no fue del agrado del público. El partido de ayer fue realmente pobre en materia de buen fútbol y desagradó a los espectadores, como lo expresaron repetidas veces durante el desenvolvimiento del juego y rotundamente al finalizar este. Se dice que el equipo presentado, ayer por el Association F.B.C. pretende ir a Chile, pero estimamos que tal visita será contraproducente para el prestigio del fútbol local, pues aun es verdad que son elementos que en el campeonato nacional han quedado en quinto y sétimo lugar, a pesar de haberse unido para formar un solo cuadro, no es un conjunto capaz, como lo demostró ayer al ser vencido por los chilenos. Entendemos que el objeto de las giras al extranjero, es el de exponer el grado de adelanto deportivo, de tal manera que, en este caso, no hay tal finalidad.</p> <p>El match, repetimos, careció de interés: los futbolistas visitantes no tuvieron el comportamiento lúcido de sus anteriores matches y los futbolistas locales con contadas excepciones actuaron en forma censurable, demostrando su falta de preparación y capacidad. Solo uno de ellos merece los más cálidos elogios: el centro half Romeo Parravirini, quien no solo defendió su puesto, sino que hubo de multiplicarse en las funciones de toda la línea media y hasta secundando a la defensa. Los otros, tales como Maquilón, Moscoso, Villavicencio, Salinas y Lores, escasamente se les vio jugar peor. Con decir que el público, al finalizar el match, se pronunció en una prolongada demostración de desagrado, está dicho todo.</p>

[...]

Para el match internacional, digamoslo así, se presentaron los equipos del Santiago F.B.C., reforzado este último con elementos del Círculo Sportivo Italiano. Los veintidós jugadores salieron a la cancha y saludaron, como es de costumbre, [a] los palcos y tribunas. **En el palco oficial estaba el embajador de Argentina, señor Jacinto Villegas, el embajador de Chile, señor Emiliano Figueroa Larrain, dirigentes del Santiago F.B.C., y otras personalidades de la rama futbolística.** Los capitanes Fuenzalida (chileno) y Moscoso (peruano) en el centro del field cambiaron gallardetes con los colores de sus respectivas instituciones y luego se dirigieron al palco oficial donde estaba el doctor Eladio Lanatta, presidente de la Federación Peruana de Fútbol, invitándolo a dar el “play”.

El árbitro chileno señor Enrique Didier llamó a los equipos y formaron de la siguiente manera: Santiago F.B.C: Morales, Fuenzalida y Pizarro; Rodríguez, Santander y Riquelme; Ramírez; Cerda; Molina; Roseaux y Miquele. Association F.B.C.: Sánchez; Moscoso y Maquilón; Mascayo, Parravicini y Villavicencio; Morales, Lores, Arana, Salinas y Carrillo.

El “saque” correspondió a Association F.B.C. cuya línea delantera incursionó por el lado izquierdo para finalizar en out. En ese momento, el jugador Rosseaux sufrió un accidente que interrumpió el juego.

Los primeros lances del match comenzaron con cierta frialdad, jugándose el balón por el lado derecho y pasando a sus oponentes se puso a tiro de goal, pero Sánchez se interpuso y la jugada quedó nula. Parravicini ejerció un marcado dominio en el eje de la línea media y sirvió el juego a la delantera eficientemente, más el puntero izquierdo, Morales, falló repetidas veces y aún estando muy cerca del arco chileno, levantando la pelota en forma inaceptable.

Con algunas alternativas sin interés, sin que se presentaran esas jugadas que en otras oportunidades emplearon los chilenos, al que los peruanos lograran entenderse, los minutos fueron transcurriendo ante la incertidumbre de los espectadores que no conseguían presenciar una buena acción.

En una tentativa de los chilenos, Villavicencio y Moscoso, simultáneamente, fallaron en una intervención, circunstancias estas que aprovecharon los chilenos para combinar una rápida arremetida entre Molina y Rosseaux quien, en buena forma, señaló el primer goal para los chilenos a los 10 minutos de juego.

No habían pasado cinco minutos de este tanto, cuando Mascaro envió un largo pase a Morales quien prontamente centralizó el balón permitiendo a Lores tomarlo de contrabote y conseguir, así, el goal de empate.

Después de estas incidencias, el juego lejos de progresar decayó notablemente. Carrillo no atinaba a organizar una buena jugada: cuantas

<p>veces intentaba hacerlo, fracasaba ante sus contrarios, siendo el punto débil del cuadro; asimismo, Morales, por su lado, nada aportaba a las chances de su cuadro. En conjunto, la línea delantera peruana fracasaba lastimosamente. De nada sirvieron los esfuerzos de Parravicini que en su puesto se impuso ante sus contendores, por que cuanto servicio hacía a sus delanteros no eran aprovechados.</p> <p>Sin ningún aliciente, sin que fuera dable presenciar jugadas de mérito, el primer tiempo finalizó ante el desagrado del público.</p> <p>En el segundo tiempo, se pudo advertir algún deseo de los peruanos de hacer algo por alcanzar la victoria, pero, aunque Salinas y Lores, así como Carrillo y Arana, pretendieron imponerse, no lograron su objeto, pues sus remates eran frustrados.</p> <p>Hubieron algunos momentos de presión en el campo de los chilenos, pero no culminaban eficientemente, ya sea por las acciones de los chilenos que las anulaban o por la forma inaparente como actuaban los delanteros del Association. Mientras tanto el deslucido partido fue intensificando el desagrado del público y se escucharon protestas.</p> <p>Nuevas situaciones que dieron la impresión de dominio peruano no terminaron como se esperaba, repitiéndose las manifestaciones de disgusto.</p> <p>La situación de empate entre los equipos, la poca efectividad de las jugadas y el poco lucimiento de ambos conjuntos hizo pensar que el partido terminaría en empate, hasta que surgió un lance que fue favorable a los del Santiago. Lanzó un buen shot Molina y Rosseaux terminó con un certero cabezazo que batió por segunda vez al arquero Sánchez a los 35 minutos de juego.</p> <p>Después de esta ventaja conseguida por los chilenos, el match perdió aún más su valía. Contribuyó a ello también el árbitro que desacertadamente, cobrando infracciones, interrumpió a veces y hasta un foul penal lo anuló haciendo lanzar el balón como una simple falta fuera del área penal. Los instantes que restaron del match, no se modificaron y el juego terminó de cualquier forma.</p> <p>Cuando el juez anunció el término del partido, de todas las tribunas se dejó sentir manifestaciones de descontento, y los equipos hubieron de abandonar la cancha, apresuradamente.</p> <p>Cuando ya el público se había retirado, fueron llamados al palco oficial los futbolistas del Santiago F.B.C. que estaban en sus camaretas de vestir y se hizo la entrega de la “Copa Cordialidad” por el presidente de la Federación doctor Lanatta al capitán Fuenzalida. Se corearon ¡hurrash! Por los chilenos. El capitán chileno obsequió a su vez al presidente del Association F.B.C., señor Regal, ese trofeo, retornando esa atención con el obsequio del escudo “Cahuide”. Las pocas</p>

	personas que presenciaron esta ceremonia aplaudieron cortésmente. Así terminó el espectáculo de ayer en el Estadio del Círculo Sportivo Italiano.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Se dice que el equipo presentado, ayer por el Association F.B.C. pretende ir a Chile, pero estimamos que tal visita será contraproducente para el prestigio del fútbol local, pues aun es verdad que son elementos que en el campeonato nacional han quedado en quinto y sétimo lugar, a pesar de haberse unido para formar un solo cuadro, no es un conjunto capaz, como lo demostró ayer al ser vencido por los chilenos. Entendemos que el objeto de las giras al extranjero, es el de exponer el grado de adelanto deportivo, de tal manera que, en este caso, no hay tal finalidad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Tras la derrota, el cronista pide que se reconsidere la idea que se venía impulsando por aquellos días: una gira del Association a Chile. Al ser derrotado este cuadro por el Santiago F.C., el redactor reflexiona que dicha empresa sería contraproducente (todo ello siguiendo una lógica muy matemática de la época, y guiándose solo por un resultado). Además, con ello, se contradice con la tendencia que se había venido “gestando” respecto a que los equipos peruanos eran superiores ya que, de cierta manera, estaría reconociendo que sí existen equipos chilenos superiores a los peruanos.

Fragmento 2:

“En el palco oficial estaba el embajador de Argentina, señor Jacinto Villegas, el embajador de Chile, señor Emiliano Figueroa Larraín, dirigentes del Santiago F.B.C., y otras personalidades de la rama futbolística”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	El fragmento hace notar la presencia de importantes personalidades políticas, entre ellas nuevamente el embajador chileno. Cabe señalar que el día anterior, este inició las conversaciones directas con el presidente Leguía de cara a los acuerdos de paz entre ambos países ¹ .

Fragmento 3:

“Cuando ya el público se había retirado, fueron llamados al palco oficial los futbolistas del Santiago F.B.C. que estaban en sus camaretas de vestir y se hizo la entrega de la “Copa Cordialidad” por el presidente de la Federación [Peruana] doctor Lanatta al capitán Fuenzalida. Se corearon ¡hurrash! Por los chilenos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se reporta la entrega de un trofeo simbólico (tanto por el gesto como por el nombre) que fue entregado al equipo chileno tras salir victorioso en el partido. Esto nos da una

¹ Como se recordará, dichas negociaciones “directas” entre Figueroa y Leguía se mantuvieron en estricta confidencialidad y se realizaron entre octubre de 1928 y junio de 1929.

	idea del ambiente de confraternidad deportiva que se vivía en aquella época.
--	--

FICHA DE ANÁLISIS 11

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El encuentro del Association con el Santiago Deportes
Fecha	13 de octubre de 1928
Periódico	La Prensa
Autor	<i>Amateur</i> (seudónimo del periodista Eugenio Batistta)
Reproducción	<p>El match realizado ayer en el Círculo Sportivo Italiano entre los equipos del Asociación F. B. C. y el Santiago Deportes, defraudó por completo las expectativas del público que acudió a presenciarlo.</p> <p>Fue una pobre exhibición de fútbol la que ofrecieron ambos equipos que justamente desagradó a los espectadores, llegando a exteriorizarse las protestas en forma unánime.</p> <p>No repitió el Santiago Deportes su performance del domingo pasado, ni tampoco el Asociación demostró hallarse en estado de eficiencia.</p> <p>Sin temor de exagerar, puede calificarse el referido partido como un fracaso definitivo. Lejos de tener los caracteres de un match internacional, en el que se disputaba un trofeo, su escasa importancia lo colocó muy por debajo de cualquiera de los peores encuentros entre equipos locales que se han realizado.</p> <p>Y hay que tener en cuenta que el Asociación tenía sobre sí la obligación moral de realizar una performance meritoria, dado su propósito de realizar una jira al extranjero, a fin de llevar al convencimiento de los aficionados que el prestigio del país no iba a sufrir menoscabo.</p> <p>La interrogante que se escuchaba de labios de centenares de aficionados se traducía en la siguiente frase: ¿Este es el equipo que va a ir a Chile? Y al respecto se hicieron los más variados comentarios, en sentido desfavorable a esa jira.</p> <p>Siquiera en el Atlético Chalaco se vio una reacción de sus jugadores, después de sus fracasadas performances, porque de otro modo no hubieran podido moralmente justificar su viaje a Chile, como equipo capaz de tener un buen desempeño, a lo que hay que unir la circunstancia de haber ido reforzado con elementos de los más destacados de nuestro medio como son Villanueva, Montellanos y Neira, en la línea delantera que era el punto</p>

más débil, pero en el caso del Asociación se ve que, en vísperas de una hira, sus jugadores no hacen una demostración de buen fútbol que haga alimentar a la afición la esperanza de su buena actuación en el extranjero.

No halaga el sentimiento patriótico, ni responde a los anhelos de la afición, saber que un equipo se marcha al extranjero después de un fracaso como el que obtuvo ayer el cuadro del Asociación, de cuyo pasado prestigio no queda sino el nombre, por lo que se pudo constatar.

No debió la Federación Peruana de Foot Ball admitir que la “Copa Cordialidad” se disputara por cualquier equipo local, sino por el que aportara mayor chance a la lucha, y los más sindicados eran, sin lugar a dudas, el Alianza Lima o el Progreso.

Seguimos manteniendo nuestra tesis contraria a la jira de equipos peruanos al extranjero, en razón de que ellas no responden a la finalidad que persiguen todos los países con su realización, o sea exhibir el progreso alcanzado en el deporte. Todavía no hemos alcanzado suficiente grado de perfeccionamiento, y por lo tanto, resulta prematuro en la actualidad la realización de jiras.

Con respecto al desarrollo del match no vale la pena hacer una reseña técnica, dado su fracaso. Por ambos bandos se vieron fracasar ataques que pudieron culminar en goals, debido a cierto desgano aparente para el remate.

Un lamentable desconcierto en la línea de ataque del Asociación fue la nota característica, y en la línea de halves sólo se destacó Parravicini, quien sirvió constantemente juego a los delanteros, multiplicándose em esta labor.

Los chilenos se anotaron el primer tanto por intermedio de Rosseaux, quien recibió un pase de Molina.

Cinco minutos después el Asociación consiguió igualar el score, anotándose el primer tanto, en virtud de un pase de Mascaro a Morales y de éste a Lores, quien remató la jugada cerca de la puerta del arco, dejando sin chance al arquero.

En el segundo período Roseaux marcó el segundo goal en favor de los chilenos, y sin que se alterara el score, terminó el partido con el triunfo del Santiago Deportes por dos goals a uno.

Carrillo no consiguió realizar ninguna jugada de provecho para su equipo, y estuvo todo el tiempo anulado, lo mismo que Aranda. Aparte de la jugada que se tradujo en el primero y único goal del Asociación, en nuestro concepto no hubo nada bueno que anotar, por lo que hace a la actuación de este cuadro. Y en cuanto al chileno, distó mucho su performance de ayer a la del domingo pasado.

	<p>Terminado el partido, el presidente de la Federación hizo entrega al Capitán del Santiago Deportes de la Copa Cordialidad, y éste a su vez la obsequió al capitán del Asociación.</p> <p>En el match preliminar venció el Unión Carbone al Boca Junior por dos goals a uno.</p> <p>Se gestiona la realización de un nuevo encuentro entre el Santiago Deportes con el Progreso, pero parece que todavía no se ha llegado a un acuerdo definitivo que permita asegurar que se efectuará mañana.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“No debió la Federación Peruana de Foot Ball admitir que la “Copa Cordialidad” se disputara por cualquier equipo local, sino por el que aportara mayor chance a la lucha, y los más sindicados eran, sin lugar a dudas, el Alianza Lima o el Progreso”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista, en tono enérgico, se queja de que la FPF debió haber puesto como rival de turno ante el Santiago FC a cuadros como el Alianza Lima o el Progreso y no al Association. Con ello, desliza la asunción (aunque no de forma directa) de que sí hay equipos peruanos más débiles que el Santiago. Justamente, de allí proviene su reclamo: que se ponga como rivales a los visitantes a los equipos peruanos más fuertes.

Fragmento 2:

“Seguimos manteniendo nuestra tesis contraria a la jira de equipos peruanos al extranjero, en razón de que ellas no responden a la finalidad que persiguen todos los países con su realización, o sea exhibir el progreso alcanzado en el deporte. Todavía no hemos alcanzado suficiente grado de perfeccionamiento, y por lo tanto, resulta prematuro en la actualidad la realización de jiras”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	<i>Amateur</i> considera que los equipos peruanos no han alcanzado el suficiente nivel de jerarquía como para realizar giras al extranjero. Este fragmento es interesante porque se desliza lo que en la visión de este cronista era el objetivo de este tipo de empresas internacionales.

Fragmento 3:

“Con respecto al desarrollo del match no vale la pena hacer una reseña técnica, dado su fracaso. Por ambos bandos se vieron fracasar ataques que pudieron culminar en goals, debido a cierto desgano aparente para el remate”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Es interesante comprobar cómo (y esto lo iremos viendo en las siguientes fichas) cuando es al equipo visitante al que corresponde el triunfo, la prensa peruana suele dedicarse a mencionar los defectos de los suyos y no a resaltar el dominio que ejerció el equipo chileno. Es decir, que habrían perdido exclusivamente por errores propios.

FICHA DE ANÁLISIS 12

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En un encuentro frío e insulso el equipo del Santiago F.B.C. vence al que presentó el Association-Ciclista preparado para hacer la gira a Chile
Fecha	13 de octubre de 1928
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Por el score de 2-1, ayer tarde en el field del Circolo Sportivo Italiano, el equipo chileno del Santiago F.B.C. venció al del Association-Ciclista, en un encuentro deslucido que motivó manifestaciones de desagrado por parte del público asistente.</p> <p>El cuadro chileno, si bien se presentó al completo como lo anunciáramos, se notó falta de cohesión, desorganizado en sus líneas y con sus mejores hombres imposibilitados para actuar eficientemente. El notable puntero Ramírez impresionaba pobremente rengueando, cada vez que le tocaba intervenir y la mayor parte de estos equipistas que siempre se presentaron como jugadores de movilidad extrema y de seguridad en el shoteo, ayer resultaron pesados y desconectados en su juego.</p> <p>Del equipo Association-Ciclista, reforzado para hacer la jira a Chile, creemos que su presentación de ayer de lugar a sus dirigentes y a aquellos que tienen el control de este deporte en el país, para pensar seriamente en la responsabilidad que les sobrevendría de realizar la jira que tienen anunciada. Tres hombres únicamente cumplieron: el gran Parra, Lores y Maquilón. De la actuación de los demás habría que culparla a absoluta falta de entrenamiento, aunque en días pasados hubieron publicaciones asegurando haberse entrenado y el perfecto entendimiento que habría entre las líneas de ese equipo. No queremos creerlo, porque si no habría que declarar que los elementos de este cuadro están en decadencia y no pueden responder a la responsabilidad de una jira al extranjero.</p> <p>Quisiéramos verlos actuar nuevamente para poder, entonces, dar nuestro veredicto al respecto.</p> <p>Los tantos de ayer, fueron marcados por Rosseau por el Santiago y por Lores el tanto a favor del decano. Arbitró el partido de el referee chileno señor Didier.</p>

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El cuadro chileno, si bien se presentó al completo como lo anunciáramos, se notó falta de cohesión, desorganizado en sus líneas y con sus mejores hombres imposibilitados para actuar eficientemente. [...] la mayor parte de estos equipistas que siempre se presentaron como jugadores de movilidad extrema y de seguridad en el shoteo, ayer resultaron pesados y desconectados en su juego”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se afirma que, debido a que el equipo chileno estuvo falta de cohesión, este perdió. Esto es interesante, dado que la cohesión es una de las virtudes atribuidas al juego asociativo, por ende, al cronista apuntar que los chilenos perdieron debido a la falta de esta, estaría presuponiendo que su estilo es de alguna manera inferior.
O/H 3: CONFIRMA	Se describe a los futbolistas chilenos como hombres de gran movilidad y seguridad en el disparo, cualidades características del juego directo.

Fragmento 2:

“De la actuación de los demás habría que culparla a absoluta falta de entrenamiento, aunque en días pasados hubieron publicaciones asegurando haberse entrenado y el perfecto entendimiento que habría entre las líneas de ese equipo. No queremos creerlo, porque si no habría que declarar que los elementos de este cuadro están en decadencia y no pueden responder a la responsabilidad de una jira al extranjero”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se da a entender que fue debido a la falta de entrenamiento y preparación en el combinado peruano, que perdió el partido. Con este tipo de argumento se intenta, quizá, justificar el hecho de que sí existían rivales de nivel superior en el vecino país a los cuadros locales.

FICHA DE ANÁLISIS 13

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EN UN BUEN PARTIDO EL ASSOCIATION F.B.C. DERROTA AMPLIAMENTE AL DEPORTES SANTIAGO POR 5 GOLES A CERO
Fecha	15 de octubre de 1928
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Con equipos de clubes de primera división, dijimos que se podía derrotar al equipo chileno del Santiago F.B.C. y presentar equipos improvisados con jugadores de dos clubs, que nunca habían hecho práctica juntos, era contraproducente. Hágase un balance de la temporada sostenida por el team visitante y se llegará a la conclusión de que se hizo hasta cierto punto mal en presentar esos “combinados” que permitieron la victoria el conjunto de futbolistas chilenos.</p> <p>Después de la deslucida actuación que tuvieron los elementos del Association F.B.C., reforzados por los del Círculo Sportivo Italiano, el viernes pasado, el anuncio de un nuevo match entre jugadores del Association y el equipo chileno, restó aliciente al espectáculo que se ofrecía ayer; por eso fue escaso el público que ocupó parte de las tribunas del Estadio Víctor Manuel III. Los Asociacionistas pusieron en juego su pundonor y, con entusiasmo encomiable, realizaron ayer un match que hacía algún tiempo no se les veía jugar, y fue justamente con ese entusiasmo y con la firme decisión que llevaron de borrar la mala impresión anteriormente dejada, con la que lograron sus propósitos y salir del field, no como los recibió el público cuando se presentaron, sino aplaudidos, calurosamente. El genuino “once” del Association F.B.C. ayer rehabilitó su cartel y cumplió una performance que la recordarán mucho por la forma como fue verificada.</p> <p>El cuadro chileno, sea por el natural cansancio de la temporada o por otras circunstancias, no jugó tan bien como en otras ocasiones, es verdad, pero no por eso dejó de esforzarse en por de una mejor situación en el score, sin conseguirlo debido a la excelente actuación de los peruanos.</p> <p>Cuando los equipos se presentaron, la curiosidad del público estaba en la forma cómo presentaría el Association su cuadro y como lo haría también el Santiago F.B.C.</p> <p>El primero presentó a Sánchez; Moscoso y Fernández; Pinto, Villavicencio y Basurto; Morales, Lores, Moscoso, Mascaro y Cárdenas. Por el segundo: Didier; Pizarro y Fuenzalida; Rodriguez, Santander y Riquelme; Miguele, Morales, Rosseaux, Molina y Ramirez.</p>

Desde el primer momento, se pudo apreciar que el conjunto peruano actuaba bien. Jugó entusiastamente y entendiéndose sus líneas, pronto dieron afanada labor a los chilenos, quienes se vieron obligados a luchar tenazmente para evitar un contraste. A los diez minutos de juego, estando la línea delantera chilena en ataque, se produjo una involuntaria colisión entre el back Moscoso y el delantero chileno Rosseaux, con tan mala suerte que

Rosseaux resultó con una fuerte lesión en la mandíbula que exigió su retiro del campo y asistencia médica.

Pasada esa incidencia, el juego siguió su curso, continuando los peruanos en su buena actuación. Las líneas defensoras hábilmente emplearon la táctica de shots largos hacia adelante, manteniendo de ese modo a su línea delantera en constante asedio del campo contrario. Todos, resueltamente, imprimiendo a sus jugadas marcada velocidad, fueron abrumando a los defensas chilenos, que encontraban a los ágiles peruanos impetuosos y con su juego combinado a rápidos pases, a ras de gama, colocándose acertadamente.

Esa táctica les permitió pronto ser dueños del sector chileno y fue así como Basurto sirvió un pase a Lores quien, a su vez, pasó el balón a Morales el que, corriendo velozmente por su lado, enfiló un shot rasante que produjo el primer goal a los 24 minutos de juego.

Esta ventaja acrecentó el entusiasmo de los peruanos, cuyas acciones se desarrollaron con más bríos. La línea media laboró eficientemente y puso en juego a sus forwards a la vez que anuló cuanta incursión hizo el quinteto chileno. No faltaron algunas alternativas en las cuales los delanteros del Santiago procuraron llegar hasta la meta peruana, pero encontraron en ella un buen arquero y todas sus tentativas lucidamente anuladas.

A los 41 minutos, cuando los peruanos presionaban incesantemente el campo chileno, Moscoso combinó con Morales, y este con Mascaro, quien a su vez remató la jugada con un tiro que dio el segundo goal. Respondió inmediatamente el team chileno, pero solo alcanzaron a obligar a los peruanos un corner del que surgió un instante difícil con otro corner de Sánchez cuya ejecución nada aportó a favor de los chilenos.

En el segundo tiempo, el Santiago se mostró impetuoso, sus hombres cambiaron esos shots fuertes que llevaban el balón hasta la meta, pero Sánchez estuvo pronto a cumplir su misión y lo hizo admirablemente; no permitió la rendición de su valla y sí exhibir sus condiciones en la defensa del puesto confiado.

Lores fue el hombre de la línea delantera del Association; a su energética y porfiada labor se debió mucho de éxito obtenido; arrastró su quinteto y al recibir un pase de Mascaro señaló en forma encomiable el tercer tanto, cinco minutos después de empezado el segundo tiempo.

	<p>El dominio del Association comenzó a dejarse sentir en el área de los chilenos, y era que todas las líneas actuaron bien coordinadas; jugaron fuertemente, disputando la pelota con energía, e imponiendo su mejor juego a los 33 minutos en una jugada hecha por Mascaro y Moscoso, este terminó rematando un shot tan sesgado y fuerte que dejó sin chance al arquero.</p> <p>Dueños del campo, los peruanos, combinando bonitas jugadas en todos los sectores del field, se impusieron definitivamente a sus rivales, cuyos esfuerzos fracasaban a todo instante y a los 40 minutos Lores permitió a Morales hacer el quinto goal.</p> <p>Como decíamos, el juego desarrollado por el equipo del Association fue interesante, todos sus hombres cumplieron a cual mejor, dejando una grata impresión en el público, que no cesó de alentarlos. Su táctica fue mejor, vencieron con la rapidez de sus avances, con la habilidad con que fueron hechas las incursiones, con la maestría con que regatearon el balón despojándolo a cada instante de los pies de sus rivales, a los que hicieron ver que se les ganaba de buena forma. El Association F.B.C., con el match de ayer, ha registrado en sus récords una buena performance.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Pasada esa incidencia, el juego siguió su curso, continuando los peruanos en su buena actuación. Las líneas defensoras hábilmente emplearon la táctica de shots largos hacia adelante, manteniendo de ese modo a su línea delantera en constante asedio del campo contrario. Todos, resueltamente, imprimiendo a sus jugadas marcada velocidad, fueron abrumando a los defensas chilenos, que encontraban a los ágiles peruanos impetuosos y con su juego combinado a rápidos pases, a ras de gama, colocándose acertadamente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 2: CONFIRMA	El fragmento describe una serie de características de los jugadores peruanos acordes al estereotipo del juego asociativo: jugadas con marcada velocidad y futbolistas ágiles.
-----------------	---

Fragmento 2:

“Como decíamos, el juego desarrollado por el equipo del Association fue interesante, todos sus hombres cumplieron a cual mejor, dejando una grata impresión en el público, que no cesó de alentarlos. Su táctica fue mejor, vencieron con la rapidez de sus avances, con la habilidad con que fueron hechas las incursiones, con la maestría con que regatearon el balón despojándolo a cada instante de los pies de sus rivales, a los que hicieron ver que se les ganaba de buena forma”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El fragmento describe una serie de características de los jugadores peruanos acordes al estereotipo del juego asociativo: se incide en su táctica de juego, la rapidez de sus avances, la habilidad con que dichas jugadas fueron ejecutadas y la maestría con que regatearon el balón. Se asuma que todas estas virtudes se consolidan en contraposición al estilo chileno y que son una mejor forma de practicar el fútbol. ¿Por qué? Porque gracias a esta forma de jugar, se los puede vencer. Ese tipo de lógica matemática encontrará su basamento en la argumentación de los siguientes años de los periodistas peruanos.

FICHA DE ANÁLISIS 14

→ PARTE TÉCNICA

Titular	La revancha del Association con el Santiago Deportes
Fecha	15 de octubre de 1928
Periódico	La Prensa
Autor	<i>Amateur</i> (seudónimo del periodista Eugenio Batistta)
Reproducción	<p>Tuvo un desarrollo y desenlace el match realizado en la tarde de ayer entre el Asociación F.B.C. y el Santiago Deportes, completamente opuesto al del viernes doce.</p> <p>Previendo un nuevo fracaso acudió escaso público a presenciar el match de revancha, pero en el fútbol nada se puede anticipar sobre el resultado de un partido sin correr el riesgo de incurrir en error, y fue en este concepto que nosotros no emitimos opinión sobre la importancia que pudiera tener dicho encuentro.</p> <p>Era de suponerse que los jugadores del Asociación irían a la cancha dispuestos a conciliarse con el público, realizando un esfuerzo para mantener su prestigio, y en verdad que así fue. Los constantes aplausos de los espectadores bien claramente demostraron el entusiasmo que despertó el match, cuyo final no pudo ser más favorable para el Asociación.</p> <p>Formaron el equipo del Asociación los siguientes jugadores: Sánchez, Fernández, Moscoso Carlos, Pinto, Villavicencio, Basurto, Mascaro, Cárdenas, Moscoso Pedro, Lores y Morales; y el equipo chileno: Didier, Pizarro, Fuenzalida, Rodríguez, Santander, Riquelme, Ramírez, Mayo, Rosseaux, Morales y Miquele.</p> <p>El Asociación consiguió imponerse sobre el Santiago Deportes por el score de cinco goals a cero, dominando todo el partido.</p> <p>Fue laudable el empeño de los jugadores del Asociación por reivindicar su reciente derrota, conquistando nuevamente las simpatías del público.</p> <p>Los jugadores del Santiago Deportes no actuaron en la forma eficiente de otras tardes, y por más esfuerzos que desplegaron por abrir el score, no lo consiguieron, pues siempre hallaron a los defensas y al arquero en sus puestos; Sánchez tuvo felices intervenciones que confirmaron su calidad de buen arquero, y Carlos Moscoso, en el puesto de back, superó su</p>

	<p>actuación de la tarde del viernes, realizando oportunos quites, que alejaron el peligro para su valla en los momentos de apremio.</p> <p>Si al comentar el match que realizó este mismo club el día viernes último, censurábamos su mala actuación, justo es que hagamos resaltar la buena performance que efectuaron ayer. Todos rivalizaron en entusiasmo y decisión, cooperando al éxito que merecidamente alcanzaron.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Previendo un nuevo fracaso acudió escaso público a presenciar el match de revancha, pero en el fútbol nada se puede anticipar sobre el resultado de un partido sin correr el riesgo de incurrir en error, y fue en este concepto que nosotros no emitimos opinión sobre la importancia que pudiera tener dicho encuentro”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista afirma que en el fútbol no se puede anticipar ningún tipo de resultado. Mediante esta acción, se coloca en franca oposición a una corriente generalizada en la práctica del periodismo deportivo de las primeras décadas del siglo XX, que se refiere a la especulación de resultados sobre la base de resultados previos (la lógica matemática antes explicada).

FICHA DE ANÁLISIS 15

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Triunfó ayer el Association FBC en el encuentro realizado con el Santiago FBC por el Score de 5-0
Fecha	15 de octubre de 1928
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Con una buena actuación el decano de los clubes capitalinos se adjudicó ayer, un decisivo triunfo sobre el equipo chileno del Santiago F.B.C. en el encuentro realizado en el campo del Circolo Sportivo Italiano. Felizmente para los nuestros, que no creyeron en la lógica del football, optaron al field entusiastas y decididos, seguros de inclinar el field de la victoria a su favor, ya que muy inteligentemente, por cierto, comprendieron que los victoriosos del viernes último no habrían podido mantener un fuerte tren de juego tal como lo habían hecho en anteriores ocasiones.</p> <p>Por otra parte y como lo habíamos previsto ayer, el espíritu institucional y el entendimiento existente entre jugadores que siempre han actuado conjuntamente, hizo presenciar bonitas escenas de juego ligado y magníficamente aprovechado por la decisión de los delanteros Morales, Lores, que supieron mantener en efectividad a toda su línea de ataque.</p> <p>A los equipistas chilenos se les notó agotados, pesadísimos y sin esa rapidez y elasticidad que les caracterizan, habiendo hecho el partido mas deficiente de toda su breve temporada.</p> <p>Bien sostenida la línea delantera del Association-Ciclista por sus medios respectivos, Pinto, Villaivencio y Basurto, mantuvo casi siempre la ofensiva, llegando a destroncar la brava defensa de Fuenzalida y Pizarro que actuaron como los únicos en su bando.</p> <p>Los cinco tantos del Association fueron colocados por sus delanteros y en el orden siguiente: Morales, Mascaró, Lores, Moscoso, todo magníficamente ejecutados y marcados en forma intapable.</p> <p>Hubieron algunas escenas de juego brusco, felizmente a tiempo reprimidas por Donayre que arbitró el partido con toda corrección.</p> <p>Rousseau el notable inter chileno, en un choque con Moscoso al intentar cabecear saltó a destiempo cayendo sobre él ocasionándole un fuerte golpe en la mandíbula que le imposibilitó seguir actuando, siendo sustituido.</p>

	Regular concurrencia tuvo este encuentro que transcurrió entre la animación general y el aplauso por las bellas ejecuciones que hubo oportunidad de presenciar.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Por otra parte y como lo habíamos previsto ayer, el espíritu institucional y el entendimiento existente entre jugadores que siempre han actuado conjuntamente, hizo presenciar bonitas escenas de juego ligado y magníficamente aprovechado por la decisión de los delanteros Morales, Lores, que supieron mantener en efectividad a toda su línea de ataque”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El fragmento describe, una vez más, la característica del juego ligado (asociado) que corresponde al equipo peruano.

Fragmento 2:

“A los equipistas chilenos se les notó agotados, pesadísimos y sin esa rapidez y elasticidad que les caracterizan, habiendo hecho el partido más deficiente de toda su breve temporada”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	El fragmento describe, una vez más, la característica del juego chileno como la rapidez y elasticidad.

FICHA DE ANÁLISIS 16

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EL EQUIPO DE LA FEDERACION PERUANA, EMPATÓ 2 GOLES CON EL COLO COLO
Fecha	27 de mayo de 1929
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Como siempre, el público local, cuando se trata de partidos internacionales, se mostró interesado en conocer la actuación de los futbolistas chilenos, que en esta ocasión son los visitantes y ver, también, el papel que harían nuestros futbolistas en un lance de la importancia que tenía el juego que se jugó ayer.</p> <p>Las modificaciones sufridas en el programa inicial de la temporada internacional, desconcertó algo a los aficionados; pero, finalmente, una vez conocido el equipo improvisado por la Federación Peruana de Fútbol, se creyó, con mucho fundamento, que el match sería interesante, por el empeño que tenían que poner los peruanos y chilenos ante un público que pagaba buen precio por las localidades y ante el cual debían exhibir sus dotes físicos y morales. El partido se jugó, pero no tal como se esperaba. Con excepción de un solo hombre, Miguel Rosteing, en el equipo peruano, los demás no llegaron a cumplir un partido digno de elogio y si el empate se produjo ello se debió más a esfuerzos individuales que en algunos momentos surgieron, que a la acción conjunta de todo el cuadro que, dicho sea de paso, actuó completamente desarticulado y en una forma que causó sorpresa, dados los antecedentes de los componentes del equipo improvisado.</p> <p>No obstante que el cuadro peruano acudía a la cancha sin un debido entrenamiento, por los antecedentes que aludimos, se creyó que la actuación de ese “once” sería buena, relativamente. Estudiadas las defensas, fué dable depositar cierta confianza en los hombres que las integraban, y en cuanto a la línea de ataque, el trío central formado por Montellanos, Villanueva y Neira, que siempre ha dado partidos sensacionales, fue aún mayor a la esperanza de que tendría un desempeño lucido. No fué así. La mayor parte del fracaso se debe justamente a este trío, muy en particular al centro delantero Villanueva, que ayer actuó en forma detestable, sorprendiendo al público por su ineficacia, por su apatía. Lejos de ser el hombre descollante, como se esperaba, resultó una nulidad. Neira y Montellanos, menos mal que lograron hacer los dos goles que salvaron al cuadro peruano de la derrota. Fueron ellos los actores de los tantos del empate.</p>

El cuadro chileno, indiscutiblemente tiene muy buenas condiciones y las supo aprovechar cuando encontró al equipo contrario en la desorganización incalificable que ofreció en el primer tiempo. Supo aprovechar, decimos, ya que la resistencia que oponían los peruanos era ineficaz, ante las fallas de los backs, del centro half, que se vieron desconectados de sus delanteros y sin que éstos hicieran nada por ligar sus jugadas.

Los futbolistas visitantes dominan el balón con marcada maestría; sus shots, certeros, son peligrosos y lo que mejor saben hacer es guardar la colocación, de tal manera que donde cruce el balón siempre hay un hombre listo a recibirlo y con más facilidad, como ayer, cuando los jugadores oponentes actuaban desordenadamente y sin tino. Se ve que es un conjunto bastante experimentado, que se comprenden bien entre ellos. Lo que sí deslucen sus méritos es el juego brusco que emplean y los recursos antideportivos que ponen en juego cuando son dominados. Usan con el mayor descaro las manos para empujar o detener a sus rivales. Un detalle revelador está en el número de fouls que les fueron cobrados.

Los dos tantos que señalaron en el primer tiempo tenían que hacerlos; el primero, aprovechando la incertidumbre del back Maquilón, y el segundo aprovechando el desconcierto del árbitro, que no sancionó un foul cometido frente a la valla y mientras el arquero Pardo le reclamaba la respectiva penalidad por esa falta.

En el segundo tiempo, cuando surgieron algunos momentos de buen juego de parte de los peruanos, a los chilenos se les vió desesperados y aunque trabajaron con tesón, ya no les fue fácil hacer lo del primer tiempo, por cuanto el equipo peruano se compuso algo.

Repetimos que el Colo Colo tiene muy buenas condiciones, pero con todo no es un cuadro mejor que los uruguayos, argentinos y españoles que nos han visitado en otras temporadas internacionales, y en cuanto a velocidad de juego es inferior al “Deportes Santiago”. Su defensa es mejor que la del “Santiago”, pero su línea de ataque quizá inferior. Por lo que logró hacer el equipo peruano en contadas ocasiones, se pudo comprender que ante una línea de halves eficiente, su acción efectiva no llegaría a ser superior.

Se ve que están bien preparados físicamente para resistir el juego, pues no se les vió agotarse, luchando hasta los últimos momentos con igual decisión.

Cabe resaltar la figura del arquero Ibacache. En nuestro concepto es un magnífico jugador en “los palos”, valiente, muy sereno, aún en los momentos más álgidos del ataque a su puesto, seguro de manos y de admirable vista. Fue el mejor hombre de su cuadro.

PRESENTACION DE LOS EQUIPOS INTERNACIONALES

Fueron los primeros en presentarse los componentes del equipo representativo de la Federación Peruana de Fútbol. Una prolongada ovación saludó su presencia, la que duró mientras los futbolistas, cumplían los saludos de estilo.

Momentos después se presentaron los balompedistas chilenos. Llevaban en primer término la bandera del Colo-Colo, luego seguían los miembros de la delegación, presididos por el señor Silva Lastra, y, a continuación, los jugadores portando una hermosa bandera peruana. Como los anteriores, fueron objeto de una salva de aplausos.

Frente al palco oficial el capitán del equipo chileno dijo: “Por el simpático pueblo peruano!!” Y los jugadores lanzaron tres ¡hurrahs! Como respuesta a este saludo, el público volvió a aplaudir a los visitantes con toda gentileza.

En el centro de la cancha, los capitanes de los dos equipos, Pardón y Subiabre cambiaron sendos ramos de flores, que a su vez entregaron en el palco oficial al embajador de Chile, señor Emiliano Figueroa Larraín y a uno de los palcos donde se encontraba la familia del señor Federico Fernandini, presidente de la Federación.

Casi seguidamente aparecieron los futbolistas peruanos del Association F. B. C., llevando también ramos de flores que obsequiaron a sus colegas los chilenos en el centro del field. También los indicados futbolistas fueron cariñosamente festejados.

Por intermedio de los megáfonos fueron presentados los equipos, cuya constitución era así:

[...]

Como el referee señor Alberto Benites había renunciado a prestar sus servicios como director del match, hubo de ser sustituido por el juez López Cárdenas. Cuando se anunció esta sustitución el público no la recibió de buen agrado. Efectivamente, para el señor López Cárdenas el match era de mucho compromiso, como que no está acostumbrado a dirigir partidos de importancia.

Como jueces de línea fueron designados el futbolista peruano Valdivieso y un futbolista chileno.

[...]

LA CONCURRENCIA

En el palco oficial estuvieron el embajador de Chile, señor Figueroa Larraín con sus secretarios; el señor Rafael Silva Rastra, presidente

	<p>de la delegación del Colo-Colo; el señor Federico Fernandini, presidente de la Federación Peruana de Fútbol, miembros del Comité Nacional de Deportes y otras personas de figuración en nuestro ambiente deportivo.</p> <p>Las tribunas de primera, las de preferencia, así como los palcos, fueron ocupadas por muchos aficionados y familias que fueron atraídos por el anuncio del partido.</p> <p>En las tribunas populares también abundó el público. Más de 10,000 personas presenciaron el espectáculo.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los futbolistas visitantes dominan el balón con marcada maestría; sus shots, certeros, son peligrosos y lo que mejor saben hacer es guardar la colocación, de tal manera que donde cruce el balón siempre hay un hombre listo a recibirlo y con más facilidad [...]. Se ve que es un conjunto bastante experimentado, que se comprenden bien entre ellos. Lo que sí deslucen sus méritos es el juego brusco que emplean y los recursos antideportivos que ponen en juego cuando son dominados. Usan con el mayor descaro las manos para empujar o detener a sus rivales. Un detalle revelador está en el número de fouls que les fueron cobrados”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	El fragmento describe una serie de características asociadas al estilo chileno. Unas ya repetidas con respecto a la visita del Santiago F.C. el año anterior, otras nuevas, como el tema del “juego brusco” y el uso de las manos en el momento de la marca hombre a hombre.

Fragmento 2:

“Repetimos que el Colo Colo tiene muy buenas condiciones, pero con todo no es un cuadro mejor que los uruguayos, argentinos y españoles que nos han visitado en otras temporadas internacionales, y en cuanto a velocidad de juego es inferior al “Deportes Santiago”. [...] Se ve que están bien preparados físicamente para resistir el juego, pues no se les vió agotarse, luchando hasta los últimos momentos con igual decisión”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se continúa describiendo las características del juego colocolina y, por metonimia, estilo chileno. Este fragmento es revelador porque el cronista realiza una ponderación de su estilo respecto a otros cuadros sudamericanos que también llegaron a Lima en temporadas internacionales previas, y los coloca en un nivel inferior. Podría ser el caso que se deja llevar por el tema de logros internacionales de dichos países (Uruguay y Argentina, ya para 1929, habían sido sendos campeones de Copa América).

Fragmento 3:

Momentos después se presentaron los balompedistas chilenos. Llevaban en primer término la bandera del Colo-Colo, luego seguían los miembros de la delegación, presididos por el señor Silva Lastra, y, a continuación, los jugadores portando una hermosa bandera peruana. Como los anteriores, fueron objeto de una salva de aplausos. [...] Frente al palco oficial el capitán del equipo chileno dijo: “Por el simpático pueblo peruano!!!” Y los jugadores lanzaron tres ¡hurrahs! Como respuesta a este saludo, el público volvió a aplaudir a los visitantes con toda gentileza.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El fragmento describe escenas de camaradería deportiva en la previa del partido.

Fragmento 4:

“En el palco oficial estuvieron el embajador de Chile, señor Figueroa Larraín con sus secretarios; el señor Rafael Silva Rastra, presidente de la delegación del Colo-Colo; el señor Federico Fernandini, presidente de la Federación Peruana de Fútbol, miembros del Comité Nacional de Deportes y otras personas de figuración en nuestro ambiente deportivo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	El fragmento menciona una serie de autoridades políticas y deportivas presentes en el partido, entre ellas el embajador chileno. Recordemos que el señor Figueroa ya había asistido a dos partidos en la temporada internacional de 1928.

FICHA DE ANÁLISIS 17

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El partido del combinado peruano ante el Colo Colo
Fecha	27 de mayo de 1929
Periódico	La Prensa
Autor	<i>Amateur</i> (seudónimo del periodista Eugenio Batistta)
Reproducción	<p>Ante numerosos público que llenaba totalmente las tribunas del Estadio Nacional se realizó ayer el espectáculo de fútbol anunciado, en el que debía enfrentarse un combinado seleccionado por la Federación Peruana de Foot Ball con el equipo chileno Colo-Colo.</p> <p>Como match preliminar se realizó el acordado entre los equipos del Washington Callao con el Jorge Chávez, el cual terminó con el triunfo del Chávez por tres goals a cero.</p> <p>Había gran espectación en el público por presenciar el match internacional siendo el primero en aparecer en el field el equipo peruano, formado por Pardón, Saldarriaga, Maquilón, Mustafich, Arana, Rostaing, Lavalle, Montellanos, Villanueva, Neira y Núe.</p> <p>Pardón iba a la cabeza del cuadro conduciendo un hermoso ramo de flores. Los espectadores aplaudieron con entusiasmo a los nacionales, quienes cumplieron con saludar en ambas tribunas dando hurras de estilo.</p> <p>Un minuto después ingresó al field el equipo chileno conduciendo un estandarte y la bandera nacional. Los aplausos se repitieron y luego de saludar en ambas tribunas, empezaron a pelotear en el lado izquierdo del campo, en tanto los nacionales lo hacían al pie de la valla opuesta. El equipo chileno lo formaban Ibacache, Morales, Lindford, Arellano, Torres, González, Scheberger, Muñoz, Villalobos, Subiabre y Holguín.</p> <p>El referee del partido fue el señor López Cárdenas, quien llamó a los capitanes de ambos equipos para hacer el sorteo de las vallas y de la pelota con que debía jugarse el match.</p> <p>Los capitanes hicieron el intercambio de ramos de flores, y el peruano Pardón lo obsequió al embajador chileno, Excmo señor Figueroa Larraín, quien se hallaba en la tribuna oficial acompañado del Presidente de la Federacion P. de Foot Ball, señor Federico</p>

Fernandini. El capitán del equipo chileno obsequió el ramo de flores a una de las damas de los palcos.

SE INICIA EL MATCH

A las 4 y 15 se inició el match, correspondiéndoles el saque a los peruanos. El primer intento de avance fue detenido por los halves chilenos, quienes alimentaron el ataque de sus delanteros que fue llevado hasta cerca de la valla nacional, donde la defensa despejó el peligro.

En los primeros minutos de juego, la presión de los chilenos fue constante, obligando a los halves nacionales a replegarse en apoyo de los defensas, denotando hallarse descorbetados. Los nacionales lograron burlar a los halves contrarios realizando la primera incursión a la valla que terminó con un tiro alto del wing izquierdo Núe.

Puesta en juego la bola por Pardón, se posesionan de ella los visitantes e inician un peligroso avance que pone en apremio la valla de los locales, pero Maquilón salva oportunamente la situación.

Un tiro largo de Arana obliga la intervención del arquero Ibacache, cediendo un corner que fue jugado sin resultado. Se producen dos fouls de los visitantes contra Rostaing y Mustafich, que el referee castiga con tiros libres.

Los ataques de los visitantes son continuos obligando a los locales a jugar a la defensiva. En un momento de apremio para la valla de los nacionales, Maquilón falla el puntapié al pretender despejar la pelota de lo que aprovecha Subiabre para enfilear la bola al arco por el lado contrario al que se hallaba colocado Pardón. Fue así como los visitantes se anotaron el primer goal.

Después de algunas jugadas sin importancia los visitantes organizan otro buen avance al área local, y cuando Maquilón se disponía a actuar fue entorpecido por un jugador contrario que aprovechó de que Pardón reclamaba para colocar el segundo tanto.

Varias tentativas de los locales para batir la valla contraria fueron infructuosas terminando el primer tiempo con dos goals a favor del Colo-Colo.

En el segundo tiempo se advirtió una ligera reacción de los locales, quienes comenzaron a coordinar mejor sus jugadas.

En un avance de los locales llegaron a aproximarse a la valla, situación de la que aprovechó Neira para colocar el primer goal que se anotaron los peruanos.

Desde este momento se animaron los jugadores locales estimulados por los entusiastas aplausos de la concurrencia, organizando sucesivos

	<p>ataques. Lavalle hizo varias incursiones burlando a los halves, colocandoen serios trances a los defensas. Nue por su ala también hizo algunas incursiones centrando la bola, pero no fue aprovechado por los inters ni el delantero centro. Los visitantes se esforzaron por desbaratar los ataques, consiguiendo solo después de algunos minutos que fueron obligados a mantenerse a la defensiva. En tales circunstancias remataron un avance con un tiro que Pardón barajó haciéndose aplaudir. Lavalle remató una jugada con un tiro alto que de otro modo tal vez se hubiese convertido en un goal.</p> <p>Los locales nuevamente presionan la valla contraria, obligando a la defensa a ceder un corner, que al ser jugado por Lavalle, se convierte en un goal que colocó Montellanos con un golpe de cabeza.</p> <p>La situación de empate despierta gran entusiasmo en el público que sigue alentando a los nacionales persuadido de que el triunfo es posible alcanzarlo con un poco más de esfuerzo, pero los ataques a la valla de los visitantes fueron anulados por la defensa.</p> <p>Los visitantes, por su parte se empeñan en abrir nuevamente el score, realizando algunas incursiones, una de las cuales termina con un fuerte tiro que Pardón intercepta hábilmente.</p> <p>Dos penales cobrados por el referee en contra de los visitantes, fueron otras tantas fallas de Saldarriaga y Villanueva que ejecutaron los tiros, el uno alto y el otro a manos del arquero.</p> <p>Con alternativas de ataques por uno y otro bando, terminó el partido en un empate de dos goals por bando.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los capitanes hicieron el intercambio de ramos de flores, y el peruano Pardón lo obsequió al embajador chileno, Excmo señor Figueroa Larraín, quien se hallaba en la tribuna oficial acompañado del presidente de la Federación P. de Foot Ball, señor Federico Fernandini. El capitán del equipo chileno obsequió el ramo de flores a una de las damas de los palcos”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 5: CONFIRMA	El fragmento nombra una serie de autoridades políticas y deportivas presentes en el partido, entre ellas el embajador chileno. Recordemos que el señor Figueroa ya había asistido a dos partidos en la temporada internacional de 1928.

Fragmento 2:

“En el segundo tiempo se advirtió una ligera reacción de los locales, quienes comenzaron a coordinar mejor sus jugadas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Se da a entender que la mejora en el rendimiento del combinado peruano para el segundo tiempo fue la mejor coordinación en sus jugadas. Esto último, lo sabemos ya, es una de estereotipos atribuidos al juego asociativo.

Fragmento 3:

“Desde este momento se animaron los jugadores locales estimulados por los entusiastas aplausos de la concurrencia, organizando sucesivos ataques. Lavalle hizo varias incursiones burlando a los halves, colocandoen serios trances a los defensas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis

O/H 2: CONFIRMA	Se grafica de modo elocuente cómo un jugador (Lavalle) replica en la cancha el estilo del fútbol asociado (burlar a su rival a través del dribbling).
-----------------	---

FICHA DE ANÁLISIS 18

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Inauguración de la primera temporada internacional
Fecha	27 de mayo de 1929
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Se ha cumplido ayer la primera jornada de la temporada internacional Perú-Chilena y su resultado no ha logrado satisfacer ampliamente a nuestros aficionados. La desacertada actuación que les ha tocado cumplir a ambos equipos restó lucimiento a la contienda.</p> <p>Hubo rapidez en las jugadas de los futbolistas chilenos y por el contrario notóse pesadez e indecisión en los jugadores peruanos.</p> <p>Analizando la actuación de conjunto de ambos cuadros, quedan mas o menos equilibrados, pues si bien en el primer tiempo los jugadores chilenos dominando [sic] en el campo, desarrollando un juego más lúcido, en el segundo tiempo los peruanos tuvieron momentos resaltantes, que arrollando a las defensas chilenas, los obligaron a ampararse en el out o corner para evitar la caída de su valla.</p> <p>Y juzgando el resultado general del partido, debemos declarar que el no nos ha convencido mayormente, por cuanto ni uno, ni otro cuadro ha logrado la performance que de ellos se esperaba. El cuadro peruano ha actuado mal y el chileno a la misma altura, no ha hecho el juego que hemos tenido ocasión de apreciarle en anteriores oportunidades.</p> <p>Es indudable que, juzgando sin apasionamiento de ninguna clase, el desarrollo del partido, declaremos con toda hidalguía, que a su deslucimiento contribuyó en gran parte la mala actuación del referee. La situación creada con motivo de las renunciadas presentadas por los árbitros locales, puso a la Federación en condición crítica y sin tener de quien echar mano para desempeñar esta labor, viéndose obligada a nombrar, como último extremo al único referee que, alejado de sus compañeros, no los acompañaba en la decisión adoptada. La falta de conocimientos de López Cárdenas, su nerviosidad y su manifiesta incapacidad para intervenir en compromisos de esta importancia, desvió el curso normal del partido y contribuyó en forma apreciable a su deslucimiento.</p> <p>Castigó faltas en contra de los chilenos, cuando habían sido cometidas por los peruanos, fue exagerado en los penales y por último dio como válido el</p>

segundo goal de los chilenos ostensiblemente incorrecto por el foul cometido por el delantero chileno en contra de Maquilón. Estas faltas como otro sinnúmero de ellas, demuestran claramente, no la parcialidad, sino la incapacidad de este elemento para dirigir partidos de esta clase.

Apreciadas las nulas condiciones del referee, los jugadores de ambos cuadros, desviaron por completo su táctica de juego y emplearon el juego brusco, durante todo el desarrollo del partido, siendo más ostensibles las faltas cometidas por los chilenos, que emplearon repetidas veces las manos en los momentos de entrar a marcar, motivando con ello las protestas de los aficionados.

Nuestro público estaba deseoso de aplaudir por igual a chilenos y peruanos; cifraba grandes expectativas en el encuentro y es justo que hiciera pública manifestación de desagrado, al presenciar un pésimo primer tiempo, después de ver truncadas esas esperanzas. Si un espectáculo resulta desfavorable en grado extremo, después de abonarse apreciables cantidades por concepto de entrada, es hasta disculpable que el público pierda todo espíritu y extreme sus actividades de protesta. Por este hecho, principalmente, el espectáculo que se inició dentro de tan franco ambiente de entusiasmo y camaradería, perdió esta característica y degeneró en una constante protesta de los espectadores.

Muy acres fueron las censuras elevadas por el público, por la pésima actuación del cuadro peruano y hasta se llegó a calificar severamente la mala actuación de los jugadores Villanueva, Montellanos, Lavalle y Neyra, como fruto de una premeditada actividad en defensa de intereses institucionales, con perjuicio del prestigio del deporte en el País.

No creemos un solo momento que ello pueda siquiera haber pasado por la mente de estos jugadores, pero si declaramos con certeza de criterio, que no se han empleado como debían, que no han actuado con el lucimiento a que estaban obligados, tratando así de evitar cualquier accidente que les impidiera actuar en la defensa de su Club [Alianza Lima], en el match del jueves próximo. Marcadamente Villanueva y Montellanos, han hecho una falsa presentación, que merma el prestigio de estos jugadores y resta las simpatías que en el público habían conseguido.

Mucho se ha pretendido hablar de la falta de preparación que ha habido en el equipo peruano, pero estamos seguros que no a ello se debe su mala actuación, sino al egoísmo que ha habido entre sus elementos, a la desarticulación absoluta que ha existido en la línea delantera, casualmente integrada por elementos de un mismo Club [Alianza Lima] y en la cual se cifraba la esperanza del partido.

El solo hecho de la forma cómo han terminado atacando en los finales del match, demuestra ampliamente que han estado en excelentes condiciones de preparación y que si han perdido un encuentro, que debió clasificarlos vencedores, ha sido única y exclusivamente por falta de armonía entre los

jugadores y por esa indiferencia con que miran el cumplimiento de estas campañas.

Estos hechos nos mueven a declarar que estuvo muy justificado el comportamiento del público, para con ellos, ya que por su desidia llevaban al fracaso a un equipo, que casi puede decirse, llevaba la representación oficial de nuestro deporte.

No ha sido pues la justa deportiva de ayer, la jornada brillante que deja en el ánimo de quienes la presenciaron la grata sensación de un verdadero acontecimiento. Subsiste aún la incógnita sobre el valor deportivo de los cuadros y el público queda pendiente de gozar de una buena tarde de football.

Desaparecidos los temores que reinaron sobre la realización del encuentro, conocidos ya los elementos, eliminada la natural nerviosidad del debut y confiados en la aceptación con que el público recibe el anuncio de estos espectáculos, es lógico que esperemos en el futuro tardes agradables, que contribuyan al lucimiento de esta primera temporada internacional.

Atentos al prestigio de que gozan, que deben confirmar en nuestro campo de deportes, el equipo chileno del Colo Colo, está en la obligación de lograr una brillante actuación, mejorando en juego, eliminando la intención en las jugadas y sobre todo, tratando de sobreponerse a la mala opinión que de ellos puede haberse formado el público aficionado. Pueden y deben tratar de conseguirlo y estamos seguros que ello sucederá en sus próximas presentaciones, ya que de otra forma el criterio del público lo juzgaría desfavorable y los miraría como un equipo cualquiera, expuesto a sufrir tantas derrotas como presentaciones lleve a cabo en nuestra capital.

Habremos de hacer resaltar, al dar fin a este breve artículo, la actuación que le ha tocado desarrollar a Rostaing, Arana y Pardón, por parte del equipo peruano y a Morales, Gonzáles, Torres e Ibacache por parte del cuadro chileno. Son estos jugadores los que con mayor lucimiento han actuado durante el desarrollo del match, destacando del conjunto.

Para el cuadro peruano, es muy significativo el éxito obtenido por Rostaing y Arana ya que ello desvirtúa en forma elocuente los comentarios que suscitó su presencia en el cuadro, llegándose a calificar como los puntos débiles del equipo y los elementos de menos opción en el conjunto. Los hechos han venido a desvirtuar tan erróneo concepto y su actuación realizada, es la nota más simpática de la tarde deportiva, ya que solo a ellos se les debe el empate conquistado por el equipo peruano.

Esperemos pues la segunda presentación del Colo para emitir un juicio exacto sobre el valor de este cuadro, cuya capacidad es hoy una incógnita para el público aficionado. Frente al Alianza Lima estamos seguros habrá de haber un buen encuentro dándole el brillo que merecen estas justas internacionales.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Y juzgando el resultado general del partido, debemos declarar que él no nos ha convencido mayormente, por cuanto ni uno, ni otro cuadro ha logrado la performance que de ellos se esperaba. El cuadro peruano ha actuado mal y el chileno a la misma altura, no ha hecho el juego que hemos tenido ocasión de apreciarle en anteriores oportunidades”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Para el cronista de este medio, se trató de un partido de un nivel muy bajo, en el cual ambos cuadros tuvieron una falsa actuación. Ello nos llevó a presuponer que se construye una igualdad entre los equipos, hacia abajo.

Fragmento 2:

“Esperemos pues la segunda presentación del Colo Colo para emitir un juicio exacto sobre el valor de este cuadro, cuya capacidad es hoy una incógnita para el público aficionado. Frente al Alianza Lima estamos seguros habrá de haber un buen encuentro dándole el brillo que merecen estas justas internacionales”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista es claro: no se atreve a emitir un juicio sobre el nivel futbolístico del Colo Colo, lo que en realidad es prudente (a toda cuenta de que se trata recién del primer partido de la gira).

FICHA DE ANÁLISIS 19

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EL EQUIPO DEL CLUB ALIANZA DE LIMA, EMPATÓ DOS GOLES CON LA SELECCIÓN CHILENA COLO COLO
Fecha	31 de mayo de 1929
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Indiscutiblemente el equipo “Club Alianza Lima” cumplió ayer una buena performance al empatar dos goles con la selección chilena “Colo Colo” y no solo cumplió bien, sino que evidenció que el fútbol chileno no es mejor que el peruano, a pesar de ser, como queda dicho una selección de los mejores jugadores chilenos los componentes del equipo “Colo Colo”. Y no solo hubiera quedado empatado el score, sino que la victoria hubiera sido merecidamente del cuadro local, sino tuvieran los chilenos ese arquero que se llama Ibacache. Fue él la barrera más difícil de vencer, pese a los formidables remates de los delanteros peruanos que vieron anulados sus mejores esfuerzos en las segurísimas manos del ponderable guardameta.</p> <p>El partido jugado ayer en el Estadio Nacional, dejó una grata impresión en general y si surgieron algunos incidentes durante el juego, incidentes ligeros, estos se debieron a la decisión puesta por los jugadores de ambos bandos, en su justo deseo de alcanzar el triunfo.</p> <p>La selección chilena, más aclimatada, con mayor confianza y dueños de mayores conocimientos sobre el ambiente local, fueron al field sin ninguna atenuante a luchar con un cuadro, que llevaba la intención de borrar la mala actuación tenida por los del partido jugado el domingo pasado y que sin ser un equipo seleccionado ni mucho menos olímpicos se enfrentaban a sus competentes rivales a dilucidar superioridades, que si no fueron finalmente definidas, fueron expuestas durante el desarrollo del cotejo por parte de los peruanos, que se mostraron más arrolladores y peligrosos cuando invadían la cancha del Colo Colo o cuando les tocaba sostener el empuje de los atacantes.</p> <p>Por lo que se ha podido apreciar ayer, el fútbol chileno, con ese estilo peculiar del shoteo desde lejos, de los avances a grandes pases y de las jugadas fuertes, no es mejor que el fútbol peruano, más arrollador, más efectivo, a base de pases cortos y combinaciones entre los cinco hombres de la línea de ataque. Los goles conseguidos por los peruanos son las mejores expresiones del estilo que se ha aprendido aquí; los delanteros llegaron muy cerca de la meta desbaratando a las defensas para terminar con tantos intapables. Los chilenos bombardearon de</p>

	<p>lejos la valía peruana y solo consiguieron vencer al arquero, un muchacho de segunda categoría, las dos únicas veces que consiguieron resbalar la línea media y sorprender a los zagueros, con destreza y seguridad en sus jugadas. Fuera de estas dos ocasiones, sus tiros enviados de lejos fueron fácilmente interceptados, pasaron altos o desviados.</p> <p>Algo que no habrá pasado desapercibido para los visitantes es la compostura del público. Gentil con ellos en su presentación, prodigaron sus ovaciones de cortesía, los aplaudieron en sus mejores lances y también los censuraron cuando el juego tosco pretendió deslucir la competencia. Es más, ruidosa ovación que obsequió al arquero Ibacache, así como la salva de aplausos con que fue acogido el team chileno cuando volvió al campo para seguir el segundo tiempo, teniendo el score favorable, significan la cultura deportiva local. Está mal quizá que lo resaltemos, pero nuestro público sabe comportarse bien en los espectáculos deportivos y muy en especial en los concursos internacionales.</p> <p>Como se suponía, el partido entre el “Alianza” y el “Colo Colo” atrajo una crecida concurrencia al local, desde muy temprano las tribunas de segunda comenzaron a poblarse de espectadores deseosos de presenciar el desarrollo del partido y conocer los resultados que tendría el match entre peruanos y chilenos, en el segundo partido de la temporada internacional. Se ha tenido fe en que los jugadores capitalinos harían un buen match, por que, recordando las anteriores actuaciones del “Alianza” sobran motivos para esperar de sus integrantes un juego digno de los elogios que siempre merecieron. Conocido ya el poderío y las características del equipo visitante, se estimaba que el lance tendría momentos interesantes, pues los elementos de uno y otro bando estaban en la obligación de empeñarse por dejar una buena impresión.</p> <p>Había espectacion en las masas asistentes y el deseo de estimularlas con sus aplausos a los equipos concursantes en el torneo que debían librar como número final del programa formulado aprovechando por ser día festivo.</p> <p>En las tribunas de primera, la concurrencia también fue numerosa e igualmente se notó animación por el match que debía jugarse. Las tribunas de preferencia, así como los palcos se vieron engalanados con muchísimas damas que pusieron la nota bella en el conjunto que llenaba el Estadio en todas sus localidades.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Indiscutiblemente el equipo “Club Alianza Lima” cumplió ayer una buena performance al empatar dos goles con la selección chilena “Colo Colo” y no solo cumplió bien, sino que evidenció que el fútbol chileno no es mejor que el peruano, a pesar de ser, como queda dicho una selección de los mejores jugadores chilenos los componentes del equipo “Colo Colo”. Y no solo hubiera quedado empatado el score, sino que la victoria hubiera sido mercedamente del cuadro local, sino tuvieran los chilenos ese arquero que se llama Ibacache”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista de este medio deja muy en claro su postura respecto a que el fútbol peruano es superior al chileno. Ello sobre la base de una evidencia empírica (resultado del partido), y también una evidencia más subjetiva (juicio estético) sobre el estilo de juego.

Fragmento 2:

“Por lo que se ha podido apreciar ayer, el fútbol chileno, con ese estilo peculiar del shoteo desde lejos, de los avances a grandes pases y de las jugadas fuertes, no es mejor que el fútbol peruano, más arrollador, más efectivo, a base de pases cortos y combinaciones entre los cinco hombres de la línea de ataque. Los goles conseguidos por los peruanos son las mejores expresiones del estilo que se ha aprendido aquí; los delanteros llegaron muy cerca de la meta desbaratando a las defensas para terminar con tantos intapables”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 1: CONFIRMA	Aquí el cronista se explaya y brinda el argumento que sustenta el punto de viste del Fragmento 1.
O/H 2: CONFIRMA	Se describe detalladamente el estilo peruano (arrollador, efectivo, de pases cortos y combinaciones) y de lo pondera como mejor.
O/H 3: CONFIRMA	Se describe detalladamente el estilo chileno (remates desde lejos, avances a grandes pases y jugadas fuertes/bruscas), que se pondera como inferior al peruano.

FICHA DE ANÁLISIS 20

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El match peruano-chileno
Fecha	31 de mayo de 1929
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Con asistencia del señor Presidente de la república se realizó en la tarde de ayer en el Estadio Nacional el match entre el Colo-Colo y el Alianza Lima, match que atrajo enorme concurrencia.</p> <p>El equipo chileno fue el primer en aparecer en la cancha, siendo entusiastamente aplaudido, y poco después lo hizo el peruano repitiéndose los aplausos del público.</p> <p>Los peruanos comenzaron a pelotear al pie del arco situado a la izquierda de la cancha, y los chilenos en el opuesto, reinando expectativa en los aficionados que hacían los más variados comentarios acerca del team que resultaría vencedor.</p> <p>Fue designado como árbitro el señor Pool, quien llamó a los capitanes de ambos equipos para hacer el sorteo de las vallas y de la pelota que habría de usarse en el match.</p> <p>Los capitanes se obsequiaron vistosos ramos de flores y el referee dio la orden de alinearse a los equipos que fueron integrados en la siguiente forma:</p> <p>Peruano: Valdivieso, Rostaing, Soria, García D., García F., Quintana, Lavallo, Montellanos, Villanueva, Neira y Sarmiento. Chileno: Ibacache, Morales, Bascuñán, González, Torres, Arellano, Holguín, Schneberger, Villalobos, Subiabre y Chaparro.</p> <p>El saque les correspondió a los visitantes. Al ser puesta la bola en juego por los delanteros chilenos se apoderan de ella los locales. Villanueva gambetea y después de pasar a tres contrarios centra la bola que cae cerca al arco, lanzándose Sarmiento en precipitada carrera para rematar la jugada, pero falla el shot y el arquero salva el peligro.</p> <p>Los visitantes inician un ataque por el ala izquierda que anula Quintana, tirando la bola al out. Quintana se apodera de la bola después de ser puesta en juego y la pasa a Montellanos y este a Villanueva, quien la cede a Lavallo que remata con un tiro desviado.</p>

	<p>El dominio que demuestran los locales produce gran entusiasmo en el público que no cesa de aplaudirlos.</p> <p>Villanueva se posesiona de la bola y después de pasar la línea media la centra a Sarmiento quien la cede a Lavalle y éste rápidamente la centra tomándola Neira que la introduce a la red con un violento tiro.</p> <p>La jugada fue excelente y el público entusiasmado aplaude el primer goal en favor del equipo local. Este goal fue colocado a los siete minutos de juego.</p> <p>Los visitantes se esfuerzan por igualar el score llevando varios ataques al área de los locales, pero hallaron en su puesto a Valdivieso.</p> <p>Los locales a su vez asumen la ofensiva y se ve una carrera de Lavalle que termina con un tiro al arco que resulta desviado.</p> <p>La defensa chilena se ve obligada a ceder dos corners consecutivos en momentos de aprecio para su valla. Sarmiento se posesiona de la bola y en rápida carrera se coloca a tiro de goal, y dispara, pero Ibacache hace una salida e intercepta la bola, cosechando nutridas palmas de la concurrencia.</p> <p>Los visitantes comienzan a presionar, realizando frecuentes incursiones al arco de los locales, hasta que la bola llega a poder de Chaparro, quien la centra tomándola Villalobos que la introduce a la red con un violento tiro que dejó sin chance al arquero. Este goal de los chilenos igualaba el score que era de un goal por bando. El primer goal de los chilenos fue colocado a los 32 minutos.</p> <p>Los visitantes siguieron presionando la valla de los nacionales y 10 minutos después colocan el segundo goal por intermedio de Subiabre, terminando el primer tiempo con dos goals a favor de los chilenos contra uno de los peruanos.</p> <p>En el segundo tiempo comenzaron los nacionales a demostrar cierto desconcierto, pero lograron coordinar nuevamente el juego, realizando algunas incursiones a la valla contraria sin resultados.</p> <p>Después de no pocos esfuerzos los locales consiguen anotarse el segundo goal por intermedio de Lavalle, igualando el score. El público entusiasmado aplaude el desarrollo del match, confiando en el triunfo de los locales.</p> <p>Con alternativas de ataque por uno y otro bando siguió desarrollándose el match que llegó a terminar en un empate por el score de dos goals por bando.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Con asistencia del señor Presidente de la república se realizó en la tarde de ayer en el Estadio Nacional el match entre el Colo-Colo y el Alianza Lima, match que atrajo enorme concurrencia”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Al ser este medio de corte oficialista, le interesa sobre todo resaltar la presencia de Leguía en el partido (a diferencia de <i>El Comercio</i> , que no mencionó este hecho).

Fragmento 2:

“Sarmiento se posesiona de la bola y en rápida carrera se coloca a tiro de goal, y dispara, pero Ibacache hace una salida e intercepta la bola, cosechando nutridas palmas de la concurrencia”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe que el público peruano (al menos los asistentes a los eventos futbolísticos) demuestra su simpatía a los chilenos, ya que estos son aplaudidos ante su buen desempeño en la cancha.

Fragmento 3:

“Con alternativas de ataque por uno y otro bando siguió desarrollándose el match que llegó a terminar en un empate por el score de dos goals por bando”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Para este medio, se trató de un partido equilibrado y no considera que el equipo peruano haya superado al chileno. Ello, a diferencia del diario anterior, que sí consideró al club Alianza Lima como mejor pese a que el partido terminó empatado.

FICHA DE ANÁLISIS 21

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Peruanos y chilenos volvieron a empatar ayer
Fecha	31 de mayo de 1929
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>El anuncio de la segunda tarde de la temporada internacional de football, que tanto interés había despertado, atrajo como era natural una concurrencia enorme, que llenó por completo las amplias tribunas del Stadium Nacional. Todas las diversas localidades de ese local, se vieron colmadas de una gran masa de aficionados, que presa de vivo entusiasmo, gozaron de un interesante partido, que dejó satisfechos a todos, por la forma como fue cumplida la contienda, dentro de un franco ambiente de entusiasmo y máxima animación.</p> <p>Las ovaciones se sucedieron y todo contribuyó a dar una mayor lucidez al partido, cuyo resultado final, como verán nuestros lectores dividió por igual los honores a los equipos del Perú y Chile, que terminaron empatados nuevamente, por el mismo score que el encuentro anterior</p> <p>EL PUBLICO:</p> <p>Tratando sin apasionamiento de ninguna clase debemos referirnos a la actitud del público de primera en el partido internacional de ayer. Somos los primeros en alentar a nuestros jugadores, quizá exagerando la nota, cuando nos referimos a ensalzar a quienes cumplen brillantemente una labor. Y en ese sentido, apoyamos abiertamente a nuestro público, cuando opinando como nosotros, nos acompaña a batir las palmas en homenaje a la destacada actuación que toca desempeñar a uno de los nuestros, sea este individuo o sea equipo, máximo cuando se refieren a competencias internacionales, en las cuales se defiende el nombre de nuestro País.</p> <p>Pero no podemos acompañar a quienes guiados de esa parcialidad, creen justo emitir un aplauso a nuestros propios elementos cuando cometen una falta, que debe ser castigada, después de haber censurado esa misma, en la persona de un contrario. Ello en nada prestigia el comportamiento de un público y muy lejos de ello, nos perjudica en grado extremo y puede muy bien ocasionarnos actuaciones como las creadas con los equipos uruguayos a quienes por orden suprema, les fué prohibido venir a nuestro país, debido a la actitud de nuestro público con ellos.</p>

Es lógico, natural, humano que se anhele el triunfo de los colores peruanos en las justas internacionales que este sostiene, cualquiera que sea el rival que se le enfrente, pero siempre y cuando juzgando con toda honradez, que ella sea obtenida en la mejor forma y de acuerdo a los reglamentos del deporte. Dentro de ellos debe levantarse la moral de nuestros jugadores, brindarles el más firme y decidido apoyo, alentarlos hasta el máximo para ver satisfechos nuestros anhelos, pero siempre guardando las propias consideraciones que todos merecen, reconociendo lo bueno, como censurando lo malo, sin distinciones de ninguna clase, demostrando así la cultura, la corrección que ha sabido distinguir al pueblo peruano, en todos los actos de su vida. Muy doloroso sería que estas situaciones crearan odiosidades, que dentro del deporte no pueden, ni deben tener cabida, que obligaran más tarde a amargas represalias con nuestros cuadros, que en aras de esa Confraternidad deportiva internacional, que tanto anhelamos, abandonaran nuestro País en busca de nuevos centros de aprendizaje.

EL ENCUENTRO INTERNACIONAL:

A las 3 y 30 en punto, hicieron su aparición en el campo los jugadores del equipo chileno del Colo Colo, en medio de una general ovación, que estalló en todas las tribunas. Los chilenos saludaron a ambas, dirigiéndose luego de posar para los reportes gráficos, al peloteo de costumbre.

A poco luciendo un nuevo uniforme, apareció el Alianza, por el lado norte del Stadium, en medio de una grandiosa ovación. Saludaron en el palco oficial y luego dieron los hurras frente a la tribuna popular.

EL REFEREE:

Debido a la renuncia presentada por el referee oficial señor Borda, la Federación nombró para cumplir esta delicada misión al conocido deportista Carlos Pool, quien fue recibido con aplausos por parte de los espectadores y a quien tocó desempeñar una magnífica labor, que dejó ampliamente complacidos, tanto a los aficionados, como a los dos equipos encargados de sostener la competencia de fondo. Si hubo fallas en su labor, ellas fueron muy leves y no influyeron en el desarrollo del partido. Supo imponer su autoridad y no hubo las protestas, que generalmente suelen presentarse en competencias de esta importancia. Fue pues un buen referee, qu conquistó el aplauso del público. Los deportistas Rivero por el Alianza y Sanhueza por el Colo Colo desempeñaron las funciones de jueces de línea.

SE INICIA EL PARTIDO:

Al procederse a hacer el sorteo, favorable a los peruanos, Suviabre entregó a Sarmiento un artístico ramo de flores, que el capitán peruano hizo entrega a una de las damas que ocupaban el palco oficial.

A las 3 y 32 se inició la partida, poniendo en movimiento la bola Villalobos, que pasa a Subiavre, cortándose velozmente siendo detenido por Quintana, que después de avanzar un corto trecho pasa a Villanueva. El delantero centro del Alianza, driblando burla a los dos de sus contrarios, llegando hasta el área de goal, donde hace un pase a Sarmiento, que bien colocado cerca al arco, remata mal la jugada, perdiendo una magnífica oportunidad a los dos minutos de iniciado el partido. El público comienza a entusiasmarse, pues ve efectividad en la acción de ambos cuadros.

Responden los chilenos y llegan hasta las puertas del arco peruano, rematando mal saliendo la bola al out. Los avances se suceden a cada momento y la bola es llevada de un extremo al otro del campo, sin conseguir su objeto, pues los remates de esos avances van desviados, saliendo fuera del campo. Se nota un ligero dominio de los chilenos, que poco a poco van disminuyendo los peruanos, durante estos primeros minutos del partido.

Rostaing se luce en una buena salvada ante un avance de Subiavre, sacando con un fuerte tiro, que toma Lavalle, que al verse acosado por Gonzales tira desviado perdiendo un avance. El juego está movido y hay entusiasmo y decisión en las jugadas. Repetidas veces la bola llevada por unos y otros jugadores, pone en peligro ambas vallas, ante los repetidos avances que se efectúan. Montellanos, Lavalle y Villanueva, realizan buenos intentos, eficazmente colaborados por Neyra, que pierde Sarmiento, que demuestra pesadez en sus intervenciones. El ala derecha chilena maniobra con toda precisión y es por ese lado, por donde la defensa peruana tiene una ardua labor. Chaparro y Schneberger, están jugando muy bien, principalmente este último que es el más eficaz hombre de su línea.

EL PRIMER GOAL PERUANO:

Han transcurrido solo siete minutos de juego. En uno de los avances chilenos, Subiavre hace ofoult. Sirve largo Rostaing pasando a Montellanos que tira desviado al out. Saca Ibacache, recogiendo Lavalle y combinando con Montellanos y Villanueva, ofrecen una buena escena de juego combinado, al volver a tomar la bola Lavalle, se corre por su ala y dirigiendo un bien medido tira, centra y Neyra de boleo, coje un excelente remate que logra anidar la bola en la red de Ibacache. El tiro fué intapable. El público ovaciona grandemente a los peruanos.

Los chilenos ponen nuevamente en movimiento la bola, obligando la intervención de Chaparro, que velozmente se despunta por su ala; haciendo un magnífico centro que choca en el horizontal, salvando así el empate. Una combinación de Subiavre y Holguín termina con el ataque, barajando bien Valdivieso en esta primera oportunidad que el partido le obliga a intervenir.

El partido se desarrolla emocionante. Los lances se suceden y hay animación en los aficionados, que no cesan de aclamar a los jugadores, en premio a las buenas escenas que se registran. Los arqueros son obligados a intervenir e Ibacache comienza a mostrar la bondad de su juego en admirables atajadas que no son aplaudidas como se merecen.

Los defensas chilenos fallan repetidas veces en sus intervenciones y solo la buena posición de Ibacache los salva en las situaciones apremiantes, realizando salvadas espectaculares, que comienzan a destacar la personalidad del arquero chileno.

La mayor parte del tiempo se juega en el centro del campo o con cierto dominio de los chilenos que estimulados por la desventaja sufrida, se esmeran en igualar posiciones, dando lugar a que se luzca tanto en la labor de ataque Chaparro y Schneberger, que con Subiabre son los mejores hombres de su línea, como los defensas peruanos, que eficazmente ayudados por sus medios, realizan una intensa labor.

Hay algunas faltas por parte de ambos cuadros, siendo mayores las que fueron castigadas a los chilenos, pero ninguna de ellas acusó premeditación o mala intención. Fueron producto de la misma característica del partido, jugado violentamente y en medio de un gran entusiasmo.

Se llevan jugados más de treinta minutos y los peruanos vuelven a perder otra buena oportunidad al serle castigado un offside a Sarmiento, quien denota encontrarse demasiado pesado, perdiendo muchos avances.

Vuelven a la carga los peruanos y Bascuñan comete foul contra Sarmiento, sirviendo García y obligando una pelotera frente a la valla, que obliga la intervención por tres de Ibacache que responde en forma admirable.

Los chilenos contra atacan y hay oportunidad de lucimiento para Valdivieso que detiene un buen tiro de Subiabre.

La lucha tórnase equilibrada y así se puede admirar las buenas jugadas que se registran frente a las vallas, en una de cuyas oportunidades pierden los peruanos una nueva ocasión al dirigir un violento tiro, que salva Ibacache, abandonando su arco y despidiendo débilmente, aprovechando Montellanos para rematar de nuevo, salvando Bascuñán que ha ocupado el puesto de Ibacache.

Las líneas delanteras de ambos equipos se lucen en los frecuentes ataques que realizan saliendo la mayor parte de los tiros desviados, no logrando por este hecho hacer nuevas modificaciones en el score.

EL PRIMER CORNER:

	<p>Lo hacen los chilenos en una situación de apremio para su valla. Morales lanza la bola fuera ante la presión de los delanteros peruanos, que por el ala derecha efectúan este avance. Lavalle, que fué el que obligó el corner, sirve esta falta dirigiendo el tiro abierto, siendo el mismo Morales el encargado de alejar el peligro. Los peruanos vuelven a la carga y es ahora Arellano quien se ampara al corner, sirviendo nuevamente Lavalle, despejando Arellano en buen estilo.</p> <p>Los chilenos atacan dirigiendo desviado Chaparro, permitiendo lucimiento Soria en la defensa.</p> <p>Al terminar el primer tiempo, el estado de la lucha parecía asegurar que el score no sufriría modificación, pero en uno de los avances de los delanteros chilenos se produce.</p> <p>EL PRIMER GOAL CHILENO:</p> <p>Chaparro aprovechando un pase adelantado de Subiabre, se corta por el ala derecha y casi desde la línea envía un precioso tiro, que obliga a una mole frente a la valla peruana, aprovechando una oportunidad favorable Villalobos, para dirigir un violento tiro, que bate a Valdivieso desde escasos metros empatando el score.</p> <p>LLEGA EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA:</p> <p>En estos momentos el juego fué paralizado. Los acordes de la marcha de banderas, anuncia la presencia del Jefe del Estado. Los equipos correctamente formados avanzan hasta el palco oficial lanzan tres hurras en honor del Presidente de la República, que este contesta descubriéndose, retornando luego a sus puestos ordenándose la continuación del partido.</p> <p>EL SEGUNDO GOAL CHILENO:</p> <p>Animados por la situación obtenida y aprovechando un momento de incertidumbre de los peruanos, los chilenos llevan a cabo una violenta carga, aprovechando un magnifico centro, que permite a Subiabre marcar el segundo goal para sus colores, por medio de un tiro dirigido con toda precisión, que anida la bola en la red.</p> <p>Un minuto después el primer tiempo termina jugándose en campo peruano.</p> <p>COLO-COLO.. 2 goals ALIANZA 1 goal</p> <p>EL SEGUNDO TIEMPO: -</p> <p>El partido se reinició a las 4 y 48 minutos, sacando los peruanos. Las características del primer período decayeron notablemente en esta segunda</p>
--	--

parte del match. El juego se tornó frío y abundaron las escenas censurables debido a las faltas cometidas por los jugadores. El equipo peruano actuando desconcertado en los primeros minutos, se dejan dominar por los chilenos que fallando en sus remates, dirigen por tres veces la bola desviando, saliendo al out.

Los corners se suceden y le son castigados al cuadro chileno varios fouls y hands. Los peruanos también incurren en faltas y se nota en sus líneas un apreciable desgano. Hasta los quince minutos el juego y el público denota su desagrado por la forma como él viene desenvolviéndose.

Es indudable que el violento tren el primer periodo, ha causado agotamiento a los jugadores, que no actúan con el mismo lucimiento. Avances aislados de uno y otro bando solo ocasionan jugadas frías para lucimientos de sus defensas o guardavallas, que intervienen con marcado éxito.

EL GOAL DE EMPATE:

Al cumplirse este tiempo, se nota en el cuadro peruano una visible reacción, sus delanteros actúan con mayor desenvoltura y ello les permite irse imponiendo poco a poco hasta lograr ejercer un marcado dominio. Al pretender detener un avance Torres marca foul a Montellanos. Saca Soria y pasa al mismo delantero, que avanzando rápidamente hace un buen pase a Lavalle, que colocado ventajosamente se corta por el centro y dirigiendo un fuerte shot, bate a Ibacache en forma intapable. El empate de los peruanos dá una mayor animación al partido, resurgiendo en determinados momentos el juego entusiasmo del primer tiempo. Sin embargo las características del juego no subsisten, y son mayores las ocasiones que el público deja sentir sus protestas, que las que aclamadas buenas escenas del match.

Solo las salvadas estupendas que ejecuta Ibacache, que asombra verdaderamente con su arrojo y precisión dan al encuentro un mayor entusiasmo. Hubo momentos en que se pensó en mayores modificaciones en el score, pero la actuación de este guardavalla, salvo innumerables caídas de su arco, destacándose notablemente.

Solo una vez estuvo en serio peligro la valla chilena, al rematar Montellanos una jugada, aprovechando la salida de Ibacache, pero por suerte del equipo visitante la pelota chocó en el travesaño rebotando al centro del campo.

Hasta la terminación del encuentro el juego se mantuvo en estas mismas condiciones, notándose un mayor dominio de los jugadores peruanos, que lograron ejercer fuerte presión, obligando a sus contrarios a defenderse dentro de su propio campo.

El termino del partido dio el siguiente resultado:

	<p>COLO COLO.. 2 goals ALIANZA.. 2 “</p> <p style="text-align: center;">Al terminar el match, el público hizo objeto de una gran ovación al arquero chileno como merecido premio de su brillante labor emitiendo los más calurosos elogios por la forma como había intervenido, calificándolo como el mejor hombre del partido.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Es lógico, natural, humano que se anhele el triunfo de los colores peruanos en las justas internacionales que este sostiene, cualquiera que sea el rival que se le enfrente, pero siempre y cuando juzgando con toda honradez, que ella sea obtenida en la mejor forma y de acuerdo a los reglamentos del deporte. Dentro de ellos debe levantarse la moral de nuestros jugadores, brindarles el más firme y decidido apoyo, alentarlos hasta el máximo para ver satisfechos nuestros anhelos, pero siempre guardando las propias consideraciones que todos merecen, reconociendo lo bueno, como censurando lo malo, sin distinciones de ninguna clase, demostrando así la cultura, la corrección que ha sabido distinguir al pueblo peruano, en todos los actos de su vida. Muy doloroso sería que estas situaciones crearan odiosidades, que dentro del deporte no pueden, ni deben tener cabida, que obligaran más tarde a amargas represalias con nuestros cuadros, que en aras de esa Confraternidad deportiva internacional, que tanto anhelamos, abandonaran nuestro País en busca de nuevos centros de aprendizaje”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista hace un llamamiento al público en busca de la confraternidad deportiva. Pareciera ser que no se refiere exclusivamente a entre peruanos y chilenos.

Fragmento 2:

“En estos momentos el juego fué paralizado. Los acordes de la marcha de banderas, anuncia la presencia del Jefe del Estado. Los equipos correctamente formados avanzan hasta el palco oficial lanzan tres hurras en honor del Presidente de la República, que este contesta descubriéndose, retornando luego a sus puestos ordenándose la continuación del partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Este medio, al ser también oficialista, destaca la llegada del presidente al partido de fútbol. Incluso se encarga de brindar más detalles del hecho.

Fragmento 3:

“Al terminar el match, el público hizo objeto de una gran ovación al arquero chileno como merecido premio de su brillante labor emitiendo los más calurosos elogios por la forma como había intervenido, calificándolo como el mejor hombre del partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se destacan los gestos de receptividad que tuvo el público peruano hacia los jugadores chilenos durante y luego del partido.

FICHA DE ANÁLISIS 22

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Tercer partido internacional de esta temporada lo sostendrán el Colo Colo y el Association F.B.C.
Fecha	2 de junio de 1929
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Después de los matches jugados anteriormente por el seleccionado chileno Colo Colo, con los resultados conocidos la atención del público, que gusta de las actividades balompedísticas, se encuentra en el match que sostendrán el indicado quipo chileno y el conjunto de futbolistas que integrando el equipo Association F.B.C. visitó las repúblicas del norte, obteniendo muchos triunfos y un empate. Mucho se habla sobre este match. Se asigna al equipo chileno quizá sí más posibilidades que al cuadro peruano. En efecto, estudiando detenidamente a los hombres que formarán vistiendo la casaca negra y blanca y haciendo comparaciones con los integrantes de los equipos que jugaron el domingo y jueves pasados, hay cierta inferioridad. Inferioridad física especialmente. Los jugadores del Association F.B.C. en su mayor parte son jóvenes de poco peso, varios de ellos de relativa experiencia en matchs de la importancia que tiene el que van ha dilucidar hoy. Son entusiastas y decididos y decididos y si, como suponemos, después de una larga gira por las repúblicas del norte han adquirido el necesario entendimiento entre ellos, habrá de imaginar que será ese el único factor ventajoso que llevan a la lid.</p> <p>Bien saben los futbolistas peruanos, la clase de hombres que les toca por contendores esta tarde; ya los han visto y habrán de comprender que tienen que desarrollar una excelente defensa y desde luego una magnífica táctica ofensiva para lograr el ambicionado triunfo. Si no logran sostener al quinteto chileno en los momentos que irrumpe vigorosamente la cancha contraria, seguramente que el hombre llamado a batirse bien, pero muy bien, habrá de ser el arquero Sánchez. Sospechamos que va a ser Sánchez el punto de más asedio de los delanteros chilenos y toca por lo tanto a sus defensores mantener lo más alejados posible a los atacantes obligándoles a emplear esos shots de lejos que son su particularidad para facilitar así las intervenciones de su guardameta. Si no consiguen soportar y anular los ataques del Colo Colo, la seguridad de la valla local se hace más peligrosa.</p> <p>En cuanto al quinteto delantero local, no está demás recordarles que sólo con jugadas rápidas y bien combinadas es posible arrollar a los halves y zagueros chilenos y que a su portero hay que dispararle de cerca y</p>

	<p>muy certeramente para conseguir su rendición. La atropellada veloz es la que se impone. Los pases cortos, distribuidos maliciosamente son los que se precisan para imponerse a los fuertes halves del sur y pasar a la segura pareja de zagueros, hombres poseedores de fuerte shot que saben emplearlo admirablemente.</p> <p>Desde luego tiene que influir mucho el estado físico del equipo peruano; si logran sostenerse en la brega, sin dar tregua, su chance queda favorecida, pues a los chilenos hay que jugarles así, incansablemente.</p> <p>El público espera un bonito match que sostendrán estos dos equipos. Desea que durante el desarrollo de la competencia prime la superioridad siempre basada en la caballerosidad y nobleza deportiva. Que se juegue un buen fútbol carente de acciones violentas antideportivas. A nuestro público le gusta el juego limpio, el juego desarrollado inteligentemente y dentro de las más perfectas normas deportivas. Gane quien gane, lo que se quiere es un buen partido de fútbol.</p> <p>Ha sido designado como árbitro del partido internacional el señor David Thurner; los antecedentes de este caballero como deportista son buenos y de ellos y de sus vastos conocimientos se espera una dirección acertada en el lance que disputarán peruanos y chilenos.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Mucho se habla sobre este match. Se asigna al equipo chileno quizá sí más posibilidades que al cuadro peruano. En efecto, estudiando detenidamente a los hombres que formarán vistiendo la casaca negra y blanca y haciendo comparaciones con los integrantes de los equipos que jugaron el domingo y jueves pasados, hay cierta inferioridad. Inferioridad física especialmente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista le confiere al cuadro chileno la condición de favorito, habida cuenta de su superioridad física.

Fragmento 2:

“Sospechamos que va a ser Sánchez el punto de más asedio de los delanteros chilenos y toca por lo tanto a sus defensores mantener lo más alejados posible a los atacantes obligándoles a emplear esos shots de lejos que son su particularidad para facilitar así las intervenciones de su guardameta”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	De describe como característica del juego chileno el “shot” desde lejos. Esto es algo que se repetirá a lo largo de los años.

Fragmento 3:

[...] sólo con jugadas rápidas y bien combinadas es posible arrollar a los halves y zagueros chilenos y que a su portero hay que dispararle de cerca y muy certeramente para conseguir su rendición. La atropellada veloz es la que se impone. Los pases cortos, distribuidos maliciosamente son los que se precisan para imponerse a los fuertes halves del sur”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El cronista insiste en que la única forma de vencer a los chilenos es aplicar la táctica de juego asociado; es decir, la de “los pases cortos, distribuidos maliciosamente”. Se construye, así, una dicotomía entre estilos de juego.

Fragmento 4:

“Desde luego tiene que influir mucho el estado físico del equipo peruano; si logran sostenerse en la brega, sin dar tregua, su chance queda favorecida, pues a los chilenos hay que jugarles así, incansablemente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Otra característica atribuida a los chilenos es su vigor físico. Por ello, el cronista afirma que los peruanos deben equiparla si quieren tener chances de competir el partido.

Fragmento 5:

“El público espera un bonito match que sostendrán estos dos equipos. Desea que durante el desarrollo de la competencia prime la superioridad siempre basada en la caballerosidad y nobleza deportiva. Que se juegue un buen fútbol carente de acciones violentas antideportivas. A nuestro público le gusta el juego limpio, el juego desarrollado inteligentemente y dentro de las más perfectas normas deportivas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Notamos aquí otra connotación de la caballerosidad deportiva: no solo era utilizar al fútbol como vehículo de hermanamiento entre los países; sino también la prensa buscaba que dentro de la práctica del fútbol se respetaran ciertos códigos de conducto, como por ejemplo el evitar el juego brusco, el fingimiento de faltas, los reclamos al

	árbitro, entre otras. Todo lo anterior, también era considerado como comportarse caballerescamente.
--	---

FICHA DE ANÁLISIS 23

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EL ASOCIACION F.B.C. EMPATÓ AYER CON EL EQUIPO COLO-COLO
Fecha	6 de junio de 1929
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Nuevamente se vio ayer el Estadio Nacional completamente repleto de espectadores con motivo del match entre el Colo-Colo y el Association F.B.C. Desde mucho antes de la hora señalada para el comienzo del match de fondo, el público comenzó a invadir las tribunas del estadio, las que se vieron llenas cuando aparecieron los equipos contendores.</p> <p>El primero en presentarse a la cancha fue el equipo chileno, siendo recibido en medio de grandes aplausos del público. Estaba integrado por Ibacache, Morales, Linford, Sánchez, Torres, González, Chaparro, Villalobos, Subiabre, Arellano y Holguín.</p> <p>Poco después se presentó el equipo del Association F.B.C. siendo igualmente aplaudido por los espectadores. Estaba formado por Sánchez, Moscoso, Fernández, Basurto, Larrea, Villavicencio, Rmírez, Mulanovich, Aranda, Lores y Morales.</p> <p>Había en el público gran espectacion antes de iniciarse el match, comentándose su posible resultado.</p> <p>A las 3 y45 comenzó el partido bajo las órdenes del señor Thuner, realizando un avance los visitantes que fue neutralizado por la defensa local. Los peruanos se posesionan de la bola y organizan un peligrosos avance que termina con un pase de Lores a Aranda que liquida la jugada con un tiro desviado.</p> <p>El juego se mantiene por algunos minutos en el centro del field, logrando los visitantes después de no pocos esfuerzos llevar el juego al área de los locales, en la que rematan un avance con un fuerte tiro al arco que Sánchez intercepta eficazmente.</p> <p>Los nacionales se apoderan de la bola y forzando el paso se colocan cerca del arco de los chilenos, donde comienzan a maniobrar ejecutando rápidos cambios de bola, hasta que esta llega a los pies de Lores, quien la cede a Aranda y éste la devuelve al mismo jugador que remata la jugada al arco con un violento tiro que sorprende al arquero</p>

	<p>chileno, anotándose así el equipo nacional el primer goal. Delirante fue la ovación que tributó el público al cuadro del Association F.B.C.</p> <p>Los jugadores del cuadro local comenzaron a actuar con mayores brillos estimulados por las voces de aliento del público que se hallaba emocionado.</p> <p>Los locales dominan generalmente a sus competidores, cuyos esfuerzos son neutralizados por la línea media que se comportó admirablemente.</p> <p>El primer tiempo terminó con el score de un goal a cero en favor de los peruanos.</p> <p>En el segundo tiempo se realizaron algunos avances de delanteros de ambos bandos que terminaron con tiros desviados, notándose a los nacionales completamente decididos en sus jugadas, lo que provoca el constante aplauso del público.</p> <p>El juego es fuerte y en ciertas ocasiones el referee castiga algunas faltas.</p> <p>Cuando faltaban solo cuatro minutos para la terminación del partido, una jugada de corner de Chaparro da lugar al primer goal en favor de los visitantes. El arquero peruano quiso coger la pelota estando ajochado y se le escurrió de las manos penetrando a la red.</p> <p>Los locales atacan con denuedo para reconquistar su anteriormente favorable situación, pero sin éxito porque la defensa chilena aleja todo peligro inmediatamente.</p> <p>El juego ha decaído algo ha causa del esfuerzo realizado y se comprende que la situación del score no variará, salvo algo inesperado.</p> <p>Sin embargo, los nacionales siguen actuando con miras a colocar el segundo tanto, pero sus avances cuando no eran contenidos por los halfs chilenos, los desbarataban los backs.</p> <p>Por su parte los visitantes también se esforzaban por conseguir el triunfo, pero tampoco tenían éxito, pues sus avances no eran ya peligrosos y fácilmente los contenían los locales.</p> <p>El match terminó tablas con un goal por cada bando.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los nacionales se apoderan de la bola y forzando el paso se colocan cerca del arco de los chilenos, donde comienzan a maniobrar ejecutando rápidos cambios de bola, hasta que esta llega a los pies de Lores, quien la cede a Aranda y éste la devuelve al mismo jugador que remata la jugada al arco con un violento tiro que sorprende al arquero chileno, anotándose así el equipo nacional el primer goal”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Se realiza una interesante y detalla descripción de una jugada de elaboración del equipo peruano que termina decantándose en gol.

Fragmento 2:

“El juego ha decaído algo ha causa del esfuerzo realizado y se comprende que la situación del score no variará, salvo algo inesperado”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista deja entrever una paridad en el desarrollo del partido, tanto por el marcador como por el trámite del juego. No desliza ninguna opinión sobre si algún equipo fue superior más allá del resultado final.

FICHA DE ANÁLISIS 24

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Empate entre Asociación y Colo-Colo
Fecha	6 de junio de 1929
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Hemos asistido a la tercera tarde de la temporada internacional y de sus resultados podemos sentirnos altamente satisfechos. La actuación de ambos equipos, ha permitido a la afición, gozar de un partido reñido, interesante y muy movido, que nos ha ofrecido escenas de alto colorido y momentos de intensa emoción.</p> <p>Fué un buen match en toda la extensión de la palabra y las grandes ovaciones que ayer se escucharon en el Stadium Nacional, demuestran ampliamente el agrado con que el público dejó sentir su impresión.</p> <p>Recibidos ambos equipos en medio de expresivas manifestaciones de simpatía, más intensas desde luego para el equipo peruano, como expresión de aplauso a su brillante campaña internacional, desde el primer instante, se pudo dar cuenta del ambiente favorable que existía entre los aficionados, para contribuir en toda forma al mayor éxito del partido. Sin distinciones de ninguna clase el público batió palmas en honor de ambos cuadros y es indudable que esta cariñosa recepción, contribuyó a levantar el espíritu de los jugadores animándolos a librar en la mejor de las formas, la gran contienda que iba a sostenerse.</p> <p>De sus resultados no podemos menos que emitir el más caluroso elogio, dejamos de lado situaciones insignificantes, que pudieron haber pretendido opacar el brillo del partido y al elogiar la favorable impresión que el encuentro nos ha brindado, cumplimos con hermanar en este elogio a los elementos de uno y otro cuadro, que entusiastamente, en forma que los enaltece, han sabido contribuir a merced de su esfuerzo, de su propio anhelo de complacer a la afición, al favorable resultado del tercer partido internacional de la temporada Perú-Chile.</p> <p>Ha habido jugadas toscas, que fueron reprimidas inmediatamente por el referee, más frecuentes en el cuadro chileno, que en los peruanos y a ello se debe únicamente el que en el Stadium, se dejaron sentir manifestaciones de protestas, por parte de los aficionados. Pero ello es natural que se presentasen en un partido de football y se disculpen cuando en ningún momento se aprecia premeditada intención de cometerlas. El defecto que ayer han hecho sentir con mayor frecuencia</p>

los chilenos, es el empleo del brazo, para salir airosos de los instantes culminantes de cada escena, que originaba su cuerpo a cuerpo. Son vicios adquiridos que el público reprime enérgicamente. Por lo demás el partido ha transcurrido dentro de un ambiente agradable, que también ha contribuido en forma práctica al mayor éxito de su desarrollo.

El cuadro peruano ha librado una brillante jornada. La actuación de sus líneas de defensa, que constituyen la sólida base de su poderío, ha rayado ayer a gran altura y aún entre ellos destacan las figuras de Carlos Moscoso y Lipo Basurto, cuya actuación de ayer, ha hecho revivir las pasadas y grandes tardes de estos dos figuras del foot ball peruano. A su efectiva labor, a su atinada dirección, a su inquebrantable afán de superarse deben en gran parte los asociados el éxito de su presentación, y al lado de ellos Villavicencio, Larrea y Fernández han cumplido honrosamente su misión, contribuyendo al éxito concluyente alcanzado por su equipo, en la tarde de su rentree ante el público aficionado de esta capital.

Pocas son las veces que su arquero le ha tocado intervenir y en ellas, siempre ha respondido con éxito, demostrando sus excepcionales condiciones. Para emitir un juicio más exacto sobre su valía y los grandes progresos por él alcanzados, debemos esperar otra actuación, en la que su labor sea más intensa y sus resultados más definitivos.

La línea delantera no hizo la presentación que de ella se esperaba. Bien es verdad que la inclusión de Mulanovich y el accidente de Aranda, restó una mayor armonía que el quinteto de los peruanos, que solo tuvieron en Lores, el punto fuerte de esa línea. El gran interior izquierdo de los limeños, demostró ayer sus magníficas condiciones, convirtiéndose en uno de los mejores hombres de su cuadro. Lores realizó un gran partido. Dominador, elegante en su juego, entusiasta, eficaz ayuda de sus backs, y sobre todo dueño de una gran moral, supo mantener siempre el control de los avances, siendo el alma de los intentos limeños. Lores nos ha demostrado los grandes progresos alcanzados en su carrera deportiva. Dio todo el juego a su ala, y así pudo Morales hacer el brillante papel, que le tocó desempeñar, siguiendo en orden de mérito a su magnífico compañero de ala. Aranda lesionado, sin hacer un papel desairado, no fue el hombre que todos esperaban y Mulanovich, fué expuesto a un serio compromiso, sin mayor preparación, disculpándose desde luego la actuación que ha tenido si ella hubiera sido deficiente, cosa que a nuestro juicio no sucedió. Ramírez, en quien se esperaba una verdadera revelación, apenas si tuvo una discretísima labor. No fue ni mucho menos el maravilloso jugador de las grandes referencias.

El Colo Colo, a nuestro juicio hizo una presentación inferior a la de sus tardes anteriores. Es indudable que para ellos debe tenerse en consideración, el natural cansancio de este equipo, que ha sido obligado a jugar tres partidos, fuertes en el curso de una semana.

Y es por ello que juzgamos su actuación deficiente de ayer, como el producto del agotamiento de sus elementos. No había armonía en su

	<p>conjunto y hasta sus poderosos remates, distintivo especial del juego de este cuadro, no se le pudo apreciar y muy lejos de ello, notamos sensibles fallas en los pocos realizados.</p> <p>Y hasta sus propios elementos que en los anteriores partidos, lograron destacarse, no efectuaron ayer una lucida actuación, logrando tan sólo una discreta labor.</p> <p>Subiabre fué el hombre más entusiasta de su cuadro y el organizador de sus avances y al lado de él Gonzáles. Ibacache en las veces que le tocó intervenir lo hizo con todo éxito, teniendo en el primer tiempo una árdua labor.</p> <p>El partido tuvo dos faces bien marcadas. El primer tiempo excelente, lleno de agradables impresiones y caracterizado por el enorme entusiasmo que logró despertar y el segundo que decayó notablemente, diferenciando en mucho al primero. En el primer período las mejores acciones correspondieron a los jugadores peruanos y en el segundo dividióse por igual esos honores, dominando en los últimos minutos los delanteros chilenos ampliamente.</p> <p>El referee estuvo correcto y sobre todo imparcial para ambos cuadros. Castigó por igual las faltas de uno y otro equipo y trató por todos los medios posibles de dirigirlos dentro de la más absoluta corrección. Quizá las exaltaciones del público y de los propios jugadores, creyó en determinados momentos, ver deficiencia en la labor del referee, pero reconocido lo delicado del puesto y apreciando la que le tocó desempeñar al señor Thurner, debemos declarar que estuvo correcto en todos sus fallos.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Sin distingos de ninguna clase el público batió palmas en honor de ambos cuadros y es indudable que esta cariñosa recepción, contribuyó a levantar el espíritu de los jugadores animándolos a librar en la mejor de las formas, la gran contienda que iba a sostenerse”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 4: CONFIRMA	Se describe la forma en que fue recibido en la previa del partido el cuadro chileno, en un ambiente cargado de animosidad y cortesía por parte del público local.
-----------------	---

Fragmento 2:

“Ha habido jugadas toscas, que fueron reprimidas inmediatamente por el referee, más frecuentes en el cuadro chileno, que en los peruanos y a ello se debe únicamente el que en el Stadium, se dejaran sentir manifestaciones de protestas, por parte de los aficionados. [...] El defecto que ayer han hecho sentir con mayor frecuencia los chilenos, es el empleo del brazo, para salir airosos de los instantes culminantes de cada escena, que originaba su cuerpo a cuerpo. Son vicios adquiridos que el público reprime enérgicamente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	El cronista le atribuye al estilo chileno el juego tosco o brusco, algo que para la época no era bien visto.

Fragmento 3:

“El Colo Colo, a nuestro juicio hizo una presentación inferior a la de sus tardes anteriores. Es indudable que para ellos debe tenerse en consideración, el natural cansancio de este equipo, que ha sido obligado a jugar tres partidos, fuertes en el curso de una semana. [...] No había armonía en su conjunto y hasta sus poderosos remates, distintivo especial del juego de este cuadro, no se le pudo apreciar y muy lejos de ello, notamos sensibles fallas en los pocos realizados”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 3: CONFIRMA	Se enumeran una serie de características que concuerdan con el estereotipo atribuido al estilo chileno: poderosos remates desde lejos.

FICHA DE ANÁLISIS 25

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Peruanos 4. Chilenos 0. El equipo del Atlético Chalaco venció al Seleccionado Colo Colo imponiendo su técnica en un partido interesante.
Fecha	9 de junio de 1929
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>No exageramos al decir que el partido más sugestivo de la temporada internacional ha sido el que se jugó ayer en el field del Estadio Nacional. Fue un partido interesante en todos sus aspectos y de resultados indiscutibles, sin tomar en cuenta el goal ejecutado al cobrar un penal, por considerarlo cobrado con exceso de severidad por el referee. Ayer los jugadores peruanos, probaron que son capaces de resistir el empuje de equipos del peso del Colo Colo y no solamente eso sino llegar a dominarlo hasta vencerlo, después de tenaz lucha, en que la dureza del juego no amilanó a ninguno de los bandos y en donde triunfó la agilidad, la destreza y la codicia para llevar el balón hasta la raya donde se baten los arqueros. No contamos el goal de penal, porque no fue una falta, la de Morales, como para imponer pena máxima, basta el resto del score para comprobar que los porteños lograron jugar en forma tan abrumadora y rotunda que, pese a las excelentes intervenciones del magnifico arquero Ibacache, los tres goles señalados fueron de una ejecución impecable.</p> <p>Antes del partido, los comentarios de la mayor parte de los aficionados eran vertidos con cierta duda sobre las posibilidades de buen éxito de los peruanos, solo se confiaba en la fe con que suelen jugar estos, justamente en acciones como las de ayer y eran únicamente los fanáticos de los chalacos, quienes pronosticaban el triunfo de los suyos, en la forma en que se produjo. Al palco de periodistas llegaron algunos de ellos “4 a 0” dijeron con fe y así terminó el score. No se confiaba mucho en ellos por la inseguridad que se tenía en la línea delantera. Dos debutantes en temporadas internacionales como son: Núe y Rivero, los dos punteros, francamente no aportaban seguridad de que podrían desplegar un juego tan bueno como el que hiciera un delantero centro como Puente, que aportaba su gran entusiasmo, su empuje y su codicia para la pelota, era todo lo que se esperaba del eje de la línea de ataque. La mayor confianza estaba en los inter alas: Bulnes y Rosteing, y fueron ellos quienes llegaron a cristalizar en soberbios goles, la acción conjunta de esa línea sobre la que se tenían ciertas dudas, la esperanza estaba en las líneas defensoras, y en el arquero; las líneas defensoras respondieron ayer, como en sus mejores días. Salas y Mustafich descoyaron enormemente, más qel primero que el segundo, cumplieron su misión en forma muy ponderable, soportando las</p>

arremetidas del quinteto chileno, bien servido por su buena línea media, y desbaratando todas sus incursiones, todos sus intentos, no permitieron que la valla peruana fuera amenazada seriamente, ni mucho menos vencida. Álvarez entregó pues su valla invicta. Poco, relativamente, hubo de trabajar y en las veces que fue solicitado, no tuvo mayor compromiso que el de recoger la pelota tomándola del bote para lanzarla a los medios.

El cuadro chileno Colo Colo presentó sus mejores hombres, sabía que el team rival contaba con esa característica muy suya, de ser impetuoso en sus arremetidas, de ser esforzado hasta el último. Acudió a dar la revancha y a definir superioridades en el field del Estadio Nacional. Una semana de descanso después del último partido, les permitió reponer las fuerzas de sus jugadores y batiéndose con empeño, con desesperación en muchos instantes, fueron vencidos sin más atenuante que la de tener un árbitro que les ajustó las leyes en los momentos precisos, para evitar el que se produjeran jugadas toscas, acciones violentas que el público no quiere ver sea quien sea el bando que las cometa.

Los chilenos jugaron bien, sus delanteros dieron todos esfuerzos por salvar a su equipo de la derrota sin score a su favor, pero no pudieron conseguir sus propósitos porque encontraron a los defensas peruanos en su sitio y dispuestos a rivalizar con ellos sin dar tregua un solo momento. Los halves, la mejor línea, la más completa del Colo Colo, hizo cuanto pudo, vijiló atentamente al centro delantero peruano Puente, de quien tenían noticias de sus especiales condiciones, fue quizá eso lo que influyó algo para que los demás hombres de la defensa se desconcertaran y se vieran abrumados por los demás ágiles de la línea de ataque peruana mientras su eje solo buscaba la mejor colocación para poder sorprender la meta con sus tiros acostumbrados u con sus peligrosas jugadas con la cabeza. Anularon los chilenos, es verdad, a Manolo Puente, pero no lograron hacer igual cosa con Núe, Bulnes, Rosteing y Rivero. Los tres goles que contamos se produjeron limpiamente, fueron tres goles indiscutibles.

No solo se ha ganado el match, sino se ha tenido la oportunidad de apreciar la valía de dos muchachos que recién inician en lides internacionales: Núe y Rivero. El primero, habilísimo en sus jugadas, estupendo en sus servicios del balón al centro. El segundo valiente, acometedor y comprensivo a las jugadas que diestramente le hacía Rosteing.

Ibacache, fue la figura más sobresaliente del partido. Las salvadas que supo realizar, derrochando su ponderable colocación, su valentía y una posición admirable para apoderarse de la pelota, dieron las notas más sugestivas del juego. Sus caídas fueron inevitables, más ya no podía hacer inevitables, cayó con todos los honores. **Tan que fue el hombre del partido, que en pleno juego, cuando la lucha estaba en su punto más álgido, las ovaciones que botaron sinceras desde las tribunas, expresaron la admiración que causaba su gran juego. Y no solo durante el juego, después del primer tiempo, como al comenzar el segundo las más sonoras ovaciones fueron dedicadas al competente arquero.**

	<p>Vale también destacar la actuación del back chileno Morales, su actuación deportiva, estuvo muy bien despejando las jugadas peligrosas que llegaron hasta su campo; Arellano, Torres y Gonzales, en la línea media; Subiabre y Villalobos, en la delantera.</p> <p>El público bien, no se extralimitó en ningún momento y si dejó sentir su desagrado, fue cuando el back Morales tuvo esos desplantes contra el arbitro sin contener los impulsos de su nerviosidad, se desagrado también el público, cuando el juego brusco surgía, por eso las protestas contra los fouls. Aquí no gusta el juego rudo, el juego mal intencionado.</p> <p>El árbitro, se mostró enérgico, en sus decisiones, más enérgico todavía con los chilenos, cuyos antecedentes de juego brusco, motivaron esa mayor severidad. Tuvo también algunas fallas, al castigar hands o incertidumbre en algunos fouls cobrándolos en sentido contrario. Eso fue todo.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Ayer los jugadores peruanos, probaron que son capaces de resistir el empuje de equipos del peso del Colo Colo y no solamente eso sino llegar a dominarlo hasta vencerlo, después de tenaz lucha, en que la dureza del juego no amilanó a ninguno de los bandos y en donde triunfó la agilidad, la destreza y la codicia para llevar el balón hasta la raya donde se baten los arqueros”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se sostiene que los jugadores peruanos, gracias a las cualidades propias de su estilo (agilidad, destreza con el balón) lograron vencer a los chilenos y su estilo de juego, representando por el empuje.

Fragmento 2:

“El cuadro chileno Colo Colo presentó sus mejores hombres, sabía que el team rival contaba con esa característica muy suya, de ser impetuoso en sus arremetidas, de ser esforzado hasta el último. Acudió a dar la revancha y a definir superioridades en el field del Estadio Nacional”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se representa al equipo chileno como un cuadro impetuoso y que lucha hasta el último para conseguir un resultado positivo.

Fragmento 3:

“Tan que fue el hombre del partido, que en pleno juego, cuando la lucha estaba en su punto más álgido, las ovaciones que botaron sinceras desde las tribunas, expresaron la admiración que causaba su gran juego. Y no solo durante el juego, después del primer tiempo, como al comenzar el segundo las más sonoras ovaciones fueron dedicadas al competente arquero”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista resalta la buena actuación del arquero chileno y la forma en que el público peruano lo ovacionó tras esta.

FICHA DE ANÁLISIS 26

→ PARTE TÉCNICA

Titular	EL ATLÉTICO CHALACO VENCIO AL COLO-COLO POR 4 GOALS A 0
Fecha	9 de junio de 1929
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Ante numeroso público que llenaba totalmente las diversas tribunas del Estadio Nacional se realizó en la tarde de ayer el partido entre el Atlético Chalaco y el equipo chileno Colo-colo.</p> <p>Había gran expectativa en el público por presenciar esta contienda y a pesar de ser día en que los obreros y empleados atienden a sus ocupaciones, millares de espectadores se congregaron en el estadio.</p> <p>A las 4 p. m. se presentaron a la cancha ambos equipos, siendo objeto de entusiastas aplausos de la concurrencia.</p> <p>El match comenzó con un rápido avance de los locales que remató Núe con violento tiro que se desvió por poca distancia, provocando una entusiasta ovación del público. Devuelta la pelota por el arquero chileno, los locales se posesionaron nuevamente de la pelota e iniciaron otro avance peligroso que remató Bulnes con un tiro desviado.</p> <p>El juego se hizo interesante, siendo mayor el número de veces que atacaron los locales, obligando constantemente la intervención de la defensa. El juego se tornó peligroso frente a la valla de los chilenos, viéndose los backs imposibilitados de alejar la pelota. Cuando menos lo esperaban, Bulnes tiró al arco la pelota fuertemente anidándola en la red. La violencia del tiro fue tal que Ibacache no pudo interceptar la pelota.</p> <p>Una formidable ovación estalló en el estadio viendo agitarse millares de pañuelos y de sombreros en todas las tribunas.</p> <p>Puesta la bola en juego se apoderan de ella los locales y siguen amagando la valla del adversario, obligando Ibacache a intervenir varias veces en defensa de su arco.</p> <p>Los visitantes se esfuerzan por contrarrestar los ataques y consiguen aproximarse a la valla defendida por Álvarez, pero rematan con tiros altos.</p>

<p>Puente logra despuntar con la bola, seguido de Morales que lo estorbaba, por lo que el referee cobra un penal que se convirtió en el segundo goal, no sin que los jugadores chilenos dejaran constancia de su opinión contraria al castigo.</p> <p>Con alternativas de avances por uno y otro bando, siendo mayor el número de veces que atacaban los locales, terminó el primer tiempo.</p> <p>En el segundo tiempo se acentuó el dominio de los locales, registrando algunos fouls que el referee castigó.</p> <p>El entusiasmo del público era indescriptible, y los aplausos interminables.</p> <p>Una jugada individual de Rostaing se convirtió en el tercer goal en favor del equipo local, lo que dio lugar a nuevas manifestaciones de alegría del público.</p> <p>Después de algunos minutos de lucha, Rostaing colocó el cuarto goal, con lo que el triunfo de los locales quedó asegurado.</p> <p>Los esfuerzos que realizaron los jugadores del Colo-colo por abrir el score fueron infructuosos, hallando siempre en sus puestos a los defensas que con eficaces rechazos alejaban el peligro en todo momento.</p> <p>Terminado el partido con el triunfo del Atlético Chalaco por cuatro goals a cero, los aficionados más entusiastas se lanzaron a la cancha, conduciendo a los jugadores locales en hombros hasta sus camarines.</p> <p>Poco después se improvisó una manifestación por los aficionados del Callao, quienes se dirigieron por el jirón central llevando en hombros a algunos jugadores en medio de entusiastas aplausos.</p> <p>El equipo del Atlético Chalaco estuvo formado por Alvarez, Saldarriaga, Salas, Arana, Mustafich, Rivero, Rostaing, Puente, Bulnes y Núe, y el chileno por Ibacache, Morales, Bascuñán, Arellano, Torres González, Scheneberger, Villalobos, Subiebre, Arellano y Holguín. El jugador del Colo-colo, Torres, sufrió un accidente que lo imposibilitó para seguir actuando, siendo reemplazado por Linford</p>
--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los visitantes se esfuerzan por contrarrestar los ataques y consiguen aproximarse a la valla defendida por Álvarez, pero rematan con tiros altos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se sigue describiendo el juego de los chilenos a través de ciertos estereotipos, como los tiros altos.

Fragmento 2:

“Terminado el partido con el triunfo del Atlético Chalaco por cuatro goals a cero, los aficionados más entusiastas se lanzaron a la cancha, conduciendo a los jugadores locales en hombros hasta sus camarines”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	A pesar de lo abultado del marcador, este medio no sostiene ninguna hipótesis sobre el nivel del fútbol peruano en relación al chileno. Solo se limita a comentar las incidencias luego del encuentro (los festejos de los hinchas chalacos).

FICHA DE ANÁLISIS 27

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Los peruanos derrotaron al Colo Colo en el match de ayer
Fecha	9 de junio de 1929
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Al calor de un entusiasmo que nos hizo vivir ayer los momentos más emocionantes de una jornada deportiva, se reunió en el local del Estadium Nacional, una multitud optimista, que gozó del desarrollo de un encuentro, especialmente emocionante y que anserraba toda la expectativa de un pueblo, ofreciendo al finalizar él, el resultado más halagador, quizá espero, ante la plena confianza que el cuadro porteño inspiraba.</p> <p>Más de seis mil personas, tanto como en cualquier día festivo, asistieron en la tarde de ayer al último festival de la temporada Peru-Chilena. Las tribunas presentaban el más hermoso aspecto y en el ánimo de todos se apreciaba una gran confianza. El ambiente era propicio a los grandes días y los más diversos comentarios se emitían, considerando todos como el vencedor de la contienda al aguerrido equipo de los porteños, que animado de los mejores propósitos iba a la lucha, anhelante de satisfacer los deseos de la afición que en ellos depositaba su última esperanza.</p> <p>Quizá la simpatía justificada, que nos inspira el cuadro porteño, nos hizo pecar de exagerados al sentar como una opinión, lo que era sólo un deseo, pero era tanta la confianza que el cuadro acusaba, tan decidida la firme voluntad que a ellos los animaba, que no podemos dejar de lado esta situación y creyendo nuestro deber alentar lo más posible a nuestra muchachada, los clasificamos desde antes como los seguros vencedores de esta última justa internacional.</p> <p>Nuestras aseveraciones no se han visto defraudadas y nuestro público, al igual que nosotros, ha sentido la íntima satisfacción que produce el cumplimiento de una promesa, hecha sobre la sólida convicción de su propio valer.</p> <p>No podían los chalacos defraudar los anhelos del público. Su elevada moral, su invariable anhelo de superarse, su furia que estimula y anima sus sentimientos, era el contingente apreciable que ellos aportaban al triunfo de los colores peruanos en esta justa internacional.</p> <p>Y rompiendo el empate de toda una temporada, definiendo a favor de los deportistas peruanos el éxito de ella, otorgaron como una merecida</p>

retribución a esa confianza, el triunfo indiscutible, la honrosa victoria, que afirmaba así la superioridad de los nuestros, sobre los hábiles jugadores del Colo Colo.

No fué un encuentro donde una técnica definida, constituyera la característica del partido. No fue la contienda tímida de los purgadores que sólo buscan las oportunidades de abrir el score. Fué la competencia, dura de hombre a hombre, de entusiasmo a entusiasmo, la que puso sobre el campo del Stadium, la sensación de un match decisivo, de una contienda definitiva. Y, sin embargo, de ello, no hubo en el desarrollo del juego, el registro de condenables escenas, ni deslucidas intervenciones que pudieran demostrar premeditación en cumplir un match malo. Una sola escena anti-deportiva no se realizó y pese al ambiente caldeado con que los jugadores de uno y otro bando cumplieron su misión, podemos afirmar, sin temor a equivocarnos que fué en lo que a ello respecta un excelente partido, pródigo en las más hermosas escenas.

Vimos ayer un match de foot ball, como nos agradaría ver muchos y quizá pequemos en esta vez de exagerados también al afirmar que ha sido el de ayer el encuentro que más nos ha satisfecho, por cuanto se ha apreciado ampliamente la decisión y el empeño con que los jugadores han actuado, rindiendo su último esfuerzo y tratando de superar así mismos.

LOS EQUIPOS EN EL CAMPO

A las 3 y 50 al “ya salen” expresado en forma emocionante, surgió la animación máxima en las tribunas. En efecto, los porteños abandonando en camerata, desfilaban por la parte posterior de las tribunas, dirigiéndose a la que ocupaban los chilenos, que los recibieron en las puertas, provocándose una escena de íntima confraternidad deportiva. Cambiaron abrazos y frases de saludo y cortesía y se inició el desfile. A la cabeza los capitanes de ambos cuadros y luego intercalados peruanos y chilenos, hicieron juntos el desfile de honor a las tribunas.

Una grandiosa ovación saludó la presencia de los jugadores internacionales. El público todo los aclamaba con delirio y el bullicio ensordecedor, multitud de cohetes fueron quemados y el clásico “Chim... Pum... Callao” atronaba el espacio, como la voz de aliento a los jugadores porteños.

Los peruanos lucían en el brazo izquierdo un brazalete con los colores chilenos y a su vez estos lucían los colores peruanos en la misma forma. Ambos capitanes portaban artísticos ramos de flores. 4 Saldarriaga y Bulnes, llevaban en su pecho, la insignia de duelo. La trágica desgracia de Iquitos, que ha privado a la Aviación de uno de sus más hábiles pilotos, el Teniente Cornejo, les obligaba a ello. Era el postrer homenaje de sus camaradas.

	<p>Frente a las tribunas de primera y segunda ambos cuadros dieron los hurras de reglamento, posando luego para los fotógrafos, dirigiéndose a sus respectivos artes a realizar el peloteo de ensayo.</p> <p>Puente y Subiabre, cambiaron sus ramos y realizaron el sorteo de vallas, dirigiéndose luego los chalacos hasta la tribuna de preferencia No. 1, donde, saludaron a los miembros del equipo uruguayo “Defensor” dando tres hurras por esos deportistas, que ellos, gentilmente, respondieron en la misma forma, aplaudiendo el público este gesto de los porteños.</p> <p>UN HOMENAJE A LOS CHALACOS</p> <p>Un grupo de señoritas chalacas, se presentó en el fiel, portando un artístico escudo de flores con los colores peruanos, entregándolo al capitán del equipo del Atlético, formulando sus mejores votos por el éxito de su labor en el éxito de su labor en el equipo del partido y expresándole sus deseos a nombre de las deportistas chalacas, por el triunfo de sus colores. El público aplaudió igualmente esta escena, cumpliendo luego los capitanes con hacer la entrega de esos ramos a distinguidas damas que ocupaban los asientos de preferencia y palcos.</p> <p>EL REFEREE</p> <p>Por determinación de la Federación, dirigió el lance de ayer el referee oficial, señor Carlos Arce, que cumplió con todo éxito su labor, demostrando condiciones para el cumplimiento de esta delicada misión. Quizá al principio, tuvo algunas incertidumbres en sus fallos, pero luego se comportó en forma excelente, conquistando los aplausos del público. Estuvo imparcial y supo reprimir todas las intenciones que pudieron apreciarse en los momentos iniciales del encuentro. Castigó con justicia las faltas cometidas por uno y otro bando y en general, contribuyó, con su concurso, al mejor éxito del partido.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Quizá la simpatía justificada, que nos inspira el cuadro porteño, nos hizo pecar de exagerados al sentar como una opinión, lo que era sólo un deseo, pero era tanta la confianza que el cuadro acusaba, tan decidida la firme voluntad que a ellos los animaba, que no podemos dejar de lado esta situación y creyendo nuestro deber alentar lo más posible a nuestra muchachada, los clasificamos desde antes como los seguros vencedores de esta última justa internacional”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El medio emite una opinión clara con respecto a la condición de favorito del equipo peruano sobre el chileno. Aunque no desarrolla su argumento: el porqué.

Fragmento 2:

“No fué un encuentro donde una técnica definida, constituyera la característica del partido. No fue la contienda tímida de los purgadores que sólo buscan las oportunidades de abrir el score. Fué la competencia, dura de hombre a hombre, de entusiasmo a entusiasmo, la que puso sobre el campo del Stadium, la sensación de un match decisivo, de una contienda definitiva”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Pese a conceder la condición de favorito al equipo peruano, este diario advierte que el Chalaco fue superior no debido al componente “técnico” (una de las características más importantes del estilo peruano). Esto se explica porque, dentro de los equipos peruanos, no todos tenían o jugaban de la misma manera.

FICHA DE ANÁLISIS 28

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Inaugurando la temporada internacional de Foot Ball “Universidad” ganó a “Magallanes” por un goal
Fecha	30 de noviembre de 1931
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>No habiendo sido posible apreciar la valía de los jugadores chilenos enviados por el “Magallanes” de Santiago de Chile, por cuanto no tuvieron tiempo para hacer sus entrenamientos, estaba pendiente el deseo de saber de su poderío y clase y aunque tuvieron en contra el hecho de haberse presentado al field sin la debida preparación, y sin dos de sus mejores hombres, Carreño y Saavedra, ha sido posible formarse un concepto de lo que es en conjunto el equipo visitante. El cuadro de “Magallanes” es del tipo genuinamente chileno, juega fuerte, con pases largos y elevados y es resistente para la brega. Cabe suponer que con una semana de entrenamiento, el próximo domingo juegue mejor, pero nos parece difícil que lleguen a superar a la técnica del “Alianza Lima”, que, según se anuncia, es su próximo contendor. Tratándose del equipo subcampeón de Santiago de Chile y refiriéndose al puesto que ocupa el equipo universitario en la primera división, se puede decir que el juego de los chilenos no es de más valía que el de nuestros equipos, nos referimos especialmente a la calidad de fútbol asociado que aquí se practica.</p> <p>Analizando al “Magallanes” encontramos que su valla está encomendada a un buen golero, Soto es serenísimo, tiene una colocación admirable que le permite dominar su marco tranquilamente, no es lujoso en sus intervenciones, pero si muy seguro para atrapar la pelota y encontrarle justamente antes de que llegue a su meta. El goal registrado ayer por los universitarios, tiene el atenuante de que en el preciso instante de lanzarse a coger la pelota, Soto resbaló y su esfuerzo quedó neutralizado cruzando el esférico irremediamente.</p> <p>Defiende al golero santiagueño, Peña, un back de rechazo fuerte, ágil y seguro al que acompaña un discreto back, Banda, para hacer una pareja resistente. En la línea media destaca Jeria, tiene condiciones para el puesto desempeñándose con muy apreciable eficacia, Zapata y Arellano completan la línea media aunque sin estar a la altura de su eje, trabajando mejor Arellano con la experiencia que le han dado los muchos años que juega en ese puesto. En cuanto a la línea de ataque, la encontramos solamente discreta, no destaca una figura, faltándoles mucha armonía y entendimiento, ya que tienden más a individualizar las jugadas. Justo es</p>

reconocer que esa línea encontró un trío de halves, duros para la brega, codiciosos por el balón y decididos en todos instantes. Shoteadores únicamente fué lo que se apreció de ellos durante la jornada de ayer.

El cuadro universitario que en partidos anteriores dió muestras de desorganización, o mejor dicho, de falta de criterio para su conformación, ayer dió una grata sorpresa presentando un juego digno de elogio, derivándose la bondad del juego desarrollado, de la inclusión de nuevos elementos en la línea delantera. Nos referimos a los hermanos José y Teodoro Fernández, dos muchachos cañetanos que impresionaron muy bien por su juego impetuoso, la fuerza de sus shots y la decisión de su juego. Les falta puntería hacia el arco, y entendimiento con sus compañeros de línea, pero eso lo conseguirán, seguramente, con las prácticas de conjunto que hagan. Lo que se vió claramente es que dieron mucha vida a la línea de ataque, faltándoles, como repetimos, efectividad sobre la meta.

Con la línea delantera así constituida y trabajadora, la línea media adquirió mayor soltura, especialmente por las alas en las que Astengo y Denegri tuvieron un desempeño muy acertado, especialmente Astengo, que fué el mejor hombre en la defensa. Lógicamente, de la efectividad de la línea media se derivó también la firmeza de la zaga. A. Fernández y Sarmiento formaron una barrera tenaz sobre la que fracasaron las tentativas de los chilenos. Cerrada la defensa así sólidamente, para el portero Criado la labor no fué de mayor compromiso, pues las veces que intervino lo hizo bien secundado.

El partido tubo dos características perfectamente apreciables: un primer tiempo en el que el dominio fué de los universitarios, y el segundo, en el que las acciones se aparejaron. Lástima sí que no se produjeran los frutos deseados, de ese magnífico primer tiempo. Como decimos, faltó puntería al arco y más que eso, tiros difíciles que pudieran vencer la excelente colocación y vista del arquero Eugenio Soto.

En el segundo periodo, la reacción de los sureños se hizo notoria, ya que impusieron su resistencia para la lid, aprovechando del aflojamiento que se advirtió en las filas universitarias. Con todo resultó ese segundo tiempo el más productivo para los peruanos, pues fué cuando colocaron el tanto que les dió la victoria, merecida por cierto, ya que en la mayor parte del match, les cupo a los estudiantes derrochar mejor juego.

Descontando algunas jugadas recias, fruto de la decisión con que ambos equipos buscaron el triunfo, el juego se hizo con corrección. Revelaron los visitantes conocer muchas “mafias”, pero ésta fueron prontamente controladas por el juez. Los chilenos evidenciaron su espíritu disciplinario acatando las indicaciones del árbitro y procurando mantener serenidad aun en los momentos más intentos del juego, evitando así escenas que hubeiran desagradado a la concurrencia.

	<p>López Cárdenas, que ofició de juez, lo hizo con toda entereza, fallando a base de conocimiento e imparcialidad y colaborando así al buen desarrollo de la jornada, contando con la acertada colaboración de los linesman.</p> <p>“MAGALLANES” VERSUS “UNIVERSIDAD”</p> <p>Vistiendo casaquillas azul y blanco a rayas con pantalones negros, hicieron su aparición en el field los jugadores chilenos del “Magallanes”, portando la bandera del club y un pabellón peruano. El público los recibió con cálidas muestras de simpatía y después de lanzar los vítores de estilo posaron para los fotógrafos. Instantes después hicieron lo propio los jugadores universitarios, quienes también portaba un gallardete de la institución y una bandera chilena. Como los anteriores, saludaron frente a las tribunas, escuchando los aplausos de aliento de los espectadores, para después reunirse los capitanes Astengo (peruano) y Peña (chileno) en el centro del campo, para cambiar los gallardetes institucionales. El capitán chileno entregó también una carta del “Club Universitario de Deportes” enviada por intermedio del jugador universitario Luis Tirado</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El cuadro de “Magallanes” es del tipo genuinamente chileno, juega fuerte, con pases largos y elevados y es resistente para la brega. [...] Tratándose del equipo subcampeón de Santiago de Chile y refiriéndose al puesto que ocupa el equipo universitario en la primera división, se puede decir que el juego de los chilenos no es de más valía que el de nuestros equipos, nos referimos especialmente a la calidad de fútbol asociado que aquí se practica”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	Se afirma que el juego de los chilenos no es de más valía que el de los peruanos, aunque tampoco se los cataloga como inferiores de forma explícita.

O/H 3: CONFIRMA	Se señalan una serie de características atribuidas al estilo chileno, se lo indica como “genuino”, como esencializandolo: el juego fuerte, los pases largos y la resistencia física.
-----------------	--

Fragmento 2:

“En el segundo periodo, la reacción de los sureños se hizo notoria, ya que impusieron su resistencia para la lid, aprovechando del aflojamiento que se advirtió en las filas universitarias. Con todo resultó ese segundo tiempo el más productivo para los peruanos, pues fué cuando colocaron el tanto que les dió la victoria, merecida, por cierto, ya que, en la mayor parte del match, les cupo a los estudiantes derrochar mejor juego”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se indica que la victoria peruana fue merecida por haber jugado mejor.

Fragmento 3:

“Vistiendo casaquillas azul y blanco a rayas con pantalones negros, hicieron su aparición en el field los jugadores chilenos del “Magallanes”, portando la bandera del club y un pabellón peruano. El público los recibió con cálidas muestras de simpatía y después de lanzar los vítores de estilo posaron para los fotógrafos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describen las muestras de simpatía del público asistente al partido para con los jugadores del Magallanes.

FICHA DE ANÁLISIS 29

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Los “universitarios” vencieron al “Magallanes”
Fecha	30 de noviembre de 1931
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Al cumplirse ayer el debut del Magallanes han sido vencidos ajustadamente debido al excelente comportamiento del cuadro universitario. Francamente no creíamos en esta performance de la escuadra “crema”. Dudabamos acerca de la eficiencia de los nuevos muchachos que habían incluido en ese cuadro, pero, felizmente, hemos visto que esos mismos futbolistas -la familia Fernández podríamos decir- llevaron al conjunto un refuerzo notable. Es así como se pudo ver al team estudiantil bien ensamblado y con un juego acordinado entre sus elementos desde los primeros minutos. Dio, pues, la gran sorpresa. El público no pudo menos que aplaudir las felices intervenciones de los locales, los que aunaban a su eficiencia una dosis de coraje y de energía que puso mucho colorido en la brega.</p> <p>Más, diremos que la defensa universitaria estuvo mejor que la delantera, aunque quisiéramos elogiar a todos por igual. Criado en los palos se manejó con juicio y oportunidad. Su colocación lo salvó varias veces y cuando más amenazadores eran los ataques de los chilenos estuvo bien resguardado por su zaga. Sarmiento y A. Fernández lucharon eficientemente en sus posiciones. Ninguno de ellos se doblegó ante el peligro, si no antes bien redoblaron sus ímpetus y corrigieron su juego hasta llegar a formar un murallón delante de los forwards visitantes. La línea media universitaria trabajo incansablemente. Tuvo allí el mejor hombre del team, Astengo, un trabajo abrumador, pero salió airoso en su compromiso, haciéndose aplaudir por el público. Vemos ahora con agrado que este gran half ha vuelto por sus fueros. Y no dudamos ahora que se descuide de sus entrenamientos para ver en él a un seguro defensor de nuestro fútbol internacional. Denegri, demasiado vehemente y fogoso, fue un celoso guardián de su puesto. Galindo, bien en el primer tiempo, pero “aflojó” mucho en el segundo.</p> <p>En la línea de forwards los muchachos Fernández dominaron a la bola y “torpedearon” a la Estatua de “Hielo” [apodo del arquero chileno], aunque en la mayoría de sus shots de remate tuvieron poca dirección. Esperamos de ellos un futuro promisor.</p>

	<p>El cuadro chileno no tuvo el comportamiento que esperábamos de él. Su mejor hombre fue sin duda Soto, “La Estatua de Hielo”, hombre sereno, mesurado y consciente de su trabajo. Fue vencido tan solo cuando un segundo antes de la jugada de Fernández se cayó fuera del Grass víctima de un resbalón.</p> <p>Esperamos que este team del Magallanes actúe dentro de seis días con mayor decisión y más coordinación, teniendo en cuenta que esta vez han demostrado carecer de entrenamiento, notándoseles flojos y pesados.</p> <p>En el primer tiempo fue un dominio neto de los universitarios. La defensa chilena en esta etapa del partido tuvo que trabajar incansablemente metida en un embudo, pero ante esta incontenible avalancha de ataques de los locales no hubo ni un solo minuto de intenso peligro para el guardavalla chileno. Todas las bolas que recogió fueron flojas y largas, exteriorizando así su serenidad y colocación admirable.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Dudábamos acerca de la eficiencia de los nuevos muchachos que habían incluido en ese cuadro, pero, felizmente, hemos visto que esos mismos futbolistas -la familia Fernández podríamos decir- llevaron al conjunto un refuerzo notable. Es así como se pudo ver al team estudiantil bien ensamblado y con un juego acordinado entre sus elementos desde los primeros minutos. Dio, pues, la gran sorpresa”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Este medio no daba como favorito al cuadro peruano debido a que estaba presentando a muchos jugadores juveniles o debutantes. Es decir, de cierto modo se pensaba que los chilenos podrían tener cierta ventaja. Incluso en el texto mismo se afirma que la victoria de los universitarios fue una sorpresa.

Fragmento 2:

“Esperamos que este team del Magallanes actúe dentro de seis días con mayor decisión y más coordinación, teniendo en cuenta que esta vez han demostrado carecer de entrenamiento, notándoseles flojos y pesados”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	El juicio que emite sobre el equipo de Magallanes es negativo, pero les da cierta “disculpa” debido a la poca preparación que tuvieron para este primer partido, pues los hicieron jugar apenas con 24 horas de haber llegado a Lima. El cronista indica que el verdadero nivel del cuadro visitante se verá en el siguiente partido, cuando ya puedan tener más aclimatación y preparación.

FICHA DE ANÁLISIS 30

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Exhibiendo la superioridad técnica de su juego, el Alianza Lima señaló cinco goles al Magallanes de Santiago de Chile
Fecha	7 de diciembre de 1931
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Concertado el match Alianza Lima-Magallanes después de conocerse al arquero Eugenio Soto, la interrogación de los aficionados se circunscribió en anticipar cuántos goles marcaría el team limeño al buen guardavalla. Los vaticinios eran variados discrepándose únicamente en la cantidad ya que era opinión generalizada la de que el cuadro del Alianza Lima ganaría el partido.</p> <p>La respuesta a esas interrogaciones dio ayer el equipo aliancista, elevando en el mástil de señales cinco gallardetes que significan los cinco goles marcados. Cinco tantos de factura impresionante, difíciles de salvar dada la rapidez con que fueron ejecutados y las fases iniciales que determinaron su ejecución en forma que no tienen atenuantes.</p> <p>A raíz de su match de presentación los delegados del Magallanes expresaron que no estaban satisfechos del rendimiento acusado por su equipo, justificaron esa falta de mejor rendimiento con el hecho de no haber podido ensayar su team, dado que no hubo tiempo necesario para hacerlo y confiaron en que con los días disponibles que tenían para su preparación hasta enfrentarse al Alianza, la segunda presentación sería mucho mejor. Efectivamente, los hechos han confirmado sus esperanzas. El Magallanes jugó un poco mejor, pero realmente es imposible que puedan llegar a igualarse al equipo de los campeones locales, cuyos conocimientos y calidad de juego está, técnicamente, muy adelante del que practican los subcampeones de Santiago de Chile. Ayer, de principio a fin de la jornada, el Alianza imperó en la cancha, luciendo la valía de su juego, esas combinaciones hábilmente desenvueltas, armónicamente llevadas en todos los sectores del field, imponiendo un dominio casi permanente, a voluntad, tanto en el ataque como en la defensa, en las pocas ocasiones que los jugadores del sur llegaron a amagar la portería local.</p> <p>El Alianza Lima empleó sus líneas con toda justeza: los hombres del quinteto ofensor infundían desconcierto cuando ajustaban un avance, rebalsando fácilmente a los halves y backs que en su desesperación se replegaron para cubrir a su portero, el punto alto del team, sobre el que los delanteros aliancistas convergieron sus ataques hasta rendirlo las cinco</p>

veces que ya hemos dicho. Y ese dominio de los forwards aliancistas sirvió no solo para admirar con orgullo el evidente progreso de nuestros futbolistas, sino para admirar también al golero chileno ante quien terminaban los asaltos unas veces neutralizados por sus estupendas intervenciones y otras en el fondo de la valla cuando sus esfuerzos resultaron impotentes para conjurar la elevación paulatina del score.

Y mientras los delanteros peruanos hacían gala de su poder, los halves sobresalían también, oponiendo una difícil barrera a los atacantes chilenos a quienes desbarataban sus intentos para luego mantener el servicio de la pelota a los suyos, con pases oportunos y precisos. Tras esa muralla, que significaba a los chilenos esa línea media, la zaga peruana poco tenía que hacer: algunos intentos chilenos llegaron hasta sus posiciones, pero quedaron también neutralizados, sin constituir peligro en ningún momento para el guardián de la meta, que en contadas ocasiones se le vio entrar en juego.

En buena forma el team del Alianza, ante un contendor que solo derrochaba decisión para la lucha, no podía hacer otra cosa sino jugar bien como lo hizo ayer. Todos los hombres del bando peruano actuaron con tal desenvoltura que en ningún momento se pensó en que podría ser batida su meta. El dominio en todos los sectores se mantuvo constantemente haciendo ver a los visitantes los progresos alcanzados y confirmando una vez más que el fútbol peruano está muy por encima del fútbol chileno.

Los del Magallanes, desde las fases iniciales del match, hubieron de comprender su inferioridad de juego, pero no por eso se amilanaron y así lo dieron a comprender, luchando a porfía durante los noventa minutos de juego. Visto nuevamente el equipo visitante, mejor dicho, en esta segunda presentación, no han hecho sino permitir a los aficionados el pronunciarse definitivamente sobre la valía del conjunto. No es un team completamente homogéneo: les falta esa coordinación que tienen los nuestros, especialmente la línea delantera, cuyos hombres poco se entienden, dando la impresión de que nunca hubieran jugado juntos. Es precisamente la línea menos valiosa, la línea de ataque, los halves, solo el izquierdo confirmó ser trabajador, y el centro un esforzado elemento con más méritos que los otros dos; en la zaga, el back y capitán del team, y tras esa línea una gran figura: el arquero, cuyas excelentes dotes merecen ser exhibidas en un cuadro de más poder, mejor dicho, entre diez mejores jugadores que los que actualmente le acompañan.

En resumen, el cotejo de ayer no fue sino una brega animada, en la que desde sus comienzos ya la victoria estaba latente en el bando peruano, y que para los espectadores no tenía otra sugestión que la de ver al portero visitante en las situaciones difíciles que se le presentaron, y sus caídas, verdaderamente inevitables, dado el empuje arrollador de los jugadores peruanos. Esas situaciones permitieron a la concurrencia prodigar con toda justicia sus calurosas ovaciones al mejor hombre del team -Eugenio Sotocuando a merced de sus encomiables condiciones despejaba acciones que

	<p>parecían terminar con más gallardetes en el marcador. El público gozó con la exhibición de superioridad técnica de los suyos, y dentro de esa lógica satisfacción, también le tocó exhibir su cultura deportiva, premiando a vencedores y vencidos cuando sus esfuerzos se cristalizaron en jugadas impresionantes, reveladoras del deseo que tenían los dos equipos de contentar al público.</p> <p>Buena fue la concurrencia tanto en las tribunas populares como en la de primera y las preferenciales, desarrollándose la fiesta en un ambiente de animación bastante pronunciado escuchándose generalmente aplausos pues el comportamiento de los dos equipos dentro del field no dio motivo sino para eso. Una que otra jugada recia fue prontamente reprimida, pudiendo decirse que la dirección del match encomendada al árbitro Félix Luque fue buena.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El Magallanes jugó un poco mejor, pero realmente es imposible que puedan llegar a igualarse al equipo de los campeones locales, cuyos conocimientos y calidad de juego está, técnicamente, muy adelante del que practican los subcampeones de Santiago de Chile. Ayer, de principio a fin de la jornada, el Alianza imperó en la cancha, luciendo la valía de su juego, esas combinaciones hábilmente desenvueltas, armónicamente llevadas en todos los sectores del field, imponiendo un dominio casi permanente, a voluntad, tanto en el ataque como en la defensa, en las pocas ocasiones que los jugadores del sur llegaron a amagar la portería local”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El medio indica de forma contundente que el juego del Alianza Lima (el campeón peruano) está muy adelante del de Magallanes. Incide en el aspecto técnico.

O/H 2: CONFIRMA	Describe las virtudes del juego del Alianza y cómo gracias a ellas se pudo imponer al Magallanes: el juego de “combinaciones”.
-----------------	--

Fragmento 2:

“En buena forma el team del Alianza, ante un contendor que solo derrochaba decisión para la lucha, no podía hacer otra cosa sino jugar bien como lo hizo ayer. Todos los hombres del bando peruano actuaron con tal desenvoltura que en ningún momento se pensó en que podría ser batida su meta. El dominio en todos los sectores se mantuvo constantemente haciendo ver a los visitantes los progresos alcanzados y confirmando una vez más que el fútbol peruano está muy por encima del fútbol chileno”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El medio indica de forma contundente que el juego del Alianza Lima (el campeón peruano) está muy adelante del de Magallanes. Incide en el aspecto técnico (la desenvoltura).

FICHA DE ANÁLISIS 31

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza doblegó con una goleada a los chilenos del Magallanes
Fecha	7 de diciembre de 1931
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Una gran cantidad de público espectó la contienda de ayer. Calculamos que 10,000 personas estuvieron en el Stadium Nacional con ese objeto, público que no fué defraudado en sus expectativas ya que gozaron de un buen espectáculo de fútbol, en el que hay que hacer una diferencia cabal entre el primer tiempo del partido, pues si en verdad la primera etapa de la brega fué bastante movida, de acciones ligeras e interesantes en todos su aspectos en la segunda los ánimos decayeron notablemente. Los jugadores actuaron con flojedad y los shots largos quitaron el colorido al match que tan bien había empezado.</p> <p>Habíamos dicho con anterioridad que se disputaba más que el triunfo del partido, la supremacía del fútbol chileno y peruano. Y hemos quedado satisfechos al constatar que los nuestros juegan más fútbol. No otra cosa podríamos decir al golear largamente los Campeones de Lima y Callao a los Sub campeones de Santiago de Chile, dentro de un dominio perenne de los locales, el que muy bien se traduce en el score de 5 goles a 0.</p> <p>La delantera del Alianza Lima actuó esta vez con grandes ganas de golear. Sus hombres dispuestos en W llevaron a cabo ofensivas que siempre terminaban en la puerta de Soto, el valiente y gran arquero que fué fusilado gracias a los buenos remates. Los dos vértices atrazados de esos avances en W, los constituyeron Neyra y Montellanos, los dos -más el segundo que el primero- ayudaron enormemente al trio medio y estuvieron constantemente apoyando a sus forwards con tenacidad y eficiencia. Tuvieron así los halves locales un gran apoyo en esos dos delanteros. De los forwards que hablamos destacaron por orden de méritos: Montellanos, Lavalle y Villanueva. Fue en el trabajo de esta línea en donde residió el descanso para la defensa, ya que al permanecer en constante ofensiva, daban punto de reposo a sus hombres de los puestos atrasados.</p> <p>En la línea media Rostaing estuvo muy bien en su puesto durante el primer tiempo, etapa del partido en la q' se mantuvo nada más que a trabajar en su colocación. Julio y Domingo García laboraron bien, apuntalando a sus forwards con ahinco y tezón. Soria y Rostaing por otra</p>

	<p>parte, en la zaga, escudaron a su arquero con eficiencia, teniendo poca labor Valdivieso y cuando interviniera lo hizo con soltura y precisión en sus embolses.</p> <p>El equipo del Alianza Lima, pues, fué un engranaje completo en el primer tiempo. Sus hombres pasaban la bola en pases tan medidos que destrozaban materialmente la cohesión de la defensa chilena, la que tuvo que luchar desesperadamente replegada hecho un pelotón en su meta.</p> <p>En cuanto al team chileno podemos decir que la defensa laboró con todo entusiasmo y dedicación. No así la línea de forwards la que dio la sensación de que jamás había jugado junta. Sus elementos actuaron con juego individual y sin coordinación alguna. Entre ellos Aranda en primer lugar y Jorquera y Carmona en segundo lugar se mostraron ambiciosos por rendir la meta de Valdivieso, pero bien poco valían sus esfuerzos ante la defensa cerrada del Alianza. Carreño, al que se le esperaba ver un buen juego, fue la rémora de su línea. No hizo nada durante todo el partido.</p> <p>La defensa, ya lo hemos dicho, fué la mejor. Allí destacaron con relieves inconfundibles: Soto, Peña y Arellano. El primero, el arquero, fué fusilado sin consideración. Los shots que lo vencieron fueron formidables, todos difíciles. Y la culpa de ellos la tuvo la zaga que lo abandonó en la desesperación por despejar el peligro. Fue tal la labor de Soto que el público le hizo una cerrada ovación. Peña destacó en la zaga y fue el hombre con el que más tuvo que luchar la línea de forward local. En cuanto a Arellano, el “viejo” estuvo de mala suerte, residiendo en él la apertura del score, pero después de esta falla fue corrigiendo paulatinamente su juego en tal forma que llegó a hacerse aplaudir por el público. Los demás muchachos discretos, sin poder ayudar a sus compañeros de defensa, ni apuntalar a su forwards.</p> <p>Bien pudo decirse, sin temor a errar, que si cayeron vencidos los chilenos, fué por la enorme superioridad del Alianza Lima, algo que ratificaron los futbolistas del “Magallanes” con hidalguía y caballerosidad.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Habíamos dicho con anterioridad que se disputaba más que el triunfo del partido, la supremacía del fútbol chileno y peruano. Y hemos quedado satisfechos al constatar que los nuestros juegan más fútbol. No otra cosa podríamos decir al golear largamente los

Campeones de Lima y Callao a los Sub campeones de Santiago de Chile, dentro de un dominio perenne de los locales, el que muy bien se traduce en el score de 5 goles a 0”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se indica de forma clara la posición de este medio respecto a la hipótesis planteada. En específico, este diario la justifica sobre el resultado obtenido por parte del Alianza Lima.

Fragmento 2:

“Sus hombres dispuestos en W llevaron a cabo ofensivas que siempre terminaban en la puerta de Soto, el valiente y gran arquero que fué fusilado gracias a los buenos remates. Los dos vértices atrazados de esos avances en W, los constituyeron Neyra y Montellanos, los dos -más el segundo que el primero- ayudaron enormemente al trio medio y estuvieron constantemente apoyando a sus forwards con tenacidad y eficiencia”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Se describe de forma detallada no solo el estilo de juego de Alianza Lima, sino es la primera vez -al menos en el corpus analizado- que se aprecian consideraciones de corte táctico (el empleo del sistema W). El medio enaltece este uso, lo que nos permite inferir que ello coadyuvó al triunfo del club peruano.

Fragmento 3:

“El equipo del Alianza Lima, pues, fué un engranaje completo en el primer tiempo. Sus hombres pasaban la bola en pases tan medidos que destrozaban materialmente la cohesión

de la defensa chilena, la que tuvo que luchar desesperadamente replegada hecho un pelotón en su meta”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El juego de combinaciones permite al Alianza superar a su rival.
O/H 2: CONFIRMA	Se describe de forma clara el juego asociado de pases que practica el Alianza en este partido, lo cual es uno de los factores que lo ayudan a llevarse el triunfo ante el equipo chileno.

Fragmento 4:

“Bien pudo decirse, sin temor a errar, que, si cayeron vencidos los chilenos, fué por la enorme superioridad del Alianza Lima, algo que ratificaron los futbolistas del “Magallanes” con hidalguía y caballerosidad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El medio construye a través de modalidad deóntica la superioridad del club Alianza Lima por sobre el cuadro chileno. (“sin temor a errar”).
O/H 4: CONFIRMA	Se menciona que los propios jugadores del club chileno reconocen la superioridad de los peruanos, y la asumen con respeto.

FICHA DE ANÁLISIS 32

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Mucho equipo resultó el Alianza Lima para el San Luis de Quillota, al que venció por cinco goals a cero
Fecha	13 de octubre de 1932
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Varios fueron los esfuerzos de los futbolistas chilenos del San Luis de Quillota, para contrarrestar la pujanza y superioridad técnica del campeón local Alianza Lima, viéndose dominados e impotentes para alcanzar sus deseos de rendir una vez siquiera la meta peruana. Indiscutiblemente el conjunto limeño impuso condiciones en la cancha y maniobrando con soltura, armonía y decisión lució sus galas, frente a un rival que solo aportó entusiasmo, ya que técnicamente no podía llegar a nivelar su juego.</p> <p>Ayer el Alianza Lima presentó ese admirable juego que sabe emplear cuando las condiciones del contendor se lo permiten: deleitó al público con la exhibición de sus combinaciones, la rapidez y malicia con que eludían la acción de sus rivales, revelando una cohesión que es justamente la que la afición les reclama cada vez que pisan la gramilla de los estadios.</p> <p>Todos los hombres del banco local actuaron bien, maniobraban seguros de la victoria y hasta dieron oportunidades para que su guardavalla se luciera en estupendas intervenciones. Evidentemente, los momentos más bellos y sugestivos, los dio Juan Valdivieso, defendiendo su marco con elegancia y seguridad, haciendose dueño de la pelota en todas las veces que le llegó a las proximidades de su valla. Se dio abasto para neutralizar la ofensiva chilena, que sin ser peligrosa, fue insistente.</p> <p>El cuadro chileno, francamente no es todo lo homogéneo que esperábamos: es ligero, combina al gol, pero o culminan sus avances. Verdad es que encontró un quinteto defensivo poderoso y un guardavalla imbatible por ellos, pero pudieron aun forzar sus acometidas. Su golero nada pudo hacer ante la impetuosidad de los delanteros locales que le dispararon tiros tan cruzados y difíciles que escaparon a su control. En la saga Ruz trabajó con empeño, en la línea media, Sánchez, y en la delantera Chaparro fue el único que en una oportunidad dio la sensación de rendir a Valdivieso, pero vio esfumarse la posibilidad del “goal del honor” en las manos de Valdivieso, que en salto magistral tocó el esférico interrumpiendo su viaje a las piolas. Los demás hombres aportaron mucho</p>

	<p>entusiasmo, mas no toda la eficacia que era menester para lograr sus ambicionados propósitos.</p> <p>Es el San Luis de Quillota un team que sin muchas esperanzas de ganar, puede ofrecer lucha a los cuadros locales pues desenvuelve un juego movido y con eso colabora a que el bando rival pueda desplazarse con soltura y seguridad.</p> <p>Julio Borelli, el referee uruguayo que dirigió el match de ayer, lo hizo con acierto, procuró en lo posible evitar el juego brusco que solo se apreció en algunos jugadores limeños quienes innecesariamente llegaron a golpear a sus contrarios, disgustando al público que desapruaba las acciones antideportivas.</p> <p>ALIANZA LIMA VS SAN LUIS DE QUILLOTA</p> <p>Los primeros en salir fueron los jugadores chilenos. Su presencia fue acogida con una calurosa ovacion que duró mientras estos saludaban frente a la tribuna oficial, en la que se hallaba el Embajador de Chile, señor Manuel Rivas Vicuña, acompañado de sus señoritas hijas, y de las autoridades deportivas peruanas. Los jugadores visitantes portaban una bandera peruana.</p> <p>Llevando la bandera chilena, se presentaron los jugadores del Alianza Lima, y como los anteriores, también fueron ovacionados.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Varios fueron los esfuerzos de los futbolistas chilenos del San Luis de Quillota, para contrarrestar la pujanza y superioridad técnica del campeón local Alianza Lima, viéndose dominados e impotentes para alcanzar sus deseos de rendir una vez siquiera la meta peruana. Indiscutiblemente el conjunto limeño impuso condiciones en la cancha y maniobrando con soltura, armonía y decisión lució sus galas, frente a un rival que solo aportó entusiasmo, ya que técnicamente no podía llegar a nivelar su juego”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 1: CONFIRMA	El medio es claro en señalar su posición respecto a la superioridad del equipo peruano por sobre el chileno. Hace énfasis en el factor de la “técnica”.
O/H 2: CONFIRMA	Se describen una serie de características estereotípicas del estilo peruano encarnadas en el Alianza Lima: que este maniobra con soltura, armonía y decisión.

Fragmento 2:

“Ayer el Alianza Lima presentó ese admirable juego que sabe emplear cuando las condiciones del contendor se lo permiten: deleitó al público con la exhibición de sus combinaciones, la rapidez y malicia con que eludían la acción de sus rivales, revelando una cohesión que es justamente la que la afición les reclama cada vez que pisan la gramilla de los estadios”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El medio alaba el accionar del Alianza durante el partido. Pone énfasis en el factor de su juego asociado (o combinativo) y en la reacción que ello generó en el público.

FICHA DE ANÁLISIS 33

→ PARTE TÉCNICA

Titular	El Atlético Chalaco ganó al San Luis de Quillota por tres goals a uno
Fecha	17 de octubre de 1932
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>La promesa de los futbolistas chilenos de que jugarían mejor, se cumplió. Evidentemente, hicieron un mejor partido que el anterior, dejando la impresión de que, si bien es cierto, no tienen probabilidades para ganar a los equipos locales, pueden enfrentarse a ellos, ofreciéndoles porfiada lucha.</p> <p>Los pronósticos sindicaban como vencedor del cotejo de ayer, al team del Atlético Chalaco, realmente se cumplieron esos vaticinios, pero hay que convenir en que la línea de ataque porteña, no se comportó como se esperaba y con eso dio facilidad al cuadro visitante, para que desplegara acciones más efectivas, que a tanta porfía culminaron con el “goal del honor”, conseguido en los últimos instantes del partido.</p> <p>No cabe duda que el quinteto chalaco adoleció de varios defectos, siendo los más resaltantes la falta de cohesión, de empuje y culminación de las jugadas que intentaron, derivadas de la flojedad de la mayoría de sus integrantes. A eso hay que agregar la eficacia del golero Hill y de ahí, que el score no hubiera sido más elevado. Pero eso no fue todo, dos de ellos, los más incapaces, Bedoya y Machado, a falta de buen juego, usaron de brusquedades que determinaron su expulsión del campo y la inutilización de los jugadores: Vicent-que también fue retirado del campo por tosco- y Alfaro, que no obstante haber regresado al field una vez asistido de la lesión sufrida de parte de Machado, poco pudo hacer para colaborar con sus compañeros.</p> <p>En el partido de ayer, los quillotanos actuaron con más empeño y sobre todo con mayor velocidad en sus jugadas, que aún no llegaron a ser peligrosas en la meta, sirvieron para neutralizar el juego de los chalacos, que en conjunto resultó inferior a otras presentaciones. Está visto que el team del San Luis pudo emplearse con más justeza, y como decimos más adelante, si no con probabilidades de alcanzar la victoria, por lo menos pudo hacer frente a los equipos locales, defendiéndose con bríos. Ayer presentaron un mejor guardavalla y sus líneas maniobraron con más empeño y efectividad, no se dieron tregua en ningún momento, y tanto hiciera hasta conseguir anotarse un tanto, cuando todo hacía creer que la valla del Callao, quedaría invicta. Fue el resultado de su tesonera labor,</p>

	<p>para dejar complacidos a los espectadores que tan bien los han tratado en sus dos presentaciones, alentándolos gentil y deportivamente.</p> <p>López Cárdenas fue el director del cotejo y no cumplió un buen arbitraje; tuvo fallas desventajosas para unos y otros, mas para los chilenos, y hasta llegó a perder su autoridad dentro del field, al extremo de ir a consultar con la presidencia de la Liga, olvidando que dentro del campo, es la única autoridad y sus decisiones deben ajustarse a los mandatos de la reglamentación del juego. Seguramente se sintió incapaz de proceder a la expulsión del jugador Machado, no obstante, las indicaciones del público, que lo instaba a cumplir su deber, expulsando a ese mal elemento. La consulta estaba demás y llegó al extremo de dejarse mandar por un linesman. Fracasó, pues, en un incidente que las reglas del juego contemplaban claramente.</p> <p>Lo que llama la atención es que la Liga haya olvidado sus acuerdos tendientes a moralizar a los jugadores bruscos. Estableció castigos sobre los viáticos de los malos deportistas. Los aplicó en un principio y después dejó de lado esa forma de castigar el juego antideportivo, consintiendo su recrudescimiento. El domingo pasado también se registraron acciones violentas, pero hizo la vista gorda. Solo ayer quiso dejar sentir su autoridad, pero en forma antirreglamentaria. Debe tener ingerencia la Liga en el desterramiento del juego peligroso, eso lo saben y quieren todos los aficionados, y debe cumplir esa misión, castigando a los referees que lo toleran y a los causantes de esas jugadas innobles. Debe dejar sentir su autoridad siempre, enérgicamente e imparcialmente.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“La promesa de los futbolistas chilenos de que jugarían mejor, se cumplió. Evidentemente, hicieron un mejor partido que el anterior, dejando la impresión de que, si bien es cierto, no tienen probabilidades para ganar a los equipos locales, pueden enfrentarse a ellos, ofreciéndoles porfiada lucha”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 1: CONFIRMA	Para este medio, los jugadores del San Luis no se encontraban al mismo nivel que los cuadros de Primera División peruanos.

Fragmento 2:

“Lo que llama la atención es que la Liga haya olvidado sus acuerdos tendientes a moralizar a los jugadores bruscos.[...] . El domingo pasado también se registraron acciones violentas, pero hizo la vista gorda. Solo ayer quiso dejar sentir su autoridad, pero en forma antirreglamentaria. Debe tener ingerencia la Liga en el desterramiento del juego peligroso, eso lo saben y quieren todos los aficionados, y debe cumplir esa misión, castigando a los referees que lo toleran y a los causantes de esas jugadas innobles. Debe dejar sentir su autoridad siempre, enérgicamente e imparcialmente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El amateurismo caballeroso predominante en esta época también se reflejaba en este tipo de discurso, muy común en la prensa peruana de la época: un llamamiento al destierro del juego considerado “brusco”.

FICHA DE ANÁLISIS 34

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Cuatro veces fue vencido el arquero del Colo Colo y dos el de la Universidad en el partido internacional de fútbol jugado ayer en el Estadio Nacional
Fecha	19 de diciembre de 1932
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Iniciando la temporada internacional de fútbol entre peruanos y chilenos jugaron ayer, en el Estadio Nacional, los equipos de la “Universidad” y “Colo Colo F.B.C.”, de Santiago de Chile. Los resultados del cotejo fueron los que se esperaban, pues por la circunstancia de haber desembarcado recién ayer el team visitante, la chance de los balompedistas locales eran ventajosa, ya que es justo reconocer que los chilenos no aportaron al field, todas las condiciones necesarias como para sostener una brega, en la que habían de vérselas con un cuadro alistado con esmero. La victoria de los peruanos fue justa y en nada desmerece la actuación de los chilenos, que de principio a fin de la jornada supieron luchar con todo afán por cumplir una buena performance.</p> <p>Conocidas las causales por las que el Colo Colo no pudo presentarse ayer aportando todo su poderío, juzgándolo por lo que rindieron se pudo decir que los visitantes ofrecerán una temporada de interés, pues para los otros partidos contarán con estar más adaptados al clima, y con ensayos que practiquen en el mismo campo donde librarán los torneos, conociéndolo mejor en todos sus detalles.</p> <p>El partido sin llegar a ser en conjunto totalmente impresionante, tuvo momentos de verdadera expectación. En los primeros momentos del juego, la velocidad de las jugadas y el empuje que pusieron los chilenos hizo pensar en la posibilidad de que podrían ganar a la Universidad, y más todavía cuando adelantaron el goal, pero, paulatinamente, cuando por falta de preparación sus acciones fueron decreciendo y ya no tenía el suficiente vigor para contener el entusiasmo y decisión con que actuaron los de casa, pudo comprenderse que no sería suya la victoria. No supieron aprovechar los momentos iniciales ensayando tiros al arco, les faltó remate y pasadas las primeras oportunidades, lógicamente se les hizo cada vez más difícil alcanzar los propósitos que tenían.</p> <p>El bando universitario maniobró con la decisión característica, no dieron tregua al contendor y gastaron todas sus fuerzas en lograr lo que se habían propuesto: la victoria. Su línea delantera bregó animosamente, cuando estuvo completa, pero con la salida de Tovar, a raíz de la lesión sufrida, su consistencia se debilitó por el lado izquierdo, en donde Pasache -dado su</p>

	<p>malestar físico-no pudo colaborar como era menester. Los medios cumplieron un buen juego; Quiroz que reemplazaba a Denegri, actuó con bastante acierto, luciéndose en repetidas ocasiones con sus bravas y oportunas intervenciones. La saga colaboró, pudiendo hacerlo mejor, pero con todo fue suficiente para custodiar a Criado, que actuó con seguridad en los momentos apremiantes que se le presentaron.</p> <p>Los chilenos en conjunto podrían decirse que dieron lo que de ellos se esperaba. Los delanteros gustaron en un principio por la rapidez de sus jugadas y el entendimiento que revelaron, pero, ya hemos dicho, no estuvieron todo lo preciso en el remate. Los medios trabajaron con más actividad, ante las incesantes incursiones de sus contrarios. Los zagueros, a nuestro juicio, no respondieron a la misión que se les confió; bien en sus rechazos por alto -alejando la pelota, pero sin servirla con justeza a sus delanteros- pero indecisos e impotentes ante la decisión con que finalizaron Lolo Fernandez y Alegre las jugadas que sirvieron para señalar los cuatro goles. Soto, sin contar con zagueros seguros, y ante los tiros bajos que le llegaron, fue vencido irremediabilmente. Ya era sabido que al buen golero que nos trajo el Magallanes no es difícil batirlo por bajo.</p> <p>Lastima que se produjeran aquellas jugadas que determinaron la salida de Vidal, Morales, Tovar y Mayo. Más fue obra de la fatalidad que de una mala intención. No sería justo considerarlas como acciones malévolas.</p> <p>La dirección del partido encomendada al referee uruguayo Julio Borelli, nos pareció acertada, quizá si pudo mostrarse más exigente en cobrar los fouls, aunque hay que convenir también, que si estos se produjeron tal circunstancia se debió mayormente a la decisión con que se emplearon los dos bandos.</p> <p>El público como siempre justo e imparcial en sus apreciaciones premió con sus aplausos las jugadas de mayor lucimiento y festejó a la par la obtención de los tantos.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los resultados del cotejo fueron los que se esperaban, pues por la circunstancia de haber desembarcado recién ayer el team visitante, la chance de los balompedistas locales eran ventajosa, ya que es justo reconocer que los chilenos no aportaron al field, todas las condiciones necesarias como para sostener una brega, en la que habían de vérselas con

un cuadro alistado con esmero. La victoria de los peruanos fue justa y en nada desmerece la actuación de los chilenos, que de principio a fin de la jornada supieron luchar con todo afán por cumplir una buena performance”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	El cronista conviene en señalar que la victoria del cuadro local fue justo, pero al mismo tiempo relativiza el triunfo debido a que el cuadro chileno tuvo poco tiempo para preparar el partido. No queda clara su postura.

FICHA DE ANÁLISIS 35

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Colo Colo fue vencido en su debut por 4 a 2
Fecha	19 de diciembre de 1932
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Una buena entrada registró el Stadium Nacional. La gente acudió optimista en el triunfo de los de casa. Y si bien ese optimismo se transformó en ansiedad en los quine primeros minutos de la brega, poco a poco fue afianzándose, hasta que al final del primer tiempo nadie dudaba ya del triunfo de la “U”.</p> <p>Colo-Colo comenzó con grandes bríos, luciendo rapidez y ensamble en la acción. Se encontró ante una defensa que le ofrecía poca resistencia. Y todo hacía prever que abriría el score. En efecto, así fue: Vidal inició la cuenta. Pero dos minutos después -sobre los veinte de juego- Lolo Fernández marcó dos tantos, el primero ayudándose con la mano, cosa que el referee no pudo apreciar por su colocación. Pero el segundo, de un shot fuerte y raso, con gran visión del arco.</p> <p>Tal seguidilla de goles, realizados por el “Cañonero”, aplanó a la defensa chilena. Entonces, le fue más fácil a la delantera universitaria presionar su ofensiva. Los momentos que la bola estuvo sin salir del área de los backs chilenos, fueron dos que dieron las notas emocionantes del partido. Allí destacaron Bascuñán y Saavedra, los que libraron inteligente labor.</p> <p>Otra vez los chilenos se hacen de la ofensiva. El público, primero frío y después algo irritado, comienza a pifiar las fallas de Pasache, quien echaba a malograr el esfuerzo de sus compañeros. Colo-Colo se desenvuelve cada vez con más soltura, filtrándose sus avances por el ala derecha. Arturo Fernández falló varias veces consecutivas, pero Astengo no descuidó de enmendar tales errores. Estuvo oportuno y a él se debió que el juego pasara a campo rival cada vez que la bola llegaba a sus pies.</p> <p>A los 32 minutos, otro gol de Lolo Fernández afirma la victoria. Los chilenos hicieron cuanto los fue posible para disminuir la ventaja, pero Criado y Astengo no permiten tal cosa.</p> <p>Indudablemente que el balance del primer tiempo fue injusto. Colo-Colo había dominado más. Pero, sus delanteros no estuvieron felices en el remate. En cambio, la “U”, aún por debajo de su juego, había</p>

	<p>logrado imponerse en el score, debido a la oportunidad de Lolo Fernández, el tan discutido jugador, que ayer convenció a sus más recalcitrantes detractores.</p> <p>El segundo tiempo fué mejor. Se vió más fútbol. Colo-Colo intentó forzar el ataque. Pero ya la línea media limeña se había asentado. Quiroz y Galindo estuvieron más en caja, sobre todo el primero que lució una gran oportunidad en el rechazo. Solo Pasache seguía siendo una rémora de su línea. Se le veía agotado, deshecho, sin intentar siquiera reaccionar.</p> <p>El equipo chileno dió mejor impresión. Su ataque era recio, insistente, pero sin remate. Tanto esfuerzo termina por agotarlo. Y quien cedió primero fué su línea media. En el ala izquierda, sobre todo, la defección fue marcada: Pachequito se dibujó como quiso a Colo-Colo Gonzáles, dando el espectáculo a las tribunas.</p> <p>Tampoco el cuadro universitario terminó bien. Su gente -en mayoría- estaba cansada.</p> <p>Como detalles saltantes del segundo cabe remarcar los dos goles. El de Alegre, a los 19 minutos, precioso en su ejecución, el mejor del partido. Y el de Luco, cuya acción partió de off-side, lo que tampoco apreció el referee.</p> <p>LOS QUE SE DISTINGUIERON</p> <p>En el Colo-Colo: Saavedra, en primer término, fué el alma de su equipo. En segundo plano: Vidal, Mayo, Olgúin y Bascuñán.</p> <p>En la Federación Universitaria de Fútbol: Astengo, Lolo Fernández, Pacheco, Alegre, Tovar y Criado cumplieron una excelente performance. hacer distingos entre ellos sería injusto.</p> <p>¿COLO-COLO DARA MÁS?</p> <p>Cabe esperar que sí. Tiene el Colo-Colo una atenuante a su derrota: el haber ido casi del vapor a la cancha. Pero lo que sí, ha podido observarse ayer es que el equipo es superior al que nos visitara el 29. Veremos frente al Chalaco lo que puede dar de sí el cuadro de Guillermo Saavedra.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Colo-Colo comenzó con grandes bríos, luciendo rapidez y ensamble en la acción. Se encontró ante una defensa que le ofrecía poca resistencia. Y todo hacía prever que abriría el score”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: REFUTA	El cronista le atribuye al juego del club chileno características asociadas al estilo opuesto: la rapidez y cohesión (ensamble) para el armado de las jugadas.

Fragmento 2:

“Indudablemente que el balance del primer tiempo fue injusto. Colo-Colo había dominado más. Pero, sus delanteros no estuvieron felices en el remate. En cambio, la “U”, aún por debajo de su juego, había logrado imponerse en el score, debido a la oportunidad de Lolo Fernández, el tan discutido jugador, que ayer convenció a sus más recalcitrantes detractores”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista concede esta vez que el equipo visitante ha sido un claro dominador en el 1T. Incluso, cuando le corresponde referirse a la “U”, advierte que solo se adelantó en el score gracias a una oportunidad de Lolo Fernández.

FICHA DE ANÁLISIS 36

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Goleando al Atlético Chalaco, el Colo Colo se desquitó la derrota de 1929
Fecha	26 de diciembre de 1932
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Pocas esperanzas se cifraban en el team chalaco, ya que la constitución de la línea delantera no prometía nada, pero en realidad no se pensó en una derrota tan abrumadora, porque se confiaba que los del Callao se batirían valientemente, como lo han hecho siempre y que en caso de perder no sería por un puntaje tan amplio. A la hora de la prueba, el equipo chalaco sorprendió por su incapacidad, perdió todo estímulo del público y no reaccionó si quiera para colocar el “goal del honor”. La derrota ayer por los del “Chalaco” no tiene precedentes en su vida deportiva. Los bonos futbolísticos chalacos han bajado al ínfimo precio.</p> <p>La revancha, que significaba para el Colo Colo esta nueva presentación ante el Atlético Chalaco hizo que los balompedistas que dirige Waldo Sanhueza, se prepararan con todo cuidado y esmero. Sus deseos de desquite eran justos y animados de los mejores propósitos, fueron a la cancha en pos de un triunfo que lo consiguieron a merced a sus esfuerzos y de decisión. Se han desquitado, pues, la derrota sufrida en 1929, pero con creces, anotándose un saldo de tres goles a su favor.</p> <p>Los chalacos hicieron un partido incomprensible, jamás se les ha visto tan apáticos, faltos de entusiasmo e incapacidad, no solo fracasó la línea delantera, de la que pocas esperanzas se tenía, sino que la línea media se sumó a esa incapacidad y dejando todo el peso de la jornada para los backs vio como su guardián caía vencido por falta de amparo. Tan mal jugaron los porteños, que el público, incluso su barra dejó sentir su desagrado ante la pobre performance que rendían. Lo único de bueno que hicieron es jugar con limpieza, a la par que sus rivales, ofreciendo en conjunto una brega, carente de esas acciones antideportivas e innobles que tanto censura nuestro inteligente y culto público aficionado.</p> <p>Colo Colo encontró un team ineficaz y planteó el juego que las condiciones de su adversario se lo permitieron; juego efectivo que se tradujo en los siete goles inobjetables y cerró en tal forma su defensa, que dejó a su arquero lucir sus facultades, con las que cerró herméticamente su marco.</p>

	<p>Pero no solamente el “once” chalaco actuó mal, mal estuvieron también sus dirigentes al sustituir a Machado y Arana con de las Casas y Quiroz, fue un cambio desacertado, que nada aportó en favor de cuadro. Siguió tan mal como empezó. Para eso no valía la pena usar de un “hándicap” inútil. Lo que sucede es que el Callao, por ahora, no cuenta con elementos de valía como en otras ocasiones, eso es bastante sabido, lo que precisan los porteños es buscar hombres que puedan responder como los anteriores. En otras ocasiones, el “Chalaco” supo batirse con “furia” y salvó sus prestigios. Esta vez no hubo nada de eso, faltó decisión, carecieron de pundonor y como repetimos, en ningún momento trataron de reaccionar. Se dejaron “golear” como a cualquier equipo de barrio. No dieron margen para que sus fanáticos corearan el clásico ¡Chim Pun Callao!</p> <p>Alberto Benites dirigió bien el lance, supo conducir el juego con acierto y contando con la colaboración de los dos equipos, consiguió que el partido se desarrollara sin lances bruscos. Primó la disciplina y su autoridad se mantuvo de principio a fin de la jornada.</p> <p>Como siempre, el público reveló su imparcialidad y gentileza, alentó a los chilenos apoyándolos con justicia en el rumbo que daban al juego para lograr sus caras aspiraciones. Aplaudió a los chilenos en sus jugadas lúcidas y los festejó espontáneamente cuando luciendo el premio a sus esfuerzos, abandonaron el field con las gratas emociones que da la victoria. “Colo Colo” fue ovacionado. No podrán los malos corresponsales transmitir al sur noticias falsas, sobre la forma cómo el público trata a los chilenos hoy, como lo hace siempre con los equipos extranjeros que saben expresarse correctamente en nuestros estadios.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Colo Colo encontró un team ineficaz y planteó el juego que las condiciones de su adversario se lo permitieron; juego efectivo que se tradujo en los siete goles inobjetables y cerró en tal forma su defensa, que dejó a su arquero lucir sus facultades, con las que cerró herméticamente su marco”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista minimiza la victoria del equipo visitante, enfocándose en los defectos del Chalaco.

Fragmento 2:

“Como siempre, el público reveló su imparcialidad y gentileza, alentó a los chilenos apoyándolos con justicia en el rumbo que daban al juego para lograr sus caras aspiraciones. Aplaudió a los chilenos en sus jugadas lúcidas y los festejó espontáneamente cuando luciendo el premio a sus esfuerzos, abandonaron el field con las gratas emociones que da la victoria. “Colo Colo” fue ovacionado. No podrán los malos corresponsales transmitir al sur noticias falsas, sobre la forma cómo el público trata a los chilenos hoy, como lo hace siempre con los equipos extranjeros que saben expresarse correctamente en nuestros estadios”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se comenta el apoyo que recibieron los chilenos por parte del público peruano, pese a haber batido al representante local. Además, el cronista hace énfasis en desvirtuar algunas versiones que, aparentemente, circulaban el trato a los chilenos en el Perú (al menos en el aspecto deportivo).

FICHA DE ANÁLISIS 37

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Alianza Lima” ganó al “Colo Colo” por tres goles a uno, midiendo su juego
Fecha	2 de enero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Evidentemente, tal como se esperaba, el “Alianza Lima” probó su clase ante el “Colo Colo”, ganándole el partido, aunque sin precisar intensificarlo durante toda la jornada, como pudo advertirse en el segundo tiempo, cuando las líneas del team local, apagaron sus esfuerzos, midiendo sus acciones.</p> <p>Había interés por ver la solución que darían los dos competentes equipos al lance, ya que se ponía en juego, no sólo el nombre de su club, sino también los prestigios deportivos de sus países, dado que el match tenía el carácter de internacional.</p> <p>Sin pecar de exigentes, diremos que el “Alianza Lima” no exhibió con toda amplitud como la hecho otras veces, la homogeneidad del conjunto y su poderío. Relativamente no llegó a mantener ese armonioso y desconcertante juego que saben hacer, el que sólo lucieron en algunos momentos. Es más: dedicaron sus acciones a presentar más que la efectividad, la calidad de su técnica. No concentraron sus esfuerzos en elevar el puntaje, contentándose con sumar tres goles a su favor.</p> <p>Los del “Colo Colo” confirmaron su pujanza y resistencia para la brega; los noventa minutos los cumplieron manteniéndose fogosos, ofreciendo también lances bastante vistosos en los que su inclinación no era otra que la de hacer efectivas sus jugadas para el marcador. El goal que señaló Subiabre fue fruto de su codicia, no perdió el control de la pelota, aún hostigados por el back rival y convirtió sus propósitos en el tanto que referimos.</p> <p>Analizando el juego del team chileno juzgamos que ayer rindió su mejor performance. Al empezar el juego, así como en el segundo tiempo, supieron imponer condiciones a sus antagonistas haciéndoles pasar ratos apremiante a los que Valdivieso puso término con sus excelentes intervenciones. Los delanteros chilenos, especialmente Vidal y Subiabre dieron a la ofensiva una encomiástica impetuosidad y con eso aligeraron la labor de sus halves, entre los que Saavedra por su experiencia, aunque es justo consignar, que le tocó a Lavalle, cuya actuación no le demandó mayor cuidado. En la zaga Bascuñán reveló su valía, realmente es un back</p>

	<p>firme en sus rechazos, de buena colocación y seguro en sus intervenciones. Soto hizo buena labor, el tanto que le marcaron presento la jugaba, pero lo que no nos explicamos es el por qué no salió a jugar el segundo período, dejando a Loezar justamente cuando el partido tomó un cariz anormal en cuyas circunstancias le fué marcado el tercer tanto.</p> <p>Los hombres del “Alianza Lima” -ya lo hemos dicho- jugaron bien pero sin llegar a hacerlo como en otros partidos en los que las notas sensacionales abundaron y en los que su juego brilló a gran altura. En la línea de ataque Villanueva trabajó muy bien, sin egoísmos, acertado en sus pases, y preparando los ataques hizo derroche de sus conocimientos y experiencia. En el segundo tiempo “bajó su juego midiéndolo según las circunstancias. Puente actuó con entusiasmo igual que Morales y Montellanos, pero Lavalle no pudo acoplarse al juego de sus compañeros, sin embargo, estuvo oportuno para hacer el segundo goal.</p> <p>Los medios si bien es cierto que hicieron una brava resistencia en algunos momentos descuidaron su misión, particularmente en el segundo tiempo, Luco y Olgúin se dispararon amenazantes, obligando a Valdivieso jugadas comprometivas. Rosteing y Soria cumplieron discretamente, aunque en algunos lances estuvieron oportunos para esquivarlos.</p> <p>Lo que no estuvo acertado fue, la dirección del match. Borelli incurrió en fallas lamentables que deslucieron el cotejo y con eso influyó para que el juego llegara a tener aspectos desagradables. No es que digamos que estuvo parcial, nó; dictó fallos errados con perjuicio para uno y otro equipo y dejó pasar faltas como el hand penal de Bascuñán y cobró -para sincerarse con el público seguramente- un tiro penal, que Lavalle no hizo efectivo</p> <p>... a Lima. Agradeció el homenajeado y luego de lanzarse ¡hurra! en su honor, los balompedistas pasaron al field, disponiéndose para el juego.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Había interés por ver la solución que darían los dos competentes equipos al lance, ya que se ponía en juego, no sólo el nombre de su club, sino también los prestigios deportivos de sus países, dado que el match tenía el carácter de internacional”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Paulatinamente, la prensa deportiva va construyendo una relación metonímica entre los equipos que juegan en las temporadas internacionales y los países a los cuales representan simbólicamente. El razamiento que se empieza a construir es el siguiente: si Alianza le gana al Colo Colo, será la prueba de que el fútbol peruano es mejor que el chileno.

Fragmento 2:

“[...] el “Alianza Lima” no exhibió con toda amplitud como la hecho otras veces, la homogeneidad del conjunto y su poderío. Relativamente no llegó a mantener ese armonioso y desconcertante juego que saben hacer, el que sólo lucieron en algunos momentos. Es más: dedicaron sus acciones a presentar más que la efectividad, la calidad de su técnica”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Se resalta que la característica más importante del cuadro aliancista es la habilidad técnica.

Fragmento 3:

“Los del “Colo Colo” confirmaron su pujanza y resistencia para la brega; los noventa minutos los cumplieron manteniéndose fogosos, ofreciendo también lances bastante vistosos en los que su inclinación no era otra que la de hacer efectivas sus jugadas para el marcador. El goal que señaló Subiabre fue fruto de su codicia, no perdió el control de la

pelota, aún hostigados por el back rival y convirtió sus propósitos en el tanto que referimos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	El equipo chileno es asociado a una serie de características opuestas al fútbol asociado; valga decir, se hace hincapié en su pujanza o resistencia (vigor físico).

FICHA DE ANÁLISIS 38

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza, por debajo de su estándar de juego, se bastó para ganar a Colo-Colo
Fecha	2 de enero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>No correspondió el match de fútbol internacional jugado ayer a la expectativa que había despertado, la que se reflejó en el enorme gentío que acudió al estadio.</p> <p>Solo hubo dos fases que agradaron: los dos primeros cuartos de hora de ambos tiempos, en el que quedó evidenciado la alta clase del team campeón de Lima, cuyo juego estuvo a cien codos sobre el que exhibieron los chilenos.</p> <p>Pero el resto del cotejo fue monótono, aburrido. Impresionó tan mal que las silbatinas se oyeron con insistencia, dirigidas al Alianza, cuya preocupación tendía más a lucir un juego de filigrana que a intentar goles.</p> <p>Colo Colo dio algo más que en sus dos matches anteriores. Reveló una gran vitalidad. Sus acciones fueron llevadas con rapidez y cierto ensamble. Fuera de estas cualidades, cabría señalar el buen remate de Subiabre y Vidal, los que dieron abundante trabajo a Valdivieso, el que respondió como todo un gran arquero.</p> <p>Se puede decir que la victoria del Alianza residió en dos hombres: Valdivieso y Domingo García. Ellos soportaron todo el peso del partido. Su delantera no rindió la labor que se esperaba. Quienes mejor juego dieron fueron Villanueva y Juan Puente. Los punteros comenzaron mal, componiéndose Morales sobre los veinte minutos del primer tiempo. Pero Lavalle, fuera del gol, nada hizo digno de anotarlo. En cuanto a Montellanos, fue un hombre nulo en la línea. Señaló también un tanto. Pero eso no salva su mala performance.</p> <p>Con una línea, así tan dispareja, el ataque limeño no tuvo un parejo desempeño. En el segundo tiempo, sobre todo, se mostró más eficiente. Si a esto se añade que las alas de la línea media y los backs estuvieron falsos, se comprende el esfuerzo que ha tenido que librar el Alianza para salir ganador de la cancha. Su experiencia jugó gran papel. Aprovechó los momentos propicios para inclinar el score a su favor. Eso fue todo.</p>

	Achacan los chilenos su derrota a la parcialidad del referee. Otra vez salta la misma disculpa. Borrelli estuvo desacertado, es verdad. Pero sus fallas perjudicaron a ambos equipos, y más al Alianza ya que pasó por alto un hand penal de Bascuñán. Lo que sí cabe hacer resaltar, es la poca energía que acusó Borrelli, permitiendo que la brusquedad fuera tomando cuerpo.
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Solo hubo dos fases que agradaron: los dos primeros cuartos de hora de ambos tiempos, en el que quedó evidenciado la alta clase del team campeón de Lima, cuyo juego estuvo a cien codos sobre el que exhibieron los chilenos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista manifiesta de forma clara su opinión sobre la superioridad del estilo peruano frente al chileno.

Fragmento 2:

“Colo Colo dio algo más que en sus dos matches anteriores. Reveló una gran vitalidad. Sus acciones fueron llevadas con rapidez y cierto ensamble. Fuera de estas cualidades, cabría señalar el buen remate de Subiabre y Vidal, los que dieron abundante trabajo a Valdivieso, el que respondió como todo un gran arquero”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: DIFUSA	En un primer momento, se le atribuye al equipo chileno uno de los atributos estereotípicos del estilo de juego directo

	<p>como el vigor físico; pero también el juego chileno es comúnmente asociado a la rapidez (algo que también tiene el juego asociado o combinativo), y aquí incluso nos referen a cierto “ensamble”, que no podría referir a la idea de combinaciones de pases.</p>
--	---

FICHA DE ANÁLISIS 39

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima conquistó el trofeo “Jorge Matte Gormaz” venciendo al Colo Colo por cinco goles a uno
Fecha	7 de enero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Especial interés tenía el partido que jugaron ayer en el Estadio Nacional el Alianza Lima y el Colo Colo, por la conquista del trofeo enviado gentilmente por el ex Ministro de Relaciones Exteriores, señor Jorge Matte Gormaz, instituyendo así el intercambio de visitas de equipo de futbol peruanos y chilenos. Tenía especial interés -repetimos- no solo bajo su aspecto deportivo, sino por el aliciente del valioso y significativo premio que se disputaba. Los dos equipos estaban empeñados en obtenerlo y al conseguir sus propósitos, los del team del Alianza Lima cumplieron con dar al público local la grata satisfacción de ver coronados sus anhelos. Realmente se deseaba que el trofeo “Jorge Matte Gormaz” se quedara en Lima.</p> <p>Los chilenos lo defendieron con la tenacidad que les es característica, lucharon a porfía con sus rivales, pero hubieron de ceder ante la superioridad manifiesta de los campeones de Lima, que supieron imponerles su clase en lid franca y caballeresca. El match transcurrió sin incidencias que pudieran opacarlo, y ello se debió en gran parte a la atinada dirección que supo darle el árbitro Feliz Luque y al espíritu disciplinario que mostraron en todo momento los balompedistas de ambos cuadros.</p> <p>Indudablemente influyó bastante en la efectividad del equipo chileno la salida de su capitán Saavedra a raíz de una lesión en el tobillo, pero con todo, la victoria de los peruanos se presentaba inevitable para ellos, ya que, como decíamos, la superioridad técnica del Alianza Lima era evidente. Jugaron bien los colocolinos, prodigaron bien sus esfuerzos en el sentido de descontar ventajas y aunque su labor se hizo intensa y amenazadora en muchos momentos, la valla peruana estaba a cargo de un jugador que fue verdaderamente la barrera casi insalvable. Valdivieso jugó admirablemente bien; realizó atajadas en situaciones muy difíciles y los tiros mas violentos que le lanzaron supo neutralizarlos con una seguridad desconcertante. Vidal y Subiabre no podían disimular su asombro ante los arrestos de ese golero, que desvanecía a cada paso las ilusiones que se forjaron cuando remataban las jugadas con certeros y potentes tiros, que daban la impresión de convertirse en tantos.</p>

	<p>El juego durante todo el match fue claramente apreciado. En el primero tiempo, los peruanos exhibiendo su ponderable juego, demostraron sus habilidades y destreza, así como su cohesión y dominio, solo que no llegaron a hacerlo efectivo para el marcador, por su inclinación al exhibicionismo. En el segundo tiempo, fueron los chilenos quienes impusieron su juego impetuoso, más no lograron cristalizarlo positivamente. Les fue imposible vencer al portero peruano. Y no solo esto, sino que a medida que el tiempo transcurría, vieron cómo les era materialmente imposible contener las rápidas y desconcertantes acciones de los jugadores peruanos e imposible por consiguiente evitar la derrota.</p> <p>Los goles señalados por los peruanos se derivaron de impresionantes combinaciones que culminaron en la red, pese a los esfuerzos del guardavalla Loezar. Cabe consignar que el tercer goal fue precedido de un foul contra él, aunque sin esa circunstancia, el tanto era inevitable.</p> <p>El tanto puesto por los chilenos fue también de magnífica ejecución, en la que Vidal confirmó sus dotes de shoteador certero y poderoso.</p> <p>En conjunto, el match fue bueno, pudo apreciarse el deseo de agradar que tenían los concursantes, y lo consiguieron. Todos colaboraron para que el torneo fuera una fiesta del sport y contaron con la aprobación del público, que festejó con aplausos sus mejores lances y al final los resultados del partido.</p> <p>EN EL PALCO OFICIAL</p> <p>Estuvieron presentes en el palco oficial los elementos dirigentes del deporte y conocidas familias. A la llegada del Presidente de la Republica, General Luis M. Sanchez Cero, la banda de músicos tocó la “Marcha de Banderas”. Las autoridades deportivas presentaron su saludo al Jefe del Estado instalándolo en el sitial de honor en donde permaneció durante casi todo el desarrollo del partido, mostrándose interesado en el torneo que siguió con bastante atención.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Especial interés tenía el partido que jugaron ayer en el Estadio Nacional el Alianza Lima y el Colo Colo, por la conquista del trofeo enviado gentilmente por el ex Ministro de Relaciones Exteriores, señor Jorge Matte Gormaz, instituyendo así el intercambio de visitas de equipo de futbol peruanos y chilenos. Tenía especial interés -repetimos- no solo

bajo su aspecto deportivo, sino por el aliciente del valioso y significativo premio que se disputaba. Los dos equipos estaban empeñados en obtenerlo y al conseguir sus propósitos, los del team del Alianza Lima cumplieron con dar al público local la grata satisfacción de ver coronados sus anhelos. Realmente se deseaba que el trofeo “Jorge Matte Gormaz” se quedara en Lima”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	La prensa destaca la disputa del Trofeo Matte Gormaz (en honor al embajador chileno), que de alguna manera institucionalizó los partidos entre peruanos y chilenos que ya se venían jugando desde 1928. Al hablar “institucionalizar”, tal cual lo dice el propio cronista, podemos creer que se trata de poner una copa o trofeo en disputa, para que se juegue año tras año. Y así sería la dinámica.

Fragmento 2:

“Los chilenos lo defendieron [el Trofeo] con la tenacidad que les es característica, lucharon a porfía con sus rivales, pero hubieron de ceder ante la superioridad manifiesta de los campeones de Lima, que supieron imponerles su clase en lid franca y caballerisca. El match transcurrió sin incidencias que pudieran opacarlo, y ello se debió en gran parte a la atinada dirección que supo darle el árbitro Feliz Luque y al espíritu disciplinario que mostraron en todo momento los balompedistas de ambos cuadros”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 1: CONFIRMA	El cronista se manifiesta de modo explícito sobre la superioridad del equipo peruano.
O/H 3: CONFIRMA	Se menciona una de los atributos típicos del estilo chileno: tenacidad.
O/H 4: CONFIRMA	Se menciona que los jugadores peruanos superiores derrotar con categoría a sus rivales, pero siempre manteniendo los estándares de la corrección que imperaban en la época (nos referimos a que no usó el juego brusco, tan criticado por la prensa).

Fragmento 3:

Estuvieron presentes en el palco oficial los elementos dirigentes del deporte y conocidas familias. A la llegada del Presidente de la Republica, General Luis M. Sanchez Cero, la banda de músicos tocó la “Marcha de Banderas”. Las autoridades deportivas presentaron su saludo al Jefe del Estado instalándolo en el sitio de honor en donde permaneció durante casi todo el desarrollo del partido, mostrándose interesado en el torneo que siguió con bastante atención.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Se mencionan la presencia de diversas autoridades políticas y deportivas asistentes al partido, entre ellas el presidente peruano.

FICHA DE ANÁLISIS 40

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima confirmó su superioridad sobre el Colo Colo
Fecha	7 de enero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Está ya probada la superioridad del juego peruano sobre el chileno. Ya no cabe discutirla, pese al desastre del team porteño, que no necesitaba sino un pequeño golpe para derrumbarse.</p> <p>Ayer, el Colo Colo fue decidido a salir de la cancha dueño del Trofeo “Matte Gormaz”. Comenzó con diez minutos de gran juego, en el que dio la impresión de un conjunto ensamblado, de funcionamiento perfecto. Entonces, el Alianza se replegó, para compulsar las fuerzas del adversario. Y cuando rompió el anillo de hierro que lo tenía sujeto, se desbordó con ímpetu, para no soltar el ataque sino después de mantenerlo durante mas de treinta minutos. Pero el final del score del primer tiempo, uno a uno, no acusaba las acciones que habían pasado en la cancha. Y no fue, precisamente, un score injusto, ya que si bien el equipo peruano había atacado de firme, jugando frente al arco contrario, se había mostrado inefectivo. De allí que de los diez mil espectadores surgió el descontento. Se extrañaba a Villanueva, su calma para intuir el juego, su pase preciso, descontando adversarios, para dejar al compañero solo, en disposición de intentar el gol. De haber estado Villanueva en la cancha, el mástil del apunte se hubiera engalanado con más banderines peruanos.</p> <p>Cabe anotar en este tiempo, que el equipo chileno se desmoronó cuando le faltó su capitán, Saavedra. Era este jugador el que con inteligencia sabía mandar a sus delanteros al ataque. También cabe recalcar, dentro del buen arbitraje de Luque, que falló como penal un hand casual de Bascuñán. El mismo público lo protestó. Y menos mal que Soria falló el tiro. Valla una falla por otra.</p> <p>SEGUNDO TIEMPO</p> <p>El Colo Colo, que ya presentía la derrota, comenzó por cambiar jugadores. Piña salió a la media. Y Fernández a la zaga. Estas modificaciones no dieron buen resultado, pues el Alianza realizó una ofensiva, apenas interrumpida por corridas de los delanteros chilenos, pero sin acertar remate.</p> <p>Por otra parte, a línea media chilena fue fácil de vencer. No acertó en la defensa, ni se pensionó por apoyar su ataque, el que cada vez fue</p>

aplanándose, hasta ser nulo. Eso lo aprovechó el team peruano para imponerse. Dueña del campo, la delantera del Alianza, se filtró por el lado izquierdo, en el que Morales obraba a manera de un deslizador. Y cuantas veces intentó Puente dar juego al ala derecha, se encontró con que esta no respondía. Sin embargo, Montellanos se esforzó por cumplir. Pero, Lavalle perdió cuanta bola le llegaba a los pies.

En este segundo tiempo, Alianza probó ser un team superior, más aún que en la primera faz del match. El cuadro maniobró con soltura, bien ligadas sus líneas, y transformando en tiros cuantas oportunidades había de intentar el gol. Así es como fue subiendo el score, hasta llegar a cinco.

El Colo Colo, en su historial deportivo, nunca ha tenido derrota tan aplastante. El Audax solo logró marcarle 4 a 2. Y eso se consideró en Chile como una hazaña. Y hay que recalcarlo, la victoria del Alianza ha sido conseguida sin uno de sus mejores hombres, sin el “constructor” de goles, sin Villanueva.

LOS QUE SE DISTINGUIERON

Si cabe hacer una alabanza especial, ella es para Filomeno García. Llama la atención como puede luchar con la edad para darse por entero cuando sale a la cancha. El Filomeno de ayer, parecía el de sus mejores tiempos. Fue el nervio de su equipo. Cumplió un gran partido. Su actuación se vio aliviada con la buena labor de Domingo García, quien no tuvo una falla.

Debido al comportamiento de Filomeno y Domingo su zaga se vio alijerada de trabajo, lo mismo que el arquero, quien, empero, tuvo buenas tapadas durante los noventa minutos.

En la delantera, Juan Puente y Neyra fueron animadores. Montellanos se esforzó bastante y rindió lo que podía. A su lado, Lavalle resultó peor, sin anotarse una sola buena jugada. Quien tuvo un desempeño parejo, brillante, fue Morales. Era el deslizador de su ataque. Tal como actuó ayer, Morales no tiene rival como puntero izquierdo.

EN EL COLO COLO

En el equipo chileno, cabe destacar a Bascuñán, quien en la zaga fue el baluarte. Oportuno y decidido, firme en el rechazo, y luciendo un buen quite, fue el mejor jugador de las líneas de retaguardia del equipo chileno. Después de él, Piña merece nombrarse. Estuvo mejor de half centro, ya que de back anduvo incierto.

El trabajo de Piña no salvó el desastre de su línea media, en la que no se supo quien estaba peor, si Montero o González. Y cuando Sánchez reemplazó a Montero, reveló el “gordo” nada más que un desmedido entusiasmo. En la delantera, Vidal fue el único que se “rajó” durante el partido, reveló ser todo un gran delantero. Subiabre fue el único que lo

	<p>acompañó en su labor. En cuanto a Moltedo y los punteros, pasaron desapercibidos. Olguin, sobre todo, falló en cada intervención.</p> <p>En el arco, Loezar realizó duro trabajo. Era demasiada carga la que tenía sobre sí. Tapó bastante, pero no pudo impedir que le traspasaran su valla cinco veces. El tercer gol que le puso Morales se debió a una falla del referee, que consintió que lo “cargaran” sin bola, cuando se aprestaba a bloquear el tiro de Morales.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Está ya probada la superioridad del juego peruano sobre el chileno. Ya no cabe discutirla, pese al desastre del team porteño, que no necesitaba sino un pequeño golpe para derrumbarse”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno.

Fragmento 2:

“En este segundo tiempo, Alianza probó ser un team superior, más aún que en la primera faz del match. El cuadro maniobró con soltura, bien ligadas sus líneas, y transformando en tiros cuantas oportunidades había de intentar el gol. Así es como fue subiendo el score, hasta llegar a cinco”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno.
O/H 2: CONFIRMA	El cronista describe una serie de características del juego de Alianza Lima propias del estilo asociativo.

FICHA DE ANÁLISIS 41

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En regular partido el “Colo Colo” ganó por dos goles a uno al “Sporting Tabaco”
Fecha	9 de enero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>La competencia que sostuvieron ayer los equipos del Colo Colo y Sporting Tabaco no alcanzó a despertar en la afición el interés que parecen merecer todas las competencias internacionales. Y no lo alcanzó evidenciado en la taquilla, como tampoco pudo obtenerlo en calidad de juego. Ninguno de los dos bandos alcanzó a desarrollar en intensidad o técnica la clase de juego que se les ha reconocido en sus actuaciones pasadas.</p> <p>El cuadro que presentaron los chilenos, si bien no es lo mejor que han exhibido en Lima, en cambio estuvo bien conformado. Su línea delantera, en las veces que se empleó con inclinación al juego combinado y arrollador, alcanzó los éxitos que señaló el marcador o por lo menos amagó la meta de Pardón en forma verdaderamente comprometedora. Sus halves, respondieron también con cierto lucimiento, coadyuvando a la acertada labor de sus defensas y arquero.</p> <p>En cambio, el cuadro local adoleció, desde su conformación, del vigor necesario para obtener resultados halagüeños frente a sus fuertes contendores del Colo Colo. La línea de los delanteros fracasó materialmente y no porque se les hiciera una brava resistencia, sino porque le faltó decisión, precisamente, para coronar con éxito los lúcidos avances que combinaron rebasando la línea media del Colo Colo y sin embargo, a tiro de goal, erraron lamentablemente en sus shots que fueron casi siempre altos.</p> <p>Por el comportamiento de los defensas y de la línea media del Sporting Tabaco, bien podría decirse que el partido fue una competencia de zagueros. A ellos, en los dos equipos, les tocó actuar con mayor desenvoltura y con cierto lucimiento, y por eso también, el puntaje que alcanzaron ambos equipos fue bajo.</p> <p>Serra y Hurtado, dirigiendo el partido internacional, se comportó bastante bien, ya que estuvo presto para cortar los principios de juego brusco y con sus fallos en nada perjudicó el resultado lógico de un match en que actuaban equipos de fuerzas y desorganización parejas.</p>

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El cuadro que presentaron los chilenos, si bien no es lo mejor que han exhibido en Lima, en cambio estuvo bien conformado. Su línea delantera, en las veces que se empleó con inclinación al juego combinado y arrollador, alcanzó los éxitos que señaló el marcador o por lo menos amagó la meta de Pardón en forma verdaderamente comprometedora. Sus halves, respondieron también con cierto lucimiento, coadyuvando a la acertada labor de sus defensas y arquero”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	El cronista le atribuye al juego chileno características del estilo asociativo, como el uso de combinaciones.

FICHA DE ANÁLISIS 42

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Mal partido dieron Sporting Tabaco y Colo Colo
Fecha	9 de enero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>No puede haber sido más deslucida la brega de ayer. El equipo chileno, sin poder alinear a su mejor gente, estuvo a la altura del Tabaco, cuyo desempeño frustró las expectativas que algunos aficionados cifraban en él. Aún reforzado, dio un partido desastroso.</p> <p>Sin Saavedra, la línea media chilena fue a la deriva, arrastrando al fracaso a su delantera. En ella, solo Sánchez se dio entero, poniendo mucho entusiasmo y decisión.</p> <p>Si el primer tiempo fue malo, el segundo fue peor. El juego, durante veinticinco minutos, estuvo en el campo chileno, pero la delantera “cigarrera” se mostró incapaz de hacer goles, perdiendo el empate lastimosamente.</p> <p>Hubo un hombre que puso mucha voluntad, librando dura lid. El fue Saldarriaga. Atrás fue el baluarte. Y ante la inutilidad de su delantera tuvo que ayudarla, dejando a Ortega en la zaga. Pero en su esfuerzo no tuvo correspondencia en sus compañeros, de los que cabe señalar solo a Guerra, en el primer tiempo, y Charún, en el segundo.</p> <p>El score justo hubiera sido un empate, ya que ninguno de los equipos mereció la victoria. Los tantos fueron hechos en el primer tiempo. Pardón se dejó colar un tiro de Bravo, sin hacer nada por la pelota. Y el segundo que le pusieron, fue de Mayo, cuya codicia solucionó una indecisión de la zaga limeña. A Loezar lo venció Ortega, debido exclusivamente a su culpa, ya que se quedó parado cuando la bola bailaba a dos metros de él.</p> <p>En el cuadro chileno sobresalieron Bascuñán y Mayo, quien parecía pegado a la pelota. Reveló una gran codicia, pero no se le dio el juego que necesitaba.</p>

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“No puede haber sido más deslucida la brega de ayer. El equipo chileno, sin poder alinear a su mejor gente, estuvo a la altura del Tabaco, cuyo desempeño frustró las expectativas que algunos aficionados cifraban en él. Aún reforzado, dio un partido desastroso”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Cuando un equipo peruano era superado el visitante chileno, la prensa generalmente tendía a minimizar el resultado tildando el partido como de mediocre o de bajo nivel.

Fragmento 2:

“El score justo hubiera sido un empate, ya que ninguno de los equipos mereció la victoria. Los tantos fueron hechos en el primer tiempo. Pardón se dejó colar un tiro de Bravo, sin hacer nada por la pelota. Y el segundo que le pusieron, fue de Mayo, cuya codicia solucionó una indecisión de la zaga limeña. A Loezar lo venció Ortega, debido exclusivamente a su culpa, ya que se quedó parado cuando la bola bailaba a dos metros de él”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Cuando un equipo peruano era superado el visitante chileno, la prensa generalmente tendía a minimizar el resultado tildando el partido como de mediocre o de bajo nivel.

FICHA DE ANÁLISIS 43

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Jugando con decisión el “Sporting Tabaco” empató tres goles con el “Audax Sportivo Italiano” de Chile
Fecha	30 de enero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Una vez más ha quedado evidenciado, que el fútbol que se juega entre nosotros es superior al fútbol que se juega en Chile. Nos induce a afirmarlo así, el hecho de que los dos mejores teams chilenos han resultados rivales relativamente fáciles de vencer. Colo Colo no pudo con los cuadros del Alianza Lima y Universidad, y el Audax no ha logrado ganar al Tabaco pese al hecho de que este equipo no salió al field con todos sus electivos. Esto nos hace juzgar, que frente a los dos teams anteriormente nombrados, las posibilidades de su victoria son remotas. Pero, aparte de los resultados prácticos del juego, el desenvolvimiento del mismo revela que la técnica que se ha logrado asimilar en nuestro medio es mejor, y conste que el Audax juega con bastante abundancia de buen fútbol, especialmente en su línea de ataque.</p> <p>La impresión dejada por el club visitante, puede decirse que fue muy favorable; particularmente la valía de su juego se elevó a un nivel bastante encomiable, justamente cuando también el bando rival mejoró su actuación después de introducir modificaciones en sus líneas. Indudablemente lo mejor del equipo es la línea delantera. Combina con acierto, sus hombres se entienden y saben llevar sus ataques en forma que obliga a las defensas contrarias a aunar sus fuerzas para poderlos contener. En su línea media actúa un jugador de muchos méritos, nos referimos a Guillermo Riveros, cuya habilidad para el manejo del balón, conocimientos y efectividad dan al team una fuerza bastante considerable. Tanto en el ataque como en la defensa revela ser un half sin tacha. La zaga no es pareja, por lo menos así lo demostró ayer. En el primer tiempo fue Tamayo quien actuó con más seguridad que su compañero, para después en el segundo tiempo quedar opacado con la performance de Ficher que resultó una barrera bastante difícil de vencer, dada la seguridad de sus despejes. Ambos son rechazadores y nada mas, poco hacen cuando se trata de entenderse con sus delanteros. En los palos, Azerman, en los momentos que actuó hasta sufrir una lesión que obligó su retiro del campo, probó ser un discreto vallista y Steffani se reemplazante más seguro y atinado en sus intervenciones.</p> <p>El Sporting Tabaco presentó un equipo que en un principio no dio esperanzas de que quedaría bien; sin embargo, después del primer tiempo,</p>

	<p>cuando iban perdiendo, supieron introducir modificaciones que dieron más vida al team y poniendo mucho entusiasmo y decisión alcanzaron un honroso empate, dejando satisfechos a los concurrentes, que fueron viendo paulatinamente como poco a poco fue descontando las ventajas de sus rivales hasta llegar a igualar el score actuando con bastante lucimiento.</p> <p>En conjunto el partido fue bastante animado; sin llegar a ser sensacional, ofreció momentos bastante interesantes que merecieron cálidas ovaciones por el notorio empeño que pusieron ambos equipos en sus deseos de cumplir. Cerca del final del match, después del empate, la competencia se hizo tan pareja, que se esperaba de un momento a otro la producción de la victoria, sin poderse syndicar con seguridad cual de los teams lograría conseguirla; esa situación no se alteró y por eso llegaron al término del match con tres goles por bando.</p> <p>La dirección del match que corrió a cargo de Julio Borrelli, fue acertada, quizá si en algunos lances, tardó en pronunciar sus fallos. Borelli, para lograr sus propósitos de arbitrar bien contó felizmente con la colaboración de los jugadores. Chilenos y peruanos se mostraron dóciles a las decisiones del juez; jugaron con limpieza y caballerosidad reinando la disciplina en todo momento. Es así como se hace buen deporte, y se cumple la misión de estrechar aún más los vínculos de amistad deportiva entre Chile y Perú. Audax ha iniciado pues, su temporada, bajo buenos auspicios y no es aventurado decir que, para el próximo domingo, su actuación puede resultar mejor, y si esta fuera en la cancha del Estadio Nacional, en donde la cancha les brinda más facilidades para el desenvolvimiento de su juego, muchísimo mejor. Se vio ayer, claramente que los chilenos necesitan un field más ancho para poder desplegarse con más acierto.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Una vez más ha quedado evidenciado, que el fútbol que se juega entre nosotros es superior al fútbol que se juega en Chile. Nos induce a afirmarlo así, el hecho de que los dos mejores teams chilenos han resultados rivales relativamente fáciles de vencer. Colo Colo no pudo con los cuadros del Alianza Lima y Universidad, y el Audax no ha logrado ganar al Tabaco pese al hecho de que este equipo no salió al field con todos sus electivos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista, amparado en una lógica matemática muy propia de la época, se basa en ello para justificar la supuesta superioridad del fútbol peruano por sobre el chileno. Aunque dicho cronista emite en su análisis los resultados de los equipos peruanos en tierras chilenas, que no son tan auspicios como él lo pinta. Si lo hiciera, los resultados serían más parejos.

Fragmento 2:

“Pero, aparte de los resultados prácticos del juego, el desenvolvimiento del mismo revela que la técnica que se ha logrado asimilar en nuestro medio es mejor, y conste que el Audax juega con bastante abundancia de buen fútbol, especialmente en su línea de ataque”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista opina que el juego peruano es mejor que el chileno debido a la superioridad técnica.

Fragmento 3:

“Combina con acierto, sus hombres se entienden y saben llevar sus ataques en forma que obliga a las defensas contrarias a aunar sus fuerzas para poderlos contener. En su línea media actúa un jugador de muchos méritos, nos referimos a Guillermo Riveros, cuya habilidad para el manejo del balón, conocimientos y efectividad dan al team una fuerza bastante considerable”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Es importante señalar que el cronista ha sostenido que la técnica peruana mejor, pero no significa que los chilenos carezcan por completo de ella. Por ejemplo, en este pasaje se aprecian algunos de los atributos asociados a esta, como el juego combinado y la habilidad con el balón (del jugador Riveros).

Fragmento 4:

“Chilenos y peruanos se mostraron dóciles a las decisiones del juez; jugaron con limpieza y caballerosidad reinando la disciplina en todo momento. Es así como se hace buen deporte, y se cumple la misión de estrechar aún más los vínculos de amistad deportiva entre Chile y Perú”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Para el periodismo deportivo de la época, uno de los axiomas más importantes al momento en que se disputara un partido de fútbol era que este se condujera dentro de los parámetros establecidos por el fair play, sin que los deportistas recurrieran al juego brusco ni a los reclamos airados. Esto es rescatado en el mencionado fragmento.

FICHA DE ANÁLISIS 44

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Audax empató en lid caballeresca con el Tabaco demostrando ser buen conjunto
Fecha	30 de enero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>El estreno del Audax, solucionado en empate, indica, pese al score, que se trata de un buen conjunto. Maniobra con soltura, especialmente su delantera, que, si tuviera mayor empuje, resultaría una línea de alta clase. Dio un juego limpio, a tono con el que desarrolló el Tabaco, lo que imprimió a la brega el sello de un cotejo caballeresco, que no alteró su ritmo ni aun en los momentos en que la lucha cobró algidez.</p> <p>EN EL PRIMER TIEMPO</p> <p>Se vio mucha nerviosidad en el equipo chileno. Y en el peruano saltó la falta de su delantera, que mal dirigida por Rossi, dejó escapar goles prácticamente hechos. El trio posterior chileno falló mucho. Y, sin embargo, el Tabaco no aprovechó la coyuntura. También en la media peruana hubo un punto flaco: Charún. Por allí se filtraban los avances, bien llevados por Vega, el que daba la impresión de que no tenía la impresión de que no tenía half por delante.</p> <p>En esta etapa, Azzerman probó ser un hombre de suerte. No embolsó una bola, pero no fue vencido. Steffani demostró ser más arquero. Solo cedió ante una jugada precisa de Alzamora, quien cabeceó para atrás al sacarse un corner. Ese tanto dio el empate, ya que momentos antes Avilés había abierto el score con un tiro largo, de gran factura.</p> <p>Cuando se esperaba que terminaría el primer tiempo en empate, ya que las fuerzas estaban bien balanceadas, una hábil jugada de Giudice originó la ventaja.</p> <p>SEGUNDO TIEMPO</p> <p>Una feliz idea fue el dejar a los punteros en el camarín, conformando la línea delantera con Saldarriaga al centro, e incluyendo a León en la zaga. Ello dio vigor al equipo. El “Serenó” llevó con habilidad a su delantera. Y permitió que todo el conjunto se asentara. En el otro bando, también saltó la reacción. Todas sus filas se conectaron para dar un juego superior al primer tiempo.</p>

	<p>Y entonces fue loable admirar la lucha de dos equipos que no se daban tregua. El partido cobró instantes de emoción. Tenía todas las trazas de las grandes competencias futbolísticas. Otro gol de Avilés, en una jugada personal en que fue apilando a todos los que salían al paso, dio la sensación de que el triunfo del cuadro chileno estaba asegurado. Pero, el Tabaco se creció ante la adversidad. Sus líneas de vanguardia repelieron cuanto ataque se insinuaba. Y tanto bregar, dio su resultado. Saldarriaga, puso un gol que dejó parado al arquero, mandándolo a un ángulo después de un rush enérgico. Y, poco después, ante la indecisión de la zaga chilena, Rossi saltó sobre el arquero para rematar la bola al arco.</p> <p>Los minutos finales del partido fueron violentos, sin llegar a la brusquedad. Y sirvieron para destacar a Fischer, que con grandes bríos paró bolas peligrosas, y trabajó como un león para librar a su arquero.</p> <p>LOS QUE SE DISTINGUIERON</p> <p>En el equipo chileno, lo que más destacó fue su delantera. Tuvo un eje que repartió buen juego: Avilés a Giudice, cuya acción calmada y gran efectividad agradó bastante. Y a Sorrell, todo codicia y voluntad. Atrás, Riveros, fue un buen half centro, pero con un grave defecto: abusar mucho del dribbling. Fischer también dio buen segundo tiempo.</p> <p>En el Tabaco, Saldarriaga fue el mejor hombre. De zaguero estuvo firme, como una barrera. Y cuando pasó a la delantera, fue el alma del ataque. Ortega estuvo parejo en los dos tiempos. Seguro en el rechazo y de fácil quite. León, también sobresalió, haciendo una buena pareja con el capitán de su cuadro. Huby tuvo magnificas intervenciones, probando tener clase de gran arquero. Los demás jugadores: discretos. Rossi, que estuvo fallando mucho, terminó realizando una labor de enlace que los buenos aficionados aplaudieron.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El estreno del Audax, solucionado en empate, indica, pese al score, que se trata de un buen conjunto. Maniobra con soltura, especialmente su delantera, que, si tuviera mayor empuje, resultaría una línea de alta clase. Dio un juego limpio, a tono con el que desarrolló el Tabaco, lo que imprimió a la brega el sello de un cotejo caballeresco, que no alteró su ritmo ni aun en los momentos en que la lucha cobró algidez”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se describe la característica de la “soltura” como propia del estilo chileno.
O/H 4: CONFIRMA	Para el periodismo deportivo de la época, uno de los axiomas más importantes al momento en que se disputara un partido de fútbol era que este se condujera dentro de los parámetros establecidos por el fair play, sin que los deportistas recurrieran al juego brusco ni a los reclamos airados. Esto es rescatado en el mencionado fragmento.

FICHA DE ANÁLISIS 45

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Audax Sportivo Italiano” de Chile derrotó al “Alianza Lima” por dos goles a uno
Fecha	6 de febrero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Los pronósticos que alimentaron durante la semana pasada los futbolistas chilenos del “Audax”, han sido cumplidos. Se entrenaron cuidadosamente para intentar la conquista del triunfo frente a los campeones limeños del Alianza Lima y su intento se convirtió en indiscutible realidad. Ganaron al Alianza Lima, por dos goles a uno, sin ninguna atenuante, enriqueciendo sus récords como no lo pudo hacer el Colo Colo, y decimos que enriquecen sus récords por que han vencido a un team de bastante nombre, que en otras ocasiones ha sabido abatir a equipos muchísimo mejores que el “Audax”. Resulta pues un récord valioso para los chilenos.</p> <p>Factores principales para obtener el triunfo, fueron el entusiasmo y decisión con que actuaron los jugadores chilenos. Encontraron a sus rivales en un mal día y no les permitieron sino en las postrimerías del cotejo, rompiéndole a todo instante sus intentos u haciéndoles fracasar a tal punto que los campeones locales, daban grima en el field. Efectivamente, salvo algunas excepciones, el conjunto aliancista fracasó. Solo podría decirse que Soria, Quintana y Valdivieso trabajaron con acierto y este último solo después de haberle pasado los dos goles.</p> <p>Contrastando los desatinos de los aliancistas, los del “Audax” supieron imprimir a la brega bastante animación, sus jugadas hechas con empuje y conocimientos, dieron a la lid un aspecto interesante que merecieron los aplausos que generosamente les brindó el público. Con su empuje y guardando acertadamente su colocación, todos los jugadores chilenos estuvieron prontos para intervenir en las acciones, manteniéndose en situación de predominio desde los primeros lances de la jornada. Varios fueron los esfuerzos de los aliancistas para recuperar las desventajas que desde el primer tiempo, le impuso el “Audax”; sus errores formaron una cadena interminable que solo perdió un eslabón en la única jugada que realizaron a conciencia y que les dio chance para anotarse el “goal de honor”. No fue el Alianza Lima el team que hace gala de su admirable juego, ayer no solo apenaba verlo desconcertado, incapaz; sino que molestaba el desgano y apatía con que dejaban pasar los minutos del match, sin llegar a plantear el juego que el público esperaba, acostumbrado como está a las exhibiciones de su muy apreciable técnica. El deslucimiento de su actuación dio lugar para que muchos espectadores creyeran que esa mala performance tenía</p>

	<p>por objeto dar chance para la revancha. Sobre este punto conviene recordar que la Liga tiene dispuesto, el que solo se permitirá match de revancha cuando el equipo local salga ganador en competencias con equipos extranjeros. Si tal disposición se hace cumplir, no cabe pues suponer que la actuación del Alianza Lima fue falsa, sino realmente detestable.</p> <p>En el partido de ayer, una vez más se ha podido comprobar, que el “Audax” es un team que puede hacer frente a los mejores cuadros locales. Aunque su guardavalla y uno de sus zagueros son solamente discretos, el resto del elenco sabe actuar con eficacia. Singularmente su línea de ataque es muy digna de elogios. Los dos goles obtenidos -aunque el primero fue auto goal de Soria- se derivaron de ataques bien llevados, que la zaga aliancista no supo controlar ni evitar sus resultados. No sabemos todavía con qué equipo jugará el próximo domingo, pero es de suponer que se tratará de un team que responda a los prestigios del fútbol peruano, afectados ayer, con la defección del Alianza Lima.</p> <p>La dirección del match encomendada a Alberto Benites estuvo relativamente animada.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Factores principales para obtener el triunfo, fueron el entusiasmo y decisión con que actuaron los jugadores chilenos. Encontraron a sus rivales en un mal día y no les permitieron sino en las postrimerías del cotejo, rompiéndole a todo instante sus intentos u haciéndoles fracasar a tal punto que los campeones locales, daban grima en el field”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se describen las características del juego chileno: entusiasmo y decisión. Es interesante notar (y ya lo vamos viendo poco a poco, que el estilo chileno está más asociado (siempre para la óptica peruana) a cualidades en las que predomina el ímpetu, la lucha, la entrega, el coraje; es decir, virtudes de cierta forma “terrenales” en contraposiciones a

	otras donde predomina más el talento como la técnica, la habilidad individual, el ingenio, el dribbling, etc.
--	---

Fragmento 2:

“Contrastando los desatinos de los aliancistas, los del “Audax” supieron imprimir a la brega bastante animación, sus jugadas hechas con empuje y conocimientos, dieron a la lid un aspecto interesante que merecieron los aplausos que generosamente les brindó el público. Con su empuje y guardando acertadamente su colocación, todos los jugadores chilenos estuvieron prontos para intervenir en las acciones, manteniéndose en situación de predominio desde los primeros lances de la jornada”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se describen una serie de características que describen el juego del Audax, más asociadas a lo dicho anteriormente, a lo más terrenal: empuje, animación, etc.
O/H 4: CONFIRMA	Se afirma que el público peruano premió a los chilenos con sus aplausos ante sus buenas jugadas, demostrando que no existió ninguna animadversión.

Fragmento 3:

“No fue el Alianza Lima el team que hace gala de su admirable juego, ayer no solo apenaba verlo desconcertado, incapaz; sino que molestaba el desgano y apatía con que dejaban pasar los minutos del match, sin llegar a plantear el juego que el público esperaba, acostumbrado como está a las exhibiciones de su muy apreciable técnica”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 2: CONFIRMA	Se asocia al equipo aliancista con su principal, virtud, la técnica de su juego. Sin embargo, de alguna manera se minimiza la victoria del cuadro chileno al afirmar que el Alianza jugó un pésimo partido.

FICHA DE ANÁLISIS 46

→ PARTE TÉCNICA

Titular	¿Qué le pasó ayer al Alianza Lima? Cayó batido como un equipo cualquiera dejando mal parados todos sus prestigios
Fecha	6 de febrero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Alianza Lima, el team ídolo de las multitudes, cayó ayer batido por el Audax. Y cayó sin enseñar la garra, como un equipo cualquiera. A la vista saltaba que su gente estaba desentrenada. Pero este síntoma no se ha hecho presente por primera vez. Ya el campeón de Lima venía dando traspiés, desilusionando en cada partido. Aquella coordinación de sus hombres, en la que asentaba su poderío se resentía visiblemente. ¿Cuál la causa? Indudablemente, la presuntuosidad de creer enemigo pequeño a cuanto cuadro extranjero se le ponía por delante.</p> <p>TAL PASO AYER</p> <p>Comenzó el match, y ya contrastaba la velocidad del Audax con la pesadez del Alianza. Una defensa bien asentada hubiera bastado para parar los ataques de los chilenos. Pero, nunca estuvo más desacertada la retaguardia de los campeones. En su saga, Villanueva desbarraba como un principiante. Y Soria sin comprenderse con su compañero, fue de error en error. A eso, añadianse las fallas de la línea media. Y se encontrará justificativo a la ofensiva, mantenida durante todo el primer tiempo, por los delanteros visitantes.</p> <p>LOS TANTOS DEL AUDAX</p> <p>Entablada así la lucha, el score tenía que ser fatal para Alianza. A los siete minutos Soria batía a su propio arquero, al intentar repeler un buen tiro de Giudice. Y al mediar el tiempo, otro preciso shot del insider izquierdo chileno, sellaba el triunfo. Score justo en la primera etapa del partido, ya que el Audax lo merecía, porque había sabido jugar mejor.</p> <p>Algo se entonó el Alianza, al sacar a Villanueva adelante y dejar a Neyra en el camarín. Con Víctor Lavalle en la zaga, ya esta maniobra mejor. Y pudo salir airosa de cuanto ataque llegó hasta su área. La línea media también se asentó. Trató de mandar adelante al juego. Pero su delantera fallaba al hilvanarse. Y, descorazonada, se dedicó al esfuerzo individual, sin resultados favorables.</p>

	<p>En este plano del match, Audax pudo salir muy pocas veces del anillo de hierro. Pero cuando sus hombres lograban ponerse a tiro de arco intentaron el gol. En cambio, la delantera limeña seguía desbarrando, entre las silbatinas del público. Dio la impresión de incapacidad para alterar el score.</p> <p>EL GOL DE HONOR</p> <p>En los 5 últimos minutos, hubo derroche de esfuerzo por parte del Alianza. Y casi se produce el empate. Lavalle consigue el gol del honor. Faltaban sesenta segundos para terminar. Y aun había esperanza, tal la ruda presión que soportaba la defensa chilena. Morales tuvo la bola en sus pies y pudo salvar a su club de la derrota, pero falló en su intento, por su codicia para asegurar el tiro.</p> <p>ACTUACION INDIVIDUAL</p> <p>En el Audax hubo un solo punto débil: Avilés. No estuvo a tono con la velocidad de su línea. Se retrasó mucho. Y su shot no se dejó sentir. La línea media, especialmente, estuvo pareja en su acción. En la zaga, Tamayo mejoró algo su performance del debut. Y sin revelar nada extraordinario, tuvo jugadas oportunas y habilidosas. Fischer, si, que fue el baluarte de los ataques del Alianza. El “pelón” estuvo en día. Fue una máquina de rechazar. Se le vio en todas partes donde arreciaba el peligro. El terceto posterior lo cerró Steffani con acierto. De la delantera, cabe recalcar la labor de Giudice, aun cuando se apagó algo desde que marcó el gol. Iturrieta, cuando actuó de insider, reveló quilates de buen jugador. Y los punteros demostraron que conocen bien su puesto. Tanto Ojeda como Vega realizaron un gran partido.</p> <p>En el Alianza no sobresalió nadie. Así, nadie.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Alianza Lima, el team ídolo de las multitudes, cayó ayer batido por el Audax. Y cayó sin enseñar la garra, como un equipo cualquiera. A la vista saltaba que su gente estaba desentrenada. Pero este síntoma no se ha hecho presente por primera vez. Ya el campeón de Lima venía dando traspies, desilusionando en cada partido. Aquella coordinación de sus hombres, en la que asentaba su poderío se resentía visiblemente. ¿Cuál la causa? Indudablemente, la presuntuosidad de creer enemigo pequeño a cuanto cuadro extranjero se le ponía por delante”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista concede que el Alianza se confió ante un rival “pequeño”. Podríamos interpretar esto último en el sentido de que el Audax no venía con los mismos pergaminos que ni el Colo Colo ni Magallanes (a quienes Alianza había derrotado en el pasado).

Fragmento 2:

“Comenzó el match, y ya contrastaba la velocidad del Audax con la pesadez del Alianza. Una defensa bien asentada hubiera bastado para parar los ataques de los chilenos. Pero, nunca estuvo más desacertada la retaguardia de los campeones”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	Aquí el cronista se contradice, en parte. Porque indica que si la defensa del Alianza hubiese estado bien asentada (o entrenada), hubiera logrado parar los ataques del rival chileno.
O/H 3: CONFIRMA	Se describe al equipo chileno como un rival de gran velocidad.

FICHA DE ANÁLISIS 47

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Audax Sportivo Italiano”, de Chile, batió ampliamente al “Sporting Tabaco por 4 goles a 1
Fecha	13 de febrero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>La tercera presentación de los jugadores chilenos que conforman el cuadro del Audax Sportivo Italiano les ha sido nuevamente favorable por dos circunstancias: el buen juego de sus delanteros y la línea media y por la defección ostensible de sus contendientes del Sporting Tabaco.</p> <p>Habíamos señalado, en comentarios anteriores, que la competencia de las líneas delanteras, entre quienes estaba planteado el duelo de desempate, decidirían la victoria para cualquiera de los contendientes. Y en efecto, planteado ese duelo en el campo del Estadio Nacional, los jugadores visitantes lo fueron ganando a medida que transcurrió el partido, porque actuaron con decisión, arrolladoramente, luciendo sus condiciones de jugadores rápidos, de experiencia y bien combinados.</p> <p>Verdad que, para ello, se unieron los esfuerzos, bien cumplidos, de su línea media, en la que tuvieron a un hombre como Riveros, que supo mantener a raya a sus contendores, sirviendo con acierto en todos sus rechazos. Esto dio pues, la consistencia que necesitaba el Audax Sportivo Italiano para sobreponerse, como hizo, a las estériles tentativas de los “tabaqueros”.</p> <p>En cambio, el equipo de la casaquilla amarillo y negro, si pareció estar bien conformado por los antecedentes de cada uno de sus jugadores, lo cierto es que, a la hora de la competencia, uno a uno fue demostrando su falta de preparación y una inexplicable desidia para rematar, buscando el arco, ya que es sabido que Steffani no ofrece seguridad para embolsar la pelota, perdiéndola casi siempre de las manos. Con un golero de estas condiciones y con una pareja de backs que no está a la altura de los componentes de las otras líneas, aunque Tamayo descolló encomiablemente, lo propio hubiera sido que los delanteros del Tabaco presionaran con ímpetu para hacerse con una victoria que en otra forma - en la que jugaron ayer, por ejemplo- estará muy lejos de corresponderles.</p> <p>Ayer, si salieron a la cancha en situación de relativo equilibrio de fuerzas con sus antecedentes, debido a su actuación anterior, ese equilibrio lo perdieron desde los primeros momentos al plantear un juego indefinido que muy poco tuvo de coordinado y que careció, precisamente, de la velocidad y fuerza en las acciones que le dieron el empate en su match de hace dos semanas.</p>

	<p>Rota pues, la relativa equiparidad de fuerzas de los tabaqueros y chilenos, la victoria tuvo que inclinarse, segura y lentamente, a favor de estos últimos, que consiguieron anotarse cuatro tantos sancionados por el árbitro y uno anulado por este mismo, -el de Vega, -por pretendido off side.</p> <p>Nada hay que agregar a lo que se desprendió de las acciones mismas del juego que hicieron estos equipos en su match de ayer. De los chilenos del Audax, el público tiene ya un concepto y claro está que los pone sobre la valía del Colo Colo, ya que sus dos victorias sobre el Alianza Lima y sobre el Tabaco, serían suficientes para acreditarle esa posición superior que, por otra parte, la definieron en su patria.</p> <p>LA CONCURRENCIA</p> <p>Una menor cantidad de espectadores asistió al partido de fútbol ayer, no obstante de que se trataba de un desempate de carácter internacional y es que el público comienza a alejarse de los espectáculos donde se congregaban cantidades apreciables de gente para buscar horas de frescor en las playas y balnearios aledaños. Y es que, también, la estación está bastante calurosa para espectáculos deportivos como el fútbol. A eso, creemos, debe atribuirse, en gran parte, la escasa concurrencia de espectadores a la competencia de ayer.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Y en efecto, planteado ese duelo en el campo del Estadio Nacional, los jugadores visitantes lo fueron ganando a medida que transcurrió el partido, porque actuaron con decisión, arrolladoramente, luciendo sus condiciones de jugadores rápidos, de experiencia y bien combinados”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se describe detalladamente una serie de características del estilo chileno. Este pasaje es revelador, porque a las virtudes llamadas “terrenales” (jugar con decisión), el cronista le

	suma el juego arrollador y la rapidez, que son propias (en teoría), del estilo asociativo.
--	--

Fragmento 2:

“De los chilenos del Audax, el público tiene ya un concepto y claro está que los pone sobre la valía del Colo Colo, ya que sus dos victorias sobre el Alianza Lima y sobre el Tabaco, serían suficientes para acreditarle esa posición superior que, por otra parte, la definieron en su patria”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista, sorprendentemente, le da un crédito alto al equipo chileno. Sin embargo, no debemos perder que se deja llevar por una lógica matemática de resultados entre sí.

FICHA DE ANÁLISIS 48

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Gran partido ayer en el Stadium Nacional
Fecha	13 de febrero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>CON EL APLAUSO FRANCO del público que asistiera al match de fútbol internacional de ayer, y con sus reproches a los fallos equivocados del referee, que fueron a perjudicar a los visitantes, se ha fabricado, en plena cancha limeña, un eslabón más que unirá poderosamente a las masas deportivas de Chile y Perú.</p> <p>No esconden los futbolistas del Audax su satisfacción, al ser objeto de cariñosas demostraciones por nuestros espectadores deportivos. Y antes bien, tratan por todo medio de corresponderlas, con su caballerosidad y corrección en el juego.</p> <p>Audax sigue invicto a través de sus tres presentaciones en Lima. Y es lógico. Honrado es decirlo, por que conforman sus hombres un conjunto notable, homogéneo y bien ensamblado.</p> <p>Fresca aún la derrota de los campeones, ya tenemos que comentar otra más de un equipo peruano: del Sporting Tabaco. Y con las agravantes de que en la cancha fué favorecido por el árbitro, a tal punto de anulárseles a los chilenos dos tantos legítimamente efectuados. Se repitió esta vez, en todo el partido, la rotura de las líneas del cuadro local, que se viera en el primer tiempo de su anterior match. Con dos hombres inútiles en la delantera -Bulnes y Alzamora-, Saldarriaga no podía hilvanar su línea y conducirla al ataque con eficiencia. Entonces, sin descanso, la defensa tuvo que doblegarse y aceptar el ser vencida. Máximo cuando Guerra y Charúm en todo el match, y Cantos en el segundo tiempo, rindieron una desastrosa performance, arrastrando a su zaga al desconcierto y al desbazajuste.</p> <p>Rotas así, las líneas del Tabaco, los muchachos del Audax aprovecharon las oportunidades de colocarse en el terreno defensivo rival. Welch y Tamayo, la pareja de retaguardia, superior, sin ninguna duda, a la de Tamayo-Fiecher supieron controlar el juego en su terreno, con serenidad y con inteligencia, en los momentos de peligro. Y después, situados en media cancha, bien ayudados por su línea media, empujaron -por decirlo así- a sus delanteros a finalizar su labor altamente eficaz. Y allí, en los ataques chilenos, un hombre descolló sobre todos: Giudice. Fué el</p>

	<p>verdadero eje de la delantera y aún del cuadro. Sembrando siempre el peligro en la portería de Huby.</p> <p>Una falla tuvo el cuadro chileno en el segundo tiempo. Y fué el cabreo de Riveros. Pero ya no hacía efecto perjudicial a su equipo, por que estaba deshecho el once rival val.</p> <p>Cuanto a uno no refleja la victoria de Audax. El score fue injusto. Tabaco estuvo digno de perder por una goleada mayor.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“CON EL APLAUSO FRANCO del público que asistiera al match de fútbol internacional de ayer, y con sus reproches a los fallos equivocados del referee, que fueron a perjudicar a los visitantes, se ha fabricado, en plena cancha limeña, un eslabón más que unirá poderosamente a las masas deportivas de Chile y Perú”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista representa el partido como una muestra de unión entre el Perú y Chile, ello se refleja en el aplauso del público hacia los dos equipos.

Fragmento 2:

“No esconden los futbolistas del Audax su satisfacción, al ser objeto de cariñosas demostraciones por nuestros espectadores deportivos. Y antes bien, tratan por todo medio de corresponderlas, con su caballerosidad y corrección en el juego”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 4: CONFIRMA	Se indica que los jugadores chilenos fueron sujetos de gran ovación por parte del público peruano asistente.

Fragmento 3:

“Cuanto a uno no refleja la victoria de Audax. El score fue injusto. Tabaco estuvo digno de perder por una goleada mayor”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista, de modo claro, señala que el Tabaco debió perder por una cantidad mayor de goles. De acuerdo con lo que venimos revisando, esto no es usual: el reconocer de modo sincero la derrota del equipo peruano.

FICHA DE ANÁLISIS 49

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Audax” de Chile logró empatar dos goles con el equipo de la Universidad
Fecha	20 de febrero de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Se esperaba que los equipos del “Audax” de Chile, y “Universidad”, rendirían un buen partido y así fue. Ayer en el Estadio Nacional, se presenció un buen partido que terminó como decimos, con dos goles por bando, pero que, a juzgar por la actuación de los contendores, mereció terminar con la victoria del bando universitario, ya que su juego, especialmente en el segundo tiempo, superó al de los visitantes.</p> <p>Con el match de ayer, los chilenos dieron fin a su temporada en esta ciudad y lograron uno de sus más caros propósitos, mantenerse invictos y con eso ofrecer al fútbol chileno una contribución meritoria para prestigiar su valía. No han conocido los sinsabores de la derrota y han dejado una buena impresión de su comportamiento caballeresco, revelando ser buenos deportistas, respetuosos y disciplinados.</p> <p>La jornada de ayer fue la mejor de todas las que han tenido en esta capital. El team jugó muy bien y la bondad de su juego, su poderío pudo aquilatarse justamente porque el cuadro universitario les dio una labor en la que todos sus hombres tuvieron que prodigarse sin tregua y hacer todo posible por mantener esa situación de invictos. El “Audax” confirmó una vez más su valía, pues hasta el guardavalla que en partidos anteriores no hizo sino actuaciones discretas, jugó estupendamente, realizando salvadas que le valieron merecidas ovaciones. Fue Steffani, la barrera más difícil que encontraron los universitarios, barrera franqueada solamente dos veces, pues hasta los palos se encargaron de colaborar en darle seguridad a esa valía, desde luego esto no resta en nada los méritos del golero.</p> <p>Los universitarios en conjunto hicieron un buen cotejo, pudiendo aun haberlo hecho mejor, si la línea media no flaquea en las alas, especialmente Astengo, cuya actuación resultó notoriamente inferior, salvo el momento que señaló el primer tanto universitario. Plácido Galindo en el eje de esta línea, cumplió una inteligente y hábil actuación, descollando tanto en la defensa como en el servicio de juego a sus delanteros. En la zaga, Del Río, Carlos Galindo, de acuerdo con su categoría, colaboró muy apreciablemente exigirle un mayor rendimiento sería sencillamente injusto.</p>

	<p>Fue la línea delantera la que maniobró con bastante justeza, sus avances llegaron a provocar desconcierto en la zaga chilena y si no elevaron el score, ello se debió como ya dijimos, a la magnífica actuación del golero rival y desde luego, a la firmeza de las líneas defensoras que se multiplicaron para contrarrestar la fuerte, ofensiva universitaria.</p> <p>La dirección del partido encomendada a Alberto Benites, fue acertada. El buen referee supo imponer su autoridad en todo momento, dándole a sus fallos toda imparcialidad, influyendo con eso en el normal desarrollo del juego.</p> <p>UNIVERSIDAD VS AUDAX SPORTIVO ITALIANO</p> <p>Cuando los equipos nombrados aparecieron en el field, el público que revelaba estar interesado vivamente en presenciar este cotejo, les aplaudió con cariño alentándolos para la jornada. En forma especial demostró el bando universitario sus simpatías.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Ayer en el Estadio Nacional, se presenció un buen partido que terminó como decimos, con dos goles por bando, pero que, a juzgar por la actuación de los contendores, mereció terminar con la victoria del bando universitario, ya que su juego, especialmente en el segundo tiempo, superó al de los visitantes”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	A pesar de haber terminado en empate, el cronista sostiene que el partido lo debió ganar el cuadro peruano.

Fragmento 2:

“Con el match de ayer, los chilenos dieron fin a su temporada en esta ciudad y lograron uno de sus más caros propósitos, mantenerse invictos y con eso ofrecer al fútbol chileno

una contribución meritoria para prestigiar su valía. No han conocido los sinsabores de la derrota y han dejado una buena impresión de su comportamiento caballeresco, revelando ser buenos deportistas, respetuosos y disciplinados”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista alaba el comportamiento leal de los chilenos, a quienes los caracteriza como caballeros.

Fragmento 3:

“Cuando los equipos nombrados aparecieron en el field, el público que revelaba estar interesado vivamente en presenciar este cotejo, les aplaudió con cariño alentándolos para la jornada. En forma especial demostró el bando universitario sus simpatías”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El público aplaudió a ambos equipos, lo que revela que no existía ningún tipo de animadversión hacia los visitantes.

FICHA DE ANÁLISIS 50

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Más que el empate 2 a 2 mereció la U
Fecha	20 de febrero de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Se despidió Audax. Y se fue siempre invicto. Al borde de la derrota, supo mantenerse en la brega con coraje, coronando su esfuerzo con un empate que le hace mucho mérito, después de haber mantenido imperforada su valla en el segundo tiempo, defendiéndola con decisión, ya que tuvo que soportar el ataque insistente de la “U”, que hacía prever de un momento a otro una nueva caída del arco chileno.</p> <p>FALLÓ EL QUE MENOS SE ESPERABA</p> <p>Se pudo advertir que en la “U” había una gran falla en la línea media: Astengo. Desde que se presentó el equipo pudo advertirse que cojeaba. Solo Galindo se mantuvo firme en su puesto, realizando brillante labor. Y atrás, Del Río hacía prodigios de esfuerzo para suplir los continuos errores de su pareja, Carlos Galindo. También Criado tapó bastante bien, pudiendo calificarse de excelente su labor.</p> <p>Con una defensa así, debilitada, cada vez que el Audax atacó puso una nota de sensación en el partido. Su ofensiva era terrible, admirablemente llevada por Giudice y Avilés. Pero, cuando el campo chileno fue amagado, también saltaba la amenaza. Lolo se estaba jugando un gran partido, lanzando sus shots con regularidad. Alegre y Pacheco también colaboraron con acierto. Sousa un tanto incierto. Y Tovar, aún no repuesto de su lesión, se dedicó a servir juego, sin poder aprovechar las ocasiones que se le presentaron para intentar el gol.</p> <p>EL PRIMER TIEMPO</p> <p>Mejor fútbol, indudablemente, se jugó en el primer tiempo. Las fuerzas se equilibraron. Y la contienda adquirió relieves de gran magnitud. Supo el cuadro local efectivizar mejor su labor. Y por eso el fin de tiempo, terminado a su favor, 2 a 1, satisfizo ampliamente.</p> <p>LOS TRES PRIMEROS GOLES</p> <p>El score se abrió. Y fue Giudice quien marcó un estupendo gol. Gran culpa recayó en Denegri, quien jugaba demasiado afuera, en su afán de apoyar a su ofensiva.</p>

Ese contratiempo animó al equipo local. Se creció, dando labor a la defensiva rival. Y así es como a los 32 minutos, una bola admirablemente servida de un tiro libre de Pacheco, la forzó Astengo, en un salto fantástico, bajándola hasta sepultarla en el arco. Fue un gran gol, y con eso se esfumina algo la floja actuación de Toro.

Un minuto después, Lolo, el “Cañonero”, se mete como un rayo en el campo chileno. Tamayo lo agarra. Pero ya el muchacho había embalado, y lo vence, para dejar prendida la bola en la malla.

Estaba ya conseguida la ventaja del equipo crema. Pero había que esperar el:

SEGUNDO TIEMPO: EL EMPATE

Menos lucimiento cobró la contienda, pero lo que perdió en técnica, ganó en emotividad. Se vio una lucha que cada vez fue subiendo de ritmo, hasta llegar a ser violenta. Los chilenos fueron los primeros en aflojar. Su línea media se consideró impotente para contener al quintete de la “U”, que se había rehecho. Pero, Steffani estaba imbatible. Hizo cosas de gran arquero. Se puede decir que él y Fischer salvaron a su cuadro de la derrota.

Ante esa pareja -que más parecía una muralla- se estrellaron los tiros de Lolo Fernández, Alegre y Mario Pacheco. En cambio, una de las tantas fallas de Astengo dejó libre a Avilés, quien se corrió por su ala para centrar con justeza, dando lugar a que Ojeda marcara el empate.

NO FUE JUSTO EL SCORE

Hecho un cómputo general del partido, se puede llegar a la conclusión de que el score no pudo haber si más injusto. La “U” mereció la victoria. Su dominio neto en el segundo tiempo lo hacía esperar así. Y si bien Steffani y Fischer estuvieron en su gran día, en el primer tiempo los palos se encargaron de tapar los goles ya hechos, de Lolo, Sousa y Pacheco.

Pero hay que reconocer que el equipo chileno se jugó su mejor match, dándose integro a la brega. Salvo Sepúlveda, a quien Pacheco y Alegre manejaron a su gusto, los demás estuvieron firmes en sus puestos. Tamayo tuvo buenas intervenciones, pero quedó chico al lado del “pelón”, y usó de tretas antideportivas que empañaron su labor,

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Se despidió Audax. Y se fue siempre invicto. Al borde de la derrota, supo mantenerse en la brega con coraje, coronando su esfuerzo con un empate que le hace mucho mérito, después de haber mantenido imperforada su valla en el segundo tiempo, defendiéndola con decisión, ya que tuvo que soportar el ataque insistente de la “U”, que hacía prever de un momento a otro una nueva caída del arco chileno”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se resalta la actitud del Audax para lograr el empate. Para ello se emplean los atributos terrenales descritos anteriormente: coraje, decisión, etc.

Fragmento 2:

“Hecho un cómputo general del partido, se puede llegar a la conclusión de que el score no pudo haber si más injusto. La “U” mereció la victoria. Su dominio neto en el segundo tiempo lo hacía esperar así. Y si bien Steffani y Fischer estuvieron en su gran día, en el primer tiempo los palos se encargaron de tapar los goles ya hechos, de Lolo, Sousa y Pacheco”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Al igual que el anterior, este medio también considera injusto el empate, y sostiene que la U debió ganar el encuentro.

FICHA DE ANÁLISIS 51

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Alianza Lima” conquistó definitivamente el trofeo “Matte Gormaz” venciendo en buena lid al “Colo Colo por ocho goles a uno
Fecha	24 de julio de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Un buen partido de fútbol ofrecieron ayer en el Estadio Nacional, los equipos “Alianza Lima” y “Colo Colo” de Santiago. Singularmente el primero de los nombrados, rindió una performance, que ha servido para reconquistar sus festejados prestigios y para dar al fútbol peruano buen nombre y confirmar la superioridad técnica que se advierte en relación con el fútbol chileno. Buen el partido por la calidad de juego y por la forma correcta como supieron emplearse los jugadores de uno y otro bando, añádase a eso, el buen arbitraje de Artemio Serra y Hurtado, y se tendrá, pues, razón para decir que el público prodigó en todo momento a los competidores.</p> <p>Dieciocho mil personas acudieron al Estadio, y dieron a éste un aspecto de animación, que confirma una vez más, la gran afición que hay en esta localidad por los torneos balompedistas y más cuando son internacionales. Reinó animación y al abandonar el local, las gentes revelaban en sus aspectos la satisfacción que tenían por los resultados obtenido y por la corrección del espectáculo.</p> <p>“Alianza Lima” jugó un magnífico partido, los once hombres se desempeñaron como en sus mejores días y aunaron sus acciones de tal forma que el puntaje es la mejor extensión del rendimiento de sus esfuerzos. Particularmente la línea delantera, actuó con indiscutible maestría, impuso netamente su depurada técnica, abrumando a los defensores rivales hasta las proximidades de su meta, para decretar goles difíciles de evitar. El golero chileno cayó irremediamente dominado, ya que sus defensores también habían corrido igual suerte. Fueron goles hechos desde escasa distancia a su meta. Pero justo es consignar que para ese brillante desenvolvimiento de los delanteros peruanos, colaboró la línea media; ella se encargó de anular a los delanteros chilenos y mantener el tren de ofensiva con seguridad; y es que en la línea de avanzada del “Colo Colo” reinó el egoísmo y la indecisión. Salvo Luco, que trabajó intensamente y dio el “goal de honor”, los demás hombres erraron casi todas sus intervenciones, desconectándose en tal forma, que no hacían sino facilitar la labor defensiva de sus contrarios. Sin embargo, crearon situaciones de apremio para el guardameta peruano y que sirvieron para que éste se luciera admirablemente, ejecutando salvadas magistrales que determinaron ruidosas ovaciones.</p>

	<p>La línea media chilena bregó a porfía, principalmente los halves de ala jugaron descollando, pero vanos fueron sus meritorios esfuerzos ante un quinteto que maniobraba con toda precisión, empleando un juego abrumador, que maniobraba con toda precisión, que no resistió sino en parte la pareja de zagueros chilenos, que no tuvieron respiro ante las avalanchas que significaban para ellos las acometidas de los delanteros peruanos, diestramente secundados por sus medios. Jugaron los “íntimos” con ligereza, que era justamente la característica que les convenía para aventajar a sus rivales, uniendo a esa rapidez de acciones la seguridad en sus pasos y la exacta colocación que era menester tomar para acorralar, por decirlo así, a los defensores hasta acosarlos casi sobre su propia meta. Ganó, pues, limpiamente el “Alianza Lima”, y los laureles conquistadores son el fruto del entrenamiento cumplido, que habrá de servirles de antecedente, para oros compromisos, que requieren cuidadosa preparación.</p> <p>En el palco oficial estuvo el Ministro de Relaciones Exteriores, doctor Solón Polo, la familia del Embajador de Chile, señor Rivas Vicuña, miembros de la Embajada, el Presidente del Comité Nacional de Deportes, señor Jorge Sousa; el Director de Educación Física, doctor Carlos Cáceres Alvarez, autoridades deportivas y familias especialmente invitadas.</p> <p>“ALIANZA LIMA” vs “COLO COLO” DE SANTIAGO DE CHILE</p> <p>En las tribunas, que como ya dijimos estaban repletas de gente aficionada, se apreció un movimiento de expectación a la salida de los equipos. Primero se presentaron los chilenos, para quienes estalló una prolongada ovación. Los deportistas visitantes corearon los gritos deportivos de estilo frente a las tribunas y cuando se disponían al peloteo, salieron los jugadores locales, repitiéndose la ovación.</p> <p>Artemio Serra y Hurtado, que actuó de referee, procedió a verificar el sorteo reglamentario entre los capitanes Valdivieso y Olguín.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Un buen partido de fútbol ofrecieron ayer en el Estadio Nacional, los equipos “Alianza Lima” y “Colo Colo” de Santiago. Singularmente el primero de los nombrados, rindió una performance, que ha servido para reconquistar sus festejados prestigios y para dar al

fútbol peruano buen nombre y confirmar la superioridad técnica que se advierte en relación con el fútbol chileno”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno.

Fragmento 2:

“Alianza Lima” jugó un magnífico partido, los once hombres se desempeñaron como en sus mejores días y aunaron sus acciones de tal forma que el puntaje es la mejor extensión del rendimiento de sus esfuerzos. Particularmente la línea delantera, actuó con indiscutible maestría, impuso netamente su depurada técnica, abrumando a los defensores rivales hasta las proximidades de su meta, para decretar goles difíciles de evitar”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El cronista resalta las cualidades técnicas del conjunto peruano. Éstas sirven de argumento para justificar su victoria.

Fragmento 3:

“En el palco oficial estuvo el Ministro de Relaciones Exteriores, doctor Solón Polo, la familia del Embajador de Chile, señor Rivas Vicuña, miembros de la Embajada, el Presidente del Comité Nacional de Deportes, señor Jorge Sousa; el Director de Educación Física, doctor Carlos Cáceres Alvarez, autoridades deportivas y familias especialmente invitadas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Se menciona la presencia de destacadas autoridades políticas tanto chilenas como peruanas, que asistieron al partido.

FICHA DE ANÁLISIS 52

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Villanueva dirigió la delantera del Alianza Lima con singular eficacia
Fecha	24 de julio de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Un triunfo que levanta el prestigio futbolístico del Perú es el que ayer ha conquistado el Alianza ante el Colo Colo por la final del Trofeo Matte Gormaz. Y no solo se relieva por la goleada conseguida, ante un cuadro ducho en lides internacionales y que representa el standard de juego chileno, sino por la magnífica exhibición que diera la delantera local.</p> <p>UN GRAN PILOTO</p> <p>Cuando Villanueva sale con ganas de jugar, no hay delantero centro que le haga sombra. Y en este juicio no excluimos, por cierto, a cuanto crack de este puesto hemos visto en Lima. Por eso es que libramos campaña para que fuera él quien dirigiera la línea. Juan Punte podrá ser buen scorer, pero aploma al quinteto, le resta armonía, y es que el juego de Punte no encuadra a un con el de los chicos ágiles del Alianza.</p> <p>QUEDÓ EN EVIDENCIA NUESTRA OPINION</p> <p>En los 38 minutos que estuvo Punte en la cancha, la línea se resintió mucho, y hubo que apelar a la acción individual para suplir las muchas fallas que residían en el centro. Cuando entró Montellanos, y Villanueva piloteó el quinteto, este dio un gran vuelco. Funcionó con regularidad, dando un brillante juego que hizo que los aficionados paladearan una admirable exhibición de destreza, elegancia, y armónica acción.</p> <p>ALLÍ ESTÁ LA VICTORIA</p> <p>El 3 a 1 del primer tiempo no satisfacía. El equipo chileno no es como para confiarse con tal ventaja. Pero, a poco de iniciado el segundo tiempo, y ante las combinaciones que prodigaban los delanteros del Alianza, ya la evidencia de su triunfo la descartamos.</p> <p>Sanhueza [manager del equipo chileno] estaba en el palco de los periodistas. Y como un conocedor del fútbol, también aceptó nuestra opinión.</p>

Pero, cuando le dijimos que esa delantera podía marcar tres goles más - estamos cortos en el cálculo- Sanhueza contestó: “Crees que se trata de un match de basketball”.

Confiamos pues, en esos “cinco” que hacían con la bola linduras, que se la pasaban a su antojo. Y que cuando quisieron empiolaron la pelota en el arco de Loezar, hasta completar una cuenta de ocho que -estamos con Sanhueza- parecía el resultado de un cotejo de basketbol.

NO HUBO HOMOGENEIDAD EN EL ALIANZA

Si hacemos un cómputo general de las acciones libradas por el equipo triunfador, y si hacemos una crítica de conjunto de su actuación, tenemos que aceptar que no fue homogéneo el once local. En efecto, la línea media si bien se batió entusiasta, no hizo sino discreta labor defendiendo, ya q' en el apoyo no brilló en ningún momento, salvo uno que otro acuerdo de Quintana.

Y esto, hay que recalcarlo, relieva [sic] la delantera local, que fue la mejor defensa que tuvo el equipo, más teniendo latente el ataque ahorrando energías a sus líneas traseras.

VALDIVIESO Y SU ZAGA

Más empleado Valdivieso en el segundo tiempo, aun cuando en esos cuarentaicinco minutos ejerció rotundo dominio el Alianza, el arquero respondió como un maestro, revelando seguridad en el embolse, y elasticidad en cada uno de sus movimientos.

Su zaga lo cuidó bastante, Rostaing fue el más eficaz, indudablemente. Pero León que comenzó fallando, componiéndose a medida que se desarrollaba la brega, no lo hizo mal. Por el contrario, tuvo enormes jugadas y estuvo oportuno y trabajador.

EL EQUIPO CHILENO

El Colo Colo que vimos ayer, no fue aquel equipo rápido y bien ensamblado que admirábamos en ocasiones anteriores. Y su defeción no puede achacarse a su línea medular, que fue la mejor que se comportó, aun cuando Savedra no estuvo lo eficaz que era de esperar de un half centro de su talla. La gran falla estuvo adelante, en la línea que, casualmente, más confiaba el cuadro albo. Con Villalobos de director, fue un desastre completo. Y si bien cuando Subiabre psó a comandarla, mejoró un tanto, su actuación en conjunto fue incierta, sin atinar en el remate y sin lograr siquiera estar un momento acoplado.

La zaga se batió discretamente. Ni Fernández ni Morales brillaron, pero cumplieron su labor. Y tuvieron culpa en los ocho goles que pasaron a Loezar, muchos de los cuales -hasta tres- pudieron evitarse con mayor decisión. Pero, el arquero chileno prefería esperar la pelota que salir a su

	<p>encuentro. Y eso lo aprovecharon los delanteros rivales para descolocarlo con pases rápidos, y vencerlo con facilidad.</p> <p>Si algo cabe destacar en el Colo Colo, habría que señalar el esfuerzo de tres hombres: Montero, Gonzalez y Luco. Y, también, alabar el comportamiento del equipo todo que se batió hasta el último minuto con arrestos, como si no llevara una goleada a cuestas.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Un triunfo que levanta el prestigio futbolístico del Perú es el que ayer ha conquistado el Alianza ante el Colo Colo por la final del Trofeo Matte Gormaz. Y no solo se relieves por la goleada conseguida, ante un cuadro ducho en lides internacionales y que representa el standard de juego chileno, sino por la magnífica exhibición que diera la delantera local”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Ya se empieza a construir una metonimia entre los triunfos (en particular del Alianza) de los equipos peruanos con el prestigio que ellos le otorgan al fútbol y al Perú en general.

Fragmento 2:

“Cuando entró Montellanos, y Villanueva piloteó el quinteto [peruano], este dio un gran vuelco. Funcionó con regularidad, dando un brillante juego que hizo que los aficionados paladearan una admirable exhibición de destreza, elegancia, y armónica acción”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 2: CONFIRMA	Se describe el estilo de juego peruano como uno de gran destreza, elegancia y acciones coordinadas. Este representado por el equipo de Alianza Lima.

FICHA DE ANÁLISIS 53

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Combinado “Círculo-Tabaco” se enfrentará al Colo Colo
Fecha	29 de julio de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>En el ambiente deportivo se advierte mucha animación por presenciar los cotejos de fútbol que se han concertado para hoy en el Estadio Nacional. Evidentemente el programa es atrayente, ya que se trata de dos partidos que tienen especial interés.</p> <p>Los deportistas chilenos del “Colo Colo” repuestos ya de los efectos de su primera presentación, acicateados por el justo deseo de prestigiar sus records, se muestran decididos a ofrecer un buen torneo, para corresponder a las simpatías con que los acoge siempre el público y para impresionar bien a los promotores de la jira Pacífico que proyecta ir a Londres, dando la vuelta por el Sur, es decir, visitando Chile, Argentina, Uruguay y Brasil.</p> <p>Juzgamos que el partido entre el “Colo-Colo” y el team “Círculo-Tabaco” que se juega en primer término, resulte bueno. Los jugadores integrantes del cuadro local son jóvenes en su mayor parte y han probado en otras oportunidades que tienen condiciones para desempeñarse lucidamente, es un cuadro liviano que habrá de luchar mucho para contrarrestar la experiencia del equipo chileno, que como ya dijimos, saldrá al field dispuesto a conquistar laureles. Todo está en la forma, como los de casa traten de imponer mayor rapidez a su juego factor este muy importante si se quiere neutralizar la referida experiencia de los colocolinos.</p> <p>Puede decirse que por los resultados del match de fondo hay planteada una interrogación. Es muy difícil pronunciarse con certeza sobre el posible ganador, pero no lo es, en lo que se refiere a la atracción del cotejo, es en este punto en el que están todos de acuerdo en el sentido de que será muy interesante, dada la calidad de los jugadores que intervienen y el significado que tendría para cualquiera de los dos bandos el obtener la victoria.</p> <p>Lo que se quiere es que los equipos concursantes tengan una actuación correcta dentro de las normas de caballerosidad y nobleza deportiva, en esa forma colaborarán a que los partidos resulten lucidos y la tarde de hoy sea una de ellas, para bien de la cultura física.</p>

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Lo que se quiere es que los equipos concursantes tengan una actuación correcta dentro de las normas de caballerosidad y nobleza deportiva, en esa forma colaborarán a que los partidos resulten lucidos y la tarde de hoy sea una de ellas, para bien de la cultura física”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	El cronista aboga porque en el partido se respeten las normas del juego limpio y no se juegue con brusquedad.

FICHA DE ANÁLISIS 54

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Alianza Lima ganó al Colo Colo reforzado por cinco goles a uno”
Fecha	31 de julio de 1933
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Produjo otra buena performance el cuadro del “Alianza Lima” y conquistó un merecido triunfo deleitando a las masas con la excelencia de su juego. Indiscutiblemente, tienen los “íntimos” reservadas sus energías y las prodigan cuando se dedican a ello. Sabían que en esta temporada internacional los compromisos les eran provechosos y se cuidaron para salir de ellos como lo han hecho; airosamente, y no sólo con la satisfacción de portar los laureles del triunfo, sino con la conciencia de haber correspondido a las expectativas del público. Los mismos contendores visitantes reconocen el poderío del cuadro limeño y aceptan sin atenuantes las derrotas sufridas, convencidos de que se les ha infligido un team de valía y técnica comprobada.</p> <p>Aunque no hubo verdadero acierto en la conformación del “Colo Colo”, en lo que se refiere a los refuerzos, el equipo que salió a la cancha era como para hacerle frente al cuadro campeón. Realmente, el combinado batalló por restarle la victoria a los “íntimos”, pero fue impotente para conseguirlo, viéndose abatido por el juego que supieron desarrollar, especialmente en el primer tiempo, tanto en la defensa como en el ataque, trabajo que, como ya lo dijimos, sirvió para asegurar el triunfo del “Alianza” desde el primer tiempo.</p> <p>“Colo Colo” con sus refuerzos, bregó a porfía, pero siempre adoleció del defecto anteriormente criticado, sus delanteros no armonizaron sus actuaciones y los ataques a la portería no llegaron a producirse con la intensidad requerida, facilitando, así, la defensa peruana. Faltó remate y si en la línea avanzada se advirtió esa falla, también en la zaga faltó decisión para disputar el balón influyendo eso en el ánimo del portero, que fue vencido limpiamente. Le hicieron cinco goles que pudieron ser defendidos en mejor forma. No se empleó Criado como otras veces.</p> <p>Que no hubo acierto en la formación del “Colo Colo” reforzado, lo reveló la transformación que sufrió en el segundo tiempo, cuando se cambió jugadores. La defensa del bando chileno se fortaleció y con ello su ofensiva fue mejor apoyada llegando a culminar en la obtención del goal de honor.</p>

	Dirigió el match Artemio Serra y Hurtado, haciéndolo con acierto, ya que el partido se presentó relativamente fácil, por la corrección con que se desempeñaron los jugadores.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Produjo otra buena performance el cuadro del “Alianza Lima” y conquistó un merecido triunfo deleitando a las masas con la excelencia de su juego. Indiscutiblemente, tienen los “íntimos” reservadas sus energías y las prodigan cuando se dedican a ello. [...] Los mismos contendores visitantes reconocen el poderío del cuadro limeño y aceptan sin atenuantes las derrotas sufridas, convencidos de que se les ha infligido un team de valía y técnica comprobada”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista opina que el triunfo del Alianza es merecido. No obstante, lo revelador de este pasaje es que, de acuerdo con su pluma, también los propios chilenos habrían reconocido la superioridad del cuadro local. Esto no es del todo descabellado. Era común que, de acuerdo a los principios del amateurismo caballeroso de la época, los rivales (y managers o dirigentes deportivos) aceptaran hidalgamente la derrota y lo declaran en entrevistas luego de los partidos.

FICHA DE ANÁLISIS 55

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Esta tarde se estrenará el Seleccionado del Pacífico ante el Alianza Lima
Fecha	31 de julio de 1933
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>TERMINA HOY la temporada internacional de fútbol con un match que reviste especial interés, pues se trata de la primera presentación del Seleccionado del Pacífico -integrado por jugadores del Universitario y Colo Colo- ante el campeón Alianza, que va invicto en Lima, siendo sus dos últimas performances una goleada al equipo chileno de 6-1 y un ajustado triunfo sobre la "U", en un encuentro que, lógicamente, debió perder.</p> <p>COMO SE PRESENTA EL ALIANZA</p> <p>Nos dicen que el equipo no sufrirá mayor variación que la inclusión de Romero García en la línea media. Ya se sabe lo duro que es este cuadro, aún en sus peores partidos. Y cuando su delantera no funciona no hay que hacerle nada. Los goles se suceden, y hay el gran espectáculo en la cancha.</p> <p>EL SELECCIONADO DEL PACÍFICO-</p> <p>Por primera vez jugadores peruanos y chilenos van a formar juntos. Y como aún no han entrenado de conjunto, muy problemático es que logre improvisar su acoplamiento.</p> <p>La línea media es bastante poderosa. Astengo y Denegri, jugador éste que se da entero en cada partido, y con Saavedra al centro, cuya experiencia la hace amoldarse a cualquier línea se presente el terceto medio como el punto alto del seleccionado. Y estamos seguros que de su actuación, dependerá en gran parte el resultado del partido.</p> <p>EL TERCETO POSTERIOR-</p> <p>Será Criado-Morales-Soria. Si el chileno se amoldara al juego del back peruano, entonces habría que esperar de un lindo partido. Soria está atravesando por la mejor de sus formas. Criado es arquero el que hay que vencer con todas las de ley.</p>

	<p>LA DELANTERA-</p> <p>Allí intuimos que habrá desconcierto. Lolo, al centro, sin interiores que lo comprendan, será difícil que imprima eficaz dirección a la línea. El todo estriba en que se acuerde que tiene un buen soy, y que lo emplea en cada oportunidad que se presente.</p> <p>Al ala derecha irá Luco y Eduardo Scheneberger. Es un dúo que se entiende. Y a la izquierda. Subiabre con Olguín también se conocen. De los delanteros chilenos el que mejor juego viene dando es Luco. Subiabre está apagado. Eduardo, muy personal. Y Olguín, el famoso “Cantimplora” ha pasado casi desapercibido.</p> <p>LA PARTIDA DEL SELECCIONADO</p> <p>Ha llegado un cable de España asegurando un partido con el Celta de Vigo. Y tal vez ante la perspectiva de este cotejo, para el Seleccionado del Pacífico mañana mismo, aun cuando no tiene sus pasaportes listos.</p> <p>Empero, todo indica que el equipo partirá el 4 de agosto en el Poder para iniciar la gira en Valparaíso, siguiendo a Santiago, Mendoza, Buenos Aires, Montevideo, Río de Janeiro, y de allí a Europa, para llegar en Dublín en octubre, donde desde ya fecha fijada.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Por primera vez jugadores peruanos y chilenos van a formar juntos. [...] La línea media es bastante poderosa. Astengo y Denegri, jugador éste que se da entero en cada partido, y con Saavedra al centro, cuya experiencia la hace amoldarse a cualquier línea se presente el terceto medio como el punto alto del seleccionado. Y estamos seguros que de su actuación, dependerá en gran parte el resultado del partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Nos encontramos ante la génesis del Combinado del Pacífico, que luego iría a Europa de gira y tendría muy

	buenos resultados. Este equipo representaría simbólicamente la unión de peruanos y chilenos a través del fútbol.
--	--

FICHA DE ANÁLISIS 56

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En los últimos instantes del partido internacional jugado ayer “Alianza Lima” logró empatar dos goles con el “Audax C.S.I.”
Fecha	2 de julio de 1934
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Una vez más ha quedado evidente que las temporadas internacionales de fútbol atraen miles de espectadores al Estadio. Ayer, al iniciarse la temporada entre peruanos y chilenos, unas doce mil personas se situaron en las tribunas del Estadio Nacional y siguieron con bastante interés el desarrollo de la primera competencia que sostuvo el fuerte y disciplinado equipo del “Audax” C. S. I., frente al Campeón local “Alianza Lima”.</p> <p>Desde su arribo a esta Capital, los jugadores chilenos fueron el tema de los comentarios deportivos en los círculos de esta índole. Los preparativos que hicieron para su presentación, fueron seguidos con su empeño y desde que se supo que era el “Alianza Lima” el cuadro contendor, el interés por presenciar el partido se intensificó.</p> <p>Mucho se confiaba en el team local, sus antecedentes y su entrenamiento hizo alimentar la esperanza de que saldría airoso en la jornada. A la hora del juego, la realidad fue otra. No respondió como se esperaba el club campeón local, siendo su actuación inferior a las de otras oportunidades.</p> <p>Evidentemente el “Audax” superó en el field. Todos sus hombres se expidieron con mucha animación y entusiasmo y jugaron rápidamente y superando a sus rivales, cuyas acciones contrastaban por su lentitud con las de los chilenos. Pero no sólo era la lentitud del juego la que deslucía la labor del “Alianza Lima” era también el poco control y eficacia de sus jugadas. Las más de las veces erraban en sus rechazos y pases, entregando la pelota justamente a sus atacantes. La línea delantera no se articuló bien, actuaba con flojedad dejando que el juego pasara a su zona, en donde también la línea media no afirmaba su misión, dejando todo el peso de la jornada a los zagueros y al guardavalla, cuya labor notoriamente era más sólida en los momentos más álgidos de la lucha. Singularmente el guardavalla se vio obligado a trabajar, debiéndose a él que el “Alianza” se salvara de la derrota. La actuación del team limeño no satisfizo al público y por eso, con mucha razón, dejó sentir en repetidas ocasiones, sus manifestaciones de descontento.</p> <p>En cambio, el cuadro del “Audax” supo maniobrar con lucimiento: sus tácticas ofensivas y defensivas rayaron a gran altura, dominando</p>

	<p>en muchas ocasiones, gracias a su juego intenso y bien coordinado. Físicamente bien preparados, mantuvieron su actividad de principio a fin del partido, prodigando sus energías seguras de que éstas no podrían faltarles. Saben colocarse admirablemente bien y aprovecharon, a todo momento, de las fallas de sus contrarios para animar el juego. Todos ellos trataban de hacerse del balón, tras que los de casa, se quedaban en la espera de pases que pocas veces les llegaron con seguridad. Confirmaron los chilenos que su característica principal está en la codicia que tienen para organizar y finalizar sus acciones, rematando de lejos, haciendo puente de sus antagonistas, siempre en demanda de la meta, por eso fue que el guardavalla peruano se vio tan solicitado. Menos mal que no estuvieron certeros en sus tiros, pues de no ser así, quizá los resultados hubieran sido mercedamente desfavorables para el bando aliancista.</p> <p>Han probado ayer los del “Audax” que el fútbol chileno está en buen pie y que, para los equipos locales, va a ser muy difícil superarlos, si no se deciden a jugar con la firmeza y resolución que ellos emplean.</p> <p>La dirección del partido encomendada a Benjamín Puente, estuvo acertada. Cabe consignar aquí que ésta se facilitó a Puente, debido al alto espíritu de disciplina de los jugadores. No se registraron aquellas escenas bochornosas, acatándose los fallos con serenidad y reconocimiento.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Mucho se confiaba en el team local, sus antecedentes y su entrenamiento hizo alimentar la esperanza de que saldría airoso en la jornada. A la hora del juego, la realidad fue otra. No respondió como se esperaba el club campeón local, siendo su actuación inferior a las de otras oportunidades”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El revela claramente que se pensaba, no solo en el ambiente periodístico, sino en el público general, que el Alianza Lima

	gozaba de la condición de favorito ante el Audax. Seguramente, la condición de ser el campeón peruano vigente sumaba para pensar así.
--	---

Fragmento 2:

“Evidentemente el “Audax” [los] superó en el field. Todos sus hombres se expidieron con mucha animación y entusiasmo y jugaron rápidamente y superando a sus rivales, cuyas acciones contrastaban por su lentitud con las de los chilenos. Pero no sólo era la lentitud del juego la que deslucía la labor del “Alianza Lima” era también el poco control y eficacia de sus jugadas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista concede que, a pesar del empate, el Audax fue superior en el partido.
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: la animosidad, el entusiasmo, la velocidad, etc.

Fragmento 3:

“En cambio, el cuadro del “Audax” supo maniobrar con lucimiento: sus tácticas ofensivas y defensivas rayaron a gran altura, dominando en muchas ocasiones, gracias a su juego intenso y bien coordinado. Físicamente bien preparados, mantuvieron su actividad de principio a fin del partido, prodigando sus energías seguras de que éstas no podrían faltarles”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: el juego intenso y bien coordinado (esto último también característico del estilo asociativo). Además de su buena preparación física.

Fragmento 4:

“Confirmaron los chilenos que su característica principal está en la codicia que tienen para organizar y finalizar sus acciones, rematando de lejos, haciendo puente de sus antagonistas, siempre en demanda de la meta, por eso fue que el guardavalla peruano se vio tan solicitado”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: la codicia (en otras palabras, el afán persistente por no rendirse y seguir buscando la victoria), los fuertes remates de lejos, etc.

Fragmento 5:

“Han probado ayer los del “Audax” que el fútbol chileno está en buen pie y que, para los equipos locales, va a ser muy difícil superarlos, si no se deciden a jugar con la firmeza y resolución que ellos emplean”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis

O/H 1: REFUTA	Sorprendentemente, el cronista de este medio sostiene que el fútbol chileno está en buen nivel, o que de alguna manera ya no es “tan fácil ganarles” como suponían ellos (los periodistas peruanos). Además, advierte que al resto de equipos limeños les será difícil derrotar a este equipo del Audax.
---------------	--

FICHA DE ANÁLISIS 57

→ PARTE TÉCNICA

Titular	NO MERECIÓ el Audax terminar 2 a 2 el PARTIDO
Fecha	2 de julio de 1934
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>AUDAX hizo ayer su estreno. Y lo hizo ante uno de nuestros mejores equipos, vale decir el campeón. Pero el Alianza Lima no se mostró a gran altura, demasiado lento en su acción, fue amparado por la rapidez con que maniobró el cuadro chileno, cuya sobriedad agradó bastante. No hay mucho firulete, sus jugadores atienden más al juego que a las graderías. Y así vimos como Villanueva y Lavalle, por driblear, se dejaban despojar la pelota.</p> <p>UN EMPATE ILÓGICO</p> <p>Audax jugó mejor, dominó más tiempo. Su delantera, como una cuña, metida en el campo de Alianza, se dejó empatar. Y tal resultado hay que achacarlo a los arqueros. Mientras que Valdi fue la salvación de su cuadro, Cabrera se mostró nervioso, evidenciando poca clase, y se dejó vencer por dos tiros suaves, bombeados, debido a su mala colocación.</p> <p>EL TRIO POSTERIOR DEL AUDAX</p> <p>Más ensamblado notamos al Audax que vimos ayer, pero su trio posterior es inferior al que vino la vez pasada. Fischer ha bajado mucho, su rechazazo ya no tiene aquella seguridad que antes diera tanto qué hablar. Salinas, el back izquierdo, es de aquellos jugadores que nunca encabezan con su nombre las páginas de los rotativos, modesto, hace su trabajo con sobriedad y ayer -aún cuando no brilló- le vimos realizar un buen trabajo.</p> <p>Cabrera sí que fue un fracaso. Menos mal que la delantera del Alianza caminó con pies de plomo sino, tenemos la evidencia, habría sido batido por cuanto tiro difícil hubiera llegado a su arco. Los dos goles que le pusieron, no se los ponen aquí ni a un arquero de tercera división. Queremos creer que Cabrera ha estado nervioso pues algo debe ser este guardavalla en su patria cuando mereció que lo seleccionaran como titular del cuadro que iba a disputar el Campeonato Mundial.</p> <p>UNA BUENA LINEA MEDIA</p>

Sepúlveda, Riveros y Gornal conformaron una buena línea media, siempre bien colocada, y con un juego de apoyo tal que no dejaba tiempo a sus delanteros para tomarse un descanso. Los halves de ala fueron los mejores; pero aún cuando Rivero fue burlado muchas veces su trabajo fue productivo para su equipo. La línea media fue el motor que animó al Audax en su partido de ayer.

EN EL ATAQUE

Rápido el ataque del Audax, ligero y coordinado, pero -al menos ayer- probó que le faltaba mejor control en su centro. Roa es muy alocado y prefiere filtrarse a ceder la pelota. Probó tener shot, pero ahorró mucho el remate y en los tramos finales evidenció pocos recursos.

Los interiores Giudice y Sorrel, son los puntos altos de la línea. Ellos mueven el ataque y son los que mejor rematan. Ese Sorrel, especialmente, vale mucho. Es el tipo del gran delantero, rápido y hábil, valiente y rematador. Lástima que no se le viera en todo su juego, pues Soria lo estropeó bien temprano y lo hizo ir afuera de la cancha en las postrimerías del primer tiempo, y aunque reingresara en el segundo tuvo que volver a salir.

Los punteros estuvieron acertados. Avilés fue el mejor, y rindió bastante. Se cansó se servir bolas al centro para que Roa las perdiera y Giudice las mandara al out, que en eso estuvo falto de puntería el capitán. Aranda es discreto, no desentona en la línea.

Dante Giudice que por la falta de Sorrel tuvo que ir de puntero derecho, no dio buen juego. Estaba desconcertado. Habrá que verlo en su verdadero puesto, puntero izquierdo para juzgarlo.

NULA FUE MEDIA LIMEÑA

Salvo en el primer cuarto de hora, en que el Alianza mostró gran clase, su comportamiento posterior fue pobre. Indudablemente que la línea media fue quien llevó al Alianza al desastre. Eulogio García, demasiado lento para marcar una línea tan veloz como la del Audax, se vio a cada paso burlado. Pero en abono de Eulogio cabe destacar su esfuerzo y el gol con que empató el partido. Su hermano Domingo pasó desapercibido, parece que ya su hora de retiro ha sonado. Y Landa un mal debut en el cuadro, se le advertía nervioso y fuera de su decisión se le vio fallar en el pase como un novato.

Mal la línea media, la delantera se vio desamparada, mas aun con la apatía que ayer hizo gala Villanueva. Morales y Neyra fueron los mejores de la línea, pero ellos nada podían hacer sin encontrar colaboración. Montellanos, muy pesado, no estuvo a tono con las exigencias del partido, por lo que prefirió quedarse a la retaguardia. Lavalle, muy cabreador, se dejó dominar por Fischer.

	<p>VALDIVIESO Y SUS BACKS</p> <p>Todo el trabajo, pues, quedó para el trio posterior. Y vale decir que su comportamiento salvó al cuadro de la derrota. Valdivieso, es en segundo tiempo, fue una muralla, se mostró imbatible, y eso que le balnearon fuerte. León hizo el mejor partido de su vida, realizando un trabajo brillante. Puso un autogol, pero esa fatal jugada no opaca su actuación. Soria también tuvo grandes jugadas, pero empañó su actuación con su brusquedad.</p> <p>EL REFEREE</p> <p>Benjamín Puente sorteó como pudo un partido difícil. Lo pifió mucho el público, pero eso cuando un mal fallo perjudicaba a los de casa. Empero, Puente tuvo yerros fatales para el Audax y cabe advertir que el equipo visitante no formuló la menor protesta.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Audax jugó mejor, dominó más tiempo. Su delantera, como una cuña, metida en el campo de Alianza, se dejó empatar. Y tal resultado hay que achacarlo a los arqueros. Mientras que Valdi fue la salvación de su cuadro, Cabrera se mostró nervioso, evidenciando poca clase, y se dejó vencer por dos tiros suaves, bombeados, debido a su mala colocación”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista de este medio también reconoce la superioridad del Audax frente al Alianza Lima. Cosa poco habitual en la prensa peruana de la época.

FICHA DE ANÁLISIS 58

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Una admirable reacción de los “Universitarios” en el segundo tiempo les permitió empatar dos goles con el “Audax C. S. I.” de Chile
Fecha	9 de julio de 1934
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Podría decirse que la calidad del fútbol local ha bajado relativamente algo, pero para suplir ese decaimiento nuestros jóvenes futbolistas ponen en juego su entusiasmo y decisión, logrando resultados que están salvando los prestigios deportivos locales. Decimos esto a raíz de los resultados que se han obtenido en los dos partidos internacionales recientemente jugados frente al “Audax C. S. I.” de Santiago de Chile, cuya competencia y poderío son manifiestos.</p> <p>Si el domingo pasado el empate del “Alianza Lima” no dejó satisfechos a los aficionados, que confiaban en una mejor actuación de los campeones, en el empate de ayer esos mismos aficionados han revelado su satisfacción, porque han aquilatado los méritos exhibidos por los universitarios al conseguir igualar dos tantos, y con un cuadro que no está perfectamente completo. Bien sabido es, en efecto, que con el retiro de Souza, Astengo, Landa y Soria el team ha quedado algo desequilibrado y precisa, como es natural, cierto tiempo para afirmarse con los nuevos elementos que han puesto en sus filas.</p> <p>Se sabía de las condiciones del team universitario vale decir que se conocía sus puntos débiles pero se confiaba en que habría de responder a los deseos y expectativas del público, como lo había hecho en otras oportunidades tratándose de partidos de mucho compromiso, como lo fue el de ayer. Y en verdad que los decididos y animosos muchachos de la “U” supieron portarse debidamente, aun en trances que parecieron adversos contra ellos. Pundonorosos y resueltos, después de un primer tiempo incierto y plagado de errores, supieron reaccionar en el segundo y aunque no todos estuvieron parejos, por lo menos lograron aunar las fuerzas útiles que aportaban la mayoría de los jugadores y llegar a igualar posiciones con un team que ya se creía seguramente dueño de la victoria, cuando después de los cinco primeros minutos de iniciado el lance tenían dos goles a su favor e imperaban con su mejor juego en el campo.</p> <p>Evidentemente, el conjunto del “Audax C. S. I.” es de mucha valía; es un team parejo, que actúa perfectamente coordinado y cuyos hombres desempeñan la misión que les corresponde con la exactitud que es menester. Sus principales características: velocidad de juego y</p>

colocación, dieron al juego que ofrecían una belleza encomiable, que contrastaba con la de los nuestros, quienes en su afán de librarse de la derrota incurrieron en fallas lamentables, desconcertándose muchos de ellos. Menos mal que en todo momento prevaleció el espíritu combativo y la moral del team se mantuvo elevado, y gracias a eso en el segundo tiempo la faz del torneo cambió notablemente, hasta ser los universitarios los dueños de la situación, poniéndose en posibilidades de hacer suya la victoria.

La dirección del partido, encomendada a Juan Bulnes, fue buena. Se jugó limpiamente y la obediencia y caballerosidad deportiva hicieron pareja para colaborar en el correcto desenvolvimiento del juego. En esa la forma como se hace deporte. Los peruanos, ante la situación que se creó en un principio, adversa por cierto para ellos, no se ofuscaron, y manteniéndose serenos fueron mejorando sus condiciones hasta lograr cimentarse y lograr también el merecido empate. Igual cosa puede decirse de los chilenos, cuando las cosas se tornaron adversas para ellos. Trataron de controlar el juego de sus rivales dentro de las mejores normas deportivas y aunque no lograron sus propósitos, aceptaron el empate con toda corrección. Y no podía ser de otro modo, ya que la reacción de los universitarios fue tan neta y concluyente, que, como repetimos, los puso muy cerca de la victoria.

“CLUB UNIVERSITARIO DE DEPORTES” vs. “AUDAX C. S. I.” DE CHILE

En medio de la expectación de los miles de espectadores que ocupaban las tribunas y parte de los contornos del field, se presentaron los dos equipos que debían jugar el partido internacional. El público con la gentileza acostumbrada los acogió con cálidas demostraciones de simpatía, que los jugadores retribuyeron lanzando los gritos deportivos establecidos, frente a las tribunas. Mientras los capitanes Sorrell y Denegri cambiaban sendos ramos de flores en el centro del field, los demás jugadores se dedicaron a sostener un ligero peloteo frente a las valías. Denegri y Sorrell se dirigieron al palco oficial, en donde obsequiaron los ramos de flores a distinguidas damas asistentes.

[...]

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Podría decirse que la calidad del fútbol local ha bajado relativamente algo, pero para suplir ese decaimiento nuestros jóvenes futbolistas ponen en juego su entusiasmo y decisión, logrando resultados que están salvando los prestigios deportivos locales. Decimos esto a raíz de los resultados que se han obtenido en los dos partidos internacionales recientemente jugados frente al “Audax C. S. I.” de Santiago de Chile, cuya competencia y poderío son manifiestos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista ya no le da crédito a la actuación al Audax, sino que, por el contrario, justifica esta sobre la base de una merma en el rendimiento del fútbol peruano. Bajo esa supuesta lógica, es que ahora los <i>teams</i> chilenos como el Audax pueden competirle de igual a igual a cuadros de fuste como el Alianza y Universitario.

Fragmento 2:

“Evidentemente, el conjunto del “Audax C. S. I.” es de mucha valía; es un team parejo, que actúa perfectamente coordinado y cuyos hombres desempeñan la misión que les corresponde con la exactitud que es menester. Sus principales características: velocidad de juego y colocación, dieron al juego que ofrecían una belleza encomiable, que contrastaba con la de los nuestros, quienes en su afán de librarse de la derrota incurrieron en fallas lamentables, desconcertándose muchos de ellos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: velocidad de juego y colocación.

Fragmento 3:

“La dirección del partido, encomendada a Juan Bulnes, fue buena. Se jugó limpiamente y la obediencia y caballerosidad deportiva hicieron pareja para colaborar en el correcto desenvolvimiento del juego. En esa la forma como se hace deporte”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se informa que el juego se desarrolló sin incidencias de juego brusco, es decir, respetando los códigos del juego limpio. Algo muy apreciado por el periodismo deportivo de la época.

FICHA DE ANÁLISIS 59

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Dos faces distintas tuvo el match “U”-Audax en cuyo segundo tiempo los locales dominaron
Fecha	9 de julio de 1934
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Una entrada un poco inferior a la del match del Alianza, pero siempre un gran público fue el que, ávido de emociones, pasó por momentos de espectación durante los noventa minutos del partido. En el primer tiempo grande fue la sorpresa cuando el desconcierto cundió en las filas de la “U” pero en el segundo tiempo se agigantó el cuadro peruano y no hubo más que rendirse ante el buen juego que desarrolló, rápido, bien ensamblado, y tan pujante que hizo replegar a las líneas de Audax.</p> <p>DOMINIO DEL AUDAX EL PRIMER TIEMPO</p> <p>El primer cuarto de hora de juego fue tan rápido, y tan sorprendente para la “U” que a los cinco minutos ya tenía dos goles en su contra y el desaliento invadió sus filas. Nunca más aquel axioma -que ayer hiciéramos presente- tuvo mejor aceptación. “Un equipo juega hasta donde lo dejan jugar”. Así fue, el Audax maniobró ante un equipo rival apocado y nervioso, como si [aquel] fuera un gran conjunto. Parecía el Audax tan superior y tan pequeño el adversario, que había la impresión de que los chilenos marcarían goles en el momento que les viniera en gana.</p> <p>Pero hubo un error de táctica en el Audax, presionar mucho el tren de juego. Lo hicieron tan veloz que sus energías al fin se diezmaron. Y ya sobre el último cuarto de hora del juego, se les veía jugar parados, dominando siempre, pero sin el vigor necesario para doblegar a la zaga que fue el punto alto de la “U” en el primer tiempo, sobre todo Del Río quien resultó la providencia del cuadro. Juzgamos que aquella pareja de backs cremas realizó ayer estupendo trabajo, cargando la más dura labor, cuando adelante el desconcierto hacía brecha y solo un hombre, Jordán, se batía como un León.</p> <p>Pero, con todo, pese a ese desbarajuste del once local, en las pocas veces que pudo atacar mostró claramente que a poco de decidirse podrían descontar ventajas. En efecto, Lolo y Alegre tuvieron varios tantos prácticamente hechos y los desperdiciaron, mereciendo las pifias del público.</p> <p>EL DOMINIO DE LA “U”</p>

Con dos tantos en contra, muy pocos tenían alguna fe en el Universitario. Pero esos minutos iniciales del segundo tiempo bastaron para elevar el entusiasmo del público. Esos avances impetuosos y bien llevados, respaldados ya por la línea media en la que solo flaqueaba por momentos Arce, estaba denotando que iba a suceder lo contrario del primer tiempo. En efecto, así fue, el Audax estuvo materialmente embotellado, batiéndose desesperado dentro de sus posesiones y de no haber contado con un trío posterior bien asentado como el que exhibió ayer, a estas horas estaría lamentando una derrota, la que hubiera sido desdolorosa por el hecho de haber adelantado dos goles.

Si cabe reconocer la gran defensa que hizo el triangulo posterior, del Audax, justo es, también, destacar que si bien Lolo y Alegre fueron los autores del empate, ellos solo cobraron una pequeña parte de sus seguidos yerros en el remate.

LOS QUE DESTACARON EN LA “U”

Salvo Vannini que dio todo lo que pudo en el primer tiempo para ser dominado por Sepúlveda en el segundo, y con las continuas fallas de Arce, el cuadro de la “U” exhibió trabazón [sic] y ligereza en la acción, en el segundo tiempo. Y juzgamos a sus hombres a través de esta etapa, ya que en la primera el desconcierto fue terrible.

Pero cabe decir que el alma de aquella reacción del conjunto local fue aquella barrera humana compuesta por Del Río, Denegri, Arturo Fernández y Jordán. No hubo manera de rebalsarla, y por eso el ataque del Audax se quedaba tan encima, logrando cuando más llegar a la línea media contraria. Allí eran desbaratadas [ilegible] de la delantera chilena a tal punto que casi la tuvieron parada, y las veces que probaron a Criado -seis- fue de larga distancia.

Y si en la defensa no se sabe a cual más alabar de aquellos cuatro que hemos nombrado, los que hicieron arrancar ovaciones; en la delantera sí destacaron claramente Tovar y Pacheco. El “Mickey” de nuestro fútbol hizo diablura y media, se paseó como un amo por la cancha, sin que le pudieran contener; y EL CHUECO tan apático en el primer tiempo, estuvo tan feliz en sus gambetas que hizo delirar al público, sobre todo cuando apiló a la defensa enemiga, preparando el gol de Lolo.

LOS QUE SOBRESALIERON EN EL AUDAX

Su delantera lució un brillante y rápido juego durante el primer tiempo. Los hermanos Giudice conformaron una gran ala. El capitán Carlos, especialmente, exhibió su gran dominio del juego. Avilés, también fue un gran puntero. Sorrell, fatal en el remate. Y Roa, sin nada que anotarle fuera de su impetuosidad.

En la línea media, Sepúlveda cuidó con acierto a Vannini y lo anuló. Riveros tuvo una esforzada labor, trabajó mucho y bien, y mejor de la

	<p>línea. Gornall solo estuvo acertado en el primer tiempo, pero en segundo Pachequito hizo de él lo que quiso.</p> <p>La zaga fue buena. Cortez, de seguro rechazo, sobrio en su juego, estuvo a una misma altura y hasta se parece mucho en el juego que despliega Salinas, back este a quien no se da su verdadero valor.</p> <p>Cabrera se rehabilitó. Tuvo grandes atajadas y las veces que lo vencieron fue con todos los honores.</p> <p>EL REFEREE</p> <p>[Juan] Bulnes tuvo sus errores, pero en conjunto su actuación fue buena. Supo imponer a tiempo su autoridad, y con ello llevó el juego por una senda normal. Se puede decir que el partido fue caballeresco, y en ello le toca su parte al referee.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“En el primer tiempo grande fue la sorpresa cuando el desconcierto cundió en las filas de la “U” pero en el segundo tiempo se agigantó el cuadro peruano y no hubo más que rendirse ante el buen juego que desarrolló, rápido, bien ensamblado, y tan pujante que hizo replegar a las líneas de Audax”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Si bien en un inicio el cronista concede que el equipó chileno tuvo cierto dominio, al final su apreciación termina por inclinarse hacia una superioridad casi total del cuadro peruano. Lo clave aquí es que el partido terminó empatado.

Fragmento 2:

“Su delantera [del Audax] lució un brillante y rápido juego durante el primer tiempo. Los hermanos Giudice conformaron una gran ala. El capitán Carlos, especialmente, exhibió su gran dominio del juego. Avilés, también fue un gran puntero. Sorrell, fatal en el remate. Y Roa, sin nada que anotarle fuera de su impetuosidad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: el juego rápido e impetuosidad de algunos elementos.

FICHA DE ANÁLISIS 60

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Sin lucimiento, los equipos del “Audax C. S. I.” y “Combinado Chalaco” empataron en un goal por bando
Fecha	16 de julio de 1934
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Muy distante de los partidos anteriores, en lo que se refiere a lucimiento y competencia deportiva, estuvo el match jugado ayer entre el “Combinado Chalaco” y el equipo chileno “Audax C. S. I.”. No fue un franco torneo deportivo, sino una lucha malintencionada, que deparó consecuencias lamentables, como que salieron del campo varios jugadores lesionados, uno de ellos con la pierna fracturada.</p> <p>La situación de invicto en que se ha venido manteniendo el cuadro visitante, sirvió de acicate a los aficionados, que esperaban el encuentro de los chilenos con el team porteño en la confianza de que esa situación variaría, dadas las condiciones y características de los chalacos, que en casos como el de ayer van a la cancha dispuestos a defender con ardor los colores deportivos nacionales.</p> <p>Sabido era que, para poder ganar al equipo chileno, sólo era menester contrarrestar su poderío y competencia, igualándole el juego en velocidad y armonía; y sabido es, también, que los chalacos suelen jugar así, velozmente, y es por eso que la confianza en el combinado se acentuaba cada vez más. La brega se inició, y tal como se esperaba el conjunto del Callao logró jugar con rapidez y decisión, neutralizando la acción de sus rivales en forma clara. El partido comenzó equilibrado, jugándose más en el centro del field, y aunque no con la vistosidad de los partidos anteriores, con eficacia suficiente como para no consentir que el “Audax” imperara en el campo, como o hizo en anteriores partidos. La competencia se presentaba, como ya dijimos, con las fuerzas equilibradas. Es verdad que las vallas no se veían amenazadas, convergiendo el juego las más de las veces en el centro del field. Y fue un poco más allá del centro del field donde el porteño Quiroz, cometió un foul que determinó el tiro libre que pronto se transformó en el primer goal de la tarde, goal favorable a los chilenos.</p> <p>No afectó el contraste a los peruanos, y a fuerza de entusiasmo y empuje consiguieron abrumar a la defensa chilena y batir el arco contrario con un goal que todos los espectadores corearon con satisfacción. Pero surgió algo inusitado: al referee se le ocurrió no valer el tanto, haciendo señas para que el juego siguiera, de lo que aprovecharon los visitantes para no reconocer el tanto. Esta decisión injusta del juez provocó, como era natural, una</p>

	<p>explosión de desagrado que se dejó sentir en las tribunas mientras el juego proseguía.</p> <p>Los chalacos, irritados por esa injusta acción del juez, perdieron el control de sus nervios y resolvieron forzar el juego, actuando con más empuje y coraje. Los visitantes no se quedaron atrás, y desde entonces puede decirse que el partido perdió las posibilidades de ser brillante, para transformarse en un match deslucido, abundante en jugadas bruscas y malintencionadas que culminaron con el incidente que provocó el jugador Chávez contra el guardavalla Azzerman y degeneró en un pugilato casi general, en el que tuvo cobarde participación uno de los representantes del equipo “Audax”, y posteriormente, al seguir el juego, ocasionó el lamentable accidente al jugador Gamarra, que resultó con una pierna fracturada.</p> <p>De todo tiene gran responsabilidad el juez; no supo imponer su autoridad y con sus desaciertos exasperó a los jugadores, consintiendo el juego malintencionado que llegó hasta el incidente pugilístico que el público condenó ruidosamente. El juez perdió los papeles, como se dice, y dejó que las cosas se produjeran sin salvar el match del desenvolvimiento deslucido que tomó, especialmente en el segundo tiempo.</p> <p>Hubo también negligencia en el delegado de turno -como lo hay siempre- al consentir tras de las vallas la permanencia de personas ajenas al juego. De tras de la valla salió en el primer tiempo el sirviente del equipo chileno, con pretensiones de agredir a un jugador chalaco a raíz de un foul y de trás de a valla chilena salió uno de los representantes del equipo chileno y agredió al jugador Machado cuando éste estaba peleando con otro jugador. Nadie debe estar en esos lugares; sin embargo se les consiente. Es que los delegados no saben su misión o no la saben cumplir.</p> <p>AUDAX C.S.I. DE CHILE vs. COMBINADO CHALACO. Como de costumbre, al salir los dos equipos fueron aplaudidos. Los capitanes cambiaron ramos de flores que después obsequiaron en las tribunas.</p> <p>El referee Alberto Benites hizo el sorteo y los cuadros formaron el siguiente personal:</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Sabido era que, para poder ganar al equipo chileno, sólo era menester contrarrestar su poderío y competencia, igualándole el juego en velocidad y armonía; y sabido es, también, que los chalacos suelen jugar así, velozmente, y es por eso que la confianza en el combinado se acentuaba cada vez más”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista se muestra convencido de la posibilidad de triunfo ante el cuadro chileno. Para ello enuncia un plan en teoría sencillo: igualarlos en sus más altas virtudes: la velocidad y armonía (que podría ser variante del juego combinativo).

Fragmento 2:

[...] desde entonces [un gol no sancionado a favor de los peruanos] puede decirse que el partido perdió las posibilidades de ser brillante, para transformarse en un match deslucido, abundante en jugadas bruscas y malintencionadas que culminaron con el incidente que provocó el jugador Chávez contra el guardavalla Azzerman y degeneró en un pugilato casi general, en el que tuvo cobarde participación uno de los representantes del equipo “Audax”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 4: REFUTA	Es el primer caso en toda la data revisada que se genera una verdadera pelea entre peruanos y chilenos en un partido de fútbol.
---------------	---

Fragmento 3:

“De tras de la valla salió en el primer tiempo el sirviente del equipo chileno, con pretensiones de agredir a un jugador chalaco a raíz de un foul y de trás de a valla chilena salió uno de los representantes del equipo chileno y agredió al jugador Machado cuando éste estaba peleando con otro jugador. Nadie debe estar en esos lugares; sin embargo, se les consiente. Es que los delegados no saben su misión o no la saben cumplir”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: REFUTA	Es revelador que aquí se describa el ataque ya no solo de un futbolista, sino también de parte de un miembro de la delegación chilena. Probablemente un asistente o masajista.

FICHA DE ANÁLISIS 61

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En el último minuto de juego el “Audax C. S. I.” logro empatar un goal con el “Alianza Lima”
Fecha	23 de julio de 1934
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Pese a todos los esfuerzos que se hicieron para alistar al “Alianza Lima”, se puede afirmar que el famoso team limeño ya no puede recobrar su poderío de otros años. La performance que realizó ayer frente al “Audax C. S. I.” así lo demuestra, dejando desilusionados a los aficionados que fincaron esperanzas de q’ obtendrían la primera victoria sobre el equipo chileno. Ha quedado evidente, también que el “Audax”, no obstante ser un cuadro competente y homogéneo, tampoco puede alcanzar la victoria, aun cuando satisface ampliamente la calidad de su juego.</p> <p>Esta vez como pocas el “Alianza Lima” se aprestó a romper la situación de empate en que vienen terminando los partidos internacionales de la actual temporada, y aunque pareció que lograría sus propósitos, un tiro preciso que dio desconcertante efecto al balón, decretó la caída del arco peruano y con eso la permanencia de esa situación: ni vencedores ni vencidos.</p> <p>El juego durante todo el match, puede decirse que fué brillante de parte de los chilenos y que el de los peruanos sólo en los minutos que precedieron a la obtención del goal que se anotaron lo igualó en brillo, notándose con marcada frecuencia flaqueza en el team local y poca fortaleza para mantener un tren de juego intenso, como convenía para definir el lance.</p> <p>Contra lo que se esperaba, el “Alianza Lima” empezó el match con lamentables fallas; especialmente en los momentos precisos de atacar la valla, los errores de puntería amargaban las expectativas del público. Fué menester arrollar a la defensa chilena para obtener el único tanto peruano, modalidad que sólo se repitió en algunos momentos, pero sin los resultados que se esperaban, pues, aunque desesperados, los defensores del “Audax” ante la impetuosidad de los peruanos supieron bregar con firmeza y anular las posibilidades mediante rápidas y enérgicas entradas que los de casa no pudieron superar.</p> <p>Podría decirse que en las dos líneas de ataque hubo defección, pues los chilenos igualmente erraron muchas veces. Y en otras ocasiones cuando pudieron llegar hasta la meta, encontraron un arquero competente siempre listo a neutralizar sus propósitos. Tan así lo reconocieron los visitantes,</p>

	<p>que al finalizar el juego felicitaron efusivamente al guardameta Valdivieso. Pero no sólo fué este jugador quien descolló en la defensa del marco peruano; sobresalió también, en todo momento, el back León quien cargó con todo el peso de la jornada, prodigando sus energías en forma que aseguró hasta el último instante la situación de vencedores que llevaban los peruanos. Fue Riveros con un potente y certero shot de efecto, el que hizo cambiar esa situación, dando el empate, que, por otra parte ya se esperaba, dada la persistencia de la ofensiva chilena después del gol peruano.</p> <p>Nuevamente tenemos que declarar con toda justicia que el cuadro que ha enviado el “Audax C. S. I.” es bueno a carta cabal. Todas sus líneas funcionan acordes y sus componentes luciendo rapidez, habilidad y destreza para la colocación conformaron la impresión de ser un team fuerte y homogéneo, al que cada vez se hace más difícil vencer porque aúnan a todas las cualidades enunciadas una magnífica preparación que les permite soportar con igual intensidad todo el tiempo de juego sin dar tregua ni aflojar, como sucedió con el bando local.</p> <p>José Arana dirigió el partido, incurriendo en lamentables errores, aunque puede decirse que por igual perjudicó a los dos equipos.</p> <p>“ALIANZA LIMA” vs. “AUDAX C. S. I.” DE CHILE</p> <p>Los dos equipos salieron juntos al field, determinando una animada recepción que les hizo el público, alentándolos para que jugaran un buen match. Las tribunas estaban repletas, especialmente la segunda, desde donde se pasaron muchos espectadores a la de primera.</p> <p>Hechos los saludos de estilo el cambio de ramos de flores y el obsequio de los mismos a los palcos.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El juego durante todo el match, puede decirse que fué brillante de parte de los chilenos y que el de los peruanos sólo en los minutos que precedieron a la obtención del goal que se anotaron lo igualó en brillo, notándose con marcada frecuencia flaqueza en el team local y poca fortaleza para mantener un tren de juego intenso, como convenía para definir el lance”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista resalta positivamente el juego de los chilenos, mientras que critica duramente el de su equipo.

Fragmento 2:

“Nuevamente tenemos que declarar con toda justicia que el cuadro que ha enviado el “Audax C. S. I.” es bueno a carta cabal. Todas sus líneas funcionan acordes y sus componentes luciendo rapidez, habilidad y destreza para la colocación conformaron la impresión de ser un team fuerte y homogéneo, al que cada vez se hace más difícil vencer porque aúnan a todas las cualidades enunciadas una magnífica preparación que les permite soportar con igual intensidad todo el tiempo de juego sin dar tregua ni aflojar, como sucedió con el bando local”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Según la visión de este cronista, el cuadro chileno es representado como un equipo muy fuerte, a diferencia de lo que ocurría en temporadas anteriores (donde se evidenciaba la marcada parcialidad de los redactores hacia sus cuadros).
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: intensidad en el juego, rapidez, habilidad, etc.

FICHA DE ANÁLISIS 62

→ PARTE TÉCNICA

Titular	<p>El Alianza no pudo con el Audax. Los limeños demostraron falta de coordinación y resistencia. Mereció el equipo chileno obtener un triunfo que habría conseguido si se castiga una falta punible de Soria.</p>
Fecha	23 de julio de 1934
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>El partido de foot-ball realizado el día de ayer entre los conjuntos del Audax chileno y los campeones del Alianza Lima en el Stadium Nacional, demostró que los “íntimos” atraviesan por un mal estado físico y que los chilenos pueden resistir a fuerte tren los 90 minutos del encuentro.</p> <p>En días pasados nos manifestó un dirigente de la Liga de Lima que había quedado admirado al ver entrenar a los visitantes, porque apenas tomaban la pelota uno o dos días a la semana, y daban gran importancia en cambio, a la gimnasia y a las carreras. El resultado y la forma como se desarrolló el encuentro de desempate es la mejor respuesta a dicha preparación.</p> <p>Los aficionados esperaban sinceramente que los “íntimos” resultaran vencedores de la contienda, sobre todo por la seriedad y entusiasmo como habían entrenado y porque a raíz de su anterior partido con el Audax una gran cantidad de espectadores del foot-ball estaban descontentos con su performance, y hasta hubieron algunos, felizmente pocos, que empezaron a dudar de su honorabilidad. Es decir, el Alianza Lima tenía una deuda con la afición y sus jugadores representativos querían a todo trance congraciarse con la afición.</p> <p>Por otro lado, las actuaciones del equipo visitante han mantenido desde su presentación al público en una expectativa intensa. En primer lugar, porque se le consideraba como un cuadro que, a pesar de los numerosos partidos que ha realizado en la visita pasada y en la actual, no había podido valorizarse por la pobre performance de sus contendores locales. El match de ayer ha servido para descifrar esa incógnita y de que el cuadro chileno del Audax es un conjunto peligroso por la rapidez de sus acciones y la gran vitalidad de sus componentes.</p> <p>Como se recordará en el partido de la presentación de los “verdes”, los dirigidos por Juan Carbone solo lograron empatar el match a última hora, y ayer resultó la inversa, los chilenos le empataron también por un tiro de suerte, de su half centro Riveros. Están pues, en cuanto a suerte los contendores de ayer “chico a chico”.</p>

	<p>Debemos declarar sinceramente que el partido de ayer debían haberlo ganado los chilenos, pues fueron los que dominaron casi todos los minutos del match, dominio que fue tan claro en el segundo tiempo que hizo exclamar a muchos asistentes que se estaba jugando “un ataque y defensa”.</p> <p>Por otro lado, manifestamos que, a no ser por Narciso León, quien tuvo en la tarde de ayer una magnífica actuación, el resultado del partido hubiera sido otro. León estuvo hecho una “barreta” y alimentó constantemente a sus delanteros.</p> <p>LA CONCURRENCIA</p> <p>Las tribunas del Stadium presentaban una vista sugestiva. En la Popular materialmente no cabía una persona más y los empresarios se vieron en la necesidad de permitir el pase a Primera a los que llegaron a última hora. La razón ya lo hemos dicho, el deseo del pueblo de ver triunfar a sus favoritos.</p> <p>EL JUEZ</p> <p>José Arana fue el designado para dirigir la competencia, y en verdad no lo hizo mal, reprimió en todo instante el juego brusco e impuso también desde el comienzo de la brega su autoridad. Lo secundaron como guarda línea su hermano M. Arana y el viejo jugador del Estanco Tabaco, Loayza. Las únicas fallas que podemos achacarle al “patuto” son: el penal y el haber cortado dos avances de José María por hand de Sepúlveda, cuando el local estaba en posesión de la pelota e incursionaba en zona de peligro para el Audax.</p> <p>LOS EQUIPOS</p> <p>Después de la hora indicada, ingresaron en simpática camaradería los cuadros concursantes. Valdivieso que venía encabezando el grupo portaba un hermoso ramo de flores, el que fue obsequiado a una dama de la Preferencia.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los aficionados esperaban sinceramente que los “íntimos” resultaran vencedores de la contienda, sobre todo por la seriedad y entusiasmo como habían entrenado y porque a raíz de su anterior partido con el Audax una gran cantidad de espectadores del foot-ball

estaban descontentos con su performance [...]. Es decir, el Alianza Lima tenía una deuda con la afición y sus jugadores representativos querían a todo trance congraciarse con la afición”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista describe a través de un marcador modal (sinceramente) la condición de favorito que le era atribuida al Alianza Lima por parte de la afición peruana.

Fragmento 2:

“Por otro lado, las actuaciones del equipo visitante han mantenido desde su presentación al público en una expectativa intensa. En primer lugar, porque se le consideraba como un cuadro que, a pesar de los numerosos partidos que ha realizado en la visita pasada y en la actual, no había podido valorizarse por la pobre performance de sus contendores locales. El match de ayer ha servido para descifrar esa incógnita y de que el cuadro chileno del Audax es un conjunto peligroso por la rapidez de sus acciones y la gran vitalidad de sus componentes”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	El cronista sostiene que no era posible emitir una opinión sobre el desempeño del Audax debido a la “pobre performance” de sus contendores locales; sin embargo, dichos rivales fueron los equipos más representativos de la capital peruana como el propio Alianza Lima, Universitario, Sporting Tabaco y Atlético Chalaco. Por ello, no queda claro

	por qué el redactor minimiza de esta forma los partidos anteriores de Audax, incluso los de su gira del año 1933.
O/H 3: CONFIRMA	Se describe el estilo de juego chileno. Una de sus principales características es la rapidez que emplean en la elaboración de sus jugadas y la vitalidad o vigor físico.

Fragmento 3:

“Debemos declarar sinceramente que el partido de ayer debían haberlo ganado los chilenos, pues fueron los que dominaron casi todos los minutos del match, dominio que fue tan claro en el segundo tiempo que hizo exclamar a muchos asistentes que se estaba jugando “un ataque y defensa”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El redactor emite un juicio sincero sobre el partido. En ese sentido, sostiene que lo debió ganar el equipo chileno, quien dominó totalmente las acciones.

FICHA DE ANÁLISIS 63

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Fue justo el score 1 a 1 que niveló a ambos equipos al final del partido
Fecha	23 de julio de 1934
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>GRANDES FUERON las expectativas para el match Alianza-Audax. Las galerías se repletaron, y ya antes de empezar el principal cotejo la gente de las tribunas de segunda se desbordaba al field y eran instados por la policía para que, de cualquier modo, se acomodaran en las tribunas preferenciales. El lleno fue tal que superó al marcado en la rentree del Audax.</p> <p>PALOS. Lavalle remata una buena jugada de Montellanos, pero la bola se estrella en un poste, salvándose así, otra vez, el arco chileno.</p> <p>ROA FALLA MUCHO. El Audax sigue en pleno ataque, pero Roa no acierta ningún remate. Pocas veces, se ha visto aun delantero fallar tanto. Sorrel también anda mal de puntería.</p> <p>¡UNA GRAN PAREJA! Pese a todas las fallas de la delantera verde, el empate se venía venir. Pero Soria y León -sobre todo este último- realizan una estupenda labor, por lo que son insistentemente ovacionados.</p> <p>SALE SORREL. A los 37 minutos sale Sorrel de la cancha y lo sustituye Manrique. Ni más ni menos que un match de basketbol.</p> <p>EL EMPATE. El embotellamiento del Alianza tiene que dar resultado.</p> <p>A los 42 minutos, el referee pasa por alto un foul penal de Domingo García, quien enganchó por atrás a Avilez [sic], cuando estaba ya metiéndose en el área de Valdivieso. Se castigó esta falta con un tiro libre fuera del área penal.</p> <p>Hay un intervalo en este ataque del Audax, cuando Morales se pega una escapa y remata con un potente tiro que atajó Cabrera.</p> <p>A los 44 minutos, Riveros tira de lejos. La pelota hizo un extraño giro -de pareje que la desvió Soria- y por más que la quiso atrapar el arquero se escurrió de las manos. Así es como quedó decretado el empate.</p> <p>LA GENTE BOSTEZABA. El primer tiempo fue como para ponerse a dormir, seguro de que ningún grito interrumpiría el sueño. La gente</p>

bostezaba. Y en las tribunas corrían las voces -ante los insistentes errores de ambas delanteras frente a los arcos- que lo que estaba desarrollándose en la cancha era un “tongo”.

Esta idea está haciendo mucho daño al fútbol, y es así como en lugar de exigirse a los jugadores se les disculpa con aquello de “que no quieren golear”.

LO QUE EFECTIVAMENTE SUCEDÍA. Dijimos que no nos gustaba aquella línea media conformada por Quintana, Filomeno y Domingo García. Y así fue, de los tres, no se supo cuál andaba peor. Es por eso que la delantera local se fue al desbarajuste, sin apoyo y teniendo antes que dedicar a sus interiores a reforzar los huecos que dejaban los halves. Menos mal que el ataque rival carecía de vigor y que el trío posterior del Alianza se portó a gran altura pues de lo contrario el resultado hubiera sido otro.

En el Audax se vio una apatía desconcertante, y una lentitud que contrastaba con sus anteriores partidos. El Audax tuvo una delantera muy floja, pesimamente comandada por Roa; y solo le valió su línea media para mantener un equilibrio en el juego. Esa media fue el todo del cuadro, sobre todo Riveros que ayer dio un estupendo partido.

En el primer tiempo anduvieron tan mal ambas delanteras que el trabajo para los arqueros fue poco y fácil. El 0 a 0 con que terminó lo retrata de cuerpo entero.

EL SEGUNDO TIEMPO. Bastó que en el Alianza se pusiera a Eulogio en lugar de Filomeno García y que Neyra -que diera un mal primer tiempo- fuera reemplazado por Montellanos para que el Alianza diera un vuelco, logrando darle fuerza a su ofensiva y lograr el tanto ansiado.

El Audax también hizo cambios en el segundo tiempo. Pero eso casi les cuesta caro. Se rompieron sus líneas y mientras se asentó el equipo, pasó por ratos amargos.

A partir de los 20 minutos ya el Audax que había estado al borde de una contundente derrota, parando los palos tiros de Lavalle y Villanueva, tuvo una reacción encomiable. Ajustó sus líneas y entabló una ofensiva terminante. El empate se veía venir a cada instante y así fue como a los 44 minutos lo consiguió Riveros. Cabe destacar que durante esta ofensiva del Audax tuvieron un gran desempeño Valdivieso, León, Soria y Eulogio García.

CONINCIDENCIAS. El match que anteriormente empatara el Alianza se debió a un tiro de Eulogio García, un gol que nada tuvo de extraordinario y sí mas bien una falla de Cabrera. Ayer sucedió otro tanto. El empate se marcó, también a los 44 minutos, y el tiro de Riveros fue atajable, escapándosele la pelota de las manos a Valdivieso.

	<p>Otra coincidencia: los dos mejores hombres del partido, Villanueva y Riveros, fueron autores de los goles.</p> <p>JUSTO EMPATE. Estimamos que el empate fue justo. No merecía ganar el Alianza, así como tampoco lo mereció el Audax. Y si dos tiros no entraron en el arco de Cabrera porque los taparon los palos, en otro bando hubo un penal de Domingo García que el referee lo transformó en un tiro libre del área penal.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“En el Audax se vio una apatía desconcertante, y una lentitud que contrastaba con sus anteriores partidos. El Audax tuvo una delantera muy floja, pesimamente comandada por Roa; y solo le valió su línea media para mantener un equilibrio en el juego. Esa media fue el todo del cuadro, sobre todo Riveros que ayer dio un estupendo partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	A diferencia de <i>El Comercio</i> (que alabó su desempeño), aquí se minimiza la actuación del equipo chileno.

Fragmento 2:

“JUSTO EMPATE. Estimamos que el empate fue justo. No merecía ganar el Alianza, así como tampoco lo mereció el Audax. Y si dos tiros no entraron en el arco de Cabrera porque los taparon los palos, en otro bando hubo un penal de Domingo García que el referee lo transformó en un tiro libre del área penal”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Con todo, este medio pondera que el resultado es justo (el empate), pues también calificó duramente la actuación del equipo peruano.

FICHA DE ANÁLISIS 64

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Logrando un buen partido los equipos del “Audax S.I.” y “Universitario”, volvieron a quedar en situación de empate, con dos goles por bando
Fecha	28 de julio de 1934
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Muy singular va resultando la temporada internacional de fútbol que se está desarrollando entre peruanos y chilenos. Cinco partidos jugados y cinco empates, revelan un equilibrio de fuerzas que ya tiene alborotados a los aficionados. En verdad que pocos serán los lugares donde se da un caso semejante y es que hay factores que hacen llegar a esa conclusión a los equipos locales y al visitante. Los del “Audax” forman un equipo homogéneo, competente y tenaz para el juego, pero carece de espíritu de lucha en los momentos más álgidos del torneo. Los equipos locales no están tan bien preparados físicamente como el chileno, y tienen puntos algo débiles, pero en los momentos de la brega suplen sus deficiencias dándose por enteros a la lucha, hasta donde sus fuerzas se lo permiten.</p> <p>Los partidos anteriormente jugados no dejaron del todo satisfechos al público; las gentes esperaban la definición de los juegos y los empates crearon cierta disconformidad. Ayer los resultados, con ser idénticos, quizá han sido recibidos con más conformidad, dada la calidad de juego que ambos equipos exhibieron. El empate de ayer fue el justo resultado de un cotejo en el que en ningún momento pudo advertirse marcada superioridad en los equipos. Fue una lucha pareja, de igual a igual, y los tantos, hechos previas jugadas combinadas, de remates felices e inevitables. Los cuatro goles señalados fueron de factura encomiable.</p> <p>Se puede afirmar que el partido de ayer ha sido el mejor de la temporada. Un partido limpio, de acciones lucidas, pleno de lances a cual más sugestivo, que mantuvieron al público en constante expectación. Los universitarios en sus ofensivas fueron aún mas espectaculares y con ellos obligaron a la zaga chilena una labor incesante, labor que rayó a gran altura, pese a las situaciones difícilísimas que se les presentaron y que supieron conjurar una a una. Y es que en las líneas defensoras cuenta el “Audax” con hombres de valía como Riveros, Gornall, Sepúlveda y Cortez.</p> <p>La ofensiva chilena, con los hermanos Giudice, Aranda y Avilés, se hizo presente con frecuencia en campo peruano, pero hallaron, también, en Denegri, Jordán y Fernández, baluartes seguros y decididos, Sorrell no pudo hacer nada efectivo en los momentos precisos de rematar las buenas</p>

	<p>jugadas que produjeron sus compañeros de línea, pese a sus desesperados esfuerzos.</p> <p>Rivalizando con la delantera chilena, la delantera local dio momentos sensacionales, en los cuales Vannini, Tovar, Alegre, Fernández y Pacheco, así en el orden indicado, descollaron por su entusiasmo y decisión. Y en cuanto a los arqueros, Criado superó ligeramente a Cabrera.</p> <p>José Arana dirigió el partido, no con el debido acierto; su falta de movilidad le hizo incurrir en algunos errores, a los que contribuyeron también los guardalíneas.</p> <p>SALIDA DE LOS EQUIPOS INTERNACIONALES</p> <p>Salió primero el “Audax” portando un pabellón peruano y cintas peruanas en el brazo, junto con un crespón que lucían en señal de duelo por la muerte de su presidente honorario, el señor Emilio Cintolsi, ocurrido el jueves último en Santiago.</p> <p>Poco después aparecieron en el field los jugadores del “Universitario”, llevando hermoso ramo de flores.</p> <p>El público estalló en una cariñosa manifestación de estímulo, que los jugadores correspondieron con gritos deportivos lanzados frente a las tribunas.</p> <p>HOMENAJE AL ALMIRANTE GRAU</p> <p>Al darse la señal del play para iniciar el juego, los equipos permanecieron inmóviles durante un minuto, y el público, con solemne recogimiento, también guardó durante ese tiempo absoluto silencio.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los del “Audax” forman un equipo homogéneo, competente y tenaz para el juego, pero carece de espíritu de lucha en los momentos más álgidos del torneo. Los equipos locales no están tan bien preparados físicamente como el chileno, y tienen puntos algo débiles, pero en los momentos de la brega suplen sus deficiencias dándose por enteros a la lucha, hasta donde sus fuerzas se lo permiten”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	El cronista pretende realizar una comparación entre el Audax con los equipos peruanos que ha enfrentado atribuyéndoles a ambos grupos distintas características, que en realidad son subjetivas y no pueden ser comparadas.
O/H 2: CONFIRMA	Para los peruanos, el cronista sostiene que no son tan físicos como el chileno, pero contrarrestan esto con el sacrificio y ganas que le ponen a los partidos.
O/H 3: DIFUSA	Aquí el cronista cae en una contradicción (con sus colegas) pues dice que el Audax carece de espíritu de lucha. Pero, de acuerdo a lo que venimos desarrollando, una de las características de los equipos chilenos es, precisamente, la codicia, animosidad, el empuje, etc.

Fragmento 2:

“El empate de ayer fue el justo resultado de un cotejo en el que en ningún momento pudo advertirse marcada superioridad en los equipos. Fue una lucha pareja, de igual a igual, y los tantos, hechos previas jugadas combinadas, de remates felices e inevitables. Los cuatro goles señalados fueron de factura encomiable”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Pese a algunas atingencias, el cronista termina por indicar que el resultado es justo. No ve ningún tipo de superioridad explícita en el equipo peruano. “Fue una lucha pareja”, sostiene.

FICHA DE ANÁLISIS 65

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Después de un gran partido, la “U” tuvo que conformarse con dividir honores con el “Audax”
Fecha	28 de julio de 1934
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>El mejor match de la temporada del Audax fue el de ayer. Tanto el equipo chileno como la “U” desarrollaron un juego ponderable. Juego que a momentos parecía violentarse, pero no desbordó el alcance de la normalidad. La acción fue mantenida en un tren fuerte y rápido; y llamó la atención la vitalidad de los jugadores del Audax que, pese a cinco partidos que llevan jugados, terminaron dando el último cuarto de hora de recia ofensiva, a tal punto que estaban ya cerca de su primera victoria.</p> <p>EMPATE MERECIDO</p> <p>Estimamos que el empate fue una justa división de honores. Ambos equipos jugaron bien. Hubo un descarado penal de Cortez que no se castigó, y los palos rechazaron un formidable tiro de Alegre; pero cabe destacar aquel cuarto de hora final en el que Audax demostró todo lo que vale como equipo. Aquella reacción la obró Riveros. Fue el centro half quien puso en orden a su gente y la impelió a salir de aquel anillo de hierro que amenazaba estrecharlo aun más la “U”- Y fue tan peligrosa la delantera de los cremas hasta los 25 minutos del segundo tiempo que mientras Cabrera estaba hartándose de tapar, recién a esa altura se registró una salida de Criado.</p> <p>DENEGRI Y JORDÁN</p> <p>En el equipo de la “U” hubo un punto débil al que había que reforzarlo insistentemente: Arce. Por allí, por el centro, llovió el trabajo para la zaga que, sin estar en un gran día, cumplió su cometido con limpieza y algunos buenos aciertos.</p> <p>La línea media, sin embargo, pudo resistir el ataque adversario y apoyar la ofensiva de su línea debido al trabajo gigantesco de dos hombres: Denegri y Jordán. Ambos halves parecen cortados por una misma tijera, dinámicos, batalladores, y dándose a la brega enteros.</p> <p>LA DEFENSA LOCAL</p> <p>Hacía tiempo que la ofensiva de la U no funcionaba tan bien. Desde aquel match con el Alianza, había venido dando malos partidos. Empero, ayer,</p>

aún sin estar Pacheco a la altura de sus mejores performances, la delantera fue la línea mejor del equipo. Mucho brío le infundió Lolo, quien con su impetuosidad dio penetracional ataque. Tovar y Alegre, los interiores, cumplieron una buena labor. Y de los punteros, Vannini y Pacheco tuvieron buenos momentos. Vannini podría ser más eficaz si se dejara de cabrear tanto y se desprendiera más rápido de la pelota.

JUAN CRIADO

Disparejo estuvo Criado. En el primer tiempo, nervioso, descolocado, saliendo en falso a cada momento, y si no lo batieron más de dos veces, fue debido a las oportunas intervenciones de sus backs y Jordán. En el segundo tiempo, ya el arquero crema asentó su juego y tuvo buenas tapadas.

EL EQUIPO CHILENO

Es un gran equipo. Tal [fue] la impresión que dejó ayer el Audax. Demostró ser un conjunto homogéneo. Manióbró con rapidez de principio a fin. Y tanto en el ataque como en la defensa demostró destreza. Riveros fue el alma del equipo, dio ayer un partidón, tal vez el mejor de cuantos halves centros nos han visitado. Otro hombre que destacó fue Ascanio. Cortez, back de grandes recursos y muy oportuno en sus intervenciones. Con Salinas formó una buena pareja.

En la delantera no hubo una falla, pero sobresalió Carlos Giudice, quien lució maestría en el cabreo y passing, y probó su artillería hasta marcar el segundo gol de su equipo.

Cabrera estuvo discreto, tuvo suerte. Los palos le taparon un tiro de Alegre. Y los palos también le ayudaron en dos oportunidades ante tiros de Mario Pacheco.

EL REFEREE

José Arana se llevó ayer grandes silbatinas. Estuvo en un mal día. Su arbitraje fue incierto, pasó por alto muchas faltas, y a quien perjudicó más con sus yerros fue a la "U". No contó, tampoco, con el auxilio de buenos linesmen. Hubo uno, en el primer tiempo, que cuando puso el Audax el segundo gol le faltó poco para correr a abrazar al goleador.

[...]

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Estimamos que el empate fue una justa división de honores. Ambos equipos jugaron bien. Hubo un descarado penal de Cortez que no se castigó, y los palos rechazaron un formidable tiro de Alegre; pero cabe destacar aquel cuarto de hora final en el que Audax demostró todo lo que vale como equipo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista termina por indicar que el resultado es justo. No ve ningún tipo de superioridad explícita en el equipo peruano. “Fue una justa división de honores”, sostiene.

Fragmento 2:

“Es un gran equipo. Tal [fue] la impresión que dejó ayer el Audax. Demostró ser un conjunto homogéneo. Manióbró con rapidez de principio a fin. Y tanto en el ataque como en la defensa demostró destreza”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: homogeneidad, rapidez en su juego.

FICHA DE ANÁLISIS 66

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Por fin el “Audax C. S. I.” logro ganar a un equipo local
Fecha	7 de julio de 1934
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Una vez más los jugadores del equipo chileno Audax C. S. I. probaron la efectividad de su juego, a pases rápidos, que les permite ponerse siempre en situación de ventajoso ataque, con cuya modalidad consiguieron por fin vencer a un cuadro local.</p> <p>Su victoria de ayer, en el Estadio Nacional, es un justo premio a la voluntad que ponen los jugadores visitantes en todas sus acciones, uniéndolas a una certera visión de la oportunidad para el “passing”, ya que no porque defecionara el arquero Pardón, mayormente, y los jugadores Arana, Soria y Lizarbe, del equipo peruano, puede desmerecerse su triunfo.</p> <p>Verdad es, también, que los jugadores del equipo Azul reaccionaron en el segundo tiempo con la inclusión de Dulanto, Buines y Castillo, pero no supieron mantenerse en la breve situación de dominio q’ plantearon, debido a una falta de coordinación en el juego de los halves con los delanteros, particularmente con los inters, que fueron los más imprecisos en sus pases, alimentando el juego de los respectivos jugadores de ala.</p> <p>Se rompió, pues, la serie de empates que habían caracterizado la temporada internacional, pero desfavorablemente para los locales.</p> <p>UN PLAY DE HONOR</p> <p>Los capitanes Pardón y Giudice invitaron al señor Luis Gallo Porras, Alcalde de Lima, a dar el play de honor. Acompañado el señor Alcalde por el presidente del Comité Nacional de Deportes, señor Eduardo Dibós; el presidente de la Liga Provincial de Fútbol de Lima, señor Miguel Dasso y por otros caballeros, cumplió el acto para el cual había sido invitado, recibiendo aplausos de los espectadores.</p>

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Una vez más los jugadores del equipo chileno Audax C. S. I. probaron la efectividad de su juego, a pases rápidos, que les permite ponerse siempre en situación de ventajoso ataque, con cuya modalidad consiguieron por fin vencer a un cuadro local”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuyen al Audax las características ya conocidas del juego chileno: pases rápidos, efectividad de su juego, etc.

FICHA DE ANÁLISIS 67

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Por cuatro goles a tres vence el “Audax” al Combinado Azul
Fecha	30 de julio de 1934
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Por fin salimos de los empates del Audax. El equipo Azul fue el encargado de sacarnos de ellos, pero con resultado negativo para los de casa.</p> <p>Los chilenos tuvieron ayer al equipo más débil de todos los que se le han enfrentado en la capital, y la prueba de ello la tenemos en el score que se registró. Cuatro goals es en todas partes un score elevado. Los peruanos consiguieron también tres tantos que es el mayor porcentaje que han sufrido los visitantes hasta hoy.</p> <p>El juego podemos decir, que tuvo dos etapas bien marcadas: el primer tiempo que fue de un completo dominio de los verdes que capitanea Giudice y el segundo en que se notó una encomiable reacción de los locales, pero sin llegara dominar a sus contrarios.</p> <p>En la primera mitad del juego, manifestaremos que los “azules” alternaron de igual a igual con sus contendores solo en los primeros minutos y ello se debió en gran parte al entusiasmo y decisión de Lucho Soria y Tato Lizarbe que injustamente fue cambiado en el segundo por Bulnes. Creemos que no estuvieron acertados los dirigentes del equipo Azul en hacer el cambio, porque Tato, fue en los 45 minutos que jugó, el forward más peligroso de su línea, y si se produjeron posibilidades de batir a Azzerman fue debido a las jugadas de Lizarbe y Nué. La entrada de Osorio por Soria, que se vio obligado a dejar el campo por haber recibido un golpe en el tobillo mermó también el poderío de nuestros ágiles, pues el excelente insider del Tabaco solo actuó eficazmente en el segundo tiempo. Los goles que colocaron los chilenos en el primer tiempo, dos de ellos pudieron ser tapados por Pardón, pero seguramente la falta de entrenamiento de este buen guardavalla y los nervios que acusó le negaron que nos diera a conocer sus aptitudes de costumbre.</p> <p>En cuanto a la línea media peruana, se hizo muy bien en cambiar en el segundo tiempo a Arana por Titina [Castillo], pues fue un punto débil en su team y al igual que sus compañeros de ala que no servían a sus delanteros.</p> <p>Tal era el dominio de los chilenos en el primer tiempo, que daba la impresión de que la pelota siempre iba a buscar a un verde, y ello se debía</p>

a la culpa exclusivamente de los medios azules que solo atinaba a deshacerse de la pelota lo más pronto posible y sin preocuparse del sitio o compañero a quien se la enviaban.

En cambio, el último half time, con la inclusión de Titina y Charón que se dedicó a marcar a Aranda, como debía haberlo hecho anteriormente, la cosa cambió por haberse realizado una serie de ataques que pusieron en peligro la valla defendida por Azzerman y fue Nué el mayor causante de esa encomiable reacción.

Con todo, podemos decir, que mucho equipo resultó el Audax para el Combinado Azul y que, si no hubiera sido por Ortega en el primer tiempo y Breña y Dulanto que reemplazó a Pardón en el segundo, seguramente que hubiéramos visto en el marcador muchas banderitas con los colores de los visitantes.

También es justo reconocer que los del Audax en más de dos oportunidades se libraron de ver la caída de su valla, sobre todo cuando pateó T. Alcalde el penal, en que la bola debido a los nervios de este jugador fue directamente a las manos de Azzerman, y cuando J. Alcalde que actuó de centro forward despidió con la cabeza un potente tiro a dos metros del arco de Cabrera, y la redonda fue a chocar con gran suerte en el cuerpo del guardameta chileno.

Dulanto realizó estupendas atajadas demostrando en todas sus intervenciones una gran agilidad y vista. Breña y Ortega formaron una pareja destacable, sobresaliendo el primero, en el segundo tiempo y su compañero en los 45 minutos restantes.

En cuanto al equipo chileno, reafirmó el prestigio conseguido por sus brillantes intervenciones frente a nuestros más destacados conjuntos. Todos, sin excepción, actuaron con eficiencia y Gornall, Riveros, Sorrel, Carlos Giudice y Cortéz que son las columnas de su equipo, ganaron muchos aplausos.

Referente a los goles, nos reservamos nuestra opinión para la reseña pero calificamos de estupendos los colocados por Roa y Sorrel por parte de los chilenos, y el de Osorio, merced de un acertado como científico pase de Nué.

El referee estuvo bien y demostró tener condiciones para el difícil puesto; únicamente le recomendamos que se entrene un poquito en carreras para que pueda seguir con mayor eficiencia la trayectoria de la pelota. Dejó de tocar algunas faltas debido exclusivamente a que se contentó con caminar en el campo.

En resumen: dominaron los chilenos, sobre todo, en el primer tiempo. El equipo Azul reveló que no es un conjunto de la potencialidad del Alianza, Universitario y Chalaco.

	Se jugó un foot-ball regular y demostraron los visitantes una gran velocidad y resistencia. [...]
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El juego podemos decir, que tuvo dos etapas bien marcadas: el primer tiempo que fue de un completo dominio de los verdes que capitanea Giudice y el segundo en que se notó una encomiable reacción de los locales, pero sin llegar a dominar a sus contrarios”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista concede el hecho de que el equipo local fue superado tanto en el juego como en el marcador por los visitantes chilenos.

Fragmento 2:

“En cuanto al equipo chileno, reafirmó el prestigio conseguido por sus brillantes intervenciones frente a nuestros más destacados conjuntos. Todos, sin excepción, actuaron con eficiencia y Gornall, Riveros, Sorrel, Carlos Giudice y Cortéz que son las columnas de su equipo, ganaron muchos aplausos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista alaba al cuadro chileno o, en todo caso, no escatima en elogios al cuadro rival.

FICHA DE ANÁLISIS 68

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En un hilo estuvo de registrarse el sexto empate del Audax frente al Combinado Azul
Fecha	30 de julio de 1934
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>AUDAX GANÓ AL FIN. Y esta su primera victoria tiene un mérito, el haber sido conseguida después de 48 horas de un partido tan recio como el que tuvo frente a la “U”. Triunfó la clase, nada más, ya que el equipo estuvo lento en la acción y no pudo desarrollar su tren sino en contados momentos. Sin embargo, el empate estuvo a un paso, y de haberse conseguido no significaría sino la culminación de un esfuerzo, nunca de un mejor juego.</p> <p>EL PRIMER TIEMPO</p> <p>Un desbarajuste fue el conjunto local en el primer tiempo. Fuera de esos primeros cinco minutos en que hizo pensar que el Audax iba a tener su primera derrota, la chispa se apagó y el público no cesó de pifiar a los “azules”.</p> <p>José Arana, lento de por sí, no es half centro como para oponerle a un cuadro tan rápido como el Audax. De allí que su fracaso fue el de todo el cuadro. Roto el eje, el Combinado Azul estuvo a merced del Audax. Y ni hecho a medida para facilitar una victoria, Pardón en el arco se volvió una coladera... Todo tiro fuerte que le fue, se metió sin más obstáculo.</p> <p>Otro jugador que no hizo sino desbarrar fue Tato Lizarbe. Charún y Breña también fallaron mucho al comienzo, pero poco a poco se fueron componiendo.</p> <p>LOS DOS PRIMEROS GOLES</p> <p>Sobre los once minutos comienza la cuenta de los goles. Manrique se escapa. Avanza sin que nadie le salga al paso. En momento oportuno lanza el centro y Roa lo remata, marcando el primer gol.</p> <p>Surge una ligera reacción de los Azules, pero fallan al rematar las jugadas. Las pifias son terribles, sobre todo para Lizarbe.</p>

Por fin, a los 13 minutos, Teodoro, que fue el punto alto de la línea, se lleva la pelota por su línea. Gornal le sale al paso, pero lo burla. Y centrándose algo manda un formidable tiro, que bate a Azzerman.

A esta altura Arana acierta algunos pases y se ve a los Azules hilvanar algunas buenas combinaciones, para fallarlas cerca del arco rival.

DOS TANTOS CHILENOS MAS

Pardón está nerviosísimo. Parece un novato. Una maniobra de Araneda lo hace salir de su arco, y cuando Carlos Giudice dispara no es gol por milagro. Sorrel, a los 20 minutos, cabrea a Pardón, lo deja sentado en el Grass, y tira al arco. Gol, el segundo.

A los pocos instantes, vuelve Sorrel a probar suerte y esta vez los palos malogran la intención. Sorrel y Ros se juegan un buen partido. Ellos y Araneda resultan el alma de la ofensiva del Audax.

A los 26 minutos, Ros remata un saque de esquina ejecutado por Carlos Giudice. Y cuando la pelota va al gol, Sorrel y Cantos meten la cabeza. La ganó Cantos, pero con tan mala suerte que la ayudó a entrar a su arco.

SE VA SORIA

A los 27 minutos Soria se va lesionado de la cancha. Y Osorio lo suple. El negrito comienza haciendo algunos pases, y Azzerman pasa por grandes apuros. Si no lo vencieron los “azules” fue porque no lo quisieron.

El arquero chileno se descoloca solo. Y cuando le mandaban un tiro siempre estaba sin chance para bloquearlo. Así como Teodoro y Jorge Alcalde se perdieron de hacerle goles.

UN PENAL

A los 38 minutos, Osorio cruza la pelota a Núe. Este se mete como un rayo en campo enemigo. Y cuando estaba ya listo para rematar la jugada, a pocos pasos de Azzerman, lo foulea Araneda. El referee da penal. Pero Teodoro lo pierde. De haberse conseguido este tanto el resultado habría sido el sexto empate de la temporada.

Los minutos finales son de dominio del Audax. Osorio es pifiado debido a que no hace sino fallar. Ortega es quien se “raja” en la defensa de su cuadro, evitando trabajo a Pardón y ganándose aplausos.

HAY CAMBIOS EN EL SEGUNDO TIEMPO

Hay tres cambios en el segundo tiempo que dan otra fisonomía al Combinado Azul. “Titina” Castillo sale de centre-half. Dulanto va al arco. Y Bulnes hace ala con Núe.

Los primeros diez minutos son terribles para el Azul, pero el trío posterior responde. Breña y Ortega trabajan con seguridad y han llegado a entenderse. Y Dulanto para tiros difíciles, sobre todo tiene una gran jugada cuando le quita a Ros la pelota casi de sus pies. En el estadio hay aplausos para el arquero Dulanto, así como para su pareja de backs.

EL SEGUNDO GOL LOCAL

A los 17 minutos, hay una rápida combinación en la que intervienen: Bulnes, Núe y Jorge Alcalde. La remata Osorio y marca el segundo gol.

¿OTRO EMPATE?

Cobra ímpetu el Combinado Azul y su ataque es potente a tal punto que el empate se presentía. En las tribunas había gente que apostaba al sexto empate. Araneda es quien salva un gol a costa de un corner.

OTRA VEZ ATACA AUDAX

A los 25 minutos quien domina es el Audax. Pero ya encuentra resistencia formidable en las líneas defensivas locales. "Titina" aun cuando no está a la altura de sus mejores actuaciones, libra una esforzada lucha y logra para les filtradas del terceto central chileno.

Charún también se luce, lo mismo que Breña. Estos jugadores hacen milagros en defensa de su arco. Los "azules" se escapan en contados momentos, por su ala izquierda en la que Núe se muestra eficiente, bien secundado por Bulnes.

EL CUARTO TANTO CHILENO

Dante, que ha entrado en sustitución de Manrique, lleva a cabo rápidas corridas. Y afianza la ofensiva de su cuadro. A los 37 minutos Gornall marca el cuarto gol. Con un golpe de cabeza impulsa la pelota dejando sin chance a Dulanto.

EL ULTIMO GOL LOCAL

Grande es el esfuerzo de los "azules" por variar el score. Riveros se multiplica en la defensa. Este gran jugador es como la sombra de cada delantero local que entraña un peligro.

Sobre los 44 minutos, un foul de Sepúlveda origina un gol. Toma Teodoro Alcalde el tiro libre y lo que no pudo hacer en el penal, lo consigue como de 20 metros. La pelota se le escurre a Azzerman por entre las piernas. Y cuando se metía al arco la remata Bulnes.

El último minuto se la pasan los chilenos tirando al out, para conservar el score.

	<p>EL REFEREE</p> <p>Rottman no lo hizo mal. Confió demasiado en sus linesmen y tuvo algunos yerros, pero castigo todo intento de juego brusco y estuvo imparcial.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“AUDAX GANÓ AL FIN. Y esta su primera victoria tiene un mérito, el haber sido conseguida después de 48 horas de un partido tan recio como el que tuvo frente a la “U”. Triunfó la clase, nada más, ya que el equipo estuvo lento en la acción y no pudo desarrollar su tren sino en contados momentos. Sin embargo, el empate estuvo a un paso, y de haberse conseguido no significaría sino la culminación de un esfuerzo, nunca de un mejor juego”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	Por un lado, el cronista reconoce que la victoria del cuadro chileno tiene mérito por el poco tiempo de recuperación del encuentro anterior; no obstante, en seguida pasa a minimizarla indicando que el partido pudo terminar también en empate debido a errores puntuales en los chilenos.

Fragmento 2:

José Arana [peruano], lento de por sí, no es half centro como para oponerlo a un cuadro tan rápido como el Audax.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se le atribuye al Audax una característica ya conocida del juego chileno: el juego rápido.

FICHA DE ANÁLISIS 69

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Un solo goal acreditó la victoria de los peruanos sobre los chilenos, cuyo juego no alcanzó el lucimiento que se esperaba
Fecha	27 de enero de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Flotaba en el ambiente del Estadio Nacional el justo deseo de ver triunfar a los balompedistas peruanos y aunque se sabía que los mejores hombres del team aún no estaban perfectamente repuestos de las lesiones que sufrieron el domingo pasado, se estimaba que con empeño y decisión podrían hacer un partido de los mismos méritos que los anteriores, ante uruguayos y argentinos. Fatalmente no sucedió así, esos jugadores a la hora de la prueba no pudieron cumplir como eran sus deseos porque los efectos de sus lesiones revivieron prontamente restándoles eficacia en sus acciones a tal punto, que el juego que desarrollaban adolecía de defectos tan saltantes que determinaron protestas de los espectadores más exigentes.</p> <p>El partido de ayer, distó pues mucho de lo que se esperaba, se ganó es verdad, pero sólo por un mínimo score cuando realmente pudo haber sido de forma más amplia. El aspecto que ofrecía el cuadro peruano era el de estar deshecho, escasamente consiguieron sus integrantes armonizar jugadas impresionantes y cuando éstas llegaban a producirse, la culminación de ellas defraudaba todas las expectativas, los delanteros erraban en la puntería o se atolondraban en tal forma que perdían las ocasiones más brillantes que se le presentaban, desagradando al público. Si en los partidos anteriores fue la zaga la que mejor se portó esta vez se vio desconcertada, León sintió prontamente los efectos de su lesión y claro está su eficiencia bajó notablemente, sin embargo puso todo empeño en cubrir su puesto y lo hizo con valor sobreponiéndose a su malestar, pudiendo decirse que fue durante el primer periodo el alma de la defensa. Arturo Fernández en ese primer período actuó incierto, ello se debió a los fracasos de Domingo García que era fácilmente dominado, que perdía la colocación convenientemente permitiendo que sus atacantes se filtraran fácilmente por ese lado. Arce se encargó de los tres interiores y fue para él mucha labor, no obstante supo responder con cierta efectividad y cuando fue sustituido por Eulogio García, la línea media quedó quebrada en su eje, García era incapaz de controlar el juego, menos mal que Denegri bregó a porfía, y logró poner freno a la pareja Giudice Aranda. Los delanteros fueron prácticamente los que menos aportaron a la lid, desde que empezó el partido. Tovar reveló estar incapacitado para aclamar debidamente embulaba por el campo sin</p>

lograr cohesionarse con los otros delanteros, Lavallo no obstante que se le sirvió muchos pases, no pudo corresponder al juego que se le demandaba y Lolo Fernández adolorido del tobillo sólo atinaba a las oportunidades de pasar la pelota para que los otros efectizaran el ataque. Quedaban pues Morales y Villanueva en aptitud de hacer el juego, pero no eran suficientes para dominar netamente a los contrarios. La línea delantera pocos momentos logró armonizar la ofensiva y cuando esporádicamente lo consiguió la falta de certeza en los remates malogró todos los esfuerzos.

No era pues el team peruano aquel once entusiasta y decidido que bregó lucidamente ante uruguayos y argentinos probando que la calidad del fútbol peruano ha alcanzado un nivel bastante ponderable. Se hicieron cambios, pero, lamentablemente no favorecieron la consistencia del team, Montellanos no obstante ser el autor del goal de la victoria no estuvo a la altura de otras veces, individualizó mucho su juego; Pacheco tampoco rindió todo lo que de él se esperaba, aunque es verdad que poco, se le sirvió la pelota menteniéndolo en desventajosa espera. Las veces que logró hacerse del balón envió centros que fatalmente no fueron bien aprovechados; Eulogio García, nada pudo hacer en el difícil puesto que se le encomendó, le faltaba training para cubrirlo y abusó de las jugadas que determinaron fouls.

Los últimos momentos del partido, se desonvolvieron peor, el cuadro peruano estaba verdaderamente desarticulado y a ello se debió mayormente el que los chilenos reaccionaran peligrosamente, menos mal que Arturo Fernández se hizo de la defensa y luchó admirablemente salvando situaciones que parecían determinar el empate. Valdivieso cumplió. Supo escudar su marco con mucha habilidad y certeza en sus intervenciones, principalmente cuando un tiro sesgado de Carmona dio la impresión de que rendiría la valla peruana. En esa oportunidad Valdivieso verificó una estirada desviando la pelota a corner pero salvando seguramente el empate.

Los chilenos jugaron con animación en muchos momentos esa animación les permitió rebalsar las líneas defensoras, pero, adolecieron del mismo defecto de sus contendores: incertidumbre en los remates, falta de puntería. Como en otros partidos supieron sí mantenerse en una admirable actividad, sin denotar cansancio. Al contrario, durante el segundo tiempo forzaron el tren de su ofensiva mostrándose amenazadores de la valla peruana.

El juego en general se hizo dentro de un ambiente de cordialidad, se cometieron muchos fouls, pero ninguno mal intencionado, fueron más bien fruto del empeño que pusieron por alcanzar un mejor rendimiento.

La actuación del referee argentino Eduardo Forte, fue correctísima, condujo con toda honradez deportiva el partido, fallando con todo acierto. Mantuvo su autoridad en todo momento no permitiendo que el juego saliera del marco de limpieza en q' se estaba desarrollando. Justo es

consignar que para el buen lucimiento de este competente juez, los dos equipos pusieron de su parte un disciplinado acatamiento a sus decisiones. Forte dio ayer una buena lección de arbitraje.

ESCASA CONCURRENCIA

Tarde de poca concurrencia fue la de ayer. Y no porque el partido entre los peruanos y chilenos hubiera decrecido en interés o no significara, como otras veces, una verdadera atracción para nuestros aficionados.

Lógico es encontrar otras razones. Nuestro público se reserva para la competencia de hoy, no porque tenga repercusión más honda en su espíritu de aficionado, sino porque pesa en él desde el punto de vista deportivo como todo final de un Campeonato, aparte de lo que significaría desde el punto de vista económico.

Ha concurrido en cuatro fechas, llegando a probar que un local como el Estadio Nacional, es poco local para su espíritu de aficionado y para su esfuerzo monetario. Ha pagado, aparte de los abonos, fecha tras fecha un número de entradas que son el mejor respaldo económico del Campeonato.

Para estas dos etapas finales, la del quinto y sexto partido, tenía que medirse en proporción a lo que alcanza su bolsillo, y es en esta forma sacrificándose de ver el partido de ayer, como se prepara a concurrir a la competencia de hoy.

Por si esto no es suficiente, bastaría con exhibir el cuadro de ingreso al Estadio Nacional en la tarde de ayer. Para quienes concurrieron la prueba es gráfica e indiscutible. Estuvieron llenas las tribunas de primera, preferenciales y palcos, no así las de segunda.

Las tres primeras las ocupa el aficionado de clase media y el pudiente. Las de segunda, en su mayor parte, corresponden a la localidad popular y por lo mismo la gente del pueblo, a la que tiene más afición y menores posibilidades de sostener un tren de gastos, semana a semana, como el que ha sostenido para el presente torneo suramericano.

La escasa concurrencia al partido de ayer no significa, pues, falta de interés constituye una demostración de que el público está gastado económicamente q no puede soportar el gasto necesario a dos partidos que se juegan con escaso intervalo de horas y a un costo bastante elevado.

INGRESO LENTO

Por estas razones los aficionados ingresaron al Estadio Nacional sin aglomeraciones y sin atropellos. Uno a uno, seguros de hallar colocación y un cierto confort, los aficionados comenzaron a poblar las diferentes tribunas del local desde las 11 de la mañana. Y sólo a las 3 de la tarde puede decirse, cesó el ingreso, ofreciendo ya las tribunas de primera, preferenciales y palcos un bonito golpe de vista general. Segunda estuvo

holgada. Los ángulos bajos de la derecha e izquierda estuvieron vacíos, presentando el conjunto de público un característico haz triangular cuya base estuvo hacia arriba en los escalones altos.

TAL PARA CUAL

La cultura de nuestro público es algo que no admite discusión. Ayer lo demostró ampliamente con sus repetidos aplausos al referee argentino Eduardo Forte, por la acertada dirección que imprimió al cotejo entre peruanos y chilenos. Lo mismo hizo con el juego de los visitantes y los de casa.

Como en todos los casos se escucharon también algunos silbidos para los autores de falsas jugadas, olvidando el público que muchas veces se trató de nuestros delanteros. Es así como se demuestra esa cultura, que todo elemento equilibrado y justiciero reconoce y aplaude.

En resumen, puede decirse, aunque parezca cursi, que no hay efecto sin causa. La conducta del público peruano es de “tal para cual”.

REFEREES AREQUIPEÑOS

Las dos competencias anteriores fueron dirigidas por referees arequipeños, señores Salinas y Llosa Abrúl, quienes se expidieron correctamente.

COMO FUE EL PARTIDO INTERNACIONAL

Con algunos minutos de retardo salieron al field los dos equipos unidos. Portaban un pabellón peruano y un gallardete chileno. Juntos saludaron las tribunas escuchando una cariñosa ovación. Entretanto las bandas de música tocaban alegres marchas y dianas.

Poco después salió el árbitro Eduardo Forte, al que acompañaban los jugadores argentinos Pajoni y Cosso para officiar de jueces de línea.

EL JUEGO

El sorteo dio a los peruanos el derecho a iniciar el juego, lo hizo Lolo Fernández, pero Giudice lo despojó del balón prontamente para plantear un avance con los suyos, encargándose Avendaño de solicitar por primera vez la intervención de Valdivieso, quien no tuvo mayor dificultad en hacerse de la pelota para devolverla a los medios con recio shot.

Los primeros lances que se esperaron rápidos, resultaron precisamente lentos, notábase al equipo peruano muy aplomado, faltos de coordinación y colocación. No atinaban a organizar sus avances. Con todo una escapada de Lolo puso en atención a los espectadores, se cernió por el lado derecho para rematar con un tiro cruzado que supo controlarlo con seguridad Cortez.

Los chilenos también llevaron algunos ataques, pero desordenados, tanto que en uno de ellos profundizado hasta las proximidades de la meta peruana encontraron a Avendaño en situación offside, malográndose ese esfuerzo.

Arturo Fernández, ante la ineficacia de los suyos aventuró la organización de un avance que puso en juego a Lolo, quien combinó con Villanueva para terminar con un tiro que resultó desviado. El árbitro vigilaba estrechamente todas las jugadas no consintiendo el juego tosco. Frecuentemente penaba fouls.

LOS ATAQUES PERUANOS

Aunque los avances de los peruanos eran hasta esos momentos menos frecuentes, las veces que conseguían hacerlo impresionaban mejor, obligando una incesante labor del guardameta Cortez.

Un foul, de Vidal a Leon determinó un ataque de los peruanos que la zaga chilena se encargó de frustrarlo mediante acertadas intervenciones de Ascanio Cortez y Welch.

FERNANDEZ CEDE CORNER

Se habían jugado ya diez minutos del primer tiempo, cuando Fernández asediado por Carmona y Vidal se vio precisado a ceder un corner, el tiro de la esquina lo puso Vidal, encargándose el mismo Fernández de hacer el despejo.

Mientras tanto los minutos transcurrían y el partido no alcanzaba el lucimiento esperado. Los delanteros peruanos poco atinaban a entenderse y aunque a Lavalle se le servía la pelota con frecuencia, Gornal se bastaba para anularlo, dejando neutralizada por consiguiente el resto de la línea.

FALTA BRILLO AL PARTIDO

Las alternativas del juego se sucedían a cada paso, a ratos eran los peruanos quienes se hacían presentes en el sector rival y también eran los chilenos quienes amagaban con sus corridas el otro sector. Pero ese equilibrio de acciones carecía de más lucimiento, los de casa especialmente no conseguían acoplar sus jugadas perdiendo la pelota algunas veces por falta de precisión en los pases, que llevaban el balón a poder de los contrarios. Sin embargo los de Chile se expedían con más empuje, dando con eso mucha labor a León, quien venciendo las molestias de su lesión actuaba valiente y eficazmente, imponiéndose en la defensa o escudando a Valdivieso, de tal manera que este descollaba en la defensa de su marco.

WELCH ABANDONA EL CAMPO

Parece que el back chileno Welch se sintió acalambrado, pues se le vió rodar por el Grass al intentar detener un avance de Morales y poco después abandonó el field, siendo reemplazado por Vargas.

UNA TAPADA SENSACIONAL

El quinteto chileno maniobraba con más deseos de sacar ventajas, se le vió forzar el tren de su juego venciendo la resistencia que ofrecían Denegri y Arce, para sorprender Giudice con un violento tiro que estrelló la bola en el rostro del guardavalla peruano. Fue una salvada sensacional, pues Valdivieso no había podido detener con las manos el esférico.

SE ANIMAN LOS PERUANOS

Por fin, entre Villanueva, Lavalle, Tovar y Morales, desarrollaron una jugada impresionante, los cuatro delanteros seguidos por Lolo arrollaron materialmente las líneas defensoras y cuando Morales estaba a corta distancia de la meta, perdió la pelota. Se había fallado un posible tanto.

A este ataque siguió otro similar, más recio aún, apremiando las defensas chilenas y cuando ya el público se disponía a corear el goal, el tiro de Villanueva quedó anulado en las manos del portero.

Nuevos avances de los peruanos se vieron defraudados por el atolondramiento de los jugadores, que se enredaban con el balón viéndose despojados por Cortez, Gornal o Torres.

Giudice lanzó un nuevo tiro, que Valdivieso detuvo inseguramente, hizo malabares con la pelota hasta recuperarla para lanzarla a los medios. Esas fallas disgustaron al público, como que se dejaron sentir manifestaciones expresivas.

TOVAR ABANDONA

A los veinticinco minutos de juego, Tovar, que pasaba casi inactivo prefirió abandonar el campo, tomando su puesto Montellanos.

UNA SERIE DE FOULS

No sólo el juego carecía de lucimiento, aunque las vallas se veían amenazadas, los fouls se sucedían con marcada frecuencia. Es que el arbitro ejercía un severo control en las acciones de los jugadores imponiéndoles penas a cada instante. Como es natural suponerlo, esta repetición de penas echaban a perder la movilidad del juego teniéndose que interrumpir a cada rato, reinando por consiguiente un marcado desconcierto poco promisor de la mejoría del partido. Los peruanos con poca movilidad, daban al match un aspecto de lentitud aburrido que a ratos se matizaba con algunas incursiones de los chilenos, las que terminaban mal por falta de precisión en los remates. Eran Valdivieso y Cortez quienes llamaban la atención por sus intervenciones. Desarrollándose así el

partido, el desagrado en la concurrencia seguía latente. Y con razón porque en verdad el bindo peruano no rendía lo que de él se esperaba.

En los últimos momentos del primer tiempo, el juego de los chilenos se radicó en la zona local, un corner de García fue servido por Carmona encargándose Arce de despejar la situación que se creó frente a la portería peruana. De esa jugada se derivó una recia acometida de los chilenos que permitieron a Denegri y Fernández ejecutar oportunos rechazos. Fueron instantes bastante angustiosos para la zaga local que supieron desvanecerlos a fuerza del coraje.

Al retirarse los dos equipos para el descanso reglamentario, el público hizo manifestaciones significadoras de su descontento.

SEGUNDO TIEMPO

Cuando volvieron los equipos a la cancha, se notó que en el team peruano Eulogio García reemplazaba a Arce y Pacheco a Lavalle. En el chileno, Schneberger tomó el puesto de Avendaño.

SE REINICIA EL JUEGO

Correspondió a los chilenos movilizar el balón para empezar el segundo periodo. Dos seguidos fouls de Villanueva y Pacheco fueron las fases iniciales y aunque fueron penados inmediatamente nada aportó en ventaja de los chilenos, prosiguiendo el match sin alicientes. Schneberger realizó un ataque a fondo, pero salió Valdívieso al encuentro anulándole sus propósitos con una arriesgada intervención. Los medios peruanos no podían controlar debidamente el juego de sus rivales, que se proseguía con más frecuencia por el centro por donde Eulogio García era fácilmente dominado. Con todo Lolo Fernández a pesar de actuar cojeando consiguió enviar un tiro al arco chileno atajando Cortez con soltura.

COMO SE PRODUJO EL GOL PERUANO

Sólo habían transcurrido cinco minutos del segundo periodo cuando, Fernández hizo un buen rechazo, Lolo pretendió hacerse de la pelota impidiéndoselo un foul de Torres, pero facilitando el que Villanueva iniciara un avance para luego ceder un pase a Montellanos cuya colocación era magnífica. Montellanos no tardó en atacar libremente y cruzar un fuerte shot que venció a Cortez. De las tribunas partieron cálidos aplausos alentadores.

Siguió el juego y la obtención del tanto indicado animó a los peruanos, se les vio asediar por el lado izquierdo; Morales avanzó resueltamente para ceder un pase a Villanueva éste demoró en dominar la pelota perdiendo una buena oportunidad para señalar otro tanto.

LOS CHILENOS PRESIONAN

La animación del público y las bandas de músicos se contagió a los jugadores se les vio forzar el juego, sólo que eran los chilenos los que animaban la ofensiva procurando conseguir el empate. Schneeberger era el más codicioso por el balón y en las corridas que efectuaba imponía condiciones a la zaga después de pasar libremente a García. Estaba a punto de caer la valía local cuando Fernández descolló oportunamente para librar su meta de una posible caída. Los ataques de los chilenos cada vez más amenazadores replegaban a los medios y zagueros que resueltamente se batían defendiendo sus posiciones.

Nuevos fouls de uno y otro bando fueron castigados y las alternativas en los ataques sólo permitían el lucimiento de los guardavallas. Montellanos puso en juego a Pacheco y el remate de este jugador dio margen a Cortez para realizar una brillante salvada. Posteriormente como la ofensiva de los visitantes no alcanzaba sino hasta la línea de backs, León y Fernández cedían el balón a su arquero para que éste lo alejara.

El partido no cambiaba de faz, las alternativas de juego se repetían aunque con más lucimiento de parte de los chilenos; Giudice, Schneeberger y Aranda hacían todo lo posible por descontar la ventaja que estaban asegurando los de casa, encontrando siempre seguro a Valdivieso cuyas jugadas arrancaban aplausos de la concurrencia. Entretanto, la delantera peruana decaía lamentablemente. Lolo seguía cojeando y prácticamente su acción era poco colaboradora, Villanueva se replegaba a la defensa, quedando en funciones sólo tres delanteros; sin fuerza el ataque de los peruanos no era difícil ser contrarrestado, manteniéndose por lo tanto el dominio de los chilenos. Un foul de Vargas a Pacheco permitió servir un tiro libre. Cortez salió de su meta para hacerse del balón sin conseguirlo y cuando Villanueva a pocos metros lanzó un tiro potente, el público quedó desilusionado al ver la pelota elevarse sobre el palo transversal. Había perdido Villanueva otro tanto que pareció fácil de convertirlo.

Eulogio García recurría a los fouls para detener a sus atacantes, felizmente sin que las penas correspondientes prosperasen. Giudice cobró uno de esos fouls teniendo Valdivieso que ampararse al corner: lo sirvió Giudice con justeza pero Schneeberger cometió foul contra León malogrando la jugada.

VALDIVIESO LIBRA AJUSTADAMENTE SU VALLA

Estando los visitantes en situación de ataque, Carmona envió de lejos un tiro cruzado que no pudo ser interceptado por León ni Fernández y cuando la pelota iba rumbo al fondo de la valla, Valdivieso ejecutó una estirada difícil que le permitió apenas desviar la pelota al corner. El esfuerzo fue máximo pero libró el empate. Nuevamente Giudice se encargó del tiro del corner y provocando una pelotera cerca de la valla local, facilitó una jugada de León que valió muchos aplausos. Estando los chilenos

	<p>presionando fuertemente, Denegri rechazó un peligroso avance con lo que terminó el partido. Quedaron vencedores los peruanos por un gol a cero.</p> <p>Roberto Cortez se dirigió a Valdivieso y luego de abrazarlo fraternalmente lo felicitó por su brillante actuación y por el triunfo obtenido. La gentileza del arquero chileno fue correspondida en idéntica forma por el peruano.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El partido de ayer, distó pues mucho de lo que se esperaba, se ganó es verdad, pero sólo por un mínimo score cuando realmente pudo haber sido de forma más amplia. El aspecto que ofrecía el cuadro peruano era el de estar deshecho, escasamente consiguieron sus integrantes armonizar jugadas impresionantes y cuando éstas llegaban a producirse, la culminación de ellas defraudaba todas las expectativas, los delanteros erraban en la puntería o se atolondraban en tal forma que perdían las ocasiones más brillantes que se le presentaban, desagradando al público”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	A pesar de que se critica de forma clara la actuación del equipo local, también se comenta que se pudo ganar por un score más amplio; es decir, para el redactor no tiene dudas de que el triunfo debió corresponder a los peruanos.

Fragmento 2:

“Los chilenos jugaron con animación en muchos momentos esa animación les permitió rebalsar las líneas defensoras, pero, adolecieron del mismo defecto de sus contendores: incertidumbre en los remates, falta de puntería. Como en otros partidos supieron sí

mantenerse en una admirable actividad, sin denotar cansancio. Al contrario, durante el segundo tiempo forzaron el tren de su ofensiva mostrándose amenazadores de la valla peruana”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Concede que en algunos pasajes los chilenos dominaron a los peruanos. También se resalta una de las características ya mencionadas de los chilenos: su vigor físico.

Fragmento 3:

“El juego en general se hizo dentro de un ambiente de cordialidad, se cometieron muchos fouls, pero ninguno mal intencionado, fueron más bien fruto del empeño que pusieron por alcanzar un mejor rendimiento”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista resalta el ambiente de cordialidad y de juego limpio en que se desarrolló el partido.

Fragmento 4:

“La cultura de nuestro público es algo que no admite discusión. Ayer lo demostró ampliamente con sus repetidos aplausos al referee argentino Eduardo Forte, por la acertada dirección que imprimió al cotejo entre peruanos y chilenos. Lo mismo hizo con el juego de los visitantes y los de casa”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista resalta el comportamiento del público asistente al partido, el cual aplaudió a ambos equipos, revelando que no existía ninguna animadversión hacia el combinado chileno.

FICHA DE ANÁLISIS 70

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Lid noble y caballeresca ofrecieron ayer peruanos y chilenos
Fecha	27 de enero de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>El encuentro de balompié sostenido ayer entre los equipos de Chile y Perú, podemos decir que fue una competencia de caballerosidad, más que de acciones técnicas, y en la que los jugadores concursantes demostraron, que los deportistas deben saber recibir tanto una derrota como una victoria.</p> <p>Seguramente que el excesivo deseo de actuar limpiamente y el de probar la camaradería q' existe entre los deportistas del Sur y los nuestros, le quitó al partido, esa animosidad propia de los encuentros exhibidos de balompié.</p> <p>Los peruanos por intermedio de Montellanos consiguieron colocar el goal del triunfo; tanto conseguido por un oportuno pase de Villanueva y por la experiencia en el balompié, pues Montellanos aprovechó con singular acierto una falla de la defensa chilena y en los momentos finales de su corrida, no se dejó llevar por los nervios, sino que, a pesar de tener un rival muy cerca, avanzó lo suficiente y con un tiro bajo y esquinado dejó sin chance al veterano guardavalla, Cortez.</p> <p>No consideramos preciso hacer una crítica detallada del partido, pues como volvemos a repetir, fue más que una lucha emocionante, una exposición de cómo deben jugarse los encuentros de foot-ball internacionales y de cómo pueden actuar los futbolistas concursantes.</p> <p>Estamos seguros que tanto, vencedores, como vencidos salieron ayer tarde después de los noventa minutos de actividad satisfechos, más que de las combinaciones y acciones individuales de juego, de la forma correcta como se comportaron.</p> <p>DOS FASES</p> <p>Dos etapas bien marcadas tuvo el partido. En el primer tiempo, acciones lentas y poco efectivas por parte de los dos bandos; y un segundo tiempo en el cual hubo mayor rapidez en los desplazamientos de los jugadores y momentos de interés debido al deseo de los visitantes de igualar posiciones con los nacionales, y de estos de conservar la ventaja conseguida a los cinco primeros minutos por Montellanos.</p>

DELANTERAS POCO EFECTIVAS

Tanto los chilenos como los peruanos presentaron para el partido unos quintetos de ágiles poco rematadores y nada efectivos en las acciones finales. Muchas fueron las oportunidades en que hemos visto materialmente pasearse la pelota, delante de los arcos defendidos por Cortez y Valdivieso, y en muchas ocasiones los forwards han perdido brillantes oportunidades de rematar al arco por estarse pasando la pelota en el área penal. Si los delanteros hubieran rematado como debían haberlo hecho, y no se hubieran perdido también de hacer algunos tantos por la nerviosidad como se comportaban en los tramos finales, estamos seguros que el resultado del score hubiera sido otro, pues como decimos, en varias oportunidades sólo faltaba que la pelota tropezara con los zapatos, para que se convierta en tanto.

PERDIERON OPORTUNIDADES

Villanueva, Morales y Lolo Fernández por parte de los peruanos y Vidal, Carmona y Aranda por los chilenos, desperdiciaron brillantes oportunidades de batir las vallas. Consideramos también que el score registrado en el encuentro de ayer, ha contribuido para hacer un encuentro poco pródigo en emociones, pues como sabemos en otras oportunidades son los goals, los que muchas veces, traen como consecuencia que los jugadores se esfuercen y rindan contiendas, llenas de vistosidad y emoción. Y ayer, tenemos que declarar sinceramente, que faltaron estas dos cosas.

El público salió satisfecho del resultado pero no exteriorizó esa satisfacción debido a la frialdad con que se desarrolló el partido; frialdad que se manifestó al finalizar el primer período, pues muchos aficionados demostraron su descontento por la forma como actuaban los players concursantes.

LOS CAMBIOS

No estuvieron muy atinados los cambios realizados por el equipo peruano en el segundo período. Y no estuvieron atinados porque el cambio de Pacheco por Lavalle no debía haberse hecho. Si bien José María en el primer tiempo hizo juego individual, fue sin lugar a dudas el mejor delantero peruano y el que dió en los primeros 45 minutos, ratitos de interés al partido, pues obligó con sus corridas a la defensa chilena, en dichas oportunidades a actuar con energía. Y Pacheco no realizó nada en el segundo tiempo, pues tan solo logró centrar la pelota en dos o tres oportunidades, lo que es muy poca actividad para un extremo. También creemos que, si se quería cambiar a Lavalle, ha debido ponerse el ala Pacheco-Alegre, pero no dejar a Montellanos de inter derecho que nunca ha jugado con Pacheco, sino con Lavalle.

Sobre el cambio de Eulogio García por Arce, consideramos que fue poco práctico, pues como este jugador entró nervioso en el segundo tiempo

y cuando empezaba a acoplarse con el team, terminó el match. Si Arce estuvo poco feliz en el primer tiempo, había que considerar que la culpa no era tan solo de él, sino también de halves de ala que actuaron muy retrasados, confundándose con los backs.

LOS DOS REEMPLAZOS

No sabemos las razones que hayan tenido los dirigentes del team de la estrella solitaria para haber dejado de lado en los partidos contra los orientales y argentinos, a Eduardo Schneberger. Este jugador demostró ayer una gran movilidad, valor y oportunidad en los pases. Fue una “cuña” para la defensa peruana en el segundo tiempo, cuando reemplazó a Avendaño en el centro de la línea de ágiles chilena, y quien tenía más nervioso a Valdivieso. Fue sin lugar a dudas el debutante en el Sudamericano el mejor delantero de los chilenos. En cambio la salida del back Welsh, por efecto de una distensión en el pié, debilitó a la defensa chilena, pues su reemplazante, Vargas, reveló poca colocación y falta de aplomo en sus intervenciones, las que daban la impresión de que se trataba de un novato.

LOS DOS TIEMPOS

La primera etapa, fue de acciones lentas, los jugadores de uno y otro bando, demostrando una desorganización en sus líneas que no fue del agrado del público. Daba la impresión de que no se trataba de una competencia internacional, sino más bien de un partido de entrenamiento.

En el segundo período, hubo un poco de mayor animosidad en las líneas, sobre todo después del goal de Montellanos, ya los chilenos presionaron con mayor insistencia a las defensas peruanas, y estas también se esforzaron por no ceder posiciones.

LAS PERFORMANCES DE LOS TEAMS

Francamente que poco podemos hablar de la labor de los players concursantes, más de los que hemos dicho al comienzo de nuestro comentario. Ninguno de los conjuntos hizo buen juego y la mayoría de sus players actuaron menos que regular.

Destacaron en algo sobre sus compañeros: En el team chileno Torres, el centra half, que es estuvo trabajador y Scheneberg y Giudice en la delantera.

En el conjunto Peruano: Tan solo cabe hacer notar los esfuerzos que hacían para quedar bien, pues se le notaba que las lesiones que sufrían le restaban jugar como ellos deseaban León tuvo también algunas intervenciones de eficacia, sonas intervenciones de eficacia, socialzo a los forwards chilenos en los momentos que iban a rematar en la zona peligrosa.

	<p>A Valdivieso, le notamos desde los comienzos del match inseguridad en sus embolses y rechazos; la pelota varias veces se le escapó de las manos. El arquero peruano salvó en algo su poca feliz performance, cuando atajó en las postrimerías del segundo tiempo con un notable esfuerzo un tiro de cerca, rodado y esquinado, del interior derecho chileno.</p> <p>EL REFEREE</p> <p>Indudablemente que lo mejor de ayer fué el arbitraje del juez argentino Eduardo Forte. Demostró este referee la manera como se puede dirigir con acierto un partido, o sea siguiendo el desarrollo de las acciones lo más cerca posible e imponiéndose a los jugadores desde los primeros minutos por la seguridad en sus castigos. Forte dio ayer una lección de lo que es un buen arbitraje y hasta el foul que dejó de cobrar de Torres a Lolo Fernández, en el momento que se originaba el avance de los peruanos, que motivó el goal a favor de sus colores, demostró claramente que no se hubiera producido el goal de Montellanos, y por consiguiente habría salido favorecido, cometiendo una falta el team chileno.</p> <p>Siendo las 3 y 55, hacen su aparición los equipos juntos, portando una bandera peruana que era sostenida por los jugadores de ambas nacionalidades. Este acto fué muy comentado y aplaudido, siendo precursor de lo que después iba a suceder en la cancha: una lucha, plena de actos de caballeridad e hidalguía hasta su grado máximo.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El encuentro de balompié sostenido ayer entre los equipos de Chile y Perú, podemos decir que fue una competencia de caballeridad, más que de acciones técnicas, y en la que los jugadores concursantes demostraron, que los deportistas deben saber recibir tanto una derrota como una victoria. [...] Seguramente que el excesivo deseo de actuar limpiamente y el de probar la camaradería q’ existe entre los deportistas del Sur y los nuestros, le quitó al partido, esa animosidad propia de los encuentros exhibidos de balompié”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

Fragmento 2:

“Francamente que poco podemos hablar de la labor de los players concursantes, más de los que hemos dicho al comienzo de nuestro comentario. Ninguno de los conjuntos hizo buen juego y la mayoría de sus players actuaron menos que regular”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Para este medio, el partido fue de un nivel discreto, y ninguno de los dos equipos demostró un buen nivel de juego. Lo que se puede inferir de esto es que hubo una equiparidad “hacia abajo”, dada la discreta actuación de ambos.

Fragmento 3:

“Siendo las 3 y 55, hacen su aparición los equipos juntos, portando una bandera peruana que era sostenida por los jugadores de ambas nacionalidades. Este acto fué muy comentado y aplaudido, siendo precursor de lo que después iba a suceder en la cancha: una lucha, plena de actos de caballeridad e hidalguía hasta su grado máximo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

FICHA DE ANÁLISIS 71

→ PARTE TÉCNICA

Titular	No hizo méritos el equipo peruano para la victoria. Ganó porque al cuadro chileno le faltó clase para imponerse ante una zaga q' laboró enérgica y decida. La experiencia, más que todo, dio el triunfo
Fecha	27 de enero de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>JORNADA DEPORTIVA que ha pasado sin dejar huella ha sido la de ayer. Los equipos, instados de antemano para hacer una brega limpia, amainaron sus ímpetus desde el camarín. Salieron juntos a la cancha, y nunca pudieron desprenderse de la consigna. Para darle atractivo al cotejo solo hubiera cabido una exhibición de destreza. Y tal modalidad nunca podría haberla impreso el cuadro peruano, ya que fue al partido sin entrenamiento. Los mejores hombres habían tenido que pasárselas más en los consultorios médicos que en el campo de prácticas. Y eso era un hándicap apreciable que los chilenos no supieron aprovechar.</p> <p>El partido lo debió ganar, o cuando empatar, el equipo chileno. Hizo más méritos para ello, méritos relativos pero inobjetables. Mantuvo su prioridad en la ofensiva. Y si se dice que en las dos terceras partes del juego bregó en campo peruano, no se hace sino reconocer su manifiesto dominio. Pero a los sureños les faltó clase para imponerse. Parecía que jugaban al gana-pierde, tal su indecisión en los tramos finales, cuando tuvieron la valla rival a su merced. Solo Schneberger, que suplió a Avendaño en el segundo tiempo, reveló codicia. Los demás nada intentaron para librarse de quedar en el último puesto del campeonato.</p> <p>De haber estado el equipo peruano bien entrenado, reeditando siquiera aquel primer tiempo con los uruguayos, habría ganado por largo score. Pero no podía exigírsele más. Salió conformado de la única manera aconsejable. Los jugadores llamados a última hora, no estaban capacitados para suplir a quienes salieron a la cancha. Por eso se prefirió a Lolo, Tovar y Arce, aún lesionados. Pero ese criterio no se mantuvo. Y fue el más grande de los errores reemplazar a Arce, que siquiera estorbaba la acción de los delanteros chilenos, por Eulogio García que fuera de cuatro fouls nada hizo como para justificar su inclusión.</p> <p>Cuando en el primer tiempo Tovar pidió que lo sacaran de la cancha porque ya no podía más tenerse en pie, se imponía una variación atinada en la línea. Alegre y Pacheco eran los llamados a integrar el ala derecha, sacando a Lavalle que no atinaba a realizar una sola buena jugada, y corriendo a Villanueva de insider izquierdo. Pero, se prefirió a Montellanos, que viene actuando de half derecho. Este veterano crack si</p>

bien marcó el tanto de la victoria, ninguna otra cosa realizó digna de consignarla, siendo por el contrario quien terminó de desbaratar el quinteto, ya que dejó al puntero derecho abandonado a su propia suerte.

La delantera local con este solo cambio se presentaba como una línea nula. El esfuerzo individual nada podía rendir. Y es por eso que permitió a la línea media adversaria asentar su juego y convertirse en el punto alto de su equipo. Puestas las acciones en este plano, podía ya descontarse la derrota, y si no vino fue por la manifiesta incapacidad del ataque chileno para penetrar en una zaga tan segura como la integrada por León y Arturo Fernandez, sobre todo este último, que tuvo una actuación decidida y enérgica.

Cuando terminó el primer tiempo una gran satisfacción se pintó en los rostros de los 12,000 espectadores que habían sentido en carne propia aquellos momentos de apremio por los que había pasado la valla peruana. Se pensaba en una reacción. Pero había que haber visitado el camarín de los peruanos para darse cuenta que ella nunca vendría. Lolo y León estaban mal, agravadas sus lesiones, pero se les pidió que se mantuvieran en sus puestos. Y si bien León pudo a fuerza de coraje jugar hasta el fin, Lolo pese a su fortaleza física, fue ya un hombre nulo, que salió rengueando y deshecho.

En el segundo tiempo el equipo peruano apeló a grandes esfuerzos para mantenerse en un plano defensivo. Villanueva tuvo que suplir el puesto que nunca ocupó Eulogio García, quien más bien parecía un zaguero. De los cuatro hombres que quedaban en la línea, Lolo estaba malogrado, y el resto en la más completa desorganización. Menos mal que sobre los cinco minutos supo imponerse la experiencia de Montellanos, logrando marcar el único gol, pues otra ocasión jamás volvió a presentarse. Cabe recalcar que en este tanto tuvieron decidida colaboración Lolo y Villanueva.

Lo que vino después fue una desesperada defensa de los peruanos para mantener la posición conquistada. Denegri, Arturo y Valdivieso, en última instancia, libraron a su meta de inminentes caídas. **Ganó pues, el equipo que menos méritos hizo por la victoria. Un once materialmente desecho, desentrenado, con jugadores que como Lolo y León se mantuvieron en la lid derrochando pundonor. Por eso es que el final de la jornada no despertó el menor entusiasmo. Se recibió el triunfo como una ducha helada. Es que mucho hubo que soportar para mantenerse en un plano de serenidad ante el desastre con que maniobró el cuadro peruano, especialmente en la segunda etapa del partido.**

El referee estuvo habilísimo en la dirección del juego. Un poco exagerado al castigar fouls, pero con ello evitó la mala intención, haciendo que el juego se desarrollara en un cauce normal. En Forte debe ver el equipo argentino que aquí el público sabe apreciar con justicia. La ovación con que se despidió de la cancha a quien supo mantenerse en un plano elevado

	en el arbitraje, indica que no hay animadversión para los deportistas de ninguna orilla del Plata.
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El partido lo debió ganar, o cuando empatar, el equipo chileno. Hizo más méritos para ello, méritos relativos pero inobjectables. Mantuvo su prioridad en la ofensiva. Y si se dice que en las dos terceras partes del juego bregó en campo peruano, no se hace sino reconocer su manifiesto dominio. Pero a los sureños les faltó clase para imponerse”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista, en un gesto de sinceridad que sorprende, sostiene que el cuadro chileno debió empatar o ganar el partido. Esto lo hace, evidentemente, en un sentido crítico para con su selección.

Fragmento 2:

“De haber estado el equipo peruano bien entrenado, reeditando siquiera aquel primer tiempo con los uruguayos, habría ganado por largo score. Pero no podía exigírsele más. Salió conformado de la única manera aconsejable”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 1: CONFIRMA	El cronista argumenta que la causa de la pobre actuación de los peruanos se debió a su falta de entrenamiento. De alguna manera, minimiza al mismo tiempo la propia actuación del equipo chileno.
-----------------	---

Fragmento 3:

“Ganó pues, el equipo que menos méritos hizo por la victoria. Un once materialmente desecho, desentrenado, con jugadores que como Lolo y León se mantuvieron en la lid derrochando pundonor. Por eso es que el final de la jornada no despertó el menor entusiasmo. Se recibió el triunfo como una ducha helada. Es que mucho hubo que soportar para mantenerse en un plano de serenidad ante el desastre con que maniobró el cuadro peruano, especialmente en la segunda etapa del partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista confirma que el equipo peruano no debió ganar este partido. Su actuación fue discreta en relación a su rival, aunque no entra en detalles sobre los chilenos.

FICHA DE ANÁLISIS 72

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Imponiendo su mejor clase “Alianza Lima” venció al “Magallanes” de Chile por cuatro goles a uno
Fecha	30 de julio de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Los títulos que luce el “Magallanes” de Santiago de Chile, dos veces consecutivas campeones profesionales – llamaron la atención del “Alianza Lima” para que alistara a su gente como era necesario a fin de cotejar su valía y defender los prestigios institucionales y los prestigios deportivos del país. El cuadro fue celosamente alistado y alcanzada una buena preparación técnica y física, surgió en las filas del club capitalino cierto optimismo sobre los resultados del lance.</p> <p>Para el “Alianza Lima” la prueba era bastante compromisiva, sabía que la modalidad del juego de los magaliánicos era similar al de ellos y de acciones rápidas. Había, pues, que definir el torneo imprimiendo mayor rapidez en las jugadas para contrarrestar la agilidad denotada por los visitantes. Y fue con este importante factor, con el que los jugadores peruanos lograron asegurar la victoria desde los comienzos del match.</p> <p>“Alianza Lima” no sólo jugó con mayor rapidez, sino que supo imponer su alta clase de fútbol, dominando con agilidad y destreza en los instantes precisos para culminar sus tácticas en el fondo de la red. Los cuatro goles señalados fueron el fruto de inteligentes combinaciones que no pudieron ser controladas por la zaga chilena, que en los momentos más culminantes se aplomó dándose por vencida. Puede decirse que la debilidad del team chileno estuvo, justamente, en su línea defensora; poco hicieron los zagueros por contrarrestar la avalancha que significó el ataque a la portería del “Magallanes”. Y es que en verdad el “Alianza Lima” se prodigó en técnica superior como en sus buenos tiempos.</p> <p>Lástima sí que no se produjera ese bochornoso incidente que determinó la expulsión de los jugadores Oyarzun y Villanueva. De no ocurrir ese incidente, el partido habría sido limpio, noble y caballeresco en todos sus aspectos.</p> <p>El árbitro Jesús Mora, actuó bien, supo controlar el juego con serenidad y tino y estuvo muy acertado en castigar a Oyarzun y Villanueva por su conducta antideportiva.</p>

	<p>Evidentemente el cuadro del “Magallanes” es un buen cuadro, pero encontró en el “Alianza Lima” un team superior, y su derrota fue irremediable. Juegan los chilenos a pases cortos, desplazándose y colocándose con soltura, pero erraron lamentablemente en los momentos precisos de asaltar el marco. Se enredaron demasiado frente a la meta pretendiendo llegar a ella sin disparar en los momentos convenientes. Faltó remate a los delanteros. Se comenta q’ la impresión dejada es de q’ se trata de un team inferior al “Audax” q’ nos visitó últimamente, pero hay q’ tener en cuenta q’ ese equipo vino reforzado y el “Magallanes” actúa con sus elementos genuinos. Además, sin jugar con el lucimiento de los magaliánicos, los audaces resultaron más efectivos en sus ataques al arco. Eran mejores rematadores, aunque su juego no fuera tan vistoso.</p> <p>“ALIANZA LIMA VS. “MAGALLANES” DE CHILE</p> <p>Abandonado el field por los equipos preliminares, la atención del público se concentró en los pasajes por donde suelen aparecer los equipos. Las bandas iniciaron una alegre marcha, apareciendo primeramente el equipo chileno q’ vestía casaquilla azul y blanco a franjas con pantalones azul oscuro. Una cariñosa salva de aplausos acogió al team visitante, salva que duró mientras los balompedistas saludaban con los gritos de estilo frente a las tribunas.</p> <p>Un momento más tarde, se presentaron los jugadores del “Alianza Lima” capitaneados por Valdivieso, quien portaba un hermoso ramo de flores. Para los aliancistas también sonó una prolongada ovación. En el centro del field y mientras los demás jugadores peloteaban frente a las vallas, Valdivieso obsequió al capitán chileno Torres el ramo de flores y después de hecho el sorteo de canchas ante el árbitro Jesús Mora, Torres se dirigió a los palcos obsequiando el ramo a la señorita Hilda Vargas, secretaria de la Federación Peruana de Fútbol.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Alianza Lima” no sólo jugó con mayor rapidez, sino que supo imponer su alta clase de fútbol, dominando con agilidad y destreza en los instantes precisos para culminar sus tácticas en el fondo de la red. Los cuatro goles señalados fueron el fruto de inteligentes combinaciones que no pudieron ser controladas por la zaga chilena, que en los momentos más culminantes se aplomó dándose por vencida”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista retrata el dominio del Alianza sobre el equipo chileno a través de las características de su estilo de juego.
O/H 2: CONFIRMA	Se describen una serie de características del Alianza Lima estereotípicas del juego asociativo: agilidad y juego de combinaciones. Todo ello sirve para vencer al equipo chileno.

Fragmento 2:

“Evidentemente el cuadro del “Magallanes” es un buen cuadro, pero encontré en el “Alianza Lima” un team superior, y su derrota fue irremediable. Juegan los chilenos a pases cortos, desplazándose y colocándose con soltura, pero erraron lamentablemente en los momentos precisos de asaltar el marco. Se enredaron demasiado frente a la meta pretendiendo llegar a ella sin disparar en los momentos convenientes”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista señala de forma clara que el equipo peruano es de un nivel superior al chileno.
O/H 3: CONFIRMA	Se describen las características de juego del equipo chileno: pases cortos, soltura, etc.

Fragmento 3:

“Abandonado el field por los equipos preliminares, la atención del público se concentró en los pasajes por donde suelen aparecer los equipos. Las bandas iniciaron una alegre marcha, apareciendo primeramente el equipo chileno q’ vestía casaquilla azul y blanco a

franjas con pantalones azul oscuro. Una cariñosa salva de aplausos acogió al team visitante, salva que duró mientras los balompedistas saludaban con los gritos de estilo frente a las tribunas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el recibimiento que hizo el público peruano a los dos equipos, el cual fue cordial. Se prueba así que no existía animadversión de los peruanos al equipo chileno.

FICHA DE ANÁLISIS 73

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Por una goleada ganó el Alianza al Magallanes, campeón de Chile
Fecha	30 de julio de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Se esperaba el día de ayer que el partido entre el Alianza Lima y el Magallanes, campeón de Chile, fuera uno de los que quedan grabados en la mente de los aficionados por el buen juego desarrollado, y por las buenas acciones de los jugadores. Pero, los que tales cosas esperaban sufrieron una desilusión, al presenciar un encuentro poco digno para dos cuadros campeones, y en el que predominó un juego nada emocionante.</p> <p>CARACTERÍSTICAS</p> <p>Dos modalidades de juego diferentes se presenciaron ayer en el Estadio Nacional: una en el que se hizo abuso del passing y otra en que se destacó el juego personal y el dribbling. Al Magallanes correspondió la primera modalidad y a los “íntimos” la segunda.</p> <p>También distinguimos dos etapas bien marcadas en el match internacional: 45 minutos donde se jugó entusiastamente y con el deseo de hacer goals y un segundo periodo en que no se vio futbol, sino jugadas individuales. ¿La causa de ello? Una primera etapa en la que los jugadores de uno y otro bando procuraban jugar para su equipo y un segundo tiempo en que desde el comienzo se vislumbró lo pesado que iba a ser, por la forma tosca como se comportaron la mayoría de los players; proceder que trajo como consecuencia inmediata, dos acciones, antideportivas e incorrectas, que dieron como resultado la expulsión de la cancha de half chileno Oyarzun, que en forma cobarde pateó, por detrás a Morales, wing izquierdo del Alianza y de Villanueva, que no pudiendo controlarse, agredió al referido half chileno y lo castigó aún en el suelo.</p> <p>PARA LAS TRIBUNAS</p> <p>Además, el segundo tiempo fue pesado por la forma individual como se comportaron los jugadores del Alianza, especialmente la línea de forwards, para quien le importó un comino el juego de conjunto, demostrando con ello que su deseo era jugar para las tribunas y no para su team. Y quien hizo uso mayormente de este juego poco efectivo y hasta si se quiere censurable fue Morales, quien esperaba con la bola al half o defensa contrario para tratar de burlarse de él, haciendo “firuletes” en una esquina del campo sin ninguna</p>

efectividad, y perjudicando con sus acciones a sus compañeros que bien colocados esperaban el pase para marcar con facilidad el tanto. Fatalmente, el juego de Morales les agradó a malos aficionados y el delantero capitalino, alentado por los aplausos de aquellos, procuró realizar las mismas jugadas ineficaces e impropias de un jugador que está en la obligación de jugar para su team y no hacer payasadas.

PARA ADELANTE

Magallanes fue otro de los aliancistas que abusó del dribbling, pero el nuevo delantero de los “íntimos” estuvo incansable en toda la tarde y sus “cabreos” eran para adelante, lo que es de alguna efectividad, y hasta pasó la pelota con oportunidad.

LOS TEAMS

Indudablemente que ganó el match el cuadro que mejor actuó y el que aprovechó mejor los avances en la zona de peligro. El Alianza Lima se impuso porque sus jugadores, salvo algunas excepciones, actuaron bien y sus “ágiles” fueron más efectivos, aprovechando la descolocación de las líneas defensoras contrarias.

VALDIVIESO, estuvo poco acertado. Hace tiempo que le venimos notando a este excelente arquero actuaciones pobres e impropias para un arquero del team nacional. Ayer estuvo flojo de manos y mal colocado. El goal que le hizo Carmona fue un tiro suave y que se pasó en la tirada por debajo del cuerpo.

LEÓN Y V. LAVALLE

Trabajaron bastante. El primero falló una barbaridad y hasta mal colocado por lo que recargó la labor a su compañero, que ayer fue el baluarte de su team. El back Lavalle, ya hemos dicho que es un defensa en toda la extensión de la palabra. Su actuación fue estupenda, aunque en varias de sus intervenciones usó el juego malintencionado, lo que por supuesto empañó en algo su buena performance.

MONTELLANOS, F. GARCÍA Y D. GARCÍA

En esta línea de halves, solo cabe destacar en algo a Domingo García, pues Montellanos, que se compuso en algo los minutos finales del primer tiempo y mejoró notablemente en el segundo, realizó una performance discreta. Filomeno García que actuó de centro half, estuvo mal y debido a su desacertada actuación, tuvieron sus interiores, Villanueva y Magallanes, que ayudarlo y hasta hacer el papel de centro medio, pues García daba la impresión de ser un novato. La movilidad que antes de ahora se le ha admirado a este half se quedó en casa y solo en el segundo periodo, se destacó un poquito con su juego de cabeza. De Domingo García solo nos cabe decir que anuló completamente al wing derecho chileno y sirvió, como defendió, con eficacia.

LOS DELANTEROS

Morales, Villanueva, Puente, Magallanes y J. Lavalle, estuvieron desorientados en los comienzos del partido, pero después de los 15 minutos, se les fue la nerviosidad y realizaron buenas jugadas, ayudados por lo adelantado que jugaban las líneas defensoras contrarias. Magallanes fue el que más se distinguió en este quinteto, y fue la pesadilla de los visitantes. Este buen delantero aliancista tiene un dribbling endemoniado y gran agilidad, condiciones que las puso de manifiesto ayer.

Villanueva, que solo jugó 49 minutos [fue expulsado], estuvo bien y no solamente retrocedió para ayudar a su defensa sino que le hizo estupendos pases a sus compañeros, especialmente a Morales, que en su obsesión de querer él ganar el match, les negó a sus partidarios varias ocasiones de hacer goals, por no centrar, y querer él solo ganar el partido, jugando para las tribunas. También el tanto que logró Villanueva fue de factura estupenda. Con un tiro cruzado y de potencia, después de driblear a sus dos contrarios, dejó sin chance al arquero Soto. Lavalle, nada más que trabajador, y abandonando su puesto de wing derecho.

Puente, no cabe la menor duda de que atraviesa este buen jugador un momento crítico de su vida deportiva. El forward aliancista estuvo en una mala tarde y demostró, sobre todo, un gran temor. En cuanto al extremo izquierdo, Morales, además de lo expuesto sobre su juego personal e inefectivo, solo tenemos que hacer la salvedad de que estuvo trabajador, y sobre todo, volvió loca a la defensa chilena, con su gran carrera.

LOS CHILENOS

El equipo del Magallanes no ha satisfecho con su actuación. Tiene, indudablemente, este cuadro algunos valores como Torres, Hinostriza, etc., pero en su mayoría les falta a sus players mucho que aprender (salvo que les haya hecho efecto el cambio de clima y los pocos días que han tenido para entrenar en Lima).

El team chileno abusó de los pases, modalidad de juego diferente a todos los otros teams del país del Sur que nos han visitado. Entre nosotros los chilenos siempre han tenido fama de shoteadores e impetuosos en el remate de jugadas finales, pero el Magallanes ha roto ayer con esta tradición, pues abusaron sus integrantes del pase [y] no realizaron ninguna carga al goal.

SE DESMARCAN

Solo tenemos que declarar en favor de los visitantes, que se desmarcan bien y que, en su juego por el abuso de pases, es de alguna belleza. Somos partidarios del juego de passing, pero cuando se está en el área del penal se debe patear al arco, porque desde esta distancia se puede marcar con facilidad tantos.

	<p>[...]</p> <p>EL RESULTADO</p> <p>Los cuatro a uno fue un fiel reflejo del mejor juego del Alianza. Cuenta que ha podido ser aumentada por los “íntimos” si Morales hubiera jugado, en el segundo tiempo, para su cuadro y no para el público.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Además, el segundo tiempo fue pesado por la forma individual como se comportaron los jugadores del Alianza, especialmente la línea de forwards, para quien le importó un comino el juego de conjunto, demostrando con ello que su deseo era jugar para las tribunas y no para su team. Y quien hizo uso mayormente de este juego poco efectivo y hasta si se quiere censurable fue Morales, quien esperaba con la bola al half o defensa contrario para tratar de burlarse de él, haciendo “firuletes” en una esquina del campo sin ninguna efectividad, y perjudicando con sus acciones a sus compañeros que bien colocados esperaban el pase para marcar con facilidad el tanto. Fatalmente, el juego de Morales les agradó a malos aficionados y el delantero capitalino, alentado por los aplausos de aquellos, procuró realizar las mismas jugadas ineficaces e impropias de un jugador que está en la obligación de jugar para su team y no hacer payasadas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Es revelador notar cómo este medio sanciona de modo negativo el juego individualista de algunos jugadores del Alianza Lima cuando, tradicionalmente, ello ha sido una de las características representativas del estilo de juego de dicho club. Según la visión de este cronista, este juego

	individual es “censurable” pues su objetivo no es convertir goles, sino divertir o entretener al público.
--	---

Fragmento 2:

“El equipo del Magallanes no ha satisfecho con su actuación. Tiene, indudablemente, este cuadro algunos valores como Torres, Hinostroza, etc., pero en su mayoría les falta a sus players mucho que aprender (salvo que les haya hecho efecto el cambio de clima y los pocos días que han tenido para entrenar en Lima)”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista minimiza de forma muy clara el nivel del club Magallanes. Incluso representa al fútbol chileno como una suerte de “aprendices” que aun tendrían ciertas lecciones que aprender para alcanzar el nivel del balompié peruano.

Fragmento 3:

“El team chileno abusó de los pases, modalidad de juego diferente a todos los otros teams del país del Sur que nos han visitado. Entre nosotros los chilenos siempre han tenido fama de shoteadores e impetuosos en el remate de jugadas finales, pero el Magallanes ha roto ayer con esta tradición, pues abusaron sus integrantes del pase [y] no realizaron ninguna carga al goal”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Este pasaje es muy revelador pues se muestran claramente algunas de las ideas o representaciones que, desde la prensa

	<p>deportiva peruana, se venían manejando, sobre el estilo de juego chileno. Y lo clave aquí es que el propio redactor lo señala sin tapujos (evidentemente sin notar que en esa concesión hay todo un componente ideológico detrás). ¿Qué particularidades se muestran? Una de las que hemos mencionado a lo largo de esta tesis: la del remate fuerte desde lejos (a eso habría que sumarle la velocidad y el vigor físico).</p>
--	--

FICHA DE ANÁLISIS 74

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima puso 3 goles al Magallanes en el primer tiempo
Fecha	27 de enero de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>A las 3y35 los chilenos entran a la cancha recibéndolos el público cariñosamente. Diez minutos después una gran ovación acusa el ingreso del Alianza Lima. Valdivieso obsequia un ramo de flores a Arturo Torres, quien lo cede a la señorita Cora Vargas.</p> <p>VILLANUEVA ES EL PRIMER EN REMATAR</p> <p>A los 3 minutos “Cotrotro” corta un avance de José María Lavalle conteniendo la pelota con las manos. Al cobrarse el tiro libre, Villanueva, de un ángulo difícil, remata al out. Después de esta ofensiva aliancista hasta los diez minutos no vuelve a repetirse. Durante todo este tiempo atacan y atacan ocho delanteros chilenos, ya que los tres medios zagueros descuidan sus puestos para permanecer en la ofensiva. Sin embargo, no hay remate. Lo que sí abunda es un derroche enorme de pases. Solo Carmona se atreve a rematar y al out. Entonces se bate bien la defensa aliancista, siendo León el punto débil por su lentitud.</p> <p>SIGUE EL MAGALLANES EN LA OFENSIVA</p> <p>A los 10 minutos trepidan las tribunas. Hay nerviosidad cuando José María burla de un cabezazo a “Cotrotro”, saliendo la pelota al out. La delantera del Alianza sin embargo “no camina”. Recobran la ofensiva los chilenos. Hay un instante peligroso para Valdivieso cuando Farfán centro un globo, saliendo el portero en falso, felizmente Villanueva -que colabora en la defensa, así como Magallanes- saca el esférico.</p> <p>ATAQUES ALTERNADOS</p> <p>Se alternan ya los avances. Filomeno García trabaja mejor, apuntalando a su delantera. Magallanes está estupendo. Inicia un avance que termina en un empalme de Puente. La gritería de los miles de espectadores es acallada cuando se constata que la pelota ha salido al out, besando el travesaño. ¡Fue un gran tiro!</p> <p>Los chilenos se cuelan por el ala derecha a pases cortos, pero Domingo, alerta, cede un corner presionado por Carmona, el más codicioso de los delanteros del Magallanes.</p>

CARMONA ABRE EL SCORE

A los 16 minutos Torres despoja de la pelota a Puente -a quien se le notaba desacertado- corre hacia el centro, elude a Filomeno, pasando a Avendaño la pelota. Ogaz interviene y cede a Carmona quien se corta por el centro. Interviene Domingo García, quien es burlado. Y Carmona empalma con la derecha un tiro cruzado que deja la pelota en el fondo de la red. Valdivieso se tiró a destiempo, pasando la pelota debajo de su cuerpo. “¡Negros tongueros!” gritan de las tribunas. Se trata injustamente a los aliancistas.

EL EMPATE UN GRAN SHOT

Parece que el gol de Carmona ha sido un hilván que ha entrelazado a los delanteros aliancistas, quienes maniobran inteligentemente. A los 20 minutos Magallanes la pelota en su línea de la zaga y la cede a Jose María Lavalle. Villanueva, situado en el centro, recibe un pase medido, elude hábilmente a Ponce y a Vargas, corre hacia su derecha y enfila un estupendo shot, lleno de potencia. Se ha decretado el empate con el mejor gol del mach.

UN GOL EN OFF-SIDE

Un minuto después del anterior gol se ve a la derecha aliancista penetrar pujantemente en el terreno de defensa chilena. Villanueva remata desde posición difícil y cuando ya se coreaba el gol “Cotrotro” salva milagrosamente su portería con un rodillazo. Puente también despide un buen tiro que es bloqueado por Soto. La línea media del Magallanes trabaja ya hasta el cansancio, replegada en su zaga.

A los 22 minutos, Villanueva encabeza un avance. Le cede la pelota a Morales, a quien no advierte el referee su posición off-side. Coge la pelota Morales, penetra un trecho, para terminar con un buen disparo. Soto falla en la salida, y Cotrotro en su afán por cubrir el arco, ayuda a penetrar la pelota.

SIGUE ATANCANDO EL ALIANZA

Durante once minutos atacan los aliancistas fuertemente. Magallanes y Villanueva trabajan muy bien, sirviendo a los aleros con maestría.

A los 24 minutos Morales remata con potencia saliendo la pelota al out. Poco después elude a Oyarzun y da ocasión a Puente para rematar. La pelota rebota en las manos de Soto, pero enmienda la jugada.

La defensa chilena, parada, estática, se transforma en espectadora de los mareantes pases aliancistas. Lavalle, Morales y Magallanes disparan a cada rato. “Cotrotro” tiene ruda labor, siendo el único que trabaja en la

zaga. La línea media chilena demasiado adelantada se muestra impotente para contener tanto avance.

ATAQUE QUE NO DA FRUTOS

La reacción del Magallanes es infructuosa. Sus delanteros, especialmente Ogaz, pierden demasiado tiempo en cabreos inútiles. El remate es nulo. En siete minutos de plena ofensiva, solo dos shots al arco se pueden anotar. Uno de Avendaño a los 39 que Valdivieso para sin mayor apremio. Y otro de Hinostriza a los 40, que se encuentra al portero aliancista descolocado, sin intentar siquiera atrapar la pelota, la que sale afuera ajustada a un puntal.

MORALES HACE SU SEGUNDO GOL

Tras de un cabreo inútil de José María Lavalle, a los 43 minutos Magallanes recibe la pelota de Montellanos y la pasa a Morales. Este se corta y se acerca bastante a Soto, quien Enel disparo final logra meter las manos, pero la pelota siempre se cuelga en la red. La culpa de este tanto es la línea media chilena. Oyarzun más parecía un delantero que un half, descuidando a Morales.

ES REPRENDIDO CARMONA

A los 44 minutos Víctor Lavalle cede un corner presionado por Ogaz. Al producirse el rechazo, Carmona da un cabezazo a León produciéndole una hemorragia que le obligó a actuar hasta el resto del match con la nariz taponeada. Valdivieso se queja ante el capitán Torres del comportamiento de Carmona, siendo este jugador amonestado.

El primer tiempo se cierra con el score de 3-1 al Alianza Lima.

EL ÚLTIMO GOAL ALIANCISTA

A los 3 minutos Magallanes vence a Ponce con un cabreo elegante. Como una flecha se va por el centro. Burla a Torres para ceder a Villanueva la pelota. Regresa éste la pelota al sitio en que corrían juntos Puente y Magallanes. Este último se hace de ella y bate de un shot cruzado a Soto. Es el cuarto tanto aliancista y el último del score.

VILLANUEVA Y OYARZUN SON EXPULSADOS

A los 4 minutos Morales recibe la pelota. Oyarzun interviene pateándolo. Cae al suelo y en esa posición agarra la pierna derecha del wing aliancista torciéndosela. Y mientras Morales queda accidentado, salta Villanueva y le pega un cabezazo al chileno. Cae este al Grass. “Manguera” se ha dejado llevar de un instante de cólera. Oyarzun y Villanueva salen de la cancha. Cinco minutos se perdieron en discusiones. Los equipos quedan hasta el final del match 10 a 10 hombres.

EL DESBARAJUSTE

El team chileno maniobra mal. Ya no hay siquiera un hombre a quien nombrar en el Magallanes como de buen fuego. La desmoralización cunde en las filas chilenas. Hay instantes que atacan, pero sin fibra, sin remate, desconcertados.

A los 9 minutos, Hinostroza recibe un pase adelantado y cuando ya estaba a cinco metros de Valdivieso, este sale y le quita la pelota con el pie, para agarrar el esférico.

SALE CARMONA

Un rush de Morales, en el que burla a “Cotrotro” y Vargas, y que termina con un shot al out, es contestado con un ataque chileno por su ala derecha. Y cuando Carmona se colaba, surge Víctor Lavalle, quedando en el suelo el insider del Magallanes, doliéndose de una lesión en la mano. Flores entra a la cancha a suplir a Carmona.

DECAE EL INTERÉS

Los chilenos atacan largamente. Se ve a Avendaño y a Ogaz cabrear innecesariamente entre un anillo de aliancistas, hasta que por fin pierden la pelota. Poco después -a los 2 minutos- Flores en off side malogra un ataque de Hinostroza.

Ya los aliancistas no toman en serio el match. José María Lavalle tan progresista en el otro wing como de forward centro, cabreando y más cabreando. Su víctima es Ponce. El público ríe a mandíbula batiente. El match pierde así lo más importante: la lucha.

EL PÚBLICO LO TOMA A LA BROMA

Después de un corner cedido por León -a los 30 minutos- la defensa aliancista logra empujar a sus delanteros al ataque. **Pero, Magallanes ya está agotado. Y Morales y José María Lavalle se dedican a cabrear. Morales agarra de contrata a Farfán. Durante un minuto baila delante de él, lo enreda y lo burla. Ponce corre a reforzar a su compañero y también es víctima del endiablado juego de Morales. Lavalle, por otro lado, cabrea a Vargas y a “Cotrotro”.**

ANULA UN GOL EL REFEREE

Hay ligera presión chilena. Pero, en la imposibilidad de acercarse Avendaño e Hinostroza rematan de lejos sin potencia. Valdivieso trabaja así, sin mayor peligro.

	<p>A los 33 minutos, Víctor Lavalle cede un corner. Farfán se encarga del shot de castigo. Y cuando la pelota está en el aire el referee toca el pito. Valdivieso interviene sin embargo y el esférico entra a la meta. Indiscutiblemente que el arbitro había fallado antes de producirse el tanto. Seguramente la pelota entró al out y por extraño efecto o golpe de viento fue impulsada hacia la cancha.</p> <p>UNA ESTIRADA DE PONCE</p> <p>A los 41 minutos Magallanes burla a “Cotrotro” y Vargas y se corta hacia el arco, peligrosamente. Ya estaba a pocos metros de Soto, cuando en un salto felino, Ponce le saca la pelota de los pies. Fue una jugada estupenda que salvó al Magallanes de otro gol en contra.</p> <p>Los últimos minutos transcurrieron en ataques de ambas delanteras, que finalizaron en remates de Morales e Hinostroza que no significaron en apremio para los arqueros.</p> <p>El match termina con el score 4-1 a favor del Alianza Lima.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“A las 3y35 los chilenos entran a la cancha recibéndolos el público cariñosamente. Diez minutos después una gran ovación acusa el ingreso del Alianza Lima. Valdivieso obsequia un ramo de flores a Arturo Torres, quien lo cede a la señorita Cora Vargas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el recibimiento que hizo el público peruano a los dos equipos, el cual fue cordial. Se prueba así que no existía animadversión de los peruanos al equipo chileno.

Fragmento 2:

“A los 4 minutos Morales recibe la pelota. Oyarzun interviene pateándolo. Cae al suelo y en esa posición agarra la pierna derecha del wing aliancista torciéndosela. Y mientras Morales queda accidentado, salta Villanueva y le pega un cabezazo al chileno. Cae este al Grass. “Manguera” se ha dejado llevar de un instante de cólera. Oyarzun y Villanueva salen de la cancha. Cinco minutos se perdieron en discusiones. Los equipos quedan hasta el final del match 10 a 10 hombres”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: REFUTA	Se describe un incidente de violencia entre los equipos. Aunque este es desenfaticado por el cronista al atribuírsele a Villanueva un “arrebato de cólera” el haber dado un cabezazo al chileno. Este es <u>el segundo caso</u> de violencia en un partido entre peruano y chilenos.

Fragmento 3:

“Ya los aliancistas no toman en serio el match. José María Lavalle tan progresista en el otro wing como de forward centro, cabreando y más cabreando. Su víctima es Ponce. El público ríe a mandíbula batiente. El match pierde así lo más importante: la lucha”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El cronista resalta la cualidad del cabreo en el cuadro aliancista. Pero indica que esta sería mal empleada cuando se efectúa solo para el lucimiento individual.

Fragmento 4:

“Pero, Magallanes ya está agotado. Y Morales y José María Lavalle se dedican a cabrear. Morales agarra de contrata a Farfán. Durante un minuto baila delante de él, lo enreda y lo burla. Ponce corre a reforzar a su compañero y también es víctima del endiablado juego de Morales. Lavalle, por otro lado, cabrea a Vargas y a “Cotrotro”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El cronista resalta la cualidad del cabreo en el cuadro aliancista. Pero indica que esta sería mal empleada cuando se efectúa solo para el lucimiento individual.

FICHA DE ANÁLISIS 75

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Sin causar buena impresión Magallanes de Chile y el Chalaco terminaron el partido sin lograr abrir el score
Fecha	5 de agosto de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Pese a la derrota sufrida por el “Magallanes” en su match de presentación con el “Alianza Lima”, quedó la esperanza de que el conjunto chileno, con más descanso y preparación, podría, en la tarde de ayer, rendir una performance que acredite los títulos que tiene. Sus dirigentes y aun los mismos jugadores revelaron en el curso de la semana pasada su optimismo, en el sentido de que el “Magallanes” podía jugar mejor. Y se abriga realmente esa confianza en vista de que el cuadro del “Chalaco” no iba al field con sus mejores hombres, aunque en sus líneas media y delantera se había incluido a jugadores de otro club, cuyo valor era apreciable como para hacer un equipo parejo.</p> <p>Los chalacos presentaban un back y su arquero como debutantes en juego internacional y formaban en conjunto un elenco de jóvenes futbolistas a quienes se les encomendó la defensa de los colores deportivos del Callao, como se hacía en otras temporadas a jugadores fogueados. Puede decirse que ese cuadro de jóvenes respondió hasta cierto punto bien, ya que supieron reemplazar su falta de mayor experiencia con un entusiasmo encomiable, hasta lograr que finalizara el cotejo manteniendo su valla invicta.</p> <p>Los chilenos jugaron inferiormente al domingo pasado y adolecieron de los mismos errores, es decir, incurrieron en esa modalidad de querer llevar la pelota hasta le meta, sin decidirse a lanzar tiros de lejos y cuando lo hicieron en contadas ocasiones la puntería resultó también errada. Nuevamente pudo advertirse que en la zaga falta una mejor táctica defensiva, los backs cedían demasiado el terreno permitiendo a sus contrarios el frecuentar las proximidades del marco con el propósito de rendirlo, menos mal que, su guardavalla actuó lucidamente atajando tiros de bastante compromiso. Sus delanteros, si bien es cierto que localizaron su ofensiva por el lado derecho, no lograron finalizar sus acciones como era menester, demoraban sus remates permitiendo que en los instantes más álgidos y favorables para ellos, las líneas defensoras chalacas surgieran para alejar todo peligro.</p> <p>Precisa el equipo chileno imprimir mayor velocidad a su juego, y lo que es más, dar a sus avances el final conveniente o sea el de disputar a la valía desde lejos para hacer puente de los hombres de la zaga contraria. En</p>

repetidas ocasiones se filtraron entre los medios pero no lograron pasar más allá de la línea de backs, “matando” sus incursiones por empeñarse en enredados pases frente a la portería.

No han quedado pues los campeones chilenos como se esperaba de ellos, confirmando que nuestros cuadros sin mayor esfuerzo están en mejores condiciones que los cuadros chilenos, juzgando por lo que han exhibido en sus dos presentaciones y aquilatando los récords que tiene el “Magallanes” sobre los equipos de su división en Santiago.

Dos árbitros tuvieron que dirigir el partido. Empezó Serra y Hurtado, pero, por haber sufrido una indisposición, tuvo que ser reemplazado por el juez Cuenca al promediar el segundo tiempo. La actuación de uno y otro juez fue correcta.

“MAGALLANES” DE CHILE CONTRA “ATLETICO CHALACO” REFORZADO

Los primeros en presentarse fueron los chilenos; lo hicieron con notoria animación, lo que hizo concebir la esperanza de que el partido sería muy interesante. Se situaron frente a una de las vallas, a ensayar en espera del cuadro chalaco. Este tardó en presentarse unos diez minutos; era que faltaban los jugadores Maquilón y Rivero. No habían llegado aun al Estadio. Ante esa emergencia se dispuso que fueran reemplazados por Pardo y Alva. Cuando ya iban a formar los equipos, apareció Maquilón tomando su puesto, y quedando Alva. Esto disgustó al público, cuyas protestas se dejaron sentir en forma de prolongados silbidos.

EL JUEGO

Correspondió a los chilenos dar principio al partido y lo hicieron bien, atacando briosamente el sector de los porteños. Avendaño ensayó un tiro rasante, que por poco culmina en goal; la pelota se estrelló en el poste derecho y quedó rodando cerca de Maquilón, quien la lanzó fuera incurriendo en corner. Ejecutando el tiro de esquina, el mismo Maquilón se encargó de anular la tentativa.

El juego fue tomando un aspecto francamente indescifrable; los futbolistas de uno y otro bando se esforzaban por plantear un juego efectivo, y en su afán de conseguirlo incurrían frecuentemente en fouls que al ser penados, detenían repetidas veces el desarrollo del partido. Entretanto el público se mantenía en espera de que los esfuerzos desplegados llegaran a cristalizar los deseos que habían de presenciar un lance sugestivo. Las vallas pasaron algunos momentos de apuro, pero no como derivación de jugadas coordinadas, sino, más bien, de jugadas individuales, notándose, si, cierto entendimiento por el ala derecha del Callao.

[...]

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los chilenos jugaron inferiormente al domingo pasado y adolecieron de los mismos errores, es decir, incurrieron en esa modalidad de querer llevar la pelota hasta le meta, sin decidirse a lanzar tiros de lejos y cuando lo hicieron en contadas ocasiones la puntería resultó también errada”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: REFUTA	Contrariamente a lo que se ha venido diciendo, aquí se menciona que los chilenos tienen una táctica de llevar la pelota hasta cerca del área y no rematar de lejos. De acuerdo a lo revisado, la táctica chilena pasa por hacer todo lo contrario.

Fragmento 2:

“No han quedado pues los campeones chilenos como se esperaba de ellos, confirmando que nuestros cuadros sin mayor esfuerzo están en mejores condiciones que los cuadros chilenos, juzgando por lo que han exhibido en sus dos presentaciones y aquilatando los récords que tiene el “Magallanes” sobre los equipos de su división en Santiago”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 1: CONFIRMA	Bajo una lógica matemática muy reduccionista (solo dos partidos), el cronista llega a la conclusión que el Magallanes muestra un nivel inferior a los equipos peruanos.
-----------------	---

FICHA DE ANÁLISIS 76

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Duelo entre arqueros fue el match de ayer
Fecha	5 de agosto de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>La realización del segundo match internacional había despertado interés entre los buenos aficionados, por un doble motivo: por servir el partido para apreciar el verdadero valor del equipo Magallanes, pues en su presentación frente al Alianza dejó una incógnita, en razón de que se les notó a los chilenos inciertos y descolocados, aunque técnicos en los pases; y en segundo lugar porque el encuentro serviría para valorizar el equipo de los chalacos en la temporada de 1935.</p> <p>Fatalmente, el partido que comentamos no despejó esa doble interrogación de los aficionados, pues los que concurrieron al Estadio Nacional ayer tarde, a pesa de salir disgustados con el match, no han podido formarse un justo concepto del poderío del team campeón de Chile y de la potencia del conjunto porteño.</p> <p>CONTINUA LA INCOGNITA</p> <p>¿La razón de esta incertidumbre? Los chilenos realizaron jugadas estupendas, tanto individuales como de conjunto, y sus componentes guardaron buena colocación, pero la fatalidad, por una parte, y el temor de sufrir algún golpe por la forma decidida como actuó la defensa porteña, hicieron fracasar en los momentos oportunos los remates que hubieran hecho figurar los colores de los visitantes en el marcador. Sin embargo, seremos sinceros y justos en expresarlo. El Magallanes que jugó ayer frente al team del Callao, fue un team muy superior al que perdió con el Alianza Lima el 29 del mes pasado. Vidal el “zorro”, antiguo conocido nuestro que alineó en la delantera de los visitantes, dio a ésta mayor poderío y con sus oportunos pases y remates esporádicos fue el forward de mayor cuidado para los del puerto.</p> <p>DECISIÓN</p> <p>También es justo destacar que, al Magallanes, le falta siempre en las jugadas finales, la decisión y el empuje que han sido características en nuestro medio de los cuadros chilenos.</p> <p>Los cambios que realizaron los chilenos, en su match de ayer no creemos que fueron acertados, toda vez que Flores, que reemplazó a Farfán de wing</p>

derecho, reveló que el puesto de extremo es algo desconocido para él a quien lo reclama su hábito como eje central del ataque. También erraron los visitantes al sacar al insider Avendaño y poner en su lugar a Flores, quien permutó el puesto de interior con el centro Carmona. Avendaño en nuestro concepto fue otro de los puntales en la delantera de los sureños y sirvió con gran eficacia en los minutos que jugó en el primer tiempo a su wing. Inostroza, que perdió brillantes oportunidades para batir al golero porteño y no reeditó su buena performance de su match de presentación.

Carmona, cuando jugó de delantero centro estuvo mejor que de interior, llegando en este puesto hasta obstaculizar a sus compañeros de línea.

Los cambios que hicieron con la entrada de Ogaz por Farfán en el segundo periodo de juego, y que motivó el pase del centro Flores como ala derecha, restó poderío y eficacia al quinteto ofensivo.

SE CONOCEN

Que los campeones de Chile, se conocen y que practican un fútbol de conjunto no cabe duda. Ayer dieron pruebas de ello repetidas veces. Con pases cortos desconcertaron muchas veces a los medios porteños.

MALA SUERTE

Indudablemente que conspiraron para que no salieran victoriosos los chilenos ayer, la mala suerte para los remate y las estupidas actuaciones de los arqueros chalacos: Ganoza y Fonseca, sobre todo éste último, que estuvo hecho un coloso y las felices intervenciones del back debutante del Callao, Morzán, que no solamente cubrió su puesto sino que tuvo que ayudar eficazmente a Maquillón a quien se le notó completamente faltó de entrenamiento y falaso por demás, como cuando puso en un rechazo, el esférico en los mismos pies a Inostroza, quien perdió una brillante oportunidad de abrir el score a favor del Magallanes.

ATACARON MÁS

En cuanto a mejor juego, evidente que los visitantes estuvieron en esto superior a los chalacos y sus ataques fueron más continuos hacia la valla contraria.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“También es justo destacar que, al Magallanes, le falta siempre en las jugadas finales, la decisión y el empuje que han sido características en nuestro medio de los cuadros chilenos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista minimiza el estilo de juego chileno, ponderándolo como inferior al peruano.
O/H 3: DIFUSA	Es revelador que, en este caso particular, le critique al Magallanes la falta de ciertos atributos supuestamente “típicos” del estilo chileno. En su visión, no cabe la posibilidad de que dentro del mismo Chile haya una heterogeneidad de estilos.

Fragmento 2:

“Que los campeones de Chile, se conocen y que practican un fútbol de conjunto no cabe duda. Ayer dieron pruebas de ello repetidas veces. Con pases cortos desconcertaron muchas veces a los medios porteños”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista sí tiene palabras de elogio para el cuadro y juego de los chilenos.

Fragmento 3:

“En cuanto a mejor juego, evidente que los visitantes estuvieron en esto superior a los chalacos y sus ataques fueron más continuos hacia la valla contraria”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Pese a que el partido terminó en empate, el cronista reconoce la superioridad del equipo visitante.

FICHA DE ANÁLISIS 77

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Un duelo titánico de los arqueros, fue la nota saltante del partido
Fecha	5 de agosto de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Resulta duro creer que un equipo que viene aureoleado con dos seguidos campeonatos en el fútbol profesional de Chile, se haya mostrado hasta ahora tan discreto, sin “garra”, ausente de espíritu de lucha. Frente al Alianza Lima, se pensó que su derrota, por tan alto score, se debía a dos causas: a la falta de aclimatación y a la excelente actuación que desarrolló el campeón peruano. Se esperaba mejorara el Magallanes en su segundo partido. Empero, ante un cuadro tan modesto como el que envió el Chalaco a la cancha, el juego de los chilenos fue peor. En nuestro concepto, bajó un 50 por ciento al que exhibió en el debut. Estas palabras de Carlos Varela, tesorero de la delegación chilena, pintan la actuación de su equipo: “Estoy anonadado”.</p> <p>Cualquiera de nuestros equipos de primera división le habría mandado una goleada al once chalaco, tal como actuó en el primer tiempo. Con una defensa pobrísima, y con un quinteto de ataque que caminó de desacierto en desacierto. Sin embargo, a esa “murga”, el Magallanes no pudo abatirla. Y antes por el contrario, se amoldó a su mal juego, y rivalizando en amorras, dio a ese primer tiempo el aspecto de un cotejo aburridor y exasperante, por lo que saltaron aquí y allá las pifias en una justa manifestación de protesta.</p> <p>Menos mal que el segundo tiempo fue iniciado, y sostenido hasta los 20 minutos en un tren veloz, con sus pintas de emoción. Y eso se debió a un acertado cambio en la delantera porteña. Jorge Chávez había fracasado en el primer tiempo, y no por falta de voluntad, sino porque no le dieron el juego a medida de sus facultades. Lo reemplazó el Pibe Alvarez y esta modificación se singularizó más con el acierto de poner a Jorge Alcalde en el centro del quinteto. Entonces, pareció el cuadro chalaco otro. Ya no era la “murga” que aburriera el primer tiempo. El público caminó de sorpresa en sorpresa cuando los delanteros porteños mantuvieron un asedio, dinámico y pujante, sobre la valla chilena. Y tal esfuerzo se hubiera visto culminar, de no haber estado Soto en el arco rival, quien resultó medio equipo del Magallanes.</p> <p>Este tren veloz de haber sido mantenido por los chalacos, habría aplastado al Magallanes, que mostró desmoralización frente a la avalancha. Empero, amainaron los ímpetus y el partido volvió a cobrar monotonía, saltando a</p>

la vista la incapacidad que había en ambos equipos para abrir el score. Ya el esfuerzo de los porteños se había estrellado con un arquero que estaba en su gran día: Soto. Y cuando les tocó dominar a los chilenos, si bien sus ataques llegaban fácilmente al sector defensivo chalaco, los pocos remates acertados que lograba el quinteto, sirvieron para poner en turno al otro arquero: Fonseca. Quien vio ponerse entre los tres palos a esta figura casi desconocida en nuestras canchas, y que había pasado sin brillo en la Reserva del Alianza creyó que iba a ser goleado. Empero, el muchacho respondió como un crack. Y esta competencia de los guardianes de ambos arcos, salvaron al partido, e hicieron arrancar espontáneas [sic] ovaciones.

¿Qué figuras cabe destacar en Magallanes? A nuestro juicio, hubo dos ¡Soto y Torres! El primero hecho un coloso en su meta. El segundo, el único hombre que conservó aplomo, que no se desmoralizó, que luchó como un titán para poner orden en la debacle de su cuadro. Vidal se mostró trabajador. Era la esperanza de los chilenos. Se confiaba en su experiencia y en su peligrosidad. Empero, tuvo la puntería mala, muy mala, y hechó a perder brillantes ocasiones para tentar el gol. Dos jugadores valieron, pues, por todo el cuadro campeón de Chile: Soto y Torres.

Carmona de eje de la delantera fracasó. Sin noción de la colocación era como un toro suelto en la cancha, sin acertar en ningún momento. “Cotrotro” Córdova, otro de los puntales del team chileno, aquel que tanto extrañaran los sureños de no verlo en el equipo cuando el Sudamericano de 1935, tampoco probó clase. A momentos tuvo sus ráfagas de buen juego, pero fueron tan pocas que, a su lado, Quintín Vargas resultó -pese a sus fallas- un maestro. Y aquí cabe recalcar, en descargo de la dirección con que actuó Vargas, su oportunidad para salvar su valla en dos ocasiones, oportunidades que pueden calificarse de providenciales. En la media no hubo más que Torres. Y adelante: nadie.

Al cuadro chalaco no hay que tomarle apunte, sino por lo que hizo en el segundo tiempo. Esos 20 minutos, de denodado empuje, en que los delanteros parecían tener una locomotora en las piernas y un afán loco por ganar, fueron la nota emotiva del partido. Lástima que se apagó tan pronto el fuego, y que al ímpetu sucediera una acción fría y falta de decisión. Mientras trabajó bien la línea, Jorge Alcalde descolló, aún cuando estuvo lento y se cuidó demasiado. Le siguió en orden de méritos, el Pibe Álvarez, que trabajó de firme para dar armonía a la línea y empleó con certeza a Soto, hasta que el cansancio lo abatiera. En estos grandes momentos del quinteto chalaco, también colaboraron Miñán y Paredes. Teodoro Alcalde, estuvo voluntarioso pero incierto.

La defensa chalaca, juzgada en conjunto, no pudo haber estado más desastrosa. Tanto Ganoza, cuando estuvo en el arco, como Fonsseca cuando lo suplió, se vieron sin colaboración, y por el contrario abrumados con las fallas de sus zagueros. Maquilón, muy deficiente. La relache tan larga lo ha hundido. Pesado y sin rechazo. Falso en los quites y nervioso. Morzán, su pareja, se batió como un león, pero sin clase. No trató son de rechazar sin saber a quien iba la pelota. Por eso muchas veces sus

	<p>intervenciones no hicieron sino atraer nuevamente la ofensiva rival sobre su área. En la media, hubo desbarajuste completo. Rivero, fue el mejor, solo en el segundo tiempo, cuando se tiró atrás a ayudar a sus bakcs. Allí destacó Rivero, y tuvo magnificos y oportunos despejes. Bedoya comenzó trabajando regular, para ser a partir de los primeros quince minutos de juegos una nulidad en la cancha. Salas, nada más que lleno de voluntad.</p> <p>¿Fue un partido de fútbol lo jugado ayer? Esta pregunta no tiene porque sorprender a nadie, pues a ratos tuvimos la evidencia que lo que se estaba jugando era basketbol en una cancha grande. Esos cambios de jugadores, sin son ni ton, a discreción de los capitanes de ambos cuadros, tira por la borda todos los reglamentos que tan pacientemente ha ido formando el International Board. Está bien que se acuerde cambios en casos de lesiones que imposibiliten la acción de los jugadores, y que hasta se llegue a permitir sustituciones antes de comenzar el segundo tiempo, pero, lo que se vio ayer fue algo singular. Los cambios que se hicieron en pleno juego, porque se creía que otro jugador podría estar mejor. A este punto, veremos en adelante desfilar en un partido, no a 28 jugadores como ayer, sino a 56.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Resulta duro creer que un equipo que viene aureoleado con dos seguidos campeonatos en el fútbol profesional de Chile, se haya mostrado hasta ahora tan discreto, sin “garra”, ausente de espíritu de lucha. Frente al Alianza Lima, se pensó que su derrota, por tan alto score, se debía a dos causas: a la falta de aclimatación y a la excelente actuación que desarrolló el campeón peruano. Se esperaba mejorara el Magallanes en su segundo partido. Empero, ante un cuadro tan modesto como el que envió el Chalaco a la cancha, el juego de los chilenos fue peor [...] Cualquiera de nuestros equipos de primera división le habría mandado una goleada al once chalaco, tal como actuó en el primer tiempo.”.

<p>Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis</p>	<p>Explicación de la demostración/refutación de hipótesis</p>
---	---

O/H 1: REFUTA	Se cuestiona el rendimiento del equipo chileno. Según su visión, este debió imponerse al equipo chalaco porque los peruanos se mostraron muy deficientes.
---------------	---

FICHA DE ANÁLISIS 78

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Jugando bien en el segundo tiempo Magallanes venció al Universitario por un goal
Fecha	12 de agosto de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Durante el curso de la semana y pese a los reveses sufridos, los futbolistas del Magallanes denotaron un optimismo que pareció exagerado para muchos, pero que en realidad ha sido justificado, con la victoria que han obtenido ayer en el field del Estadio Nacional, frente al equipo del Universitario al que se sindicaba como posible ganador. Y es que los magaliánicos, no concebían que, siendo los campeones de Chile, en la Liga Profesional sus bonos se pusieran tan bajos. Por eso prevaleció el optimismo en sus filas y han logrado demostrar prácticamente que no son tan inferiores a los equipos locales. La victoria sobre el Universitario es un buen récord para ellos, por el título que ostenta y porque fue conseguida sin atenuante.</p> <p>Bien hicieron los dirigentes y jugadores del Universitario en guarda de posibles sorpresas, preparar el team convenientemente. Y si bien es cierto que los jugadores que tomaron como sustitutos de Denegri y Alegre, que se encontraban impedidos de actuar, no respondieron a lo que de ellos se esperaba, en realidad el cuadro no respondió a lo que de él se esperaba, por la táctica que algunos de sus integrantes emplearon, nos referimos a la tendencia de jugar más al cuerpo que a la bola. En esa modalidad de juego gastaron muchas energías y desconcertaron a los demás mientras los chilenos con su habitual resistencia supieron cuidar de no prodigarse para llegar al final de la jornada, como efectivamente lo fue, en condiciones de imponerse, tal como sucedió en el segundo tiempo, hasta lograr el triunfo.</p> <p>Pero analizando el juego de los locales, cabe consignar que la línea delantera fracasó, y fracasó por falta de tino. Tan pronto como se inició el juego, este se hizo por el ala izquierda en la que el puntero Salom, estaba fatal en todas sus intervenciones, sin embargo Tovar se empeñó en jugar con él con los resultados negativos que fue dable apreciar. Entre tanto Lolo Fernández no recibía el servicio que era menester, pues tampoco Alcalde pudo coordinar con los demás delanteros quedando Pacheco estrechamente vigilado por Ponce y sin libertad de centralizar el balón. A esto hay que agregar la defeción de Sayers, q' resultó el punto débil de la línea media incurriendo en el error de jugar demasiado adelantado, teniendo como contrario a un hombre rápido como Farfán; Arce se dedicó más a emplear jugadas toscas, restando por consiguiente el servicio de pelota que debió hacer a sus delanteros y dejando el peso de la defensa en</p>

Jordán y Arturo Fernández, que destacaron en esa labor. Felizmente Criado estuvo bien en su puesto y si fue batido, es justo consignar que la forma como se produjo el goal, era inevitable por el o por cualquier arquero. Jugó pues sin la debida coordinación el team universitario y cuando llegó el segundo tiempo, ya estaban gastados para poder controlar la ofensiva de los chilenos que en ese periodo se hizo más efectiva y lucida.

Los del Magallanes jugaron con todo empeño, mejor en el segundo tiempo, gracias a la habilidad con que emplearon sus fuerzas distribuyéndolas con tal tino que no les faltó un solo instante, no flaquearon y luchando tenazmente, dominaron en forma clara y concluyente. El partido que ofrecieron ayer, ha sido indudablemente el mejor de la temporada, actuaron con más soltura, ejercitaron el remate con más frecuencia y en los últimos momentos del cotejo, lograron animar al público, que supo estimularlos, justamente por ese empeño que pusieron en agrandar. Como en otros partidos su comportamiento en la cancha fue sereno aun hasta en los momentos que surgieron los incidentes adversos. Quienes se portaron muy bien esta vez han sido los halves y zagueros; especialmente Córdova y Vargas, a su modo, trabajaron con tenacidad y uno a uno desbarataron todos los intentos de sus adversarios. Revelaron ser buenos en el quite y en el rechazo. Pero quien estuvo superior a todos fue el guardameta Eugenio Soto. Fue el punto alto del team chileno, brillando más, en el momento que Lolo Fernández le ejecutó el tiro penal, que desvió al corner serenamente. Ayer Soto hizo salvadas impresionantes y cubrió su puesto con maestría. En gran parte se debe a su actuación el que entregara su valla invicta.

Arnold Rottman no estuvo muy feliz en la dirección del juego, tuvo ligeros errores siendo los más saltantes aquellos q' dejaron sin sanción jugadas toscas y peligrosas de algunos jugadores locales.

El público, con la gentileza y justicia que siempre ponderan los equipos extranjeros, supo alentar con sus cálidos aplausos a unos y otros y finalmente se inclinó al equipo chileno, ...ozque en realidad mereció el apoyo ... el estímulo de ese público comprensivo y entendido.

“MAGALLANES” VERSUS UNVER “MAGALLANES” VERSUS “UNIVERSITARIO”:-

Cuando salieron los equipos, brotaron espontáneos los aplausos alentadores. Prevalecía en el ambiente el deseo de espectar un buen partido y también la confianza de que el team universitario podría salir airoso en la competencia. En las filas del Magallanes se notó la ausencia del capitán Arturo Torres, saliendo a reemplazarlo el jugador Trejo. Esta decisión fue tomada a última hora.

Rottman hizo el sorteo de vallas, tocando a los universitarios jugar contra el sol.

	[...]
--	-------

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Y es que los magaliánicos, no concebían que, siendo los campeones de Chile, en la Liga Profesional sus bonos se pusieran tan bajos. Por eso prevaleció el optimismo en sus filas y han logrado demostrar prácticamente que no son tan inferiores a los equipos locales. La victoria sobre el Universitario es un buen récord para ellos, por el título que ostenta y porque fue conseguida sin atenuante”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista concede que la victoria de los visitantes fue obtenida de manera justa y contundente. No se aprecia ningún tipo de estrategia para minimizarla.

Fragmento 2:

“Los del Magallanes jugaron con todo empeño, mejor en el segundo tiempo, gracias a la habilidad con que emplearon sus fuerzas distribuyéndolas con tal tino que no les faltó un solo instante, no flaquearon y luchando tenazmente, dominaron en forma clara y concluyente. El partido que ofrecieron ayer, ha sido indudablemente el mejor de la temporada, actuaron con más soltura, ejercitaron el remate con más frecuencia y en los últimos momentos del cotejo, lograron animar al público, que supo estimularlos, justamente por ese empeño que pusieron en agradar”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 3: CONFIRMA	Se describen una serie de características atribuidas al estilo de juego chileno que permitieron el triunfo del Magallanes: la fuerza, tenacidad, soltura, etc.

FICHA DE ANÁLISIS 79

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Magallanes derrotó al Universitario por 1 a 0
Fecha	12 de agosto de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Entre los buenos aficionados había gran interés por presenciar el match de ayer entre el Magallanes de Chile y Universitario de Deportes de esta capital.</p> <p>La expectación por el encuentro tenía como causa de que los chilenos, pese a su terminante derrota frente al Alianza Lima el 29 del mes último pasado [sic] y de su empate con el Cuadro Chalaco el domingo 4 del presente, habían dejado una incógnita respecto a su poderío, pues notó en sus dos actuaciones, que sus jugadores hacían cosas de “cracks” y juego de clase como conjunto.</p> <p>DE CALIDAD</p> <p>Fuimos de los pocos que sostuvimos, desde nuestras columnas y contra la opinión de muchos “entendidos”, que los dos partidos realizados por los visitantes, no capacitaban para hacer un verdadero juicio sobre el campeón de Santiago, toda vez que si sus jugadas en los momentos decisivos cerca de la valla rival daban mucho que desear y causaban la impresión de que las practicaban futbolistas poco experimentados, en cambio, su historial deportivo, su juego de conjunto en el centro de la cancha, la naturalidad y precisión con que realizaban sus pases y la rapidez en sus acciones, revelaban claramente que los sureños formaban un equipo de calidad.</p> <p>Ayer, frente al cuadro que se esperaba derrotara al Magallanes en forma amplia, los chilenos sacaron a relucir algo de su clase y se impusieron por su mejor juego al team campeón de primeros equipos de 1934: el Universitario de Deportes.</p> <p>HASTA EL AREA PENAL</p> <p>Con su triunfo sobre los “Ues” el Magallanes ha revelado que no es un team mediocre como lo calificaban muchos; pero, eso sí, han probado que tienen un juego excelente hasta llegar al área de las 18 yardas, pero en este lugar no son nada peligrosos, pues pierden con suma facilidad brillantes oportunidades, debido a su poca decisión y nerviosidad para disparar al arco. Ayer quedó claramente establecido</p>

este capital defecto de los chilenos, al perder tres magnificas ocasiones Avendaño y dos Carmona, cuando bastaba un poco de serenidad y decisión en las jugadas para anidar el esférico con facilidad en el arco rival. Asimismo, cuando Farfán, en el segundo tiempo, estando a una distancia de 2 o 3 metros, en lugar de disparar al arco, realizó malos pases a sus compañeros, pases que fueron fácilmente interceptados por la defensa contraria. Podríamos seguir haciendo una crítica mas extensa de las anteriores actuaciones de los chilenos; pero como el objeto de este comentario es exponer el criterio que nos merece el match de ayer, nos vamos a concentrar, aunque someramente, a juzgar la razón del triunfo de los sureños sobre el Universitario de Deportes y a opinar, también, sobre la actuación de los players concursantes.

GANÓ EL MEJOR

Pocas veces se puede afirmar en el balompié que ganó el partido el cuadro que mejor jugó fútbol. Ayer el Magallanes se impuso al Universitario, porque sus defensores realizaron mejores jugadas y porque sus players, en lugar de tratar de bajar al contrario a fuerza de golpes o patadas mal intencionadas, procuraron pasarse la pelota y hacer jugadas de conjunto.

Consideramos que el score no refleja lo que fue el match, pues tanto uno como otro team debieron anidar varias veces la redonda en las pibas. Los chilenos, como hemos dicho anteriormente, perdieron brillantes oportunidades de batir al guardavalla Criado, y Lolo Fernández también desperdició algunas ocasiones, sobre todo, cuando por su nerviosidad perdió el empate al cobrar en los minutos finales un penal, pues pateó alto y en la dirección del arquero Soto, que con serenidad botó la bola al corner.

DOMINARON

Si bien en el primer tiempo ninguno de los dos cuadros logró imponerse condiciones, pues los avances fueron alternados en el segundo periodo los sureños invadieron el campo de los “ues” cuya línea media impotente para contrarrestar el ataque de los ágiles visitantes, apelaron al juego brusco y mal intencionado. Quien más sobresalió en este mal proceder fue Vicente Arce, quien en un arranque de nervios cometió una falta que mereció sanción por los encargados de velar por nuestro prestigio deportivo. Arce, el hombre que se prodiga siempre en la cancha y que ayer jugó bien, agredió a Carmona, por la espalda y en forma que nos reservamos de calificarla, propinándole un golpe de puño tras la oreja, que le originó al bullidor interior izquierdo chileno una herida de consideración que lo bañó en sangre y lo obligó a dejar el campo para someterse a la intervención del médico. No podemos pasar por alto esta actitud por demás condenable de Arce, pues por nuestro prestigio y con el fin de que no tenga imitadores el criticable proceder del half centro “U”, la Liga de Fútbol debe intervenir en defensa de sus prestigios e imponer una sanción al deportista que ni siquiera fue expulsado por el referee. Seguramente que el mismo club Universitario, ante la imposición de la pena estaría conforma con ella, pues

	<p>a la vez que protegería sus intereses deportivos le servirían a Arce en el futuro de freno para sus impulsos antideportivos y por demás censurable.</p> <p>SE EQUIVOCARON</p> <p>La derrota del equipo Universitario, consideramos que se debe en gran parte a su línea media, que no alineó a sus delanteros eficientemente y por su juego brusco no pudieron calzar a los delanteros rivales con eficacia. Si los medios “cremas” se hubieran preocupado más de la pelota que de golpear a sus rivales, seguramente que el partido de balompié hubiera sido más interesante y los delanteros locales habrían actuado mejor.</p> <p>SE SUPERARON</p> <p>Así como la línea de halves “U” actuó mal, los chilenos tuvieron en su terceto medio formado por Ponce, Trejos y Oyarzún su principal baluarte. Estos tres muchachos fueron, junto con Soto, los forjadores del triunfo del Magallanes. Alimentaron a sus ágiles y controlaron la acción de la línea delantera contraria con acierto. Trejos, que actuó de eje medio en reemplazo de Torres, se superó y controló al “cañonero” Lolo muy bien. Ponce, half izquierdo visitante, dictó una cátedra de su puesto, pues Pacheco y Alcalde fueron impotentes para vencerlo. Sobre este half del Magallanes tenemos que decir que es un señor medio en toda la expresión del vocablo, y que por su colocación, rapidez y presteza no tiene nada que envidiarles a los mejores medios rioplatenses. Ponce fue el mejor hombre de la cancha y no solo actuó en la defensa, sino que muchas oportunidades se confundió con sus forwards en el segundo periodo.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Fuimos de los pocos que sostuvimos, desde nuestras columnas y contra la opinión de muchos “entendidos”, que los dos partidos realizados por los visitantes, no capacitaban para hacer un verdadero juicio sobre el campeón de Santiago, toda vez que si sus jugadas en los momentos decisivos cerca de la valla rival daban mucho que desear y causaban la impresión de que las practicaban futbolistas poco experimentados, en cambio, su historial deportivo, su juego de conjunto en el centro de la cancha, la naturalidad y precisión con

que realizaban sus pases y la rapidez en sus acciones, revelaban claramente que los sureños formaban un equipo de calidad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	A diferencia de otros medios, que solo un partido les bastaba para calificar a los equipos chilenos visitantes como inferiores a los peruanos, el cronista de este diario es más cauto. Así, deja en claro que aún el nivel del fútbol chileno permanece en una “incógnita”.
O/H 3: CONFIRMA	Se describe una serie de características que, a los ojos del cronista de este diario, le son propias a los chilenos: el juego en conjunto y la rapidez.

Fragmento 2:

“Con su triunfo sobre los “Ues” el Magallanes ha revelado que no es un team mediocre como lo calificaban muchos; pero, eso sí, han probado que tienen un juego excelente hasta llegar al área de las 18 yardas, pero en este lugar no son nada peligrosos, pues pierden con suma facilidad brillantes oportunidades, debido a su poca decisión y nerviosidad para disparar al arco”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista concede en otorgar al equipo Magallanes un buen nivel futbolístico, a la par de los peruanos. Todo ello al contrario de otros medios, que lo calificaban por debajo.
O/H 3: CONFIRMA	Se describe el juego combinativo de pases que tiene el Magallanes. Sin embargo, el cronista sostiene que los

	chilenos dudan cuando llegan al área rival y no son efectivos en sus remates de corta distancia.
--	--

Fragmento 3:

“Pocas veces se puede afirmar en el balompié que ganó el partido el cuadro que mejor jugó fútbol. Ayer el Magallanes se impuso al Universitario, porque sus defensores realizaron mejores jugadas y porque sus players, en lugar de tratar de bajar al contrario a fuerza de golpes o patadas mal intencionadas, procuraron pasarse la pelota y hacer jugadas de conjunto”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista sostiene que el Magallanes fue superior a Universitario. Y no utiliza ninguna estrategia para minimizar su victoria.

FICHA DE ANÁLISIS 80

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Solo en el último cuarto de hora logró estar la “U” a la ofensiva
Fecha	12 de agosto de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Nadie esperó que el Magallanes diera ayer tan buen partido. Después de haberlo visto frente al Alianza y al Atlético Chalaco, era opinión general que la “U” lo batiría ampliamente. Empero, el Magallanes que jugó ayer era otro, dinámico en su acción, y exhibiendo encomiable espíritu de lucha. Esta reacción ha venido a tiempo, pues los prestigios del campeón chileno iban quedando por los suelos. Ganó ayer a la “U”, pero el mínimo score no refleja el dominio que mayormente ejerció, pudiéndose explicar tal resultado por el poco remate de sus delanteros.</p> <p>Torres, el capitán titular del Magallanes, no hizo falta al equipo. Lo suplió Trejos con creces. El rancagüino no será un jugador técnico, pero con su gran movilidad suple su falta de colocación. Rápido y decidido, empujó a su delantera al ataque, viéndosele tan presto adelante como en la defensa. Es un half centro tipo Minella, que todo lo cifra en la ligereza de sus piernas. La actuación de Trejos, fue decisiva en el resultado del cotejo, pues con su ímpetu y coraje le infundió bríos a su equipo y lo impulsó a la victoria.</p> <p>Quintín Vargas fue otra revelación del Magallanes. “Cotrotro” superó sus anteriores actuaciones, pero sin llegar a la altura de su compañero de zaga. Quintín no solo mostró oportunidad en el momento en que su arco atravesaba por un gran peligro, sino que probó clase de gran zaguero. No falló un solo rechazó, y fue el que mejor entregó la pelota, transformando muchas veces un ataque contra su campo, en una ofensiva de su delantera. Avendaño también cumplió un excelente partido, un tanto firulento pero codicioso y con visión del compañero mejor colocado. Fue un acierto confiarle la dirección del quinteto al que le infundió armonía.</p> <p>Hay otros tres hombres que merecen destacarse en el cuadro chileno: Soto, arquero que ratificó sus progresos, y aunque no fuera seriamente empleado, mostró en cada una de sus intervenciones aplomo y seguridad de maestro. Ponce y Oyarzun jugaron bien, conformando con Trejos un trío medio poderoso. Ponce estuvo mejor que Oyarzun, consiguiendo anular al ala Pacheco-Alcalde por su mayor velocidad. En general, en el equipo chileno no hubo grandes fallas. Todos se dieron íntegros a la lid y cumplieron una esforzada actuación.</p>

El equipo de la “U” sin alma. Le faltó Alberto Denegri, quien vio con pena como sus colores iban al fracaso. Zayers quien le suplió en la línea media, no pudo haber estado peor. Nos consta que antes de comenzar el juego pidió ser sustituido, pues estaba agripado y deshecho. Empero, se le obligó a jugar y ya se vio como se le llevó al desastre. Fue uno de los puntos débiles del equipo local. La media de la “U”, en la que más se confiaba, dio tan mal juego, que arrastró a su delantera a la debacle. El mejor fue Jordán, se batió el muchacho como un león, pero tuvo grandes errores. Arce estuvo excesivamente brusco, dedicándose más a patear canillas que a la pelota.

Ya que hablamos de puntos débiles, tenemos que señalar tres fallas más en el equipo local. Breña en la zaga, hizo que Arturo Fernández cargara con el peso de la defensa; Salom, que a la primera falla se desmoralizó, teniendo solo una ligera reacción al final del partido, y Jorge Alcalde, que no se entendió con la línea, dedicándose más a jugar con Lolo que a colaborar con su puntero. Está visto que Alcalde donde mejor está es piloteando la línea. De interior fracasa. Alfredo Alegre le supera en muchos codos. Su ausencia nunca la sintieron los “cremas” más que en su compromiso de ayer.

Arturo Fernández y Criado fueron los baluartes de la “U”. Arturo jugó solo en la zaga, y con su energía y gran oportunidad libró a su arquero de más labor. Criado, por otra parte, respondió con acierto. Tapó tiros difíciles, aunque pocos. Sus salidas fueron certeras, y cuando cayó vencido fue de corta distancia, en un entrevero, y cuando no había más que hacer para librar el arco. Previno ese tanto, marcado por Flores, de una falla de Jordán.

Juzgada en conjunto la actuación de la “U”, puede calificársele de mediocre. Le hemos visto a los “cremas” malos partidos, pero como el de ayer ninguno. Con una zaga en la que no había sino un hombre efectivo. Arturo: sin línea media; y con la delantera nula, en la que Lolo, Tovar y Pacheco solo trabajaron bien a ratos. Hizo falta Denegri en la “U”, no tanto por lo que vale en sí como jugador, sino por la dirección que imprime al equipo. Eso se vio más claramente, cuando hubo que tirar un penal. **Lolo [Fernández] estaba mal de puntería, sin embargo, se le confió el tiro de castigo. Y perdió así la “U” el empate que, por otra parte, no lo merecía.**

El referee Rottman no pudo haber estado más desacertado dirigiendo el partido. No paró a tiempo el juego brusco y antes, le dio carta blanca. Las zancadillas, las hands, aquellas agarradas de los defensores chilenos, los fouls que se sucedían a granel, nada vio Rottman. Su poca energía lo echó a perder.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

Nadie esperó que el Magallanes diera ayer tan buen partido. Después de haberlo visto frente al Alianza y al Atlético Chalaco, era opinión general que la “U” lo batiría ampliamente. Empero, el Magallanes que jugó ayer era otro, dinámico en su acción, y exhibiendo encomiable espíritu de lucha. Esta reacción ha venido a tiempo, pues los prestigios del campeón chileno iban quedando por los suelos. Ganó ayer a la “U”, pero el mínimo score no refleja el dominio que mayormente ejerció, pudiéndose explicar tal resultado por el poco remate de sus delanteros.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Si bien el cronista empieza señalando lo mal que estuvo el Magallanes en sus dos primeros partidos, termina por conceder que aquí, frente a Universitario, se mostró como amplio dominador y justo ganador. Incluso indica que el score (0-1) no refleja el dominio que tuvo en el partido.

Fragmento 2:

“Lolo [Fernández] estaba mal de puntería, sin embargo, se le confió el tiro de castigo. Y perdió así la “U” el empate que, por otra parte, no lo merecía”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista critica al goleador de la U y también es claro en afirmar que el equipo peruano no mereció el empate.

FICHA DE ANÁLISIS 81

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Confirmando su valía “Alianza Lima” venció al “Magallanes” por cuatro goles a uno
Fecha	16 de agosto de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Indiscutiblemente la superioridad institucional del fútbol peruano, quedó ayer confirmada al vencer nuevamente el Alianza Lima a los campeones chilenos del Magallanes. Los resultados revelan exactamente el poderío de uno y otro equipo y esta vez, sin atenuantes. La brega fue limpia en todo momento, registrándose sólo las penas que eran menester aplicar, por derivaciones del entusiasmo con que se disputó la victoria.</p> <p>Ayer el cuadro chileno, exhibió un mejor juego, que, siendo bastante lucido, precisó de más eficacia para poder salvar la derrota, eficacia que los jugadores limeños han sabido alcanzar, merced a su mejor técnica y a la habilidad y destreza con que organizan y culminan sus jugadas.</p> <p>Los cuatro goles registrados por el team local fueron difíciles de evitar, fueron el resultado de una superioridad manifiesta que no pudo ser neutralizada por el bando chileno, pese al entusiasmo que pusieron en todas sus acciones. Los peruanos probaron con la modalidad de su juego, ser más cancheros, saberse colocar mejor y usar de una picardía que les dio ventajas en la obtención de la pelota, para jugarla con más justeza que los chilenos.</p> <p>En el primer tiempo, los magaliánicos prácticamente dominaron más de las veces en la cancha, sus ataques fueron más frecuentes y debido a su persistencia en la ofensiva, consiguieron adelantar su goal, pero después encontraron en la zaga del Alianza Lima verdaderas barreras que no pudieron rebalsar y cuando lo consiguieron encontraron también en la portería un guardavalla de alta calidad que se bastó para anular todas sus tentativas.</p> <p>El primer tiempo, repetimos, fue hasta cierto punto promisor para los visitantes, y si no lograron asegurarse el triunfo, lograron si evidenciar que juegan un buen fútbol. Su línea delantera maniobró con rapidez y coordinación, pero hubo de reconocer que no era suficiente para abatir las líneas de zagas locales, que homogéneamente defendían sus puestos con seguridad. Para los chilenos, todo empeño</p>

resultó, después del goal de empate, francamente infructuoso. La defensa peruana resultó mucha para la ofensiva chilena.

Jesús Mora, arbitró bastante bien, incurrió en algunas fallas, pero no intencionadas, fallas que en algunas ocasiones dieron cierta ventaja al team local, aunque no como para que sirvieran de factor a los resultados finales del cotejo. Y el público, como de costumbre, se mostró gentil para con los visitantes y justamente entusiasta con los de casa.

La nota alegre y bulliciosa, la dieron seis mil escolares que ocuparon las tribunas populares por decisión generosa de la empresa. Fue una lección de nacionalismo la que dieron esos chiquillos, que a todo instante elevaban el tono de sus entusiasmos en honor de los futbolistas peruanos. Formaron una “barra” que festejó con cariño y ardor las ventajas del cuadro aliancista brindando su estímulo a ellos a través de sus infantiles manifestaciones.

“ALIANZA LIMA” VERSUS “MAGALLANES” DE CHILE: -

Cuando salió el team del Magallanes el público lo recibió con las acostumbradas muestras de simpatía y aliento. Los chilenos lanzaron los gritos deportivos de estímulo y se situaron a pelotear frente a una de las vallas. A los pocos minutos salieron los del Alianza Lima y como es natural, tratándose del equipo que mayores simpatías cuenta con el público, la ovación que se le brindó fue más intensa.

PLAY DE HONOR: -

Los capitanes de ambos equipos, Valdivieso y Vidal, se dirigieron al palco oficial en donde estaba el Embajador de Chile señor Luis Subercaseaux, para invitarlo a dar el play de honor. El señor Subercaseaux, salió al field, acompañado de los señores Miguel Dasso, comandante Oscar Torres, Rufino Chumbiray y Felipe Fitzgerald, conocidas autoridades deportivas. El público exteriorizó sus simpatías al embajador prorrumpiendo en una salva de aplausos que se renovó, después de dar el kick, cuando regresaba al palco.

[...]

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Indiscutiblemente la superioridad institucional del fútbol peruano, quedó ayer confirmada al vencer nuevamente el Alianza Lima a los campeones chilenos del Magallanes. Los resultados revelan exactamente el poderío de uno y otro equipo y esta vez, sin atenuantes”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno (“indiscutiblemente”). Además, se apoya en la lógica matemática ya comentada.

Fragmento 2:

“Ayer el cuadro chileno, exhibió un mejor juego, que, siendo bastante lucido, precisó de más eficacia para poder salvar la derrota, eficacia que los jugadores limeños han sabido alcanzar, merced a su mejor técnica y a la habilidad y destreza con que organizan y culminan sus jugadas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	La superioridad del cuadro peruano se evidencia a través de su estilo de juego.
O/H 2: CONFIRMA	Se le atribuye al estilo de juego peruano una mejor técnica y habilidad en la organización del juego (asociación).

Fragmento 3:

“Los cuatro goles registrados por el team local fueron difíciles de evitar, fueron el resultado de una superioridad manifiesta que no pudo ser neutralizada por el bando chileno, pese al entusiasmo que pusieron en todas sus acciones. Los peruanos probaron con la modalidad de su juego, ser más cancheros, saberse colocar mejor y usar de una picardía que les dio ventajas en la obtención de la pelota, para jugarla con más justeza que los chilenos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	La superioridad del cuadro peruano se evidencia a través de su estilo de juego.
O/H 1: CONFIRMA	Se añade al estilo peruano una cualidad no descrita anteriormente: la “picardía”. Aunque esto solo es el caso del club Alianza Lima.

Fragmento 4:

“El primer tiempo, repetimos, fue hasta cierto punto promisor para los visitantes, y si no lograron asegurarse el triunfo, lograron si evidenciar que juegan un buen fútbol. Su línea delantera maniobró con rapidez y coordinación, pero hubo de reconocer que no era suficiente para abatir las líneas de zagas locales, que homogéneamente defendían sus puestos con seguridad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se describen una serie de características atribuidas al estilo de juego chileno: rapidez y coordinación en las jugadas.

Fragmento 5:

“Cuando salió el team del Magallanes el público lo recibió con las acostumbradas muestras de simpatía y aliento. Los chilenos lanzaron los gritos deportivos de estímulo y se situaron a pelotear frente a una de las vallas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

Fragmento 6:

“Los capitanes de ambos equipos, Valdivieso y Vidal, se dirigieron al palco oficial en donde estaba el Embajador de Chile señor Luis Subercaseaux, para invitarlo a dar el play de honor. El señor Subercaseaux, salió al field, acompañado de los señores Miguel Dasso, comandante Oscar Torres, Rufino Chumbiray y Felipe Fitzgerald, conocidas autoridades deportivas. El público exteriorizó sus simpatías al embajador prorrumpiendo en una salva de aplausos que se renovó, después de dar el kick, cuando regresaba al palco”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Se menciona la presencia de destacadas autoridades políticas tanto chilenas como peruanas, que asistieron al partido.

FICHA DE ANÁLISIS 82

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima goleó al Magallanes
Fecha	16 de agosto de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Marcada expectación hacia en los aficionados por presenciar el partido de revancha entre el Alianza Lima y Magallanes de Chile. Se comentaba por algunos partidarios del popular deporte, la posibilidad de que los chilenos, se desquitaran su derrota anterior, la que como se recordará fue de 4 goals a 1, y en que dos de los tantos fueron discutidos como colocados en off side.</p> <p>MEJOR PERFORMANCE</p> <p>Los que tal cosa suponían tomaban en consideración, para hacer sus comentarios, el hecho de que los sureños habían realizado frente a Universitario de Deportes, a quien ganaron por 1 goal a 0, una mejor performance que en sus partidos de debut frente a los aliancistas y el empate del 4 del presente con los chalacos. También se tenía en cuenta, la forma progresiva cómo venían mejorando en sus partidos los visitantes, que a decir de algunos críticos se debía, a que recién los futbolistas del Mapocho se estaban aclimatando.</p> <p>Por las características expuestas y teniendo en cuenta que los integrantes del Magallanes, irían a su partido con el Alianza, con la “moral bien alta” en razón de haber derrotado al campeón de primeros equipos del torneo limeño de 1934, como a la seguridad que había de que los “íntimos”, procurarían reeditar su performance del 29 del mes último pasado, en que se impusieron en forma rotunda, se originó cierta expectación por el cuarto partido de la temporada internacional.</p> <p>NO DEFRAUDARON</p> <p>Evidentemente, Magallanes y Alianza Lima, correspondieron a las expectativas cifradas ofreciendo un match en el que se hizo derroche de entusiasmo y se probó que el fútbol es un juego de conjunto.</p> <p>Los chilenos jugaron con mayor aplomo y su línea de ataque, a la que en anteriores comentarios le hemos calificado de poco peligrosa en las jugadas finales, ayer se reveló como un conjunto de cuidado, en el que destacó la impetuosidad de Flores, el delantero centro que reemplazó a Carmona.</p>

REPITIERON

Nuevamente el Alianza Lima, rubricó en el Estadio Nacional, su superioridad sobre los campeones de Santiago de Chile y reeditó su anterior triunfo sobre el equipo goleador de Chile, pues el resultado del match fue de 4 goals a 1.

Seguramente que los que concurrieron a presenciar, en nuestro primer campo deportivo el match internacional, han visto con gusto que el viejo Alianza Lima, aquel equipo a quien se le ha acusado en estos últimos tiempos de estar en decadencia, todavía es un cuadro de “garra” y que cuando se prepara puede ofrecernos partidos propios de competencias internacionales. En verdad, que el match que sostuvo ayer el campeón capitalino, nos hizo recordar en muchos momentos, a uno de aquellos, que ofrecía el Alianza Lima frente a los cuadros visitantes por los años 28, 29 y 30 y que por lo bueno estaba en boca de los aficionados semanas y hasta meses.

EL MEJOR

Que ganó el equipo local por ser mejor cuadro que los chilenos, no cabe la menor duda. El score de 4 a 1, refleja pálidamente lo que fue el partido, pues en el segundo tiempo los aliancistas dominaron a sus rivales y materialmente los delanteros locales agobiaron a las defensas contrarias, en tal forma que muchos jugadores sureños, tuvieron que ampararse en las “jaladas de camiseta”, empujones o intersección de los pases con las manos, para contrarrestar a la ofensiva aliancista.

JUGARON MEJOR

Decir que el abultado score desprestigia el honor deportivo del Magallanes, nos parece injusto, pues los campeones de Chile jugaron su mejor partido de la temporada y se prodigaron en todo momento. Aunque adelantaron en la cuenta, tuvieron que rendirse ante un rival superior.

LAS LINEAS DEFENSIVAS

Pese a que todos los jugadores del Magallanes actuaron con eficiencia, cabe destacar en estos la performance de sus líneas defensivas, en las que sobresalieron el half centro Trejos y el back derecho Vargas. Estos dos players, realizaron ayer su mejor partido de la temporada y fueron en todo momento los baluartes de su cuadro. En cuanto a la línea delantera, volvemos a repetir que no sorprendió la forma como actuaron los ágiles del Sur, pues dejaron en casa el defecto de otras veces, o sea la falta de decisión y empuje en las jugadas finales. Inostroza que colocó el primer goal de honor para sus colores mediante su codicia ante una falla del back Soria, a quien ayer le faltó training. Vidal como enhembrador de su línea estuvo feliz en sus intervenciones. Sus servicios fueron precisos y podemos afirmar que mediante al pase que le hizo a Farfán logró Inostroza

colocar el goal chileno. Avendaño se distinguió por sus “filtradas” y por la excelente forma cómo servía al alero izquierdo. Flores que actuó como eje delantero, solo demostró una cualidad, y esta fue el empuje. Los backs limeños tuvieron en este jugador al player más impetuoso de los visitantes. En cuanto a la actuación de Soto, la podemos calificar de buena, pese a que Villanueva le colocó el segundo tanto, se sorpresa, en forma fácil.

LOS VENCEDORES

El equipo de Alianza, en conjunto actuó muy bien. Sus combinaciones de calidad y los tantos con excepción del tercero que fue de penal, fueron frutos de excelentes jugadas.

La línea delantera de los “íntimos” maniobró muy bien en el segundo tiempo, cuando Neyra que actuó de insider izquierdo en el primer periodo, le cedió el puesto a Juan Puente. Todos los ágiles aliancistas demostraron codicia y entusiasmo y Villanueva, con sus precisos pases fue el controlador de los ataques. Morales tuvo en jaque toda la tarde al half chileno Oyarzún y sus peligrosas corridas como dribléo, produjeron en el público gran animación.

EULOGIO GARCÍA

En la línea media de los locales sobresalió sin lugar a dudas el centro half Eulogio García quien, a pesar de no servir con eficiencia a sus delanteros, fue la pared donde se fueron a estrellar los avances de los visitantes. Domingo García también realizó una buena performance y libró la caída de su valla en más de dos oportunidades, en brillante forma.

SE REPLEGARON

Debido a que los halves aliancistas en el primer tiempo no se dedicaron sino a alejar el peligro y se replegaron a la defensa por causa del excelente juego chileno, los forwards locales tuvieron que realizar notables esfuerzos para poder organizar avances, tomando la pelota desde muy atrás, esforzándose por lucharla por alto, en razón de los fuertes rechazos de la defensa local. La falta de apoyo que tuvieron los ágiles “íntimos” fue en nuestro concepto la razón por que dominaron mayormente los chilenos en el primer tiempo.

En cuanto al trio defensivo local formado por Soria, V. Lavalle y Valdivieso, solo diremos que el primero estuvo fallando lamentablemente, por culpa seguramente de su falta de training. Lavalle que estuvo mejor que sus compañeros, también su actuación fue mediocre. El arquero Valdivieso, las veces que intervino lo hizo con acierto y seguridad y tapó un tiro a “boca de jarro”, como para demostrar que todavía es el mejor guardameta nacional.

[...]

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Que ganó el equipo local por ser mejor cuadro que los chilenos, no cabe la menor duda. El score de 4 a 1, refleja pálidamente lo que fue el partido, pues en el segundo tiempo los aliancistas dominaron a sus rivales y materialmente los delanteros locales agobiaron a las defensas contrarias, en tal forma que muchos jugadores sureños, tuvieron que ampararse en las “jaladas de camiseta”, empujones o intersección de los pases con las manos, para contrarrestar a la ofensiva aliancista”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente (no cabe la menor duda) su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno.

FICHA DE ANÁLISIS 83

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Dominio completo ejerció el team local durante el 2º tiempo
Fecha	16 de agosto de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>RECIBIDO ENTRE OVACIONES, el Magallanes se aprestó a cumplir su cuarto partido, frente al Alianza Lima. Y desde las primeras escaramuzas ya se pudo ver que la escuadra sureña estaba en punto, y que la victoria sería cuestión de mucha labor. En efecto, al terceto central le era difícil maniobrar por el centro, donde aún Eulogio García se mostraba incierto. Y fue un ataque chileno, velozmente impulsado, el que originara la primera emoción para el enorme público que sacudió al estadio, cuando Domingo García libró, oportuno y ligero, una peligrosa situación para su arquero.</p> <p>DURANTE EL PRIMER CUARTO DE HORA, el juego estaba desarrollándose a gran tren, pero advirtiéndose poca decisión en ambas delanteras, sobre todo en la del Alianza. Y esto quedaba reflejado en que Soto solo una vez había intervenido, sobre los 6', concediendo un corner. Y Valdivieso, fuera de un peligroso tiro de Vidal, no había tenido trabajo de apremio.</p> <p>A LOS 18 MINUTOS, como en la vez anterior en que cotejaron estos mismos equipos, fue el Magallanes quien abrió el score. Hinostroza señaló el tanto, y ello fue la culminación del mal juego que estaba dando la zaga local, en la que Soria y Víctor Lavalle no se entendían, siendo necesario que Domingo retrocediera para auxiliar tan incierta defensa.</p> <p>ESE GOL FUE COMO LA SEÑAL para que el Alianza comenzara a jugar. La media se asentó, y entonces, ya controlado el ataque adversario, los planes de la ofensiva local fueron cobrando acierto hasta terminar con el empate, logrado por Neyra como corolario a una brillante combinación, en la que jugaron gran papel Villanueva y Magallanes.</p> <p>EL EQUILIBRIO DE FUERZAS que sucedió al empate, dio al partido un cariz emocionante. Ambos equipos rivalizaron en buen juego y destreza. La gritería de los pibes escolares que habían repletado la Tribuna Popular, daba la sensación de lo que pasaba en la cancha, donde todo era esfuerzo y rivalidad caballeresca. Dos fallas de Víctor Lavalle y una de Quintín Vargas -convertidas en corners. Disonaron en la alta clase del cotejo. Esos lunares, empero, no restaron brillo, presenciándose hasta el final del</p>

	<p>tiempo una lucha titánica entre dos adversarios que demostraban ser digno uno del otro.</p> <p>EN EL SEGUNDO TIEMPO, solo pudo advertirse un cambio: Neyra se quedó lesionado en el camarín, siendo reemplazado por Juan Punte. Este cambio, que se pensó fatal para el Alianza, dio a la delantera, sin embargo, mayor impetuosidad. Punte, en el centro, con sus filtradas obligó a una más decidida acción a sus compañeros de línea. Y no solo el ataque había mejorado, sino que se pudo tona todo el cuadro. Ya estaba el Alianza en su juego, y no había como detenerlo. Los chilenos, en cambio, se aplastaron, y su derrota era ya evidente.</p> <p>SOBRE LOS 4 MINUTOS Villanueva marca el segundo tanto, de atrás, cuando estaba descuidado por la defensa chilena. Soto ni vio siquiera la pelota. Hay una ligera reacción del equipo chileno, pero ella termina a los 15, cuando el árbitro con severidad extrema castiga un foul a Ponce, provocado por Lavalle. El penal lo convierte Morales. Este contraste no pudo soportarlo Magallanes. Era superior a sus fuerzas. Se le vio replegarse, y entonces le fue más fácil a la delantera local llevar los avances a fondo. A los 18', Punte señalaba el mejor tanto de la jornada, coronando una vivaz maniobra, en que la pelota pasó de punta a punta, hasta que Punte la colocó maestramente en el arco.</p> <p>YA CON EL CUARTO GOL marcado por el equipo local, quedaba prácticamente terminado el partido. El Alianza, siguiendo su habitual costumbre, se dedicó a lucir a sus hombres. Morales, en este punto, se cobró todas las agarradas que le había hecho Oyarzun, poniendo picardía en cada jugada y burlándolo como quería. Parecía la lucha de un gato con el ratón. Y en este firuleteo, en el que Lavalle y Villanueva también abundaron, se embromó el juego, sin que se experimentase la menor preocupación por alzar el score.</p> <p>“HEMOS JUGADO CONTRA DOCE”. Tal exclamación de Oscar Sarmiento, entrenador del Magallanes, aunque un tanto exagerada, encontró asidero en los errores que cometió el árbitro Jesús Mora, quien llegó hasta castigar un penal de manera exagerada, pues si bien encerró peligrosidad la jugada de Ponce, al levantar el pie para sacar la pelota -lo que consiguió- también fue evidente que José María Lavalle estuvo muy audaz al meter la cabeza cuando estuvo produciéndose la acción del half chileno. Pero, con todo, el triunfo del Alianza fue tan holgado e indiscutible que así lo han reconocido los propios adversarios. Mucho equipo resultó el Alianza para el campeón de Santiago y con su victoria de ayer no hizo sino ratificar su superioridad técnica, exactamente como lo consiguiera la vez anterior.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“RECIBIDO ENTRE OVACIONES, el Magallanes se aprestó a cumplir su cuarto partido, frente al Alianza Lima. Y desde las primeras escaramuzas ya se pudo ver que la escuadra sureña estaba en punto, y que la victoria sería cuestión de mucha labor”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

Fragmento 2:

“YA CON EL CUARTO GOL marcado por el equipo local, quedaba prácticamente terminado el partido. El Alianza, siguiendo su habitual costumbre, se dedicó a lucir a sus hombres. Morales, en este punto, se cobró todas las agarradas que le había hecho Oyarzun, poniendo picardía en cada jugada y burlándolo como quería. Parecía la lucha de un gato con el ratón. Y en este firuleteo, en el que Lavalle y Villanueva también abundaron, se embromó [distrajo] el juego, sin que se experimentase la menor preocupación por alzar el score”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	La superioridad del cuadro local se ve reflejada a través del estilo de juego del Alianza Lima.
O/H 2: CONFIRMA	Diversos jugadores del Alianza Lima hacen uso de jugadas y técnicas para el lucimiento personal. Si bien eso parece no

	agradar al cronista, forma parte de la habilidad individual característica del juego asociativo.
--	--

Fragmento 3:

“Pero, con todo, el triunfo del Alianza fue tan holgado e indiscutible que así lo han reconocido los propios adversarios. Mucho equipo resultó el Alianza para el campeón de Santiago y con su victoria de ayer no hizo sino ratificar su superioridad técnica, exactamente como lo consiguiera la vez anterior”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno (“indiscutible”). Se hace énfasis en la habilidad técnica.

FICHA DE ANÁLISIS 84

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Magallanes” batió por segunda vez al “Universitario por tres goles a dos
Fecha	19 de agosto de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Muy merecido fue el triunfo que alcanzaron los futbolistas chilenos, en el match de revancha que concedieron a los universitarios. Y el mérito es mayor si se tiene en cuenta que al finalizar el primer tiempo iban perdiendo por dos goles y que en el segundo tras una persistente lucha consiguieron la victoria en los seis últimos minutos del partido.</p> <p>Evidentemente, el team chileno ha logrado asentar su juego: no en vano aseguraban sus dirigentes, después de los anteriores partidos, que sus balompedistas podían dar más de sí, y que aún no habían hecho méritos como para comprobar, con todo orgullo, que son los campeones de Chile. Los últimos partidos que han venido dando revelaron que el cuadro tenía fuerza y que si bien es cierto que cayeron vencidos dos veces por los del Alianza Lima con idéntico score, hay que tener cuenta que el team está pasando por uno de sus mejores momentos. Ese primer tiempo del match del jueves hizo comprender que no era tan inferior, como se decía, el conjunto magaliánico y con eso su chance para la jornada de ayer ya no era tan problemática. Pero sucedió ayer lo inesperado: el Magallanes, que en el primer periodo se vió abrumado, en el segundo reaccionó a tal punto, que salvando esa ponderable resistencia que opuso Arturo Fernández, llegó a culminar sus propósitos encerrando a la zaga universitaria en un circuito que culminó con los tres goles hechos seguidamente. Y conste que los chilenos jugaban el tercer partido en la semana, lo que implica un enorme desgaste de energías.</p> <p>El partido que comenzó con cierta frialdad, fue elevando su interés. Especialmente cuando los de casa colocaron con juego combinado los dos goles, parecía que los universitarios harían suyo el triunfo. Sus líneas defensoras actuaron eficazmente, conteniendo la ofensiva chilena, y fue tan buena la resistencia, que el portero local pocas veces se vió apremiado. Pero en el segundo período las cosas cambiaron notablemente: la delantera universitaria perdió consistencia, entendimiento y empuje y con eso inclinó la labor sobre sus halves y zagueros, facilitando por consiguiente que los chilenos se expidieron con soltura, acrecentando las posibilidades de su victoria, que llegó a cristalizarse cuando las líneas defensoras quedaron prácticamente desconcertadas de su delantera, que no colaboraba con ellas.</p>

	<p>El team visitante no merecía perder; su juego, especialmente en el segundo período fue netamente superior al de sus adversarios y de ahí que al producirse el primer tanto y luego el empate, la sombra de la derrota cubrió el sector del team universitario, que no hizo sino defenderse a porfía hasta los últimos momentos.</p> <p>Por eso fue la ovación espontánea y prolongada que el público tributó al Magallanes cuando hacía su salida triunfal del field, confirmándose con eso la cultura y gentileza del público local.</p> <p>Muy bien estuvo el árbitro ... Cuenca en la dirección del juego; desde los primeros momentos controló el juego tosco, y una vez que dominó la situación, no le fue difícil conducir el desarrollo del match. Sólo cabe tachársele la falla que tuvo al no cobrar un hand penal de Arce, castigando en cambio un corner.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Muy merecido fue el triunfo que alcanzaron los futbolistas chilenos, en el match de revancha que concedieron a los universitarios. Y el mérito es mayor si se tiene en cuenta que al finalizar el primer tiempo iban perdiendo por dos goles y que en el segundo tras una persistente lucha consiguieron la victoria en los seis últimos minutos del partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	El cronista concede y le da el mérito del triunfo al equipo chileno. “Fue muy merecido”, afirma.

Fragmento 2:

“El team visitante no merecía perder; su juego, especialmente en el segundo período fue netamente superior al de sus adversarios y de ahí que, al producirse el primer tanto y

luego el empate, la sombra de la derrota cubrió el sector del team universitario, que no hizo sino defenderse a porfía hasta los últimos momentos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Se indica expresamente que el juego de los chilenos fue superior al de los peruanos.

Fragmento 3:

“Por eso fue la ovación espontánea y prolongada que el público tributó al Magallanes cuando hacía su salida triunfal del field, confirmándose con eso la cultura y gentileza del público local”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

FICHA DE ANÁLISIS 85

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Magallanes venció nuevamente a Universitario
Fecha	19 de agosto de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Un mal partido y un encuentro ganado por suerte y por desorganización en el cuadro perdedor, podemos calificar al match de fútbol jugado ayer en el Estadio Nacional entre el Universitario y el Magallanes.</p> <p>En verdad que no merecían haberse impuesto los chilenos en la forma como lo hicieron. Derrotaron a los locales faltando solo 7 minutos para la terminación del partido, y cuando los universitarios llevaban una ventaja de 2 tantos a 0.</p> <p>NO HAY DERECHO</p> <p>Tanto los “Ues” como los sureños ofrecieron performances pobres. No se vio fútbol de conjunto.</p> <p>Los balompedistas del Sur, demostraron en su partido de ayer, que después de su terminante derrota frente al Alianza Lima, les importaba poco sus posteriores presentaciones ante el público aficionado. En los encuentros anteriores, los chilenos revelaron una gran codicia para luchar el balón y resistencia durante los 90 minutos de juego, pero ayer, en el Estadio Nacional, no sabemos por qué razones se les notó desgastados para el juego y la mayoría de ellos se cansaron sin razón, toda vez que el match fue lento y carente de técnica.</p> <p>DEFICIENTEMENTE</p> <p>No podemos afirmar, pero dado otros ejemplos similares en nuestro medio, creemos que la razón del mal juego de los chilenos se debió a que después de su derrota del 15 del presente, se dedicaron a recrearse en forma que riñe con el deportista de verdad, es por esto que, en defensa de la afición, tenemos que protestar de la forma poco eficiente con que actuó el Magallanes ayer frente al Universitario; deficiencia motivada principalmente por no actuar los players en buenas condiciones físicas.</p> <p>LOS CAMBIOS</p> <p>El público que va a los encuentros de balompié, concurre con la confianza de que los competidores, van a la brega en las mejores condiciones físicas</p>

y dispuestos a luchar el triunfo con entusiasmo y decisión, y ayer vimos en nuestro primer campo que los dirigentes del equipo vecino, tuvieron que realizar diferentes cambios poco técnicos, y hasta si se quiere ilógicos, para que los jugadores pudieran resistir en el terreno los 90 minutos.

Así, Trejos, el infatigable half centro del Magallanes, tuvo que ceder su puesto por cansancio al back Córdoba, que también salió de campo a los pocos minutos de iniciado el segundo periodo, mas que efectos de un choque, como consecuencia del agotamiento. Ponce, el half izquierdo que lo calificamos desde su primer partido como un medio de quilates, tuvo que despojarse de las canilleras después de los primeros 15 minutos de juego porque las piernas no le respondían. Solo en el segundo periodo, después que obtuvo un descanso, pues como jugó como back, para cederle el puesto de medio a Ponce, y entusiasmado por el primer goal colocado por Ogaz, pudimos ver jugadas propias del Ponce que actuó en los matchs internacionales del 29 de Julio, 4 y 11 del presente. Oyarzún que también se distinguió en el match de revancha con el Alianza Lima por su constancia para correrle a Morales el veloz wing izquierdo nacional, no quiso entrar en el segundo periodo al campo y tuvo que ser reemplazado por Osorio un jugador chileno que reveló tener un cansancio motivado por la edad y muy pocas condiciones físicas.

HASTA DE HALF CENTRO

Pero no solamente estuvieron desesperados los dirigentes chilenos por la falta de resistencia física de sus jugadores para resistir el partido, sino que se vieron precisados a poner como eje de la línea media, cuando salió “Cotrotro”, a Flores, jugador que lo pone el Magallanes de forward, cuando le falta alguno de sus titulares o primeros suplentes, debido a que solo tiene como cualidad el empuje, pero el dominio del esférico y juego técnico están todavía muy lejos de él.

LA SUERTE Y LA DEOSRGANIZACIÓN

Pues bien; con todos estos factores adversos y como para probar una vez más que la lógica riñe muchas veces con el fútbol, los chilenos lograron, con una línea ofensiva, falta de empuje y con un terceto medio poco eficiente, derrotar en los últimos 7 minutos del partido por 3 tantos a los “Ues” que les llevaban una ventaja de 2 a 0.

¿Cuál ha sido la razón de la derrota de los “cremas”? Muchas han sido las causas, pero las principales dos: la mala suerte y la desorganización en las líneas defensivas.

FALTA DE CANCHA²

Indudablemente que el equipo universitario con jugadores de experiencia, al darse cuenta de que la ofensiva era persistente en el segundo tiempo, y

² En la jerga futbolística, se refiere a la falta de experiencia de un futbolista.

	<p>que su team estaba actuando mal, han debido faltado tan solo 7 minutos para la terminación del partido, y llevando la ventaja de dos tantos, procurar defenderse en forma efectiva. Para ello los interiores debieron replegarse para hacer el papel de medios, y demorar el juego con pases largos al arquero, dribbling o sacadas fuertes. Pero los “ues”, no hicieron esto, solo por falta de “cancha” y por sus nervios lograron el primer tanto de los chilenos, pues cuando Avendaño cobró un foul de Jordán a Ogaz cerca del área penal, los universitarios formaron una barrera para que no pateara el delantero chileno directo al arco, y descuidaron a Ogaz en tal forma que este, al recibir el pase de su compañero, con facilidad batió a Dulanto.</p> <p>DE EJEMPLO</p> <p>Ojalá lo sucedido les sirva en el futuro al cuadro del Universitario de Deportes de ejemplo, pues sería muy penoso en una nueva oportunidad tener que comentar que han perdido en los últimos minutos otro match internacional solo por falta de tino y de experiencia.</p> <p>EL JUEGO</p> <p>El partido, volvemos a expresarlo fue malo y solo vimos destellos de verdadero fútbol en los minutos finales, después que los chilenos lograron el primer goal por intermedio de Ogaz. Y no podía ser de otro modo, dado que por una parte los visitantes se presentaron al encuentro en malas condiciones físicas y los locales con un gran temor o mejor dicho con nerviosidad debido a que sus parciales esperaban o confiaban en que en la revancha golpearían al Magallanes, y ellos, con la inclusión de nuevos elementos en sus líneas, desconfiaban poder hacer un buen juego de conjunto.</p> <p>Y este estado de ánimo de los jugadores de la “U” tuvo su justificación, sobre todo en el trio medio, pues Tito Dulanto que jugó de half derecho no estuvo a tono con sus compañeros, los que también en el segundo tiempo, aflojaron en forma ostensible, permitiendo con ello que los delanteros chilenos se metieran en campo peligroso.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Pues bien; con todos estos factores adversos y como para probar una vez más que la lógica riñe muchas veces con el fútbol, los chilenos lograron, con una línea ofensiva, falta

de empuje y con un terceto medio poco eficiente, derrotar en los últimos 7 minutos del partido por 3 tantos a los “Ues” que les llevaban una ventaja de 2 a 0”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Es la primera vez que un cronista deportivo trae a su discurso el argumento de la lógica para justificar lo impredecible que puede resultar un deporte como el fútbol. Esto, de hecho, va en contra de todos los otros medios que han venido argumentando bajo una estricta lógica matemática (basada en enfrentamientos previos, etc.). No obstante, igual le sirve para justificar el hecho de que el resultado negativo para el equipo peruano fue fruto del “azar” del fútbol.

Fragmento 2:

“El partido, volvemos a expresarlo fue malo y solo vimos destellos de verdadero fútbol en los minutos finales, después que los chilenos lograron el primer goal por intermedio de Ogaz. Y no podía ser de otro modo, dado que por una parte los visitantes se presentaron al encuentro en malas condiciones físicas y los locales con un gran temor o mejor dicho con nerviosidad debido a que sus parciales esperaban o confiaban en que en la revancha golearían al Magallanes, y ellos, con la inclusión de nuevos elementos en sus líneas, desconfiaban poder hacer un buen juego de conjunto”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista intenta minimizar la victoria visitante apelando a diversas estrategias, como por ejemplo señalar que el partido

	<p>fue malo o que los chilenos tuvieron un pobre desempeño físico. Lo curioso es que él mismo cae en una contradicción: si los chilenos estuvieron mal físicamente, ¿cómo con esa ventaja los peruanos no pudieron obtener un triunfo seguro?</p>
--	---

FICHA DE ANÁLISIS 86

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En los 10 últimos minutos logra Magallanes obtener la victoria
Fecha	19 de agosto de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>El Magallanes obtuvo ayer otra victoria sobre la “U”, conseguida sobre los diez últimos minutos finales del partido, nada más debido al brío y decisión con que lanzó sus ataques, encontrando ya exhaustas las líneas defensivas locales. Su victoria empata los resultados de su campaña, pues ha ganado dos partidos por dos derrotas y un empate, con seis goles a favor por ocho en contra. Y lo que es más destacable y digno de darle el relieve necesario, es que en 10 minutos logró poner tres goles, o sea igualar el score de cuatro partidos.</p> <p>Quien estuvo en el Stadium y presenciaba como la “U” se había adjudicado el primer tiempo, con dos tantos a cero, no pensó que pudiera resultar al final tan duro contraste para la “U”. Es verdad que el equipo local había probado mayor envergadura técnica y que sus avances fueron mayores y más peligrosos, pero al terminar el tiempo ya podía verse como aquel tren impetuoso prodigado sin el menor cálculo de lo que podría resistir un equipo hecho a última hora, mal entrenado, y en el que había hombres como Lozada y Tito Dulanto que no habían agarrado una pelota hacía mucho tiempo.</p> <p>Y no solo hubo error en la “U” al tirarse a fondo en el primer tiempo, sin guardar energías para el final, sino que hubo un error más grave aún, la falta de táctica para embromar (distracer) el partido en los 10 últimos minutos, lo que s bien es un mal espectáculo, en las condiciones que iba la “U” al cotejo [le] era salvador. Ni una sola pelota fue lanzada afuera cuando apretaba la presión chilena. Había un loco afán por subir el score. Y lo que puede calificársele como gesto de pundonor fue el fracaso del equipo pues se advertía claramente que el cuadro estaba deshecho y que era menester asegurar, sobre todo, el score conquistado.</p> <p>El Magallanes, por su parte, no fue con su gente en estado atlético recomendable. Los partidos anteriores habían dejado la huella en el equipo. Y el más afectado era “Cotrotro” Córdova, quien salió cojeando para dejar la cancha al menor encontrón. Pero hubo tino en el capitán para reponer a los hombres que caían en la lucha, y así es como se vio desfilar en la cancha a trece jugadores, pudiéndose calificar como el cambio más acertado el de “Camión” Flores, quien aportó a su escuadra frescas</p>

energías, y determinó una mayor pujanza en la delantera, animándola a no soltar la ofensiva.

Hubo un hombre que resaltó sobre todos, en la cancha. Ese fue Arturo Fernández. Fue un bello espectáculo verlo jugar transformado en un zaguero fantasma. Parecía que la pelota lo buscaba. Era que Arturo se multiplicaba en la defensa. Había que verlo, pujante y calmado, pero con aquella calma maestra que tienen solo los cracks. Se le vio fallar un instante, en el segundo tiempo, agobiado por tan duro esfuerzo. Pero inmediatamente se repuso, y siguió siendo una perfecta muralla, en la que se estrellaba a cada instante la ofensiva chilena. Puede calificarse la actuación de Arturo como una de las más grandes que hemos visto a back alguno en nuestras canchas.

El alma de la delantera local fue Lolo. Hasta el final trató de impulsar a su línea de ataque, y si bien en el primer tiempo su esfuerzo no fue vano, en el segundo no tuvo más colaborador que Alegre, quien hizo un partido parejo, rápido y entrador, decidido como jamás se lo ha visto. Los pases de Lolo fueron preferentemente para Mario Pacheco, pero este puntero no respondió en ningún momento. Lozada también jugó con mucho nervio, colocando un gol y originando un penal. Cada intervención de Lozada, durante la primera etapa del partido, fue seguida con creciente expectación por el público, el que se entregó por entero. Lástima que Lozada no fuera entrenado al cotejo, pues lo terminó completamente agotado.

La línea media de la “U” fue el punto débil del cuadro, descuidando el apoyo a sus delanteros y abrumando de trabajo a la zaga, en la que Del Río no desentonó junto a la gran figura que fue Arturo Fernández. El arquero Dulanto y su hermano Tito, aun cuando fueron al juego sin la menor preparación, cumplieron su papel con decoro. Javier tapó bastante, y ninguna culpa tuvo de los tres goles que le pasaron, uno de ellos con una carga violenta, antirreglamentaria. Y Tito trabajó con tesón y coraje, siendo él el mejor medio de la “U”. Al final del partido se le vio cansado, pero siempre batiéndose como en león.

En el Magallanes hubo una gran figura: Ponce. Half de gran colocación, de quite seguro, sobrio en su acción y rápido como un celaje. Ponce tuvo dominado a Pacheco, y cuando Trejos fallaba en el centro, cubrió ese puesto con eficacia. Avendaño, Ogaz -el scorer- Flores y “Cotrotro” fueron también jugadores de gran talla en el equipo chileno. El “Zorro” estuvo trabajador, aunque falso en el remate. Y Osorio, en el medio tiempo que jugó, mostró temple de half. Pero, en general, todo el cuadro visitante cumplió. En el primer tiempo careció de remate, como que Javier Dulanto solo tapó dos tiros. Pero, en el segundo tiempo, especialmente en el último cuarto de hora, demostró empuje arrollador y efectividad. En esos momentos fue todo un campeón.

El referee Cuenca estuvo mal dirigiendo el juego. Castigaba las faltas al revés, perjudicando a ambos bandos. Pero, sobre todo, donde culminaron sus desaciertos fue al sancionar el segundo tanto de Ogaz, con una carga

	<p>violenta, metiendo el hombro y mandando al aquero y pelota al fondo de la red. Otro error, pese a que estuvo bien colocado, fue el no sancionar el tanto de Lolo, debido a una carga, en momentos que Soto trataba de quitarse de encima un centro de Pacheco. Soto dio una vuelta dentro de su línea, y se le cayó la pelota. Quienes estuvieron cerca del arco chileno, certificaron que fue un tanto legal. Pero, con todo, la victoria la mereció el Magallanes, y a no ser por la estupenda actuación de Arturo Fernández hubiera marcado un score más contundente.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El Magallanes obtuvo ayer otra victoria sobre la “U”, conseguida sobre los diez últimos minutos finales del partido, nada más debido al brío y decisión con que lanzó sus ataques, encontrando ya exhaustas las líneas defensivas locales. Su victoria empata los resultados de su campaña, pues ha ganado dos partidos por dos derrotas y un empate, con seis goles a favor por ocho en contra. Y lo que es más destacable y digno de darle el relieve necesario, es que en 10 minutos logró poner tres goles, o sea igualar el score de cuatro partidos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: DIFUSA	En un primer momento, el cronista parece restarle mérito a la victoria chilena (nada más debido al brío y decisión con que lanzó sus ataques), para luego, solo un poco más adelante, resaltar que en los últimos diez minutos logró marcar tres goles.

Fragmento 2:

“Es verdad que el equipo local había probado mayor envergadura técnica y que sus avances fueron mayores y más peligrosos, pero al terminar el tiempo ya podía verse como

aquel tren impetuoso prodigado sin el menor cálculo de lo que podría resistir un equipo hecho a última hora, mal entrenado, y en el que había hombres como Lozada y Tito Dulanto que no habían agarrado una pelota hacía mucho tiempo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	De alguna manera, pese a la derrota, el cronista porfía en recalcar que el cuadro peruano es superior en calidad técnica.
O/H 2: CONFIRMA	Se describen las cualidades técnicas del equipo peruano.

FICHA DE ANÁLISIS 87

→ PARTE TÉCNICA

Titular	“Magallanes ganó ajustadamente al “Sport Boys” por tres goles a dos en un partido bastante animado
Fecha	23 de agosto de 1935
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Por la calidad del juego ofrecido, en justicia, no merecieron perder los muchachos del “Sport Boys”. Fue injusto el score, ya que su labor mereció por lo menos salir empatados. La falla del team estuvo en la nerviosidad de su guardameta, que actuó descolocado en los dos primeros tantos.</p> <p>Relativamente abundante fue el público que acudió ayer al Estadio Nacional, para presenciar la actuación del “Sport Boys” y despedir a los jugadores del “Magallanes” que daban por terminada la temporada internacional, iniciada el 29 de Julio último. Se quería ver ese “once” de jóvenes futbolistas porteños, frente al cuadro campeón de Chile, en una prueba bastante seria, ya que el “Sport Boys” hacía su primer partido internacional. El desarrollo del juego satisfizo al público, pues los “Boys” supieron hacer frente con entusiasmo y decisión a sus fuertes contendores, dándoles una brega intensa y lucida en la que exhibieron buena calidad de fútbol. Y no perdieron la moral, a pesar de los reveses sufridos, luchando con tesón hasta los últimos instantes del partido, que lo hicieron agotando todas sus energías en pos del empate, que no llegaron a culminar, por la buena defensa que ejerció el bando chileno.</p> <p>Los del “Magallanes” ayer actuaron mejor que en partidos anteriores, en lo que se refiere a la ofensiva, remataron con más frecuencia y ello influyó para que desde el principio aseguraran las posibilidades de su triunfo, al batir al portero chalaco sorprendiéndolo fuera de colocación. Tuvieron sí que jugar con marcada intensidad para evitar que la victoria pudiera escapárseles, por la tenacidad con que actuaron sus rivales. La zaga especialmente hubo de emplearse a fondo para salvar su valla y el guardián de ella actuar con mucha seguridad de principio a fin de la jornada.</p> <p>Se registraron muchos fouls, revelando eso la intensidad del juego, faltas que no fueron intencionadas, sino derivadas del ardor que pusieron todos por dilucidar el lance. Con todo, el match fue limpio, y en todo momento mantuvo la atención de los espectadores, que con justicia alentaron a los jugadores peruanos, cuyo juego sugestionaba por su calidad y lucimiento.</p>

	<p>El árbitro Cuenca, esta vez estuvo desatinado, cobró faltas a la inversa, tanto a unos como a otros, excitando la nerviosidad de los futbolistas, felizmente sin que llegaran a extremar su excitación. Todos, pese al hecho de sentirse lesionados con decisiones, acataron sus fallos con cierta resignación, que demostró el deseo que tenían de no deslucir la contienda.</p> <p>UNA DEMOSTRACIÓN DE DUELO</p> <p>El Comité Nacional de Deportes, uniéndose a la desgracia que acongoja a su presidente, el señor Eduardo Dibos Dammert, cuya esposa falleció ayer en la mañana, dispuso que el palco oficial fuera cerrado en señal de duelo. No hubo pues nadie en esa localidad. Asimismo ha dispuesto el Comité, suspender la reunión acostumbrada, por la razón expuesta.</p> <p>“MAGALLANES” VS. “SPORT BOYS”</p> <p>Los primeros en aparecer fueron los chilenos, recibéndolos el público con muestras de simpatía a la vez que despidiéndolos, pues era sabido que jugaban su último match. Poco después salieron los chalacos del “Sport Boys” para quienes las manifestaciones fueron aún más intensas y alentadoras.</p> <p>Cumplidos los saludos de estilo, el árbitro Cuenca procedió al sorteo de canchas ganando el equipo chalaco el derecho al “play” y tomando ambos equipos la siguiente formación:</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Por la calidad del juego ofrecido, en justicia, no merecieron perder los muchachos del “Sport Boys”. Fue injusto el score, ya que su labor mereció por lo menos salir empatados. La falla del team estuvo en la nerviosidad de su guardameta, que actuó descolocado en los dos primeros tantos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 1: CONFIRMA	El cronista considera que la derrota del equipo local fue injusta. Le atribuye a ella solo fallas del arquero.
-----------------	--

Fragmento 2:

“Los del “Magallanes” ayer actuaron mejor que en partidos anteriores, en lo que se refiere a la ofensiva, remataron con más frecuencia y ello influyó para que desde el principio aseguraran las posibilidades de su triunfo, al batir al portero chalaco sorprendiéndolo fuera de colocación. Tuvieron sí que jugar con marcada intensidad para evitar que la victoria pudiera escapárseles, por la tenacidad con que actuaron sus rivales”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Se describe la característica de la intensidad en el estilo de juego del equipo chileno.

FICHA DE ANÁLISIS 88

→ PARTE TÉCNICA

Titular	No mereció ganar el Magallanes al Sport Boys
Fecha	23 de agosto de 1935
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>El Magallanes obtuvo ayer una inmotivada victoria sobre el Sport Boys. Los campeones de Chile a pesar de jugar ayer en mejor forma que contra Universitario de Deportes, se salvaron de una derrota solo por el factor suerte y por la nerviosidad con que actuaron la mayoría de players “rosas”, los que claramente dejaron establecido que la responsabilidad de jugar en un match internacional les afectó enormemente en la efectividad de su juego.</p> <p>DOMINARON</p> <p>Jugando mejor y dominando más, perdió el Sport Boys. Indudablemente que los locales merecieron triunfar sobre los campeones de Chile, pues ataques fueron más peligrosos y más continuos. Repetidas veces el esférico se paseó delante de la meta que defendió Soto, pero el factor suerte, por un lado, como cuando Ponce y Córdova despejaron el peligro en los instantes que la pelota tocaba la línea del arco chileno; la falla de Westres al perder, por pocos centímetros un remate de cabeza hacia la valla de los sureños; o el fracaso de Portal, interior izquierdo, en una escapada estando a solo dos metros del arco rival, y la precipitación de T. Alcalde, del Sport Boys, al patear un penal contra los visitantes; nerviosidad que dio como resultado que lanzara la pelota sobre el cuerpo del arquero Soto, que desvió al córner, salvaron a los campeones de Santiago de Chile de una terminante derrota.</p> <p>SE CAMBIÓ</p> <p>Indudablemente que al Magallanes lo ha acompañado la Diosa Fortuna en sus últimas presentaciones, pues de otro modo no se explica el hecho de imponerse sobre el Universitario de Deportes, en los 7 minutos finales del segundo tiempo, cuando llevaba una desventaja de 2 goals a 0 y su victoria de ayer sobre un cuadro que técnicamente lo superó y que estuvo atacando mayormente.</p> <p>En los primeros matches que sostuvieron los campeones de Chile se lamentaban de que no podían jugar como ellos lo sabían hacer en Santiago, y que la fatalidad los acompañaba para los resultados de los encuentros.</p>

	<p>Esta mala suerte se ha transformado en sus dos últimas performances en felicidad, pues han conseguido dos ilógicas victorias.</p> <p>EL JUEGO</p> <p>El partido fue interesante y el público, en razón de ello, pasó una tarde agradable. Los “boys” realizaron jugadas de más clase, pero su menor peso influyó enormemente el resultado del partido. Si decimos que dos de los tantos colocados por los chilenos se debieron a que estos impusieron su mayor altura y kilaje, no creemos pecar de exajerados. Tanto la línea de halves como el trio defensivo de los “rosas” tuvieron su peor enemigo en el mayor peso de los sureños. Y el capitán del Magallanes que se dio cuenta de esta ventaja hizo permutar el puesto del delantero con el de centro half a Carmona con Flores, respectivamente, jugador este último de mejores condiciones físicas que su consocio y que motivó, con una de sus peculiares atropelladas, el tercer tanto a favor de su team y por consiguiente el triunfo de sus colores, pues el score final fue de 3 tantos a 2.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El Magallanes obtuvo ayer una inmotivada victoria sobre el Sport Boys. Los campeones de Chile a pesar de jugar ayer en mejor forma que contra Universitario de Deportes, se salvaron de una derrota solo por el factor suerte y por la nerviosidad con que actuaron la mayoría de players “rosas”, los que claramente dejaron establecido que la responsabilidad de jugar en un match internacional les afectó enormemente en la efectividad de su juego”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista minimiza la victoria conseguida por el cuadro chilena, a la que considera obtenida solo gracias al factor “suerte” y por el bajo desempeño del cuadro peruano.

Fragmento 2:

“Indudablemente que al Magallanes lo ha acompañado la Diosa Fortuna en sus últimas presentaciones, pues de otro modo no se explica el hecho de imponerse sobre el Universitario de Deportes, en los 7 minutos finales del segundo tiempo, cuando llevaba una desventaja de 2 goals a 0 y su victoria de ayer sobre un cuadro que técnicamente lo superó y que estuvo atacando mayormente”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	A través de un marcador de modalidad deóntica (indudablemente), el cronista persiste en atribuir los resultados positivos de los visitantes solo al factor del albur.

FICHA DE ANÁLISIS 89

→ PARTE TÉCNICA

Titular	A los 29' del segundo tiempo, OGAZ CONSIGUE EL TRIUNFO
Fecha	23 de agosto de 1935
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>NO FUE UN PARTIDO DE ALTA CLASE el jugado ayer en la cancha del Nacional. Por otra parte, nadie se había hecho ilusiones, ya que se tenía en cuenta que el Sport Boys había sido escogido de sorpresa, sin tiempo para entrenar a su gente; y el Magallanes iba a la lid con el peso de una seguida campaña, y sin poder contar con dos de sus mejores hombres: Vidal y Córdova. Empero, pese a estas contingencias, hubo en la cancha esfuerzo y pundonor, y así es como el cotejo adquirió momentos de gran emotividad.</p> <p>A los 4 minutos ya había en el mástil del score un banderín chileno. El gol no había sido nada sobresaliente. Y no tuvo más dificultad el tiro de Carmona que ser un tanto esquinado. Era la primera prueba que arrostraba Marchena, y su falta de colocación e inexperiencia quedó clara. En las tribunas hubo un presentimiento de goleada, mientras en el campo, los “rosas” se crecían al revés y ponían en el cotejo una acción decidida. Sobre los 6' un penal de Oyarzun determinó el empate. Y dos ocasiones, en seguida, pudieron ser favorables al cuadro local, de haber estado Jorge Alcalde certero de puntería.</p> <p>OTRO CONTRASTE MÁS habría de poner a prueba al Sport Boys: aquel tan fácil tanto que marcó Hinostroza, y en el que el arquero nada hizo por la pelota. Pero la ventaja conseguida tan sin brillo por el equipo chileno pareció inyectar entusiasmo al Sport Boys. El público vio de pie la ofensiva de los “rosas”, pero el esfuerzo es casi siempre malogrado por la falta de velocidad en la acción final o por los desaciertos de Portal, el interior que en varias ocasiones echó a perder la victoria. También “Campolo” anduvo con pies de plomo, y si bien se anotó pases maestros, rematando no pudo haber estado más inseguro.</p> <p>EL SPORT BOYS DOMINABA, pero en cada escapada de los delanteros chilenos mostraba la debilidad de su trío posterior. Su media tampoco estuvo a gran altura, pero cumplió con entusiasmo, destacando en ella el buen trabajo de Pacheco, quien fue el mejor hombre que tuvo en sus líneas de retaguardia el team local. Menos mal que una hábil maniobra de “Campolo” dio el empate. Alegaron los chilenos que había sido hecho con la mano, pero fue tan rápida la acción de Alcalde, que desde las tribunas no pudo apreciarse la jugada.</p>

EL PRIMER TIEMPO, tal como estaba el juego, debió de haberlo ganado el Sport Boys. Pero, además de las fallas en el remate, hubo algo saltante: el hand penal de Ponce. Teodoro [Alcalde], cuyo tiro es tenido como certero y potente también anduvo de mala suerte. El tiro de castigo lo perdió, mandando la pelota al cuerpo de Soto, y si bien tuvo tiros formidables, los salvó la estupenda colocación del arquero chileno.

SE CREYÓ QUE EN EL SEGUNDO TIEMPO se impondría aquella vitalidad demostrada en cada una de sus presentaciones por el Magallanes. Pero ella no salió ayer. Mas que todo, el team chileno se preocupó durante la segunda etapa del partido en reforzar su defensa, contentándose con efectuar aislados ataques, los que ya encontraron a la zaga “rosa” mejor puesta, y en general, más asentada su defensa. En pleno tren de ataque los “rosas” no pudieron, sin embargo, alcanzar ventajas. Era que Carmona y Soto estaban en su gran día, haciendo prodigios en la defensa.

SOBRE LOS 29 MINUTOS, y ya cuando Oxley había sustituido a Marchena, quien tuvo que abandonar la cancha por estar lesionado, marca Ogaz el tanto del triunfo. Hubo en ese instante dos fallas decisivas. La de Pardo al calcular mal el salto para rechazar la pelota. Y la salida de Oxley, a destiempo. Pudo, empero, alterarse el score. Westres tuvo un cabezazo maestro que no fue gol por milagro. Y Teodoro lanzó un tiro formidable que pasó besando el travesaño. También Ogaz se anotó un soberbio disparo, el cual lo rechazaron los palos. Pero, tal como terminó atacando la delantera “rosa”, hasta el último minuto estuvo en un hilo el empate.

EN EL MAGALLANES HUBO TRES JUGADORES MAGISTRALES. Soto, bien colocado, ágil y con vista de lince. Ponce, que ratificó ayer ser el mejor half izquierdo chileno que ha pisado canchas peruanas. Y Carmona, quien se reveló como un comodín de positivos méritos, estuvo tan bien de forward como de half centro y, cuando la cosa apretaba, se le vio hacer un trabajo de back, con hechuras de un conocedor del puesto.

EN EL SPORT BOYS su ataque fue superior a su defensa, la que no contó sino con un jugador de clase: Miguel Pacheco. Salas, Castillo y Chappell solo a ratos se hicieron sentir. Un buen piloto para su línea fue Jorge Alcalde, pero su nerviosidad en los tramos finales le echó a perder su esfuerzo. Aróstegui, fue el más parejo en la delantera, y eso que a su lado tuvo un mal interior: Portal. Teodoro y Westres, no brillaron, pero se les vio lucir codicia y entusiasmo.

EL REFEREE CUENCA no pudo haber estado peor. No tiene pasta para partidos de fuerza. Y o le falta aprender mucho los reglamentos de juego o los vulnera con malicia. Todo el partido se lo pasó tratando de enmendar un error con otro error. Y si bien castigó un exagerado penal a Oyarzun, le perdonó a Carmona un hand cometido entre las 18 yardas. Y estos no son sino botones del ramillete de desaciertos con que ratificó su pobre comportamiento.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“NO FUE UN PARTIDO DE ALTA CLASE el jugado ayer en la cancha del Nacional. Por otra parte, nadie se había hecho ilusiones, ya que se tenía en cuenta que el Sport Boys había sido escogido de sorpresa, sin tiempo para entrenar a su gente; y el Magallanes iba a la lid con el peso de una seguida campaña, y sin poder contar con dos de sus mejores hombres: Vidal y Córdova. Empero, pese a estas contingencias, hubo en la cancha esfuerzo y pundonor, y así es como el cotejo adquirió momentos de gran emotividad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Para este medio, se trató de un partido parejo, en el sentido de que ninguno de los equipos mostró una buena performance.

FICHA DE ANÁLISIS 90

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Sin mayor lucimiento el Sport Boys derrotó al Audax Sportivo Italiano por tres goles a dos
Fecha	1 de marzo de 1937
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>No resultó como se esperaba el partido internacional jugado ayer, entre peruanos y chilenos, iniciando la temporada internacional; los dos equipos rindieron discreta performance que estuvo lejos de los antecedentes que tienen ambos cuadros. Por eso fue que, en muchos pasajes del juego, el público dejó sentir su desagrado, especialmente contra el Sport Boys, que en muchos momentos dio la impresión de no querer elevar el puntaje. No fue, repetimos, un partido de alta calidad de fútbol, pues el juego combinado y armonioso escaseó notablemente, jugándose con un egoísmo individual que restó eficiencia al match.</p> <p>El Audax esta vez no ha satisfecho como en anteriores ocasiones, pese al empeño que puso en los últimos momentos, cuando el team local denotó cierto cansancio. Es un equipo heterogéneo en el que solo descollaron el half centro y el inter izquierdo, por su entereza en la organización de los ataques el primero, y su experiencia y dominio el segundo. Evidentemente, la línea de zaga es discreta, pues Cortez no estuvo a la altura que correspondía a sus antecedentes y Roa solo demostró una fogosidad sin control. Su línea media, exceptuando a Riveros, accionó discretamente; y en cuanto a la delantera no demostró ayer entendimiento ni posesión de tácticas; son los más individualistas, especialmente los hermanos Bolaños, que solo tratan de hacer juego espectacular olvidando a los aleros. Guillermo Torres, otra de las figuras ponderadas, fracasó como puntero derecho en el primer tiempo y como izquierdo en el segundo tampoco lució nada digno de elogio; en la permuta que hizo con Dante Giudice hubo acierto, pero a favor de este último, que jugó mejor en el segundo periodo en el puesto de puntero derecho. Cabrera, el portero, cayó vencido con facilidad, especialmente en el primer goal. Menos mal que la delantera del Sport Boys estuvo desorganizada.</p> <p>Los del Sport Boys defraudaron a los espectadores; se creyó que harían el juego de otras veces, mas no sucedió así. La delantera no accionó ordenadamente, el mejor hombre fue Aróstegui y aunque Jorge Alcalde trabajó empeñosamente en el eje de la línea delantera para promover los ataques, la incomprensión de sus compañeros y su falta de remate restaron lucimiento a la ofensiva. Pocos fueron los tiros al arco. Los medios tampoco estuvieron a tono; Castillo solo a ratos dejó ver su clase de buen jugador, pero las más de las veces se la pasó ambulando en el field. Lo</p>

	<p>peor fue la zaga, singularmente Pardo estuvo desafortunado, falló mucho en sus intervenciones y los dos tantos recibidos se debieron al aturdimiento de esta pareja zaguera. Marchena cumplió bien, realizó buenas salvadas, justamente cuando se vio comprometido, aunque a costa de enviar la pelota para ser servida a corner. Con todo, fue uno de los buenos jugadores del campeón limeño.</p> <p>El juego se desarrolló con limpieza, con decir que no hubo un solo accidente se confirma esta apreciación. Solo Roa y Teodoro Alcalde dieron notas discordantes al cambiar puntapiés con marcada frecuencia.</p> <p>[...]</p> <p>SPORT BOYS VS AUDAX ITALIANO</p> <p>Despejada la cancha, después del último preliminar, los 20,000 espectadores que poblaban las tribunas del Estadio Nacional se alistaron para acoger a los equipos del match internacional. Salieron los chilenos e inmediatamente los peruanos, estallando una cálida ovación de aliento y estímulo. El ambiente cobró marcada animación, esperándose el cumplimiento de un buen partido.</p> <p>Los capitanes de uno y otro team acompañados por el referee Serra y Hurtado, invitaron a la señora Raquel Alfonso de Barros, esposa del Agregado Militar de la Embajada de Chile, para que diera el “play” de honor. La distinguida dama chilena accedió gentilmente a la invitación de los deportistas y en compañía del Presidente del Comité Nacional de Deportes, señor Eduardo Dibós Dammert, ingresó al field, para ejecutar el play de honor, escuchando una cariñosa ovación del público.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El Audax esta vez no ha satisfecho como en anteriores ocasiones, pese al empeño que puso en los últimos momentos, cuando el team local denotó cierto cansancio. Es un equipo heterogéneo [...]. Su línea media, exceptuando a Riveros, accionó discretamente; y en cuanto a la delantera no demostró ayer entendimiento ni posesión de tácticas; son los

más individualistas, especialmente los hermanos Bolaños, que solo tratan de hacer juego espectacular olvidando a los aleros”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: REFUTA	Existe una sanción negativa al juego individual desarrollado por el Audax en el partido. Como venimos revisando (sobre todo en el caso del club Alianza Lima), la prensa peruana era crítica de este tipo de estilo, sobre todo cuando no se realizaba con el objetivo de marcar más goles o efectivizar alguna jugada.

Fragmento 2:

“Los capitanes de uno y otro team acompañados por el referee Serra y Hurtado, invitaron a la señora Raquel Alfonso de Barros, esposa del Agregado Militar de la Embajada de Chile, para que diera el “play” de honor. La distinguida dama chilena accedió gentilmente a la invitación de los deportistas y en compañía del Presidente del Comité Nacional de Deportes, señor Eduardo Dibós Dammert, ingresó al field, para ejecutar el play de honor, escuchando una cariñosa ovación del público”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 5: CONFIRMA	Se menciona la presencia de destacadas autoridades políticas tanto chilenas como peruanas, que asistieron al partido.

FICHA DE ANÁLISIS 91

→ PARTE TÉCNICA

Titular	No fue digno de campeones el partido de foot ball de ayer
Fecha	1 de marzo de 1937
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Se inició ayer en el Estadio Nacional la temporada de fútbol peruano-chilena, con la participación de los teams “Audax Italiano” (Campeón de Chile) y “Sport Boys” (Campeón del Perú). 17,000 personas llenaron las tribunas de nuestro primer field deportivo, significando su presencia, el trasunto fiel de la afición, que deseaba presenciar una competencia plena de emociones y buen juego. El comportamiento de ambos teams deslució totalmente la contienda, la que solo fue amenizada en reacciones esporádicas, cuando la impaciencia popular demandaba el empleo de los jugadores.</p> <p>Ganó el Sport Boys por tres tantos a dos, sin actuar como debía, sin el ensamble que estamos acostumbrados a apreciarle, con cierto temor en el remate, con una defensa desecha y una media que solo funcionaba cuando su eje quería jugar.</p> <p>Perdió el Audax Italiano, revelándose un equipo discretísimo, con relación al conjunto que en dos temporadas anteriores consiguiera atraer la atención de la afición, con elementos carentes de espíritu de lucha o sencillamente ondulante, sin una delantera que justifique “revelaciones”, y con tres cosas aceptables: Riveros, Cortez y Cabrera.</p> <p>Sacó el Sport Boys en el primer tiempo, La bola adelante, y vino el primer mago de la portería chilena. No surgió la suerte y a los dos minutos accidentalmente Roa, sacó el balón casi de las piolas, cuando un sector considerable de los miles de asistentes presumía el goal. La arremetida fue recia y pujante, promisoro engañosa de un buen match y desconcertó a los visitantes. Habían transcurrido 4 minutos y en vano trababa Riveros de alentar a sus ágiles, cuando la invasión “rosa” era intermitente. En esta etapa de las primeras emociones, que tal vez si porque fueron prematuras y violentas resultaron poco duraderas, hubo un hombre que respondió: ese fue Aróstegui. Pero luego se trocó el encuentro, en una exhibición pobrísima, en que los players rivalizaban en mostrar su desengaño. De nada servían los pases medidos e inteligentes de Jorge Alcalde, cuando no respondían sus hombres. Vimos fallar a Ibañez, por lo que en el argot corriente conocemos por “miedo”. Arróstegui, impetuoso y bien colocado era la atracción de la delantera local, con un sello inconfundible de</p>

superación al igual que Paredes. Atrás Portal, Chapell y Pardo, constituían la nulidad del team. En especial Pardo, lo hizo peor que nunca. Marchena no tuvo necesidad de emplearse y Castillo hizo poco, porque nada le obligaba la delantera adversa.

La decepción del público no fue mayor cuando se dio cuenta que los favoritos jugaban mal, sino cuando constató la discretísima actuación de los visitantes. En el primer periodo la línea media fracasó en su intento de poder neutralizar el persistente dominio de los delanteros “rosas”, cuando estos hicieron algo bueno. Y cual no sería la desesperación de Riveros, que se convirtió en el “traga cancha” obligado, tratando de cubrir los claros de sus compañeros con su esfuerzo y entusiasmo. En la defensa, Rosa fauleador de Teodoro Alcalde al igual que el half Sepúlveda, y Cortez discreto, e ineficaz el ala de Paredes-Aróstegui.

Carlos Giudice, solo experiencia, era el animador de la delantera, en la que los hermanos Bolaños no dieron fuego e este periodo. La revelación Torres quedó como esos resplandores de verano, para brillar a ratos y tal vez si en los próximos encuentros, más propiamente.

A los 15, Arróstegui abrió el score, cuando Cabrera se engañó en la trayectoria del balón, y a los 38' Ibáñez colocó el mejor goal de la tarde, despojando del esférico con un golpe de cabeza, al propio arquero chileno, que se aprestaba a intervenir. Pero, todo sin emoción, sin vida. Con exhibición pobre y desganada. Terminó el tiempo en un buen momento, cuando el público se impacientaba. Cuando ya se escuchaban protestas, contra todos, inclusive contra la incomodidad de las tribunas.

Sin modificaciones se presentaron a la cancha ambos contendores, después del descanso de reglamento. Se pensó que el segundo periodo desentrañaría la tamaña confusión que había producido la actuación de los “verdes” de Santiago de Chile. La nerviosidad del debut -se decía- en el segundo tiempo será otra cosa. Pero, se inició el segundo time, con el pitazo de Serra y Hurtado. Sacaron los chilenos, sorprendiendo a la defensa local, que mostraba a cada instante su inseguridad. Puesta la bola en el centro de la cancha, por servicio de Marchena, transcurrieron cinco minutos curiosos. Los jugadores chalacos hacían pases, sin cuidar la mejor o mayor conveniencia táctica, por el afán de hacer un pase, mirando solo a quien lo recibía. Los chilenos no dejaron de mostrarse extrañados, les parecía una “palomillada”. A quienes de lejos observábamos la modalidad empleada, no dejaba tampoco de sorprendernos. ¿Qué sucede con el team local? Y luego, como corolario indispensable, la otra pregunta obligada ¿y los chilenos, ¿qué hacen? Al fin se hizo un pase de importancia, y fue cuando recién se conoció la personalidad de Ascanio Cortez. La originalidad circunstancia, levantó una ola de solicitudes, demandando más goals. Y como nadie responde, ni siquiera los de casa, entonces arrecia la silbatina en las populares. Y bien que la merecían los jugadores.

Al fin se ve algo a los 24 minutos. Hernán Bolaños, aprovechando una falla en la defensa, se mete como una tromba y obsequia a Marchena con

	<p>un “pepino” intapable. El goal tiene la virtud de entusiasmar a quienes parecen no sentir la satisfacción íntima de jugar bien. Hay ataques, con combinaciones que merecen la pena. Teodoro Alcalde, a pesar de que está vigilado como pocos, centra preciso y no se aprovecha. El juego decae notoriamente, mostrándose muy inferior al rendido en la etapa inicial. Por otro lado, Marchena se luce en las primeras atajadas de todo el partido. Los visitantes reaccionan, los hermanos Bolaños, son ahora los animadores al igual que Giudice en el primer tiempo. Portal, desempeñándose calamitosamente en la media, es incapaz de contener a Oscar y a Dante Giudice, que ha pasado de extremo derecho. Un tanto entusiasta el público aplaude, y da algo de vida a un espectáculo que pareció morir a poco de iniciado. Carrera desentonó entre los palos, y mostrando la garra, detiene varios tiros de Teodoro, potentes y esquinados. Castillo, que hasta el momento no había agradado o mejor dicho no se había exhibido como al público le gusta, se porta decidido y oportuno. Su aliento a la delantera se traduce en un tanto local, que aleja las expectativas no disimuladas de un posible empate. Esta vez es Ibáñez el que anota el tercer goal. Y cuando no se había acallado el aplauso al goal peruano, Hernán Bolaños, oportuno coloca el segundo tanto. Se ve que han reaccionado, pero dentro de la mediocridad de todo el encuentro.</p> <p>Los últimos momentos, después de los quince minutos, en que ambas escuadras buscaron bola y se mostraron empeñosos de realizar una actuación acorde con la que pedía el público, recuerdan los instantes vividos en el primer tiempo. Castillo es el hombre de los momentos finales, en el centro de la cancha. Los chilenos tratan en vano, de revivir los minutos que sucedieron al primer goal. Marchena seguro de manos. Cabrera, oportuno al remate de los adversarios. Un penal chileno -de Rosa a Ibáñez- no es sancionado, y con éste quedan en igualdad de condiciones. Chapell, en algún momento habría procedido análogamente con Giudice. Termina el match. Por un goal de diferencia se han impuesto los locales, al cuadro campeón del fútbol chileno. Al pitazo significativo de Serra, nos acordamos de éste: se desempeñó correctamente, a pesar de carecer de una eficiente colaboración de los linesmen.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Ganó el Sport Boys por tres tantos a dos, sin actuar como debía, sin el ensamble que estamos acostumbrados a apreciarle, con cierto temor en el remate, con una defensa desecha y una media que solo funcionaba cuando su eje quería jugar [...] Perdió el Audax

Italiano, revelándose un equipo discretísimo, con relación al conjunto que en dos temporadas anteriores consiguiera atraer la atención de la afición, con elementos carentes de espíritu de lucha o sencillamente ondulante, sin una delantera que justifique “revelaciones”, y con tres cosas aceptables: Riveros, Cortez y Cabrera”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Pese a que el cronista sostiene que la actuación del cuadro chalaco no cumplió las expectativas del público, se infiere que aún así eso le bastó para superar a un cuadro chileno que se presentó como muy inferior, esto en comparación a los equipos que en temporadas internacionales anteriores había enfrentado a los equipos peruanos.

Fragmento 2:

“Los últimos momentos, después de los quince minutos, en que ambas escuadras buscaron bola y se mostraron empeñosos de realizar una actuación acorde con la que pedía el público, recuerdan los instantes vividos en el primer tiempo”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	¿Qué era lo que pedía el público? Evidentemente, aquí se construye un paradigma de lo que era “correcto” en el fútbol de los años 1920-30. De acuerdo a lo que venimos describiendo, “eso” que pedía el público era el juego en conjunto (combinativo) y que se procure siempre ir para el ataque, priorizando el juego colectivo sobre el individual. Pero aquí, y eso lo discutiremos en el análisis, quizá se trató más de una aspiración de la propia prensa deportiva que del

	“verdadero” sentimiento o gusto estético de la gente aficionada al fútbol de los años 1920-30.
--	--

FICHA DE ANÁLISIS 92

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Defraudó las expectativas del público el match SPORT BOYS - AUDAX
Fecha	1 de marzo de 1937
Periódico	La Crónica
Autor	<i>TUTO</i> (seudónimo del periodista Conrado Baldovino)
Reproducción	<p>ALEGRÍA, SOL, MÚSICA, MUJERES y uno lleno que hará época, fue la nota brillante de ayer en el Estadio Nacional. Se notaba nítidamente el entusiasmo que había despertado el cotejo Sport Boys-Audax. Y la multitud ávida de fútbol, asistió segura de presenciar una contienda salpicada por acciones brillantes de principio a fin. Pero, salió defraudada. Solo hubo destellos y lances vistosos que fueron brindados por los muchachos de la casaquilla “rosa”. Sin exhibir su exacto standard de juego, fue el team que buscó quizá sí en la mayoría de las veces, el lucimiento individual y en esa modalidad fracasaron. Y fue “Titina” con esa habilidad que lo destaca el que, en la segunda faz del juego, obligó a su delantera para atacar el que, en la segunda faz del juego, obligó a su delantera para atacar cohesionados y entonces la línea “rosa” penetró hasta el sector rival. Mas en los tramos finales faltó vigor para rematar y llevarse la victoria con un score rotundo.</p> <p>[...]</p> <p>NO RIDIERON LOS CUADROS representativos del Sport Boys y Audax de Chile, en su encuentro de ayer, en el Estadio Nacional, lo que se esperaba de ellos. Siempre fue la mejor calidad de estos teams, el juego de conjunto. La vistosidad en sus intervenciones y la rapidez en la acción. Bueno, todo eso desapareció ayer en el field de nuestro primer estadio, para darle paso al juego deslucido y falto de jugadas ensambladas y bien rematadas. La acción individual echó por la borda todo lo que se esperaba. Fue una desilusión que cayó como un jarro de agua fría en las graderías. ¿Qué pasó?</p> <p>NO TENEMOS LA RESPUESTA. Empero, si podemos decir que a los dos cuadros les faltó vigor en el ataque. Ambos cuadros trataron de ir por el camino del lucimiento individual. Y esta falla fue más saltante en la primera faz del juego. “Titina” quiso hacer academia y Riveros lo perseguía para lucirse. Torres por su ala fracasaba en cada intervención y los hermanos Bolaños jugando por alto restaban “modernismo” al juego.</p>

En la defensa chilena, Cortez no brillaba, y Roa, sin clase, se convirtió en un jugador que en todo momento no hacía sino pelear con Teodoro Alcalde. Araneda y Sepúlveda, sin ningún recurso, “barrían” el Grass ante las entradas personales de Paredes e Ibáñez. Jorge Alcalde, apático, se olvidó del comando de su línea, y sobre todo de organizarla, que era lo que le faltaba. ¿Y la defensa “rosa”?

FALLÓ CONSTANTEMENTE Pardo, sobre todo, caminó de desacierto en desacierto. Chapell estuvo un poquito mejor, pero sin destacar, y el trio medio, que actuó cada uno para su santo, daba la impresión de ser un auto que corre en una pista de tierra y con baches. Fue allí donde se hizo más notoria la debilidad de la ofensiva del team chileno. Pues, ante una defensa sin nervio ni puntos altos, no pudieron tejer un solo avance de peligro y entonces el desarrollo del cotejo pasaba como un baile sin música.

HABÍAN DEFRAUDADO LAS ESPECTATIVAS de la afición con ese juego. Y pese al mejor desempeño de los bandos en la segunda faz del lance, no hubo contento, porque con algunas jugaditas no se consigue satisfacer a la multitud que en número de 17,090 había pagado 26,903,60 soles por ver al Sport Boys y Audax. Y es que siempre hubo la tendencia a la pérdida de energías en el esfuerzo estéril del juego individual. Modalidad que nunca había lucido el Sport Boys ni Audax, pero que ayer al ponerla en práctica los hizo fracasar.

AL SPORT BOYS METIDO en esa característica, se le vio sin fibra y manoteando como un ahogado, como un bardo al gareté. Su defensa indecisa, su media fallando y la delantera con solo dos hombres, que eran Ibáñez y Aróstegui, y que como premio a su juego fueron los scores de su team. Era imposible el lucimiento. “Titina” en el segundo tiempo tuvo algunos destellos de los que vale, pero sin llegar a su juego, del que estuvo muy distante. Campolo brilló por su ausencia y Marchena, solo en los últimos minutos del partido tuvo algunas intervenciones valientes. Portal y Pacheco, lentos y sin apoyo, ni en el ataque y defensa. Teodoro Alcalde protestador y empeñado en patearse con Roa. En resumen: un Sport Boys desteñido. ¿Qué le pasaría al engranaje “rosa”? ¿Qué lastimosamente le falló la máquina ayer!

DIJIMOS EN NUESTRO COMENTARIO de ayer, que había paridad de fuerzas, pero la paridad que hubo fue en desastre. Si los “rosas” caminaron a la deriva, los chilenos se presentaron en forma semejante y lejos de sus prestigios. Hasta los vimos jugar por alto. Con ese juego anticuado, que ya no se usa ni en provincias, no se puede esperar un juego que rinda, ni menos aliciente para el futuro. Por eso fracasó el Audax, porque si la defensa “rosa” estaba mala, peor estuvo el ataque del Audax. Torres no hizo nada; se cambió de wing derecho al izquierdo, y fue el mismo. Los hermanos Bolaños, sin un asomo de cracks, y si Hernán logró los dos tantos de su bando, fue por obra y gracia de las fallas de Pardo y Portal. Los hermanos Guidice, mejor es no ocuparse de ellos. En la línea media solo Riveros cumplió, pero sin hacer una performance destacable. Araneda y Sepúlveda, muy discretos. Cortez,

	bien, pero sin nada del otro jueves. Rosa, buscando dificultades y Cabrera inferior a sus dos temporadas anteriores. Ese es el balance que nos da el encuentro de ayer, que fue arbitrado por Artemio Serra y Hurtado, y que estuvo feliz en sus decisiones y fallos.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Siempre fue la mejor calidad de estos teams, el juego de conjunto. La vistosidad en sus intervenciones y la rapidez en la acción. Bueno, todo eso desapareció ayer en el field de nuestro primer estadio, para darle paso al juego deslucido y falto de jugadas ensambladas y bien rematadas. La acción individual echó por la borda todo lo que se esperaba. Fue una desilusión que cayó como un jarro de agua fría en las graderías. ¿Qué pasó?”

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: DIFUSA	En este pasaje se aprecia cómo el redactor pondera positivamente las formas de juego combinativas y que siempre busquen el predominio de lo colectivo por sobre el lucimiento individual. A decir de este caso, el partido fue malo porque ambos equipos se dedicaron más al juego individualista que al juego en conjunto. Esto será un tema a discutir en el análisis, sobre todo cuando se refieran a clubes como el Alianza Lima.

Fragmento 2:

“DIJIMOS EN NUESTRO COMENTARIO de ayer, que había paridad de fuerzas, pero la paridad que hubo fue en desastre. Si los “rosas” caminaron a la deriva, los chilenos se presentaron en forma semejante y lejos de sus prestigios. Hasta los vimos jugar por alto.

Con ese juego anticuado, que ya no se usa ni en provincias, no se puede esperar un juego que rinda, ni menos aliciente para el futuro”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	De cierta forma, el cronista considera que el partido fue equilibrado, pero por la opaca actuación de ambos equipos.
O/H 3: REFUTA	Es revelador que este cronista considere el “juego por alto” (característica del estilo británico) como anticuado. Ello nos revelado que, para la prensa peruana, existía una predilección por el juego combinativo y lo transmitían a través de sus crónicas, tal como lo hemos venido revelando.

FICHA DE ANÁLISIS 93

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Manteniendo a voluntad el control del juego, Alianza Lima venció al Audax por cuatro goles a dos en un partido de escasa emoción
Fecha	7 de marzo de 1937
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Jugando un poco mejor que en su primera presentación, los futbolistas chilenos del Audax cumplieron el segundo partido de la temporada, confirmando ser un equipo discreto, pero sí muy entusiasta. Los noventa minutos de juego lo hicieron con tenacidad, buscando frecuentemente balancear la situación, consiguiéndolo en pocos momentos, ya que sus contendores, los del Alianza Lima actuaron manteniendo a su voluntad el control del juego, contrarrestando esporádicas situaciones de apremio producidas más por el aplomo que emplearon a ratos los locales, que por la eficiencia del juego de sus rivales.</p> <p>En el primer tiempo, los de Alianza Lima maniobraron con justeza, su línea delantera imperó en la cancha contraria, pero, en los momentos decisivos de los avances cuando estaban a tiro de goal, erraban en sus remates en tal forma, que el público dejó sentir sus manifestaciones de desconfianza, dudando de su honradez deportiva. En verdad, que muchos avances que debieron culminar en forma más concluyente, se diluyeron por errores de los delanteros, cuando las posibilidades de batir el arco chileno eran evidentes.</p> <p>Fue en el segundo tiempo, cuando el Alianza Lima ajustó más su juego dominando ampliamente, pero, dejando las más de las veces accionar a los chilenos aflojando la intensidad de su juego. Esto dio margen para q' Valdivieso se luciera en muchas intervenciones demostrativas de que el buen guardavalla limeño aún conserva sus ponderables características.</p> <p>Si bien es cierto que el team aliancista jugó a ratos con lucimiento, con intervención de todos sus hombres, justo es destacar la labor de Valdivieso, Ronchi, Tenemás y Villanueva, este último en la organización de las tácticas ofensivas del quinteto.</p> <p>Los del Audax, como ya dijimos, actuaron mejor que el domingo pasado, pero, sin llegar a exhibir un juego de calidad, volvieron a demostrar la falta de entendimiento entre sus líneas y un egoísmo perjudicial en su delantera. La línea media cedió mucho y en cuanto a la zaga solo se dedicó al rechazo espectacular, pero sin acoplamiento con sus demás compañeros de equipo. Cabrera, pese a su derrota tuvo momentos felices.</p>

	<p>De los goles colocados por los chilenos, es justo destacar el primero señalado por Carlos Giudice en forma admirable por la certeza del disparo. El otro tanto fue hecho por Hernán Bolaños en situación off side con Avilés y por lo tanto, aunque fue valido por el juez, con la consiguiente protesta de jugadores y público, careció de mérito.</p> <p>Arnold Rotman, dirigió bien el lance, pero erró, al sancionar el segundo tanto chileno, que como decimos fue hecho estando off side Bolaños y Avilés.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“En el primer tiempo, los de Alianza Lima maniobraron con justeza, su línea delantera imperó en la cancha contraria, pero, en los momentos decisivos de los avances cuando estaban a tiro de goal, erraban en sus remates en tal forma, que el público dejó sentir sus manifestaciones de desconfianza, dudando de su honradez deportiva. En verdad, que muchos avances que debieron culminar en forma más concluyente, se diluyeron por errores de los delanteros, cuando las posibilidades de batir el arco chileno eran evidentes”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: DIFUSA	El cronista describe el gusto estético de la hinchada peruana (un estilo que siempre proponga atacar, buscar el gol). Y, cuando de alguna manera algún equipo peruano no realiza este tipo de juego, o muestra una táctica distinta, el público peruano (al menos de los años 20-30), solía manifestar su disconformidad a través de las pifias y abucheos.

FICHA DE ANÁLISIS 94

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima sin esforzarse venció al Audax por 4 a 2
Fecha	7 de marzo de 1937
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Por segunda vez se presentó ayer en nuestras canchas el conjunto chileno Audax Italiano frente al Alianza Lima. La presente temporada resulta para los visitantes completamente desfavorable, desde todo punto de vista. Si en la primera presentación hicimos una crítica severa del cuadro, dando a entender autorizadamente en nuestro comentario que es muy distinto entrenar a jugar un match con adversario que presenta lucha, esta vez tendremos que redoblar conceptos, llegando a la conclusión de que el conjunto chileno es discreto. El partido de ayer fue regular.</p> <p>El equipo visitante estuvo carente de una delantera que se comprendiese, con elementos de escaso empuje, una media dispareja y un trio defensivo, poco consistente. El once aliancista sin cohesión pleno de acciones individuales, excesivo cabreo, apatía en los momentos decisivos, señaló los goles en los momentos que su delantera se entendió, que, si fueron cuatro goles, evidentemente que fueron cuatro momentos. Ganó el partido el team de La Victoria por 4 tantos a dos, uno de los tantos del triunfo de penal, legítimo. El score es exacto y refleja lo que fue el encuentro, al mismo tiempo que desmiente a quienes pensaban que había “tongo”, cuando los tiros no encontraban las piolas chilenas.</p> <p>Los dos cuadros fueron recibidos entusiastamente por el público. Era el índice revelador de la buena voluntad que conservamos para los chilenos, y el recuerdo del excampeón, que otrora llenara los estadios y que en el extranjero supiera glorificar el nombre del Perú deportivo. Al lado de la ovación espontanea para los muchachos que iban a la cancha a competir en lid noble y caballeresca, surgió la protesta contra quienes habían instalado un altoparlante en la tribuna de primera, y aprovechaban la circunstancia para inundar el espacio con destemplados pregones comerciales, inoportunos como censurables. Felizmente una intervención atinada, triunfó en el animo de los locutores de la Estación Radiodifusora, y permitió la comodidad que ansiaba el público, ávido de una contienda futbolística, y ya saturado de marcas y consejos no solicitados.</p> <p>Llamó Rottman a los capitanes, mientras Benites y Daga se dirigieron a sus respectivas ubicaciones, a colaborar en la ardua labor que le esperaba</p>

al rumano. El pitazo del árbitro, encontró a los aliancistas con el balón en el saco. **Había en el estadio una corriente de interés insospechada, y era que se ansiaba ver golear a los “íntimos” por sobre todo lo que pudiese ocurrir. Era la misma emoción con que se iniciaban los encuentros de los años de “oro” del popular conjunto de La Victoria.**

Cargaron a fondo los “negros”. La embestida inicial, si cabe la expresión, fue contundente y encontró mal colocada e incomprensible a la defensa chilena. Por poco José María Lavalle, anota su goal a las 4’, cuando Villanueva y Morales habían rivalizado en colocar sus mejores bolas a los pies de sus compañeros de línea. Primero el “maestro” Villa[nueva], haciendo los rápidos juegos de pies que tanto le caracterizan, burlando en forma sarcástica como eficiente a Riveros y a Cortez, luego [Lavalle] nuestro mejor extremo izquierdo, danzando sus marineras en escuadra al arco contrario, ante la desesperación de los defensores chilenos. ¡Qué momentos! Fueron de “canela fina” y los únicos que se apreciaron en todo el match. Los únicos que representaron el “pase por el pase y por el pase mismo”. El trabajo con una finalidad: el goal. Si fallaron en esos momentos, por lo menos la movilidad impresa, el afán de hacer juego, o la habilidad exhibida, justificaron en algo las fallas del remate. En cambio, en los momentos posteriores del match, cuando a la falla de las combinaciones se unió el desastroso remate, toda censura fue insignificante.

En este periodo del match, que como decimos fue el mejor, Morales realizó la jugada más valiente como espectacular que le hemos visto. Al recibir un pase de Villanueva, entró rápido con el balón, Cabrera apenas pudo atajarlo, cayendo el aliancista con la bola en el pecho, aparentemente la acomodó con una mano, impulsándola al arco chileno con la cabeza, ya completamente caído en el suelo. El goal por supuesto que fue anulado, pero ya había dado la jugada la impresión que necesitaba el público, que supo ovacionarla largamente.

El ala derecha local es la que mejor combina. Lavalle y Magallanes, tienen “loco” a Gornall y a su compañero de defensa Roa, poco menos que aturdido. El otro back Cortez se ve precisado en repetidas circunstancias a apoyar la acción de su compañero de zaga. Pero han pasado los quince minutos que dieron vida y entusiasmo al match, el resto del tiempo es aburrido, carece de vistosidad y eficacia. El público reclama mejor desempeño a los peruanos ya que a los chilenos nada puede exigirles, por el contrario, los disculpa. Puente es la nulidad más grande en la delantera, y en general los compañeros de ataque rematan sin eficiencia. La delantera chilena por otro lado, tiene que trabajar de línea media. Los hermanos Bolaños, cuidan muchos las “canillas” restando con ellos precisión a sus remates. Capaz si Soria contribuya en algo a este temor infundado, pero no le vemos acciones terriblemente mal intencionadas. Por el contrario, el “popular doctor”, se controló ayer mucho.

El público pide a los visitantes que metan un goal. No lo hace por animosidad a la delantera visitante que está actuando mal, sino porque se

empleen los peruanos. Pero parece oír la llamada del público el veterano Giudice, y señala el primer tanto, después de jugarse un corner que sirvió Passalacqua. El tanto tiene la virtud de los impulsar a los aliancistas a buscar el empate. A los 36' del primer tiempo, Lavalle señala el empate, después de un inteligente servicio de Villanueva. El tiro es ajustado, y se introduce de carambola con uno de los palos.

Y así terminó el primer tiempo, cuyo saldo favorable fue para los dos arqueros, muy especialmente para Valdivieso, quien tuvo intervenciones de maestro, contadas pero eficientes. Cabrera fue el otro señor de los palos, valiente como de costumbre. En el cuadro local la labor de Eulogio García, fue destacadísima, al igual que Tenemás. Ronchi animoso y foulero. Ortega bien en su juego por alto. Entre los chilenos, Riveros el crédito del team fue el mejor hombre. Giudice por su experiencia, alentando a sus compañeros y frecuentemente confundido entre sus medios.

Sacaron en el segundo tiempo los visitantes. Al minuto se rompió el empate a favor de los aliancistas. Fue esta vez Morales, servido por Villanueva. Batió a Cabrera con un tiro bajo y violento. El público se entusiasma. El partido promete mejorar en técnica. Valdivieso redita sus grandes atajadas del primer tiempo, ganándose aplausos del respetable. Hay un penal legítimo que castiga Rottman a favor del Perú por haber sido Puente el agraviado. El tiro de ordenanza lo ejecuta Morales y pone el score 3 tantos a 1.

Gornall es impotente para contener el ala derecha que maniobra de maravilla, hasta la línea peligrosa chilena. Luego un tanto de Puente, que es el cuarto y comienza la "pachamanca". Se inicia el juego para las tribunas. Los "negros" tratan de impresionar gratamente, y consiguen aplausos bailando con el balón.

Hay momentos espectaculares, en el segundo tiempo después del tanto peruano hasta que consiguen los chilenos al cobrar Riveros un tiro libre, aumentar su cuenta a dos tantos. Aquí tenemos que censurar la actitud de Juan Valdivieso, por la forma como pretendió protestar del goal sancionado, alegando off side de Bolaños, lo que evidentemente no ocurrió. La actitud precipitada del guardameta amenguó un tanto ante la intervención de Villanueva y demás jugadores. Los minutos restantes del partido, superaban al juego desarrollado en el primer tiempo. Vimos al veterano Avilés, metido en el Grass pleno del mayor entusiasmo, alentando y empujando a sus compañeros de línea. No tuvo, como tampoco lo había tenido Giudice en el primer tiempo, el apoyo de sus muchachos. Cabrera se lució en atajadas sobresalientes, al igual que Valdivieso, respondiendo a sus antecedentes y performances anteriores. Terminó el partido habiendo dejado en esta etapa, mejor impresión que en la primera, simplificando en conjunto en un solo termino la calidad del match: regular.

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“La presente temporada resulta para los visitantes completamente desfavorable, desde todo punto de vista. Si en la primera presentación hicimos una crítica severa del cuadro, dando a entender autorizadamente en nuestro comentario que es muy distinto entrenar a jugar un match con adversario que presenta lucha, esta vez tendremos que redoblar conceptos, llegando a la conclusión de que el conjunto chileno es discreto”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista peruano califica de forma dura al rival chileno turno, adjetivándolo como de un nivel “discreto”. Por ello, es posible inferir que lo está colocando por debajo del nivel de los equipos peruanos.

Fragmento 2:

“Los dos cuadros fueron recibidos entusiastamente por el público. Era el índice revelador de la buena voluntad que conservamos para los chilenos, y el recuerdo del excampeón, que otrora llenara los estadios y que en el extranjero supiera glorificar el nombre del Perú deportivo. Al lado de la ovación espontanea para los muchachos que iban a la cancha a competir en lid noble y caballeresca [...]”

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

Fragmento 3:

“Había en el estadio una corriente de interés insospechada, y era que se ansiaba ver golear a los “íntimos” por sobre todo lo que pudiese ocurrir. Era la misma emoción con que se iniciaban los encuentros de los años de “oro” del popular conjunto de La Victoria”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista revela que, en el ambiente futbolístico peruano de la época, existía la creencia de que el Alianza Lima tenía la condición de “amplio favorito”, pues se pensaba que podría golear a su rival chileno. Ello, a pesar que el Audax era el último campeón del país del Sur.

Fragmento 4:

“Cargaron a fondo los “negros”. La embestida inicial, si cabe la expresión, fue contundente y encontró mal colocada e incomprensible a la defensa chilena. Por poco José María Lavalle, anota su goal a las 4’, cuando Villanueva y Morales habían rivalizado en colocar sus mejores bolas a los pies de sus compañeros de línea. Primero el “maestro” Villa[nueva], haciendo los rápidos juegos de pies que tanto le caracterizan, burlando en forma sarcástica como eficiente a Riveros y a Cortez, luego [Lavalle] nuestro mejor extremo izquierdo, danzando sus marineras en escuadra al arco contrario, ante la desesperación de los defensores chilenos. ¡Qué momentos! Fueron de “canela fina” y los únicos que se apreciaron en todo el match. Los únicos que representaron el “pase por el pase y por el pase mismo”. El trabajo con una finalidad: el goal”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 2: CONFIRMA	Se describe con lujo de detalle el juego de combinaciones y de habilidad individual que caracterizó al club Alianza Lima desde finales de los 20 y toda la década del 30. Aquí se ve puesto en práctica que ese estilo le permite, también en la cancha, ganar partidos.
-----------------	--

Fragmento 5:

“Hay momentos espectaculares, en el segundo tiempo después del tanto peruano hasta que consiguen los chilenos al cobrar Riveros un tiro libre, aumentar su cuenta a dos tantos. Aquí tenemos que censurar la actitud de Juan Valdivieso, por la forma como pretendió protestar del goal sancionado, alegando off side de Bolaños, lo que evidentemente no ocurrió. La actitud precipitada del guardameta amenguó un tanto ante la intervención de Villanueva y demás jugadores”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	El cronista crítica una actitud antideportiva del arquero aliancista de reclamar un supuesto offside no cobrado por el gol del equipo chileno. De acuerdo a los ideales de la época, esto no era bien visto (el reclamar faltas, el juego brusco, etc.).

FICHA DE ANÁLISIS 95

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Jugando brillantemente el Alianza Lima venció al Audax de Chile por el concluyente score 4-2
Fecha	7 de marzo de 1937
Periódico	La Crónica
Autor	<i>TUTO</i> (seudónimo del periodista Conrado Baldovino)
Reproducción	<p>VAYA CON LOS “NEGROS” DEL ALIANZA, se duda de ellos, se les dice que ya no sirven, y cuando llega el momento en que el hincha está con el corazón en la boca, porque cree que sus ídolos marchan caminito al retiro, surgen majestuosamente y se meten a la afición al bolsillo. Existía el convencimiento de que iban a fracasar definitivamente, y tal apreciación tomó cuerpo, pero al primer empuje se desmoronó como un castillo de naipes. Ayer le vimos quince minutos del segundo tiempo que parecían de pintura. El globo rodaba por el verde grass como una bola de billar e iba a parar a los pies de los delanteros aliancistas los que con su criolla sabiduría la dejaban pasa, para dejar al contendor buscando el aire para agarrarse. ¿Qué podía hacer el Audax ante un Alianza que juega bien? Ya lo hemos dicho en anteriores comentarios, nuestra técnica de juego es mejor que la chilena. Que es indiscutible que jugamos mejor fútbol que los sureños. Y tal apreciación quedó ampliamente justificada ayer con la concluyente victoria del popular club de La Victoria.</p> <p>HABIAMOS DICHO QUE LAS MIRADAS de los hinchas estaban fijadas en Valdivieso, Soria, Lavalle, Magallanes y Villanueva. Además, que al Alianza le interesaba, y hasta le era necesario rehabilitarse ante la afición. Y con esa idea salieron a la cancha y se rehabilitaron ampliamente. Y no hay que olvidar que la línea media local fue el trampolín del buen éxito. Ronchi, E. García y Tenemás, desarrollaron tal juego que, el ataque tuvo su punto de apoyo en ellos. Y si la media funcionó como un reloj, también el trío posterior, Valdivieso, Ortega y Soria, supo controlar el juego alto de sus rivales. Sobre todo, Valdivieso que tuvo agarradas maravillosas. Supo “Valdi” en los momentos de apremio colocarse admirablemente y cortar los remates finales de Carlos Giudice y Hernán Bolaños, como todo un crack. Le vimos ejecutar tres estiradas que valieron por todo el partido. Ortega se acopló pronto al juego “elevado” de los chilenos y con golpes de cabeza anuló la ofensiva. Tuvo en Soria un compañero eficaz. Con una defensa así, lógico era que la ofensiva desorganizada de los “verdes” no prosperara.</p>

¿Y LA DELANTERA? He ahí donde el cuadro de la casaquilla blanquiazul exhibió su exacto standard de juego. El trio central penetró en el primer tiempo en gran forma. Los aleros pusieron el “ball” en el centro, pero la ofensiva no estuvo uniforme, porque le faltó vigor al remate en la boca del arco. Siempre tejieron las filtraciones al sector rival con el pase rasante que desconcertó a la defensa del Audax y donde Azcanio Cortez, batiéndose con entusiasmo, pudo en algunos momentos destruirlos. Pero, Lavalle, Magallanes, Puente, Villanueva y Morales, siempre se apoderaban del globo, porque su línea media rompía los descontrolados avances de los “verdes” y enviaban la pelota a sus delanteros. Pero, no había goles, pese a que se jugaba con lucimiento. Tal cosa hizo circular por las graderías esa estela de duda que tan arraigada está en la afición. Y como una contestación a tal idea, surgió un gol para el Audax marcado con clase por el “capitán Giudice”. El gol vino cuando no se esperaba y cayó como un jarro de agua fría. Porque el tanto fue injusto. Era el Alianza el que dominaba, pero Passalacqua ejecutó un corner que el insider Giudice remató de volea, dejando parado a Valdivieso. Solo se habían jugado 29’.

El contraste en el score apagó mucho la acción desenvuelta que habían tenido los locales. Fue así como los chilenos comenzaron a jugar en el campo de Alianza. Hernán Bolaños ensayó puntería al igual que Giudice y Passalacqua, pero Valdivieso se elevaba como impulsado por un tablón de Saltos Ornamentales, dando a sus magnificas intervenciones espectacularidad. Y así fue como vino el empate a los 31’, cuando Villanueva “apila” como él sabe hacerlo y cambiando el juego al ala derecha, Lavalle a la carrera empalma sobre Roa un tiro a media altura que choca en el poste y se va al fondo de la red. **Desde ese momento se vio a la delantera del Alianza accionar con tal armonía que daba la impresión de ser un quinteto que maniobraba bajo el control de una cuerda, pues el “ball” pasaba de un lado a otro como una pelota que se maneja con un jebe y se le envía a voluntad. Pero su desempeño fue aun superado en el segundo tiempo en el cual bordaron arabescos en el Grass marcando dos goles hechos como con la mano. Hubo lo que tanto obsesiona a los hinchas: “Camoteo”. Magallanes, Villanueva y Morales hicieron delirar a los aficionados con la excelencia de su “cundería”. No había nada que hacer. Era el Alianza el que estaba jugando y había que quitarse el sombrero.**

¿QUÉ PODÍA HACER EL EQUIPO del Audax ante un Alianza que jugaba excelentemente? Porque no vamos a negar que el Audax se superó, pero, sin desterrar ese juego alto que ya no se usa. Por otro lado, Oscar Bolaños no aportó nada útil a la ofensiva. Giudice más activo y rematador que en el primer partido le dio mejor textura al equipo. Lo suficiente para destacar como buena la delantera. Torres de wing izquierdo tuvo un mejor rendimiento. Eso sí, sin nada de notable. Hernán Bolaños siempre con la tendencia a elevar el “ball”. Además, siempre esperando el pase volteado por lo que pierde velocidad y da tiempo al rival para marcar. Passalacqua, ligerito y con un centro templado. No sabe cortarse y jamás se mete en el sector de peligro. Dos goles lograron. Uno de un tiro

	<p>excelente de Giudice y el otro de Hernán que lo hizo visiblemente off-side, pero fue sancionado por el árbitro. La media no estuvo bien en ningún momento. Riveros solo tuvo chispazos. En el trio posterior el que destacó nítidamente fue Azcanio Cortez, Cabrera y Roa solo regulares.</p> <p>EN RESUMEN: el Alianza tuvo un cuarto de hora en el segundo tiempo que fue lo más grande del partido. Actuó su delantera tan admirablemente cohesionada que nos hizo recordar sus grandes performances. Se rehabilitó el popular club de la casaquilla blanquiazul, y ello nos complace, porque ayer nada menos comentábamos sinceramente que podían seguir gozando de las simpatías de la hinchada entusiasta y lo han conseguido a fuerza de entusiasmo y técnica. ¿No ven que cuando el Alianza quiere, puede?</p> <p>En cuanto al Audax de Chile, si es verdad que mejoró, no se lució. Tuvo su principal falla en la línea media. Trabajó sin ningún entendimiento y en todo momento fue superada por la delantera rival, que jugó a su antojo. Pero su mayor desastre estuvo en la delantera. Los Bolaños y hasta Giudice se obsesionan en jugar con el globo arriba. Y en esa modalidad Ortega [back aliancista] destacó como todo un crack, porque rompía el juego con golpes de cabeza. Solo en el segundo tiempo y cuando la “Chancha” Avilés reemplazó a Oscar Bolaños, fue que la delantera rindió mejor juego.</p> <p>En tal situación el cotejo resulta lógico el triunfo del Alianza Lima. ¿Qué pudo ser por score más elevado? Tal apreciación no la encontramos justa, porque es verdad en el primer tiempo penetró bien la delantera aliancista, también debe tenerse en consideración que al ataque le faltó vigor y el remate fue mal dirigido. Y después de tanto ataque el resultado fue que el Audax logró abrir el score. ¡Nada más injusto! Pero así es el fútbol.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Ayer le vimos [al Alianza] quince minutos del segundo tiempo que parecían de pintura. El globo rodaba por el verde grass como una bola de billar e iba a parar a los pies de los delanteros aliancistas los que con su criolla sabiduría la dejaban pasa, para dejar al contendor buscando el aire para agarrarse. ¿Qué podía hacer el Audax ante un Alianza que juega bien? Ya lo hemos dicho en anteriores comentarios, nuestra técnica de juego es mejor que la chilena. Que es indiscutible que jugamos mejor fútbol que los sureños. Y tal apreciación quedó ampliamente justificada ayer con la concluyente victoria del popular club de La Victoria”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista enuncia deónticamente (es indiscutible) su postura sobre la superioridad del juego peruano sobre el chileno.
O/H 2: CONFIRMA	El estilo de juego peruano es representado a través del virtuosismo técnico de sus jugadores.

Fragmento 2:

“Desde ese momento se vio a la delantera del Alianza accionar con tal armonía que daba la impresión de ser un quinteto que maniobraba bajo el control de una cuerda, pues el “ball” pasaba de un lado a otro como una pelota que se maneja con un jebe y se le envía a voluntad. Pero su desempeño fue aun superado en el segundo tiempo en el cual bordaron arabescos en el Grass marcando dos goles hechos como con la mano. Hubo lo que tanto obsesiona a los hinchas: “Camoteo”. Magallanes, Villanueva y Morales hicieron delirar a los aficionados con la excelencia de su “cundería”. No había nada que hacer. Era el Alianza el que estaba jugando y había que quitarse el sombrero”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	Se describe con lujo de detalle el juego de combinaciones y de habilidad individual que caracterizó al club Alianza Lima desde finales de los 20 y toda la década del 30. Aquí se ve puesto en práctica que ese estilo le permite, también en la cancha, ganar partidos.

Fragmento 3:

“¿QUÉ PODÍA HACER EL EQUIPO del Audax ante un Alianza que jugaba excelentemente? Porque no vamos a negar que el Audax se superó, pero, sin desterrar ese juego alto que ya no se usa”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 3: CONFIRMA	Es revelador que este cronista considere el “juego alto” (característica del estilo británico) como anticuado (“ya no se usa”). Ello nos revelado que, para la prensa peruana, existía una predilección por el juego combinativo y lo transmitían a través de sus crónicas, tal como lo hemos venido revelando.

FICHA DE ANÁLISIS 96

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Nuevamente fue vencido el Audax Sportivo Italiano al jugar contra el Universitario que le impuso tres goles a uno
Fecha	14 de marzo de 1937
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Vanos fueron los esfuerzos del equipo chileno “Audax” por lograr una victoria; jugó con la misma animación de veces anteriores, pero, no les fue posible culminar sus propósitos. Ayer tuvieron frente a ellos un team que salió al field, integrado con algunos jugadores juveniles, su chance era, pues, bastante apreciable, y aunque el Universitario no exhibió un partido de clase que nos tiene acostumbrados, no le fue difícil vencerlos consiguiendo el triunfo por tres goles contra uno, dos de los cuales fueron hechos por delanteros juveniles.</p> <p>La prueba que ayer sostuvieron los del Universitario, les sirvió para aquilatar sus méritos de sus nuevos elementos y deben haber quedado satisfechos sus dirigentes, pues Vanini, Bielich y Bayro, respondieron con creces ante el compromiso internacional que se les presentó. Claro está que los tres jugadores nombrados no exhibieron la firmeza y seguridad de los otros jugadores, se sobraron en entusiasmo viéndoseles actuar en todo sitio, derrochando energías, que solo la experiencia, lo que se llama “la cancha”, induce a usarla con más tino. Lamentablemente, el conjunto universitario no actuó homogéneamente, tuvo sus fallas en algunos puntos, especialmente en los ejes de la línea delantera y en la media. Lolo Fernández y Vicente Arce no estuvieron atinados. El primero actuó desconectado de sus demás compañeros de línea, justamente cuando debió ser el piloto de ella, ya que se trataba de nuevos elementos que precisaban un buen comando. Lolo falló en sus tiros y solo uno logró con certeza, fue el único que dio buenos resultados, el segundo goal. Después, como ya dijimos, no atinó a organizar la táctica ofensiva, dejando a los suyos maniobrar impulsados por su entusiasmo. El segundo tampoco estuvo a tono con los halves de ala. Tovar estuvo superior y Vanini muy bien. En la línea media rindieron lo que era menester para controlar los bríos y entusiasmo de los delanteros chilenos. En la zaga, Arturo Fernández, como en otras ocasiones, fue el punto alto; Del Río tuvo a ratos actuaciones meritorias, pero en general, jugó discretamente, Honores se lució en la defensa de su meta, el goal que se le hizo fue justamente por falla de uno de sus defensores que perdió el balón cuando estaba Honores descolocado, facilitando así la obtención del tanto.</p> <p>Ninguna variante reveló el cuadro chileno, en este su tercer partido. Jugaron entusiastas y decididos, pero sin comprensión que se ha advertido</p>

	<p>en partidos anteriores, de nada le sirvió sus esfuerzos individuales. Su delantera no se comprendió, su línea media, por las alas cedió mucho y en la zaga solo Cortez tuvo jugadas de mérito. Fischer no entonó como se esperaba, y realizó una performance tan discreta como la de Roa, aunque con más limpieza que éste. Para Cabrera, el mejor hombre del team, fue el peso de la jornada, defendió bastante, pero fue vencido tres veces.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Vanos fueron los esfuerzos del equipo chileno “Audax” por lograr una victoria; jugó con la misma animación de veces anteriores, pero, no les fue posible culminar sus propósitos. Ayer tuvieron frente a ellos un team que salió al field, integrado con algunos jugadores juveniles, su chance era, pues, bastante apreciable, y aunque el Universitario no exhibió un partido de clase que nos tiene acostumbrados, no le fue difícil vencerlos consiguiendo el triunfo por tres goles contra uno, dos de los cuales fueron hechos por delanteros juveniles”.

<p>Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis</p>	<p>Explicación de la demostración/refutación de hipótesis</p>
<p>O/H 1: CONFIRMA</p>	<p>Pareciera ser que el cronista nos intenta convencer de la gran debilidad del equipo chileno. Ya que, según su visión, ante un Universitario que alineó 3 elementos “juveniles” cayó derrotado de forma clara.</p>

FICHA DE ANÁLISIS 97

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Demostrando superioridad Universitario de Deportes doblegó al Audax por 3 a 1
Fecha	14 de marzo de 1937
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>A pesar de las derrotas del Audax, en sus matchs con el Sport Boys y Alianza Lima, ayer concurrió al Estadio Nacional apreciable cantidad de aficionados interesados en el partido entre el cuadro visitante y el team local: Universitario de Deportes.</p> <p>La razón de la concurrencia era el interés por ver a los chilenos frente a un cuadro de empuje que presentaría a la brega muchachos nuevos y elementos de valor como Lolo Fernández y Juan Honores, dos de los “cracks” peruanos que actuaron en el último Campeonato Sudamericano de Fútbol, en el cual el guardameta Honores se clasificó como el mejor del certamen.</p> <p>REVELARON SUPERIORIDAD</p> <p>Sin entrar a comentar la forma como se produjeron los goles porque en nuestro concepto no fueron tantos de “bandera”, presenciamos un match en el que se notó a las claras y desde el comienzo, la superioridad de un equipo. Universitario de Deportes, sin jugar como acostumbra y revelando sus componentes no tener la coordinación de otras veces, se impuso al Audax de Chile por 3 tantos a 1, después de 95 minutos en los cuales en pocos momentos se vio un verdadero juego asociado.</p> <p>ENTRARON CONFIADOS</p> <p>Desde que el referee Rottman dio la señal para la iniciación del match, se dejó ver claramente la confianza con que actuaban los “ues”, quienes no se esforzaban mayormente. La delantera que capitaneaba Lolo, daba la impresión de que confiaba ciegamente en que las líneas defensoras eran el parachoque de los ágiles chilenos y debido a esta seguridad no imprimían mayor esfuerzo a su juego. Tal vez si esta razón fue la causa para que no presenciáramos un encuentro de esos que satisfacen ampliamente y en los cuales se manifiesta en forma elocuente la destreza, el empuje y la inteligencia. En el match de ayer, muy poco se revelaron estas cualidades, debido a que los “ues” fueron con la seguridad del triunfo.</p>

LA LINEA MEDIA

Arce, Tovar y Vanini, que constituyeron la línea de halves local, fueron los que tuvieron el peso del match; y en verdad, los muchachos respondieron con eficiencia. Ya en otras oportunidades hemos expuesto que el “Cholo” Arce, cuando juega tranquilo y sin tratar de golpear al rival, como lo hizo ayer, es una “cosa seria” en su puesto. Y Arce se jugó un partidón y fue la “tela metálica” del quinteto ofensivo chileno, que se desmoralizó en tal forma, que se impedían las jugadas entre ellos y realizaron cambios de puestos. Le siguió en méritos el “chueco” Tovar, que alimentó muy bien y calzó a los rivales con eficiencia. Fue este medio el que inició las jugadas de los goles “U”. Vanini, que reemplazó al fogoso Jordán como medio izquierdo, lo hizo bien y reveló condiciones para el puesto. Su excelente dribbling lo puso de manifiesto y en la mayoría de las veces con éxito.

LO QUE FUE EL MATCH

Tomando el ejemplo del Mercado Comercial, podemos decir que el match tuvo sus alzas y bajas. Tuvimos instantes de buen juego, pero también sufrimos en muchos minutos de acciones pesadas y aburridas, originando muchas de ellas las protestas del público. La línea delantera chilena, no realizó en ningún instante combinaciones peligrosas no remató como se debía y solo atinó a realizar algunos ataques por alto, los que sirvieron para revelar la eficiencia de la defensa crema. Tal fue la ineficacia de los ágiles visitantes que Riveros, a partir de los 35 minutos de juego del primer tiempo, y casi todo el segundo, procuró mezclarse con sus forwards para vencer a Honores, que ayer no solamente se mostró como un “crack” en los palos, sino que probó que la suerte también le acompaña. Al promediar el primer periodo se produjo un potentísimo tiro de Riveros, que Honores controló en excelente forma, y le valió una ovación. Esta fue la mejor jugada de los primeros 45 minutos del match y la que nos hizo olvidar por un momento la frialdad con que se desarrollaba el encuentro.

ATACAN INSISTENTEMENTE

El partido mejoró en el segundo periodo, pero no en forma como para satisfacer a la afición. Los universitarios en la segunda etapa, ejercieron un amplio dominio sobre sus rivales y Cabrera pasó momentos muy desagradables. En este periodo se produjo el tanto chileno y los locales lograron dos goles. También se hicieron algunos cambios en los equipos, como el de Bayro por Ugaz, el flaco delantero “U” y Passalacqua por Hernán Bolaños, quien le dejó su puesto de centro forward al gordo Avilés. Consideramos que el cambio de los “ues” no fue atinado, pues Ugaz a pesar de su fastidioso dribbling es más eficiente que Bayro, pese a que éste colocó el tercer tanto a favor de su team, pero dificultó continuamente la acción de sus compañeros.

DE RESULTADOS

	Pachequito, que en casi todo el match estuvo poco feliz fue el que hizo cambiar la faz del match en la mitad del segundo periodo. Y ello se debió a que realizó el juego conveniente para sus colores. Nos referimos al juego alto para rematar de cabeza cerca al arco. Cabrera mostró el defecto de no salir a repeler con el puño los centros elevados que vienen a caer cerca de su valla, lo que aprovecharon los cremas, aunque tarde, para producir el pánico en la defensa chilena que se batió desesperadamente, y se libró por milagro de algunos goles y vio con pena que Bayro lograra un tanto, aprovechando una atropellada de Lolo, Baldovino y Bielich.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Sin entrar a comentar la forma como se produjeron los goles porque en nuestro concepto no fueron tantos de “bandera”, presenciamos un match en el que se notó a las claras y desde el comienzo, la superioridad de un equipo. Universitario de Deportes, sin jugar como acostumbra y revelando sus componentes no tener la coordinación de otras veces, se impuso al Audax de Chile por 3 tantos a 1, después de 95 minutos en los cuales en pocos momentos se vio un verdadero juego asociado”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista deja entrever de forma clara su postura sobre la superioridad del cuadro peruano sobre el chileno. Lo llamativo aquí es que le endilga un estilo de juego “asociado” al equipo de Universitario, cuando este tipo de juego es construido estereotípicamente como aliancista.

Fragmento 2:

“Desde que el referee Rottman dio la señal para la iniciación del match, se dejó ver claramente la confianza con que actuaban los “ues”, quienes no se esforzaban

mayormente. La delantera que capitaneaba Lolo, daba la impresión de que confiaba ciegamente en que las líneas defensoras eran el parachoque de los ágiles chilenos y debido a esta seguridad no imprimían mayor esfuerzo a su juego”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista deja entrever de forma clara su postura sobre la superioridad del cuadro peruano sobre el chileno. Además aquí se deja entrever que son los propios jugadores los que de alguna manera se muestran confiados de sobremanera dentro del propio partido.

FICHA DE ANÁLISIS 98

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Lolo consiguió un gran gol en la segunda faz del juego, cuando burló a la defensa y disparó
Fecha	14 de marzo de 1937
Periódico	La Crónica
Autor	<i>TUTO</i> (seudónimo del periodista Conrado Baldovino)
Reproducción	<p>UNA DERROTA MÁS lleva a cuestras el equipo chileno del Audax. Y en un partido donde la U solo tuvo algunos momentos de excelente juego. Los locales presentaron un conjunto donde figuraban dos nuevos elementos. Estos fueron Bielich y Vanini, que no desentonaron en el elenco “crema”. Empero, el desarrollo del partido no fue todo lo lúcido que esperábamos. Los chilenos sin dejar esa anticuada falla de elevar el globo para la ofensiva, restaron brillo al cotejo, porque los de casa, pese a que lo hacían con tino y mejor técnica, no pudieron justificarlo en el marcador por la mala puntería en el remate final. En tal plano, el partido no fue dable espectral con interés, pues ambas líneas se debatían por organizar una ofensiva eficaz y productiva en tantos. Pero, no hubo cabeza para hilvanarla y el juego se desarrollaba igual que cuando se destapa una botella de champagne y no se controla el taponazo, dejando que se derrame lastimosamente el exquisito néctar espumoso.</p> <p>DENTRO DE TAL MODALIDAS, los “ues” accionaban en mejor forma por el centro, Lolo pasaba bien a los entrealas y estos se obsesionaron en jugar con él y de allí que Riveros y Cortez lucharon su terreno en buena forma. Fue así como Lolo cambió de táctica y jugó con sus aleros. Baldovino comenzó fallando algunos centros y jugadas, pero al promediar el primer tiempo ya estaba asentado y comenzó su labor centrando bien. Pachequito respondió en los primeros momentos para apagarse luego. Ugaz con esa lentitud desconcertante, apilaba, pero sin ningún rendimiento, y Lolo dedicado al servicio, no se preocupó del remate. Bielich, valiente, no medía el peligro con tal de estar metido en el sector defensivo chileno. Tal ataque estuvo bien apoyado por la línea media en la que rayó a gran altura Carlos Tovar. Arce también jugó bien y Vanini, enterado de su misión, supo hacerlo como un half eficiente y trabajador. Honores aún cuando no fue muy solicitado, en las veces que lo hizo exhibió clase. Arturo Fernández fue el hombre que destacó brillantemente. Fue todo un gran back y cuantas veces el peligro asomaba allí, estaba firme y jugando, sobre todo, como un gran zaguero. Del Río cumplió.</p>

EN TAL PLANO el equipo de la U, estuvo metido en el campo de los “verdes”. Lolo sin esa impetuosidad de otros partidos, buscó el “ball”, pero sin lograr asentarse en la delantera. Peinó el globo en muchas oportunidades en gran forma, pero no se veía al Lolo que arrastraba su línea de ataque. Pese al entusiasmo que exhibía en el juego. Y ante tal característica, logró en el segundo tiempo un tiro recio de 25 yardas que encontró las piolas. Y allí estalló para el piloto crema una ovación. Aún cuando el primer tiempo no tuvo -como decimos más arriba- lucimiento, la U logró un tanto por intermedio de Bielich. Y lo consiguió este excelente muchacho por su codicia, pues Arce jugó con Baldovino que se corrió por su ala y pasó a Lolo sobre Araneda. Pudo rematar, pero Bielich estaba bien colocado y le pasó el “ball” y este visitó por primera vez la meta chilena. Después, en el segundo tiempo, Bayro que sustituyó a Ugaz, consiguió cerrar la cuenta cuando Lolo cabeceó un centro de Pachequito que chocó en el travesaño y del rebote empalmó e hizo el tercer tanto. Ese juego de cruzar el globo a las alas, dio mejores resultados, porque Baldovino centró bien y puso en trances difíciles a los defensores del Audax. Y también Pachequito se entusiasmó y centró bien. Si Bayro no mete el gol, su actuación hubiera sido mala. Porque cuando ingresó al juego estuvo “loco” y hasta estorbó a sus compañeros de línea, y a Baldovino le quitó un tanto por arrebatado.

EN CUANTO AL CUADRO chileno, solo podemos decir que jugó bien cuando Hernán Bolaños abandonó el juego. Avilés de centro forward tuvo tino para tejer la ofensiva y sobre todo la llevó baja. Porque cuanto avance organizaba Bolaños era llevando el “ball” por las nubes. La media chilena actuó mejor q’ en sus anteriores presentaciones. En esta vez Riveros tuvo ayuda de Araneda y Gornall, y en el centro half se dio el lujo de rematar en gran forma. Fischer sin aportar gran cosa, actuó entusiasta y, como siempre, el peso de la defensa corrió a cargo de Cortez y el arquero Cabrera, que tapó bien. Los hermanos Giudice actuaron en buena forma. Sobre todo, Carlos que logró con un tiro de su marca batir a Honores limpiamente. ¡Fue el único gol del Audax! Passalacqua en los minutos que jugó, lo hizo regular. Oscar Bolaños igual a su hermanito.

EN RESUMEN: el partido no fue parejo en lucimiento. Hubo algunas jugadas sobresalientes ante excelentes intervenciones de Honores, que fueron contadas y el tiro de Lolo que dio el segundo gol a la U. Resaltó nítidamente en el cuadro “crema”, Arturo Fernández y Carlos Tovar. Ambos estuvieron admirables. **Pero, como ya hemos dicho anteriormente, el juego careció de vistosidad por falta de acciones bien bordadas. Si en el cuadro local se usó el pase corto en el trio central. Para los wings se empleó la característica de abrir juego, el que murió en la defensa rival por falta de fogosidad para el remate final. Y si Lolo y Bayro entraron de firme en los últimos minutos del partido, ello se debió a los centros templaditos de Baldovino, que terminó el partido jugando con codicia.**

	<p>LOS CHILENOS SOLO LUCIERON en la final un juego bajo, porque Avilés lo llevó así. Empero, en esta vez le faltó vigor en el remate y de ahí que en contadas veces viéramos a Honores intervenir con éxito.</p> <p>Y ante tal desarrollo de juego, encontramos justo el triunfo de la U por el score que anotó: 3 a 1. El referee Rottman, disparejo, como siempre.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Empero, el desarrollo del partido no fue todo lo lúcido que esperábamos. Los chilenos sin dejar esa anticuada falla de elevar el globo para la ofensiva, restaron brillo al cotejo, porque los de casa, pese a que lo hacían con tino y mejor técnica, no pudieron justificarlo en el marcador por la mala puntería en el remate final”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Es revelador como el cronista construye una dicotomía entre el estilo chileno de jugar el balón por alto (que desdeña) frente al estilo peruano de juego combinativo de pases rasantes (que alaba).
O/H 3: CONFIRMA	El estilo chileno es caracterizado como uno en el que siempre se juega el balón por alto, es decir, de pases largos. La antítesis del peruano, que es de pases rasantes.

Fragmento 2:

“EN CUANTO AL CUADRO chileno, solo podemos decir que jugó bien cuando Hernán Bolaños abandonó el juego. Avilés de centro forward tuvo tino para tejer la ofensiva y sobre todo la llevó baja. Porque cuanto avance organizaba Bolaños era llevando el “ball” por las nubes”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El estilo chileno es caracterizado como uno en el que siempre se juega el balón por alto, es decir, de pases largos. En este caso, es representado en específico por el jugador Bolaños.

Fragmento 3:

“Pero, como ya hemos dicho anteriormente, el juego careció de vistosidad por falta de acciones bien bordadas. Si en el cuadro local se usó el pase corto en el trio central. Para los wings se empleó la característica de abrir juego, el que murió en la defensa rival por falta de fogosidad para el remate final. Y si Lolo y Bayro entraron de firme en los últimos minutos del partido, ello se debió a los centros templaditos de Baldovino, que terminó el partido jugando con codicia”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: REFUTA	Interesante cómo el cronista detalla diferentes tipos de tácticas utilizadas por el cuadro peruano en el partido. Esto de alguna manera desmitifica el sentido común de pensar que en el Perú no se empleaban este tipo de estrategias.

FICHA DE ANÁLISIS 99

→ PARTE TÉCNICA

Titular	En un partido reciamente disputado “Alfonso Ugarte” de Chiclín empató cuatro goles con el Audax Sportivo Italiano de Chile
Fecha	19 de marzo de 1937
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Se pensó realmente que el equipo del Alfonso Ugarte, de Chiclín, rindiera una performance más lúcida en lo que a técnica se refiere. En otras ocasiones se le había visto jugar un mejor fútbol y había que pensar en una apreciable mejoría de su fútbol. Las declaraciones vertidas por algunos jugadores chiclinenses, antes del match, reforzaron la esperanza de verlos en su mejor partido, pero en verdad que, a la hora de la brega, acusaron una actuación técnicamente inferior a las anteriores, pero eso sí, demostraron un buen estado de preparación física, lo que les valió para sostener el tren de la ofensiva hasta los últimos momentos de la jornada logrando un empate, que se esperaba justamente por la tenacidad con que lo buscaban.</p> <p>El partido fue reciamente disputado, hubo hasta violencia en las jugadas, lamentándose accidentes ocurridos a los jugadores Riveros, Gornall y Dante Giudice, que hubieron de ser retirados del campo por serles imposible continuar en la lid. Los dos primeros fueron reemplazados por Sepúlveda y D. Giudice, no pudiendo ser reemplazado este último cuando también salió lesionado, a los 30 minutos del segundo tiempo, por lo que los del Audax jugaron con solo diez hombres, sin poder evitar los dos tantos del Ugarte, que fueron justamente los goles que sirvieron para el empate.</p> <p>En conjunto, el juego de los chiclinenses no se produjo como lo esperaba, no fue parejo; en los primeros minutos causaron buena impresión, pero después se aplomaron y desconcertaron, dejándose superar netamente por los chilenos, que les sacaron ventaja en el score. Era que en su línea delantera el eje no accionaba como era debido, la delantera jugaba sin control, a la deriva como se dice; solo el puntero izquierdo era el animador de esa línea y el jugador eficiente. La línea media estuvo desconocida, fue incapaz para contener a los delanteros chilenos que se filtraban frecuentemente, usando un juego combinado, como no lo habían hecho en anteriores partidos. Esa línea cedió mucho y cargó el peso de la jornada al back izquierdo, pues el derecho también reveló falta de firmeza, como que por su lado se hicieron los goles. En cuanto al arquero, hizo lo que pudo, acertó en unas veces, pero reveló carencia de experiencia en lides internacionales.</p>

	<p>Por su parte el Audax hizo un buen match ante un equipo q' se descontrolaba impuso un mejor juego; hasta su delantera funcionó bien, pero fueron perdiendo sus titulares por la violencia del match y, ya en el segundo tiempo, tuvieron que soportar la reacción de los peruanos, sin contar con todos sus efectivos. Con todo, hicieron una lucha tenaz y brava, en la que descolló el back derecho, hasta que fue golpeado en el tobillo. El hombre del equipo fue como siempre el guardavalla; realizó estupendas salvadas cayendo batido cuando materialmente la presión del juego chiclinense le impuso condiciones.</p> <p>[...]</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El partido fue reciamente disputado, hubo hasta violencia en las jugadas, lamentándose accidentes ocurridos a los jugadores Riveros, Gornall y Dante Giudice, que hubieron de ser retirados del campo por serles imposible continuar en la lid”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: REFUTA	Se describe que el partido entre peruanos y chilenos tuvo visos de violencia, lo que contrasta con el espíritu de camaradería de anteriores encuentros.

Fragmento 2:

“La línea media [chilena] estuvo desconocida, fue incapaz para contener a los delanteros chilenos que se filtraban frecuentemente, usando un juego combinado, como no lo habían hecho en anteriores partidos”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 3: DIFUSA	En este pasaje, vemos cómo el propio cronista tiene que “aceptar” que el equipo chileno es capaz también de realizar un estilo combinativo. Ello nos lleva a reflexionar sobre lo difuso que es encapsular las identidades con respecto a los estilos de juego.

FICHA DE ANÁLISIS 100

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Los “Diablos Rojos” empataron el match al Audax en los últimos diez minutos
Fecha	19 de marzo de 1937
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Con una concurrencia de 7000 personas más o menos se realizó ayer en el Estadio Nacional el cuarto partido de la temporada peruano-chilena de fútbol. Compitieron los equipos Audax y Alfonso Ugarte de Chiclín. Había interés entre los aficionados, por ver actuar a los chilenos frente a un conjunto provinciano, impetuoso, de gran movilidad, pese a su juego poco técnico. Y se vio satisfecho este deseo, en parte del encuentro, ya que los norteños dieron momentos de verdadero colorido cuando consiguieron empatar un match que a todas luces parecía imposible.</p> <p>SIN IMPORTANCIA</p> <p>Salvo los momentos finales que comentamos líneas arriba, el resto del encuentro careció de técnica e importancia. Por un lado, la combinación alocada de los chiclinenses, por el otro, el consabido team que solo acciona en su defensa y que carece de una delantera efectiva. A pesar de no tener defensa los chiclinenses, los “verdes” no aventajaron como lo habría hecho cualquier equipo que tuviese mejor delantera. El team norteño solo reveló, un arquerito de condiciones, que cada vez que se vio totalmente desamparado por su defensa o por flagrantes fallas de ésta, cayó vencido. Por lo demás, tuvo atajadas de gran estilo y oportunidad que merecieron se le premiara con grandes aplausos. Ese fue Otiniano.</p> <p>NO HAY LINEA MEDIA</p> <p>Tanto Ugaz como Salaverría, tuvieron un desempeño discretísimo en todo el matc. Ugaz fue principalmente el causante de los tantos chilenos. Salaverría excesivamente “chacrero” y sin visión del pase a sus delanteros. En la línea media, no hubo elemento que se desempeñase siquiera de forma mediocre. Todos estuvieron pésimos. Sánchez, denotó durante el primer tiempo, haberse pasado de training, ya no podía ni shotear como las circunstancias lo requerían. Frecuentemente se colaban los ágiles contrarios por su ala, sin tener como remediarlo. En el segundo tiempo le reemplazó Aznarán, que poco bueno le vimos. El half centro Bazán, siempre descolocado y aturdido en su modo de actuar. Fue reemplazado por Federlarios, en el segundo tiempo. Este último se dedicó a “golear” desde más de 60 metros, sin consecuencias por supuesto, pero reveló grandes arrestos y marcó bien.</p>

PASARON FÁCIL

Como es de comprender sin un half que respondiese resultó tarea fácil para los chilenos filtrarse a campo adversario intermitentemente. **Dejamos a propósito aparte nuestra opinión sobre el half derecho chilicense Pérez. Además de estar malo en el puesto, se dedicó a malograr jugadores. De manera que a este elemento no solamente se le puede achacar innumerables perjuicios causados al team, en incontables oportunidades, sino también el hecho, no muy recomendable, por cierto, que fue poco deportista en sus intervenciones.** En la gran mayoría de las veces, actuó contra los Reglamentos, sin que Serra [el árbitro] reprimiese estas intervenciones como se merecía.

EN LA DELANTERA

Dos hombres valen mucho en la delantera norteña, son ellos los dos extremos Magán (izquierdo) y Lauro (derecho). Desgraciadamente en el partido de ayer, no contaron con la colaboración eficiente de dos buenos interés, y el apoyo necesario de los medios, sin embargo, las impetuosas corridas y centradas demostraron que son valores de grandes condiciones. Puede decirse que el empate trujillano radicó en el esfuerzo de estos dos muchachos. Tanto Alva como López, interiores del quinteto, son jugadores discretísimos. Alva solo hizo algo bueno, cuando abrió el score con el goal más brillante de la tarde. Alva, tiene mucho que pulir aún en las canchas del norte. Alfonso Ugarte, no supo dirigir el ataque y fracasó como rematador.

LOS CHILENOS

La performance del club chileno estuvo a un nivel inferior que en su presentación frente al Alianza y armonizó en algo a su actuación frente al Universitario. Cabrera, en los palos, estuvo seguro, valiente y bastante oportuno. Que le ayudó la suerte, no cabe duda. Hubo cuatro tiros difíciles que salvó el travesaño, pero no le quita nada a la buena performance que le apreciamos. La línea de backs, tuvo buenas atracadas. Cortez, reveló una vez más que tiene condiciones para el puesto, notándose simplemente que ya va causando sus efectos la fuerte temporada que sostiene entre nosotros. Recordamos ayer, que apeló a un penal en agravio de Magán que no vio Serra. Su compañero de saga Fischer, estuvo certero en el remate, y recio a la hora de atajar. Una vez más indicamos que es inferior en juego a Roa.

SALIO LO MEJOR

Tanto Gornall como Araneda cumplieron sus acostumbradas performances. Gornall, superó el anterior en sus inteligentes cambios de juego, que tanta espectacularidad dan a su característica modalidad. Riveros, el mejor half chileno, tuvo que abandonar la cancha poco después del primer tanto norteño, sustituyéndole Sepulveda, de desempeño

	<p>eficiente, aunque algo descolocado. En el segundo tiempo se accidentó Gornall, entrando en su lugar Dante Giudice. Pasó a ocupar el puesto del accidentado Carlos Giudice. Cuando este player cayó accidentado, lo que sucedió a los 23' del segundo tiempo, pasó de half Avilés quedando los chilenos con diez hombres.</p> <p>EN LA DELANTERA</p> <p>En la línea de ágiles chilenos, solo vimos trabajar a Avilés cuando estuvo de delantero. Igualmente, Carlos Giudice, todo experiencia y oportunidad fue el delantero más peligroso. Oscar Bolaños, señaló tantos muy oportunos, pero todavía no nos convence. Passalacqua y Torres discretos. En general la delantera chilena solo accionó a ratos, descomponiéndose con frecuencia, no supo aprovechar ingentes oportunidades, que le presentaron ingenuamente los provincianos, terminando por no saber sobreponerse a la reacción brillante de los norteños, que a puro entusiasmo empataron el match en los últimos diez minutos del encuentro, señalando los dos goles de ventaja que les llevaban.</p> <p>[...]</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Dejamos a propósito aparte nuestra opinión sobre el half derecho chiclinense Pérez. Además de estar malo en el puesto, se dedicó a malograr jugadores. De manera que a este elemento no solamente se le puede achacar innumerables perjuicios causados al team, en incontables oportunidades, sino también el hecho, no muy recomendable, por cierto, que fue poco deportista en sus intervenciones”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: REFUTA	Se describe que el partido entre peruanos y chilenos tuvo visos de violencia, lo que contrasta con el espíritu de

	camaradería de anteriores encuentros. Además, se identifica claramente a un jugador peruano como el agresor: Pérez.
--	---

FICHA DE ANÁLISIS 101

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Jugando un brillante segundo tiempo, los “Diablos Rojos” de Chiclín, empatan con Audax de Chile 4 a 4
Fecha	19 de enero de 1937
Periódico	La Crónica
Autor	<i>TUTO</i> (seudónimo del periodista Conrado Baldovino)
Reproducción	<p>COMENTAMOS AYER QUE, los “Diablos Rojos” saben dar espectáculo cuando juegan. Y tal apreciación quedó plenamente ratificada con la brillante performance cumplida ayer en la cancha del Estadio Nacional, al haber empatado con los experimentados jugadores del Audax de Santiago de Chile. El empate 4 a 4 dice bien claro de lo dura que fue la brega. Hubo, pues, remate y ello está indicado que los chiclinenses han maniobrado en el sector rival con soltura. Empero, la paridad en el score no fue justa. Si un ganador debió salir de la cancha, esos debieron ser los “Diablos Rojos”, que tuvieron a sus rivales en la segunda faz en un anillo del cual no podían salir. Y es que saltó en la cancha esa furia que hizo famosos a los chalacos y que hacía muchos años no veíamos. Ayer los Diablos Rojos de Chiclín, brindaron a la afición los momentos más emocionantes de la temporada Perú-Chile. La emoción estaba reflejada en cada uno de los espectadores, que, unas veces parándose de sus asientos, para terminar de pie y roncós de tanto gritar, pinta en todos sus aspectos lo que fue la lucha. Porque los Diablos Rojos le dieron colorido al encuentro y entonces saltó en el field el exacto juego de fútbol, salpicado por la emoción y la “raza” de chiclinenses. ¡Qué bello espectáculo!</p> <p>CUANDO SE INICIARON LAS HOSTILIDADES, los chiclinenses rápidos como una luz se volcaron en el campo de los chilenos. Los aleros Lauro y Magán, como unas centellas corrían por sus alas dejando a Araneda y Gornall rezagados con la velocidad de sus corridas. Y fue Magán el que enfiló al arco y el arquero chileno se vio apurado para detener el globo. Ese primer avance encendió la chispa del entusiasmo en las graderías. Empero, había duda de lo que podía rendir el arquero Otiniano y como una respuesta categórica el wing izquierdo chileno Torres remata y Otiniano agarra tranquilo y con estilo. Un suspiro de satisfacción escapó de los aficionados. ¡Había respondido Otiniano en su primera intervención!</p> <p>COHETE, SIN DETENERSE para pasar burló varias veces a Riberos y la delantera de los Diablos Rojos accionando velocísima, llegaba hasta el</p>

sector de los chilenos, poniendo en trances difíciles a sus defensores. No hubo tino en el trio medio y posterior de los sureños para controlar la delantera “roja” que se desplazaba armoniosa por sus alas. Lauro le picaba el “ball” a Gornall y emprendía la carrera dejando atrás al half chileno y a la carrera centraba. Daban tanto Lauro como Magán la impresión de que no había en la cancha un half capaz de detenerlos en sus corridas. Así fueron los 9 minutos iniciales. Hasta que López, empalma un formidable tiro al angulo alto de la meta de Cabrera, y deja el globo cautivo entre las piolas. ¡Habían marcado el primer tanto! Fruto de la gran ofensiva que había mantenido en el campo sus rivales.

PERO EL TANTO APLANÓ A LOS Diablos Rojos. Y vino entonces el ataque de los chilenos, que lo hacían por el centro. La media chiclinense es impotente para contener el ataque del Audax, porque Sánchez y Bazán están dando un mal partido. Avilés lleva bien la línea y cuando menos se espera surgió Riveros con un poderoso tiro al arco de Otiniano que este barajó admirablemente. Se había variado la faz del juego. Los chilenos atacaban con firmeza y entonces también fue dable ver fallar a la defensa de los Diablos Rojos. Pero, si en verdad la delantera chilena penetraba bien le faltaba vigor a la ofensiva para terminarla con goles. Se jugaba con tanta codicia que, Alva cuando Riveros quiso firulear, entró y Riveros cayó. Fue retirado del juego con el tobillo del pie derecho lesionado. En su reemplazo ingresó al juego Sepúlveda. Se veía venir el empate, pues, en las filas de los chiclinenses había desorganización. Y así fue. Sobre los 20 minutos, Ugaz falla y Bolaños envía el globo al arco de Otiniano. El tanto de empate achica a los Diablos Rojos y entonces los chilenos se meten por el centro con gran facilidad.

FUE AQUÍ CUANDO SE HIZO PRESENTE LA PRIMERA REACCIÓN de los Diablos Rojos. Y fue Magán y Lauro los que tuvieron la virtud de ofrecerla. Magán se corre por su ala al recibir un pase de Lauro y Magán se filtra por entre Araneda y Cortez. Cabrera sale y falla y el wing izquierdo “rojo”, con la punta del botín empuja el “ball” que se va al arco y cuando pasaba la línea de gol Cohete “remacha” y el tanto queda hecho. Esa reacción es digna de un cuadro que lo hace todo con gran entusiasmo. Pero fue fugaz tal cosa, pues cuando la delantera chilena se mete en el sector de los chiclinenses, se nota la debilidad de la defensa que no atina a ningún plan de defensa para neutralizar la acción de sus contendores y cuando Ugaz vuelve a fallar, Avilés con presteza envía el globo al arco de Otiniano y lo hace limpiamente. Queda nuevamente el score 2 a 2. Pero, los chilenos se habían adueñado del campo. Aprovechan de la desorganización de la defensa de Chiclín y es así como Otiniano abandona su meta para interceptar un centro de Passalacqua, pero falla en su intento y deja el arco desguarnecido y su defensa, en lugar de cubrir el arco se quedan parados y Bolaños marca el tercer gol chileno.

YA NADIE DABA NADA POR LOS DIABLOS ROJOS. Se esperaba la goleada pues, el haber finalizado el primer tiempo 3 a 2 en favor de los sureños, le daba la mejor chance para terminar el partido como ganador. Y se une en tal apreciación un nuevo gol chileno, que lo marcó avilés en

gran forma. El score se había puesto 4 a 2. ¿Quién era el que vislumbraba la reacción? Nadie, todo el estadio participaba ciegamente de la derrota de los Diablos Rojos. Y es que los chilenos en los primeros diez minutos del segundo tiempo, seguían atacando. Los chichilineses habían hecho cambios y era el de su half izquierdo y su centro half. Y cuando esos dos hombres se asentaron en el cuadro, el team de los Diablos Rojos fue mejorando y su delantera accionó mejor por el apoyo de su línea media.

FUE ENTONCES QUE VINO la brillante reacción de los Diablos Rojos. Magán y Lauro corrían como “galgos” en sus puntas y pese a la admirable defensa de Cortez y Cabrera, no había quien detuviera a los chichilineses que accionaban como impulsados como corrientes eléctricas. El público deliraba de emoción. Era tan brillante la ofensiva que se esperaba de un momento a otro la caída de la meta de Cabrera. Pero, algunos tiros que se coreaban en el travesaño y, además, Serra [árbitro] dejó pasar dos fouls penales vistos por todos menos por el referee. El travesaño se oponía a que el globo entrara. Pero, la ofensiva se había incrustado como una cuña en el sector de los chilenos y no había quien la alejara. Gornall, por detener a López, que iba a cabecear, cae con la frente rota del choque. Por otro lado, Dnte Giudice en una escapada se va en pos de la meta de Otiniano y sale del choque con el arquero, con la rodilla lesionada. Solo quedan en la cancha diez jugadores del Audax. Y el ataque sigue prendido como un chiclet [sic] en el sector de los chilenos. Cortez saca con todo y cuando Alva enfila un recio tiro le cae milagrosamente en la cabeza a Cortez y sale. Los Diablos Rojos están dando el gran espectáculo. Los chilenos no pueden salir del anillo en que los tiene metidos los Diablos Rojos y al fin vino el tercer gol para los chichilineses. Y es Magán el que se corre por su ala y centra y Lauro a la carrera empalma y manda el “ball” al fondo de la red. Magán está dando un gran partido. Es el hombre que pone en trances difíciles a los chilenos. Los chilenos se defienden con todo, pero Magán majestuosamente burla a Araneda y cuando Cortez se le tira, salta y pasa con el globo y centra como un crack y Cohete, como un idem, remata de cabeza y deja el “ball” en el fondo de la red. ¡Era el empate de 4 a 4! Los chilenos están locos. La gente invade la cancha. ¡El estadio es un Manicomio! ¡Qué bello espectáculo!

ASÍ FUE COMO TERMINÓ el partido. Un empate, pero que debió ser una victoria de los Diablos Rojos. De esos muchachos que solo se les puede decir que han logrado un lauro para los colores del Alfonso Ugarte de Chiclín. Y no quisiéramos destacar a ninguno, pero justo es decir que Magán fue un gran puntero izquierdo. ¿Hay uno en Lima y Callao igual que Magán? Lauro también jugó brillantemente. Cohete y sus entrealas, también jugaron bien y para Cohete es justicia decir que el gol de empate que colocó, fue admirable. Salavarría jugó muy bien y Otiniano cumplió. En cuanto a los chilenos, solo podemos decirles que hoy jugaron mejor que nunca y que si hubo empate, deben de felicitarse de ese buen éxito. Como siempre, Cortez, Cabrera, Avilés y Riveros, fueron los mejores hombres del team chileno.

--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Empero, la paridad en el score no fue justa. Si un ganador debió salir de la cancha, esos debieron ser los “Diablos Rojos”, que tuvieron a sus rivales en la segunda faz en un anillo del cual no podían salir. Y es que saltó en la cancha esa furia que hizo famosos a los chalacos y que hacía muchos años no veíamos”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	TUTO considera injusto el empate. En su opinión, el triunfador debió haber sido el equipo peruano. Lo que hábilmente oculta en su argumento es que el equipo chileno jugó con 10 hombres desde los 23' del segundo tiempo.

FICHA DE ANÁLISIS 102

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima venció fácilmente al Audax por cinco goles a uno
Fecha	21 de marzo de 1937
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>Dijimos ayer que el equipo de Audax jugaría su match de revancha con el Alianza Lima en circunstancias distintas a las que tuvo el primer match, que el cuadro, después del match jugado el viernes con los de Chiclín, tenía que presentarse en condiciones de inferioridad, dado que sus mejores hombres habían sido lesionados, restando por consiguiente el poderío de esa oncena, agregando a eso que solo tenían un día de descanso y que prácticamente no cabía competencia. Los chilenos tenían que presentarse porque así se lo exigía el contrato antelado. Así fue. Algo más, ayer muchos de los balompedistas chilenos se presentaron con desarreglos en el aparato digestivo que los puso en situación mas precaria. Fue pues un esfuerzo meritorio que tuvieron que cumplir para responder al compromiso e hicieron todo lo posible por salvar el trance.</p> <p>Pero, es justo consignar que pese a todas las adversidades del team, los primeros minutos de juego lo hicieron en forma lúcida que bien podría decirse que fue mucho mejor que en anteriores partidos. Su línea delantera funcionó bien coordinada, atacó con rapidez y firmeza y a ese esfuerzo se debió la obtención del goal que anotaron a su favor. Lamentablemente para ellos, sus condiciones de inferioridad mermaron sus energías y después de esos minutos, fueron fácilmente dominados y vencidos no sin antes luchas hasta el último momento contra un team que se desempeñaba con toda destreza y seguridad de vencer. Efectivamente el Alianza Lima ajustó sus líneas y pronto imperó en la cancha, revelando una superioridad abrumadora. Era tal esa seguridad de vencer, que dieron cabida a todos sus reservistas para que lucieran sus aptitudes, manteniendo un juego desconcertante, especialmente en los últimos momentos del match, que se tradujo en un ataque y defensa que los chilenos soportaron a porfía.</p> <p>Como decíamos, la línea delantera del Audax ayer jugó un buen rato bien, pero después se vio dominada y el resto del equipo cumplió hasta donde le fue posible. Puntal sobresaliente del team fue Ascanio Cortez, que hizo de half, de delantero y de zaguero también. Fue tal la situación del team visitante, que tuvo necesidad de completar su equipo con un jugador del “Telmo Carbajo”, Butrón en el puesto de half izquierdo y con Tito Dulanto el puesto de half derecho, en sustitución de Araneda que no pudo salir en</p>

	el segundo tiempo. Cabrera se lesionó y fue reemplazado por Javier Dulanto, que actuó relativamente bien.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Dijimos ayer que el equipo de Audax jugaría su match de revancha con el Alianza Lima en circunstancias distintas a las que tuvo el primer match, que el cuadro, después del match jugado el viernes con los de Chiclín, tenía que presentarse en condiciones de inferioridad, dado que sus mejores hombres habían sido lesionados, restando por consiguiente el poderío de esa oncená, agregando a eso que solo tenían un día de descanso y que prácticamente no cabía competencia. Los chilenos tenían que presentarse porque así se lo exigía el contrato antelado. Así fue. Algo más, ayer muchos de los balompedistas chilenos se presentaron con desarreglos en el aparato digestivo que los puso en situación más precaria. Fue pues un esfuerzo meritorio que tuvieron que cumplir para responder al compromiso e hicieron todo lo posible por salvar el trance”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: REFUTA	Es interesante cómo el cronista de este medio enumera toda una serie de adversidades por las que tuvo que pasar el cuadro chileno de cara a su último partido frente al Alianza. Eso podría estar funcionando como una suerte de excusa por el bajo rendimiento mostrado del Audax en el partido. Será necesario cotejar esto con los otros dos diarios.

FICHA DE ANÁLISIS 103

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Presa fácil resultó el Audax para el Alianza
Fecha	21 de marzo de 1937
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>Alianza Lima ganó ayer largamente al equipo chileno Audax Italiano, por cinco tantos a uno. Solo en el primer periodo del match, se vio fútbol, el resto de la competencia fue “camoteo” de los negros y defensa desesperada de los ocho chilenos y tres peruanos que en la segunda etapa constituían los restos del team visitante. El hecho tiene su explicación. El team “verde” como afirmamos en nuestra crónica anterior, salió a la cancha en manifiesta desventaja física con relación a la excelente preparación que acusaban los “íntimos”.</p> <p>BASTANTE APLAUDIBLE</p> <p>A pesar de la desventaja física que llevaron a la cancha, justo es reconocer el encomiable espíritu deportivo de los chilenos. No se amilanaron ante la gravedad de la contienda, ni la calidad de los players que se les enfrentaban, sabiendo defenderse durante los primeros 45 minutos en forma eficiente y energética, dentro de un standard de juego, que satisfizo a los espectadores. Vimos a cada uno de los once equipistas comportarse en la cancha como verdaderos deportistas, disputando palmo a palmo la victoria. No pudieron hacer más. El cuerpo no rendía el esfuerzo exigible ante los “cracks” aliancistas y cayeron en esta etapa por amplio margen.</p> <p>EN CAMBIO, SUCEDIÓ...</p> <p>Si la primera etapa del match denotó para quienes lo espectaban, la emoción de una contienda futbolística, el segundo periodo más tuvo de zarzuela barata o cualquier obrita de ópera bufa de muy mal gusto. Los muchachos del Alianza Lima, los mismos jugadores que en ocasiones no muy lejanas maravillaban a los espectadores jugando verdadero fútbol, se convirtieron en los actores de algo reprochable. Se pasearon con el vencido y abrumado de goles, trocando el espectáculo futbolístico como decimos líneas arriba, en una criticable exhibición, de una superioridad que había tenido bastante demostración en los goles conseguidos, y que no necesitaba empobrecerse ante un público que ya la había sancionado.</p>

CAMBIOS INNECESARIOS

El partido tuvo otro lado, una característica original. Nos referimos a la serie de cambios de jugadores que se suscitaron en los dos tiempos. Por un lado, vimos abandonar la cancha a los chilenos, dejando en ella todas sus energías y completamente maltratados. **Por el otro, observamos el cambio por el purito de cambiar. Como quien dice, “yo soy muy bueno para seguir jugando”, “que entre otro más malo”, “otro que tenga menos cartel”. Así vimos desfilar, en entradas y salidas a Villanueva, Morales, Bruzón, Quiñones, Quispe, y hasta Valdívieso, que ayer tuvo poco trabajo, se cansó de “esperar sentado” y le cedió la alternativa a su reservista faltando cerca de veinte minutos para que concluyera el match. ¡No señores del Alianza Lima! ¡Así no se juega fútbol! El hecho de ir triunfando abrumadoramente en un partido, no autoriza a hacer alardes de gran superioridad.**

Y ES ANTIREGLAMENTARIO

Lo ocurrido ayer, está perfectamente enmarcado dentro de las disposiciones reglamentarias de la Federación de Fútbol [sic]. Se ha incurrido en la grave falta prescrita y penada por el reglamento, de cambiar a los jugadores titulares porque sí, sin causa de enfermedad o lesión. Está establecido que los equipos den la nómina de sus integrantes 24 horas antes del partido, para que el público conozca a los “cracks” que va a ver jugar. A nadie le gusta que se dé el nombre de determinados jugadores de cierto prestigio, y que a la hora de la contienda se presenten sus reemplazos, sin haber justificación para ello. El Alianza, incurrió ayer por lo tanto en un doble error. El caso de los chilenos es disculpable, ya que entraron a sustituir a los lesionados, no siquiera del partido de ayer, sino de los anteriores. Es decir, que se sabía perfectamente que el team iría incompleto a la lucha, y por ende al sacrificio. La entidad máxima de nuestro fútbol está llamada a sancionar el punto y poner coto en lo futuro. El referee Serra, también ha debido intervenir en los cambios, y prohibirlos por ser antirreglamentarios.

CUANDO JUGARON

Cuando ambos teams ofrecieron un verdadero espectáculo futbolístico, vimos a Cabrera seguro de manos y oportuno en sus intervenciones. La pareja de backs Roa-Fischer, valiente y rechazadora. Avilés estuvo luego en el puesto de Roa, quien se retiró del terreno por haberle recrudecido la última lesión que sufrió. En la línea media, y en general en todo el team chileno hubo un hombre a quien debió erigirse un monumento en el terreno: ese fue Ascanio Cortez. Fue elemento más trabajador del cuadro, muy seguro en sus intervenciones. Tuvo que multiplicarse en la cancha, conquistando los aplausos más merecidos de la tarde. De half izquierdo estuvo un reservista del “Carbajo”, en el segundo tiempo, Pedro Rodríguez, por encontrarse imposibilitados todos los halves chilenos. Lo hizo muy regular. Araneda, muy discreto. En la línea de ágiles, los cinco

	<p>se esforzaron por equilibrar la lucha, sin conseguirlo mayormente. Carlos Giudice, mientras estuvo de delantero lo hizo bien, hasta que fue llamado a la defensa, pasando Avilés adelante. Los hermanos Bolaños estuvieron trabajadores y muy oportunos, siendo los autores mancomunadamente del magnifico gol que señaló Hernán, en el primer periodo. Torres muy discreto y Passalacqua, excesivamente nervioso cada vez que divisaba la presencia del back Soria.</p> <p>LOS LOCALES</p> <p>El cuadro aliancista cuando quiso jugar fútbol, destacó Villanueva, Magallanes y Lavalle, al igual que el puntero izquierdo Morales. Lavalle estuvo muy oportuno en sus escapadas, abusando con frecuencia de la “marinera”. El público, que otras veces deliraba viendo a los “negros” en sus clásicas danzas con el balón, ayer recibió con frialdad el “camoteo” de los aliancistas, porque comprendió, como debía ser, que lo hacían frente a un rival que estaba bastante vencido con los cuatro goles del primer tiempo, y que nada nuevo -muy por el contrario- podían acusar. En la línea, Tenemás estuvo nada más que regular y fue cambiado en el segundo tiempo, y Eulogio García, bastante bien atracando al terceto central de los visitantes. En la zaga, Ortega cumplió una magnífica performance revelando haber mejorado mucho. Soria discreto. Valdivieso no tuvo mucho que hacer, y cuando intervino lo hizo con acierto. Tuvo un gesto poco deportivo al abandonar su arco en el segundo tiempo, como indicando que no necesitaba de su “presencia” por el “absoluto” dominio y enviando en su lugar a un reservista.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Los muchachos del Alianza Lima, los mismos jugadores que en ocasiones no muy lejanas maravillaban a los espectadores jugando verdadero fútbol, se convirtieron en los actores de algo reprobable. Se pasearon con el vencido y abrumado de goles, trocando el espectáculo futbolístico como decimos líneas arriba, en una criticable exhibición, de una superioridad que había tenido bastante demostración en los goles conseguidos, y que no necesitaba empobrecerse ante un público que ya la había sancionado”.

Localización de objetivos y	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
-----------------------------	--

confirmación/refutación de hipótesis	
O/H 2: DIFUSA	¿Qué es el verdadero fútbol, para el cronista de este medio? No es la primera vez que encontramos denuestos contra el equipo aliancista por parte de este diario, sobre todo cuando sus jugadores se abocan más al lucimiento personal que a jugar para convertir goles o “simplemente ganar el partido”. Aquí, desde luego, estamos ante la construcción de una subjetividad estética de lo que era el fútbol.

Fragmento 2:

“Por el otro, observamos el cambio por el purito de cambiar. Como quien dice, “yo soy muy bueno para seguir jugando”, “que entre otro más malo”, “otro que tenga menos cartel”. Así vimos desfilar, en entradas y salidas a Villanueva, Morales, Bruzón, Quiñones, Quispe, y hasta Valdivieso, que ayer tuvo poco trabajo, se cansó de “esperar sentado” y le cedió la alternativa a su reservista faltando cerca de veinte minutos para que concluyera el match. ¡No señores del Alianza Lima! ¡Así no se juega fútbol! El hecho de ir triunfando abrumadoramente en un partido, no autoriza a hacer alardes de gran superioridad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: DIFUSA	Como en el comentario anterior, el cronista emite un juicio estético sobre la forma en que debería jugar el Alianza y, por defecto, todos los equipos de fútbol (al menos en el Perú).

Fragmento 3:

“El público, que otras veces deliraba viendo a los “negros” en sus clásicas danzas con el balón, ayer recibió con frialdad el “camoteo” de los aliancistas, porque comprendió, como

debía ser, que lo hacían frente a un rival que estaba bastante vencido con los cuatro goles del primer tiempo, y que nada nuevo -muy por el contrario- podían acusar”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: DIFUSA	Si bien describe en un primer momento algunas de las jugadas características del Alianza (como el camoteo o las danzas, en referencia a sus jugadas combinativas), reitera su propia visión sobre la forma en que se debería jugar al fútbol. Esto es, nunca pasando por encima al rival y manteniendo una corrección dentro del campo.

FICHA DE ANÁLISIS 104

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Alianza Lima jugó con el Audax como el gato con el ratón y le marcó cinco goles por uno con “Camote”
Fecha	21 de marzo de 1937
Periódico	La Crónica
Autor	<i>TUTO</i> (seudónimo del periodista Conrado Baldovino)
Reproducción	<p>En cuanto al partido Alianza-Audax, los “negros” estuvieron de paseo. Pues se encontraron con un Audax deshecho que se defendió como pudo para evitar la goleada que si no se produjo en grande escala fue porque los aliancistas se conformaron con marcar cinco. Pero, lo que hicieron los de la casaquilla blanquiazul fue pura filigrana. Volvió el “camote” a brillar como un sol abrazador. Los hinchas gozaron como unos benditos y Magallanes, Lavalle, Morales y Villanueva, bordaron arabescos con el globo y los chilenos sin poderlo evitar dieron, pues, los aliancistas tal lección de cómo se juega firulete y se baila con el “ball” que los chilenos parecían que servían de música para que los “negros” hicieran maravillas. El partido terminó 5 a 1, porque los chilenos marcaron el gol de honor y ello, porque Valdivieso parece que lo permitió. Más, nos parece que no podemos decir, pero dejamos un párrafo para Azcanio Cortez.</p> <p>No podemos cerrar este comentario sin dejar de decir que Azcanio Cortez, fue todo un crack en la cancha. Jugó de centro half y estuvo en el ataque como en la defensa. Lo único que le faltó fue a jugar de arquero. El chileno jugó ayer su mejor partido en Lima y lo hizo como toda una maravilla. También Dulanto jugó bien y eso ya es un honor para el arquero peruano.</p>

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Pero, lo que hicieron los de la casaquilla blanquiazul fue pura filigrana. Volvió el “camote” a brillar como un sol abrazador. Los hinchas gozaron como unos benditos y Magallanes, Lavalle, Morales y Villanueva, bordaron arabescos con el globo y los

chilenos sin poderlo evitar dieron, pues, los aliancistas tal lección de cómo se juega firulete y se baila con el “ball” que los chilenos parecían que servían de música para que los “negros” hicieran maravillas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	A diferencia de otros medios como <i>La Prensa</i> , el redactor de <i>La Crónica</i> sí enaltece el juego aliancista caracterizado por la habilidad y lucimiento individual, en el cual resalta nítidamente aquello conocido como el “camoteo”.

FICHA DE ANÁLISIS 105

→ PARTE TÉCNICA

Titular	AJUSTANDO EL JUEGO A LA CAPACIDAD DE SU CLASE LOS PERUANOS VENCIERON A LOS CHILENOS POR TRES GOLES CONTRA UNO
Fecha	23 de enero de 1939
Periódico	El Comercio
Reproducción	<p>El público relativamente se retrajo para concurrir al Estadio Nacional para presenciar la segunda jornada del XIII Campeonato Sudamericano de Fútbol, que se está jugando en esta ciudad, por la conquista de la hermosa “Copa América”.</p> <p>Influyeron, seguramente, en esa retracción, las performances anteriores de los equipos concursantes y quizá también la alta temperatura que hubo en la tarde de ayer.</p> <p>Los claros en las tribunas eran acentuados, pudiendo decirse que solamente unas doce mil personas presenciaron los partidos de la segunda fecha del fixture.</p> <p>Habrà de convenirse también, que quienes no acudieron al Estadio perdieron la oportunidad de ver en mejores condiciones a los equipos concursantes y, con eso, dos competencias de más valía que las anteriores. Esto induce a creer también, que para las próximas actuaciones la confianza del público se acrecentará y que el marco que se ofrezca a los equipos visitantes, será más nutrido, pues está comprobado que la presencia de grandes masas en los estadios influye también en el ánimo de los jugadores, impulsándolos a esmerarse en su juego.</p> <p>Con los partidos de ayer, -especialmente en el que correspondió a los futbolistas peruanos que ha disputado las dudas sobre su poderío-, el Campeonato tiende a elevar el interés propio de estas actuaciones internacionales, con la promesa de que en el futuro sus contornos asumirán importancia que debe tener un certamen de la naturaleza del que se está desarrollando.</p> <p>No es aventurado anticipar, que, el sesgo que va tomando el Campeonato, permitirá a los aficionados tardes más satisfactorias.</p> <p>El empeño de las autoridades deportivas que tienen a su cargo el desarrollo del torneo, merece colaboración. Es menester brindarles apoyo en sus afanes, porque no se trata de afanes de provecho particular, sino del cumplimiento de un compromiso que envuelve el nombre del país, de</p>

acuerdo con los dictados de la confederación de entidades deportivas, que miran por la vinculación de las juventudes deportivas del continente.

Terminado el partido entre Ecuador y Uruguay, el público se dispuso a presenciar el match entre chilenos y peruanos. Era la clásica competencia del Pacífico, como se ha dado en llamar a estos partidos. Había también el deseo de ver nuevamente al cuadro peruano, con la conformación que se había insinuado, tildando la anterior. Se quería presenciar el match, para dar un definitivo veredicto sobre las posibilidades de los futbolistas compatriotas.

Salieron primero los chilenos y se dejaron escuchar cordiales aplausos, lo hicieron a continuación los peruanos y también brotaron cálidas palmas. Fueron anunciados los equipos y al enterarse el público de los jugadores que constituirían el equipo peruano, se renovaron los aplausos de aprobación. Contaba pues el equipo peruano con la aprobación de la concurrencia.

Los capitanes de ambos equipos, Tovar y Cortez, cambiaron obsequios y pronto se pusieron a órdenes del árbitro uruguayo Carlos Puyol.

Como Formaron

Por el Perú: Honores; Fernández y Chapell; Tovar, Pasache y Perales; T. Alcalde, Bielich, Lolo, J. Alcalde y Paredes.

El juego

Lentas las primeras acciones, no despertaron el entusiasmo de las gentes. Los dos cuadros parecían estudiarse mutuamente. Hay algunos fouls derivados de la nerviosidad de los jugadores causantes, pero sin influir en la situación que se estaba gestando para intensificar el partido.

El juego se hacía parejo, acelerándose a medida que el tiempo transcurría, por ambos lados se intentaron algunas corridas fácilmente controladas, que no permitían inclinar la ofensiva sobre uno de los campos, puede decirse que se jugaba en los medios.

Ya a partir de los diez minutos, los peruanos consiguieron amagar el sector chileno, aportando incursiones en las que se apreciaba un ligero entendimiento en los delanteros, esas incursiones sirvieron para comprobar que Lobos, era un punto alto en el equipo chileno, pues sus intervenciones así lo hicieron comprender.

Tovar falla un tiro de penal

Mejor organizada la delantera peruana, fue asediando la meta de Lobos, la resistencia de los chilenos era evidente, pero ante la persistencia peruana, cedió y fue Córdova el primero en ceder un corner.

Teodoro Alcalde se encargó de la ejecución del tiro de la esquina y su hermano Jorge, mediante un golpe de cabeza, lanzó la pelota rumbo a la valla. El tanto era inminente y ante esa circunstancia, Ponce incurrió en hand penal, salvando así el tanto que ya se coreaba. Tovar se encargó del tiro libre respectivo y falló lamentablemente desviando la pelota y provocando expresiones de desagrado en la tribuna.

Como persistiera la ofensiva peruana, el público animó al cuadro local, y tras las tentativas de J. Alcalde, Bielich, Lolo y Paredes, que armonizaron promisoras jugadas, la falta de remate en estas acciones conjuró contra las posibilidades de abrir el puntaje. Sin embargo, Montero se vió urgido a ceder un corner, que al ser cobrado no aportó ventajas. La zaga chilena despejó bien.

Aunque la línea delantera chilena, no conseguía unificar la labor individual, no escasearon los intentos aislados. La zaga peruana titubeó algunas veces, pero sin llegar a descontrolarse, en esos intentos Sorrell se mostró muy codicioso faltándole la colaboración de sus compañeros de línea.

Teodoro Alcalde lesionado

Se llevaban jugados 20 minutos del primer tiempo, cuando en un avance por el lado derecho, T. Alcalde fue fauleado por Ponce. Rodó pro el Grass, siendo menester la intervención del masajista Delgado. Minutos después, una vez atendida la lesión que había sufrido, volvió al campo para seguir en la brega.

Paredes destaca

Mucho se había comentado sobre la inclusión de este jugador en el puesto de puntero izquierdo, se dudó de su eficacia, sin embargo desde que se inició el match Paredes fue el delantero más trabajador y animador de la línea, valientemente luchó con Montero, envió buenos centros y no estuvo perezoso en el remate, sólo que encontró en Lobos un punto alto, para sus propósitos. Con Paredes jugó muy bien Bielich, estuvo infatigable en sus incursiones, con Lolo también cooperó y destacó netamente en el ataque.

Con todo, la acción de conjunto de los delanteros peruanos adoleció de carencia de potencia en el remate, por lo que la labor de Lobos, sobresalía.

Honores juega bien

Los delanteros chilenos, no cesaron en sus propósitos de llegar a la meta peruana trabajaron con toda decisión Muñoz y Pizarro por el lado izquierdo incursionaron resueltamente, rebasando la resistencia de Tovar. Un disparo de Pizarro dio la sensación de la caída de la valla peruana, pero Honores, atajó la pelota con seguridad.

Otra jugada parecida se produjo por el mismo lado y Pizarro volvió a probar a Honores con idénticos resultados, el arquero peruano jugaba bien. Por varios minutos se mantuvieron en el campo peruano, su juego era intenso y firme, obligando afanosas intervenciones de Pasache y Chapell.

También Lobos destaca

Al promediar el primer, el partido había tomado un cariz de equiparidad, que mantenía en peligro ambas vallas. En la zaga chilena Ascanio Cortez, era un baluarte insalvable para las acometidas de Paredes y Bielich.

También Córdova, Montero y Ponce trabajaban incesantemente ante la ofensiva peruana, pero quien más destacaba era Lobos, su valla pasó momentos difíciles, que el guardameta chileno salvó valientemente. Un potente tiro de Bielich desvió con la punta de los dedos al corner, en un esfuerzo ponderable. La defensa de ese corner fue acertada, el despeje de la zaga chilena recio y seguro.

Los últimos minutos fueron de más actividad en la zona de los chilenos, Paredes, Lolo, J. Alcalde se desplazaban constantemente buscando el camino a la meta, pero la presencia de Mediavilla, Montero y Cortez contrarrestaba todo intento.

Llegó el término del primer tiempo y el score no se había producido. El público expresó su disconformidad, acentuando su descontento con el team peruano que no había sabido aprovechar los momentos que impuso condiciones.

Segundo Tiempo

Al salir a reiniciar el partido se advirtió que en el equipo peruano se había hecho cambios, Magallanes sustituyó a T. Alcalde que estaba imposibilitado para seguir jugando y Castillo tomó el puesto de Perales, que también estaba imposibilitado.

Estos cambios causaron nerviosidad en el público, que avivó su expectación, por lo que podía suceder en el segundo período del match.

Evidentemente los cambios habían sido hechos acertadamente. Tan pronto como el partido se reinició, el equipo peruano irrumpió el campo de los chilenos arrollando a sus defensores. Fue un ataque a fondo, que obligó una intervención de Lobos.

Lolo abrió el score

Insistieron los delanteros peruanos en su ofensiva y ante un centro de Titina, Córdova falló en su intervención. Bielich impulsó la pelota y Lolo en un esfuerzo encomiable la desvió con un golpe de cabeza que dejó sin chance al portero chileno, que había salido en pos de ella. El primer goal peruano se había producido al minuto y medio del segundo tiempo.

Con esa ventaja, los peruanos aligeraron más todavía sus acometidas, Castillo desde su puesto de half izquierdo sirvió bien a Bielich y Paredes, acentuando el peligro por ese lado. Cortez y Córdova tuvieron que actuar con toda decisión para contener el ataque peruano, que erecía paulatinamente Titina Castillo. Lolo y Magallanes, jugaron frecuentemente por el lado izquierdo, dando a Ponce y Córdova una afanosa labor defensiva.

Los peruanos atacan resueltamente

El equipo peruano se había entonado notablemente, su juego permanecía arrollador, en la zona chilena, planteando situaciones apremiantes, que revelaban la efectividad de la ofensiva peruana. Para Lobos la labor se hizo cada vez más comprometedora, pues su meta se veía constantemente asediada por los delanteros peruanos.

Hand penal de Ponce

J. Alcalde organizó un avance, Magallanes intervino en la acción centrando. Paredes entró en funciones y Lobos ante el peligro salió de su meta, tiró Magallanes y Ponce cometió un hand penal. Lolo Fernández fue llamado para ejecutar el tiro penal y la valla chilena caía por certero shot, por segunda vez. Se habían jugado ya 20 minutos.

Domínguez que había reemplazado a Carbajal, destacó en sus incursiones, las hizo individualmente sus jugadas y fue anulado por A. Fernández. No armonizaban los delanteros chilenos, pues Muñoz jugaba descontrolado. Sorrell no contaba con la ayuda de Pizarro y Toro poco aportaba a la efectividad del juego chileno.

Un formidable shot de Lolo convirtió el tercer goal

Los peruanos se mostraban más efectivos en su juego, ya el team había tomado una consistencia uniforme, que le permitía frecuentar en sus avances en pos de la elevación del puntaje. Las líneas defensoras de Chile, resultaban impotentes para contrarrestar las acometidas peruanas, que cada vez eran más peligrosas.

Desde media cancha, Tovar, que había mejorado en su juego, cedió un pase largo a Jorge Alcalde, este no tardó en impulsar la pelota hacia la derecha y Lolo, bien situado empalmó un potente tiro cruzado, que rindió irremediamente la valla chilena por tercera vez. Fue uno de esos tiros formidables que el público esperaba. Por eso fue que la colocación del tercer goal, en la forma descrita, dio margen para el estallido de una prolongada ovación, mientras los delanteros peruanos congratulaban efusivamente a Lolo. Los cronómetros registraban los 25 minutos del segundo tiempo.

El team peruano, entonado con ese tanto, se mantuvo atacador. Cortez y Córdova tuvieron un trabajo aniquilador, que los dos zagueros chilenos capeaban con encomiable esfuerzo.

Domínguez colocó el tanto chileno. Sin desmayar los chilenos forzaron también algunas acometidas en el campo de sus antagonistas, en uno de ellos, Chapell fauleó a Domínguez. La sanción no se hizo esperar, el propio Domínguez se encargó del tiro libre y con toda certeza envió un tiro rodado que Honores no pudo atajar, decretándose así, el único goal chileno a los 30 minutos. Para los sureños hubo también cálidos aplausos de encomio.

Lobos se bate eficazmente

Seguros de vencer, los peruanos no cedieron una línea de entusiasmo, habían conquistado la confianza del público y querían corresponder a su estímulo y su aliento. Todo el equipo maniobraba con firmeza, Bielich con Paredes, por el lado izquierdo, Lolo y Magallanes por el derecho, llevaron recias acometidas, dispararon varias veces, pero en la valla chilena estaba Lobos resuelto a defender su puesto para evitar nuevas caídas.

La defensa peruana se mostraba sólida y cuanto intento llegaba a sus posiciones, era desbaratado. Los chilenos trabajaban por modificar el score, pero era notorio que todos sus esfuerzos eran estériles.

No se dudaba ya del triunfo peruano, el match había tomado un aspecto interesante, en el que la cohesión de los peruanos era un factor eficaz para sostener el peligro cerca de la valla chilena. La zaga de Chile, se batía constantemente y Lobos, sin desmayar cubría su puesto en forma brillante. Luego el término del match y en el mástil de señales flameaban airoosamente las banderas del Perú y Chile que anunciaban el resultado del partido. Perú 3 goles Chile 1.

Terminado el lance, chilenos y peruanos se felicitaron mutuamente, mientras el público participaba con sus aplausos de aprobación por el buen partido que se acababa de dilucidar.

COMENTARIO

El cuadro peruano no rindió todo lo que de él se esperaba. En su primera presentación, se criticó mucho su conformación y se le instó a jugar con más eficiencia. Ayer, tenía un rival, que fue al campo resuelto a reeditar sus prestigios, que se consolidó con la preparación alcanzada durante el curso de la semana y que exhibió en el campo una contextura más firme y una calidad de juego más evidente. Sin embargo, se le exigió más al team peruano y éste respondió.

Esa exigencia no significa disconformidad con el team. Significa que en el público existe la seguridad de que nuestros muchachos son capaces y que deben probarlo en la hora de la prueba. Y tan evidente

es que influyó la exigencia del público, que, en el segundo partido, exhibiendo otra fisonomía, confirmando lo que vale, se impuso netamente a un cuadro, como el chileno, que se batió empeñosamente hasta las postrimerías del partido.

Con el juego exhibido en el segundo tiempo, la confianza del público local, se ha afirmado y, estamos seguros, que los jugadores peruanos, con el estímulo que recibieron cuando llegó el momento oportuno, habrán de asentar más su moral y tratar, en próximas presentaciones, de culminar el deseo generalizado de verlo imponer condiciones en la cancha, de acuerdo con su potencialidad.

Los chilenos dieron ayer un partido indiscutiblemente mejor. Sin embargo, no tanto como para parangonarlos con otros equipos enviados por Chile a certámenes continentales. No obstante, también creemos que, para el próximo match con los uruguayos, sus condiciones y aun su preparación, habrán alcanzado un coeficiente más de acuerdo con anteriores actuaciones en esta capital.

Falta más cohesión en su delantera, mejor comprensión entre sus medios y los delanteros. Su zaga se ha entonado, y con un guardavalla como el de ayer, hay motivos para esperar de los chilenos un juego de más relieve que el ofrecido en la última tarde.

Refiriéndonos a los árbitros, Enrique Cuenca, del Perú y Carlos Puyol, del Uruguay, solo diremos que sus actuaciones estuvieron a tono con la calidad de los partidos. Uno y otro incurrieron en errores de percepción de faltas, felizmente sin que sus decisiones erróneas causaran mayor efecto.

Cuenca permitió a los ecuatorianos inclinaciones al juego rudo, que felizmente no fueron correspondidas, para bien de ellos.

El Campeonato se está desarrollando con limpieza ejemplar y no hay por qué empañarlo con tal tendencia. Puyol, erró también en algunas decisiones, penando a jugadores peruanos, precisamente cuando eran afectados por sus contendores. Menos mal, que no hubo malicia en las sanciones impuestas y que la disciplina se mantuvo inalterable en uno y otro partido.

El público como siempre, se mostró gentil con los visitantes. En el desfile les prodigó sus simpatías, ratificando aquello de que en el deporte no hay inclinaciones que no sean de índole netamente deportivas. Fue más amplia en sus manifestaciones a los uruguayos, porque sabido es que para ellos se guarda el recuerdo de sus enseñanzas y de que fueron los maestros de los nuestros. Es un distingio altamente sincero y netamente deportivo.

Como siempre, también, estuvo sereno en sus apreciaciones: alentó por igual a los equipos cuando se lo merecieron, y se mostró severo con

	quienes pretendieron torcer la calidad del juego, por los senderos prohibidos, sin exceptuar a los de casa.
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“Salieron primero los chilenos y se dejaron escuchar cordiales aplausos, lo hicieron a continuación los peruanos y también brotaron cálidas palmas. Fueron anunciados los equipos y al enterarse el público de los jugadores que constituirían el equipo peruano, se renovaron los aplausos de aprobación. Contaba pues el equipo peruano con la aprobación de la concurrencia”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

Fragmento 2:

“Esa exigencia no significa disconformidad con el team. Significa que en el público existe la seguridad de que nuestros muchachos son capaces y que deben probarlo en la hora de la prueba. Y tan evidente es que influyó la exigencia del público, que, en el segundo partido, exhibiendo otra fisonomía, confirmando lo que vale, se impuso netamente a un cuadro, como el chileno, que se batió empeñosamente hasta las postrimerías del partido”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 1: CONFIRMA	El cronista describe que el equipo peruano venia siendo criticado y el público exigía de su parte un mejor desempeño en sus partidos (ello a pesar que había debutado con una victoria contundente). Con esto en mente, indica a través de un marcador modal (netamente) que pudo obtener la victoria ante el equipo chileno.
-----------------	---

Fragmento 3:

“Los chilenos dieron ayer un partido indiscutiblemente mejor. Sin embargo, no tanto como para parangonarlos con otros equipos enviados por Chile a certámenes continentales. No obstante, también creemos que, para el próximo match con los uruguayos, sus condiciones y aun su preparación, habrán alcanzado un coeficiente más de acuerdo con anteriores actuaciones en esta capital”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista emite un juicio sobre el nivel de la selección chilena que está jugando el Sudamericano. En efecto, el equipo chileno mostró una mejor cara respecto a su partido de debut (1-5 versus Paraguay). Es de suponer que para el cronista, en aquel momento Chile se colocaba un peldaño debajo de los paraguayos.

Fragmento 4:

“El público como siempre, se mostró gentil con los visitantes. En el desfile les prodigó sus simpatías, ratificando aquello de que en el deporte no hay inclinaciones que no sean de índole netamente deportivas”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 4: CONFIRMA	Se describe el contexto de cordialidad en que disputó el partido entre peruanos y chilenos.

FICHA DE ANÁLISIS 106

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Dominando ampliamente el segundo tiempo Perú ganó 3 a 1 a Chile
Fecha	23 de enero de 1939
Periódico	La Prensa
Reproducción	<p>La selección nacional, dando un brillante segundo tiempo, demostró ayer ser mucho más cuadro que el representativo chileno. Se impuso por 3 tantos a 1, después de bregar denodadamente durante los 45 minutos finales, como una especie de reivindicación a la pobre performance cumplida en el primer período.</p> <p>HA MEJORADO</p> <p>La demostración de fútbol cumplida ayer por nuestros muchachos ha sido reivindicatoria de la performance realizada en su primera presentación, revela una mejor preparación y que hubo tino al designar el once que actuó ayer. Hacemos una apreciación general, balanceando el comportamiento de los players en los 90 minutos del partido. Superaron nítidamente a sus rivales y los abrumaron materialmente. Los chilenos debieron apelar a todos los recursos posibles, aun los prohibidos, para contener el arrollador empuje de los nuestros. Una prueba de ello fue el penal del primer tiempo que falló Tovar y el otro castigo del segundo, que convirtió en tanto Lolo.</p> <p>MUY MAL</p> <p>En el primer tiempo del partido fracasó rotundamente nuestro cuadro, por manifiesta incomprensión de la línea delantera y la debilidad de la media. Lolo estuvo poco afortunado piloteando en los momentos decisivos y no encontró en Teodoro Alcalde un colaborador eficaz. Jorge, bullidor, aunque atrasado en los ataques y Bielich sin hombre en este período que jugó bien adelante y ése fue Paredes Vale decir que por su ala hubo de presionarse más pese a que Ascanio Cortez resultaba una columna fuerte del team. Pero el hecho era inevitable, ya que el ala Bielich Alcalde no funcionaba.</p> <p>TAMPOCO APOYO</p> <p>La media, por otro lado. estaba debilitada con la presencia de Perales. El muchacho, por más esfuerzos que desplegaba, no podía acoplarse al terceto y resultaba el punto vulnerable de los ágiles contrarios. Tovar, jugando muy rebasado, y Pasache, discreto. La zaga, nada más que regular. Honores, sin trabajo.</p>

Por el lado chileno, el mismo juego lento característico, recio en sus intervenciones, inefectivo en los instantes decisivos. La medida de lo que podía resultar de importante la ofensiva chilena, tenemos que referirla a la actuación de Honores, que no se empleó mayormente en este tiempo.

MUCHO QUE DESEAR.

El terminar 0 a 0 el primer tiempo fue desconsolador para el público. La silbatina propinada a los jugadores encontró por lo tanto su más amplia justificación. El tiempo de descanso denotaba cierta nerviosidad y pesimismo en las tribunas, se juzgaba muy mal el comportamiento de los dos equipos, y había mayor descontento, naturalmente, al pensar que eran los nuestros los que accionaban. Se hablaba de cambios, realmente totales, y a pocos hombres se dejaba en el equipo. Pero, con muy bien tino, sólo se cambió a Perales por Castillo, y Magallanes suplió a T. Alcalde, que resultó lesionado.

UN GRAN SEGUNDO TIEMPO.

En nuestro modo de ver, el partido dio un vuelco total en el segundo tiempo. Los nuestros parecieron afianzarse en sus puestos, comenzando por hacerse presentes en el marcador, apenas empezado el segundo tiempo. Al minuto, Lolo Fernández, mas decidido a hacer goles que en el primer tiempo, aprovechó un pase de lejos de Castillo y sorprendió a Lobos con un gran goal. Fue la inyección de entusiasmo que necesitaban los nuestros. Desde ese momento había la seguridad de que no solamente ganaríamos el partido, sino que habría goleada.

UN SEÑOR PILOTO.

Lolo se convirtió en el amo y señor de la delantera y la empujó porfiadamente. Tuvo en sus halves, cada vez, una eficiente colaboración. Castillo controló completamente a Sorrel y su entrea, apoyando el avance muy bien. Los pases del “cañonero” no sólo llevaban precisión en la jugada, sino inteligencia, repartiendo de consiguiente el juego como debía ser. En este período tuvo, mucho trabajo el ala derecha, que conformaban y Magallanes, respondiendo algo este extremo, sin llegar a sobresalir. Jorge piloteó la línea estupendamente, mejorando su performance del primer tiempo.

EL SEGUNDO GOAL.

Desde los primeros minutos, decimos, se vio apurado el equipo chileno. Materialmente desesperados estuvieron los sureños ante el empuje del cuadro local. A los 10 minutos, esta misma defensa desesperada obligó a Córdova, el mismo autor del penal en el primer tiempo y en idéntica jugada, a cometer otra falta análoga. Jorge Alcalde había rematado, después de una carga de Paredes que rechazó débilmente Lagos, interviniendo Córdova con la mano. La pena fue sancionada por Puyol,

llamándose a Lolo a ejecutar la pena. El goal fue decretado en forma irremediable.

EL tercero.

A los 25 minutos se produjo el tercer tanto, que, en nuestro concepto, se trata del mejor goal obtenido hasta ahora en el campeonato. Se produjo al rematar Lolo, a la carrera, un tiro de Alcalde, a media altura. La precisión y violencia del shot sólo hicieron reaccionar al arquero cuando el balón estaba anidado en su arco. Fue un goal formidable y, repetimos, que en el presente campeonato no se ha señalado otro igual.

MEJORAN MUCHO.

En los últimos minutos del partido, los jugadores chilenos mejoraron notablemente. Se les vio más serenos. Tuvo un punto alto en Mediavilla, en la media, y Domínguez en su delantera. Este había sustituido a Carbajal, que salió lesionado. A los 30 minutos, al cobrarse un foul a Pasache sobre la línea del área peligrosa, Domínguez fue llamado a ejecutar el tiro, batiendo por bajo, por en medio de una cortina humana, a Honores. Los últimos minutos del match fueron bastante interesantes, batiéndose los dos cuadros porfiadamente. Los peruanos fueron sorprendidos por el pitazo final cuando atacaban la valla de Lobos.

EL REFEREE

Puyol realizó un buen arbitraje, llegando a controlar desde el comienzo el juego recio y mal intencionado. Tuvo mucha vista para sorprender las jugadas prohibidas. Estuvo muy bien.

POR 2DA. VEZ PERÚ DERROTOÓ A CHILE

Ayer en un cuadrito comentábamos los resultados de los encuentros anteriores sostenidos entre los representativos peruano y chileno y decíamos que ellos confirmaban la superioridad del balompié local sobre el sureño.

Al ganar ayer por tres a uno Perú, ha sumado, pues, dos triunfos contra un empate con 6 goles a favor y tres en contra. La elocuencia de las cifras es muy significativa para confirmar lo que decimos líneas arriba.

Tanto Perú como Chile justo es consignarlo, superaron su anterior presentación, discreta del primero y muy pobre del segundo. Este último, con Lobos en el arco, Azcanio Cortez en la zaga, Mediavilla en la media y Tula Muñoz en la delantera, mejoró en mucho su desempeño.

CONFIRMADA CLARAMENTE

	<p>Cuando el cuadro local, en el segundo tiempo, jugó en la forma que debía hacerlo esa superioridad quedó confirmada claramente en el marcador con tres tantos, todos ellos obtenidos por Lolo Fernández, el primero de un corto golpe de cabeza, el segundo de penal y el tercero en un gran gol de voleo al recibir un pase de Jorge Alcalde. Este tanto valió por el espectáculo, pues fue de gran factura.</p> <p>Asimismo, el gol de Chile, de tiro libre de Domínguez, cuando el score les era adverso por tres fue muy bueno, ya que pese a la “barrera” humana que tuvo por delante, logró con un violento tiro a baja altura batir ampliamente a Honores que pese a su tirada, nada pudo hacer.</p> <p>Las posibilidades del equipo local para hacerse del título han crecido y en cuanto a los chilenos, tienen asegurado el cuarto lugar, delante de Ecuador.</p>
--	---

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“La selección nacional, dando un brillante segundo tiempo, demostró ayer ser mucho más cuadro que el representativo chileno. Se impuso por 3 tantos a 1, después de bregar denodadamente durante los 45 minutos finales, como una especie de reivindicación a la pobre performance cumplida en el primer período”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	El cronista deja entrever de forma clara su postura sobre la superioridad del cuadro peruano sobre el chileno.

Fragmento 2:

“Ayer en un cuadrito comentábamos los resultados de los encuentros anteriores sostenidos entre los representativos peruano y chileno y decíamos que ellos confirmaban la superioridad del balompié local sobre el sureño [...] Al ganar ayer por tres a uno Perú,

ha sumado, pues, dos triunfos contra un empate con 6 goles a favor y tres en contra. La elocuencia de las cifras es muy significativa para confirmar lo que decimos líneas arriba”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 1: CONFIRMA	Se utiliza la lógica matemática para argumentar la superioridad del futbol peruano sobre el chileno. Aunque aquí el cronista solo considera el rubro selecciones nacionales, lo cual resultaría un despropósito, pues sería determinar algo con solo tres jugadores.

FICHA DE ANÁLISIS 107

→ PARTE TÉCNICA

Titular	Perú se impuso a Chile por 3 tantos a 1
Fecha	23 de enero de 1939
Periódico	La Crónica
Reproducción	<p>Las primeras acciones son parejas, ambos equipos se atacan sin resultados y se nota entusiasmo en los cuadros por rendir un buen juego.</p> <p>Atacan los peruanos y es Campolo que recibe un pase, se cruza por el lado derecho, apila a sus contrarios, pero le cortan la jugada. Fue esta primera jugada, la que hizo suponer que al público que el equipo peruano respondería, pero a partir de esta jugada individual, el equipo fue a la deriva, sin trabazón de ninguna clase. Responden los chilenos el ataque, pero la bola se pierde al out, insisten los muchachos del Sur y se sitúan en el terreno local, cuyas líneas se muestran desorganizadas.</p> <p>Hasta los 10 minutos de juego las acciones son lentas por ambas partes, notándose sí, un mejor juego de los chilenos, sin embargo, la línea media local sirve a su delantera, recoge Paredes y avanza, burla a Montero y pasa a Lolo que cede a Bielich que remata, pero responde bien Lobos.</p> <p>TOVAR PIERDE UN PENAL</p> <p>Sobre los 13 minutos, los peruanos están atacando a pases largos, rebalsan la defensa contraria, que cede corner, el tiro es bien servido por Prisco Alcalde, sale Lobos a interceptar, pero al ser cargado pierde la bola, lo que aprovecha Campolo para rematar y cuando se creía en el gol, Cortez casi en la línea la detiene con mano. El referee pena la falta con el tiro de reglamento y Tovar se apresta a ejecutarlo, pero su tiro falla lastimosamente, perdiéndose el primer gol de manera imperdonable.</p> <p>DOMINIO PERUANO</p> <p>Los jugadores del cuadro nacional han asentado su juego y hacen una constante presión en el campo rival, pero sus jugadas finales con completamente desacertadas y sin visión para el gol, faltos de remate y cuando estos se efectúan son desviados. De esta manera Lolo pierde dos oportunidades de convertir, por demorarse con la bola, sin embargo, continúan atacando, pero, encuentran una defensa que se bate en buena forma, no dando ocasión al cuadro local de finalizar sus jugadas y en Lobos a un arquero seguro y bien colocado.</p>

LOS LOCALES JUEGAN POR ALTO

Se están jugando sobre los 25 minutos del tiempo y los peruanos, dan un juego por alto y empeñados en él dan ocasión para que la defensa chilena que actúa bien, desbarate todas las jugadas.

LOS CHILENOS ATACAN

El equipo chileno se organiza y ataca en forma rápida. Toro lleva la bola y pasa a Pizarro. Que sin demorarse remata de cabeza, pero Honores en gran forma detiene el tiro con seguridad. Nuevamente los chilenos se van en pos del arco defendido por el “Chueco”, Sorrel burla a Perales y centra recibe Toro y pasa a Pizarro añadiendo de cabeza, pero Honores bien colocado embolsa con tranquilidad.

LOS PERUANOS AVANZAN SIN RESULTADOS

Los peruanos vuelven a tomar la ofensiva, toma la bola Lolo y pasa a Campolo que cede a Bielich que se ha cruzado por el lado izquierdo y dispara un fuerte tiro, pero Lobos en espectacular estirada desvía al corner, ambas jugadas son premiadas con aplausos. El tiro de castigo no da resultados.

LOS CHILENOS SE LIBRAN DE UN GOL

Tovar que a partir de la falla del tiro de penal, juega descontrolado, paulatinamente asienta su juega y avanza con la bola, pero es interceptado a costa de foul, sirve el castigo el mismo Tovar con un tiro templado al lado izquierdo. Campolo de cabeza añade, sale Lobos a barajar el tiro, pero falla, rematan nuevamente, pero la bola choca en el cuerpo de Córdova, disparan nuevamente, pero el arquero chileno se encarga de despejar.

SE JUEGA SOBRE LA HORA

Los chilenos responden el ataque y presionan el sector defensivo de los peruanos encontrando a Honores en su puesto, que pone la bola a sus delanteros y atacan, Lolo lleva la bola y dispara respondiendo bien Lobos. Terminando poco después el tiempo.

SEGUNDO TIEMPO

PRIMER GOL PERUANO

Los peruanos han modificado el cuadro. Titina Castillo sule a Perales y Magallanes a Prisco Alcalde; colocándose Campolo al centro y Lolo de interior derecho. Los chilenos juegan con sus mismos integrantes.

Sacan los peruanos y atacan, pero la defensa rival responde bien, toma el rechazo Titina y sirve a Campolo que añade a Lolo que de cabeza marca el primer gol para los colores peruanos al minuto de juego.

ATACAN LOS CHILENOS

El gol no desanima a los chilenos, que avanzan y disparan al arco peruano, pero Honores responde en gran forma. **La inclusión de Titina se ha entonado manifiestamente al conjunto peruano y se les ve maniobrar con soltura, da juego a sus delanteros que incursionan en el terreno de los chilenos, pero la defensa responde con seguridad.** Ascanio Cortez es el hombre de la defensa y se bate con gran eficiencia.

SEGUNDO GOL PERUANO

La delantera local se ha metido como una cuña en el terreno de las 18 yardas de los muchachos del “Mapocho” y buscan con insistencia el gol, pero fallan en las jugadas finales, dando ocasión para que la defensa contraria intervenga con eficiencia. La ofensiva de los peruanos se ha hecho manifiesta y atacan con entusiasmo, Paredes se lleva la bola y centra templado, interviene Lobos, pero pierde la bola, aprovechan los locales para rematar, chocando la bola en el cuerpo de los defensas; se produce una pelotera, rematando en última instancia Campolo, pero Montero la detiene, cuando parecía que el gol se producía, con la mano, decretando el refree penal. El tiro de castigo lo ejecuta Lolo que de un fuerte cañonazo determina el segundo gol peruano.

LOLO MARCA OTRO GOL

Titina Castillo se multiplica en la cancha, dando juego a sus delanteros y defendiendo su puesto, anulando completamente a Sorrell. Titina corta un avance chileno, corre un trecho con la pelota y pasa a Campolo, este rápidamente cede a Lolo quien viene a la carrera, empalmado un precioso tiro que va anidarse en el angulo superior, dejando sin chance a Lobos. Se llevan jugados 25 minutos con marcado dominio de los peruanos.

EL GOL DE HONOR DE LOS CHILENOS

Carbajal, el interior izquierdo de los chilenos al detener un avance peruano es lesionado, abandonando el juego reemplazándolo Dominguez. La inclusión de este jugador da más movimiento a la línea ofensiva chilena, que no se desalienta por el contrarse [sic] y ataca de continuo. Uno de los avances los lleva Dominguez, sale Tovar y Fernandez a interceptar el avance, pero ocurren en foul La falta se ha cometido cerca de las 18 yardas y los jugadores peruanos forman una barrera para defender su arco, cubriendo de este modo la vista de Honores, Dominguez con gran precisión dispara un fuerte tiro entre los defensas, bajo y esquinado que bate limpiamente a Honores que pese a su estirada no puede detener el tanto. Se había decretado el gol de honor de los chilenos.

	<p>BIELICH PIERDE UN GOL</p> <p>De el saque los peruanos se van a la carga. Lolo lleva la bola y se cruza como una tromba por el lado izquierdo y sobre la carrera dispara un fuerte tiro que Lobos desvía con apremio al corner, el tiro de castigo no da resultado. Lolo y Campolo han mejorado en forma manifiesta en el periodo complementario y son los que organizan los avances y que ponen en constante peligro la valla defendida por Lobos. Lolo toma la pelota y avanza pasa a Bielich que descuenta a Cortez y solo frente al guardavalla chileno dispara al cuerpo del arquero, perdiendo de este modo un tanto seguro.</p> <p>LOS CHILENOS A LA OFENSIVA</p> <p>Los chilenos con el gol se han crecido y atacan a porfía, pero encuentran a la defensa peruana segura en sus intervenciones. Tovar saca la bola y pasa a Magallanes, pero pierde la pelota, interviene nuevamente Tovar, incurriendo en foul al querer detener el ataque. Dominguez aprovecha del servicio y avanza por entre la defensa, pero su remate es desviado. Los muchachos peruanos vuelven a tomar la iniciativa, pero pierden la bola por no encontrar trabazón en sus jugadores.</p> <p>Sobre la hora avanzan los locales. Campolo sirve a Paredes quien centra rápidamente, entrando en espectacular salto Magallanes para añadir la jugada, pero el remate de cabeza sale desviado. Instantes después termina el partido con la victoria del conjunto nacional por tres goles a uno, victoria que el público recibe fríamente.</p>
--	--

PARTE ANALÍTICA

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1:

“El equipo chileno se organiza y ataca en forma rápida. Toro lleva la bola y pasa a Pizarro. Que sin demorarse remata de cabeza, pero Honores en gran forma detiene el tiro con seguridad.”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
--	--

O/H 3: CONFIRMA	El fragmento describe una de las características del juego chileno: la rapidez.
-----------------	---

Fragmento 2:

“La inclusión de Titina se ha entonado manifiestamente al conjunto peruano y se les ve maniobrar con soltura, da juego a sus delanteros que incursionan en el terreno de los chilenos, pero la defensa responde con seguridad”.

Localización de objetivos y confirmación/refutación de hipótesis	Explicación de la demostración/refutación de hipótesis
O/H 2: CONFIRMA	El fragmento revela cómo uno de los cambios en el equipo peruano ha logrado hacer manifiesta una de las cualidades con que también se representa su estilo: el juego ‘suelto’ o ‘soltura’, esto quiere hacer referencia a la habilidad individual y plasticidad corporal de los jugadores.