

## **CAPÍTULO X. EL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Contenido:**

- 1. RIGOR CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS**
  - 1.1. CREDIBILIDAD O VALOR DE VERDAD
  - 1.2. TRANSFERIBILIDAD O APLICABILIDAD
  - 1.3. DEPENDENCIA
  - 1.4. CONFIRMABILIDAD
- 2. COHERENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.**

### ***Resumen del capítulo***



## **1. EL RIGOR CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los estudios de carácter interpretativo deben estimar y descubrir los influjos y sesgos supuestos en todo el proceso de la investigación con la finalidad de expresar las preocupaciones en los límites de acción, cuidando el principio fundamental de la coherencia interna.

Debe entenderse que la coherencia interna implica la manera como se expresa la estructura de la investigación en relación con cada uno de los aspectos que la componen, para encajar de manera eficiente y con criterios de calidad un discurso encadenado adecuadamente con el propósito de comprender el proceso en toda su complejidad y extensión.

El investigador para lograrlo, requiere de ver en retrospectiva los resultados y hallazgos encontrados para comprender el status científico de rigor, con que se ha desarrollado la investigación. Guba (1981) sugiere al menos cuatro criterios fundamentales para lograrlo, sobre los cuales se versará posteriormente. Seguidamente se exponen a continuación los detalles de cada uno de ellos:

### **1.1. CREDIBILIDAD O VALOR DE VERDAD**

El rigor científico en torno a la credibilidad implica la valoración de las situaciones en las cuales una investigación pueda ser reconocida como creíble, para ello, es esencial la pesquisa de argumentos fiables que pueden ser demostrados en los resultados del estudio realizado, en concordancia con el proceso seguido en la investigación. La credibilidad en la presente investigación, se apoya en los siguientes aspectos:

- a) Respeto por los hechos y situaciones generados en el contexto temporal y espacial de la investigación, desde el cual se ha observado, valorado y dilucidado a los profesores/as universitarios de las carreras de Administración, Comunicación social y Educación de la Universidad de Los Andes Táchira, a partir de la indagación de sus discursos y acciones en el espacio del aula con relación a sus saberes para el ejercicio de la docencia universitaria.
- b) Valoración por jueces de expertos del/os instrumento/s de investigación.
- c) Estimación valorativa de los datos y/o información derivada de los instrumentos aplicados.

- d) La experiencia de trabajo constante en la institución universitaria con los sujetos de la investigación y otros profesores/as en diversas tareas, funciones y roles del espacio académico. De manera especial en actividades de formación pedagógica. Esta experiencia se mueve entre los 2 y 10 años de temporalidad, dependiendo de los sujetos de investigación que se considere, con relación al investigador.
- e) Manejo y desarrollo de la triangulación como un proceso de contrastación y confluencia de métodos, instrumentos y datos dirigidos en torno a una misma temática. Este procedimiento permitió la correspondencia constante, derivada del uso de diversos instrumentos de investigación, para lograr el encadenamiento sucesivo de evidencias que fueron ordenadas.

En la perspectiva señalada con anterioridad, la triangulación se ha realizado con diferentes connotaciones, tal y como se señala a continuación:

- Triangulación global de instrumentos: Este proceso se realizó en la perspectiva del “cruzar” la información obtenida por diversos instrumentos de naturaleza cualitativa y cuantitativa. En el diseño, se consideró la aportación de variados instrumentos de recolección de información para permitir el contraste necesario de los datos recabados a partir de diversas técnicas, instrumentos y procedimientos de indagación del fenómeno estudiado.

La triangulación, desde esta perspectiva se concibió en varios niveles de estructura: en un primer nivel: entre enfoques metodológicos (cualitativo – cuantitativo), en un segundo nivel expresado en la conjugación entre registros de observación y coaching de indagación.

- Triangulación de sujetos: se desarrolló con el propósito de buscar consistencia en los datos recabados sobre el tema de investigación, a partir de las miradas de los actores fundamentales del fenómeno estudiado: profesores/as y estudiantes. Estos sujetos permiten, en nuestra consideración, obtener diferentes perspectivas de comprensión del fenómeno estudiado, funcionando como tamices para la aproximación de la realidad intersubjetiva.

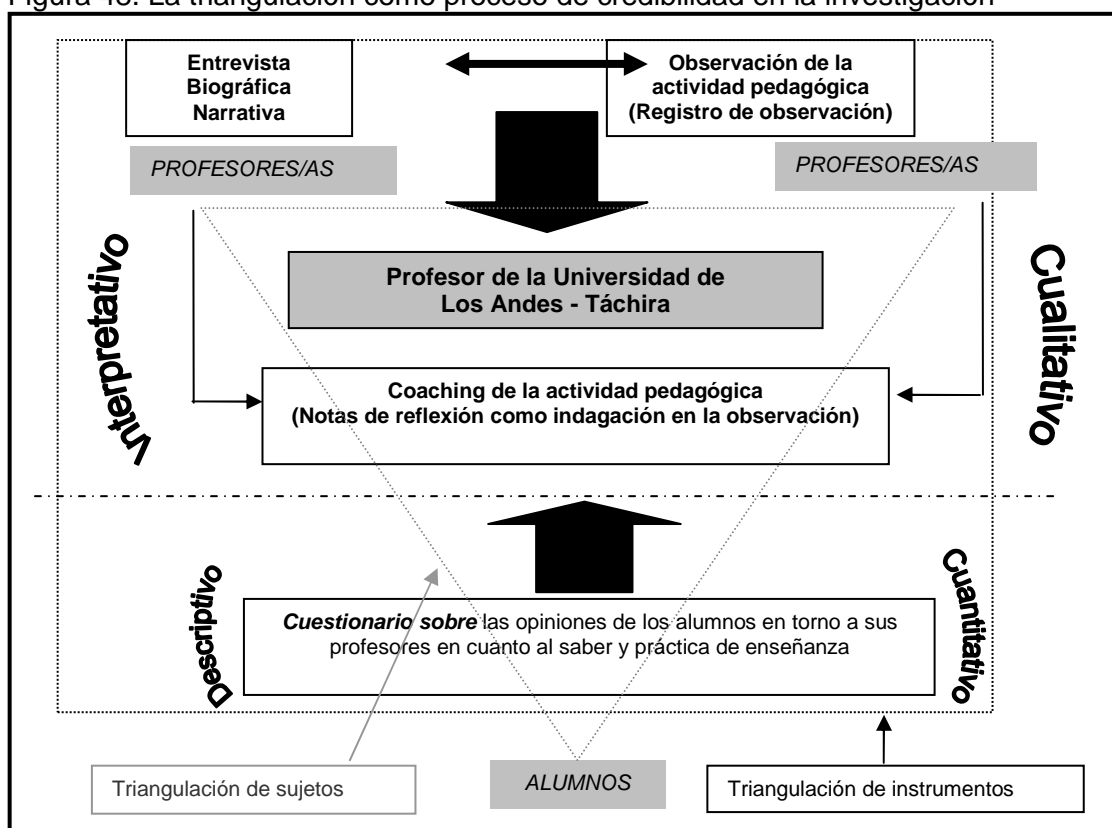
Los sujetos de la investigación están conformados por 06 profesores/as (dos por carrera: Administración, Comunicación Social y Educación) de la Universidad de Los Andes Táchira, y una muestra de estudiantes de cada profesor/a

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

seleccionado que sirvieron de agentes contrastar los datos recolectados en los profesores/as.

Esta combinación de instrumentos y sujetos, permite definir el isomorfismo entre los resultados obtenidos y la realidad percibida desde la investigación. Estos aspectos se pueden apreciar en la figura 48.

Figura 48. La triangulación como proceso de credibilidad en la investigación



Fuente: el autor.

## 1.2. TRANSFERIBILIDAD O APLICABILIDAD

Los resultados de este estudio, no son transferibles ni aplicables a otros contextos y/o ámbitos de acción, criterio del cual se tiene razón plena, en tanto la naturaleza social y compleja del fenómeno estudiado. De todas maneras, podría ser referente para producir transferencias de los instrumentos y fases de la investigación en otra situación y/o contexto, dependiendo de la condición o grado de intensidad al acercamiento en cuanto a similitud del proceso desarrollado, de quien investiga y desea producir esa transferencia. (Fernández, 2006).

Sin embargo, Ferreres y González (2006) explican que la investigación interpretativa se preocupa más por la validez que por la fiabilidad en tanto que estabilidad de los

datos y su réplica. Lo importante de la investigación es la capacidad de reflejar lo sucedido, percibido, sentido por los actores en esa situación particular y al mismo tiempo, apreciado como válido para la comprensión de su mundo y de ellos.

Aunque parezca contradictorio, es más significativo entender el valor de los resultados de la investigación, en tanto pueden producir los vínculos oportunos en el lector del informe de la investigación para tener otra opción de comprensión de un tema o fenómeno de estudio, del cual se pretenda abordar científicamente.

La generalización como criterio de rigor científico, debe entenderse entonces, como el resultado de la apreciación de la investigación por audiencias oportunas que pueden interpretar libremente los resultados en función de sus propias necesidades y requerimientos en materia de investigación, dada la multidimensionalidad y flexibilidad de los aspectos conceptuales y metodológicos del estudio realizado.

Desde esta posición, se utiliza los procedimientos de validación científica propuestos por Guba (1981) para indagar el carácter científico del presente estudio que se desglosa de la siguiente manera:

- **Descripciones detalladas:** surgidas en las propias reproducciones derivadas de los datos de la entrevista biográfica narrativa, los registros de observación, y los coaching de indagación. De otra manera, dada la univocidad de la investigación se procura especificar descriptivamente y de manera fiel a los actores, situaciones y/o contextos de actuación de estos, con el objetivo de generar información lo más ajustada posible a la realidad.
- **Abundante arqueo de datos e información:** representada en concreto en la información obtenida por medio de las entrevistas biográficas narrativas, los registros de observación/ coaching de indagación aplicado a los profesores – *sujetos de investigación*- de las carreras de Administración, Comunicación Social y Educación, y los estudiantes de estos profesores/as, quienes con su participación invaluable, permitieron abordar y comprender el caso estudiado.

### 1.3. DEPENDENCIA

Este criterio implica el nivel de consistencia o estabilidad de los resultados y hallazgos del estudio. En función de este aspecto, la investigación abordó como tema central “el saber sobre la enseñanza” de los profesores/as universitarios de las

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

carreras de Administración, Comunicación Social y Educación de la Universidad de Los Andes Táchira desde la perspectiva de su trayectoria o dimensión formativa.

Esta situación implica cierto riesgo de inestabilidad, en tanto los profesores/as y estudiantes sujetos de la investigación, son agentes que interactúan en un proceso complejo, personal y dialogal, conocido como “formación de profesionales” en sus diferentes matices y situaciones propias del contexto socio cultural venezolano.

Los resultados encontrados, en la actualidad están dirigidos a desarrollar un proceso de formación pedagógica a partir de la definición de unas bases o líneas de acción que se derivaron del análisis interpretativo provocado por los datos aportados por la entrevista biográfica narrativa, en tanto el fenómeno estudiado se ha percibido deficitario (formación pedagógica del profesorado), situación altamente favorable para la investigación.

Por otra parte, en el trayecto final del devenir de la investigación en el contexto institucional no se han producido modificaciones importantes que obstaculicen el valor de las sugerencias finales en materia de formación pedagógica del profesorado.

En todo caso, es significativo señalar la introducción de un proceso de reforma curricular en la institución que deberá cumplir con el necesario debate al interior de la institución en el ámbito académico y posteriormente el consiguiente trámite burocrático, que a nuestro parecer abre más posibilidades para estudiar aun más las deficiencias en materia de formación pedagógica de los profesores/as.

Es importante resaltar que una de las características esenciales de la investigación cualitativa en cuanto a diseño, es su flexibilidad o capacidad de adaptación a cada momento y circunstancia, siguiendo las modificaciones/cambios y transformaciones que ocurren en la realidad estudiada. (Salvador, Rodríguez y Bolívar. 2004)

La naturaleza activa, permanente y relacionada con el tema del investigador en el estudio realizado, llevó a desarrollar algunas pautas de reconocimiento que han sido significativas para revisar el proceso de la investigación. Al concluir el proceso, el director de tesis ha realizado las revisiones pertinentes y las sugerencias al respecto.

#### 1.4. CONFIRMABILIDAD

El grado de implicación del investigador en el estudio, no se ha eludido, en todo caso se extiende la garantía suficiente sobre el proceso de la investigación, producto de la información arrojada por los instrumentos aplicados, donde los datos no están sesgados, ni responden a ningún tipo de manipulación de naturaleza personal.

En todo caso, la muestra de esta afirmación se expresa en los textos trabajados que se utilizaron en el análisis e integración de resultados correspondientes a las opiniones de los profesores/as entrevistados, en los registros de las observaciones/coaching de indagación realizadas a estos mismos y a las opiniones de los estudiantes por medio de los cuestionarios aplicados; todos ellos incorporados en los anexos de en la investigación.

Así mismo, a lo largo de la investigación, desarrollamos de manera permanente, el proceso de reflexión sobre el tema de estudio con los profesores/as y estudiantes involucrados, potenciado por la naturaleza reflexiva y reconstructiva de los instrumentos utilizados (entrevista biográfica narrativa, observaciones y coaching de indagación y los cuestionarios), exponiéndoles la postura metodológica sobre el tema de estudio.

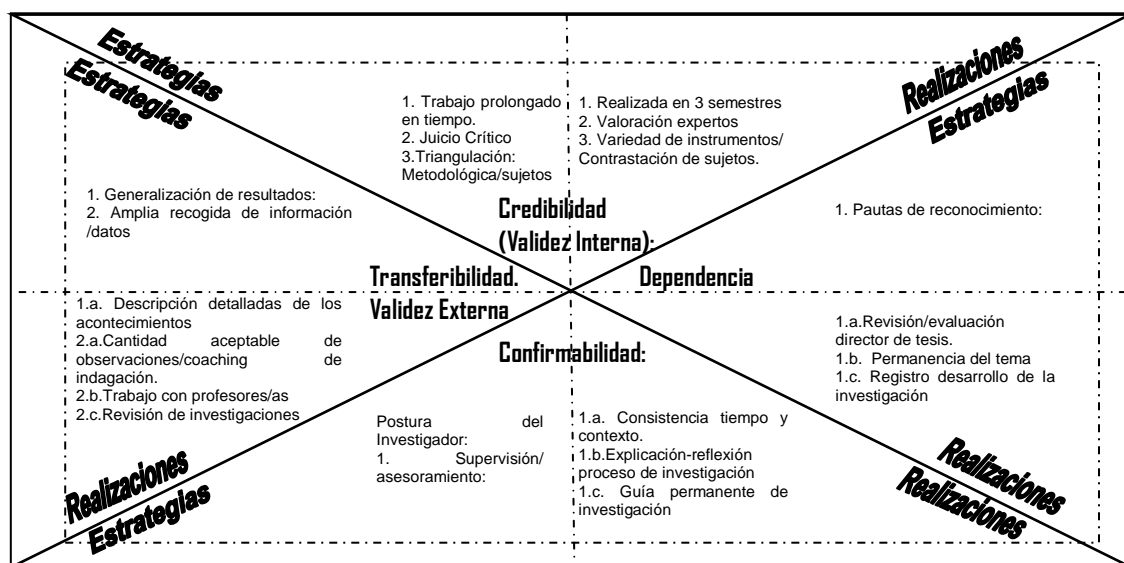
Los datos recolectados a través de los instrumentos aplicados a los profesores/as, fueron revisados en su integridad por los sujetos de la investigación y tuvieron el visto bueno para la utilización en el estudio (entrevistas biográficas narrativas, registros de observación y resultados de los coaching expresados en los registros).

En la figura 49 se representa una síntesis de estos criterios, que permiten ver la globalidad de la naturaleza de la investigación.



**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

Figura 49. Síntesis de criterios de rigor científico de la investigación



Fuente: el autor.

En el gráfico anterior, se sintetizan los aspectos que se han considerado para definir el rigor científico de la investigación.

## 2. COHERENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

En este apartado, se visualiza el vínculo de contraste entre los propósitos generales planteados en la investigación y las situaciones / acciones que permiten determinar el acercamiento o alejamiento de estos en su logro.

- Analizar los discursos y actuaciones pedagógicas del profesorado en el marco institucional de la Universidad de los Andes del Táchira, en este sentido, se realizó previamente una revisión de referentes teórico-conceptuales que han permitido a través del arqueo de la literatura al respecto, indagar en aquellos aspectos necesarios para entender los discursos y acciones de los profesores/as, de la misma manera que profundizar en aquellos elementos considerados como no claros desde la perspectiva teórica y conceptual. (Desarrollo de sesiones de trabajo para realizar la entrevista biográfica narrativa, las observaciones y los coaching de indagación)
- Analizar las opiniones de los alumnos en torno al saber de sus profesores/as para el desarrollo de las acciones formativas desde el proceso de enseñanza que orienta en el aula. En este aspecto, en la investigación se desarrolló una indagación sobre las opiniones manifiestas de los estudiantes sobre sus profesores/as, haciendo una contrastación descriptiva de los aspectos

fundamentales del tema de investigación. (Desarrollo de un cuestionario aplicado a los estudiantes de los profesores/as sujetos de la investigación)

- Re-elaborar teóricamente el saber de los profesores/as en cuanto al desarrollo del proceso de enseñanza, su concreción y su praxis. Revisar las implicaciones de este “saber pedagógico” sobre la enseñanza universitaria. Esto implicó el establecimiento desde un modelo teórico de una aproximación descriptiva, de los rasgos de formación pedagógica de los mismos y de ahondar en las maneras y formas de desarrollo de la enseñanza. (Reelaboración descriptiva a partir del uso de un modelo teórico).
- Detectar líneas/bases de acción para la formación pedagógica y apoyo docente para profesores/as de la Universidad de Los Andes Táchira, Venezuela, partiendo de los resultados obtenidos en el propósito anterior y la indagación de los soportes conceptuales y teóricos para aproximarse a la definición de las líneas o bases de acción para la formación pedagógica y apoyo docente (Diseño de guía para la formación pedagógica).

Es conveniente señalar que los pasos para el desarrollo de la coherencia de la investigación, se ha logrado desde el sentido de pertinencia de las acciones concretadas en el contexto institucional, tomando como punto de referencia el diseño inicial de la investigación y las orientaciones del director/tutor de investigación.

### **Resumen del Capítulo**

En este capítulo se expresa el rigor científico de la investigación, a partir de la valoración de criterios tales como: la credibilidad, la transferibilidad, dependencia, confirmabilidad y la coherencia de la investigación en conjunto.

Se expone a grandes rasgos las características que definen cada criterio en el estudio y se realizan algunas consideraciones particulares sobre la naturaleza de la investigación en el ámbito universitario.