

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

I BLOQUE: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE ESTUDIO: ELECCIÓN Y EXPRESIÓN FENOMENOLÓGICA

Contenido:

- 1. JUSTIFICACIÓN.**
- 2. ELECCIÓN DEL TEMA. INTERESES DERIVADOS DE LA EXPERIENCIA.**
- 3. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN. EXPRESIÓN FENOMENOLÓGICA**
- 4. EL RECORRIDO DE LA INVESTIGACIÓN.**
- 5. PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Resumen del capítulo

1. JUSTIFICACIÓN.

El debate en lo mundial sobre el papel de las universidades en torno a la calidad de los procesos de formación de profesionales es amplio y profusamente complejo en cuanto a sus dilemas, especialmente definitorios en momentos en que la sociedad ha encauzado su desarrollo por medio de la información **-conocimiento - convertido** este, en la moneda o instrumento de poder de los seres humanos.

Esta situación demarcatoria donde el “saber es poder” genera por lo tanto, la necesidad de revisar a la universidad como institución de formación de profesionales en consonancia con las nuevas situaciones de desarrollo exponencial de la ciencia y de la tecnología en el mundo, lo que implica mirar a un nivel más concreto el papel del profesorado en el espacio del aula universitaria.

El cambio de paradigma socio - cultural incide en las universidades, que tiene el encargo de formar profesionales, en momentos en que existe una comparecencia respecto de sus frutos. Morin (1997: 15) expresa que *“El conocimiento del mundo en tanto que mundo deviene, entonces, una necesidad intelectual y vital al mismo tiempo”*. De tal forma toda realización humana ha de ser estudiada so pena de supina ignorancia intelectual.

Se instala entonces el debate por revisar profundamente a las universidades en torno a los procesos de actualización y desarrollo profesional de sus docentes, lo que envuelve necesarios cambios y modificaciones en torno a la cultura de desarrollo del currículo, a los modelos de enseñanza universitaria y a los procesos de formación pedagógica en ejercicio que la institución universitaria debe proyectar en sus profesores/as para el desarrollo de un nivel de excelencia en los procesos formativos que dirigen.

Entender que el profesorado universitario desempeña un papel decisivo en el desarrollo de procesos formativos de calidad para la formación de profesionales preparados para los nuevos tiempos, esta en directa relación con la “cultura escolar” de la institución universitaria, el desarrollo y formación profesional del docente universitario y la formación pedagógica del mismo, que se concreta entre otros aspectos en el aula de clase al tratar de entender la manera como se produce la enseñanza (Gimeno-Sacristán y Pérez-Gómez, 2005; Imbernón y Ferreres, 1999; Knight, 2005; Marcelo y López, 1997; Marrero, 1992; Popkewitz, 1987; Zabalza, 2002).

A partir de los años noventa, el ámbito universitario y la evolución de la formación de profesores de este nivel ocupó singular preeminencia y fue determinada en el marco de nuevos preceptos junto a un proceso de reforma de la formación docente universitaria que incluyó los diseños curriculares en los cuales paradójicamente, la formación pedagógica continúa ocupando un papel secundario frente a lo disciplinar.

Tal contradicción se expresa de manera significativa en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior celebrada en París el año 1998, auspiciada por la UNESCO y los continuos y progresivos avances desarrollados en los congresos regionales, nacionales y locales en el mundo sobre la materia.

Este proceso ha dejado en los diseños curriculares de nuestras universidades venezolanas, una previsión minimalista de la formación pedagógica de sus docentes, ahondando muy poco en los referentes del pensamiento y acción del profesorado, es decir, con apenas indagaciones esencialistas en torno al quehacer profesional del profesor/a en el espacio del aula universitaria.

Los aspectos reseñados con anterioridad, circunscriben las preocupaciones de teóricos y de los propios profesores/as en torno a la necesidad de formación pedagógica, por lo tanto, necesitan de orientar investigaciones al respecto que definan significativos proyectos, líneas de acción sobre la formación pedagógica en el docente universitario, a la luz de las necesidades sentidas y concretas, personales e institucionales que aborden el dilema de la construcción del saber “profesional” que los profesores/as hacen desde sus experiencias del aula y las implicaciones concretas en la enseñanza.

La formación pedagógica prevista en los diseños curriculares para la formación del profesorado universitario, tanto en las modalidades de formación docente en entornos presenciales como en entornos virtuales, constituye un factor de fuerte incidencia en la calidad de los procesos de formación del profesor/a universitario y en su futuro desempeño profesional.

Así el convivir del sujeto humano *-profesorado-* lo lleva a ser un sujeto de relaciones y no sólo de contactos, estableciendo un hacer individual, social y cultural que integra al sujeto humano consigo mismo y con la naturaleza de la cual forma parte, determina a su vez la necesidad de formarse para vivir con /en /para el mundo, en el cual interviene (Freire, 1994).

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Se entiende que el aspecto central de un proceso de formación docente tendiente a la calidad del desempeño profesional, tiene que ver con garantizar desde los currícula el dominio de un saber legitimado, tanto en el campo disciplinar como en el pedagógico, hecho que marca clarificadoramente la necesidad de estudiar el saber “legitimado” que construye el profesorado universitario para su desempeño profesional.

La legitimación del saber profesional desde la perspectiva pedagógica ha de concretarse al explicitar tal saber a través de la formalización del mismo y así establecer los marcos básicos de referencia en el contexto institucional que coadyuven en la definición posible de rasgos de cultura pedagógica para guiar la concreción de las políticas, planes y proyectos de formación pedagógica.

De manera tal, que la formación pedagógica de los docentes universitarios venezolanos, es un campo poco explorado en el ámbito de la investigación educativa y mucho más alejado en concreción al desarrollado desde la perspectiva de los estudios del saber profesional construido por el profesorado para guiar su acción de enseñanza, que se corresponde con el estudio del pensamiento del profesor/a en las vivencias del acto enseñanza en el contexto universitario del aula de clase.

Las preguntas básicas que definen concienzudamente la necesidad de estudiar el tema escogido se expresan en función de: ¿cómo piensa, planifica y desarrolla la enseñanza el profesorado universitario? y ¿Qué implicaciones diferenciales tiene el saber que orienta las prácticas de aula entre un profesor/a y otro en el proceso de enseñanza universitaria?

Las anteriores interrogantes y otras derivadas de los primigenios cuestionamientos emergen de las realidades concretas de la institución universitaria en donde los profesores/as hacen su participación profesional como actores vivos del proceso formativo de profesionales a través de la actividad académica de la enseñanza, enmarcada en los sustratos de la investigación, extensión y gestión académica, propios del ámbito de acción socio cultural donde están inmersos.

Por ello, el profesorado universitario que no reflexione críticamente sobre los procesos académicos que desarrolla, puede perder autonomía intelectual en el desarrollo de su quehacer – *enseñar* -, privando a los estudiantes de opciones formativas verdaderamente coherentes con las necesidades de la sociedad y de sí

mismo como sujeto humano, ya que la canalización del proceso formativo en el ámbito universitario es soportada por la enseñanza, la investigación, la extensión y la gestión educativa.

Esta es una de las “razones de peso” para entender la importancia de los estudios sobre la formación pedagógica del profesorado universitario desde sus marcos de acción profesional que permiten “interpretar” sus realidades a partir de las propias experiencias culturales de vida profesional.

La Universidad de Los Andes del Táchira, Venezuela como institución formativa no deja de tener una gran amplitud de referentes y visiones del quehacer formativo que orientan los profesores/as universitarios, por ello la existencia de esta compleja realidad institucional en los procesos de enseñanza universitaria, requieren de los profesores/as en el quehacer reflexivo para revisar el sentido y dirección de sus actuaciones profesionales *-marcadas por cosmovisiones y proyectos antropológicos-*, que le permiten justificar y dar respuesta a los fines de las prácticas educativas que orientan.

En esta dimensión se puede aplicar metafóricamente las palabras de Freire, 1994: “La lectura del mundo – *saber experiencial-* antecede a la lectura de la palabra – *realizaciones culturales aceptadas socialmente*”, expresión que pretende recrear el valor de la palabra, pensamiento y acción del profesorado en torno a las prácticas que realiza en el espacio del aula universitaria, en directa relación con las valoraciones academicistas externas y descontextualizadas socialmente, sobre un fenómeno muy particular en cuanto a su expresión social y cultural (Lacueva, 1997; Carr, 1995)

En el plano personal, el tema investigado se justifica en tanto forma parte de uno de los requisitos para el desarrollo del Doctorado en Pedagogía, mención Reforma y Calidad de la Educación dirigido por la Universidad Rovira I Virgili de España en convenio con la Universidad de Los Andes de Venezuela, dándole soporte teórico a las micro-políticas de investigación y actualización pedagógicas definidas en las unidades académicas que le corresponde tal tarea en la universidad venezolana.

Socialmente es importante por cuanto el fenómeno sustenta a partir de la reconstrucción teórica sobre el saber pedagógico de los profesores/as universitarios de la ULA Táchira, la desmitificación del quehacer universitario de la docencia y la búsqueda de bases, principios y fundamentos que definan unidad en la diversidad del

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

pensamiento, racionalidad, práctica, intervención y acción de los profesores de las diversas disciplinas de las carreras de Educación (Básica Integral y por menciones), Comunicación Social y Administración de Empresas, en procura de su transformación definitiva y un verdadero reconocimiento académico, social y cultural

Profesionalmente, la investigación sustenta una aspiración antigua de estudiar los discursos que sustentan las prácticas de los profesores/as de la Universidad de los Andes Táchira.

Se ha pretendido profundizar desde un marco natural, su valoración como referente de la enseñanza universitaria y corroborar los diferentes marcos referenciales que se desarrollan en la cátedra de Pedagogía General, aunado del conocimiento de las características culturales que sustentan las prácticas e intervenciones pedagógicas de los profesores/as, aspecto que generalmente invalida o pone en entredicho la labor académica de la docencia universitaria, de la pedagogía y la didáctica como ciencias que fundamentan la función docente.

Desde la perspectiva institucional esta investigación, satisface fundamentalmente una aspiración del departamento de Pedagogía por ser el centro promotor de los proyectos de formación y desarrollo profesional (actualización pedagógica) del profesorado universitario y de apoyo docente en la Universidad de los Andes del Táchira.

Estos aspectos mencionados contribuyen a darle piso valedero para futuros desarrollos, líneas de acción, programas y actividades formativas de docencia universitaria, con el fin de cimentar políticas de formación del profesorado universitario, para mejorar éticamente los procesos del aula: la enseñanza, el desarrollo del currículo, el aprendizaje, la comunicación pedagógica, el lenguaje y semántica disciplinar, la construcción de textos, materiales y medios pedagógicos.

En la dimensión personal el desarrollo del estudio sirve de apoyo en los procesos de asistencia administrativa referidos al trayecto de formación y desarrollo profesional dentro del marco institucional y al mismo tiempo canaliza el soporte necesario para la integración de experiencias de investigación sobre la universidad.

En el contexto local, es fundamental el estudio ya que representa una esperanza por empezar a estudiar los rasgos pedagógicos del profesorado – *como posible cultura* – en el contexto de la Universidad de Los Andes Táchira, contribuyendo en el

desarrollo de la Pedagogía y la Didáctica como ciencias, en marcos de referencia contextualizados. (Flores, 1994).

A escala regional, el estudio sirve en la revisión del papel preponderante del saber “pedagógico” como conocimiento para potenciar a las universidades desde sus actores primigenios *–los profesores/as–*, como espacios de desarrollo intelectual y cultural centrados en los procesos de investigación sobre lo pedagógico.

Por consiguiente, los principales problemas del conocimiento, su transformación, contextualización, lógica, semántica y manera de enseñar en la institución universitaria tienen implicaciones profundas en la formación de los profesionales de diferentes carreras con respecto a pregrado y postgrado.

Finalmente, en el plano metodológico el trabajo de investigación se justifica en tanto se hace necesario escudriñar, estudiar, analizar y comprender el saber experiencial del profesor/a universitario desde una perspectiva metodológica integracionista donde resalta lo cualitativo y se complementa con aportaciones cuantitativas, lo que se traduce en una manifiesta intencionalidad por hacer de la investigación un proceso de mejora de la calidad de la enseñanza y de la formación pedagógica.

2. ELECCIÓN DEL TEMA. INTERESES DERIVADOS DE LA EXPERIENCIA.

Corría el año de 1996 cuando opte por una plaza como profesor universitario contratado a Dedicación Exclusiva de la Universidad de Los Andes Táchira en el área de Teoría de la Educación. Estos inicios estuvieron marcados por las experiencias formativas en la Maestría en Educación que la misma universidad administraba y del cual forme parte en su primera cohorte (grupo académico en formación).

Esta primera aproximación en el ámbito universitario estaba determinada por una concepción marcada por conocimientos, creencias y cosmovisiones muy idealistas sobre el proceso formativo y la enseñanza universitaria, que de alguna forma me acompañaron en el primer año de la experiencia como docente universitario y que dejaron una preocupación por tratar de entender la enseñanza desarrollada, desde los propios razonamientos sobre mis actividades universitarias.

La comprensión de la enseñanza en el ámbito universitario pasaba al mismo tiempo por los debates sobre los temas desarrollados junto con mis estudiantes desde los contenidos de las asignaturas del área mencionada ***-Pedagogía General y***

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

Corrientes Contemporáneas del Pensamiento Pedagógico- en el primer y tercer año de la carrera de educación.

Se trataba de contrastar los marcos teóricos estudiados con las experiencias de enseñanza experimentados por los estudiantes a nivel universitario y las profundas contradicciones en el proceso de formación que experimentaban a raíz del cambio curricular que se estaba desarrollando en la Universidad de Los Andes Táchira, proceso que tuvo por sustrato grandes situaciones de conflicto derivadas de la micro-política del currículo en la institución.

A raíz de la implantación de un nuevo diseño curricular aquel año de 1996 se inició un proceso tangencial de desarrollo académico estructurado en actividades de seminarios, talleres y cursos dirigidos por uno de los creadores del nuevo diseño curricular para la carrera de Educación por menciones (carrera de cinco años de duración en las menciones de Geografía y Ciencias de la Tierra, Castellano y Literatura, Inglés y Matemáticas) dirigidas a formar profesionales de magisterio para el ámbito de educación secundaria.

Tal proceso estuvo dirigido desde la comisión curricular de la institución y fue apoyado por el vicerrectorado del núcleo.

La formación pedagógica en ejercicio (continua) y por ende el desarrollo profesional fueron los principales objetivos de la programación, especialmente estructurada para el personal docente de nuevo ingreso y el resto de profesorado que se incorporaba a la implantación y desarrollo del diseño en la carrera de educación, lo que tradujo en un debate profundo sobre los modelos de formación universitaria que fungían como modelos o sustratos de la acción pedagógica en el ámbito universitario, dejando al descubierto lo complejo, diverso, discutible y cuestionable de estos conocimientos.

La principal fortaleza del nuevo diseño curricular estaba en darle un soporte teórico amplio, al denominado eje pedagógico, adquiriendo este, una relevancia fundamental en el plan de estudios, lo que permitió “desnudar” las experiencias de enseñanza de los profesores/as universitarios, generalmente veladas por ellos mismos de manera no intencionada e implícita.

Este proceso de re-descubrimiento a la luz del estudio de otros paradigmas y enfoques sobre las acciones formativas de los profesores/as, hicieron que estos y sus

estudiantes empezaran a cuestionarse la calidad de las enseñanzas y demás procesos del aula.

En este momento, iniciamos un cuestionamiento permanente de las enseñanzas en nuestra propia institución, teniendo como apoyo las cátedras indicadas con anterioridad, donde tratamos de conquistar intelectualmente la correspondencia entre las experiencias, conocimientos y creencias de lo que sucedía en las aulas de clase, partiendo de los contenidos culturales definitorios de nuestros programas de curso.

Esta situación llevo a generar al interior de nuestro esquema de actuación profesional dificultades por los resultados contradictorios entre la teoría enseñada a los estudiantes y las realidades “pedagógicas” que estudiábamos y tratábamos de entender desde los referentes científicos, dejando más “arenas movedizas sobre la enseñanza y el proceso formativo” que “soportes rocosos” de sustentación de las mismas.

En este punto, el esfuerzo por la tarea de proceder en la comprensión e interpretación del fenómeno pedagógico adquirió un matiz mucho mayor en complejidad al incorporarse fundamentos teóricos renovadores en materia pedagógica y didáctica en la carrera de educación, como las teorías críticas, el paradigma ecológico y especialmente la teoría constructivista, esta ultima de gran influencia en el ámbito universitario en aquel momento.

Es necesario reseñar también, que se empezaron a estudiar críticamente las formulaciones de las comunidades científicas colombianas **-dada nuestra proximidad geográfica-** y españolas, francesa e inglesas producto de los estudios doctorales desarrollados por medio de los convenios institucionales y otras actividades formativas que se organizaron en la Universidad de Los Andes Táchira, Venezuela.

Todos esos antecedentes produjeron un cambio en torno a nuestro análisis, interpretación y comprensión del pensar y hacer pedagógico del profesorado y en especial del universitario, promoviendo un vuelco notable en nuestro quehacer profesional en docencia e investigación.

Por ello, a raíz de involucrarnos (profesorado del área de Teoría de la Educación) en actividades de formación pedagógica de profesores/as de otros ámbitos y/o niveles educativos distintos del universitario, - **Cursos de actualización y capacitación**

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

pedagógica de maestros en servicio de la I y II etapa de Educación Básica del Ministerio de Educación de Venezuela organizados con recursos del programa para América Latina del Banco Mundial y auspiciado por la UNESCO - nos llevó a buscar la concreción de un sueño, el estudiar a nuestra comunidad profesoral para mejorar los procesos de actualización y apoyo pedagógico en nuestra propia comunidad para fortalecernos institucionalmente.

Todo este curso de la historia de 1998-2001 en la Universidad de Los Andes Táchira, nos evidenció junto a las investigaciones que se realizan en el mundo sobre la formación del profesorado y el desarrollo profesional docente, donde resalta en habla hispana Marcelo García, Gimeno Sacristán, Pérez Gómez, Zabalza, Imbernón, Ferreres, Bolívar, y otros importantes investigadores latinoamericanos como Florez, Vasco, Gallego Badillo, Bedoya, Zuluaga-Garcés.

Así mismo se han complementado con los desarrollos significativos de las comunidades científicas francesa e inglesa, que en el entorno institucional existían, además de nuestras preocupaciones y cuestionamientos como un dilema más concreto sobre el saber y hacer para la enseñanza universitaria ya estudiado en otros contextos situacionales.

En este momento, empezamos a entender que la formación pedagógica debería de partir ya, no de trasvasar proyectos foráneos, sino construir desde nuestras propias cosmovisiones y realidades programas, proyectos, cursos, talleres y demás actividades de formación pedagógica que se ajustaran a las necesidades sentidas, implícitas y concretas del profesorado en esa materia y reconocidas desde la investigación de los discursos que justifican las prácticas de nuestros profesores/as.

La situación explicada con anterioridad nos llevó entonces, a estudiar las orientaciones sobre el pensamiento del profesorado en una onda interpretativa y cultural de entender lo pedagógico, con la legítima preocupación por convertirnos en actores de nuestro cambio, al re-descubrir desde nuestras voces, pensamientos y creencias el quehacer en las aulas de clase, dándonos el poder concienciado de orientar las indagaciones en un tono cualitativo.

Empezamos a comprender por vía fenomenológica el significado de la cultura organizativa y de las políticas institucionales en la formación del profesorado

universitario y por supuesto, a expresar nuestras vivencias desde voces críticas sobre tal situación, como sujetos partícipes y activos.

Estas preocupaciones nos llevarían a la búsqueda del acontecer institucional en esta materia, en procura de zanjar paulatinamente las contradicciones entre el puente de la teoría y la práctica de la enseñanza, así como también motivarnos a trabajar sobre la adecuación de los requerimientos contextualizados para el diseño de proyectos de formación pedagógica de los profesores/as en ejercicio de la Universidad de Los Andes Táchira, Venezuela.

De esta manera, se procuró estudiar más el amplio desarrollo teórico en la materia en el mundo y el escaso desarrollo de estudios concretos en contextos latinoamericanos y especialmente en Venezuela y en la Universidad de Los Andes-Táchira, para buscar los sentidos que sustenten de forma concreta las líneas de acción en materia de formación pedagógica del profesorado.

Nuestras concepciones entonces, se fortalecen hacia la búsqueda de re-descubrir y recrear los saberes de los profesores/as de la Universidad de Los Andes Táchira, en los procesos de enseñanza que dirigen para poder interpretarlos, comprenderlos y orientar diseños para la formación pedagógica. Siguiendo a Freire (1994) entendemos entonces que la lectura del mundo- **prácticas del aula**- antecede a la lectura de la palabra.

3. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN. EXPRESIÓN FENOMENOLÓGICA

¿Qué características posee el saber de los profesores/as de la Universidad de los Andes del Táchira para el ejercicio de la docencia en las carreras de Educación (menciones y la de Educación Básica Integral), Administración y Comunicación Social? ¿Qué factores o situaciones potencian u obstaculizan su construcción en la práctica de enseñanza?, ¿Qué connotaciones refleja, el saber de los profesores/as en sus prácticas formativas en el aula universitaria y en la institución? ¿Qué utilidad tiene la experiencia de enseñanza del profesor/a, para el desvelamiento de necesidades y requerimientos sentidos de formación pedagógica?

Al parecer estas interrogantes son el centro de la investigación, en función de la necesidad de reconstruir la complejidad, diversidad, referencia múltiple y poli -forma de los saberes que conducen las prácticas formativas de los profesores desde sus

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

cátedras, es decir, los fundamentos que conducen el proceso de la enseñanza universitaria con miras al logro de la formación de determinados profesionales.

Saber entendido en su manera más general como el espacio amplio y abierto de un conocimiento en el cual se localizan, forman y modifican discursos de muy diverso desarrollo: desde los que apenas empiezan a distinguirse por sus objetos de discurso, hasta los que alcanzan cierta sistematicidad, todavía no ligada a criterios formales desde la práctica de enseñanza realizada.

Entendiendo la existencia de una gran diversidad de posturas teóricas sobre este saber, sigo la idea extendida en círculos intelectuales de que este saber, es un constructo que se origina de las implicaciones socioculturales de las tareas profesionales que realiza el profesorado en torno al proceso formativo **—en esencia proceso cultural, social y político—** que dirige en el espacio del aula e institución universitaria. De tal manera, que se expresa como una representación implícita de sus experiencias de enseñanza surgidas de las creencias y conocimientos primigenios que dan piso a las “capacidades” pedagógicas. (Estebaranz García, 1992)

Desde esa perspectiva, este saber operacional-normativo de carácter dinámico y de naturaleza social-individual, atiende y provoca desde situaciones prácticas de la enseñanza referente a la institución universitaria, el aula, el profesor, el alumno, y los saberes enseñados, hasta situaciones conceptuales referentes no sólo a diversos paradigmas o proyectos con pretensiones teóricas de sistematicidad, sino también a las conceptualizaciones sobre la práctica (Zuluaga - Garcés, 2000).

De tal manera, el saber que orienta las acciones formativas del profesorado por medio de la enseñanza constituye una construcción del profesorado de orden socio cultural, implícito en el contexto experiencial donde desarrolla su tarea académica de docencia, a su vez que proceso pensado no consciente entre la acción, la práctica y la teoría (Meirieu, 1997).

En este punto yace una categorización significativa sobre el saber construido implícito y dinámico, en el cual el profesorado soporta su docencia, para efectos de la investigación se denominara “saber pedagógico” a este conocimiento, entendiendo que a tenor de la naturaleza científica pluri-semántica que se expresa en la comunidad científica al respecto en los actuales momentos, la denominación inicial

ayudará simbólicamente a su definición y permitirá cuestionar sus contradicciones tan comunes en todos los ámbitos del sistema escolar venezolano y del cual no escapa el ámbito universitario.

Esta puntualización se expresa, al seguir los postulados éticos de la función docente del profesorado universitario, al entender que de plano todo saber que oriente el proceso de enseñanza que acciona el profesorado en el ámbito institucional es por naturaleza pedagógico, en tanto su propósito se deriva de la tarea formativa que le ha sido encomendada para el desarrollo de profesionales en determinadas carreras, en concordancia con las competencias requeridas social y culturalmente por encargo expreso de la sociedad.

A todo esto, ¿Qué es lo pedagógico? En la actualidad dado la amplitud de estudios e investigaciones sobre lo pedagógico y a la pluralidad de criterios de interpretación epistemológica sobre el tema, se considera que esta interrogante es susceptible de múltiples respuestas. En este trabajo se asume que lo pedagógico es lo vinculado con el proceso de formación integral del sujeto humano (Gallego Badillo, 1997; Flórez, 1994; Zayas, 1999), e implica todo lo relacionado con la enseñanza, el aprendizaje, el desarrollo del currículo, la comunicación alumno - profesor/a y la organización - gestión escolar junto a otros componentes en espacios formativos diversos y complejos.

Por supuesto, esta interpretación sobre el saber del profesorado, surge dentro de un nivel de semántica polimorfo y pluri-referencial en las comunidades científicas desde el punto de vista epistemológico, que se amplía aun más en el espacio académico universitario especialmente en los procesos formativos del aula, dado la probable y posible diversidad de culturas académicas existentes.

De la misma manera se pueden apreciar en los profesores/as, el desconocimiento y/o poca atención sobre lo pedagógico y didáctico, la lógica pedagógica personal o los giros epistemológicos, las actitudes sobre la docencia vista como labor, oficio u profesión, los procesos de desarrollo profesional en los cuales están inmersos o no, y la existencia, entre otras razones, de determinadas políticas de formación pedagógica en el ámbito universitario, lo que se traduce en una forma de racionalidad y práctica de la enseñanza del profesor/a.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

El sentido de la enseñanza, por lo tanto, está dado en el establecimiento de los saberes que elaboran los profesores/as para construir el puente entre la cultura y la práctica de enseñanza.

Estos saberes son construcciones dinámicas que se derivan de la racionalidad subjetiva del profesorado universitario en la tarea de la enseñanza, afectado por sus cosmovisiones, creencias, sistemas de valores y por el marco normativo resultante de su formación, la experiencia y las pautas sociales y culturales existentes en el contexto profesional de actuación.

Se sigue una pauta de interpretación socio-constructiva en el tema de estudio, más que un análisis y comprensión psicológica o epistemológica; la esencia está por lo tanto, en tratar de describir/interpretar las características particulares e institucionales del saber /conocimiento implícito del profesorado para el ejercicio de la docencia, en el marco de las teorías formales de la cultura a la que pertenece desde las tramas e interacciones que vive en la enseñanza que dirige.

En este punto del discurso, hay que reseñar que el tema de estudio se inscribe en torno a dos marcos referenciales: formación pedagógica y pensamiento/actuación del profesor, donde se integra lo social y lo cognitivo, lo profesional y lo personal; lo formal con lo no formal, lo público con lo implícito, lo racional objetivo con lo subjetivo; anudado a una gran cantidad de matices terminológicos tales como desarrollo profesional y cultura pedagógica que muestran la complejidad del problema de la investigación.

En el marco de las complejidades, las prácticas del profesor/a universitario en el aula de clase generalmente se encuentran ocultas, hasta por ellos mismos – **generalmente de forma no consciente**-, dado que en nuestro contexto, no se ha formalizado (expresado públicamente) el pensamiento, racionalidad y conocimiento que posee el profesor/a de la ULA – Táchira, sobre la práctica de aula que realiza.

De allí, que es fundamental estudiar ese saber dinámico, construido socialmente que mueven sus prácticas educativas y analizar las concepciones que manejan sobre la formación, educación, enseñanza, aprendizaje, alumno, aula de clase, currículo, conocimiento, etc., que determinan una particular manera de concebir los procesos formativos de los alumnos que tiene a su cargo, alrededor a una posible cultura compartida colectivamente en espacio y tiempo.

El conocimiento desde el marco institucional -*Universidad de Los Andes Táchira*- de las características particulares y rasgos culturales de la estructura y configuración del saber que orienta las prácticas de aula del profesor de la ULA – Táchira, puede viabilizar el des - ocultamiento de mucho de lo que sucede desde el punto de vista pedagógico y didáctico, ya que se pretende mejorar las enseñanzas y los procesos formativos que se dirigen y producen en / desde la universidad.

Es decir, poner sobre la mesa el nivel de formación de competencias pedagógicas de los profesores universitarios, que subyace en la institución y que indican determinados rasgos de inteligibilidad sobre las tareas y funciones que realizan desde sus cátedras y seguir los lineamientos propuestos por la Declaración de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior celebrada en París el año 1998, bajo la convocatoria de la UNESCO en su artículo 10:

Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la educación superior, que deberían ocuparse sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a tomar iniciativas, y no únicamente, focos de ciencia. Deberían tomarse medidas adecuadas en materia de investigación, así como de actualización y mejora de sus competencias pedagógicas mediante programas adecuados de formación del personal que estimulen la innovación permanente en los planes de estudio y los métodos de enseñanza y aprendizaje que aseguren condiciones profesionales y financieras apropiadas a los docentes a fin de garantizar la excelencia de la investigación y la enseñanza...

Los estudiantes de las carreras de Educación por menciones (Geografía y Ciencias de la Tierra, Castellano y Literatura, Inglés y Matemática) así como del programa de Educación Básica Integral, Administración y Comunicación Social de la Universidad de los Andes del Táchira, se encuentran ante amplias y diversas maneras de enseñar, muchas de ellas entendidas de manera confusa lo que crea particulares maneras de ver (identificar) a los profesores/as, tomando como referencia el marco curricular de la institución.

La diversidad en la enseñanza universitaria es fructífera en matices y experiencias formativas, pero contrariamente puede interpretarse también como contradictoria y obstaculizadora de los procesos formativos en tanto, no es bien entendida por los estudiantes o carece de sentido racional, personal, institucional y hasta profesional.

A tal efecto, las características de los estilos, formas, modelos de enseñanza del profesorado universitario se les relaciona, entre otros aspectos con la manera como el profesorado aplica un “saber” que guía su acción docente y cuya naturaleza contextualizada desconocemos en el espacio y tiempo de la investigación, a pesar de

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

su latencia y de la marca que deja sus huellas en los estudiantes y demás miembros de la comunidad universitaria.

Es importante resaltar que el conocimiento que guía la acción formativa no es el único referente del profesor/a, por lo cual generalmente el mismo, es entendido de forma equivocada.

El conocimiento profesional del profesor universitario debe ser polivalente pero consideramos que su fuente nutricia esta en el “saber pedagógico”, que supone al explicitarlo el reconocimiento de otros saberes como el saber sobre la construcción del conocimiento disciplinar, el metodológico curricular, el contextual y el de los propios sujetos de la enseñanza (Imbernón, 1999: 29).

Respecto de ello, el saber que guía la práctica de la enseñanza del profesorado al ser re-descubierto, formalizado y hecho público para convertirse en conocimiento profesional docente debe revitalizar al profesor/a universitario en la reflexión - *praxis*- sobre las prácticas formativas que realiza, sobre las intervenciones que conduce y lleva a cabo, distinguiéndolas del conocimiento de la propia disciplina que enseña.

En este punto se encuentra un gran dilema: ¿cómo los profesores/as conciben la enseñanza de las disciplinas que orientan? Y la respuesta adquiere múltiples matices, una de ellas nos indica la posibilidad de sea desde marcos teóricos particulares – *preguntándonos sobre su origen y naturaleza*- o en otra perspectiva basados en la propia metodología de la ciencia que promueven.

Así mismo la interrogante ¿cuál es el trayecto cultural de formación de los saberes que sustentan sus prácticas? Estas interrogantes perfilan la definición del problema objeto de investigación.

Lo anteriormente señalado, implica reconocer las características del conocimiento tales como autonomía, identidad, contextualización, propiedad, intencionalidad, científicidad, sistematicidad, grado de formalidad, enfoque, características todas que se pretenden interpretar.

Además junto con los resabios y obstáculos que se producen en ese camino, enfrentar las propias realidades de la universidad latinoamericana, asumiendo planos de identificación que expliquen las particularidades del quehacer del profesor frente al mundo, para romper con lo común de la posible cultura académica universitaria, el

aislamiento de la vida, la dogmatización y repetición de los conocimientos, y contribuir con la construcción de una pedagogía universitaria contextualizada.

Es considerado en círculos académicos, la existencia de cierto grado de colonización y cuestionamiento del saber personal de los profesores -“pedagógico”-, producto de las influencias directas de conocimiento profesional docente de otras latitudes, por ello, es fundamental conocer sus bases, para a partir de allí, construir proyectos de formación del profesorado y/o apuntalar políticas acertadas y contextualizadas de apoyo a la docencia universitaria. (Castro, 2000; Vélez, 2001)

Se busca reconocer las diversas posturas/rasgos pedagógicos del profesorado, para desde un proceso de reconstrucción obtener un efecto del acuerdo o la adhesión frente a los resultados de las búsquedas, la investigación y la reflexión sobre los procesos y situaciones del aula universitaria.

Como un gran juego de ensamble, se quiere indagar en las características de las posible/s identidades pedagógica(s) de los profesores de la universidad, entendiendo esta como los campos intelectuales de saber donde se despliegan prácticas de sentido, sistemas de elaboración simbólica, sistemas de representación e intercambio y la producción de objetos y artefactos pedagógicos (Arellano, 2001: 11).

Siguiendo el tono semántico anterior, la Universidad de los Andes Táchira, debe indagar sobre la existencia de los rasgos diferenciadores en lo pedagógico en sus profesores/as, para a partir de ellos, establecer una política de formación y/o desarrollo profesional e iniciar el proceso de su elaboración; es decir le estructuración de un estatuto pedagógico propio y bien diferenciado, sin que por ello se viole la autonomía de cátedra o los procesos diferenciadores y particulares de la práctica de la enseñanza.

La particularidad de la posible cultura profesional en la dimensión pedagógica de los profesores/as universitarios, puede ser afectada y debe ser diferenciada desde dos metáforas: la formación de los futuros profesionales desde la simple transmisión de conocimientos o la formación como un proceso que conlleva a la socialización de una o más culturas especializadas.

Estos aspectos implican un determinado tipo de saber técnico-práctico que produce y promueve unas condiciones particulares sobre las acciones prácticas de ese proceso como: el diseño y desarrollo curricular, la enseñanza, el aprendizaje, los criterios y

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

pautas de elaboración y uso de textos y materiales educativos, el uso de la tecnología, etc.

Las tareas que realiza el profesor/a universitario desde la docencia:

a) responsabilidad por la motivación, interés y apasionamiento de sus alumnos por el campo de trabajo *-sentido de lo que enseña-*, b) orientación del estudiante hacia el proceso personal de socialización en la cultura disciplinar *-presentación de arquitectura global de la disciplina que enseña, explicitar la gramática de los lenguajes disciplinares y de separar lo esencial de los secundarios-*, c) juzgamiento crítico con relación a la producción del estudiante *-revisión de capacidades de superación del estudiante en el proceso de socialización cultural de las disciplinas en la que se forma-* y pueden permitir la reconstrucción del “saber pedagógico” y el desentrañamiento de las prácticas en el aula, para mejorar éticamente la calidad de la enseñanza (Ferrerres, 1999; Granés, 1999).

Los aspectos tratados con anterioridad, esquematizan de manera sencilla pero profunda, la necesidad de investigar sobre este saber dinámico de naturaleza sociocultural de los profesores/as universitarios de la ULA – Táchira, en función de entender a la universidad como un espacio de construcción intelectual.

Este espacio de construcción intelectual para el profesorado debe permitirle superar el viejo debate sobre la valoración de la experiencia subjetiva a la hora de enseñar, el desinterés por estudiar científicamente sus prácticas formativas en la institución, por romper con el empirismo elemental que produce ignorancia sobre el proceso de enseñanza y desconfianza en sus intervenciones prácticas, por recomponer científicamente el conocimiento pedagógico no público, espontáneo, personal, no científico y asistemático que generalmente maneja para convertirlo en un conocimiento profesional docente (Ferrerres, 2002; Fernández, 2006)

La sistematización del “saber pedagógico” de los profesores/as por el contrario, puede ayudar a contribuir con el diseño de líneas de base para la formación pedagógica universitaria centrada en valores y formas de interpretación de la realidad, en la incertidumbre y el cambio permanente, en la complejidad y contextualidad.

La función principal será la de contribuir al re-descubrimiento de la teoría personal y/o implícita en la práctica docente universitaria para ordenarla, justificarla, fundamentarla, revisarla y si fuera preciso, destruirla (Imbernón, 2000: 45).

Se hace necesario buscar el punto ecológico entre los esquemas prácticos – *empíricos*- desarrollados en el aula universitaria y los esquemas teóricos que los sustentan, como proceso que puede contribuir con romper con referentes pedagógicos espontáneos, vulgares y socializados erróneamente al interior de la función docente y definir la posible identidad y/o cultura pedagógica a nivel institucional y los rasgos básicos de formación y/o desarrollo profesional de los profesores/as universitarios.

Por lo tanto, en síntesis, el problema de la investigación esta en definir las características y fundamentos del saber pedagógico de los profesores/as de la Universidad de los Andes Táchira para delimitar sus implicaciones en el proceso de enseñanza que orientan y así delinear las bases de formación pedagógica a escala institucional, es decir, estructurar conocimiento sobre sus enseñanzas a partir de sus propias experiencias, para que sirvan de soporte a los procesos de formación pedagógica.

La estructuración del conocimiento sobre la enseñanza (conocimiento profesional docente) tiene como propósito la objetivación, codificación, desarrollo de regulaciones, razonamientos y estructuras del lenguaje científico de las enseñanzas en el ámbito universitario que permita hacer formales y públicas las experiencias de enseñanza, en tanto proceso de carácter cultural, social, político, ético y moral para acceder a la información desarrollada sobre este proceso, sin que se tenga que estudiar cada experiencia de manera directa, para desde allí construir las líneas de acción formativa pedagógica. (Fernández, 2006; Ferreres, 2002)

La preeminencia que han adquirido estos debates y análisis sobre la formación docente en el contexto de los nuevos escenarios educativos, conduce necesariamente a preguntarse por las características que asume hoy la formación de profesores/as en la universidad.

Los estudios sobre este tema en Venezuela, han afrontado principalmente la formación de profesores/as en el ámbito no universitario siendo exiguos los trabajos de investigación que den cuenta de esta problemática en el nivel universitario.

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

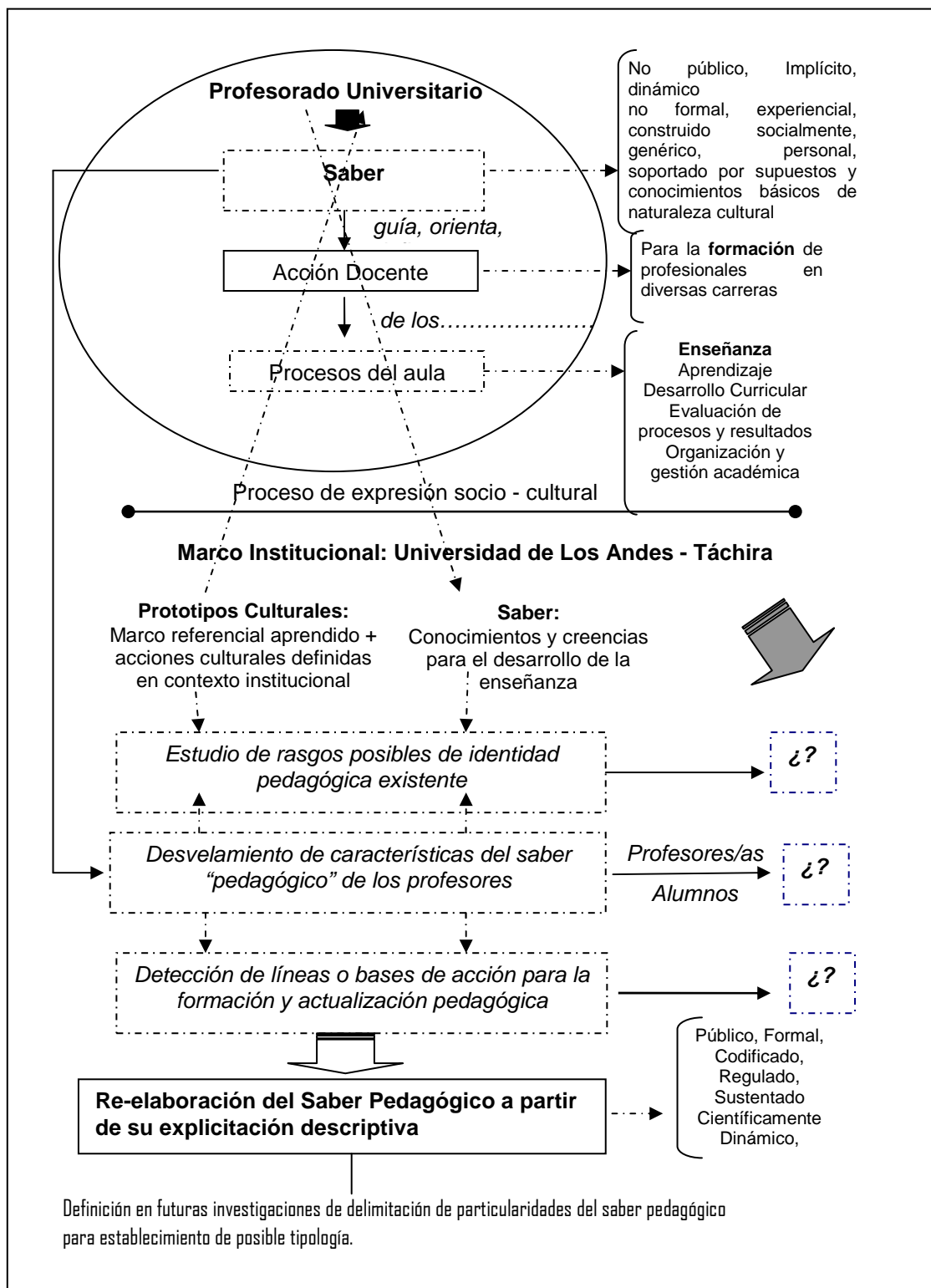
Teniendo en cuenta que en los últimos años se ha acrecentado la oferta de formación docente en la universidad, resulta necesario examinar las particularidades que asume, en este contexto, la formación de profesores universitarios en relación con sus propias experiencias de trabajo en el aula y el saber/conocimiento teórico práctico que desarrollan para orientarlo.

Por tal razón, la investigación hace énfasis en hacer emerger (develar) a través de un análisis descriptivo de los discursos de los profesores/as y su contrastación con las prácticas de enseñanza observadas y las racionalizaciones reflexivas que surjan de este proceso, el saber que sirve de sustrato dimensional para marcar la senda de la formación profesional de los estudiantes, a través de la acción docente.

Por lo tanto, la investigación parte del estudio de un elemento clave para la formación docente (pedagógica) y en perspectiva para el desarrollo profesional del profesorado a partir del aprender de las propias experiencias del aula, de las situaciones que se producen en torno a la ecuación enseñanza - aprendizaje, de la que emergen un complejo conjunto de elementos pedagógicos que definen los rasgos identificatorios del profesorado, informalmente manejado por sus estudiantes.

El problema de la investigación se ilustra gráficamente en la figura N° 1.

Figura 1. El problema objeto de investigación. Expresión fenomenológica



Fuente: el autor

4. EL RECORRIDO DE LA INVESTIGACIÓN.

En este estudio se siguió un conjunto de procesos, enlazados que permitieron comprender los aspectos nucleares de la investigación. El primer paso se delimitó

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

sobre la base de pensar el tema a partir de nuestros intereses, necesidades y sentimientos, para reflexionar sobre el problema objeto de investigación, su significado, valor y sentido institucional y personal dentro del ámbito universitario en el que actuamos.

El generar praxis sobre el tema, entendiendo a éste, como un proceso de reflexión sobre la acción formativa que desarrollo en el espacio del aula para luego transferir esta reflexión a los cuestionamientos hechos por mis estudiantes al abordar los contenidos de las asignaturas a mi cargo *-Pedagogía general y Corrientes contemporáneas del pensamiento pedagógico-* produjo un acrecentamiento significativo sobre el tema, ya que aparecían profundas contradicciones entre lo teórico, lo práctico y el discurso de los profesores en la acción, cuestionándose por lo tanto, el valor de los contenidos del currículo de las asignaturas en torno a la realidad sentida con los estudiantes de la carrera de educación.

Como en toda investigación sobre la enseñanza que utiliza la metodología interpretativa, la aproximación inicial estaba marcada de un alto grado de subjetividad donde se expresaron nuestras cosmovisiones, valores, saberes, prácticas sociales producto del contexto situacional de vida profesional y personal.

De esta manera, el tema de investigación esta ligado profundamente a la trama valorativa, moral y ética de nuestra acción como sujetos participes de una profesión, en este caso la de profesores/as universitarios preocupados por la controversia generada entre lo que pensamos, hacemos en el espacio del aula y las apreciaciones de los estudiantes sobre nuestras enseñanzas y por ende de la acción pedagógica.

El recorrido de la investigación da significado a los procesos que se han realizado en investigación, ya que permiten desvelar las incidencias del investigador en el desarrollo del estudio, que se traduce en la expresión de una racionalidad determinada, específica y única en el proceso de investigación desarrollado. A partir de allí, se crean registros culturales que sirven para restaurar y/o transformar los procesos insertos en la investigación entrelazados con los vaivenes y fluctuaciones propias de la acción indagadora.

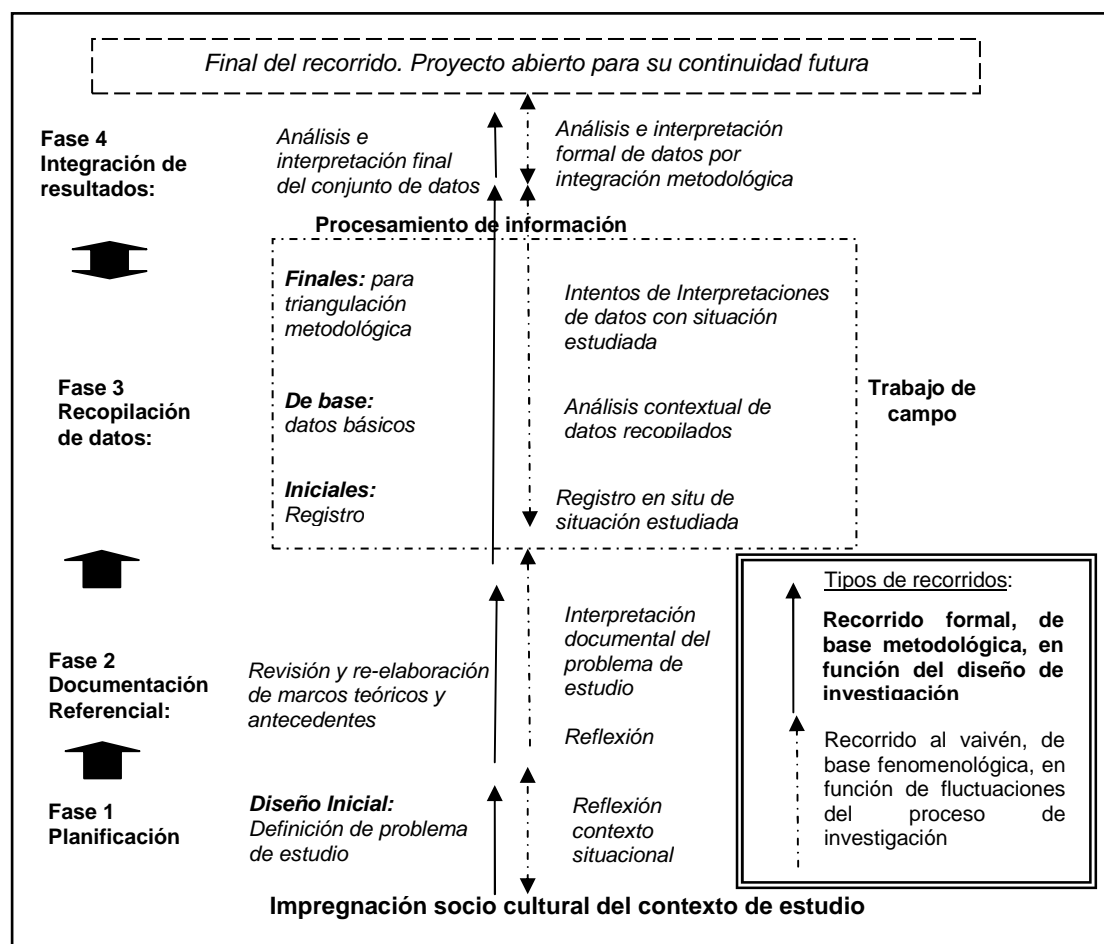
Las decisiones operacionales y los posicionamientos teóricos realizados, reflejan en algún modo las vivencias experimentadas a lo largo del recorrido. Cada momento expresó una valoración distinta una de otra por las características de la información

tratada y de su riqueza semántica, así como por las orientaciones y toques dados en el transcurso de la acción investigadora.

En el decurso de la investigación las fluctuaciones se sucedieron, operando de manera flexible y dinámica, no siempre con demarcaciones preestablecidas, construyendo entrelazadamente los contenidos en el análisis y procesamiento de los datos en torno al saber del profesor/a universitario.

Ocasionalmente se produjeron idas y venidas en la aplicación de los métodos/instrumentos de investigación que actuaron de manera integrada y permitieron re-encontrar el camino extraviado. Siguiendo las formulaciones de Mc Millan y Schumacher (2005) los momentos de la investigación tienen en el presente estudio, la estructura mostrada en la figura 2.

Figura 2. El recorrido de la investigación.



Fuente: el autor

Los aspectos reseñados en la figura anterior expresan tanto los momentos formales como los derivados de la reflexión y acción en el contexto mismo de la investigación,

El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.

las cuales ejercen profundas influencias y marcas en cuanto a percepciones, concepciones y vivencias de carácter socio cultural e histórico del profesorado universitario de la Universidad de Los Andes Táchira en Venezuela.

5. PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestro diseño esta entramado en la caracterización del saber *–implícito–* que orienta los procesos formativos de los profesores universitarios en el espacio del aula y sus implicaciones en la definición de las enseñanzas, tomando en cuenta las percepciones de los estudiantes sobre sus profesores. Por tal razón, las palabras y acciones de los profesores/as adquieren especial valor en la determinación de los posibles rasgos de cultura pedagógica en el marco institucional de la Universidad de Los Andes Táchira en Venezuela.

En función de la riqueza heurística del estudio, el planteamiento inicial fructificó otros aspectos de gran valor para la investigación, producto del reconocimiento de necesidades sentidas y expresadas y recogidas en el sitio en el mismo momento que realizábamos el trabajo interpretativo de oír las voces del profesorado universitario por medio de la entrevista, observarlo en acción y contrastarlo con las percepciones y conceptos de sus estudiantes.

La naturaleza flexible y la plasticidad de la investigación han sido las características esenciales que han permitido el enriquecimiento del estudio en nuevos aspectos y tópicos de desarrollo conceptual. (Hernández, Fernández y Batista, 2003)

El propósito de la investigación se circunscribe al abordaje de las palabras y acciones de enseñanza para analizar, interpretar y comprender el “saber pedagógico” de los profesores de la Universidad de los Andes del Táchira en las carreras de Educación, Administración y Comunicación Social en función de reconstruirlo teóricamente, determinar sus implicaciones en la enseñanza y detectar unas líneas de acción para su formación pedagógica en el contexto situacional indicado previamente.

La guía de acción del estudio, se derivó en los objetivos del trabajo, que adquirieron diversos matices y formas, producto del cambio inducido por el enfoque interpretativo del fenómeno estudiado, que coadyuvó en permitir permanentemente un alto grado de permeabilidad en la investigación dado su estructura socio cultural.

Los objetivos del trabajo por lo tanto, se comportan como guías para abordar las actividades, procesos y fases del estudio y adquirieron sentido de supuestos intencionales para la acción investigadora que finalmente contrastaremos pero que no desdibujan los resultados obtenidos ni afectan la confiabilidad del estudio realizado.

De tal manera, los objetivos del trabajo que pretendimos son:

- 1.- Analizar los discursos que sustentan las actuaciones del profesorado en las prácticas de enseñanza
- 2.- Analizar las opiniones de los estudiantes con relación al saber pedagógico que justifican las prácticas de enseñanza de los profesores/as.
- 3.- Describir analíticamente el saber pedagógico de los profesores/as y definir las bases para la formación pedagógica del mismo, en función de sus necesidades y requerimientos desvelados y sentidos.

Resumen del capítulo

En este capítulo, se aborda la definición del problema de estudio de la investigación para exponer la justificación del mismo en los diferentes planos de desarrollo. La elección del tema se define a través de un complejo entramado de elementos en los cuales destaca los intereses derivados de la experiencia personal, laboral y profesional del investigador. Se realiza un análisis fenomenológico del problema de la investigación resaltando aspectos clave del mismo y la perspectiva para el desarrollo de la formación pedagógica en el contexto de la investigación.

Luego se explica el recorrido trazado y seguido alternativamente, resaltando el carácter dinámico (sincrónico y diacrónico) del proceso de investigación, a partir de los elementos formalmente definidos y la realidad en torno al proceso mismo de indagación. Finalmente, se presentan los propósitos del estudio, que exponen los objetivos de la investigación.