

## **CAPÍTULO VII. INTEGRACIÓN DE RESULTADOS**

### **Contenido:**

#### **1. INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS**

1.1. EL SABER PEDAGÓGICO. ELEMENTOS CONCEPTUALES.

1.2. EL SABER PEDAGÓGICO EN EL PROCESO DE DESARROLLO PROFESIONAL DEL PROFESOR/A UNIVERSITARIO. NATURALEZA Y PLANOS DE CARACTERIZACIÓN.

1.3 EL SABER PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA DOCENTE. IMPLICACIONES EN LA ENSEÑANZA.

1.4 LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA A NIVEL UNIVERSITARIO Y EL SABER PEDAGÓGICO

**1.4.1. La Formación del profesorado universitario. El estado actual en la Universidad de Los Andes- Táchira.**

1.5 PERSPECTIVA GLOBAL DE LOS RESULTADOS. LA OTRA MIRADA, LOS ESTUDIANTES.

1.6 LA TRAYECTORIA / DIMENSIÓN DE LOS PROFESORES/AS DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES- TÁCHIRA, VENEZUELA.

***Resumen del capítulo***



## **1. INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS**

La integración de los resultados de la investigación se realizaron tomando como el análisis cualitativo integrado de la entrevista biográfica narrativa (discursos generados por los profesores/as) con los datos aportados por los registros de observación /los coaching de indagación y luego se contrastan con el análisis cuantitativo derivado del procesamiento del cuestionario aplicado a la muestra de estudiantes de las carreras de Administración, Comunicación Social y Educación.

Es importante resaltar que siguiendo los esquemas trabajados y entendiendo que la disposición metodológica de la investigación sigue secuencias de temporalidad-contenido (formación profesional-saber y práctica en la enseñanza) definidas como **dimensiones o trayectorias** que se estructuran por medio de las **categorías** y éstas se componen a su vez, de **tópicos de significado** (en los profesores/as) y **proposiciones** (en los estudiantes).

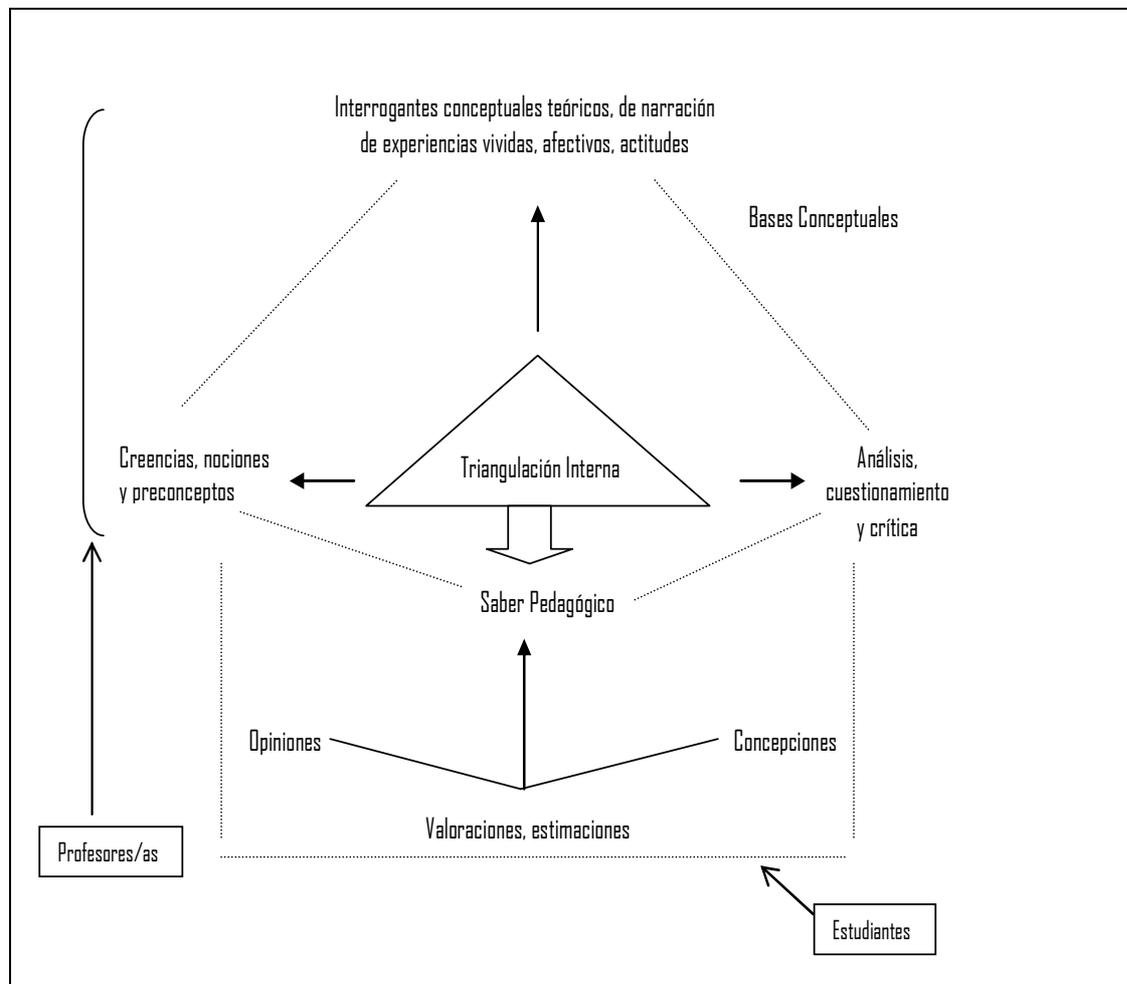
Para los efectos de la integración de resultados, se muestran gráficamente cada dimensión o trayectoria donde se resaltan las categorías globalmente –*análisis sobre/en los profesores/as-*, y se contrastan con los aspectos más significativos y resaltantes puntualizados por los estudiantes en el cuestionario, a modo de triangulación.

Por otra parte, es clave indicar que las primeras dimensiones o trayectorias, identificadas con el fenómeno de la formación del profesorado en etapas anteriores al propio ejercicio profesional en la enseñanza universitaria, no es contrastado por los estudiantes, habida cuenta de la no interacción manifiesta (diferentes temporalidades y experiencias de vida). Las aportaciones de los estudiantes surgen a partir de la dimensión relacionada con el ejercicio profesional universitario, es decir, en la etapa de trabajo cotidiano con sus estudiantes.

La triangulación de sujetos y de instrumentos de manera correlativa al fenómeno estudiado, ha implicado contrastar los discursos de los profesores/as que justifican las acciones en la enseñanza, sus prácticas de aula y los cuestionamientos sobre las mismas, con las valoraciones (opiniones) de los estudiantes; esta triangulación se materializó a partir de la contrastación interna de los interrogantes (en sus diferentes acepciones: narración de experiencias vividas, sentimientos, actitudes, emociones) con los referentes conceptuales y teóricos del problema estudiado, así como también

con las creencias, nociones y preconceptos, el análisis y cuestionamiento crítico expresado por lo profesores universitarios entrevistados, tal y como se explica en la figura 37.

Figura 37. Análisis del saber pedagógico (Triangulación interna)



Fuente: autor

En la figura anterior se ilustra el proceso metodológico para el análisis del saber pedagógico a partir de los elementos semánticos básicos en cada momento del proceso.

### 1.1. EL SABER PEDAGÓGICO. ELEMENTOS CONCEPTUALES.

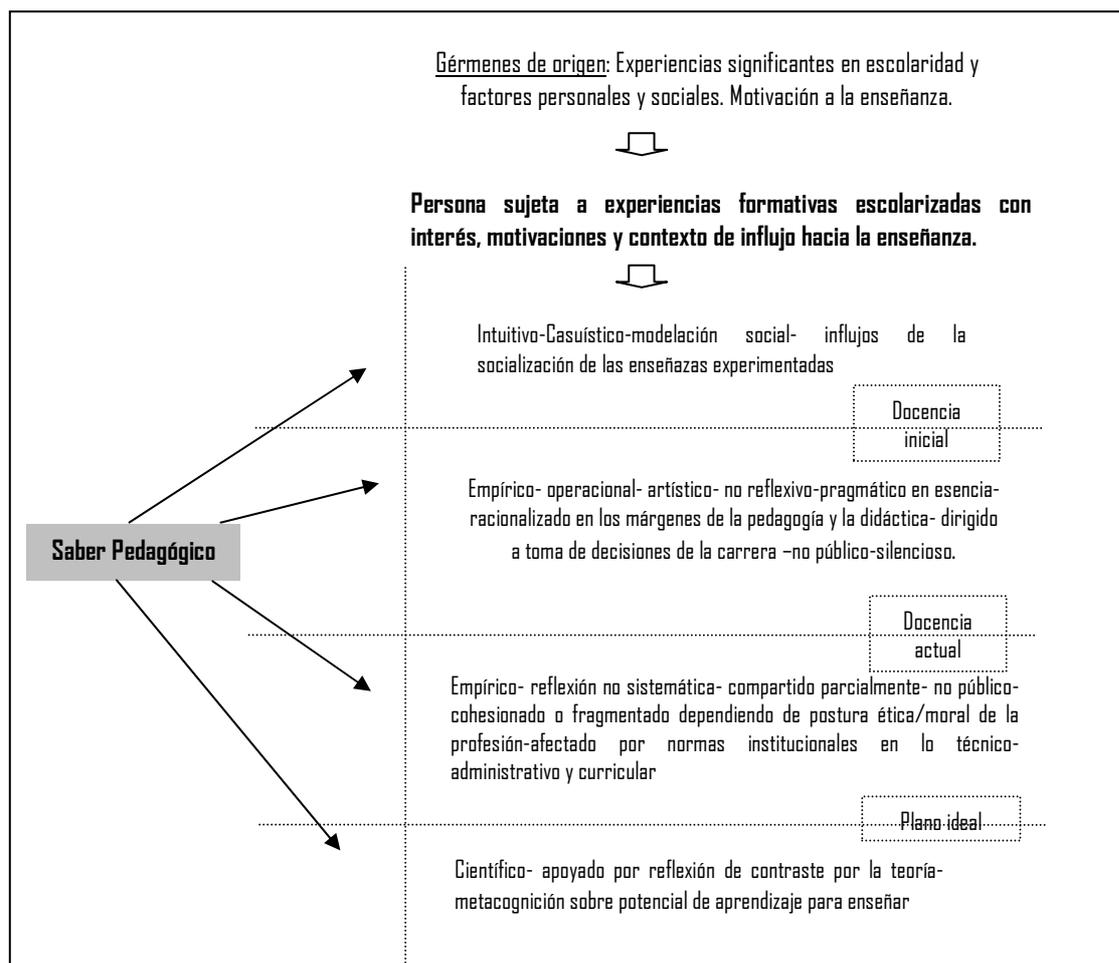
En este apartado, luego del análisis de los resultados de manera integral se establecieron las bases conceptuales – teóricas que define los elementos que le han dado significado al “saber pedagógico” de los profesores, tal como se aprecia en la figura 38



El recorrido de la construcción de este saber forma parte de la estructura de vida del sujeto - *profesor/a* - que realiza tareas formativas (Zuluaga – Garcés, 2000) y puede identificarse en el análisis de los discursos de los profesores/as y en las prácticas sociales de su profesión.

Este saber va constituyéndose a partir de la internalización personal, única y propia de los valores de las experiencias de enseñanza vividas en las diferentes facetas de su formación escolarizada e institucional, donde cada sujeto -*futuro profesor/a universitario*-, recibe los influjos de sus maestros y profesores/as de quienes asumen ciertas acciones o modelos del hacer en la enseñanza, de los que se apropian y luego le dan el toque propio, partiendo siempre de sus interés y valores personales dentro de un contexto que le mueve en la dirección de la profesión docente. Estos aspectos se exponen en la figura 39 relativa al saber pedagógico en su naturaleza y caracterización.

Figura 39. Naturaleza y caracterización del saber pedagógico



Fuente: el autor.

### **El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

Los planos de caracterización del “saber pedagógico” se correlacionan con las “mentalidades” de los profesores/as en cuanto a su profesión de origen y a la existencia de un modelo de referencia que le afecta en cuanto a la enseñanza (experiencias personales sobre la enseñanza en la etapa de escolaridad), antes de su incorporación al ejercicio profesional como profesor/a en el ámbito universitario.

### **1.3. EL SABER PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA DOCENTE. IMPLICACIONES EN LA ENSEÑANZA.**

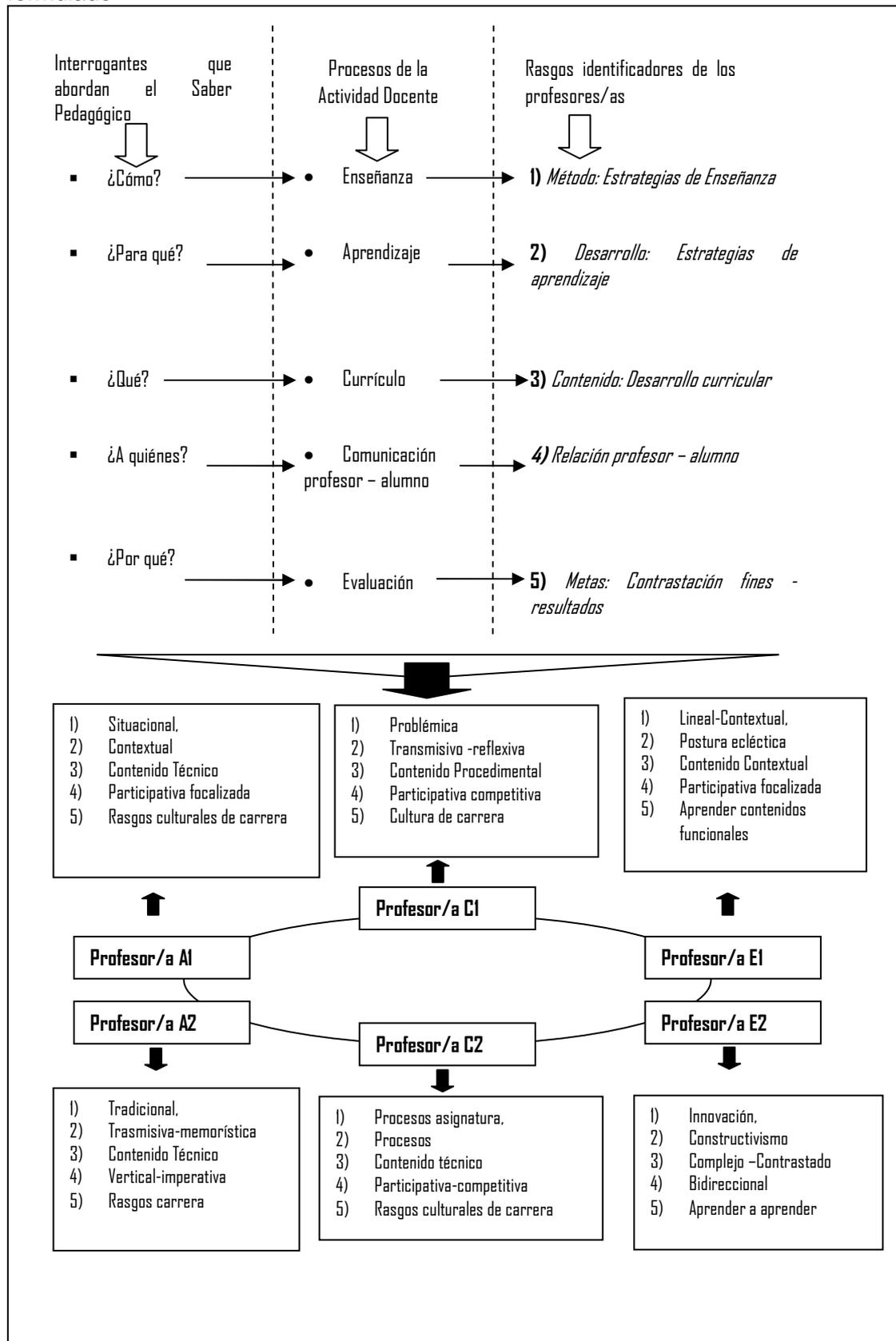
Estos aspectos se definen a partir del esquema teórico diseñado para el análisis de la categoría “Saber pedagógico implícito y prácticas docentes” en la dimensión “Fundamentación teórica pedagógica implícita a nivel universitario”, que se traduce en el conjunto de aspectos de base que fueron tomados para ser estudiados en profundidad a través de cinco (5) aspectos - *tópicos de significado*- relacionados en conjunto con la enseñanza, los cuales parten de interrogantes simples que se muestran a los profesores/as indistintamente de su formación profesional de base.

Al constatarse en los resultados cualitativos, se confirmaron y se desmitificaron muchos aspectos que emergieron de las voces de los profesores/as de las carreras de Administración, Comunicación Social y Educación – *sujetos de la investigación*-; los planteamientos iniciales siguieron el modelo propuesto y dieron un gran abanico de matices que identifican de manera muy particular a cada profesor/a en su pensamiento y acción sobre la enseñanza en su práctica docente (Vasco, 1994; Florez, 1994).

Cada aspecto considerado en la categoría define un dibujo especial, propio y personal en los profesores/as sujetos de la investigación; a los efectos de la integración de resultados, se ha estructurado un esquema de síntesis que puede servir posteriormente para ser valorado a fondo en otros estudios e investigaciones.

La interpretación de este esquema de síntesis se ilustra en la figura 40.

Figura 40. Síntesis de rasgos identificatorios del saber pedagógico a partir del modelo formulado



Fuente: el autor

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

En el gráfico anterior se muestran a manera de síntesis - *a través de una palabra clave*-, los elementos que identifican ese saber en cada uno de los profesores/as: identificados como profesor/a A1 y A2 (Carrera de Administración), profesor/a C1 y C2 (carrera de Comunicación Social), profesor/a E1 y E2 (carrera de Educación). Se ha pretendido mostrar a grandes rasgos el comportamiento en la dimensión y categoría establecida por medio del análisis desarrollado en los capítulos V y VI.

Aun así, luego de desarrollar la integración de resultados, se ha definido la existencia desde la estructura narrativa de los profesores/as de un saber que refleja en la práctica docente; el cual es percibido por los estudiantes quienes a través de la opinión personal y colectiva (generalmente pública) definen unos rasgos de identificación sobre sus profesores/as bajo una determinada noción prefigurada en la institución.

En ese orden de ideas, siguiendo la dinámica de la investigación se puede apreciar que cada elemento dispuesto en el análisis cualitativo tiene una relación pluri - simétrica en el análisis cuantitativo, en el entendido que los posicionamientos de los profesores/as obedecen a cargas axiológicas distintas de la de los estudiantes, tomando en cuenta que esta triangulación final se realiza a partir de la dimensión "saber pedagógico", en tanto las trayectorias anteriores no corresponden con la relación de experiencia del aula entre profesores/as y alumnos.

La síntesis de los rasgos identificatorios, implican un posicionamiento en torno al "constructo" "*saber pedagógico*", que forma parte de la atmósfera intelectual latinoamericana y especialmente venezolana; sin que por ello implique el desconocimiento de los referentes producidos en otros contextos de investigación en el mundo, que generalmente ha evolucionado de forma más rápida y violenta, dando lugar a la configuración de otros campos del conocimiento en el ámbito educativo.

Seguidamente se presentan los rasgos identificatorios del saber pedagógico de los profesores/as a partir del esquema teórico señalado en el capítulo V, los cuales se pueden apreciar en el cuadro 22.

Cuadro 22. Comparativa rasgos identificatorios del saber pedagógico de los profesores/as

Saber Pedagógico Criterio Clave	Profesores/as		Profesores/as		Profesores/as	
	A1	A2	C1	C2	E1	E2
<b>Enseñanza</b>	Situacional, dinámica, activa, participación, técnica.	Tradicional, unidireccional, imperativa, oral, repetitiva	Problemática, con apoyo tecnológico, técnica, cuestionadora	Procesos asignatura, con apoyo tecnológico, técnica	Lineal-contextual, Con apoyo tecnológico, oral	Innovación, Diversidad, participación, compleja, reflexiva.
<b>Aprendizaje</b>	Contextual, resolución de problemas, grupal.	Lineal-memorística, individual.	Lineal -reflexiva, grupal.	Procesos, resolución de problemas, grupal.	Postura ecléctica, resolución de problemas, grupal	Constructivismo resolución de problemas, grupal
<b>Curriculo</b>	Contenido Técnico, enfocado en lo temático	Contenido Técnico,	Contenido Procedimental	Contenido Técnico, enfocado en procedimental	Contenido Contextual, enfocado en lo temático	Complejo, constatado, Formalizado científicamente
<b>Relación comunicación Profesor/a - alumno</b>	Participativa Focalizada, afectiva, amena, respetuosa	Vertical-imperativa, conflictiva, delimitada al aula de clase	Participativa competitiva, delimitada al aula de clase.	Participativa-competitiva, respetuosa, afectiva	Participativa Focalizada, respetuosa, amplia.	Bidireccional, participativa, respetuosa, de enganche, afectiva, amena
<b>Evaluación</b>	Rasgos Culturales de la carrera, centrada en contenidos temáticos, de carácter formativo	Rasgos de la carrera, centrada en contenidos temáticos, de carácter sumativo, objetiva	Cultura de la carrera, centrada en contenidos procedimentales, de naturaleza objetiva	Rasgos culturales de la carrera, centrada en contenidos procedimentales, objetiva. Sumativa y formativa	Aprender contenidos funcionales, centrada en contenidos de conceptuales, sumativa y formativa	Aprender a Aprender, global, de naturaleza comprensiva, formativa, procesual

Fuente: el autor.

Los rasgos señalados con anterioridad representan una síntesis que tiene su auténtica valoración en profundidad en el capítulo V. Dado que el instrumento aplicado a los estudiantes (cuestionario) se estructuró sobre la base de dos dimensiones: “saber pedagógico y la práctica de enseñanza del profesorado en el espacio universitario” y la dimensión “el desarrollo profesional y cultura pedagógica”; los datos aportados por ellos, se integraran más adelante en función de dar una visión global para tomar en cuenta todos los aspectos que se estudiaron previamente.

#### 1.4. LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA A NIVEL UNIVERSITARIO Y EL SABER PEDAGÓGICO

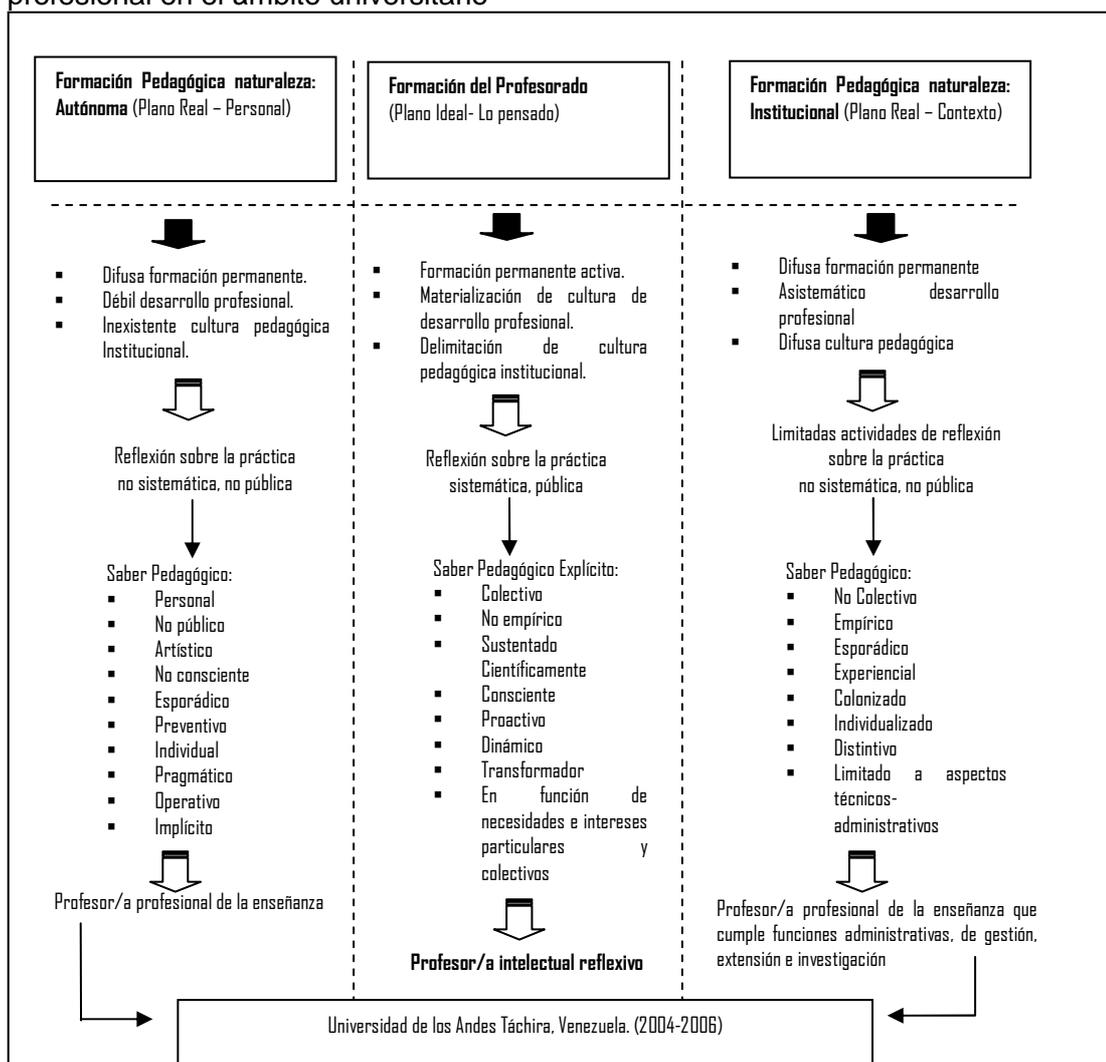
En teoría la formación pedagógica en el ámbito universitario ha de ser el impulsor de la mejora, el cambio, la transformación e innovación de la docencia, investigación y gestión; produciendo en perspectiva una mejora cualitativa del saber del profesorado con miras a la estructuración de un conocimiento sustentado científicamente, exigencia en el contexto latinoamericano y en especial, en la universidad venezolana.

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

La investigación (plano real) nos ha mostrado que la formación pedagógica del profesor/a en la Universidad de Los Andes - Táchira es imperceptible, débil, fragmentada y limitada en las políticas institucionales, contradiciendo los postulados propuestos desde los marcos teóricos (plano ideal) y proyectos formulados en función de las exigencias del contexto.

Peor situación se perfila en prospectiva al desarrollo profesional del profesorado, donde se observan *contradicciones notables en la institución para generar el ambiente y la cultura necesaria en los profesores/as y movilizar sus motivaciones e intereses particulares y colectivos* en procura de la mejora de la enseñanza. Crítica que debe hacerse, a pesar de que la institución tiene algunos proyectos en ese sentido. Estos argumentos se expresan en síntesis en la figura 41.

Figura 41. Plano real e ideal del saber pedagógico y la formación y/o desarrollo profesional en el ámbito universitario



Fuente: el autor.

Se puede interpretar gráficamente que los planos definidos, se movilizan entre el marco personal y el institucional, mediados por un plano ideal pensado a partir de los resultados obtenidos en la investigación.

Se han percibido grandes diferencias entre la manifestación del proceso de formación del profesorado en la Universidad de los Andes Táchira, Venezuela y los requerimientos, necesidades e intereses sentidos en contraste con los referentes teóricos y prácticos sobre la formación del profesorado universitario.

#### **1.4.1. La Formación del Profesorado Universitario. El estado en la Universidad de Los Andes- Táchira.**

Tomando en cuenta los resultados de la investigación, se ha podido apreciar la existencia de unas características deficitarias en la institución en materia de formación pedagógica (permanente o continua) del profesor universitario de la Universidad de los Andes Táchira, situación confirmada en la naturaleza de las nociones emergidas y derivadas sobre el saber pedagógico, la formación del profesorado y los elementos de desarrollo profesional.

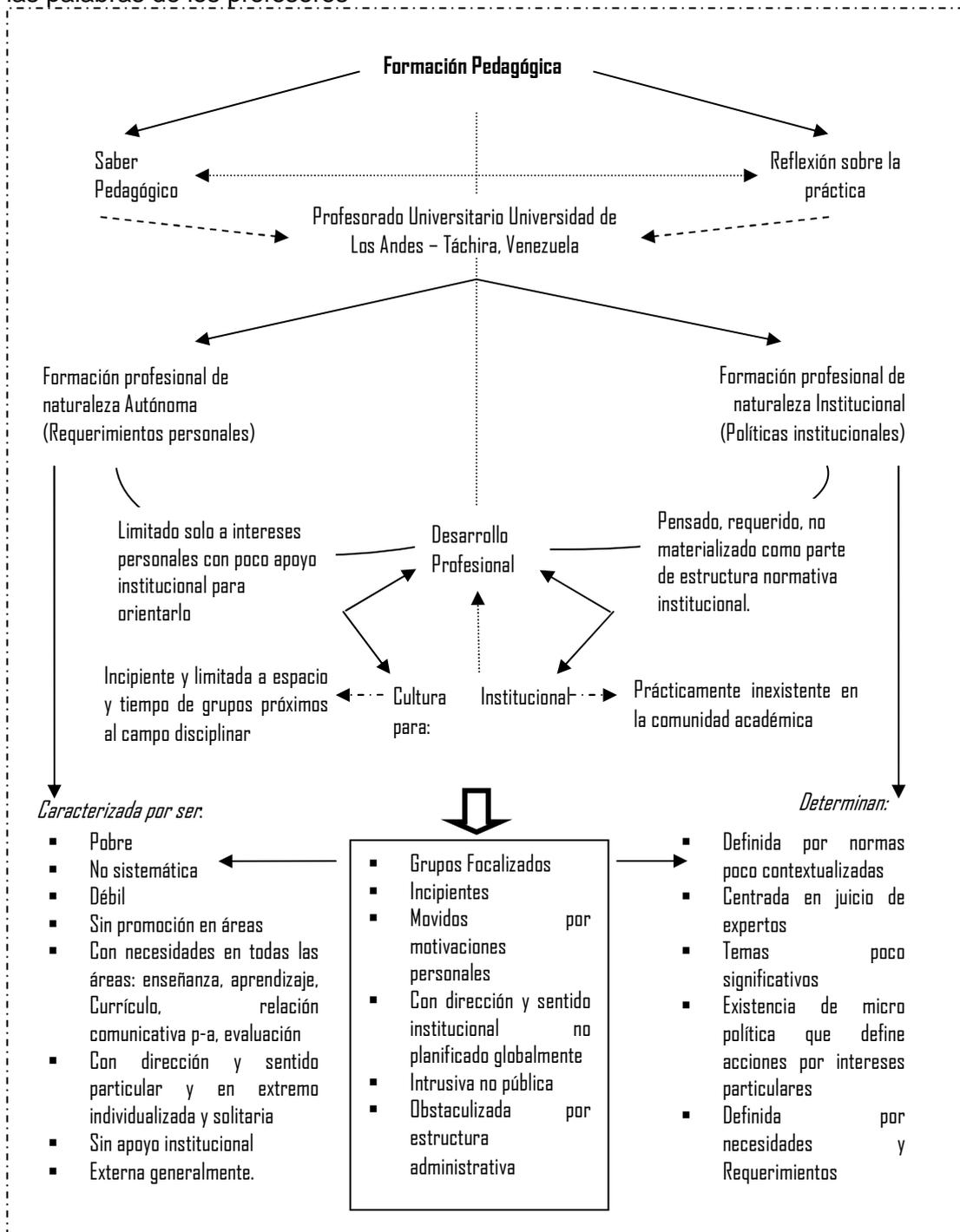
Estas valoraciones globales nos señalan desde las interpretaciones realizadas sobre los objetivos de la investigación, que existen deficiencias y contradicciones en la manera como el profesorado universitario sujeto de la investigación, afronta su formación pedagógica en la institución.

El desvelamiento de los saberes, concepciones y creencias sobre la enseñanza y demás procesos y funciones típicas de la profesión docente universitaria, ha significado encontrar desde la singularidad de cada profesor/a, en sus palabras los requerimientos, necesidades y exigencias personales que le movilizan profesionalmente a formarse en relación con la enseñanza.

El tema entonces de la formación y desarrollo profesional se puede apreciar en la figura 42.

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

Figura 42. Estado actual de la formación del profesorado de la ULA – Táchira desde las palabras de los profesores



Fuente: el autor.

Como se observa en el anterior figura, las características globales, nos indican una realidad particular en cuanto a formación del profesorado y desarrollo profesional (cultura prácticamente inexistente), que nos mueve a la necesaria intervención a partir del potencial latente de los discursos y acciones del profesorado en materia de enseñanza, base para la orientación de procesos de formación permanente en la

dimensión pedagógica y el establecimiento del diseño de ecosistemas de aprendizaje en la institución.

La formación del profesorado tomando en cuenta los elementos: saber pedagógico y reflexión sobre las prácticas, nos definen una realidad que necesita de ser estudiada y abordada en mayor profundidad, dado que las características encontradas en los profesores/as definen una tendencia manifiesta en el comportamiento de estos en la carrera de adscripción respectiva, la cual se relaciona con las dificultades para el ejercicio de la enseñanza con miras al logro de las metas formativas dispuestas.

#### 1.5. PERSPECTIVA GLOBAL DE LOS RESULTADOS. LA OTRA MIRADA, LOS ESTUDIANTES.

En anteriores apartados, la integración de resultados se realizó tomando en cuenta el análisis de los aspectos tratados de manera cualitativa y cuantitativa, sin abordar las particularidades de los datos cualitativos, situación que cambia en esta parte, en función de mostrar las opiniones de los estudiantes sobre sus profesores/as y dar la mirada especial que requieren las dimensiones y categorías tratadas en la investigación, donde se puede apreciar de manera clara el efecto de triangulación de sujetos.

Para los efectos, se muestran en el cuadro 23 la valoración jerárquica de aspectos por categoría señalada establecida por los grupos de estudiantes.

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

**Cuadro 23. Orden jerárquico de estimaciones de los estudiantes sobre sus profesores/as a partir de dimensiones y categorías planteadas**

Dimensión /Categoría	Valoración Estudiantes Administración	Apreciación Profesores/as Administración	Valoración Estudiantes Comunic. Social	Apreciación Profesores Comunic. Social	Valoración Estudiantes Educación	Apreciación Profesores Educación
<b>Categoría: Prácticas de Enseñanza</b>	<b>3</b>	Poco valoradas	<b>2</b>	Poco Valoradas	<b>2</b>	Estimadas
1.- Ser un proceso repetitivo de acciones	7	No apreciado	7	No apreciado	7	No considerado
2.- La aplicación operativa de técnicas aprendidas	5	Uso de técnicas	4	Uso de técnicas	6	Uso de técnicas
3.- Acciones formativas sujetas a la reflexión y transformación	3	No considerada	5	Limitada en tiempo y espacio	2	En desarrollo permanente
4.- Ser un conjunto de actividades donde se concretan los contenidos de la materia	1	Centrado en contenidos de procesos	1	Centrado en contenidos de procesos	3	Centrada en contenidos globales
5.- La ejecución de tareas planificadas por el profesor/a	4	Centrada en lo técnico	2	Centrada en lo técnico	4	Centrada en conceptos
6.- La clarificación conceptual de los temas tratados en clase	2	En permanente ejecución en clase	3	Permanente y vital en clase	1	Permanente y vital en clase
7.-Aprendizajes contextualizados provocados por el profesor	6	Poco apreciado, pero sentido	6	Clave para la carrera	5	Proceso significativo en clase
8.-Ser ineficaces en aprendizajes	8	No considerado	8	No considerado	8	No considerado
<b>Categoría Saber Pedagógico</b>	<b>2</b>	Empírico, No publico	<b>1</b>	Empírico, No publico	<b>1</b>	Empírico, racional
9.- Claridad en las metas u objetivos de enseñanza	1	Definida por programa	4	Establecido por perfil	1	Establecido por perfil
10.-Estrategias innovadoras de enseñanza	2	Limitada a programa	7	Sustentada x contenidos	5	Pensada, sentida
11.-Desarrollo contextualizado de contenidos	5	No estimado o poco valorado	5	Principio clave en perfil de carrera	4	Principio clave en enseñanza
12.-Revisión de los procesos de aprendizaje generados en clase	3	Considerado por exigencia personal	3	Considera x exigencia de la carrera	3	Esencial como contenido
13.- Conocimiento del grupo en cuanto a habilidades y destrezas	7	Regular, influido x lo personal	6	Excelente, en función de la carrera	6	Excelente, clave en la enseñanza
14.-Elaboración de registros de sus clases	4	Limitado a planificación	8	Limitado a planificación	8	Evaluación planificación
15.- Comprensión del profesor/a ante los procesos de evaluación	6	Regulada a normas de clase	2	Clave en desarrollo de competencia	7	Esencial como principio
16.-Comunicación bidireccional que fomenta el aprendizaje mutuo	8	Poco considerado y valorado	1	Clave por perfil de la carrera	2	Principio clave en la enseñanza
<b>Categoría: relación saber-práctica de Enseñanza</b>	<b>4</b>	No considerada	<b>3</b>	No considerada	<b>3</b>	Pensada y valorada
17.- Al observar contradicción entre lo que dice y hace en el aula de clase	7	Aceptación de contradicción no permanente	7	Aceptación de contradicción no permanente	7	Aceptación de contradiccio-nes
18.- Cuando reflexiona entre lo que piensa y hace en materia de enseñanza	6	No estimado, ni valorado	6	No estimado, ni valorado	3	Principio clave de carrera
19.- Porque conoce mucho de	4	Aceptado	3	Aceptado	1	Reconocido

Capítulo VII. Integración de resultados de la investigación

su materia		formalmente		formalmente		
20.- Al innovar en las clases	1	Realizado	4	Pensado	5	Pensado
21.- Al explicar razonadamente lo que hará en el aula de clase en cuanto a los contenidos de la materia	2	Necesario, esencial para enseñanza, justificativo	1	Evidente, clave, necesario, principio de carrera	2	Necesario, esencial para enseñanza, justificativo
22.- Al resolver los problemas de enseñanza y de aprendizaje con sus alumnos/as	3	Limitado a exigencias de estudiantes	2	Clave en desarrollo de formación de perfil	4	Esencial en carrera, focalizado x estudiantes
23.- Al desarrollar actividades de aprendizaje rutinarias en clase	5	Apreciado en algunos momentos	5	Apreciado en algunos momentos	6	Considerado, valoración enseñanza
<b>Categoría: Desarrollo Profesional</b>	<b>5</b>	No estimada	<b>5</b>	No estimada	<b>4</b>	Estimada formalmente
24.- Observar en él actitudes independientes para asumir posiciones	3	Establecido por identidad de asignatura	3	Considerado por perfil de carrera	6	Limitado en naturaleza de materia
25.- Aceptar el error para generar la mejora	1	Siempre considerado	1	Siempre considerado	2	Considerado, justificado
26.- Verle cuestionándose sobre sus prácticas para cambiarlas	6	No estimado, limitado a críticas	5	No estimado, limitado a críticas	4	Considerado formalmente
27.- Verle abstraerse de las propias acciones para analizarlas	5	Pensado y limitado a contexto	6	Centrado en aspectos técnicos	5	Limitado a críticas internas
28.- Realizar clarificaciones de situaciones problema en el aula	2	Como justificación de actividades	2	Como justificación de actividades	1	Como principio de enseñanza
29.- Desarrollar actitudes críticas con sus colegas sobre sus prácticas de aula	4	No considerado	4	Percibido por razones técnicas	3	Definido colectivamente
<b>Categoría: Cultura Pedagógica en la Institución</b>	<b>1</b>	No considerado	<b>4</b>	Percibido por exigencias de carrera	<b>5</b>	Evaluado permanente-mente
30.- El desarrollo de clases con materiales de otros profesores	6	No considerado	6	Aceptado por necesidades de carrera	6	Definido colectivamente
31.- La innovación en materia de enseñanza	1	Racionalizado	2	Pensado	3	Pensado
32.- Ser modelo de referencia entre sus compañeros de cátedra	5	Observado, sin utilidad prevista	3	Considerado en perfil de carrera	4	Estimado formalmente
33.- Dirigir grupos de estudio desde experiencias del aula de clase	2	No estimado, valorado técnicamente	4	No estimado, valorado técnicamente	1	Valorado principio de carrera
34.- La aplicación de nuevas tecnologías en la enseñanza como un elemento institucional	3	Poco estimado y limitado en significado	1	Necesario y clave en carrera, racionalizado	2	significativo en clase, con limitación institucional
35.- Diseñar actividades de registro para investigar los problemas del aula	4	No considerado	5	No considerado	5	Estimado como favorable

Fuente: el autor.

El cuadro anterior indica una comparativa de rango dada a las categorías (números en negrilla) y a las proposiciones (números sin negrilla) de cada categoría por los estudiantes de las carreras de Administración, Comunicación Social, Educación,

### **El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

dándole una jerarquía de orden ascendente (1,2,3, 4,5,6, 7....n), derivada de los datos del análisis cuantitativo relacionadas al criterio de los porcentajes favorables en conjunto de cada categoría y de proposiciones que la conforman, junto a las apreciaciones de los profesores/as cuando han emergido del análisis cuantitativo.

Es decir, que los rangos presentados nos indican la jerarquía de valoración que le dieron los estudiantes a cada categoría y a cada proposición por categoría, indicándonos varias lecturas manifiestas:

- a) Lectura vertical que expresa el lugar de importancia percibido por los estudiantes a las categorías entre sí y de las proposiciones en la categoría para definir un perfil de valoración sobre sus profesores/as.
  
- b) Lectura horizontal, que nos muestra la comparativa de rango entre categorías y proposiciones de las valoraciones de los estudiantes por carrera (Administración, Comunicación Social y Educación) y las estimaciones caracterizadas por sus profesores/as.

La lectura de este cuadro resumen, nos indica que existen puntos coincidentes y aspectos discordantes entre lo que dice y hacen los profesores/as y lo que valoran en opinión los estudiantes de ellos, estos resultados muestran de manera sintética que el saber pedagógico es un aspecto de compleja percepción y que se define particularmente en cada profesor/a como parte de su formación profesional y el hacer en una determinada carrera en donde interviene para el desarrollo de la enseñanza.

### **1.6. LA TRAYECTORIA / DIMENSIÓN DE LOS PROFESORES/AS DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES- TÁCHIRA, VENEZUELA.**

Para ilustrar finalmente la investigación, se considera clave presentar lo que hemos denominado esquema general de trayectoria o dimensión formativa del profesorado (a modo de ciclo vital) a partir del estudio del saber pedagógico, reconociendo que este “constructo”, forma parte del campo intelectual de estudio en Venezuela y Latinoamérica, como un signo particular para comprender el tema, sin que implique un desconocimiento de los esfuerzos realizados en la materia en otros contextos.

Siguiendo las ideas de Huberman (1989), se ha trazado los rasgos generales de la trayectoria de los profesores/as de la Universidad de los Andes Táchira, tomando como referencia sólo los aspectos coincidentes y divergentes más notables

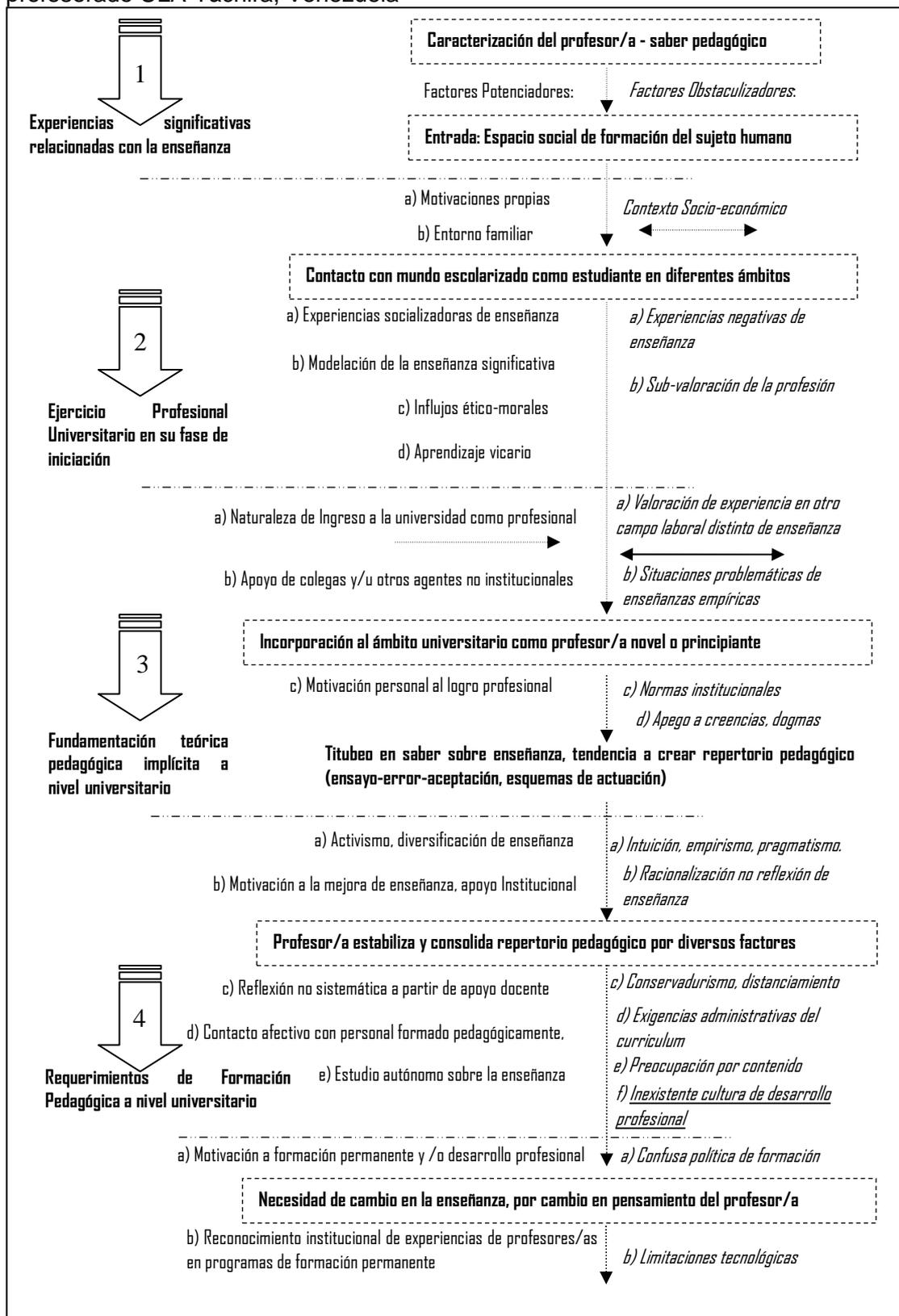
provocados por el estudio realizado, haciendo un esfuerzo por sintetizar la gama de aspectos emergidos en el análisis, que hacen de cada profesor/a *-sujeto de la investigación-* una identidad particular y única, con relación al tema.

El esquema que se presenta a continuación, no define temporalidad en la trayectoria, sólo representa los aspectos que actúan como factores potenciadores u obstaculizadores en la formación del saber del profesorado y su formación con relación a la enseñanza, así como algunos rasgos básicos que definen cada etapa de la trayectoria (con una denominación especial), siguiendo el esquema diseñado al inicio de la investigación y confrontado con los resultados del análisis interpretativo de los discursos de los profesores/as que justifican acciones en la enseñanza, prácticas de aula y reflexiones compartidas (coaching) sobre la enseñanza a partir del acompañamiento del profesorado con el investigador.

Los aspectos señalados con anterioridad se ilustran en la figura 43.

**El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza.**

Figura 43. Síntesis del esquema general de trayectoria o dimensión formativa del profesorado ULA-Táchira, Venezuela



Fuente: el autor.

La representación anterior nos permite apreciar la complejidad del esquema general de la trayectoria formativa del profesorado desde lo pedagógico, a partir de su saber, (complejo, difuso), las flechas horizontales entre los factores indican tendencia a, es decir, un factor puede actuar como elemento potenciador u obstaculizador de la formación pedagógica al mismo tiempo.

Esta representación expresa un porcentaje mínimo de aspectos en forma de coincidencias y diferencias, estas últimas definen a cada profesor/a en una identidad propia que puede observarse al mirar el conjunto de los resultados aportados en el capítulo V, donde se realiza en detalle el análisis categorial de manera cualitativa.

### ***Resumen del capítulo***

En este capítulo VII se muestran de manera integrada los resultados de la investigación, donde confluyen los resultados del análisis cualitativo con el cuantitativo tomando en cuenta la estructura general de la investigación. Se expresan gráficamente cada dimensión y categoría para realizar síntesis permanente y mostrar los principales aspectos de la investigación con relación al saber pedagógico del profesorado sujeto de la presente investigación y sus características y requerimientos en formación pedagógica y de desarrollo profesional.

Los resultados mostrados, implican una identidad particular con relación al tema, la cual requiere necesariamente de la lectura del contexto situacional de la institución universitaria para comprender de manera más efectiva cada aspecto y denominación, considerada en la investigación.