

## Capítulo VII:

# CREDIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

---

---

- 7.1. CREDIBILIDAD
- 7.2. TRANSFERIBILIDAD
- 7.3. DEPENDENCIA
- 7.4. CONFIRMABILIDAD

**Credibilidad de la investigación.**

---

---

## 7.1. CREDIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

En la esta fase final de la investigación, ya estamos en disposición de valorar el grado de credibilidad de la misma. Dentro de las tendencias que existen para sustentar la credibilidad de la investigación nos preocuparemos más por atender la validez, como investigación que sigue el paradigma cualitativo, más que atender con énfasis la "representatividad" de la muestra. Para ello reforzaremos la validez (grado de precisión con el instrumento a usar) y fiabilidad (grado de constancia con la que se mide el fenómeno) tanto internas como externas, tal como lo han hechos muchos de los investigadores cualitativos (Goetz y LeCompte, 1988; Stake, 1998). Nos guiaremos por las orientaciones que sigue Ferreres (Coord)(1997):

- **El Trabajo Prolongado en el mismo lugar y la observación persistente** de las actividades que se desarrollan los maestros tanto en el aula como en el laboratorio, cuando se abordan los conocimientos geométricos y/o se utilizan los recursos multimedia. Para ello se utilizó distintos tipos de registros: Notas de Campo, Diarios del investigador, informes dados por software utilizado, entrevistas y videos. Otros registros considerados fueron los aportados por cuadernos de los alumnos, las fichas diarias de los maestros y fotografías.
- **Juicio crítico de los compañeros**, tanto de profesores de nuestra universidad como de otras universidades, que han estado vinculados con procesos similares y que pudieran ayudar validar esta experiencia. Es el caso del Ing. Francesc Busquets, del Programa d'Informatica Educativa (PIE) del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, con quien estuvimos en contacto vía correo electrónico, y nos asesoró en la elaboración de los paquetes de actividades y su implementación en la escuela, debido a la experiencia que tienen las escuelas en Catalunya-España con este tipo de material.
- **Triangulación**, tanto de métodos como de sujetos, que nos permitió contrastar tanto los datos como las interpretaciones de la investigación utilizando diversos instrumentos. En el caso de la información sobre los docentes se triangularon métodos, se utilizaron los cuestionarios, las observaciones y las entrevistas. Con respecto a los alumnos también hubo

### Credibilidad de la investigación.

---

triangulación de métodos, en este caso se usaron cuestionarios, observaciones y los informes Clic.

Para la triangulación de sujetos, se tomaron información de diversas fuentes, los alumnos, docentes de aula, docentes de laboratorio e Investigador (observador-participante), involucrados en la investigación. Además se utilizó un observador externo-experto que servirá para apoyar y contrastar nuestras observaciones y entrevistas.

Los mismos aspectos han sido preguntadas a distintas personas, permitiendo que el contraste sea algo habitual y continuado durante las distintas actividades y talleres realizados, dependiendo de los fenómenos, con mayor o menor profundidad.

- **Comprobación con los participantes**, que se ha hecho desde la fase inicial y diagnóstica hasta la fase de análisis e interpretación de los datos, por cada uno de los informantes participante, particularmente relevante en el caso de las entrevistas.
  
- **Recogida de material de adecuación referencial, establecimiento de la adecuación referencial y coherencia a estructural**, para ello existen momentos claves a ser considerados: Vaciar información de distintos documentos, como fueron las entrevistas, las notas del Diario del Investigador, los videos, fichas diarias de los docentes, cuadernos de los alumnos y fotografías, para las que se usó la codificación para mantener la privacidad y anonimato de los informantes. Además de los datos aportados por los informe Clic; organizar y separar los datos cualitativos según las subcategorías de acuerdo a la categoría asociada y la elaboración de una primera redacción que permitió empezar a sacar conclusiones.

## 7.2. TRANSFERIBILIDAD.

Con este criterio, examinaremos hasta que punto se cumplieron las condiciones, para permitirnos comparar este estudio con otros semejantes, y el grado de comprensión del mismo por parte de otros investigadores. Nos referimos al criterio de validez externa, el cuál podemos sustentar en:

- Recolección de gran cantidad de datos descriptivos, que se ve manifiesta en la variedad de instrumentos utilizados, junto a la utilización de personas claves, que dan lugar a hacer comparaciones con otros contextos similares.
- Muestreo teórico, ya se había hecho la aclaratoria que en ningún momento se esperaba hacer generalizaciones, del caso analizado en la escuela seleccionada, al total de las 7 escuelas que conforman la población total que esta enmarcada dentro del Proyecto Simón y que disponen del recurso de laboratorio. Sin embargo podemos hacer algunas consideraciones, tomando en cuenta que el cuestionario inicial Cues1 se aplicó al total de la muestra.

## Credibilidad de la investigación.

---

### 7.3. DEPENDENCIA

Explica el grado de estabilidad de los datos, en el sentido de poder obtener resultados similares si les repite el estudio en igualdad de condiciones a los mismos sujetos o semejantes. Además se pudo contar con la ayuda y seguimiento de nuestros tutores en la investigación, apoyándonos con sus revisiones y recomendaciones acerca del número de informantes, las categorías y subcategorías seleccionadas, etc, que nos permitió validar parte de la investigación. En especial, al momento de diseñar y aplicar los instrumentos, se contó con el apoyo de profesores de la Universidad Rovira i Virgili, especialistas en los diferentes temas abordados, para validar los mismos.

### 7.4. CONFIRMABILIDAD

El criterio de imparcialidad por parte del investigador debe ofrecer garantía de que los datos provienen efectivamente de los informantes y no de intereses de grupo o particular.

Para la credibilidad de la investigación en función de nuestros planteamientos, creemos se ha respetado la metodología adecuada para ello( Goetz y Lecompte,1988; Stake, 1998; Tejada,1997), para la justificación remitimos al lector a los capítulos sobre metodología del trabajo, su diseño, su desarrollo, su instrumentación y a los anexos [ ANEXOS-TD( formato CDROM) y Libro de Anexos ], que dan fe de toda la investigación realizada y que arrojan una serie de conclusiones que a continuación se detallan.