



Universitat Autònoma de Barcelona

**ADVERTIMENT.** L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  [http://cat.creativecommons.org/?page\\_id=184](http://cat.creativecommons.org/?page_id=184)

**ADVERTENCIA.** El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

**WARNING.** The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>

Departament de Psicologia de l'Educació

Doctorat



## PSICOLOGIA DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA;

Análisis del discurso del diario La Jornada referido a las campañas  
presidenciales de México 2006

Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología, realizada por:

Oscar Ochoa González

Director: Dr. Santiago Estaún Ferrer

Bellaterra - Septiembre 2015

## Índice

<b>1. Introducción</b> .....	1
1.1. Planteamiento del problema a investigar .....	1
a) La psicología como estudio de la percepción en cuanto a la subjetividad política ....	4
b) La comunicación como herramienta de la concreción política .....	5
c) La política como propósito de dar sentido y orden a la realidad social . .....	5
<b>2. Revisión bibliográfica y marco teórico</b> .....	11
2.1. Antecedentes de investigación sobre la psicología de la comunicación política en la prensa escrita .....	12
2.1.1. Contexto de los diarios en México .....	14
2.1.1.1. El diario La Jornada y su postura crítica en estudios académicos .....	16
2.2. Enfoque del presente estudio .....	22
2.3. Teoría y metodología de Teun van Dijk .....	26
a) ¿Qué es una ideología? .....	27
b) ¿Es legítima toda ideología? .....	34
c) Ideología, conocimiento, creencia, opinión y actitud .....	35
d) La persuasión en los procesos de adoctrinamiento ideológico .....	41
2.4. El análisis crítico del discurso .....	42
a) Elementos constitutivos del discurso .....	43

b) Las oraciones y sus nexos .....	44
c) Contexto pragmático .....	45
d) La estructura periodística .....	45
e) Reforzar y modificar actitudes a través del discurso .....	46
f) Texto y contexto .....	47
g) Persuasión y manipulación .....	48
h) Legitimación .....	50
<b>3. Metodología</b> .....	<b>54</b>
3.1. Sistema metodológico de Teun van Dijk .....	55
3.1.1. Estructura y funciones del discurso .....	57
3.2. Selección del corpus para el análisis .....	59
3.3. Procedimiento a seguir en el análisis .....	68
3.3.1. Política y medios .....	68
3.3.2. Contexto de La Jornada .....	73
3.3.2.1. Procedimiento para el análisis de aspectos formales .....	75
3.3.2.2. Procedimiento para el análisis de contenido explícito e implícito .....	76
3.3.2.2.1. Procedimiento de análisis en Titulares .....	76
3.3.2.2.2. En Artículos Informativos .....	77
3.3.2.2.3. En Artículos de Opinión .....	78
<b>4. Resultados</b> .....	<b>83</b>
4.1. Resultados en Titulares .....	84
4.2. Resultados en Artículos Informativos .....	105
4.3. Resultados en Artículos de Opinión .....	211

4.4. Análisis y discusión .....	278
4.4.1. Análisis y discusión de Titulares .....	278
4.4.2. Análisis y discusión de Artículos Informativos .....	282
4.4.3. Análisis y discusión de Artículos de Opinión .....	285
<b>5. Síntesis y Conclusiones</b> .....	<b>288</b>
5.1. Síntesis .....	288
5.2. Conclusiones .....	289
<b>Bibliografía</b> .....	<b>302</b>
<b>Anexos:</b>	
Anexo I. Abreviaturas .....	314
a) De los meses .....	314
b) De los géneros periodísticos y tipos de artículos .....	314
c) De la ubicación de la información .....	314
Anexo II. Titulares referentes a la campaña publicados en portada de La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006 (listado en orden cronológico) .....	315
Anexo III. Notas informativas referentes a la campaña publicadas por La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006 (listado en orden cronológico) .....	317
Anexo IV. Artículos de opinión referentes a la campaña publicadas por La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006 (listado en orden cronológico) .....	320
Anexo V. Portadas de La Jornada durante el periodo analizado .....	321

# 1. INTRODUCCIÓN.

## 1.1. Planteamiento del problema a investigar.

Percepción, comunicación y tiempo se conjugan en procesos sociales. La sociedad desarrolla vínculos a través del tiempo mediante sus formas de interacción, determinadas por lo que percibe, a través de la comunicación, de lo que debe ser o le conviene en su conjunto. Hay momentos de decisión, como los procesos electorales, en los cuales la decisión de la mayoría determina la orientación de un rumbo determinado.

La política es percepción. Y dicha percepción se materializa a través de los procesos de comunicación que se dan dentro de la misma sociedad: la vida social se regula por la percepción de la política. Así la sociedad va moldeando su acontecer a través del tiempo mediante acontecimientos que le son significativos y que bien podemos calificar como hechos de trascendencia política. De ahí la importancia que el discurso ideológico político juega en el curso de los acontecimientos de la vida de una sociedad.

El presente estudio se centra en el análisis del discurso de las informaciones publicadas por el diario La Jornada, durante la etapa de la campaña electoral de 2006 en México, tratando de determinar cuáles fueron las preferencias electorales que dicho medio reflejó en sus escritos, influyendo así en las actitudes de sus lectores, dando un sesgo y promoviendo una tendencia de opinión favorable a un determinado candidato.

El hecho cobra mayor relevancia por varias circunstancias únicas:

- 1) El proceso electoral de 2006 representó quizás el único momento en la historia de México en que la izquierda pudo haber conquistado democráticamente el poder presidencial con reconocimiento oficial de resultados electorales y con ello quizás se pudo instaurar un cambio de sistema político de orientación socialista;

2) Aún cuando se sospecha que en 1988 Cuauhtémoc Cárdenas pudo haber ganado la elección, sin embargo nunca se supo el verdadero resultado, además del oficial, 2006 es, a la fecha, la única ocasión registrada en un proceso electoral mexicano en la que los resultados fueron tan cerrados, quedando a escasas décimas porcentuales de obtener la mayoría;

3) El proceso electoral de 2006 ha sido la única ocasión en la que el Partido Acción Nacional (PAN) ha logrado refrendar su permanencia en la presidencia por un segundo periodo sexenal; y,

4) 2006 representó el desgaste entre PAN y Partido de la Revolución Democrática (PRD), lo que permitió luego al Partido Revolucionario Institucional (PRI) recuperar nuevamente espacios políticos y así, en 2012, obtener nuevamente la presidencia de la República que había ejercido por casi setenta años durante el siglo XX.

La presente investigación surge de la sospecha y posterior preocupación respecto a la manipulación informativa que ejerció el diario La Jornada, de difusión nacional en México, respecto al tratamiento informativo que realizó durante las campañas electorales presidenciales de 2006 en México de los candidatos presidenciales. Dichas sospechas se fundamentan en la percepción del fondo y la forma en el contenido de los mensajes, referentes a cómo el diario presentó la información de los candidatos de la contienda electoral, manifestando explícitamente preferencia por uno de ellos, Andrés Manuel López Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), dejando de lado aspectos de ética periodística y de compromiso hacia sus lectores, sin formar opinión equilibrada en forma responsable; y también siendo parcial en sus informaciones referidas a los demás candidatos, ya que no se mantuvo neutral como medio de información, pues no dio el mismo trato a todos los candidatos ni mantuvo su postura de mediador, ya que más bien se ostentó como defensor de una ideología y candidato en particular, sirviendo como vocero interesado de su campaña.

En un proceso electoral presidencial la actuación y postura de los medios de comunicación es determinante, especialmente los de alcance nacional, debido a la influencia que estos ejercen en sus audiencias, ya que con sus mensajes dan forma y contenido a la decisión electoral de los ciudadanos.

El caso de un diario de gran difusión nacional en México, como lo es La Jornada, que no obstante de erigirse en defensor de la legalidad, de la democracia y de un proceso electoral limpio y justo, sospechamos que más bien presentó matices de preferencia a favor de uno de los candidatos en las informaciones que presentó durante el proceso de la campaña electoral de 2006, lo cual quedó reflejado en el tratamiento informativo publicado, y en consecuencia, suponer cierta preferencia o simpatía ideológica por parte del medio hacia la candidatura de Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo la sola sospecha o lectura de los contenidos

informativos, editoriales y titulares no es suficiente para confirmar sospechas, por lo que se requerirá aplicar alguna técnica científica que permita fundamentar y determinar si el supuesto es real por sus evidencias y demostradas por métodos científicos. Para ello nos apoyaremos en una técnica de análisis del discurso debidamente validada como lo es la propuesta por Teun Van Dijk.

Los medios de comunicación social deben ser mediadores imparciales, es decir, intermediarios neutrales del discurso público entre quienes detentan el poder político y los ciudadanos a quienes sirven y deben, en una democracia, el privilegio de su autoridad. O bien, difusores de informaciones de quienes aspiran al poder político mediante el voto popular hacia sus posibles votantes.

Cuando los medios de comunicación incumplen éste requisito, más que mediadores se convierten en instrumentos para un fin o propósito bien definido, es decir, en un recurso para conseguir el poder político por medio de prácticas discursivas de dudosa ética o para manipular a favor de una determinada ideología política, de cierto partido político o de un cierto candidato en particular que aspira a obtener poder, estos medios se convierten, de manera indirecta, en enemigos de los intereses ciudadanos en una democracia, representando más bien una especie de despropósito para el elector, ya que el medio incumplirá su función mediadora y se prestará a aprovechar su poder de influencia a favor de intereses de grupos, traicionando con ello la confianza en él depositada por sus lectores, que además de ser su audiencia son electores.

De esta manera, quienes dirigen el medio pueden suponer que su público se compone de una masa ignorante que se deja guiar confiadamente por las orientaciones de sus contenidos discursivos, que confía en quienes falsamente pregonan ser defensores de la libertad democrática, del bien común y del voto libre y razonado, suponiendo sus lectores que existe una imparcialidad en lo que leen, lo cual incumplen quienes deberían ceñirse a ello.

En el plano ético, el verificar o no si son ciertas las sospechas respecto a si hubo distorsión de la realidad, manipulación informativa o posicionamiento ideológico a favor de uno de los candidatos en el tratamiento que hizo el diario La Jornada en las campañas electorales de 2006 permite determinar si éste es un medio de comunicación confiable como fuente de información política para la sociedad en general y para sus lectores en particular.

La prensa por lo general trata de justificar su función de servicio a la comunidad imponiéndose a sí misma criterios de ética, objetividad e imparcialidad hacia sus audiencias, lo cual en un sistema democrático supone ser una exigencia social. Sin embargo, los medios no son claros en sus tendencias y más aún evidencian la defensa de ciertos intereses ideológicos y particulares de grupo, por lo que no queda claro cual es la tendencia del medio de comunicación respecto a



sus posturas políticas y sus intereses de gremio cuando ocurre un proceso electoral, debido a que el propio medio pretende ocultar y simular que es imparcial.

Además de lo anterior, ocurre que cada medio atiende grandes segmentos de la población que siguen atentos sus contenidos y confían en gran medida lo que el medio razona como justificable a la hora de emitir su voto. Por ello es de interés científico y metodológico establecer criterios, en este caso cualitativos, que permitan valorar la acción del medio de comunicación en el entorno de la política en base al instrumento o herramienta de ésta, como lo es el lenguaje, a fin de establecer y poner de relieve la forma cómo los medios de comunicación manipulan la información y se erigen en jueces que establecen valoraciones políticas para sus audiencias.

Por lo anterior, se requiere de análisis del discurso que permitan desenmascarar la supuesta imparcialidad del medio, determinar cuales son sus simpatías o antipatías respecto a las diferentes posturas ideológicas, ofertas políticas y candidatos a puestos de elección popular que las representan, a fin de que, en otro sentido, se considere que no existe mensaje sin autor, es decir, que la supuesta objetividad no existe per se, sino en función del autor de un contenido y de la fuente emisora, por lo que sería más correcto caer en el entendimiento de que cada medio es un interlocutor privilegiado que refleja sus gustos y preferencias partidarias, ideológicas y personales respecto a la figura del candidato al puesto de elección popular o actor político y por ello la audiencia debería estar advertida de esta situación.

En cuanto a la denominación general de la presente tesis como “Psicología de la Comunicación Política” se ha querido destacar el vínculo de interdisciplinariedad que existe entre éstas tres áreas de conocimiento que se abordan: la psicología, la comunicación y la política.

**a) La psicología como estudio de la percepción en cuanto a la subjetividad política:**

La psicología es una ciencia que aporta áreas de conocimiento al estudio de las ciencias política y de la comunicación. En el primer caso, la política es una ciencia subjetiva, que se apoya en gran medida en la percepción de los ciudadanos, bien mediante procesos de formación de la opinión pública o de difusión y propaganda, y es también la manifestación de la voluntad de algunos pocos impuesta sobre los demás. En otro caso, es el común acuerdo de las voluntades. Y todo ello requiere de gran dosis de psicología, de argumentación discursiva, de conocer a los demás en sus deseos, ambiciones y preferencias, de negociación y hasta de cálculo. Y para ello el político requiere ser un buen analista de la psicología de los ciudadanos, de la sociedad en su

conjunto en cuanto a lo que quiere y espera del actor político, y también de sus contrincantes y hasta de sus posibles detractores. Por otra parte, los ciudadanos deben ser capaces de desentrañar las verdaderas intenciones del político para no verse afectados luego por sus decisiones.

**b) La comunicación como herramienta de la concreción política:**

La comunicación es la herramienta a través de la cual la subjetividad política se torna evidente y tangible, susceptible de ser percibida por el sujeto receptor. La comunicación denota conducta. Es a través de la psicología que el político proyecta sus intenciones políticas y sus propuestas como estructura su discurso, en cuanto a lo que supone que puede afectar la conducta de los ciudadanos. Es decir, el emisor político, en base a sus intenciones y considerando las expectativas del receptor ciudadano-elector, intenta afectar la psicología de éste, en cuanto a sus creencias, conocimientos, opiniones y actitudes previas, percepciones, valores y su propio entorno, siendo así que el emisor político busca reforzar o modificar a su favor las actitudes de sus seguidores e intenta lograrlo, no siempre de manera directa sino a través de los medios de comunicación social como instrumento y extensión de sus propias capacidades comunicativas, con lo cual pretende lograr un efecto que corresponda a sus expectativas en cuanto a un resultado electoral.

En conjunto, hay que considerar que la conducta individual es, en gran parte, moldeada por la sociedad, configurada por un determinado orden político e influida por líderes y medios de comunicación que suponen que, en el contexto social, lo que no se comunica como discurso no existe como realidad, y por tanto difícilmente puede traducirse en hechos, por lo que la comunicación se traduce en manifestación de la conducta.

**c) La política como propósito de dar sentido y orden a la realidad social:**

Una rama más precisa, la psicología política, se ha orientado al estudio de la conducta electoral, considerando que es el efecto de la influencia y de la persuasión discursiva, como resultado de los actos intencionales de los líderes como actores de la comunicación, en el contexto político de la sociedad.

La difusión del contenido de los discursos de la política conlleva procesos de pensamiento que luego, a manera de creencias organizadas, conforman una ideología y se hacen evidentes a través del lenguaje oral, para ser traducidas posteriormente a un discurso simbólico de signos visuales, susceptible de ser difundido por un medio capaz de darle carácter masivo.

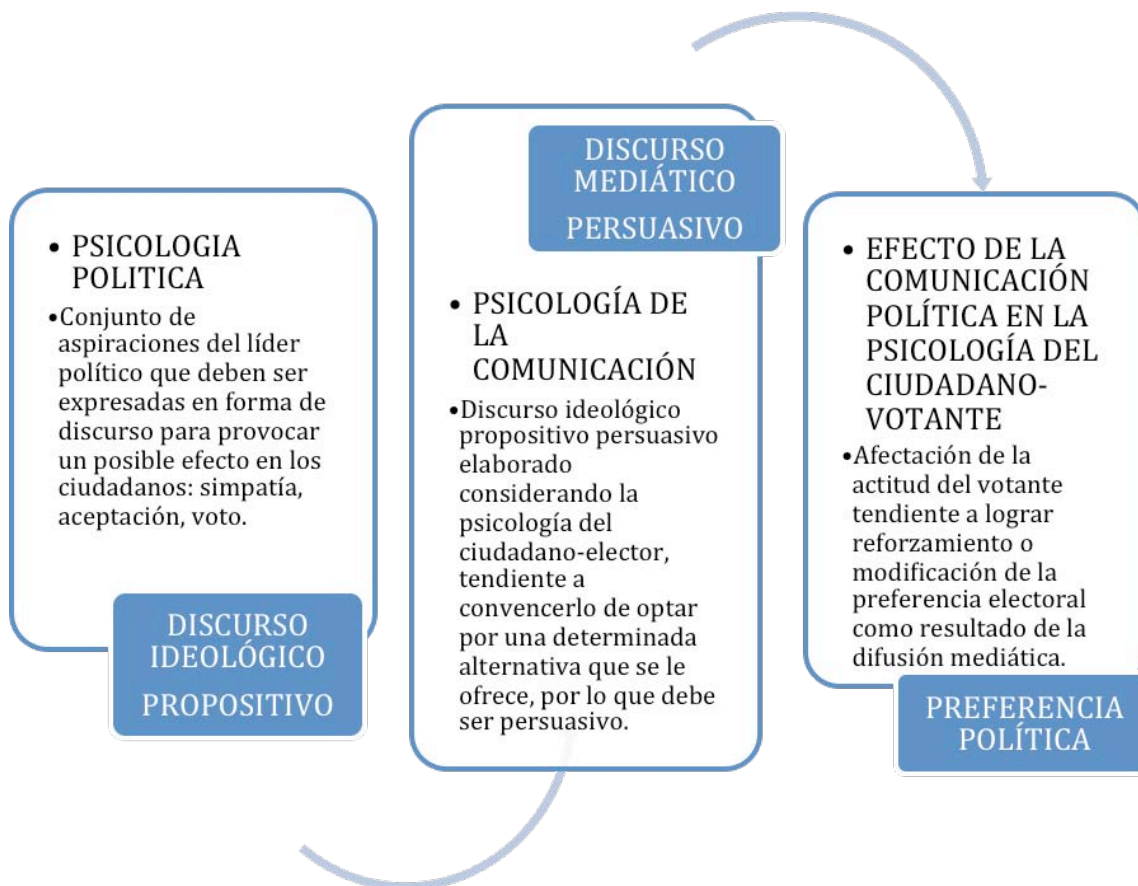


Figura 1.

Por lo anterior es de suponerse que el análisis de cómo un medio impreso aborda la información política converge en las tres vertientes señaladas: a) la psicología de la política, considerando que intervienen procesos psicológicos mediante conductas e intenciones que influyen en los electores y que originalmente la intención surge del promotor político, puesto que el contenido discursivo proviene de dicho entorno; b) la psicología de la comunicación, mediante el diseño del discurso orientados a cumplir los propósitos de la política en función de lo que el receptor espera y expresada a través del medio, mediante la acción discursiva; y, c) el de la psicología del ciudadano, considerando las aportaciones de ésta disciplina al estudio del comportamiento, de las conductas, de la influencia de los mensajes mediáticos y el análisis con métodos propios,

orientados al receptor-votante-elector a quien se dirige el contenido de la política a través del medio de comunicación.

El análisis del discurso, desde la psicología, parte de la premisa de que éste supone un efecto, a manera de conducta manifiesta, en las actitudes del receptor hacia la política, en este caso expresadas como preferencia por un candidato.

Para ello se considera aquí que la psicología de la comunicación, y más específicamente del discurso, cumple una función primordial al influir en la conducta de los ciudadanos, lo cual queda manifiesto al detectar y evidenciar las intenciones del comunicador privilegiado, como lo es el candidato político, por sus deseos, gustos, preferencias, inquietudes y preocupaciones, las cuales expresa a veces de forma explícita y otras implícita, con el propósito de ejercer poder e influencia, de orden político, a través de un recurso que le otorga mayor poder que al resto de los ciudadanos, como lo es el medio de comunicación, el cual suele estar al alcance de pocos, y las mas de las veces está por encima del resto de la sociedad, permitiéndose así influir en sus audiencias y provocar un resultado electoral acorde con sus expectativas.

El presente análisis aborda, por tanto, la Psicología de la Comunicación de la Política, considerando la difusión de una campaña política electoral como un fenómeno psico-comunicativo, de impacto social en el cual convergen tres elementos temporales circunstanciales, es decir:

- 1) El acontecimiento trascendental; la promoción de un orden político determinado promovido por un líder político que aspira a llegar al poder ejecutivo y lo hace mediante la campaña electoral presidencial;
- 2) El medio de comunicación a través del cual se expresa la propuesta, dirigido por quienes ostentan la capacidad y el poder de informar, evidenciando a través del discurso su beneplácito o rechazo a las propuestas políticas, mediante expresiones que denotan preferencia o aversión por determinada ideología, candidato o partido político (intenciones, inquietudes, temores y deseos respecto a los mismos). Dichas posturas o intenciones se ven reflejadas en el discurso mediante escritos que las reflejan, a veces de forma explícita y otras de manera implícita, con el propósito de influenciar a quienes recurren al medio para obtener información, recibiendo al mismo tiempo cierta influencia que les hará reforzar o modificar sus actitudes hacia determinado candidato, lo cual en su conjunto tendrá el propósito de influir de algún modo en el proceso electoral;
- 3) El efecto esperado en los receptores electorales que supone que mediante la influencia del medio el candidato promovido obtendrá una actitud más favorable de sus electores que luego se reflejará en las urnas.

Lo anterior permite suponer que la presente investigación es de utilidad, ya que de esta manera se logra analizar, evaluar y diagnosticar la forma como es posible utilizar el discurso a través de la prensa, apoyando veladamente una candidatura, partido o postura ideológica, en su afán de influir en los lectores-electores.

Un dato más que agrega valor al interés en el presente estudio es que las elecciones presidenciales de México en 2006 causaron suspicacia debido al resultado final en el conteo de votos, reflejando un estrecho margen para dos de los candidatos presidenciales, poniendo en entredicho la garantía de triunfo en las urnas para quien fue declarado ganador de la contienda con pocos votos de diferencia y reflejando una polarización en las preferencias del electorado en dos grandes tendencias ideológicas opuestas, como son la del derechista Partido Acción Nacional (PAN), representado por su candidato Felipe Calderón Hinojosa, y la del izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD), cuyo candidato fue Andrés Manuel López Obrador, poniendo manifiesto las contradicciones que existen en México respecto a qué es lo que conviene para el futuro común de los ciudadanos.

Los resultados finales de la contienda electoral de 2006 en México reflejaron una clara polarización en las preferencias de los electores entre dos bandos ideológicamente opuestos, la izquierda y la derecha, lo cual supone un estado de opinión claramente definido y a la vez diferenciado, apoyado y reforzado por los medios de comunicación en sus audiencias. Por ello el presente análisis pretende examinar las argumentaciones manifiestas, así como las características del discurso detentado por uno de los diarios mexicanos más influyentes usados para apoyar o descalificar las candidaturas de los dos posibles triunfadores de la contienda, como fue el caso de Felipe Calderón Hinojosa (FCH del PAN) y de Andrés Manuel López Obrador (AMLO del PRD), a fin de entender una de las posibles causas de la polarización de posturas ideológicas que se manifestó en la campaña.

Por todo lo anterior el estudio se centra en la vertiente psicológica, política y comunicativa, considerando la influencia que los medios de comunicación, y más específicamente la prensa, tuvieron, mediante sus comunicados y opiniones en la decisión del voto de sus audiencias y, por tanto, en el resultado electoral, reflejando así el efecto de sus orientaciones discursivas.

El objetivo del presente estudio es, por tanto, analizar el tratamiento informativo de las campañas políticas presidenciales de los candidatos del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa (FCH), y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en México, realizado por el diario La Jornada durante el proceso electoral presidencial 2006 a fin de determinar si éste medio fue imparcial o tendencioso.

El presente estudio representa, a nivel profesional, una gran experiencia de aprendizaje al realizar este ejercicio de análisis respecto a la estructura e intención del mensaje, es decir, la

construcción, deconstrucción y reconstrucción del lenguaje, y viene a consolidar mi formación académica y actividad, tanto en el área de la psicología como de la comunicación, y más específicamente del periodismo de opinión, donde el manejo del lenguaje, el análisis del contexto y el equilibrio en el análisis de los acontecimientos es determinante. También lo ha sido en relación al tema de la Psicología del lenguaje como elemento de análisis de los procesos sociales, representando algo así como el código genético de lo que se piensa, se siente y se desea, tanto a nivel personal como colectivo. En este campo de conocimiento son relevantes temáticas como el análisis de contenido, la opinión pública y la propaganda.

El estudio de la conducta social centrada en el lenguaje forma parte ya del apasionante estudio de la psicología. Para el presente caso nos ubicamos en un fenómeno social más amplio, al cual el profesor Estaún ha dedicado también esfuerzos académicos al coordinar un doctorado en esta materia: la comunicación social en los medios, y más específicamente en el contenido de la comunicación difundida durante campañas y procesos electorales.

Por lo anterior es que toma mayor interés el hacer un análisis del discurso de uno de los medios impresos de mayor alcance nacional en México: La Jornada, el cual consideramos que evidenció su preferencia electoral de manera distinta por cada uno de los candidatos presidenciales durante el proceso electoral de 2006.

A pesar de definirse como independiente de cualquier ideología política, el diario matutino La Jornada tiene preferencia por el candidato de izquierda Andrés Manuel López Obrador, postulado como candidato a Presidente de México para el periodo 2006-2012 por el Partido de la Revolución Democrático, lo cual parece evidente mediante las valoraciones y argumentaciones de defensa que hace en información que publica sobre éste candidato y sus propuestas, con respecto a las posturas de su contrario, Felipe Calderón Hinojosa, postulado por el derechista Partido Acción Nacional, durante el proceso electoral de 2006 a la presidencia de México.

Los estudios de doctorado en Psicología en los que se centra la presente tesis, me han aportado una amplia visión y un nutrido enriquecimiento intelectual respecto al campo de la conducta y la educación, agregando a mi experiencia como docente universitario una mejor preparación profesional al integrar conocimientos y nuevas prácticas pedagógicas apoyadas en la ciencia de la psicología, a la vez que también he podido complementar mi formación como profesor investigador. Entre estas nuevas prácticas recuerdo las teorías del aprendizaje social, las técnicas breves de terapia cognitiva, el aprendizaje y modificación de hábitos, así como sobre investigación en psicología, impartidos por excelentes profesores, entre ellos Ramón Bayés, Dolores Sainz, Jeny Moix, Francisco Villamarin, Jordi Font y algunos más, además del curso de Cronopsicología del profesor Estaún donde se destacó la importancia de los ritmos circadianos

en los procesos humanos, quien me ha apoyado desde el inicio de mis estudios del doctorado en Psicología, lo cual agradezco de manera amplia y sincera, y luego a través de los años como asesor de la presente tesis y con quien he mantenido una estrecha relación de amistad, ha sido factor de gran enriquecimiento profesional, a la vez que me ha animado y apoyado en esta labor de investigación de la psicología del lenguaje en el marco político-social.

## 2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y MARCO TEÓRICO.

*“Yo tengo varios de esos sueños académicos insatisfechos.  
Uno de ellos ha sido, durante años, un estudio innovador  
de las relaciones entre ideología y discurso”  
Teun van Dijk.*

Tanto la psicología como la política y la comunicación son campos de estudio que han cobrado relevancia a lo largo del siglo XX e inicios del XXI. Asimismo la psicología, la cultura política y los procesos de comunicación se han transformado en los últimos tiempos, tanto social como tecnológicamente, mientras los ciudadanos de distintas sociedades han sido más activos en su intento de lograr gobiernos democráticos recurriendo para ello a prácticas como la desobediencia civil, la manifestación pública de las multitudes y la lucha electoral mediante campañas de difusión masiva, tendientes a generar consensos pero también a manipular voluntades.

Estos cambios sociales suelen ser motivo de estudios académicos acerca del papel que juega la psicología de la comunicación política, tanto en aspectos de liderazgo personal, capacidades para debatir, confección de mensajes mediante técnicas elaboradas de propaganda, de efectos de percepción subliminal, de redundancia de mensajes y la investigación orientada a determinar gustos y preferencias de los electores en torno a la agenda propuesta por los candidatos y representantes populares, así como la conducta electoral o la participación ciudadana en asuntos públicos que les son comunes.

En cuanto al lenguaje, este debe ser capaz de expresarlo todo, o por lo menos lo necesario para podernos entender, para expresar nuestras intenciones y actitudes y ¿por qué no? expresar aún aquello de lo que quizás no estemos lo suficientemente conscientes en una primera lectura o audición. Sin embargo sabemos que el lenguaje es impreciso. Un mismo vocablo puede significar cosas distintas en diferentes ámbitos, ciencias, campos de conocimiento, y aún en un mismo ámbito, puede haber diferencias de percepción, de entendimiento, de significado, mezclado todo ello con las características de quien recibe y descifra el discurso, según sean sus intereses, su entorno cultural, su preparación o su posición política, entre otras.



Por ello reviste especial interés el estudio del lenguaje en psicología, pues a través de él se denotan intenciones, actitudes, preferencias, tendencias y conductas.

La principal diferencia que destacamos es la que se presenta entre el lenguaje oral y escrito. En el primero de los casos, el lenguaje oral va acompañado de otros recursos, como el lenguaje no-verbal (gestos, paralingüística, etc.) así como la situación del entorno de los comunicadores y receptores, su contexto directo y experiencia interpersonal previa. En cambio en el lenguaje escrito, que es el que abordamos en el presente estudio, el intercambio de mundos de experiencia entre emisor y receptor queda limitado al recurso del lenguaje de signos, aunque subjetivamente pueda haber, de manera indirecta, otros elementos como por ejemplo el presupuesto de la tendencia ideológica del emisor y del medio.

Lo anterior ha sido preocupación de algunos investigadores que han desarrollado técnicas de análisis del discurso, a través de las cuales es posible ubicar y establecer las intenciones de quien redacta y emite un mensaje.

## **2.1. Antecedentes de investigación sobre la psicología de la comunicación política en la prensa escrita.**

Wittgenstein (1987), dejó establecido que “todo debe ser expresado mediante el lenguaje”, ya que dicho lenguaje debe ser la forma de expresar el pensamiento, denotando una lógica estructuración de la realidad, llegando a considerar que “los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo”. En otras palabras, el mundo existe sólo en los términos de mi lenguaje, postura que luego ha sido criticada por otros investigadores.

Aquí podríamos agregar que existen otras formas de lenguaje, además del discursivo escrito y su semántica, y del oral. Nos referimos al simbólico o semiótico, donde los signos y sus representaciones cobran significación. Pero a efecto de no desviar el tema, para efecto del presente estudio, nos centraremos sólo en la parte del análisis del discurso escrito, técnica promovida por Teun Van Dijk, a quien nos referiremos líneas más adelante.

Para el ser humano el mundo no es tal cual se presenta, sino tal como lo percibe través de sus sentidos para luego, una vez interpretado, codificarlo a manera de lenguaje, y así poder expresarlo estableciendo interrelaciones con él. Existe pues una estrecha vinculación formal entre mundo, cognición y lenguaje, o más bien, entre el lenguaje, cognición y mundo.

El lenguaje estructura pues nuestra realidad, dándole sentido y compartiéndola con los demás. Por ello es preocupación del investigador encontrar la lógica entre el lenguaje expresado y la realidad a la que hace referencia, desenmascarando así intenciones, actitudes, conductas. Es en ello que se centra nuestra preocupación al abordar el presente tema acerca de cómo la prensa escrita interpreta la realidad política, cómo la estructura dándole sentido y contenido y la expresa, buscando así establecer un diálogo con sus audiencias, diálogo que sin embargo es limitado, unidireccional y unidimensional, además de aparente. De esta manera el medio de comunicación representa más bien la emisión de comunicados informativos centrados exclusivamente en el contexto del propio emisor (su ideología, sus intereses, su particular percepción). Y más aún, este diálogo se convierte en un discurso discordante cuando la comunicación periodística defiende posturas políticas, no en una posición de diálogo interactivo con sus lectores, sino de entidad emisora unilateral que trata de persuadir a sus audiencias a apoyar una determinada ideología, emitiendo contenidos tendentes a influirlas en su preferencia ideológica y en su decisión electoral.

Los medios de comunicación social, como se sabe, influyen en gran medida en sus audiencias mediante la promoción de mensajes orientados tanto a miembros individuales como a amplios segmentos de la sociedad para que, a su vez, adopten éstas propuestas informativas y las traduzcan e incorporen a manera de conductas expresadas, tales como el voto, el apoyo razonado y decidido, o bien, la pasividad, todo ello como efecto de los argumentos promovidos por los candidatos y sus equipos de campaña a través del medio de difusión social. No se trata aquí de un diálogo del medio de comunicación con sus audiencias sino más bien de una especie de dictadura del medio que emite unidireccionalmente contenidos, a manera de estímulos, para que quien los reciba genere respuestas previstas de antemano, y más aún, éstas se traduzcan en acciones como emitir el voto a favor de un candidato y su partido, más que de diálogo y menos de disenso o cuestionamiento con su interlocutor.

La mayoría de los estudios formales acerca del uso político de los medios se orientan principalmente en dos direcciones: Diagnosticar actitudes mediante técnicas de encuesta y analizar el contenido de los medios de comunicación. Los estudios de opinión pública buscan cuantificar y diagnosticar el comportamiento, las actitudes, los gustos y las preferencias del electorado o de los gobernados mediante técnicas de encuesta. Las investigaciones aplicadas al análisis de contenido de la información de los medios se orientan más bien al estudio de la difusión que éstos hacen acerca de la política, reflejando matices, interpretando tendencias u orientaciones del discurso público. Para ello se apoyan en técnicas interpretativas discursivas, de diferencial semántico, propuesto por Charles Osgood (1957), mediante la valoración de adjetivos según categorías bipolares, establecimiento de agendas temáticas recurrentes en los medios, por texto y contexto, por actores de la comunicación, por unidades de análisis como

pueden ser notas, párrafos, frases, etc., siguiendo determinadas propuestas teóricas. Un estudio más clásico es el de análisis histórico, en el cual se determinan los pormenores de un acontecimiento, a manera de caso, y se analizan los acontecimientos en forma interpretativa y comparativa.

El presente estudio se orienta más bien a la prensa escrita, que a diferencia de la electrónica en la que se requiere de un registro de voces y hasta de imágenes y en la que más allá del texto se requiere considerar matices de expresión por parte de los difusores y de otros apoyos de imagen que podrían alterar el contexto del mensaje per se, y con ello la percepción de los receptores en cuanto a dar mayor peso a la representación que a los argumentos. Además de lo anterior, estamos conscientes de que aún el propio medio escrito es susceptible de valorar de diferente manera el contenido que presenta, dependiendo de la ubicación de la nota y de las imágenes que la apoyan. Sin embargo se considera que a la fecha es más fácil evidenciar el contenido en un medio estático, como lo es la prensa, que dinámico, como lo es el electrónico. Para el caso de internet, que incluye tanto imagen, como voces y texto, pudiéndose considerar más bien electrónico, el estudio se hará en base al contenido textual reflejado en la pantalla.

### **2.1.1. Contexto de los diarios en México.**

En México no existe una institución equivalente a la Oficina de Justificación de la Difusión, como ocurre en España. Los diarios, por lo general, suelen exagerar sus cifras de circulación. En muchas ocasiones, buena parte de los diarios se distribuyen sin costo en oficinas gubernamentales y aeropuertos. Su mayor ingreso lo obtienen vía venta de espacios publicitarios y ayudas de gobierno, bien sea de manera discrecional (mediante ayudas económicas en nómina con pagos a reporteros de la fuente y mediante cuotas a directivos de medios) o directa mediante el pago de espacios al doble de su precio comercial, justificado esto por considerar que la prensa realiza un servicio a la comunidad cuando difunde comunicados oficiales.

La llamada prensa nacional no existe, pues en realidad ninguno circula en todo lo ancho y largo del país (Comunicación y Sociedad, 2013, No. 20), sino más bien son diarios que circulan en la capital y algunos ejemplares llegan a algunas ciudades importantes.

También hay que considerar que los niveles de lectura de libros, revistas y periódicos suelen ser bajos entre una población de aproximadamente 106 millones de habitantes. La escolaridad en México, en el año 2000, era de 7,6 años.

Según el Padrón Nacional de Medios Impresos, en 2010 circularon en México un total de 279 publicaciones periódicas diarias, de las cuales en promedio suman una circulación diaria de 22,083 ejemplares, que en promedio corresponden a 57.75 ejemplares por cada mil habitantes y

de los cuales 197 diarios (70.61%) publican menos de 20 mil ejemplares y de ellos 51 periódicos distribuyen menos de cinco mil ejemplares diarios. Solo 57 cuentan con una circulación entre 20 mil y 50 mil ejemplares diarios, 24 entre 50 mil y 200 mil ejemplares y sólo uno sobrepasa esta última cifra: La Prensa.

Entre los diarios más influyentes se encuentran los siguientes, con su respectivo tiraje (en cifras promedio de 2013, de acuerdo a la Secretaría de Gobernación):

La Prensa	250,023
Ovaciones	156,173
Metro	146,531
Publimetro	139,678
Reforma	139,469
El Universal Gráfico	138,291
La Jornada	107,668
Unomasuno	106,182
Record, Diario deportivo	105,339
El Financiero	91,923
Milenio Diario	78,753
El Universal	56,138
El Sol de México	43,125
La Razón	35,514
Excelsior	25,357
Economista	25,220
El País	13,454

Como podemos ver, La Jornada ocupa aproximadamente el séptimo lugar en circulación. Sin embargo el consulado de México en San Diego en su página oficial considera que los diarios que se pueden considerar de circulación nacional son El Economista, La Jornada, El Diario de México, El Financiero, El Sol de México, El Universal, Esto, Excelsior, La Crónica, La Prensa, Milenio, Reforma y Unomasuno (SER, Consulado mexicano en San Diego, S/F).

El medio de comunicación de mayor audiencia lo es la televisión abierta, siguiéndole la televisión en cable, la radio, internet y la prensa (García Rubio, 2013). También hay que considerar que la prensa por internet ha ido ganado suscriptores y a las cifras arriba enunciadas se debe agregar a quienes consultan electrónicamente la prensa.

De todos ellos, es La Jornada quizás una de las pocas publicaciones, junto con Unomasuno y la revista Proceso, donde se concentra el pensamiento de la izquierda Mexicana y se desarrolla el periodismo con independencia del gobierno. La Jornada nace en 1984 en un ambiente posterior a los movimientos estudiantiles universitarios de 1968 que culminaron con la masacre del día 2

de octubre de ese año, y un año antes del terremoto del 19 de septiembre de 1985 que devastó la ciudad de México y cuatro años antes, de las históricas elecciones presidenciales de 1988 en las que se sospecha que ganó Cuauhtémoc Cárdenas y cuyo movimiento conjuntó a muchos partidos de izquierda y disidentes del PRI, conformando el Partido de la Revolución Mexicana (PRD) en el cual militó Andrés Manuel López Obrador.

El público de la Jornada es un sector bien delimitado de la opinión, siendo por ello relevante considerar su análisis en cuanto a las formas de discurso que adopta mediante las cuales logra orientar las opiniones de sus públicos.

### **2.1.1.1. El diario La Jornada y su postura crítica en estudios académicos.**

Al realizar una búsqueda en archivos electrónicas de universidades mexicanas se encontraron diversas investigaciones, a manera de tesis, referidas a la actuación de personajes políticos y gobernantes, inclusive sobre el diario La Jornada y sobre el propio Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo respecto al papel de la prensa en las elecciones presidenciales de 2006 y su tratamiento por el diario La Jornada las investigaciones son más bien escasas.

Algunas investigaciones hacen referencia al tratamiento informativo de La Jornada y otros diarios en momentos anteriores o posteriores al 2006, aplicados a eventualidades relacionadas a la persona de Manuel López Obrador (los video-escándalos presentados por Televisa en marzo de 2004, en los cuales se involucra dos colaboradores de López Obrador en su etapa de Jefe de Gobierno del Distrito Federal -2000 a 2005-, al Secretario de Finanzas Gustavo Ponce y a René Bejarano, su Secretario Particular, donde se presenta al primero apostando grandes cantidades de dinero en juegos de casino en Las Vegas, Nevada y al segundo recibiendo un maletín lleno de dólares; y, luego el desafuero, por desacato a una orden judicial, por autorizar abrir una calle invadiendo una propiedad privada para conectar un hospital, con lo que se buscó someter a López Obrador a juicio político, tratando con ello de vulnerar sus derechos políticos y así impedir que se presentase como candidato presidencial en 2006); o de Felipe Calderón Hinojosa (primer informe de gobierno); algunas más analizan el tratamiento de información de La Jornada y otros matutinos a diversos personajes de la política mexicana y a partidos o instituciones, que bien pudieran tomarse como ejemplo para abordar el presente análisis; y, por último, algunos otros que aplican la perspectiva del análisis del discurso (Torres Gaona, 1997; Angeles Rodríguez, 2000; Castañeda González, 2003; Cruz González, 2006; Ortiz Juárez, 2008; Cedillo Morales, 2010).

En un estudio más anterior a la etapa que nos ocupa (2006) sobre el diario La Jornada, la tesis "Las relaciones entre el gobierno y el periodismo político: 1989-1993. Análisis de la primera plana de los periódicos El Universal, Excélsior y La Jornada" (Reyes Gómez, 1994), analiza la

etapa del gobierno de Carlos Salinas de Gortari y las referencias de los medios citados con respecto a la gestión del presidente en turno. Cabe destacar que:

- a) El presidente Salinas asumió el poder en 1988 bajo sospechas de fraude electoral en perjuicio del candidato de la izquierda Cuauhtémoc Cárdenas.
- b) En el estudio se consideraron sólo las primeras páginas como fuente de atracción noticiosa.
- c) Es un ejemplo de cómo un gobernante suele preocuparse por reflejar y mantener una buena opinión acerca de su administración, como ocurrió durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari, y de cómo se apoya para ello en los medios masivos de comunicación, los cuales estuvieron cooptados durante esa etapa, ya que cuando éste concluyó su etapa de gobierno la prensa publicó evidencias de corrupción que ocurrieron durante el mandato y no se difundieron en su momento.

Diez años antes a 2006, en 1995, en la UNAM se presentó una tesis titulada “La prensa escrita del DF y las campañas presidenciales de 1994: Análisis comparativo entre los diarios La Jornada y Reforma y de los resultados electorales” (Reyes García, 1995). Hace énfasis en cómo cada medio presentó los resultados electorales de la contienda electoral en la que resultó triunfador Ernesto Zedillo para el periodo presidencial 1994-2000 en México. En esta etapa de campaña presidencial de 1994 ocurrieron hechos relevantes como:

- a) El asesinato del candidato oficial priísta Luis Donald Colosio Murrieta, el 25 de marzo de ese año,
- b) El posicionamiento de un nuevo candidato sustituto, Ernesto Zedillo Ponce de León, a partir de abril del mismo año, y
- c) El primer debate público por televisión entre éste y los candidatos de dos fuerzas políticas que fueron cobrando relevancia en el espectro político: Diego Fernández de Ceballos, del PAN, y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, del PRD, donde la percepción social fue que el mejor preparado era el candidato del PAN, pero mediante una campaña de desprestigio en la prensa finalmente quedó en segundo lugar en los resultados electorales, poniendo de manifiesto la capacidad de la prensa para influir en la interpretación de los hechos, y favorecer al candidato oficial del PRI-Gobierno, aun y cuando en el debate televisado el desempeño del panista fue mejor.
- d) Un estudio más, igualmente anterior a la fecha que nos ocupa es “La tendencia político-ideológica de la prensa escrita en México: el caso de Cuba y la ley Helms-Burton (periódicos Novedades y la Jornada, de enero a marzo de 1997)” (Torres, 1997) fue otro estudio en el que se hace referencia al análisis ideológico utilizando la técnica de perfil de tendencia mediante diferencial semántico por adjetivos. Si bien este estudio no se

refiere a gobernantes de manera directa, sí presupone una diferencia de tratamiento noticioso y de postura ideológica respecto a un tema polémico, como lo es la ley Helms-Burton, o ley para la libertad cubana y solidaridad democrática, publicada en marzo de 1996, y que establece que cualquier compañía no norteamericana que haga tratos con Cuba se arriesga a sanciones por parte de EEUU. Con ello se busca orientar igualmente a los grupos empresariales a cerrar filas contra Cuba y corresponder a los intereses norteamericanos.

Se encontró otro más que hace referencia a “El gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas en el Distrito Federal a través de los editoriales de El Universal y La Jornada, del 5 de diciembre de 1997 al 5 de junio de 1998” (García, 1998). Analiza el periodo de gobierno de este personaje a través de las páginas de estos dos diarios. Nuevamente encontramos un estudio que relaciona a La Jornada con un candidato de la izquierda mexicana surgido del PRD, como lo es Cuauhtémoc Cárdenas, en una etapa previa a la tercera ocasión en que fuera candidato a la presidencia. Como sabemos, Cuauhtémoc Cárdenas pudo haber ganado la presidencia en 1988, pero la denominada “caída del sistema” orquestada por el PRI impidió que ejerciera el poder, pero en 1997 logra ganar las elecciones para Jefe del Distrito Federal y de ahí la importancia de ver cómo se comporta un sistema que había sido autoritario y especialmente el tratamiento en los medios, muchos de los cuales se dejaban sobornar o presionar por el PRI-gobierno.

Como continuación histórica del estudio anterior, pero de manera independiente, la tesis: “Reforma y La Jornada: Dos perspectivas de la campaña presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas en el 2000” (González, 2003), usa el método comparativo y hace referencia a la visión que éstos dos medios dieron del entonces candidato presidencial por el PRD en el año 2000. Nuevamente, como en el caso anterior, se requiere ver el tratamiento de la prensa hacia un candidato de la izquierda y especialmente La Jornada como un diario defensor de estas posturas.

Un estudio más que vincula el diario de referencia del presente estudio es “La opinión que se genera en los jóvenes universitarios a través de la lectura de los periódicos El Universal, La Jornada y Reforma sobre las plataformas políticas del PRI, PAN y PRD-PT, ante las elecciones presidenciales del año 2000”, (López, 2001). Se refiere a un estudio cuantitativo de opinión aplicado en una muestra de jóvenes universitarios consultados respecto a estos tres periódicos. Más que un análisis cualitativo de contenido los resultados expresan los resultados de una encuesta, por lo que queda fuera de nuestro interés y propósito para la presente investigación.

En referencia a otros actores políticos, aparece en los archivos de la UNAM otras tesis como “La relación PAN-Vicente Fox en notas informativas y columnas políticas de El Universal, La Jornada y Reforma (2 de agosto a 30 de noviembre de 2000)” (Ángeles, 2001), en la que se hace referencia a diversas notas publicada con ocasión de un enfrentamiento entre el entonces presidente Fox y Manuel Espino, por entonces presidente nacional del PAN. Lo anterior rompe

con el antiguo esquema priísta del poder político en el que el presidente de gobierno en turno era, de facto, el jefe del partido político. En este caso se pudieran aplicar dos lecturas: un gobierno dividido en el que el ámbito de poder político presidencial está limitado, pero por otro, un sano distanciamiento entre partido y gobierno.

Acerca del mismo personaje y época histórica es otra tesis: "La prensa escrita como constructora de la realidad: análisis de contenido de los editoriales y los artículos de opinión publicados en La Jornada y Reforma respecto a Vicente Fox" (Castañeda, 2003). En ella se analiza la valoración que la prensa hace de la gestión del entonces presidente. Nuevamente se refleja aquí como la prensa es determinante para la positiva percepción de un gobierno. Si éste cuida su imagen en sus representaciones y si sus argumentos son adecuados a la expectativa de los ciudadanos, la percepción del gobierno suele ser favorable.

Una tesis más intitulada "El manejo de la información política en los periódicos de la Ciudad de México: El caso Elba Esther Gordillo en La Jornada, El Universal y Reforma, de septiembre a diciembre de 2003" (Rangel, 2005), en la cual se analizan referencias hechas a la líder del movimiento magisterial sindical. En este caso se trata de una líder sindical del gremio nacional de profesores con imagen pública desprestigiada pero detenta el poder gremial desde 1989 hasta la fecha, impuesta por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari. Ello nos hace suponer que la buena imagen popular suele ser útil y hasta preocupar a la clase política pero sólo cuando se encuentra en proceso de ascenso al poder, como puede ser durante una campaña política. Una vez instalado en el poder puede no ser necesario contar con un buen consenso. No obstante lo anterior, el 26 de febrero de 2013 fue encarcelada por corrupción y destituida de sus cargos sindicales. Cabe señalar que la revista Forbes la señaló como una de las 10 personas más corruptas del mundo.

Otro estudio lo es "Análisis del discurso de los periódicos Reforma, La Jornada y de los boletines de prensa del PRD-DF: El caso del plebiscito para los segundos pisos del Periférico y el Viaducto" (Simental, 2006). Hace referencia a la consulta popular hecha por López Obrador para evaluar si la decisión de construir avenidas por encima del nivel del piso, denominadas de segundo piso, era aceptada por los ciudadanos. Las formas de consulta popular, entre ellas el plebiscito, buscan generar en los gobernados la sensación de ser incluidos en las decisiones de gobierno. Sin embargo en una campaña política esto resulta difícil. Otras formas, como son las encuestas y los sondeos de opinión suelen ser igualmente útiles y aplicables al caso de las campañas electorales, especialmente las enfocadas a determinar los gustos, preferencias, opiniones y actitudes de los consultados. En este caso particular pareciera más bien que la consulta se utilizó como un termómetro para evaluar la aprobación de los proyectos de gobierno de López Obrador siendo Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

En 2006 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se presentó la tesis "La imagen de Andrés Manuel López Obrador en La Jornada y La Crónica en el periodo de los



video-escándalos” (Cruz González, 2006). En ella se hace referencia a la etapa previa a las elecciones de 2006 en que un medio de comunicación, Televisa, ventiló situaciones de corrupción en el equipo de López Obrador mediante videos grabados en forma clandestina. El método se centra en interpretar cómo cada medio trató el tema, haciendo énfasis en detalles o aspectos que a juicio de los redactores tenían mayor o menor relevancia para justificar o condenar el hecho y las atribuciones a López Obrador. En este caso se considera una campaña mediática orquestada desde la Secretaría (Ministerio) de Gobernación, siendo su titular Santiago Creel Miranda, aspirante a la candidatura por la Presidencia de la República por el Partido Acción Nacional, quien veía a López Obrador como el rival más fuerte en la contienda. Lo anterior confirma el supuesto de que los medios de comunicación suelen llevar agendas ocultas en su desempeño, orientadas a legitimar o deslegitimar a los actores de la política.

Una tesina más denominada “El discurso periodístico del desafuero de Andrés Manuel López Obrador: Análisis temático de las notas informativas de los periódicos La Crónica de Hoy, Reforma y La Jornada” (Rodríguez, 2006) presentada en la UNAM. Hace referencia a otra etapa previa a las elecciones de 2006, en la que se acusó a López Obrador de actuar de manera ilegal por haber autorizado abrir una calle en un lote de propiedad privada para comunicar así un hospital público. El método que se aplica es por temas a los cuales se hace referencia en el medio, estableciendo una especie de agenda del tema. Aquí se refleja cómo los medios de comunicación son la arena de lucha política en México en las cuales incluyen como retadores a los personajes de la política. Para ello los medios de comunicación establecen agendas temáticas que ponen en circulación, generando polémica, opiniones y posturas encontradas, y compromisos por parte de grupos políticos y sectores del poder público, donde la argumentación juega un papel importante.

“Las elecciones presidenciales de 2006 en la prensa mexicana: El Universal, Reforma, La Jornada, Excélsior y Milenio” (Moreno, 2007) presenta una síntesis de cómo cada medio calificó la jornada electoral de 2006. Es un intento de sintetizar las posturas de cada diario respecto a las elecciones, sin embargo no profundiza en aspectos de fondo.

Una tesina más de licenciatura en Ciencias de la Comunicación presentada en enero de 2008 en la Universidad de las Américas en Puebla, México, denominada “Análisis de contenido sobre la cobertura del Informe de Felipe Calderón Hinojosa en el periódico La Jornada y el Reforma” (Ortiz, 2008), hace referencia a cómo presentaron la información estos dos diarios de alcance nacional. Consiste en un análisis de cómo representó cada diario el primer informe de gobierno del presidente Felipe Calderón el primero de septiembre de 2007. El método es interpretativo y pone énfasis en los formatos, la ubicación y las temáticas a que apela cada uno de los dos medios, destacando sus diferencias. El análisis interpretativo tiene sus limitaciones pues suele dejar buena parte del mismo al criterio del analista y por ello es muy subjetivo, mientras que en

un estudio científico se busca mayor objetividad apoyándose en una metodología más estructurada.

También se presentó en la UNAM “El papel de la prensa escrita en el régimen democrático mexicano: la imagen del Instituto Federal Electoral proyectada en las notas informativas del periódico Reforma, La Jornada y El Universal” (Islas, 2008). Se hace un análisis del papel que juega este organismo en las elecciones y se hace un diagnóstico acerca de los riesgos de imagen que enfrenta de cara a la opinión pública. En su metodología es mayormente usando la técnica interpretativa. Aquí se trata de evaluar la deteriorada imagen del Instituto Federal Electoral tras los comicios de 2006 y de cara a los de 2012. Se reconoce tácitamente el papel que juega la prensa para influir en la opinión de la sociedad acerca de sus instituciones. Se trata de un estudio de imagen pública del IFE reflejado en la prensa, considerando que la credibilidad de este organismo ante la sociedad será determinante en términos de legitimidad política de quienes resulten electos en un país donde casi la mitad de los ciudadanos no acuden a votar. Por su título el estudio parece estar mal enfocado, ya que no se trata del papel de la prensa sino del IFE a través de la prensa.

Se encontró además “La ideología política de La Jornada vista a través de sus artículos editoriales” (López Cruz, 2009) y “La información Internacional en La Jornada y Reforma de México y La Presse y Le Devoir de Montreal” (Pérez Flores, 2009) de las cuales no se pudo acceder al archivo. Sin embargo pese a no poder ver su contenido, la sola expresión del título hace suponer que la autora sospecha que La Jornada es un diario tendencioso de izquierda.

En otro estudio, presentado en la UNAM en 2010, el tema fue “Análisis del discurso de los periódicos La Jornada y Reforma, con respecto a las elecciones internas del PRD en 2008” (Cedillo 2010), se hace un diagnóstico de la forma como fue tratada la información del proceso interno de este partido por parte de estos dos medios. Lo anterior refleja el interés noticioso por la vida interna del PRD, partido de López Obrador.

Como podemos ver, varios de los estudios vinculan a personajes del PRD con La Jornada, al parecer evidente, a consideración de los investigadores, la intencionalidad de este medio de defender a dicho partido. Esto también hace suponer que los lectores que consideran a La Jornada como su fuente de información, reciben lo que esperan recibir, pues buena parte del electorado a favor del PRD se concentra en el Distrito Federal, sector atendido por el diario.

Igualmente los estudios parecen reflejar una tendencia antigubernista (imagen de Fox; conflicto Fox-Manuel Espino, Primer Informe de Gobierno de Felipe Calderón), de ataque a personajes no vinculados al PRD (Elba Esther Gordillo, líder sindical del magisterio, apresada por evasión fiscal y corrupción en febrero de 2013) y de defensa de las actuaciones de los gobernantes surgidos de ese partido (referéndum de segundo piso; los video-escándalos de Ponce y Bejarano; el desafuero de López Obrador) y de ataque cuando no es así (actuación del IFE) y de interpretación negativa de hechos cuando no benefician al PRD (elecciones de 2006).

Por lo anterior, es de insistir en la postura del presente estudio respecto a la sospecha de parcialidad por parte de la difusión que realiza el diario La Jornada, tendiendo a argumentar de forma positiva cuando se trata de personajes vinculados al PRD y especialmente en el caos que nos ocupa de las elecciones de 2006.

## 2.2. Enfoque del presente estudio:

El presente estudio se centra en el análisis del área central expresada en el esquema de la figura 1, planteado en la parte de introducción, es decir, en la psicología de la psicología de la comunicación del discurso político, como se enunció:

- Psicología aplicada mediante comunicación del discurso ideológico propositivo persuasivo elaborado considerando la psicología del ciudadano-lector-elector, tendiente a convencerlo de optar por una determinada alternativa que se le ofrece, por lo que pretende ser persuasivo.

Con ello se busca poner en claro si el periódico La Jornada, de forma deliberada e intencional, pretendió influir en 2006 en la intención del voto de sus lectores mediante la argumentación propositiva a favor del candidato Andrés Manuel López Obrador, de la coalición izquierdista "Por el Bien de Todos", y de manera negativa sobre el candidato Felipe Calderón Hinojosa, del derechista Partido Acción Nacional. Se requiere por tanto de una metodología que permita desentrañar si existe o no tal presupuesto en el discurso.

No se propone aquí, por tanto, limitar la capacidad o libertad del medio para difundir creencias, razonamientos o propuestas políticas que pudieran beneficiar a unos y perjudicar a otros, ni caer en relativismos éticos, sino más bien en promover un sentido de psicología de la comunicación que permita a los miembros de una comunidad informarse respecto a las posibilidades, capacidades y propuestas de quienes buscan gobernarlos, considerado un criterio de imparcialidad informativa en el cual el lector del medio prensa sea orientado mediante una información equilibrada que le aporte los elementos necesarios para formarse un juicio propio, presentando los pro y los contra de cada alternativa política, para que, una vez informado, el elector pueda decidir su voto en base a un juicio razonado, y no en base a una información parcial y tendenciosa.

En lo que atañe al presente estudio se pretende identificar, en el contenido textual manifiesto de los redactores, las "interpretaciones ideológicas" que hacen con la intención de influir en sus audiencias, a fin de determinar si en dicha definición manifiesta se entremezclan preferencias, explícitas o implícitas, hacia cierta ideología y evidenciar si en los procedimientos empleados

mediante la representación impresa se presentan evidentes asimetrías respecto al trato del medio hacia los dos principales candidatos en disputa.

La disparidad en el tratamiento, al referirse a cada candidato, bien pudiera reflejar que el medio incumple criterios como objetividad de la información, neutralidad periodística y ética de los comunicadores, además de las exigencias de igualdad de oportunidades en la contienda, equilibrio y equidad hacia los candidatos y sus partidos, exigidas por los órganos electorales.

Sin embargo, se debe ser prudente a la hora de valorar tanto la tendencia como el tratamiento discursivo del medio, analizando si:

- 1) Puede y debe ser objetiva toda información que se publica;
- 2) Se podría calificar de imparcial al diario La Jornada en cuanto a su tratamiento periodístico de la información política.

Así podremos determinar si en el tratamiento de los mensajes periodísticos concurren varias situaciones como las siguientes:

- a) Que en realidad no existe un criterio periodístico predeterminado para ubicar el contenido de la información y que por lo tanto las decisiones sobre cómo manejar la tendencia hacia uno u otro candidato varían y de esta manera no existen, de manera premeditada, intenciones ocultas al respecto.
- b) Que en la producción de mensajes periodísticos y en la confección de la información intervienen gran cantidad de variables y criterios influidos por diversas creencias y normas que influyen en el resultado de los productos de la información (notas, editoriales, titulares etc.) por lo cual sería inadecuado suponer que existe una intención deliberada por afectar o beneficiar a un determinado candidato o partido.
- c) Que en la actividad periodística se aplican ciertas normas que organizan la producción de mensajes (actualidad, proximidad, efecto, originalidad, novedad, entre otros) asignándoles una determinada jerarquía, más que la influencia de una ideología determinada.

Cabe preguntarse: ¿Los periodistas están obligados a ser neutrales en la práctica de su ejercicio profesional? Podemos considerar que, en la información periodística, el tratamiento de mensajes políticos suele reflejar una determinada ideología política compartida por quienes producen y quienes dirigen la empresa periodística de que se trata, lo cual se ve reflejado en el tratamiento de los temas de la agenda política mediante su intencionalidad, sus efectos y su contexto.

El presente estudio no intenta centrarse en el aspecto deontológico sino más bien busca, desde una perspectiva académico-científica, si el diario La Jornada intentó influir en sus lectores favoreciendo a un determinado candidato. Para ello se requiere de una determinada metodología o técnica que permita demostrar ésta premisa.

El análisis que aquí se plantea se suscribe a un proceso social específico que se inserta en un capítulo de la historia, a manera de episodio nacional, que es la campaña política electoral presidencial mexicana del año 2006, contextualizada en una fuente de emisión determinada: la información publicada por el diario La Jornada. A partir de ello se derivan referencias a personajes y sus partidos, a circunstancias que se dan en el proceso secuencial de la etapa, a manera de relato: sucesión de hechos en el día a día; y la clasificación subjetiva en temáticas. Para nuestro caso ubicamos los contenidos en tres categorías: Titulares-Información-Opinión.

Entre las diversas metodologías abordadas en las investigaciones anteriormente citadas predomina el método cualitativo, basado en muchos casos en análisis libre interpretativo, mientras que otros utilizan diversas técnicas de análisis de contenido propias de la comunicación, como la propuesta por autores norteamericanos como Bernard Berelson (1952) en su ya clásica obra *Content Analysis in Communications Research*, donde propone una técnica de investigación basada en el análisis del contexto propio de la comunicación, a fin de determinar, de forma objetiva, sistemática y cuantitativa, los mensajes, considerando que es un autor que se preocupó por estudiar la relación entre medios de comunicación y política, lo mismo que su contemporáneo Harold L. Lasswell (1948), quien propuso el conocido paradigma bautizado con su nombre: “quién dice qué a quien, por qué canal y con qué efecto” y que además incluyó en sus estudios aspectos de psicología psicoanalítica y funcionalista, ésta última orientada a generar un sistema de conocimiento objetivo que lograra condiciones de equilibrio y autorregulación social, lo cual parece interesante para el planteamiento que nos ocupa. Sin embargo, se ha criticado la postura de ésta línea de investigación considerando que tiende a instrumentalizar a la sociedad, dejando de lado aspectos de desequilibrio de la vida social.

Una posibilidad más, pudiera ser la técnica de perfil de polaridades, o diferencial semántico, propuesto por Charles E. Osgood (1959), que clasifica adjetivos para valorarlos asignándoles una calificación que, sumada en conjunto y dividida entre el número de adjetivos, genera un promedio que luego se graficará en una tabla como más positivo o negativo, lo que permite establecer tendencias de valoración que pueden ser ideológicas. Sin embargo, esto serviría para analizar sólo artículos editoriales y en el presente estudio el análisis se ampliará a las notas informativas aparecidas en primeras planas o interiores, en las cuales no se incluyen adjetivos o formas sustantivas de adjetivo que permitan evaluar el discurso, además de que los parámetros permitirían valorar más bien la tendencia ideológica expresada pero dejarían de lado aspectos de contexto y de forma discursiva.

Algunos análisis más se apoyan en la aplicación de cuestionarios que permiten determinar la percepción de los lectores del medio respecto a contenidos de orden político, lo cual se orientaría más bien a determinar el efecto del mensaje en quienes leen la prensa, sin determinar la causa de dicho efecto, lo cual correspondería a otro objeto de estudio y no a este caso que consiste en evaluar el contenido expresado con la intención premeditada de causar un efecto,

como sería decidirse por una opción política. Otros estudios recurren al análisis del contenido propuesto por Teun Van Dijk (1980), aplicando una metodología denominada “Análisis crítico del discurso” que analiza cómo la dominación se produce y se resiste mediante el discurso, al cual considera una forma de práctica social.

De los autores referenciados el más reciente y de mayor difusión es Teun Van Dijk, cuyo enfoque de Análisis Crítico del Discurso permite lograr una aproximación al diagnóstico del contenido de las informaciones presentadas por el periódico de referencia, en cuanto a lo que aquí se busca. Por ello el presente estudio considera esta propuesta como la metodología más adecuada para lograr el objetivo que se persigue: determinar si La Jornada presentó una imagen distorsionada de la realidad en su tratamiento informativo respecto a los candidatos presidenciales de la contienda electoral de 2006 en México, manipulando la información con el propósito de inducir al voto a favor de alguno de los candidatos o si, por el contrario, se mantuvo al margen de determinado posicionamiento ideológico durante la etapa de campaña electoral. Para ello se considerará la forma como se utiliza el lenguaje en el medio, especialmente a manera de discurso político.

El presente estudio considera pues que a través del Análisis Crítico del Discurso es posible desentrañar el pensamiento, así como la orientación y el sentido de la realidad, representada mediante signos lingüísticos, contenida en los mensajes de la prensa, por lo cual se plantea como necesario analizar tanto la estructura lógica del discurso como sus recursos expresivos, sus mecanismos de producción y sus condicionantes de recepción.

Además del razonamiento anterior, Van Dijk es un autor preocupado por temáticas relacionadas con la intencionalidad ideológica. En su *Proyecto sobre discurso e ideología (2000<sup>a</sup>)*, establece un estudio a largo plazo orientado a sistematizar, desde un enfoque multidisciplinario, las relaciones entre discurso e ideología. Incluye “Estudios Críticos del Discurso” aquí señala que “Las ideologías se adquieren y cambian a través del discurso”. Además de estudiar las ideologías racistas y el estudio longitudinal temporal de la ideología en base a los filósofos contemporáneos orientados al estudio de la sociedad. Hace énfasis en que la naturaleza socio-cognitiva de las ideologías como formas sociales de cognición compartidas por distintos grupos sociales ha sido desestimada de los estudios.

Este autor señala que muchos académicos, dentro de los estudios críticos y sociales del discurso, se habían orientado al estudio de la ideología, pero ninguno de ellos desarrolló una nueva teoría sobre la ideología que pudiera explicar el papel del discurso en la reproducción de temas como, por ejemplo, el racismo.

Van Dijk explica que finalmente se decidió “abordar sistemáticamente el tema de la ideología, al principio de una manera general y multidisciplinaria y después, específicamente sobre ideología y cognición social, ideología y sociedad, y finalmente ideología y discurso”. Es por ello que siguiendo esta tendencia el presente estudio se ubica primeramente en el análisis de las dos

tendencias ideológicas extremas en pugna que se presentaron en el proceso electoral en estudio, la izquierda y la derecha, las cuales generaron un cerrado resultado y una fuerte pugna postelectoral.

Respecto al trabajo de Van Dijk, éste señala que desde hace varios años ha estado dedicado a un proyecto sobre la teoría del contexto, que ha culminado en un libro que luego ha tenido que dividirse en dos tomos, uno de contexto, lengua, cognición y discurso, y otro de contexto, cognición social, sociedad y cultura. El ejemplo usado a lo largo de este material fue el discurso de Tony Blair para convencer al parlamento británico de que aceptaran su moción de invadir Irak. Por lo anterior se puede considerar que a éste autor le preocupa también el aspecto político del análisis del discurso. El último capítulo del segundo libro analiza dicho debate en forma completa, lo cual implica una aplicación más política de la teoría. La principal tesis de su teoría es que los contextos, al contrario de lo que se había asumido hasta ahora, no son un tipo de entorno social del habla y el texto, sino una interpretación de los participantes de las relevantes dimensiones en curso de dicho entorno social. Esta interpretación se representa en los llamados “modelos contextuales” en la memoria episódica, los cuales controlan todos los aspectos relevantes de la producción y la comprensión del discurso que varían con la situación social.

### **2.3. Teoría y metodología de Teun van Dijk.**

La propuesta metodológica de Teun Van Dijk en materia de análisis del discurso es la base del planteamiento teórico de la presente investigación, por lo cual se expone lo que el autor aporta sobre la temática, no obstante que sus aportaciones son más amplias pero no se pretende aquí ser exhaustivo en incluir toda su obra, ya que, como él mismo afirma, es multidisciplinaria, por lo que en base a ello se hace énfasis aquí en incluir referencias que guardan concordancia con el objeto de estudio de la tesis.

Van Dijk, al describir los desarrollos en el análisis del discurso entre 1978 y 1988, se lamenta de que en disciplinas como las ciencias sociales y las humanidades no haya habido interés por aplicar estudios en esta materia, destacando que aun cuando el estudio del discurso político ocasionalmente ha sido de interés para algunos, “se ha presenciado una lamentable falta de interés entre aquellos que hacen ciencia política, por el papel vital que desempeña el texto y el habla en la política”. Y sentencia: “más tarde veremos la forma en que el poder político y social, así como las ideologías, también se sostienen, se legitiman o se defienden, y por ende se reproducen, a través del discurso” (Van Dijk, 1980:150).

Sin embargo ya entrado el presente siglo XXI, son igualmente escasos los estudios que se han hecho en este contexto. Y no sólo en el aspecto de la psicología, sino en lo que tiene que ver

con sus aspectos de comunicación social y ciencia política, campos profundamente vinculados con interrelaciones evidentes.

Como parte del planteamiento teórico del presente estudio es preciso explicar algunos elementos que permitan comprender el contexto en el que se aborda:

1. Es necesario definir aquí qué es una ideología, puesto que el estudio se propone determinar si la difusión de determinada propuesta ideológica de un candidato, a través de la prensa, durante el proceso electoral de México en 2006, pudo haber sido tendencioso en su representación y difusión mediática.
2. Establecer cuándo en el discurso se trata de creencias, conocimientos, opiniones o actitudes referidos a una ideología, a partir de lo que un líder propone, el comunicador traduce y el medio de comunicación (la prensa) emite.
3. Explicar en qué consiste la propuesta de Teun van Dijk sobre Análisis Crítico del Discurso y su utilidad en el presente estudio.

Lo anterior se hace considerando que, si se desea hacer un análisis crítico del discurso, se debe saber qué es lo que se anda buscando y para ello hay que definirlo lo mejor posible, es decir, ubicar el contenido discursivo de la ideología, como se pretende en la primera sección del contexto, referido a la acción política y su comunicación. Luego, es preciso distinguir las partes o elementos como se manifiesta lo analizado, y sus relaciones, en lo que tiene que ver con el campo de la comunicación social asociada a la psicología, en su aspecto sociocultural y, en el tercer enunciado, la aplicación del análisis en base a una propuesta válida y científica como es el propuesto por Teun van Dijk, para de ahí derivar conclusiones.

### **a) ¿Qué es una ideología?**

Para el primer punto, definir qué es una ideología, el presente estudio no desea establecer un debate conceptual sobre el término y dejar resuelto lo que ha llevado muchos años de estudio a diversos autores. Se trata más bien de que, a partir de autores como el que nos ocupa, van Dijk y algunos más, tomar una postura que permita explicar los aspectos generales, en lo que concierne al uso que el medio prensa hace del mismo, sin incluir toda la complejidad interdisciplinaria ni la amplitud hacia otros aspectos que, si bien pudieran estar relacionados, no constituyen el propósito de la investigación.

El propio autor de referencia ha manifestado una inquietud relacionada a la preocupación que nos ocupa: “Yo tengo varios de esos sueños académicos insatisfechos. Uno de ellos ha sido, durante años, un estudio innovador de las relaciones entre ideología y discurso” (Van Dijk, 1998: 9). Y sin aspirar a ser la realización de dicho estudio el que aquí se hace, se ha pretendido más bien un acercamiento al evidenciar algunas de las aplicaciones que se hacen del discurso (ideológico-político) en la prensa (medio de comunicación social) con la intención premeditada



de lograr un efecto (psicológico-cognitivo) en los lectores, consistente en el convencimiento de brindar apoyo a una causa propuesta y quizás de llegar a la acción aportando su voto a favor del candidato que representa la propuesta referida.

El punto de partida del presente estudio es pues social interdisciplinario: “La gran mayoría de estudios sobre ideología (marxistas o no marxistas) tienen su raíz en las ciencias sociales y le prestan abundante atención a las ideologías con relación a las ciencias sociales, los grupos dominantes, los movimientos sociales, el poder, la economía política o, más recientemente, el género y la cultura. Sin embargo, se les ha concedido menos atención a las dimensiones cognitivas y discursivas de las ideologías” (Van Dijk, 1998: 10). Sin embargo la orientación de ésta investigación tiende a evaluar una de las dimensiones: la discursiva ideológica, retomando aspectos cognitivos expuestos por van Dijk, considerando lo que señala acerca de que “las ideologías, si bien pueden ser localizadas en la mente, no por ello son menos sociales” (Van Dijk, 1998:10).

Al hacer un análisis histórico de las concepciones de ideología, Van Dijk señala: “vemos que, como residuos de debates eruditos, las concepciones de sentido común de la noción de “ideología” engloban en forma sintética las principales doctrinas de la tradición clásica: a) las ideologías son creencias falsas; b) las ideologías esconden las relaciones sociales verdaderas y sirven para engañar a otros; c) las ideologías son creencias que tienen los otros; y, d) las ideologías presuponen definiciones de verdad y falsedad cuya naturaleza sirve social y políticamente a sus propios intereses” (Van Dijk, 1998:15). Es posible que las ideologías se encuentren desprestigiadas en cuanto a que ninguna de ellas ha sobrevivido para siempre o permanecido por un largo periodo histórico, salvo en el caso de las religiones, y mucho menos haya satisfecho a la mayoría de los ciudadanos.

Thompson 1998) es un autor referido por van Dijk que aborda el tema de las ideologías, el cual haciendo también un recuento histórico refiere que el concepto “se usa para describir los sistemas de creencias que llenaron el vacío cultural creado por la decadencia de la religión y la magia, y que proporcionaron a la gente nuevas formas de conciencia, nuevos marcos de significado en un mundo que experimentaba un cambio social rápido y sin precedente” (Thompson, 1998: XXII). Lo anterior hace suponer que las modernas ideologías han venido a ser un sustituto al oscurantismo, la ignorancia y el irracional fanatismo religioso del pasado, constituyéndose en un antídoto que quizás pone remedio a la humana necesidad de creer en algo, generando así pseudo-religiones compartidas por una comunidad de correligionarios, o constituyéndose en pequeñas comunidades que comparten ciertas ideas o, en el plano académico, formando escuelas de pensamiento en constante transformación.

Agrega Thompson que las ideologías son modos de pensar, puntos de vista, pensamiento organizado no neutral, con un propósito, “sistemas de pensamiento”, “sistemas de creencias” o “sistemas simbólicos” que pertenecen a la acción social o a la práctica política (Thompson,

1998: 15). Para éste autor la ideología está presente en todo programa político y es una característica del movimiento político organizado. Por tanto, el analista delinea y describe estos sistemas de pensamiento, identificados como “ismos” (conservadurismo, comunismo, marxismo) sin emitir o implicar juicio peyorativo. En otras palabras, la ideología es un sistema de ideas que aspira a explicar el mundo e intenta cambiarlo, pero siempre desde la perspectiva de micro-grupo. Así la acción de unos pocos (un pequeño grupo, un partido político, una ONG, un movimiento social, etc.) pretende que su forma de pensar permee en el resto de la sociedad y produzca cambios que generen un nuevo orden.

Thompson da a la ideología estatus científico, al señalar que “es una ciencia con una misión, dirigida a servir a los hombres y que incluso los salva, liberando sus mentes de prejuicios y preparándolos para la soberanía de la razón” (Thompson, 1998:15). Presenta cinco características que equiparan la ideología a una especie de ciencia:

1. Contiene una teoría explicativa más o menos comprensiva sobre la experiencia humana y el mundo externo;
2. Establece un programa, en términos generales y abstractos, de organización social y política;
3. Considera el cumplimiento de este programa como una lucha;
4. No busca persuadir, sino reclutar fieles adherentes y exige compromiso;
5. Se dirige a un público amplio pero puede tender a otorgar un papel especial a la clase intelectual.

Podría considerarse que más que ciencia podría ser una especie de programa o proyecto que no soporta el rigor de una ciencia: poner a prueba el conocimiento, y pretende más bien establecer una especie de paradigmas o dogmas incuestionables e incontrastables, lo que volvería más peligrosa una ideología.

Thompson establece que las ideologías son sistemas de ideas expresadas en la comunicación, la esencia o totalidad de actitudes, opiniones y sensibilidades de un grupo de individuos dominantes. Asimismo señala que una ideología apela a un determinado grupo, nación o clase y que siempre cree que vive exclusivamente por la razón. También considera, como lo hace Van Dijk, que los medios de comunicación son la institución más poderosa para la difusión de la ideología. De esta manera, los medios legitiman ciertas ideas, haciéndolas aceptables para la sociedad, ejerciendo de esta manera una especie de hegemonía, para lo cual es importante el consenso y la resistencia a los medios marginales.

Lo que para Thompson es un “sistema de creencias”, “sistema de pensamiento” o “sistema simbólico”, para Van Dijk es “un marco compartido de creencias sociales que organizan y coordinan las interpretaciones y prácticas sociales de grupos y sus miembros y, en particular, el poder y otras relaciones entre grupos”. En otras palabras, no basta con enunciar dichas creencias para que se constituyan en una ideología, en un plano bidimensional, sino que se

requiere una dimensión más, la social. Y he ahí la diferencia. Sin embargo no es sencillo definir una ideología en términos objetivos e inobjetable, pues Van Dijk parte de la base de que “como ocurre con el lenguaje y el conocimiento, también las ideologías son fenómenos sociales muy complejos, que requieren análisis conceptuales independientes y de descripción empírica en varios niveles teóricos. “Si las ideologías son sistemas de creencias, necesitamos ser un poco más específicos y decir que son sistemas de creencias sociales” (Van Dijk, 1998:49). En caso contrario, se podría suponer que el concepto de ideología constituye en sí una especie de ideología. Y se pregunta ¿cómo son las ideologías? Para ello hace la siguiente reflexión: “a pesar de la extensa bibliografía existente sobre las ideologías, no lo sabemos. Pero podríamos especular sobre los contenidos típicos y en especial sobre la estructura de las ideologías. Por ejemplo, muchas ideologías de grupos incluyen la representación de Sí mismos y de los Otros, de Nosotros y Ellos. Por lo tanto, muchas ideologías parecen estar polarizadas: Nosotros somos buenos y Ellos son malos” (Van Dijk, 1980:12). Lo anterior hace suponer que las ideologías están sostenidas con alfileres, sin una base estable que las sustente y por ello suelen cambiar de un momento a otro.

Prueba de lo anterior y como lo plantea van Dijk es la dificultad para establecer una definición de ideología que subsista por sí misma, sin asociarla a algo más y sin incluir aspectos asociados. “Las ideologías no son listas arbitrarias de proposiciones, sino están organizadas por categorías sociales específicas que constituyen un esquema de ideología, tales como Pertenencia, Actividades, Objetivos, Valores, Posición y Recursos. Estas categorías son la (re)construcción cognitiva de los criterios sociales básicos para los grupos. Cognitivamente este esquema funciona también como el esquema de sí mismo del grupo, que define su identidad social y sus intereses” (Van Dijk, 1998:392). En sentido contrario se podría considerar que la no existencia de una ideología dejaría sin definición a un determinado grupo o movimiento social y sería algo así como una masa informe que no pretende nada y cuyos rasgos y características son difíciles de definir.

Por tanto Van Dijk se opone a generalizar el concepto: “Ya hemos descubierto que las ideologías no pueden ser llamadas simplemente “sistemas de creencias” porque hay muchos tipos de creencias que no son ideológicas en el sentido usual, ni en el sentido que nos gustaría reservar al concepto “ideología”. Necesitamos ubicar las ideologías en la mente social, porque no son creencias individuales, contextualizadas, ad hoc, sino socialmente compartidas por colectividades de algún tipo” (Van Dijk, 1998: 71). Acota que “Las ideologías están definidas de un modo más general como sistemas de creencias, especialmente en psicología política. Sin embargo, se ha argumentado que hay muchos tipos de creencias, muchas de las cuales no son “ideológicas”. De este modo, una teoría de la ideología debe concentrarse en creencias específicas, ideológicas” (Van Dijk, 1998: 392). Y ubica en el contexto cognitivo el centro

neurálgico de la presencia de la ideología: “Las ideologías son conjuntos de ideas específicas y por tanto objetos “mentales” (Van Dijk, 1998: 33).

Entramos aquí en una especie de reto intelectual en el campo científico: hacer objetivo lo que de por sí es subjetivo. Es decir, cómo plantear de manera evidente, observable, ponderable y objetable lo que de por sí es objetivo. Algo así como lo planteado por Josten Gaarder (1991) en su libro *El mundo de Sofía*: un científico de la física le dice a un médico neurólogo: “he observado el cielo y sus estrellas y en ninguna parte he visto a Dios”, a lo que el neurólogo le contesta: “Yo también he operado muchos cerebros y en ninguno he visto ninguna idea”. Nos movemos pues en el terreno de la subjetividad en materia de ideologías. Sin embargo es tarea del científico delimitar su contenido, características y funciones. “Las ideologías, por definición, son sociales, y a la vez compartidas socialmente por los grupos. Son individuales únicamente en sus usos personales, contextuales, en sus aplicaciones o implementaciones por miembros sociales individuales” (Van Dijk, 1998: 394).

Coincide Van Dijk con otros autores en que muchas ideologías se han desarrollado precisamente con el propósito de sustentar, legitimar o gestionar conflictos entre grupos, así como las relaciones de poder y de dominación. Establece características de los grupos que detentan ideologías, en las cuales se reflejan los criterios básicos que conforman su identidad y sus intereses. En este sentido destaca características como: pertenencia, actividades, objetivos, valores, posición y recursos (Van Dijk, 1980:13), los cuales muestran un sesgo a favor en la valoración que hacen de sí mismos.

Al referirse a las funciones sociales de las ideologías, Van Dijk destaca que:

1. “Los grupos dominados también necesitan ideologías;
2. Las ideologías no son ciertas ni falsas, sino, ante todo, más o menos eficaces en la promoción de los intereses de un grupo;
3. La principal función de las ideologías es la coordinación de las prácticas sociales de los miembros de grupos con vistas a la realización efectiva de los objetivos y la protección de los intereses de un grupo social.” (Van Dijk, 1980:12).

La ideología considera entonces la presencia, en los enunciados, de un “marco compartido de creencias” –como en el presente estudio lo es la ideología de izquierda en México- que identifica a un grupo –los militantes del PRD y simpatizantes con la ideología de izquierda-, ideología que influye sobre los mecanismos de razonamiento e interpretación de la realidad de dichos sujetos, para generar en ellos luego una determinada tipología de conocimiento, cuyos preceptos se dan por válidos y sentados, por lo menos mientras surgen otros nuevos razonamientos que actualicen y complementen los anteriores. Esta presencia de creencias basadas en la interpretación de determinadas evidencias podría considerarse una especie de registro evolutivo de las huellas que la ideología ha dejado marcadas en la materia significativa (textual,

semántica, gráfica, simbólica, sonora) y que de forma evidente o sutil conforma el material de abordaje para el análisis de la dimensión ideológica del discurso.

Van Dijk hace la siguiente reflexión: "Si las ideologías son parte de la estructura social y de alguna manera exhiben o incluso controlan las relaciones de poder y dominación entre los grupos (clases, formaciones sociales, organizaciones, etc.), de la misma manera tal enfoque sociológico será relevante sólo si comprendemos que las ideologías caracterizan la dimensión "mental" de la sociedad, los grupos o las instituciones. Entonces, estas relaciones mutuas ubican mi teoría dentro de una descripción psicológico-sociológica de la mente social en su contexto social (político-cultural) (Van Dijk, 1998:18-19). Lo anterior plantea una especie de vínculo subjetivo, lo que Sigmund Freud denominaría "inconsciente colectivo", o "hipnosis colectiva" o en opinión pública se denominaría "Estado de opinión", en el que hay un algo general que influye sobre una masa de individuos y los hace ver, pensar y reaccionar de cierta manera acorde ante determinados estímulos. Inclusive se podría ir más allá en el sentido que tiene el que muchos piensen de manera parecida o igual, es decir, en la capacidad de actuar activamente en determinados movimientos sociales, de oponerse a determinadas iniciativas o de votar por determinada opción política, entre otras. "Aunque los discursos no son las únicas prácticas sociales basadas en la ideología, son efectivamente las fundamentales en su formulación y, por tanto, en su reproducción social" (Van Dijk, 1998:19).

En el terreno político social, como en el religioso, la mayor dificultad se presenta cuando dos ideologías de signo opuesto luchan por imponerse, llámesele católicos y no católicos, o izquierda y derecha, a lo que se agrega que en las ideologías políticas de izquierda suelen ser más proclives a considerar que el individuo aislado no cuenta en sociedad, por lo que la vida política se articula sólo cuando el interés de varios puede vincularse y manifestarse como grupo definido y orientado hacia la defensa de ciertos objetivos e intereses que les son comunes. "Los miembros de un grupo necesitan y utilizan el lenguaje, el texto, la conversación y la comunicación para aprender, adquirir, modificar, confirmar, articular y también para transmitir persuasivamente las ideologías a otros miembros del grupo, inculcarlas en novicios, defenderlas contra (u ocultarlas de) miembros ajenos al grupo o propagarlas entre quienes son (hasta ahora) los infieles" (Van Dijk, 1998:19). Ahora bien, en un sistema democrático dicha actuación debe estar normada, a su vez, en otro discurso que legitime y se imponga, llámesele constitucional o jurídico o político de Estado, a fin de que la lucha entre facciones no degenera en caos.

Los grupos, por tanto, requieren de un sustento de ideas que dé marco a sus acciones. De otra manera sería difícil, si no imposible, lograr un resultado que permita conciliar intereses, lograr acuerdos aunque sea de manera mediata y continuar el diálogo: "Las ideologías se pueden definir sucintamente como la base de las representaciones sociales compartidas por los miembros de un grupo. Esto significa que las ideologías permiten a las personas, como miembros de un grupo, organizar la multitud de creencias sociales acerca de lo que sucede,

bueno o malo, correcto o incorrecto, según ellos, y actuar en consecuencia. Las ideologías también pueden influir en lo que se acepta como verdadero o falso, especialmente cuando dichas creencias son consideradas importantes para el grupo (Van Dijk, 1998:21). Lo anterior cobró fuerza durante el denominado siglo de las multitudes, como fue el pasado, y del cual autores como Gustav LeBon (1908, 2000), Carl Jung (2009) y José Ortega y Gasset (1929) aportaron reflexiones, algunos de ellos, como LeBon y Jung, sin reconocer la autonomía del grupo en dicha capacidad y adjudicándoles más bien una tendencia a lo irracional.

Se podría considerar que, a diferencia de hace cien años, hoy existen organizaciones más articuladas que institucionalizan la convergencia de ideas, llámese partidos políticos, sindicatos, ONG's o grupos de activistas. Hoy podemos suponer que la mayoría de las sociedades, tras superar la etapa del colonialismo, son más independientes para expresar una postura ideológica, que los individuos que las conforman tienen un grado mayor de educación, reciben más información y están más expuestos al debate de ideas que antaño. E igualmente quienes se identifican con dichas ideologías suelen ser más directos, abiertos al diálogo y menos confusos o indefinidos en sus propuestas. La única circunstancia que modula o limita tales libertades sería el predominio de particulares en los medios de comunicación (llámesele guarda-barreras, jefes de edición o de redacción, política editorial o línea editorial), circunstancia que quizás se modifique con el uso de internet debido a que este medio permite la interactividad entre sus usuarios y a que los medios de comunicación se ven obligados a dar espacio a la opinión de sus audiencias a través de sus páginas electrónicas.

Otro aspecto interesante es cómo las ideologías se retroalimentan o nutren a través de la interacción con miembros ubicados en el contexto social. "En la mayoría de los casos, las ideologías sirven a sus propios fines y son una función de los intereses materiales y simbólicos del grupo. Entre estos intereses, el poder sobre los otros grupos (o la resistencia contra la dominación por parte de otros grupos) puede tener un papel central y, por lo tanto, funcionar como condición y propósito importantes para el desarrollo de las ideologías. Así, las ideologías operan tanto en el nivel global de la estructura social, por ejemplo como monitor mental compartido socialmente que guía la competencia, el conflicto, la lucha y la desigualdad sociales, como en el nivel de las prácticas sociales situadas en la vida cotidiana" (Van Dijk, 1998:21-22). Pareciera que, a manera de escuela de pensamiento o teoría científica, la ideología sirve de base para la convivencia en sociedad, para establecer un diálogo entre lo que uno piensa, cree o supone y su contraste hacia lo que los demás también piensan, creen o suponen, más allá de maniqueísmos extremos.

Para van Dijk, "las ideologías como tales no son inherentemente negativas, ni se limitan a estructuras sociales de dominación" (Van Dijk, 1998:25). Excluye con ello todo riesgo de sedición, de alteración de la vida social y les atribuye propiedades de integración social: "Además de cualquier otra cosa que las ideologías pudieran ser, siempre han estado asociadas

con ideas socialmente compartidas” (Van Dijk, 1998:31). Por lo anterior se puede suponer que en lo general habrá ideas en las cuales la gran mayoría estará de acuerdo y sólo en aquello que pueda afectar intereses de grupos más particulares o que podría prestarse a controversia sería materia de debate, como podría ser la elección de una determinada propuesta política.

## **b) ¿Es legítima toda ideología?**

Ahora bien ¿es legítima toda ideología? Podríamos suponer, como en el caso de las religiones en EEUU, que es legítimo profesar cualquiera de ellas, lo mismo que cualquier forma de pensar y actuar, siempre y cuando no vulnere los derechos de terceros. Así toda ideología sería válida. Sin embargo ¿qué ocurre con aquellas creencias o ideologías que, como el racismo, atentan contra otras formas de pensar, que promueven el odio, la segregación o el abuso de un grupo sobre los demás?

En el aspecto ético se puede caer en relativismos cuando se juzga una ideología. “Se pueden examinar en forma crítica las ideologías cuando (injustamente) legitiman el abuso del poder o la dominación, pero esto no significa que toda legitimación, como tal, sea negativa. La mayoría de las formas de la ética aceptarán la legitimación de la resistencia contra la dominación” (Van Dijk, 1998:25). Por ello se requiere quizás de un marco de referencia que determine la perspectiva de juicio en cuanto a lo que representa una determinada propuesta ideológica. Lo anterior hace más complejo el análisis, pues a la luz de una determinada ideología, el análisis de otra puede ser considerado como positivo o no peligroso, al haber coincidencias de valor o de interés, mientras que desde otra perspectiva, por ejemplo la de derechos humanos, la ideología en análisis pudiera ser considerada nociva.

¿Hasta dónde el mundo en que vivimos es como debe de ser, es decir, es el más adecuado, justo o racional, o todo ello junto, sin considerar que existen otros puntos de vista igualmente válidos? “Las ideologías de grupo pueden, entonces, ser declaradas como de “sentido común” o como principios que deberían ser seguidos por todos los miembros sociales, también de los otros grupos. Como hemos visto, la persuasión y la manipulación pueden, entonces, combinarse con la legitimación tan pronto como un grupo trata de imponer su ideología a otro grupo o puede hacer que la adopte por medios más sutiles” (Van Dijk, 1998: 322). Así la democracia se promueve como el sistema más adecuado para la vida en sociedad, o, por lo menos, como el menos malo de los sistemas de gobierno. Sin embargo no todos los países comparten dicha forma de gobierno ni tienen los mismos códigos de conducta para sus ciudadanos.

Por lo general la ideología la comparten los miembros de un mismo grupo. ¿Podemos considerar el promedio del sentido común de los ciudadanos como lo más adecuado o válido para la mayoría, y por tanto, aceptar la ideología que comparte el mayor número de miembros de la misma sociedad? Así van Dijk señala que “en un sentido general y abstracto, las

ideologías están concebidas como la interfase entre propiedades fundamentales (por ejemplo intereses, objetivos) de grupos sociales y las cogniciones sociales compartidas de sus miembros” (Van Dijk, 1998:391). Lo anterior hace suponer que sí y que, por lo tanto, las minorías deberán atenerse al consenso mayoritario. Agrega: “Las ideologías generalmente no son sociales o culturales, sino definidas para grupos sociales específicos. No todas las colectividades de personas forman esos grupos, sino sólo aquellas colectividades que satisfacen algunos criterios de grupo, tales como condiciones de pertenencia (relativamente continua, permanente y organizada), actividades conjuntas, interacción, objetivos, normas y valores, una posición específica en la sociedad y recursos sociales y, especialmente, representaciones sociales compartidas. Estas, precisamente, se proyectan sobre las estructuras cognitivas de las ideologías compartidas” (Van Dijk, 1998:394). Sin embargo Van Dijk también señala que “Las ideologías pueden tener otras características estructurales, como las de polarización de grupo (Nosotros versus Ellos)” (Van Dijk, 1998:392). Así podemos encontrar que en una sociedad algunos grupos son más activos que otros o que algunos tienen mayor capacidad de difundir e imponer sus ideas sobre el resto que los demás, como puede ocurrir con aquellos grupos que controlan los medios de comunicación.

En el contexto de los medios de comunicación es importante resaltar que quienes los controlan tendrán la posibilidad de imponer criterios de valoración entre creencias, opiniones y “verdades” establecidas como adecuadas mediante la difusión. Y para ello es necesario analizar el discurso: “Si queremos saber qué apariencia tienen las ideologías, cómo funcionan y cómo se crean, cambian y reproducen, necesitamos observar detalladamente sus manifestaciones discursivas” (Van Dijk, 1998:19).

Se puede considerar, para el caso del presente estudio, que a pesar de la complejidad con que ha sido planteada, una ideología es “un conjunto de creencias afines a una tendencia de modelo de pensamiento que son comunes a un grupo de individuos que se identifican entre sí y que las expresan en forma directa y a través de los medios de comunicación con el propósito de hacerlas prevalecer en el resto de los individuos con los que comparten su comunidad”.

### **c) Ideología, conocimiento, creencia, opinión y actitud.**

Existe una serie de conceptos interrelacionados que cabe distinguir y diferenciar en la materia que nos ocupa. En cuanto al aspecto de determinar cuándo se trata de conocimientos, creencias, opiniones o actitudes en referencia a una ideología, en el discurso, a partir de lo que un líder propone y el comunicador traduce y emite a través de un medio de comunicación como la prensa. Van Dijk, al referirse a la ciencia cognitiva contemporánea, considera que “las creencias, y por lo tanto también los sistemas ideológicos de creencias, requieren ser explicados también –aunque no exclusivamente- en términos de representaciones mentales; y, finalmente



en términos de estructuras neurobiológicas del cerebro” (Van Dijk, 1980:10). Por tanto la base de partida de las ideologías debe ser, en su aspecto individual, la cognición y en el social la reproducción de dicho proceso como consecuencia de la interacción y la influencia mutua.

El autor parte de la base de que “todas nuestras prácticas sociales están controladas (pensadas, entendidas) en términos de modelos mentales” (Van Dijk, 1980:14). Ahora bien, si esto es a nivel individual ¿Cómo se conecta con el grupo, con los demás? Agrega que “hay también muchos tipos de creencias socialmente compartidas (conocimiento, actitudes, normas, valores, etc.) algunas de las cuales no son ideológicas. Se propone, además, que las ideologías son creencias abstractas generales, que subyacen a (otras) representaciones sociales. En este sentido, son como axiomas básicos del sistema de representaciones sociales compartido por el grupo” (Van Dijk, 1998:392)

Lo anterior corresponde en parte al supuesto teórico aquí propuesto, que es distinguir cómo se difunden dichas creencias con el propósito de influir en el lector, tendiente a provocar como respuesta su voto a favor del candidato y su propuesta política sugeridos. Es importante distinguir aquí cuidadosamente, como señala Van Dijk, entre creencias y la expresión de las creencias en el discurso” (Van Dijk, 1998:65).

Si se parte de un origen cognitivo sin dejar de lado una orientación social ineludible, como lo plantea van Dijk, las ideologías tienen su origen en creencias compartidas en un proceso de socialización muy amplio: “Las ideologías son especialmente relevantes para el manejo de las relaciones sociales de grupo, como las de dominación y conflicto, pero también las de competencia y cooperación. Es en este sentido que las ideologías pueden funcionar como legitimadoras del abuso de poder y la desigualdad, por un lado, y como base de la resistencia, disidencia y cambio, por el otro” (Van Dijk, 1998:395). Por tanto la coincidencia de creencias, más que ser espontánea y sin consecuencias, se vuelve trascendente en la estructuración social, llegando a establecer relaciones complejas entre sus miembros.

Así “las ideologías sociales de grupo controlan indirectamente (y por lo tanto, no en forma determinista) las prácticas sociales en general, y el discurso en particular, a saber, por medio de las creencias sociales (conocimiento, actitudes) y las creencias personales (modelos)” (Van Dijk, 1998:395). Por tanto lo que consideramos desarrollos complejos de ideas parten de la base del desarrollo de creencias.

Ahora bien, ¿corresponden las creencias a un interés genuino del ser humano por lograr ciertos valores positivos que convengan a todos? En otras palabras ¿están exentas las creencias de vicios como la corrupción y el beneficio personal por encima de los del resto de la sociedad? Suponemos que no, ya que el ser humano no está exento de vicios y debilidades. Van Dijk destaca que “Las ideologías no se definen como creencias incorrectas, erróneas, falsas o distorsionadas de un grupo. Epistemológicamente, cualquiera que sea su estatus de verdad para el grupo mismo, ellas pueden ser verdaderas o falsas. No es su valor de verdad, sino su

papel cognitivo y social (por ejemplo, efectividad, utilidad) en el manejo del pensamiento y la interacción lo que forma el criterio para su evaluación” (Van Dijk, 1998:393). Si bien las ideologías parten de creencias, para efectos de la ideología sólo suponen un justificante en la defensa de intereses comunes de miembros de un grupo.

Aristóteles señalaba que “Quien no sabe, opina”. En este caso la creencia popular queda reducida a opinión. “Si bien las ideologías pueden controlar el conocimiento de grupo, ellas especialmente controlan las creencias evaluativas (opiniones) compartidas por un grupo. Ellas son la base de los juicios sociales de los grupos y sus miembros” (Van Dijk, 1998:393). Lo anterior hace suponer que no todas las creencias deben ser categorizadas de igual manera ni tienen idéntica ponderación, sino que más bien podría establecerse una serie de categorías de creencias “También se hace una distinción entre creencias fácticas (conocimiento verdadero o falso) y creencias evaluativas (opiniones, actitudes, ideologías) que son la base de aplicación de valores socioculturales” (Van Dijk, 1998:393). Por tanto, para efectos de ideología, y sin pretender ser definitivo en este postulado, una creencia es sólo aquella que aplica a la defensa de opiniones compartidas por el grupo. “Las creencias son subjetivas y por tanto pueden ser erróneas, infundadas o desviadas. El conocimiento, por el contrario, es el (producto) del pensamiento que se considera verdadero” (Van Dijk, 1998:35).

¿Y si las ideologías parten de supuestos erróneos? Es decir, si las creencias que sustentan una ideología son infundadas, ¿sería correcto o adecuado apoyar tales ideologías, como ocurrió en el caso del nazismo? “Las creencias necesitan algún tipo de "contenido" u "objeto". Deben ser acerca de alguna cosa. Creemos que algo es verdadero, atractivo o detestable, aun cuando tales “objetos del pensamiento” se correspondan o no con algo que consideramos como “real” en el mundo. También tenemos creencias sobre objetos mentales o “irreales”, como fantasías, sueños, objetivos o teorías” (Van Dijk, 1998:39).

Desde el enfoque de la psicología, y más específicamente la psicología cognitiva, más que la neuropsicología ¿cómo determinar la estructura de pensamiento ideológico de alguien? ¿Se debe partir de cogniciones, del resultado de estas a manera de creencias o recurrir a algo más? Van Dijk parece resolver esta cuestión cuando señala que “El lenguaje es la condición misma de nuestro pensamiento, a la vez que un medio para representar la realidad. El giro lingüístico sustituye por lo tanto la relación ideas-mundo por la relación lenguaje-mundo y afirma que para entender tanto la estructura de nuestro pensamiento como el conocimiento que tenemos de la realidad, es preferible mirar hacia la estructura lógica de nuestros discursos en lugar de escudriñar las interioridades de nuestra mente” (Iñiguez, 2003:42). Conviene pues, más que analizar los complejos mecanismos neurológicos que provocan las ideas, partir de la base del análisis del discurso, a fin de evidenciar el sustrato que da testimonio tangible de las mismas, a fin de determinar su estructura y relación, así como sus procesos.

Van Dijk (1989) en su obra "Estructura y funciones del discurso" señala que para comprender el proceso cognoscitivo más complejo es necesario subrayar primero que todos estos procesos dependen de sistemas de creencias y conocimientos del individuo. Asimismo señala que las opiniones son creencias formadas y transformadas bajo la influencia interactiva de un sistema de evaluación. Éstas opiniones no consisten sólo en proposiciones-hechos precedidas por un operador evaluativo que defina la relación específica entre el individuo y una preposición-hecho a lo largo de varias escalas y dimensiones valorativas (bueno-malo; alto-bajo, etc.). Aristóteles afirmaba que una opinión no es una verdad, pues quien opina no sabe, sino que supone. Y si bien las opiniones expresan las creencias de quien las da a conocer, aun y cuando no constituyan verdades, son el sustrato del que se nutren las ideologías.

Una polémica interesante a este respecto lo constituye la distinción entre creencia e ideología (Van Dijk, 1998:38). "En algún nivel de análisis, también las emociones y los afectos corresponden a la esfera de las creencias. Esto también será decisivo para una teoría de la ideología, porque muchas ideologías con frecuencia encarnan sentimientos, tal es el caso de las "ideologías del odio" como el racismo, o las "ideologías del amor", como algunas religiones, o las "ideologías de la ira" que alimentan la resistencia o las revoluciones" (Van Dijk, 1996:9-50).

En otro artículo aparecido en 1996 titulado "Opiniones e ideologías en la prensa" (Van Dijk, 1980:102), se hace referencia a una teoría socio-cognitiva de la representación. Ahí señala que "en general se espera que los artículos editoriales y de opinión publicados por la prensa expresen opiniones" y que según la clase y posición del periódico, "estas opiniones pueden variar considerablemente en cuanto a sus presupuestos ideológicos". Señala asimismo que las ideologías de los periodistas pueden influir de algún modo en sus opiniones y a su vez en las estructuras de sus discursos a manera de artículos de opinión.

Van Dijk propone que las opiniones e ideologías "implican creencias o representaciones mentales" y que por otra parte, "las ideologías y las opiniones de los periódicos generalmente no son personales sino sociales, institucionales o políticas". Señala que lo anterior requiere una explicación en términos de estructuras sociales, integrando estos enfoques en una teoría socio-cognitiva que trata de las representaciones socialmente compartidas y de su adquisición y empleo en contextos sociales.

Lo anterior también hace suponer que las opiniones son más un efecto que una causa: "Las opiniones son aquellas creencias que son formadas y transformadas bajo la influencia interactiva de un sistema de evaluación. No consisten sólo en proposiciones o hechos, sino en proposiciones/hechos que van precedidos por un operador evaluativo que defina la relación específica entre el individuo y una proposición/hecho a lo largo de varias escalas y dimensiones (bueno/malo, hermoso/feo, etc.)" (Van Dijk, 1998:36). Por tanto las opiniones vienen a configurar la forma y contenido de la ideología. "Las creencias no son pensamientos que se limitan a lo que existe, o a lo que es (o puede ser) verdadero o falso. También pueden corresponder a

evaluaciones, o sea, a lo que nosotros pensamos que es verdadero o falso, agradable o desagradable, permitido o prohibido, aceptable o inaceptable, etc., es decir, a los productos de los juicios basados en valores o normas. Tales creencias son comúnmente llamadas opiniones” (Van Dijk, 1998:305).

¿Es lo mismo una opinión que una actitud? “Usualmente no se ha efectuado ninguna distinción entre opiniones y actitudes, como tampoco entre cambios personales o contextuales y los cambios socialmente compartidos a largo plazo, como sucede con la influencia ideológica” (Van Dijk, 1980:102-103). En el caso personal del suscrito al presente estudio se considera que sí, puesto que las opiniones generan actitudes respecto a la ideología, como parece sugerirlo Van Dijk en otra parte de su discurso: “Las actitudes tienen una naturaleza más general y juegan un papel importante en la comprensión del discurso, el almacenamiento de información y la aceptación de creencias. Tienen una estructura de marco algo esquemático y consisten en conjuntos de proposiciones generales que determinan la información en el conjunto de opiniones, el conjunto de intereses y el conjunto de deseos/preferencias, conjuntos que unidos forman la base de decisiones, intenciones y acciones venideras. Las actitudes, entonces, organizan las maneras en que comprendemos, interpretamos y aceptamos información, en que ponemos y cambiamos atención o interés en algo y en que realizamos las diversas acciones que llevamos a cabo en ciertos contextos sociales” (Van Dijk, 1998:53). Lo anterior vendría a cerrar el proceso: creencias generadoras de ideología que a su vez genera opiniones, las cuales le dan forma y contenido a la ideología y que, a su vez, generan actitudes respecto a la propia y las demás ideologías.

Ahora bien, ¿Cómo se forman las actitudes? Al respecto van Dijk (1998) señala: “Las opiniones sociales que constituyen una ideología son tan generales y abstractas que organizan conjuntos de opiniones sociales de un grupo con respecto a un dominio específico, esto es, actitudes” (Van Dijk, 1998:65). Y define el término de la siguiente manera: “Utilizaré el término actitud para denotar las creencias evaluativas generales (opiniones) que están socialmente compartidas por un grupo. O, más bien, reservaré la noción de actitud para referirme a conjuntos específicos, organizados, de creencias socialmente compartidas, tales como las (a menudo complejas) actitudes sobre la energía nuclear, el aborto o la inmigración” (Van Dijk, 1998:98). A partir de lo anterior, el propio autor (1998) descarta lo siguiente: “Las opiniones personales no son llamadas actitudes, sean o no particulares o generales”.

Las actitudes se supone que son de naturaleza más general y desempeñan un rol determinante en la comprensión del discurso, el almacenamiento de información y la aceptación de creencias. Asimismo tienen una estructura de marco algo más esquemático y consisten en conjuntos de proposiciones generales que determinan la información en el conjunto de opiniones, el conjunto de intereses y el conjunto de deseos-preferencias, conjuntos que unidos forman la base de decisiones, intenciones y acciones venideras. Las actitudes, por tanto, organizan las maneras en

que comprendemos, interpretamos y aceptamos información, en que ponemos y cambiamos atención o interés en algo, y en que realizamos las diversas acciones que llevamos a cabo en ciertos contextos sociales. Nuestro autor de referencia, al referirse a la psicología social y el estudio de la comunicación de masas, señala que “las creencias (opiniones) y las actitudes de los individuos de alguna manera se median “antes” de la comunicación y “después” de leer un mensaje” (Van Dijk, 1998: 54). Las opiniones, por tanto, generan actitudes. Igualmente las opiniones reflejan las creencias de quienes las manifiestan: “Las opiniones no son creencias que nos dicen algo sobre el mundo, sino más bien sobre la gente que tiene esas creencias, o sobre las relaciones (juicios) que la gente tiene con (sobre) el mundo” (Van Dijk, 1998:55). Ahora bien, creer no es igual a conocer o a dar por sentado algo: “Las personas distinguen entre lo que saben sobre el aborto de aquello que opinan sobre él. Saben que el conocimiento puede estar culturalmente compartido (“Todos” sabemos qué es el aborto), pero también saben que las opiniones usualmente varían entre distintas personas o grupos. Saben que en el discurso, el conocimiento cultural está a menudo presupuesto, mientras que las opiniones usualmente deben ser defendidas” (Van Dijk, 1980:180).

Sin embargo, es ilógico suponer que el lector sea algo ignorante o actúe con deasuada confianza y no discrimine entre los contenidos que recibe. Al respecto van Dijk es más bien escéptico: “las opiniones que se expresan o se implican en los reportajes noticiosos o gracias a las características del trasfondo no son necesariamente adoptadas por todos los lectores. De hecho algunos lectores quizá utilicen la misma información para dar apoyo al desarrollo de su propia contra-opinión o contra-ideología. Sin embargo también sabemos que tales reacciones son excepcionales” (Van Dijk, 1998:72-73).

¿Cómo se controlan las actitudes en una sociedad? “Parece obvio que las ideologías controlan las opiniones y actitudes del grupo. Las opiniones compartidas deben ser importantes para la interacción, coordinación y reproducción del grupo, y estos juicios requieren valores y principios generales que son normalmente variables de grupo a grupo. Ellos definen la competencia, la lucha y la desigualdad” (Van Dijk, 1998:306). Tal parece que la ideología cumple un papel primordial en toda sociedad al orientar a sus miembros. Ello permite dar continuidad al curso de la misma comunidad, presentando escasas variaciones a lo largo del tiempo, ya que se hace difícil variar o mutar las creencias con la frecuencia que pudiera requerir un sistema democrático: “Las opiniones socialmente compartidas también pueden cambiar, pero debido a que se las adquiere con bastante lentitud, esos tiempos también llevan tiempo” (Van Dijk, 1980:308).

#### **d) La persuasión en los procesos de adoctrinamiento ideológico.**

Otro elemento que cabría aquí discutir y que está relacionado con la influencia social para generar opiniones es la capacidad de persuasión. “Podemos suponer que la persuasión ideológica está facilitada por la falta de conocimiento social y político, si los receptores no tienen opiniones alternativas, y si las proposiciones ideológicas obviamente no están en conflicto con sus experiencias personales (Van Dijk, 1998:308). De ahí que para entender cómo las creencias se ven afectadas es preciso entender los mecanismos de la persuasión. “Las personas han aprendido que sus propios conocimientos, al igual que sus creencias, y los conocimientos y creencias de otros, pueden cambiar como una consecuencia de lo que los otros les dicen” (Van Dijk, 1998:304). Y en esta tarea los medios de comunicación son muy activos. “Los medios masivos que, indudablemente, son los principales medios de reproducción ideológica en las sociedades modernas, han sido descritos de modos diversos, como poderosos o como incompetentes para influir las mentes de la audiencia. Algunas investigaciones enfatizan que lo mínimo que pueden hacer es fijar la agenda del discurso y la opinión pública” (Van Dijk, 1998:304). En otros casos, como el de Giovanni Sartori (1997) y su obra *Homo Videns*; La sociedad teledirigida, a los medios se les atribuye acciones y consecuencias más relevantes en la conformación y orientación de la sociedad en que se inscriben.

En resumen, para efectos del presente estudio se considera que las creencias en cuanto a lo que es el orden del mundo y la vida en sociedad, compartidas por un grupo de individuos, constituyen la base de la ideología o cuadro de doctrina de un partido político. La difusión de dichas creencias, a través de cualquier medio o recurso, para convencer a los demás de la conveniencia de adoptar o seguir tales propuestas constituye, más que un conocimiento, información de referencia a tal sistema de ideas, mientras que, a partir de la interpretación de la realidad social hecha en el marco ideológico constituye el conjunto de opiniones acerca de la tendencia política. Hasta aquí el contexto de la doctrina se mantiene en un plano teórico, el cual se vuelve pragmático (Van Dijk, 1980:58-59) cuando intenta llegar a la acción, es decir, cuando pretende llevar al simpatizante con tales propuestas a realizar acciones concretas, como sería votar a favor o en contra de una alternativa política, generando así una actitud. Y es aquí donde cumple su función el medio de comunicación. Si el futuro votante ha recibido una información equilibrada y suficiente, es de considerar que puede optar libremente por definir su preferencia electoral, en base a su criterio, entre las alternativas políticas propuestas. Pero si no es así, si la información que recibe es parcial, limitada en cuanto a que señala únicamente lo positivo o lo negativo de determinada propuesta, si es tendenciosa, amañada, faltando a criterios no tanto de credibilidad como de veracidad, sinceridad y coherencia, dicho elector se verá limitado y hasta manipulado en su decisión de voto. En otras palabras, si bien el lector conoce la ideología de fondo de su periódico predilecto y por tanto suele estar de acuerdo con ella, reafirmando así sus

creencias y opiniones, el propio medio debe aportar a sus lectores los elementos de juicio que le permitan al lector coincidir o disentir respecto a las opiniones que se reflejan en los contenidos. Pero cuando el medio periodístico, inserto en un sistema democrático, matiza o desvirtúa a priori ciertos aspectos de un candidato u otro, presentando su información sin equilibrio, actúa de manera parcial.

#### **2.4. El análisis crítico del discurso.**

En cuanto al tercer enunciado: explicar en qué consiste la propuesta de Teun van Dijk sobre Análisis Crítico del Discurso, cabe aclarar que si bien el presente estudio se ubica entre la comunicación textual mediante el periodismo escrito, la política como actividad y la psicología como conducta del ciudadano en su calidad de receptor de contenidos, el análisis en que se basa es el discursivo y concuerda con la postura del autor, ya que su orientación es precisamente ésta línea, como él mismo lo define: “No soy psicólogo, sociólogo ni politólogo. Esto quiere decir que mi perspectiva general y mis conceptualizaciones organizativas serán a menudo las del discurso y el análisis del discurso. Este enfoque resulta uno de los más adecuados dado el papel fundamental del discurso en la formación y expresión de la ideología como cognición social y en la reproducción de las ideologías en la sociedad” (Van Dijk, 1998:10-11).

Lo anterior constituye una razón más por la cual partir de los postulados del autor de referencia. “El marco teórico general de mi enfoque de la ideología se puede resumir en un triángulo formado por conceptos de Cognición, Sociedad y Discurso. O sea, en primer lugar, es necesario estudiar el estatuto, la organización interna y las funciones mentales de la ideología en términos de cognición social. En segundo lugar, las condiciones y funciones de las ideologías obviamente no son sólo cognitivas sino también sociales, políticas, culturales e históricas. Y en tercer lugar, las ideologías se forman, cambian y se reproducen en gran medida a través del discurso y la comunicación socialmente situados” (Van Dijk, 1998: 9). Así, quien se apoya en información aportada por un medio como la prensa, tomará una determinada postura a partir de la cual llevará a cabo sus decisiones. Sin embargo esto resultaría difícil de determinar, por ello el análisis se basa más bien en la intención discursiva del contenido del mensaje, en un contexto ideológico determinado, a partir del cual se pretende determinar una orientación social y política, a fin de lograr reproducir la ideología a través del discurso: “La comunicación ideológica es un doble proceso en el cual las creencias con base ideológica se expresan (u ocultan) y controlan persuasivamente las mentes de los receptores” (Van Dijk, 1998:343).

Iñiguez (2003:98) señala que discurso es un conjunto de enunciados (“sucesión de frases emitidas entre dos grupos semánticos”) producidos por uno o varios emisores (enunciadores) en unas determinadas condiciones de producción (incluyendo elementos históricos, sociales,

ideológicos, etc.), que para poder ser objeto de análisis debe haberse plasmado en una determinada materialidad (textual o audiovisual). Así el análisis, a partir del ADN que han dejado las condiciones de producción en la materia significativa, permitirá reconstruir, al menos, algunos de sus aspectos y en la medida en que se interese también por los efectos discursivos, deberá evidenciar igualmente las condiciones de recepción de estos enunciados.

### **a) Elementos constitutivos del discurso.**

Van Dijk (1998) señala que no existe una forma que sea única y general para analizar, de forma crítica, el discurso editorial, pero sugiere considerar los siguientes elementos:

1. Antecedentes y contexto:
  - a. Conocer los hechos de que se habla, es decir, el trasfondo histórico, político o social que los pudieron haber causado;
  - b. Sus principales actores y sus posiciones frente a los hechos;
  - c. Describir el contexto comunicativo:
    - i. Grupos a los que pertenece el emisor;
    - ii. Propósitos de su mensaje;
    - iii. Audiencia a la que apela;
    - iv. Género de mensaje (crítica, advertencia, burla)
2. Categorías ideológicas empleadas (son los axiomas básicos de las representaciones socialmente compartidas de los grupos con respecto a sí mismos y de sus relaciones con otros grupos):
  - a. Pertenencia (¿Quién pertenece a este grupo? ¿Quién puede ser admitido?)
  - b. Actividades (¿Qué hacen?)
  - c. Objetivos (¿Por qué hacen esto?)
  - d. Valores (¿Qué tiene prioridad?)
  - e. Posición (¿Dónde se encuentran situados? ¿Cuál es su relación con otros grupos?)
  - f. Recursos (¿Con qué se cuenta? ¿qué hace falta?)
  - g. Polarización: las relaciones de poder son desiguales y se manifiestan en representaciones de “nosotros” y “ellos” con calificativos positivos y negativos respectivamente. Así se establece un cuadro ideológico de la polarización:
    - i. Resaltar nuestras buenas propiedades-acciones
    - ii. Resaltar sus malas propiedades-acciones
    - iii. Mitigar nuestras malas propiedades-acciones
    - iv. Mitigar sus buenas propiedades-acciones
    - v. Buscar las opiniones que manifiestan esta valoración polarizada



3. Lo implícito: Muchas veces las opiniones están implícitas, son presupuestas, u ocultas, o bien, negadas o dejadas por sentado.
4. Estructuras:
  - a. Formales: Analizar las formas del discurso: el tono en que se habla, el acento, volumen, aplausos, risas.
  - b. Gráficas: localización, tipografía, colocación, fotos.
  - c. Organización general del discurso: Argumentación.

Toda ideología se relaciona con los intereses del grupo al cual se adscribe, lo cual indica su función de intervención ideológica a favor de unos determinados agentes. Por tanto el análisis del componente ideológico de la información intenta descubrir los mecanismos a través de los cuales un grupo favorece sus fines por encima del resto. En el caso del PRD, principal partido de la alianza denominada “Por el Bien de Todos” durante la elección de 2006, suele promoverse como el partido representante de los pobres, y un conjunto considerable de sus simpatizantes suelen ser miembros de la clase media baja, de fuerte tradición católica y guadalupana. Sin embargo miembros de la dirigencia del PRD y gobernantes emanados del mismo ha tenido fuertes enfrentamientos con representantes de la iglesia católica mexicana, principalmente con el Cardenal Primado de México, Norberto Rivera, e incluso han invadido templos en varias ciudades del país, incluyendo la catedral de México, y han sido promotores de cambios contrarios a la doctrina católica, como el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo. Sin embargo esto se disimula en el discurso público y abierto, además de que se negocia con líderes de grupos vulnerables (gays, lesbianas, abortistas), a la vez que se promueven modificaciones legislativas a favor de dichos grupos.

En el caso del presente estudio se ubicará en la materia significativa textual. Cabe aclarar que se pretende que dicho “marco compartido de creencias”, representado por los grupos políticos de izquierda, sea también compartido cada vez por mayor número de ciudadanos aun y cuando éstos no comprendan buena parte de su contenido, o bien, comprendan pero no compartan algunos de sus postulados: su propósito es aumentar la base de quienes apoyan al candidato de éste grupo al identificarse con sus ideas mediante el mecanismo de la difusión mediática, ya sea por oposición a otros grupos de poder político o económico o por conveniencia de los beneficios ofrecidos en campaña.

### **b) Las oraciones y sus nexos.**

El análisis del discurso que propone van Dijk (1980, 1989, 2005, 2010) señala que las oraciones no deben estudiarse aisladamente sino en relación a las demás oraciones de un discurso, y que tanto el acento como la entonación, las estructuras sintácticas, el significado y la referencia

deben analizarse en relación a las estructuras de las secuencias y del discurso como un todo. Pero incluye la emisión, la cual no debe analizarse de forma aislada, destacando que las emisiones se usan en contextos de comunicación e interacción sociales y por ello tienen funciones específicas en tales contextos, pues “las emisiones se usan para realizar acciones”.

### **c) Contexto pragmático.**

El autor habla también del “contexto comunicativo” al que denomina “contexto pragmático” y lo define como “un contexto de datos a base del cual se puede determinar si los actos del habla son o no adecuados” (Van Dijk, 1980: 59). Introduce aquí el concepto de adecuación, que explica una propiedad de las acciones: la satisfacción.

La condición general de la satisfacción –argumenta– “es que una persona haga algo y que el resultado y/o las consecuencias de ese resultado sean idénticas a las que el agente quería causar con su hacer” (Van Dijk, 1980: 60). Así el diario La Jornada tiene su público habitual el cual por lo general comparte la forma de interpretar los acontecimientos de quienes ahí escriben y publican sus artículos, por lo que se puede considerar que se trata de una audiencia satisfecha. Así, se supone, difícilmente pueden oponerse, sólo para este caso, a las consideraciones hechas por quienes desde hace tiempo se han convertido en sus orientadores confiables en materia de análisis social.

Se puede considerar que el medio cumple más bien una función pragmática en cuanto a que aplica el recurso de la argumentación no sólo ideológica sino de contexto, de semejanza a favor de personalidad asociada a determinada ideología tendente a influir en la actitud de sus lectores. Más adelante van Dijk señala que “un discurso no sólo debe estudiarse “internamente” sino también “externamente, es decir, dando cuenta del hecho de que el discurso es usado, como acción, en los procesos de comunicación (Van Dijk, 1980: 97).

### **d) La estructura periodística.**

En política, se dice, la forma es el fondo. La estructura periodística, por otro lado, suele servir para facilitar, a la vez que el acomodo de la información, la ubicación de las ideas: “Los noticieros tienen una superestructura esquemática, que consiste en un cierto número de categorías convencionales, tales como Sumario (Cabezas y Resumen), Acontecimientos, Circunstancias (Contexto Real, Acontecimientos Previos), Antecedentes (Historia, Contexto Estructural), Consecuencias, Reacciones Verbales y, finalmente, Comentarios (Evaluación, Pronósticos). Algunas de estas categorías son obligatorias en cualquier reportaje noticioso, en tanto que otras son opcionales” (Van Dijk, 1980:175). Tal formalidad podría sugerir que todo lo

que se publica es cierto, correcto, adecuado, creíble y hasta tener visos de verdad, no obstante que, más allá de la forma, el contenido, y más en política, pudiera ser cuestionable y debatible, además de no estar exento de intereses de personas y de grupos opuestos a los del ciudadano. Lo anterior puede ocurrir inclusive antes de que el propio periodista lo propicie: “La propia producción de noticias es también, en gran medida, una forma de procesamiento de texto. Los reporteros, por lo común, no “salen” al mundo a ver que “ocurran cosas”. Aun cuando ocasionalmente éste pueda ser el caso con algunos acontecimientos locales, tales como un incendio o una manifestación, lo más frecuente es que el reportero se entere de los acontecimientos a través de otros tipos de discurso, a los que podemos llamar “textos de fuente, tales como los informes en otros medios, los cables provenientes de las agencias de prensa, los boletines, las conferencias de prensa, los documentos, publicaciones, entrevistas, etc. De hecho los propios acontecimientos de las noticias con frecuencia son de naturaleza textual, tales como las declaraciones del presidente, los debates en el Parlamento o Congreso, las cartas u otras formas de discurso político por parte de personas, organizaciones o países” (Van Dijk, 1980: 177-178). Esto induce a suponer que, aunque no existe texto sin autor, quizás no toda la responsabilidad es de quien escribe, pero sí del contenido y de quien lo publica, aun y cuando en muchos casos el medio señale que las opiniones ahí vertidas son responsabilidad de quien las firma.

No se puede partir de la base de que tales intenciones por influir en las cogniciones de los lectores son espontáneas, que surgen porque sí, o que son de naturaleza completamente subjetiva, sin responsabilidad alguna para el medio y quienes lo dirigen. “Los encabezados, los resúmenes, estructuras temáticas, organización esquemática, pautas para la cita, estilo, operaciones retóricas, descripción de los actores, evaluaciones y muchas otras características de los reportajes noticiosos, contribuyen -a veces sutilmente- a la reproducción del poder en la sociedad (Van Dijk, 1980:179). De ahí que los medios se convierten en reproductores del orden social establecido o bien son promotores de cambios en determinado sentido. Para lograrlo deben influir en quienes confían en ellos: “Obviamente, este proceso de reproducción no se limita a las instituciones de la prensa, a los periodistas y a los reportajes noticiosos, sino que a la postre afecta también a los lectores” (Van Dijk, 1980: 179).

### **e) Reforzar y modificar actitudes a través del discurso.**

Lo que los políticos buscan en una campaña es reforzar actitudes a favor de sus propuestas o modificar dichas actitudes a su favor cuando éstas no lo son. Así la cognición juega un papel primordial, ya que al cambiar las creencias de alguien, se puede modificar su actitud. “Si las personas son influidas o no, y como, por la conversación o el texto, también depende de lo que ya saben y creen” (Van Dijk, 1998: 305). Así los ciudadanos que piensan de una cierta manera

buscaran el medio que comulgue mejor con su forma de pensar y de razonar. Pero también se puede suponer que haya lectores asiduos de un determinado diario al cual le atribuyen considerable grado de certeza, credibilidad y tal vez veracidad que se vean influidos y convencidos por éste. “Podemos decir que la influencia del discurso noticioso es de naturaleza ‘estructural’: además de influir en el importante contenido de nuestros conocimientos y actitudes, lo hace especialmente en las estructuras globales, en las jerarquías de importancia y en los procedimientos de evaluación de la cognición social, así como en las expresiones que se utilizan para la argumentación y el debate públicos basados en estas cogniciones” (Van Dijk, 1980: 180).

En su texto Estructuras y funciones del discurso, van Dijk (1980, 1989, 2005, 2010) señala que la emisión del discurso tampoco debe analizarse de forma aislada, ya que “las emisiones se usan en contextos de comunicación e interacción sociales, y tienen, por consiguiente, funciones específicas en tales contextos” (Van Dijk, 1980: 58). Así en el contexto político se pretende lograr apoyo de la mayoría a las propuestas del candidato y no hay otro recurso que el de la comunicación a través de los medios de difusión social. Agrega que “para entender esas funciones hay que tener en mente una propiedad muy fundamental de las emisiones: se usan para realizar acciones” (Van Dijk, 1980:58), es decir, votos, movilizaciones, presencia ciudadana y masiva ante convocatorias.

### **f) Texto y contexto.**

Siguiendo con el análisis textual, van Dijk destaca su importancia y propone que “No existe ninguna teoría sobre qué es exactamente el contexto. El mismo término sugiere que es todo lo que viene “con el texto”, esto es, las propiedades del entorno del discurso... lo definiré como el conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social que son posiblemente pertinentes para la producción, estructuras, interpretación y funciones del texto y la conversación” (Van Dijk, 1998: 266). De ahí que el análisis no se puede basar en la mera interpretación explícita de su contenido manifiesto, sino que debe considerar aspectos subjetivos que le son afines, más allá de su enunciado gráfico o fonético.

Además de lo impredecible que pueden ser las relaciones sociales, hay que considerar el efecto de éstas ante cada circunstancia: “Los contextos, o más bien, los modelos de contexto, explican las variaciones personales, situacionales y sociales en las formas en que las ideologías subyacentes pueden afectar o no al texto y la conversación. Ellos funcionan, de este modo, como otro nivel de restricciones, otra inter-fase, entre ideología y discurso, y explican que las ideologías no son “deterministas” en el sentido que necesariamente afectan las estructuras del discurso: esto dependerá siempre, literalmente, del contexto. Por lo tanto, ninguna teoría discursiva de la expresión y reproducción ideológicas puede ser adecuada sin un análisis

detallado del contexto” (Van Dijk, 1998:286). Lo anterior remite a una valoración holística a partir de la particularidad del contenido expresado. “La comprensión del discurso no solo implica el procesamiento de las estructuras del texto y la conversación, sino también, y de modo esencial, las del contexto” (Van Dijk, 1998:305-306).

Ahora bien, ¿podría ser que se le atribuya al texto una responsabilidad que no tiene al suponer que intenta promover determinada ideología? “En principio, todo discurso puede tener efectos ideológicos, ya sea que exprese o no las ideologías explícita o implícitamente. En la práctica, sin embargo, a menudo limitamos la investigación de la influencia ideológica a aquellos discursos que expresan ideologías” (Van Dijk, 1998: 307).

### **g) Persuasión y manipulación.**

Un recurso muy socorrido en campañas políticas es la persuasión. Pero dicha persuasión, en la prensa, depende del texto y en cierto grado de la representación de imagen (multitudes apoyando al candidato, etc.). “El análisis de la persuasión debe estar basado en la teoría de la cognición y el procesamiento del texto” (Van Dijk, 1998: 305). Así en política se persuade haciendo alusión a apelaciones racionales, cognitivas, pero también emotivas (solidaridad, bien común, apoyo a los más vulnerables, etc.) las cuales son más difíciles de verificar, lo cual es de suponerse que queda ubicado más en el terreno del contexto: “Si se define a la persuasión como un proceso en el cual las personas cambian sus opiniones como consecuencia del discurso, es fundamental hacer una distinción entre los diferentes tipos de creencia evaluativa y en consecuencia, entre los diferentes tipos de persuasión” (Van Dijk, 1998: 306).

Persuadir, por tanto, requiere de un esfuerzo cognitivo por parte de quien estructura el contenido y quien lo decodifica: “La persuasión presupone la comprensión. Solamente en circunstancias muy específicas, las personas pueden ser persuadidas por los discursos que no comprenden, e incluso, entonces una comprensión al menos parcial, es una condición mínima para la formación y cambio de opinión” (Van Dijk, 1998: 306).

Por lo anterior, hay que considerar que, además de los bajos niveles de educación que posee el segmento al que trata de influir el PRD y los partidos que se asocian a la izquierda, mismos que en el caso que nos ocupa formaron la coalición política electoral “Por el Bien de Todos” los bajos niveles de lectura y comprensión, el denominado analfabetismo funcional, que además se complica cuando se trata de identificar y comprender subjetividades como son las ideas políticas.

Si se considera el supuesto de que cierto tipo de discurso es más persuasivo, éste debe mantener cierta estructura, lo cual van Dijk cuestiona: “La noción de “estructuras ideológicas del discurso” puede ser, sin embargo, engañosa en el sentido de que sugiere que se utilizan estructuras específicas para la expresión y la comunicación persuasiva de las ideologías. Nada

es menos cierto” (Van Dijk, 1998:328). Por tanto, se debe suponer que más que determinada estructura, lo que determina su carácter persuasivo es su contenido semántico y su intencionalidad: “Encontramos dos principios importantes de la reproducción ideológica en el discurso, a saber, la presencia o ausencia de información en la representación semántica derivada de los modelos de acontecimiento, y la función de expresión o supresión de información en beneficio del hablante/escribiente. Este último principio es parte de una estrategia global de comunicación ideológica que consiste de los siguientes movimientos:

1. Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros;
2. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos;
3. Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos;
4. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros. Estos cuatro movimientos, que constituyen lo que podemos llamar el “cuadro ideológico”, cumplen obviamente un papel en la estrategia contextual más amplia de la auto-presentación positiva o del resguardo de la imagen y su corolario para los de otro grupo, esto es, “presentación negativa de otros” (Van Dijk, 1998: 333).

La fuerza de los conceptos (semántica) y su asociación al contexto del receptor, según la intención de quien fabrica el enunciado: “La forma más obvia, y por lo tanto más ampliamente estudiada, de expresión ideológica en el discurso puede encontrarse en las palabras escogidas para expresar un concepto. El par “luchador por la libertad” versus “terrorista” es el ejemplo paradigmático de este tipo de lexicalización basada en la ideología. Es decir, un concepto negativo de un grupo está representado en un modelo, y, dependiendo del contexto, se selecciona la palabra más “apropiada”, de tal modo que se refiera al otro grupo y, al mismo tiempo, que ofrezca una opinión sobre ellos” (Van Dijk, 1998: 337). Lo anterior da la base para el análisis del contenido textual en las valoraciones vertidas en las informaciones periodísticas referidas a la política. “Siguiendo el cuadro ideológico, esto significa que, en general, podemos esperar que, según el contexto, los del otro grupo sean descritos con palabras neutras o negativas, y los de nuestro grupo con términos neutros o positivos. E inversamente, también podemos esperar que, con el objeto de describir grupos y sus prácticas, se seleccionan diversas formas de mitigación y eufemismos, agregando así una dimensión retórica a la lexicalización” (Van Dijk, 1998: 337). A ello hay que agregar lo propio de los estilos retóricos de quienes detentan, promueven y son representantes de determinada ideología.

El actor político suele desarrollar competencias de lenguaje que le permitan desempeñarse de manera adecuada en ese medio: “La función principal de esas estructuras (como metáforas, eufemismos, ironía o contrastes a nivel semántico) y estrategias retóricas es manejar los procesos de comprensión del receptor e indirectamente, en consecuencia, las estructuras de los modelos mentales” (Van Dijk, 1998:340). Sin embargo es de considerar que buena cantidad de lectores de un medio no suelen estar familiarizados con dichos sistemas retóricos, por lo que

bien puede serles difícil desentrañar tales mecanismos, por lo que bien pueden ser presa fácil de tales argucias que son tan útiles para los miembros de la clase política.

Lo anterior permite cierto grado de manipulación a quienes tienen un interés ideológico-político. “La comunicación ideológica a menudo está asociada con diversas formas de manipulación, con estrategias que manejan o controlan la mente del público en general y con intentos para manufacturar el consentimiento o fabricar el consenso en beneficio de aquellos que tienen el poder” (Van Dijk, 1998: 342). Es por ello, que la política depende tanto de las aportaciones de la ciencia del lenguaje y de éste en relación con la psicología y su aspecto cognitivo: “De este modo, la manipulación esencialmente implica formas de control mental de las cuales los receptores no están, o están escasamente, conscientes, o cuyas consecuencias no pueden controlar fácilmente” (Van Dijk, 1998: 342).

Lo anterior no es gratuito; representa una necesidad de parte de los cuadros que se suponen directivos de la sociedad, los cuales se auto-atribuyen funciones directivas superiores, para lo cual, en un sistema democrático, se proponen como promotores o gestores de tal función: “Dado el papel fundamental de las ideologías en el manejo de las cogniciones sociales y los modelos para el discurso y otras prácticas sociales, el control ideológico y el acatamiento son el máximo objetivo de la hegemonía” (Van Dijk, 1998: 342-343).

## **h) Legitimación.**

Un elemento más en el análisis del discurso lo es la legitimación que, como señala van Dijk, “es una de las principales funciones sociales de las ideologías” (Van Dijk, 1998: 318). Y agrega: “El acto comunicativo de legitimación tiene varias restricciones adicionales, y no presupone, como las defensas, ataques reales o desafíos, sino, cuanto mucho, probables” (Van Dijk, 1998: 318). En una democracia se suele referir a la legitimidad en dos aspectos: el legal y el de aprobación por consenso, en el cual la mayoría aprueba las acciones de un determinado actor político.

Por lo general, el discurso legitimador se apoya en otros discursos: “Teóricamente, la legitimación no es en absoluto un acto ilocutorio, sino (como en la argumentación y la narración) un acto comunicativo más ampliamente definido, que habitualmente requiere más que la emisión de una sola proposición. La legitimación puede ser una práctica discursiva compleja continuada, que involucra un conjunto de discursos interrelacionados” (Van Dijk, 1998:318-319). Y por tanto requiere de un contexto común de interacciones reiterativas que se complementan.

La sociedad democrática requiere pues de consensos, los cuales en buena parte surgen de un marco institucional que estructure la convivencia y dé seguridad a los miembros de una sociedad: “El discurso legitimador se realiza en contextos institucionales” (Van Dijk, 1998: 319). Por ello mucho del debate político se centra en posturas respecto a la institucionalidad de un gobierno o del papel de ciertos grupos. “Debido a esta naturaleza institucional, la legitimación

puede no estar restringida a una justificación de la acción oficial, sino también de la oposición, del papel o de la institución misma” (Van Dijk, 1998: 319). De ahí que el discurso deba considerar e incluir estos aspectos.

La institucionalidad del poder político y su legitimación social implica el uso de medios de comunicación. “La legitimación puede ser una forma de acción colectiva y, en consecuencia, apunta a justificar las acciones de la institución misma” (Van Dijk, 1998: 320). De ahí el papel que juegan los medios de comunicación a manera de interacciones del sistema o como sistema nervioso de la entidad gobernante. “Dadas las relaciones entre la legitimación y el poder institucional, el discurso de legitimación es prototípicamente político” (Van Dijk, 1998: 320). De esta forma el derecho se asocia también a los aspectos de psicología, política y comunicación a que nos referimos, a la vez que se constituye en una herramienta de la política. En otro sentido legitimar hace referencia al beneplácito de los ciudadanos, siendo relevante en este sentido el factor de percepción psicológica de quienes dan su aprobación a los anhelos del político.

Pero legitimar no consiste sólo en convencer a un grupo de individuos de que las acciones instrumentadas por quienes ejercen el poder son las adecuadas, sino en crear una base de conductas que permita cierta regularidad a las acciones de sus miembros: “Los discursos legitimadores presuponen normas y valores. Explícita o implícitamente, ellos afirman que un curso de acción, decisión o política es “justa” dentro del sistema jurídico o político dado, o más ampliamente, dentro del orden moral predominante en la sociedad” (Van Dijk, 1998: 320).

Y es que en un sistema democrático se requiere contar con los demás. No se puede gobernar si no es con el beneplácito de los gobernados. Por ello se requieren por un lado leyes que legitimen la actuación del gobernante y por otro que dichas leyes partan del consentimiento de quienes son sometidas a ellas: “También existe una forma complementaria de legitimación, que es de abajo hacia arriba, e implica la legitimación de, por ejemplo, el Estado, las élites o los líderes por parte de las “masas” (Van Dijk, 1998:320). De otro modo surge el desorden, el caos y la anarquía.

Lo anterior en el contexto de una forma de pensar de los miembros de una sociedad determinada genera correspondencia con forma de actuar de las élites dirigentes. Y a nivel interno, el grupo se identifica a través de compartir una determinada estructura de pensamiento: “Las ideologías forman los principios básicos de la legitimación interna del grupo. Lo hacen especificando las categorías ideológicas de los criterios de pertenencia, las actividades, los objetivos, la posición social, los recursos (o base del poder), al igual que las normas y valores para cada grupo (Van Dijk, 1998: 321)”. De ahí que la legitimidad represente una condición indispensable para la articulación de la sociedad, aunque puedan surgir discrepancias y divergencias entre sus miembros: “Los conflictos ideológicos y sociales, entonces, toman la forma de una lucha no sólo por ideas, o por recursos sociales escasos, sino también por la legitimidad” (Van Dijk, 1998: 322).



Sin embargo quien detenta el poder político tiene a su disposición una serie de recursos que le permiten ejercer control e influencia social: “Puede dificultarse la recepción misma, por ejemplo, programando emisiones en los momentos en que la audiencia es pequeña, publicando artículos en páginas interiores o lugares poco llamativos, interfiriendo las frecuencias radiales, imponiendo cargos sobre la distribución de medios radiales, evitando que el público escuche los discursos, etc.” (Van Dijk, 1998:326). Lo anterior suele ser usado con mayor frecuencia cuando se da la competencia entre grupos que detentan el poder y quienes retan, aspiran o se oponen a él.

Se presupone que en una democracia se debe dar el libre juego de las ideas y su debate. Sin embargo no todos los grupos que tienen poder o quienes lo persiguen están dispuestos a compartir otros razonamientos ni conceder autoridad a sus adversarios políticos: “Si se deslegitima el discurso disidente u opositor y, en consecuencia, se deterioran los procesos “normales” de comunicación y persuasión, también será más difícil la construcción de ideologías alternativas. En conflictos y crisis sociales, políticos e ideológicos, es vital que los miembros del grupo, o miembros de grupos aliados o neutrales, no estén “infectados” por los virus ideológicos de los opositores” (Van Dijk, 1998: 326). Tal es el dilema de las democracias, y de las propias sociedades que de tiempo en tiempo deben madurar sus concepciones respecto a lo que determina la política y la vida en sociedad.

Ahora bien, no solo los gobiernos o los partidos políticos son quienes tienen esta capacidad de accionar el sistema de ideas que predomina en una sociedad: “Las élites poderosas también controlan las instituciones que organizan esos accesos especiales al conocimiento, la verdad y la opinión, como universidades, laboratorios, “think tanks”, agencias de inteligencia, servicios secretos, burocracias, etc. Esto es, su autoridad definida en términos de afirmaciones de verdad puede ser efectiva no simplemente por el acceso preferencial al discurso público o el control de los medios, sino también por la evidencia “incontrovertida” (confiable, científica, etc.) que respaldará esas afirmaciones” (Van Dijk, 1998: 327). Encontramos, pues, que la Universidad es igualmente un medio proclive a las ideologías al servicio de ciertos grupos, lo cual pudiera considerarse hoy en día más legítimo y menos viciado que, por ejemplo, los medios de comunicación o el gobierno.

Como se puede establecer “en la comprensión y persuasión del discurso, estas estructuras del discurso pueden ser usadas, a su vez, para influir en la formación, contenido y estructuras de los modelos mentales y, a menudo indirectamente, en las representaciones sociales y, por ende, en las ideologías. Estas estrategias están generalmente en armonía con la formación o cambio de modelos preferidos o sus estructuras, de nuevo, bajo las restricciones generales de las estrategias de auto-presentación positiva y presentación negativa de los otros” (Van Dijk, 1998: 397). Con lo anterior queda abierto el amplio abordaje que comprende el análisis del discurso y su perspectiva multidisciplinaria.

“Para la práctica del análisis ideológico, las ideologías no se pueden simplemente “leer” a partir del texto y la conversación. Lo que es una expresión ideológicamente destacada en un discurso o contexto, puede no serlo en otro, o puede tener una función ideológica opuesta en otro momento. Esto significa que el análisis ideológico del discurso es muy complejo y necesita tener en cuenta todos los niveles del texto y contexto, al igual que los amplios antecedentes sociales del discurso y la interacción” (Van Dijk, 1998: 265). Tanto forma como contenido son relevantes, lo mismo que la oportunidad en el contexto en que ocurre el discurso, más el estado de ánimo de las audiencias, los recursos de medios y el apoyo o rechazo de otros grupos de poder con capacidad de influir.

En cuanto la aplicación del análisis al corpus, es entendido éste como la unidad del conjunto del discurso, y con ello la relación entre los objetivos planteados y el corpus, a fin de determinar la o las metodología(s) más pertinente(s) para el análisis del discurso. De ello trataremos en el siguiente capítulo.

### 3. METODOLOGÍA.

“Las ideologías se adquieren y cambian a través del discurso”

Van Dijk, Teun. *Proyecto sobre discurso e ideología*.

Las tendencias electorales suelen quedar divididas en polos opuestos: a) entre aquellos que se identificaron como partidarios de una corriente ideológica definida como de izquierda; y, b) sus contrarios que simpatizaban con la derecha. A su vez, los medios de comunicación, por lo general, suelen ser escasamente imparciales durante el proceso, ya que muestran preferencia, a veces de forma abierta y otras de manera velada o no tan evidente, por uno u otro de los dos candidatos, lo que polariza las tendencias, lo cual se evidencia en el tratamiento de la información durante el período electoral.

Lo anterior, sin embargo, nos lleva a interesarnos por determinar si efectivamente hubo o no marcada influencia por parte de los medios de comunicación, en este caso la prensa, en la difusión de mensajes y valoraciones durante el proceso electoral de 2006 en México, para lo cual se optó por realizar un diagnóstico de forma académica y científica, intentando ser objetivos, considerando que es a través del discurso como se puede evidenciar, de manera más directa, la tendencia en la opinión del medio hacia las audiencias.

Sin embargo no pretendemos hacer aquí un análisis de la cobertura noticiosa de todos los diarios mexicanos en su conjunto, ya que sería demasiado amplio. Por ello elegimos uno de los periódicos nacionales de mayor circulación a nivel nacional, como lo es La Jornada, el cual pareció evidenciarse más abiertamente como defensor de las posturas del candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD, por sus siglas), Andrés Manuel López Obrador y en aparente posición de ataque, a veces de forma velada y otras de manera más evidente, del candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa, identificado con el sector de la derecha en México.

Aunque existen también medios electrónicos de gran cobertura, como Televisa, TV-Azteca, TV por cable y televisoras de señal abierta, amén de otros diarios de gran circulación como Excelsior, Novedades, Unomasuno (Sic), Milenio, Ovaciones, etc., se eligió al diario La Jornada

por considerar que tiene tan amplia cobertura como los antes citados, posee gran circulación y además refleja, apoya y representa más claramente las posturas y preferencias ideológicas de la izquierda y se centró, durante el proceso de decisión presidencial 2006, en los dos candidatos con mayor preferencia en el electorado, a pesar de haber un tercero, el priísta Carlos Madrazo Pintado.

La elección presidencial se celebró el día 2 de julio de 2006, por lo cual se consideró como muestra para este análisis lo publicado por la rotativa entre el día 19 de junio y el 2 de julio de 2006, es decir, las dos semanas previas al día de la elección, por considerar que es en este periodo que se representó la etapa más crítica y crucial en la difusión de mensajes acerca del proceso electoral y, además, porque el rotativo mostró en su tratamiento noticioso una clara defensa de su autoproclamada imparcialidad y objetividad periodística, pero siempre con tendencia a favorecer a su candidato.

Como se ha dicho anteriormente en la descripción del enfoque del estudio, por lo general los diarios mexicanos suelen alterar sus cifras referidas a la circulación, por lo que resulta difícil determinarla, ya que en México no se cuenta con un organismo como la Oficina de Justrificación de la Prensa (OJD) como ocurre en España.

### **3.1. Sistema metodológico de Teun van Dijk.**

Señalamos en los capítulos anteriores, hemos optado por la metodología propuesta por Teun van Dijk para el análisis del discursos y a partir de ello determinar si hubo o no falta de equilibrio en las informaciones del diario mexicano La Jornada respecto al proceso electoral presidencial de 2006, mostrando más bien preferencia por el candidato de la izquierda, intentando con ello influir en las preferencias electorales de sus lectores.

Teun Van Dijk propone una técnica sencilla para hacer diagnósticos del contenido textual de la comunicación que denomina “Análisis Crítico del Discurso” (ACD), el cual aplica para descifrar tendencias y características de la reproducción discursiva de la dominación y la autoridad en y por la sociedad y consiste en lo siguiente:

El autor establece categorías específicas de análisis, las cuales se aplican según el alcance del objetivo de estudio, de lo general a lo particular, o de lo global a lo local, en aspectos formales y de significado, que se presentan en un cuadrante de cuatro niveles divididos en dos planos, dispuestos de la manera siguiente:

Plano Significado/texto	Nivel Temático: significados globales
	Nivel de Significados Locales: - De carácter implícito o indirecto - De carácter explícito o directo
Plano Formal/texto-contexto	Estructuras Formales Sutiles
	Nivel Contextual

En el primer Plano (Significado/Texto) se incluyen para su estudio los significados e informaciones contenidos en el texto de análisis, tanto en forma explícita como lo que pudiera estar en forma implícita.

En el cuadrante de la derecha, el del Nivel Temático de los significados globales, se clasifican los temas a los que se les da importancia en el cuerpo de la noticia, ubicando el “qué” y el “cómo” del contenido noticioso y describir la manera en que lo realiza. La tarea aquí se facilita debido a la técnica periodística de la pirámide invertida en la que se sintetiza lo más importante de la noticia a partir del título o enunciado de la misma.

En la subdivisión de Nivel de Significados Locales se analiza el sentido de las palabras y se proponen además dos categorías de análisis: implícito y explícito. En los significados implícitos se revisa el contenido que no se presenta explícitamente, sino más bien se infiere: construcciones literarias que conllevan otras intenciones como alusiones, presupuestos, ambigüedades, implicaciones, hipérboles, etc. En cambio, en los significados explícitos se busca lo evidente: aquellas construcciones lingüísticas que se expresan y se dejan ver con claridad en la noticia. Las palabras que se ocupan y cómo se ocupan. El por qué se eligió esa palabra y no otra, etc.

En el segundo Plano, el Formal/texto-contexto, la preocupación se detiene en el ambiente en el cual la noticia se desarrolla y los efectos que se desencadenan en el público. En las Estructuras Formales Sutiles la idea es descubrir qué tipo de discurso ideológico se hace presente en el texto pero sin que éste esté explicitado. Se pretende conocer aquellas imágenes mentales, prejuicios o estereotipos que se activan a partir de la información emitida.

Por otro lado, en el Nivel Contextual el principal interés es descubrir dónde se encuentran las raíces de estas estructuras mentales, conocer por qué se piensan de una manera determinada esos “los otros”.

A continuación se presenta el formato en la cual se habrá de incluir la información para el análisis:

<u>Titular:</u> Sobretítulo o epígrafe: Título: Subtítulo:	
Fecha:	Página/Sección:
1.- Plano Significado/texto	Nivel temático: significados globales
	Nivel de significados locales: - De carácter implícito o indirecto:  - De carácter explícito o directo:
2.- Plano Formal/texto- contexto	Estructuras formales sutiles:
	Nivel Contextual:

A partir de aquí se realiza el análisis y se establecen las conclusiones.

### 3.1.1. Estructura y funciones del discurso.

Van Dijk en su libro Estructura y funciones del discurso, señala que hace algunos años se cuestionó el paradigma generativo transformacional de Chomsky prevaleciente en la teoría del lenguaje. Los cambios se dieron primero en la pragmática y la sociolingüística, al considerar que la gramática no debe construirse en base a intuiciones lingüísticas problemáticas sino sobre el uso del lenguaje y que la lengua en uso debe estudiarse en términos de usos del habla; luego en la filosofía y en la lógica y finalmente en el intento de construir la gramática del texto, que presupone que la gramática de una lengua debe dar, además de las oraciones emitidas por los hablantes, las relaciones entre oraciones, o sea de los textos subyacentes a estas emisiones. Señala además que considera más adecuado usar el término “estudios discursivos” para referirse al campo entero de la investigación sobre el discurso, incluida la lingüística del texto, la estilística, la retórica, etc.

Van Dijk (1996:39-48) aclara que no existe una única forma “normalizada” de hacer análisis crítico del discurso, ni de hacer análisis ideológicos de editoriales u otros tipos de texto y habla. Sin embargo hace las siguientes sugerencias para un análisis ideológico:

ELEMENTO	DESCRIPCIÓN
Antecedentes	Es necesario tener algún conocimiento de los hechos, es decir, del trasfondo histórico, político o social de un conflicto, sus principales participantes, las causas del conflicto y las posiciones y argumentos que lo precedieron. Muchos mecanismos ideológicos implican la utilización y el abuso de los hechos en interés propio.
Contexto	A fin de comprender la posición ideológica de autor (escritor o hablante) es necesario describir el contexto comunicativo: el o los grupo(s) a que pertenece el autor, los fines del acto comunicativo, el género, la(s) audiencia(s), a que se dirige, el marco (fecha, situación), el medio de comunicación, etc. A través de las circunstancias del contexto o de las funciones del discurso también pueden explicarse minuciosamente sus funciones ideológicas.
Categorías ideológicas	Las ideologías son los axiomas básicos de las representaciones socialmente compartidas de los grupos respecto de sí mismos y de sus relaciones con otros grupos, incluyendo categorías tales como los criterios de pertenencia, las actividades, los objetivos, los valores y los cruciales recursos del grupo. Procure localizar en el texto expresiones referidas a esas categorías básicas que definen los intereses y la identidad del grupo al que pertenece el autor.
Polarización	Muchas ideologías mantienen y reproducen los conflictos, la dominación y las desigualdades sociales. Estos conflictos pueden afectar a cualquiera de los intereses antes mencionados, y característicamente están organizados de una manera polarizada representada como Nosotros contra Ellos. Esta polarización está en la base de muchos discursos ideológicos, como por ej. la estrategia de auto-presentación Positiva y presentación Negativa de otro. Puesto que las ideologías implican valores, en general emergen a la superficie como creencias valorativas u opiniones. En el texto todas las opiniones que activan tal valoración polarizada entre Nosotros y Ellos.
Lo implícito	Las opiniones ideológicas no siempre se expresan de manera muy explícita. Es decir, con mucha frecuencia estas son implícitas, presupuestas, ocultas, negadas o dadas por sentadas. Por tanto, es necesario estudiar de un modo más sistemático la estructura semántica del texto, para observar diversas formas de inferencia, expresión indirecta o negación. De hecho, las descripciones de sucesos aparentemente no valorativas, no ideológicas,

	<p>pueden implicar opiniones positivas sobre Nosotros y opiniones negativas sobre Ellos. También puede formar parte de esta manifestación implícita de ideología la manera en que las oraciones del discurso constituyen un conjunto coherente indica qué opinión (por ej. Sobre bases de causalidad). Asimismo, la coherencia global del discurso en términos de temas o cuestiones indica qué información (y qué opiniones ideológicas) se juzga de mayor o menor importancia, reflejando así las estructuras de las ideologías, actitudes y modelos mentales ideológicos subyacentes.</p>
Estructuras formales	<p>Indirectamente, la expresión o señalización de posiciones ideológicas también puede afectar a las distintas formas de un discurso. También aquí se aplica el cuadro ideológico de polarización: las características estructurales tanto pueden resaltar como mitigar información u opiniones sobre Nosotros y Ellos. Las estructuras gráficas en el texto impreso (titulares, columnas, colocación, tipo de letra, fotos, etcétera); la organización general (esquemática) del discurso (por ejemplo, la argumentación); la elección y las variaciones léxicas en la descripción del Nosotros contra Ellos, y la estructura sintáctica de las cláusulas y oraciones.</p>

Resumiendo la propuesta metodológica, podemos decir: a) Que se requiere investigar el contexto del discurso que presenta la prensa; b) Determinar qué grupos intervienen, así como las relaciones de poder que se establecen entre ellos, tanto a nivel interno como externo, y qué conflictos se implican; c) Hacer un análisis de las valoraciones tanto positivas como negativas respecto al “Ellos” y “Nosotros”; d) Considerar lo que se propone y lo que se implica; y, e) analizar las estructuras formales que añaden énfasis a las opiniones de grupos polarizados, o bien lo quitan.

### 3.2. Selección del corpus para el análisis.

El material que va a integrar el corpus se seleccionó considerando aquellos titulares que contienen en su enunciado los nombres genéricos de los candidatos (AMLO, López Obrador, Andrés Manuel, ambos anteriores juntos o inclusive Sr. López; Felipe Calderón, Calderón Hinojosa, Calderón) o de sus respectivas denominaciones partidistas (panistas, perredistas). De esta manera dicho corpus quedó constituido por los titulares de la prensa publicados entre el 19



de junio y el 2 de julio de 2006, de los cuales algunos incluían palabras clave referidas a Calderón, mientras que otros presentaban palabras clave referidas a López Obrador, o bien a ambos candidatos.

El Corpus de la muestra incluye, por lo tanto:

1. 26 Titulares o cabezas de nota en Primera Plana referidos a la campaña publicados entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006.
2. 43 Cuerpos de nota periodística más relevantes referidos a la campaña aparecidos en el mismo periodo.
3. 21 Artículos de opinión editorial referidos a la campaña que se publicaron durante las fechas descritas.

La revisión de las portadas permitió determinar que no existen diferencias significativas de contenido entre las páginas mostradas de manera electrónica por el periódico consultado, salvo aquellas que conforman características técnicas de formato relacionado con la tecnología propia del sistema de información. Por ello, para el presente estudio se ha considerado la organización de la información en base a la edición impresa.

Como características propias del formato del medio La Jornada se encontró que algunos artículos ubicados en la portada no siempre aparecen tratados de manera más amplia en otra sección, como podría ser la de política, por lo que sólo son ubicados en primera plana. También se encontró que estos mismos artículos en portada son, por lo general, remitidos a páginas interiores para dar continuidad y conclusión a la propia nota en portada, mientras que en otros diarios se acostumbra segmentar sus informaciones haciendo más bien dos notas, con diferente encabezado, de una misma noticia, siendo una para primera plana y otra para interiores. Además la publicación remite en sus páginas electrónicas a la representación de la versión impresa, a fin de dar gusto a sus lectores tradicionales acostumbrados más bien al formato de siempre. Lo mismo ocurre en el caso de gráficas y fotografías, las cuales suelen ser diferentes y hasta más numerosas en la versión electrónica, gracias a las posibilidades de la tecnología y a la capacidad de sus reporteros y los recursos de este medio. Sin embargo, para el propósito de nuestro estudio nos centraremos más en el aspecto textual argumentativo que en el de la imagen.

A continuación incluimos los títulos considerados en la muestra:

	FECHA	LA JORNADA / UBICACIÓN 1ª. PLANA / TITULAR (CABEZA)
01	19/06/06	Se terminarán privilegios para millonarios rapaces: AMLO -“Ya le toca al pueblo, ya le toca a las mayorías”, expresa -Critica enriquecimiento de los Mouriño en Campeche -“Lo que más daña al país es la deshonestidad de los gobernantes”
02	19/06/06	Afirma Calderón que no cesará en destacar logros del Presidente. -“Los mexicanos ya no quieren caridad y populismo” -Ofrece subsidiar a pobres en pagos de gas y electricidad -En Veracruz dice que va a ganar “ <i>péjele</i> a quien le <i>peje</i> ”.
03	20/06/06	Felipe Calderón, con información oficial privilegiada. -PRD: Manipula el esquema del programa Oportunidades -Vía Hildebrando, los datos de Sedeso pasaron al equipo panista -Conoce a detalle regiones y beneficiarios de planes antipobreza -Sheinbaum: con tráfico de influencias, Zavala obtuvo 1,700 contratos -Un gobierno de coalición es factible
04	20/06/06	AMLO pide a la IP que le tenga fe; “no desataré ni deuda ni inflación”
05	21/06/06	Reconciliar a la nación, la primera tarea: AMLO -Hay que cicatrizar heridas electorales -Ofrece no subordinarse a grupos de poder y desterrar privilegios; “tendré autoridad moral” -Descarta venganzas, pero no dejará pasar la impunidad del Fobaproa y la <i>guerra sucia</i> . -(Foto de AMLO en recuadro, sonriente y con los brazos cruzados)
06	22/06/06	Informe en EU: no preocupa a inversionistas que gane AMLO -El Consejo de Relaciones Exteriores lo considera “un político de izquierda moderada” -Critica a quienes afirman que seguirá la línea de Chávez -Aflora en Sinaloa coalición del voto a favor de Calderón
07	23/06/06	Afloran más contratos de Diego Zavala en Energía. - Hildebrando obtuvo ingresos por casi \$60 millones de pesos en ese sector en 2004-2005 - Se concretó negocio con la CFE pocos días después de la salida del

		<p>ahora candidato</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Denuncian presunto tráfico de influencias cuando el panista era titular de Banobras</li> <li>- Apoyo de \$2 mil millones a firma ligada al suegro de César Nava, dirigente del PAN.</li> </ul>
08	23/06/06	<p>Abascal negocia con partidos que no haya albazos el 2 de julio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Confirman que Ugalde dará datos del conteo rápido</li> <li>-“A nadie conviene una crisis poselectoral” señala</li> <li>-El Ejecutivo ofrece guardar silencio antes de resultados</li> </ul>
09	24/06/06	<p>Cobija el IFE a AN y omite enfrentar la rebeldía empresarial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Plantea “cese inmediato” de spots sobre Hildebrando</li> <li>-La Junta Ejecutiva considera que esos promocionales denigran imagen de Calderón</li> <li>-Divide al Instituto la decisión del CCE de no retirar el anuncio de “promoción” del voto</li> <li>-Consejeros piden a Ugalde fijar postura para que se respete el clima de neutralidad</li> </ul>
10	24/06/06	<p>López Obrador pide a Fox y al PAN no alentar más el miedo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-En Colima llama a priistas a ejercer el <i>voto útil</i></li> <li>-Calderón hace la misma petición en Chihuahua</li> </ul>
11	24/06/06	<p>Banobras rechaza haber dado apoyo ilegal a empresa ligada con panistas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se trata de una “maniobra distractora” del PRD, afirma el líder <i>blanquiazul</i> Cesar Nava, cuyo suegro recibió subsidio irregular</li> </ul>
12	25/06/06	<p>Revitalizar al país, tarea del vencedor, consideran en EU</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La honda e “institucionalizada” relación bilateral sirve de ancla, señalan</li> <li>-AMLO: “traficantes de influencias” alientan la campaña del miedo</li> <li>-Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos en Nuevo Laredo</li> </ul>
13	26/06/06	<p>AMLO, Centro del discurso de Calderón</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-(Foto de Calderón en el estadio Azteca, con multitudes, con pie de página)</li> </ul>
14	26/06/06	<p>López Obrador: “latente, el riesgo de fraude; están muy nerviosos”</p>
15	27/06/06	<p>Se confirma que el PAN metió las manos al padrón</p>

		<p>-Calderón con información privilegiada; el IFE indagará</p> <p>-Carmen Aristegui mostró que al usar <i>Hildebrando 117</i> se podía consultar datos</p> <p>-Probó el método con los nombres de Ugalde, Madrazo y de ella misma</p> <p>-La página en la red fue desaparecida; "acto desesperado del PRD": el blanquiazul</p>
16	27/06/06	<p>Buscan mantener privilegios los empresarios que me atacan: AMLO</p> <p>-Asegura que son los que han hecho jugosos negocios al amparo del poder público</p> <p>-Convocan intelectuales a sufragar por López Obrador.</p>
17	28/06/06	<p>Denuncia penal del IFE por manoseo al padrón</p> <p>-Sin cargos directos, <i>sugiere</i> nexos de Calderón con Hildebrando</p> <p>-Presenta querrela ante la Fepade con la información de Aristegui</p> <p>-Germán Martínez: al PAN también "le preocupan los hechos"</p> <p>-Las acciones del <i>blanquiazul</i>, "ilegales e inmorales": PRI y PRD</p>
18	28/06/06	<p>La gobernabilidad es posible sin autoritarismo ni represión: AMLO</p> <p>-El tabasqueño, irresponsable al tachar a empresarios de traficantes de influencias: CCE</p>
19	29/06/06	<p>Respeto a la ley y a resultados del IFE, ofrece Fox</p> <p>-Tras pedido oficial, empresarios retiran spots contra AMLO</p> <p>-Espera una jornada electoral "exitosa, participativa y confiable"</p> <p>-Llama Ugalde a partidos y particulares a cesar recriminaciones</p> <p>-Acepta el instituto que hubo <i>fuga de información</i> en el padrón</p>
20	29/06/06	<p>López Obrador: No provocaremos una crisis.</p> <p>-(Foto de AMLO con multitudes en el zócalo, con pie de página)</p>
21	30/06/06	<p>Falló el obús contra López Obrador de PGR-PAN</p> <p>-No convencieron a Gustavo Ponce</p> <p>-La consigna era que el ex titular de Finanzas del GDF incriminara al candidato</p> <p>-Cuatro funcionarios de la SIEDO acudieron de manera extraoficial a La Palma</p> <p>-Un noticiero nocturno guardó un espacio para la andanada hacia el equipo perredista</p>

		-Encinas critica la celeridad del MPF en la diligencia solicitada por Acción Nacional.
22	30/06/06	Sedeso autorizó 220 mil cheques a ancianos escogidos por el <i>blanquiazul</i>  -Marginó a 170 mil adultos mayores por sus preferencias por el PRI y el sol azteca  -Los documentos expedidos suman más de \$462 millones  -Los apoyos estuvieron bajo el control de diputados panistas
23	30/06/06	Aseguran economía estable. Francisco Gil Diaz, Secretario (Ministro) de Hacienda.
24	01/07/06	<i>Hackean</i> página web de AMLO e insertan falso llamado a la "resistencia"  -En nuevo episodio de la <i>guerra sucia</i> , aparece carta apócrifa en la dirección electrónica del perredista  -En el texto introducido se convoca a la movilización ciudadana ante una eventual derrota este domingo  -La coalición Por el Bien de Todos se deslinda del incidente; prepara denuncia para que indague la Fepade  -Difunde Notimex mensaje como si fuera cierto; Ferriz de Con y Oscar Mario Beteta magnifican la información
25	01/07/06	Ugalde pide a los aspirantes no "autoproclamarse como ganadores"  -Subraya que "únicos resultados oficiales" serán los que dará el IFE  -Plantea a los medios que no divulguen tendencias del voto antes de las ocho de la noche
26	02/07/06	Hoy, cambio o continuidad  -Convocados a las urnas, 71.3 millones de mexicanos para elegir gobernantes  -(fotos de AMLO, Calderón y Madrazo)

En ocasiones ocurrió que el periódico durante la muestra temporal seleccionada publicó más artículos informativos o más artículos de opinión un día que otro. Sin embargo se decidió incluir todos los artículos informativos y todos los artículos de opinión publicados por día durante las fechas de la muestra.

A pesar de la cantidad de textos acumulados, que exigía seguir criterios de reducción pertinente y sustancial, para lo cual se podría seguir un método aleatorio, se optó por conservar la totalidad del material, considerando su representatividad en cuanto a muestra global y su contenido,

respetando sus características de estrategia discursiva. Con este propósito se optó por un procedimiento de revisión global, cuidadosa y pertinente de los artículos publicados y disponibles también en el medio electrónico, considerando la estructura de la información periodística ubicada en el contexto digital, la cual agrupa electrónicamente los titulares en una misma sección de archivo web, a manera de plana del correspondiente diario. Por ello se inició con la etapa de titulares, luego los contenidos descriptivos en los textos de la nota, de acuerdo a aquellos textos que pudieran ser más representativos (en cuanto a correspondencia al modelo de argumentación ideológica respecto a los candidatos y grupos políticos en cuestión) y significativos (en la medida en que la presencia de elementos ideológicos fuesen mayores) para el presente estudio.

A continuación hacemos una descripción de los títulos de Artículos Informativos publicados en la primera plana del diario mexicano La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006:

FECHA	LA JORNADA (Artículos Informativos)
19/06/06	01-Desmenuza AMLO las complicidades del sexenio. 02-Integrantes de la CIRT incumplen compromisos de transparencia.
20/06/06	03-El padrón de oportunidades, el servicio de Felipe Calderón. 04-Hildebrando celebró 1700 contratos con entidades privadas, gubernamentales e IFE.
21/06/06	05-Alto índice de conflictividad en 43 distritos electorales, alerta el IFE. 06-Polémica por resultados preliminares.
22/06/06	07-Fox, arrodillado ante la TV; tragicómica respuesta sobre advertencias de SCT. 08-Presionan en Sinaloa a beneficiarios de oportunidades para que voten por AN.
23/06/06	09-En 2003, Calderón autorizó un subsidio ilegal en Banobras. 10-Concedió CFE jugoso contrato a Hildebrando.
24/06/06	11-Avalan el IFE el retiro de spots sobre Hildebrando. 12-La firma de Calderón está en el Diario Oficial
25/06/06	13-Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos de Nuevo Laredo.
26/06/06	14-Andanada de insultos del PAN a consejeros del IFE. 15-En el azteca, a la llegada de Calderón se acabó la fiesta. 16-Los dos López, eje del discurso calderonista. 17-"No se apejendejen": Espino
27/06/06	18-Anuncia el IFE el inicio de una nueva investigación a la página electrónica del político michoacano. 19-Sale la luz el uso ilegal del padrón por parte de Calderón.
28/06/06	20-Denuncia el IFE contra quien resulte responsable por mal uso del padrón. 21-Desatar rispida discusión en la comisión permanente el escándalo Hildebrando.
29/06/06	22-La denuncia del IFE da indicios sobre quien otorgó el padrón a Hildebrando 23-Socia de Zavala auditó en 2003 y 2004 a Hildebrando 24-Prima de Calderón gana casi \$2 millones al año en Pémex 25-Recogió AN casa por casa los datos que reveló Aristegui; no son del IFE; Triana. 26-Diputados del pan usaron padrón de ancianos para impulsar a Calderón

	<p>27-Presente el IFE denuncia por mal uso del listado</p> <p>28-Los mercados dan voto de confianza a López Obrador</p> <p>29-Impulsar el desarrollo sin endeudar al país: AMLO</p> <p>30-Calderón llama sus contrincantes a jugar limpio y acatar los resultados.</p> <p>31-Ponce frustra intento panista para acusar al prd de financiar ilegalmente campaña.</p>
30/06/06	<p>32-Gente de la SIEDO buscó convencer a Ponce de que declarara contra AMLO.</p> <p>33-Critica Encinas el uso político que el pan buscaba dar al interrogatorio.</p> <p>34-PRI-PVEM, los que tendrán más representantes de casilla.</p> <p>35-Alianza por México encabeza la compra de publicidad en TV; el pan, en la radio.</p> <p>36-Sedesó sólo brindó apoyo a ancianos afines al PAN.</p>
01/07/06	<p>37-Prepara el PRD demanda penal por violación a la página de López Obrador –</p> <p>38-Niega el PAN vínculos con el documento difundido en Internet; debe investigarse a los perredistas: Cesar Nava</p> <p>39-Campaña anti AMLO en radio con carta falsa que llama la resistencia.</p>
02/07/06	<p>40-Histórica disputa por Los Pinos.</p> <p>41-Medios electrónicos, factor en contra que debió superar López Obrador</p> <p>42-Los allegados del tabasqueño</p> <p>43-Logra el sol azteca integrar un ejército en la defensa del voto.</p>

Los artículos de opinión incluidos son los siguientes:

FECHA	LA JORNADA (Artículo de Opinión Editorial)
19/06/06	01-Economía y elecciones./ León Bendesky
20/06/06	02-La disputa por el salinismo. /Marco Rascón 03-Alternancia y alternativa. / José Blanco
21/06/06	04-Los evangélicos y la coyuntura electoral./ Carlos Martínez García 05-Campañas: curva final./ Luis Linares Zapata
22/06/06	No se publicaron opiniones referidas al caso.
23/06/06	07-La rebelión de los volcanes. / Gabriela Rodriguez
24/06/06	08-El terrorismo electoral, responsabilidad del ife. / Editorial S/F
25/06/06	No se publicaron opiniones referidas al caso.
26/06/06	09-Calderón Hinojosa, el anti peje. / Editorial S/F
27/06/06	10-El padrón, en manos ley de Hildebrando. Editorial S/F 11-La cargada. / Enrique Galván Ochoa
28/06/06	12-El ife y los spots. / Editorial S/F 13-Canibalismo en los medios. Editorial S/F 14-López obrador, liderazgo y gobierno. / Luis Linares Zapata
29/06/06	15-En la recta final. Editorial S/F

30/06/06	16-Imágenes distorsionadas de la otra campaña. / Gilberto López y Rivas 17-La final. / Luis Javier Garrido 18-No quién, cómo. / Jorge Camil
01/07/06	19-2 de julio; historia mínima. / Ilan Semo 20-Elecciones zancadilla ante última hora. / Editorial S/F
02/07/06	21-A votar. / Editorial S/F -Después de las elecciones que (Sic). / Guillermo Almeyra

El análisis del corpus, desde la perspectiva retórica, varía en nuestro caso, de acuerdo con las secciones del diario analizadas. En la sección editorial, de opinión, el análisis retórico del discurso se orienta a delimitar los argumentos y establecer la relación entre éstos desde un punto de vista temático más que de manera formal o taxonómica, para lo cual se ha recurrido a los mecanismos de análisis de coherencia global propuestos por Van Dijk (1983).

Para el análisis del corpus se considera metodológicamente poner de relieve la intervención ideológica de los diarios en cuanto a su postura, tanto de opinión como de jerarquización en la confección de la información.

En cuanto a la exposición de ideas y la defensa o el rechazo de argumentos, el análisis del discurso permite ubicar el contenido en un significado en base al propósito o intención de lo que se expresa.

El proceso de recopilación del corpus para el presente análisis se efectuó de manera directa mediante fotocopia de las páginas principales del diario en las fechas antes señaladas, además de que se puede consultar esta información a través de las páginas web del diario: <http://www.jornada.unam.mx>, que incluye archivos disponibles desde 1995. De esta manera se busca determinar que no haya diferencias entre lo publicado en rotativas y lo subido a la red, dando prevalencia a lo impreso, ya que el amplio segmento de población al que atiende este medio es el popular, el cual en su mayoría aún carece del recurso de internet. Con lo anterior se buscó igualmente tener la posibilidad de confirmar la fidelidad del contenido de la muestra seleccionada, y en el caso de las ediciones electrónicas, contar con la posibilidad de contrastar, en forma instantánea, con los textos digitalizados, facilitando su consulta y almacenamiento y aplicando tratamiento de análisis mediante recursos tecnológicos.



### **3.3. Procedimiento a seguir en el análisis.**

El proceso analítico se inicia por el corpus de Titulares, Artículos Informativos (noticias) y posteriormente de Artículos de Opinión editorial, debido a que en esta última sección los diarios pueden finalmente expresar sus opiniones y con ello sus posturas, aunque no de forma exclusiva, ya que como se manifestó con anterioridad, también juega un papel importante la jerarquización de las notas que hace el Jefe de Redacción y que se muestra en el diario y antes que ello adquiere mayor relevancia el aspecto de encabezado que titula la nota.

Para el caso de los Artículos Editoriales, el análisis parte del contenido manifiesto, es decir, de la argumentación explícita que el autor del contenido hace del texto publicado por el rotativo, considerando las valoraciones hechas por el autor respecto de los actores políticos de la campaña, así como en los elementos de prueba a que hace referencia (ya sean testimonios, referencias a hechos históricos, citas filosóficas o datos informativos) y demás criterios argumentativos empleados para la sustentación de sus propias opiniones, para a partir de ello considerar los elementos de la propuesta metodológica de Van Dijk.

En otras palabras, el análisis se apoya en un resumen de elementos temáticos estructurados en base a proposiciones globales (macro-proposiciones) referidas a la temática general del texto (coherencia global), de acuerdo con lo planteado por Van Dijk.

Finalmente se establecen las conclusiones del análisis.

#### **3.3.1. Política y medios.**

A continuación hacemos un breve esbozo de la historia de México con la intención de ubicar el contexto de las elecciones presidenciales de 2006.

Lo que hoy llamamos México, formó parte de un territorio mayor denominado Mesoamérica integrado por numerosas culturas. Tras el descubrimiento de América y la conquista o encuentro de culturas, siguieron 300 años de colonialismo.

Hacia los primeros años del siglo XIX se organizó un movimiento independentista en el que participaron sólo unos cuantos, focalizado en el centro del país. Se logró dar autonomía a una colonia cada vez más ingobernable. Sin embargo fue difícil construir un Estado independiente.

En 1824 las Cortes de Cádiz reconocen la independencia de México que, ya como país libre, transitó por diversas avenidas políticas que difícilmente definieron una única forma de política.

Se ensayaron variadas formas de gobierno, desde la imperial establecida por Agustín de Iturbide, la republicana de Guadalupe Victoria, la autocrática, monárquica o autoritaria de Antonio López de Santa Anna, con periodos de invasiones de Norteamérica (1847) y de Francia (1864), con procesos de Reforma (1854-1857), desconocimiento constitucional (Ignacio Comonfort, 1857) y el ascenso de Benito Juárez al poder (1857), con un periodo de gobierno monárquico extranjero (Maximiliano de Austria 1864-1867) y la reposición de Benito Juárez en el poder hasta su muerte (1872), culminando el siglo con una dictadura (Porfirio Díaz, 1876-1911). Es de suponer que durante el siglo XIX se dio una búsqueda del modelo de gobierno idóneo para México, sin derivar en alguno de ellos.

El siglo XX trajo nuevos desajustes con el derrocamiento de Porfirio Díaz (mayo de 1911) y el proceso de la Revolución Mexicana (1910-1917), en sus diferentes matices como el ideológico, promovido por Francisco I. Madero, manifestado en su libro “La sucesión presidencial” –del cual también se podría hacer un análisis del discurso-; el sureño o reivindicatorio-territorial, promovido por Emiliano Zapata; y la versión norteña o de revuelta popular, liderada por Francisco Villa, tendiente quizás más a disuadir a los norteamericanos de aprovecharse del descontrol e invadir y anexar así a sus dominios una parte más del territorio nacional.

La Revolución Mexicana no resolvió en sí el problema de la articulación política, pues los intentos de muchos grupos liderados por caudillos para alcanzar y mantenerse en el poder continuaron en el centro del país. La tenencia de la tierra en el sur se resolvió sólo en parte y los levantamientos en el norte no garantizaron mayor seguridad y desarrollo para esa región. En suma, no se logró integrar al conjunto de los sectores (indígenas, campesinos, urbanos, populares, clase media, etc.) en una forma de gobierno estable, lo cual al parecer era uno de los objetivos de la Revolución.

Terminado este periodo revolucionario se institucionalizó el poder, pero a través de un único partido ligado al gobierno (el Partido Nacional Revolucionario que luego se transformaría en el Partido Revolucionario Institucional, PRI), por lo que tampoco se logró así incorporar en la estructura orgánica de poder público a los diferentes sectores, muchos de los cuales siguieron marginados de la participación, las decisiones y los beneficios del sistema político. Los procesos electorales en este periodo eran un verdadero simulacro, pues cada gobernante emanado del PRI proponía a su sucesor y dirigía el proceso electoral a través de la Secretaría de Gobernación, asegurándose el triunfo electoral de su partido y candidato. Ello fue alimentando a su vez los deseos de una auténtica democracia.

Quizás quepa aquí la reflexión acerca del factor idiomático y religioso, ya que en la actualidad aproximadamente el diez por ciento de la población en México aún mantiene su idioma propio de la comunidad indígena a la que pertenece y poco recurre al castellano. Sus valores, además,

suelen ser diferentes muchas veces al resto de la comunidad, ya que mantienen sus costumbres y tradiciones, viven en ocasiones aislados en apartadas zonas de la geografía mexicana y mantienen formas propias de autogobierno. Sin embargo tienen derecho al voto y suelen ejercerlo, por lo que los candidatos y gobernantes también visitan y atienden estas comunidades. Y no obstante que la religión católica ha sido factor de cohesión y ha enraizado en las tradiciones populares, con el paso del tiempo han surgido otras denominaciones religiosas que han ido captando cada vez mayor número de adeptos.

Podríamos afirmar, por todo lo anterior, que en la historia de México siempre ha habido grupos, sectores y ciudadanos que han sobrevivido al margen de la estructura de poder político, que han sido desatendidos por el sector oficial, que no se rigen por reglas jurídicas claras, ni pagan impuestos, ni participan de los beneficios de un Estado de derecho. Ha habido quizás aproximaciones, intentos y hasta simulacros, sin establecer de manera definitiva un modelo de organización política. Todo lo anterior ocurre en un contexto de grupos que se disputan el poder político en busca de beneficios más bien personales que sociales en el marco de una sociedad con baja escolaridad, escasos niveles de lectura y por tanto de escasa capacidad de análisis del discurso de la política, salvo ocasiones en las que intelectuales han aplicado este recurso con limitaciones y bajo el riesgo de represión por parte del poder establecido.

Hoy los ciudadanos mexicanos se encuentran empeñados en considerar que la democracia es la respuesta definitiva a sus aspiraciones de lograr una organización política eficiente y un gobierno que responda adecuadamente a los requerimientos populares. Lo anterior lleva a considerar que quizás sea éste el momento histórico para que México consolide su democracia, dado que se presenta una circunstancia coyuntural de la cual se pueden derivar mejores formas de organización política y social. Sin embargo subsiste la duda de si la democracia es el modelo adecuado para México.

En 2006, por vez primera en la historia, surge la posibilidad de que todos los sectores del país participen en la conformación de un gobierno y de que éste no sea patrimonio de unos cuantos. Que tanto la izquierda como la derecha, los empresarios como los sindicalistas, los indígenas y el resto de las clases socioeconómicas, pueden tener acceso a la administración del poder público en sus distintos niveles. Es el momento en que parece posible lograr la construcción de un Estado y una forma de gobierno más sólidos.

El gran reto para México es organizarse como sociedad, es decir, lograr el funcionamiento de un sistema social con estabilidad y certidumbre. Y en este proceso la psicología juega un papel primordial, lo mismo que la comunicación pública. Para entonces se han configurado tres grandes fuerzas políticas: el Partido Acción Nacional (PAN), ganador de las elecciones del año 2000, iniciado en 1939 de una trayectoria opositora en la lucha política; el Partido Revolucionario

Institucional (PRI) antiguo partido en el poder por 71 años, desde 1929; y, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) fundado en 1989, surgido de una escisión de miembros del PRI y con un rápido posicionamiento en las preferencias electorales. Es en este marco histórico, social y político que se llevan a cabo las elecciones de 2006.

En cuanto al desarrollo de los medios de comunicación en México, durante la primera centuria de vida independiente, la prensa constituyó el gran medio de comunicación masiva, considerando sus limitaciones propias de conceptualización del poder, de técnicas de producción del medio y de estrategias de distribución y alcance, en el contexto de una sociedad mayoritariamente analfabeta y con una extensa proporción de grupos indígenas ubicados en comunidades aisladas que no hablaban el castellano.

Con el paso del tiempo, la prensa se fue haciendo cada vez más dependiente de los gobiernos en turno, tanto en lo económico como en muchas de sus prácticas, sometándose a presiones del gobernante, a la vez que buscando alternativas a su propia independencia. En el siglo XX se fueron organizando poderosos consorcios de medios, establecidos principalmente en la capital del país. En el contexto de la Constitución de 1917 fueron surgiendo los grandes periódicos nacionales como Excelsior, El Universal y El Sol de México y se fueron consolidando con el tiempo. El cine fue ganando espacio y preferencia popular hasta bien avanzado este siglo. La prensa, representada por diarios denominados nacionales pero con circulación más bien central, como en el caso de Excelsior, El Universal, El Sol de México, Novedades, Ovaciones, Unomasuno (sic) y Reforma, se fue consolidando hasta representar un verdadero contrapeso al poder político. Hacia finales de los años veinte, la radio y luego, en los cincuenta, la televisión, representaron el inicio de la etapa electrónica de los medios, con el beneplácito del poder central, muchas veces en consorcio con las mismas familias del poder político, como en el caso de Televisa que originalmente fue adquirida por el expresidente mexicano Miguel Alemán Valdez. Algunos de estos medios extenderían aún más su influencia al resto de país mediante redes de medios distribuidos en el territorio nacional. El Estado, por su parte, intentó establecer canales propios, las más de las veces sin mucho éxito, como en el caso del diario El Nacional y Canal 11.

Tradicionalmente los medios, por necesidades del sistema político de entonces, tuvieron que sufrir el acoso del poder político presidencial. Como empresas privadas, estaban privadas de libertad en cuanto a que debían satisfacer una serie de requisitos impuestos desde el poder. Para operar requerían de un permiso que, a manera de concesión, otorgaba el gobierno. Además de ello, regulaciones, compromisos, prebendas, embutes, asesinatos y toda una serie de mecanismos que sería largo de enumerar. También a partir de los años 90 del siglo XX se fue creando un esquema de competencia que permitió que nuevas televisoras fueran incluidas como opción, más allá de Televisa. Fueron surgiendo luego otros nuevos consorcios de medios

(TV Azteca y CNI 40) y a finales de siglo ganaría espacio un nuevo recurso: la red internet. Surgieron multiplicidad de diarios, de emisoras de radio, de periódicos y cadenas de televisión locales, nacionales y extranjeras que cada vez se abrieron más a nuevos espacios de diálogo social, aunque no siempre con la ética deseable.

Las relaciones de poder entre medios de comunicación y gobiernos federales y estatales se fue consolidando por mutuo acuerdo. Pero la alternancia del partido en el poder no ha permitido modificar esta situación de colaboración mutua, ya que las relaciones de poder entre medios y poder político han seguido bajo otras modalidades, como lo demuestra el caso de la Reforma a la Ley de Radio y Televisión y Telecomunicaciones, llamada popularmente Ley Televisa, que de acuerdo a muchos analistas políticos pretendía dar mayor espacio de poder a ese consorcio de medios.

En este contexto debemos suponer que los medios de comunicación han venido participando e influyendo en la conformación de este poder político, aunque en cierto grado y bajo ciertas reglas, las cuales no siempre han sido evidentes. Sin embargo en estas relaciones de poder entre medios y sector político también ha habido presiones de todo tipo. Famosas son las frases “Este cochinito quiere su maicito” atribuida a Porfirio Díaz cuando, al ser increpado por algún periodista, el gobernante lo citaba a entrevista personal y entonces le ofrecía algún puesto público o dinero a cambio de que dejara de hacer críticas. Y otra más, “nadie soporta cañonazos de 50 mil pesos” atribuida a Álvaro Obregón, otro caudillo gobernante cuando por las mismas circunstancias coaccionaba a quien lo criticaba. O en años más recientes, cuando los medios de comunicación callaron sobre temas importantes como la matanza de Tlatelolco en 1968, o, la frase de José López Portillo “no pago para que me peguen” en contra de sus críticos del periódico Excélsior, o en el periodo de Carlos Salinas de Gortari, cuando los medios callaron y vivieron casi una luna de miel, hasta una vez terminado el periodo de gobierno, momento en que salió a flote todo lo que no se dijo durante este periodo de mandato. Pareciera ser que en la mentalidad del gobernante, sobre todo en el periodo presidencialista priísta fue la de que los medios de comunicación debían ser un órgano de difusión del poder establecido, es decir, que quien gobierna debía ejercer su poder de manera absoluta, imponiendo sus decisiones, no sólo en cuanto a la forma de operar de los partidos políticos, sino la de los medios de comunicación. La diferencia es que actualmente el gobierno ya no tiene todo el control de los medios en su poder, que los liderazgos políticos presidenciales ya no son tan totalitarios y que los gobernantes, más que imponerse, pretenden conquistar con su carisma y argumentos.

En esta nueva etapa, a partir del año 2000, año en que se llevan a cabo elecciones presidenciales que gana el Partido Acción Nacional (PAN), con la alternancia de partido en el poder, los medios parecen dar un giro. Ya no son tan evidentes las presiones verticales del

gobernante en turno y más bien parece que el trato entre éste y los medios se da de manera horizontal, entre iguales, en un territorio no exento de exabruptos.

### **3.3.2. Contexto de La Jornada.**

La Jornada, como medio independiente del poder político oficial, se funda el 19 de septiembre de 1984, como resultado de una especie de escisión de periodistas de otro diario, el Unomásuno, los cuales se mostraban en desacuerdo con su directiva y pretendían seguir una línea informativa y editorial más plural, diversa e incluyente de la sociedad civil, preservadora de los consensos nacionales históricos, aunque contraria a tendencias tecnócratas liberales que por entonces se manifestaban en el sector gobernante, representado por el Presidente de la República, Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1986). En 1995 se publica la versión Online de libre acceso. Desde su fundación se destaca claramente una postura opositora:

«El proyecto no fue bien recibido por el empresariado, para el cual toda propuesta con orientación democrática y social resultaba una conjura comunista, ni por el gobierno de Miguel de la Madrid, en el que confluían las primeras expresiones del credo neoliberal con la más atrasada cultura antidemocrática priísta. En la sociedad, en cambio, la iniciativa generó un desbordamiento entusiasta. La convocatoria a construir un nuevo medio informativo se presentó la noche del 29 de febrero [de 1984] en un salón del Hotel de México, cuando al núcleo original de periodistas se habían sumado ya científicos, académicos, escritores, artistas, cineastas, fotógrafos, militantes políticos de varias tendencias y luchadores sociales. Esa noche propusimos un diario en el que tuviera cabida el pluralismo de un país que ya no se reconocía en la unanimidad y que veía con alarma las crecientes amenazas a las conquistas sociales logradas durante los regímenes posteriores a la Revolución Mexicana» (Lira, 2005).

En este contexto es que se desarrolla la postura del medio y que se ve reflejada en sus contenidos. Su formato tabloide suele constar de 32 páginas su circulación es nacional, ocupando el cuarto puesto y el tercero a nivel centro y capital del país.

Su organización editorial es una especie de cooperativa formada por gente identificada con la izquierda, ya sean periodistas, intelectuales, académicos, artistas, escritores, políticos, promotores de derechos humanos y demás. Durante su primer año de actividades no contó con la ayuda del gobierno en cuanto a publicación de publicidad oficial y se le limitó en proveerle papel. Inicialmente contaba con un tiraje de entre veinte y treinta mil ejemplares, siendo actualmente de 107,666, siendo superado por El Metro, El Universal, Ovaciones, Record, Reforma y Unomasuno (Sic).

Una etapa relevante en el activismo político de La Jornada lo fue 1988, cuando el presidente Miguel de la Madrid designó, por los mismos métodos de siempre (el dedazo) a su sucesor, Carlos Salinas de Gortari, dando apoyo en sus páginas a la disidencia, entonces priísta, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, lo cual culminó en una serie de apoyos de la izquierda mexicana y puso de manifiesto la parcialidad de los demás medios de comunicación en sus informaciones acerca del acontecer político. Por ello se le acusó a la Jornada de ser pro Cardenista.

Luego Salinas de Gortari buscaría acercar a todos los medios de comunicación, a través de prebendas, compromisos y dinero, para promover sus políticas neoliberales, a las cuales se opuso La Jornada.

También La Jornada apoyó el levantamiento armado Zapatista de Chiapas y logró contar con el apoyo de voces intelectuales que apoyaban el movimiento. Durante el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) la Jornada siguió apoyando a los grupos insurgentes, siendo crítica respecto a decisiones, programas y excesos del gobierno (Aguas Blancas, Acteal, FOBAPROA).

Hacia el año 2000 el PAN con Vicente Fox logra la alternancia en el poder ejecutivo y La Jornada reclama la consolidación de viejas demandas sociales que no logran realizarse. Y ya en 2006 en un marco de desgaste del PAN y la búsqueda de nuevas alternativas La Jornada se vuelve muy activa y crítica del proceso electoral. Sin embargo el candidato panista consigue por escaso margen mantener al partido alternante en el poder.

A la Jornada se le ha acusado de aceptar compromisos con el PRD, pues su primer director, Carlos Payán, fue senador por el PRD y también se ha beneficiado con la publicidad oficial desde que el PRD gobierna el Distrito Federal.

La Jornada suele apoyar las causas de la denominada izquierda mexicana, apoyar gobiernos de esta tendencia y ser crítica de los gobiernos estadounidenses y sus aliados, de la oligarquía y oponerse a empresas transnacionales y a la globalización.

A nivel psicológico podemos considerar que este medio, como cualquier otro, intenta crear y establecer una especie de vínculo de dependencia cognitiva con sus lectores, de tal modo que éstos se sienten quizás incapaces de conocer y de entender lo que está más allá de su alcance. De otra manera podemos ubicar al medio como una especie de extensión neuronal que permite al individuo percibir lo que se ubica más allá de su contexto más próximo. Pero el problema radica muchas veces aquí, cuando el medio intenta constituirse para su audiencia en la única fuente confiable para percibir el mundo más allá del entorno más próximo y determinar la forma de pensar y de decidir a ultranza, sin considerar y menos respetar ese pacto o convención entre lector y medio.

### **3.3.2.1. Procedimiento para el análisis de aspectos formales.**

En política se dice que la forma es el fondo. Lo mismo podemos suponer cuando se trata del medio, en este caso impreso, en cuanto a cómo confecciona y presenta sus informaciones. Por ello tomaremos en cuenta igualmente aspectos de ubicación y distribución de la información, con el propósito de determinar si en su tratamiento existe balance, además del aspecto argumentativo discursivo.

En cuanto a la estructura de los artículos de portada, podemos distinguir los siguientes elementos:

1. Elementos de Titularización:
  - a1. Antetítulo
  - a2. Título
  - a3. Subtítulos
2. Cuerpo de la información:
  - b1. Exposición Inicial (con características de introducción o resumen)
  - b2. Desarrollo por Apartados (que exponen los elementos informativos bajo diferentes subtítulos)

En el análisis que presentamos a continuación, haremos referencia a los tres últimos elementos de titularización, considerando además que la especificación del título aportada en el antetítulo proporciona información relevante por tratarse de aspectos contextuales o complementarios que incorporan, en lo general, aspectos valorativos.

El material más abundante para el análisis lo ha proporcionado el cuerpo de la información, en el que hemos estudiado las estrategias discursivas expresadas a través de los tres planos de la elaboración periodística. Con respecto a la disposición, haremos referencia en algunas ocasiones a los elementos estructurales del cuerpo de la información, es decir, exposición inicial y desarrollo por apartados.

Los Titulares de las noticias, ubicados en portada, es decir en la primera plana, y que analizaremos en este capítulo, corresponden al género informativo que en la práctica del periodismo se orienta a la difusión y promoción de los acontecimientos más relevantes durante



la jornada anterior al cierre de la edición, es decir, a los hechos ocurridos en la comunidad, o fuera de ella, que pudieran impactar a la misma, durante las últimas 24 horas, lo cual supone debe coincidir con la fecha y hora de cierre de la edición anterior del mismo periódico. Nos referimos a un diario matutino que aparece todos y cada uno de los días de la semana.

Si bien el género informativo, y especialmente cuando se trata de titulares de primera plana, se ha presentado tradicionalmente como un espacio noticioso que no incluye opinión, el acto de informar es en sí mismo una reconstrucción del entorno que hace quien elabora el discurso, y las rutinas establecidas para la elaboración periodística principalmente generalizan una forma de seleccionar determinados hechos del conjunto inabordable que suscita la cotidianeidad para luego interpretarlos.

### **3.3.2.2. Procedimiento para el análisis de contenido explícito e implícito.**

#### **3.3.2.2.1. Procedimiento de análisis en Titulares.**

Nuestro objetivo en este estudio es analizar de qué forma, dentro de los procedimientos unificados de información el diario La Jornada emplea estrategias discursivas para expresar ideológicamente los contenidos que proporciona a los lectores a través de sus páginas.

Dado que en la política lo que se trata es de persuadir, podemos suponer que existe una estrategia, por parte del medio, de persuadir a favor de ciertas ideas, las cuales privilegiará a través de su discurso, faltando así a criterios éticos y a principios como el de cumplir su compromiso social de ser mediador entre gobernantes (o candidatos a gobernantes) y gobernados y no un fin en sí mismo o un instrumento de algún partido, candidato o gobierno en turno.

La teórica neutralidad del género informativo es, en este sentido, transgredida por procedimientos reiterados de selección y jerarquización diferenciada de la información para cada uno de los candidatos en el plano textual, se articulan con la estrategia general de legitimación desarrollada en la línea editorial. La selección y jerarquización diferenciada se expresa, a su vez en el plano textual, tanto a través de la disposición de los datos como mediante la incorporación de éstos en distintos niveles cuantitativos y cualitativos (número de veces que se recurre al tema, extensión y precisión de los datos), lo cual puede ser empleado para aumentar o disminuir la credibilidad de la información proporcionada. Por otra parte, las interpretaciones personales

del redactor emisor se interponen entre los datos y la fuente de origen, con lo cual el diario reafirma su tendencia ideológica incorporada previamente en el plano contextual y textual.

Con el propósito de pasar a la parte de análisis planteado en el presente estudio, exponemos a continuación, por orden cronológico, los titulares publicados por La Jornada en las dos semanas previas a la elección (19 de junio al 2 de julio de 2006), a fin de tener una visión de conjunto y pasar luego a su análisis haciendo referencia a los mismos.

### **3.3.2.2.2. En Artículos Informativos.**

Aunque, como hemos señalado, los artículos utilizados para este trabajo han sido reunidos a partir de la edición impresa de La Jornada, la disponibilidad de la imagen de la portada impresa en su página Web nos permite hacer referencia a ella para describir la disposición de los artículos de portada. Hemos preferido la opción impresa considerando que no existen diferencias significativas en el contenido de la edición electrónica, salvo las relacionadas con ligas de interés a otras notas y en ocasiones mayor cantidad de fotos. Sin embargo las portadas impresas, el año 2006, tenían una riqueza gráfica mayor que la edición digital, en que se presentaba básicamente un listado de titulares como enlaces a los artículos correspondientes, los cuales, por otra parte, eran siempre los mismos que los presentados en la edición impresa.

Los artículos informativos noticiosos o notas periodísticas corresponden al género informativo que se orienta a una forma del discurso que se refiere a la descripción textual de acontecimientos y en su confección tradicional en México es similar a la del periodismo norteamericano adoptado por las empresas editoriales de este país, ya que pretende dar respuesta a cinco preguntas básicas: qué, quién, cuándo, dónde y por qué, a las cuales se suma, de acuerdo a algunos autores, el cómo. Dentro de este esquema básico, los manuales señalan la necesidad de eliminar del género informativo las apreciaciones de carácter personal y presentar los hechos de la forma más objetiva posible.

No obstante lo anterior, la elaboración de la información es un proceso básicamente interpretativo, por parte del redactor, que se realiza mediante una valoración de la realidad de acuerdo con los diferentes planos que constituyen el trabajo profesional del periodismo: el *plano contextual*, que incluye procesos de identificación, comparación y selección de los elementos noticiosos; el *plano textual* (que aquí preferimos llamar *espacial*), que implica la disposición y presentación de los contenidos en un espacio que puede ser comprendido como un enunciado unificado (artículo, telediario, emisión radiofónica, etc.); y el plano *estilístico*, que conlleva la

selección de recursos expresivos disponibles para el formato empleado, es decir, recursos lingüísticos, gráficos o audiovisuales.

En este sentido, si bien el género informativo se ha presentado tradicionalmente como un espacio noticioso objetivo, no subjetivo u opinativo y unificado a través de criterios profesionales, el acto de informar es en sí mismo una reconstrucción del entorno, de lo acontecido y las rutinas establecidas para la elaboración periodística principalmente generalizan una forma de interpretar y seleccionar determinados hechos del conjunto inabordable que suscita la cotidianeidad.

Como ya hemos señalado, nuestro objetivo es analizar de qué forma, dentro de los procedimientos unificados de información, La Jornada emplea estrategias para expresar ideológicamente los contenidos proporcionados, en este caso a través del discurso manifiesto a través de las notas periodísticas. Estas estrategias, en concordancia con lo que hemos señalado acerca del género informativo, se desarrollan básicamente a través de la identificación, comparación y selección (que en conjunto podemos comprender como un proceso de jerarquización) de los elementos noticiosos en el plano contextual, en la disposición de estos elementos en el plano espacial (reflejo de la jerarquización contextual), y en las decisiones relativas al uso del lenguajes (estrategias referenciales), así como en la expresión de interpretaciones personales en el plano estilístico.

### **3.3.2.2.3. En Artículos de Opinión.**

Los argumentos (o temas, disposiciones y usos del lenguaje empleados con fines argumentales), correspondientes tanto a la sección editorial o de opinión como a las secciones informativas que se pudieran considerar como estrategias discursivas, es decir, como un “plan de acción más o menos intencional, que el hablante adopta con un fin discursivo, y que reúne un conjunto amplio de recursos lingüísticos” (Iñiguez, 2003:204) fueron clasificados en categorías o grupos argumentales determinados por sus afinidades semánticas.

En algunos casos, vinculado el concepto de estrategias discursivas, aunque con carácter menos coyuntural, de acuerdo con Potter, se emplea la noción de repertorios interpretativos para hacer referencia a procedimientos estratégicos, “básicamente un léxico o registro de términos y metáforas que se elabora para caracterizar y evaluar acciones y eventos” (Potter, 1987:38).

El presente estudio es de tipo cualitativo, dado que sería difícil establecer categorías cuantitativas más allá de las que los autores del género del análisis discursivo permiten, principalmente Teun Van Dijk, y por otro lado, considerando que sería limitada la aportación del

presente estudio si se parte de la fría consideración numérica. Es un estudio descriptivo no experimental y ex-post-facto, debido a que el análisis se centrará en lo ya publicado, es decir, después de ocurridos los hechos.

Los resultados del análisis permitirán conocer y reflexionar sobre el papel que están jugando los medios, tanto como difusores interesados en apoyar ciertas tendencias de opinión a través del lenguaje, como al poner de relieve sus intenciones persuasivas más allá del mero servicio de orientación a sus audiencias.

Metodológicamente, sin embargo, el análisis de la sección informativa referida a la campaña plantea una dificultad específica, relacionada con el volumen del corpus generado inicialmente. La cantidad de artículos opinativos y de artículos de portada publicados por el diario en relación con la campaña, durante el período investigado, permitía la lectura inicial de todos ellos con el fin de seleccionar aquellos que resultaran más significativos para el análisis. Esta revisión exhaustiva del cuerpo de la información no es posible en el caso de los artículos informativos, ya que el listado de titulares relacionados con la campaña daría un total muy extenso aún durante el período analizado.

Debido a esta característica, hemos optado por un procedimiento de análisis que permitiera abordar esta extensión sin disminuir exhaustividad en la búsqueda de las categorías expresadas por el discurso. Con este fin, luego del análisis por el estudio de la totalidad de los titulares relativos a la campaña, pasamos al de la muestra de las notas informativas sobre la campaña durante las dos semanas previas a la elección, considerándose en sí mismos como un corpus discursivo. A partir de esta primera aproximación, establecimos una selección de notas informativas de mayor representatividad, es decir, significativas en cuanto a que indicaban procedimientos estratégicos de valoración, en la mayoría de los casos coincidentes con los analizados en relación con los titulares de portada.

Las notas informativas seleccionadas demostraron (de una forma que podríamos considerar natural y lógica, pero no necesaria) que los aspectos estratégicos más representativos estaban relacionados individualmente con los dos principales candidatos enfrentados. Como consecuencia de esta constatación, decidimos someter el corpus general de titulares a una nueva selección, esta vez más amplia. Consideramos entonces notas informativas referidas a la campaña de uno de los candidatos.

El siguiente paso del análisis consistió en realizar una clasificación de estas notas informativas de acuerdo con categorías que no pretenden ser absolutas ni proporcionar por sí mismas una interpretación del corpus de titulares, sino que intentan servir de guía para desarrollar el proceso de análisis del conjunto del discurso informativo. Es decir, a partir de la clasificación y análisis de estas notas informativas emprenderemos también el análisis del cuerpo de algunos de los

titulares, con la finalidad de analizar las estrategias del discurso presentado por el diario en análisis.

Como el propósito del análisis del discurso es descubrir mediante el lenguaje las valoraciones que se hacen, en este caso de los candidatos, haremos una selección de artículos periodísticos publicados por La Jornada en el periodo del 19 de junio al 2 de julio de 2006, referidos a las campañas de los candidatos Felipe Calderón Hinojosa del PAN y Andrés Manuel López Obrador del PRD.

A continuación definiremos brevemente las categorías que nos han servido para clasificar los artículos informativos referidos a cada candidato:

- a) Artículos informativos referidos al candidato AMLO: Consideramos dentro de esta categoría todos los artículos informativos que contienen verbos, adjetivos o datos (sustantivos, cifras) que refieren elementos claramente valorativos para el candidato AMLO. Por ejemplo, apoyos recibidos, encuestas favorables, demostraciones de coherencia y fiabilidad, entre otros.
- b) Artículos informativos referidos al candidato Felipe Calderón Hinojosa: Consideramos dentro de esta categoría todos los artículos informativos que contienen verbos, adjetivos o datos (sustantivos, cifras) que refieren elementos valorativos del candidato o expresan valoraciones en este sentido. Por ejemplo, titulares que introducen dudas sobre la credibilidad y honestidad de un candidato, que señalan conflictos, que emplean verbos con connotaciones agresivas. Hemos considerado en esta categoría también aquellos titulares que se construyen sobre la negación de un elemento negativo cuando la negación expresa, igualmente, el elemento negativo que rechaza.
- c) Artículos informativos que tratan sobre aspectos programáticos: Debido a que es uno de los aspectos más específicos de una campaña presidencial, consideramos en esta categoría aquellos titulares que informan sobre medidas concretas, líneas destacadas de acción o prioridades que los candidatos asumirán en un futuro gobierno y que incorporan en su programa. Hemos considerados en esta categoría sólo aquellos titulares en que priman los aspectos informativos, es decir, en los que no hay elementos claros de valoración positiva o negativa, de lo contrario hemos efectuado la clasificación de acuerdo con estos últimos elementos.
- d) Artículos informativos de valor relativo: Más que una categoría específica, esta última clasificación reúne aquellos artículos informativos que no pueden ser clasificados con claridad en alguna de las categorías anteriormente señaladas como podría ser cuando intervienen otros actores políticos o instituciones que apoyan a alguno de los

candidatos. Su interpretación, sin embargo, en relación con el discurso general del diario, tal como lo hemos analizado en los capítulos anteriores, permitiría asignarle prácticamente a todos ellos un valor (más o menos positivo, mas o menos negativo), que los vincularía con alguna de las categorías señaladas anteriormente. Debido a esta necesidad de interpretarlos en relación con el contexto general del discurso hemos llamado a estos artículos informativos de valor relativo. Esta categoría nos permitirá analizar algunas estrategias más indirectas empleadas por el diario para expresar su apoyo a un candidato y su rechazo al otro.

Antes de comenzar el análisis del discurso informativo a través de las diversas clasificaciones establecidas sobre las notas informativas, queremos reiterar algunas precauciones en relación con este procedimiento. Como hemos señalado, las categorías no son absolutas, y en algunas ocasiones puede existir algún aspecto dudoso a la hora de clasificar un titular en una u otra categoría; sin embargo, hemos intentado actuar siempre de acuerdo con el elemento preponderante en cada nota. Si este elemento no nos proporcionaba suficiente seguridad en cuanto a su ubicación en nuestro esquema clasificatorio, hemos preferido asignarlo a la última categoría de “valores relativos”.

Por otra parte, este estudio no es cuantitativo y, por lo tanto, las dudas que pueda suscitar la clasificación de algún titular específico no debe de alterar la funcionalidad de este procedimiento, establecido para organizar el análisis cualitativo de las estrategias empleadas en el discurso. En este mismo sentido, no analizaremos las cantidades de artículos asignados a una u otra categoría, a pesar de que, como será posible apreciar en las tablas que presentaremos, es notorio el mayor número de notas informativas de valor negativo para el candidato Calderón, mientras que para el candidato López Obrador es mayor el número de notas informativas que contienen elementos positivos.

En el análisis de cada grupo de notas informativas nos ocuparemos de los procedimientos estratégicos, es decir, de los mecanismos reiterados por el diario para favorecer su posición ideológica dentro del discurso informativo. En consecuencia, pretendemos comentar todas y cada una de las notas informativas de la campaña publicadas por La Jornada durante las dos semanas previas al día de la elección. Paralelamente incorporaremos el análisis de algunos de los artículos de opinión que les corresponden, fundamentalmente para complementar el análisis basado en los titulares.

En el proceso de análisis que hemos desarrollado, debido a la clasificación en diversas categorías, la secuencia cronológica de las notas se ha visto en algunas ocasiones alterada, pero ya que no hemos considerado este aspecto dentro de nuestro estudio, no nos ha parecido necesario reconstruir dicho orden. En la sección de anexos de esta tesis, sin embargo, se

pueden encontrar la lista de artículos noticiosos, así como de los titulares ordenados según su fecha de publicación.

## 4. Resultados

A continuación presentamos el análisis de la muestra de titulares, notas informativas y artículos de opinión que hemos determinado, en base a la metodología de Teun Van Dijk denominada Análisis Crítico del Discurso.

No olvidemos que el análisis va de lo general a lo particular, en aspectos formales y de significado, en dos planos que se subdividen a su vez en otros dos cada uno.

Recordemos la Matriz de Análisis:

Plano Significado/texto	Nivel temático: significados globales
	Nivel de significados locales: - De carácter implícito o indirecto - De carácter explícito o directo
Plano Formal/texto-contexto	Estructuras formales sutiles
	Nivel Contextual

En el Plano significado/texto se incluyen significados e informaciones contenidas en el propio texto, de manera explícita o bien mediante complemento de contenido. Luego en el nivel temático de los significados globales se determina cuales son los temas relevantes de la noticia (el “que” y el “cómo”) y describir la forma en que se realiza. En significados locales se analiza el sentido de las palabras en dos categorías: implícito y explícito. En el aspecto implícito se considera lo que no aparece de forma explícita manifiesta sino más bien inferida. En lo explícito se considera lo evidente, considerando el uso y la función de palabras en el contenido.



En el Plano Formal/Texto-contexto, se examina el entorno donde se ubica la noticia y sus posibles efectos públicos. En las estructuras formales sutiles se intentará ubicar cual es el discurso ideológico que subyace sin ser explícito. En el nivel contextual se pretende determinar donde se encuentran las raíces o por qué de la forma de pensar de “los otros”.

Con base en lo anterior se analizarán tanto titulares como notas informativas y artículos de opinión del diario La Jornada en referencia a las dos últimas semanas del proceso de elección presidencial de 2006 en México.

A continuación el análisis y resultados de 26 titulares, 43 notas y 21 artículos de opinión editorial.

#### 4.1. Resultados en Titulares:

<b>ANÁLISIS DE TITULAR (AT) No. 1 A PARTIR DE AHORA AT-01</b>	
<b>Titular:</b> Se terminarán privilegios para millonarios rapaces: AMLO	
<b>Sobretítulo:</b> “Ya le toca al pueblo, ya le toca a las mayorías”, expresa.	
<b>Título:</b> -“Lo que más daña al país es la deshonestidad de los gobernantes”	
<b>Subtítulo:</b> Critica enriquecimiento de los Mourriño en Campeche.	
<b>Fecha:</b> 19/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Se aborda el tema de la corrupción y los privilegios de clase económica-social.
	<b>Nivel de significados locales:</b> - <b>De carácter implícito o indirecto:</b> Si AMLO llega a gobernar, las cosas cambiarán. Se eliminarán las injusticias de privilegio y se limitará la capacidad de acumular capital. Su gobierno se centrará en los desfavorecidos y se gobernará con honestidad. Calderón se asocia con miembros de familias que se han beneficiado con favoritismos del gobierno. - <b>De carácter explícito o directo:</b> “Millonarios rapaces” hace referencia al egoísmo desmedido de algunos empresarios a los que habrá que limitar, a fin de crear equilibrio entre las clases sociales. Igualmente el término “Deshonestidad de los gobernantes” hace referencia a que todos los anteriores gobiernos en México han sido deshonestos. En otro sentido “Ya le toca al pueblo” hace referencia a que, por circunstancia histórica, le corresponde al pueblo, en el presente, tomar revancha. “Enriquecimiento de los Mourriño” se refiere al coordinador de la campaña de Calderón y quien luego sería su secretario de gobernación, muerto en accidente aéreo cuando desempeñaba sus funciones. Acusa directamente a una familia de ser ejemplo de corrupción asociada al candidato panista.

<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> En México existen grupos privilegiados que son culpables de la situación de desigualdad que se vive en el país. No es justo que siempre los mismos se vean beneficiados y las clases populares la pasen mal. Los Mourriño son un ejemplo de familias que se han beneficiado a costa del pueblo. Los gobernantes en México han sido deshonestos. Se requiere Justicia Social. Es tiempo de hacer al rico pobre y al pobre rico.
	<b>Nivel Contextual:</b> El capitalismo y el neoliberalismo han generado, a lo largo del siglo XX en México, privilegios para algunas familias. La Revolución Mexicana no logró desterrar los privilegios de algunos en detrimento de otros. Han hecho falta gobiernos que logren un equilibrio entre las diferentes capas de la sociedad.

### AT-02

**Titular:** Afirma Calderón que no cejará en destacar logros del Presidente.

**Sobretítulo:** Ofrece subsidiar a pobres en pagos de gas y electricidad.

**Título:** “Los mexicanos ya no quieren caridad y populismo”.

**Subtítulo:** En Veracruz dice que va a ganar “*péjele* a quien le *peje*”.

<b>Fecha:</b> 19/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Se alude a la continuidad de las políticas oficiales por parte de Calderón, en un momento en el que el Presidente tiene menos popularidad. Se le presenta como populista atacando el populismo en otros. Se hace un juego de palabras chusco referido a AMLO.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Calderón, de llegar al gobierno, representará la continuidad del actual régimen foxista, el cual ha dejado insatisfechos a muchos que más bien desearían un cambio en la forma de gobernar. También, si Calderón critica el populismo, es incongruente al prometer subsidiar tarifas de servicios públicos. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Afirma Calderón” denota certeza en cuanto a que su actuación será similar a la que apoya: la del presidente Fox. “ofrece subsidiar” en vez de “subsidiará” denota que no necesariamente cumplirá esta promesa, mientras que al mismo tiempo critica: “los mexicanos ya no quieren caridad y populismo” lo cual echa por tierra lo que antes prometió. “Péjele a quien le peje” hace referencia al mote de AMLO, el “Peje Lagarto”, un tipo de pez muy popular en la región de donde es originario López Obrador: Tabasco. “Dice que va a ganar” es diferente a “Si gano” o “Ganaré”, lo cual pone en el contexto limitado del candidato Calderón la expresión.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Fox y Calderón, al ser miembros de un mismo partido, coinciden en sus orientaciones políticas de tipo burgués, por lo que no se puede esperar nada diferente si Calderón gana la presidencia. Continúa el clientelismo político, tan socorrido por el antiguo PRI, basado en repartir pequeños beneficios entre los más necesitados, pero sin resolver sus problemas de fondo.

	<p><b>Nivel Contextual:</b> El PRI, durante setenta años, fue creando vínculos con grupos de la sociedad, los cuales propiciaron una especie de corporativismo fundado en dádivas y prebendas, lo que permitió al partido permanecer en el poder durante casi todo el siglo XX. El populismo se basó en ello, creando vínculos de dependencia entre amplios sectores de la sociedad y su gobierno.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>AT-03</b>	
<p><b>Titular:</b> Felipe Calderón, con información oficial privilegiada.</p> <p>Sobretítulo: PRD: Manipula el esquema del programa Oportunidades.</p> <p><b>Título:</b> Vía Hildebrando, los datos de Sedeso pasaron al equipo panista.</p> <p>Subtítulo: Conoce a detalle regiones y beneficiarios de planes antipobreza.</p>	
<p><b>Fecha:</b> 20/06/2006</p>	<p><b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.</p>
<p><b>1.- Plano Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> Se presenta a Calderón como un candidato tramposo al tener información privilegiada. Se ataca a su cuñado como cómplice.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> La contienda electoral no está siendo ni justa ni equitativa. Calderón hace trampa y cuenta para ello con el apoyo del sector oficial (presidencia). Aprovecha programas públicos, como oportunidades, lo cual le da ventaja. Si el gobierno lo apoya podría significar que ha hecho cosas que se deben cubrir y para ello debe ganar alguien que encubriría los errores de la actual administración. También se hace alusión al clientelismo desarrollado por el PRI en sus etapas de gobierno, lo que le daba ventaja sobre otros partidos.  <b>- De carácter explícito o directo:</b> "Información oficial privilegiada" hace referencia a que la presidencia es cómplice de Calderón para beneficiarlo, aprovechando los programas de gobierno en los que se ha beneficiado a posibles electores (beneficiarios de planes anti-pobreza). "Vía Hildebrando" acusa directamente al cuñado de Calderón de estar implicado en el uso de información privilegiada.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Quien ostenta el poder político tiene mayor capacidad para favorecer al candidato de su preferencia. La ayuda puede ser mediante información pero también mediante apoyos de todo tipo, ya sean económicos, en especie o recursos humanos.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> En el pasado los candidatos oficiales disfrutaban del apoyo incondicional del gobernante en turno. Así el PRI se encargaba de controlar todo el proceso electoral y de solventar los gastos de campaña del candidato que resultaba ser el más cercano a quien tenía el poder supremo, es decir, el presidente. Con el tiempo, a solo doce años de distancia, es posible que ello no haya cambiado.</p>

<b>AT-04</b>	
<b>Titular:</b> AMLO pide a la IP que le tenga fe; “no desataré ni deuda ni inflación”	
Sobretítulo: Título: Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> 20/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> AMLO busca el apoyo de la iniciativa privada que lo ha atacado acusándolo de mal administrador si lleva a cabo políticas a favor de los pobres.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> AMLO llevará a cabo un buen gobierno, libre de los males que han aquejado al país en las peores administraciones pasadas. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Que le tenga fe” hace referencia a que, no obstante los ataques directos contra grupos empresariales, por encima de esto, ellos deben tener un sentimiento favorable. Luego “No desataré ni deuda ni inflación” lleva a suponer que estos elementos son la razón suficiente por la cual para considerar que AMLO será un buen gobernante, digno de la confianza y el apoyo empresarial.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Deuda e inflación son dos de los fenómenos económico a los que la sociedad tiene mayor temor, pues con ello los niveles de vida bajan.
	<b>Nivel Contextual:</b> Durante el último cuarto del siglo XX los gobiernos llevaron a cabo políticas que afectaron gravemente la economía. Gradualmente cada seis años En 1976, 1982, 1988 y 1994 hubo devaluaciones del peso y alta inflación. Ello dejó de ocurrir en el año 2000.

<b>AT-05</b>	
<b>Titular:</b> Reconciliar a la nación, la primera tarea: AMLO.	
Sobretítulo: Hay que cicatrizar heridas electorales.	
Título: <b>Ofrece no subordinarse a grupos de poder y desterrar privilegios; “tendré autoridad moral”.</b>	
Subtítulo: Descarta venganzas, pero no dejará pasar la impunidad del Fobaproa y la guerra sucia.	
<b>Fecha:</b> 21/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> AMLO llama a la reconciliación pero acota su oferta dejando fuera rescate bancario, guerra sucia y grupos privilegiados.

	<p><b>Nivel de significados locales:</b></p> <p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b>          AMLO no es una persona rencorosa. Busca el bienestar de la mayoría y el progreso del país. Es un hombre equilibrado. No tiende a ser vengativo, a pesar de lo que argumenta en la mayoría de sus discursos. Es un buen candidato, digno de votar por él.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b>          “Reconciliar” y “Cicatrizar” “Descartar venganzas” son palabras que aluden a una etapa de agresiones entre bandos opuestos, entre enemigos. Pero al mismo tiempo equilibra su discurso al ofrecer “No subordinarse a grupos de poder” y “No dejará pasar la impunidad del Fobaproa y la guerra sucia”.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>          Los grupos de poder económico, político y social son quienes dominan el contexto social en México. El Fobaproa fue una política económica que benefició a quienes se habían enriquecido deshonestamente con los recursos del estado y perjudicó a los usuarios del sistema bancario.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b>          A partir del 1994 el gobierno de Ernesto Zedillo implantó un programa de rescate bancario que permitió que la deuda privada del sector bancario pasara a ser deuda pública. Ello benefició a quienes de manera deshonestamente se habían autofinanciado con recursos que originalmente eran públicos pero que habían pasado a manos privadas mediante la privatización de la banca llevada a cabo por Carlos Salinas de Gortari entre 1988 y 1994.</p>

### AT-06

Titular: **Informe en EU: no preocupa a inversionistas que gane AMLO**

Sobretítulo: Critica a quienes afirman que seguirá la línea de Chávez

Título: **El Consejo de Relaciones Exteriores lo considera “un político de izquierda moderada”**

Subtítulo: Aflora en Sinaloa coalición del voto a favor de Calderón.

<b>Fecha:</b> <b>22/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b>          EEUU apoyaría a AMLO si gana. AMLO no es de izquierda al modo de Chávez, sino moderado. Calderón tiene apoyo pero en un estado poco poblado.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b></p> <p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b>          AMLO no representa peligro de un Estado socialista que vaya a perjudicar a los grupos ligados al gran capital norteamericano. Tampoco un Estado represor social de extrema izquierda a la manera de Venezuela. A Calderón lo apoyan sectores que no son representativos electoralmente.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b>          “No preocupa” referido a un informe de EEUU sobre la posibilidad de que AMLO gane la elección da pie a suponer que el triunfo puede materializarse sin mayores obstáculos. “Un político de izquierda moderada” hace suponer que, si bien AMLO es de izquierda, no lo es en forma radical. “Aflora en Sinaloa” hace suponer que por generación espontánea o por casualidad Calderón consigue apoyo en una lejana región costera del país, con poca</p>

	población, alejada de la capital, donde están las mayorías, con lo cual difícilmente podrá alcanzar el triunfo electoral.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Los inversionistas norteamericanos acuden a México a hacer negocios y mientras no se sientan afectados debido a que se les garantice el libre juego del mercado, no habrá mayor problema si el gobierno es de corte izquierdista.
	<b>Nivel Contextual:</b> En 1938 se dio en México la expropiación petrolera que permitió excluir a las empresas inversionistas norteamericanas. Sin embargo en aquel episodio no ocurrió nada grave y las relaciones de México con EEUU siguieron su curso hasta la fecha. Otro caso de alarma podría ser el gobierno venezolano, contrario a las políticas intervencionistas norteamericanas. Sin embargo se trata de un caso diferente que no debe ser equiparado al de AMLO, de llegar éste al poder.

<b>AT-07</b>	
<b>Titular: Afloran más contratos de Diego Zavala en Energía.</b>	
Sobretítulo: Hildebrando obtuvo ingresos por casi \$60 millones de pesos en ese sector en 2004-2005	
Título: <b>Denuncian presunto tráfico de influencias cuando el panista era titular de Banobras.</b>	
Subtítulo: Se concretó negocio con la CFE pocos días después de la salida del ahora candidato.	
<b>Fecha:</b> 23/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Tema de corrupción que vincula directamente a Calderón.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Aún hay cosas ocultas en materia de corrupción que implican a Calderón y que no han sido descubiertas. <b>- De carácter explícito o directo:</b> "Afloran más contratos" quiere decir que hay más trasfondo en los supuestos antecedentes de corrupción asociados a Calderón. "Denuncian presunto tráfico de influencias" igualmente asocia al candidato con su gestión como funcionario público.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Calderón y su familia ha sido parte del sistema político que se ha beneficiado con contratos y recursos en base al tráfico de influencias.
	<b>Nivel Contextual:</b> Hacia finales del siglo XIX y durante el siglo XX buena parte del empresariado y los grupos económicos mexicanos crecieron en base al apoyo y favoritismo de cada gobierno en turno, lo cual permitió a algunos beneficiarse vía concesiones, exenciones de impuestos y toda forma de ayudas, creando un sistema que repartía beneficios de manera desigual en la sociedad.

<b>AT-08</b>	
<b>Titular:</b> <b>Abascal negocia con partidos que no haya albazos el 2 de julio.</b>	
Sobretítulo: Confirman que Ugalde dará datos del conteo rápido.	
<b>Título: “A nadie conviene una crisis poselectoral” señala.</b>	
Subtítulo: El Ejecutivo ofrece guardar silencio antes de resultados.	
<b>Fecha:</b> <b>23/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Garantías de limpieza en las elecciones, tanto por parte de gobierno como de autoridades electorales.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Pudiera haber sorpresas el día de la elección, considerando que es una elección de estado donde el presidente desea que gane el candidato que representa a su propio partido. Pero va de por medio todas las advertencias hechas por el medio y el compromiso razonado de las autoridades electorales. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Que no haya albazos” se refiere a que no debe haber “madruguetes” o sorpresas al adelantar resultados por parte ya sea de autoridades electorales, la presidencia o algún partido político, especialmente el PAN. “Confirman” compromete indirectamente al titular del órgano electoral, pues bien pudiera decir en forma directa “Confirma”. Igualmente en sentido más directo “Ofrece guardar silencio” en el caso del ejecutivo, hace referencia al compromiso de éste. “Crisis poselectoral” lleva a suponer que, de ser el caso, habría problemas como disturbios y vacío de poder o deslegitimación del mismo.
<b>2.- Plano Formal/texto- contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Al gobierno no le conviene que llegue al poder la oposición.
	<b>Nivel Contextual:</b> En el pasado, desde la fundación del PRI, el gobierno fue acusado de favorecer a los candidatos de ese partido. El caso de mayor peso lo fue en 1988 cuando la denominada “caída del sistema” de conteo electrónico de resultados, que originalmente marcaba como favorito a Cuauhtémoc Cárdenas, se apagó y cuando se restableció dio como triunfador al Carlos Salinas de Gortari. Por entonces el gobierno siempre había tenido el control de las elecciones. No obstante que a partir de 1994 el Instituto Federal Electoral (IFE) hoy INE, se constituyó en organismo autónomo encargado de llevar a cabo las elecciones, subsiste la sospecha de control gubernamental sobre dicho organismo.

<b>AT-09</b>	
<b>Titular:</b> Cobija el IFE a AN y omite enfrentar la rebeldía empresarial.	
Sobretítulo: Plantea “cese inmediato” de spots sobre Hildebrando. La Junta Ejecutiva considera que esos promocionales denigran imagen de Calderón.	
<b>Título:</b> Divide al Instituto la decisión del CCE de no retirar el anuncio de “promoción” del voto.	
Subtítulo: Consejeros piden a Ugalde fijar postura para que se respete el clima de neutralidad.	
<b>Fecha:</b> 24/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> El organismo electoral apoya al candidato oficial y por tanto se cuestiona su neutralidad.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Calderón y su partido cuentan con la complicidad del órgano electoral y por ello prohibió que se siguieran emitiendo spots de tv en los que se exhibe al cuñado de Calderón como alguien que vendió servicios de administración confidencial de información. Ugalde, presidente del IFE, no está siendo neutral y por tanto favorece a Calderón. El empresariado ya está en contra del IFE. Ugalde no es neutral y muestra favoritismo por Calderón. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Cobija” hace referencia a “tapa” u “oculta” en este caso el organismo electoral es acusado de ser tapadera del candidato oficial y con ello de incumplir su compromiso moral con la sociedad de llevar unas elecciones justas, equilibradas e imparciales. Igualmente “Omite” da a entender que es un acto deliberado en el que el organismo está tratando de evadir un enfrentamiento con el sector empresarial por proteger a Calderón. Lo mismo hacen el resto de consejeros electorales al “pedir” (en vez de “presionar”) a Ugalde, titular del IFE, que sea neutral.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Calderón es el candidato de los empresarios con intereses creados. El propio presidente del IFE, por indicación presidencial y por presión empresarial, se ve obligado a asumir un rol de defensor de la candidatura del Calderón. Pero a pesar de ello AMLO y el PRD cuenta con simpatizantes dentro del consejo del IFE.
	<b>Nivel Contextual:</b> Pese a su neutralidad como organismo electoral, el IFE se ha visto invadido por funcionarios que defienden una u otra tendencia política, por lo que a pesar de la neutralidad que pregonan sus consejeros, en ocasiones ha quedado en entredicho su actuación durante los procesos electorales.



<b>AT-10</b>	
<b>Titular:</b> López Obrador pide a Fox y al PAN no alentar más el miedo.	
Sobretítulo:	
<b>Título:</b> En Colima llama a priistas a ejercer el voto útil.	
Subtítulo: Calderón hace la misma petición en Chihuahua.	
<b>Fecha:</b> 24/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Guerra sucia desde la presidencia vía partido gobernante. Alusión al voto útil que permitió a Fox ganar la presidencia en 2000.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Fox y el PAN llevan a cabo una campaña de promoción del miedo a votar por AMLO. La contienda es sólo entre PRD y PAN, por lo que no tiene caso votar por el PRI. <b>- De carácter explícito o directo:</b> "Pide a Fox y al PAN" simboliza que ambas entidades forman un mismo bloque opositor a la campaña de AMLO. "Llama a priistas a ejercer el voto útil" significa que el candidato de ese partido tiene escasas posibilidades de triunfo y por tanto les conviene optar por alguna de las dos fuerzas ganadoras.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Si se destierra la campaña del miedo orquestada por Fox, Calderón y el empresariado, AMLO es claramente el beneficiario del voto popular. Y si a eso se le agrega la utilidad de votar sólo por uno de los dos candidatos fuertes, ello dará mayor ventaja a AMLO.
	<b>Nivel Contextual:</b> A pesar de haber ocho candidatos a la presidencia en el año 2000, Fox logró beneficiarse del denominado "voto útil", lo que le permitió una amplia victoria contra su contrincante priista, Francisco Labastida.

<b>AT-11</b>	
<b>Titular:</b> Banobras rechaza haber dado apoyo ilegal a empresa ligada con panistas.	
Sobretítulo:	
Título:	
Subtítulo: Se trata de una "maniobra distractora" del PRD, afirma el líder <i>blanquiazul</i> Cesar Nava, cuyo suegro recibió subsidio irregular.	
<b>Fecha:</b> 24/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Defensa pírrica de señalados en caso de corrupción. Ataques injustos al PRD por parte de quienes se beneficiaron de la corrupción.
	<b>Nivel de significados locales:</b>

	<p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Banobras es una institución promotora de intereses partidistas, en este caso a favor de Calderón. Por una parte el texto representa la justificación de la propia institución (Banobras) y por otra la propia institución se deslinda de su compromiso hacia los panistas. Y argumenta a favor alguien cuyo suegro fue beneficiado por dicha institución, lo cual la desacredita.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b> “Rechaza haber dado apoyo ilegal” pudiera significar que sí dio apoyo pero que éste no lo califica de ilegal. “Maniobra distractora del PRD”, en voz de un líder del PAN pudiera sonar a una opinión interesada, pero descalificada de antemano por el mismo medios al señalarlo como “cuyo suegro recibió subsidio irregular”.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Las instituciones del gobierno han llevado a cabo acciones que podrían calificarse de ilegales. Ello convierte al gobierno en corrupto. Y si el candidato oficial se relaciona con su gobierno, forma parte de la corrupción. La gente no desea corrupción y pro ello votará en contra del candidato corrupto.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> Ya en 1995 el entrante presidente Ernesto Zedillo acusó y encarceló a Raúl Salinas, hermano del saliente presidente Carlos Salinas de Gortari, por actos de corrupción cuando estuvo al frente de una empresa paraestatal Conasupo (Comisión Nacional de Subsistencias Populares). En México ha sido recurrente que los propios candidatos a puestos de elección popular como gubernaturas y alcaldías sean cuestionados respecto a cuando ejercieron funciones anteriores al frente de determinados organismos.</p>

<b>AT-12</b>	
<b>Titular: Revitalizar al país, tarea del vencedor, consideran en EU.</b>	
Sobretítulo: La honda e “institucionalizada” relación bilateral sirve de ancla, señalan.	
Título: <b>AMLO: “traficantes de influencias” alientan la campaña del miedo.</b>	
Subtítulo: Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos en Nuevo Laredo.	
<b>Fecha:</b> 25/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> EEUU está atento al resultado electoral. AMLO acusa de campaña sucia en su contra. Calderón acusa a AMLO de promover a grupos fuera de la ley pero en un lejano lugar fronterizo donde López Obrador o el PRD no tienen influencia.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> EEUU es indiferente a quien gane la elección, inclusive si es AMLO. Más allá de quien gane está la institucionalidad de las relaciones bilaterales, por lo que si gana AMLO la relación no se verá alterada. El temor a que gane AMLO la elección lo alientan unos pocos en base a sus intereses. Es absurda acusación de Calderón contra AMLO de proteger grupos criminales fronterizos.</p>

	<p><b>- De carácter explícito o directo:</b> La consideración de EEUU de “revitalizar el país” como “Tarea del vencedor” sin decir cual, indica que bien puede ser AMLO. “Institucionalizada” y “Ancla” son dos términos que refuerzan el sentido de la relación entre México y EEUU como monolítica y sin consecuencias a causa de gobiernos de diferente orientación ideológica. Por ello no tiene sentido alentar la “campaña del miedo”, y como prueba una acusación de Calderón a AMLO que bien pudiera parecer absurda “Apoyar a los malos de Nuevo Laredo”.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> La vinculación entre México y EEUU es tan profunda y se ha mantenido por tanto tiempo a pesar de las circunstancias que nunca correrá el riesgo de que se termine. Sin embargo es una relación que habrá que acotar ideológica y políticamente, a fin de que la relación sea entre iguales.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> Las relaciones diplomáticas entre México y EEUU han tenido periodos de crisis. En 1836 se dio un episodio de guerra, tras lo cual México perdió la mitad de su territorio. En 1847 se dio otro episodio de invasión al territorio nacional. Durante la Revolución Mexicana el caudillo Francisco Villa irrumpió territorio norteamericano en lo que se conoció como “la expedición punitiva”. En 1938 el presidente Lázaro Cárdenas expropió la industria petrolera, por entonces en manos de intereses norteamericanos. En 1977 el presidente Jimmy Carter visitó México y fue recriminado por el Presidente José López Portillo, señalándole que “los norteamericanos no suelen tener amigos, sino intereses. Dentro de una supuesta cordialidad, buena vecindad e intereses comunes, también ha habido episodios no del todo positivos.</p>

<b>AT-13</b>	
Titular: <b>AMLO, Centro del discurso de Calderón</b>	
Sobretítulo:	
Título:	
Subtítulo: (Foto de Calderón en el estadio Azteca, con multitudes, con pie de página)	
<b>Fecha:</b> 26/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> Calderón centra su campaña en AMLO. Foto: Calderón acude a lugares donde la gente ya está reunida y le hace poco caso.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Preocupa tanto a Calderón el éxito en la campaña de AMLO que centra la suya en atacarlo. O bien, Calderón no tiene qué ofrecer y enfoca su campaña contra AMLO. Calderón no cuenta con el apoyo de la mayoría electoral. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “AMLO centro del discurso” hace suponer que el candidato del PRD cuenta con la mayoría de las preferencias y que el candidato Calderón ya no haya que hacer más que criticar a su oponente.</p>

<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> La campaña se centra en AMLO. Tanto para apoyar como para criticar, el centro del discurso y la controversia es el candidato del PRD.
	<b>Nivel Contextual:</b> El PRD postuló como candidato presidencial tres veces continuas a Cuauhtémoc Cárdenas (1988, 1994 y 2000) siendo ésta la primera vez que se postula a alguien diferente, a Andrés Manuel López Obrador, por lo que es de suponer, como así ocurrió, que no sería la última pues en 2012 este personaje repitió nuevamente como candidato y a la fecha, en 2015, tiene su propio partido (MORENA, Movimiento de Renovación Nacional) con el que muy seguramente se presentará en las siguientes elecciones de 2018.

<b>AT-14</b>	
Titular: <b>López Obrador: “latente, el riesgo de fraude; están muy nerviosos”.</b>	
Sobretítulo:	
Título:	
Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>26/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Se prepara fraude en las elecciones ante el temor de perder la elección Calderón y el triunfo de AMLO.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Es muy posible el fraude electoral por parte del candidato del PAN con ayuda y presión del gobierno. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Riesgo de fraude” como posibilidad. “Están muy nerviosos” acusa el hecho de temor a perder la elección por parte del presidente Fox, del PAN y Calderón.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> La sociedad prefiere un régimen de izquierda, pero los grupos de poder impiden a toda costa el cambio.
	<b>Nivel Contextual:</b> La idea de fraude electoral ha permanecido latente en la sociedad mexicana a lo largo de la historia debido a que la mayor parte del siglo XX fue el propio gobierno quien organizaba las elecciones, y siempre privilegiando a los candidatos del PRI. Luego en 1988, en un marco de aparente transparencia electoral, al hacer públicos los resultados mediante conteo electrónico, el propio gobierno evidenció su manipulación al hacer caer el sistema e imponer a su candidato oficial, Carlos Salinas de Gortari, como nuevo gobernante. Y a pesar de contar hoy con un organismo independiente, la desconfianza subsiste.

<b>AT-15</b>	
Titular: <b>Se confirma que el PAN metió las manos al padrón.</b>	
Sobretítulo: Carmen Aristegui mostró que al usar <i>Hildebrando 117</i> se podía consultar datos. Probó el método con los nombres de Ugalde, Madrazo y de ella	

misma.	
Título: <b>Calderón con información privilegiada; el IFE indagará.</b>	
Subtítulo: La página en la red fue desaparecida; “acto desesperado del PRD”: el blanquiazul.	
<b>Fecha:</b> 27/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Trampa en las elecciones. Calderón tiene información privilegiada. Ocultación de pruebas y acusación injusta del PAN al PRD.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> El PAN está actuando de manera fraudulenta. Si gana será por haber hecho trampa. Los medios están de parte del PRD. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Un día después de señalar AMLO la posibilidad de fraude, el diario “confirma” que el PAN metió las manos al padrón electoral. Periodista prestigiada como imparcial y profesional confirma sospechas de fraude. Todo apunta a Calderón.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Los grupos de poder impiden a toda costa el acceso de la izquierda al poder. Su candidato es Calderón, al cual impondrán a toda costa.
	<b>Nivel Contextual:</b> Por lo general en México ha habido acuerdo entre grupos de poder empresarial, sindical y mediáticos en cuanto a quien debe ser el relevo al poder. Desde mediados del siglo XX la sucesión presidencial era consensuada entre el presidente en turno y el conjunto de representantes de la estructura del sistema (directores de principales medios de comunicación, financieros, empresarios y líderes sindicales).

<b>AT-16</b>	
Titular: <b>Buscan mantener privilegios los empresarios que me atacan: AMLO</b>	
Sobretítulo: Asegura que son los que han hecho jugosos negocios al amparo del poder público	
Título: <b>Convocan intelectuales a sufragar por López Obrador.</b>	
Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> 27/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Intereses creados por parte de empresarios. Intelectuales con AMLO.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Algunos empresarios se oponen a AMLO por intereses creados. El sector pensante apoya a AMLO. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Mantener privilegios” denota una actitud cerrada contra AMLO, la cual es

	contrastada por los intelectuales que sí lo apoyan.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Representantes del capitalismo contra candidato de la izquierda. Sector pensante identificado con la izquierda.
	<b>Nivel Contextual:</b> El sector intelectual mexicano formado en la UNAM y el Colegio de México ha sido afecto a las corrientes de pensamiento de la izquierda, mientras que las clases económicas pudientes se han formado en instituciones de educación privadas, tanto nacionales como extranjeras, y no suelen compartir las visiones de la izquierda. Sus aspiraciones son diferentes entre sí.

<b>AT-17</b>	
<b>Titular: Denuncia penal del IFE por manoseo al padrón.</b>	
Sobretítulo: Sin cargos directos, <i>sugiere</i> nexos de Calderón con Hildebrando.	
Título: <b>Presenta querrela ante la Fepade con la información de Aristegui.</b>	
Subtítulo: Germán Martínez: al PAN también “le preocupan los hechos”. Las acciones del <i>blanquiazul</i> , “ilegales e inmorales”: PRI y PRD.	
<b>Fecha:</b> <b>28/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> IFE está consciente de uso indebido del Padrón Electoral. Atribución a Calderón de delito electoral. Periodista influye en que se haga justicia. Aunque el PAN se defiende, los demás partidos lo acusan.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Existe manipulación del padrón electoral, por parte del equipo de Calderón, de lo cual el órgano electoral está consciente, y además se apoya con versiones periodísticas y cuenta con desaprobación de los demás partidos. Si llega a ganar sería de forma fraudulenta. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Manoseo al padrón” como realidad evidente. Manoseo se puede interpretar de muy diversas maneras, pero en este caso hace sospechar que es de manera ilegítima. El IFE no señala a nadie, pero el diario determina “sugiere nexos de Calderón” a fin de seguir con la misma línea que ha mantenido acerca del tema. “Querrela” hace suponer un enjuiciamiento formal a partir de informaciones periodísticas, con lo cual el propio diario se refuerza en su capacidad de denunciante. Los hechos son calificados de “ilegales e inmorales” por el PRI y el PRD y especialmente destacados por este diario.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> El IFE debe ejercer su autoridad y en su caso descalificar o desautorizar la candidatura de Calderón.
	<b>Nivel Contextual:</b> En 1991 surge el Instituto Federal Electoral (IFE), como una concesión del gobierno de Salinas de Gortari por ganar legitimidad en su ejercicio de gobierno y como forma de evitar precisamente lo que ocurrió con su ascenso al poder, al no haber transparencia en los resultados electorales. El IFE, si actúa de manera adecuada, será la institución que descalifique a

	quienes hagan trampa durante el proceso.
--	------------------------------------------

<b>AT-18</b>	
<b>Titular:</b> <b>La gobernabilidad es posible sin autoritarismo ni represión: AMLO.</b>	
Sobretítulo:	
Título:	
Subtítulo: El tabasqueño, irresponsable al tachar a empresarios de traficantes de influencias: CCE.	
<b>Fecha:</b> <b>28/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Autoritarismo y represión. Reconocimiento de la CCE de falsedad en acusaciones atribuidas a AMLO.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> AMLO hará un buen gobierno, diferente a los anteriores. Otros candidatos no garantizan gobernabilidad. Por otra parte los empresarios están presentes y defienden su postura. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Sin autoritarismo ni represión” señala indirectamente que los anteriores gobiernos sí lo han sido. “Tabasqueño” en vez de “AMLO” enmascara a quien acusan los empresarios de ser irresponsable en sus críticas, inclusive pudiera considerarse “tabasqueño” un término despectivo.
<b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> La sociedad mexicana ha identificado siempre a las figuras del poder como autoritarias.
	<b>Nivel Contextual:</b> El presidencialismo mexicano fue instaurado después de la Revolución Mexicana, principalmente en la etapa de los gobernantes militares, en los años treinta, a partir de Plutarco Elías Calles. El presidente decidía todo y tenía la última palabra de todo. Y así fue durante muchos años, hasta finales del siglo XX.

<b>AT-19</b>	
<b>Titular:</b> <b>Respeto a la ley y a resultados del IFE, ofrece Fox. Acepta el instituto que hubo fuga de información en el padrón</b>	
Sobretítulo: Espera una jornada electoral “exitosa, participativa y confiable”	
Título: <b>Tras pedido oficial, empresarios retiran spots contra AMLO</b>	

Subtítulo: Llama Ugalde a partidos y particulares a cesar recriminaciones.	
<b>Fecha:</b> 29/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Habrá fraude electoral. Compromiso presidencial de respetar resultados electorales. El IFE reconoce mal uso de padrón por parte de grupo de Calderón. Resultados de la elección serán confiables. Empresarios ceden en sus ataques a AMLO.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Las elecciones no se han llevado a cabo en forma adecuada. Los electores acudirán masivamente a emitir su voto. Los empresarios ceden a favor de AMLO. El ambiente electoral es más positivo. <b>- De carácter explícito o directo:</b> “Respeto a Ley y resultados, ofrece Fox” como promesa de quien gobierna, cuando en realidad está obligado a ello. Al referir “Fuga de información” se sigue insistiendo en el tema del fraude electoral, salvo participación masiva de votantes. Se miden fuerzas: “tras pedido oficial, empresarios retiran spots contra AMLO” lo cual indica que gracias a la presión fue posible revertir la actitud del empresariado. Finalmente, a pocos días del cierre, el IFE llama a cesar recriminaciones, quizás como parte de la estrategia conciliatoria de López Obrador.
<b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> El IFE es el fiel de la balanza, el organismo con suficiente fuerza para determinar el juego político durante el proceso electoral.
	<b>Nivel Contextual:</b> Siempre ha subsistido la duda acerca de cuales son los límites reales del IFE como autoridad electoral, si quien es su presidente responde o debe corresponder a las indicaciones del ejecutivo federal, o del sector legislativo, o del Trife (Tribunal Federal Electoral) o de la opinión pública. En algunos casos sus decisiones parecen ser discrecionales. En otros casos la ley no prevé muchas de las circunstancias que se presentan durante los procesos electorales.

<b>AT-20</b>	
<b>Titular: López Obrador: No provocaremos una crisis.</b>	
Sobretítulo:	
Título:	
Subtítulo: (Foto de AMLO con multitudes en el zócalo, con pie de página)	
<b>Fecha:</b> 29/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> AMLO no es un peligro para México. AMLO logra reunir multitudes en espacio abierto.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>



	<p>Si hay crisis, no será por AMLO.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b></p> <p>“No provocaremos” significa que las atribuciones de crisis serán por las circunstancias mismas de la elección y no por efecto de la campaña de AMLO.</p>
2.- Plano Formal/texto-contexto	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b></p> <p>AMLO puede ser un presidente capaz y confiable.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b></p> <p>La zona de influencia de AMLO es el distrito Federal, donde gobernó siendo Jefe de Gobierno desde el 5 de diciembre de 2000 al 29 de julio de 2005, lo cual lo impulsó a ser candidato presidencial. Anteriormente intentó ser gobernador de su natal Tabasco pero fracasó.</p>

<b>AT-21</b>	
<p><b>Titular: Falló el obús contra López Obrador de PGR-PAN.</b></p> <p>Sobretítulo: Cuatro funcionarios de la SIEDO acudieron de manera extraoficial a La Palma. No convencieron a Gustavo Ponce.</p> <p>Título: <b>Encinas critica la celeridad del MPF en la diligencia solicitada por Acción Nacional.</b></p> <p>Subtítulo: La consigna era que el ex titular de Finanzas del GDF incriminara al candidato. Un noticiero nocturno guardó un espacio para la andanada hacia el equipo perredista.</p>	
<p><b>Fecha:</b> 30/06/2006</p>	<p><b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.</p>
1.- Plano Significado/texto	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b></p> <p>Ataque fallido contra AMLO para acusarlo de corrupción y ensuciar su campaña.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b></p> <p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b></p> <p>No pueden contra AMLO sus enemigos. Existe un complot orquestado por gobierno y algunos medios en contra de AMLO.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b></p> <p>“Falló el obús” denota que había un gran plan siniestro por parte del PAN y la PGR pero fracasó. Gustavo Ponce, ex administrador en el gobierno del DF durante el gobierno de AMLO, no se prestó al chantaje. El noticiero nocturno de Televisa había previsto incluir en sus informaciones la incriminación de AMLO en actos de corrupción por parte de Gustavo Ponce.</p>
2.- Plano Formal/texto-contexto	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b></p> <p>El poder político echa mano de recursos ilegítimos y poco éticos para desprestigiar socialmente a alguien que atente contra su autoridad. El voto favorece a AMLO pero las actitudes electorales pueden cambiar si se convence a los ciudadanos que AMLO es corrupto.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b></p> <p>Al perder el control de las elecciones, los ejecutivos intentarán limitar las posibilidades de acceso al poder de candidatos en base a información dolosa o negativa que ponga en evidencia su probidad y honestidad.</p>

<b>AT-22</b>	
<p><b>Titular:</b> Sedeso autorizó 220 mil cheques a ancianos escogidos por el <i>blanquiazul</i>.</p> <p>Sobretítulo: Los documentos expedidos suman más de \$462 millones.</p> <p><b>Título:</b> Marginó a 170 mil adultos mayores por sus preferencias por el PRI y el sol azteca.</p> <p>Subtítulo: Los apoyos estuvieron bajo el control de diputados panistas.</p>	
<p><b>Fecha:</b> 30/06/2006</p>	<p><b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.</p>
<p><b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> Corrupción oficial para beneficiar al candidato del PAN. Complicidad de panistas.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>            Sedeso compra votos a favor del PAN y en contra de otros partidos políticos.  <b>- De carácter explícito o directo:</b>            “Ancianos escogidos por el blanquiazul” en clara referencia a los colores del PAN, señala un acto de complicidad entre partido y dependencia. “Marginó a 170 mil adultos por sus preferencias por el PRI y el sol azteca” la información pone en contra del PAN a 170 mil al enterarse que no fueron beneficiados. “Al sol azteca” hace referencia al emblema del PRD. “Apoyos bajo el control de diputados panistas” asocia aún más a este partido como grupo enemigo de quienes no recibieron el apoyo.</p>
<p><b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Se usan recursos públicos para beneficiar a un partido. Ello es ilegal, deshonesto y corrupto.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> Es posible que haya vacíos legales y hasta institucionales para obligar a la administración pública a ejercer los recursos en forma adecuada. Sin embargo esto ha sido una práctica recurrente por parte de las autoridades mexicanas a lo largo de la historia.</p>

<b>AT-23</b>	
<p><b>Titular:</b> Aseguran economía estable. Francisco Gil Diaz, Secretario (Ministro) de Hacienda.</p> <p>Sobretítulo:</p> <p>Título:</p> <p>Subtítulo:</p>	
<p><b>Fecha:</b> 30/06/2006</p>	<p><b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.</p>
<p><b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> Economía sana sin peligro de desestabilización.</p>

	<p><b>Nivel de significados locales:</b></p> <p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b> La economía de México es estable y los eventos de trampa electoral no afectan este renglón, por lo que no hay que preocuparse de llegar AMLO al poder. Aparentemente la información no es relevante para el común de los ciudadanos pero sí para el empresariado.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b> “Aseguran economía estable” significa que tanto empresarios como sociedad y grupos financieros no deben temer desestabilización si hubiera cambio en sector público con el triunfo de AMLO.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> México tiene una economía estable.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> Después de un cuarto de siglo, desde 1976 hasta 2000, los gobiernos panistas lograron la estabilidad económica de México.</p>

<b>AT-24</b>	
<p><b>Titular:</b> <i>Hackean</i> página web de AMLO e insertan falso llamado a la “resistencia”.</p> <p>Sobretítulo: Un nuevo episodio de la <i>guerra sucia</i>, aparece carta apócrifa en la dirección electrónica del perredista. En el texto introducido se convoca a la movilización ciudadana ante una eventual derrota este domingo.</p> <p>Título: <b>Difunde Notimex mensaje como si fuera cierto; Ferriz de Con y Oscar Mario Beteta magnifican la información.</b></p> <p>Subtítulo: La coalición Por el Bien de Todos se deslinda del incidente; prepara denuncia para que indague la Fepade.</p>	
<b>Fecha:</b> 01/07/2006	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> Guerra sucia mediante ataque cibernético contra AMLO con el propósito de hacerlo aparecer injustamente como promotor del desorden civil. Agencia de noticias oficial se presta y periodistas contrarios a AMLO participan.</p>
	<p>Nivel de significados locales:</p> <p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Si aparece algo indebido, AMLO no es el responsable. Pero puede ser posible movimiento de resistencia civil si a AMLO no se le reconoce el triunfo. Los medios participan en el complot.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b> “Falso llamado a la resistencia” denota falsa atribución de responsabilidad. Y hacerlo antes de tiempo, del día de la elección, podría permitir evaluar la situación hipotética de que se de el suceso, por ambas partes (Calderón y AMLO) ante posible escenario de derrota del PRD. Por otra parte, existen periodistas afectos a Calderón y contrarios a AMLO, como Ferriz y Beteta, que serían parte de la estrategia simulada.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> En el contexto de la elección, se pretende que los otros están desesperados y realizan a cabo acciones ilegítimas por tal de hacer ver</p>

	mal a AMLO. En ello colaboran periodistas de reconocido prestigio pero que a su vez se han manifestado abiertamente contrarios a AMLO.
	<p><b>Nivel Contextual:</b>          Posterior a la elección, cuando el resultado no favoreció a AMLO, efectivamente este candidato llamó a sus seguidores a realizar estancias en el Zócalo y por calles del centro histórico de la ciudad de México, con el propósito de presionar al gobierno para que realizara nuevamente un conteo de votos de todas las casillas. Por ello pudiera ser factible que los mensajes difundidos en su página han sido producto de una decisión a la que luego se dio marcha atrás.</p>

<b>AT-25</b>	
<p><b>Titular:</b> Ugalde pide a los aspirantes no “autoproclamarse como ganadores”.</p> <p>Sobretítulo: Subraya que “únicos resultados oficiales” serán los que dará el IFE</p> <p><b>Título:</b> Plantea a los medios que no divulguen tendencias del voto antes de las ocho de la noche.</p> <p>Subtítulo:</p>	
<p><b>Fecha:</b> 01/07/2006</p>	<p><b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.</p>
<p><b>1.- Plano Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales:</b> IFE marca las reglas para candidatos, partidos y medios.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>            Puede haber desorden según quien de la noticia.  <b>- De carácter explícito o directo:</b>            “No autoprocclamarse” en un entorno de opinión donde dependiendo de las preferencias del electorado diferentes sectores podrían alentar movilizaciones, ya sea a favor o en contra de su triunfo. “Únicos resultados oficiales” denota que podría haber otros resultados igualmente oficiales. “No divulguen tendencias del voto antes de las ocho” deja abierta la puerta para que poco después de cerrar las casillas, a las seis de la tarde, su puedan los medios manifestar a favor de alguna tendencia electoral vía encuestas.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El presidente Fox, al ser miembro del mismo partido que Calderón, puede optar por adelantar los resultados oficiales y señalar que el voto favoreció a su partido.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> En julio del año 2000 el presidente priísta Ernesto Zedillo se adelantó a dar los resultados electorales en los que resultó triunfador Vicente Fox, tres horas después del cierre de las casillas, impidiendo que los de su partido pudieran hacer algún pronunciamiento. Ello debido a que había ofrecido no influir en los resultados electorales y porque el candidato de su partido, Francisco Labastida, tenía compromisos con su antecesor, Carlos Salinas de Gortari, con quien se había enemistado.</p>

<b>AT-26</b>	
<b>Titular: Hoy, cambio o continuidad.</b>	
Sobretítulo:	
<b>Título: Convocados a las urnas, 71.3 millones de mexicanos para elegir gobernantes.</b>	
Subtítulo: (fotos de AMLO, Calderón y Madrazo).	
<b>Fecha:</b> <b>02/07/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Primera Plana, sección Nacional.
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales:</b> Primero cambio, si no continuidad. Foto refuerza: cambio: AMLO; continuidad: Calderón; sin posibilidad: Madrazo.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Habrá o no cambio. <b>- De carácter explícito o directo:</b> "Hoy" fue una palabra que utilizó Fox en su campaña en el año 2000. Luego viene una coma y la palabra "cambio", lo cual podría significar la recomendación subjetiva del diario, para seguir la frase con "o continuidad".
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> El cambio lo representa AMLO, mientras que Calderón será más del mismo estilo de gobierno que desarrolló Fox y que finalmente no satisfizo a la mayoría.
	<b>Nivel Contextual:</b> La alta expectativa que Vicente Fox creó en el electorado durante su campaña generó un marco de exigencia ciudadana en el sentido de que la forma y el estilo serían diferentes, se eliminaría la corrupción, aumentaría el empleo, bajaría la criminalidad y todo iría mejor. Sin embargo, al paso del tiempo, Fox demostró no tener proyectos y buena parte de sus estrategias no dieron resultado, por lo que el desencanto fue mayúsculo del Panulo. Finalmente el candidato de Fox era su poco carismática esposa, por lo que se minimiza los aspectos correctos y positivos de Calderón lo que atacó en principio a Calderón y a éste le sirvió en su campaña para deslindarse.

Haciendo una primera consideración, sin entrar en un análisis pormenorizado que después realizaremos, resumiendo los titulares se observa que La Jornada enfatiza aspectos negativos del Partido Acción Nacional (PAN) y su candidato, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, como son: corrupción, conflictos judiciales, guerra sucia aprovechándose de información privilegiada y recursos

informáticos oficiales, etc.), a la vez que minimiza los aspectos positivos que presenta el candidato referido.

Por el contrario, La Jornada enfatiza los aspectos positivos de las propuestas de Andrés Manuel López Obrador, como su honestidad, su intención de justicia en cuanto a la distribución equitativa de la riqueza, sus intenciones socializadoras, las denuncias respecto al intervencionismo norteamericano, el apoyo que recibe de sus seguidores en los mítines, etc., a la vez que minimiza aquellos aspectos que pudieran ser perjudiciales a su buena imagen como candidato.

#### 4.2. Resultados en Artículos Informativos:

NOTA: Se incluye el cuerpo de la nota porque para el análisis, de acuerdo a la metodología se extraerán sólo las partes o segmentos correspondientes necesarios.

<b>Artículo Informativo (AI) No. 01 A PARTIR DE AHORA AI-01</b>
<p>La Jornada, 19 de junio de 2006.            Concurridos actos en Campeche, Mérida y Cancún  <b>Desmenuza AMLO las complicidades del sexenio.</b>            Menciona a los Mouriño, Roberto Hernández y Zavala</p> <p>Roberto Garduño y Hugo Martoccia, enviado y corresponsal.</p> <p>Asistentes en Mérida al mitin del candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos            Foto <b>Carlos Ramos Mamahua</b></p> <p>Mérida, Yuc., 18 de junio. Con una audiencia donde precariedad y pobreza eran evidentes en la mayoría de las mujeres, ancianos y hombres que acudieron a escucharlo en las ciudades de Campeche, Mérida y Cancún, Andrés Manuel López Obrador anunció que en su gobierno se terminarán definitivamente los privilegios económicos para los millonarios rapaces, y "ya le toca al pueblo, ya le toca a las mayorías".</p> <p>Al efectuar cierres regionales de campaña electoral en enclaves que se consideraban hasta fechas recientes dominados por PRI y PAN, el candidato presidencial exhibió lo que entiende como las relaciones y complicidades que se produjeron en el gobierno foxista:</p> <p>"Por ejemplo, aquí en Campeche, viene en la revista <i>Proceso</i>, hay un señor (César) Mouriño, que se enriqueció como la espuma, y se levantó con una gran fortuna; fue de los amigos de (Vicente) Fox aquí en Campeche, y ahora su hijo (Juan Camilo Mouriño) es subcoordinador de la campaña del candidato de la derecha. Y también dí lectura que este señor Mouriño le presta el avión privado al candidato del PAN. ¡Por eso ni se despeina! Y eso se va a acabar,</p>

los privilegios; ya le toca al pueblo, ya le toca a la mayoría de la gente, ya fue suficiente para estos millonarios rapaces".

Más tarde, en Mérida, en la esquina donde se inicia el Paseo Montejo, más de 8 mil simpatizantes coreaban "¡Peje, Peje, Peje!" Ahí, López Obrador habló de otro intocable durante el foxismo:

"No pagan impuestos los de mero arriba. ¿Ustedes creen que el señor Roberto Hernández está en contra de nosotros, nada más porque no le gusta cómo hablo, porque me como las eses o las digo de más? No, no es por eso. Es porque es uno de los privilegiados: el señor vendió su banco en 12 mil millones de dólares, 120 mil millones de pesos, y no pagó un centavo de impuestos.

"Pero eso sí, ayudó a Vicente Fox para que fuese el Presidente. Les voy a decir algo que es toda una mecánica: cuando (Fox) ganó en julio del año 2000, a la semana, ya cansado de la campaña, porque si cansa, se fue de vacaciones a Punta Pájaros, Quintana Roo, una zona exclusiva. ¿Y de quién creen ustedes que es? Sí, de Roberto Hernández. ¿Y creen ustedes que yo me voy a ir de vacaciones a un centro turístico privado? ¡No! No he querido ni siquiera recibir recursos, dinero de grupos de interés, porque el que da dinero siempre pide algo a cambio, y yo no quiero llegar atado a la Presidencia de la República."

Y pasó al tema de Diego Zavala, el llamado cuñado *incómodo*, quien, dijo, es el ejemplo de la impunidad porque "tienen una doble moral; se las daban de gente decente, gente íntegra, gente de bien, y miren lo que realmente son. Ellos son muy dados a ver la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio".

Antes, en la capital de Campeche, López Obrador enunció una combinación de compromisos de alcance nacional y local. En ese terreno se comprometió a impedir la privatización de los recursos naturales, y refirió el caso de Petróleos Mexicanos (Pemex), donde los beneficiarios pertenecen a un pequeño grupo de privilegiados por la administración.

"El negocio lo siguen haciendo los contratistas recomendados, y con influencias en lo más alto del gobierno federal. Por cierto, hoy en la revista *Proceso* se habla de un contratista de Campeche, quien ha sacado mucho provecho en este llamado gobierno del cambio."

Y, de nuevo, ironizó con los ataques en su contra, porque, insistió, se ha orquestado una campaña de miedo, al grado de compararlo con Carlos Salinas.

"Vamos a aplicar una política nueva, distinta; ahora le están metiendo mucho miedo a la gente en spots de radio y televisión (...) que va a venir una catástrofe, que se va casi a acabar el mundo -dijo entre risas- que vamos a quitar las casas, que quién sabe qué; ahora hasta me comparan con (Carlos) Salinas. ¡Imagínense ustedes! Andan muy nerviosos, muy desesperados. No, no."

Como viene sucediendo en los concurridos cierres de campaña, se ha registrado una comunicación cercana entre el candidato y sus simpatizantes.

"Ustedes lo saben: nada ha dañado más a México que la deshonestidad. Yo no tengo un tren de vida que me exija tener ingresos extravagantes; yo vivo modestamente; llevo 30 años luchando por mis ideales. Y a las personas que formen mi gabinete, antes que me digan que

aceptan les voy a leer la cartilla de la austeridad republicana."

Y para convencer de que las cosas cambiarán en su gobierno, se comprometió a terminar con el trato de privilegio para los ex presidentes, incluido él, cuando concluya su mandato.

"¿Ustedes creen que es justo que se le estén pagando 180 mil pesos de pensión a Carlos Salinas? No va a haber pensión para los ex presidentes, y después de los 70 años van a tener derecho a la pensión universal, que esa es para todos"

Frente al litoral donde se encuentran los mantos petroleros de Cantarell, López Obrador prometió no privatizar ni la industria eléctrica ni el petróleo; se explotará racionalmente el gas y los hidrocarburos, sin contaminar el medio ambiente; se construirán tres nuevas refinerías y se erradicará el contubernio en Pemex. "Dicen mis adversarios en spots de radio y televisión, que ahora se va a venir una catástrofe, que se va a acabar el mundo."

Por la noche, unas 15 mil personas recibieron al candidato en Cancún. Tal asistencia, se dijo a este diario, no se había registrado antes en este punto turístico. Y con esa respuesta de por medio, López Obrador se comprometió a investigar a fondo la venta de terrenos residenciales a precios de regalo, y también afirmó que no permitirá que los habitantes de la colonia popular Luis Donaldo Colosio sean amenazados, "porque ahora resulta que los desarrolladores descubrieron que el asentamiento se encuentra en zonas residenciales".

### **Análisis de Artículo Informativo (AAI) No. 01 A PARTIR DE AHORA AAI-01**

**Titular:**

**Sobretítulo:** Concurridos actos en Campeche, Mérida y Cancún

**Título:** Desmenuza AMLO las complicidades del sexenio.

**Subtítulo:** Menciona a los Mourriño, Roberto Hernández y Zavala

**Fecha:**

**19/06/2006**

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales.**

La campaña emprendida por la oposición se centra en el desprestigio del partido en el poder. En México el gobierno en el poder tiene recursos para influir en la elección del candidato oficial.

El candidato AMLO conquista una plaza que había estado dominada por los otros dos partidos mayoritarios.

En la zona reside mucha gente en condición de pobreza y unos pocos ricos, a los que el candidato hace alusión como culpables de la injusticia y la desigualdad.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los electores de los estados del sur del país apoyan a AMLO. Comparten su análisis. Dado lo concurrido de los eventos, los electores apoyan a AMLO.

**- De carácter explícito o directo:**

El periodista hace referencia a un discurso dado por López Obrador en Mérida, Yucatán, e inicia la nota con el texto "con una audiencia donde precariedad y pobreza eran evidentes en la mayoría de las mujeres, ancianos y hombres que acudieron a escucharlo", con lo cual contextualiza el ambiente discursivo para luego establecer el nexo: "López Obrador anunció que en su gobierno se terminarán definitivamente los privilegios



	<p>económicos para los millonarios rapaces, y ya le toca al pueblo, ya le toca a las mayorías”.</p> <p>Más delante en la misma nota el redactor hace referencia a que este candidato hace cierres de campaña en “enclaves que se consideraban hasta fechas recientes dominados por PRI y PAN” con lo cual sugiere que las poblaciones visitadas ya están de parte del candidato de la alianza “Por el bien de todos”. Sigue el texto refiriendo que en la revista Proceso se hace una crónica de la familia Mouriño, allegada al presidente Fox y enriquecida en poco tiempo y denunciando que un miembro de ellos es subcoordinador de la campaña “del candidato de la derecha” y que le presta su avioneta al candidato del PAN.</p> <p>Sigue la nota enfatizando que en la avenida principal de Mérida más de ocho mil simpatizantes coreaban “Peje, peje, peje” –apodo de López Obrador- con lo cual se trata de demostrar el apoyo que el candidato recibe y agrega que éste “habló de otro intocable durante el foxismo: Roberto Hernández”, millonario declarado en contra de AMLO e incluye una cita textual del discurso: “No pagan impuestos los de mero arriba” y agrega datos acerca de que el referido vendió un banco en 12 mil millones de dólares sin pagar los impuestos correspondientes pero ayudó a Fox en su campaña y luego Fox al término de la misma se fue a vacacionar en una finca del aludido. Luego sigue haciendo referencia a Diego Zavala, cuñado de Calderón y contratista de gobierno y otros más y al spot en el que se señala que él es un peligro para el país, a lo que explica que “andan muy nerviosos, muy desesperados”</p> <p>El redactor insiste casi al final de la nota “como viene sucediendo en los concurridos cierres de campaña, se ha registrado una comunicación cercana entre el candidato y sus simpatizantes”. Luego hace referencia a otro mitin en la noche en la que el candidato logró reunir 15 mil personas.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b></p> <p>AMLO recurre a la revista Proceso, que siempre ha criticado el gobernó en turno desde hace ya muchos años, como su fuente de información, para decirles a sus simpatizantes lo que otros no dicen, legitimando a la revista que coincide en cierta medida con su planteamientos ideológicos.</p> <p>El redactor ayuda comentando que se da un acercamiento entre el candidato y sus simpatizantes, sugiriendo que ello no ocurre con Calderón, ni con el candidato del PRI, Madrazo, que igual que AMLO es del sureño Estado de Tabasco.</p> <p>Utiliza el término “austeridad republicana” y se describe a sí mismo como austero y señala que a su equipo le impondrá lo mismo. Los ex presidentes no deben tener pensión vitalicia.</p> <p>La corrupción tiene nombres de los responsables. Los grupos de interés económico apoyan a y se apoyan en el gobierno y los candidatos oficiales.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b></p> <p>La revista “Proceso”, de carácter político, ha sido sistemáticamente crítica de cada gobierno. En ella participan viejos periodistas que originalmente formaban parte del diario Excélsior y que en su momento se enfrentaron al régimen represivo del presidente Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), especialmente después de la matanza de estudiantes del 2 de octubre de 1968. Algunos de ellos colaboran ahora en el diario La Jornada.</p>

**AI-02**

La Jornada, 19 de junio de 2006.

Sólo cuatro de 25 empresas han entregado al IFE su segundo reporte de contratos

**Integrantes de la CIRT incumplen compromisos de transparencia.**

El plazo venció hace 18 días y faltan por enviar informes de promocionales, contratos y facturas

Alonso Urrutia

Aunque fue anunciada como una de sus contribuciones a la transparencia de los gastos de campaña, la mayor parte de los integrantes de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT) han incumplido su ofrecimiento de entregar los contratos y de hacer públicas las facturas de los promocionales que han transmitido de cada uno de los partidos y coaliciones contendientes con miras al 2 de julio.

A la fecha, cuando ya venció por 18 días el plazo de entrega del segundo de los informes, sólo cuatro empresas han enviado su primer reporte a la Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral (IFE): Televisa, que firmó el convenio de manera independiente; Grupo Sipse, Radio Cadena Nacional y Radiodifusoras Asociadas.

Los 21 corporativos restantes no han enviado facturas ni contratos, y entre ellos se encuentran Televisión Azteca, Radio Centro, Radio México, Radiodifusoras Capital, Radorama, NRM Comunicaciones, Productora Imagen, Sociedad Mexicana de Radios y Corporradio.

De acuerdo con los reportes que la Comisión de Fiscalización ha recibido de cada uno de los partidos y coaliciones, esas empresas han recibido de los partidos políticos 619 millones 438 mil 557 pesos.

En el calendario, pactado en una ceremonia a la que asistieron varios de los concesionarios de la CIRT, firmaron el convenio ante el consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde.

El gasto que los partidos políticos han destinado a las televisoras suma 470 millones 882 mil 845 pesos, de los cuales 207 millones han sido erogados por la Alianza por México; 143 millones 210 mil, por la coalición Por el Bien de Todos y, según el reporte enviado por el PAN, este partido sólo ha canalizado 96.9 millones de pesos; 18.7 millones de Nueva Alianza, y 4.8 millones gastados por Alternativa Socialdemócrata y Campesina hasta el 15 de mayo.

En cuanto a los corporativos de radio, la suma de gastos que los partidos y coaliciones han reportado como ejercidos en este medio es de 144 millones 735 mil 564 pesos. En este rubro, el mayor gasto es el de Acción Nacional, con 85.4

millones; 34.5 millones de la coalición Por el Bien de Todos; 20.3 millones de la Alianza por México; 2.6 millones de Nueva Alianza, y 1.7 millones de pesos de Alternativa.

Los partidos han definido los anuncios espectaculares como cuarto rubro para canalizar sus gastos: 102 millones 952 mil 993 pesos, de los cuales 52.6 millones los ha ejercido la Alianza por México; 26.8 del PAN; 20.3 de PRD-PT-Convergencia, y 3 millones de pesos de Nueva Alianza.

Internet ocupa el quinto rubro en importancia para difundir propaganda electoral, con 4 millones 209 mil 850 pesos: 2.7 millones lo ha gastado el PAN y 1.4 millones la Alianza por México. Los medios impresos se han convertido en el último rubro en importancia para difundir las campañas, con apenas un gasto de 3.8 millones de pesos, según el reporte que han hecho los partidos al IFE. Así, 2.5 millones de pesos los ha gastado la Alianza por México; 944 mil 571 el PAN, y 304 mil 616 pesos la coalición Por el Bien de Todos.

Del reporte presentado por el Partido Acción Nacional se desprende que, de los 215 millones 934 mil 354 pesos que ha gastado, 44.8 por ciento lo ha ejercido en televisión; 39.8, en radio; 12, en anuncios espectaculares; poco más de 2.5 por ciento en salas de cine e igual cantidad en Internet, así como 0.4 por ciento en prensa escrita.

La Alianza por México ha concentrado más sus gastos en televisión, hacia donde ha dirigido 73 por ciento del total; 18 por ciento a anuncios espectaculares; 7, en radio; y el 2 por ciento restante se divide entre prensa escrita e Internet. En cuanto a la coalición Por el Bien de Todos, 72 por ciento está destinado a la televisión; 17.3, a radio; 10, en anuncios espectaculares, y 0.3 por ciento en medios impresos.

Finalmente, el partido Nueva Alianza 76 por ciento lo ha ejercido en televisión; 12 en anuncios espectaculares y poco más de 10 por ciento en radio. Alternativa: 73 por ciento en televisión y 27 por ciento en radio.

## AAI-02

**Titular:**

**Sobretítulo:** Sólo cuatro de 25 empresas han entregado al IFE su segundo reporte de contratos

**Título:** Integrantes de la CIRT incumplen compromisos de transparencia.

**Subtítulo:** El plazo venció hace 18 días y faltan por enviar informes de promocionales, contratos y facturas

**Fecha:**  
19/06/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
Empresarios de medios no son transparentes respecto a los gastos de campaña de los candidatos. Faltará transparencia en el proceso electoral,

	<p>lo que puede traducirse en hacer trampas para posicionar al candidato oficial mediante una campaña inequitativa.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>  Al no cumplir los miembros del Consejo Interinstitucional de Radio y Televisión con este requisito, podrían estar favoreciendo al candidato oficial debido al compromiso de los medios hacia el poder oficial vía concesiones de operación y dinero al contratar mayor número de espacios.  <b>- De carácter explícito o directo:</b>  El articulista hace juicios de valor acerca del significado que puede tener el no haber cumplido con lo que marca la ley en materia de contratos de campaña: “Cuatro de 25 empresas de medios han entregado al Instituto Federal electoral sus reportes de contratos de publicidad en medios para las campañas políticas, lo que sugiere que podría haber empresas que han incumplido lo que marca la ley”.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>  Los medios de comunicación hacen lo que quieren, no son claros en sus manejos, no sienten compromiso hacia cumplir lo que marca la ley, pues tienen el consentimiento del gobierno en turno para ello o bien no se les puede obligar dado que el gobierno les debe favores. Es posible que el partido de Calderón (PAN) se haya sobregirado en sus gastos de campaña, ya que la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT) ha incumplido en el segundo reporte de facturas de mensajes en medios. Lo anterior provoca la suspicacia de que tal vez los empresarios de medios tratan de maquillar los gastos de campaña de Calderón. Los medios de comunicación en general mantienen una postura diferente a La Jornada, pues apoyan al candidato del PAN, Felipe Calderón, a veces de manera implícita y otra explícita, a la vez que atacan al candidato apoyado por La Jornada.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b>  Como antecedente de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), en En 1937 siete radiodifusoras fundan la Asociación Mexicana de Estaciones Radiodifusoras (AMER). Luego de ella surge, ese mismo año, la Asociación Mexicana de Radiodifusoras Comerciales (AMERC) y en 1941 se constituye la Cámara de la Industria de la Radio (CIR) que hasta 1970 se transforma en la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), que en el año 2000 organiza un debate de presidentes de la República. Por lo anterior, está Cámara cumple un papel muy importante en la difusión de campañas políticas.</p>

### AI-03

La Jornada, 20 de junio de 2006.

La información pasó por Hildebrando SA de CV: Sheinbaum  
**El padrón de oportunidades, al servicio de Felipe Calderón.** /  
El listado de beneficiarios es público, replica Josefina Vázquez Mota

Roberto González Amador, Alma E. Muñoz y Jaime Avilés.

Información clasificada del gobierno federal, que en algún momento pasó por la empresa de Diego Hildebrando Zavala y que incluye un padrón no público de los planes de combate a la pobreza, fue puesta al servicio de la campaña electoral de Felipe Calderón Hinojosa, que es coordinada por la funcionaria que fue responsable de la elaboración de esos programas.

Documentos revelados este lunes por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), incluido parcialmente el manual de campaña de Calderón Hinojosa, contienen detalles de un plan para utilizar los recursos del gobierno en favor del candidato presidencial panista.

Fechado en febrero de 2006, el documento incluye: pagos hechos a la empresa GEA-ISA para la difusión de resultados sobre preferencias electorales (esta firma encuestadora ha sido marcadamente favorable al abanderado panista); utilización de las delegaciones federales en favor de Calderón, y uso de programas como el Seguro Popular para ganar adeptos en las entidades donde no gobierna el Partido Acción Nacional (PAN), en especial el Distrito Federal.

Entre la información gubernamental puesta a disposición del candidato presidencial panista se incluye el detalle de los beneficiarios de los programas de combate a la pobreza, inclusive a nivel de calle y hogar. Se concentra en mapas de los llamados "polígonos de pobreza", ideados en la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso), entidad que fue encabezada por Josefina Vázquez Mota, actual coordinadora de campaña de Calderón.

Después de que Claudia Sheinbaum, una de las voceras de la campaña de la Coalición Por el Bien de Todos, dio a conocer ayer por la mañana las evidencias, Vázquez Mota declaró en el programa de radio Atando Cabos, que el padrón de beneficiarios de Oportunidades, el principal instrumento de combate a la pobreza del gobierno federal, es público e inclusive ha sido entregado al Congreso. También dijo que la información sobre la estrategia de la campaña de Felipe Calderón "había sido desmentida" con anterioridad.

De acuerdo con consultas realizadas por este diario, lo único que es público del programa Oportunidades es el nombre y la localidad de residencia de quien recibe el apoyo.

Bajo las reglas de Oportunidades, la subvención del gobierno federal a las familias pobres es entregada a la madre de familia, bajo condición de que los hijos demuestren que van a la escuela y a un número determinado de consultas médicas por año.

La información contenida en el documento de estrategia de campaña de Felipe Calderón tiene mucho más que sólo el nombre y localidad de residencia de las mujeres que reciben los recursos de Oportunidades, de acuerdo con la información divulgada ayer por el PRD.

El documento, de febrero de 2006, está elaborado bajo la observación de que "este proyecto lo encabece la coordinación política (de la campaña) y sólo consulte los puntos más delicados con el CEN", o Comité Ejecutivo Nacional panista. Establece como primer punto una "estrategia de difusión Encuesta GEA-ISA", así como los honorarios a esa empresa.

También comprende una "propuesta de sinergia con el gobierno federal; cartografía y acciones y lineamientos para la estructura de FCH", siglas que coinciden con las iniciales de Felipe Calderón.

En ese documento se establece a detalle que la campaña de Felipe Calderón Hinojosa conoce con precisión absoluta la ubicación de los domicilios de las familias que reciben los beneficios

del programa Oportunidades; inclusive hay mapas y croquis en los que se establecen las calles en que se localizan las lecherías de Liconsa y las casillas electorales.

"Hildebrando SA de CV (la empresa de Diego Hildebrando Zavala, cuñado de Felipe Calderón) tuvo acceso a esa información detallada de la Secretaría de Desarrollo Social, y también tuvo acceso al padrón de beneficiarios de Oportunidades", declaró ayer Claudia Sheinbaum.

Añadió: "Josefina Vázquez Mota dice que el padrón de Oportunidades es público y por tanto no encuentra problema en que se use en la campaña de Calderón. Pero lo que no dice es que la única parte pública del padrón es el nombre del beneficiario y localidad de residencia; eso fue lo que entregaron a la Cámara de Diputados, y que se puede consultar en Internet".

La información contenida en el documento de la campaña de Calderón va a un detalle mayor. En un apartado se habla de la "propuesta de sinergia con el gobierno federal". A continuación se presentan varias cartografías, que van desde una general de la República, hasta llegar a la particular de la localidad de Calvillo, Aguascalientes.

Añade el documento: "Nuestros adversarios tienen la ventaja de estar más adelantados en su estrategia de movilización. Los gobernadores de PRI y PRD están empezando a estructurar la logística para movilizar grupos y 'convencer' a población urbana. Un ejemplo es la actividad proselitista que realiza EPN (siglas que coinciden con las iniciales de Enrique Peña Nieto, gobernador mexiquense), en el Edomex. Sin embargo, los cambios en el área de redes facilitará el poder sumar más liderazgos regionales, sobre todo con la población no panista, con el fin de reducir la preferencia de los independientes por AMLO. A continuación veremos cómo a través de un análisis espacial podremos revertir la desventaja en la campaña de tierra".

Después de los mapas, se llega a la información de la localidad de Calvillo, en el municipio aguascalentense del mismo nombre. De la información de Oportunidades se extraen los siguientes datos, según lo explicado por Sheinbaum: hay una población de 16 mil 149 personas, de las que 8 mil 388 están en situación de "pobreza de patrimonio"; 3 mil 522, en "pobreza de capacidades"; 2 mil 16, en "pobreza alimentaria". Además, hay datos sobre cuántas personas no tienen agua en la vivienda o sus casas tienen pisos de tierra.

De este punto, se va a más detalle. Sobre los llamados "polígonos de pobreza", un término empleado en la presente administración federal para delimitar puntos geográficos específicos en los que se instrumentan programas contra la pobreza. En la delimitación del "polígono" para esa comunidad de Aguascalientes, se detalla el nombre de la calle y algunos establecimientos que hay en ella. Esa información no es pública.

Para los estrategas de la campaña del PAN, tener a la mano esa información es útil, según el documento divulgado ayer, porque "para la segunda etapa (de la campaña, se entiende) se podrán hacer propuestas muy específicas para cada región con base en las necesidades de cada grupo demográfico. Para la tercera etapa se podrán hacer las gestiones necesarias para conseguir los apoyos que requiere cada estado-municipio-localidad. Se reduce la incertidumbre del costo el día de la elección, ya que se conoce el tope de movilización a priori. En los estados donde el PAN no gobierna, se puede contar con el apoyo de los delegados del gobierno federal, ya que 55.21 por ciento de las beneficiarias de Oportunidades se encuentran en territorios gobernados por el PRI".

Luego, se detalla la forma en que el padrón de Oportunidades se puede complementar una

vez que su información se cruza con la del padrón de electores. Se da cuenta de un listado de personas que reciben beneficios del programa contra la pobreza y su número de credencial de elector, con la siguiente apreciación: "Aliadas de Oportunidades: Esta herramienta permite la identificación de beneficiarias aliadas por localidad y sección electoral. Para el municipio de Toluca, se cuenta con mil aliadas azules, que deberán apoyar la movilización para el próximo proceso electoral".

Añade: "Con esta herramienta se puede obtener una ventaja y recuperar terreno en los estados en donde el PAN no es gobierno. En el DF se hará uso de los padrones del Seguro Popular (un programa del gobierno federal) para contrarrestar al PRD. Se propone que este proyecto lo encabece la coordinación política, y sólo consulte los puntos más delicados con el CEN. Con esto se pretende obtener un piso de 8 millones de votos".

Según declaración ayer de Josefina Vázquez Mota, el documento de la campaña de Calderón Hinojosa no es verídico. Claudia Sheinbaum dijo a este diario que la autenticidad del informe está confirmada.

### AAI-03

**Titular:**

**Sobretítulo:** La información pasó por Hildebrando SA de CV: Sheinbaum

**Título:** El padrón de oportunidades, al servicio de Felipe Calderón

**Subtítulo:** El listado de beneficiarios es público, replica Josefina Vázquez Mota

**Fecha:**

20/06/2006

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

El candidato oficial posee información privilegiada con la cual está en ventaja para ganar la elección. El tema es el manejo del padrón de beneficiarios de programas públicos ejercido durante el gobierno de Vicente Fox para usarlo con fines electorales en beneficio de Calderón vía su cuñado Hildebrando.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

La familia de Calderón se presta a la corrupción para favorecer su candidatura, y más aún, su promotora de campaña lo justifica.

**- De carácter explícito o directo:**

El candidato oficial posee información privilegiada, gracias a que su cuñado fue el encargado de organizar la base de datos del Instituto Federal Electoral: "Información clasificada del gobierno federal, que en algún momento pasó por la empresa de Diego Hildebrando Zavala y que incluye un padrón no público de los planes de combate a la pobreza, fue puesta al servicio de la campaña electoral de Felipe Calderón Hinojosa, que es coordinada por la funcionaria que fue responsable de la elaboración de esos programas".

Se reconoce como fuente emisora el propio PRD: Documentos revelados este lunes por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), incluido parcialmente el manual de campaña de Calderón Hinojosa, contienen detalles de un plan para utilizar los recursos del gobierno en favor del candidato presidencial panista". Lo cual podría señalar que La Jornada reconoce explícitamente que sirve de canal de difusión del PRD sin cuestionar la legitimidad de los documentos.

Señala el texto que el listado de beneficiarios del programa es información

	<p>clasificada y lo administra Hildebrando S. A., cuyo responsable es el propio cuñado de Calderón, mientras que la coordinadora de campaña de éste último, Josefina Vázquez Mota, señala que la información es pública. Pero el diario se compromete y toma una postura defensiva cuando manifiesta textualmente: "Documentos revelados este lunes por el PRD, incluido parcialmente el manual de campaña de Calderón Hinojosa, contienen detalles de un plan para utilizar los recursos del gobierno a favor del candidato presidencial panista. El documento incluye: pagos hechos a la empresa GEA-ISA para la difusión de resultados sobre preferencias electorales; utilización de delegaciones federales a favor de Calderón y uso de programas como el Seguro Popular para ganar adeptos en las entidades donde no gobierna el PAN". Al final de la nota se contraponen las opiniones de Vázquez Mota en el sentido de que el documento no es verídico, y de Scheinbaum quien señala que la autenticidad está confirmada. Con lo anterior se quiere dar la imagen de que buena parte del apoyo popular se logra con trampa y surge del compromiso de algunos por lo que reciben del gobierno, y que es un apoyo interesado y no legítimo como sería el expresado a favor de AMLO.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El aparato del estado utiliza recursos a su disposición para favorecer la candidatura del candidato del PAN.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Para el presidente Fox no sería deseable que regresase de nueva cuenta el PRI, lo cual significaría un retroceso, o que el PRD, representado por López Obrador, gobierne, lo cual significaría que el PAN no satisfizo las expectativas ciudadanas.</p>

#### AI-04

La Jornada, 20 de junio de 2006.

Por esa vía accedí a información estratégica y confidencial: PRD-PT-Convergencia

**Hildebrando celebró 1700 contratos con entidades privadas, gubernamentales e IFE.**

Muestra Claudia Sheinbaum la página de Internet donde se hallan los "casos de éxito"

Alma E. Muñoz, Jaime Avilés y Roberto González

A través de su empresa Hildebrando SA de CV, Diego Zavala, cuñado del aspirante presidencial panista, Felipe Calderón, celebró al menos mil 700 contratos con entidades privadas, gubernamentales, paraestatales y el Instituto Federal Electoral (IFE), lo que le permitió el acceso a información estratégica y confidencial del gobierno federal, denunció la coalición Por el Bien de Todos.

En conferencia de prensa, Claudia Sheinbaum, integrante del equipo de campaña del perredista Andrés Manuel López Obrador, evidenció que en la página de Internet de la citada empresa se acumularon los contratos en una sección denominada "casos de éxito", y que el Partido Acción Nacional (PAN) utilizó bases de datos de diferentes dependencias y programas oficiales para la estrategia electoral de Calderón Hinojosa.

Ante representantes de medios de comunicación, Sheinbaum ordenó a un operador que conectara su computadora portátil a Internet y entrara a la página electrónica de Hildebrando SA de CV, en la que efectivamente aparecieron de inmediato las ligas a contratos con IFE, Sedeso, Pemex, SAT, CFE, Gobernación, IMSS, Instituto Nacional de Migración, SEP, Bolsa Mexicana de Valores y muchas instancias oficiales más, en lo que el diputado Horacio Duarte, representante del PRD ante el IFE, presente en la misma conferencia de prensa, calificó de "escandaloso tráfico de influencias al amparo del poder de Calderón".



#### Fe notarial

Todo el proceso fue registrado ante el notario público 128, Sergio Navarrete Mardueño, "para que no haya ninguna cuestión de que después desaparezca la página [www.hildebrando.com.mx](http://www.hildebrando.com.mx)".

Sheinbaum también presentó copia de un contrato entre Pemex Internacional e Hildebrando, firmado de puño y letra por Diego Zavala y el encargado de despacho de la Dirección de Administración PMI Comercio Internacional, Armando Cantú Guerra, el 2 de enero de 2004, cuando Felipe Calderón llevaba cuatro meses al frente de la Secretaría de Energía.

El monto del acuerdo comercial ascendió a 50 mil 409 dólares, cantidad que sin embargo fue cubierta en moneda nacional en cuatro pagos realizados en abril, julio, octubre y diciembre de 2004, en una conducta que Sheinbaum calificó de violatoria del artículo 50 fracción I de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, donde "claramente se dice que los titulares y empleados de las dependencias y entidades públicas se abstendrán de celebrar contratos con familiares hasta en cuarto grado de parentesco".

Calderón Hinojosa desobedeció ese mandato de ley porque "su cuñado es su familiar en tercer grado de parentesco", algo que también prohíbe "la fracción octava del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, los cuales quedan impedidos para tramitar asuntos de interés familiar o de negocios y reportar beneficios para familiares hasta en cuarto grado".

De igual modo, dijo Sheinbaum, Calderón contravino lo dispuesto por las fracciones 13 y 15 del mismo artículo, "que prohíben a un funcionario tramitar contratos, incluso un año después de haber dejado el puesto en el servicio público, y aquí -subrayó- estamos presentando uno de cuando Felipe Calderón era secretario de Energía, pero sabemos de otros que se firmaron un año después de que dejara el cargo".

Entre las copias del contrato entregadas ayer a los reporteros aparece una del pasaporte de Diego Hildebrando Zavala con cuatro teléfonos, uno de los cuales, a las 11:45, fue contestado por una mujer de voz agradable que dijo llamarse "Celi", quien tras identificarse como secretaria del cuñado de Calderón informó que su jefe le había dado órdenes de no pasarle ninguna llamada de periodistas.

Ante la exhibición de pruebas que para el PRD documentan uno de los presuntos casos de tráfico de influencias más graves del sexenio de Vicente Fox, el diputado Horacio Duarte dijo al término de la conferencia de prensa que "Diego Zavala debería ir buscándose un abogado", porque su situación jurídica se puede complicar en cualquier momento.

#### ¿Conspiración de Estado?

De los mil 700 contratos que Claudia Sheinbaum denunció ayer, 200 constituyen el eje de lo que aparenta ser "una conspiración de Estado para llevar a la Presidencia de la República a Felipe Calderón y, bajo su mandato, beneficiar a su grupo familiar y a sus aliados políticos y de negocios", dijo en entrevista aparte con este diario la vocera de la campaña de López Obrador.

Como ya se ha denunciado, aparecen los contratos para la elaboración de los tableros de control de la Sedeso, correspondientes a la integración de los padrones de beneficiarios de la dependencia, especialmente de sus principales programas: Diconsa, Liconsa, Oportunidades, Hábitat y Microrregiones. Pero también se registra que Hildebrando ayudó a esta secretaría para la credencialización de sus beneficiarios.

Además, que en mapas georreferenciados se ubican las lecherías de Liconsa y las casillas que instalará el IFE en cada uno de los municipios del país, "información que sólo pudo salir del propio instituto", dijo Sheinbaum. En este punto, Horacio Duarte pidió al organismo electoral clarificar el contrato que la empresa de Diego Zavala también coloca como caso exitoso, pero sin aportar más datos, sobre la impresión de lista nominal. "Hasta donde se tiene conocimiento, la única que existe en el mercado es la de electores, que se usa el día de la elección y que lleva precisamente la fotografía y los datos de los electores".

Y esa información, denunciaron, se utiliza para la campaña panista. Claudia Sheinbaum sentenció que el propio Diego Zavala, en su página de Internet, demuestra de dónde provienen las bases de datos que maneja a su favor el equipo calderonista. "Provienen de los contratos que hacen con Sedeso y que tienen con el IFE. Por eso decimos que se demuestra que se está utilizando información estratégica y confidencial de entidades gubernamentales y del IFE, con

las cuales el cuñado de Felipe Calderón tuvo contratos para beneficio de la campaña del panista", asentó.

Otros "casos de éxito" de Hildebrando tienen que ver con la digitalización de la base de datos de las organizaciones religiosas, bajo la responsabilidad de la Secretaría de Gobernación; la lista de quienes cotizan en el IMSS; la elaboración del sistema Júpiter del SAT, relacionado con el pago de impuesto de empresas; los recibos de pago de Luz y Fuerza del Centro y de la Comisión Federal de Electricidad; bases de informática para el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, entre otras dependencias, además de instituciones bancarias.

Duarte dijo que la información encontrada en la página electrónica de Hildebrando, relacionada con el padrón electoral, se anexará a la denuncia presentada hace dos semanas en la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales, y adelantó que tramitarán otra por el uso del correspondiente a los programas sociales.

## AAI-04

### Titular:

Sobretítulo: Por esa vía accedió a información estratégica y confidencial: PRD-PT-Convergencia

Título: **Hildebrando celebró 1700 contratos con entidades privadas, gubernamentales e IFE.**

Subtítulo: Muestra Claudia Sheinbaum la página de Internet donde se hallan los "casos de éxito"

**Fecha:**  
**20/06/2006**

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

### **Nivel temático: significados globales**

El cuñado de Calderón es la pieza clave en la estrategia subterránea para el control del proceso electoral consistente en articular redes de votantes con el propósito de obtener, de forma no tan ética, el triunfo en la contienda.

### **Nivel de significados locales:**

#### **- De carácter implícito o indirecto:**

Contar con información estratégica permite tener ventaja sobre los oponentes.

#### **- De carácter explícito o directo:**

Los demás partidos desaprueban que Calderón esté en posesión de información estratégica. El diario da voz al equipo de campaña del PRD: "En conferencia de prensa, Claudia Sheinbaum, integrante del equipo de campaña del perredista Andrés Manuel López Obrador, evidenció que en la página de Internet de la citada empresa se acumularon los contratos en una sección denominada "casos de éxito", y que el Partido Acción Nacional (PAN) utilizó bases de datos de diferentes dependencias y programas oficiales para la estrategia electoral de Calderón Hinojosa". Y sintetiza en el primer párrafo el contenido de la información: A través de su empresa Hildebrando SA de CV, Diego Zavala, cuñado del aspirante presidencial panista, Felipe Calderón, celebró al menos mil 700 contratos con entidades privadas, gubernamentales, paraestatales y el Instituto Federal Electoral (IFE), lo que le permitió el acceso a información estratégica y confidencial del gobierno federal, denunció la coalición Por el Bien de Todos" lo que permite dar un contexto del caso a los lectores.

Agrega la información que dichos contratos permitieron a Hildebrando acceder a datos estratégicos y confidenciales y vuelve a aparecer Claudia Sheinbaum como quien aporta los datos para la nota señalando como fuente la página electrónica del cuñado de Calderón donde aparecen casos de éxito de entidades con las que ha hecho negocios. Pero además de ello, la información específica que se dio Fe notarial a través de un notario

	<p>público, a fin de que no desaparezca la página. También se cita fracciones de la Ley donde se prohíbe a funcionarios contratar servicios de familiares en un rango de parentesco determinado.</p> <p>Luego el redactor sentencia: “Ante la exhibición de pruebas que para el PRD documentan uno de los presuntos casos de tráfico de influencias más graves del sexenio de Vicente Fox” y “de los mil 700 contratos que Claudia Sheinbaum denunció ayer, 200 constituyen el eje de lo que aparenta ser una conspiración de Estado para llevar a la Presidencia a Felipe Calderón y, bajo su mandato, beneficiar a su grupo familiar y a sus aliados políticos y de negocios”, atribuyendo la declaración a López Obrador. Así, una vez más La Jornada muestra como tramposo al equipo de Calderón y como hábiles en desenmascarar de las artimañas y chantajes al equipo de López Obrador.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> La declaración expresa del diario en el titular, en forma afirmativa y contundente, a manera de denuncia, sin serlo, aparenta desenmascarar una especie de complot contra el candidato de la denominada Alianza por el Bien de Todos, conformada por los partidos mencionados en el sobre título.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> A pocos días de la elección, arrecia la campaña de desprestigio de ambos bandos, especialmente los que van a la cabeza, de acuerdo a las encuestas.</p>

### AI-05

La Jornada, 21 de junio de 2006.

Previsiones del instituto ante escenarios de riesgo por la cerrada competencia

**Alto índice de conflictividad en 43 distritos electorales, alerta el IFE.**

Si la noche del 2 de julio no hay una tendencia ganadora clara la resolución se iría a los tribunales

Alonso Urrutia y Fabiola Martínez

Ante la posibilidad real de que la noche del 2 de julio ni el conteo rápido que elabore el Instituto Federal Electoral (IFE) ni el flujo de información proporcionada por el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) apunten hacia un triunfador claro, existe el riesgo de que dos de los candidatos se proclamen ganadores de la contienda presidencial y se abra un periodo de incertidumbre durante ocho días, cuando se inicie y se concluya el cómputo oficial de los votos. En ese escenario de estrecha diferencia -entre 1 y 3 por ciento- se estima que el número de casillas que pudieran impactar o modificar la elección serían entre 960 y 2 mil 880.

Así se establece en un diagnóstico interno del organismo electoral en que se apunta la posibilidad de que, en ese periodo, los contendientes dirijan sus impugnaciones a ese número de casillas para incidir en el resultado de los comicios. Al IFE no escapa la posibilidad de que los partidos pudieran promover recursos legales que apelen a

una nulidad por causal abstracta, donde no se cuestionan casillas específicas sino el entorno político-electoral de los comicios, por lo que el resultado tendría que dirimirse en los tribunales.

#### Polarización social y encono

De acuerdo con el documento del organismo, se considera un total de 43 distritos que tienen un índice de conflictividad electoral potencialmente alto, bajo diversas premisas englobadas en dos grandes rubros: aquellos distritos donde las condiciones sociales o la polarización por causas ajenas a la electoral generan encono, y los distritos donde la elevada competitividad propicia una disputa de orden político-electoral.

"Cabe destacar -subraya el documento- que dadas las condiciones de la competencia el número de distritos electorales que podrían definir el resultado de la elección oscila entre 3 y 9. Por tanto es muy importante que el IFE vigile a profundidad los distritos vulnerables para evitar los escenarios de riesgo".

El diagnóstico destaca, entre otros aspectos, que la confianza en la institución mantiene los niveles alcanzados en la elección presidencial de 2000: entre 68 y 70 por ciento. Más adelante menciona como un escenario que la resolución de los comicios sea en los tribunales, partiendo de la posibilidad real de que existiera un empate técnico y la diferencia no supere el margen de 3 por ciento.

En esa lógica sería posible que partidos y coaliciones impugnaran un número relativamente bajo de casillas, entre 960 o 2 mil 880, lo que representaría entre 0.7 y 2.7 por ciento del total de las 130 mil 500 mesas electorales en el país.

Con base en encuestas levantadas por diferentes empresas, el IFE recoge la percepción de que comienza a haber un "entorno de inestabilidad política", como sugieren los conflictos sociales recientemente surgidos: el problema de los mineros y la policía en Lázaro Cárdenas y los acontecimientos de San Salvador Atenco, por ejemplo.

Del análisis de factores de riesgo se desprende que el instituto debe atender esos factores potenciales: injerencia y proselitismo de autoridades gubernamentales; presión de funcionarios públicos hacia el electorado para votar en favor de un candidato; uso de la fuerza pública; desigualdad en los medios de comunicación; apertura de paquetes electorales; quema de boletas y materiales; compra y coacción del voto; violencia en casillas el día de la jornada electoral; destrucción, robo o alteración de boletas; obstrucción del ejercicio de funcionarios de casilla, entre otros.

Para controlar el impacto de las variables de riesgo sobre el proceso electoral de la manera más eficiente, el IFE tendrá que concentrarse en los distritos que hayan presentado el mayor número de conflictos en elecciones pasadas y donde converjan

factores de inestabilidad e inseguridad social potencialmente contenciosos.

Los factores de riesgo:

Inestabilidad social. Considera los distritos con elevados niveles de pobreza y en otros casos de población indígena con enconos de origen religioso, interétnico o intercomunitario que se traslaparían en lo electoral.

Índice de inseguridad. La presencia del narcotráfico genera corrupción y desgasta las estructuras de gobierno, además de ser un factor de violencia social donde operan estas redes de crimen organizado, para lo cual se valoró la incidencia de estos delitos por regiones de influencia.

Inestabilidad electoral. Derivada de la alternancia entre partidos políticos.

En el grupo de 43 distritos electorales se ubicaron 17 tradicionalmente marginados, con altos niveles de conflictividad, presencia de grupos armados, narcotráfico y población indígena. Se trata de distritos de corte rural con votantes dispersos y baja competencia electoral, gobernados en su mayoría por el Partido Revolucionario Institucional.

En este renglón hay varios distritos de Chiapas -en la zona de Ocosingo, San Cristóbal de las Casas y fronterizos con Guatemala-, y el estado de México, que incluye la región de Atenco. Por lo que hace a los distritos de competencia electoral se incluyen algunos ubicados en zonas urbanas como Puebla, Toluca, Cuernavaca, Querétaro e inclusive algunos del Distrito Federal.

## AAI-05

**Titular:**

Sobretítulo: Previsiones del instituto ante escenarios de riesgo por la cerrada competencia

Título: **Alto índice de conflictividad en 43 distritos electorales, alerta el IFE.**

Subtítulo: Si la noche del 2 de julio no hay una tendencia ganadora clara la resolución se iría a los tribunales

**Fecha:**

**21/06/2006**

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Se prevé que las elecciones serán reñidas dada la escasa diferencia entre las preferencias electorales mostradas en sondeos de opinión. El Instituto Federal Electoral es el árbitro encargado de solucionar las previsible controversias y conflictos durante el día del proceso electoral.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los conflictos electorales pueden poner en riesgo la elección y el resultado se puede decidir más por presión social que por los resultados.

**- De carácter explícito o directo:**

El IFE deberá declarar quién es el ganador la misma noche del día de la votación, si no quiere verse afectado en su función de árbitro electoral. Se

	<p>argumenta en función del riesgo de no dar resultados que satisfagan a todos: "Con base en encuestas levantadas por diferentes empresas, el IFE recoge la percepción de que comienza a haber un "entorno de inestabilidad política". Y finalmente se enuncian las razones por las que podría haber crisis: "Los factores de riesgo: Inestabilidad social. Considera los distritos con elevados niveles de pobreza y en otros casos de población indígena con enconos de origen religioso, interétnico o intercomunitario que se traslaparían en lo electoral. Índice de inseguridad. La presencia del narcotráfico genera corrupción y desgasta las estructuras de gobierno, además de ser un factor de violencia social donde operan estas redes de crimen organizado, para lo cual se valoró la incidencia de estos delitos por regiones de influencia. Inestabilidad electoral. Derivada de la alternancia entre partidos políticos".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Se aprovecha la circunstancia de que el propio IFE está consciente de posibles conflictos para hacerle una advertencia: de que el mismo 2 de julio de resultados o se haga a un lado y deje que los tribunales decidan quién gana la elección.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> De hecho el IFE, al momento del conteo de votos, retarda el resultado varios días, tras lo cual da por ganador a Calderón y el Tribunal Federal Electoral toma la decisión pero de dar por válida la elección de presidente.</p>

### AI-06

La Jornada, 21 de junio de 2006.

Ugalde quiere darlos desde un estudio de tv; partidos se oponen

**Polémica por resultados preliminares.**

El esquema que se utilizará el 2 de julio para dar a conocer las tendencias en los resultados es aún motivo de discusión entre integrantes del Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) y los representantes de partidos acreditados ante este organismo.

Fabiola Martínez y Alonso Urrutia

El presidente del instituto, Luis Carlos Ugalde, pretende difundir los resultados del conteo rápido (a cargo del propio IFE, con base en resultados de una muestra de poco más de 7 mil casillas) en un mensaje grabado en un estudio de televisión. En tanto, los representantes partidistas señalan que ello debe ocurrir en la sesión de consejo general, máximo órgano del instituto.

Sin embargo, el lugar en que se den a conocer las conclusiones del conteo rápido -con las cuales se sabría la tendencia de la elección presidencial- no es el centro de la disputa, sino las condiciones estadísticas con las que podrá emitirse el resultado de la muestra.

PRD-PT-Convergencia dijo que es necesario un consenso respecto al margen de diferencia para validar y difundir la información, es decir, fijar un criterio de tipo metodológico.

<b>AAI-06</b>	
<p><b>Titular:</b>  Sobretítulo: Ugalde quiere darlos desde un estudio de tv; partidos se oponen  Título: <b>Polémica por resultados preliminares.</b>  Subtítulo: El esquema que se utilizará el 2 de julio para dar a conocer las tendencias en los resultados es aún motivo de discusión entre integrantes del Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) y los representantes de partidos acreditados ante este organismo.</p>	
<p><b>Fecha:</b>  <b>21/06/2006</b></p>	<p><b>Página/Sección:</b>  Interiores/ Local-Nacional</p>
<p><b>1.- Plano</b>  <b>Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales</b>  Más que el fondo se polemiza por la forma como se darán los resultados, pues el hecho de presentar la información de forma pública ante la sociedad podría generar aceptación por parte de la audiencia pero dejaría sin recursos de negociación y presión política a los partidos.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b>  - <b>De carácter implícito o indirecto:</b>  Ugalde, titular del IFE, podría tener una estrategia en marcha consistente en anunciar de forma unilateral y unívoca los resultados favoreciendo al candidato oficial.  - <b>De carácter explícito o directo:</b>  Se presenta una lucha de fuerzas entre Ugalde, titular del IFE, y los partidos políticos, principalmente de oposición, para determinar el modo como deberán anunciarse los resultados.</p> <p>En la nota se argumenta la postura del diario: “el lugar en que se den a conocer las conclusiones del conteo rápido -con las cuales se sabría la tendencia de la elección presidencial- no es el centro de la disputa, sino las condiciones estadísticas con las que podrá emitirse el resultado de la muestra”. Y agrega: “PRD-PT-Convergencia dijo que es necesario un consenso respecto al margen de diferencia para validar y difundir la información, es decir, fijar un criterio de tipo metodológico”, sin presentar la postura de los demás partidos o candidatos.</p>
<p><b>2.- Plano</b>  <b>Formal/texto-</b>  <b>contexto</b></p>	<p>Estructuras formales sutiles:  A poco más de diez días de las elecciones y sin resultados definitivos aún, los partidos se oponen a que los votantes sean los primeros en enterarse de los resultados, pues podría darse el caso de maquillar cifras y establecer acuerdos antes de un comunicado oficial.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b>  Además del electorado, parte clave en la elección será el IFE, y más aún su titular, en la decisión de quién será el nuevo titular del poder ejecutivo. En el pasado el Secretario (Ministro) de Gobernación era quien daba la cara y anunciaba, o más bien proclamaba, quien había ganado la elección, muchas veces aún sin terminar de contar los votos. Tal fue el caso de Manuel Bartlett, Secretario de Gobernación en 1988, quien anunció el triunfo de Carlos Salinas de Gortari tras la desconexión o “caída” del sistema de cómputo. Ahora este papel lo ejerce el titular de un nuevo órgano electoral, independiente del gobierno en su aspecto legítimo, pero en ocasiones con vínculos de compromiso.</p>

AI-07

**LA JORNADA – JUEVES 22 DE JUNIO DE 2006**

Inverosímil que Los Pinos afirme desconocer las recomendaciones: Javier Corral

**Fox, arrodillado ante la TV; tragicómica respuesta sobre advertencias de SCT. /**

El diagnóstico de la dependencia debe ser tomado en cuenta en la SCJN, dice el senador panista

Fabiola Martínez

El senador panista Javier Corral. Imagen de archivo Foto **La Jornada**

Con la respuesta "trágica, cómica e inverosímil" de la Presidencia de la República -en la que afirma desconocer las advertencias de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) en torno a la ley de medios-, Vicente Fox se ha arrodillado y desfigurado ante Televisa, señaló el senador Javier Corral.

"La respuesta (a través del vocero presidencial, Rubén Aguilar) es trágica, porque forma parte del guión de esa tragedia que significa el proceso de promulgación de la *ley Televisa*.

"Están arrodillados ante esa televisora; desfigurados, enredados en la maraña de complicidad que los tiene postrados al servicio de dos jóvenes (ejecutivos de esa empresa) que creen, como ahora, que siempre van a imponer su voluntad a la del Estado", manifestó el chihuahuense en entrevista.

Dijo que el diagnóstico de la SCT, enviado a Los Pinos el 4 de abril, debe ser tomado en consideración en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), donde un grupo de 47 senadores presentó una acción de inconstitucionalidad como última alternativa para revertir las reformas a la ley de radio y televisión.

La enmienda en cuestión fue aprobada, por unanimidad, en la Cámara de Diputados en diciembre pasado; luego, al ser analizada en el Senado de la República, fueron expuestas 53 recomendaciones para evitar su ratificación.

Al final, en votación dividida, la reforma pasó en Xicotécatl y, pese a las advertencias de organismos como las comisiones federales de Competencia y de Telecomunicaciones, entre otras instancias públicas, el Ejecutivo federal publicó la enmienda el 11 de abril pasado.

Esta semana se difundió en la prensa el texto elaborado por el titular de la SCT, Pedro Cerisola, el cual -según el vocero Aguilar- no llegó a manos del presidente Vicente Fox, quien en los alegatos respondió a la SCJN que el grupo de senadores que presentaron la acción de inconstitucionalidad (de PRI, PAN y PRD) respondían a posiciones políticas, al tiempo de argumentar que la promulgación de la ley se basó en diagnósticos técnicos del más alto nivel.

La respuesta del vocero Aguilar -agregó el senador Corral Jurado, de filiación panista- es parte de la tragicomedia de equivocaciones de la *ley Televisa*, en que ha quedado de



manifiesto el desdoblamiento que han tenido muchos actores políticos, incluido el Presidente.

De ser cierta la versión de Los Pinos, dijo el senador, estaríamos ante la oficialización de la incomunicación presidencial con su gabinete, ni siquiera con el secretario del ramo en el cual se ubica la legislación más importante en materia de comunicaciones de todo el sexenio. "Pero ¡quién les va a creer eso!"

¿Pero dónde quedan los análisis de la SCT y los organismos públicos como Cofetel y Cofeco, entre muchos otros, que en teoría el Presidente debió escuchar?

Con ello, el Presidente demuestra que sacrificó el interés público, el interés nacional por estrictos intereses particulares; ignoró las advertencias de su propio equipo en torno al debilitamiento del Estado en su papel histórico como regulador del espectro eléctrico; los derechos que se le obsequian (a los particulares, como apuntó la SCT) y, en particular, la eliminación de las facultades elementales del Estado como operador dominante de telecomunicaciones.

Ante ese comportamiento del Ejecutivo, ¿qué harán ustedes, los legisladores?

Dicen que el Presidente no es sujeto de juicio político, porque habría que encauzar esas conductas dentro del concepto de traición a la patria, pero lo cierto es que tiene una responsabilidad política y administrativa indudable e histórica. Fox tendrá que dar explicaciones, no sólo del porqué no atendió lo que le advirtió su secretario de Comunicaciones, sino por qué sacrificó el interés nacional a favor de intereses privados. El juicio de la historia será implacable. Fox no podrá irse impune con todo lo que ha hecho en lo que a medios de comunicación se refiere.

En su momento, según se comentó, el PAN votó a favor de esta ley para que su candidato encontrara buen trato en las televisoras. ¿En su opinión esto se confirmó?

¡Ni siquiera eso! PRI y PAN votaron a favor porque eso fue lo que les dijeron, porque Televisa apañó el momento electoral para chantajear y porque tiene muy bien medida a la clase política; pero mire cómo les ha ido a todos, nada más les han sacado el dinero. Los únicos ganones fueron los senadores Jackson y Gamboa, mercenarios que hicieron el negocio político de su vida.

¿El presidente Fox transgredió también los principios de su partido, el PAN?

El reforzamiento que Fox ha hecho de los intereses duopólicos contradicen la tradición democrática y el ideario del PAN.

## AAI-07

### Titular:

Sobretítulo: Inverosímil que Los Pinos afirme desconocer las recomendaciones: Javier Corral

Título: **Fox, arrodillado ante la TV; tragicómica respuesta sobre advertencias de SCT.**

Subtítulo: El diagnóstico de la dependencia debe ser tomado en cuenta en la SCJN, dice el senador panista.

Fecha:

Página/Sección:

22/06/2006	Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<p><b>Nivel temático: significados globales</b>  El Presidente Fox está comprometido con los medios de comunicación con apoyarlos a cambio de que éstos apoyen la buena imagen de su gestión de gobierno.  Quizás se trata de presentar un presidente débil, sin muchos recursos para ejercer sus funciones y temeroso de la opinión pública.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b>  - <b>De carácter implícito o indirecto:</b>  Senador de su propio partido desacredita y pone en duda la afirmación del presidente.  - <b>De carácter explícito o directo:</b>  Los medios de comunicación tienen mayor poder ante los ciudadanos y el poder ejecutivo se supedita a ellos. Se utiliza a un senador panista disidente para apoyar las apreciaciones contra el gobierno de Fox: "Con la respuesta "trágica, cómica e inverosímil" de la Presidencia de la República -en la que afirma desconocer las advertencias de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) en torno a la ley de medios-, Vicente Fox se ha arrodillado y desfigurado ante Televisa, señaló el senador Javier Corral".</p> <p>Hace referencia a la denominada "Ley Televisa" favorable a este grupo mediático y promovida por el gobierno a cambio de recibir buen trato, incluido el candidato del PAN. Se apela a la contradicción que existe entre la actuación del presidente y los valores partidistas promovidos por su partido, el PAN.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>  Presentan al titular del Ejecutivo como "arrodillado" ante la TV. Califican de "tragicómica" la respuesta dada.  No obstante que Fox es el titular del Ejecutivo y que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes es sólo una dependencia más del sector público, el medio de comunicación pasa por alto este hecho y subordina al presidente a una de sus dependencias, presentándolo como un infractor.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b>  Se trata de una entrevista al Senador, Javier Corral, fuerte opositor a la denominada Ley Televisa que buscaba favorecer a este consorcio de medios, miembro del mismo partido que el presidente y por entonces candidato a la gubernatura de su estado natal, Chihuahua.</p>

### AI-08

La Jornada, 22 de junio de 2006.

El gobierno estatal documenta el uso proselitista del programa en favor de Calderón  
**Presionan en Sinaloa a beneficiarios de oportunidades para que voten por AN.**

Alfredo Méndez y Javier Valdez, enviado y corresponsal

Culiacán, Sin., 21 de junio. En medio de cuestionamientos de PRD y PRI respecto al presunto manejo con fines electorales del programa federal Oportunidades en los estados de México, Zacatecas, Hidalgo, Veracruz y Oaxaca para coaccionar el voto en favor del candidato presidencial del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, el gobierno de Sinaloa detectó indicios de irregularidades en la utilización del padrón de beneficiarios de ese plan. En esos hechos están involucradas dos regidoras y un legislador panistas, así como funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) y militantes del partido *blanquiazul*.

Las autoridades estatales también descubrieron que el PAN estatal utiliza los programas foxistas como imagen de campaña propagandística para favorecer a sus candidatos, pues en un anuncio espectacular ubicado en la entrada de la ciudad de Guasave se lee: "Ocho millones de mexicanos cuentan con Seguro Popular; más por México... PAN".

Investigaciones de la Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo de Sinaloa (SCDAS) revelan que en diversos municipios de la entidad una asociación civil del estado de Chiapas, auspiciada por el PAN, otorgó con "sello panista" en mayo pasado, en comunidades de bajos recursos, diversos materiales para la construcción de viviendas.

La entrega de materiales, con valor de 10 mil pesos cada paquete, la hicieron las regidoras del PAN Soledad Trujillo López e Isela Margarita Félix Corrales, con apoyo del diputado federal panista Evaristo Corrales Macías.

El legislador contribuyó para que la asociación civil Huehuetepic -con sede en Chiapas- otorgara a las regidoras sinaloenses parte de los recursos federales recabados por Oportunidades -entre 2004 y 2005-, en lugar de que los apoyos fueran canalizados, como establece la ley, a gobiernos municipales de la entidad para su posterior distribución.

Además, entre las presuntas irregularidades detectadas por la contraloría estatal destaca la suspensión de pagos para becas escolares y alimentarias a sinaloenses sin justificación alguna, así como la coacción del voto en favor de los abanderados del PAN en Sinaloa, y amenazas directas a beneficiarios de Oportunidades respecto de que se les retirará el apoyo gubernamental si otorgan su respaldo a candidatos opositores al *blanquiazul*.

Las pesquisas del gobierno sinaloense se han visto limitadas debido a que la Sedeso, por medio de su delegado estatal, Zenén Xóchihua Enciso, se ha negado a proporcionar a la SCDAS el padrón de beneficiarios de Oportunidades, lo que inclusive obligó a las autoridades de la entidad a recurrir al Instituto Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental (IFAI). El gobierno sinaloense está a la espera de la respuesta del organismo.

Documentos oficiales del gobierno estatal en poder de *La Jornada* revelan que la estructura del programa Oportunidades de la Sedeso se ha valido de mecanismos irregulares para coaccionar el voto de afiliados al padrón de ese instrumento de apoyo social.

Datos de la Contraloría en Sinaloa muestran que el padrón Oportunidades da asistencia a 128 mil familias, las cuales reciben apoyos de entre 300 y mil 600 pesos mensuales, por lo que, de comprobarse el presunto uso irregular con fines electorales, implicaría el desvío de alrededor de 121 millones 600 mil pesos en promedio al mes, según cálculos de fuentes de la dependencia estatal.

Regidora acepta intervención del PAN

La información obtenida indica que el pasado 8 de junio la regidora panista del municipio de Cosalá, Soledad Trujillo López, admitió que estuvo enterada de que su correligionaria Isela Margarita Félix Corrales entregó -el pasado 12 de mayo- material para construcción a los beneficiarios del programa

Oportunidades, el cual se obtuvo con dinero de la asociación Huehuetepec.

Sin embargo, la panista rechazó haber participado en la entrega de sacos de cemento y varillas para construcción, alambre recocido, entre otros materiales para vivienda. Isela incumplió con el citatorio de la SCDAS, por lo que está pendiente su testimonio.

La declaración de tres personas del municipio de Cosalá que fueron interrogadas por la contraloría de Sinaloa refutó la versión de Trujillo. Según los testimonios de quienes recibieron el material para construcción, fueron ambas regidoras las que informaron a los beneficiarios que ya estaban listos los paquetes.

Otra de las irregularidades con tintes electorales que detectó el gobierno de Sinaloa, se refiere a la promoción en Guasave de un anuncio espectacular en el que se hace alusión a que el Seguro Popular es una acción positiva efectuada por el PAN.

Además, la SCDAS recogió entre el 3 y el 6 de junio pasado diversas denuncias de habitantes de varios municipios que se quejaron del presunto uso con fines electorales del programa Oportunidades.

Por ejemplo: Teresa Pérez Bringas, de la localidad de El Pozo, manifestó que el pasado 15 de mayo se reunió en una junta en Culiacán con varias vocales del programa Oportunidades, "la cual fue presidida por tres personas con acento que no era sinaloense, en la que se nos informó que por determinación de la Sedeso no debíamos llevar camisetas, gorras y abanicos con imágenes o logotipos de algún partido político, ya que de ser así no se nos entregarían los apoyos sociales".

Agregó que tampoco "podíamos ser funcionarios de casilla el próximo 2 de julio", pues de lo contrario "estaría en riesgo la permanencia del Oportunidades".

María Cristina Arias, habitante del municipio de Navolato, refirió que en abril pasado fue convocada a una junta con los vocales que integran el grupo de *blindaje* del programa Oportunidades, "en cuya junta, una persona de nombre Alma Rosa pidió abiertamente por las calles de Culiacán que votáramos por Felipe Calderón, porque si no se acabaría el apoyo de Oportunidades".

El director de Oportunidades en Sinaloa, Gustavo Soto Portillo, confirmó que todos los denunciantes están en el padrón de beneficiarios, pero rechazó que estas amenazas y presiones se estén dando en perjuicio de los beneficiarios del mismo.

## AAI-08

**Titular:**

Sobretítulo: El gobierno estatal documenta el uso proselitista del programa en favor de Calderón

Título: **Presionan en Sinaloa a beneficiarios de oportunidades para que voten por AN**

Subtítulo:

**Fecha:**

22/06/2006

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Continuación de los artículos referidos a la listas en poder de Hildebrando, cuñado de Calderón, las cuales incluyen nombres de personas beneficiadas por el gobierno de Fox y a las que se les pudiera exigir su voto a favor del candidato panista.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Calderón se aprovecha de lo hecho por el Gobierno Federal a través de sus programas sociales.

	<p><b>- De carácter explícito o directo:</b>  El gobierno priísta del Estado de Sinaloa es un fuerte aval como testigo de la inequidad de la campaña a favor de Calderón: "el PAN, otorgó con "sello panista".  Se hace énfasis en que La Jornada es una entidad de poder social al ser la depositaria de documentos: "Documentos oficiales del gobierno estatal en poder de <i>La Jornada</i> revelan que la estructura del programa Oportunidades de la Sedeso se ha valido de mecanismos irregulares para coaccionar el voto de afiliados al padrón de ese instrumento de apoyo social".  Aquí los argumentos se apoyan en el gobierno de ese estado el cual documenta el uso con fines proselitistas del programa a favor de Calderón. Señala en uno de los párrafos que se retirará el apoyo si otorgan su respaldo a candidatos del blanquiazul.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>  El texto especifica con la palabra "documenta" el uso proselitista a favor de Calderón, lo cual da mayor peso a la información pues no se trata sólo de rumores o apreciaciones. Además de que quien documenta no es cualquier ciudadano sino el propio gobierno de Sinaloa.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b>  El programa oportunidades fue el programa de ayuda social más importante en el gobierno de Fox (2000-2006), cuyos antecedentes fueron el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) implantado por Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y que continuó en el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) con el nombre de Progresá (Programa de Educación, Salud y Alimentación).</p>

### AI-09

La Jornada, 23 de junio de 2006.

Otorgó 2 mil millones de pesos para construir un túnel en Coatzacoalcos

**En 2003, Calderón autorizó un subsidio ilegal en Banobras.**

La empresa favorecida, del suegro del secretario general adjunto del PAN

Un nuevo caso de tráfico de influencias que involucra a Felipe Calderón Hinojosa y a César Nava Vázquez, secretario general adjunto del Partido Acción Nacional (PAN), en una operación valuada en 2 mil millones de pesos, quedó al descubierto tras la comprobación de la autenticidad de documentos oficiales y jurídicos entregados anónimamente a este diario.

En agosto de 2003, como titular del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras), Calderón otorgó ilegalmente apoyo financiero a GBM (Grupo Básico Mexicano), empresa del suegro de Nava Vázquez, entonces abogado general de Petróleos Mexicanos (Pemex).

El ahora candidato presidencial del PAN aprobó un subsidio, fuera de la normatividad de Banobras, para que una empresa denominada GBM (Grupo Básico Mexicano) iniciara la construcción de un túnel en Coatzacoalcos, Veracruz.

Uno de los accionistas de GBM, Emilio Baños Urquijo, es padre de María Covadonga Baños Ardavín, esposa de Nava Vázquez. Este, como abogado general de Pemex, había participado en un fraude contra la paraestatal del que resultaron 177 millones de pesos que también fueron destinados a la construcción del túnel.

En 1997, el gobierno federal descentralizó las actividades sustantivas de Pemex y creó siete empresas petroquímicas filiales, entre ellas Morelos, la Cangrejera y Pajaritos, en el municipio de Coatzacoalcos, Veracruz. Cinco años después, de manera sorpresiva, la alcaldía de Coatzacoalcos demandó a la paraestatal que le pagara impuestos por "traslación de dominio de bienes inmuebles" por un total de 713 millones de pesos, y para cobrar lo reclamado embargó inclusive cuentas bancarias de la empresa.

El abogado general de Pemex en ese momento, César Nava Vázquez, contrató a su colega Ernesto Ordaz Moreno para que llevara el pleito en los tribunales. Fuentes que entregaron a este diario información exhaustiva acerca de esta operación recuerdan que en todo el sur de Veracruz provocó un escándalo el rápido arreglo al que se llegó para liquidar el asunto.

Pemex accedió a cubrir 220 millones de pesos al municipio de Coatzacoalcos, en una decisión considerada "excepcional", porque no se basó en un dictamen jurídico convincente. Con el tiempo se descubrió que Ordaz Moreno, representante legal de la paraestatal en ese conflicto, trabajaba en el mismo bufete de abogados que el municipio de Coatzacoalcos contrató para demandar precisamente a Pemex.

Ese despacho, llamado Abogados Internacionales SC, tenía el mismo número telefónico (01 92 12 26 10) y la misma dirección (Mariano Abasolo 1107, colonia María de la Piedad, Coatzacoalcos, Veracruz) que el licenciado Ordaz Moreno, como consta en documentos en poder de *La Jornada*. Lo anterior, explicaron las fuentes, constituye un delito de prevaricato, toda vez que los abogados de demandante y demandado señalaron las mismas oficinas para oír y recibir notificaciones, y porque Ordaz Moreno, apoderado legal de Petróleos Mexicanos, litigó contra la institución que supuestamente defendía.

Siempre con base en la numerosa documentación que respalda cada uno de los párrafos de esta nota, después de ganar el caso el municipio pagó 44 millones de pesos por honorarios a sus abogados, lo que suscitó muchas críticas ya que éstos habían actuado como simples *coyotes*. Los 177 millones de pesos restantes, como se descubriría después, fueron destinados a un proyecto mucho más ambicioso.

Por esas fechas, y de forma nada casual, apareció en Coatzacoalcos la empresa GBM (Grupo Básico Mexicano), cuyo socio, Emilio Baños Urquijo -casado hoy día con Cecilia Romero, actual candidata del PAN a delegada en Coyoacán- promovió la construcción de un túnel por debajo del río Coatzacoalcos para agilizar la circulación de automóviles y camiones en la red carretera del sur de Veracruz, que hace años se encuentra saturada por la excesiva demanda que tiene. Baños Urquijo buscó y obtuvo de parte del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) el apoyo de un fideicomiso del Fondo de Inversión de Infraestructura (Finfra), subsidio que en realidad contravino las normas internas de Banobras, cuyo portal electrónico informa a quien lo consulte que "de acuerdo con el Reglamento Orgánico de Banobras SNC, esta institución no otorga subsidios".

A pesar de lo anterior, Felipe Calderón, director del banco, firmó un convenio el 22 de agosto de 2003, que también fue suscrito por Pedro Cerisola, secretario de Comunicaciones; Manuel Zubiría, director de Caminos y Puentes, y Marcelo Montiel, presidente municipal de

Coatzacoalcos. El documento, que fue publicado en el *Diario Oficial* hasta el 31 de octubre de 2003 (cuando Calderón Hinojosa era ya secretario de Energía), establece los amarres económicos pertinentes para impulsar la construcción del túnel con una inversión inicial de mil 200 millones de pesos. Esta, sin embargo, aumentó a mil 800 millones y se aprobó finalmente en 2 mil millones de pesos.

Baños Urquijo quedó a cargo de la supervisión de la obra y del proyecto ejecutivo, mismo que fue adjudicado a la empresa internacional FCC, que durante los próximos 30 años, teóricamente, la explotará en su favor cobrando el peaje a automovilistas y camioneros que pasen por debajo del río a lo largo de 700 metros, un tramo subterráneo que, según esto, unirá a la mancha urbana de Coatzacoalcos con la zona residencial de Allende.

Sin embargo, habitantes de Coatzacoalcos aseguraron que del famoso túnel sólo hay un letrero a la orilla de la carretera y que "hasta ahorita ni siquiera han empezado a escarbar".

Calderón fue director de Banobras de febrero a septiembre de 2003, cuando Vicente Fox lo designó secretario de Energía, cargo al que renunció en junio de 2004, debido a presiones de Los Pinos, después de que Francisco Ramírez Acuña, gobernador panista de Jalisco, lo *destapara* como precandidato a la Presidencia de la República.

## AAI-09

**Titular:**

Sobretítulo: Otorgó 2 mil millones de pesos para construir un túnel en Coatzacoalcos

Título: **En 2003, Calderón autorizó un subsidio ilegal en Banobras.**

Subtítulo: La empresa favorecida, del suegro del secretario general adjunto del PAN

**Fecha:**

23/06/2006

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Calderón es un personaje corrupto que durante su gestión pública ha favorecido a sus allegados y por tanto no merece ser electo por los votantes. Descalifica también al partido por ser parte de la corrupción señalada.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Calderón quizás se vio favorecido por la dirigencia de su partido para ser candidato gracias a favores que le debían de cuando estuvo al frente de una oficina paraestatal.

**- De carácter explícito o directo:**

Calderón, durante su gestión en Banobras, tres años antes de la elección, hizo cosas que podrían comprometer su candidatura y sus derechos políticos por su responsabilidad en los hechos: "El ahora candidato presidencial del PAN aprobó un subsidio, fuera de la normatividad de Banobras, para que una empresa denominada GBM (Grupo Básico Mexicano) iniciara la construcción de un túnel en Coatzacoalcos, Veracruz".

Se señala en el subtítulo que otorgó dos mil millones de pesos para construir un túnel en Coatzacoalcos y que la empresa favorecida (Grupo Básico Mexicano) fue la del suegro del Secretario General adjunto del PAN, lo que se podría interpretar como un soborno para ser favorecido con la candidatura de su partido.

<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> "Subsidio ilegal" califica el texto, sobre el cual señala el monto: "2 mil millones de pesos" y a quién benefició: "al suegro del secretario general adjunto del PAN"
	<b>Nivel Contextual:</b> Felipe Calderón fue director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) en 2003 por unos meses (marzo a septiembre), luego de ser Presidente Nacional del Partido Acción Nacional. De ahí pasó a ocupar la secretaría de Energía de septiembre 2003 a mayo 2004, destapándose en ese año como candidato presidencial.

### AI-10

La Jornada, 23 de junio de 2006.

**Concedió CFE jugoso contrato a Hildebrando.**

Fue licitado durante la gestión de su cuñado en la Secretaría de Energía

Israel Rodríguez J.

Hildebrando SA de CV, la empresa de Diego Hildebrando Zavala, cuñado de Felipe Calderón, recibió contratos en el sector energético inclusive poco después de la salida del actual candidato presidencial panista de la Secretaría de Energía, pero que habrían sido licitados durante su gestión.

Información oficial revela que la empresa consultora Hildebrando obtuvo formalmente un contrato de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) por un monto de 12 millones 765 mil 426.90 pesos, el 9 de julio de 2004, apenas 40 días después de que Calderón renunciara a la dependencia.

El fallo de esta licitación se realizó el 9 de julio de 2004, resultando ganadora la empresa del llamado cuñado *incómodo*.

El proceso previo de convocatoria, recepción de ofertas, resolución de dudas, análisis de propuestas técnicas y económicas, y finalmente la publicación de la licitación, debió realizarse todavía en la recta final del periodo de la gestión de Felipe Calderón, comprendido entre el 3 de septiembre de 2003 y el 31 de mayo de 2004.

La firma de este contrato, que según la CFE fue la oferta más baja, mejorando la de su más cercano competidor en 31 por ciento, se efectuó el 28 de julio de 2004.

La Comisión Federal de Electricidad aseguró: "Todos los contratos y procesos de licitación de la empresa se llevan a cabo cumpliendo lo establecido en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y de la normatividad vigentes en la materia, y con estricto apego a las medidas de transparencia que ha implantado la entidad". Explicó que todo el proceso de licitación estuvo supervisado por Armando Gálvez Pérez Aragón, notario



público 103.

Por separado, Luz y Fuerza del Centro (LFC) confirmó que el 9 de noviembre de 2005 dio a conocer el fallo correspondiente al contrato por la cantidad de 15 mil 310 dólares adjudicado a la empresa Hildebrando SA de CV, como resultado de la licitación pública internacional número 18500001-69-05, convocada por la paraestatal para la adquisición de software diverso, siendo la única operación comercial celebrada con la compañía del cuñado de Calderón en los últimos cinco años.

Hildebrando, empresa que es citada por la revista especializada en negocios *Expansión* como una de las 500 firmas más importantes en México, tiene oficinas en los estados con mayor presencia panista, como Jalisco y Aguascalientes. También tiene oficinas en Madrid, España, y en Dallas, Texas.

Pese a que *La Jornada* pretendió ubicar puntualmente cada uno de los contratos que entidades gubernamentales pertenecientes al sector energético celebraron con Hildebrando, nunca se pudo acceder a la página de Compranet en la que se encuentra toda la información de las licitaciones públicas nacionales e internacionales adjudicadas por el sector gubernamental. "El sitio puede no estar disponible temporalmente o estar sobrecargado...", se señala por parte de Compranet.

<b>AAI-10</b>	
<b>Titular:</b> Sobretítulo: <b>Título: Concedió CFE jugoso contrato a Hildebrando.</b> Subtítulo: Fue licitado durante la gestión de su cuñado en la Secretaría de Energía	
<b>Fecha:</b> <b>23/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Calderón siempre que ha estado en un cargo público se ha aprovechado del mismo. Para ello ha usado a sus familiares o allegados más directos.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Continúa la serie de antecedentes del pasado como funcionario público de Felipe Calderón, ahora en su gestión al frente de la Secretaría de Energía en 2004, y ligado de nueva cuenta a su cuñado, como cómplice de ilícitos. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Hildebrando sigue siendo la pieza clave en los actos de corrupción de Calderón. Señala el subtítulo que fue licitado durante la gestión de su cuñado (Calderón) en la Secretaría de Energía (de la que por entonces era su titular). Se refieren a Hildebrando como el "cuñado incómodo" y señalan algunos artículos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y explica que <i>La Jornada</i> pretendió ubicar "puntualmente" cada uno de los contratos de las entidades que celebraron contrato, nunca pudieron acceder a la página de Compranet en la que se encuentra toda la información de licitaciones.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Concedió "jugoso" contrato. Cambia la palabra Calderón por CFE (Comisión Federal de Electricidad), que podría traducirse como Calderón, Felipe. Nótese que no se usa la referencia: Secretaría de Energía en el encabezado.

	Más abajo señala: Fue licitado durante la gestión de "su cuñado".
	<p><b>Nivel Contextual:</b> Felipe Calderón tuvo un breve periodo de gestión al frente de la Secretaría de Energía (septiembre de 2003 a mayo 2004). En esa época se inician los destapes como candidatos a la presidencia, y por entonces López Obrador era Jefe de Gobierno del Distrito Federal y fue cuando se orquestó una campaña en su contra para evitar que fuese candidato y se presentase a la elección, de lo cual salió airoso. En México se considera que para esto se requiere mucho dinero y una forma de obtenerlo, si se está en el gobierno, es haciendo campaña. Estableciendo compromisos y sacando recursos del mismo para destinarlos a la campaña.</p>

## AI-11

La Jornada, 24 de junio de 2006.

Niega al PAN salida de promocional sobre "mentiras de Calderón"

**Avalan el IFE el retiro de spots sobre Hildebrando. /**

Si el Consejo General aprueba la medida, ya sólo aplicará tres días

Fabiola Martínez

La Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral (IFE) consideró fundada la denuncia presentada por el PAN y propuso el "cese inmediato" de los spots de la coalición Por el Bien de Todos (PRD, PT y Convergencia) relativos al caso Diego Hildebrando Zavala, cuñado del candidato presidencial panista, Felipe Calderón.

El proyecto de resolución será puesto a consideración del Consejo General del IFE en la sesión de este domingo, y en caso de que los integrantes del máximo órgano de dirección del instituto ratifiquen el análisis referido, deberá suspenderse la difusión de los mensajes sobre presunto tráfico de influencias, negocios irregulares, evasión fiscal e ingresos por 2 mil 500 millones de pesos del llamado *cuñado incómodo*.

En contraparte, la Junta General Ejecutiva del órgano comicial rechazó la petición del PAN de que sea retirado del aire otro mensaje de la coalición, en el que dos personas sostienen una conversación en la que afirman: "¿Qué crees que andan diciendo los del PAN?, que si gana López Obrador le va a quitar sus casas a la gente. No es cierto, icómo inventan estos miserables! Ay, con mentiras y calumnias quieren imponer a Calderón. Eso sí que es un peligro ¿eh?". La junta consideró que el contenido se enmarca en el derecho de libertad de expresión.

En el documento elaborado por la junta se propone el cese inmediato de la difusión de los promocionales del caso Hildebrando, pues considera que no puede enmarcarse en el ámbito de la garantía de libertad de expresión y, en cambio, contiene alusiones dirigidas a denigrar la imagen de Calderón.

Propone también que se ordene a la coalición Por el Bien de Todos que se abstenga de difundir cualquier publicidad que contenga elementos similares a los que han sido declarados "contraventores de la normatividad electoral", particularmente en cuanto a expresiones que se propongan denigrar a partidos o sus candidatos.

En otro punto, la junta recomienda ordenar al PRI el retiro de un spot en el que hace referencia a los abanderados del PAN al Senado por Sonora. En ese mensaje, el *tricolor* advierte: "¡Cuidado! ¡Hay

candidatos que tienen las manos manchadas, pero no por trabajar en el campo!"

Cabe señalar que aun cuando el Consejo General del IFE ratifique la propuesta de la Junta General Ejecutiva, sólo se evitaría la difusión de los mensajes en referencia por tres días, toda vez que el miércoles próximo culmina la campaña electoral. El efecto de los resolutivos del IFE sería mínimo si se considera que uno de los mensajes del caso Hildebrando se transmitió sólo una vez, mientras que otros ya no se difunden.

La *guerra de espots* y el análisis en torno al retiro o permanencia de los mensajes -principalmente en la competencia entre PAN y PRD- ha ocupado espacios importantes en la discusión de los consejeros del IFE. Aún están en la lista otros promocionales que posiblemente serán discutidos en la sesión del martes próximo, por lo que sus efectos prácticamente son nulos, debido a la cercana conclusión del periodo establecido para campañas proselitistas.

### AAI-11

Titular:

Sobretítulo: Niega al PAN salida de promocional sobre "mentiras de Calderón"

Título: **Avalan el IFE el retiro de spots sobre Hildebrando.**

Subtítulo: Si el Consejo General aprueba la medida, ya sólo aplicará tres días

<b>Fecha:</b> 24/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> El PAN y Fox no quieren que se desprestige a Calderón porque se pone en riesgo el sistema político.
	<b>Nivel de significados locales:</b> - <b>De carácter implícito o indirecto:</b> El Instituto Federal electoral (IFE) se enfrenta al sistema y apoya lo que es justo, siendo bien visto por todos. - <b>De carácter explícito o directo:</b> La decisión llega tarde, pues sólo aplicará tres de los últimos días para hacer campaña. Con esto pierden el PAN y Fox y se beneficia López Obrador, cumpliendo su propósito.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Reafirma entre comillas la frase "Mentiras de Calderón". "Avala el IFE" retiro de spots.
	<b>Nivel Contextual:</b> El PRD promocionó un spot de televisión en el que el embajador de México en Estados Unidos confirmaba que efectivamente Hildebrando había sido el encargado por parte del Gobierno Federal (Presidencia) de llevar a cabo un registro de beneficiarios de programas públicos.

### AI-12

La Jornada, 24 de junio de 2006.

Pasó el convenio 11 días antes de dejar el banco

**La firma de Calderón está en el Diario Oficial**

Jaime Avilés

El 22 de agosto de 2003, once días antes de ser nombrado secretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa, entonces director general y "delegado fiduciario" del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras), firmó un convenio interinstitucional para "desarrollar un túnel sumergido" en Coatzacoalcos, Veracruz, que el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) publicó el viernes 31 de octubre del mismo año.

En esa fecha, el DOF tuvo dos ediciones: una ordinaria y otra extraordinaria, y fue en la última en la que apareció el texto íntegro del convenio, en cuya cláusula séptima, inciso a, puede leerse: "Banobras se compromete a participar por conducto del Fondo de Inversión en Infraestructura, aportando recursos complementarios a la inversión privada en la concesión que otorgue el estado de Veracruz para la construcción, explotación, operación, conservación y mantenimiento del proyecto".

La empresa destinataria de los "recursos complementarios" de Banobras es Grupo Básico Mexicano (GBM), cuyo portal electrónico [www.grupobm.com](http://www.grupobm.com) abre precisamente con un video relacionado con el túnel.

En ese mismo portal aparece como socio número tres ("director de proyectos especiales") en el organigrama interno de GBM, Emilio Baños Urquijo, esposo de Cecilia Romero, candidata del PAN a la jefatura delegacional de Coyoacán y suegro de César Nava Vázquez, secretario general adjunto de ese partido.

*La Jornada* publicó ayer datos *duros* sobre una triangulación de fondos entre Felipe Calderón (cuando era director de Banobras), Nava Vázquez (entonces abogado general de Petróleos Mexicanos) y Baños Urquijo para financiar la construcción del túnel de Coatzacoalcos, cuyo monto final fue establecido en 2 mil millones de pesos.

Al cierre de esta edición, la oficina de Nava Vázquez se había negado a contestar las llamadas telefónicas de este diario, y la coordinadora de la campaña presidencial de Calderón Hinojosa no había emitido ningún comentario al respecto.

## AAI-12

Titular:

Sobretítulo: Pasó el convenio 11 días antes de dejar el banco

Título: **La firma de Calderón está en el Diario Oficial**

Subtítulo:

**Fecha:**  
**25/06/2006**

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
Existen pruebas contundentes (firma en el Diario Oficial) de que Calderón avaló un convenio

**Nivel de significados locales:**  
- **De carácter implícito o indirecto:**  
Continuación de artículos que refuerzan la imagen de Calderón como funcionario corrupto en la época en que fue titular de Banobras.  
- **De carácter explícito o directo:**  
Calderón ejerció mal su cargo público otorgando convenios que beneficiaban a sus allegados. En ella se sigue el tema de la contratación

	de obras para el túnel de Coatzacoalcos, Veracruz, en la que se beneficia al suegro del Secretario General Adjunto del PAN, Nava Vázquez, y se argumenta que la autorización fue a once días de que Calderón dejara el cargo como director de Banobras. Señala que La Jornada "publicó datos duros" sobre una triangulación de fondos públicos entre Calderón y sus allegados y que al cierre de la edición Nava Vázquez se había negado a contestar llamadas telefónicas del diario y que la coordinadora de campaña de Calderón no había emitido comentario al respecto. Con lo anterior se hace suponer que existen pruebas una vez más de la corrupción del candidato y que el hecho de no contestar los involucrados a los llamados del diario, de manera oportuna, hace suponer la certeza de lo publicado y la culpabilidad de los implicados.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> "Firma de Calderón" y "Diario Oficial". 11 días antes de dejar el banco.
	<b>Nivel Contextual:</b> Calderón fue titular del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos de septiembre de 2003 a mayo de 2004.

### AI-13

La Jornada, 25 de junio de 2006.

El abanderado panista afirma que es el "único" capaz de luchar contra la delincuencia  
**Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos de Nuevo Laredo.** /

Carlos Figueroa, Martín Sánchez y David Carrizales, corresponsales

Nuevo Laredo, Tamps., 24 de junio. El candidato del Partido Acción Nacional (PAN) a la Presidencia de la República, Felipe Calderón Hinojosa, acusó a su rival del PRD, Andrés Manuel López Obrador, "de apoyar a los malos" de este lugar, y se autocalificó como el único capaz de luchar contra la delincuencia, pues tampoco el PRI "puede garantizar la seguridad, porque sería luchar contra la corrupción que ha sido su esencia en el pasado y en el presente".

El abanderado panista se refirió al gobierno que el político tabasqueño encabezó en la capital del país, del cual sostuvo que "yo no quiero, señores, que este quíntuple campeonato de deudas, de desempleo, de inseguridad, de bajo desempeño económico, se traslade a todo México; no puede ofrecer seguridad en Nuevo Laredo quien no fue capaz de darle el mínimo de seguridad a los habitantes del Distrito Federal cuando fue jefe de Gobierno".

Otra razón, añadió, "es que el candidato del PRD no puede rescatar Nuevo Laredo porque ni se fija con quién se vende o a lo mejor se fija muy bien y lo tiene muy calladito; señores, a quien apoya es a los malos en Nuevo Laredo".

La visita del abanderado panista transcurrió entre protestas de militantes del PRD, quienes se apostaron afuera del lugar donde se reunió con cerca de mil personas, la mayoría empresarios, agentes aduanales y "perfumados", como los llamaron los perredistas, quienes lo recibieron con mantas que decían: "El cuñado de Felipe

Calderón no paga impuestos, cuáles manos limpias", además de mantenerse frente a las tres puertas de acceso.

Las palabras del panista garantizando sobre su propuesta de seguridad quedaron por encima de su exigencia de utilizar una camioneta blindada para él y sus escoltas, quienes ante el acoso de los perredistas tuvieron que salir a toda velocidad por un portón que da a lo que fue la agencia Chrysler, que cerró por los nexos de su propietario con el narcotráfico, y que actualmente es un centro de campaña *blanquiazul*.

Calderón señaló que si el crimen creció "fue por la corrupción que permitieron las estructuras de poder que el viejo régimen permitió" y que "el PRI no puede combatir la inseguridad porque por dentro está la corrupción, y del lado de los *amarillos* tampoco podrán hacerlo, porque su candidato no cree en la ley".

"Partido de violentos"

Indicó que mientras el PRD no fue capaz de dar un mínimo de seguridad durante su gestión en el Distrito Federal, "la violencia que ellos no se cansan de expresar incluso en este acto, es un reflejo de la violencia que traen por dentro. Estoy compitiendo contra un partido de violentos", se quejó.

El candidato presidencial panista habló de las mafias, aunque no nombró a ninguna, y aseveró que "a mí no me temblará la mano para combatir al narcotráfico con todo el poder del Estado, para devolverle a Nuevo Laredo la seguridad".

En esta contienda electoral "entre los candidatos que éramos, ahora ya somos dos, y el 2 de julio nada más será uno, para que desde tempranito se vista de azul", apuntó Calderón Hinojosa, quien fue recibido en el aeropuerto de la ciudad por el presidente municipal, el panista Francisco Cabeza de Vaca.

Más tarde, en Ciudad Victoria, el ex secretario de Energía subrayó que en el campo y la ciudad ya se siente que anda contenta la gente porque sabe que él ganará la elección. Sin embargo, llamó a sus simpatizantes a visitar ejidos y comunidades rurales, tocando puertas para invitar a que llamen a votar por el color azul.

El acto panista tuvo escasa asistencia, que justificó un integrante de la directiva estatal *blanquiazul*, quien dijo que se debió al partido de fútbol entre México y Argentina.

Ante los participantes afirmó que no hay quien le compita, y reiteró que tiene las manos limpias, y que por más que se desgañiten sus adversarios, por más lodo que le echen, hay que esperar a que se caiga.

En su gira por Tamaulipas, una de las entidades que registran mayor índice de criminalidad en el país, el panista dijo que para que exista una verdadera

impartición de justicia los agentes del Ministerio Público deben ganar al menos 140 mil pesos mensuales.

Anoche, en Hermosillo, Sonora, el candidato presidencial del PAN llamó al *voto útil* y aseguró que su rival del PRI, Roberto Madrazo Pintado, ya no puede en la contienda electoral y hasta Patricia Mercado "lo está alcanzando".

Por la noche, en la Gran Plaza de Monterrey, Nuevo León, ante 8 mil personas, Calderón Hinojosa llevó a cabo su cierre estatal de campaña y se comprometió a que, en caso de ganar, será el presidente "de la legalidad, de la transparencia, de la unidad y la estabilidad".

En una Gran Plaza semivacía, anunció la adhesión a su campaña de la ex embajadora de México en Brasil Cecilia Soto, quien, dijo, es su amiga desde que fueron legisladores.

### AAI-13

**Titular:**

Sobretítulo: El abanderado panista afirma que es el "único" capaz de luchar contra la delincuencia

Título: **Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos de Nuevo Laredo.** /

Subtítulo:

<b>Fecha:</b> 25/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Las afirmaciones de Calderón son triunfalistas y faltas de sustento.
	<b>Nivel de significados locales:</b> - <b>De carácter implícito o indirecto:</b> Calderón no tiene una propuesta seria para ejercer un gobierno capaz de hacer frente a la delincuencia. - <b>De carácter explícito o directo:</b> El diario exhibe a Calderón como alguien que se sobrevalora a sí mismo y descalifica a los demás oponentes, y utiliza un lenguaje más bien infantil. Acusa Calderón a López Obrador de apoyar a los malos de Nuevo Laredo". El uso del término "malosos" supone infantilismo de parte de Calderón al no utilizar un término más apropiado. La nota agrega que la visita de Calderón ocurrió entre protestas de militantes del PRD donde se reunió con cerca de "mil personas", la mayoría empresarios, agentes aduanales y "perfumados", como los llamaron los perredistas, con mantas que decían: "El cuñado de Calderón no paga impuestos, cuales manos limpias" lo cual muestra a un candidato débil, con poca convocatoria y sin argumentos, frente a un PRD presente en todos los rincones del país, incluso en la frontera. Más abajo señala que luego hizo un cierre de campaña en Monterrey con "ocho mil" personas, en una Gran Plaza semivacía.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Ridiculiza a Calderón al entrecomillar "único" capaz de luchar contra la delincuencia. El término "malosos" adjudicado a Calderón lo presenta como simplista o

	<p>infantil.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b>          Nuevo Laredo en una ciudad situada en la frontera norte, lugar de paso a los Estados Unidos, en la cual se da un alto nivel de violencia como resultado de varios factores, entre ellos el narcotráfico, el tráfico de personas y los contrastes en niveles de vida entre ciudadanos de uno y otro lado de la frontera.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### AI-14

La Jornada, 26 de junio de 2006.

El representante Germán Martínez los califica de "ineficaces"

**Andanada de insultos del PAN a consejeros del IFE. /**

El retiro de promocionales del PRD, "infeliz, desdichado y mezquino"

Votación durante la jornada dominical de trabajo en el IFE

Alonso Urrutia Foto **Marco Peláez**

Votación durante la jornada dominical de trabajo en el IFE Foto **Marco Peláez**

A una semana de la elección, la sesión del Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) resultó desastrosa para los consejeros que recibieron descalificaciones de casi de todos los partidos, desde una matizada diplomacia hasta una mal disimulada andanada de insultos del representante del PAN, Germán Martínez, quien, tras llamarlos ineficaces, lanzó: "A mí el proyecto -de retiro de promocionales de la coalición Por el Bien de Todos- me parece carente de fuerza, desdichado, infeliz, abatido, sin valor y mezquino".

No pasaría una hora, cuando la Alianza por México, en voz de Felipe Solís Acero, reiteró a los consejeros, en relación con el informe sobre el cumplimiento del Acuerdo de Neutralidad de Servidores Públicos, que eran "absolutamente ineficaces". Su crítica se relacionaba con la exclusión de la lista de los violadores del citado acuerdo, del gobernador de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, y lo que llamó la inconsistencia en la aplicación de criterios para similares situaciones.

Momentos antes, el consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, había informado que se hacía un extrañamiento al gobernador de Colima, el priísta Silverio Cavazos, por reincidir en violar el acuerdo. Asimismo, mencionó a la gobernadora perredista de Zacatecas, Amalia García; al alcalde priísta de Tijuana, Jorge Hank Rhon, y al de León, el panista Ricardo Alanís, por haber realizado pronunciamientos favorables sobre sus respectivos candidatos.

En este contexto, en voz del consejero Marco Antonio Gómez Alcántar, se leyó la resolución de la auditoría externa "contable y administrativa" realizada por el despacho Costemalle, la que determinó que el IFE no ha tenido relación alguna con la empresa Hildebrando ni con Diego Zavala, cuñado del candidato presidencial panista, Felipe Calderón.

Solamente el representante de la coalición Por el Bien de Todos, Elías Cárdenas, salió en defensa del IFE y cuestionó que a una semana de la elección se descalificara al árbitro de la contienda. No obstante hizo críticas a la auditoría en torno al caso Hildebrando, solicitando ampliación en el informe presentado ya



como definitivo.

Inconforme con los alcances de las resoluciones en torno a los promocionales de la coalición de PRD-PT-Convergencia, que asocian a Felipe Calderón con el Fobaproa, Germán Martínez prácticamente no dio tregua a los consejeros, cuya actuación -en esa "camisa de 11 varas" en la que se metieron para pronunciarse sobre los mensajes- "ha sido un fracaso".

El PRD -continuó molesto el panista- se ha "pitorreado" de sus resoluciones, porque aunque ya se han aprobado en el Consejo acuerdos por "inejecución de resoluciones", la coalición mantiene en el aire mensajes con contenidos similares. "Es verdaderamente lastimoso, es de veras impropio, que la autoridad con un procedimiento que se dio a sí misma, que no alcanzó los objetivos, se esté deslegitimando a sí misma".

Sería el consejero Virgilio Andrade quien intentó la defensa: "No es que la autoridad haya sido ineficaz, sino que a lo mejor no hemos aprendido cuáles son los alcances que tiene un estado de derecho frente a un arbitraje, y por eso, a pesar de los pronunciamientos de la autoridad, cada quien hace lo que quiere".

La defensa no mitigó la irritación del panista, quien arremetió con más fuerza, molesto porque el resolutivo de uno de los promocionales fue considerado infundado y no incluía que llamar a los *blanquiazules* "miserables" fuera vejatorio o excesivo: "El que un partido le diga a otro miserables, no les parece ni desproporcionado ni innecesario, y el razonamiento de la junta es elocuentemente ridículo, porque dice que miserable no necesariamente es canalla y señala que nos podemos decir desdichados, infelices mezquinos..."

-Le suplico conducirse con respeto -interrumpió Ugalde.

-Voy a conducirme con respeto al proyecto de dictamen y lo voy a hacer en los términos que la junta califica con comillas. A mí me parece carente de fuerza, desdichado, infeliz, abatido, sin valor, mezquino. Eso me autoriza usted a decir.

Ugalde permaneció callado.

El enojo del panista se incrementó cuando en el mensaje relacionado con el *cuñado incómodo* se ordenó su retiro, pero se omitió hacer explícito que en lo sucesivo no podrán utilizar los mismos elementos, por lo que la coalición podrá continuar aludiendo a Zavala con nuevos promocionales.

Más adelante, en la sesión, Ugalde hizo mención a que envió ya una carta al Consejo Coordinador Empresarial, y entabló comunicación con su presidente, José Luis Barraza, para hablar sobre los mensajes que incomodaron a la coalición Por el Bien de Todos. La misiva sólo hace mención de que de esos promocionales "podrían desprenderse probables inferencias en contra de algún candidato", y anexa la versión estenográfica en donde tres consejeros cuestionaban la violación de la ley electoral en la que incurre ese grupo empresarial.

En ese punto, el presidente del IFE hizo un "enérgico llamado a la Asociación Civil Centro de Liderazgo y Desarrollo Humano, para que suspenda inmediatamente" la transmisión de mensajes violentos donde se habla de votar contra el "socialismo o muerte".

La mención fue recibida por el priísta Solís Acero con beneplácito, que luego se tornaría en ironía por la inconsistencia de criterios, pues no se actuó igual cuando apareció un espectacular que "con palabras procaces" aludía al candidato de la Alianza por México, Roberto Madrazo.

El informe sobre el acuerdo de neutralidad le valió a Ugalde la descalificación de la Alianza por México y el PAN, que definieron la actuación del IFE de "absolutamente ineficaz" y como "meros llamados a misa"

Solís Acero criticó inclusive que el punto haya sido incluido en el orden del día de último momento, lo

cual podría tomarse, dijo, como un albazo que deja desprotegidos a los representantes de partidos y coaliciones.

Los cuestionamientos contra los consejeros se dirigieron de nueva cuenta al "doble criterio" de la autoridad para sancionar violaciones al acuerdo de neutralidad que, en un caso, un solo espectacular implica un llamado del IFE al funcionario público, pero un desplegado de un gobernador promocionando su imagen no se considera igual.

El panista Martínez completaría toda una sesión de descalificaciones contra los consejeros definiendo como "inútiles" las acciones adoptadas por el IFE en esta materia, recordándoles que el origen del acuerdo no estaba bien fundamentado y que, desde entonces, el PAN había establecido que lo asumía "con desgano". Subrayó que ahora se corrobora que son sólo "llamados a misa" los informes de los acuerdos.

Luis Carlos Ugalde le reprocharía esta nueva descalificación, destacando que de los miles de funcionarios -Presidente, gobernadores y alcaldes, entre ellos- la enorme mayoría lo ha cumplido. Así concluyó una aciaga sesión para los consejeros.

El consejero presidente del IFE señaló que va a haber "tarjetas fuertes" en contra de los miembros de este Consejo General del instituto que no respeten el orden: "No habrá tolerancia para que se desvíe la atención".

#### AAI-14

**Titular:**

Sobretítulo: El representante Germán Martínez los califica de "ineficaces"

Título: **Andanada de insultos del PAN a consejeros del IFE.**

Subtítulo: El retiro de promocionales del PRD, "infeliz, desdichado y mezquino". Votación durante la jornada dominical de trabajo en el IFE

**Fecha:**  
**26/06/2006**

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
Existe divorcio entre el órgano electoral y miembros del partido gobernante, lo cual podría distanciar y con ello afectar la seguridad de apoyo oficial al candidato panista.

**Nivel de significados locales:**  
**- De carácter implícito o indirecto:**  
Hay que desbaratar una posible alianza o contubernio entre el órgano electoral y el partido contrincante instalado en el poder oficial.  
**- De carácter explícito o directo:**  
El PAN esperaba una acción más contundente en contra de la difusión de promocionales del PRD.

**2.- Plano**  
**Formal/texto-**  
**contexto**

**Estructuras formales sutiles:**  
Líder del Pan califica de "ineficaces". Además "infeliz, desdichado y mezquino". Atribuciones sólo del PAN hacia el IFE.

**Nivel Contextual:**  
A pocos días de las elecciones, los consejeros del IFE se pronuncian a favor del retiro de promocionales del PRD.

## AI-15

La Jornada, 26 de junio de 2006.  
Ofreció un discurso plano y repetitivo valiéndose de apuntador  
**En el azteca, a la llegada de Calderón se acabó la fiesta. /**

Rosa Elvira Vargas

Salvo Felipe Calderón Hinojosa, ayer en el PAN todo mundo cumplió. El *acarreo* de miles que llenaron el estadio Azteca, las banderas *blanquiazules*, la lluvia de confeti, la pegajosa música, la apabullante propaganda. Todo estuvo a punto, preciso. Menos su abanderado presidencial.

Para ser un candidato que asegura ganará con una diferencia de un millón y medio de votos, Felipe llegó a su cierre de campaña sin el ánimo ni la actitud de un triunfador. Se le vio cansado.

Sus más alabadas prendas, la oratoria y su talante bravucón e irónico, se esfumaron este domingo para mostrar a un aspirante que repitió su discurso de estos meses auxiliado por un apuntador auditivo; un político perdido, empequeñecido en un inmenso templete y que al hablar mostró muy poca convicción.

Se diría que al llegar Calderón se acabó la fiesta. La algarabía se volvió aplausos fugaces, las porras cumplieron el ritual de la bienvenida y callaron, el Himno Nacional se interpretó grabado, sin emoción. Por allá alguien alcanzó apenas a oír a un mariachi entonar *El hijo desobediente*, mientras el candidato y su familia saludaban al graderío. Y de ahí al discurso. No más.

Vino entonces la estampida por algo de beber. Ya era larga la espera y aún faltaban 30 minutos del mensaje central. En todo caso, algunos se limitaron a ver al candidato en las dos pantallas gigantes del graderío.

Desde el "Gracias, muchas gracias amigas y amigos", que salió de su voz apagada y sin enjundia, aquello se volvió anticlimático. Felipe Calderón no logró superar ese rostro seco que ha mostrado en días recientes. Y su expresión y palabras no lograron conectar con, aquella sí, la gente que votará por él.

Felipe se agotó. Enfundado en un saco azul marino, bajo un sol quemante, sólo a ratos salía de su aislamiento cuando su hija María atendía presurosa y divertida su petición de agua y más agua. Y así hasta que terminó. Entonces se cumplió nuevamente el rito, sólo que ahora para la despedida. Y vámonos. Hasta el final, y en el acto que tendría que haber sido el de la certificación de victoria, Calderón Hinojosa no pudo con el peso de su mayor contrincante, Andrés Manuel López Obrador.

De hecho, usó menos espacio para asegurar que tiene ya el triunfo en el bolsillo, que el destinado a increpar, criticar, comparar, remitir al pasado, señalar y machacar al candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos. En 15 párrafos de las ocho cuartillas leídas, el candidato que busca confirmar la presencia de su partido en la Presidencia de la República se dedicó sólo a su adversario perredista.

Parecía más un mitin de inicio de campaña que de cierre. Pesaba en su texto la necesidad de convencer a los mexicanos de la amenaza que se cierne sobre ellos si ganara "otro López" (en referencia a López Portillo), que de compartirles certeza de triunfo. Porque persuadido no se le vio: "... Estoy dispuesto, si es necesario, a integrar un gobierno de coalición que sume a mexicanas y mexicanos honestos y capaces que quieren el mismo México distinto y mejor que proponemos", planteó como una de sus más audaces iniciativas.

De ahí en fuera, Felipe era ayer un candidato conceptualmente errático que propuso iniciar "una historia de respeto al medio ambiente y a los demás". Que se acordó de mencionar hasta las botellas de plástico

que contaminan los ríos, pero nunca del presidente Vicente Fox. Que dijo tener un proyecto construido "con el alma de miles y miles de mexicanos", y se le mezclaba el plural con el singular, y que de nuevo hacía suyas las promesas ajenas, pero sin el menor asomo de buscar los motivos detrás de su "sueño" por un México que apoye "a quienes tienen más adversidad".

Y ya no se diga siquiera la menor improvisación discursiva para acordarse de aquellos muchachos, los de la selección mexicana de fútbol, de los que tanto se agarró en sus mítines y en sus promocionales - ¿quién es el *Kikín?*-, cuando aún millones de aficionados tenían esperanzas en su desempeño mundialista. Porque después de todo ahí quedó, mucho antes del arribo de Felipe, la frase desde el micrófono de *Blue Demon Jr.*: "¡Ya que perdieron los de la verde, hay que ponernos la azul!"

Sin embargo, nadie que desde la farándula haya sido convocado para este día logró superar al líder nacional del PAN, Manuel Espino, quien también prometió el triunfo y, por si alguien estuviera a la espera de su ingenio, pidió que el próximo domingo "nadie se *apejendeje*!"

Ah, porque cómo le tienen tirria los panistas a López Obrador. Tanto, que desarrollaron una industria paralela de *marketing*, y junto con las máscaras de látex de Felipe, a cien pesos; las corbatas "oficiales" de la campaña y las mascadas de a 250, estaban las calcomanías "de a peso" con la leyenda: "No te enojés, vas a perder", y una caricatura de AMLO con la nariz como *Pinocho*. Todo esto, creación del Grupo Chilango Secuestrado.

El estadio Azteca era, como en todos los mítines de esta campaña, una reproducción fiel de la *república panista*. En el graderío, el pueblo, los que apenas alcanzaron una delgada playera felipista, cortesía de algún candidato a diputado, senador o asambleísta, así como las banderas de Acción Nacional que ondearon por miles. Aquellos que fueron traídos del estado de México, principalmente, por las artes movilizadoras de Ulises Ramírez, el ex alcalde de Tlanepantla que ahora busca un lugar en el Senado.

Y abajo, como invitados especiales, aquellos del grupo selecto de panistas que "ya la hicieron", que lucen *fashion Felipe* en una gama interminable de camisas, gorras, pañuelos, bolsas, pulseras. Los de la eterna zona VIP, bien provistos de bloqueador solar y gafas oscuras, y que miran con ternura hacia el área -ahí a ras de cancha- donde el folclor y la filantropía *albiazul* ubica a pequeños grupos indígenas de Alamo, Veracruz, a los mazahuas y a la gente de San José del Rincón.

También hubo otros militantes y funcionarios que desafiaron lo políticamente correcto y usaron su "día libre" para acudir a respaldar a Felipe Calderón, como el canciller Luis Ernesto Derbez Bautista; el secretario de Turismo, Rodolfo Elizondo Torres, y el secretario del Trabajo, Francisco Javier Salazar Sáenz, así como la directora de Inmujeres, Patricia Espinoza.

Cuando aún faltaban algunos minutos para el arribo del candidato del PAN al mitin, se encontraron y fundieron en un largo abrazo Santiago Creel Miranda y Salazar Sáenz. De pronto, una voz se oyó detrás de ellos, teniendo como destinatario principal al titular del Trabajo: "¡Ahí viene Napoleón, corre!", decía muerto de risa Humberto Aguilar Coronado, ex subsecretario de Gobernación y hoy candidato a diputado. Para ese momento la fiesta panista estaba en su apogeo. Josefina Vázquez Mota recibía besos y abrazos; Ricardo García Cervantes, José González Morfín, José Espina, César Nava, diputados y senadores, aspirantes a gobernadores, en fin, todos, conversaban alegres, compartían noticias, se daban y recibían instrucciones para los días por venir.

Mientras tanto, en el escenario de pasto, estrellas juveniles animaban a la gente: los Primos de Durango y la Original Banda Limón ponían a muchos a bailar y aquello hacía buen ambiente, tanto, que muchos ni se enteraron cuando habló Demetrio Sodi y mucho menos que él mismo tenía, en ese acto, su cierre de campaña para la jefatura de Gobierno del Distrito Federal.

Frente a todo ello y una vez pasada la alharaca, Calderón Hinojosa quedó pequeño, pequeño.

<b>AAI-15</b>	
<b>Titular:</b> Sobretítulo: Ofreció un discurso plano y repetitivo valiéndose de apuntador Título: <b>En el azteca, a la llegada de Calderón se acabó la fiesta.</b> Subtítulo	
<b>Fecha:</b> <b>26/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Calderón es un candidato que no despierta simpatías.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Calderón difícilmente ganará la elección al no contar con simpatías. <b>- De carácter explícito o directo:</b> A pesar de ser un grupo cautivo al estar reunido en el Estadio Azteca, los asistentes rechazan al candidato del PAN. En el sobretítulo se menciona que ofreció un discurso plano y repetitivo valiéndose de un apuntador. Se menciona que hubo acarreo, música, banderas y propaganda y que todo estuvo a punto menos el candidato, al que se le vio cansado. Sus más alabadas prendas, la oratoria y su ironía se esfumaron. Se diría que al llegar Calderón se acabó la fiesta. De esta manera se presente un candidato con poco brillo y escasas posibilidades de apoyo popular.
<b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Discurso "plano y repetitivo", "valiéndose de apuntador" y "se acabó la fiesta"
	<b>Nivel Contextual:</b> El Estadio de futbol Azteca se ubica en la ciudad de México y tiene capacidad para 105 mil espectadores. Funciona desde 1962 y es propiedad del grupo Televisa.

<b>AI-16</b>
<p>La Jornada, 26 de junio de 2006.            Rosario de ataques al perredista, la constante  <b>Los dos López, eje del discurso calderonista.</b>            El extinto López Portillo, a escena; ninguna mención a Fox</p> <p>CLAUDIA HERRERA BELTRAN - El candidato y su familia Foto María Luisa Severiano.</p> <p>Con la figura de Andrés Manuel López Obrador en el centro de su discurso, Felipe Calderón cerró su campaña en el Distrito Federal pidiendo a los panistas que no se rindan ni den un paso atrás en la búsqueda del voto en esta "hora crítica".</p> <p>Fiel al tono de la campaña <i>blanquiazul</i> acusó a su contrincante de la coalición Por el Bien de Todos de cultivar el odio, la calumnia, de querer estafar a los mexicanos con la mentira de</p>

umentar sus ingresos por arte de magia, y lo comparó con el "otro López", el ex presidente priísta José López Portillo.

Sin mencionar nunca el nombre de su correligionario, el presidente Vicente Fox, se declaró listo, profesional y espiritualmente, para gobernar, prometió "una nueva época en la vida" del país y, parafraseando a Martin Luther King, el defensor de los derechos civiles de los afroamericanos en Estados Unidos, describió el "México en el que sueño".

A una semana de la elección se definió "inconforme, desobediente y rebelde contra la injusticia", y por eso advirtió que nunca creyó en el mito de que había "candidatos indestructibles", colocándose ahora en el camino a la victoria.

En un Estadio Azteca repleto -debido a una intensa movilización de *acarreo* desde todos los estados y de los *azules* de a pie-, Calderón por primera vez matizó su propuesta de establecer un gobierno de coalición, al señalar que lo hará "si es necesario".

Al michocano lo acompañaron su equipo, la cúpula panista encabezada por Manuel Espino, tres secretarios de Estado (Rodolfo Elizondo, de Turismo; Luis Ernesto Derbez, de Relaciones Exteriores, y Francisco Javier Salazar, del Trabajo), así como los gobernadores de Yucatán, Patricio Patrón Laviada; Tlaxcala, Héctor Ortiz; Guanajuato, Juan Carlos Romero Hicks; San Luis Potosí, Marcelo de los Santos, y el empresario de cabecera de Calderón, Manuel Arango, además de candidatos y líderes del *blanquiazul*.

Faltaron figuras emblemáticas del partido, como Diego Fernández de Cevallos -quien nunca asistió a sus mítines-, Carlos Medina Plascencia y Alberto Cárdenas Jiménez.

Cinco meses de campaña fueron rematados en un impresionante escenario con macropantallas, la enorme pasarela con un logotipo giratorio del PAN, cañones lanzaconfeti, unidades móviles de televisión y dosis de entretenimiento a cargo de grupos de batucada, jóvenes con zancos, la banda Original Limón, el grupo Jeans y los infaltables mariachis.

Desde la pasarela y vigilando hasta el último detalle, el coordinador de la campaña, Juan Camilo Mouriño, aseguraba que el acto les había salido "barato, barato", aunque era evidente el despliegue de recursos. Contento, Gerardo Priego, el secretario de Vinculación del PAN, exclamaba que el Azteca estaba "¡hasta la madre! Vinieron 125 mil", aunque por las dimensiones del espacio disponible otros estimaban poco más de 100 mil.

A las 12:30, Calderón subió al templete acompañado por su esposa Margarita y sus tres hijos, María, Luis Felipe y Juan Pablo, en medio de una lluvia de papelitos de colores y a los acordes de *El hijo desobediente*, su corrido predilecto.

Como en las pegatinas y en la figuras contra López Obrador que llevaban algunos panistas, Calderón convirtió al perredista en el referente de su largo mensaje, que leyó auxiliado por *telepronter*s y que duró unos 40 minutos. Sin llamar al tabasqueño por su nombre -sólo cuando aludió "al otro López"- afirmó que el perredista representa la inflación, la deuda, la devaluación, las crisis económicas. En una extensión de los spots panistas señaló que esa "película de terror" de las crisis económicas ya la pagaron muy cara los mexicanos.

"Porque ya en 1982 hubo otro López, López Portillo, que también anunció aumentos de 10, 20 y 30 por ciento para los mexicanos, pero el resultado, que no debe repetirse, fue

desastroso."

Como si tuviera que convencer a un auditorio uniformado con los *souvenirs* panistas habló de la devaluación del peso, de cómo aumentó el costo de la vida de los trabajadores. Y preguntó a la multitud: ¿quieren ustedes otra crisis económica como ésta?, ¿quieren otra devaluación?, ¿quieren que a nuestros hijos otra vez les quede un México marcado por la miseria que nosotros heredamos de generaciones anteriores? "Nooooooo", respondieron los asistentes al Azteca.

Su discurso fue pródigo en adjetivos contra López Obrador, a quien acusó de sembrar el odio, de representar a los violentos, ser la semilla del autoritarismo, de representar a los que desprecian las leyes. Recurrió a sus lemas de la primera etapa para decir que el próximo domingo van a ganar los pacíficos sobre los violentos.

Del escándalo de su cuñado Diego Zavala y los presuntos contratos que le habría otorgado como secretario de Energía, sólo hizo una breve referencia, cuando dijo que "a pesar de las calumnias, de las mentiras, vamos a ganar, porque tenemos las manos limpias y no tenemos cola que nos pisen".

A la mitad del mensaje dio paso a sus promesas de campaña, con el argumento de que es un "hombre que sueña y lucha por México". Así ofreció oportunidades de salud, de educación y de vivienda, apoyo a las madres solteras, a los adultos mayores, un "México limpio y libre", una depuración de la policía.

En la antesala de la elección eliminó de su vocabulario la palabra Fox y se dedicó a dibujar el "México que viene", ése en el que -dijo- los gobernantes rinden cuentas, cumplen con su deber. Al final advirtió que ha sabido superar todas las encuestas adversas y los malos augurios. "He sido siempre un inconforme, un desobediente, no con ustedes, no con mi padre, a quien amé, respeté y seguí siempre, sino un rebelde contra la injusticia, la miseria, la dictadura de unos cuantos que pretendieron imponerse a millones de mexicanos."

Por otra parte, en Culiacán, Calderón prometió emplear toda la fuerza del Estado en contra del narcotráfico y elevar percepciones de policías, jueces y agentes del Ministerio Público. En el cierre de campaña frente a la plazuela Alvaro Obregón, aseguró que la elección del domingo será entre dos candidatos -él y Andrés Manuel López Obrador-, en una jornada tranquila de la que resultará triunfador.

## AAI-16

**Titular:**

Sobretítulo: Rosario de ataques al perredista, la constante

Título: **Los dos López, eje del discurso calderonista.**

Subtítulo: El extinto López Portillo, a escena; ninguna mención a Fox

**Fecha:**

**26/06/2006**

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Calderón no tiene discurso y se limita a descalificar de manera muy burda a López Obrador.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

	<p>Calderón está a favor de Fox y en contra de López Portillo y de López Obrador por lo que representan y por su coincidencia de apellido.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b></p> <p>Aprovecha como recurso el apellido López haciendo referencia a un ex presidente ya fallecido. Pero no ataca a Fox, lo cual lo puede asociar con la posible mala fama de quien ejerce el poder al final de su mandato. En el se detalla un discurso de Calderón que hace referencia al expresidente José López Portillo y su similitud con López Obrador, a manera de descalificación, sin mencionar al actual presidente Fox. En una parte del discurso Calderón pidió a los panistas, según el diario, no dar ni un voto o paso atrás en la búsqueda del voto en esta "hora crítica", con lo cual el medio quiere dar a entender que este candidato reconoce la posibilidad de ser derrotado. Y líneas más abajo remata, al señalar que propone establecer "un gobierno de coalición si es necesario".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b></p> <p>"Rosario de ataques" y "ejes del discursos", calificaciones que da quien titula la nota a Calderón.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b></p> <p>José López Portillo gobernó México de 1976 a 1982. Al final de su periodo de gobierno hubo una fuerte devaluación de la moneda y en su último discurso lloró disculpándose por no haber podido solucionar los problemas económicos de tanta gente y ahí mismo decretó la estatización de la Banca. Seis años después otro presidente, Carlos Salinas de Gortari (presidente 1988-1994) iniciaría otro proceso de privatización de la Banca, pero no a favor de sus antiguos propietarios sino de otros nuevos.</p>

<p><b>AI-17</b></p>
<p>La Jornada, 26 de junio de 2006. Desconcierto de dirigentes panistas por la convocatoria <b>"No se apejendejen": Espino</b></p> <p>CLAUDIA HERRERA BELTRAN</p> <p>-El presidente del PAN, Manuel Espino, convocó a que "nadie se <i>apejendeje</i>" en el último tramo de la campaña electoral. Retador con las resoluciones de los órganos electorales que prohibieron el uso de algunas frases en los spots panistas, también insistió que el perredista Andrés Manuel López es "un peligro" para México.</p> <p>-El líder <i>blanquiazul</i> fue enfático en decir que el acto en el Estadio Azteca era el cierre de una campaña exitosa, victoriosa de los candidatos a senadores, a diputados federales y al final mencionó a Felipe Calderón Hinojosa, a quien llamó el próximo presidente de México.</p> <p>-La expresión "<i>apejendeje</i>" provocó tal desconcierto en el equipo del candidato panista, que su coordinadora, Josefina Vázquez Mota, pedía poner atención en "lo que es la nota", o sea el discurso de Calderón. Espino agradeció al michoacano su trabajo, valor y compromiso y al mismo tiempo aseguró que millones de mexicanos le cumplirán a Calderón al llevarlo a la</p>



Presidencia. Fue insistente en señalar que fue una campaña victoriosa de candidatos a gobernadores de Morelos, Marco Antonio Adame; de Jalisco, Emilio González Márquez; de Guanajuato, "la tierra de Vicente Fox," Juan Manuel Oliva.

-Convocó a ganar las preferencias de los que no se han decidido por algún candidato y sepultar con votos "la arrogancia y la irresponsabilidad de quienes son un peligro para México". Eufórico señaló: "Porque ya ganamos, les quiero pedir que nadie se *apejendeje* en el último tramo de la campaña, por la dignidad de México y para que todos vivamos mejor. ¡Vamos a mover las almas!, ¡vamos a la victoria con Felipe Calderón Hinojosa".

-En el mismo tono, Demetrio Sodi llamó a los perredistas "punta de mafiosos" que protegen a la delincuencia, a la prostitución infantil, que usaron dinero del gobierno capitalino para la campaña.

### AAI-17

Titular:  
Sobretítulo: Desconcierto de dirigentes panistas por la convocatoria

Título: **"No se apejendejen": Espino**

Subtítulo:

<b>Fecha:</b> 26/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> López Obrador es un candidato que no vale la pena seguir.
	<b>Nivel de significados locales:</b> - <b>De carácter implícito o indirecto:</b> La ocurrencia no la comparten otros, entre ellos los propios de su partido. - <b>De carácter explícito o directo:</b> Seguir al Peje (apodo de López Obrador) equivale a "apendejarse" o atontarse, lo cual hay que evitar. Citando como fuente al presidente del PAN, Manuel Espino, en un juego de palabras que lo contrapone con el IFE por no respetar las resoluciones que hacen referencia a la prohibición de algunas palabras ofensivas.
<b>2.- Plano Formal/texto- contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> "Desconcierto" de dirigentes panistas.
	<b>Nivel Contextual:</b> El líder del Partido Acción Nacional hace un juego de palabras que suele tener efecto en el pueblo mexicano que gusta de los albures.

### AI-18

La Jornada, 27 de junio de 2006.

**Anuncia el IFE el inicio de una nueva investigación a la página electrónica del político michoacano.**

ALONSO URRUTIA

Ante las nuevas evidencias sobre la mala utilización de la base de datos del padrón electoral, mostradas por Carmen Aristegui en su noticiero radiofónico, el Instituto Federal Electoral (IFE) anunció el inicio de una investigación para determinar si efectivamente es auténtica la información utilizada e indagar las ligas que existan con la página de Internet del candidato presidencial del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón, según anunció el consejero Rodrigo Morales, responsable de la Comisión del Registro Federal de Electores (RFE).

Durante una reunión privada entre los consejeros electorales, realizada al mediodía, se valoró el impacto de la revelación de Aristegui y se concluyó en la necesidad de que, si se comprueba el uso ilegal de la base de datos del padrón electoral, el IFE presentaría una denuncia penal por la comisión de delitos. Esto con independencia de que en la investigación que realice el organismo pudieran presentarse responsabilidades de orden electoral que motivaran sanciones.

En tanto, el representante ante el IFE de la Alianza por México (PRI\_PVEM), Felipe Solís Acero, solicitó al instituto un informe pormenorizado "e indubitable" sobre la presunta utilización de la base de datos del padrón electoral, que debería ser presentado durante la sesión extraordinaria del Consejo General esta tarde. "Para nosotros, con las revelaciones de Aristegui se ha pasado de ser una mera sospecha de una coalición, en la que no nos involucramos, a un asunto de interés público de suma gravedad ante los indicios del uso indebido del padrón electoral."

Apenas la víspera, en otra sesión extraordinaria, el Consejo General del Instituto Federal Electoral había conocido el resultado de la auditoría "administrativa y contable" al padrón, la cual determinó que el organismo no ha tenido ningún vínculo con la empresa Hildebrando SA, ni con su propietario, Diego Zavala, cuñado del candidato presidencial panista. Con esto se ponía "punto final" al caso Hildebrando, señaló el consejero presidente, Luis Carlos Ugalde.

Menos de 24 horas después del finiquito que había dado Ugalde al caso del *cuñado incómodo*, W Radio presentaba, en el noticiero de Carmen Aristegui, la evidencia del acceso a la que presuntamente es la base de datos del padrón electoral, con una liga a la página web de Calderón. Tras la difusión del hecho, los consejeros discutieron ampliamente el tema, en reunión privada, para determinar una postura frente a este nuevo cuestionamiento a la invulnerabilidad del listado.

En conferencia de prensa, Morales y el director del Registro Federal de Electores, Alberto Alonso y Coria, salieron a la defensa de los candados y la seguridad del padrón, aun en el supuesto de que un partido político o empresa estuviera utilizando de manera irregular los datos de este instrumento.

"Seré tajante: en términos de efecto y confiabilidad del padrón electoral que usaremos el próximo domingo, no hay ningún riesgo por un presunto, reitero,

presunto, mal uso del padrón. Hay un conjunto de candados asociados al padrón que operan en las casillas electorales, y que hacen imposible que haya algún efecto electoral", dijo Morales.

El consejero destacó que "informáticamente el IFE es autosuficiente y no genera ningún tipo de dependencia con ningún proveedor externo; es decir, si hubiera alguna empresa que nos surte algún programa en particular, nos vende o renta una licencia para que se trabaje en determinado ambiente, pero (ello) no le da acceso a la base de datos".

A su vez, Alonso y Coria destacó que los partidos políticos tienen acceso a la base de datos del padrón electoral a través de un CD que se les entrega con el objeto exclusivo de que supervisen este instrumento, o bien que puedan acceder en la sede del RFE a la base de datos del padrón y, eventualmente, realicen sus observaciones para actualizar el listado.

Esa es la única atribución que se tiene por ley. "Cualquier otra constituiría una falta al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) e incluso podría configurar un delito penal", expresó el funcionario.

-¿Se está investigando al Partido Acción Nacional por presunto mal uso del padrón?

-No, lo que se va a iniciar a partir de los indicios es una investigación referida a una página de Internet, vinculada con la candidatura de la campaña política de Felipe Calderón Hinojosa. No estamos prejuzgando, no estamos culpando *a priori*.

-¿La investigación se hará a la página de Internet de Felipe Calderón?

-Exactamente.

A pregunta expresa, el consejero Morales reconoció que está presentada ante el Instituto Federal Electoral una queja genérica de la coalición Por el Bien de Todos por la presunta violación al artículo 135 del Cofipe, relacionada con el uso de la base de datos del padrón electoral. "Actualmente se está sustanciando y estamos por entrar a la etapa de alegatos. Lo que no podemos presuponer ahora es si se trata exactamente del mismo asunto; pudiera ser, pero no se desprende con toda claridad."

Por lo pronto, cuando faltan seis días para la elección, el presunto uso indebido que habría hecho el PAN de los datos del padrón electoral será el centro del debate en la sesión extraordinaria del Consejo General, a realizarse esta tarde.

<b>Titular:</b> <b>Sobretítulo:</b> <b>Título: Anuncia el IFE el inicio de una nueva investigación a la página electrónica del político michoacano.</b> <b>Subtítulo:</b>	
<b>Fecha:</b> <b>27/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Divorcio entre la dirigencia del IFE y el PAN, activada mediante acciones concretas.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Pudiera haber cosas en la página electrónica de la campaña de Calderón que no sean de su conveniencia. <b>- De carácter explícito o directo:</b> El IFE actúa en contra de Calderón.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> "Político michoacano" en alusión a Calderón. El término "nueva investigación"
	<b>Nivel Contextual:</b> El artículo 135 del Cofipe en 2006 señalaba que: 1. El Instituto Federal Electoral prestará por conducto de la Dirección Ejecutiva competente y de sus Vocalías en las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, los servicios inherentes al Registro Federal de Electores. 2. El Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público. Tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral. 3. Los documentos, datos de e informes que los ciudadanos proporcionen al Registro Federal de Electores, en cumplimiento de las obligaciones que les impone la Constitución y este Código, serán estrictamente confidenciales y no podrán comunicarse o darse a conocer, salvo cuando se trate de juicios, recursos o procedimientos en que el Instituto Federal Electoral fuese parte, para cumplir con las obligaciones previstas por este Código en materia electoral y por la Ley General de Población en lo referente al Registro Nacional Ciudadano o por mandato del juez competente. 4. Los miembros de los Consejos General, Locales y Distritales, así como de las Comisiones de Vigilancia, tendrán acceso a la información que conforma el padrón electoral, exclusivamente para el cumplimiento de sus funciones y no podrán darle o destinarla a finalidad u objeto distinto al de la revisión de padrón electoral y las listas nominales.

### AI-19

La Jornada, 27 de junio de 2006.  
 Utilizó la base de datos que diseñó Hildebrando, denuncia la periodista Carmen Aristegui  
**Sale a la luz el uso ilegal del padrón por parte de Calderón**  
 Accedió a información privilegiada que incluye nombres, apellidos y preferencias electorales

Alma E. Muñoz  
 Accedió a información privilegiada que incluye nombres, apellidos y preferencias

electorales.

Con base en el padrón electoral, el equipo de campaña del candidato presidencial panista, Felipe Calderón Hinojosa, realizó su propio mapa de georreferencia para identificar personas por nombre, apellido, dirección y hasta preferencia electoral, con miras a las elecciones del próximo domingo.

La operación fue denunciada ayer por la periodista Carmen Aristegui en su noticiario matutino de XEW, tras recibir información que le permitió acceder a una página intranet de las Redes por México, con el usuario Hildebrando 117 y la contraseña "captura", para confirmar, paso por paso, lo que llamó una "utilización inadecuada de información presuntamente oficial para fines electorales" por parte del Partido Acción Nacional (PAN).

Apenas comenzó a informar sobre la irregularidad, alrededor de las ocho de la mañana, la página electrónica fue suspendida. Sin embargo, se pudo confirmar que en la lista aparecían, con sus datos personales y direcciones, entre otros, el presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde; Roberto Madrazo Pintado, oponente priísta de Calderón, y el hijo del también comunicador Joaquín López Dóriga, además de la misma Aristegui y sus hermanos. Averiguaciones que por obvias razones no se publican.

La conductora recibió un texto donde se le invitaba a visitar la dirección electrónica <http://200.77.234.173/intranet> para corroborar que "las denuncias que han hecho sobre el juego sucio del PAN son ciertas". Es decir, se le insistió, el equipo de campaña panista, apoyado por Diego Hildebrando Zavala, cuñado del candidato presidencial, tiene "contratadas algunas oficinas que se dedican a captar nombres, datos de posibles votantes".

Diego Zavala, como se recordará, celebró al menos mil 700 contratos con instancias oficiales, entre ellas el IFE, para desarrollar un sistema multibiométrico, a fin de "detectar registros múltiples y fraudes de identidad en el registro nacional de votantes". Lo hizo a través de un acuerdo de su empresa Identix Incorporated con Sagem Défense Sécurité, compañía proveedora del sistema de seguridad del gobierno de Estados Unidos, por 11 millones 348 mil 82.7 dólares.

Eventualmente, el programa -como informó este diario- está diseñado para procesar los registros de 72 millones de votantes a un ritmo de cien mil registros e identificaciones por día. Según comunicado de Sagem Défense Sécurité, fechado el 25 de abril pasado, el trabajo para el IFE incluye "revisar la identidad de los votantes en las listas electorales"; adaptar las bases de datos electorales existentes para establecer el sistema multibiométrico, con lo cual el gobierno mexicano evitará la duplicidad de los 66 millones de huellas dactilares que están actualmente registradas.

Además de que durante el segundo trimestre de 2006, las 70 millones de

fotografías (del padrón electoral) serán digitalizadas para crear una base biométrica de fotografías". Aristegui informó al aire que al ingresar a la dirección electrónica señalada pudo verificar el acceso a otros sistemas que van ligados a la georreferenciación hecha por el PAN, y dio cuenta de que Ernesto Cuevas Vallejo es responsable de la atención a usuarios. Puso el *password* y la contraseña correspondientes y "encontramos que todos estábamos allí. Los Aristegui, los Navarijo, Luis Carlos Ugalde, Roberto Madrazo, que conocemos en obvias razones de su actividad".

Confirmó que en esa dirección se cuenta con un mapa del país donde es posible verificar los datos de las personas, además de que se les encuesta, por la vía de la opción múltiple, para conocer su afiliación o inclinación política, y en otro recuadro se les dan sugerencias para participar en la campaña presidencial panista, ya sea conformando una red de apoyo a Calderón, repartiendo propaganda en su colonia, realizando trabajo voluntario de campaña como representante de casilla o general, mediante una aportación económica o poniendo a disposición una barda para que se pinte publicidad.

"Tenemos aquí que el PAN tiene acceso a una información muy amplia, muy rica de los votantes, por lo que se ve. Podrá ser el padrón electoral y otro tipo de informaciones que le permiten la georreferenciación, porque se muestran mapas de localizaciones", señaló por la mañana Carmen Aristegui. Sin embargo, como también lo hizo en entrevista posterior con este diario, enfatizó la suspicacia que le despertó comprobar que un partido político utilizó la base de datos "que se entiende diseñó Hildebrando (la empresa de Diego Zavala), porque el usuario justamente es Hildebrando 117".

Para efectos electorales, insistió, "esto da la impresión de ser oro molido para ubicar quién es quién, dónde vive, qué referencias tiene e incluso sus perfiles de preferencia". Por ejemplo, al azar eligió los municipios de la región norte, donde se detallan nombre, distrito electoral y el padrón correspondiente, con clasificaciones por hombres, mujeres, adultos mayores, jóvenes y secciones.

Recordó que los partidos tienen acceso a la lista de posibles votantes, pero con fines de revisión. Enfatizó que, con base en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, esos institutos no tienen derecho a utilizarlos con otros propósitos, porque constituye un ilícito. Se verificó que *redes pormexico.org.mx* fue creada el 24 de marzo de 2006 por Six Sigma Networks México SA de CV, organización que, por cierto, recibió de manos del presidente Vicente Fox el Premio Nacional de Tecnología 2004. A esta página, según información de la organización encargada de la administración del nombre de dominio territorial de internet .mx, se le hicieron las últimas modificaciones, antes de su suspensión, el 23 de junio pasado.

(Alma E. Muñoz)

<b>AAI-19</b>	
<p><b>Titular:</b>            Sobretítulo: Utilizó la base de datos que diseñó Hildebrando, denuncia la periodista Carmen Aristegui            Título: <b>Sale a la luz el uso ilegal del padrón por parte de Calderón</b>            Subtítulo: Accedió a información privilegiada que incluye nombres, apellidos y preferencias electorales.</p>	
<p><b>Fecha:</b>  <b>27/06/2006</b></p>	<p><b>Página/Sección:</b>            Interiores/ Local-Nacional</p>
<p><b>1.- Plano Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales</b>            Calderón está en posesión de información privilegiada.</p>
	<p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>            Calderón está en mejor posición para obtener votos aprovecharse de manera poco ética de los recursos a su disposición proporcionados por oficinas del sistema político  <b>- De carácter explícito o directo:</b>            Hildebrando, cuñado de Calderón, posee datos que benefician a su cuñado Calderón, los cuales pone a su disposición.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>            "Uso ilegal del padrón", "información privilegiada". Además "denuncia la periodista Carmen Aristegui"</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b>            Carmen Aristegui es una periodista que conduce programas de radio y televisión a nivel nacional en México. En uno de sus programas, durante la campaña de 2006, denunció la existencia de una página electrónica a la que se podía tener acceso mediante una clave y en la cual el cuñado de Calderón, Juan Ignacio Zavala, tenía el padrón del IFE actualizado con datos de personas beneficiadas por programas sociales y con respecto a su preferencia política.</p>

<b>AI-20</b>
<p>La Jornada, 28 de junio de 2006.</p> <p>llegal e inmoral, la utilización del listado de beneficiarios de programas sociales: legisladores  <b>Denuncia del IFE contra quien resulte responsable por mal uso del padrón</b>            Informa Ugalde del inicio de un proceso administrativo para conocer más elementos</p> <p>ALONSO URRUTIA Y FABIOLA MARTINEZ            Germán Martínez, del PAN, y Felipe Solís Acero, del PRI, discuten durante la sesión del IFE Foto <b>Yazmín Ortega Cortés</b></p> <p>El Instituto Federal Electoral (IFE) presentó denuncia de hechos ante la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos Electorales (Fepade), "contra quien resulte responsable" del presunto mal uso de los datos del padrón, que podría constituir un delito electoral. La querrela se relaciona con el vínculo que fue detectado en el noticiero radiofónico de la periodista Carmen Aristegui, entre una clave hildebrando117, que permitía el acceso a esos datos, con una liga a las Redes por México, vinculada a la página de</p>

Internet del candidato panista, Felipe Calderón.

Tras señalar lo anterior, el consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, informó del inicio de un proceso administrativo para conocer de más elementos sobre ese presunto mal uso. Aunque expresamente en la denuncia no se imputa ninguna responsabilidad al PAN, en el desglose de la misma -según informaron funcionarios del instituto- se describe lo sucedido en el noticiero radiofónico y en un video donde se observa la liga entre la clave de ingreso y la página web del candidato panista.

El tema fue llevado ayer a la sesión del Consejo General del IFE, donde la Alianza por México y la coalición Por el Bien de Todos censuraron la utilización "ilegal" de los datos del padrón electoral, a los que tienen acceso todos los partidos, que el PAN -dijeron- combina con el uso exclusivo de los datos del padrón de beneficiarios de los programas sociales, que sólo tienen en su poder el gobierno y el *blanquiazul*.

Tras denunciar que la información del padrón de estos programas no ha sido enviada por el Ejecutivo al Congreso, el representante de la Alianza por México, Felipe Solís Acero, sostuvo que lo grave del tema es que "esa información que no tienen los partidos sí la tiene el gobierno; la tuvo la señora (Josefina) Vázquez Mota, quien por la mañana era aún la secretaria de Desarrollo Social y por la tarde era ya la coordinadora de campaña de Calderón, y se la llevó allá a la campaña, la metió a la página de Internet del PAN y con la ayuda del cuñado (Diego Zavala) la están utilizando con efectos de carácter electoral".

A su vez, el representante de la coalición Por el Bien de Todos, Horacio Duarte, señaló: aquí nos damos cuenta "cómo el señor cuñado -que diseñó el tablero de control de los siete programas sociales más importantes de la Sedeso- tiene su base de datos cruzados con el tema electoral". Y añadió que no es la primera vez que hay problemas con el mal uso de los datos del padrón electoral, ya ocurrió hace unos años con la venta de una copia del mismo a la empresa Choicepoint y que, después se supo, salió de un empleado de la Secretaría de Gobernación, ya bajo el gobierno panista.

Cauteloso, el representante panista, Germán Martínez, no hizo un deslinde tajante de la responsabilidad del *blanquiazul*:

"A Acción Nacional también le preocupa un uso indebido de los datos del padrón y se pone a disposición de esta autoridad y de la Procuraduría General de la República.

"Felicitamos el hecho de que se haya presentado esta denuncia de hechos, para que se deslinden las responsabilidades penales correspondientes, si las hubiere. No ocultamos ni queremos escatimar el esfuerzo del PAN para que se aclare administrativamente esto en lo que concierne al IFE y a la PGR."

Al ofrecimiento de Martínez respondió Duarte casi de inmediato, al señalar que cuando en su momento la coalición hizo la denuncia del uso de ambos padrones, "usted dijo que era una vacilada, pero ahora hay que señalar que aunque no lo quieran van a tener que responder ante el Ministerio Público, y eso no es por buena voluntad, sino por ley".

El tema del uso del padrón motivó un pronunciamiento de Ugalde, previo a la sesión del Consejo General, para anunciar que ya se había promovido la denuncia ante la Procuraduría General de la República. Ahí el presidente del IFE refirió que esto no significaba que "el instituto estuviera prejuzgando en contra de quien resulte responsable, si hubiese alguna comisión de un delito electoral; es lo que el IFE hace siempre que hay alguna presunta infracción".

-Como parte de la investigación interna ¿ya se estableció contacto con el PAN?

-La Dirección Jurídica ya está iniciando los procedimientos para solicitar la información al partido político, y la Fepade deberá investigar por la comisión de algún delito electoral, si fuera el caso.



Durante la sesión fue el consejero Rodrigo Morales quien trató de deslindar claramente el presunto mal uso de los datos del padrón, con el impacto que podría tener en la jornada electoral. "Hay que ser tajante y contundente; como parte del desarrollo informático de esta institución se ha generado la autonomía suficiente para tener personal con la capacidad necesaria para no generar ningún tipo de dependencia respecto del manejo de sus bases de datos, llámese padrón o PREP."

Sin embargo, Morales también destacó que se entregan los datos del padrón a los partidos políticos, y subrayó la corresponsabilidad que éstos tienen en su manejo. Por eso, dijo, frente a los indicios que se tuvieron y que se dieron a conocer a la opinión pública, se solicitó a la Dirección Jurídica un análisis de los hechos y se consideró "procedente" promover la denuncia de hechos ante la Fepade y el inicio del procedimiento administrativo.

Durante la sesión, las coaliciones no escatimaron descalificaciones contra el panismo por el mal uso de información electoral, y casi en el mismo tenor Solís Acero y Duarte arremetieron contra el cruce de datos de los padrones electoral y de programas sociales a partir de un elemento común: Diego Zavala, cuñado de Calderón.

"Lo que está en el fondo ante la opinión pública es la presencia que cada vez se multiplica más del señor Diego Hildebrando Zavala, porque todos los días hay un nuevo hecho revelador, un nuevo lugar donde está o estuvo el señor Zavala, eso demuestra que el señor es como la humedad, se mete en todas partes", aseveró Solís Acero.

La respuesta del PAN vino tanto de Martínez como del senador Jorge Zermeño, quienes en todo momento descalificaron las imputaciones de que el *blanquiazul* manipulaba la información de ambos padrones. Zermeño destacó que la información de los padrones de los programas sociales es pública y transparente. "Nos hubiera gustado -dijo al priísta- que así lo hubiera hecho el Revolucionario Institucional en su momento."

Solís Acero le reviró mostrándole un oficio de la Cámara de Diputados, dirigido al Ejecutivo, en donde le reprocha el incumplimiento en la entrega de la información de los beneficiarios de los programas sociales, que debió haber enviado al Congreso de la Unión desde febrero pasado.

## AAI-20

### Titular:

Sobretítulo: Ilegal e inmorales, la utilización del listado de beneficiarios de programas sociales: legisladores

Título: **Denuncia del IFE contra quien resulte responsable por mal uso del padrón**

Subtítulo: Informa Ugalde del inicio de un proceso administrativo para conocer más elementos.

**Fecha:**  
28/06/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano  
Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
El padrón electoral es materia de beneficio exclusivo del Instituto Federal Electoral (IFE)

**Nivel de significados locales:**  
- **De carácter implícito o indirecto:**  
El PAN es el responsable del mal uso del padrón.  
- **De carácter explícito o directo:**  
Alguien está haciendo mal uso del Padrón Electoral (el PAN) y el IFE se compromete públicamente a denunciar para que se castigue.

**2.- Plano  
Formal/texto-  
contexto**

**Estructuras formales sutiles:**  
"Ilegal e inmorales" uso de lista de beneficiarios de programas sociales.  
"Quien resulte responsable" en itálicas.

	"Ugalde" (presidente del IFE) inicia "proceso administrativo"
	<p><b>Nivel Contextual:</b> El Padrón electoral es un registro actualizado de ciudadanos inscritos para votar en un determinado distrito electoral. Tiene el propósito de evitar fraudes o manipular resultados.</p>

## AI-21

La Jornada, 28 de junio de 2006.

### **Desata ríspida discusión en la Comisión Permanente el escándalo Hildebrando**

ANDREA BECERRIL -

El escándalo Hildebrando saltó de nueva cuenta a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, donde PRI, PRD y Convergencia denunciaron el uso "ilegal e inmoral" que el PAN ha hecho de los padrones de los programas sociales, con la ayuda de la empresa del *cuñado incómodo* de Felipe Calderón.

El tema, propuesto por el diputado perredista Inti Muñoz, estaba previsto tratarlo hasta el final de la agenda, pero la senadora del PRI Dulce María Sauri Riancho lo sacó a relucir cuando argumentó en torno a un dictamen sobre el incumplimiento de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) de dar a conocer los padrones de los programas federales.

Comenzó entonces una ríspida discusión en que la diputada priísta Diva Hadamira Gastélum pidió a los panistas no defender a "bribonas" como la coordinadora de campaña de Calderón, Josefina Vázquez Mota, y la senadora panista Susana Stephenson protestó por esa "denostación artera" y rechazó que su partido manipule a los pobres.

"La gente ya no es minusválida mental, la gente hoy piensa, ya no se le puede manipular como en el pasado", sostuvo la legisladora del *blanquiazul*. Sin embargo, la senadora Sauri hizo notar la gravedad de que Hildebrando haya intervenido en la elaboración del software para la elaboración de la base de datos de los programas de combate a la pobreza, por los que se beneficia a 45 millones de mexicanos, cuyos padrones no pueden ser consultados por el Congreso ni por los partidos políticos, a excepción del PAN.

El diputado perredista Inti Muñoz detalló que a ello se suma la información, "en extremo alarmante", difundida un día antes en el noticiero radiofónico de Carmen Aristegui sobre el uso ilegal del padrón electoral por parte del PAN y su candidato a la Presidencia.

Se evidenció que el *albiazul* utiliza el padrón que le proporciona el Instituto Federal Electoral a todos los partidos para que lo revisen, pero "lo hace para afinar sus

estrategias de coacción del voto".

Los panistas salieron de inmediato en defensa de Calderón; primero, el senador Jorge Zermeño le respondió a Sauri que quien hizo fraude electoral durante décadas fue el PRI, al manipular la pobreza y las necesidades de la gente.

Sauri le respondió que en 2000 el entonces titular de Sedeso no se fue a coordinar la campaña del candidato presidencial, Francisco Labastida Ochoa, como sí lo hizo Josefina Vázquez Mota. Zermeño pidió pruebas y Sauri le dio copia de las dos denuncias ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) presentada por indígenas yucatecos, a quienes se condiciona la ayuda a que voten por el PAN.

Otro senador priísta, Abel López, relató que 200 beneficiarios del programa Oportunidades, en Mazatlán, denunciaron que los presionan y amenazan con quitarles ese apoyo gubernamental si votan por otro candidato que no sea Calderón. Sedeso, dijo, no les permite siquiera asistir a los actos públicos de partidos contrarios a Acción Nacional.

Por ello, advirtió, "hay que tener mucho cuidado con esa página de Internet del cuñado incómodo", muy ligada al uso "indebido e inmoral del padrón de beneficiarios de los programas sociales", recalcó. La también sinaloense Diva Hadamira Gastélum lo secundó y advirtió que hay muchos otros ejemplos de ello y le reviró al panista Zermeño, quien sostuvo que su partido no defiende a bribones. "Para hablar con equidad de género tampoco defienda a bribonas, que ya es suficiente", dijo en referencia a Josefina Vázquez Mota, quien "se fue a trabajar con Felipe Calderón", pero se llevó "en paquete toda la Sedeso".

El diputado *blanquiazul* Juan Molinar Horcasitas trató de desviar la discusión del caso Hildebrando y, con base en una nota periodística, sostuvo que en el Distrito Federal se manipulan también las pensiones para los ancianos.

"Presenten pruebas de ello", lo retó Inti Muñoz, quien le dijo además que el PRD sí tiene documentos que avalan sus denuncias sobre ese "gravísimo escándalo de desviación de recursos para los programas sociales".

Reiteró luego que siendo titular de Sedeso, Vázquez Mota entregó al *cuñado incómodo*, Diego Zavala, los datos personales de las familias beneficiarias de los programas federales de combate a la pobreza, dentro de la estrategia del PAN de recuperar terreno en estados donde no gobierna ni tiene posibilidades de ganar.

Muñoz tenía un punto de acuerdo para solicitar que la Fepade investigue la información dada a conocer un día antes por Aristegui, en el sentido que desde la página de Internet de Calderón, y con la clave hildebrando, se pueda acceder a los datos del padrón electoral. Ya no se discutió.

<b>AAI-21</b>	
Titular: Sobretítulo: Título: <b>Desata ríspida discusión en la Comisión Permanente el escándalo Hildebrando</b> Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>28/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Está en el Congreso de la Unión el tema del uso del Padrón electoral.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Más que una cuestión de criterio, el uso del padrón electoral es un hecho grave. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Podría haber sanciones de parte del órgano político del Poder Legislativo.
<b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> “Ríspida discusión” en Comisión Permanente (del Congreso Federal) y “escándalo” Hildebrando.
	<b>Nivel Contextual:</b> La legislatura del Congreso de la Unión o Federal trabaja en dos períodos de sesiones que van del 1º. de septiembre al 15 de diciembre y del 1º. de febrero al 15 de abril. El resto del tiempo atiende los asuntos la denominada Comisión Permanente integrada por algunos miembros del Congreso designados para tal fin. Por lo anterior, en junio no hay sesiones ordinarias y en septiembre el Congreso estará integrado por nuevos miembros, dado que ésta se renueva cada tres años.

<b>AI-22</b>
<p>La Jornada, 29 de junio de 2006.            Uso indebido de información y hasta robo, posibles delitos: Fromow  <b>La denuncia del IFE da indicios sobre quien otorgó el padrón a Hildebrando</b></p> <p>ALFREDO MENDEZ ORTIZ</p> <p>Los delitos que pudieran configurarse por el presunto mal uso de los datos del padrón electoral por parte del Partido Acción Nacional (PAN) podrían ir desde el uso indebido de información reservada, apoderamiento ilegal de documentos electorales, hasta el robo, aunque para determinar la conducta delictiva exacta será necesario investigar a los funcionarios panistas que tienen acceso a la página de Intranet de su candidato presidencial, Felipe Calderón, informó María de los Angeles Fromow Rangel, titular de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) de la Procuraduría General de la República (PGR).</p> <p>En entrevista telefónica, la funcionaria precisó que la averiguación previa correspondiente se inició a partir de la denuncia de hechos que la tarde del martes presentó el Instituto Federal Electoral contra quien resulte responsable de la comisión de algún delito electoral. El IFE basó su denuncia de hechos en la difusión que ese día se hizo en un programa de radio sobre la</p>

presunta utilización irregular del padrón que está en manos del partido *blanquiazul*.

Aunque la titular de la Fepade aseguró que la denuncia que presentó el departamento jurídico del instituto sólo incluye la versión estenográfica del programa radiofónico de Carmen Aristegui, Alberto Alonso y Coria, director general del Registro Federal de Electores (RFE), dijo ayer a la comunicadora, durante una entrevista para W Radio, que en el documento entregado a la procuraduría se mencionan indicios de qué funcionario electoral pudo haber otorgado el padrón a la empresa Hildebrando.

El funcionario del IFE refirió a Aristegui que "ya presentamos una demanda (en la Fepade) de índole penal, para que se pueda determinar qué servidor desde el IFE fue quien proporcionó esta información (en poder del PAN)".

-¿Y ya lo identificaron?

-Sí, tenemos un avance sobre el tema y ya está con mucha precisión sobre los momentos y quién tuvo acceso a cada uno de estos registros.

-¿Y eso se tradujo en una denuncia penal?

-Sí, exactamente.

En tanto, la titular de la Fepade indicó en entrevista que está a la espera de que el IFE ratifique la denuncia. "Estamos en el inicio de la investigación, no podemos determinar todavía cuáles eran las actuaciones irregulares; vamos a esclarecer si efectivamente hubo algún uso indebido del padrón electoral".

Dijo que las posibles conductas penales atribuibles a quien haga uso ilegal del padrón "están establecidas por el artículo 403, fracción décima, donde se habla del que se apodere, destruya o altere boletas, documentos o material electoral. "Podría estarse refiriendo a un documento de carácter público-electoral; eso tendremos que determinarlo, analizarlo; no sabemos si efectivamente es el padrón; tendremos que comprobar si es o qué documento se puede llegar a identificar; lo mismo que el artículo 401, que establece también algunos otros temas, o el 406, que se refiere a funcionarios partidistas, donde habla de sustracción, destrucción, alteración o uso indebido de documentos o materiales electorales".

## AAI-22

**Titular:**

Sobretítulo: Uso indebido de información y hasta robo, posibles delitos: Fromow

Título: **La denuncia del IFE da indicios sobre quien otorgó el padrón a Hildebrando**

Subtítulo:

**Fecha:**

**29/06/2006**

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Se incurrió en un delito al utilizar el padrón electoral por parte de gente externa al IFE.

**Nivel de significados locales:**

	<p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Se hará efectivo el castigo al cuñado de Calderón y sus cómplices</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b> El cuñado de Calderón no actuó solo.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> "Uso indebido", "robo" y "delitos"</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> La Fepade es la Fiscalía Especializada en Atención de Delitos Electorales (<a href="http://www.pgr.gob.mx/fepade/#">http://www.pgr.gob.mx/fepade/#</a>) . Nace mediante acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral publicado del 23 de marzo de 1994. Es una de las autoridades encargadas de garantizar la equidad, legalidad y transparencia de las elecciones federales y locales en los casos que resultan de su competencia.</p>

<b>AI-23</b>
<p>La Jornada, 29 de junio de 2006. Lo prohíbe el reglamento del Código Fiscal de la Federación <b>Socia de Zavala auditó en 2003 y 2004 a Hildebrando</b> El despacho Mazars opera en el mismo domicilio.</p> <p>JAIME AVILES Y ROBERTO GARDUÑO.</p> <p>Al informar el pasado lunes que la empresa Hildebrando SA de CV, de Diego Hildebrando Zavala, fue auditada en 2003 y 2004 por la contadora Margarita Rioseco Orihuela, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) documentó la comisión de un fraude fiscal del que la dependencia encabezada por Francisco Gil Díaz podría ser copartícipe.</p> <p>El reglamento del Código Fiscal de la Federación, en su artículo 53, fracciones segunda y séptima, "prohíbe dictaminar los estados financieros de un contribuyente" a quien durante el ejercicio fiscal que se examina haya estado "vinculado económica o administrativamente a él" o "en cualquier otra forma que le impida independencia e imparcialidad de criterio".</p> <p>Documentos oficiales en poder de este diario prueban que Diego Zavala Gómez del Campo y Margarita Rioseco Orihuela son socios comerciales al menos desde 2002, y desde 2005 dos de sus empresas -Hildebrando SA de CV y el despacho de contadores Mazars México S de RL de CV- tienen el mismo domicilio fiscal en Paseo de la Reforma 295, décimo piso.</p> <p>El pasado lunes, en un boletín de prensa distribuido a todos los medios de comunicación, la SHCP aseguró que "actuará de manera implacable" con quienes hayan revelado datos del Servicio de Administración Tributaria (SAT) sobre la presunta evasión fiscal de Hildebrando SA de CV, el gigante informático del cuñado de Felipe Calderón Hinojosa, candidato del PAN a la Presidencia de la República.</p> <p>Juez y parte... En el mismo comunicado, la Secretaría de Hacienda afirmó que los estados financieros de esa firma están en regla y, en abono de ello, dio a conocer que el dictamen fiscal de Hildebrando correspondiente a los ejercicios 2003 y 2004 "fue elaborado por</p>

Margarita Rioseco Orihuela", quien manifestó ante la propia dependencia en ambos casos, usando exactamente las mismas palabras: "Revisé la situación fiscal de la compañía, no habiendo observado omisión alguna en el cumplimiento de las contribuciones federales a cargo de la compañía (sic) en su carácter de contribuyente o retenedor". (*La Jornada*, 27 de junio de 2006, p.5).

Margarita Rioseco Orihuela es socia de Diego Hildebrando Zavala Gómez del Campo desde julio de 2002, cuando ambos, y otros, constituyeron la empresa Out Staffing SA de CV, en la que, según el folio 292690, del Registro Público de la Propiedad y el Comercio del Distrito Federal (RPP), son copropietarios, el primero con 4 mil y la segunda con 5 mil acciones.

Socio también de Out Staffing Sociedad Anónima de Capital Variable es el despacho de contadores públicos y auditores fiscales RW Consultores, cuyos accionistas son Mauricio Rioseco Orihuela, hermano de Margarita, y Carolina Escalante Ochoa. Cabe anotar que, en mayo de 2005, este buró contable se convierte en Mazars México Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, según el folio 336157 del RPP.

Por otra parte, en el registro de contadores públicos del SAT, Margarita Rioseco Orihuela aparece como "representante legal" y "contadora pública registrada" de Mazars México S de RL de CV, con el número de alta 7835, de acuerdo con una investigación de este diario, la cual descubrió también que esa persona se dio de alta en el Servicio de Administración Tributaria como "contadora pública registrada", el 9 de febrero de 1981, con el número 4366.

El reglamento del Código Fiscal de la Federación, que rige las actividades de los contadores y auditores registrados ante la SHCP, en su artículo 53, fracción segunda, "prohíbe dictaminar los estados financieros de un contribuyente" a quien durante el ejercicio fiscal que se examina "haya sido director, miembro del consejo de administración, administrador o empleado del contribuyente o de una empresa afiliada, subsidiaria o que esté vinculada económica o administrativamente a él, cualquiera que sea la forma como se le designe y se le retribuyan sus servicios".

Como la propia Secretaría de Hacienda y Crédito Público lo reconoció públicamente el pasado lunes, Margarita Rioseco Orihuela auditó los estados fiscales de una empresa, en este caso Hildebrando SA de CV, cuyo propietario está vinculado con ella, económica y administrativamente, en otras sociedades comerciales.

Por si lo anterior no fuera suficientemente claro para ilustrar el delito cometido, la fracción séptima del mismo artículo 53 del reglamento del Código Fiscal de la Federación prohíbe dictaminar los estados financieros de un contribuyente a quien "se encuentre vinculado en cualquier otra forma con el contribuyente, que le impida independencia e imparcialidad de criterio".

En una carta de autopromoción -de la que tiene copia este diario- titulada "Resumen ejecutivo Hildebrando", la empresa de Diego Zavala informa que sus ejercicios fiscales de 2004 y 2005 fueron auditados por Mazars México S de RL de CV, despacho del que Margarita Rioseco Orihuela es accionista y representante legal. La Jornada descubrió asimismo que Mauricio Rioseco Orihuela, hermano de Margarita y presidente de Mazars México, fue beneficiado por

el Fobaproa con un crédito personal de 42 millones de pesos.

De acuerdo con un documento fechado el 16 de enero de 2003, y que se encuentra en el RPP del Distrito Federal, Mauricio Rioseco, José Madariaga Lomelín -el famoso "banquero sin banco"- y el inversionista Adrián Fernández Margáin, se incorporaron al consejo de administración de Hildebrando SA.

Dos años después, siempre según el RPP, Madariaga Lomelín, quien enfrenta un juicio mercantil por actividades fraudulentas relacionadas con la venta de Bancomer al grupo español BBVA, y beneficiario también del Fobaproa, se convirtió en consejero propietario de Hildebrando el 25 de abril de 2005 y, poco más tarde, en presidente de la administradora de fondos Procorp.

Constituida en 1996 como una empresa familiar con un capital base de un millón de pesos, en la actualidad Hildebrando tiene participación en las siguientes firmas de software: Cooperativa de Servicios en Informática, Industrial Tres Ríos, Lenodiloma, Alta Calidad de Servicios Integrales, Convergencia Tecnológica, Ñoñotas, Virtual Sourcing, Mundoc (en la que también participan los hermanos Rioseco Orihuela), Blitz Software, Blitz Software Factory, Tecnogenia, Out Staffing, Go Solutions, Jireh Smarts People Solutions, Hide Servicios, Telte Holdings y Business Wise.

### AAI-23

Titular:

Sobretítulo: Lo prohíbe el reglamento del Código Fiscal de la Federación

Título: **Socia de Zavala auditó en 2003 y 2004 a Hildebrando**

Subtítulo: El despacho Mazars opera en el mismo domicilio.

<b>Fecha:</b> 29/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Red de corrupción de allegados a Calderón.
	<b>Nivel de significados locales:</b> - <b>De carácter implícito o indirecto:</b> Existe un delito que se debe perseguir. Las pruebas están a la vista, son evidentes y el propio diario La Jornada tiene pruebas. - <b>De carácter explícito o directo:</b> Existen deficiencias por parte del Fisco, con lo cual se benefician familiares de calderón. La SHCP aseguró que "actuará de manera implacable". Socia de Zavala auditó en 2003 y 2004 a Hildebrando (Zavala)", lo cual prohíbe el reglamento del Código Fiscal de la Federación, asienta el diario, con lo cual trata de echar por tierra la respuesta de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el sentido de que "todo estaba en regla"
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> "Lo prohíbe el reglamento", "Socia de Zavala" y "opera en el mismo domicilio"
	<b>Nivel Contextual:</b> Felipe Calderón fue Director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) por unos meses en 2003 y luego fue designado por el presidente Fox Secretario (Ministro) de la Secretaría de Energía, cargo que ocupó hasta 2004, cuando renunció a causa de suspicacias del



	propio presidente acerca de su destape como precandidato a la presidencia. De acuerdo con la información de la nota referida, se supone que Calderón usó sus influencias para beneficiar a su cuñado Hildebrando y el grupo de éste en una especie de tráfico de influencias, en algunos casos transgrediendo claramente la ley.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### AI-24

La Jornada, 29 de junio de 2006.

Cobra ahí y trabaja en la campaña: líder priísta

**Prima de Calderón gana casi \$2 millones al año en Pemex**

JUAN BALBOA

María Antonieta Hinojosa Robles, prima hermana del candidato panista a la Presidencia, Felipe Calderón, es una de las ejecutivas de Petróleos Mexicanos con uno de los salarios más altos en la paraestatal -un millón 777 mil 180 pesos anuales-, pero su trabajo desde hace cinco meses no es en Pemex; labora de tiempo completo para la campaña de su primo.

El dirigente de las organizaciones adherentes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Luis Figueroa, presentó documentos que confirman que Hinojosa Robles cobra en la torre de Pemex y trabaja en las oficinas de la casa de campaña de Calderón Hinojosa, en la colonia Del Valle. "Se sabe en Petróleos Mexicanos que la señora está comisionada a la campaña de Felipe Calderón Hinojosa, lo que indica que sigue cobrando en la paraestatal y tal vez en el PAN", puntualizó.

Dijo que la historia se inició cuando arribó Raúl Muñoz Leos a la dirección general de Pemex. En esa época el consejo de administración autorizó la creación de una nueva área dentro de la paraestatal denominada oficina del abogado general, "no obstante que cada organismo o subsidiaria contaba y cuenta a la fecha con un área jurídica". En ella, asegura, se designó como abogado general a César Nava, ex abogado del PAN y actual integrante del equipo de campaña de Felipe Calderón Hinojosa. Recuerda que cuando el abanderado panista fue nombrado por el presidente Vicente Fox como secretario de Energía, Nava renunció a su cargo en Pemex para incorporarse al equipo de trabajo de esa dependencia.

De acuerdo con los documentos presentados por el dirigente, fue justamente Nava quien propuso a la señora María Antonieta Hinojosa Robles, mediante oficio número DG/DCA/200305020/2003, a la plaza 80071000ME 00014, adscrita a la oficina del propio abogado general.

"La proponen con un súper nivel 44, sólo tres abajo del director general, sin tener la experiencia laboral y con un salario, en el año 2003, de un millón 777 mil 180 pesos, que a 2006 debe estar entre 25 y 30 por ciento arriba, por los incrementos anuales, sin considerar que esos niveles tienen ciertos privilegios adicionales, como gastos de representación", explicó.

Luis Figueroa afirmó que es evidente "el nepotismo y tráfico de influencias" entre familiares del candidato panista a la Presidencia de la República.

<b>AAI-24</b>	
<b>Titular:</b> Sobretítulo: Cobra ahí y trabaja en la campaña: líder priísta Título: <b>Prima de Calderón gana casi \$2 millones al año en Pemex</b> Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>29/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	Nivel temático: significados globales La corrupción de la familia de Calderón se extiende aún más.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Corrupción por parte de quien contrata y paga, a la vez que da permiso para la campaña. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Alta percepción de familiar que trabaja donde Calderón ejerció un cargo (Secretario de Energía, que incluye a Pémex). "Es evidente "el nepotismo y tráfico de influencias" entre familiares del candidato panista a la Presidencia de la República"
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> "Cobra ahí y trabaja en la campaña", "gana casi 2 millones al año". "Es evidente "el nepotismo y tráfico de influencias" entre familiares del candidato panista a la Presidencia de la República". Si Calderón llega a la presidencia será un gobernante corrupto, junto con su familia, y se beneficiarán del poder.
	<b>Nivel Contextual:</b> Petróleos mexicanos (Pémex) es una empresa del sector público dependiente de la Secretaría (Ministerio) de Energía, de la que Calderón fue titular de 2003 a 2004. Ye en el pasado se han dado en México casos de evidente corrupción y despilfarro por parte de los gobernantes y sus familias. Tel fue el caso de José López Portillo (1976-1982), al cual se le atribuía el lema "La corrupción somos todos" desde su campaña, parafraseando a "La solución somos todos". Igualmente se atribuye una alta corrupción familiar a Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) quien tras entregar el poder a su sucesor, Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) fue perseguido por éste y obligado a abandonar el país, mientras que su hermano Raúl Salinas estuvo encarcelado por muchos años, siendo al regreso del PRI al poder presidencial, en 2012 con Enrique Peña Nieto, que recobró su libertad y le restituyeron las propiedades decomisadas, sin que demostrara la forma en que las obtuvo considerando sus ingresos como funcionario durante el periodo de adquisición y su fortuna previa.

## AI-25

La Jornada, 29 de junio de 2006.

El uso del padrón electoral ha sido estrictamente apegado a derecho, asegura **Recogió AN casa por casa los datos que reveló Aristegui; no son del IFE; Triana.** Acusa al PRD de usar *hackers* para entrar a la página web del equipo de Calderón

ELIZABETH VELASCO Y GEORGINA SALDIERNA

El diputado del Partido Acción Nacional (PAN) Jorge Triana aseguró ayer que los padrones a los que tuvo acceso la periodista Carmen Aristegui, mediante la clave <http://200.77.243.133/intranet.usuario:Hildebrando117>, "no son datos que haya proporcionado el IFE al PAN, son datos que el partido ha ido recolectando a lo largo y ancho del país".

No obstante, los panistas "estamos abiertos a que se investigue lo que tenga que investigarse", subrayó el legislador. Tal planteamiento fue corroborado por la dirigencia nacional del partido *blanquiazul*, la cual dijo estar en la mejor disposición de colaborar con la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), con el fin de dejar en claro que el uso dado al padrón electoral ha sido estrictamente apegado a derecho.

Manifestó que la acusación en torno a que se hizo una utilización ilegal del instrumento electoral, "se inscribe dentro de la campaña de desprestigio que el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y otros actores han emprendido contra el Instituto Federal Electoral (IFE) y las instituciones del país, en la búsqueda constante de excusas y pretextos para no respetar el resultado de la elección presidencial" del próximo domingo 2 de julio.

En el Palacio Legislativo de San Lázaro, Triana expuso que la información recolectada -que contiene nombres, domicilios, situación económica de las familias, religión y otros datos confidenciales- se ha obtenido "prácticamente tocando puerta por puerta en todo el país, con voluntarios de redes ciudadanas de cada municipio y zonas rurales, para detectar a los simpatizantes de Acción Nacional, las preferencias políticas y actuar en consecuencia con una estrategia muy válida que tienen todos los partidos políticos".

Tras acusar al PRD de "usar *hackers* (piratas cibernéticos)" para entrar a la página web del equipo de campaña del abanderado del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, el diputado Triana dijo que los perredistas "tendrán que probar" que los padrones aparecidos con la clave Hildebrando 117 son de Oportunidades y de otros programas para el combate a la pobreza.

Según el legislador *blanquiazul*, lo que han hecho los integrantes del equipo de campaña de Felipe Calderón, con esos datos obtenidos "mucho tiempo atrás", es "cotejar la base de datos que nosotros hemos alimentado con el listado nominal" del IFE, lo cual no conlleva "ninguna irregularidad ni ningún acto ilícito".

El también secretario de la Comisión Especial para la Reforma del Estado consideró que el haber ingresado de esa manera a la información del portal *albiazul* "vulnera información confidencial que pertenece a la clasificación para la movilización territorial el día de la elección". Con ello aseguró que "prácticamente se puso al desnudo la estrategia electoral (del PAN) para el día de los comicios".

Mientras, en la sede del partido *blanquiazul* el Comité Ejecutivo Nacional del PAN insistió en que ha utilizado el padrón para los fines que contempla el Código Federal de Instituciones y

Procedimientos Electorales (Cofipe).

Reiteró que la acusación realizada en su contra es "infundada e inadmisibile", porque supone la comisión de delitos a partir de una serie de datos aislados e imprecisos que nuevamente pretenden confundir y desviar la atención de lo verdaderamente importante en esta elección federal.

Habiéndose presentado la denuncia por parte del IFE ante la Fepade, "estamos en la mejor disposición de colaborar con la autoridad competente, aportando los elementos que sean necesarios para dejar en claro que el uso ha sido apegado a derecho". Por último, se manifestó que el padrón electoral es un instrumento sólido y confiable. En otras palabras, existen todas las condiciones técnicas y jurídicas para que el voto ciudadano cuente y sea contado.

## AAI-25

Titular:

Sobretítulo: El uso del padrón electoral ha sido estrictamente apegado a derecho, asegura

Título: **Recogió AN casa por casa los datos que reveló Aristegui; no son del IFE; Triana.**

Subtítulo: Acusa al PRD de usar *hackers* para entrar a la página web del equipo de Calderón

Fecha:

29/06/2006

Página/Sección:

Interiores/ Local-Nacional

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

El PAN tiene un Padrón Electoral con información confidencial sobre características del electorado.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Se trata de desacreditar los argumentos de defensa del PAN y sus voceros para dar a entender a los lectores de La Jornada, con el apoyo de una periodista de otro medio de comunicación, que el PAN no está jugando limpio, que las elecciones estarán amañadas y que hay que desconfiar de ellos (Presidente Fox, su gobierno y los panistas)

**- De carácter explícito o directo:**

"Tras acusar al PRD de "usar *hackers* (piratas cibernéticos)" para entrar a la página web del equipo de campaña del abanderado del PAN". Tras acusar, señala como algo de paso, circunstancias y no tan trascendente. 'Estamos abiertos a que se investigue lo que tenga que investigarse', en vez de "Estamos dispuestos" o "Lo negamos rotundamente" pudiera significar que el PAN trata de desviar la atención al señalar solo apertura, o seguridad de que no se les imputará delito alguno bien sea porque el aparato del estado los apoya, porque no existen pruebas o simplemente no hay delito que perseguir, pero sin mayor implicaciones para quien acusa, en este caso el PRD.

2.- Plano

Formal/texto-  
contexto

**Estructuras formales sutiles:**

Las elecciones no son justas ni equitativas. El PAN hace trampa. El gobierno beneficia al candidato para que haya continuidad en el poder ejecutivo federal.

**Nivel Contextual:**

La ley del COFIPE obliga al Instituto Federal Electoral a entregar un padrón de electores oficial registrado en tiempo y forma que tendrán derecho a ejercer su voto, a fin de que los partidos políticos hagan proselitismo.

Además de lo anterior, los programas oficiales de apoyo a grupos

	vulnerables llevan un registro de beneficiarios en base a datos contenidos en las propias credenciales del IFE, los cuales, si se tiene acceso, se pueden contrastar con los del padrón Oficial de Electores del IFE y hacer mal uso de ello, propiciando lo que en México se llama “clientelismo”, que consiste en brindar beneficios a ciertos grupos y personas a cambio de su voto.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## AI-26

La Jornada, 29 de junio de 2006.

Con apoyo de Sedeso elaboraron listas de beneficiarios; los acompañaban a cobrar

**Diputados del PAN usaron padrón de ancianos para impulsar a Calderón**

Amparados en un oficio, integraban listas de solicitantes afines a su partido

ALMA E. MUÑOZ



[Ampliar la imagen](#)

La carta compromiso

Apoiado por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso), el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN) en la Cámara de Diputados utilizó el padrón del Programa de Atención a los Adultos Mayores en Zonas Marginadas (PAAM) para realizar, desde 2005, proselitismo electoral en favor de Felipe Calderón Hinojosa y de quienes buscan otros puestos de representación popular.

Una vez que desde la Sedeso, entonces a cargo de la actual coordinadora de campaña de Calderón, Josefina Vázquez Mota, entregó los datos de los beneficiarios del esquema, en San Lázaro se elaboró el machote de una carta que fue distribuida entre diputados e inclusive senadores, como Gerardo Buganza Salmerón -actual aspirante a diputado federal- para que colocaran el nombre de las personas, con sus localidades, municipios y estados, y con sus firmas y fotos se comprometieran a enviar personal de su equipo de trabajo para acompañarlas a cobrar -tres vez durante el año- los 2 mil 100 pesos que "el gobierno de la

República te ha asignado en el PAAM".

Legisladores y organizaciones campesinas panistas comenzaron a recibir, desde 2004, recursos del PAAM, y muchas de sus solicitudes se integraron a paquetes recibidos un año atrás por otras agrupaciones, amparados en un oficio firmado por José de Jesús Castellanos López, director de Atención a Grupos Prioritarios de la Sedeso.

Como este diario informó en febrero pasado, desde el grupo parlamentario del PAN se elaboró el esquema electoral que, con base en la utilización de los instrumentos del gobierno federal, ayudaría a, "eventualmente, tener un beneficio político a favor del partido en cada uno de los municipios y distritos de todo el país".

Lo anterior incluía "crear cuadros militantes panistas", a escala nacional, "que desarrollen modelos sociales para aprovechar y ejecutar programas federales en beneficio de personas, grupos de la sociedad civil y productores agropecuarios, ganaderos y acuacultores que apoyen en el proceso electoral al PAN". Así como acceder a los padrones de beneficiarios.

El PAAM surgió en 2003 como parte del Acuerdo Nacional para el Campo, firmado por el Ejecutivo federal y 34 organizaciones sociales y campesinas. Se impulsó para mejorar las condiciones de vida de personas mayores de 60 años que no reciben apoyos federales. Sin embargo, desde su origen tuvo vicios, como la carencia de recursos humanos y materiales que permitieran verificar que los empadronados se situaban en el umbral de la pobreza alimentaria, y el no entregar a muchas de esas personas los recursos que les correspondían.

Un año después empezaron a surgir agrupaciones del campo ligadas al PAN, algunas sin estructura de base. A la par, de manera independiente diputados panistas iniciaron gestiones para incorporar expedientes al programa. La más representativa es la del Organismo de Productores Agropecuarios, Ganaderos y Acuícola Nacional, creado bajo el auspicio del diputado Javier Castelo, hoy candidato a senador por Sonora. Presentó por lo menos 30 mil 842 expedientes, de los cuales fueron elegidos 21 mil 222, con lo cual recibió igual cantidad de cheques, que le redituaron más de 44 millones 566 mil pesos, para "atender" 918 localidades de 13 estados. Es decir, en la Sedeso sólo le rechazaron 9 mil 620 solicitudes.

Aparecieron como promoventes los diputados Guadalupe García, Blanca Gámez, Jorge Preciado, Salvador Márquez, Alfonso Moreno, Rubén Torres, Armando Rangel, Carla Rochín, Erandi Bermúdez, Miguel A. Rangel, Rocío Jaspeado, Patricia Flores, Rodrigo Rivera, Huberto Aldaz, Raúl Chavarría, Javier Osorio, Luis Felipe Juárez, Javier Castelo, Diego Palmero, Jesús Vázquez, Rómulo Cárdenas, Rogelio Robles, Rocío Guzmán y otro identificado como C.P. Ballesteros.

Durante los primeros meses de 2004, parte de esas solicitudes se incorporaron a paquetes recibidos un año atrás, gracias al oficio SDSH/DGDS/0238/2004, de fecha 2 de marzo, firmado por el director general de Atención a Grupos Prioritarios de la Subsecretaría de Desarrollo Humano y Social de la Sedeso, que encabezaba Antonio Sánchez Díaz de Rivera, actual aspirante a diputado federal por Puebla. En ese documento se señala que el apoyo del ejercicio fiscal se daría a los mismos paquetes de solicitantes recibidos un año antes.

Las solicitudes comenzaron a llegar hasta por correo electrónico. Por ejemplo, propuestas de

la presidenta de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados y candidata al Senado por Yucatán, Beatriz Zavala. Desde el correo [presidencia.cds@congreso.gob.mx](mailto:presidencia.cds@congreso.gob.mx), Sonia Méndez Mena, secretaria técnica de la citada comisión envió a la dependencia, el 22 de noviembre de 2004, el archivo de la captura de los listados que se mandaron junto con un paquete de documentos. Para aclarar dudas se dejó el teléfono 56281455. Siete días después, la legisladora envió desde el correo [yuc04@diputadospan.org.mx](mailto:yuc04@diputadospan.org.mx) un listado de Halachó.

Igual actuó el diputado federal suplente por ese mismo estado, Benjamín Chacón Castillo -uno de los acusados de la triangulación de más de 53 millones de pesos que la instancia federal le otorgó en 2005, vía el Programa de Vivienda Rural, a la Federación Nacional de Productores Agropecuarios, para entregárselos a la asociación civil Huehuetépetl. Trabajando para Javier Castelo ingresó solicitudes en el mismo periodo que Zavala, pero desde el correo del Consejo de Política Agropecuaria de la Cámara de Diputados. Aprovechó para decir que la localidad Cofradía de Morelos, municipio de Tecomán, Colima, era elegible "de acuerdo al catálogo" que le proporcionó la Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios de la Sedeso para incorporar ocho expedientes de adultos mayores.

Asimismo, adjuntó un archivo de Zacatecas, contenido en un cd de fecha septiembre 28, para integrar a otros 10 individuos. En ese mensaje indicó que entregó mil 986 expedientes "ahí abajo en la bodega" de la dependencia, de los cuales 730 fueron elegibles. "Entonces quedan bailando mil 256", mismos que, admitió, "serán incluidos en el reporte de las causas de no elegibilidad final para pago, principalmente porque es un número elevado".

En la página de Internet de la Sedeso se puede constatar que en el padrón del PAAM sólo se registran los apellidos y nombres de los beneficiarios, acompañados de claves y nombres de estados y municipios donde habitan. Pero a diputados como Ricardo Alegre Bojórquez, Blanca Eppen Canales, Alfonso Moreno Morán, Jorge Luis Preciado, Antonio Morales de la Peña, José Luis Treviño Rodríguez, Eduardo Neri, José Isabel Trejo y al senador Buganza Salmerón se les hicieron llegar, en algunos casos, además de los datos mencionados, fechas de nacimiento, localidad, fechas de envío y vencimiento de apoyos y montos otorgados.

## AAI-26

**Titular:**

Sobretítulo: Con apoyo de Sedeso elaboraron listas de beneficiarios; los acompañaban a cobrar

Título: **Diputados del PAN usaron padrón de ancianos para impulsar a Calderón**

Subtítulo: Amparados en un oficio, integraban listas de solicitantes afines a su partido.

**Fecha:**  
29/06/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
Se aprovechan programas públicos para obtener votos a favor de candidato oficial.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Se hace mal uso de padrón de beneficiarios de programas de apoyo y beneficencia de la Secretaría de Desarrollo Social ejercida durante el gobierno panista para beneficiar electoralmente e Calderón. En ello colaboran además legisladores y otros funcionarios.

	<p><b>- De carácter explícito o directo:</b> "Entonces quedan bailando mil 256". A muchos no se les otorgó el apoyo por no ser panistas.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El gobierno, a través de sus programas, apoya sólo a quienes son afectos a él y excluye a quienes simpatizan con otros partidos, ideologías o grupos políticos.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> En México buena parte de los programas públicos se publicitan en los medios bajo la advertencia de que se prohíbe su uso con fines políticos y electorales. Ello a partir de la creación del IFE (1990), debido a que los gobernantes del PRI en el siglo XX siempre se apoyaron en la idea del gobierno benefactor y utilizaban los recursos públicos para destacar las bondades del sistema y mantener a la población en situación de dependencia respecto a los poderes públicos. Ello sigue ocurriendo en nuestros días, de manera más sutil, mediante la entrega de beneficios (televisores digitales, despensas, etc.) a cambio de constancias de registro electoral y compromiso de "ayudas" en campañas electorales partidistas.</p>

### AI-27

La Jornada, 29 de junio de 2006.

**Presenta el IFE denuncia por mal uso del listado**

Fabiola Martínez y Alonso Urrutia

El Instituto Federal Electoral (IFE) presentó anoche una segunda demanda ante la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos Electorales (Fepade) contra "un funcionario de bajo nivel del Registro Federal Electoral (RFE)" por difundir datos confidenciales del listado nominal.

El consejero Rodrigo Morales, presidente de la comisión del RFE, y el director de ese órgano, Alberto Alonso y Coria, aseguraron que se trató de una "fuga de información", y calificaron el hecho como un "incidente" que no pone en entredicho la credibilidad de la jornada electoral del 2 de julio.

Señalaron que el presunto responsable es uno de los 197 empleados con acceso a un subsistema de datos (Sisteconsulta), quien está perfectamente ubicado, porque utilizó su clave para obtener y "filtrar" datos del padrón. "Se trató de una fuga de información por medio de un acceso (informático) válido, con uso no ético, que no pone en duda la médula del padrón. Hubo fuego amigo", comentó el titular del RFE.

El martes por la noche, la periodista Carmen Aristegui difundió en la cadena de televisión Cable News Network, información que le hicieron llegar -de forma anónima- acerca de datos personales e imágenes de la credencial de elector de varios personajes, como el presidente



del IFE, Luis Carlos Ugalde, y el candidato del PAN a la Presidencia de la República, Felipe Calderón, entre otros.

La demanda referida ocurre un día después de que el IFE presentó otra querrela "contra quien resulte responsable" también por mal uso de datos del padrón, luego que la misma periodista demostró que con una clave (Hidebrando117) se podía ingresar a los datos del listado nominal, a partir de una liga a las Redes por México, vinculada a la página de Internet del candidato panista. Sin embargo, este caso, aseveró Morales, no tiene ningún vínculo con el asunto de un posible uso indebido de la información del padrón por algún partido político.

### AAI-27

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Presenta el IFE denuncia por mal uso del listado .**

Subtítulo:

<b>Fecha:</b> 29/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Se confirma el mal uso del Listado Nominal de electores, o Padrón Electoral y el IFE formaliza denuncia
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> El PAN y su candidato han tratado de hacer trampa en el procesos electoral pero no han podido y por ello serán sancionados por la autoridad. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Existe evidencia de delito electoral por mal uso de Padrón Electoral.
<b>2.- Plano Formal/texto- contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Calderón y su equipo, además del PAN, están actuando mal, fueron descubiertos y ahora enfrentarán las consecuencias.
	<b>Nivel Contextual:</b> La resolución final del caso se emitió después de las elecciones sin mayores consecuencias.

### AI-28

La Jornada, 29 de junio de 2006.

**Los mercados dan voto de confianza a López Obrador**

Rosa Elvira Vargas

Fuentes financieras revelaron ayer que ante la alta probabilidad de un triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador, el mercado decidió darle un voto de confianza y eliminó la prima por riesgo político de los rendimientos a largo plazo.

El análisis establece que el mercado ha incorporado ya un escenario favorable para el candidato de la coalición Por el Bien de Todos frente a su oponente Felipe Calderón Hinojosa,

del PAN, y por esa razón los inversionistas locales han reaccionado de manera positiva.

Tal escenario y la reacción del mercado contrastan, mencionan las fuentes, con el comportamiento de hace unas semanas, cuando el mercado operó con un escenario de 50 por ciento de posibilidades para cada uno de los punteros, pero reclamó una prima de riesgo político.

Ahora, señalan documentos del sector financiero fechados este martes, con un cuadro que da prácticamente ganador a López Obrador, el mercado decidió darle un voto de confianza, basado en su oferta de mantener el equilibrio en las finanzas públicas y la autonomía del Banco de México.

De ese modo, y en contraste con otras voces del sector privado, que han desplegado una campaña contra López Obrador, los analistas financieros resaltan que a raíz de las encuestas publicadas la semana pasada, los inversionistas locales reaccionaron de manera positiva.

## AAI-28

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Los mercados dan voto de confianza a López Obrador**

Subtítulo:

**Fecha:**

**29/06/2006**

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Para los electores que aún no están convencidos, que están indecisos o que anteponen un riesgo para México si se establece un gobierno de izquierda, la noticia los tranquiliza.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

No habrá mayores consecuencias si se vota a favor de López Obrador. Todo seguirá igual si gana AMLO.

**- De carácter explícito o directo:**

“Los inversionistas locales reaccionaron de manera positiva” y “en contraste con otras voces del sector privado, que han desplegado una campaña contra López Obrador” con lo cual el candidato, además del apoyo popular parece contar con el de los financieros. El artículo cita que “fuentes financieras” (sin mencionar cuales) revelaron ayer que la “alta probabilidad de un triunfo electoral de AMLO, el mercado decidió darle un voto de confianza” y agrega “y eliminó la prima por riesgo político (¿?) de los rendimientos a largo plazo”, haciendo alusión en sentido figurado al lenguaje de las financieras casa de bolsa, donde se invierte capital de riesgo y se paga una especie de seguro llamado “prima” que protege del riesgos de pérdida de valor en la inversión al inversor. Un párrafo más abajo agrega que “el análisis establece que el mercado ha incorporado ya un escenario favorable para el candidato de la coalición “por el Bien de Todos” frente a su oponente Felipe Calderón Hinojosa, del PAN (sin mencionar a nadie más), y por esa razón los inversionistas locales han reaccionado de manera positiva”.

**2.- Plano**

**Formal/texto-  
contexto**

**Estructuras formales sutiles:**

Es posible en México un gobierno socialista que no represente peligro para los EEUU. El socialismo que propone AMLO no es riesgoso.

	<p><b>Nivel Contextual:</b> El gobierno norteamericano ha sido cuidadoso de tener gobierno de índole izquierdista cerca. Recordemos los casos de Cuba y la crisis de los misiles, en 1961, o el gobierno de Salvador Allende, con su eventual golpe de Estado de Pinochet apoyado por el gobierno de EEUU.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## AI-29

La Jornada, 29 de junio de 2006.

Actuaré con responsabilidad y sensatez, sostiene  
**Impulsaré el desarrollo sin endeudar al país: AMLO**  
Convocará a todos los sectores a un pacto nacional

ANDREA BECERRIL Y ROBERTO GARDUÑO



[Ampliar la imagen](#)

El Zócalo de la ciudad de México, durante el cierre de campaña de Andrés Manuel López Obrador, candidato de la coalición Por el Bien de Todos a la Presidencia **Foto: José Antonio López**

Frente a la multitud que no se movió del Zócalo capitalino a pesar de la lluvia, Andrés Manuel López Obrador advirtió que la *guerra sucia* no le funcionó a sus adversarios, y envió un mensaje a empresarios y financieros: "Ni vamos a actuar de manera irresponsable, ni vamos a provocar ninguna crisis, nadie debe preocuparse".

En su cierre nacional de campaña, cobijado por decenas de miles de personas que abarrotaron el Zócalo de la ciudad de México, el candidato de la coalición Por el Bien de Todos avizoró que con su triunfo encabezará un movimiento histórico como el de la Independencia, la Reforma y la Revolución de 1910.

"Y lo vamos a lograr de manera pacífica, por el camino de la concordia". El 2 de julio "no sólo ganaremos, también quedará de manifiesto que no siempre triunfa el dinero sobre la moral y la dignidad de nuestro pueblo", exclamó entre aplausos y gritos de aprobación de mujeres y hombres congregados en la Plaza de la Constitución.

Vamos a demostrar que la gobernabilidad es posible sin autoritarismo, definió. "Nunca más una represión como la de Acteal, como la de Aguas Blancas, como la de Atenco, como la de Lázaro Cárdenas. No vamos a utilizar la fuerza bruta para resolver los problemas". El Ejército Mexicano, insistió, "seguirá siendo una institución fundamental del Estado para la defensa de

la soberanía, pero nunca más será utilizado para reprimir al pueblo de México".

Rindió homenaje a los luchadores sociales y políticos que "con esfuerzo y sacrificio nos abrieron espacios para avizorar un México justo, libre y democrático", entre ellos citó a Cuauhtémoc Cárdenas.

En contraste con Felipe Calderón, quien centró su discurso de cierre de campaña en denostar a López Obrador, ayer el tabasqueño ignoró al panista, y con la seguridad de encabezar las preferencias electorales se refirió a su proyecto de gobierno y respondió a la campaña mediática impulsada por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

"Nuestros adversarios están muy desesperados, no les funcionó la *guerra sucia* y ya no saben ni qué hacer. Han venido metiendo miedo a la gente: que vamos a endeudar al país con nuestra propuesta de crecimiento, empleo y bienestar. Nada de eso, no vamos a actuar de manera irresponsable, no vamos a provocar ninguna crisis, nadie debe preocuparse, vamos a actuar como siempre, con responsabilidad y sensatez."

Los dueños del dinero se equivocan: "en pocas palabras, habrá un manejo técnico, no ideológico de la economía", porque mantendrá el control de las variables macroeconómicas. Habrá control del déficit público, se garantizará la autonomía del Banco de México y se evitará la inflación.

"Nuestra fórmula para financiar el desarrollo del país no requiere de la contratación de deuda pública, ni de aumentar impuestos ni de crear nuevos gravámenes". Explicó que su proyecto se sustentará en un gobierno austero y en el combate a la corrupción, y aseveró que gobernará con apego a la Constitución y a las leyes. Reiteró que no deben preocuparse, porque no es hombre de odios ni venganzas.

Diez minutos antes de las seis de la tarde, cuando en el Zócalo no cabía una persona más, López Obrador llegó acompañado de sus tres hijos y del candidato al Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard. Los miles de simpatizantes respondieron con gritos de júbilo, al tiempo que cañones de confeti cubrieron el escenario preparado para el discurso del tabasqueño.

En 40 minutos, López Orador resaltó que el domingo 2 de julio no sólo se elegirá al próximo presidente de México, sino que se votará por un proyecto de nación.

Señaló que después de 10 meses de campaña y precampaña, de recorrer 140 mil kilómetros de carretera para llegar a pueblos y ciudades de todas las regiones del país, le queda claro que la elección del domingo tendrá un sentido más profundo y menos electorero.

Expuso su proyecto basado en la transformación profunda del modelo económico y político. "Hay que remover las viejas estructuras de poder, terminar con el caduco sistema de manipulación y control, hacer a un lado al político prepotente, fanteche, mediocre y ladrón", señaló.

Se comprometió a impedir que entre en vigor la cláusula del Tratado de Libre Comercio de

América del Norte que permitiría la libre importación de maíz y frijol a partir de 2008, ya que eso significa el desplome del campo mexicano.

El candidato leyó siete cuartillas y delineó sus principales propuestas para reactivar la economía, generar empleos y garantizar el progreso con justicia.

En el último mitin en su carrera por la Presidencia, anunció que pretende el cambio, pero por el camino de la concordia. Anunció que desde el próximo lunes, una vez que haya logrado el triunfo, empezará a convocar a representantes de empresarios, de las iglesias, de la sociedad civil, de indígenas, campesinos, obreros, profesionistas e intelectuales para construir un nuevo pacto nacional que permita sacar al país del atraso, la pobreza y la marginación.

Recordó que la política cultural la definirán los propios artistas e intelectuales, y agradeció el apoyo de Elena Poniatowska, Fernando del Paso, Sergio Pitol y Carlos Monsiváis. Reconoció el respaldo de "millones de mujeres y hombres, conscientes y esperanzados de un cambio verdadero... es un timbre de orgullo encabezar este movimiento popular que agrupa a todas las clases sociales, pero que siempre ha tenido su principal sustento en los más humildes y en los más pobres de México".

Rindió homenaje a Juárez, Morelos, Zapata, Lázaro Cárdenas, a los luchadores sociales y políticos que "con esfuerzo y sacrificio nos abrieron espacios para avizorar un México justo, libre y democrático". De forma especial, "mi respeto a los líderes estudiantiles de 1968, a los indígenas de Chiapas, Oaxaca y Guerrero. A Demetrio Vallejo, Valentín Campa, Othón Salazar, a Rosario Ibarra, Heberto Castillo, a Cuauhtémoc Cárdenas y a todos los precursores y héroes anónimos de nuestra historia".

Al final, pidió a sus seguidores que salgan a votar temprano. "Necesitamos ganar con amplio margen, con una buena ventaja, para que no nos regateen nuestro triunfo".

Antes de despedirse, afirmó: "¡Vamos a hacer historia. La alegría está por llegar. Sonríe, vamos a ganar!"

## AAI-29

### Titular:

Sobretítulo: Actuaré con responsabilidad y sensatez, sostiene

Título: **Impulsaré el desarrollo sin endeudar al país: AMLO**

Subtítulo: Convocaré a todos los sectores a un pacto nacional

### Fecha:

29/06/2006

### Página/Sección:

Interiores/ Local-Nacional

### 1.- Plano

### Significado/texto

### Nivel temático: significados globales

AMLO hace un pacto con el electorado.

### Nivel de significados locales:

#### - De carácter implícito o indirecto:

AMLO representa el modelo de gobernante que los electores quieren.

#### - De carácter explícito o directo:

"Necesitamos ganar con amplio margen, con una buena ventaja, para que

	no nos regateen nuestro triunfo".  "Mas que por un candidato se votará por un proyecto"
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Los grandes temas nacionales, especialmente los más cuestionados como la soberanía, el petróleo, el TLCAN, serán replanteados.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> El proyecto de la izquierda mexicana en su conjunto estuvo desvirtuado a lo largo del siglo XX. Su primer planteamiento en el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) con la educación socialista, la expropiación del petróleo y otras acciones fue dejado de lado por los subsiguientes gobernantes. Los partidos de izquierda nunca lograron la conquista del poder ejecutivo federal y se aglutinaron en 1988 para prestar su registro y apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas, hijo de Lázaro Cárdenas, y que representaba simbólicamente la lucha de muchos años de esta orientación política, pero que tras la derrota electoral de ese año, ya durante el sexenio de Salinas de Gortari (1988-1994), formó precisamente el Partido de la Revolución Democrática (PRD), siendo en tres ocasiones su candidato presidencial y del cual surge López Obrador para ser candidato presidencial en 2006 y 2012. Posteriormente las izquierdas se dividen nuevamente y López Obrador funda otra nueva fuerza política denominada Movimiento de Renovación Nacional que en julio de 2014 se autoriza como partido político.</p>

### AI-30

La Jornada, 29 de junio de 2006.

Augura que tendrá una victoria "contundente" y pide sentarse a dialogar  
**Calderón llama a sus contrincantes a *jugar limpio* y acatar los resultados.**

CLAUDIA HERRERA BELTRAN ENVIADA.

Guadalajara, Jal., 28 de junio. En un cierre cargado de simbolismos para Felipe Calderón, en el estado de su *destape* y con los hermanos de Marta Sahagún entre los invitados de honor en Zamora, Michoacán, el candidato panista llamó a sus contrincantes a que respeten el "resultado de las urnas, juguemos limpio", y a que sean capaces de sentarse a dialogar el 3 de julio.

Dos años y un mes después de que el gobernador de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, le levantara el brazo para ser candidato presidencial, el michoacano pronunció en Guadalajara un breve discurso, de apenas 12 minutos, a causa de la lluvia, y saludó a sus cuatro contrincantes con la frase: "Fue un placer".

En horas pasó del tono engallado y de descalificación hacia López Obrador y a Madrazo, a las frases emocionadas, sentimentales. En español y en purépecha agradeció a Dios que le haya

permitido llegar hasta aquí y auguró que tendrá una victoria "contundente".

Los escenarios del remate de la campaña fueron una comilona con 2 mil personas, en Zamora, y luego un mitin en la explanada del Instituto Cultural Cabañas, en la capital de Jalisco, bastión *blanquiazul* que en la elección del 2 de julio podría arrebatarle el PRI.

Mientras en la concentración de Guadalajara los 35 mil asistentes se empapaban y no sabían adónde correr para guarecerse, los aliados de Calderón estaban eufóricos: lloraban, se abrazaban, se besaban, se despedían...

En medio de la rebatiña por tomarse las consabidas fotografías con el candidato, recordaban como una odisea los malos tiempos de Calderón, cuando se peleó con el presidente Vicente Fox y contendió con Santiago Creel por la candidatura. Ahí estaban también la esposa del abanderado, Margarita Zavala, y sus tres hijos: María, Luis Felipe y Juan Pablo.

Para el remate proselitista acudieron Josefina Vázquez Mota y Juan Camilo Mouriño, coordinadora y vicecoordinador de campaña; algunos integrantes del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, como Gerardo Priego, Juan Molinar Horcasitas y Rogelio Carbajal, y los integrantes de la *tropa*.

El último día de proselitismo fue intenso. A las 11:10 horas se reunió con todos los integrantes de la casa de campaña y les pidió no demostrar flaqueza; les aseguró que la mayoría de las encuestas le dan una ventaja contundente.

Como para sentirse en familia, después viajó a Zamora, Michoacán, su estado natal, y ahí tuvo entre sus convidados a la familia de la esposa del Presidente.

La tierra de Marta Sahagún

En un enorme galerón llamado El Princess, los hermanos de la esposa del presidente Fox se sentaron en la mesa principal, al lado de representantes de las familias panistas de abolengo de Zamora. Sus nombres y apellidos estaban escritos en los lugares donde estaban sentados.

Beatriz Sahagún Jiménez era la más saludada y fotografiada. Sonreía y se dejaba apapachar por quien se acercaba.

-Vestido con una camisa blanca que llevaba bordado el nombre de Felipe Calderón, Alberto Sahagún -cuyo repentino crecimiento en los negocios generó polémica- comentaba con su esposa, Rosita Alcázar de Sahagún, la situación política del país: "Andaban preguntando de un diario que si estábamos los hermanos de Marta Sahagún. Cuestión de joder, para eso les pagan", . Su esposa decía que no se imaginaba un triunfo de López Obrador. "Es un tipo loco, parecido a Hugo Chávez", comentaba Alberto Sahagún, y luego decía que los anuncios de los empresarios -en contra de López Obrador- "son buenísimos".

Alguien se acercó y le preguntó si no se iba a dedicar a la política. "El día que deje de ser doctor", respondió, y luego declinó hablar con la prensa.

Al lado había una mesa más pequeña. Ahí Calderón -quien antes había saludado a los

hermanos Sahagún- comió tacos de carnitas y arroz con ocho mujeres purépechas de Santiago Tangamandapio y Tarécuaro, que iban ataviadas con trajes tradicionales.

Cuando le tocó dar su mensaje, rompió el protocolo y pidió que las mujeres indígenas bailaran la *Danza de las Panaderas*, y "con eso nos vamos animando". Era un Calderón que no ocultaba el gusto de estar en su tierra. "No podía ir a Jalisco y pasar tan cerquita de la tierra despertándome la querencia sin estar aquí para agradecerle a Michoacán todo su apoyo", expresó a la multitud.

Con distintas manifestaciones se mostró seguro de tener la victoria en la bolsa: "Así como se dice 'este arroz ya se coció', refiriéndome a las elecciones, yo voy a decir que este pan, como se dice en purépecha, *curinda anbakiti*, este pan ya se coció y vamos a ganar".

Interrumpido por los acordes de una banda, prometió que será un "presidente responsable" con la economía y con los pobres, y ofreció a los michoacanos que a este estado "le va a ir muy bien, muy pero muy bien con un paisano en la Presidencia de la República".

Ante los familiares políticos del presidente Vicente Fox, elogió al mandatario porque cumplió con la promesa de construir una carretera.

En plena controversia por los anuncios del Consejo Coordinador Empresarial, reiteró su defensa del sector privado y sus ataques contra López Obrador.

Como lo hizo un día antes en Apizaco, Tlaxacala, defendió a los hombres de negocios del candidato que "se le pasa todos los días agrediendo a la gente que genera empleos".

De nuevo se burló de la propuesta de López Obrador de aumentar 20 por ciento los salarios de los más pobres: "¿De dónde se va a armar de mulas Pedro? Lo va a sacar de la deuda, que se eleven los precios de la vida. Ellos son los espantachambas de los mexicanos".

Como si ya hubiera ganado la elección presidencial, prometió que él inaugurará una época de paz y de prosperidad.

A los candidatos que minutos antes descalificó, les envió un saludo: "Quiero decirles que para mí ha sido un honor contender con ellos, con Patricia Mercado, con Roberto Campa, con Roberto Madrazo, con Andrés López Obrador, y decirles que van a tener en mí un presidente incluyente".

Media hora de mitin en el terruño panista

Después viajó a Jalisco, terruño panista que está en riesgo de dejar de serlo ante el priísta Arturo Zamora. Apenas alcanzó a posar para los fotógrafos cuando se soltó la lluvia. Media hora duró todo.

El candidato panista a gobernador, Emilio González, alcanzó a pronunciar algunas encendidas frases y a decir que no tiene compromisos con el narcotráfico, en referencia al escándalo de esta campaña local.



Emocionado, Calderón recordó cuando los capitanes yaquis le confirieron el cargo -como si fuera nueva oficial-."Para ti no habrá muerte, para ti no habrá dolor, para ti no habrá calor ni sed, ni hambre, ni lluvia, ni aire, ni enfermedad, ni familia. ¿Juras cumplir con el divino mandato? Y yo dije, y digo: sí, señores, estoy listo. Estoy listo porque conozco los problemas de México, porque sé cómo podemos solucionarlos".

A Alberto Cárdenas, el primero gobernador panista del estado, que ahora contiende por el Senado, se le frustró el discurso porque los mariachis lo interrumpieron. A esa hora pocos se dieron cuenta que quien puso los colores del PAN en el mapa de Jalisco había perdido la oportunidad de hablar.

Los panistas no cabían de gozo. Mientras se escuchaban los discursos, Juan Molinar Horcasitas se abrazaba y lo mismo hacían Mouríño y toda la gente panista que lo acompañó hasta aquí. Con su vestido blanco entintado por el confeti y el agua, Margarita Zavala repartía autógrafos y besos por todos lados. Al son de *La Negra*, en un tímido intento de cantar con los mariachis, Calderón remató su campaña.

### AAI-30

Titular:

Sobretítulo: Augura que tendrá una victoria "contundente" y pide sentarse a dialogar

Título: **Calderón llama a sus contrincantes a *jugar limpio* y acatar los resultados.**

Subtítulo:

**Fecha:**  
**29/06/2006**

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

El final de las campañas se acerca ya. Calderón no tiene claro el triunfo. Aparenta confianza. Hay contradicción entre lo que supone y la realidad, entre su amistad y cercanía con Fox y sus inicios como candidato.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

La presencia de la esposa del presidente Fox podría significar que el presidente tiene dudas acerca de imponer a Calderón como su sucesor y podría optar por aceptar que López Obrador sea presidente para pasar a la historia con imagen de buen gobernante demócrata.

**- De carácter explícito o directo:**

"Calderón llama a sus contrincantes a *jugar limpio* y acatar los resultados" Jugar limpio, en itálicas, resalta lo que pudiera representar una contradicción en quien lo afirma, tras destacar La Jornada que Calderón ha intentado por medios no ortodoxos ganar la presidencia. Destaca también la palabra "contundente" referido a su victoria lo cual destaca el medio entre comillas y ello puede significar que, es su palabra contra lo que en realidad ocurrirá. Además la palabra "augura", en el sentido de "auto-augura", referido a su victoria, a su vez ubica el contendio de lo expresado en un contexto de influencia limitado a su propia persona.

Se le vincula con el Presidente Fox, y su esposa, pero se le ataca refiriéndose a su destape como candidato señalando en un párrafo que "recordaban como una odisea los malos tiempos de Calderón, cuando se peleó con el presidente Vicente Fox". Calderón llama a sus contrincantes a *jugar limpio* y acatar los resultados" muestra un doble discurso en el que mientras Calderón parece decir una cosa, el medio lo descalifica mediante entrecomillados, letras en itálicas y frases contradictorias. Así

	<p>en el sobretítulo escribe: “Augura que tendrá una victoria “contundente” y pide sentarse a dialogar” y en el cuerpo de la nota señala que el escenario de la campaña fue “una comilona con dos mil personas”. Casi al final de la nota, el redactor refiere: “A los candidatos que minutos antes descalificó, les envió un saludo” y cita a cada uno de ellos y al final señala “decirles que van a tener en mi a un presidente incluyente”</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Calderón no es el candidato de Fox. Busca su propio interés. De haber duda en el resultado electoral, Fox debe recordar que no era su candidato original y dejarlo a su suerte.</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> Hacia mayo de 2004 el gobernador panista del estado de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, destapó como candidato a la presidencia al entonces secretario de Energía Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, cuando en la mente del Presidente Vicente Fox estaba presente la consideración de impulsar en la sucesión presidencial a su esposa Martha Sahagún, con quien se había casado en 2001. Posteriormente, tras un escándalo mediático por el auto-destape como candidata de Martha Sahagún, Fox optó por impulsar la candidatura de su Secretario (Ministro) de Gobernación Santiago Crell, la cual no fue apoyada internamente por el Partido Acción Nacional, ganando la candidatura a nivel interno partidita en 2005 Felipe Calderón.</p>

### AI-31

La Jornada, 29 de junio de 2006.

Notable celeridad de la SIEDO para interrogar al ex secretario de Finanzas del GDF  
**Ponce frustra intento panista para acusar al PRD de financiar ilegalmente campaña.**

GUSTAVO CASTILLO Y ALFREDO MENDEZ

La Procuraduría General de la República (PGR) procedió con notable celeridad: a menos de diez días de que la dirigencia nacional del PAN denunciara la posible utilización de financiamiento ilícito en la campaña del perredista Andrés Manuel López Obrador, personal de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) interrogó ayer en el penal de máxima seguridad de La Palma al ex secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal Gustavo Ponce Meléndez.

Sin embargo, el ex funcionario capitalino hizo uso de su derecho constitucional a no declarar, y rechazó ratificar ninguna de las acusaciones relacionadas con presunto financiamiento ilegal a la campaña de la coalición Por el Bien de Todos.

Fuentes gubernamentales revelaron a *La Jornada* que a raíz de la denuncia penal que interpuso el secretario general del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, José Espina von Roehrich, la cual ratificó apenas el pasado 20 de junio, la SIEDO elaboró un cuestionario de más de 70 preguntas relacionadas con las actividades desarrolladas por Claudia Sheinbaum,

Joel Ortega, Marcelo Ebrard, Alberto Pérez Mendoza, Nicolás Mollinedo, Octavio Romero Oropeza y César Yáñez Centeno.

Lo anterior, en razón de que presuntamente los funcionarios y ex funcionarios del GDF antes mencionados apoyaron con fuentes del financiamiento ilegal la campaña de López Obrador mediante la adjudicación directa de contratos con sobreprecio para la construcción de distintas obras viales en la ciudad de México, como son los distribuidores viales y el segundo piso del Periférico, o también con obras como el Metrobús.

Ayer por la tarde, el CEN del PAN dejó entrever que por la noche Ponce Meléndez haría "importantes revelaciones" desde el penal de La Palma.

De acuerdo con los datos obtenidos, para la PGR era necesaria (tal como lo solicitó la dirigencia panista en su denuncia), que Ponce Meléndez declarara en torno al supuesto cobro de cuotas de protección a los taxis pirata, actos de extorsión a propietarios de los llamados giros negros y la obtención de recursos de grupos de vendedores ambulantes y dádivas por la asignación irregular de créditos para vivienda a organizaciones perredistas. Lo anterior, según información revelada hace tres semanas por un diario de circulación nacional.

Esta es la segunda ocasión en la que personal de la PGR trata de obtener declaraciones de Ponce Meléndez que involucren a López Obrador en actos ilícitos, al igual que a algunos de los que fueron sus más cercanos colaboradores.

El 20 de junio de 2005 quedó en entredicho una de las principales pruebas testimoniales con que contaba la PGR para lograr una sentencia condenatoria contra el ex perredista René Bejarano Martínez, acusado de lavado de dinero, luego de que Gustavo Ponce se retractó ante un juez federal de una declaración ministerial efectuada en 2004, en la que dijo tener conocimiento de que el ex asambleísta extorsionó con 11 millones de pesos al empresario Carlos Ahumada Kurtz a cambio de supuestos "favores personales". Ponce Meléndez se retractó en esa ocasión, según fuentes oficiales, debido a un "incumplimiento" de "altos funcionarios de la PGR" que se habían comprometido con el ex secretario de Finanzas a "favorecerlo" ante tribunales, en caso de que mencionara en su primera declaración que Bejarano extorsionó a Ahumada, y a cambio de que, en determinado momento, Ponce incriminara a López Obrador, ex jefe de Gobierno capitalino, en presuntos actos de corrupción.

### AAI-31

Titular:

Sobretítulo: Notable celeridad de la SIEDO para interrogar al ex secretario de Finanzas del GDF

Título: **Ponce frustra intento panista para acusar al PRD de financiar ilegalmente campaña.**

Subtítulo:

**Fecha:**  
29/06/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
Gobierno trata de desprestigiar a AMLO utilizando para ello a su ex secretario de Finanzas cuando era Jefe del DF.

**Nivel de significados locales:**  
**- De carácter implícito o indirecto:**

	<p>Gobierno Ejecutivo en contubernio con el Judicial y el PAN pretenden ensuciar imagen de AMLO y deslegitimarlo por acciones dolosas de sus subordinados.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b></p> <p>La sociedad debe entender que las acusaciones del pasado contra López Obrador han sido maquinaciones del poder y su partido para evitar que llegue a la Presidencia de la República. Uno de los casos más sonados fue el de la corrupción de Gustavo Ponce, un funcionario del Gobierno de López Obrador cuando éste dirigía la jefatura del Distrito Federal, sorprendido jugando y apostando grandes sumas de dinero en Las Vegas.</p> <p>Esta nota se refiere a un interrogatorio de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) a Gustavo Ponce Meléndez, ex Secretario de Finanzas del Distrito Federal durante el gobierno capitalino de López Obrador y que fue acusado de malversación de fondos, el cual se negó a declarar y el diario señala que fuentes gubernamentales informaron a La Jornada que la investigación trataba de indagar si se apoyó con fuentes de financiamiento ilegal la campaña de López Obrador para luego involucrar a éste último.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b></p> <p>El Gobierno Federal en su conjunto tiene interés, por oscuros motivos, de que Calderón sea el próximo presidente.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b></p> <p>Salvo en el caso de Ernesto Zedillo (1994-2000) que no le convenía que un priísta fuese su sucesor, dado que el candidato de su partido, Francisco Labastida, era afecto a su antecesor, Carlos Salinas de Gortari, al cual se había enfrentado y enemistado, el resto de los presidentes de México habían optado por impulsar y hasta imponer como su sucesor a quien sentían más cercano a su persona, por lazos de amistad, compadrazgo e incluso por ser de su mayor confianza, a fin de que éstos, una vez en el poder, no se volvieran contra ellos, como ocurrió con Lázaro Cárdenas (1934-1940), quien habiendo sido apoyado por el presidente Plutarco Elías Calles (1924-1928), mismo que ejerció el poder real sobre sus sucesores, se volvió contra éste y lo expulsó del país. Otro caso curioso se dio cuando Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) fue sacado políticamente de México al designársele Embajador en Australia, par alejarlo de México debido a que su sucesor, José López Portillo (1976-1982) mantenía relaciones muy cercanas con una nuera de éste.</p>

### AI-32

La Jornada, 30 de junio de 2006.

Los funcionarios acudieron de manera "extraoficial" La PGR guarda silencio

**Gente de la SIEDO buscó convencer a Ponce de que declarara contra AMLO.**

Trascendió que un noticiero televisivo nocturno había reservado espacio para las *revelaciones*

GUSTAVO CASTILLO GARCIA. Gustavo Ponce. Imagen de archivo. Foto **Carlos Ramos Mamahua**

Al menos cuatro funcionarios de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) acudieron de manera extraoficial la tarde del pasado miércoles al penal de máxima seguridad de La Palma para tratar de *convencer* a Gustavo Ponce Meléndez, ex secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, de que declarara dentro de la investigación que se inició con motivo del supuesto manejo de recursos ilícitos en la campaña de Andrés Manuel López Obrador, revelaron fuentes gubernamentales.

Los datos obtenidos refieren que el ex secretario de Finanzas se negó a comparecer ante los representantes de la Procuraduría General de la República (PGR), y se acogió a su derecho a no hacerlo por no estar presente el agente del Ministerio Público Federal encargado del caso, y no contar con la presencia de su abogado.

*Bomba* desactivada. Inclusive trascendió en el ámbito gubernamental que un noticiero televisivo nocturno había preparado el espacio para dar a conocer lo que informativamente se podría considerar una "bomba", porque se esperaba que Ponce Meléndez declarara.

La PGR no ha emitido información respecto de la diligencia porque, a decir de los entrevistados, el encuentro entre funcionarios de la SIEDO y Ponce Meléndez se dio en el terreno de la extraoficialidad.

Según los datos proporcionados, la intención era convencer primero al ex funcionario de que apoyara las investigaciones y, una vez que aceptara, la comparecencia se realizaría de manera formal ante la agente del Ministerio Público María Oralia Canisales García, adscrita a la Unidad Especializada contra el Lavado de Dinero.

Los funcionarios entrevistados refirieron que Ponce tuvo conocimiento de las más de 70 preguntas que se le formularían, pero además de los argumentos legales que dio para no aceptar que se celebrara la diligencia ministerial, mencionó que mantenía su postura de no declarar nada respecto de lo que conoció en el Gobierno del Distrito Federal cuando fungió como secretario de Finanzas.

Aunque se buscó obtener la postura oficial de la PGR, la dependencia que dirige Daniel Cabeza de Vaca Hernández no proporcionó ningún dato, y en la Dirección General de Comunicación Social sólo se dijo que en todo caso se diría que la diligencia nunca se realizó o que estaba en análisis, pues las actuaciones de ese tipo son confidenciales.

Como se recordará, la dirigencia nacional panista, a través de su secretario general, José Espina Von Roehrich, interpuso una denuncia penal por los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada en contra de quien resulte responsable, pero mencionando como posibles involucrados a Claudia Sheinbaum, Joel Ortega, Marcelo Ebrard, Alberto Pérez Mendoza, Nicolás Mollinedo, Octavio Romero Oropeza y César Yáñez Centeno, ex colaboradores de Andrés Manuel López Obrador en el gobierno capitalino.

La denuncia, la cual también tiene una vertiente en el ámbito de los ilícitos electorales y está en manos de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), alude a que los funcionarios y ex funcionarios del Gobierno del Distrito Federal mencionados supuestamente obtuvieron financiamiento ilegal para la campaña de López Obrador mediante

la adjudicación directa de contratos con sobreprecio para la construcción de distintas obras viales en la ciudad de México, como el distribuidor vial y los segundos pisos del Periférico, o también con obras como el Metrobús.

<b>AAI-32</b>	
<b>Titular:</b> Sobretítulo: Los funcionarios acudieron de manera "extraoficial" La PGR guarda silencio Título: <b>Gente de la SIEDO buscó convencer a Ponce de que declarara contra AMLO</b> Subtítulo: Trascendió que un noticiero televisivo nocturno había reservado espacio para las <i>revelaciones</i>	
<b>Fecha:</b> <b>30/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Emprende guerra sucia el gobierno con la ayuda de algunos medios de comunicación para perjudicar la campaña de AMLO.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Haya preocupación en el gobierno por posible triunfo de AMLO en las elecciones. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Cuatro funcionarios de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) "trataron de convencer" a Gustavo Ponce, encarcelado por fraude tras ser descubrieto jugando en Las Vegas con dinero del erario público, para que involucrara a AMLO en los hechos que se le imputan. Pero no lo lograron, dando a entender que es porque en realidad AMLO está limpio y no tuvo que ver en el caso. Se afirma que en un noticiero televisivo nocturno se había reservado espacio para <i>revelaciones</i> y básicamente se hace referencia a la misma información del día anterior y se amplían algunos aspectos y datos. "Trascendió que un noticiero televisivo nocturno había reservado espacio para las <i>revelaciones</i> ". El entrecomillado descalifica la inención y el noticiero se refiere a Televisa, la empresa que precisamente denunció a Gustavo Ponce mostrando videos gravados en Las Vegas en los que aparece él jugando y apostando.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Durante la campaña se lleva a cabo un duelo entre facciones ideológicas, más allá del PRI están los intereses de la derecha representados por el PAN contra la izquierda representada por el PRD y su candidato López Obrador
	<b>Nivel Contextual:</b> En julio de 2003 Gustavo Ponce Melendez fue nombrado por AMLO Jefe de Finanzas del DF. En marzo de 2004 Televisa dio a conocer en uno de sus noticieros una grabacion en video en la cual aparecía apostando dinero en el Casino Belaggio de Las Vegas, Nevada, EEUU, por lo cual fue destituido y denunciado a las autoridades por fraude de 31 millones de pesos a la delegacion Gustavo A. Madero. Capturado y enjuiciado meses más tarde fue sentenciado a ocho años y 16 dias de prisión, saliendo en marzo de 2014.

**AI-33**

La Jornada, 30 de junio de 2006.

Manifiesta la disposición del GDF para colaborar en este caso

**Critica Encinas el uso político que el pan buscaba dar al interrogatorio.**

ANGEL BOLAÑOS SANCHEZ

El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Alejandro Encinas, cuestionó la celeridad con que la Procuraduría General de la República (PGR) llevó a cabo la diligencia solicitada por el Partido Acción Nacional (PAN) para interrogar al ex secretario de Finanzas, Gustavo Ponce Meléndez, como parte de la denuncia que presentó en contra de funcionarios y ex funcionarios capitalinos por lavado de dinero.

El mandatario criticó, ante todo, la intención que tenía el PAN de dar uso político a la información que obtuviera la PGR en la diligencia ministerial, como se desprende de declaraciones que hizo previamente el vocero de dicho instituto político, César Nava Vázquez, en un noticiero de televisión donde anticipó que "habría sorpresas" como resultado de dicho interrogatorio.

"Ojo, vamos a ver qué pasó, pero creo que no es la persona más indicada; no es competencia del vocero de un partido político dar a conocer los resultados de diligencias judiciales, y vamos a estar muy atentos a ello", señaló.

Al margen de esta situación, Encinas dijo que existe total disposición de las autoridades capitalinas para cooperar con la dependencia federal en todas las denuncias penales que se han presentado en contra de funcionarios del gobierno de la ciudad, pues más que un asunto de voluntad política es una obligación colaborar con la autoridad en las diligencias que requiera, señaló.

Por el momento, precisó, la dependencia federal no ha hecho ningún requerimiento de información y en cuanto esto ocurra se le hará llegar puntualmente.

Sin embargo, dijo que después de la elección hará algunas observaciones en torno a dichas denuncias y en tanto sólo expresó una opinión sobre el caso del uso indebido de información del padrón electoral, al señalar que no es el fondo del asunto si un funcionario del IFE sustrajo dicha información, sino el haberla proporcionado a un partido político y el uso que éste dio a los datos.

**AAI-33**

Titular:

Sobretítulo: Manifiesta la disposición del GDF para colaborar en este caso

Título: **Critica Encinas el uso político que el pan buscaba dar al interrogatorio.**

Subtítulo:

**Fecha:**  
30/06/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

<p><b>1.- Plano Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales</b>          Jefe del DF sustituto de López Obrador cuestiona y critica interrogatorio de Gustavo Ponce para uso con fines electorales.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>          Los ciudadanos electores del DF deben estar conscientes de que los ataques contra AMLO son producto de los intereses creados de los grupos en el poder.  <b>- De carácter explícito o directo:</b>          El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Alejandro Encinas, cuestionó la celeridad con que la Procuraduría General de la República (PGR) llevó a cabo la diligencia solicitada por el Partido Acción Nacional (PAN) para interrogar al ex secretario de Finanzas, Gustavo Ponce Meléndez, como parte de la denuncia que presentó en contra de funcionarios y ex funcionarios capitalinos por lavado de dinero. El mandatario criticó, ante todo, la intención que tenía el PAN de dar uso político a la información.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>          Otras voces en el poder critican el hecho de usar políticamente a implicados en caso de corrupción del DF. El PAN no debe tener el poder de determinar que se investiga ni de usar políticamente dicha investigación.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b>          A pocos días de que se lleve a efecto la elección, arrece el golpeteo electoral y la guerra sucia que puede desvirtuar las preferencias electorales hacia un sentido u otro, especialmente en el grupo de los indecisos.          Mucha de la presión de gobierno contra sus adversarios que aspiran al poder ha sido contraproducente, convirtiéndose así en actitudes que benefician más bien a quienes están fuera de él. Ello ocurrió en 1987 cuando Cuauhtémoc Cárdenas aspiró a la presidencia dentro del propio PRI, siendo expulsado y luego apoyado por grupos y partidos de izquierda, lo que le permitió un alto número de apoyos y se sospecha que hasta el triunfo en las elecciones por el número de votos que no le fue reconocido.</p>

### AI-34

La Jornada, 30 de junio de 2006.

Le siguen el PAN y la coalición Por el Bien de Todos  
**PRI-PVEM, los que tendrán más representantes de casilla.**

FABIOLA MARTINEZ Y ALONSO URRUTIA - 30/06/06-

El próximo domingo, la Alianza por México (PRI-PVEM) tendrá representantes en 98.30 por ciento de las 130 mil 489 casillas programadas para instalarse en todo el país. El Partido Acción Nacional (PAN) registró a enviados en 97.59 por ciento de las mesas receptoras del voto, y la coalición Por el Bien de Todos, en 96.18 por ciento.

De los emergentes, el Partido Nueva Alianza (Panal) contará con representantes en 85.92 por



ciento de las casillas, gracias "al apoyo del magisterio", como admitió el representante de este instituto político ante el Instituto Federal Electoral (IFE), Enrique Pérez Rodríguez.

Alternativa Socialdemócrata y Campesina tendrá representantes en apenas 5.71 por ciento de las mesas. Este partido, que recibió prerrogativas (unos 30 millones de pesos) después del cierre del periodo de campañas, no registró representante alguno en 10 estados, según el último corte oficial.

El representante de partido político o coalición es la persona acreditada para vigilar el desarrollo de la jornada electoral. Cada fuerza política tuvo derecho a inscribir a dos representantes propietarios y un suplente ante cada mesa directiva de casilla, así como uno general por cada diez casillas ubicadas en zona urbana o por cinco en la zona rural.

Quienes representen a los partidos deberán firmar todas las actas en las que se asientan los resultados electorales; pueden permanecer desde la apertura hasta el cierre de las mesas receptoras de votos y recibir copia de las actas de instalación, cierre de votación, escrutinio y cómputo.

También tienen la posibilidad de presentar escritos relacionados con incidentes durante la votación y acompañar al presidente de casilla al consejo distrital para la entrega de la documentación correspondiente de la jornada. Cada uno podrá portar un distintivo de su partido político, cuyo tamaño no sea mayor a 2.5 por 2.5 centímetros, y deberán abstenerse de vestir ropa alusiva a propaganda electoral.

El nivel más bajo respecto a representantes suplentes lo tiene Alternativa, con una cobertura de 0.85 por ciento, y el más alto la Alianza por México, con 81.41. En el Distrito Federal, la coalición Por el Bien de Todos tiene el rango más alto de enviados, con 99.53 por ciento de representantes propietarios.

En otro tema, el representante del Panal ante el IFE denunció que el PRD en Cuajimalpa "tiene listo un mecanismo para coaccionar el voto". En conferencia de prensa, Enrique Pérez, representante de ese partido, aseveró que el jefe delegacional y presidenta del perredismo en aquella demarcación "encabezan la compra del voto, mediante acarreo e instalación de "casas de seguridad" donde se "entrena" a electores a cambio de entre 500 y mil pesos.

### AAI-34

Titular:

Sobretítulo: Le siguen el PAN y la coalición Por el Bien de Todos

Título: **PRI-PVEM, los que tendrán más representantes de casilla.**

Subtítulo:

**Fecha:**

**30/06/2006**

**Página/Sección:**

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

El control de las casillas lo tendrá el PRI y el PVEM

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los ciudadanos podrían sospechar cierta complicidad entre el PAN y el PRI como en el pasado.

	<p><b>- De carácter explícito o directo:</b> Los ciudadanos deben estar atentos a posibles fraudes electorales.</p>
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El PRI podría negociar apoyos con el PAN</p>
	<p><b>Nivel Contextual:</b> En 1988, tras el aparente triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas en las urnas por la coalición de partidos de izquierda, muchos de los cuales formaron el PRD, Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), sospechoso ganador impuesto por el PRI, negoció durante su sexenio con el PAN la repartición de espacios políticos, a fin de impedir el ascenso del PRD como fuerza política. Luego en 2000, el priísta Ernesto Zedillo estuvo de acuerdo en reconocer y ceder el poder al PAN y este partido luego cogobernó con funcionarios del PRI y en 2012, durante la campaña presidencial, Fox siendo panista apoyó, pública y expresamente mediante declaraciones, la candidatura del priísta Enrique Peña Nieto, ganándose la enemistad de sus correligionarios, quienes lo expulsaron del PAN.</p>

### AI-35

La Jornada, 30 de junio de 2006.

Ultimo monitoreo del IFE sobre promocionales; abarca hasta el 15 de junio

**Alianza por México encabeza la compra de publicidad en TV; el PAN, en la radio.**

ALONSO URRUTIA Y FABIOLA MARTINEZ

Al darse a conocer el último monitoreo de promocionales de los partidos y coaliciones, que abarca hasta el 15 de junio, la Alianza por México fue la que más contrató en televisión, con una suma total de 37 mil 422 mensajes, que implicaron 364 mil 588 segundos al aire entre el 19 de enero y el 15 de junio. En tanto, el PAN resultó ser el que más se anunció en radio, con 149 mil 483 promocionales, aunque la Alianza por México estuvo al aire 3 millones 72 mil 989 segundos.

De acuerdo con el reporte de la Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral (IFE), el grupo encabezado por el PRI cerró este mes con una promoción intensa respecto de sus contendientes: 15 mil 232 spots televisivos, más que el PAN (7 mil 563) y la coalición Por el Bien de Todos (6 mil 750) juntos, y 42 mil 978 mensajes radiofónicos, lo que lo ubicó también como el primer lugar en este rubro.

Las estrategias mediáticas de los partidos en sus campañas generales en todo el país fueron diversas: el *blanquiazul* mantuvo un equilibrio entre los promocionales de su candidato presidencial, Felipe Calderón, y los adjudicados a sus aspirantes al Congreso -eje de la campaña negativa contra el aspirante de la coalición Por el Bien de Todos- y al propio partido.

De los 149 mil 483 promocionales de radio que adquirió en los 147 días de campaña computados por el IFE hasta ahora, 86 mil 415 fueron de Calderón -el más promocionado de

todos los aspirantes presidenciales-, en tanto que de los candidatos al Congreso de la Unión se reportaron 29 mil 984 y del partido 33 mil 84. Es decir, 57 por ciento de los spots fueron para la candidatura presidencial.

En suma, el PAN se mantuvo al aire en las diversas radiodifusoras de todo el país durante 2 millones 854 mil 663 segundos, equivalentes a 792 horas de transmisión en territorio nacional, de los cuales poco más de 25 por ciento fue en horarios estelares. Sin embargo, la estrategia televisiva fue diversa, según la medición del IFE, donde solamente poco más de una tercera parte de los anuncios, 8 mil 491 de un total de 23 mil 604, fueron de Calderón. En televisión, los mensajes de los senadores y el partido fueron el eje de la campaña, en su mayor parte de descalificaciones a López Obrador: 6 mil 74 y 8 mil 63.

En cuanto a la coalición Por el Bien de Todos, contrató 17 mil 279 promocionales televisivos - que sumaron un total de 364 mil 588 segundos al aire-, de los cuales 10 mil 514 correspondieron a López Obrador, desde el 19 de enero al 15 de junio. En este rubro, el IFE contabiliza de manera independiente los 160 programas televisivos transmitidos de *La Otra Versión*, que sumaron 264 mil 588 segundos, según el reporte del instituto.

Durante los primeros 15 días de junio, López Obrador resultó ser el candidato presidencial que más se anunció en televisión, con 2 mil 864 promocionales, aunque en tiempos resultó ser Roberto Madrazo el que más se mantuvo, con 64 mil 940 segundos. En ese periodo, a diferencia del acumulado de la campaña, los anuncios de candidatos y del partido representaron 60 por ciento, como parte de la reacción que tuvo Por el Bien de Todos en donde se enfatizó el caso Diego Zavala, cuñado de Calderón.

En radio, la promoción de la coalición PRD-PT-Convergencia en total sumó 88 mil 15 anuncios -equivalentes a 1.8 millones de segundos al aire-, de los cuales 55 mil 299 correspondieron específicamente a la campaña presidencial.

La labor proselitista de la Alianza por México se caracterizó en la última fase por el mayor peso que fueron cobrando en la estrategia publicitaria los mensajes de los candidatos a senadores y diputados. Entre el primero y el 15 de junio esta coalición difundió 42 mil 978 anuncios radiofónicos, de los cuales 6 mil 639 fueron de Madrazo, 17 mil 790 de quienes aspiran a ser senadores y 14 mil 75 de los contendientes a diputados; el resto fueron anuncios genéricos.

En el resto de la campaña la correlación fue: de 141 mil 448 spots, 48 mil 580 fueron de Madrazo; 24 mil 65, de candidatos a diputados; 45 mil 567, de aspirantes al Senado. La suma total de tiempo en radio fue de 3 millones 72 mil 989 segundos, equivalentes a 853 horas.

Por lo que hace a la televisión, durante toda la campaña la Alianza por México contrató 37 mil 422 spots; de ellos, 7 mil 723 fueron de Roberto Madrazo Pintado; 7 mil 637, de candidatos a diputados, y 18 mil 107 de aspirantes al Senado de la República.

### AAI-35

Titular:

Sobretítulo: Ultimo monitoreo del IFE sobre promocionales; abarca hasta el 15 de junio

Título: <b>Alianza por México encabeza la compra de publicidad en TV; el PAN, en la radio.</b>	
Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> 30/06/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> El PRI sigue apostándole a la publicidad en TV, mientras que el PAN prefiere la radio.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> El PRD no despilfarra su dinero de campaña en compra de espacios en medios. La campaña contra el cuñado de Calderón (Diego Hildebrando Zavala) fue un éxito para el PRD. <b>- De carácter explícito o directo:</b>  En ese periodo, a diferencia del acumulado de la campaña, los anuncios de candidatos y del partido representaron 60 por ciento, como parte de la reacción que tuvo Por el Bien de Todos en donde se enfatizó el caso Diego Zavala, cuñado de Calderón.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> A pesar de no gastar tanto en publicidad como otros partidos, el PRD tiene la preferencia del electorado.
	<b>Nivel Contextual:</b> AMLO estuvo haciendo campaña durante su periodo de gobierno del Distrito Federal (2000-2005), el área de poder de mayor trascendencia después de la presidencia, por lo que ya era suficientemente popular y mediático al inicio de su campaña, lo que no ocurría con Calderón, que solo era conocido como uno de los presidentes de partido y como titular de una paraestatal (Banobras) por escasos meses y por haber sido Secretario de Energía (también por unos meses).

### AI-36

La Jornada, 30 de junio de 2006.

En 2005, emitió más de 220 mil cheques del PAAM

**Sedeso sólo brindó apoyo a ancianos afines al PAN.**

Sin razón, eliminó a 170 mil simpatizantes de PRI y PRD

ALMA E. MUÑOZ

La Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) autorizó más de 220 mil cheques del Programa de Atención a Adultos Mayores en Zonas Rurales (PAAM) para beneficiarios propuestos en su mayoría por agrupaciones y legisladores panistas durante 2005, como parte del esquema de promoción político-partidista que diseñó el grupo parlamentario del *blanquiazul* en la Cámara de Diputados.

En tanto, eliminó sin justificación al menos a 170 mil personas que fueron confrontadas por empleados de la dependencia para validar sus apoyos en ese ejercicio fiscal. A este diario se le informó que los afectados era gente o simpatizantes de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD).

Es decir, los funcionarios de la dependencia actuaron en contra de lo que señalan las reglas de operación del programa, respecto de que, afirmaron fuentes cercanas a la Sedeso, los beneficiarios tienen derecho a recibir, hasta su muerte, los recursos que les asignaron entre 2003 y 2004, a menos que falseen información sobre su situación socioeconómica, cambien su lugar de residencia, no acudan en dos ocasiones consecutivas a recibir el dinero asignado, dupliquen su presencia en el padrón único de la secretaría o utilicen el monto de la ayuda con fines partidistas.

Apoyos irregulares. A *La Jornada* le fue entregada una lista de habitantes de comunidades indígenas de Sonora: 16 del municipio de Cajeme; 79 de Guaymas y 65 de Rosario. Entre ellos de Torim, Vicam y Nuri.

Los cheques debían sumar, para cada beneficiario -de los 175 mil oficialmente aprobados para recibirlos-, 2 mil cien pesos a entregar en tres etapas. Dicha cantidad, multiplicada por los 220 mil documentos expedidos, supera los 462 millones de pesos. Sin embargo, el apoyo no se entregó a todos como correspondía. Algunos beneficiarios recibieron 700 pesos y otros mil 400, según su fecha de nacimiento, porque se incorporaron personas a quienes les faltaban meses para cumplir los 60 años reglamentarios. De tal suerte que les restaron esos días. Además, para cubrir a todos los agremiados propuestos por las organizaciones campesinas, se acordó pagar cantidades menores. Es decir, que un pago de 2 mil cien pesos alcanzó hasta para tres personas.

En la Sedeso se establecieron cuotas para cada agrupación con la finalidad de atender sus demandas. Así, hubo ocasiones en que desde Yucatán, por citar un caso, se ingresó a gente propuesta por la diputada federal panista Beatriz Zavala -actual candidata a senadora-, que ni siquiera vivía en comunidades de alta y muy alta marginación.

Esto ocurrió también con la Coordinación Nacional para el Desarrollo Rural, organización amparada por Javier López, dirigente de la Unión Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social, apadrinada hace dos años por el secretario de Economía, Fernando Canales Clariond, y por Josefina Vázquez Mota, ex titular de la Sedeso y actual coordinadora de campaña del candidato presidencial del *blanquiazul*, Felipe Calderón Hinojosa.

Bastaba la firma de una autoridad local para ingresar solicitudes, y en varias listas que la Sedeso envió a los diputados panistas que aprovecharon el padrón para hacer proselitismo en su favor o de Calderón, se resaltó en rojo a las personas que vivían en comunidades de muy alto hasta medio nivel de marginación, cuando esta última clasificación está fuera de las reglas establecidas para brindar el apoyo.

Los beneficiarios cobran los cheques expedidos por la Sedeso en oficinas de Telecomm. Pero la instrucción para los panistas era que debían entregarlos, como parte de su *operativo* electoral, por personal de la instancia de pago, el subdelegado de la Sedeso, los diputados o

los dirigentes del *blanquiazul*.

Y las cartas que se elaboraron desde la Cámara de Diputados, con base en los datos del padrón de beneficiarios del PAAM, proporcionado por la dependencia, servían para ello con el propósito de que la gente creyera que los apoyos se los daban justamente ellos.

<b>AAI-36</b>	
<p><b>Titular:</b>            Sobretítulo: En 2005, emitió más de 220 mil cheques del PAAM            Título: <b>Sedeso sólo brindó apoyo a ancianos afines al PAN.</b>            Subtítulo: Sin razón, eliminó a 170 mil simpatizantes de PRI y PRD</p>	
<p><b>Fecha:</b>  <b>30/06/2006</b></p>	<p><b>Página/Sección:</b>            Interiores/ Local-Nacional</p>
<p><b>1.- Plano            Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales</b>            El PAN en el poder hizo diferencias injustas entre ciudadanos afines a su partido y los simpatizantes de otros partidos.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b>            170 mil ancianos quedaron desamparados por no haber simpatizado con el PAN, lo cual significa que deben vengar esa injusticia en las urnas.  <b>- De carácter explícito o directo:</b>            Sin razón, eliminó a 170 mil simpatizantes de PRI y PRD.</p> <p>Se resaltó en rojo a las personas que vivían en comunidades de muy alto hasta medio nivel de marginación, cuando esta última clasificación está fuera de las reglas establecidas para brindar el apoyo.</p> <p>La instrucción para los panistas era que debían entregarlos, como parte de su <i>operativo</i> electoral.</p>
<p><b>2.- Plano            Formal/texto-            contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b>            El PAN es un partido que favorece a las clases medias y actúa como lo hacían los gobiernos priístas del pasado.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b>            Desde 1988 se instituyó un programa de apoyos para sectores marginados y grupos vulnerables, que en realidad cumplía funciones electorales al pretender que los beneficiados apoyasen mediante su voto al partido en el poder. El primer programa se denominó Solidaridad y su titular fue el asesinado candidato a la presidencia en 2004 Luis Donaldo Colosio Murrieta. Luego Ernesto Zedillo (1994-2000) le cambió de nombre a Prospera. Luego Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-20012) lo llamaron Oportunidades. El priísta Enrique Peña Nieto a su vez lo bautizó como Prospera.</p>

### AI-37

La Jornada, 01 de julio de 2006.

"Ultimo capítulo" de la *guerra sucia* contra el candidato de PRD, PT y Convergencia

**Prepara el PRD demanda penal por violación a la página de López Obrador**

La carta, con un "falso llamado a la resistencia civil", se repartía ayer en las calles: Duarte

ROBERTO GARDUÑO, ALONSO URRUTIA Y JESUS ARANDA

Con enojo y molestia por el último capítulo de la *guerra sucia* contra Andrés Manuel López Obrador, el PRD y la casa de campaña del candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos se deslindaron de la "carta falsa" aparecida en el sitio [www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx), y de inmediato empezaron el proceso para elaborar denuncias de hechos -"contra quien resulte responsable"- ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales (Fepade).

El hecho, constitutivo de un delito electoral, fue detectado antes de las ocho de la mañana del viernes, y en reacciones que dieron la impresión de ajustarse a una consigna, distintos locutores de radio retomaron la carta apócrifa con objeto de arremeter contra López Obrador y su proyecto. El contenido del texto, que presenta errores gramaticales, constituye un "falso llamado a la resistencia civil" por el candidato presidencial, y llama la atención que fue fechado el 3 de julio.

Por la noche, Por el Bien de Todos preparaba una denuncia "contra quien resulte responsable" de los hechos, realizando un minucioso desglose de la forma como éstos habían ocurrido. El representante de la coalición ante el Instituto Federal Electoral (IFE), Horacio Duarte, comentó que prácticamente estaban confirmando ya la persona y la computadora que se utilizó para alterar la página de Internet del abanderado de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia.

Aviso al presidente del IFE. Duarte informó que una vez que se tuvo la confirmación de que se había *hackeado* la página de Internet, entró en contacto con el consejero presidente del Instituto Federal Electoral, Luis Carlos Ugalde, para ponerlo al tanto de la situación y anticiparle que presentarían la denuncia ante la Fepade, pero igualmente que podrían presentar una queja ante el organismo electoral para que procediera en consecuencia.

En principio, consejeros electorales informaron que el IFE podría realizar la investigación sobre los hechos sólo cuando la coalición afectada hiciera oficial la queja sobre la alteración en sus páginas de Internet.

Fuera de línea, desde el 28 de junio. César Yáñez, vocero de López Obrador, explicó que el pasado 28 de junio fue el último día en que se modificó la página electrónica, al colocarle la leyenda sugerida por el IFE de que a partir de entonces el sitio de Andrés Manuel López Obrador quedaría fuera de línea. "Esa fue la última actualización que se hizo en la página, y hasta la fecha no se ha cambiado de parte nuestra.

"Cuando nos enteramos de eso (la carta falsa) desconectamos los servidores", dijo Yáñez, quien consideró que violar los candados de seguridad de una página electrónica sólo está en manos de un *hacker*, y esperamos que las autoridades de la Procuraduría General de la

República detecten al responsable.

Antes, mediante un comunicado de prensa, la casa de campaña de López Obrador explicó que la dirección electrónica [www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx) fue *hackeada* y alterada en su contenido durante un breve lapso de la mañana de ayer:

"Durante ese tiempo, en el sitio *web* apareció una carta apócrifa, con fecha 3 de julio, aparentemente firmada por el aspirante presidencial, en la que hace un supuesto llamado a movilizaciones ciudadanas debido a una eventual derrota electoral. El comité de campaña rechaza rotundamente que Andrés Manuel López Obrador haya hecho llamado alguno a movilizaciones.

"La alteración de la página de Internet del candidato perredista es una acción condenable que forma parte de la *guerra sucia* promovida por sus adversarios, la cual se ha trasladado a Internet con el propósito de desprestigiar y promover una imagen equivocada del aspirante presidencial".

El texto -de una cuartilla- manifiesta que el 28 de junio, a las 23:50, se cumplió con el plazo establecido por la autoridad electoral, con objeto de dejar fuera de línea el sitio en Internet de López Obrador. Desde entonces, en el sitio [www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx) sólo se observó la siguiente leyenda: "de acuerdo con las disposiciones previstas en la legislación electoral, este sitio queda fuera de línea".

Y la respuesta a la intervención en la página de Internet se dio ayer mismo, cuando se le ordenó a Horacio Duarte elaborar una denuncia, la cual será turnada a la Fepade.

La vocería del partido del sol azteca anunció también que el partido analiza la posibilidad de presentar una segunda denuncia con un nuevo elemento que surgió ayer en el transcurso del día, cuando fueron se vio a varias personas distribuyendo en la vía pública el contenido del mensaje apócrifo.

Otro episodio de la *guerra sucia* se detectó en el sitio electrónico [fus.amlo@gmail.com](mailto:fus.amlo@gmail.com), de una organización que se hace llamar Frente unido contra AMLO, desde donde ayer se envió propaganda adversa al político tabasqueño, a pesar de existir una prohibición del Instituto Federal Electoral para realizar proselitismo político en favor o en contra de cualquier candidato.

### AAI-37

**Titular:**

Sobretítulo: "Último capítulo" de la *guerra sucia* contra el candidato de PRD, PT y Convergencia

Título: **Prepara el PRD demanda penal por violación a la página de López Obrador**

Subtítulo: La carta, con un "falso llamado a la resistencia civil", se repartía ayer en las calles: Duarte

**Fecha:**  
01/07/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
Guerra sucia contra AMLO mediante invasión a su página electrónica de



	<p>campaña.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b></p> <p><b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Los ciudadanos deben ver con sospecha toda información referida a situaciones que involucren al candidato AMLO.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b> "La alteración de la página de Internet del candidato perredista es una acción condenable que forma parte de la <i>guerra sucia</i> promovida por sus adversarios, la cual se ha trasladado a Internet con el propósito de desprestigiar y promover una imagen equivocada del aspirante presidencial". La casa de campaña del candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos se deslindaron de la "carta falsa" aparecida en el sitio <a href="http://www.lopezobrador.org.mx">www.lopezobrador.org.mx</a>, Episodio de la <i>guerra sucia</i> se detectó en el sitio electrónico <a href="mailto:fus.amlo@gmail.com">fus.amlo@gmail.com</a>, de una organización que se hace llamar Frente unido contra AMLO, desde donde ayer se envió propaganda adversa al político tabasqueño. En el subtítulo se señala que es el último capítulo de la <i>guerra sucia</i> contra el candidato del PRD, PT y Convergencia. Consiste en una denuncia de hechos ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) respecto a una "falsa carta" en la que se hace un "falso llamado a la resistencia civil" publicada durante unos minutos en la página de campaña de López Obrador por unos hackers.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Fuerzas oscuras actúan de forma ilegal contra AMLO para impedir su ascenso al poder.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Por lo general en las campañas políticas de México se llevan a cabo acciones de guerra sucias entre los aspirantes al poder, pues se considera que buena parte del electorado vota en función de castigar a quienes están dentro del poder o se han aprovechado de él, o bien a quienes ya estuvieron ejerciéndolo pero desean mantenerlo buscando reacomodos.</p>

<p><b>AI-38</b></p>
<p>La Jornada, 01 de julio de 2006.</p> <p><b>Niega el PAN vínculos con el documento difundido en Internet; debe investigarse a los perredistas: Cesar Nava</b></p> <p>Claudia Herrera Beltrán</p> <p>La dirigencia del Partido Acción Nacional consideró que debe investigarse la autenticidad de la supuesta carta que apareció unos minutos en el portal electrónico de Andrés Manuel López</p>

Obrador, porque es "verosímil" con su actitud de desafío a las instituciones electorales.

El secretario general adjunto del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, César Nava, señaló que tiene credibilidad la referida misiva donde se llama a la "resistencia civil", cuya inclusión en la página perredista [www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx) fue denunciada por el PRD como "acción de un pirata cibernético".

Asimismo, el panista negó cualquier vínculo del PAN en este asunto y aseguró que los "únicos hackers" son quienes accedieron a la página de Acción Nacional y la alteraron para difundir información sobre el uso de los padrones electorales y de beneficiarios de la Secretaría de Desarrollo Social en favor de la campaña del panista Felipe Calderón.

"Señalamos que hay una actitud constante de AMLO de desafío a las instituciones y de intento de desprestigio al proceso electoral. Eso hace que sea verosímil el mensaje contenido en la misiva. Habría que esperar si cuadra en la autenticidad de la carta", expresó en entrevista vía telefónica.

Acusó además al PRD de que violó la ley electoral al incluir este mensaje en la página de López Obrador, porque el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) prohíbe realizar y difundir actos de campaña desde las 12 de la noche del miércoles pasado.

Hay violación *per se* por haberse publicado la página de Internet y hay un hecho que debe ser indagado, insistió el panista.

Más que investigar si es obra de un *hacker* -dijo-, se debe determinar si la autoría de la carta es o no del PRD.

Concluyó que el IFE debe intervenir para que se deslinden responsabilidades, pero insistió en que son infundios los señalamientos en contra de los panistas.

### AAI-38

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Niega el PAN vínculos con el documento difundido en Internet; debe investigarse a los perredistas: Cesar Nava**

Subtítulo:

Fecha:

01/07/2006

Página/Sección:

Interiores/ Local-Nacional

1.- Plano

Significado/texto

Nivel temático: **significados globales**

El presidente el PAN se cura en salud de la denuncia de invasión a la página electrónica del PRD.

Nivel de significados locales:

**- De carácter implícito o indirecto:**

Si bien es posible que AMLO pueda convocar a la resistencia civil, y eso lo cree un presidente del partido contrario, también es de considerar que si él como panista lo dice, tiene de antemano escasa credibilidad.

**- De carácter explícito o directo:**

	<p>El secretario general adjunto del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, César Nava, señaló que tiene credibilidad la referida misiva donde se llama a la "resistencia civil", cuya inclusión en la página perredista <a href="http://www.lopezobrador.org.mx">www.lopezobrador.org.mx</a> fue denunciada por el PRD como "acción de un pirata cibernético".</p> <p>-"Señalamos que hay una actitud constante de AMLO de desafío a las instituciones y de intento de desprestigio al proceso electoral. Eso hace que sea verosímil el mensaje contenido en la misiva. Habría que esperar si cuadra en la autenticidad de la carta", expresó en entrevista vía telefónica.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> AMLO es un tipo de cuidado capaz de cualquier cosa.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> La actitud política de AMLO ha sido de desafío a la autoridad. Su liderazgo, primero como miembro del PRI y después del PRD, lo ha llevado a incumplir ordenanzas de la autoridad judicial cuando ejerció el cargo de Jefe de Gobierno del DF, a convocar plantones en el centro histórico de la ciudad cuando perdió la elección en 2006 y a formar parte de varios partidos políticos a la vez.</p>

### AI-39

La Jornada, 01 de julio de 2006.

Locutores difunden supuesto mensaje del candidato en Internet pese a desmentido del PRD  
**Campaña anti AMLO en radio con carta falsa que llama la resistencia.**

Notimex y hasta un consejero del IFE dieron por cierto el texto aparecido en la página *web*

CLAUDIA HERRERA BELTRAN

Víctor Aramburu, presunto hacker de la página electrónica de Andrés Manuel López Obrador -Ayer, dos días antes de la elección, en la página de Internet del candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, apareció una "carta falsa" en la que supuestamente invita a la resistencia civil el 3 de julio, en lo que fue denunciado por el PRD como obra de un *hacker*.

En el noticiero radiofónico de Pedro Ferriz de Con, de Imagen, se dio la primera información de este hecho, y después Oscar Mario Beteta, en Radio Fórmula, le dio vuelo.

A pesar de que el PRD informó de inmediato que la misiva era falsa y que ya preparaba una denuncia por la manipulación de la página -que fue desactivada desde las 23:59 del miércoles

pasado, como establece el código electoral-, la agencia oficial Notimex y el diario *Reforma* también difundieron el mensaje de la carta como si fuera cierto.

La construcción mediática de esta noticia comenzó a las 7:46 de la mañana. Ferriz de Con informó que una persona del público le llamó para avisarle de la existencia de un mensaje en la página de "Andrés López" ([www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx)). Después, el conductor leyó el contenido de la supuesta misiva, fechada el 3 de julio y dirigida al pueblo de México.

En la presunta carta del abanderado perredista se dice textual: "Amigos y amigas, están cometiendo un atropello en contra (*sic*) los avances democráticos conseguidos con tanto sacrificio por el pueblo de México. El gobierno y la derecha, va a despojarme del cargo democráticamente, legal y legítimamente me otorgaron los mexicanos el día de ayer en las urnas". Continúa: "¡No amigas y amigos, compañeros y compañías! Al gobierno y a la derecha les preocupa que el proyecto que estamos impulsando, con muchos mexicanos, se lleve a la práctica, en beneficio de la mayoría de la gente".

En los siguientes párrafos recomienda definir con claridad las acciones para defender la voluntad popular y el derecho a decidir de los mexicanos.

"Tenemos que actuar con mucha inteligencia, decisión y rapidez. Tenemos la mayoría y comenzaremos de inmediato un movimiento permanente de resistencia civil hasta que se reconozca nuestra victoria. Salgamos juntos a las calles y exijamos el respeto a nuestro voto. Salgamos, no tenemos tiempo que perder". Al final aparece la supuesta rúbrica de López Obrador.

El locutor hizo un largo comentario y concluyó que el tabasqueño "asume una derrota e invita a todos a reaccionar con una marcha civil".

A las 8:02, Beteta se encargó también de difundir lo que calificó de "gravísimo", porque "de esto hablamos ayer, de evitar que un partido político comience a desvirtuar los resultados de la elección (con) la mecha de la bomba de la desinformación".

El mismo locutor entrevistó al consejero del IFE Virgilio Andrade, quien dio como un hecho la validez de la carta.

Sin embargo, a las 8:23, el vocero del PRD desmintió el contenido de la misiva en el mismo noticiero; señaló que es "una evidente provocación" y anunció que la coalición interpondría una demanda penal.

Minutos después, Ferriz de Con anunció que el sitio había quedado fuera de línea y entrevistó a Juan Molinar Horcasitas, miembro de la casa de campaña del panista Felipe Calderón, quien dio el "beneficio de la duda" al vocero perredista, pero aseguró: "lamentablemente, la carta tiene cierta credibilidad. No sería la primera vez que López Obrador quisiera sacar a la gente a la calle para defenderlo a él y sus intereses personales".

A pesar de que el entrevistador dio un amplio espacio a Molinar, se negó a hablar con Claudia Sheinbaum, integrante de la casa de campaña de López Obrador, con el argumento de que se trataba de una "mujer no responsable". En tono retador advirtió a la perredista: "Sé que me estás escuchando por el teléfono, Claudia; te tomo tu declaración y la paso al aire, pero no te

voy a dar más foro, ni más posibilidad de dialogar conmigo; no me lo dieron ustedes, yo tampoco se los doy", y luego insistió en que los perredistas en ningún momento han sido transparentes. "Yo tampoco puedo ser así con ustedes".

La versión comenzó a ser puesta en duda a las 8:34 en otros espacios radiofónicos. En 98.5, Martín Espinoza habló de que había una página que "seguramente fue *hackeada* por alguien", y después José Gutiérrez Vivó, en *Monitor*, planteó algo similar. Más tarde, el portal del diario *El Universal* incluso tituló su nota así: "*Hackean* página de campaña de AMLO".

A Beteta no le importaron las aclaraciones y entrevistó a David Penchyna, integrante de la casa de campaña del PRI, quien advirtió que era "algo muy delicado", y señaló que "pone de cuerpo entero la actitud permanente del candidato de este partido".

Luego, anunció que la supuesta carta ya no estaba en línea, pero celebró el hecho: "ora sí, golpe dado ni Dios lo quita. Puede tener el mismo efecto, pero al revés, que el caso Hildebrando".

A las 9:01 el portal de *Reforma* publicó una nota con la cabeza: "Llama AMLO a resistencia en página *web*", que en los primeros párrafos da crédito a la información, y posteriormente incluye declaraciones de Jesús Ortega, del equipo del tabasqueño, negando los hechos.

Mientras tanto, en Radio Fórmula AM, Eduardo Ruiz Healy entrevistó al vocero perredista, y cuando éste señaló que Ferriz de Con no les había dado derecho de réplica, el locutor respondió: "Es *tapetito* Ferriz. Ya los buscará el 3 de julio si ganan la elección".

A las 11:20, cuando se habían cumplido más de tres horas de la aparición de la "carta falsa" y no obstante que el PRD desmintió una y otra vez su veracidad, la agencia oficial Notimex difundió un despacho con el encabezado: "Se proclama AMLO ganador y llama a la resistencia civil permanente". Diecinueve minutos después envió el despacho titulado: "Niega PRD autoría de llamado a la resistencia civil".

Por la tarde, el tema fue abordado de otra forma. En W Radio Carlos Loret de Mola entrevistó a la periodista Carmen Aristegui, quien señaló que un hombre de nombre Víctor Aramburu se presentó personalmente a la estación con su computadora y avisó de esta página. Luego de dar información pormenorizada de la plática con Aramburu, con extractos de una grabación, la periodista concluyó que él pudo haber sido el *hacker*. Esta persona dijo ser egresada del IPN, aunque después la institución aclaró que estudió hasta tercer semestre en la ESIME.

Amador Narcia, en Radio Capital, ya no dio más crédito a la carta y dijo que tenía un lenguaje que habitualmente no utiliza López Obrador. "Evidentemente se trató de un *hacker*".

### AAI-39

Titular:

Sobretítulo: Locutores difunden supuesto mensaje del candidato en Internet pese a desmentido del PRD

Título: **Campaña anti AMLO en radio con *carta falsa* que llama la resistencia.**

Subtítulo: Notimex y hasta un consejero del IFE dieron por cierto el texto aparecido en la

página web	
<b>Fecha:</b> 01/07/2006	<b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Toda una campaña mediática para desprestigiar a AMLO por supuesta carta convocando a la desobediencia civil.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Como en el caso del Desafuero en el que se pretendía impedir que AMLO participara como candidato presidencial en 2006, el gobierno intenta implicarlo en una situación de convocatoria a la anarquía y a la falta de respeto a las autoridades legalmente constituidas. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Dos días antes de la elección, en la página de Internet del candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, apareció una "carta falsa" en la que supuestamente invita a la resistencia civil el 3 de julio, en lo que fue denunciado por el PRD como obra de un <i>hacker</i> . -En el noticiero radiofónico de Pedro Ferriz de Con, de Imagen, se dio la primera información de este hecho, y después Oscar Mario Beteta, en Radio Fórmula, le dio vuelo.  -A pesar de que el PRD informó de inmediato que la misiva era falsa y que ya preparaba una denuncia por la manipulación de la página -que fue desactivada desde las 23:59 del miércoles pasado, como establece el código electoral-, la agencia oficial Notimex y el diario <i>Reforma</i> también difundieron el mensaje de la carta como si fuera cierto.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Los medios de comunicación actúan como cómplices del gobierno.
	<b>Nivel Contextual:</b> En México los medios de comunicación actúan mediante una concesión del gobierno para operar. Además de ello la venta de espacios que hacen al gobierno la cobran al doble por ley por considerarla un servicio a la comunidad. Además de ello subsiste la presión política y la corrupción mediante la entrega de dinero a propietarios de medios y a quienes cubren la fuente gubernamental. Esto es de conocimiento popular, por lo que no es difícil sospechar que el gobierno emplee sus recursos para promover causas y para acallar situaciones que le son adversas o inconvenientes. En otro sentido los medios de comunicación proclaman abiertamente una serie de principios éticos como objetividad y credibilidad, aunque casi ninguno de ellos hace referencia al compromiso de veracidad en sus informaciones.

### AI-40

La Jornada, 02 de julio de 2006.

Más de 71 millones de ciudadanos convocados a las urnas; resultados casi a la medianoche

**Histórica disputa por Los Pinos.**

Concentraron radio y tv el multimillonario gasto en campañas con la *guerra de los espots*

FABIOLA MARTINEZ Y ALONSO URRUTIA

Hoy, 71 millones 350 mil 976 ciudadanos que han presenciado una campaña histórica -por el énfasis en la descalificación y la cerrada competencia entre los contendientes- podrán acudir a votar en alguna de las 130 mil 488 casillas instaladas en todo el país.

En disputa está la renovación de dos poderes de la Unión: la Presidencia de la República y los 628 lugares que integran el Legislativo (500 en la Cámara de Diputados y 128 en el Senado).

Este proceso electoral federal, incluidos los recursos entregados a los partidos políticos, costó al país 11 mil 892.1 millones de pesos. De ese monto, 6 mil 842.9 millones corresponden a gastos de operación y 4 mil 783.3 millones a prerrogativas.

De los 4 mil 783.3 millones que recibieron, en conjunto, los partidos en liza, 2 mil 391 millones (50 por ciento) fueron para gastos de campaña.

Esa base presupuestal permitió a los contendientes llevar al periodo de campaña (160 días, el más largo en América Latina) la llamada *guerra de espots*, principalmente mediante la televisión; sus contenidos frecuentemente violaron el código electoral.

El enfrentamiento fue largo e intenso: del 19 de enero al 1º de junio se transmitieron 8 mil 189 anuncios por televisión (igual a 1.9 millones de segundos), y 402 mil 645 en radio, igual a 8.2 millones de segundos.

En el último intervalo de la campaña, el choque fue protagonizado especialmente por el Partido Acción Nacional (PAN) y la coalición Por el Bien de Todos -de los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo y Convergencia-, lo mismo con acusaciones en el plano ideológico (el panismo comparó al candidato de la coalición, Andrés Manuel López Obrador, con el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, al calificar a su contrincante de "peligro para México"), mientras la coalición exhibió documentos que evidencian el presunto tráfico de influencias de Diego Hildebrando Zavala, cuñado del abanderado panista, Felipe Calderón Hinojosa.

En total, para ese rubro (espacios y tiempos en prensa, radio y televisión) los partidos gastaron (del 19 de enero al 15 de mayo, último corte disponible) 619.4 millones de pesos, alrededor de una cuarta parte del presupuesto para campaña, según datos oficiales. En elecciones anteriores, el gasto en publicidad alcanzó 60 por ciento.

En ese lapso, la Alianza por México (de los partidos Revolucionario Institucional y Verde) encabezó la lista de mensajes pagados en prensa, radio y televisión (229.9 millones de pesos); le siguieron el PAN (183.3 millones) y la coalición Por el Bien de Todos (178 millones). Al final están Nueva Alianza (21 millones) y el Partido Alternativa (6.6 millones).

Voto joven. También habrá comicios "concurrentes" en nueve estados; en tres (Guanajuato, Jalisco y Morelos) se elegirá gobernador; en Campeche, Colima, Guanajuato, Jalisco,

Morelos, Nuevo León, Querétaro y Sonora se votará por presidentes municipales, así como diputados. En San Luis Potosí se elegirán 27 diputados.

En el Distrito Federal se elegirá jefe de Gobierno, 66 diputados locales, así como delegados en las 16 demarcaciones que integran la capital del país.

En la elección federal será decisivo el voto de los jóvenes, pues 44.4 por ciento del padrón está integrado por ciudadanos entre 18 y 34 años; de ese grupo, casi 13 millones (de entre 18 y 24 años) votarán por primera vez para presidente de la República.

La cobertura del padrón electoral (con 71.3 millones de nombres) es histórica, pues equivale a 95.4 por ciento de la población con edad de sufragar.

Por primera vez serán computados los votos de más de 32 mil mexicanos residentes en el exterior, de un total de 40 mil 874 solicitudes recibidas. Esta modalidad requirió de un presupuesto de 265.9 millones de pesos, por lo que -de acuerdo con los sobres finalmente recibidos- cada sufragio costó al país 8 mil 281 pesos.

El Instituto Federal Electoral (IFE) informó que el nivel de participación fue de casi 78 por ciento respecto del total de paisanos interesados en votar por correo.

Al mediodía de hoy serán trasladados a una "gran" área receptora del voto (en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus ciudad de México), los 32 mil sobres con un número igual de sufragios que serán contados en 170 mesas (casillas). En esta labor participarán mil 142 personas, entre funcionarios de casilla, representantes de partidos, observadores electorales y visitantes extranjeros. Los resultados se difundirán casi a la medianoche y serán agregados a las cuentas de los candidatos.

Patricio Ballados, coordinador del Programa del Voto de los Mexicanos en el Extranjero, informó que hubo "cinco o seis quejas" en este proceso, que han sido resueltas. Pese a la baja participación de paisanos, el funcionario calificó esta etapa de "positiva, porque antes no podía votar ni un solo mexicano en el extranjero".

Para alistar la jornada de este domingo, participaron 27 mil 171 capacitadores-asistentes electorales y supervisores, quienes prepararon -entre otras funciones- a 913 mil ciudadanos acreditados como funcionarios (presidentes, secretarios o escrutadores), quienes cuidarán la elección y contarán los votos al terminar la jornada en cada una de las 130 mil 488 casillas. El IFE acreditó a 24 mil 769 ciudadanos como observadores electorales y a 693 "visitantes extranjeros" de 60 países, quienes podrán presenciar el desarrollo de la jornada.

Para la integración de mesas directivas de casilla, el 6 de marzo se sorteó (insaculó) a 7.2 millones de ciudadanos; de éstos, 4.8 millones fueron notificados y 2.2 millones fueron capacitados.

Del total de este grupo, 2.1 millones fueron considerados aptos para desempeñarse en esta función, luego fueron seleccionadas más de 913 mil personas -en un segundo sorteo- que incluyó el criterio de nivel de escolaridad, conforme al cual fue designado presidente de casilla.



Para hacer posible la jornada electoral, el IFE -con apoyo del Ejército Mexicano- trasladó más de mil 600 toneladas de material electoral, que incluyó poco más de 220 millones de boletas "infalsificables": 78.8 millones para la elección presidencial; 73.4 millones para senadores y 73.3 millones para diputados federales. Además, un millón 187 mil 678 actas que serán llenadas en las casillas y 275 mil 114 aplicadores con líquido indeleble.

<b>AAI-40</b>	
<p><b>Titular:</b> Sobretítulo: Más de 71 millones de ciudadanos convocados a las urnas; resultados casi a la medianoche Título: <b>Histórica disputa por Los Pinos.</b> Subtítulo: Concentraron radio y tv el multimillonario gasto en campañas con la <i>guerra de los espots.</i></p>	
<p><b>Fecha:</b> <b>02/07/2006</b></p>	<p><b>Página/Sección:</b> Interiores/ Local-Nacional</p>
<p><b>1.- Plano Significado/texto</b></p>	<p><b>Nivel temático: significados globales</b> Votar es hacer historia. Los medios han sido los más beneficiados con las campañas electorales.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Los ciudadanos al votar harán historia. Por ello es importante que acudan a votar. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Campaña histórica -por el énfasis en la descalificación y la cerrada competencia entre los contendientes- Concentraron radio y tv el multimillonario gasto en campañas con la <i>guerra de los espots</i></p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Será más histórica si hay un cambio. En 2000 se inició un cambio (la alternancia del PRI al PAN) y hay que seguir cambiando (al PRD, la tercera fuerza política, que puede convertirse en la primera)</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Después de las elecciones de 1988, tras la formación del PRD, éste partido logro ir creciendo al paso del tiempo. Cuando en 1997 el Departamento del Distrito Federal pasó de ser una jefatura gobernada por un Regente impuesto por el presidente en turno, el PRD se posicionó (y lo está hasta la fecha) como el único partido que goza de la preferencia de los ciudadanos de esa región. Cuauhtémoc Cárdenas fue su primer Jefe de Gobierno, dejando a Rosario Robles Berlanga en su lugar en 1999 para contender nuevamente por la presidencia, al considerar que el cargo le daba suficiente fuerza y reconocimiento popular, lo cual no ocurrió. Le siguió Andrés Manuel López Obrador (2000-2005) dejando en su lugar a Alejandro Encinas Rodríguez como sustituto para contender por la presidencia de la República. De 2006 a 2012 le siguió Marcelo Ebrard Casaubon, quien cedió su posibilidad de competir por la presidencia Nacional a López Obrador mediante una situación de encuesta popular en la que AMLO resultó con mayor índice de popularidad. Miguel Ángel Mancera Aguayo es quien a partir de 2012 ejerce el poder actualmente y su periodo terminará en 2018. Su influencia se extiende a varios estados del Centro y sur del país.</p>

### AI-41

La Jornada, 02 de julio de 2006.

Algunas encuestadoras se unieron para restarle méritos en las preferencias electorales  
**Medios electrónicos, factor en contra que debió superar López Obrador –**  
 Andrés Manuel López Obrador recorrió a ras de tierra los 300 distritos electorales

ROBERTO GARDUÑO - Foto Carlos Ramos

La campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador, quien la inició con el más alto *rating* de las preferencias electorales, fue centro de la más incisiva y negra de las campañas mediáticas que cualquier abanderado de un partido político haya recibido. Desde el gobierno federal, encabezado por Vicente Fox, hasta el PAN, se intentó desacreditar de cualquier forma las propuestas y los atributos del tabasqueño.

Desde que fungió como jefe de Gobierno del Distrito Federal y sus adversarios lo ubicaron como el enemigo a vencer en la carrera presidencial, entre ellos Vicente Fox y Marta Sahagún, hasta el desfuero de que fue objeto a causa de la complicidad de los tres poderes de la Unión, López Obrador ha soportado el uso de los medios electrónicos en su contra y se le han atribuido hechos de corrupción que en ningún caso fueron comprobados por quienes lanzaron los señalamientos.

La candidatura del abanderado perredista fue producto del consenso de las fuerzas políticas y de los mismos ciudadanos, que lo consideraban con la mayor posibilidad de la izquierda para acceder a la Presidencia de la República, vía el proceso electoral.

Desde agosto de 2005 López Obrador realizó una precampaña que lo llevó a recorrer, a ras de tierra, los 300 distritos electorales del país. En esa primera etapa de trabajo para dar a conocer sus propuestas a la ciudadanía, conoció de cerca los problemas nacionales.

Al concluir el viaje al interior de México, López Obrador fue electo como candidato presidencial, y semanas después como abanderado de la coalición Por el Bien de Todos, que con el PRD integraron el Partido del Trabajo y Convergencia.

De esa forma el tabasqueño inició formalmente su campaña, con una alta aceptación entre los ciudadanos. A mediados de marzo ésta se ubicaba en 48 por ciento, y con esos augurios positivos comenzaron los ataques y denuos contra su proyecto y su persona.

El presidente Vicente Fox, que en ningún momento lo mencionó directamente, se dedicó a hablar de los efectos del populismo, sin aclarar ni especificar qué entendía por ese término, y su partido, Acción Nacional, avalado por el poder, la emprendió contra el tabasqueño, junto con Felipe Calderón Hinojosa, a través del eslogan: "Un peligro para México".

López Obrador respondió a los ataques, generándose en la opinión pública una corriente contra él, porque se le acusaba de atacar a la institución presidencial. Otra vez los medios

electrónicos se convirtieron en el factor principal de esa campaña.

La segunda etapa de los denuestos ocurrió cuando el candidato fue comparado con el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, considerándolos a ambos intransigentes y autoritarios, además de mantener el calificativo de populistas.

-La desventaja en relación con el uso de los medios de comunicación fue subsanada por la campaña que López Obrador continuaba realizando en territorio nacional. Fue el único abanderado que recorrió 140 mil kilómetros por carretera en el interior del país (cuatro veces visitó cada estado), mientras que sus adversarios, principalmente Felipe Calderón, se presentaban en distintas ciudades viajando en avión privado.

El contacto con la ciudadanía le acarreó a López Obrador un respaldo notorio en las plazas donde se presentaba, mismas que en su mayoría se desbordaban.

Además, un factor en contra de la candidatura del abanderado de la coalición fue el uso indiscriminado de las encuestas, que en varios casos daban gran ventaja a Felipe Calderón Hinojosa. Esos sondeos de opinión respondían a los intereses de quienes los pagaban, que en la mayoría de los casos fue el gobierno de Vicente Fox y el PAN. Sólo en fechas recientes y ante el creciente respaldo popular, las encuestadoras, incluso las más proclives al candidato oficial, reconocieron que López Obrador se halla, como desde el principio, al frente de la intención electoral.

Uno de los últimos episodios negros que tuvo que enfrentar fue la campaña en contra orquestada por el grupo de empresarios aglutinados en el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y su presidente, José Luis Barraza, quienes aseguraban que si López Obrador resulta ganador este domingo, podría acabarse el mundo para muchos, que estarían en riesgo de perder su casa o su empleo.

A tal insinuación, Andrés Manuel López Obrador, quien se encuentra convencido de que ganará la jornada de hoy, simplemente ha respondido: "uy, qué miedo, miren cómo estoy temblando".

## AAI-41

### Titular:

Sobretítulo: Algunas encuestadoras se unieron para restarle méritos en las preferencias electorales

Título: **Medios electrónicos, factor en contra que debió superar López Obrador –**

Subtítulo: Andrés Manuel López Obrador recorrió a ras de tierra los 300 distritos electorales

**Fecha:**  
02/06/2006

**Página/Sección:**  
Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
La campaña de AMLO fue por tierra, no fue mediática, lo cual pudo no favorecerlo.

**Nivel de significados locales:**  
**- De carácter implícito o indirecto:**  
AMLO fue el único candidato cercano a la gente porque recorrió el territorio nacional.  
Los medios, por recibir menos ingreso del PRD, no lo favorecieron.

	<p><b>- De carácter explícito o directo:</b> La desventaja en relación con el uso de los medios de comunicación fue subsanada por la campaña que López Obrador continuaba realizando en territorio nacional. Fue el único abanderado que recorrió 140 mil kilómetros por carretera en el interior del país (cuatro veces visitó cada estado), mientras que sus adversarios, principalmente Felipe Calderón, se presentaban en distintas ciudades viajando en avión privado.</p> <p>El contacto con la ciudadanía le acarreó a López Obrador un respaldo notorio en las plazas donde se presentaba, mismas que en su mayoría se desbordaban.</p> <p>-Además, un factor en contra de la candidatura del abanderado de la coalición fue el uso indiscriminado de las encuestas, que en varios casos daban gran ventaja a Felipe Calderón Hinojosa. Andrés Manuel López Obrador, quien se encuentra convencido de que ganará la jornada de hoy, simplemente ha respondido: "uy, qué miedo, miren cómo estoy temblando".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> A pesar de la falta de apoyo de los empresarios y medios, el resto representa la mayoría y ésta apoya a AMLO y por ello debe ganar.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> En el resultado electoral de 2006, Felipe Calderón obtuvo 15;000,284 votos (35.89%) contra 14;756,350 (35.33%) votos obtenidos por Andrés Manuel López Obrador, por lo que la votación fue muy cerrada.</p>

## AI-42

La Jornada, 02 de julio de 2006.

### Los allegados del tabasqueño

S/F

Andrés Manuel López Obrador ha contado en los años recientes con la colaboración de personajes que le han seguido desde Tabasco: Alberto Pérez Mendoza y Octavio Romero Oropeza. Y para las labores de su logística también se ha respaldado en Nicolás Mollinedo.

El candidato presidencial también ha contado con la lealtad de César Yáñez y Alejandro Esquer. El primero le ha servido como jefe de prensa y el segundo se ha desempeñado como secretario particular. Pieza fundamental en todo el entramado de colaboradores ha sido José María Pérez Gay, quien ha trabajado como su asesor personal.

Detrás de ellos, para el proceso electoral, se rodeó de José Agustín Ortiz Pinchetti, Manuel Camacho Solís y Ricardo Monreal, quienes realizaron el trabajo de conformación de las redes ciudadanas en el norte, centro y sur del país. Además López Obrador ha trabajado en los meses recientes con el presidente del PRD, Leonel Cota, y Jesús Ortega Martínez, César Raúl

Ojeda Zubieta y Martí Batres.

Por otro lado, el candidato de la coalición Por el Bien de Todos ha sido respaldado por un notable grupo de artistas y escritores, entre ellos Elena Poniatowska, Luis Villoro, Carlos Monsiváis, Juan Villoro y Luis Mandoki.

### AAI-42

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Los allegados del tabasqueño**

Subtítulo:

Fecha:

**02/07/2006**

Página/Sección:

Interiores/ Local-Nacional

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

AMLO conformará un gobierno de intelectuales notables y gente de capacidad probada.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

AMLO ya tiene conformado su equipo de gobierno y estará compuesto por distinguidas personalidades que lo han apoyado siempre.

**- De carácter explícito o directo:**

El candidato presidencial también ha contado con la lealtad de César Yáñez y Alejandro Esquer. El primero le ha servido como jefe de prensa y el segundo se ha desempeñado como secretario particular. Pieza fundamental en todo el entramado de colaboradores ha sido José María Pérez Gay, quien ha trabajado como su asesor personal.

Ha sido respaldado por un notable grupo de artistas y escritores, entre ellos Elena Poniatowska, Luis Villoro, Carlos Monsiváis, Juan Villoro y Luis Mandoki.

**2.- Plano**

**Formal/texto-  
contexto**

**Estructuras formales sutiles:**

AMLO llevará a cabo un buen gobierno.

**Nivel Contextual:**

Si bien algunos de los mencionados en primer orden en la nota informativa han colaborado en el pasado con AMLO, el grupo de intelectuales no lo hizo en su etapa de gobierno del DF. Se trata de intelectuales más bien identificados con los movimientos de la izquierda en México, deseosos de ver culminado su sueño de los años sesenta de lograr constituir un gobierno de izquierda en México

### AI-43

La Jornada, 02 de julio de 2006.

Con las redes ciudadanas consolidó a su abanderado

**Logra el sol azteca integrar un ejército en la defensa del voto.**

ROBERTO GARDUÑO

Con amplia posibilidad de lograr el triunfo en la elección presidencial de este domingo, el PRD, en coalición con el PT y Convergencia, abrió un abanico de colaboración con organizaciones independientes y ciudadanas en general, con objeto de cubrir el amplio espectro de casillas en todo el país. Por vez primera desde su fundación, el partido del sol azteca se declara preparado para impedir el fraude y ganar en tan singulares comicios.

Con un ejército de militantes, simpatizantes y adherentes calculado en 70 mil personas, la coalición Por el Bien de Todos -encabezada por el PRD-, la fuerza que impulsa a Andrés Manuel López Obrador, se convierte en el mayor fenómeno político de izquierda que con el impulso de las redes ciudadanas pretende el poder presidencial en México.

Desde 1988, año en que se registró el mayor engaño electoral dictado por un gobierno priísta contra el Frente Democrático Nacional (FDN) y su candidato, Cuauhtémoc Cárdenas, el perredismo no había observado un apoyo tan sólido y creciente de su abanderado a la Presidencia de la República.

Al transcurrir los años la represión gubernamental encabezada por Carlos Salinas de Gortari, el desprecio de Ernesto Zedillo y la ignorancia de Vicente Fox constituyeron los obstáculos a los que Andrés Manuel López Obrador y el PRD se sobrepusieron, hasta llegar, a la fecha, a la aceptación creciente entre los ciudadanos y ahora electores.

A pesar del negro expediente de muertes de militantes perredistas durante las administraciones de Carlos Salinas y de Ernesto Zedillo, cuyo cálculo interno asciende a más de 600 personas y para las autoridades alcanza la cifra de 300 mujeres y hombres, entre las filas del PRD también se dio un fenómeno de divisionismo interno conocido como "el tribalismo", que ha promovido el corporativismo y la defensa de los intereses materiales y políticos de sus líderes.

Los grupos más conocidos en el quehacer político de este partido son: Corriente Nueva Izquierda, Movimiento Cívico Izquierda Adversaria, Red de Izquierda Revolucionaria, Unidad y Renovación (Unyr), Izquierda Democrática Nacional, Movimiento de Base Insurgente, Alternancia Democrática Nacional y Foro Nuevo Sol.

La candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador y el respaldo popular en crecimiento, que alcanzó y sostiene desde 2000, llevó a las corrientes a impulsar, no sin antes haber acordado posiciones en el Congreso federal, el proyecto lopezobradorista.

De esta forma, por vez primera los adversarios al interior del PRD se conjuntaron, sin descuidar sus intereses, para organizar una estructura de respaldo partidista que fue acuñada notoriamente por las redes ciudadanas.

### AAI-43

Titular:

Sobretítulo: Con las redes ciudadanas consolidó a su abanderado

Título: **Logra el sol azteca integrar un ejército en la defensa del voto.**

Subtítulo:

**Fecha:**

**Página/Sección:**

02/07/2006	Interiores/ Local-Nacional
1.- Plano Significado/texto	<p><b>Nivel temático: significados globales</b> La defensa del voto electoral es un factor importante en la elección.</p> <p><b>Nivel de significados locales:</b>  <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Es importante la participación de los ciudadanos en la defensa del voto.  <b>- De carácter explícito o directo:</b> De os ciudadanos depende que no se haga fraude electoral. Por vez primera desde su fundación, el partido del sol azteca se declara preparado para impedir el fraude y ganar en tan singulares comicios. Con un ejército de militantes, simpatizantes y adherentes calculado en 70 mil personas, la coalición Por el Bien de Todos -encabezada por el PRD-, la fuerza que impulsa a Andrés Manuel López Obrador, se convierte en el mayor fenómeno político de izquierda. Desde 1988, año en que se registró el mayor engaño electoral dictado por un gobierno priísta contra el Frente Democrático Nacional (FDN) y su candidato, Cuauhtémoc Cárdenas, el perredismo no había observado un apoyo tan sólido y creciente de su abanderado a la Presidencia de la República. Al transcurrir los años la represión gubernamental encabezada por Carlos Salinas de Gortari, el desprecio de Ernesto Zedillo y la ignorancia de Vicente Fox constituyeron los obstáculos a los que Andrés Manuel López Obrador y el PRD se sobrepusieron, hasta llegar, a la fecha, a la aceptación creciente entre los ciudadanos y ahora electores.</p>
2.- Plano Formal/texto-contexto	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Es el momento del PRD para ejercer el poder político en México.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> El año 2006 fue quizás el mejor año para el PRD en cuanto posibilidades electorales, ya que López Obrador fue y ha sido el candidato del PRD que más votos ha ganado, pues en 2006 obtuvo 14.75 millones de votos y en ese mismo años fue cuando más entidades goberó de manera simultánea: DF, Michoacán, Guerrero, Chiapas y Baja California Sur.</p>

Como en la seccion anterior, en esta parte referida a las notas informativas también se percibe una tendencia, por parte de La Jornada, a denostar al candidato del Partido Acción Nacional (PAN) señalándolo como ejemplo de complicidades entre la clase política y la económica, acusándolo de aprovechar el uso de prgramas sociales para beneficio de la campaña, de falta de transparencia durante su ejercicio de funciones públicas anteriores, y de haber usado su influencia para beneficiar a sus allegados, además de señalarlo como carente del carisma que en cambio sí posee su adversario de Partido de la Revolución Democrática (PRD), el cual

lucha contra corriente para evitar ser víctima del clientelismo, de la guerra sucia y de ataques cibernéticos.

En el centro de la tormenta, un tercer actor, el Instituto Federal Electoral (IFE), parece incumplir su papel de ser el fiel de la balanza debido a su limitada autoridad, su falta de control y de imparcialidad en el proceso electoral, la incompetencia de sus dirigentes y su servilismo al poder ejecutivo.

Al parecer la estrategia que siguió La Jornada en cuanto a las notas publicadas durante el periodo analizado consistió en: 1) descalificar al candidato del PAN; 2) luego descalificar al órgano electoral, el IFE; y finalmente 3) promover las propuestas del candidato del PRD (desarrollo sin deuda, los pobres primero, mercados dan voto de confianza a AMLO).

#### 4.3. Resultados en Artículos de Opinión

**Artículo de Opinión No. 01 (A PARTIR DE AHORA AO-01)**

**LA JORNADA – LUNES 19 DE JUNIO DE 2006**

**LEÓN BENDESKY (opinión)**

## **Economía y elecciones**



La proximidad de las elecciones presidenciales del 2 de julio suscita diversas



inquietudes con respecto al comportamiento que tendrá la economía. Los empresarios se preguntan qué escenarios prevalecerán luego de conocerse los resultados de la votación y cuáles serán las condiciones bajo un nuevo gobierno. Los trabajadores cuestionan cómo se generará mayor dinamismo en la creación de empleos y en la generación de ingresos. Y gran cantidad de familias pensarán en cómo podrán aumentar su nivel de consumo y, también en muchos casos, si podrán cumplir con las deudas que han adquirido con las tarjetas de crédito, los préstamos hipotecarios o para comprarse un auto.

La situación actual se mantiene en un entorno de estabilidad de los precios. La inflación anual medida al mes de mayo (respecto al mismo mes del año anterior) fue de 3 por ciento, las tasas de interés que sirven de referencia para el costo de los créditos está en 7.02 por ciento para los Cetes y en 7.33 por ciento para la tasa interbancaria (TIIE), mientras que el dólar cerró la semana pasada en 11.41 pesos en el tipo que fija el Banco de México para pagar deudas en el extranjero.

Esta situación financiera se soporta básicamente en la forma en que se maneja el presupuesto y en la política monetaria, así como en la disponibilidad de dólares que provienen de la exportación de petróleo y las remesas de los mexicanos desde Estados Unidos. Así, las reservas internacionales superan 75 mil millones de dólares, lo que constituye el ancla de la estabilidad de los precios, sobre todo, evitando las fluctuaciones grandes del tipo de cambio.

¿Cuánto puede durar la estabilidad? ¿En qué sentido podrán variar las condiciones financieras y, con ellas, la situación de las empresas y las familias? La atención debe ponerse en los factores externos, principalmente las crecientes fuerzas que inciden sobre la inflación y que se advierten en Estados Unidos y los otros países con las economías más desarrolladas.

Las presiones sobre los precios a escala mundial se asocian con diversas cuestiones: el rápido crecimiento económico de los últimos cuatro años que elevan los costos de producción y aumentan la demanda de petróleo y combustibles. Esto hace que los altos precios de los energéticos tiendan a volverse permanentes y que su efecto más que compense el que produce hacia la baja la competencia de productos chinos más baratos.

Por otro lado, se advierte un mayor nivel de endeudamiento de las familias, hecho que ha puesto la atención, por ejemplo, sobre la posible fragilidad del mercado inmobiliario en Estados Unidos, donde los créditos hipotecarios han crecido enormemente en años recientes. Finalmente, la misma expectativa de aumento de los precios provoca que los empresarios y los trabajadores busquen protegerse por anticipado, retroalimentando, así, la inflación.

La tendencia actual al aumento de los precios seguirá marcando la política de la Reserva Federal de Estados Unidos para elevar las tasas de interés. Desde fines de junio de 2004, cuando la tasa de los fondos federales llegó a su nivel más bajo de

uno por ciento, la FED la ha elevado 16 veces consecutivas hasta el 11 de mayo de este año cuando llegó a 5 por ciento. Se espera que próximamente vuelva a aumentar cuando menos hasta 5.25 por ciento. En la misma dirección actuarán el Banco Central Europeo y el Banco de Japón. Esto alterará las condiciones financieras en los distintos mercados del mundo; uno de los efectos ya se vio en las bolsas de valores que registraron amplias fluctuaciones en sus cotizaciones en las dos semanas anteriores. Y también habrá un efecto en la economía mexicana y aquí es donde los factores externos empezarán a chocar de manera más visible con la situación interna.

El problema de la economía mexicana será el de la capacidad de ajustar la estabilidad interna a las presiones de fuera. El caso es que no parece haber mucho margen de maniobra para Hacienda ni para el Banco de México, más que seguirse apoyando en el colchón de dólares de las reservas internacionales que, siendo abundantes, no son ilimitadas. Hasta ahora las tasas de interés ya llegaron a su piso, que es de 7 por ciento anual y tenderán a elevarse, junto con el tipo de cambio y empezará a cambiar el escenario actual.

El asunto es que mientras más se posponga un ajuste, en función ya no sólo de la elección que está en puerta, sino del fin de sexenio en el que el gobierno de Fox no querrá perder la imagen de haber conseguido la estabilidad, entonces la herencia al próximo gobierno será más onerosa.

Quienquiera que gane la Presidencia tendrá que enfrentar una situación económica más complicada y volverá a hacerse evidente la necesidad de un verdadero ajuste fiscal. Esa será una prioridad inaplazable y no valdrá argumento alguno de que la economía se entregó en buen estado, pues en cierto sentido esa situación es ficticia y, mucho menos, se podrá hablar de que estaba sostenida por alfileres, es decir, no se podrá, otra vez, volver al futuro.

### **Análisis de Artículo de Opinión No. 01 (A PARTIR DE AHORA AAO-01)**

**Titular:**

**Sobretítulo:**

**Título: Economía y elecciones./**

**Subtítulo:**

**Fecha:**

**19/06/2006**

**Página/Sección:**

/Editorial

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Incertidumbre en la economía ante resultados electorales.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los escenarios económicos dependerán de cual sea el resultado electoral.

**- De carácter explícito o directo:**

Se señala que existe incertidumbre debido al enfrentamiento de dos tendencias políticas opuestas con posibilidades reales cada una de ellas de lograr el poder: "los empresarios se preguntan qué escenarios

	<p>prevalecerán luego de conocerse los resultados de la votación y cuáles serán las condiciones bajo un nuevo gobierno. Los trabajadores cuestionan cómo se generará mayor dinamismo en la creación de empleos y en la generación de ingresos. Y gran cantidad de familias pensarán en cómo podrán aumentar su nivel de consumo y, también en muchos casos, si podrán cumplir con las deudas que han adquirido con las tarjetas de crédito, los préstamos hipotecarios o para comprarse un auto... Finalmente, la misma expectativa de aumento de los precios provoca que los empresarios y los trabajadores busquen protegerse por anticipado, retroalimentando, así, la inflación".</p> <p>El artículo es equilibrado debido a que no culpa o responsabiliza a ninguno de los dos candidatos por la situación prevaleciente en la economía mexicana al señalar que "Quienquiera que gane la Presidencia tendrá que enfrentar una situación económica más complicada y volverá a hacerse evidente la necesidad de un verdadero ajuste fiscal".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> La economía es un problema independientemente de quien gobierne.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> En los últimos quince años la economía se ha mantenido estable. Después del último cuarto de siglo en que la economía se resquebrajaba cada fin de sexenio, con la alternancia se logro conquistar la confianza y la estabilidad económica en México.</p>

AO-02

**LA JORNADA – MARTES 20 DE JUNIO DE 2006**

**MARCO RASCÓN - EDITORIAL**

## **La disputa por el salinismo**



La usurpación de Carlos Salinas de Gortari devino en doctrina. Durante su sexenio hubo reforma del Estado por conducto de las reformas constitucionales a los artículos 3, 27, 28 y 130, entre otras muchas. Su mayoría legislativa en 1991 se asumió como un nuevo constituyente y sentó las bases de la integración económica hacia el norte conduciendo la negociación del Tratado de Libre Comercio, para lo cual fue necesario un amplio proceso de privatización del que surgió una nueva oligarquía, encabezada política y económicamente por Carlos Slim, quien a 16 años de la privatización de Telmex es el tercer hombre más rico del planeta.

Quebrada la sucesión presidencial con el asesinato de Luis Donaldo Colosio, llega a la Presidencia un oscuro personaje forjado en los entretelones de los organismos

financieros internacionales y el conservadurismo extremo de la Universidad de Yale. La llegada de Ernesto Zedillo a la Presidencia constituyó, paradójicamente, la ruptura del grupo neoliberal, pues mientras Salinas es un privatizador, manipulador y creador de nuevos intereses locales, Zedillo fue un procónsul interventor de quiebras que radicalizaron y aceleraron el modelo; en su papel de comisario del imperio condujo la llamada "transición pactada". Fue el gran dismantelador de los pilares del viejo régimen, fuente, por una parte, del autoritarismo, la represión y la corrupción, pero, por otra, eran las características de un Estado fuerte, aunque voluble, que hacía del entreguismo una ciencia del malabarismo, bajo el discurso de la soberanía y la unidad nacional.

El gran patriarca del México de hoy, sin embargo, es Carlos Salinas, ideólogo de la nueva estructura, a la que ningún candidato desafía ni propone alternativas, y que postula: autonomía del Banco de México y atadura del gasto gubernamental a las variables macroeconómicas, como inflación y paridad monetaria.

En la campaña electoral actual, luego de muchas palabras, Andrés Manuel López Obrador ha retomado del salinismo el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) para combatir "la pobreza extrema"; Felipe Calderón continuará con las privatizaciones y el ascenso político empresarial, y Roberto Madrazo alentará los negocios discrecionales e ilegales que permite el poder. Los tres no sólo profesan salinismo en sus discursos, sino que se han repartido a los protagonistas de la doctrina.

Con López Obrador, Rogelio Ramírez de la O dice claramente que el proyecto es el de Carlos Salinas, "pero bien hecho" y agrega a Manuel Camacho y Manuel Bartlett, quienes junto con Socorro Díaz son los símbolos de 1988, ahora perdonados por el PRD usurpado. Con Calderón todo el panismo se ha aliado a las reformas salinistas, empezando por Luis H. Alvarez y Diego Fernández de Cevallos. Con Madrazo se alinean los grupos más siniestros del estado de México, encabezando una campaña detrás de la cual se advierten obsesiones escatológicas al mostrar a delincuentes que se orinan. ¿A qué edad dejó de orinarse Madrazo en la cama?, preguntaría el sicoanalista que lo examinara, si hubiera una ley que lo exigiera.

Dado este panorama, López Obrador no es un peligro para México, pero tampoco un reformador antineoliberal; palabras y personajes de su entorno así lo muestran. Felipe Calderón es un continuador ortodoxo y Roberto Madrazo el viejo régimen. Todos han hecho de la población más empobrecida y de una clase media aterrada, los interlocutores de su discurso, concepción netamente salinista, contenida en lo que fue la tesis su maestría en Harvard, a la cual tituló: *Agua, Tierra y Huella*.

Carlos Salinas analiza tres comunidades mexicanas. Agua y Tierra son dos: la primera es autosuficiente y próspera; la segunda está en lucha y, en consecuencia, es demandante. La actitud de una y otra las hace críticas frente al Estado. Ambas quieren democracia y demandan recursos sin compromiso político. Por tanto, son parte de una sociedad avanzada y pueden ejercer la resistencia, pero también propuestas propias sin caer en el paternalismo. Huella es la comunidad más débil políticamente, la que no ha recibido nada, sólo promesas, pero es leal a la politiquería, sumisa, dependiente y

aliada natural. A ella se dirigió el Pronasol salinista. Es, asimismo, la principal consumidora de televisión y sus prototipos urbano y rural no esperan democracia ni transiciones, sino simplemente subsistir y que le sea aligerada la carga. Mientras la clase política hace cuentas y especula, los de Huella no distinguen entre política social y filantropía, por eso Salinas los convirtió en sus aliados para justificar la privatización, pues decía que con lo que se pagó por Telmex y otras empresas se les beneficiaría con máquinas de coser, banquetas, iluminación y despensas de Pronasol. Una alianza tejida a través de la política neoliberal entre extremadamente ricos con extremadamente pobres.

Después del 2 de julio, gane quien gane, México seguirá atrapado en el salinismo doctrinario y se cumplirá la profecía de Angel Gurría, quien aseguró que su generación llegaría para quedarse 24 años. Ya nada más les faltan seis.

## AAO-02

**Titular:**

**Sobretítulo:**

**Título: La disputa por el salinismo.**

**Subtítulo:**

**Fecha:**

**20/06/2006**

**Página/Sección:**

/Editorial

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

La economía mexicana lleva el sello salinista (De Carlos Salinas de Gortari).

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Salinas de Gortari, al ser economista, ha sido el único con un proyecto económico adecuado y viable para el país.

**- De carácter explícito o directo:**

Se analizan las tendencias y orientaciones ideológicas de los candidatos. Por una parte se destaca que AMLO reconoce la efectividad de los programas populistas del pasado priísta señalando que "Andrés Manuel López Obrador ha retomado del salinismo el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) para combatir "la pobreza extrema". Sin embargo acusa a Calderón de continuar con otra parte del salinismo, la tendencia neoliberal: "Felipe Calderón continuará con las privatizaciones y el ascenso político empresarial" Por ello todo se centra en el salinismo que sigue presente e influye en las propuestas y tendencias de los candidatos: "Con López Obrador, Rogelio Ramírez de la O dice claramente que el proyecto es el de Carlos Salinas, "pero bien hecho". Y remata al agregar que "Con Calderón todo el panismo se ha aliado a las reformas salinistas".

Lo anterior permite rescatar a López Obrador de la conjura que señala que es un peligro para México por sus tendencias socializantes: "Dado este panorama, López Obrador no es un peligro para México, pero tampoco un reformador antineoliberal; palabras y personajes de su entorno así lo muestran. Felipe Calderón es un continuador ortodoxo. Todos han hecho de la población más empobrecida y de una clase media aterrada, los interlocutores de su discurso, concepción netamente salinista".

Su conclusión es en el mismo sentido, de que Salinas de Gortaría implantó un sistema de estado que sige vigente: "Después del 2 de julio, gane quien

	gane, México seguirá atrapado en el salinismo doctrinario”.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Salinas ha sido el único presidente con un proyecto económico (neoliberal) y quienes le han seguido solo han hecho acotaciones a sus propuestas, incluyendo los actuales candidatos.
	<b>Nivel Contextual:</b> Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) ha sido quizás el único ex presidente que ha continuado teniendo vigencia en los medios de comunicación, en el poder político y en los círculos económicos. Ampliamente criticado por su orientación neoliberal, sobrevivió al descrédito, al repudio de sociedad y medios y nuevamente en México y con el PRI nuevamente en el poder, goza de mayor influencia que sus predecesores.

### AO-03

## 20/06/06-Alternancia y alternativa. / José Blanco



Por cuanto la democracia es un método de selección de representantes y de autoridades ejecutivas operado por la ciudadanía, requiere de una pugna de aspirantes por los votos ciudadanos y, por tanto, involucra una lucha de proyectos.

Es cierto que, en la actualidad, la lucha de proyectos se ha reducido a una contienda de descalificaciones y de imágenes, pero la ciudadanía, a pesar de su bajo nivel medio educativo, no deja de intentar saber sobre las propuestas de los candidatos. Los ciudadanos no son asnos pasivos manipulables al antojo de los candidatos.

La mayoría llevó a cabo una alternancia en el año 2000, porque no quería más PRI, pero se topó con el hecho de que detrás de la alternancia no había una alternativa de proyecto, sino una continuidad fundamental respecto a los gobiernos de De la Madrid, Salinas y Zedillo.

Un voto por el PAN el próximo 2 de julio es un voto por la certidumbre: las mismas líneas de gobierno hoy vigentes bajo el gobierno de Vicente Fox. Un voto por Roberto Madrazo es un voto perdido. Un voto por Andrés Manuel López Obrador es un voto por

la incertidumbre.

Sigue siendo enteramente diáfano que el problema de México, el más profundo y complejo, que involucra un universo de causales, es la desigualdad social sin adjetivo posible con cual calificarla. Por eso la certidumbre que representa un voto por Acción Nacional representa la seguridad de que la desigualdad continuará corroyendo las bases de la convivencia social e impidiendo el desarrollo. Habrá, sí, la continuidad del "combate a la pobreza", como la hubo con Solidaridad, Progres y Oportunidades, programas con los que ni la pobreza ha disminuido con alguna significación social, mientras la desigualdad sigue creciendo en el mismo mar ignominioso.

Por esas razones es hora de una nueva alternancia, a fin de que especialmente los ciudadanos pobres –la inmensa mayoría– puedan experimentar si, además, es una alternativa. Una alternativa por el desarrollo y una alternativa contra la desigualdad. El voto incierto por López Obrador debe tener ahora su oportunidad.

López Obrador tiene que demostrar que el desarrollo es posible, que el abatimiento de la desigualdad –proceso que llevará décadas– es constatable, y que ello ocurre en el marco de un estado de derecho. De no ocurrir ello, la sociedad mexicana se volverá estructuralmente inestable y los movimientos antisistémicos crecerán como expresión de esa inestabilidad: algunos intentarán estériles asaltos al "palacio de invierno", otros se harán la perfectamente falsa ilusión de que realizar algún tipo de política *fuera* del Estado (en la "sociedad civil"), efectivamente los ubica fuera del Estado.

Como ha ocurrido con los gobiernos priístas *modernizadores* y con el actual del PAN, un voto por la continuidad de este partido también significa darle nuevas oportunidades a unos neoliberales que imaginan una gobernabilidad en la que las demandas sociales y económicas pueden ser puestas fuera de la política.

El desencanto de masas en los procesos de transición democrática tiene igualmente el riesgo de una despolitización acentuada, base ideal del surgimiento de un nuevo autoritarismo regresivo. Las reformas del Estado, a fin de que la democracia se vuelva crecientemente participativa, como la reelección de diputados, senadores, presidentes municipales, quizá gobernadores; la revocación de mandato en la ley, los mecanismos de creación obligatoria de mayorías en el Congreso, el referéndum, la consulta popular, el plebiscito son otros tantos mecanismos de la democracia que resultan urgentes a la sociedad mexicana.

La eficacia y la eficiencia en el gobierno son una condición *sine que non* de una alternativa efectiva. Sin alcanzar los objetivos de desarrollo, de educación, de salud, de abatimiento de la desigualdad, de empleo, estaríamos en el mismo desastre del presente, donde todo es deterioro: en lo social, en lo educativo, en lo ecológico, en la falta increíble de infraestructura. Un gobierno eficaz y eficiente no es un gobierno hiperquinético que aborda los problemas casuísticamente y que anda todo el día con "la gente". Es un gobierno que opera con base en un conocimiento profundo de los problemas que debe resolver. Por eso no puede ser un gobierno de "gente de confianza", o de *cuates*. Un compromiso real con el país, y el conocimiento efectivo de los problemas, son los requisitos.

Por último, creo necesario apostar además a otra más que incertidumbre promesa: Alternativa Socialdemócrata. Es preciso llevarla al Congreso. Es un partido que puede ser la semilla de la formación de una nueva clase política. Es cosa de oír a Patricia Mercado y a su gente para darse cuenta de que estamos frente a ciudadanos mexicanos hoy políticamente excéntricos: un perfil que nada tiene que ver con lo que conocemos como "político mexicano", con todas las honrosísimas excepciones que quiera usted enlistar. Este partido, además, planteará en el Congreso asuntos que los demás partidos no se atreven a veces ni a nombrar.

### AAO-03

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Alternancia y alternativa.**

Subtítulo:

Fecha:

20/06/2006

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

En realidad en México no ha habido alternancia política. El PRD lo puede ser.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los ciudadanos están conscientes de que no ha ocurrido un cambio ni alternancia política en México.

**- De carácter explícito o directo:**

Se ridiculiza la utilización que hacen los políticos de los ciudadano al considerar el poco respeto que les tienen: "Los ciudadanos no son asnos pasivos manipulables al antojo de los candidatos".

Se refiere a que los ciudadanos fueron engañados en las elecciones anteriores: "La mayoría llevó a cabo una alternancia en el año 2000, porque no quería más PRI, pero se topó con el hecho de que detrás de la



	<p>alternancia no había una alternativa de proyecto, sino una continuidad fundamental respecto a los gobiernos de De la Madrid, Salinas y Zedillo".</p> <p>Por lo anterior el articulista no recomienda votar por el PAN: "Un voto por el PAN el próximo 2 de julio es un voto por la certidumbre: las mismas líneas de gobierno hoy vigentes bajo el gobierno de Fox". Y agrega: "Un voto por Andrés Manuel López Obrador es un voto por la certidumbre".</p> <p>Descalifica los programas sociales: "Habrán, sí, la continuidad del "combate a la pobreza", como hubo con Solidaridad, Progresos y Oportunidades, programas con los que ni la pobreza ha disminuido con alguna significación social, mientras la desigualdad sigue creciendo en el mismo mar ignominioso".</p> <p>El autor se manifiesta abiertamente a favor de López Obrador: "El voto incierto por López Obrador debe tener ahora su oportunidad".</p> <p>Una tendencia muy frecuente es asociar al PAN con el PRI, señalando que ambos son los mismos: "Como ha ocurrido con los gobiernos priístas <i>modernizadores</i> y con el actual del PAN, un voto por la continuidad de este partido también significa darle nuevas oportunidades a unos neoliberales que imaginan una gobernabilidad en la que las demandas sociales y económicas pueden ser puestas fuera de la política". El término "modernizadores" en itálicas señala cierta ironía.</p> <p>Retomando su frase de inicio, el articulista considera que la sociedad ya se dio cuenta, pero que ello le hace retroceder: "El desencanto de masas en los procesos de transición democrática tiene igualmente el riesgo de una despolitización acentuada, base ideal del surgimiento de un nuevo autoritarismo regresivo.</p> <p>Señala que el gobierno simula que atiende problemas, pero ello no es lo que se requiere: "Un gobierno eficaz y eficiente no es un gobierno hiperquinético que aborda los problemas casuísticamente y que anda todo el día con "la gente". Es un gobierno que opera con base en un conocimiento profundo de los problemas que debe resolver. Por eso no puede ser un gobierno de "gente de confianza", o de <i>cuates</i>. Un compromiso real con el país, y el conocimiento efectivo de los problemas, son los requisitos". Para ello apuesta a un gobierno de izquierda: "creo necesario apostar además a otra más que incertidumbre promesa: Alternativa Socialdemócrata. Es preciso llevarla al Congreso. Es un partido que puede ser la semilla de la formación de una nueva clase política... Este partido, además, planteará en el Congreso asuntos que los demás partidos no se atreven a veces ni a nombrar"</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El verdadero cambio lo representa el PRD.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Se reconfirma lo sugerido por AMLO y La Jornada durante la campaña: El PAN no representó un cambio sino más bien la continuidad del PRI mediante otras siglas.</p>

AO-04

## 21/06/06-Los evangélicos y la coyuntura electoral./ Carlos Martínez García



Con mayores ímpetus que en otras elecciones presidenciales, distintos personajes y agrupaciones evangélicas participan activamente en favor de distintos candidatos. En esa participación de apoyo a una determinada opción electoral, observo ciertos comportamientos que son, también, localizables en el conjunto del protestantismo latinoamericano.

Hoy quienes más hacen llamados a sufragar en favor de algún candidato a la Presidencia de la República son los que hace poco más de una década tenían por *mundana* cualquier actividad que consideraran ajena a las preocupaciones internas de la comunidad de fe. Pero tal actitud se transformó, tal vez por la toma de conciencia de su considerable peso numérico en la sociedad, y ahora vemos un activismo político en las filas del protestantismo que, en algunos casos, alcanza el mismo celo y vitalidad que muestran en sus campañas evangelísticas. También cuenta en este despertar político electoral que los candidatos, los tres que encabezan las encuestas, han tendido puentes con los liderazgos evangélicos. Los políticos saben que en ciertas zonas del país, el sur y sureste, las iglesias evangélicas representan entre 15 y 20 por ciento de la población.

Es posible que en la presente coyuntura electoral mexicana haya más conocimiento de los entretelones de la política nacional por parte de los líderes evangélicos, pero no necesariamente el sustituto de la anterior ingenuidad es mejor. Lo que va apareciendo son ambiciones personales que buscan los espacios partidistas con más posibilidades de obtener prestigio y/o beneficios materiales. Y en varios casos los aspirantes han estado dispuestos a negociar apoyos creyendo, falsamente, que los representantes del protestantismo que se les acercan tienen poder de influir en el sentido del voto a emitir por los integrantes de las iglesias.

Distintas cúpulas evangélicas no han resistido la tentación de "bautizar" a su respectivo candidato. Me refiero a tratar de justificar con lenguaje religioso, en algún caso hasta con las llamadas *profecías*, su compromiso particular con alguno de los aspirantes que

sucedirá a Vicente Fox. Con expresiones evocadoras del Éxodo, unos y otros aseguran que su favorito –casi nadie se ocupa de la única candidata– es el varón que el Señor tiene preparado para que México sea liberado de los flagelos que le impiden ser una nación próspera. A este tipo de chantaje pseudo bíblico, son variados los esfuerzos dentro de las comunidades protestantes que le anteponen razones más terrenales, como son analizar las propuestas de cada opción electoral, su perfil ideológico y la trayectoria política del candidato(a) para comparar sus dichos con sus hechos.

Al igual que en la clase político–electoral, en el interior de los liderazgos evangélicos hay reacomodos y toda clase de saltos. Dirigentes que antes eran convencidísimos simpatizantes o integrantes del PRI, ahora ya están con el candidato del PRD. Otros, como los de la Asociación Política Nacional Encuentro Social, promueven la campaña de Felipe Calderón. Por cierto que la firma del pacto de este organismo con el abanderado del PAN representa un cambio dentro de un sector del *evangelicalismo* mexicano, cuyo conjunto siempre mantuvo cautelosa distancia con un partido ideológicamente identificado con la doctrina social de la Iglesia católica.

A diferencia de otros países de nuestro continente, en los que las leyes permiten partidos políticos confesionales, y por lo tanto los evangélicos han tratado de canalizar su peso poblacional en las urnas, en México las preferencias de los sufragios se dispersan en las varias opciones existentes. De todas maneras no faltan los líderes evangélicos que hacen cuentas interesadas y alegres. Quién sabe cómo, pero hay dirigentes que se atreven a ofrecer el *voto evangélico* a su político favorito. Tal ofrecimiento es mero voluntarismo imaginativo, muchas ganas de que las cosas sean como a ellos les gustaría que fueran, pero carece de bases sólidas y cuantificables.

Sin embargo, tenemos indicios que nos permiten hacer una cautelosa afirmación. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, la franja mayoritaria y más pobre dentro del protestantismo está conformada por las iglesias pentecostales, y las encuestas de la población en general indican que es entre los desfavorecidos económicamente donde se manifiesta una intención de voto decididamente inclinada a favor de Andrés Manuel López Obrador. En este sentido los pentecostales, porcentaje claramente dominante, sufragará por el candidato del Partido de la Revolución Democrática. Cala bien dentro de tal sector una propuesta programática de López Obrador: Por el bien de todos, primero los pobres.

<b>AAO-04</b>	
Titular: Sobretítulo: Título: <b>Los evangélicos y la coyuntura electoral.</b> Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>21/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> /Editorial
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> El factor religioso puede influir en amplios sectores de votantes.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> La propuesta de campaña de AMLO tiene también contenido religioso: Por el bien de todos, primero los pobres. <b>- De carácter explícito o directo:</b>  Elabora un paralelismo entre lo que ocurre en la política con la religión; "Al igual que en la clase político-electoral, en el interior de los liderazgos evangélicos hay reacomodos y toda clase de saltos... la Asociación Política Nacional Encuentro Social, promueven la campaña de Felipe Calderón. Por cierto que la firma del pacto de este organismo con el abanderado del PAN representa un cambio dentro de un sector del <i>evangelicalismo</i> mexicano, cuyo conjunto siempre mantuvo cautelosa distancia con un partido ideológicamente identificado con la doctrina social de la Iglesia católica".  Atribuye a López Obrador el acierto de orientar su campaña a favor de los pobres, centrandolo en ello el propósito de las distintas denominaciones religiosas: "De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, la franja mayoritaria y más pobre dentro del protestantismo está conformada por las iglesias pentecostales, y las encuestas de la población en general indican que es entre los desfavorecidos económicamente donde se manifiesta una intención de voto decididamente inclinada a favor de Andrés Manuel López Obrador. En este sentido los pentecostales, porcentaje claramente dominante, sufragará por el candidato del Partido de la Revolución Democrática. Cala bien dentro de tal sector una propuesta programática de López Obrador: Por el bien de todos, primero los pobres".
<b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> La pobreza y marginación, asociada con las creencias religiosas, orientarán el voto de muchos electores.
	<b>Nivel Contextual:</b> Si bien en México existen pocos registros de preferencias electorales por membresía a organizaciones religiosas, mucho de las simpatías hacia los partidos políticos se da más bien por el factor socioeconómico. Se supone que con el PAN se identifican la clase media y los grupos empresariales, mientras que con el PRI lo hacen los sindicatos, la burocracia y el ejército, mientras que con el PRD las clases populares, los marginados y los menos favorecidos de la sociedad. Todos los cuales suelen ser en su mayoría católicos, es decir, tanto clases medias como el resto, salvo algunos grupos donde el sector evangélico ha ido ganando adeptos indistintamente de su clase social. En su mayoría las clases populares suelen ser católicos y guadalupanos. Lo contradictorio de esto es que el PRD en sus propuestas ha ido en contra de los dogmas de la iglesia católica: apoya el

aborto, los matrimonios entre personas del mismo sexo, la eutanasia y otras políticas que atacan abiertamente a esta religión.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>AO-05</b>
--------------

## **21/06/06-Campañas: curva final./ Luis Linares Zapata**



Después de un largo, larguísimo y azaroso trayecto con curvas y trampas, las campañas para la renovación de poderes federales entran en la etapa final. Quedan escasos ocho días para el cierre de las mismas y el panorama, por más que quiera verse incierto por muchos actores interesados en pronosticar una lucha cerrada entre tres contendientes, luce, desde otra perspectiva un tanto más realista, favorable hacia uno de los aspirantes a la presidencia: Andrés Manuel López Obrador. Así se llega no tanto si se observa la película que develan las encuestas recientes que han sido publicadas, sino más allá de ellas, en los hechos cotidianos. El horizonte ansiado que aguarda para el 2 de julio aparece cuando se le enfoca, con el cuidado y la atención debida, desde una variedad de hechos sucesivos de la terca realidad.

De las cinco formaciones partidarias sólo tres entraron en la competencia efectiva por el poder. Las dos restantes pelean por obtener el registro que les garantizaría entrar, con el aval del analfabetismo funcional de millones de mexicanos, al círculo de los elegidos por el subsidio público. Se podrán transformar, entonces, en minúsculos grupillos de presión a cargo de uno, dos o tres personajes, encapuchados unos, a la descubierta los demás.

La euforia del oficialismo ha pasado. Su candidato, a pesar de haber sido el beneficiario de una aparente bonanza de simpatías durante los meses de abril y mayo, ha vuelto a ocupar el lugar que, por sus propios méritos, puede rellenar. De aquí en adelante Calderón tendrá que luchar, a brazo partido, para no dejarse alcanzar por un envalentonado Roberto Madrazo, quien, con sustento en el aparato partidario, aprieta el paso final.

Lejos quedaron ya los apoyos difusivos que el Ejecutivo federal le acercó a su preferido.

El enorme, costosísimo e inmoral esfuerzo publicitario desplegado desde la Presidencia logró parte de su cometido, es cierto. Pero esos golpes de auxilio a Felipe han perdido fuerza definitiva. Fueron absorbidos por la maraña de acontecimientos sucesivos que envuelven a los electores. Sin ese empuje ilegal a su lado, las cosas vuelven a madurar y se ajustan con sus cauces anteriores.

Los efectos de los mensajes negativos que el PAN y sus asesores desataron contra el perredista tabasqueño también encuentran, por estos futboleros tiempos, rendimientos decrecientes y hasta regresivos. Poco añadirán a la inquietud de los indecisos y menos intimidarán al electorado ya decidido en sus preferencias.

Las alarmas que hace sonar Calderón y compañía sobre el caos por venir, si López Obrador llega al poder, no atizan el terror. Sus comparaciones con el priísmo de antaño son tan forzadas como contrahechas. Nada hay en la oferta del tabasqueño que se parezca a lo que hicieron o propusieron Salinas o López Portillo, menos aún a lo que marcó la presidencia de Echeverría.

La serie de suposiciones que se hacen en los spots panistas, por su rebuscamiento y a pesar de caer sobre una tierra previamente sembrada de infundios y rumores, no han podido cimentar la estrategia de miedo o alentar los rencores que perseguían. Con seguridad, la asistencia a las urnas será masiva y, con ella, la legitimidad del próximo gobierno quedará sellada.

Los frutos que López Obrador fue sembrando en su penoso, dilatado tránsito por los caminos del país, se pueden ya notar a simple vista. La consistencia que alcanzó en las preferencias ciudadanas, sobre todo en esa mayoría de afectados por 25 años de postración, lo mantiene a la cabeza, a pesar de algunos titubeos o errores.

Los cierres de campaña que lleva a cabo no dejan de asombrar a los más indiferentes. Constatar las masivas asistencias en ciudades importantes, como Villahermosa, Cancún o Culiacán, ya son lugares comunes y referencia obligada en las noticias del día. Pero lo sucedido en La Laguna es un toque que viene desde lejos, de abajo, pero también de muy cerca. Los mítines de lugares remotos como los que AMLO armó en Yucatán, Chiapas o Durango, revelan la hondura con la que ha calado su esfuerzo movilizador.

La manera con la que López Obrador ha sabido penetrar eso que llaman el México profundo no es gratuita: la entiende, la ha visto en su largo peregrinar por los polvorientos caminos del país. Contrasta con la indiferente ausencia de Calderón para

tocar los sucesos nacionales que vienen afectando el ámbito público de forma paralela: Atenco, Oaxaca o Las Truchas son rijasas realidades que le pasan al panista por las narices sin que atisbe a pronunciar una sola frase de rechazo, de consuelo, menos aún un compromiso de futuro gobierno. Apoltronado en la comodidad de aviones particulares, en rodantes oficinas de lujo o en reuniones cerradas, Calderón pergeña algunos auditorios que ha combinado con tres, cuatro, una media docena de actos masivos. Eso es todo. Espera el apoyo de los beneficiados por los programas gubernamentales para reclutar el ejército con el cual pueda movilizar a sus votantes y vigilar casillas. Sin ellos, los panistas están perdidos. A diferencia de Madrazo y AMLO, que han integrado sus propias redes humanas para tal logística, Calderón confía que la bonanza económica artificial (que se ha inducido con el gasto público desatado desde finales del año pasado y que se refuerza con el de este trimestre de 2006) lo catapulte a la victoria.

La faena popular del 2 de julio ya cercano no claudicará por semejantes patrañas o muletillas. El amanecer del día 3 encontrará a un México dispuesto a celebrar su vida democrática, a pesar de que la profecía fundada que se ha descrito arriba pueda ser fallida.

### AAO-05

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Campañas: curva final.**

Subtítulo:

Fecha:

**21/06/2006**

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

Resultado electoral favorecerá a López Obrador.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

El claro, rotundo y contundente el triunfo de AMLO en las elecciones. El ciudadano debe acudir a votar confiado en que así será.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor señala que a poco tiempo para que cierren las campañas las tendencias parecen favorecer a López Obrador: "La euforia del oficialismo ha pasado. Su candidato, a pesar de haber sido el beneficiario de una aparente bonanza de simpatías durante los meses de abril y mayo, ha vuelto a ocupar el lugar que, por sus propios méritos, puede rellenar".

Apoya la tesis de que, a pesar de todo, Calderón no pudo ante AMLO: "Los efectos de los mensajes negativos que el PAN y sus asesores desataron

	<p>contra el perredista tabasqueño también encuentran, por estos futboleros tiempos, rendimientos decrecientes y hasta regresivos. Poco añadirán a la inquietud de los indecisos y menos intimidarán al electorado ya decidido en sus preferencias”.</p> <p>Por el contrario hace una apología de López Obrador: “Con seguridad, la asistencia a las urnas será masiva y, con ella, la legitimidad del próximo gobierno quedará sellada... Los frutos que López Obrador fue sembrando en su penoso, dilatado tránsito por los caminos del país, se pueden ya notar a simple vista. La consistencia que alcanzó en las preferencias ciudadanas, sobre todo en esa mayoría de afectados por 25 años de postración, lo mantiene a la cabeza, a pesar de algunos titubeos o errores”.</p> <p>Y si bien la precepción de mayoría que se tiene en el DF, bastión del perredismo. acerca de López Obrador pudiera ser diferente en otras partes del país, el articulista apoya: “Los cierres de campaña que lleva a cabo no dejan de asombrar a los más indiferentes. Constatar las masivas asistencias en ciudades importantes, como Villahermosa, Cancún o Culiacán, ya son lugares comunes y referencia obligada en las noticias del día. Pero lo sucedido en La Laguna es un toque que viene desde lejos, de abajo, pero también de muy cerca. Los mítines de lugares remotos como los que AMLO armó en Yucatán, Chiapas o Durango, revelan la hondura con la que ha calado su esfuerzo movilizador”. Y agrega: “La manera con la que López Obrador ha sabido penetrar eso que llaman el México profundo no es gratuita: la entiende, la ha visto en su largo peregrinar por los polvorientos caminos del país. Contrasta con la indiferente ausencia de Calderón para tocar los sucesos nacionales que vienen afectando el ámbito público de forma paralela”.</p> <p>Otra parte importante es criticar los dispendios: “Apoltronado en la comodidad de aviones particulares, en rodantes oficinas de lujo o en reuniones cerradas, Calderón pergeña algunos auditorios que ha combinado con tres, cuatro, una media docena de actos masivos. Eso es todo”.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El destino manifiesto determina que es tiempo de la izquierda en México.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Por lo general la campañas políticas en el pasado se hicieron de manera cómoda, bajo condiciones de distanciamiento entre el candidato y el electorado. En la primera mitad del Siglo XX los medios de comunicación y traslado hacían difícil que un candidato se desplazara por el territorio nacional. En la segunda mitad del mismo siglo, los candidatos fueron conocidos a través de los medios de comunicación social tradicionales, prensa, radio y tv. Es hasta que se crea una institución encargada de administrar los procesos electorales, sin control directo del gobierno federal, que las campañas se vuelven más competitivas y partidos distintos al de siempre, el PRI, logran resultados electorales triunfadores. Sin embargo la mayoría de las veces la campaña se lleva a cabo a través de los medios de comunicación, incluido ahora internet, por lo que el electorado sigue teniendo escaso contacto con los candidatos.</p>



AO-06

## 23/06/06-La rebelión de los volcanes. / Gabriela Rodríguez



No quiero escucharme dramática, pero antes del 2 de julio necesito hacer sentir a mis lectores el profundo sentimiento explosivo que me invade: estamos a punto de lograr un cambio sustantivo del injusto y desordenado modelo de gobierno neoliberal que viene aplastando a los pueblos pobres, como México y tantos otros que están al sur del planeta.

Dado que estoy más cerca de la frontera con Canadá que de mi país, y como contemplo desde mi ventana en Seattle el imponente volcán Reinier, tan blanco y quieto durante siglos, últimamente no puedo quitarme de la cabeza la imagen de las enormes fumarolas que saltan desde las entrañas del Popocatepetl como queriendo alcanzar el cielo. Explotan los mineros, las mujeres de Atenco, los maestros de Oaxaca. Esa es mi imagen del México de hoy.

¿Qué es el cielo sino la oportunidad de ser felices? ¿Para qué nos sirven unas elecciones sino para tener mejores gobiernos que puedan extender a todos la oportunidad de ser felices. La felicidad es uno de los derechos humanos que perdió presencia en el discurso, pero que fue símbolo fundacional de la democracia occidental: "La vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad", fueron las palabras claves de George Washington en la declaración de Independencia de Estados Unidos. Hoy me resulta sospechoso ese olvido, toda vez que el modelo económico imperante únicamente permite la felicidad de las elites y que más vale ni mencionarlo a las masas, no vayan a querer alcanzarla. Por eso ha sido tan funcional a los gobiernos del PRI y del PAN la alianza con el fundamentalismo religioso, para que la gente acepte su triste realidad y posponga la felicidad para la otra vida.

Según Daniel Gilbert, investigador de Harvard, cierta cantidad de dinero es un indicador básico de la felicidad. Si bien el dinero no es todo, existe un nivel económico indispensable para ser feliz. Tan sólo hay que dar cuenta de la infelicidad de todos los indigentes y de la de algunos millonarios. Los entrevistados coincidieron en que para ser felices requerían tener siempre un lugar seguro para dormir y saber que la familia está fuera de peligro; contribuye también valorar positivamente lo que se tiene y poder hacer algo por los demás. Interesante y, sobre todo, sencilla forma de identificar las necesidades básicas que un gobierno debería garantizar: si se tiene un lugar seguro para dormir es porque se tiene un empleo que permite pagar la renta o los abonos, que hay salud para sostener el empleo y deseos de dormir después de haberse ganado el merecido descanso, y que además se cuenta con ciertas habilidades adquiridas en la escuela o en medios alternativos. Si la familia está segura es porque en el barrio todos tienen un lugar seguro para dormir, es decir, tienen empleo, salud y educación. Pero además, si se trabaja menos de 40 horas a la semana, se cuenta con tiempo para ayudar y pensar en los demás.

Por eso es tan importante votar por un partido a la izquierda del espectro, y considerar que hoy contamos con un candidato como Andrés Manuel López Obrador, quien tiene claro que los negocios deben estar al servicio del bienestar de la gente, y no la gente al servicio de los negociantes.

No me importan las promesas ni las excelentes disertaciones, sino lo que las o los candidatos han demostrado como gobernantes. Me gusta lo que hizo AMLO como jefe de Gobierno en mi ciudad: fue un candidato elegido en 2000 por casi 40 por ciento del electorado. En su gabinete designó mayor número de mujeres (altamente calificadas) al más alto nivel del Poder Ejecutivo. Es un hombre probadamente honrado. Destinó, por primera vez en la historia del Distrito Federal, 65 mil millones de pesos a la política social. Otorgó apoyos mensuales a los adultos mayores, a los discapacitados y a las madres solteras. Brindó seguridad médica a las familias sin seguridad social. Extendió el ejercicio de los derechos reproductivos de jóvenes y mujeres. Edificó 16 escuelas preparatorias y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Construyó 40 kilómetros de superficie de rodamiento, 75 de ciclopista, y el Metrobús. Incrementó la inversión interna y externa, optimizó la inversión en construcción de obra pública como fuente de empleo. Promovió la austeridad, bajó los sueldos de los altos funcionarios y dedicó los ahorros a la construcción y a la política social.

El PRI y el PAN gobiernan para empresarios y han reproducido el modelo neoliberal: el primero institucionalizó el narcotráfico y el crimen organizado; el segundo consolidó este modelo con las injusticias y disparidades que lo acompañan. Además de corrupción, mentira e influyentismo, Acción Nacional trajo a El Yunque al poder, esa camarilla de enfermos que promueven la represión de las libertades y la hipocresía. Si Calderón y el *cuñado incómodo, el jefe* Diego, la maestra Gordillo, Marta Sahagún y Raúl Salinas, algunos muy cercanos al presidente del IFE, están orquestando un fraude cibernético, la van a pagar muy caro, porque subestiman al pueblo mexicano, y costó dos siglos lograr una contienda electoral limpia. Soy de las rechazadas para votar en el extranjero, porque envié mis papeles por correo regular en vez de registrado, los recibieron bien, pero me *rasuraron* del padrón después de quejarme oficialmente.

Pese a todo, soy optimista, mi incipiente pensamiento mágico, como víctima de la educación científico-positivista, me ayuda a levantar el ánimo y creo más en él que en las encuestas. Creo que las erupciones del Popocatepetl, así como las del Merapi en Indonesia y las del Erta Ale en Etiopía, son las más claras expresiones de la rebelión social de América Latina, Asia y África. Por eso ya no hay manera de silenciarnos, y si esta vez no logramos un cambio vía electoral, todos los túneles subterráneos naturales que unen las enormes cordilleras del planeta juntarán sus fuegos para estallar en formas menos institucionales.

## AAO-06

Titular:

Sobretítulo:

Título: **La rebelión de los volcanes.**

Subtítulo:

Fecha:

**23/06/2006**

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

La naturaleza presenta signos de cambio con coincidencia de significado social.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

En clara alusión al famoso libro de Ortega y Gasset, La Revelión de las Masas, la autora titula así su artículo pero cambia masas por volcanes, lo cual puede ser debido a que el volcán es un famoso pan dulce que se hace con masa de harina. Pero más bien se refiere a los volcanes de estructura geológica. Aunque ante de tratar el tema se disculpa: “No quiero escucharme dramática, pero antes del 2 de julio necesito hacer sentir a mis lectores el profundo sentimiento explosivo que me invade: estamos a punto de lograr un cambio sustantivo del injusto y desordenado modelo de gobierno neoliberal que viene aplastando a los pueblos pobres, como México y tantos otros que están al sur del planeta”.

Aunque párrafos más adelante sí se refiere a las masas: “Hoy me resulta sospechoso ese olvido, toda vez que el modelo económico imperante únicamente permite la felicidad de las elites y que más vale ni mencionarlo a las masas”.

También la autora hace referencia en su análisis al tema de la religión, como elemento asociado siempre a la derecha: “Por eso ha sido tan funcional a los gobiernos del PRI y del PAN la alianza con el fundamentalismo religioso, para que la gente acepte su triste realidad y posponga la felicidad para la otra vida”.

Marca su postura respecto a su preferencia electoral que coincide con la línea del periódico: “es tan importante votar por un partido a la izquierda del espectro, y considerar que hoy contamos con un candidato como Andrés Manuel López Obrador, quien tiene claro que los negocios deben estar al servicio del bienestar de la gente, y no la gente al servicio de los negociantes”.

**- De carácter explícito o directo:**

Para justificar su preferencia por AMLO la autora elabora una apología: “Me gusta lo que hizo AMLO como jefe de Gobierno en mi ciudad: fue un candidato elegido en 2000 por casi 40 por ciento del electorado. En su gabinete designó mayor número de mujeres (altamente calificadas) al más alto nivel del Poder Ejecutivo. Es un hombre probadamente honrado. Destinó, por primera vez en la historia del Distrito Federal, 65 mil millones de pesos a la política social. Otorgó apoyos mensuales a los adultos mayores, a los discapacitados y a las madres solteras. Brindó seguridad médica a las familias sin seguridad social. Extendió el ejercicio de los derechos reproductivos de jóvenes y mujeres. Edificó 16 escuelas preparatorias y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Construyó 40 kilómetros de superficie de rodamiento, 75 de ciclista, y el Metrobús. Incrementó la inversión interna y externa, optimizó la inversión en construcción de obra pública como fuente de empleo. Promovió la austeridad, bajó los sueldos de los altos funcionarios y dedicó los ahorros a la construcción y a la política social”.

Luego contrasta lo anterior con la oposición partidista: “El PRI y el PAN gobiernan para empresarios y han reproducido el modelo neoliberal: el primero institucionalizó el narcotráfico y el crimen organizado; el segundo consolidó este modelo con las injusticias y disparidades que lo acompañan.

	<p>Además de corrupción, mentira e influyentismo, Acción Nacional trajo a El Yunque al poder, esa camarilla de enfermos que promueven la represión de las libertades y la hipocresía”.</p> <p>Finalmente amenaza al advertir que: “Si Calderón y el <i>cuñado incómodo</i>, el jefe Diego, la maestra Gordillo, Marta Sahagún y Raúl Salinas, algunos muy cercanos al presidente del IFE, están orquestando un fraude cibernético, la van a pagar muy caro, porque subestiman al pueblo mexicano, y costó dos siglos lograr una contienda electoral limpia”.</p> <p>Admite además una falta en la que incurrió pero que considera una injusticia –por lo general el PRD va más allá de la ley y suele aplicar el sentido común cuando algo no le favorece, como en el presente caso-: “Soy de las rechazadas para votar en el extranjero, porque envié mis papeles por correo regular en vez de registrado, los recibieron bien, pero me <i>rasuraron</i> del padrón después de quejarme oficialmente”.</p> <p>Pero como habla de volcanes en su titular, la referencia obliga, haciendo una interpretación silvestre de estos fenómenos, estableciendo una comparación con lo que ocurre en la sociedad: “Creo que las erupciones del Popocatepetl, así como las del Merapi en Indonesia y las del Erta Ale en Etiopía, son las más claras expresiones de la rebelión social de América Latina, Asia y Africa. Por eso ya no hay manera de silenciarnos, y si esta vez no logramos un cambio vía electoral, todos los túneles subterráneos naturales que unen las enormes cordilleras del planeta juntarán sus fuegos para estallar en formas menos institucionales”.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El PAN y el PRI ya no deben gobernar México. Es tiempo del PRD.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> El PRD se formó originalmente por ex militantes priistas que estuvieron inconformes por la falta de democracia interna del partido. Su líder fue Cuauhtémoc Cárdenas quien fue gobernador del Estado de Michoacán propuesto por el PRI. El propio López Obrador fue en su tiempo militante priista. Al PRD se fueron agregando otras fuerzas políticas de izquierda. Cuando AMLO fue Jefe de Gobierno del DF llevó a cabo muchos programas sociales que beneficiaron a muchos, aunque quizás con una visión futurista de capital electoral. Pero no hay que olvidar que el DF es la zona más beneficiada presupuestalmente por ser el asiento de los poderes públicos, la zona de mayor población del país y tener la categoría de Distrito, es decir, ser más que un estado federado y por tanto que sus legislaciones sirven como parámetro para el resto de los estados del país, circunstancias éstas que le brindan un grado de influencia mayor en presupuesto, en un nivel más alto de ciudadanía y en jerarquía jurídica que determina las condiciones de orden legal en el resto del país.</p>

AO-07

**LA JORNADA – SABADO 24 DE JUNIO DE 2006****Editorial****El terrorismo electoral, responsabilidad del IFE**

Para mantener la limpieza de las próximas elecciones presidenciales del 2 de julio es necesario que todos los actores, partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y autoridad electoral, acaten las reglas del juego. Sin embargo, las resoluciones de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral (IFE) sobre la guerra de promocionales en radio y televisión emprendida por las diferentes fuerzas políticas no parecen ceñirse a los principios de juego limpio y equidad que deben regir la actividad de este importante órgano. Ayer viernes, los consejeros del IFE propusieron el "cese inmediato" de los anuncios de la coalición Por el Bien de Todos conformada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia sobre Diego Hildebrando Zavala, el cuñado del candidato presidencial del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón.

De acuerdo con el proyecto de resolución del IFE a aprobarse mañana domingo, los promocionales de la coalición sobre el llamado *cuñado incómodo*, acusado de tráfico de influencias, negocios irregulares e ingresos por 2 mil 500 millones de pesos sin pagar los impuestos debidos, no pueden inscribirse dentro del derecho a la libertad de expresión, ya que su contenido denigra claramente la imagen del aspirante panista, por lo que exhortó a esta fuerza política a que en el futuro se abstenga de difundir propaganda electoral que contravenga las leyes en la materia y que tengan por objetivo denostar a los partidos, alianzas o sus candidatos. Asimismo, la autoridad electoral ordenó al Partido Revolucionario Institucional retirar el spot en donde alega que los candidatos del PAN al Senado de la República por el estado de Sonora "tienen las manos manchadas, pero no por trabajar en el campo".

La decisión del IFE no llamaría la atención si no fuera por que al mismo tiempo omite pronunciarse sobre los anuncios del PAN que buscan provocar miedo entre los ciudadanos por un posible triunfo en las urnas de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el aspirante de la coalición, en especial aquellos spots en los cuales afirma que la gente podría hasta perder sus casas si AMLO, a quien califican de un peligro para el país, vence en los comicios presidenciales.

Al respecto, se puede decir que el IFE ha fallado a la hora de poner un alto a la escandalosa guerra de propaganda que se ha vivido en las semanas recientes y ha perdido de vista el hecho de que este tipo de terrorismo electoral perjudica sobre todo a la ciudadanía, más que a los partidos políticos. De hecho, el riesgo consiste en que

estos anuncios confundan a la gente, ya de por sí amenazada por mensajes intimidantes, lo que además podría redundar en una menor asistencia a las casillas, agravando el negativo fenómeno del abstencionismo.

Adicionalmente, el IFE tampoco ha impedido que otros actores ajenos a los partidos políticos se lancen de lleno a esta guerra de anuncios, recurriendo también al terrorismo electoral. Ese es el caso del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que decidió participar en la campaña sucia contra la coalición Por el Bien de Todos al emitir dos anuncios en contra de la candidatura de AMLO. Por un lado, el CCE informó el viernes que no retirará dichos mensajes; por el otro, la reacción del consejero presidente del instituto, Luis Carlos Ugalde, sobre este asunto fue tibia, por decir lo menos, ya que únicamente le envió una comunicación al consejo, exhortándolo a procurar un clima de neutralidad, rechazó que la negativa a sacar del aire esos anuncios sea una desafío al IFE y dejó en libertad al organismo empresarial para decidir si mantiene o retira dichos mensajes, lo que contrasta con la firmeza de la resolución contra la coalición.

En consecuencia, la responsabilidad de esta situación de terrorismo electoral recae principalmente en el IFE, que no ha sabido obligar a los partidos y a otros actores a hacer un adecuado uso de los medios de comunicación en el contexto de las campañas, a la vez que se mantiene el respeto a la libre decisión de los votantes.

## AAO-07

Titular:

Sobretítulo:

Título: **El terrorismo electoral, responsabilidad del IFE.**

Subtítulo:

Fecha:

**24/06/2006**

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

El IFE ha sido injusto en aplicar la ley de igual manera a todos los partidos.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

El autor apoya la postura de juego sucio electoral, en el que el IFE juega un rol importante: "las resoluciones de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral (IFE) sobre la guerra de promocionales en radio y televisión emprendida por las diferentes fuerzas políticas no parecen ceñirse a los principios de juego limpio y equidad que deben regir la actividad de este importante órgano".

El enojo viene al caso porque el IFE ordenó al PRD retirar los spots de campaña contra el cuñado de Calderón: "Ayer viernes, los consejeros del IFE propusieron el "cese inmediato" de los anuncios de la coalición Por el Bien de Todos conformada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia sobre Diego Hildebrando Zavala, el cuñado del candidato presidencial del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón".

Y centra su razonamiento en una crítica al argumento del IFE sobre el derecho a la libertad de expresión: "De acuerdo con el proyecto de resolución del IFE a aprobarse mañana domingo, los promocionales de la coalición sobre el llamado *cuñado incómodo*, acusado de tráfico de influencias, negocios irregulares e ingresos por 2 mil 500 millones de pesos sin pagar los impuestos debidos, no pueden inscribirse dentro del derecho

	<p>a la libertad de expresión, ya que su contenido denigra claramente la imagen del aspirante panista, por lo que exhortó a esta fuerza política a que en el futuro se abstenga de difundir propaganda electoral que contravenga las leyes en la materia y que tengan por objetivo denostar a los partidos, alianzas o sus candidatos”.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b></p> <p>Por lo anterior el autor considera que falta equidad: “La decisión del IFE no llamaría la atención si no fuera por que al mismo tiempo omite pronunciarse sobre los anuncios del PAN que buscan provocar miedo entre los ciudadanos por un posible triunfo en las urnas de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el aspirante de la coalición, en especial aquellos spots en los cuales afirma que la gente podría hasta perder sus casas si AMLO, a quien califican de un peligro para el país, vence en los comicios presidenciales”.</p> <p>Y por ello acusa al IFE de ser parcial: “el IFE ha fallado a la hora de poner un alto a la escandalosa guerra de propaganda que se ha vivido en las semanas recientes y ha perdido de vista el hecho de que este tipo de terrorismo electoral perjudica sobre todo a la ciudadanía, más que a los partidos políticos. De hecho, el riesgo consiste en que estos anuncios confundan a la gente, ya de por sí amenazada por mensajes intimidantes, lo que además podría redundar en una menor asistencia a las casillas, agravando el negativo fenómeno del abstencionismo”. Y agrega: “el IFE tampoco ha impedido que otros actores ajenos a los partidos políticos se lancen de lleno a esta guerra de anuncios, recurriendo también al terrorismo electoral. Ese es el caso del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que decidió participar en la campaña sucia contra la coalición Por el Bien de Todos al emitir dos anuncios en contra de la candidatura de AMLO. Por un lado, el CCE informó el viernes que no retirará dichos mensajes; por el otro, la reacción del consejero presidente del instituto, Luis Carlos Ugalde, sobre este asunto fue tibia, por decir lo menos, ya que únicamente le envió una comunicación al consejo, exhortándolo a procurar un clima de neutralidad, rechazó que la negativa a sacar del aire esos anuncios sea una desafío al IFE y dejó en libertad al organismo empresarial para decidir si mantiene o retira dichos mensajes, lo que contrasta con la firmeza de la resolución contra la coalición”.</p> <p>Por todo lo anterior el autor condena al IFE: “En consecuencia, la responsabilidad de esta situación de terrorismo electoral recae principalmente en el IFE, que no ha sabido obligar a los partidos y a otros actores a hacer un adecuado uso de los medios de comunicación en el contexto de las campañas, a la vez que se mantiene el respeto a la libre decisión de los votantes”.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El IFE no tiene la suficiente autoridad para actuar con imparcialidad, enfrentarse al Presidente y sancionar al partido en el poder.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> El IFE en sus inicios estuvo dirigido por José Woldemberg y una serie de intelectuales independientes que le fueron dando legitimidad al paso del tiempo. Con las renovaciones de mesas directivas, en el instituto se fueron infiltrando personajes con intereses más bien partidistas quienes fueron modificando las reglas a modo que éstas beneficiaban más a unos partidos que a otros. En la tónica de las elecciones del 2006, su presidente, Luis</p>

	Carlos Ugalde, representó na autoridad más bien indefinida y carente de un orden de ideas que permitiera la argumentación centrada en el carácter democrático de la institución y más bien se dedicó a atender denuncias y demandas pero si resoluciones que permitieran evidenciar su neutralidad o una claridad de postura institucional. Algunos afirman que su parecido físico con Calderón hacía caer al electorado en sospecha.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AO-08

**LA JORNADA – LUNES 26 DE JUNIO DE 2006****Editorial****Calderón Hinojosa, el *antipeje***

En su cierre de campaña en el estadio Azteca de esta capital, el candidato presidencial del oficialismo, Felipe Calderón Hinojosa, dedicó la mayor parte de su discurso a descalificar a su rival perredista, Andrés Manuel López Obrador, y se olvidó de formular, ante sus simpatizantes y ante la sociedad, una perspectiva de nación. De esa forma culminó una tarea proselitista marcada por la descalificación y el denuesto, la ausencia de ideas, la inducción del miedo y la imitación, aumentada y caricaturizada, de propuestas ajenas, hasta el punto en que, en días recientes, el aspirante del *blanquiazul* ha incurrido en maneras extremas de populismo y demagogia. Eso, por no mencionar intentos de formulación de definiciones propias, como el del 15 de junio en Querétaro: "Soy el cambio (...) y soy también la continuidad".

Semejantes a la del político michoacano fueron las intervenciones en el acto de ayer de sus correligionarios Demetrio Sodi, aspirante a gobernar la ciudad de México, y Manuel Espino, presidente de Acción Nacional. El primero no atinó más que a descalificar con virulencia las gestiones perredistas al frente de la capital del país, en tanto que el segundo recurrió a una injuria muy al estilo de Silvio Berlusconi, derechista italiano que fue sacado de la jefatura de gobierno por los electores en los comicios de abril pasado: "Que nadie se *apejendeje*", fue su *ingenioso* juego de palabras en agravio al poco más de un tercio del electorado que, a decir de las encuestas difundidas la semana pasada, pensaba sufragar por López Obrador.

En una perspectiva más amplia, el *antipejismo* de Calderón y los suyos, contenido casi único de una campaña fundamentada en el denuesto, armoniza con las obsesiones presidenciales que se hicieron notar desde el año antepasado con la guerra de los videos contra la administración capitalina, que llegaron a su punto culminante en 2005, con el intento de desafuero del entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal, y que se ha traducido en una sistemática injerencia de Los Pinos en el proceso electoral, tanto para criticar al aspirante perredista, como para acarrearle sufragios a su rival panista.

De esta manera, el quehacer gubernamental del foxismo, en su tramo final, se funde en una misma y única cosa con la plataforma del calderonismo: evitar, por los medios que sean, el triunfo de López Obrador en



las urnas el domingo próximo.

La pinza del continuismo, formada por el presidente Vicente Fox y por su correligionario y aspirante a sucederlo, está marcada por un grave factor de vulnerabilidad: el tránsito de los escándalos por tráfico de influencias y corrupción que va de los hijastros presidenciales y de muchos funcionarios de la presente administración al cuñado del candidato oficial. En tales circunstancias, es inevitable sospechar que "continuidad" equivale, en esta ecuación, a encubrimiento e impunidad para quienes se han enriquecido en este sexenio, y que "cambio" se refiere al de un apellido: Sahagún por Zavala.

De cara a la opinión pública, por decisión propia y con ayuda de su benefactor presidencial, Felipe Calderón Hinojosa ha optado por desvanecer su propia personalidad como candidato y por remplazarla con el ataque regular y sistemático a uno de sus competidores. El aspirante panista llega a la elección, en suma, sin más definiciones positivas de sí mismo que ser el "hijo desobediente" (pero protegido) de Fox y el cuñado del dueño de Hildebrando, SA de CV, y con una identidad construida en la negación de uno de sus adversarios: es el *antipeje*.

## AAO-08

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Calderón Hinojosa, el anti peje.**

Subtítulo:

Fecha:

26/06/2006

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

Hace referencia a la actitud de Calderón de centrar su campaña en referencias contra López Obrador.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

AMLO es el centro del debate, el candidato preferido por todos.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor acusa a Calderón de cnetrar su discurso en criticar a López Obrador, más que en hacer propuestas: "En su cierre de campaña en el estadio Azteca de esta capital, el candidato presidencial del oficialismo, Felipe Calderón Hinojosa, dedicó la mayor parte de su discurso a descalificar a su rival perredista, Andrés Manuel López Obrador... hasta el punto en que, en días recientes, el aspirante del *blanquiazul* ha incurrido en maneras extremas de populismo y demagogia".

Acusa también a quienes comparten campaña con Calderón, haciendo comparaciones con otros líderes poco populares: "Demetrio Sodi, aspirante a gobernar la ciudad de México, y Manuel Espino, presidente de Acción Nacional. El primero no atinó más que a descalificar con virulencia las gestiones perredistas al frente de la capital del país, en tanto que el segundo recurrió a una injuria muy al estilo de Silvio Berlusconi, derechista italiano que fue sacado de la jefatura de gobierno por los electores en los comicios de abril pasado: "Que nadie se *apejendeje*", fue su *ingenioso* juego de palabras en agravio al poco más de un tercio del electorado que, a decir de las encuestas difundidas la semana pasada, pensaba sufragar por López Obrador".

La frase "Que nadie se *apejendeje*" puede traducirse como " que nadie se apendeje" o "que nadie se atonte". Y de ahí el autor del artículo insiste en crear otro silogismo: "El *antipejismo* de Calderón". Y con esa frase

	concluye su artículo, señalando que: "El aspirante panista llega a la elección, en suma, sin más definiciones positivas de sí mismo que ser el "hijo desobediente" (pero protegido) de Fox y el cuñado del dueño de Hildebrando, SA de CV, y con una identidad construida en la negación de uno de sus adversarios: es el <i>antipeje</i> ."
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> La crítica y el debate político se centran en AMLO, el cual es el candidato indiscutible para gobernar México los próximos seis años.
	<b>Nivel Contextual:</b> Posterior a la elección de 2006 en que se declaró presidente electo a Felipe Calderón, AMLO realizó actos solemnes en los cuales se declaró Presidente Legítimo de México, llegando a tomar posesión simbólicamente en la explanada del Zócalo del Distrito Federal ante miles de sus seguidores, imponiéndose la banda presidencial con el símbolo de la bandera mexicana del siglo XIX.

AO-09

**LA JORNADA – MARTES 27 DE JUNIO DE 2006****Editorial****El padrón, en manos de Hildebrando**

De acuerdo con información dada a conocer ayer en la mañana por Carmen Aristegui en el noticiero radiofónico *Hoy por hoy*, en un sitio de Internet al servicio de la campaña de Felipe Calderón era posible acceder, previa identificación de usuario ("hildebrando117") y clave, a los registros del padrón electoral. El uso indebido de ese instrumento por parte de Acción Nacional había sido denunciado previamente en varias ocasiones, al igual que la operación por el equipo del aspirante presidencial panista de bases de datos de uso exclusivo del gobierno federal, particularmente de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso).

A pesar de los empeños del Instituto Federal Electoral (IFE) y de sus consejeros en negar que Hildebrando SA de CV, la empresa informática dirigida por el cuñado de Calderón Hinojosa, haya tenido acceso a los listados electorales en el curso de las operaciones en las que resultó vinculada al organismo electoral, este nuevo dato constituye un alarmante indicio en contrario y tendría que obligar a un esclarecimiento inmediato, profundo y público de un cúmulo de sospechas fundadas en torno a posibles manipulaciones del padrón (los *rasurados*, especialmente) orientadas a favorecer al candidato presidencial oficial.

En lo inmediato, hay hechos que multiplican la preocupación ante el documentado y verificado

señalamiento noticioso formulado por Aristegui: el primero es que el sitio en cuestión, al que podía accederse con la dirección IP 200.77.243.133, registrada por una entidad calderonista denominada Redes por México, fue deshabilitado de inmediato, antes incluso de que terminara el noticiero *Hoy por hoy*, en lo que constituye una prueba palpable de mala conciencia; el concierto de medios informativos, por su parte, minimizó sin escrúpulos y en plena coincidencia con dos consejeros electorales que declararon inocuo este uso indebido del padrón electoral el hallazgo escandaloso, y el propio Calderón se sintió eximido de la responsabilidad de dar explicaciones al respecto, acaso con la esperanza de que el dato quede relegado por la inminencia de los comicios.

Ocurre lo contrario: conforme se incrementan los indicios de irregularidades electorales ya perpetradas o en preparación en favor de Acción Nacional y su candidato presidencial, se reducen los márgenes necesarios para la realización de una consulta ciudadana apacible, confiable y equitativa. La aparición de lo que constituye, según todos los elementos de juicio disponibles, trapacerías para distorsionar el sentido mayoritario del sufragio popular empezando por las inadmisibles intromisiones presidenciales en la campaña lleva a preguntar si el país no se encuentra en plena involución a escenarios del pasado no lejano, poblados por *mapaches* y *alquimistas*, en los que el partido de Estado imponía a sus candidatos mediante la fabricación de votaciones tan abrumadoras como falsas. ¿Será la resurrección de tales circunstancias la despedida del "gobierno del cambio"?

## AAO-09

Titular:

Sobretítulo:

Título: **El padrón, en manos ley de Hildebrando.**

Subtítulo:

Fecha:

**27/06/2006**

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

Hildebrando fue cómplice de Calderón con apoyo del IFE.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los electores deben sospechas que hay "mano negra" tratando de alterar el resultado electoral.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor hace referencia al caso del Padrón Electoral con información confidencial respecto a las preferencias electorales de ciudadanos, lista que debió manejar el IFE de manera confidencial. Pone en duda la posición del Instituto, señalando que trata de proteger el candidato oficial. Señala que: "A pesar de los empeños del Instituto Federal Electoral (IFE) y de sus consejeros en negar que Hildebrando SA de CV, la empresa informática dirigida por el cuñado de Calderón Hinojosa, haya tenido acceso a los listados electorales en el curso de las operaciones en las que resultó vinculada al organismo electoral, este nuevo dato constituye un alarmante indicio en contrario y tendría que obligar a un esclarecimiento inmediato, profundo y público de un cúmulo de sospechas fundadas en torno a posibles manipulaciones del padrón (los *rasurados*, especialmente) orientadas a favorecer al candidato presidencial oficial". Con ello siembra la duda y la desconfianza en el órgano electoral.

Acusa todo un sistema de complicidades, desde el presidente hasta

	partidos y ciudadanos particulares interesados en mantener el viejo orden: “La aparición de lo que constituye, según todos los elementos de juicio disponibles, trapacerías para distorsionar el sentido mayoritario del sufragio popular empezando por las inadmisibles intromisiones presidenciales en la campaña lleva a preguntarse si el país no se encuentra en plena involución a escenarios del pasado no lejano, poblados por <i>mapaches</i> y <i>alquimistas</i> , en los que el partido de Estado imponía a sus candidatos mediante la fabricación de votaciones tan abrumadoras como falsas”. Los términos “mapaches” y “alquimistas” se refieren, en primer lugar, a quienes roban urnas y a los segundos a los que alteran y maquillan resultados electorales.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> La posibilidad de fraude en los resultados electorales está vigente.
	<b>Nivel Contextual:</b> Luego de los resultados electorales de 2006, donde AMLO perdió la presidencia, se elaboró un filme denominado “Fraude”, de hora y media, donde se argumentaba todo el proceso electoral desde la hipótesis del fraude y en cierto momento se argumenta la existencia de cierto programa informático en el cual cuando la suma de votos favorecía a AMLO, cada voto agregado a favor de Calderón descontaba otro voto a favor de AMLO y así la cifra de votos tendía a favorecer a Calderón y ya no era alcanzada por AMLO en ningún momento.

## AAO-10

27/06/06-La cargada. / Enrique Galván Ochoa

## ***La cargada***

# Sindicatos, políticos, empresarios, se alinean con el *Peje*



Es impresionante lo que ha sucedido estos últimos días: 30 sindicatos, decenas de políticos panistas y priístas recientemente convertidos al catecismo de los pobres – entre ellos el ex gobernador de Nayarit, el cocacolero Antonio Echevarría–, empresarios que no quieren saber nada de los supuestos golpistas del Consejo Coordinador Empresarial (Carlos Slim está haciéndole al avestruz, la cabeza metida bajo tierra, pero inyectando recursos, se dice, a la campaña de *Felipillo*), periodistas de radio, televisión

y prensa escrita, funcionarios del gobierno foxista, etcétera, todos buscan una cita con el *Peje*, o con algún personaje cercano a él, ya sea el futuro secretario de Relaciones Exteriores, *Chema* Pérez Gay, o el de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. Es la famosa *cargada*. El toque melodramático lo dio la señora Marta: ayer se despidió de sus colaboradores en Los Pinos.

## AAO-10

Titular:

Sobretítulo:

Título: **La cargada.**

Subtítulo:

**Fecha:**

**27/06/2006**

**Página/Sección:**

/Editorial

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Todos con el ganador, López Obrador.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Si AMLO es presidente debe llamar a rendir cuentas a su antecesor, aunque no quiera.

**- De carácter explícito o directo:**

La postura del editorialista aquí es por una parte conciliadora, por otra amenazante y por otra proclive al elogio que sugiere que la elección está ganada ya por parte de AMLO.

En la parte de elogios, señala que :“Es impresionante lo que ha sucedido estos últimos días: 30 sindicatos, decenas de políticos panistas y priístas recientemente convertidos al catecismo de los pobres -entre ellos el ex gobernador de Nayarit, el cocacolero Antonio Echevarría-, empresarios que no quieren saber nada de los supuestos golpistas del Consejo Coordinador Empresarial (Carlos Slim está haciéndole al avestruz, la cabeza metida bajo tierra, pero inyectando recursos, se dice, a la campaña de *Felipillo*), periodistas de radio, televisión y prensa escrita, funcionarios del gobierno foxista, etcétera, todos buscan una cita con el *Peje*, o con algún personaje cercano a él, ya sea el futuro secretario de Relaciones Exteriores, *Chema* Pérez Gay, o el de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. Es la famosa *cargada*. El toque melodramático lo dio la señora Marta: ayer se despidió de sus colaboradores en Los Pinos”.

El término *cargada* se refiere a “todos con el ganador”, muy común en los regímenes priístas del pasado. Otro elemento que refuerza es que se cita al supuesto gabinete de AMLO para cuando tomo el poder.

Nótese igualmente el apelativo despectivo “*Felipillo*”, referido a Calderón: “Como nadie experimenta en cabeza ajena, *Felipillo*, queriéndole hacer al Goebbels totonaca, invirtió imagen y dinero fotografiándose con el *Tri* de La Volpe, en el promocional de *Kikín* Fonseca y algunos otros que aparecieron en la *tele* y la radio. Está pagando la factura. Mucha gente

	<p>está convencida de que <i>Felipillo</i> y don Vicente <i>exSpot</i> salaron a la selección. Como dice el filósofo de Zacualpan de Amilpas: "El triunfo tiene muchas madres, pero la derrota es un desmadre".</p> <p>El término "salaron" se refiere a echar la mala suerte, ya que en esa ocasión, después del evento en el que Fox y Calderón aparecen con la Selección de Fútbol mexicana, éstos perdieron el campeonato. La Volpe es el director técnico de la selección nacional. Vicente <i>ExSpot</i> se refiere a Vicente Fox, transformando su apellido en clara alusión a los spots promocionales..</p> <p>Más adelante, la afirmación "¿De qué les sirve tener a alguien "del equipo" al frente del IFE, si nadie lo pela?" hace referencia al presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, al que se le hace poco caso. El término "nadie lo pela" es equivalente, en lenguaje coloquial, a "nadie le hace caso".</p> <p>En el marco de las venganzas o ajuste de cuentas, nótese que amenaza con una venganza política contra la actual administración por no estar de acuerdo don AMLO y ser parciales al apoyar al candidato Calderón: "Muchos compatriotas piensan que en México no habrá verdadera justicia mientras un presidente no pise la cárcel. Don Vicente <i>exSpot</i> tiene una cuenta pendiente sobre el destino que le ha dado a los ríos de dólares que han entrado al país por el petróleo".</p> <p>Y ya en plano conciliador, destaca que: "Sin embargo, en una entrevista que Jacobo Zabludovsky hizo ayer a los dos aspirantes a la Presidencia que aparecen como punteros, <i>Felipillo</i> y el <i>Peje</i> (vale la pena escucharla una y otra vez), el tabasqueño dijo que su gobierno no perseguiría a don Vicente. "No soy vengativo", expresó". Pero el editorialista vuelve nuevamente a cejar en su postura de amenaza: "No es cuestión de venganzas personales, don Andrés Manuel, la nación le exigirá en su momento que llame a cuentas a los corruptos".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Debe darse una especie de venganza por todo lo que se maquinó en contra de AMLO y que al final no dio resultado. Se debe enjuiciar a todo el sistema político.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Finalmente no quedó López Obrador en la presidencia y por tanto todo quedó en hipotéticas acciones.</p>

AO-11

**LA JORNADA – MIERCOLES 28 DE JUNIO DE 2006**

**Editorial**

## El IFE y los espots



"Es derecho exclusivo de los partidos políticos contratar tiempos en radio y televisión para difundir mensajes orientados a la obtención del voto durante las campañas electorales", señala el artículo 48 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe). Pese al sentido inequívoco de la ley, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) ha venido difundiendo en medios electrónicos, desde el pasado 17 de junio, un anuncio en el que llama a los ciudadanos a dar su sufragio a las fórmulas electorales que ofrezcan mantener el modelo económico vigente.

"Apostarle a algo distinto es retroceder", machaca el spot del CCE, lanzado en un entorno de campañas en el que el candidato presidencial oficial, Felipe Calderón Hinojosa, ofrece conservar la estrategia neoliberal vigente en el último cuarto de siglo, en tanto que su adversario del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, propone dejar atrás ese modelo que, en opinión de José Luis Barraza, presidente del CCE y promotor principal y visible del anuncio, ha propiciado "estabilidad macroeconómica".

Independientemente de que el sometimiento al *consenso de Washington* haya provocado también una concentración insultante de la riqueza y una fractura social en el país entre un puñado de favorecidos y un enorme sector de pobres y miserables, el hecho insoslayable es que la propaganda del CCE constituye una descarada promoción del voto a favor de Calderón Hinojosa y un intento de desalentar el sufragio por López Obrador, y que ambas acciones transgreden el marco legal que norma los procesos electorales en el país.

Ante tal circunstancia, tendría que ser de obvia necesidad la intervención de la autoridad encargada de hacer cumplir el Cofipe, que es el Instituto Federal Electoral (IFE). Este, sin embargo, ha sido incapaz de poner en orden a la cúpula empresarial referida; el presidente del organismo, Luis Carlos Ugalde, se ha limitado a dirigir a los empresarios tímidos y obsecuentes "llamados a la prudencia". Ayer, en el colmo de la incongruencia, el funcionario tuvo a bien recordar al CCE el cierre del plazo (las 24 horas de hoy) para emitir espots que "orienten" el voto, disposición contenida en el artículo 190 del código mencionado que rige exclusivamente para los partidos políticos, toda vez que ningún organismo de otra clase está facultado para hacer proselitismo publicitario, ni antes ni después de esa fecha.

Otro ejemplo deplorable de la parcialidad del árbitro electoral es su decisión de presentar, ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), una denuncia "contra quien resulte responsable" por el uso indebido del padrón electoral por parte de los partidarios de Calderón Hinojosa, hecho que fue dado a conocer anteayer y que tiene responsables materiales evidentes: quienes programan y operan las páginas *web* del candidato presidencial panista. Una tercera muestra de la pusilanimidad del IFE es su incapacidad para hacer cumplir sus propias resoluciones que ordenan el retiro de anuncios propagandísticos difundidos por el "Centro de Liderazgo Humano", membrete calderonista, en los que se compara a López Obrador con Hugo Chávez. A cinco días de las elecciones, según admitió el propio Ugalde, no sólo siguen transmitiéndose los espots referidos, sino que se ha hecho circular un

tercero, y la autoridad electoral se limita a "analizar" posibles sanciones jurídicas.

El IFE actual habría podido superar su falta de legitimidad de origen (hay que recordar que su composición fue acordada en una negociación entre Acción Nacional y el Revolucionario Institucional, en una maniobra que excluyó a los otros partidos), pero no ha hecho más que acrecentarla. Su falta de voluntad o de capacidad para hacer cumplir la ley, así como su sometimiento a los excesos y transgresiones de la publicidad oficial la de Los Pinos y el resto del gobierno federal y de la oficialista la del PAN, la del CCE, la del membrete referido, atentan contra la credibilidad y la autoridad del organismo, atributos que resultarán cruciales el domingo próximo. En este sentido, el principal autor de las descalificaciones contra el IFE es el propio Instituto Federal Electoral.

En los comicios del 2 de julio el país habrá de echar en falta un árbitro electoral coherente, firme e independiente más allá de toda duda, como el que condujo los comicios de hace seis años. Para suplir esa carencia y compensar la irresponsabilidad de las actuales autoridades electorales, los electores deberán recurrir a su propio sentido cívico: resistir las tentaciones de la abstención y acudir a las urnas de manera consciente, ordenada y pacífica; rechazar con tranquilidad eventuales intentos por torcer su veredicto ciudadano, participar en el proceso con espíritu republicano y convicción democrática y, sobre todo, respetar escrupulosamente los ordenamientos legales y ofrecer, en este sentido, una lección y un ejemplo a los funcionarios que no han sido capaces de hacer otro tanto.

## AAO-11

Titular:

Sobretítulo:

Título: **El IFE y los spots.**

Subtítulo:

Fecha:

**28/06/2006**

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Es cuestionable la actuación del IFE como institución reguladora de las elecciones.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los ciudadanos deben considerar que el organismo que regula las elecciones no es autónomo ni imparcial, ni tiene autoridad para imponer criterios justos.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor del artículo analiza la legislación electoral: "Es derecho exclusivo de los partidos políticos contratar tiempos en radio y televisión para difundir mensajes orientados a la obtención del voto durante las campañas electorales", señala el artículo 48 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe). Pese al sentido inequívoco de la ley, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) ha venido difundiendo en medios electrónicos, desde el pasado 17 de junio, un anuncio en el que llama a los ciudadanos a dar su sufragio a las fórmulas electorales que ofrezcan mantener el modelo económico vigente".

En cuanto a lo que se declara en el spot señala: "Apostarle a algo distinto



	<p>es retroceder", machaca el spot del CCE, lanzado en un entorno de campañas en el que el candidato presidencial oficial, Felipe Calderón Hinojosa, ofrece conservar la estrategia neoliberal vigente en el último cuarto de siglo, en tanto que su adversario del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, propone dejar atrás ese modelo que, en opinión de José Luis Barraza, presidente del CCE y promotor principal y visible del anuncio, ha propiciado "estabilidad macroeconómica". El entrecomillado "estabilidad macroeconómica" destaca el sentido del término, orientado más bien a la macroeconomía de los grupos empresariales.</p> <p>Y señala al IFE como un organismo incapaz de lograr poner orden: "Ante tal circunstancia, tendría que ser de obvia necesidad la intervención de la autoridad encargada de hacer cumplir el Cofipe, que es el Instituto Federal Electoral (IFE). Este, sin embargo, ha sido incapaz de poner en orden a la cúpula empresarial referida; el presidente del organismo, Luis Carlos Ugalde, se ha limitado a dirigir a los empresarios tímidos y obsecuentes "llamados a la prudencia".</p> <p>Destaca los comentarios que reflejan la postura del titular del IFE, en el sentido de que se equivoca al considerar que también los empresarios, y no solo los partidos, pueden orientar el voto: "Ayer, en el colmo de la incongruencia, el funcionario tuvo a bien recordar al CCE el cierre del plazo (las 24 horas de hoy) para emitir spots que "orienten" el voto, disposición contenida en el artículo 190 del código mencionado que rige exclusivamente para los partidos políticos, toda vez que ningún organismo de otra clase está facultado para hacer proselitismo publicitario, ni antes ni después de esa fecha".</p> <p>El editorialista culpa a la actual administración de este estado de cosas: "En los comicios del 2 de julio el país habrá de echar en falta un árbitro electoral coherente, firme e independiente más allá de toda duda, como el que condujo los comicios de hace seis años. Para suplir esa carencia y compensar la irresponsabilidad de las actuales autoridades electorales, los electores deberán recurrir a su propio sentido cívico: resistir las tentaciones de la abstención y acudir a las urnas de manera consciente, ordenada y pacífica; rechazar con tranquilidad eventuales intentos por torcer su veredicto ciudadano, participar en el proceso con espíritu republicano y convicción democrática y, sobre todo, respetar escrupulosamente los ordenamientos legales y ofrecer, en este sentido, una lección y un ejemplo a los funcionarios que no han sido capaces de hacer otro tanto".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El IFE no tiene legitimidad social para ser árbitro electoral.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Se prepara una campaña para desvirtuar el papel que ha jugado el IFE, considerando que su titular actúa de manera parcial, a fin de que, en caso de no resultar ganador AMLO, se desacrediten los resultados oficiales emitidos por el organismo electoral. Hace seis años el IFE estaba dirigido por José Woldemberg, reconocido intelectual que pudo mantener el Instituto en la observancia de autonomía, imparcialidad, equilibrio y disciplina, ganado reconocimiento público.</p>

AO-12

28/06/06-Canibalismo en los medios. Editorial S/F

## Editorial

# Canibalismo en los medios



Resultan sorprendentes por partida doble las reacciones de buena parte de los medios informativos y de los informadores ante la revelación realizada el pasado lunes por Carmen Aristegui en su noticiario radiofónico *Hoy por Hoy*, en el que dio a conocer la incorporación del padrón electoral en un sitio de Internet del candidato presidencial panista, Felipe Calderón Hinojosa. La nota, documentada y verificada, resultó confirmada de inmediato por la rápida desactivación de la página correspondiente – medida que sólo puede explicarse con la reacción de alguien que fue pillado con las manos (no muy limpias) en la masa–, y ha sido validada, así sea con tibieza y escasa determinación, por la denuncia de hechos presentada ayer mismo por el Instituto Federal Electoral (IFE).

Sin embargo, entre anteayer y ayer, y a pesar de su relevancia, la información correspondiente fue sistemáticamente minimizada y hasta ignorada por la mayor parte de los medios de comunicación e impresos, como si la utilización indebida de la base de datos de los electores por un partido político no confirmara señalamientos formulados con anterioridad sobre posibles vínculos indebidos entre el Registro Federal de Electores y las empresas del entorno de Diego Hildebrando Zavala, cuñado de Calderón Hinojosa, y como si el manoseo de datos personales asentado en el padrón no constituyera una indebida y peligrosa vulneración de la privacidad de los ciudadanos.

–Al ninguneo del trabajo de Aristegui siguió la descalificación, la burla y el denuesto por parte de buen número de sus propios colegas, más interesados, al parecer, en el canibalismo profesional que en la tarea de aportar información a la sociedad.

–“No hay nada más desinformador que hacer escarnio de una tarea periodística bien realizada, y en esa medida las inopinadas críticas a la informadora contravienen normas básicas del oficio y de la ética en general. Resulta obligado preguntarse, finalmente, si tales reacciones obedecieron a la simple mezquindad y la envidia personales ante un impecable acierto informativo ajeno, o si buscan, más allá de la descalificación a una colega, desviar la atención de los hechos que Carmen Aristegui hizo del conocimiento público en su programa del pasado lunes.

AAO-12

Titular: Sobretítulo: Título: <b>Canibalismo en los medios.</b> Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>28/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> /Editorial
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Los medios de comunicación toman partido ante el tema de Padrón Electoral.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Los ciudadanos deben entender que hay un posicionamiento de los medios de comunicación en sus informaciones relacionadas con la campaña electoral, según apoyen o no a López Obrador. <b>- De carácter explícito o directo:</b>  Destaca el editorialista dos corrientes en los medios de comunicación mexicanos: los partidarios de AMLO y los denostadores del mismo. Y ataca a aquellos que se manifiestan contrarios a López Obrador señalando que se da una especie de canibalismo mediático. Como primera parte de su postura, señala que una reconocida periodista descubre la incorporación en internet del padrón electoral en una página del candidato Calderón y que luego fue retirado: "Resultan sorprendentes por partida doble las reacciones de buena parte de los medios informativos y de los informadores ante la revelación realizada el pasado lunes por Carmen Aristegui en su noticiero radiofónico <i>Hoy por Hoy</i> , en el que dio a conocer la incorporación del padrón electoral en un sitio de Internet del candidato presidencial panista, Felipe Calderón Hinojosa. La nota, documentada y verificada, resultó confirmada de inmediato por la rápida desactivación de la página correspondiente –medida que sólo puede explicarse con la reacción de alguien que fue pillado con las manos (no muy limpias) en la masa-, y ha sido validada, así sea con tibieza y escasa determinación, por la denuncia de hechos presentada ayer mismo por el Instituto Federal Electoral (IFE)". Lego señala que el resto de los medios ignoró o minimizó la información: "Sin embargo, entre anteayer y ayer, y a pesar de su relevancia, la información correspondiente fue sistemáticamente minimizada y hasta ignorada por la mayor parte de los medios de comunicación e impresos, como si la utilización indebida de la base de datos de los electores por un partido político no confirmara señalamientos formulados con anterioridad sobre posibles vínculos indebidos entre el Registro Federal de Electores y las empresas del entorno de Diego Hildebrando Zavala, cuñado de Calderón Hinojosa, y como si el manoseo de datos personales asentado en el padrón no constituyera una indebida y peligrosa vulneración de la privacidad de los ciudadanos". Por lo anterior se presenta esta especie de "canibalismo", de acuerdo a la interpretación del editorialista: "Al ninguneo del trabajo de Aristegui siguió la descalificación, la burla y el denuesto por parte de buen número de sus propios colegas, más interesados, al parecer, en el canibalismo profesional que en la tarea de aportar información a la sociedad".
<b>2.- Plano</b> <b>Formal/texto-</b> <b>contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Buena parte de los medios están al servicio del gobierno y su partido base.
	<b>Nivel Contextual:</b> La mayor parte de los medios de comunicación en México son de régimen

	de propiedad privada, pero operan bajo concesión de gobierno. El gobierno mexicano apoya sutilmente a los medios vía compra de publicidad.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AO-13

**LA JORNADA – MIERCOLES 28 DE JUNIO DE 2006****LUIS LINARES ZAPATA - EDITORIAL**

## **López Obrador, liderazgo y gobierno**



Su liderazgo fue sometido a una larga, penosa prueba de construcción. Y a juzgar por las respuestas que se observan a simple vista en los recorridos de la disputada campaña, la interrelación entre candidato y pueblo se ha fortalecido con el paso de los días bajo asedio. Las plazas, abiertas o recoletas, hermosas o descoloridas, se llenaron de entusiastas seres humanos en pos de una búsqueda que mucho tiene de su propia salvación. Los mitineros acudieron para demandar ayuda pero, al mismo tiempo, ofrecieron su colaboración en lo que viene: la tarea de hacer, con el gobierno venidero, un instrumento eficaz, democrático en el crecimiento y justo en su desarrollo. No para cualquier modo de crecimiento, sino uno en el cual ellos colaboren; y que sin tardanzas adicionales reparta de manera equitativa lo producido. Exigen un lugar para que puedan apropiarse de algo, de una tajada de los muchos frutos que desgrana. Un esfuerzo en el cual no sean condenados a soportar, con sus desgracias, el bienestar de los pocos, tal y como ha venido sucediendo desde hace ya 25 años con este experimento neoliberal, inoperante y abusivo, un modelo productivo y de convivencia forzada que algunos se empeñan en conservar sólo para su propio recreo y deleite.

Hoy cierra su campaña electoral Andrés Manuel López Obrador en el Zócalo, de esta exhausta república quebrada en su centro por la iniquidad. La multitud estará ahí, con él, a su lado y enfrente para testimoniar, de cuerpo entero, la íntima, sostenida, decisión de llevarlo a la Presidencia el próximo 2 de julio, ahora ya tan cercano. Quieren un cambio, luchan por meterse de lleno en el vendaval que presienten venir. La certeza del triunfo se palpa de bulto, densa, y se dispersa por doquier. La determinación popular mostrada en los caminos, en la azarosa lucha por sostener esta alternativa de futura vida digna para todos, no ha sido fácil. Los rivales han

empleado a fondo sus vastos recursos para disuadirlos de tal empeño. No han dudado en recurrir a patrañas y maniobras intencionadas para causar penas, con mala entraña, apelando a bajos impulsos de temor, reactivos contra la maduración democrática. Los escasos medios disponibles para los de abajo se tuvieron que exprimir al tiempo que, con frecuencia inusitada, se hacían múltiples, penosos sacrificios personales o de grupo para llegar puntuales a las citas con su líder.

La gente sorteó, con reciedumbre interna pocas veces vista, una lluvia de agrandados defectos que le endosaron, agrandándolos, a su candidato. Mentiras rampantes sobre el pasado desempeño de AMLO como gobernante. Denuestos y descalificaciones fabricadas por los oponentes para contener el avance de una candidatura fincada en los que desean, ahora sí, una oportunidad para ellos. Mensajes a trasmano con voces impersonales inundaron el ambiente, torpes rumores, infundios rampantes que, por medio de panfletos impresos a todo color, pantallas televisivas saturadas o activos micrófonos de la radio, fueron depositados con urgencia y mala fe en sus mismos hogares, autos o lugares de esparcimiento y trabajo. Queda ahora sólo un pequeño pero determinante trecho organizativo para asegurar una copiosa asistencia a las urnas. Habrá que vigilarlas y auxiliar a los votantes en ese acto postrero de soberana voluntad.

Después viene, como sin duda vendrá con el dictado indiscutible de los votos, la obligación de cumplir, a cabalidad, con lo prometido en el peregrinar "a ras de tierra" para ganarse la simpatía, la confianza de los ciudadanos. Habrá que formar un gobierno a la altura de la oferta extendida y de las expectativas levantadas. Una tarea nada fácil que comenzará su ardua saga a partir del mismísimo 3 de julio. El cambio tantas veces añorado está al alcance de la mano. Los que quieren posponerlo de nueva cuenta no cejarán, tampoco, en su empeño, aun si son derrotados en los comicios.

El liderazgo de López Obrador no apareció de la noche a la mañana. El peregrinar ha sido dilatado y el trabajo edificador constante. Se fraguó cuerpo a cuerpo entre vecinos que padecen similares limitantes, políticas y sociales, económicas y culturales. Allá en su estado natal comenzó la refriega hasta que, por exigencia inevitable del proceso, se trasladó a toda la nación. La fuerza de empuje la dio lo que por todos lados sobra: la desigualdad y la falta de oportunidades que padecen amplias, amplísimas capas de la población. Por eso el liderazgo de López Obrador adquiere especiales características, aquellas que le acercan las sombras y los claros de una república extenuada. En ella se nutre y crece hasta fundirse con esa corriente enorme que acude a las calles y desembocará en las urnas. Nada ha detenido a este caudal humano que se mueve tras su propia redención. Y lo que aún conspira en su contra caerá derrotado por el empuje entusiasta que la anima y el músculo tensado de su número. Nada en todo esto hay de iluminaciones trascendentes o de mesianismos tropicales. Esos, y otros adicionales, son algunos de los múltiples epítetos que le dispararon, a mansalva, los privilegiados que no admiten la irrupción del pueblo en las decisiones.

<b>AAO-13</b>	
Titular: Sobretítulo: Título: <b>López obrador, liderazgo y gobierno.</b> Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>28/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> /Editorial
<b>1.- Plano</b> <b>Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> López Obrador es el mejor líder político que México necesita.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Los ciudadanos deben ver en AMLO el líder que México requiere en las circunstancias actuales. <b>- De carácter explícito o directo:</b> Es un artículo de semblanza que sublima y hace una apología a la figura de López Obrador: "Su liderazgo fue sometido a una larga, penosa prueba de construcción. Y a juzgar por las respuestas que se observan a simple vista en los recorridos de la disputada campaña, la interrelación entre candidato y pueblo se ha fortalecido con el paso de los días bajo asedio. Las plazas, abiertas o recoletas, hermosas o descoloridas, se llenaron de entusiastas seres humanos en pos de una búsqueda que mucho tiene de su propia salvación. Los mitineros acudieron para demandar ayuda pero, al mismo tiempo, ofrecieron su colaboración en lo que viene: la tarea de hacer, con el gobierno venidero, un instrumento eficaz, democrático en el crecimiento y justo en su desarrollo. No para cualquier modo de crecimiento, sino uno en el cual ellos colaboren; y que sin tardanzas adicionales reparta de manera equitativa lo producido. Exigen un lugar para que puedan apropiarse de algo, de una tajada de los muchos frutos que desgrana. Un esfuerzo en el cual no sean condenados a soportar, con sus desgracias, el bienestar de los pocos, tal y como ha venido sucediendo desde hace ya 25 años con este experimento neoliberal, inoperante y abusivo, un modelo productivo y de convivencia forzada que algunos se empeñan en conservar sólo para su propio recreo y deleite".  Y sigue: "Hoy cierra su campaña electoral Andrés Manuel López Obrador en el Zócalo, de esta exhausta república quebrada en su centro por la iniquidad. La multitud estará ahí, con él, a su lado y enfrente para testimoniar, de cuerpo entero, la íntima, sostenida, decisión de llevarlo a la Presidencia el próximo 2 de julio, ahora ya tan cercano. Quieren un cambio, luchan por meterse de lleno en el vendaval que presienten venir. La certeza del triunfo se palpa de bulto, densa, y se dispersa por doquier. La determinación popular mostrada en los caminos, en la azarosa lucha por sostener esta alternativa de futura vida digna para todos, no ha sido fácil. Los rivales han empleado a fondo sus vastos recursos para disuadirlos de tal empeño. No han dudado en recurrir a patrañas y maniobras intencionadas para causar penas, con mala entraña, apelando a bajos impulsos de temor, reactivos contra la maduración democrática. Los escasos medios disponibles para los de abajo se tuvieron que

	<p>exprimir al tiempo que, con frecuencia inusitada, se hacían múltiples, penosos sacrificios personales o de grupo para llegar puntuales a las citas con su líder”.</p> <p>Todo el artículo en sí, es una oda a la figura de López Obrador: “El liderazgo de López Obrador no apareció de la noche a la mañana. El peregrinar ha sido dilatado y el trabajo edificador constante. Se fraguó cuerpo a cuerpo entre vecinos que padecen similares limitantes, políticas y sociales, económicas y culturales. Allá en su estado natal comenzó la refriega hasta que, por exigencia inevitable del proceso, se trasladó a toda la nación. La fuerza de empuje la dio lo que por todos lados sobra: la desigualdad y la falta de oportunidades que padecen amplias, amplísimas capas de la población. Por eso el liderazgo de López Obrador adquiere especiales características, aquellas que le acercan las sombras y los claros de una república extenuada. En ella se nutre y crece hasta fundirse con esa corriente enorme que acude a las calles y desembocará en las urnas. Nada ha detenido a este caudal humano que se mueve tras su propia redención. Y lo que aún conspira en su contra caerá derrotado por el empuje entusiasta que la anima y el músculo tensado de su número. Nada en todo esto hay de iluminaciones trascendentes o de mesianismos tropicales. Esos, y otros adicionales, son algunos de los múltiples epítetos que le dispararon, a mansalva, los privilegiados que no admiten la irrupción del pueblo en las decisiones”.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El sistema político mexicano está agotado y se requiere un cambio de estilo de liderazgo como el de AMLO.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Andrés Manuel López Obrador es un líder complejo que provoca afectos y odios en la población. Mientras que aproximadamente la mitad de los ciudadanos mexicanos lo siguen y admiran, la otra mitad lo rechaza y ve en él una persona populista y oportunista que se apoya en la necesidad de las clases populares para ganar poder pero que realmente no tiene proyectos viables que hagan posible sacar adelante viejas problemáticas como la desigualdad social, cultural y económica.</p>

**AO-14**

**LA JORNADA – JUEVES 29 DE JUNIO DE 2006**

**Editorial**

## En la recta final



Con el inicio de la veda propagandística establecida por la ley, y tras los cierres de campaña de los aspirantes a puestos de elección popular, el proceso electoral de este año entra en su recta final: un tiempo de reflexión previo al encuentro ciudadano con las urnas.

No será fácil serenar los ánimos después de todo el lodo y todo el veneno vertidos en el curso de unas campañas que se caracterizaron por su bajo nivel de propuestas y proyectos y por su alto contenido de denostación y ataque entre los adversarios. La ciudadanía ha sido llevada a una polarización sin precedente, y las diferencias partidarias han dejado un océano de enconos personales y de recelos.

Los principales responsables de la crispación son, desde luego, los propios políticos, especialmente aquellos que se empeñaron en descalificar a sus rivales, descuidaron la presentación de sus propias iniciativas para la nación y apostaron a conseguir el favor del sufragio mayoritario mediante el miedo. Pero resultó también nefasto el papel desempeñado por el poder presidencial, que desde mediados del sexenio se empeñó en cerrar el paso a una de las candidaturas a la primera magistratura, ensayó una reelección por vía matrimonial y acabó como emisor principal de la propaganda sucia contra uno de los aspirantes y como promotor central de su propio candidato. La circunstancia se agravó por la manifiesta debilidad de una autoridad electoral que no ha querido o no ha podido remontar su propio descrédito de origen – fue designada en una componenda bipartidista excluyente y amafiada y cuya reivindicación aún depende de su desempeño el próximo domingo. No puede omitirse, por otra parte, la participación lamentable de los medios informativos, especialmente los electrónicos, en la distorsión de un proceso que habría debido ser un cotejo racional de programas y que fue convertido desde un inicio "magia de la televisión" mediante en una guerra de lodo tan espectacular como insustancial para la confrontación de ideas.

En los tres días que faltan para los comicios, los ciudadanos tienen ante sí el deber de superar la enorme masa de impactos mediáticos y discernir el proyecto de nación que les resulte más convincente para respaldarlo con su voto. Para ello es necesario dejar atrás las percepciones caricaturizadas y simplistas, asumir que esta contienda no es de ángeles contra demonios y que el país no va a desbaratarse a consecuencia de estos comicios, sean cuales fueren sus resultados: se trata, simplemente, de construir una nación más o menos justa, más o menos democrática, más o menos libre, más o menos solidaria, más o menos incluyente, más o menos igualitaria, más o menos próspera, más o menos segura. Cada elector debe decidir, a conciencia, cuál de las fórmulas políticas resulta más sensata, más viable y más honesta, es decir, cuál de ellas está más cercana a su propia promesa.

Hay que disponerse, con estos propósitos en mente, a asistir a las urnas. Más allá de las promesas exageradas, por encima del comportamiento aberrante de muchas autoridades y haciendo a un lado la intoxicación propagandística, la ciudadanía puede y debe enderezar el rumbo de la democracia que se ha dado, tan imperfecta como imprescindible, mediante el acto soberano y poderoso de su sufragio.



<b>AAO-14</b>	
Titular: Sobretítulo: Título: <b>En la recta final.</b> Subtítulo:	
<b>Fecha:</b> <b>29/06/2006</b>	<b>Página/Sección:</b> /Editorial
<b>1.- Plano Significado/texto</b>	<b>Nivel temático: significados globales</b> Falta poco para que el sistema político mexicano cambie.
	<b>Nivel de significados locales:</b> <b>- De carácter implícito o indirecto:</b> Finalmente será el ciudadano el que tendrá que seguir adelante con el futuro del país, sea cual fuere el resultado electoral. <b>- De carácter explícito o directo:</b>  El autor consider que el proceso electoral ha sido desastrozo y como consecuencia: "No será fácil serenar los ánimos después de todo el lodo y todo el veneno vertidos en el curso de unas campañas que se caracterizaron por su bajo nivel de propuestas y proyectos y por su alto contenido de denostación y ataque entre los adversarios. La ciudadanía ha sido llevada a una polarización sin precedente, y las diferencias partidarias han dejado un océano de enconos personales y de recelos".  Señala como responsables a los propios actores políticos: "Los principales responsables de la crispación son, desde luego, los propios políticos, especialmente aquellos que se empeñaron en descalificar a sus rivales, descuidaron la presentación de sus propias iniciativas para la nación y apostaron a conseguir el favor del sufragio mayoritario mediante el miedo. Pero resultó también nefasto el papel desempeñado por el poder presidencial, que desde mediados del sexenio se empecinó en cerrar el paso a una de las candidaturas a la primera magistratura, ensayó una relección por vía matrimonial y acabó como emisor principal de la propaganda sucia contra uno de los aspirantes y como promotor central de su propio candidato. La circunstancia se agravó por la manifiesta debilidad de una autoridad electoral que no ha querido o no ha podido remontar su propio descrédito de origen fue designada en una componenda bipartidista excluyente y amafiada y cuya reivindicación aún depende de su desempeño el próximo domingo. No puede omitirse, por otra parte, la participación lamentable de los medios informativos, especialmente los electrónicos, en la distorsión de un proceso que habría debido ser un cotejo racional de programas y que fue convertido desde un inicio "magia de la televisión" mediante en una guerra de lodo tan espectacular como insustancial para la confrontación de ideas".
<b>2.- Plano Formal/texto- contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> No hay soluciones mágicas. Hay que ser realistas.
	<b>Nivel Contextual:</b> Gran parte de la sociedad mexicana durante setenta años durante el siglo XX se acostumbró a que el gobierno decidiera y resolviera todos los asuntos nacionales. Con congresos de mayoría priísta, todas las propuestas y decisiones del ejecutivo federal y de los estados eran aprobados sin mayor dificultad. Ello provocó cierto conformismo, dependencia y apatía por parte de los ciudadanos.

AO-15

**LA JORNADA – VIERNES 30 DE JUNIO DE 2006****GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS (opinión)**

## **Imágenes distorsionadas de *la otra campaña***



Sorprende que Guillermo Almeyra sostenga que *la otra campaña* padezca "pobreza de ideas" y "carencia de política", cuando a partir de esta iniciativa se han elaborado análisis de colegas como Pablo González Casanova, Immanuel Wallerstein, Raúl Zibechi, Adolfo Gilly, Carlos Aguirre Rojas, Andrés Aubry, Sergio Rodríguez Lazcano, Luis Hernández Navarro, Marcos Roitman, entre otros, y del propio *subcomandante insurgente Marcos*.

Basta leer las revistas *Contrahistorias* (número 6) y *Rebeldía*, revisar el periódico electrónico *Rebelión*, las páginas del Centro de Documentación sobre Zapatismo y Enlace Zapatista y, sobre todo, analizar el contenido de las intervenciones de los adherentes en las reuniones encabezadas por la Comisión Sexta –que Almeyra califica como "dolencias populares"– para conocer la profundidad, desde el debate intelectual y la acción política, de esta iniciativa desplegada por el EZLN, asumida por muchos como una alternativa de cambio social.

Resulta temerario afirmar que en el interior de *la otra campaña* no se ha discutido "cómo llevar adelante la autonomía y la autogestión que han comenzado a aparecer en Chiapas" cuando en el cuarto Congreso Nacional Indígena, piedra angular de *la otra campaña* y con más de 800 delegados de todo el país, el autonomismo constituyó la brújula de su caminar presente y futuro. En la reunión "Trabajadores intelectuales con *la otra campaña*: ¿otra teoría?", llevada a cabo en Guadalajara en marzo de este año, presenté una ponencia titulada: "Democracia tutelada *versus* democracia autonomista" (*Rebelión*, 28/3/06), cuya base de argumentación es precisamente la experiencia de las juntas de buen gobierno y los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MAREZ). Asimismo, Raúl Zibechi en un apartado significativamente denominado: "La autonomía como estrategia, *la otra* como travesía", escribe: "*La otra* puede ser interpretada como

una suerte de continuación –natural, pero ampliada– de la construcción de autonomías desde abajo, en rebelión abierta contra el Estado central. En ese camino no sólo comienza a construirse otro poder, sino que también se abren las puertas para el relacionamiento de diversos sujetos en pie de igualdad, y se habilita la democratización de los diferentes sujetos sociales que participan en el proceso" ("El zapatismo y América Latina: *la otra* y nosotros". *Contrahistorias*, ob. cit., p. 69). También Immanuel Wallerstein sostiene al respecto que *la otra campaña* en un primer nivel es "tratar de organizar una campaña en todo México, más allá de Chiapas –en efecto, para crear una gran alianza de las fuerzas populares en México, con dos expectativas de corto plazo–, primero, que las autonomías *de facto* podrían también establecerse en otras regiones de México, y en segundo lugar, que esta fuerza combinada de esas múltiples autonomías fuese capaz de crear una presión tan inmensa sobre el Estado mexicano, como para obligarlo a reconocerlas jurídicamente" ("*La otra campaña* en perspectiva histórica". *Contrahistorias*, ob. cit., p. 76)

Tan sólo en la reunión de Guadalajara se presentaron 18 ponencias que tocaron muchos de los temas nacionales e internacionales que Almeyra asevera que *la otra campaña* en "ningún momento abordó", como los problemas ecológicos, territoriales, los inmigrantes en Estados Unidos, la actual política del imperialismo, sus guerras de agresión, los movimientos sociales en América Latina, así como muchos otros que él no destaca, como la crisis del sistema de partidos que corresponde a la crisis global del propio sistema capitalista neoliberal, la degradación de la clase política mexicana, su abandono de consideraciones éticas, las características de la lógica antisistémica y anticapitalista, etcétera.

Pablo González Casanova, por ejemplo, expone en su artículo "El zapatismo y el problema de lo nuevo en la historia", una importante constatación desde su posición como adherente a *la otra campaña*: "La necesidad de precisar las diferencias que son compatibles y las que son incompatibles se acentúa cuando se plantea que *el proyecto es anticapitalista*, y que alcanzarlo, más que depender de las fuerzas para participar en las elecciones y partidos del sistema de poder hegemónico, tiene que proponerse cambiar la correlación de fuerzas en la sociedad, organizando a todos aquellos que por sus ideales o sus necesidades vitales, o sus experiencias cotidianas comparten los mismos objetivos de justicia, democracia, libertad" (*Contrahistorias*, ob. cit., p. 36).

Es grave la aserción que se hace "sobre el evidente acuerdo con Gobernación, la cual permite –afirma Almeyra– la libre circulación del líder enmascarado de un ejército insurgente a condición de que éste le quite apoyo a lo que los sectores dominantes ven como peligroso..." (refiriéndose a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador). Si el EZLN tiene y mantiene una autoridad moral es porque no ha hecho más acuerdos con el Estado mexicano que los firmados en San Andrés en 1996. Es evidente que no existe un "arreglo" con la actual Secretaría de Gobernación que obligue al vocero y jefe militar del EZLN para que actúe políticamente a modo del gobierno foxista y los "sectores dominantes" como condición expresa para permitir su movilidad. La libre circulación por el territorio del *subcomandante Marcos* se ha ganado por la participación activa de millones de mexicanos que apoyan la lucha de

los mayas zapatistas y también por el efecto de una ley no derogada y sí olvidada por Almeyra.

*La otra campaña* es algo más que la imagen distorsionada que ofrecen sus detractores: es, sobre todo, *otra forma* de hacer política.

### AAO-15

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Imágenes distorsionadas de la otra campaña.**

Subtítulo:

**Fecha:**

**30/06/2006**

**Página/Sección:**

/Editorial

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

El Movimiento Zapatista es coincidente con las propuestas del PRD y López Obrador.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Los indígenas deben sentirse identificados con los movimientos como el EZLN y los grupos de izquierda que apoyan sus demandas.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor critica tibiamente la postura de un intelectual respecto a la denominada "La Otra Campaña", desarrollada por el Movimiento Zapatista y vinculada a los movimientos de izquierda, en el marco electoral de 2006: "Sorprende que Guillermo Almeyra sostenga que *la otra campaña* padezca "pobreza de ideas" y "carencia de política", cuando a partir de esta iniciativa se han elaborado análisis de colegas como Pablo González Casanova, Immanuel Wallerstein, Raúl Zibechi, Adolfo Gilly, Carlos Aguirre Rojas, Andrés Aubry, Sergio Rodríguez Lazcano, Luis Hernández Navarro, Marcos Roitman, entre otros, y del propio *subcomandante insurgente Marcos*". Destaca aquí el enunciado "insurgente" en itálicas destacado por el medio. Con ello quizás pretende llamar la atención respecto a la ideología de la izquierda: "Almeyra asevera que *la otra campaña* en "ningún momento abordó", como los problemas ecológicos, territoriales, los inmigrantes en Estados Unidos, la actual política del imperialismo, sus guerras de agresión, los movimientos sociales en América Latina, así como muchos otros que él no destaca, como la crisis del sistema de partidos que corresponde a la crisis global del propio sistema capitalista neoliberal, la degradación de la clase política mexicana, su abandono de consideraciones éticas, las características de la lógica antisistémica y anticapitalista, etcétera".

Trata de vincular sutilmente ambos movimientos, el de el EZLN y el de AMLO, destacando que no son diferentes sino que corresponden a intenciones comunes: "Es grave la aseveración que se hace "sobre el evidente acuerdo con Gobernación, la cual permite -afirma Almeyra- la libre circulación del líder enmascarado de un ejército insurgente a condición de que éste le quite apoyo a lo que los sectores dominantes ven como peligroso..." (refiriéndose a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador). Si el EZLN tiene y mantiene una autoridad moral es

	<p>porque no ha hecho más acuerdos con el Estado mexicano que los firmados en San Andrés en 1996. Es evidente que no existe un "arreglo" con la actual Secretaría de Gobernación que obligue al vocero y jefe militar del EZLN para que actúe políticamente a modo del gobierno foxista y los "sectores dominantes" como condición expresa para permitir su movilidad. La libre circulación por el territorio del <i>subcomandante Marcos</i> se ha ganado por la participación activa de millones de mexicanos que apoyan la lucha de los mayas zapatistas y también por el efecto de una ley no derogada y sí olvidada por Almeyra". También defiende la legitimidad del movimiento zapatista: "<i>La otra campaña</i> es algo más que la imagen distorsionada que ofrecen sus detractores: es, sobre todo, <i>otra forma</i> de hacer política".</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Algunos buscan desacreditar las propuestas del EZLN, las cuales son legítimas.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> La denominada Otra Campaña fue parte de la estrategia del movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) llevada a cabo mediante la propuesta independiente de iniciativas orientadas a atender las necesidades y demandas de grupos marginados y ciudadanos de clase media baja desde la izquierda, a fin de modificar el estado actual de la sociedad. En esta corriente se inscribe el PRD y su candidato López Obrador. Explícitamente se manifiestan contrarios al capitalismo, y a favor de la horizontalidad y la equidad. En 2005 lanzan una nueva iniciativa que denominaron Sexta Declaración de la Selva Lacandona, llamando a reestructurar las relaciones sociales, llevar a cabo un Programa Nacional de Lucha y crear una nueva Constitución Política que contenga todas las demandas del pueblo mexicano.</p>

AO-16

## 30/06/06-La final. / Luis Javier Garrido



Las elecciones presidenciales de 2006 son ya históricas, aun antes de la jornada electoral, y están marcando, aunque a muchos les pese, un parteaguas de la vida política del país.

1. Las elecciones del 2 de julio son históricas, no por aquello que la propaganda oficial ha reiterado: que México es ya "una democracia" y de que éstas serían supuestamente las primeras elecciones "competitivas", con autoridades confiables y un proceso limpio, y que no tuvieran ya el carácter de elecciones "de Estado" que caracterizó a las tres precedentes, sino por el hecho de que el pueblo está logrando

vencer al mayor operativo oficial que se haya montado en México para impedir la libre expresión de la voluntad ciudadana.

2. Las elecciones llamadas "de Estado" están terminando en México luego de tres fracasos de luchas sociales para impedir las. De la Madrid recurrió a un burdo fraude y a oscuras negociaciones en 1988 para violentar la decisión ciudadana e imponer a Carlos Salinas de Gortari sobre Cuauhtémoc Cárdenas, quien ganó de manera legítima. El propio Salinas pactó con el PAN que en las elecciones de 1994 no estuviera en disputa la Presidencia de la República y tras el asesinato de Colosio orquestó unas elecciones "de Estado" en las que consultó con Carlos Castillo Peraza (presidente del PAN) quien sería el mejor candidato del PRI y ordenó a su palero Diego Fernández de Cevallos esconderse a media campaña. Y Ernesto Zedillo, a fin de cumplir los acuerdos que había concluido con Bill Clinton en febrero de 1995, a cambio del rescate financiero de la Casa Blanca tras el "error de diciembre", utilizó en 2000 todo el peso del aparato estatal para favorecer la llegada de Fox a Los Pinos.

3. La campaña presidencial termina con resultados opuestos a los buscados por la cúspide del poder económico y político desde 2003. El régimen foxista utilizó de manera ilegal todos los recursos materiales, financieros, mediáticos y logísticos del Estado y recurrió a financiamiento ilegal del exterior para imponer a Felipe Calderón y destruir las posibilidades de Andrés Manuel López Obrador, y el resultado es el contrario al ansiado. De nada le sirvió a la derecha mexicana el mayor derroche de recursos de la historia electoral del país, pues lejos de lo que se pretendía, pocos creyeron las mentiras y calumnias del régimen contra AMLO en tanto que Calderón fue apareciendo como el candidato de la corrupción y del continuismo.

4. La *guerra sucia* orquestada desde Los Pinos por Ramón Muñoz y las gentes de El Yunque, tratando de hacer prevalecer seis años más los intereses espurios de la alianza Fox-Salinas, manipulando la información y los medios televisivos con una campaña de lodo, terminó por revertirse contra Vicente Fox y aquél a quien éste buscaba imponer, quienes fueron apareciendo en el curso de 2006 como dos presuntos delincuentes. En medios impresos han seguido apareciendo información sobre nuevos y gravísimos actos de carácter delictivo de Fox y de muchos pseudo empresarios, amigos suyos, al igual que de Calderón y de sus familiares, en un tráfico de influencias vergonzoso en perjuicio de los intereses de la nación (*Proceso* 1547), revelador del altísimo nivel de corrupción del sexenio foxista.

5. La campaña terminó, como era de esperarse, con una andanada de spots deleznales del panismo, de rumores de toda índole, fabricados desde Los Pinos, y de amenazas yunquistas de fraude, pero lo notable es la serenidad de los mexicanos frente a las manipulaciones del régimen, y que irán a votar en un número que rebasará más de 60 por ciento del padrón.

6. Las últimas manipulaciones ilegales de Fox y de sus amigos con la intención de confundir a los votantes se están dando ya en plena desesperación y no están logrando más que hundirlos cada vez más en el desprestigio. Las declaraciones hechas por Fox al matutino derechista francés *Le Figaro* de ayer (29 de junio), insinuando que debería hacerse ahora "una segunda vuelta" en las elecciones presidenciales para que el ganador pueda contar con una mayoría absoluta del voto ciudadano, lo que no prevé nuestra Constitución (y que por cierto Fox no tuvo), fueron una expresión más de su perversidad y de su falta de respeto a la ley, pero no lograron su objetivo de confundir.

7. La jornada electoral del domingo 2 va a ser histórica porque los mexicanos están dispuestos a terminar con el bipartidismo PRI-PAN que ha gobernado durante tres sexenios; a poner alto a las actividades delictivas de Salinas y de Fox, que junto con sus amigos han saqueado al país, y a someter a la legalidad a la oligarquía de pseudo empresarios que han empobrecido a la nación. Pero ha de ser histórica, sobre todo, por lo que empezará a partir de entonces a edificarse.

8. La crisis de México es muy grave luego de cuatro sexenios de neoliberalismo, y lo que se necesita no es nada más, como dicen en Estados Unidos pensando en los intereses de las corporaciones transnacionales, "revitalizar el país", sino que urge reconquistar a la nación, redificar el Estado nacional y construir un nuevo régimen de carácter democrático y con otras políticas económicas en el que la palabra decisiva la tenga el pueblo.

9. Ese tendría que ser el sentido de esa nueva etapa en la vida de México, "parecida a la Independencia, a la Reforma y a la Revolución", en la que pacíficamente se deberán hacer los cambios que necesita el país y de la que habló Andrés Manuel López Obrador en su cierre de campaña en la Plaza de la Constitución el miércoles 28, en un compromiso sin precedente.

10. Las elecciones de 2006 van a abrir esa nueva fase de la vida de la nación, pero la naturaleza de ésta y la dimensión del cambio que se produzca van a depender no sólo

del nuevo titular del Ejecutivo y del equipo con el que gobierne, sino, sobre todo, de la voluntad y de la decisión del pueblo para impulsarla.

## AAO-16

Titular:  
Sobretítulo:  
Título: **La final.**  
Subtítulo:

**Fecha:**  
**30/06/2006**

**Página/Sección:**  
/Editorial

**1.- Plano**  
**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**  
La campaña electoral de 2006 ha hecho historia por sí misma.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

El ciudadano debe reflexionar respecto a que algo ha cambiado y se ha avanzado a través de la lucha electoral que a contrapuesto las posturas de los viejos partidos en el poder (PRI y PAN, con sus inclusiones de empresarios y medios) y el PRD.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor califica de histórico el proceso electoral de 2006: "Las elecciones presidenciales de 2006 son ya históricas, aun antes de la jornada electoral, y están marcando, aunque a muchos les pese, un parteaguas de la vida política del país". Y señala los elementos de su razonamiento: "no por aquello que la propaganda oficial ha reiterado: que México es ya "una democracia" y de que éstas serían supuestamente las primeras elecciones "competitivas", con autoridades confiables y un proceso limpio, y que no tuvieran ya el carácter de elecciones "de Estado" que caracterizó a las tres precedentes, sino por el hecho de que el pueblo está logrando vencer al mayor operativo oficial que se haya montado en México para impedir la libre expresión de la voluntad ciudadana".

Distingue un cambio de paradigma en el panorama electoral: "Las elecciones llamadas "de Estado" están terminando en México luego de tres fracasos de luchas sociales para impedir las. De la Madrid recurrió a un burdo fraude y a oscuras negociaciones en 1988 para violentar la decisión ciudadana e imponer a Carlos Salinas de Gortari sobre Cuauhtémoc Cárdenas, quien ganó de manera legítima. El propio Salinas pactó con el PAN que en las elecciones de 1994 no estuviera en disputa la Presidencia de la República y tras el asesinato de Colosio orquestó unas elecciones "de Estado" en las que consultó con Carlos Castillo Peraza (presidente del PAN) quien sería el mejor candidato del PRI y ordenó a su palero Diego Fernández de Cevallos esconderse a media campaña. Y Ernesto Zedillo, a fin de cumplir los acuerdos que había concluido con Bill Clinton en febrero de 1995, a cambio del rescate financiero de la Casa Blanca tras el "error de diciembre", utilizó en 2000 todo el peso del aparato estatal para favorecer la llegada de Fox a Los Pinos".

Da por sentado que el triunfo de AMLO es evidente, definitivo e



incuestionable, aun cuando no se ha llevado a cabo la elección y sin saber que de hecho en realidad no será así: “La campaña presidencial termina con resultados opuestos a los buscados por la cúspide del poder económico y político desde 2003. El régimen foxista utilizó de manera ilegal todos los recursos materiales, financieros, mediáticos y logísticos del Estado y recurrió a financiamiento ilegal del exterior para imponer a Felipe Calderón y destruir las posibilidades de Andrés Manuel López Obrador, y el resultado es el contrario al ansiado. De nada le sirvió a la derecha mexicana el mayor derroche de recursos de la historia electoral del país, pues lejos de lo que se pretendía, pocos creyeron las mentiras y calumnias del régimen contra AMLO en tanto que Calderón fue apareciendo como el candidato de la corrupción y del continuismo”.

Califica de Guerra Sucia la campaña de Calderón, al que acusa de ser miembro del Yunque (un supuesto grupo de extrema derecha inserto en el PAN al que pertenecen sus miembros más extremistas, pero que nunca se ha podido evidenciar en la realidad) y supone un complot acontra AMLO al aliarse el expresidente Salinas con Fox. “La *guerra sucia* orquestada desde Los Pinos por Ramón Muñoz y las gentes de El Yunque, tratando de hacer prevalecer seis años más los intereses espurios de la alianza Fox-Salinas, manipulando la información y los medios televisivos con una campaña de lodo, terminó por revertirse contra Vicente Fox y aquél a quien éste buscaba imponer, quienes fueron apareciendo en el curso de 2006 como dos presuntos delincuentes. En medios impresos han seguido apareciendo información sobre nuevos y gravísimos actos de carácter delictivo de Fox y de muchos pseudo empresarios, amigos suyos, al igual que de Calderón y de sus familiares, en un tráfico de influencias vergonzoso en perjuicio de los intereses de la nación (*Proceso 1547*), revelador del altísimo nivel de corrupción del sexenio foxista”. La referencia a la revista *Proceso* como fuente pretende dar mayor credibilidad a lo planteado desde la perspectiva personal del autor:

Da por hecho el triunfo de AMLO e incluso adelanta resultados electorales: “La campaña terminó, como era de esperarse, con una andanada de espots deleznable del panismo, de rumores de toda índole, fabricados desde Los Pinos, y de amenazas yunquistas de fraude, pero lo notable es la serenidad de los mexicanos frente a las manipulaciones del régimen, y que irán a votar en un número que rebasará más de 60 por ciento del padrón”.

Y nuevamente se apoya en otra fuente: *Le Figaro*, para dar credibilidad a sus hipótesis: “Las declaraciones hechas por Fox al matutino derechista francés *Le Figaro* de ayer (29 de junio), insinuando que debería hacerse ahora “una segunda vuelta” en las elecciones presidenciales para que el ganador pueda contar con una mayoría absoluta del voto ciudadano, lo que no prevé nuestra Constitución (y que por cierto Fox no tuvo), fueron una expresión más de su perversidad y de su falta de respeto a la ley, pero no lograron su objetivo de confundir”.

La reflexión ideológica del autor es la siguiente. Nótese cómo al final atribuye a AMLO un mérito “sin precedente”: “La crisis de México es muy grave luego de cuatro sexenios de neoliberalismo, y lo que se necesita no es nada más, como dicen en Estados Unidos pensando en los intereses de las corporaciones transnacionales, “revitalizar el país”, sino que urge

	reconquistar a la nación, reedificar el Estado nacional y construir un nuevo régimen de carácter democrático y con otras políticas económicas en el que la palabra decisiva la tenga el pueblo. Ese tendría que ser el sentido de esa nueva etapa en la vida de México, "parecida a la Independencia, a la Reforma y a la Revolución", en la que pacíficamente se deberán hacer los cambios que necesita el país y de la que habló Andrés Manuel López Obrador en su cierre de campaña en la Plaza de la Constitución el miércoles 28, en un compromiso sin precedente".
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> Gane quien gane y gobierne quien gobierne, el pueblo tiene una gran responsabilidad.
	<b>Nivel Contextual:</b> El ciudadano mexicano se ha ido politizando por etapas. Una de ellas fue la de las manifestaciones estudiantiles anti gobierno de finales de los años sesenta y setenta. Luego a finales de los ochenta, con el movimiento iniciado por Cuauhtémoc Cárdenas en el Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, que luego se transformaría en el PRD. Más tarde, en 1997, con la pluralidad parlamentaria y en 2000 con la alternancia política al traspasar el poder del PRI al PAN. Si bien en 2006 fue la última oportunidad de continuidad del partido alternante y la cercanía del PRD de hacerse en el poder, es 2012 cuando el Retorno del PRI al poder marca una especie de cansancio y retorno a prácticas que se creían superadas pero que cobran nuevamente vigencia (los acarreo, la compra de votos, el clientelismo, la simulación, el despilfarro y la corrupción descarada).

AO-17

**LA JORNADA – VIERNES 30 DE JUNIO DE 2006****No quién, cómo**

Jorge Camil - EDITORIAL



Priístas recalcitrantes y nostálgicos aseguran que el *voto útil* y el voto duro (olvidan el voto comprado) podrían llevar a Roberto Madrazo a la Presidencia. Pero llegan tarde, porque el "quién" ya lo tenemos resuelto, mas no el "cómo" (y, como decía Cantinflas,

"ahí está el detalle"). ¿Para qué "encuestas *cuchareadas*" y debates aburridos que subieron los *ratings* de las televisoras y no de los candidatos? ¿Para qué aquellarres de media noche, donde brujos de la política nos quitaban el sueño machacando temas conocidos?

El "quién" es y será siempre Felipe Calderón para la derecha "yunquista" y confesional que sigue enfrascada en la cristiada pegando letreros que proclaman en pleno siglo XXI su intolerancia religiosa: "este hogar es católico" (¿como Marcial Maciel o San Ignacio de Loyola?). Calderón es también el "quién" para los amigos del continuismo económico que pretenden conservar el modelo de Fox (¿de Fox?), sí, de Fox vía Ernesto Zedillo, el *globalizador*, y Carlos Salinas de Gortari, el *facilitador*. Para casi todos los demás (incluyendo a los priístas decepcionados) el "quién" es y será Andrés Manuel López Obrador, el candidato que amenaza sacudir un sistema anquilosado para obligarnos, ¡ni Dios lo quiera!, a pagar impuestos e incluir a los pobres en la agenda nacional.

Si el "quién" está resuelto, el "cómo" es importante. No se crea el cuento de los indecisos, ni de quienes afirman "el voto es secreto", porque no es una elección "al estilo *americano*" que se vaya a ganar con propuestas y votos. Vamos a sufragar cargando prejuicios ancestrales, resentimientos históricos y odios generacionales; con la esperanza de recuperar el terreno perdido durante el interregno priísta, cuando todos perdimos todo (hasta la vergüenza) y nadie dijo nada.

El "cómo" es importante porque el PRI se juega desaparecer, el PAN entronizarse en el poder y AMLO instaurar su República incluyente para reducir la desigualdad. La tragedia de los dos Méxicos afloró en el Mundial en un humilde chihuahuense que se ahorra el hotel durmiendo en la calle, mientras otros mexicanos se aprestaban a presenciar el partido con caviar y champaña, a 2 mil euros el boleto, en la sala VIP del estadio de Hannover. (Ahí, un gordinflón con un descomunal sombrero tricolor bebía cerveza y ondeaba una enorme manta que anunciaba su voto, uno de 40 mil que no llegarían a las urnas: "si gana *El Peje* acá nos quedamos". ¡Ojalá!) No, aquí el "cómo" dependerá de factores que tienen mucho que ver con la disputa por la nación que libramos soterradamente el siglo pasado, bajo el manto priísta, cuando votábamos mecánicamente por el candidato único, y luego cabildeábamos "en lo oscurito" para obtener el favor presidencial.

La primera pregunta el 3 de julio será, por tanto, "¿cómo?" ¿Cómo ganó el vencedor y cómo aceptó la derrota el perdedor? ¿Triunfó la democracia o fue una elección de Estado manipulada por el Ejecutivo? Con una excusa nimia Felipe Calderón rehusó entrevistarse con *La Jornada*: "ya ve cómo están las cosas en *La Jornada*", dijo, aunque nunca dijo "¿cómo?", dejando el adverbio en el aire, porque sabía que sería cuestionado sobre el *cuñado incómodo*, del que antes se había deslindado con un gesto grandilocuente y una frase vulgar: "no me *toca* defenderlo". Concluyó con pragmatismo que sus electores cautivos estaban únicamente interesados en el continuismo, y el olor a santidad de unas manos limpias pródigas en contratos públicos (como en los mejores tiempos del PRI: ¿dónde, por Dios, está la supuesta diferencia ideológica?)

Merced a estrategias perspicaces, Calderón aprendió que en este país, parafraseando a Luis Echeverría, cuñados, esposas, hijos y hermanos *incómodos*, "ni benefician ni perjudican, sino todo lo contrario". El "cómo" es importante porque a dos días de la elección escuchamos ruidos legales: amenazas de impugnación y anulación de los comicios por el tribunal electoral. (Enrique Krause, que hoy considera poco probable

el triunfo de Calderón, anunció en el *ABC* la convergencia de PRI y PRD para descalificar una victoria apretada del PAN, revertir el triunfo y provocar una Presidencia interina.)

Así que prepárese, como cuando el tiempo anuncia huracán y atiborramos la alacena con artículos necesarios. Sólo que ahora sería mejor atiborrarnos de patriotismo y salir a votar por el proyecto que mejor garantice la continuidad del país.

En un mundo que vive la tercera guerra mundial no declarada, y sufre la paradoja inaudita de riqueza infinita frente a pobreza vergonzante, no necesitamos a los mexicanos que amenazaron en 1988 dejar el país si ganaba Cuauhtémoc Cárdenas, y que ahora repiten la cantinela con López Obrador. Me recuerdan al monje trapense del cuento: cada diez años, al levantarlo por unos cuantos minutos el voto de silencio, aprovechaba para quejarse: "cama dura", dijo en su primera oportunidad, y "comida mala" en la segunda. Finalmente, "me voy". "Qué bueno -le contestó el padre prior-, porque tienes 30 años de fastidiar con lo mismo." Carlos Fuentes asegura que habrá vida después del 2 de julio. ¿Habrá paz?

### AAO-17

Titular:

Sobretítulo:

Título: **No quién, cómo.**

Subtítulo:

Fecha:

30/06/2006

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

Nivel temático: **significados globales**

AMLO será presidente y cambiará totalmente al país.

Nivel de significados locales:

**- De carácter implícito o indirecto:**

López Obrador será un reformista que cambiará por completo el sistema político, vengará ofensas ancestrales y transformará los valores y actitudes del pueblo mexicano.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor exagera las posturas de los candidatos Calderón y López Obrador, ubicándose como simpatizante de éste último y denostando al primero: "El "quién" es y será siempre Felipe Calderón para la derecha "yunquista" y confesional que sigue enfrascada en la cristiada pegando letreros que proclaman en pleno siglo XXI su intolerancia religiosa: "este hogar es católico" (¿como Marcial Maciel o San Ignacio de Loyola?). Calderón es también el "quién" para los amigos del continuismo económico que pretenden conservar el modelo de Fox (¿de Fox?), sí, de Fox vía Ernesto Zedillo, el *globalizador*, y Carlos Salinas de Gortari, el *facilitador*. Para casi todos los demás (incluyendo a los priistas decepcionados) el "quién" es y será Andrés Manuel López Obrador, el candidato que amenaza sacudir un sistema anquilosado para obligarnos, ¡ni Dios lo quiera!, a pagar impuestos e incluir a los pobres en la agenda nacional". Por lo anterior pareciera existir una especie de complot contra AMLO en el que aún los enemigos entre sí del pasado se unieran en un interés común para perjudicar a López Obrador y evitar el trascendente

	<p>cambio que se viene.</p> <p>Da por hecho el ascenso al poder de AMLO en un entorno democrático diferente al norteamericano y cargado de resquicios de ofensas que deberán ser vengadas: "Si el "quién" está resuelto, el "cómo" es importante. No se crea el cuento de los indecisos, ni de quienes afirman "el voto es secreto", porque no es una elección "al estilo <i>americano</i>" que se vaya a ganar con propuestas y votos. Vamos a sufragar cargando prejuicios ancestrales, resentimientos históricos y odios generacionales; con la esperanza de recuperar el terreno perdido durante el interregno priísta, cuando todos perdimos todo (hasta la vergüenza) y nadie dijo nada".</p> <p>Destaca la importancia en el procedimiento al ejercer el poder y hace un pronóstico futurista con matiz ideológico donde la izquierda es lo que sigue: "El "cómo" es importante porque el PRI se juega desaparecer, el PAN entronizarse en el poder y AMLO instaurar su República incluyente para reducir la desigualdad. La tragedia de los dos Méxicos afloró en el Mundial en un humilde chihuahuense que se ahorra el hotel durmiendo en la calle, mientras otros mexicanos se aprestaban a presenciar el partido con caviar y champaña, a 2 mil euros el boleto, en la sala VIP del estadio de Hannover. (Ahí, un gordinflón con un descomunal sombrero tricolor bebía cerveza y ondeaba una enorme manta que anunciaba su voto, uno de 40 mil que no llegarían a las urnas: "si gana <i>El Peje</i> acá nos quedamos". ¡Ojalá!) No, aquí el "cómo" dependerá de factores que tienen mucho que ver con la disputa por la nación que libramos soterradamente el siglo pasado, bajo el manto priísta, cuando votábamos mecánicamente por el candidato único, y luego cabildeábamos "en lo oscurito" para obtener el favor presidencial".</p> <p>Distingue que no hay una diferencia ideológica entre la forma de actuar entre el PAN y el PRI: "La primera pregunta el 3 de julio será, por tanto, "¿cómo?" ¿Cómo ganó el vencedor y cómo aceptó la derrota el perdedor? ¿Triunfó la democracia o fue una elección de Estado manipulada por el Ejecutivo? Con una excusa nimia Felipe Calderón rehusó entrevistarse con <i>La Jornada</i>: "ya ve cómo están las cosas en <i>La Jornada</i>", dijo, aunque nunca dijo "¿cómo?", dejando el adverbio en el aire, porque sabía que sería cuestionado sobre el <i>cuñado incómodo</i>, del que antes se había deslindado con un gesto grandilocuente y una frase vulgar: "no me <i>toca</i> defenderlo". Concluyó con pragmatismo que sus electores cautivos estaban únicamente interesados en el continuismo, y el olor a santidad de unas manos limpias pródigas en contratos públicos (como en los mejores tiempos del PRI: ¿dónde, por Dios, está la supuesta diferencia ideológica?)"</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Hace falta una reforma profunda al sistema de poder en México y solo AMLO puede realizarla, por ello es necesario que triunfe en las elecciones.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> En la conformación actual del poder político en México, los cambios se han ido gestando gradualmente, tanto en sentido positivo como negativo. Episodios como la Revolución Mexicana no resolvieron de raíz los viejos problemas (tenencia de la tierra, distribución de poder, marginación, ignorancia, etc. ) y sí generaron incertidumbre. Por ello inquietan los discursos incendiarios en los que se pretende cortar de tajo con un</p>

	sistema liberal, neoliberal o capitalista para transitar a otro socialista que limite las aspiraciones de ciertos sectores y deje todo en manos de un gobierno que pretenda tener todas las soluciones.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AO-18

## 01/07/06-2 de julio; historia mínima.

/ Ilan Semo



Escribir la historia de un día que aún no ha acontecido supone un ejercicio de paradojas insalvables. Historiar significa, en principio, proponer una relación sobre el pasado, no promover una visión del futuro. R. Koselleck quiso mostrar o demostrar que esta convicción es ingenua: nuestras visiones del pasado no son más que una extensión de las ilusiones sobre el futuro. Tal vez la única manera sensata de escribir una historia sea ésta: no saber cómo ni en qué termina.

El domingo 2 de julio tiene ya un pasado. Falta el último capítulo: el desenlace. Ese fin es tan secreto e impredecible como el voto que habrán de depositar millones de ciudadanos. El hecho más cuantioso y fundamental es que el país llega a esta fecha en un clima de relativa tranquilidad, en un ánimo de ejercer su derecho a elegir libremente al próximo presidente, convencido de algo que es uno de los pocos logros de la historia moderna de México: hoy el voto cuenta. Se dice fácil, pero se trata de una de las refutaciones más evidentes de esa visión que atribuye a la historia algún destino manifiesto. En nuestro caso, el destino de una sociedad que parecía condenada a ser objeto de poderes que ejercieron su dominio sobre la ciudadanía como si fuera un dato que podía moldearse dócil o represivamente. Atrás quedan décadas de esa autoritaria certidumbre que hacía de la sucesión presidencial –el momento más arduo de la política mexicana– un hecho "cocinado", fabricado en las alturas de unos cuantos centros de decisión. Las intensas campañas electorales de los meses recientes, cargadas con los inevitables excesos que implican las prácticas contemporáneas de la política mediática (y, valga decir, sólo estamos en el comienzo, las campañas futuras serán más agresivas y beligerantes), muestran ya la otra (y valiosa) cara del pluralismo: gradualmente hemos aprendido a vivir y convivir en la

incertidumbre; el sentimiento de indefinición no supone el de indefensión o catástrofe.

La historia del próximo 2 de julio se remonta al año de 1988 o tal vez antes. Todavía están frescas las imágenes de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Manuel Clouthier y Rosario Ibarra de Piedra cuando acudieron a la Secretaría de Gobernación para impedir lo inevitable: el fraude electoral. El violento ascenso de Carlos Salinas de Gortari a la Presidencia pospuso el proceso de democratización durante una década.

Los años 90 fueron el escenario de la emergencia de dos fuerzas políticas que se revelaron como los puntales del cambio. Después del dismantelamiento de la corriente encabezada por Clouthier, el Partido de Acción Nacional (PAN) optó por la vía de las reformas pactadas con la tecnocracia para asegurar una transición que asegurara la continuidad de la política económica que se inicia en los últimos años del sexenio de Miguel de la Madrid. El Partido de la Revolución Democrática ((PRD), que nació como una compleja amalgama entre una multitud de corrientes de izquierda y los sobrevivientes del nacionalismo revolucionario, se transformó en una visible opción política, aunque todavía no en una alternativa que podía ejercer el poder nacional. El año 2000, su candidato a la Presidencia, Cuauhtémoc Cárdenas, sólo obtuvo 17 por ciento de la votación total. No era una fuerza marginal, pero su visión sólo era eficaz en los márgenes de la sociedad.

Hay que reconocerlo: el triunfo del PAN trajo consigo una nueva era. Durante sus seis años de gestión, cohabitaron en sus filas dos corrientes visiblemente opuestas que nunca pudieron llegar a un acuerdo: un centro-derecha, animado por la idea de la política del consenso, y una ultraderecha, movida por el espíritu de choque y ruptura, que terminó por derrotar a la primera. Si quiere convertirse en un partido arraigado en la sociedad, el PAN tiene ante sí un largo trecho por recorrer. Su principal dilema: su ostracismo, su renuncia a construir una identidad con una ciudadanía de la cual sólo logra hablar en tercera persona.

La metamorfosis del PRD es el otro dato esencial del sexenio. De ser una fuerza ostensiblemente minoritaria, se ha transformado en el principal contendiente a la Presidencia. La eficacia política que trajo consigo el experimento del Gobierno del Distrito Federal cambió radicalmente su demografía política, su disciplina interna y su discurso. Ha reconocido la realidad de la globalización, los límites que la economía impone sobre la política, la caducidad del nacionalismo revolucionario. Se ha desecho

de las trabas que en los años 90 le impidieron abandonar las trincheras de su automarginación. La pregunta es si representa a una fuerza que es capaz de conciliar y, simultáneamente, no renunciar a su nueva identidad forjada en estos seis años. Veremos.

En rigor, todo depende del desenlace. Sólo una elección aceptada por todos los contendientes garantizará que las dos fuerzas que lograron terminar con el imperio del PRI determinen el panorama político de los próximos años.

### AAO-18

Titular:

Sobretítulo:

Título: **2 de julio; historia mínima.**

Subtítulo:

Fecha:

01/07/2006

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

México se encuentra dividido entre el PAN y el PRD.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Es tiempo de cambiar. El PAN ya tuvo su oportunidad y la desaprovechó. Ahora toca al PRD.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor hace un análisis ideológico del último sexenio presidencial: "Hay que reconocerlo: el triunfo del PAN trajo consigo una nueva era. Durante sus seis años de gestión, cohabitaron en sus filas dos corrientes visiblemente opuestas que nunca pudieron llegar a un acuerdo: un centro-derecha, animado por la idea de la política del consenso, y una ultraderecha, movida por el espíritu de choque y ruptura, que terminó por derrotar a la primera. Si quiere convertirse en un partido arraigado en la sociedad, el PAN tiene ante sí un largo trecho por recorrer. Su principal dilema: su ostracismo, su renuncia a construir una identidad con una ciudadanía de la cual sólo logra hablar en tercera persona".

Apoya la tesis de que toca ahora al PRD protagonizar el cambio, dando por hecho que su candidato ejercerá el poder: "La metamorfosis del PRD es el otro dato esencial del sexenio. De ser una fuerza ostensiblemente minoritaria, se ha transformado en el principal contendiente a la Presidencia. La eficacia política que trajo consigo el experimento del Gobierno del Distrito Federal cambió radicalmente su demografía política, su disciplina interna y su discurso. Ha reconocido la realidad de la globalización, los límites que la economía impone sobre la política, la caducidad del nacionalismo revolucionario. Se ha deshecho de las trabas que en los años 90 le impidieron abandonar las trincheras de su automarginación. La pregunta es si representa a una fuerza que es capaz de conciliar y, simultáneamente, no renunciar a su nueva identidad forjada en estos seis años. Veremos".



<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<b>Estructuras formales sutiles:</b> PAN y PRI deben modificar y ajustar sus orientaciones hacia la sociedad.
	<b>Nivel Contextual:</b> La dominancia en unos u otros grupos, tanto en el PAN como en el PRD, ha generado, más por necesidad que por vocación social, orientaciones los obligan a adaptarse a la realidad de su oferta política. Mientras que el PAN se desgastó pronto en el poder, al perder espacios de poder político y en 2012 hasta la presidencia de la República, el PRD se vio vuelto en escándalos de corrupción, divisionismo interno y complicidades con grupos criminales, con el propósito de ganar de forma fácil y segura espacios que, en apariencia, representaban una oportunidad. Ejemplo de ello son los gobiernos de Michoacán y Guerrero, en 2013, en los que sus gobernantes perredistas se vieron vueltos en escándalos que los llevaron a renunciar y enfrentar cargos delictivos ante la justicia.

**AO-19**

**01/07/06-Elecciones zancadilla ante última hora. / Editorial S/F**

## Editorial

Elecciones: zancadilla de última hora



La *guerra sucia* contra Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato de la coalición Por el Bien de Todos, tuvo ayer viernes su más reciente episodio de

provocación cuando la página *web* [www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx) fue alterada para colocar una falsa carta del perredista, fechada el 3 de julio un día después de las elecciones, en la cual insta a la ciudadanía a comenzar "de inmediato un movimiento permanente de resistencia civil hasta que se reconozca nuestra victoria". Lo más grave de este asunto es que muchos medios de comunicación le dieron crédito y se hicieron eco de la misiva a pesar de los desmentidos del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

La información sobre la falsa carta fue manejada por varios medios sin rigor alguno, provocando entre algunos escuchas la sensación de que se trataba de una información veraz. A las 7:46 horas, Pedro Ferriz de Con, de Radio Imagen Informativa, señaló que AMLO "asume una derrota e invita a todos a reaccionar con una marcha civil". Poco después, a las 8:02, Oscar Mario Beteta, de Radio Fórmula, aludió a la gravedad que implica que un partido político desvirtúe los resultados de la elección, tras lo cual entrevistó al consejero del Instituto Federal Electoral Virgilio Andrade, quien extrañamente dejó de lado su imparcialidad como funcionario electoral y respaldó la autenticidad de la carta.

Minutos más tarde, a las 8:23, el vocero del PRD declaró en el mismo noticiero que la misiva era una provocación y deslindó a su partido de la misma. Vano esfuerzo: instantes después, Ferriz de Con le dio la palabra a Juan Molinar Horcasitas de la casa de campaña del Partido Acción Nacional, quien afirmó que "la carta tiene cierta credibilidad". Acto seguido, Ferriz de Con se negó a darle espacio a Claudia Sheinbaum, de la campaña de AMLO, impidiéndole así desmentir la veracidad de la carta. Posteriormente, Beteta entrevistó a David Penchyna, integrante de la campaña del Partido Revolucionario Institucional, quien criticó al aspirante perredista sin importar que otros comunicadores, como Martín Espinoza, de Radio 98.5, y José Gutiérrez Vivó, de Monitor, habían informado poco antes sobre el *hackeo* de la página *web*.

Extrañamente, la agencia estatal Notimex se hizo eco de esta interpretación amañada cuando publicó, a las 11:30, el despacho titulado "Se proclama AMLO ganador y llama a la resistencia civil permanente". Notimex tan sólo difundió el deslinde del PRD a las 11:49. En contraste, más de una hora antes, a las 10:15, la nota de *El Universal* decía: "*Hackean* página de campaña de AMLO".

Esta cronología deja entrever que es muy difícil suponer que la manipulación de la

página *web* sea simple casualidad. Curiosamente, las actitudes de estos conductores radiofónicos embonan claramente con los spots del PAN y del Consejo Coordinador Empresarial, en los que advierten sobre el peligro que implicaría para el país el triunfo de AMLO.

El PAN aprovechó la ocasión para lanzar un último dardo contra López Obrador: el secretario general adjunto y vocero del partido, César Nava, sostuvo que se debe iniciar una investigación sobre la autenticidad de la misiva, ya que el contenido corresponde con las actitudes de AMLO de "desafío a las instituciones y de intento de desprestigio al proceso electoral". El panista añadió que el PRD violó las leyes electorales que prohíben realizar actos de campaña después del 28 de junio, dando a entender que la carta es auténtica.

Este tipo de acciones no se pueden justificar de ninguna manera, ya que introducen peligrosos elementos de incertidumbre y tensión en la elecciones. Es por ello que las autoridades pertinentes deben esclarecer este caso lo antes posible y sancionar a los responsables con todo el rigor de la ley, para que no se den situaciones que ponen en riesgo la estabilidad y gobernabilidad del país.

### AAO-19

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Elecciones zancadilla ante última hora.**

Subtítulo:

**Fecha:**

**01/07/2006**

**Página/Sección:**

/Editorial

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

El PAN lanza una guerra sucia de último momento contra AMLO.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Se da una especie de complot contra AMLO orquestado desde la presidencia y los grupos de poder privado.

**- De carácter explícito o directo:**

El autor considera que arrecian los golpes bajos e ilegalidades para que AMLO pierda la elección y con ello se impida su arribo al poder: "La *guerra sucia* contra Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato de la coalición Por el Bien de Todos, tuvo ayer viernes su más reciente episodio de provocación cuando la página *web* [www.lopezobrador.org.mx](http://www.lopezobrador.org.mx) fue alterada para colocar una falsa carta del perredista, fechada el 3 de julio un día después de las elecciones, en la cual insta a la ciudadanía a comenzar "de inmediato un movimiento permanente de resistencia civil hasta que se reconozca nuestra victoria". Lo más grave de este asunto es que muchos medios de comunicación le dieron crédito y se hicieron eco

	<p>de la misiva a pesar de los desmentidos del Partido de la Revolución Democrática (PRD)”.</p> <p>A juicio del autor, las acciones contra López Obrador durante la campaña ponen en riesgo el orden social: “Este tipo de acciones no se pueden justificar de ninguna manera, ya que introducen peligrosos elementos de incertidumbre y tensión en las elecciones. Es por ello que las autoridades pertinentes deben esclarecer este caso lo antes posible y sancionar a los responsables con todo el rigor de la ley, para que no se den situaciones que ponen en riesgo la estabilidad y gobernabilidad del país”.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> Se debe castigar al PAN y su candidato aplicándoles todo el rigor de la ley.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> La legislación electoral impone sanciones económicas aplicada al presupuesto para campañas a los partidos políticos por las faltas y omisiones cometidas por sus candidatos. Es decir, salvo que se trate de retirar cierta publicidad o impedir que se lleve a cabo algo, las sanciones se aplican a posteriori, una vez que un tribunal o comisión establecieron la responsabilidad y su sanción que corre a cargo del partido y no del candidato, y se aplica en fecha posterior. Por ello no es posible que las responsabilidades se apliquen de manera inmediata, a instancia de denuncia en proceso, sino cuando constituye causa juzgada.</p>

AO-20

02/07/06-A votar. / Editorial S/F

# Editorial

A votar



**El país necesita muchos votos.** Luego de una campaña electoral polarizada y polarizante, tras los enconos generados por el exceso verbal de contendientes y autoridades, y con la erosión de la credibilidad causada por los propios responsables de las instituciones democráticas, la iniciativa ciudadana ha de dar, hoy, el primer paso para asegurar la tranquilidad, la gobernabilidad y la pronta restauración de la

convivencia armónica: ir a las urnas.

La primera decisión crucial que se toma en una elección no es por quién votar, es votar o no hacerlo. Además de determinar el sentido de su sufragio, el ciudadano se formula la pregunta de si éste vale la pena.

En la circunstancia del México actual da la impresión que el principal factor de desaliento del voto es, paradójicamente, la extralimitación de candidatos y partidos en las maneras de pedir para su causa el veredicto favorable de las urnas. En efecto: el gobierno federal, aspirantes, partidos y medios informativos han buscado incidir en el ánimo del electorado con artimañas impresentables, con la descalificadora distorsión de la verdad, con la fabricación de fantasmas y escenarios apocalípticos, por no hablar de la persistencia de lacras antiguas como el voto comprado u obtenido mediante la coerción patronal o gubernamental.

Es necesario que la ciudadanía, en vez de sentirse desmotivada por tales prácticas, acuda a las casillas a defender, antes que sus preferencias políticas particulares, la validez y la vigencia del sistema democrático que, con todo y sus imperfecciones y miserias, es el instrumento más poderoso del que dispone para incidir en la conformación y el ejercicio del poder público. Ganarle a la abstención es, hoy, un propósito que debe unificar a los mexicanos por encima de diferencias ideológicas y partidistas. El sufragio primero, y el más necesario, es por la democracia que se ha logrado. En ella el país tiene ahora la aptitud de decidir y modular su rumbo para los próximos seis años, escoger entre la continuidad y el cambio, y dar su apoyo a una de las tres propuestas de gobierno la empresarial, la corporativa y la social esbozadas por las tres principales formaciones partidistas, así como determinar el tamaño de las representaciones legislativas de los ocho partidos contendientes.

A estas alturas, tendría que ser innecesario y excesivo demandar al grupo que aún detenta el Poder Ejecutivo que se abstenga de meter las manos en la elección; por desgracia, esta exigencia resulta procedente, toda vez que el foxismo ha buscado distorsionar el proceso electoral desde casi dos años antes de su arranque formal. La permanente e inexcusable injerencia presidencial antes y durante las campañas, ha terminado por alimentar el temor de que las fuerzas del continuismo caigan en la tentación, al fin de la jornada de hoy, o incluso antes, de cometer una nueva insensatez y pretendan adelantar resultados falsos en caso de que los verdaderos no resulten favorables a sus intereses. La mera posibilidad de semejante intentona es

legal, política y éticamente inadmisibles; sería esa la única manera de convertir un acto cívico y democrático en una catástrofe y en una tragedia.

La autoridad electoral tiene hoy, por su parte, el desafío de remontar las preocupantes debilidades que ha exhibido desde su más reciente conformación, de conducirse con firmeza, independencia, imparcialidad y apego irrestricto a la ley y de rechazar cualquier presión, venga de donde venga, para adelantar, atrasar o adulterar un solo dato. De su desempeño depende la credibilidad de los resultados y, por tanto, la legitimidad de las instituciones que se constituyan a partir de esta elección.

En los días transcurridos desde el cierre de las campañas, al iniciar la veda propagandística, los electores han tenido tiempo para madurar su decisión. Falta el último y trascendente paso: convertir ese veredicto en una boleta marcada, depositarla en la urna y esperar a que cada sufragio sea impecable y rigurosamente contado, para que esta misma noche tengamos una idea precisa del camino escogido por la sociedad, y para que mañana amanecemos en un país tranquilo y apacible, dedicado a la superación de sus diferencias y dispuesto a una sucesión tersa y armónica en el poder público.

## AAO-20

Titular:

Sobretítulo:

Título: **A votar.**

Subtítulo:

Fecha:

02/07/2006

Página/Sección:

/Editorial

1.- Plano

Significado/texto

**Nivel temático: significados globales**

Promoción al voto a pesar del desánimo y la indecisión.

**Nivel de significados locales:**


**- De carácter implícito o indirecto:**

Todos los ciudadanos deben acudir a votar para impedir que el poder establecido siga manteniendo el control en contra de los intereses de la mayoría. Es tiempo de que gobierne la izquierda en México.

**- De carácter explícito o directo:**

Para el autor los grupos de interés han hecho frente común para impedir el cambio político: "En efecto: el gobierno federal, aspirantes, partidos y medios informativos han buscado incidir en el ánimo del electorado con artimañas impresentables, con la descalificadora distorsión de la verdad, con la fabricación de fantasmas y escenarios apocalípticos, por no hablar de la persistencia de lacras antiguas como el voto comprado u obtenido mediante la coerción patronal o gubernamental". Y por ello hace un llamado a la sociedad: "Es necesario que la ciudadanía, en vez de

	sentirse desmotivada por tales prácticas, acuda a las casillas a defender, antes que sus preferencias políticas particulares, la validez y la vigencia del sistema democrático que, con todo y sus imperfecciones y miserias, es el instrumento más poderoso del que dispone para incidir en la conformación y el ejercicio del poder público. Ganarle a la abstención es, hoy, un propósito que debe unificar a los mexicanos por encima de diferencias ideológicas y partidistas. El sufragio primero, y el más necesario, es por la democracia que se ha logrado. En ella el país tiene ahora la aptitud de decidir y modular su rumbo para los próximos seis años, escoger entre la continuidad y el cambio, y dar su apoyo a una de las tres propuestas de gobierno la empresarial, la corporativa y la social esbozadas por las tres principales formaciones partidistas, así como determinar el tamaño de las representaciones legislativas de los ocho partidos contendientes”.
<b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b> El entorno electoral de México no es el mejor.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b> Por lo general durante los procesos electorales siempre han surgido tensiones, guerra sucia y hasta agresiones contra candidatos, llegando al asesinato como en 1994 cuando el candidato del PRI Luis Donaldo Colosio fue asesinado en plena campaña.</p>

<b>AO-21</b>	
<b>02/07/06-Después de las elecciones ¿qué?. / Guillermo Almeyra</b>	
<b>Guillermo Almeyra</b>	
<b>Después de las elecciones ¿qué?</b>	
	
<p>Las urnas hablarán (aunque a lo mejor con voz de ventrílocuo, dado el fraude masivo perpetrado por los dueños del vapor), de modo que ahora sólo queda pensar sobre cómo puede ser el peligroso lapso político que va desde el 2 de julio hasta los 100 primeros días del presidente electo, pasando por los meses que le restan al ectoplasma de Fox. Dejemos (más que todo por cábala) la posibilidad de que triunfe Calderón y nos ofrezca "uno, diez, cien, mil" Atencos contra los mineros, contra los movimientos sociales oaxaqueños, contra los que se oponen a La Parota e inclusive contra el EZLN. ¿Qué podría pasar, en cambio, si ganase López Obrador y se</p>	

convirtiese en *Pejepresidente*? En primer lugar, en lo económico, el panorama está claro, ya que como dijo Fox, el que venga se encontrará con la "sorpresa" de las arcas vacías y el país saqueado, por un lado y, por el otro, con los límites de hierro que le impondrán los tratados entreguistas firmados en particular por el trío Salinas-Zedillo-Fox, esa Santísima Trinidad que es una sola persona y está al servicio de las trasnacionales. En segundo lugar, y aunque el dólar se debilita mundialmente, el peso, que está sobrevaluado, podría devaluarse frente a esa y otras divisas justo en el momento de la transición política, achacando esa maniobra a la "reacción de los mercados" ante el triunfo del "peligro para México". En tercer lugar, los que desde siempre han sido la cara política y oficial de la delincuencia de alto bordo (financiera) y del narcotráfico, podrían desatar una ola de delitos, incluso violentos, en todos los terrenos y en todo el país, para desestabilizar al gobierno tímidamente reformista y obligarlo a someterse a la férula de los que quieren seguir siendo amos de este país (las trasnacionales, el gobierno de Estados Unidos que las respalda, las empresas exportadoras e importadoras, el gran capital mexicano, racista y horrorizado ante un gobierno de los nacos). Porque es seguro que los llamados "poderes fácticos" (los terratenientes, los que regalan botellas a los *góber* preciosos, los señores feudales en las gobernaciones y los caciques, el gran capital financiero y *tutti quanti*) no se quedarán de brazos cruzados ni aceptarán democráticamente lo que digan las urnas. Como en Bolivia o en Venezuela saldrán a sabotear, a conspirar, a poner palos en las ruedas de la bicicleta del nuevo gobierno. Las cuales, dicho sea de paso, serán más bien cuadradas, dado que el ocupante de Los Pinos heredará la actual burocracia, los actuales compromisos con el imperialismo, el actual *establishment* y tendrá como personal político a los viejos lobos del PRI hoy con piel de oveja amarilla, y como aparato de seguridad una policía corrupta hasta la médula, con jefes que ordenaron matar, violar, desacatar las leyes y que está profundamente mezclada con el crimen organizado y por eso cada tanto sólo encarcela a un sicario de los *narcos* o decomisa un cargamento de mota, sin tocar ni con el pétalo de una ley las cuentas bancarias criminales, aquí e internacionalmente.

Además, López Obrador quizás obtenga la primera mayoría para Presidente, pero el PRI la tendrá en el Congreso. Y en éste se concretará la fusión entre el PAN y la mayoría del PRI, dando origen a una mayoría parlamentaria pripanista derechista y agresiva, mal contrarrestada por la unión entre el PRD y sus "primos" de la minoría nacionalista del PRI, que formarán una minoría liberal-centrista. Mientras tanto, en el país la izquierda social, que llevaría al gobierno al *Peje*, no tendría sino una exigua



representación política (y no, por supuesto, en *la otra campaña*, que habrá perdido el *bus* por un buen tiempo y que carece de ideas y de la necesaria política de alianzas, sino en un honroso puñado de diputados y senadores marginales del sector social del PRD).

Este vacío, esta carencia de una izquierda no se debe solamente al sectarismo y a la pobreza intelectual y de propuestas de *la otra campaña*, que no tiene un proyecto alternativo de país, sino también a la deserción de la mayoría de los intelectuales comprometidos que (salvo honrosas excepciones) ni parten del Programa de Querétaro, ni elaboran ideas concretas y factibles que puedan servir de base en la discusión de un programa alternativo, ni toman la necesaria distancia de los errores de *la otra campaña*, precisamente para que ésta se recupere y sirva para aglutinar la inevitable diferenciación, por un lado, entre los sectores populares que votaron por un cambio y, por otro, el gobierno resultante de ese voto, pero que aceptará los límites que le pone el sistema social, al cual sólo quiere adaptar y maquillar. La izquierda política –que no hay– deberá formarse en ese periodo turbulento de reivindicaciones y movilizaciones, y de acciones saboteadoras y antidemocráticas de la derecha y del imperialismo, así como en la discusión de ideas que unan en la lucha por los grandes problemas que enfrenta el país y que den base a la generalización de la autonomía y la autogestión.

Estas elecciones se harán simultáneamente con las que instalarán en Bolivia la Asamblea Constituyente y con la lucha en Francia por un Frente Unico Político y Social alternativo para las elecciones generales. Es hora entonces no sólo de mirar atentamente lo que pasa en otras regiones del planeta sino también de hacer un balance de las carencias y errores de *la otra campaña* y de la izquierda política.

## AAO-21

Titular:

Sobretítulo:

Título: **Después de las elecciones ¿qué?**

Subtítulo:

**Fecha:**

**02/07/2006**

**Página/Sección:**

/Editorial

**1.- Plano**

**Significado/texto**

**Nivel temático: significados globales**

Escenarios postelectorales.

**Nivel de significados locales:**

**- De carácter implícito o indirecto:**

Posibles intenciones y actuaciones en el poder según quien gane la

	<p>elección.</p> <p><b>- De carácter explícito o directo:</b></p> <p>El autor se plantea qué ocurrirá después de la elección: "Las urnas hablarán (aunque a lo mejor con voz de ventrílocuo, dado el fraude masivo perpetrado por los dueños del vapor), de modo que ahora sólo queda pensar sobre cómo puede ser el peligroso lapso político que va desde el 2 de julio hasta los 100 primeros días del presidente electo". La referencia al "ventrílocuo" denota manipulación en la que Calderón es solo una especie de títere. Y se muestra negativo ante esta osibilidad: "Dejemos (más que todo por cábala) la posibilidad de que triunfe Calderón y nos ofrezca "uno, diez, cien, mil" Atencos contra los mineros, contra los movimientos sociales oaxaqueños, contra los que se oponen a La Parota e inclusive contra el EZLN". "Atenco" hace referencia a disturbios habidos en 2006 en esa zona del Distrito Federal que fue reprimida por la policía y se denunciaron abusos y violación de derechos humanos.</p> <p>Plantea también la otra posibilidad: "¿Qué podría pasar, en cambio, si ganase López Obrador y se convirtiese en <i>Pejepresidente</i>? En primer lugar, en lo económico, el panorama está claro, ya que como dijo Fox, el que venga se encontrará con la "sorpresa" de las arcas vacías y el país saqueado, por un lado y, por el otro, con los límites de hierro que le impondrán los tratados entreguistas firmados en particular por el trío Salinas-Zedillo-Fox, esa Santísima Trinidad que es una sola persona y está al servicio de las trasnacionales. En segundo lugar, y aunque el dólar se debilita mundialmente, el peso, que está sobrevaluado, podría devaluarse frente a esa y otras divisas justo en el momento de la transición política, achacando esa maniobra a la "reacción de los mercados" ante el triunfo del "peligro para México". En tercer lugar, los que desde siempre han sido la cara política y oficial de la delincuencia de alto bordo (financiera) y del narcotráfico, podrían desatar una ola de delitos, incluso violentos, en todos los terrenos y en todo el país, para desestabilizar al gobierno tímidamente reformista y obligarlo a someterse a la férula de los que quieren seguir siendo amos de este país (las trasnacionales, el gobierno de Estados Unidos que las respalda, las empresas exportadoras e importadoras, el gran capital mexicano, racista y horrorizado ante un gobierno de los nacos). Porque es seguro que los llamados "poderes fácticos" (los terratenientes, los que regalan botellas a los <i>góber</i> preciosos, los señores feudales en las gobernaciones y los caciques, el gran capital financiero y <i>tutti quanti</i>) no se quedarán de brazos cruzados ni aceptarán democráticamente lo que digan las urnas". Y concluye en que, aun que AMLO pudiera gobernar, le será difícil debido a las circunstancias de los grupos de interés en el poder.</p>
<p><b>2.- Plano Formal/texto-contexto</b></p>	<p><b>Estructuras formales sutiles:</b></p> <p>De ganar López Obrador la elección no tendrá mayoría perredista en el Congreso que lo apoye y no podrá gobernar por la presión de la derecha. Si gana Calderón habrá sido por trampa y en cien días no quedará mucho del país.</p> <p><b>Nivel Contextual:</b></p> <p>La realidad mostró que, a pesar del reducido margen, Calderón ganó la elección y a pesar de que los perredistas en el Congreso impidieron que tomara posesión, Calderón pudo tomar protesta. Pasaron los primeros cien días y nada ocurrió y, salvo la guerra contra el narcotráfico que generó muchas víctimas y daños colaterales, la administración del poder se llevó a cabo con normalidad. Inclusive se reconocieron triunfos del</p>

	PRD en algunos estados y al final del sexenio, en las elecciones de 2012 en las que también AMLO participó, el traspaso del poder a un partido político distinto (el PRI) fue sin sobresaltos.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aunque de manera más sutil y elaborada que en el caso de los titulares y las notas informativas, y recurriendo a una mayor variedad de temas, en la parte editorial de La Jornada se percibe igualmente una tendencia que favorece al candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador. Así se hace un análisis histórico de cómo han gobernado los presidentes emanados del PRI y del PAN, el desencanto de la alternancia, y se hace un balance acerca de quienes resultarán beneficiados o perjudicados según gane uno u otro candidato, pero privilegiando la capacidad y liderazgo de López Obrador.

Así se hace referencia a los grupos políticos, tan variopintos en México (salinistas, zedillistas, foxistas, panistas, priístas, sindicalistas, empresariales, zapatistas, católicos, evangélicos, etc.) dentro de una gran batalla cuyo final estará marcado por el triunfo del capitalismo, el mercantilismo, el liberalismo, o bien, de la denominada justicia social. Y finalmente La Jornada parece dar por hecho que el triunfador indiscutible lo será Andrés Manuel López Obrador.

#### **4.4. Análisis y discusión:**

##### **4.4.1. Análisis y discusión de Titulares:**

La Jornada somete a sus lectores a una primera percepción informativa, a través de sus titulares, al exponer de manera directa y sintética cabezas, sobretítulos y subtítulos que muestran, en muchos casos, denuncias, sospechas, afirmaciones y sentencias judiciales que suponen delitos, intrigas y complots contra Andrés Manuel López Obrador y su partido (PRD). todo lo cual induce al lector a descalificar de antemano a los enemigos del PRD y a tomar partido a favor de este órgano político y su candidato, asumiendo este medio el rol de órgano de difusión del PRD, y en el caso de López Obrador, de mecanismo de estrategia de campaña, por lo menos en las elecciones de 2006.

La Jornada, por su tratamiento informativo, parece suponer que cierta parte de su público suele ser poco afecto a la lectura, aunque sí está interesado en temas políticos y por tanto, aunque no le interese todo el contenido e incluso no compre el periódico, a su paso por el quiosco se puede formar una idea del acontecer con sólo leer sus titulares.

Durante el periodo de campaña presidencial de 2006 La Jornada reprodujo en repetidas ocasiones las declaraciones textuales de López Obrador, no así las de Calderón. “Ya le toca al

pueblo” enunció en una de ellas, como si el único candidato representante del pueblo fuese López Obrador y ninguno más. “Lo que más daña al país es la deshonestidad de los gobernantes”, apuntó el entonces candidato, como si él nunca hubiese sido gobernante o jamás se le hubiera acusado de un acto de deshonestidad.

También se llegó a afirmar que el discurso de Calderón se refería sólo a su contrincante: “AMLO, Centro del discurso de Calderón”.

Otras informaciones parecieron ser más bien avisos del propio AMLO a organizaciones y grupos de poder en la sociedad, convirtiéndose La Jornada en su órgano de difusión: “AMLO pide a la IP que le tenga fe; “no desataré ni deuda ni inflación”, o bien: “Ofrece no subordinarse a grupos de poder y desterrar privilegios; “tendré autoridad moral”. También lanzó advertencias a través del medio: “López Obrador: latente, el riesgo de fraude; están muy nerviosos” y “López Obrador: No provocaremos una crisis”. O bien: “Buscan mantener privilegios los empresarios que me atacan: AMLO. Asegura que son los que han hecho jugosos negocios al amparo del poder público. En otro: “Convocan intelectuales a sufragar (votar) por López Obrador” hace alusión a que el sector pensante de México, quienes pueden tener un mejor conocimiento de lo que conviene al país, apoyan la propuesta de el candidato del PRD.

La Jornada también expresó, en la mayoría de los casos, valoraciones positivas de Manuel López Obrador: “Informe en EU: no preocupa a inversionistas que gane AMLO. Critica a quienes afirman que seguirá la línea de Chávez”. En otro más, “El Consejo de Relaciones Exteriores lo considera “un político de izquierda moderada”. “La gobernabilidad es posible sin autoritarismo ni represión: AMLO”.

Igualmente el medio se prestó a descalificar las declaraciones de terceros, ya fuesen personas o instituciones, si estas afectaban la imagen de López Obrador: “Banobras rechaza haber dado apoyo ilegal a empresa ligada con panistas. Se trata de una “maniobra distractora” del PRD, afirma el líder *blanquiazul* Cesar Nava, cuyo suegro recibió subsidio irregular”; “Sedeso autorizó 220 mil cheques a ancianos escogidos por el *blanquiazul*. Los documentos expedidos suman más de \$462 millones. Marginó a 170 mil adultos mayores por sus preferencias por el PRI y el sol azteca. Los apoyos estuvieron bajo el control de diputados panistas”.

En contraposición cuando La Jornada se refirió a Calderón lo hizo descalificándolo o comprometiendo con declaraciones que podrían ser rechazables por el electorado: “Afirma Calderón que no cejará en destacar logros del Presidente”, o bien: “Felipe Calderón, con información oficial privilegiada”. Igualmente el diario funcionó como Oficialía de Partes del Poder Judicial suplantando a ésta autoridad al realizar una especie de juicio público entre sus lectores, más que exponer la información del caso de manera objetiva: “Denuncian presunto tráfico de influencias cuando el panista era titular de Banobras”; “Se concretó negocio con la CFE pocos

días después de la salida del ahora candidato”; “Afloran más contratos de Diego Zavala en Energía” y “Hildebrando obtuvo ingresos por casi \$60 millones de pesos en ese sector en 2004-2005”.

También La Jornada pretende desenmascarar intrigas contra López Obrador: “Falló el obús contra López Obrador de PGR-PAN. Cuatro funcionarios de la SIEDO acudieron de manera extraoficial al Penal de La Palma. No convencieron a Gustavo Ponce. Encinas (Alejandro Encinas Rodríguez fue quien sustituyó a Andres Manuel López Obrador en su cargo de Jefe del Gobierno del Distrito Federal, a partir de 2005 cuando AMLO renunció para ser candidato a la presidencia.) critica la celeridad del Ministerio Público Federal en la diligencia solicitada por Acción Nacional. La consigna era que el ex titular de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal incriminara al candidato. Un noticiero nocturno guardó un espacio para la andanada hacia el equipo perredista”. Y una más: “*Hackean* página web de AMLO e insertan falso llamado a la “resistencia”. En nuevo episodio de la *guerra sucia*, aparece carta apócrifa en la dirección electrónica del perredista. En el texto introducido se convoca a la movilización ciudadana ante una eventual derrota este domingo. Difunde la agencia de noticias mexicana Notimex mensaje como si fuera cierto; Ferriz de Con y Oscar Mario Beteta magnifican la información. La coalición Por el Bien de Todos se deslinda del incidente; prepara denuncia para que indague la Fepade (Fiscalía Especializada para Delitos Electorales, dependiente de la Procuraduría General de la República)”.

También son reiteradas las referencias al rol del Instituto Federal Electoral, enmarcando las que, a criterio del diario, deben ser las conductas y actitudes de sus autoridades y funcionarios: “Confirman que Ugalde dará datos del conteo rápido”; “A nadie conviene una crisis poselectoral”; “Cobija el IFE a AN (refiriéndose al Partido Acción Nacional) y omite enfrentar la rebeldía empresarial”; “Consejeros piden a Ugalde (Luis Carlos Ugalde, titular del Instituto Federal Electoral en 2006) fijar postura para que se respete el clima de neutralidad”; “Se confirma que el PAN metió las manos al padrón. Carmen Aristegui mostró que al usar *Hildebrando 117* se podía consultar datos. Probó el método con los nombres de Ugalde, Madrazo y de ella misma. Calderón con información privilegiada; el IFE indagará. La página en la red fue desaparecida”. “Denuncia penal del IFE por manoseo al padrón”. “Sin cargos directos, *sugiere* nexos de Calderón con Hildebrando”. “Presenta querrela ante la Fepade con la información de Aristegui”. Germán Martínez (Presidente Nacional del PAN): al PAN también “le preocupan los hechos”. Las acciones del *blanquiazul*, “ilegales e inmorales”: PRI y PRD

La Jornada en ocasiones presentó la postura del IFE, pero sólo cuando ésta comprometía a las propias autoridades del Instituto: “Respeto a la ley y a resultados del IFE, ofrece Fox. Acepta el instituto que hubo *fuga de información* en el padrón. Espera una jornada electoral “exitosa,

participativa y confiable”. Tras pedido oficial, empresarios retiran spots contra AMLO. “Llama Ugalde a partidos y particulares a cesar recriminaciones”, o bien: “Ugalde pide a los aspirantes no “autoproclamarse como ganadores”. Subraya que “únicos resultados oficiales” serán los que dará el IFE. Plantea a los medios que no divulguen tendencias del voto antes de las ocho de la noche”.

Igualmente lo hizo en referencia al Presidente en turno, señalando cuales deberían ser sus actitudes y conductas más adecuadas: “El Ejecutivo ofrece guardar silencio antes de resultados”; “López Obrador pide a Fox y al PAN no alentar más el miedo”; “AMLO: “traficantes de influencias” alientan la campaña del miedo”.

Lo anterior supone que se llevó a cabo la estrategia de descalificar sistemáticamente al candidato contrario al PRD que bien pudiera lograr el éxito electoral, a fin de eliminarlo por la vía legal mediante denuncias judiciales, mediante denuncias contra él y sus allegados, descalificaciones y descréditos, así como acusando a la presidencia y a las instituciones (IFE, y PGR principalmente) de meter las manos, haciendo suponer que el denunciado en cuestión está al borde de la ley, y que la propia autoridad competente ha tomado nota, y por ello se compromete a investigar y perseguir el delito para sancionarlo, compromiso tácito de las autoridades que luego no cumplirán, por lo que luego serán exhibidas como incumplidas, parciales y faltas de ética a la hora de considerar los casos expuestos y noticiados en La Jornada.

Igualmente se percibió una sistemática desacreditación al proceso electoral y una permanente descalificación hacia el Instituto Federal Electoral, encargado del proceso, como muestra de su debilidad, con el fin de preparar una denuncia de fraude en caso de ser necesario si el resultado no favorecía a López Obrador. En otras palabras, a menos que el candidato perredista fuese declarado triunfador indiscutible en las elecciones del 2 de julio de 2006, las elecciones habrían sido un gran fraude.

Podríamos considerar que La Jornada en sus titulares sugirió temas para poner a pensar a sus lectores, mientras que en los artículos informativos les aportó elementos de juicio y prueba que podrían servir para enjuiciar a uno de los candidatos (Calderón) y en los artículos de opinión generó argumentos y sentencias que, desde la autoridad de quien hace un juicio de valor crítico, condenaban al inculpado, tal como consideramos a continuación.

#### 4.4.2. Análisis y discusión de Artículos Informativos

La Jornada, en el tema de los artículos informativos, desarrolló buena parte de los enunciados que aparecieron como titulares de primera plana y agregó otras que le parecieron apropiadas para hacer una valoración del proceso de la campaña, notas que pretendieron incluir elementos de prueba para juicio. Así, al inicio de la muestra se observó como el diario hizo referencia a que AMLO “Desmenuza” las complicidades del sistema y acusa a ciertas familias de notables (Mouriño, que luego sería secretario de Gobernación en la primera etapa de gobierno de Calderón y a Hildebrando Zavala, Cuñado de Calderón) sobre las que centró su discurso. Como refuerzo, el medio aclaró que la concurrencia fue numerosa en eventos de AMLO celebrados en Campeche, Mérida y Cancún.

Uno de los temas recurrentes a lo largo de la última etapa de campaña, en la muestra analizada, lo fue el papel del Instituto Federal Electoral (IFE), tanto como mediador, como cómplice del sistema, como elemento al servicio del poder y como pseudoárbitro electoral. Así entre las notas de esta etapa aparece que “sólo cuatro de las 25 empresas obligadas habían entregado al IFE su segundo reporte de facturas y contratos celebrados entre éstas y los candidatos, para la elaboración de promocionales, para cumplir con los criterios de transparencia”.

Igualmente el IFE fue acusado en las páginas de La Jornada de haber celebrado contratos con el cuñado de Calderón, referidos a la elaboración de programas informáticos para clasificar información electoral, de los cuales se benefició el candidato del PAN, debido a que ello permitía ubicar beneficiarios de programas de gobierno. Con base en ello, el diario publicaría que “Sale a la luz el uso ilegal del padrón por parte de Calderón” (27 junio) y luego “Denuncia del IFE contra quien resulte responsable por mal uso del padrón”, mencionando al presidente del organismo, Luis Carlos Ugalde, era quien iniciaba un proceso para conocer más elementos del caso, a la vez que incluía una cita de los legisladores que calificaban de inmoral e ilegal el uso del listado, agregando otra nota en la que se destacaba: “desata ríspida discusión en la Comisión Permanente” el escándalo de Hildebrando” (28 de junio).

Sin embargo La Jornada ataca de nuevo con este tema del uso del padrón de beneficiarios de programas sociales, un día después (29 de junio) pero ahora contra una parte de los propios congresistas, señalando que “diputados del PAN usaron padrón de ancianos para impulsar a Calderón” y que con ayuda de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) elaboraron listas de beneficiarios e incluso los acompañaban a cobrar. Ese mismo día La Jornada incluyó otra nota en la que especificaba que el IFE presentaría la denuncia por mal uso del listado.

En una especie de equilibrio informativo La Jornada insertó otra nota en sus páginas en la que Acción Nacional se defendía señalando que los datos del padrón electoral que Calderón estaba usando en la campaña, y que reveló la periodista Arístegui, no eran los del IFE sino que los recogieron casa por casa, por lo que el padrón estaba apegado a derecho. Luego el diario informaría que el IFE ordenó el retiro de spots televisivos difundidos por el PRD sobre el caso Hildebrando.

Otra parte de la controversia relacionada con el IFE estuvo relacionada con los resultados electorales, señalando que en 43 distritos electorales podría haber un alto índice de conflictividad, que los preliminares los daría el responsable del IFE, Luis Carlos Ugalde, desde un estudio de televisión, a lo que los partidos se mostraban inconformes y, que de no haber una tendencia claramente ganadora el día de las elecciones, la resolución se iría a los tribunales.

Y en otra estrategia, la de enfrentar al PAN con el IFE, el periódico publicó (26 de junio) que funcionarios de ese partido calificaron de “ineficaces” a los responsables del IFE e incluso “insultaron” a sus consejeros.

Otro elemento en contra, en relación a lo electoral, fue que otros partidos como el PRI, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el PAN tendrían más representantes de casilla que la coalición por el Bien de Todos de López Obrador, lo cual pudiera sugerir que la contienda no sería equitativa. No obstante, el día de las elecciones apareció una nota señalando que el PRD logró integrar un “ejército de defensa del voto” mediante redes ciudadanas.

Uno más de los temas de campaña abordados por las notas de La Jornada fue precisamente el caso Hildebrando en relación con actividades que podrían sospecharse de ser ilícitas, como la mención de que éste personaje se benefició de un “jugoso” contrato de la Comisión Federal Electoral (CFE), el cual fue licitado durante la administración de su cuñado, Felipe Calderón, al frente de la Secretaría de Energía. Y en otra nota se señaló que una socia de Hildebrando Zavala lo auditó en 2003 y 2004, y que el domicilio de la empresa auditora, Despacho Mazars, era el mismo de la empresa de Hildebrando, siendo que todo esto está prohibido por el reglamento del Código Fiscal de la Federación.

Como parte del capítulo de ataques hacia la familia del candidato del PAN, Felipe Calderón, el diario señaló que “Prima de Calderón gana casi dos millones al año en Pémex” dependencia que estuvo bajo responsabilidad del candidato panista cuando fue Secretario de Energía, y que además de cobrar ahí la prima se dedicaba a ayudar a su primo en la campaña.

Un elemento más de enlace fue el entonces presidente Vicente Fox, al cual se le atribuyó su influencia para beneficiar al candidato de su mismo partido, proporcionándole información sobre programas sociales y manipulando al titular del IFE.



Y una parte más de la participación de La Jornada en la campaña fue combatir y denostar al propio candidato del PAN, acusándolo de autorizar un subsidio ilegal a favor de una empresa, propiedad del suegro del secretario general del PAN, por dos mil millones de pesos para construir el tunel Coatzacoalcos cuando era director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras). También señaló en un pie de foto que el PAN reunió una multitud en el Estadio Azteca, pero que cuando llegó Calderón se acabó la fiesta. En otra nota el diario refiere que Calderón centra su discurso de campaña en criticar a López Obrador.

Haciendo referencia al mote de López Obrador, “el peje lagarto” apodo tabasqueño que le viene porque en esa región hay un pez muy popular con ese nombre, La Jornada incluye en sus notas una declaración de un exdirigente panista, Manuel Espino, haciendo un juego de palabras. “No se apejendejen” queriendo decir no se apendejaron o atontaran, que no los hiciera tontos El Peje, lo cual no pasó de ser una nota populista.

En otra nota, se entrecomilla que Calderón esperaba tener una victoria “contundente” con lo cual el diario reidiculizaba la expresión, además de que en una misma nota señalaba en itálicas *jugar limpio* referido irónicamente a que Calderón hacía un llamado a sus contrincantes que no hicieran trampa y acatasen los resultados electorales.

Una parte más del juego de estrategias lo fue la guerra sucia contra AMLO en la que se trató de involucrar a Gustavo Ponce, exsecretario de finanzas del Distrito Federal en el tiempo en que López Obrador fue Jefe de Gobierno, para que involucrase a su ex jefe y entonces candidato presidencial en el fraude que cometió y señalar al PRD como el usuario del dinero defraudado para aplicarlo en la campaña de AMLO. Todo lo anterior con el apoyo mediático de una de las televisoras.

La última parte noticiosa se orientó al caso de hackeo de la página electrónica de López Obrador en la que se incluyó una supuesta carta convocando a la desobediencia civil si el resultado electoral no favorecía al candidato del PRD.

Finalmente las notas de La Jornada el día de la elección calificaron de “histórica” la disputa por “Los Pinos” (sede de la casa presidencial) y destacaron que el gasto en campañas se centró en una “guerra de spots” en la que encuestadoras y empresas se unieron para restarle méritos a López Obrador, por lo que el principal error de éste fue tener en contra a los medios electrónicos.

También el diario La Jornada se empeñó en incluir notas positivas de otros actores políticos a favor de AMLO como “Los mercados dan voto de confianza a López Obrador” y señalando que no sería un peligro para México, así como declaraciones del propio candidato en el sentido de que “Impulsaré el desarrollo sin endeudar al país”.

#### 4.4.3. Análisis y discusión de Artículos de Opinión

La sección de opinión es quizás la que más pudo influir en las creencias que perfilan actitudes electorales, ya que en ellas se interpreta la información sobre el acontecer político y social y se argumenta más a favor de una determinada ideología cuando no se presentan puntos de vista alternativos.

En los artículos de la muestra se notó una tendencia a favor del candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador. Quizás el tema más neutral pero relevante fue la economía, pues en un artículo denominado “Economía y elecciones” en el que el editorialista analiza el impacto que el resultado electoral tendría para la economía del país, señala que “Quienquiera que gane la Presidencia tendrá que enfrentar una situación económica más complicada y volverá a hacerse evidente la necesidad de un verdadero ajuste fiscal”. En otro, “La disputa por el salinismo”, se descalificó seguir por la misma línea de modelo neoliberal que estableció uno de los anteriores mandatarios.

En otros como “Alternancia y alternativa” se hizo referencia a que, a pesar de que se hable de alternancia en México, en realidad no la ha habido, puesto que continúan gobernando los mismos grupos. En “Los evangélicos y la coyuntura electoral” se analiza la influencia de los grupos religiosos considerando que éstos grupos podrían tener peso en el resultado y deberían optar por AMLO debido a que su propuesta y lema de campaña: “Por el bien de todos, primero los pobres” coincidía con los dogmas cristianos. Uno más, “Imágenes distorsionadas de la otra campaña” relaciona lo que ha sido la campaña del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 2006 con el proceso electoral en cuanto a sus coincidencias y repercusiones.

“El padrón, en manos de Hildebrando” acusó la participación del cuñado de Calderón en servicios de informática al IFE y la posibilidad de haber usado esa información con fines proselitistas al relacionar estos datos con los de programas sociales. En “Terrorismo electoral, responsabilidad del IFE” se acusó a este instituto de ser tibio, de someterse al poder presidencial y de doblegarse ante los empresarios, por lo que el clima de las campañas no había sido el adecuado. Igualmente “El IFE y los spots” atacó las decisiones y procedimientos de este instituto respecto a las denuncias de uso en ataques de guerra sucia entre candidatos. “Canibalismo en los medios” expuso el linchamiento de algunos medios de comunicación hacia quienes se muestran partidarios del PRD y de López Obrador y denuncian los excesos y abusos de Calderón y el PAN. Tal fue el caso de la periodista Aristegui que descubrió el sitio electrónico donde el PAN ubica el padrón electoral con datos que considera ilegales.

“Elecciones zancadilla ante última hora” hizo referencia al caso de supuesto “hackeo” de la página de campaña de López Obrador en la que se insertó una falsa invitación a realizar un movimiento de resistencia civil dado el caso de que el resultado electoral le fuese adverso al candidato del PRD, calificando esto como parte de la “guerra sucia de último momento” por parte de quienes no simpatizan con AMLO. “A votar” el autor analizó el valor del voto y la necesidad de sufragar, pero además propuso al elector cuestionarse si vale la pena votar o no, dado el contexto político actual. En “Después de las elecciones qué” analizó las posibilidades de maniobras políticas que pudieran ocurrir durante el plazo de cien días entre que se establecía quien resultó ser el presidente electo y su toma de posesión, señalando que si ganaba López Obrador, el presidente Fox podría hacer algunas maniobras y hasta dejar sin dinero las arcas públicas y devaluar la moneda, mientras que los empresarios podrían optar por invertir o sacar sus capitales del país.

En “Campañas: curva final” destacó que de cinco formaciones políticas sólo tres compitieron efectivamente, mientras que la euforia del oficialismo se vió frustrada debido a que su candidato (Calderón) no creció lo suficiente y quedó como lo que es (bajo de estatura) y sólo le restaba no quedar en tercer lugar en la votación ya que la campaña negativa de su partido no había dado resultado. “La final” calificó de históricas las elecciones de 2006 argumentando una serie de motivos para tal afirmación, señalando entre ellos que por primera vez el pueblo estaba listo para vencer todo un operativo de control oficial de las elecciones, que se terminaban las “elecciones de Estado” en las que el gobierno solía imponer al nuevo gobernante, que los resultados reflejarían lo opuesto a lo que el gobierno deseaba, que la guerra sucia no había prosperado, que los spots habían devaluado el proceso electoral y el presidente tendría que ajustarse a los resultados.

“2 de julio; historia mínima” hizo un recuento desde el origen del PRD como movimiento en torno a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988 y el transcurso de los años 90, hasta 2006. Señalaba que el día electoral, aun sin ocurrir, tenía ya un pasado y que falta sólo el desenlace, y que a diferencia del pasado, hoy el voto sí contaba. Que quedaba atrás el autoritarismo que había marcado las sucesiones presidenciales y aparecía la cara del pluralismo. “No quien, cómo” hace referencia a en qué condiciones ganaría quien fuese declarado presidente electo y cómo aceptaría la derrota quien perdiese, y si habría triunfado la democracia o se impondría quien fuese el favorito del Ejecutivo. “En la recta final” hizo un recuento para un periodo de reflexión entre el cierre de campañas y el momento de emisión del voto.

“Calderón Hinojosa, el anti peje” es otro artículo en el que se acusa al candidato del PAN de no hablar de otra cosa en sus discursos que de su contrincante, dando a entender que con ello el centro de todo discurso fue precisamente AMLO y por ello el indiscutible candidato predilecto”. “López Obrador, liderazgo y gobierno” fue una alabanza a López Obrador e hizo referencia a su

cierre de campaña en el Zócalo capitalino. Señaló que el liderazgo de AMLO se construyó despacio y durante la campaña se fortaleció la interrelación entre pueblo y candidato, quien llenó plazas de entusiastas seguidores en busca de un salvador al que ofrecieron colaborar en lo que viene, que era un gobierno eficaz, democrático y justo. “La cargada” aludió al viejo sistema priísta que con ese término se refería a “todos con el ganador” argumentando que visiblemente AMLO sería el triunfador de las próximas elecciones y por ello todos deseaban acercarse a quien ejercerá el poder, aun quienes se oponían a sus propuestas y lo atacaban. “La rebelión de los volcanes” recreó románticamente un simbolismo en el que se pretendía hacer coincidir la erupción de algunos volcanes, tanto en México como fuera, con las aspiraciones de cambio social de nuestra sociedad.

La teórica objetividad o neutralidad del género informativo es, en este sentido, transgredida por procedimientos reiterados de selección y jerarquización diferenciada de la información para cada uno de los candidatos en el plano textual, lo cual se articula con la estrategia general de legitimación desarrollada en la línea editorial, que analizaremos más adelante. La selección y jerarquización diferenciada se expresa, a su vez en el plano textual, tanto a través de la disposición de los datos como mediante la incorporación de éstos en distintos niveles cuantitativos y cualitativos (extensión y precisión de los datos), lo cual puede ser empleado para aumentar o disminuir la credibilidad de la información proporcionada.

En cuanto a las interpretaciones personales del redactor emisor que genera el discurso, éstas se evidencian en el texto, con lo cual el diario reafirma su tendencia ideológica incorporada previamente en el plano contextual y textual.

## **5. Síntesis y Conclusiones.**

### **5.1. Síntesis.**

En el presente estudio hemos tratado de determinar, de manera concreta, si el diario La Jornada actuó deliberadamente a favor de uno de los candidatos presidenciales mexicanos en 2006, durante la etapa de campaña política, y si con ello incumplió alguno de los criterios que se supone deben mediar la actividad periodística en una democracia, como es la imparcialidad y la objetividad. Para ello recurrimos a la metodología propuesta por Teun Van Dijk.

Lo anterior en base a la sospecha de que el diario La Jornada actuó deliberadamente apoyando a un determinado candidato mas allá de su compromiso de cumplir con su función social de informar en forma amplia, oportuna, imparcial y con apego lo más posible a la verdad, por lo que nos preguntamos ¿Cuál debe ser la función del medio: Mediador social para la formación de la opinión o un mero recurso para un fin ideológico?

Hicimos un breve esbozo del papel que juega la psicología en el campo de la subjetividad política, tanto a nivel de conducta social como individual. Igualmente reflexionamos acerca del papel que juega el estudio de la comunicación en cuanto a herramienta de la política reflejada en su discurso. Y del ejercicio de la política como propósito de organizar y dar sentido a la realidad social.

Tras lo anterior hicimos una revisión bibliográfica y establecimos un marco teórico. En el primer caso nos ubicamos en el contexto de la comunicación política en la prensa escrita, materia de

nuestro análisis. Describimos el contexto de los diarios mexicanos de mayor circulación y averiguamos, en algunos estudios de tesis universitarias presentadas sobre el tema, cuales eran las preocupaciones fundamentales y los hallazgos más relevantes. En la parte teórica pretendimos determinar qué es una ideología, si éstas son legítimas, la diferencia conceptual entre éstas y otros términos relacionados como conocimiento, creencia, opinión y actitud. También nos referimos a los procesos de persuasión en el sentido de adoctrinamiento ideológico, la conformación de la estructura periodística como mecanismo de influencia tendente a reforzar y modificar actitudes a través del discurso. Incluimos la parte relacional entre texto y contexto a la cual se refiere mucho nuestro autor de referencia para el análisis, así como los procesos de persuasión, manipulación y legitimación.

En la parte metodológica describimos la propuesta de Teun Van Dijk para el análisis crítico del discurso, en cuanto a su estructura y funciones. Se presentó la selección del corpus hecha para el análisis y el procedimiento a seguir. Se incluyó la parte descriptiva del contexto mexicano de manera general y en particular del diario La Jornada, pasando a describir los procedimientos para el análisis de aspectos tanto formales como de contenido explícito e implícito, y más específicamente, los procedimientos para el análisis de titulares y artículos informativos y de opinión.

Detallado lo anterior se pasó a la parte de resultados en la que se aplicó la metodología propuesta por Van Dijk a los elementos de la muestra compuesta por titulares, artículos informativos y de opinión. Una vez hecho esto se pasó al análisis y discusión, detallando los hallazgos más evidentes.

Finalmente planteamos conclusiones, siendo las que a continuación se expresan.

## **5.2. Conclusiones.**

El análisis de las informaciones de La Jornada referidas a la campaña presidencial de 2006 en México durante las dos últimas semanas previas al día de la elección nos dejó en claro las conclusiones que a continuación enumeramos:

**PRIMERA.- El diario La Jornada funcionó como órgano de difusión de la campaña del candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador.**

En cuanto a la pregunta que nos hacíamos acerca de cuál debe ser la función del medio: si la de mediador social para informar y formar opinión o un recurso de difusión ideológica orientado a perseguir ciertos fines para lograr el poder político, suponemos que el medio de comunicación en un sistema democrático debe servir de canal a través del cual se expresan las diferentes ideologías, con sus diferentes matices, pero sin que alguna de ellas prevalezca sobre el conjunto de mensajes que dicho medio expresa, salvo quizás en la parte editorial.

Lo anterior como principio fundamental y necesario para una sociedad democrática, pues como señalamos anteriormente, si el ciudadano recibe información suficiente y equilibrada, puede optar libremente por definir su preferencia electoral, en base a su criterio, entre las alternativas políticas propuestas. Sin embargo, cuando no ocurre así, cuando la información que recibe es parcial, limitada o tendenciosa en cuanto a que ésta incluye sólo lo positivo o lo negativo de determinada propuesta, si se presenta de forma amañada, ajena a criterios de objetividad y equilibrio, dicho elector se verá limitado y quizás hasta manipulado en su decisión de voto.

Cuando el medio periodístico, inserto en un sistema democrático, matiza o desvirtúa deliberadamente ciertos aspectos de un candidato u otro, presentando su información sin equilibrio, actúa de manera parcial. Es posible que el lector conozca, acepte y esté de acuerdo con la ideología de fondo de su periódico predilecto, y lo utilice para reafirmar sus creencias y opiniones de manera dogmática. Aún en este caso consideramos necesario que el propio medio aporte al conjunto de sus lectores los elementos de juicio necesarios para coincidir o disentir respecto a las opiniones adversas que se reflejen en los contenidos, lo cual le dará mayor libertad de discernir y valorar la realidad política que enfrenta.

Consideramos que un periódico inserto en un sistema democrático, a pesar de que sus directivos profesen determinada preferencia ideológica, debe mantener cierto nivel de apertura para el debate de las ideas, la información equilibrada y el razonamiento de sus lectores en el marco del conjunto de sus informaciones.

**SEGUNDA.- La Jornada fue parcial en sus valoraciones acerca de dos de los candidatos a la presidencia de México durante el periodo de campaña de 2006, e ignorando a las demás fuerzas políticas.**

En los artículos que analizamos, la campaña presidencial fue básicamente presentada como la oposición entre dos (y sólo dos) alternativas diferentes de gobernar, concordantes con las caracterizaciones expresadas por el discurso, dejando al margen una tercera opción ideológica (el PRI) e ignorando a los demás partidos políticos contendientes: Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PSD) y Nueva Alianza (Panal).

Los temas planteados en la portada de La Jornada se concentraron en destacar todo lo que pudiera influir positivamente la preferencia electoral a favor de AMLO y en denostar a su único rival real a vencer, Felipe Calderón Hinojosa.

No obstante de haber un tercero en discordia, Roberto Madrazo Pintado, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual al arranque de la campaña contaba con altas posibilidades de resultar electo, La Jornada proporcionó escaso espacio a su campaña e ignoró casi totalmente a las restantes fuerzas políticas participantes. Lo anterior hace suponer que es más sencillo centrar informativamente la campaña en una especie de batalla entre dos bandos opuestos, y apoyar más a uno de los candidatos en disputa.

Más que reflejar las ideologías, la representación de la campaña en La Jornada se centró en los candidatos y en los criterios para seleccionar candidato, tales como la coherencia entre lo que dice y lo que hace y valores como la honestidad en sus propuestas (ante la carencia de cualquier otro contenido para la evaluación). En este sentido, el diario destacó los elementos que revelaban inconsistencias argumentativas en las representaciones referidas a Calderón, a diferencia del tratamiento referido a AMLO.

La Jornada más que informar objetivamente, desinformó o se prestó a informar de manera parcial a sus públicos y se mostró abiertamente defensora incondicional de los intereses de la izquierda mexicana, desacreditando las posturas de la derecha.

A lo largo del periodo analizado se encontró que La Jornada mantuvo su orientación ideológica afín a los criterios de las corrientes de pensamiento de la izquierda mexicana al optar de manera clara por el candidato Andrés Manuel López Obrador y su partido PRD, lo cual es legítimo si se hace de forma directa, honesta y clara, argumentando las razones de por qué se coincide con esta postura sin recurrir a otros mecanismos como el ataque, el desprestigio y la deslegitimación, tanto de otros candidatos como del sistema electoral. Así, de acuerdo a lo anterior La Jornada procedió dando espacio y voz a quienes se manifestaron partidarios de AMLO y a la vez contrarios a las posturas de un candidato de la denominada derecha mexicana, el PAN, e ignorando a un tercer candidato, el del PRI, Roberto Madrazo Pintado, e inclusive a otros candidatos de otros partidos que también contendieron, como lo fueron el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PSD) y el Partido Nueva Alianza (Panal).

**TERCERA. Sistemáticamente La Jornada desacreditó al Instituto Federal Electoral con el propósito de crear un estado de opinión orientado a desacreditar las elecciones si el resultado de éstas no favorecía a su candidato.**



Para La Jornada la elección presidencial de 2006 en México concluyó prácticamente días antes de la fecha oficial de la votación y para entonces López Obrado era indiscutible y claramente el nuevo Presidente de México para el periodo 2006-2012.

A través de sus redactores de noticias y articulistas de opinión, convertidos en voceros de una especie de Instituto Electoral paralelo que suplanta al oficial, había declarado, antes de la fecha oficial de la elección, que definitivamente el nuevo presidente se llamaba Andrés Manuel López Obrador, electo por la mayoría inclusive a pesar de que el resultado oficial fuese adverso a sus previsiones, para lo cual no existiría otra explicación que la de un gran fraude electoral. Por lo anterior el final del proceso de cobertura de la campaña por parte de La Jornada lo marcó la expectativa del triunfo de AMLO legitimado por el voto popular o bien, el posible triunfo de la derecha por la vía del fraude electoral.

Por lo anterior, el resultado electoral no sería creíble para la opinión pública si no beneficiaba a Andrés Manuel López Obrador. Y por tanto, cabría la sospecha del fraude electoral. Y con ello la posibilidad de invalidar las elecciones presidenciales por la vía de la presión social, pues en las páginas de La Jornada se reflejaba al candidato del PRD como claro, seguro e indiscutible ganador. La mayoría de titulares del diario hacían referencia a la legitimidad del nuevo presidente si se trataba de AMLO o la legitimidad cuestionada en caso de que el ganador fuese Calderón.

Por ello, desde el inicio de la campaña, uno de los ejes para el PRD fue mantener a raya al Instituto Federal Electoral, desvirtuando su función mediadora y legitimadora de las elecciones y, en las últimas dos semanas, centrando sus discursos en la demanda de resultados pronto, claros y positivos para López Obrador. Para La Jornada, siempre estuvo latente la posibilidad de que el gobierno federal presionase al IFE y metiese las manos en el proceso electoral.

Entre las acusaciones al IFE publicadas por La Jornada aparecen el incumplimiento de compromisos de transparencia por parte de las empresas de medios de comunicación de hacer públicos los gastos de campaña de los candidatos, el índice de conflictividad en 43 distritos electorales, las previsiones del IFE de escenarios de riesgo de conflicto por lo cerrado de la competencia, la polémica por resultados preliminares y el compromiso de Luis Carlos Ugalde, titular del IFE, de dar los resultados de la elección desde un estudio de TV, a lo que los partidos se opusieron señalando que debería ser en una sesión del Consejo General del IFE, así como las sistemáticas acusaciones contra el IFE por avalar el retiro de spots de televisión sobre Hildebrando, cuñado de Calderón y acusado de manipular el padrón electoral electrónico, promovido por la Coalición por el Bien de Todos (PT, PRD y Convergencia) en el que se hacía referencia al tráfico de influencias, retiro de spots que sólo fue aplicado los tres días que faltaban de las campañas.

Una nota de La Jornada publicada el día de las elecciones indicaba que AMLO inició con el más alto ranking de preferencias electorales y que por ello fue el centro de la más incisiva y negra de las campañas mediáticas que cualquier candidato haya tenido. Y hace un recuento de estas campañas, dando a entender que esto no debería ser un factor en contra que afectase el resultado electoral mientras que el PRD lanzaba una advertencia a través de La Jornada: “Logra el sol azteca (PRD) integrar un ejército en la defensa del voto” mensaje que más bien iba dirigido al IFE, advirtiendo que se contaba con redes ciudadanas y se había reclutado un ejército de 70 mil personas, entre militantes, simpatizantes y adherentes, calificando al redactor a López Obrador como “el mayor fenómeno político de la izquierda”.

**CUARTA.- Los ejes de la campaña de AMLO reflejados por La Jornada fueron la corrupción oficial, la injusticia social, la inoperancia e ineficiencia del IFE, las elecciones inequitativas, los empresarios vs los intereses de la sociedad y la postura del Estado contra AMLO.**

Los temas más recurrentes fueron la corrupción atribuida principalmente al candidato panista Felipe Calderón y extensiva a sus familiares y allegados. En el tema de injusticia social se acusó al gobierno federal y al candidato del PAN de capitalizar los programas sociales para ganar votos aplicando los recursos públicos solamente en aquellos sectores proclives a apoyar al candidato oficial.

En cuanto a la ineficacia e inoperancia del IFE, fueron múltiples las acusaciones, desde falta de autoridad de su presidente, compromisos no cumplidos de equidad, justicia e imparcialidad hasta de desconfianza en el manejo de resultados.

Los ataques de y hacia los grupos empresariales estuvieron presentes a lo largo de la campaña, vertiendo ataques por parte de López Obrador en el sentido de ser éstos los responsables de la pobreza, la marginación y el desequilibrio social en México y recibiendo de parte de éstos como respuesta una campaña de ataques en el sentido de que AMLO representaba un peligro para México.

Cabe mencionar que la Presidencia de la República había actuado contra el candidato del PRD desde dos años antes con el intento del desafuero que pretendía inhabilitarlo para participar en las elecciones de 2006 y que generaron a su vez un clima de desconfianza hacia el poder ejecutivo y sus instituciones, entre ellas las electorales.

El candidato del PAN fue referido en las páginas de La Jornada como la continuidad del mismo sistema de gobierno en turno, un sistema decadente cuyas finalidades son opuestas al interés

de la mayoría de los ciudadanos, que viven en situación de necesidad extrema, en contraposición a las clases acomodadas, las que, al no ser especificadas por el diario, aparecen como referentes sustentadas en el orden social y político prevaleciente, en el que también son protagonistas los partidos y sus cúpulas dirigentes.

El candidato del PRD se constituyó discursivamente en La Jornada como el líder moral representante de las causas populares más legítimas y como “antipolítico”, comprendido este concepto como una anteposición de la realidad a la ficción de la política, lo cual le permitía lograr un cambio social sustitutivo de la situación actual en la que ya no serían los mismos políticos de siempre quienes impondrían su gobierno, sino que sería la gente la que promovería su listado de problemas en la agenda gubernamental.

**QUINTA.- La Jornada aprovechó el proceso electoral de 2006 para alentar la lucha ideológica de clases sociales en México, privilegiando las posturas de la izquierda en sus discursos y centrando sus ataques y valoraciones contra el discurso de la derecha.**

A través de sus titulares, noticias y artículos editoriales, La Jornada atacó sistemáticamente las posturas de la derecha, traduciendo el enfrentamiento entre candidatos de partidos políticos en un proceso electoral de confrontación ideológica de clases sociales, en el que la sucesión ponía en juego el destino de los grupos económicos marginales mayoritarios en México. Así “los buenos” estuvieron representados por AMLO y el PRD como oferta política, mientras que los malos fueron Felipe Calderón y su partido el PAN, además del presidente Fox, los empresarios y otros grupos de interés que los apoyaban.

Durante la campaña de 2006 en La Jornada se hicieron ataques de forma más o menos explícita a la clase social acomodada y sus miembros en las representaciones informativas.

**SEXTA.- La Jornada en su estructura de redacción y confección informativa dependió del uso del discurso para privilegiar o desacreditar orientaciones ideológicas.**

Si bien en el discurso que presentó La Jornada en sus titulares y notas informativas, el autor del contenido solía ser el propio candidato perredista o los interlocutores políticos que intervenían, fue la redacción de La Jornada quien determinó la forma, el espacio y las características del mensaje y por tanto quien condicionó también la selección del contenido. Así el Jefe de Redacción pudo acotar las informaciones en un contexto en el cual la audiencia se vió limitada y orientada a privilegiar al candidato que mejor posicionó el redactor. De esta manera quienes confeccionaron las notas tuvieron la oportunidad de optar entre entrecorrer ciertas palabras,

ponerlas en cursivas, o bien, atribuirles o no a determinado vocero para generar mayor credibilidad, colocarlas en primera página o en interiores, ubicarlas en el plano superior o inferior de la página, acompañar la información con fotos, incluir pruebas documentales, redactar en sentido de ofensa, amenaza o beneplácito, alabar o denunciar y, principalmente, favorecer sutilmente al candidato de su preferencia.

Los titulares referidos a AMLO fueron positivos mientras que los empleados acerca de Calderón fueron en su mayoría negativos, repetitivos sobre los mismos elementos informativos (contradictorios, faltos de contenido, absurdos, difíciles de creer, etc.). En ocasiones las referencias a AMLO se complementaron mediante subtítulos-cita de personalidades políticas implicadas en el acto que proporcionaron evidentemente una valoración positiva de la campaña de candidato del PRD o valoraciones negativas para el caso de Calderón.

El lenguaje utilizado por López Obrador fue presentado en La Jornada como un “lenguaje moderado”, “concreto” y en algunos casos hasta “conciliador”, aunque a veces definitivamente se le mostró “incendiario”, mientras que a Calderón pocas veces se le dio voz mediante declaraciones textuales y cuando fue el caso de citar su discurso, este fue expresado en un lenguaje que, aunque sencillo, directo y concreto, parecía más bien dudoso, poco creíble y hasta contradictorio. Las demás de las veces sólo se interpretaron las intenciones de su discurso, sin hacer referencia a sus palabras, sus propuestas de gobierno y más bien la descripción se concentraba en aspectos que enfatizaban un proceso de comunicación “defectuoso” mediante el cual estaría “tratando de enfatizar” aspectos centrales de su administración.

El diario atenuó el carácter agresivo y contestatario de AMLO, anteponiendo informativamente el contexto de la situación de víctimas que padecen quienes lo apoyan, mientras los elementos informativos acerca de trampas y uso de recursos ilícitos protagonizada por partidarios de Calderón fueron magnificados y expuestos en forma escandalosa.

Paralelamente a estos aspectos centrados en la valoración de los estilos presentados por cada campaña, aunque con una asignación espacial más reducida, el diario desarrolló informativamente situaciones que describen un ambiente social y político adverso a la candidatura de Calderón, mas no a la de AMLO. Este tema se apoyó, fundamentalmente, en la descripción estratégicamente diferenciada de las reclamaciones que los diversos procedimientos de presión electoral (básicamente empresariales y gubernamentales, a favor de Calderón, y populares a favor de AMLO) suscitaron en cada candidatura.

**SÉPTIMA.- La Jornada parece suponer que cuenta con tres tipos de lectores: 1) Lectores de titulares (Público Atento); 2) Lectores de noticias (Público Informado); y, 3) Lectores de opiniones (Público Activo-Interesado).**

Como mencionamos en el capítulo anterior, La Jornada somete a sus lectores a una primera percepción informativa a través de sus titulares, exponiendo de manera directa y sintética, cabezas, sobretítulos y subtítulos que muestran en muchos casos, durante el periodo ventana de la muestra, denuncias, sospechas, afirmaciones y sentencias judiciales que suponen delitos, intrigas conspiraciones y complots contra Andrés Manuel López Obrador y su partido, creando un clima de “sospechosismo”, intentando con ello, al parecer, descalificar de antemano a los enemigos del PRD e inducir al lector a tomar partido a favor de este órgano político y su candidato.

Con lo anterior La Jornada asume un rol de órgano de difusión del PRD, y en el caso de López Obrador, de mecanismo de estrategia de campaña, como lo fue por lo menos en las elecciones de 2006. En contraposición, cuando La Jornada hizo referencia a Calderón, utilizó descalificaciones o pretendió evidenciarlo negativamente haciendo referencia a declaraciones y promesas que bien podrían ser rechazadas por el electorado. También La Jornada pretendió desenmascarar intrigas contra López Obrador.

La Jornada apoyó así la estrategia de descalificar sistemáticamente al candidato del PAN, de eliminarlo por la vía legal mediante denuncias judiciales y el descrédito, de desprestigiar y mostrar a la presidencia como una entidad perversa, nociva y ajena a los intereses de la sociedad y desvirtuar la función que debería cumplir la institución encargada del proceso electoral, independiente del ejecutivo, es decir el IFE.

Podríamos considerar que La Jornada en sus titulares puso en circulación temas que le interesaban porque ponían a pensar a sus lectores en estos supuestos, mientras que en los artículos informativos aportó a sus audiencias elementos de juicio y prueba que podrían servir para valorar a cada uno de los candidatos y en los artículos de opinión lo hizo mediante argumentos y sentencias que, desde la autoridad de quien hace un juicio de valor crítico, condenan al inculpado.

La Jornada, en el tema de los artículos informativos, desarrolló buena parte de los enunciados que aparecieron como titulares de primera plana y agregó otros más que le parecieron propios para hacer una valoración del proceso de la campaña, con notas que pretendían constituir elementos de prueba para emitir un juicio judicial.

Uno de los temas recurrentes a lo largo de la campaña, en la muestra analizada, lo fue el papel desempeñado por el Instituto Federal Electoral (IFE), identificándolo tanto como mediador, como

cómplice del sistema, como elemento al servicio del poder y como pseudo árbitro electoral. E incluso, tratando de enfrentarlo contra el PAN al publicar que funcionarios de ese partido calificaron de “ineficaces” a los responsables del IFE e incluso “insultaron” a sus consejeros.

Uno más de los temas de campaña abordados por las notas de La Jornada fue precisamente el caso del cuñado de Calderón, “Hildebrando”, en relación con actividades que podrían sospecharse de ser ilícitas. Como parte del capítulo de ataques hacia la familia del candidato del PAN, el diario señaló también que la “Prima de Calderón ganaba casi dos millones al año en Pémex” dependencia del Estado que estuvo bajo responsabilidad del candidato panista cuando fue Secretario de Energía, y que además de cobrar ahí la prima se dedicaba a ayudar en la propia campaña del candidato panista.

Un elemento más de enlace con la campaña fue el entonces presidente Vicente Fox, al cual se le atribuyó su influencia para beneficiar al candidato de su mismo partido, proporcionándole información sobre programas sociales y manipulando al titular del IFE.

El papel de La Jornada en la campaña pareció ser el combatir y denostar al propio candidato del PAN, acusándolo de autorizar un subsidio ilegal a favor de una empresa, propiedad del suegro del secretario general del PAN, por dos mil millones de pesos, para construir el túnel Coatzacoalcos cuando era director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras). También se señaló en un pie de foto que el PAN reunió una multitud en el Estadio Azteca, pero que cuando llegó Calderón se acabó la fiesta, dando a entender que se trataba de un candidato aburrido y sin carisma. En otra nota el diario refiere que Calderón centraba su discurso de campaña en criticar a López Obrador.

En otra nota, se entrecomilla que Calderón esperaba tener una victoria “contundente”, así entrecomillado, con lo cual el diario ridiculizó la expresión, además de que en la misma nota señala en *itálicas jugar limpio* referido a que Calderón hace un llamado a sus contrincantes que no hagan trampa y acaten los resultados electorales, dando a entender que quien hace trampa es el propio candidato panista, a la vez que se compromete a respetar los resultados electorales aun si le son adversos.

Una parte más del juego de estrategias lo fue la guerra sucia contra AMLO en la que se trató de involucrar a Gustavo Ponce, exsecretario de finanzas del DF en el tiempo en que López Obrador fue Jefe de Gobierno, para que involucrara a su jefe y entonces candidato presidencial en el fraude que cometió y señalar al PRD como el usuario del dinero defraudado para aplicarlo a la campaña de AMLO, lo cual implicaría graves problemas de legitimidad. Dichos ataques realizados con el apoyo mediático de una de las televisoras, según La Jornada.

La última parte noticiosa se orientó al caso de hackeo de la página electrónica de López Obrador en la que se incluyó una supuesta carta convocando a la desobediencia civil si el resultado electoral no favorecía al candidato del PRD.

Finalmente el día de la elección las notas de La Jornada calificaron de “histórica” la disputa por “Los Pinos” (sede de la casa presidencial) y destacaron que el gasto en campañas se centró en una “guerra de spots” en la que encuestadoras y empresas se unieron para restar méritos a López Obrador, por lo que el principal error de éste fue tener en contra a los medios electrónicos.

También el diario La Jornada se empeñó en incluir notas positivas de otros actores políticos a favor de AMLO como “Los mercados dan voto de confianza a López Obrador” y señalando que no sería un peligro para México, así como declaraciones del propio candidato en el sentido de que “Impulsaré el desarrollo sin endeudar al país”.

El cuerpo de la información está dividido en subtítulos que destacan los aspectos más relevantes de la información. En el caso de los candidatos, en el subtítulo se destacan las declaraciones principales, sus propuestas y los hechos más relevantes. El subtítulo permite una reflexión sobre los temas que no se alcanzan a describir en el título y se repasan aspectos de la agenda, ya sea del candidato aludido o del mismo medio, aunque también se suelen ubicar como ataques entre rivales, como estrategia de fondo. Este contenido proviene de los contrincantes políticos, en la dinámica del enfrentamiento electoral.

Al sustraerse de su contexto, al no explicitarse en el subtítulo su enunciado original y al no utilizar signos gráficos que señalen su carácter de discurso citado, el diario expone la frase como propia o como dato surgido espontáneamente de la realidad, aunque luego, en el cuerpo de la información, pueda recurrir a la fuente como instancia original del enunciado. Por ello, a diferencia de los titulares, las notas informativas ofrecieron un panorama argumentativo mayor.

Si bien los niveles de lectura del ciudadano promedio mexicano son bajos, los titulares permiten por lo menos ubicar las informaciones que el medio considera más relevantes. A ello hay que agregar un público interesado, en alguna medida, en conocer los pormenores de los hechos, lo cual lo remite a la lectura de las notas donde se desarrolla el contenido de referencia en primeras páginas y sobre los candidatos y las temáticas de la campaña. En el aspecto de notas informativas la sección noticiosa adquiere ese carácter. Se trata de artículos más extensos que los presentados en portada, donde se incluye la información de manera esquemática con una estructura más sencilla, aunado a que el formato del periódico es tabloide por lo que no queda mucho espacio disponible en primera página, donde además debe aparecer la identificación del periódico como razón social.

Generalmente las notas periodísticas no incluyen subtítulos que dividan el cuerpo de la información y no siempre incluyen un sumario que complemente el antetítulo y el título; y cuando el sumario está presente se expresa sólo en un párrafo breve y no en varios párrafos como ocurre frecuentemente en los artículos de portada.

Es así como las notas informativas amplían lo que en principio pudieran ser meras líneas de información y lo ubican en un contexto más elaborado donde los datos, las declaraciones y los comentarios conexos del redactor permiten a quien lee darse una idea más aproximada de la realidad política que le es ajena la mayor parte de las veces. Sin embargo lo anterior no queda exento de las limitaciones propias de quien redacta, o de los intereses y simpatías de éste.

En términos generales podemos señalar que en la redacción de contenidos informativos de La Jornada existe una abierta defensa de la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, y un constante ataque a la figura de Felipe Calderón Hinojosa, su familia, sus colaboradores más cercanos y su partido, lo cual se manifiesta en las referencias a su pasado, a los cargos que ha desempeñado y a su trayectoria partidista. Son constantes las referencias a hechos que se podrían considerar más bien como deshonestos, deshonorosos, a declaraciones que en el contexto bien pudieran parecer contradictorias y a propuestas que poco parecen beneficiar al electorado. También lo es la forma de evaluar al candidato al referirse a su escaso talento para la oratoria, a su atuendo, a su presencia física en general, a su carácter y a la respuesta que recibe de quienes lo escuchan y atienden.

La sección editorial no se queda atrás y también cumple su función de influir en la opinión pública siendo quizás la que más puede influir en las creencias que perfilan actitudes electorales, ya que en ellas se interpreta la información sobre el acontecer político y social y se argumenta más a favor de una determinada ideología.

En los artículos de la muestra se nota una tendencia a favor del candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador. Así se tratan temas de economía y política en los que se destaca que, a pesar de que se hable de alternancia en México, como cuando llegó el PAN al poder y sustituyó setenta años del PRI, en realidad no la ha habido puesto que continúan gobernando los mismos grupos de siempre. También se habla de religión, donde se analiza la influencia de los grupos evangélicos, considerando que éstos podrían tener peso en el resultado electoral y optar por AMLO debido a que su propuesta y lema de campaña: “Por el bien de todos, primero los pobres” coincide con los dogmas cristianos. Se alude a la inequidad electoral al denunciar la participación del cuñado de Calderón en servicios de informática al IFE y la posibilidad de haber usado esa información con fines proselitistas al relacionar estos datos con los de programas sociales.



Igualmente se ataca al IFE acusándolo de ser tibio, de someterse al poder presidencial y de doblegarse ante los empresarios, por lo que el clima de las campañas no es el adecuado; y a los medios exponiendo el linchamiento de algunos medios de comunicación hacia quienes se muestran partidarios del PRD y de López Obrador.

Se analizan las implicaciones del caso de “hackeo” de la página de campaña de López Obrador en la que se insertó una falsa invitación a realizar un movimiento de resistencia civil, dado el caso de que el resultado electoral le fuese adverso al candidato del PRD, calificando esto como parte de la “guerra sucia de último momento” por parte de quienes no simpatizan con AMLO.

Respecto al valor del voto en la demarcación, los análisis editoriales cuestionaron su significado y la utilidad de sufragar, pero además se propuso a los electores reflexionar si valía la pena votar o no, dado el contexto político del momento. De igual manera se analizaron las posibilidades de maniobras políticas que pudieran ocurrir durante el plazo de cien días entre que se establecía quien resultase ser el presidente electo y su toma de posesión, señalando que si ganaba López Obrador, el presidente Fox podría hacer algunas maniobras y hasta dejar sin dinero las arcas públicas y devaluar la moneda, mientras que los empresarios podrían optar por invertir o sacar sus capitales del país.

En uno de los últimos artículos se destacó que de cinco formaciones políticas sólo tres compitieron efectivamente, mientras que la euforia del oficialismo se vio frustrada debido a que su candidato, Calderón, no creció electoralmente lo suficiente y quedó como lo que es (bajo de estatura) y sólo le restaba no quedar en tercer lugar en la votación ya que la campaña negativa de su partido contra AMLO no dio resultado.

Un artículo de opinión más califica de históricas las elecciones de 2006 argumentando una serie de motivos para tal afirmación, señalando entre ellos que por primera vez el pueblo está listo para vencer todo un operativo de control oficial de las elecciones, que las “elecciones de Estado” en las que el gobierno imponía al nuevo gobernante se terminaron, que los resultados reflejarían lo opuesto a lo que el gobierno deseaba, que la guerra sucia no prosperó, los spots devaluaron el proceso y el presidente tendría que ajustarse a los resultados.

También se hizo un recuento del origen del PRD como movimiento. Se señaló que el próximo día electoral, por entonces aun sin ocurrir, tenía ya un pasado y faltaba sólo el desenlace, y que a diferencia del pasado, el voto ahora sí cuenta. Que había quedado atrás el autoritarismo que marcaba las sucesiones presidenciales y aparecía la cara del pluralismo. Se hizo referencia a en qué condiciones ganaría quien fuese declarado presidente electo y cómo aceptaría la derrota quien perdiese, y si entonces habría triunfado la democracia o se impondría el candidato impuesto por el Ejecutivo.

La mayor parte de los artículos hacían referencia a que AMLO resultaría triunfador de las elecciones y por ello todos deseaban acercarse a quien seguramente ejercería el poder, inclusive quienes se habían opuesto a sus propuestas y lo habían atacado.

**OCTAVA.- La Jornada, a través del lenguaje escrito que utiliza en su tratamiento noticioso, pone de manifiesto su tendencia ideológica.**

El discurso de La Jornada pone de manifiesto lo señalado por Van Dijk en cuanto a que el discurso pone de manifiesto la reproducción de temas como la interpretación ideológica (debate entre izquierda y derecha) de la realidad, generando cogniciones sociales. “El poder político y social, así como las ideologías, se sostienen, se legitiman o defienden, y por ende se reproducen a través del discurso” (Van Dijk, 1980:150).

Coincidimos con el autor cuando dice que “Las ideologías no son ciertas ni falsas, sino más o menos eficaces en la promoción de los intereses de un grupo” (Van Dijk, 1980:12). La Jornada pretende legitimar el pensamiento de la izquierda haciéndola aceptable para la sociedad. La principal función de las ideologías es la coordinación de las prácticas sociales de los miembros de grupos con vistas a la realización efectiva de los objetivos y la protección de los intereses de un grupo social (Van Dijk, 1980:12).

La dimensión social de la ideología se ve influenciada por el medio de comunicación que tiene la capacidad de llegar, si no a todos, a la mayoría y de orientar las decisiones políticas participando como agente homogenizador de las opiniones ciudadanas.

Las ideologías, al ser sistemas de creencias sociales, se ven matizadas por los medios. Y más allá de posturas maniqueistas donde unos son los buenos y los contrarios los malos, el medio de comunicación participa pretendiendo unas veces imponer sus criterios y valoraciones sobre el conjunto de la sociedad y otras veces intuyendo lo que la sociedad quiere, erigiéndose entonces como representante de los ciudadanos y defensor de los más legítimos intereses populares. Y es precisamente a través del lenguaje que ocurre todo ello.

## BIBLIOGRAFÍA:

- Aldonado, C. (1991) *Discurso directo y discurso indirecto*. Madrid: Taurus Universitaria.
- Angeles, M. V. (2001) Tesina. “La relación PAN-Vicente Fox en notas informativas y columnas políticas de El Universal, La Jornada y Reforma (2 de agosto a-30 de noviembre de 2000)” México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 2 de septiembre de 2010.
- Berelson, B. (1952) (1971) *Content Analysis in Communications Research*. Glencoe, Ill: Free Press.
- Castañeda, C. (2003) Tesna. “La prensa escrita como constructora de la realidad: análisis de contenido de los editoriales y los artículos de opinión publicados en La Jornada y Reforma respecto a Vicente Fox”. México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Cedillo, A. M. (2010) Tesina. “Análisis del discurso de los periódicos La Jornada y Reforma, con respecto a las elecciones internas del PRD en 2008”, México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Comunicación y Sociedad. (2013) Revista. No. 20. Guadalajara jul/dic. 2013. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2013000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2013000200004)
- Cruz, E. (2006) Tesina. “La imagen de Andrés Manuel López Obrador en La Jornada y La Crónica en el periodo de los video-escándalos”. México. UNAM Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/>. Consultado el 2 de septiembre de 2010.

- Dubois, J. et al. (1987) *Retórica General*. Barcelona: Paidós.
- Fontcuberta, M. (1993) *La Noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.
- García, C. I. (2013) Radiografía de la Prensa diaria en México en 2010. *Comunicación y Sociedad*. (2013) Revista. No. 20. Guadalajara jul/dic. 2013. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2013000200004#nota](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2013000200004#nota)
- García, M. I. (1998) Tesina. "El gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas en el Distrito Federal a través de los editoriales de El Universal y La Jornada, del 5 de diciembre de 1997 al 5 de junio de 1998". México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- González, H. G. (2003) Tesina. "Reforma y La Jornada: Dos perspectivas de la campaña presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas en el 2000", México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Ibañez, T. (2003) "El Giro Lingüístico". En Iñiguez, L. (editor) *Análisis del Discurso*. Manual para las Ciencias Sociales. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Iñiguez, L. (editor) (2003) *Análisis del Discurso*. Manual para las Ciencias Sociales. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Islas, V. G. (2008) Tesina. "El papel de la prensa escrita en el régimen democrático mexicano: la imagen del Instituto Federal Electoral proyectada en las notas informativas del periódico Reforma, La Jornada y El Universal", México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 2 de septiembre de 2010.
- Jensen, K. y Jankowski, N. W. (editores) (1993) *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Bosch.
- Lasswell, H. (1936) (1982) formulated the core questions of content analysis: "Who says what, to whom, why, to what extent and with what effect?." Chicago Illinois. The Macmillan Company.
- López, J (2001) Tesina. "La opinión que se genera en los jóvenes universitarios a través de la lectura de los periódicos El Universal, La Jornada y Reforma sobre las plataformas políticas del PRI, PAN y PRD-PT, ante las elecciones presidenciales del año 2000", México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.

- López, M. (2009) Tesina. "La ideología política de La Jornada vista a través de sus artículos editoriales". México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Luhmann, N. (2000) *La realidad de los medios de masas*. Barcelona: Anthropos.
- Maingueneau, D. (1991) *L'Analyse du discours: introduction aux lectures de l'archive*. Paris: Hachette.
- Martinez-Albertos, J. L. (1991) *Curso General de Redacción Periodística*. Madrid: Thomson.
- Moreno, R. (2007) Tesina. "Las elecciones presidenciales de 2006 en la prensa mexicana: El Universal, Reforma, La Jornada, Excélsior y Milenio", México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 30 de agosto de 2010.
- Ortega y Gasset. J. (1929, 1937, 1975) *La rebelión de las masas*. Madrid. ABC cultural.
- Ortiz, S. (2008) Tesina. "Análisis de contenido sobre la cobertura I Informe de Felipe Calderón Hinojosa en el periódico La Jornada y el Reforma". México. UAP. Disponible en [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/resultados\\_busqueda.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/resultados_busqueda.html)) Consultado el 1 de septiembre 2010.
- Osgood, C. E. (1959) The representational model and relevant research methods. In I. de Soia Pool. (ed.) *Trends in content analysis*. Urbana University of Illinois Press.
- Pérez, F. I. (2009) "La información Internacional en La Jornada y Reforma de México y La Presse y Le Devoir de Montreal" México. UNAM: Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Perelman, C. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989) *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Plantin, Ch. (2002) *La Argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Potter, J. y Wetherel, M. (1987) *Discourse and Social Psychology Beyond Attitudes and Behaviour*. Londres: Sage.
- Rangel, P. (2005) Tesina. "El manejo de la información política en los periódicos de la Ciudad de México: El caso Elba Esther Gordillo en La Jornada, El Universal y Reforma, de septiembre

- a diciembre de 2003". Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Reyes, G. (1994) Tesina. "Las relaciones entre el gobierno y el periodismo político: 1989-1993. Análisis de la primera plana de los periódicos El Universal, Excélsior y La Jornada" México. (UNAM) Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/>. Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Reyes, G. (1995) *El Abecé de la pragmática*. Madrid: Arco/Libros.
- Reyes, L. (1995), Tesina. "La prensa escrita del DF y las campañas presidenciales de 1994: Análisis comparativo entre los diarios La Jornada y Reforma y de los resultados electorales", México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Rodríguez, M. Á. (2006) Tesina. "El discurso periodístico del desafuero de Andrés Manuel López Obrador: Análisis temático de las notas informativas de los periódicos La Crónica de Hoy, Reforma y La Jornada". México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 3 de septiembre de 2010.
- Sartori, G. (1998) *Homo Videns; la sociedad teledirigida*. Madrid. Taurus.
- Sefchovich, S. (2008). *País de mentiras. La distancia entre el discurso y la realidad en la cultura mexicana*. México. Océano.
- Thompson, J. B. (1998) *Ideología y cultura moderna*. México. UAM-Xochimilco.
- Simental, H. U. (2006) Tesina. "Análisis del discurso de los periódicos Reforma, La Jornada y de los boletines de prensa del PRD-DF.: El caso del plebiscito para los segundos pisos del Periférico y el Viaducto", México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 2 de septiembre de 2010.
- Torres, L. (1997) Tesina. "La tendencia político-ideológica de la prensa escrita en México: el caso de Cuba y la ley Helms-Burton (periódicos Novedades y la Jornada, de enero a marzo de 1997)" México. UNAM. Disponible en <http://www.dgbiblio.unam.mx/> Consultado el 4 de septiembre de 2010.
- Van Dijk, T. A. (1975) Special issue *Interdisciplinary approaches to Discourse Analysis* edited by Eija Ventola and Anna Solin. [Aspectos de una teoría gerativa do texto poético](#) (1975/1972).

Traducción: Heloysa de Lima Dantas. En A. J. Greimas (org.). *Ensaïos de semiótica poética*. (pp. 209-238). São Paulo: Editora Cultrix, Editora da Universidade de São Paulo, 1975. Artículo original: Quelques aspects d'une théorie du texte poétique. In: A. J. Greimas, (Ed.) *Essais de poétique sémiotique*. (pp. 180-206).

- (1980a) Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. Traducción: Georgina Trigos. En Universidad Veracruzana, Xalapa, México), nº 5, julio-diciembre de 1980, pp. 37-53
- (1980b) <http://www.tandf.co.uk/journals/titles/10350330.aspx> algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso). *Semiósis* (Jalapa, México) 5, 1980, 37-54.
- (1980c) El procesamiento cognoscitivo del discurso literario (1979/1980) En *Acta Poética*, 2, 1980, pp. 3-26. Artículo original: *Poetics Today* 1, 1979, pp. 143-160.
- (1983a) Estructuras textuales de las noticias de prensa (1983). Traducción: Núria Roig, *Anàlisi* 7/8, Març 1983, pp. 77-105
- (1983b) *La ciencia del texto: Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.
- (1985) (Editor) *Handbook of discourse analysis*. 4 vol. London: Academic Press.
- (1987) La pragmática de la comunicación literaria (1987/1977). Traducción: Fernando Alba & José Antonio Mayoral. En José Antonio Mayoral (comp.), *Pragmática de la comunicación literaria*. Madrid: Arco Libros, 1987, pp. 171-194. Artículo original: *The pragmatics of literary communication*. In Teun A. van Dijk, *Studies in the pragmatic of discourse*. The Hague: Mouton, 1977, pp. 243-263.
- (1988) *Discourse, racism and ideology*. Special issue of *TEXT*, 8(1), 1988. (With Ruth Wodak, Eds.)
- (1989) *Estructura y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. México. Siglo XXI Editores.
- (1990a) *Discourse & Society: A New Journal for a New Research Focus*. *Discourse & Society*, 1(1), 5-16.
- (1990b) *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Trad. Guillermo Gal. Barcelona: Paidós.
- (1992a) *Discourse and the Denial of Racism*. *Discourse & Society*, 3(1), 87-118.

- (1992b) Discurso y desigualdad (1994/1992). Traducción: María José González Rodríguez. En *Estudios de Periodismo*, 1, 1992, pp. 5-22. Artículo original: Keynote address Int. Conference of the International Communication Association (ICA), Dublin, June 29, 1990. *Lenguas Modernas* (Universidad de Chile), 21 (1994), 19-37.
- (1993a). Principles of Critical Discourse Analysis. *Discourse and Society*. 4(2), 249-283.
- (1993b) *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. México. Rei.
- (1993c) Modelos en la memoria. El papel de las representaciones de la situación en el procesamiento del discurso. En *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 2(1), Invierno 1993-1994, pp. 39-55.
- (1994) Discurso, poder y cognición social. En *Cuadernos*. Nº2, Año 2. Octubre de 1994. Maestría en Lingüística. Escuela de Ciencia del Lenguaje y Literaturas
- (1995) *Texto, contexto, semántica y pragmática del discurso*. Madrid: Cátedra.
- (1995a) Discourse semantics and ideology. *Discourse & Society*, 5(2), 243-289.
- (1995b) Discourse analysis as ideology analysis. In C. Schäffner & A. Wenden (Eds.), *Language and Peace*. (pp. 17-33). Aldershot: Dartmouth Publishing. 1995.
- (1995c) El poder i els mitjans de comunicació (1993/1995) En *Periodística* (Barcelona), 6, 1993, pp. 11-38. Artículo original: The role of communication and information in contemporary societies. In D. Paletz (Ed.), *Political Communication and Action*. (pp. 9-36). Cresskill, NJ: Hampton Press, 1995.
- (1995d) Ideological discourse analysis. *New Courant* (English Dept, University of Helsinki), 4 (1995), 135-161. Special issue Interdisciplinary approaches to Discourse Analysis , ed. by Eija Ventola and Anna Solin.
- (1995e) Opinions and Ideologies in editorials. Paper para el cuarto symposium Internacional de Análisis Crítico del Discurso (the 4th International Symposium of Critical Discourse Analysis, Language, Social Life and Critical Thought) Atenas, 14-17 Diciembre, 1995. (Homepage)
- (1996a) Análisis del discurso ideológico (1996/1995). Traducción: Ramón Alvarado. Revisión: Teresa Carbó. En *Versión* (México D.F.), 6, 1996, pp. 15-43. Artículo original: Ideological discourse analysis. *New Courant* (English Dept, University of Helsinki), 4 (1995), 135-161.



- (1996b) Against Reductionism: A rejoinder. *Discourse and Ideologies* special issue of *Current Issues in Language and Society* 2(2), 168-172, 1995. Special issue also published as book: Christina Schaeffner & Helen Kelly Holmes (Eds.), *Discourse as Ideologies*. Clevedon: Multilingual Matters.
- (1996c) *Discourse, racism and ideology*. La Laguna (Spain): RCEI Ediciones.
- (1996d) Discourse, opinions and ideologies. *Discourse and ideologies*. Special issue of *Current Issues in Language and Society* 2(2), 115-145, 1995. Special issue also published as book: Christina Schaeffner & Helen Kelly Holmes (Eds.), *Discourse as Ideologies*. Clevedon: Multilingual Matters.
- (1996e) Discurso, poder e acceso (1993/1996) *En A trabe de ouro* (Santiago de Compostela), 4 (1993), pp. 11-34. Artículo original: Discourse, power and access. In Carmen Rosa Caldas-Coulthard and Malcolm Coulthard (Eds.), *Texts and Practices. Readings in Critical Discourse Analysis* . (pp. 84-104). London Routledge.
- (1996) Opiniones e ideología en la prensa. *Voces y culturas* (10, II Semestre, 1996), Pp. 39-48
- (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
- (1998a) *Ideology. A Multidisciplinary Approach*. (London: Thousand Oaks. Calif.: Sage Publications: 1998). Versión española: *Ideología*. Traducido por Lucrecia Berrones de Blanco. Publicada por Gedisa. Barcelona-Buenos Aires: Gedisa, 1999)
- (1998b) El discurso y la reproducción del racismo. Traducción: María Marta Negroni y Salvio Martín Menéndez. En *Lenguaje en contexto*, 1(1-2), pp. 131-180.
- (1998c) Opinions and ideologies in the press. In Allan Bell and Peter Garrett (Eds.), *Approaches to Media Discourse*. (pp. 21-63). Oxford: Blackwell.
- (1999a) *Discurso y literatura: nuevos planteamientos sobre el análisis de los géneros literarios*. Trad. Dieso Hernández García. Madrid: Visor.
- (1999b) *Ideología: Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- (1999c) Un estudio lingüístico de la ideología (1999). Traducción: M. I. Zilleruelo.
- (2000a) *Discourse and Ideology*. Virtual course taught at the Universitat Oberta de Catalunya (UOC), August 2000.). Versión en español publicada como libro en Ariel, Barcelona, 2003. (English version on Homepage).

- (2000b) Ideologies, racism, discourse: Debates on immigration and ethnic issues. In Jessika ter Wal & Maykel Verkuyten (Eds.), *Comparative perspectives on racism*. (pp. 91-116). Aldershot etc.: Ashgate, 2000.
- (2000c) Political discourse and ideology. In Clara Ubaldina Lorda & Montserrat Ribas (Eds.), *Anàlisi del discurs polític*. (pp. 15-34). Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, IULA.
- (2000d) (compilador) (2000) *Estructura y funciones del discurso*. Madrid: Siglo XXI.
- (2000e) (compilador) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- (2000f) (compilador) *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- (2001a) Algunos principios de una teoría del contexto. En *ALED. Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1(1), 2001, pp. 69-81.
- (2001b) Critical Discourse Analysis. In Deborah Schiffrin, Deborah Tannen, & Heidi E. Hamilton (Eds.), *The Handbook of Discourse Analysis*. (pp. 352-371). Oxford: Blackwell.
- (2001c) Discourse, Ideology and Context. *Folia Linguistica*, XXXV/1-2 (2001), 11-40. Special issue. "Critical Discourse Analysis in Postmodern Societies". Guest Editor Ruth Wodak.
- (2001d) El análisis crítico del discurso (1999/2001) Traducción: Manuel González de Ávila. En *Anthropos* (Barcelona), 186, septiembre-octubre, 1999, pp. 23-36. Artículo original: Critical Discourse Analysis. In D. Tannen, D. Schiffrin & H. Hamilton (Eds.), *Handbook of Discourse Analysis*. (pp. 352-371). Oxford:Blackwell.
- (2001e) Multidisciplinary CDA: a plea for diversity. In Ruth Wodak & Michael Meyer (Eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis*. (pp. 95-120). London: Sage.
- (2002a) Conocimiento, elaboración del discurso y educación (2002). Traducción: Olga Cecilia Martínez Solís. En *Escribanía* (Universidad de Manizales, Colombia), 8, enero-junio de 2002, pp. 5-22.
- (2002b) Discurso y racismo (2002/2001) Traducción: Christian Berger. En *Persona y Sociedad*. Universidad Alberto Hurtado, Instituto Latinoamericano de doctrina y estudios sociales ILADES. Vol. XVI, nº 3, Diciembre de 2002, pp. 191-205. Artículo original: David Goldberg & John Solomos (Eds.), *The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies*. Oxford: Blackwell.

- (2002c) El conocimiento y las noticias. *II Quaderns de Filologia. Estudis de Comunicació*. Vol. 1 (2002), 249-270. Y también en Josep V. Gavalda Roca, Carmen Gregori Signes & Ramon X Rosselló Ivars (Eds.), *La cultura mediàtica. Modes de representació i estratègies discursives*. (pp. 249-269). Universitat de València. Facultat de Filologia.
- (2002d) Political discourse and ideology. In Clara Ubaldina Lorda & Montserrat Ribas (Eds.), *Anàlisi del discurs polític. Producció, mediació i recepció*. Universitat Pompeu Fabra, Institut Universitari de Lingüística Aplicada (IULA). (pp. 15-34). Barcelona.
- (2002e) Political discourse and political cognition. In Paul A. Chilton & Christina Schäffner (Eds.), *Politics as Text and Talk. Analytical approaches to political discourse*. (pp. 204-236). Amsterdam: Benjamins.
- (2002f) Tipos de conocimiento en el procesamiento del discurso (2002). En Giovanni Parodi (Editor), *Lingüística e interdisciplinaridad: Desafíos del nuevo milenio. Ensayos en Honor a Marianne Peronard*. (pp. 43-66). Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso, 2002, pp. 41-66.
- (2003a) Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria. Barcelona: Ariel. Ideology and discourse. A multidisciplinary introduction. Versión en inglés, en website, de un curso en internet para la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Julio 2000. Versión castellana. Nueva versión de la versión en español publicada por Ariel, Barcelona.
- (2003b) La multidisciplinarietà del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad (2003/2001). Traducción: Tomás Fernández & Beatriz Eguibar. En Ruth Wodak & Michael Meyer (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. (pp. 143- 177). Barcelona: Gedisa, 2003. Artículo original en Ruth Wodak & Michael Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse analysis*. (pp. 95-120). London: Sage.
- (2003c) *Racismo y discurso de las élites*. Trad: Montse Basté. Barcelona: Gedisa.
- (2004a) *Communicating Ideologies. Multidisciplinary Perspectives on Language, Discourse and Social Practice*. Frankfurt/Main: Peter Lang, 2004 (with Martin Pütz and JoAnne Neff-van Aertselaer, Eds.)
- (2004b) Critical Context Studies. Charla en la conferencia de ADC en Valencia, Mayo del 2004.

- (2004c) Discurso y dominación. Traducción: Jennifer Lopera Moreno y Fabio Guerra-Acero O. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Grandes conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas, 4, Febrero de 2004.
- (2004d) Discourse, knowledge and ideology. In Martin Pütz, JoAnne Neff & Teun A. van Dijk (Eds.), *Communicating Ideologies. Multidisciplinary Perspectives on Language, Discourse and Social Practice*. (pp. 5-38). Frankfurt/Main: Peter Lang, 2004. Versión en español "Discurso, conocimiento e ideología" En Cuadernos de Información y Comunicación, no 10 (2005), pp. 285-318. Departamento de Periodismo III de la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM. Editada por el Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid.
- (2004e) Ideology and discourse analysis. Paper symposium on ideology, Oxford University, September 2004. Versión en español en Utopía y Praxis Latinoamericana, nº 10, Junio, 2005, CESA, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela, 10, nº 29 (Abril-Junio, 2005), pp. 9-36.
- (2004f) Introduction: Language, discourse and ideology. In Martin Pütz, JoAnne Neff-van Aertselaer & Teun A. van Dijk (Eds.), *Communicating Ideologies. Multidisciplinary Perspectives on Language, Discourse and Social Practice*. (pp. xiii-xxi) Frankfurt/Main: Peter Lang, 2004.
- (2004g) Knowledge and News. *Revista Canaria de Estudios Ingleses* 49, noviembre 2004, pp. 71-86.
- (2004h) Macro contexts. Segundo borrador del paper para el congreso de ACD en Murcia, septiembre 2004
- (2004i) Text and Context of Parliamentary Debates. In Paul Bayley (Ed.), *Cross-Cultural Perspectives on Parliamentart Discourse*. (pp. 339- 372). Amsterdam: Benjamins.
- (2005a) Contextual knowledge management in discourse production. A CDA perspective. In Ruth Wodak and Paul Chilton (Eds.), *A New Agenda in (Critical) Discourse Analysis*. (pp. 71-100) Amsterdam: Benjamins.
- (2005b) Contextualization in parliamentary discourse. Aznar, Iraq and the pragmatics of Lying. Paper presentado en el congreso de Discurso Oral, Almería, 23-25 November 2005.
- (2005c) *Discurso, Notícia e Ideologia*. Estudos na Análise Crítica do Discurso. Porto: Campo das Letras.

- (2005d) Politics, ideology and discourse. *Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics*, 2005. Traducción en español en Quórum Académico. Maracaibo (Venezuela).
- (2005e) War Rhetoric of a Little Ally. Political implicatures of Aznar's Legitimization of the War in Iraq. *Journal of Language and Politics*, 4(1), pp. 65-92, 2005. Special issue "The Soft Power of War. Legitimacy and community in Iraq war discourses." edited by Lilie Chouliaraki. Versión en español de una versión anterior, "La retórica bélica de un aliado menor. Implicaturas políticas y legitimación de la guerra en Iraq por parte de José María Aznar", *Oralia* 7(2004), 195-225.
- (2006a) Discourse, Context and Cognition. *Discourse Studies*, 8(1), 159-177, 2006. (Special issue on discourse, interaction and cognition)
- (2006b) Discourse and Manipulation. *Discourse & Society*, 17(2), 359-383, 2006. Spanish version of this paper appeared in *Signos*, 39(60), pp. 49-74 (Universidad Católica de Valparaíso, Chile).
- (2006c) Ideología y análisis del discurso (2005/2006). En *Utopía y Praxis Latinoamericana* (Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela), 10, nº 29 (Abril-Junio, 2005), pp. 9-36. Artículo original en *Journal of Political Ideologies*, 11 (2006), 115-140. Reprinted in Michael Freeden (Ed.), *The meaning of ideology. Cross-disciplinary perspectives*. (pp. 110-136). London: Routledge.
- (2008a) Discourse and context. A sociocognitive approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. First of two books. Spanish version to be published by Gedisa, Barcelona, 2009.
- (2008b) Discourse and power (Houndsmills, UK: Palgrave, 2008). Collection of articles in critical discourse studies, most of them published earlier, with a new preface on the foundations of critical discourse studies. Portuguese version published by Contexto, São Paulo, 2008. Versión española publicada por Gedisa, Barcelona, 2009.
- (2008c) News, discourse and ideology. In Thomasz Hanitzsch & Karin Wahl-Jorgensen (Eds.), *Handbook of Journalism Studies*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 2008 (in press).
- (2009) Society and discourse. How context controls text and talk. Cambridge: Cambridge University Press. Second of two books on context. Versión española publicada por Gedisa, Barcelona, 2009.

Verón, Eliseo (1987) *La Semiosis Social: Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Editorial Gedisa.

Wittgenstein, Ludwig. (1987) *Tractatus lógico-philosophicus*. Trad. Jacobo Muñoz e Isidoro Reguera. Madrid. Alianza editorial.

## **Anexo I. Abreviaturas**

### **a) De los meses:**

01	Enero
02	Febrero
03	Marzo
04	Abril
05	Mayo
06	Junio
07	Julio
08	Agosto
09	Septiembre
10	Octubre
11	Noviembre
12	Diciembre

### **b) De los géneros periodísticos y tipos de artículo:**

Col	Columna
Dec	Declaraciones, entrevista, conferencia de prensa
Enc	Encuesta
Edi	Editorial
Nif	Nota informativa
Rep	Reportaje

### **c) De la ubicación de la información:**

1 <sup>a</sup>	Primera sección
2 <sup>a</sup>	Segunda sección
Cpt	Contraportada
Edi	Sub-sección editorial
Int	Sub-sección Internacional
Loc	Sub-sección Local
Nac	Sub-sección Nacional
Pin	Páginas interiores
Ppl	Primera Plana

<b>Anexo II.</b>	
<b>Titulares referentes a la campaña publicados en portada de La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006 (listado en orden cronológico)</b>	
<b>FECHA</b>	<b>LA JORNADA / UBICACIÓN 1ª. PLANA / TITULAR (CABEZA)</b>
060619	Se terminarán privilegios para millonarios rapaces: AMLO
060619	Afirma Calderón que no cejará en destacar logros del Presidente.
060620	Felipe Calderón, con información oficial privilegiada.
062020	AMLO pide a la IP que le tenga fe; “no desataré ni deuda ni inflación”
060621	Reconciliar a la nación, la primera tarea: AMLO
060622	Informe en EU: no preocupa a inversionistas que gane AMLO
060623	Afloran más contratos de Diego Zavala en Energía.
060623	Abascal negocia con partidos que no haya albazos el 2 de julio.
060624	Cobija el IFE a AN y omite enfrentar la rebeldía empresarial
060624	López Obrador pide a Fox y al PAN no alentar más el miedo
060624	Banobras rechaza haber dado apoyo ilegal a empresa ligada con panistas
060625	Revitalizar al país, tarea del vencedor, consideran en EU
060626	AMLO, Centro del discurso de Calderón
060626	López Obrador: “latente, el riesgo de fraude; están muy nerviosos”
060627	Se confirma que el PAN metió las manos al padrón
060627	Buscan mantener privilegios los empresarios que me atacan: AMLO
060628	Denuncia penal del IFE por manoseo al padrón
060628	La gobernabilidad es posible sin autoritarismo ni represión: AMLO
060629	Respeto a la ley y a resultados del IFE, ofrece Fox
060629	López Obrador: No provocaremos una crisis
060630	Falló el obús contra López Obrador de PGR-PAN
060630	Sedeso autorizó 220 mil cheques a ancianos escogidos por el <i>blanquiazul</i>
060630	Aseguran economía estable. Francisco Gil Díaz, Secretario (Ministro) de Hacienda.
060701	<i>Hackean</i> página web de AMLO e insertan falso llamado a la “resistencia”
060701	Ugalde pide a los aspirantes no “autoproclamarse como ganadores”



060702	Hoy, cambio o continuidad
--------	---------------------------

<b>Anexo III.</b>
<b>Notas informativas referentes a la campaña publicadas por La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006 (listado en orden cronológico)</b>
<b>LA JORNADA (Notas informativas):</b>
19/06/06- <b>Desmenuza AMLO las complicidades del sexenio.</b>  Roberto Garduño y Hugo Martoccia, enviado y corresponsal -
19/06/06- <b>Integrantes de la CIRT incumplen compromisos de transparencia.</b> / Alonso Urrutia-
20/06/06- <b>El padrón de oportunidades, el servicio de Felipe Calderón.</b> /  Roberto González Amador, Alma E. Muñoz y Jaime Avilés -
20/06/06- <b>Hildebrando celebró 1700 contratos con entidades privadas, gubernamentales e IFE.</b> / alma e. muñoz, Jaime Avilés y Roberto González -
21/06/06- <b>Alto índice de conflictividad en 43 distritos electorales, alerta el IFE.</b> / Alonso Urrutia y Fabiola Martínez -
21/06/06- <b>Polémica por resultados preliminares.</b> / Fabiola Martínez y Alonso Urrutia
22/06/06- <b>Fox, arrodillado ante la TV; tragicómica respuesta sobre advertencias de SCT.</b> / Fabiola Martínez -
22/06/06- <b>Presionan en Sinaloa a beneficiarios de oportunidades para que voten por AN.</b> / Alfredo Méndez y Javier Valdez, enviado y corresponsal -
23/06/06- <b>En 2003, Calderón autorizó un subsidio ilegal en Banobras.</b> / Jaime Avilés
23/06/06- <b>Concedió CFE jugoso contrato a Hildebrando.</b> / Israel Rodríguez J. -
24/06/06- <b>Avalan el IFE el retiro de spots sobre Hildebrando.</b> / Fabiola Martínez
24/06/06- <b>La firma de Calderón está en el Diario Oficial</b> / Jaime Avilés -
25/06/06- <b>Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos de Nuevo Laredo.</b> / Carlos Figueroa, Martín Sánchez y David Carrizales, corresponsales -
26/06/06- <b>Andanada de insultos del PAN a consejeros del IFE.</b> / Alonso Urrutia
26/06/06- <b>En el azteca, a la llegada de Calderón se acabó la fiesta.</b> / Rosa Elvira Vargas - -
26/06/06- <b>Los dos López, eje del discurso calderonista.</b> CLAUDIA HERRERA BELTRAN -
26/06/06- <b>“No se apejendejen”:</b> Espino
27/06/06- <b>Anuncia el IFE el inicio de una nueva investigación a la página electrónica del político michoacano.</b> ALONSO URRUTIA -
27/06/06- <b>Sale a la luz el uso ilegal del padrón por parte de Calderón</b>

Alma E. Muñoz -
28/06/06- <b>Denuncia del IFE contra quien resulte responsable por mal uso del padrón</b> ALONSO URRUTIA Y FABIOLA MARTINEZ -
28/06/06- <b>Desata ríspida discusión en la Comisión Permanente el escándalo Hildebrando</b> ANDREA BECERRIL -
29/06/06- <b>La denuncia del IFE da indicios sobre quien otorgó el padrón a Hildebrando</b> ALFREDO MENDEZ ORTIZ -
29/06/06- <b>Socia de Zavala auditó en 2003 y 2004 a Hildebrando</b> JAIME AVILES Y ROBERTO GARDUÑO -
29/06/06- <b>Prima de Calderón gana casi \$2 millones al año en Pemex</b> JUAN BALBOA
29/06/06- <b>Recogió AN casa por casa los datos que reveló Aristegui; no son del IFE; Triana.</b> ELIZABETH VELASCO Y GEORGINA SALDIERNA -
29/06/06- <b>Diputados del PAN usaron padrón de ancianos para impulsar a Calderón</b> ALMA E. MUÑOZ -
29/06/06- <b>Presenta el IFE denuncia por mal uso del listado</b> / Fabiola Martínez y Alonso Urrutia -
29/06/06- <b>Los mercados dan voto de confianza a López Obrador</b> Rosa Elvira Vargas -
29/06/06- <b>Impulsaré el desarrollo sin endeudar al país: AMLO</b> ANDREA BECERRIL Y ROBERTO GARDUÑO -
29/06/06- <b>Calderón llama a sus contrincantes a jugar limpio y acatar los resultados.</b> CLAUDIA HERRERA BELTRAN ENVIADA -
29/06/06- <b>Ponce frustra intento panista para acusar al PRD de financiar ilegalmente campaña.</b> GUSTAVO CASTILLO Y ALFREDO MENDEZ -
30/06/06- <b>Gente de la SIEDO buscó convencer a Ponce de que declarara contra AMLO.</b> GUSTAVO CASTILLO GARCIA -
30/06/06- <b>Crítica Encinas el uso político que el pan buscaba dar al interrogatorio.</b> ANGEL BOLAÑOS SANCHEZ -
30/06/06- <b>PRI-PVEM, los que tendrán más representantes de casilla.</b> FABIOLA MARTINEZ Y ALONSO URRUTIA -
30/06/06- <b>Alianza por México encabeza la compra de publicidad en TV; el PAN, en la radio.</b> ALONSO URRUTIA Y FABIOLA MARTINEZ -
30/06/06- <b>Sedeso sólo brindó apoyo a ancianos afines al PAN.</b> ALMA E. MUÑOZ -
01/07/06- <b>Prepara el PRD demanda penal por violación a la página de López Obrador</b> ROBERTO GARDUÑO, ALONSO URRUTIA Y JESUS ARANDA -
01/07/06- <b>Niega el PAN vínculos con el documento difundido en Internet; debe investigarse a los perredistas: Cesar Nava</b> - Claudia Herrera Beltrán -
01/07/06- <b>Campaña anti AMLO en radio con carta falsa que llama la resistencia.</b> CLAUDIA HERRERA BELTRAN -
02/07/06- <b>Histórica disputa por Los Pinos.</b> FABIOLA MARTINEZ Y ALONSO URRUTIA -
02/07/06- <b>Medios electrónicos, factor en contra que debió superar López Obrador</b> - ROBERTO GARDUÑO - Foto Carlos Ramos -
02/07/06- <b>Los allegados del tabasqueño S/F</b> -

02/07/06- **Logra el sol azteca integrar un ejército en la defensa del voto.** ROBERTO GARDUÑO

**Anexo IV.**

**Artículos de opinión referentes a la campaña publicadas por La Jornada entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2006 (listado en orden cronológico).**

LA JORNADA (Artículos de Opinión y Opinión Editorial):

**19/06/06-Economía y elecciones./ León Bendesky**

**20/06/06-La disputa por el salinismo. /Marco Rascón**

**20/06/06-Alternancia y alternativa. / José Blanco**

**21/06/06-Los evangélicos y la coyuntura electoral./ Carlos Martínez García**

**21/06/06-Campañas: curva final./ Luis Linares Zapata**

**22/06/06-(No se publicaron editoriales al respecto de la campaña)**

**23/06/06-La rebelión de los volcanes. / Gabriela Rodríguez**

**24/06/06-El terrorismo electoral, responsabilidad del IFE. / Editorial S/F**

**25/06/06-(No hubo editoriales al respecto)**

**26/06/06-Calderón Hinojosa, el anti peje. / Editorial S/F**

**27/06/06-El padrón, en manos ley de Hildebrando. Editorial S/F**

**27/06/06-La cargada. / Enrique Galván Ochoa**

**28/06/06-El IFE y los spots. / Editorial S/F**

**28/06/06-Canibalismo en los medios. Editorial S/F**

**28/06/06-López obrador, liderazgo y gobierno. / Luis Linares Zapata**

**29/06/06-En la recta final. Editorial S/F**

**30/06/06-Imágenes distorsionadas de la otra campaña. / Gilberto López y Rivas**

**30/06/06-La final. / Luis Javier Garrido**

**30/06/06-No quién, cómo. / Jorge Camil**

**01/07/06-2 de julio; historia mínima. / Ilan Semo**

**01/07/06-Elecciones zancadilla ante última hora. / Editorial S/F**

**02/07/06-A votar. / Editorial S/F**

**02/07/06-Después de las elecciones que. / Guillermo Almeyra**

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

LUNES 19 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7837 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

■ “Llegaremos a Los Pinos sin cargas”

## Madrazo: el viejo PRI murió y no resucitará

■ “Fox dilapidó el poco capital político que le quedaba en apoyar al candidato panista”

■ Hay “nubarrones poselectorales” por la falta de fortaleza del IFE, advierte el priista

A 13 días de las elecciones, Roberto Madrazo, candidato presidencial de la Alianza por México, no duda al afirmar que su llegada a Los Pinos, después del 2 de julio, es segura. Según el controvertido político tabasqueño, el no representa al viejo PRI. “Ese ya se murió. No hay manera de que resucite, por eso se han ido los que se han ido, porque todavía tenían esperanzas de resucitar dentro lo que el PRI mató y sepultó en sus dos asambleas nacionales”.

En apariencia tranquilo y relajado, Madrazo Pintado fue entrevistado por *La Jornada*. Reconoce los “duros señalamientos” que se han lanzado contra su candidatura, contra su partido, pero lejos de desarmarse, asegura que la militancia priista “golpe a golpe se fortaleció”.

En esta primera entrega de las entrevistas acordadas con Madrazo, Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, el candidato de PRI explica, a poco más de una semana de que finalice la campaña electoral, su receta para resistir las críticas: “Soy muy crudo, soy muy frío y con base en eso es que me ha ido muy bien. No me caliento políticamente, mudo, soy calculador, doy pasos firmes, no soy alocado para tomar decisiones, no me gustan las aventuras

políticas, calculo muy bien mis movimientos, no me gusta meterme en competencias que voy a perder”.

Madrazo dice que los mexicanos no van a llevar a Felipe Calderón a Los Pinos, porque “es un cuate que va a recetar más de lo mismo a los mexicanos”, pero tampoco lo harán con López Obrador, porque lo que propone el perredista es una rueda “que ya la rodamos en los años 70, y yo no quiero que la gente vote por el PRI de ese periodo”.

Interrogado sobre cómo ve a sus dos principales contendientes, el político tabasqueño resume virtudes y defectos de sus rivales políticos: “Andrés Manuel López Obrador es congruente con lo que piensa, no es alguien que esté simulando, siempre ha sido así. Si tú revisas su discurso de 1991 y revisas el de 2006, es el mismo. El piensa que está en lo correcto, pero algunos pensamos que no, que sería un riesgo para el país su propuesta”.

Sobre el panista Calderón, Madrazo reconoce como virtud que “es un buen parlamentario, sabe debatir. Es la única que yo le veo. Por lo demás, tiene una mecha muy corta, es como un cerillo”.

CIRO PÉREZ SIVA

BRASIL AVANZA SIN CONVENCER



Brasil jugó un pésimo partido frente a Australia, pero ganó 2-0 con no poco sufrimiento. Le bastaron dos pinceladas para calificar a la siguiente ronda. Peor le fue a Francia que, pese a ir ganando por un gol desde el primer tiempo, dejó que Corea del Sur le empatara. En otro cotejo del Mundial Alemania 2006, japoneses y croatas brindaron un soporífero partido que acabó en cerros. En la gráfica, el arquero francés Fabien Barthez despeja apuradamente el balón ante el acoso de Park Ji-Sung ■ Reuters

■ 2a a 4a

### Se terminarán privilegios para millonarios rapaces: AMLO

■ “Ya le toca al pueblo, ya le toca a las mayorías”, expresa

■ Crítica el enriquecimiento de los Mourriño en Campeche

■ “Lo que más daña al país es la deshonestidad de gobernantes”

### Afirma Calderón que no cesará en destacar logros del Presidente

■ “Los mexicanos ya no quieren caridad y populismo”

■ Ofrece subsidiar a pobres en pagos de gas y electricidad

■ En Veracruz dice que va a ganar “pejele a quien le peje”

ROBERTO GARDUÑO Y HUGO MARTOCCIA

ANDRÉS L. MORALES, CORRESPONSAL

■ 10



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

MARTES 20 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NÚMERO 7838 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

■ PRD: manipula el esquema del programa Oportunidades

## Felipe Calderón, con información oficial privilegiada

- Vía Hildebrando, los datos de Sedeso pasaron al equipo panista
- Conoce a detalle regiones y beneficiarios de planes antipobreza
- Sheinbaum: con tráfico de influencias, Zavala obtuvo 1,700 contratos

ROBERTO GONZALEZ AMADOR, ALMA MUÑOZ Y JAINE AVILES

■ 3 y 5

### ENCOMIENDA A CUAUHTEMOC CARDENAS



En un acto encabezado por el presidente Vicente Fox en el Museo de Antropología, el michoacano tomó posesión como encargado de los festejos del Bicentenario del Inicio del Movimiento de Independencia y del Centenario del Inicio de la Revolución Mexicana, los cuales se realizarán en 2010. El ahora organizador planteó llegar a esa fecha con una nueva Constitución. También aclaró que su encargo no lo hace parte del gobierno federal ni tiene fines partidistas ■ Marco Peláez

**Bueno Torio: sí se beneficiaron familiares de mi paso por Pemex**

■ Alega el candidato panista que no participó en el otorgamiento

ISRAEL RODRIGUEZ

■ 6

**Partidos: entrega irregular de las boletas electorales**

■ Revelan que en algunos distritos hay excedentes, mientras en otros hay faltantes

ALONSO URUTIA

■ 9

**Ofrece Madrazo profundizar los acuerdos de San Andrés, sin Marcos**

CIRO PEREZ Y ELIO HENRIQUEZ

■ 11

**AMLO pide a la IP que le tenga fe; “no desataré ni deuda ni inflación”**

A. BECERRIL, D. CARRIZALES Y M. SANCHEZ

■ 13

**Un gobierno de coalición es factible: Calderón**

PATRICIA MUÑOZ BIOS

■ 14

#### columnas

ASTILLERO • JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ 4

**De plumazo cibernético, el IFE desaparece datos de bajas del padrón electoral**

■ 17

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS FAYAN VELVER

MIERCOLES 21 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NÚMERO 7830 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

■ Hay que cicatrizar heridas electorales

## Reconciliar a la nación, la primera tarea: AMLO

■ Ofrece no subordinarse a grupos de poder y desterrar privilegios; "tendré autoridad moral"

■ Descarta venganzas, pero no dejará pasar la impunidad del Fobaproa y la guerra sucia

Si gana la elección presidencial del 2 de julio, Andrés Manuel López Obrador se compromete a convocar, "el día después", a todos los sectores políticos y sociales a un gran acuerdo de reconciliación que permita cicatrizar las heridas provocadas por la contienda electoral.

"Pero tampoco me subordinaré ni someteré a los grupos políticos y económicos; no aceptaré presiones de los poderes fácticos, como la televisión o las cúpulas empresariales", declaró el candidato de la coalición Por el Bien de Todos.

En la segunda entrega de las entrevistas que *La Jornada* procuró con los tres principales candidatos a la Presidencia (el panista Felipe Calderón comunicó ayer a esta casa editorial que no la concederá -ver recuadro en la página 12), el tabasqueño afirmó que, en caso de llegar al gobierno, no buscará venganza ni ajustes de cuentas con sus adversarios políticos, pero tampoco permitirá la impunidad en casos como el rescate bancario (Fobaproa) y la guerra sucia de los años 70.



El candidato de la coalición Por el Bien de Todos ■ Carlos Ramos Mamahus

Cuestionado sobre su papel en la aprobación por el Congreso de la llamada *ley Televisa*, López Obrador dice que nunca fue presionado para avalar la controvertida enmienda, y agregó que no favorecerá a ningún medio de comunicación. En lugar de ello, aseguró, buscará un equilibrio para que haya "una competencia justa y equitativa entre la prensa escrita y la radio y la televisión". Se le preguntó "cómo va a relacionarse con personajes tan influyentes como Carlos Slim, Roberto Hernández y el Grupo Monterrey".

"Ellos comprenderán que voy a actuar en el marco de la legalidad, que no habrá privilegios (...) Si no permito el nepotismo, si evito, como lo haré, que mis hijos, mis hermanos, mis familiares, actúen en asuntos públicos o políticos, si no permito el influentismo y ninguna de las actuales lacras políticas, entonces voy a tener autoridad moral". (ANDREA BECERRIL Y ROBERTO GARDUÑO).

liars, actúen en asuntos públicos o políticos, si no permito el influentismo y ninguna de las actuales lacras políticas, entonces voy a tener autoridad moral". (ANDREA BECERRIL Y ROBERTO GARDUÑO).

MÁS INFORMACIÓN ■ 8

SE DESVANECE EL ATENTADO



El procurador general del Distrito Federal, Bernardo Bátiz, informó que las pruebas periciales sobre el presunto ataque a Cecilia Gurza, esposa de Carlos Ahumada Kurtz, sus hijos y un chófer, muestran incongruencias con los "términos del relato". Señaló que las trayectorias de los disparos a la camioneta blindada indican que fueron realizados por una persona a pie y no desde un automóvil en movimiento, como se aseguró; que la llamada de auxilio se hizo desde un teléfono fijo y no de celular, y que la perforación del neumático fue con un objeto punzocortante ■ José Carlo González

■ 13

El PRI no busca la pugna, sino los acuerdos, afirma Madrazo

■ Condena la violencia verbal entre panistas y perredistas

■ Insiste en que hay un empate de los principales candidatos

■ "Lo que quiere la gente es escuchar propuestas"

CIRO PEREZ Y VERONICA GONZALEZ ■ 5

Cancela la PGR pesquisas contra Gómez Urrutia por lavado de dinero

■ Se caen las acusaciones por delincuencia organizada

■ Persisten procesos en varios estados por delitos no graves

■ En cuentas del sindicato, 48 mdd del fideicomiso minero

GUSTAVO CASTILLO ■ 18



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

JUEVES 22 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NÚMERO 7840 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

## DE MANERA LASTIMOSA EL TRI OBTIENE SU PASE



El presidente Vicente Fox amaga con dar un matrazo a su esposa Marta Sahagún en Los Pinos, durante la transmisión del partido en el que perdió México 1-2 con Portugal; pese a la derrota, la selección nacional enfrentará en la siguiente ronda a Argentina, gracias al empate a 1 entre Angola e Irán. Con la calificación asegurada, Holanda y Argentina guardaron sus armas para mejor ocasión e igualaron a cero, mientras Costa de Marfil se despidió del Mundial con triunfo de 3-2 sobre Serbia y Montenegro ■ José Antonio López ■ ROSA EIVIRA VARGAS Y AGNOCAS ■ 2a a 11a

■ Según Presidencia, “nunca supo” de objeciones de la SCT

## Fox dio su aval a la *ley Televisa* sin conocerla

- Su equipo jurídico consideró “innecesario” informarle, justifica
- Respuesta “trágica, cómica e inverosímil” de Los Pinos: Corral
- El mandatario firmó por sus compromisos con la tv, dice Bartlett

ROSA EIVIRA VARGAS, FABIOLA MARTÍNEZ Y GEORGINA SALDIERNA

■ 3 a 5

## Informe en EU: no preocupa a inversionistas que gane AMLO

■ El Consejo de Relaciones Exteriores lo considera “un político de izquierda moderada”

■ Crítica a quienes afirman que seguirá la línea de Chávez

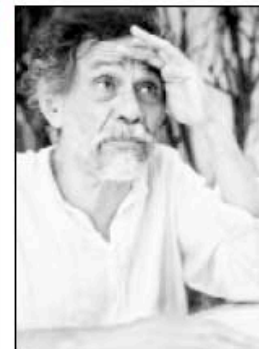
■ Aflora en Sinaloa coacción del voto en favor de Calderón

■ Un legislador y regidoras usan programas de la Sedeso

D. BROOKS, A. MENDEZ Y J. VALDEZ ■ 8 y 20

## Polarizó a Oaxaca el torpe desalojo del gobierno a maestros: Toledo

■ “Es excesiva la demanda de que renuncie Ulises Ruiz”



El pintor llamó a buscar una salida pacífica al conflicto magisterial en Oaxaca. Hay que “ablandar los corazones de políticos y profesores”, dijo a *La Jornada* ■ María Meléndez

ENRIQUE MENDEZ Y OCTAVIO VELEZ ■ 51

### opinión

#### Explicación necesaria

JACOBO ZABUDOVSKY

7

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYÁN VELVER

VIERNES 23 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NÚMERO 7841 • WWW.JORNADA.UNAM.MX

10 PESOS

## CONTRAMARCHA EN OAXACA



Ulises Ruiz vigiló la manifestación en su apoyo desde un helicóptero

■ Promueven maestros una comisión mediadora; Gordillo se dice ajena al movimiento

E. MENDEZ, O. VELIZ Y K. AVILES ■ 43 y 44

### opinión

Tierra de México...

CARLOS MONTEMAYOR 17a

...en suelo de Francia

CLAUDE HELLER 17a

Decenas de miles de burócratas, campesinos e indígenas, así como gente de altos ingresos, participaron en la capital de Oaxaca en la llamada *marcha de la legalidad* en respaldo del gobernador Ulises Ruiz ■ María Meléndez

■ Confirman que Ugalde dará datos del conteo rápido

## Abascal negocia con partidos que no haya albazos el 2 de julio

■ "A nadie conviene una crisis poselectoral", señala

■ El Ejecutivo ofrece guardar silencio antes de resultados

■ Algunos se licitaron con Calderón

## Afloran más contratos de Diego Zavala en Energía

■ Hildebrando obtuvo ingresos por casi \$60 millones en ese sector en 2004-2005

■ Se concretó negocio con la CFE pocos días después de la salida del ahora candidato

■ Denuncian presunto tráfico de influencias cuando el panista era titular de Banobras

■ Apoyo de \$2 mil millones a firma ligada al suegro de César Nava, dirigente del PAN

ISRAEL RODRIGUEZ Y JAIME AVILES ■ 3

## Embargan una empresa de los Fox por evadir pagos al Infonavit

■ Congelados Don José adeuda casi \$2 millones en aportaciones patronales

■ Tres meses después de la acción legal, la compañía cambió de razón social

JOSE ANTONIO ROMAN Y ALONSO URRUTIA ■ 5

MARTIN DIEGO RODRIGUEZ, CORRESPONSAL ■ 12



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

SABADO 24 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7842 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

## ■ Plantea “cese inmediato” de spots sobre Hildebrando Cobija el IFE a AN y omite enfrentar la rebeldía empresarial

□ La Junta Ejecutiva considera que esos promocionales denigran imagen de Calderón

□ Divide al instituto la decisión del CCE de no retirar el anuncio de “promoción” del voto

□ Consejeros piden a Ugalde fijar postura para que se respete el clima de neutralidad

■ 3 y 9

### Pasta de Conchos: rescatan el cadáver de uno de los 65 mineros atrapados

■ Un equipo especial de brigadistas remueve escombros en el yacimiento

■ 17 y 18

■ Advierten que sus demandas deben estar resueltas antes del 2 de julio

### Maestros oaxaqueños no impedirán comicios

□ Autoridades electorales solicitan más seguridad; podrían reubicar una cuarta parte de las casillas

### FIESTA ANDINA



La presidenta de Chile, Michelle Bachelet, baila con indígenas aymaras en el Palacio de la Moneda, situado en la capital Santiago, durante la celebración que se efectuó ayer del Año Nuevo Indio. La mandataria recibió a su homólogo peruano, Alan García, con quien habló del conflicto limítrofe que mantienen los dos países ■ Ap

ENRIQUE MENDEZ, ENVIADO, Y OCTAVIO VELEZ, CORRESPONSAL

■ 34 y 35

### López Obrador pide a Fox y al PAN no alentar más el miedo

□ En Colima, llama a priistas a ejercer el voto útil □ Calderón hace la misma petición en Chihuahua □ Madrazo condena la “traición” croquista

■ 5, 7 y 8

### Banobras rechaza haber dado apoyo ilegal a empresa ligada con panistas

□ Se trata de una “maniobra distractora” del PRD, afirma el líder blanquiazul César Nava, cuyo suegro recibió subsidio irregular

JAIME AVILES

■ 3

### Otra acusación por tráfico de influencias contra los Bribiesca

□ Nueva denuncia en Durango □ Les imputan ganar contratos por más de \$ 800 millones mediante operaciones “fraudulentas”

SAUL MALDONADO Y MARTIN DIEGO

■ 3

### Zaffaroni: castigo penal a represores, labor ineludible de cualquier Estado

□ El ministro de la Corte argentina advierte que perpetuar la impunidad degrada a las instituciones a la condición de tribus

VICTOR BALLINAS

■ 14

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS FAYAN VELVER

DOMINGO 25 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7843 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

## LA MALA SOMBRA PERSIGUIÓ AL TRI EN LOS OCTAVOS



Quisieron, pero no pudieron: la selección nacional brindó ayer su mejor actuación en el Mundial de Fútbol frente a su similar de Argentina, que se impuso 2-1, con el tanto final anotado por Maxi Rodríguez, que ya desde ahora puede ser considerado uno de los goles más bellos del torneo. A pesar de que la escuadra sudamericana era ampliamente favorita, por su pléyda de estrellas, los mexicanos nivelaron las acciones en la cancha con base en un excelente juego de conjunto y una sobresaliente actuación defensiva que no compensó las carencias al frente. Los albicelestes se enfrentarán ahora a Alemania —el 30 de junio—, que en el otro encuentro de la jornada venció 2-0 a Suecia. Mientras, el presidente Vicente Fox envió su acostumbrado mensaje a los jugadores para reconocer su esfuerzo. Dijo que la derrota fue circunstancial y que los que piensen lo contrario "no están con México" ■ Reuters

■ Deportes

■ Quien gane comicios tendrá poco margen de maniobra: analistas

# Revitalizar al país, tarea del vencedor, consideran en EU

- La honda e "institucionalizada" relación bilateral sirve de ancla, señalan
- AMLO: "traficantes de influencias" alientan la campaña del miedo
- Calderón acusa a López Obrador de apoyar a los malos en Nuevo Laredo
- Madrazo minimiza impacto del voto útil de priistas en favor de AN o PRD

D. BROOKS, CORRESPONSAL, Y ANDREA BECERRIL Y GINO PEREZ, ENVIADOS

■ 3 a 12



Ricardo La Volpe: "México mostró carácter y buen fútbol, pero nos perjudicaron los cambios obligados" ■ Reuters



Rafa Márquez: "El equipo siempre fue al frente, pero desgraciadamente eso no bastó otra vez" ■ Ap



En el Zócalo: Los aficionados mexicanos, que se congregaron por miles, probaron de nuevo el sabor de la derrota ■ Ap



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

LUNES 26 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7844 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

■ Artifugos ilegales del subsecretario Gómez-Morín

## Sin revisión, la SEP impuso textos para secundaria

- Para evitar filtros, metió 118 libros como "materiales educativos"
- La medida la realizó mediante un acuerdo secretarial inexistente
- Editoras no afiliadas a la Caniem fueron excluidas del proceso

KARINA AVILES ■ 41

### AMLO, CENTRO DEL DISCURSO DE CALDERON



En un escenario con macropantallas, pasarela y cañones con confeti, el candidato panista convocó en el estadio Azteca, ante más de 100 mil asistentes —mediante una intensa movilización de acameo de estados y del Distrito Federal—, a no dar un paso atrás en la búsqueda del voto, al tiempo de acusar a su adversario perredista de cultivar el odio, la calumnia y querer estafar a los mexicanos con la promesa de aumentar sus ingresos. También matizó su propuesta de formar un gobierno de coalición, al señalar que "sólo si es necesario". El presidente del PAN, Manuel Espino, pidió que "nadie se apejunde" en el último tramo de la campaña ■ **Maria Luisa Severiano**

CLAUDIA HERRERA Y ROSA ELVIRA VARGAS ■ 5 y 6

### Gore Vidal: implantó Bush una dictadura militarizada

■ "Es horrible vivir en EU; se nos privó del derecho al voto"



"La guerra contra el terror es como combatir la caspa: no tiene fin ni sentido", expresó el escritor estadounidense ■ Imagen tomada del libro *Sofriendo la guerra*, de editorial Anagrama

PETER POPHAM, THE INDEPENDENT ■ 31

### López Obrador: "latente, el riesgo de fraude; están muy nerviosos"

ANDREA BECERRIL Y MISAEL HABANA ■ 10

### El lugar que nos dan encuestas no corresponde a la realidad: Madrazo

CIRO PEREZ SEVA ■ 8

### Ocho asesinados en Acapulco; presentan torturas y tiro de gracia

MISAEL HABANA DE LOS SANTOS ■ 33

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAVAN VELVER

MARTES 27 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NÚMERO 7845 • WWW.JORNADA.UNAM.MX

10 PESOS

■ Calderón, con información privilegiada; el IFE indagará

## Se confirma que el PAN metió las manos al padrón

■ Carmen Aristegui mostró que al usar *hildebrando 117* se podía consultar datos

■ Probó el método con los nombres de Ugalde, Madrazo y de ella misma

■ La página en la red fue desaparecida; "acto desesperado del PRD": el *blanqui azul* ■ 3 y 5

### Diputados: cifras "inimaginables" en transacciones de Bueno Torio

■ No se descartan ligas del ex funcionario de Pemex con Zavala: González Schmal

■ Francisco Barrio y Romero Ramos, también implicados

ELIZABETH VELASCO

■ 12

PGR: EJECUTADOS "YA NO VOTARAN"



José Luis Santiago Vasconcelos, subprocurador en Delincuencia Organizada, minimizó los asesinatos ocurridos el fin de semana en Guerrero y descartó que sean un intento de boicotear las elecciones. "Están desconectados del proceso electoral; son sólo siete (personas) que no van a ir a votar", expresó ■ Guillermo Sologuren

ALFREDO MENDEZ Y GABRIEL LEÓN

■ 10

Magliano Filho: el vaivén financiero de México, ajeno al factor político

■ La estructura económica es muy fuerte, afirma el presidente de la bolsa de Sao Paulo

ROBERTO GONZÁLEZ AMADOR, ENVIADO

■ 7

Llama Madrazo a no dar el "voto útil" al partido de un "gobierno inútil"

■ Manifiesta el priísta que va a cerrar su campaña sin confrontar a la población

■ "La desesperación de mis adversarios se incrementó"

CIRO PÉREZ SILVA, ENVIADO

■ 8

Buscan mantener privilegios los empresarios que me atacan: AMLO

■ Asegura que son los que han hecho jugosos negocios al amparo del poder público

■ Convocan intelectuales a sufragar por López Obrador

ROBERTO GARDUÑO, ENVIADO

■ 10

El proyecto del candidato del PRI "ya se *chispoteó*", afirma Calderón

■ Pide a militantes del *tricolor* "no desperdiciar" su voto

CLAUDIA HERRERA Y MARTÍN DIEGO

■ 16



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: GARMEN LIRA SAABE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

MIERCOLES 28 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7846 • WWW.JORNADA.UNAM.MX

10 PESOS

■ Sin cargos directos, *sugiere nexos de Calderón con Hildebrando*

## Denuncia penal del IFE por el manoseo al padrón

■ Presenta querrela ante la Fepade con la información de Aristegui  
■ Germán Martínez: al PAN también "le preocupan los hechos"  
■ Las acciones del *blanquiazul*, "ilegales e inmorales": PRI y PRD

ALONSO URRUTIA, FABIOLA MARTÍNEZ Y ANDREA BECERRIL

### EL IFE Y LOS ESPOTS

“Es derecho exclusivo de los partidos políticos contratar tiempos en radio y televisión para difundir mensajes orientados a la obtención del voto durante las campañas electorales”, señala el artículo 48 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe). Pese al sentido inequívoco de la ley, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) ha venido difundiendo en medios electrónicos, desde el pasado 17 de junio, un anuncio en el que llama a los ciudadanos a dar su sufragio a las fórmulas electorales que ofrecen mantener el modelo económico viciado.”

Pide ayuda el IFE a Gobernación para retirar spots manipuladores

■ A partir del jueves ya no deben aparecer, señala Ugalde

■ Consejeros: falta firmeza al titular del instituto electoral  
FABIOLA MARTÍNEZ Y ALONSO URRUTIA

La gobernabilidad es posible sin autoritarismo ni represión: AMLO

■ El tabasqueño, irresponsable al tachar a empresarios de traficantes de influencias: CCE  
ROBERTO GARDUÑO

Consuman *PRI-AN* las designaciones presidenciales en la Cofetel

■ Inútiles llamados del sol azteca a no avalar el proceso  
ANDREA BECERRIL

### EL VOTO DURO ME DARA EL TRIUNFO: MADRAZO



Con el Monumento a la Revolución como fondo, el candidato presidencial, acompañado por Beatriz Paredes, aspirante a la jefatura de Gobierno del Distrito Federal, dijo que el país ya tuvo bastante de una gestión panista "que no ha sido eficiente ni responsable, que se confronta y que perdió el tiempo". En un acto con abogados de la ciudad de México, reconoció que ha sido difícil su campaña por la deserción de priistas "que solo son leales cuando tienen un cargo público", mientras que en Villahermosa su discurso apenas duró ocho minutos debido a un chubasco que hizo naufragar el mitin ■ Marco Peláez

CIRO PEREZ, PATRICIA MUÑOZ Y ROSA ELVIRA VARGAS

■ 10 y 12

ANDREA BECERRIL

■ 21

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAVAN VELVER

JUEVES 29 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7847 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

■ Tras pedido oficial, empresarios retiran spots contra AMLO

## Respeto a la ley y a resultados del IFE, ofrece Fox

■ Espera una jornada electoral "exitosa, participativa y confiable"  
■ Llama Ugalde a partidos y particulares a cesar recriminaciones  
■ Acepta el instituto que hubo fuga de información en el padrón

■ 3, 8 y 9

### LOPEZ OBRADOR: NO PROVOCAREMOS UNA CRISIS



En clara respuesta a la cúpula empresarial, el candidato de la coalición Por el Bien de Todos expuso que su proyecto de crecimiento, empleo y bienestar no va a endeudar al país. "En pocas palabras, habrá un manejo técnico, no ideológico de la economía". También afirmó que la guerra sucia no funcionó a sus adversarios. En el cierre nacional de campaña en un acto en el Zócalo, al que acudieron cientos de miles de simpatizantes, dijo que encabezará "un movimiento histórico como los de Independencia, Reforma y Revolución Mexicana. Lo lograremos de manera pacífica, por el camino de la concordia" ■ Ap

ANDREA BECERRIL, ROBERTO GARDUÑO Y JAIME AVILES

■ 10 y 11

La auditoría a Hildebrando la hizo una socia; Hacienda la aceptó

■ Diego Zavala y Margarita Riosco tienen vínculos comerciales a partir de 2002

■ Desde 2005, el blanquiazul hizo proselitismo entre adultos mayores con apoyo de Sedeso  
J. AVILES, R. GARDUÑO Y A. MUÑOZ ■ 5 y 8

Falló Ponce al PAN como testigo estelar contra la campaña perredista

■ Se negó a declarar ante la PGR y a ratificar acusaciones sobre presuntos financiamientos  
GUSTAVO CASTILLO Y ALFREDO MENDEZ ■ 15

El país no aguanta más una aventura de la derecha ni de la izquierda: Madrazo

ORO PEREZ SILVA, ENVIADO ■ 12

Los hermanos de Marta Sahagún, invitados en el cierre de Calderón

CLAUDIA HERRERA, ENVIADA ■ 14

#### opinión

Presos, campañas y elecciones

ADOLFO GILLY ■ 22

El asedio

SOLEDAD LOAIZA ■ 31



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LJRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAVAN VELVER

VIERNES 30 DE JUNIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NÚMERO 7848 • WWW.JORNADA.UNAM.MX

10 PESOS

■ No convencieron a Gustavo Ponce

## Falló el *obús* contra López Obrador de PGR-PAN

■ La consigna era que el ex titular de Finanzas del GDF incriminara al candidato

■ Cuatro funcionarios de la SIEDO acudieron de manera extraoficial a La Palma

■ Un noticiero nocturno guardó un espacio para la andanada hacia el equipo perredista

■ Encinas critica la celeridad del MPF en la diligencia solicitada por Acción Nacional

GUSTAVO CASTILLO ■ 3

### Inminente orden de captura a Luis Echeverría por caso de estudiante

■ Le imputan la desaparición, en 1968, de Héctor Jaramillo, alumno del Politécnico

■ Por su edad, tiene derecho a prisión preventiva en su casa

■ Aprueba la ONU Convención contra Desapariciones Forzadas

ALFREDO MENDOZA Y GUSTAVO CASTILLO ■ 21 y 33

■ "Ningún aspirante tendrá más de 36% de votos"

## Sugiere Vicente Fox segunda vuelta en la elección presidencial

■ El mecanismo dará "mayor legitimidad al vencedor", declara el mandatario al diario *Le Figaro*

■ En vísperas de los comicios, Francisco Gil Díaz elogia el "excelente desempeño" de la economía

E. E. VARGAS Y A. CASTELLANOS ■ 7 y 26

## ABRE EL DIALOGO CON ETA



José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del gobierno español, anunció "el inicio del diálogo" con el grupo separatista vasco para acabar con el conflicto histórico en el norte de la península Ibérica. La mayoría de organizaciones políticas y sociales apoyaron la iniciativa oficial. Empero, el Partido Popular, en voz de Mariano Rajoy, dijo que negará su respaldo mientras ETA "no se disuelva" ■ Ap

ARMANDO G. TEJEDA ■ 33

### Sedeso autorizó 220 mil cheques a ancianos escogidos por el *blanquiazul*

■ Marginó a 170 mil adultos mayores por sus preferencias por el PRI y el sol azteca

■ Los documentos expedidos suman más de \$462 millones

■ Los apoyos estuvieron bajo el control de diputados panistas

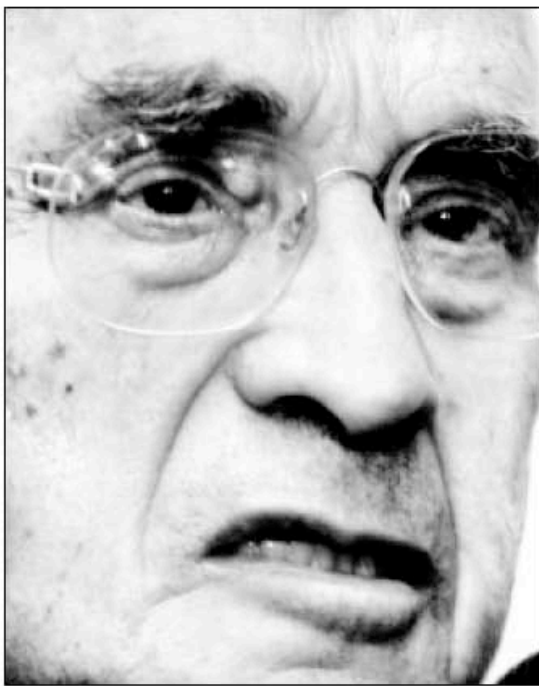
ALMA MUÑOZ ■ 13

# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAVAN VELVER

SABADO 1º DE JULIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7840 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS



El ex presidente Luis Echeverría Álvarez —quien aparece en una imagen de archivo— fue notificado ayer de su presunta responsabilidad en la matanza del 2 de octubre de 1968. Según versión de funcionarios de la fiscalía especial que acudieron a la residencia del ex mandatario, éste recibió la noticia “tranquilo, sereno y en buen estado de salud”. En los próximos días, el juzgado quinto de distrito en materia penal tomará su declaración preparatoria ■ Jesús Villaseca

■ Permanece arrestado en su domicilio

## Echeverría, indiciado por genocidio

■ Personal de la Femospa entrega en San Jerónimo Lídice la orden de aprehensión

■ Carrillo Prieto nunca verá al ex presidente en la cárcel, dice el abogado Juan Velázquez

■ Es una acción “anacrónica y ridícula”: PRI; PRD: podría ser una maniobra gubernamental

■ Rosario Ibarra: es “muy sospechoso” que la resolución se tome antes de las elecciones

GUSTAVO CASTILLO, ALFREDO MENDOZA Y LAURA POT

■ 14 a 17

■ Endurecen postura

### Mantendrán plantón el 2 de julio maestros de Oaxaca

■ Ante la falta de respuesta a sus demandas, acuerdan que no habrá tregua por los comicios

■ “No descartamos ningún escenario, incluso el boicot”, advierte el líder Enrique Rueda

■ Protestas en el DF por la imposición de la reforma a la enseñanza en secundaria

L. MENDOZA, G. VELAZ Y L. POT

■ 41 y 42

■ Locutores de radio arremeten contra el candidato

### Hackean página web de AMLO e insertan falso llamado a la “resistencia”

□ En nuevo episodio de la guerra sucia, aparece carta apócrifa en la dirección electrónica del perredista

□ En el texto introducido se convoca a la movilización ciudadana ante una eventual derrota este domingo

□ La coalición Por el Bien de Todos se deslinda del incidente; prepara denuncia para que indague la Fepade

□ Difunde Notimex mensaje como si fuera cierto; Ferriz de Con y Oscar Mario Beteta magnifican la información

CLAUDIA HERRERA, ROBERTO GARDUÑO, ALONSO URRUTIA Y JESUS ARANDA

■ 3 y 5

Ugalde pide a los aspirantes no “autoproclamarse como ganadores”

■ Subraya que los “únicos resultados oficiales” serán los que dará el IFE

■ Plantea a los medios que no divulguen tendencias del voto antes de las ocho de la noche

JESUS ARANDA Y ALONSO URRUTIA

■ 7

### opinión

Desactivando el enfrentamiento nuclear con Irán

NOAM CHOMSKY

34



# La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE  
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

DOMINGO 2 DE JULIO DE 2006  
MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 22 • NUMERO 7850 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

■ Convocados a las urnas, 71.3 millones de mexicanos para elegir gobernantes

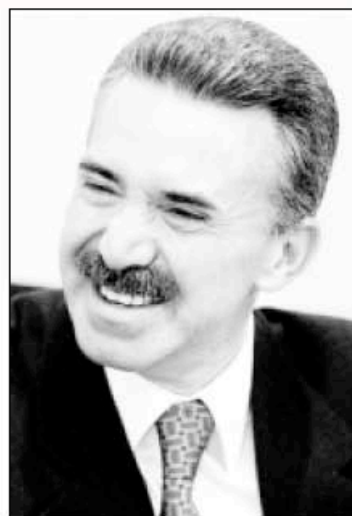
## Hoy, cambio o continuidad



Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos ■ Carlos Cisneros



Felipe Calderón Fournier, candidato presidencial del Partido Acción Nacional ■ Cristina Rodríguez



Roberto Madrazo Pintado, candidato presidencial de la Alianza por México ■ Marco Peñáz

- Programadas para instalarse, 130 mil 488 casillas en todo el país
- La Presidencia de la República y 628 sitios del Congreso, en disputa
- También se renovarán gubernaturas en Guanajuato, Jalisco y Morelos
- En la capital, competencia por GDF, Asamblea Legislativa y delegaciones
- El proceso comicial costó al erario 11 mil 892.1 millones de pesos
- Por primera vez se computarán votos de connacionales en el extranjero

■ 3 a 13; 31 a 33, y 35

### A VOTAR



**E**l país necesita muchos votos. Luego de una campaña electoral polarizada y polarizante, tras los enconos generados por el exceso verbal de contendientes y autoridades, y con la erosión de la credibilidad causada por los propios responsables de las

2