



UNIVERSIDAD JAUME I - CASTELLÓN

Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local

LA EMIGRACIÓN RURAL EN EL DESARROLLO: EFECTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HOGARES RURALES. ZONA NORTE DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS-ECUADOR

Tesis doctoral realizada por
MARIO PÉREZ ARÉVALO
Instituto Interuniversitario
de Desarrollo Local
Universidad Jaume I

Dirigida por
Dr. Joan Serafí Bernat Martí
Instituto Interuniversitario
de Desarrollo Local
Universidad Jaume I

Castellón de la Plana, 2017

AGRADECIMIENTOS

El trabajo arduo y constante que se requiere para la culminación de una tesis doctoral, no sería posible sin la colaboración de otras personas en todos los aspectos.

El gobierno del Ecuador que lo ha dirigido en su calidad de presidente el economista Rafael Correa desde 2007 hasta 2017, mediante políticas públicas y entre ellas las que están dirigidas a la educación superior, ha posibilitado que docentes universitarios tengamos la oportunidad de continuar con la preparación académica en las mejores universidades del mundo. En mi caso particular, la entidad a la que pertenezco es la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), que a través del apoyo que han prestado sus autoridades, ha permitido que este proceso de formación se cristalice en la Universidad Jaume I, razón por la cual hago extensiva mi gratitud.

Un agradecimiento muy especial y sentido quiero expresar para mi amigo y director de tesis Dr. Joan Serafí Bernat Martí, quien con sus sabios y oportunos consejos, que fueron de gran utilidad, ha logrado impulsarme y animarme a la consecución del presente trabajo. Sus acertadas recomendaciones, sugerencias y exhortaciones, siempre con un afán positivo, objetivo y real; lograron de forma sustantiva el mejoramiento continuo de esta tarea. El compromiso con la excelencia y la responsabilidad de Serafí, me ha dejado mucho aprendizaje que transmitiré a mis alumnos de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEQ.

Deseo agradecer profundamente a Cristina Aliaga, secretaria del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IIDL) de la Universidad Jaume I, quien de forma desinteresada y apropiada, ha contribuido de manera eficaz en los aspectos administrativos que conlleva la elaboración de esta tesis doctoral.

Una institución que brindó todo su apoyo para la investigación de campo fue el Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Los Ríos, encabezado por el Ing. Marco Troya Fuertes. Los colaboradores que trabajan en el departamento de Desarrollo Económico y Productivo de la zona norte de esta prefectura, han prestado una ayuda

importante para la ubicación de los hogares con familiares emigrantes en el sector rural y con ella, poder concretar el trabajo de campo sin mayores contratiempos.

Por otro lado, quiero agradecer el apoyo oportuno, sobre todo en la parte técnica, al Ing. Luis Vallejo, quien con sus conocimientos estadísticos me ha guiado de manera vigorosa en la fase de tabulación e interpretación de los datos que fueron obtenidos en la etapa de la investigación empírica de la tesis.

Finalmente es justo y necesario dejar sentado mi eterno agradecimiento a mi núcleo familiar, que soportó con estoicismo este largo período en el cual muchas veces tuvieron que prescindir de mi presencia, debido al tiempo que tuve que dedicarle a este trabajo.

DEDICATORIA

A Dios.

Por ser el refugio en los momentos más complicados y espinosos que se presentaron en el transcurso de la elaboración de este trabajo. Por permitirme entender que la perseverancia y la humildad son los valores que debemos preservar si queremos alcanzar un objetivo.

A mi esposa Jéssyca Cadena.

Por la comprensión y paciencia que demostró constantemente. Por sus palabras de aliento y ánimo que se constituyeron en un soporte imprescindible para la conclusión de esta meta.

A mis hijos Elián y Mario.

Por ser el puntal y la motivación para haber emprendido en esta dura tarea y por dejarme servir como ejemplo para cuando deban enfrentar una situación similar en sus vidas.

A mi madre.

Por el amor ilimitado demostrado en toda mi existencia. Por su empuje, consejos y sabias enseñanzas para inculcar en mí, valores como la responsabilidad, honestidad y sinceridad, que me han permitido llegar hasta estas instancias de mi vida profesional y académica.

A la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Por otorgarme la oportunidad de cumplir con este desafío y de formar parte de los docentes que conforman esta institución referente académico de la provincia de Los Ríos – Ecuador.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO 1	1
INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Antecedentes	2
1.2. Justificación	9
1.3. Limitaciones	11
1.4. Hipótesis y variables.....	11
1.4.1. Hipótesis de partida	12
1.4.2. Variables – Indicadores	12
1.5. Objetivos.....	12
1.5.1. Objetivo General.....	13
1.5.2. Objetivos Específicos	13
1.6. Metodología de la investigación	13
1.7. Estructura de la tesis	18
CAPÍTULO 2	22
LA MIGRACIÓN EN EL CONTEXTO GLOBAL	22
2.1 Introducción.....	23
2.2 Antecedentes históricos de las migraciones mundiales	25
2.2.1 Escenario de las Migraciones Prehistóricas.....	26
2.2.2 Migración hacia el Nuevo Continente	32
2.2.3 Las migraciones internacionales modernas	38
2.2.4 Migraciones Actuales	44
2.3 Teorías de la migración internacional.....	52
2.3.1 Teoría neoclásica	62
2.3.2 Teoría de la nueva economía de la migración	66
2.3.3 La teoría del mercado del trabajo dual	69
2.3.4 Teoría de los sistemas mundiales	72
2.3.5 La perpetuación del movimiento internacional	76
2.3.6 La teoría de redes.....	76
2.3.7 La teoría institucional	78
2.3.8 Causalidad acumulativa.....	79
2.3.9 Teoría de los sistemas de migración.....	81

2.4 Reflexiones sobre las teorías de la migración internacional expuestas por Massey y otros	82
2.5 Migraciones internacionales por factor trabajo	90
2.6 Conclusiones.....	93
CAPÍTULO 3.....	96
LA MIGRACIÓN RURAL Y EL DESARROLLO ECONÓMICO	96
3.1 Introducción.....	97
3.2 ¿Qué se define por ruralidad?	100
3.3 La emigración rural.....	107
3.3.1 Teorías y modelos de la migración rural-urbana.....	108
3.3.2 Procesos de la emigración rural en Europa, Norte América y Latinoamérica ..	110
3.4 Causas de la emigración rural.....	125
3.4.1 Causas de la migración rural-urbana en países de menor desarrollo.....	126
3.4.2 La pobreza como causa de la emigración rural	130
3.5 Consecuencias de la migración rural-urbana.....	136
3.5.1 Efectos en los lugares de origen y destino.....	136
3.5.2 La nueva ruralidad	142
3.6 Generalidades sobre Desarrollo Económico.....	147
3.6.1 Algunos enunciados sobre Crecimiento, Subdesarrollo y Desarrollo Económico.....	148
3.6.2 Desarrollo económico rural	157
3.7 La planificación en el desarrollo rural	160
3.8 La calidad de vida.....	165
3.8.1 La calidad de vida como medida de bienestar.....	166
3.8.2 La calidad de vida en el sector rural	169
3.9 Conclusiones.....	173
CAPÍTULO 4.....	176
CARACTERIZACIONES DEMOGRÁFICAS Y EMIGRACIÓN RURAL EN EL ECUADOR Y LA PROVINCIA DE LOS RÍOS	176
4.1 Introducción.....	177
4.2 Algunos aspectos demográficos y la pobreza rural en el Ecuador	180
4.2.1 Características poblacionales del Ecuador	181
4.2.2 La pobreza rural en el Ecuador.....	212
4.3 La Migración en el Ecuador: Generalidades	217

4.3.1	Migración externa en el Ecuador.....	218
4.3.2	Migración interna en el Ecuador.	228
4.4	Influencia de la emigración rural en el desarrollo del campo en el Ecuador.....	241
4.5	Provincia de Los Ríos: Características demográficas.....	245
4.5.1	Indicadores económico-sociales de Los Ríos.....	256
4.5.2	Niveles de pobreza en la provincia de Los Ríos.....	265
4.6	La emigración en la provincia de Los Ríos	271
4.6.1	Emigración internacional en la provincia de Los Ríos.....	272
4.6.2	Emigración interna de la provincia de Los Ríos.....	278
4.6.3	Emigración en la zona norte de la provincia de Los Ríos.	281
4.6.4	Migraciones intercantonales e interparroquiales dentro de la provincia de Los Ríos.	282
4.7	Las políticas de desarrollo local para el sector rural en Los Ríos	286
4.8	Conclusiones.....	289
CAPÍTULO 5.....		293
INVESTIGACIÓN EMPÍRICA.....		293
5.1	Introducción.....	294
5.2	Metodología.....	296
5.2.1	Establecimiento del universo y muestra de estudio.....	300
5.2.2	Aplicación de encuestas.....	304
5.3	Resultados.....	305
5.3.1	Comparativos de características entre emigrantes nacionales e internacionales.	362
5.3.2	Otros aspectos comparativos entre migrantes nacionales e internacionales.....	369
5.3.3	Correlaciones entre variables de: Remesas, Parentesco del emigrante con el jefe de hogar, Nivel de educación del emigrante, Tipo de migración, Gasto en vivienda, Gasto en educación e Inversión en negocio familiar.	374
5.4	Conclusiones.....	384
CAPÍTULO 6.....		391
REFLEXIONES GENERALES, CONCLUSIONES FINALES Y FUTURAS INVESTIGACIONES		391
6.1	Reflexiones generales	392
6.1.1	Reflexiones sobre los objetivos específicos.	392
6.1.2	Reflexiones sobre hipótesis general.	431

6.2 Conclusiones finales	432
6.3 Futuras investigaciones.....	436
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	438
ÍNDICE DE TABLAS.....	463
ÍNDICE DE GRÁFICOS	468
ÍNDICE DE FIGURAS	472
ÍNDICE DE ANEXOS	473
ÍNDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS.....	474
ANEXOS	477

CAPÍTULO 1
INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes

La migración ha sido una práctica que el ser humano, desde el inicio de su vida en comunidad, ha realizado para asegurar su existencia, mediante la búsqueda de alimentos y medios que le permitan sobrevivir. La Organización Internacional para las Migraciones OIM, en una de sus publicaciones de Fundamentos de Gestión de la Migración (2004), cita estas frases que bien resume este fenómeno: “La migración es una de las fuerzas históricas que han moldeado el mundo”; “La migración siempre ha sido parte de la conducta humana”; “La migración es un fenómeno natural tan viejo como la historia misma”.

La migración debe entenderse como un rasgo que caracteriza a la especie humana y no como algo exclusivo de los países occidentales que son receptores de los países menos desarrollados. Los flujos migratorios no son únicamente los que conocemos ahora, generalmente Sur-Norte, sino que han tenido diferentes etapas, desde la expansión humana en la prehistoria, hasta las ahora conocidas que obedecen según algunas teorías, a lo meramente socio-económico y comercial (Lacomba, 2009).

Según Hovy (2012), jefe de la Sección de Migraciones de la División de Población de la Organización de las Naciones Unidas ONU, dentro del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, en una entrevista a International Press Service IPS, manifestó que para 2010 el planeta contaba con 214 millones de personas (un 3% de la población mundial) que han migrado fuera de sus países de nacimiento (IPS 27 septiembre 2012). Esto da cuenta de la importancia de este tema a nivel mundial.

La movilidad de ciudadanos fuera de las fronteras de sus países de origen trae en algunos casos dificultades a los receptores, principalmente cuando no encuentran trabajo porque se convierten en una carga para el Estado receptor y motivo de incomodidad para la población nativa.

La situación del inmigrante, tiene connotaciones aparte de económicas: Sociales, legales y humanitarias. En este sentido, Hovy, según la entrevista antes referida, recomienda como temas de discusión en las mesas redondas al interior de la ONU los siguientes:

- Que los gobiernos de las naciones receptoras, faciliten la migración regular.

- Que atiendan a los irregulares para que se regularicen, y
- Que protejan los derechos humanos de estas personas, ya que, también contribuyen al desarrollo.

Así también, los migrantes causan algunos efectos en los países que abandonan. En lo económico, se advierte entre otros resultados, una disminución de la fuerza laboral, en ciertos casos especializada, y en lo social, la familia se desintegra cuando uno de sus miembros o jefes de hogar emprenden la aventura de mudarse a otras naciones, dejando los hijos al cuidado de abuelos, tíos u otros familiares e inclusive de vecinos, trayendo consigo dificultades psicológicas para los menores.

La migración no es un “fenómeno” porque es algo normal, así da a entender Petersen en 1958, autor citado por Peixoto (2007), profesor de la Universidad Técnica de Lisboa. El autor argumenta que mucha gente muere en un lugar diferente al que nació y por tanto no se pueden considerar sedentarios. Bajo esta premisa, un migrante debería ser considerado uno más de la sociedad receptora, para que se cristalice lo propuesto por Hovy.

El Ecuador no ha sido ajeno a esta situación, antes del año 2000 los estudios sobre esta temática no eran muy numerosos, pero luego de ese año, se han incrementado considerablemente. Varios autores atribuyen a la necesidad de solventar desde el exterior, las débiles economías de sus familias, causada por la debacle financiera del año 1999 y la dolarización adoptada en el mes de enero de 2000. Esto fue el detonante para el éxodo hacia Norteamérica y Europa, en este último continente, España e Italia¹.

En el “Plan Estratégico de Actuación en Ecuador 2006-2009” del Ayuntamiento de Madrid se menciona que cerca de un millón de niños y jóvenes son los directamente afectados por la migración de padres o hermanos y que sólo en Madrid, para 2006 se contabilizaban alrededor de 140 mil ecuatorianos incorporados en el mercado laboral. El aspecto económico que es afectado por las pocas oportunidades reales para quedarse y progresar, es el argumento que sigue moviendo al potencial emigrante ecuatoriano. (Plan

¹ En 2004 se determinó que trabajaban unas 361.559 personas en Estados Unidos y 390.297 en España. (Diario El Comercio-Quito, 30/03/2004) En 2013 el Ministerio de Empleo de España registra 391.231 ecuatorianos en ese territorio (Diario El Universo-Guayaquil, 24/01/2013).

Estratégico de Actuación en Ecuador 2006-2009. Creando oportunidades para el desarrollo. Madrid).

Por otro lado, para 2001 las provincias de: Cañar, Loja, Azuay, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Pichincha, en ese orden, fueron las que en relación a su población aportaron más migrantes. A excepción de Pichincha, la zona sur del país ha tenido mayor tradición emigratoria en el Ecuador. En cuanto a la zona de procedencia, un estudio realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO y el Fondo de Población de las Naciones Unidas UNFPA, mencionan que desde 1996 a 2001, la mayoría de los emigrantes proviene de zonas urbanas 73,16% mientras que el 26,84% lo hacen de la rural (Flacso y UNFPA, 2008).

La emigración rural tiene como destino mayoritario el interior del país. Las zonas urbanas en este caso son las receptoras, y en Ecuador las ciudades de Quito y Guayaquil han sido las de más alta concurrencia. Los emigrantes rurales específicamente de la provincia de Los Ríos, además de las dos ciudades citadas, tienen otros destinos como Quevedo y Babahoyo que son las más pobladas de esta provincia.

Este trabajo tratará sobre la emigración rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos y su influencia en el mejoramiento de las condiciones de vida en función de las remesas que envían desde donde se encuentran, dentro del período que va del año 2006 a 2016, año el que se realizó la encuesta. Se ha considerado además para el análisis, la crisis financiera de 1999 y el establecimiento del dólar estadounidense como moneda de curso legal en el año 2000. Se ha considerado también que hasta 2006 se advirtió un modelo de desarrollo de corte neoliberal, mientras que a partir de 2007 se experimentó un modelo diferente, en donde según manifestó el propio Presidente de la República, Rafael Correa: “El gran desafío de la humanidad es la supremacía del ser humano sobre el capital”², y para lo cual se debe pasar de las prácticas neoliberales a la economía popular y solidaria.

De hecho, en la constitución de la República aprobada en 2008, el artículo 85 menciona que las políticas públicas se orientarán hacia el Buen Vivir y al respeto de todos los derechos a partir del principio de solidaridad. También se menciona que el interés

² Frase pronunciada por el mandatario en: “Primera Cumbre para un Periodismo Responsable en los Nuevos Tiempos”, Guayaquil, junio 16 de 2013.

público prevalece al individual y que el presupuesto será distribuido de manera equitativa y solidaria para la ejecución de estas políticas y prestaciones de bienes y servicios públicos (Art. 85. Constitución del Ecuador 2008).

Las migraciones tienen causas y efectos, se ha revisado lo referente al impacto que provocan en el desarrollo del sector rural, específicamente en la zona norte de la provincia de Los Ríos. Ésta se encuentra ubicada en la parte central de la región litoral del Ecuador, limitando con las provincias de Guayas, Bolívar, Cotopaxi, Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas. De acuerdo al último reordenamiento territorial del país, se encuentra en la región número 5, comprendida por las provincias de Bolívar (con territorio mayoritario en la serranía), Santa Elena y Guayas (con territorios en la costa).

La provincia de Los Ríos en lo económico, según datos del Banco Central del Ecuador, tenía un Producto Interno Bruto en 2007, de US\$ 2.545,97 millones en términos corrientes, ubicándose en noveno puesto de las 24 que conforman el país. Para 2010 asciende a octavo, con una producción bruta (incluye consumo intermedio) de US\$ 3.734,95 millones, que representa el 3,17% de los US\$ 117.654,09 millones totales del país³. El 43,61% de su producción total, es generada por la agricultura (Plan de Desarrollo Territorial de Los Ríos 2011), es decir, que la actividad económica se basa en los sectores no urbanos (Banco Central del Ecuador, 2014).

Es una provincia que para 2010, contaba con una población total de 778.115 habitantes (el 5,7% del país), constituyéndose en la cuarta provincia más poblada, luego de Guayas, Pichincha y Manabí. La población económicamente activa se ubicaba en 292.770 personas, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC Censo 2010), de las cuales un 22,2% son jornaleros o peones. La población montuvia⁴ es la segunda más importante (35,1 % en 2010) sólo por debajo de la mestiza (52,9% en 2010) según el INEC.

³ Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales 2007-2010: Dirección Nacional de Síntesis Macroeconómica.

⁴ Se refiere a las personas de la costa que viven en el área rural, son mestizos mezcla entre indígena, negro y blanco. <http://www.codepmoc.gob.ec/historicidad>.

En este mismo censo se constató que en la provincia el 47% habitaban en las zonas rurales y el resto en las zonas urbanas. Está compuesta por 13 cantones, los que se encuentran constituidos por parroquias urbanas y rurales⁵.

La población considerada rural ha ido decreciendo. En 1950 representaba el 86% del total, para 1990 desciende a 62% y en 2001 se situó en el 50%. Las causas han sido diversas y las consecuencias para este sector también (INEC 2010).

En cuanto a la pobreza rural en el país, ésta ha tenido un decrecimiento sostenido. En el año 2000 fue de 65,7% y en 2012 se ubica en el 38,9%. Con la indigencia sucedía algo similar para los mismos años, se encontraba en 39,4% (2000) y bajó a 18,9% en 2012 (CEPAL, 2014). Esto quiere decir, que unas cinco millones de personas estuvieron en un estado de pobreza. El diario “Hoy” de la ciudad de Quito, el 13 de diciembre de 2011, publica lo manifestado por Manuel Chiriboga, secretario del Grupo Diálogo Rural (GDR), que basado en datos del Programa y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, afirma que Los Ríos, Manabí, Guayas y El Oro, son las provincias con mayor nivel de pobreza rural en el Ecuador.

El sector rural no ha sido de los mejores atendidos en los gobiernos de turno. A criterio de Jacobo Bucaram, rector de la Universidad Agraria del Ecuador UAE, en una entrevista en 2009 dijo que las recetas neoliberales del Fondo Monetario Internacional FMI, no han permitido que se elaboren planes, programas y proyectos que presten la logística necesaria para atender a este sector.

La escasa o ineficaz atención en el área agrícola, no permite que sus pobladores tengan oportunidades de crecimiento y desarrollo económico, contribuyendo de alguna manera a la emigración tanto a ciudades dentro del Ecuador como a otros países. La ayuda extranjera como por ejemplo la del ayuntamiento de Madrid, que en el período 1995-2004 entregó un importe global de 4,5 millones de euros para la ejecución de 28 proyectos de desarrollo urbanos y rurales por medio de 16 Organizaciones No Gubernamentales ONGs locales, no han sido suficientes para mejorar las circunstancias en las que se desenvuelve la población campesina.

⁵ Para el INEC, una población rural es aquella que tiene menos de 2.000 habitantes y las urbanas las que tienen 2.000 o más, según recomendaciones de la Comunidad Andina de Naciones.

Al respecto cabe destacar, que esta colaboración importante sólo ha llegado en mayor proporción a las provincias de Chimborazo, Pichincha, Guayas, Imbabura y Cotopaxi. Como se observa, la provincia de Los Ríos no ha estado entre las que han tenido un aporte significativo de este convenio de cooperación español, según consta en el Plan Estratégico de Actuación en Ecuador antes mencionado.

Siguiendo con el análisis realizado por el Ing. Jacobo Bucaram de la UAE, da cuenta de lo ineficaz e ineficiente de la subvención. Ésta se entrega a determinados agricultores y en ciertos sectores. En Poza Honda (poblado en la provincia costera de Manabí) por ejemplo, se entregaron US\$ 113 millones para regar 7 mil hectáreas, es decir, a US\$ 16 mil cada hectárea, pero en el litoral ecuatoriano ni en 2009 ni actualmente, el coste de regar una hectárea es de esa cantidad (US\$ 16 mil/Ha). Según Bucaram, se ha subsidiado a unos pocos agricultores en US\$ 80 mil y ellos a su vez han hecho grandes inversiones, principalmente en la provincia de Santa Elena, en la costa del Ecuador, por lo cual, esta política no ha beneficiado a los que realmente lo necesitan (http://www.uagraria.edu.ec/quienes_somos/Edicion%20-%2064.html).

El abandono del sector agrario conlleva a la emigración de sus pobladores por las carencias a las que están sujetos. En el tema migratorio la provincia de Los Ríos es la cuarta con respecto al resto del país según su tasa de migración que es del 5,9 %, y que está por debajo de Pichincha, Guayas y Manabí (INEC, 2010). Del total de inmigrantes internos que recibe Los Ríos, 54,2% son de Guayas y de los que emigran internamente, el 16,2% lo hacen también hacia Guayas, siendo ésta la provincia que más riosenses recibe (Antamba y Medina, 2014).

Una de las razones que tienen los emigrantes para salir, es el sentirse insatisfechos con su modo de vida. Las características de vivienda es una variable para determinar la calidad de vida de las personas. En un estudio realizado por la revista E-ANÁLISIS del INEC (2010), se considera que la calidad de vivienda se refiere a:

- Los servicios básicos de la vivienda (Agua potable, conexión a red de alcantarillado, luz eléctrica y recolección de basura).
- Calidad de los materiales (Hormigón, piso cerámica o madera, cubierta de losa o teja).
- Uso exclusivo del baño.

- Hacinamiento (más de 3 personas en una habitación).

Este estudio del INEC en 2010 hizo la observación que si uno de estos aspectos no se cumpliera, entonces se considera vivienda con carencia o déficit cualitativo habitacional. En el Ecuador, el 57,2 % de la población tiene un déficit cualitativo habitacional de acuerdo al criterio de Servicios Básicos, el 30,3% de acuerdo al de “Calidad de Materiales”, el 18,2% según el “Uso Exclusivo del Baño” y el 17,5% lo tiene por el criterio de “Hacinamiento”. El pueblo identificado como montuvio (recordemos que Los Ríos tiene una población montuvia de 35,1%) a nivel nacional refleja indicadores más preocupantes a saber: por Servicios Básicos 83,7%, por Calidad de Materiales 46,3%, por Uso Exclusivo del Baño 22,6% y por Hacinamiento el 25,8%. Esto quiere decir, que un gran número de personas de la provincia de Los Ríos habitan en viviendas precarias, que sus casas no son construidas con materiales resistentes, no cuentan con red de agua potable y alcantarillado, y que hay más de 3 personas que duermen en una habitación, por todo esto, el nivel de vida que llevan es de pobreza, lo que estimula la emigración.

Para abordar el tema del presente trabajo se consideró el planteamiento de los objetivos específicos que se fueron abordando en los diferentes capítulos, los mismos que se elaboraron siguiendo un orden establecido, atendiendo al método de investigación deductivo, en los que se revisaron los temas desde la migración prehistórica, pasando por las migraciones internacionales, migraciones rurales a nivel general, luego migraciones rurales o internas en el Ecuador para lo cual se revisaron las características demográficas del país y la provincia de Los Ríos en particular, y seguidamente culminar con la investigación empírica tomando como objeto de la investigación a la zona norte de la provincia, comprendida por los cantones: Buena Fe, Mocache, Quevedo, Quinsaloma y Valencia.

Antes de referirnos a los objetivos de este trabajo, cabe anotar que el problema planteado obedece a la siguiente pregunta: ¿En qué medida se han beneficiado o perjudicado económica y socialmente los sectores rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos, debido a la emigración de sus pobladores tanto internamente como internacionalmente?. Para responder esta interrogante general, nos apoyamos en otras como: ¿Cuál ha sido el proceso de las migraciones en el Mundo, el Ecuador y la provincia de Los Ríos?; ¿Qué teorías sobre migración internacional y rural se han escrito?; ¿En qué

consiste la emigración rural?; ¿Cuáles son las causas y consecuencias de las migraciones rurales?; ¿En qué condiciones demográficas y socio-económicas han ocurrido las emigraciones en Ecuador? ¿Quiénes son los que más han emigrado del sector rural de la zona norte de Los Ríos?; ¿Han contribuido al mejoramiento de la situación económica y social de las familias de los emigrantes por las remesas recibidas?; ¿A qué gastos destinan las remesas recibidas por las familias de emigrantes rurales?; ¿Qué percepción tienen sobre su calidad de vida en comparación a diez años atrás?.

Todas estas interrogantes han sido topadas en los diferentes capítulos mediante el marco teórico, utilizando fuentes de información documentales primarias como: libros, tesis, revistas especializadas, artículos científicos en línea, estadísticas de entidades nacionales e internacionales entre otros, y fuentes secundarias como enciclopedias y artículos especializados que analizan obras de otros autores.

Para las últimas incógnitas que se refieren exclusivamente a los cinco cantones de la zona norte de la provincia de Los Ríos, se realizó una encuesta cuyos resultados produjeron ciertos hallazgos que se expondrán en los siguientes párrafos.

1.2. Justificación

En Ecuador se han hecho varios estudios sobre la migración desde algunas aristas como: la migración de la mujer, la migración y el trabajo rural, la inserción laboral en los países receptores de migrantes, las familias de los migrantes, la migración y el cambio agro-cultural en las zonas altas de la sierra sur, el transnacionalismo a la ecuatoriana, entre muchos otros. Pero las investigaciones realizadas sobre la emigración de los sectores rurales de la costa y de Los Ríos especialmente de la zona norte, no se lo han llevado a cabo.

Un estudio sobre la emigración del poblador rural de la zona norte de Los Ríos, hacia las ciudades o el extranjero, y relacionarlo con la transformación socioeconómica de las familias, permitirá conocer en qué medida ha influido la salida de estas personas sobre las condiciones de vida de los que se quedan, así también se definirán las causas específicas y las características de los que emigran, lo que servirá de información para que

las políticas con respecto a este tema, sean tomadas considerando las causas y efectos de la salida de los habitantes rurales hacia otros lugares.

Sabemos, como dice Alonso (2011), las migraciones son importantes no sólo por la cantidad de emigrantes, que pueden ser pequeñas o grandes, sino también por la parte cualitativa como la realidad situacional de la vida de los migrantes y sus familiares. Los que dejan sus lugares natales, están sujetos a que sus sueños se realicen o se trunquen, que sus esperanzas se esfumen o se incrementen, que los proyectos de vida se cumplan o se vuelvan imposibles, etc. Además de que esto influye en aspectos productivos, también lo hace en lo cultural y social, modificando los escenarios de los lugares a donde llegan y de los que dejan.

Este trabajo se constituirá en una aportación a lo que ya se ha escrito sobre migraciones rurales, y a contribuir con información para el diseño o rediseño de políticas públicas, planes, programas o proyectos de desarrollo rural, con la finalidad de contrarrestar los efectos negativos de la emigración en estos sectores. Además, se tendrá evidencia de la importancia de las remesas que hacen llegar los que han salido de sus lugares de residencia a familias que aún permanecen en el campo.

Como otro aspecto que se debe mencionar y que justifica la presente investigación, está el uso de las estadísticas censales, que en el caso del Ecuador, no son suficientemente aprovechadas para la cantidad de estudios que se pueden realizar en base a los datos que proporcionan los censos aplicados por el Instituto de Estadísticas y Censos del Ecuador INEC. Esta misma entidad a través de su revista “Estadística Demográfica en el Ecuador: Diagnóstico y Propuestas” publicada en 2010, manifiesta que existe **ausencia de investigadores temáticos**, refiriéndose al escaso número de investigadores demográficos y de estudios en este campo, y que desaprovechan la nutrida información que presentan los censos (INEC, 2010), siendo un caso de estos, el de la emigración rural de una provincia como la de Los Ríos.

Se pretende además dejar una línea de referencia para futuras investigaciones, que se la podrá realizar en base a los datos obtenidos en las encuestas practicadas a los hogares rurales de la zona norte provincia de Los Ríos, que tienen dentro de sus miembros a uno o más emigrantes y que mantienen o mantuvieron vínculos que influyeran en sus hogares de

origen. La emigración rural y los efectos en los hogares de sus familiares se podrían ampliar a toda la provincia, otras de la costa y el país en general.

1.3. Limitaciones

La información sobre los movimientos migratorios montuvios internos y externos es una limitación, porque los autores tanto de artículos científicos como de textos, se han centrado más en la movilidad o migración de las provincias del sur de la serranía ecuatoriana como Azuay y Cañar, mientras que de Los Ríos no hay una investigación específica, a pesar de ser una de las provincias más importantes en la producción agrícola, considerada el “granero del Ecuador” por la significativa cantidad de maíz y soya que produce (50% y 97% de la producción total del país en 2003)⁶, además de arroz, banano y palma africana. Por otro lado los datos estadísticos sobre la población montuvia no son muy fáciles de conseguir, en todo caso, en el último censo de 2010, por la autoidentificación según cultura y costumbres, se puede determinar a los montuvios de la provincia, no así en los censos anteriores.

Otra limitación constituyen los datos históricos sobre flujos migratorios desde y hacia el campo en esta provincia, por lo que se debió recurrir a los microdatos del INEC o de los cantones, cabeceras cantonales y parroquias de la provincia, para obtener información que nos permitiese definir este hecho.

1.4. Hipótesis y variables

La hipótesis general se planteó en función de la pregunta del problema que se expuso en los párrafos anteriores, con el fin de relacionar la emigración desde las zonas rurales y su injerencia en la calidad de vida de los familiares que se quedaron, específicamente en la zona norte de una de las provincias importantes ubicada en la región costa del Ecuador como es la provincia de Los Ríos. En cuanto a las variables, fueron consideradas de acuerdo a los aspectos principales que conciernen al problema, como son, por un lado la emigración rural, cuyo indicador es la tasa migratoria de la zona norte de la provincia de Los Ríos y por otro lado, la calidad de vida que tienen los hogares de los

⁶ Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia de Los Ríos 2011 p. 79

emigrantes, para lo cual se ha determinado los niveles de ingresos, características de la vivienda, escolaridad de sus miembros entre otras apreciaciones.

1.4.1. Hipótesis de partida

La emigración rural ha contribuido de manera importante a mejorar las condiciones de vida de los habitantes rurales ubicados en la zona norte de la provincia de Los Ríos.

1.4.2. Variables – Indicadores

1.4.2.1. Variable Independiente

La emigración rural en la zona norte de la provincia de Los Ríos

1.4.2.2. Variable Dependiente

Mejoramiento de la calidad de vida de los hogares de migrantes de la zona norte de la provincia

1.4.2.3. Indicadores

- Tasas de migración rural en la provincia de Los Ríos – Ecuador.
- Niveles de ingreso de las familias campesinas por remesas nacionales e internacionales.
- Condiciones de vida en los hogares rurales.

1.5. Objetivos

Los objetivos que se han propuesto para esta investigación se plantearon de acuerdo al problema y a los interrogantes que tributan a su esclarecimiento. El objetivo general se encuentra en correspondencia con la pregunta del problema principal, mientras que los objetivos específicos tienen que ver con las preguntas derivadas del problema central.

1.5.1. Objetivo General

Determinar los cambios en la calidad de vida de las familias del sector rural en la zona norte de la provincia de Los Ríos por efectos de las emigraciones de sus jóvenes y adultos hacia las ciudades u otros países.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Describir los procesos históricos y las teorías modernas sobre las migraciones en el mundo.
2. Definir las emigraciones rurales y el desarrollo económico.
3. Analizar aspectos demográficos y la migración externa e interna en el Ecuador y Los Ríos.
4. Determinar los cambios en las condiciones de vida de los hogares debido a las emigraciones en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos.

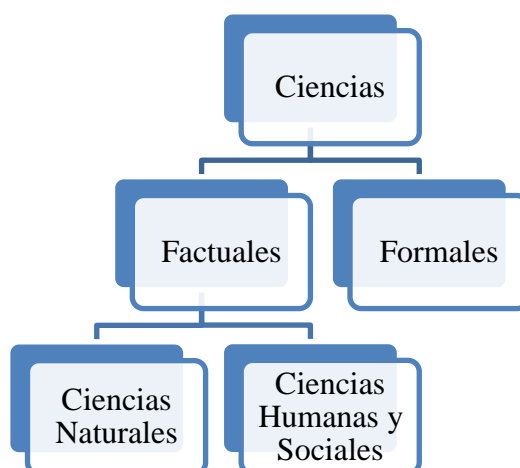
1.6. Metodología de la investigación

El trabajo que presentamos se sustenta en la investigación cualitativa en vista de que es la más indicada para un estudio que trata sobre la “acción humana”⁷, es decir, las causas y consecuencias de las decisiones que toman los seres humanos, ya sea de manera individual como en conjunto, considerando que la suma de acciones individuales generan una social. Estas decisiones se basan siempre en optar por una u otra alternativa en los campos material o espiritual, y también de valores humanos (Misses, 1986).

Dentro del campo de la ciencia, la Economía forma parte de las ciencias factuales como indica la figura, en el sentido que se encuentra dentro de las ciencias sociales al estudiar aspectos que emergen de la acción humana.

⁷ La teoría general de la acción humana surge de la economía política clásica y es bautizada como “praxeología” (práctica consciente de la actividad humana), siendo la acción humana el objeto de la ciencia económica moderna (Misses, 1986).

FIGURA 1. 1 Clasificación general de las ciencias



Fuente y elaboración: Metodología de la investigación (Rodríguez y Valdeoriola, 2009, p. 5)

En general, una investigación en este campo utiliza el método cualitativo, el mismo que contiene algunos presupuestos. Los presupuestos epistemológicos (Rodríguez y Valdeoriola, 2009) fueron en primer lugar el de la *hermenéutica*, en cuanto que los objetos que estudiamos no son seres inertes, sino lo contrario, personas que piensan, reflexionan y toman decisiones, y la necesidad de comprender y explicar el fenómeno migratorio en una de las zonas más pobres de un país en vías de desarrollo, a la vez que ésta acción tiene repercusiones en los hogares de quienes optaron por salir de su entorno.

Como segundo presupuesto epistemológico se consideró a la *fenomenología*, en el sentido que se intenta entender el por qué ocurren las migraciones, ya que repercuten en la vida de los individuos, familias y sociedad en general, generando hechos que deben ser esclarecidos para evitar consecuencias que podrían ser controladas.

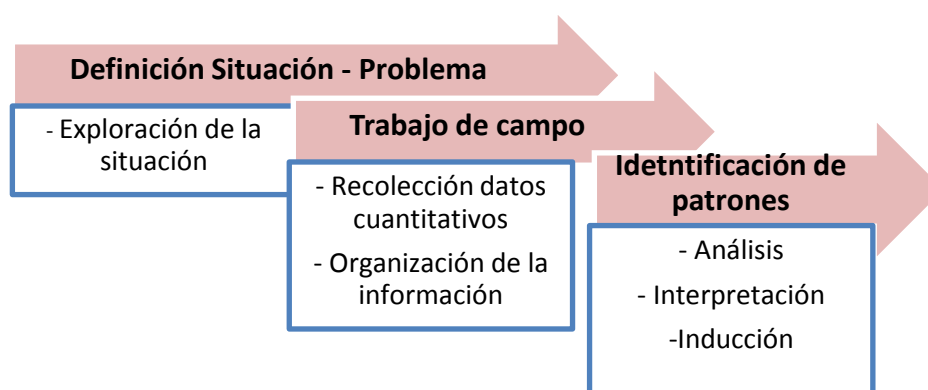
El tercero se centra en el *interaccionismo simbólico* porque el hecho de emigrar corresponde al individuo y sus familias, de cómo ellos ven sus vidas y las razones que motivan su decisión. Comprender la realidad de su situación y los objetivos que le mueven para tomar acciones que afectan a sus núcleos familiares, nos permitirán entender el significado de las medidas tomadas por ellos, en este caso, emigrar.

Esta investigación cualitativa, como lo manifestaron Denzin y Lincoln (2005), se realizó en el contexto natural, y en nuestro caso fue la zona norte de la provincia de Los Ríos, en donde se obtuvieron respuestas emitidas por las personas consultadas, con el fin

de interpretar la realidad que viven algunos de los hogares en esta provincia ecuatoriana por efectos de la emigración de uno o más de sus miembros. En este sentido, el tipo de investigación realizado, bajo el diseño cualitativo, es “el estudio de casos” (Monje, 2011) por la singularidad del fenómeno estudiado como la migración en un área específica, con el propósito de entender sus efectos en lo económico, social, cultural y material.

El proceso de la investigación realizada se ajustó al propuesto por Bonilla y Rodríguez (1997) de acuerdo a lo citado en la Guía didáctica de metodología de la investigación de Monje (2011) y que se resume en la siguiente figura.

FIGURA 1. 2 El proceso de la investigación cualitativa



Fuente y elaboración: Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa (Monje, 2011 p. 18)

La primera acción que se realizó como fase inicial para la elaboración de la tesis, fue la revisión de literatura con el propósito de obtener los insumos necesarios que permitiesen formular la pregunta del problema y de las sub preguntas que tributan a la general. Seguidamente, y en base a lo revisado, se planteó la hipótesis general, que a su vez está en función del problema central. Con la identificación de las variables que intervinieron en la hipótesis, se esbozaron los indicadores para tratar de elaborar una medición de las variables propuestas.

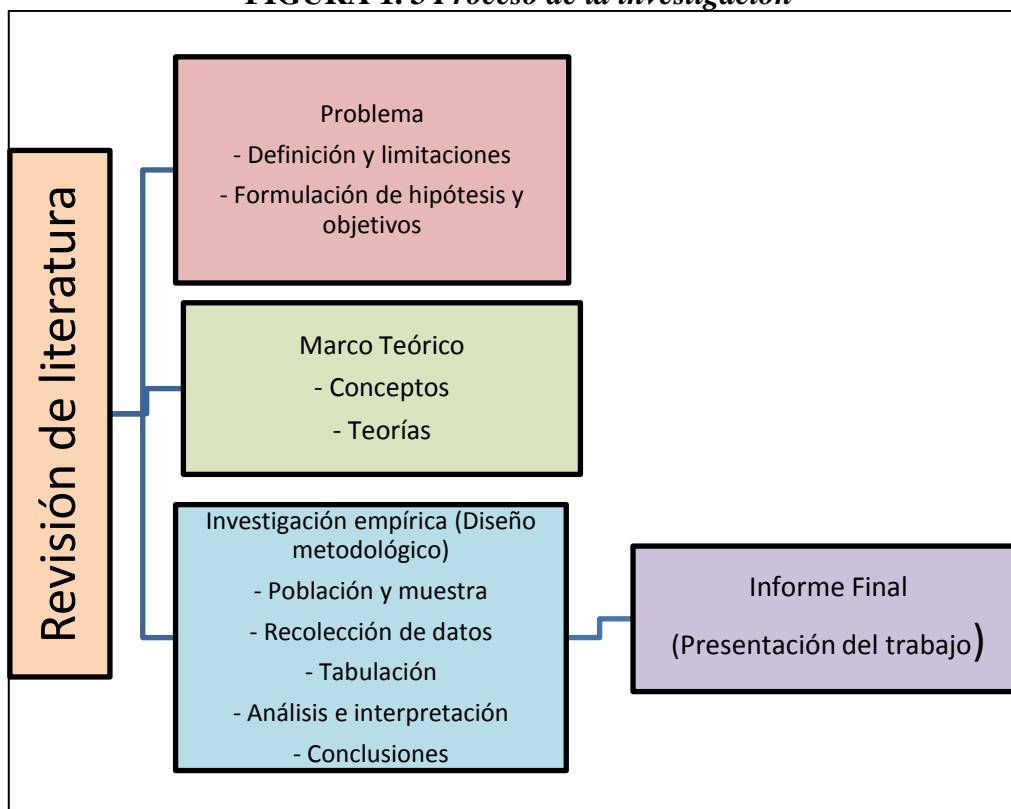
Los objetivos parten de igual manera del problema planteado. En función de la pregunta principal se propuso el objetivo general, y de las sub preguntas se obtuvieron los objetivos específicos del trabajo.

Como segunda fase, una vez que se tuvo clara la direccionalidad y a donde debíamos apuntar, se recurrió a la revisión exhaustiva de la bibliografía, lo que constituiría el marco teórico de la investigación, el mismo que esclarece los conceptos y teorías de la temática migratoria general y rural, así como de desarrollo y calidad de vida de las personas en un país como el Ecuador.

La tercera fase correspondió a la investigación empírica o de campo, en la cual se determinó el tipo de estudio, que para el presente caso fue probabilístico y la muestra obtenida fue aleatoria dentro de una población finita de la zona norte de la provincia de Los Ríos. Luego se llevó a cabo la encuesta y con los datos una vez tabulados en SPSS se procedió al análisis e interpretación, inclusive comparando las emigraciones internas e internacionales. Además se aplicó correlaciones entre algunas variables, como remesas, parentesco del migrante con el jefe de hogar, nivel de educación del migrante, entre otras, con la ayuda del programa STATA, en donde se pudo apreciar la relación directa e inversa que tenían entre ellas.

En la figura a continuación se pone de manifiesto el procedimiento que se siguió en consonancia con el proceso de investigación que presentan Canales, Alvarado y Pineda, según lo cita Monje (2011) en su guía didáctica de metodología de la investigación.

FIGURA 1.3 *Proceso de la investigación*



Fuente: Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa (Monje, 2011 p. 21)
Elaboración: Propia

El diseño de esta investigación fue no experimental, pues no hubo manipulación del investigador sobre el fenómeno migratorio, ya que no se influyó de ninguna manera sobre las decisiones que han tomado los individuos para emigrar. Adicionalmente, los objetivos que se propusieron tienen que ver con el comportamiento humano, en este caso los que emigran, por tanto es imprescindible que el diseño tenga que ser no experimental.

En lo que tiene que ver con el método para la investigación de campo, se recurrió al uso del instrumento como el cuestionario para las encuestas, con las que se logró extraer información necesaria para llegar a responder el interrogante del problema central, cumplir los objetivos y demostrar la hipótesis, además de obtener los indicadores sobre migración, ingresos familiares de los hogares de los emigrantes, calidad de vivienda, entre otros que atañen al tema.

En resumen, la metodología que se utilizó en términos generales se ajustó a lo establecido por Denzin y Lincoln (1994), siguiendo con el proceso de abordar un conjunto de teorías, ideas, supuestos, conjeturas, etc. que se asumen como el marco teórico, siendo

ésta la fase preparatoria para el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis. Luego se realizó el trabajo de campo a través de encuestas dirigidas a una muestra de una población específica como son los hogares de emigrantes de la zona norte de la provincia de Los Ríos, objeto de la investigación. Seguidamente se hicieron los análisis respectivos en función de los datos obtenidos, para terminar con las conclusiones de lo encontrado. Cabe indicar que el trabajo en general siguió también el método deductivo, en vista que se parte desde los hechos y teorías migratorias a nivel mundial para ir descendiendo a la emigración rural en el Ecuador. Pero además se utilizó el método inductivo, debido a que con los hallazgos de la investigación de campo en una zona específica, podríamos generalizar a la provincia, al país e incluso a países de la región o de características similares a las del Ecuador.

1.7. Estructura de la tesis

En nuestro caso se inició con una revisión amplia sobre la primera variable que es la migración, se lo hizo en general y desde los inicios de la humanidad, pasando por las más importantes que han ocurrido en el mundo hasta las más actuales. Así mismo, se observaron los puntos de vista de autores e instituciones sobre los conceptos de ruralidad, para entrar al tema de la emigración rural. De igual manera se abordaron puntos sobre desarrollo en general, desarrollo económico, local, calidad y condiciones de vida, para poder relacionar la incidencia de las remesas que envían los emigrantes del sector rural a sus familiares y si éstos han logrado mejorar su forma de vida gracias a los envíos recibidos.

A continuación se puntualiza la estructura de la tesis y el contenido de cada uno de sus capítulos:

Capítulo 1. En este apartado introductorio se echa un vistazo a los antecedentes del problema teniendo como principal el tema de la migración mundial, ecuatoriana y de la provincia de Los Ríos en particular, puntualizando además la emigración rural. Luego se plantea la pregunta que identifica al problema general y las preguntas que denotan los problemas derivados. Como segundo paso se justifica la realización de este trabajo, exponiendo la importancia de la temática y lo necesario que se torna el abordarlo con las estadísticas disponibles en la entidad encargada como lo es el Instituto de Estadísticas y

Censos INEC. También dentro de este capítulo se incluyen las limitaciones que se encontraron para la elaboración del presente trabajo. Por ejemplo, la ausencia de datos estadísticos históricos para tener una referencia más amplia de la movilidad humana al interior y exterior del país, como lo tienen los países desarrollados. Continuando con la introducción, se propone la hipótesis general del trabajo y las variables, tanto dependiente como independiente, que intervienen en esta hipótesis, conjuntamente con los respectivos indicadores. Los objetivos generales y específicos también forman parte de este capítulo y están basados en el problema principal y sus problemas derivados. Para finalizar se detalla la metodología de la investigación utilizada de acuerdo al tema, que corresponde al de un estudio de carácter social basados en hechos humanos.

Capítulo 2. Para esta parte de la tesis se recurrió a la revisión de la historia de las migraciones, pasando por las que poblaron al continente americano hasta llegar a las actuales, incluidas las últimas que han sido estudiadas por la Organización Internacional para las Migraciones OIM. Se revisaron además algunas de las teorías más relevantes de autores especializados en la materia y se elaboraron reflexiones sobre los estudios y aseveraciones, especialmente de Massey y otros autores cuyo tema central es la migración. Un vistazo en especial se concretó en las migraciones internacionales por trabajo, considerado éste como un factor determinante para que la gente emigre. Se culmina este capítulo con las conclusiones pertinentes.

Capítulo 3. Las definiciones de ruralidad y de la emigración rural, son los temas que se revisaron en este apartado. Se inició con lo que significan las migraciones rural-urbana para luego indagar sobre las causas y consecuencias de estas movilidades, como la que actualmente se está estudiando y que se denomina la “nueva ruralidad”. En este capítulo se topa el tema del desarrollo, entre las definiciones que se exponen están las de planificación en el desarrollo rural y de la calidad de vida, con el fin de conocer los determinantes de las condiciones en las que viven los pobladores de las diferentes zonas rurales y entender que se convierte en un estímulo para que tomen la decisión de emigrar. Para finalizar, se emiten las conclusiones de acuerdo a lo repasado en el capítulo.

Capítulo 4. Una vez explorados los tópicos referentes a migraciones, ruralidad y desarrollo, se inicia en este apartado una examinación sobre los aspectos demográficos y migratorios del Ecuador para de manera deductiva, ir descendiendo en el estudio de los

mismos asuntos pero específicamente de la provincia de Los Ríos, con el objeto de conocer cuál ha sido el comportamiento demográfico, situación socio económica y migratoria de la provincia. Luego de la observación y análisis de estos contenidos, se realiza una revisión de las políticas que han tomado las autoridades locales para fomentar el desarrollo del sector rural de la jurisdicción de Los Ríos. Para cerrar este capítulo se elaboraron las conclusiones y en ellas se advierten las condiciones y particularidades de la población del Ecuador en General y en particular de la provincia.

Capítulo 5. Este capítulo es el que abarca la investigación de campo, la misma que se llevó a cabo en el sector objeto de estudio. La zona norte de la provincia de Los Ríos fue la seleccionada para la realización de las encuestas porque es la que representa a la mitad del total de la provincia y al ser las características similares a las de la zona sur, el estudio se puede generalizar para toda la jurisdicción en muchos de los aspectos encontrados. Cabe acotar que la zona norte está compuesta por 5 cantones: Buena Fe, Mocache, Quinsaloma, Quevedo y Valencia. Para dar inicio a esta exploración en territorio, se elaboró una planificación siguiendo la metodología de investigación científica cualitativa, estableciendo en primer lugar un universo y la muestra de estudio, en base a los datos que proporciona el INEC. Una vez obtenida la muestra se procedió a la aplicación de encuestas a los hogares de los emigrantes, siendo los informantes personas mayores a 25 años. Después de obtener la información, se procesaron los datos en programas estadísticos como el SPSS y el STATA, lo que facilitó el análisis de los resultados logrados. Se realizaron preguntas que permitían establecer las características de los habitantes de los hogares y de los emigrantes, las causas y ayudas recibidas así como el lugar de destino, las remesas enviadas y el uso que les dan a ellas, entre otros aspectos. Adicionalmente se indagó sobre las condiciones de vida de las familias en función de sus ingresos y la calidad de las viviendas que habitan, así como la percepción que tienen frente a la realidad que tenían hace 10 años y la actual, tomando en cuenta que uno de los requisitos para que el hogar sea entrevistado es que debían tener al menos un emigrante que haya salido en el año 2006. Otra acción tomada dentro de la investigación fue la de realizar correlaciones entre las variables como remesas, parentesco del emigrante, con el jefe de hogar, nivel de educación del emigrante, tipo de emigración (interna o internacional), entre otras. Se culmina este capítulo con las conclusiones de acuerdo a los hallazgos producto de las encuestas y de las correlaciones ejecutadas con el programa estadístico.

Capítulo 6. Las reflexiones y conclusiones finales del trabajo investigativo se plasman en esta sección. Cada uno de los objetivos planteados y la hipótesis general fueron relacionados con los resultados obtenidos en el capítulo 5 y con el marco teórico. Finalizando la tesis se propone ciertas sugerencias para futuras investigaciones que podrían complementar o continuar con lo realizado hasta el momento.

“Mientras la globalización abre las compuertas en ciertos ámbitos lo que potencia directa o indirectamente la migración, los marcos jurídicos de los países de llegada de los migrantes se han endurecido, haciendo de la migración una opción con nuevos riesgos, más allá de los intrínsecos a un cambio de país y a la búsqueda de una nueva vida en un entorno diferente”

-Saskia Sassen-

CAPÍTULO 2

LA MIGRACIÓN EN EL CONTEXTO GLOBAL

2.1 Introducción

En este capítulo se realiza una revisión de varios aspectos centrados en el tema migratorio dentro de un contexto internacional. Se inicia con los antecedentes de estos flujos, desde épocas prehistóricas, para conocer el comportamiento de los humanos o mejor dicho homínidos, que han tenido esta forma de actuar en comunidad, al trasladarse de un lugar a otro por las necesidades básicas de supervivencia que debían satisfacer, y no como algo fuera de lo común, por lo que no debería llamarse a esta acción humana, como un “fenómeno” tal cual lo manifiesta Lacomba, según lo refiere Villatoro (2009).

El objetivo de esta primera parte del trabajo es el describir los procesos históricos y las teorías que se han planteado sobre las migraciones en el mundo, revisando los procesos migratorios desde la misma prehistoria hasta las actuales y como se teoriza este ejercicio humano que ha poblado el planeta en los cinco continentes. Por tanto se referirá a los eventos que ha tenido que pasar la especie humana en su historia de movilidades.

En los inicios de la historia del ser humano, han aparecido individuos que aún no se los consideraban propiamente humanos, en el sentido de la concepción actual. Los primeros seres con aspecto humanoide fueron los *Aegyptopithecus*, *Dryopithecus*, y *Ramapithecus*, que existieron hace unos 34 millones de años hasta unos 8 millones antes de nuestra era. Más adelante la aparición de *Australopithecine* hace un millón de años, descubiertos en África y Asia, serán los predecesores de los *Pithecantropus* u *Homo Erectus*, cuya existencia se calcula entre el millón y 100 mil años atrás. Luego surge el *homo sapiens*, quien se apresta a poblar el mundo. Entra en escenario también el llamado sub-humano *Neanderthal*, cuyos hallazgos fueron ubicados en Europa, hace 250 mil años (De Grazia, 1983).

De acuerdo a los estudiosos de la historia y del proceso evolutivo que ha tenido el ser humano, los primeros migrantes partieron desde África para poblar el resto del planeta en diferentes épocas, siendo el último en ser poblado el continente americano hace unos 20 mil años, en el paleolítico tardío (Rionda, 2010).

Luego de esta revisión prehistórica de las migraciones y para ir centrando este trabajo en el “nuevo continente”, se abordará a breves rasgos las migraciones hacia

América, repasando un poco de historia de los flujos migratorios acaecidos en nuestra era, desde Europa principalmente en las épocas coloniales y poscoloniales.

Otro de los puntos que coadyuvan a entender estos flujos migratorios, y luego de haber explorado sus anales, son las migraciones internacionales modernas, en las que se presentarán los puntos de vista de importantes estudiosos de la migración como Portes, Arango, Castles, entre otros, además de ciertas cifras que entregan algunos de los informes de las Naciones Unidas. Entre las que se destaca que para 2013, se habrían registrado alrededor de 232 millones de personas que residen en un lugar en el cual no nacieron y si se compara con el año 2000 se ha incrementado notablemente, ya que en ese año se reconocieron a 175 millones personas migrantes en el mundo. La cifra que corresponde a 2013 representa al 3,2% de la población mundial de ese año (Organización Internacional para las Migraciones OIM, 2013. Comunicado de prensa de las Naciones Unidas. Retenido hasta el 11 de septiembre de 2013. p 1).

Dentro de las migraciones modernas están los estudios y experiencias, de lo sucedido principalmente en Europa y América del Norte. Por esta razón, se hace un repaso se los sucesos migratorios en estas dos partes del mundo. Los flujos más numerosos e importantes se han generado en estas dos zonas, generalmente impulsados por las diferencias salariales, y que la teoría denomina “el trabajo dual”, como es el caso de la migración intraeuropea. Otra causa que ha incidido para que estas zonas sean las de mayores flujos migratorios, es que se han convertido en polos industrializados y desarrollados (centrales), convirtiéndose en imán para los migrantes provenientes de los países denominados periféricos, como lo que ocurre entre Latinoamérica y Norte América, principalmente Estados Unidos.

Las teorías sobre la migración internacional, es el tema que luego se afronta. Es de suma importancia revisar las teorías que se han propuesto para explicar las causas y efectos de las migraciones en el mundo. Uno de los autores más sobresalientes y casi siempre citado en este tipo de estudios es Ravenstein (1885), quien con su obra: “Las leyes de las migraciones”, plantea doce leyes en aspectos como el económico, geográfico, demográfico y temporal, que se conservan todavía en cierta vigencia. Las teorías propiamente dichas sobre las migraciones internacionales se revisan en detalle, siguiendo las aportaciones de autores como Massey, Arango, Hugo, Kouaouci, Pellegrino y Taylor (1993).

En este mismo sentido, otro autor que se revisa es Russel King (2002), quien realiza un análisis de las teorías expuestas y principalmente propone, con mucho acierto, que las migraciones deben ser tema de un estudio multidisciplinario, puesto que son muchas las disciplinas sociales y humanistas que deben intervenir en los estudios de la temática migratoria.

Dada la importancia que tiene el factor trabajo, pues es la causa de mayor peso en las decisiones de los migrantes para dejar su lugar de origen, el último tema de este capítulo se basa en la revisión de este factor catalogado como un bien no transable, requerido para la producción de los bienes transables y que en las economías desarrolladas tienen una mayor demanda, sobre todo para actividades que los nativos de los países receptores no quieren realizar, por ser plazas estigmatizadas para inmigrantes.

Estas revisiones teóricas y de la historia reciente de los flujos humanos en estas zonas se realizan con un fin introductorio, para ir descendiendo, en los próximos capítulos, en el estudio migratorio de lo ocurrido en Ecuador y específicamente en la provincia de Los Ríos.

2.2 Antecedentes históricos de las migraciones mundiales

Las migraciones humanas se refieren a los movimientos de personas que se trasladan de un lugar a otro por diferentes motivos, ya sea por la amenaza de su vida o por subsistencia. En algunos casos regresan a su lugar de origen y en otros se quedan a residir en el lugar destino. Bajo esta apreciación, este fenómeno tiene dos sentidos: Uno amplio que refiere a las olas de desplazamientos humanos y otro más restringido que son cuando lo hacen individuos para cambiar de lugar de residencia por diferentes razones (OIM, 2015).

Los inicios migratorios datan desde el mismo origen del ser humano, que está en la tierra desde hace un millón de años, cuando se dedicaba a la caza y recolección de frutos, es decir, está en su naturaleza porque han tratado de encontrar mejores sitios para vivir. Sin embargo, en la actualidad las causas y efectos han tomado otras dimensiones, sobretodo basadas en la incertidumbre (Lage, 2010).

Villatoro (2009), que hace un análisis del libro escrito por Lacomba en 2008 - La Historia de las Migraciones Internacionales-, señala que este fenómeno ha estado siempre en todos los momentos de la evolución del hombre, siendo parte de su accionar. También manifiesta que el fenómeno de la migración se debe entender como un rasgo que caracteriza a todas las sociedades, y no como un hecho que de manera exclusiva se ha dado en países occidentales.

A continuación se revisarán brevemente las características de las eras en las que el hombre comienza a marcar su presencia en el planeta, para ello nos debemos remontar a la prehistoria y echar un vistazo a las primeras migraciones.

2.2.1 Escenario de las Migraciones Prehistóricas

Desde el Pleistoceno, que pertenece a la era Terciaria o Cenozoica, en plena glaciación, y cuando la India choca con el continente asiático para formar los Himalayas o cuando la placa de África choca con Europa para formar los Alpes (Gardiner, 2005), la fauna marina y terrestre, así como los humanos, han evolucionado hasta llegar a la forma actual. Se debe anotar que este período abarca desde finales del Plioceno, hace aproximadamente 1,8 millones de años, hasta inicios del Holoceno, hace unos 11.500 años. En cuanto a los animales de gran tamaño, como mamuts, tigres dientes de sable, mastodontes, entre otros, sufrieron su extinción en este mismo período, siendo una de las posibles causas, la intervención del hombre (<http://www.juntadeandalucia.es/>).

El clima húmedo del Holoceno, con temperaturas que oscilaban entre 9° y 11° Celsius, permitió unas condiciones más favorables para la vida. Este ambiente climático, específicamente en la zona de Europa colindante con el mar Mediterráneo, lo que hoy es la Comunidad Valenciana en España, fue cambiante desde el pleistoceno superior, con diferentes climas como el fresco, frío-húmedo, templado y hasta en ciertos períodos alcanzaron una ambientación con características cálido-húmedo (Alamar, 2003).

En lo que se refiere a la humanización, a decir de Charles Darwin y su Teoría de la Evolución (De Grazia, 1983), éste fue un proceso lento y gradual. De Grazia manifiesta que los estudiosos de la antropología, ubican *cuatro olas de la evolución*:

- La primera pertenece al pro-simio humano, en los que se ubican los Aegyptopithecus, Dryopithecus, y Ramapithecus. (De 34 a 8 millones de años).
- La segunda, los Australopithecine hace un millón de años, descubiertos en África y Asia.
- Los Pithecanthropus u Homo Erectus, se encuentran en la tercera, hallados en los mismos continentes y que se calculan habitaron entre el millón y 100 mil años atrás.
- Por último indica la aparición del proto homo sapiens, quienes se diferencian anatómicamente del Homo Sapiens. Figura aquí el considerado sub-humano Neanderthal, cuyos restos fueron ubicados en Europa, hace 250 mil años. Algunos los consideran Homo Sapiens, pero no Homo Sapiens Sapiens. Una característica de este sujeto, es que tenía el cráneo más grande que el hombre moderno, pero no por eso más inteligente. La mutación genética, permitió a estos homínidos entrar en el proceso de conversión a lo que es hoy el ser humano u Homo Sapiens.

En cuanto a esta última ola manifestada por este autor, existen estudios como el de Currat y Excoffier (2004), que expresan una mínima injerencia (tasa de cruce menor a 0,1%) del Neanderthal sobre los Homo Sapiens, en vista de que se ha comprobado “una ausencia de la secuencia del ADN mitocondrial del Neanderthal en Europa”, lo que lleva a pensar en un poco probable cruce, debido a una esterilidad casi completa entre las mujeres Neanderthal y el Humano Moderno, implicando una diferencia biológica de estas dos especies (Currat y Excoffier, 2004).

Sin embargo, entre el Homo Sapiens más antiguo Ust'-Ishim (fósil con anatomía de un ser humano moderno que habitaba en la ribera del río Irtysh en la actual Rusia cerca de Kazajistán) y los Neandertales, se encontraron similitudes. Salazar (et al., 2014) del Instituto Max Plank de Alemania, en investigaciones genéticas con un equipo de colegas, hallaron proporciones de Neanderthal en los Ust'Ishim, y que datan de hace unos 45 mil años, contradiciendo así a Currat y Excoffier.

No se tiene certeza de hace cuántos años el Homo Sapiens emigró desde África, pero estudios realizados por Campbell, M. & Tishkoff, S. (2010), según lo cita Hiscock (2013), son aproximadamente 200 mil años que se encontraban en ese continente y que

migraron alrededor del mundo durante los últimos 100 mil años, es decir, en el Pleistoceno⁸. Esta gran movilidad de homínidos, que según este autor, es probablemente la tercera más importante desde África, y se la conoce como “Africa out 3”. Cabe resaltar que estos antepasados han tenido este comportamiento, porque hubo un proceso de cambios neuronales modernos, que modificaron su conducta humana (Bednarik, 2012).

La teoría sobre la procedencia de que la humanidad proviene de África, es apoyada por varios estudios científicos que han recogido e investigado minuciosamente piezas arqueológicas obtenidas en algunos sitios de este continente, a saber: Etiopía, Tanzania, Kenia, Sudáfrica y el Valle del Nilo. Pero existe otra teoría llamada Multirregional y sostiene que los seres humanos modernos aparecieron, simultáneamente en distintas regiones, de un ancestral homínido que se originó en África y se trasladó posteriormente a Asia y Europa en algún momento hace 1,8 o 1,0 millón de años. Esto lo sustentan por la similitud entre los homo sapiens de África y Asia (Beyin, 2015).

Bednarik (2004) también hace referencia a las similitudes entre los hallazgos encontrados en África y la India. Existen paralelismos que se remontan a la prehistoria⁹, más exactamente al paleolítico. Los petroglifos y otros objetos, que han sido sometidos a las pruebas de datación, indican que hay coincidencias en su antigüedad, además de la similitud de las formas grabadas, como círculos, líneas paralelas, espirales, etc.

Las movilizaciones de los primeros migrantes africanos (dentro de la teoría del Africa out 3), han marcado rutas, que según la mayoría de estudios, señalan que los lugares en donde se asentaron estos homínidos, corresponde a lo señalado a continuación.

⁸ Son las recientes glaciaciones y su final coincide con el final de lo que en arqueología es conocido como Paleolítico. (<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/averroes/html/adjuntos>)

⁹ La prehistoria para Bednarik (2004) es una fase de la Historia que no debe ser tan fácilmente aceptada, ya que, el término Prehistoria, debería considerarse como un coloquialismo simplista, pues ha sido definida como el período antes de la escritura. Y se pregunta el autor, a manera de cuestionamiento a este concepto: ¿Puede haber historia antes de la historia?

TABLA 2. 1 Primeros asentamientos en el mundo

LUGAR DE ASENTAMIENTO (EN LA ACTUALIDAD)	AÑOS ANTES DE NUESTRA ERA
África	entre 150.000 y 100.000
Oriente próximo e India	entre 100.000 y 90.000
Sureste de Asia y Australia	entre 60.000 y 50.000
Europa occidental	aproximadamente 40.000
Rusia y Alaska	entre 35.000 y 25.000
América	entre 15.000 y 12.000

Fuente: Australia 50.000 years ago disponible en:
<http://www.migrationheritage.nsw.gov.au/>
Elaboración: Propia

La primera ola de migraciones, según lo encontrado por Genographic Project¹⁰, se dio desde el Este de África, llegando a las costas orientales del Mediterráneo, y que luego se expandieron por el Oriente Próximo y la India. La segunda ola avanza hasta el sur de Asia, y hace unos 50 mil años se asentarían en lo que es ahora la Oceanía (Objects Through Time, 2010).

Luego del arribo de las migraciones procedentes de África al Cercano Oriente, según estudios publicados en la revista inglesa *Investigative Genetics*, se encuentra afinidad genética entre las poblaciones de esta zona del mundo con las de Europa. Esto sugiere que la vía para la expansión fue por Chipre y Creta y de ahí al resto de Europa, mediante navegaciones pioneras, que permitieron la colonización en el período Neolítico. El corredor de las tierras altas Armenias también se constituyó en una vía que enlaza a las poblaciones del Cercano Oriente y Europa Oriental y entre Europa Occidental y Europa Oriental (Hovhannisyan, A. et al, 2014).

En el caso de Europa del sur y concretamente España, Alamar (2003) manifiesta que en tierras valencianas se encontraban ubicados el mayor número de los yacimientos correspondientes a la era paleolítica y epipaleolítica, en donde se hallaban cuevas y abrigos rocosos. La ubicación era estratégica, de acuerdo a su proximidad al mar, a materias

¹⁰ Proyecto que lo realiza The National Geographic para conocer la Historia Humana.

primas, a su orientación, recursos naturales, comunicación así como también a su clima y altitud, lo cual facilitaría la supervivencia.

En este sentido, Gómez (1976) ilustra los desplazamientos de África a Europa en términos de pesos porcentuales, entre los milenios VI y V antes de Cristo, basados en la investigación de R.P. Charles, quien obtuvo porcentajes de los movimientos migratorios¹¹, otorgando un 12% a la parte sur este de España, un 5% a la zona mediterránea de Francia, un 15% al área del sur de Italia, y otros menores a sitios como Grecia y Creta. Así también, Gómez manifiesta, citando a Von Eickstedt y Flint, que en las últimas etapas de la glaciación wurmiense, hace unos 13.000 años, ya existía una diferenciación de razas integradas en cinco subespecies¹²:

1. Caucasoides (Europa y Asia Occidental/Leucodermos o Blancos)
2. Mongoloides (Asia Oriental-China/Xantodermos o Amarillos)
3. Australoides (Aborigen australiano/Sudeste asiático/melanesio)
4. Congoides (África subsahariana /Melanodermos o Negro)
5. Capoides (África del sur y sureste/Melanodermos o Negro)

Para afianzar lo anteriormente citado, Gómez menciona que grupos étnicos subnegroides y afroseptentrionales, posiblemente tuvieron su asentamiento en la zona del levante español, principalmente en la zona ibérica mediterránea.

Las migraciones en estos períodos de tiempo se pueden catalogar como voluntarias, en unos casos debido a que el ser humano fue una especie nómada, que como se dijo anteriormente, está en búsqueda de mejores lugares para vivir. Sin embargo, por las circunstancias climatológicas naturales propias del Paleolítico y Neolítico, también tuvieron que trasladarse de un lugar a otro.

Más adelante en el tiempo, arribando a mediados del siglo XII antes de Cristo, relata la historia que unos cuantos miles de migrantes salieron huyendo de Creta y otros

¹¹ Gráfico disponible en pag.30 Las poblaciones prehistóricas del Levante español a la luz de la investigación antropológica y etnológica, en donde identifica los pesos porcentuales de las migraciones a Europa mediterránea. Universidad de Oviedo. 1976.

¹² Clasificación racial realizada por el antropólogo Carleton Coon. The origin of races, Nueva York, Knopf 1967.

sitios civilizados ubicados en el mar Egeo, hacia el sureste para la construcción de pequeñas ciudades en las llanuras costeras. Estos migrantes de habla griega, al igual que los actuales, que van de un país a otro de cultura diferente, tuvieron que formar parte de una sociedad que se comunicaba en lengua semita y eran los “filisteos” o más exactamente “palestinos”, descendientes de la edad de Bronce (Drews, 2000).

Al otro lado del mundo también se dieron migraciones que ocuparon esta vez, un grupo de islas situadas donde hoy se conoce como Indonesia. Alkire (1984) hace referencia a dos posturas en cuanto al tiempo que se dio esta ocupación. La primera, la de los autores Shutler, Sinoto y Takayama, quienes manifestaron que este desplazamiento sucedió 2.000 años antes de Cristo. La segunda que la sostiene Craib y a decir de Alkire (op cit), es la más real, por las pruebas de radio carbono, que indica que el poblamiento fue entre 300 y 1.000 años después de Cristo. Esta migración es la de los austronesios, que llegaron a la Micronesia y Polinesia, y tiene dos teorías: la primera que la defiende Peter Buck y vigente desde 1938 a 1947 mencionando la “ruta del norte”, y la otra que es “la teoría de la ruta del sur” que la mantiene George Gracia en 1961 con el apoyo posterior de Shutler y Marck en 1975, indicando que los austronesios más probablemente ingresaron a Oceanía por las Islas de la Melanesia al sureste, por Filipinas al noroeste de la Micronesia.

La movilidad humana ha sido una constante en todas las regiones del mundo. Los flujos y contraflujos de tribus migratorias han permitido intercambios culturales, de idioma y de estilos de vida. En el mundo no hay región en la cual se pueda decir que no han tenido cambios, todas han recibido o expulsado personas por distintas razones, desde la necesidad de supervivencia en la prehistoria hasta las económicas y políticas en la actualidad

Uno de los efectos o resultados importantes de las migraciones, especialmente en el mundo antiguo, fue la creación de imperios, por ejemplo el Imperio Mongol, que se inicia con la conquista de China. Más tarde los movimientos migratorios que llegan a Afganistán, Persia, Asia Menor e incluso Europa, permitieron la formación del imperio Otomán y sumado a grandes flujos migratorios del Asia Central vía Asia Menor, fue posible al conquista de Constantinopla (OIM, 2003).

2.2.2 Migración hacia el Nuevo Continente

El mundo conocido hasta el siglo XV en Europa Occidental se circunscribía a los lugares a donde podían llegar a través de las vías marítimas y terrestres, que conducían al este y al sur, por los continentes de Asia, Eurasia y África, pero existía otro continente que también tenía su propia historia, aunque menos antigua que la del viejo mundo, y que fue habitada por seres humanos mucho antes de la conquista.

Las teorías de cómo llegaron los primeros humanos a estas nuevas tierras son variadas, aquí revisaremos las más significativas, para resaltar la importancia de la movilidad humana que se inició como se dijo anteriormente, alrededor de 150.000 años atrás desde África.

Una de las teorías más aceptadas del origen del hombre americano, es la que explica que hubo una migración, desde la península de Kamchatka al extremo noreste de lo que hoy es Rusia, a través del estrecho de Bering, en la cuarta y última glaciación. Estos primeros migrantes a América, según lo sostiene Alex Hrdlika¹³, ingresaron por la actual Alaska hacia el Sur del continente y además refutó a los que aseguraban, que los restos más antiguos de América, tengan menos de 4.000 años de antigüedad.

Según lo relata Rionda (2010), los nuevos huéspedes de estas tierras, trajeron consigo hace unos 20.000 años, la cultura del paleolítico tardío, con una economía básica, cuyas actividades para sobrevivir era la caza, la pesca, la recolección de frutos, e incluso las actividades de hurto cuando las tribus se enfrentaban por las guerras.

Otras posturas sobre las primeras migraciones a América establecen que antes del sitio Clovis¹⁴, hubo asentamientos pre-Clovis como lo describen varios investigadores. Según citan Rothhammer y Dillehay, estos son: Fladmark, (1979, 1983); Dixon, (1993); Gruhn, (1994); Erlandson (2002), que escriben sobre la primera migración humana a las Américas. Señalan que las migraciones pudieron haberse realizado a lo largo de la costa

¹³ La aseveración de este antropólogo checo-americano, se basa en las similitudes morfológicas entre los nómadas asiáticos mongoloides y los nativos americanos, sobre todo en la pigmentación de la piel y ojos, la textura de los cabellos, pómulos salientes, entre otros.

¹⁴ “Clovis” fue una cultura encontrada en Norteamérica en 1932 y que suponía ser la más antigua con aproximadamente 11.000 años de antigüedad y denominado Clovis First/Single origin model (Rothhammer and Tom D. Dillehay, 2009).

noroeste, mediante el uso de embarcaciones para navegar por los bordes oceánicos del continente, desde el norte hasta el sur. Esto basándose en los estudios cronológicos de los principales eventos climáticos (Rothhammer F. and Tom D. Dillehay, 2009).

No hay coincidencia en lo que respecta a la antigüedad de los restos encontrados en América del Norte, pues algunos autores mencionan varias cifras. Pero Dixon (2002) hace una profunda reseña sobre hallazgos en Canadá, llegando a establecer que según tests de radiocarbono, los primeros habitantes que han migrado desde Asia y por la ruta costera, data de 11.500 a 11.000 años, sin embargo, manifiesta que la cantidad de piezas de osamentas encontradas no constituyen una fehaciente prueba por ser muestras no tan representativas.

Rodríguez (2013) menciona que la molienda de granos (maíz especialmente) fue similar tanto en el antiguo México, Mesoamérica y Sudamérica. Los vestigios de estas piedras de moler que se han encontrado a lo largo del continente, en el Neolítico, son análogas desde Mesoamérica hasta América del Sur, lo que podría probar el desplazamiento Norte-Sur.

De acuerdo con Rothhammer y Dillehay (2009) de las universidades de Tarapacá-Chile y de Nashville-USA respectivamente, existen otras perspectivas interdisciplinarias de poblamiento de América del Sur, entre las que se menciona: **El modelo tripartito, La hipótesis de la Migración Dual y La clásica de datos genéticos.**

En la primera se mencionan tres migraciones distintas: Una por Alaska, otra por la costa del Pacífico y la última por el Ártico, ocupada hoy por los esquimales, que dicho sea de paso, fue muy cuestionada en lingüística por motivos bioantropológicos y genéticos con las poblaciones del sur del continente. La segunda hipótesis de la Migración Dual, trata de hallazgos de cráneos denominados Paleoamericanos y Amerindios. Los primeros con similitudes a los austronesios, melanesios y subsaharianos, mientras que los segundos a los asiáticos del norte¹⁵. Por último, la Clásica de Datos Genéticos, que revelan de manera parcial, es decir, no son muy informativos estos datos pero sugieren que se movilizaron los primeros migrantes al sur de América, desde el istmo de Panamá hasta las costas de Brasil

15 Se cree que los Paleoamericanos llegaron hace 15.000 años y los Amerindios 4.000 años más tarde por una ruta similar (Hubbe, 2003; Pucciarelli, 2004).

y al cono sur. Las diferencias genéticas en el norte y sur de Brasil indican que el río Amazonas constituyó una barrera natural. Mientras que el camino para llegar al cono sur fue el lado occidental de la cordillera de Los Andes, que asevera sobre todo, la similitud de las lenguas andinas modernas (Rionda, op cit.).

Los vestigios encontrados en Mesoamérica y Sudamérica ubican a sus primeras culturas en el Neolítico. Según Rionda (op. cit), las costumbres y la forma de vida observada en estas dos zonas del continente americano, señalan que hay mucha similitud, por tanto se advierte una descendencia común. Por ejemplo, los objetos en las culturas Olmeca, Maya y Mexica, se elaboraban en oro, plata y bronce, así como en los pueblos que habitaron los Andes. La higiene, tanto en los indígenas de Mesoamérica como la de los de Incas en el sur, formaba parte de la vida sana, que la practicaban mediante el baño diario. Los conocimientos del universo y del medio ambiente fueron característica afín. Las ciudades planificadas, construidas con sistemas de drenaje para aguas servidas, y la utilización de hierbas con fines medicinales, también son aspectos similares entre las civilizaciones de Meso y Sudamérica.

La Universidad Estatal de Oregon-Texas, en su revista Mammoth Trumpet (1999), realizó una investigación a través de su departamento de antropología, teniendo como objetivo principal, el estudio de los primeros habitantes de América del Sur. En este trabajo la investigadora Stothert (1999) hace referencia a los hallazgos encontrados en los 30 asentamientos ubicados en las costas de lo que es ahora Ecuador, y que fueron habitadas durante el Holoceno temprano (entre 10.800 y 6.600 años antes de nuestra era). Estos fósiles pertenecían a una de las más antiguas culturas de este país, y se denominaba cultura Las Vegas, exactamente situada en la península de Santa Elena, en la provincia costera del mismo nombre.

Los miembros de esta cultura, para Stothert, mantenían contacto con residentes que van desde Panamá a Perú, dejando clara evidencia que estas personas se han movilizado o migrado a lo largo de las costas occidentales de Sudamérica. Otra similitud entre lugares lejanos como Centro y Sudamérica, es el cultivo de una de las bases de la alimentación, que incluso hasta la actualidad se consume en la región y en otras partes del mundo. Éste alimento es la gramínea conocida como maíz, que a pesar de no conocerse a ciencia cierta su origen, no hay duda que al cultivarse en prácticamente toda América, tuvo que haber

sido transportada por antiguos pobladores de este continente. En la cultura Las Vegas, según Piperno y Stothert (2003), este producto ya había sido cultivado hace 7.000 años.

2.2.2.1 La migración colonial

Uno de los episodios más importantes para el continente americano, fue sin duda el arribo de los europeos, encabezados por Cristóbal Colón en el año 1492. Este acontecimiento fue el inicio para las futuras migraciones del “viejo continente” hacia el “nuevo mundo”. A su llegada encontraron a una serie de pueblos, que sólo en la zona mesoamericana de lo que ahora es México, alcanzaron entre los 21 y 25 millones de personas. Estas culturas fueron diezmadas, por algunas razones, entre las principales están las muertes producto de los enfrentamientos armados entre españoles y nativos, pero la principal se aduce que fue la viruela, enfermedad que no había en América y que acabó con la mayoría de indígenas. Desde el año 1521 a 1600 por las causas anotadas, la población de esta zona descendió a 1 millón doscientos mil individuos (Rionda, 2010).

El descubrimiento de un continente a finales del siglo XV desconocido para los españoles, mismos que intentaban llegar por otra ruta a los centros de comercio de la época, fue el primer paso para la migración colonial. Este hecho se cristaliza por cuestiones mercantilistas y estratégicas. Una vez conquistadas las nuevas tierras, descubren en ellas un vasto centro de abastecimiento de minerales y productos que permitirían el crecimiento y desarrollo económico de las nacientes potencias europeas.

Para el mexicano Rionda, España y Portugal en el siglo XVI eran naciones católicas con mentalidad metalista¹⁶, y más que trabajadores, eran aventureros en busca de las riquezas que Dios había dispersado por todo el globo en forma de metales preciosos, diamantes o perlas. En cuanto al impacto del choque de dos culturas, este autor menciona que el atraso o subdesarrollo de América Latina se debe a ocho razones y en diferentes ámbitos a partir de la conquista.

¹⁶ La teoría metalista manifiesta que es la representación del dinero como un bien, que tiene el valor que se acuña en el metal principalmente el oro, que está sometido a la oferta y la demanda (Hirschberg, 1979).

TABLA 2. 2 Acciones que contribuyeron al subdesarrollo en Iberoamérica

RAZÓN	ÁMBITO	ACCIÓN REALIZADA QUE HA CONTRIBUIDO PARA EL SUBDESARROLLO EN IBEROAMÉRICA
1ra	Bélico	La mortandad de indígenas en el siglo XVI, que casi los exterminan.
2da	Bélico	Hecatombe de las civilizaciones nativas.
3ra	Cultural	Implantación de una cultura y cosmovisión diferente.
4ta	Económico	Extracción de las riquezas por trescientos años.
5ta	Económico	Sometimiento a manera de periferia dependiente de la metrópoli.
6ta	Legal	Deliberadas normativas e instituciones que no permitían el crecimiento de las empresas iberoamericanas, dejándolas como subsidiarias de las peninsulares (El concertaje por ejemplo).
7ma	Social	Exclusiones en el período colonial y pos colonial.
8va	Social	Desigualdad distributiva de la riqueza, concentrándose en los blancos mientras la pobreza fue condición natural para los indígenas.

Fuente: Rionda (2010) Breve historia de Iberoamérica. pp. 8-9

Elaboración: Propia

Como una constancia sobre todo de la octava razón que propone Rionda, en el capítulo 4 se expone la evidencia estadística que la pobreza se mantiene hasta fechas actuales concentrada en la ruralidad, que es en donde mayoritariamente habitan los indígenas y montuvios del Ecuador.

En cuanto a la forma que se trasladaron los europeos, según se describe en la sección 1.3 del volumen uno: Fundamentos de Gestión de la Migración-Organización Internacional para las Migraciones, se movilizaron porque contaban con factores que facilitaron ese desplazamiento. Por un lado contaban con mapas más exactos debido al conocimiento geográfico obtenido previamente y por la tecnología para navegar con instrumentos más afinados y barcos seguros y rápidos, que en principio se trasladaban a vela, luego a vapor. Entre los recién llegados, no sólo a América, sino a Asia y África, estaban algunos que ya eran migrantes intraeuropeos, convictos, comerciantes, artesanos, administradores y sacerdotes. Una vez establecidos en las nuevas tierras, se dedicaron a la agricultura, minería y el comercio principalmente.

Otro tipo de migraciones también se produjeron en la época Colonial, esta vez forzadas por las ansias de acumulación de la metrópoli. Se trata de la inserción de fuerza de trabajo procedente de África, quienes llegaron para completar la mano de obra indígena

que escaseaba, y continuar con la expoliación, especialmente de los metales preciosos como el oro y la plata.

En la mitad del siglo XVI, luego de la llegada de los primeros peninsulares europeos y por los dos siguientes siglos, cerca de 15 millones esclavos negros fueron traídos a América y el Caribe, para que contribuyan no sólo para los trabajos en minería, sino también para la actividad agrícola, en productos como algodón, tabaco y azúcar (OIM, 2003).

La creciente producción es la que creaba la necesidad de implicar a más mano de obra en las nuevas y ricas tierras, especialmente de materias primas mineras. La comercialización de esclavos fue cubriendo esa necesidad. De ahí que las migraciones no han cesado, en ciertos casos obligadas por el esclavismo y en otros por la necesidad de empleo no esclavista, debido al creciente comercio entre la periferia y los países centrales colonizadores de la época. Las personas aceptaban los contratos en el nuevo mundo por salarios mínimos y se desplazaban incrementando los movimientos migratorios.

2.2.2.2 Migraciones poscoloniales

Dentro de los datos que maneja la OIM, en los siglos XIX y XX se dio el clímax de los movimientos migratorios, debido a que más de 50 millones de personas salían de Europa a Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil, Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica. Estos desplazamientos, que tuvieron su inicio en 1820 (Martínez, 2000), han influido de manera directa en los aspectos social, cultural y económico de los países receptores, para unos beneficioso, mientras que otros cuestionan y discuten sobre este tema.

Vilar (1999) manifiesta que unos 60 millones de europeos migraron entre los años 1814 y 1939. Algunos de ellos atravesaron el Atlántico, otros el Mediterráneo y por último otros llegaron a cruzar los montes Urales, convirtiéndose esta migración en una de las más relevantes para el viejo continente fuera y dentro de él.

Entre los años 1853 y 1890 se considera que en media se desplazaron anualmente hacia los países antes citados, alrededor de 1 millón 400 mil personas, procedentes mayoritariamente de las Islas Británicas, Italia, Portugal, España, Rusia y Alemania. Para

el lapso de 1905 a 1910, la migración continuó en el mismo sentido. Posterior a la II Guerra Mundial¹⁷, entre 1950 y 1970, aproximadamente unos 18 millones de emigrantes se dirigen hacia los países desarrollados como Alemania Federal, Francia, Inglaterra y Suiza, procedentes del área mediterránea, Europa oriental y Turquía. Por otro lado, y originarios de Latinoamérica emigran cerca de 10 millones de personas, especialmente a Estados Unidos, Canadá y Australia (Arjona y Checa, 1998).

El número de migrantes, especialmente en los Estados Unidos a partir del siglo XIX, ha generado la necesidad de organizarse, por lo que se establecen asociaciones en el suroeste de este país, que luego fueron expandiéndose a otros sitios de afluencia migrante. Una de las primeras que nacieron fue la de las *Gorras Blancas*, en el Estado de Nuevo México, pero también surgieron otras como la *Sociedad Hispano-Americana* o la *Beneficencia Mutua*, que incluso organizan eventos típicos para destacar su cultura natal. Estas agrupaciones fueron ganando espacio en lo político y económico, a tal punto de mantener relaciones con entidades del gobierno en beneficio de sus integrantes (Bueno, 2004).

Actualmente se considera al hombre como un sujeto sedentario, organizado en grupos y culturas, asentados en determinados lugares geográficos, que los han adoptado como sus territorios, sin embargo se podría afirmar, que exceptuando algunos sitios de África, el resto de habitantes del mundo, en mayor o menor medida, descienden de migrantes (Sutcliffe, 1996).

Según Sutcliffe si se hiciese una encuesta a los habitantes de las actuales ciudades y se les preguntase si sus bisabuelos o tatarabuelos son oriundos o han nacido en esa misma ciudad, las respuestas en su gran mayoría, serán negativas, exceptuando a las poblaciones de África.

2.2.3 Las migraciones internacionales modernas

La migración internacional tiene su crecimiento por la transferencia entre sectores de la producción. Cuando se establece la primera revolución industrial, la mano de obra de

¹⁷ Según la OIM (Migración e Historia, Volumen 1. Sección 1.3, 2003), las migraciones internacionales en el período entre las dos guerras mundiales, fue ralentizado por el estancamiento económico y por la incertidumbre e inseguridad que genera el ambiente bélico.

la agricultura en los países de menor desarrollo relativo en Europa, migra a los centros industriales de mayor desarrollo relativo en ese continente, empujada también por el incremento de la mecanización en el sector de la agricultura, que generaba un eventual excedente de este factor de la producción.

En cuanto a la movilidad trasatlántica, el mecanismo que contribuyó para esta situación, fue el crecimiento económico de Gran Bretaña. Por ejemplo en 1913, a través de las exportaciones de capital, invirtiendo 3.500 millones de libras esterlinas en todo el mundo¹⁸, liderando así la inversión extranjera y gestionando el crecimiento de su economía. Los periodos de emigración europea trasatlántica fueron: De 1844 a 1854, de 1863 a 1873, de 1881 a 1888 y de 1903 a 1913. La característica común de cada uno de estos lapsos de tiempo, fue el repunte de las exportaciones de capital desde el Reino Unido (Thomas, 1961).

Brinley Thomas (op. cit.) afirma que luego del nutrido éxodo colonial y poscolonial por la característica imperial de Gran Bretaña a finales del siglo XIX y comienzos del XX, la migración británica disminuye, quedando el saldo migratorio negativo entre 1901 y 1936 de 250 mil personas, en vista de que en ese período salieron 3 millones e ingresaron 2 millones 750 mil. Hay que anotar además, que la crisis de 1929 también influyó en la declinación de los desplazamientos migratorios.

Según la Organización Internacional para las Migraciones, la depresión de 1930 generó hostilidad ante los migrantes, porque serían los que usurparían los escasos puestos de trabajo, dando lugar a normativas que restringían el empleo para migrantes y más aún si eran irregulares, es decir, los que no entraban cumpliendo con la documentación que exigían los gobiernos de los países receptores (OIM, 2005).

La segunda posguerra es uno de los períodos de mayor migración, está comprendido entre 1945 y 1952. De una población de migrantes que alcanzó en ese lapso los 6,3 millones de personas, 4,5 millones eran desde Europa. Principalmente emigraron de Reino Unido, Italia, Países Bajos, España y Portugal, hacia Estados Unidos, Canadá,

¹⁸ El 70% de los £3.500 se dirigieron a Norte América, Sud América y Oceanía, debido a que en estas lugares había una relativa escasez de capital.

Argentina, Brasil y Venezuela en América y hacia otros continentes como Nueva Zelanda, Sudáfrica e Israel (Timur, 2000).

Actualmente las estadísticas de migración internacional, según estudios recientes no parecen ser muy representativas. El comunicado de prensa del 11 de septiembre de 2013 de las Naciones Unidas, menciona que: “Más personas que nunca están viviendo fuera de su país. En 2013, 232 millones de personas, o sea 3,2% de la población mundial, eran migrantes internacionales, a diferencia de los 175 millones registrados en 2000 y 154 millones en 1990”¹⁹. A pesar de que el número va en aumento, no son determinantes, pero los dramas humanos que encierra esta actividad migratoria, sí necesitan ser tomados en cuenta. Las respuestas políticas no se han hecho esperar y se han realizado varias comisiones, foros, estudios, investigaciones, informes, etc., liderados por las mismas Naciones Unidas y de forma multilateral y bilateral, por los países receptores/emisores de migrantes internacionales (Alonso, 2011).

El conocimiento a través de investigaciones sobre las migración internacional, han contribuido a que los gobiernos involucrados y los organismos internacionales tomen este tema como una prioridad para gestionar soluciones adecuadas. Las explicaciones teóricas son desde varios puntos de vista, uno de ellos el neoclásico que combina las decisiones micro, es decir, de los individuos y la macro o de los factores estructurales como el capital y el trabajo (Arango, 2003).

Las políticas que las naciones están adoptando para atender los requerimientos, que exige este tema humano de la migración internacional, ha recibido el nombre de “Políticas de vinculación”. Éstas están en función de los compromisos que asumen los estados de acuerdo a las metas trazadas, y a los costos que tendría el alcanzarlas. Levitt y Dehesa (2003), autores citados por Cortés (2010), en su tesis doctoral, manifiestan que las políticas están en función de los cambios, reformas y medidas que éstas suponen.

Las migraciones internacionales modernas encierran una definición como el transnacionalismo. Alejandro Portes en 2005 esclarece que este concepto no sólo se debe a las acciones que toman ciertos gobiernos y empresas multinacionales. Las actividades que

¹⁹ Disponible en: http://www.un.org/es/ga/68/meetings/migration/pdf/press_el_sept%202013_spa.pdf

realizan los migrantes, a través de sus organizaciones de tipo social, político, económico y hasta religioso, también se convierten en un transnacionalismo que modifica las realidades de las sociedades receptoras y de las emisoras de migrantes (Portes, 2005).

Moraes (2010) cita en su análisis sobre el documento: “Nuevos retos del transnacionalismo en el estudio de las migraciones”, lo que considera la escuela de Oxford sobre este tema -que se muestra más abierta-, diciendo que el comportamiento de los migrantes no sólo obedece a sus relaciones con sus familiares en los países de origen, sino también, que los migrantes mantienen vínculos, formando redes en varios aspectos con los no migrantes.

Estos y otros estudios ratifican la importancia de la migración en el crecimiento y desarrollo económico de las naciones implicadas. Portes realizó una tabla explicativa sobre la influencia de la migración en distintas áreas: Política, Económica y Sociocultural.

TABLA 2. 3 Actividades transfronterizas por diferentes tipos de actores

ACTIVIDADES	ÁREA		
	POLÍTICA	ECONÓMICA	SOCIOCULTURAL
Internacional	Establecimiento de embajadas y organización de misiones diplomáticas en el extranjero por los gobiernos nacionales	Exportación por organizaciones agrícolas, piscícolas y ranchos de un país específico.	Programas de viaje e intercambio organizado por universidades en un país específico.
Multinacional	Las NN.UU. y otras agencias internacionales a cargo de vigilar y mejorar áreas especializadas de la vida global.	Actividades de producción y mercadotecnia de las corporaciones globales con ganancias que dependen de mercados en múltiples naciones.	Escuelas y misiones patrocinadas por la iglesia católica y otras religiones globales múltiples.
Transnacional	a) Se establecen asociaciones no gubernamentales para vigilar globalmente los derechos humanos.	a) Se organizan boicots por activistas de base en los países del Primer Mundo, para obligar a las	a) Organización caritativa de las bases que promueven la protección y el cuidado de los niños en las naciones más

	b) Se establecen asociaciones civiles de oriundos por los migrantes para mejorar sus comunidades de origen.	empresas multinacionales a mejorar sus prácticas laborales en el Tercer Mundo. b) Se establecen empresas por los inmigrantes para la importación y exportación de bienes desde y hacia sus países de origen.	pobres. b) Elección de reinas de belleza y selección de grupos artísticos en las comunidades de inmigrantes para que participen en los festivales anuales del terruño.
--	---	---	---

Fuente: Revista Migración y Desarrollo 2005

Elaboración: Alejandro Portes. Disponible en :<http://redalyc.org/articulo.oa?id=66000401>

Como se puede ver, son aspectos que rigen la vida de las sociedades, en donde el fenómeno migratorio reviste importancia. En el caso particular del Ecuador, podríamos revisar la actividad internacional que realiza el gobierno a favor de los ecuatorianos para que regresen al país. El área en la que se hace referencia a continuación, se enmarca en la actividad económica. El llamado “Plan Retorno”, impulsado en 2011 por el gobierno ecuatoriano para el migrante, básicamente pretende atraer a los que se fueron mediante incentivos como:

- No pago de impuestos por el menaje de casa que incluye un vehículo.
- Atención médica gratuita para el retornado que tenga alguna situación de vulnerabilidad.
- Entrega de un bono de la vivienda por US\$ 7.000, para que mediante préstamo que le otorga el mismo estado pueda construir su casa si es que no la tuviese.
- Líneas de crédito a tasas preferenciales para un emprendimiento productivo.
- Otros incentivos en otras áreas como la laboral y educativa. (Presidencia de la República, Decreto presidencial Nro. 888, 2011).

Este programa de retorno contribuye de alguna manera a evitar las situaciones anímicas a las que se ve abocado el migrante. Sayad Abelmalek (2006), investigador argelino, menciona que se debe analizar el tema migratorio desde el punto de vista del emigrante y del inmigrante. Por un lado, la gente emigra con la ilusión de concretar sus proyectos en otro país, pero por otro lado, cuando ya es inmigrante, se topa en los países

receptores con dificultades como la de no sentirse un ciudadano más, por el hecho de ser extranjero y atenerse a leyes exclusivas para ellos. Además, en el aspecto sentimental siempre tienen presente a su lugar de origen y con la esperanza de algún día retornar.

Bela Hovy en 2012 realiza declaraciones a IPS (International Press Service), manifestando que en algunos países de Europa, se están adoptando programas que contribuyan a la migración circular. Se les otorga apertura a los migrantes para que adquieran nuevas habilidades y que mediante el trabajo puedan ganar dinero y enviar a sus familias, pero con el objetivo final de que vuelvan a sus países.

En el caso de las remesas por ejemplo, los países integrantes del Grupo de los 8 (G-8) desde 2006, decidieron dar facilidades a los migrantes para girar el dinero a sus países de origen, mediante la reducción de un 5% el costo de envío en el lapso de 5 años. Esta propuesta la realizó el canciller italiano Franco Frattini, de la Conferencia Internacional sobre Remesas, planteando una disminución del 10% al 5%, porque de esta manera las transferencias²⁰ se incrementarían entre 15 mil y 20 mil millones de dólares, que se destinarían a contribuir al desarrollo de las naciones de procedencia de los migrantes.

De acuerdo con Castles (2000), la migración a menudo es causa y consecuencia del desarrollo económico de los países. Al tiempo que puede contribuir a mejorar las condiciones económicas y sociales, puede mantener indefinidamente el estancamiento y la desigualdad, dependiendo de las medidas que tomen los gobiernos involucrados. Por otro lado, y a pesar de lo manifestado por el investigador argelino Abelmalek (2006), en cuanto a la situación personal y sentimental de los inmigrantes en sociedades extranjeras, estos son artífices de la paulatina desaparición de las líneas divisorias tradicionales del idioma, la cultura, grupos étnicos y Estado nación, en la medida que se van adaptando a sus nuevos estilos de vida, para formar una nueva ciudadanía multicultural.

²⁰ El Banco Mundial manifestó que en 2010 las remesas llegarían a 425.000 millones de dólares y en 2011 alcanzarían los 441.000 millones de dólares, mientras que la Conferencia Internacional sobre Remesas manifestó que el pago a intermediarios llegan a 20.000 millones de dólares. Disponible (<http://www.cnnexpansion.com/economia/2009/11/11/costo-de-envio-de-remesas-a-analisis>)

2.2.4 Migraciones Actuales

Las últimas migraciones se han venido gestando de manera más potente entre los países del Sur o en vías de desarrollo hacia los de mayor desarrollo, sean europeos o del Norte de América. Por un lado, importantes cantidades de emigrantes procedentes del norte de África o de Oriente Próximo hacia Europa y por otro, la tradicional migración de México y otros países de América Latina hacia los Estados Unidos y en menor proporción a Canadá.

La característica que llama la atención actualmente sobre las migraciones, es que muchas de ellas son por razones políticas y bélicas, sobre todo en oriente próximo (Siria especialmente) que se han visto obligados a salir en condiciones de refugiados o por asilo, aunque también lo hacen por razones económicas en las cuales se incluyen los emigrantes de África (Eritrea, Somalia, Nigeria, etc.), cuyo destino es Europa en una travesía por demás peligrosa y de América Latina (México y Centro América), estos últimos han convertido la frontera México y Texas en el puente migratorio más concurrido de entre todas las migraciones mundiales (Adams, 2015).

Los 10 países que abarcaron la mayor cantidad de emigrantes (84%) de los 232 millones de personas a nivel mundial en 2013 (Adams, 2015) fueron: Estados Unidos, Rusia, Alemania, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido, Francia, Canadá, Australia y España. Para 2015 los emigrantes llegaron a 243,7 millones, los 10 países receptores fueron los mismos y los 4 principales emisores fueron: India, México, Rusia y China, que en conjunto representan el 25% del total mundial de migrantes.

La Organización Internacional para las Migraciones OIM de las Naciones Unidas, en sus últimos datos estima que las migraciones se están dirigiendo hacia las ciudades principales de los países de estos continentes, la atracción de lo urbano y el nivel de vida que ofrecen sus ciudades han influido para que, además de los problemas que se presentan en los países de origen, tomen la decisión de moverse.

Los recién llegados, sean de países de menor desarrollo o vecinos dentro del continente, adoptan como su nuevo lugar de residencia las ciudades de los países destino, haciendo crecer sus poblaciones, a tal punto de que para 2014 alrededor del 54% de la

población mundial habitaban en ciudades y esperando que en 2050 lleguen a 6.400 millones de personas, es decir, el doble que en 2014 (OIM, 2015).

Las ciudades son una atracción por las posibilidades de encontrar trabajo y con remuneraciones que permitan una vida digna. En el caso de Europa, es más probable eventualmente que se emplee a los migrantes del mismo continente y de sus colonias o ex colonias que a los de otros sitios. En Norte América en cambio, la inmigración mayoritariamente procede de México y se radican en grandes ciudades como Los Ángeles especialmente, por la cercanía a la frontera. Pero en el crecimiento demográfico de muchas ciudades, en especial algunas de China, se debe a la migración interna. Se estima que a nivel mundial se movilizan internamente 740 millones de personas (Adams, 2015).

2.2.4.1 Migraciones intraeuropeas

Las migraciones intracontinentales en Europa en el siglo XX, obedecen especialmente a la posguerra. Los desplazamientos promovieron la búsqueda de trabajo. Alemania y Reino Unido, acogieron a migrantes europeos debido a la demanda de mano de obra. Los principales proveedores eran los de menor desarrollo como Italia, España, Portugal y Grecia, aunque luego también proveyeron Turquía y Yugoslavia. Austria y Finlandia que también son receptores de la fuerza de trabajo, en cierto momento fueron emisores, entregando mano de obra a la República Federal Alemana en el caso de Austria y a Suecia en el caso de Finlandia (Vilar, 1999).

La elaboración de análisis sobre migraciones internacionales, en base a datos estadísticos recogidos de cada país, conllevan dificultades. Joao Peixoto (2007) ejemplifica el problema, al citar que entre los países del sur de Europa como España, Italia y Portugal, muestran una complejidad en la disponibilidad de estos por un lado, y la diversidad de títulos legales y la importancia de los migrantes indocumentados por otro. En referencia a esta última situación, España concibe que extranjeros sin títulos legales se empadronen en los municipios. Esto permite una dualidad de datos, unos que proporciona el gobierno central con migrantes documentados y otra de algunos municipios que incluyen regulares e irregulares.

A pesar de estas dificultades técnicas, el interés por estudiar la migración internacional al interior del continente europeo no ha disminuido. Los años 70²¹ y 80 y finales de los 90, han sido los que han marcado un incremento migratorio, especialmente protagonizado por inmigrantes irregulares, al punto de establecer programas de regularización. Peixoto, cita los programas de regularización en estos tres países de Europa del sur.

TABLA 2. 4 Programas de regularización países del sur de Europa

AÑO	PAÍS	SOLICITUDES REGULARIZADAS
1985	ESPAÑA	44.000
1986 Y 1987	ITALIA	118.000
1990 Y 1991	ITALIA	235.000
1991	ESPAÑA	110.000
1992 Y 1993	PORTUGAL	40.000
1995	ITALIA	259.000
1996	PORTUGAL	35.000
	ESPAÑA	21.000
1998	ITALIA	251.000
2000	ESPAÑA	248.000
2001	ESPAÑA	351.000
	PORTUGAL	184.000
2002	ITALIA	705.000
2005	ESPAÑA	700.000
	TOTAL	3.301.000

Fuente: Peixoto, Joao.(2007) Migración y cambio social: efectos y retos de la inmigración en Europa del Sur
Elaboración: Propia

Estos países del sur de Europa respondiendo a la demanda de regularización por parte de inmigrantes de distintas procedencias, han resuelto elaborar programas regulatorios a miles de personas que residen en sus territorios de manera irregular. Italia es el que más regulaciones ha otorgado, especialmente en la década de los 90 y 2000, seguido

²¹ En los años 70 y 80 se considera que la globalización tomó mayor fuerza, siendo prioridad en los estudios de las ciencias sociales y humanas, especialmente de economía, estudios culturales, comunicación, publicidad, relaciones internacionales y ciencias políticas. El marco relevante fueron los flujos y efectos a escala globales, pero con una visión eurocentrista y no multicéntrica, pues la globalización no es global, ya que, minimiza las contribuciones globalizadoras provenientes del mundo No occidental (Jan Nederveen Pieterse, 2012).

de España y por último Portugal. La tabla siguiente resume las regularizaciones por país, desde 1985 hasta 2005, en base al trabajo de Peixoto (2007).

TABLA 2. 5 Regularizaciones por país del sur de Europa Entre 1985 y 2005

PAÍS	REGULARIZACIONES
ITALIA	1.568.000
ESPAÑA	1.474.000
PORTUGAL	259.000
TOTAL	3.301.000

Fuente: Tabla 2.4. Programas de regularización en el Sur de Europa
Elaboración: Propia

La cantidad de regularizaciones reflejan de alguna manera la afluencia migratoria que han tenido estos países desde mediados de los 80. Esta posición de política migratoria, se enmarca en la Teoría Neoclásica Macro, en su quinta consideración elaborada por Massey et al., sobre: “La forma en que los gobiernos controlan los flujos migratorios es regular mercados de influencia del trabajo en el envío y / o recepción de los países”. De esta manera estarían incentivando que la gente emigre hacia estas naciones, con la esperanza que su situación sería con seguridad regularizada en un futuro.

Tomando como ejemplo a España, se puede observar en la siguiente tabla, las principales nacionalidades europeas que han inmigrado y están registradas como extranjeros residentes en este país en los años 2014 y provisionalmente para el año 2015, además dentro del grupo de otras principales nacionalidades, están las de otros continentes como el africano (Marruecos) y de América Latina (Ecuador y Colombia).

TABLA 2. 6 Población extranjera residente en España según las principales nacionalidades

	2014	%	2015*	%
RUMANIA	728.253	16	707.284	16
REINO UNIDO	310.052	7	303.776	7
ITALIA	180.823	4	182.242	4
ALEMANIA	148.502	3	145.577	3
BULGARIA	139.931	3	134.507	3
PORTUGAL	108.984	2	109.877	2
FRANCIA	99.486	2	98.419	2

UCRANIA	81.802	2	84.013	2
POLONIA	70.272	2	68.203	2
TOTAL EUROPA	1.870.119	40	1.833.898	41
OTRAS PRINCIPALES NACIONALIDADES	2.808.954	60	2.613.954	59
TOTAL	4.677.059	100	4.447.852	100

(*) provisional

Fuente: Instituto Nacional de Estadística de España. INE
Elaboración: Propia

En las cifras absolutas se evidencia que tanto para 2014 como para las provisionales de 2015, la población extranjera o inmigrante, llegan en total a cuatro millones y medio, esto según los mismos datos del INE, y quiere decir, más o menos un 10% de la población total. En términos relativos, es a la vista la nacionalidad rumana la que se encuentra como extranjero europeo en mayor número, seguido muy por debajo por los provenientes del Reino Unido. En general, los inmigrantes europeos representan alrededor del 40% del total de los residentes extranjeros en España.

La migración intraeuropea tiene que ver con la distancia geográfica, la cercanía que facilita la movilidad, así como otros aspectos como: el ambiente étnico, social, económico, laboral, etc. Las características de las generaciones de migrantes anteriores, también tienen su nivel de importancia, para que las migraciones se mantengan o vayan en aumento (Goodwin-white, 2015).

Es importante considerar lo que piensa la población de los países receptores de la inmigración, porque es un factor que puede influir en las decisiones de migrar de la gente. En Europa, por ejemplo, en 2011 por parte de la OIM se publica una encuesta realizada en 2006 por Eurobarómetro Estándar de la Comisión Europea, para conocer la opinión de la población respecto a la contribución de los inmigrantes en estos países, obteniéndose los siguientes resultados.

TABLA 2. 7 Porcentaje de encuestados de países de la Unión Europea que estaban de acuerdo en que los inmigrantes hacen una gran contribución a su país, 2006

Países	%
Suecia	79
Portugal	66
Irlanda	56
Luxemburgo	56
Finlandia	54
Países Bajos	53
Reino Unido	47
Dinamarca	45
Francia	44
Grecia	43
Italia	41
Unión Europea (25)	40
Bélgica	40
España	40
Austria	37
Polonia	33
Alemania	30
Chipre	30
Eslovenia	28
Malta	21
Lituania	20
Hungría	19
República Checa	17
Estonia	16
Letonia	16
Eslovaquia	12
Rumania	43
Bulgaria	23

Fuente: Adaptado de la Comisión Europea, 2006
 Elaboración: OIM (Informe sobre las migraciones en el mundo)

La opinión pública en la Unión Europea (UE) es variada, 11 de los 27 países encuestados se encuentran sobre la media del 40% que están de acuerdo en que los inmigrantes hacen una gran contribución a sus países. El que destaca es Suecia con 79% de su población que está de acuerdo con la aportación de los migrantes a sus economías.

España, que se encuentra en la media de la UE, ha tenido una mayor aceptación para con los inmigrantes, si se considera un antiguo estudio elaborado por el Colectivo Ioé en 1994, en donde se consultaron varios grupos de personas, de diferentes ideologías, nivel

socio económico, cultural, aunque este Colectivo Ioé señala que no es un trabajo de tipo estadístico, pero “alcanza un nivel aceptable del campo investigado”.

En base a las opiniones encontradas en el trabajo referido y que se puede extrapolar a los actuales momentos, se manifiesta que existen dos tipos de inmigración extranjera: Por un lado la de los inmigrantes culturalmente homólogos, identificados como trabajadores blancos cualificados, representando al progreso, al desarrollo a la abundancia, y vínculos con la inversión de capitales. Por otro lado, a los de culturas distintas, proveniente de países pobres y que son trabajadores no cualificados, representando al atraso y pobreza. Esto aterriza en una diferenciación claramente marcada y contrapuesta en criterios: Culturales (civilización y atraso), étnicos raciales (blancos y no blancos) y económicos (riqueza y pobreza) (Actis, De Prada y Pereda, 1994).

A pesar de que aún existen personas que son reacios a la presencia de inmigrantes, es innegable que también contribuyen al crecimiento y desarrollo económico de los países receptores, sin desconocer que también presentan ciertas dificultades, sobre todo, cuando no se han insertado adecuadamente en la sociedad que les ha recibido y peor aún, cuando tratan de imponer sus costumbres, que son ajenas a las de los nativos. En este sentido, por ejemplo, la OIM en 2011, cita que en Sudáfrica (ex colonia inglesa), el 67% de los encuestados sobre el tema de inmigrantes, dicen que éstos agotan los recursos del país y el 62% han manifestado que les quitaban los empleos (Informe sobre migraciones en el mundo, OIM 2011, p 12).

2.2.4.2 Migraciones hacia América del Norte

Una de las regiones que ha tenido una tradición inmigratoria es Norte América. El flujo especialmente de mexicanos hacia los Estados Unidos, han hecho de esta zona, la de mayor movimiento transfronterizo. Según el Instituto de Política Migratoria (Grupo de estudio de la Migración Regional, 2013) que tiene su sede en Washington, en la historia reciente, la migración de México a Estados Unidos podría dividirse en tres partes: la primera a partir de 1990 a 2000, en donde los flujos fueron altos, asociados posiblemente a la crisis “Tequila” de 1994 y 1995; la segunda, entre 2000 y 2007, que bajaron su ritmo, eventualmente por las políticas migratorias de Estados Unidos a partir del año 2001; y la tercera, por efectos de la crisis económica mundial, se observa una disminución de migrantes hacia el norte.

En la migración mexicana hacia los Estados Unidos se hacen evidentes, prácticamente todas las teorías, pero la de mayor aplicación sería la del mercado de trabajo dual. El factor común entre los emigrantes mexicanos es la búsqueda de una fuente de ingresos en el país vecino, para que le permita salir de las condiciones socio-económicas en las que viven. El mayor flujo mexicano y centroamericano se presenta cuando en el país del norte se requiere de más mano de obra. La oferta laboral se centra en los trabajos primarios, en donde se les paga salarios más bajos y que estos migrantes están dispuestos a aceptar. La actividad que utiliza de manera intensiva esta mano de obra es la construcción, la misma que ha disminuido en los últimos años por la crisis mundial de 2009 y en menor medida por la relativa estabilidad de la economía mexicana y por el descenso de la tasa de crecimiento poblacional (Grupo de estudio de la migración regional, 2013).

FIGURA 2.1 *Migraciones desde México y Centroamérica hacia Estados Unidos*



Fuente y elaboración: BBC news. Ruta al Norte vía México

Para Goodwin-Whithe (op cit. 2015), la década de los 2000 ha sido de incremento migratorio entre México y Estados Unidos, y además de la cercanía geográfica, resalta que los que migraron antes, son un elemento fundamental para los futuros migrantes. La evidencia que presenta está en que existe una migración inducida por los efectos intergeneracionales, de los que migraron primero y que se asentaron, tomando en cuenta sus nacionalidades, en centros poblados (metropolitanos) ocupando espacios dentro de esas ciudades y también plazas de trabajo en las fábricas, lugares a donde irán los de las

siguientes generaciones. Este punto de vista concuerda con la *Teoría de los Sistemas Mundiales* y específicamente con el de las *ciudades globales* de Massey, que se revisarán más adelante.

Martínez, Cano y Contrucci (2014) consultores de la CEPAL, en estudios realizados en 2010 sobre migraciones latinoamericanas y caribeñas, han encontrado que los destinos migratorios procedentes de esta región son los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), en donde se encuentran los de mayor desarrollo, incluido los latinoamericanos México y Chile. Los Estados Unidos abarcaban el 70% de migrantes, esto significa unas 20,8 millones de personas, España el 8%, Canadá el 4%, Japón el 1%, el resto de la OCDE 4% y la migración intrarregional alcanzó el 15%. De acuerdo al informe de 2012 de la misma OCDE, Canadá creció en número de migrantes, pasando de 3,5% en el año 2000 a 6,4% en 2005.

Dentro de los Estados Unidos, existen lugares específicos a donde migran los latinoamericanos y personas de otras partes del mundo. La teoría de las ciudades globales, se ajusta plenamente a algunas dentro de este país, como Nueva York en el estado del mismo nombre, que ha sido la puerta de entrada para migrantes no sólo de latinoamericanos sino de todas partes del mundo. En el estado de Illinois se encuentra Chicago, un gran centro industrial que ha sido un imán para inmigrantes y por último, dentro de los más importantes, las ciudades de Los Ángeles y San Francisco, ubicadas en el estado de California (Myers, 2007).

Algo particular en cuanto a las migraciones de profesionales y estudiantes. Martínez (et al., 2014) mencionan lo que este informe de la OCDE contiene, y es el cambio de destino de un gran número de estas personas, dejando de ir a Estados Unidos y Europa, para dirigirse a destinos al interior de la misma región latinoamericana, en especial a los emergentes, como Brasil, México y Argentina.

2.3 Teorías de la migración internacional

Actualmente las migraciones se han constituido en un elemento a considerar en las transformaciones sociales y culturales, llegando a ser un factor que influye en el desarrollo

de los pueblos (Alonso 2011; Castles 2000). De ahí la importancia de revisar las teorías que se refieren a estos movimientos humanos.

Las teorías de las migraciones son diversas y pretenden dar una explicación de las causas que provocan los movimientos migratorios. Es importante identificar las razones específicas por las que la gente migra. A pesar de que se conoce que la situación económica y social de los países emisores es una razón potente, se hace necesario definir, al menos aproximadamente, las más puntuales, porque esto permite tomar medidas a los países receptores, ya que no es lo mismo que lleguen 100 mil personas a que sean más de 4 millones los inmigrantes (Tornos, 2006).

Los movimientos migratorios han obedecido a diferentes causas. Martínez (2000) señala que el diferencial de precios de los factores de la producción, según el modelo Neoclásico, no explica en su real magnitud el fenómeno migratorio, porque serían los países menos desarrollados o más pobres, los que tengan tasas migratorias más altas, en vista de que los factores productivos son más baratos, y en el ejemplo que cita Martínez, menciona que Irlanda y Noruega tienen tasas de 50 por mil, mientras que Francia no llegan al 2 por mil y que frecuentemente las tasas de los países más pobres son bajas. Cita el criterio que las personas de menos recursos no se pueden permitir una migración internacional, por lo costosa que es, pero estas afirmaciones parecen no ser congruentes con los datos más actuales que se encuentran en el CIA WORLD FACTBOOK (ver tabla 2.8), en donde la mayoría de los países desarrollados tienen tasas de migración neta positivas, mientras que los de menor desarrollo poseen tasas negativas, es decir, que hay más gente que emigra que la que inmigra.

**TABLA 2. 8 Tasas migratorias positivas en el mundo
2014**

País	Tasa de migración neta (migrante(s)/1000 habitantes)
Líbano	84
Qatar	27
Zimbabue	22
Libia	16
Singapur	15

Emiratos Árabes Unidos	14
Noruega	8
España	7
Australia	6
Suiza	5
Italia	4
Reino Unido	3
Estados Unidos	2
Países Bajos	2
Israel	2
Francia	1
Finlandia	1

Fuente: CIA WORLD FACTBOOK

Elaboración: <http://www.indexmundi.com/map/?v=27&l=es>

La tabla anterior muestra en primeras posiciones a países de Oriente Próximo (Líbano, Qatar y Emiratos Árabes Unidos), de África (Libia y Zimbabue) y un asiático (Singapur) con las tasas migratorias más altas. Siendo los árabes los países que más reciben migrantes, atraídos por la riqueza que otorga la industria petrolera. Luego aparecen de manera continua y con tasas que van descendiendo del 8 al 1, los países con mayor nivel de desarrollo, principalmente europeos.

En la siguiente tabla figuran las naciones que tienen una tasa migratoria prácticamente nula y los que tienen valores negativos:

**TABLA 2.9 Tasas migratorias "0" y negativas en el mundo
Año 2014**

País	Tasa de migración neta (migrante(s)/1000 habitantes)	País	Tasa de migración neta (migrante(s)/1000 habitantes)
Chile	0	Colombia	-1
Corea del Sur	0	Bolivia	-1
Japón	0	Uruguay	-1
Venezuela	0	Filipinas	-1
India	0	Afganistán	-2

Ecuador	0	Bulgaria	-3
Brasil	0	México	-2
China	0	Siria	-114

Fuente: CIA WORLD FACTBOOK

Elaboración: <http://www.indexmundi.com/map/?v=27&l=es>

Los que tienen tasas de cero están en su mayoría los países latinoamericanos, en donde se encuentra el Ecuador, y además en este grupo se incluyen dos asiáticos desarrollados como Corea del Sur y Japón, los mismos que tienen ciertas normativas que se constituyen en barreras para inmigrar, mientras que en los que emigran más de los que inmigran, están ciertos países de América del Sur y México que tiene una tradición migratoria por estar junto a Estados Unidos, que actuado como un imán para migrantes latinoamericanos.

En el caso de Siria y otros países de Oriente Medio, así como el de muchos de África (que no están en la tabla), sobre todo los que se encuentran en la costa Mediterránea, tienen una alta tasa de emigración que obedece a causas como pobreza, la inseguridad, la desigualdad y el desempleo (Comisión Europea para la Migración, 2015), las mismas que han empujado a estos migrantes a salir por mar y enfrentarse con los peligros que entraña una aventura de esta naturaleza.

Según el comunicado del 11 de septiembre de 2013 de la ONU antes citado, los asiáticos son el grupo más numeroso en cuanto a migrantes en el mundo, los latinoamericanos son el segundo²². Un dato curioso en este documento de la ONU, es que la migración Sur-Norte es tan común como la Sur-Sur. En 2013, se registraron que 82,3 millones de personas nacieron en el hemisferio sur y ahora residen en el sur, mientras que 81,9 millones nacidos en el Sur viven en el Norte. Si se considera que los países del sur son los menos desarrollados, estamos presenciando un cambio de destino por parte de los migrantes internacionales que ya no se movilizan al norte sino al sur.

²² En 2013, casi 19 millones asiáticos viven en Europa, 16 millones en América del Norte y 3 millones en Oceanía. Los latinoamericanos son unos 26 millones que viven en Norteamérica. En este comunicado se menciona que: “En 2013, la mitad del total de migrantes internacionales vivía en 10 países, de los cuales los Estados Unidos albergaban el mayor número (45,8 millones), seguidos de la Federación de Rusia (11 millones); Alemania (9,8 millones); Arabia Saudita (9,1 millones); Emiratos Árabes Unidos (7,8 millones); Reino Unido (7,8 millones); Francia (7,4 millones); Canadá (7,3 millones); Australia (6,5 millones) y España (6,5 millones)”.

Por otro lado, el mismo Martínez (2000) también menciona la migración pos hambruna en 1850 desde Irlanda, que no tuvo como causa ni la industrialización ni el incremento salarial, sino la escasez de la patata, de ahí su nombre “La hambruna irlandesa de la patata” que fue motivo de emigración hacia Norte América en particular. Entre otras razones para emigrar también está la facilidad para poder hacerlo, cuando los emigrantes anteriores crean una cadena migratoria. En primer lugar, las remesas enviadas a sus familiares les permiten costear el viaje y en segundo, el nuevo migrante tiene la facilidad de satisfacer, con menor dificultad que los primeros, las necesidades básicas de vivienda y alimentación.

Las teorías surgen de los trabajos realizados por un gran número de investigadores de este tema, entre los que se encuentran: demógrafos, geógrafos, sociólogos, economistas, etc. Cabe señalar, que en lo económico no ha existido una intensificación en los estudios del fenómeno migratorio internacional, por ejemplo, los libros de texto de Economía Política Internacional, no consideran en sus acápites, la “Migración”, tal vez siguiendo el consejo que se le atribuye al neoliberal Milton Friedman, que dijo: “Sobre inmigración, cuanto menos se diga mejor” (Sutcliffe, 1996, Pg 22). Las teorías que han tenido mayor aceptación, por sus argumentos y demostraciones con base estadística, las veremos más adelante.

Uno de los más destacados estudiosos de la migración, es el inglés de origen alemán, Ernest Georg Ravenstein (1834-1913), con su obra “Las leyes de las migraciones” escrita en 1885, en la cual determina que las migraciones obedecen a ciertos patrones, que los individuos generalmente siguen para tomar la decisión de trasladarse de un sitio a otro (Arango, 1985).

El trabajo de Ravenstein por su contenido empírico y su aplicabilidad, es necesario citarlo para que más adelante sea considerado, con el fin de explicar las migraciones rurales en general y luego centrarse en la de la provincia de Los Ríos en Ecuador.

Joaquín Arango (op cit), manifiesta que el mismo Ravenstein está de acuerdo con sus críticos que la palabra “leyes” no debe ser tomada en el sentido estricto, sino como un grado de generalidad y predicabilidad de las regularidades observadas.

Arango en su artículo: “Las Leyes de las migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después”, elabora un resumen reordenado de las mismas y que se citan a continuación.

TABLA 2. 10 Leyes de las migraciones por Ravenstein

LEY DE RAVENSTEIN	ASPECTO PRINCIPAL	ORIGEN - DESTINO
1.- La principal causa de las migraciones son las disparidades económicas, y el móvil económico predomina entre los motivos de las migraciones.	ECONÓMICO	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO – URBANO
2.- La mayor parte de las migraciones son de corta distancia.	GEOGRÁFICO	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO - URBANO
3.- Los migrantes que se desplazan a largas distancias, van a grandes centros del comercio o industria.	GEOGRÁFICO	NACIONAL – INTERNAC.
4.- Las migraciones se producen escalonadamente.	TEMPORAL	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO - URBANO
5.- El proceso de dispersión es el inverso del de absorción y exhibe características similares.	GEOGRÁFICO	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO - URBANO
6.- Cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora.	GEOGRÁFICO	NACIONAL – INTERNAC.
7.- Los nativos de las ciudades tienen menos propensión a emigrar que los de las zonas rurales.	GEOGRÁFICO	RURAL – URBANO
8.- Entre los migrantes de corta distancia parecen predominar las mujeres, mientras que lo contrario ocurre entre los de larga distancia.	GEOGRÁFICO – GÉNERO	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO - URBANO
9.-La mayoría de los migrantes son adultos.	EDAD	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO - URBANO
10.- Las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento	DEMOGRÁFICO	RURAL – URBANO URBANO - URBANO

vegetativo.		
11.-Las migraciones más importantes son las que van de las áreas rurales a los grandes centros de comercio y de la industria.	GEOGRÁFICO	RURAL – URBANO
12.-Las migraciones tienden a aumentar con el desarrollo económico y el progreso de la tecnología y el transporte.	ECONÓMICO	NACIONAL – INTERNAC. RURAL – URBANO URBANO - URBANO

Fuente: Arango (1985) Las “Leyes de las migraciones” de E. G. Ravenstein, cien años después
Elaboración: Propia

Además Ravenstein reflexiona que un hecho que hace que las migraciones se vayan incrementando, es la facilidad de movilidad a través de los medios de locomoción y del desarrollo de las industrias manufactureras (Arango, 1985).

El hecho de que las personas se establezcan en otro país por períodos de corto, mediano o largo plazo, así como permanentemente, se reconocen como migrantes con categorías diferentes, las mismas que dependen de las políticas propias de cada Estado-Nación. Para contextualizar estas diferencias, se indica lo planteado por Castle en este sentido, cuando categoriza a los migrantes lo hace como a continuación se expone:

- Trabajadores migrantes temporales: Quienes están desde unos meses hasta varios años, con el objetivo de enviar remesas a sus países de origen.
- Migrantes altamente cualificados o profesionales: El campo de movilidad se reduce al mercado laboral internacional especializado sobre todo en empresas que requieren profesionales técnicos o ejecutivos.
- Migrantes irregulares: Son los que van en busca de empleo sin cumplir con las normativas de los países receptores. En muchas ocasiones son inmigraciones permitidas por las autoridades, para suplir la mano de obra que los empresarios necesitan.
- Refugiados: Aquellos que no pueden regresar a sus países de origen por motivos de racismo, religión, nacionalidad, pertenecer a algún grupo social o político (Convención Estatuto de los Refugiados 1951). Para su protección se firman convenios con los que protegen y se les permite el ingreso temporal o permanente. La ACNUR (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los

Refugiados), diferencia a refugiados de migrantes, pero no por eso dejan de sufrir las necesidades sociales y culturales en el lugar de refugio.

- Solicitantes de Asilo: Son los que no cumplen con lo estipulado en la Convención de 1951 y se relaciona más con la violencia, persecuciones personales o por destrucción de infraestructuras económicas y sociales, generalmente en países de menor desarrollo.
- Migración forzada: No sólo están los refugiados o los que solicitan asilo, sino también las víctimas de catástrofes naturales o perjudicados por proyectos de gran magnitud como presas, carreteras, fábricas, etc.
- Miembros de familia: Estos son los que por reunificación familiar tienen que movilizarse para reunirse con sus familiares que con anticipación han migrado. En América del Norte y algunos países de la Unión Europea se reconoce este derecho del inmigrante, mientras que en otras naciones no.
- Migración de retorno: Son los que regresan a sus países de origen por cuenta propia o motivados por las políticas que permiten el retorno sin mayores complicaciones. Muchas veces es positiva esta reinserción, porque se entiende que vienen con capital, nuevos conocimientos y experiencias que contribuirán al desarrollo económico de sus países.

Amparo Micolta (2005), en el artículo “Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales”, realiza aproximaciones conceptuales de las teorías migratorias, y se apoya en lo manifestado por algunos importantes autores, que los cita en su trabajo. Por ejemplo en el caso del psicólogo español Tizón (1993), quien elabora la clasificación de las migraciones, denominándolas “tipos de migración”, y que hemos reproducido en la tabla 2.13. Luego en la tabla 2.14, Blanco (2000) elabora otra tipografía similar.

Pero antes de referirse a los distintos tipos de migración, es interesante mencionar lo que Tizón menciona como las etapas de ésta, y Blanco expone ciertas conceptualizaciones por las que pasan los emigrantes (Micolta, 2005).

TABLA 2. 11 Etapas de la migración para Tizón García 1993

ETAPAS DE LA MIGRACIÓN
JORGE TIZÓN
<p>LA PREPARACIÓN Los migrantes valoran lo que tienen (reflexionando lo que no pueden tener) y lo que podrían conseguir cuando migran.</p>
<p>EL ACTO MIGRATORIO Es el desplazamiento propiamente dicho, cuya duración depende del transporte y si es directo o por etapas hacia su destino.</p>
<p>EL ASENTAMIENTO El período que le lleva al migrante resolver los inconvenientes inmediatos que se le presentan en el país destino. Además se considera en esta etapa el proceso de adaptación a la nueva cultura para luego llegar a la integración.</p>
<p>LA INTEGRACIÓN Es el final del proceso en donde acepta las nuevas costumbres y renuncia de algunas propias, siendo doloroso pero necesario aceptar el cambio para la convivencia.</p>

Fuente: Micolta (2005). Trabajo Social No.7. Universidad Nacional de Colombia

Elaboración: Propia

Tizón diseña el proceso que siguen los migrantes cuando salen a instalarse a otros países, desde el análisis previo que realizan hasta su establecimiento en el destino.

Por su parte Cristina Blanco realiza conceptualizaciones por las condiciones que adquieren las personas que han decidido salir de su país de origen.

TABLA 2. 12 Etapas de la migración para Cristina Blanco 2000

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN
CRISTINA BLANCO
<p>EMIGRACIÓN O ABANDONO Cuando salen de sus lugares de origen, considerados EMIGRANTES.</p>
<p>INMIGRANTES Para los nativos del lugar de destino, estas personas son INMIGRANTES, siendo estos dos aspectos los que conforman el proceso de la MIGRACIÓN.</p>
<p>RETORNADOS Si el inmigrante no retorna, se terminaría el proceso, pero si regresa se convierte en otra fase migratoria. Hay que recalcar que en cada una de las etapas se presentan problemáticas que han ameritado su estudio.</p>

Fuente: Micolta (2005). Trabajo Social No.7. Universidad Nacional de Colombia

Elaboración: Propia

Las siguientes tablas nos ilustran los puntos de vista sobre los tipos de migraciones que existen de acuerdo a los dos autores:

TABLA 2. 13 Tipos de migración según Tizón García 1993

CLASIFICACIÓN SEGÚN:	SUBCATEGORÍA	DEFINICIÓN
TIEMPO	Estacional	Por temporadas del año.
	Temporal Retenida	Contratos renovados de trabajo hasta finalizar las tareas de la empresa contratante.
	Varios años	Expectativa de migrar por pocos años.
	Indefinidas	No se tiene pensado retornar al lugar de origen.
MODO DE VIDA	Actividades personales	Prefieren estilo de vida de la ciudad que la del pueblo.
DEMANDAS Y NECESIDADES PROFESIONALES	Estatus profesional estable	Se incorporan desde el campo a la industria.
	Exigencia de actividad profesional	El caso de militares, funcionario diplomáticos, etc.
	Desarrollo superior	Intelectuales que buscan nuevos horizontes profesionales.
EDAD	Infantil	Niños que viajan luego de que sus padres se han establecido en el lugar de destino.
	Adultos	Lideran el proceso migratorio.
	Ancianos	Migran por jubilación, por reunirse con sus hijos migrantes, porque el lugar se está deshabitando, etc. Con el riesgo de tener dificultades psicosociales.
GRADO DE LIBERTAD	Voluntaria	Cuando la motivación es económica.
	Forzosa	Por ejemplo: Esclavos (para trabajo no voluntario), Deportados o desterrados (obligados a dejar su país porque se les ha quitado su tierra), Refugiados (peligra su vida o su medio de vida)

Fuente: Micolta (2005). Trabajo Social No.7. Universidad Nacional de Colombia

Elaboración: Propia

Por otro lado, la autora de “Las migraciones contemporáneas”, Cristina Blanco (op cit.) prefiere categorizarlas de la siguiente manera.

TABLA 2. 14 Tipos de migración según Cristina Blanco 2000

CLASIFICACIÓN SEGÚN:	SUBCATEGORÍA	DEFINICIÓN
LÍMITE GEOGRÁFICO	Internas	Dentro del país.
	Externas o internacionales	-Traspasan las fronteras nacionales. Ej. De un país a otro. -Traspasan las fronteras supranacionales. Ej. Unión Europea, ciudadanos no comunitarios.
DURACIÓN	Transitorias	Establecen residencia transitoria típico de los trabajadores temporales.
	Definitivas	Establecen residencia permanente en otro país.
DECISIÓN	Espontáneas	Emigran de manera voluntaria.
	Dirigidas	Es voluntaria y además hay condiciones favorables para ingresar al otro país.
	Forzadas	Son no voluntarias como es el caso de esclavos, repatriados, exilados, etc.
CAUSAS	Ecológicas	Movimientos por catástrofes naturales, sobre todo en épocas primitivas.
	Políticas	Por conflictos bélicos, raciales, étnicos, etc. como asilados, refugiados o exiliados.
	Económicas	Lo hacen libre y voluntariamente para mejorar sus condiciones de vida.

Fuente: Micolta (2005). Trabajo Social No.7. Universidad Nacional de Colombia
Elaboración: Propia

Se puede observar que la clasificación de migraciones coinciden en aspectos como el Económico, Tiempo y el Grado de Libertad que tienen los migrantes, sin embargo los dos autores plantean otras situaciones complementarias que atañen al migrante, tales como la edad, los límites geográficos, las necesidades de desarrollo y las causas de las migraciones internacionales y nacionales.

Seguidamente, se echará un vistazo a las diferentes teorías que han planteado diferentes autores para determinar las razones por las que se dan las movilizaciones migratorias a nivel internacional.

2.3.1 Teoría neoclásica

Las migraciones en todos los tiempos han sido motivadas por diferentes razones. En la actualidad se consideran aspectos Micro y Macro (Bueno, 2004). La teoría neoclásica

u ortodoxa, en la segunda mitad del siglo XX, manifiesta que en el aspecto Micro tienen que ver las decisiones espontáneas y voluntarias de los individuos que van en busca de mejores oportunidades de trabajo y en consecuencia de una mejor calidad de vida. En el Macro se involucra el denominado mercado de trabajo, es decir, la oferta y demanda de mano de obra. Los países que tienen mayor capital que mano de obra, léase los de mayor desarrollo, necesitan de este factor que constituye un excedente en los que el capital es menor.

En el sistema capitalista²³ y en función de sus preceptos de base como el del desequilibrio de los mercados, se considera al trabajo una mercancía como cualquier otra, y que está al vaivén de las fuerzas del mercado laboral, en donde la escasez hace que se incrementen los precios (salario) y el exceso, lo contrario. Entonces, por estos desequilibrios los países que necesitan de trabajo, ofrecen salarios más altos que aquellos que tienen excedente del mismo (Martínez, op Cit. pg.18). Esto activa el concepto neoclásico del costo-beneficio, es decir, lo que los individuos consideran para tomar una decisión. Los migrantes por trabajo deciden trasladarse a otro país, porque tendrán un ingreso más alto, y de esta manera van compensando la escasez de trabajadores y reduciendo el exceso del país emisor (Micolta, op cit.).

Tal vez uno de los más destacados investigadores contemporáneos sobre migraciones internacionales es Douglas Massey (1993), quien con otros importantes autores tales como: Arango, Hugo, Kouaouci, Pellegrino y Taylor (1993), han escrito al respecto de esta temática. A continuación, un vistazo a las teorías propuestas en cuanto a las migraciones internacionales.

Estos autores inician su trabajo sosteniendo que las migraciones internacionales se basan en varios modelos teóricos, pero utilizando diferentes supuestos, conceptos y marcos de referencia. Por ejemplo consideran niveles de análisis en cuanto al individuo, familia, lo nacional y lo internacional. En su conocido artículo mencionan algunas proposiciones y supuestos de las que nos hemos servido en las páginas siguientes.

²³ El capitalismo instaurado a nivel mundial, tiene a la migración como parte de su dinámica. Esta movilidad física de personas lleva a afectar otros aspectos de las sociedades. Este presupuesto, dicho por Alejandro Portes en 1978, puede interpretarse desde el punto de vista de la teoría de la dependencia o del neoclásico. (Martínez, 2000)

2.3.1.1 Teoría neoclásica macro

Para la determinación de esta teoría, los análisis se realizan tomando en cuenta las estructuras sociales y las variables macroeconómicas de las naciones que intervienen en el fenómeno. Las consideraciones en este ámbito son las que siguen:

1. La migración internacional de los trabajadores es causada por las diferencias en las tasas de salarios entre los países.
2. La eliminación de las diferencias salariales, terminará el movimiento de la mano de obra, y que la migración no se produzcan en ausencia de tales diferencias.
3. Los flujos internacionales de capital humano, de trabajadores altamente cualificados, responde a las diferencias en la tasa de rendimiento de este capital, que a su vez, puede ser diferente de la tasa salarial global, produciendo un patrón distinto de la migración que corresponde a la de los trabajadores no calificados.
4. Los mercados de trabajo son los principales mecanismos por los cuales los flujos internacionales de mano de obra son inducidos; otros tipos de mercados no tienen efectos importantes sobre la migración internacional.
5. La forma en que los gobiernos controlan los flujos migratorios es regular o mercados de influencia del trabajo en el envío y / o recepción de los países.

Como se puede apreciar, esta teoría se centra en uno de los objetivos de la macroeconomía, que es la de mantener niveles adecuados de empleo.

Por otro lado, dentro de la teoría neoclásica, los autores incluyen a los aspectos que tienen que ver en cambio con las decisiones personales y la llaman teoría neoclásica micro.

2.3.1.2 Teoría neoclásica micro

Esta teoría, en contraste con la Macro, el actor principal es el individuo, que analiza y actúa en función del coste-beneficio para obtener un rendimiento neto positivo. Para esto, el sujeto realiza un estudio previo sobre los costes de traslado, habilidades que tiene, el lugar en donde sea más productivo, gastos que le llevaría conseguir empleo en el lugar de destino, el esfuerzo que debería hacer para aprender el nuevo idioma y cultura, y los costes psicológicos que le acarrearía la separación de sus seres queridos. Este razonamiento para Sutcliffe (1996), es una extensión de la migración interna Rural-Urbana.

Las características que identifican a esta teoría, Massey (et al., 1993) las definen así:

1. El movimiento internacional depende de las ganancias y tasas de empleo que ofrezca el otro país. En cambio el modelo Macro supone el pleno empleo.
2. El nivel de experiencia, educación, habilidades del lenguaje, entre otras, son particularidades que le posibilitan mayor probabilidad de empleo en el nuevo destino.
3. Las condiciones sociales y los recursos tecnológicos que reducen los costes de migración, aumentan los rendimientos netos de migración, por tanto incentiva la movilidad al exterior.
4. De acuerdo a las dos anteriores, los individuos muestran diferentes propensiones a migrar.
5. La migración agregada que fluye entre países, es la suma de movimientos individuales, realizadas en función de los cálculos personales de coste-beneficio.
6. Las personas seguirán migrando, mientras las diferencias salariales permanezcan entre los países de origen y destino. Estas se terminaran una vez que se igualen.
7. El número de emigrantes o flujo de ellos, depende del tamaño de la diferencia de los rendimientos esperados.
8. El mercado de trabajo es el que conlleva a la migración, mientras que los mercados de otros bienes o servicios no influyen en la decisión de movilizarse al extranjero.
9. Si las condiciones de los países receptores son psicológicamente atractivas, los costes para el inmigrante pueden ser negativos. En este caso, si los costes son más altos de lo que va a obtener como ingreso, entonces se puede frenar la migración entre países.
10. Los gobiernos controlan la inmigración, principalmente a través de políticas que afectan a los ingresos esperados en el envío y/o recepción de los países. Por ejemplo, las que tratan de reducir la probabilidad de empleo o aumentar el riesgo de subempleo en el área de destino (a través de sanciones a los empleadores), las que buscan para aumentar los ingresos en el origen (a través de programas de desarrollo a largo plazo), o las que tienen por objeto aumentar los costes (tanto psicológicos y materiales) de la migración.

Esta teoría ha sido una de las de mayor aceptación, puesto que la generalidad de las migraciones contemporáneas internacionales obedecen a la búsqueda de mejoras en la

situación laboral de las personas que han decidido emigrar. Un ejemplo claro ha sido las que se han dado desde el Sur al Norte, especialmente en América.

2.3.2 Teoría de la nueva economía de la migración

La idea clave de esta teoría según Massey y los otros autores, es que las decisiones ya no dependen únicamente de los individuos sino de los núcleos familiares. Este razonamiento lo hacen en función de maximizar el ingreso del grupo y también de minimizar los riesgos de que sus ingresos disminuyan o en el caso extremo que estos sean nulos (por ejemplo el paro). En los países desarrollados este riesgo es bajo por los mecanismos y políticas que protegen a los ciudadanos. En los no desarrollados, en cambio, no cuentan con estas ventajas a través de un seguro privado o un mercado de crédito que financien los proyectos de los pobres. Esta situación unida a los fallos del mercado, crean fuertes presiones para que la gente migre a otros países, como muestran los siguientes ejemplos citados por Massey, (et al., 1993):

A continuación, las sub categorías que se enmarcan en la Nueva Economía de la Migración de acuerdo a estos autores:

Los mercados de seguros de cosechas.- La siembra de cultivos son para obtener un rédito luego de la cosecha o para consumo de subsistencia. Sin embargo, pueden suceder eventos humanos o naturales que influyan en la reducción o eliminación de la cosecha, así mismo, la introducción de nuevas tecnologías o métodos de cultivo, pueden hacer una cosecha más productiva y mejorar los ingresos familiares. Para reducir estos riesgos, en los países desarrollados, los agricultores tienen a su disposición seguros de cosechas a nivel privado o estatal, que son las que enfrentan los riesgos de esta actividad, salvaguardando el bienestar económico de la familia. En el caso de los países en desarrollo, estos seguros son escasos o no existen, por lo que se convierte en un incentivo para la migración de uno o más de sus miembros, y mediante las remesas, tener una especie de auto seguro de cosechas.

Los mercados de futuro.- Siempre que un hogar siembra un cultivo comercial, se asume que la cosecha se puede vender a un precio suficiente para sostener a la familia o mejorar su bienestar. Los precios en el futuro pueden variar. Los seguros garantizan un

precio determinado, porque estos asumen la pérdida si la hubiera. En muchos de los países menos desarrollados, no existen estos *mercados de futuro*, lo que hace de la agricultura una actividad de alto riesgo. La migración, al igual que la anterior, se convierte en una alternativa para un auto aseguramiento con las remesas enviadas.

Seguro de Desempleo.- El seguro de familias no agrícolas y agrícolas dependen del nivel de sus ingresos. Si las condiciones económicas locales se deterioran y los niveles de empleo caen, o si un miembro de la familia se lesiona y no puede trabajar, los medios de subsistencia de los hogares pueden verse amenazados por una reducción o pérdida de ingresos. En los países ricos los gobiernos mantienen programas de seguros que protegen a los trabajadores y sus familias de este riesgo. La migración internacional es una alternativa en los países menos desarrollados, que carecen de estos programas y un familiar que se encuentre trabajando en el extranjero, de alguna manera asegura implícita o explícitamente una protección a las posibles pérdidas.

Mercados de capitales.- Los hogares pueden desear aumentar la productividad de sus activos, para ello necesitan adquirir capital y hacer inversiones adicionales. Las familias de agricultores, por ejemplo, deben irrigar sus campos, aplicar fertilizantes, comprar semillas mejoradas científicamente, o adquirir maquinaria, pero pueden carecer de dinero para hacer la compra de estos insumos. Las familias no agrícolas en cambio podrían invertir en educación, capacitación o en un negocio familiar, pero igualmente carecerían de los medios necesarios para hacerlo. Los créditos que eventualmente requieren para emprender, en un país desarrollado sería más fácil conseguirlos con la ayuda de su sólido sistema financiero. En un país en desarrollo este sistema no es tan fiable, por lo que las personas son reacias a confiar su dinero en ahorros y consecuentemente no habría dinero para préstamos que se encaminarían a inversiones. A esto se le suma que las familias pobres carecen de garantías, de tal manera que deben recurrir a los prestamistas locales a altas tasas de interés, lo que a su vez encarece el crédito. En estas condiciones, la gente suele escoger la opción de buscar esos capitales a través de las remesas, las mismas que son producto de la migración. Esta decisión es apoyada por los miembros de sus familias, porque ven en ella una posibilidad de obtener un capital que les permita mejorar sus condiciones económicas.

Una propuesta clave en la discusión anterior, es que el ingreso no es un bien homogéneo, como lo supone la economía neoclásica. La fuente de ingresos realmente importa, y los hogares se sienten incentivados para invertir sus escasos recursos familiares en actividades y proyectos que vayan a mejorar sus entradas de dinero, incluso si estas actividades no necesariamente aumentan los ingresos totales.

Massey hace referencia a autores como Stark, Taylor y Yitzhaki (1986), Stark y Yitzhaki (1988), Stark y Taylor (1989, 1991), para explicar que la *nueva economía de la migración*. También cuestiona el supuesto, de que los ingresos tienen un efecto constante en la utilidad para un actor. Es decir, que el mejoramiento socioeconómico que genera un aumento real de 100 dólares en los ingresos de una persona, no depende de las condiciones de su comunidad local y de su posición en la distribución del ingreso. Los teóricos de la “nueva economía” sostienen, por el contrario, que las familias envían a los trabajadores al extranjero no sólo para mejorar los ingresos en términos absolutos, sino también para aumentar los ingresos con respecto a otros hogares, y, por lo tanto, para reducir su privación relativa²⁴ en comparación con algún grupo referencial.

Los modelos teóricos que crecen fuera de la "nueva economía de la migración" producen un conjunto de proposiciones e hipótesis que son distintas de las que emana de la teoría neoclásica, y conducen a un conjunto muy diferente de actitudes, a saber:

1. Las familias, hogares u otras unidades culturalmente definidas de producción y consumo.
2. Un salario diferencial no es una condición necesaria para que la migración internacional se produzca, ya que se consideran otras condiciones, por ejemplo los riesgos que deben correr al migrar.
3. La migración internacional y el empleo local o la producción local no son mutuamente excluyentes. Si mejoran las condiciones de rentabilidad en las actividades económicas locales, esto aumenta la capacidad de atracción de la migración, por tanto el desarrollo económico en las regiones de origen, no reducirán las presiones migratorias.

²⁴ Para entender lo que es la privación relativa, Massey manifiesta que si una familia no mejora sus ingresos, esta privación relativa se incrementa, incentivando a su vez a qué más familiares emigren.

4. El movimiento internacional no se detiene necesariamente cuando las diferencias salariales se han eliminado. Los incentivos para la migración pueden seguir existiendo si otros mercados dentro de los países de origen están ausentes, son imperfectos, o están en desequilibrio.
5. La misma ganancia esperada en los ingresos, no tendrá el mismo efecto para migrar de los hogares ubicados en diferentes puntos de la distribución del ingreso.
6. Los gobiernos pueden influir en las tasas de migración no sólo a través de políticas que influyen en los mercados de trabajo, sino también a través de la forma de los mercados de seguros, de capital y de futuros. Los programas de seguros de desempleo en especial, afectan la decisión de migrar de las personas.
7. Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que dan forma a la distribución de ingresos, cambiarán la privación relativa de algunos hogares y por lo tanto, los incentivos para migrar.
8. Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que afectan a la distribución de los ingresos, influirán en la migración internacional independientemente de sus efectos sobre la renta media. Si los hogares pobres no participan de los ingresos adicionales y los ricos no los comparten, entonces la migración se incentivaría.

2.3.3 La teoría del mercado del trabajo dual

Dentro del análisis que realizan Massey y los otros autores, expresan que la teoría neoclásica y de la nueva economía, difieren en sus conclusiones, en cuanto al origen y naturaleza de la migración internacional. Sin embargo, las dos se basan principalmente en aspectos microeconómicos, lo que les diferencia son: las unidades que toman las decisiones para migrar (individuo o familia), la maximización o minimización de ingresos o riesgos, los supuestos del mercado (perfecto o imperfecto) y la evaluación de los ingresos, sean estos absolutos o relativos. La teoría del mercado del trabajo dual se centra en que la demanda de trabajo de los países industrializados, es un determinante de la decisión para que la gente emigre internacionalmente.

Para Piore (1979), la migración internacional no se debe a que dentro de los países emisores existen factores que presionan a los migrantes (push) por su estructura económica (bajos salarios y alto desempleo), sino a que en los países desarrollados hay una demanda

de mano de obra en mejores condiciones, de tal manera que atrae (pull) al trabajador migrante extranjero. Las cuatro características de una sociedad industrial avanzada y de sus economías, las resume en las siguientes:

Inflación estructural.- Los salarios no sólo reflejan las condiciones de la oferta y la demanda; también confieren estatus y prestigio, cualidades sociales que son inherentes a los puestos de trabajo a la que se adjuntan los salarios. Si los salarios se incrementan en los países receptores, esto generaría un problema conocido como inflación estructural, porque los costes del trabajo se elevarían también. Los incrementos salariales que ocurran desde los puestos más modestos de la jerarquía laboral (los menos calificados), presionan a los de la jerarquía inmediatamente superior, formándose una cadena que eleva en la totalidad al factor trabajo, promoviendo de esta manera, la contratación de migrantes para que suplan a los trabajadores nativos que no quieren ganar salarios bajos.

Problemas motivacionales.- Los puestos de trabajo que se encuentran en lo más bajo de la jerarquía, son los que tienen problemas motivacionales porque hay pocas posibilidades de una movilidad ascendente y porque estructuralmente estas plazas no pueden desaparecer del mercado laboral y si se lograra eliminar este estrato, surgiría otro conformado por los puestos de trabajo que solían estar justo por encima del peldaño inferior. Dado que no tiene que ser siempre la parte inferior de cualquier jerarquía. Los problemas de motivación son ineludibles.

Por diversas razones, los inmigrantes satisfacen esta necesidad, al menos al comienzo de sus carreras migratorias. La mayoría buscan mejorar sus condiciones socioeconómicas mediante el trabajo en otros países, así sean estos en puestos de bajo estatus y de baja remuneración, ya que, en sus países de origen, en función de las remesas, gozarán de honor y prestigio.

Dualismo económico.- Los mercados de trabajo bifurcados caracterizan a las economías avanzadas, por la dualidad de Trabajo y Capital. El capital es un factor fijo que si no hay demanda, el coste lo asumen los capitalistas, mientras que el trabajo es variable y si hay una demanda baja de este factor, el que lo asume es el trabajador, por tanto el dueño del capital mantendrá la proporción que le corresponde para satisfacer la demanda

permanentemente, mientras que al factor trabajo, lo dejará al vaivén de las fluctuaciones estacionales.

Los trabajadores del sector secundario de trabajo, son los más estables, y los que permiten la acumulación del capital humano en la empresa. La especialización, el conocimiento, la capacidad, la experiencia, obliga al empleador a seguir invirtiendo en sus trabajadores, y esto les permite a tener un mejor desempeño. El sector secundario de mano de obra es el más vulnerable, y prescindible, por tanto se convierte en el factor variable de la producción, especialmente en períodos de ciclos bajos, constituyéndose en una de las razones que coadyuvan, para que migren al exterior, y llenar las vacantes que demandan esos países, en especial de mayor desarrollo, porque su sector primario de trabajo disminuye, precisamente por su nivel de desarrollo.

La demografía de la oferta laboral.- La motivación, la inflación estructural y el dualismo, han permitido una constante demanda de trabajadores, dispuestos a laborar con salarios bajos, inestabilidad y con pocas posibilidades de crecer. Esta demanda en el pasado fue cubierta parcialmente por mujeres y adolescentes. Las mujeres migraron decididas a ganar bajos salarios y con trabajos inestables para obtener un ingreso suplementario que les permita mejorar su estatus y el de sus familias. Por otro lado, los adolescentes se han movido dentro y fuera de la fuerza laboral, para ganar un dinero extra, ganar experiencia y probar en diferentes tipos de ocupaciones, sin tener el temor de ser despedidos, en vista de que tienen la esperanza de obtener mejores puestos de trabajo. Ellos ven al trabajo como un medio para ganar dinero y comprar cosas que mejoran su nivel de vida. Lo utilizan como un medio y no como un fin.

En las economías industrializadas, el trabajo adolescente y de las mujeres se ha ido reduciendo por tres tendencias socio-demográficas: el crecimiento de la fuerza laboral femenina; el incremento de las tasas de divorcios y el decrecimiento de las tasas de natalidad y la extensión de la educación formal, que ha generado pequeños grupos de jóvenes que ingresan a la fuerza laboral. El desbalance entre la demanda estructural de trabajadores de nivel inicial y la limitada oferta interna de tales trabajadores, ha incrementado la demanda a largo plazo de inmigrantes. La teoría del mercado dual ni afirma ni niega, que los actores toman decisiones racionales. Por ejemplo, si a las

cualidades negativas de la gente de países industrializados se le suma los puestos de baja remuneración, puede elevar las expectativas de empleo para los extranjeros en esos países.

La teoría del mercado de trabajo dual tiene los siguientes corolarios que difieren de la teoría de los modelos de decisión de emigrar a nivel micro:

1. La migración laboral internacional está en gran parte basada en la demanda y se inicia por los contratos que realizan los empleadores en las sociedades desarrolladas, o por los gobiernos que actúan en su nombre.
2. Mientras la demanda de trabajadores inmigrantes surja de las necesidades estructurales de la economía y se expresen a través de las prácticas de contratación en lugar de ofertas salariales, las diferencias salariales internacionales no son una condición ni necesaria ni suficiente para que la migración laboral se produzca. De hecho, los empleadores tienen incentivos para reclutar trabajadores mientras mantiene constantes los salarios.
3. Los salarios de bajo nivel en las sociedades de recepción de inmigrantes no se elevan en respuesta a una disminución en la oferta de trabajadores inmigrantes; son presionados por mecanismos sociales e institucionales y no son libres de responder a los cambios en la oferta y la demanda.
4. Los salarios de nivel bajo pueden caer, sin embargo, como resultado de un aumento en la oferta de trabajadores inmigrantes, ya que los controles sociales e institucionales mantienen los salarios de bajo nivel, sin poder evitar que se caigan.
5. Los gobiernos influyen poco en la migración internacional, ya que con las políticas que producen pequeños cambios en los salarios o las tasas de empleo, no desestimulan la salida de personas; porque los inmigrantes llenan una demanda de mano de obra que se construye estructuralmente en las economías modernas, post-industriales, e influenciando en esta demanda requiriendo cambios importantes en la organización económica.

2.3.4 Teoría de los sistemas mundiales

Basados en Wallerstein (1974), teorías sociológicas han vinculado el origen de la migración internacional a los beneficios que otorgan los países ricos centrales a los

migrantes provenientes de la periferia en cuanto a darles un trabajo, pero mal remunerados y forzosos.

Los capitalistas en busca de mayores ganancias, penetran en los países pobres, a través de empresas, para conseguir tierras, materias primas, mano de obra y nuevos mercados de consumo. Anteriormente lo hicieron mediante regímenes coloniales, hoy en día lo hacen con la intervención de los gobiernos y empresas multinacionales. Según la teoría de los sistemas mundiales, la migración es una consecuencia del proceso capitalista. El expansionismo de este sistema ha incorporado a más regiones del mundo, influenciando y controlando el mercado, provocando flujos migratorios (Massey 1989).

Tierra.- Los agricultores capitalistas en países periféricos buscan beneficios agrarios, imponen estrategias para que los cultivos tengan mayor producción, mediante la mecanización de la agricultura, cultivos comerciales, insumos y semillas de alto rendimiento. La mecanización en la agricultura reduce la mano de obra del agricultor y da paso a la producción en gran escala, reduciendo los costos unitarios, debilitando y dejando fuera de competencia a los pequeños agricultores de subsistencia y de alguna manera obligándolos a emigrar.

Materias Primas.- La extracción de materias primas requiere de métodos industriales que funcionan con trabajo remunerado. La oferta de salarios a los campesinos socava su originaria organización social y económica, creando nuevas concepciones de individualismo, beneficio privado y cambio social, que contrasta con su anterior forma de relaciones sociales de reciprocidad y de roles fijos que tenían cuando se dedicaban al agro. Esta situación contribuye a que se genere la movilidad geográfica regional e incluso internacional (Massey, et al., 1993).

Trabajo.- Las empresas capitalistas de los países desarrollados se aprovechan de los gobiernos afines en los países en desarrollo para montar plantas de ensamblaje y utilizar su mano de obra barata, para el procesamiento de bienes exportables. Esto fortalece el mercado de trabajo local y debilita las tradicionales relaciones productivas del campo. Las mujeres son generalmente la mano de obra utilizada (relegando la del hombre), pero por lo exigente y mal pagado del trabajo en las nuevas fábricas, suelen estar poco tiempo para

luego buscar otras oportunidades mejores. Por lo tanto, una de las salidas a esta nueva situación, que empobrece al ex campesino y ahora nuevo obrero, es la migración.

El sistema capitalista en su proceso de desarrollo, se ha encargado de fomentar la migración desde la periferia, atrayéndolos con la esperanza de obtener un mejor nivel de ingresos. Con las empresas que se establecen en estos países, fomentan la migración campo-ciudad, y también hacia el extranjero, atraídos por vínculos materialistas e ideológicos de los países desarrollados y dentro de ellos, las ciudades que demandan mano de obra migrante.

Vinculación Material.- Son gestiones de transporte y comunicación, que enlazan un país o empresa capitalista hacia un país periférico, en donde se encuentran sus inversiones. Estos enlaces no sólo sirven para el movimiento de bienes, productos, información y capitales, sino también promueven la circulación de personas. La infraestructura que es parte de la inversión bajan los costos de movilización. Massey et al., manifiestan que generalmente el flujo de bienes y de capitales, tienen dirección contraria al de personas.

Vínculos Ideológicos.- El proceso de globalización económica crea lazos culturales entre los países capitalistas centrales y sus zonas de influencia en el mundo en desarrollo o periferia, a través del establecimiento de sistemas administrativos y educacionales, que datan de épocas coloniales, por ejemplo, en lo que se refiere al idioma o al uso de una moneda ligada a la del país central (Senegal-Francia o Inglaterra –India y Pakistán), con el fin de explotar y gobernar la región periférica. Actualmente esta influencia se puede evidenciar en la penetración económica de los Estados Unidos en México, cada vez más mexicanos estudian en universidades americanas, hablan inglés y siguen el estilo consumista norteamericano más de cerca. Estos estilos de vida son difundidos a través de programas de televisión y anuncios publicitarios, desde los países centrales, que conjuntamente con la infraestructura de comunicación y transporte, canalizan la migración internacional hacia estos.

Las ciudades globales.- Massey cita a Castells (1989) y Sassen (1991), quienes manifiestan que la economía mundial es manejada desde grupos pequeños de centros urbanos que tienden a concentrar la banca, finanzas, administración, servicios

profesionales y altas tecnologías. Ejemplos de este tipo de ciudades son: Nueva York, Chicago, Los Ángeles, Miami, Londres, París, Frankfurt, Milán, Tokio, Osaka y Sydney. Aquí existe gran parte de la riqueza y de fuerza de trabajo altamente preparada, que demandan trabajadores en actividades menos cualificadas como ayudantes, jardineros, camareros, servicio doméstico, etc. Al mismo tiempo existe la producción de la industria pesada, la manufactura de alta tecnología en electrónica, informática y telecomunicaciones, la expansión de servicios como la salud y la educación, que han creado plazas de trabajo en los dos extremos, superior e inferior y una demanda débil para los trabajos del medio.

Los nativos menos cualificados no desean trabajar en los puestos de salarios bajos, dejando de esta manera un espacio para los inmigrantes, que van dispuestos a ganar un salario mayor al de sus países de origen, sin importar la actividad por menos lucrativa que sea.

La teoría de los sistemas mundiales de la migración internacional sigue la organización económica y política del mercado global, y según lo manifiesta Massey, se plasma en las siguientes hipótesis que literalmente dicen:

1. La migración internacional es una consecuencia causada por el mercado capitalista y por la intromisión de la economía global en los países periféricos.
2. El flujo internacional de mano de obra va en sentido contrario al de mercancías y capitales. La inversión capitalista fomenta un desarraigo de los nativos en los países menos desarrollados, a través de vínculos materiales, culturales e ideológicos, provocando la migración internacional.
3. La migración internacional es más probable entre las potencias y sus ex colonias, por los lazos de sistemas administrativos, transporte, lingüística y comunicaciones, porque esto ha facilitado la formación de mercados transnacionales y específicos sistemas culturales.
4. La forma en que los gobiernos de los países desarrollados toman medidas para la inversión extranjera y el control de flujos de mercancías y capitales, se convierte en una influencia que modificaría las tasas de inmigración.
5. Cuando las intervenciones políticas y militares de países centrales, para proteger las inversiones en el extranjero y apoyar a los gobiernos simpatizantes, fallan, producen otra forma de migración internacional.

6. La migración internacional se desprende de la dinámica de creación de mercados y la estructura de la economía mundial y tiene poco que ver con las diferencias salariales y de empleo entre los países.

2.3.5 La perpetuación del movimiento internacional

La inmigración internacional puede comenzar por varios aspectos, como el beneficio de las ganancias individuales, el satisfacer la demanda de empleadores que requieren trabajadores que acepten bajos salarios, el diversificar sus ingresos, el desplazamiento campesino por la introducción del mercado capitalista en las de regiones periféricas, o una combinación de éstas. Pero las condiciones que inician el movimiento migratorio pueden ser distintas a las que se perpetúan en el tiempo y espacio.

Aunque las diferencias salariales, riesgos relativos, los esfuerzos de reclutamiento y penetración en el mercado pueden seguir causando que la gente se mueva, las nuevas condiciones que se presentan en el curso de la migración llegan a funcionar como independientes, provocando en sí mismas lo siguiente: la difusión de las redes migratorias, las instituciones de apoyo para desarrollar el movimiento transnacional, y el significado social de los cambios de trabajo en las sociedades receptoras. La orientación general de estas transformaciones, genera hacer un movimiento adicional conocido como causalidad acumulativa.

2.3.6 La teoría de redes

Las redes de migrantes son conexiones interpersonales entre los migrantes, ex migrantes y no migrantes en las zonas de origen con los de destino, a través de vínculos de parentesco, amistad, y de origen de la comunidad compartida. Con estas redes bajan los costos y riesgos de circulación, y aumentan los rendimientos netos esperados a la migración. Las redes constituyen una forma de capital social que facilita el acceso al empleo en el extranjero. Con el tiempo se puede abarcar segmentos más amplios de la sociedad de envío. (Hugo, 1981; Taylor, 1986; Massey and Garcia Espafia, 1987; Massey, 1990a, 1990b; Gurak and Caces, 1992).

La disminución de los costes.- Para los primeros migrantes, el ir a otro país les resulta muy caro porque no conocen a nadie y no tienen un lazo de parentesco o amistad con otro que haya migrado antes, y se le complica más si lo intenta hacer sin documentos. La situación del empleo y la ayuda que requieren al llegar a nuevo destino, también constituye un problema a resolver.

Las redes coadyuvan a que la migración se perpetúe porque las estructuras se consolidan. Los nuevos migrantes tienen mayor facilidad para migrar por cuestión de costos, empleo y asistencia en el destino, lo que hace una cadena sucesiva de migración.

Disminución del riesgo.- Las redes hacen que la acción de emigrar sea menos riesgosa, los puestos de trabajo se ubican a poca distancia de las comunidades haciendo de la migración una fuente confiable y segura de ingresos. Los nuevos migrantes expanden la red, simplificando la llegada de otros, que optan por salir de sus países para diversificar sus ingresos, y al saber que los riesgos se disminuyen, esta opción se hace más atractiva.

Esta teoría acepta que la migración internacional obedece a un proceso de decisión individual o del hogar, en un tiempo determinado o como una decisión en el futuro. Considera que la migración tiene implicaciones y corolarios diferentes de los análisis de equilibrio que generalmente se realizan para estudiar la migración internacional, y estos son:

1. Una vez iniciada la migración internacional, tiende a expandirse por las conexiones de redes que facilitan a las personas movilizarse a otros países con menos preocupaciones.
2. Las cantidades de migrantes entre dos países no depende sólo de la diferencia salarial o de las tasas de empleo, aunque estas promueven o inhiben la migración. Estas variables se ven minimizadas por los bajos costes y riesgos que provocan las redes que crecen cada vez más.
3. Las redes se vuelven un factor independiente de los que originalmente causaron la migración.
4. Los flujos migratorios, por efecto de las redes, se hacen menos selectivos y cada vez emigran una cantidad de personas más representativas de la comunidad o sociedad de origen.

5. Los gobiernos son conscientes de que pueden perder el control de los flujos migratorios pues de igual manera se les hace difícil controlar las redes a pesar de las políticas que se implementen para su control.
6. Ciertas políticas de inmigración, sin embargo, como las destinadas a la reunificación entre los inmigrantes y sus familias en el extranjero, trabajan con fines cruzados, para controlar los flujos de inmigración, ya que, refuerzan las redes de migrantes dando a los miembros de las redes de parentesco, derechos especiales de entrada.

2.3.7 La teoría institucional

Las instituciones privadas y organizaciones de voluntarios se crean por el desequilibrio entre la demanda de visas y la cantidad que ofrecen los países desarrollados. Concomitantemente con estas entidades, emergen las organizaciones humanitarias, tanto en los países emisores como receptores, debido a las condiciones propicias para la explotación y victimización de los migrantes y para hacer cumplir sus derechos, sean estos documentados o indocumentados.

También surgen organizaciones privadas con fines de lucro que se aprovechan de los migrantes cobrando honorarios en el mercado subterráneo, por acciones como las siguientes: cruce de fronteras de manera ilegal, transporte clandestino hacia los destinos, contratos laborales entre empleadores y migrantes, falsificación de documentos y visados, matrimonios entre migrantes y residentes legales o nativos, y el alojamiento, el crédito y otras asistencias en el país de destino.

El apoyo que brindan las organizaciones humanitarias a los migrantes, también son en términos de: vivienda, asesoramiento legal, de servicios sociales e incluso de aislamiento de las autoridades encargadas de aplicar la ley. Estas entidades que ayudan al ingreso de personas de manera legal e ilegal a los países de destino, promueven una nueva hipótesis, diferente a la del modelo de decisión micro:

1. Las organizaciones se vuelven más institucionalizadas e independientes de los factores que originalmente causaron la migración internacional.

2. Una vez institucionalizas las organizaciones que apoyan la migración, ni los gobiernos pueden controlarla a pesar de que cuentan con la policía y con políticas restrictivas para la migración. Por el contrario, estarían creando un mercado negro de movilidad internacional.

2.3.8 Causalidad acumulativa

Aparte de las redes e instituciones que facilitan las migraciones internacionales, existen otras formas que las permiten ser continuas en el tiempo, a esto se le llama causalidad acumulativa (Massey, 1990).

Para los investigadores de la migración internacional, existen seis factores que se ajustan a la *causalidad acumulativa*: la distribución del ingreso, la distribución de la tierra, la organización de la agricultura, la cultura, la distribución regional del capital humano y el significado social de trabajo.

Distribución del ingreso.- Existe una relación inversa entre los niveles de ingresos y la motivación a migrar, a menores ingresos, mayor motivación para salir al extranjero. La desigualdad de ingresos estimula a la gente para tomar la decisión de migrar, lo que no ocurre en el sector rural, debido a que en este sector el nivel de pobreza por bajos ingresos, es casi total y tienen una economía de subsistencia. Pero cuando la gente migra, envían remesas que incrementan los ingresos de sus familiares, ahondando las diferencias de ingresos frente a los que no tienen familiares migrantes, esto motiva a la migración de más personas y así sucesivamente y de manera acelerada. Esta situación se desacelera cuando la generalidad de esta comunidad participa en el trabajo asalariado extranjero.

La distribución de la tierra.- La mayoría de campesinos o trabajadores rurales emigran con el objetivo de ganar dinero y comprar tierras. Pero los asalariados en el extranjero o migrantes, compran estas tierras como una fuente para su retiro más que una inversión productiva. De hecho, muchas tierras adquiridas por ellos, las dejan abandonadas e improductivas, prescindiendo de mano de obra, y presionando a que los trabajadores del campo tomen la decisión de emigrar también.

La organización de la producción agraria.- Si los migrantes cultivan las tierras que han comprado, tienen la facilidad de financiación y posibilidad de adquirir maquinaria, sistemas de riego y el resto de insumos para intensificar y ser más eficientes en los cultivos. Esto hace que no requieran mano de obra en la misma cantidad, por lo que se convierte en otra causa para que los campesinos opten por la emigración (Massey et al., 1987).

La cultura de la migración.- Como una de las consecuencias de la emigración, tenemos los cambios de valores y percepciones culturales, además de sus gustos y preferencias (Piore, 1979). Los migrantes adquieren nuevas costumbres, el gusto por los bienes y estilos de vida, tienen conciencia de la movilidad social y es muy probable que regresen pero emigren en el corto plazo (Massey, 1986).

Los valores, los sentimientos y los comportamientos característicos de la sociedad central, se expanden hacia los países de los emigrantes (Massey et al., 1987; Alarcón, 1992).

La distribución regional del capital humano.- La migración engloba un proceso selectivo, los requeridos al menos inicialmente, son relativamente gente educada, productiva, motivada, a pesar de que esta selectividad va disminuyendo por la existencia de las redes que abaratan los costes y bajan los riesgos. El agotamiento del capital humano de las zonas de origen, exagera la ralentización de su desarrollo, provocando un escenario propicio para que la gente decida migrar (Myrdal, 1957; Greenwood, 1981, 1985; Greenwood, Hunt, y McDowell, 1987).

Una educación más accesible en la zona rural mejora el nivel educativo de la gente y se convierten en los futuros migrantes, ya sea para las ciudades, como para el exterior.

Etiquetado Social.- En las sociedades receptoras los trabajos para inmigrantes están identificados plenamente, por lo que han sido etiquetados como "trabajos inmigrantes", a los que los trabajadores nativos se resisten a llenarlos, de esta manera se afianza la demanda de inmigrantes (Bohning, 1972; Piore, 1979). El estigma se debe a los inmigrantes y no a las particularidades del tipo de trabajo, porque por ejemplo, en Estados

Unidos los obreros de las fábricas de automóviles son nativos, mientras que en Europa, son puestos para inmigrantes.

La migración internacional es un proceso social acumulado que deriva en un conjunto de proposiciones ampliamente consistentes con la teoría de redes:

1. Los cambios sociales, económicos y culturales resultantes de la migración, contribuyen a la resistencia de controles o regulaciones de los gobiernos, por la causalidad acumulativa.
2. En tiempos de desempleo y escasez de puestos de trabajo los gobiernos tienen dificultades para reducir la migración laboral y para hacer que los nativos ocupen esas plazas anteriormente en poder de los inmigrantes. Los nativos se rehúsan a llenar esos puestos, por lo que se hace necesario contratar a otros inmigrantes, reactivándose la cadena migratoria.
3. El etiquetado social se debe a la concentración de migrantes en un determinado trabajo, que luego de ser identificado como trabajo para migrantes, los nativos no quieren pertenecer a esa categoría ocupacional.

2.3.9 Teoría de los sistemas de migración

Los diferentes puntos de vista teóricos como el de los sistemas mundiales, el de las redes, y el de la causalidad acumulativa, sugieren que los flujos migratorios adquieren estabilidad, y estructura en el tiempo y el espacio, lo que permite identificar como sistemas de migración internacional estables. Conceptualmente, los sistemas migratorios son las relaciones comerciales, políticas, culturales o de colonización, entre dos o más países (Delgado Wise y Márquez Covarrubias, 2006). Estos sistemas caracterizan a estos flujos de bienes, capitales y personas, como un intercambio entre países llamados centrales y otros periféricos, que en algunos casos, no necesariamente, han tenido una historia migratoria (Fawcett, 1989; Zlotnik, 1992).

Las siguientes son las hipótesis que sostienen a esta teoría de los sistemas de migración, según Massey y otros (1990):

1. Las relaciones políticas y económicas son más fuertes que las geográficas o de cercanía.
2. Son sistemas multipolares, pues conjunto de países centrales reciben migrantes de otro conjunto de países de origen.
3. Las naciones pueden pertenecer a más de un sistema de migración. Pero las receptoras son más susceptibles a esta multiplicidad que las naciones que envían migrantes.
4. Las fluctuaciones económicas, políticas y sociales influyen en un cambio de una estructura fija de sistema migratorio.

Estas hipótesis han sido abordadas por varios autores, pero en este trabajo se rescata lo investigado por algunos de ellos que se detallan más adelante.

2.4 Reflexiones sobre las teorías de la migración internacional expuestas por Massey y otros

Las propuestas teóricas de estos autores coinciden con la de otros, como por ejemplo Ubaldo Martínez (2000), quien manifiesta que un incremento en el desarrollo en las naciones emisoras aumenta el proceso migratorio, puesto que el capital humano y social, al mejorar, se encuentra disponible para los requerimientos de los países centrales. Esta posición coincide con la de *causalidad acumulativa*, específicamente en los que se menciona sobre *La distribución regional del capital humano*. Este análisis le lleva a otra conclusión, en donde considera que el desarrollo económico en un país pobre, causaría un incentivo para el aumento de la migración. Concuerta también con otras teorías, como la de las *redes*, para lo cual cita el ejemplo de la hambruna irlandesa a mediados del siglo XIX, cuando la gente migró, no por la “trampa de la pobreza”, sino por la cadena migratoria, que el migrante anterior financia al futuro, incluso disminuyendo la causa de diferencia salarial y poniendo énfasis en las facilidades de acogida y alimentación que tendrían cuando lleguen a su destino, en donde serán recibidos. Esta situación se encuadra con la de *disminución de costos y disminución de riesgos*, que contempla la *teoría de las redes*.

TABLA 2. 15 Población de migrantes internacionales (en millones)

	1990	2000	2010	2013
MUNDO	154,2	174,5	220,7	231,5
<i>REGIONES DESARROLLADAS</i>	82,3	103,4	129,7	135,6
<i>REGIONES EN DESARROLLO</i>	71,9	71,1	91	95,6
<i>*REGIONES DESARROLLADAS en %</i>	53,4%	59,3%	58,8%	58,7%
<i>*REGIONES EN DESARROLLO en %</i>	46,6%	40,7%	41,2%	41,3%
<i>AFRICA</i>	15,6	15,6	17,1	18,6
<i>ASIA</i>	49,9	50,4	67,8	70,8
<i>EUROPA</i>	49	56,2	69,2	72,4
<i>AMERICA LATINA Y EL CARIBE</i>	7,1	6,5	8,1	8,5
<i>AMERICA LATINA DEL NORTE</i>	27,8	40,4	51,2	53,1
<i>OCEANÍA</i>	4,7	5,4	7,3	7,9

Fuente: Naciones Unidas (2013), Trends in International Migrant Stock: The 2013 Revision
 Elaboración: Department of Economic and Social Affairs – Population Division

En esta tabla se constata la teoría de que los países desarrollados son los que más migrantes registran en comparación con los que se encuentran en vías de desarrollo. Desde el año 1990 hasta 2013, se ha mantenido mayor el número de migrantes en la región desarrollada que en la que está en desarrollo. Para 2013 la brecha se incrementa sustancialmente entre estas dos regiones, lo mismo ocurre, en términos nominales, entre Norte América con 53,1 millones de migrantes, frente a tan sólo 8,5 de América Latina, o si comparamos lo que ha ocurrido en 2013 con la migración de europeos (países centrales), en relación con la de africanos (países periféricos), la diferencia es amplia, 72,4 millones y 18,6 millones de personas, respectivamente. Pero cabe indicar que si la comparación fuese en proporciones, los países desarrollados representan el 53,4% en 1990; 59,3% en 2000; 58,8% en 2010 y 58,7% en 2013 del total, esto es, que los en vías de desarrollo son los que tienen gente que menos migran en comparación a los desarrollados y que se han mantenido en esas proporciones por 13 años.

Por otro lado, Jeffrey Williamson (2006), no comparte criterios con Massey et al., pues la “trampa de la pobreza”²⁵ ha sido el principal motor de la emigración, los más pobres son los que tienen que emigrar. En las últimas décadas los trabajadores de naciones periféricas, salen hacia los mercados laborales de los países centrales, por los mejores salarios que ofrecen. La brecha entre países ricos y pobres, acentuada en el siglo XX, constituye un estímulo para la movilidad humana, que va en busca de mejor calidad de

²⁵ “La mayoría de los 60 millones de europeos que emigraron al Nuevo Mundo en el siglo posterior a 1820 huían de la pobreza, sin ayuda del gobierno ni condición de trabajador migrante” (Williamson, 2006, p 24).

vida. Otro incentivo para Williamson – y este se ajusta con la *teoría de la causalidad acumulativa*- es el que en los países pobres, paulatinamente se mejoran las condiciones de educación y de calidad vida, y esto sumado a las nuevas tecnologías y menor coste de transporte, facilitan la emigración.

Continuando con las posturas de otros autores, Serim Timur (2000), coincide con la teoría del mercado del trabajo dual, específicamente con la subcategoría de la *demografía de la oferta laboral*. En este sentido, la demanda laboral en los decenios 1960 y 1970, se hicieron evidentes cuando emigraron de Asia con destino a los Estados del Golfo Pérsico, Estados Unidos de América, Canadá y América del Sur. Pero no solamente se manifiesta una concordancia con esta teoría sino también con la *teoría de los sistemas mundiales*, en este caso, y dentro de este, el de las *ciudades globales* así como con la de la *perpetuación del movimiento internacional*, puntualmente con la que se refiere a la *cultura de la migración*, porque a las ciudades a donde migraron fueron: París, Frankfurt, Los Ángeles, entre otras, y para la década de los 70, países como Francia, Suecia, Suiza y la República Federal de Alemania, se planteaban estrategias de educación con el objetivo de que posibilite una inclusión social y de adaptación en el país que los recibe, esto es, ofrecer a los inmigrantes las facilidades para que tomen como propia la cultura de la sociedad receptora.

Richmond (1988) también analiza las migraciones internacionales desde el punto de vista macro y micro. En lo que corresponde a la teoría macro, manifiesta que los movimientos causan cambios demográficos, económicos y sociales, en los países receptores y que los inmigrantes deben adaptarse a esa cultura y estructura social. Además indica que el punto de vista del mercado laboral ha focalizado el fenómeno de estratificación y segmentación en los países receptores, conduciendo a un enclave étnico. Como se observa, si bien considera el mercado laboral como un aspecto macro, no lo centraliza en los aspectos estructurales de oferta y demanda, como lo hace Massey et al. en la *teoría neoclásica macro*. En cuanto a la *teoría micro*, este autor considera las diferencias entre migrantes y no migrantes, así como las motivaciones y los hechos que influyen en la decisión de una persona para emigrar, al igual que Massey. Dentro de esta teoría, también piensa que se debe distinguir para tomarlos en cuenta entre los factores de expulsión “push” y de atracción “pull”, que tienen que ver con la emigración e inmigración, respectivamente.

La *teoría de los sistemas mundiales* para Richmond se basa en la realidad del sistema social, económico y político mundial, y en la existencia de un mercado laboral en la economía moderna, distinguiendo los países centrales de los periféricos. También se refiere a que las sociedades post industriales tienen altas tasas de intercambio migratorio de personal altamente calificado y que en las sociedades menos desarrolladas, hay mucha presión para emigrar a los países industrializados. Estas premisas confluyen con las planteadas por Massey et al., en cuanto a los beneficios que ofrecen los países desarrollados en el aspecto laboral y en segundo término, se puede ver la similitud en lo que tiene que ver con los trabajos cualificados y no cualificados, ya que, en *la teoría de las ciudades globales*, se menciona que las actividades que demandan en estas metrópolis son para los dos tipos.

Otra coincidencia está en la *teoría institucional*, pero en este caso Richmond la denomina *teoría de la Política Económica*, y específicamente para tratar el asunto de los refugiados, que son migrantes no voluntarios, víctimas de las consecuencias tomadas en lo económico y político y no del sistema global.

A continuación pasamos a describir las teorías de la migración internacional con un enfoque personalizado de Russell King (2002), de la Universidad de Sussex, Reino Unido. Este autor es partidario de que tiene que haber un enfoque sobre las migraciones internacionales, de carácter multidisciplinario e interdisciplinario²⁶.

Antes de pasar a revisar los enfoques de estas teorías, es importante resaltar los tipos de migración, entre las que el autor menciona y que están basados en estudios pasados sobre los trabajadores temporales, los colonos y los refugiados. Pero también afirma que han existido épocas de alta migración, como el post fordismo, la globalización y el nuevo orden mundial, que introducen nuevos tipos que no tienen precedente histórico. Por ejemplo la de Bangladesh a Italia (Knights, M. and King, R.,1998); la transfronteriza a escala local (luego de la desarticulación de la cortina de hierro (Engbersen 2001; Morawska 2001); la del turismo residencial, en donde extienden la posibilidad de permanencia por varios meses (turismo de la tercera edad); las de negocios y contratos de

²⁶ Clifford Jansen (1969), hace cuarenta años ya manifestó que el tema de la migración, es reclamada por varias disciplinas de las ciencias sociales, aparte de la geografía, sociología y economía, tales como: política, antropología, historia, demografía, derecho, literatura, comunicación, y estudios culturales.

trabajo; las de reunificación familiar, las de matrimonio, las de estudiante, las de jubilación, las de trabajo cualificado, las de medio ambiente y cambio climático, y por último la de tráfico de personas y explotación sexual (King, 2002).

Una vez que se han identificado a los tipos de migración, este autor elabora estas observaciones a las teorías de la migración y propone otras: La teoría push-pull y el enfoque neoclásico; la de migración, transiciones y desarrollo; la de los modelos histórico-estructurales; la de los sistemas y redes; y la de nueva economía de la migración laboral.

La teoría push-pull y el enfoque neoclásico: Esta teoría según King (2002) y con la que concuerda Arango (2004), es simplista, porque toma factores como pobreza, crecimiento demográfico, represión política, baja condición social, etc. como empuje (push) a la migración en el país de origen y considera a los mejores ingresos, perspectivas de empleo, mejor sistema educativo y bienestar, buenas condiciones ambientales, libertad política, etc. como atracción (pull) de la migración, sin tomar en cuenta otros factores. Dentro de esta línea se encuentra la versión de Lee (1966), quien sí piensa en otras situaciones u obstáculos como la distancia, el coste de migrar, la lengua y cultura, las restricciones políticas, etc., así como también la edad, situación económica, y personalidad del migrante. Estos factores aparentemente son los incentivos para la migración, pero queda en deuda esta teoría, - que fue la dominante hasta los 60s- porque no explica las bajas tasas de migración de los países más pobres, y tampoco dice nada sobre que unos países con las mismas características socio económicas tienen tasas más altas. Temas como lo personal, familiar, barreras de movilidad, colonialismo, estructura sistémica mundial, dependencia económica de un país a otro, no fueron expuestos tampoco en la teoría clásica. Razón por la cual, los estudiosos se dedicaron a buscar otros marcos teóricos, para explicar el tema de la migración internacional.

La migración, transiciones y desarrollo.- Esta teoría parte de Zelinsky (1971) cuando observa que es importante estudiar la migración a gran escala, tomando la experiencia histórica de Europa en cinco etapas:

1. Sociedad tradicional pre moderna: Limitada únicamente a movimientos locales.
2. Sociedad transicional temprana: La masiva migración rural-urbana para asentarse y colonizar atractivos lugares en el extranjero.

3. Sociedad transicional tardía: Disminución de la migración rural-urbana y de la emigración.
4. Sociedad avanzada: Reemplaza la migración rural-urbana por la urbana-urbana, la emigración de trabajadores poco cualificados de países periféricos por la de altamente calificados al interior de Europa por aspectos económicos y de placer.
5. Sociedad muy avanzada del futuro: Las mejores comunicaciones y sistemas de envío, pueden generar una disminución en la migración inter o intra urbana, la de trabajadores poco calificados de países menos desarrollados y un mayor control para la inmigración.

King sobre esta propuesta de Zelinsky, acepta que fue un visionario, al considerar los conceptos de migración y desarrollo, y de la tecnología. Pero también dice que se ajusta mucho a los conceptos de desarrollo según la experiencia histórica de los países centrales, aunque acoge la teoría de la dependencia, abandonando la teoría de la modernización, para demostrar que la migración desde los países menos desarrollados, se produce por las decisiones y políticas de los gobiernos ricos y de las grandes corporaciones.

Estos puntos de vista tienen un enfoque similar a la de Massey et al., entre otras, por ejemplo la de la teoría micro, en la cual se menciona que los gobiernos son los que determinan las políticas para controlar la inmigración a los países de destino, mediante una reducción de probabilidades de trabajo, incrementar el riesgo de que si ingresan, irían a desempeñarse en el subempleo o en tomar medidas para que la inmigración sea costosa para el que quiera ingresar.

Modelos histórico-estructurales.- Para Russel King este modelo se relaciona directamente con otros tres tales como: la teoría de los mercados laborales segmentados y duales, la teoría de la dependencia y la de los sistemas mundiales.

En cuanto a la primera, tal como lo dijo Piore (1979), *los mercados duales* corresponden a los países ricos que demandan trabajadores (pull) y no a los países pobres que ofrecen trabajadores para esos puestos. Los trabajos bien pagados o primarios son para los nativos y los secundarios o de bajos salarios, que son los que demandan, serían para los inmigrantes, y dentro de ellos a los indocumentados. La *teoría de la dependencia* es

opuesta a la neoclásica y de la modernización, que son base del modelo de transición de la movilidad.

Por último, la de los *sistemas mundiales* surge con apogeo por 1900, y luego se basa en la teoría de la dependencia, e indica el nivel de injerencia del sistema capitalista en el mundo, léase colonialismo y neo colonialismo, que simplifican la inmigración y el movimiento de capitales, coincidiendo en los aspectos que Massey también los menciona en la teoría de los sistemas mundiales, como por ejemplo los lazos entre la colonia totalmente dependiente (periféricos) y el país colonizador (centrales), pero Froebel (et al., 1980) alude, a otra categoría, la de los semi-periféricos, clasificados así en función de la riqueza y nivel de independencia.

Otra coincidencia con Massey y que hace notar King, es el desplazamiento que ocurre por las inversiones capitalistas en el campo, cuando la mano de obra campesina, al no poder competir con las grandes empresas agrícolas, tienen que buscar trabajo en las empresas, migrando hacia las ciudades locales o a otros países. Esta situación lleva a la División Internacional del Trabajo

Russel King elabora algunas consideraciones sobre el modelo histórico - estructural. Manifiesta que se tiene como error, el pensar que los migrantes fuesen como peones de un ajedrez, en donde no cuenta su decisión, sino que están en dependencia únicamente de lo que las grandes potencias y los procesos mundiales de acumulación de capital realicen. A parte de esta observación, tiene otras tres: la primera aduce a que los movimientos migratorios no van por la misma vía por la que van los capitales y que aparecen en diferentes partes del mundo; la segunda dice que no todos los migrantes trabajan en lugares que ofrecen actividades de bajos salarios y son explotados, sino que en ciertos casos, son exitosos empresarios; y, en tercer lugar, la poca atención que se la ha dado a la función que tiene el Estado en la movilidad humana. Por ejemplo, con este orden mundial, en donde prevalece el sistema neoliberal, los estados receptores, adoptan medidas que regulan no sólo el comercio y las finanzas, también los hace con la migración.

Modelo de los sistemas y redes.- Es catalogado como un enfoque científico, su rigor se basa en: la teoría general de sistemas (Mabogunje, 1970); la migración interurbana (Poot 1986); el sistema de migración por trabajo europea (White and Woods, 1980); el

sistema global de información (Kritz et al., 1992) o la teoría de los sistemas mundiales (Wallerstein, 1979). La teoría de los sistemas, no se refieren a un enfoque unidireccional como el push-pull, sino a uno multicausal e interdependiente, que inclusive se autorregula, autoalimenta o automodifica. Mabogunje, basado en la migración rural-urbana en África occidental, describe un modelo en función de estos cinco elementos:

1. El entorno del ambiente: económico, políticas gubernamentales, valores comunitarios y sociales, y transportes y comunicaciones.
2. El migrante: Es la energía que viaja a través del sistema.
3. Los subsistemas de control: Determinan quienes salen y quienes se quedan.
4. Mecanismos de ajustes que reaccionan frente a la llegada o salida de migrantes, en los pueblos y en las ciudades.
5. Los circuitos de retroalimentación, como los retornos, que son los que calibran el sistema, para hacer de las migraciones continuas y expansivas o disminuir y terminarlas.

Se han hecho varias críticas a la teoría de los sistemas, porque no consideran la parte humana de las migraciones internacionales. Las redes migratorias se han convertido en uno de los factores más importantes en la movilidad humana a nivel internacional. Ésta toma en cuenta aspectos humanos, como el parentesco, la amistad y el origen común de los migrantes, no migrantes y ex migrantes (Arango, 2004). Para Faist (1997), las redes están en el “nivel meso”, porque se encuentran entre la teoría del push-pull y las estructurales. Las primeras menciones de estas redes, aunque no se las conocía como teoría de las redes migratorias, estaban presentes en estudios de migración acaecidas en los desplazamientos campesinos en Polonia y luego de Europa a América a principios del siglo XX. Una perspectiva oscura que se pueden encontrar dentro de las redes es la trata de personas para su explotación laboral o incluso para trabajos sexuales, como dijo Samers (2010), citado por King en su trabajo.

La nueva economía de la migración laboral.- King (2010) basado en artículos de Stark (1991) y Taylor (1999), afirma que hay dos aspectos que tomar en cuenta en *la Nueva Economía de la Migración Laboral*: el primero es el de reconocer las decisiones que hacen los migrantes en cuanto al lugar a donde ir, el tiempo que van a permanecer allá, la actividad en la que se van a desempeñar, etc. Estas decisiones no son individuales, sino

familiares. El segundo aspecto tiene que ver no sólo con el mejor salario a percibir, sino, también con la diversificación de los ingresos y con el riesgo que corren al emigrar. El beneficio de la migración internacional, es sin duda las remesas, que en el país de origen sirven tanto para cubrir los gastos de consumo, como los de inversión familiar, en una casa, terreno o establecimiento de una actividad económica empresarial.

El retorno de los migrantes, de acuerdo al modelo neoclásico, no se puede predecir, a menos que no se haya calculado bien los costes y beneficios, y que regresen a manera de fracasados en poco tiempo. Pero para la teoría de la *nueva economía de la migración laboral*, los retornados son los “exitosos” que vuelven con ahorros acumulados, que serán invertidos en sus países de origen (Cassarino, 2004).

Las críticas a esta teoría se fundamentan en que sólo considera a la emigración por oferta laboral y no a los por menores que lleva a la decisión de emigrar, como por ejemplo, lo que sucede al interior de las familias y a sus problemas entre padres, hijos, hermanos, etc. Además en algunos casos, es toda la familia la que emigra y tampoco se analiza en este enfoque teórico (Arango, op cit. 2004).

2.5 Migraciones internacionales por factor trabajo

Un importante flujo de migrantes europeos hacia Norte América y Australia se dio en la década de los 50s. El factor más influyente para estos desplazamientos fue el aspecto laboral. En los años 50s, 60s y 70s, debido al auge económico de Francia, Bélgica y los Países Bajos, se registran migraciones de los países del sur de Europa Occidental hacia estos que demandaban mano de obra. Se debe señalar, que además del trabajo, y tiempo después, también influyeron en estos movimientos, los acuerdos a los que llegaron en la Unión Europea en otros ámbitos, como el principio de la libertad de circulación, los reconocimientos de títulos académicos, los programas Sócrates y Erasmus y la red de oficinas de empleo europeos (Verwiebe, Wiesbock y Teitzer, 2014).

Un período en donde España fue un gran proveedor de trabajo, para los países de mayor desarrollo en Europa, se encuentra entre 1946 a 1973 y en especial a partir de 1960, cuando unos 2 millones de españoles, tuvieron que trasladarse a otros lugares del continente por motivos de trabajo, al igual que unos 15 millones de otros países, que

fueron atraídos por el auge económico que registraban países como Alemania, Reino Unido, Suecia y Luxemburgo, aparte de los antes mencionados. Estas naciones sufrían de escasez de mano de obra, descenso de la tasa de natalidad y por otro lado una creciente productividad con atractivas remuneraciones para los trabajadores (Vilar, 1999).

Los bienes transables y no transables en el mundo actualmente globalizado se suponen que tienen libre movilidad. El Trabajo, al ser el único factor de producción de los No transables, también debería tener libre movilidad. Este “descomplicado” cambio de residencia que se supone puede adoptar este factor, permitiría que las economías que demandan de más fuerza de trabajo, consientan el ingreso de las personas de aquellos países que tienen sobre oferta, y expulsen de manera no obligada a sus ciudadanos, que desean obtener ingresos y mejorar su situación económica (Zuleta, Ávila y Rodríguez, 2009).

Zuleta et al. (2009) hacen referencia a Balassa y Samuelson, para contar lo que ellos dijeron sobre la migración de las personas ancianas: “Los precios relativos de los bienes no-transables crecen cuando la Productividad Total de los Factores (PTF) del sector de los transables incrementa relativamente la PTF de los no-transables”.

En el estudio realizado por estos autores (Zuleta y otros) acerca de esta hipótesis, llegan a la conclusión que los precios relativos de los no transables y los tipos de cambio reales dependen de la relación de la PTF entre los sectores productivos. Por tanto, la migración de adultos mayores se desplazará a sitios en donde los países tengan una menor PTF, como por ejemplo, los de menor desarrollo relativo, coincidiendo con lo propuesto por Balassa y Samuelson.

En un estudio publicado en *The Economic Journal*, realizado en países de la OCDE, por parte de Docquier, Ozden y Peri (2013) mediante la aplicación de un modelo que utiliza algunas variables como: Producción, oferta de trabajo, salarios, efectos de la inmigración y emigración, se llegó a la conclusión que la inmigración tiene un efecto positivo sobre los salarios de los nativos menos educados y que en cambio la emigración tiene efectos negativos sobre esta población.

Esta investigación se hizo para las décadas de 1990 y 2000, tomando como referencia 195 países que tienen relación migratoria con los de la OCDE. Determina además que en los 90s, la inmigración contribuyó con un mayor efecto positivo salarial y de empleo que en los 2000, sobre todo para los nativos de nivel educativo menor. Caso contrario sucede con la emigración. Los nativos de los países cuyos trabajadores más cualificados han emigrado, presentan una reducción de sus salarios entre 1% y 6%. En esta situación citan a países como Chipre, Malta, Irlanda, Nueva Zelanda y Portugal.

La migración moderna ha tenido como destino los países de Occidente, entre los que destacan Alemania, Austria, Francia, Estados Unidos, Canadá, Hungría e Israel. Luego de la adopción de medidas restrictivas en estos países, la migración se enrumba hacia el sur de Europa. En la década de los 90s, los rumanos por la baja producción, alto desempleo, elevada inflación, malnutrición y grandes diferencias entre ricos y pobres en su país, fueron los que en mayor número llegaron a la península ibérica (Viruela, 2013). Hay que resaltar que la inclusión en el mercado de trabajo de esta comunidad, se circunscribe al servicio doméstico y la construcción.

En este sentido, un reporte de la investigación realizada en 2015 por “The World trough expat eyes” a 14.388 personas de 170 nacionalidades en 195 países, reveló que el 26% tuvieron que salir de su país de origen por causas de trabajo, 10% por establecerse en el país de su pareja o por amor, 9% por cuestiones de trabajo o educación de su pareja, 9% para encontrar una mejor calidad de vida, 9% buscando aventuras o por retos personales, 5% porque quiere vivir en ese país y el mismo porcentaje por ir a estudiar colegio o universidad y el 4% por razones familiares. En porcentajes entre el 4 y el 1, se han establecido en otro país por razones financieras, de negocios, religiosas, voluntariado, mejorar el conocimiento del idioma y por vacaciones extendidas (The World trough expat eyes, 2015).

La atracción principal para los migrantes extranjeros, fue la demanda de trabajadores que tenía España en la década mencionada. Para los años 2014 y 2015, aparte de Rumanía, son Marruecos, Reino Unido, Italia y Ecuador, las naciones de procedencia de la mayoría de extranjeros que residen en España (INE-Instituto Nacional de Estadísticas, junio de 2015).

Uno de los temas que se puso de moda en la sociedad española, a mediados de la década de los 90s, fue el de la inmigración y los asuntos que este fenómeno acarrea como el racismo y la xenofobia. En el documento elaborado por el Centro de Investigaciones Sociológicas, los autores Actis, De Prada y Pereda (1994) manifiestan de acuerdo a su investigación, que los sentimientos de racismo y xenofobia, no se debe únicamente al rechazo porque los migrantes tienen otra cultura y costumbres, sino que principalmente se debe a una situación de diferencia de clase, llamándola *“racismo de clase”*. Para los españoles, según sus indagaciones, los que entran a trabajar, lo hacen expulsados por la pobreza en sus países, por tanto, llegan con bajos niveles de escolaridad y cultura, lo que les imposibilita adaptarse, provocando reacciones negativas (Actis, De Prada y Pereda, 1994).

2.6 Conclusiones

Las migraciones humanas han sido una actividad que se remonta a eras prehistóricas, en donde no había la necesidad de un trabajo asalariado por el que se tenga que dejar el lugar en donde nació para ir a buscarlo. La movilidad está inclusive en la naturaleza humana. En los inicios de la humanidad, las actividades principales fueron la caza, pesca y recolección de alimentos, para lo cual necesariamente tenían que desplazarse de un lugar a otro. Si nos remontamos a la era cenozoica o era terciaria, las migraciones de animales y de homínidos, se debían a las condiciones climáticas, que no permitía la obtención de alimentos.

Los aspectos antropológicos también han sido factores que han contribuido al movimiento o flujos migratorios de los primeros humanos, en vista de los procesos de cambios neuronales, que modificaron su comportamiento (Bednarik, 2012). Aproximadamente hace 200 mil años para unos y 150 mil para otros, iniciaron las oleadas migratorias desde África hacia los otros continentes (África out), siendo el último en ser poblado el que actualmente se conoce como el continente americano, para lo cual se han barajado teorías sobre la llegada de los primeros colonizadores, siendo la de mayor aceptación la que ingresaron por el estrecho de Bering, entre Alaska y la península de Kamchatka, Rusia.

En cuanto a las migraciones enmarcadas en la historia más reciente, destacan las que tienen que ver con las acaecidas en el siglo XV y XVI desde Europa hacia América. Estas tuvieron otra connotación, no fueron movilizaciones por búsqueda de alimentos ni por acontecimientos naturales catastróficos como las glaciaciones prehistóricas, sino por la exigencia coyuntural de ampliar el mercantilismo transoceánico y más adelante por el atractivo de la riqueza y abundancia de nuevos materiales, materias primas y productos alimenticios que no existían en la Europa medieval.

Este evento colonizador para Rionda (2010), ha sido una de las causas para que actualmente Iberoamérica se encuentre en el subdesarrollo, entre los principales argumentos que menciona están: la hecatombe de las civilizaciones nativas, exterminación de sus pobladores e implantación de una cultura y cosmovisión distinta a la indígena; la extracción de las riquezas, sobre todo minerales, por trescientos años; el establecimiento de instituciones que sometían a los indígenas, las mismas que enfatizaban las diferencias económicas y la exclusión en el ámbito social, en donde los blancos conquistadores fueron los beneficiados de la desigualdad distributiva de la riqueza.

Siguiendo con las migraciones internacionales menos antiguas, se puede afirmar que éstas se han producido por otras causas. A finales del siglo XVIII se experimenta el cambio económico en Europa con la revolución industrial y para mediados del siglo XIX e inicios del XX, fueron períodos de la emigración trasatlántica desde el continente europeo.

Otro período de gran migración fue el de la segunda posguerra mundial entre 1945 y 1952, cuando salieron desde Europa 4,5 millones de personas y en general a nivel mundial 6,3 millones. Muchos de ellos emigraron hacia Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil y Venezuela. En este caso, los flujos obedecían a un evento diferente a los vistos en párrafos arriba citados, se produjeron por el devastamiento bélico en el viejo continente.

En cuanto a las migraciones internacionales, Ravenstein es el precursor en los estudios migratorios, al exponer de manera muy acertada, sobre todo para la época entre los años 1885 y 1889. Sus estudios y las leyes propuestas no han escapado a las críticas, pero no por eso dejan de ser un aporte importante para los que han seguido con las investigaciones, sobre las migraciones internacionales. A pesar de que la inspiración de

este autor fueron las migraciones rurales hacia las ciudades, en épocas de creciente industrialización, sus aportaciones han sido de utilidad para comprender la migración internacional.

A raíz de las ilustraciones de Ravenstein surgen las teorías. Muchas de estas teorías también han tenido críticas, porque se ha evidenciado, que algún factor no fue considerado. Las leyes que Massey (1993) y otros investigadores conjuntamente han elaborado, las exponen en un contexto bastante amplio, que cubren casi todos los factores, causas y consecuencias de la migración internacional. Por otro lado, lo manifestado por Russel King (2002), cuando indica que el estudio migratorio debe hacerse en un enfoque multidisciplinario, es sumamente acertado, porque como se ha visto, las disciplinas que intervienen para su investigación, tienen mucho que ver entre ellas, puesto que al referirse a un tema social, se lo debe abordar desde todas las aristas que permitan conocer a profundidad esta temática y tomar las mejores decisiones por parte de las autoridades gubernamentales, instituciones sin fines de lucro, y los involucrados directos como los que emigran así como los nativos que son los receptores.

El trabajo ha sido el factor que se repite en la gran mayoría de migraciones a nivel mundial, pero vemos que cada vez van ganando terreno otras causas que ya no depende de las estructuras económicas que complican el mercado laboral, sino de circunstancias de convulsiones internas como en el caso de África y Oriente Medio.

“La principal, aunque no la única, causa de las migraciones hay que buscarla en la sobrepoblación de una parte del país, mientras en otras partes existen recursos infrautilizados que contienen una promesa mayor de trabajo remunerado. Es obvio que ésta no es la única causa. Leyes malas u opresivas, una fuerte presión fiscal, un clima desfavorable, entornos sociales poco propicios, pero ninguna de estas corrientes puede compararse en volumen con la que resulta del deseo inherente a la mayoría de los hombres de progresar en cuestiones materiales”

-Ernst Georg Ravenstein-

CAPÍTULO 3

LA MIGRACIÓN RURAL Y EL DESARROLLO ECONÓMICO

3.1 Introducción

Como se anotó en el capítulo anterior, la migración es el movimiento físico de un área hacia otra y se produce por varias razones, sean estas voluntarias o forzadas. Estos cambios de residencia, según cita Isaías Tobasura referido por Jennifer Granados (2010), son conocidos con algunas denominaciones como: “aculturación, deculturación, transculturación, neoculturación o hibridación cultural”. Términos que explican los efectos sobre las personas al abandonar sus lugares natales y de las sociedades receptoras, pero hay que considerar que en las personas que se quedan, también se advierten algunos efectos.

El presente capítulo tiene como objetivo definir de manera específica los desplazamientos rurales hacia los centros urbanos en distintas partes del mundo y conceptualizar el desarrollo económico con la revisión de los puntos de vista de distintos autores.

Alejandro Portes, esgrime dos posturas para que las migraciones se hayan dado sobre todo en el campo internacional. La primera manifiesta que son mecanismos naturales para equiparar los mercados laborales entre países²⁷; y la segunda sostiene, que a pesar de que la movilidad es generada por la búsqueda de trabajo, las razones son diferentes. Este autor considera que la falta créditos y la inestabilidad de los mercados futuros en las zonas rurales de los países de origen, son causas para emigrar, tanto para otras regiones al interior de un país como para el exterior (Portes, 2011).

La emigración rural para Fisher (2009) se enmarca en el concepto de la migración interna en un país y que se refiere a: “La migración rural-urbana es una forma de la denominada migración interna que significa el movimiento dentro de un país y que se mantiene en contraste con la migración internacional o intercontinental”. Es clara la diferencia para este autor, por lo que se puede aducir que un poblador rural emigra en primer lugar a una ciudad dentro del país y de ahí posiblemente al exterior, pues en ese momento ya no estaría encuadrada en una migración interna sino internacional, dejando en claro que existen dos tipos de migración: interna y externa.

²⁷ Portes (2011), cita a Douglas Massey y otros indicando que por ejemplo de cada dólar que envían mediante remesas los mexicanos, desde los Estados Unidos, éste contribuye con 2,90 dólares al PIB de México.

Las migraciones rurales han sido diferentes en las distintas partes del mundo. Por ejemplo, en la Europa del siglo XVIII estas movilizaciones se producen de manera importante, cuando las ciudades estaban preparadas para acoger la oferta laboral que provenía del campo. Sin embargo en África, América Latina y Asia, a causa de la inmigración rural-urbana, las ciudades enfrentaron y enfrentan hasta hoy problemas que se han tornado graves, como el mismo desempleo, contaminación, pobreza o inseguridad, dando lugar a delitos y crímenes (Fisher, 2009).

En este sentido, antes de abordar la emigración rural, se estimó conveniente iniciar este capítulo con la definición de la ruralidad en distintos países, sobre todo en América Latina. Seguidamente y con el fin de apreciar el fenómeno migratorio rural en otras latitudes, se realiza una exploración de los procesos de migración interna que han pasado algunos países del continente europeo, de América del Norte y de Latinoamérica, para lo cual se inspeccionan las principales teorías y modelos de la migración desde la ruralidad hacia la zona urbana. Las leyes de Ravenstein han sido las que, a pesar del tiempo transcurrido desde su promulgación, tienen vigencia porque tanto los factores “push” y “pull” son los que han determinado las movilizaciones rural-urbana. Se consideran también a otros autores que en el devenir del tiempo, sustentan y complementan lo manifestado por Ravenstein.

Para saber las razones por las que la gente llega a tomar la determinación de salir de las zonas rurales, hay que revisar los motivos, y se han considerado en este caso y por ser más afines al tema central de la emigración rural en la provincia de Los Ríos- Ecuador, a las suscitadas en los países en desarrollo, principalmente en Latinoamérica. Dentro de las razones que provocan salir de un sitio a otro, está la pobreza, por lo que se presta atención a varias definiciones con respecto a este tema.

Toda causa o acción genera consecuencias y dentro de las migraciones se dan tanto en los lugares de dónde salen las personas como en los que llegan o reciben a los movilizadas. La Nueva Ruralidad es un efecto que se ha presentado en varios países, por la sobrepoblación de las ciudades, ya sea por su crecimiento poblacional natural o por las emigraciones rurales. Este concepto se basa en el sentido contrario a la emigración rural, es decir, que ahora algunas personas salen de los grandes centros urbanos para residir en la tranquilidad y pasividad del campo y estar inclusive más en contacto con el medio

ambiente natural, provocando colateralmente una repoblación del campo. Pero por el lado de las ciudades receptoras, también se presentan consecuencias por la emigración rural, que según Fisher (2009) se traducen en: a) crecimiento desordenado de las ciudades, generando barrios marginales sin atención de servicios básicos; b) incremento poblacional creando mega ciudades, con las dificultades que representan las aglomeraciones de personas; y c) la despoblación rural, dejando sin mano de obra al campo en vista de que los que mayoritariamente emigran son jóvenes varones en edad de trabajar.

La decisión de salir la toman cuando no se encuentran conformes o satisfechos en su lugar de origen, es en algunos casos opcional pero la mayoría son por necesidad de mejorar su situación actual en lo económico, político o social. Para entender este aspecto se han revisado los conceptos y teorías de crecimiento económico, subdesarrollo y desarrollo económico. El crecimiento generalmente trae desarrollo y éste a su vez bienestar y calidad de vida. En esta línea, es propicio repasar lo que se conoce como “desarrollo rural”. Para ello, se ha tomado como temática representativa, a los esfuerzos que desde hace algunos años lo están realizando los países de la Unión Europea con el enfoque LEADER (Liasion entre actions de développement rural), que se traduce: Relaciones entre Actividades de Desarrollo Rural, cuyo objetivo principal es el de mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en las zonas rurales.

El crecimiento y el desarrollo económico no se lo alcanza con improvisaciones, por tal razón, también se repasa lo que es la “planificación en el desarrollo rural”, siguiendo el mismo enfoque de LEADER, pero en este caso se estudia el FEADER Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (2007-2013), que es la parte de la financiación para que el desarrollo rural se concrete. Estos programas se los aborda, porque sus estrategias en algunos casos ya han sido aplicadas en países latinoamericanos y otros se las podría aplicar, en razón de que el objetivo que se trata de alcanzar es viable para cualquier país.

Por último, el tema que se analiza es la “calidad de vida”, desde algunos puntos de vista y matices. Esta situación se la indaga en el sentido general y específico en el sector rural. De acuerdo con la literatura, es importante tener un entorno agradable y con las necesidades satisfechas para que la gente se sienta feliz. Por ejemplo, para Felce y Perry (1995), tener calidad de vida, es gozar de bienestar físico, poseer propiedades materiales, buenas relaciones sociales, sentirse bien emocionalmente y tener oportunidades para

realizar actividades con las que se puedan desarrollar como personas. Con calidad de vida, las emigraciones por búsqueda de trabajo o para salir de la situación que conlleva la pobreza, se reducirían en gran proporción, quedando los emigrantes que salen entre otras razones, por la atracción que ejercen ciertos entretenimientos que sólo podrían encontrar en la ciudad, o porque quieren reunirse con los familiares que hayan emigrado con anterioridad.

3.2 ¿Qué se define por ruralidad?

Los puntos de vista para definir este concepto son variados, dependiendo de la disciplina o ciencia que la indague. Si se toma en cuenta la economía, la ruralidad tiene que ver con la renta, producción, empleo, etc., mientras que para los que están preocupados por el medio ambiente, la ruralidad está en función de las características del paisaje y el medio natural (Goerlich y Cantarino, 2015).

Si se considera que la ruralidad se asocia con el campo²⁸, tenemos que esta dicotomía campo-ciudad, de manera tradicional implicaba concepciones de: atraso-progreso; agricultura-industria; tradicional-moderno; estático-dinámico; entre otros antagonismos. Para Collantes (2001) las investigaciones realizadas en torno a los análisis sobre la ruralidad, toman a las montañas como el paradigma que representa a la campesinidad y lo rural, permaneciendo en la dicotomía. Pero desde 1929, Sorokin y Zimmerman ya expresan que no se puede centrar conceptos tajantes para diferenciar la sociedad urbana de la rural, sino que se presenta una gradualidad y no una ruptura entre las dos, surgiendo así el concepto de “continuum rural-urbano”²⁹, que ilustra un desvanecimiento de las características propiamente urbanas mientras se va alejando paulatinamente a las afueras de los centros urbanos y toman otras características netamente rurales. Este enfoque es complementado por Wirth en 1938 y Redfield en 1947, quedando

²⁸ El sector rural fue considerado siempre como eminentemente agrícola, pero esto se circunscribe de manera exclusiva a esta actividad productiva. Los diversos estudios más recientes, reconoce que “el mundo rural” no sólo está en función de la producción agrícola sino de actividades diversas, lo que denominan multifuncionalidad, dejando de ser la primaria como base de su economía. Algunos de estos estudios también relacionan a los sectores rurales con los que tienen bajas densidades poblacionales y a los urbanos consecuentemente a las aglomeraciones de personas que forman las ciudades (Grajales y Concheiro, 2009).

²⁹ Concepto desarrollado por Sorokin y Zimmerman para contraponerse a la dicotomía cerrada de lo rural y urbano como polos extremadamente opuestos, mediante una propuesta de lo continuo y que no hay un punto de quiebre entre estos dos tipos de sociedades. Esta teoría tiene sus críticas y permanece vigente hasta 1970.

tres elementos aportantes por Sorokin y Zimmerman en lo referente a la ocupación de los rurales (agricultura), Wirth al tamaño y densidad y Redfield al aislamiento.

Las diferencias rural-urbana para Sorokin y Zimmerman se resumen en: ocupación, medio, tamaño de la comunidad, densidad, heterogeneidad, y homogeneidad de la población, movilidad y sistema de interacción.

A continuación una tabla que resume de manera cronológica las teorías sobre las conceptualizaciones de lo rural, elaborado por Manuel Rodríguez (2005).

TABLA 3. 1 Cronología de las teorías sobre conceptos de lo rural

	Finales S.XIX	Dicotomía Tönnies	
Teorías del continuum	1920	Zimmerman y Sorokin	% agrarias = f (ocupación agraria, medio ambiente, habitantes, densidad, heterogeneidad...)
	1938	Wirth	Tamaño o densidad población = f (heterogenidad, tipo relaciones, independencia,...)
	1948	Gross	Distancia
	1949	Redfi	el Folk-Urbano
	1958	Steward	Áreas de interacción
	1965	Frankenberg	Tipo de relaciones
Teorías sociales	1961	Dewey	Urbanas (letradas y civilizadas) y rurales (no letradas y primitivas)
	1965	Bealers, Willits y Kuvlesky	Ocupación = f (ecología y cultura)
	1974	Lowe y Reek	Residencia
	1972	Wibberley	Uso extensivo
	1981	Miller y Luloff	Análisis multidiscriminante
Teorías espaciales	1974	Clout	Densidad
	1976	Warner	Densidad
	1977	Robinson y Thomas	Percepción
	1985	Cloke y Park	Tamaño asentamiento

Fuente y elaboración: Manuel Rodríguez (2005) tomado del libro: "Revisión de las políticas de desarrollo rural y su incidencia en los municipios rurales de la provincia de Almería: los servicios de proximidad como base para su reformulación". p 36

Actualmente estos términos se han ido debilitando, a tal punto que se hace necesario redefinir lo que es la ruralidad (Martínez, 2010).

Las circunscripciones para afirmar hasta donde es rural y desde donde comienza lo urbano, ha sido un problema que se lo intenta solucionar mediante ciertos parámetros. Estos criterios cuantitativos los definen los municipios, con las normas que rigen para dicha asignación en los diferentes Estados.

En España, una delimitación para zonas montañosas (paradigma de ruralidad) en 1982, según Ley 25/1982 de 30 de junio, fijaron que una Zona de Agricultura de Montaña (ZAM) debía tener como mínimo el 80% de su territorio a una altura sobre los 1.000 metros con 20% de pendiente, o sobre los 600 metros con pendiente de 10%. Como resultado de esta delimitación, se determinaron que un 35,7% (2.870 municipios) tenían características ZAM. Estas zonas han tenido un proceso de despoblamiento por las dificultades productivas, debiendo ofrecer al mercado laboral su fuerza de trabajo, según el enfoque de la economía política que aduce Collantes (2001).

Para Goerlich y Cantarino (2015), en su estudio de “estimaciones de la población rural”, realizado también para España, citan lo que la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) en 1994 adopta para considerar que un municipio sea rural. Con la densidad demográfica inferior a 150 habitantes por Km², un poblado ya es catalogado como rural y si no se cumple con este parámetro, entonces es urbano. Los autores en este trabajo, han clasificado a las poblaciones como rurales, cuando no cumplen con los parámetros que las definen como urbanas y las aglomeraciones urbanas son las que tienen una densidad mínima de 300 habitantes por km² y una cantidad mínima de población de 5 mil habitantes. También observan otro tipo de aglomeraciones urbanas, refiriéndose a las de alta densidad, que tienen una mínima de 1.500 habitantes por km² y un umbral mínimo de 50 mil habitantes (Goerlich y Cantarino, op cit. 2015).

La ruralidad para un país como Canadá, según Ray D. Bollman en la revista *Rural and Small Town Canada-Analysis Bulletin*, se refiere a las siguientes seis formas que consideran para definirla de una manera alternativa:

1. Censo rural: Se refiere a las personas que viven en el campo, fuera de los centros poblados con más de 1.000 habitantes.

2. Ruralidad y pueblos pequeños: Describe a los que habitan en poblaciones o municipios fuera de las comunidades o centro urbanos grandes, con más de 10.000 habitantes.
3. Comunidades rurales (OCDE): En este caso son los poblados con menos de 150 personas por Km². Esto incluye a los que viven al interior de los campos, pueblos y ciudades pequeñas, dentro o fuera de las grandes urbes.
4. Regiones predominantemente rurales: Son las que según los censos, tienen más de 50% en las consideradas comunidades rurales para la OCDE.
5. Regiones no metropolitanas: Están las personas que habitan fuera de las regiones metropolitanas de más de 50 mil habitantes.
6. Códigos postales rurales: Son los individuos que tienen “0” como segundo número de su código postal. Estas personas habitan en sitios en donde no existen carteros, sino que tienen que dirigirse a las oficinas de correos para enviar o recoger las cartas (Bollman, 2001).

Como se observa, en este país el criterio geográfico es predominante, así como la densidad demográfica al tomar en cuenta el número de habitantes por Km² y las concentraciones urbanas con más de 10.000 personas. Las poblaciones rurales, son las que no llegan a cierto número de habitantes y que se encuentran fuera de los centros altamente poblados como las zonas metropolitanas.

En Francia para 1990 se redefine lo que es la población rural, clasificándola de acuerdo al tiempo y espacio. Dentro de este concepto están tomadas en cuenta como comunas rurales a las periurbanas. En 1999 considerando el espacio de la “dominación rural”, el censo determinó que el 23,6% de la población francesa de 60,5 millones, se encontraba habitando en esta zona. Según los datos censales de este país se evidencia un incremento de la población rural, determinando un saldo migratorio positivo desde lo rural a lo urbano, posiblemente huyendo de los problemas que trae el urbanismo en los países occidentales (Nates, 2012).

Las comunas en Francia son áreas que demarcan la división en aldeas que ocupan 10,73 Km², con una población media de 380 habitantes. Estas comunas cuentan con un alcalde y un consejo municipal, muchos de ellos pertenecen a las áreas metropolitanas, como la de París por ejemplo, en donde el área metropolitana en el año 2013 registraba

más de 10 millones de habitantes, mientras que la población de la ciudad era sólo de aproximadamente 2 millones 145 mil personas (The economy journal, 19 abril 2013).

Por otro lado, en la región latinoamericana, la Comisión Económica para América Latina CEPAL, ha elaborado un estudio donde de manera individualizada se describe como los países definen lo que es la población rural y urbana. En la siguiente tabla, se han tomado como referencia a unos cuantos países de manera indistinta, con el fin de observar cuáles son los parámetros que definen a las poblaciones urbanas y rurales.

TABLA 3. 2 Población urbana y rural en algunos países

PAIS	POBLACIÓN URBANA	POBLACIÓN RURAL	CENSOS
Argentina	2.000 y más habitantes.	Menos de 2.000 habitantes.	1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001.
Bolivia	2.000 y más habitantes.	Menos de 2.000 habitantes.	1976, 1992, 2001.
Chile	Más de 2.000 hab. o entre 1.001 y 2.000 hab. con 50% de la PEA dedicada al sector secundario o terciario.	Menos de 1.000 hab. o entre 1.001 y 2.000, cuya PEA, en menos del 50% se dedique al sector secundario.	1992, 2002.
Colombia	1.500 habitantes o más.	Menos de 1.500 habitantes.	1964, 1973, 1985, 1993.
Ecuador	Habitantes de capitales provinciales y cabeceras cantonales, definidas previamente como urbanas para fines censales. Excluye población dispersa.	Habitantes de parroquias rurales y empadronadas en la periferia de capitales provinciales y cabeceras cantonales.	1974, 1982, 1990.
México	2.500 habitantes o más.	Menos de 2.500 habitantes.	1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2010.
Perú	Habitantes en aglomerados de mínimo 100 viviendas ocupadas.	Habitantes dentro del territorio del distrito hasta los linderos de los	1972, 1981, 1993.

		centros poblados en área urbana, hasta los límites del mismo distrito.	
--	--	--	--

Fuente: CEPAL www.cepal.org/sites/default/files/def_urbana_rural.pdf

Elaboración: Propia

Como es visible en esta pequeña muestra de países de América Latina, algunos de ellos y en los censos señalados, se han basado en el aspecto demográfico para determinar si las poblaciones son urbanas o rurales, pero en otros países como Ecuador, existe un previo concepto para saber si una población es rural³⁰. En este caso se necesita conocer cuáles son las parroquias rurales y cuáles son las consideradas poblaciones periféricas de las cabeceras cantonales y capitales de provincia.

En el primer censo de 1950 en el Ecuador las poblaciones rurales eran las que se encontraban dentro de las jurisdicciones de lo que estaba reconocida legalmente como parroquia rural. En el segundo censo de 1962, ya incluía anejos, caseríos, comunas, haciendas y demás centros poblados.

Cabe indicar que el de 1990, no fue el último censo en este país, hubo otro en 2001 y el último en 2010. Para éste año en el mes de octubre, se crea el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, donde se define a las parroquias rurales, considerando aspectos demográficos más puntuales en 2015.

En 1990 se definieron las poblaciones urbanas según el Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador SIISE, y manifiesta que son los asentamientos que según la división política administrativa del país, se denominan capitales de provincia y cabeceras cantonales o municipios, y sin considerar el tamaño. En tanto que las poblaciones rurales son las cabeceras parroquiales y otros centros poblados, así como las personas que residen en la periferia de los núcleos urbanos. Esta definición es tomada de lo que determina de manera oficial el Estado a través del Instituto de Estadísticas y Censos del Ecuador INEC y

³⁰ El capítulo IV parroquias rurales, art. 26 del Código Orgánico de Organización Territorial y Autonomía y Descentralización COOTAD modificado al 16 de enero de 2015, manifiesta que para la creación de parroquias rurales, deben cumplir algunos requisitos como por ejemplo: “Población residente no menor a 10 mil habitantes, de los cuales por lo menos 2 mil deberán estar domiciliados en la nueva cabecera parroquial”.

es la que se utiliza para investigaciones sociales así como para establecer políticas públicas por parte del gobierno nacional.

Por ejemplo, para poder determinar las movilizaciones internas (rural-urbana) en el Ecuador, se utilizan los censos del INEC, que levantaron datos de acuerdo a las divisiones administrativas. Esto concuerda con lo manifestado por Morrison, Bryan y Swanson (2009) en cuanto a la definición del término migración, ésta tiene que ver con la “movilidad de las personas a través de límites políticos o administrativos relevantes a escala regional, estatal o municipal. Ésta se distingue de las formas locales de movilidad, como la residencial” (tomado de: Taller Regional sobre Potencialidades y aplicaciones de los datos censales, González, 2011).

Se debe indicar que el SIISE tiene una definición adicional además a la que señala el INEC para la ciudad y campo. La ciudad es en donde se concentran 5 mil o más habitantes independientemente de su jerarquía administrativa, y el campo es la población dispersa y los centros poblados con menos de 5 mil habitantes. A partir de 2003 el INEC cambió la definición, determinando que las ciudades serán las que tienen 2 mil o más habitantes y la parte rural, es la que se encuentra en la periferia de las ciudades y las poblaciones menores a ese número de habitantes (SIISE, 2016).

En Ecuador antes de 2003 se consideraban ciudades a las poblaciones con 5.000 habitantes o más, coincidiendo con lo manifestado en los estudios de Goerlich y Cantarino op cit. (2015) para determinar una zona urbana. De esta manera se hace la diferencia con respecto a las zonas rurales, las mismas que son poblados menores a 5.000 personas y dispersos. Luego el INEC, como se mencionó, adopta otra definición para poblaciones rurales, y esta concuerda con la que aplican otros países de la región como Argentina, Bolivia y Chile, es decir, que no deben sobrepasar los 2.000 habitantes. Pero hay que mencionar que los censos realizados por esta entidad del Estado, poseen datos de zonas urbanas y rurales en base a la división política en cantones, cabeceras cantonales, cabeceras parroquiales y dispersas.

Para identificar las zonas más pobladas de las menos pobladas en la zona rural, esta institución estatal ecuatoriana, las clasifica en sectores rurales amanzanadas y dispersas, de este modo determinan a las parroquias rurales que tienen población aglomerada pero que

no han llegado a establecerse como cantón. El concepto que consta sobre parroquia rural en la “Metodología para las Encuestas de Calidad de Vida” del INEC es el siguiente:

“Parroquia rural es el espacio territorial conformado por un área amanzanada (cabecera parroquial) y un área dispersa (recintos, caseríos, anejos, etc).”

En el caso de otro país como Perú, se considera el número de viviendas agrupadas, independientemente de cuántas personas habiten en dicha vivienda, además toma en cuenta el concepto de distritos para delimitar a las poblaciones rurales, siendo ésta otra forma de determinar las zonas rurales.

De acuerdo a un resumen sobre la definición del término “rural” en América Latina realizado por Martin Dirven de la CEPAL, y como se indicó anteriormente, la mayoría de las poblaciones rurales son las que tienen menos de 2 mil habitantes. Los países que aparte de Ecuador se basan en definiciones legales para determinar los poblados rurales, son: Brasil, Guatemala y Uruguay. Las poblaciones que se encuentran fuera de las “cabeceras municipales”, son las rurales en países como República Dominicana, El Salvador, y Paraguay. Por último para diferenciar lo rural de lo no rural, en Costa Rica y Haití, toman en cuenta lo que denominan “las características no rurales”. Lo que tienen en común son las bajas densidades poblacionales, las grandes distancias o dispersión de las poblaciones y las diferentes características del terreno en donde están asentados (Dirven, 2004).

Por lo revisado, se puede afirmar que para estos países, no constan las actividades económicas que realiza la población como un determinante para encasillarlas dentro de una población urbana o rural, es decir, la conceptualización de lo rural, no figura en las normativas como aquellas que se dedican a la agricultura y/o ganadería, por lo que este estereotipo, de a poco ha ido modificándose, al punto de surgir uno moderno, que ya se está investigando desde hace algunos años en diferentes partes del mundo y se denomina la “nueva ruralidad”, que más adelante se revisará con mayor detalle.

3.3 La emigración rural

La movilidad desde el campo o lo que se conocía y entendía como rural hacia los centros poblados urbanizados, vienen desde antes de Cristo. En los tiempos modernos estos

desplazamientos no son tan potentes como antes pero revisten igual importancia, ya que además de ser las ciudades su destino, también se mueven hacia otros sitios como ciudades pequeñas u otras localidades rurales, razón por la cual influye en varios aspectos como: las formas de llevar la vida, las particularidades demográficas de esos sitios, las implicaciones económica, sociales, culturales, entre otras (Pezo, 2005).

Las razones para que las personas tomen la decisión de salir de las zonas apartadas hacia las ciudades son diversas, pero existen algunas que son coincidentes en muchas partes del mundo, de tal manera que van formando determinados patrones que luego se convierten en ineludibles hasta que los estudiosos de estos temas les dan cualidades de teorías para luego generar leyes.

Por lo tanto, es importante revisar algunas de ellas y los argumentos que los autores presentan para respaldar sus posiciones frente al tema. Luego se observará de qué manera se han ido presentando estos cambios de residencia en algunas regiones del planeta.

3.3.1 Teorías y modelos de la migración rural-urbana

Las teorías migratorias son varias y las leyes de Ravenstein son prácticamente la base de las teorías que se han venido construyendo más adelante. En resumen estas leyes manifiestan que la distancia es un importante factor para emigrar, así como la edad. El trabajo es otro elemento determinante y una causa para que se movilen desde las zonas agrícolas a las industrializadas, que generalmente se asientan en las ciudades, por tanto la mayoría de los migrantes internos proceden de las áreas rurales (Altaye, 2015).

Para Altaye Aydiko otra teoría es la de Lee, quien ha manifestado dentro de la de “*push and pull*” de Ravenstein, que las causas para emigrar son la baja productividad, pocas tierras para producir, desempleo (push) y los factores (pull) de los centros poblados que atraen a los migrantes son los mejores salarios, oportunidades de empleo, prestaciones de servicios sanitarios y posibilidades de crecer económicamente. En síntesis, Lee defiende la teoría que consta de cuatro factores:

- Características de los lugares de origen
- Características de los destinos

- La naturaleza de los obstáculos que hay que sortear para emigrar
- La naturaleza de las personas

La teoría de la Inversión Humana (capital humano) de Sjaastad (1962), que trató sobre los costes migratorios y la esperada ganancia tanto en dinero como no financiera (la no financiera se entiende como psicológica), es otra que se ajusta a la emigración rural-urbana. De acuerdo con esta teoría, la diferencia salarial entre los trabajadores rurales y los de las ciudades, hace que los migrantes tomen la decisión de dejar el campo y dirigirse a los centros poblados para mejorar sus ingresos.

La teoría de las redes para Iversen (2006) son los lazos que permiten una dinámica migratoria entre las zonas rurales y urbanas, juegan un papel importante en las características del migrante, por ejemplo la edad. Los adultos se movilizan por las redes sociales y los menores por las interacciones de estas redes. Las redes sociales son multiplicadoras de las fuerzas que interaccionan social y económicamente, lo que influye en la estructura de la migración rural-urbana. Si los tejidos sociales en el origen y en el destino son favorables, al igual que otros factores, entonces esta migración seguirá aumentando, alcanzando nuevas dimensiones.

*El modelo de Harris-Todaro*³¹ surgió entre los años 1969 y 1970, se desenvuelve en el escenario de teorías de desarrollo en países en vías de desarrollo, en donde la mayoría de la población se encontraba en el campo y sus ciudades con poca industrialización, donde la desigualdad social no ha mejorado a pesar de que el PIB se incrementaba y donde la migración es considerada como un factor que permite el desarrollo, pero también es causa del desempleo urbano. Los puntos de vista de este modelo se basan en que:

- La migración rural-urbana tiene que ver con el aspecto económico,
- Las oportunidades que brindan las ciudades, son la causa que se incrementa el desempleo urbano por el excedente de oferta laboral,
- El mercado de trabajo llega a su equilibrio cuando la migración funciona como un sincronizador, ya que la demanda de trabajo de las ciudades se suple con la oferta que brinda el campo, y

³¹ Ver “A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries”, by Michael Todaro. *The American Review*, vol. 59 No.1. (1969), pp.138-148.

- La razón para que emigren la gente del campo a la ciudad es la ausencia de trabajo o el desempleo que presenta el campo, frente a los puestos de trabajo que ofrecen las ciudades (Altaye, 2015).

Otro modelo que indica Altaye es el de las *Nuevas Economías de Migración*, que se basa en la existencia de una información imperfecta, es decir, que los empleadores en los lugares de origen tienen una mayor información de las habilidades y destrezas de la fuerza laboral, que los futuros empleadores en los lugares de destino, por lo que estarían en desventaja los más capacitados, de cara a los salarios que percibirían, pues estas remuneraciones serían bajas en relación a su preparación. Por otro lado, la migración rural-urbana es natural que suceda por la búsqueda de empleo, pero los modelos toman en cuenta tres opciones que tienen las personas de las zonas rurales de acuerdo a la información y lo que buscan. Estas son: a) permanecer en las zonas rurales; b) quedarse en la zona rural pero ir en busca de trabajo a la ciudad; y c) ir a la ciudad y quedarse allí en la búsqueda de un trabajo (Altaye, 2015).

A continuación se revisará un poco de la historia de la movilidad campo-ciudad, en tres regiones: Europa, Norte América y América Latina, que de alguna manera son el referente para las emigraciones internas del Ecuador y en particular de la provincia de Los Ríos, objeto de este estudio.

3.3.2 Procesos de la emigración rural en Europa, Norte América y Latinoamérica

En el campo y la ciudad se han llevado tradicionalmente dos estilos de vida diferentes. La composición demográfica es una característica que nos deja ver si estamos frente a una población rural o urbana. Aunque los estudiosos de las ciencias geográficas, sociológicas, políticas, entre otras, no han llegado a un acuerdo por las circunstancias propias en cada país, se asume en general que son las rurales las de menor densidad demográfica y que generalmente la actividad a la que se dedican es la agricultura, ganadería, y producción de materias primas, es decir, productos no industrializados. Se han esgrimido varias teorías sobre la movilidad del campo a la ciudad, entre las que se encuentran las que se revisaran a continuación.

3.3.2.1 Migración rural en Europa

Las razones por las que se migra en el interior de un país son similares a las que llevan a esta acción a nivel internacional. Obviamente, se debe guardar las diferencias que las características naturales de estos dos tipos de migraciones encierran. Aunque más atención se le proporciona a la migración internacional, la migración interna: rural-urbana, urbana-urbana, y en las últimas décadas la “nueva ruralidad”³² (urbana-rural), son las que en mayor cantidad ocurren y por temas como: el trabajo, la riqueza material y la cultura³³ (Moch, 2011).

Desde el punto de vista sociológico, los atractivos que presentan las ciudades, con fuertes y variados estímulos, diferentes y más seductores que los del campo, y especialmente para los jóvenes, se constituye en un factor adicional para que se desplacen del campo a la ciudad (Groves, 1916). Las condiciones de la ciudad son disímiles a las del campo. La vida cambia radicalmente, va de la tranquilidad del campo a la vida ajetreada y apurada de la ciudad. A pesar de esta situación, la movilidad no ha parado hasta nuestro tiempo aunque con menor intensidad.

En las siguientes líneas se hará una revisión de las históricas migraciones internas y rurales que han marcado la composición demográfica de la Europa actual.

Los países del centro y norte de Europa son los que por su condición de industrializados, tuvieron marcadas movilizaciones al interior de sus territorios, emigrando de los sectores rurales hacia los centros urbanos.

En este sentido, según lo cita Silvestre (2000) y de acuerdo a lo afirmado por el geógrafo Fielding, en Europa se ha podido apreciar tres grupos de países con características particulares en la década de los setentas que han tenido migraciones rurales

³² La nueva ruralidad surge para América Latina en la década de 1990 simultáneamente con el concepto de multifuncionalidad de la agricultura en Europa, que se refiere a los productos, servicios y externalidades que genera la actividad agrícola. Mientras que la nueva ruralidad tiene que ver con el retorno a espacios rurales por cuestiones residenciales, de recreación, preservación y valoración de escenarios paisajísticos, ambientales y culturales. (Grajales y Concheiro, 2009). Martínez 2010, por otro lado, considera que la “nueva ruralidad”, se relaciona con las actividades no agrícolas que se realizan en las zonas rurales.

³³ La cultura es el conjunto de conocimientos, costumbres, capacidades y reglas, que se han transmitido en el tiempo y de generación en generación, lo que ha permitido identificar a las sociedades, a través de su lenguaje, arte, religión, sistemas de control del poder e instituciones políticas y sociales.(Miguel, Torres y Maldonado, 2011).

importantes como: 1) España, Irlanda, Italia y Portugal, que tuvieron una migración interna que se movilizó desde lo rural hacia un grupo pequeño de ciudades; 2) Dinamarca, Noruega, Suecia, Suiza y en parte Francia que han tenido aglomeraciones acompañadas de una descentralización de la industria y 3) Francia, Bélgica, Alemania occidental, Holanda y Gran Bretaña que registraron un auge de la industrialización regional y despoblamiento de las anteriores zonas industriales, que incluso fueron mayores a la emigración rural como tal (Fielding, 1975).

En los siglos XVII y XVIII, los sistemas familiares europeos se han caracterizado por las familias conformadas en base a casamientos de jóvenes. Los hombres se casaban en una edad en la cual finalizaban los veinte años, es decir, antes de llegar a los treinta y para las mujeres, la edad fue de mediados de los veinte. Esto dio lugar a que las personas solteras un poco más jóvenes, saliesen de sus casas, y se movilizasen por trabajo agrícola al interior de las zonas rurales. Por otro lado, en el norte de Europa las parroquias rurales y urbanas, registraban pocos hombres y mujeres y en sitios como Lilie en Francia, para 1686 por cada 79 hombres, había 100 mujeres, en trabajos dentro de talleres o servidumbre (Moch, 2011).

La vida rural en Europa, transcurridos los años 80 del siglo XVIII, se circunscribe a las poblaciones por debajo de las 2.500 personas. Las actividades a las que se dedicaban fueron las cosechas de productos agrícolas y a la crianza de animales como ovejas para aprovechar su lana y su carne. Por el producto de su arduo trabajo, la remuneración que obtenían los campesinos era muy baja. En Inglaterra, por ejemplo, a finales de ese mismo siglo, se produjeron varios eventos, como la primera revolución industrial; la tecnología en el ámbito textil; la utilización de acero y carbón; la obtención de recursos naturales provenientes de sus colonias como la India; entre otras situaciones. Estos acontecimientos marcaron una etapa en la vida económica de este país (Houghton, 2003).

Los trabajos que generalmente ocupan los campesinos en las ciudades, son de baja calidad, en el sentido que las labores son rechazadas por los ciudadanos y por el bajo nivel de remuneración. Francia, Alemania, Suiza y Gran Bretaña son un referente de lo manifestado. Las condiciones de trabajo no garantizan seguridad, y pertenecen a un bajo estatus social (Piore, 1979).

Según Houghton, en el siglo XVII, la mayoría de ingleses vivían en el área rural y luego de la revolución industrial, ya para el siglo XIX, se revierte esa realidad, teniendo la mayoría de la población habitando en el sector urbano. El crecimiento paulatino de la actividad minera y del establecimiento de fábricas, se constituyeron en seguras fuentes de trabajo, con remuneraciones más altas de las que los campesinos ganaban en la agricultura, lo que fue un incentivo para que las personas que habitaban en las zonas alejadas de los centros urbanos, migrasen sobre todo desde el sur hacia el centro y norte de Inglaterra.

Nates hace una referencia al comportamiento contrario y más actualizado de los británicos sobre las actividades rurales, pues están adquiriendo tierras para la producción y la autora lo manifiesta de esta manera:

Los ingleses no sólo emigran al sector rural de su país, sino a otras partes de Europa. Actualmente los británicos han comprado viviendas en las zonas rurales para la producción territorial en España y también en el sur de Francia. Estas compras no son únicamente elitistas como se podría pensar, son también de gente sin mucho dinero, que ha vendido sus propiedades en sus lugares de origen para adquirir una casa³⁴. A los extranjeros europeos denominados los neorrurales se los conoce como los “limpios”, porque son cuidadosos con el medio ambiente; también como los “raros” o “jipis” (Nates, 2012, p 25).

Los asentamientos urbanos comenzaron a generar problemas en el siglo XIX. Los habitantes de las ciudades europeas, en donde se concentraban los centros industriales, eran vulnerables a las enfermedades por varias causas. Los padecimientos más comunes fueron la tifus, cólera y gripe. Entre las causas para que estas dificultades de salud se propagaran fueron: las construcciones baratas (sin terminados) y el hacinamiento; la contaminación que generaban las industrias; y las bajas condiciones de saneamiento. Con respecto a los efectos de esta situación, están respectivamente: las pobres condiciones de vida; la contaminación del aire y del agua; y las calles con basura y con aguas contaminadas. Por lo tanto, Houghton ya mencionaba en parte, las causas y efectos de una movilidad interna que han sido estudiadas por otros autores.

³⁴ Los emigrantes ingleses que tenían menos dinero, y que se asentaron en ciertos lugares rurales en España o Francia, eran los que huyeron por las políticas de Margaret Thatcher, por lo que les denominaban los “tatcheristas” (Nates, 2012).

La teoría del “push and pull” que viene desde Ravenstein (siglo XIX), se ajusta para explicar la movilidad del sector rural al urbano. Las tasas altas de crecimiento poblacional dentro de las ciudades, se debe a que la población del campo es empujada (push) hacia las ciudades por la atracción (pull) que éstas ejercen, debido a las fuerzas económicas influenciadas por las políticas locales, que establecen lo siguiente: una distorsión de precios favorables para las ciudades; una provisión de energía y recursos minerales creando industrias y por ende plazas de trabajo en los centros urbanos, haciendo que las actividades en las ciudades, sean más productivas que las del campo; un incremento de inversión extranjera, que estimula la acumulación en infraestructura, en vivienda, en energía y transportación; y además, una producción de productos exportables, que es posible por la intensificación de trabajo que demandan cada vez más industrias (Williamson, 1995).

Regina Fischer (2009) también destaca esta teoría, asumiendo que los factores económicos que influyen en el “push” son: el desempleo o subempleo rural y la no tenencia de activos, como por ejemplo, una representativa cantidad de tierra³⁵, que a veces por ser heredadas, son divididas, lo que les hacen menos productivas por su reducido tamaño. En el caso de España, un factor que juega un papel a tomar en cuenta, es el medio ambiente. Las zonas poco productivas montañosas, tanto para agricultura como ganadería, no pudieron desarrollarse, terminando en una despoblación, en tanto, las zonas áridas y semiáridas que fueron atendidas con infraestructura para el regadío, destacaron en la producción de bienes agrícolas exportables (Clar, Martín y Pinilla, 2015).

El empuje o “push” genera la salida de gente y este proceso de “vaciamiento demográfico, cultural y autoestima” rural, sigue ocurriendo en el caso de España, a pesar de algunas medidas gubernamentales tomadas para mejorar el regadío, la producción y capacitación de los trabajadores del campo. Hace algunos años, se ha estado proponiendo que exista una medida que permita aprovechar eficazmente las inversiones realizadas en esta área por parte del gobierno. Es la intervención activa de los mismos pobladores, a través de iniciativas comunitarias, cooperativistas y asociativas, la que puede presentar

³⁵ En el caso de algunos países de Europa Occidental entre los que se encuentran Alemania, Francia, Reino Unido, Países Bajos, Dinamarca, entre otros; la superficie agrícola aprovechable está alrededor del 90% del territorio, mientras que en España llegan a tan solo al 53.3% similar al de Suiza, siendo estos dos los que tienen un ratio bajo en el continente.

mejores resultados, pero por el hecho de ser nuevas, no se tienen efectos palpables sobre la despoblación (Carpio, 2002).

Por otro lado, entre los factores no económicos están: las pobres condiciones de vida, que tienen que ver con la vivienda, educación, y salud; la modernización de la agricultura (introducción de maquinarias y tecnologías); y las reformas económicas tomadas por los gobiernos. Además, en algunos casos también juegan un papel importante los desastres naturales o los conflictos bélicos.

En lo que se refiere a la intervención del Estado o Gobierno, actualmente existen normativas que tienen objetivos ecologistas o de conservación de la naturaleza. Esto influye en el comportamiento de las poblaciones rurales, creando conflictos porque se estarían interponiendo con sus intereses económicos en cuanto a la producción (Cortes-Vazquez, 2014).

La autora Fisher menciona además sobre los factores económicos para el “pull” están: la esperanza de empleo y los altos salarios, debido a la alta demanda de trabajadores que genera el crecimiento económico en las ciudades. En lo que tiene que ver con los no económicos, incluye a la esperanza de mejorar sus posibilidades de educación, de cuidados de salud y de vida en general.

En el caso especial estudiado por Ramírez Torrecabota (1996) menciona que en un estudio realizado en Lanzarote (Islas Canarias – España), existe un atractivo para inmigrantes locales e internacionales, y es el desarrollo del turismo, de servicios como transporte y comunicaciones, servicios personales y de la construcción entre otros, ya que, constituyen fuentes de empleo con altas remuneraciones, considerando que las actividades propias de las islas son básicamente agrícolas y por consecuencia de ingresos bajos. En este caso, el atractivo más importante son las plazas de trabajo que genera una actividad de servicios como el turismo, que se establece como una alternativa a la industria con chimeneas, que fueron las primeras demandantes de trabajo.

En definitiva, históricamente las personas siempre han buscado optimizar sus condiciones de vida, y al constatar que en las ciudades tienen una perspectiva de un mejor futuro, por varias razones, como por ejemplo, la modernidad que engloban los avances en

todos los sentidos (económico, social, educativo, etc.) o por ser centros de vanguardia que ofrecen más oportunidades en el campo laboral. Las concepciones clásicas, que lo urbano es progreso, industria, desarrollo y transformación social, llevaron a determinar que en las ciudades la vida se revaloriza, mientras que en el campo y en los sectores rurales en general, se desvaloriza (Grajales y Concheiro, 2009: p.3). Estas acepciones contribuyen a que los flujos migratorios no se detengan y la gente se dirija del campo a las urbes.

3.3.2.2 Migración rural en Norteamérica

A diferencia de Inglaterra, en los Estados Unidos la revolución industrial nació más tarde, alrededor de 1830 y hasta 1890 sucedieron situaciones que marcaron la urbanización en ese país. La madera, el carbón, el algodón, las 440.000 patentes por las invenciones creadas, sumadas a la creación del vagón de ferrocarril refrigerado en 1860, la máquina de escribir en 1867, el teléfono en 1876, el motor a gasolina en 1878, la bombilla de luz en 1879, entre otros inventos, dinamizaron las empresas industriales que requerían cada vez de un mayor número de trabajadores, y que estaban situadas en los centros urbanos. Esta coyuntura atrajo a mano de obra desde el campo, por la misma razón que en Inglaterra, la de mejorar su nivel de vida ganando más dinero que lo recibido por sus actividades en el área rural (Houghton, 2003).

Para 1880 casi la mitad de los trabajadores en los Estados Unidos se encontraban en el sector agrícola y menos del 15% en las pequeñas empresas artesanales que se dedicaban a la fabricación de herramientas, muebles, materiales de construcción y otros bienes para los mercados locales.

Finalizando el siglo XIX, la tecnología y productividad de las fábricas grandes, permitieron absorber a los talleres e industrias pequeñas (molinos y aserraderos), que se encontraban en las áreas rurales. La ventaja de estas grandes industrias fue su economía de escala, que con la producción en masa por un lado, el aprovechamiento de la energía eléctrica y de las redes de ferrocarriles expandidos por todo el país, por otro, se vieron en la necesidad de contratar cada vez más personal, y este personal lo proveía el sector agrícola. Un indicador del cambio de la estructura laboral fue que en 1880 eran 2,5 millones de trabajadores en el sector industrial, mientras que en 1920 ascendían a 10

millones, urbanizándose la población, porque las fábricas y oficinas se concentraban en las ciudades (Hirschman y Mogford, 2009).

La tasa de crecimiento en la década de 1900 a 1910 fue del 21% en los Estados Unidos, siendo esta cifra influida por la inmigración extranjera, caso contrario hubiese sido un valor mucho menor. El crecimiento poblacional urbano se debió, además de las inmigraciones procedentes de otras naciones, a las que llegaron desde los distritos rurales. Según la estadística analizada por Gillette y Davies, en la década mencionada, la inmigración internacional contribuyó de mayor forma que la rural, y las dos fueron atraídas por las plazas de trabajo que ofrecía la naciente industrialización en este país. El siguiente cuadro indica la importancia que ha tenido, en los primeros años del siglo XX, la emigración rural hacia las ciudades y la proporción de los habitantes inmigrantes rurales en estos centros urbanos. Los datos los aportó el décimo tercer censo de los Estados Unidos:

TABLA 3. 3 Crecimiento de la población urbana en Estados Unidos 1900-1910 (13er censo)

	CANTIDAD DE PERSONAS	% DE CRECIMIENTO URBANO
Crecimiento urbano según censo	11.826.000	
Contabilizado por inmigración	4.866.000	41%
Contabilizado por crecimiento natural de la población	2.509.000	21,6%
Contabilizado por incorporación de nuevos territorios al área urbana	924.000	7,6%
Balance, emigración rural hacia distritos urbanos	3.527.000	29,8%

Fuente: Gillette y Davies (1915), Measure of rural migration and other factors of urban increase in the United States. Taylor & Francis Group. Publications American Statistical Association. Vol. 14 N°. 111. pp. 13. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2964898>.

Se aprecia que para esta década un factor de peso para el crecimiento poblacional de las ciudades en este país fueron las inmigraciones internacionales en primera instancia y en segundo lugar, las inmigraciones procedentes desde los sectores rurales. Lo que no se ha determinado es si los emigrantes rurales vienen desde las poblaciones con menos de 2.500 habitantes o del campo abierto, entiéndase de sectores con población dispersa.

En 1900 las ciudades de Nueva York, Chicago, Boston, Cleveland, San Francisco, Buffalo, Milwaukee y Detroit, abarcaban el 75% de la población de todo el país. Estas

ciudades eran los centros industriales³⁶ de los Estados Unidos. Para Taeuber y Taeuber (1971), según lo citan Hirschman y Mogford op cit. (2009), existe una correlación espacial y temporal dentro de la historia de este país. Pero para ver si existe causalidad, hay que considerar la hipótesis de que fue posible la industrialización, gracias a la inmigración, interna como externa, como ya lo establecieron Gillette y Davies en 1915.

Según el estudio realizado por Hirschman y Mogford analizando los censos desde 1880, llegaron a la conclusión que incluso antes de la era industrial estadounidense, un tercio de la fuerza laboral estaba constituida por inmigrantes o hijos de inmigrantes. Las ciudades acogieron a la mayor parte de estos trabajadores no nativos, pero en cambio un 50% de los hijos de los agricultores alcanzaron su primer trabajo en este tipo de actividades incluso décadas luego de los años 1920. En el siglo XX, pocos fueron los migrantes que se movilizaron a las metrópolis, ya que, una mayoría fueron a otras zonas rurales y a poblados pequeños. Durante la primera guerra mundial, la movilización fue desde las pequeñas ciudades o campo del sur hacia el norte industrial, que tuvo su apogeo en los 1940 y 1950, pero hubiese sido desde antes si no se contaba con la llegada de los inmigrantes europeos desde 1880 a 1920 (Hirschman y Mogford, 2009).

A mediados del siglo XX las poblaciones rurales y urbanas se consideraban diametralmente opuestas en Estados Unidos, con estructuras muy distintas, pero con los procesos de urbanización, y el crecimiento económico-social, estas estructuras comienzan a acortar distancias. A pesar que las industrias se identifican con estar ubicadas en las zonas urbanas, y las rurales con lo agrícola, actualmente una actividad agrícola industrializada, más productiva y competitiva, que aumenta su producción, multiplica la división del trabajo y que reinvierte capitales, ha permitido que las diferencias laborales e incluso el estilo de vida sean similares, convirtiendo a lo rural y urbano en un sistema interconectado (Schaeffer, Kahsai y Jackson, 2013), lo que llevaría a una disminución de la movilidad primigenia de salir del campo a la ciudad como se hacía antes.

³⁶ La industrialización en los Estados Unidos, se debió a que se tenía abundancia de recursos minerales, un surgimiento de la innovación tecnológica y la proliferación de tendidos ferroviarios lo que permitió la reducción del costo de transportación, el mejoramiento del sistema de educación y formación del recurso humano, así como la profesionalización de la administración y gestión empresarial. (Hirschman y Mogford, 2009).

Para el censo del año 2000, sólo el 21% fue considerada población rural, mientras que diez años antes, en 1990, llegaba al 22% y para 2010 se redujo a 18 o 17%. Por otro lado, la población urbana desde 1920 viene creciendo de manera rápida a medida que ha ido disminuyendo la rural (Schaeffer et al, 2013).

La historia demográfica de Estados Unidos se replica en otras partes del mundo, guardando las naturales diferencias. Las plazas de trabajo han sido el imán para las personas, y la instalación de fábricas, como referente de la industria, los lugares a donde recurren los trabajadores que llegan en busca de un mayor ingreso o inclusive simplemente de un ingreso o remuneración, que le permita mejorar su estilo de vida.

Las migraciones internas en Estados Unidos, según estudios históricos a los que hace referencia el informe Nro. 41, en 1980 de los informes y documentos de ciencias sociales de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura), establece que éstas tuvieron tres etapas como se muestra en la tabla siguiente:

TABLA 3. 4 Etapas sucesivas de las migraciones internas en Estados Unidos - 1980

ETAPA	TIPO DE MIGRACIÓN INTERNA
Primera	Predominantemente masculina y estacional de residencia entre 1 y 2 años
Segunda	La mayoría de migrantes se movilizaron en familia, con una permanencia de varios años en el lugar de destino
Tercera	Predominio femenino

Fuente: UNESCO Informe Nro. 41 de 1980

Elaboración: Propia

El estudio señala además que ciertos autores mencionan una cuarta etapa, en la que el mayor peso lo alcanza la migración urbana-urbana. Como se puede apreciar, las corrientes migratorias en este país han ido variando, los hombres se movilizaron en primer lugar, luego las familias enteras, y por último las mujeres. Ravenstein en su momento (siglo XIX), ya mencionaba que en el Reino Unido existió una predominante migración femenina en el sentido rural-urbana, entregando una pauta para el resto de países europeos (UNESCO, 1980).

3.3.2.3 Migración del campo a la ciudad en América latina

Al igual que en otras regiones del mundo, Latinoamérica ha sido también una zona en donde se ha dado el fenómeno migratorio rural-urbano. Las áreas rurales en esta región, de la misma manera que en otras, se dedican a la actividad agrícola o sector primario y la urbana a los sectores secundarios y terciarios.

Para Fisher op cit. (2009), en los países en vías de desarrollo la migración rural-urbana también obedece a factores económicos y no económicos. Entre los económicos está la presión por la falta de empleo, el subempleo, la escasez de la tierra, etc. Los no económicos lo constituyen la educación, la deficiente atención a la salud, los cambios tecnológicos en la producción agropecuaria, desastres naturales, inundaciones o sequías, poca atención de las políticas para la zona rural, guerras, etc.

Según el citado informe de la UNESCO (1980) y como se indicó, en América Latina las mujeres son las que han predominado la emigración rural-urbana, en contraste con la migración rural-rural cuya mayoría está compuesta por hombres. Las mujeres emigrantes rurales jóvenes se emplean mayoritariamente en servicio doméstico con salarios bajos, que luego quieren mejorar sus ingresos y se dirigen a la industria de confección de prendas de vestir, en donde también son explotadas. Cabe señalar que de acuerdo a los estudios que analiza este informe, los movimientos de los migrantes primarios (los que emigran por primera vez), lo han hecho mayoritariamente hacia ciudades pequeñas o intermedias, para luego trasladarse a las grandes urbes.

La emigración rural se constituye en una “estrategia” que permite salir a los pobladores de estas zonas, que sufren de problemas políticos, sociales, económicos y de la fragmentación de las tierras, de su improductividad o incluso de su escasez o falta de ella. Una razón para que exista la escasez de tierra y que pequeños agricultores y campesinos sean más pobres, es por la concentración de la propiedad y porque los minifundios no son capaces de ser competitivos y frente a las economías de escala de las grandes extensiones, los costes de producción son mayores.

En cuanto a las poblaciones receptoras, se tiene que en el caso colombiano, en los siglos XIX y XX se formaban las ciudades con población intermedia. Los desplazamientos

internos provocaron este surgimiento, sin embargo, no todos los emigrantes rurales tenían como objetivo el asentarse en las ciudades, sino que por las condiciones y dinámicas que presentaban otros sectores rurales, los movimientos solían dirigirse a estas zonas de similares características, sobre todo del sur y occidente de este país, observándose migración rural-rural (Granados, 2010).

Las distancias son un factor importante para tomar la decisión de emigrar. En el suroeste de México, en el estado de Veracruz, las familias rurales en condiciones precarias, que se dedicaban a la agricultura, en los años 70 escogieron emigrar hacia otros sitios que demandaban trabajo, como un complemento de la actividad agrícola familiar, pero con la particularidad que se situaban a pocos kilómetros de distancia. Esta ubicación les permitía idas y venidas constantes y una vinculación permanente con la agricultura. Una particularidad de estas migraciones familiares rurales, fue el control que tenían los padres sobre sus hijos. Era una especie de explotación familiar como estrategia de reproducción para mantener una *organización familiar territorializada* (Del Rey y Quesnel, 2005).

De acuerdo con los datos obtenidos en la investigación de Del Rey y Quesnel (2005), en base a las encuestas de Movilidad y Reproducción Social MORESO de 1999 en las localidades rurales de Sotavento, en Veracruz-México, la migración es un acto de “sobrevivencia y/o transitoria”, ya que, los individuos buscan mejores oportunidades en una etapa específica de la vida. Emigran para completar sus ingresos, no son costosas por las cortas distancias, pero tampoco son muy lucrativas, en vista de que no hay grandes mejoras en las condiciones de vida y la producción agrícola, y lo que apenas hace es garantizar el autoconsumo. En conclusión, el estudio de estos autores resalta que la escasez de tierra y la crisis de la producción agrícola, son los factores que han convertido a la emigración en una necesidad que puede garantizar la reproducción en el campo.

Para otro país latinoamericano como lo es Chile, en el período de 1942-1962, (Santiago de Chile), la población que migraba a esta capital procedían de ciudades pequeñas era del orden del 40% entre hombres y mujeres, mientras que del sector rural sólo alcanzaron el 11% para hombres y 13% mujeres, es decir, que del campo fueron pocos los inmigrantes a la capital chilena.

En El Salvador también emigraban en primer lugar a ciudades pequeñas y luego a las más grandes, con la particularidad de que a estas últimas llegaban en mayor cantidad los de migración secundaria, estos eran los de la segunda generación de emigrantes (UNESCO, 1980).

Para el caso de Argentina, sus estadísticas migratorias refleja que en los años 70, la composición de la población de Buenos Aires, la ciudad más poblada del país y capital federal, era de 44% migrantes internos. Por esos mismos años, el caso de Ecuador es como el de otros países, migran desde el campo en primer lugar a ciudades pequeñas para luego ir conjuntamente con otros nativos de esos sitios hacia las más grandes en busca de trabajo. Las actividades que van a desempeñar son las de: servicio, sean administrativos o domésticos, el comercio y la industria manufacturera (UNESCO, 1980).

Bolivia es un país que ha tenido una migración rural importante, llegando a representar el 36% de la población urbana, pero que en los últimos años se ha reducido a 20% y para 2011 se estima que la proporción crezca nuevamente a 33% debido al mejoramiento económico (Valencia, 2006).

El cuadro siguiente representa la composición de la población rural y urbana en algunos países de América Latina según los datos de la CEPAL.

TABLA 3. 5 Población rural y urbana en América Latina años 2010 y 2000 (en miles de habitantes)

	TOTAL		URBANA		% POB. URBANA		RURAL		% POB. RURAL	
	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000
Argentina	40.370,3	36.906	37.595	33.074	93,1%	89,6%	2.775,3	3.832	6,9%	10,3%
Bolivia (Estado Plurinacional de)	9.994,5	8.362	6.631	5.167	66,3%	61,7%	3.363,5	3.195	33,7%	38,2%
Brasil	195.153	174.506	166.014	141.663	85,1%	81,1%	29.139	32.844	14,9%	18,8%
Chile	17.149,2	15.455	15.008	13.179	87,5%	85,2%	2.141,2	2.276	12,5%	14,7%
Colombia	46.449	39.900	36.440	29.708	78,5%	74,4%	10.009	10.192	21,5%	25,5%
Ecuador	15.018,1	12.567	9.760,3	7.591	65,0%	60,4%	5.257,8	4.975	35,0%	39,5%
México	115.301	101.720	89.887	76.028	78,0%	74,7%	25.414	25.692	22,0%	25,2%
Perú	29.272,3	26.004	21.458	18.707	73,3%	71,9%	7.814,3	7.297	26,7%	28,0%
Uruguay	3.373,28	3.321	3.117,7	3.033	92,4%	91,3%	255,58	288	7,6%	8,6%
Venezuela (República Bolivariana de)	29.038,6	24.408	27.176	22.174	93,6%	90,8%	1.862,6	2.234	6,4%	9,1%

Fuente: CEPAL <http://interwp.cepal.org/cepalstat/engine/index.html>
Elaboración: Propia

En el año 2000 los países que tenían menos del 10% de población rural fueron Uruguay y Venezuela. Argentina apenas sobrepasa ese 10%. Los que alcanzan la cuarta parte o más del total de habitantes en zonas rurales están: México, Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador. Siendo este último el de mayor población rural alcanzando el 39,5%.

Para las estadísticas del año 2010, Argentina, Uruguay y Venezuela claramente tienen una población concentrada en las ciudades y que generalmente es la capital del país³⁷. En cambio los países andinos (Colombia, Ecuador, Perú, Chile y Bolivia), excepto Chile y Colombia, tienen una composición poblacional (más del 25%) habitando en el sector rural. Ecuador es el que tiene una población rural más alta que el resto al igual que en el año 2000. Hay que aclarar lo que se indicó antes, para Ecuador, el sector rural obedece a lo que la normativa interna manifiesta para diferenciar lo rural de lo urbano (Son rurales los habitantes de parroquias empadronadas en la periferia de capitales provinciales y cabeceras cantonales)³⁸. Las parroquias rurales no están basadas en el número de habitantes como en muchos otros países, sino en lo que la institución encargada de los censos (INEC) considera como rurales.

Hay dos coincidencias en este conjunto de naciones latinoamericanas, y son que la tendencia en esos diez años no ha variado, los países que tenían más población rural, se han mantenido con esa propensión y la otra, que todos ellos han tenido una disminución de la población rural durante ese período. Esto significa que la gente ha migrado hacia las ciudades, entre medianas y grandes, desde los sectores rurales. Según la CEPAL (2012) la movilidad rural-urbana en América Latina, entre los años 90 y 2000 tuvo un descenso de 5,1% a 4,0% dentro de las que la CEPAL clasifica como Divisiones Administrativas Mayores (DAM que son los estados, provincias, departamentos y regiones según el país) y un decrecimiento que va de 12,6% hasta 8,7% en las Divisiones Administrativas Menores (DAME que son los municipios, comunas, distritos y cantones de acuerdo al país).

³⁷ En 2005 la ciudad más grande de Argentina, que es Buenos Aires capital, concentraba el 36% de la población total del país, en Uruguay su capital Montevideo acogía una población que representaba el 42% del total, y Caracas en Venezuela tan sólo llegaba al 12%. De los países andinos, Perú tuvo la mayor concentración en Lima al alcanzar el 36% de la población total y la capital de Chile, Santiago albergaba al 40% de todos los habitantes (Sanguinetti y Pineda, 2010).

³⁸ www.cepal.org/sites/default/files/def_urbana_rural.pdf

Se podría notar una coincidencia adicional pero especialmente entre los países andinos, Ecuador, Perú y Bolivia; aparte de que son los de más pobladores en sectores rurales, tienen un alto porcentaje de población indígena, cuya mayoría habita en las zonas montañosas alejadas de los centros poblados, y son lugares a donde fueron desplazados históricamente.

Existen algunos factores que podrían evitar o al menos ralentizar esa tendencia de despoblar las zonas rurales. La educación es un factor que ha tenido incidencia directa para la migración rural-urbana y puede ser un instrumento eficiente para que las condiciones rurales mejoren. Un agricultor educado podría evitar un fracaso financiero debido a la capacidad de entendimiento del negocio agrícola (Vera, Gonzales y Alejo, 2011; Groves, 1916).

Vera, Gonzales y Alejo (2011) consideran que se debe hacer cambios sustanciales en el campo de la educación, con el fin de atender esta movilidad. Los autores plantean tres ejes importantes a tomar en cuenta en las políticas públicas de un país, estos son:

- Una mejor distribución de los docentes y administrativos en las regiones, mediante políticas macro.
- Establecer políticas meso en las localidades rurales, de tal manera que se pueda frenar la creciente brecha entre las condiciones educativas del campo y la ciudad.
- Proporcionar atenciones a la población inmigrante en servicios como salud, cuidado psicológico y suministros alimentarios (Vera, Gonzales y Alejo, 2011).

Un cambio en la escuela rural debería ser capaz de realizar cambios en las percepciones de los pobladores de este sector, que aparentemente no encuentran estimulaciones para permanecer en el campo y deciden buscar esos estímulos en la ciudad (Groves, 1916). El enseñarles a los niños y jóvenes que se puede disfrutar del medio ambiente y que el mantenerlo también puede ser divertido, de alguna manera contribuiría a que la idea de emigrar se disipe de sus mentes.

En el caso de Europa y de España en particular, para Escribano (2010), se está evitando la despoblación rural mediante el impulso de actividades como el turismo rural, industria agroalimentaria, ecoenergía, producción de bienes ecológicos con calidad, etc. La

oferta y equipamiento de servicios como la educación y la salud, también son esenciales para que la gente decida salir o no hacia las ciudades. Por ejemplo, en la zona de Valencia-España el mejoramiento de estos servicios de cierta forma es un ancla para los que quieren salir en busca de ellos en las ciudades. De hecho, a escala regional los factores que motivan o evitan la emigración rural son: Empleo cualificado y movilidad subvencionada y a escala municipal son: Vivienda y política urbana; redes socio-familiares y prestaciones educativas y sanitarias (Escribano, 2010).

En América Latina se observa la característica de un sostenido crecimiento demográfico de las ciudades, a pesar de que se han constatado ciertos flujos que salen desde las grandes urbes. La inmigración a las ciudades en los diferentes países ha tenido su particularidad por las condiciones sociales y económicas de cada nación. El modelo de Sustitución de Importaciones impulsado por la CEPAL, fue un estimulador para que la gente migrase a las grandes ciudades por el tema de la industrialización. Otro factor de desplazamiento campo-ciudad, es el conflicto político y social, como ha sido los casos de Guatemala, El Salvador y Colombia (Martínez, 2001).

3.4 Causas de la emigración rural

Las causas como se dijo antes son varias. Éstas dependen en que tiempo se hayan producido, haciendo referencia a las históricas y modernas; además del lugar en donde se han llevado a cabo. Así, los países con población en extrema pobreza (que pueden ser los africanos), tienen razones para emigrar distintas a la de los más desarrollados como los europeos. En este último caso, la industrialización y tecnificación de las actividades agrícolas fueron principalmente las causas para movimientos internos en su momento.

Los programas de desarrollo rural, a pesar que son varios y con objetivos y metas claras, que se han implementado o tratado de implementar en muchos países, no han tenido un cumplimiento total y efectivo por varias razones, lo que repercute en que los cambios positivos de la ruralidad aún se encuentren pendientes.

A continuación se echará un vistazo a las causas que se presentan en las zonas de menor desarrollo, no necesariamente países con extrema pobreza pero sí con una buena cantidad de pobres y en donde es importante la población y las actividades económicas que

desempeñan en las áreas rurales. En vista de que la pobreza es una causa de peso para que la gente huya de las zonas rurales, se considerara en un apartado separado.

3.4.1 Causas de la migración rural-urbana en países de menor desarrollo

La emigración del campo a la ciudad en los países en vías de desarrollo, al igual que en los desarrollados, ha tenido como causa principal la búsqueda de trabajo para mejorar las condiciones de vida que llevan. La búsqueda para obtener un trabajo con superiores remuneraciones se ha convertido en el principal incentivo para salir del campo a la ciudad. Sin embargo, existen particularidades por el mismo hecho de tener diferentes características y niveles de desarrollo entre países, y considerando además, que las migraciones internas han estado presentes en los procesos de desarrollo y crecimiento económico en todas las naciones del orbe.

Entre los factores que empujan “push” a salir de las zonas rurales, están la pobreza y la falta de oportunidades, mientras que las posibilidades de encontrar trabajo son las que atraen “pull” a esos emigrantes. Además de algunas políticas de los gobiernos que contribuyen a los desequilibrios de oportunidades tanto en el área rural y como en las ciudades o centros urbanos (McCatty, 2004; Valencia, 2006).

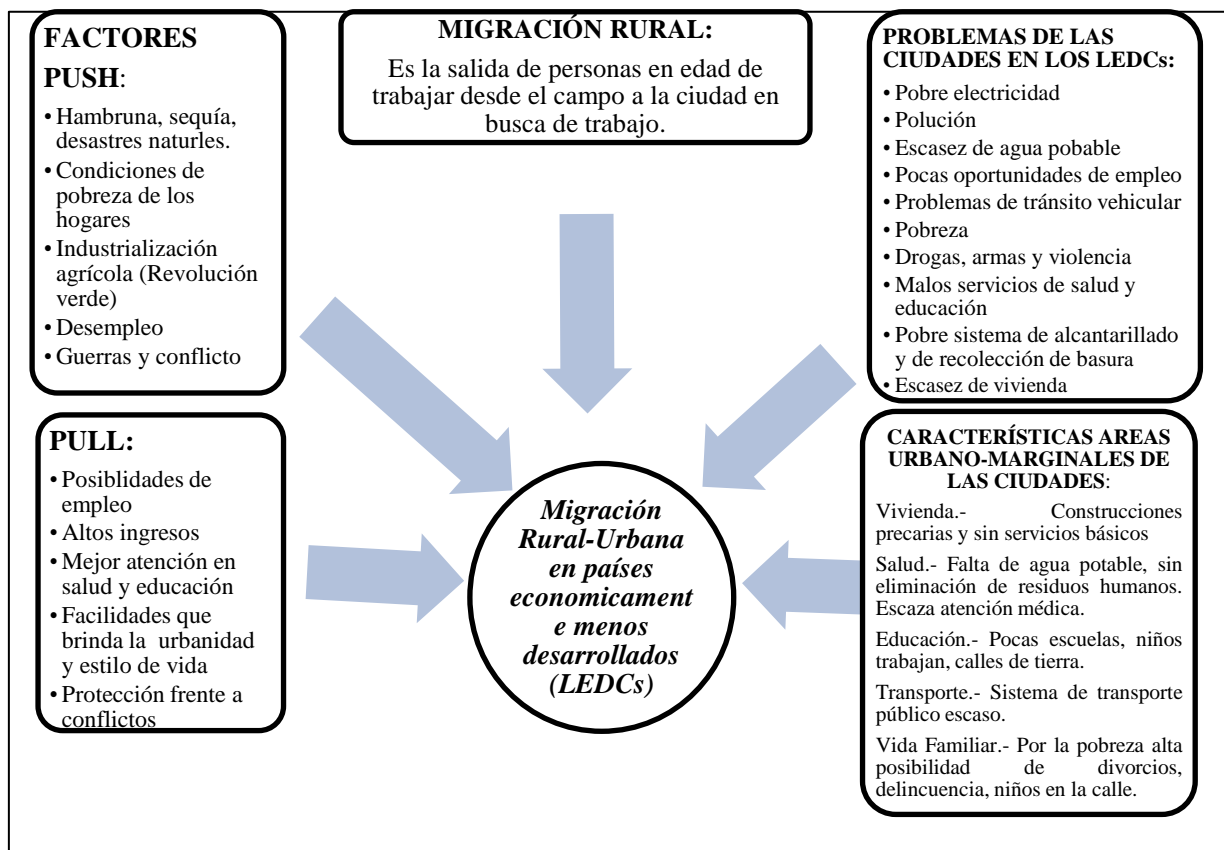
El trabajo como fuente de ingresos económicos es un derecho de las personas para poder acceder a una vida digna, con viviendas que tengan todos los servicios básicos, a la atención médica oportuna y de calidad, a una educación inclusiva, a transitar por las calles con seguridad, etc. Lamentablemente en los países aún no desarrollados estas son una realidad lejana, sobre todo en las zonas rurales y en las áreas marginales de las grandes ciudades, que es en donde suelen asentarse los emigrantes procedentes del campo y que muchas veces prolongan o acentúan sus niveles de pobreza.

Los gobiernos que son los administradores de los países, son los encargados de procurar soluciones a estos problemas. En Rio de Janeiro por ejemplo, las autoridades locales han promovido el “esquema de auto ayuda” (self-help schemes), mediante la entrega de materiales de construcción como bloques y cemento, mientras la mano de obra la provee el mismo residente beneficiario, y con ese ahorro generado se accedería a

comodidades como tener electricidad y agua potable³⁹. Para Bradenoord (2016) la asistencia y políticas públicas de vivienda que permitan fortalecer ese esquema de auto ayuda son primordiales para otorgar a los más pobres de las ciudades, que generalmente son inmigrantes rurales, una vivienda digna.

A continuación se presenta un cuadro sinóptico que resume la situación de la emigración rural-urbana y de las ciudades en países en vías de desarrollo o de menos desarrollo, desde el enfoque del “push and pull”, tomado del Homwood Geography Department Website y que fue realizado en base a estudios dentro de Brasil.

GRÁFICO 3. 1 Factores “push and pull” y características de las ciudades en los países menos desarrollados LEDCs-(Less Economically Developed Countries)



Fuente:http://www.geographypods.com/uploads/7/16/2/2/7622863/3-rural-urban_migration_in_ledcs.pdf

La ausencia de políticas descentralizadoras que de un empuje a los mercados y ciudades secundarias, y una mayor atención a las zonas rurales en cuanto a políticas que contribuyan a su desarrollo, son también motivos para que la gente deje las zonas rurales.

³⁹ Este esquema fue obtenido de la publicación disponible en: <http://www.geography.learnontheinternet.co.uk/topics/urbanprobsledcs.html>, 2016

La dificultad con la que se encuentran las economías en desarrollo es la falta de recursos (McCatty, 2004), debido a la gran asignación para el gasto público, lo que macroeconómicamente provocaría un desequilibrio, cuyo efecto sería un incremento o el comienzo de un déficit fiscal.

Las causas para las emigraciones rurales son varias en los países en desarrollo y en el caso de Bolivia, según el estudio de Eduardo Valencia (2006), presenta algunos tipos de emigrantes y por diferentes causas. Por ejemplo, unos que buscan trabajo⁴⁰, otros que salen por estudios y algunos que lo hacen por razones familiares. Para el primero y segundo caso alcanzan al 50% del total de los emigrantes rurales. El 58% de éstos logran emplearse en la construcción, el 40% en trabajos informales y tan sólo un 2% en trabajos formales.

Los que salen a las ciudades bolivianas por estudio o en busca de educación, son los jóvenes que están en edad de ir a la secundaria o universidad, entre los que se encuentran más del 51% de los emigrantes rurales por este motivo. Esto sucede porque en el campo las oportunidades de seguir con los estudios son casi nulas, puesto que para trasladarse a los colegios o universidades es distante y costoso. Por último, en este país según Valencia, el 50% de los emigrantes rural-urbanos lo hicieron por razones familiares. Luego que los jefes de hogar migran (un 12% de los emigrantes rurales son el padre o la madre jefe de hogar), le siguen las esposas y en una representación porcentual más alta, los hijos (el 58,7% de los emigrantes rurales son los hijos) (Valencia, 2006).

Para este autor los factores que influyen para que principalmente los jóvenes emigren desde el campo a la ciudad, aparte de las pocas oportunidades de trabajo que brinda esta zona y de las bajas remuneraciones que se perciben en la actividad agrícola, están las causas naturales como sequías o inundaciones, que no permiten una diversificación de la producción agrícola.

En los países andinos de Sudamérica las condiciones en las que se desenvuelven los trabajadores agrícolas de las zonas montañosas, son muy difíciles en cuanto a la tierra en

⁴⁰ Michael Todaro (1969) manifiesta en su artículo sobre el modelo de migración en países en desarrollo, que dos de las causas de las migraciones rurales-urbanas son las diferencias salariales entre estas dos zonas, y por otro lado la probabilidad de encontrar un trabajo en la ciudad. Por tal razón, en base a las expectativas que tienen las personas para mejorar sus ingresos, toman la decisión de dejar las actividades de la agricultura para proveer de mano de obra a las industrias.

las que siembran. Estas se encuentran en laderas, en vista que desde la conquista española y luego con las reformas agrarias, las mejores tierras quedaron para los terratenientes y latifundistas, desplazando a los indígenas agricultores a tierras altas.

En Colombia, además de la desigual repartición de la tierra, se presenta una causa no tan común en el resto de países andinos, como es la de los desplazamientos obligados por el conflicto armado y la violencia que vive ese país desde hace más de tres décadas. Producto de estas movilizaciones, una gran cantidad de la población de las ciudades principales, entre ellas Bogotá, ha sido la receptora de los inmigrantes del campo. Unos 270.000 inmigrantes internos de los siete millones que habitan esta capital, son desplazados rurales, y que se han establecido en barrios informales, con las carencias propias de este tipo de asentamientos, generando problemas extras para las ciudades y viviendo bajo el umbral de la pobreza, llegando al 98,6% a nivel nacional (Albuja y Cevallos, 2010). Esto indica claramente que el llegar a residir en las ciudades no garantiza un mejoramiento sustancial del nivel de vida. Fueron pobres en el campo para seguir siendo pobres en la ciudad.

Carpio (2002), por otro lado, manifiesta algunas causas que han influido en las migraciones internas como son: a).- la globalización debido a que se han planteado nuevos modelos de territorialidad y niveles de integración urbana; b).- los bajos niveles de democratización y cooperación entre los pobladores rurales no les permite una mejor organización por lo que sus actividades laborales son ineficientes y c).- la inequidad social y la desigualdad en la distribución de la tierra, provocando que algunos sean más beneficiados que otros. Los no beneficiados tienen la opción de emigrar, incrementando el éxodo hacia las zonas urbanas, denominadas por este autor como las “zonas grises”.

El continuar con políticas y estrategias de desarrollo rural tradicional, dentro de un modelo de desarrollo en crisis y con un orden mundial que no ha presentado alternativas para el mejoramiento de las condiciones rurales, no frenará la movilidad rural-urbana. Entonces se hace necesario elaborar proyectos que contemplen la participación coordinada y cooperativa de los actores sociales públicos y privados, que habitan dentro de la comunidad rural y fomentar las “comunidades inteligentes” para aplicar nuevas metodologías, con el objetivo de sacar provecho de las oportunidades que brinda el sector rural (Carpio, 2002).

3.4.2 La pobreza como causa de la emigración rural

Antes de ver a la pobreza como causa de emigración, se revisarán algunos conceptos sobre este problema. La pobreza ha sido motivo de estudio para algunos autores y también para el Banco Mundial. De acuerdo con esta institución, se han llegado a las siguientes conclusiones, manifestando que la Pobreza es:

1. Una convergencia de muchos factores lo que le hace multidimensional.
2. La falta de lo que se necesita para vivir, es decir, de los bienes materiales indispensables como los alimentos, vivienda, tierra y otros bienes, que no permiten tener un disfrute pleno de la vida.
3. Una ausencia de participación en la sociedad porque su voz casi nunca es escuchada, no tienen el poder y la independencia para desenvolverse sin tener que ser explotados y hasta humillados por los dueños del capital e inclusive del Estado. Estos aspectos psicológicos que conforman la pobreza, han moldeado su personalidad y se sienten violados en sus derechos sociales e individuales. No pueden mantener su identidad cultural, sus tradiciones, fiestas, rituales, etc. por su condición vulnerable ante la sociedad y la comunidad.
4. El no poseer vías de comunicación como carreteras y caminos que faciliten la movilidad, tener deficientes servicios de transporte y de atención médica, y la educación es un aspecto que se ha reducido únicamente a la alfabetización, siendo irrelevante en cuanto a que sea integral para la gente pobre.
5. La escasez de bienes o activos que se vinculan a su vulnerabilidad y su alto riesgo, a la falta de capital humano, social y de bienes ambientales (Banco Mundial, 2016).

Para Amartya Sen (1995) la pobreza hay que medirla desde dos enfoques distintos, el descriptivo y el político. El primero corresponde al diagnóstico que se debe realizar, mientras que el segundo se refiere las medidas que se deben tomar para solucionar el problema a través de políticas emitidas por el Estado.

De otro lado, Spicker (1999) interpreta la pobreza con once palabras y frases que explican esta situación social:

1. Necesidad,
2. Estándar de vida,

3. Insuficiencia de recursos,
4. Carencia de seguridad básica,
5. Falta de titularidades,
6. Privación múltiple,
7. Exclusión,
8. Desigualdad,
9. Clase,
10. Dependencia y
11. Padecimiento inaceptable.

El que una familia o grupos de personas al interior de una comunidad se encuentren en estas condiciones, es comprensible observar, que se movilicen en busca de mejores escenarios que les brinden la posibilidad de cambiar dicha realidad. Muchas veces emigran sin medir las consecuencias de tipo psicológico, afectivo, o sentimental con respecto a los familiares cercanos que se quedan. La necesidad o las ansias de superación llevan a tomar esta determinación, que luego y más cuando los flujos son grandes, se convierten en un problema social y económico, e inclusive político.

La pobreza es un problema a ser resuelto y las causas son varias. Algunos autores asumen que ciertos factores son los que la han generado, uno de ellos es la “violencia política”, es decir, que por parte del Estado no existe un amparo y asistencia a las clases más necesitadas como son los obreros y campesinos, sino lo contrario; los que se benefician son los dueños de los capitales como banqueros y empresarios. La política neoliberal ha sido la encargada de ahondar esta actitud del Estado. A raíz de esta situación de violencia organizada, el éxodo se hace inevitable porque sobre todo en el campo padecen de precarización laboral y de pocas esperanzas de mejorar su situación (Torres, 2005).

Otras causas también han contribuido a que la pobreza permanezca en los países en vías de desarrollo. Caccia Bava manifiesta que la globalización es una de ellas, que mediante la profundización dual de la sociedad, los cambios macroeconómicos que exigen los mercados globales, los conflictos sociales, entre otros efectos, han influido directamente en mantener los niveles altos de pobreza (Caccia, 2001).

De otro lado, surge la expresión “El cuarto mundo” que Barney Nietschmann utilizó para referirse a los indígenas que habitan alrededor del planeta. Son los más olvidados y discriminados y se encuentran inmersos en países del Tercer Mundo (Carr, 2003). En las naciones en donde una parte importante de su población es indígena, como en Ecuador, Perú y Bolivia, la gran mayoría viven en el campo, en zonas rurales, y la actividad a la que generalmente se dedican es la agricultura. Dentro de las estadísticas de pobreza en estos países, desde diferentes enfoques como los ingresos, consumo o necesidades básicas insatisfechas, los que se encuentran en niveles más bajos son los habitantes de las zonas rurales, es decir, los indígenas. Se podría decir que en este “cuarto mundo” están los “más pobres de los pobres”.

Carr (2003) manifiesta que las “fronteras agrícolas” son otra muestra de que estamos frente al cuarto mundo. Las necesidades de los agricultores de mejorar sus ingresos, por las condiciones de pobreza en las que viven, hacen que amplíen la frontera agrícola, incursionando en la creación de un problema adicional como la deforestación y la afectación ecológica de los lugares aledaños a sus actividades de subsistencia.

En cuanto a los ingresos en el sector rural, cuya actividad mayoritaria es la agricultura, la comercialización de estos productos no representan una ganancia que permita a los pequeños productores tener una vida con sus necesidades plenamente satisfechas, por lo que deciden salir a buscar mejores ingresos en las ciudades cercanas.

En América Latina la pobreza rural es mayor que la pobreza urbana. La urbana se encuentra creciendo rápidamente, muchas personas que inmigran a las ciudades influyen en el crecimiento de habitantes que se encuentran bajo la línea de pobreza al interior de las urbes. Esta comparación entre pobres urbanos y rurales la hicieron Hentschel y Lanjouw (1995) en Ecuador, desde el punto de vista del consumo.

Desde la óptica de la medición por ingresos, en este país para marzo 2008, la pobreza urbana se ubicó en 25,2% y el mismo mes en 2015 se redujo a 15,1%. Mientras que la rural en el mes de diciembre de 2008 registraba 59,7% y en el mismo mes de 2015 alcanzó el 43,3%. Esto denota que la concentración de la pobreza se encuentra en estos sectores, incluso medida por el consumo y por el ingreso (INEC, 2016).

Como se indicó, los pobres que viven en la ruralidad mayoritariamente se dedican a la agricultura, tal es así que a esta actividad se la conoce como “la economía rural” (Lanjouw, 1995). Sin embargo no todos los habitantes rurales agrícolas están en condiciones de pobreza, también hay los que se dedican a otras tareas, las llamadas “actividades no rurales”, o los que poseen grandes extensiones de tierra que inclusive se dedican a la exportación de sus productos, como es el caso de las haciendas bananeras en la provincia de Los Ríos en el Ecuador.

Según el Tercer Foro sobre Desarrollo Humano expuesto por la República Dominicana, la pobreza está ligada con la crisis de la sociedad. Adicionalmente manifiestan que la pobreza rural tiene que ver con los bajos ingresos, con las pocas oportunidades de acceder a activos productivos, con las limitadas ocasiones para mejorar económicamente, con escasos servicios básicos, vivienda y oportunidades para la mujer rural. También se encuentra ligada a las estructuras del poder local, a las políticas sociales y económicas que no contribuyen al desarrollo rural y además a la poca participación de la población rural en las decisiones locales o nacionales (Del Rosario, 2007).

Otro de los factores que generan la pobreza es la crisis económica, que a su vez se hace visible con desajustes en los mercados, sobre todo en el de trabajo, dando lugar a un incremento del desempleo o subempleo, a la intensificación de las actividades informales, a una precarización de las condiciones laborales, y a una contracción de los salarios. La globalización ha sido un medio efectivo para transmitir los desequilibrios, entre ellos los del mercado laboral, en donde deben haber sacrificados, los más vulnerables, los jóvenes (Mora y De Oliveira, 2011).

Los agricultores del mundo subdesarrollado en general, pero los de países en América Latina especialmente, en su gran mayoría han demostrado tener ingresos per cápita muy bajos, por lo tanto este grupo de trabajadores se encuentran en niveles de pobreza y si a esto se le suma la falta de tierra, se convierte en un incentivo fuerte para decidir emigrar a la ciudades. En los años 80 hasta 1993, según el Banco Mundial (World development report 1996), los países de renta baja, gracias a esta movilidad han tenido un

crecimiento de la población urbana del 3,9% frente al 2% del total de la población⁴¹(Debraj, 1999).

Por otro lado, Ray Debraj (1999) señala que como la industrialización no se encuentra en los mismos niveles que la de los desarrollados, los inmigrantes rurales se dedican al sector terciario, es decir, a los servicios, principalmente a los que se consideran informales como pequeños comercios ambulantes, limpiabotas, intermediarios, etc. que se encuentran en esta clasificación de servicios porque no hay otra categoría que sea más adecuada. A pesar de ser una reflexión de hace algunos años atrás, aún está vigente para América Latina.

En México los jóvenes rurales son los que se enfrentan directamente a la problemática laboral, su condición socio-económica no les permite tener una educación o una escolaridad que les haga competitivos en el mercado de trabajo. Esto se debe también a la gran desigualdad social que se hace más notable entre los que habitan en las zonas urbanas con respecto a los de las rurales. Por ejemplo, en este país Iliana Yaschine (2014) hace la siguiente comparación.

TABLA 3. 6 Indicadores de escolaridad y laborales en México 2007 (Jóvenes de 18 a 24 años)

RURAL	NIVEL NACIONAL
8,2 años de escolaridad	10 años de escolaridad
90% en trabajos manuales	19,1% en trabajos manuales
16% con contratos de trabajo	43,7% con contrato de trabajo

Fuente: ¿Alcanza la educación para salir de la pobreza? Análisis del proceso de estratificación ocupacional de jóvenes rurales en México. Yaschine (2014)

Elaboración: Propia

Los datos referidos en la tabla indican que los jóvenes de las zonas rurales con respecto a la totalidad de la población, no tienen mayor diferencia en cuanto a escolaridad, pero lo que si marca distancia es la actividad a la que se dedican, casi la totalidad de los rurales tienen trabajos manuales, entre los que está la agricultura, mientras que tan solo menos de la quinta parte a nivel nacional, se dedican a trabajos manuales. Los trabajos en

⁴¹ Los países de renta media tuvieron un crecimiento poblacional urbano de 2,8% frente al 1,7% del total y en contraste, los países desarrollados han crecido en el sector urbano tan solo 0,8% de cara al total que llegó únicamente al 0,6%, en el mismo período de 1980-93. (World Bank, World development report 1996).

relación de dependencia, que podrían ser los formales, a nivel nacional llegan a un poco menos de la mitad de los jóvenes, en tanto que en el campo, sólo el 16% están inmersos en la formalidad. Esto quiere decir, que al no tener los beneficios de la formalidad, los trabajadores jóvenes rurales trabajan en condiciones de precariedad.

Una de las formas de escapar de la pobreza rural, léase de las actividades relacionadas con la agricultura por las bajas remuneraciones, es dedicarse a realizar empleos no agrícolas. Las estadísticas referidas por Dirven (2004), manifiestan que en el decenio de 1970, en América Latina fue del 17% el empleo rural no agrícola (ERNA) y para la década de los 80 sube al 24%, esto dentro de la población económicamente activa (PEA) rural. Mientras que la PEA agrícola, sólo subió un 0,03% por año antes de los 90, el ERNA sube de manera importante a partir de ese año en la región y los niveles de pobreza también descendieron.

La crisis económica de los 80 por la caída de los precios del petróleo y el peso de la deuda externa en México, empujó a que su gobierno adoptara con mayor fuerza el modelo de desarrollo basado en el mercado. Uno de los efectos fue que el Estado dejara de lado la atención al sector agrícola. Consecuentemente la calidad de vida de los campesinos agricultores de las zonas rurales se deterioró y vieron en la emigración su tabla de salvación. Salían de sus unidades agrícolas en busca de trabajo, teniendo como uno de los atractivos laborales a la ciudad de México, que en los años 90 se intensificó, para luego tener como objetivo el llegar a la frontera norte y a los Estados Unidos (Del Rey y Quesnel, 2005).

La educación es el factor que incide positivamente para salir de la pobreza y es el que contrarresta a los factores intrínsecos de esta condición, que son los relacionados con el origen social de estas personas. Los mercados laborales en este sistema capitalista, ponen de manifiesto las pocas oportunidades que tienen debido a la desigualdad e inequidad social predominante, principalmente en la región latinoamericana, y sobre todo en los jóvenes. Para tener una mejora de su estatus, o lo que se conoce como una movilidad social intergeneracional ascendente, la educación a través de otras políticas públicas son las encargadas de reducir este problema social (Yaschine, 2014).

En el estudio realizado por Grossman, Helpman, Oberfield, y Sampson (2016) para el World Economic Forum, en sus conclusiones de la investigación a los países desarrollados, muestran que la educación ha permitido el crecimiento sostenido y que: “cuando el capital con la escolarización son complementarios, el aumento de la escolarización balancea el incremento del capital y asegura el constante crecimiento”. Esta afirmación concuerda con lo arriba mencionado en cuanto a que la educación es un factor importante para evitar la migración por trabajo y pobreza.

3.5 Consecuencias de la migración rural-urbana

La salida de personas desde las zonas con menor densidad poblacional hacia los conglomerados, traen ciertos efectos. Uno de ellos es que de alguna manera en el campo económico se solucionaría el problema de la oferta de mano de obra del campo para suplir la demanda que las ciudades presentan. Por ejemplo, en épocas pico de la cosecha en el campo, ya no se dispone de la suficiente mano de obra, porque ésta ha disminuido notablemente o en algunos casos ha desaparecido, afectando de manera directa a las empresas agrícolas y las pequeñas productoras (López de Sebastián, 1967).

Es importante analizar lo que nos deja la migración rural para saber cuáles podrían ser las medidas preventivas que eviten un resultado no deseado, ya que la emigración rural no se podrá detener, pero sí se podría influir para que no cause estragos tan negativos que contribuyan a un desequilibrio, que pondría en peligro la existencia y sostenibilidad del medio ambiente y recursos naturales que cuenta el ser humano para su propia subsistencia.

Una de las consecuencias es la reversión, por efectos del crecimiento natural de las ciudades más la inmigración, algunas personas toman la decisión contraria a la migración rural-urbana y retornan a sitios más alejados de la ciudad, huyendo de los aspectos negativos como inseguridad, contaminación, tráfico vehicular, etc., situación que lleva a la concepción de “nueva ruralidad”, que se abordará más adelante.

3.5.1 Efectos en los lugares de origen y destino

El cambio físico que sufren, por un lado los campos y poblaciones pequeñas que se van despoblando, mientras que las ciudades van urbanizándose y tomando aspectos

diferentes. Esto se relaciona con el uso intensivo y extensivo de la tierra y la distribución espacial del trabajo y el capital en las distintas actividades económicas (Serra et al., 2014).

Algunas ciudades se van convirtiendo en metrópolis, extendiéndose a lo ancho y largo, e inclusive de manera vertical con los grandes y altos edificios, demostrando una urbanización modernizada y en pleno desarrollo, con más edificios en proceso de construcción, vías y puentes para facilitar el tránsito de vehículos y personas, etc. En el campo, contrariamente se ven viviendas deshabitadas, pocas personas en sus escasas calles y sin edificaciones en proceso, lo que hace notar un contraste en el aspecto físico, demostrando las dos caras del nivel de vida rural y urbana.

Según Fisher (2009) se encuentran tres efectos de la migración rural-urbana. Estas se refieren a lo que acontece con la población tanto del lugar de origen como del lugar a donde llegan:

1. Crecimiento poblacional de las ciudades, lo que les obliga a expandirse a territorios aledaños y cubrir las necesidades de vivienda de los nuevos vecinos, conformando barrios marginales sin los servicios básicos.
2. Creciente urbanización que tiene que ver con el significativo incremento de la población urbana con respecto al total de la población.
3. Despoblación rural, porque los que salen son la mayoría de hombres en edad de trabajar y que envían dinero a los familiares que se han quedado.

Entonces se tiene que en las ciudades se forman lo que algunos políticos y autores en Ecuador llamaron los “cinturones de miseria”, y Fisher denomina “barrios marginales”. Esta situación desemboca en una necesaria y desplanificada expansión de las ciudades. También se advierte que las personas migrantes generalmente son las que están en edad de trabajar (hombres adultos jóvenes)⁴², y que se sienten atraídos por los mejores sueldos y las seducciones de la ciudad. Luego les siguen los más ancianos y los más jóvenes, empeorando la situación de la zona rural. Pero lo positivo sería el hecho de que los

⁴² Regina Fisher menciona que no hay una evidencia válida para afirmar contundentemente que los hombres migran más que las mujeres, sino que depende de la selectividad de la sociedad. En muchos países son más los hombres jóvenes quienes migran, mientras que en otros son las mujeres y que estas últimas generalmente se desplazan a lugares más cercanos y a actividades de servicio o de procesamiento.

familiares que se han quedado pueden mejorar su situación, teniendo un mayor desarrollo por el dinero que les envían (Fisher, 2009).

Como algunas de las características de las migraciones desde el campo a la ciudad, según manifiesta Altaye Aydiko, no son planificadas, son jóvenes adultos y solteros y con algún tipo de educación. Luego de llegar a la ciudad se convierten en un problema por resolver para las autoridades, de cara a la provisión de vivienda, de empleo y servicios públicos (Altaye, op cit., 2015); convirtiéndose en muchos casos en los nuevos pobres, pero ahora de las ciudades y no del campo. Estos problemas se deben resolver entre los gobiernos locales o municipales y el nacional, destinando recursos para la atención de las familias (Albuja y Cevallos, op cit. 2007), pero sobre todo con planificación en los sectores rurales para desincentivar la migración por trabajo.

Con la llegada desordenada de los migrantes desde las zonas rurales a las ciudades, el crecimiento de éstas ocurre sin planificación. Al no tener una planeación urbana, los recursos no se utilizan de manera racional y se contribuye a una desorganización en los centros urbanos. Por ejemplo, al ser el agua un bien escaso, debería distribuirse en toda la población de manera adecuada y eficaz para que no atente contra la calidad de vida de los ciudadanos (Miguel, Torres y Maldonado, 2011). La aplicación de la “Ciencia Regional”⁴³ debería ser una obligación en toda sociedad moderna, civilizada y desarrollada, pero si las personas llegan huyendo de la pobreza o falta de trabajo en el campo, entonces estarán contribuyendo a este desorden, y para evitar esto, es fundamental la intervención de los gobiernos a través de las políticas públicas y de desarrollo rural.

La presión que ejercen sobre la población urbana los desplazamientos desde la ruralidad terminan perjudicando el medio ambiente de las urbes. La gente que llega y no tiene a donde ir ni donde refugiarse, no encuentra otro sitio que pernoctar ya sea en las aceras de las calles, o debajo de puentes en viviendas precarias e improvisadas. Con el crecimiento poblacional de las ciudades, también se afecta la calidad de vida, de los servicios y recursos, como el agua⁴⁴ y los bosques, estos últimos deben ceder espacios para

⁴³ “La Ciencia Regional tiene como objetivo final propiciar la felicidad y elevar la calidad de vida humana preservando la armonía y la diversidad social y natural de las regiones” (Miguel, Torres y Maldonado, 2011).

⁴⁴ Para Gustavo Durán de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador (2014), el agua es un servicio que en las grandes ciudades se vuelve complicada la cobertura para toda la población. Con la privatización se pensó solucionar el problema de inequidad en el consumo, pero resultó que los más pobres

los asentamientos humanos (Gimba y Kumshe, 2011). En vista de que corresponde a los gobiernos municipales solucionar estos problemas, los presupuestos se tornan insuficientes, ralentizando el desarrollo urbano y constituyéndose en un problema adicional que genera la movilidad a las ciudades.

Otro aspecto que tiene que ver con las movilizaciones rurales y más concretamente con los efectos que ésta podría tener en los lugares de origen, es su incidencia en la economía y el medio ambiente o naturaleza. Estas están estrechamente relacionadas con la producción y subsistencia de las comunidades que habitan en estas zonas. Los sectores rurales, generalmente olvidados por las autoridades, presentan dos elementos importantes: la necesidad de desarrollarse y el equilibrio con la naturaleza, para que concomitante al mejoramiento de las condiciones rurales, el medio ambiente no se vea mayormente afectado (Rubio, 2014).

Con la emigración rural se estaría evitando los desequilibrios ambientales en la medida que se previene ampliar las fronteras agrícolas, con la ganadería y agricultura expansiva. En ciertas zonas rurales, cuando el cultivo de un producto se convierte en uno de los más demandados, ya sea a nivel nacional o mundial, los agricultores se dedican a estos cultivos, con los efectos contrarios al sostenimiento del medio ambiente por la intensa y expansiva actividad y con otros adicionales que atentan contra la salud de los pobladores vecinos y de especies vivas, tanto de la como la flora y como de la fauna del sector.

María de los Ángeles Rubio (2014) indica que en España, más concretamente en la zona de Córdoba, se han dado incentivos en los cultivos de olivares, y esto ha provocado:

- Pérdida de zonas forestadas
- Erosión del suelo
- Los pesticidas y abonos químicos agreden a los recursos hídricos, fauna y flora del sector.

según siendo los más afectados por las altas tarifas que para ellos se les complica pagar y por el consumo proporcionalmente menor al de los barrios de gente adinerada. Los sectores marginales, que es en donde habitan los inmigrantes rurales, son los más pobres de las grandes urbes latinoamericanas y los que más sufren de la escasez de este servicio. Sus moradores tienen bajos ingresos o se encuentran en el desempleo o subempleo, lo que empeora su situación sin haber mejorado sus condiciones de cuando vivían en el campo.

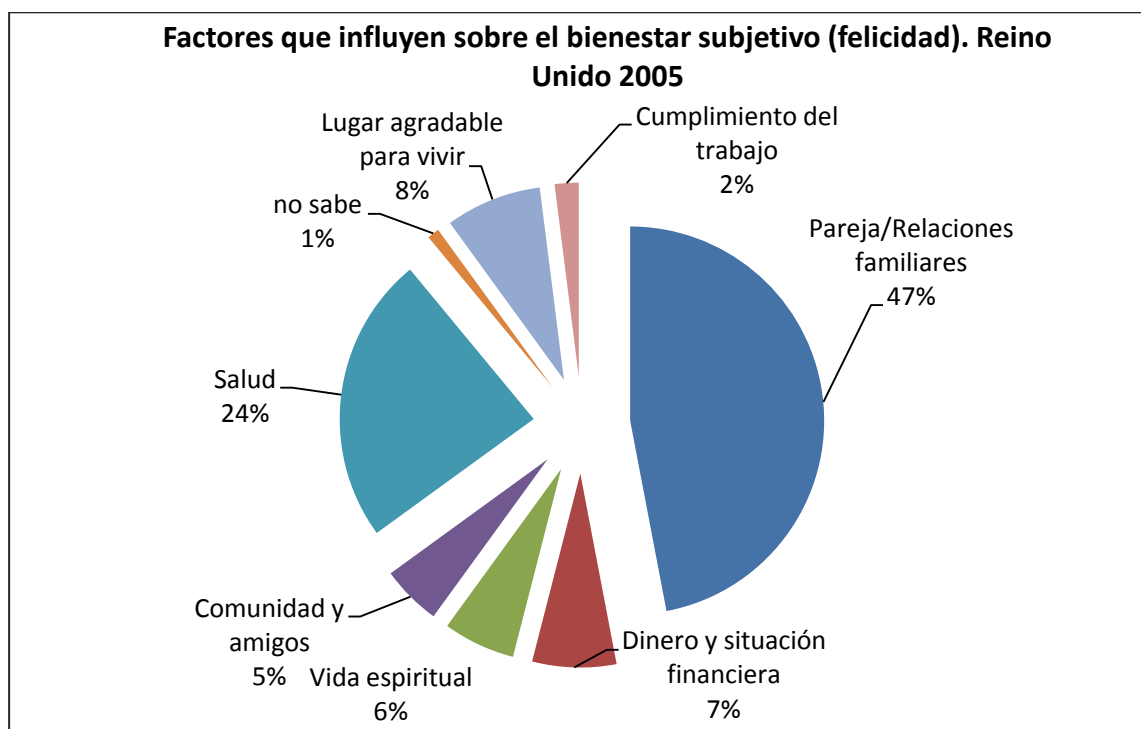
En lo que se refiere a América Latina, los gobiernos en la década de los 90, fueron conscientes de la importancia que tiene la actividad agrícola en las zonas rurales para la producción de bienes exportables. Por esta razón tomaron medidas que a través de políticas de descentralización, planificación y fortalecimiento de la infraestructura rural contribuían a mejorar la situación y desincentivar la emigración rural. Pero no existen estudios en cuanto a la incidencia de estas políticas sobre los nuevos patrones migratorios. Esto demuestra que los que hacen políticas públicas, están interesados en otorgarles mayor protagonismo a los gobiernos locales y tomen decisiones en el uso de la tierra, educación, infraestructura, impuestos, etc. Sin embargo, las políticas de atención a las zonas rurales ricas, deben tener especial cuidado con el fin de dinamizar los empleos rurales no agrícolas y evitar la despoblación de estas zonas, mientras que para las pobres, es preferible no promover microempresas que no estén vinculadas a la dinámica de los mercados y terminen siendo trabajadores por cuenta propia o asalariados, con bajos ingresos que empeoren la situación de pobreza (Dirven, 2004).

Además de los gobiernos, que a través de sus políticas públicas pudieran hacer para evitar un éxodo rural, las empresas rurales, sobre todas las grandes, aquellas que utilizan de manera cíclica un número importante de mano de obra, deberían plantearse un mejoramiento de las condiciones laborales, en cuanto a prestaciones sociales y de salarios de la clase trabajadora del campo (López de Sebastián, 1967).

Otros efectos o consecuencias de esta movilidad, a parte de la que puede generar el exceso de mano de obra en las ciudades (con ello fomentar el desempleo urbano), y la de saturar los servicios que brindan las ciudades como educación, salud, agua potable, electricidad, etc. son el quebrantamiento de los núcleos familiares y culturales en las zonas rurales, siendo éste un problema que puede derivar en otros de tipo personal, psicológico y social, que no contribuyen para nada al bienestar y al mejoramiento de la calidad de vida en estas zonas.

Para evidenciar lo anterior, es decir la referencia de la importancia de mantener una familia unida para la tranquilidad sociológica y psicológica de las personas, citamos el estudio realizado en el Reino Unido por la BBC, en el mes de octubre de 2005 sobre el bienestar. Para conocer el criterio que tienen las personas sobre la felicidad, se presenta la siguiente gráfica.

GRÁFICO 3. 2 *Sondeo sobre bienestar realizado en el Reino Unido por la BBC- 2005*



Fuente y Elaboración: “Prosperidad sin crecimiento. Economía para un planeta finito” Tim Jackson (2011)

En este país desarrollado la situación financiera para los consultados tiene mucho menos valor que las relaciones familiares y que la salud. Jackson (2001) cita lo manifestado por Amartya Sen sobre los tres conceptos de “la prosperidad”, el primero: llegar a niveles de opulencia no es sinónimo de felicidad, aquí la teoría económica de los Rendimientos Decrecientes, es un hecho real. Segundo: la prosperidad como utilidad, aunque es complicado definirlo, por el concepto subjetivo de “utilidad”, se basa en los niveles también difíciles de medir, sobre la satisfacción que otorgan los bienes materiales a la vida de las personas. La felicidad es relativa, existen personas sin mayores bienes materiales que pueden estar satisfechos con su suerte y sentirse felices, mientras también hay personas que lo tienen todo en cuanto a lo material, pero se sienten insatisfechos o infelices con su vida. Por último, el tercer concepto trata sobre las capacidades que tienen las personas para “florecer”, esto es, cuando tienen salud, participación social, educación y esperanza de vida, aspectos que hacen a la persona capaz de realizarse en el tiempo (Jackson, 2011. pp. 64-66).

El determinante que tiene que ver con “lugar agradable para vivir” denota la importancia al hábitat en el que se desenvuelven. Por otro lado, “comunidad y amigos”, en el caso de los emigrantes rurales, se lo puede entender en el sentido que, al llegar a la

ciudad, sus hábitos o cultura de relaciones interpersonales muy profundas con sus pocos y distantes vecinos que las llevaba en el campo, son completamente distintas a las que tiene que enfrentar en la ciudad en donde hay muchos vecinos pero con los que casi no se relaciona o lo hace de manera impersonal y casual (Bueno, 1984). Entonces se puede aseverar que un emigrante rural aunque consiga un buen trabajo con un buen salario, no podría ser feliz o tener satisfechas sus necesidades culturales, espirituales, psicológicas y sociológicas, a pesar de que sus ingresos hayan mejorado en la ciudad.

3.5.2 La nueva ruralidad

El capitalismo es el sistema que rige a nivel mundial, exceptuando a pocos países, y es el actor principal que ha empujado a que las naciones se integren a lo que ahora se denomina globalización. Este es un sistema de integración financiera, social, económica y tecnológica que ha influido en las relaciones racionales de las personas. Las variaciones económicas, que se propagan por esta globalización, presionan a los individuos para que estos tomen decisiones que les permitan mejorar su situación económica y social. Una de ellas es el trasladarse de un lugar a otro, sobre todo a sitios en donde se demanda trabajo, y si es en el interior de un país, la movilidad es del campo a la ciudad, en donde se crean nuevas plazas por efectos de la industrialización⁴⁵.

Desde hace algunos años se investiga un fenómeno que hace varias décadas no era habitual, el de la “nueva ruralidad”. Estos trabajos analizan las propiedades que definen actualmente a las zonas rurales, conjuntamente con los esquemas que han caracterizado tradicionalmente a la ruralidad (Martínez, 2010).

Para la autora María José Martínez (2010) ha sido necesario redefinir la ruralidad debido a los cambios que se han venido dando las últimas décadas. Se ha dejado de identificarla incondicionalmente con lo agrario, ya que con la intensificación de los capitales y de las innovaciones tecnológicas, de a poco se abandona la actividad agrícola para ir en busca de alternativas no agrícolas, dentro de un contexto de pluriactividad. Esta

⁴⁵ A mediados del siglo XIX en el manifiesto comunista, Karl Marx ya encontraba un gestor de esta migración al señalar lo siguiente: “La burguesía ha sometido al campo a la ley de los poblados. Ha creado ciudades enormes, ha incrementado en gran medida la población urbana con respecto a la rural, y por lo tanto ha rescatado a una parte considerable de la población de la idiotez de la vida rural” (Karl Marx, el Manifiesto Comunista, 1848).

diversidad de actividades han ido diezmando lo agrícola dentro de las familias otrora agrarias. El reto ahora, es determinar las razones por las que se definen las familias. En algunos casos, optan por mantenerse en las actividades de pluriactividad agrícola, o cambiar a faenas de tipo no agrícola o intersectorial. Con esto se podría establecer las falencias o virtudes de los espacios territoriales y de las políticas públicas que se han puesto en marcha o de las que deberían aplicarse (Martínez, 2010).

La nueva ruralidad es una manera distinta de ver lo rural. Se le debe reconocer, su carácter dinámico, que se supone no lo tenía anteriormente, su multidimensionalidad y complejidad en sus nuevas formas y significados. Estos nuevos rasgos y condicionantes se pueden resumir así:

1. Con la globalización la autonomía se deteriora y se inserta más en ella.
2. Los mercados de alimentos se han trasnacionalizado, lo que lleva a que los grandes supermercados dominen la compra y venta de alimentos, obligando a que los agricultores sean más competitivos.
3. Los productos exportables han ganado terreno en la producción interna, y las empresas con todas sus capacidades le han apostado a este tipo de productos, dejando en segundo plano a los que requiere el consumo interno.
4. El empleo en las zonas rurales comienzan a deslindarse de lo agrícola y depender cada vez más de lo no agrícola.
5. Las sociedades rurales deben acoplarse a las nuevas reglas del juego neoliberal, que dejan ver las falencias de los mercados financieros, tecnología, información, trabajo y tierra.
6. Las propuestas de las instituciones encargadas de dinamizar a las zonas rurales no han dado resultado o no han sido novedosas como para mejorar sus condiciones.
7. Los procesos democráticos se incrementan, pero con fallas por parte de los gobiernos y la gobernabilidad.
8. Las demandas de las personas sobre las áreas rurales son variadas. Por ejemplo: Objetivos ambientales, recreación y escapar de las presiones de las ciudades grandes. Aprovechar lo paisajístico del territorio para cuestiones turísticas, ecológicas, sociales y culturales.

Se puede afirmar que los espacios rurales se desenvuelven en nuevos escenarios, alejados de la actividad netamente agrícola. Una de las razones para esta situación es la fusión entre lo rural y urbano en algunas regiones, para lo cual los hacedores de políticas deberían considerarla en la toma de decisiones (Del Rosario, 2007).

Dentro de la nueva ruralidad, se enmarcan los estudios realizados en Gran Bretaña en los años 60. Fueron un hito para las siguientes investigaciones de un fenómeno en sentido contrario como el de migrar de la ciudad al campo. Los problemas y beneficios que ahora los recepta la zona rural, difieren de acuerdo a cada país, puesto que la realidad socio-económica es distinta. Los campos se van repoblando, dando lugar a lo que en los años 80 se conocía como la nueva dinámica territorial o reverso de la urbanización. Los impactos de esta movilidad se reflejan en la situación demográfica, socioeconómica, laboral, política, etc. de las zonas no urbanas, que generalmente son cercanas a las ciudades o extensos centros poblados, que además por la modernización, poseen unas excelentes vías de comunicación, haciendo más cerca y fácil la movilidad ciudad-campo (Solana, 2008).

Las investigaciones realizadas en Estados Unidos y Europa Occidental, principalmente Inglaterra y Francia, a partir de los años 80, y conjuntamente con las observaciones estadísticas españolas, en donde se aprecia que las migraciones campo-ciudad se someten a una ralentización, han permitido que se incorporen más análisis y trabajos investigativos sobre este moderno repoblamiento rural. El nombre para estos estudios difieren y de acuerdo con Solana se los conoce como: contraurbanización, rururbanización, suburbanización o, el término que más se utiliza en España, la periurbanización.

García Pascual (2000), que es citado por Solana, ha presentado datos estadísticos en diferentes años (censos 1981-1991 y 1991-1998) del INE de este país y da cuenta que en el primer caso (años 1981 a 1991), los municipios de menos de 10.000 personas⁴⁶, perdían población y de 1991 a 1998, en cambio, mostraban un balance positivo, es decir, un incremento demográfico en estas pequeñas poblaciones (Solana, 2008).

⁴⁶ Francisco García (2000) manifiesta que según el Instituto de Estadísticas de España INE, las poblaciones que tienen menos de 2.000 habitantes se denominan rurales, las de 2.000 hasta 10.000 son intermedias y los mayores a 10.000 se catalogan como urbanas.

Una de las reflexiones realizada por este autor, tras los estudios llevados a cabo en Barcelona (España), por el que hay una “igualación creciente” entre los municipios que constituyen el área metropolitana, siendo las clases sociales⁴⁷ medias las que de mayor forma contribuyen a esta equidad, cuando van al campo a residir.

A pesar de ser estudios que se han elaborado en Europa pueden ser útiles para lo que ocurre en otras partes del mundo, específicamente en América Latina. Por ejemplo desde la década de los 80, en ciertos lugares periféricos (valles aledaños) de la ciudad de Quito en el Ecuador, se han ido poblando por la clase media y alta, atraídos por el clima y la tranquilidad de estar alejado del ruido y polución de la capital. Los nuevos habitantes de estas zonas consideradas rurales son funcionarios del gobierno, de embajadas, ministerios, organismos no gubernamentales, etc. pero que también comparten con los antiguos habitantes de las comunas ancestrales descendientes del originario pueblo Quitu Cara (Diario El Universo, 4 de diciembre de 2012).

Una vez que se asientan los nuevos pobladores en estos valles, llevan consigo las costumbres urbanas. Mantienen sus actividades económicas que realizaban en la ciudad y en los alrededores se inicia el establecimiento de otro dinamismo económico con apertura de locales comerciales (bancos, centros comerciales, restaurantes, etc.) que prestan diferentes servicios a los que existían antes de su llegada.

Ciertos lugares rurales en varias partes del planeta han sido objeto de políticas de protección por parte del Estado o de reconocimientos de Organizaciones internacionales sin fines de lucro ONGs como sitios que deben ser conservados, influyendo directamente en el desincentivo de migrar hacia las zonas alejadas de las grandes ciudades, a donde suelen ir en busca de una vida apacible y rodeados de la naturaleza. A pesar de esto, las personas han ido poblando estos lugares. Las migraciones pro-rurales o neo-rurales protagonizan un fenómeno que no ha sido abundantemente investigado por los críticos de la conservación y que sin embargo juegan un papel importante en los cambios que se van generando en las sociedades y en los aspectos geográficos de las zonas rurales (Cortes-Vázquez, 2014).

⁴⁷ Una de las claves para definir a una clase social se encuentra la ocupación o profesión. Por ejemplo, la clase media son los gerentes y profesionales y dentro de ella está la service class o clase de servicio, que estaría delimitada por su ubicación en el mercado laboral (Solana, 2008).

José Cortés Vázquez en su artículo cita lo relatado por una migrante pro rural alemana, quien fue en busca de un nuevo estilo de vida pero tuvo que enfrentar una dificultad que no la tenía en la ciudad, para lo cual reclama:

“Cuando se mudó a una zona rural, el problema que encontró fue que no había una infraestructura adecuada y que no existía transporte escolar para su hijo, para lo cual se acercó a los administradores gubernamentales y al solicitar el servicio, estos le dijeron que debe conseguir una petición firmada por otros residentes interesados en ese servicio; lo consiguió y logró que implementaran un transporte escolar. La señora indicó entonces, que los locales, nunca entendieron que deben organizarse para lograr que sean atendidas sus necesidades, porque siempre lo han hecho individualmente y de esa manera no les han dado oídos” (Migrante pro-rural alemana).

Este relato es un ejemplo de que las personas que llegan a residir en zonas rurales luego de vivir en las ciudades (neo-rurales), mediante su actitud e incluso con un mayor conocimiento de sus derechos y de organización, pueden transformar las tradicionales formas de vida de la población local. Consecuentemente se modifica el estilo de vida que llevaban los nativos, que en muchos casos tienen una actitud de resistencia a esos cambios.

En América Latina también se han realizado investigaciones sobre el tema de la “nueva ruralidad”. Por citar un ejemplo la Universidad Estatal de Campinias en Brasil, mediante el “Proyecto Rurbano”. En este análisis se indica que se han detectado cambios en la región norte de Brasil y da cuenta de los principales cambios en las zonas rurales de esta parte del país, entre los que están:

1. Nuevas estrategias de reproducción social que empujados por el capitalismo, les obligan a dedicarse a la pluriactividad y no sólo a la agricultura.
2. El cambio de punto de vista, en el cual a la agricultura se le consideraba como “pasiva” o “inmóvil”, a uno en donde se acepta que en estas zonas se pueden adaptar a los cambios.
3. Lo rural ya no se lo puede asociar únicamente con las actividades agrícolas y/o ganaderas.

4. La revalorización que han dado a la naturaleza muchas personas que residen en las ciudades, que migran en busca de un cambio de estilo de vida, y acercarse más a la naturaleza.
5. La modificación de los espacios físicos de la ruralidad, dejando de ser utilizado para la producción agropecuaria, para ser utilizados como residencia de los que deciden hacer su vida en este ambiente sin contaminación.

Para María José Martínez estos cambios son la pauta que desvirtúa el concepto de que la ruralidad representa el atraso y la ciudad la modernidad. Al contrario, afirma que las zonas rurales son ahora capaces de generar actividades no agrícolas y pluriactividades (Martínez, 2010).

Como efecto de esta disminución en la actividad agrícola, estaría su menor aportación al Producto Nacional en la economía y a que este tipo de trabajos en el campo, sean menos remunerados, en vista de que las plazas requeridas en el sector industrial, ofrecen mejores salarios y la gente se siente atraída a trabajar en las fábricas que generalmente se ubican en los centros urbanos (Del Rosario, 2007).

Las actividades no agrícolas o empleo rural no agrícola se refiere a las que no tienen nada que ver con las que se realizan en la preparación de la tierra, siembra y cosecha de productos no procesados; con la crianza de ganado; con la silvicultura o con la recolección (caza y pesca). Por ejemplo una actividad no agrícola y que se realiza en zonas rurales es la manufactura o los servicios, que también son necesarios prestar en estos lugares (Dirven, 2004).

3.6 Generalidades sobre Desarrollo Económico

Es indispensable tener en cuenta a qué se le denomina Desarrollo Económico para luego relacionarlo con el fenómeno migratorio en las zonas rurales y determinar si los pobladores que han permanecido en estas áreas lograron tener una mejor calidad de vida, es decir, una movilidad social ascendente, gracias a los familiares o vecinos que decidieron emigrar hacia las ciudades dentro del país o incluso fuera del mismo.

Las definiciones y teorías son variadas, seguidamente se hará una revisión sobre algunas de ellas para luego adentrarnos un poco en el desarrollo económico rural en particular y destacando una de las aplicaciones, como lo es LEADER (Liasion entre actions de développement rural), que se ha puesto en marcha en Europa y que también podría aplicarse en países en vías de desarrollo, guardando siempre las particularidades.

3.6.1 Algunos enunciados sobre Crecimiento, Subdesarrollo y Desarrollo Económico

Para revisar los conceptos de crecimiento, subdesarrollo y desarrollo, es importante anotar que a partir de 1945 la Organización de las Naciones Unidas ONU, luego de la Segunda Guerra Mundial se menciona como un “primer gran momento” que el Desarrollo es el progreso social y económico y mejoramiento de los estándares de vida de las poblaciones. Además tiene dos sentidos: el de los DERECHOS para los individuos y el de los DEBERES para la comunidad internacional (Majdalani, 2005). Los países que no gozan de estos adelantos, son generalmente los que tienen muchas carencias, limitaciones, debilitada institucionalidad y escasas posibilidades de llevar una vida digna con los ingresos suficientes, que vayan a satisfacer incluso sus necesidades básicas, es decir, son los catalogados como pobres, subdesarrollados o en vías en desarrollo y últimamente, a los que han tenido un crecimiento industrial pero con los mismas dificultades en lo social, se les denomina “emergentes”.

El desarrollo tiene algunas especificidades de acuerdo a los diferentes aspectos que se quiera enfocar, tenemos por ejemplo: el desarrollo regional y local; el desarrollo humano y global; el desarrollo sustentable y no vulnerable, el desarrollo económico e institucional. Para poder medirlos existen algunos indicadores partiendo de la premisa de que el Desarrollo contempla un crecimiento económico, bienestar social, preservación del medio ambiente, menos marginación y menos pobreza (Miguel et al, 2011).

$$\text{Desarrollo} = + \text{crecimiento} + \text{bienestar social} + \text{preservación del medio ambiente} - \text{marginación} - \text{pobreza}.$$

Las políticas económicas y sociales en los diferentes países deberían tener el objetivo de solucionar uno de los problemas que sufre la población mundial, la pobreza. El

planeta cuenta con casi la mitad de sus habitantes que se encuentran en esta situación con ingresos inferiores a 2 dólares diarios (Organización Internacional del Trabajo OIT, 2015). De acuerdo a la resolución 1161 de la Asamblea de las Naciones Unidas en el año 1957, según lo cita en su artículo Carla Majdalani (2005), un desarrollo social y económico equilibrado contribuye a: “Fomentar y mantener la paz y la seguridad, el progreso social y un mejor nivel de vida, así como la observancia y el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales”. La carencia de estos aspectos es imputable a la pobreza que viven los países llamados del tercer mundo, debido a que es precisamente en estas naciones donde se constata la necesidad de implementarlos.

En los países de América Latina la situación de pobreza engloba a un alto porcentaje de su población. Varios autores han teorizado las causas y efectos de estar en esta condición, y la necesidad de seguir avanzando y tener mejores niveles de desarrollo que vaya en beneficio de las personas, mejorando su estado de bienestar. Por ejemplo, en la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Humano del año 1972, se menciona que los problemas como “bajos niveles de alimentación, vestido, vivienda, educación, sanidad e higiene adecuada”, son producto del subdesarrollo (Majdalani, 2005).

El crecimiento económico⁴⁸ es necesario para que exista desarrollo y lograr una reducción de los niveles de pobreza. Una tasa de crecimiento de productividad a largo plazo se debe a la inversión en educación (Grossman, 2016), pero si este aumento de la producción no va acompañado de una institucionalidad y normativas, que tengan políticas inclusivas, los países en vías de desarrollo no lograrán salir de ese estado (OIT, 2015). Históricamente las diferencias de crecimiento económico han marcado brechas en los niveles de desarrollo. Hoy en día, la mayoría de los países que han logrado crecer en su producción se encuentran con altos niveles de ingreso per cápita y con servicios y necesidades básicas satisfechas.

En la reseña que realiza Abel López (2000) como crítica al libro de David Landes “La riqueza y la pobreza de las naciones. ¿Por qué algunas son tan ricas y otras son tan pobres?”, manifiesta que lo asegurado por Landes, sobre que la industrialización ha sido el

⁴⁸ El crecimiento económico se debe al aumento de la producción en términos reales y que es sostenido en el tiempo. Para Paul Samuelson los países deben enfatizar en los cuatro factores de la producción que son: El capital humano, los recursos naturales, la formación de capital y la tecnología (Samuelson, 2000).

hito que permitió esa diferenciación y que fue posible por razones culturales, espíritu de empresa, de ahorro, de valores de la población, dominio de la ciencia, tecnología y espíritu nacional; no es exacto. En primer lugar, incita a entender que la empresa privada y un libre mercado, sumado a un gobierno inicialmente autoritario para que después no intervenga en la economía, es la solución para salir del estado de pobreza y subdesarrollo. Y en segundo término, que los países no debieron independizarse de las colonias, sobre todo inglesas, porque eso no les permitió insertarse en los procesos de desarrollo que ha logrado Inglaterra en función de su industrialización, sus inventos e investigaciones y de su liberada economía, dejando entre ver que la libertad de los pueblos se convertía en un inconveniente para alcanzar el desarrollo.

Pero dentro de la crítica, López asegura que Landes sobrevalora al proceso inglés y que no toma en cuenta el período de guerra que vivía ese país entre 1754 y 1815, en el cual se incrementó la producción para el mercado militar, haciéndose evidente la participación estatal en la economía. Además, tampoco se menciona en su libro la importancia de los productores rurales, y la explotación, coerción y prácticas imperialistas que sometieron a los conquistados. Al contrario, enaltece la imposición en las colonias, porque según él, ésta trajo consigo progreso y prosperidad, mientras que las que obtuvieron la libertad, ahora son subdesarrolladas.

Como otra causa de subdesarrollo que específicamente le atañe a Latinoamérica, Landes considera que en estos países, por predominio de la influencia española con características como la “ética de la ganancia fácil, la rapiña y el saqueo”, y adicionalmente una independencia sin objetivos ni ideologías políticas, hicieron que perdieran la oportunidad de una industrialización y un incremento productivo mediante innovaciones que le permitieran una “conciencia de desarrollo económico” (López, 2000).

En los siguientes párrafos se muestra algunas de las teorías de crecimiento y desarrollo económico:

1.- Las teorías del crecimiento económico

a) Teoría desde el punto de vista clásico

En esta teoría predomina la importancia que se le otorgaba a los factores de la producción como el capital y el trabajo, si estos no crecían o mejor dicho no se acumulaban, la producción tampoco podría crecer. De ahí la ecuación que nos indica que la Producción depende del Trabajo y el Capital:

$$Q = f(L, K)$$

Donde Q es la producción o cantidad de producto, L la cantidad del factor trabajo y K la cantidad de capital. La combinación de un capital suficiente (maquinarias, herramientas, inventarios, etc.) y una mano de obra que se emplee eficientemente, que además se vaya incrementando en el tiempo, dará como resultado un incremento de la cantidad de bienes producidos (Escribano, 2006).

b) Enfoque Keynesiano

Para esta teoría el dinero juega un papel importante en el crecimiento económico. Los clásicos manifiestan que si existe un exceso de dinero se generará un incremento de los precios de bienes y servicios que determinarían una disminución de los niveles de producción. La ecuación en la que se basan para demostrar su teoría es la de Fisher:

$$MV = PT$$

Donde M es la cantidad de dinero, V la velocidad que el dinero circula en la economía, P el nivel precios de los bienes y servicios y T es el total de transacciones de bienes y servicios realizadas. El corolario para los clásicos es que los altos precios no incentivan la producción y por tanto no habría crecimiento económico.

Mientras que Keynes, discrepa bajo la misma premisa del incremento de la masa monetaria. Asegura que las tasas de interés bajarían y por tanto se facilitarían los créditos que se utilizan para la inversión, que a su vez incrementan los niveles de producción por tanto de crecimiento económico (Ghatak, 2003).

c) Modelo de Harrod-Domar

Éste se basa en el equilibrio macroeconómico utilizando de manera abundante las matemáticas. Las variables relacionadas en este proceso complejo son: el ahorro, la inversión, el equilibrio de los ingresos y gastos fiscales, y de las exportaciones e importaciones. Los países menos desarrollados no tienen el suficiente ahorro interno por el tamaño de sus economías, es decir, de su Producto Nacional Bruto, y si no tienen ahorro no tendrán inversión, asumiendo la teoría Keynesiana (Inversión=Ahorro). Esto les hace recurrir al ahorro externo mediante créditos para la financiación de proyectos productivos y a la búsqueda de inversión extranjera, la que no llega de manera categórica como para influir directamente en un pronunciado incremento de la producción y alcanzar el desarrollo (Jiménez, 2010).

d) Teoría del crecimiento neoclásico o de cambio estructural

Artur Lewis defendió la implementación de un cambio de las estructuras económicas, en el sentido que los países para crecer y desarrollarse deben invertir la importancia y el peso en la economía de los sectores rurales, que concentran población y la actividad agrícola de baja productividad, por el de la producción en el sector secundario que se ubican en las ciudades con las industrias, en donde es viable utilizar el excedente de mano de obra del campo y por la productividad del sector, facilita la acumulación de capital que se reinvertirán para crecer en la producción y cuyos beneficios se revertirán a la población (Jiménez, 2010; Dang y Sui Pheng, 2015). En este modelo se incluye el factor “tecnología” además de los factores trabajo y capital. Según este enfoque el crecimiento se evidencia por la productividad, la misma que depende de los niveles tecnológicos que se apliquen en la producción (Escribano op cit., 2006).

e) Nueva teoría del crecimiento y capital humano

Cuando en los estudios sobre crecimiento se establece que un incremento del capital per se no significaba que el PIB también iba a crecer, se empieza a pensar que el “capital humano” sería, que con su capacidad de absorción de los avances tecnológicos, el que permita un crecimiento económico. El capital humano es el conocimiento –mediante la capacitación y la formación constante-; las mejores condiciones de salud; educación y alimentación. Si las políticas se encaminan a mejorar este capital, entonces será más productivo y el crecimiento se cristalizaría por efectos de esta productividad. De esta manera, la producción incluso dejaría de cumplir con la ley de los rendimientos

decrecientes. Esta teoría también se la puede denominar la “teoría del crecimiento endógeno”, pues el capital físico dejaría de ser el de mayor peso, dejando el espacio al capital humano como un determinante del crecimiento y desarrollo económico (Escribano op cit., 2006).

2.- Teorías de desarrollo económico

a) Visión de la economía clásica

Con base a los economistas clásicos Adam Smith, John Stuart Mill y David Ricardo, esta teoría se cimenta en un libre mercado con una mínima intervención del Estado. Este modelo permite una especialización del trabajo, lo que hace a la sociedad más productiva y, si además, el Estado no implementa excesivas reglamentaciones en el ámbito económico y por otro lado, deje de lado el proteccionismo, los agentes económicos se autorregularían. La propiedad privada, la competencia, la utilización eficiente de los recursos conducen a una mayor productividad, que al ser redistribuida mejorará las condiciones sociales de la población. Sin embargo, éstas prácticas capitalistas lo que han logrado es una concentración de la riqueza en pocas manos y aumentar la pobreza (Dang y Sui Pheng, 2015).

Los individuos al buscar y procurar conseguir el bien individual, estarían contribuyendo al bien general. Para que esto ocurra, Adam Smith en su obra “La riqueza de las naciones”, también se refirió a otras situaciones a las que no se le ha otorgado la importancia que se merece en el siglo XX. Son el valor de una cooperación social, la atención debida a la educación, la paz y la justicia, el fomentar la autoestima y la libertad de las colonias de la época, etc. (Escribano op cit., 2006).

Como contraposición, surge la teoría de Karl Marx en su obra “El Capital” publicada en 1867, criticaba precisamente la propiedad privada y el libre mercado, porque son la causa de la pobreza de los trabajadores, ya que, se basa en la explotación y la apropiación del trabajo del obrero, haciendo más amplia la brecha entre los pocos ricos y la inmensa mayoría de pobres ((Dang y Sui Pheng, 2015). Esta situación no permite un desarrollo económico con equidad, por lo que es inevitable un Estado socialista y planificador, en donde se debe trabajar para obtener un ingreso y no vivir del trabajo de los demás. El lema de esta distribución era: “a cada cual de acuerdo la cantidad y calidad de su

trabajo”, y el excedente que no deja de generar el trabajo, pasaría a ser administrado por el Estado, para cubrir los gastos de reposición de los equipos y materiales consumidos, así como los gastos de la administración, además de cubrir las necesidades sociales como la educación, la cultura, la sanidad, la seguridad, etc. (Aguirre, 1972).

b) Las etapas de Rostow

Como una de las primeras aproximaciones para identificar y modelizar el desarrollo, a través del crecimiento, se debe a Wolden Rostow su teoría se basa en etapas que fueron descritas en base a lo acontecido en el proceso de desarrollo de Estados Unidos, Inglaterra y Alemania. Su planteamiento tiene muchos críticos, porque no considera las relaciones sociales de producción, asumiendo que todas las sociedades han tenido un pensamiento capitalista, que gozan de recursos naturales obtenidos de las colonias y que no existe desarrollo en un país con un sistema diferente, como la ex-URSS, que en la época que Rostow realiza el estudio, estaba en pleno funcionamiento con un modelo opuesto al capitalista. Tampoco toma en cuenta que el desarrollo se debe al avance equilibrado de todos los sectores, y no de unos que los denomina “sectores principales” (Baran y Hosbawn, 1960).

Sin embargo, a pesar de las contraposiciones a su teoría, es conveniente revisar las llamadas etapas de Rostow:

- 1. *Sociedades Tradicionales.***- Son las que se basan en actividades en el sector primario más que en el secundario. El modo de producción es tradicional, con intercambio de bienes mediante el trueque.
- 2. *Condiciones previas para el despegue.***- También se entiende como las condiciones previas al impulso inicial. Se produce cuando el Estado toma un papel importante mediante una institucionalidad que permita un incremento de productividad, en función de una sociedad con nuevos conocimientos y tecnologías.
- 3. *Despegue.***- Este es el impulso inicial, en el cual se ejercen las técnicas industrializadas, que registran evidencia de una tasa de ahorro y de inversión, gracias a los excedentes que genera la productividad industrial.
- 4. *Camino hacia la madurez.***- Es el período en el que la tecnología influye en la producción, automatizando procesos que poco a poco prescinden de la mano de

obra, sobre todo en el sector rural agrícola, provocando movilizaciones hacia los centros industriales urbanos.

5. **Alto consumo masivo.**- Etapa en la que los ingresos altos permiten que la sociedad se incline con fuerza hacia el consumo. El Estado en esta parte se dedica a procurar bienestar y seguridad social. El sector terciario se impone frente a los otros dos. Y la inversión de capital es primordial para el desarrollo (Mesino, 2007).

c) Hipótesis de Kuznets

Simon Kuznets el año de 1955 en su obra “Economic growth and income inequality”, según lo citan López, Alvargonzález y Pérez (2006), manifiesta su teoría que se basa en que una alta desigualdad de ingresos en un país durante en la etapa inicial de desarrollo, corresponde a un bajo nivel de producción, es decir, un ingreso per cápita bajo y que cuando van creciendo sus economías, esto es, un alto ingreso per cápita esa desigualdad se acorta, obteniéndose una mejor distribución de la renta. Gráficamente es representada por la U invertida. Pero esta hipótesis no se cumple de manera satisfactoria en algunos países en vías de desarrollo (López, Alvargonzález y Pérez, 2006). Para Jiménez (2010) se trata de un modelo que incentiva la acumulación de capital en el proceso de desarrollo y que cuando haya un determinado nivel de crecimiento de la economía, se distribuirá de mejor manera la renta, conduciendo a una mayor igualdad. Esta teoría se la conoce como la del “Goteo”, y confía en la buena voluntad de los que han acumulado el capital.

d) Modelos Latinoamericanos

Tiene sus raíces en los pensamientos de Alexander Gerschenkron escritos en 1951. Este autor analiza los procesos de Gran Bretaña, Francia, Alemania y Rusia, llegando a manifestar que los caminos que tomaron estos países no necesariamente se cumplen para los actualmente en vías de desarrollo, que inclusive las circunstancias para los hoy sub desarrollados podrían ser ventajosas porque se aprovecharía de los ya desarrollados, permitiéndoles un salto cualitativo si se imita y aprende de los pioneros. Pero para tener este salto se necesita inversión, capacidad empresarial, mano de obra especializada, etc. lo que permitiría ser competitivo en una economía de mercado, pero es lo que precisamente escasea en estos países, para lo cual se debe recurrir a la intervención del Estado para que compense el suministro de estos aspectos (Harris, 2014).

Ratificando este punto de vista, André Gunder Frank, a finales de los años 60s - según lo cita el mismo John Harris (2014)- y a través del argumento de la importancia que tiene la historia, considera que para los países latinoamericanos no se puede asegurar que las etapas por las que pasaron los países antes mencionados, sean las mismas por las que tienen que pasar los de América Latina, quienes mantienen fuertes lazos de dependencia económica (países subdesarrollados, dependientes, periféricos o satélites) frente a los metropolitanos (centrales o desarrollados).

Estructuralismo

En este modelo se propicia un cambio estructural para América Latina, tomando distancia de las corrientes ideológicas eurocentristas como la marxista, neoclásica y keynesiana. Considera la existente inestabilidad en el corto plazo y la profunda vulnerabilidad estructural a largo plazo (Pérez, Sunkel y Torres, 2012). La propuesta fue el de una injerencia más potente por parte del Estado como un orientador y planificador del desarrollo, tarea que debía concretar con la participación política de los grupos y movimientos sociales. La clave en este modelo es el desarrollo endógeno, mediante la “industrialización por sustitución de importaciones”(ISI), conducida por Raúl Prebisch, quien presidía el pensamiento de la Comisión Económica para América Latina CEPAL, en la década de los 60s. La estructura productiva debería dar un giro y pasar de primario exportadores a productores de bienes industrializados, para evitar depender de las importaciones provenientes de los países centrales, porque esto conlleva según Prebisch, a un “deterioro de los términos de intercambio” (Jiménez, 2010).

Dependencia

Esta se basa en lo que André Gunder Frank sostenía en 1967 sobre la histórica dependencia de los países latinoamericanos frente a los centrales o colonizadores. El sistema capitalista se había expandido y Gunder Frank pensaba que para poder independizarse de manera definitiva, la salida sería adoptar el sistema socialista y así alcanzar el desarrollo. Surgieron críticos a esta teoría, como el ex presidente de Brasil de 1995 a 2003, Fernando Cardoso, quien conjuntamente con el chileno Enzo Faletto, mantenían el criterio que los países no podían evitar la dependencia y que sería mejor integrarse a la corriente del comercio mundial a pesar de la dependencia, ya que, ésta no necesariamente condenaba al subdesarrollo (Harriss op cit., 2014).

Los ejemplos que pueden corroborar lo abordado por Cardoso y Faletto son los llamados en los años 70s y 80s “los tigres asiáticos” –Corea del Sur, Taiwan, Singapur y Hong Kong,- que se abrieron a los mercados internacionales atrayendo capitales de los países industrializados (Dang, y Sui Pheng, 2015).

La dependencia de acuerdo a los resultados de los países en desarrollo, es una realidad inminente. Las grandes corporaciones transnacionales, gracias a la expansión del capitalismo bajo la ideología neoliberal, han seguido explotando los recursos de los países pobres, lo que imposibilita salir del subdesarrollo. La transferencia de tecnología, por parte de las poderosas empresas transnacionales de los países centrales hacia los periféricos, no ha sido contundente como para asegurar que en el mediano o largo plazo sea una esperanza cierta de alcanzar el desarrollo. La apertura comercial per se no proporciona desarrollo, ya que deben conjugarse otros factores como tener una adecuada infraestructura (puertos, autopistas, aeropuertos, etc.), mano de obra calificada, salarios competitivos, normativas blandas para la inversión extranjera, etc., es decir, que debe haber también una fuerte intervención estatal para lograr estos otros factores y no adoptar un aperturismo que podría ser contraproducente para el país en vías de desarrollo.

3.6.2 Desarrollo económico rural

En el ámbito de la Unión Europea y en el marco de la Política Agrícola Común PAC, se ha emitido un instrumento conocido como LEADER que significa: Relaciones entre Actividades de Desarrollo Rural. Dentro de los objetivos, desde que se puso en marcha en 1991, están el movilizar y fomentar el desarrollo rural para mejorar las condiciones de los núcleos rurales en Europa, promoviendo iniciativas que solucionen los problemas antiguos y nuevos que presentan las zonas rurales, diferenciándose de las políticas tradicionales, porque Leader manifiesta “cómo hacer” y no sólo “qué hacer”, razón por la cual, ha concitado el interés de otras partes del mundo (Fact sheet El enfoque Leader, 2006).

Los problemas rurales que se presentan y que con esta propuesta se pretende solucionar, son comunes en muchas partes del mundo. La falta de competitividad, el envejecimiento de la población, los escasos servicios públicos y las pocas o nulas oportunidades de trabajo, son parte de estas dificultades que serían solucionadas mediante

el aprovechamiento de las fortalezas que presenten los núcleos rurales (Fact sheet El enfoque Leader, 2006).

Características del modelo de desarrollo rural LEADER

Las siete características de este modelo, según lo reseña la Guía Básica “El enfoque Leader” (2006), son las siguientes:

- a. *Estrategias zonales de desarrollo local*: Se las toma de acuerdo a las necesidades y ventajas competitivas que presentan las comunidades rurales.
- b. *Elaboración y aplicación ascendente de estrategias*: Tiene que ver con la participación activa de los sectores rurales, los grupos de interés, instituciones públicas y privadas, en las estrategias de desarrollo local, diseñadas de acuerdo a las debilidades y fortalezas que ellos identifiquen. Este involucramiento debe ser durante todo el proceso, desde la elaboración de los proyectos hasta su evaluación.
- c. *Asociaciones públicas y privadas locales (Grupos de Acción Local GAL)*: Estos grupos, integrados por socios públicos y privados, permiten un uso eficiente y eficaz de los recursos humanos y financieros que disponen el gobierno, el sector privado y la misma comunidad. Permiten el trabajo conjunto entre estos tres actores facilitando las cadenas de valor, la calidad de productos, cuidado medioambiental, diversidad de la economía, concluyendo en el objetivo de mejorar la calidad de vida de los núcleos familiares rurales. Las directrices, el diseño de la estrategia y las decisiones las toman estos GAL.⁴⁹
- d. *Innovación*: Permitir y estimular a los GAL para que creen nuevos productos, procesos, organizaciones o mercados, a pesar de las dificultades existentes en las zonas rurales para innovar, por la escasez de capital humano y materiales. El tomar o absorber las innovaciones de otras zonas y aplicarlas en la localidad, es una alternativa valedera y que ha dado resultados positivos. Por ejemplo, adoptar las tecnologías de información y comunicación TICs, en las zonas rurales, permitirían una mayor posibilidad para innovar.

⁴⁹ Para el enfoque Leader, los GAL están constituidos por: “las organizaciones y uniones profesionales (representantes de los agricultores, profesionales no agrícolas y microempresas); las asociaciones comerciales; los ciudadanos, los residentes y sus organizaciones locales; los representantes políticos locales; las asociaciones medioambientales; los proveedores de servicios culturales y comunitarios, incluidos los medios de comunicación; las asociaciones de mujeres; los jóvenes. (Fact sheet El enfoque Leader, 2006).

- e. *Asociaciones integradas y multisectoriales*: Se refiere a que los programas de desarrollo deben ser multisectoriales y que con la participación de varios sectores en lo económico, social, cultural y medioambiental, de manera coordinada y coherente, se puedan alcanzar los objetivos y metas del programa.
- f. *Conexión de redes*: La constante comunicación y transferencias de información entre los grupos inmersos en el enfoque Leader, permite enriquecerse de las experiencias de los demás y mejorar procesos, innovaciones y elaboración de proyectos en cooperación para lograr los mismos objetivos. La asistencia técnica para contribuir con las organizaciones en varios aspectos, desde orientarles para conseguir socios hasta elaborar páginas web, es financiada por la Unión Europea, con lo que tienen una ayuda extraordinaria para mejorar y establecer proyectos eficaces para el desarrollo rural.
- g. *Cooperación*: En diferentes situaciones, la cooperación entre los grupos que han adoptado este enfoque, es beneficiosa. Puede aprovecharse, por ejemplo, de que la producción de un bien o servicio específico, común para dos o más grupos, se puede realizar de manera conjunta, en complementariedad, para de esta forma, potenciar sus actividades locales.

El enfoque Leader detalla con claridad lo que los GAL deberían poner en práctica para llegar al objetivo de la aplicación de un programa de desarrollo, que es el mejorar la calidad de vida de la población que vive en las zonas rurales, para que no sientan la necesidad de emigrar por las razones antes mencionadas y mantener un equilibrio entre las poblaciones urbanas y rurales, evitando los problemas de sobrepoblación para el primer caso y de despoblación para el segundo.

La aplicación de un enfoque de esta naturaleza, en otras partes del mundo, sobre todo en los países en vías de desarrollo, sería de gran ayuda para combatir los problemas del sector rural, pero NO se debe dejar de lado las características propias de las localidades rurales en estos países. Para Guillermo Bueno (1984), un determinante por considerar es por ejemplo, la personalidad del hombre rural, que en general es: conservador, rutinario, tradicionalista, con individualismo asociativo y escasa formación cultural, poca especialización en el trabajo, con un apego profundo por la tierra, ya que depende mucho de ella y además su forma de enfrentar la vida es por sentido común, más que por analizar

situaciones de manera técnica. Estos aspectos son comunes en los habitantes rurales de América Latina.

Una de las complicaciones que se han identificado para realizar los estudios de desarrollo rural, es la heterogeneidad con los que son considerados estos territorios en diferentes partes del mundo y América Latina, tal como se anotó antes.

En cuanto a los territorios, éstos están constantemente redefiniéndose. Los límites administrativos son cambiantes por los crecimientos demográficos de las ciudades que se de a poco se van internando en los espacios anteriormente rurales (Feria, 2011), lo que dificulta que las políticas sean eficaces y eficientes, en algunos casos volviéndose infructuosas.

El desarrollo rural depende mucho de las políticas que se dictaminen por parte de los gobiernos, por ejemplo el crear los escenarios adecuados para impulsar cambios que admitan una mayor probabilidad de adherirse a los actuales mercados que se presentan mucho más dinámicos. Para que esto ocurra, deberá haber un involucramiento directo por parte de los actores públicos y privados que interactúan en un determinado territorio (Malarín y Da silva, 2007).

La inversión, tanto nacional como extranjera, contribuirá al desarrollo rural, para eso hay que atraerlas con una activación de la economía rural, por lo que es importante y necesaria, la intervención de todos los actores. La información exacta sobre necesidades, mercado, posibilidad de créditos, capacidades de gestión, etc. la pueden dar los habitantes locales. Adicionalmente, además de elaborar la planificación para el desarrollo local, sería de mucha utilidad considerar y promover las capacidades de emprendimiento de los habitantes rurales (Echeverría, 2001).

3.7 La planificación en el desarrollo rural

Para lograr una sustentabilidad en el desarrollo se necesita que exista una planificación como una herramienta imprescindible. Ésta debe ser indicativa, participativa y estratégica, considerando los constantes cambios que sufren las sociedades en función de las transformaciones modernas en los campos económicos, sociales, culturales,

ambientales, etc. Los programas, planes y proyectos regionales que se lleven a cabo deben estar sintonizados con los objetivos de la planificación nacional para no generar un conflicto de objetivos que no permitirían su obtención (Torres, Váldez y Maldonado, 2011).

Dentro de los proyectos que se realizan con miras a atender a los sectores rurales, destacan construcción de carreteras o vías por donde se puedan movilizar los vehículos para que se pueda sacar los productos a los mercados locales, nacionales o internacionales.

De acuerdo a lo anteriormente anotado, en el sector rural habitan las personas con más índice de pobreza, sobre todo en los países de América Latina, y un factor importante para poder revertir esa condición a esas personas, son las inversiones en infraestructura, en vista de que éstas contribuyen al crecimiento económico de los países.

Una de sus utilidades está en conectar a las diferentes poblaciones, entre las que se encuentran las rurales, que requieren moverse a centros poblados para vender sus productos agrícolas y de esa manera favorecer a la producción, productividad, bienestar económico y reducción de la pobreza en esos sectores. Se asegura la accesibilidad a los mercados tanto cercanos como los que se encuentran inclusive en las fronteras del país, para también exportar sus productos. En el estudio realizado en Laos se demuestra que por la existencia de caminos y carreteras adecuadas se redujeron los niveles de pobreza, porque el ingreso per cápita de estos habitantes se incrementó por las ventas crecientes gracias a la facilidad de llegar a los mercados de expendio (Phadouangdeth, Phommason, Kyophilavong y Sayvaya, 2013). Adicionalmente, estos autores recomiendan que tanto el gobierno como la empresa privada, deberían invertir en vías de comunicación para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida en el sector rural.

Con una buena aplicación de los planes y programas de desarrollo rural, se estaría evitando el éxodo de sus pobladores hacia las ciudades y otros países, porque estarían con trabajo, haciendo lo que les gusta y con una renta digna. Los programas que se están llevando a cabo en Europa contienen ciertas medidas y estrategias, que bien podrían aplicarse en América Latina y en Ecuador, obviamente guardando las distancias entre las distintas realidades, pero que en general servirían para evitar un proceso de despoblamiento rural.

Carlos Arroyos (2007) en su libro *Desarrollo Rural Sostenible en la Unión Europea*. El nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural FEADER 2007-2013, detalla las trece medidas y políticas más importantes del Programa de Desarrollo Rural:

- a. *Forestales*: El mantenimiento de bosques y la silvicultura contribuyen a la estabilidad del ecosistema y conservación del paisaje, por tanto el financiamiento para la forestación y reforestación de los bosques, debería ser parte de las políticas de desarrollo rural, porque ésta produciría efectos de mucho beneficio para la naturaleza y el hombre, inclusive para equilibrar el efecto invernadero que se está presentando a nivel global.
- b. *Recursos Hídricos*: El dotar de sistemas de regadío, como política de desarrollo, para que en tiempo de sequías no se detenga la producción agrícola, base de la economía rural, permitiría una diversificación de estas zonas, además de hacer más rentable esta actividad. El consumo de agua es un derecho fundamental para la vida, por lo que estas políticas también deben contemplar medidas de protección para este recurso, en contra de la contaminación por plaguicidas y nitratos, y de los que producen los desechos industriales. Por otro lado, no se debe descuidar el costo de su uso, tanto humano como de riego, para lo cual se debe establecer el precio justo y controlar que tenga una utilización racional para evitar el desperdicio.
- c. *Biodiversidad*: Mediante el cuidado del medioambiente, se trata de evitar su degradación y destrucción que se genera por el uso y abuso de las tierras. La siembra intensificada y expansiva, con prácticas de cultivo tradicionales y con poca técnica, acaban destruyendo las particularidades de la tierra. Las construcciones desordenadas y nada coherentes con el paisaje, deben ser controladas para no causar daños a la biodiversidad de estas zonas. El concienciar a los moradores rurales sobre la importancia económica y social de este patrimonio, permitiría el mantenimiento sustentable de este recurso natural. El Estado en consideración a estas exigencias, debe compensar al agricultor o ganadero en su rentabilidad si esta se reduce, los subsidios sería el mecanismo para protegerlos, con eso se puede evitar las decisiones de emigrar.
- d. *Productos agrarios de calidad*: Se refiere a productos ecológicos, que su producción se realice respetando el medio ambiente y con normas de producción y etiquetado. En el campo ganadero, por ejemplo, con un control sobre el bienestar de los animales, tratamientos veterinarios apropiados y con una gestión de estiércol

adecuado, se generarían productos de calidad para el consumidor final, el mismo que los identificaría por el etiquetado con logotipos distintivos como un producto ecológico.

- e. *Zonas de montaña y otras desfavorecidas*: El considerar estas zonas que son de difícil acceso y baja productividad, permite incluir dentro del programa, al igual que el de biodiversidad, una compensación para los agricultores de estas zonas, porque los métodos de producción no son iguales a los de territorios mejor ubicados y más favorecidos para el cultivo. De esta manera sus pretensiones rentables no se verán perjudicadas y estarían siendo motivados para continuar en esta actividad, alejándose de las decisiones de emigrar a la ciudad.
- f. *Transformación y comercialización de productos agrarios*: Algunas de las propuestas para que esta transformación y comercialización se realice, son: prestar una atención especial a las zonas más complicadas, otorgándoles primas a la calidad o suscribiendo contratos que garanticen la venta de sus productos; entregar créditos para la elaboración o cultivos de nuevos productos agrícolas o forestales, esta financiación también se dirigiría a fomentar nuevas vías de comercialización.
- g. *Jóvenes agricultores*: Para el FEADER, los jóvenes están considerados los menores de 40 años que se dedican a la agricultura en los países europeos y dentro de la Política Agrícola Común en la que se estipula créditos a los jóvenes agricultores por 5 años y 50% de las inversiones y si hubiese cese de actividades, la financiación seguiría con las mismas características para otros agricultores jóvenes que se instalen por primera vez.
- h. *Cooperativas y asociaciones de productores agrarios*: Se basa en tres planteamientos. El primero tiene que ver con ayudas para la puesta en marcha de agrupaciones de agricultores, el segundo consiste en ayudas a productores específicos y representativos, como por ejemplo de hortalizas y frutas, a quienes se les apoya en la promoción para la venta de sus productos; y el tercero considera a las organizaciones interprofesionales. En síntesis, esta política de cooperación apela a los principios de solidaridad y participación, en donde para tener una segura producción y comercialización de sus productos, los socios deben ser clientes, trabajadores o proveedores.
- i. *Formación en el mundo rural*: Sin lugar a dudas, un determinante para tener oportunidades de superarse, acceder a un puesto de empleo, crecimiento económico, aumento de la calidad y productividad en el trabajo, es la formación y

capacitación de las personas. La orientación, información e instrucción profesional en las actividades agrícolas y forestales, permitirán producir con métodos respetuosos del medio ambiente, además, con un mejor capital humano en el sector rural, las ideas innovadoras surgirán con mayor facilidad y frecuencia para beneficiar a los pobladores de este sector.

- j. *Calidad de vida y diversificación de la economía:* La financiación para mejorar calidad de vida, se centra en algunas áreas como por ejemplo: el invertir en nuevos servicios básicos como el acceso a tecnologías de información y comunicación; el conservar y mejorar el patrimonio natural; en obras de infraestructura, para enfrentar los embates de la naturaleza, tales como sequías o inundaciones, etc. En cuanto a la diversificación, se pueden crear y fomentar actividades no agrícolas como el turismo o el desarrollo de microempresas ya establecidas, con el fin de que sean rentables y permitan un nivel de ingresos que se refleje en una mejor calidad de vida.
- k. *Iniciativas comunitarias:* Las ideas que surgen desde las mismas comunidades rurales de una manera ascendente, posibilita la elaboración de proyectos de desarrollo. Los Grupos de Acción Local, que son parte del modelo de desarrollo rural LEADER, los mismos que se revisó anteriormente (ver literales c y d, de las características del enfoque LEADER), son claves para poner en marcha la iniciativa comunitaria y llegar al objetivo general de mejorar la calidad de vida de estos pobladores.
- l. *Igualdad de oportunidades de hombres y mujeres:* El evitar la discriminación por género conlleva a una mejor calidad de vida. Esto se puede conseguir eliminando las actividades que admiten la desigualdad entre hombres y mujeres, como el fomentar el trabajo para el sexo femenino mediante información y capacitación profesional, implementar servicios de guarderías para la atención de las personas que dependen de la mujer en el hogar -niños, adultos mayores, discapacitados, enfermos-, y permitir la intervención en la elaboración y gestión de los programas para el Desarrollo Rural.
- m. *Ayudas de Estado. Principio de minimis:* Las ayudas que se otorguen por parte del Estado, deben ir hacia el cumplimiento de objetivos trazados en base a las necesidades que han surgido de las mismas comunidades. Las contribuciones se deben destinar a: inversiones, protección del medio ambiente, compensaciones para las zonas menos favorecidas, jóvenes agricultores, agrupaciones de productores,

impulsar la producción y comercialización de productos de calidad, apoyo técnico, promoción y publicidad, investigación y desarrollo, salvamento y restructuración de empresas en crisis y empleo, etc. Para que estas ayudas sean eficientes y eficaces deben seguir una normativa, para reglar los requisitos, limitaciones y condiciones que se deben cumplir para acceder a este apoyo.

Estas medidas que se ha puesto en práctica en la Unión Europea para el programa de 2007 a 2013, se encuentran en el marco del Desarrollo Sustentable, con el fin de seguir mejorando la calidad de vida de la gente, sin afectar a las futuras generaciones (Miguel, et al. 2011) es lo que se requiere aplicar en países como Ecuador y en la provincia de Los Ríos en particular, de manera que se pueda evitar la salida de personas que se movilizan hacia las ciudades más grandes, especialmente a Guayaquil, en donde se ahonda el problema de los barrios marginales, profundizando las malas condiciones de vida en estos sitios, constituyéndose en un problema social a ser resuelto.

3.8 La Calidad de Vida

La ciencia económica y la sociología han sido las encargadas de indagar el desempeño del ser humano en lo social y en lo concerniente a las actividades que debe realizara para vivir.

Las migraciones son un comportamiento humano que trae como ya se indicó, consecuencias que recaen en el campo económico, por lo que es aconsejable dentro de esta temática migratoria, estudiar cómo se entiende a la calidad de vida, concibiendo que es la razón por la cual la gente invierte sus energías en alguna actividad que le represente un ingreso con el que puede mejorar las condiciones en las que se desenvuelve cada día.

Se considerará en primer término, los puntos de vista que algunos autores tienen sobre este tema y posteriormente una revisión sobre la calidad de vida en los sectores rurales.

3.8.1 La calidad de vida como medida de bienestar

La calidad de vida es parte de los indicadores de desarrollo, y tiene que ver, como se ha manifestado, con la posibilidad de obtener pertenencias materiales, las capacidades para progresar en su vida, la seguridad de tener una atención oportuna en salud con médicos y equipos de calidad, y tener un acceso a una buena educación, así como altas posibilidades de encontrar un empleo adecuado y con remuneración digna (Nussbaum y Sen, 2002). Es decir, que no sólo es la cantidad acumulada de bienes lo que a una persona le da una calidad de vida, sino otras inmateriales, que incluso pueden ser más importantes para que se sienta bien consigo mismo y en consecuencia con la sociedad.

Según lo menciona Rivero (2000), para Amartya Sen⁵⁰, la Calidad de Vida trata sobre evaluar y valorar las capacidades que tiene una persona y no los bienes que posee. Rivero precisa además, que el enfoque de Sen, no tiene valoraciones como las tienen los utilitaristas y más bien tiene una perspectiva subjetivista. De hecho Sen (1991), en su artículo sobre “Capacidad y Bienestar”, otorga mucha importancia y valoraciones altas a cuestiones como la buena salud y la buena alimentación, pero manifiesta también que hay otras difíciles de medir y que tienen una importancia, de igual manera relevante, como por ejemplo la autodignidad o el poder integrarse socialmente. Estas valoraciones estarán de acuerdo a la sociedad en la que se encuentre la persona, si está en un país subdesarrollado con altos niveles de pobreza extrema, obviamente la alimentación y la vivienda tendrán altas valoraciones.

En 1995 la Calidad de Vida ya fue propuesta como una medida multidimensional, en donde se consideran 5 principales entre las que están: **bienestar físico, material, social, emocional, y la actividad y desarrollo** (Felce y Perry, 1995). El bienestar físico tiene que ver con la salud y una aproximación para determinar si un pueblo en general tiene una buena salud es la esperanza de vida. Cuando la edad promedio de esperanza al nacer es mayor, denota una sociedad más desarrollada. Por ejemplo, en 2008 los países de la OCDE estaban entre los 82 años (Japón y Suiza) y los 74 años (varios países de Europa

⁵⁰ Es uno de los economistas más influyentes en Economía del Desarrollo, enfocando su teoría en tres ejes: el “funcionamiento”, que son las realizaciones que pueden hacer la vida valiosa; las “capacidades” de las personas para poder hacer y ser; y la “libertad”, que es el derecho a elegir estas capacidades para ponerlas en funcionamiento. Siempre preocupado por los problemas sociales como la pobreza, la justicia social, la calidad de vida y la igualdad (Crespo, 2002: 47-52).

Central y oriental), mientras que en China, Brasil, Rusia e Indonesia, que son economías emergentes, tenían una esperanza de vida menor que la media de la OCDE. Los países más pobres tienen una esperanza de vida aún menor. Pero esta medida sobre la esperanza de vida no es necesariamente una información que indique la calidad de vida o de bienestar de las sociedades (OCDE, 2011).

Los bajos niveles de educación, las condiciones laborales, y los estilos de vida (fumar, beber alcohol, mala alimentación, por ejemplo), contribuyen a que las personas tengan una salud bastante frágil, con alta propensión a enfermarse, lo que repercute en una baja disponibilidad para trabajar y por tanto a ser poco productivos. Las horas que se destine a la realización personal, dependen del trabajo y los ingresos que éste le reporta. Cuando existe un equilibrio entre estas dos actividades, trabajo y ocio, entonces la persona siente satisfacción personal, es decir, un cierto nivel de bienestar. En este sentido, los datos de la OCDE revela que en este grupo de países, el 8% de los empleados laboran a la semana más de 50 horas, en los escandinavos, son mucho menos, sólo entre el 1 y 2%, y algo muy distinto acontece en países como Turquía, México o Israel, en donde cerca del 50% de los trabajadores lo hacen más de 50 horas a la semana (OCDE, 2011). Esto indica que no necesariamente trabajando más horas se llegará a ser un país desarrollado y, al contrario, muchos de los países cuyos empleados trabajan menos horas son más desarrollados por sus niveles de productividad debido a su capital humano.

Siguiendo esta senda, el bienestar de las personas también depende de la felicidad que éstas sienten. Si están satisfechas con sus vidas, tienen sentimientos positivos y ausencia de negativos, entonces experimentan la felicidad (Diener y Lucas, 1999)⁵¹. Para corroborar la relación entre felicidad y desarrollo económico, el reporte “World Happiness Report-2013” de la Organización de las Naciones Unidas ONU, publicó resultados que indican a los cinco países más felices del mundo, entre los que se encuentran: Dinamarca, Noruega, Suiza, Holanda y Suecia, todos ellos desarrollados y tres son escandinavos (La Vanguardia, 2015). Los mismos que son los que menos horas trabajan y tienen más tiempo de ocio para actividades de recreación o familiares, debido a su alto nivel de productividad. Este resultado concuerda con el sondeo antes anotado y que fue realizado en

⁵¹ Sánchez y Méndez (2011) en su estudio sobre “felicidad y bienestar”, basados en Diener y Lucas, manifiestan que la felicidad es una apreciación subjetiva que tiene que ver con la calidad de vida y que las mujeres se muestran más emocionales que los hombres, porque desde su infancia, a las mujeres se les permite estar más contactadas con sus emociones y las expresan más libremente que los hombres.

2005 por la BBC en Reino Unido, en el cual se advirtió que el 47% de los consultados otorga a las “relaciones de pareja o familiares” como un determinante de felicidad.

Resumiendo, sobre la Calidad de Vida el punto de vista de Veenhoven (2001) es una referencia oportuna. Este autor describe tres significados y son:

1. Calidad del entorno en que vivimos.- Para los ecologistas es el medio ambiente en donde llevamos la vida cotidiana, y para los sociólogos son los indicadores en donde las mejoras sociales como los ingresos y la igualdad social, permiten una “buena vida”.
2. Calidad de acción.- Se refiere a las capacidades físicas, la vitalidad, la ausencia de limitantes como la mala salud, es decir, una actualización creciente de las facultades, que por buena salud, permiten enfrentar las dificultades que presenta la vida.
3. Disfrute subjetivo de la vida.- El concepto de felicidad es considerado para este significado de la Calidad de Vida. Para Heylighen (1992) la felicidad puede ser “pasajera” -experiencia subjetiva de bienestar- o de “larga duración” -satisfacción con respecto a la vida que lleva-. Mediante la autoevaluación puede decir una persona si tiene o no un pleno disfrute de la vida.

Para alcanzar esta Calidad de Vida según el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID por sus siglas en inglés)⁵² se debe mejorar los capitales: humano, social, natural, físico y financiero (Olave y Fawaz, 2007). De esta manera, la Ciencia Económica, que es la que estudia el Desarrollo entre otros temas, si considera los aspectos antes anotados, se tornará una Ciencia Humana⁵³, que se basa en fundamentos éticos y morales, que realiza análisis del comportamiento, conducta, actitudes y necesidades de las personas (Delgado y Salcedo, 2002). Una de esas actitudes es la de buscar un mejor porvenir, lo que le lleva a migrar de sus lugares de origen, dejando su calidad de vida actual por una que piensa será mejor en otro sitio.

⁵² Organización del Reino Unido cuya preocupación es erradicar algunos aspectos como la extrema pobreza a través de contribuciones a resolución de problemas referentes a: educación, salud, crecimiento económico del sector privado, conflicto y gobernabilidad, medio ambiente y cambio climático, y agua y saneamiento.

⁵³ En relación a la ciencia humana, Man Fred Max Neef realizó estudios sobre el desarrollo a escala humana, dejando de lado la visión utilitarista de los neoclásicos y otorgándole más importancia a las libertades y necesidades fundamentales de los individuos, además de las de subsistencia, a las de protección, afecto, entendimiento, igualdad, entre otras (Delgado y Salcedo, 2002).

La calidad de vida si la tomamos como el bienestar de las personas es medible. El Boston Consulting Group BCG realiza estudios como el Sustainable Economic Development Assessment SEDA. En 2016 se han tomado a 162 países más Hong Kong, para medir los niveles de bienestar relativos entre los países bajo tres consideraciones que tienen sus respectivas dimensiones:

En lo Económico.- Para medir en este aspecto, las dimensiones que utiliza este instrumento se encuentran: Ingresos, Estabilidad económica y Empleo.

En las Inversiones.- Dentro de este rubro, las dimensiones son: Infraestructura, Educación y Salud.

En la Sostenibilidad.- La forma de evaluar dentro de esta característica que denota un bienestar, se toman en cuenta los siguientes determinantes: Equidad en los ingresos, Sociedad Civil, Gobernanza y Medio Ambiente.

Esta herramienta para diagnosticar en qué nivel de desarrollo sostenible se encuentra un país, surge porque tanto el PIB per cápita y el crecimiento del PIB, no proporcionan la situación en la que viven los habitantes de los países (Beal, Rueda y Ling, 2016).

3.8.2 La calidad de vida en el sector rural

En América Latina y en la década de 2002 a 2012, la pobreza e indigencia rural, que es mayor que la urbana, no ha disminuido. Lo que si se ha observado, es un incremento en el empleo no agrícola, modificando de alguna manera las estructuras laborales en este sector. Dentro de estas nuevas actividades está el trabajo asalariado, el mismo que está cobrando mayor importancia últimamente. Las familias que todavía dependen del trabajo agrícola y de transferencias, son los que se encuentran mayoritariamente en niveles de pobreza. Estos son algunos de los hallazgos encontrados en un estudio realizado en 2014, por tres entidades de carácter internacional como son: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Para mejorar la situación, plantean un cambio profundo mediante

cuatro puntos: “Diversificación en la estructura productiva, más encadenamientos entre sectores productivos, incremento en la importancia relativa de actividades intensivas en conocimientos y una inserción en mercados internacionales de rápido crecimiento” (CEPAL, 2014). Estos cambios generarían nuevos empleos de mejor calidad y remuneración, y consecuentemente una reducción de la pobreza rural.

Entre otros aspectos que destaca en el estudio mencionado, las mujeres figuran muy poco como jefas de hogar en las zonas rurales, a diferencia de las urbanas (En Chile el 19,6% el más alto y en México el 10,3% son jefas de hogares rurales). En cambio, las mayores edades promedio (más elevado en Chile, 57 años, y más bajos en Colombia y Nicaragua, menos de 50 años) las tienen los cabezas de hogar de las familias 100% agrícolas, lo que repercute en un nuevo planteamiento en el sentido generacional. En cuanto a la escolaridad, los jefes de hogar de las familias que viven únicamente de la agricultura, tienen un nivel más bajo que los que tienen trabajos no agrícolas. La diferencia de la escolaridad está entre dos años (Honduras, Brasil, Chile, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua y Paraguay), y seis años (Panamá y Bolivia). La relación escolaridad, actividad agrícola y pobreza, tiene que ver más directamente con la edad. Mientras más edad tienen y menos escolaridad, más pobres son y su actividad es esencialmente la agricultura (CEPAL et al. 2014).

Existen varios estudios sobre la calidad de vida en el sector rural, en Chile por ejemplo como en muchos otros países en vías de desarrollo, una de las dificultades que tienen las personas que viven en el área rural son las viviendas y el patrimonio. Las características, en cuanto a materiales de construcción y dimensiones, de las casas en estas zonas de este país han mejorado, sin embargo el porcentaje de hacinamiento llega a 21,5%, constituyéndose en un determinante negativo para la calidad de vida de estos habitantes. El alcantarillado en cambio, es un servicio que no cubre a 52,5% de las zonas rurales de Chile (Olave y Fawaz, 2007).

Por otro lado, los jóvenes que viven en zonas rurales del Estado de México adolecen de salud, mostrando problemas en el aspecto físico, que les hace perder energía y no les permiten tener un bienestar pleno. Tienen pocas pertenencias materiales, sin embargo la vivencia en comunidad y en familia, que complementado con el medio ambiente que les rodea, les genera satisfacciones, que hacen de su vida regularmente

confortable. El inconveniente principal que tienen es la falta de oportunidades de empleo y las que hay no representan buenos ingresos, tampoco tienen una buena afiliación a la seguridad social, y además sus viviendas se encuentran alejadas de sus comunidades.

Esta situación de trabajo se ha convertido en el “push” para la emigración, tal como se mencionó arriba. Ya lo reveló Ravenstein en el siglo XIX y con esta decisión tomada para huir de la pobreza en busca de una mejor calidad de vida, se genera una desintegración de la familia (Mercado y Nava, 2013). Cuando esto sucede, como se vio anteriormente, se atenta contra la felicidad y por tanto contra un bienestar y mejor calidad de vida. Por un lado, salen por mejorar su situación económica, pero a costa de su situación social, psicológica, afectiva, sentimental, etc. que no le van a permitir estar satisfechos con la vida que llevan, es decir, no tendrían una “felicidad de larga duración” como lo manifestaba Heylighen (1992).

Los emigrantes de las zonas rurales, al igual que los emigrantes que salen al exterior, lo hacen por buscar mejores ingresos, en vista que las condiciones en las que viven tiene muchas carencias. Cuando los que emigran a otros países envían dinero en calidad de remesas, contribuyen a un desarrollo local más rápido, mejorando también la calidad de vida, a través de mejores viviendas que es en donde suelen invertir el recurso que les llega por parte de los migrantes (Portes, 2009; Mercado y Nava, 2013). Otra forma de contribuir al crecimiento del sector agrícola mediante las remesas y políticas crediticias de gobierno, es el potencializar la agricultura familiar, con lo que además, se favorece a la seguridad alimentaria y bienestar rural (CEPAL, FAO e IICA, 2014).

El “pull” que tienen los jóvenes emigrantes rurales, es el reunirse con sus familias que han migrado anteriormente, el conocer y estudiar fuera, son las situaciones que se ajustan a la teoría de las “redes migratorias” y de las atracciones de la ciudad o de otro país. Estas emigraciones en el caso de México se han ralentizado, no porque ha mejorado la situación en ese país, sino porque la crisis de los Estados Unidos ha deteriorado el mercado laboral (Mercado y Nava, 2013). Estas autoras Patricia Mercado y Rosa Nava (2013) afirman que: “Al mejorar la calidad de vida de los jóvenes disminuirían las expectativas de migración”.

Será entonces más difícil que emigre la gente, y en especial los jóvenes, desde el sector rural si tienen una esperanza de satisfacer sus necesidades a escala humana⁵⁴ - axiológicas y existenciales. Éstas según Manfred Max Neef, son las siguientes: **Axiológicas:** Subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. **Existenciales:** Ser, hacer, tener y estar (Max Neef, Elizalde y Hopenhayn, 2010) porque si sus necesidades a esta escala están cubiertas, eso significa que en lo fisiológico, personal, sentimental, social, político, etc. no tendrían que pensar en buscar satisfactores fuera de su zona rural, ya que estarían gozando de una buena calidad de vida.

Para que esto ocurra es necesaria la intervención de todos los actores de la sociedad, economía y política, de tal forma que se procure el bien común y para evitar que el individualismo y el egoísmo sean considerados como el motor mismo de la economía de libre mercado, lo manifestado por Joan Antoni Melé es pertinente: “no todos los hombres son individualistas y egoístas ni el mercado es completamente libre, porque siempre hay alguien que lo manipula” (Melé, 2015. Pag. 32). Por tanto, las personas podrían organizarse para aprovechar de los recursos que disponen en el sector rural y de sus propios recursos convencionales y no convencionales. Entre los no convencionales para Max Neef (et al., 2010) se encuentran:

- Conciencia social
- Cultura organizativa y capacidad de gestión
- Creatividad popular
- Energía solidaria y capacidad de ayuda mutua
- Calificación y entrenamiento ofrecido por instituciones de apoyo
- Capacidad de dedicación y compromiso.

Este trabajo en conjunto, organizado, solidario, en comunidad y que de alguna manera se encuentra en la tradición histórica de los pueblos, contribuirá incluso a conseguir una auto dependencia y no estar constantemente esperanzados en la ayuda gubernamental, cuya intervención también es relevante por las políticas de desarrollo e inclusión que están en la obligación de otorgar en beneficio de los ciudadanos.

⁵⁴ Véase matriz de necesidades y satisfactores de Manfred Max Neef. Desarrollo a Escala Humana. Opciones para el futuro, pag. 26

En el mismo sentido, se puede ejemplificar mediante la satisfacción de las necesidades según Maslow⁵⁵ y su conocida pirámide (Fisiológicas, Seguridad, Afiliación, Reconocimiento y Autorrealización). Si al menos las dos primeras en donde se encuentran la alimentación, beber agua, descanso, entre otras primarias para las Fisiológicas y para las de Seguridad: el empleo, salud, ingresos y recursos, seguridad física, etc., fuesen satisfechas, entonces en el sector rural no verían un motivo potente para emigrar. Las otras (Afiliación, Reconocimiento y Autorrealización) son secundarias, que una vez compensadas mejoran mucho la calidad de vida, pero no constituirían factores preponderantes para tomar la decisión de salir del campo a la ciudad.

3.9 Conclusiones

La ruralidad es un concepto que no es concebido de la misma manera en todos los países. Existen diferencias entre unos y otros ya sean por la cantidad de habitantes por Km², por número de personas que integran una comunidad (en ciertos casos menos de 1.000 individuos y en otros menores de 10.000), o como en el caso de Perú que consideran al número de vivienda y no de habitantes, o el de Ecuador, que hasta 1990, se definía rural de acuerdo a la división política y administrativa interna, aunque desde 2003 el Instituto de Estadísticas y Censos INEC ya define a una población rural a las que abarcan menos de 2.000 personas.

La migración interna, es decir, la rural-urbana o urbana-rural, se dio de diferentes maneras en los distintos países. La similitud que se puede encontrar entre el proceso europeo y norteamericano es el que la industrialización fue el foco de atracción para la gente que vivía penurias en el campo, viendo un mejor futuro en las ciudades en donde se asentaban las nacientes grandes empresas, que eran fábricas demandantes de mano de obra sin mayor cualificación. En cambio, en América Latina se movilizaron por la insoportable pobreza que se vivía en el campo. La escasez de tierra, la ausencia de servicios como educación, salud, transporte, seguridad entre otros, empujaron a la emigración. La característica fue que en esta región, los migrantes eran jóvenes y primero migraban a

⁵⁵ Abraham Maslow (1908-1970) Psicólogo estadounidense de la corriente humanista, hijo de emigrantes judíos rusos no ortodoxos. Con doctorado en la Universidad de Wisconsin creador de la teoría psicológica “Jerarquía de necesidades de Maslow”. (Elizalde, Martí y Martínez, 2006)

ciudades intermedias para luego ir a las más grandes, en donde generalmente se dedicaban a trabajar en la construcción o en el servicio doméstico en el caso de las mujeres.

Las emigraciones internas consideran en primer lugar las distancias y si el migrante lo puede hacer movilizándose a lugares más cercanos, lo hace, aunque los ingresos no sean representativos y apenas signifiquen un complemento que no contribuyen a mejorar sustancialmente la calidad de vida (Del Rey y Quesnal, 2005).

Otra particularidad en América Latina, sobre todo en las últimas décadas, es la disminución progresiva de la población rural y el crecimiento de las zonas urbanas, generando problemas de organización, seguridad, explosión demográfica, entre otras, en las megaciudades que exceden inclusive de los diez millones de habitantes como el caso de México D.F. o Sao Paulo en Brasil.

Las principales causas son de empuje (push): la hambruna, desastres naturales, pobreza, la revolución verde, desempleo, guerras o conflictos; o de atracción (pull): posibilidad de encontrar empleo, mejorar ingresos, disponer de servicios de salud o educación, mejoramiento del estilo de vida, etc.. Por otro lado, los efectos se reflejan en las ciudades y en el campo. En la ciudad se presenta algunos como: polución, escasez de agua potable, reducción de las plazas de empleo, desmejoramiento de servicios de salud y educación, inseguridad, problemas habitacionales, etc. y en el campo se genera el despoblamiento, la desintegración de las familias, pérdida de mano de obra, caída de la producción tanto la de subsistencia como la comercial, etc.

El desarrollo económico en general y el rural en particular, genera bienestar en las personas, lo que se traduce en calidad de vida. Este desarrollo no sería posible sin crecimiento económico, pero no necesariamente existirá desarrollo con tan sólo crecimiento.

La planificación y poner atención al desarrollo local es primordial para lograr que las personas tengan un alto nivel de bienestar y calidad de vida. LEADER es un proyecto europeo digno de emular, porque enfoca varios aspectos que tienen como fin último mejorar las condiciones de trabajo y de vida de las personas que habitan en el campo, y que se dedican tanto a actividades agrícolas como no agrícolas.

La emigración rural sin duda es una situación que se ha repetido durante mucho tiempo y seguirá existiendo, en la medida que el ser humano que vive en las zonas alejadas de las áreas urbanas no tenga las facilidades, comodidades y en general necesidades axiológicas y existenciales satisfechas, al punto que hagan de la vida en el campo placentera y feliz.

“Las condiciones sociales y económicas en el sector rural motivan parte significativa de los movimientos migratorios del campo a la ciudad. Las precarias condiciones habitacionales, la falta de cobertura de servicios básicos y los mayores niveles de pobreza existentes en el campo son poderosas fuerzas de expulsión.”

-Vivas Elgin-

CAPÍTULO 4

CARACTERIZACIONES DEMOGRÁFICAS Y EMIGRACIÓN RURAL EN EL ECUADOR Y LA PROVINCIA DE LOS RÍOS

4.1 Introducción

La emigración rural es un fenómeno que no es de nuestros días, ni de una zona geográfica en especial. Antiguamente, en el Imperio Romano, para el siglo II antes de Cristo la capital tenía 200 mil habitantes y para el II después de Cristo, ya tenía 1 millón, debido a la atracción que ésta ejercía sobre el campo. Las ciudades antiguas eran centros militares y en la edad media centros artesanales y mercantiles. Para los siglos IV y IX en Europa, se vuelven a poblar los campos, al punto que se habla del “campo sin ciudad”. Ya para la edad moderna, los centros poblados se constituían en ciudades (Achával, 1950).

La teoría señala que la migración se produce mayoritariamente por empleo e ingresos (Todaro, 1969; Rosenzweig y Stark, 1997), y en base a esto, surge otra hipótesis que provoca la migración interna y que se basa en el desplazamiento de sitios menos desarrollados y sin planificación urbanística hacia otros de mayor desarrollo y urbanizados, es decir, ya se van estableciendo las diferencias entre lo rural y urbano.

Las diferencias se han ido acentuando entre un sector y otro, al punto de llegar a ser calificados el rural como el atrasado y tradicional, mientras el urbano como el civilizado e industrializado. Romero (2012) luego de un estudio realizado sobre ruralidad, en el cual analiza a varios autores clásicos, entre los que destacan Sorokin, Zimmerman y Galpón como proponentes de las diferencias urbano-rurales y del concepto “continuum”, los mismos que llegan a establecer las siguientes características de la ruralidad que Romero las expone así:

1. Ocupacionales.- Personas en su mayoría dedicadas a la agricultura.
2. Ambientales.- Siempre en contacto con la naturaleza.
3. Tamaño de los grupos humanos.- Correlación negativa, dimensión de la comunidad (grupos pequeños o dispersos) y número de personas que se dedican a la agricultura.
4. Densidad.- La densidad es muy baja.
5. Homogeneidad.- La población rural es muy homogénea en sus características raciales y psicosociales, a diferencia de la urbana.

6. Complejidad.- En la ruralidad los grupos son menos complejos, tienen una estructura simplificada.
7. Baja movilidad social.- No superan las condiciones de vida que tenían sus padres.
8. Dirección de migraciones.- Es unidireccional del campo a la ciudad.
9. Sistemas de integración social.- Las relaciones sociales no son diversificadas tienen el mismo círculo de amigos siempre.

Esta situación contrapuesta entre las características de la población rural y urbana, según el enfoque clásico, sería un factor para que la gente salga en busca de lo que no tiene en su medio o de lo que le han dicho que puede encontrar en un medio conglomerado. La facilidad actual para trasladarse del campo a la ciudad, acortan distancias en función del tiempo así como las identidades culturales.

Carneiro (2008) en otra orientación para determinar diferencias, ésta en cambio antropológica, manifiesta que lo rural es superior en tanto está protegida de los males urbanos, como la violencia, criminalidad y desvío. De antemano esta autora establece juicios de valor generalizados respecto al comportamiento social de los ciudadanos, considerando que las ciudades y las aglomeraciones de personas están destinadas a generar este tipo de problemas.

Las diferencias rurales y urbanas también se producen en el Ecuador, su historia de movilidad rural-urbana al igual que en otros países se debe a circunstancias de la corriente modernizadora y urbanística mundial, para lo cual se pretende como objetivo en esta parte de la investigación, analizar las peculiaridades iniciando con los aspectos socio-demográficos, y luego seguir con el análisis de las emigraciones externas e internas en este país y la provincia de Los Ríos, mediante las estadísticas pertinentes.

Para observar los cambios que se han dado en las residencias de los habitantes cuando se trasladan de la ruralidad a lo urbano en el Ecuador, en este capítulo se revisarán, como se ha dicho, las características demográficas y sociales del país, identificando la estructura poblacional por sexo y áreas (rurales y urbanas), y observando el desempeño que ha tenido durante algunos años que en base a los censos de 1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001 y 2010, proporciona el Instituto de Estadísticas y Censos del Ecuador INEC.

Se echará un vistazo a ciertos indicadores sociales como la pobreza, para constatar con los estudios estadísticos del INEC y de otros autores, su incidencia en la población y como causa para dejar el campo y dirigirse a los centros urbanos, sobre todo a los más grandes que son Quito, como capital de la República y Guayaquil como puerto principal del país, ciudad más poblada y con un gran movimiento comercial.

En el Ecuador los aspectos étnicos juegan un rol potente al momento de identificar las características de la población rural y urbana, por ejemplo en las provincias de la sierra una gran mayoría que viven en el campo son indígenas dedicados a la agricultura y en la región de la costa, se encuentran los montuvios o “campesinos de la costa” quienes son una mixtura de etnias y no precisamente indígenas, pero sus actividades también la dedican al campo, especialmente agricultura. Por lo tanto es un tema que también se estudia más adelante.

Luego de conocer ciertos aspectos que identifican al país, se revisarán los datos migratorios del Ecuador tanto internacionales como internos, así también las causas y efectos de este fenómeno que tuvo su auge o pico, a raíz de la crisis económica que soportó el país a finales del siglo XX y comienzos del XXI y la gente no vio otra opción que la de emigrar hacia otros países, especialmente España, Italia y Estados Unidos.

Dentro de los aspectos migratorios, ya de índole más doméstico, se mencionan lo que ha venido ocurriendo con la emigración rural en el Ecuador, las causas que han llevado en este país este tipo de movilidad y lo que acontece como consecuencia de aquello en las zonas rurales.

Para ir descendiendo a la particularidad de la provincia de Los Ríos, que es el caso por analizar en este trabajo, se hará una revisión de los aspectos demográficos, económicos y sociales, para determinar sus características y su peso específico entre las 24 provincias que componen la República del Ecuador.

En lo económico se destacan los datos de la producción agrícola, sobre todo bananera, que tiene la provincia y su aporte a la economía nacional. Por el lado de lo social, se estudiarán los datos de salud, educación y pobreza, estos últimos corresponderán a los que entrega el INEC, desde el enfoque de medición por Necesidades Básicas

Insatisfechas, que es el que permite observar las condiciones de vida, entre otras cosas por el tipo de vivienda de los pobladores en este caso de Los Ríos.

De igual manera se realizará un recorrido por algunos datos de migración interna de la provincia, a nivel cantonal y parroquial, considerando que se exponen los más relevantes para tener una idea de cómo ha sido la movilidad por parte de los pobladores riosenses.

4.2 Algunos aspectos demográficos y la pobreza rural en el Ecuador

Antes de arribar a la observación de los movimientos migratorios tanto internacionales como dentro del país y luego de la provincia de Los Ríos, que es el objeto de este estudio, se revisarán los aspectos demográficos en función de las características de la población del Ecuador en base a los censos que se han llevado a cabo desde 1950 a 2010, el crecimiento poblacional en períodos intercensales y anuales, la estructura de los habitantes de acuerdo a su lugar de residencia calificada por el INEC como rurales y urbanas, su distribución por regiones naturales (Costa, Sierra, Amazonía e Insular), y provincias; los grupos de edad que componen esta población y algunos indicadores socio económicos para tener una idea de la situación en la que se encuentra en este sentido el país.

Un asunto que en especial se debe revisar es el de la pobreza, en vista de que es uno de los determinantes de la emigración. Si bien es cierto, no es el único motivo para dejar sus lugares de origen en las zonas rurales como se verá más adelante, pero tiene características históricas y hasta crónicas en estos sectores al interior del Ecuador.

Dentro de los niveles de pobreza está otro y más preocupante que es el de la indigencia. Este es un indicador que demuestra claramente la deuda social que tiene el país frente a un grupo de personas que no se han beneficiado de la producción y riqueza que puede generar la economía. A pesar de que ha descendido, todavía tiene una cifra preocupante al llegar en 2014 a 5,7% de la población total del país de los 15,9 millones habitantes, esto es, 906.300 personas que apenas tendrían para su alimentación y de manera deficiente (CEPAL, 2016).

4.2.1 Características poblacionales del Ecuador

Según lo describe el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, a partir de 1950, el día 29 de noviembre, inicia en Ecuador la historia de los Censos por decreto expedido por el Presidente de la República José María Velasco Ibarra. El 25 de noviembre de 1962, a los 11 años con 11 meses y 25 días, se realiza el II Censo de población y I de vivienda, con el método de facto o de “hecho”⁵⁶, bajo la presidencia de Carlos Julio Arosemena. En esta ocasión se censó en un día a la población urbana y en 8 a la rural. Se levantaron cartografías censales y al finalizar el trabajo censal, por la necesidad de obtener información de manera sistemática, se crea en 1963 el Instituto Nacional de Estadística INE, adscrito a la Junta Nacional de Planificación.

El III Censo de población y II de vivienda, se realiza el 8 de junio de 1974. El período intercensal es de 11 años 6 meses y 13 días desde el censo anterior, dos años después se crea el actual INEC y se hacen actividades censales que dejaron ver la validez de las estructuras adoptadas.

El 28 de noviembre de 1982, se lleva a cabo el IV censo de población y III de vivienda, a cargo del INEC, utilizando 100 mil empadronadores, entre profesores y estudiantes secundarios, para el área urbana y 10 mil para el rural. Han pasado en esta ocasión 8 años, 5 meses y 20 días. Para el 25 de noviembre de 1990 se realiza el siguiente censo, el V de población y IV de vivienda, transcurriendo 7 años y 11 meses con 27 días, prácticamente a los 8 años.

El penúltimo censo -VI de población y V de vivienda-, fue el 25 de noviembre de 2001, se cumplió con la colaboración de profesores secundarios y universitarios, y de los estudiantes de los últimos años de secundaria de los colegios del país. Para este censo han distado desde el anterior, exactamente 11 años (INEC, 2016).

El más reciente y último censo que se realizó en Ecuador, fue el 28 de noviembre de 2010, a los 9 años con 3 días, con respecto al anterior, en la presidencia del actual

⁵⁶ Según la CEPAL (2015) los censos de “facto” se los hace con toda la población presente en el territorio de estudio de los censos. Disponible en:
<http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/helpsispi.htm#censos.htm>

Presidente de la República, el Ec. Rafael Correa Delgado. Este permite saber cuántos habitantes residen en el país y reconocer que frente a la población mundial sólo representa el 0,2% y frente a América Latina el 2% (Revista Analítica del INEC, 2012).

A continuación los intervalos de tiempo que ha transcurrido para la realización de los censos en el país.

TABLA 4. 1 *Períodos intercensales desde 1950 a 2010*

CENSOS	1950- 1962	1962- 1974	1974- 1982	1982- 1990	1990- 2001	2001- 2010	Total años
NÚMERO DE AÑOS ENTRE CENSOS	11,98	11,54	8,47	7,99	11,00	9,01	59,99

Fuente: INEC
Elaboración: Propia

Según la tabla anterior, el promedio de tiempo transcurrido entre censos nacionales de población y vivienda, ha sido prácticamente 10 años, tal como se hacen en otros países como: México (INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía), Venezuela (INE Instituto Nacional de Estadística), o República Dominicana (ONE Oficina Nacional de Estadística). De esta manera los gobiernos disponen de información esencial para la elaboración de las políticas públicas.

La estructura de la población por género en el Ecuador, ha tenido variaciones entre los censos que se han realizado en el país. En la tabla 4.2 se puede apreciar en términos absolutos y relativos en cada período censal.

TABLA 4. 2 Composición poblacional por género en los censos de 1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001 y 2010

	1950		1962		1974		1982	
	POB	%	POB		POB	%	POB	%
HOMBRES	1.594.803	49,79	2.391.518	50,04	3.386.871	50,20	4.182.759	50,30
MUJERES	1.607.954	50,21	2.388.041	49,96	3.354.546	49,80	4.136.592	49,70
TOTAL	3.202.757	100	4.779.559	100,00	6.741.417	100,00	8.319.351	100,00
	1990		2001		2010			
	POB	%	POB	%	POB	%		
HOMBRES	4.796.412	49,70	6.018.353	49,50	7.177.683	49,56		
MUJERES	4.851.777	50,30	6.138.255	50,50	7.305.816	50,44		
TOTAL	9.648.189	100,00	12.156.608	100,00	14.483.499	100,00		

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

Como se puede observar, las fluctuaciones de la composición de los habitantes por sexo, han sido mínimas en términos porcentuales, con un margen promedio de más menos 0,25%, registrado en cada uno de los 7 censos revisados. Sólo en los de 1962, 1974 y 1982 se registran más hombres que mujeres y en los otros cuatro censos de 1950, 1990, 2001 y 2010 la situación es la contraria.

TABLA 4. 3 Aumento de la población desde 1950 a 2010 en valores absolutos y relativos

	HABITANTES EN 1950	HABITANTES EN 2010	INCREMENTO EN HABITANTES	INCREMENTO EN % DESDE 1950 A 2010	VARIACIÓN PROMEDIO DESDE 1950 A 2010 (60 AÑOS)
HOMBRES	1.594.803	7.177.683	5.582.880	450,07%	7,50%
MUJERES	1.607.954	7.305.816	5.697.862	454,35%	7,57%
TOTAL	3.202.757	14.483.499	11.280.742	452,22%	7,54%

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

En cuanto al crecimiento absoluto, la población del Ecuador ha crecido en 11.280.742 habitantes desde el censo de 1950 hasta el último realizado en 2010, un promedio de 188.012 personas por año. Esto es más que la población proyectada a 2016 por el INEC para la ciudad de Babahoyo, capital de la provincia de Los Ríos, que estiman

en 169.523 habitantes. Porcentualmente se ha incrementado la población en 452,22% entre los dos sexos, y si dividimos para los 60 años entre el censo de 1950 y 2010, resulta a una media de 7,54% por año, lo que no quiere decir que sea la tasa de crecimiento poblacional, es simplemente el promedio anual.

Las mujeres han sido las que en este período, que va desde el primer censo en 1950 al último en 2010, como el género que más crece a una media de 7,57%.

La tasa de variación en cada período censal se ha calculado con la aplicación de la fórmula de la tasa de crecimiento geométrico, tomando en cuenta el número de años, meses y días exactos; lo cual ha arrojado como resultado lo expuesto en la siguiente tabla.

$$r = \left(\frac{POBt}{POBo} \right)^{\frac{1}{n}} - 1$$

Donde:

r = Tasa de crecimiento poblacional

POBt = Población total año final

POBo = Población total año inicial

TABLA 4. 4 Tasa de crecimiento anual entre censos desde 1962 a 2010

	TASA DE VARIACIÓN POR AÑO EN CADA CENSO				
	1962-1974	1974-1982	1982-1990	1990-2001	2001-2010
HOMBRES	3,06%	2,52%	1,73%	2,08%	1,97%
MUJERES	2,99%	2,50%	2,02%	2,16%	1,95%
TOTAL	3,03%	2,51%	1,87%	2,12%	1,96%

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

Los hombres en los dos primeros censos han tenido una variación poblacional por año, ligeramente más acelerado que las mujeres, al igual que en el último. Entre los censos del 82 y 90 las mujeres crecen más. Esta situación de desaceleración del crecimiento poblacional, tiene coincidencias con lo que se denominó la “década perdida” para América Latina y que no fue esquivada para Ecuador. Las políticas neoliberales impuestas, la agobiante deuda externa, la caída de precios del petróleo y la del 9% del ingreso per cápita

en la región entre otras causas, no permitieron un crecimiento y desarrollo económico en esta parte del mundo (Brieger, 2002).

En términos generales, los años que más creció la población, fueron los del espacio censal 1962 a 1974, bajando el ritmo notablemente en los 80, algo más crece en los 90, para volver a bajar el ritmo en la década de los años 2000, época en la que se desató una crisis económica de grandes proporciones al punto de tomar la decisión de dolarizar al país y dejar de lado la moneda nacional, adoptando al dólar estadounidense como moneda de curso legal más exactamente en enero de 2000 (Larrea, 2004). Además, en esta década se produce una importante emigración que condujo a un saldo migratorio negativo e influyó en la menor tasa de crecimiento poblacional.

Una segunda medición de los promedios anuales de crecimiento, se hizo aplicando la fórmula que utiliza el **Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador SIISE**, que es la siguiente:

$$r = \ln \frac{POB_t}{POB_o} \times \frac{1}{Nro \text{ años}} \times 100$$

Donde:

r=Tasa de crecimiento poblacional

POB_t=Población total año final

POB_o=Población total año inicial

Los resultados obtenidos son los que se muestran en la tabla a continuación.

TABLA 4. 5 Tasa de variación anual entre censos desde 1962 a 2010 con la metodología del SIISE

	TASA VARIACIÓN ANUAL ENTRE CENSOS (SIISE)				
	1962-1974	1974-1982	1982-1990	1990-2001	2001-2010
HOMBRES	3,02%	2,49%	1,72%	2,06%	1,96%
MUJERES	2,95%	2,47%	2,00%	2,14%	1,93%
TOTAL	2,98%	2,48%	1,85%	2,10%	1,94%

Fuente: INEC y SIISE

Elaboración: Propia

La diferencia entre las dos formas de obtener la tasa de variación poblacional es mínima, se reduce a centésimas que corroboran que las tasas en las que la población ha crecido es la misma.

Promediando estas tasas anuales intercensales tenemos que el Ecuador desde 1962 a 2010 ha tenido un crecimiento poblacional de 2,7%, siendo éste mayor a la media de todo el planeta y que según el Banco Mundial se produjeron estos datos.

TABLA 4. 6 Tasa de crecimiento poblacional a nivel mundial

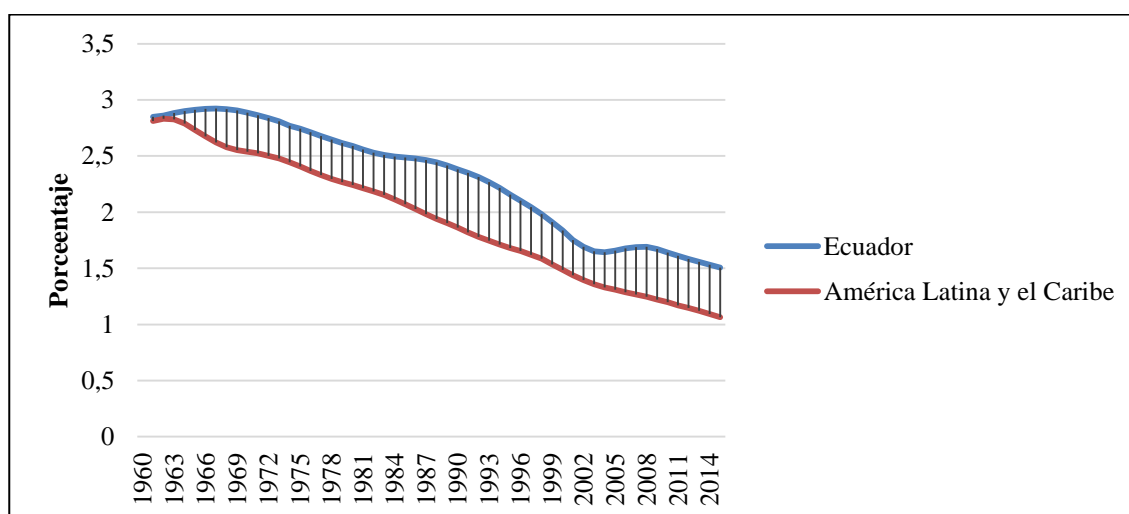
	AÑOS				
	1962-1974	1974-1982	1982-1990	1990-2001	2001-2010
PROMEDIO ENTRE PERÍODOS	1,84%	1,87%	1,76%	1,52%	1,26%

Fuente: Banco Mundial
Elaboración: Propia

Obteniendo la media de esta serie, tenemos que a nivel mundial fue de 1,65%, valor que se encuentra por debajo del ecuatoriano.

En el siguiente gráfico se hace una comparativa con el resto de países de América Latina, y se observa que tiene el mismo comportamiento del crecimiento poblacional de Ecuador frente al mundial, es decir, que la población ecuatoriana crece anualmente a una mayor tasa que la de los países de la región.

GRÁFICO 4.1 Tasa de crecimiento poblacional Ecuador frente al de América Latina



Fuente: Banco Mundial
Elaboración: Propia

En los años 60 prácticamente la tasa fue la misma pero a medida que pasa el tiempo, Ecuador tiene un crecimiento poblacional mayor que el de América Latina y el Caribe, con una ligera baja entre 1999 y 2004, debido a la emigración por la crisis económica de esos años como se ha indicado antes.

Estructura de la población según área

Ecuador es un país ubicado en el noroccidente de Sudamérica, limítrofe al norte con Colombia, al este y sur con Perú y al occidente con el Océano Pacífico Su condición de tener una economía fundamentada en la agricultura desde que se inició como república en 1830, ha determinado que la población mantenga una estructura en la cual predomina la cantidad de personas que viven en la zona rural. Para los años 70 eran más de la mitad, pero en los últimos años va reduciéndose hasta llegar a tan sólo la tercera parte del total.

La siguiente tabla muestra en porcentajes las proporciones entre las poblaciones rurales y urbanas en el Ecuador.

TABLA 4. 7 Estructura poblacional de Ecuador por área y sexo desde 1970 a 2015

POBLACIÓN POR SECTOR Y POR SEXO	1970	1975	1980	1985	1995	2000	2005	2015
URBANO	40%	42%	47%	51%	58%	60%	63%	67%
Ambos sexos	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Hombres	48%	48%	49%	49%	49%	49%	49%	50%
Mujeres	52%	52%	51%	51%	51%	51%	51%	50%
RURAL	60%	58%	53%	49%	42%	40%	37%	33%
Ambos sexos	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Hombres	51%	52%	52%	52%	51%	51%	51%	51%
Mujeres	49%	48%	48%	48%	49%	49%	49%	49%
POBLACIÓN TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: CEPALSTAT

Elaboración: Propia

Según los datos de CEPALSTAT (Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina), en este período paulatinamente la estructura poblacional se ha revertido, advirtiéndose una disminución sostenida de la población rural frente al incremento de la urbana, que ha pasado del 40% en 1970 a 67% en 2015. En todos estos años se observa que en la población urbana, existe una mayoría de mujeres en un 2% en promedio. Y en la rural, la realidad es exactamente lo contrario, se han mantenido siempre más hombres que mujeres. Una causa puede ser que las mujeres dejan sus hogares para emprender en otros sitios, generalmente los más poblados, aunque en ciertos casos se desplazan a otras zonas rurales o a ciudades pequeñas. Esta situación ratificaría lo enunciado por estudios realizados en otros países de la región, los mismos que manifiestan sobre la mayor emigración de la mujer del campo a la ciudad con respecto a los hombres (Katz, 2004)⁵⁷. Cuando salen por trabajo, las ocupaciones que generalmente tienen en la ciudad las mujeres campesinas, son las de servicio doméstico, cuidado a personas de la tercera edad, u otros servicios y se tipificarían como migraciones definitivas, como se indica más adelante.

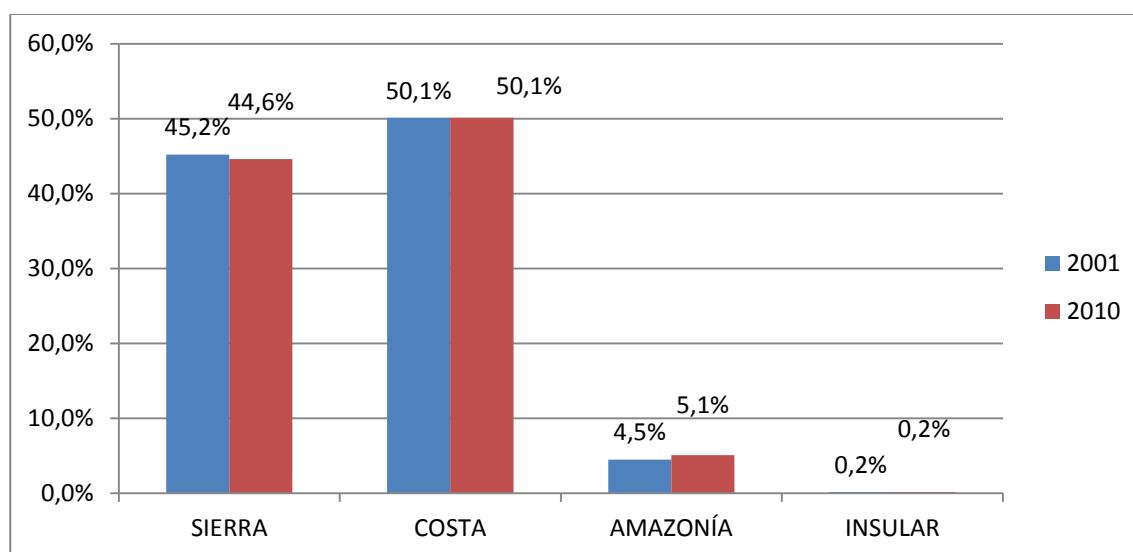
Por otro lado, la distribución de la población en Ecuador por regiones naturales, nos permite observar que Quito y Guayaquil son los centros urbanos más poblados del país. La primera que es la capital política y la segunda conocida como la capital económica, se han convertido en los polos en los cuales se han concentrado la mayor

57 En el estudio realizado por Katz para la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación FAO, revela que desde 1970 a 2000 han emigrado más mujeres que hombres desde el campo a la ciudad en toda América Latina.

cantidad de industrias, negocios, entidades del sector público, lugares de entretenimiento, etc. que se constituyen como factores “pull” para los pobladores rurales.

Estas ciudades han influido para que las regiones a las que pertenecen tengan la mayor concentración puesto que Quito se encuentra en la provincia de Pichincha en la sierra norte del país y Guayaquil en la parte sur occidente de la región costanera.

GRÁFICO 4. 2 Ecuador Población por región en los años 2001 y 2010



Fuente y Elaboración: INEC 2014. Agenda regional de población y desarrollo después de 2014 en Ecuador

Tanto para el año 2001 como para 2010, la costa está más poblada que las otras regiones, prácticamente casi toda la población del Ecuador (95,3% en 2001 y 94,7% en 2010) habitan en las regiones costa y sierra. La población en la Amazonía e Insular apenas llega al 5,1% en 2010. Las características geográficas de estas 4 regiones son claramente diferenciables y por tanto su potencial productivo agrícola también. La Sierra es una zona montañosa, con gran parte de terreno escarpado combinada con valles y es conocida como el callejón interandino que tiene particularidades aptas para actividades productivas como agricultura y ganadería gracias a su clima, altura sobre el nivel del mar, tipo de suelo, luminosidad, etc. La Costa es la llanura con algunas elevaciones no tan representativas y con amplias zonas cultivables, sobre todo para productos tropicales. La Amazonía es la región selvática, con tupidos bosques, amplios ríos pero con un suelo poco apropiado para cultivo de productos agrícolas. Por último, la Insular ubicada a 960 km de la costa ecuatoriana, es el resultado de erupciones volcánicas, convertidas actualmente en zona protegida por la importancia de su fauna a punto que fue declarada patrimonio natural de la

humanidad. Es la región más turística del país y la menos habitada. La agricultura es escasa, a pesar de ser variada, alcanza una producción de subsistencia (Ministerio del Ambiente, 2016).

En cuanto a la diversidad de etnias que habitan el país, de acuerdo al INEC y en base a la auto identificación que dieron las personas en los últimos dos censos de 2001 y 2010 están: Mestiza, Montuvia, Indígena, Blanco, Afro, Mulato, Negro y Otros, distribuidos en los siguientes porcentajes.

TABLA 4. 8 Auto identificación de la población según cultura y costumbres 2010

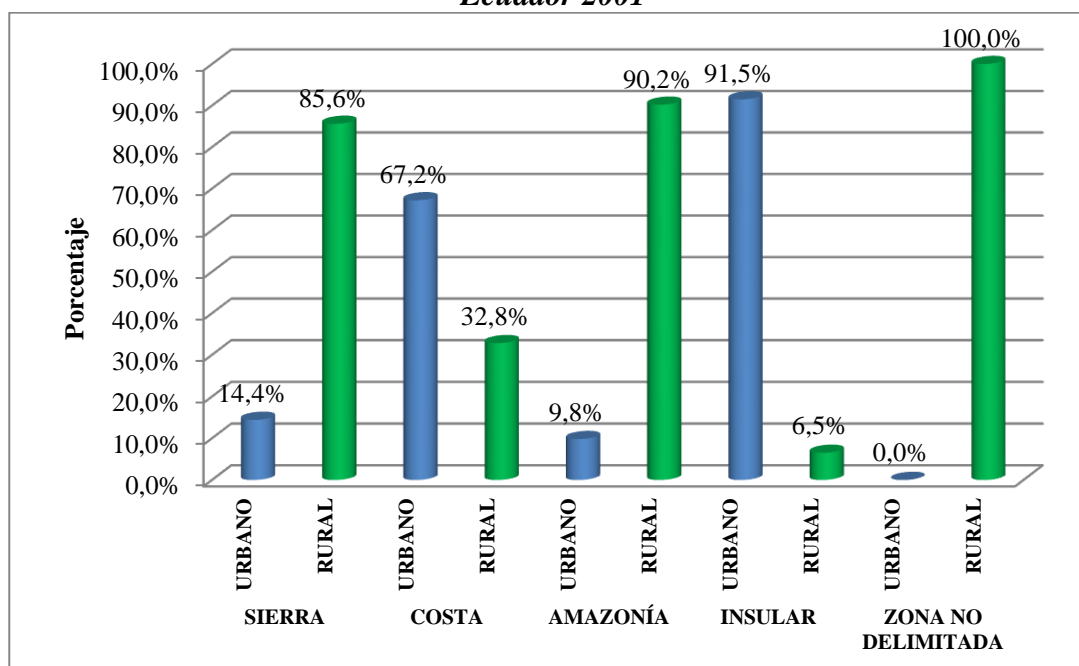
Etnias auto identificadas	Casos	%
Mestizo/a	10.417.299	71,93%
Montuvio/a	1.070.728	7,39%
Indígena	1.018.176	7,03%
Blanco/a	882.383	6,09%
Afroecuatoriano/a Afrodescendiente	615.262	4,25%
Mulato/a	280.899	1,94%
Negro/a	145.398	1,00%
Otro/a	53.354	0,37%
Total	14.483.499	100,00%

Fuente y Elaboración: INEC, 2010

Una gran mayoría de la población ecuatoriana es mestiza –mezcla entre indígena y blanco-, mientras que los indígenas son tan sólo el 7%, es decir, 1.070.728 personas que se han auto calificado como tales, por consideraciones como el idioma que hablan (kichwa o quichua en la Sierra y Amazonía especialmente), la etnia, la cultura y costumbres. Cabe mencionar que dentro de las etnias indígenas existen 14 nacionalidades que se encuentran reconocidas y que están asentadas principalmente en la Amazonía así como en una parte de la serranía.

De acuerdo al gráfico siguiente, en 2001 se puede visualizar como estaban distribuidos los pobladores indígenas en términos porcentuales en las áreas urbana y rural. La Costa es la región que menos cantidad de indígenas tiene en su sector rural, mientras que la Sierra y Amazonía la situación es contraria.

GRÁFICO 4.3 *Porcentaje de la población indígena en los sectores rural y urbano del Ecuador 2001*

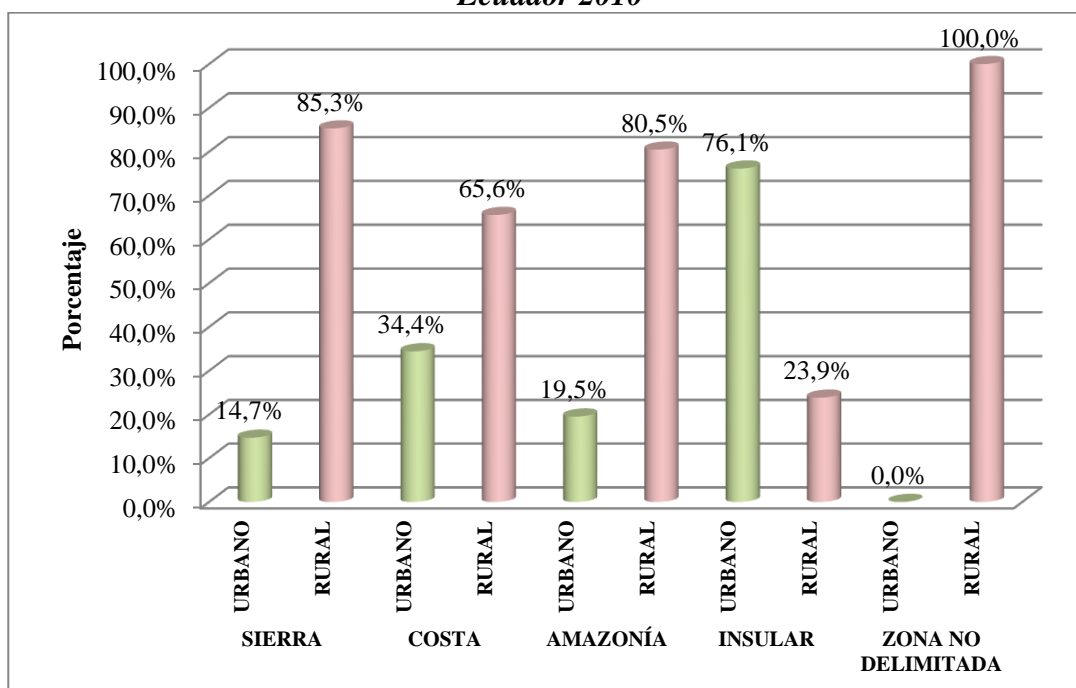


Fuente y Elaboración: INEC, 2001

En la serranía tan solo el 14,4% vivía dentro de las áreas urbanas. En la costa en cambio, más de las dos terceras partes habitaban en el sector urbano. La Amazonía, al ser una zona selvática, no es muy propicia para asentamientos humanos numerosos, por lo que sus pobladores indígenas y que pertenecen a varias nacionalidades, habitan en áreas dispersas. Lo contrario sucede con la población de las Islas Galápagos o región insular, en donde el 91,5% vive en las pocas poblaciones aglomeradas de las islas. En lo que tiene que ver con las zonas no delimitadas, estas son las que se ubican principalmente en áreas rurales, donde los límites provinciales y cantonales no están todavía demarcados.

En base a los datos del censo de 2010 y recurriendo a los tabulados censales, se logró determinar los porcentajes de la población indígena en las diferentes regiones del país, al igual que el gráfico anterior. A continuación el gráfico ilustra los resultados obtenidos en último censo realizado en Ecuador.

GRÁFICO 4. 4 Porcentaje de la población indígena en los sectores rural y urbano del Ecuador 2010



Fuente: INEC (tabulados censales), 2010

Elaboración: Propia

La población indígena para 2010, en lo que se refiere a la sierra, no ha tenido mayores cambios. Sin embargo en la región costa se observa un comportamiento contrario a lo acontecido en 2001, llegando a asentarse en zonas urbanas sólo el 34,4% de los 67,2% que residían en ese año. En cambio en la zona rural, el porcentaje se duplica pasando de 32,8% a 65,6%, quiere decir, que en gran parte los indígenas han vuelto a sus zonas de origen en el campo o a otros poblados pequeños considerados rurales en la misma región.

La Amazonía presenta un desenlace muy similar al de 2001, pues la mayoría de la población de esa región pertenece a varias etnias nativas de la zona selvática del país. En la región insular o Galápagos, de los pocos indígenas que la habitan, en un número importante, han decidido asentarse en las zonas rurales o no migrar a la urbana, pasando de 6,5% en 2001 a 23,9% en 2010.

Distribución de la población por provincias

Para realizar el análisis de la distribución de la población por provincias, se han reunificado de acuerdo a las que pertenecían antes de dividirse políticamente. Hasta 1989 eran 20 provincias y para 2010 fueron 24. Se crearon 4 nuevas provincias según la tabla a continuación.

La cronología de las creaciones de las nuevas provincias se muestra a continuación en la siguiente tabla.

TABLA 4. 9 Provincias creadas desde 1989 a 2010

NUEVA PROVINCIA	FECHA DE PROVINCIALIZACIÓN	PROVINCIA A LA QUE PERTENECÍA
SUCUMBIOS	13/02/89	NAPO
ORELLANA	30/07/98	NAPO
SANTO DOMINGO	06/11/07	PICHINCHA
SANTA ELENA	07/11/07	GUAYAS

Fuente: INEC, Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales

Elaboración: Propia

Esta reunificación permitirá determinar el crecimiento poblacional, respetando los espacios territoriales, que originalmente conformaban las provincias del país desde el primer censo en 1950.

Antes de revisar el comportamiento poblacional por provincia, hay que observar lo que ha venido ocurriendo por regiones. Según el artículo 14 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, el país ha sido determinado por regiones de acuerdo a la geografía como ya se describió anteriormente. Cabe mencionar que la región Insular (Islas Galápagos) se encuentra a 972 Km de las costas, por lo que tiene una ley especial que dicta la normativa para controlar los flujos migratorios hacia esta provincia.

La población por regiones se encuentra distribuida de la siguiente manera.

TABLA 4. 10 Población por región y por género

REGIÓN Y GÉNERO	1990	%	2001	%	2010	%
COSTA						
Hombre	2.418.416	25,1%	3.044.045	25,0%	3.635.848	25,1%
Mujer	2.375.416	24,6%	3.012.178	24,8%	3.600.974	24,9%
Total	4.793.832	49,7%	6.056.223	49,8%	7.236.822	50,0%

SIERRA						
Hombre	2.137.686	22,2%	2.640.020	21,7%	3.129.345	21,6%
Mujer	2.263.732	23,5%	2.820.718	23,2%	3.320.010	22,9%
Total	4.401.418	45,6%	5.460.738	44,9%	6.449.355	44,5%
AMAZONÍA						
Hombre	197.592	2,0%	286.296	2,4%	382.313	2,6%
Mujer	174.941	1,8%	262.123	2,2%	357.501	2,5%
Total	372.533	3,9%	548.419	4,5%	739.814	5,1%
INSULAR						
Hombre	5.536	0,1%	10.204	0,1%	13.021	0,1%
Mujer	4.249	0,0%	8.436	0,1%	12.103	0,1%
Total	9.785	0,1%	18.640	0,2%	25.124	0,2%
NO DELIMITADA						
Hombre	37.182	0,4%	37.788	0,3%	17.156	0,1%
Mujer	33.439	0,3%	34.800	0,3%	15.228	0,1%
Total	70.621	0,7%	72.588	0,6%	32.384	0,2%
TOTAL PAÍS	9.648.189	100%	12.156.608	100%	14.483.499	100%

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

En la Costa y Sierra, está concentrada casi la totalidad de la población, sumadas las dos llegan a 95,3% en 1990 y a 94,5% en 2010, evidenciando un decrecimiento de 0,8%. Entre las dos regiones, suman una población de 4.490.927 que se han agregado en 20 años.

En valores absolutos la Costa ha incrementado su población en 2.442.990 personas y la Sierra en 2.047.937, esto indica que la Costa ha crecido más en población que la Sierra en 395.053 individuos por varias razones, una de ellas la tasa de natalidad es mayor en esta región (Anuario de nacimientos y defunciones del INEC, 2013).

La representación masculina en la costa no ha variado en 1990 y 2010, con respecto a la población total del país, y las mujeres han tenido un ligero incremento de 0,3%, en esos años censales. Los hombres en la región litoral se encuentran en mayor número que las mujeres aunque en valores porcentuales no supera el 0,5% en los tres censos.

Los hombres en la región Sierra, al contrario que en la Costa, no superan en su representación poblacional respecto del total. Las mujeres para 2010 correspondían al 22,9% y los hombres el 21,6%, es decir, el 1,3% menos.

La región amazónica tiene pocos habitantes a pesar de ser la más extensa, sólo alcanza el 3,9% en 1990 y llegando a 5,1% en 2010, registrándose un incremento de 1,2 puntos porcentuales. Las mujeres se encuentran en menor proporción que los hombres en los tres años censales.

La región Insular es la que porcentualmente se ha duplicado en este período censal de 1990 a 2010, al pasar la representación nacional de su población de 0,1% a 0,2%, y en términos absolutos de 9.785 a 25.124 personas, pero esto es marginal respecto de la población total del país.

Las Zonas No Delimitadas, no se han considerado porque tienen una población marginal en comparación de todo el país (Royuela y Ordoñez, 2015), y porque en el caso de calcular la demografía, no se podría en vista de que no existen límites definidos. A continuación la población detallada por provincias.

TABLA 4. 11 Población por provincia y por censo Ecuador

Nro	MAYOR POBLACIÓN					
	2010		2001		1990	
	PROVINCIA	hab	PROVINCIA	hab	PROVINCIA	hab
1	Guayas	3.954.176	Guayas	3.309.034	Guayas	2.515.146
2	Pichincha	2.944.300	Pichincha	2.388.817	Pichincha	1.756.228
3	Manabí	1.369.780	Manabí	1.186.025	Manabí	1.031.927
4	Los Ríos	778.115	Los Ríos	650.178	Los Ríos	527.559
5	Azuay	712.127	Azuay	599.546	Azuay	506.090
6	El Oro	600.659	El Oro	525.763	El Oro	412.572
7	Tungurahua	504.583	Tungurahua	441.034	Loja	384.698
8	Esmeraldas	534.092	Loja	404.835	Chimborazo	364.682
9	Chimborazo	458.581	Chimborazo	403.632	Esmeraldas	361.980
10	Loja	448.966	Esmeraldas	385.223	Tungurahua	306.628
11	Napo	416.565	Cotopaxi	349.540	Cotopaxi	276.324
12	Cotopaxi	409.205	Imbabura	344.044	Imbabura	265.499
13	Imbabura	398.244	Napo	294.627	Cañar	189.347
14	Cañar	225.184	Cañar	206.981	Napo	180.339
15	Bolívar	183.641	Bolívar	169.370	Bolívar	155.088
16	Carchi	164.524	Carchi	152.939	Carchi	141.482
17	Morona Santiago	147.940	Morona Santiago	115.412	Morona Santiago	84.216
18	Zamora Chinchipe	91.376	Zamora Chinchipe	76.601	Zamora Chinchipe	66.167
19	Pastaza	83.933	Pastaza	61.779	Pastaza	41.811
20	Galápagos	25.124	Galápagos	18.640	Galápagos	9.785
	No delimitada	32.384	No delimitada	72.588	No delimitada	70.621
TOTAL	ECUADOR	14.483.499		12.156.608		9.648.189

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

La población se encuentra distribuida de manera inequitativa en el país, se acentúan las tres provincias que sobrepasan el millón de habitantes desde 1990 y son Guayas, Pichincha y Manabí. En las dos primeras se encuentran las dos más grandes ciudades: Quito y Guayaquil, consideradas zonas de mayor desarrollo urbano y convertidas en imán para la migración interna, incluso de zonas alejadas a ellas.

La ubicación poblacional de estas provincias así como Los Ríos, Azuay y El Oro, no han cambiado su posición en los tres censos revisados, manteniéndose como las de mayor número de habitantes y siempre encabezando Guayas. Las que sí han variado en su ubicación, son las de mediano peso poblacional, como: Tungurahua, Esmeraldas, Chimborazo, Loja, Napo, Cotopaxi, Imbabura y Cañar.

La siguiente tabla muestra la extensión de cada provincia en Km² para poder proceder al cálculo de la densidad por provincia, considerando las creadas desde 1989 a sus territorios originales.

TABLA 4. 12 Extensión territorial por provincia en km²

Nro.	PROVINCIA	Km ²
1	Napo + Orellana + Sucumbíos	52.980
2	Pastaza	29.068
3	Guayas + Santa Elena	27.812
4	Morona Santiago	23.875
5	Manabí	18.506
6	Pichincha + Santo Domingo de los Tsáchilas	17.322
7	Esmeraldas	15.954
8	Loja	11.100
9	Zamora Chinchipe	10.556
10	Azuay	8.189
11	Galápagos	8.010
12	Los Ríos	7.100
13	Cotopaxi	6.008
14	Chimborazo	5.999
15	El Oro	5.879
16	Imbabura	4.611
17	Bolívar	4.148
18	Carchi	3.790
19	Cañar	3.669
20	Tungurahua	3.222

Fuente: INEC y Ramón (2011)
Elaboración: Propia

Las provincias amazónicas antes de desmembrarse eran las más grandes en superficie seguidas de Guayas, Manabí y Pichincha, como lo señala la tabla. Actualmente las más extensas son las amazónicas: Pastaza con los originales 29.068 km², Morona Santiago con 23.875 km² y Orellana que tiene 21.691 km² (ésta provincia formó parte de Napo hasta 1998). Luego le siguen las costeras de Guayas con 19.623 km², que antes de dividirse tenía 27.812 km² (fue dividida por la de Santa Elena), y la de Manabí que no se ha desmembrado con los mismos 18.506 km². La amazónica de Sucumbíos con 17.947 km², también está entre las más grandes.

Las provincias menos densas son las de la Amazonía y Galápagos y que además, desde el censo de 1990, no han cambiado su comportamiento de encontrarse entre las menos habitadas hasta 2010.

Para observar mejor la concentración de la población en las distintas provincias se presenta la siguiente tabla con la densidad por provincia, tomando en cuenta que la extensión territorial del Ecuador es de 267.798 km² (Ramón, 2011).

TABLA 4. 13 Densidad demográfica por provincia

Nro	MAYOR DENSIDAD					
	2010		2001		1990	
	PROVINCIA	Densidad Hab/km ²	PROVINCIA	Densidad Hab/km ²	PROVINCIA	Densidad Hab/km ²
1	Pichincha	169,97	Pichincha	137,91	Tungurahua	112,34
2	Tungurahua	156,61	Tungurahua	136,88	Pichincha	101,38
3	Guayas	142,18	Guayas	118,98	Guayas	90,43
4	Los Ríos	109,59	Los Ríos	91,57	Los Ríos	74,30
5	El Oro	102,17	El Oro	89,43	El Oro	70,17
6	Azuay	86,96	Imbabura	74,61	Azuay	61,80
7	Imbabura	86,37	Azuay	73,21	Chimborazo	60,79
8	Chimborazo	76,44	Chimborazo	67,28	Imbabura	57,57
9	Manabí	74,02	Manabí	64,09	Manabí	55,76
10	Cotopaxi	68,11	Cotopaxi	58,18	Cañar	51,60
11	Cañar	61,37	Cañar	56,41	Cotopaxi	45,99
12	Bolívar	44,27	Bolívar	40,83	Bolívar	37,38
13	Carchi	43,41	Carchi	40,35	Carchi	37,33
14	Loja	40,45	Loja	36,47	Loja	34,65
15	Esmeraldas	33,48	Esmeraldas	24,15	Esmeraldas	19,21
16	Zamora Chinchipe	8,66	Zamora Chinchipe	7,26	Zamora Chinchipe	6,26
17	Napo	7,86	Napo	5,56	Morona Santiago	3,52
18	Morona Santiago	6,20	Morona Santiago	4,83	Napo	3,40
19	Galápagos	3,14	Galápagos	2,33	Pastaza	1,22

20	Pastaza	2,89	Pastaza	2,13	Galápagos	1,22
TOTAL	ECUADOR	54,08		45,39		36,03

Fuente: INEC y Ramón (2011)

Elaboración: Propia

La densidad demográfica nos indica la distribución territorial de la población y observamos que las provincias con menos densidad son las amazónicas, que no llegan a 9 habitantes por km² en 2010, y a 6,3 en 1990. Esto es porque son territorios difíciles de adaptación para la vida humana. La selva tropical con sus características como la fauna, flora, clima, entre otras, no prestan las condiciones para asentamientos masivos, peor aún, si por ley se han considerado a gran parte del territorio amazónico como reservas ecológicas, bosques protegidos o patrimonio natural, en dónde están restringidos los asentamientos humanos.

Las provincias más densas son las que cuentan con las ciudades principales del Ecuador, Quito como su capital y que se encuentra en la de Pichincha que tiene una densidad de 169,97 hab/km², Guayaquil que es el puerto principal del país y capital de la provincia del Guayas, cuya densidad alcanza las 142,18 personas por cada Km². Pero además de estas dos provincias está la de Tungurahua, que al contrario de las amazónicas, es la más pequeña en superficie y séptima en número de habitantes. Las siguientes son Los Ríos y El Oro que son las que completan las 5 provincias con mayor densidad en el país y que ese orden se dio en los censos de 2001 y 2010.

Chimborazo, Imbabura, Azuay, Manabí, Cotopaxi, Bolívar, Cañar, Carchi, Loja y Esmeraldas, son las provincias que se mantienen dentro de las intermedias, su densidad demográfica no ha variado mayormente entre los tres censos revisados.

Para hacer las comparaciones mediante una referencia estándar, se ha realizado un cuadro en donde se aprecian las medias y las medianas de la Superficie en Km², la Población en habitantes y la Densidad en Habitantes por Km².

TABLA 4. 14 Media y Mediana de la densidad demográfica de las provincias De Ecuador

PAÍS	MEDIA PROVINCIAS DE ECUADOR			MEDIANA PROVINCIAS DE ECUADOR		
	SUPERFICIE	HABITANTES	DENSIDAD	SUPERFICIE	HABITANTES	DENSIDAD
	km2		Hab/Km2	km2		Hab/Km2
2010	13.390	702.259	65,03	8.100	435.266	64,74
2001	13.390	604.201	56,62	8.100	367.382	57,30
1990	13.390	478.878	46,33	8.100	291.476	48,80

Fuente: INEC (población) y UTPL (superficie)

Elaboración: Propia

Según la tabla, se aprecia que desde 1990 la población de las provincias en Ecuador se ha ido concentrando dado que la densidad se ha incrementado en las décadas referenciadas.

Tungurahua es la tercera provincia más densa, a pesar de tener una población menor que la media pero si mayor que la mediana poblacional del Ecuador, pero más que esa razón, es porque su territorio es pequeño, tan sólo la tercera parte de la media de las extensiones de las demás provincias y menos de la mitad de la mediana.

La provincia que es motivo de la investigación, Los Ríos, se encuentra en el cuarto puesto de acuerdo a su densidad, con una situación similar a la anterior, porque tiene un territorio relativamente pequeño, menor que la media y la mediana de la superficie del país, y por otro lado, la cantidad de habitantes supera a la media y mediana de los pobladores del resto de provincias.

Las provincias Orientales o Amazónicas, son al igual que Galápagos las menos densas, debido a su baja población respecto de su gran extensión territorial. Las tres provincias más grandes del país en cuanto a su extensión son: Napo con 52.980 km², Pastaza que cuenta con 29.068 km² y Morona Santiago que llega a 23.875 km². Todas ellas sobre la media y mediana de la superficie nacional y con una población menor a la media y mediana del país, clarifican su posición de provincias menos densas del Ecuador, y de manera consecutiva en los tres censos.

Las dos provincias más pobladas, Guayas y Pichincha, tienen una cantidad de habitantes y densidad, que superan ampliamente a la media y mediana del conjunto, durante los censos de 1990, 2001 y 2010.

Crecimiento poblacional por regiones y provincias

Los datos con los que cuenta el INEC, parten desde el censo de 1990 y de allí en adelante se harán las siguientes apreciaciones:

En primera instancia, las provincias y regiones con tasas sobre el 25% de crecimiento en cada ciclo censal.

TABLA 4. 15 Provincias con mayor crecimiento poblacional entre censos de Ecuador

PROVINCIA Y REGIÓN	CENSOS 1990-2001	CENSOS 2001-2010
COSTA		
ESMERALDAS	25,6%	38,6%
AMAZONÍA		
MORONA SANTIAGO	37,0%	28,2%
NAPO	63,4%	41,4%
PASTAZA	47,8%	35,9%
INSULAR		
GALÁPAGOS	90,5%	34,8%

Fuente: INEC, 2010

Elaboración: Propia

La provincia de Galápagos ha tenido un crecimiento bastante grande entre los años 1990 a 2001, llegando casi a duplicarse la población en esos 11 años, y las mujeres son las que más se han incrementado con un 98,5%, mientras que los hombres con el 84,3%, sosteniendo entre los dos, el 90,5%. La situación cambia para el siguiente período censal, bajando ese crecimiento a 34,8%, siendo las mujeres las que más representan en este caso, con el 43,5% y los hombres con tan sólo el 27,6%, que es bajo, si consideramos el nivel que alcanzaron en el anterior espacio censal. Estos datos indican que la migración hacia las islas ha sido mayoritariamente femenina, concordando con las teorías migratorias internas.

Su crecimiento en el primer caso no se debe precisamente a su tasa de natalidad. El atractivo que presenta esta región, es el turismo y en otros casos la alta remuneración respecto al Ecuador continental. La afluencia turística ha hecho que se trasladen muchos migrantes del resto del país a las Islas, incrementándose el saldo migratorio positivo, pues muchos se han quedado a trabajar, hasta que salió la ley especial para Galápagos en 1998, que por planificación territorial y para conservación de la biodiversidad de las Islas,

mediante el Instituto Nacional Galápagos INGALA, se reserva el derecho de permitir o negar el ingreso de personas, vehículos, maquinarias, etc. (Ley especial para Galápagos, 1998). Luego, con la Constitución de 2008, continúan las normativas de protección para esta provincia, Patrimonio Natural de la Humanidad, por lo cual la migración hacia ella ha disminuido notablemente (Ley Orgánica de Régimen Especial de la Provincia de Galápagos, 2015).

Las provincias que presentan los incrementos más notables en su población, después de Galápagos, son las que se encuentran en la región amazónica, con valores muy altos en el tramo censal de 1990 a 2001, en especial Napo y que al igual que la anterior provincia, las que predominan estos aumentos poblacionales son las mujeres con el 64,6%, frente a 62,3% de los hombres, y en total entre los dos géneros, se encuentra por el orden del 63,4%. Para el siguiente tramo censal, esta provincia mantiene su primer lugar en crecimiento dentro de la Amazonía, llegando al 41,4%, en donde las mujeres están a la cabeza sobre los hombres con 44,7% frente a 38,5% respectivamente. Cabe ilustrar que para la década de los 70s a raíz de la explotación petrolera, esta provincia ha sido un atrayente para ciudadanos de otras provincias en particular de Esmeraldas. La posibilidad de trabajo y mejores salarios han movilizado a personas hacia esa zona del país.

Pastaza es la provincia que sigue a Napo, contabilizando una tasa de variación de 47,8% entre hombres y mujeres, en el primer episodio censal. En este caso, también las mujeres superan en crecimiento poblacional a los hombres con valores de 50,4% y 45,4% respectivamente. En el siguiente período hay una desaceleración en el crecimiento, pasando a 35,9% entre población masculina y femenina, siendo nuevamente las mujeres, quienes representan un crecimiento mayor con 39,9% y los hombres con 32,1%.

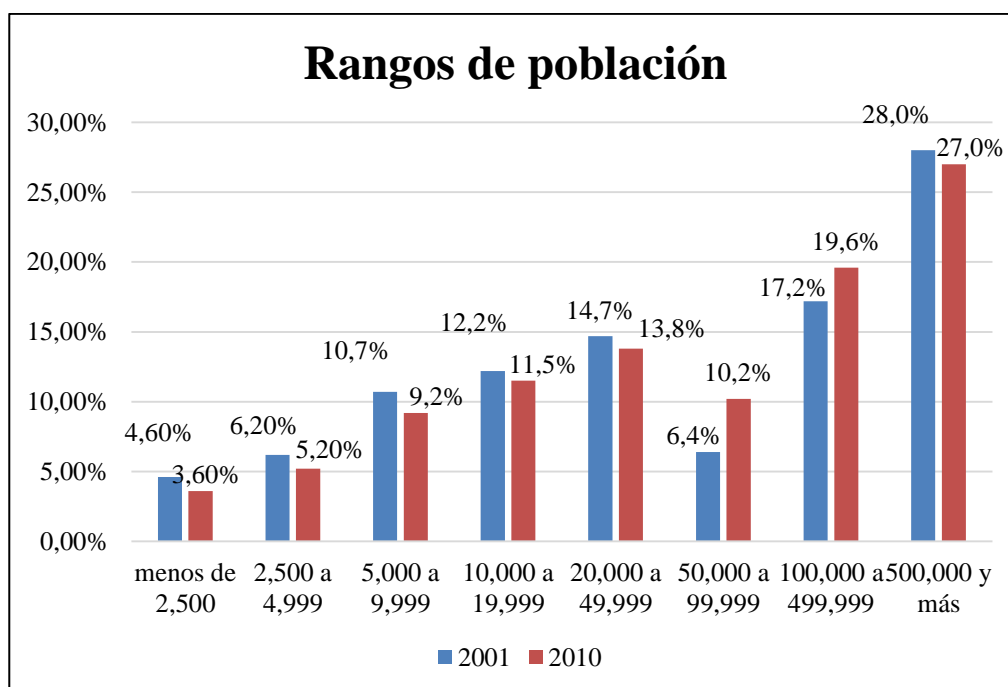
Morona Santiago, otra provincia amazónica, también tiene un crecimiento considerable del 37,0% en el primero y 28,2% segundo periodo censal, y al igual que el resto de provincias, se advierte una desaceleración demográfica. En esta provincia se destaca que el crecimiento de las mujeres en la primera etapa censal es superior al de los hombres, al igual que las otras provincias, pero en la segunda (2001-2010), se invierten los papeles, las mujeres se han incrementado en 26,0% y los varones en 30,3%.

La única provincia de la costa que supera el 25% de crecimiento entre uno y otro censo, es Esmeraldas. Esta provincia fronteriza con Colombia, para el segundo período censal de 2001-2010, registró un incremento aún mayor llegando al 38,6%, mientras que en el primero llegó a 25,6%.

En cuanto a las provincias de la Sierra, no figura ninguna con un incremento de la población sobre el 25%. No ha existido un crecimiento poblacional en estas provincias tan significativo como en las de las otras regiones.

Por otro lado, de acuerdo al tamaño de los asentamientos poblacionales a nivel de país, desde 2001 a 2010 se han presentado ciertas novedades como la disminución del número de poblaciones con menos habitantes; por ejemplo, las que tienen menos de 50.000 personas, que son las cabeceras parroquiales, parroquias rurales y algunas cabeceras cantonales, para 2010 representaron una menor cantidad con respecto al total de poblaciones por número de habitantes.

GRÁFICO 4.5 *Distribución de la población en Ecuador por tamaño de localidad*



Fuente y Elaboración: INEC (2016)

Las poblaciones de menores a 5.000 habitantes en 2010 han disminuido en un punto porcentual, al igual que las más grandes que son Quito, Guayaquil y Cuenca y que

tienen más de 500.000 habitantes. En cambio, en las de 50.000 a 499.999 se registró un incremento debido a que las ciudades medianas, por un lado han recibido migración interna proporcionalmente más que las grandes, y por otro, que algunas localidades de entre 20.000 y 49.999 habitantes pasaron de ser pequeña a medianas, si el criterio es que las pequeñas van de 0 a 49.999 personas y las medianas de 50.000 a 499.999; las grandes serían las mayores a 500.000.

Los puntos porcentuales que demuestran la disminución de la población en las localidades de menor tamaño, nos indican que ha existido una movilidad desde lo rural a las ciudades especialmente medianas. De la misma manera, ésta disminución se advierte en las ciudades grandes, lo que permite aducir que un número importante de sus pobladores han salido en busca de tranquilidad, paz y un mejor medio ambiente, huyendo de los problemas de tráfico, inseguridad, insalubridad, contaminación, etc. que son propias de las grandes ciudades latinoamericanas. Cabe reconocer que otro factor que influyó en esta disminución, también fue el éxodo que causó la crisis de 1999.

Un ejemplo de la movilidad de una ciudad grande a una pequeña y cercana es lo que ocurre con la ciudad de Quito. Mucha población se ha asentado en el cantón Rumiñahui, cuya cabecera cantonal es la ciudad de Sangolquí, que es una ciudad satélite ubicada a unos 30 Km. de distancia. Éste cantón en la década citada ha tenido un incremento poblacional de alrededor del 30% pasando de 65.882 habitantes en 2001 a 85.852 en 2010 (INEC, 2016). Pasó a ser un cantón “dormitorio” actualmente, cuando históricamente fue una zona rural dedicada a la agricultura, sobre todo al cultivo de maíz, siendo en su momento el granero de la ciudad de Quito.

Estructura poblacional por edades y principales niveles socio-económicos

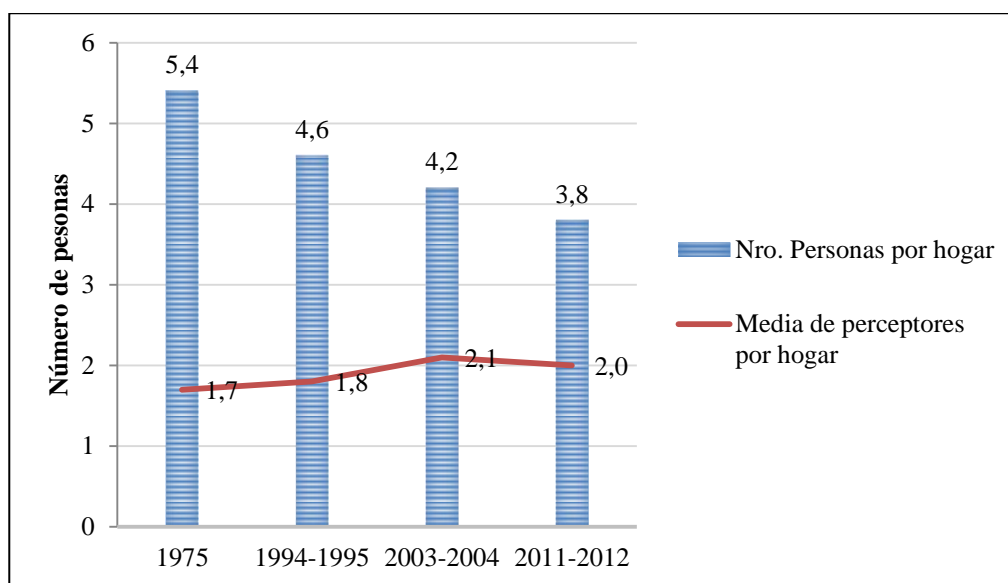
La población del Ecuador como en muchos países del mundo en desarrollo es mayoritariamente joven. El grueso de las edades está entre los 0 y 25 años desde el censo de 1990 con una ligera ventaja para las mujeres como se vio anteriormente.

Sin embargo, para el censo de 2010 ya se puede apreciar que disminuyó la población más joven que iba de 0 a 15 años. Esto se debe a que la tasa de natalidad disminuyó, y la media de hijos por familia también. En el censo de 1990 la media fue de 2,3 hijos, en 2000 bajó a 1,8 y para 2010 se ubicó en 1,6 hijos por familia, destacando el

dato que en la zona rural la media es más alta. Esta situación también ha cambiado la media de personas por hogar, pasando de 5,4 en 1975 a 3,8 en 2011-2012 (INEC, 2016; Ramón, 2011).

Para revisar el aspecto socio-económico se debe expresar que, a medida que ha transcurrido el tiempo, los hogares han ido disminuyendo su tamaño, mientras que la media de perceptores de ingresos, por el contrario, se incrementó, al menos hasta 2004. Para 2012 la tendencia de disminución de número de personas por hogar continuó, pero los perceptores han disminuido en 0,1, es decir, que prácticamente se mantuvieron en 2 por familia. Esto significa que la mitad de los integrantes de la familia trabaja o tiene algún tipo de ingreso económico, lo que le permite mejorar sus posibilidades de consumo y por tanto su calidad de vida.

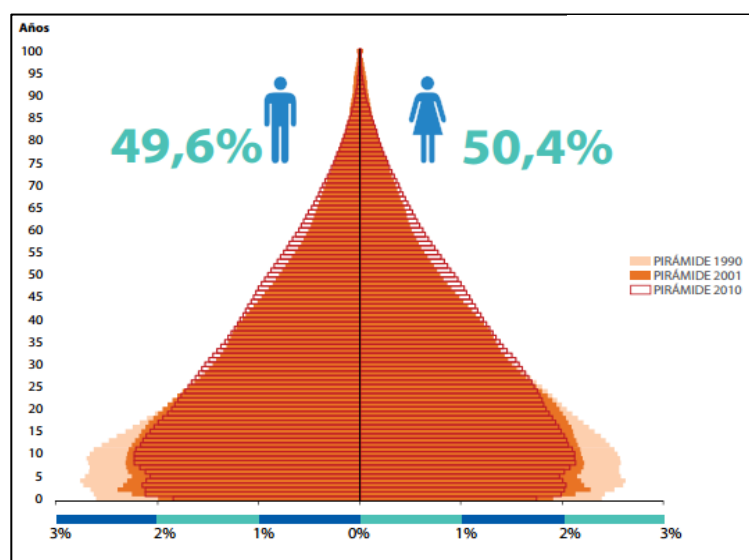
GRÁFICO 4. 6 *Tamaño de hogar y promedio de perceptores en Ecuador (Área urbana)*



Fuente: INEC Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos
Elaboración: Propia

El siguiente gráfico ilustra la pirámide poblacional que presenta el INEC en base a los últimos tres censos, en donde se evidencian las disminuciones de la población más joven y el aumento, aunque pequeño, de la población entre 25 y 65 años.

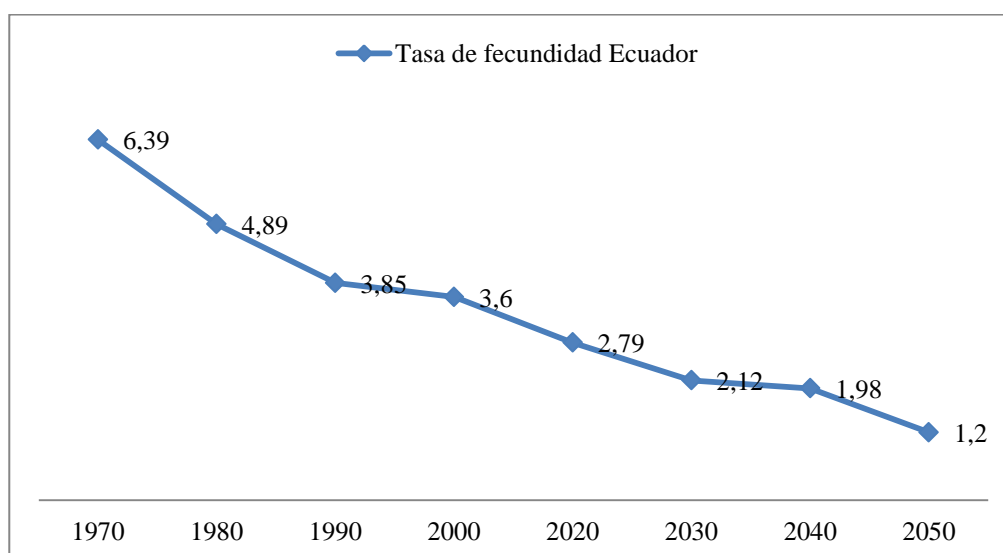
GRÁFICO 4.7 Pirámide poblacional de Ecuador censos: 1990, 2001 y 2010



Fuente y Elaboración: INEC (2010)

La tasa de fecundidad tiene que ver directamente con el envejecimiento de la población y de la modificación que se va apreciando en la pirámide poblacional. Su descenso es inminente y para 2050 llegará a tasas menores a las que en 2014 se registraron para países de mayor desarrollo, por ejemplo, Alemania 1,4; Bélgica 1,8; Estados Unidos 1,9 o España 1,3 (Banco Mundial, 2015).

GRÁFICO 4.8 Tasa de fecundidad de Ecuador en número de hijos por mujer

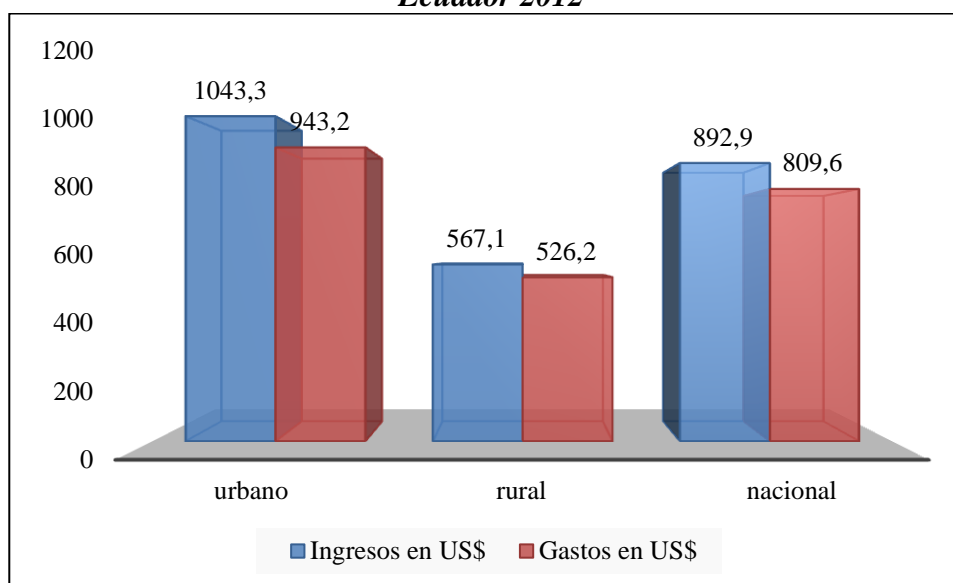


Fuente y Elaboración: Villacís y Carrillo, INEC (2012)

Niveles de Ingresos

Los niveles bajos de ingresos y la cantidad de miembros de la familia, sobre todo en el sector rural, condiciona a que estos hogares lleven buena calidad de vida, lo que se evidencia en la satisfacción de necesidades primarias como una alimentación adecuada, salud, educación, y vivienda.

GRÁFICO 4. 9 Ingresos y gastos por hogar en dólares americanos promedio mensuales Ecuador 2012



Fuente: INEC encuesta nacional de ingresos y gastos (2012)

Elaboración: Propia

Cabe indicar que el mismo INEC manifestó lo siguiente: “Según la encuesta, el 58,8% de la población ecuatoriana tiene capacidad de ahorro, mientras el 41,1% registra mayores gastos que ingresos. El ingreso total promedio mensual en Ecuador es de 892,9 dólares frente a 809,6 dólares de gasto promedio mensual. En el área urbana el ingreso promedio es de 1.046,3 dólares y su gasto es de 943,2 dólares, mientras en el área rural el ingreso es de 567,1 dólares en comparación a un gasto de 526,2 dólares.” (INEC, www.ecuadorencifras.gob.ec, 2013). A pesar de que más de la mitad de los hogares tienen capacidad de ahorro, el 41,1% es mucha población que se debate con un déficit presupuestario, que incide en su calidad de vida.

Los ingresos y gastos urbanos superan en un 80% a los ingresos y gastos rurales. La diferencia evidencia que las condiciones de vida en los sectores rurales son muy difíciles, pues la pobreza por ingresos en el Ecuador se acentúa en el campo, mientras que en las ciudades las familias poseen un ingreso que les permite solventar las necesidades

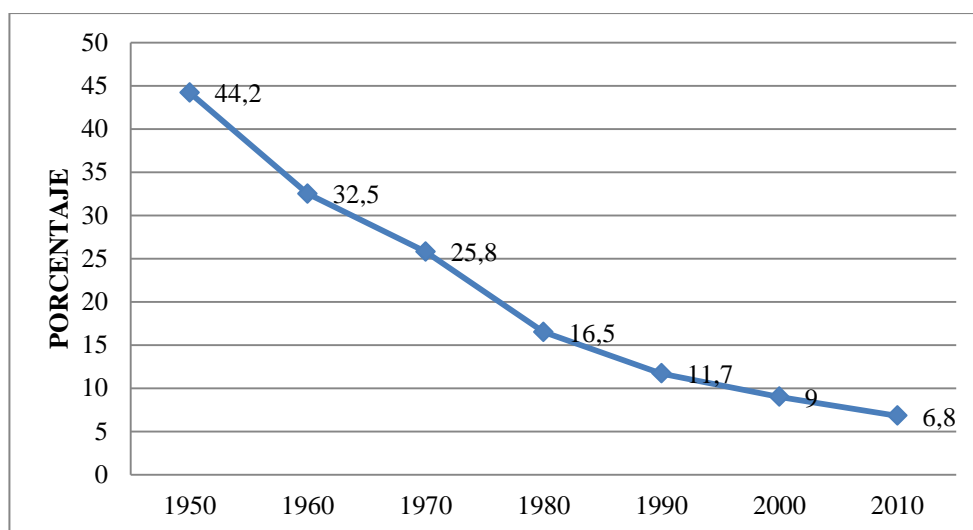
básicas e incluso tienen un nivel de ahorro mayor al de los habitantes del campo. Es así que en las zonas urbanas pueden ahorrar una media de US\$ 100 mensuales y en la rural tan solo unos US\$ 41 al mes por familia.

Se puede aducir además, que las remuneraciones en el sector rural, en donde mayoritariamente la gente se dedica a la agricultura, son bajas y que ésta actividad no permite tener los suficientes ingresos a las familias como para enviar y mantener a sus hijos en colegios o universidades (por las distancias y dificultades de movilidad) lo que se convertiría en una posibilidad real para romper el círculo de la pobreza.

Niveles de Educación

El Ecuador en 1950 poseía una tasa de analfabetismo de 44,2% para personas sobre los 15 años. En 2010 bajó a 6,8%. En ese censo se estableció que los años de escolaridad llegaron a 9,6 en media, siendo el área rural la que menor años de escolaridad posee, alcanzando los 7,2; mientras que en la urbana se registró 10,9 (Resultados del censo INEC, 2010).

GRÁFICO 4. 10 *Tasa de analfabetismo para población de 15 años o más en el Ecuador*



Fuente y Elaboración: INEC y Ramón, 2010

Para fines de comparación vale indicar que América Latina en 2010 entre los jóvenes de 15 a 24 años tenía una tasa de analfabetismo promedio de 2,0% y Ecuador en ese mismo año y rango de edades tuvo 1,2% ubicándose bajo la media y en una mejor

posición que Colombia con 2%, Brasil con 1,9% o México que llegó a 1,7% (SITEAL, 2013)

En el siguiente cuadro vemos como está constituida la población del país en cuanto a su nivel de instrucción:

TABLA 4. 16 Nivel de instrucción en Ecuador por área población de 5 años o más 2010

	MUJERES	HOMBRES
NIVEL	%	%
NACIONAL		
Ninguno	5,6	4,4
Pre escolar	1,1	1,1
Educación Básica	56,4	58,2
Educación Media	19,6	19,8
Superior y/o posgrado	14,7	13,6
Ignora	2,7	2,9
URBANO		
Ninguno	3,3	2,6
Pre escolar	1,0	1,1
Educación Básica	50,1	51,6
Educación Media	23,2	23,4
Superior y/o posgrado	19,6	18,3
Ignora	2,7	3,0
RURAL		
Ninguno	9,6	7,4
Pre escolar	1,1	1,1
Educación Básica	67,5	69,1
Educación Media	13,0	13,8
Superior y/o posgrado	6,2	5,8
Ignora	2,6	2,7

Fuente y Elaboración: INEC (2010)

Los niveles de educación están ligados a los niveles de ingreso y a la facilidad o distancia en las que se encuentran los centros educativos. Se observa que las mujeres y hombres en el medio rural son los de más alto porcentaje entre los que no tienen ningún nivel de instrucción y educación básica, y que tienen más de cinco años de edad. En cambio los niveles de instrucción intermedio y más alto, como superior y posgrado, lo tienen en la zona urbana en donde la pobreza también es menor que en la parte rural. Según Villacís y Carrillo (2012) del INEC, manifiestan que los niveles de educación también influyen en la cantidad de hijos por hogar, por lo que a mayor educación menor

cantidad de hijos, eso lo menciona como una de la hipótesis porque también la tasa de natalidad ha bajado en los últimos años.

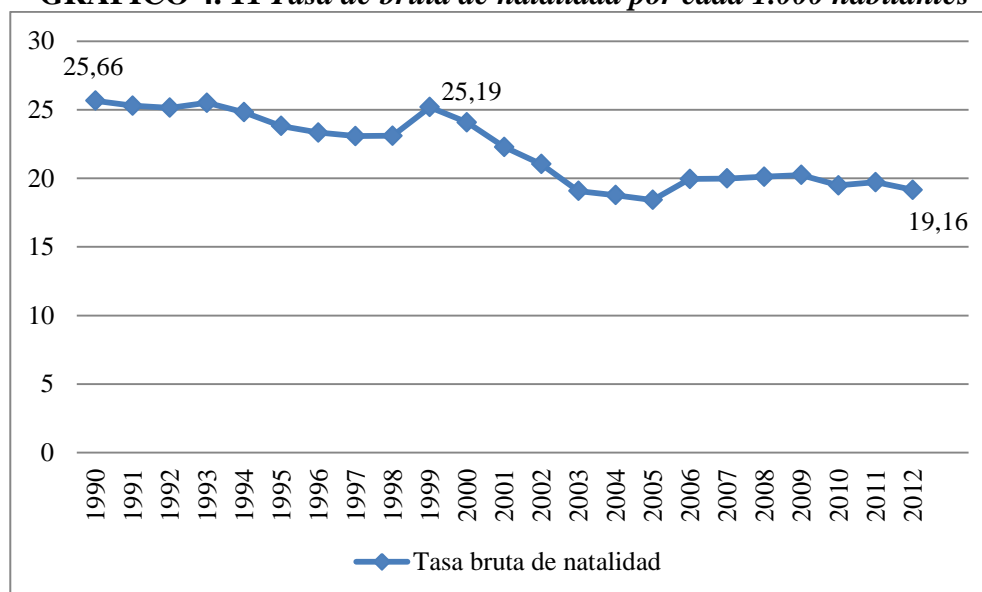
Cabe indicar que la educación para 2010 en el Ecuador establecía: 1 año de pre escolar, 6 años de educación básica, conocida como primaria (escuela), 6 años de educación media o secundaria (colegio) y la superior o universitaria cuyos años depende de la carrera que se haya escogido.

En cuanto a la instrucción por género se aprecia que para los niveles de “ninguna instrucción” hubo una ligera superioridad de las mujeres sobre los hombres tanto en lo rural como en lo urbano, pues las mujeres por tradición se han dedicado a los quehaceres de la casa y la educación no ha sido su prioridad. En “educación básica y media” los hombres superaron a las mujeres en un pequeño porcentaje, ya que, las familias estuvieron dispuestas a priorizar la educación de los hombres frente al de las mujeres, sucediendo esto en el campo y la ciudad. La educación superior, tanto para la zona urbana como para la rural, registró una ligera mayoría a favor de las mujeres. Ésta realidad indica que las mujeres son las que han logrado culminar o mantenerse en la universidad en mayor porcentaje que los hombres, a pesar que se encontraban en menor porcentaje entre los que tienen educación media y que en su mayoría se comprometen en matrimonio muy jóvenes, adquiriendo responsabilidades con sus familias, lo que les resta tiempo para el estudio.

Indicadores de salud

La atención sanitaria para mejorar la esperanza de vida de la población es un reflejo de lo que acontece en términos de niveles de desarrollo que tiene un país. El Ecuador ha ido mejorando con el pasar de los años estos indicadores como se lo puede apreciar en los siguientes gráficos. Es pertinente también mencionar el crecimiento vegetativo, ya que si hacemos referencia a las medias de esta tasa en los países desarrollados observamos que son bajas e incluso negativas, mientras que en los de menor desarrollo son más altas.

GRÁFICO 4. 11 Tasa de bruta de natalidad por cada 1.000 habitantes

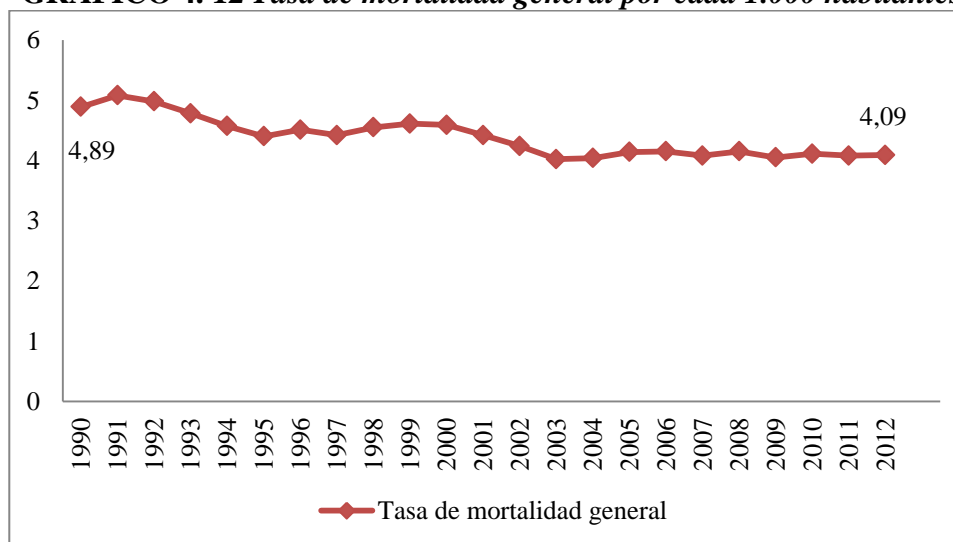


Fuente y Elaboración: INEC 2013

El comportamiento de este indicador da cuenta que se ha experimentado un descenso pasando de 25,66‰ en 1990 a 19,6 nacidos por cada 1.000 habitantes para 2012.

Para observar lo que ha sucedido con la tasa vegetativa, se ilustra la tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes:

GRÁFICO 4. 12 Tasa de mortalidad general por cada 1.000 habitantes



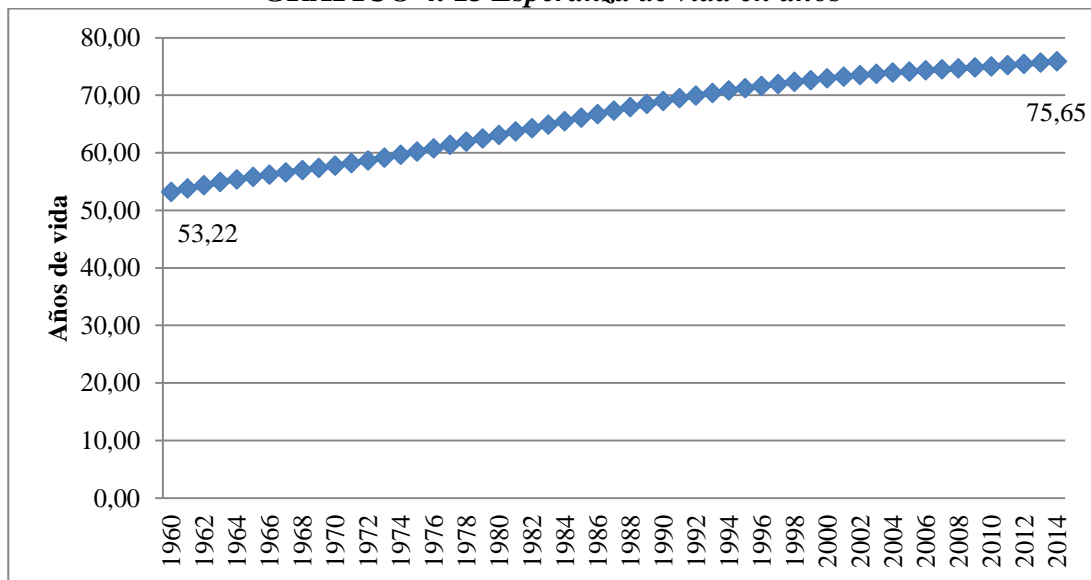
Fuente y Elaboración: INEC 2013

La mortalidad también ha bajado desde 1990 con 4,89 muertes por cada 1.000 habitantes a 4,09‰ en 2012, debido a la introducción de nuevos medicamentos, tratamientos, vacunas, etc. que han ido controlando la mortalidad.

El índice vegetativo obteniéndolo de la diferencia de la natalidad 19,16 ‰ menos 4,09‰ de mortalidad resulta 15,07‰, que está dentro de los rangos altos y que correspondería a la tasa de un país en vías de desarrollo (The World bank group, 2000).

La esperanza de vida es otra señal de que la población va obteniendo una mejor calidad de vida, entendiéndose que las personas vivirán más años cuando tengan una buena salud y un buen estilo de vida. Los países desarrollados generalmente tienen una esperanza de vida más alta (según banco mundial en 2014 bordeaban los 80 años en los países OCDE) que los menos desarrollados.

GRÁFICO 4. 13 Esperanza de vida en años



Fuente y Elaboración: INEC 2013

Los años que tienen como esperanza para vivir la población de Ecuador, ha incrementado en 22,43 llegando a 75,65 años, que sigue siendo inferior al grupo de los países desarrollados, ya que en algunos ellos la esperanza de vida supera los 80. Esta circunstancia de tener un crecimiento vegetativo bajo o negativo ha traído otro problema a las naciones desarrolladas porque su población se va envejeciendo y, por tanto, perdiendo la capacidad de sustentabilidad, por ejemplo de la seguridad social y obviamente de la fuerza laboral.

4.2.2 La pobreza rural en el Ecuador

Las condiciones de pobreza rural cumple lo enunciado por Mc Namara (1978), es decir, que está caracterizada por: malnutrición de sus habitantes, analfabetismo, propensión a enfermedades, frágiles medioambientes, alta mortalidad infantil y baja esperanza de vida. Dentro de las causas para que estos niveles de pobreza se presenten en el sector rural, Berdegué y Escobar (2002) manifiestan que además de la desigual distribución y difícil acceso a la tierra, es el capital humano que no les permite salir de esa situación, pues cuando los miembros de las comunidades rurales obtienen un mejor nivel de educación, optan por salir a las ciudades para buscar trabajo.

En este sentido, Chisaguano (2006) haciendo un poco de historia da cuenta que los indígenas de América o del Abya-Yala (en lengua Cuna, originaria de Panamá y Colombia, significa “Tierra en Plena Madurez”), fueron considerados siempre como una clase inferior, discriminados, abusados y explotados por el conquistador europeo, que a pesar de estar en menor número, sometieron a los aborígenes. En el siguiente cuadro se aprecia la distribución, según la raza de la población rural y urbana en el siglo XVIII, en donde ahora se encuentra la actual capital del Ecuador: la ciudad de Quito.

TABLA 4. 17 Población urbana y rural en el siglo XVIII de la provincia de Quito

PROVINCIA DE QUITO							
	BLANCOS	%	INDIOS	%	otros	POBLACIÓN TOTAL	%
POBLACION URBANA	17.860	5,7%	9.149,0	2,9%	0,5%	28.451	9,1%
POBLACION RURAL	65.390	21%	204.138,0	65,5%	4,4%	283.198	90,9%
TOTAL	83.250	26,7%	213.287	68,4%	4,9%	311.649	100%

Fuente: René Báez (et al., 1995)

Elaboración: Propia

Se advierte en esta tabla que la población indígena en la provincia de Quito, es más de tres veces que la blanca y habitaba en el sector rural, mientras que en el urbano residía un reducido porcentaje de la población, siendo los de mayor número y casi duplicando, los blancos respecto a los indígenas. Se puede verificar que los nativos vivían en los sectores rurales y dedicados a actividades principalmente agrícolas. En la serranía especialmente, y

por presión de los conquistadores, se fueron asentando en la región montañosa de la cordillera de los Andes.

Como información adicional se debe mencionar que en 1830, cuando nace la república, ésta inicia con tres departamentos que contienen las tres principales ciudades actuales del país: Quito, Guayaquil y Cuenca. Desde ese momento se perfilaban como las poblaciones atrayentes para los habitantes de ciudades más pequeñas o de la zona rural.

En el caso de Ecuador en general y en tiempos más recientes, los niveles de incidencia de la pobreza por ingresos e indigencia en la población, según su ubicación rural o urbana y según sexo, se observa en el siguiente cuadro de acuerdo a las estadísticas que presenta la CEPAL, en donde se han considerado los años a partir del 2000, año en el que este país adoptó el dólar como unidad monetaria de curso legal.

TABLA 4. 18 Indigencia y Pobreza (enfoque de los ingresos) por sexo y área geográfica Ecuador

ÁREA GEOGRÁFICA	INDIGENCIA		POBREZA	
	%		%	
URBANA	Hombres	Mujeres	Hombres	mujeres
2000	26,8	28,0	58,4	59,9
2004	17,9	18,4	46,9	47,9
2007	11,9	12,7	38,1	39,3
2011	9,8	10,4	32,0	32,7
2014	9,3	10,4	29,8	32,1
RURAL				
2000	37,7	41,1	64,0	67,4
2004	29,5	31,5	57,6	59,3
2007	22,5	23,6	48,7	51,3
2011	20,0	22,5	39,3	43,0
2014	11,2	11,3	26,9	27,6

Fuente: CEPAL
Elaboración: Propia

Según estos datos se observa una supremacía de las condiciones de mayor pobreza e indigencia en las áreas rurales que en las urbanas, excepto para las mujeres en el año 2014, en donde la incidencia de la pobreza rural es menor que la urbana.

La pobreza por consumo según la metodología que aplica el INEC (2015) se la calcula en base a la pobreza por ingresos y en función del Índice de Precios al Consumidor

IPC. Para definir a un pobre o pobre extremo deben estar debajo de la línea de pobreza, la misma que ha sido ajustada y para cada año. En 2014, por ejemplo, la línea de pobreza estuvo en US\$81,04 mensuales y para la extrema en US\$45,67, los resultados que emite el INEC a nivel nacional medidas a diciembre de los años 2010 a 2014 y por área son los siguientes:

TABLA 4. 19 Indigencia y Pobreza (enfoque del consumo) por áreas Ecuador

POBREZA POR CONSUMO (IPC)		
URBANA	POBREZA	POBREZA EXTREMA
2010	22,5%	7,0%
2011	17,4%	5,0%
2012	16,1%	5,0%
2013	17,6%	4,4%
2014	16,4%	4,5%
RURAL		
2010	53,0%	25,1%
2011	50,9%	24,1%
2012	49,1%	13,3%
2013	42,0%	17,4%
2014	35,2%	14,3%

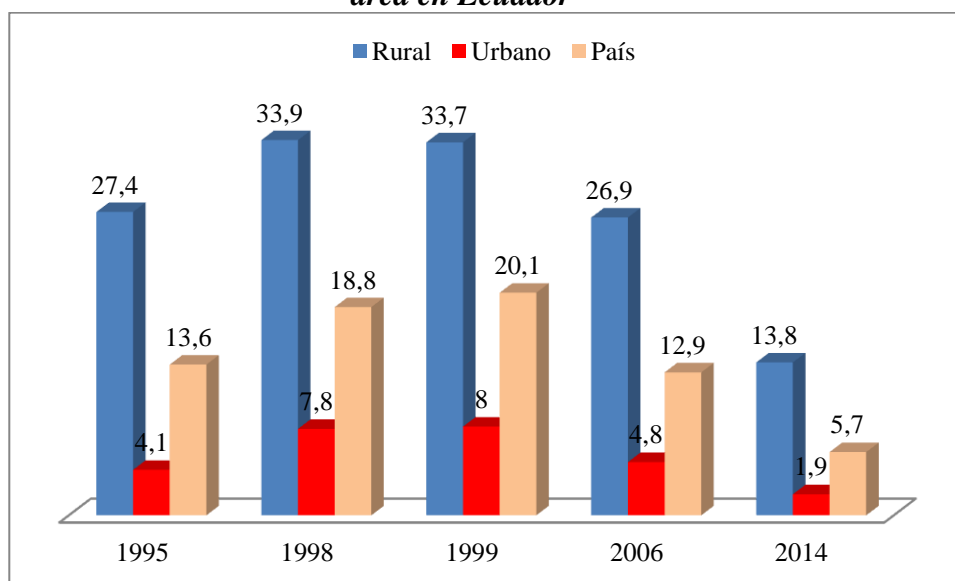
Fuente y Elaboración: INEC

En esta medición se puede apreciar muy claramente las diferencias a nivel de país, entre las áreas urbanas y rurales. En el caso de la pobreza la rural sostenidamente es el doble que la urbana en estos 5 años, mientras que la pobreza extrema rural es mucho más pronunciada que la urbana, a la que cuadruplica en cada año.

En el siguiente gráfico de pobreza multidimensional se puede apreciar que desde muchos años atrás la población rural ha sido la de peores condiciones. En este caso se aprecia que nuevamente los años a finales de la década de los 90, son en los que más se ha acentuado la pobreza extrema multidimensional⁵⁸ en el área rural.

⁵⁸ Para determinar la pobreza multidimensional consideran aspectos como: “indicadores demográficos, acceso a servicios básicos, condiciones de la vivienda y oportunidades de educación, salud, trabajo, etc.”. (INEC, 2016)

GRÁFICO 4. 14 *Incidencia en porcentaje de la pobreza extrema multidimensional por área en Ecuador*



Fuente y Elaboración: INEC (2015)

Los niveles de indigencia por este enfoque, en todos los años revisados, se presentan más en la zona rural, a pesar de que se han reducido de manera importante. Los porcentajes demuestran que se deben aplicar políticas que contribuyan al descenso de estas condiciones, ya en lo urbano como en lo rural y con una consideración específica para el caso de las mujeres rurales.

En las zonas rurales del Ecuador, según el estudio realizado por Wong (2013), los jefes de hogar en un mayor porcentaje, son indígenas, negros o mulatos. Esta situación revela que existe una herencia de la pobreza, ya que desde la época de la colonia, han sido los menos favorecidos y los más discriminados de la sociedad colonial y pos colonial.

Sin duda la propiedad de la tierra ha generado desigualdades y pobreza en América Latina y Ecuador especialmente. Para las décadas de los 70 y 80 ya se planteaban debates sobre la tenencia de la tierra y el acceso al agua. Producto de una tenencia concentrada, se generan problemas entre los que tenemos: falta de acceso a las tierras productivas, baja productividad de las asequibles, degradación del suelo, etc. (López, 2011). Los derechos de propiedad, posesión y utilización de las tierras para generar ingresos, no es algo de lo que gozan los que históricamente han sido relegados, como son los indígenas, razón por la que se encuentran entre los más pobres de los pobres en Ecuador, es decir, el “cuarto mundo” que mencionó Barney Nietschmann.

La distribución por hectáreas (Has.) de la tierra en uso se muestra en la siguiente tabla. Las de extensión intermedia son prácticamente la mitad del total de Has. del país y las que tienen más de 100 Has. llegan a más del 40%, y las de menor extensión, que se utilizan para una economía de subsistencia con pocas posibilidades de competir en la producción agrícola, apenas son el 6,3%.

TABLA 4. 20 Extensión propiedades en Has. Ecuador: Año 2000

	De 0 a 5 Ha		De 5 a 100 Ha		Más de 100 Ha		Total	%
Tierras en uso	774.224	6,3%	6.321.232	51,2%	5.260.375	42,6%	12.355.831	100,0%

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

En lo que tiene que ver a las condiciones jurídicas para la tenencia de la tierra, se presenta en la siguiente tabla en términos de propiedad individual, societaria o estatal.

TABLA 4. 21 Tenencia por extensión en Has. Ecuador: Año 2000

CONDICIÓN JURÍDICA	De 0 a 5 Has.	De 5 a 100 Has.	Más de 100 Has.	Total
Individual	7,3%	59,1%	33,5%	100,0%
Sociedad de hecho sin contrato legal	3,1%	28,3%	68,7%	100,0%
Sociedad legal	0,1%	5,1%	94,9%	100,0%
Institución pública	1,7%	10,0%	88,3%	100,0%
Otra condición	1,8%	21,4%	76,8%	100,0%

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

La propiedad individual se concentra en las extensiones medianas (59,1%) y grandes (33,5%), es decir, la mayoría de propietarios abarcan más de 5 has. casi el 93% del total de las tierras. Las sociedades o compañías en su gran mayoría (94,9%) poseen tierras sobre las 100 Has., pues las utilizan como negocios rentables, cabe indicar que en Ecuador, las empresas en general tienen un accionista mayoritario que es dueño de entre el 80 y 90% de las acciones, lo que prácticamente le hace propietario individual y si se le suma a que aparecen como tenedores individuales a un 33,5%, entonces se podría hablar de una concentración de la propiedad de la tierra, que es uno de los aspectos que no permite la accesibilidad y diversificación de la propiedad.

Una inequitativa distribución de la riqueza, en este caso de tierra, fomenta niveles de pobreza de los que no la tienen. Es conocido que América Latina es el continente con mayor inequidad en el mundo y Ecuador no escapa a esta situación, aunque en los últimos años algo se ha avanzado, pero no le alcanza para evitar de manera potente a los problemas derivados, siendo ellos la carencia, incertidumbre, falta de oportunidades, etc. lo que influye en las personas para que tomen la decisión de emigrar.

4.3 La Migración en el Ecuador: Generalidades

Cuando las personas disponen de recursos productivos, bienes materiales o satisfactores que contribuyan a tener ciertas condiciones de calidad de vida, que permitan satisfacer las necesidades primarias como el alimentarse, cubrirse con prendas de vestir para contrarrestar el frío, habitar en un sitio cubierto y acondicionado para vivir dignamente, acceder a establecimientos educativos y de sanidad cercanos y de calidad, etc., difícilmente pensarían en movilizarse a otro lugar por escapar de la situación en la que vive, lo harían por otras circunstancias personales, sentimentales, familiares, de salud, por educación especializada u otras que no sea exclusivamente el trabajo.

Con lo esencial cubierto y con otras necesidades no materiales satisfechas, se puede experimentar una sensación de bienestar, pudiendo desarrollar emociones positivas que le fortalezcan como individuo y le permitan sentirse pleno, en otras palabras “feliz” (Sánchez y Méndez, 2011), siendo ésta una razón de carácter subjetiva para quedarse y no emigrar.

A nivel mundial los países que presentan cifras más representativas de migrantes que viven en su territorio son los desarrollados, porque a criterio de los que se movilizan ofrecerían posibilidades para mejorar sus condiciones de vida a través de un trabajo bien remunerado que les permita enviar ahorros mediante remesas hacia sus países de origen. Para 2013, según el Departamento de Economía y Asuntos Sociales de las Naciones Unidas, los países desarrollados pasaron de tener menos del 9% de migrantes con respecto a su población total en el año 2000 a 11% en 2013. En el mundo en desarrollo los migrantes extranjeros sólo llegan al 2% de su población.

TABLA 4. 22 Inmigrantes que acogieron en 2013

PAÍS	EN MILLONES DE PERSONAS	% DEL TOTAL MUNDIAL
ESTADOS UNIDOS	45,8	19,8%
FEDERACIÓN RUSA	11	4,7%
ALEMANIA	9,8	4,2%
ARABIA SAUDITA	9,1	3,9%
EMIRATOS ARABES UNIDOS	7,8	3,4%
REINO UNIDO	7,8	3,4%
FRANCIA	7,5	3,2%
CANADÁ	7,3	3,1%
AUSTRALIA	6,5	2,8%
ESPAÑA	6,5	2,8%

Fuente: NN.UU. Departamento de Economía y Asuntos Sociales (2013)

Elaboración: Propia

Estados Unidos ha sido desde hace algunas décadas país anfitrión de inmigrantes, que en el caso de latinoamericanos y especialmente los mexicanos, son atraídos por el famoso “sueño americano” y emprenden su camino aventurándose en un viaje riesgoso para alcanzar ese anhelado sueño. Dentro de los países OCDE, la mitad de los inmigrantes provienen de México con 11 millones de personas, seguido de China con 3,8 millones.

El Ecuador, como cualquier otro país en vías de desarrollo, ha tenido problemas económicos graves, algunos de ellos muy fuertes y el más representativo de las últimas décadas, ha sido el del año 1999, que provocó emigraciones masivas a España, como antes nunca se habían presentado en el país.

A continuación se revisará de manera general la situación migratoria internacional, para luego pasar a la migración interna y seguidamente echar un vistazo a los efectos que ha traído esta movilidad.

4.3.1 Migración externa en el Ecuador

En los años de la década de 1920 la migración sólo se presentaba en aquellas personas de altos ingresos que podían darse el lujo de viajar. Atraídos e influenciados por la cultura, nobleza y clases sociales, los destinos en los años 20 y 30 del siglo XX, fueron: España, Inglaterra, Francia e Italia, siendo éstas las primeras movilizaciones que se

podrían considerar como el origen migratorio del país. Para las décadas de 1950 y 1970, la migración se incrementa por caída de la venta de los sombreros de paja toquilla⁵⁹ y comienzan a salir especialmente a los Estados Unidos (Ochoa, 2010).

Tradicionalmente el Ecuador, podríamos decir que no ha sido un país de emigrantes, es decir, la cantidad de personas que han emigrado hasta 1999 no ha sido representativa. Por ejemplo, desde 1985 a 1998 el saldo migratorio negativo no era mayor a 40 mil personas por año de una población aproximada de entre 8 millones en 1985 y 12 millones a 1998, lo que representaría alrededor del 0,4%, ocupando en 1990 el puesto 112 en el mundo de los países que más emigrantes tienen respecto a la población mundial. Entre los primeros constaban Rusia, Afganistán, India, Ucrania, Bangladesh y México, entre otros (OMI, 2016).

Luego de la migración provocada en 1999 por la crisis que tuvo sus precedentes⁶⁰ y que para el año 2000 según el Ministerio de Relaciones Exteriores “un total de 504.203 personas partieron legalmente del Ecuador y retornaron 355.836, esto da como resultado una emigración neta de 148.367 personas, el registro más alto en relación a cualquier año anterior” (Ministerio de Relaciones Exteriores. Tomado de Políticas públicas migratorias en el Ecuador. Quiloango, 2011).

Los datos migratorios de Ecuador revelan que desde el año 2000 a 2008 alrededor de un millón de personas salieron en busca de mejores condiciones de vida principalmente a España e Italia. Para 2010 los registros en la seguridad social española y según el gobierno de ese país, se encontraban cotizando más de 177.000 ciudadanos ecuatorianos (Quiloango, 2011).

Sin embargo, esta migración tuvo mucho que ver para que la economía bastante golpeada por la crisis financiera del 99 no colapsara más, y que los indicadores socio-económicos no se desplomaran más de lo que ya estaban. Las remesas que estos migrantes

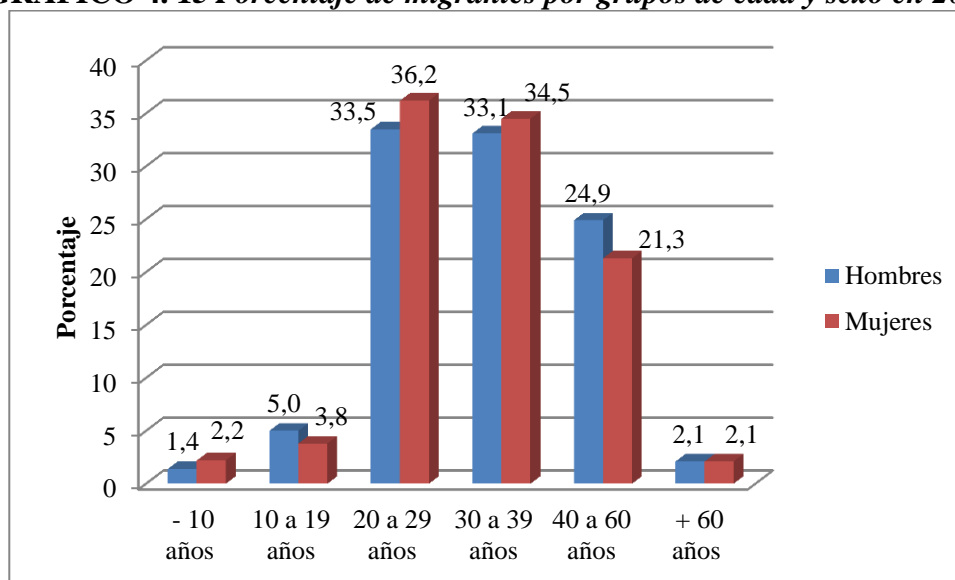
59 Los sombreros de paja toquilla son los que en el mundo se conoce como los “Panama hut”, pero son elaborados en Ecuador por artesanos de la provincia costera de Manabí.

60 Los precedentes tuvieron lugar desde 1984 con la liberalización de la economía y por tanto con la aplicación de medidas neoliberales como: desregulación de los mercados pero en forma selectiva lo que se traducía en una injerencia en la economía de ciertas empresas privadas, liberalización del tipo de cambio, continuación de la ayuda a las empresas que se habían beneficiado con la sucretización, entre otras.

enviaban, para 2004, bordeaban el 5,3% del PIB (alrededor de 1.900 millones de dólares americanos) que era un valor similar al de las exportaciones petroleras (Ordoñez, 2014).

Para Martínez (2004) en un estudio realizado para las tres principales ciudades (Quito, Guayaquil y Cuenca), los emigrantes ecuatorianos que fueron expulsados por la coyuntura económica de 1999, se caracterizaron por ser jóvenes y muchos de ellos hijos de familia. El mercado laboral internacional demandaba este tipo de trabajadores, por lo que atendiendo a esta lógica del mercado los migrantes salieron, y con el beneplácito de sus familias fueron a buscar una oportunidad en otros países para enfrentar la crisis.

GRÁFICO 4. 15 *Porcentaje de migrantes por grupos de edad y sexo en 2003*



Fuente y elaboración: Martínez (2004). La emigración internacional en Quito, Guayaquil y Cuenca

Los migrantes internacionales en la época de mayor movimiento (entre años 2000 y 2004), en las tres ciudades principales, son jóvenes entre 20 y 40 años⁶¹ y en mayor cantidad de mujeres. Vale la pena destacar lo manifestado por Martínez: de las ciudades de Quito y Guayaquil han emigrado especialmente a España (45,4%) e Italia (8,9%), mientras que de Cuenca lo han hecho a Estados Unidos (32%) y a otros países (1,7%)⁶². Cuenca a diferencia de las otras dos ciudades registra una mayoría de varones porque el ingreso al país del norte generalmente lo hacen de manera indocumentada y por tierra, por lo que

⁶¹ En la encuesta realizada por la FLACSO en 2003, se determinó que dentro de una familia los migrantes eran los hijos, esto se entiende por la edad mayoritariamente jóvenes de los emigrantes (Martínez, 2004).

⁶² Estos porcentajes corresponde a los destinos de la totalidad de emigrantes de las tres ciudades.

tienen que sortear varias dificultades y peligros con los conocidos “coyoteros” o personas que trafican con personas.

En lo que se refiere a las remesas enviadas por estos migrantes, las familias en un 48,8% no han recibido ningún monto y del 51,6% que recibieron, la mayoría lo hicieron entre 0 y 100 dólares mensuales y unos pocas familias recibían más de 300 dólares al mes y que los utilizaban principalmente para gastos del hogar (Martínez, 2004). Sin embargo, en esos años las remesas representaron en general para el país un monto significativo, que pasó de US\$ 485 millones en 1996 a US\$ 1.432 millones en 2002, lo que contribuyó favorablemente a la débil economía del Ecuador de ese tiempo.

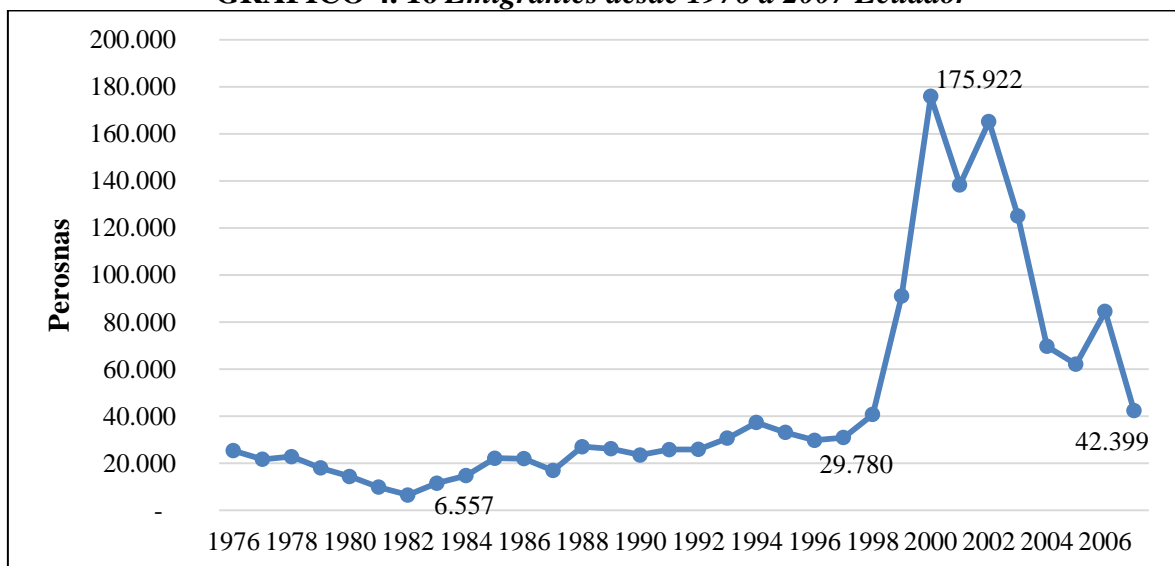
La emigración internacional en estos años ha tenido un auge inusitado, pero en los años posteriores el descenso no ha sido tan contundente, sobre todo en ciertas ciudades del país. Los primeros migrantes del año 1999 y 2000 se han convertido en lo que la teoría denomina las “redes migratorias”, facilitando el reencuentro en el país destino por las nuevas tecnologías de comunicación, que reducen los costes y riesgos para la movilidad migratoria (Ramírez y Ramírez, 2005).

La migración se torna preocupante a inicios del siglo XXI a tal punto que en la constitución de 2008, se reconoce los derechos de los migrantes y se han ido implementando políticas públicas para atender este problema y ayudar al migrante y sus familias. Por ejemplo, se tienen los incentivos para su retorno, aunque no todos regresan de manera definitiva. En el gobierno de Rafael Correa, se crea la Secretaría Nacional del Migrante para que lleven el tema de migración, y atiendan a los migrantes en el extranjero, sobre todo en los países en donde están la mayoría de ellos como España y Estados Unidos. En lo que se refiere a la inmigración, el Estado ecuatoriano decide eliminar en 2008 el visado para ingresar al país para todas las nacionalidades, pero para 2010 se retracta para nueve países de África y Asia que ahora requieren presentar visa para entrar al Ecuador (Herrera, Moncayo y Escobar, 2011).

En el gráfico se puede observar lo que algunos autores denominan la “joroba migratoria”. Se nota claramente la estampida a raíz de la crisis, multiplicándose por 6 la cantidad de emigrantes desde el año 1996, convirtiéndose en un factor “push” que afectó a

la mayoría de la población y muchos tomaron la decisión de emigrar a Europa y a Estados Unidos principalmente.

GRÁFICO 4. 16 Emigrantes desde 1976 a 2007 Ecuador

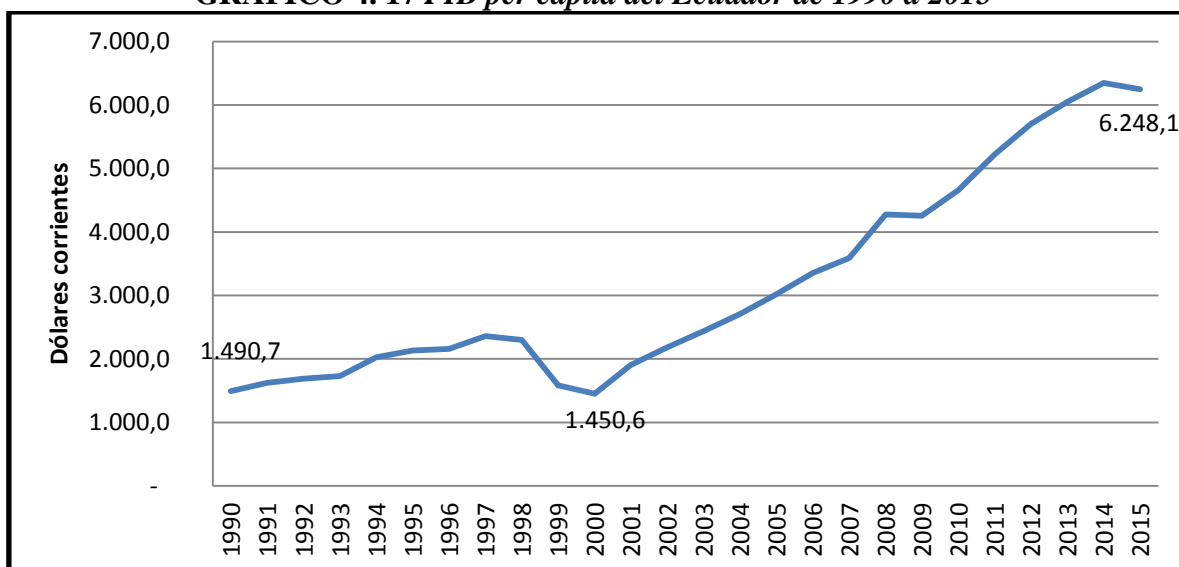


Fuente: Dirección Nacional de Migración
Elaboración: Flasco

A partir de 2002 se frena el éxodo por varias razones, entre ellas la que se puso en vigencia en 2004, que consistió en el visado para el espacio Schengen a todo ecuatoriano que quiera viajar hacia esos destinos, entre los que están España e Italia. Un segundo freno fue la crisis mundial de 2008 que afectó mayoritariamente a Estados Unidos y España, lo que hizo ralentizar las emigraciones y por el contrario hubo mucha gente que retornó al Ecuador, principalmente desde España.

Lo sucedido en 1999 y 2000 se puede evidenciar en el próximo gráfico, donde se observa la caída del Producto Interno Bruto per cápita precisamente los años en cuando se produce la joroba migratoria.

GRÁFICO 4. 17 PIB per cápita del Ecuador de 1990 a 2015



Fuente: CEPALSTAT

Elaboración: Propia

En el año 2000 cae el PIB per cápita hasta llegar a los niveles de 10 años atrás, lo que se constituyó en detonante para la salida de gran cantidad de personas hacia otros países. Este indicador, luego de esta crisis, ha tenido un crecimiento sostenido hasta 2008, cayendo levemente en 2009 por la burbuja inmobiliaria a nivel internacional, para recuperarse en 2010. Luego retoma el crecimiento hasta 2014 en donde el descenso de los precios del barril de petróleo (producto principal de exportación de Ecuador), la revalorización del dólar estadounidense, devaluaciones de las monedas de los países vecinos Colombia y Perú, además de la caída de exportaciones de productos no petroleros a Europa y China, contribuyeron para que en 2015 se observe una caída leve del PIB per cápita.

En cuanto a los países destino, tanto en 2001 como en 2010, se puede determinar los que más ecuatorianos albergan resaltando en los dos años del censo, siendo España como el de mayor cantidad de migrantes ecuatorianos ha acogido en esta década seguida de los Estados Unidos.

TABLA 4. 23 Países destino para emigrantes ecuatorianos

PAÍS DESTINO	CENSO 2001					
	HOMBRE	%	MUJER	%	TOTAL	%
AMÉRICA						
ESTADOS UNIDOS	63.066	33,5%	37.940	22,8%	101.006	28,5%
CHILE	2.558	1,4%	2.843	1,7%	5.401	1,5%
COLOMBIA	3.040	1,6%	1.920	1,2%	4.960	1,4%
VENEZUELA	3.274	1,7%	3.397	2,0%	6.671	1,9%
EUROPA						
ESPAÑA	96.579	51,4%	90.232	54,3%	186.811	52,7%
ITALIA	14.081	7,5%	23.280	14,0%	37.361	10,5%
ALEMANIA	1.568	0,8%	2.156	1,3%	3.724	1,1%
BÉLGICA	748	0,4%	1.333	0,8%	2.081	0,6%
REINO UNIDO	2.370	1,3%	1.756	1,1%	4.126	1,2%
SUIZA	790	0,4%	1.244	0,7%	2.034	0,6%
TOTAL	188.074	100%	166.101	100%	354.175	100%
CENSO 2010						
AMÉRICA						
ESTADOS UNIDOS	48.388	36,5%	31.692	27,6%	80.080	32,4%
CHILE	2.493	1,9%	2.462	2,1%	4.955	2,0%
COLOMBIA	2.195	1,7%	1.721	1,5%	3.916	1,6%
VENEZUELA	1.914	1,4%	1.574	1,4%	3.488	1,4%
EUROPA						
ESPAÑA	64.492	48,7%	62.082	54,0%	126.574	51,1%
ITALIA	9.987	7,5%	12.101	10,5%	22.088	8,9%
ALEMANIA	889	0,7%	1.056	0,9%	1.945	0,8%
BÉLGICA	832	0,6%	949	0,8%	1.781	0,7%
REINO UNIDO	874	0,7%	744	0,6%	1.618	0,7%
SUIZA	456	0,3%	611	0,5%	1.067	0,4%
TOTAL	132.520	100%	114.992	100%	247.512	100%

Fuente: INEC, CPV 2010

Elaboración: Herrera, Moncayo y Escobar (2011)

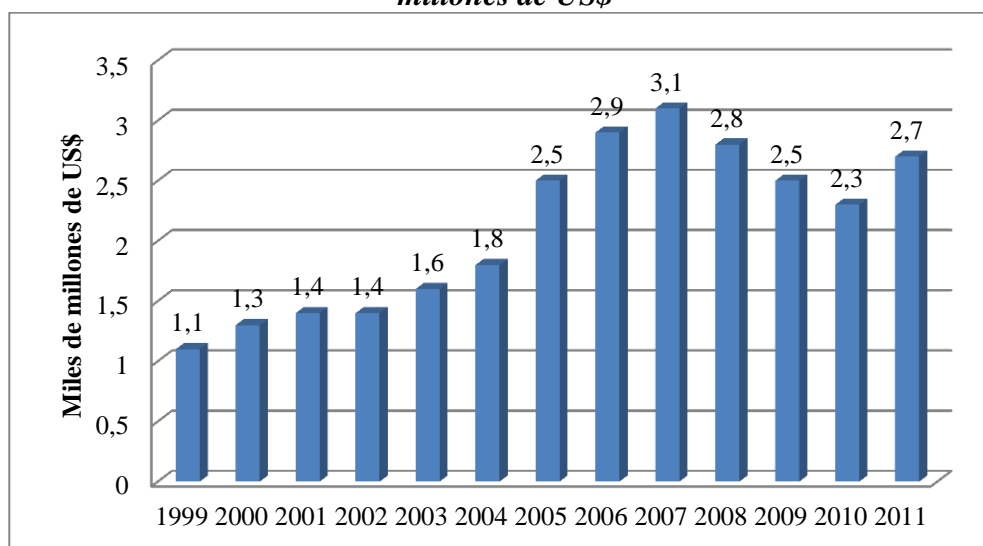
Para 2001 dentro del continente americano al país a donde se destinan los migrantes es Estados Unidos, y como se manifestó antes, los hombres constituyen la mayoría, pues las condiciones restrictivas migratorias, hacen del ingreso a este país muy complicado y en circunstancias bastante adversas. En cuanto a Europa en este mismo año, España ha sido a donde más se han dirigido en especial las mujeres, ya que representan un poco más que los hombres. Pero cuando el destino es Italia, se puede distinguir que prácticamente las mujeres duplican a los hombres migrantes.

En general a España se han ido más de la mitad de los migrantes, una tercera parte a Estados Unidos y más del 10% a Italia.

A partir del último censo en 2010, se puede ver que los destinos no han variado mayormente, tal vez un ligero incremento porcentual para Estados Unidos y bajando casi nada la proporción que fue a España, y al igual que diez años antes, más hombres que mujeres van a Estados Unidos y menos hombres que mujeres a Europa. En todo caso el número de emigrantes hacia todos estos países ha descendido en aproximadamente 100 mil personas, es decir, que en números absolutos han descendido los emigrantes internacionales.

En lo que se refiere a remesas que han logrado enviar estas personas, se puede apreciar que se presenta un pico en 2007, y luego de la crisis en Estados Unidos y Europa se ve que inicia un descenso hasta 2010 para luego recuperarse en 2011. Cabe señalar que la emigración en cuanto a número de personas en la década fue disminuyendo, sin embargo las remesas han ascendido.

GRÁFICO 4. 18 Remesas enviadas por los emigrantes ecuatorianos en miles de millones de US\$



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Herrera, Moncayo y Escobar (2011)

La mayoría de las remesas provienen de Estados Unidos y España, en menor cantidad de Italia y México.

TABLA 4. 24 Remesas desde los países destino - En millones de US\$ y porcentaje

	2007	%	2008	%	2009	%	2010	%
Estados Unidos	1.573,99	52,1%	1.321,63	48,4%	1.032,93	43,1%	1.040,20	47,1%
España	1.287,43	42,6%	1.157,48	42,4%	1.113,38	46,5%	944,36	42,8%
Italia	132,18	4,4%	211,15	7,7%	213,51	8,9%	182,50	8,3%
México	30,19	1,0%	39,87	1,5%	35,47	1,5%	40,30	1,8%
TOTAL	3.023,79	100%	2.730,13	100%	2.395,29	100%	2.207,36	100%

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Herrera, Moncayo y Escobar (2011)

En todos los años se observa que las remesas en mayor cantidad provienen de Estados Unidos, excepto en 2009 en donde le supera en envíos España, que a pesar de la crisis en ese país, siguen enviando remesas aunque cada vez menos. Una de las razones sería que muchos emigrantes ecuatorianos han retornado y algunos para quedarse definitivamente.

Las provincias en donde se encuentran la mayor cantidad de hogares receptores son Guayas, Pichincha y Azuay, sin embargo se ha incluido a la provincia de Los Ríos que es el objeto del presente estudio para comparar la fuerza migratoria frente a las que más migrantes tienen.

TABLA 4. 25 Número de hogares y porcentaje de las provincias receptoras 2010

PROVINCIA	NUMERO DE HOGARES QUE RECIBEN REMESAS	% HOGARES QUE RECIBEN REMESAS
GUAYAS	72.160	27,1%
PICHINCHA	55.376	20,8%
AZUAY	28.788	10,8%
LOS RÍOS	6.978	2,6%
Resto de provincias	103.011	38,7%
TOTAL	266.313	100%

Fuente: INEC, CPV 2010

Elaboración: Herrera, Moncayo y Escobar (2011)

Entre Guayas, Pichincha y Azuay alcanzan el 58,7% de hogares que receptaron las remesas de sus emigrantes en 2010. Pero hay que señalar que la cantidad de hogares que

reciben divisas desde fuera son el 7% de los 3.810.548 que tenía el país en ese año, y que de este 7%, la provincia de Cañar es la que más migrantes tiene afuera proporcionalmente, pues tiene 58.627 hogares y reciben remesas 14.206, es decir, el 24,2%, mientras que en Guayas, los 72.160 hogares sólo representan el 7,5% del total en esta provincia.

Consecuencias sociales de la emigración internacional en el Ecuador

Las personas salen del país en busca de mejorar su nivel de vida y la mayoría lo hace por aspectos económicos a costa de los sociales, dejando a sus familias, sean padres, esposo/a o hijos. Se conoce que un hogar desintegrado es más susceptible que enfrente dificultades que luego repercute en el carácter y comportamiento de los niños o de los más jóvenes.

Los niños hijos de emigrantes afrontan otra realidad desde el momento que se quedan en casa solos, sobre todo cuando los que han salido son los dos padres o el padre o madre que cuidaba de ellos. Suelen quedarse a cargo de familiares y otras personas como: hermanos mayores, tíos, abuelos, amigos e incluso vecinos. Esto ha llevado a que se origine un concepto desarrollado por académicos que se conoce como las familias “transnacionales” (Serrano, 2008).

En un estudio realizado por Serrano (2008) para la Organización Internacional para la Migración OIM a los emigrantes en Chunchi, una parroquia urbana de la provincia interandina de Chimborazo, manifestaron que el 51,4% de los menores se encontraban bajo la tutela de amigos o vecinos, con la consiguiente falta de afecto. El 64% sufría desnutrición crónica, el 10% desertaba de la escuela y el 80% de la secundaria. El dinero proveniente de las remesas eran administrados por los que estaban a cargo de los niños y éste no se lo destinaba a gastos importantes y al contrario robaban y estafaban a los menores. Por ejemplo, el monto que en media recibían los hogares de migrantes para 2007 fue de 119 euros mensuales y cita la autora que según Bendixen and Associates para 2003 se destinaba un 61% para alquiler de vivienda, alimentación y medicinas, un 22% para educación, inversiones en inmuebles, puesta en marcha de algún negocio o ahorro y un 17% para gastos no indispensables.

Otro efecto social se refleja en los paulatinos cambios de costumbres y consumo de los emigrantes. Cuando retornan ya sea de manera temporal o definitiva, traen consigo los

gustos y preferencias diferentes a los que tenían en el sitio de donde emigraron, influyendo en primer lugar en sus hogares y luego indirectamente en amistades y vecinos, contribuyendo a cambios de comportamiento sobre todo de los jóvenes, que sumado a la influencia del cine y televisión, se estaría enfrentando una enajenación cultural, generando lo que llegaron a llamar el “cambio social” (Park, 2000).

4.3.2 Migración interna en el Ecuador

En las zonas rurales del Ecuador no es muy común encontrar que la migración sea del campo directamente al exterior, sino que como en muchos otros países se inicia con una migración interna y así lo demuestran los datos. Se puede ver que desde hace 45 años se advierte un cambio en la estructura poblacional, cuando en 1970 era del 60% rural y para 2015 alcance sólo el 33%, siendo la urbana el 67%.

Los cambios de residencia se han experimentado por diferentes causas en Ecuador, éstos han sido tipificados en base a observaciones y evidencias en el proceso migratorio de este país. Velasco (1988) del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS⁶³ plantea los siguientes criterios para la tipificación de las movilizaciones ocurridas de acuerdo a los datos de los dos primeros periodos censales del Ecuador:

TABLA 4. 26 Tipificación de las migraciones internas ecuatorianas períodos censales 1950-62 y 1962-74 Ecuador

CRITERIO	TIPO	SUBTIPO
1.- Duración	Definitivas. - Se afincan en el lugar de destino por consolidación familiar más que individual.	Colonización. - Por ocupación de espacios poco poblados, principalmente de la costa, Amazonía y valles de la sierra. Urbanización. - Por asentamientos en localidades urbanas haciendo crecer su población o creando nuevos núcleos urbanos.
	Temporales. - Puede ser la previa de una definitiva. Es más individual que familiar y mantienen relaciones con los dos entornos sociales.	Periódicas. - Son estacionales la típica por zafra en ciertas provincias de la región costa. Ocasionales. - Son repetitivas y obedecen a la demanda de trabajo por cosechas o por

⁶³ Actualmente se denomina Friedrich Ebert Stiftung FES-ILDIS. Es una fundación alemana que se dedica a realizar investigaciones sociales, a la educación política y cooperación internacional, que se encuentra comprometida con el fomento del desarrollo socio-político y económico.

		construcción de grandes obras de infraestructuras (carreteras, centrales hidroeléctricas, oleoductos, etc.)
	Diarias.- Se presentan en torno a las cercanías de ciudades. Se trasladan por trabajo, descanso, ocio, etc. Representando la simbiosis urbano-rural.	
2.- Espacial y Geográfico	Campo a Ciudad.- Es el denominado éxodo rural.	a) De acuerdo a los itinerarios: Campo a ciudad pequeña o mediana- Es el primer paso del migrante rural. En la sierra, cuando el campesino ha logrado una mejora en sus ingresos, desea que su descendencia se desvincule de la actividad agrícola. Pero no necesariamente se convierte en una migración definitiva.
		Ciudad pequeña o mediana a grande o metrópoli.- Es el siguiente paso y los que lo protagonizan son los ex campesinos o hijos de campesinos, comerciantes urbanos, etc.
		Campo a ciudad (pequeña, mediana o grande).- En general son migraciones temporales, cuyos actores suelen ser los informales urbanos o vendedores de la calle.
		b) De acuerdo al encadenamiento: De sustitución.- Las inmigraciones que sustituyen de manera parcial o total a las emigraciones de una determinada ciudad.
		De acumulación.- Difíciles de detectar y son las que se suman a las inmigraciones ya existentes en las ciudades.
	Campo a Campo.- Pueden ser laboral temporales, intrarregionales, interregionales o de cambio de piso ecológico. Ejemplo de esto son los campesinos de Saraguro (Loja), Salinas (Bolívar) y Pucará (Azuay).	
	Ciudad a Campo.- No estudiada lo suficiente para este período de encuestas analizado por León (1985). Ahora se le denominaría la “Nueva ruralidad”. En 1974 se consideraba el retorno del campesino a su lugar de origen.	
3.- Condiciones del migrante	Edad.- Se encuentran mayoritariamente los jóvenes de 14 a 20 años, luego los de 20 a 40, sobre	

	<p>todo en las temporales. Las definitivas, las llevan a cabo en mayor proporción los que están en edad de trabajar y quedarse en el destino.</p> <p>Sexo.- Los hombres se encasillan en la temporal, mientras que las mujeres en las migraciones definitivas.</p> <p>Educación.- A mayor nivel de educación, se hace más común una migración definitiva que la temporal.</p> <p>Clase social y ocupación.- Cambian de clase, ocupación y sector económico. De campesino a albañil o comerciante informal. De pequeño artesano a trabajador de la industria o de obrero a domicilio. Estas circunstancias obedecen a varias causas como laborales, educación, mejorara calidad de vida porque en la ciudad se vive mejor, etc.</p>	
--	---	--

Fuente y elaboración: León (1985). Las migraciones internas en el Ecuador: una aproximación geográfica

Esta clasificación se ajusta a la realidad de la migración rural actual, porque todavía en el siglo XXI, en el Ecuador se producen estos desplazamientos que concuerdan con la elaborada por Velasco.

En el país han sido algunos los períodos en los que la movilidad interna se presentó con mayor fuerza. El siguiente cuadro identifica los períodos y las causas que marcaron estos movimientos internos:

TABLA 4. 27 Olas de migración interna en el Ecuador

PERÍODO	CAUSA	LUGARES
1950-1951	Caída de las exportaciones de los sombreros de “paja toquilla”, conocidos como “Panama hut”, provocando desempleo.	Hacia sectores rurales de la costa y Amazonía.
1962-1974	Dificultades económicas, cambios en la estructura productiva del sector agrario, promoción desde el gobierno a una naciente industrialización e inicio de la era petrolera en el país.	Mayoritariamente hacia la Amazonía porque es en donde se encuentran ubicados los pozos petroleros.

1982-1990	Fluctuaciones en las exportaciones petroleras, desastres naturales y conflicto armado con Perú.	Hacia las ciudades y fuera del país.
1990-2001	Profunda crisis económica y financiera, desempleo, ahondamiento de la pobreza por consumo, que pasó del 40 al 45%.	Hacia el exterior, principalmente a España y en menor número a Italia.

Fuente: Ordoñez y Royuela (2014)

Elaboración: Propia

Las razones, en su mayoría, para que la población rural se haya desplazado a las ciudades o hacia el exterior, han sido por dificultades económicas que ha sufrido el país en lo macro pero que ha repercutido a las familias, es decir, en lo micro. Estos desajustes económicos han sido en algunos casos de carácter externo, en donde los gobiernos no han tenido mayor influencia, y en otros, resultaron por las malas políticas tomadas por el gobernante de turno, como el caso de finales de los 90, en donde un conjunto de medidas de naturaleza neoliberal profundizaron los niveles de pobreza e indigencia de la población y de manera más significativa en la zona rural.

Cuando la sociedad no tiene ingresos suficientes, son muy bajos por empleos mal remunerados o incluso no tienen trabajo, una consecuencia directa es el empobrecimiento. Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) para el año 2000, vivían el 60% de la población en el sector rural de los países en vías de desarrollo (Berdegú y Escobar, 2002) y el 70% de los pobres del mundo se concentran en este sector. En América Latina para 2015 se calculan que habitaban alrededor del 20% de su población en las zonas rurales (Banco Mundial, 2016). En este mismo continente desde 2002 a 2011, bajaron del 62% al 49% los pobres que habitan en las zonas rurales (OIT, 2012). En un estudio realizado por la misma OIT (Organización Internacional del Trabajo), la FAO y la CEPAL, concluyeron que en la región la baja productividad de la tierra y mala distribución de las mismas entre los pequeños productores, son causa de la pobreza y que esta actividad genera el 60% de los ingresos rurales, por lo que, si no se piensa en mejorar los ingresos y calidad de trabajo, no se mejorará sus condiciones (OIT, 2013) y como lo explicó Ravenstein, se constituiría en un factor “push” para la emigración.

Para observar el comportamiento migratorio de los habitantes considerados históricamente rurales, como son los indígenas, con datos de censos de 1990 y 2001, el trabajo de Rodríguez (2008) muestra indicadores sobre la migración hacia los conglomerados metropolitanos por parte de indígenas y no indígenas con los siguientes resultados:

TABLA 4. 28 Indicadores de migración interna de los tres centros metropolitanos en los censos de 1990 y 2001: Ecuador

CIUDAD	INDÍGENA				NO INDÍGENA			
	Migrac. Neta	Tasa Por mil	Migrac. Neta cercana	Migrac. Neta lejana	Migrac. Neta	Tasa Por mil	Migrac. Neta cercana	Migrac. Neta lejana
Quito	5.005	28,6	-592	5.597	18.198	3,0	-29.157	47.355
Guayaquil	3.068	23,9	31	3.037	41.068	4,3	11.609	29.459
Cuenca	714	49,1	147	567	11.322	9,4	2.968	8.354

Fuente y elaboración: Rodríguez (2008)

La tabla revela que en las tres ciudades más pobladas del Ecuador tienen una afluencia de inmigrantes que provienen de sectores más alejados de estas ciudades, particularmente en la capital del país, Quito. Ciudad ubicada en la sierra norte del país en donde la migración neta lejana indígena es muy importante.

Los inmigrantes indígenas lejanos proceden de otras ciudades pero también del campo. Si consideramos que la mayoría de los pobladores indígenas viven en zonas alejadas de las ciudades, se puede aducir que el origen de la inmigración a Quito, son de áreas rurales, aunque también provienen de ciudades más pequeñas. La población migrante no indígena lejana todavía es más numerosa, mucho mayor a la que se ha registrado en Guayaquil y alrededor de seis veces más que la de Cuenca. En cuanto a la migración **neto cercana**, se observa que más indígenas han emigrado de Quito, regresando a sus lugares de origen por varias causas (no se adaptaron a la ciudad, por razones familiares, por trabajo en el campo, etc.) y en las otras dos ciudades en cambio han ingresado. Con respecto a la migración lejana de no indígenas, Quito es la única ciudad de las tres, que tiene un saldo negativo. La atracción para los no indígenas está en lo que se ha comentado antes sobre la

“nueva ruralidad”. Las personas en los últimos años se han trasladado a vivir o trabajar en los valles cercanos a la ciudad como son el valle de “Los Chillos” y el de “Cumbayá”, que son zonas con un clima más abrigado, productivas y con un medioambiente natural no tan contaminado como el de Quito.

En el caso de Guayaquil, que es la ciudad más poblada del Ecuador, la migración neta cercana indígena se diferencia de la de Quito porque es positiva al igual que la lejana. La mayor parte de los inmigrantes indígenas que llegan a Guayaquil provienen de ciudades y zonas rurales lejanas, especialmente de la sierra centro y sur. Por el lado de la migración **netamente cercana No Indígena**, es positiva al contrario de Quito, con 11.609 individuos llegados de lugares contiguos y la **netamente lejana** alcanzó las 29.459 personas, provenientes de otras ciudades entre pequeñas y medianas alejadas o del campo de otras regiones. La nueva ruralidad, de acuerdo a los datos de 1990 y 2001, para Guayaquil y Cuenca no ha sido una práctica como lo que se observa en Quito, pues es la única ciudad, de las más importantes del país, en la cual la migración neta cercana indígena y no indígena es negativa.

Algunos datos sobre la migración interna en base a datos del censo de 2001, la autora Falconí (2004) pone de manifiesto y entre ellos que destaca los siguientes:

En ese año se detectó que 40,5% no viven en el lugar donde nacieron y los que se han movido en su mayoría han tenido bajos niveles de educación, adultos y principalmente fueron mujeres.

Los migrantes analfabetos se mudan a lugares o pueblos en donde la mayoría de personas tienen bajos niveles de educación, y los que han tenido algún nivel de enseñanza se han dirigido preferentemente a ciudades en donde hay más población que ha alcanzado la secundaria o universidad.

El 43,2% de los migrantes internos fueron rurales y sólo el 19,8% procedían de las poblaciones urbanas grandes, mientras que un 36% se movieron desde ciudades pequeñas y medianas.

El 70,1% de los emigrantes rurales se desplazaron a ciudades y un porcentaje similar fueron los que se movilizaron desde las ciudades. Un 73,1% de los emigrantes de las grandes ciudades fueron hacia otras ciudades, 76,8% de las intermedias y 67,5% de las pequeñas, es decir, sólo han cambiado de residencia manteniendo su condición de vivir en una urbe. La lógica entonces sostiene que la mayoría internamente emigra a las ciudades y tan solo una tercera parte o menos podría estar trasladándose al campo.

Las ciudades de Quito y Guayaquil por ser las más pobladas y que ofrecen mayores oportunidades de trabajo, son las que han recibido la mayor parte de inmigrantes rurales. Aparte de las razones de trabajo por la que se han movilizado el 31%, también lo han hecho por reunirse con sus familiares, en este grupo está el 42% de los que no viven en sus lugares de nacimiento. Por otras razones como matrimonio han migrado el 8%, estudio el 7%, compra de inmuebles el 4%, salud el 3%, clima el 1%, entre otras como el de la esperanza de mejorar su nivel de vida o simplemente de probar suerte en otro lugar, pero el resultado de estas migraciones, sobre todo a las grandes ciudades, es la creación de barrios marginales que carecen de casi todos los servicios y llegando a tener en muchos casos, una peor calidad de vida de la que tenían en su lugares de origen (Falconí, 2004). Por tanto, según el estudio realizado por esta autora, la mayoría de migrantes internos en 2004 han sido por cuestiones familiares más que por trabajo.

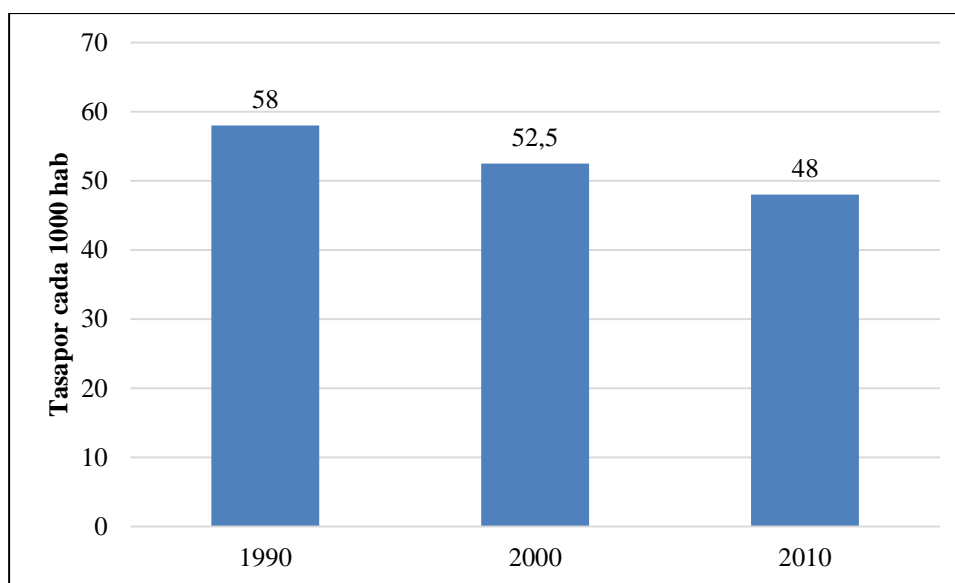
Para 2010, según la CEPAL, a nivel de América Latina la tasa de migración interna ha ido decayendo desde la década de los años 90. Este comportamiento es contrario a lo que reza la teoría, la cual afirma que a medida que haya mayor desarrollo, más migración atraerá y esto no sólo debería suceder en esta región, sino en el mundo. Para Latinoamérica, se identifican según este mismo estudio, tres razones para esta situación:

- En los años 80 fue muy intensa la migración del campo a la ciudad y del campo a pequeños poblados que fueron colonizando, pero esta colonización virtualmente ha desaparecido, y el traslado a las ciudades grandes también ha ido en tendencia a la baja.
- La emigración internacional se ha convertido en una opción, razón por la que ha bajado la interna.

- La demanda de trabajos por turnos (diurno y nocturno), más el mejoramiento de vías de comunicación, ha permitido traslados diarios y prescindir de establecer residencia en el lugar o poblado donde labora, por lo cual, la migración se ha ralentizado.

En el caso del Ecuador la tasa de migración interna ha ido bajando como lo ilustra el gráfico siguiente.

GRÁFICO 4. 19 *Evolución de la tasa bruta de movilidad - Por cada 1.000 migrantes internos potenciales Ecuador*



Fuente y elaboración: CEPAL (2012)

Una razón para que haya descendido la migración interna, puede ser el mejoramiento de los indicadores económicos, como por ejemplo, el PIB per cápita ha estado en franco crecimiento desde 1990, con un descenso potente en 1999, para retomar y de manera sostenida su crecimiento. En 1990 fue de US\$1.450,6 en dólares corrientes a US\$4.657,3 en 2010 y que últimamente, en 2015 ha llegado a los US\$6.481,1, según datos de la CEPAL.

Determinantes para la emigración rural en el Ecuador

Según Rodríguez Vignoli, investigador de la CEPAL (2008) y manifestando lo dicho por Zelinsky, la migración interna genera problemas teóricos ambiguos, por un lado el desarrollo económico y por otro la intensidad de esta migración. Este autor afirma también que en el largo plazo, este desarrollo permite ciertos tipos de migraciones internas

pero no incentiva a otros. En el estudio realizado por Rodríguez, cita a los autores Van der Gaag y Van Wissen (2001) que argumentaron esta ambigüedad entre desarrollo y migración, al mencionar entre otras apreciaciones: a) la tendencia de equiparar condiciones entre territorios a causa del desarrollo; b) la reducción de costes de movilidad externa por causa del desarrollo, hace que se sustituya la migración interna por la externa; c) los mejores ingresos permiten la adquisición de bienes inmuebles, lo que arraiga a las familias en sus lugares de residencia; d) los espacios virtuales, que permiten estar presentes sin estarlo físicamente en el sitio evita la salida a otras partes; y d) la urbanización en el sector rural, ponen en el tapete de la discusión teórica sobre la intensidad en las migraciones campo-ciudad debido al desarrollo socio económico.

Para Grindle (1988) los países en vías de desarrollo tienen como principal determinante para la emigración rural, el factor trabajo; el mismo que tratan de encontrarlo en las ciudades e incluso fuera del país. Las causas para que esto suceda, entre las principales están, la falta de estrategias de desarrollo rural y la escasez de oportunidades de progresar en el campo.

Iversen (2006) atribuye, por otro lado, a las redes sociales como uno de los factores. Manifiesta que es importante, para los emigrantes rurales de países en desarrollo, tener contactos en los sitios a donde piensan ir, ya que esto le otorga seguridad en el lugar de destino debido a que encontrarán personas con afinidad a ellos, es decir, del mismo grupo social. Sin embargo el autor es cauto y menciona que en ciencias sociales hay que ser cuidadoso con las teorías, pues en el caso de Iversen, el estudio lo hizo en las aldeas rurales de la India y su estructura cultural difiere, por ejemplo, de la de América Latina.

Si las condiciones macroeconómicas de un país son saludables, es decir, hay crecimiento con desarrollo, repercutirá a las localidades dentro de esa nación. Este escenario permite que crezcan las oportunidades de trabajo y las aspiraciones de que las personas encuentren una disponibilidad de utilizar los recursos de la localidad, que dejarían alcanzar un bienestar, lo que influiría en la decisión de emigrar hacia ciudades cercanas, alejadas o al extranjero (De Haas, 2010).

Por otro lado, una consecuencia del éxodo rural como lo manifiesta Achával (1950) es el urbanismo, en donde se desarrollan actividades más diversas que en el campo como:

“industria, comercio, transporte, profesiones liberales, burocracia, etc.”, que luego se constituirán en los atractivos para nuevas movilizaciones del campo a la ciudad.

En el Ecuador se han producido estos desplazamientos rural-urbanos, por la escasa atención política y aplicaciones estratégicas de ayuda al sector rural, siendo ésta una característica de todos los gobiernos de turno. El propio Presidente de la República del Ecuador, economista Rafael Correa Delgado, lo ha reconocido el 9 de marzo de 2010, cuando firmaba un compromiso presupuestario para las juntas parroquiales⁶⁴ en la ciudad de Quito, manifestando que no se ha atendido a la zona rural como se tendría que haber hecho desde mucho antes, expresando: “Estamos convencidos de que el país tiene una enorme deuda con el sector rural” (Diario La Hora, 9/10/2010).

Achával menciona que la ruralidad presenta ciertos inconvenientes como: bajos salarios de la actividad agrícola con respecto a los de las ciudades, empleo irregular por la característica estacional de la agricultura, jornadas más largas de trabajo en el campo, sujeción a los cambios climáticos y meteorológicos, concentración de la propiedad generando latifundios que se mecanizan y prescindan de mano de obra⁶⁵, etc., pero otro elemento como la explotación laboral por la falta de organización entre los trabajadores del campo⁶⁶ (Jerónimo Pajarón, 1931) también es un inconveniente, que conjuntamente con los anteriores, contribuirían a que se tomen decisiones de movilidad campo-ciudad e incluso fuera de las fronteras del país.

Un ejemplo claro sobre concentración de propiedad como los latifundios, se evidencia en la región costa del Ecuador desde épocas cacaoteras a finales del siglo XIX y principios del XX, y por otro lado, en la región sierra se identificaron los grandes

⁶⁴ Una junta parroquial rural según la ley del COOTAD Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, Art. 66: “...es el órgano de gobierno de la parroquia rural...” Entre las funciones que tienen estos organismos, según el Art. 65 de la misma ley, están: Planificar el desarrollo parroquial considerando la interculturalidad y plurinacionalidad; construir y mantener infraestructura física, equipamientos y espacios públicos de la parroquia; coordinar con los gobiernos provinciales la vialidad parroquial rural; incentivar las actividades productivas comunitarias, preservando el medioambiente; Gestionar, coordinar y administrar los servicios públicos; organizar a los ciudadanos de las comunas, recintos y otros asentamientos rurales; gestionar la cooperación internacional y vigilar la ejecución de obras y calidad de servicios públicos.

⁶⁵ El reemplazo del hombre por la máquina se denomina ley de Goltz y dice: “La concentración de la propiedad, en su forma latifundiaria, produce fatal y necesariamente el éxodo campesino. La migración crece paralelamente a la expansión de la propiedad latifundiaria y disminuye con igual paralelismo en relación a la pequeña propiedad” (Achával, 1950 pag. 9).

⁶⁶ Jerónimo Pajarón (1931), “La mejora del obrero campesino” refiriéndose a la falta de organización entre campesinos, lo cual facilita el abuso laboral. Citado por Teresa Ortega (2015, pag. 188).

terratenedores en 1948, quienes mantenían sus privilegios, contribuyendo a la expansión de la frontera agrícola sin tener ninguna restricción, incluso a pesar de las “reformas agrarias” que se implementaron en los años 1964 y 1973.

A pesar de ser un inconveniente la concentración de tierras en pocas manos, no ha provocado en el Ecuador un problema mayor como el de Colombia, en donde históricamente, como lo mencionan Albuja y Ceballos (2010), esta tenencia desigual ha sido uno de los factores para iniciar una lucha armada, que lleva más de 50 años (inició en la década de los años 60), y que ahora se ha convertido en una causa potente para el desplazamiento rural en ese país, y cuyos emigrantes en una gran parte se trasladan y se refugian en el Ecuador. Se calcula que hasta 2010 se encontraban unos 135.000 colombianos en calidad de refugiados, muchos de ellos provenientes de la zona rural de la Amazonía de Colombia. De estos refugiados están registrados como inmigrantes documentados unos 53.000 (Moreano, 2014), lo que quiere decir, que el resto ingresa clandestinamente por la frontera que no está controlada y es donde operan las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC.

Echeverri y Sotomayor (2010) explican varios rasgos rurales que se convertirían en determinantes, tanto en América Latina como Ecuador para la emigración hacia lo urbano:

- La facilidad de movilidad por la mejora de las vías de comunicación hace menos complicado trasladarse del campo o zonas alejadas hacia la ciudad. Además. Estas vías han permitido la integración urbano-rural en muchos aspectos, como lo cultural, social, comercial, etc., llegando a influir en la determinación de cambiar de lugar de residencia porque saben que podrían alcanzar una mejora en la calidad de vida, a través de un superior salario que lo percibido como agricultor arrendatario o propietario de tierras.
- Una razón para salir del campo a la ciudad y a pesar de que en el Ecuador los indicadores socio económicos del medio rural como: educación, morbilidad infantil, servicios públicos y descenso del analfabetismo han mejorado, son las permanentes diferencias entre campo y ciudad de estos indicadores, ya que representan el nivel de vida que llevan las personas en cada uno de los sectores.

- La cada vez más baja posibilidad de subsistir en función de la actividad agrícola familiar, por efectos de la competencia y la apertura, es otra razón. Las grandes empresas agrícolas tienen economías de escala, mientras que las familiares van deteriorándose por su baja productividad, dificultad de adquirir activos productivos, poca integración a mercados, además de albergar una buena cantidad de mano de obra y de producir alimentos agrícolas, lo que les pone en desventaja y en muchos casos ven una oportunidad de mejorar su realidad con la emigración.
- Las cadenas de valor también están presentes en la producción agrícola y para una economía rural familiar esto es imposible, porque no podrían ellos mismos producir insumos y tecnología, por tanto se encuentran con otra limitación para competir con las grandes empresas del sector, lo que le lleva al pequeño agricultor a dejar su territorio.
- Los cambios climáticos han ido modificando los espacios rurales, afectando la producción, generando agotamiento, deforestación, y otros efectos negativos que influyen en la decisión migratoria de los pobladores rurales.

Los factores económicos sin duda son preponderantes en cuanto a la búsqueda de mejores ingresos en función de un trabajo mejor remunerado. Se podría decir que éste fue el motor para que en la Amazonía se hayan asentado personas provenientes de todo el Ecuador, atraídos por el boom petrolero de la década de los 70, en donde las empresas petroleras pagaban salarios por encima de la media e influyó para que el país llegase a cifras record de crecimiento de su PIB alcanzando el 12%. Más adelante, en 1988 el desempleo se ubicó en 6,5%, para 1999 la pobreza extrema en 31% (año de la crisis económica). Las diferencias de ingresos fueron abismales. El decil más pobre de la población en 1988 y 2012 tenían una participación de los ingresos de 1,86% y 1,85% respectivamente y el más rico llegaba a 34,15% y 33,73% en esos años, siendo éstas realidades las que empujaron a la gente no sólo a buscar mejores días saliendo del campo a la ciudad o de una ciudad a otra, sino hacia afuera del país (Ordoñez, 2014).

Con base a los datos del INEC, Ordoñez elabora una tabla que contiene las migraciones internas por género:

TABLA 4. 29 Migraciones provinciales reciente y permanente en % por género y área Ecuador 1982, 1990, 2001 y 2010

Migración reciente (5 años atrás de cada censo)	Total	Hombres	Mujeres	Urbano	Rural
1982	8,3	8,7	8,0	Nd	Nd
1990	5,7	5,7	5,3	6,6	4,0
2001	5,1	5,4	4,9	5,8	4,0
2010	4,5	4,7	4,2	4,9	3,8
Migración permanente	Total	Hombres	Mujeres	Urbano	Rural
1982	18,5	18,9	18,3	Nd	Nd
1990	18,7	18,9	19,1	21,8	12,2
2001	19,6	19,6	19,6	23,5	13,1
2010	20,0	23,5	20,0	22,1	15,1

Fuente: INEC

Elaboración: Ordoñez (2014)

Los datos son elocuentes en el sentido que **las migraciones recientes**, a pesar de ser positivas, han tenido un significativo descenso del casi 50% al bajar del 8,3% al 4,5% en 18 años y en el mismo periodo la **migración permanente**, es decir, los que ya tienen un largo tiempo viviendo en otro lugar diferente al de su nacimiento se ha incrementado levemente. Lo rural desciende en la migración reciente pero crece en la permanente porque hubo un asentamiento pasando de 12,2% a 15,1% desde 1990 a 2010. Este comportamiento se repite en lo urbano, lamentablemente no se ha dispuesto de datos en 1980 diferenciando los dos sectores. Para Ordoñez, lo que explica las migraciones internas en el país se relacionan con la atracción de ocuparse en actividades como la minería y servicios. La mayoría son jóvenes con estudios primarios y de sexo masculino y que ésta emigración baja cuando mejoran sus condiciones de vida, sobre todo de la calidad de sus ingresos y vivienda en sus lugares de origen.

Las provincias con saldos migratorios negativos más altos y positivos más altos desde 1982 a 2010 se detallan en la tabla siguiente:

TABLA 4. 30 Saldos migratorios negativos y positivos más altos en el Ecuador por provincia

Saldo migratorio	1982	1990	2001	2010
Máximo saldo negativo	-28,57	-14,64	-15,10	-8,71
PROVINCIA	Bolívar	Bolívar	Bolívar	Bolívar
Mínimo saldo negativo	-4,37	-0,16	-1,17	-0,43

PROVINCIA	Esmeraldas	Azuay	Zamora Chinchiipe	El Oro
Máximo saldo positivo PROVINCIA	46,51 Napo	31,21 Galápagos	20,77 Galápagos	10,92 Galápagos
Mínimo saldo positivo PROVINCIA	3,20 El Oro	4,62 Morona Santiago	1,17 El Oro	0,48 Morona Santiago
PROVINCIA Los Ríos	-12,87	-6,41	-5,26	-1,96

Fuente: INEC

Elaboración: Ordoñez (2014)

La provincia de Bolívar es una de las más pobres del país con una cantidad importante de habitantes rurales e indígenas en proporción a su población, por lo que una forma de escapar de esa situación es emigrar y lo hacen hacia provincias cercanas o a los centros más poblados del país como Quito y Guayaquil.

Los saldos positivos corresponden a provincias en donde la población es relativamente muy pequeña, pero ofrecen posibilidades de trabajo y de crecimiento económico para los individuos, Napo por la actividad petrolera y Galápagos por el turismo al ser un atractivo natural y patrimonio mundial reconocido por la UNESCO.

En el caso de la provincia de Los Ríos, se encuentra en la media de todas las provincias en cuanto a saldo negativo. En los años revisados no se presenta un saldo migratorio positivo en esta provincia.

4.4 Influencia de la emigración rural en el desarrollo del campo en el Ecuador

La relación entre la emigración rural y el desarrollo, según lo manifestaba López de Sebastián (1967) en España, es un criterio en el que no hay un acuerdo. Los autores citados por él, como Ramón Tamamés por un lado determina que es negativa por lo de la despoblación y por otro lado, Perpiña, que en cambio considera que esta emigración soluciona el exceso de mano de obra y suple a la demanda de ella en las ciudades, por lo que no se tiene claro si es o no beneficiosa la emigración rural para el campo y su desarrollo. Para López de Sebastián los que se ven más perjudicados son los pequeños agricultores o propietarios de parcelas, que en principio eran agricultores pobres y cuando emigran se convierten en el “proletariado suburbano”.

En el Ecuador la situación se repite en el sentido que por los años 70 y 80 del siglo pasado, hubo importantes desplazamientos internos a las ciudades grandes, ubicándose en los sectores aledaños formando los “cinturones de miseria” o como dijo López de Sebastián “proletariado suburbano”. Por ejemplo en Quito, según Vizuet que escribió en 2014 un artículo en el diario “El Comercio” de esta ciudad, se asentaron en lugares no adecuados para la vivienda, por la calidad del terreno, formando tugurios sin acceso a servicios básicos como agua potable, alcantarillado, luz eléctrica, tampoco a transporte, salud y educación, siendo víctimas de la inseguridad, exclusión y desempleo. En definitiva crearon barrios y sociedades con características de pobreza y pauperización. La recomendación que hace este articulista es que se debe dar mayor atención al sector rural en cuanto a servicios “dotándoles de infraestructura, educación y más servicios”.

Estos asentamientos informales afectan a la población originaria porque se los hacen sin ninguna planificación, lo que ha influido para que los administradores de las ciudades, en este caso Quito, se preocupen en hablar de este tema y tratar de dotar a los nuevos huéspedes, la infraestructura que contribuya a mejorar sus condiciones de vida, mediante el establecimiento de políticas urbanas y así luchar contra la pobreza urbana. En el Ecuador se aplicó el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación que a su vez crearon los Consejos de Planificación en los GADs, con la participación ciudadana mediante los Consejos Ciudadanos y obtener lineamientos que conduzcan las políticas del Plan Nacional de Desarrollo como instrumento para la elaboración de la Política Urbana (Seminario Taller de Desarrollo Urbano-Buenas Prácticas, 2013).

Las aglomeraciones de personas, que son las ciudades, se han constituido en el atractivo “pull” para los campesinos y para personas de ciudades pequeñas y medianas. El mismo hecho de que una ciudad tenga mucha gente, genera ciertos beneficios para el desarrollo. El mercado es más grande, las empresas tienen facilidades para conseguir sus factores productivos, lo que hace bajar sus costes de producción; se diversifican las actividades productivas y los oficios, las ideas para emprender e innovar comienzan a surgir, se incrementa por tanto el conocimiento que va en beneficio de la sociedad, etc. Situación adversa se da en la ruralidad con la emigración, quedando con altas posibilidades de no poder gozar de los avances tecnológicos por el despoblamiento y el consecuente saldo poblacional negativo, porque además los principales emigrantes son jóvenes y más mujeres que hombres (Capel, 1997). El tema de la despoblación ha concitado el interés de

las autoridades, a tal punto que piensan, aunque con fallos en el diseño y diagnósticos, en aplicar estrategias de repoblamiento (Sáez, Ayuda y Pinilla).

El párrafo anterior es una apreciación de Horacio Capel en el contexto europeo, pero que perfectamente se acopla a la realidad ecuatoriana. La población rural, como se ha visto anteriormente, sufrió grandes cambios en pocas décadas, pasando en 1950 de 71%, cuando empieza la migración interna (Ordoñez, 2014) al 37% en 2010 y el último dato en 2015 llegó a 33%, y concentrándose en las tres ciudades principales, Quito, Guayaquil y Cuenca, aunque para 2015 ya figuran entre las más pobladas y que sobrepasan los 300.000 habitantes, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ambato y Portoviejo. Pero los principales polos de desarrollo nacional se concentran en Quito y Guayaquil que sobrepasan los 2,5 millones de personas (INEC, 2016).

Otra situación que se presenta en cualquier parte del mundo y también en el Ecuador por el éxodo rural y que tiene que ver con el crecimiento y desarrollo, es como se dijo, el negativo crecimiento vegetativo que repercute en la carencia de la mano de obra, pero además se estaría perdiendo paulatinamente la “estabilidad social, costumbres simples y sobrias; sentimientos religiosos arraigados y familias numerosas” (Achával, 1950), situaciones que en el caso de ser satisfactorias para el individuo, contribuirían a una mejor calidad de vida desde el punto de vista de la realización personal.

En este sentido, una de las consecuencias de la emigración en general, incluso de la internacional, es que las familias se ven afectadas en su estructura, lo que significa que los hijos que se quedan, se encuentran sin la protección y cuidado de sus padres generando “deserciones escolares, indisciplina, bajo rendimiento, abuso de sustancias, bajo rendimiento escolar, suicidio, y embarazos prematuros” (Serrano, 2008). Pero según lo señala Serrano de la Organización Internacional para la Migraciones OIM sede Quito, estos problemas no son directamente atribuibles a la migración, sino que son familias que previamente han tenido dificultades al interior como inestabilidad en sus matrimonios, violencia intrafamiliar, infidelidad, etc. En todo caso, es innegable que la falta de los padres desintegra la familia y la migración genera esta situación, que en el mediano y largo plazo, repercute en lo económico y social.

Para que haya desarrollo, como se ha dicho antes, tiene que haber crecimiento y los que emigran son precisamente la mano de obra, porque la mayoría de emigrantes rurales son jóvenes en plena edad de producir. Por tanto, desde el punto de vista económico, la población migrante no es “marginal”, pues están entre los 15 y 45 años, que son los de mayor rendimiento en el trabajo y por otro lado equilibran los desajustes de producción y consumo que se presentan entre los de menos años como los niños y los de mayor edad que serían los ancianos (Martínez, 1988).

Por otro lado, las remesas o dinero que envían los migrantes del sector rural, se utilizan para gastos de consumo y en otros pocos casos para mejorar la infraestructura de su entorno y para proyectos de desarrollo cofinanciados. Para contribuir con estas acciones, los gobiernos e instituciones internacionales como el Fondo Internacional para el desarrollo de la Agricultura IFAD (por sus siglas en inglés) de las Naciones Unidas, están en el empeño de canalizar esos recursos que provienen de las remesas para el desarrollo sostenible y bienestar de las comunidades de origen (Vargas, 2004). De acuerdo a este informe de Vargas, no siempre se benefician de las remesas, los hogares de origen en el sector rural, por lo que han permanecido en la pobreza; además, lo que estimula y fomentan es la desigualdad entre los que reciben y los que no reciben las remesas, según lo citan Silvana Puri y Tineke Ritzema de la Organización Internacional del Trabajo OIT, así como a Susan Martin en base a su discurso en el Banco Interamericano de Desarrollo BID.

Para Acosta (2005) los emigrantes al exterior no son los más pobres, sino los de clase media empobrecida, perteneciente en su mayoría a las ciudades grandes como Quito, Guayaquil y Cuenca. Los ingresos que reciben por el concepto de remesas no alcanzarían para salir de la pobreza, porque con lo que reciben no cubrirían la canasta familiar. Si esta aseveración se cumple, entonces quedarían descartados muchos hogares rurales cuyas condiciones son de pobreza y pobreza extrema y por tanto con pocas posibilidades de emigrar fuera del país y menos enviar recursos para sus familiares del campo con lo que podrían mejorar sus condiciones de vida. En un cálculo elaborado por Acosta, afirma que para 2002, dos años después del éxodo, y luego de que el Ecuador recibiese alrededor de US\$1.432 millones por remesas, habrían salido de la pobreza por ingresos sólo un 5% de la población nacional y un 22% de los perceptores de esas remesas.

En cuanto al tema espacial, Clark y Bilsborrow (2015) citan que en una investigación realizada en el Ecuador, Preston y Taveras en 1980 encontraron que en la mayoría de los casos en la sierra ecuatoriana, las tierras dejadas por los emigrantes campesinos fueron alquiladas o vendidas y no abandonadas por completo; luego Jokisch en 2002 cuando recientemente ha pasado la crisis, las remesas llegaban al país no incidieron en un progreso significativo porque la pequeña agricultura continuaba sin mayor cambio, y por último citan a Rudel que en el mismo año observó, ahora en una comunidad rural de la Amazonía que tampoco hubo cambios importantes en el uso de la tierra.

Por su parte Clark y Bilsborrow en su estudio sobre la emigración rural y el uso de las tierras en las provincias de Santo Domingo de los Tsáchilas (entre sierra y costa), Chimborazo (sierra central) y Cañar (sierra sur), concluyen que la emigración conduce a una expansión del área agrícola, porque las tierras quedan abandonadas por ellos pero otros las hacen producir, y que la salida es más de hombres que de mujeres. Su opinión en general, luego del estudio, es contraria a lo que se piensa comúnmente, y esto es que la emigración rural provoca un incremento de la superficie agrícola (Clark y Bilsborrow, 2015).

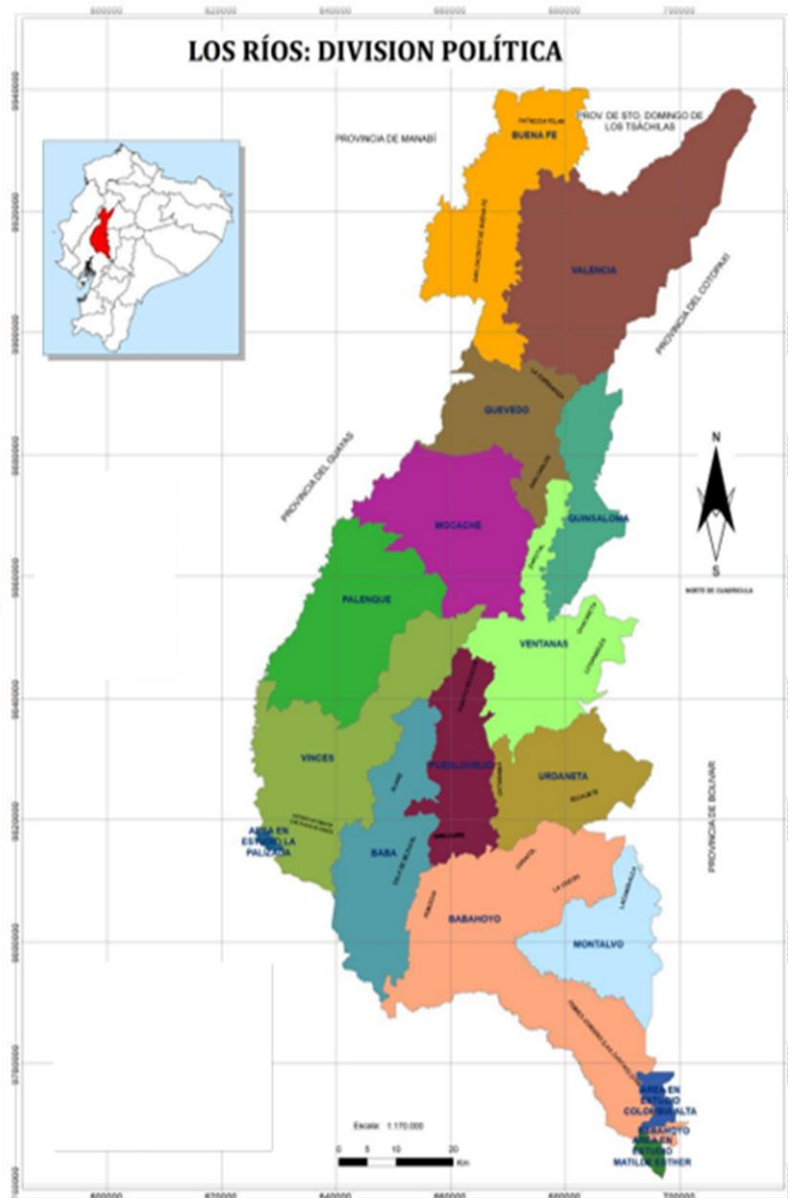
4.5 Provincia de Los Ríos: Características demográficas

La provincia de Los Ríos es una provincia costera de la República del Ecuador, cuna de aborígenes Babahuyus, Babas, Palenques, Quilches y Pimochas; de ahí el nombre de algunos de los cantones que tiene esta provincia. Estas culturas se suman a las más importantes del país como son la Chorrera, Tejar-Daule, Milagro-Quevedo y Valdivia, cuyos asentamientos datan desde 2.300 a 1.500 años antes de Cristo y fue en un área más grande que abarcaba lo que ahora son las provincias de Los Ríos, parte de la del Guayas y Manabí, incluso llegarían hasta parte del Cañar y Azuay en la región sierra.

Su creación como décima segunda provincia se dio el 6 de octubre de 1860, su nombre se debe a que por su territorio cruzan más de 300 ríos (INEC, 2010). Está en la parte central de la cuenca del Río Guayas y contiene subcuencas importantes como las del: Daule, Vinces, Babahoyo, Macul y Jujan.

Es una provincia que tiene 7.150,9 Km² de superficie y sus límites son: al sur la provincia del Guayas, al norte la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, al este las de Cotopaxi y Bolívar, por último al oeste se encuentran Guayas y Manabí.

FIGURA 4. 1 *Mapa político de la provincia de Los Ríos- División por cantones*



Mapa de la provincia de Los Ríos – Ecuador

Se encuentran elevaciones de máximo 500 metros sobre el nivel del mar (msnm) además de una gran parte de territorio plano, con clima cálido húmedo que soporta épocas lluviosas en los meses de enero a mayo y secos de junio a diciembre, generalmente en el año. La temperatura alcanza una media de 25 grados centígrados y una precipitación de

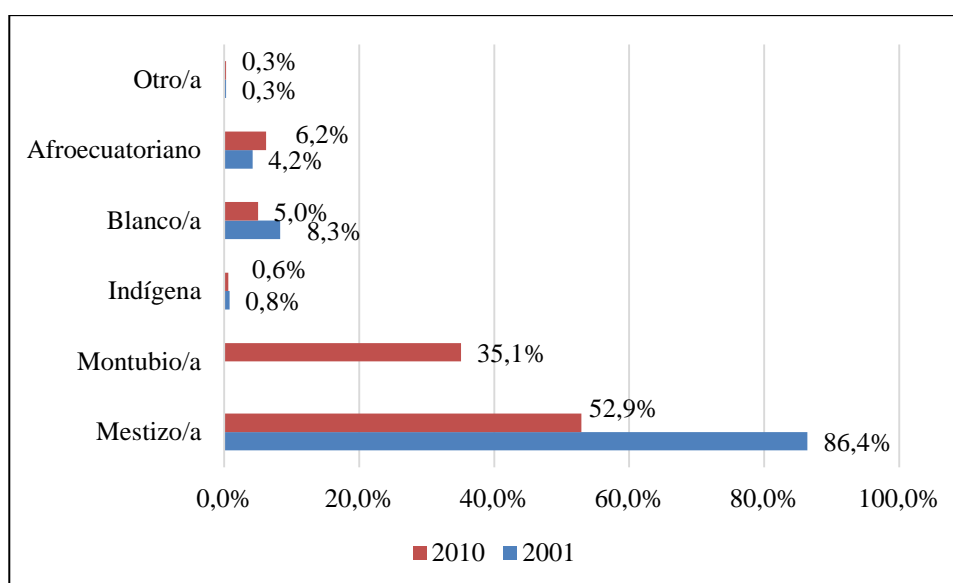
1.867 mililitros. Es la cuarta en población, cuarta en densidad demográfica y la décima segunda en extensión, con respecto al resto de provincias del país.

Está constituida por 13 cantones:

Babahoyo, Baba, Montalvo, Pueblo Viejo, Quevedo, Urdaneta, Ventanas, Vinces, Palenque, Buena Fe, Valencia, Mocache y Quinsaloma. Estos cantones están conformados a su vez por 16 parroquias rurales y 26 urbanas.

Su población se ha autoidentificado como perteneciente a una determinada etnia.

GRÁFICO 4. 20 Autoidentificación de la población de Los Ríos - Censos 2001 y 2010



Fuente y Elaboración: INEC (2010)

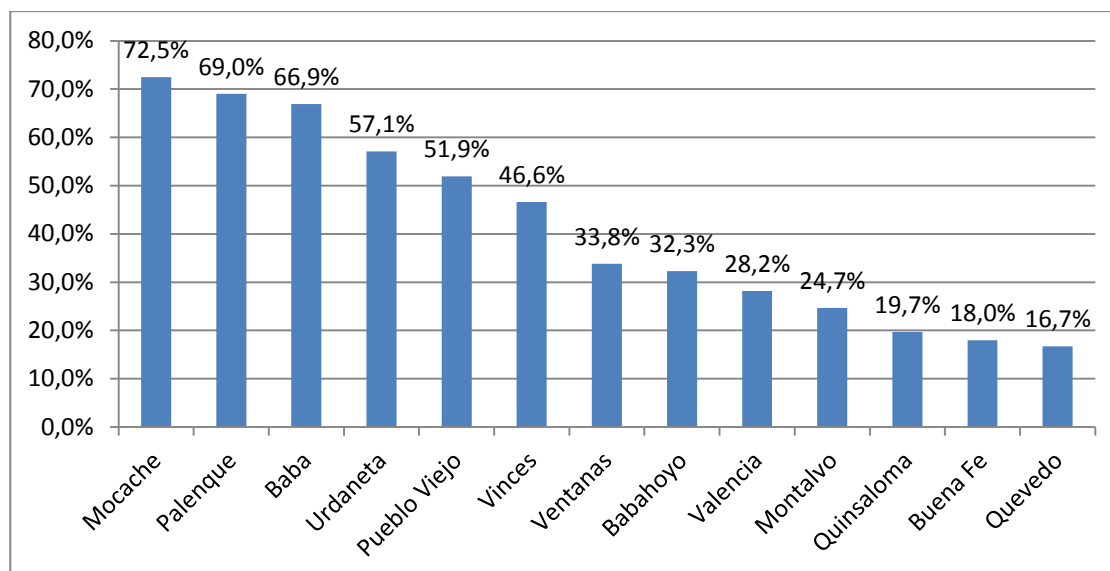
El año 2010 aparece 35,1% en la etnia de “montubio”⁶⁷ porque para 2001 no existía esa posibilidad y se observa que los que se auto denominaba mestizos en 2001, para el censo de 2010 se ubicaron como montuvios (campesino de la costa), en todo caso, en los dos censos los mestizos constituyen la mayoría de la población.

Por cantones se encuentra que Mocache, Palenque, Baba, Urdaneta y Pueblo Viejo tienen más de la mitad de la población considerada montuvia. Estos pobladores se ubican

67 “Montubio” desde 2015, según la real academia de la lengua española para Ecuador se reemplaza por “montuvio” que significa “Campesino de la costa”, ya que con b labial tenía otra acepción, como “persona montaraz, grosera”. (RAE, 2016. <http://dle.rae.es/?id=PkxH81V>)

en su gran mayoría en el campo, es decir, que están asentados en la zona rural de sus respectivos cantones.

GRÁFICO 4. 21 Autoidentificación montuvia en Los Ríos por cantones - Censo 2010

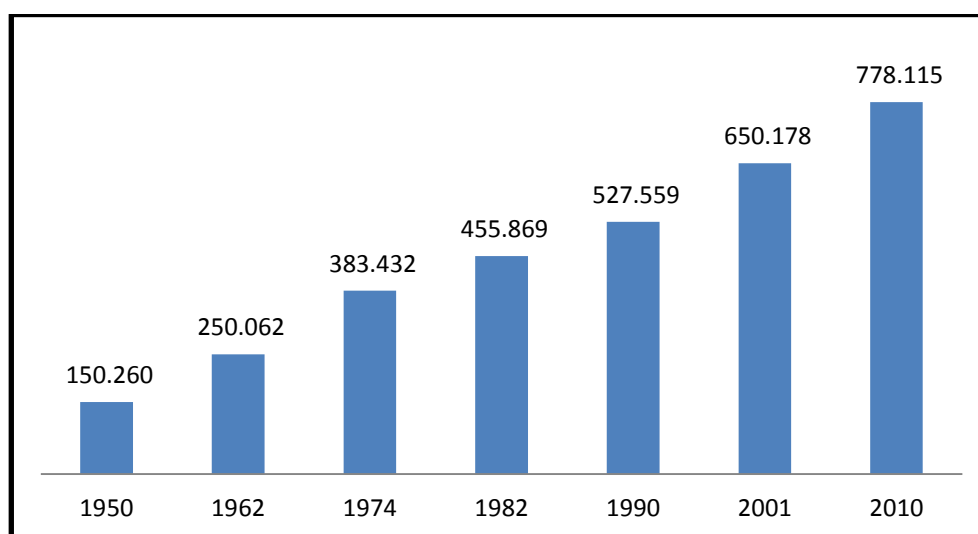


Fuente y Elaboración: INEC (2010)

Los cantones más poblados de la provincia en 2010 fueron Quevedo con 173.575 habitantes y Babahoyo con 153.776 apenas tienen como población montuvia 16,7% y 32,3% respectivamente, mientras que los de mayor porcentaje de esta etnia no llegan a los 40.000 habitantes (INEC, 2010).

En cuanto a la demografía, los datos estadísticos con los que se cuenta son los que entregan los censos de 1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001 y 2010, cuyo crecimiento se muestra a continuación.

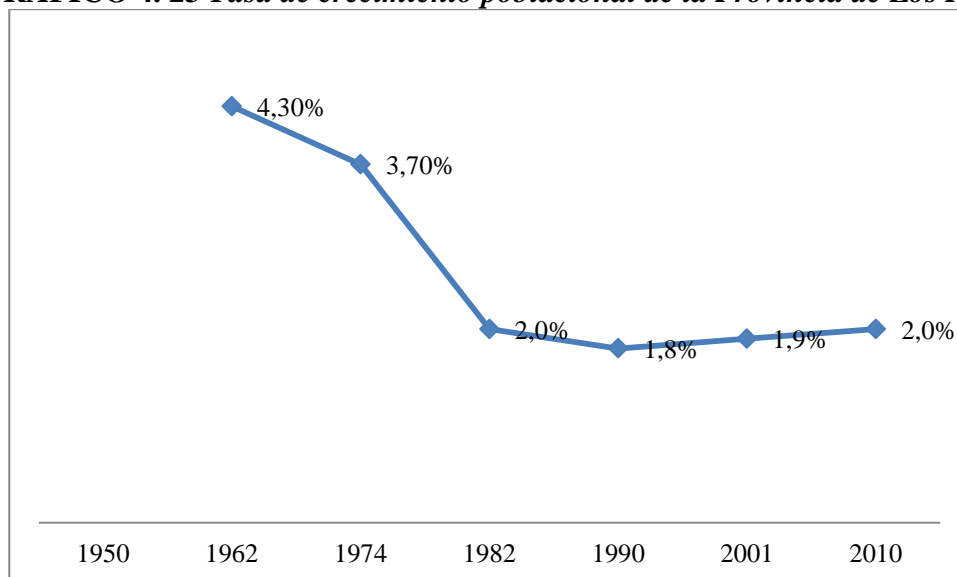
GRÁFICO 4. 22 Población de la Provincia de Los Ríos - En número de habitantes 2010



Fuente y Elaboración: INEC (2010)

La población se ha quintuplicado en el transcurso de estos 60 años, siguiendo un ritmo similar al del total del país. Su proporción frente a la población total del Ecuador en 2001 representaba el 5,3% y para 2010 el 5,4%.

GRÁFICO 4. 23 Tasa de crecimiento poblacional de la Provincia de Los Ríos

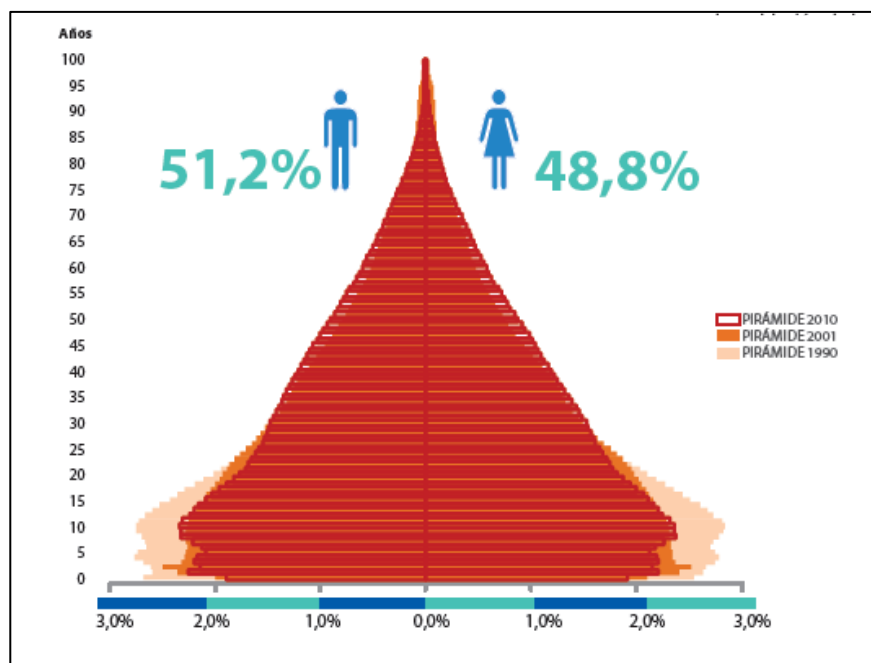


Fuente y Elaboración: INEC (2010).

La velocidad en crecimiento demográfico desde 1962 ha tenido un descenso muy pronunciado hasta 1982 que coincide con el incremento de la población urbana a nivel de país, vale la pena recalcar que Los Ríos es una provincia cuya economía depende mucho

de la actividad agrícola y en esos años con un gran componente rural. En los años posteriores se llega a estabilizar con un crecimiento promedio de 2% hasta 2010.

GRÁFICO 4. 24 Pirámide de edad poblacional de la Provincia 1990-2001-2010

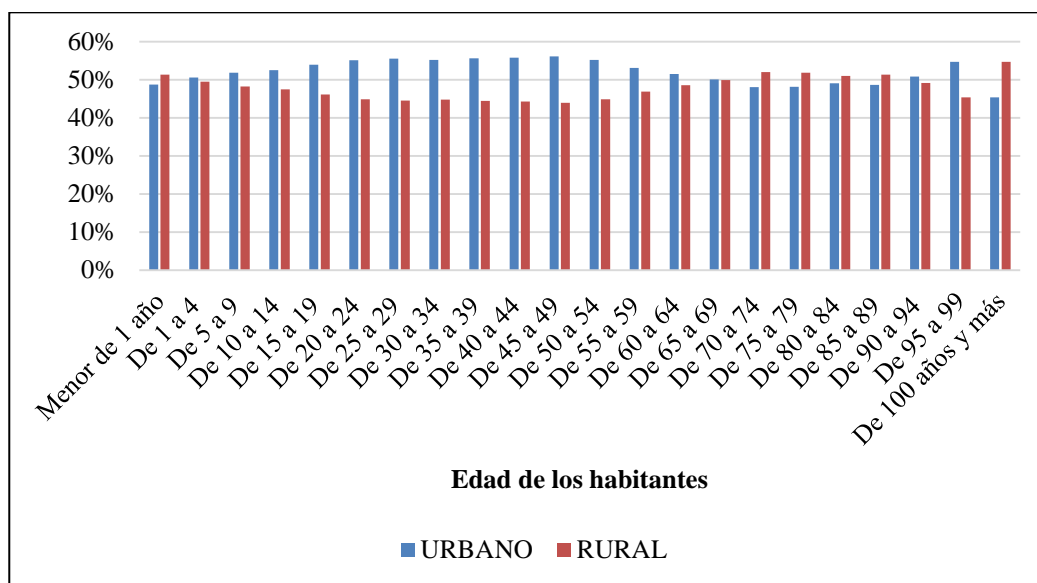


Fuente y Elaboración: INEC (2010)

Se puede ver que las mujeres están en menor número que los hombres (por cada 100 mujeres hay 105 hombres). Las edades de la mayoría de la población está entre los 0 y 25 años en los tres censos, pero se advierte que ha descendido el grueso de los jóvenes desde 1990 a 2010 y se ha incrementado, pero en menor medida, la población de los adultos; sin llegar a establecer que hay un envejecimiento aunque no se descarta que en el largo plazo ocurra lo que en otros países de mayor desarrollo.

En lo que se refiere a la población rural y urbana de la provincia está compuesta por 53,4% urbana y 46,6% rural (INEC, 2010), luego de haber tenido una composición invertida hace algunos años, como se verá más adelante.

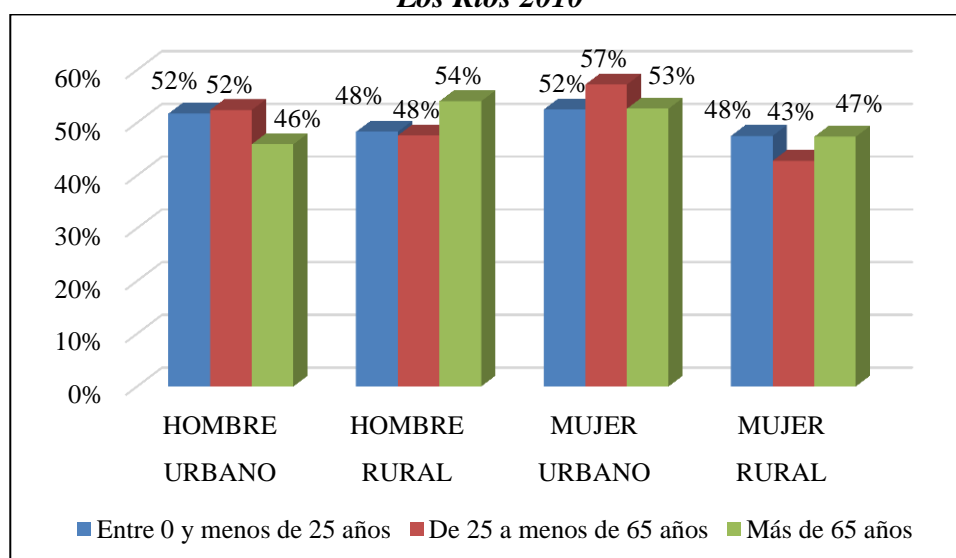
GRÁFICO 4. 25 *Porcentaje de población urbana y rural en la provincia de Los Ríos 2010*



Fuente y Elaboración: INEC (2010)

En el censo de 2010 se observa que los jóvenes y adultos hasta los 65 años en su mayoría viven en la zona urbana. En cambio, las personas de más de 65 años preferentemente habitan en las zonas urbanas, son las personas mayores que se han quedado en sus lugares de origen, mientras sus hijos y nietos, es decir los más jóvenes, han emigrado a los centros urbanos de la provincia.

GRÁFICO 4. 26 *Porcentaje de población urbana y rural por edad y sexo Los Ríos 2010*



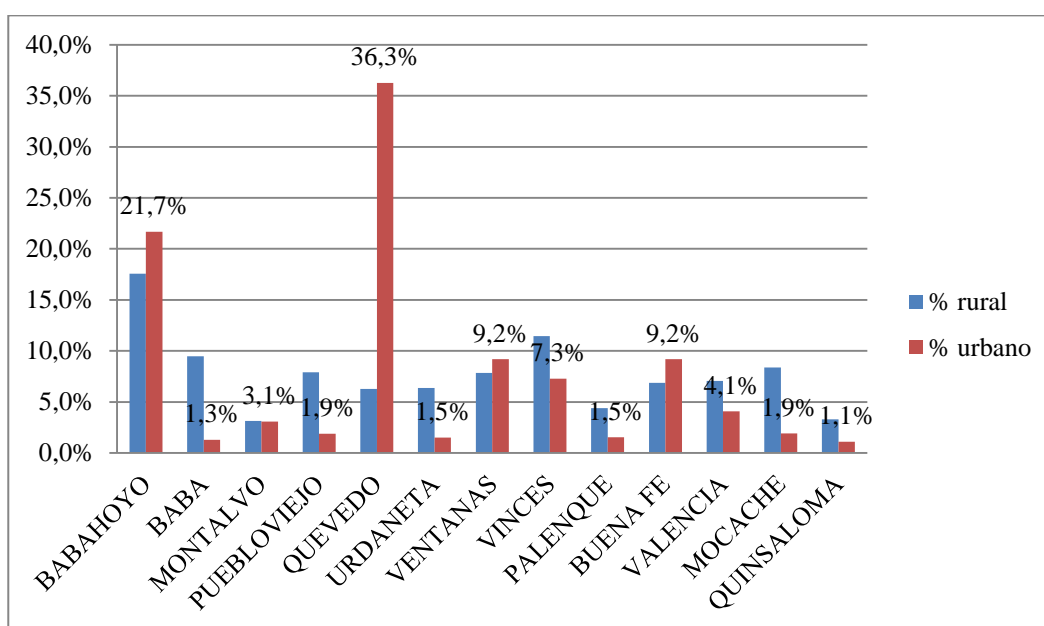
Fuente: INEC (2010)
Elaboración: Propia

En media para 2010 entre hombres y mujeres viven en el área urbana el 53% y el 47% en la rural debido a que la actividad primordial que ocupa una mayoría de mano de obra es la agricultura y la segunda son los servicios.

La zona urbana está habitada mayormente por los hombres que van desde los 0 a los 65 años, es decir, la fuerza de trabajo se encuentra en las ciudades de la provincia y en la parte rural es mayoritaria la presencia de hombres de más de 65 años. Las mujeres por otro lado, son mayoría en la zona urbana prácticamente en todas las edades, y más entre los 25 y 65 años que constituyen la fuerza laboral. La salida de las mujeres del campo a la ciudad parece ajustarse a la migración permanente que mencionaba León (1985) como migraciones internas en el Ecuador. Según consta en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2019, la población urbana se incrementó desde 1950 a 2010 en 18,2 veces en contraste con la rural que únicamente creció en 3,2 veces en ese mismo período.

La distribución de la población urbana y rural por cantones de la provincia y su peso frente a la población total de la provincia para el censo de 2010 lo tenemos a continuación:

GRÁFICO 4. 27 *Porcentaje de población urbana y rural por cantones con respecto a la población total de Los Ríos - 2010*



Fuente: INEC (2010)
Elaboración: Propia

Correspondiente con lo manifestado anteriormente sobre la población montuvia que son los que viven en las zonas rurales en su mayoría, se observa que los dos cantones más poblados, Babahoyo la capital política de la provincia y Quevedo la de mayor población y movimiento económico, son las que a su vez tienen más población urbana, mientras 8 de los 13 cantones tienen más gente viviendo en la zona rural que en la urbana. Cabe anotar que Montalvo, Valencia, Mocache, Buena Fe, Palenque y Quinsaloma; son cantones que alcanzaron esa denominación administrativa a partir de la década de los años 80, inclusive Quinsaloma apenas lo hizo recientemente en 2007, razón por la cual aún tienen gran parte de su población en asentados en el sector rural.

En cuanto a la autoidentificación de los habitantes para el censo de 2010 se estableció la siguiente distribución étnica, en donde predomina la mestiza y la montuvia. Vale señalar que los montuvios habitan principalmente en el campo, es decir, constituyen en su gran mayoría la población rural de la provincia.

TABLA 4. 31 Autoidentificación en Los Ríos por cantones

CANTONES DE LOS RÍOS	Montuvio	Mestizo	Blanco	Otras (Indígena, afroecuatoriano, negro, mulato, otras)
BABAHOYO	32,3%	55,3%	4,6%	7,8%
BABA	66,9%	26,8%	1,8%	4,5%
MONTALVO	24,7%	66,7%	2,9%	5,6%
PUEBLOVIEJO	51,9%	37,8%	2,7%	7,7%
QUEVEDO	16,7%	66,2%	8,5%	8,6%
URDANETA	57,1%	36,0%	2,6%	4,4%
VENTANAS	33,8%	55,5%	3,7%	7,0%
VINCES	46,6%	42,9%	4,2%	6,3%
PALENQUE	69,0%	23,4%	2,1%	5,4%
BUENA FE	18,1%	67,7%	6,7%	7,5%
VALENCIA	28,2%	59,3%	4,8%	7,6%
MOCACHE	72,5%	22,1%	1,8%	3,6%
QUINSALOMA	19,7%	69,8%	4,3%	6,2%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

En cantones como Baba, Pueblo Viejo, Urdaneta, Palenque, y Mocache más de la mitad de sus habitantes se han auto identificado como montuvios y esto concuerda con la

distribución de acuerdo al área de residencia y con los más altos niveles de pobreza que más adelante se expone.

La tabla que sigue, indica la estructura por sexo que tiene la provincia a nivel de cantones y parroquias, según el censo de 2010.

TABLA 4. 32 Población de la Provincia de Los Ríos por cantones y parroquias - 2010

	PROVINCIA, CANTONES, CABECERAS CANTONALES Y PARROQUIAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
NRO	TOTAL PROVINCIA	398.099	380.016	778.115
1	CANTÓN BABAHOYO	77.967	75.809	153.776
1	BABAHOYO (cabecera cantonal)	48.220	48.736	96.956
2	CARACOL (rural)	2.688	2.424	5.112
3	FEBRES CORDERO (LAS JUNTAS) (rural)	9.442	8.543	17.985
4	PIMOCHA (rural)	10.982	10.044	21.026
5	LA UNIÓN (rural)	6.635	6.062	12.697
2	CANTÓN BABA	20.765	18.916	39.681
1	BABA (cabecera cantonal)	9.845	8.998	18.843
2	GUARE (rural)	6.067	5.380	11.447
3	ISLA DE BEJUCAL (rural)	4.853	4.538	9.391
3	CANTÓN MONTALVO (cabecera cantonal)	12.298	11.866	24.164
4	CANTÓN PUEBLO VIEJO	18.614	17.863	36.477
1	PUEBLO VIEJO (cabecera cantonal)	6.828	6.548	13.376
2	PUERTO PECHICHE (rural)	2.412	2.262	4.674
3	SANJUAN (rural)	9.374	9.053	18.427
5	CANTÓN QUEVEDO	86.821	86.754	173.575
1	QUEVEDO (cabecera cantonal)	79.218	79.476	158.694
2	SAN CARLOS (rural)	5.094	4.934	10.028
3	LA ESPERANZA (rural)	2.509	2.344	4.853
6	CANTÓN URDANETA	15.063	14.200	29.263

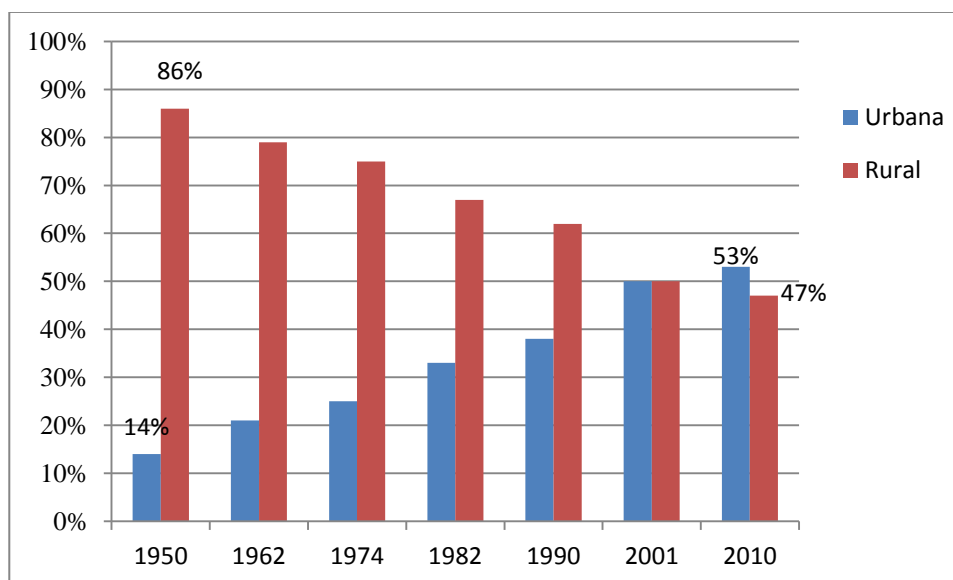
1	CATARAMA (cabecera cantonal)	4.305	4.286	8.591
2	RICAURTE (rural)	10.758	9.914	20.672
7	CANTÓN VENTANAS	33.785	32.766	66.551
1	VENTANAS (cabecera cantonal)	22.916	22.735	45.651
2	ZAPOTAL (rural)	8.544	7.898	16.442
3	CHACARITA (rural)	1.227	1.080	2.307
4	LOS ANGELES (rural)	1.098	1.053	2.151
8	CANTÓN VINCES	37.081	34.655	71.736
1	VINCES (cabecera cantonal)	28.408	27.035	55.443
2	ANTONIO SOTOMAYOR (rural)	8.673	7.620	16.293
9	CANTÓN PALENQUE (cabecera cantonal)	11.841	10.479	22.320
10	CANTÓN BUENA FE	32.649	30.499	63.148
1	SAN JACINTO DE BUENA FE (cabecera cantonal)	26.208	24.662	50.870
2	PATRICIA PILAR (rural)	6.441	5.837	12.278
11	CANTÓN VALENCIA (cabecera cantonal)	22.592	19.964	42.556
12	CANTÓN MOCAHE (cabecera cantonal)	19.996	18.396	38.392
13	CANTÓN QUINSALOMA (cabecera cantonal)	8.627	7.849	16.476

Fuente: INEC (2010)
Elaboración: Propia

El factor común en casi todos los cantones y parroquias es que la mayoría son hombres y como una observación adicional, se debe mencionar que el 42% del total de la población se encuentra concentrada entre Babahoyo y Quevedo, el resto de cantones y parroquias tienen un alto componente de población rural. Así mismo, en las dos ciudades (parroquias urbanas de Babahoyo y Quevedo) se encontró que las mujeres estuvieron ligeramente sobre los hombres, contrastando con lo que sucedió en el resto de ciudades y parroquias. Sin embargo a nivel de cantones se mantienen los hombres en mayor número respecto de las mujeres.

El crecimiento de la población rural en Los Ríos, así como sucedió en el país, también muestra un aumento constante.

GRÁFICO 4. 28 Evolución de población urbana y rural de Los Ríos en porcentaje Censos 1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001 y 2010



Fuente: INEC (2010)
Elaboración: Propia

A nivel de provincia se advierte una mayor población urbana que la rural, pero esto se debe a que las dos más pobladas, Quevedo y Babahoyo, concentran un alto porcentaje de personas en la zona urbana.

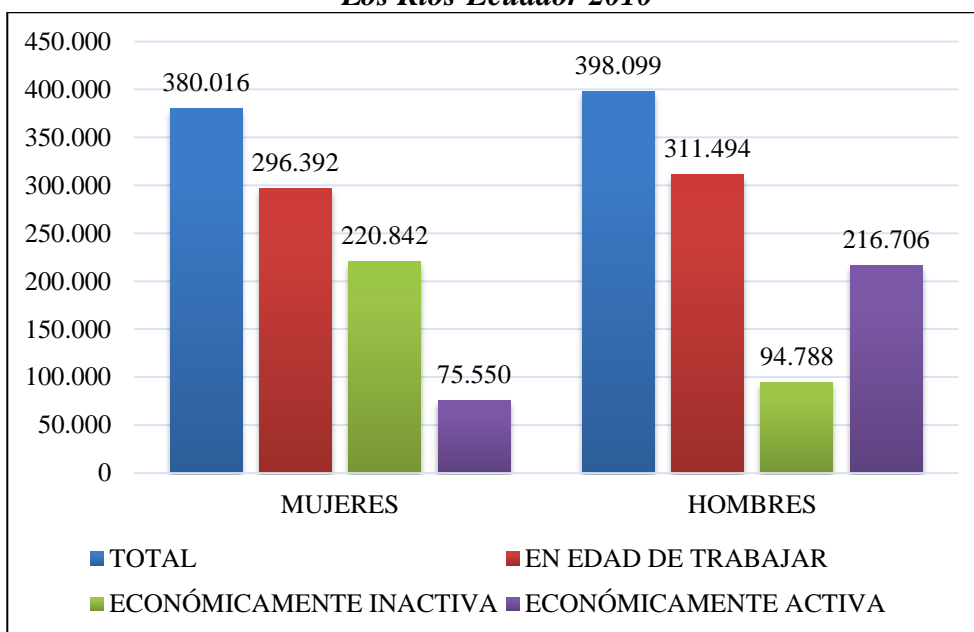
4.5.1 Indicadores económico-sociales de Los Ríos

La Población que está en Edad de Trabajar PET y la Económicamente Activa PEA⁶⁸, según el INEC para el año 2010, eran los que tenían más de 10 años. La Población Económicamente Inactiva PEI son los pensionistas, jubilados, rentistas, amas de casa, estudiantes, entre otros (INEC, 2010) y en la provincia de Los Ríos son las mujeres quienes figuran en mayor número con respecto a los hombres. En cuanto a la PEA se debe mencionar que los hombres son los que se encuentran en mayoría, esto se debe a que en la sociedad ecuatoriana aún se mantienen ciertas características machistas y se cree que la

⁶⁸ En Ecuador la PEA son las personas de más de 10 años y que han trabajado al menos 1 hora en la semana consultada, que están empleadas o que están desempleadas pero se encuentran buscando y están disponibles para laborar (INEC, 2010).

mujer debe permanecer en casa al cuidado de los hijos, por lo que muchas de las que están como PEI son amas de casa.

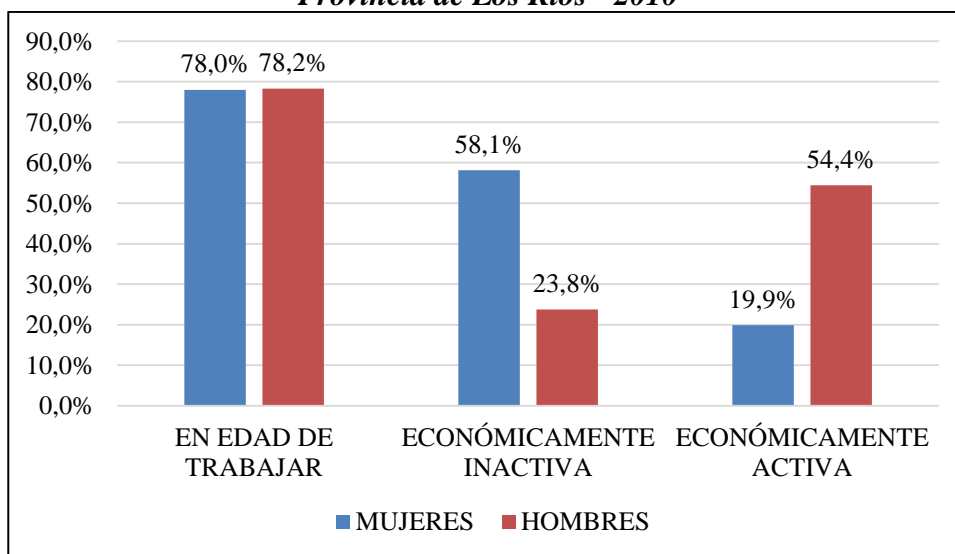
**GRÁFICO 4. 29 Estructura de la Población Económicamente Activa
Los Ríos-Ecuador 2010**



Fuente y elaboración: INEC (2010)

En términos porcentuales se puede advertir la gran diferencia entre hombres y mujeres sobre todo en la PEI, donde más del doble son mujeres y en cambio en la PEA apenas llega al 19,9% de la población total mientras los hombres al 54,4%.

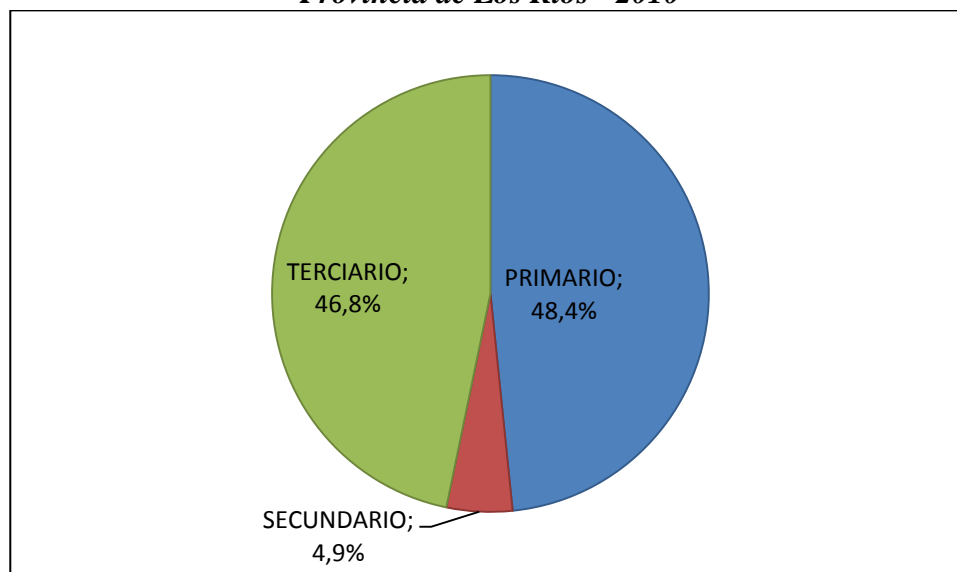
**GRÁFICO 4. 30 Población en Edad de Trabajar, Económicamente Activa e Inactiva
Provincia de Los Ríos - 2010**



Fuente y elaboración: INEC (2010)

La PEA está repartida en los tres sectores: Primario (Agropecuario), Secundario (Manufacturas) y Terciario (Servicios). Para Cueva (2008) el sector agropecuario representaba el 42,16% del PIB de la provincia y el 17% de la nacional. En el siguiente gráfico para 2010 se ve un incremento de ésta actividad en Los Ríos, denotando su dependencia primaria y con pocas expectativas de industrialización:

GRÁFICO 4. 31 Población Económicamente Activa por sectores de la producción Provincia de Los Ríos - 2010



Fuente y elaboración: INEC (2010)

Entre los sectores productivos la actividad manufacturera es marginal en la provincia, la industria es muy escasa, y lo que predomina son los servicios y la agricultura.

Las actividades económicas a las que se dedican las personas en la provincia se observa en la siguiente tabla, en donde se puede constatar que los de “cuenta propia”, entre los que están pequeños agricultores y jornaleros, se dedican a la agricultura de manera directa, mientras que existen también empleados privados que trabajan para empresas agrícolas con estructuras administrativas, razón por la cual, la PEA de Los Ríos en 2010 alcanzó el 42,11% entre empleados privados y públicos. Cabe indicar que en 1982 ésta PEA llegó al 59,46% bajando en 17,35% en 28 años, siendo una señal adicional de la emigración rural y dejando menos mano de obra para el campo (INEC, 2010).

TABLA 4. 33 Actividades económicas de la PEA en la provincia de Los Ríos - 2010

ACTIVIDAD	PORCENTAJE
CUENTA PROPIA	25,5%
JORNALERO O PEÓN	22,2%
EMPLEADO PRIVADO	32,6%
EMPLADO DEL ESTADO	10,5%
NO DECLARADO	6,6%
EMPLEADA DOMÉSTICA	6,1%
PATRONO	1,9%
TRABAJADOR NO REMUNERADO	0,9%
SOCIO	0,6%

Fuente y elaboración: INEC (2010)

El Ecuador en general es un país que históricamente ha basado su economía en los productos agrícolas, pasando por épocas de auge en la producción de cacao desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX, y luego otro producto como el banano, que es el más importante en lo laboral y económico para la provincia.

Con respecto al país, Los Ríos es la de mayor producción bananera, convirtiéndose en dependiente de lo que ocurra con el precio de la fruta en el mercado internacional, ya que, gran parte de su producción es exportada a los Estados Unidos y Europa principalmente.

A continuación se muestra de manera cuantificada el número de hectáreas sembradas de banano en la región costa en general y las provincias de esta región, para destacar la importancia de esta actividad que tiene la provincia de Los Ríos.

TABLA 4. 34 Hectáreas plantadas de banano en la región y provincias de la costa de el Ecuador 2010

REGIÓN/ PROVINCIA S	UPAs (unidades de producción agropecuaria)	Total de Ha	Ha cultivad as de banano	% de Ha cultivada s de banano	PRODUCCIÓ N Toneladas métricas
Total Nacional	28.619	27135300	180.331	100%	5´167.653
Región Costa	12.689	6.745.000	151.808	84%	4´817.957
Región Sierra	11.830	6.475.600	21.754	12%	333.861
Resto país	4.100	13.914.700	6.769	4%	15.835

PROVINCIA S DE LA COSTA	UPAs (Unidades de Producción Agropecuaria)	Total de Ha	Ha cultivad as de banano	% de Ha cultivada s de banano	PRODUCCIÓN Toneladas métricas
El Oro	3.887	598.800	43.352	24%	1'293.115
Esmeraldas	2.596	1.489.300	7.611	4%	25.021
Guayas	2.125	1.713.900	44.636	25%	1'429.306
Los Ríos	1.104	625.400	50.419	28%	2'047.146
Manabí	2.977	1.840.000	5.778	3%	23.369

Fuente: Cultivo del banano en el Ecuador, Roberto Gonzabay

Elaboración: Propia

La provincia de Los Ríos es la que mayor peso tiene en el número de hectáreas sembradas de banano con respecto al resto de provincias de la costa y del resto del país. En cambio, según el número de UPAs, es la que menos representa a nivel de región costa y nacional. Esto nos permite ver que existe una concentración de tierra en pocas manos y prácticamente un monocultivo en la provincia, si además se considera que en extensión Los Ríos es una de las provincias de menor superficie en donde gran parte de la actividad agrícola se concentra en el banano.

En cuanto a la producción es la que más toneladas métricas produce y eso hace a esta provincia tener cierta incidencia en el PIB agrícola, cuyo peso específico en relación al PIB total llega al 7,5% en media de 2010 a 2014. La producción bananera conjuntamente con el café y cacao, representan en media el 1,7% del PIB total en ese mismo período y con respecto al total de la producción agrícola, alcanzan una media de 22,5%, convirtiéndose estos productos en los más importantes del sector agrario. Cabe anotar que las industrias más representativas en el PIB del Ecuador son: Manufactura, Comercio, Petróleo y Construcción, siendo la Agrícola la quinta en importancia. En la tabla 4.35 se observan los valores del PIB a precios corrientes y los porcentajes que corresponden al cultivo de banano, café y cacao del Ecuador desde 2010 a 2014, según datos del Banco Central del Ecuador (2016).

TABLA 4. 35 PIB agrícola de Ecuador 2010 a 2014

PRODUCCIÓN DE BANANO, CAFÉ Y CACAO CON RESPECTO AL PIB (en dólares corrientes)										
Industria	2010	%PIB	2011	%PIB	2012	%PIB	2013	%PIB	2014	%PIB
Agricultura	4.360.989	7,7%	4.689.213	7,7%	4.667.557	7,3%	4.943.856	7,3%	5.059.553	7,3%

Cultivo de banano, café y cacao	961.297	1,7%	1.100.632	1,8%	1.018.611	1,6%	1.097.940	1,6%	1.149.390	1,6%
PIB total en USD	56.481.055		60.925.064		64.362.433		67.293.225		69.766.239	
% respecto Agricultura		22,0%		23,5%		21,8%		22,2%		22,7%
Promedio de 2010 a 2014										
Cultivo de banano, café y cacao									1,7%	
Respecto a sector Agrícola									22,5%	

Fuente: Banco Central del Ecuador 2016

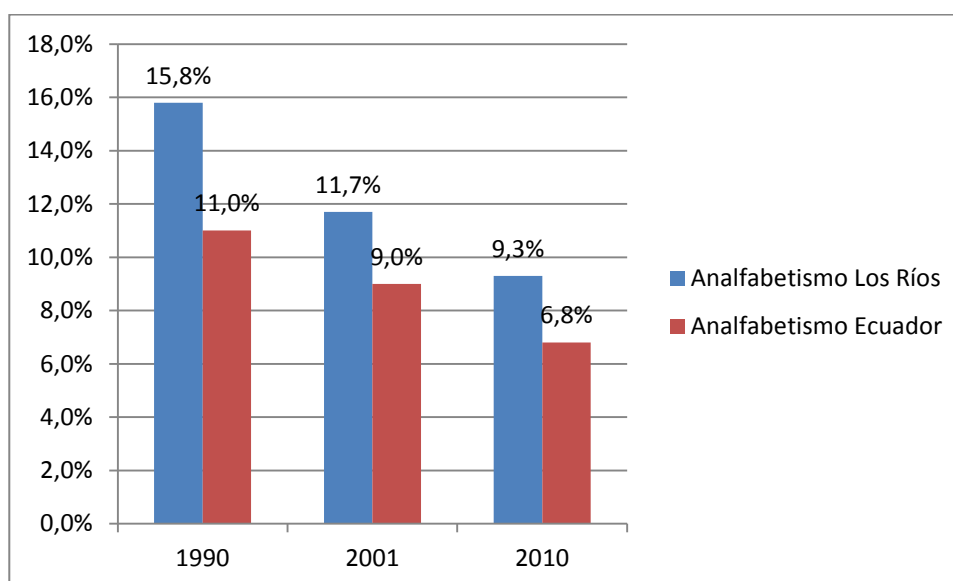
Elaboración: Propia

De otro lado, según el Centro de Comercio Internacional CCI (punto de coordinación del sistema de las Naciones Unidas, para la prestación de asistencia técnica en materia de comercio, 2015), el Ecuador es el mayor exportador de banano del mundo desde hace algunos años, con una participación del 21,95% de las exportaciones mundiales sobre los 13,76% que aparece como segundo mayor exportador Bélgica⁶⁹ y Colombia con 8,81% como tercero. Ésta es una de las razones por las que en el territorio nacional y en especial en la provincia de Los Ríos se siembra esta fruta, ocupando grandes superficies en relación a la dimensión territorial del país.

En cuanto a ciertos indicadores sociales, la **EDUCACIÓN** es una preocupación para las autoridades nacionales y provinciales. Los niveles de analfabetismo de la provincia son altos a pesar de que han tenido un descenso notable.

⁶⁹ Según el Trade map del CCI, figura Bélgica como el segundo mayor exportador de banano en el mundo, pero no es porque lo produzca, sino porque cuando la fruta llega para ser distribuida en Europa, ingresa por los puertos belgas. Al contrario, si se trata de productores y exportadores mundiales, para 2012, los países fueron: Ecuador 26,6%, Filipinas 13,5% y Guatemala con 10,4% de las exportaciones mundiales. Mientras que Colombia y Costa Rica se disputaban el cuarto y quinto puesto con 9,6%. Entre los cinco países alcanzaron el 69,5% del total mundial (CCI, 2015; Revista El Agro, 2014).

GRÁFICO 4. 32 Tasa de analfabetismo en la Provincia de Los Ríos y Ecuador



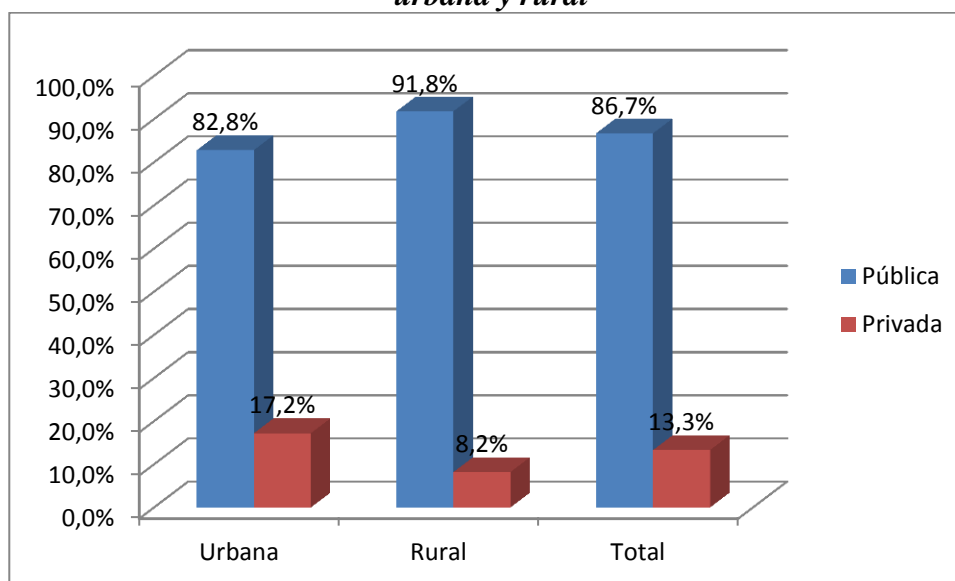
Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

Frente al resto del país la provincia de Los Ríos lamentablemente tiene una tasa mayor al de la media. Este es otro reflejo de tener una gran parte su población campesina. Como dato adicional, el INEC menciona que el nivel de escolaridad en el país fue de 9,04 años y el de la provincia de Los Ríos llega a 8,1 sólo sobre seis provincias de las 24 que conforman el Ecuador.

La educación con la que cuenta la provincia, al igual que el resto del país, son de dos tipos, la pública y la privada. La cobertura de estos dos sistemas es muy favorable para los habitantes tanto del área rural como de la urbana, pero como es más lucrativo el “negocio” de la educación en la parte urbana, es en donde tienen mayor presencia.

GRÁFICO 4. 33 Cobertura de la educación en la Provincia de Los Ríos por área urbana y rural



Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

Los niños y los adolescentes según la constitución de 2008 tienen el derecho a la educación, pero por varias razones no se encuentran matriculados el 100% de ellos. En el caso de los niños es un porcentaje mucho menor al de los jóvenes. El 7% no va a la escuela en la edad que le corresponde asistir y en el caso de los jóvenes la situación es preocupante, pues el 30% no asiste al colegio, es decir, a la educación media. Una de las razones es que por la situación económica tienen que trabajar y ayudar a sus padres para conseguir un ingreso adicional que contribuya a solventar los gastos diarios de la familia, como sucede en el resto del país.

TABLA 4. 36 Inasistencias a escuelas y colegios en la provincia en 2010

INASISTENCIA A ESCUELAS Y COLEGIOS EN LA PROVINCIA - 2010		
	Cantidad	%
Inasistencia de niños a escuela	13.071	7%
Inasistencia de jóvenes al colegio	15.036	30%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

En la provincia se tiene un número escaso de personas (4%) con cuarto nivel académico. La población que posee un título de pos bachillerato, sea profesional o técnico, está en el 35,7% (INEC, 2010). Podríamos decir que el capital humano, que es el que

impulsa el desarrollo y contribuye a un crecimiento económico, no es determinante en Los Ríos.

En lo que tiene que ver con **SALUD**, la provincia contaba para 2010 con 8 hospitales de los cuales 2 son provinciales con todas las especialidades y adecuados para cirugías y 6 cantonales con ciertas especialidades. Además registraban con 76 sub centros médicos, que serían para servicio de salud ambulatoria.

Los indicadores sobre mortalidad infantil que muestran el grado de atención sanitaria y dan cuenta de los niveles nutricionales de las madres y sus recién nacidos, no son buenos, ya que, se encuentran por debajo de la media del país. El embarazo adolescente (madres menores de 20 años) a nivel de provincia está por encima de la media con algunos puntos porcentuales y en lo que tiene que ver con los funcionarios de la salud, está por debajo.

TABLA 4. 37 Situación de mortalidad infantil, embarazo adolescente en % y funcionarios sanitarios por cada 10.000 habitantes de Los Ríos

	MORTALIDAD INFANTIL	EMBARAZO ADOLESCENTE	PERSONAL DE SALUD POR CADA 10.000 HAB.
BABAHOYO	4,70%	22,25%	47,64
BABA	9,40%	28,52%	12,75
MONTALVO	8,57%	22,81%	19,04
PUEBLOVIEJO	10,75%	26,84%	13,19
URDANETA	17,03%	23,32%	15,86
QUEVEDO	11,81%	21,85%	31,52
MOCACHE	12,69%	27,10%	7,66
VENTANAS	13,44%	22,91%	23,02
QUINSALOMA	9,75%	24,34%	8,62
VINCES	19,55%	23,34%	20,52
PALENQUE	17,85%	27,16%	8,38
BUENA FE	11,32%	26%	12,83
VALENCIA	3,17%	26,12%	8,86
PROVINCIA DE LOS RÍOS	11,54%	24,81%	17,68
PAIS	6,3	17%	21,4

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

Los indicadores de salud nos dejan apreciar que se tiene mucho que hacer en este sentido, al menos llegar a la media nacional. En el sector rural la situación es más complicada todavía, sólo el 8% de los profesionales de la salud de la provincia, atienden estas zonas que son las más necesitadas. La tasa de mortalidad general en 2012 alcanzó los 4,27 por cada mil habitantes ubicándose en el puesto 9 de las tasas más altas respecto a las 24 provincias del país. Las enfermedades que causaron la mayor cantidad de muertes en 2013 en la provincia son: Diabetes (392 muertes), Hipertensión (268), cerebrovasculares (258), accidentes de tránsito (236), isquémicas del corazón (230) y homicidios (135) (Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos 2015-2019).

Los profesionales más consultados para morbilidad son los médicos con un 76,86%, Odontología con un 14,66% y obstetricia el 7,8%; pero para prevención los porcentajes varían, por ejemplo, para atenciones médicas concurren 45,9%, para odontología el 24,5% y para obstetricia el 28,66%. (Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2013).

En cuanto a la esperanza de vida en la provincia, según el censo de 2010 la edad en promedio para los hombres fue de 68,6 años y para las mujeres de 75 años. Este indicador es el más bajo del país, pues todas las provincias superan esas edades de esperanza de vida. La media del país se encuentra para los hombres en 77,6 años y para las mujeres en 83,5 años.

4.5.2 Niveles de pobreza en la provincia de Los Ríos

La pobreza es “la situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros” (CEPAL/DGC, 1988. Tomado de Análisis: revista coyuntural del INEC, 2012). La pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas NBI es medida por la capacidad que tienen las personas para suplir cierto tipo de requerimientos como *una vivienda digna para habitarla, acceder a la educación, salud, nutrición, servicios urbanos como agua potable y alcantarillado, y por último a la oportunidad de acceder a un empleo* (Dávila, 2012).

En la provincia de Los Ríos esta situación es preocupante, ya que en el último censo se determinó que se encuentra en el tercer lugar de las más pobres del país según la metodología de las NBI.

TABLA 4. 38 Hogares pobres desde el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas Ecuador por provincias - 2010

	HOGARES NO POBRES	HOGARES POBRES
SUCUMBIOS	13,0%	87,0%
ORELLANA	15,0%	85,0%
LOS RÍOS	20,5%	79,5%
NAPO	21,4%	78,6%
ESMERALDAS	21,7%	78,3%
MANABÍ	23,2%	76,8%
BOLÍVAR	23,7%	76,3%
MORONA SANTIAGO	24,4%	75,6%
COTOPAXI	24,9%	75,1%
SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	25,6%	74,4%
ZAMORA CHINCHIPE	26,2%	73,8%
SANTA ELENA	27,8%	72,2%
PASTAZA	30,3%	69,7%
CAÑAR	32,6%	67,4%
CHIMBORAZO	33,5%	66,5%
LOJA	38,2%	61,8%
EL ORO	38,8%	61,2%
GUAYAS	41,6%	58,4%
CARCHI	42,8%	57,2%
TUNGURAHUA	43,0%	57,0%
IMBABURA	45,8%	54,2%
GALÁPAGOS	48,0%	52,0%
AZUAY	51,7%	48,3%
PICHINCHA	66,5%	33,5%
PAIS	39,9%	60,1%

Fuente: INEC (2010). "Censo 2010 de Población y Vivienda en el Ecuador"
Provincia de Los Ríos. Elaboración: Propia

Los Ríos es la provincia con una de las tierras más fértiles y productivas del país, también es una de las que tiene mayor población rural conjuntamente con las de la Amazonía y con otras de la costa, pero la particularidad es que ésta genera la mayor producción de banano que se exporta y por tanto deberían ingresar divisas e impulsar la economía, pero no es así, una razón puede ser que los salarios de los jornaleros son un poco más que el salario mínimo vital que para 2016 estuvo en US\$ 366 y con esos ingresos resta capacidad de consumo y no se puede ahorrar y menos mejorar sus condiciones de vida, ya que, la canasta básica sobrepasa los US\$ 628 (INEC, 2016). Además el vivir en el campo no les permite acceder a las redes de servicios de agua potable y alcantarillado, que es una de las magnitudes que se considera para establecer la pobreza por necesidades básicas insatisfechas.

Cabe señalar que este indicador es más rígido que la medición de pobreza por ingresos o consumo, con la que los valores bajan, por ejemplo, la pobreza por ingresos en el área rural para 2010 fue de 43,1%, el de la urbana 37,1% y la total del país fue de 39,1%; la indigencia que también se mide por este método fue de 20,8% en el área rural, 14% en la urbana y a nivel nacional llegó a 16,4% (CEPALSTAT, 2016).

La pobreza por necesidades básicas insatisfechas a nivel de cantones demuestra que los que tienen una mayoría de población que habita en el área rural son las que tienen índices más altos, según el INEC (2010).

TABLA 4. 39 Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas por cantones Provincia de Los Ríos - 2010

Cantones	% de la población
Baba	92,9%
Palenque	92,0%
Mocache	90,3%
Valencia	90,2%
Quinsaloma	88,8%
Urdaneta	87,1%
Ventanas	84,3%
Pueblo Viejo	83,6%
Vinces	83,3%
Montalvo	77,3%
Buena Fe	75,9%
Babahoyo	72,6%
Quevedo	70,9%
LOS RÍOS	79,5%
NACIONAL	60,1%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

Estos índices son resultantes de la incidencia que tiene sobre todo la forma en la que viven los habitantes rurales. Como ya se mencionó, al ser una provincia eminentemente agrícola y conociendo que los campesinos y este sector han sido los más olvidados por las autoridades desde siempre, es lógico que mantenga unos valores alarmantes en cuanto a pobreza por NBI, prácticamente todos los cantones y la provincia están sobre la media del país.

En la siguiente tabla se puede constatar la distribución de la pobreza por NBI de acuerdo a las áreas. Las condiciones de mayor pobreza están en las parroquias rurales, 6 de ellas están o sobrepasan el 99%, es decir, prácticamente toda esa población vive en pésimas condiciones, como se ha dicho, sin servicios públicos como: agua potable y alcantarillado, con viviendas precarias y con materiales rústicos, sin acceso a una educación y atención médica de calidad y sin un empleo que les reporte ingresos suficientes para cubrir todas sus necesidades.

TABLA 4. 40 Pobreza media en base Necesidades Básicas Insatisfechas por cantones y parroquias de la Provincia de Los Ríos - 2010

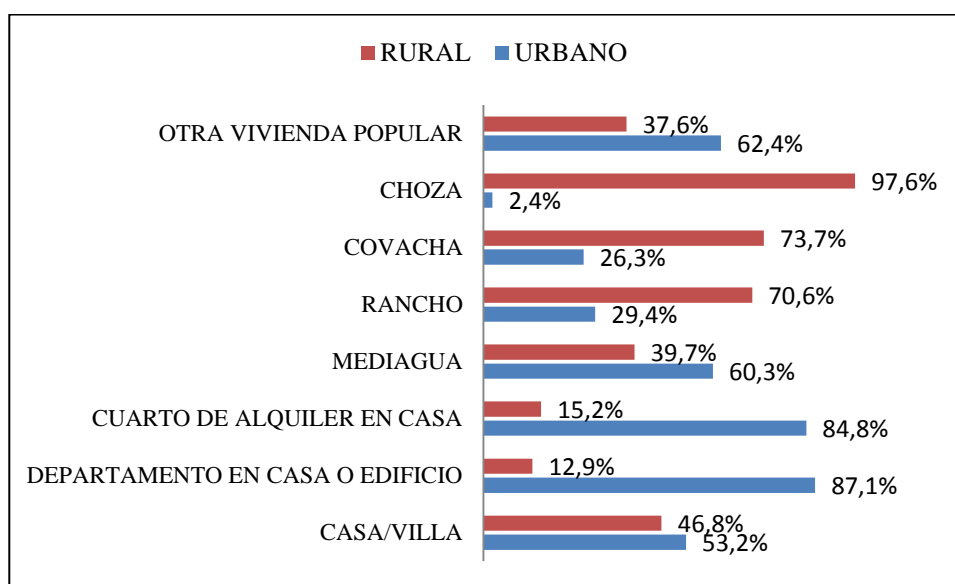
	CABECERA CANTONAL Y PARROQUIAS	TOTAL	URBANA	RURAL
CANTÓN BABAHOYO	BABAHOYO	60,9%	57,9%	99,3%
	CARACOL	95,1%		89,4%
	FEBRES CORDERO (LAS JUNTAS)	89,4%		94,1%
	PIMOCHA	94,1%		92,3%
	LA UNIÓN	92,3%		92,3%
CANTÓN BABA	BABA	90,1%	67,9%	98,9%
	GUARE	97,7%		97,7%
	ISLA BEJUCAL	92,6%		92,6%
CANTÓN MONTALVO	MONTALVO	77,3%	63,9%	92,1%
CANTÓN PUEBLO VIEJO	PUEBLO VIEJO	78,3%	63,7%	99,0%
	PUERTO PECHICHE	97,4%		97,4%
	SANJUAN	84,0%		84,0%
QUEVEDO	QUEVEDO	69,3%	67,7%	99,6%
	SAN CARLOS	87,2%		87,2%
	LA ESPERANZA	87,6%		87,6%
CANTÓN URDANETA	CATARAMA	79,6%	71,9%	100,0%
	RICAUARTE	90,3%		90,3%
CANTÓN VENTANAS	VENTANAS	78,9%	75,0%	98,5%
	ZAPOTAL	95,9%		95,9%
CANTÓN VINCES	VINCES	79,5%	62,4%	99,9%
	ANTONIO SOTOMAYOR	96,1%		96,1%
CANTÓN PALENQUE	PALENQUE	92,0%	74,2%	99,0%
CANTÓN BUENA FE	SAN JACINTO DE BUENA FE	74,1%	68,6%	91,2%
	PATRICIA PILAR	86,1%		86,1%
CANTÓN VALENCIA	VALENCIA	90,2%	90,2%	98,6%
CANTÓN MOCACHE	MOCACHE	90,3%	90,3%	96,6%
CANTÓN QUINSALOMA	QUINSALOMA	88,8%	65,1%	97,9%
PROVINCIA		79,5%	66,3%	94,5%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

Los tipos de vivienda en donde habitan los pobladores de la provincia se indican a continuación, y se observa que en el área rural las condiciones son de mucha pobreza de acuerdo a las características de sus viviendas:

GRÁFICO 4. 34 Tipo de vivienda por área en la provincia de Los Ríos-2010



Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

En la parte rural la mayoría de las viviendas son construcciones precarias y dependiendo de los materiales toman el nombre, pero la gran mayoría son covachas, ranchos o chozas. Por ejemplo, la covacha tiene paredes de cartón, plástico o algún otro elemento rústico y el piso de madera, caña guadua o tierra, lo cual hace de estas viviendas muy inseguras. El rancho también tiene materiales de construcción inestables con paredes caña guadua, piso también de caña, madera o tierra y cubierta de hojas de palma, paja o similares (INEC metodología, 2013). En este tipo de viviendas inclusive suelen habitar familias numerosas, lo que empeora su situación por el hacinamiento al que están sometidos por la pobreza.

En cuanto a los servicios que tienen las viviendas en la provincia están entre los más importantes los siguientes.

TABLA 4. 41 Servicios públicos y situación de las viviendas en Los Ríos - 2013

Situación de la vivienda	Cobertura Provincia
Agua potable red pública	51,2%
Eliminación excretas	17,3%
Red de alcantarillado	17,3%
Hacinamiento	19,0%
Déficit cualitativo de vivienda	24,4%

Fuente: INEC, ENEMDU (2013)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

En el área rural se adolece de la falta de servicios públicos en las viviendas por el mismo hecho de encontrarse en zonas no urbanizadas y no amanzanadas, esto explica que la provincia tenga una gran cantidad de personas pobres en la ruralidad.

El hacinamiento es otro problema que afrontan los hogares rurales de la provincia de Los Ríos y del Ecuador en general. Habitualmente los campesinos en la sierra y en la costa, suelen tener más hijos que la media de los hogares en general, formando familias de más de 4 personas.

Por otro lado, un indicador que también puede dar a entender el porqué de la pobreza, es el índice de GINI, que para la provincia de Los Ríos se ubicó en 2010 en 0,497 y es producto de las grandes inequidades a nivel nacional y provincial, en donde el 10% más rico de la provincia acapara el 40% de los ingresos y el 10% más pobre tan solo el 1,5% (Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos 2015-2019).

4.6 La emigración en la provincia de Los Ríos

La población de Los Ríos no ha sido una de las principales en el país en cuanto a emigración internacional, como lo es por ejemplo Cañar, que tiene una tasa muy alta de emigración internacional con respecto a su población, llegando a más del 9% en uno de sus cantones como Biblián (Ramírez, 2013). En cuanto a la recepción de remesas tampoco está entre las que más recibe. Como se vio anteriormente, las provincias que más remesas

reciben del total que ingresan al país son: Guayas con el 27,1%, Pichincha con 20,8% y Azuay con 10,8%; mientras que Los Ríos sólo alcanza el 2,6%.

En cuanto a los beneficios que trae la migración en lo económico para sus familias, Ramírez (2013) luego de su análisis entre la migración a nivel de país, las remesas que envían y la pobreza por NBI, manifiesta que no hay una relación directa y que no se puede decir que las remesas han sido suficientes como para sacar de la pobreza a los familiares que se quedaron.

En adelante se revisaran los datos proporcionados por el INEC y otras investigaciones sobre el tema migratorio específicamente en la provincia de Los Ríos.

4.6.1 Emigración internacional en la provincia de Los Ríos

Los indicadores de migración de esta provincia no son tan contundentes como las otras que se han mencionado arriba, al contrario son muy bajos. En el año 2001 la cantidad de emigrantes hacia el extranjero fueron 8.018, es decir, el 1,2% de la población total de la provincia y el 2,1% del total de migrantes del país (Ministerio de coordinación de la producción, empleo y competitividad, 2011).

Para el año 2010 se ha registrado un ligero incremento de emigrantes a 9.013, esto es un 11% en 9 años, lo que da cuenta de no ser una provincia de migrantes al extranjero y por tanto las remesas que envían los pocos que se han ido, será un ingreso familiar adicional pero que no influye de manera importante en la economía de Los Ríos.

A continuación al migración por cantones y dependiendo del área de residencia de acuerdo a los datos del INEC y a su metodología para definir las áreas urbanas y rurales, que las especifican en amanzanadas y dispersas.

TABLA 4. 42 Población migrante internacional por cantones y por áreas urbanas y rurales - 2010

CANTONES	Migrante Área Urbana	Migrante Rural amanzanada	Migrante Rural dispersa	Total	Total %
BABAHOYO	1.111	15	149	1.275	14,1%
BABA	56	2	134	192	2,1%
MONTALVO	157	8	63	228	2,5%
PUEBLOVIEJO	95	0	43	138	1,5%
QUEVEDO	3.125	0	109	3.234	35,9%
URDANETA	153	78	100	331	3,7%
VENTANAS	536	57	191	784	8,7%
VINCES	481	12	419	912	10,1%
PALENQUE	89	8	86	183	2,0%
BUENA FE	631	19	181	831	9,2%
VALENCIA	201	68	137	406	4,5%
MOCACHE	110	15	196	321	3,6%
QUINSALOMA	69	22	87	178	2,0%
TOTAL MIGRANTES PROVINCIA DE LOS RÍOS POR ÁREA	6.814	304	1.895	9.013	100,0%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

Los cantones con más emigrantes son los más poblados como Babahoyo y Quevedo, sólo entre los dos abarcan el 50% del total de emigrantes de la provincia y la mayor parte salen desde la zona urbana de estas dos ciudades. El cantón Vinces, cuya población rural sobrepasa el 51%, es el tercero en emigración internacional dentro de la provincia, y salen al exterior casi en la misma cantidad los de la zona rural dispersa que los de la urbana.

Este cantón es tradicionalmente cacaotero y desde la época de mayor auge entre 1875 y 1925, años en los que se vislumbraba la crisis mundial de 1929, los propietarios de las haciendas y fincas lograron capitalizar los ingresos que generaban las exportaciones de esta fruta a Estados Unidos y Europa. Viajaban a Francia y traían objetos, muebles, adornos, vajillas, moda, etc. dejando ver la opulencia en sus casas de estilo francés (Municipio de Vinces, 2016). Esto puede explicar que un cantón tan pequeño y con mayoría rural, tengan proporcionalmente muchos emigrantes, pues los que pueden pagarse un viaje al extranjero, generalmente son los que tienen recursos para hacerlo o capacidad de pago para contraer una deuda.

Por otro lado, Pueblo Viejo y Palenque son los que menos emigrantes tienen y también son cantones con una mayoría de población rural. En este caso los precarios ingresos serían un determinante para no emigrar.

TABLA 4. 43 Porcentaje de migrantes internacionales por cantones respecto al total del área urbano y rural de la provincia de Los Ríos - 2010

CANTONES	Migrante Urbano	% Urbano	Migrante Rural amanzanada	% Migrante Rural amanzanada	Migrante Rural dispersa	% Migrante Rural dispersa
BABAHOYO	1.111	16,3%	15	4,9%	149	7,5%
BABA	56	0,8%	2	0,7%	134	6,2%
MONTALVO	157	2,3%	8	2,6%	63	3,2%
PUEBLOVIEJO	95	1,4%	0	0,0%	43	2,0%
QUEVEDO	3.125	45,9%	0	0,0%	109	5,0%
CATARAMA (URDANETA)	153	2,2%	78	25,7%	100	8,1%
VENTANAS	536	7,9%	57	18,8%	191	11,3%
VINCES	481	7,1%	12	3,9%	419	19,6%
PALENQUE	89	1,3%	8	2,6%	86	4,3%
BUENA FE	631	9,3%	19	6,3%	181	9,1%
VALENCIA	201	2,9%	68	22,4%	137	9,3%
MOCACHE	110	1,6%	15	4,9%	196	9,6%
QUINSALOMA	69	1,0%	22	7,2%	87	5,0%
TOTAL MIGRANTES PROV. LOS RÍOS	6.814	100,0%	304	100,0%	1.895	100,0%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

Del total de migrantes urbanos de la provincia, Quevedo tiene casi la mitad de ellos, seguido de Babahoyo con sólo el 16.3%. Baba y Quinsaloma son los que menos migrantes internacionales registran. De las parroquias rurales o población rural amanzanada, los cantones de Urdaneta y Valencia sobrepasan el 20% cada uno, seguido de Ventanas con el 18,8% de los 304 emigrantes pertenecientes a esta área. De la población dispersa los que más emigran son de Vinces y Ventanas. Pueblo Viejo es el que menos migrantes aporta de las 1.895 personas que han salido a otros países.

TABLA 4. 44 Porcentaje de migrantes internacionales por área respecto del total de la Provincia de Los Ríos - 2010

CANTONES	Migrante Urbano	%	Migrante Rural amanzanada	Migrante Rural dispersa	Total Rural	%	Total migrantes
BABAHOYO	1.111	87,1%	15	149	164	12,9%	1.275
BABA	56	29,2%	2	134	136	70,8%	192
MONTALVO	157	68,9%	8	63	71	31,1%	228
PUEBLOVIEJO	95	68,8%	0	43	43	31,2%	138
QUEVEDO	3.125	96,6%	0	109	109	3,4%	3.234
URDANETA	153	46,2%	78	100	178	53,8%	331
VENTANAS	536	68,4%	57	191	248	31,6%	784
VINCES	481	52,7%	12	419	431	47,3%	912
PALENQUE	89	48,6%	8	86	94	51,4%	183
BUENA FE	631	75,9%	19	181	200	24,1%	831
VALENCIA	201	49,5%	68	137	205	50,5%	406
MOCACHE	110	34,3%	15	196	211	65,7%	321
QUINSALOMA	69	38,8%	22	87	109	61,2%	178
TOTAL MIGRANTES PROV. LOS RÍOS	6.814	75,6%	304	1.895	2.199	24,4%	9.013

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

En general la provincia registra una mayor cantidad de migrantes urbanos, las tres cuartas partes salen de esta zona a pesar de ser una provincia con alto porcentaje de población rural. El peso que tienen Quevedo y Babahoyo hace que influyan en una superioridad en número de migrantes urbanos mientras que el resto de los cantones, por sus características de tener pobladores rurales, los que más han salido han sido procedieron de esas zonas, como el caso que sobresale del cantón Baba con 70,8% y Mocache con 65,7%.

TABLA 4. 45 Porcentaje de migrantes internacionales por área y cantones respecto a la población total de cada área por cantón. Provincia de Los Ríos - 2010

CANTONES	Migrante Urbano/pob. Urbana en %	Migrante Rural amanzanada/pob. Rural amanzanada en %	Migrante Rural disperso/pob. dispersa en %	Migrantes/pob. cantonal en %
BABAHOYO	1,0%	0,4%	0,3%	0,8%
BABA	0,6%	0,5%	0,4%	0,5%
MONTALVO	1,2%	1,8%	0,6%	0,1%
PUEBLOVIEJO	0,5%	0	0,2%	0,4%
QUEVEDO	2,0%	0	0,8%	1,9%
URDANETA	1,1%	2,8%	0,8%	1,1%
VENTANAS	1,4%	2,0%	0,8%	1,2%
VINCES	1,5%	0,7%	1,1%	1,4%
PALENQUE	1,4%	1,0%	0,6%	0,8%
BUENA FE	1,4%	1,0%	1,1%	1,3%
VALENCIA	1,2%	1,5%	0,7%	1,0%
MOCACHE	1,4%	1,0%	0,7%	0,8%
QUINSALOMA	1,5%	0,5%	0,8%	1,1%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

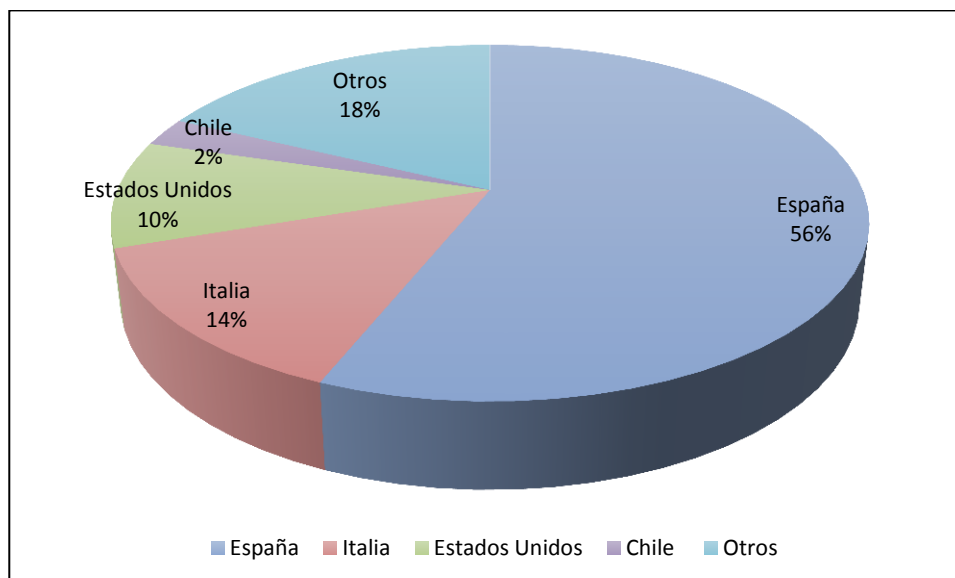
En el total de la provincia riosense no se advierte porcentajes de emigrantes que superen el 2% de la población total. Los migrantes rurales dispersos llegan al 1,1% de la población total dispersa, los rurales amanzanados a un porcentaje máximo de 2,8%

La ciudad de Quevedo es la que más migrantes urbanos respecto del total de la población urbana tiene frente al resto de ciudades de la provincia, y lo mismo ocurre con el total de migrantes respecto a la población total del cantón, es decir, que es la ciudad de donde más han emigrado, llegando al 1,9% de la población de Los Ríos. Los dispersos de este cantón, proporcionalmente alcanzan a 0,8%, mientras otros cantones registran 1,1% en esa área.

En segundo lugar se encuentra Vinces, que en proporción a su población total, cuenta con el 1,4% de emigrantes. Los pobladores rurales dispersos de este cantón también han dejado sus hogares de una manera importante, proporcionalmente hablando, ya que, llega al 1,1% del total de dispersos. Los urbanos de igual forma, y que representan el 1,5%, de su total, tienen un peso significativo de cara al resto de cantones de Los Ríos. Quinsaloma es otro cantón que se encuentra en condiciones migratorias internacionales, similares a las de Vinces en cuanto a los urbanos.

El destino de los emigrantes de la provincia es importante conocer. Los siguientes son los porcentajes y los respectivos países a donde han llegado a residir:

GRÁFICO 4. 35 Países a donde han emigrado los riosenses 2010



Fuente: INEC (2010)
Elaboración: Propia

España se ubica en el primer lugar de destino para los emigrantes ecuatorianos y de la provincia de Los Ríos también. Fue una tendencia nacional porque en la crisis de 1999 la gente salió hacia un país, en donde para esos años no existía el obstáculo de la visa, y además, su situación económica estaba en buenas condiciones y necesitando mano de obra, constituyéndose en una de las razones para escoger ese país como destino final. Italia y Estados Unidos son los otros dos que han escogido para emigrar los riosenses.

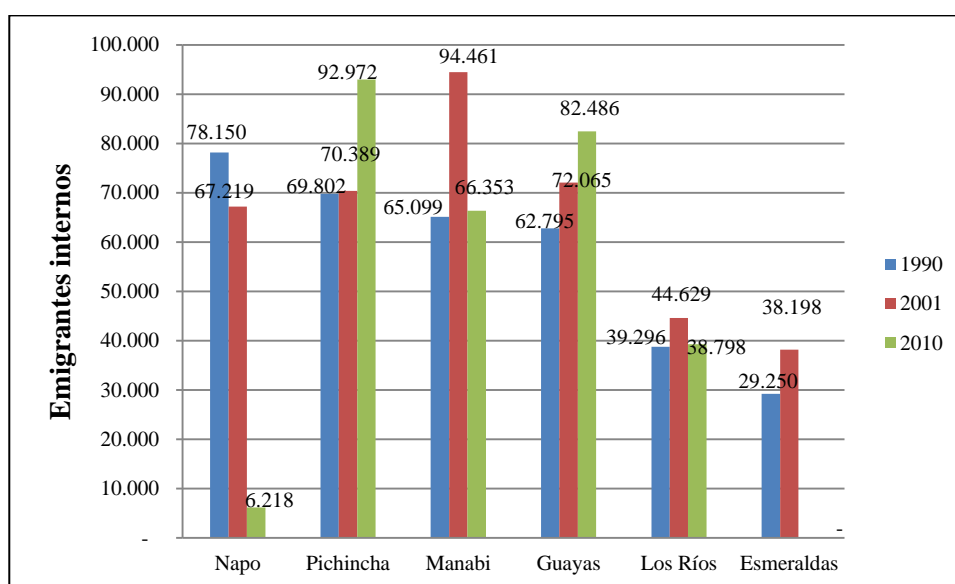
Según los datos del INEC, el 56% salieron en busca de trabajo, el 21% para reunirse con sus familias, el 13% por estudios y el 11% por otras razones. Es decir, que la teoría de los “Sistemas de migración” de Massey (1990) puede ser aplicable para este caso, en el sentido que las relaciones políticas y culturales entre España y Ecuador pudo hacer posible la movilidad y por otro lado las fluctuaciones políticas y sociales que sufría el Ecuador, hizo que un flujo migratorio que antes no había, se acentúe de manera importante. La teoría de las “redes migratorias” sería la que se ajusta para la segunda razón que tuvieron los migrantes de dejar su tierra.

En el mismo informe el INEC destaca que la edad para los hombres migrantes fue de 28 años y para las mujeres de 27; edades apropiadas para prestar su fuerza de trabajo.

4.6.2 Emigración interna de la provincia de Los Ríos

La migración interna entre las provincias del Ecuador ha sido históricamente moderada, las de provincias como Napo, Pichincha, Manabí y Guayas se registran como las más numerosas, seguidas de Los Ríos y Esmeraldas.

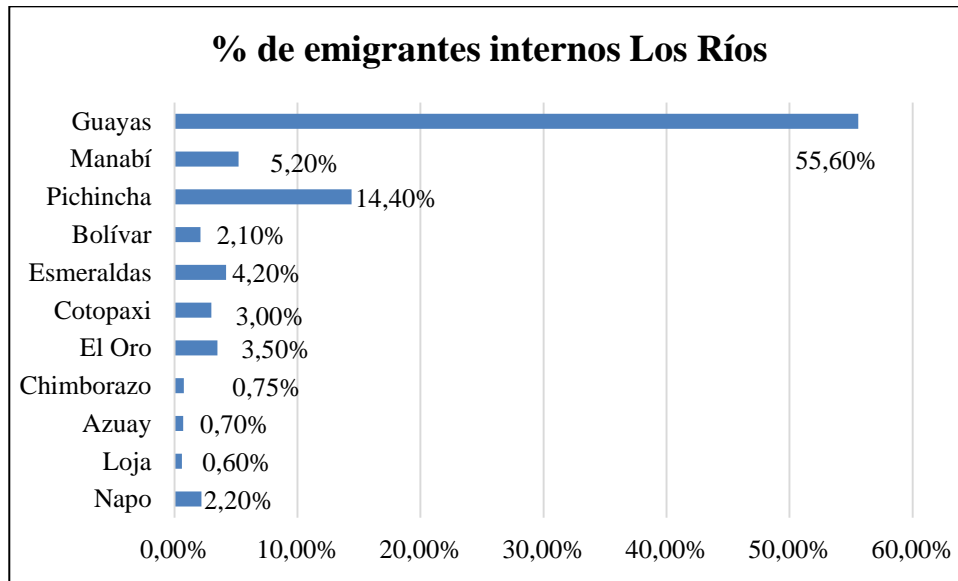
GRÁFICO 4. 36 Migración por provincias - Censos 1990, 2001 y 2010



Fuente: CELADE, Proyecto MIALC. Procesado con REDATAM + SP.
Elaboración: Propia

En cuanto a los emigrantes internos exclusivamente de Los Ríos, los censos de 1982, 1990, 2001 y 2010 establecieron las provincias de mayor movilidad por parte del emigrante de Los Ríos de acuerdo a los datos siguientes.

GRÁFICO 4. 37 Provincias de destino del flujo migratorio en Los Ríos censos entre 1982 y 2010



Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Plan de Desarrollo Territorial. Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

La provincia del Guayas es la que mayor relación migratoria tiene con Los Ríos, la cercanía y la afinidad por ser provincias costeñas ha hecho que este flujo sea el predominante. El centro urbano más grande del país que es Guayaquil es la capital de esa provincia, constituyéndose en una **atracción** para las provincias aledañas. Por esa razón del total de emigrantes riosenses, más de la mitad, es decir, 55,6% escogen ese destino, además que al ser una migración histórica hacia Guayas, las redes migratorias juegan un papel preponderante para seleccionar esa provincia.

La segunda provincia que atrae a los emigrantes de Los Ríos es Pichincha, en especial Quito, que al ser la capital se convierte en un centro de oportunidades para inmigrantes, llegando el 14,4% del total.

Manabí se ha convertido en una atracción para los fluminenses, pero no tan alta como Guayas y Pichincha, porque sólo alcanza el 5,2%.

Con estos datos se confirma uno de los principios de Ravenstein, la distancia es importante a la hora de emigrar y también la teoría de las ciudades globales también se hace elocuente. Por ejemplo, no figuran provincias alejadas al norte como Carchi o Imbabura, que son por un lado pequeñas y con poca atracción para el emigrante de Los

Ríos, y por otro lado al ser provincias de la sierra, tienen otro clima, otras costumbres y otra cultura, distinta a la riosense.

En cuanto a las provincias de procedencia que se han instalado en Los Ríos, están: Guayas, Manabí y Bolívar, siendo esta última una provincia limítrofe pero de la región sierra, la tabla siguiente indica las mayorías migratorias por área y por provincia que han llegado desde hace 5 años considerando el censo de 2010.

TABLA 4. 46 Migración hacia la provincia de Los Ríos desde otras del país por parroquias y área - 2010

CANTONES Y PARROQUIAS RECEPTORAS DE LOS RÍOS HACE 5 AÑOS	ÁREA EN LA QUE RESIDEN	PROVINCIAS DE PROCEDENCIA HACE 5 AÑOS
MONTALVO	URBANA	BOLÍVAR
	RURAL	BOLÍVAR
PUERTO PECHICHE	RURAL	BOLÍVAR
	QUEVEDO	URBANA
	RURAL	MANABÍ
SAN CARLOS	RURAL	MANABÍ
LA ESPERANZA	RURAL	MANABÍ
RICAUARTE	RURAL	BOLÍVAR
VENTANAS	URBANA	GUAYAS
	RURAL	BOLÍVAR
ZAPOTAL	RURAL	BOLÍVAR
BUENA FE	URBANA	MANABÍ
	RURAL	MANABÍ
PATRICIA PILAR	RURAL	MANABÍ
VALENCIA	URBANA	MANABÍ
	RURAL	MANABÍ
QUINSALOMA	URBANA	BOLÍVAR
	RURAL	BOLÍVAR
RESTO DE CANTONES PARROQUIAS	URBANA	GUAYAS
	RURAL	GUAYAS

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

La mayoría de inmigrantes que han escogido la provincia de Los Ríos para vivir, proceden de Guayas y lo ha hecho en el área urbana y rural de las parroquias de esta provincia. Existen algunas que salen de esta tendencia como el cantón Montalvo, a cuya área urbana y rural se han movilizadado desde Bolívar por su cercanía. A las parroquias urbanas de Quevedo han inmigrado más de la provincia del Guayas que de otras como Manabí y Pichincha, que es una provincia un poco más distante, pero igual concurren a esta ciudad, y a las rurales afluyen en su mayoría desde la provincia de Manabí.

Los cantones y parroquias de Montalvo, Puerto Pechiche, Ricaurte, Ventanas, Zapotal y Quinsaloma, reciben gente de la provincia de Bolívar (una parte de su territorio es subtropical), que es identificada como serrana, y muy próxima a las parroquias citadas, que en su mayoría son rurales.

4.6.3 Emigración en la zona norte de la provincia de Los Ríos

La zona norte de la provincia recepta más inmigrantes de Manabí, seguida de Guayas y Bolívar. Esta parte de la provincia está compuesta por los cantones de Buen Fe, Mocache, Quinsaloma, Quevedo y Valencia, como se indica en la tabla:

TABLA 4. 47 Cantones y parroquias de la zona norte de la provincia de Los Ríos que receptan inmigrantes de otras provincias del Ecuador - 2010

ZONA NORTE					
CANTONES	PARROQUIAS RECEPTORAS DE LOS RÍOS	ÁREA	PROVINCIAS DE PRODENCIA EN ORDEN DE INCIDENCIA		
QUEVEDO	QUEVEDO	URBANA	GUAYAS	MANABÍ	COTOPAXI
		RURAL	MANABÍ	GUAYAS	ESMERALDAS
	SAN CARLOS	RURAL	MANABÍ	GUAYAS	BOLÍVAR
	LA ESPERANZA	RURAL	MANABÍ	GUAYAS	BOLÍVAR
BUENA FE	SAN JACINTO DE BUENA FE	URBANA	MANABÍ	GUAYAS	ESMERALDAS
		RURAL	MANABÍ	GUAYAS	ESMERALDAS
	PATRICIA PILAR	RURAL	MANABÍ	GUAYAS	ESMERALDAS
	VALENCIA	URBANA	MANABÍ	COTOPAXI	GUAYAS
		RURAL	MANABÍ	GUAYAS	COTOPAXI
		MOCACHE	URBANA	GUAYAS	MANABÍ
		RURAL	GUAYAS	MANABÍ	BOLÍVAR
		QUINSALOMA	URBANA	BOLÍVAR	MANABÍ
		RURAL	BOLÍVAR	MANABÍ	GUAYAS

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

La zona norte limita con las provincias de Santo Domingo de los Tsáchilas y Manabí, y está cercana a Esmeraldas y Pichincha; al este con la provincia de Cotopaxi y al oeste con Manabí y Guayas. La tercera provincia en inmigración a Quevedo urbano es Cotopaxi, para Valencia urbano es la segunda y para el rural es tercera, porque limita directamente con ésta, lo que ratifica la teoría de las cortas distancias para migrar.

Se debe recalcar que los cantones tienen poblaciones rurales y urbanas. En el caso de Quevedo están definidas administrativamente las parroquias consideradas rurales como son: San Carlos y La Esperanza, mientras que Buena Fe tiene una parroquia rural que se denomina Patricia Pilar, los otros cantones tienen su cabecera cantonal que tienen una sola parroquia urbana y el resto de la población que comprende el cantón es rural, ubicada de manera dispersa.

4.6.4 Migraciones intercantones e interparroquiales dentro de la provincia de Los Ríos

Las migraciones internas de la provincia entre cantones y parroquias se revisan a continuación para analizar los que más movilidad han tenido y cuáles han sido sus lugares de preferencia. En este caso es propicio revisar en conjunto a todos los cantones de la provincia en conjunto, es decir, además de los de la zona norte, se incluyen los de la zona sur, porque los desplazamientos corresponden a los cantones más cercanos y de la misma provincia. Los migrantes en número de personas y en tasa por cada 1.000 habitantes de acuerdo a los tres censos se señalan en la siguiente tabla:

TABLA 4. 48 Tasa de migrantes por cada 1.000 hab. y por número de personas en cada cantón de Los Ríos

Año	1990	TASA/1000 HAB	2001	TASA/1000 HAB	2010	TASA/1000 HAB
BUENA FE			1737	8,67	594	2,16
MOCACHE			-458	-3,1	-189	-1,1
QUEVEDO	-4.829	-5,66	-5880	-9,21	-3813	-4,87
QUINSALOMA					815	11,65
VENTANAS	-249	0,99	-1749	-5,54	-1321	-4,44
VALENCIA			2784	20,49	1889	10,48
MONTALVO	42	0,52	-400	-4,49	519	4,85
PUEBLO VIEJO	-320	-3,28	-202	-1,58	-249	-1,54
PALENQUE	-633	-7,96	-857	-9,31	-583	-5,82
VINCES	-2.678	-10,94	-3406	-12	-933	-2,88
BABA	-427	-3,36	-479	-3,06	-287	-1,62
CATARAMA (URDANETA)	-1.091	-10,45	-1276	-10,81	-355	-2,69
BABAHOYO	-5.168	-10,9	-5539	-9,11	-3189	-4,54

Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo Senplades (2016)
Elaboración: Propia

En términos absolutos y en los tres censos, los cantones de Quevedo y Babahoyo son los que aportan más emigrantes respecto al resto de la provincia. Los dos cantones tienen en común un saldo migratorio negativo al igual que el resto en 1990, para 2001 Valencia y Buena Fe son los únicos cantones con saldo positivo y en 2010 Valencia, Montalvo, Quinsaloma y Buena Fe, tienen saldo positivo mientras que los demás cantones registran saldos negativos.

En cuanto a las proporciones Vines, Catarama (Urdaneta) y Babahoyo indican que sobrepasan el 10 por mil habitantes que han emigrado en 1990. En 2001 el cantón Valencia es el que proporcionalmente a su población, más personas han inmigrado a esa tierra alcanzando el 20,49 por cada mil habitantes, siendo conjuntamente con Buena Fe que tienen saldo positivo. Para 2010 la situación se repite para Valencia, pero esta vez su proporción baja a 10,48 por mil en saldo positivo, al igual que Quinsaloma con 11,65 por mil; Montalvo y Buena Fe tienen una representación más baja pero igualmente positiva.

La movilidad que se ha concretado en 2010 de acuerdo al censo por parroquias, se exhibe en la tabla siguiente, en donde se han escogido a las parroquias que mayor número de emigrantes registran y a los lugares que se han movilizad de preferencia. En la tabla además de las que pertenecen a la zona norte, se encuentran otras de la provincia y que tienen un flujo que se debe considerar para efectos de comparaciones.

TABLA 4. 49 Migración interna entre parroquias de la zona norte de la provincia de Los Ríos y otras de la zona sur - Censo 2010 (en personas)

PARROQUIA DONDE VIVIA HACE 5 AÑOS	PARROQUIA ACTUAL									
	ZONA NORTE	TOTAL	Quevedo	San Juan	Ventanas	Vinces	Buena Fe	Valencia	Mocache	Quinsaloma
Quevedo	3.319	837	164	118	103	592	553	247	128	1.505
Buena Fe	1.464	338	486	130	262					248
Valencia	1.466	655	426	72	104					209
Mocache	855	250	322							283

ZONA SUR										
		Babahoyo	Caracol	Febres Cordero	Pimocha	La Unión				otros
Babahoyo	1.092	626	30	207	139	90				-
		La Unión	Baba	Montalvo						otros
La Unión	385	77	30	41						237
		Baba	Isla de Bejucal	Vinces						otros
Baba	489	62	40	56						331
		Pueblo Viejo	San Juan	Catarama (Urdaneta)	Ventanas					otros
Pueblo Viejo	613	79	87	70	94					283
		San Juan	Pueblo Viejo	Babahoyo						otros
San Juan	535	76	74	68						317
		Ventanas	Babahoyo	Puerto Pechiche	San Juan	Zapotal	Quevedo	Ricaurte		otros
Ventanas	1.336	164	154	26	57	125	186	85		810
		Vinces	Guare	San Juan	Antonio Sotomayor	Palenque	Quevedo	Babahoyo		otros
Vinces	1.108	358	64	59	30	69	120	60		528
		Catarama (Urdaneta)	Ricaurte	Ventanas	Babahoyo					otros
Catarama (Urdaneta)	418	21	125	40	47					185
Total de emigrantes de todas las parroquias	16.220									

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

La movilidad que se observa entre parroquias predomina las que se han desplazado prioritariamente por la distancia, dentro del mismo cantón o a cantones y parroquias vecinas. En el caso de Babahoyo o no se han ido fuera del cantón o se han cambiado de parroquia urbana a una rural. En todos los casos la distancia ha prevalecido, ya que son los más cercanos cantones o parroquias las que han recibido inmigrantes, las cantidades mayores corresponden a los mismos cantones.

Los que se han cambiado de residencia en total son 16.220 personas siendo Quevedo el cantón de más emigrantes con 3.319, luego los que sobrepasan de 1.000 son Valencia, Buena Fe, Ventanas, pertenecientes a la zona norte, más Vinces y Babahoyo, que son 5 cantones más Quevedo representan 9.785 individuos, esto es más del 50% del total que se han movilizad para 2010.

Los otros cantones y parroquias tienen un número de emigrantes que no tienen mayor peso en el global de la provincia, encontrándose casos como la parroquia rural del cantón Quevedo como es La Esperanza que tan sólo se han movilizado 62 personas o la de Puerto Pechiche, parroquia rural de Pueblo Viejo en donde han sido 89.

Las parroquias rurales de la provincia son las que menos emigrantes presentan, tanto en términos absolutos como en relativos. De acuerdo a su población no son determinantes, pues la mayoría viven de la agricultura y en condiciones de pobreza y aunque ésta sea un determinante para emigrar, también es cierto que necesitan tener recursos para su desplazamiento, amigos o familiares que les acojan en el lugar de destino, sea en la ciudad cercana o alejada, o inclusive en el exterior.

Para visualizar en términos relativos, la tabla a continuación permite observar el peso migratorio por cantón y por parroquia en base a la tabla anterior:

TABLA 4. 50 Migración interna en la provincia de Los Ríos por parroquia Censo 2010 (en %)

PARROQUIA DONDE VIVIA HACE 5 AÑOS	PARROQUIA ACTUAL										
	ZONA NORTE	TOTAL	Quevedo	San Juan	Ventanas	Vinces	Buena Fe	Valencia	Mocache	Quinsaloma	otros
Quevedo		100%	25%	5%	4%	3%	18%	17%	7%	4%	45%
			Buena Fe	Quevedo	Patricia Pilar	Valencia					otros
Buena Fe		100%	23%	33%	9%	18%					17%
			Valencia	Quevedo	La Esperanza	Buena Fe					otros
Valencia		100%	45%	29%	5%	7%					14%
			Mocache	Quevedo							otros
Mocache		100%	29%	38%							33%
ZONA SUR											
			Babahoyo	Caracol	Febres Cordero	Pimocha	La Union				otros
Babahoyo		100%	57%	3%	19%	13%	8%				
			La Union	Baba	Montalvo						otros
La Union		100%	20%	8%	11%						62%
			Baba	Isla de Bejucal	Vinces						otros

Baba	100%	13%	8%	11%						68%
		Pueblo Viejo	San Juan	Catarama (Urdaneta)	Ventanas					otros
Pueblo Viejo	100%	13%	14%	11%	15%					46%
		San Juan	Pueblo Viejo	Babahoyo						otros
San Juan	100%	14%	14%	13%						59%
		Catarama (Urdaneta)	Ricaurte	Ventanas	Babahoyo					otros
Catarama (Urdaneta)	100%	5%	30%	10%	11%					44%
		Ventanas	Babahoyo	Puerto Pechiche	San Juan	Zapot al	Quevedo	Ricaurte		otros
Ventanas	100%	12%	12%	2%	4%	9%	14%	6%		61%
		Vinces	Guare	San Juan	Antonio Sotomayor	Palenque	Quevedo	Babahoyo		otros
Vinces	100%	32%	6%	5%	3%	6%	11%	5%		48%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

Según la tabla, ciertos casos puntuales de cantones de mayoría rural como Catarama, Valencia y Mocache, han emigrado en proporciones mayores al 29% hacia otras parroquias, en el caso de Catarama que es una cabecera cantonal, se han ido otra parroquia de su mismo cantón pero rural como lo es Ricaurte. Los de Valencia y Mocache al contrario que la anterior, se han desplazado al cantón Quevedo, es decir, a un centro urbano importante de la provincia y que está a una distancia muy corta.

4.7 Las políticas de desarrollo local para el sector rural en Los Ríos

La descentralización de la administración política y económica se ha visto desde hace algunos años como la solución al abandono o poca importancia que generalmente se ha dado a lo local. Martínez (2001) manifiesta que por ejemplo la “descentralización” según Coraggio (1997), es un criterio surgido desde el enfoque neoliberal y que esconde un propósito especial como la privatización y desregulación de la economía restando acciones del Estado, así lo considera en vista que sería una manera de achicar al Estado.

Para que el “descentralizar” como parte de la Planificación y para que sirva efectivamente como una forma de reconocer la importancia que tienen las comunidades locales, según De Mattos (1989) no se ha realizado un análisis para la descentralización y

expone dos a saber: “a) Una reforma de carácter política-administrativa, no puede por sí sola modificar el tipo de sociedad en que se implanta, y b) no hay fundamento teórico o empírico que respalde el supuesto de que el descenso hacia lo local en una sociedad capitalista, conduzca a situaciones propensas al predominio de los intereses populares”, dicho esto se entiende que en lo político y administrativo tendrían autonomía, pero en lo esencial que son los recursos económicos, seguirían a expensas del estado centralista y en los sectores rurales se complica más porque la mayor parte de recursos se quedan o van hacia los centros urbanos (Martínez, 2001).

Un aspecto importante a considerar para que las políticas de desarrollo territorial tengan éxito, es la cohesión. El que se encuentren sincronizadas, armonizadas, comunicadas y coordinadas las acciones de manera jerárquica y entre sectores, se convertirán en un complemento para la cohesión económica y social (Massiris, 2009), que daría lugar a un desarrollo sostenible del territorio, que es lo que pretenden los planes, programas y proyectos generados desde los actores públicos y privados.

En la provincia de Los Ríos se han elaborado planes de desarrollo, programas de desarrollo rural y agendas para transformaciones productivas, entre otros, que pretenden contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de esta área.

Los temas que estos documentos abarcan y que son realizados por el Consejo Provincial, el Ministerio de la Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad y por otras entidades gubernamentales y no gubernamentales, están pensados para conocer la situación en la que se encuentra la provincia mediante análisis de varios aspectos y que sirvan de base para la toma de decisiones de las autoridades del Gobierno Central y de la provincia.

En el caso de la Agenda para la Transformación Productiva Territorial Provincia de Los Ríos 2011, tiene como objetivo principal el potenciar el desarrollo desde adentro para hacer de Los Ríos una provincia con mayor competitividad, equitativa y abrirse a los mercados nacional y extranjero.

El mecanismo que sigue la agenda lo hace de manera metódica elaborando los siguientes puntos: Diagnósticos, Informes y planes de acción.

Se centran en un enfoque local, para aprovechar los recursos que se encuentran disponibles y al alcance de los actores sociales y económicos, para implementar sistemas que permitan la integración, participación y consenso de todos los involucrados.

Las estrategias que proponen están elaboradas de acuerdo al diagnóstico realizado, por ejemplo, al ser una provincia agrícola, una estrategia es la capacitación como instrumento para mejorar la productividad e innovación en la producción y de esto se encargarían las instituciones del estado que son especializadas en este tipo de producción.

Otra estrategia es facilitar a los productores de esta zona, la exportación de sus productos mediante las negociaciones que se mantiene como Estado frente a los bloques económicos u otros países, para mantener las preferencias arancelarias y conseguir nuevos mercados.

Como otra política de desarrollo se han generado Planes que pretenden mejorar las condiciones de vida, mediante el cierre de brechas sociales y las existentes entre el campo y la ciudad. Esto lo intentan conseguir con la integración de programas y proyectos multisectoriales en donde se desenvuelve la actividad económica de los pobladores como son la agricultura, comercio, turismo, etc.

El Gobierno Provincial de Los Ríos crea la Corporación de Desarrollo Provincial CODERIOS, que se encargaría de la gestión operativa de lo que está establecido en el Plan de Desarrollo Provincial, especialmente del desarrollo rural y cumplir con los objetivos que contribuyan a facilitar el financiamiento, asociatividad, emprendimientos, tecnologías innovadoras, fortalecimiento del capital humano y gestión del territorio.

Han modelizado las Unidades de Cambio Rural UCR para combatir la pobreza mediante la asociatividad e inculcando a los involucrados valores como la solidaridad; promoviéndoles a una organización productiva mediante la capacitación en diferentes campos como los administrativos y de mercadeo (GAD Los Ríos, 2007).

En resumen, el gobierno central y el provincial están empeñados en mejorar la calidad de vida de los habitantes riosenses, pero al ser un proceso lento y de largo plazo,

los resultados se verán después de algunos años, mientras tanto la provincia se mantiene entre las más pobres del país, a pesar de toda su potencialidad.

Como una observación se puede advertir que estos documentos de planificación, no mencionan el fenómeno de la emigración rural, es decir, no se realiza un análisis de las consecuencias positivas o negativas de la salida de personas de la provincia o cantones en particular hacia otras.

4.8 Conclusiones

A manera de conclusiones en primer lugar se puede establecer que el Ecuador es un país cuya tasa de crecimiento poblacional en media, es mayor a la mundial y a la de América Latina, lo que le permite tener una población joven, aunque la tendencia es que vaya envejeciendo pero difícilmente llegar a las instancias en las que se encuentran países de mayor desarrollo, al menos en el corto y mediano plazo.

Dentro de las particularidades de la población, a 2010 los ecuatorianos en su mayoría (71,93%) son mestizos y grupos étnicos como montuvios (habitante del campo o monte de la región costa), indígenas, blancos, afroecuatorianos, mulatos, negros y otros, representan el 28,17% restante, los hombres están entre un 1 % y 2 % más que las mujeres especialmente en el área rural, porque en la urbana se encuentran en la misma proporción, y los que habitan generalmente en las áreas rurales y de dedican a la actividad agrícola son mayoritariamente los indígenas en la sierra y los montuvios en la costa.

En lo socio-económico, según el INEC el 58,8% de los hogares de Ecuador pueden ahorrar y en el área rural los ingresos superan a los gastos de las familias, lo que contrasta con las condiciones de pobreza por ingresos que son más contundentes en esa área. Los niveles de educación han mejorado a nivel general pero en la parte rural sólo el 13% llegan a la secundaria y el 6% a tener una educación superior, frente a la urbana que tienen el 23% y el 19% respectivamente en 2010.

En el caso de la pobreza y pobreza extrema los datos difieren si son medidas por ingreso, consumo o necesidades básicas insatisfechas, pero el factor común es que tanto la

una como la otra para el área rural es mucho más pronunciada, denotando que en el sector rural las condiciones son un problema urgente a ser resuelto.

Las migraciones internacionales a nivel de país tienen su auge en los años 1999 a 2002 produciendo una “joroba migratoria” debido a la crisis económica y financiera del país, siendo los que salieron, personas jóvenes comprendidas entre 20 y 40 años y de sexo femenino, que salieron principalmente a España, Italia y Estados Unidos cuyas remesas en los años críticos lograron sostener la economía ecuatoriana. Las provincias que más emigrantes expulsó fue Guayas, seguida de Pichincha y Azuay.

Las migraciones internas por otro lado, prácticamente revisten importancia desde 1950 por caída de las exportaciones del sombrero de paja toquilla conocido como “Panama hut” y se siguieron produciendo estas migraciones, por demanda de trabajo en la naciente industria petrolera ubicada en la Amazonía; por la crisis económica financiera de la década de los años 90 y porque las condiciones de comunicación vial también fueron mejorando. Para 2010 se va ralentizando esta migración, bajando de una tasa de 58 por cada 1.000 habitantes a 48 según datos de la CEPAL, siendo la migración interna permanente la que predomina sobre las recientes o de 5 años atrás.

En cuanto a la provincia de Los Ríos se debe mencionar que su población es más de tres cuartas partes mestiza, teniendo como habitantes otras etnias como la montuvia, blanca y afroecuatoriana entre otras.

Dentro de Los Ríos se encuentran cantones que tienen una mayoría de montuvios (campesinos de la costa) como habitantes, es decir, que más del 50% de la gente que reside en cantones como Mocahe, Palenque, Baba, Urdaneta y Pueblo Viejo son montuvios y al igual que el resto del país predominan los jóvenes, que son la fuerza de trabajo idónea para el campo.

La población rural de la provincia ha ido disminuyendo como es la tendencia en el Ecuador y en todo el mundo. Los pobladores del campo han migrado hacia las ciudades, cambiando la estructura poblacional que estaba conformada con un 86% en el área rural en 1950 a 47% en 2010, y aglutinándose prácticamente el 42% de la población en las ciudades de Quevedo y Babahoyo que es su capital.

La población económicamente activa se concentra en el sector primario con 48,4% y 46,8% en el terciario y tan solo el 4,9% en el de las manufacturas, lo que demuestra ser una provincia poco industrializada y que basa su economía en la producción agrícola, al punto de ser la de mayor producción bananera y de las que más aportan al PIB agrícola del país.

Uno de los problemas que enfrenta esta provincia es el alto porcentaje de analfabetismo y los pocos años de escolaridad de su población. El nivel primario es el más cubierto por la existencia de escuelas rurales, pero el secundario y superior están muy por debajo de la media del país.

La salud es otra dificultad que se encuentra en esta provincia, encontrándose porcentajes altos de embarazo adolescente, mortalidad infantil y personal de salud para la atención de la población. La esperanza de vida también es un indicador que está por debajo de la media del país, siendo de 68,6 años para hombres y 75 años para mujeres, cuando la del país está en 77,6 y 83,5 respectivamente.

Los niveles de pobreza por necesidades básicas insatisfechas son preocupantes, ocupa el tercer lugar de entre las provincias más pobres del país con 79,5% y entre los cantones sobrepasan el 90% como son los casos de Baba, Palenque, Mocache y Valencia, cuyas poblaciones son en mayor número rurales.

Las viviendas en donde habitan son un reflejo de ese nivel de pobreza, prevalecen las construcciones precarias como chozas, covachas y ranchos, que están hechas con materiales reciclables e inseguros, totalmente inadecuados para tener una vida digna.

En cuanto al migración internacional para 2010, no es una provincia de tradición migratoria si se le compara con las de Guayas, Pichincha o Azuay. A nivel cantonal Quevedo y Babahoyo son las ciudades que más migrantes poseen con respecto al total de migrantes internacionales de la provincia y la mayoría han salido de las áreas urbanas, excepto de cantones más pequeños como Baba, Mocache, Quinsaloma y Palenque, que proporcionalmente a su población total, han sido los rurales los que más han emigrado fuera del país, especialmente a España, Italia y Estados Unidos.

La migración interna desde Los Ríos hacia otras provincias, da cuenta de una movilidad a las ciudades principales del país como Guayaquil y Quito y en menor proporción a Manabí, las distancias en este caso no han sido las que determinan prioritariamente la decisión de escoger el destino, ha pesado más la búsqueda de trabajo y éste lo encuentran en los grandes centros urbanos.

En el caso migratorio de otras provincias hacia Los Ríos, el factor que se ha impuesto es el de la distancia, pues en la encuesta de 2010 se registran inmigrantes a la provincia, personas procedentes desde las vecinas incluidas las dos de la sierra que son Cotopaxi y Bolívar, que tienen una parte de territorio subtropical.

Los desplazamientos intercantonales de la provincia se han realizado principalmente entre los cantones de Quevedo y Babahoyo con el resto de la provincia y lo que ha prevalecido son las distancias, puesto que tanto de los cantones como parroquias pequeñas han ido a estas dos ciudades y viceversa, porque por ejemplo desde Quevedo de los 3.319 que en los últimos 5 años desde que se realizó el censo en 2010, se han ido a Valencia que es otro cantón pero muy cercano, 553 personas y a Buena Fe que también es vecino se han cambiado a vivir 592 individuos.

Por último y para de alguna manera mejorar las condiciones de vida de la gente de esta provincia a nivel rural, se están poniendo en marcha, por parte de los gobiernos central y provincial, una serie de planes, programas y proyectos, para tratar de bajar los niveles de pobreza mediante capacitaciones y fomentando la asociatividad, pero que darán sus frutos en el largo plazo, hasta tanto sigue siendo una provincia pobre.

“La emigración se nutre de la desigualdad dentro y fuera del país. La escasa o nula movilidad social, que no alimenta las expectativas de progreso, alienta el proceso. La desestructuración económica y social, más que la pobreza, activa la salida. En tanto denuncia silenciosa, la emigración representa una salida política en contra del desgobierno, de la corrupción, de la inequidad, de las instituciones que impiden la construcción democrática de respuestas colectivas.”

-Acosta, López y Villamar-

CAPÍTULO 5

INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

5.1 Introducción

En este capítulo se realiza una descripción de la metodología utilizada en la investigación de campo. Esta parte del trabajo tiene el objetivo de analizar los datos en el contexto de las migraciones internas y externas en forma directa mediante encuestas realizadas en la zona norte de la provincia de Los Ríos – Ecuador. Como objetivos específicos están el establecer las características de los familiares que se quedaron y de los emigrantes, las condiciones socio-económicas de los hogares de los emigrantes y determinar si han logrado, con su salida, mejorar esa situación económica-social.

En la metodología se revisa el proceso que se llevó a cabo para obtener la muestra y realizar las encuestas. Una vez elaboradas las encuestas se obtuvieron los datos que sirvieron para el análisis de la emigración rural. Éstas se hicieron en las áreas consideradas rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos. Los territorios geográficos que componen esta zona son los que se ubican alrededor de los siguientes cantones: Buena Fe, Mocache, Quevedo, Quinsaloma y Valencia. Dentro de ellos se encuentran los sectores rurales amanzanados⁷⁰, denominados parroquias rurales, y los dispersos que se encuentran dentro de la jurisdicción de estos cantones.

Cabe indicar que la zona norte en el año 2010 representaba el 42,9% de la población total de la provincia y 2,3% del total del país y su territorio es el 37,7% respecto de la provincia y 1,1% de la superficie total del Ecuador. La densidad poblacional en estos cantones es muy desigual. Por ejemplo, en el cantón Quevedo incluidas las parroquias rurales fue de 372 hab./Km², mientras que los cantones de Buena Fe, Mocache, Quinsaloma y Valencia, llegaba a una media de 73 hab./Km², lo que denota la supremacía de la población rural en los 4 últimos cantones. Si se toma toda la zona norte, la media de la densidad poblacional por cantones registraba 185 hab./Km². En total la densidad poblacional de la provincia fue de 139,12 hab./Km² y del Ecuador estuvo en 56,49 hab./Km² (INEC, 2010).

⁷⁰ El sector censal amanzanado, según el INEC es: “una superficie perfectamente delimitada y continua geográficamente, constituido por una o más manzanas. En un plano censal tiene un número que le identifica dentro del sector” (Conceptos básicos cartográficos del INEC, 2016).

TABLA 5. 1 Población y densidad poblacional por cantones de la zona norte de Los Ríos, total de la provincia y del Ecuador - Censo de 2010

DENOMINACIÓN	Población	Densidad Poblacional Hab./ Km²
ZONA NORTE PROVINCIA DE LOS RÍOS	334.147	185,29
PROVINCIA DE LOS RÍOS	778.115	139,12
PAÍS	14.483.499	56,49

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

El análisis de los datos se realizó en base a los resultados que arrojaron el procesamiento en el programa estadístico STATA, que previamente fue alimentado de los productos que generó el programa estadístico SPSS.

Las encuestas fueron aplicadas a personas que cumplían el requisito de tener una edad de 25 años en adelante, porque las preguntas estaban en torno a un período de diez años atrás, y que dentro de sus hogares hubiesen personas que han emigrado a otros sitios dentro o fuera del país.

Para el establecimiento del universo y la muestra se consideraron los datos del INEC en cuanto a las migraciones internacionales y nacionales de los cantones que conforman la zona norte de la provincia. Estos datos sirvieron para fijar el número de encuestas a realizar y los lugares en dónde hacerlo.

Las encuestas se llevaron a cabo en cuatro semanas con la colaboración de funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Los Ríos, que también se lo conoce como la Prefectura de la provincia de Los Ríos, cuya función principal es atender las necesidades de la población que habita en los sectores rurales. Para poder cubrir el territorio materia de estudio, se contó también con la colaboración de estudiantes y egresados de la Carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, quienes fueron capacitados para el manejo del cuestionario, y monitoreados de tal forma que la información recogida sea veraz y que los informantes sean los adecuados.

Una vez tabulados los datos se realizaron los análisis correspondientes en función de los objetivos planteados. Para alcanzar los resultados se recurrió a establecer correlaciones entre las variables pertinentes y se verificaron con la prueba de hipótesis del p-valor.

Por último, se concluye en base a lo encontrado en la investigación de campo. Las respuestas ofrecidas por los informantes se encuentran dentro del marco de lo esperado de acuerdo a la zona y a las actividades económicas que se realizan. La emigración rural para la provincia de Los Ríos ha sido una respuesta a lo que sucede en otros países en vías de desarrollo y lo que acontecía en los desarrollados hace unos 50 o 60 años atrás.

5.2 Metodología

Para llegar a los objetivos de este trabajo se utilizó el método de la investigación empírica que se basa en la observación mediante encuestas realizadas a las personas mayores de 25 años que habitan en hogares, cuyos miembros o miembro han emigrado internamente en el país o al exterior, por lo que se utilizó un muestreo probabilístico estratificado proporcionado (Pérez, 2005, p.149), de acuerdo a los datos del INEC sobre los emigrantes internacionales e internos de la provincia a nivel de cantones.

El cuestionario de la encuesta se diseñó con el fin de realizar una descripción del fenómeno migratorio y su influencia en las condiciones de vida de las familias en el sector rural considerando las teorías que tratan sobre este tema. Este instrumento de investigación contiene 5 secciones: la primera (Sección A) presenta detalles sobre la ubicación geográfica, dirección y características de la vivienda; la segunda tiene dos puntos, en la Sección B1 se identifica a las personas que habitan de manera permanente y su relación con el jefe o jefa de hogar; y en la Sección B2 se define la identificación de los emigrantes de los hogares rurales encuestados; la Sección C se refiere a las razones por las que emigró, la ayuda que recibió y a las remesas que han enviado a sus familias; la Sección D tiene que ver con los niveles de gastos, ingresos y a la influencia en la calidad de vida debido a las ayudas económicas proveniente de los emigrantes; y la última parte, la Sección E trata sobre la situación de las viviendas de los hogares rurales en cuanto a las condiciones de la construcción y servicios con los que cuenta y contaba diez años atrás.

Con estas preguntas nos enmarcamos en una investigación empírica desde el nivel descriptivo y exploratorio.

La recolección de los datos se hizo en el campo, aplicando el cuestionario descrito en la zona norte de la provincia de Los Ríos, específicamente en los sectores rurales de los cantones: Buena Fe, Mocache, Quevedo, Quinsaloma y Valencia.

En el mapa se distingue la ubicación de los cantones pertenecientes a la zona norte de la provincia y sus límites con otras provincias.

FIGURA 5. 1 *Mapa de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Los_R%C3%ADos

La zona de estudio (remarcada con línea negra en el mapa) limita al norte con la recientemente creada provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, al sur con los cantones de Palenque, Vences y Ventanas, al occidente la provincia del Guayas y Manabí, por último al oriente las de Cotopaxi y Bolívar.

A pesar de ser estos 5 cantones vecinos, con una calidad de tierra similar, condiciones climáticas iguales, vegetación y fauna pareja, entre otras características; también se puede afirmar que son heterogéneos en otros aspectos como el demográfico, por ejemplo el cantón Quevedo tiene una mayoría de población urbana para 2010 del 87%, frente al de Mocache que tiene una composición contraria con 79% de población rural, parecida a la de Quinsaloma (72%), mientras que Buena Fe tiene una estructura mayoritariamente urbana (61%) que rural y Valencia al contrario con más población rural (60%) que urbana.

TABLA 5. 2 Estructura de la población urbana-rural de la zona norte de Los Ríos por cantones - Censo de 2010

CANTÓN	TOTAL	URBANA	RURAL	% URBANA	% RURAL
BUENA FE	63.148	38.263	24.885	61%	39%
MOCACHE	38.392	8.028	30.364	21%	79%
QUEVEDO	173.575	150.827	22.748	87%	13%
QUINSALOMA	16.476	4.573	11.903	28%	72%
VALENCIA	42.556	16.983	25.573	40%	60%
Total zona norte	334.147	218.674	115.473	65%	35%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Propia

En total, los datos aparentan una zona norte con mayoría urbana, pero se debe al peso demográfico que tiene Quevedo no sólo para la zona sino para la provincia en general. Si Quevedo no estuviese considerada en la tabla anterior, entonces la mayoría de la población de la zona norte sería rural en una proporción de 58% rural frente al 42% urbana.

Otro aspecto a destacar, aunque no muy disímil, es el nivel de Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas NBI. Para Quevedo en lo urbano se ubicaba en el 67,7% y para el cantón Mocache en 90,3%, siendo estos los valores extremos más bajos y altos respectivamente de este indicador, que determinan de alguna manera la calidad de vida de sus habitantes. El sector rural, como indica la teoría, ha sido el menos favorecido por el crecimiento y desarrollo económico, registrando altos niveles de pobreza llegando casi al 100%, según el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, constituyéndose en

una de las razones para que los pobladores rurales decidan salir a otros lugares a obtener mayores ingresos y mejorar sus condiciones socio-económicas.

Podríamos decir, que por las precarias condiciones de vida, consecuencia de esos niveles de pobreza por NBI, la gente se tiene que movilizar por razones de supervivencia, convirtiéndose “en una acción humana y no en fenómeno” como se le reconoce a la migración, de acuerdo a lo afirmado por Lacomba (Villatoro, 2009).

Para enfrentar estas altas y preocupantes cifras, el Gobierno y la Asamblea Nacional han elaborado algunas leyes y reformado de otras existentes, como las siguientes: Ley de Tierras, Ley de Agro-Biodiversidad y Semillas, Ley de Comunas, Ley de Territorios, Ley de Desarrollo Agrario, Ley de Agroindustria y Empleo Rural, Ley de Sanidad Animal y Vegetal, Ley de Acceso de los Campesinos e Indígenas al Crédito Público entre otras. Como se puede apreciar, estaríamos frente a una cantidad de normativas de carácter multidisciplinario como lo manifestaba King (2002) para el estudio migratorio. Sin embargo no han contribuido eficazmente a erradicar este problema de las áreas rurales y su emigración.

Otra dificultad que se presenta es la alta concentración de la tierra cultivable en manos de empresas agrícolas que se dedican generalmente a la exportación, mientras que el 60% de la Agricultura Familiar Campesina AFC (FAO, 2016) se dedican a la producción de alimentos para el consumo interno, de ahí los bajos ingresos que obtienen.

A continuación se puede constatar lo manifestado arriba, a través de los altos índices de pobreza por NBI que tuvo la provincia en el censo de 2010, según el INEC.

TABLA 5. 3 Pobreza media en base Necesidades Básicas Insatisfechas en los cantones y parroquias de la zona norte de Los Ríos - Censo de 2010

CANTÓN	CABECERA CANTONAL Y PARROQUIAS	TOTAL	URBANA	RURAL
QUEVEDO	QUEVEDO	69,3%	67,7%	99,6%
	SAN CARLOS (amanzanada y dispersa)	87,2%		87,2%
	LA ESPERANZA (amanzanada y dispersa)	87,6%		87,6%
BUENA FE	SAN JACINTO DE BUENA FE	74,1%	68,6%	91,2%
	PATRICIA PILAR (amanzanada y dispersa)	86,1%		86,1%
VALENCIA	VALENCIA (amanzanada y dispersa)	90,2%	90,2%	98,6%
MOCACHE	MOCACHE (amanzanada y dispersa)	90,3%	90,3%	96,6%
QUINSALOMA	QUINSALOMA (amanzanada y dispersa)	88,8%	65,1%	97,9%
	Media	84,2%	76,4%	93,1%
PROVINCIA		79,5%	66,3%	94,5%

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Dirección de Planificación del GADP de Los Ríos

Los niveles de pobreza a nivel provincial y de la zona norte específicamente, no difieren mucho en lo rural, es decir, que se ha mantenido la tendencia de pobreza por NBI al igual que el resto de los cantones de la zona sur.

Los cantones se componen de cabeceras cantonales y parroquiales, las cantonales tienen áreas urbanas y rurales, y las rurales pueden ser amanzanadas o dispersas. En este caso se aprecia que las rurales tanto amanzanadas como dispersas tienen los más altos índices de pobreza por NBI.

5.2.1 Establecimiento del universo y muestra de estudio

Para establecer el universo se tomaron en cuenta los datos del censo de 2010 en el cual consta la variable “en dónde vivía hace 5 años” que identifica el lugar donde las personas residían en 2005, en este caso, en los 5 cantones (Buena Fe, Mocache, Quevedo, Quinsaloma y Valencia) de la zona norte, esta información se utilizó para cruzar con la variable “dónde vive ahora” y determinar la movilidad de los individuos de estos cantones hacia otras parroquias, cantones y provincias dentro del territorio ecuatoriano. En el caso de la movilidad internacional se tomaron los datos de la misma fuente sobre emigración

por cantones hacia otros países, pero la información no distinguía específicamente los sectores rurales de los urbanos, por lo que los datos de la siguiente tabla no discriminan si salieron del campo o la ciudad, de todas maneras sirvió como referente para establecer la muestra.

TABLA 5. 4 Migraciones nacionales e internacionales de los Cantones de la zona norte de Los Ríos en base a variable “dónde vivían hace 5 años” - Censo de 2010

Cantón	Migración Nacional	%	Migración Internacional	%	Total	Total en %
Buena Fe	3.191	79,3%	831	20,7%	4.022	100%
Mocache	1.530	79,0%	406	21,0%	1.936	100%
Quevedo	2.000	38,2%	3.234	61,8%	5.234	100%
Quinsaloma	339	65,6%	178	34,4%	517	100%
Valencia	1.500	82,4%	321	17,6%	1.821	100%
Total	8.560	63,3%	4.970	36,7%	13.530	100%

Fuente: INEC 2010

Elaboración: Propia

El universo de emigrantes se convirtió en universo de hogares para poder obtener la muestra. Se consideró que de cada familia de emigrantes tiene al menos 1,4 miembros que han salido (Martínez, 2004)⁷¹ y si tomamos los 13.530 emigrantes, entonces dividiendo para el número de miembros emigrantes por hogar, se tiene un total de 9.664 hogares, que es el universo utilizado.

La muestra de carácter probabilística se realizó utilizando la fórmula para poblaciones finitas que se indica a continuación:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N= Universo que para este caso son los 9.664 hogares.

Z= Valor estándar con un grado de confiabilidad de 90% para esta muestra.

⁷¹ El número de familiares por hogar de emigrantes en Guayaquil fue de 1,37 en 2003, se tomó esta ciudad porque es por donde salen los de la Provincia de Los Ríos debido a la proximidad. (Martínez, 2004)

q= Probabilidad de la población que no presente las mismas características, para el presente caso es 0,7.

$$p= q - 1$$

e= Es el margen de error para la muestra y en esta ocasión es del 5%.

Reemplazando los valores se obtuvo una muestra mínima entre nacionales e internacionales de n= 221, pero había que definir el número de encuestas por cantones y por tipo de emigración para lo cual se tomó las proporcionalidades por tipo de migración, nacional e internacional, obteniéndose los siguientes resultados.

TABLA 5. 5 Proporción de hogares migrantes según muestra obtenida

Total migrantes	13.530
Migrantes por hogar (Luciano Martínez, 2004)	1,4
Total hogares de migrantes	9.664
Muestra obtenida a encuestar	221
63% migrantes nacionales	139
37% migrantes internacionales	82

Fuente: Datos INEC y cálculo de la muestra
Elaboración: Propia

Una vez que se dispone de la muestra y la proporción de tipo de migración nacional e internacional, se determinó el número de hogares a encuestar por cantones de acuerdo a la proporcionalidad de la tabla 5.4.

TABLA 5. 6 Proporción de hogares migrantes por cantones de la zona norte de la provincia de Los Ríos

Cantón	Proporcionalidad	
	Nacional	Internacional
Buena Fe	37%	17%
Mocache	18%	8%
Quevedo	23%	65%
Quinsaloma	4%	4%
Valencia	18%	6%
Total	100%	100%

Fuente: Datos INEC y cálculo de la muestra
Elaboración: Propia

En función a las proporciones por cantón se logró definir el número de encuestas que se debían realizar en cada uno de ellos, pero se realizaron 29 adicionales, es decir, 250 encuestas. La información de acuerdo a la disponibilidad del INEC, no constaba especificando lo rural y urbano, por lo que se decidió elaborar más encuestas en los cantones que tienen una mayor población rural que urbana y menos en las que tienen mayor urbana que rural, como por ejemplo Quevedo. En las encuestas internacionales se debían hacer 53 pero se hicieron 36 porque su estructura poblacional es más urbana, de tal forma que las 17 de diferencia se repartieron entre los cantones que tienen más población rural como Buena Fe, Mocache o Valencia. Lo mismo se realizó con el número de encuestas para emigrantes nacionales, pues en lugar de 33 se hicieron 28 y la diferencia de 5 se distribuyó entre los demás cantones.

TABLA 5. 7 Encuestas a hogares de la zona norte de la provincia de Los Ríos con migrantes nacionales e internacionales

	Encuestas a realizar según muestra		Total	Encuestas realizadas		Total	Diferencia
	Nacional	Internacional		Nacional	Internacional		
Buena Fe	52	14	66	63	20	83	17
Mocache	25	7	32	21	13	34	2
Quevedo	33	53	86	28	36	64	-22
Quinsaloma	5	3	8	15	9	24	16
Valencia	24	5	29	26	19	45	16
Total	139	82	221	153	97	250	29

Fuente: Datos INEC y cálculo de la muestra

Elaboración: Propia

La siguiente tabla muestra el número de encuestas que se llevaron a cabo de acuerdo a las parroquias rurales de los 5 cantones y no se tomó en cuenta las áreas urbanas de los mismos.

TABLA 5. 8 Distribución de las encuestas por cantones y parroquias de la zona norte de la provincia de Los Ríos, 2016

CANTÓN	Hogares encuestados	Porcentaje
Buena Fe (Buena Fe)	37	14,8
Patricia Pilar (Buena Fe)	46	18,4
La Esperanza (Quevedo)	27	10,8
San Carlos (Quevedo)	37	14,8
Mocache	34	13,6
Quinsaloma	24	9,6
Valencia	45	18
Total	250	100

Fuente: Datos encuesta hogares rurales zona norte Provincia de Los Ríos

Elaboración: Propia

Cabe señalar que se consideraron esencialmente los sectores dispersos en los 5 cantones, aunque en el caso de las parroquias rurales de Quevedo (La Esperanza y San Carlos) y de Buena Fe (Patricia Pilar) se realizaron también en el sector amanzanado.

5.2.2 Aplicación de encuestas

Las encuestas fueron realizadas en tres semanas dentro del mes de noviembre de 2016, con la participación de varios equipos de estudiantes del séptimo semestre de la carrera de economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Se dividieron en grupos de cinco para cada uno de los cinco cantones y las parroquias rurales que los conforman. Los encuestadores fueron capacitados antes de ir al campo, indicándoles los lugares a donde debían encuestar, el objetivo de las encuestas, a quienes debían encuestar y como debían presentarse y actuar ante los informantes para que respondan con toda sinceridad. Las personas encuestadas debían tener más de 25 años, porque una de las condiciones fue averiguar sobre emigrantes que hayan salido de sus hogares rurales desde el año 2006 en adelante, es decir, diez años atrás.

Las zonas rurales visitadas fueron las dispersas, ubicadas en zonas alejadas de los centros urbanos, a los que se llega por caminos de tierra y piedra. Las dificultades para llegar obligaron a la utilización de vehículos 4x4 y camionetas pick-up por las características de estas, que permiten el transitar por este tipo de caminos. Hay que destacar que el clima contribuyó a la investigación de campo, ya que, fue la época seca, es decir, hubo ausencia de lluvias que con la fuerza y constancia que caen, inundan los

campos y los caminos de la zona, volviéndolos intransitables y se hubiera hecho casi imposible visitar los sitios más dispersos. Pero además de las viviendas dispersas, también se encuestaron en las parroquias rurales amanzanadas, sobre todo en los cantones de Quevedo y Buena Fe.

Para las encuestas realizadas en las zonas rurales dispersas de esta última, se contó con el apoyo de técnicos de la Prefectura de la provincia de Los Ríos (Gobierno Autónomo Descentralizado GAD), quienes llevan a cabo proyectos comunitarios y lograron reunir a 32 jefes y jefas de hogar que fueron encuestados, de los cuales 30 tenían familiares entre migrantes internacionales y nacionales dentro de sus hogares. Para los otros cantones y parroquias, se consideraron a estudiantes que provienen de esos lugares y mediante sus contactos se fueron ubicando a los informantes para las encuestas y de esta manera agilizar el trabajo.

Una vez obtenida la información se sometió a un control de calidad mediante la revisión de coherencias en las respuestas y también a través de verificación con segundas visitas, así como por medio de llamadas telefónicas a los números de móvil que fueron proporcionados por los informantes.

Luego de la verificación, se procedieron a tabularlas en el programa SPSS categorizando a las encuestas que contenían emigrantes internacionales y nacionales por cada uno de los cinco cantones, para luego proseguir con el análisis de los resultados que a continuación se presentan.

5.3 Resultados

Antes de entrar en los detalles de los resultados de las encuestas hay que considerar, tal y como se ha manifestado en páginas precedentes que, el año 1999 fue cuando comenzó la crisis financiera, luego de los efectos perjudiciales del fenómeno de “El Niño” de 1998 (Ochoa, 2010), y de la dolarización en el año 2000, el 8 de marzo para ser más exactos. Estos eventos contribuyeron al éxodo masivo hacia Europa principalmente a España, teniendo una tendencia a la baja migratoria desde 2002 en adelante y más aún cuando en 2004 se implementa la obtención de visa para ecuatorianos que quieran ingresar al espacio Schengen. Una de las razones, adicional a la exógena de la

crisis, y que sin duda fue producto de ésta, fue la “incertidumbre” de lo que pasaría en el futuro si se hubiesen quedado en el país, en este caso nos encontraríamos en lo aludido por Lage (2010), quien precisamente menciona que la incertidumbre es una causa de las migraciones actuales.

El Ecuador ha tenido un comportamiento migratorio más o menos constante y bajo, sin ser un país de emigrantes como México por ejemplo, que actualmente su frontera con Estados Unidos es la más transitada del mundo por la migración (Adams, 2015). Pero en los citados años de crisis, la desesperación, desesperanza e incertidumbre de la gente, hizo que muchos tomaran la decisión de emigrar, aunque luego se produjo un descenso pero sin llegar a los niveles de antes de la crisis.

En cuanto a las migraciones internas, la provincia de Los Ríos es la quinta de entre las 24 del país que más emigrantes internos registra desde 1990. Las provincias a donde se dirigen son Guayas, Pichincha, Manabí y para 2010 hacia la nueva provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, que formaba parte de la provincia de Pichincha hasta 2007. De acuerdo a la información del INEC y con la variable “¿dónde vivía hace 5 años?”, la migración en sentido contrario considerando los cantones de la zona norte, salvo Quinsaloma, viene desde las mismas provincias como se observa en la tabla.

TABLA 5. 9 Migración interna desde otras provincias a los cantones de la zona norte de la provincia de Los Ríos INEC 2010

Cantón de llegada de la zona norte	Provincia de Procedencia de la mayoría de inmigrantes de 2005 a 2010		
Buena Fe	Guayas	Manabí	Pichincha
Mocache	Guayas	Manabí	Esmeraldas
Quevedo	Guayas	Manabí	Pichincha
Quinsaloma	Bolívar	Guayas	Cotopaxi
Valencia	Manabí	Guayas	Pichincha

Fuente: INEC

Elaboración: Propia

De las provincias más cercanas han inmigrado a la zona norte. Las costeras Guayas y Manabí sobresalen, pero también Pichincha figura como una proveedora de inmigrantes para esta parte de la provincia de Los Ríos, a pesar de que actualmente, no es ni de la costa ni vecina. Esto se debe a que para 2005, la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas fue parte de Pichincha y la migración se dio principalmente desde ese lugar hacia Buena

Fe, que es el cantón más cercano en Los Ríos. En menor cantidad también se han dirigido a Valencia y a los otros cantones.

Por otro lado, también es pertinente comentar algunas características y generalidades que manifestaron algunos informantes en cada uno de los sectores rurales de los cantones visitados.

En el cantón *Buena Fe* declararon que los emigrantes rurales nacionales no envían mucho dinero y de los que se fueron al exterior son pocos los que actualmente están enviando. Una de las causas para que salgan ha sido la situación agrícola, en vista de que la mayoría trabajan en este sector, una mala cosecha empuja a la emigración. En este cantón se siembra maíz y aducen en ciertos casos que la mala calidad de la semilla no ha permitido obtener una buena cosecha, por lo que los ingresos han disminuido y para redondear sus gastos, algunos han emigrado a las ciudades o parroquias cercanas en busca de trabajo. En el caso de los que se han ido a otros países, envían remesas que utilizan principalmente para alimentación y salud, aunque otra parte de esos ingresos los dedican para pagar deudas y para construir o mejorar la vivienda. Una fracción más pequeña los han invertido en la atención de su actividad agrícola.

Los hogares del cantón *Mocache* se dedican también a la agricultura y son mayoritariamente maiceros y dependen como todos los productos agrícolas de la cantidad de precipitaciones pluviales. Si las lluvias son permanentes y en gran cantidad, como ocurre cuando llega el fenómeno de “El Niño”, entonces las cosechas se echan a perder porque el producto se pudre dejando como resultado algunas pérdidas. Esta situación afecta a las personas y optan por emigrar a las poblaciones cercanas o ciudades grandes como Quito y Guayaquil. Además de depender del clima, afrontan el problema de la falta de canalización para regadío en épocas secas, a pesar de ser una zona con algunos ríos alrededor. Una de las preocupaciones de la Prefectura ha sido ésta, pero los esfuerzos no han sido suficientes como para solucionarlo, provocando bajos niveles de ingresos económicos en el sector.

En este cantón, según manifestaron algunos de los informantes, los que emigran lo hacen por trabajo más que por estudios, pues los padres se conforman con que sus hijos alcancen cierto grado de colegio o también conocida como educación media, dejando de

lado la continuación de los estudios en la universidad, porque les resulta muy costoso y prefieren que se queden ayudando en las actividades agrícolas.

En las parroquias rurales de *Quevedo*, como son San Carlos y La Esperanza, la actividad también es agrícola, siendo el maíz el producto que se siembra por parte de los pequeños agricultores y al igual que en los otros cantones han tenido problemas en las cosechas obteniendo como resultado deudas que no pueden pagar. Este ha sido un motivo para que algunos emigren sobre todo a Quevedo, que es la cabecera cantonal cercana que brinda los servicios de una ciudad, por lo que hacen de ella su nuevo lugar de residencia y generalmente los que emigran allí, no envían ni llevan dinero a sus familiares porque ya adquieren sus propios compromisos afectivos y financieros.

En el cantón *Quinsaloma* la causa que hizo que varias personas emigren fue, al igual que en los anteriores cantones, por las malas cosechas de maíz. Pero en este caso los agricultores además optaron por otra opción que fue la siembra de productos distintos, como el cacao y la naranja, lo que permitió una recuperación de lo perdido por el maíz. Y todo ello, a pesar de que han tenido ayuda del gobierno, que consiste en un “seguro de cosecha” por la compra de un KIT que lleva semillas, abonos, pesticidas y otros insumos, que lo adquieren en el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador.

Una información necesaria sobre la producción de la provincia que se debe conocer es que según Daza (2015), Los Ríos aporta el 22% de la producción de palma africana y el 50% de maíz amarillo duro a nivel nacional y que la distribución de la tierra está concentrada en pocas manos (GINI de 0,77 desde 2002 a 2012 en base a estimaciones del último censo agropecuario del INEC, Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua ESPAC 2014), tanto que el 5% de los productores tiene a su cargo el 47% de la tierra más productiva, con una media de 50 hectáreas cada uno, provocando pobreza a través de esta desigualdad además del desgaste de la tierra que genera el monocultivo, que incluso ha sido impulsado por el gobierno para fomentar la agro exportación.

Empujados por la pobreza crónica en este y otros sectores de la provincia, los informantes dijeron que la mayoría se habían ido a Quito y España hace unos 6 años, es decir en 2010, y que este último año 2016, son mucho menos los que se van y que las remesas enviadas apenas alcanza para completar los gastos diarios de las familias.

Valencia (Los Ríos) es el otro cantón visitado y aquí la gente en su mayoría dijo que las cosas han mejorado por las políticas del gobierno y por el esfuerzo de su propio trabajo en el agro, aunque también se dedican a otras actividades como sus negocios pequeños, en donde comercializan productos de primera necesidad.

Según la Secretaría Nacional de Planificación SENPLADES (2014), una de las causas de la pobreza rural en Ecuador es la concentración de tierras. Por ejemplo: un 70,5% de las Unidades de Producción Agrícola UPAs, que son 425.926 pequeñas (en media 8 Has.) y 309.471 medianas (en media 16 Has.), tienen el 20% de superficie cultivable, mientras que el 80% de la superficie lo abarcan las 37.069 UPAs grandes que representan el 29,5% y con una media de 60 Ha.

TABLA 5. 10 Control de tierras cultivables por Unidades de Producción Agropecuaria UPAs en Ecuador año 2014

UPAs	Control de tierra cultivables	Cantidad de UPAs	Nº de UPAs	Media en Has. por UPA
Pequeñas y Medianas	20,0%	70,5%	735.397	peq. 8 Has. y med. 16 Has.
Grandes (Personales y Empresariales)	80,0%	29,5%	307.069	60 Ha.
Total		UPAs	1.042.466	

Fuente: INEC-ESPAC 2013; MAGAP 2013-2014

Elaborado: Daza (2015), Problemáticas de la tierra en Ecuador. pag. 3

La provincia de Los Ríos es una de las que mayor concentración tiene de empresas agrícolas exportadoras y productoras de banano, maíz duro y de palma. Presenta también niveles de concentración de la tierra en pocas UPAs, como se puede apreciar en la tabla siguiente.

TABLA 5. 11 Tenencia de la tierra en la provincia de Los Ríos Censo agropecuario de 2003

Superficie por UPA en Ha.	Hectáreas	% Hectáreas	Unidades de Producción Agropecuaria	% Unidades de Producción Agropecuaria
0 a 10	105.904	16,6%	28.527	68,4%
10-20	92.087	14,4%	6.689	16,0%
20-50	128.807	20,2%	4.375	10%
50-100	81.896	12,9%	1.216	2,9%
100-200	76.980	12,1%	584	1,4%
> 200	151.634	23,8%	322	0,8%
Total	637.308	100%	41.713	100%

Fuente: ¿Reforma agraria en Ecuador?

Elaboración: Cueva V, Jácome G., Landívar N, Macías M. (2008)

La concentración de tan sólo 322 UPAs grandes de más de 200 Ha., equivale a 1,5 veces la cantidad de hectáreas de 28.527 UPAs pequeñas (de 0 a 10 Ha.). Esto indica que los pequeños agricultores tendrían restricciones para adquirir tierras y que al contrario, las grandes empresas agrícolas son las que han ido apropiándose de las pequeñas extensiones, porque por su tamaño su producción es baja y pierden competitividad además de que sus ingresos son escasos, lo que no constituyen un incentivo para seguir en la actividad del campo, tomando decisiones como la de vender o de emigrar.

Considerando que la concentración de tierra también es de riqueza, estaríamos frente a una desigualdad distributiva, que a decir de Rionda (2010) es una de las causas para que una sociedad no pueda salir del subdesarrollo y se mantenga con altos niveles de pobreza, siendo justamente ésta, la situación en la que se encuentra el sector rural del Ecuador y de la provincia de Los Ríos en particular, coincidiendo con lo manifestado por SENPLADES.

Cuando la pobreza se agudiza por causas de los malos manejos en las políticas económicas y sociales, conllevan además a otros aspectos como: precariedad laboral, bajos niveles de nutrición, deterioro de la salud, incremento de niveles de inseguridad e inestabilidad social, que desembocan en una incertidumbre y desconfianza general de la sociedad que afecta inclusive los estados de ánimo que a su vez repercute en la productividad, es decir, se ingresa a un círculo vicioso o espiral que luego es difícil salir (Acosta, López y Villamar, 2004).

En lo que se refiere a los resultados obtenidos de las encuestas, estos han sido procesados y depurados para disponer de valores coherentes y proceder al análisis. Los datos se presentan en tablas y gráficos para visualizarlos mejor y distinguir los predominantes.

La secuencia se realizó siguiendo el orden de las secciones que contiene el cuestionario de la encuesta como se indicó arriba.

SECCIÓN A: DETALLES SOBRE EL INFORMANTE Y LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA VIVIENDA

En esta sección se registró también el lugar en donde se realizó la encuesta, la ubicación exacta como la parroquia y el cantón al que correspondía, considerando además sitios de referencia, porque al ser la mayoría de las visitas en el campo y en viviendas dispersas, no se disponía de una dirección domiciliaria numerada, sino el nombre del recinto o comunidad y el número de kilómetro que correspondía a la casa junto a la vía que conectaba de un recinto a otro, que generalmente no era vía pavimentada sino empedrada o de tierra.

Además se encuentra la identificación del jefe/a de hogar para poder relacionarlo con el informante y también se registra la descripción de la vivienda encuestada con lo que se comprueba el tipo de casa en la que habitan, es decir, los materiales con los que ha sido construida y que a simple vista se puede determinar.

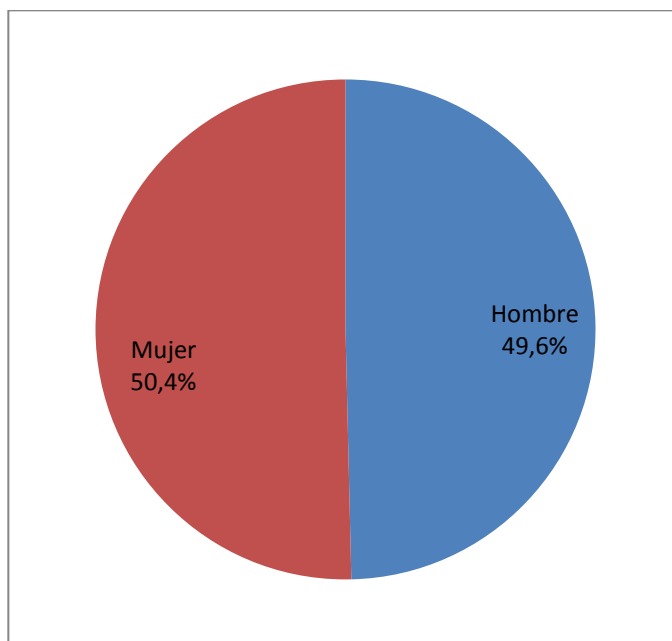
SECCIÓN B1: IDENTIFICACIÓN DE LOS HABITANTES DEL HOGAR

Los 250 hogares rurales con emigrantes encuestados en los cinco cantones, arrojaron los siguientes resultados en cuanto a los habitantes de las viviendas visitadas:

GÉNERO

En las familias consultadas se encontraron 806 personas que habitan las 250 viviendas consultadas y que están proporcionalmente repartidas entre género masculino y femenino, casi en partes iguales, con ligera ventaja de mujeres sobre los hombres.

GRÁFICO 5.1 *Distribución por sexo. Habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



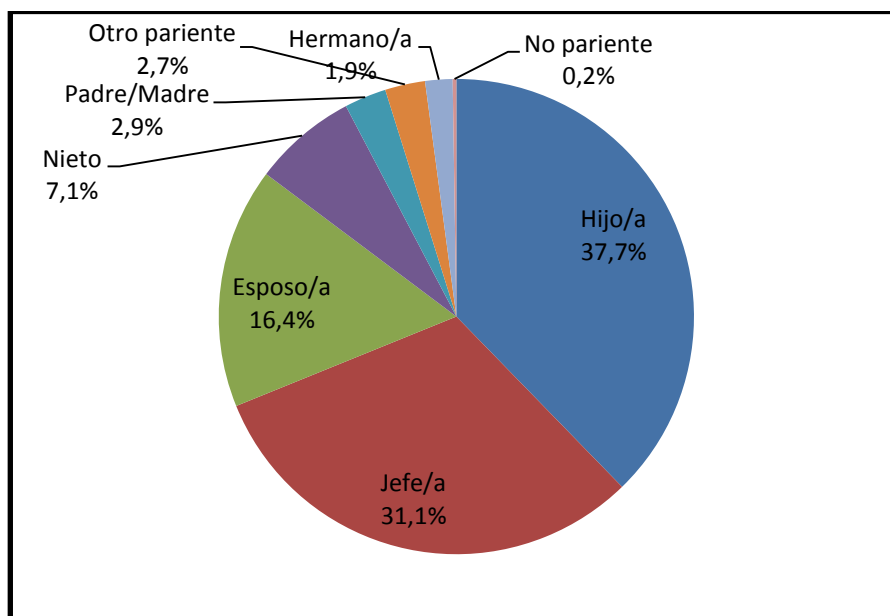
Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Al igual que en la estructura poblacional a nivel de país en el sector rural, pero contraria a la de la provincia en general (48,8% mujeres y 51,2% hombres), se constató que de las 806 personas que habitan en los hogares encuestados, predominan las mujeres con 50,4% en las viviendas consultadas (406) sobre el 49,6% de hombres.

PARENTESCO CON RESPECTO AL JEFE/A

De las 806 personas, en primera instancia se establece el parentesco de los que viven en estos hogares con respecto al jefe o jefa de hogar. A continuación el gráfico explicativo de este resultado.

GRÁFICO 5. 2 Parentesco con el jefe/a de la casa de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

La composición de los hogares encuestados según relación con el jefe de hogar es la siguiente: el 31,1% de las 806 personas es la cabeza de familia, 16,4% es pareja del jefe o jefa de hogar, lo que significa que un poco más de la mitad de los hogares cuentan con padre y madre viviendo en el hogar, ya que, si el 31,1% corresponde a los 250 hogares visitados, el 16,4% representa el 52,7% de ellos. Como es de suponer el número de hijos o hijas del jefe del hogar corresponde al mayor número de observaciones (37,7%) Otro grupo y que indica de alguna manera las dificultades para que los hijos con hogar se independicen es el 7,1% de nietos que habitan en el mismo hogar, también hay padre o madre del jefe y/o conyugue viviendo en el hogar, correspondiendo a un 2,9%, valores menores corresponden a otros parientes, hermanos y no parientes.

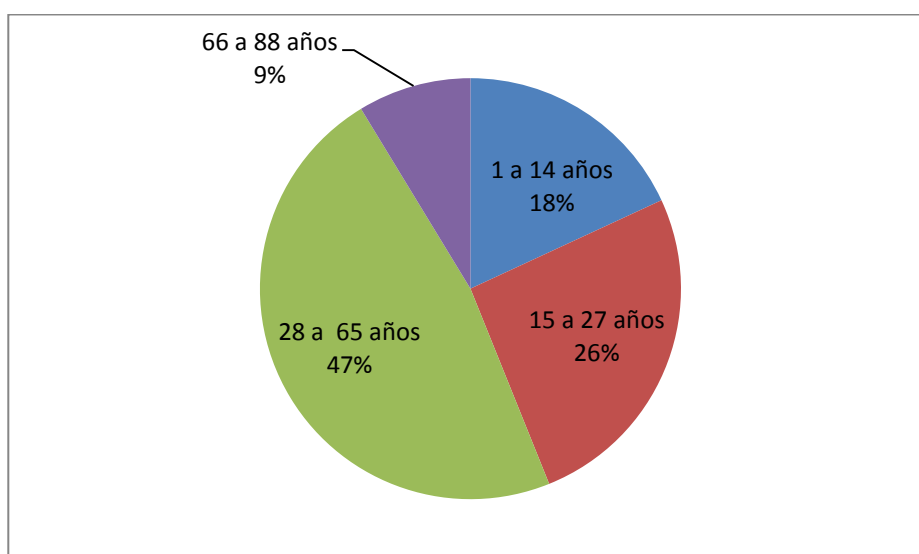
El núcleo familiar o familia nuclear que está constituido por padre, madre e hijos, se encontró en el 52,7% de hogares rurales y el restante 47,3% tendrían sólo padre, madre, o abuelos/as como jefe de hogar. Estas familias tienen una estructura distinta, en donde están padres o madres solas a cargo de sus hijos, o hijos a cargo de abuelos, tíos o hermanos mayores, ya que en algunos casos sus padres han migrado sobre todo al exterior. Esta circunstancia, podría generar pero no en todas las situaciones, familias disfuncionales, es decir, las que tienen relaciones familiares deterioradas por la violencia, abusos,

machismos, falta de seguridad, etc. lo que afecta al desarrollo de los niños –por ejemplo en su autoestima y rendimiento escolar (Gutiérrez, 2009), y por ende de la familia y sociedad en general.

EDAD

Las edades de los que habitan en estos hogares fluctúan entre 1 y 88 años, los grupos que se han establecido se basan en lo que para el Ecuador el INEC considera edad de trabajar, que son los 15 años para adelante; un grupo está desde el 1 a los 14 años, otro va de los 15 a los 27 años, porque según este mismo instituto desde los 27 en el caso de mujeres y 28 en el de los hombres, son los que emigran con mayor frecuencia. El tercer grupo está desde los 28 años a los 65 porque según el Instituto de Seguridad Social del Ecuador IESS, es la edad considerada para la jubilación; y el último grupo, denominados de la tercera edad, va desde los 66 años a los 88, pues es la persona de mayor edad que se encontraba habitando estos hogares.

GRÁFICO 5. 3 Edad de los habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Una gran parte de la población rural de los que viven en las casas visitadas de esta zona es joven, llegando al 44% (18% niños y 26% adolescentes y jóvenes). Los que están dentro de la población con edad de trabajar, es decir, de 15 años y más son el 82%. Estas cifras son coincidentes con la pirámide poblacional del país, en donde el grueso de la

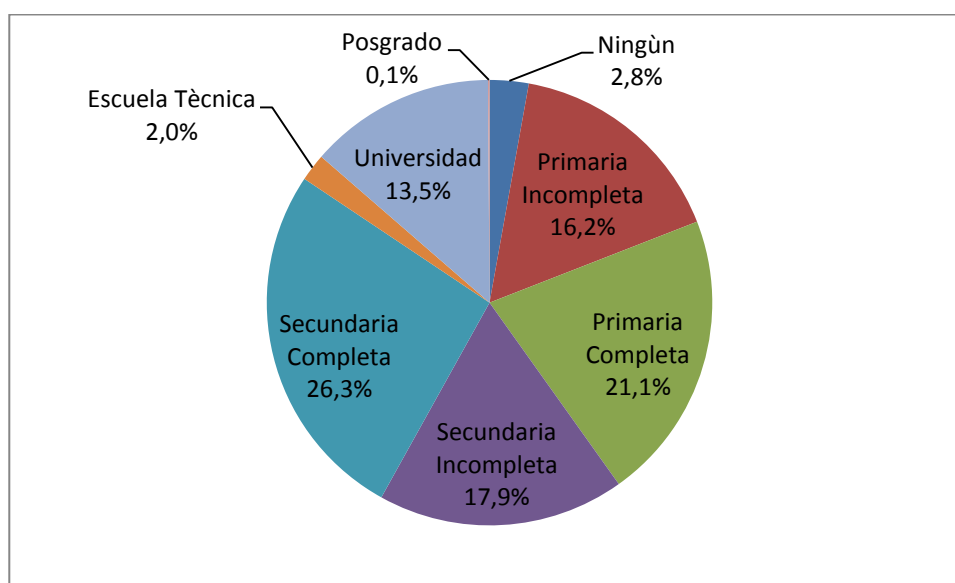
población comprende las edades desde 0 a 27 años y con los de la Población Económicamente Activa PEA, considerando a los de 15 años en adelante.

Si bien es cierto de los 28 a 65 años se encuentra el 47%, cabe anotar que de ese porcentaje el 62% van de 28 a 50 años (que son los que generalmente emigran) y son 238 individuos, mientras que 144, es decir, el 38% de ese 47% se encuentran en edades de 51 a 65 años, que a su vez son los que en menor cantidad emigran.

EDUCACIÓN

Los niveles de instrucción que tienen los habitantes rurales en el Ecuador siempre se han caracterizado por ser bajos, siendo ésta una de las causas de mantener condiciones de pobreza tanto de consumo, y de manera más notable, la de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI. Esta situación se hace visible en los hogares rurales de la zona norte de la provincia, como el gráfico siguiente lo muestra.

GRÁFICO 5. 4 Niveles de educación habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

De las 806 informaciones, 37 resultaron datos perdidos del sistema por respuestas no registradas, es decir, el 4,6%, por lo que el análisis se aplica a 769 personas. De ellos el 40,1% no han llegado a la secundaria o educación media, y dentro de ese porcentaje, el

2,8% de analfabetismo, que es bajo con respecto al resto del país⁷², sin embargo es preocupante al estar en el siglo XXI, en el cual se debería trabajar para solucionar el analfabetismo digital que en 2010 fue de 9,4% (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015/2019). Una de las causas principales, a decir del Ministerio de Educación (2015), es la situación económica de pobreza en la que se desenvuelven los hogares en el país y sobre todo los del sector rural.

El capital humano es un factor importante para que una comunidad pueda desarrollarse y que este desarrollo surja de las propias comunidades, lo que se conoce como desarrollo endógeno por la participación de organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil (Vázquez, 2005, pp. 143-144). La educación como la transmisión de conocimientos es parte de ese capital humano porque potencia habilidades y destrezas que permitirían incrementar la productividad y generar innovaciones, competitividad y crecimiento económico en sus zonas de residencia (Cañibano, 2005), lo que no se lograría según los resultados obtenidos sobre la escolaridad de la población rural de Los Ríos.

Otro número de personas, en este caso 138, que representa el 17,9% de las 769, apenas han cursado algún año de la educación media sin completarla, lo que no garantiza que tengan una clara posibilidad de llegar a tener una mejor calidad de vida o de movilidad social.

Sin embargo, un porcentaje (13,5%), no tan bajo para el sector rural y de un país en vías de desarrollo, han alcanzado algún nivel o título universitario, de tal manera que se encuentran en una situación con mejores posibilidades, al igual que la única persona que posee posgrado, para llegar a obtener mejores ingresos en comparación a la gran mayoría de los otros habitantes rurales de la encuesta.

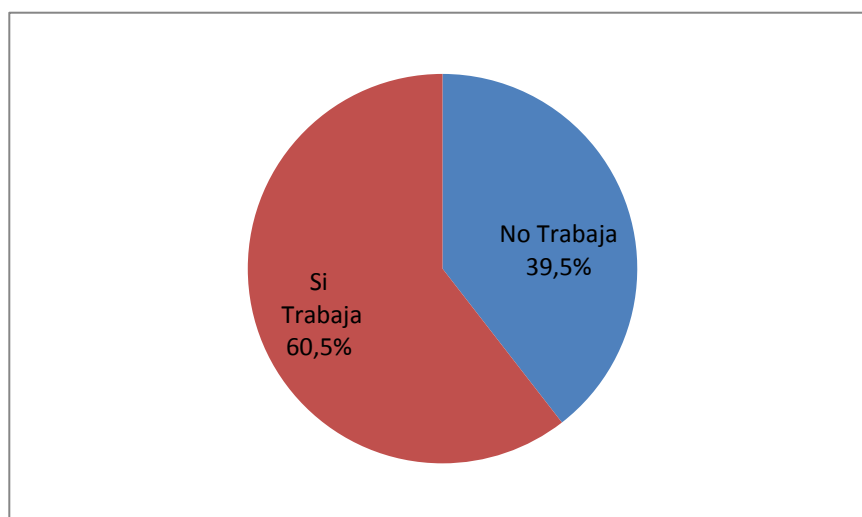
SITUACIÓN LABORAL

Para establecer la situación de trabajo de las 806 personas de los 250 hogares encuestados, se tomó en cuenta a los que tienen edades sobre los 16 años, quedando fuera la población más joven que representan el 21,5%, es decir, 173 individuos. El gráfico

72 Según la Encuesta de Calidad de Vida del INEC, para 2006 el analfabetismo del Ecuador fue de 9,1% y para el sector rural de 17,7%. En 2014, según la CEPAL, llegó a una tasa de 13,2% a nivel de país y en el sector rural a 16%. (CEPALSTAT, 2016)

indica los porcentajes de los que trabajan y de los que no, pero esto de ninguna manera quiere decir que sea el desempleo que se encontró en estos hogares, ya que, algunos de ellos están dentro de la Población Económica Inactiva PEI, como amas de casa, jubilados, estudiantes, etc. es decir, gente que no está buscando trabajo.

GRÁFICO 5. 5 *Situación de trabajo de los habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

El 39,5% de las personas no laboran en ninguna actividad económica remunerada, lo que contrasta con los datos de desempleo provincial que según el INEC llegó sólo a 4,3% en 2015. Esto corrobora lo manifestado arriba, pues el no estar trabajando no quiere decir que se encuentren en condiciones de desempleo técnicamente entendido para esta entidad⁷³.

ACTIVIDAD LABORAL

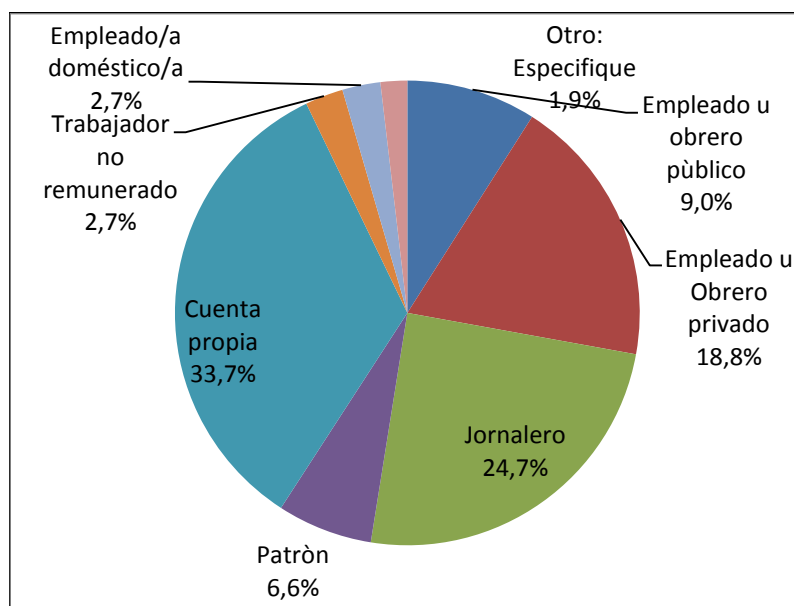
En el siguiente gráfico se encuentran las 383 personas (60,5%) que si están trabajando, de las cuales no se han tomado en cuenta a 6, en vista de que están considerados como datos perdidos por el sistema, porque el encuestado no supo especificar

⁷³.Desempleo para el INEC:

“Personas de 15 años y más que, en el período de referencia no estuvieron Empleados y presentan ciertas características: i) No tuvieron empleo, no estuvieron empleados la semana pasada y están disponibles para trabajar; ii) buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores. Se distinguen dos tipos de desempleo: abierto y oculto.” (ENEMDU, 2016).

la actividad que realizaba la persona referida. Los 377 de los que sí se pudo identificar su trabajo se distribuyen según el gráfico siguiente.

GRÁFICO 5.6 *Actividad económica en la que laboran habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

De la información se destaca que la mayoría se dedica al trabajo por cuenta propia, estos son los que tienen pequeñas parcelas de tierra, la hacen producir para su autosustento y el pequeño excedente lo destinan a la venta. Como se aprecia, la tercera parte (33,7%) de los que trabajan en los hogares encuestados, definitivamente viven de la agricultura por su propia cuenta y si se le añade al 24,7% que son jornaleros, entonces se llega al 58,4% de ocupados en actividades del campo.

Los jornaleros trabajan en medianas y grandes haciendas de alrededor y en las empresas agrícolas que ocupan una gran parte de la superficie productiva de la zona. Según Daza (2015) la propiedad de la tierra está en manos de pocas personas naturales y jurídicas, lo que disminuye la posibilidad de tenencia por parte de pequeños agricultores. Una alternativa para estos jornaleros es arrendar un pedazo para trabajarla, pero si logran producir de manera autónoma, deben alinearse con el producto a sembrar y cosechar, debido a que la cadena de producción y comercialización son impuestas por los grandes productores que les venden semillas, insumos y luego les compran el producto.

Por otro lado, el 27,8% trabajan de empleados u obreros tanto en el sector privado como público, para lo cual deben tener cierto grado de escolaridad, dejando ver que es la agricultura la que absorbe en buena cantidad la mano de obra no calificada. Cabe indicar que estos empleados laboran en las cabeceras parroquiales o cantonales más cercanas por el factor distancia o residen en las parroquias rurales amanzanadas que también fueron encuestadas.

Dentro del 6,6% que constan como “patrones”, se encuentran los propietarios de negocios pequeños, tanto en las zonas dispersas como en las amanzanadas, pero también los dueños de fincas de una extensión en las cuales necesitan del trabajo de jornaleros y que los rendimientos o utilidades que genera la actividad agrícola les permite vivir de una manera holgada.

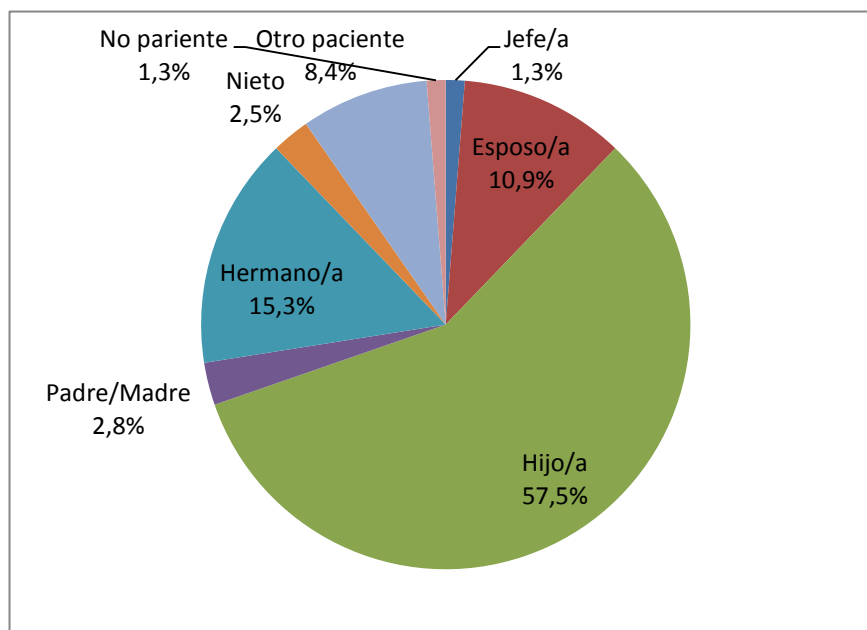
SECCIÓN B2: IDENTIFICACIÓN DE LOS EMIGRANTES

De las 250 encuestas realizadas a los hogares con miembros migrantes, se encontraron que 320 personas habían salido de sus hogares para ir a vivir hacia otros sitios al exterior o dentro del país. Las razones han sido varias y se analizarán más adelante, por el momento se identificarán algunas características de estos individuos.

PARENTESCO DEL EMIGRANTE CON RESPECTO AL JEFE/A

Como se mencionó anteriormente, el requisito para encuestar las viviendas en los sectores rurales de los cinco cantones de la zona norte de Los Ríos, fue el que tenía que haber uno o más migrantes y se encontraron en los 250 hogares 320 emigrantes, esto es un aproximado de 1,3 emigrantes por vivienda encuestada. Los resultados en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 5. 7 Parentesco del emigrante con el jefe de hogar rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Como era de esperar, los hijos que son los más jóvenes y en edad productiva, se encuentran en mayor número (184 personas), que representan más de la mitad llegando al 57,5%. Entre ellos están estudiantes, hijos que se han casado, que se han ido por trabajo, etc. Así mismo, otro grupo de gente que también se encuentran como emigrantes, son los hermanos del jefe o jefa de hogar. Estos representan el 15,3% y también en edades productivas como se verá más adelante. Un número de personas relativamente pequeño (35), es decir, 10,9% de los 320 emigrantes son los cónyuges, lo que indica que no son muchos los hogares que se han quedado incompletos por la emigración.

Los padres emigrantes tan sólo son el 2,8%, lo que demuestra que en estos hogares, al menos está el padre o la madre junto a sus hijos y no los han abandonado por emigrar.

Los que constan como jefe/a (1,3%) son aquellos emigrantes que han regresado poco tiempo antes de la realización de la encuesta, de esta manera se justifica que el mismo emigrante sea también el jefe o jefa de hogar.

En este espacio es preciso comentar sobre las consecuencias negativas sobre las familias y específicamente en los niños y jóvenes cuando los que emigran son los padres y

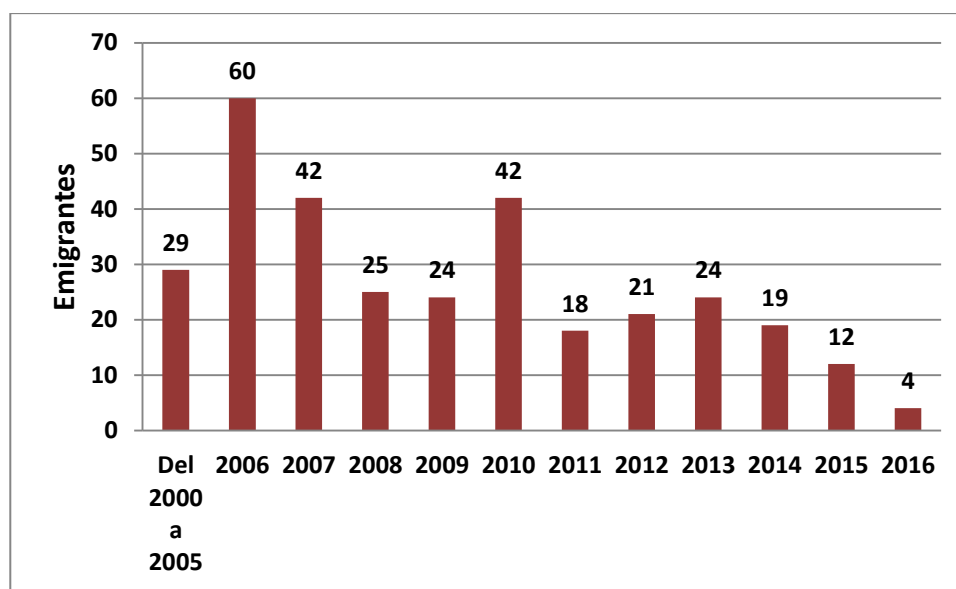
sobre todo las madres. En Cochabamba-Bolivia se ha hecho un estudio en el que se demuestra que la emigración del cónyuge, afecta la relación de pareja y en el comportamiento rebelde de sus hijos, bajo rendimiento en sus estudios, lo que acarrearía otros y graves problemas sociales (Román, 2008).

AÑO QUE EMIGRARON

Las encuestas estaban dirigidas hacia migrantes desde hace 10 años atrás, es decir, desde 2006 a la fecha de la visita, sin embargo en algunas viviendas había emigrantes que han salido desde el año 2000 aparte de los que han ido saliendo años posteriores. Esta situación es un indicio de la “Teoría de las redes”, porque ciertos familiares en algunos casos sirvieron de apoyo, sobre todo en el exterior, para que puedan viajar a encontrarse con ellos y empezar una nueva vida en otro lugar.

De los 320 emigrantes encontrados en estos hogares, la distribución se ilustra en el gráfico.

GRÁFICO 5. 8 Año en el que el emigrante dejó el hogar rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

En la década de los 2000, el año 2006 fue el que muestra la mayor cantidad de personas que han salido fuera de sus hogares rurales a vivir en otros sitios, no precisamente al exterior sino también al interior del país, a otras provincias y ciudades. Este año fue cuando termina la década de inestabilidad política del Ecuador y para 2007

comienza el gobierno del Economista Rafael Correa Delgado como Presidente de la República por 10 años tras ganar las elecciones. En su período, la mayor emigración se observa en 2010, año en el que se sentía la crisis financiera mundial de 2008 y 2009, y que desencadenó la famosa crisis de las burbujas inmobiliarias en Estados Unidos y Europa.

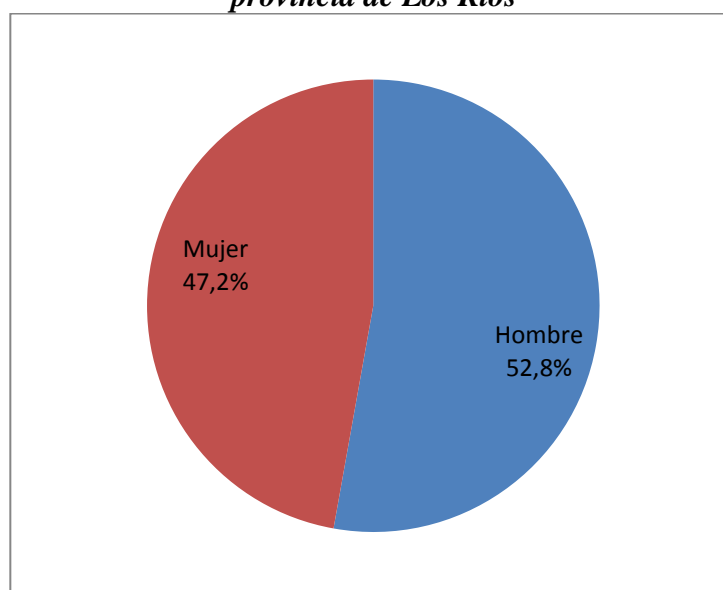
Los 29 emigrantes que constan desde el año 2000 a 2005, son los que habitaban en las viviendas consultadas y cuyos datos también los hemos considerado en el análisis porque de alguna manera contribuyen a afianzar las tendencias.

En el año 2016 se registraron únicamente 4, porque aún no terminaba el año, sin embargo se prevé que no se darían muchos casos más por la tendencia a la baja de la emigración rural.

GÉNERO

Las personas que han salido del sector rural hacia el urbano dentro del país, según la UNESCO (1980) suelen ser en su mayoría las mujeres y cuando van de lo rural a lo rural es lo contrario, es decir son minoría. A continuación el gráfico permite observar de los hogares consultados, quienes son los que más han salido, hombres o mujeres, tanto a las ciudades como al exterior. En este caso no se considera el destino porque se hará más adelante.

GRÁFICO 5.9 *Emigrantes por sexo de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



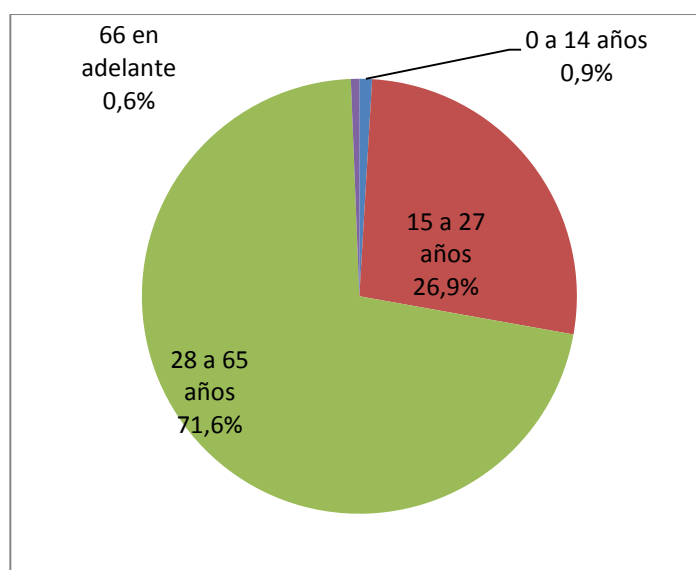
Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

De los 320 emigrantes se aprecia una mayor cantidad de hombres que han salido de los hogares rurales. Esto a priori sugiere que ha existido una emigración mayoritaria de lo rural a lo rural, según lo manifestado por la UNESCO, pero esto no coincide con la mayoría de las preferencias de los emigrantes hombres, porque como es observará en las siguientes páginas, se han desplazado a las ciudades de Guayaquil y Quito al interior del Ecuador.

EDAD

Como se esperaba, las respuestas que dieron los encuestados se ajustan a las distintas posiciones teóricas sobre la migración, esto es que son los jóvenes los que mayormente emigran por las condiciones físicas para rendir frente al trabajo. En el gráfico y la tabla siguientes se verifica lo dicho.

GRÁFICO 5. 10 *Edad de emigrantes hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

A los emigrantes rurales de esta parte de la provincia se los ha dividido en grupos de edad, manteniendo el criterio de los que viven aún en los hogares que se revisó anteriormente en la Sección B1. Se consideraron a los que van de 0 a 15 años que no llegan al 1%, es decir, que pocos son los emigrantes que han llevado a los hijos más pequeños o los que han tenido la capacidad económica para hacerlo.

Los que ya se encuentran en edad de trabajar y están desde los 15 a los 27, representan algo más de la cuarta parte de los emigrantes. En este grupo se encuentran muchos estudiantes, los que salen a reencuentros familiares, los que emigran por trabajo, los que buscan una mejor calidad de vida, los que han contraído compromiso con una pareja, etc.

El grupo más numeroso es el que está compuesto por personas que tienen entre 28 y 65 años, siendo los que en gran parte han salido en busca de trabajo hacia otras partes dentro y fuera del país, manteniendo la tendencia de las emigraciones a nivel mundial, ya que son las personas entre estas edades las que están con toda la capacidad para producir y por tanto son demandados por los sectores productivos.

Los 2 emigrantes con 66 años o más son los adultos mayores que se han ido porque sus familiares se los han llevado a sus nuevos lugares de residencia a través de las redes migratorias.

La siguiente tabla muestra en porcentajes y cantidad de emigrantes adultos jóvenes que generalmente se mudan por trabajo hacia otras partes sean rurales, urbanas u otros países.

TABLA 5. 12 Número y rangos de edad de emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos

Edad	Emigrantes internos y externos	% respecto al grupo de edad	% respecto al total
23 a 27 años (Dentro del grupo de 15 a 27 años)	56	65,1%	17,5%
28 a 42 años (Dentro del grupo de 28 a 65 años)	163	71,2%	50,9%

Fuente: Datos de la encuesta

Elaboración: Propia

Se puede apreciar que dentro del grupo de edad que van de 15 a 27 años, los que tienen edades entre 23 a 27 son el 65,1%, es decir, la mayoría y con respecto al total de los

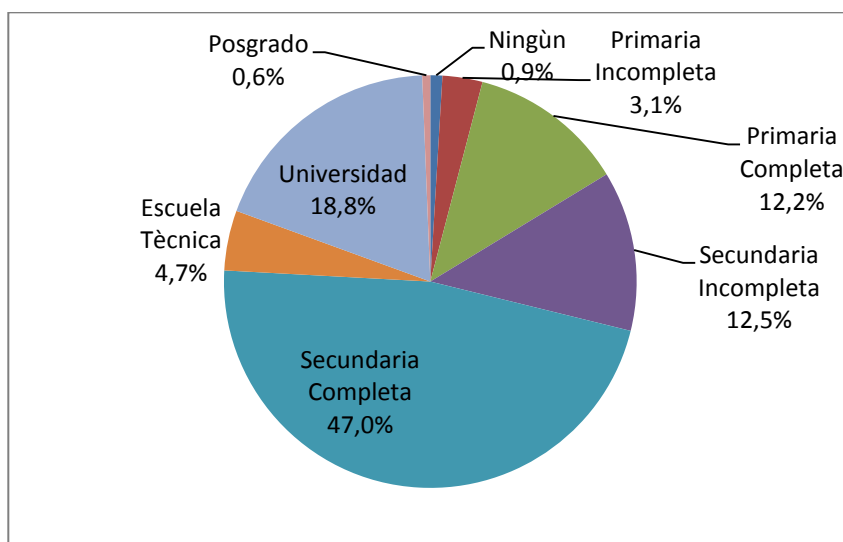
emigrantes son el 17,5%. En el otro grupo que va desde los 28 a 65 años, los que están entre 28 y 42 años son la mayoría, representando el 71,2% y con respecto a los 320 emigrantes llegan al 50,9%. Esto nos indica que los que tiene más de 42 años serían los que han dejado de ser atractivos para el mercado laboral nacional e internacional y por esa razón son los que menos se encuentran como emigrantes. En total, los adultos jóvenes de 23 a 42 años representan el 68,4%, que son una gran mayoría de los que han salido. Coincidente con la teoría, los jóvenes son los que más emigran por su condición de fuerza laboral aprovechable para tareas en las que se utiliza la energía de la juventud, como la construcción u obreros de industria que se encuentran asentadas en las ciudades.

NIVEL DE EDUCACIÓN DEL EMIGRANTE

En esta parte de la información recabada en las encuestas se detallan la escolaridad⁷⁴ de los emigrantes para saber quiénes son los que más han salido hace 10 años, si los de mayor nivel de educación o menor. Según la teoría, emigran los que tendrían más oportunidades de trabajo, es decir, los de niveles de estudio más altos, pero en este caso la mayoría solo han terminado la secundaria, por lo que un gran número salió no únicamente a trabajar sino a continuar sus estudios, sobre todo los emigrantes internos.

⁷⁴ Para 2010, en Ecuador la educación básica se entiende la primaria completa que iba desde la pre-primaria hasta el 6to grado (7 años); la secundaria completa iba desde el primer curso hasta el 6to curso (6años); la escuela técnica están dentro de la secundaria con una especialización en mecánica, agropecuaria u otras, así como institutos superiores a los que ingresan los bachilleres y en dos años obtienen un título técnico. La superior completa comprende desde el primer año hasta que se culmine la carrera universitaria obteniendo un título de graduación profesional y por último el posgrado se entiende por los títulos de maestría, doctorado o posdoctorado. En 2012 los subniveles variaron, pero las respuestas que dieron se ajustan a la modalidad del año 2010.

GRÁFICO 5. 11 Nivel de educación de los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

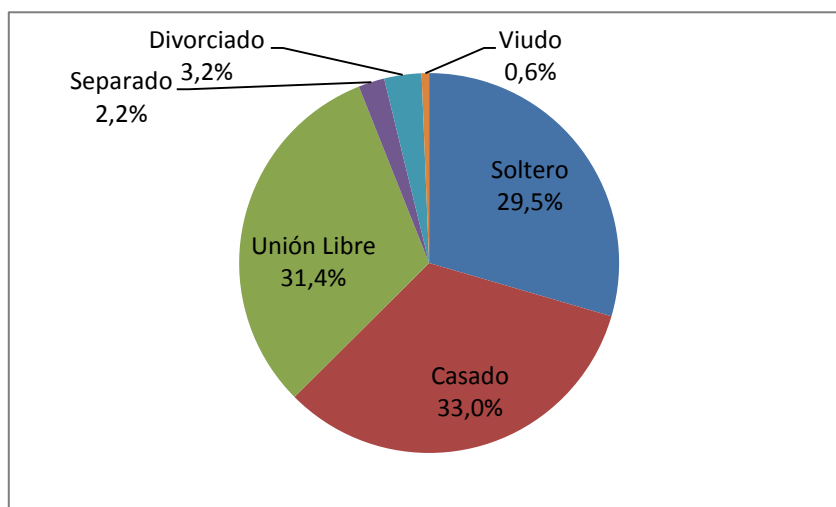
El grueso de emigrantes tenían un nivel de secundaria o educación media completa cuando salieron, siendo el 47% de los 320 registrados. Para ir a trabajar en otro país o en la ciudad los emigrantes deben tener algún nivel de escolaridad y puedan ser contratados. Es así que entre secundaria completa, carrera técnica y los que tienen nivel universitario, llegan a 70,5%, por tanto los que menos emigran por las pocas posibilidades de obtener un trabajo con una remuneración que justifique su emigración, son los de nivel primaria. En el caso de los secundarios, no todos estos migrantes salieron por trabajo, algunos lo hicieron por estudio, sobre todo hacia las ciudades cercanas o de otras provincias.

Dentro de los 92 individuos con secundaria incompleta, primaria y ninguna educación, que fueron el 28,7% de los 320, están niños y adolescentes que también constan como emigrantes.

ESTADO CIVIL DEL EMIGRANTE

Las personas emigran por varias razones como se ha dicho, pero cuando lo hacen por trabajo y necesidad de conseguir mejores ingresos, generalmente tienen una familia que mantener detrás de ellos, por esta razón se puede constatar que la gran mayoría ya han contraído un compromiso con su pareja, ya sea casándose o en unión libre. El gráfico ilustra esta situación:

GRÁFICO 5. 12 *Estado civil de los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

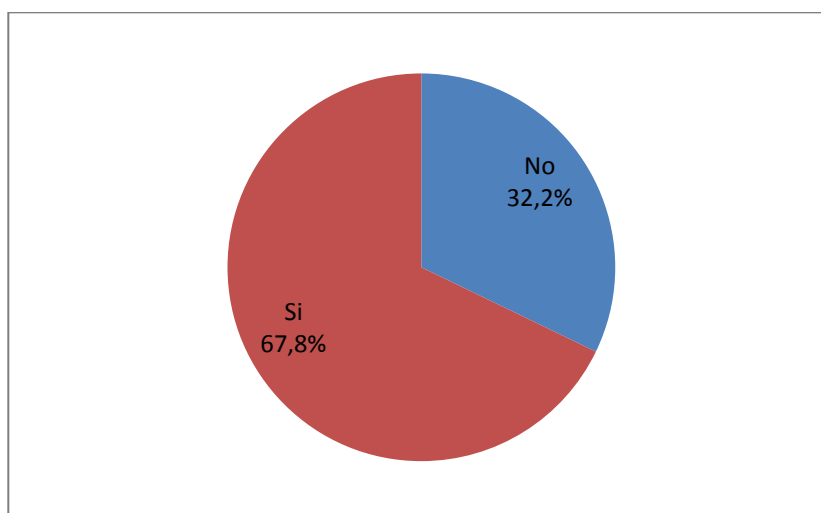
Entre los casados y unidos representan el 64,4% de los emigrantes, es decir que casi las dos terceras partes han salido con una relación de pareja, mientras que el 29,5% han salido en condición de solteros. Dentro de ellos figurarían los niños y adolescentes, aparte de adultos jóvenes que todavía no se han comprometido con ninguna pareja.

Los que tienen otro estado civil como viudo/a, divorciado/a o separado/a han salido en menor proporción. Tal vez sus necesidades son menores a las personas que están con una relación de pareja, o puede que no hayan tenido la ayuda suficiente para poder emigrar.

SITUACIÓN LABORAL ANTES DE EMIGRAR

La mayoría de los emigrantes rurales de los hogares encuestados se encontraban laborando, pero por no estar contentos con su trabajo decidieron emigrar. Otros, el 32,2%, no tenían ninguna actividad económica remunerada antes de emigrar. Lo manifestado se observa en el gráfico siguiente.

GRÁFICO 5. 13 *¿Trabajaba o no antes de emigrar? Hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

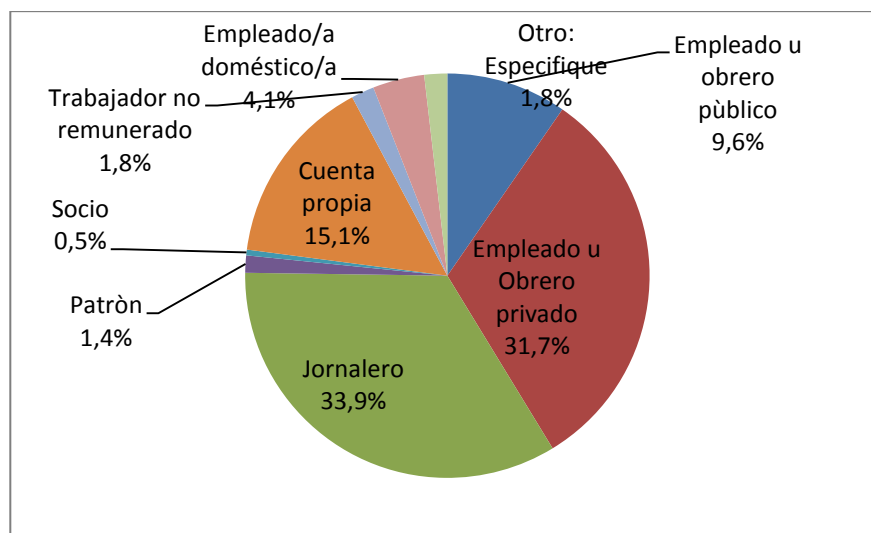
Las dos terceras partes de los emigrantes trabajaban antes de salir de sus hogares. En este grupo se encuentran los adultos y jóvenes que desempeñaban alguna actividad económica, pero se han visto en la necesidad de emigrar por inconformidad en sus salarios o insatisfechos con la actividad laboral, mientras la otra tercera parte son los que han estado sin trabajo y salieron a buscar en las poblaciones aledañas, así como a Quito y Guayaquil, o se encontraban en edades escolares o de colegio y salieron con sus padres emigrantes.

Al comparar con el gráfico 5.5 antes presentado, que indica que el 39,5% de los familiares que vivían en los hogares no trabajaba, podemos observar que existe una diferencia del 7,3% con respecto al 32% de los emigrantes que no trabajaban el momento de salir. Esta diferencia se debe a que en los hogares hay un porcentaje de niños que generalmente no emigran con sus padres y cuando salieron los emigrantes, la población infantil en esos años y en este sector, muy posiblemente estuvo en alrededor del 18% de niños que van de 0 a 14 años, como se registró el día que se recabó la información. Sin embargo, tanto el porcentaje de las personas de los hogares rurales que no trabajan, como el de los emigrantes internos e internacionales que no trabajaban antes de salir, están entre el 30 y 40, con lo cual se puede decir que casi la totalidad de los que no trabajan, son potenciales emigrantes en el futuro.

ACTIVIDAD LABORAL ANTES DE EMIGRAR

Los que laboraban antes de emigrar fueron 218 de los 317, y estos se desenvolvían en las actividades que se muestran en el gráfico.

GRÁFICO 5. 14 *Actividad laboral antes de emigrar. Hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Los trabajos que tenían los emigrantes eran en diferentes sectores, pero la mayoría en el campo, como los jornaleros que son los asalariados en actividades agrícolas y los de cuenta propia, que son los que tienen en posesión pequeñas extensiones de tierra que les sirve como subsistencia. Los ingresos que reportan estas actividades son bajos, siendo una de las razones para emigrar sobre todo internamente. En este caso se encuentran el 49% de los emigrantes, sin embargo no todos estos emigrantes que se dedicaban a la agricultura salieron por trabajo, porque entre ellos estarían los que salieron por estudios hacia las ciudades.

Antes de emigrar, un grupo importante se desempeñaba en el sector privado como empleado. En la zona rural y urbana de Ecuador, la remuneración de este sector no es alta y en algunos casos no llegan ni al salario básico decretado por el Gobierno, constituyéndose en un motivo para salir a buscar mejores ingresos en la ciudad o en otro país. Estas personas, que representan el 31,7% de los emigrantes, más los jornaleros (33,9%), ajustan el 65,6% y se podría decir que una característica común es el bajo nivel de escolaridad, pues los que se dedican a esta actividad en general no han terminado la

secundaria o incluso la primaria, por lo que no tienen ingresos suficientes y salen en busca de mejores ingresos en los centros urbanos.

En un número reducido están los que laboraban en el sector público. Al ser los salarios un tanto mejores a los privados y a los del jornal, se entiende que sólo supongan el 9,6% de los 320 emigrantes.

Si se hace relación con la actividad laboral que realizan las personas que viven en los hogares rurales que se revisó en el gráfico 5.6 con las que realizaban los emigrantes antes de salir, tenemos que actualmente son menos los empleados privados, pues el 18,8% se desempeñan en esas actividades mientras que cuando salieron los emigrantes eran el 31,7% que laboraban en el sector privado, esto permite pensar que actualmente serían menos los trabajadores privados que convertirían en emigrantes rurales, pero también podría afirmarse que por la salida de los emigrantes, las personas que se dedican a laborar como empleado privado han minorado.

En el caso de los jornaleros ha sucedido algo similar, pues cuando salieron los emigrantes trabajaban en esta modalidad el 33,9% y los que actualmente están en esta condición en los hogares, son el 24,7%. Hay menos personas, proporcionalmente hablando, que se dedican a esta actividad, lo que indica que serían menos los jornaleros que migren en el futuro. Además se observa que esta actividad ya no es la principal como cuando emigraron, ya que, actualmente existen más individuos ocupados por “cuenta propia” (33,7%), que cuando salieron (15,1%) y esto se puede atribuir a que en lugar de desempeñarse como jornaleros, se han dedicado a trabajar en sus propiedades porque se podría decir, que por un mejoramiento de su nivel de vida, han preferido permanecer en su hogar, en lugar de emigrar.

SECCIÓN C: RAZONES PARA LA EMIGRACIÓN, AYUDA RECIBIDA Y REMESAS ENVIADAS

En esta sección se preguntó a los encuestados algunos datos sobre los emigrantes como los siguientes: a dónde se fueron, las causas por las que salieron, en dónde viven actualmente, quienes influyeron para su partida, quienes les ayudaron, si envían remesas, cuánto envían, con qué frecuencia lo hacen y en qué han gastado esas remesas. Esta

información permite conocer las razones de la emigración rural de la zona norte de la provincia, si ésta ha generado algún incremento de los ingresos y por tanto un mejoramiento de la situación económica de los familiares que se quedaron en la ruralidad.

TIPO DE MIGRACIÓN POR EL DESTINO

El destino nacional o internacional fue establecido previamente antes de las encuestas, ya que se basaron en el censo de 2010 del INEC y se tomó la muestra de acuerdo a los que han salido internamente y al extranjero.

TABLA 5. 13 *Cantidad de emigrantes por destino de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*

Tipo de emigrantes	Número de emigrantes
Nacional	219
Internacional	98
Total	317

Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

De las 250 viviendas encuestadas, como se mencionó antes, resultaron ser 320 pero en este caso 3 rebotaron como datos perdidos, por lo que han sido finalmente 317 los emigrantes y que antes vivían en estos hogares.

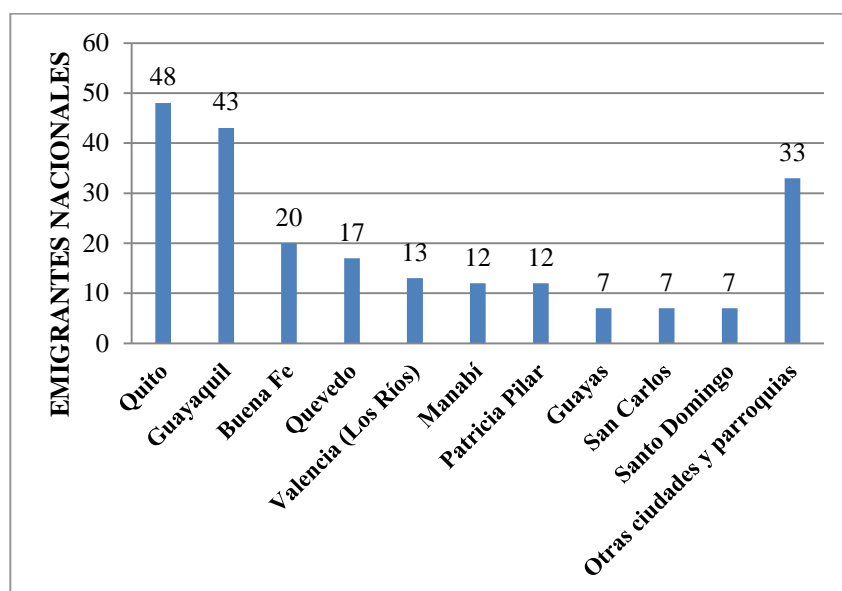
La mayoría, es decir, los 219 emigrantes nacionales (69%) responde a que en la zona norte de Los Ríos, la gente suele desplazarse dentro de la provincia y del territorio nacional, en lugar de salir a otros países, una de las razones son las condiciones de pobreza de la ruralidad de la zona, lo que constituye una barrera para costearse un viaje fuera del país, así como los bajos niveles de escolaridad.

La minoría de los emigrantes que son el 31%, han tenido como incentivo para emigrar al extranjero lo que se manifiesta en una de las consideraciones que menciona Massey (1993) dentro de la teoría “neoclásica macro”, que es la diferencia de salarios entre el país del que salen frente al que llegan. Pero la “neoclásica micro” también está presente en este tipo de migraciones, así como en la interna, sobre todo en lo que tiene que ver con el análisis de coste-beneficio, gastos de emigración, costes sociológicos, entre otros, que cada emigrante realiza (Sutcliffe, 1996).

DESTINO INICIAL DE LOS EMIGRANTES

Algunos de los emigrantes no suelen quedarse en los lugares a donde inicialmente fueron. En ciertos casos se movilizaron a un lugar cercano o más lejano como a otro país. De los emigrantes nacionales la gran mayoría se han trasladado en primer lugar hacia los polos urbanos del Ecuador como son Quito y Guayaquil. En este caso, según los informantes, la capital de la República ha sido el sitio escogido para emigrar, puesto que las ofertas, tanto laborales y de estudios, representan un atractivo para estas personas, al igual que Guayaquil, que al ser la ciudad más poblada y cercana geográficamente, también es un imán (el “pull” que mencionaba Ravenstein) para los que desean emigrar dentro del país.

GRÁFICO 5. 15 *Destino Nacional emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

En segundo lugar, de acuerdo a la prioridad de los emigrantes, se encuentran las ciudades, parroquias y provincias más cercanas. Las cabeceras cantonales de Buena Fe, Quevedo y Valencia han sido el destino de los sectores rurales cercanos, atraídos por los servicios y posibilidades de trabajo no agrícola que pueden conseguir a pocos minutos de sus hogares, además de ciertos servicios que generalmente prestan las ciudades.

A estos sitios le siguen otros como las ciudades o parroquias rurales un poco más lejanas, como las ubicadas en las provincias vecinas de Manabí y Guayas; también Santo

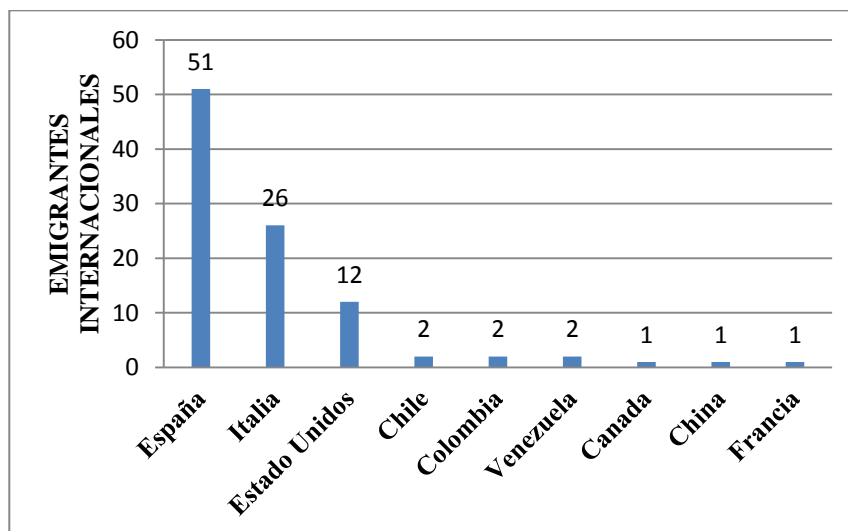
Domingo de los Tsáchilas es otra provincia vecina que ha acogido a los emigrantes riosenses. Por último y en menor número, se encuentran los emigrantes que se han trasladado a vivir a lugares más alejados, sobre todo de la sierra centro como Cotopaxi y Tungurahua.

Lo que llama la atención es que hubo pocos emigrantes a la ciudad de Babahoyo que es la capital de la provincia. Una razón puede ser la distancia, puesto que ésta se encuentra más cerca de Guayaquil que de la zona norte de la provincia. Por otro lado, la ciudad con más población y dinamismo económico es Quevedo y ésta si se encuentra entre los destinos cercanos más concurridos por los emigrantes rurales.

Estos datos revelan que las personas de esta zona son atraídas más por las ofertas que pueden encontrar en los centros poblados más grandes del país, como Quito (23,8% de los 219 migrantes) y Guayaquil (21,3% de los 219 migrantes), a donde acuden por las expectativas de mejorar sus condiciones de vida, un mejor empleo, educación, centros de entretenimientos, atención médica, etc. que las poblaciones más cercanas como Quevedo y Babahoyo, que son cantones medios, con poblaciones de un poco más de 200 mil personas, que no cuentan con todos los atractivos de una ciudad grande y que además la calidad de vida de éstas no son del mismo nivel que muchos de los sectores urbanos de Quito y Guayaquil.

La emigración internacional se detalla en el siguiente gráfico en donde destaca España como destino principal de los movilizados.

GRÁFICO 5. 16 *Destino inicial al exterior de emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Además de España que representa el 52% con los 51 emigrantes, Italia es el otro país que consta como destino favorito (26,5%) para emigrar por parte de los habitantes rurales. Esta situación se enmarca en lo que ha sucedido con los emigrantes desde el éxodo de inicios del siglo XXI, que salieron hacia España e Italia principalmente, así como a Estados Unidos, que es el tercer país de preferencia para residir.

España e Italia entre 1985 y 2005 fueron de los países europeos que más regularizaciones hicieron en Europa, seguidos de Portugal. Para Peixoto (2007) estos programas de regularización se llevaron a cabo por la cantidad de inmigrantes y de alguna manera la presión que ejercen sobre su legalización en estos países. Siendo éste un hecho que se torna atractivo para los futuros migrantes de Ecuador y de otros países, y tiene que ver con la influencia que los gobiernos pueden hacer frente a los migrantes a través de las normativas que elaboran (Massey, 1993).

Pocos son los que han escogido otros países para emigrar, encontrándose tres países sudamericanos más próximos y los otros tres que constan como destino, aunque con un solo migrante, son Canadá, China y Francia.

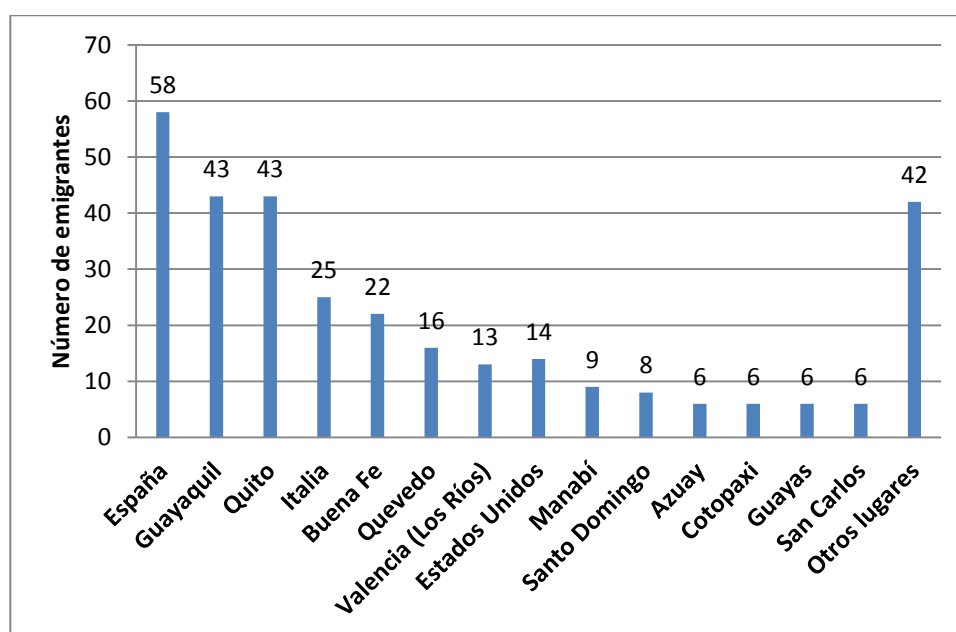
RESIDENCIA ACTUAL DE LOS EMIGRANTES

Muchos de los emigrantes suelen salir con el propósito de regresar a su lugar de origen, al menos mantienen la esperanza de que sea temporal su emigración, pero en muchos casos llegan a establecerse en el lugar de destino o incluso otro y luego regresan a sus terruños pero no para quedarse sino para visitar a sus familiares o hasta de turismo a su propio país cuando se trata de una migración internacional.

De los 98 emigrantes al exterior, 105 se encuentran residiendo afuera, lo que indica que algunos que salieron a nivel nacional, luego emigraron al exterior, en esta situación estarían 7 personas.

El gráfico a continuación permite visualizar los lugares en donde los emigrantes se han quedado a vivir.

GRÁFICO 5. 17 *Residencia actual emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Los emigrantes considerados en la gráfica son nacionales e internacionales y la mayoría (58) que se ha quedado a rehacer su vida, lo han hecho en España y representan un 18,3% del total. Esto sucedió porque en el éxodo de los años 2000, el destino preferido fue ese país, por cuestiones de facilidad de idioma y de trámites de inmigración. Muchos

ecuatorianos se establecieron y se estabilizaron en este país, a tal punto de formar las redes migratorias que permiten el arribo de sus familiares, pero esto no sólo ha sucedido con los que fueron a España, sino a Italia y Estados Unidos.

En lo que se refiere a la movilidad en el interior del país, las ciudades de Quito y Guayaquil son en donde ahora han hecho su hogar y cada ciudad significa el 13,6% del total, es decir, entre las dos llegan al 27,2% de todos los emigrantes. Es a estos lugares a donde mayoritariamente se han dirigido, por tanto, es lógico que se hayan establecido en estas urbes como sus nuevos domicilios por las razones que se expusieron antes.

Las otras localidades en donde se han quedado a vivir son cabeceras cantonales o parroquiales cercanas a los cantones visitados, aunque también lo han hecho en ciudades más alejadas como las que están en la provincia sureña de Azuay.

De las 317 personas, 44 se han domiciliado en lugares más apartados tanto al interior del Ecuador como en países más lejanos como Inglaterra. En algunos casos, su residencia actual no es la del sitio a donde salieron inicialmente, pues emigran primero a la ciudad o parroquia urbana y luego al exterior o incluso a otra ciudad o parroquia rural dentro del país.

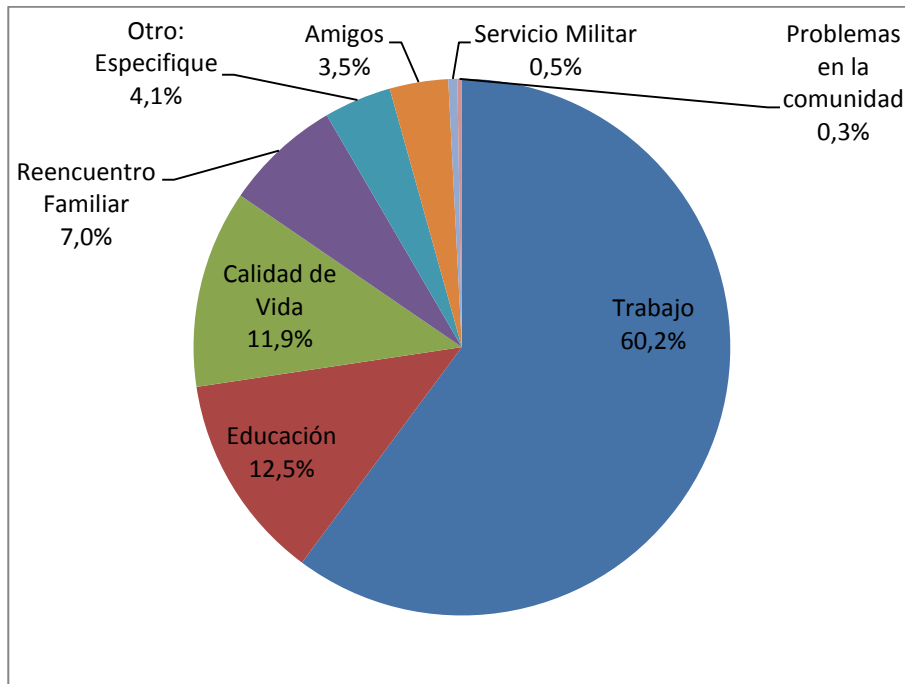
Su permanencia en estos lugares lejos de sus casas es una señal que se han adaptado e hipotéticamente han sido aceptados en dichas sociedades, a pesar de que se conoce, sobre todo si nos referimos a los que están en el extranjero, algunos casos de xenofobia. Lo manifestado por Actis, De Prada y Pereda (1994), cuando manifiestan que en los países receptores se diferencian a los inmigrantes por lo cultural (proviene de sociedades atrasadas), económico (inmigrantes pobres) y racial (inmigrantes no blancos), quedaría en evidencia cuando se presentan ciertos hechos discriminatorios por parte de estas sociedades, ya que, un inmigrante proveniente de un país subdesarrollado se lo encasilla como una persona con poca cultura, pobre y con un rostro y color de piel diferente al blanco europeo.

RAZÓN POR LAS QUE EMIGRARON

Los 317 emigrantes que se salieron lo han hecho por diferentes causas, pero las que han tenido mayor peso se representa a continuación de manera porcentual. En varios casos

las respuestas fueron múltiples, porque por ejemplo algunos salían por estudio y por trabajo, por reencuentro familiar y estudios, por mejorar su calidad de vida y por trabajo, etc.

GRÁFICO 5. 18 *Factores por lo que salieron los emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

La causa predominante para que emigren ha sido el trabajo, pero no porque no haya trabajo en el campo, ya que, según el INEC en 2014 el desempleo rural estaba en 2,3% a nivel nacional y para la provincia de Los Ríos la media de desempleo entre urbano y rural en 2015 se encontraba en 4,99% (Tomado de diario “La Hora” de 22 de septiembre de 2015). Por tanto, la emigración en busca de empleo fue porque en el área rural la remuneración es baja y no alcanza para cubrir los gastos diarios, a tal punto que en muchos hogares los ingresos eran menores al coste de la cesta básica familiar e incluso de la cesta vital que se compone de menos productos que la anterior.

En esta respuesta se encuentran incluidos los emigrantes que han salido al exterior y dentro del país, pero cabe indicar que generalmente los que han ido a otros países, lo han hecho para trabajar y tratar de ayudar a sus familias desde fuera mediante el envío de remesas.

El otro motivo importante, pero en menor medida, es la salida por razones de estudios. Es decir, que salieron a completar su educación enviados por sus padres o por sus propios medios, con el objetivo de conseguir un empleo con una buena remuneración. En el sector rural de esta parte de la provincia y en general de todo el país, sobre todo en donde la población es dispersa, con lo único que cuentan es con escuelas primarias y en las parroquias rurales a lo sumo con un colegio para todo el poblado.

Como tercera respuesta en importancia está la que manifestaron sobre la “calidad de vida”, esto es que no estaban satisfechos con la forma de vida que llevan, ya que existen muchas carencias en el campo, como servicios básicos (agua potable y entubada, alcantarillado, en algunos casos hasta luz eléctrica, etc.), servicios de atención médica, educativos, entre otros. Esta razón está muy ligada a los ingresos que disponen y estos a su vez de lo bien o mal que les vaya en la actividad agrícola, que como se sabe, depende del mercado y de las condiciones climáticas.

El reencuentro familiar constituye la cuarta razón para salir de los hogares rurales consultados, pues obedece a las “redes migratorias”, en el sentido que cuando emigran lo hacen para reunirse con los familiares que han salido previamente. En el caso de Ecuador, y como se recalcó en páginas anteriores, el año 1999 fue el inicio de la peor crisis financiera que tuvo que pasar el país y una de sus más importantes consecuencias fue la emigración masiva de compatriotas hacia Estados Unidos, España e Italia mayoritariamente, siendo estos familiares que luego serán los que reciban a los emigrantes que siguen saliendo, aunque en menor cantidad, desde el año 2006.

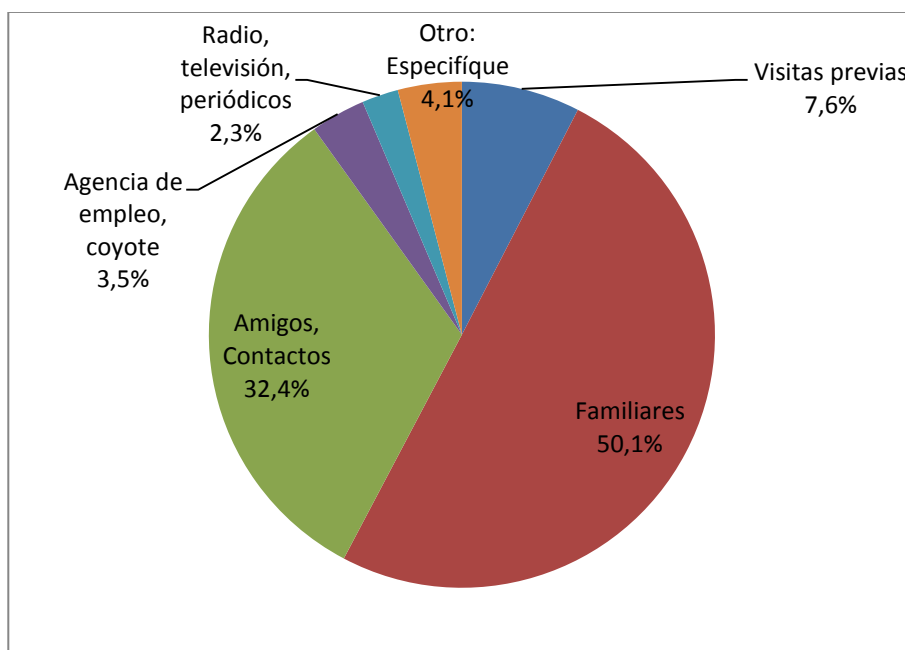
Algunas de las teorías revisadas en capítulos anteriores concuerdan con los hallazgos de la presente investigación. Por ejemplo, podríamos asumir que la *causalidad acumulativa* cuando se refiere a los bajos niveles de ingresos y a su desigual distribución (Massey, 1990), ya que, si emigran por trabajo es porque no ganan lo suficiente, no lo encuentran o simplemente no les agrada la actividad agrícola.

FUENTE DE INFORMACIÓN DEL EMIGRANTE

Dentro de la teoría de las redes se contempla que existen personas quienes ayudan y facilitan la movilidad, por la información que éstos pueden proporcionar a los

emigrantes. Para el caso de la los encuestados, las respuestas han sido variadas, y los resultados se exponen en el gráfico siguiente.

GRÁFICO 5. 19 Fuentes de información que tuvieron los emigrantes Rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Los familiares que se encuentran en otros lugares han sido la fuente de información más importante, puesto que la comunicación entre el emigrante y el hogar de origen, en la gran mayoría de los casos, no se ha visto interrumpida, de modo que la mitad de los emigrantes han recibido indicios de los lugares a donde emigrar por parte de algún miembro de la familia que ha salido antes, sobre todo a inicios de la década de los 2000.

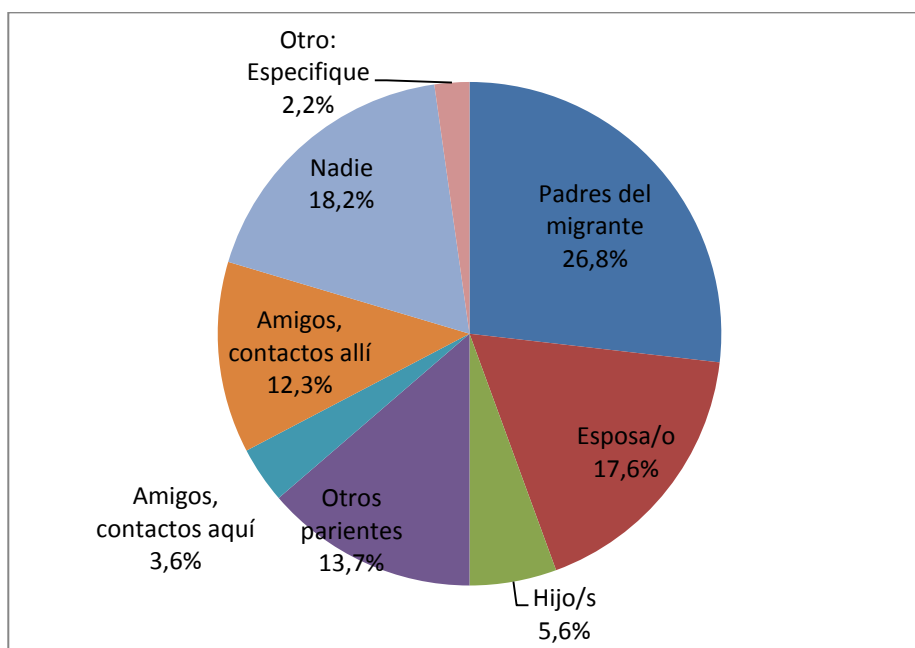
Otra fuente informativa para que el emigrante decida salir son los amigos y contactos en el exterior e interior del país, para dar a conocer las condiciones de estudio, trabajo o cualquier otra actividad que haya motivado la decisión de salir de la zona rural en la que vivían.

Cabe indicar que las respuestas a esta pregunta fueron de carácter múltiple y las de mayor peso porcentual son porque se han repetido con mayor frecuencia entre los encuestados.

¿QUIENES INFLUYERON EN LA DECISIÓN DE EMIGRAR?

Otra pregunta que contribuye a determinar las motivaciones por las que salen las personas del sector rural, está en función de las influencias que tuvieron para tomar la decisión de salir. Los resultados se muestran en el gráfico que sigue.

GRÁFICO 5. 20 *¿Quiénes influyeron para que emigren de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos?*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Como se observó antes, los jóvenes fueron los que más emigraron de sus hogares originales y según las respuestas obtenidas, sus padres han sido los que más han influido para que salgan a otras partes, ya sea por estudio, trabajo o por alguna otra causa.

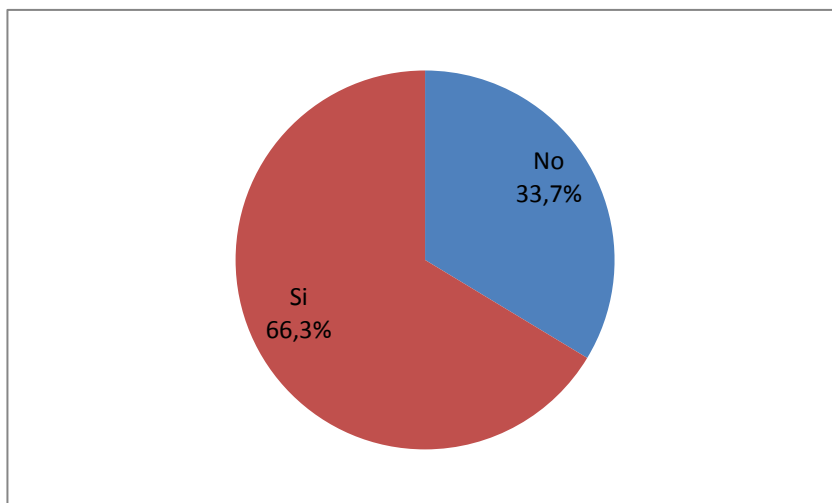
Otra respuesta interesante que se encontró y que alcanza el segundo puesto en importancia (18,2%), es la que “nadie” influyó en la decisión de emigrar, pues la medida la tomaron solos, porque vieron la necesidad, la conveniencia o por experimentar algo diferente como enlistarse en el servicio militar. Para Ecuador es voluntario desde 2008, y los que lo hacen tienen la posibilidad de ingresar a las filas de las Fuerzas Armadas en calidad de soldados y hacer carrera militar en donde percibirían un salario que no es bajo para el medio ecuatoriano.

La tercera respuesta más frecuente fue la influencia de otros parientes, es decir, hermanos, tíos, primos, cuñados, etc. que fueron los que animaron a los emigrantes a que vayan hacia donde ellos estaban o que desde el mismo hogar los impulsaban a que salieran por razones de estudios o económicas en su mayoría.

AYUDA RECIBIDA PARA EMIGRAR

Generalmente los emigrantes requieren de ayuda para poder salir y establecerse en el lugar que han elegido emigrar. Los emigrantes de este caso de estudio en su mayoría sí han recibido ayuda, pero un 33,7% no lo ha hecho, lo que significa que fueron por su propia cuenta y riesgo, sobre todo en las emigraciones internas por las distancias cortas que, en el caso de alguna dificultad, es menos complicado regresar a su lugar de origen y solucionarla, lo que se haría difícil para el emigrante internacional.

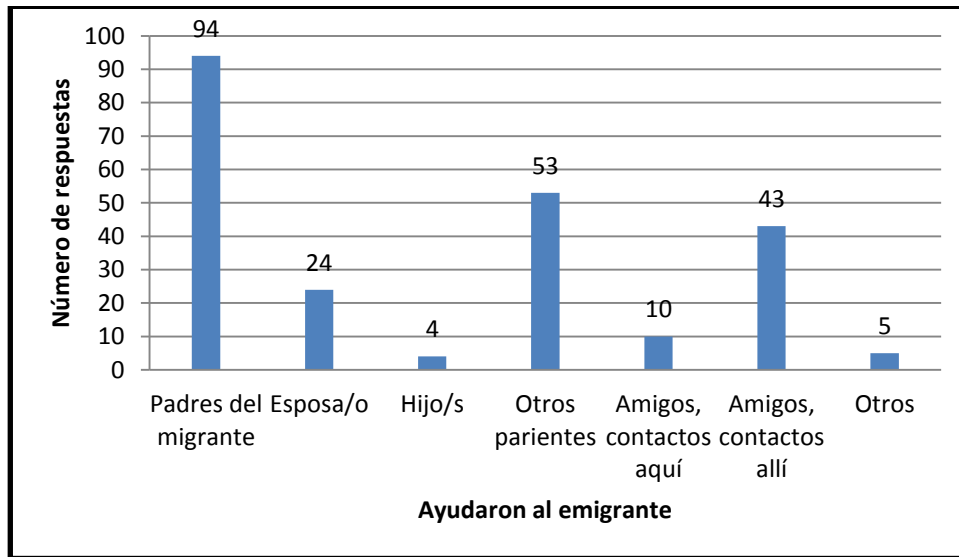
GRÁFICO 5. 21 *Emigrantes que recibieron ayuda hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

De los 317 emigrantes, 233 recibieron diferentes tipos de ayuda. El siguiente gráfico indica las respuestas múltiples que dieron los informantes sobre sus familiares que salieron y las más frecuentes son las que a continuación se observan.

GRÁFICO 5. 22 *¿Quiénes ayudaron a los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos?*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Las respuestas más repetidas (40,3%) fueron las de “los padres del emigrante”, debido a que, como se ha dicho, los jóvenes son la gran mayoría y han recibido especialmente ayuda económica para llegar y establecerse en el destino. Esta ayuda se presenta tanto para los emigrantes internos como externos.

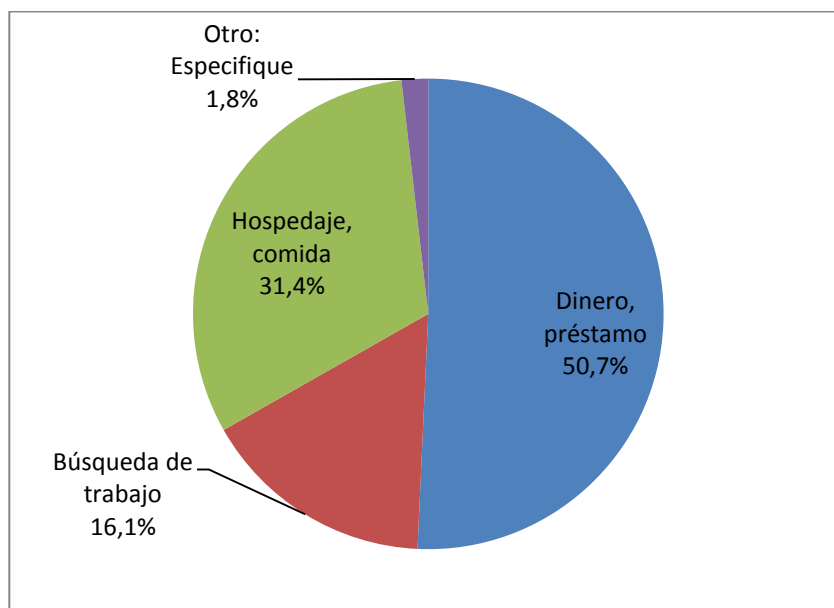
Las 53 respuestas que asignan a los “otros parientes” (22,7%) como los que han otorgado ayuda a los emigrantes, es la segunda en frecuencia y se refiere a parientes como tíos, primos, cuñados, etc. quienes de alguna manera contribuyeron, pero no precisamente con dinero, como los padres generalmente lo han hecho.

Otra respuesta que tiene importancia es la ayuda de “amigos y contactos allí” (18,5%) puesto que, al ser también influyentes en la decisión de emigrar, son los que ofrecen algún tipo de asistencia a sus amigos migrantes para que se reúnan con ellos en el sitio de destino. En menor medida han sido los cónyuges los que han ayudado y menos aún, los amigos y contactos dentro del círculo social del emigrante rural.

TIPO DE AYUDA RECIBIDA PARA EMIGRAR

Como se apreció arriba, los que más ayudaron fueron los padres a sus hijos emigrantes, ahora se detalla que clase de ayuda fue entregada a sus familiares o amigos emigrantes.

GRÁFICO 5. 23 *Tipo de ayuda que recibieron los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

La ayuda más frecuente, según las respuestas de la encuesta, es en dinero o préstamos. Un poco más de la mitad mencionaron que la ayuda recibida fue para que pueda emprender el viaje, tanto al exterior como al interior, y además para que se pueda sostener en el destino cuando fuese el viaje por trabajo hasta que consiga uno. En las migraciones por estudios, la ayuda en algunos casos fue y hasta ahora es permanente, sobre todo en las emigraciones internas, incluso cuando la salida era por servicio militar también en muchas ocasiones la ayuda es permanente. Este apoyo, generalmente en dinero, fue y es realizada por sus padres.

Una forma de ayudar a los que llegan al nuevo sitio de vivienda es el hospedaje y/o alimentación. La misma que es proporcionada por los familiares más cercanos y también por los amigos o contactos, como se revisó en la anterior pregunta de la encuesta.

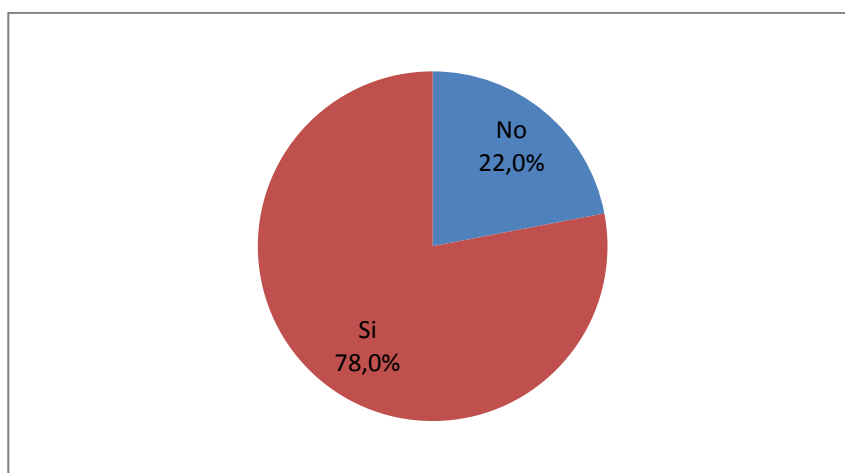
Para los que salieron en busca de trabajo la ayuda fue precisamente la de tenerles listo un puesto para que al momento que llegasen tengan una fuente de ingresos por actividad laboral de manera inmediata, al menos hasta que consigan por si mismos uno más conveniente. En esta situación las respuestas llegaron al 16,1% del total enunciadas por los informantes.

ENVÍO DE REMESAS

Muchos de los emigrantes tienen como objetivo enviar remesas a sus hogares, especialmente los que salen con destino internacional. En el caso de los internos no es muy frecuente y en todo caso cuando envían no suele ser representativo.

El siguiente gráfico indica el porcentaje de los que envían remesas y de los que no lo hacen por diferentes razones. Una de ellas, según lo manifestaron los familiares consultados, es porque han formado un nuevo hogar y por tanto los ingresos les resulta insuficientes para mantenerse allí y para enviar a sus lugares de origen.

GRÁFICO 5. 24 *¿Envían remesas los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos?*



Fuente: Datos de la encuesta

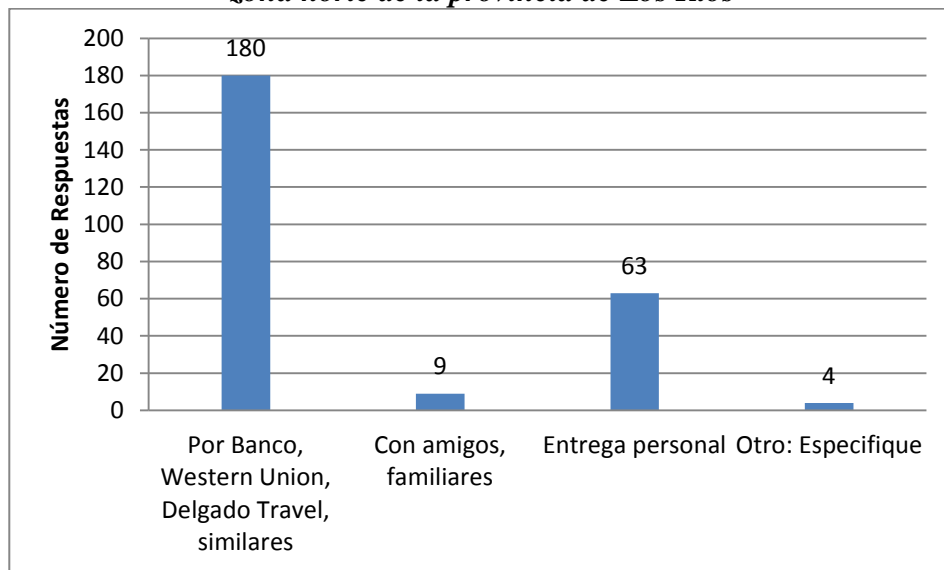
Elaboración: Propia

Dentro de los que no enviaron remesas están los que fueron por razones de estudio, salud u otras que no sean por trabajo, estos son el 22%. De cualquier forma, la mayoría de los 317 que se encuentran como emigrantes, es decir, 234 han enviado remesas. Estas ayudas han llegado tanto desde el exterior como del interior del país.

La forma en las que envían las remesas es por diferentes medios, las respuestas son múltiples, por tanto un emigrante puede enviarlas de una o más formas.

Lo que manifestaron los informantes se observa en el gráfico, en donde destaca el envío realizado por medio de transferencias bancarias o por empresas transnacionales que se dedican a este negocio desde el exterior. Los 180 que lo hacen representan el 76,9%.

GRÁFICO 5. 25 *Formas de envío de remesas emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta

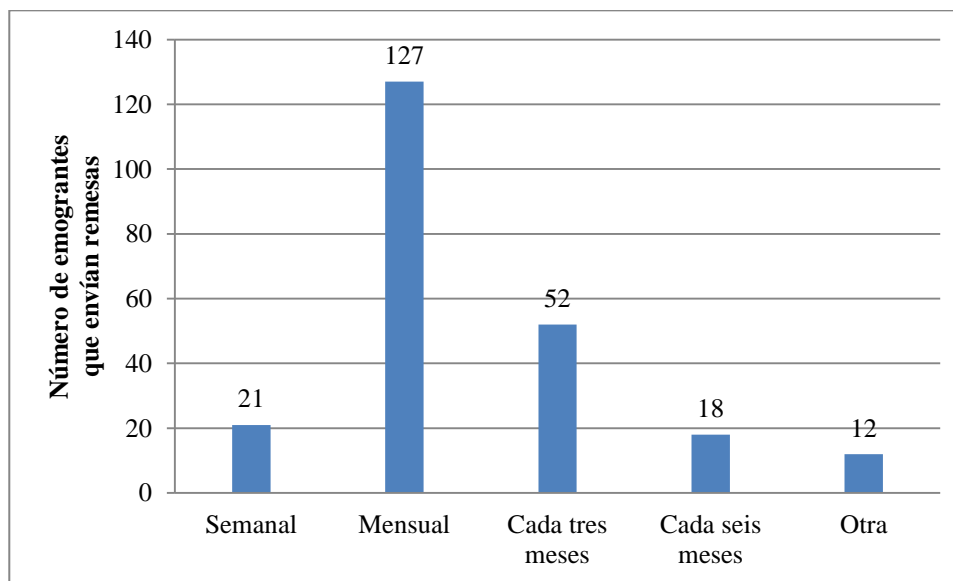
Elaboración: Propia

Cabe señalar que las 63 respuestas (26,9%) que corresponden a “entrega personal”, se trata de los emigrantes internos, pues por la distancia se facilita que entreguen en persona la ayuda económica a los familiares que viven en sus hogares originales.

FRECUENCIA DE ENVÍO DE REMESAS

De los datos obtenidos provenientes de los 234 emigrantes que envían remesas, se han perdido 4 en vista de que el informante no conocía exactamente la frecuencia de envío o no lo sabía, pero de los 230 válidos se aprecia que 127, esto es el 55,2% lo hace de manera mensual, como se puede ver en el gráfico.

GRÁFICO 5. 26 Frecuencia de envío de remesas emigrantes hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

La segunda modalidad de envío de las remesas es la trimestral (22,2%). Con esta frecuencia lo hacen las personas desde el exterior y del interior, al igual que la mensual, sólo que mensualmente la gran mayoría lo hacen desde otro país.

De forma semanal lo hacen primordialmente los emigrantes internos, así como los 12 que envían de “otra” manera, como quincenal o como algunos respondieron, “cada vez que puede”.

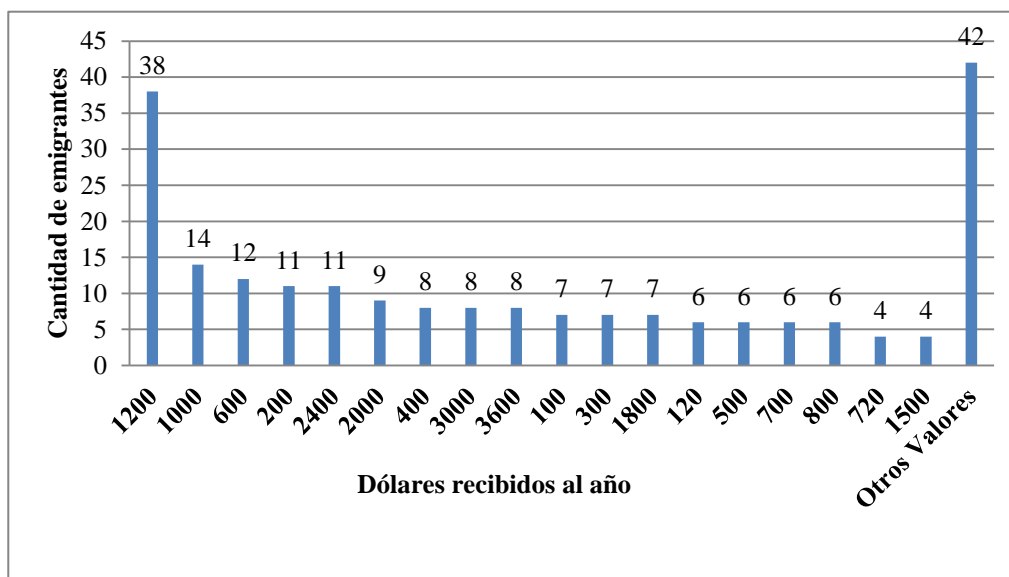
REMESAS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

De los 234 emigrantes que envían remesas, 206 lo han hecho en los últimos 12 meses contabilizadas desde la fecha de la consulta. Esto significa que el 87,3% aún siguen enviando, mientras que el restante 12,7% ya no lo han hecho, siendo una de las principales razones el que formaron una vida propia, principalmente en el caso de los emigrantes internos, pero en el de los externos, especialmente en el caso de los que emigraron a España, han dejado de enviar por las dificultades laborales que están pasando los ecuatorianos inmigrantes en ese país.

CANTIDAD DE DINERO ENVIADA

Los emigrantes envían dinero de acuerdo a sus posibilidades y desde el extranjero las cantidades enviadas superan ampliamente a las que remiten desde el interior. Como se vio antes, las remesas mayoritarias las envían mensualmente y el medio que utilizan es el de las transferencias. La siguiente información trata de la cantidad de dólares que reciben los hogares de los emigrantes rurales. En esta pregunta sobre la cantidad de dinero que envían por concepto de remesas, de los 234 datos se han perdido 20, ya que, en estos casos los familiares no tenían claro una cantidad específica o no conocían los valores que envían, porque los informantes no eran los que recibían directamente, por lo tanto lo que se referencia en el gráfico está en base a los 214 datos válidos para esta pregunta.

GRÁFICO 5. 27 Cantidad de dinero recibida por los hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos



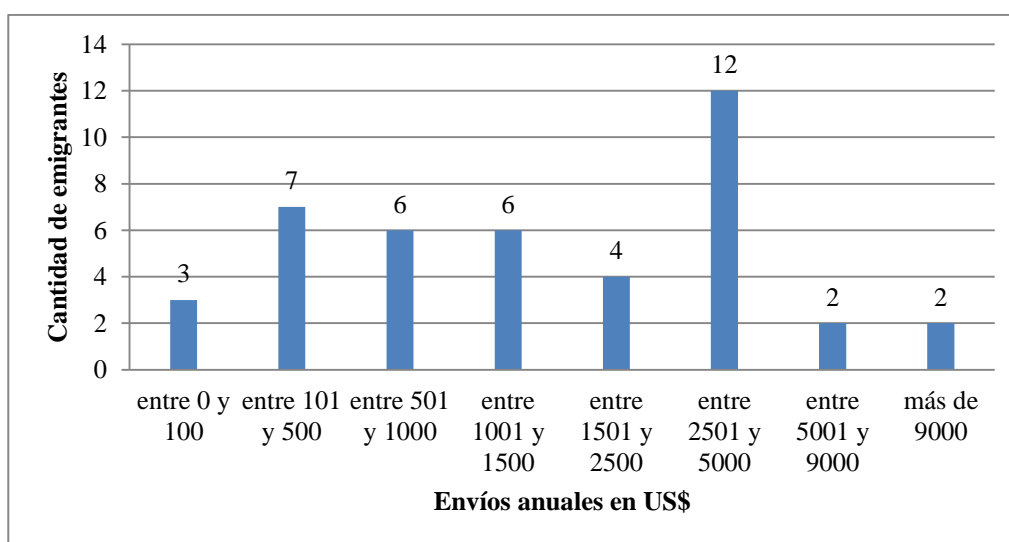
Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

La segunda cifra más alta (38 de los 214) significa que el 17,8% han recibido remesas mensuales de US\$ 100 en media, esto es US\$ 1.200 al año. Luego se aprecia que 14 (6,54%) recibían algo más de US\$ 83 mensuales, es decir, US\$ 1.000 anuales. El resto de hogares han recibido cantidades de dinero más altas y bajas que la mayoría, por ejemplo, 11 hogares receptaron remesas mensuales de US\$ 200 en media, así como otros 11 hogares en cambio han recibido menos de US\$ 17 al mes, o sea, US\$ 200 al año. De igual manera se dio el caso de 8 emigrantes que enviaron en media US\$ 3.600, algo así como US\$ 300 al mes, a diferencia de otros 8 hogares que les llegó US\$ 33 en media al mes.

Los valores menores que algunas familias recibieron por concepto de remesas, generalmente son los que han logrado enviar los emigrantes internos, ya que el haber emigrado dentro del país, la realidad económica y social no varía mucho y lo poco que pueden enviar, es gracias a un trabajo el cual no es altamente remunerado por los niveles de escolaridad que la mayoría de emigrantes rurales posee.

En cambio los importes más altos provienen del exterior por parte de los que han logrado conseguir un empleo, y en base a un ahorro forzado pueden enviar un remanente a sus familiares.

GRÁFICO 5. 28 *Cantidad de dinero especificada de los 42 emigrantes hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos*



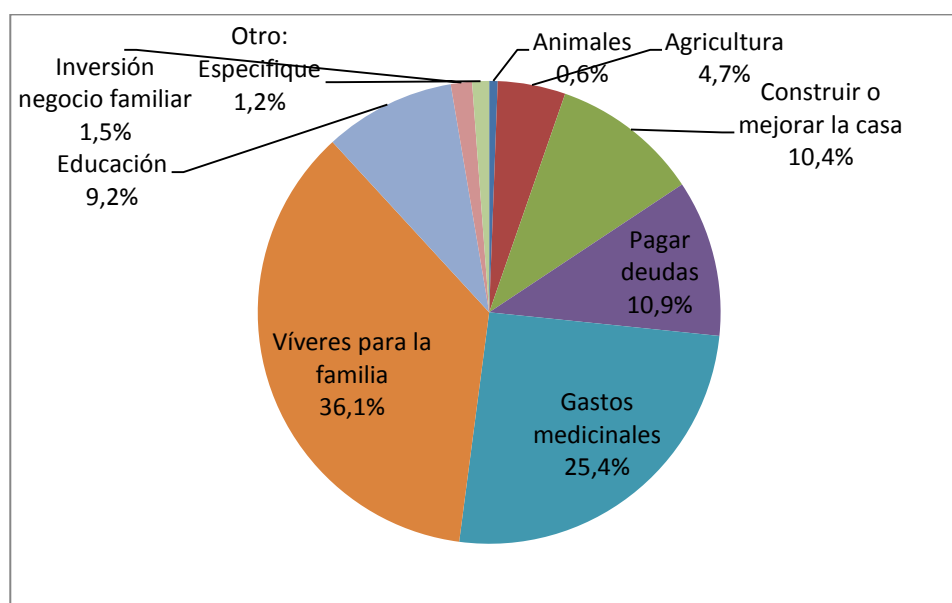
Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Dentro de los 42 hogares que enviaron “otros valores” se encuentra un hogar que recibió una media de US\$ 10.000 y otro US\$ 20.000 al año, lo que significa que respectivamente les llegó más de US\$ 833 en el primer caso y en el segundo, el doble (US\$ 1.666), siendo estos 2 excepcionales y cuyas familias atribuyen directamente a la emigración, una mejoría sustancial de su calidad de vida. Mientras que 12 de los 42 enviaron entre US\$ 2.501 y US\$ 5.000 (5,6% respecto al total de 214 que remitieron remesas), cantidades que mensuales, resulta una media de entre US\$ 208 y US\$ 416 siendo una ayuda importante para los que se quedaron.

¿EN QUÉ GASTARON EL DINERO RECIBIDO?

Esta pregunta que se les planteó a los encuestados es muy importante porque permite analizar en parte, las condiciones en las que se quedaron las familias de los emigrantes y las necesidades más urgentes que tienen que cubrir. Las respuestas son múltiples, es decir, que tenían la libertad de elegir algunas de las opciones. El gráfico siguiente agrupa las más repetidas y frecuentes que los informantes manifestaron.

GRÁFICO 5. 29 *Uso de las remesas recibidas por hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Los dólares que han recibido las familias en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos en la gran mayoría se los ha destinado al consumo de víveres, lo que denota una necesidad básica como la alimentación que no está cubierta, debido a las bajas remuneraciones que reciben por la actividad económica que están realizando. Los pequeños agricultores tradicionalmente han sido relegados de las políticas públicas y por tanto su trabajo no ha sido reconocido. Al no tener una economía de escala, pierden competitividad y las empresas familiares o compañías propietarias de grandes cantidades de tierra (cientos de hectáreas), tienen una gran ventaja sobre las unidades de producción agropecuarias, UPAs, que son de subsistencia y que abarcan a la mayoría de las familias de la zona con pequeñas parcelas o extensiones que no superan las 10 hectáreas.

Otra necesidad básica como la salud tampoco está satisfecha, pues gran parte de las remesas, según lo manifestaron, se dedica a la compra de medicinas y atención médica. Como se vio antes, los jóvenes son los que más emigran y se quedan personas adultas y de la tercera edad que requieren de mayores cuidados, por tanto de un gasto adicional en salud, y al no ser suficientes los ingresos por su trabajo, deben utilizar las remesas para cubrirla. Adicionalmente se puede afirmar que por la distancia que separa a los sectores rurales, tanto amanzanados y más aún los dispersos, los gastos médicos son más costosos y se ven en la necesidad de utilizar las remesas para solucionar esta dificultad.

Otros aspectos que resaltan pero en menor medida son: la atención a las deudas contraídas, muchas de ellas para la misma emigración; el mejoramiento de la vivienda; y el pago de gastos de educación. Estos rubros son cubiertos con parte de las remesas recibidas, como se observa, alrededor del 10% de los hogares emplean ese importe para cubrir estas necesidades.

Pocas son las familias que utilizan las remesas para cuestiones de mejoramiento de sus actividades económicas, como la reinversión en la agricultura, crianza de animales o algún negocio que les permita tener un mayor progreso en sus economías, en vista de que los gastos primordiales son la alimentación, educación, salud y vivienda, que la deben completar con lo que envían los familiares emigrantes.

Según Del Rey y Quesnel (2005) en el caso de Veracruz – México, los rurales emigran para completar sus ingresos, aun así no se ha visto mejoría en las condiciones de vida de los que se quedaron. Manifiesta que en ciertos casos, los padres envían a trabajar a sus hijos a manera de explotación, porque eran obligados a ello, y en otros casos los enviaban pero por supervivencia de los niños y de la familia.

En referencia a lo anterior, cuando hay emigrantes que envían remesas las familias rurales que la reciben comienzan a diferenciar su calidad de vida, lo que motiva a la emigración de otros integrantes de la comunidad rural, según la teoría de la *causalidad acumulativa*. Pero ciertos criterios que sustentan a esta teoría no se ajustan a lo encontrado en la presente investigación, como el de la *distribución de la tierra y la organización de la producción agraria* (Massey, 1990), pues como se vio, las remesas no alcanzan para

comprar tierras ni para hacer más eficientes sus cultivos mediante inversiones y prescindir de mano de obra, con lo que motivarían la emigración.

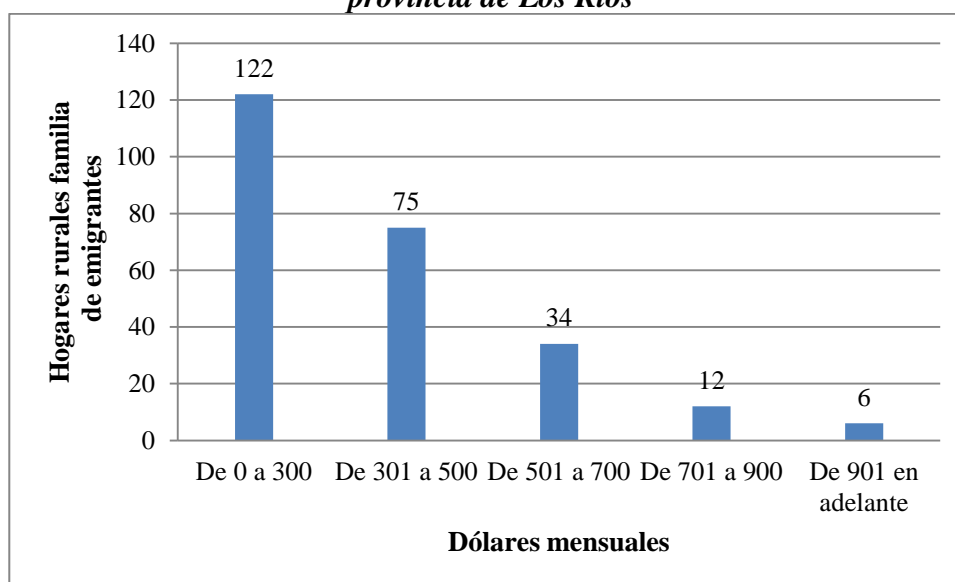
SECCIÓN D: CONDICIONES ECONÓMICO-SOCIALES DE LOS HOGARES DE EMIGRANTES

En esta sección se indagó sobre la situación actual de los hogares en cuanto a los ingresos y gastos, así como la percepción que tienen los familiares que se quedaron en los hogares sobre la influencia de que sus emigrantes se hayan ido a otros lugares, fuera del país como dentro. Con estos datos se puede apreciar si han influido las remesas para que las condiciones económicas y sociales de los que no se fueron, hayan tenido un cambio para mejorar, permanecer igual como antes de que se fuesen o empeorar.

GASTOS MENSUALES EN HOGARES DE EMIGRANTES

Se consultaron a los 250 hogares sobre los gastos que hacen de manera mensual para la subsistencia de sus familias, en alimentación, educación, salud, vestido y vivienda si tuviese que alquilarla. Las respuestas fueron las que siguen.

GRÁFICO 5. 30 *Gastos mensuales en US\$ por hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Los gastos de las familias en este sector rural de la provincia, en su mayoría alcanzan los US\$ 300. Pero las 122 viviendas que quedan por debajo de aquella cantidad representan el 49%, lo que indica que los niveles de consumo son bajos, trayendo como

consecuencia los problemas propios de la pobreza, como una mala alimentación, educación, salud y condiciones poco apropiadas de la vivienda que a su vez carecen de servicios básicos.

Los 75 hogares que se encuentran en el segundo rango de gastos significan el 30% de los 250 encuestados y estos tienen un mejor nivel de consumo, pero aún no llegarían a cubrir el total de productos que contiene la cesta vital familiar⁷⁵ que según el INEC, se encontraba para noviembre de 2016 en un valor de US\$ 505,02 para la región costa, es decir, que para los que los que gastan hasta US\$ 500 al mes, se evidencia una restricción mínima en el consumo. En cambio para los restantes 52 hogares los niveles de consumo alcanzan a la compra de la totalidad de la cesta vital familiar.

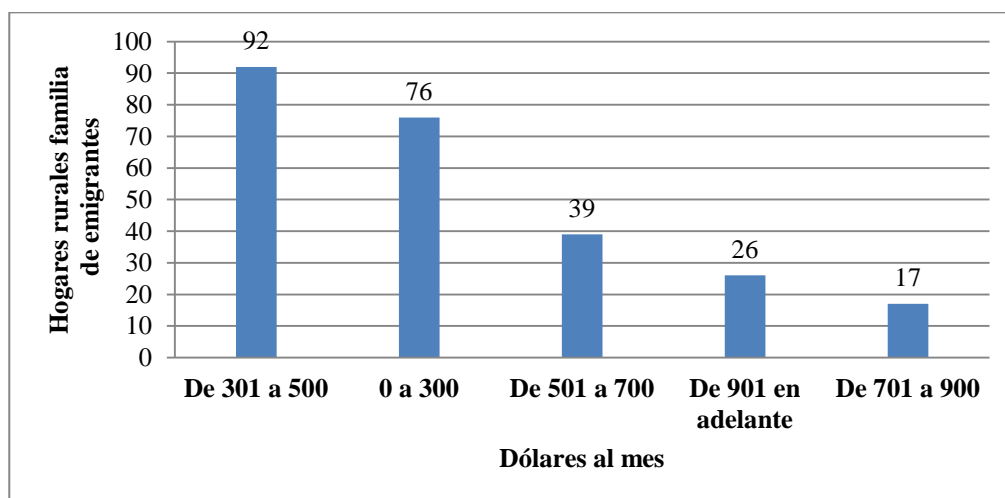
Si se considera a los dos primeros rangos que van de 0 a US\$ 300 y de US\$ 301 a US\$ 500, se convierten en el 79,1% que no estarían consumiendo ni siquiera la cesta vital familiar, corroborando el nivel de extrema pobreza por consumo que existe en la ruralidad de la zona norte de la provincia de Los Ríos. No se consideró la cesta básica familiar porque no se la utiliza para medir la extrema pobreza, sino la pobreza, pues el precio de esta cesta fue de US\$ 681,89 y contiene más productos que la cesta vital.

INGRESOS MENSUALES EN HOGARES DE EMIGRANTES

En cuanto a los ingresos que tienen los hogares por las actividades remuneradas que realizan, mediante la encuesta se obtuvo la siguiente información.

⁷⁵ La cesta vital familiar para el INEC en la región costa y el país en general, consta de varios artículos en 5 rubros: Alimentos y bebidas, vivienda, indumentaria y misceláneos, en donde constan los servicios de salud, educación y recreación. Existe otra cesta con más productos en los mismos rubros que la denominan cesta básica familiar cuyo valor fue de US\$ 681,89 (<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/canasta/>, 2016).

GRÁFICO 5. 31 Ingresos mensuales en US\$ por hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Las 168 familias (76 del rango 0 a US\$ 300 y 92 de 301 a US\$ 500), que son el 67,2% de los hogares, tienen ingresos bajos que van de 0 a US\$ 500, producto de las actividades que realizan para sustentarse, pues son remuneraciones totales del hogar, que no les permite consumir la cesta vital familiar, sin embargo como se vio en el gráfico de los gastos, el 79,1% gasta de 0 a US\$ 500 mensual, esto indica que el restante 11,3% (79,1% - 67,2%) de los hogares, tienen que redondear sus gastos a través de otros medios como la ayuda de los emigrantes para cubrir lo necesario para vivir.

Por otro lado, hay que citar lo que antes manifestaron los encuestados sobre el trabajo que desempeñan, y una gran parte lo hace en labores por “cuenta propia”, es decir, que trabajan en sus pequeñas propiedades o negocios cuyos ingresos apenas les alcanza para subsistir.

Ahora, si se considera el salario básico unificado o salario mínimo mensual que para 2016 el gobierno lo fijó en US\$ 366 para cada trabajador⁷⁶ y luego lo comparamos con los ingresos de estos hogares, se puede apreciar que los últimos tres grupos en el gráfico (39, 26 y 17 hogares) y que suman 82, tienen un ingreso mayor a US\$ 500 y parte

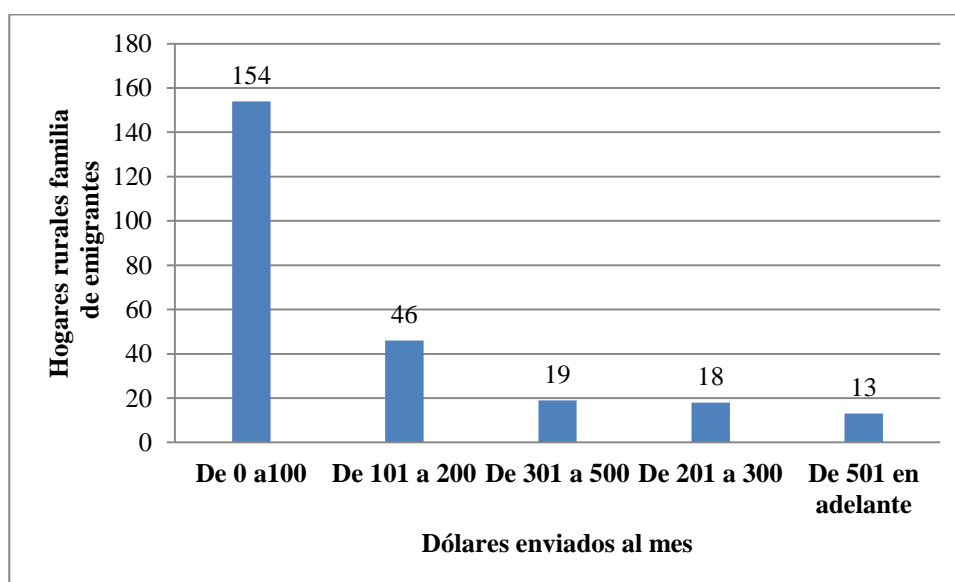
⁷⁶ El salario básico unificado que fija el gobierno para el trabajador, que fue de US\$ 366 en 2016, se recibe en 14 importes al año, pues aparte del mensual en los 12 meses, se recibe uno extra por navidad y otro por inicio de año escolar, totalizando las 14 imposiciones y los perceptores de estos ingresos en media, según el INEC son 1,6 dentro de un hogar tipo de 5 personas, suponiendo entonces, que esta remuneración cubra el coste de la cesta básica familiar.

de los 92 que tienen de US\$ 301 a US\$ 500 mensuales, son los que superarían el salario mínimo, o sea que en porcentajes, tan sólo un poco más 32,8% de las familias estarían en esta condición y cubrirían la cesta básica familiar, por tanto, no estarían bajo el umbral de la pobreza.

INGRESOS DE HOGARES POR ENVÍOS MENSUALES DE EMIGRANTES

Los emigrantes envían sus remesas que se convierten en una parte adicional de los ingresos que perciben sus familiares y que contribuyen a los gastos cotidianos. Para observar estas cifras nos remitiremos al gráfico que sigue.

GRÁFICO 5. 32 Ingresos provenientes de envíos mensuales en US\$ de emigrantes a hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

La cantidad que envían la mayoría de emigrantes van de 0 a US\$ 100 mensuales. Este 61,6% que representan los 154 hogares receptores, tienen un ingreso adicional de US\$ 1.200 al año, lo que contribuye a solventar algo los gastos domésticos, sobre todo de alimentación. Entonces se puede decir que estas familias tendrían una mejor alimentación o una cantidad de alimentos adecuada que ayudarían a tener una menor propensión a enfermarse.

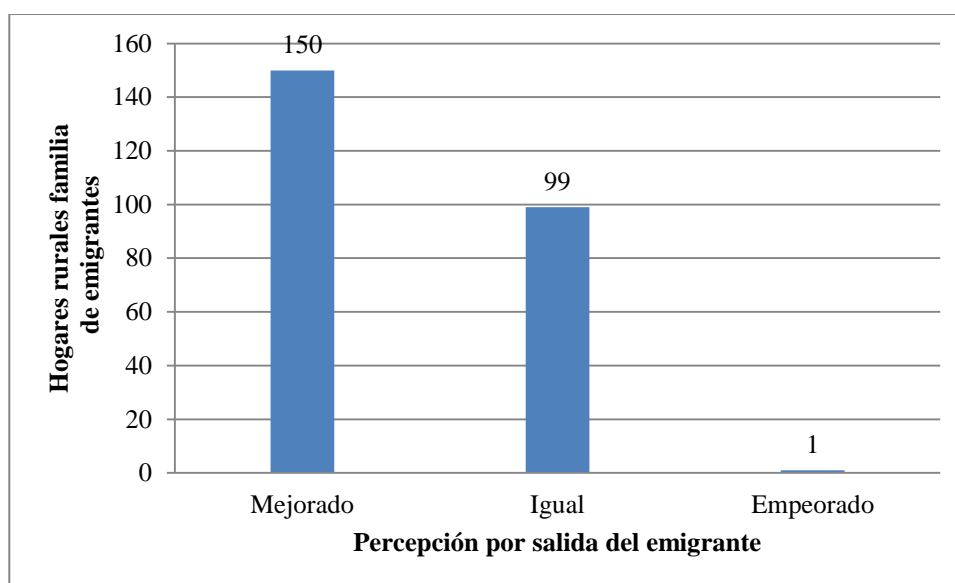
Un grupo de hogares (33,2%) recibieron de US\$ 100 a US\$ 500 mensuales y los 13 que representan un 5,2% recibieron más de US\$ 501, que es una cantidad considerable, ya

que cubre por completo la compra de una cesta vital familiar y, por tanto, son familias con mayores posibilidades de atender y mejorar otros aspectos como la educación, salud, vivienda, etc.

¿CAMBIÓ LA VIDA DEL HOGAR CON LA SALIDA DEL FAMILIAR EMIGRANTE?

La salida de algún miembro de la familia a otros lugares por cualquier motivo siempre va a tener un efecto en los familiares que se quedan, ya sea en lo sentimental, económico, social, etc. En este caso la pregunta se refiere, en términos generales, a la situación en la que influyó la salida del familiar sobre los que se quedaron en casa. Las respuestas fueron categorizadas en tres posibilidades: mejor, igual o peor; para que se pronuncien los que se quedaron según su percepción.

GRÁFICO 5. 33 *Percepción de la vida después de la emigración de familiares de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



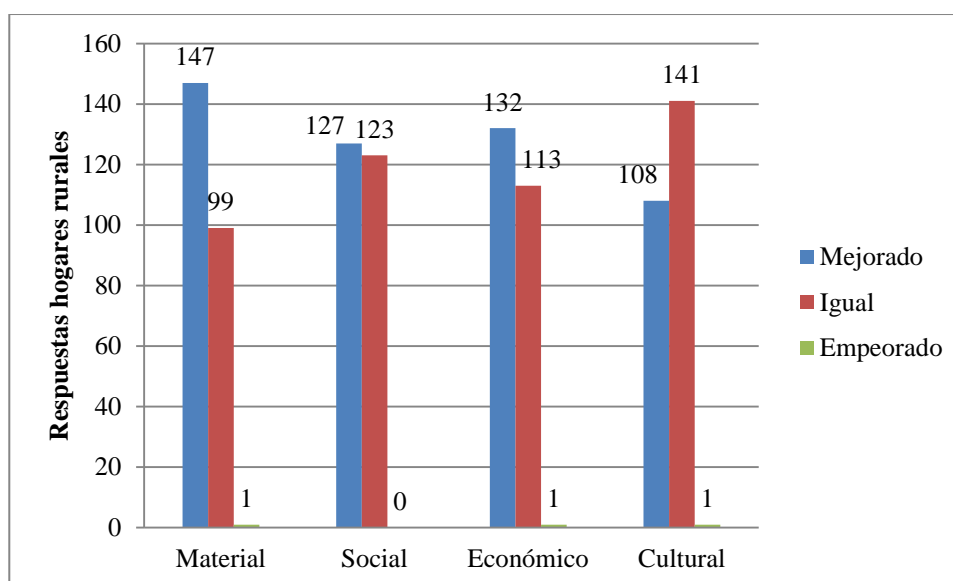
Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

El 60% de los hogares, que corresponde a las 150 respuestas, han dicho que han mejorado su situación por la ayuda que han brindado los emigrantes, mientras que 99 (39,6%) no han sentido ninguna mejoría, pero tampoco les ha afectado la emigración de sus familiares. Únicamente una vivienda respondió que ha empeorado, siendo éste un caso especial y se trata de alguien que salió y en lugar de enviar ayuda económica, recibió ayuda de sus familiares que se quedaron en el hogar, porque salió por estudios.

INFLUENCIA DE LOS EMIGRANTES EN LOS ASPECTOS MATERIAL, SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL SOBRE LOS HOGARES

El que un familiar se encuentre fuera y que mantenga una relación en base a una comunicación permanente, influyen de alguna manera en los que se quedaron. En esta pregunta se obtuvieron respuestas en función de la influencia con respecto a los cambios que pudieron en sus hogares, si han podido adquirir cosas, si su vida social ha variado, si han tenido posibilidad de ahorro y si las costumbres han cambiado por influencia de sus migrantes. Se indagaron estos aspectos porque de acuerdo a la teoría de migraciones internacionales, según lo mencionan Alonso (2011) y Castles (2000), las transformaciones o cambios sociales y culturales son influidos por las migraciones en los lugares de destino y se va a intentar conocer que sucede en cambio con los hogares de los familiares que se han quedado.

GRÁFICO 5. 34 *Influencia de emigrantes en lo material, social, económico y culturas sobre hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Según las 147 respuestas de los familiares, esto es el 58,8% del total, han experimentado un cambio más notorio diciendo que han mejorado en el aspecto material, puesto que por medio de las remesas han logrado adquirir cosas para el hogar y para sus labores diarias y 99 (40%) manifestaron estar igual que antes. En lo social, han manifestado en una ligera mayoría que han mejorado (127 familias o 51,41% de las 247 entrevistadas) y que se mantienen igual (123 o 49,79%), es decir, que un poco más de la

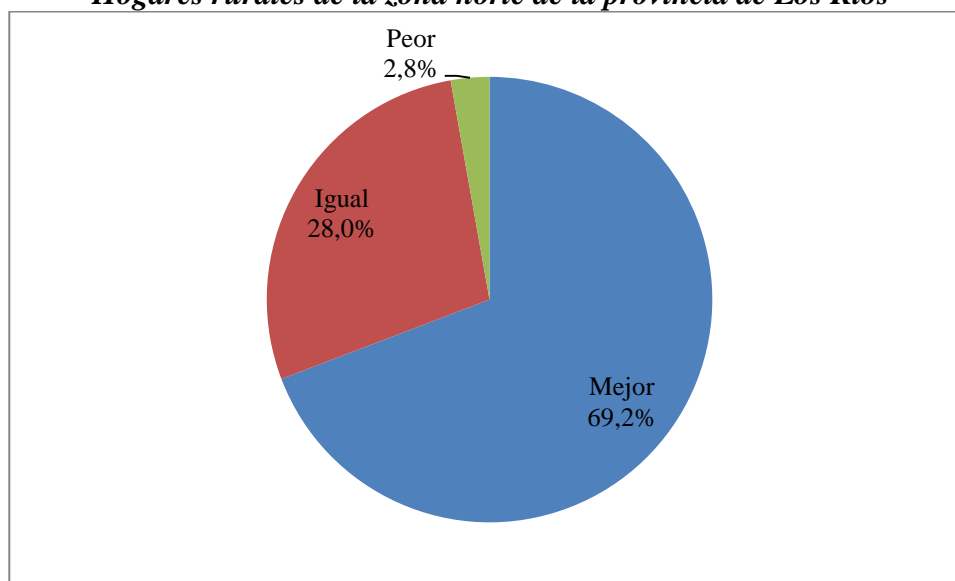
mitad siente un cambio positivo y la otra parte no ha notado ningún cambio. Esta pregunta se refería a conocer si han percibido un ascenso social en su nivel de vida, si ya no se sienten tan pobres como antes, si han mejorado sus relaciones sociales con los vecinos, etc. En cuanto a lo económico, una mayoría (53,44%) percibe una mejor situación sobre los 113 (45,74%) que dijeron que siguen igual, esto se compadece con la primera apreciación, en la cual, el aspecto material ha tenido cambios positivos. El tema cultural es una situación invariable para la mayoría de encuestados (141), es decir, que sus costumbres, tradiciones, gustos y preferencias no han tenido variación alguna, mientras que 108 (43,72%) respondieron tener una percepción de una mejoría en este sentido.

En todos los aspectos citados, las respuestas prácticamente fueron unánimes cuando se pronunciaron que los emigrantes no han influido de manera negativa, tan solo un 0,4%, en todos los temas, dijeron que han empeorado.

CONDICIONES ACTUALES (2016) DE LOS HOGARES RESPECTO A 2006

Los hogares rurales en el momento de la encuesta manifestaron su sensación sobre cómo se encuentran actualmente en comparación a 2006, es decir, hace 10 años y la gran mayoría, el 69,2% de los 250 hogares encuestados, se pronunció que se encuentran mejor que antes, mientras un 28%, que es una minoría, han dicho que siguen igual y sólo el 2,8% peor.

GRÁFICO 5. 35 *Percepción del escenario actual 2016 respecto a 2006 en los Hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



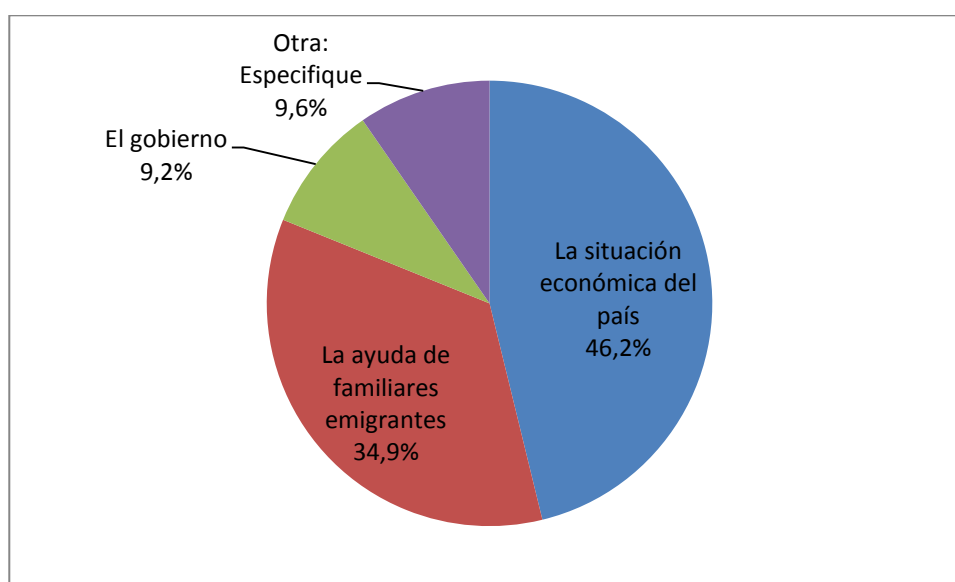
Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Las respuestas positivas generalizadas en los hogares rurales, indican que su situación ha variado para mejor desde 2006. Una de las razones a las que atribuyen esta apreciación es el entorno del país en los últimos 10 años, en donde se ha tenido una estabilidad política contundente respecto a los otros 10 años anteriores cuando se cesaban a los Presidentes de la República por no responder a los intereses de la ciudadanía.

CAUSAS PARA LAS CONDICIONES ACTUALES DE LOS HOGARES RESPECTO A 2006

En estas respuestas otorgadas por las 250 viviendas se distinguen varias causas según la percepción de los consultados. Estas apreciaciones se muestran en el gráfico a continuación.

GRÁFICO 5. 36 *Causas para las condiciones del escenario actual 2016 respecto a 2006 en los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

De los hogares consultados casi la mitad, el 46,2%, consideró que la “situación económica del país” ha sido un factor preponderante para tener una mejoría de las condiciones de vida en el sector rural. Las actividades que se desarrollan en esta parte de la provincia son agrícolas y en estos últimos 10 años han visto que sus productos se han podido comercializar y, por tanto, generar mejores ingresos a pesar de los problemas propios de la agricultura como los que se dan en la siembra, cosecha, comercialización, etc. de sus productos. El nivel de consumo de la población ha permitido que los agricultores dinamicen su producción, por ejemplo ciertos proyectos puntuales que realiza

la Prefectura también ha contribuido a esa situación, lo que en general hace que estos hogares perciban un mejor escenario que los períodos anteriores.

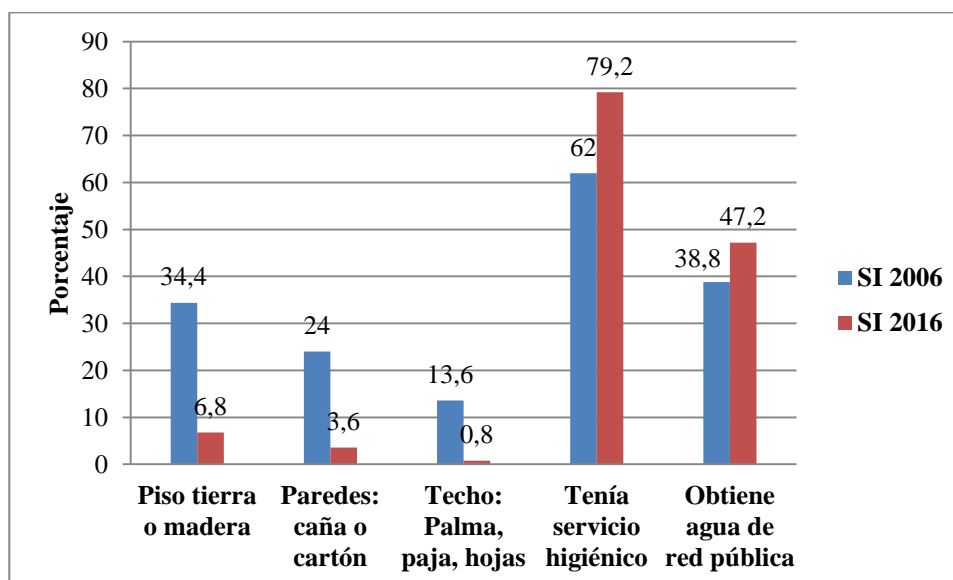
El otro aspecto que contribuye a mejorar la situación, es la ayuda por parte de los familiares que han emigrado, puesto que ellos a través de sus remesas, han permitido mayores ingresos y con eso tener los recursos suficientes para mejorar y cubrir las necesidades que hubiese sido complicado, si no habrían salido a otros lugares especialmente a trabajar. Como se vio anteriormente, los emigrantes que fueron al exterior son los que más han aportado a sus hogares de origen y gracias a ellos, han podido acceder a bienes y situaciones antes imposibles.

Los otros dos aspectos que señalan son “el gobierno” (9,2%) y “otras razones” (9,6%). En cuanto a gobierno, reconocen que las políticas públicas han tenido su efecto en este sector del país, siendo una de ellas por ejemplo la entrega por parte del Gobierno de “el combo agrícola” que contiene, entre otras cosas, semillas para los agricultores a precios bajos. En cuanto a las “otras razones”, una gran parte de ellos se referían a sus propias acciones y a su propio esfuerzo y trabajo, lo que ha permitido tener una mejor posición en lo económico y social.

SECCIÓN E: CONDICIONES DE LAS VIVIENDAS EN 2006 Y 2016

Una de las maneras de determinar si ha existido una mejoría en la calidad de vida, es mediante la forma en la que viven, es decir, si el lugar donde habitan tiene las condiciones para vivir de una manera digna, con una construcción que no sea de materiales rústicos y que puedan soportar las inclemencias del tiempo, sobre todo en la época lluviosa, que es cuando se viene el fenómeno de El Niño e inunda gran parte de la costa del país, incluida la provincia de Los Ríos, causando desbordes de los cauces fluviales y destrozos de los campos cultivados.

GRÁFICO 5. 37 Condiciones de las viviendas en 2006 y 2016 en los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos



Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Las preguntas se dirigían a las familias para conocer si han tenido un cambio desde 2006 a 2016. Las opciones de respuesta se las elaboró considerando una vivienda con construcción precaria y falta de servicios que regularmente carecen en estas zonas y las respuestas han sido de una “mejoría” generalizada entre los hogares de los emigrantes en esta zona de la provincia.

Las casas con piso de tierra o madera es una evidencia de pobreza. Para 2006, el 65,6% vivían en casas con otro tipo de piso, es decir, que no era de tierra o madera, lo que indica que el 34,4% sí habitaban en casas con esas características. Para 2016 el porcentaje bajó a 6,8%, esto permite asegurar que sí se ha producido una mejoría de sus viviendas, por tanto de sus condiciones de vida en el campo han mejorado también. Las viviendas que generalmente tienen este tipo de piso son las chozas o casas improvisadas que la gente levanta para no estar a la intemperie.

Las paredes de caña o cartón son parte de la construcción rústica y pobre de las viviendas ubicadas en la costa. Estos materiales son usados por baratos o porque los consiguen fácilmente incluso de manera gratuita. Por el clima caluroso que va desde los 21 a 31 grados centígrados y con una humedad relativa de 44% a 99% en el año, han sido los materiales que las personas de menos recursos utilizan. Entre los que se encontraban con

viviendas de estas características para 2006 fue el 24% de las 250 viviendas, mientras que en 2016 bajó a 3,6%, pues las nuevas paredes ahora son de bloques de cemento o ladrillos de arcilla, lo que hacen de las casas más durables y resistentes al tiempo.

Las cubiertas de hojas de palma o paja las tenían en 2006 pocas viviendas, llegando al 13,6% pero que implica un nivel alto de pauperización. Para 2016 la situación cambia al bajar drásticamente a 0,8%, lo que ratifica que la situación de estos hogares ha mejorado.

Actualmente las cubiertas si bien es cierto no son de losa de cemento o techo de tejas de arcilla, lo tienen de láminas de zinc, que es un material más resistente que los usados antes.

En cuanto a la posesión de **servicios higiénicos** que tenían las casas en estos sectores rurales, se observó que el 62% si los tenían en 2006 y en 2016 subió a 79,2% quedando aún el 20,8% de hogares que todavía utilizan en lugar de estas baterías sanitarias, letrinas sin instalaciones para desechar por tubería a una red o a pozos sépticos, que son los de mayor uso en estas casas.

El **agua potable** no llega a las viviendas ubicadas en sitios dispersos alejados de los centros poblados. En las parroquias rurales amanzanadas si tienen este servicio al igual que en las ciudades, pero tampoco lo gozan el 100% de las viviendas, porque existen aún casas a las que no se distribuye agua potable por tubería. Los gobiernos seccionales como los municipios son los que tienen a cargo estas tareas, pero no han logrado cubrir a toda la población.

En este caso para 2006, el 38,8% de los hogares tenían un abastecimiento de agua potable y para 2016 subieron a 47,2%. Cabe recalcar que estos hogares están ubicados en zonas rurales amanzanadas, mientras que las viviendas que se encuentran en sitios dispersos y alejados, tienen un abastecimiento de agua por medio de pozos que los hacen dentro de sus propios terrenos y de manera artesanal en muchos casos.

5.3.1 Comparativos de características entre emigrantes nacionales e internacionales

Como se anotó antes, las encuestas se realizaron en 250 hogares rurales de los que resultaron que había más de un emigrante por vivienda, llegando a establecerse 202 emigrantes nacionales y 115 internacionales. A continuación se revisarán cuadros comparativos entre estos dos tipos de emigraciones para determinar las diferencias y caracterizaciones.

TABLA 5. 14 Comparaciones entre emigrantes rurales nacionales e internacionales Hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos

Características y Remesas	Nacional	Internacional
	Media	Media
Año de emigración	2010	2007
Hombre (%)	59,2%	43,0%
Edad	32,6	39,4
Trabajaba antes de emigrar (%)	67,8%	69,0%
Ha recibido ayuda (%)	56,8%	84,0%
Envío de Remesas (%)	72,6%	86,0%
Remesas durante los últimos 12 meses (%)	80,8%	77,0%
Monto de remesas en los últimos 12 meses (anual en USD)	1.150,60	2.093,86

Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

Las emigraciones siempre se han producido en el país pero en poca cantidad, excepto en los años de 1999, 2000 y 2001, desde que se dio el feriado bancario el 9 de marzo de 1999 y que luego provocó la dolarización de la economía en enero de 2000, lo que incidió en la emigración masiva al exterior, formando la joroba migratoria que se vio en el capítulo anterior. En el caso particular de la emigración rural de la zona norte de Los Ríos, los informantes han manifestado que el año 2007 en media, han salido al exterior y que en 2010 son los que se han movilizado al interior del país. En el año 2007 se inauguraba una nueva época en el ámbito político del Ecuador que había salido de una inestabilidad en la cual se defenestraban presidentes, generando desesperanza en la población e incertidumbre en el empresariado. Para la emigración interna, 2010 fue cuando

más emigraron a pesar de tener un crecimiento en la producción y en la cantidad de hectáreas sembradas, esto pudo deberse a la concentración de la tierra como se manifestó antes.

La siguiente tabla indica el proceso de crecimiento de los dos productos principales que se genera en esta parte de la provincia, el banano y el maíz. Las superficies cultivadas también fluctúan de acuerdo a los precios del mercado de estos productos, cuando se hace atractivo el precio de venta al exterior del banano entonces suelen cambiar el maíz por el cultivo a esta fruta o viceversa, pero casi siempre son estos dos los que se siembran en esta zona, a parte de los otros que también tienen su espacio, como el cacao y la palma.

TABLA 5. 15 Comportamiento de la producción de banano y maíz duro en la provincia de Los Ríos de 2005 a 2010

Producto	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Superficie en hectáreas					
Banano	49.291	50.648	50.450	52.721	62.046	63.975
Maíz	101.751	107.744	144.026	121.550	106.077	117.089
	Producción en toneladas métricas					
Banano	2.257.812	2.273.532	2.179.639	2.421.374	3.744.583	3.887.126
Maíz	374.796	379.971	537.674	405.489	404.609	466.195

Fuente: INEC, encuesta de superficie y producción agropecuaria continua
Elaboración: Propia

En algunos casos las empresas agrícolas suelen comprar todas las tierras o parte de ellas a los pequeños agricultores y estos se consumen el producto de esa venta, por lo que emigran en busca de trabajo hacia otras partes del país o fuera de él.

En cuanto al **sexo** de los emigrantes, los que más emigran hacia el interior son hombres, pues van en busca de trabajos en la construcción, guardias privados, vendedores ambulantes, etc. Para el exterior las mujeres son las que más han salido, ya que, la demanda de empleadas domésticas en España o Italia en la década de los 2000 fue un atrayente al igual que ahora, pero con la particularidad que actualmente cuentan con redes migratorias lo que no había en esos años. Sin embargo, las redes no han sido un

determinante como para que se vuelva a tener una migración numerosa, tal cual sucedió en los años de la crisis financiera.

La **edad** en la que emigran está dentro de lo que la teoría indica a nivel de otros países, es decir, son adultos jóvenes los que salen. En este sentido, los informantes indicaron que la mayoría ha emigrado con una edad entre los 30 y 40 años. Los más jóvenes tienen como destino otros lugares dentro del mismo país, mientras que los emigrantes que están cercanos a cumplir los 40 años, han salido hacia el extranjero. En el Ecuador, tanto para hombres como para mujeres, esta edad es de personas que ya tienen un compromiso formal con su pareja⁷⁷ y han formado un hogar.

Una coincidencia entre los emigrantes al exterior e interior del país es que casi un 70% tenían un **trabajo**, pero al ser mal remunerado o en labores en las cuales no quieren trabajar, han decidido salir y arriesgar en otros lugares, en donde tienen la expectativa de mejores ingresos y por tanto de una mejor calidad de vida. Estas características migrantes de ser jóvenes y, que tenían trabajo, significa una despoblación del sector rural y una progresiva ausencia de mano de obra. En este caso queda en duda la teoría sobre el exceso de mano de obra en el campo, frente a la demanda de las ciudades, pues el desempleo es mayor en las urbes que en el campo. De acuerdo al INEC, a nivel nacional en 2015 el desempleo alcanzó el 5,58% en el sector urbano y al 2,21% en el rural y esa tendencia se ha mantenido para 2016.

Continuando con el análisis de la tabla comparativa 5.6, los emigrantes que han **recibido más ayuda** para salir han sido los que se salieron fuera del país, lo que es lógico por las circunstancias más apremiantes que tienen que afrontar en una sociedad diferente, costumbres distintas y hasta con idioma que no es el materno, como en el caso de Italia y Estados Unidos. En cambio sólo el 56,8% de los emigrantes internos han recibido ayuda, porque generalmente van donde ya hay familiares o a lugares de un bajo requerimiento económico para vivir, formando así los cinturones de miseria, o tugurios en las afueras de las ciudades grandes.

⁷⁷ Según el INEC, 30 años es la edad promedio en la que se casan los hombres y 27 años las mujeres

Las **remesas** son enviadas en gran parte por los emigrantes internacionales, más que los nacionales, debido a que uno de los objetivos para viajar al extranjero, sobre todo a países de mayor desarrollo, fue el de trabajar y una parte de esos ingresos enviarlos a sus familiares, aunque deban vivir ajustados el día a día. En cambio, los nacionales al estar en el mismo país las condiciones económicas no permiten que se envíen cantidades representativas o más aún, algunos han dejado de enviar o nunca lo han hecho, a decir de los informantes. De acuerdo a las encuestas un 63,5% y 96,9% de emigrantes nacionales e internacionales respectivamente, envían sus remesas vía transferencias bancarias, western unión y otras entidades privadas que se dedican a esta actividad, aunque entre los emigrantes internos, el 45,3% también lo hacen personalmente por la mayor facilidad que representa la distancia dentro del territorio nacional.

Los **importes** los envían semanal, mensual, cada tres o seis meses en la mayoría de casos, para homogenizar se les preguntó qué cantidad anual les envían los emigrantes y manifestaron que como media US\$ 1.150,60 les envían desde el interior del país y casi el doble US\$ 2.093,86 son receptados desde otros países.

En el **último año** según lo manifestaron los familiares de emigrantes internacionales, han dejado de enviar, especialmente los que se encuentran en España por el alto desempleo que registra este país, siendo los más afectados los emigrantes. De otro lado, los nacionales siguen enviando lo poco que alcanzan a hacerlo, porque se mantienen en los trabajos en la ciudad o incluso han mejorado sus remuneraciones al cambiarse de empleo.

Las remesas se utilizaron para solventar varios **gastos** de los familiares que se quedaron en sus lugares de origen en el sector rural, con ciertas diferencias en las proporciones que utilizan las familias de los emigrantes internos respecto a los internacionales. El siguiente cuadro resume la utilización de estos ingresos en los gastos del hogar por migración interna y externa. Las respuestas dadas fueron múltiples, por lo que en ciertos casos lo hicieron para uno o más gastos, de acuerdo a las prioridades que presentaban los hogares.

TABLA 5. 16 Gastos que realizan las familias con las remesas de los emigrantes rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos

Gastos realizados	Migrante Nacional	Gastos realizados	Migrante Internacional
Víveres para la familia	61,4%	Víveres para la familia	47,7%
Gastos medicinales	43,2%	Gastos medicinales	33,7%
Pagar deudas	14,4%	Pagar deudas	20,9%
Construir o mejorar la vivienda	12,9%	Construir o mejorar la vivienda	20,9%
Educación	12,9%	Educación	16,3%
Agricultura	6,8%	Agricultura	10,5%
Inversión negocio familiar	2,3%	Otro	3,5%
Otro	0,8%	Animales	2,3%
Animales	0,0%	Inversión negocio familiar	2,3%

Fuente: Datos de la encuesta
Elaboración: Propia

En los dos casos de emigración se ha utilizado las remesas para los mismos gastos, en primer lugar los hogares destinan a la **compra de alimentos**, ya que como se vio antes, los ingresos son insuficientes. Más de las dos terceras partes (61,4%) de las familias de los emigrantes nacionales lo hacen, mientras que los hogares de los internacionales llegan al 47,7%. En este sentido, se puede afirmar que un mejoramiento de la alimentación o el acceder a ella, contribuye a una mejor calidad de vida, puesto que una persona bien alimentada tendrá buena salud.

Los **gastos en medicinas** o atenciones médicas son los que realizan, tanto los hogares de los emigrantes nacionales como internacionales. Los de nacionales lo hacen en mayor proporción que los hogares de emigrantes al extranjero. Esto denota que los familiares de los emigrantes nacionales tienen más necesidades y menores ingresos por concepto de actividad remunerada que las de los que se han ido al extranjero, ya que los primeros gastan en salud en un 43,2% y los segundos en 33,7%.

El **pago de deudas** es el tercer rubro en prioridad de gasto para los dos tipos de emigrantes, con la diferencia que los que más utilizan las remesas para pagar estas obligaciones son los hogares de los que se han ido fuera del país, alcanzando al 20,9% de los hogares, frente al 14,4% de los que se han desplazado al interior del territorio nacional.

En el mismo porcentaje que las deudas, las familias de los emigrantes al extranjero han gastado en mejoramiento de sus **viviendas**, siendo ésta también una necesidad urgente puesto que las condiciones de la infraestructura en estas casas son precarias, construidas con materiales rústicos que ofrecen poco o nada de comodidad. Para los hogares de emigrantes nacionales, la mejora de la vivienda también es la cuarta prioridad pero en menor proporción que los emigrantes al exterior.

Como quinto puesto en importancia dentro de la lista de gastos está la **educación**, sólo el 12,9% de los hogares de emigrantes nacionales gastan en este rubro, mientras que el 16,3% de los de emigrantes internacionales destinan a la escolaridad de sus familiares.

Para la **inversión** en actividades productivas son pocas las familias que utilizan las remesas en vista de que las han dirigido a los otros que son más urgentes. De alguna manera han mejorado su forma de vivir, pero una mayor calidad de vida la lograrían haciendo inversiones que les generan más ingresos. Los hogares de los internacionales y nacionales apenas destinan el 2,3% de esas remesas en invertir en alguna actividad productiva.

Las remesas de los emigrantes nacionales no han ido a la compra o atención a los **animales** que puedan poseer en sus pequeñas propiedades, mientras que las de los internacionales han destinado un 2,3% de esos importes a este rubro. Los **otros** gastos tanto para los familiares de nacionales e internacionales se refieren a los que no se encuentran dentro de la consulta como por ejemplo los de diversión, viajes, etc.

Esta información permite diferenciar las posibilidades económicas de los emigrantes y de sus familias, pues las que tienen emigrantes nacionales dedican más de los ingresos por remesas a cubrir necesidades básicas y mucho menos a otros gastos, mientras las otras familias dedican a gastar menos en víveres y medicinas, y por lo contrario, destinan a pago de deudas, construir o mejorar sus viviendas, educación, comprar insumos para su actividad agrícola, invertir en sus pequeños negocios e incluso en la compra o mantenimiento de animales, que son parte de su sustento.

Si estuviese mejor la situación de los habitantes rurales que se dedican a la agricultura, la tendencia a emigrar sería mucho menor. La Comisión Económica para

América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), en 2014 ya expresaron lineamientos para que esta población mejore su calidad de vida implementando ciertos cambios como: una diversificación de lo que producen y cómo lo producen, la aplicación de más enlaces entre los sectores de producción dentro del área rural con los del urbano, el incremento de la impartición de conocimientos mediante actividades propias del campo para generar mayor productividad y por último, procurar una inserción en el mercado internacional que permitan mejorar sus ingresos. Estas acciones otorgarían mejores posibilidades para salir de la pobreza rural y las razones para emigrar serían otras que no sean por trabajo y por mejorar la calidad de vida.

En lo referente a los montos, está dentro de la lógica que los emigrantes en el extranjero envíen más dinero que los nacionales, debido a que la diferencia de ingresos es primordial para que puedan ahorrar y enviar una parte a sus familias que se quedaron.

TABLA 5. 17 Ingresos per cápita en términos de Paridad de Poder Adquisitivo PPA Principales países destino de emigrantes rurales de la provincia de Los Ríos 2015

País	PIB per cápita PPA en US\$
Ecuador	11.474,1
España	34.526,5
Estados Unidos	56.115,7
Italia	36.029,7

Fuente: Banco Mundial 2015

Elaboración: Propia

Como se observa, la gran diferencia en este indicador de ingresos permite asegurar que el trabajo que desempeñen en esos países, supone una mejor remuneración y calidad de vida que en Ecuador, por tanto una capacidad de ahorro que se refleja en las remesas enviadas. Los emigrantes nacionales no estarían en la misma capacidad por las razones ya expuestas.

5.3.2 Otros aspectos comparativos entre migrantes nacionales e internacionales

Los siguientes cuadros permiten observar cuestiones importantes para determinar las características que impulsaron a los emigrantes a salir, ya sea para el extranjero como para el interior del país.

Los factores que tuvieron que ver para su emigración, quienes influyeron y tipo de ayuda recibida, son los aspectos que se analizan con el fin de observar las diferencias y similitudes entre estas dos clases de emigrantes que han dejado sus hogares en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos.

TABLA 5. 18 Factores que influyeron para emigrar de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos

Factor de emigración	Migrante Nacional	Factor de emigración	Migrante Internacional
Trabajo	71,6%	Trabajo	68,4%
Educación	20,9%	Calidad de vida	23,9%
Calidad de vida	8,5%	Reencuentro familiar	9,4%
Reencuentro familiar	7,5%	Amigos	4,3%
Otro	5,5%	Educación	3,4%
Amigos	4,0%	Otro	3,4%
Servicio militar	1,0%	Servicio militar	0,0%

Fuente: Datos de la encuesta

Elaboración: Propia

Los emigrantes nacionales e internacionales han salido primordialmente por trabajo, y como se vio anteriormente a pesar de que lo tenían en el campo, decidieron salir a buscar otro en la ciudad o fuera del país. Esto nos dice que las condiciones laborales en el sector rural no son del agrado de sus habitantes o que no están satisfechos con lo que hacen, porque las remuneraciones no les alcanzan para tener una aceptable calidad de vida.

Cabe recalcar, como se mencionó antes, que en el sector rural la oferta de centros educativos son escasos, distantes y sólo cubren la primaria, razón por la que los emigrantes sobre todo nacionales, son los que tienen como una de las razones más frecuentes, el salir a otros sitios y encontrar centros de educación secundaria o universitaria. Estos lugares generalmente son las cabeceras parroquiales o cantonales cercanas, o incluso ciudades más

alejadas como Quito y Guayaquil, que ofrecen una variedad más amplia en el campo educativo, pero a su vez se tornan más costosos por razones de alojamiento y transportación.

Estos resultados se ajustan a la teoría de Arthur Lewis quien sostiene que la economía de los países en desarrollo se basa en el sector agrícola, cuyas remuneraciones son bajas y que el sector industrial, con acumulación capitalista y que se ubica en las ciudades, ofrece mejores salarios, razón por la que tendrían una oferta ilimitada de mano de obra proveniente del agro (Rionda, 2009).

La educación es el segundo factor en importancia para salir de la ruralidad, el 20,9% lo hace para continuar sus estudios en las cabeceras cantonales, sobre todo para los niveles medios y en menor medida para el superior, ya que para este último prefieren ir a Quito o a Guayaquil. En resumen, el trabajo y la educación fueron los factores más importantes para los emigrantes nacionales, llegando a representar el 92,5% de las causas para ir a otro lado dentro de la provincia o del país.

Los emigrantes internacionales han tenido otra razón para salir, y es el sentirse descontentos con su calidad de vida en el sector rural, por lo que emigran en busca de una mejor calidad de vida en otro país, que influidos por familiares y amigos, han decidido a emigrar a Europa o a Estados Unidos. Esta misma razón para los emigrantes nacionales fue la tercera prioridad, mientras que la tercera para los que salieron internacionalmente es el “reencuentro familiar”, como resultado de la conformación de las redes migratorias desde el año 2000. En el caso de emigrantes internacionales, entre el factor trabajo y calidad de vida como razones para salir, alcanzan el 92,3% de las causas que les impulsó a tomar esta decisión.

TABLA 5. 19 *Quienes influyeron para emigrar desde los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*

Tipo de ayuda	Nacional	Tipo de Ayuda	Internacional
Padres del migrante	29,6%	Padres del migrante	31,6%
Nadie	23,1%	Esposa/o	22,2%
Esposa/o	19,1%	Nadie	15,4%
Otros parientes	16,6%	Otros parientes	14,5%

Amigos, contactos allí	9,5%	Amigos, contactos aquí	11,1%
Amigos, contactos aquí	6,5%	Amigos, contactos allí	11,1%
Hijo/s	5,0%	Hijo/s	8,5%
Otro	2,5%	Otro	2,6%

Fuente: Datos de la encuesta

Elaboración: Propia

Los padres de los migrantes son los que más han influido tanto para los nacionales como para los internacionales. En el caso de los nacionales lo hacen para que sus hijos continúen los estudios en las ciudades y así logren ser profesionales para obtener un buen trabajo, con la esperanza de mejorar los ingresos y su calidad de vida. En el caso de los internacionales son un poco más con respecto a los nacionales, la influencia de sus padres para emigrar a otros países es mayor porque necesitan más respaldo económico, a pesar que la edad de los emigrantes internacionales está en los 39,4 años, en la cual ya tienen un hogar formado y que no dependen directamente de sus padres.

En segundo término los emigrantes han sido influidos en el caso de los internacionales por sus cónyuges, que han sido un poco más que en el caso de los nacionales. Para estos últimos, sus familiares manifestaron que los emigrantes lo hicieron sin influencia de nadie (23,1%), ya que, al ser menos costoso dirigirse al interior del país representa menos difícil emigrar. Mientras que el 15,4% de los internacionales se han movilizado al exterior sin influencia de nadie, sino por decisión propia. Los otros parientes influyen un poco más en los nacionales (16,6%), que en los internacionales (14,5%).

Si en el caso de los nacionales sumamos a los padres del migrante (29,6%), cónyuge (19,1%) y otros parientes (16,6%) tendríamos un total de 65,3% lo que se comprueba que la emigración parte de una decisión familiar. Para los internacionales, haciendo el mismo ejercicio, tenemos un total de 68,2% que incluso es un poco más que los nacionales, ratificando la afirmación de que la gente deja su hogar para salir en busca de mejores oportunidades, necesita tener un consenso familiar.

Estas influencias se presentan a pesar de que saben que el alejarse de las familias es un gran sacrificio para los que se quedan y para los que se van. Los últimos deben

enfrentar ciertas situaciones como inmigrante y emigrante, de ahí que Abdelmalek (2006) considera que la migración debe ser estudiada desde estos dos puntos de vista.

Todos los emigrantes necesitan algún tipo de ayuda para salir, en este caso los nacionales e internacionales coinciden en general con el tipo de apoyo recibido, las diferencias radican en la proporcionalidad. Se debe considerar que al ser respuestas múltiples no recibieron un solo tipo de ayuda, en algunos casos fueron 2 o más.

TABLA 5. 20 Tipo de ayuda que tuvieron para emigrar desde los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos

Tipo de ayuda	Nacional	Tipo de Ayuda	Internacional
Dinero, préstamo	57,0%	Dinero, préstamo	72,2%
Hospedaje, alimentación	40,5%	Hospedaje, alimentación	39,2%
Buscar trabajo, tierra	25,6%	Buscar trabajo, tierra	29,9%
Otro	4,1%	Otro	0,0%

Fuente: Datos de la encuesta

Elaboración: Propia

Los emigrantes internacionales han recibido mayoritariamente dinero para salir, en vista de que los costes de traslado de un país a otro son mayores que los nacionales. Los gastos previos a viajar al exterior contemplan varios rubros que no se necesita para el interior, lo que hace tener un mayor requerimiento de dinero en estos casos, por ejemplo deben pagar por el pasaporte, visa, fotocopias de muchos otros documentos, traslados al interior hasta llegar al aeropuerto, etc. El hospedaje y alimentación también es importante al momento de emigrar, los emigrantes han recibido esta ayuda, tanto los nacionales como los internacionales, en la misma proporción. El tener previsto en donde trabajar es de igual manera primordial para la decisión de viajar, el 29,9% de los emigrantes internacionales han sido apoyados de esta manera, mientras que el 25,6% de los nacionales fueron apoyados con trabajos en las ciudades o parroquias a las que se trasladaron.

Por otro lado, los que prestaron esta ayuda en su mayoría, tanto para los emigrantes nacionales como internacionales, fueron sus padres (45,7% y 35%, respectivamente). Los “amigos y contactos” en el sitio de destino, fueron los que en segundo lugar ayudaron a los internacionales (22,3%) y en cambio a los nacionales les apoyaron en segundo término, los “otros parientes” (25,2%).

TABLA 5. 21 *Quienes ayudaron a los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos*

Tipo de ayuda	Nacional	Tipo de Ayuda	Internacional
Padres del migrante	45,7%	Padres del migrante	35,0%
Otros parientes	25,2%	Amigos, contactos allí	22,3%
Amigos, contactos allí	15,0%	Otros parientes	21,4%
Nadie	14,2%	Esposa/o	18,4%
Esposa/o	3,9%	Amigos, contactos aquí	5,8%
Amigos, contactos aquí	3,9%	Nadie	4,9%
Otro	2,4%	Hijo/s	2,9%
Hijo/s	0,8%	Otro	1,9%

Fuente: Datos de la encuesta

Elaboración: Propia

En el caso de los nacionales, los “amigos y contactos allí” en un 15% son los que han ayudado para que se reúnan con ellos en los lugares que residen, en ciertos casos ofreciéndoles alojamiento temporal. Y el 14,2%, en el caso de los nacionales, lo han hecho por su propia cuenta, es decir, que nadie los ayudó y lo han hecho con sus ahorros o vendiendo alguna pertenencia para obtener dinero y poder desplazarse. Entre los internacionales, en tercer lugar han sido “otros parientes” en un 21% los que han contribuido en la emigración rural de sus familiares. Esto se debe a que muchas familias tienen algún pariente cercano o lejano viviendo en otro país, principalmente desde el año 2000. Y los esposos/as (18,4%) también han ayudado para que sus cónyuges viajen en busca de mejor trabajo e ingresos en el extranjero, por el contrario sólo el 3,9% de los emigrantes nacionales han recibido ayuda de sus cónyuges. El 5,8% recibieron la ayuda de sus “amigos y contactos aquí”, es decir, que los amigos en algunos casos hacen las veces de financistas para los emigrantes, y que luego se convierte en una obligación a tal punto que para los emigrantes internacionales y nacionales se convierte en el tercer rubro de destino de las remesas recibidas por sus familiares en el 20,9% y 14,4% respectivamente.

Recalcando la diferencia entre la ayuda de los cónyuges internacionales y nacionales, se aprecia que han apoyado más esposos/as de emigrantes internacionales que los nacionales. Hay que tomar en cuenta que el apoyo no fue sólo económico sino moral, es decir, dándoles ánimos para que pueda emigrar sobre todo a otro país. Lo analizado

permite concluir que la situación socio-económica de los hogares del sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos, no es satisfactoria al punto que inclusive los mismos cónyuges apoyan la emigración.

5.3.3 Correlaciones entre variables de: Remesas, Parentesco del emigrante con el jefe de hogar, Nivel de educación del emigrante, Tipo de migración, Gasto en vivienda, Gasto en educación e Inversión en negocio familiar

De acuerdo con lo que se trata de determinar mediante las hipótesis y objetivos de la tesis, se han relacionado las remesas que envían los emigrantes nacionales e internacionales a sus familias con otras que tienen que ver con el grado de afinidad que mantienen con los jefes de hogar receptor, con el nivel de educación alcanzado por el emigrante, con ver si la emigración ha sido dentro o fuera del país, con el gasto que realizan una vez recibidas las remesas como en educación, vivienda o en la instalación de algún negocio o incrementar el que ya lo tienen. Estas dos últimas tienen que ver con la calidad de vida, porque en el caso de las viviendas una mejor construcción o arreglos de la casa que ya poseen, permiten vivir con más decencia y comodidad, en vista de que los nuevos materiales son más durables y prestan mayor protección frente al medio ambiente, además de una sensación de confort. La inversión en un negocio o incrementar en el instalado, les generaría mayores ingresos, por tanto mejorar su calidad de vida también.

Cabe recordar que las familias de los emigrantes nacionales e internacionales destinan de manera prioritaria una parte de esos ingresos por remesas a la cobertura de necesidades primarias como la alimentación y la salud, luego en pago de deudas y en cuarto lugar los dirigen hacia una nueva edificación o transformación en las viviendas. En cuanto a la inversión en negocio familiar, para los familiares de los emigrantes internacionales ha quedado como última opción de gasto con un 2,3%, en cambio las familias de los nacionales han encaminado el 6,8% para este fin. En los dos casos las necesidades son otras más básicas, por tanto, se avizora los altos niveles de carencias que han tenido estas familias.

Los resultados abajo expuestos son el producto del procesamiento de las variables en STATA y permite ver el grado de correlación entre las variables antes expuestas,

tomadas por pares y también deja ver la posibilidad de que ese evento se presente por medio de la prueba de hipótesis con el p-valor.

CORRELACIÓN EN STATA

A continuación se presentan los resultados del cruce de las variables con los respectivos coeficientes de correlación “r” y el “p-valor” para observar cuáles son las variables que influyen sobre la otra y comprobar el nivel de incidencia. Con la prueba de hipótesis estadística se está afianzando la inferencia que existe entre los pares que se están cruzando.

TABLA 5. 22 Resultados de los cruces de variables para determinar el nivel de correlación y significancia

	Remesas	Parentesco con Jefe	Nivel educ. Migrante	Tipo Migrac.	Gasto Vivienda	Gasto educ.	Invers. Negoc.
Remesas	1.0000						
	214						
Parentesco con jefe	-0.1507*	1.0000					
	0.0275						
	214	319					
Nivel educ. Migrante	0.1268	0.0164	1.0000				
	0.0642	0.7712					
	214	318	318				
Tipo Migrac.	0.2902*	0.2125*	0.0047	1.0000			
	0.0000	0.0001	0.9338				
	214	318	318	318			
Gasto vivienda	0.1743*	-0.0480	0.0480	0.1072	1.0000		
	0.0106	0.4803	0.4807	0.1145			
	214	218	218	218	218		
Gasto educ.	0.1427*	-0.1302	-0.0511	0.0476	-0.1423*	1.0000	
	0.0369	0.0550	0.4529	0.4846	0.0358		
	214	218	218	218	218	218	
Invers. Negoc	0.1192	0.0281	0.0532	0.0017	-0.0670	-0.0624	1.0000
	0.0819	0.6803	0.4346	0.9798	0.3248	0.3593	
	214	218	218	218	218	218	218

Fuente: Encuestas
Elaboración: Propia

Donde:

“Remesas”.- Es la variable que indica la cantidad de dinero que han enviado los emigrantes y éstas dependen de algunas variables. En este caso se la relaciona con el parentesco con el jefe de hogar, el nivel de estudios que tiene el emigrante, el tipo de migración y con las variables que tienen que ver con el destino que le han dado a las remesas los familiares receptores, como: gastos en vivienda, gastos en educación e inversión en negocio familiar.

“Parentesco con el jefe de hogar”.- En esta variable se encuentra el nivel de parentesco, si es padre, hijo/a, hermano/a, esposo/a u otro tipo de familiar del que se encuentra como jefe de hogar de la vivienda de donde salió el emigrante. La cantidad que envíen, incluso si envían o no remesas, de alguna forma y en ciertos casos depende del grado de consanguinidad o afinidad que tenga para hacerlo.

“Nivel de educación”.- Aquí se han agrupado los diferentes niveles de estudios desde el más bajo como el analfabetismo general, hasta el más alto, como posgrado, y se lo hizo en tres niveles que son: “ninguno + primaria incompleta + primaria completa”; “secundaria incompleta + secundaria completa + educación técnica” y el tercer grupo “superior + posgrado”.

“Tipo de migración”.- Es la variable que distingue entre los emigrantes que se han ido hacia el interior que son los nacionales y los que fueron al exterior que son los internacionales. Como se vio anteriormente, depende de los recursos con los que se cuenta para que, una vez tomada la decisión de emigrar, se haga hacia fuera del país o dentro de él, considerando los costes que cada uno de estos destinos encierra.

“Gasto en vivienda”.- En esta variable se consideran los gastos que las familias de los emigrantes han realizado en construir, mejorar o ampliar la vivienda. En algunos casos las remesas dependen si uno de los objetivos de emigrar fue el de tener una vivienda propia o de mejorar la que han tenido antes de emigrar.

“Gasto en educación”.- Ésta conlleva todo lo que se requiere para que una persona se pueda educar como: el coste de la colegiatura, transporte, materiales y textos escolares, etc. Al ser la ruralidad un lugar alejado de centros urbanos que tienen todos los servicios, el de educación es uno de los que todavía no está bien atendido en Ecuador. Lo que sí

existe en estas zonas son escuelas primarias unidocentes en su mayoría, pero la educación media y superior deben encontrarla en las cabeceras parroquiales y cantonales, sobre todo la superior dentro de la provincia, sólo la tienen en Quevedo (cabecera cantonal) y Babahoyo (capital de la provincia), por lo que si desean tener este grado de escolaridad demandaría un gasto más alto.

“Inversión en negocio familiar”.- Aquí se indica si los familiares de emigrantes han utilizado el dinero de las remesas en la implementación o en el incremento de alguna micro empresa que tengan a su cargo. Esto sería con el fin de mejorar su situación económica mediante una fuente continua de ingresos como lo sería un negocio.

5.3.3.1 Explicación de las correlaciones de las variables del modelo

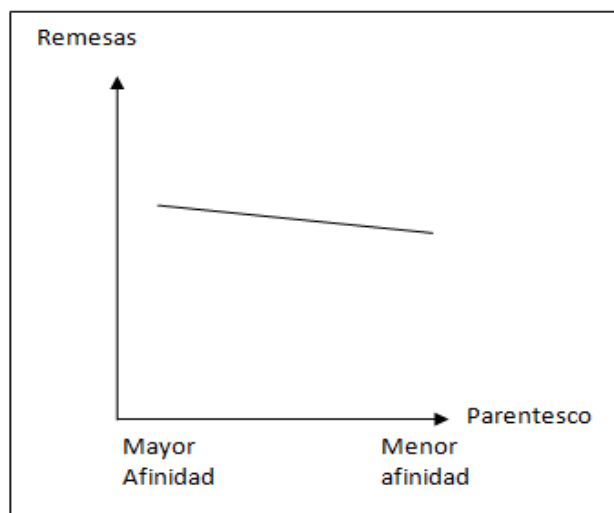
Una vez obtenidos los resultados de las correlaciones se observa que las que se encuentran con asterisco, son las que indican una correlación estadísticamente significativa, mientras que las otras arrojaron valores muy bajos de correlación y con niveles altos como probabilidad de equivocación si se rechazaría la hipótesis nula, que en general indica que no tienen nada que ver una variable con la otra, considerando un p-valor de 0,05 o de 5%. Por tanto, los valores que se encuentran bajo ese nivel, aseveran que si hay una inferencia de una variable sobre la otra.

El cruce de variables que tienen el valor de “1”, significa que existe una perfecta correlación y es lógico puesto que se están cruzando las mismas variables. Las que tienen cierto grado de correlación, es decir, que tienen valores diferentes a “0”, indican que no hay independencia entre esas variables, pero esto debe ratificarse con la prueba de hipótesis que a su vez debe tener un valor menor a 5% para que se pueda asegurar que es significativa la inferencia de la una sobre la otra.

Seguidamente se analiza las que tienen una correlación con alta significancia de interdependencia y que están identificadas con un asterisco. Cabe indicar que las cifras debajo del p-valor denotan el número de casos que envían remesas, ya que no todos los emigrantes lo hacen, especialmente los nacionales:

Correlación Remesas-Parentesco con el jefe de hogar

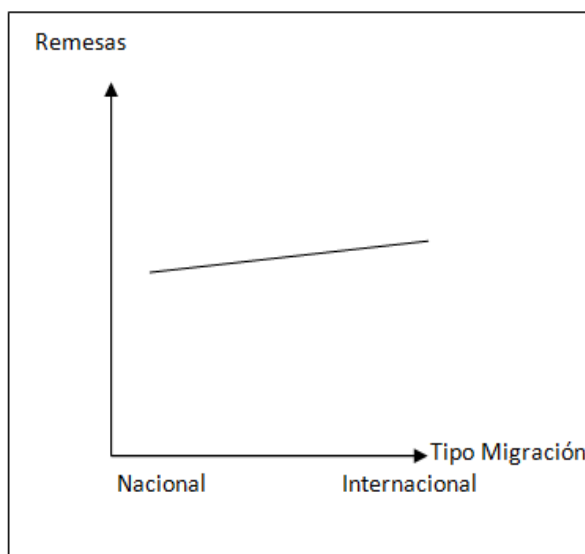
	Remesas
Parentesco	-0,1507
con jefe de hogar	0,0275



La relación de estas dos variables, de acuerdo al resultado numérico arrojado por el programa STATA, indica que tiene una pendiente negativa de -0,1507 lo que significa que hay una leve correlación entre el parentesco del emigrante y el importe de las remesas. De acuerdo a las encuestas se puede decir que a mayor afinidad los emigrantes enviarían un poco más de dinero que cuando tienen menor afinidad con el jefe de hogar. El valor de 0,0275 indica una probabilidad baja de 2,75% de equivocarnos si rechazásemos la hipótesis nula que es: Da igual que los importes medios de las remesas sean enviadas por parientes de mayor o menor afinidad. Por lo tanto, el nivel de afinidad si tiene que ver con la cantidad de remesas que envían los emigrantes, a pesar de tener una baja correlación según el coeficiente.

Correlación Remesas-Tipo de Emigración

Tipo Migración	Remesas
	0,2902
	0,0000



Con estas variables se puede ver que las remesas y el tipo de migraciones tienen una pendiente positiva, con un mayor peso para las emigraciones internacionales de acuerdo a la cantidad de remesas enviadas. El valor de 0,2902 indica que sí hay correlación entre estas dos variables, pero que es relativamente baja. El valor de 0,0000 es la probabilidad que se tiene de equivocarse en rechazar la hipótesis nula, por lo tanto el tipo de migración según el destino influye en el importe que envían.

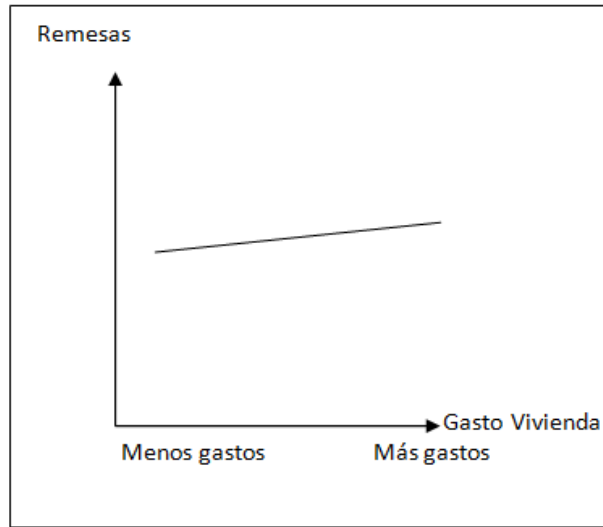
Como se apreció anteriormente en la tabla de comparación entre migrantes nacionales e internacionales, la media de las remesas de los internacionales prácticamente doblaban el importe de la media de los nacionales (US\$ 1.150,60 y US\$ 2.093,86 anuales respectivamente). Las diferencias de ingresos entre estos dos tipos de migrantes se deben en gran medida a la situación económica de los países destino como España, Italia y Estados Unidos, frente a la de Ecuador, pues los salarios que perciben en esas naciones superan a los que ganarían en su país de origen.

A pesar de que los emigrantes tienen un similar nivel de educación, algunos de los que van al exterior son los que tienen un nivel más alto, incluso superior, pero los trabajos que consiguen generalmente no son en sus áreas de especialización, sino en quehaceres en los que no necesitan tener una alta graduación. Sin embargo, sus salarios superan a los que

recibían por las actividades realizadas en el campo y que además pueden ahorrar, convirtiéndose ese ahorro en remesas y con ello contribuir a mejorar las condiciones de vida de los familiares que se quedaron.

Correlación Remesas-Gasto en viviendas

	Remesas
Gastos en vivienda	0,1743
	0,0106



El dinero de las remesas se utiliza en parte para mejorar o construir sus viviendas y que a más remesas envían más se gastaría en invertir en sus casas.

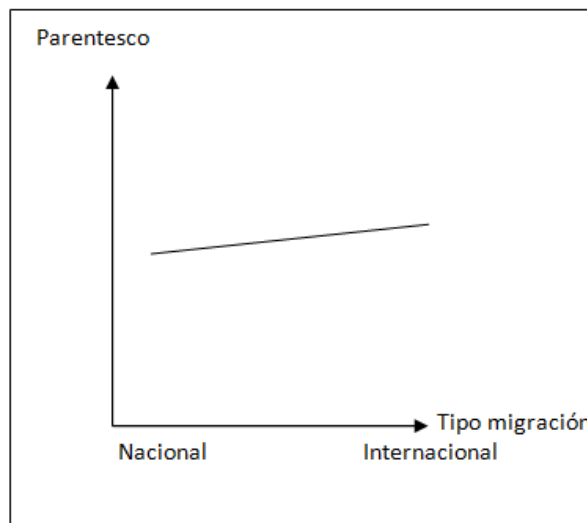
Las variables remesas y gastos en vivienda tienen una baja correlación formando una línea recta con una pequeña pendiente positiva de 0,1743 indica que sí influye la necesidad de gastos en vivienda sobre las remesas. Aparentemente hay una bajísima correlación, pero en una muestra de 214 individuos (de los 317 emigrantes se obtuvo que 234 envían remesas y de estos datos 20 corresponden a datos perdidos, por lo que la muestra fue de 214), que son los emigrantes que envían remesas, puede ser significativa. De acuerdo al segundo valor de 0,0106, sólo se tiene la posibilidad de errar en 1,06% lo que asegura el poder rechazar la hipótesis nula, que es aceptar la independencia de las dos variables. Por tanto, las remesas sí tienen que ver una con la otra y de ahí que las remesas dependen de la necesidad de invertir en la vivienda.

Como se vio anteriormente en las encuestas, los hogares que reciben las remesas en su mayoría las utilizan para satisfacer necesidades básicas como la alimentación y la salud,

además también lo dedican a pago de deudas y a educación. Los familiares de emigrantes nacionales reciben menos remesas que los internacionales, por lo que en esos casos no pueden destinar esos pequeños ingresos adicionales, mientras que los que reciben de los emigrantes internacionales, si pueden emplear parte de esas remesas en adecuaciones y mejoramiento de sus viviendas.

Correlación parentesco con el jefe de hogar-Tipo de migración

Tipo de migración	Parentesco con jefe de hogar
	0,2125
	0,0001



El nivel de correlación entre estas dos variables, al igual que las anteriores, es bajo pero no quiere decir que no hay correlación y ésta obedece a una línea recta con una pendiente positiva (0,2125) que deja ver una ligera inclinación a que la media de los emigrantes internacionales son los que tienen, en media, menor grado de afinidad de los jefes de hogar.

El valor de 0,0001 indica que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, sí tienen dependencia la una variable sobre la otra.

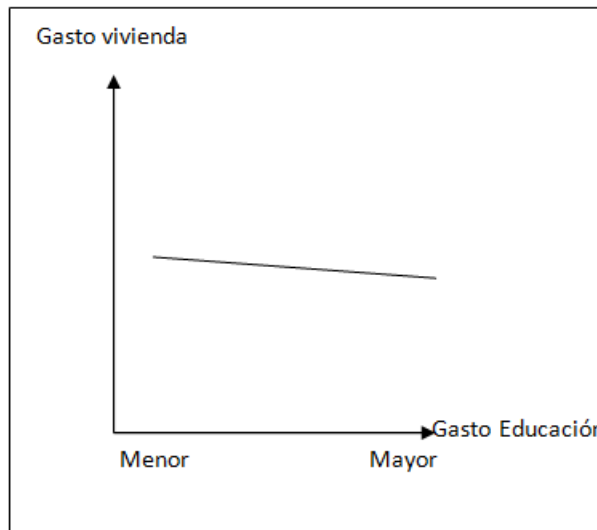
Las encuestas revelan que, si bien es cierto que la mayoría de los emigrantes son hijos y hermanos del jefe de hogar, éstos han emigrado a nivel nacional y que mientras tienen un menor grado de afinidad el destino ha sido al exterior. De hecho, los padres de los hogares que habitan en la ruralidad se han preocupado por la educación de sus hijos, por lo cual, les han enviado a que continúen sus estudios en las cabeceras parroquiales y

cantoneles aledañas o un poco más lejos, como a las ciudades de Quito y Guayaquil, pero también han salido en busca de trabajo a estos lugares, aprovechando la edad productiva en la que se encuentran.

Con esta correlación se observa que sí tienen dependencia una de la otra aunque baja, pero la tiene, y con una tendencia de que los familiares con menor grado de parentela con los jefes de hogar, son los que han salido fuera del país.

Correlación Gastos en vivienda-Gasto en educación

	Gasto en vivienda
Gasto en educación	-0,1423
	0,0358



Los resultados de esta correlación dejan ver que tienen una baja incidencia la una con la otra. Los gastos en vivienda de los hogares y los gastos en educación están relacionados en la medida que cuando disponen de dinero. Los hogares de los emigrantes prefieren gastar en la vivienda porque los gastos de educación de alguna manera los tienen solventados, pero los hogares que necesitan realizar gastos en educación, la alternativa es gastar menos en los arreglos o construcción de una vivienda. El coeficiente de $-0,1423$ lo confirma con el signo negativo, en media si se gasta más en el uno (educación) entonces se gasta menos en lo otro (vivienda).

El valor de $0,0358$ permite asegurar en un $96,42\%$ que las variables en cuestión están dependiendo entre sí. El ubicarse en un valor menor al $0,05$ es una baja posibilidad de equivocarnos en esta apreciación.

Los hogares, como se vio, tienen acuciantes necesidades en temas como la alimentación y la salud, así como el pago de deudas y la educación, por tanto se encuentra dentro de lo normal que si se va a disponer de una parte de las remesas para educación, lo harán dejando de lado la inversión en construcciones, adecuaciones o mejoramientos de las viviendas.

Ahora se observarán los resultados que el programa STATA produjo cuando se modelizó con las variables antes correlacionadas para obtener la regresión lineal. Cabe destacar que antes de definir el presente modelo, se hicieron varias pruebas que no resultaron ser las más idóneas, en vista de que se obtuvieron valores del coeficiente de determinación R^2 mucho más bajos y con una Prob>F (probabilidad de Fisher) mayor a “0,0000”.

REGRESIÓN LINEAL

TABLA 5. 23 Resultados de la regresión lineal de las variables

Source	SS	df	MS	Number of obs = 214		
Model	46.3070056	6	7.71783427	F(6, 207)	=	8.42
Residual	189.674303	207	.91630098	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.1962
				Adj R-squared	=	0.1729
Total	235.981308	213	1.10789347	Root MSE	=	.95724

Remesa	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Parentesco	-.1355376	.0458607	-2.96	0.003	-.2259515	-.0451237
Nivel educ	.1052914	.0495392	2.13	0.035	.0076252	.2029575
Tipo Migrac	.6488081	.1379607	4.70	0.000	.3768198	.9207963
Gasto vivienda	.451477	.1835045	2.46	0.015	.0896996	.8132544
Gasto educ.	.4135309	.1912204	2.16	0.032	.0365417	.7905201
Invers. Neg.	.9405366	.4361037	2.16	0.032	.0807623	1.800311
_cons	.8976016	.336002	2.67	0.008	.2351769	1.560026

En la regresión lineal se distingue, en la parte derecha, el valor del coeficiente de determinación R-squared (R^2) con un valor de 0,1962, que por la cantidad de observaciones (214) es estadísticamente aceptable. El valor de Prob > F igual a 0,0000 nos indica que las variables independientes del modelo si pueden explicar a la dependiente “Remesas”.

En el segundo grupo de datos, se observan bajos valores de las correlaciones (Coef.), por lo que no sería apropiado decir que las interdependencias de las variables tengan el mismo comportamiento para el universo, pero sí para la muestra tomada. La variable “Tipo de migración” por su P valor de 0,0000 es la que definitivamente tiene mucho que ver con el importe de las remesas, ya que, como se vio antes, los emigrantes internacionales envían mucho más dinero que los internos.

5.4 Conclusiones

Los cantones estudiados Buena Fe, Mocache, Quevedo, Quinsaloma y Valencia al depender principalmente de la actividad agrícola, tienen una población mayoritariamente rural, sobre todo Mocache y Quinsaloma, mientras que Quevedo (la ciudad más poblada de la provincia) tiene una población predominantemente urbana, llegando al 87% en 2010.

A pesar de ser una provincia que depende de la agricultura (42,6% del PIB provincial), también el sector terciario de servicios y comercio es importante y con un aporte similar al PIB de la provincia. La emigración rural en este caso, al contrario de lo acontecido históricamente en los países desarrollados, no es la industria el imán sino los servicios, ya que tan solo el 4,9% de la producción total corresponde al sector industrial.

La provincia de Los Ríos, obedeciendo a esta condición de agrícola y de alta proporción de ruralidad, se encuentra en tercer lugar de entre las más pobres del país según el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), con una media de 79,5% de su población, mientras que la media de los cantones de la zona norte llega al 84,2% debido a que en esta zona, el nivel de pobreza urbano por NBI, es más alto que el resto de la provincia. En el sector rural se agudiza la pobreza por NBI, alcanzando en la provincia el 94,5% y en los 5 cantones de la zona norte a 93,1%. Este contexto denota la falta de atención o la que existe no ha sido suficiente para enfrentar el problema. Las causas son varias, pero lo que llama la atención es que al ser una provincia con suelos fértiles, con gran producción agrícola, que tiene ríos para regadíos (que no los tienen los pequeños agricultores), con aceptables vías de comunicación entre las ciudades principales, etc. no se la haya podido atender de forma debida y eficaz, por parte de las autoridades centrales y seccionales, ya que uno de los problemas que enfrenta es el del regadío.

El número absoluto de emigrantes internacionales por cantones está relacionado con las respectivas poblaciones. Por tanto, al ser Quevedo el que más poblado urbano registra según el INEC (2010) tiene la mayor cantidad de emigrantes al exterior, mientras que Buena Fe, el segundo más poblado de la zona norte, registra más emigrantes nacionales, y proporcionalmente Valencia ha tenido más movilidad interna con el 82,4% de sus emigrantes. Mocache, el segundo cantón más pequeño en población, tiene la mayor población rural de manera proporcional, alcanzando el 79%; entre tanto Quevedo mantiene mayor proporción con los internacionales, ubicando el 61,8% del total. Esto denota que de los cantones en donde hay más población urbana, sus emigrantes van hacia el extranjero porque tienen los medios para hacerlo, y los migrantes de los cantones con más pobladores rurales han salido al interior del país.

Para determinar la incidencia que tienen los emigrantes nacionales e internacionales del sector rural de los cantones ubicados en la zona norte de la provincia en sus familias, se realizaron encuestas, tomando como referencia la fórmula de la muestra para una población finita, de 250 hogares repartidos de manera proporcional entre los 5 cantones y que cumplan con la condición de tener al menos un miembro emigrante. Los resultados arrojaron información en algunos aspectos y características sobre la emigración y calidad de vida en esta parte de Los Ríos.

Además de la información recabada a través de las encuestas, los entrevistados expresaban sus problemas con la agricultura, sobre todo con el maíz. El factor común fue que las semillas de este producto eran de mala calidad y que el recurrente fenómeno de “El Niño” siempre causa estragos en las cosechas. Así mismo, manifestaron que sus familiares emigrantes se vieron en la necesidad de salir a otros sitios por los bajos niveles de ingresos que tienen los agricultores y en algunos casos por estudios, especialmente a una de las dos ciudades principales (Quito y Guayaquil) o a las cabeceras cantonales más cercanas, dejando ver que cuando se trata de trabajo principalmente, la gente decide emigrar. El sitio que más atrae es el que más oportunidades ofrece a pesar de que se encuentre más distante, ya que, han migrado en menor cantidad a Quevedo y Babahoyo que a Quito o Guayaquil.

Como un aspecto a considerar y como parte de las causas de la pobreza en el sector rural agrícola es la concentración de la tierra en pocas personas o empresas. El 80% de las

tierras cultivables a nivel de país se encuentran en manos del 29,5% de las Unidades de Producción Agrícola UPAs, cuyos propietarios son empresas o ciertas personas físicas.

Para Cueva (et al., 2008) en Los Ríos sucede algo similar. Desde hace aproximadamente 50 años se instauró la “Ley de Reforma Agraria” que procuraba la democratización de la tierra y modernización en el sector agrícola para mejorar las condiciones de vida de los campesinos. Pero hasta el año 2008, como refiere el artículo, se había dado prioridad a los agroexportadores del país que requieren de grandes extensiones, para lo cual, el mismo Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca incentivó mediante planes de inversión cultivos que sirven de materia prima para los “biocombustibles” como la palma, caña de azúcar, y maíz, provocando una legitimización del acaparamiento de tierras en detrimento de los pequeños agricultores, que se ven obligados a ceder sus propiedades que le servían de sustento conduciéndoles a empeorar su situación económica.

La concentración de la tierra es importante en la provincia, llegando a ser propietarios del 23,8% tan solo el 0,8% de total de las Unidades de Producción Agrícola y el 68,4% en cambio poseen únicamente el 16,6% del total de la tierra en Los Ríos. Para Lee, según lo cita Altaye (2015), el poco acceso a la tierra para producir es un incentivo para emigrar. Por tanto, el que exista concentración evita que se pueda acceder a ella, de esta manera se entiende que la gente del campo de Los Ríos busque otras oportunidades en sitios poblados cercanos y lejano a sus viviendas.

Dentro de la información que han proporcionado los hogares de emigrantes se destaca que hay 806 personas habitando en las 250 viviendas visitadas, esto es una media de 3,2 individuos por hogar y con una proporción prácticamente de 50/50 de hombres y mujeres, similar a la proporción que se encuentra en el país. En estos hogares se encontraron un poco más de la cuarta parte (26%) del total que oscilan entre las edades de 15 a 27 años, es decir, jóvenes en plena edad de trabajar.

El nivel de escolaridad de estos habitantes es bajo, pues entre primaria incompleta (16,2%), primaria completa (21,1%) y secundaria incompleta (17,9%) llegan al 55,2% en total. Esto indica que muchos de ellos, que son jefes/as agricultores, están en edad de haber terminado la educación media o secundaria y no lo han hecho, razón por la cual les hace más susceptibles a tomar decisiones no tan buenas que puede afectar su actividad

económica y, como lo manifestaron Vera (et al., 2011) y Groves (1916), los agricultores que no tienen educación no poseen una capacidad de entendimiento adecuada como para entender el negocio agrícola y estará a expensas de un fracaso. Por tanto, a una reducción de ingresos que empobrecería su situación económica, constituyéndose en otra razón para emigrar.

En cuanto a la actividad que realizaban para vivir, se obtuvo que la gran mayoría de los que tenían trabajo se dedican principalmente a la agricultura, ya sea por cuenta propia o como jornalero, entre los dos llegan a 58,4%, el resto tienen otra ocupación.

La migración interna e internacional de estos cantones concuerda con la teoría propuesta por los especialistas hace algunas décadas, por ejemplo para la interna: como lo manifestaban Ravenstein (1885), García (1993), Blanco (2000) y para el caso de Ecuador, León (1985), este tipo de migraciones son temporales o definitivas y vemos que al cambiar la estructura poblacional en cuanto a lo rural y urbana, los 5 cantones destacan la migración definitiva, pues según datos del INEC se han ido poblando las ciudades y el campo se ha ido despoblando. Lo han hecho de manera “voluntaria” pero en realidad han sido empujados por las condiciones de pobreza (principalmente de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI) y falta de oportunidades, buscando otro tipo de vida en la ciudad. Según las encuestas realizadas en este trabajo y también congruente con estos autores, los emigrantes son en su mayoría jóvenes porque son la fuerza de trabajo productiva que se constituyen en la oferta para el mercado laboral de la ciudad.

En cuanto a la migración internacional, un factor común entre los autores como Massey es que el atrayente principal es la diferencia salarial (modelo neoclásico micro) entre el país de origen y el de destino; así como el consenso familiar para tomar la decisión de emigrar, la capacidad de recursos para poder hacerlo, las redes migratorias, etc. son razones de salir a otro país y es lo que ha sucedido con los sujetos objeto de este estudio en Los Ríos.

Otro tipo de información importante de la encuesta es sobre el emigrante nacional e internacional. En la mayoría (57,5%) han sido hijos los que han salido, por tanto están dentro de una edad productiva, entre los 15 y 27 años (26,9%), pero así mismo hay personas, como hermanos y esposos/as que están entre los 28 y 42 años, considerados de

igual manera productivos y que alcanzan el 50,9% de los emigrantes. Así también, el estado civil de los que han salido en su mayoría son personas con compromiso con sus parejas (33% casados y 31,4% unión libre) y otro número importante son solteros (29,5%). Estas personas han salido, como lo dijo Carpio (2002), por algunas razones que también se producen en este sector de la provincia, como la inequidad social, la mala distribución de la tierra y la poca capacidad de organización entre campesinos, aspectos que contribuyen a mantener los problemas de pobreza.

Los emigrantes nacionales e internacionales son un poco más hombres que mujeres, pero hay que tomar en cuenta que son en general los que han salido de la zona rural hacia otros lados al interior del país, pero si la observación se la hace por tipo de emigración, se encontró que para la internacional son más las mujeres las que han salido, en este caso fueron el 57%. Esta situación coincide con el análisis de la UNESCO (1980) en el que manifiesta que las mujeres, jóvenes sobre todo, salen al exterior porque encuentran más trabajo que los hombres y se dedican a tareas como el servicio doméstico. En el caso chileno, cuando se dio la gran migración rural (1942 a 1962), en cambio eran las mujeres las que salieron en mayor porcentaje que los hombres.

Por otro lado, al igual que las familias que se quedaron, los emigrantes de los dos tipos (nacionales e internacionales) tenían trabajo en el campo antes de emigrar (estaban con trabajo el 67,8%) y las actividades que realizaban eran de jornaleros (33,9%) y por cuenta propia (15,1%) en sus pequeñas propiedades agrícolas, pero de todas formas, el 60,2% decidieron emigrar en busca de trabajo en vista de la inconformidad con sus ingresos y los niveles de pobreza que tienen en este sector. McCatty (2004) al igual que Valencia (2006) manifestaron que la pobreza y la falta de oportunidades empujan a la emigración, y esto es lo que también se constata en la muestra tomada en la zona norte de la provincia de Los Ríos.

Las remuneraciones más altas las tienen los emigrantes internacionales, por tanto son los que más remesas envían. Los países a los que han ido son en su orden España, Italia y Estados Unidos, aunque también se han establecido en otros pero sólo entre 1 y 2 personas, que prácticamente son marginales. Por otro lado, los emigrantes nacionales se han ido a Quito y Guayaquil en mayor número, pero también se han dirigido a parroquias cantonales más cercanas como Buena Fe, Quevedo y Valencia. Por haberse asentado en el

mismo país se encuentran sujetos a las mismas condiciones económicas, lo cual no les permite tener los suficientes ingresos como para que sus remesas se equiparen a los internacionales.

En cuanto a la ayuda que reciben, y en consonancia con la teoría de las redes, son los familiares tanto para los internos como para los internacionales los que han contribuido a la decisión de emigrar, siendo los padres en su mayoría, seguido de otros parientes como hermanos, primos o tíos. La ayuda ha sido muy concreta, por ejemplo en dinero o en hospedaje en el destino, facilitando así su desplazamiento. En el caso internacional especialmente, cuando envían las remesas se constató que una parte de ellas se destina, aparte de cubrir la alimentación y salud de los que se quedaron, a pagar las deudas contraídas generalmente por el viaje. Cabe anotar que las remesas no las envían todos los emigrantes porque entre ellos se cuentan a niños o estudiantes que no trabajan y su razón de emigrar no fue por razones laborales o económicas.

Las remesas que la mayoría envían fluctúan entre los 0 y US\$ 500 al mes, aproximadamente lo hacen en ese rango el 67% de los emigrantes. Este dinero ayuda a que las familias distribuyan en gastos primordiales, como ya se dijo en alimentación y salud, además de pagar deudas, arreglos de la vivienda y educación. En este sentido, los emigrantes si contribuyen a que la calidad de vida mejore, puesto que, una mejor alimentación y atención médica prolonga la esperanza de vida, y en el campo educativo, los niños y jóvenes puedan aprovechar sus estudios y que no ocurra lo que en hogares pobres y de extrema pobreza suele pasar, que los niños mal alimentados no tienen la energía suficiente para concentrarse y aprender.

En base a lo anterior, dentro de las respuestas en cuanto a la percepción de cómo ven sus condiciones de vida por la ayuda de los emigrantes, la gran mayoría de los 250 hogares consultados, el 60% ha dicho que ha mejorado y tan solo 1 hogar manifestó que está peor que antes. Congruente con este resultado, el 69,2% se pronunció que su entorno en general ha mejorado si se lo compara con el de hace 10 años, atribuyéndole esta realidad a la “situación económica del país” en un 46,2% y a “la ayuda de los emigrantes” el 34,9%. Esto se puede comprobar en cuanto a la calidad de la vivienda que tenían hace 10 años y a la que tienen actualmente, del 34,4% que tenían casa con piso de tierra o madera ahora sólo tienen el 6,8%, antes tenían paredes de caña o cartón el 24% en 2016 el

3,6%; otra condición que denotaba alto nivel de pobreza, era el tener techo de hojas de palma o paja y lo tenían el 13,6% de las viviendas y actualmente lo poseen el 0,8%. Las condiciones que aún no han podido mejorar de manera sustancial son el de servicios higiénicos con desagües por tubería en las viviendas, ya que, lo tenían el 62% y en 2016 el 79,2%, mientras que “el agua por red pública” al ser casas ubicadas en los sectores dispersos, tan sólo el 38,8% lo poseían en 2006 y actualmente alcanza el 47,2%. Esto se debe a que las cabeceras parroquiales han ido creciendo y paulatinamente fueron integrando a algunas viviendas cercanas que 10 años atrás eran completamente dispersas.

Por otro lado, cuando se compara las emigraciones nacionales frente a las internacionales se pueden encontrar ciertas diferencias que afianzan las teorías revisadas, como por ejemplo que la población rural es mal atendida y con bajos ingresos, por lo que las remesas que reciben de sus emigrantes lo destinan a alimentos, más los familiares de emigrantes nacionales (61,4%) que los internacionales (47,7%) y que para construir o arreglar la vivienda destinan sólo el 12,9% de las familias de los nacionales y el 20,9% de los internacionales. Esto se debe, como se explicó, a que los que van a trabajar al exterior han tenido más recursos y un mejor nivel de educación y lo que envían se destina a situaciones puntuales como mejoramiento de sus casas.

Los factores por los que se fueron al exterior son un tanto diferentes de los de emigrantes nacionales, por ejemplo la segunda prioridad para salir después de busca de “trabajo” (primer factor para el 71,6% de nacionales y 68,4% para internacionales), para los nacionales fue la “educación”, mientras que para los internacionales fue la búsqueda de una mejor “calidad de vida”, en tercer lugar los nacionales prefirieron salir por “calidad de vida” y los internacionales por “reencuentro familiar”. La “educación” fue la quinta prioridad para los emigrantes internacionales y por “otras razones” fue para los nacionales, siendo los porcentajes en estas últimas prioridades, muy similares para los dos tipos de migración.

“¿Aumentan las migraciones? ¡Yo así lo creo! (...) Allí donde pude establecer una comparación, hallé que el aumento de los medios de locomoción y el desarrollo de las manufacturas y del comercio han conducido a un incremento de las migraciones. Las migraciones significan vida y progreso; una población sedentaria, estancamiento.”

-Ernst Georg Ravenstein-

CAPÍTULO 6
REFLEXIONES GENERALES, CONCLUSIONES FINALES Y
FUTURAS INVESTIGACIONES

6.1 Reflexiones generales

En este apartado se reflexiona sobre el proceso de movilidad histórico desde el principio de los tiempos del ser humano, para luego ir descendiendo a las emigraciones rurales y terminar con la importancia de la emigración rural en las calidad de vida, específicamente de las familias de los emigrantes rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos en Ecuador, que es el objetivo principal de esta investigación. Para lo cual iremos repasando cada uno de los objetivos específicos planteados y que se detallan seguidamente, así como la hipótesis general que se estableció para este trabajo. Los objetivos específicos son:

1. Describir los procesos históricos y las teorías modernas sobre las migraciones en el mundo.
2. Definir las migraciones rurales y el desarrollo económico.
3. Analizar aspectos demográficos y la migración externa e interna en el Ecuador y en la provincia de Los Ríos.
4. Determinar las características del emigrante y los cambios en las condiciones de vida de sus familiares en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos.

6.1.1 Reflexiones sobre los objetivos específicos

A continuación, se presenta un recorrido revisando y reflexionando sobre los objetivos específicos que fueron propuestos para alcanzar el objetivo general de la presente investigación:

1. *Describir los procesos históricos y las teorías modernas sobre las migraciones en el mundo*

- Las primeras migraciones de homínidos (habitantes de la tierra en el lapso de entre un millón y 100 mil años atrás, entre los que se encuentran el Homo Erectus y el Homo Sapiens, dentro de la era del Pleistoceno) se dieron por la búsqueda de alimentos, por lo que andaban errantes y huyendo del implacable clima, como el de la última glaciación que se presentó hace unos 10 mil años, de tal forma que se constituían en migraciones

“voluntarias” y no en “forzadas” como en los tiempos de la esclavitud o más modernamente en la época medioeval, cuando sucedió la conquista de América, o más actualmente la que se da por expulsados a causa de situaciones políticas o de guerra como los refugiados.

- El producto de estas migraciones primigenias, que partieron desde África hace unos 150 mil años, ha permitido que el mundo se vaya poblando paulatinamente, siendo América el último en poblarse, alrededor de 15 mil años atrás. Provenían desde el Asia u Oceanía, según la hipótesis que se acepte, en vista que no hay a ciencia cierta un origen específico, incluso Rothammer y Dillehay mencionan tres teorías: El modelo tripartito (ingresaron por Alaska, Costa del Pacífico y por el Ártico). La hipótesis de la Migración Dual (hallazgos en América de cráneos con similitud a Austronesios u oceánicos y de asiáticos) y la clásica de datos genéticos (coincidencias genéticas entre asiáticos y amerindios).

- Las migraciones siguieron inclusive una vez que el hombre se hace sedentario y luego de haberse asentado muchos años después de las primeras migraciones antes de nuestra era, en un lugar fijo como el continente europeo. Después de experimentar una evolución en todos los sentidos (físico, intelectual, cultural, social, etc.) surge, a finales del siglo XV de nuestra era, el afán ibérico de expandir el comercio con la India, provocando el evento geográfico y económico más importante de la época, que es la conquista de América.

Este acontecimiento generó una de las migraciones más grandes del mundo, al movilizar de manera forzosa en los siglos XVI, XVII y XVIII, alrededor de 15 millones de esclavos negros provenientes de África con fines de explotación laboral. El arribo del blanco europeo y del negro africano contribuyó a modificar la vida de los habitantes del Abya-Yala (nombre del continente americano que en lengua Cuna quiere decir “Tierra en plena madurez”), comenzando desde el mestizaje racial hasta la adaptación de costumbres y una nueva cultura, con idioma y creencias religiosas incluidas.

- El resultado de esta conquista que trajo consigo migraciones masivas y forzadas, tuvo consecuencias de todo tipo, por ejemplo acabar con una gran parte de la cultura nativa

como la de influir en el cambio de la cosmovisión de los indígenas, pues pasaron de los dioses naturales como el sol y la luna a otro que se fundamente en la Fe, y por el lado social, se implementaron desigualdades profundas en la distribución de la tierra y la riqueza, en vista de que ésta se concentró en el blanco conquistador, mientras que la pobreza quedó para el indígena, el mismo que se refugió en las alturas de las montañas en donde las tierras son menos productivas.

- En la época poscolonial, siglos XIX y XX, se dieron otras olas migratorias importantes como la de los 50 millones de europeos que se movilizaron a América, Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica y la de los 10 millones de latinoamericanos a Estados Unidos. Estos eventos han generado, sobre todo en este último país, las llamadas ciudades globales como Nueva York, Los Ángeles, Miami, etc., y que muchos de sus habitantes provengan de otras partes del mundo. Una de las causas de estas modernas migraciones ha sido por el afianzamiento del capitalismo, el cual permitió movilidades internas y externas, en función del establecimiento de industrias en los centros de mayor desarrollo de Europa y que luego se posicionaron en América y en los otros lugares mencionados.

- En la segunda posguerra, en los años 1945 y 1952, fue cuando 4,5 millones de europeos migraron desde Reino Unido, Italia, Países Bajos, España y Portugal, hacia Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil y Venezuela en América y hacia otros continentes como Nueva Zelanda, Sudáfrica e Israel, tornándose en un tema importante de tratar por parte de todos los países involucrados, por lo que las Naciones Unidas, que nació el 24 de octubre de 1945, ha creado otros organismos como el Organismo Internacional para las Migraciones OIM en 1951 (creado inicialmente con el nombre de Comité Intergubernamental Provisional para los Movimientos de Migrantes desde Europa PICMME) por la migración intraeuropea luego de la Segunda Guerra Mundial, así como también, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR, justamente para abordar el tema de refugiados, que viene a ser una migración forzada para miles de personas en el mundo.

La migración entonces se convierte en masiva, cuando los eventos que la provocan son de carácter bélico, político, social o de catástrofe natural. El ejemplo más evidente en

cuanto a lo bélico fueron las guerras mundiales. En lo político existen casos como el de Cuba luego de la revolución castrista en 1959 o el de Chile en la década de los años setenta después del golpe de estado del general Augusto Pinochet. En cuanto a las de carácter social, el ejemplo más cercano y pertinente a este trabajo, es el ecuatoriano en 1999-2000, cuando huyeron de la pobreza y desempleo generados por la crisis financiera de esos años. Los hechos catastróficos como terremotos, tsunamis, erupciones volcánicas, hambrunas incontrolables, etc. son otros motivos para que se genere una emigración masiva, siendo ésta la única en la que no tiene que ver la acción humana. Por tanto, las emigraciones masivas en nuestra era son totalmente evitables si existiera el consenso político necesario para no provocarlas, dependiendo muchas veces de los gobiernos, aunque también de los actores sociales.

- Los lugares más atractivos para los emigrantes tanto internos como internacionales son las grandes ciudades. Para los dos casos se pueden citar a las metrópolis de China y Estados Unidos respectivamente. Éstas actúan como imanes para atraer a la migración por las oportunidades de trabajo que ofrecen a los campesinos por un lado y a los que provienen de otros países menos desarrollados e incluso desarrollados como los europeos.

- Las migraciones intraeuropeas han ido descendiendo con respecto a años anteriores. El ejemplo de España entre 2014 y 2015 lo confirma, al pasar de 1,87 millones de europeos residentes en 2014 a 1,83 millones en 2015 (INE, 2016), siendo una de las razones, en este caso específico, la crisis y el alto nivel de desempleo del país. Los países europeos, según la OCDE (2016), que recibieron más flujos migratorios en 2013 fueron: Alemania, Francia, Italia y España; y cuyas poblaciones en 2006 contestaron que están de acuerdo que la inmigración aporta al país en los siguientes porcentajes: Alemania 30%, Francia 44%, Italia 41% y España 40%. De aquí se concluye que tanto Alemania como Francia, que son los países económicamente más potentes, siguen generando atracción para los migrantes europeos, mientras que Italia y España, a pesar de estar en un mal momento económico, siguen siendo atractivos para las migraciones europeas. De acuerdo a lo que piensan las sociedades europeas, se cataloga a la migración como una contribución al desarrollo, pero se refieren a la intraeuropea por ser cualificados, que provienen de países de similar desarrollo relativo y étnicamente parecidos, pero cuando se

trata de la inmigración desde países menos desarrollados, el concepto es otro, pues son menos cualificados, representan a sociedades más atrasadas, pobres y además étnicamente diferentes, como los africanos y latinoamericanos no blancos.

Las tasas migratorias corroboran lo anterior al observar que son positivas en varios países europeos y negativas para los latinoamericanos y algunos de medio oriente como Siria, que en 2014 llegó a 114 por cada 1.000 habitantes, lo que indica que la gente busca un mejor nivel de vida, o en este último caso, la supervivencia.

Las migraciones en América están representadas por su número e historia. La que tiene que ver entre México y Estados Unidos es la más importante y es debido al mercado de trabajo. Las necesidades de cubrir la demanda laboral estadounidense se suple con la oferta laboral mexicana, sobre todo en los campos de la agricultura y la construcción, por lo que los migrantes generalmente no son personas con altos niveles de educación, aunque hay migrantes profesionales que son tentados por las ofertas de trabajo calificado con altos salarios, lo que se podría considerar una fuga de cerebros.

- Las teorías intentan explicar los hechos y Massey ha sido el exponente de las teorías migratorias en el que nos hemos basado para analizar cada una de ellas. Una es la que se basa en lo económico, como la *neoclásica*, que señala las diferencias salariales entre el lugar de destino y origen en el campo macro y en el micro se atribuye a la relación costo beneficio que los individuos analizan para tomar la decisión de emigrar, pero no consideran otros aspectos como el social, étnico, cultural, político, etc. centrándose sólo en este ámbito, que si influye pero no es el único al momento de salir, sobre todo cuando se trata de seleccionar el destino, porque no es lo mismo emigrar a un país o un sitio con costumbres, idioma y cultura diferentes, a pesar de que los salarios sean muy altos, que a un lugar en donde el migrante pueda sentirse más identificado y su permanencia sea menos traumática.

- La teoría de la *nueva economía* de la emigración está en función de las decisiones de los núcleos familiares y considera varias subcategorías como: los seguros de cosechas o precios de los productos agrícolas, que consisten en proteger a los agricultores a través de seguros proporcionados por el Estado o por el sector privado, contra los riesgos propios de

esta actividad. El agricultor asegurado tiene mayor certeza de tener ingresos programados con lo cual no va a ser necesario cambiar de actividad económica o de emigrar a la ciudad o al extranjero. La protección frente a la posibilidad de desempleo en el campo, también es por medio de los seguros de desempleo que existe como política social especialmente en los países ricos, y esto para los trabajadores del campo se convierte en una razón menos para emigrar, en vista que si se queda sin trabajo en la agricultura, igualmente tendrían ingresos. En la mayoría de los países en vías de desarrollo no existe este tipo de seguros, ya que representaría un incremento del gasto público, por tanto, en este caso el no tener un seguro de desempleo en la agricultura, empujaría a la emigración a sus trabajadores, como de hecho sucede en la zona norte de la provincia de Los Ríos. Otra razón para emigrar, según esta teoría de la nueva economía de la migración, es por la falta de inversiones en el sector agrícola, debido a los escasos créditos que están dispuestos a otorgar los bancos, pues las garantías que pueden ofrecer los agricultores en los países menos desarrollados no son atractivos, las tierras de los pequeños agricultores son de poca extensión y generalmente alejadas de las vías principales, con baja producción y sin sistemas de regadíos en algunos casos.

En resumen, esta teoría de la *nueva economía* atribuye un gran peso al papel de los estados, que mediante sus políticas públicas, pueden influir para que las personas del campo no emigren hacia las ciudades o a otros países en busca de trabajo o de un mejoramiento de su nivel de vida. Si no existe una acción directa y eficaz del Estado, entonces la tendencia de la emigración rural no variará y una de esas acciones debería procurar una redistribución de los ingresos, pues en América Latina las brechas entre los deciles más pobres frente a los más ricos, son muy amplias.

- La teoría del *mercado dual* se centra en el campo microeconómico y responde a que existe un atractivo por parte de las economías más desarrolladas en cuanto a la demanda de trabajo y no a que en los menos desarrollados tengan una situación laboral estructuralmente con problemas como salarios bajos y alto desempleo. Si bien es cierto que un salario alto en un trabajo decente es un gran atractivo, también es cierto que debe haber motivaciones para emigrar, como un trabajo mal remunerado y con escasa posibilidad de ascender o mejorar su estatus, situación que también puede ser manejada por el Estado mediante políticas salariales, de tal manera que la motivación para salir no sea las precarias condiciones laborales en el país de origen. Otro aspecto de esta teoría se

encuentra en el dualismo económico entre los factores capital y trabajo, siendo el segundo el que varía de acuerdo al mercado laboral. En el capitalismo el trabajo es considerado como una mercancía y no como un derecho, por tanto, obedece a las leyes del mercado, por lo que mientras más mano de obra disponible exista, los salarios serán bajos y si se le suma que no es cualificada, entonces se tienen trabajadores de bajos ingresos y con poca capacidad de consumo, convirtiéndose en potenciales migrantes hacia lugares en donde puedan ganar más aunque la actividad que realicen sea una que no la hubiesen realizado en sus países.

Concomitante con esta teoría se encuentran los estudios realizados en Europa en 2015 por “The World through expat eyes” en donde de un total de 195 países, en el que se encontró que de las 14.388 personas migrantes consultadas, el 26% han migrado por trabajo, mientras que el 10% lo han hecho por reunión familiar, el 9% por educación y el resto por otras causas. Este estudio ratifica que los mercados de trabajo son la atracción a nivel mundial en los últimos años. Situación que se confirma también en lo que se refiere a la emigración rural en nuestro estudio de la provincia de Los Ríos.

- La teoría de los *Sistemas Mundiales* se refiere a las condiciones de supremacía de países ricos sobre pobres y que con prácticas coloniales, a través de empresas transnacionales, consiguen *materias primas, tierras y trabajo (mano de obra)* baratos, con lo cual incrementan sus ganancias y su expansionismo que a la vez influyen sobre la migración. Por ejemplo, con la mecanización del agro en sus empresas agrícolas, provocan desempleo de los campesinos que luego se ven obligados a migrar hacia las ciudades, en donde también hay industrias transnacionales que acogen dicha mano de obra pero con salarios bajos, ya que ha habido previos acuerdos con los gobiernos afines para mantener ese tipo de salarios mínimos, empobreciendo al obrero y motivando a su emigración. Esta situación de movilidad se ve facilitada por la “*vinculación material*” que son las inversiones en infraestructura como carreteras o vías férreas, pero que han mejorado el flujo de bienes más que de personas; los *vínculos ideológicos* son otro de los aspectos de la teoría de los Sistemas Mundiales, que a través del establecimiento de las transnacionales y de las herencias colonialistas crean lazos culturales, siendo estos lazos un factor importante que los emigrantes consideran antes de emigrar, además de las posibilidades de mejorar sus condiciones de vida en el lugar de destino. Con la creciente llegada de inmigrantes a los centros poblados de los países de mayor desarrollo, se han ido creando las llamadas

ciudades globales, en donde la competencia laboral es cada vez más exigente y, por tanto, la preparación y capacitación es prácticamente una obligación, quedando los puestos menos cualificados para los inmigrantes, en vista de que los nativos ya no están dispuestos a realizarlo.

Con respecto a esta teoría, lo encontrado en el presente caso de estudio nos revela que el emigrante de la zona rural tiene como destino principal dentro del país, las ciudades de Quito y Guayaquil, convirtiéndolas de alguna manera en ciudades globales, puesto que, una gran parte de la población de ellas se compone de inmigrantes de las zonas rurales cercanas y lejanas del país. Por otro lado, algunas transnacionales, sobre todo de producción y comercialización de banano, se han asentado en la provincia de Los Ríos y han influido sobre los pequeños agricultores, por efectos de la economía de escala en base a la mayor productividad que tienen.

- La teoría de la *perpetuación del movimiento internacional* se torna vigente hasta el presente tiempo, ya que las condiciones de los países subdesarrollados mantienen diferencias salariales, bajos ingresos, indicadores sociales inadecuados, etc. de cara a los de mayor desarrollo, lo cual hace que se sigan generando movimientos migratorios Sur – Norte, aunque en el caso ecuatoriano ha disminuido de manera importante desde 2010.

- La *teoría de las redes* ha sido la que aborda una de las formas tradicionales de una perpetuación de la migración internacional. Las redes actúan como incentivo para los emigrantes, pues les facilita la movilidad disminuyendo costes y riesgos, factores que influyen directamente en la familia del emigrante y en él, tanto como el trabajo y la diferencia salarial. Estas redes han funcionado incluso para las emigraciones rurales, porque cuando los campesinos migran a las ciudades, en ellas tienen familiares o amigos que les ayudan en primera instancia hasta que logren conseguir empleo y luego independizarse. Los emigrantes en su gran mayoría tienen contactos en el lugar de destino, al menos cuando se trata de emigraciones voluntarias, muchas veces la decisión de emigrar depende de este factor, volviéndose la actividad migratoria una manifestación de la solidaridad humana.

- La teoría de la *institucionalidad* tiene su fundamento, por el volumen que suelen salir o que ya están en la condición de migrantes en otros países, en la creación de entidades que ayudan en varios aspectos a los emigrantes, como el humanitario, brindando asesoramiento legal, vivienda u otro tipo de asistencia, lo que constituye un incentivo a la migración, pues se sienten amparados y el riesgo de emigrar o de que sus derechos se vean vulnerados es menor. En el caso ecuatoriano, ésta ayuda parte desde el mismo gobierno, cuando se creó en 2007, la Secretaría Nacional del Migrante SENAMI, que por ley tiene que velar por la atención, protección y desarrollo del migrante. Su creación obedeció a la masiva migración de 1999 y 2000, que debido a la crisis financiera tuvieron que salir muchas personas cuyo destino fue España, Italia y Estados Unidos. Los programas que se pusieron en marcha fueron implementados para incentivar el retorno de los migrantes. En este caso, la institucionalidad no concuerda exactamente con lo manifestado por la teoría de la institucionalidad, sino por lo contrario, el sentido de esta entidad es la de ayudar al migrante pero no para salir sino para que regresen, principalmente el programa “Fondo para el retorno digno” que genera condiciones de seguridad, información y asesoramiento a los migrantes que deseen invertir sus ahorros en negocios en el país, sobre todo en los que estratégicamente sean los más adecuados en rentabilidad y para la economía nacional.

- *Causalidad acumulativa* es otra teoría que la aborda Massey y los otros coautores, la misma que manifiesta la existencia de varias condiciones o subcategorías que se presentan en la migración como: *la distribución del ingreso, la distribución de la tierra, la organización de la producción agrícola, la cultura, la distribución regional del capital humano y el significado social de trabajo*. Si la diferencia de los ingresos se dan porque las remesas les llegan, por ejemplo a algunas personas de una comunidad, entonces se produce el incentivo de los vecinos para también emigrar y enviar remesas que permitan equidad de ingresos entre la comunidad. *La distribución de ingresos* según esta teoría se debe a que los emigrantes rurales envían remesas para la compra de tierras (*distribución de la tierra*), que no siempre la hacen producir sino que las tienen para su jubilación. Hasta tanto acaparan tierras que las tienen ociosas y por tanto no requieren jornaleros, los mismos que por falta de trabajo, emigran. En el caso de nuestro estudio, estas dos razones para emigrar no representa a la mayoría de los casos, puesto que las condiciones de las familias que se quedan son tan precarias, que las remesas las utilizan para asuntos más básicos y puntuales como la alimentación y educación, debido a los altos niveles de pobreza por necesidades

básicas insatisfechas que se tiene en la parte rural de la provincia de Los Ríos. En cuanto a la *organización de la producción agrícola*, la mecanización, cuya aplicación sería una menor necesidad de mano de obra en el campo que promueve la emigración, no es tampoco el caso de la zona en donde se realizó el estudio, pues son pequeñas las propiedades y en terrenos no muy regulares, por lo que las maquinarias y los sistemas de riego resultan ser inversiones cuantiosas, que no pueden cubrirlas con los ingresos habituales ni con las remesas de los familiares migrantes.

Siguiendo la subcategoría de la *cultura de la migración* de esta teoría, se puede decir que en el caso de la emigración rural de la zona norte de Los Ríos, los cambios culturales, nuevas costumbres, gustos y preferencias, no han sido influyentes en los familiares que se quedaron. De acuerdo a las respuestas dadas por los encuestados, la mayoría manifestó que el que se haya ido un familiar hacia las ciudades o al extranjero, poco influyeron en las costumbres de los familiares que se quedaron y lo que sí se advirtió es que pocos son los emigrantes que regresaron, mientras la gran mayoría permanece en los lugares de destino.

La siguiente subcategoría se fija en la *distribución regional del capital humano*, en donde los de mayor nivel de escolaridad son los que emigran de los campos, y esto se comprueba también en nuestro caso de estudio, en tanto los que tienen una mejor educación, que para estos sitios es la secundaria completa, son los que más han salido hacia las ciudades y otros países, originando una despoblación de la gente con mayores posibilidades de contribuir a mejorar las condiciones del sector rural, puesto que una población con capital humano⁷⁸ es más apta para tener iniciativas innovadoras para poder cambiar la realidad socio económica de la comunidad. El *significado social del trabajo (etiquetado social)* es una realidad para los migrantes. Ellos se encuentran en su mayoría estigmatizados en los países receptores y en las ciudades que acogen a los inmigrantes campesinos. Los trabajos que alcanzan a cumplir son los que los nativos de los países destino en el primer caso, y algunos ciudadanos de las ciudades receptoras en el segundo, no los quieren hacer. De tal forma que los emigrantes y los rurales en particular, ya tienen

⁷⁸ El capital humano para la OCDE son las personas que tienen un cierto nivel educativo, habilidades, aptitudes y calificación, cualidades por las que se constituye un factor relevante para apoyar el crecimiento económico. Una sociedad educada puede incrementar su economía entre el 3 y 6%, y de manera individual, una persona con título universitario supera en un 25% los ingresos del que sólo han terminado la secundaria, como es el caso de Dinamarca y Nueva Zelanda (OECD Human capital: How what you know shapes your life, 2007).

claro que su trabajo fuera de su lugar de origen no será uno con alto salario, sino uno que alcance el salario mínimo o tal vez un poco más, pero que en todo caso será mejor que el que ganan en el campo.

- Otra teoría es al de *los sistemas de migración* que encierra a algunas de las anteriores, sobre todo a las internacionales como la de los sistemas mundiales, de las redes y causalidad acumulativa que ciertos países la aplican o se ajustan más a una que a otra, dependiendo de si es país receptor o emisor de emigrantes y que tienen que ver asuntos políticos, económicos y sociales, y de las relaciones que existan entre países. En el caso que nos atañe, se podría decir que las teorías que más concuerdan son la de las redes y de la causalidad acumulativa, puesto que, tanto para la emigración rural internacional como nacional, el sistema de las redes y el etiquetado social del trabajo para el emigrante, se cumplen, porque la gran mayoría han salido debido a la ayuda que han recibido en el destino y porque también saben que de emigrantes, tendrán que trabajar en actividades que los nativos no las quieren hacer y que generalmente son tareas bastante duras y mal pagadas.

- Las teorías de migración en general tratan de explicar las causas de los movimientos migratorios y se han hecho estudios estadísticos durante mucho tiempo y uno de ellos, elaborado por las Naciones Unidas en 2013, afirma que las regiones desarrolladas son las que más personas tienen como migrantes (60%) en comparación de las menos desarrolladas (40%), manteniéndose la misma proporción desde 2000 a 2013. Esta situación nos hace concluir que no es la pobreza la causa para emigrar en los países desarrollados sino las que se han considerado en las teorías migratorias como la neoclásica, la de los mercados duales y la de las redes que es general para todas las migraciones, pues éstas se ajustan más que las de la nueva economía, la causalidad acumulativa, perpetuación del movimiento internacional, sistemas mundiales y de la institucionalidad, toda vez que éstas últimas serían una referencia más acorde a la de la migración rural y la de los países en desarrollo hacia los de mayor desarrollo, en donde la pobreza sí sería la causa más potente para salir a otros sitios.

- Otros autores también han propuesto sus tesis, las mismas que han generalizado las primeras migraciones en nuestra era, como la de *push-pull* (empuje y atracción) que

resultó ser simplista por tomar a la pobreza, la política, la demografía, etc, como empuje y como atracción a los mejores ingresos, empleo, educación, etc., según lo manifestó Lee (1966), quien reflexionó en que hay otros aspectos como la distancia, coste de migrar, lengua, cultura, edad del migrante, etc. y consecuente con lo anterior, King (2002) acertadamente manifiesta que en el caso de la migraciones internacionales, el estudio de las migraciones deben hacerse desde un enfoque multidisciplinario e interdisciplinario. En base a estas apreciaciones se puede concluir que la migración, sobre todo internacional, es un fenómeno que debe ser analizado de manera holística y tomar en cuenta aspectos estructurales y coyunturales que se desarrollan en los países que tienen una tradición migratoria especialmente. Para la emigración rural los factores son similares, sólo que actualmente en el caso de América Latina, Ecuador y la provincia de Los Ríos en particular, la mayor parte de los emigrantes rurales se debe a la pobreza en todos sus enfoques, especialmente por necesidades básicas insatisfechas, como una de las principales o de mayor peso para salir.

2. Las migraciones rurales y el desarrollo económico

Para llegar al segundo objetivo se han revisado las definiciones y teorías sobre la migración rural, sus causas, consecuencias y procesos en diferentes partes del mundo, así como algunas generalidades del desarrollo económico.

- La ruralidad en la actualidad queda como un concepto difuso principalmente en los países de mayor desarrollo, ya que se observa un desvanecimiento de las ciudades, que antes tenían sus límites definidos. Las ciudades a medida que han ido creciendo se han ido especializando en diferentes actividades como: la de defensa frente a ataques enemigos en la edad media de Europa (S. XII – S. XIV) con murallas que las protegían; la comercial que desde la misma época y hasta nuestros días cumplen esta función que a la vez fue dinamizando la economía; la industrial que a partir del siglo XVIII marca un hito en el desarrollo económico sobre todo de Europa, y que además se van identificando como imanes para la población rural que era la mayoría en ese entonces; la de asentamiento del poder político y de la administración del país.

Actualmente, como se dijo, es difícil dilucidar en dónde termina la ciudad y dónde comienza la parte rural. Este particular lo conceptualizaron hace muchos años Sorokin y

Zimmerman, llamándolo el “continuum rural-urbano”. Para de alguna manera diferenciar lo rural de lo urbano, estos autores han tomado tres referentes como el *tamaño*, *densidad* y *aislamiento*, que en el caso de Ecuador cuando de manera política, la administración (léase gobierno) a través de la entidad encargada de los censos, Instituto de Estadísticas y Censos del Ecuador INEC, consideraron para encasillar a ciertas poblaciones como rurales.

- En muchos países han fijado ciertas características para determinar cuáles son zonas rurales y cuáles no. Generalmente lo determina el número de habitantes, y en su mayoría llegan a 2 mil, es decir, que los poblados con menor cantidad serán considerados rurales. En Ecuador se lo hace administrativamente y para 2015 el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, adoptó que las poblaciones hasta 10 mil son rurales y que por lo menos 2 mil deben estar conglomeradas. Sin embargo en el censo de 2010 las poblaciones que constan como parroquias rurales tienen en algunos casos más de 10 mil habitantes, como es el de la parroquia rural San Carlos del cantón Quevedo, que para este censo llegó a 10.028 habitantes o la parroquia rural Patricia Pilar del cantón Buena Fe que llegó a 12.278 personas, entre dispersas y aglomeradas o como lo denomina el INEC, amanzanadas. Esta situación complica la homogeneidad que se pueda tener en el manejo de los datos a nivel de América Latina, en cuanto a las definiciones de ruralidad, sin embargo los datos que se dispone en el INEC, nos da una aproximación a lo que se propuso investigar en este trabajo sobre la emigración desde los sectores rurales, que para el caso ecuatoriano, el sector rural fue determinado por la administración pública a través de esta institución, aunque para 2015 por la normativa del COOTAD se definió más específicamente.

- Generalmente se suele asociar a la ruralidad con ciertas actividades, principalmente la agricultura, pero ésta no ha sido un determinante para que las instituciones gubernamentales la consideren para definir si una población es rural o no. Cuando nace el concepto de migración rural, se consideró lo ocurrido en el siglo XIX en Europa, especialmente en aquellos países que tuvieron un auge industrial, y la gente del campo inmigraba a las ciudades en donde se asentaron las industrias que requerían de mano de obra. Guardando las distancias en tiempo, espacio y nivel de desarrollo, para esta investigación se seleccionaron viviendas que se encuentran en las parroquias rurales de la zona norte de la provincia y de esas parroquias, las consultadas en su gran mayoría fueron

familias que habitan en áreas dispersas, cuya actividad principal es la agricultura. La identidad: Rural = campo = agricultura, en la mayoría de los casos consultados, sí tiene vigencia, pero no quiere decir que todas las familias rurales se dediquen a esta actividad.

- Las *teorías de las migraciones rurales* son algunas y consideran a la emigración a la salida de personas que viven en zonas que previamente fueron definidas como rurales, por la dispersión en la que habitan y por la distancia que les separa de las ciudades, la que posee todos los servicios y con una población aglomerada de altos niveles de densidad demográfica. Estas teorías vienen desde el siglo XIX con Ravenstein (push & pull) y que en muchos aspectos rigen hasta los actuales momentos. Lee (1966), que es un crítico de la teoría del push and pull, también aportó con otros elementos que tienen que ver con la decisión de emigrar, como las características del origen y el destino, de los obstáculos que se debe sortear y de la personas, siendo estos aspectos perfectamente aplicables a lo encontrado en el trabajo de campo de esta investigación.

El emigrante rural de Los Ríos se desenvuelve en un lugar de origen que no ofrece garantías para que el individuo tenga una vida con todas sus necesidades satisfechas, ingresos suficientes y ambiente agradable, por lo que es empujado a salir. El lugar de destino como las ciudades o el exterior, en cambio, representan sitios que le pueden prestar mejor calidad de vida por los ingresos que pueden obtener. Las dificultades para salir son varias como, por ejemplo, el tener que costear el viaje y la estadía en el destino, además de tener un nivel académico que no le garantiza un empleo de calidad y con buena remuneración.

- La teoría de la *inversión humana* de Sjaastad sobre los costes de emigrar y esperanzas de una ganancia, tanto en dinero como en bienestar, también se ajusta a lo que dijeron los emigrantes del presente estudio, pues una parte de ellos manifestaron que cuando emigraron sus familiares lo hacían con la esperanza de mejorar su condición de vida y que estarían en un lugar en donde podrían prosperar.

- La teoría de las redes es una de las que funcionan para emigrantes internos y externos. Los que salieron desde los sectores rurales de Los Ríos y que fueron a otras ciudades dentro del país como a otros países, lo hicieron porque además de contar con el

dinero o financiación suficiente, tenían a alguien que los esperaba y les prestaba ayuda para que puedan llegar y hasta que se establezcan les daban alojamiento o les tenían un trabajo listo en el destino.

- De entre las teorías revisadas, la de Harris y Todaro es la que aborda las variables y puntos de vista que concuerdan con las motivaciones de la emigración rural en países en desarrollo y en especial de una de las provincias de uno de ellos como es Ecuador. En el *aspecto económico*, la personas emigran porque los ingresos no le son suficientes en el campo, la actividad agrícola en Los Ríos es muy atractiva y tiene buenos réditos pero cuando se trata de grandes extensiones, porque las pequeñas Unidades de Producción Agrícola UPAs, que son la que más población ocupada posee, tienen bajos ingresos que incluso forman parte de la población más pobre de la provincia. En cuanto a la otra variable que es la *oferta laboral del campo* incrementa el desequilibrio laboral en las ciudades generando desempleo en éstas. En nuestro caso, Quito y Guayaquil tienen una gran población procedente del campo y se han asentado en ciertos sectores provocando, a parte del desempleo urbano, unas condiciones habitacionales precarias, con falta de muchos servicios. Los movimientos migratorios campo ciudad en Ecuador ha ido desde 1950 en una proporción de 60% rural y 40% urbano a 35% rural y 65% urbano en 2010.

- En América Latina la población rural en el año 2000 en media llegaba al 21%, siendo los de menor población rural Venezuela con 9,1% y Uruguay con 8,6% y los de más alta proporción rural Bolivia con 38,2% y Ecuador con 39,5%. Para 2010 Venezuela bajó a 6,4% y Uruguay a 7,6%, mientras que Ecuador bajó a 35% y Bolivia a 33,7%. Se aprecia que la migración rural hacia las ciudades en los países andinos no ha sido tan potente como la de los países de la costa atlántica, entre ellos: Uruguay, Argentina y Brasil, al igual que Venezuela, naciones que no han tenido dentro de sus prioridades o dependencia económica la actividad agrícola como la de Ecuador.

- *Las causas de la emigración rural* son coincidentes en muchas partes del mundo y se centran, según lo manifiestan algunos autores, en la falta de un empleo bien remunerado (la actividad agrícola en pequeñas propiedades no genera ingresos suficientes formando parte de los pobres del país), de servicios de educación y salud cercanos y de calidad, de

suministros alimenticios variados, de vías de comunicación que acorten distancias a los centros urbanos, entre otros.

El excedente de la población rural lista para trabajar se debe a la baja productividad en el agro, que se vuelve insuficiente para la población creciente; a la mecanización que genera desempleo rural y la globalización que ahonda las inversiones en el campo y genera concentración de tierras en el campo, produciendo desocupación y migración. En el caso de este trabajo, la emigración rural se debe principalmente a la búsqueda de empleo por los bajos ingresos de los pequeños agricultores, a que los centros de estudio medio y superior se encuentran en las ciudades, a mejorar las condiciones de vida, etc. Pero adicionalmente y que tiene que ver con lo económico, muchos de los pobladores rurales de esta zona sienten incertidumbre de lo que pueda pasar con su actividad agrícola, por lo que no tienen seguridad de cómo les irá en las siguientes cosechas, ya que las condiciones climáticas son impredecibles y además la venta de sus productos están a expensas de los vaivenes del mercado.

- En los países en vías de desarrollo una de las principales causas es la pobreza y en ciertos casos la extrema pobreza. Esto conlleva a que la situación en la que viven sea una razón para salir en busca de un cambio, de un mejor nivel de vida, un empleo o alcanzar otro nivel de escolaridad que no brinda la ruralidad. La atracción que hace de incentivo es la posibilidad de encontrar ese empleo, altos ingresos, mejor atención médica y educación, además de sentirse parte de la sociedad y de la vida política del país. En México, por ejemplo, el trabajo manual emplea al 90% de los ocupados y en la ciudad al 19,1%, siendo éstos los que no tienen beneficios sociales, por lo que prefieren ir a la ciudad y conseguir un empleo formal aunque con remuneraciones bajas. En el caso colombiano fue justamente la situación política, que derivó en conflicto armado, la que, incluso actualmente sigue empujando a la gente del campo a otros sectores rurales, ciudades o incluso a países vecinos como Ecuador. Por otro lado, en este país también se le endosa a la concentración de la tierra el que ha generado pobreza y esta emigración. El emigrante rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos no se encuentra en la situación de emigrar por razones de enfrentamientos armados, pero sí por la concentración de tierra, en el sentido que fomenta la desigualdad y la pobreza.

- Definiendo *la pobreza* y según algunas entidades internacionales y autores, resumimos que se refiere a la falta, escasez o ausencia de los medios necesarios para tener una vida digna en lo material y en lo sociológico a una insuficiencia para la participación política y social en la comunidad, haciéndolos vulnerables frente a un posible irrespeto de sus derechos humanos y laborales por parte de los poderes estatales y económicos. Es precisamente la situación en la que se encuentran una gran parte de la población rural del Ecuador y de Los Ríos en particular, que invocando a Barney Nietschmann y aceptando su denominación para referirse a esta población, podríamos decir que son el “cuarto mundo”, es decir, “los más pobres de los pobres”. Es entonces comprensible que tengan como opción el salir y escapar de esa realidad, convirtiéndose en una razón potente para emigrar.

- *Las consecuencias de la migración rural* hay que analizarlas desde dos enfoques: origen y destino. En el origen, el principal es el despoblamiento, y con él, la pérdida de la fuerza de laboral. Esta situación se agrava si las tierras se quedan sin la mano de obra que la haga producir, bajando en consecuencia la productividad y en el corto plazo se vería una escasez de alimentos, provocando incremento de los precios de productos los agrícolas, que se traduce en inflación. Otra es de carácter familiar y social, pues el que uno o más de los miembros de una familia emigren, supone una desintegración de dicha familia y las concebidas consecuencias psicológicas de los que se quedan, sobre todo si son los padres los que han emigrado. En las familias consultadas pertenecientes a la zona rural en cuestión, los que emigraron fueron hijos jóvenes y adultos, en su mayoría menores de 40 años, dejando muchos de ellos a sus hijos al cuidado de los abuelos u otros familiares, con los peligros que conlleva esta condición para los niños. Por otro lado, como un efecto positivo serían las remesas enviadas por parte de los emigrantes, lo que ha permitido a los familiares mejorar en algo su calidad de vida.

En cuanto a las consecuencias negativas en el destino, que generalmente son las ciudades, las dificultades se presentan por una sobrepoblación, la misma que puede traer deterioro o colapso de los servicios básicos, polución, expansión discriminada y no planificada de las ciudades receptoras, incremento de la delincuencia, etc. Mientras que en el campo económico, la inmigración por un lado representa una oferta de trabajo para las labores que los nativos no quieren hacerlas o para llenar los requerimientos de las industrias, que por efectos del exceso de oferta laboral se verían beneficiadas al bajar los

salarios. Pero al mismo tiempo se tendría una consecuencia social al haber desempleados que buscan la forma de ganarse la vida con trabajos eventuales como vendedores ambulantes o peones de la construcción, en donde tendrían bajos ingresos e inclusive una calidad de vida tan o más baja que la anterior cuando vivían en el campo. A este respecto, las ciudades de Quito y Guayaquil para Ecuador, han sido las que más inmigrantes rurales han recibido en el país y los mismos que han ido formando barrios enteros, en los alrededores, con muchas necesidades, instituyendo focos de insalubridad e inseguridad. Este problema ha empujado actualmente a un movimiento en dirección contraria. La denominada “nueva ruralidad” es justamente el flujo de la ciudad al campo, pero no para trabajar la tierra sino para huir de la aglomeración de gente, vehículos y contaminación ambiental, que sufren las grandes ciudades que sobrepasan de los dos millones de habitantes, como son los casos de Quito y Guayaquil.

- La pobreza de gran parte de la población rural es característica de los países subdesarrollados y las complicaciones que se derivan de esta condición son muchas y una de ellas es la emigración. El alcanzar el desarrollo reduciría sustancialmente la condición de pobreza, por tanto, las acciones que deben tomar los gobernantes a través de las políticas públicas, deberían ser dirigidas a conseguir ese objetivo. Lo realizado por otros países que han alcanzado el desarrollo, bien podría servir de ejemplo, pero no necesariamente se deben hacer las cosas exactamente igual, pues las condiciones de capital humano, físico, económico, inclusive la situación política difieren de las circunstancias, que en su momento, tenían los que ahora son desarrollados. En lo que sí se debe poner énfasis es en procurar el crecimiento económico para que haya desarrollo, porque sin crecimiento no habrá desarrollo, pero no necesariamente el tener crecimiento garantiza que habrá desarrollo. Las distintas teorías coinciden en que para que haya desarrollo, debe haber una utilización eficiente de los recursos y de los factores, pero la forma de hacerlo tiene diferentes matices que van desde la menor intervención del Estado (teorías liberales y neoliberales) hasta las economías planificadas (teorías marxistas).

El tomar medidas para fomentar el desarrollo rural es una opción muy acertada con la que se puede evitar la emigración y con ello la despoblación y escasez de fuerza laboral en este sector. Un interesante modelo es el de Relaciones entre Actividades de Desarrollo Rural LEADER, que se está ejecutando en Europa. Este modelo propone impulsar las actividades en el sector rural, con la participación activa de sus habitantes y con la

colaboración de asociaciones públicas y privadas para mejorar las condiciones laborales, productivas, medioambientales y de vida en general de sus moradores. Algo importante que se debe considerar antes de la puesta en marcha de cualquier plan de desarrollo es la personalidad de los habitantes rurales, que en Ecuador como en otros países de la región son: conservadores, tradicionalistas, con bajo nivel de escolaridad, la forma de enfrentar o analizar una situación es por su empirismo más que por un análisis previo, entre otras características, así también considerar la geografía del territorio y sus ventajas competitivas. En la zona que estamos analizando, la institución encargada de implementar estos planes de desarrollo rural es la Prefectura o Gobierno Autónomo Descentralizado de Los Ríos, la cual contribuye con programas y proyectos encaminados a ayudar en varios aspectos a los agricultores, y al igual que el modelo LEADER, lo que se busca es mejorar la calidad de vida de los pobladores rurales.

- La *calidad de vida* es un indicador de desarrollo que tiene que ver con el bienestar físico, material, social, emocional y con la actividad que desempeñe el individuo. En las zonas rurales es justamente donde estos aspectos son bajos o escasos, siendo la razón por la que los gobiernos tomen medidas de política pública para mejorarlos. Pero cuando no dan resultado o son muy tenues, el efecto es imperceptible, de tal manera que prefieren optar por la emigración hacia lugares en donde supuestamente van a obtener el anhelado mejoramiento de su nivel y calidad de vida. Las expectativas de los riosenses migrantes se encuentran en Quito y Guayaquil, y en el extranjero en España, Italia y Estados Unidos, que son los países en donde la migración se ha producido por efecto de las redes migratorias que se fueron formando en los años 1999, 2000 y 2001, cuando fue la migración masiva de ecuatorianos por la crisis económica y financiera que sufrió el país en esos años.

3. Análisis de aspectos demográficos y migraciones en Ecuador y la provincia de los ríos

- La demografía del Ecuador ha sido cambiante con el pasar de los años, pasó de 3.202.757 habitantes en el primer censo realizado en 1950 a 14.483.499 en el último de 2010, es decir, un incremento del 452,22% en estos 70 años, con una tasa de crecimiento en media del 2,3% anual, que está por encima de la tasa media mundial, que desde 1962 a

2010 creció en 1,65%. Como se menciona en la teoría, una de las características de los países en desarrollo es el alto nivel de crecimiento demográfico, con una pirámide poblacional cuya base está compuesta por gente joven, en tanto, los países desarrollados la pirámide de a poco va invirtiéndose por el envejecimiento de sus población.

- La estructura poblacional en cuanto a lo rural y urbano, desde 1970 hasta 2015, también ha tenido un salto cualitativo pasando de 40% urbano en 1970 a 67% en 2015, lo que claramente advierte un desplazamiento desde lo rural a lo urbano, sobre todo a las dos ciudades principales y las más pobladas como Quito (2.551.721 hab.) y Guayaquil (2.589.229 hab.), que entre las dos llegan a tener para 2015 una población de 5.140.950, es decir, el 31,58%, si se considera que en 2015 el Ecuador proyectaba una población de 16.528.730 habitantes. Cabe indicar que la proporción entre hombres y mujeres prácticamente ha sido y se mantiene en un 50% a 50% y que la mitad de la población habita en la región costa, el 44,5% en la sierra, el 5,1% en la Amazonía y el resto en la Insular y zonas no delimitadas. De otro lado, la densidad demográfica subió de 36,03 hab./km² en 1990 a 54,08 hab./km² en 2010, siendo otra prueba de que la gente se ha estado movilizándose del campo a la ciudad. Como se observa, la tercera parte de la población total, está concentrada en estas dos ciudades, que ha sido una atracción gravitacional para los emigrantes rurales de otras provincias y en especial de la zona norte de Los Ríos, ya que es a estas dos ciudades a donde más emigran cuando se trata de la migración interna, según las encuestas realizadas. Tanto es así que la provincia de Pichincha, cuya capital es Quito, pasó de una densidad demográfica de 101 hab./km² en 1990 a 169,97 hab./km² (la más alta del país) y la del Guayas en donde Guayaquil es su capital, dio un salto demográfico de 90,43 hab./km² en 1990 a 142,18 hab./km² en 2010.

- Ecuador es un país con diversidad de pueblos y nacionalidades, por ejemplo se identificaron 13 nacionalidades según el censo de 2001, que se encuentran en el grupo del 7,03% de indígenas. La mayoría de la población, el 71,93%, es mestiza por el hecho de ser un país conquistado y colonizado por españoles, pero también se encuentran los montuvios, que son los campesinos mestizos de la costa que tienen sus propia cultura y costumbres, en un 7,39%, los blancos con el 6,09%, los afroecuatorianos o afrodescendientes con el 4,25% y otras en menor proporción como los mulatos. Los mestizos habitan mayoritariamente en todas las zonas del país, los indígenas en las rurales

de la región sierra o andina y en la Amazonía, pero en general por la misma actividad migratoria, en todas las provincias se pueden encontrar a todas las etnias. Los Ríos, al ser una provincia de la región costa, y con mayoría de población rural, se la puede denominar la provincia montuvia del Ecuador.

- Las edades que conforman la base de la pirámide poblacional está entre los 0 y 25 años desde 1990, sin embargo, para 2010 el número de personas en este grupo de edad se ha ido disminuyendo, pero sigue manteniéndose como la base. Esta situación se debe a que la tasa de natalidad también ha bajado, lo que significa que de 2,3 hijos por familia en 1990 pasó a 1,6 en 2010. Se debe anotar que la influencia en este indicador es por lo que ocurre, de manera más elocuente, en las zonas urbanas, ya que, en la parte rural la tasa de natalidad sigue siendo alta y el número de hijos por familia también. De hecho, la tasa global de fecundidad por mujer en el sector rural es de 3,9 hijos por mujer, mientras que en el urbano es 2,9. Si relacionamos esta situación con las teorías de la migración, se puede enmarcar en la que se refiere a la oferta laboral, pues en los cantones rurales de la zona de estudio, la tasa de natalidad alta será la razón que suministra mano de obra al mercado laboral, generando una sobreoferta de trabajadores.

- Los niveles de escolaridad en el país aún siguen siendo bajos. En el sector rural apenas alcanzó los 7,2 años de instrucción y en el urbano los 10,9 en el año 2010 y un nivel de analfabetismo para las personas de más de 15 años de 6,8%. Pero si el rango va desde los 15 a los 24 años fue de 1,2%, que está por debajo de la media de América Latina que fue del 2%, siendo el mayor analfabetismo en el sector rural del país. La escolaridad en estos lugares se centra más en la educación básica, ya que la educación secundaria y superior, por razones económicas y de distancia, suelen quedar relegadas, lo que hace más difícil la posibilidad de salir del círculo de la pobreza. En cambio para el residente urbano se torna menos complicado.

- En lo que tiene que ver con la salud, el indicador es la esperanza de vida. En el año de 1960 se registró una esperanza de vida en media de 53 años para el ecuatoriano, la misma que ha mejorado notablemente en 2014, en donde llega a tener una esperanza de vida de 76,65 años. Esto indica que ha existido una mejoría tanto en la alimentación como en los cuidados médicos. Este indicador también es un referente de la situación económica del país y de sus habitantes, y el Ecuador ha tenido un importante avance en este aspecto.

- La pobreza es un factor determinante dentro de los indicadores sociales. La forma de medirla tiene varios enfoques como el de ingresos, gastos, necesidades básicas insatisfechas NBI y multidimensional. Para el INEC, por el lado de los ingresos, el país registró unos altos niveles de pobreza e indigencia urbana en el año 2000, estableciéndose en media el 59,15% de pobreza y dentro de ese porcentaje el 27,4% de indigencia, pero para 2014 han bajado de forma significativa, pasando en el primer caso a 30,95% y en el segundo a 9,85%. En el sector rural, la pobreza llegó en 2000 al 65,7% y la indigencia al 39,4%, como se puede apreciar, son porcentajes más altos que los urbanos. Para 2014 también hay una disminución considerable bajando a 27,25% en lo que respecta a pobreza y a 11,25% en indigencia. En general el país aún mantiene niveles de pobreza e indigencia altos, siendo uno de los problemas que necesitan ser resueltos si se quiere alcanzar el desarrollo.

- La pobreza por consumo en 2014 se situó, para el sector urbano, en 16,4% y la extrema en 4,5%, mientras que para el sector rural la pobreza alcanzó el 35,2% y la pobreza extrema el 14,3%. La diferencia de este enfoque con respecto al anterior se nota en el sector rural, la pobreza extrema y pobreza general por consumo son más altas que por ingresos, esto quiere decir que los niveles de acceso a alimentación, salud, educación, etc. son más precarios en el campo, ya que en la ciudad este indicador desciende mucho más que el medido por el método del ingreso. La medición por el enfoque multidimensional entrega índices más bajos en cuanto a la pobreza extrema, llegando a 13,8% en el sector rural y 1,9% en el urbano. Vale la pena recordar que la pobreza multidimensional comprende: factores económicos, sociales y político, y el INEC para hacer esta medición, ha caracterizado a la persona pobre en aspectos como el nivel de consumo y de bienestar, tomando en cuenta cuestiones demográficas, accesibilidad a servicios básicos, condiciones de vida y posibilidades de obtener escolaridad y empleo.

- En cuanto a las migraciones en Ecuador no han sido una práctica muy común ni masiva. Las más importantes se dieron en 1950, 1970 y 1999 a 2001, siendo las dos primeras por la caída de la venta de sombreros de paja toquilla, los mismos que son conocidos como “panama hut”, cuando hubo gran movimiento interno y otros que salieron fuera del país, principalmente a Estados Unidos. La segunda y más impactante fue la del período de 1999 a 2001, años en que el país cayó en una grave crisis financiera, económica y social. En este caso la mayoría de emigrantes fueron mujeres jóvenes que fluctuaban

entre los 20 y 39 años, cuyo destino fue España, Estados Unidos e Italia. La demanda de trabajo sobre todo en España, el idioma y la facilidad de no obtener visa en esos años, hizo el destino más atractivo para los emigrantes ecuatorianos. En segundo lugar fueron a Estados Unidos, más por las redes migratorias que por facilidad de idioma o cultura y en tercer lugar se inclinaron por Italia, ya que al igual que España estaban en un buen momento económico y el idioma es menos difícil de aprender que otro de Europa o el inglés de los Estados Unidos. Estas migraciones fueron dolorosas para las familias que se quedaron. La situación sentimental y psicológica de los familiares se vio seriamente afectada, pues sus núcleos se fueron desintegrando y esto fue generando ciertos problemas sociales.

- Un efecto positivo de la masiva migración de los años más críticos que vivió el país fue el envío de remesas. El dinero enviado fue tan importante que logró sostener a la dolarización, que se instauró en el año 2000. Las remesas alcanzaron entre los US\$ 1.300 millones y US\$ 1.400 millones de dólares hasta 2003 y el pico de envíos fue el año 2007 con US\$ 3.100 millones, que luego fueron bajando por la crisis inmobiliaria en Europa y Estados Unidos. Dentro del país, los hogares que más recibieron remesas fueron los de la provincia del Guayas y Pichincha, debido a que de estos lugares salieron la mayor parte de los emigrantes. Cabe anotar que con este dinero lograron subsistir muchas familias que apostaron a la migración de sus familiares mediante financiación por parte de otros familiares, amigos o incluso alguna entidad financiera.

- El otro tipo de migración es la interna que tuvieron su origen de una manera importante, como se dijo, en 1950 por lo del sombrero de paja toquilla. Desde 1962 a 1974 se dio un cambio cuando se pasa de la producción estrictamente agrícola a la petrolera, lo que promovió la migración de muchas partes del país hacia la Amazonía, en donde están asentados los pozos petroleros. La tercera movilización interna de envergadura fue la de 1999 a 2001, es decir, además de la migración al extranjero, la gente también se tuvo que movilizar a las ciudades, pues en el campo se sintió mucho la crisis financiera de esos años.

- En todos los casos de la migración interna se debe a la búsqueda de trabajo, esto nos indica que algo está funcionando de manera inadecuada en la economía rural. Los

bajos salarios, las condiciones duras de trabajo, las pocas posibilidades de mecanizar o tecnificar la irrigación, acceder a las tierras por la concentración de la propiedad, entre otras, son situaciones que sufren los habitantes rurales en Ecuador en general y Los Ríos en particular, para lo cual urge la aplicación de políticas rurales que solucionen los problemas citados y conduzcan a cubrir las necesidades y expectativas de esa población.

- En el Ecuador las provincias más pobres son las que en coincidencia tienen saldos migratorios internos negativos desde 1982 hasta 2010, entre las que se encuentran con los saldos más altos están Bolívar y Carchi de la región sierra; Manabí y Los Ríos en la costa, mientras que las provincias de la Amazonía y la insular de Galápagos, muestran unos saldos positivos, la primera debido a la actividad petrolera y la segunda a la turística. Los destinos internos en su mayoría son Quito para las provincias de la sierra y cercanas a esta ciudad y Guayaquil para las de la costa y también que se encuentran a menos distancia de ella.

- Además de Quito y Guayaquil, Cuenca, que es la tercera ciudad de mayor población del país, es otro centro de atracción para las provincias de la sierra sur sobretodo. Santo Domingo de los Tsáchilas, capital de la recientemente creada provincia que lleva el mismo nombre, que por su dinamismo comercial debido y su ubicación geográfica, que es el punto de paso obligatorio de los mayores movimientos de mercancías entre la costa, principalmente desde Guayaquil (Puerto principal del país) hasta Quito (capital de la república), también se ha constituido en un centro urbano atrayente por lo que tiene un saldo migratorio positivo.

- En lo que tiene que ver con la provincia de Los Ríos, está ubicada en la región costa con 7.150,9 km² de superficie, situándose entre las de extensión mediana dentro de las 24 provincias del país. Tenía, según el censo de 2010, una población de 778.115 habitantes, con 51,2% de hombres y 48,8% de mujeres, y para 2016 se proyectó 865.340 habitantes, con una tasa media de crecimiento de 2%. La mayoría de la población es joven, con edades que van de 5 a 20 años y que forman la base de la pirámide poblacional. Para 2010 se autoidentificaron como mestizos el 52,9% y como montuvio el 35,1% y el resto están entre los afroecuatorianos, blancos, indígenas y otros. Los cantones en los que más montuvios se concentra son: Mocache, Palenque, Baba, Urdaneta y Pueblo Viejo que

sobrepasan el 50% en cambio los que menos porcentaje tienen son: Quevedo y Buena Fe con 16,7% y 18% respectivamente, lo que quiere decir que más población mestiza poseen.

- La población rural ha ido disminuyendo en el tiempo, por ejemplo, en 1950 llegaba al 86% y para 2010 alcanzó sólo al 47%, denotando una movilidad constante desde el campo a la ciudades, principalmente a Quevedo y Babahoyo, la una que concentra la actividad comercial y agrícola, y la segunda que es la capital de la provincia, en donde está además de lo agrícola y comercial, la actividad política. Los sectores que más aportan al PIB provincial son la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, seguido por el comercio de bienes y servicios. En general, agrupando las actividades, el sector primario representa el 48,4%, el secundario el 4,9% y el terciario el 46,8% de la producción total. Estas características nos indican que es una provincia que prácticamente no tiene industria (sector secundario) o la que existe es marginal y las principales están en la agricultura y los servicios. De manera similar, la mayoría de personas ocupadas están en esos dos sectores, por ejemplo, los que se dedican al agro son el 25,5% por cuenta propia y el 22,2% jornaleros, es decir, dependientes de un propietario de hacienda o empresa agrícola y en cuanto al sector terciario y secundario están el 32,6% como empleado privado y un 10,5% como empleado del Estado, quedando un pequeño porcentaje que están entre empleadas domésticas, patronos, socios, etc.

- La emigración rural en la provincia de Los Ríos se produce así como en otras partes del mundo, por las condiciones de vida que tiene la población en estos sectores. Por ejemplo, los indicadores sociales de educación y salud no son de los mejores, e incluso están por debajo de la media del país. El analfabetismo está en 9,3% y en el Ecuador en 6,8%, el nivel de escolaridad se encuentra en 8,1 años mientras que en el país se ubica en 9,04 años, los que no asisten a la escuela y están en edad de hacerlo son el 7% y los que no van al colegio son 30%. En lo que se refiere a indicadores de salud, la mortalidad infantil está en el 11,54% y la esperanza de vida para los hombres se determinó en 68,6 años en media mientras que para las mujeres en 75 años, siendo los más bajos con respecto a la media del país que son 77,6 años para hombres y 83,5 para mujeres. Otro indicador social es la pobreza por necesidades básicas insatisfechas NBI y la provincia se encuentra con el 79,5% de hogares pobres desde este enfoque, cuando el Ecuador está en el 60,1%. Bajo el mismo enfoque, la pobreza rural es alarmante para la provincia, llegando a 94,5%, es decir,

que casi toda la población de este sector cumple uno u otra condición de las NBI como: Vivir en hacinamiento, viviendas construidas con materiales precarios, acceso a la educación y salud, al agua potable y alcantarillado. Por todo lo anterior, es comprensible que la gente salga del campo y arriesgue hasta su integridad por mejorar su situación.

En cuanto a la migración internacional de Los Ríos, al igual que el resto del país, se incrementó en la crisis de 1999, siendo los países destino España (56%), Italia (14%) y Estados Unidos (10%). Quevedo y Babahoyo fueron los cantones que más emigrantes al exterior registraron, ya que son las de mayor población. Para 2010 se registraron que más emigrantes salieron del sector urbano que del rural, de los 9.013 que salieron, el 75,6% fueron urbanos y el 24,4% rurales. Esta diferencia se presenta por la cantidad de personas que viven en uno y otro sector y sobre todo por la capacidad económica de los rurales, pues un viaje al extranjero es costoso y además el nivel de escolaridad debe ser al menos de secundaria, lo que no todos los rurales alcanzan a completar.

Por otro lado la migración interna de los riosenses se ha dirigido especialmente a la provincia del Guayas, principalmente Guayaquil, en un 55,60% y a Pichincha, especialmente a la capital, Quito, han ido el 14,4%. De esta manera se observa que las ciudades más atractivas son las dos más grandes, por las razones explicadas antes, como la oferta de trabajo y diversidad de oportunidades que brinda una ciudad grande. Pero esto también provoca lo que en otras grandes ciudades de otras partes del mundo, graves problemas de sobrepoblación, de contaminación, de formación de tugurios, de incremento del subempleo, entre otras consecuencias.

La provincia de Los Ríos se compone por 13 cantones: Babahoyo, Baba, Montalvo, Pueblo Viejo, Urdaneta, Vincas, Palenque, Ventanas, Quevedo, Valencia, Buena Fe, Mocache y Quinsaloma. Los 5 últimos constituyen la zona norte según la división que el Gobierno Autónomo Descentralizado de Los Ríos, que representan el 42,9% del total de la población de la provincia, siendo Quevedo el cantón de mayor población y dinamismo económico, eje de la producción de la zona norte y de toda Los Ríos.

4. *Determinar las características del emigrante y los cambios en las condiciones de vida de sus familiares en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos*

Para llegar a este objetivo se realizó una encuesta en los 5 cantones de la zona norte de la provincia. La selección de los hogares a consultar se hizo aplicando la fórmula de la muestra para una población finita, para lo cual nos basamos en los datos proporcionados por el INEC de acuerdo al censo del año 2010. Se establecieron entonces a 250 hogares repartidos de manera proporcional de acuerdo al número de emigrantes internos y externos. Se tomaron especialmente a los que están ubicados en sectores dispersos para no caer en la ambigüedad de que si pueden ser urbanos o rurales, ya que de acuerdo a la conceptualización de Ecuador, las poblaciones rurales son las que no sobrepasan de 5.000 personas, pero existen parroquias llamadas rurales dentro de los cantones y que poseen inclusive más de 10.000 habitantes como es el caso de San Carlos en el cantón Quevedo y de Patricia Pilar en el de Buena Fe.

Esta zona representa el 37,7% de la superficie de la Los Ríos, pero con el 42,9% de la población y con una media de 73 hab./km² exceptuando a Quevedo, que tuvo una densidad de 372 hab./km² según la censo de ese año. Por tanto estamos frente a una representación importante de toda la provincia y las características del emigrante se pueden generalizar para todos los 13 cantones, así como las condiciones de vida de los familiares que se quedaron en sus viviendas del sector rural.

El procesamiento de datos realizado en el programa STATA facilitó la tabulación de las encuestas, las mismas que recogieron la información en 5 aspectos referentes a 1. Características de los familiares; 2. Características de los emigrantes; 3. Razones que causaron su salida; 4. Condiciones de vida de las familias y 5. Características de la vivienda de las familias. Con esta información se procedió a realizar análisis comparativos entre emigrantes internos e internacionales, y de las variables de emigrantes y remesas para llegar a concretar el objetivo general y comprobar la hipótesis planteada.

Características de los familiares: En los 250 hogares de los familiares se encontraron a 806 personas (en media 3,2 habitantes por hogar), 50,4% mujeres y 49,6% hombres. Entre ellos, el 37,7% son hijos de los jefes de hogar, 31,1% son los jefes/as de

hogar y el 16,4% son esposos/as de los jefes de hogar, es decir, que el 85,2% son individuos que forman parte de lo que se conoce como núcleo familiar y el restante 14,8% son otros familiares que viven en esos hogares, incluso el 0,2% son no parientes.

El 26% de estos habitantes rurales se encuentran en edades entre los 15 y 27 años, que son justamente cuando ya comienzan a laborar en el campo con sus padres y concomitantemente estudiar en el colegio. El 47% en cambio están entre los 28 y 65 años y de ellos el 62% entre los 28 y 50 años, lo que corresponde a una población joven y que si su situación personal es insatisfactoria, sería una razón para ser potenciales emigrantes en un futuro cercano. De otro lado los de menos edad (de 1 a 14 años) llegan al 18%, lo que en suma, se puede mencionar, que ésta zona de la provincia mantiene el patrón poblacional del país, ya que en la base de la pirámide se encuentran las personas que van de 0 a 27 años en un total del 44%.

En general es una población joven y denota una tasa de crecimiento vegetativa alta, característica de un país en desarrollo y de los sectores rurales, lo que según la teoría se constituye en proveedores de mano de obra, que en parte es absorbida por la demanda en las ciudades, pero como el sistema capitalista presenta desajustes estructurales, el exceso de oferta laboral incrementa el desempleo e incrementa el subempleo en las ciudades, en donde los inmigrantes rurales se ocupan en actividades como vendedores ambulantes, albañiles ocasionales, cuidadores de automóviles, etc.

En cuanto a la educación, un 2,8% no tiene ningún tipo de estudio, por lo tanto serían analfabetos, sin embargo, dentro de ese porcentaje también están niños menores de 5 años, quedando un porcentaje todavía menor y que estaría por debajo del analfabetismo de la provincia de Los Ríos que se encontraba en 7,8% (Ministerio de Educación, 2015). Lo que se puede apreciar con el resto de la información, es que un porcentaje no muy bajo tiene primaria incompleta y secundaria incompleta, pues aquí no están sólo los jóvenes que se encuentran matriculados, sino también personas adultas que no han podido terminar en unos casos la escuela y en otros la secundaria. Pero como dato halagador para el sector rural se encontró que el 13,5% tiene estudios universitarios, lo que de alguna manera contribuirían al desarrollo del sector, en vista que algunos manifestaron haberse graduado o estar estudiando agronomía y en otros casos carreras administrativas.

La situación laboral de los familiares denota un cierto nivel de desocupación, pues trabaja el 60,5% y están dentro de la PEA (según el INEC a partir de los 15 años) el 81,9%, pero esta diferencia de 21,4% no quiere decir que sea el nivel de desempleo, porque hay personas que son estudiantes y amas de casa que no están buscando empleo, lo que el INEC los denomina Población Económicamente Inactiva. Los trabajos en los que se desempeñan son los que se dedican a la agricultura y están los jornaleros en un 24,7% y los de cuenta propia, que son los pequeños propietarios que trabajan sus tierras, y llegan al 33,7%; sumando entre los dos alcanzan al 58,4% que serían los dedicados al agro. Los otros ocupados se encuentran en el sector privado y público en calidad de empleados y que también constituyen una proporción importante del 27,8%, pues estos trabajan en las cabeceras cantonales o parroquiales a donde se movilizan diariamente.

Características del emigrante: Como se indicó los hogares visitados fueron 250, pero se encontró que han salido 320 personas, es decir, que en media por hogar existen 1,28 emigrantes. Del total, más de la mitad (57,5%) fueron hijos de los jefes de hogar y el 15,3% eran hermanos de ellos, así mismo, el 10,9% son esposos o esposas, siendo el común denominador la juventud, en vista que la mayoría son jóvenes y adultos jóvenes, tanto los hijos, hermanos y esposos/as de los jefes de hogar. Uno de los problemas que se genera es la disolución parcial de la familia con las complicaciones que esto conlleva, como la de que se críen los niños sin sus padres o la de tener a sus esposos/as lejos. Según las encuestas, los hombres han sido los que más salieron en un 52,8% frente al 47,2% de mujeres. Esto se debe a que en términos de migración interna, que es la más numerosa, son hombres la mayoría y cuando se trata de la internacional son mujeres, pero en general son los varones los que más emigran.

- Como lo manifestaron las diferentes teorías migratorias, los que emigran desde el campo a la ciudad o al exterior son los jóvenes. En este caso de estudio y siguiendo el mismo rango de edades de los familiares que se quedaron, se encontró que de los 15 a los 27 años se han ido el 26,9% y de los 28 a 42 años el 50,9%, es decir, que en la zona norte de Los Ríos también son los jóvenes los que han emigrado. Pero dentro de estos rangos, el que va de 23 a 30 años, es el que más representa con el 30,6%, pues son los que tienen la edad de mayor potencialidad para un trabajo sobre todo manual, que es a donde generalmente son requeridos en las ciudades, como la construcción para los hombres y

para el servicio doméstico para las mujeres, o como se dijo, para ganarse la vida como vendedores ambulantes.

- Los niveles de educación de los emigrantes está entre la secundaria completa e incompleta. Estos son los niveles que la mayoría de las personas rurales alcanzan, en este caso, el 59,5%, es decir, casi el 60% de los emigrantes cuando salieron, tenían entre secundaria incompleta (12,5%) y secundaria completa (47%). Pero en un porcentaje no tan despreciable como es el 18,8% tenían estudios universitarios. Esta gente, mayoritariamente emigra al exterior y algunos se han quedado en las ciudades del país, porque encontraron un trabajo o se establecieron formando una familia.

- Los emigrantes de esta zona de la provincia han sido los que ya tienen un compromiso con sus parejas o que ya tienen una familia. El 64,4% están en esta situación, esto es, las dos terceras partes o son casados (33%) o se encuentran en unión libre (31,4%). En cambio casi la otra tercera parte (29,5%) son solteros y no tienen las mismas obligaciones que los otros. Con esta emigración, las familias se han visto desmembradas, sumándose esta situación social a la que ya tienen de manera crónica como la pobreza.

- En lo que tiene que ver con su situación laboral antes de emigrar, se encontró que el 32,2% no trabajaba y tuvo que emigrar, ya sea buscar trabajo o a estudiar. Pero el 67,8% sí tenía trabajo y que generalmente se dedicaba a jornalero o a trabajar sus pequeñas extensiones de tierra. En este grupo están el 49% de ese 67,8% y el 31,7% de ese mismo grupo de los que trabajaban antes de salir, lo hacían como empleados u obreros privados. Estas personas emigran porque no estaban satisfechos con sus trabajos, sus ingresos, su nivel de vida, etc. y en contraste con estos migrantes, está el 9,6% que se desempeñaban como empleado público, lo que permite colegir que los ingresos de los empleados públicos son mejores que los privados, y es lo que prácticamente sucede en el país en una gran mayoría de puestos de trabajo.

Razones para emigrar: Las personas para emigrar, como se ha dicho, consideran muchos factores y entre ellos están las capacidades económicas para hacerlo, la distancia, la facilidad en el proceso y en el destino de migración, etc. Por ejemplo, para los del caso

que nos concierne en lo referente a la interna, las ciudades seleccionadas han sido Quito (23,8%) y Guayaquil (21,3%) que son las gravitantes a nivel de país y en menor medida a las ciudades medianas y más cercanas como Quevedo (8,4%), Buena Fe (9,9%) o Valencia (6,4%). En cambio, al extranjero y siguiendo el patrón nacional, la migración fue hacia España (44,3%), Italia (22,6%) y Estados Unidos (10,4%), como principales destino. Cabe indicar que de los 320 datos totales de emigrantes en los 250 hogares visitados, 317 fueron validados y de estos 202 (63,7%) se enmarcan en la migración interna y 115 (36,3%). Con esta información deja en evidencia que lo más importante para el emigrante son las oportunidades que se les puede presentar tanto para el trabajo como para el estudio.

La teoría de la gravedad en la física o la gravitacional para la migración (Sjaastad, 1962), se ajusta a lo que se ha podido observar en las preferencias de destino de los emigrantes rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos, pues Quito y Guayaquil son las ciudades de mayor masa poblacional y han ejercido su atracción para el resto de zonas del país, incluso las más alejadas.

Sobre la residencia de los 98 emigrantes internacionales, las encuestas reportaron 105 que se han quedado a vivir afuera, esto es que hubieron personas que salieron a nivel nacional, luego emigraron al exterior. Cabe anotar que algunos regresaron al país y se encuentran residiendo en otras ciudades y muy pocos retornaron a sus hogares de origen. Dentro de estos resultados se apreció que en España, Italia y Estados Unidos, prácticamente se encuentran residiendo los mismos que se han ido. En el ámbito nacional, 5 de los 48 que emigraron hacia Quito se han movilitado a otro lugar, en vista que se encuentran residiendo allí 43 personas, esto es el 89,5%. De los que se fueron a Guayaquil, todos registran que permanecen en esa ciudad. Muchos de ellos fueron por estudios tanto a Quito y Guayaquil y luego se quedaron trabajando. Este proceso migratorio es normal y se replica en otras partes del mundo, lo que denota el afán común del ser humano, que es buscar un lugar que les llene las expectativas y si lo encuentran, entonces se quedarán en ese sitio para rehacer su vida.

- Una de las preguntas cruciales de la investigación fue sobre las razones que tuvieron para salir tanto al exterior como al interior y las respuestas mayoritarias, en un 60,2%, dijeron por trabajo, luego manifestaron que en un 12,5% salieron en búsqueda de continuar sus estudios, el 11,9% porque no estaban satisfechos con su calidad de vida y

decidieron mejorarla en otro sitio y el 7% se pronunciaron en las encuestas que salieron por reencuentro familiar. Esta información corrobora varias teorías sobre la migración por trabajo y ratifica que las condiciones de vida en el sector rural no son satisfactorias ni por la actividad laboral que realizan, ni por la remuneración que reciben, que al ser insuficientes no pueden compensar todas las necesidades de las familias. Una de ellas, por ejemplo, es la educación, ya que en el sector rural, sobre todo disperso, no se dispone de colegios o universidades, sino sólo de escuelas primarias y algunas de ellas muy alejadas de las viviendas.

- Por otro lado, para emigrar necesitan contar con información y la mitad (50,1%) de los emigrantes rurales de esta zona tienen a sus familiares como informantes y el 32,4% a amigos y conocidos. Es decir, que la información se la entregan personas muy cercanas y que inclusive influyen en la decisión de emigrar. Pero entre los que más infieren en esa determinación están los padres (26,8%), esposos/as (17,6%) y los hijos (5,6%), que son del círculo íntimo del emigrante, pero muchos de ellos (18,2%) han tomado esta medida de manera voluntaria. En todo caso, para emigrar la mayoría ha sido influida por alguien y la última palabra la toma la familia en consenso. De hecho, la mayor ayuda la han recibido de los padres en un 40,3%. En cuanto a las ayudas recibidas, se debe considerar que el 33,7% no recibió ninguna y que su salida la hicieron consiguiendo por sí mismos los recursos para salir, esto es, contraer una deuda con algún financista o entidad financiera.

- Dentro del tipo de ayuda recibida por sus padres, parientes y amigos, está el dinero (50,7% recibieron esta ayuda), el hospedaje y comida (31,4%) y la búsqueda de un trabajo en el lugar de destino fue otra forma de ayuda que recibieron el 16,1% de los emigrantes. El que se presente la ayuda económica como la principal, nos hace reflexionar que es precisamente esa la razón por la que la mayoría de estas personas han salido de la zona rural.

- Muchos de los emigrantes, al menos los primeros meses o años, ayudan a las familias que se quedaron con el envío de dinero, es decir remesas, las mismas que contribuyen a mejorar en algo la situación económica de los que se quedaron. En el presente estudio el 22% no han enviado remesas, puesto que muchos de ellos salieron por estudios y no por trabajo, y en otros casos dejaron de enviar remesas. La forma en que

envían sobre todo desde el exterior es por medio de bancos, western unión y otros similares, pero algunos que envían desde el interior también lo hacen por transferencias bancarias. Otra forma es de manera personal (26,9%), y lo hacen los migrantes internos por la facilidad de la distancia. La frecuencia que lo hacen y por los distintos medios, es mensual en su mayoría (55,2%) y cada tres meses el 22,2%. Con esta periodicidad lo hacen mayormente los emigrantes del exterior.

- Los importes que envían en su mayoría de manera mensual están entre los US\$ 100 que lo reciben el 17,8 % de los hogares de emigrantes. Se encontraron casos en los cuales los montos recibidos van desde los US\$ 200 anuales (unos US\$ 50 trimestrales y lo hacen los emigrantes internos) hasta los que sobrepasaban de US\$ 3.000 anuales, es decir, más de US\$ 250 mensuales, que lo hacen los emigrantes externos. La razón de estas cantidades asimétricas radica en que los ingresos de los que se encuentran en el exterior son mucho más altos que los internos por las diferencias salariales entre los países de destino respecto del Ecuador y porque los emigrantes rurales de mayor escolaridad han viajado al exterior a trabajar. Pero cabe indicar que entre 0 y US\$ 100 mensuales lo envían el 58,4% de los emigrantes.

- El dinero que reciben los hogares lo utilizan para hacer algunos gastos. El 36,1% de ellas lo gastan en víveres y comestibles, el 25,4% en medicinas, el 10,9% en pago de deudas (sobre todo por parte de los que tienen emigrantes internacionales), el 10,4% en arreglos para la vivienda y el 9,2% en educación, siendo esto los más importantes. Como se puede constatar, la mayoría trata de satisfacer necesidades básicas, es decir, si sumamos a las familias que gastan en alimentos, medicina y educación, tenemos que el 70,7% de las familias de los emigrantes internos y externos, tienen ingresos habituales que no les alcanza ni para cubrir sus necesidades primordiales y con las remesas pueden completar y mejorar su nivel de vida. Las familias que logran invertir, ya sea en construir o mejorar su vivienda, en sus pequeñas propiedades o en hacer una inversión familiar, apenas llegan al 16,6% y generalmente son los que tienen emigrantes en el extranjero. De ellos sólo el 4,7% ha invertido en su terreno para mejorar su labor agrícola.

Condiciones socioeconómicas de los hogares: Uno de los indicadores para establecer el nivel de vida de las personas es a través de los gastos. De acuerdo a los

hogares consultados, el 49% tenían gastos de 0 a US\$ 300 mensuales, lo que significa una difícil situación económica. Prácticamente son familias con altos niveles de pobreza por consumo, pues la cesta vital familiar de alimentos para una familia de 4 personas se encontraba en US\$ 505 y estos hogares en media se componen de 3,2 lo que significa un déficit para cubrir los alimentos de la cesta vital. El 30% manifestaron que sus gastos están entre los US\$ 301 y US\$ 500, encontrándose en una situación menos complicado que la anterior, pero que igualmente mantendrían un déficit frente al coste de la cesta vital. De esta manera estaríamos en presencia de un 79% de hogares cuyos gastos son muy restringidos y estarían sometidos a los problemas que acarrea la pobreza como desnutrición, bajos niveles de educación, insalubridad, etc. Sólo un 7,2% tienen un nivel de gastos de más de US\$ 701 mensuales y estos son los que tienen una extensión de tierra mediana o grande, o viven en los sectores rurales amanzanados cuyos ingresos dependen de algún negocio que les reporta mejores ingresos que la agricultura.

- De otro lado, las remuneraciones económicas por las actividades que realizan habitualmente en los hogares rurales entrevistados, se encuentran en rangos de 0 a US\$ 300 el 30,4% y de US\$ 301 a US\$ 500 el 36,8%, esto es, que el 67,2% son los hogares de más bajos ingresos y que según la media de integrantes por hogar y el coste de la canasta vital, serían los que tienen problemas en cubrirla y por tanto estarían en niveles de pobreza, que es una característica del sector rural, de ahí se entiende que las personas elijan emigrar para ayudar a sus familias desde otro lugar.

- De acuerdo a lo manifestado por los familiares, los emigrantes envían remesas que las consideran como ingresos adicionales a sus remuneraciones por el trabajo que realizan y están en el rango de 0 a US\$ 100 que representan el 61,1% de los emigrantes que envían dinero, pero los más beneficiados de las remesas son los que reciben un valor mayor a US\$ 2.500 al año, es decir, más de US\$ 208 mensuales, pues con este ingreso adicional mejoran su calidad de vida. Los emigrantes que están en esos rangos de envío sólo son el 15,4%. De esta manera se puede afirmar que la mayoría no salen de la pobreza con las remesas pero sí han logrado satisfacer algunas necesidades básicas.

- Según los informantes de los hogares, el 61,6% de ellos reciben por concepto de remesas valores que van de 0 a US\$ 100, de US\$ 101 a US\$ 200 lo hacen el 18,4% y los

que reciben más de US\$ 501 sólo llegan al 5,2%. Por tanto, los que realmente ven un beneficio directo y significativo son pocas familias, ya que el resto sólo completan los ingresos para cubrir lo que no les es posible con los salarios por sus trabajos en el agro, en su negocio pequeño, como jornalero o empleado privado, etc.

- Para saber si los emigrantes han contribuido para que la percepción de la vida por parte de los familiares ha mejorado o no, se les preguntó si la salida de ellos y las ayudas que han logrado enviar, permitió mejorar, mantenerse igual o empeorar su condición de vida. Las respuestas fueron que de los 250 hogares, el 60% manifestaron que ha mejorado, el 39,6% sigue igual y sólo 0,4%, que es sólo un hogar, respondió que ha empeorado, manifestó que fue por estudios que hasta ese momento la familia le sigue enviando dinero para mantenerlo en la ciudad.

Cuando se les preguntó de manera más específica en que mejoraron, respondieron mayoritariamente (58,8%) que en lo *material* y un 53,44% en lo *económico*, es decir, que lograron adquirir cosas que antes no lo podían hacer, ya que incrementó su capacidad de gasto. Otra parte de los hogares (40% y 45,74% respectivamente) manifestaron que en esos dos aspectos permanecen igual. En lo *social* han tenido una mejoría y en lo *social* la percepción fue de 51,41% que mejoró y 49,79% que sigue igual, en cambio en lo *cultural* 43,72% dijo que ha mejorado y 57,08% que no ha existido cambio alguno, considerando que se trataba de averiguar si las costumbres, gustos o preferencias nuevas de los emigrantes han generado algún cambio positivo para sus familiares en el campo.

- En cuanto a la percepción de cómo se encuentran en 2016 con respecto a 10 años atrás, los hogares dijeron en un 69,2% que se encuentran mejor, el 28% que está igual y tan sólo el 2,8% que está peor. Luego se indagó sobre a qué factores lo atribuyen y sus contestaciones fueron que a la situación económica del país en un 46,2%, a la ayuda de los emigrantes dijeron el 34,9%, al gobierno el 9,2%, por sus políticas públicas y el 9,6% a otras razones como, por ejemplo, el esfuerzo y trabajo propio que tienen como actividad remunerativa. Los resultados en esta parte denotan un reconocimiento a factores macroeconómicos del país y al accionar del gobierno (55,4%) como los que han permitido mejorar sus condiciones de vida desde el año 2006. Es importante también la atribución

que otorgan a los migrantes, en vista de que más de la tercera parte de los hogares manifestó la valiosa ayuda de las remesas que envían para mejorar su nivel de vida.

- Una de las evidencias para que los consultados hayan respondido de esa manera, es la pregunta que se les realizó sobre ¿cuáles eran las condiciones de sus viviendas diez años atrás? refiriéndonos a los años 2006 y 2016. Las contestaciones sobre 5 aspectos fueron las siguientes: 1. Piso de tierra o madera.- Antes, en 2006 vivían con un piso de estas características el 34,4% y en 2016 el 6,8%, lo que significa que han mejorado su vivienda el 27,6% de ellos; 2. Paredes de caña o cartón.- Bajó del 24% que tenían casas con ese tipo de materiales a 3,6%; 3. Techo de Palma, paja u hojas.- Los que tenían casas con esta estructura era el 13,6% y para 2016 el 0,8%; 4. Tenía servicio higiénico. En 2006 disponían de este servicio con tuberías el 62% de los hogares y para 2016 subió a 79,2%, mejorando de alguna manera el confort; y 5. Obtiene agua por red pública. Diez años atrás el 38,8% contaban con acceso a agua por la red pública y para 2016 subió a 47,2% de los hogares. Estas apreciaciones de los hogares consultados nos indican que la gran mayoría ha mejorado sus condiciones de vida en cuanto a la vivienda. Los materiales de construcción son mejores en 2016, pasando de vivir en casas precarias a unas más decentes y con servicios apropiados. El cambio más notable se encuentra en los pisos y en las paredes de las viviendas así como, en menor medida, en el techo, siendo éstas las partes de una casa que determinan su estructura y el confort que pueden brindar a sus habitantes. Una vez mejorado, la gente que la habita tendrá más seguridad frente a las inclemencias del tiempo, que en épocas de lluvia azota a estos sectores de la zona norte de la provincia de Los Ríos.

Comparativos entre emigrantes internos e internacionales

Entre las características de los que han salido hacia dentro del país como los que se han ido afuera, tenemos que en 2010 salieron la mayoría al interior y en 2007 al extranjero. Las razones que han motivado a unos y a otros no fueron concomitantes. Si bien es cierto que la situación socio económica es muy similar para los habitantes rurales de esta parte de la provincia, la decisión de emigrar ha sido tomada considerando otros aspectos además de la necesidad común de trabajo. Por ejemplo, un factor para salir al extranjero fue la insatisfacción de la calidad de vida que tenían, mientras que los que emigraron internamente fue la necesidad de estudio. Un apoyo con el que contarían los nuevos

emigrantes, es la conformación de las redes migratorias que se habrían formado desde el éxodo de 1999-2001, sobre todo en España.

El emigrante interno en su mayoría fue hombre, mientras que el internacional fue mujer. Los hombres, que generalmente trabajaban como jornaleros, habrían ido a las ciudades principales, Quito y Guayaquil, en donde el gobierno desde 2007 ha comenzado a invertir en obras de infraestructura así como en vías y carreteras en todo el país, razón por la que se requería de mano de obra y al tener esta oportunidad, los hombres emigrarían a trabajar como albañiles en estas construcciones. Las vías en el sector rural son básicas para que la población se movilice, por tanto facilita la emigración del campo a la ciudad y para 2010 luego de tres años de gobierno, estos caminos ya estaban transitables.

Otra causa sería por estudios, ya que los padres prefieren que completen o continúen los estudios los hijos varones en lugar de las mujeres. En cambio, para el exterior han emigrado más las mujeres, puesto que el requerimiento de empleadas domésticas sobre todo en España e Italia, serían los puestos de trabajo disponibles, al cual accederían.

En cuanto a la edad, los emigrantes internos y los externos en media están entre los 30 y 40 años, siendo ésta la edad de las personas que en su mayoría tienen una familia formada y la emigración sería motivada por el afán de mejorar sus ingresos y dar una mejor calidad de vida a los suyos. A pesar de que como media más del 67% de los emigrantes internos e internacionales trabajaban, decidieron salir a buscar en otros sitios un mejor trabajo con una remuneración igualmente mejor. Los trabajos, como se dijo, en su mayoría eran en el campo como jornaleros o como cuenta propia en sus pequeñas propiedades.

Por otro lado, y en concordancia con los costes de migración, los que salieron a otros países tuvieron más ayuda que los que fueron al interior. En media, el 84% de los emigrantes al exterior recibieron algún tipo de ayuda, sobre todo en dinero, así como en alojamiento y búsqueda de trabajo en el lugar de destino a través de las redes migratorias. En el caso de los internos recibieron ayuda en dinero y generalmente de sus padres. Al ser menos costosa la migración interna, la ayuda no se requirió en la misma magnitud como cuando el destino es otro país.

En lo que se refiere a las remesas, los que más envían son los migrantes del exterior. Envían remesas, en media, alrededor del 86% de los emigrantes, lo que beneficia a sus familiares para que mejoren sus ingresos y por ende su calidad de vida. De los que salieron internamente, el 72,6% envían algo a sus familiares. Caber recordar que los importes de los primeros son mayores a los que migrantes internos envían. En términos generales, desde el extranjero remiten más de US\$ 2.000 al año, esto es, US\$ 175 mensual, mientras que los internos, en media, no llegan a US\$ 100 al mes.

En cuanto al uso que se dan a esas remesas las diferencias se advierten entre los hogares con familiares migrantes internos y externos. El 61,4% de los hogares del primer caso destinan a la compra de víveres y tan sólo el 47,7% de los otros destinan a este rubro. La diferencia es amplia, sin embargo los dos tipos de hogares en su mayoría gastan en alimentos más que en otras cuestiones, lo que permite afirmar que sus ingresos son insuficientes por los niveles de pobreza en los que se desenvuelven. El segundo rubro en el que gastan los dos tipos de familias de emigrantes, es la medicina, y al igual que el anterior, en mayor medida lo hacen los hogares con migrantes internos. El tercero, tanto para las familias de emigrantes internos y externos es el pago de deudas, siendo en esta ocasión, los segundos los que ocupan las remesas para el pago de deudas, ya que para viajar al extranjero muchos de ellos tuvieron que recurrir al endeudamiento. Para mejorar sus viviendas, es la inversión que se encuentra en cuarto puesto para los dos tipos de familiares. El 20,9% de los familiares de emigrantes al extranjero lo destinan con este fin, mientras que tan solo el 12,9% de las otras familias lo hacen. En general se advierte entonces, que a pesar de todos ellos ser habitantes del sector rural de la misma zona y provincia, existe una diferencia socio económica entre los emigrantes internos e internacionales. En primer lugar, las remesas son más altas desde el extranjero y en segundo, la utilización de ellas tiene ciertas diferencias entre un tipo de familia y otro, pues la mayoría de hogares con emigrantes internos e internacionales destinan a rubros básicos como alimentación y medicina. Pero hay que resaltar también, que en ninguno de los dos tipos de familias se ha visto que han realizado una importante inversión de esas remesas en negocios familiares o en la actividad agrícola, que es una de sus principales formas de sustento.

Las ayudas para los emigrantes internos provienen en su mayoría de sus padres y otros parientes y para los que han emigrado al exterior de sus padres y amigos en el lugar

de destino. Esto afirma el nivel de importancia de las redes migratorias, su ayuda es primordial para emigrar al extranjero. Pero también para la migración interna es considerable, puesto que es la tercera forma de ayuda que ha tenido este tipo de migrantes. Otro dato a revisar es que para los internos, según lo manifestaron el 14,2%, no recibieron ayuda alguna y salieron con sus propios medios, mientras que los internacionales, sólo el 4,9% dijeron no haber recibido ayuda. La razón está, y como lo anuncian varias teorías, en que los costes y distancias no requieren de mayores recursos para su movilización.

Correlaciones entre variables de migrantes y remesas

Las remesas son las cantidades de dinero que llegan a los familiares y que pueden influir directamente en el mejoramiento de su calidad de vida. Por esta razón se ha tomado esta variable para ver cómo se relacionan con las otras que tienen que ver con las condiciones de vida que llevan.

Remesas-Parentesco con jefe de hogar: Entre estas variables existe una baja correlación y negativa, pero con baja probabilidad de que no exista correlación entre ellas. Por tanto si tiene que ver la cantidad de remesas enviadas de acuerdo al parentesco con el jefe de hogar. Esto es que mayor es la cantidad de remesas cuanto menos alejado sea el parentesco del jefe de hogar.

Remesas-Tipo de Migración: Las remesas que envían con respecto al tipo de migrante tienen una correlación positiva baja, pero con la prueba de hipótesis se ratifica la correlación. En este caso las remesas más altas son enviadas por el tipo de migración internacional, es decir, que los migrantes del exterior envían mayor cantidad de dinero que los internos.

Remesas-Gasto en viviendas: En esta correlación positiva también baja, tenemos una prueba de hipótesis que nos entrega un p-valor menor al 5%, esto es que la correlación de estas variables es inminente y demuestra que los que han recibido mayores remesas son los que han hecho más gastos en sus viviendas, por tanto, los que tienen familiares en el exterior tienen mayor posibilidad de mejorar su calidad de vida con respecto al que tiene migrantes internos.

Parentesco con el jefe de hogar-Tipo de migración: Los que están como migrantes internacionales, según esta correlación positiva, nos dice que en media tienen un menor grado de afinidad los emigrantes internacionales y un mayor grado de afinidad los nacionales. Esto es, que a pesar de que los dos tipos de emigrantes son parientes muy cercanos de los jefes de hogar, tienen menos afinidad los emigrantes que han ido al exterior.

Gasto en vivienda-gasto en educación: En esta correlación se pudo observar que las remesas enviadas se gastan dando prioridades. Si las utilizan para la vivienda, entonces destinan menos para la educación. Los que tienen envíos más altos lo destinan a la vivienda, ya que tienen en gran medida cubiertos los de educación.

6.1.2 Reflexiones sobre la hipótesis general

La hipótesis que se habría planteado en el trabajo se expresa así: *“La emigración rural ha contribuido de manera importante a mejorar las condiciones de vida de los habitantes rurales ubicados en la zona norte de la provincia de Los Ríos”*, para lo cual las preguntas realizadas a los encuestados nos permiten llegar a determinar que:

La emigración rural ha permitido que sus familiares incrementen sus ingresos en función de las remesas que envían. Pero los valores que les llegan, sobre todo a los que tienen familiares internos, no es significativo y por tanto no son lo suficientes para que hayan mejorado las condiciones de vida de manera importante.

Los familiares de emigrantes internacionales, sin embargo, reciben remesas que contribuyen de positivamente a las condiciones de vida, pero son una marcada minoría los que reciben valores que han permitido que los hogares mejoren de manera importante sus condiciones de vida.

Por otro lado, la mayoría de los familiares de emigrantes tanto internos como internacionales, manifestaron que el mejoramiento de su condición de vida se debió al progreso de la situación económica del país que ha vivido desde el año 2006 a 2016.

Por lo expuesto se podría decir que en general, las emigraciones rurales no han contribuido de manera significativa a mejorar las condiciones de vida de los habitantes del sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos.

6.2 Conclusiones finales

- Las migraciones humanas de carácter masivo obedecen a factores y situaciones endógenas y exógenas que atañen a la raza humana. Dentro de las endógenas están, por ejemplo, las necesidades primarias que obligaron al principio de su existencia como “homo sapiens” a moverse en busca de alimentos de una manera nómada. Luego de pasados los siglos y una vez que se hace sedentario, las motivaciones siguen siendo propias de la condición humana pero ya no de alimentación, sino de satisfacer ambiciones económicas. Las exógenas en cambio son de carácter natural y social, pero que conducen a que la gente tenga necesidades primarias. Las naturales tienen que ver con acontecimientos en el entorno (plagas, pandemias, etc.) y catástrofes de la naturaleza (terremotos, huracanes, etc.), y las sociales con las que genera el propio hombre, como conquistas a otros pueblos, guerras internas y con otras naciones, políticas que excluyen a las mayorías o facilitan las movilizaciones, etc.

- Las migraciones han sido capaces de modificar sociedades y naciones. Las mixturas de las etnias por efectos de este fenómeno, han generado importantes teorías y conceptos que han llevado a organismos internacionales a abordar esta temática desde varios enfoques como el económico, el social, el humano o el político. Un efecto moderno de estas mixturas son las denominadas ciudades globales.

- Migraciones por falta de trabajo y pobreza son las que actualmente están movilizand o la mayoría de migrantes desde diferentes partes del mundo hacia países desarrollados especialmente. Entre países desarrollados se da la migración, principalmente por aspectos laborales, en vista que, el mercado laboral atrae mano de obra hacia los que se encuentran en una coyuntura de mayor demanda de trabajo, y mucho de ellos cualificados. Por el lado tanto de trabajo y pobreza, como causas migratorias, son propias de países en desarrollo, cuyos niveles de desempleo o empleo inadecuado es alto y buscan mejorar la calidad del trabajo y remuneración en un país, en el cual puedan alcanzar estos anhelos. Pero los empleos que alcanzan a obtener son los que los nativos no lo quieren realizar. Las

condiciones en las que se encuentran, la desatención que sienten y tienen por parte de los gobiernos, las políticas sociales y económicas que han sido ineficaces para mejorar la situación de los ciudadanos tanto urbanos como rurales.

- Las teorías sobre migraciones se han escrito desde varios enfoques, pero tienen como factor común el trabajo. Los teóricos explican las causas y efectos de este fenómeno y progresivamente han ido considerando otras variables que permiten explicar las razones por las que las personas dejan sus hogares originarios y los efectos positivos y negativos en los sitios de origen y destino. Entonces, el crear fuentes de trabajo, pero con remuneraciones que permitan tener una vida digna, con necesidades satisfechas e incluso con capacidad de ahorro, podrían evitar la emigración numerosa. Pero la gente no sale sólo por falta de empleo o por la insatisfacción con el que tienen, ya que, existen otras causas endógenas y exógenas que movilizan a un menor número de personas como la reunificación familiar, por seguridad, ya que en sus lugares de origen no la tienen por la violencia de su sociedad, por trabajo especializado, por política o conflictos internos, por catástrofes naturales, etc.

- Como consecuencia del abandono y desatención a la ruralidad, que es en donde se concentran los niveles más altos de pobreza y actividad laboral con baja remuneración como la agricultura, se ha producido una constante movilización hacia las ciudades en busca de oportunidades. Lo rural es un concepto aún discutido, pero lo más aceptado es que debe reunir ciertos requisitos como baja densidad poblacional, alejados de los centros urbanos, carencia de servicios que son habituales en las ciudades (en el caso de Ecuador, agua por red pública o inodoros sin tuberías de desagüe, educación superior, etc.), mayoría de ocupados en el sector agropecuario, ser considerado por las instancias políticas administrativas como rurales, entre otras.

- Las emigraciones rurales internas responden a factores similares a las de migración internacional, como por ejemplo el trabajo, pero existen diferencias que contribuyen a que la emigración rural sea mayor en términos proporcionales que absolutos con respecto a la internacional. Los costes, las características del lugar de destino y las distancias, son entre otras, determinantes para que la gente opte por la migración interna. Otras motivaciones tienen que ver con la búsqueda de mejores centros educativos y de salud en la ciudad, ya

que, en el sector rural en unos casos son pocos y en otros hasta inexistentes, por lo que tienen que hacer de la ciudad su nuevo hogar.

- La calidad de vida en el sector rural en Ecuador es de un nivel bastante bajo, pues están los pobres de un país pobre (el cuarto mundo). Con muchas necesidades materiales que luego acarrea problemas de otro tipo como la salud y educación, e incluso sociológicos al ser de alguna manera invisibilizados cuando se trata de participar en algún conglomerado social como su propia comunidad. Dentro de las carencias también están las inmateriales, como la autodignidad y la sensación de tener altos niveles de satisfacción con su vida, lo que haría del individuo un ser más sociable, productivo y feliz, es decir, con calidad de vida.

Estas necesidades y la poca esperanza de cubrirlas llevan a tomar la decisión de emigrar a las ciudades, las mismas que van acumulando inmigrantes y los problemas que conlleva un crecimiento poblacional no planificado, afectando la calidad de vida de los que viven en la ciudad, pues aumenta la polución, insalubridad, inseguridad, etc. y en el sector rural se advierte despoblamiento, pérdida de mano de obra, generalmente de la que tiene un mayor grado de escolaridad, desintegración de la familia, entre otras, por lo que es necesario una planificación y aplicar estrategias de desarrollo local que sean eficaces, tanto para los sectores rurales como urbanos. El Gobierno Autónomo Descentralizado GAD de Los Ríos es el encargado de procurar el desarrollo de este sector de la provincia del mismo nombre y a pesar de que hace esfuerzos, no ha sido capaz de mejorar su calidad de vida y sacarlos de la pobreza, a través de atenciones que los agricultores requieren. Pero cabe indicar que una de las causas para que se mantengan altos niveles de pobreza rural es la concentración de la tierra, las empresas agrícolas se han expandido restando posibilidades de competitividad a los pequeños agricultores.

- La emigración rural en Ecuador se la puede evidenciar en función de los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo INEC, en donde se puede apreciar que en el censo de 1970 el 60% era población rural y para 2015 bajó significativamente al 33%. Vale indicar que a pesar de que la esperanza de vida en este sector era baja, no fue el determinante de peso para este fuerte descenso en 45 años. La pobreza rural extrema por el enfoque multidimensional en el país estuvo alrededor de 27,85% en 1995 y ha bajado a

13,8% en 2014 y la urbana bajó de 4,1% a 1,9% en los mismos años. La diferencia porcentual de la pobreza extrema rural multidimensional y la urbana, denota el nivel de vida que tienen en un sector y otro, por lo que se puede entender la emigración rural hacia las ciudades.

El Ecuador tiene 4 regiones naturales: Costa, Sierra, Amazonía e Insular (Islas Galápagos), siendo la Costa la más poblada con el 50%, seguida de la Sierra con el 44,5% y las otras dos 5,1% y 0,2% respectivamente más 0,2% en zonas no delimitadas aún. La provincia de Los Ríos pertenece a la región Costa, tiene 13 cantones y es la cuarta en población con 778.115 personas en 2010. La zona norte que está compuesta por 5 cantones (Buena Fe, Mocache, Quinsaloma, Quevedo y Valencia) que representan el 42,9% de la población total. Cuenta con una mayoría de población rural en 3 de los 5 cantones y sólo Buena Fe (61% población urbana) conjuntamente con Quevedo (87% población urbana) tienen más población urbana que rural. Esta provincia es la tercera más pobre del país en términos de Necesidades Básicas Insatisfechas con el 79,5% de hogares en esta situación. El tener una mayoría de población rural en 3 de los 5 cantones, hace de Los Ríos una provincia que tiene como base de su economía la agricultura y con unos niveles muy altos de pobreza por NBI que están ubicados en el rango entre 86,1% y 99,6%. Esta pobreza material e inmaterial empuja a que sus habitantes busquen mejorar su condición de vida, generando migración hacia ciudades al interior del país como Quito y Guayaquil, es decir, se han ido por factores endógenos. No así los que fueron al exterior, principalmente a España, Italia y Estados Unidos, que lo hicieron por las redes migratorias que se formaron a raíz de la crisis financiera de 1999-2001. Esto correspondería entonces a un factor exógeno que los sumió en la desesperación y se vieron obligados a emigrar.

- Los emigrantes rurales de la zona norte han emigrado al interior por las facilidades de distancia, coste, capacidad económica, etc. y han sido personas entre 30 y 40 años, que ya han tenido un compromiso con su pareja y que tienen un nivel de escolaridad entre secundaria incompleta y completa, es decir, bachiller. Envían remesas pero muy bajas como para influir en mejorar de manera importante la calidad de vida de sus familiares en el campo, pues la mayoría utiliza las remesas para alimentación y medicinas. Si bien es una ayuda las remesas no es determinante para su mejor nivel de vida. De hecho, la situación macroeconómica del país es la que ha permitido tener un progreso material e

inmaterial en sus vidas en primera instancia y en segundo lugar piensan que es por las remesas de sus familiares migrantes.

- Los que se fueron al exterior tienen similares características a los internos, con la diferencia que por tener un poco más de recursos lo pudieron hacer al exterior. Las remesas de estos migrantes es mayor y por tanto sus familias además de gastar en alimentos y medicinas, lo hacen en pago de deudas y arreglos en sus casas. Esto refleja una percepción de mayor progreso, sin embargo, al igual que los otros, la principal razón para haber mejorado en lo material e inmaterial ha sido la situación económica del país y en segundo lugar de importancia están las remesas de sus migrantes.

6.3 Futuras investigaciones

Luego de las reflexiones y conclusiones que permitieron llevar a los objetivos mediante esta primera exploración sobre migraciones rurales en la provincia de Los Ríos, se reconoce que se limitó a la zona norte y al sector rural en específico. Los movimientos migratorios en los campos económicos, sociológicos, antropológicos, psicológicos, geográficos, etc. son importantes, por lo que las investigaciones en este sentido no se agotarán. Con este criterio nos permitimos hacer las siguientes sugerencias para unas futuras exploraciones:

- Continuar sobre esta misma línea de investigación pero ampliado a la provincia, sería una información que permita tomar las medidas pertinentes a los entes administrativos para que puedan implementar políticas públicas que vayan en beneficio de los sectores rurales, apuntando al fenómeno de la migración de este sector, considerando que es el más afectador por la pobreza desde todos los enfoques, en especial el de las Necesidades Básicas Insatisfechas.

- En la misma dirección de la anterior, una exploración similar para el resto de provincias de la Costa nos pondría en un contexto más macro, permitirá conocer si las causas que llevan a emigrar en otras provincias costeras, validan las que se encontró en el presente trabajo. Por ejemplo, los altos niveles de pobreza rural, bajos ingresos por actividad agrícola, la concentración de la tierra, ausencia de servicios básicos, de educación salud, etc. como factores “push” para la emigración rural.

- El hacer una investigación sobre las consecuencias de las emigraciones rurales a nivel de la Costa, como la despoblación rural, desintegración de las familias, carencia de mano de obra joven y con mayor escolaridad, etc. y determinar en qué medida afecta todo esto a las futuras generaciones de este sector y si vale o no la pena el emigrar, sopesando el coste-beneficio de este fenómeno.

- En la presente investigación se encontró que la mayoría de los emigrantes rurales internos e internacionales salieron por trabajo y por insatisfacción en su calidad de vida. Una exploración que permita analizar económica, sociológica y psicológicamente a los pobladores rurales de la zona norte y de la provincia en general, ayudaría a definir estrategias eficientes y eficaces para que estos habitantes no tengan que emigrar por la falta de trabajo, la mala remuneración del que tienen en el agro o porque su calidad de vida no es satisfactoria.

- Una investigación interesante sería la que permita conocer si hay alguna correlación entre los productos que cultivan las familias en sus Unidades de Producción Agrícola y la emigración, con lo cual se determinaría a qué producto el Estado debería prestar más atención, invertir recursos y generar políticas agrarias que mejoren su producción y a la vez eviten la emigración rural por bajos ingresos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdelmalek, S. (2006). L'immigration ou les paradoxes de l'altérité. 1. L'illusion du provisoire, 2. Les enfants illégitimes. París: Editions Raisons d'Agir.
- Achával, L. (1950). Éxodo Rural. Revista de Economía y Estadística. Vol. 3, No. 1-2: 1º y 2º Trimestre, pp. 3-30.
- Acosta, A., López, S. y Villamar, D. (2004). Migraciones. Un juego con cartas marcadas. Ecuador: Oportunidades y amenazas de la emigración. Quito: Ediciones Abya Yala, pp. 259-272.
- Actis, W., De Prada, M. y Pereda, C. (1994). Actitud de los españoles frente a los extranjeros. Centro de Investigaciones Sociológicas. Colectivo Ioé. pp.131.
- Adams, P. (31 de mayo de 2015). 7 gráficos para conocer los puntos calientes de la migración en el mundo. Sección Mundo. BBC news. Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150529_finde_migracion_graficos_vj_aw#orb-banner
- Aguirre, M. A., (1972). Dos sistemas dos mundos. (1ª ed.) Quito: Universidad Central del Ecuador. Editorial universitaria.
- Alamar, Y. (2003). Poblamiento humano y territorios de explotación durante el pleistoceno y holoceno inicial en las comarcas del Comtat y L'Alocoiá (Alicante). Universidad de La Rioja-España. pp. 47-84.
- Albuja, S. y Ceballos, M. (12 de marzo de 2010). Desplazamiento urbano y migración en Colombia. Migraciones Forzadas No. 34, p. 10. Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz, Universidad de Alicante. Universidad de Oxford, Centro de Estudios sobre Refugiados. Recuperado de: <http://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/es/pdf/RMF34/10-11.pdf>
- Alkire, Altaye W. (1984). Central carolinian oral narratives: indigenous migration theories and principles of order and rank. Vol. VII, No. 2. pp. 1-14. Pacific studies.
- Alonso, JA. (junio de 2011). Migración internacional y desarrollo: una revisión a la luz de la crisis. Unit Nations Development Policy and Analysis Division. CDP Background Paper No. 11. pp. 66. Department of Economic & Social Affairs.
- Altaye, W. (2015). The cause and consequences of rural urban migration. The case of Wolatia Soddo Town, SNNPR Ethiopia. Munich, GRIN Verlag. Recuperado de:

<http://www.grin.com/en/e-book/307635/the-cause-and-consequences-of-rural-urban-migration>.

- Antamba, L. y Medina, P. (junio de 2014). Movilidad endógena y Variaciones Demográficas: Una aplicación para Ecuador. *Analitika* Vol. 7, pp. 51-71. Revista de análisis estadístico.
- Arango, J. (octubre de 2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y Sombra. *Migración y Desarrollo; Red internacional de migración y desarrollo*. No.1. pp. 30. Recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_Explicacion_Teorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf
- Arango, J. (1985). Las “Leyes de las migraciones” de E.G.Ravenstein, cien años después. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*. No. 32, pp 7-26.
- Arango, J. (2004). Theories of International Migration. In D. Joly (ed.), *International Migration and the New Millennium*. Aldershot: Ashgate. pp. 15-36.
- Arjona, A. y Checa, JC. (1998). Las historias de vida como método de acercamiento a la realidad social. *Gazeta de Antropología*. Universidad de Almería. pp. 1-14.
- Arroyos, C. (2007). Desarrollo rural sostenible en la Unión Europea. El nuevo FEADER 2007-2013. Centro de publicaciones del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. España.
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. Constitución De La República Del Ecuador 2008. Recuperado de: http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Báez, R., y otros. (1995). Ecuador: Pasado y Presente. Quito: Libresa.
- Banco Central del Ecuador, (2016). Cuentas Nacionales Regionales. Recuperado de: <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales>
- Banco Mundial, (2000). Beyond economic growth. Meeting the challenges of global Development. Recuperado de: <http://www.worldbank.org/depweb/beyond/beyondsp/intro.html>
- Banco Mundial, (2016). Crecimiento de la población (% anual) [Gráfico]. Recuperado de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.GROW?locations=EC>
- Banco Mundial, (abril de 2016). The Definitions of Poverty. Recuperado de: <http://siteresources.worldbank.org/INTPOVERTY/Resources/335642-1124115102975/1555199-1124115187705/ch2.pdf>

- Baran, P. y Hosbawn, E. (1960). Las etapas del crecimiento económico. Versión al castellano por Ruben Pimientel. Ed. esp. del FCE. 2º ed. pp. 284-295. México.
- Beal, D., Rueda-Sabater, E. y Ling, S. (2015). Why Will-being should drive growth strategies. The Sustainable Economic Development Assessment 2015. Public Sector, Sustainability. BCG perspectives. pp. 55.
- Bednarik, R. (2004). Africa and India: Pre-historic parallels. *Africa quarterly*, Vol. 44. No. 3. pp. 1-11.
- Bednarik, R. (2012). An aetiology of hominin behaviour. *HOMO - Journal of Comparative Human Biology*. pp. 319-335.
- Beyin, A. (2015). Human origins, dispersal and associated environments: an african perspective. *Ethnology, ethnography and cultural anthropology*. Encyclopedia of life suport systems. UNESCO.
- Blanco, C. (2000). Las migraciones contemporáneas. Ciencias Sociales, Alianza editorial. Madrid.
- Bollman D. R. (2001). Rural and SmallTown Canada. *Analysis Bulletin*. Published in collaboration with The Rural Secretariat, Agriculture and Agri-Food Canada. The Rural and Small Town Canada Analysis Bulletin is an occasional publication of the Agriculture Division of Statistics Canada. Recuperado de: <http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/freepub.cgi>.
- Bredenoord, J. y Van Lindert, P. (2010). Pro-poor housing policies: Rethinking the potential of assisted self-help housing. *Habitat international*. Volume 34 Issue 3. Pp. 278-287.
- Brieger, P. (2002). La globalización económico financiera. Su impacto en América Latina. La década perdida a la década del mito neoliberal. CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Bueno, E. (2004). Apuntes sobre la migración internacional y su estudio. Capítulo I Definiciones y conceptos sobre la migración. Universidad de Las Américas Puebla-México. pp. 6-36.
- Bueno, G. (1984). Ensayo bibliográfico sobre sociología rural (tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/6888/1/1020072454.PDF>
- Caccia, S. (2001). Alianzas estratégicas para el desarrollo local. Primera conferencia electrónica del proyecto alianzas estratégicas para el desarrollo local. ¿Qué entendemos por desarrollo local? (ponencia de proyecto). Uruguay.

- Camacho, Gloria. Hernández, Katty.(2005) Cambió mi vida. Migración femenina, percepciones e impactos. Quito, Febrero.
- Campbell, M. & Tishkoff, S. (2010) The evolution of human genetic and phenotypic variation in Africa. *Current biology* 20. pp. 167-173.
- Cañibano, C. (2005). El capital humano: Innovación: factor de innovación, competitividad y crecimiento. Sexto congreso de economía de Navarra.
- Capel, H. (1997). Los inmigrantes en la ciudad. Crecimiento económico, innovación y conflicto social. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Universidad de Barcelona. Nro. 3. Obtenido de: http://www.ub.edu/geocrit/sn-3.htm#N_17_
- Carat, M. (2012). Inter Press Service Agencia de noticias. Migraciones: atendiendo al planeta nómada. Obtenido de: <http://www.ipsnoticias.net/2012/09/migraciones-atendiendo-al-planeta-nomade/>
- Carneiro, MJ. (2008). La nueva ruralidad en América Latina. Avances históricos y evidencias empíricas. *La ruralidad en la sociedad contemporánea: una reflexión teórico-metodológica*. Pontificia Universidad Javeriana, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. pp 79-102. https://books.google.es/books?id=MRoaidU3zCoC&pg=PA82&lpg=PA82&dq=el+renacimiento+rural+kayser&source=bl&ots=gKZIJAx_Vh&sig=uyvV7nma-9N5yTuv3dAUdZDfvKE&hl=es&sa=X#v=onepage&q=el%20renacimiento%20rural%20kayser&f=false
- Carpio, J. (2002). Desarrollo local en los espacios rurales, *Polis* [En línea], 2 | 2002, Publicado el 23 noviembre 2012, consultado el 12 mayo 2016. Obtenido de: <http://polis.revues.org/7803> ; DOI : 10.4000/polis.7803
- Carr, D. (2003). Migración rural-rural y deforestación en la reserva de la biósfera Maya, Guatemala. Método de entrevistas. *Tiempos de América*, Nro. 10. pp. 19-27.
- Cassarino, J.P. (2004). Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migration Revisited, *International Journal on Multicultural Societies*, 6(2): 253-279.
- Castles, S. (2000). Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales. *Revista internacional de Ciencias Sociales* Nro. 165. Septiembre 2000. pp. 17-32.
- CEPAL Comisión Económica para América Latina (2012). Población, territorio y desarrollo sostenible. Comité especial de la CEPAL sobre población y desarrollo

- Ecuador 2012. Alicia Bárcenas, Secretaria Ejecutiva. Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- CEPAL, FAO e IICA. (2014). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i3702s.pdf>
- Chisaguano, S. (2006). *La población indígena en Ecuador. Análisis de Estadísticas Socio-Demográficas*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Quito, Ecuador. pp. 41.
- Clar, E., Martín-Retortillo, M. y Pinilla, V. (2015). *Agricultura y desarrollo económico en España, 1870-2000*. Sociedad española de historia agraria-Documento de trabajo. Universidad de Zaragoza. pp 46.
- Clark, G. y Bilsborrow, R. (2015). *Consequences of Out-Migration for land use in rural Ecuador*. HHS Author Manuscript. US National library of Medicine, National Institute of Health. pp. 1-20.
- Collantes, F. (24 de agosto de 2001). *El declive demográfico de la montaña española, 1860-1991: revisión crítica de propuestas teóricas*. Historia agraria. pp 203-225.
- Comisión Europea (2015). *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Una agenda europea de migración*. Bruselas.
- COOTAD. Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización, Ley 0, Registro oficial suplemento 303 de 19-oct.-2010. Última modificación: 16-ene.-2015. Estado: vigente. Recuperado de: www.pichincha.gob.ec/.../ano.../22-normas-de-creacion.html?...5...
- COOTAD, (2016). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Registro Oficial 303 de 19 octubre 2010. Recuperado de: http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf.
- Coraggio, J. (1997). *Descentralización, el día después....* Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. pp. 14. Recuperado de: http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/coraggio_descentralizacion.pdf
- Cortés, A. (2010). *Estados de cooperación para el desarrollo y migraciones: El caso del Codesarrollo entre Ecuador y España*. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/4879>
- Cortes-Vazquez, J. (2014). *A natural life: neo-rurals and the power of everyday practices in protected áreas*. University of Manchester, UK.

- Crespo, R. (2002). ¿Derecho natural o consensual en los “enfoques capacidades” de Amrtya Sen y Martha Nussbaum?. *Revista Valores en la Sociedad Industrial*. Año XXIV N° 67, pp. 47-52.
- Cueva, V. y otros. (2008). ¿Reforma Agraria en el Ecuador?. *Viejos temas nuevos argumentos. Desplazados por agroexportación. La concentración de la tierra por multipropiedad y fracturación: El caso de Quevedo*. SIPAE Sistema de Investigación sobre la problemática agraria en el Ecuador. pp. 248
- Curat, M. y Excoffier, L. (2004). Modern humans did not admix Neanderthals during their range expansion into Europe. *Plos Biology*, Vol. 2, pp. 2264-2274.
- Dang, G. y Sui Pheng, L. (2015). *Theories of development economics. Infrastructure inveresments in developing countries*. Recuperado de: The case of Vietnam. <http://www.springer.com/cn/book/9789812872470>
- Dávila, S. (2012). *Pobreza por necesidades básicas insatisfechas e influencia del componente de servicios de agua por red pública y conexiones de alcantarillado*. Económica CIC. Nota Técnica No.1. Recuperado de: http://foroeconomiaecuador.com/fee/download/ECONOMICA_CIC_-_Nota_tcnica_1.pdf
- Daza, (2015). *Problemáticas en la tierra en el Ecuador*. Observatorio del cambio rural OCARU; Instituto de estudios ecuatorianos IEE.
- Debraj, R. (1999). *Economía del Desarrollo*. Capítulos 2. El desarrollo económico: visión panorámica. Antoni Bosch editor.
- De Grazia, A. (1983). *Homo Schizo I. Human and Cultural Hologenesis*. Metron Publications Princeton, N.J. pp. 114. Recuperado de: https://www.grazian-archive.com/quantavolution/QUANTAVOL/hs1_docs/hs1_1.pdf
- De Haas, H. (2010). *Migration and Development: A Theoretical Perspective*. *International Migration Review*, 44(1). pp. 227-264.
- Delgado, P. y Salcedo, T. (2002). *Aspectos conceptuales sobre los indicadores de calidad de vida*. Centro de Estudios de Opinión. Universidad de Antioquia. Colombia. pp. 33. Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/6803/6233>
- Delgado, R. y Márquez, H. (2007). *El sistema migratorio México–Estados Unidos: dilemas de la integración regional, el desarrollo y la migración*. *Migración y Desarrollo*. pp. 125-153.

- De Mattos, C. (1989). Falsas expectativas ante la descentralización. Localistas y neoliberales en contradicción. Nueva sociedad en Caracas, No. 104. pp. 118-126. Recuperado de: http://nuso.org/media/articles/downloads/1820_1.pdf
- Del Rosario, P. (2007). Nueva ruralidad y desarrollo humano. La nueva ruralidad en República Dominicana: ¿sigue siendo la parte atrás de lo urbano o es una oportunidad de desarrollo humano?. 3º Foro sobre desarrollo humano Entendiendo a la ruralidad dominicana. Oficina de Desarrollo Humano PNUD. República Dominicana. pp. 193.
- Del Rey, A. y Quesnel, A. (2005). Migración interna y migración internacional en las estrategias familiares de reproducción. El caso de las poblaciones rurales del sur del estado de Veracruz. Centre d'Estudis Demogràfics. México. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28094716_Migracion_interna_y_migracion_internacional_en_las_estrategias_familiares_de_reproduccion_El_caso_de_las_poblaciones_rurales_del_sur_del_estado_de_Veracruz_Mexico
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). Introduction: Entering the field of qualitative research. Handbook of Qualitative Research. Cap.1, Sage Publications, California. pp. 30.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research. 3rd. ed. London. pp. 1199. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=X85J8ipMpZEC&pg=PR3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Diario El Universo. Recuperado de: <http://www.eluniverso.com/>
- Diener, E. y Lucas, R. E. (1999). Personality and subjective well-being. En D. Kahneman, E. Diener, N. Schwarz (Eds.), Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology. New York: Russell Sage Foundation. pp. 213-229.
- Di Filippo (2000). Globalización, integración regional y migraciones. Recuperado de: <http://red.pucp.edu.pe/ridei/wp-content/uploads/biblioteca/130210.pdf>
- Dirección General de Inmigración, Cooperación al Desarrollo y Voluntariado. (2009). Plan Estratégico de Actuación en Ecuador 2006-2009, Área de Gobierno de Empleo y Servicios a la Ciudadanía Ayuntamiento de Madrid. Creando oportunidades para el desarrollo. Recuperado de: <http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/Cooperacion/EspecialesInformativos/ProgramaCoopDesarrollo/PlanEstrateg/PEAEcuador06-09.pdf>

- Dirven, M. (agosto de 2004). El empleo rural no agrícola y la diversidad rural en América Latina. Revista de la CEPAL No. 83. Recuperado de: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/10963>
- Dixon, J. (2002). Peopling of the Americas. How and When Did People First Come to North America?. *Athena Review*: Vol.3, No.2. University of Colorado. Recuperado de: <http://www.athenapub.com/10Dixon.htm>
- Docquier, F., Ozden, C. y Peri, G. (2013). The labour market effects of immigration and emigration in OECD countries. *The Economic Journal*, 124 (September), 1106–1145. Doi: 10.1111/eoj.12077 © 2013 Royal Economic Society. Published by John Wiley & Sons, 9600 Garsington Road, Oxford OX4 2DQ, UK and 350 Main Street, Malden, MA 02148, USA.
- Drews, R. (2000). Medinet Habu: Oxcarts, Ships, and Migration Theories: *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 59, No. 3 (Jul., 2000), pp. 161-190. Published by: The University of Chicago Press Stable. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable>.
- Durán, G. (2014). Agua y pobreza en Santiago de Chile. Impacto de la privatización en la emergencia de nuevas formas de exclusión urbana (1977-2009). *La ciudad neoliberal. Certificación y exclusión en Santiago de Chile*, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid. pp. 43-58
- Echeverri, R. y Sotomayor, O. (2010). Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica. Colección de documentos de proyectos. CEPAL.
- Echeverría, A.. (2001). Proyecto: “Alianzas estratégicas para el desarrollo local. Primera conferencia electrónica del proyecto alianzas estratégicas para el desarrollo local. ¿Qué entendemos por desarrollo local?, Ponencia: El desarrollo económico local. La multidimensionalidad del Desarrollo Local. La competitividad territorial. El rol del municipio. Recuperado de: http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num01/4_1/proyecto_alianzas_estra_des_local.pdf
- Elizalde, A., Martí, M. y Martínez F. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *Revista Polis* Vol. 5, No. 15. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/305/30517306006.pdf>
- Engbersen, G. (2001). The Unanticipated Consequences of Panopticon Europe: Residence Strategies of Illegal Migrants, in V. Guiraudon and C. Joppke (eds.) *Controlling a New Immigration World*. London: Routledge. pp. 222-246.

- Escribano, G. (2006). Teorías del desarrollo económico. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Recuperado de: http://sistemaucem.edu.mx/bibliotecavirtual/oferta/licenciaturas/derecho/LDE318/teorias_del_desarrollo_economico.pdf
- Escribano, J. (2011). El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y fijación de población en medio rural. Documentos de trabajo 2010-13. Universidad de Valencia.
- Falconí, J. (2004). Migración interna en el Ecuador: un análisis económico de la encuesta de empleo, subempleo y desempleo en el área urbana y rural 2001. PUCE, Quito.
- FAO (2016) Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Ecuador en una mirada. Recuperado de: <http://www.fao.org/ecuador/fao-en-ecuador/ecuador-en-una-mirada/es/>
- Feria, Ma.J. (2011). Población y espacios urbanos. XII Congreso de la Población Española. Barcelona, 8,9 y10 de julio de 2010. Departamento de Geografía Humana de la UB y Grupo de población de la AGE. pp. 13-52.
- Fielding, A.J. (1975). Internal Migration in Western Europe, en L. A. KOSINSKI Y R. M. PROTERO (eds.): People on the move. Studies on internal migration, Methuen and co., Londres, pp. 237-254.
- Fisher, R. (2009). Rural-Urban migration. A necessity to survive. Recuperado de: <http://www.grin.com/en/e-book/180759/rural-urban-migration-a-necessity-to-survive>
- FLACSO y Fondo de Población de las Naciones Unidas Ecuador (2008): La migración internacional en cifras. Quito. pp. 33-34.
- Froebel, F., Heinrichs, J. and Kreye, O. (1980). The New International Division of Labour. Cambridge: Cambridge University Press.
- García Pascual, F. (2000). Una aproximación a los cambios sociodemográficos que se han desarrollado en los espacios rurales españoles en la década de los noventa, II Simposio Anglo-Español de Geografía Rural, Valladolid. pp. 35.
- Gardiner, L. (2005) Eventos durante el Cenozoico (desde hace 65 millones de años hasta el presente). NESTA, (National Earth Science Teachers Association). Recuperado de: <http://www.windows2universe.org/>
- Ghatak, S. (2003). Introduction to development economics. Fourth edition. Routledge, Taylor & Francis Group. London. pp. 452.

- Gillette, J. y Davies, G. (1915). Measure of rural migration and other factors of urban increase in the United States. Taylor & Francis Group. Publications American Statistical Association. Vol. 14 N°. 111. pp. 13
- Gimba, Z. y Kumshe, M. (2011). Causes and effects of rural-urban migration in Borno State: A case study of Maiduguri Metropolis. Asian Journal of Bussines and Management Sciences. Vol.1 No. 1. pp. 168-172.
- Gobierno Provincial de Los Ríos GAD (2007). Pacto rural para el cambio. Corporación de Desarrollo Provincial (CODERIOS). Gerencia de desarrollo rural. Recuperado de : <http://repiica.iica.int/docs/B3141e/B3141e.pdf>
- Goerlich, F. y Cantarino, I. (2015). Estimaciones de la población rural y urbana a nivel municipal. Estadística española. Volumen 57, número 186. pp. 5-28
- Gómez, JM. (1976). Las poblaciones prehistóricas del Levante español a la luz de la investigación antropológica y etnológica. Universidad de Oviedo. pp. 22.
- Gonzabay, R. (2010). Cultivo del banano en el Ecuador. AFESE 58. pp. 119.
- Goodwin-white, J. (2015). Is Social Mobility Spatial? Characteristics of Immigrant Metros and Second Generation Outcomes, 1940-70 and 1970-2000. California Center for Population Research On-Line Working Paper Series. pp. 27.
- Grajales, S. y Cncheiro, L. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales. UAM. Xochimilco. pp. 145-167.
- Granados, J. (2010). Las migraciones internas y su relación con el desarrollo en Colombia: Una aproximación desde algunos estudios no clasificados como migración interna de los últimos 30 años. Tesis de máster. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.
- Grindle, MS. (1988). Searching for rural development labor migration and employment in México Ithaca, Nueva York, Cornell University Press, 1988. xii, 196 p. (Sistemas de Alimentación y cambio agrario).
- Grossman, G. y otros (2016). What happens to economies when education levels increase?. World Economic Forum.
- Groves, E. (1916). Psychic causes of rural migration. American Journal of Sociology. Vol. 21, Nro. 5. The University of Chicago Press. pp. 623-627.
- Grupo de Estudio de la Migración Regional. (2013). Migración mexicana a los EE.UU.: Factores económicos subyacentes y posibles escenarios de flujos futuros. Washington DC. Migration Policy Institute. Wilson Center. Ficha informativa.
- Gutiérrez, P. (2009). El hecho migratorio en nuestra vida cotidiana. Secretaría Nacional del Migrante –Ecuador. (SENAMI).

- Harriss, J. (2014). Theories of development. pp. 42. Recuperado de: http://www.developmentideas.info/website/wp-content/uploads/Ch02_DevelopmentTheories_JohnHarriss_2013.pdf
- Herrera, G., Carrillo, M. y Torres, A. (2005). La migración ecuatoriana transnacionalismo, redes e identidades: Migración internacional y mercado de trabajo rural en Ecuador. FLACSO Ecuador, Plan Migración, Comunicación y Desarrollo. Quito, Ecuador.
- Herrera, G., Moncayo, M. y Escobar, A. (2011). Perfil migratorio del Ecuador 2011. OIM
- Heylighen F. (1992). Evolution, Selfishness and Cooperation, *Journal of Ideas*, Vol 2, # 4, pp 70-76.
- Hirschman, C. y Mogford, E. (2009). Immigration and the American industrial revolution from 1880 to 1920. *Soc Sci Res.* 2009 December 1; 38(4): pp. 897–920. doi:10.1016/j.ssresearch.2009.04.001.
- Hirschberg, E. (1979) El principio nominalista. Biblioteca jurídico virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Hiscock, P. (2013) Early Old World migrations Homo sapiens: archaeology. pp. 11. <http://www.migrationheritage.nsw.gov.au/> fuente para el cuadro (Australia 50000 years ago).
- Houghton, V. (2003). Migration from rural to urban settings in Europe and the U.S.: History and effects. Chapter 13. Lesson 1. copyright 2003- 2016 Study.com. All other trademarks and copyrights are the property of their respective owners. All rights reserved.
- Hovhannisyán, A. y otros. (2014). Different waves and directions of Neolithic migrations in the Armenian Highland. *Investigative Genetics*. Recuperado de: <http://www.investigativegenetics.com/content/5/1/15>.
- Icaza, D. y Zurita, G. (2013). Remesas y emigración en el Ecuador según el Censo 2010. Instituto de Ciencias Matemáticas, Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL) Guayaquil-Ecuador. Recuperado de: https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/24808/1/ICM_Remesas%20y%20emigracion%20en%20el%20Ecuador.pdf
- INEC, (2013). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos presenta resultados de la Encuesta de Ingresos y Gastos. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-resultados-de-la-encuesta-de-ingresos-y-gastos/>

- INEC, (2013). Anuario de estadísticas vitales: Nacimientos y defunciones, 2013. Realizadores Jhon Usiña y Soledad Carrera. Dirección de estadísticas sociodemográficas.
- INEC, ECV. (2009). Encuesta de Condiciones de Vida. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-condiciones-de-vida-ecv/>
- INEC, ENEMDU. (2016). Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo. Indicadores Laborales. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-encuesta-nacional-de-empleo-desempleo-y-subempleo-enemdu/>
- INEC, ESPAC. (2014). Encuesta de superficie producción y agropecuaria continua – 2014. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2014_2015/2014/Presentacion%20de%20resultados%20ESPAC_2014.pdf.
- INEC (2016). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo, y Subempleo. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2016/Marzo_2016/Presentacion_pobreza_0316.pdf.
- IOM (2015). International Organization for Migration. Report 2015. Recuperado de: <http://www.iom.int/es/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2015>.
- IOM (2015). Los términos claves de la migración. Recuperado de: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>.
- ITC (2015). Centro de Comercio Internacional. List of exporters for the selected product in 2015 [Tabla]. Recuperado de: [http://www.trademap.org/Country_SelProduct.aspx?nvpm=3||||0803||4|1|1|2|1|1|2|1|1|1](http://www.trademap.org/Country_SelProduct.aspx?nvpm=3||||0803||4|1|1|2|1|1|2|1|1)
- Iversen, V. (2006). Segmentation, Network Multipliers and Spillovers: A Theory of Rural Urban Migration for a Traditional Economy. Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty. University of East Anglia.
- Jackson, T. (2011). Prosperidad sin crecimiento. Economía para un planeta finito. Editorial Icaria. Barcelona. pp. 280.
- Jiménez, Y. (2010). Teorías del desarrollo económico. Universidad Pinar del Río. Cuba
- Jansen, C. (1969). Some Sociological Aspects of Migration, in Jackson, J.A. (ed.) Migration. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 60-73.
- Jokisch, B. (Diciembre de 2002). Migration and Agricultural Change: The Case of Smallholder Agriculture in Highland Ecuador. Human Ecology, Vol. 30, No. 4, pp. 60-83.

- Katz, E. (2004). La evolución del papel de las mujeres en las economías rural latinoamericanas, pp. 35-76 en FAO (2004). Temas actuales y emergentes para el análisis económico y la investigación de políticas (CUREMIS II), FAO, Roma , Italia.
- King, R. (2002). Theories and typologies of migration: An overview and a primer. Willy Brandt serier of working papers in international migration and ethnic relations 3/12. Malmö Institute for studies of migrtion, Diversity and welfare. Sweden. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/260096281_Theories_and_Typologies_of_Migration_An_Overview_and_A_Primer
- Knights, M. and King, R. (1998). The Geography of Bangladeshi. Migration to Rome, International Journal of Population Geography, 4(4). pp. 299-321.
- Lage, X. (2010).Reseña “Historia de las migraciones internacionales, Historia, geografía, análisis e interpretación” de Lacomba Josep. Empiria. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales. Num. 19, pp. 198-300.
- La Hora, Diario Nacional. (2010). Presidente Correa reconoce “deuda con el sector rural” del país. Recuperado de: http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1005587/-1/Presidente_Correa_reconoce_'deuda_con_el_sector_rural'_del_pa%C3%ADs_.html#.V4BVrtLhC1s.
- La Hora, (2015). Ecuador: media nacional de desempleo es de 4,77% según informes. Recuperado de: http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101866010/-1/Radiograf%C3%ADa_del_desempleo.html#.WFiNs9LhC1s.
- Lanjouw, P. (1995). Ecuador: pobreza rural. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Flacso Ecuador. Recuperado de: www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=22390
- Larrea, C. (2004). Dolarización y desarrollo humano en Ecuador. Revista ICONOS, Flacso Ecuador. pp. 43-53.
- Larrea, C. (2006). Dolarización, crisis y pobreza en el Ecuador. Revista ICONOS, Flacso Ecuador. pp. 108.
- Lee, E.S. (1966). A Theory of Migration, Demography, 3 (1): pp. 47-57.
- León, J. (1985). Las migraciones internas en el Ecuador: una aproximación geográfica (Estudios). Ecuador Debate No. 08. Recuperado por: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/9915>

- Levitt, P. y De la Dehesa, R. (2003) “Transnational migration and the redefinition of the state: Variations and explanations”, *Ethnic and Racial Studies*, 26 (4): pp. 587–611.
- Ley orgánica de régimen especial para la provincia de Galápagos. (2015). Segundo Suplemento, Registro Oficial Nro. 520, de 11 de junio de 2015. Recuperado de: <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/04/LOREG-11-06-2015.pdf>
- Ley especial para la provincia de Galápagos. (1998). Ley No. 67. RO/ 278 de 18 de Marzo de 1998. Calificada con jerarquía y carácter de Ley Orgánica, dado por Resolución Legislativa No. 22-058, publicada en Registro Oficial 280 de 8 de Marzo del 2001. Recuperado de: <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/LEY-ORGANICA-DE-REGIMEN-ESPECIAL-PARA-LA-PROVINCIA-DE-GALAPAGOS.pdf>
- López, A., Alvargonzález, M. y Pérez, R. (2006). Crecimiento económico y desigualdad. Nuevas extensiones del proceso de Kuznets. Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Oviedo.
- López, A. (2000). Historia, pobreza, riqueza y cultura. Crítica a Landes David. La riqueza y la pobreza de las naciones. ¿Por qué algunas son tan ricas y otras son tan pobres?, Barcelona, Editorial Crítica. Universidad nacional de Colombia. Departamento de Historia. pp. 604.
- López, M. (2011). Tenencia, seguridad y regularización de tierras rurales en el Ecuador: entre el problema agrario y los incentivos para la conservación. *Geopuce* Nro. 3. Recuperado de: <http://www.puce.edu.ec/documentos/ciencias-geograficas/geopuce3-COMPLETA-web.pdf>
- López de Sebastián, J. (1967). Efectos de la emigración rural en España. *Revista de estudios agro-sociales*. Vol. 16, Madrid. pp. 85-98.
- López de Sebastián, J. (1967). Efectos de la emigración rural en España. *Revista de Estudios Agrosociales*. Minsiterio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente de España. pp. 58.
- Mabogunje, A. (1970). *Systems Approach to a Theory of Rural-Urban. Migration, Geographical Analysis*, pp. 18.
- Macas, G. (2014). Cinco países concentran el 69,5% de la exportación de banano. *Revista El Agro*. Recuperado de: <http://www.revistaelagro.com/cinco-paises-concentran-el-695-de-la-exportacion-de-banano/>
- Majdalani, C. (2005). *La ONU y el Desarrollo. Visión panorámica a través de 6 décadas*. Centro Argentino de Estudios Internacionales Programa de Organismos

Internacionales. Recuperado de: <http://www.caei.com.ar/working-paper/la-onu-y-el-desarrollo-vis%C3%B3n-panor%C3%A1mico-trav%C3%A9s-de-6-d%C3%A9cadas>

- Malarín, H. y Da Silva, J. (2007). Desarrollo territorial rural. Análisis de experiencias en Brasil, Chile y México. Prólogo de la publicación de la FAO y el BID., Primera edición.
- Martínez, C. (2001). Las migraciones internas en Colombia. Análisis territorial y demográfico según los censos de 1973-1993. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=4419>.
- Martínez, E. (2000). Robert Park y las migraciones. Estudio introductorio y traducción de Emilio Martínez. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. No. 75. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-75.htm>
- Martínez, MJ. (2010). Nueva ruralidad, la “Remake” del término pluriactividad. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas, Nómadas No. 26. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA1010240213A>
- Martínez, L. (2001). La descentralización en el medio rural en Ecuador: Potencialidades y limitaciones. Flacso, sede Ecuador. pp. 313-334.
- Martínez, L. (2004). La Nueva ruralidad en América Latina: Avances teóricos y evidencias empíricas. La emigración internacional en Quito, Guayaquil y Cuenca. Flacso, sede Ecuador. pp. 313-334.
- Martínez, U. (2000). Teorías sobre las migraciones. Migraciones & Exilios: Cuadernos de la Asociación para el estudio de los exilios y migraciones ibéricos contemporáneos. Universidad de la Rioja. pp. 11-26.
- Massey, D. y otros. (1993). Theories of international migration: A review and appraisal. Population and Development Review, Vol. 19, Nro.3, pp. 431-466.
- Massiris, A. (2009). Cohesión e inteligencia territorial: Dinámicas y procesos para una mejor planificación y toma de decisiones. Desarrollo territorial sostenible en América Latina. pp. 121-138.
- Max Neef, M., Elizalde, A. Hopenhayn, M. (2010). Desarrollo a escala humana. Opciones para el futuro. Biblioteca Ciudades para un Futuro más Sostenible CF+S.
- McCatty, M. (2004). The Process of Rural-Urban Migration in Developing Countries. Department of Economics. Carleton University. Ottawa, Ontario.

- Melé, J.A. (2015). La economía explicada a los jóvenes. Rodesa S.A. Navarra, España. pp. 155.
- Mercado-Salgado, P. y Nava-Rogel, R. (2013). Calidad de vida y expectativas de migración en jóvenes de zonas rurales del Estado de México. Población y Salud en Mesoamérica. Vol. 10, núm. 2 artículo 3. pp. 21
- Mesino, L. (2007). Tesis doctoral: “Las políticas fiscales y su impacto en el bienestar social de la población venezolana. Un análisis desde el paradigma critic. Período: 1988-2006. Universidad de Zulia. Venezuela.
- Micolta, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. Revista de trabajo social. Nro. 7, pp. 59-76. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.
- Migration Heritage Center (5 de marzo de 2010). Objects Through Time. Recuperado de: <http://www.migrationheritage.nsw.gov.au/>
- Miguel, A., Torres, JC. y Maldonado, P . (2011). Fundamentos de la planificación urbano-regional. Primera edición. pp. 283
- Ministerio de Educación (2015). Estadística Descriptiva. Reporte de indicadores. Volumen 1. Año 1. Quito.
- Ministerio del Ambiente, (2016). Parque Nacional Galápagos. Recuperado de: http://galapagospark.org/nophprg.php?page=desarrollo_sustentable_agropecuario&set_lang=es
- Misses, LV. (1986). La acción humana. Tratado de Economía. Unión Editorial. Madrid. pp. 1302.
- Moch, Leslie Page (2011). Internal migration before and during the Industrial Revolution: the case of France and Germany, in: European History Online (EGO), published by the Institute of European History (IEG), Mainz 2011-07-25.
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. pp. 216
- Mora, M. y De Oliveira, O. (2011). Los dilemas de la integración laboral juvenil en tiempos de crisis. Ponencia en VII Congreso Nacional Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo. El trabajo en la crisis: Desafíos y oportunidades. Mérida-Yucatán.

- Morawska, E. (2001). Gappy Immigration Control, Resourceful Migrants and Pendel Communities, in V. Guiraudon and C. Joppke (eds.) *Controlling a New Immigration World*. London: Routledge. pp. 173-199.
- Moreano, H. (2014). *Análisis de la inmigración de colombianos al Ecuador e implicaciones*. Grupo de estudios en seguridad internacional. Universidad de Granada.
- Morrison, P., Bryan T. y Swanson, D. (2003). *Internal Migration and Short-Distance Mobility*.
- Myers, D. (2007). *Immigrants and Boomers. Forging a New Social Contract for the Future of America*, Russell Sage Foundation, New York. pp. 356.
- Nafría, I. (2015). LAVANGUARDIA. Los 60 países más felices del mundo. Recuperado de:
<http://www.lavanguardia.com/vangdata/20150319/54428289426/paises-felices-mundo.html>
- Nates, B. (2012). Migraciones rurales intraeuropeas. Territorialidades y dinámicas rurales en el sur de Francia y en el norte de España. *Cuadernos de desarrollo rural*, 9 (69), pp. 15-38.
- Nederveen Pieters, J. (2012). *Periodizing globalization: History of globalization*. New global studies. University of California, Santa Barbara.
- Nussbaum, M. y Sen, A. (2002). *La calidad de vida*. Fondo de Cultura Económica. México.
- OCDE (2011). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. *III Calidad de Vida. Compendium of OECD Well-Being Indicators*. Recuperado de:
<http://www.oecd.org/std/47918063.pdf>.
- Ochoa, W. (2010). *Migración, crecimiento y desarrollo en Ecuador*. Revista Fuentes Vol. 1, Nro. 3. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador.
- OIM (2013). Organización Internacional para las Migraciones. Comunicado de prensa de las Naciones Unidas. Retenido hasta el 11 de septiembre de 2013. p 1. Recuperado de:
http://www.un.org/es/ga/68/meetings/migration/pdf/press_el_sept%202013_spa.pdf
- OIM (2011). *Informe sobre las migraciones en el mundo. Comunicar eficazmente sobre la migración*. Recuperado de:
http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr2011_spanish.pdf

- OIM (2003). Fundamentos de gestión de la Migración Vol.1. Tema: Migración e historia. Sección 1.3. Migración en la historia. Recuperado de: http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v1/V1S03_CM.pdf
- OIT (2015). Organización Internacional del Trabajo. Desarrollo económico y social. Recuperado de: <http://www.ilo.org/global/topics/economic-and-social-development/lang-es/index.htm>
- OIT (2012). Sector rural y desarrollo local en América Latina y el Caribe. Recuperado de: <http://www.ilo.org/americas/temas/sector-rural-y-desarrollo-local/lang-es/index.htm>
- Olave, D. y Fawaz, J. (2007). Calidad de Vida rural sustentable en la provincia de Ñuble. Región del BioBio. Chile. I seminario de cooperación y desarrollo en espacios rurales iberoamericanos. Sostenibilidad e indicadores. Almería.
- OMI (2016). Observatorio de Migración Internacional. México. Recuperado de: http://www.omi.gob.mx/es/OMI/1_Migracion_Mundial.
- ONU (2013). Organización de las Naciones Unidas. Diálogo de alto nivel sobre Migración Internacional y el Desarrollo. Comunicado de Prensa. 11 de septiembre de 2013, a las 10:30 hora de Nueva York.
- Ordoñez, J. y Royuela, V (2014). Determinantes de la migración interna en Ecuador (1980-2010): un análisis de datos de panel. International Conference on Regional Science. Universidad de Zaragoza.
- Ortega, T. (2015). Jornaleras, campesinas y agricultoras: La historia agraria desde una perspectiva de género. (Monografías de historia rural). Zaragoza: Prensa de la Universidad de Zaragoza. pp. 450.
- Peixoto, J. Migración y cambio social: efectos y retos de la inmigración en Europa del Sur. Recerca, revista de pensament i anàlisi, núm. 7. socius, Instituto Superior de Economía e gestão (iseg), Universidad Técnica de Lisboa, Portugal. Issn: 1130-6149- pp. 105-126.
- Pérez, C. (2005). Muestreo Estadístico. Conceptos y problemas resueltos. Pearson Educación. S.A. pp. 392 Madrid.
- Pérez, E., Sunkel, O. y Torres, M. (2012). Raúl Prebisch (1901-1986). Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico. CEPAL. pp. 46.

- Pezo, L. (2005). La migración rural en su fas motivacional: aportes para su estudio desde el caso de Río Hurtado, IV Región de Chile. *Werken*, segundo semestre, Nro. 007. Universidad Internacional SEK, Chile. pp. 151-164.
- Piore, Michael J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de: <http://ebooks.cambridge.org/chapter.jsf?bid=CBO9780511572210&cid=CBO9780511572210A003&tabName=Chapter>
- Piore, M. (1979). *Migrant Labor and Industrial Societies*. Cambridge University Press.
- Piperno D, Stothert K. (2003). Phytolith evidence for Early Holocene Cucurbita domestication in southwest Ecuador. *Science*; 299. pp. 1054- 1057.
- Phadouangdeth, O., Phommason, S., Kyophilavong, P. and Sayvaya, I. (2013). The Impact of Road on Poverty Reduction in Lao PDR. *International Journal of Economics and Empirical Research*, Vol. 1, No.11, pp.125-134.
- Portes, A. (2009). Migración y cambio social: algunas reflexiones conceptuales. Princeton University. *RES* n° 12. pp. 9-37.
- Portes, A. (2011). Migración y desarrollo; un intento de conciliar perspectivas opuestas. *Revista Nueva Sociedad* Nro. 233. pp. 44-67
- Portes, A. (2005). Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes. *Migración y Desarrollo*. Recuperado de: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=66000401>
- Prefectura de Los Ríos (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015/2019. Recuperado de: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1260000140001_PDyOT%20FINAL%20GADPLR%202015_14-08-2015_23-20-24.pdf
- Presidencia de la República del Ecuador. (2013). Decreto Presidencial Nro. 888, del 20 de septiembre de 2011. Recuperado de: http://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/Decreto_888_20114.pdf
- Quiloango, S. (2001). Políticas públicas migratorias en el Ecuador. Documentos de trabajo. Friedrich Ebert Stiftung. ILDIS-Quito.
- Ramírez, F. y Ramírez, J. (2005). La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria. Centro de investigaciones Ciudad-Unesco-Abya Yala-Alisei. Qutio. pp. 239.
- Ramírez, J. (2013). Migración, pobreza y derechos en Ecuador del siglo XXI. Seminario: Pactos de protección social inclusiva: El Estado y la Erradicación de la pobreza en

- América Latina y el Caribe, experiencias regionales.. Instituto de Altos Estudios. Recuperado de: http://dds.cepal.org/proteccionsocial/pacto-social/2013-07-seminario-pactos-proteccion-social-inclusiva/Ram%C3%ADrez%20Jaques_Migraci%C3%B3n,%20pobreza%20y%20derechos%20en%20el%20Ecuador%20del%20siglo%20XXI.pdf
- Ramírez Torrecabota, P. (1996). Análisis de los principales indicadores sobre la migración, por municipios: Lanzarote. Digitalización realizada por Universidad de Las Palmas de Gran Canaria ULPGC. Biblioteca Universitaria, 2006.
- Ravenstein, E. G. (1885). "The laws of migration". London: Journal of the Royal Statistical Society - vol. 48, pp. 196 - 199. Recuperado de: https://cla.umn.edu/sites/cla.umn.edu/files/the_laws_of_migration.pdf
- Real academia de la lengua española, RAE. (2016). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=PkxH8IV>
- Richmond AH. (1988). Sociological theories of international migration. The case of refugees. SAGE journals, Social Science Collections. Vol. 36. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/001139288036002004>
- Rionda, J. (2010). Breve historia económica de Iberoamérica. Revista de historia de América. México. pp. 1-94.
- Rivero, C. (2000). Calidad de Vida: El enfoque de Amrtya Sen y sus exclusiones. Revista de la Universidad de Carabobo Venezuela. pp. 12.
- Rodríguez V., J. (2008): Distribución espacial, migración interna y desarrollo en América Latina y el Caribe, Revista de la CEPAL 95, p 135.
- Rodríguez, D. y Valldeoriola, J. (2009). Metodología de la investigación. Universitat Overta de Catalunya. pp. 81.
- Rodríguez, JR. (2013). La molienda en Mesoamérica, formas, funciones, usos y manufactura de los instrumentos. Un estudio arqueológico en México. (Tesis doctoral). Recuperado de: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/124833/01.JRRY_1de3.pdf?sequence=1
- Román, O. (2008). De Cochabamba (Bolivia) a España: Migración de mujeres-madres y sus efectos. Programa Andino de Derechos Humanos. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-Ecuador. pp. 12.
- Romero, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, Vol. 11, No. 1, pp. 8-31.

- Rosenzweig M. y Stark, O. (1989). Consumption smoothing, migration, and marriage: Evidence from rural India. *Journal of political economy*, Vol. 97, No. 4, pp. 905-926.
- Rothhammer F, y Dillehay, T. (2009). The Late Pleistocene Colonization of South America: An Interdisciplinary perspective. *Annals of human genetics*. pp. 540-549.
- Rubio, M. (2014). Desarrollo sostenible: ¿Cómo es entendido por sus protagonistas?. *DELOS Desarrollo Local Sostenible*. Grupo eumed.net. Universidad de Málaga. Vol. 7 Nro.18.
- Sáez, LA., Ayuda, MI y Pinilla V. (2016). Pasividad autonómica y activism local frente a la despoblación en España: el caso de Aragón analizado desde la Economía Política. pp. 11-41.
- Salazar, D. y otros (2014). Genome sequence of a 45,000-year-old modern human from western Siberia. *Nature* Vol. 514, pp. 445-449.
- Samers, M. (2010). *Migration*. London: Routledge.
- Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2000). *Macroeconomía*. 16º Ed. Editorial Mc Graw Hill. España.
- Sánchez, R. y Méndez, R. (2011). Elementos mediadores de la felicidad y el bienestar subjetivo en hombres y mujeres. *Revista costarricense de psicología*. Vol. 30, pp. 51-76
- Sanguinetti, P. y Pineda, J. (2010). Desarrollo desde el territorio: promoviendo iniciativas locales. Corporación Andina de Fomento (CAF). *Desarrollo local: hacia un nuevo protagonismo de las ciudades y regiones*. pp. 13-37.
- Sanhueza, P. (2011). *Microempresa y Microfinanzas como Instrumento de Desarrollo Local Evaluación de Impacto del Microcrédito en la Región de La Araucanía, Chile*. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/5981>
- Schaeffer, P., Kahsai, M. y Jackson, R. (2012). Beyond the rural-urban dichotomy: Essay in honor of professor A. Isserman. *International regional science review*. Department of economics division of resource management and regional research institute, West Virginia University. USA. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0160017612449981?journalCode=irxa>
- Ministerio de Desarrollo urbano y vivienda (2013). *Instrumentos locales de planificación del desarrollo, ordenamiento territorial y gestión del suelo en Ecuador*. Buenas

- Prácticas y articulación interinstitucional. Seminario Taller de Desarrollo Urbano Buenas Prácticas. pp. 44.
- Sen, A. (1995). Nuevo examen de la desigualdad. Alianza Editorial S.A. Madrid, pp. 219.
- Sen, A. (1999). Capacidad y Bienestar.
Recuperado de:
[www.microeconomiaconexcel.com/.../download1.php?...\(sen,%20amartya\)%20la%20](http://www.microeconomiaconexcel.com/.../download1.php?...(sen,%20amartya)%20la%20)
- Serra, P., Vera, A., Tulla, A. y Salvati, L. (2014). Beyond urban-rural dichotomy: Exploring socioeconomic and land-use processes of change in Spain (1991-2011). *Applied Geography* 55. Obtenido de: www.elsevier.com/locate/apgeog. pp. 71-81.
- Silvestre, J. (2000). Aproximaciones teóricas a los movimientos migratorios contemporáneos: Un estado de la cuestión. *Historia Agraria*. SEHA. pp. 157-192.
- Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador SIISE. Recuperado el 30 de marzo de 2016, de <http://www.siise.gob.ec/siiseweb/>
- SITEAL, (2013). Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. El analfabetismo en América Latina. Recuperado de: http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_datodestacado20130218.pdf.
- Sjaastad, L. (1962). The determinants of international migration: Theory.
- Smith, Robert (1999). Reflexiones sobre Migración, El Estado y la construcción, durabilidad y novedad de la vida transnacional Colegio de Michoacán-CIDEM, México.
- Solana, M. (2008). El encanto de lo rural, los términos del debate sobre la migración hacia áreas rurales desde la geografía británica y las contribuciones españolas. Un estado de la cuestión. *Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. XIII, N.- 776. Universidad de Barcelona.
- Spicker, P. (1999). Definitions of Poverty: Eleven Clusters of Meaning. En Gordon, David y Spicker, Paul (eds.), *The International Glossary on Poverty*.
- Stothert, K. (1999). Early Ecuador people were maritime adapted. *Mammoth Trumpet* Volumen 14, number 2. April. Center for the Study of the First Americans. Oregon State University.
- Sutcliffe, B (1996). Nacido en otra parte. Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad. Hegoa. Facultad de Ciencias Económicas Lehendakari Agirre. Berekintza S.I.
- The Economy Journal.com. (2013). Francia, muchas y arraigadas. Recuperado de:

<http://www.theeconomyjournal.com/es/notices/2013/03/-francia-muchas-y-arraigadas-66734.php>

- The World through expat eyes. (2015). Expat insider. The Inter Nations Survey. Obtenido de: www.internations.org/expat-insider
- Thomas, B. (1961). International Migration and Economic Development. A trend report and bibliography. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Fratelli Pozzo – Salvati –Gros Monti & C., Turin.
- Timur, S. (2000). Cambios de tendencia y problemas fundamentales de la migración internacional: una perspectiva general de los programas de la UNESCO. Las migraciones internacionales 2000. Revista internacional de Ciencias Sociales Nro. 165. Septiembre 2000. p. 2.
- Tizón García, JL. et al. (1993). Migraciones y Salud Mental. Promociones y Publicaciones Universitarias PPU. Barcelona.
- Todaro, M. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries by Michael Todaro. The American Review, vol. 59 No.1, pp. 138-148.
- Tornos Cubillo, A. (2006). Humanismos y Teorías de las migraciones. Aula de Teología. Santander.
- Torres, J. (2005). Jóvenes, migración y desamparo: efectos psicosociales del desamparo como violencia política. Repositorio digital. Universidad Politécnica Salesiana. Quito.
- UNESCO (1980). United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Efectos de la migración rural-urbana sobre la función y la condición de la mujer en América Latina. Informes y documentos de ciencias sociales. París.
- Universidad Agraria del Ecuador. (2009). Entrevista al Rector Jacobo Bucaram. Recuperado de: http://www.uagraria.edu.ec/quienes_somos/Edicion%20-%2064.html
- Valencia, E. (2006). Efectos de la migración (rural-urban). Caso: Educación Trabajo. Cepies Investigativa.
- Van der Gaag, N. y Van Wissen L. (2001). Economic Developments and Internal Migration Propensities, documento presentado en la Conferencia Europea de Población (Helsinki, 7 al 9 de junio). Recuperado de: <http://www.vaestoliitto.fi/toimintayksikot/vaestontutkimuslaitos/eapskonferenssi/Papers/>

- Vargas, R. (2004). Remittances and rural development. Latin America and Caribbean Division IFAD. Paper prepared for Twenty-Seventh Session of IFAD's Governing Council, Rome. Recuperado de: <https://www.ifad.org/documents/10180/a1cf65d9-8d0c-4ee4-aad2-bb414a205173>
- Vázquez, A. (1999). Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno. Ediciones Pirámide S.A. Madrid.
- Veenhoven, R. (2001). Calidad de Vida y Felicidad: No es exactamente lo mismo. G. De Girolano y col. Editores. "Qualita'della vita e felicità" Centro Scientifico Editore. Italia pp. 67-95. Traducido por Aguiló y Gonzpález. Fundación Humanismo y Ciencia, Archivo de la Felicidad. Recuperado de: www.fun-humanismo-ciencia.es/felicidad
- Ventura José.(2011). La relación entre la empresa y la familia para la reducción de la pobreza. Empresas locales en un entorno rural. Universitat Ramon Llul.
- Vera, M., González, S. y Alejo, JC. (2011). Migración y Educación. Causas, efectos y propuestas de cambio para la situación actual de migración escolar. Programa de investigación estratégica en Bolivia.
- Verwiebe, R., Wiesbock, L. y Teitzer, R. (2014). New forms of intra-European migration, labour market dynamics and social inequality in Europe. Migration Letters, Vol. 11, No. 2, pp. 125-136. Transnational Press London.
- Vilar, J. (1999). Las emigraciones españolas a Europa en el siglo XX: algunas cuestiones a debatir.
- Villacís, B. y Carrillo, D. (2012). País atrevido: La nueva cara sociodemográfica del Ecuador. INEC / Revista Analítika, edición especial.
- Villatoro, F. (2009). Lacomba, Josep, Historia de las migraciones internacionales. Historia, geografía análisis e interpretación. Madrid, Catarata, 2008, 253 pp. Historia Actual On Line. Haol, Núm. 19 (Primavera, 2009). Universidad de Cádiz. pp. 215-236.
- Villegas, Wilson y Zhunau, Sandra (2010). E-Análisis Revista Coyuntural No. 5, Situación de la Vivienda de los Hogares del Pueblo Afroecuatoriano. INEC.
- Viruela, R. (2013). Entre dos crisis económicas. Estrategias de los rumanos en el mercado de trabajo español. Departamento de Geografía de la Universidad de Valencia.
- Vizueté, V. (2014). Diario El Comercio. La Pobreza urbana y sus secuelas. Recuperado de: <http://www.elcomercio.com/tendencias/pobreza-urbana-secuelas-quito-aseñamientos.html>
- Wallerstein, I. (1979). Análisis de Sistemas Mundo: Una introducción. Recuperado de:

http://www.manuelugarte.org/modulos/teoria_sistemica/analisis_de_sistemas_wallenstein.pdf.

- Williamson, J. (1995). Migration and city growth during industrial revolutions. Urban agglomeration and economic growth. H.Giersch (ed). Berlin.
- Yaschine, I. (2014). ¿Alcanza la educación para salir de la pobreza? Análisis del proceso de estratificación ocupacional de jóvenes rurales en México Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México Nueva Época, Año LX, núm. 223. pp. 377-406.
- Zuleta, H., Ávila, O. y Rodríguez, M. (2009). The Balassa-Samuelson Hypothesis and Elderly Migration. Serie de documentos de trabajo. No. 59. Universidad de Rosario.
- Zelinsky, W. (1971). The Hypothesis of the Mobility Transition, Geographical Review, 61(2). pp. 219-249.

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 2. 1 Primeros asentamientos en el mundo	29
TABLA 2. 2 Acciones que contribuyeron al subdesarrollo en Iberoamérica	36
TABLA 2. 3 Actividades transfronterizas por diferentes tipos de actores	41
TABLA 2. 4 Programas de regularización países del sur de Europa	46
TABLA 2. 5 Regularizaciones por país del sur de Europa Entre 1985 y 2005	47
TABLA 2. 6 Población extranjera residente en España según las principales nacionalidades	47
TABLA 2. 7 Porcentaje de encuestados de países de la Unión Europea que estaban de acuerdo en que los inmigrantes hacen una gran contribución a su país, 2006	49
TABLA 2. 8 Tasas migratorias positivas en el mundo	53
TABLA 2. 9 Tasas migratorias "0" y negativas en el mundo	54
TABLA 2. 10 Leyes de las migraciones por Ravenstein	57
TABLA 2. 11 Etapas de la migración para Tizón García 1993	60
TABLA 2. 12 Etapas de la migración para Cristina Blanco 2000	60
TABLA 2. 13 Tipos de migración según Tizón García 1993	61
TABLA 2. 14 Tipos de migración según Cristina Blanco 2000	62
TABLA 2. 15 Población de migrantes internacionales (en millones).....	83
TABLA 3. 1 Cronología de las teorías sobre conceptos de lo rural	101
TABLA 3. 2 Población urbana y rural en algunos países	104
TABLA 3. 3 Crecimiento de la población urbana en Estados Unidos 1900-1910 (13er censo).....	117
TABLA 3. 4 Etapas sucesivas de las migraciones internas en Estados Unidos - 1980.....	119
TABLA 3. 5 Población rural y urbana en América Latina años 2010 y 2000 (en miles de habitantes).....	122
TABLA 3. 6 Indicadores de escolaridad y laborales en México 2007 (Jóvenes de 18 a 24 años)	134
TABLA 4. 1 Períodos intercensales desde 1950 a 2010	182
TABLA 4. 2 Composición poblacional por género en los censos de 1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001 y 2010	183
TABLA 4. 3 Aumento de la población desde 1950 a 2010 en valores absolutos y relativos	183
TABLA 4. 4 Tasa de crecimiento anual entre censos desde 1962 a 2010	184

TABLA 4. 5 Tasa de variación anual entre censos desde 1962 a 2010 con la metodología del SIISE.....	185
TABLA 4. 6 Tasa de crecimiento poblacional a nivel mundial	186
TABLA 4. 7 Estructura poblacional de Ecuador por área y sexo desde 1970 a 2015	188
TABLA 4. 8 Auto identificación de la población según cultura y costumbres 2010.....	190
TABLA 4. 9 Provincias creadas desde 1989 a 2010	193
TABLA 4. 10 Población por región y por género	193
TABLA 4. 11 Población por provincia y por censo Ecuador.....	195
TABLA 4. 12 Extensión territorial por provincia en km ²	196
TABLA 4. 13 Densidad demográfica por provincia	197
TABLA 4. 14 Media y Mediana de la densidad demográfica de las provincias	199
TABLA 4. 15 Provincias con mayor crecimiento poblacional entre censos de Ecuador.....	200
TABLA 4. 16 Nivel de instrucción en Ecuador por área población de 5 años o más	208
TABLA 4. 17 Población urbana y rural en el siglo XVIII de la provincia de Quito.....	212
TABLA 4. 18 Indigencia y Pobreza (enfoque de los ingresos) por sexo y área geográfica...	213
TABLA 4. 19 Indigencia y Pobreza (enfoque del consumo) por áreas Ecuador	214
TABLA 4. 20 Extensión propiedades en Has. Ecuador: Año 2000	216
TABLA 4. 21 Tenencia por extensión en Has. Ecuador: Año 2000	216
TABLA 4. 22 Inmigrantes que acogieron en 2013	218
TABLA 4. 23 Países destino para emigrantes ecuatorianos.....	224
TABLA 4. 24 Remesas desde los países destino - En millones de US\$ y porcentaje	226
TABLA 4. 25 Número de hogares y porcentaje de las provincias receptoras 2010.....	226
TABLA 4. 26 Tipificación de las migraciones internas ecuatorianas períodos censales 1950-62 y 1962-74 Ecuador	228
TABLA 4. 27 Olas de migración interna en el Ecuador	230
TABLA 4. 28 Indicadores de migración interna de los tres centros metropolitanos en los censos de 1990 y 2001: Ecuador	232
TABLA 4. 29 Migraciones provinciales reciente y permanente en % por género y área.....	240
TABLA 4. 30 Saldos migratorios negativos y positivos más altos en el Ecuador, incluido Los Ríos.....	240
TABLA 4. 31 Autoidentificación en Los Ríos por cantones	253
TABLA 4. 32 Población de la Provincia de Los Ríos por cantones y parroquias - 2010	254
TABLA 4. 33 Actividades económicas de la PEA en la provincia de Los Ríos - 2010	259

TABLA 4. 34 Hectáreas plantadas de banano en la región y provincias de la costa de Ecuador 2010.....	259
TABLA 4. 35 PIB agrícola de Ecuador 2010 a 2014.....	260
TABLA 4. 36 Inasistencias a escuelas y colegios en la provincia de 2010	263
TABLA 4. 37 Situación de mortalidad infantil, embarazo adolescente y funcionarios sanitarios por cada 10.000 habitantes de Los Ríos.....	264
TABLA 4. 38 Hogares pobres desde el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas Ecuador por provincias - 2010.....	266
TABLA 4. 39 Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas por cantones Provincia de Los Ríos - 2010	268
TABLA 4. 40 Pobreza media en base Necesidades Básicas Insatisfechas por cantones y parroquias de la Provincia de Los Ríos - 2010.....	269
TABLA 4. 41 Servicios públicos y situación de las viviendas en Los Ríos - 2013.....	271
TABLA 4. 42 Población migrante internacional por cantones y por áreas urbanas y rurales - 2010.....	273
TABLA 4. 43 Porcentaje de migrantes internacionales por cantones respecto al total del área urbano y rural de la provincia de Los Ríos - 2010.....	274
TABLA 4. 44 Porcentaje de migrantes internacionales por área respecto del total de la Provincia de Los Ríos - 2010	275
TABLA 4. 45 Porcentaje de migrantes internacionales por área y cantones respecto a la población total de cada área por cantón. Provincia de Los Ríos - 2010.....	276
TABLA 4. 46 Migración hacia la provincia de Los Ríos desde otras del país por parroquias y área - 2010	280
TABLA 4. 47 Cantones y parroquias de la zona norte de la provincia de Los Ríos que receptan inmigrantes de otras provincias del Ecuador - 2010.....	281
TABLA 4. 48 Tasa de migrantes por cada 1.000 hab. y por número de personas en cada cantón de Los Ríos	282
TABLA 4. 49 Migración interna entre parroquias de la zona norte de la provincia de Los Ríos y otras de la zona sur - Censo 2010 (en personas)	283
TABLA 4. 50 Migración interna en la provincia de Los Ríos por parroquia.....	285
TABLA 5. 1 Población y densidad poblacional por cantones de la zona	295
TABLA 5. 2 Estructura de la población urbana-rural de la zona norte de Los Ríos por cantones - Censo de 2010.....	298

TABLA 5. 3 Pobreza media en base Necesidades Básicas Insatisfechas en los cantones y parroquias de la zona norte de Los Ríos - Censo de 2010.....	300
TABLA 5. 4 Migraciones nacionales e internacionales de los Cantones de la zona norte de Los Ríos en base a variable “dónde vivían hace 5 años” - Censo de 2010	301
TABLA 5. 5 Proporción de hogares migrantes según muestra obtenida	302
TABLA 5. 6 Proporción de hogares migrantes por cantones de la zona norte de la provincia de Los Ríos	302
TABLA 5. 7 Encuestas a hogares de la zona norte de la provincia de Los Ríos con migrantes nacionales e internacionales	303
TABLA 5. 8 Distribución de las encuestas por cantones y parroquias de la zona norte de la provincia de Los Ríos, 2016	304
TABLA 5. 9 Migración interna desde otras provincias a los cantones de la zona norte de la provincia de Los Ríos INEC 2010.....	306
TABLA 5. 10 Control de tierras cultivables por Unidades de Producción Agropecuaria UPAs en Ecuador año 2014.....	309
TABLA 5. 11 Tenencia de la tierra en la provincia de Los Ríos Censo agropecuario de 2003	310
TABLA 5. 12 Número y rangos de edad de emigrantes de los hogares rurales.....	324
TABLA 5. 13 Cantidad de emigrantes por destino de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	331
TABLA 5. 14 Comparaciones entre emigrantes rurales nacionales e internacionales Hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos	362
TABLA 5. 15 Comportamiento de la producción de banano y maíz duro en la provincia de Los Ríos de 2005 a 2010.	363
TABLA 5. 16 Gastos que realizan las familias con las remesas de los emigrantes rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	366
TABLA 5. 17 Ingresos percápita en términos de Paridad de Poder Adquisitivo PPA Principales países destino de emigrantes rurales de la provincia de Los Ríos 2015	368
TABLA 5. 18 Factores que influyeron para emigrar de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	369
TABLA 5. 19 Quienes influyeron para emigrar desde los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	370
TABLA 5. 20 Tipo de ayuda que tuvieron para emigrar desde los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	372

TABLA 5. 21 Quienes ayudaron a los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	373
TABLA 5. 22 Resultados de los cruces de variables para determinar el nivel de correlación y significancia.....	375
TABLA 5. 23 Resultados de la regresión lineal de las variables	383

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 3. 1 Factores “push and pull” y características de las ciudades en los países menos desarrollados LEDCs-(Less Economically Developed Countries)	127
GRÁFICO 3. 2 Sondeo sobre bienestar realizado en el Reino Unido por la BBC- 2005	141
GRÁFICO 4. 1 Tasa de crecimiento poblacional Ecuador frente al de América Latina	187
GRÁFICO 4. 3 Ecuador Población por región en los años 2001 y 2010	189
GRÁFICO 4. 4 Porcentaje de la población indígena en los sectores rural y urbano del Ecuador 2001	191
GRÁFICO 4. 5 Porcentaje de la población indígena en los sectores rural y urbano del Ecuador 2010	192
GRÁFICO 4. 6 Distribución de la población en Ecuador por tamaño de localidad.....	202
GRÁFICO 4. 7 Tamaño de hogar y promedio de perceptores en Ecuador (Área urbana)....	204
GRÁFICO 4. 8 Pirámide poblacional de Ecuador censos: 1990, 2001 y 2010.....	205
GRÁFICO 4. 9 Tasa de fecundidad de Ecuador en número de hijos por mujer	205
GRÁFICO 4. 10 Ingresos y gastos por hogar en dólares americanos promedio mensuales Ecuador 2012.....	206
GRÁFICO 4. 11 Tasa de analfabetismo para población de 15 años o más Ecuador	207
GRÁFICO 4. 12 Tasa de bruta de natalidad por cada 1.000 habitantes.....	210
GRÁFICO 4. 13 Tasa de mortalidad general por cada 1.000 habitantes	210
GRÁFICO 4. 14 Esperanza de vida en años	211
GRÁFICO 4. 15 Incidencia en porcentaje de la pobreza extrema multidimensional por área en Ecuador	215
GRÁFICO 4. 16 Porcentaje de migrantes por grupos de edad y sexo en 2003	220
GRÁFICO 4. 17 Emigrantes desde 1976 a 2007 Ecuador	222
GRÁFICO 4. 18 PIB per cápita del Ecuador de 1990 a 2015	223
GRÁFICO 4. 19 Remesas enviadas por los emigrantes ecuatorianos en miles de millones de US\$	225
GRÁFICO 4. 20 Evolución de la tasa bruta de movilidad - Por cada 1.000 migrantes internos potenciales Ecuador	235
GRÁFICO 4. 21 Autoidentificación de la población de Los Ríos - Censos 2001 y 2010	247
GRÁFICO 4. 22 Autoidentificación montuvia en Los Ríos por cantones - Censo 2010.....	248
GRÁFICO 4. 23 Población de la Provincia de Los Ríos - En número de habitantes 2010....	249

GRÁFICO 4. 24 Tasa de crecimiento poblacional de la Provincia de Los Ríos.....	249
GRÁFICO 4. 25 Pirámide de edad poblacional de la Provincia 1990-2001-2010	250
GRÁFICO 4. 26 Porcentaje de población urbana y rural en la provincia de Los Ríos 2010 .	250
GRÁFICO 4. 27 Porcentaje de población urbana y rural por edad y sexo.....	251
GRÁFICO 4. 28 Porcentaje de población urbana y rural por cantones con respecto a la población total de Los Ríos - 2010.....	252
GRÁFICO 4. 29 Evolución de población urbana y rural de Los Ríos en porcentaje.....	256
GRÁFICO 4. 30 Estructura de la población económicamente activa	257
GRÁFICO 4. 31 Población en Edad de Trabajar, Económicamente Activa e Inactiva	257
GRÁFICO 4. 32 Población Económicamente Activa por sectores de la producción	258
GRÁFICO 4. 33 Tasa de analfabetismo en la Provincia de Los Ríos y Ecuador	262
GRÁFICO 4. 34 Cobertura de la educación en la Provincia de Los Ríos por área urbana y rural.....	263
GRÁFICO 4. 35 Tipo de vivienda por área en la provincia de Los Ríos-2010	270
GRÁFICO 4. 36 Países a donde han emigrado los riosenses 2010.....	277
GRÁFICO 4. 37 Migración por provincias - Censos 1990, 2001 y 2010.....	278
GRÁFICO 4. 38 Provincias de destino del flujo migratorio Los Ríos censos entre 1982 y 2010	279
GRÁFICO 5. 1 Distribución por sexo. Habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	312
GRÁFICO 5. 2 Parentesco con el jefe/a de la casa de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	313
GRÁFICO 5. 3 Edad de los habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	314
GRÁFICO 5. 4 Niveles de educación habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	315
GRÁFICO 5. 5 Situación de trabajo de los habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	317
GRÁFICO 5. 6 Actividad económica en la que laboran habitantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	318
GRÁFICO 5. 7 Parentesco del emigrante con el jefe de hogar rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos	320
GRÁFICO 5. 8 Año en el que el emigrante dejó el hogar rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos	321

GRÁFICO 5. 9 Emigrantes por sexo de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	322
GRÁFICO 5. 10 Edad de emigrantes hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	323
GRÁFICO 5. 11 Nivel de educación de los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	326
GRÁFICO 5. 12 Estado civil de los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	327
GRÁFICO 5. 13 ¿Trabajaba o no antes de emigrar? Hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	328
GRÁFICO 5. 14 Actividad laboral antes de emigrar. Hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	329
GRÁFICO 5. 15 Destino Nacional emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	332
GRÁFICO 5. 16 Destino inicial al exterior de emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	334
GRÁFICO 5. 17 Residencia actual emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	335
GRÁFICO 5. 18 Factores por lo que salieron los emigrantes de hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	337
GRÁFICO 5. 19 Fuentes de información que tuvieron los emigrantes Rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	339
GRÁFICO 5. 20 ¿Quiénes influyeron para que emigren de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos?	340
GRÁFICO 5. 21 Emigrantes que recibieron ayuda hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	341
GRÁFICO 5. 22 ¿Quiénes ayudaron a los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos?	342
GRÁFICO 5. 23 Tipo de ayuda que recibieron los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	343
GRÁFICO 5. 24 ¿Envían remesas los emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos?	344
GRÁFICO 5. 25 Formas de envío de remesas emigrantes de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	345

GRÁFICO 5. 26 Frecuencia de envío de remesas emigrantes hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	346
GRÁFICO 5. 27 Cantidad de dinero recibida por los hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos	347
GRÁFICO 5. 28 Cantidad de dinero especificada de los 42 emigrantes hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos.....	348
GRÁFICO 5. 29 Uso de las remesas recibidas por hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	349
GRÁFICO 5. 30 Gastos mensuales en US\$ por hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	351
GRÁFICO 5. 31 Ingresos mensuales en US\$ por hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos	353
GRÁFICO 5. 32 Ingresos provenientes de envíos mensuales en US\$ de emigrantes a hogares rurales zona norte de la provincia de Los Ríos	354
GRÁFICO 5. 33 Percepción de la vida después de la emigración de familiares de los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	355
GRÁFICO 5. 34 Influencia de emigrantes en lo material, social, económico y culturas sobre hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	356
GRÁFICO 5. 35 Percepción del escenario actual 2016 respecto a 2006 en los.....	357
GRÁFICO 5. 36 Causas para las condiciones del escenario actual 2016 respecto a 2006 en los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos	358
GRÁFICO 5. 37 Condiciones de las viviendas en 2006 y 2016 en los hogares rurales de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	360

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. 1 Clasificación general de las ciencias	14
FIGURA 1. 2 El proceso de la investigación cualitativa.....	15
FIGURA 1. 3 Proceso de la investigación.....	17
FIGURA 2. 1 Migraciones desde México y Centroamérica hacia Estados Unidos	51
FIGURA 4. 1 Mapa político de la provincia de Los Ríos- División por cantones.....	246
FIGURA 5. 1 Mapa de la zona norte de la provincia de Los Ríos	297

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta realizada a los hogares de emigrantes de la zona norte de la provincia de Los Ríos – Ecuador.....	477
ANEXO 2 Correlaciones emitidas por el programa ESTATA.....	482
ANEXO 3 Encuestas y viviendas en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos.....	486

ÍNDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AFC	Agricultura Familiar Campesina
AFESE	Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior
BCE	Banco Central del Ecuador
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAF	Corporación Andina de Fomento
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CEPALSTAT	Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CODERIOS	Corporación de Desarrollo de Los Ríos
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización
DFID	Department for International Development
Ed.	Edición
ECV	Encuesta de Condiciones de Vida
ENEMDU	Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo
ERNA	Empleo Rural no Agrícola
ESPAC	Encuesta de Superficie Producción y Agropecuaria Continua
ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FEADER	Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FMI	Fondo Monetario Internacional
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
Ha.	Hectárea
IEE	Instituto de Estudios Ecuatorianos
IESS	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
IFAD	International Fund for Agricultural Development
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IIDL	Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local
ILDIS	Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales
INE	Instituto Nacional de Estadísticas de España

INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México
INGALA	Instituto Nacional Galápagos
IPS	International Press Service
ISSN	International Standard Serial Number
ITC	International Trade Centre
LEADER	Liasion entre actions de développement rural
NESTA	National Earth Science Teachers Association
Nro.	Número
OCARU	Observatorio del Cambio Rural
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMI	Observatorio de Migración Internacional
ONE	Oficina Nacional de Estadística de República Dominicana
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PEA	Población Económicamente Activa
PEI	Población Económicamente Inactiva
PET	Población en Edad de Trabajar
PNUD	Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Pp.	Páginas
PUCE	Pontificia Universidad Católica del Ecuador
RAE	Real Academia de la Lengua Española
SEDA	Sustainable Economic Development Assessment
SEHA	Sociedad de Estudios de Historia Agraria
SENAMI	Secretaría Nacional del Migrante –Ecuador
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SIISE	Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador
SIPAE	Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador
SITEAL	Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana
ULPGC	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México

UNESCO	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization
UNFPA	United Nations Population Fund
UPAs	Unidades de Producción Agropecuaria
Vol.	Volumen

ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta realizada a los hogares de emigrantes de la zona norte de la provincia de Los Ríos – Ecuador.

Cuestionario emigración rural y calidad de vida Fecha: _____ Hora _____ Encuesta # _____

Universidad Jaime I (España) / Universidad Técnica Estatal de Quevedo ENCUESTA DE EMIGRACIÓN RURAL Y CONDICIONES DE VIDA

Zona norte Provincia de Los Ríos, Ecuador - 2016

Buenos Días/Tardes: **Esta es una investigación puramente académica y la información es completamente confidencial.** Estamos haciendo una encuesta sobre la migración rural en la zona norte de la Provincia de Los Ríos, para lo cual solicitamos muy respetuosamente unos pocos minutos de su tiempo. El objetivo es para determinar la influencia de la emigración rural en la calidad de vida de los hogares.

A1. Cantón _____ **A2.** Parroquia: _____ **A3**

Comunidad: _____

A4. Nombre del jefe/jefa: _____

A5. Ubicación (Referencia): _____

A6. Descripción (tipo) de la vivienda: _____

Códigos universales: NS = No sabe NA = No aplica NQ = No quiere contestar

B1. HABITANTES PERMANENTES DE LA VIVIENDA: Por favor indique cuántas personas viven permanentemente en esta vivienda, empezando con la persona que tiene el cargo económico principal. (Incluir personas que salen temporalmente pero han vivido en la casa por 6 meses o más de los últimos 12 meses, y los que trabajan afuera pero vuelven a la casa cada fin de semana. Excluir personas que solo vienen para visitar.)

	1. Parentesco con el jefe y la esposa (código)	2. Sexo Hombre..1 Mujer....2	3. Edad	4. Nivel de educación	5. ¿Trabaja? Si..1; No...0	6. Si trabaja, ¿qué actividad laboral realiza? (ver cod.)
A						
B						
C						
D						
E						
F						

G						
H						

(Código) Parentesco: 1. Jefe/a 2. Esposo/a 3. Hijo/a de jefe/esposa 4. Padre/madre de jefe/esposa

5. Hermano/a de jefe/esposa 6. Nieto de jefe/esposa 7. Otro pariente 8. No pariente

B2. HABITANTES DE LA VIVIENDA QUE HAN SALIDO

¿Hay una persona o personas que desde 2006 han vivido con Ustedes en esta vivienda por más de seis meses continuos, pero ha salido para vivir en otra parroquia, cantón, provincia o país, incluyendo niños? Excluir personas muertas. No___ Sí___ Por favor indíquenos:

	1. Parentesco con el jefe y la esposa (código)	2. Año que salió a otro lugar	3. Sexo Hombre...1 Mujer....2	4. Edad actual	5. Nivel de educación del emigrante (ver cod.)	6. Estado civil (ver cod.)	7. ¿Trabajaba acá antes de emigrar? Si..1; No...0	8. Si trabajaba, ¿qué actividad laboral realizaba? (ver cod.)
A								
B								
C								
D								

Nivel de educación: 1.Ningún 2.Primaria incompleta 3.Primaria completa 4.Secundaria incompleta 5.Secundaria completa 6.Escuela técnica 7.Universidad 8. Posgrado

Estado civil: 1. Soltero 2. Casado 3. Unión libre 4. Separado 5. Divorciado 6. Viudo

Actividad laboral principal: 1. Empleado u obrero público 2. empleado u obrero privado 3. Jornalero 4.patrón 5. Socio 6. Cuenta propia 7.Trabajador no remunerado 8. Empleado/a doméstico/a 9. Otro: especifique

C. SALIDAS DE LA VIVIENDA

Llenar para la última salida del cantón para cada miembro que ha salido a vivir en otro lado por los seis últimos meses o más desde 2006. Especificar sobre la primera migración si el individuo se mudó entre diferentes ciudades.

Migrante	A. #1	B. #2	C. #3	D. #4
Nombre del migrante				
Destino inicial:				
Residencia actual:				

1. ¿Qué factores le influyó para salir? (respuesta múltiple)				
2. ¿Cuáles fueron sus fuentes de información acerca del destino?(respuesta múltiple)				
3. ¿Quiénes influyeron la decisión? (respuesta múltiple)				
4. ¿Recibió alguna ayuda para viajar o establecerse allá? No...0 Sí...1				
5. Si recibió ayuda: ¿Quién le ayudo? (respuesta múltiple)				
6. Si recibió ayuda:¿Qué tipo de ayuda recibió? (respuesta múltiple)				
7. ¿Desde que salió, les ha enviado o traído dinero? No...0 Sí...1				
8. Si ha enviado dinero: ¿Cómo se lo envía? (respuesta múltiple)				
9. Si ha enviado dinero: ¿Con qué frecuencia envía?				
10. Si ha enviado dinero: ¿Ha enviado o traído en los últimos doce meses? No...0 Sí...1				
11. Si ha enviado dinero el último año: ¿Cuánto ha enviado en US\$?				
12. Si ha enviado dinero en el último año: ¿En qué gastaron lo que enviaron? (respuesta múltiple)				

C.1 ¿Qué factores?: 1. Trabajo 2. Educación 3. Reencuentro familiar 4. Amigos 5. Calidad de vida. 6. Tierra. 7. Servicio militar 8. Problemas en la agricultura 9. Problemas en la comunidad 10. Otro: especifique

C2. Fuentes de información: 1. Visitas previas 2. Familiares 3. Amigos, contactos 4. Agencia de empleo, coyote. 5. Radio, televisión, periódicos 6. Otro: especifique

C3. ¿Quiénes le influyeron?: 1. Padres del migrante 2. Esposo/a 3. Hijo/s 4. Otros parientes 5. Amigos, contactos aquí 6. Amigos, contactos allí 7. Nadie 8. Otro: especifique

C5. ¿Quién le ayudó?: 1. Padres del migrante 2. Esposo/a del migrante 3. Hijo/s del migrante
4. Otros parientes 5. Amigos, contactos aquí 6. Amigos, contactos allí 7. Nadie 8. Otro:
especifique

C6. ¿Tipo de ayuda?: 1. Dinero, préstamo 2. Buscar trabajo, tierra 3. Hospedaje, comida. 4.
Otro: especifique.

C8. ¿Cómo lo envían?: 1. Por banco, Western Union, Delgado Travel, similares. 2. Con amigos,
familiares 3. Entrega personalmente 4. Otro: especifique.

C9. ¿Con qué frecuencia?: 1. Semanal 2. Mensual 3. Cada 3 meses 4. Cada 6 meses 5.
Otro: especifique.

C12. ¿En qué lo gastaron?: 1. Animales 2. Agricultura 3. Construir o mejorar la casa 4. Pagar
deudas

5. Gastos medicinales 6. Víveres para la familia 7. Educación 8. Inversión negocio familiar 10.
Otro: especifique.

D. CONDICIONES DE VIDA

Señale con una "X" el valor que le indique el encuestado

D.1) ¿Cuánto gasta al mes en US\$ para que la familia se mantenga (Incluye Alimentación,
Educación, Salud, Vivienda y Vestido)?

1. 0 a 300 2. De 301 a 500 3. De 501 a 700 4. De 701 a 900 5. De 901 en adelante

D.2) ¿Cuál es el ingreso del hogar mensual en US\$ por actividades remuneradas de los que
trabajan?

1. De 0 a 300 2. De 301 a 500 3. De 501 a 700 4. De 701 a 900 5. De 901 en
adelante

D.3) ¿Cuál es el ingreso del hogar mensual en US\$ por dinero que envía el familiar o familiares
que han salido a trabajar en otro lugar?

1. De 0 a 100 2. De 101 a 200 3. De 201 a 300 4. De 301 a 500 5. De 501 en
adelante

D.4) ¿Cree Ud. que con la salida de algún miembro de la familia, a otro lugar (en el país o fuera de
él), la calidad de vida de los que se quedan en el hogar ha...?

1. Mejorado____ 2. Igual____ 3. Empeorado____

D.5) ¿Cree Ud. que las personas que migraron del hogar han influido en sus vidas en lo:

a Material (vivienda, electrodomésticos, muebles, etc.): 1. Mejorado____ 2. Igual____ 3.
Empeorado____

b Social (ya no son pobres):

1. Mejorado____ 2. Igual____ 3. Empeorado____

c Económico (pueden ahorrar, comprar más cosas, etc.): 1.Mejorado____ 2. Igual____ 3. Empeorado____

d Cultural (cambiaron costumbres, tipo comida, vestimenta, de entretenimiento, etc.)?

1. Mejorado____ 2. Igual____ 3. Empeorado____

D.6) La condición actual que tiene su hogar hoy (2016) con respecto a 2006 está:

1. Mejor____ 2. Igual____ 3. Peor____

D.7) ¿Cuál cree que sea la causa para esta situación?

1. La situación económica del país 2. La ayuda de familiares emigrantes 3. El gobierno 4. Otra_____

E. Condiciones de los hogares en los años 2006 y 2016

SITUACIÓN DE LA VIVIENDA	2006	2016
E.1 ¿El piso de la vivienda era de tierra o madera?	Sí ____ No ____	Sí ____ No ____
E.2 ¿Las paredes de la vivienda eran de caña o cartón?	Sí ____ No ____	Sí ____ No ____
E.2 ¿El techo de la vivienda eran de palma, paja, hojas?	Sí ____ No ____	Sí ____ No ____
E.3 ¿Tenía servicio higiénico la vivienda?	Sí ____ No ____	Sí ____ No ____
E.4 ¿Obtiene el agua por red pública?	Sí ____ No ____	Sí ____ No ____

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Recuerde que ésta es una investigación puramente académica y la información es completamente confidencial.

ANEXO 2 Correlaciones emitidas por el programa ESTATA

log: Correlacion y modelo 2.log

log type: text

opened on: 13 Jan 2017, 21:13:27

. pwcorr remesa b2a1 b2a5 Migración gasto3 gasto7 gasto8, obs sig star(5)

	remesa	b2a1	b2a5	Migración	gasto3	gasto7	gasto8
remesa	1.0000						
	214						
b2a1	-0.1507*	1.0000					
	0.0275						
	214 319						
b2a5	0.1268	0.0164	1.0000				
	0.0642	0.7712					
	214 318 318						
Migración	0.2902*	0.2125*	0.0047	1.0000			
	0.0000	0.0001	0.9338				
	214 318 318 318						
gasto3	0.1743*	-0.0480	0.0480	0.1072	1.0000		
	0.0106	0.4803	0.4807	0.1145			
	214 218 218 218 218						
gasto7	0.1427*	-0.1302	-0.0511	0.0476	-0.1423*	1.0000	
	0.0369	0.0550	0.4529	0.4846	0.0358		

```

| 214 218 218 218 218 218
|
gasto8 | 0.1192 0.0281 0.0532 0.0017 -0.0670 -0.0624 1.0000
| 0.0819 0.6803 0.4346 0.9798 0.3248 0.3593
| 214 218 218 218 218 218 218
|

```

```
. regress remesa b2a3 b2a5 b2a6 b2a7 factores1 gasto1 gasto2
```

```

Source |   SS   df   MS       Number of obs =   213
-----+-----
Model | 5.16722778   7 .738175397       F( 7, 205) =   0.66
Residual | 230.813993  205 1.12592192       Prob > F   = 0.7094
-----+-----
Total | 235.981221  212 1.11311897       R-squared   = 0.0219
                                           Adj R-squared = -0.0115
                                           Root MSE   = 1.0611

```

```

-----
remesa |   Coef.  Std. Err.   t   P>|t|   [95% Conf. Interval]
-----+-----
b2a3 | .0089614 .1578398   0.06  0.955   -0.302236   .3201588
b2a5 | .1015039 .0564829   1.80  0.074   -0.009858   .2128658
b2a6 | .0187562 .0710683   0.26  0.792   -0.1213622   .1588747
b2a7 | -.0087485 .1685553  -0.05  0.959   -0.3410728   .3235757
factores1 | .1584994 .1865435   0.85  0.397   -0.2092904   .5262892
gasto1 | -.4545675 .7941302  -0.57  0.568   -2.020277   1.111142
gasto2 | .0354396 .2516355   0.14  0.888   -0.4606859   .531565
_cons | 1.321368 .3921415   3.37  0.001   .5482208   2.094516
-----

```

```
. regress remesa b2a3 b2a5 b2a6 b2a7 gasto1 gasto2
```

```

Source |   SS   df   MS       Number of obs =   213
-----+-----
Model | 4.35439109   6 .725731849       F( 6, 206) =   0.65
Prob > F   = 0.6938

```

```

Residual | 231.62683 206 1.12440209      R-squared   = 0.0185
-----+-----
Total | 235.981221 212 1.11311897      Root MSE   = 1.0604

```

```

-----
remesa |   Coef.  Std. Err.   t  P>|t|  [95% Conf. Interval]
-----+-----
b2a3 | .0267051  .1563465   0.17  0.865  -.2815394  .3349496
b2a5 | .1044541  .056338   1.85  0.065  -.006619  .2155271
b2a6 | .0132341  .0707227   0.19  0.852  -.126199  .1526671
b2a7 | -.0027406 .1682932  -0.02  0.987  -.3345385  .3290574
gasto1 | -.4129446 .7920827  -0.52  0.603  -1.974573  1.148683
gasto2 | .025769  .2512083   0.10  0.918  -.4694998  .5210379
_cons | 1.432279  .3695282   3.88  0.000  .7037371  2.160821

```

```
. regress remesa b2a1 b2a5 Migración gasto3 gasto7 gasto8
```

```

Source |   SS    df    MS              Number of obs =   214
-----+-----
Model | 46.3070056   6 7.71783427          F( 6, 207) =   8.42
Residual | 189.674303 207 .91630098          Prob > F   = 0.0000
-----+-----
Total | 235.981308 213 1.10789347          R-squared   = 0.1962
                                          Adj R-squared = 0.1729
                                          Root MSE   = .95724

```

```

-----
remesa |   Coef.  Std. Err.   t  P>|t|  [95% Conf. Interval]
-----+-----
b2a1 | -.1355376  .0458607  -2.96  0.003  -.2259515  -.0451237
b2a5 | .1052914  .0495392   2.13  0.035  .0076252  .2029575
Migración | .6488081  .1379607   4.70  0.000  .3768198  .9207963
gasto3 | .451477  .1835045   2.46  0.015  .0896996  .8132544
gasto7 | .4135309  .1912204   2.16  0.032  .0365417  .7905201
gasto8 | .9405366  .4361037   2.16  0.032  .0807623  1.800311

```

_cons | .8976016 .336002 2.67 0.008 .2351769 1.560026

. log close

log: C:\Users\toshiba\Mario Perez\Correlacion y modelo 2.log

log type: text

closed on: 13 Jan 2017, 21:14:46

ANEXO 3 Encuestas y viviendas en el sector rural de la zona norte de la provincia de Los Ríos

Realizando encuestas en el sector rural del cantón Valencia



Indicaciones para encuestar a hogares en el sector rural del cantón Buena Fe



Vivienda en el sector rural del cantón Quinsaloma



Vivienda en el sector rural del cantón Quevedo



Vivienda en el sector rural del cantón Mocache

