



"...El tema que ofrezco en esta investigación, es mucho más complejo de explicar. Parto de la realidad de que la gente de escasos recursos habita en cosas que se componen de cementaciones de piedra, muros de tabicón o de ladrillo y un techo plano, a veces hecho de material (hormigón), y otras, improvisando otros materiales. Y este conjunto tiene un coste. Y los pobladores gastan su dinero repitiendo formas que son así. Pues bien, el aporte fundamental de Carlos González Lobo, ha sido el de ofrecer una tecnología, a través de la investigación sistemática, que permite construir el mismo habitáculo, pero permitiendo al usuario vivir en mejores condiciones de habitabilidad..."

PARTE 4. CONCLUSIONES

1. CONCLUSIONES GENERALES.

Puedo afirmar que, en el contenido de esta tesis Doctoral, quedó evidenciado el hecho de que la teoría, permite en la práctica, ratificar la validez del trabajo arquitectónico alternativo.

Una teoría, que legitima una práctica arquitectónica, acorde a las "condiciones sociales" en las cuales, se desarrolla la labor arquitectónica apropiada. Aunque no siempre las "condiciones" son las adecuadas para proponer una arquitectura apropiada a los condicionantes sociales.

Y en este sentido, Carlos González Lobo aporta a la práctica alternativa de la arquitectura, ya que no abandona, y neciamente, sigue queriendo "hacerlo así". Aún cuando las condiciones de trabajo son adversas a la práctica apropiada que él propone.

Y como el de Carlos González Lobo, he descrito el trabajo de algunos arquitectos, que han creído posible construir también, en las condiciones de la pobreza actual. Y han construido una arquitectura que no solo es digna, sino que aporta también, poética al habitar de los usuarios. Con diferentes estrategias, según las condiciones de cada arquitecto, pero todos, encaminados en resolver una arquitectura acorde al lugar y la gente.

Los referentes teóricos que he descrito en esta tesis Doctoral, aportan el hecho de trabajar con la gente en la producción, de sus sueños, de sus ilusiones, de sus necesidades y de su lectura de las cosas, a través de objetos de arquitectura.

A través de este análisis del pasado, ha quedado al descubierto, la necesidad de una participación del arquitecto, que reivindique desde la arquitectura, el derecho de los ciudadanos a acceder a una arquitectura "de calidad". Hemos observado que sí hace falta, un enfoque alternativo, que defienda el derecho de los ancianos, de los niños y de las mujeres. Frente a un grupo dominante que "educa", utilizando los medios de comunicación masivos, induciendo al consumo, la burocracia y para perpetuarse en el poder.

Por eso en esta investigación ha intentado abrir una alternativa en la teoría y la práctica de la arquitectura. La práctica cotidiana de la arquitectura, ya tiene muchos libros, revistas, y maneras de aprenderla. Comprando las revistas adecuadas, copiando al arquitecto adecuado, es posible hacer una arquitectura, que entre en la galería, y sea aceptable. Se dibuja con CAD, y queda generalmente correcta.

Sin embargo, a través de los antecedentes teóricos ofrecidos en esta tesis Doctoral, hemos aprendido también, la manera de hacer una arquitectura que "se entromete" y participa activamente en la solución a problemas graves y urgentes, la habitabilidad, la pobreza extrema, la marginalidad, etc. Y donde el arquitecto, también puede participar activamente, en la transformación de la realidad circundante.

2. CONCLUSIONES PARTICULARES.

El contenido de esta investigación no es un accidente, o una necesidad. No quiero decir que la arquitectura de Carlos González Lobo es la mejor, o la más correcta.

El tema que ofrezco en esta investigación, es mucho más complejo de explicar. Parto de la realidad de que la gente de escasos recursos habita en cosas que se componen de cimentaciones de piedra, muros de tabicón o de ladrillo y un techo plano, a veces hecho de material (hormigón), y otras, improvisando otros materiales. Y este conjunto tiene un coste. Y los pobladores gastan su dinero repitiendo formas que son así.

Pues bien, el aporte fundamental de Carlos González Lobo, ha sido el de ofrecer una tecnología, a través de la investigación sistemática, que permite construir el mismo habitáculo, pero permitiendo al usuario vivir en mejores condiciones de habitabilidad.

Su apuesta arquitectónica, permite que lo pequeño se haga grande, y que no aumente el coste de la obra, por el contrario, que lo reduce. Por ello, la aportación de Carlos González Lobo en el campo de las tecnologías, y su lógica en el planteamiento arquitectónico para pobladores de escasos recursos, se entiende solo, si entendemos que son la continuidad del trabajo de muchos arquitectos e investigadores, que han ido aportando sus conclusiones particulares a la concreción de una arquitectura apropiada.

Bien es cierto, que muchas veces no estoy de acuerdo con ciertas soluciones espaciales que Carlos González Lobo aporta. Porque siempre se ofrece a las familias pobres "la solución mínima", para su recurso "mínimo".

Pero sí considero, que con los recursos con los que se cuenta, y en las condiciones de urgencia que se requieren para proyectar en precario, Carlos González Lobo consigue eficientemente, aumentar el tamaño de los espacios arquitectónicos que proyecta, reduciendo el coste de la obra y, aplicando la tecnología adecuada al recurso y la necesidad.

Es destacable el hecho, de Carlos González Lobo aplica con rigurosidad el concepto de "investigación en acción". Investigador con dedicación exclusiva, en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Ha orientado su labor arquitectónica, hacia la búsqueda de modelos constructivos concretos para enfrentar, desde la autoproducción, una vía alternativa adaptada a los recursos y las posibilidades de usuarios de escasos recursos.

Esta tesis Doctoral abre un camino alternativo al análisis de propuestas arquitectónicas. Integrando una visión global de la realidad, incluyendo el entorno social inmediato al análisis particular de la obra arquitectónica.

Esta tesis doctoral confirma, que es posible analizar una realidad social precisa, y unos referentes arquitectónicos concretos, para realizar una investigación arquitectónica. Desde una perspectiva general e integradora. Y esto, es lo que pretendí hacer con el caso de Carlos González Lobo.

La solución a la demanda creciente de espacios arquitectónicos en Latinoamérica, parte de la reflexión particular, en la cual el arquitecto, sea capaz de descubrirse como ser social, para implicarse en una realidad concreta (su realidad, en rigor).

Y Carlos González Lobo, ofrece una solución arquitectónica (en autoconstrucción), acorde a las necesidades de usuarios pobres. Logrando construir en autoproducción, muchos de los avances técnicos (y construidos por obreros calificados), descritos en esta tesis Doctoral.

Cualquier esfuerzo por parte de nosotros, jóvenes arquitectos investigadores, esta limitada por una búsqueda incesante por sobrevivir (además), en esta sociedad competitiva que hemos creando a lo largo de los tiempos.

Por ello, considero valido el contenido de mi tesis Doctoral, como una referencia clara, de un arquitecto que a partir de una realidad social concreta, y de un estudio critico de los medios prácticos del arquitecto (economía, ergonomía, plástica, estructura, entorno urbano, etc.). Construye objetivamente, una arquitectura que llega a los usuarios de escasos recursos y propone espacios arquitectónicos dialogantes, dejando de lado, el estándar de que los pobres solo se merecen lo que "tienen", porque no pueden pagar más. Y donde los arquitectos han incurrido en injusticias atroces, proyectando y construyendo una arquitectura NO PENSADA, para las mayorías pobres de América Latina.

3. POSIBLES FUTURAS INVESTIGACIONES

Esta investigación, resulta irremediablemente "inacabada", ya que Carlos González Lobo sigue constantemente produciendo e innovando en sus propuestas arquitectónicas. Pero sí estoy convencido de que esta tesis Doctoral, puede ser el principio de un sin fin de continuaciones de las cuales mencionaré las que considero más relevantes:

- Considero inaplazable realizar una investigación mas amplia de las propuestas de Antonio Pastrana, Juan Legarreta, Juan O'gorman y Juan Segura. Enfocadas en rescatar y publicar los planos y escritos, encaminados en resolver una arquitectura apropiada, y que se requieren necesariamente, para entender de manera más correcta, la historia moderna de la arquitectura mexicana.

- De Carlos González Lobo, falta hacer una investigación con profundidad, respecto a sus apuestas de lo que él denomina, "lotificación densa". Ya que sus apuestas urbanísticas son bastante interesantes, siguiendo en el camino de la arquitectura apropiada. Él propone básicamente que, es posible disminuir el coste de urbanización en casi un 30%. Es decir, construir un 30% más de viviendas con el mismo dinero.

- Hace falta realizar un estudio cuidadoso de las viviendas particulares diseñadas por Carlos González Lobo, de las cuales he referenciado aquí las más representativas, pero que, conforman también, una parte importante de la aportación plástica y formal de este arquitecto en el campo del diseño arquitectónico.

•Es interesante plantear un acercamiento antropológico del espacio ofrecido por Carlos González Lobo, y de cómo adoptan y se apropian los usuarios de sus espacios. En los cuales han participado activamente en su proyección y su construcción.

•En el campo de la construcción, sería interesante hacer un seguimiento a las investigaciones de cálculo que ha realizado el arquitecto e investigador mexicano Rodolfo Gómez Arias, a lo largo de casi 30 años, sobre el sistema CGL-1. Para cubiertas de bajo coste para viviendas de autoconstrucción.