

CAPÍTULO I

ÁMBITO DE ESTUDIO

1.- INTRODUCCIÓN

1.1.- La problemática: su planteamiento

1.2.- Motivación personal: motivos y preocupación personal que originan la investigación

1.3.- Justificación y relevancia

2.- OBJETIVOS

I.- ÁMBITO DE ESTUDIO

1.- INTRODUCCIÓN

1.1.- La problemática: su planteamiento

“Pensaba que Ciencias de la Educación era algo así como maestra, que era una carrera medio parecida a la Psicología...”

“Ustedes mismos tienen que crear! nos dicen los profesores. Y uno se pone a pensar ¿qué es lo que tendría que crear? qué hacer? qué quiero hacer? La mayoría “agarra” lo que pasa por el camino, según lo que se presente, la oportunidad. Es más esto, que forjarse una profesión. Son las oportunidades que te van haciendo profesionalmente más que la profesión que nosotros vamos forjando”

Alumnas de 5º año del Profesorado en Ciencias de la Educación,
2001

Al referirse a su futuro inmediato, los alumnos próximos a graduarse como profesores en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Salta, suelen hablar de “falta de campo profesional”, de que el “campo” es insatisfactorio o recortado, de “ambigüedad del campo”, o que no hay más trabajo en el “campo”. Pareciera de este modo que el concepto de “campo” fuera algo externo, divorciado incluso de la biografía personal y profesional, conformado desde afuera y con anterioridad, ofreciendo una dispersión de sentidos que justifica una preocupación especial para plantearlo e indagarlo.

Que el alumno se pregunte acerca del *campo profesional* aún antes de haberse graduado como profesor en Ciencias de la Educación advierte no sólo sobre lo que se desconoce sino también sobre lo que se intuye, se espera y se teme, formando parte de un conocimiento y una valoración con múltiples implicancias para el futuro profesional, tanto inmediato como mediato.

Los enfoques acerca del desarrollo y aprendizaje de la profesión, como así también de las problemáticas íntimamente asociadas e implicadas en la socialización profesional y en las expectativas y anticipaciones profesionales son múltiples y de absoluta actualidad.

La profesión docente y los procesos de formación inicial han sido y son objeto de estudios en una gran variedad de contextos y de líneas de

investigación. Dan cuenta de ello estudios relacionados con la *profesión docente*, como los de Benedito (1991), Marcelo (1994), Ferreres (1992), Imbernón (1994) entre muchos y valiosos aportes; con la *profesionalización de los profesores* como los de Montero (2000), Fernández Pérez (1988); con el *conocimiento profesional y la socialización en diversos contextos institucionales*, en contribuciones fundamentales como las de Zabalza (1994) Zeichner y Gore (1990), Bolívar (1999), Ferreres y Molina (1995), Marcelo (1993), Elbaz (1981) Connelly y Clandinin (1988); Borrell (1994) y sobre los *aspectos identitarios de la profesión docente*, entre los que se destacan, entre múltiples aportes, los de Abraham (1984, 1987, 1993), Fernández Cruz (1994, 1995, 1995, 2001), Bolívar (2001), Dubar (1992) y Guichard (2000).

Pero a la hora de rastrear todas aquellas aportaciones que permitan tener una visión integrada del *campo profesional*, como un espacio donde confluyen y se incluyen distintas dimensiones como la profesionalidad, ya no sólo del docente sino puntualmente las *del graduado en Ciencias de la Educación*, el proceso de identificación e implicación profesional, la interacción y transacción entre los procesos subjetivos y los propios de la cultura profesional y laboral, y el papel de los dispositivos de formación- entre otros puntos- se percibe un abordaje parcializado, difícil de extrapolar, que dificulta la comprensión de esta problemática tal como surge y se plantea en este contexto regional argentino.

La posibilidad de comprender cuál es la perspectiva que avizoran los futuros profesores acerca de su profesión, de las condiciones de su propio desarrollo profesional, de sus expectativas de inserción laboral, de la valoración acerca de los conocimientos, destrezas y disposiciones desarrollados durante la formación inicial, de la identificación con ciertos modelos y su implicancia con la cultura profesional, son algunos de los elementos que componen una primera visión integral y holística del *campo*.

Quizá el desafío del planteamiento del problema a investigar no esté sólo en abordar un constructo polisémico, sobreentendido, ambiguo, no definido de antemano como es el de *campo profesional*, sino hacerlo desde y

a partir de sus *representaciones*. El reto es doble, pero la complejidad y gradualidad del problema lo justifica.

Se hace necesario para la comprensión de estos intereses, situar el problema, tanto desde un punto de vista macro referencial como también ubicando el contexto provincial desde donde se imparte la formación inicial de los profesores en Ciencias de la Educación.

La actual oferta de titulaciones de nivel superior en Argentina, constituye un sistema ilegible dada la exagerada y caótica suma de “carreras” que presenta. Sólo en las universidades- tanto públicas como privadas- la cantidad de títulos supera los mil doscientos, suma que se acrecienta a más de dos mil si se toma en cuenta los proporcionados por las instituciones de nivel superior no universitario. En los últimos diez años el sector universitario argentino experimentó una fuerte y sostenida expansión, registrándose una matrícula concentrada fundamentalmente en las universidades públicas: el 80% de los aspirantes universitarios realizan su inscripción en éstas, según datos del año 2001 .

A la exagerada cantidad de titulaciones debe agregarse dos de las características más distintivas del nivel universitario público como son: a) el libre acceso; y b) la gratuidad en la matrícula y en los estudios. Este panorama puede generar varias lecturas que llevan a reflexionar sobre los mecanismos que ponen en juego los jóvenes argentinos en su elección profesional, frente “al deterioro real del tejido social y al escepticismo que agobia a la clase media...que hace que la esperanza derivada del diploma universitario se haya transformado, para los futuros estudiantes de la educación superior, en una significativa presión” (Mollis, 2001: 125)

En el contexto salteño coexisten dos universidades: una pública (Universidad Nacional de Salta) y otra privada (Universidad Católica de Salta), conjuntamente con instituciones de nivel superior no universitario que ofrecen aproximadamente 200 titulaciones (Ilvento, 1999) con un prolífico panorama de carreras relacionadas con la formación docente orientada a los profesados de EGB, Nivel Inicial, y Polimodal.

La Universidad Nacional de Salta fue creada en 1972 como una institución de derecho público, autónoma y autárquica, siendo uno de los propósitos de su origen el de constituirse en polo de influencia y referencia para la región NOA (Noroeste Argentino) y los países vecinos: Chile, Bolivia y Perú. Tiene su sede central de gobierno y administración en la ciudad de Salta y está integrada por Facultades, Departamentos, Sedes Regionales; Institutos de Investigación y Establecimientos de Enseñanza Preuniversitaria.

Está organizada según el sistema de Facultades, siendo la de Humanidades la unidad académica en la que actualmente se desarrolla la carrera de Ciencias de la Educación, con una propuesta orientada a: "A) una dimensión integradora, creativa y participativa; B) una interacción activa entre Universidad y medio social; C) una revalorización de la investigación en educación; D) una revalorización de los contenidos de la carrera" (Res. 090/86), con el objeto de brindar una formación que supere el "conservadurismo y la restricción" de propuestas anteriores, y con la intención de ser coherente con los fines y propósitos de la U.N.Sa, esto es: "formar investigadores originales, profesionales idóneos y profesores de carrera socialmente eficaces y dispuestos a servir al país" (Bases del Estatuto de la U.N.Sa, 1996: 3).

Como toda universidad pública de la República Argentina, la UNSa. tiene acceso gratuito, atrayendo una población ingresante cada vez más numerosa, en franca expansión de la matrícula, posicionándose la Facultad de Humanidades en tercer lugar en relación a la cantidad de alumnos inscriptos anuales. Dentro de esta unidad académica, la carrera de Ciencias de la Educación es la que históricamente más aspirantes atrae por año.

En 1986 entró en vigencia el plan de estudios 1985 de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Salta. Está estructurado en tres ciclos de formación. A partir del 3º ciclo se ofrece al alumno dos posibles titulaciones : 1) Profesorado y 2) Licenciatura en Ciencias de la Educación (con sus respectivas orientaciones en : Planeamiento Educativo, Educación Rural, Psicopedagogía Institucional, Investigación o Educación de Adultos).

Desde el inicio del 2º Ciclo, y como una innovación respecto de los planes de estudio anteriores, se introducen los *talleres*, que tienen como objetivo “la transferencia y acción en el medio”.

En el 3º Ciclo- específicamente – se desarrolla el Taller IV que “incorporará al alumno en las prácticas profesionales, confiriéndole una real capacidad de acción sobre la realidad, para lo cual se estima necesaria su inserción transitoria y planeada en los ámbitos pertinentes de trabajo, vinculados a la orientación elegida: el profesorado o cualquiera de las licenciaturas”. (Propuesta Plan de Estudios 1985 ; 15).

Este plan 1985 continúa vigente para los alumnos inscriptos en la carrera hasta el año 1999, dando la posibilidad que puedan completar su cursado y acceder a las titulaciones de Profesor o de Licenciado en las diferentes orientaciones ya mencionadas.

En el año 2000 se implementa el nuevo plan de estudios de la carrera (Plan 2000), y a partir de esta propuesta curricular se eliminan los espacios de práctica pre-profesional contemplados por el plan anterior.

Los talleres I, II, III y IV , desaparecen llamativamente en su totalidad, quedando sólo para el Profesorado la instancia de “Práctica Profesional” en el Ciclo de Formación Superior (5º año) con una carga horaria de 90 horas similar a la del resto de las asignaturas del mencionado Ciclo.

Para la Licenciatura se desvanecen, a partir de la vigencia de la nueva propuesta curricular, los espacios definidos de práctica pre-profesional en cualquiera de las instancias o ciclos de formación, sin haber una fundamentación explícita que justifique esta decisión.

Desde la perspectiva del contexto descrito, surgen una serie de planteos iniciales, alimentados por la siguiente serie de preguntas:

- ¿Cuáles son las representaciones previas acerca de su campo profesional, con las que el alumno del profesorado en Ciencias de la Educación inicia sus prácticas pre-profesionales en el “taller” de residencia, y cuáles son las representaciones construidas a partir de las mismas?

- ¿Cuáles son las representaciones que tienen estos alumnos al momento de graduarse como profesores en Ciencias de la Educación sobre lo que constituye *su campo profesional*?
- ¿Cuál es el significado que tienen las prácticas pre-profesionales dentro del proceso de socialización profesional, según la perspectiva de los alumnos antes y después del Taller IV?
- ¿Hay diferencias significativas en las representaciones de campo profesional que tienen los alumnos de 5º año, antes y después de sus prácticas pre-profesionales, y las que posteriormente tienen al graduarse o insertarse profesionalmente?
- ¿Cómo perciben los profesores principiantes su campo profesional durante el primer año de su egreso, o al inicio de su inserción laboral?
- ¿Cómo se “implican” dentro del campo profesional los alumnos de Ciencias de la Educación, durante las prácticas pre-profesionales?
- ¿Qué expectativas de inserción futura tienen respecto del campo profesional construido o “imaginado”?
- ¿Con qué “aspectos” o “relaciones” del campo profesional instituido se identifican?
- ¿Cómo se implican en el campo profesional estos mismos sujetos al graduarse y cómo resignifican retrospectivamente sus prácticas previas en relación a las demandas socio- institucionales, a sus expectativas de inserción, a la valoración social de la profesión, al conocimiento de lo instituido como “campo”, a la autonomía profesional, a la autoridad social de la profesión, a su experticia, al conocimiento disciplinar, etc.?

Estas preocupaciones confluyen en los siguientes interrogantes que permiten dejar abierta la problematización o el planteo general del problema a investigar:

- *¿Constituyen las prácticas pre-profesionales una mediación significativa que permita construir, deconstruir y reconstruir representaciones acerca de lo que es el **campo profesional** de los profesores en Ciencias de la Educación?*
- *¿Es posible comprender cuáles son los significados atribuidos y cómo se configuran en la representación de **campo profesional de Ciencias de la Educación** durante el proceso de formación inicial?*

1.2.- Motivación personal: motivos y preocupación personal que originan la investigación

La preocupación personal por abordar la problemática de la investigación tiene vieja data y está relacionada con intereses que devienen de lo profesional y lo científico.

Desde *lo profesional*, por la ininterrumpida y extensa experiencia docente realizada desde la cátedra de Orientación Educacional y desde el Taller IV con los alumnos de 5º año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Salta; a lo que se suma la participación en proyectos de investigación relacionados con: a) la problemática identitaria de los alumnos ingresantes al nivel universitario; b) la indagación de representaciones que tienen los alumnos de EGB sobre “educación y trabajo”; c) las teorías implícitas que tienen los profesores sobre las “competencias intelectuales” de sus alumnos de EGB; d) las representaciones que tienen los alumnos de polimodal sobre la profesión docente, entre otros.

Es a partir de la docencia y la investigación desarrollada en y desde la cátedra universitaria, donde se suscita la necesidad de dar respuesta a la

problemática recurrente presentada por los alumnos de la carrera, atravesada por un contexto institucional y socio- político de difícil abordaje.

Desde *lo científico*, por la necesidad de analizar y comprender en profundidad las atribuciones de significado acerca del campo profesional en Ciencias de la Educación, de su proceso evolutivo y de los dispositivos de formación inicial generadores u obstaculizadores de esas “configuraciones representacionales”; como así también de la intención de generar propuestas e ideas innovadoras para re-orientar el sentido de las prácticas pre-profesionales durante la formación inicial.

A lo largo de varios años, el interés y la preocupación *personal* se fue focalizando en planteos e interrogantes recurrentes, a partir del análisis de la expresión de los mismos alumnos de la Licenciatura relacionados con la incertidumbre de sus desempeños futuros, sus expectativas de inserción laboral, la percepción de los datos contradictorios sobre las condiciones y las demandas profesionales, la “práctica” considerada como insuficiente durante su formación inicial y las dificultades en poder plantear sus propios proyectos y anticipaciones profesionales, entre otros.

De allí que, a los intereses de índole *profesional y científico* se le integre esta preocupación de necesidad *personal* de comprender y dar respuesta al problema.

1.3.- Justificación y relevancia

Este trabajo de investigación pretende reflexionar - en el proceso de *socialización profesional* de los futuros profesores en Ciencias de la Educación - sobre el significado que los alumnos van construyendo sobre su campo profesional, de acción, pertenencia e inserción, a partir de las prácticas pre-profesionales desarrolladas durante la última instancia de su formación inicial, en un contexto tan particular e inédito, como el del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Salta.

Si bien las problemáticas relacionadas con el planteo de esta investigación, tales como las prácticas pre-profesionales como dispositivos durante la formación inicial, o el análisis de las creencias, valoraciones y

actitudes sobre el profesorado, la práctica o la enseñanza, han sido y son objeto de numerosos estudios e investigaciones en diferentes contextos, se hace necesario aclarar que la originalidad del presente estudio respecto de los abordajes ya realizados radica en la pretensión de integrar:

- a) un juego dialéctico que contemple la construcción social de los significados, a partir de indagar sobre la configuración, fortalecimiento o modificación de las representaciones *sobre campo profesional*, en interacción con las *prácticas pre-profesionales*
- b) la posibilidad de indagar más allá del campo profesional “docente”, objeto de múltiples investigaciones educativas, para abordar específicamente el *campo profesional de los profesores en Ciencias de la Educación*;
- c) integrar en el *campo profesional* un abordaje de múltiples dimensiones, que permitan comprender la construcción social del mismo durante el proceso de socialización profesional.

El interés de este estudio radica, además, en intentar generar nuevas alternativas que permitan sustentar bases para la comprensión, gestión y modificación de las prácticas pre-profesionales, no sólo en el ámbito del plan de estudios vigente de Ciencias de la Educación - tanto del profesorado como de la Licenciatura- sino también en la intención de:

- a) promover, a partir de la integración de perspectivas, la posibilidad de abrir espacios de reflexión identitaria y de propender a una mejora en la formación de los profesores y licenciados en Ciencias de la Educación;
- b) constituir uno de los puntos de partida para un debate deseable que permita situar las bases para orientar las prácticas pre-profesionales en otros planes y programas de formación profesional, tanto de nivel superior no universitario como universitario.

2.- OBJETIVOS

El planteamiento de la investigación permitió ir trazando los objetivos generales, que constituyeron parte del propósito inicial al momento de realizarla, y que puede sintetizarse en:

Describir, analizar y comprender los procesos de configuración del universo de representaciones acerca del campo profesional en Ciencias de la Educación

Este proceder se justifica en el reconocimiento de que el punto de partida de la investigación no permite concretar ni determinar exhaustivamente los objetivos antes del inicio de la investigación, y, utilizando como propias las palabras de Marcelo (1995:8) “cerrar prematuramente algunas puertas” en la búsqueda de lo que se espera que ocurra, más que lo en la realidad acontezca.

La pretensión básica se centra en indagar la posible incidencia que tiene uno de los dispositivos de la formación inicial: *las prácticas pre-profesionales*, (considerado como anticipador de los escenarios profesionales, iniciático y “estructurante de la identidad docente” (Edelstein-Coria; 1999:10) durante el período de formación inicial) en las *representaciones sociales* que los alumnos del último año del Profesorado en Ciencias de la Educación y los profesores recién graduados, construyen acerca de su *campo profesional*.

Los objetivos que se plantearon para esta investigación fueron:

1. *Describir y analizar las representaciones iniciales, previas al cursado del taller de residencia, que los alumnos próximos a egresar del Profesorado de Ciencias de la Educación tienen sobre su campo profesional.*
2. *Analizar las representaciones sobre el campo profesional que los alumnos tienen a la finalización del Taller IV, contrastando su variación, modificación, ampliación o persistencia con las representaciones previas.*
3. *Indagar sobre la posible incidencia de las prácticas pre-profesionales, en las representaciones que los alumnos han ido reconstruyendo sobre el campo profesional de Ciencias de la Educación, durante el cursado del taller IV.*
4. *Conocer cuál es la evolución, los cambios y las persistencias de las representaciones sobre el campo profesional que han ido construyendo estos sujetos luego de haberse graduado como profesores en Ciencias de la Educación.*
5. *Comprender los principios de configuración y reconfiguración de significado atribuido al propio campo profesional, privilegiando la mediación favorecida por las prácticas pre-profesionales durante la socialización profesional.*
6. *Propiciar la generación de ideas para re- pensar y re-orientar el sentido de las prácticas pre-profesionales en nuevas propuestas curriculares de la carrera de Ciencias de la Educación*