

TURISMO, POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL PERÚ. LOS CASOS DE CUZCO, CAJAMARCA Y LA LIBERTAD

Jessica Ruth Figueroa Pinedo

Dipòsit legal: Gi. 561-2014

<http://hdl.handle.net/10803/132090>

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. Access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.



UNIVERSITAT DE GIRONA

TESIS DOCTORAL

**TURISMO, POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN
EL PERÚ. LOS CASOS DE CUZCO, CAJAMARCA Y LA
LIBERTAD**

Jessica Ruth Figueroa Pinedo

Diciembre 2013

UNIVERSITAT DE GIRONA

TESIS DOCTORAL

**TURISMO, POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN
EL PERÚ.**

LOS CASOS DE CUZCO, CAJAMARCA Y LA LIBERTAD

Autor:

Jessica Ruth Figueroa Pinedo

Diciembre 2013

PROGRAMA DE DOCTORADO

TURISMO, DERECHO Y EMPRESA

Dirigida por:

Dra. Dolors Vidal-Casellas

Dr. Henrique-Oswaldo Urbano

La **Dra. Dolors Vidal Casellas** de la Universidad de Girona y el **Dr. Henrique-Oswaldo Urbano** de la Universidad de San Martín de Porres,

DECLARAMOS:

Que el trabajo titulado *Turismo, pobreza y desarrollo sostenible en el Perú. Los casos de Cuzco, Cajamarca y La Libertad*, que presenta la Sra. Jessica Ruth Figueroa Pinedo para la obtención del título de doctora se ha realizado bajo nuestra dirección.

Y para que así conste y tenga los efectos oportunos, firmamos el presente documento.

Dra. Dolors Vidal-Casellas

Directora

Dr. Henrique-Oswaldo Urbano

Director

Jessica Ruth Figueroa Pinedo

Doctoranda

Diciembre 2013

LISTA DE SIGLAS

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BADATUR	Banco de Datos Turísticos
BCRP	Banco Central de Reservas del Perú
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y El Caribe
COPESCO	Comisión Perú Unesco
FMI	Fondo Monetario Internacional
GERCETUR	Gerencia Regional de Comercio Exterior y Turismo
IEP	Instituto de Estudios Peruanos
INC	Instituto Nacional de Cultura
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
JUNTOS	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OMT	Organización Mundial de Turismo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTP	Observatorio Turístico del Perú
PENTUR	Plan Estratégico Nacional de Turismo
PMA	Países Menos Adelantados
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones para el Medio Ambiente
PPT	Pro-Poor Tourism
PROMPERÚ	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo
SHMP	Santuario Histórico de Machu Picchu
ST-EP	Sustainable Tourism-Eliminating Poverty
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura
WTTC	World Travel and Tourism Council

AGRADECIMIENTOS

Quería dedicar esta tesis doctoral a todas las personas e instituciones que me han apoyado y alentado en el inicio, proceso y culminación de esta investigación. A todas ellas quiero expresar mi profundo agradecimiento. Sin su apoyo este trabajo no hubiera sido posible.

En primer lugar quiero agradecer sinceramente a mis directores de tesis, la Dra. Dolors Vidal y el Dr. Henrique-Oswaldo Urbano por todo el apoyo y tiempo dedicado a esta investigación y por sus valiosos consejos y asesoramiento que han sido fundamentales para desarrollar la tesis doctoral. Gracias, Dra. Vidal, por toda la ayuda, el interés y seguimiento durante el proceso de esta investigación y por brindarme todas las facilidades durante mi estancia en la Universidad de Girona. Al Dr. Urbano, a quien le tengo un gran respeto y admiración, le agradezco por todo el apoyo académico que siempre me ha brindado, por alentarme a seguir el apasionante camino de la investigación y por su rigurosidad académica, su lectura crítica y sus consejos durante todo el proceso de la tesis doctoral.

En segundo lugar, quiero expresar mi agradecimiento a la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad de San Martín de Porres, especialmente al Decano el Dr. Johan Leuridan Huys por toda la ayuda brindada y por facilitarme acceder a la doble titulación junto con la Universidad de Girona. También quiero agradecer al Instituto de Investigación donde me formé como investigadora y a los miembros del Observatorio Turístico del Perú del cual hago parte desde sus inicios y con quienes he aprendido y compartido muchas experiencias. Principalmente quiero dar las gracias al profesor José Marsano por facilitarme la información estadística y económica sobre el turismo en el Perú y por sus útiles comentarios y sugerencias durante la investigación.

Quiero también dar las gracias a la Facultad de Turismo de la Universidad de Girona por su acogida y el apoyo brindado durante mi estancia en Girona y por permitirme

vivir una experiencia realmente gratificante que me ha permitido aprender muchísimo tanto a nivel académico como personal. También agradecer a los profesores, el Dr. Ricard Rigall y el Dr. Joan Solé por sus valiosos comentarios y recomendaciones que me ayudaron a aclarar mi análisis.

A nivel personal, quiero agradecer a todas las personas que me han brindado su apoyo afectivo y moral. A mis padres, hermanos y sobrinos por su apoyo y comprensión en los difíciles momentos. A Toni Aranda por todo su cariño, paciencia y por estar a mi lado todo este tiempo animándome a seguir adelante. También agradecer a todos mis amigos y amigas que tuve la suerte de conocer en Girona, especialmente a Georgina Ebri, Anabel Angilleri, Mónica Díaz, Gabriela Fernández con quienes tuve la suerte de compartir momentos muy agradables. A Kariné Hakobyan, Esper Sabreen, Filippo Melis. A todos ellos muchas gracias.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	223
--------------------	-----

Primera Parte.

Turismo, pobreza y desarrollo sostenible. Una aproximación teórica

CAPÍTULO I. TURISMO Y POBREZA SEGÚN LOS INFORMES Y ESTUDIOS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES	39
1.1 A MODO DE INTRODUCCIÓN	39
1.2 PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL	42
1.3 LA POBREZA EN LA AGENDA INTERNACIONAL	45
1.3.1 El papel del Banco Mundial en la lucha contra la pobreza.....	45
1.3.2 Panorama general en América Latina	49
1.3.3 Estrategias del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) frente a la pobreza	54
1.4 EL PAPEL DEL TURISMO EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA	56
1.4.1 El apoyo de los organismos internacionales en el impulso del turismo en países en desarrollo	57
1.4.2 La Organización Mundial de Turismo (OMT).....	63
1.4.3 La OMT y la lucha contra la pobreza.....	65
1.4.4 Propuestas de la OMT para disminuir la pobreza mediante el turismo	69
1.4.5 El microcrédito para combatir la pobreza	71
1.5 PRO-POOR TOURISM (PPT).....	73
1.6 EL CRECIMIENTO DEL TURISMO INTERNACIONAL	77
1.6.1 Llegadas turísticas mundiales	77
1.6.2 Principales destinos turísticos mundiales	80
1.6.3 Ingresos por turismo internacional.....	81
1.7 EL TURISMO EN PAÍSES POBRES: UN DEBATE POLÉMICO	84
1.7.1 Las contradicciones del desarrollo turístico	85
1.8 EL CÓDIGO ÉTICO PARA EL TURISMO MUNDIAL	90

CAPÍTULO II. LA NOCIÓN DE POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CONTEXTO DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS.....	94
2.1 PERSPECTIVAS GENERALES	95
2.2 CONCEPTO DE POBREZA	97
2.2.1 El enfoque de Amartya Sen	97
2.2.2 La pobreza en el binario exclusión/inclusión	100
2.3 LA POBREZA EN EL PERÚ. HECHOS Y ANÁLISIS.....	102
2.3.1 Las causas de la pobreza en el Perú	103
2.3.2 La pobreza extrema en el Perú.....	106
2.3.3 Estilos de vida y prácticas de consumo	108
2.3.4 Lima, la ciudad de todas las sangres	112
2.4 TENDENCIAS DEL ESTADO SOCIOECONÓMICO PRESENTE DEL PERÚ	113
2.5 EL DEBATE SOBRE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA EN EL PERÚ	117
2.5.1 Niveles de pobreza en el Perú	117
2.5.2 Nuevos cambios en la metodología de la medición de la pobreza en el Perú	122
2.5.3 Pobreza alimentaria	124
2.6 EL DESARROLLO SOSTENIBLE COMO HORIZONTE DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS	126
2.6.1 Redefiniendo el desarrollo	126
2.6.2 Críticas al concepto de desarrollo	130
2.6.3 La idea de desarrollo sostenible	132
2.7 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS COMO INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.....	136
2.7.1 Turismo y desarrollo en comunidades indígenas	139
2.7.2 El caso peruano.....	141
2.8 ORIENTACIONES TEÓRICAS Y PROPUESTAS METODOLÓGICAS	144
2.8.1 Turismo, desarrollo sostenible y pobreza: un campo teórico complejo y diferenciado.....	144
2.8.2 Orientaciones teóricas de la OMT y del PNUD.	145
2.8.3 Pobreza: una noción polisémica.	146
2.8.4 Pobreza: exclusión e inclusión social	147
2.8.5 Pobreza en el entorno de las prácticas turísticas	149
2.8.6 Propuesta metodológica para el análisis de tres casos regionales peruanos.....	150

CAPITULO III. TENDENCIAS DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS CONTEMPORÁNEAS EN EL ESPACIO SOCIO ECONÓMICO PERUANO	153
3.1 LOS INICIOS DEL SIGLO XX.....	153
3.2 EL PLAN COPESCO.....	154
3.3 EL ESTADO PROMOTOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA Y CRISIS INTERNA	155
3.3.1 La década de 1970-1980	155
3.3.2 La década de 1990: recuperación de la economía e impulso de la actividad turística	156
3.4 EL SIGLO XXI.....	158
3.4.1 Nuevas orientaciones públicas	158
3.4.2 El Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR).....	159
3.5 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS ACTUALES EN EL PERÚ. LOS HECHOS.	160
3.5.1 Llegadas de turistas internacionales en el Perú	160
3.5.2 Características de la demanda	163
3.5.3 Ingresos por turismo receptor	167
3.5.4 Gastos per cápita del turismo receptivo	167
3.5.5 Tendencias de las prácticas turísticas internas	170
3.5.6 Rasgos de la demanda en las prácticas turísticas internas	172
3.5.7 Gasto promedio en las prácticas turísticas internas	174
3.5.8 Rasgos de la oferta en las prácticas turísticas internas	175
3.5.9 Balance del aporte de las prácticas turísticas al PIB del Perú	178
3.5.10 A modo de conclusión	180

Segunda Parte:

Tres casos de estudio: Cuzco, La Libertad y Cajamarca

CAPÍTULO IV. EL DEPARTAMENTO DE CUZCO	183
4.1. PRESENTACIÓN.....	183
4.2 VISIÓN PANORÁMICA DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS EN EL CUZCO	185
4.2.1 La mirada del turista extranjero	185
4.2.2. Características de las prácticas turísticas cuzqueñas	187
4.2.3 Los flujos del turismo interno en el Departamento del Cuzco	192

4.2.4 Machu Picchu, entre la naturaleza y la historia	195
4.2.5 Machu Picchu, ícono turístico y sagrado	196
4.2.6 La demanda turística a Machu Picchu.....	197
4.3 ANÁLISIS DE LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TURÍSTICA EN CUZCO	199
4.3.1 La dinámica turística actual	199
4.3.2 La gestión pública de los atractivos turísticos en Cuzco	201
4.3.3 La gestión de Machu Picchu y su problemática	205
4.4 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS EN EL ESPACIO ECONÓMICO DEL CUZCO.....	216
4.4.1 Evolución de la población en Cuzco y su proyección en el espacio turístico	216
4.4.2 Recursos naturales y PIB del departamento de Cuzco	224
4.4.3 Indicadores sociales.....	230
4.5 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES.....	248
4.5.1 El caso del hospedaje	248
4.5.2 Promedio de trabajadores en planilla en los hoteles.....	250
4.5.3 Número de habitaciones de los establecimientos de hospedaje y el promedio de trabajadores por habitación	252
4.5.4 Demanda y oferta de habitaciones por año.....	253
4.5.5 El Producto Interior Bruto (PIB) generado por los establecimientos de.....	255
hospedaje de la ciudad de Cuzco	255
4.5.6 Valores agregados que conforman el Producto Interno Bruto generado por los establecimientos de hospedaje de la Ciudad del Cuzco	256
4.5.7 Contribución porcentual al PBI regional de Cuzco por parte de los establecimientos de hospedaje categorizados.....	258
4.5.8 Contribución porcentual al PIB regional de Cuzco por parte de los establecimientos de hospedaje no categorizados	259
4.5.9 Las compras intermedias y el Valor Bruto de la Producción en los establecimientos de hospedaje	260
4.5.10 Desigualdades socioeconómicas en el sector hotelero de la ciudad del Cuzco	261
4.6 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN HOTELES DEL VALLE SAGRADO DEL CUZCO Y DE MACHU PICCHU PUEBLO. SU APOORTE AL PIB REGIONAL.	262
4.6.1 Localización y distribución de los establecimientos de hospedaje.....	262
4.6.2 Porcentaje de trabajadores en planilla.....	262

4.6.3	Número de habitaciones	263
4.6.4	Demanda y oferta de habitaciones por año y su distribución por localidades.....	264
4.6.5	El Producto Interior Bruto (PIB) generado por los hoteles del Valle Sagrado y del distrito de Machu Picchu	266
4.6.6	El aporte al PIB regional de Cuzco	268
4.6.7	Las compra intermedias y el Valor Bruto de la producción de los establecimientos de hospedaje en el Valle Sagrado y en el distrito de Machu Picchu	269
4.6.8	Perspectivas generales comparativas entre el Valle Sagrado y la ciudad del Cuzco en el sector hotelero	270
4.6.9	Lecciones provisionales del caso Cuzco producción turística de desigualdades socioeconómicas y reproducción social de la pobreza	271
4.7	LECCIONES PROVISIONALES SACADAS DEL ANÁLISIS DEL CASO CUZCO	272
4.7.1	El eje Cuzco/Machu-Picchu es la marca emblemática de todas las prácticas turísticas peruanas	272
4.7.2	Las prácticas turísticas en el conjunto de las actividades socio económicas en el Departamento del Cuzco.....	274
4.7.3	Desarrollo humano, informalidad y pobreza en el entorno de las prácticas turísticas del Departamento del Cuzco	276
 CAPÍTULO V. EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, TRUJILLO		278
5.1	TRUJILLO CENTRO ECONÓMICO Y CULTURAL.....	279
5.2	ANÁLISIS DE LA DEMANDA TURÍSTICA	284
5.2.1	La mirada del turista nacional	284
5.2.2	La mirada del turista extranjero	287
5.2.3	La apuesta por un turismo cultural, arqueológico: La Ruta Moche.....	293
5.3.	ANÁLISIS DE LA DEMANDA A LOS PRINCIPALES ATRACTIVOS	296
5.3.1	Complejo Arqueológico Huacas de Moche	296
5.3.2	El Complejo Arqueológico El Brujo-Huaca Cao	299
5.3.3	La ciudadela de Chan Chan	301
5.4	ANÁLISIS DE LA GESTIÓN TURÍSTICA EN TRUJILLO (LA LIBERTAD)	303
5.4.1	Planes de Turismo	303
5.4.2	Los actores públicos y privados	306
5.5	LA LIBERTAD: ESPACIO ECONÓMICO, PRÁCTICAS TURÍSTICAS	309

5.5.1 La población del Departamento de La Libertad y su proyección turística	309
5.5.2 Recursos naturales y producción.....	319
5.5.3 Análisis del sector turismo.....	322
5.5.4 Niveles de pobreza.....	325
5.6 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES.....	330
5.6.1 Distribución de los establecimientos de hospedaje	331
5.6.2 Porcentaje de trabajadores en planilla.....	332
5.6.3 Número y oferta al año de habitaciones de los establecimientos de hospedaje en Trujillo	333
5.6.4 Demanda de habitaciones por año	333
5.6.5 Demanda y oferta en hoteles.....	334
5.6.6 Demanda y oferta en hostales	335
5.6.7 El Producto Interno Bruto generado por los establecimientos de hospedaje en la ciudad de Trujillo	337
5.6.8 Aporte al PIB regional por tipo de establecimiento de hospedaje	338
5.6.9 Participación de los componentes del PIB de los establecimientos de hospedaje	339
5.6.10 Compras intermedias y Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje.....	341
5.6.11 A modo de conclusión: perspectivas turísticas y generación de riqueza	342
CAPÍTULO VI. EL CASO DE CAJAMARCA	345
6.1 INTRODUCCIÓN	345
6.2 CAJAMARCA: PATRIMONIO Y MEMORIA	348
6.2.1 Principales atractivos turísticos en el entramado urbano.....	348
6.2.2 Recursos arqueológicos en los alrededores de la ciudad de Cajamarca:	352
6.3 ANÁLISIS DE LA DEMANDA TURÍSTICA	355
6.3.1 La mirada del turista nacional.....	355
6.3.2 Cajamarca en la mirada del turista extranjero	359
6.4 LA GESTIÓN TURÍSTICA EN CAJAMARCA	365
6.4.1 Cajamarca en el marco de las políticas nacionales.....	365
6.4.2 Problemática del sector turismo	367
6.4.3 El rol de los actores públicos y privados vinculados al sector turismo.....	370

6.5 CAJAMARCA: ESPACIO ECONÓMICO Y PRÁCTICAS TURÍSTICAS.....	372
6.5.1 La población de Cajamarca y su proyección turística	372
6.5.2 Flujos migratorios.....	377
6.5.3 Recursos naturales y PIB del departamento de Cajamarca	379
6.6 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.	391
CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES GENERALES.....	394
BIBLIOGRAFÍA.....	401

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Proyectos relacionados con el turismo por el Banco Mundial en el periodo 2000-2006 ..	59
Cuadro 2. Mundo. Llegadas de turistas internacionales 1990-2011 (en millones).....	78
Cuadro 3. Llegadas de turistas internacionales por regiones 2000, 2010 y 2011	79
Cuadro 4. Los diez países con mayor número de llegadas de turistas internacionales,.....	80
Cuadro 5. Ingresos por turismo internacional (miles de millones de dólares \$EE.UU.)	82
Cuadro 6. Principales destinos turísticos según ingresos, 2011	83
Cuadro 7. Perú: incidencia de la pobreza total 2004-2010 (%)	118
Cuadro 8. Perú: Incidencia de la pobreza extrema 2004-2010 (%).....	118
Cuadro 9. Documentos y declaraciones sobre turismo sostenible	138
Cuadro 10. Perú: Turismo receptor histórico 1988-2012.....	162
Cuadro 11. Perú, turismo receptor por continente, 2012	164
Cuadro 12. Los quince primeros países emisores de visitantes hacia el Perú, 2012	165
Cuadro 13. Perú, Ingresos y gastos promedio per cápita por turismo receptor en dólares corrientes 1990-2012.....	169
Cuadro 14. Perú, turismo interno, 1990-2012	170
Cuadro 15. Perú, P.I.B. del sector turismo, 1991-2012	179
Cuadro 16. Evolución del turismo receptor histórico en Cuzco 1992-2012.....	186
Cuadro 17. Turismo receptor proyectado en Cuzco 2013-2016	187
Cuadro 18. Turismo interno histórico en Cuzco, 1992-2012.....	193
Cuadro 19. Turismo interno proyectado, 2013-2016.....	194
Cuadro 20. Ingresos de turistas extranjeros y nacionales a Machu Picchu 1990-2012	198
Cuadro 21. Atractivos turísticos que integran el Boleto Turístico de Cuzco	203
Cuadro 22. Evolución de la población en el Departamento de Cuzco 1940-2012	217
Cuadro 23. Población y densidad poblacional según provincia (proyectada a junio 2012)	220
Cuadro 24. Cuzco. Emigrantes 2002-2007 (porcentaje de emigrantes)	222
Cuadro 25. Cuzco. Inmigrantes 2002-2007 (porcentaje de Inmigrantes).....	223
Cuadro 26. Cuzco. P.I.B. en miles de soles constantes (año base 1994).....	224
Cuadro 27. Participación porcentual del PIB por sectores en el Departamento de Cuzco 1991-2012.....	225
Cuadro 28. Aporte del sector turismo al PIB del Departamento de Cuzco (en soles)	230
Cuadro 29. Cuzco, Pobreza total 2004-2010	231
Cuadro 30. Tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años 2007,2009 y 2010 (porcentaje).....	234
Cuadro 31. Instituciones de educación superior universitaria y no universitaria en la ciudad de Cuzco	238
Cuadro 32. Oferta hotelera categorizada en la ciudad de Cuzco.....	239

Cuadro 33. Distribución según cargo, nivel de instrucción y años de experiencia del personal que labora en los hoteles de Machu Picchu, Valle Sagrado y Cuzco, 2009.....	239
Cuadro 34. Establecimiento de la brecha entre la demanda y la oferta sobre competencias profesionales, Cuzco 2009.....	241
Cuadro 35. Competencias laborales más demandadas por los hoteles de 5,4 y 3 estrellas en la ciudad de Cuzco, 2009.....	242
Cuadro 36. Áreas de capacitación priorizadas por los hoteles de 5,4 y 3 estrellas.....	243
Cuadro 37. Estrategias y acciones realizadas para superar la brecha entre la oferta y la demanda de profesionales hoteleros.....	244
Cuadro 38. Establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco categorizados y no categorizados 2007.....	250
Cuadro 39. Promedio de empleos en planilla en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007.....	251
Cuadro 40. Promedio de trabajadores por habitación en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007.....	252
Cuadro 41. Demanda y oferta año de habitaciones de los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007.....	254
Cuadro 42. Contribución al PIB regional por parte de los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007.....	255
Cuadro 43. Valores agregados del PIB generados por los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco (en soles corrientes), año 2007.....	257
Cuadro 44. Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados de la ciudad de Cuzco en soles, año 2007.....	260
Cuadro 45. Localización y distribución de los establecimientos.....	262
Cuadro 46. Número de habitaciones de los hoteles integrantes de la muestra y su contribución por localidades.....	264
Cuadro 47. Demanda y oferta hotelera por localidades.....	265
Cuadro 48. Valores del PIB de hoteles del Valle Sagrado y del distrito de Machu Picchu.....	267
Cuadro 49. Participación de los valores del PIB en términos porcentuales Hoteles Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu.....	267
Cuadro 50. PIB en soles corrientes de la Región de Cuzco y PIB de hoteles del Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu.....	268
Cuadro 51. Compra de bienes intermedios y Valor Bruto de la Producción de los hoteles del Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu.....	270
Cuadro 52. Evolución del turismo interno 1992-2012.....	285
Cuadro 53. La Libertad. Turismo interno esperado 2013-2016.....	286
Cuadro 54. Evolución del turismo receptivo 1992-2012.....	288
Cuadro 55. País de residencia de los turistas que visitan La Libertad 2010.....	290
Cuadro 56. Datos del perfil del turista que visita La Libertad, 2010.....	292
Cuadro 57. La Libertad. Turismo receptor proyectado 2013-2016.....	293
Cuadro 58. La Libertad. Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico Huaca del Sol y de La Luna 2005-2011.....	296

Cuadro 59. Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico Huaca El Brujo 2007-2011	301
Cuadro 60. La Libertad. Llegada de visitantes al Museo de Sitio de Chan Chan 2005-2011	303
Cuadro 61. La Libertad. Evolución de la población, 1940-2012	310
Cuadro 62. La Libertad. Tasa de crecimiento de la población urbana y rural 1940-2007.....	311
Cuadro 63. La Libertad. Población total y densidad poblacional según provincia, 2012 (miles)...	314
Cuadro 64. La Libertad. Inmigrantes 2002-2007 (porcentaje de inmigrantes de 5 y más años)	316
Cuadro 65. La Libertad. Emigrantes, 2002-2007 (porcentaje).....	317
Cuadro 66. La Libertad. P.I.B. 2001-2012	320
Cuadro 67. La Libertad. Distribución del PIB por sectores	322
Cuadro 68. La Libertad. Aporte del sector turismo al PIB de la región, 2012	324
Cuadro 69. La Libertad. Pobreza total, 2004-2010 (porcentaje).....	326
Cuadro 70. La Libertad. Mapa de pobreza total y extrema por provincia, 2009	327
Cuadro 71. La Libertad. Tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años	328
Cuadro 72. Oferta de habitaciones al año por tipo de establecimiento de hospedaje en Trujillo	333
Cuadro 73. Trujillo. Demanda de habitaciones anual por tipo de establecimiento	334
Cuadro 74. PIB de la Región de La Libertad PIB de los establecimientos de hospedaje de Trujillo en soles corrientes.....	337
Cuadro 75. Generación del PIB de los hoteles y hostales de la muestra y participación de sus componentes en los establecimientos de hospedaje en Trujillo	340
Cuadro 76. Cajamarca. Turismo interno 1992-2012.....	357
Cuadro 77. Datos del perfil del vacacionista nacional, 2010	358
Cuadro 78. Cajamarca. Proyección del turismo interno, 2013-2016	359
Cuadro 79. Cajamarca. Turismo receptor 1992-2012.....	361
Cuadro 80. País de procedencia de los turistas extranjeros que visitan Cajamarca, 2011	363
Cuadro 81. Cajamarca: Turismo receptor proyectado 2013-2016	365
Cuadro 82. Cajamarca. Longitud de la red vial 2008 (km).....	368
Cuadro 83. Evolución de la población del Departamento de Cajamarca 1940-2011	373
Cuadro 84. Cajamarca. Población y densidad poblacional por provincia, 2012	375
Cuadro 85. Cajamarca. Emigrantes 2002-2007 (porcentaje)	377
Cuadro 86. Cajamarca. Inmigrantes 2002-2007 (porcentaje de inmigrantes de 5 y más años)	378
Cuadro 87. PIB Cajamarca en miles de soles constantes	381
Cuadro 88. Cajamarca. Participación del PIB por sectores económicos, 1992-2012.....	382
Cuadro 89. Cajamarca. Evolución de la pobreza total 2004-2010.....	385
Cuadro 90. Cajamarca. PEA ocupada por rama de actividad	387
Cuadro 91. Cajamarca. Tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años.....	388

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Perú. Pobreza alimentaria, 2006, 2010 (porcentaje)	125
Gráfico 2. Perú. Turismo receptor por continente, 2012 (Porcentaje).	164
Gráfico 3. Principales atractivos turísticos visitados en Cuzco por el turista extranjero	189
Gráfico 4. Cuzco. Población censada y tasa de crecimiento anual 1940-2007	218
Gráfico 5. PBI de Cuzco por sectores, 2012.....	229
Gráfico 6. Tasa de analfabetismo en Cuzco 2007-2011	235
Gráfico 7. Carencias de competencias laborales.....	242
Gráfico 8. Promedio de empleos demandados en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, 2007.	251
Gráfico 9. Promedio de trabajadores por habitación en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco.....	253
Gráfico 10. Ocupabilidad año en los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados de la ciudad de Cuzco, 2007	254
Gráfico 11. Contribución al PIB del Cuzco de los establecimientos de hospedaje, 2007	256
Gráfico 12. Contribución porcentual de los factores de producción al PIB de los establecimientos de hospedaje categorizados de la ciudad de Cuzco, 2007	258
Gráfico 13. Contribución porcentual de los factores de producción al PIB de los establecimientos de hospedaje categorizados de la ciudad de Cuzco, 2007	259
Gráfico 14. Valor Bruto de la Producción de establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco (porcentaje).....	261
Gráfico 15. Porcentaje de trabajadores en planilla de la muestra de establecimientos de hospedaje según localización.....	263
Gráfico 16. Demanda y oferta hotelera por localidades.....	266
Gráfico 17. PIB de la región de Cuzco y PIB de hoteles del Valle Sagrado y Distrito de Machu Picchu y su aporte al PIB de la región (en nuevos soles corrientes).....	269
Gráfico 18. La Libertad. Principales atractivos turísticos visitados.....	291
Gráfico 19. Población censada y tasa de crecimiento promedio anual, 1940-2007	310
Gráfico 20. La Libertad. Distribución del PIB por sectores, 2012.....	323
Gráfico 21. Tasa de analfabetismo en el Departamento de La Libertad, 2007-2011	329
Gráfico 22. Distribución de la muestra por tipo de establecimiento en la ciudad de Trujillo	331
Gráfico 23. Mano de obra empleada formalmente en los establecimientos de hospedaje de Trujillo.....	332
Gráfico 24. Demanda, oferta anual y superavit de habitaciones en hoteles de Trujillo.....	335
Gráfico 25. Demanda y oferta en hostales en Trujillo	336
Gráfico 26. Aporte al PIB regional de los establecimientos de hospedaje en Trujillo	338
Gráfico 27. Generación de PIB por tipo de establecimiento en Trujillo	339
Gráfico 28. PIB generado por los establecimientos de hospedaje y su distribución a los factores de producción en la ciudad de Trujillo	340

Gráfico 29. Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje en la ciudad de Trujillo	341
Gráfico 30. Cajamarca: principales atractivos turísticos visitados, 2011	364
Gráfico 31. Cajamarca. Población censada y tasa de crecimiento promedio anual 1940-2007.....	374
Gráfico 32. Cajamarca. Distribución del PIB por sectores, 2012	384
Gráfico 33. Tasa de analfabetismo en el Departamento de Cajamarca, 2007-2011	390

Índice de Mapas

Mapa 1. Los principales destinos turísticos del Perú	177
Mapa 2. Ubicación del Departamento del Cuzco	184
Mapa 3. Excursiones turísticas en el Departamento de Cuzco.....	201
Mapa 4. Departamento del Cuzco	221
Mapa 5. Ubicación del Departamento de La Libertad	279
Mapa 6. Plano turístico de la ciudad de Trujillo (museos y casonas)	283
Mapa 7. Ámbito geográfico de la Ruta Moche.....	295
Mapa 8. Mapa de excursiones turísticas en Trujillo y alrededores	306
Mapa 9. Departamento de La Libertad	315
Mapa 10. Ubicación del Departamento de Cajamarca.....	348
Mapa 11. Principales atractivos turísticos en Cajamarca.....	354
Mapa 12. Departamento de Cajamarca.....	376

Índice de imágenes

Imagen 1. Catedral de la ciudad de Cuzco.....	191
Imagen 2. Iglesia San Juan Bautista de Huaró en la provincia de Quispicanchis ubicada a 40 kilómetros de la ciudad de Cuzco, conserva una de las mejores muestras del barroco mestizo en el Perú.	191
Imagen 3. Ciudadela de Machu Picchu	196
Imagen 4. Aguas Calientes (Machu Picchu Pueblo). Poblado situado en el kilómetro 110 de la línea férrea Cuzco-Quillabamba. Se puede apreciar los restaurantes, comercios y hospedajes destinados a atender el flujo turístico que visita Machu Picchu.	207
Imagen 5. Estación de tren Puente Ruinas en Aguas Calientes.	208
Imagen 6. Turistas en la Ciudadela de Machu Picchu	215
Imagen 7. Turistas en Machu Picchu.....	215
Imagen 8. Rostro del Dios Moche Ai Apaec o El Degollador, en Huaca de La Luna.	299
Imagen 9. Vista desde el mirador natural de Santa Apolonia en Cajamarca	351
Imagen 10. Cuarto del Rescate	351

RESUM

La present investigació té com a objectiu analitzar la relació entre el turisme i les condicions socioeconòmiques de les poblacions, social i culturalment considerades pobres. La tesi se centra en la capacitat que tenen les pràctiques turístiques per desenvolupar espais humans d'una manera sostenible.

En primer lloc, l'investigació analitza el paper que juguen els organismes internacionals principalment liderats per la OMT en utilitzar el turisme com a instrument adequat per el desenvolupament de regions amb alts índexs de pobresa socioeconòmica. Més precisament, segons l'opinió d'alguns autors, les pràctiques turístiques produeixen riquesa per la seva capacitat de generar llocs de treball sense exigir una inversió molt elevada per arribar als seus objectius. En segon lloc, canalitza el problema de la pobresa desde una òptica multidimensional, utilitzant *l'enfocament capacitat* de Amartya Sen qui considera que la pobresa no és tan sols un problema de baixos ingressos sinó també a la incapacitat de accedir a un nivell de vida acceptable que els hi permeti potenciar les seves habilitats.

L'anàlisi es va aplicar a tres casos d'estudi regionals al Perú: Cusco, Cajamarca i La Libertad (Trujillo). Triem aquests departaments perquè representen espais summament interessants per a aquest tipus d'investigació i per allotjar dins les seves fronteres experiències turístiques excepcionals, particularment la que fa referència al Departament del Cusco. Hem ressaltat les característiques geogràfiques, socioeconòmiques i nivells de desenvolupament turístic de cada cas. Finalment, l'anàlisi de les dades estadístiques recopilades demostren que les pràctiques turístiques reproduïxen ó profunditzen desigualtats socioeconòmiques entre la població local i regional.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el turismo y las condiciones socioeconómicas de las poblaciones, social y culturalmente consideradas pobres. La tesis se centra en la capacidad que tienen las prácticas turísticas para desarrollar espacios humanos en forma sostenible.

En primer lugar, la investigación describe el papel que juegan los organismos internacionales principalmente liderados por la Organización Mundial de Turismo (OMT) quien propone al turismo como instrumento adecuado para el desarrollo de regiones con altos índices de pobreza socioeconómica. Según la opinión de algunos autores, las prácticas turísticas producen riqueza por su capacidad de generar empleo sin exigir una inversión muy elevada para alcanzar sus objetivos. En segundo lugar, esta investigación examina el problema de la pobreza desde una óptica multidimensional utilizando el *enfoque capacidad* de Amartya Sen quien considera que la pobreza no es sólo un problema de bajos ingresos sino también a la incapacidad de acceder a un nivel de vida aceptable que, permita a los individuos potenciar sus habilidades.

El análisis se aplicó a tres casos de estudio regionales en el Perú: Cuzco, Cajamarca y La Libertad (Trujillo). Elegimos estos departamentos porque representan espacios sumamente interesantes para este tipo de investigación y por abrigar en sus fronteras experiencias turísticas excepcionales, particularmente la que se refiere al Departamento de Cuzco. Hemos resaltado las características geográficas, socioeconómicas y niveles de desarrollo turístico de cada caso. Finalmente, el análisis de los datos estadísticos recopilados demuestran que las prácticas turísticas reproducen o profundizan desigualdades socioeconómicas entre la población local y regional.

ABSTRACT

The present research aims to analyze the relationship between tourism and, the social and economic conditions of the population considered socially and culturally poor. The thesis focuses on the ability to develop tourism practices in sustainable human spaces.

First of all, the research analyzes the international organizations role mainly led by World Tourism Organization (UNWTO) who proposes to tourism as an appropriate tool for developing regions with high levels of socio-economic poverty. In some authors opinion tourism produce wealth for their ability to create jobs without requiring a large investment to achieve their objectives .

Second, this research examines the problem of poverty from a multidimensional perspective using the *capability approach* of Amartya Sen who considers that poverty is not just a problem of low incomes but also the incapability to access an acceptable standard of living enable them to enhance their skills. The analysis was applied to three regional cases in Peru: Cuzco , Cajamarca and La Libertad (Trujillo) . We chose these departments because they represent very interesting spaces for this type of research and include in its borders exceptional tourism experiences, particularly that referred to the Department of Cuzco. We have focused on the geographical, socio-economic and tourism development levels in each case.

Finally, the analysis of the statistical data collected show that tourism practices reproduce or deep in economic inequalities between the local and regional population.

INTRODUCCIÓN

Los inicios de la investigación

En julio de 1999 tuve la oportunidad de viajar a Rio de Janeiro (Brasil) para realizar prácticas pre-profesionales (por un periodo de cuatro meses) en un hotel de cinco estrellas como parte de la formación del último año de carrera de Turismo y Hotelería en la Universidad San Martín de Porres (Lima-Perú). Tenía la imagen de Rio de Janeiro como una ciudad llena de vida, alegre, con playas fabulosas que atraían a cientos de turistas en busca de sol y playa y efectivamente así lo era, sus famosas playas como Copacabana, Ipanema, Leblón están llenas de turistas e imponentes hoteles de lujo. Sin embargo, durante mi estadía también pude darme cuenta de otra realidad paralela al idílico y mágico mundo del turismo: Rio de Janeiro tenía altos índices de pobreza y desigualdad, gente muy rica que vivía en lujosos apartamentos y los pobres concentrados en los asentamientos urbanos marginales denominados *favelas*. Es decir, la pobreza y la riqueza tienen barrios delimitados, una característica común de muchas ciudades del mundo y especialmente en Latinoamérica.

Pues bien, en ese momento, las visitas a las *favelas* comenzaban a ser punto de atracción turística de la ciudad de Rio de Janeiro y era incluida en los tours por la ciudad. Tuve la oportunidad de realizar un *city tour* que incluía la visita a la favela *Rocinha* (considerada una de las más grande y famosa, ubicada en la zona sur de la ciudad)¹ que consistía en ver la pobreza, observar detrás de un vidrio de autobús ciertos modos de vida,

¹ La mayoría de sus habitantes procede del Nordeste de Brasil en busca de mejores oportunidades. Su ubicación cerca de los barrios residenciales marcan un profundo contraste y paisaje urbano.

de pensar y de organizar el espacio marginal urbano. En ese momento no tenía la suficiente madurez ni las herramientas para realizar una reflexión o un análisis profundo de una realidad preocupante, impactante, conmovedora y muy polémica. Sin embargo es una imagen que siempre quedó en mi memoria.

Esta experiencia resultó impactante para mí. Me hizo reflexionar más tarde sobre cómo la pobreza se convertía en un objeto de consumo para la mirada turística. Pero también me hizo ver que se trataba de una tendencia o una moda que se repetía en muchas ciudades del mundo como es el caso de Buenos Aires. Hace algún tiempo, la TV mostró el tour turístico de Buenos Aires, donde el turista puede contemplar el espectáculo del cartonero que de noche se apropia de la basura y la recoge y selecciona para vivir de ella en los barrios marginales. En ese sentido, en el Perú como en la mayoría de países andinos la pobreza y las formas de vida de las poblaciones indígena hace parte del producto y el consumo turístico. Resulta curioso que en el caso del turismo, la pobreza extrema o las desgracias cambien de sentido y se conviertan en un espectáculo atractivo para el turista. Por ejemplo, Urry nos explica el caso del patrimonio industrial, fabricas en donde se trabajó en malas condiciones hoy son un punto de atracción turística. En esa línea también, Donaire (2012:123) resalta la emergencia de un turismo *negro-dark tourism*- en la actual sociedad postmoderna, que lo define como “la conversión del desastre o la desgracia en una mercancía turística”. Donaire menciona algunos ejemplos como la “Casa de Anne Frank que supera el millón de visitantes, o el campo de concentración de Auschwitz”.

Posteriormente, a mediados del 2004 tuve la fortuna de trabajar en el Instituto de Investigación de la Facultad de Turismo de la Universidad de San Martín de Porres donde comencé a colaborar en varios proyectos de investigación en temas de patrimonio cultural y turismo, bajo la guía del Dr. Henrique Urbano. A partir de ese momento me interesé en seguir en el camino de la investigación y a estudiar el turismo desde un punto de vista social. Aunque al principio no lo tenía muy claro, mis lecturas me llevaron a interesarme cada vez más en el tema del turismo y su relación con los espacios subdesarrollados. Al mismo tiempo me daba cuenta que la pobreza se había convertido en un tema crucial del

siglo XXI, tras la Declaración de los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas en el año 2000.

En ese contexto, este tema me sirvió para elaborar mi proyecto de tesis de Maestría en Marketing Turístico bajo la guía, dirección y consejos del Dr. Henrique Urbano, que fue presentada en abril de 2009, con el título *Turismo y pobreza. Una mirada hacia el Sur andino*. El objetivo de esta investigación inicial fue estudiar la relación entre el turismo y la pobreza, en el espacio sur andino del Perú, específicamente en los Departamentos de Cuzco, Arequipa, Apurímac, Ayacucho y Puno. Elegí el sur andino porque representaba un espacio interesante para el tipo de investigación que realizaba, porque se caracteriza por ser una de las zonas más deprimidas y vulnerables del Perú y también por poseer atractivos turísticos extraordinarios especialmente el caso del Cuzco.

Lo cierto es que, con esta investigación inicial me fui dando cuenta que el estudio de las prácticas turísticas en entornos que no habían alcanzado un desarrollo económico importante representaba un tema crucial, complejo y poco estudiado en el Perú. Mis primeros pasos en la búsqueda de investigaciones y estudios sobre el tema me lo confirmaron. Al mismo tiempo, me daba cuenta también de la realidad peruana que ofrecía un paisaje socio económico general muy pobre pese a las crecientes y benéficas olas de turistas. También constataba que el desarrollo turístico en el Perú es contradictorio, pues los principales destinos turísticos se caracterizan por concentrar altos índices de pobreza. Era esa contradicción que me empujaba cada día más a estudiarla y a encontrarle una explicación basada en una exploración rigurosa de los hechos.

En esta investigación inicial me llevó a reflexionar sobre el papel del turismo en los procesos de desarrollo principalmente en regiones que no han alcanzado un progreso económico importante, y en donde las poblaciones tienen pocas oportunidades de participar en el mercado turístico creando espacios de exclusión y marginalidad.

A inicios del 2009 tuve la maravillosa oportunidad de viajar a Europa, precisamente a Portugal para realizar una estadía de investigación en la Universidad de Évora, con una beca de la Universidad de San Martín de Porres con la posibilidad de ampliar mi formación,

conocer nuevas experiencias en el ámbito del turismo, con el apoyo del profesor Francisco Ramos. Fue una experiencia bastante enriquecedora para mí, pues pude conocer los modelos de planificación y organización del turismo en Portugal. También tuve la oportunidad de asistir a varios congresos de turismo y conocer interesantes proyectos en el ámbito rural de Portugal, como es el caso del Proyecto Alqueva, en el Alentejo Portugués. Es también en ese momento que alentada por mi tutor el Dr. Henrique Urbano decidí realizar el doctorado y continuar y desarrollar la misma línea de investigación.

En el año 2010, el Instituto de Investigación de Turismo de la Universidad San Martín de Porres (Lima) estableció convenios de cooperación y estudios de doctorado con la Universidad de Girona (España). Por ese motivo tuve el enorme privilegio de realizar el doctorado bajo el sistema de doble titulación con la Universidad de Girona bajo la co-tutela de la Dra. Dolors Vidal. También durante el 2010 y 2011 tuve la inmensa fortuna de participar en un proyecto turísticos entre la Universidad de Girona y la Universidad de San Martín de Porres, financiados por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). La experiencia de Girona ha sido muy gratificante para mí y han significado un aprendizaje personal y profesional extraordinario. Por lo tanto, mi manera de entender y analizar el turismo ha cambiado considerablemente.

Presentación de la investigación

Amartya Sen (2000:15) decía que actualmente “vivimos en un mundo de una opulencia sin precedentes, difícil incluso de imaginar hace cien o doscientos años”. De hecho, pese a la crisis económica global, los avances en muchos ámbitos como la informática, la tecnología, la medicina, derechos humanos han sido espectaculares. Sin embargo, Sen exclama su preocupación frente a situaciones que aún no logramos vencer:

“...también vivimos en un mundo de notables privaciones, miseria y opresión. Hay muchos problemas nuevos y viejos, entre ellos se encuentran la persistencia de la pobreza y muchas necesidades básicas insatisfechas, las hambrunas y el problema del hambre, la violación de libertades políticas elementales, así como de libertades

básicas, la falta de atención a los intereses y a la agencia de las mujeres y el empeoramiento de las amenazas que se ciernen sobre nuestro medio ambiente y sobre el mantenimiento de nuestra vida económica y social. Muchas de estas privaciones pueden observarse, de una u otra forma, tanto en los países ricos como en los pobres” (Sen, 2000: 15).

Es por ello que, disminuir la pobreza hacia el año 2015 se ha convertido en uno de los principales retos del siglo XXI propuesto por las Naciones Unidas tras la Declaración de los Objetivos del Desarrollo del Milenio en el año 2000. En ese sentido son numerosos los investigadores y organismos internacionales que se han dedicado a elaborar estrategias, proyectos e investigaciones con la finalidad entender el fenómeno de la pobreza y plantear medidas efectivas para resolver este grave problema que afecta a millones de personas en el mundo, como es el caso de América Latina.

Los estudios de varios investigadores nos señalaban que la pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional y no solamente un problema de falta de ingresos, sino que incluyen diferentes aspectos que tienen que ver con el desarrollo humano como el acceso a la educación y la salud (Narayan, 2000; Sen, 2000; Roca Rey y Rojas, 2002; Herrera, 2002; De Ferranti et al. 2004; Vásquez et al. 2004; Verdera, 2007; Paugam, 2007).

De hecho, el enfoque monetario de la pobreza es criticado desde hace varios años por varios autores porque sólo nos proporcionan una idea parcial y ambigua del problema. Actualmente este debate se ha reabierto debido al enfoque novedoso del economista Amartya Sen sobre el desarrollo y la desigualdad, a través de su enfoque de *capacidad*. Sen define la pobreza no a partir de los niveles de consumo e ingresos, sino como “el fracaso de las capacidades básicas para alcanzar determinados niveles de vida mínimamente aceptables”. Es decir la capacidad que tienen las personas para realizarse o para conseguir la libertad y el bienestar y que permita a los individuos participar honesta y cabalmente de la riqueza de la sociedad. El fracaso de capacidades se traduce como desnutrición, muerte prematura, analfabetismo. El enfoque teórico de Sen nos sirvió para entender y reflexionar sobre el problema de la pobreza y el desarrollo en la actualidad,

enfocándolas en un contexto de prácticas turísticas en regiones poco favorecidas económicamente.

Ahora bien, en el contexto señalado, la pobreza hace parte del propio consumo de la sociedad contemporánea. El ejemplo que señalamos anteriormente sobre Río de Janeiro y el de Buenos Aires, muestran hasta qué punto la condición socioeconómica de individuo pobre, puede ser objeto de una práctica turística. Es decir, que las condiciones de miseria y pobreza que se observan en estas zonas se convierten en una suerte de atractivo ante la mirada del turista.

En ese sentido, la Organización Mundial de Turismo (OMT) acabó por interesarse por el “escándalo” de las prácticas turísticas que explotan las condiciones miserables de vida para desarrollar mega proyectos de desarrollo turístico de lujo (Organización Mundial de Turismo, 2006).

La OMT propone al turismo como un instrumento de desarrollo sostenible capaz de aliviar la pobreza. En tal sentido, la OMT elaboró varios documentos importantes en relación a este tema. Estos informes responden a una preocupación de este organismo internacional por lograr que los beneficios del turismo repercutan ampliamente en el provecho de los pobres. El turismo crea expectativa en los países en los que se instalan proyectos de desarrollo turístico y especialmente en aquellos en los que no se han dado las condiciones de crecimiento socio-económico.

La OMT consagró de alguna manera el tema al asumirlo como uno de sus objetivos privilegiados de estudio. Desde entonces, el estudio del turismo en un contexto de reducción de la pobreza se volvió una de sus prioridades. Asimismo la OMT propone varias recomendaciones para la actuación de los gobiernos, la industria, los organismos de desarrollo y las comunidades locales para revertir esta situación.

Al asumir el reto, la OMT trató de enfocar el turismo como un instrumento de reducción de la pobreza y definió correctamente el problema. Se trata de centrar las prácticas turísticas en términos de desarrollo sostenible de las poblaciones servidas por el

flujo de turistas y de sacar el máximo provecho de la inversión económica y financiera que ellas suponen.

Objetivos y pregunta de investigación

Después de explicar la problemática que plantea el turismo hemos definido la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida la existencia de las prácticas turísticas en un espacio subdesarrollado es una garantía de desarrollo económico sostenible de las poblaciones? Esta es la pregunta que nos ha guiado en el proceso de desarrollo de la investigación.

El objetivo general de nuestra investigación es: estudiar la relación entre el turismo y las condiciones socio económicas de las poblaciones marginadas social y culturalmente por su condición de pobreza; asimismo analizar la capacidad que tienen las prácticas turísticas como factor de desarrollo económico sostenible en los espacios subdesarrollados. En ese sentido, como bien sabemos, es lo que buscan la mayoría de programas nacionales e internacionales de desarrollo sostenible.

A partir de este objetivo general se han planteado los siguientes objetivos específicos:

1. Fundamentar teóricamente los lazos que existen entre las nociones de pobreza, prácticas turísticas y desarrollo sostenible; para ello se realizará un análisis y revisión crítica de la literatura sobre el turismo como motor de desarrollo principalmente en países con niveles de pobreza elevados. Asimismo conocer cuáles son los factores o condiciones para que la actividad turística beneficie a las poblaciones locales.

2. Analizar el planteamiento y el papel que juegan los principales organismos internacionales en relación a la pobreza y el turismo principalmente en países en vías de desarrollo con énfasis en el ámbito latinoamericano. En ese sentido es importante el papel que cumple la OMT en la formulación de propuestas, estrategias y recomendaciones a los gobiernos en impulsar el desarrollo turístico para luchar contra la pobreza.
3. Analizar el panorama económico del turismo en el Perú y su participación en el PIB nacional.
4. Analizar el espacio económico y la situación actual del turismo en las regiones estudiadas.
5. Explorar la capacidad que tienen las prácticas turísticas como motor de desarrollo en los casos de estudio elegidos. Asimismo conocer las posibilidades que tienen las poblacionales de ser integradas al mercado de trabajo en el sector turístico de las regiones analizadas.
6. Conocer cuál es el papel de las instituciones públicas en el desarrollo turístico en Cuzco, La Libertad y Cajamarca. Como bien sabemos la gestión turística cumple un papel importante para lograr que la población local se beneficie de la riqueza producida por la actividad turística.

Ahora bien, después de formular los objetivos en vista de construir una respuesta a la pregunta de investigación planteada y después de revisar la literatura sobre el tema, durante todo este tiempo, mi visión del turismo cambió. Lo que al inicio parecía un simple tema económico y social, resultó ser un problema agudo. No se le puede dar una simple respuesta. Para entender las relaciones entre turismo y pobreza, es necesario enfocar el

tema desde varios puntos de vista y luego cogerlo en sus líneas maestras. Más que certidumbres, recogí durante muchos meses muchas dudas. Son ellas que me animaron a proseguir mi camino y a buscar los senderos que me llevarán a propuestas de trabajo más seguro y riguroso.

Justificación del estudio

Urry (2004) cuenta como se iniciaron los viajes para los obreros del siglo XIX y el impacto de esos tours y del turismo de masas, principalmente en Europa. Con las huelgas obreras y la creación de los primeros sindicatos, la clase trabajadora exigió vacaciones las cuales permitieron emplear un tiempo de ocio para visitar y conocer nuevas tierras y costumbres. Se crearon los primeros circuitos de “tours” y cada vez más los obreros aprovechaban sus vacaciones para ir más lejos.

Posteriormente en la década de 1960 los organismos internacionales pusieron en marcha una intensa campaña para que los países en vías de desarrollo fomentaran y abrieran sus fronteras al desarrollo del turismo internacional. En ese sentido Hawkins y Man (2007) analizan el papel decisivo que ha tendido el Banco Mundial en la financiación de numerosos proyectos de desarrollo turístico en países pobres, aludiendo que el turismo generaba beneficios económicos y representaba un verdadero motor de desarrollo para zonas menos favorecidas. A partir de ese momento, la mayoría de organismos gubernamentales y no gubernamentales utiliza el turismo como una estrategia de desarrollo, ingreso de divisas, creación de empleo y promover una mayor vinculación de los pobres con el mercado turístico local. Sin embargo Hawkins y Man señalan que muchos de esos proyectos se centraron en la generación de riqueza sin tener en cuenta el impacto ambiental y social.

Actualmente una gran parte de las actividades turísticas tienen como destino países y regiones subdesarrolladas. Según datos de la OMT en el año 2011 los países de economías emergentes recibieron en total 460 millones de llegadas internacionales. Son esos lazos

entre el subdesarrollo y turismo que queremos estudiar en vista de analizar sí el turismo representa un motor de desarrollo para las poblaciones pobres.

La importancia de esta investigación tiene especial interés para el caso del Perú porque nos permite reflexionar y entender los procesos de desarrollo turístico en zonas con elevada pobreza, un tema muy poco explorado. Asimismo, entender la actividad turística no solo como una actividad económica que genera riqueza, pues por lo general el análisis del turismo en el Perú se centra en el incremento de las llegadas de turistas internacionales y el dinero o ingresos de divisas que estas llegadas suponen. Si bien es cierto, la riqueza que genera una actividad es importante, también lo es ver si esas riqueza se traducen en bienestar y desarrollo para las poblaciones receptoras.

Metodología y estructura de la tesis

Para construir una respuesta a la pregunta de investigación y cumplir con los objetivos de investigación planteados se ha hecho una revisión exhaustiva de la literatura sobre el tema. Para ello construimos un marco teórico que nos orienta en el proceso de la investigación.

Nuestras lecturas responden a tres preocupaciones científicas: primero, una definición de la pobreza y desarrollo sostenible como un enfoque teórico para ello el aporte teórico de Amartya Sen me sirvió para entender la pobreza como un fenómeno multidimensional complejo y analizarlo desde una perspectiva social y humana. Es decir Sen se aleja de las teorías y el análisis puramente económico para incluir aspectos sociales que definan la pobreza partiendo del hecho de que los seres humanos no somos iguales sino todo lo contrario, somos profundamente diferentes. Asimismo concibe el desarrollo como una extensión de la libertad individual, es decir Sen intenta probar que el desarrollo es una consecuencia de la libertad de los individuos, de los derechos fundamentales que les

permite obtener una calidad de vida. Por lo tanto no se puede hablar de desarrollo en sociedades donde las personas sufren de pobreza, exclusión y falta de oportunidades, y accesos a la educación y salud. En ese sentido los estudios de varios organismos internacionales como el Banco Mundial, la ONU, OMT, BID, UNESCO entre otros nos señalaron la importancia actual que tienen el tema de la pobreza y el desarrollo en la agenda internacional y donde el turismo cumple un papel fundamental. Es importante señalar que la presente investigación no intenta analizar el tema de la pobreza en aspectos tan profundos y teóricos como es el caso de los estudios de Sen, sino de entender esta noción para referirnos a ella con propiedad y poder comprender el desarrollo de prácticas turísticas en esos ámbitos.

Partiendo de las lecturas que me recomendaron, vislumbré una segunda vía exploratoria, la que considera la pobreza como el resultado de una realidad socio económica, que puede ser objeto de acciones o de políticas dictadas por los gobiernos para mejorar los niveles de vida de los ciudadanos. Generalmente, esta vía exploratoria es la que enaltece el papel del patrimonio arqueológico o los recursos naturales como riquezas nacionales o regionales que pueden ser utilizadas en políticas de mejora social y desarrollo sostenible. En ese contexto se ubican las atracciones turísticas de Machu Picchu, por ejemplo, que son reivindicadas por distintas instancias políticas para conseguir mejorar los niveles de vida de la población.

En tercer lugar, las lecturas nos indican que las prácticas turísticas son consideradas como otras expresiones de la actividad económica. En ese caso, la pobreza no es un tema específico de sus quehaceres cotidianos. Según ellos, la pobreza se resolverá por la riqueza que genera la actividad económica. Y lo mismo se podría decir de la minería o agricultura, las cuales, según esa manera de ver, al generar riqueza, solucionan automáticamente los problemas de la existencia de niveles socio económicos más bajos debido a que la actividad turística es intensiva en mano de obra y por lo tanto genera muchos puestos de trabajo. Es en general los objetivos de la mayoría de organismos internacionales como la OMT que ven en el turismo la posibilidad de mejorar la calidad de vida de las poblaciones pobres.

La tesis está organizada en dos partes. La primera parte se divide en tres capítulos y está referida a la revisión teórica de los principales autores y estudios sobre el tema. **En el Capítulo I** hemos analizado las propuestas de los documentos de los organismos internacionales en el marco de la lucha contra la pobreza. Creemos que era importante analizar lo que decían los principales organismos sobre este grave problema mundial. En ese sentido, el aporte de los organismos internacionales es valioso para entender este problema en un contexto global. También hemos analizado los documentos e informes de la OMT referentes a este tema, pues recordemos que el estudio del turismo en el marco de la lucha contra la pobreza se ha convertido en una de las principales líneas de estudio. Por otro lado también hemos señalado las principales críticas hechas por varios autores a los efectos de un desarrollo turístico sin control, como es de los estudios De Kadt (1991), Jurdao Arrones (1992); Hawkins y Mann (2006); Gascón y Cañada (2005); Gascón (2012). El aporte de estos autores nos ha servido para elaborar una visión crítica de las prácticas turísticas en espacios subdesarrollados.

En el Capítulo II, hemos analizado las propuestas teóricas sobre la pobreza, principalmente basando en el enfoque de Sen y otros autores que nos ayudan a establecer una noción de la pobreza y sus dimensiones. También en el caso peruano se han realizado varios estudios que hemos analizado en este capítulo para entender el fenómeno de la pobreza en el Perú. Cabe resaltar los estudios de Vásquez (2004) sobre la pobreza extrema, el estudio de Verdura (2007) sobre el mercado laboral peruano, los estudios de Roca Rey y Rojas (2002) sobre la pobreza y la exclusión social en el caso peruano. También hemos analizado la evolución de la pobreza en el Perú a partir de los recientes datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Por otro lado hemos estudiado las transformaciones económicas, sociales y culturales en el Perú contemporáneo a partir de las investigaciones de Arellano (2005). En esa misma línea, el análisis realizado por De Althaus (2007) en su libro *La Revolución capitalista en el Perú* nos explicó los recientes cambios económicos y la revolución agroindustrial principalmente en la costa norte peruana y que han significado cambios económicos importantes en las regiones del Perú.

En el **Capítulo III** analizamos los inicios y las tendencias de las prácticas turísticas contemporáneas en el espacio socioeconómico peruano.

Para el desarrollo de la parte teórica hemos recurrido a las fuentes bibliográficas que han sido obtenidas principalmente de la biblioteca de la Universidad de Girona y principalmente de las revistas electrónicas y otras fuentes a través de la biblioteca digital. También ha sido importante la información obtenida de internet de los principales documentos y datos publicados en la página web de los organismos internacionales como la OMT, BM, UNESCO, PNUD etc. También ha sido importante la consulta de documentos publicados por los organismos públicos peruanos como: el INEI, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, PromPerú, y toda la información estadística del sector turismo peruano a través de BADATUR del Observatorio Turístico del Perú de la Universidad de San Martín de Porres.

En la segunda parte hemos presentado el análisis de tres casos de estudio regionales en el Perú. El Perú resulta ser un caso interesante para este tipo de análisis, al ser un país con una persistente pobreza pese a los avances obtenidos en los últimos años en crecimiento económico y la disminución de los niveles de pobreza; y a la vez con una creciente demanda turística en los últimos años. Concretamente nuestro análisis se realiza en los departamentos de Cuzco, La Libertad (Trujillo) y Cajamarca. Elegimos estos departamentos porque representan espacios sumamente interesantes para este tipo de investigación y por abrigar en sus fronteras experiencias turísticas excepcionales, particularmente la que se refiere al Departamento de Cuzco, ubicado al sureste del Perú.

El análisis de los datos estadísticos oficiales es la vía que hemos elegido para proceder a un diagnóstico general sobre las relaciones entre prácticas turísticas y pobreza. Se trata pues de un acercamiento metodológico que nos permite inducir de los hechos empíricos las grandes orientaciones estructurales que definen el espacio ocupado por las prácticas turísticas y las condiciones socioeconómicas de las zonas analizadas. Para alcanzar estos objetivos hemos utilizado principalmente de los datos estadísticos y los estudios sobre turismo que nos proporciona BADATUR del Observatorio Turístico del

Perú. Hemos privilegiado los siguientes ítems: El análisis de la demanda turística en las regiones analizadas; la situación del turismo en cada región, es decir el papel de las instituciones públicas en la gestión turística de cada territorio; el análisis del espacio económico, el territorio y la estructura económica regional. La población y sus variaciones, niveles de pobreza y desarrollo, el aporte del sector turismo al PBI regional. Este análisis nos da en primer lugar una cartografía regional de la población y del flujo poblacional; los dos otros ítems nos permiten analizar hasta qué punto el aporte de las prácticas turísticas inciden en la variación de los índices de niveles de vida socioeconómica de las poblaciones regionales.

En el Capítulo IV se presenta el caso del Cuzco. Esta región representa el mayor destino turístico en el sur andino peruano con atractivos turísticos de fama internacional como es el caso de Machu Picchu. Además porque esta región concentra gran parte del patrimonio pre colombino y colonial que se reflejan en grandiosos monumentos arquitectónicos. La ciudad del Cuzco posee un vasto campo de monumentos mestizos coloniales de gran belleza. Actualmente sus numerosos hoteles de lujo, la existencia del valle del Cuzco que en los últimos años desarrolló numerosos proyectos hoteleros que albergan una población más estable en el valle, transformaron la ciudad y la región en una plaza mundialmente conocida. Sin duda, Cuzco ejerce un gran poder de atracción tanto para el turismo internacional como el turismo nacional más que cualquier otro destino en el Perú. Todos lo sabemos: el turismo internacional en el Perú es Cuzco y Machu Picchu.

En el Capítulo V se presenta el caso del departamento de La Libertad, principalmente el análisis de la ciudad de Trujillo ubicada en la costa norte del Perú. Trujillo fue un territorio de importantes civilizaciones pre incas principalmente la cultura Moche y Chimú que se ve reflejada en innumerables monumentos arqueológicos, como es el caso de la ciudadela de Barro de Chan Chan, pertenecientes a la cultura Chimú y denominada patrimonio de la Humanidad por la Unesco. También las Huacas del Sol y de la Luna monumentos que forman parte de la cultura Moche. Desde el año 2008 toda esta riqueza cultural y arqueológica forma parte de una ruta turística denominada “Ruta Moche” que incluye atractivos turísticos de Trujillo en el Departamento de La Libertad y el

Departamento de Lambayeque. Este proyecto ha sido impulsado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo con la finalidad de potenciar nuevos destinos turísticos en el Circuito Norte en el Perú y evitar que el turismo se concentre sólo en Cuzco. En ese sentido, decidieron invertir en la implementación de varios equipamientos culturales y museos importantes.

En el Capítulo VI abordamos el caso de Cajamarca, ubicado en la sierra norte del Perú. La región de Cajamarca es famosa por estar asociada a la muerte del Inca Atahualpa en manos de los conquistadores españoles. Hoy se puede visitar “el cuarto del rescate” una casa museo donde ocurrieron estos hechos. Asimismo, Cajamarca es una de las ciudades más importantes de la sierra norte del Perú, además es una región privilegiada con paisajes de gran belleza. Su principal actividad económica es la minería, pues tiene una de las minas de oro más importantes de Sudamérica. También tiene una producción agropecuaria importante y recientemente el turismo.

Cajamarca tiene un alto porcentaje de población rural y por lo tanto altos niveles de pobreza, en ese sentido la posibilidad de desarrollar proyectos de turismo rural le podrían significar un motor de desarrollo económico para esas poblaciones marginadas. Sin embargo, aun no se han dado las condiciones para un desarrollo turístico de gran envergadura. Al mismo tiempo Cajamarca tiene grandes conflictos sociales generados por la explotación de las minas de oro, porque a pesar que la región recibe el canon minero (impuestos por la explotación minera) las autoridades regionales no han sido capaces de invertir esos ingresos en beneficio de la población local. Finalmente se presentan las conclusiones (**Capítulo VII**) donde hemos hecho una síntesis comparativa de los tres casos estudiados.

PRIMERA PARTE:

TURISMO, POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE:

UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA

CAPÍTULO I

TURISMO Y POBREZA SEGÚN LOS INFORMES Y ESTUDIOS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

1.1 A MODO DE INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el tema de la pobreza ha tomado gran importancia debido al empeoramiento de las condiciones socioeconómicas de muchas poblaciones a nivel mundial y a la enorme desigualdad que experimentan muchos países principalmente en América Latina. Es por ello que en el año 2000 se realizó en la ciudad de Nueva York la Cumbre del Milenio convocada por la ONU, para hacer un plan de acción y afrontar en forma conjunta problemas muy graves que preocupan a la humanidad. Para ello, los líderes de 189 países miembros de las Naciones Unidas acordaron propugnar los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM). En total se definieron ocho ODM que mencionamos a continuación:

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer

Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

De estos ocho objetivos el principal es el primero “erradicar la pobreza extrema y el hambre²” en los países más pobres del mundo para el año 2015, además del cumplimiento de este objetivo dependen los demás. En tal sentido, muchas organizaciones internacionales han elaborado varios informes y recomendaciones para la actuación de los gobiernos, la industria, los organismos de desarrollo y las comunidades locales, a fin de revertir esta situación.

Sin embargo, en las previsiones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y otros organismos internacionales no se vislumbraba este descalabro de la economía mundial a partir de setiembre de 2008³. Además porque en los anteriores informes del Fondo Monetario Internacional (FMI) anunciaban un crecimiento vigoroso de la economía mundial y con perspectiva positivas de crecimiento sólido, por ejemplo, en el primer semestre del 2007 la economía creció más del 5 %. Sin embargo FMI señalaba y reconocía que la globalización comercial y financiera y principalmente el progreso tecnológico han contribuido a la desigualdad dentro de los países ya que demanda trabajadores altamente calificados. En algunos países emergentes la tendencia era diversa, la desigualdad había aumentado en China, en la India se mantenía en el mismo nivel y en el caso de Brasil, México y Rusia se había reducido (FMI, 2007).

²Amartya Sen en su trabajo sobre las hambrunas demostró que el hambre no es consecuencia de la falta de alimentos sino de las desigualdades en los mecanismos de distribución de alimentos. Al respecto afirma lo siguiente: “En la actualidad no faltan acontecimientos terribles y desagradables, pero uno de los peores es, sin duda alguna, el persistente problema general del hambre en el mundo que goza de una prosperidad sin precedentes. Las hambrunas visitan muchos países con asombrosa gravedad –“feroces como diez furias, terribles como el infierno” (por utilizar palabra de John Milton)-.El hambre endémico y general causa, además grandes sufrimientos en numerosas partes del mundo, debilitando a cientos de millones de personas y matando a una considerable proporción con inexorable regularidad estadística. Lo que hace que este extendido problema del hambre sea una tragedia aún mayor es el hecho de que hayamos acabado aceptándolo y tolerándolo como si constituyera una parte integral del mundo moderno, como si fuera una tragedia imposible de evitar (al igual que en las antiguas tragedias griegas)” (Sen,1999:250).

³ Se compara esta crisis al derrumbe causado por la crisis de 1929, atendida poco a poco por las políticas llamadas de *New Deal* del presidente americano Roosevelt (1882-1945), elegido en 1933. En estos días muchos analistas comparan las dos situaciones críticas, la de 1929 y la de hoy.

Lo cierto es que, este hecho cambió todas las perspectivas económicas mundiales y echará sobre las relaciones mundiales muchas sombras y dudas para los próximos años. De hecho, la crisis económica y financiera mundial pone en riesgo el cumplimiento de los ODM hacia el 2015⁴. Es Por ello que la ONU reconoce en sus informes su preocupación porque a pesar de los logros alcanzados, el número de personas que vive en pobreza sobrepasa los mil millones⁵ y las desigualdades entre países y dentro de ellos sigue siendo un importante desafío (ONU, 2010).

En ese contexto, la Organización Mundial de Turismo (OMT) también ha mostrado su preocupación por el tema y propone al turismo como una poderosa herramienta para combatir la pobreza en los países menos favorecidos debido al sostenido crecimiento del turismo mundial y a las divisas que aporta a un país. Es por ello que, la OMT insiste en que los beneficios de las prácticas turísticas en medios pobres realmente lleguen a la población local, generando un desarrollo económico sostenible y bienestar para los más desfavorecidos.

En este primer capítulo se presenta un análisis de los principales informes y documentos elaborados por los organismos oficiales internacionales que nos orientan en el tema de la lucha contra la pobreza como uno de los grandes desafíos a nivel mundial. Nos centramos principalmente en el papel del Banco Mundial en la lucha contra la pobreza principalmente en América Latina, y también en ese contexto, el papel que cumple el

⁴ Durante la reunión de la Cumbre de los Objetivos de Desarrollo del Milenio celebrada en septiembre de 2010, los líderes del mundo establecieron un nuevo y ambicioso plan de acción, en la que se renuevan las estrategias concretas para alcanzar los Objetivos en los próximos años. Asimismo, se han presentado varios informes que analizan los avances hacia el cumplimiento de los Objetivos del Milenio y algunos casos de países que han logrado grandes avances en la lucha contra la pobreza y en otros casos se requiere acciones más urgentes y precisas, para mayor información puede consultarse: PNUD, *Destrabando el progreso: aceleración de los ODM en la recta final hacia el 2015*, PNUD, Nueva York: 13 de setiembre de 2010.

⁵ Según el Banco Mundial, las proyecciones indican que el número de personas que subsistan con menos de US\$1,25 al día será de 883 millones en 2015, en comparación con 1400 millones en 2005 y 1800 millones en 1990.

turismo como una de las principales vías para la atenuación de la pobreza siguiendo los principios del desarrollo sostenible, centrándonos en las propuestas, estrategias y políticas elaboradas por la OMT.

1.2 PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

Actualmente el mundo pasa por una crisis económica mundial bastante incierta. Según el *Informe Anual 2010* del Fondo Monetario Internacional (FMI) afirma que “la economía mundial parecía estar emergiendo de la peor recesión en más de 60 años. Sin embargo, la recuperación era desigual ya que algunas economías experimentaban un crecimiento sólido mientras que otras se reanimaban con menos vigor” (FMI, 2010:8). Por lo tanto, las acciones del FMI se centraron en asesorar a los países a recuperarse y apuntar hacia un crecimiento económico sostenible.

En el documento *Perspectivas de la economía mundial octubre 2011* del FMI (setiembre 2011: introducción) sostiene que “la recuperación económica es mucho más incierta” y se encuentra en una nueva fase peligrosa⁶. De hecho, el último *Informe Anual 2011 Buscando un crecimiento equitativo y equilibrado* del FMI confirma que el crecimiento económico sigue siendo muy desigual y con altas tasas de desempleo⁷, al respecto dice lo siguiente:

⁶ “Según las proyecciones de *Perspectivas de la economía mundial 2011*, el crecimiento mundial se moderará a alrededor de 4% hasta fines de 2012, en comparación con más de 5% en 2010. El PIB real de las economías avanzadas crecerá, según lo previsto, a un ritmo anémico de alrededor de 1½% en 2011 y 2% en 2012, ayudado por el desvanecimiento paulatino de las fuerzas pasajeras que han frenado la actividad durante gran parte del segundo trimestre de 2011 (FMI , 2011: resumen ejecutivo).

⁷ “La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que en abril de 2011 alrededor de 205 millones de personas en el mundo entero aún estaban buscando empleo; es decir, alrededor de 30 millones más que en 2007” (FMI, 2011: 13).

“A pesar del fortalecimiento del crecimiento mundial, la recuperación internacional siguió estando desequilibrada. En las economías avanzadas, el crecimiento fue modesto, y promedió apenas 3% en 2010. Como el crecimiento ha sido lento teniendo en cuenta la profundidad de la recesión, el producto se mantiene muy por debajo del potencial, y el desempleo aún es muy elevado. El bajo crecimiento de estos países puede atribuirse tanto a los excesos previos a la crisis como a las secuelas de la crisis. En muchos casos —especialmente el de Estados Unidos—, la inversión continúa frenada por el deprimido mercado de la vivienda. La crisis misma también ha conducido a un aumento drástico de la deuda pública, despertando preocupaciones en torno a la sostenibilidad fiscal. En algunas de las economías avanzadas no se ha hecho lo suficiente por fortalecer la capitalización de los bancos y reducir el apalancamiento. Eso ha contribuido a un crecimiento anémico del crédito” (FMI, 2011:13).

Aunque la recuperación económica fue desigual, en las economías de los países emergentes y en desarrollo el crecimiento económico ha sido mucho más sólido. “En general, estas economías experimentaron un crecimiento promedio de más de 7¼% en 2010. En América Latina y Asia, el crecimiento fue muy vigoroso, y la mayoría de las economías de la región están funcionando a su nivel de plena capacidad o lo han superado” (FMI, 2011:13).

El panorama de la economía mundial según el FMI para los siguientes años son desalentadoras y preocupantes y estarán marcada por un lento crecimiento de la economía tanto en países desarrollados como emergentes, tanto en 2012 y 2013. “El crecimiento mundial, que se proyecta será de 3,3% y 3,6% en 2012 y 2013 (FMI, octubre 2012: Resumen ejecutivo).

En este contexto económico mundial incierto y crítico las posibilidades de cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y principalmente con la reducción de la pobreza pueden poner en peligro los logros alcanzados hasta el momento en varios países. Es por ello que los organismos internacionales han tomado medidas importantes y se han planteado estrategias que ayuden a la consecución de los ODM. Estas medidas se fijaron

durante la Cumbre de los ODM celebrada en el 2010 por las Naciones Unidas (al cumplirse 10 años de su promulgación) y donde el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) presentó el marco para acelerar los ODM centrándose principalmente en las limitaciones que impiden a los países cumplir los objetivos⁸. En ese sentido, debido al apoyo de todas las instituciones y organismos internacionales y los gobiernos los resultados y avances hasta el momento están siendo satisfactorios. En el último Informe del las Naciones Unidas sobre los *Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe 2012*, afirman que a tres años de cumplirse el plazo fijado se han logrado grandes avances y se han alcanzado importantes resultados. En lo que concierne al primer y principal objetivo (reducir la pobreza extrema y el hambre) el documento declara que la pobreza extrema ha disminuido en todas las regiones. En el caso de América Latina y El Caribe el porcentaje de personas que vive con 1,25 dólares (medida internacional) cayó de 9% en el 2005 a 6% en el 2008. Sin embargo, las regiones que siguen con una pobreza extrema importante son África Subsahariana y Asia Meridional, a pesar de los avances obtenidos. En África Subsahariana la pobreza extrema entre 2005 y 2008 cayó 5 puntos de 52% a 47% (Naciones Unidas, 2012:6-7).⁹

⁸ Para más detalles sobre el avance de los Objetivos del Milenio ver el siguiente documento: PNUD, *Informe anual 2010/2011 Desarrollo centrado en las personas* (publicado en mayo de 2011).

⁹ El Informe también revela otros problemas relacionados a la pobreza como la productividad laboral, un elemento clave para la creación de empleos decentes con remuneraciones justas y equitativas, lo cual dificulta una reducción sostenida de la pobreza “la producción por trabajador en las regiones desarrolladas fue de 64.319 dólares en 2011; en las regiones en desarrollo la media fue de 13.077 dólares. Esto significa que, ajustado por las diferencias de precios entre los países, el trabajador medio de los países en desarrollo produce solo la quinta parte de lo que produce el trabajador medio de un país desarrollado” (Naciones Unidas, 2012:9).

1.3 LA POBREZA EN LA AGENDA INTERNACIONAL

1.3.1 El papel del Banco Mundial en la lucha contra la pobreza

En el contexto de la crisis económica mundial que acabamos de explicar, el papel del Banco Mundial viene siendo fundamental en la lucha contra la pobreza mediante el apoyo a los Gobiernos con ayuda financiera y técnica en la realización de diferentes proyectos a favor de las poblaciones con bajos niveles socioeconómicos.

El enfoque del Banco Mundial ha evolucionado en los últimos 50 años conforme se va comprendiendo mejor el fenómeno de la pobreza y los procesos de desarrollo. En la década de 1950 y 1960 se consideraba que las grandes inversiones en bienes físicos e infraestructura era lo ideal para impulsar el desarrollo. Pero a partir de la década del 1970 y 1980 se empezó a tomar conciencia que la salud y la educación son igualmente fundamentales para el desarrollo económico por su importancia como mecanismo para incrementar los ingresos de la población¹⁰.

A partir de ese momento, este organismo publicó varias investigaciones vinculados a la pobreza y al desarrollo. Resulta novedoso el trabajo realizado por Narayan (2000) y un equipo de investigadores del Banco Mundial sobre la pobreza en *La voz de los pobres ¿Hay*

¹⁰ Por ejemplo en el *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2004, Making Services Work for Poor People* aborda el tema del funcionamiento de los servicios para los pobres. En este informe el Banco Mundial manifiesta que los servicios no llegan adecuadamente a los pobres por problemas de acceso de cantidad y de calidad. Además presenta un análisis de las deficiencias de los servicios vinculados al desarrollo humano de manera directa: educación, salud, abastecimiento de agua, saneamiento y electricidad y propone acciones para que estos sean más eficaces.

*alguien que nos escuche?*¹¹, donde analizan el tema de la pobreza de manera distinta a los estudios antes realizados. Narayan realiza la investigación tomando como base la participación y los testimonios de los mismos actores pobres de 50 países para entender el problema en el contexto social, institucional y político local.

En base a este análisis Narayan define la pobreza como un fenómeno multidimensional, dinámico y complejo, que engloba varios aspectos relacionados entre sí. Por otro lado, las definiciones de pobreza y sus causas varían en función del género, la edad, la cultura y otros factores sociales y económicos. En consecuencia, la percepción de la pobreza es diferente, por ejemplo para una persona que vive en una zona rural y otra de una zona urbana. En concreto “La pobreza se define comúnmente como la falta de lo necesario para asegurar el bienestar material, en particular alimentos, pero también vivienda, tierras y otros activos” (Narayan, 2000:31).

A parte de los elementos materiales, otra dimensión del problema que subraya Narayan es el efecto psicológico que produce la pobreza. “Los hombres y mujeres pobres con frecuencia describen la pobreza como desesperanza, impotencia, humillación y marginación”. Esto indica que los pobres se sienten excluidos de la sociedad, sienten que no tienen poder ni voz ante las grandes instituciones del Estado y la sociedad, lo cual los hace vulnerables al maltrato, discriminación y explotación.

Por otro lado, Narayan llama la atención sobre el aspecto sociocultural y la preservación de la identidad cultural de las comunidades pobres, que les permiten aminorar la angustia que produce la pobreza. Muchas comunidades indígenas a pesar de sus carencias dicen sentirse felices porque han creado instituciones tradicionales que les brindan apoyo cuando alguien lo necesita. “La identidad cultural se mantiene a través de rituales, celebraciones y festejos, y los pobres con frecuencia se refieren a su participación

¹¹ Este libro es el primero una serie de tres partes tituladas *La voz de los pobres*. En los dos libros siguientes, *Crying Out for Change (2003)* y *From Many Lands*, Narayan reúnen el trabajo en el terreno realizado en 23 países en 1999.

en esos eventos”. Y ciertamente estas expresiones culturales y formas de vida son un punto esencial para el desarrollo de las prácticas turísticas.

Otro aspecto que señala el autor es que los pobres hablan muy poco de los ingresos; sin embargo, sí consideran importante los activos o recursos para vencer su vulnerabilidad ante la pobreza. Los activos a los que se refieren son variados - físicos, humanos, sociales y ambientales – como, por ejemplo, educación, salud, infraestructura.

La investigación de Narayan abre nuevas perspectivas sobre el estudio de la pobreza, principalmente sobre los métodos de medición y entender sus complejidades desde la perspectiva de los mismos pobres. Con ellos, el autor trata de evitar que se defina la pobreza simplemente como falta de ingresos.

Estrategias del Banco Mundial

Precisamente la investigación de Narayan sirvió de base para la elaboración del *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza*. El Banco Mundial, tomando en cuenta la característica polifacética de la pobreza, elaboró algunas estrategias: primero, la creación de oportunidades a través de la adopción de medidas por parte del Estado que estimulen el crecimiento económico, la creación de empleos y un mercado que atienda las necesidades de los pobres. De igual modo, el Banco Mundial señala la importancia de mejorar los niveles de salud y educación para que las personas tengan mayor acceso a conseguir mejores empleos y reducir la diferencia de ingresos. Esto es un factor clave para la eliminación de la pobreza a largo plazo.

En segundo lugar, es tarea de los gobiernos crear instituciones públicas eficientes que promuevan la participación activa de los pobres en el sistema político y social de manera que puedan ser escuchados y participen en las decisiones de alcance local.

La tercera estrategia, se refiere al aspecto de la seguridad o reducción de la vulnerabilidad de los pobres frente a diversos acontecimientos externos - crisis económica,

desastres naturales, violencia - que pueden agravar su situación. En ese sentido, el gobierno debe crear mecanismos de protección eficientes, desde infraestructura pública hasta programas de educación y salud.

Como hemos mencionado anteriormente, si bien se han registrado importantes avances hacia la consecución de los ODM, con el estallido de la crisis financiera y económica mundial, las perspectivas económicas mundiales cambiaron y ponen en peligro su cumplimiento. Los recientes informes del Banco Mundial (2010, 2011) anuncian cifras alarmantes sobre las personas: consideran que unos 64 millones más de personas en el mundo caerán en la pobreza extrema (que se define como la subsistencia con menos de 1,25 dólares al día) ello pone en riesgo el cumplimiento de los objetivos para el 2015 en muchos países¹². Además unos 1.000 millones de personas carecen de agua potable; 1.600 millones, de electricidad, y 3.000 millones, de servicios de saneamiento adecuados. La cuarta parte de todos los niños de países en desarrollo están malnutridos (Banco Mundial, Informe 2010).

En el caso del Perú, el apoyo del Banco Mundial es fundamental para la lucha contra la pobreza, con el apoyo de una serie de préstamos para diversos proyectos relacionados con el medioambiente, desarrollo de políticas y asistencia técnica en ámbitos

¹² En el Informe del Banco Mundial Sobre *Seguimiento Mundial 2011* (8 de abril de 2011) los principales análisis son los siguientes: Los avances a nivel mundial para lograr las diversas metas siguen siendo variados y, como era previsible, el desempeño de los países también es disparejo. Entre los países en desarrollo que se encuentran rezagados, la mitad superior se encuentra, en promedio, dentro de un margen de 10% de la trayectoria correcta. Si bien los países que se encuentran próximos a alcanzar las metas aún pueden no conseguirlas para el año 2015, podrían hacerlo poco tiempo después si mejoran las políticas y aceleran el ritmo de crecimiento hasta alcanzar los niveles anteriores a la crisis.

En el caso de los países que se encuentran bien encaminados, o muy cerca de estarlo, los factores principales han sido un sólido crecimiento económico y políticas e instituciones adecuadas. Los progresos en ambos frentes han sido evidentes desde la década de 1990. En efecto, las medidas de política adoptadas para afrontar la reciente contracción de la economía mundial han amortiguado el impacto negativo, en particular en los países de ingreso bajo (especialmente en África).

como la salud, saneamiento y agua potable, la agricultura, la infraestructura básica y el turismo.

Durante el Gobierno del Presidente Alan García (2006-2011), el Banco Mundial preparó una Estrategia de Alianza con el País (EAP) para el periodo 2007-2011- y se elaborará una nueva estrategia junto con el gobierno entrante- con el objetivo de aumentar el desarrollo, la competitividad y la inclusión social. Asimismo esta alianza permitirá contribuir a los esfuerzos del Gobierno peruano en mejorar la calidad y resultados de los servicios sociales básicos de salud, educación y nutrición¹³.

1.3.2 Panorama general en América Latina

Pobreza y desigualdad

A partir de la década de los años 1980 varios países de América Latina experimentaron una tendencia al empeoramiento de la desigualdad y pobreza. Según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2011) en 1980, el índice de pobreza en la región era de 40,5% y el de indigencia de 18,6%. Diez años más tarde, dichos indicadores se situaban en 48,3% y 22,5%, respectivamente. En tan corto período, 64 millones de personas engrosaron las filas de quienes tenían ingresos inferiores a dos dólares diarios, según la paridad del poder adquisitivo. Sin embargo, según la CEPAL (2012), en el 2011 la pobreza se redujo a 29,4%, es decir, la pobreza afectaba a 168 millones de latinoamericanos y la de indigentes o extrema pobreza afecta a 66 millones de personas, un 11% de la población¹⁴. Uno de los factores determinantes para esta reducción de la pobreza

¹³ Para mayor información de los proyectos del Banco Mundial en el Perú ver www.bancomundial.org.pe

¹⁴ En las previsiones de la CEPAL (Panorama Social de América Latina, 2012) al finalizar el 2012 menciona que la pobreza en América Latina sigue disminuyendo pero aún afecta a 167 millones de personas, (28.8% de la población) un millón de personas menos que el 2011, mientras que la pobreza extrema o indigencia se mantiene estable, en 66 millones de personas, la misma cifra que el 2011. Ver Comunicado de prensa, “la pobreza sigue a la baja en América Latina pero aún afecta a 167 millones de personas” CEPAL 27 de noviembre de 2012 www.eclac.org

es el aumento de los ingresos laborales en los hogares pobres (CEPAL, 2012). Aunque la tendencia que muestra América Latina en reducción de pobreza es muy positiva, sin embargo como afirma la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena “aún estamos frente a niveles inaceptables en muchos países. El desafío es generar empleos de calidad en el marco de un modelo de desarrollo orientado a la igualdad y la sostenibilidad ambiental” (CEPAL, comunicado de prensa, 2012).

Los pronósticos del FMI para el crecimiento mundial para el año 2012 se reducen al 3.3% y aumentan los riesgos de la estabilidad financiera mundial que afectará la actividad económica en América Latina en los próximos años (FMI, febrero 2012)¹⁵.

América Latina ha resistido muy bien a la recesión económica mundial. Según Alejandro Werner (Director del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI) en el caso de las economías grandes como Brasil y México han sido saludables y pujantes. Los países exportadores de materias primas como Perú, Colombia y Chile se han beneficiado de los buenos términos de intercambio. Werner también señala que los flujos de capital hacia América Latina han aumentado porque la región ha crecido con rapidez en comparación con el resto del mundo y también porque su población es muy joven que se traduce en una creciente población de consumidores que dinamiza la demanda interna (FMI, 2013).

Uno de los grandes retos a superar en América Latina es el tema de la desigualdad. En realidad, las investigaciones evidencian una situación preocupante. Hay pobreza porque hay desigualdad. Según Kliksberg “Éste es un factor clave para entender por qué un continente con una dotación de recursos naturales privilegiada y amplias posibilidades en todos los campos tiene tan importantes porcentajes de pobreza” (Sen y Kliksberg, 2007:134).

¹⁵ Ver el blog *Diálogo a fondo*, del FMI sobre temas económicos en América Latina <http://blogdialogoafondo.org/?p=1637>

Sobre este problema, resulta interesante el estudio liderado por De Ferranti (2004): *Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿ruptura con la historia?*, editado por el Banco Mundial. De Ferranti hace un análisis sobre la enorme desigualdad que sufre América Latina y sus lamentables consecuencias en la disminución de la pobreza. El autor afirma que “el 10% más rico de los individuos recibe entre 40% y el 47% del ingreso total en la mayor parte de las sociedades latinoamericanas, mientras que el 20% más pobre, sólo recibe entre el 2% y el 4%”. Es decir que, la riqueza se concentra en un grupo pequeño y no se distribuye equitativamente. Esta extrema desigualdad, según el informe, solo es comparable con algunos países del África y los estados de la Ex Unión Soviética.

Estas desigualdades tienen, según el autor, una explicación en las profundas raíces históricas que se remontan al pasado colonial de la mayoría de países de América Latina y que se ven reflejadas en la actualidad en las instituciones contemporáneas. Específicamente en países con mayor porcentaje de población indígena y afroamericana como son el caso de Perú, Bolivia, Brasil, Guatemala, Guyana, Chile y México. Según Roca Rey y Rojas, (2002). Estas poblaciones viven en constantes desventajas respecto de los blancos básicamente en cuanto a ingresos y acceso a la educación. Sen (Sen y Kliksberg, 2007) afirma que cerca del 80% de los 40 millones de indígenas está en pobreza extrema.

De Ferranti y su grupo de investigadores han utilizado el coeficiente de Gini para medir la desigualdad en la distribución del ingreso¹⁶. Los datos muestran que los países con menos desigualdad en América Latina son Uruguay y Costa Rica, sin embargo, el nivel de desigualdad es aún muy elevado. En el caso de Brasil que, históricamente es el país más desigual de América Latina, ha logrado un avance importante en una reducción moderada respecto a la brecha de ingresos.

¹⁶ Según Kliksberg, en el libro *Primero la gente* (Sen y Kliksberg, 2007: 127) “la dimensión más difundida de la desigualdad se da en la distribución de los ingresos, pero no es la única, ni la más grave. La desigualdad se halla presente en todas las dimensiones centrales de la vida cotidiana de la región”. Como es el caso de la desigualdad en educación, distribución de propiedad de la tierra, salud, entre otros.

Un aspecto que remarca el estudio con respecto a los servicios y la inversión en capital humano es, la falta de acceso a la educación superior donde existe una enorme diferencia entre ricos y pobres. Es decir, solo las personas de un nivel económico medio-alto tienen un mayor acceso a la formación superior. Esta situación obviamente repercute en el futuro laboral de las personas generando más pobreza y desigualdad.

De Ferranti se pregunta: ¿Es posible terminar con esta larga historia de desigualdad en América Latina? Según el informe sí se puede lograr, enfocándose principalmente en las siguientes medidas:

- Mayor acceso a la educación de calidad.
- Mejorar el funcionamiento de las instituciones de mercado en beneficios de todos, con énfasis en el mercado financiero y del mercado de productos.
- El Estado debe fortalecer su capacidad redistributiva-ampliar la protección social a los más pobres
- Liderazgo político e instituciones inclusivas

Al contrario de lo que afirma De Ferranti que la desigualdad en América Latina es una consecuencia del pasado colonial, varios analistas afirman que en el caso del Perú y de la mayoría de países de América Latina ha sido el Estado el causante de las enormes desigualdades, injusticias y de la exclusión social que sufre la población indígena en las últimas décadas. Es decir, desde el fin de la época de la Colonia hasta la actualidad los gobiernos han sido incapaces de cambiar la situación de pobreza y miseria en que se encuentran muchas poblaciones indígenas. En el caso peruano De Althaus (2007:89) afirma que “el Estado ha sido ineficaz redistribuyendo, pese a que tuvo recursos”.

Avances en la disminución de la desigualdad

Aunque en la última década la desigualdad se redujo en materia de distribución de ingresos aún existe una alta concentración Según datos de la CEPAL las últimas

estadísticas disponibles para 18 países indican que en promedio el 10% más rico de la población latinoamericana recibe 32% de los ingresos totales, mientras que el 40% más pobre recibe solo 15%.

En el reciente número de la Revista CEPAL (n° 108, 2012) varios expertos analizan políticas para superar la desigualdad en América Latina y se plantean una pregunta crucial: ¿Por qué América Latina y el Caribe sigue siendo la región más desigual del mundo, a pesar de que la mayoría de sus países experimenta un crecimiento económico sostenido?

En ese sentido, Kliksberg (Sen y Kliksberg, 2007:134) asegura que efectivamente, los elevados niveles de desigualdad en la región le han significado un gran costo a América Latina, en temas de rendimiento educativo, la falta de equidad en salud, lo cual obstaculiza en lograr un desarrollo sostenible y “se crea un círculo de hierro por la falta de oportunidades”.

Los investigadores González y Martner (2012:24) en su análisis sobre la desigualdad en América Latina concluyen en lo siguiente:

“Conviene resaltar que los dilemas entre crecimiento e igualdad, siempre latentes, se diluyen cuando se priorizan aquellos gastos que tienen efectos positivos en el crecimiento económico, el empleo formal y el acceso a bienes públicos. La tarea de mejorar la calidad del gasto público en América Latina y el Caribe pasa entonces por la inversión sostenida en capital físico y humano y en innovación y conocimiento” (González y Martner, 2012: 24).

Sin duda, las investigaciones apuntan básicamente que para superar las enormes desigualdades en América Latina es imprescindible la inversión en el capital humano y en instituciones sólidas que aseguren una distribución equitativa de la riqueza.

En un reciente informe del Banco Mundial sobre *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina* (elaborado por Ferreira et al., 2013) revela que la clase media en América Latina y el Caribe creció en un 50% después de varias décadas de estancamiento (de 103 millones en el 2003 a 152 millones en 2009).

Los factores que han permitido este aumento de la clase media son: un mayor nivel educativo entre los trabajadores, mayor nivel de empleo formal, mayor acceso de la mujer a la fuerza laboral y familias más pequeñas. Según este informe se define clase media a aquellas personas que perciben un ingreso entre US\$10 y US\$50 por día y per cápita. En ese sentido nos preguntamos si una persona con este nivel de ingresos puede ser considerada de clase media teniendo en cuenta que en el Perú una persona con un ingreso de US\$ 10 por día no cubre la canasta básica para subsistir¹⁷.

1.3.3 Estrategias del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) frente a la pobreza

Los temas fundamentales en los informes e investigaciones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) son el crecimiento económico sostenible y la lucha contra la pobreza y la desigualdad en América Latina y el Caribe (BID, 1997, 2010). La definición básica de pobreza según el BID es la siguiente: “es la falta de acceso o dominio de los requisitos básicos para mantener un nivel de vida aceptable. Esto significa que una persona es pobre si no tiene suficiente comida o carece de acceso a una combinación de servicios básicos de educación, atención de salud, agua potable, sistemas de saneamiento adecuados y un lugar de residencia seguro” (BID, 1997: 1).

A diferencia de la estrategia del Banco Mundial, que se orienta hacia el desarrollo humano para combatir la pobreza, la estrategia del BID se basa, en primer lugar, en la generación de ingresos como principal solución al problema de la pobreza. Para ello, según el BID, debe existir un entorno favorable de crecimiento económico ya que, por lo general aumenta el empleo y las remuneraciones para la mano de obra no calificada. Para eso, el gobierno debe crear políticas favorables para la inversión privada y aumento de los salarios.

¹⁷ En un artículo publicado en el Diario *La República* asegura que la remuneración mínima en el Perú (750 soles mensuales) representa la mitad de lo que necesita una persona para mantener una familia (Mendoza, 24 de mayo de 2012).

Asimismo fomentar el desarrollo de sectores claves como la agricultura, las microempresas, de la cual dependen muchos pobres latinoamericanos.

El segundo elemento de la estrategia del BID para combatir la pobreza es mejorar la educación y la salud en la región. Muchos de los estudios sobre la pobreza coinciden en que la formación del capital humano es indispensable para reducir la pobreza. Según el BID, mejorar la calidad en la educación no es una tarea imposible incluso sin tener los recursos necesarios. Países de bajos ingresos como Sri Lanka y Cuba han demostrado que se puede lograr.

Otra estrategia del BID es el fomento del turismo sostenible en América Latina y el Caribe, a través del apoyo a proyectos que permiten mejorar la calidad de vida de la población con menores recursos. Por ejemplo, el BID y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) están apoyando a Guatemala a proteger y desarrollar de manera sostenible la Reserva de la Biosfera Maya a través de la creación de circuitos turísticos con la participación y para el beneficio de la población local. Las acciones financiadas por el BID-FMAM son parte de un plan en curso (con un préstamo de US\$30 millones, aprobado en 2006 y por una donación de US\$3,6 millones del Fondo Mundial para el Medio Ambiente, aprobado en 2008) destinado a fortalecer la conservación participativa y transformar el departamento norteño de Petén, donde se encuentra la reserva, en un gran destino turístico sostenible para reducir la presión de la expansión de la agricultura y otras actividades económicas en la reserva. Cerca de 300.000 turistas visitan la reserva cada año.¹⁸

¹⁸ Información obtenida de <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2010-05-21/deforestacion-de-la-reserva-de-la-biosfera-maya-bid.7148.html> (Consultada el 12 de abril de 2011)

1.4 EL PAPEL DEL TURISMO EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA

En el apartado anterior hemos analizado los principales documentos de los organismos internacionales que nos orientan en el tema de la lucha contra la pobreza como uno de los principales desafíos internacionales en el camino hacia el cumplimiento de los Objetivos del Milenio en medio de una crisis económica mundial sin precedentes que afectan tanto a los países desarrollados como los emergentes. Hemos analizado también los problemas y desafíos en cuanto a los temas de pobreza y la persistente desigualdad en América Latina y el Caribe. Los documentos revisados nos señalaban que la recuperación de economía mundial fue desequilibrada y con un crecimiento modesto en el 2010 y que las perspectivas para los siguientes años son todavía preocupantes.

Ahora bien, en ese contexto, analizaremos el papel del turismo como herramienta para atenuar la pobreza. Actualmente, debido a la importancia económica y el crecimiento de la actividad turística en muchos países en vías de desarrollo varias organizaciones internacionales y de cooperación internacional han fomentado y promocionado, desde hace algunos años, proyectos vinculados al turismo con la finalidad de reducir la pobreza y mejorar la condiciones de vida de muchas poblaciones pobres y excluidas.

Mirabell Izard et al. (2010:131) señala que estas organizaciones pueden tener varios objetivos y finalidades, aunque en la mayoría de los casos se dedican a la creación de redes y recursos comunes con el fin de conseguir determinadas economías de escala, presentando una acción colectiva en muchos campos del desarrollo turístico. Algunas organizaciones tienen en el turismo uno de sus ámbitos de actuación como es el caso del Banco Mundial, el BID o la UNESCO; y organizaciones con una competencia turística general como es el caso de la OMT.

1.4.1 El apoyo de los organismos internacionales en el impulso del turismo en países en desarrollo

En la década de 1960 los organismos internacionales pusieron en marcha una intensa campaña para que los países periféricos abran sus fronteras al turismo internacional por su capacidad de generar divisas, favorecer la inversión privada y la creación de empleo.

En ese sentido, el Banco Mundial colaborando normalmente con la UNESCO, han tenido un importante rol en el desarrollo del turismo. En 1969 los representantes del Banco Mundial sostenían que “el turismo representa para los países en vías de desarrollo el verdadero motor de desarrollo, de la misma forma en que fue la industria pesada para Europa en el siglo XIX” (Tello y Paredes, 2002:45).

De hecho, el Banco Mundial ha realizado préstamos considerables destinados al desarrollo turístico, a la preservación de monumentos arqueológicos, financiación de infraestructura como carreteras, abastecimiento de agua, telecomunicaciones en zonas turísticas, como también para hoteles (De Kadt, 1991).

Resulta interesante el análisis de Hawkins y Mann (2007) en el artículo *The World Bank's role in Tourism Development*, sobre el papel del Banco Mundial en el uso del turismo como estrategia de desarrollo. Los autores analizan varios proyectos en 86 países, en los últimos 40 años (entre mediados de las décadas de 1960 y el 2000). La visión de este organismo hacia el desarrollo ha evolucionado y actualmente hay un renovado interés en el uso del turismo como una herramienta imprescindible para el cumplimiento de los Objetivos del Milenio. Los autores muestran también que el Banco Mundial ha propiciado un diálogo entre los gobiernos, el sector privado y otros socios del desarrollo. Cada vez más se incrementan la demanda de préstamos y asesoramientos para el impulso de la actividad turística en países en vías de desarrollo debido al impacto económico que genera en las economías locales y que puede servir de instrumento para combatir la pobreza.

Hawkins y Mann (2007) explican que durante la década del 1970, el Banco Mundial inició una serie de préstamos a diferentes países para el desarrollo del turismo, en primer lugar a países como Marruecos y Túnez.

En vista de la gran demanda de préstamos, el Banco Mundial creó el Departamento de Proyectos de Turismo en 1969, con el objetivo satisfacer las necesidades de los clientes y de apoyar el turismo como una herramienta de crecimiento económico para algunos países. Se financiaron varios proyectos turísticos en 18 países, entre 1970 y 1979 con un total de \$525 millones. Muchos de estos proyectos turísticos en combinación con la financiación del sector privado tuvieron mucho éxito y se consolidaron como destinos turísticos a nivel internacional, como es el caso de Bali, Kenia, Gambia, México, La República Dominicana y Túnez.

Los informes finales de los proyectos turísticos (transcurridos 10 años) muestran excelentes resultados en lo que se refiere al crecimiento económico, generación de divisas y empleo. Sin embargo, los informes también mostraban las consecuencias negativas al no considerar políticas adecuadas para disminuir el impacto social y medioambiental en los destinos. Hawkins y Mann mencionan dos ejemplos donde se evidencian estos impactos negativos: el caso del Proyecto de Turismo en Kenia (1976-1985) donde no se tomaron las medidas para la gestión y protección de las riquezas naturales; y el proyecto turístico Puerto Plata en República Dominicana (1974-1982). El informe final de este proyecto (1991) menciona los problemas de la degradación ambiental en la zona. Sin duda estas inversiones en proyectos turísticos no tuvieron en cuenta el costo ambiental centrandose principalmente su actividad en la generación de riqueza y crecimiento económico¹⁹. Posteriormente, el enfoque del Banco Mundial ha ido cambiando, en la década de 1990 esta

¹⁹ Un artículo del diario *El Comercio* señala que en República Dominicana apuesta por el turismo cultural para no ofrecer solo turismo de sol y playa. Actualmente República Dominicana recibe 4 millones de turistas de los cuales sólo 600 mil visitan el centro histórico de la capital (Santo Domingo) y sólo el 13% se hospeda en los hoteles de la ciudad. A través de un crédito del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de 30 millones de dólares se pondrá en marcha un proyecto que busca atraer a los turistas extranjeros a la zona colonial de Santo Domingo (El Comercio, 15 de junio de 2012).

organización mostraba mayor interés en el desarrollo sostenible y sus proyectos con participación directa o indirectamente con el turismo se basaron en apoyar la conservación ambiental, el desarrollo social y la conservación del patrimonio cultural. Asimismo su enfoque actual está orientado hacia el cumplimiento de los ODM principalmente en la lucha contra la pobreza.

Según Hawkins y Mann (2007: 357-358) en el período del micro desarrollo entre el 2000 y 2006, los proyectos relacionados con el turismo son en total 94, y por parte del sector privado a través de la Corporación Financiera Internacional financia 70 proyectos vinculados a grandes y pequeñas empresas, con un costo total de US\$3,528 millones. Los proyectos vinculados al turismo en este periodo se concentran principalmente en las regiones menos desarrolladas como América Latina y el Caribe y África Subsahariana, como se aprecia en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Proyectos relacionados con el turismo por el Banco Mundial en el periodo 2000-2006

Región	Número de proyectos	Costo total US\$ (Millones)
Este Asiático	11	1,085
Europa y Asia Central	13	230
América Latina y el Caribe	30	515
Medio Oriente y Norte de África	9	495
Región del Sur de Asia	2	19
África Subsahariana	29	640
Sub Total	94	2,984
Corporación Financiera Internacional	70	544
Total	164	3,528

*Texto original en inglés

Fuente: Hawkins y Mann (2007: 358).

Las conclusiones del análisis de Hawkins y Mann (2007:360) señalan que en primer lugar existen muchas lecciones importantes del pasado cuando a mediados de los años setenta se impulsó el desarrollo turístico dejando en segundo lugar la capacidad de análisis y relaciones intersectoriales, y un insuficiente intercambio de conocimientos. Es decir, no se tomaron medidas adecuadas para reducir los impactos tanto ambientales como culturales del desarrollo turístico sin control. En segundo lugar, los autores señalan que el problema clave para la reducción de la pobreza no está en alcanzar el crecimiento económico sino cómo los beneficios del crecimiento se distribuyan equitativamente en un grupo más amplio de la sociedad para lograr objetivos de reducción de la pobreza o al menos mejorar los resultados.

En el caso del Perú, el Banco Mundial tiene un papel fundamental en el apoyo con préstamos para proyectos sociales, medioambientales, de conservación y de desarrollo sostenible, con el objetivo de fomentar el desarrollo y la competitividad y la inclusión social, por ejemplo, el proyecto *Rehabilitación y Reordenamiento del Valle Vilcanota* en Cuzco (2004-2011). El objetivo del proyecto es respaldar los esfuerzos del Gobierno por mejorar la sostenibilidad ambiental y socioeconómica de los activos históricos, culturales y ecológicos del valle de Vilcanota, incluido el santuario histórico de Machu Picchu y el Valle Sagrado de los Incas.

Por otro lado, como habíamos comentado anteriormente, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) también cumple un papel fundamental en el apoyo de financiamiento de proyectos y asesoramientos técnicos vinculados al desarrollo del turismo en países de América Latina y el Caribe, con el objetivo de lograr el desarrollo de manera sostenible y respetuosa con el medio ambiente. Los objetivos del BID en materia de turismo son los siguientes²⁰:

- Atraer al turismo internacional y promover el turismo nacional mejorando así la situación de la balanza de pagos de los países y la elevación del nivel de los ingresos locales;

²⁰ Información obtenida de la página Web del BID www.iadb.org/ (consultada en julio y agosto de 2012)

- Desarrollar principalmente áreas que posean atractivos turísticos y que se encuentren económicamente poco desarrolladas;
- Crear nuevas oportunidades de empleo, particularmente en áreas de atracción turística;
- Contribuir a la integración regional latinoamericana.

En ese sentido, el BID ha financiado numerosos proyectos vinculados a la actividad turística en América Latina. También este organismo ha impulsado el espíritu emprendedor brindando apoyo y financiamiento a pequeños y microempresarios, un elemento crucial para superar los desafíos de la pobreza. Por ejemplo, en el caso de Brasil, el BID ha realizado una contribución fundamental en el desarrollo turísticos desde 1994 con el lanzamiento del Programa de Desarrollo del Turismo del Nordeste (PRODETUR Nordeste I) que durante la primera etapa (1994-2004) invirtió US\$700 millones en 11 estados brasileños. El programa fue concebido como un gran consorcio con inversiones guiadas por Estrategias de Desarrollo Turístico elaboradas para cada estado en Brasil. Se realizaron las siguientes inversiones:

Se remodelaron y ampliaron ocho aeropuertos en seis estados para facilitar el acceso turístico.

El programa invirtió en la extensión y mejora del suministro de agua y el tratamiento de aguas residuales. Se instalaron más de 700 kilómetros de redes de agua y 1.000 kilómetros adicionales de redes para la recolección de aguas residuales, beneficiando a más de un millón de personas.

La pavimentación de aproximadamente 1.000 kilómetros de caminos y rutas permitió la urbanización de playas y facilitó el acceso a municipios que estaban fuera del circuito turístico.

El proyecto invirtió también en la restauración de 22 sitios históricos, totalizando más de 94.000 metros cuadrados de áreas recuperadas.

Se crearon 102.000 hectáreas de áreas de protección ambiental y seis unidades de conservación en el estado de Bahía. En los municipios de los polos turísticos, se diseñaron planes para el manejo de residuos sólidos asociados a planes maestros.

Según el BID los resultados al finalizar la primera fase fueron muy positivos para esta región: la operación había propiciado US\$4.000 millones en inversiones privadas con la consiguiente creación de un millón de empleos y el aumento de 6 a 12 millones de visitantes entre 1994 y 2000²¹.

En el caso del Perú, la inversión orientada al impulso del desarrollo turístico se llevo a cabo entre la década de los años 1960 y 1970 con el apoyo técnico y financiero de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el BID, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF), en la zona sur andina, específicamente en las regiones de Cuzco y Puno²², mediante la creación de un ente descentralizado: la Comisión Especial Perú UNESCO (COPESCO) con el objetivo de implementar un plan de desarrollo turístico en el área y mejorar el nivel de vida de una extensa población en extrema pobreza y que a la vez cuenta con un gran potencial turístico. A través de COPESCO se realiza una inversión de US\$ 93,9 millones entre 1974 y 1982 orientados principalmente a: restaurar y poner en valor los monumentos arquitectónicos,

²¹ En vista de los beneficios obtenidos en la primera etapa del proyecto, se ha lanzado el PRODETUR Nordeste II, que continuará en ejecución hasta 2014 y cuenta con inversiones de US\$400 millones. Los principales proyectos están enfocados a la construcción de accesos viales a varios destinos turísticos. Desde el 2008 el Ministerio de Turismo ha lanzado el PRODETUR Nacional, con el objetivo de consolidar las políticas nacionales de turismo a través de la gestión pública cooperativa y descentralizada. Información obtenida de <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2011-11-01/apoyo-prodetur-en-brasil,9505.html> (Consultada el 14 de setiembre de 2012).

²² El desarrollo turístico fue más notorio en Cuzco, porque en este departamento se concentra la mayor cantidad de patrimonio pre colombino, colonial y recursos arqueológicos.

mejorar la red vial que conecta los grandes centros urbanos con los atractivos turísticos, se implementó la infraestructura de servicios básicos de agua, alcantarillado y electrificación a 9 centros poblados con interés turístico, beneficiando a cerca de 30,000 habitantes (COPESCO, 2007; Tello y Paredes, 2002).

Tello y Paredes (2002,46) afirman que las inversiones realizadas por el plan COPESCO tuvo sin duda un impacto positivo para el eje Cuzco-Puno, sin embargo, el trabajo de restauración en muchos de los monumentos coloniales no fue seguido de un plan coherente de uso que permitiera el mantenimiento de los mismos. Además transcurridos más de treinta años “...se percibe que el desarrollo de la actividad se concentró en las capitales de departamento. Es desde las capitales que se planifica y organiza el turismo y donde permanecen los mayores beneficios”.

Uno de los proyectos recientes impulsados por el BID en el Perú es por ejemplo, el proyecto *Turismo con inclusión social en el Departamento de Cuzco* (2010) tiene como objetivo contribuir a una solución a los problemas en las zonas de Cuzco y Machu Picchu principalmente por el deterioro del santuario debido a una falta de gestión y planificación del incremento turístico y la percepción de los pobladores locales de estar excluidos de los beneficios económicos que genera este incremento. Se implementará a través de un modelo de empoderamiento que les permita identificar oportunidades de negocio, involucrar su capital natural, social y cultural dentro de un concepto de desarrollo con identidad²³.

1.4.2 La Organización Mundial de Turismo (OMT)

Es el organismo oficial de las Naciones Unidas en el campo del turismo. Se fundó en 1975 cuando la OMT celebra su primera Asamblea General en Madrid. Desde entonces

²³ Actualmente el proyecto está en etapa de implementación. Para más información ver <http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page.1303.html?id=PE-T1222> (consultado el 15 de octubre de 2012).

es el organismo encargado de la promoción del turismo responsable, sostenible y accesible para todos²⁴.

Miralbell Izard (2010:132) señala que en el año 2003 se reafirma el papel de la OMT como principal organización aglutinadora para el turismo mundial y se convierte en el organismo especializado de las Naciones Unidas dedicado al desarrollo sostenible del sector turístico.

De hecho, en el 2003 se realiza la primera Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo en la isla de Djerba (Túnez); y en la XV Asamblea General se celebra en Beijing (China), se aprueba la constitución del Comité Mundial de Ética del Turismo y se establece un apoyo unánime a la iniciativa *Turismo Sostenible-Eliminación de la Pobreza* (ST-EP), con la finalidad de cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Actualmente los principales objetivos de la OMT están centrados principalmente en la promoción del turismo sostenible y la reducción de la pobreza en los países menos desarrollados, tal como lo señala Miralbell Izard (2010:132-133):

- Acelerar y fomentar la contribución del turismo (internacional y nacional) a la paz, a la comprensión, la salud y la prosperidad en todo el mundo.
- Elevar los estándares de vida en las regiones menos desarrolladas del mundo, al ayudar a promocionar facilidades para el turismo extranjero y la promoción de los flujos turísticos en estas zonas especialmente.

²⁴ La OMT es el resultado de la transformación de la Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT) creada en el año 1946 con sede en Londres y posteriormente en Ginebra. Entre los miembros de la OMT figuran 155 países, 6 miembros asociados y más de 400 miembros afiliados que representan al sector privado, a instituciones de enseñanza, a asociaciones de turismo y a autoridades turísticas locales, información obtenida de <http://www2.unwto.org/es>

- Mejorar las condiciones de los habitantes del país y contribuir así al desarrollo de la economía mundial.

En ese sentido, el turismo es considerado como un factor de progreso y crecimiento económico para los países pobres, por lo tanto como dice Mowforth y Munt (1998:1) los países del Tercer Mundo representan hoy una oportunidad para disfrutar de unas vacaciones excitantes, disfrutando de bellos paisajes naturales, la cultura y la diversidad ecológica.

1.4.3 La OMT y la lucha contra la pobreza

Frente al reto de cumplir con los ODM de reducir a la mitad los niveles de pobreza a nivel mundial hacia el 2015, la OMT ha dirigido todos sus esfuerzos hacia ese fin y propone al turismo como un instrumento de desarrollo sostenible capaz de aliviar la pobreza²⁵. Este organismo consagró de alguna manera el tema al asumirlo como uno de sus prioridades de estudio y elaboró varios documentos²⁶.

El primero y uno de los principales documentos fue *Turismo y la atenuación de la pobreza* (2003). El documento responde a una preocupación de este organismo por lograr que los beneficios del turismo repercutan ampliamente en el provecho de los más pobres. Se examinan cuatro ejemplos de países en desarrollo donde el turismo ha contribuido a la reducción de la pobreza. Estos países son Gambia, Sudáfrica, Ecuador y Nepal. Asimismo,

²⁵ En vínculo entre el turismo y la pobreza fue reconocido por las Naciones Unidas en 1999 cuando la *Commission on Sustainable Development* (CSD 7) instó a los gobiernos a “ maximizar el potencial del turismo para la erradicación de la pobreza mediante el desarrollo de estrategias apropiadas en cooperación con todos los grupos principales y las comunidades locales” (OMT,2010).

²⁶ Véase la Declaración sobre “El turismo al servicio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio”, adoptada en la Cumbre Mundial de la ONU en Nueva York en 2005. En este documento se plasmó el reconocimiento del turismo como una fuerza fundamental en el desarrollo socioeconómico y como contribuyente eficaz a los ODM.

el documento propone una serie de recomendaciones para la actuación de los gobiernos, la industria, los organismos de desarrollo y las comunidades locales para revertir esta situación. La OMT está convencida de que el turismo es una poderosa herramienta que puede contribuir al desarrollo económico local y ayudar a la vez a reducir la pobreza porque ofrece importantes oportunidades para diversificar la economía local debido a la generación de empleo y la entrada de divisas:

“El turismo es un sector económico internacional de primer orden y puede contribuir en diversas formas a afrontar el reto de reducir el número de personas que viven en la miseria. La OMT sostiene que el turismo puede ser parte de esas áreas prioritarias de colaboración en aras de la reducción de la pobreza, al fortalecer los recursos y los medios de subsistencia de los pobres y promover políticas macroeconómicas que favorezcan y fomenten la equidad” (OMT, 2003:23).

Además menciona que los turistas se sienten atraídos por las zonas pobres y lugares remotos por los valores que ostentan desde el punto de vista cultural, por la riqueza de su flora y fauna y por sus paisajes (OMT, 2003). Es por ello que la OMT ha lanzado en el 2002, el programa ST-EP (*Sustainable Tourism- Eliminating Poverty*) que busca reorientar e incentivar el turismo sostenible desde el punto de vista social, económico y ecológico, para convertirlo en un instrumento de reducción de la pobreza en los países más pobres del mundo. Asimismo la importancia económica del turismo en los países pobres fue reconocida en la “*Declaración de la Islas Canarias sobre el turismo en los Países Menos Adelantados*” en marzo de 2001²⁷.

Para la OMT, el turismo no es la panacea de los pobres, no obstante puede ser parte integral de un desarrollo sostenible. La OMT ha basado todos sus estudios sobre

²⁷ En esta reunión de alto nivel sobre el turismo y el desarrollo en los países menos adelantados (PMA) en la que participaron ministros y jefes de delegaciones, se reconoció la grave situación económica de los 49 PMA y las posibilidades del turismo para contribuir al desarrollo, convencidos de que “el desarrollo del turismo puede conducir a la gran mayoría de los PMA a aumentar su participación en la economía mundial, mitigar la pobreza y alcanzar el progreso socioeconómico de todos sus habitantes” (OMT, 2003:19).

planificación y desarrollo del turismo en los principios del desarrollo sostenible que define de la siguiente manera:

“El desarrollo sostenible atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que pueden satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida” (OMT, 2003:20).

En ese sentido, la OMT habla por un lado de que el turismo debe beneficiar a toda la comunidad que acoge a los turistas y no solo a un sector, y al mismo tiempo las prácticas turísticas deben respetar el ambiente natural y cultural de las mismas para que pueda ser sostenible en el tiempo.

La OMT se basa en la definición de los organismos de las Naciones Unidas para definir la pobreza como: una falta de ingresos, difícil acceso a los servicios de educación y salud, la carencia de agua potable, y una sensación de impotencia, inseguridad y vulnerabilidad (OMT, 2003).

No cabe duda que, el turismo brinda múltiples beneficios en el desarrollo económico local generando empleo e ingreso de divisas. Sin embargo, la OMT reconoce que el desarrollo turístico, principalmente en los países pobres, puede tener consecuencias negativas para el desarrollo local y la reducción de la pobreza. El problema radica en lo siguiente: “son los intereses privados extranjeros que mueven el turismo y es difícil incrementar los beneficios económicos locales porque los propietarios son en gran medida extranjeros, lo que significa que las fugas son cuantiosas y las conexiones locales escasas”(OMT, 2003:34). O sea, en los países pobres, como es el caso del Perú, las riquezas producidas por el turismo estarían concentradas en las grandes empresas extranjeras o en pequeños grupos de la población local; esto significa que no hay una distribución equitativa o que esos ingresos no se están transformando en bienestar para las poblaciones.

La OMT utiliza el término “fuga” para referirse a las cantidades gastadas en la importación de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de los turistas. Estas “fugas” se producen cuando la economía local no puede suministrar una oferta fiable y continua. No obstante, este organismo afirma que actualmente no existen estudios que confirmen que las “fugas” asociadas al turismo sean mayores que en otros sectores de exportación comparables, ni tampoco que el supuesto grado de propiedad extranjera sea superior a la de otros ámbitos.

Otro aspecto negativo del desarrollo turístico en entornos de pobreza que, denuncia la OMT, es que generalmente la población local tiene muy pocas oportunidades de participar en el mercado turístico. Por ejemplo, los pasajeros de cruceros o los que se hospedan en hoteles o complejos de “todo incluido” son inaccesibles para los empresarios locales. Este problema generalmente no se tiene en cuenta en la planificación turística y con frecuencia el acceso de las empresas o micro empresas locales al mercado turístico está restringido. Por lo tanto, el turismo no estaría contribuyendo a la eliminación de la pobreza ya que los únicos beneficiarios serían las grandes cadenas internacionales que mantienen al turista cautivo en un ambiente protegido lejos de la pobreza y del asedio de vendedores ambulantes o intermediarios.

Varios sociólogos, antropólogos, economistas e investigadores en temas de turismo (Jurado Arrones, 1992; De Kadt, 1991; Scheyvens 2008, 2011; Gascón, 2012) coinciden en que el turismo ha generado una serie de impactos negativos en los lugares donde se desarrolla, y cuestionan si realmente el crecimiento de un turismo sin control es un motor de desarrollo sostenible para regiones con elevados niveles de pobreza.

Es por ello que la OMT insiste en desarrollar un turismo que contribuya al desarrollo sostenible y propone una serie de recomendaciones para que el turismo beneficie también a la comunidad local. Por ejemplo, una de las propuestas del estudio es maximizar el empleo de la población local y nacional en las empresas turísticas, incluida la ocupación de los puestos de gestión mediante programas de formación y desarrollo profesional para

garantizar que las rentas reviertan en la economía local y disminuir las fugas por jornales y salarios.

1.4.4 Propuestas de la OMT para disminuir la pobreza mediante el turismo

Siguiendo con la tarea de contribuir a la disminución de la pobreza en los países más pobres del mundo, la OMT publicó un segundo informe sobre *turismo y atenuación de la pobreza. Recomendaciones para la acción* (2004). El presente documento propone siete mecanismos para maximizar los beneficios de los pobres. A partir de un análisis más amplio de experiencias positivas, el informe ofrece recomendaciones prácticas a los gobiernos, a las empresas turísticas, a los organismos internacionales y bilaterales de desarrollo y a otros agentes sobre los diversos caminos a los que se puede recurrir para utilizar el turismo como instrumento de atenuación de la pobreza.

Según el informe, el turismo es uno de los principales sectores en crecimiento a nivel mundial con una importante contribución a la economía de muchos países en desarrollo; a pesar de que el sector turismo durante el 2008 y 2009 se vio afectado con la crisis financiera mundial. Sin embargo, en el 2010, el turismo mundial se recuperó con gran ímpetu, las llegadas de turistas internacionales se incrementaron en un 6,7% con respecto al 2009, hasta alcanzar a 935 millones (Barómetro OMT, febrero 2011).

La OMT señala que el turismo está mejor situado que otros muchos sectores en su relación con las necesidades de los pobres, es decir que según este organismo internacional, el turismo genera más desarrollo, empleo y oportunidades para los más desfavorecidos.

Finalmente, la OMT propone siete mecanismos para lograr que los beneficios del turismo lleguen a los pobres. Esta propuesta se basa principalmente en las siguientes acciones:

1. Empleo de los pobres en empresas turísticas;

2. Suministro de bienes y servicios a las empresas turísticas por los pobres;
3. Creación de pequeñas empresas turísticas gestionadas por la población local;
4. Venta directa de bienes y servicios a los visitantes por los pobres (economía informal);
5. Impuestos sobre los ingresos o beneficios del turismo, cuya recaudación se destine a ayudar a los pobres,
6. Donaciones y apoyo voluntario de las empresas turísticas y de los turistas;
7. Inversión en infraestructura básica, estimulada por el turismo, que beneficie también a los pobres de la localidad.

Si bien la OMT en este informe y en el anterior reitera el tema de emplear a la población local en empresas turísticas, existe un gran obstáculo que es la poca formación de estas personas lo cual se traduce en mano de obra no calificada y por lo tanto en bajos ingresos. Esta situación debe ser asumida por el Estado. A Él pues le concierne la tarea de establecer las necesarias infraestructuras para abrir el camino a la integración de los pobres en la construcción de una sociedad más equitativa. O en todo caso los proyectos turísticos que se desarrollen en lugares pobres deben tener en cuenta esta problemática y establecer medidas de acción para desarrollar *capacidades* en la población local de manera que puedan ser incluidas en el mercado de trabajo del sector turístico. Siguiendo con el objetivo de que el turismo contribuya a aliviar la pobreza la OMT publicó un reciente documento *Manual on Tourism and Poverty Alleviation – Practical Steps for Destinations* (2010) en colaboración con SNV Netherlands Development Organisation, con el objetivo de maximizar la gestión en los destinos turísticos para que las comunidades locales se beneficien de la riqueza producida por las prácticas turísticas.

1.4.5 El microcrédito para combatir la pobreza

La OMT elaboró el informe *Turismo, microfinanzas y reducción de la pobreza* (2005) que trata sobre el microcrédito con la colaboración de *PlaNet Finance* en su compromiso de contribuir al logro de reducir la pobreza para el 2015. Como se señaló en el anterior documento uno de los mecanismos que propone la OMT para reducir la pobreza es la creación y gestión de pequeñas y medianas empresas turísticas por los más pobres. Pero ¿cómo lograr esto si los pobres no tienen acceso a las fuentes de financiación? Mediante este estudio, este organismo internacional reconoce esa dificultad y hace una reflexión sobre las posibilidades de adoptar el microcrédito a las necesidades específicas del sector turístico en países en desarrollo.

El objetivo de la OMT es ofrecer a los agentes públicos y privados, en particular a los pequeños empresarios que viven en las zonas pobres, un instrumento práctico que les ayude a utilizar los microcréditos para llevar a cabo sus microproyectos turísticos. Asimismo, abordar tanto las posibilidades como los límites de la adaptación de las microfinanzas al sector turístico.

El informe proporciona recomendaciones para la gestión y las modalidades de financiación de la inversión más adecuadas para las PYME en el sector turístico. También señala que los pobres tienen diferentes posibilidades de participar en el desarrollo turístico. Para ello han identificado tres métodos que conciernen más en particular a las PYME y las microempresas y que corresponden a experiencias llevadas a cabo en varios países de África y Latinoamérica:

Método 1: Las PYME que pueden emplear a los más pobres

Método 2: Los pequeños proveedores de productos y servicios a las empresas turísticas

Método 3: Los pequeños operadores turísticos locales procedentes de las poblaciones pobres.

Para que estos métodos se desarrollen adecuadamente para el beneficio de los pobres es necesario contar con estrategias nacionales de apoyo que respalden el desarrollo turístico. Asimismo, para el éxito de estos proyectos turísticos es indispensable evaluar las condiciones previas para el establecimiento de estos proyectos, como por ejemplo: la infraestructura, la accesibilidad. También es muy importante crear programas de formación técnica orientados a la población local, sobre todo a los responsables de las PYME turísticas.

En ese sentido, la OMT a través de su Fundación Themis aplica diversos programas de formación y capacitación con el objetivo de: “Apoyar a los Estados Miembros en la concepción e implementación de políticas y planes de educación y formación que les permita alcanzar su potencial de empleo en el sector turístico, como así también mejorar su competitividad y sostenibilidad”²⁸

²⁸ Esta fundación incluye cuatro programas: UNWTO Strategy, Capacity, Volunteers y Ted Qual. Por ejemplo en el Programa UNWTO Volunteers, diversos profesionales brindan sus servicios y realizan diversas tareas colaborando en proyectos de turismo y desarrollo de la OMT y/o de otros organismos internacionales en diversos países. El trabajo que realizan el equipo de voluntarios va desde diseño e implementación de productos hasta capacitación y apoyo a pequeños establecimientos hoteleros y de restauración, en técnicas de comercialización, atención al cliente, imagen, higiene, etc. (Información obtenida de <http://themis.unwto.org/es> , consultada en diciembre 2012). Sobre el análisis del Programa UNWTO *Volunteers* específicamente sobre el caso de Chiapas México ver el análisis de Lima et al. (2012).

1.5 PRO-POOR TOURISM (PPT)

Siguiendo con la propuesta de los organismos internacionales del turismo como un medio para aliviar la pobreza, surgió en el año 1999 una nueva propuesta vinculada a los aspectos sociales del turismo y la reducción de la pobreza, el “Pro-Poor Tourism” (PPT) por sus siglas en inglés o también conocido en español como Turismo Orientado a los Pobres (TOP). Este enfoque se define como “el turismo que se traduce en beneficio netos para los pobres” (Meyer, 2010).

El concepto PPT se volvió muy popular entre los profesionales y académicos en particular a partir del trabajo realizado por el Department for International Development (DFID) del Reino Unido y otras instituciones británicas como: el Overseas Development Institute (ODI), el International Institute for Environment and Development (IIED) al explorar cómo el turismo podría contribuir a la reducción de la pobreza²⁹.

También ha sido adoptado por las organizaciones de cooperación internacional, la OMT, plataformas empresarias como el World Travel and Tourism Council y organizaciones no gubernamentales que trabajan con proyectos de turismo y desarrollo. De hecho la OMT se sirvió de sus planteamientos para formular su programa *Sustainable Tourism – Eliminating Poverty (ST-EP)*.

Gascón (2011:4) explica que el PPT plantea tres ámbitos de actuación:

1. El aumento de las oportunidades de trabajo asalariado;
2. La creación de micro empresas locales;
3. La generación de ingresos comunitarios

Según Gascón (2011:4) la finalidad del PPT es “el incremento de los ingresos de los sectores más desfavorecidos de la población, aunque estas ganancias sean marginales y otros acaparen la mayor parte de los beneficios que genera la actividad”, sin embargo esta

²⁹ Ver los estudios publicados en <http://www.propoortourism.info/CaseStudies.html>

idea se sustenta en que a pesar de que los beneficios para la población local no sean de gran relevancia a nivel macro, pueden significar un aporte importante para las grandes masas sumergidas en la pobreza.

En el artículo de Jiménez López y Cavazos Arroyo (2012:453) sobre el Turismo Orientado a los Pobres (TOP) afirma lo siguiente: “no puede decirse que el TOP se sustenta en un modelo o teoría determinada ni plantea un cambio estructural, sino que se trata de una orientación u aproximación pragmática que busca disminuir la pobreza en zonas que pueden ofrecer algún tipo de turismo, en donde los beneficios retornen a los más desfavorecidos”.

El enfoque del PPT ha tenido algunos éxitos principalmente en llamar la atención a los organismos internacionales para que el beneficio de las prácticas turísticas lleguen a los más desfavorecidos, apuntando a la creación de empleos directos e indirectos³⁰.

Sin embargo, el PPT es criticado por varios autores. Ashley³¹ y Goodwin (2007) y Meyer (2010) señalan algunas dificultades del enfoque:

1. Existe cierta incertidumbre sobre el significado el concepto en sí mismo. La mayoría de autores lo considera como un enfoque limitado. Las acciones del PPT están enfocadas a un nivel micro y que debería ser aplicable a todas las formas de

³⁰ “Siete años después de que las Naciones Unidas adoptara el concepto, el turismo pro-pobre ha tenido cierto éxito al enfocar la atención en los impactos positivos y negativos que el turismo tiene sobre la pobreza. Un cambio evidente puede verse entre los gobiernos africanos, donde las recientes estrategias para la reducción de la pobreza realzan cada vez más el turismo, y las nuevas políticas de turismo incluyen compromisos para aprovechar el turismo en función de la reducción de la pobreza – no sólo para generar divisas. En Asia, el Banco Asiático de Desarrollo ha liderado el camino entre los organismos multilaterales en adoptar el turismo pro-pobre. La Organización Holandesa de Desarrollo (SNV, por sus siglas en holandés) tiene asesores de turismo sostenible pro-pobre en Asia, África, Centro y Sur América” (idem, 2007).

³¹ Para más detalles sobre el PPT ver: Ashley, C. et al. (2001) *Pro-Poor Tourism Strategies: Making Tourism Work for the Poor. A review of experience*. Nottingham:ODI.

<http://www.propoortourism.info/documents/AshleyetalPPTStrats.pdf>

turismo. Sin embargo la mayoría de iniciativas de turismo para la reducción de la pobreza se dan en proyectos de turismo comunitario o ecoturismo.

2. Existe poca atención a los vínculos con los mercados. A menudo, las iniciativas se concentran en proporcionar capacitación e infraestructura, los productos fracasan al no encontrar una demanda de mercado doméstica o internacional, y por lo tanto, no generan mejoras en los medios de vida.
3. Faltan estudios rigurosos de evaluación sobre el impacto del desarrollo del turismo en la reducción de la pobreza en los diferentes destinos. Existe poca literatura que cuantifique los resultados tangibles.

Al respecto, resulta interesante el análisis de Gascón (2011:5) quien critica que, el PPT considere cualquier modelo turístico como válido, lo que cuenta es su capacidad de crear beneficios netos para la población local. Es decir el PPT no cuestiona, ni juzga el modelo económico dominante “sino que incluso plantea la posibilidad de convertir en agentes de cooperación a aquellos sectores que promueven y se benefician de ese modelo económico, como es el caso del capital transnacional”.

Si bien el PPT o TOP puede ser una alternativa interesante y una oportunidad de mejorar las condiciones de vida de muchas comunidades pobres, también hay una serie de obstáculos que presentan estas poblaciones vulnerables como lo señalan Jiménez López y Cavazos Arroyo (2012: 453): falta de educación y formación, altos requisitos de calidad y especialización turística, además de la falta de capital económico y social. Por lo tanto, la tarea del Estado juega un papel muy importante en el ámbito de desarrollo local y sobretodo en la inversión en capital humano. Es decir, se requiere de una serie de políticas de apoyo para que realmente el turismo sea una herramienta eficaz para la reducción de la pobreza, enfocadas principalmente en la formación del capital humano, acceso a los mercados, adoptar enfoques que incluyan cuestiones de crédito, organización, tenencia de la tierra, trámites gubernamentales y creación de políticas acordes en todos los niveles y la participación de Organizaciones No Gubernamentales (Jiménez López y Cavazos Arroyo, 2012:454).

Ahora bien, tanto las propuestas de la OMT para el alivio de la pobreza que revisamos anteriormente y los planteamientos del PPT se centran básicamente en incluir a los pobres en el mercado laboral del turismo y la creación de pequeñas empresas turísticas gestionadas por la población local. Sin embargo, algunos autores cuestionan que las medidas llevadas a cabo por la OMT para aliviar la pobreza son incongruentes con sus propuestas. En ese sentido, Gascón (2011) critica a la OMT por defender planteamientos neoliberales que estarían incentivando la concentración de los beneficios en empresas transnacionales, como es el caso de “su participación junto con la Organización Mundial del Comercio, en el desarrollo del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (General Agreement on Trade in Services – GATS)³², que tiene como objetivo impulsar la liberalización del sector servicios, entre ellos todos los concernientes a la actividad turística, socavando cualquier medida proteccionista” (Gascón, 2011:5). Lo cual estaría generando mayor concentración de la riqueza en pocas manos y perjudicando a los pequeños empresarios turísticos locales porque tienen pocas posibilidades de subsistir en el agresivo y competitivo mercado turístico. Ello sería una de las razones por las cuales el turismo no está siendo un factor de desarrollo para las poblaciones desfavorecidas.

La OMT, como lo hemos señalado en el análisis de los documentos e informes publicados, reconoce las consecuencias negativas que ejercen las empresas de capital internacional que dominan el mercado turístico local, a pesar de ello, la considera fundamental, válido y correcto para la lucha contra la pobreza³³. Al respecto, Gascón dice lo siguiente:

³²Es el Documento Oficial de la Declaración de Berna y el Grupo de Trabajo en Turismo y Desarrollo, en Suiza, sobre la Política de Liberalización del Sector Turismo de la Organización Mundial del Comercio (WTO-OMC) del año 2005, disponible en:

http://www.akte.ch/uploads/media/Documento_oficial_GATS_01.pdf

³³ Así lo refleja el Código Ético Mundial para el Turismo en el artículo 9: “Las empresas multinacionales del sector turístico, factor insustituible de solidaridad en el desarrollo y de dinamismo en los intercambios internacionales, no abusarán de la posición dominante que puedan ocupar. Evitarán convertirse en transmisoras de modelos culturales y sociales que se impongan artificialmente a las comunidades receptoras.

“Cabe señalar que propuestas acríicas y conservadoras como la del PPT y el programa ST-EP no niegan que los modelos turísticos dominantes no generen distorsiones (insostenibilidad, depauperación), pero considera que el problema no está en el modelo, sino en su gestión. Estableciendo los mecanismos correctores oportunos, esos modelos turísticos dominantes y las corporaciones transnacionales que los controlan ya no sólo no aparecen como parte del problema, sino que se convierten en aliados para la atenuación de la pobreza en el Sur, cuando no directamente en agentes de cooperación. Con este discurso, PPT y el programa ST-EP legitiman políticas e intereses corporativos que tienen graves consecuencias en las sociedades, economías y ecosistemas locales” (Gascón, 2011:5).

1.6 EL CRECIMIENTO DEL TURISMO INTERNACIONAL

1.6.1 Llegadas turísticas mundiales

El turismo es uno de los sectores económicos que más ha crecido en los últimos 60 años y con excelentes pronósticos de seguir creciendo pese a la crisis económica mundial. El Cuadro 2 muestra las cifras de llegadas internacionales según la OMT en los últimos 21 años:

A cambio de la libertad de inversión y operación comercial que se les debe reconocer plenamente, habrán de comprometerse con el desarrollo local evitando que una repatriación excesiva de sus beneficios o la inducción de importaciones puedan reducir la contribución que aporten a las economías en las que estén implantadas (OMT, 1999).

Cuadro 2. Mundo. Llegadas de turistas internacionales 1990-2011 (en millones)

	1990	2000	2009	2010	2011	Cuota del mercado 2011
Mundo	435	674	883	940	983	100%
Economías avanzadas *	296	417	475	499	523	53,2%
Economías emergentes*	139	256	408	441	460	46,8%

*Clasificación basada en el Fondo Monetario Internacional (FMI)

Fuente: OMT (2012), *Panorama OMT del turismo internacional*. Edición 2012

Observamos que el número de turistas internacionales pasó de de 435 millones en 1990 a 983 millones en el 2011. En ese contexto, Gascón (2012) señala que el sector turístico ha crecido con mucha rapidez y ha superado exitosamente situaciones mundiales desfavorables:

“El turismo ha sido capaz, no sólo de crecer, sino también de sortear crisis. Ha superado con endiablada rapidez varias de tipo coyuntural, como la condicionada por los atentados del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, que atacó directamente su línea de flotación: el transporte aéreo. Pero lo que es especialmente llamativo es que parece inmune a fenómenos de carácter estructural que, por la propia naturaleza del sector, tendría que haberle dañado irreversiblemente. Este es el caso del encarecimiento del petróleo, del que depende por el factor transporte, en un contexto amenazado por el temido Peak-Oil o Pico de Hubbert. El precio del crudo se incrementó un 1.000% entre 1998 y 2010: el barril pasó de aproximadamente 10 a 100 dólares. Y sin embargo, para ese mismo periodo, el número de viajes aéreos internacionales realizados aumentó más de un 500%: de 458 a 2.563 millones” (Gascón, 2012:11).

Efectivamente, el turismo mundial en el 2010 tuvo una recuperación favorable del golpe recibido en el 2008 y 2009 por la crisis financiera global y la recesión de la economía y todas las regiones mostraron un crecimiento positivo siendo principalmente las

economías emergentes las que tuvieron un mayor impulso. El año 2011 también se consolidó el crecimiento en un 4,6% pese a los problemas y desastres mundiales como: la crisis y cambios política en oriente medio y África-que de hecho afectaron las actividades turísticas en esa zona - y el desastre natural en Japón. Cabe resaltar que las economías avanzadas registraron un mayor crecimiento que las economías emergentes de 4,9% y 4,3% en el 2011, debido en gran parte a los buenos resultados de Europa y a las vicisitudes vividas en Oriente Medio y el Norte de África (OMT, 2012). Aunque los datos también nos señalan que las economías avanzadas son las que concentran el mayor número de llegadas de turistas internacionales abarcando el 53,2% del mercado turístico.

Sí analizamos los datos de llegadas de turistas internacionales por regiones, como se muestra el Cuadro 3:

Cuadro 3. Llegadas de turistas internacionales por regiones 2000, 2010 y 2011

Regiones	2000	2010	2011	Cuota del mercado 2011	Variación (%) 11/10
Europa	385,0	474,8	504,0	51,3%	6,2%
Asia y el Pacífico	110,1	204,4	217,0	22,1%	6,1%
Américas	128,2	150,7	156,0	15,9%	3,9%
Oriente Medio	24,1	60,3	55,4	5,6%	-0,8%
África	26,2	49,7	50,2	5,1%	0,9%

Fuente: OMT, *Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2012*

Constatamos que Europa y Asia fueron los que más crecieron entre el 2010-2011. Europa creció por encima de lo esperado, a pesar de la constante incertidumbre económica, con un 6,2% y Asia y el Pacífico con 6,1%. En el caso de las Américas crecieron en 4% y se vieron impulsadas principalmente por América del Sur (con un crecimiento de 9% en el 2011) que siguió encabezando el crecimiento en la región por segundo año consecutivo. Ello se explica por el crecimiento económico de los países de América Latina, los signos de recuperación de la economía estadounidense, que es el principal mercado emisor para los

destinos de América Latina, y también la creciente integración regional de América Central y del Sur (OMT, 2012:3). Sin embargo vemos que Europa es la región que concentra la mayor cuota del mercado en llegadas internacionales abarcando el 51,3% mientras que Las Américas representa el 15,9% en el 2011.

1.6.2 Principales destinos turísticos mundiales

El Cuadro 4 nos muestra el ranking de los diez países con mayor número de llegadas internacionales en el 2011 elaborado por la OMT. Podemos verificar que, la mayoría pertenecen a economías desarrolladas. Francia ocupa el primer lugar con 79,5 millones de llegadas; seguido de Estados Unidos, con 62,3 millones. China continúa en el tercer puesto con 57,6 millones. Le siguen España, Italia, Turquía, Reino Unido, Alemania, Malasia y México. Cabe resaltar que, según la OMT, Turquía sube un puesto, ocupando el sexto lugar con 29,3 millones, en comparación con el 2010.

Cuadro 4. Los diez países con mayor número de llegadas de turistas internacionales, 2011

Ranking	País	Millones de turistas internacionales 2011
1	Francia	79,5
2	Estados Unidos	62,3
3	China	57,6
4	España	56,7
5	Italia	46,1
6	Turquía	29,3
7	Reino Unido	29,2
8	Alemania	28,4
9	Malasia	24,7
10	México	23,4

Fuente: OMT, *Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2012.*

1.6.3 Ingresos por turismo internacional

Según los datos de la OMT (2012) que se recogen en el Cuadro 5, en el 2011 los ingresos por turismo internacional alcanzaron la cifra récord de 1,030 billones de dólares de los EE.UU. (740.000 mil millones de euros) en contraste con los 927 millones de dólares registrados en el 2010, el cual representa un crecimiento del 3,9%. Los ingresos por turismo internacional se concentran en gran proporción en las economías avanzadas con un 64,5% mientras que para las economías emergentes los ingresos por turismo internacional representan sólo el 35,5% de la cuota del mercado. Si analizamos por regiones, todas registran un crecimiento favorable en los ingresos principalmente las Américas (5,7%), excepto Oriente Medio registró un crecimiento negativo (-14,4%) por los motivos comentados anteriormente.

Evidentemente, Europa acapara la mayor cuota del mercado en ingresos por turismo internacional: 45% en el 2011 (463,4 millones de dólares) y con un incremento de 5% con respecto al 2010. En el caso de las Américas ocupa el tercer lugar, abarcando el 19,3%³⁴ (199,1 millones de dólares).

³⁴ De los cuales América del Norte representó el 14,1% en el 2011 en cuanto a llegadas por turismo internacional (OMT, 2012).

Cuadro 5. Ingresos por turismo internacional (miles de millones de dólares \$EE.UU.)

	Ingresos \$ EE.UU (miles de millones)		
	2010	2011	Cuota del mercado 2011 (%)
Mundo	927	1.030	100%
Economías avanzadas *	589	664	64,5%
Economías emergentes*	338	366	35,5%
Por regiones de la OMT			
Europa	409,3	463,4	45,0%
Asia y el Pacífico	255,3	289,4	28,1%
Américas	180,7	199,1	19,3%
Oriente Medio	51,7	45,9	4,5%
África	30,4	32,6	3,2%

Fuente: OMT, *Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2012*

Si analizamos los principales destinos turísticos mundiales en función de los ingresos en miles de millones de dólares de los Estados Unidos (Cuadro 6) constatamos que el ranking varía considerablemente. Francia ocupaba el primer lugar en llegadas internacionales sin embargo en cuanto a ingresos ocupa el tercer puesto con 53,8 millones de dólares, y Estados Unidos pasa a ocupar el primer lugar con 116,3 millones de dólares. España sigue siendo el que obtiene mayores ingresos a nivel de Europa al ocupar el segundo puesto con 59,9 millones de dólares. En el caso de Turquía que ocupaba el sexto lugar en llegadas internacional a nivel de ingresos ocupa el duodécimo.

Hay que señalar también que la OMT en sus estadísticas de llegadas internacionales no considera las motivaciones de los viajeros, las razones de su desplazamiento, como señala Urbano (2002) “cualquier persona que sale de su casa es un “turista” potencial”. En el caso de Estados Unidos recibe muchos viajeros de negocios, que tienen mayor nivel de gasto, es tal vez por esa razón que ocupa el primer lugar en cuanto a ingresos por turismo.

Cuadro 6. Principales destinos turísticos según ingresos, 2011
(en Miles de Millones \$ EE.UU)

Posición	País	Miles de Millones (\$ EE.UU.) 2011
1	Estados Unidos	116,3
2	España	59,9
3	Francia	53,8
4	China	48,5
5	Italia	43,0
6	Alemania	38,8
7	Reino Unido	35,9
8	Australia	31,4
9	Macao (China)	...
10	Hong Kong (China)	27,7

Fuente: OMT, *Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2012*

Es precisamente por el rápido crecimiento de la actividad turística a nivel mundial y su recuperación positiva en momentos turbulentos y de crisis económica, que los organismos internacionales, gobiernos e instituciones la han elegido como la tabla de salvación para mejorar la calidad de vida de millones de personas atrapados por la pobreza y la miseria. Sin embargo, algunos autores como Gascón et al. (2012) nos sugiere que no necesariamente el turismo trae beneficio para todos y en algunos casos puede resultar paradójico. Al respecto resalta lo siguiente:

“Este rápido crecimiento y esta capacidad de enfrentar contextos económicamente desfavorables, sumado al convencimiento de que el turismo genera beneficios sin requerir grandes inversiones (al fin y al cabo, el paisaje, el sol, la cultura o la gastronomía son insumos turísticos preexistentes), lo han envuelto en un halo mitológico que lo presenta como un eficaz motor del desarrollo. Pero cuando los mitos se enfrentan a la realidad, muchas veces se descubren simples quimera” (Gascón et al., 2012:12).

Lo que plantea Gascón es un problema alarmante e inquietante porque es común observar que la mayoría de los actores involucrados en la actividad turística lo toma por un negocio rápido, fácil, asequible y muy rentable sin tener en cuenta las consecuencias o impactos negativos. Tal como comentamos anteriormente Hawkins y Mann (2007) señalaban que al hacer un balance de los resultados de los proyectos turísticos financiados por el Banco Mundial en diversos países en desarrollo desde la década de 1970, no se dio la importancia necesaria a la capacidad de análisis e intercambio de conocimientos referentes a los impactos ambientales y sociales. De hecho, en algunos casos, el turismo genera mucha polémica y debates en los lugares donde se implanta, veamos.

1.7 EL TURISMO EN PAÍSES POBRES: UN DEBATE POLÉMICO

Como hemos señalado, los organismos internacionales, Organismos No Gubernamentales y principalmente la OMT han elegido a las prácticas turísticas como las más indicadas para solucionar rápidamente el problema de la pobreza que aqueja a muchos países a nivel mundial. Sin duda, hay muchas iniciativas importantes de parte de varias instituciones, por ejemplo, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID colabora en el desarrollo responsable y sostenible del sector turístico como principal fuente de empleo y crecimiento económico. La AECID tiene como objetivo principal promover un desarrollo económico de los países menos desarrollados con el objetivo de combatir la pobreza y la exclusión social y sus acciones y proyectos están relacionados al compromiso con los ODM.

El Perú es un país prioritario para la ayuda española y en el campo del turismo se ha centrado en financiar proyectos turísticos a través de su programa de cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica a partir del año 2003 en la transferencia de conocimientos para la puesta en marcha de proyectos turísticos tomando como ejemplo el

modelo de desarrollo turístico español y la transferencia de conocimientos en la implementación de políticas y planes turísticos. La AECID ha financiado importantes proyectos turísticos en zonas pobres. Uno de los proyectos más importantes en el Perú ha sido apoyar el Programa Nacional de Turismo Rural Comunitario desde el año 2007 en la puesta en marcha de una política pública que apoye el emprendimiento de este tipo de turismo en el Perú como un medio innovador para la inclusión social, reducción de la pobreza, la formación de recursos humanos y la acción promotora de los gobiernos regionales.

1.7.1 Las contradicciones del desarrollo turístico

Efectivamente, el turismo genera, ingresos de divisas, inversiones, puestos de trabajo y crecimiento económico en los lugares que se implanta, sin embargo en la mayoría de los países pobres el turismo no necesariamente es sinónimo de riqueza y motor de desarrollo. De hecho no hay muchos ejemplos de países que hayan superado el subdesarrollo gracias a la acción beneficiosa y rápida de las inversiones turísticas. Al contrario, según el análisis del turismo internacional que hemos realizado anteriormente, observamos que los países más desarrollados y de economías avanzadas son los que obtienen mayores beneficios del movimiento de turistas internacionales como es el caso de Estados Unidos, España y Francia.

Resulta muy ilustrativo el análisis de Gascón et al. (2012) sobre el caso de República Dominicana, país sumamente turístico, y a la vez paradigmático, pues a pesar del fuerte crecimiento del Producto Interior Bruto gracias a la actividad turística, su población tiene un bajo nivel de vida³⁵. Al respecto explica lo siguiente:

³⁵ Al respecto ver el informe: López Gómez, M.D.(2007) *Turismo sin desarrollo: Los intereses creados como amenaza al sector turístico de República Dominicana*, Intermón Oxfam.

“El caso de la República Dominicana, cuya economía es adicta al turismo internacional, es paradigmático. El turismo pasó de suponer prácticamente un 0% del PIB nacional a mediados de los 80 al 7,6% dos décadas después, convirtiéndose en la actividad económica más dinámica del país junto con el desarrollo de las zonas francas. Durante la década pasada, el turismo fue el sector que generó más volumen económico, con un promedio anual de 3.500 millones de dólares USA. Entre 1998 y 2010, gracias en buena medida al impulso del turismo, el PIB per cápita dominicano pasó de 4.598 a 8.087 dólares USA. Y eso, padeciendo durante el periodo una fuerte crisis financiera. Sin embargo, en este mismo periodo la República Dominicana cayó del puesto 87 al 98 en la relación de países por su Índice de Desarrollo Humano (indicador elaborado por el PNUD que mide el nivel de vida de la población de un país), cuando de acuerdo con su PIB tendría que ocupar el lugar 85. Y su índice Gini, que determina el nivel de desigualdad económica, se mantenía especialmente alto” (Gascón et al. 2012:12).

Según Gascón (2012), este fenómeno en el país caribeño se explica, porque al analizar los indicadores macroeconómicos (el PIB) solo reflejan la riqueza producida por la actividad turística pero no dicen nada sobre si esos beneficios permanecen en el país y se traducen en mejorar la calidad de vida de la población. Pero al compararla con la Tasa o Índice de Retorno (o también llamado fuga), que cuantifica el volumen económico generado por la actividad turística que no permanece en el destino, se observa que “esta Tasa era del 80% a mediados de la década de 2000. Esto quiere decir que, de cada cien euros que se gastó cada turista extranjero ese año, en la República Dominicana sólo se quedaron, o llegaron, veinte” (Gascón et al. 2012:13)³⁶. Las razones que explican este fenómeno son diversas, Gascón señala que se debe principalmente a: “la liberalización del sector servicios, promovido por la Organización Mundial del Comercio con la inestimable ayuda de la Organización Mundial del Turismo. La imposición de estas medidas

³⁶ Gascón resalta que no es el único caso, en Bahamas alcanza el 90%. Sin embargo no es un fenómeno exclusivo de los destinos de sol y playa, también sucede lo mismo en la reserva Massai Mara en Kenia donde se calculó que la tasa de retorno alcanza el 85% a mediados de los 90. “Al parecer es un fenómeno distintivo de los países empobrecidos (Gascón et al. 2012:13).

liberalizadoras, entre ellas el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios, han dejado indefensos a los países frente al capital transnacional, al impedirles establecer políticas que favorezcan al tejido empresarial autóctono”.

En esa misma línea Meyer (2010) señala que “la estructura de la industria global del turismo, por ejemplo los paquetes turísticos elaborados y vendidos por empresas transnacionales hace imposible que los países menos desarrollados económicamente reciban beneficios del desarrollo turístico” (Scheyvens, 2009:166). Esto se ve frecuentemente en muchos destinos latinoamericanos donde empresas extranjeras dominan el mercado turístico dejando muy pocas oportunidades a los pequeños empresarios locales.

Estas contradicciones que genera el desarrollo turístico han desatado varios debates. En ese contexto, varios autores empezaban a denunciar que esta propaganda triunfalista del turismo como factor de desarrollo era una trampa y que ponían en peligro el medio ambiente la cultura y el desarrollo sostenible. Uno de los primeros investigadores en cuestionar la actividad turística entre la década de 1960 y 1970 fue De Kadt (1991) en su libro *Turismo: ¿Pasaporte al desarrollo?*³⁷ El autor pone en duda las posibilidades del turismo como salida del subdesarrollo y plantea muchas preguntas sobre los efectos y conflictos sociales y culturales que generan las prácticas turísticas:

“Cuando se inserta el desarrollo turístico en una sociedad en la que la pobreza está todavía ampliamente extendida y donde muchos de sus habitantes no comparten sus beneficios traídos por el turismo, las actitudes negativas hacia los turistas y el resentimiento por su riqueza y bienestar no debería causar sorpresa”(De Kadt, 1991:116).

De hecho, varios de los ejemplo de casos turísticos presentados en esta publicación demuestran que el turismo no ha beneficiado a las poblaciones pobres sino que ha creado

³⁷ La versión original es en ingles *Tourism: Passport to Development?* Publicado en 1979. Fue patrocinada por la UNESCO y el Banco Mundial con el fin de presentar las ponencias del seminario sobre turismo realizado en 1976, siendo el profesor Emanuel de Kadt (Institute of Development Studies) de la Universidad de Sussex el encargado de editar esta publicación.

graves problemas tanto socioculturales como al medio ambiente. Aunque ya han pasado algunas décadas desde la publicación de este libro, muchos de los planteamientos del autor aún siguen vigentes y son utilizados actualmente por varios autores. Es el caso de Jurdao Arrones (1992) en, *Los mitos del turismo*, resalta lo siguiente:

“El turismo busca bellos y atractivos lugares donde instalarse y cuando se expanden en el lugar escogido, lo destroza. Lo que toca se marchita. Playas paradisíacas son contaminadas y destruidas por la construcción indiscriminada; los bosques, arrasados; las obras de arte, deterioradas ante la agresión de los turistas que todo tocan y fotografían con sus flashes (Jurdao Arrones, 1992:29).

Jurdao Arrones (1992:30) considera que el turismo en algunos casos es una estrategia de desarrollo peligrosamente ambigua. Además menciona que para construir un modelo de articulación del turismo internacional en los destinos turísticos del Tercer Mundo, es preciso tener en consideración dos grupos de factores. Primero, entender cómo se presenta la industria y quién se beneficia del desarrollo turístico. Creemos que este punto es de vital importancia a la hora de analizar si realmente el turismo constituye un motor de desarrollo en zonas de pobreza. Y en segundo lugar, es necesario analizar la organización y la estructura comercial de la propia industria turística, en especial el poder de control de ciertos elementos activos. Es decir, si el funcionamiento del mercado turístico es equitativo y si estimula la participación de la población local o sólo se concentra en pocas manos.

Urry (2004) citando al economista Mishan (1969) quien criticó duramente el desarrollo del turismo de masas y se muestra horrorizado y con una visión fatalista por sus graves consecuencias en el medioambiente y pone como ejemplo el lago Tahoe “cuya vida vegetal y animal ha sido destruida por las aguas servidas generadas por los hoteles construidos a lo largo de sus orillas”. Asimismo sostiene Mishan que la propagación del turismo masivo no produce la democratización del viaje. Se trata de una ilusión que destruye los mismo lugares que están siendo visitados (Urry, 2004:104). Según el autor el turismo en países en desarrollo como México, Kenia, Gambia plantea cuestiones difíciles que no se derivan de procesos internos de dichas sociedades sino de una serie de

situaciones externas: cambios tecnológicos como los viajes aéreos baratos; el crecimiento a nivel mundial del capital como grupos hoteleros, agencias de viajes; la búsqueda de nuevos destinos no tradicionales o lo que Urry llama la difusión de la mirada “romántica”; y la idea cada vez más difundida de que el turismo es un gran potencial de desarrollo. En ese sentido, vale la pena preguntarse ¿desarrollo para quién? Pues como señala el autor muchas de las instalaciones e infraestructuras creadas para el turismo serán poco beneficiosas para la población indígena, igualmente en el caso de la riqueza generada por la actividad turística se distribuirá de manera muy desigual (Urry, 2004:119). Esta situación la hemos visto en el caso de República Dominicana y de otros destinos en América Latina. En el caso del Perú, concretamente en Cuzco por ejemplo, la empresa PeruRail que tiene a su cargo el servicio de trenes en la región que conduce a las ruinas de Machu Picchu prioriza los servicios destinados al turista más que los destinados a la población local lo cual genera conflictos sociales entre los turistas y los residentes.

Siguiendo esta misma línea de pensamiento fuertemente crítico del turismo Christin (2008) en *Manuel de l'antitourisme* presenta al turismo como un lujo sólo reservado a los occidentales ricos. Según demuestra el autor “En el 2005, las 5 nacionalidades que más gastaron en viajes fueron: los alemanes, los americanos, los ingleses, los franceses y los japoneses” y que los turistas sólo representan el 3, 5% de la población mundial (Christin, 2008:19). Efectivamente, según datos de la OMT del 2011, Alemania sigue liderando el ranking mundial de los turistas que más gastan en turismo internacional, seguido de Estados Unidos. Sin embargo, actualmente, se observa la incorporación de países de mercados emergentes debido al incremento del nivel de renta en muchos de ellos, como es el caso de Rusia que ocupa el séptimo puesto, con un gasto de 33.000 millones de dólares de los EE.UU (OMT, 2012).

Ahora bien, en vista de todas estas denuncias por parte del mundo académico y otros organismos preocupados por los efectos negativos del turismo, la OMT reconoció este problema y en 1997 en la Reunión de líderes del turismo mundial en Manila se debatió sobre Los efectos Sociales del Turismo (Manila, Filipinas, 22 de mayo de 1997) y como resultado de esa reunión se adoptó una *Declaración de Manila sobre los Efectos Sociales*

*del Turismo*³⁸. En este documento se definen las consecuencias sociales más frecuentes del desarrollo turístico y se proponen las políticas y estrategias que deben seguir los países para disminuir estos factores negativos. Los problemas están relacionados por ejemplo a la presión que ejerce el turismo sobre los recursos existentes naturales y a medida que se desarrolla el turismo requiere una demanda excesiva de infraestructura, de la que forman parte el suelo edificable y el agua. Esto además de ocasionar graves consecuencias en el medio ambiente, también genera conflictos sociales con la población carente de servicios e infraestructura básica. Otro problema es el aumento de la prostitución y la explotación sexual principalmente de niños al servicio del turismo. Lo cierto es que a pesar del compromiso de los gobiernos y representantes de la OMT a luchar contra los abusos sociales, el deterioro del medio ambiente y la explotación de personas que genera el turismo en muchos países en vías de desarrollo, los problemas siguen siendo de preocupación mundial. Es por ello también que, la OMT adoptó en 1999 el Código Ético Mundial para el Turismo, el cual analizaremos más adelante. Finalmente es necesario analizar en cada caso en concreto para ver si el turismo es o no un motor de desarrollo para las poblaciones desfavorecidas.

1.8 EL CÓDIGO ÉTICO PARA EL TURISMO MUNDIAL

Como consecuencia de los innegables conflictos y problemas sociales que ha generado el crecimiento de la actividad turística a nivel mundial, la decimotercera Asamblea General de la OMT adoptó el Código Ético Mundial para el Turismo el 1 de octubre de 1999, celebrada en la ciudad de Santiago de Chile, con la finalidad de promover un turismo responsable que beneficie a todos los sectores de la sociedad.

³⁸ Esta Declaración está inspirada en la Declaración de Manila sobre el Turismo Mundial de 1980 en la que se reconocía que el turismo contribuía a la estabilidad social., la paz mundial, y que puede contribuir a eliminar el desnivel económico entre los países ricos y pobres.

Este documento es el resultado de una serie de documentos y declaraciones precedentes y cómo se menciona en las primeras líneas del código se expresa la voluntad de dar continuidad a principalmente tres documentos anteriores: la Declaración de Manila de 1980 sobre el turismo mundial y de 1997 sobre los efectos sociales del turismo, también la Carta del Turismo y el Código del Turista de 1985.

De hecho, debido al enorme crecimiento del turismo internacional, el contar con un código ético que regule la actividad turística es un gran avance y un marco de referencia para el desarrollo del turismo a nivel mundial. Este código se compone de diez artículos divididos en varios apartados para su mejor comprensión. El primer artículo se refiere a la Contribución del turismo al entendimiento y al respeto mutuo entre hombres y sociedades. El segundo se refiere al turismo como un instrumento de desarrollo personal y colectivo, donde remarca que se debe combatir y sancionar toda explotación sexual en particular cuando afecta a los niños.

El tercero y cuarto artículo proponen que el turismo debe ser un instrumento de desarrollo sostenible basándose en la protección del medio ambiente, el respeto y conservación del patrimonio cultural de la humanidad. El quinto artículo se basa en que el turismo debe beneficiar económica, social y culturalmente a las comunidades locales. En el sexto artículo se detalla todas las obligaciones que deben cumplir los agentes turísticos. El séptimo se refiere sobre el derecho al turismo para todos, como una consecuencia del derecho al descanso y al ocio. El octavo establece las medidas para fomentar la libertad de desplazamiento turístico. El noveno establece una serie de derechos para los trabajadores como garantizar los derechos fundamentales de los trabajadores así como una formación inicial y continua; y de parte de los empresarios del sector turístico deberán tener el libre acceso al sector turístico con el mínimo de restricciones legales o administrativas y por otro lado el artículo señala que las empresas multinacionales no deben abusar de la posición dominante que puedan ocupar. Y finalmente el décimo establece los mecanismos de su aplicación, creando un Comité Mundial de Ética del Turismo encargado de resolver cualquier litigio relativo a su aplicación.

Sin duda el código ético plantea aspectos muy positivos como el hecho de reconocer que los beneficios económicos que produce la actividad turística deben beneficiar a los más pobres, el respeto por la naturaleza y el patrimonio cultural así como los derechos y obligaciones del turista.

Ahora bien, también hay muchas críticas sobre su real efectividad y aplicación. Resulta interesante el análisis crítico realizado por José María Filgueiras (2009) en *Una crítica rortiana al Código Ético Mundial para el Turismo*. Filgueiras no está muy convencido de que el código sirva a los propósitos que deba servir.

Filgueiras (2009: 333) sostiene que una de las críticas más comunes es que la sociedad civil no ha participado en su elaboración “a pesar de que las principales demandas a favor de una reestructuración ética del turismo surgieron de asociaciones de la sociedad civil”.

El autor citando a T.T. Sreekumar, quien se muestra muy crítico con el Código y señala que sólo se puede entender de dos formas: como un hermoso cuento de hadas, el relato de cómo el turismo puede traer grandes beneficios para todo el mundo y, por otro lado, como un intento de las grandes empresas de adquirir la legitimidad que de otro modo la tendrían vedada a causa de su mala reputación. Eso puede verse en muchos países en vías de desarrollo donde el turismo solo favorece a las grandes empresas y la riqueza se concentra en un grupo minoritario donde la población local queda excluida de los beneficios del turismo³⁹.

Filgueiras se pregunta si hay alguna posibilidad de lograr que la gente cumpla las normas morales sin que les sean impuestas, su respuesta la encuentra en las ideas de Rorty

³⁹Como hemos resaltado anteriormente Gascón nos señalaba que la OMT apoya las políticas de liberalización de los servicios turísticos evidentemente que favorecen a las empresas transnacionales, y estas facilidades se reflejan en el Artículo 8 del Código Ético, que declara lo siguiente: “Los impuestos y gravámenes específicos que penalicen el sector turístico y mermen su competitividad habrán de eliminarse o corregirse progresivamente”.

sobre la moralidad, quien propone una “educación sentimental” que logre concientizar a las personas y desarrollar sentimientos positivos hacia los demás, lo cual requiere mucho trabajo desde el punto de vista educativo para desarrollar una conciencia moral.

Si bien la OMT ha realizado campañas de sensibilización sobre el turismo⁴⁰ aún falta mucho por trabajar para que realmente las normas éticas en el turismo se cumplan.

Ficapal et al. (2007:207) sostiene que la publicación en 1999 del Código Ético Mundial del Turismo por parte de la OMT significó un primer hito en la articulación de los derechos y deberes de los agentes turísticos (en su sentido más amplio) que requieren de ulteriores análisis y elaboraciones así como de una vigilancia crítica respecto a su cumplimiento.

⁴⁰ Por ejemplo la campaña internacional de sensibilización sobre la protección de los niños en turismo (noviembre de 2008) en colaboración con la UNICEF y OIT bajo el lema” No deje que el abuso de menores viaje”. Ver http://www.unwto.org/protect_children/campaign/en/campaign.php?op=1&subop=1

CAPÍTULO II

LA NOCIÓN DE POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CONTEXTO DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS

En el capítulo anterior, hemos analizado la importancia de la pobreza en el marco de las políticas de los organismos internacionales. Los documentos nos señalaban que la pobreza se ha convertido en un desafío a nivel mundial que aqueja a una parte importante de la humanidad. Como señalaba Sen (2007:7) “Los progresos tecnológicos son excepcionales y vertiginosos. Sin embargo, las cifras sobre la gente son inquietantes. El planeta podría alimentar actualmente al doble de su población actual; sin embargo, 845 millones de personas padecen de hambre. Las reservas de agua existentes podrían permitir suministrar agua potable a una población mucho mayor a la actual; sin embargo 1.200 millones no tienen acceso a agua limpia”. Es por ello que se han logrado grandes avances en el estudio y análisis de la pobreza, su medición y las estrategias para afrontarla.

En ese contexto el turismo presenta un enorme potencial por su capacidad de generar rápidamente ingresos de divisas y empleo principalmente en los países en desarrollo, debido al rápido crecimiento del turismo internacional en los últimos años. En ese ámbito, destaca el papel de la Organización Mundial del Turismo (OMT) al asumir el compromiso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio como una de sus prioridades. Sin embargo, también hemos señalado que la relación turismo-pobreza no siempre es fácil, al contrario resulta bastante compleja y paradójica pues no hay muchos casos de destinos turísticos exitosos que se hayan salvado de la pobreza y el subdesarrollo. Hemos visto en el capítulo anterior algunos ejemplos.

En el presente capítulo presentaremos un breve análisis de las principales investigaciones sobre el concepto de pobreza y desarrollo que nos ayudaran a entender este fenómeno complejo. También presentaremos un análisis de la situación y el panorama económico del turismo en el Perú, creemos con ello poder entender mejor la relación entre el turismo y la pobreza en el marco del desarrollo sostenible.

2.1 PERSPECTIVAS GENERALES

En las últimas décadas, debido a la preocupación por el aumento de la pobreza y la desigualdad en el mundo, se han logrado grandes avances en el marco conceptual del análisis de la pobreza así como un elevado nivel de sofisticación en las herramientas para su medición complementarias al enfoque tradicional (Herrera, 2002).

Existe una abundante documentación sobre la medición estadística de la pobreza. La mayoría de autores coincide en que la pobreza es un fenómeno multidimensional y complejo de definir. Para la medición de la pobreza existen muchas maneras y varios métodos que inciden en aspectos monetarios y no monetarios. Básicamente existen tres grandes enfoques. El primero es el enfoque de la *pobreza absoluta* o el *método de línea de pobreza* que toma en cuenta el costo de una canasta mínima de alimentos y servicios y por lo tanto considera pobres a todos aquellos cuyo consumo están por debajo de este valor.

El segundo enfoque es el de la pobreza relativa que considera pobres al grupo de personas cuyos ingresos están por debajo de un determinado nivel. Por ejemplo, considera a aquellas personas que tienen remuneraciones inferiores a la mitad del ingreso promedio.

El tercer enfoque es la exclusión social, muy utilizada en Europa o países desarrollados, presta atención a las personas que no pueden acceder a determinados servicios, como por ejemplo, la educación superior, la vivienda propia, el empleo y otros. Los dos primeros métodos se basan en un enfoque monetario es decir se basan en los

ingresos como índice de bienestar, en tanto que el enfoque de la exclusión social mide aspectos sociales o no monetarios.

Javier Herrera (2002: 413) explica que el enfoque monetario es el paradigma dominante en los estudios empíricos de la pobreza y, se define como “la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente”. Este enfoque insiste en la capacidad de comprar los bienes y servicios considerados básicos y no su consumo efectivo. En el Perú la medición de la pobreza también se basa en el enfoque monetario o definición de la línea de pobreza que utiliza el ingreso o gasto como medida de bienestar.

Asimismo, el Banco Mundial y otros organismos utilizan una línea internacional de medición de la pobreza donde consideran que una persona pobre es aquella que vive con un dólar diario aproximadamente, a fin de poder realizar comparaciones de la pobreza extrema a nivel internacional.

Sin embargo, la mayoría de los trabajos basados en el enfoque monetario nos dan una idea relativa de la pobreza limitando su estudio a la falta de ingresos. Es decir, solo nos proporcionan una idea parcial y ambigua de la pobreza. Por esa razón, la definición monetaria de la pobreza o basada en los ingresos es refutada desde hace varios años por varios autores (Narayan, 2000; Sen, 2000; Herrera, 2002, Paugam, 2007). Actualmente este debate se ha reabierto debido al enfoque novedoso del economista, Premio Nobel de Economía, Amartya Sen⁴¹ sobre la pobreza, el desarrollo y la desigualdad. Sen insiste en que la pobreza es un fenómeno multidimensional y que su análisis no debe centrarse en los niveles de ingresos y consumo sino en la capacidad de los individuos de tener acceso a ellos.

⁴¹ Amartya Sen es un economista Indio que ganó el Premio Nobel de Economía en 1998 que ha centrado sus estudios en la economía del bienestar o teorías del desarrollo humano. Su obra más reconocida es *Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation* (1981), posteriormente ha publicado varios artículos, libros sobre el tema.

2.2 CONCEPTO DE POBREZA

2.2.1 El enfoque de Amartya Sen

Teniendo en cuenta que la pobreza es un concepto difícil de definir, abordaremos este tema a partir del enfoque de *capacidad* de Amartya Sen. En *Nuevo examen de la desigualdad* (Sen, 1995) Sen explica el tema de la pobreza y la desigualdad social y económica a partir del análisis de la igualdad. Si bien en todas las teorías de orden social se busca la igualdad en algún ámbito, estas pueden resultar ineficaces y conllevar a la desigualdad en otros. Para Sen, la idea de igualdad se enfrenta a dos aspectos fundamentales. En primer lugar, la profunda diversidad humana y, en segundo lugar, la multiplicidad de variables desde las que se puede juzgar la igualdad. Por consiguiente para el análisis y la evaluación de la igualdad Sen plantea una pregunta esencial: igualdad ¿de qué?

Para el autor la igualdad se juzga al comparar algunas condiciones específicas de una persona (como los ingresos, la riqueza, la libertad, entre otras variables) con las mismas condiciones de otra. Por lo tanto, dado que los seres humanos son profundamente heterogéneos es necesario definir la *variable focal* para establecer una comparación entre dos personas distintas entre sí y determinar si existe o no igualdad.

En efecto, la importancia de esta pregunta se origina de la diversidad de los seres humano, tanto internas (características personales, condiciones físicas y mentales) como externas (determinadas por el patrimonio heredado, el medio ambiente natural y social). De modo que rompe con el supuesto del igualitarismo de que todos los hombres son iguales, al contrario las personas somos profundamente diferentes, este es un aspecto fundamental del estudio de la igualdad. El principal aporte teórico de Sen para responder a la pregunta igualdad ¿de qué? es su enfoque de capacidad, el cual se refiere a “la capacidad

de elegir aquellos funcionamientos valiosos que componen nuestra vida o para conseguir nuestra libertad de fomentar los fines que valoramos” (Sen, 1995:9).

Sen considera que uno de los puntos fundamentales para el examen de la desigualdad es la desigualdad de *ingresos* que está íntegramente ligada a la enorme heterogeneidad humana. Es decir, los ingresos de una persona no determinan el grado de *bien-estar y libertad*, ya que sus características físicas y sociales pueden impedirle ejecutar lo que verdaderamente desea. Muchos estudios descartan estas diferencias interpersonales fundamentales las cuales, según Sen, pueden resultar convenientes en algunos casos y también ineficaces y engañosas en otros.

Por lo tanto, Sen añade que, la estimación de la pobreza puede considerarse como dos ejercicios distintos aunque interrelacionados. Primero, la *identificación* de los pobres, y segundo la *agregación* de estadísticas referidas a los pobres para obtener un índice global de la pobreza. Si bien ambos métodos, el de línea de pobreza y el de agregación, basan su enfoque en un concepto de privación en términos de *bajos ingresos*, estos no estiman que podría haber personas un poco por debajo de la línea, o mucho, ni menos aun que la distribución de los ingresos puede ser o no muy desigual. Es decir, los *bajos ingresos* constituyen la particularidad principal de la pobreza. Existe otro método estadístico que no es muy utilizado llamada “diferencia de ingresos”, que mide los ingresos extra mínimos que se necesitaría para eliminar la pobreza. Sin embargo, este método tampoco toma en cuenta la distribución de los ingresos entre los pobres mismos. El autor propone la llamada “medida de Sen” que conducen a la medición de la desigualdad en la distribución de ingresos mediante la utilización del coeficiente de Gini. Para Sen lo principal para la medición de la pobreza es no solo centrarse en el ámbito de los ingresos sino el integrar indicadores sensibles a la distribución.

Según el autor la identificación de la pobreza se puede plantear de dos formas: descriptiva y política. Desde la primera óptica la pobreza consiste en el reconocimiento de la privación. Y en la segunda identifica la pobreza como foco de medidas para enfrentar el problema. Por lo tanto Sen recalca que lo más importante es la perspectiva descriptiva es

decir hacer un diagnóstico de la pobreza para luego establecer las medidas eficaces en base a los medios disponibles. Pero este análisis descriptivo va de la mano con el análisis de la sociedad cuya pobreza se está evaluando.

En ese sentido, Sen define la pobreza como “el fracaso de las capacidades básicas para alcanzar determinados niveles aceptables” (Sen, 1999: 126). Entonces su enfoque se basa en el papel esencial de las capacidades y de las posibilidades de los individuos de alcanzar el bienestar. “La “perspectiva de capacidad” conduce a un enfoque empírico muy diferente del que encontramos en las consolidaciones más ortodoxas en la literatura sobre pobreza y la economía de asistencia social, ya que el bajo ingreso personal es sólo uno de los factores que influyen sobre la privación de capacidades básicas” (Sen, 2007: 87).

El autor invita a los economistas a considerar no solo los bienes materiales, sino la libertad de expresión, la dignidad, el respeto de sí mismo y la participación en la vida en general. En base al razonamiento anterior, Sen concluye que no se puede limitar el análisis de la pobreza sólo en el nivel de ingresos de las personas sino hay que distinguir entre bajos ingresos y fracaso de capacidades dado que todas las personas somos profundamente diferentes.

Justamente en base al innovador enfoque de Amartya Sen muchos economistas y organismos internacionales han renovado sus investigaciones y propuestas. Como el caso del Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que reconoce el carácter multidimensional de la pobreza para desarrollar sus políticas y estrategias. Asimismo la investigación de Narayan, que, explicamos en el primer capítulo va en esa línea, se basa en un análisis de las personas para incluir aspectos humanos como la vulnerabilidad, la inseguridad y la falta de voz, acercándose a una definición más real de la pobreza.

El enfoque de Amartya Sen tuvo influencia en el campo de la economía aplicada en nuevas consideraciones dentro de los métodos de medición de la pobreza que no solo consideran aspectos monetarios sino aspectos de tipo social: El método de necesidades

básicas insatisfechas, índice de desarrollo humano, el déficit calórico entre otros que tienen en cuenta el bienestar y las condiciones de vida como la mortalidad, analfabetismo, esperanza de vida, etcétera. Es decir, Sen analiza el tema de la pobreza alejándose de las teorías puramente económicas para considerar aspectos sociales vinculados al desarrollo humano.

2.2.2 La pobreza en el binario exclusión/inclusión

Según Vásquez et al. (2004) una de las dimensiones para entender el fenómeno de la pobreza es a través del concepto de *exclusión social*. Varios autores (Roca Rey y Rojas, 2002; Paugam 2007; Sen 2007; Arellano 2011), coinciden en que la pobreza debe ser analizada no solo a partir de los datos económicos sino que necesita incluir aspectos cualitativos que expliquen las causas reales de este fenómeno como es el caso de la exclusión social que la definen como una ruptura del individuo con la sociedad. Es decir como un conjunto de mecanismos estructurales que impiden a ciertos grupos sociales participar plenamente en las esferas económica, social, política y cultural de la sociedad. Estos mecanismos llevan a una serie de privaciones: marginación residencial, inadecuada inserción en el mercado laboral, tendencia a la segregación ocupacional, falta de acceso a los servicios de salud, limitaciones para recibir una educación de buena calidad y falta de una representación política efectiva en el Estado (Valdivia et al., 2007).

Amartya Sen (2007) en *Primero la gente* también considera el concepto de exclusión social muy útil y versátil porque nos podemos interesar al mismo tiempo tanto por la exclusión política y civil como por las económicas y sociales. Sin embargo, Sen advierte que la noción de exclusión no está libre de coste y muchas situaciones relacionadas con las privaciones son el resultado de una inclusión en condiciones de desigualdad:

“Esto es especialmente cierto en el caso de la noción marxista de “explotación”, en la cual el problema consiste en que al trabajador se le “incluye” de manera tajante en una relación de producción en la cual recibe menos de lo que le corresponde. De

hecho, numerosos problemas vinculados a privaciones resultan de condiciones desfavorables de inclusión y condiciones adversas de participación más que de situaciones que puedan ser consideradas, con toda sensatez y sin estirar excesivamente el término, como un caso de exclusión. Por ejemplo, en el trabajo por obligación contraída con el empleador, en el infantil con características de semiesclavitud o, en forma más general, en situaciones de condiciones profundamente “desiguales” en una relación de participación, el enfoque se centra directamente no en la exclusión sino en la naturaleza desfavorable de las inclusiones en juego” (Sen, 2007:28).

En el caso de los países en desarrollo, especialmente andinos, la exclusión social tienen características particulares, como lo señalan las investigaciones realizadas por Roca Rey y Rojas (2002) sobre la exclusión social en el Perú y también las investigaciones de Valdivia et al. (2007) sobre exclusión, identidad étnica y políticas de inclusión social en el Perú. Para Roca Rey y Rojas el concepto de pobreza y de exclusión social está relacionado pero son diferentes. La exclusión social es parte de la trampa o círculo vicioso de la pobreza. Es decir, un individuo puede ser excluido sin estar considerado como pobre y utiliza como ejemplo el caso de “los nuevos ricos” que a pesar de tener altos ingresos están excluidos de la “alta sociedad”. Sin embargo, son los grupos más pobres, más susceptibles de ser excluidos. La exclusión está asociada también a la desigual presencia del Estado en el territorio nacional. En ese sentido, las autoras hacen una propuesta de medir la exclusión social en base a los datos de las encuestas de hogares que realiza el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Entre las conclusiones más destacadas de este estudio señalan lo siguiente:

- Las personas que viven en la sierra presentan los índices de exclusión más altos a nivel nacional.
- Asimismo las personas con lengua materna diferente al castellano (quechua, aymara, y otras lenguas nativas) presentan los mayores niveles de exclusión de los servicios básicos de vivienda, salud y educación.
- Los índices más bajos de exclusión social se encuentran en Lima Metropolitana.

- La exclusión se da principalmente en el consumo de servicios básicos de educación y salud.

En países de América Latina como en el Perú hay una larga tradición de desigualdad, racismo y exclusión de la población indígena y afro descendiente que, según De Ferranti et al. (2004), tiene raíces en el pasado colonial y que aun predominan en las instituciones contemporáneas. Al respecto, Valdivia (2007: 605) citando a Figueroa (1996) afirma que “la población de origen indígena acumula más desventajas y se encuentra en la base de la estructura social, motivos por los cuales es víctima de la exclusión social “dura”. Dicho grupo está excluido de los mercados laborales debido a su incapacidad de acumular capital físico y humano y a las limitaciones para gozar de los bienes públicos y para desarrollar aprendizajes de nuevas tecnologías”. En ese sentido, De Althaus, (2007) afirma que es el Estado el que no ha cumplido su papel de fomentar la inclusión social en el Perú. Por el contrario, ha sido ineficaz en la distribución de la riqueza y en otros aspectos como la legislación laboral que impide, por su elevado costo para las empresas, que un mayor número de empresas y trabajadores sin derechos puedan formalizarse. En ese sentido, el análisis de Verdera sobre las causas de la pobreza en el Perú (que presentaremos posteriormente) resulta interesante, pues señala que la discriminación, la exclusión y el desempleo en América Latina son formas de denominar a la pobreza, o en todo caso de ser un término que se debe añadir a la pobreza para manifestar la gravedad de la situación en que se encuentran los pobres y excluidos. Analicemos.

2.3 LA POBREZA EN EL PERÚ. HECHOS Y ANÁLISIS.

En el caso peruano también se han realizado varios estudios sobre la pobreza. No cabe duda que el tema de la pobreza es uno de los temas cruciales actualmente en el Perú. La investigación realizada por Vásquez et al. (2004) subraya el carácter heterogéneo y multidimensional de la pobreza y la considera como exclusión social. Este enfoque permite conocer aquellos grupos sociales que además de tener bajos ingresos sufren algún tipo de

exclusión en los servicios e instituciones propios de su entorno socio-cultural. Siguiendo la misma línea, tomaremos como referencia la investigación realizada por Roca Rey y Rojas (2002) sobre la exclusión social en el Perú. Por otro lado, Verdera (2007) se centra en el análisis de las causas que originan la pobreza en el Perú y las estrategias para enfrentarla. Y para entender la evolución de la sociedad peruana actual específicamente en Lima analizaremos los estudios realizados por Arellano quien establece formas de análisis de la sociedad peruana a través de lo que él llama “estilos de vida y consumo”.

2.3.1 Las causas de la pobreza en el Perú

La investigación de Verdera (2007) se concentra en las causas de la pobreza en el Perú, tanto de la pobreza permanente o estructural como del gran empobrecimiento reciente, y de las políticas que se han aplicado para reducirla. El autor pone especial atención en estudiar los orígenes del aumento de los niveles de pobreza entre fines de la década de 1980 y principios de la de 1990. Asimismo, al igual que Vásquez, analiza los enfoques que existen sobre la pobreza, con la finalidad de que los esfuerzos por reducirla se orienten a atacar las causas y no solamente sus efectos o manifestaciones.

El autor critica el diseño de los programas de lucha contra la pobreza porque no toma en cuenta las causas que hacen que la pobreza se reproduzca, ni tampoco consideran el entorno económico y social. Asimismo señala que uno de los ejes centrales de la discusión sobre pobreza es precisamente el de la definición de la unidad de análisis. Y en realidad ese es el problema al momento de definir la pobreza debido a las múltiples variables que la conforman. El autor señala que para aproximarnos al estudio de la pobreza se utilizan los enfoques o perspectivas pero no teorías para explicar sus causas. Verdera analiza cuatro enfoques principales de la pobreza:

El primer enfoque se refiere a los *activos de los pobres*. Este enfoque plantea que los pobres o una parte de ellos podrán salir de la pobreza si utilizan mejor sus activos o su capital. Para el caso del Perú, el autor analiza el informe de Escobal et al.(1998) *Los activos*

de los pobres en el Perú. Ellos plantean que una de las causas que explican la desigualdad del ingreso, es la desigualdad en el acceso y la posesión de los activos. Por lo tanto para reducir la pobreza a partir de este enfoque es necesario establecer políticas que busquen reducir las inequidades en el acceso a determinados activos que van a incrementar la rentabilidad de los activos de los hogares y de esa manera facilitar la reducción de la pobreza. Esos activos claves son la expansión de la educación y la redistribución de la tierra.

Una de las dificultades que señala Verdera (2007) es el problema de la concentración de la estructura productiva sectorial y geográfica que no permite que las familias pobres puedan distribuirse mejor entre regiones. Por ejemplo, señaló el caso de Lima, que concentra la mayor cantidad de empresas y puestos de trabajo con sueldos más elevados que otras regiones del Perú.

El segundo enfoque, al que hace referencia el autor, es el enfoque de capacidades de Sen al que hemos hecho referencia anteriormente. Sin embargo, para el autor, este enfoque tiene algunas limitaciones porque se basa en una perspectiva individualista, es decir en la elección que hacen los individuos, no de acuerdo a la posesión de bienes y riqueza, pero sí en la decisión individual sobre posibles desempeños. Además señala que al igual que otros enfoques no considera la estructura social, la especificidad histórica y social propia del análisis estructuralista.

Para el caso peruano, Verdera analiza los trabajos realizados por de Habich donde menciona que en el Perú solo se han aplicado parcialmente las teorías de Sen pues aun se identifica el bienestar y el desarrollo con la posesión de bienes y servicios.

El tercer enfoque es el de exclusión social. Verdera discute los estudios realizados por la Organización Internacional de Trabajo (OIT) y otros autores sobre el tema de la exclusión social. Este concepto surge en Europa a consecuencia de los procesos sociales y cambios económicos que conducían a profundizar las desigualdades sociales y a afectar el mercado laboral. Los países europeos buscan brindar un mejor trato a los grupos de población afectada. La preocupación de Verdera es si este enfoque se puede aplicar a los

países en desarrollo en los cuales la gran mayoría son pobres, no se reconocen sus derechos sociales y no son cubiertos por el Estado de bienestar.

El análisis de Verdera hace hincapié en el problema del mercado laboral. Él afirma que los salarios son una de las causas de la exclusión porque al fijarse los salarios por encima del nivel de equilibrio, con la finalidad de obtener mayor productividad de los trabajadores, el mercado no absorbe el exceso de oferta de trabajo y genera desempleo. En ese sentido, Verdera señala que el mercado de trabajo también implica pobreza para aquellos que están incluidos en él. Debido a que los salarios no permiten a los trabajadores salir de la pobreza.

El cuarto enfoque es el *estructural*. Verdera sostiene que este es el enfoque que se debe adoptar en el Perú para explicar las razones del persistente empobrecimiento. El autor muestra su rechazo a la realización de múltiples encuestas a hogares que realiza el INEI así como las realizadas por el Banco Mundial sobre niveles de vida. Debido a que estas encuestas estudian a las familias sin tomar en consideración el entorno macroeconómico o político, sino que los resultados son analizados de acuerdo al momento o coyuntura - programas sociales, aumento de salarios mínimos, campañas electorales y ciclo político- en la que se aplicaron las encuestas. El autor señala que las bases estructurales de la pobreza y de la persistente heterogeneidad de la economía peruana es: la baja productividad global en la mayoría de sectores económicos; una concentración del empleo de manera continua en cuatro grandes ramas de actividad: agricultura, servicios, comercio e industria manufacturera. Por otro lado el PBI muestra un patrón de concentración muy distinto, especialmente en las ramas de finanzas, minería y transporte y comunicaciones. Esta disparidad significa que el PBI por trabajador muestra valores muy diferentes entre ramas de actividad. Entonces para entender la pobreza en el Perú se requiere por tanto analizar las condiciones de producción y de trabajo de las personas y no solo sus condiciones de vida, considerando principalmente a los trabajadores independientes en agricultura, en el área rural, y en comercio, en el área urbana.

Las conclusiones de Verdena señalan que tanto la desigualdad como la pobreza en el Perú aumentaron en los últimos 25 años. Además la pobreza no es solo el resultado de las deficiencias del mercado laboral sino también de la calidad del empleo.

2.3.2 La pobreza extrema en el Perú

Vásquez et al. (2004) realizó una investigación para analizar y explicar la pobreza extrema en el Perú. El estudio abarcó básicamente 44 distritos urbanos y rurales de Lima, Cuzco, Cajamarca y Loreto considerados en extrema pobreza desde 1996, durante el gobierno del presidente Fujimori. Una de las metas de ese gobierno fue reducir los índices de pobreza extrema en el Perú conformado por 3.6 millones de personas (14.7% de la población), para la cual se aplicaron una serie de políticas y estrategias. El objetivo de los autores es evaluar si estas medidas se aplicaron correctamente y si se logró reducir los niveles de pobreza en el Perú. Asimismo demostrar hasta qué punto se han cubierto las necesidades de los pobres extremos.

Los autores señalan que en el Perú se utilizan generalmente dos indicadores para medir la pobreza extrema. En primer lugar la basada en el concepto de pobreza como insuficiencia de un ingreso considerado mínimo para adquirir una canasta de consumo básica (línea de pobreza- LP), y la segunda, aquella más amplia basada en el concepto de necesidades básicas insatisfechas (NBI). La primera definición se centra en la variable ingreso (o gasto) para estimar si este cubre el costo de una canasta de bienes básicos. El enfoque de NBI se basa en determinar las carencias consideradas básicas (por ejemplo, agua, vivienda, educación, etc.). O sea ambos métodos miden dimensiones diferentes de la pobreza.

Por otro lado, Vásquez (2004) afirma que ambos métodos presentan algunas limitaciones. En el caso del indicador LP la principal desventaja es la escasa confiabilidad de los datos sobre ingresos de las personas. Asimismo, las variaciones de los precios de los productos de la canasta básica que impiden la comparación en el tiempo. Otra dificultad es

que este método desestima el bienestar, es decir no mide el acceso a bienes públicos otorgados por el Estado y que atenúan, según los autores, las condiciones de vida de los pobres y mejora la equidad en la distribución de los recursos.

Las desventajas del método NBI es determinar exactamente cuáles son las necesidades básicas de los pobres considerando que la sociedad peruana es heterogénea. Sin embargo, este método permite estimaciones más confiables que la LP. Se puede comparar hogares (y en algunos casos individuos) por severidad de pobreza; además permite ponderar el tipo de NBI de acuerdo con su importancia para la sobre vivencia. Por consiguiente, para los autores una población pobre es aquella con una, dos o más necesidades NBI insatisfechas. Y según el método LP la población pobre es aquella en que sus ingresos sólo cubren los costos de la canasta básica; si estos solo cubren la canasta de alimentos o están por debajo de esta, se considera una población en extrema pobreza. En cambio, si sus ingresos cubren los gastos por encima de la canasta básica es una población no pobre.

Para los autores, los métodos de medición de la pobreza descritos líneas arriba no son suficientes para explicar las dimensiones de su concepto. Debido a que estos no toman en cuenta algunos elementos importantes que explican el carácter polifacético y multidimensional de la pobreza. Por lo tanto, ellos han considerado ampliar este tema incluyendo el enfoque de la exclusión social.

Vásquez define la exclusión social como “la ruptura de los lazos que unen a los individuos con su sociedad, como consecuencia de una serie de procesos de marginación y desintegración social que se refuerzan mutuamente”. En ese sentido, el análisis de la exclusión social es fundamental, pues permite conocer a aquellos grupos de la sociedad que, además de tener bajos ingresos, sufren algún tipo de exclusión social de los servicios e instituciones propios de su entorno socio-cultural.

Para analizar y medir el nivel de exclusión de los pobres, los autores han diseñado un índice de exclusión social relativo o intraestrato (IESR). Este índice se evalúa a partir de ocho variables que pretenden medir diferentes condiciones de la calidad de vida (tales

como: educación, salud, servicios básicos de vivienda, ingreso, nivel de empleo, posesión de bienes de consumo durable, vivienda y acceso a programas sociales) para lo cual incluyen un modelo econométrico.

Finalmente, el estudio demuestra que los niveles de exclusión social son muy diferentes para cada variable en los cuatro departamentos analizados, de los cuales Loreto se encuentra más excluido socialmente, básicamente por la falta de servicios básicos en la vivienda. En Cuzco, Cajamarca y Lima, los mayores niveles de exclusión social se encuentran en la precariedad ocupacional. Además, concluyen los autores que en el Perú el gasto social no satisface las necesidades primordiales de los pobres extremos; y que los programas sociales otorgados por el gobierno no están llegando a la población- objetivo.

2.3.3 Estilos de vida y prácticas de consumo

Según los estudios de Arellano⁴² (2004, 2007) en las últimas décadas han ocurrido una serie de acontecimientos que han transformado por completo el panorama social del Perú. Entre los hechos más notables podríamos citar: la migración del campo a la ciudad a partir de los años 70, donde, especialmente la ciudad de Lima experimentó un enorme crecimiento urbano; el ingreso de la mujer al mundo laboral; el rol de la juventud en la sociedad actual y la emergencia de sectores de menores recursos. Por lo tanto, todos estos acontecimientos han cambiado las formas de pensar, actuar y consumir de los peruanos. Es decir, Arellano explica que hay un resurgimiento de la clase media con más capacidad de consumo. En su libro *Los estilos de vida en el Perú* (2005), él clasificó a la sociedad peruana contemporánea utilizando los criterios de segmentación por “estilos de vida”. Para

⁴² Rolando Arellano es un investigador peruano y experto en marketing para países en desarrollo. Investiga sobre la sociedad peruana actual desde la perspectiva del consumo y estilos de vida. Para más detalles consultar www.arellanomarketing.com

el autor, la expresión “estilos de vida” designa: “Formas de ser, tener, querer y actuar compartidas por un grupo significativo de personas”.

El autor consideró importante conocer a la sociedad peruana del siglo XXI desde una perspectiva diferente a las realizadas anteriormente en el Perú, tomando en cuenta que en las últimas décadas han ocurrido una serie de acontecimientos que han transformado por completo el panorama social del Perú. Entre los hechos más notables está la migración del campo a la ciudad a partir de los años 1970, como consecuencia de la pobreza y la violencia terrorista principalmente en el surandino. En ese sentido, especialmente la ciudad de Lima experimentó un enorme crecimiento urbano; el ingreso de la mujer al mundo laboral; el rol de la juventud en la sociedad actual y la emergencia de sectores de menores recursos. Por lo tanto, las formas de pensar y actuar de los peruanos han cambiado. Este estudio llegó a la conclusión que la sociedad peruana se puede agrupar en nueve categorías o tipos que resumimos a continuación:

Las conservadoras (Perú 20.5%, Lima 23.4%); en gran proporción mujeres, fundamentalmente amas de casa, sumamente tradicionales en el consumo y la vida en general. De un nivel socioeconómico bajo o muy bajo. Sus principales actividades son las tareas del hogar.

Los tradicionales: (Perú 18.1%, Lima 8.8%); principalmente hombres que guardan sus tradiciones rurales o de urbes pequeñas aunque vivan en ciudades grandes. Machistas y poco modernos en su consumo. De un nivel socioeconómico bajo o muy bajo.

Los progresistas (Perú 17.6%, Lima 21.8%); inmigrantes de primera o segunda generación, que buscan el progreso y la integración a la ciudad mediante trabajo fuerte y estudio. Pertenecen a los niveles bajos de la sociedad. Sin embargo, les gusta comprar productos de marca.

Los sobrevivientes: (Perú 16%, Lima 18.3%); este grupo pertenecen a los niveles más bajos de la sociedad en comparación con los otros segmentos. Consumen solo

productos básicos y tienen actitud fatalista frente a la vida. Gran proporción de personas de edad avanzada.

Los adaptados (Perú 8.2%, Lima 6.7%); ciudadanos de varias generaciones que buscan vivir tranquilos en la ciudad en que nacieron. Pertenecen a nivel medio y medio bajo. Su preocupación central es un empleo fijo, la familia, el barrio y los amigos.

Las Trabajadoras: (Perú 10.5%, Lima 7.7%); mujeres relativamente jóvenes que buscan superarse, ellas y sus familias, trabajando dentro y fuera del hogar. Pertenecen a un nivel bajo o muy bajo de la sociedad. Tienden a ser más modernas en su consumo y forma de pensar.

Los afortunados (Perú 4.2%, Lima 5.8%); hombres y mujeres jóvenes con estudios universitarios o de post grado, que tienen altos niveles de consumo de productos y servicios de lujo. Son muy independientes y buscan poder y status.

Los emprendedores (Perú 2.8%, Lima 3.0%); hombres de 30 y 50 años, profesionales o empresarios relativamente independientes, con ingresos medios, que se sienten satisfechos de sus logros en la vida.

Sensoriales: (Perú 2.1%, Lima 4.5%); hombres y mujeres de nivel medio, cuya preocupación central son las relaciones sociales y la apariencia. Gastan mucho en vestido y en productos de consumo suntuario y conspicuo.

Como se puede observar la categoría de las conservadoras representan el mayor porcentaje (20.5%) de la población peruana. En cambio, los segmentos de los emprendedores y los sensoriales constituyen la menor porcentaje de población tanto en Lima como a nivel nacional.

Para Arellano la clasificación por estilo de vida proporciona una serie de ventajas frente a las clasificaciones socioeconómicas ya que estas últimas solo presentan una imagen parcial de la realidad. Según él la clasificación por estilos de vida explica mejor al

individuo, es decir permite conocer cómo piensan, cómo actúan, qué consumen y qué es lo más importante para los peruanos. No obstante, esta clasificación presenta también una serie de desventajas como la complejidad del proceso y la estabilidad de los resultados en el tiempo.

Si bien el autor menciona que se trata de nueve estilos con características claras y diferenciadas, éstas presentan algunas dificultades de comprensión y definición. Es decir, que hay algunas características similares entre uno y otro estilo de vida. A pesar de que Arellano da algunas orientaciones sobre la conformación de los estilos de vida para una mejor interpretación de los resultados, estas semejanzas pueden inducir a una confusión. Asimismo, Arellano señala que los individuos están clasificados por lo general dentro de un único estilo, pero algunos de ellos pueden tener características de varios estilos. Por ejemplo, una persona que pertenezca al estilo de vida Progresista puede tener a la vez algo de Emprendedores, o Conservadoras con algo de Tradicionales.

En cuanto a los niveles de ingreso de cada estilo de vida, la mayoría de las clasificaciones pertenecen a un nivel económico determinado. Por ejemplo, las Conservadoras pertenecen a un nivel económico bajo o muy bajo; sin embargo Arellano afirma que también se pueden encontrar Conservadoras en todos los niveles sociales. Todos estos aspectos deberían estar bien definidos considerando que en este tipo de clasificaciones por tipología es fundamental establecer en forma clara y excluyente cada “estilo”. También, es importante señalar que para el análisis de los segmentos, el autor ha considerado el nivel ingreso como una variable adicional al estudio. Es decir, una clasificación por estilo de vida trasciende a los ingresos además aclara que esta variable no determina necesariamente los gustos, actitudes o algunos tipos de comportamiento de los individuos.

2.3.4 Lima, la ciudad de todas las sangres

Arellano (2004), en su libro *Lima la ciudad de los Reyes, de los Chávez, los Quispes...* hace un análisis sobre la evolución de la ciudad de Lima, capital del Perú, en función de los sucesos producidos durante el siglo XX que han transformado por completo el aspecto social, económico y demográfico de la capital. Por lo tanto, Lima no es más la ciudad señorial, altiva y lujosa habitada por familias burguesas, sino que es, actualmente la ciudad donde confluyen “todas las sangres”.

El objetivo del autor es llevar al lector a redescubrir Lima, a comprender y explicarse la realidad de su nueva sociedad. Una sociedad integrada no sólo por limeños clásicos, sino, también por gente de todas las regiones del Perú. Asimismo aceptar la nueva identidad mestiza que caracteriza al limeño actual.

Para realizar el estudio, el autor subdividió a la capital en cinco sectores: Lima Central, el Callao y las Lima Norte, Lima Este y Lima Sur. Cada sector conformado por diferentes distritos. Así, Lima Central está integrada básicamente por los distritos tradicionales y modernos. Lima Norte, Este y Sur conformada por distritos jóvenes y que Arellano los denomina Lima Conurbana, que quiere decir zonas urbanas periféricas. El autor describe las características, el desarrollo y potencialidades económicas de cada zona. Según él de los ocho millones de habitantes de Lima, casi cinco millones habitan en Lima Conurbana.

Arellano (2004) afirma que la explosión urbana que se produjo en Lima, especialmente en las zonas periféricas surge principalmente con la reforma agraria de los años 1970 que provocó un flujo migratorio del campo a la ciudad. Según él, este fenómeno todavía viene sucediendo en Lima en menores proporciones debido a que en las ciudades del interior del país hay pocas oportunidades de mejorar el nivel de vida de la población.

Arellano proporciona datos de la pobreza según la CEPAL entre el periodo 1995-1997, si bien en el Perú la pobreza bajó del 41% al 37%, esta mejoría no habría sido

homogénea en todos los sectores, sobretodo en la zona rural donde la pobreza aumentaba de 56% a 61%.

Arellano define Lima actual como el resultado de una conjunción entre los llamados limeños pertenecientes a Lima Central (limeños clásicos) y los de Lima Conurbana (neo limeños). De los cuales, afirma Arellano, el 87.3% está conformado por pobladores de Lima Conurbana (de padres y abuelos provincianos). Por otro lado, Arellano sostiene que desde el punto de vista económico, Lima Conurbana no es la zona extremadamente pobre de Lima Metropolitan, sino que poseen una capacidad de ahorro muy similar con la de toda Lima. Por consiguiente, Lima Conurbana representa un mercado importante y atractivo para nuevos proyectos comerciales.

2.4 TENDENCIAS DEL ESTADO SOCIOECONÓMICO PRESENTE DEL PERÚ

Los estudios de Arellano nos indicaban que los patrones de consumo de la sociedad peruana han cambiado debido a un mayor poder adquisitivo de la clase media que han transformado el aspecto económico y social del Perú.

Efectivamente, durante la última década (entre 2001 y 2010) el Perú ha logrado importantes avances en el crecimiento económico y reducción de la pobreza monetaria, debido a un crecimiento en los ingresos salariales, principalmente a los ingresos por persona. Según, Escobal et al. (2012:34) “entre el 2002 y 2008, la tasa de crecimiento acumulada de la economía fue de 61%, mayor a la de cualquier otro país de América Latina. El crecimiento llegó a 9,8% en el 2008”. El Perú demostró tener una de las economías con mayor capacidad de recuperación de la crisis financiera global ya que el ritmo de crecimiento disminuyó sólo 1% en el 2009 para luego recuperarse hasta 8% en el 2010, una de las tasas de crecimiento más altas de la región.

De Althaus (2007) en su libro *La revolución capitalista en el Perú*, explica el despegue económico que experimentó el Perú en los últimos años, gracias básicamente a la revolución de las agroexportaciones que están transformando la vida en el campo y en varias ciudades principalmente en la Costa peruana.⁴³ Destaca la reintegración de la Sierra donde hay un gran potencial pero que demanda entendimientos contractuales entre grandes inversionistas y las comunidades campesinas, como el tema de la minería en Cajamarca específicamente el caso de la minera *Yanacocha* que en últimos años ha ocasionado grandes conflictos sociales con la población local⁴⁴. A pesar de que la región recibe el canon minero (impuesto por la explotación minera) no se han transformado en beneficios sociales para los habitantes de la región. Althaus dice lo siguiente: "...Cajamarca alcanzó la extraordinaria cifra de 356 millones de soles en el 2006, y del llamado "aporte minero". El problema del canon minero es que su distribución está relativamente atomizada, de modo que en lugar de concentrarse en importantes obras de infraestructura, tiende a diluirse en pequeñas obras municipales" (Althaus:2007:210). Este es uno de los grandes problemas que tienen muchas regiones mineras del Perú, la incapacidad de gestión de los gobernantes regionales para utilizar esos ingresos en proyectos que benefician a la población local. Así lo reafirma el estudio *Gasto público y cánón en el Perú* que analiza el caso de las rentas del *Gas de Camisea* en Cuzco, y señala que lamentablemente, "en el Perú, el sistema

⁴³ Y también algunos puntos de la Sierra... Estamos hablando principalmente de la agroexportación de varios productos como el esparrago en el departamento de Ica, el algodón en Piura, la industria azucarera en la ciudad de Trujillo, el café orgánico en varias zonas de la Selva. Se trata de una actividad moderna, altamente tecnificada y muy intensiva en mano de obra, parte de la cual se produce en pequeñas y medianas propiedades y no solo en grandes fundos. Por supuesto la proporción de tierras embarcadas en este proceso es todavía pequeño-alrededor de un 10 por ciento de las 800 mil hectáreas cultivadas de la Costa, unas 80 o 90 mil hectáreas, en expansión constante-, pero su impacto en empleo y la economía de los valles y las ciudades de la Costa es notorio, fuera de los 1,212 millones de dólares que ya el 2006 generaba en divisas...Genera entre dos y tres empleos permanentes directos por hectárea (Althaus, 2007:109).

⁴⁴ "Son conocidos los enfrentamientos que se produjeron entre la empresa minera y la ciudad de Cajamarca por la posibilidad de explotación del cerro Quilish, próximo a la ciudad y considerado, míticamente, el acuífero de la capital del departamento, es decir su fuente de agua. Se realizaron estudios de impacto ambiental que demostraban que no habría problema, pero la gente no creía en ellos" (Althaus, 2007: 205).

presupuestario nacional no cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del gasto de inversión operativo que mida el impacto del gasto a nivel local” (Grupo Propuesta Ciudadana, 2009: 7).

Por otro lado, Althaus señala que uno de los cultivos más importantes de la sierra peruana es la papa⁴⁵, tanto desde el punto de vista cultural y social como económico. Y señala la importancia que puede tener como producto turístico⁴⁶:

“Cerca del Cusco, en el valle de Pisac, seis comunidades decidieron convertir la gran cantidad de variedades de papa que tienen en un recurso turístico...Allí llegan turistas del extranjero con el interés de observar cómo es que se realiza esta agricultura tradicional de la diversidad y admirar la gran variedad de papas. Es turismo agronómico. Son recibidos con música, bailes e indumentaria indígenas, y se les ofrece un paseo por las chacras, los que desean pueden hacer *trekking* o caminatas por caminos acondicionados que llevan incluso a las ruinas que están en las partes altas. Se ofrece una ceremonia de segundas nupcias para aquellos que requieran renovar sus votos matrimoniales, donde la novia-esposa debe pasar la prueba del pelado de la papa de mil ojos, la más torturada y barroca de todas...Al

⁴⁵ El Perú es el principal productor de papa en toda Sudamérica con el 26,6% del cultivo total, sin embargo a nivel mundial la producción peruana representa sólo el 1,2% y está bastante lejos de los principales países productores como China (21,1%), India (11,3%), Rusia (6,5%).(Información obtenida de <http://cipotato.org/issandes/noticias/mayo-2012/peru-es-el-primer-productor-de-papa-en-sudamerica> , 31 de mayo de 2012).La enorme diversidad genética de las papas peruanas (3000 de las 3900 identificadas a nivel mundial) está considerada en peligro debido a las nuevas variedades comerciales producidas para satisfacer las preferencias de los consumidores urbanos, es por ello que el Gobierno del Perú creó en el 2008 un registro nacional de la papa nativa peruana sin embargo. Asimismo se está impulsando su consumo y conocimiento en la gastronomía y en el “festival de la papa nativa” impulsada por el reconocido chef peruano Gastón Acurio. Ver <http://www.potato2008.org>

⁴⁶ Sobre este tema ver Asencio,R. y Cavero, M. (2011) *El parque de la papa de Cuzco (Perú). Una indagación sobre los dilemas del escalamiento de innovaciones rurales en los Andes*, Canadá: *The International Development Research Center* (disponible en <http://idl-bnc.idrc.ca/dspace/bitstream/10625/49861/1/IDL-49861.pdf>)

término de la estadía los visitantes pasan por la “farmacia, donde las comunidades venden toda clase de remedios, tónicos y champús hechos con las más de cuarenta yerbas medicinales que se cultivan o recogen en la zonas y que están también plenamente clasificadas y con sus propiedades identificadas”(Althaus, 2007:232).

Sin embargo la visión de Althaus es bastante liberal, pues defiende y justifica el modelo neoliberal implantado desde los noventa durante el gobierno de Fujimori cuando se instauró una economía abierta y más libre a la inversión extranjera, de manera que según el autor, se ha logrado una mayor integración social del Perú. Al respecto declara lo siguiente: “la globalización en el Perú no ha sido un negocio solo para unos cuantos ni ha consistido en un proceso excluyente de desnacionalización de la economía que haya puesto las principales decisiones económicas del Estado en manos de un nuevo mercantilismo transnacional como afirman algunos intelectuales y políticos de izquierda”.

Sin embargo, a pesar del crecimiento económico del Perú, la desigualdad en el Perú sigue siendo elevada. Según el estudio *Cultura política de la democracia en el Perú*, Carrión (2012) señala lo siguiente:

“En 2010, el índice de Gini para el conjunto de la región latinoamericana era de 50.3, y en el Perú era de 48.1. Aunque la desigualdad continúa siendo alta, ésta disminuyó de 53.2 en 2007 a 48.1 en 2010. Asimismo, existen sectores de la población que presentan una marcada desventaja económica y social: las mujeres en general, las personas de mayor edad y aquellas que residen en áreas rurales, presentan niveles educativos y de ingresos por debajo del promedio nacional, incluso cuando se controla por logro educativo. La reproducción de la falta de igualdades en el Perú se puede observar en el hecho que uno de los factores que emerge como un predictor importante del nivel educativo en las personas es el nivel educativo de sus madres” (Carrión, 2012: xxvi).

Sin duda, el Perú ha experimentado un avance muy positivo durante los últimos años y es actualmente un país de referencia en América Latina. En un artículo publicado en el diario *El Comercio*, varios economistas reflexionan sobre la sostenibilidad de la economía peruana y los retos del futuro, basada principalmente en la exportación de

minerales que representa más del 60%. Sin embargo los analistas coinciden en que la inversión en capital humano es fundamental para el crecimiento sostenible de la economía peruana. Roxana Barrantes (directora del Instituto de Estudios Peruanos) señala que el problema fundamental es que “el Estado no garantiza todavía derechos similares entre los ciudadanos” Además la inversión en educación y ciencia es muy baja comparada con otros países de América del Sur, por ejemplo, el caso de Chile. El problema no es la dependencia de la explotación de minerales pues hay países que han basado su crecimiento en la explotación de sus recursos naturales y les ha ido muy bien como es el caso de Canadá, “ellos han invertido los excedentes en educación, en sistemas de innovación tecnológica y científica” afirma Roxana Barrantes (Luna Amancio, 2013: a10).

2.5 EL DEBATE SOBRE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA EN EL PERÚ

2.5.1 Niveles de pobreza en el Perú

Como hemos mencionado anteriormente, el Perú ha logrado grandes avances en la disminución de la pobreza debido al crecimiento de la economía. El Cuadro 7 recoge los datos del INEI referentes a la evolución de la pobreza total en el periodo 2004-2010. Como se advierte la pobreza paso de 48,6% en el 2004 a 31,3% en el 2010; es decir la pobreza disminuyó 17 puntos porcentuales. Una de las mejores tasas en los países latinoamericanos. Sin embargo los datos también nos señalan una concentración elevada de la pobreza en el ámbito rural, en el 2010 la pobreza es de 54,2% y en el ámbito urbano de 19,1%. Es importante señalar que, como analizaremos más adelante el INEI actualizó la metodología de la medición de la pobreza actualizando la canasta básica (fue presentada en marzo 2012) con la finalidad de asegurar mayor transparencia y claridad en los datos de pobreza, por lo tanto no es posible comparar la pobreza de los años 1990 con la de mediados de la década del 2000.

Cuadro 7. Perú: incidencia de la pobreza total 2004-2010 (%)

Años	Pobreza total	Urbano	Rural
2004	48,6	37,1	69,8
2005	48,7	36,8	70,9
2006	44,5	31,2	69,3
2007	39,3	25,7	64,6
2008	36,2	23,5	59,8
2009	34,8	21,1	60,3
2010	31,3	19,1	54,2

Fuente: INEI; Escobal et al. (2012:11)

En el caso de la pobreza extrema, los datos de Cuadro 8 nos confirma que disminuyó en el periodo 2004-2010, de 17,1% a 9,8%, es decir se redujo en 7 puntos porcentuales en dicho periodo. Sin embargo, la pobreza extrema se concentra en el ámbito rural con 23,7% frente a 2,5% en el ámbito urbano.

Cuadro 8. Perú: Incidencia de la pobreza extrema 2004-2010 (%)

Años	Pobreza extrema	Urbano	Rural
2004	17,1	6,5	36,8
2005	17,4	6,3	37,9
2006	16,1	4,9	37,1
2007	13,7	3,5	32,9
2008	12,6	3,4	29,7
2009	11,8	2,8	27,8
2010	9,8	2,5	23,7

Fuente: INEI –Escobal et al. (2012:11).

Por lo tanto se puede constatar que a pesar del crecimiento económico del Perú durante la última década, la pobreza en el ámbito rural sigue siendo muy alta, alcanzando 61% en el 2010, lo que evidencia una reducción de la pobreza muy desigual a nivel nacional. Como explicamos anteriormente, la medición de la pobreza en el Perú se basa en el enfoque monetario, asociada al ingreso o al gasto de las personas, definida a partir de una línea de pobreza que cuantifica en dinero, el mínimo que una persona promedio debe gastar para no ser pobre; si gastase menos de este valor, la persona es considerada pobre. Esta línea de pobreza tiene dos componentes fundamentales, uno es la línea de pobreza extrema y otro es el coeficiente de Engel. El valor de la línea de la pobreza extrema es el valor en dinero del mínimo de alimentos necesarios para subsistir, y el coeficiente de Engel es un factor de expansión para los demás bienes y servicios imprescindibles para vivir como agua potable, combustible para cocinar, iluminación y transporte. El monto establecido en la línea de pobreza para el 2010 es de 264 soles (INEI, 2012). Tanto el valor de la línea de pobreza extrema como el coeficiente de Engel se obtienen de encuestas a hogares donde se recoge información de cuántos alimentos el hogar consumió, así como el costo de todos los bienes y servicios. Pero al mismo tiempo otra dimensión de la pobreza se obtiene a partir de las mismas encuestas: esta es la *pobreza alimentaria*, la cual se refiere únicamente a la cantidad real de alimentos consumidos por el hogar, independientemente si fueron comprados, regalados o autoproducidos (Matuk, 2010).

Durante el gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006) se dieron impulso a una serie de programas de lucha contra la pobreza como: *el Programa A Trabajar*, el impulso de programas de cobertura de servicios básicos como agua potable y electrificación rural y, en el último tramo de su gobierno, el sistema de ayudas condicionadas conocido como el *Programa Juntos (Programa Nacional de apoyo directo a los más pobres)*⁴⁷, el mismo que

⁴⁷ La finalidad de este programa es contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transmisión generacional de la pobreza extrema mediante la entrega de incentivos para el acceso y uso de los servicios de salud, nutrición y educación. Desde el 1 de enero de 2012 el manejo de este programa depende, del recientemente creado, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS. Consultar las publicaciones en: <http://www.juntos.gob.pe>. Consultar también el informe del Instituto de Estudios Peruanos: Zárate, P. et al. (2012), *Insumos para una estrategia de egreso de Programa Juntos*, IEP.

hasta hoy se ejecuta en el Perú. Fue también durante el gobierno de Toledo que, en el 2004, en el ámbito del turismo, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR– inició el proceso de elaboración del Plan Estratégico Nacional de Turismo – *PENTUR (2008-2018)*, donde una de las prioridades es la lucha contra la pobreza⁴⁸, el cual analizaremos más adelante.

Sin embargo, durante el gobierno de Alan García (que asumió la presidencia el 28 de julio de 2006 hasta el 28 de julio de 2011) se ha desatado una serie de críticas a la medición de la pobreza, acusando al gobierno de García de manipulación de los datos presentados por el INEI para fines políticos. El principal crítico ha sido el economista Farid Matuk (ex jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú durante el gobierno de Alejandro Toledo 2001-2006).

Matuk⁴⁹ ha escrito varios artículos en el Diario *La República* (Perú) analizando y criticando la medición de la pobreza durante el Gobierno del Presidente García. Matuk (13 de mayo 2010) afirma que desde el 2006, el gobierno ha venido “manipulando groseramente” la medición de la pobreza, refiriéndose a la evolución de la pobreza de 54% en 2001 a 48% en 2006. Cuando en realidad la primera manipulación real fue cuando el gobierno de García encontró que la cifra de pobreza de 48% para el 2006 fue un error, y que más bien la cifra correcta era 44%. En el 2007 hubo un cambio metodológico que reajustó la cifra para el 2006, por lo tanto el gobierno de Alán García, según Matuk, se autoobsequió cuatro puntos de reducción de pobreza.

Según el INEI, en el periodo 2007-2008 la pobreza en el Perú disminuyó de 39,3% a 36,2% (ver cuadro 7), lo cual resulta imposible, según Matuk, que en solo un año se haya reducido 3 puntos.

⁴⁸ Información obtenida de www.alejandrotolledo.pe (consultada el 12 de setiembre de 2011).

⁴⁹ Consultar los artículos referidos a la pobreza en el Perú en el blog de Farik Matuk <http://29x55.wordpress.com/>

Además hasta ese momento el INEI no había publicado la nueva metodología de medición de la pobreza, lo cual hace que se incremente la idea de manipulación de datos que se ajustan a la voluntad presidencial.

Por otro lado, Matuk declara que resulta contradictorio que la *pobreza alimentaria* se haya incrementado de 29% en 2007 a 32% en 2008, es decir que el número de personas que no consumen las calorías necesarias para vivir ha aumentado. Por ello resulta absurdo que la pobreza se haya reducido, mientras más peruanos están muriéndose de hambre.

Para el año 2010, la pobreza en el Perú total se redujo de 34,8% a 31, 3% en relación al 2009, es decir, hubo una reducción de 3,4 puntos, pero si vemos las cifras desagregadas por departamentos observamos que, en el 2010 la mayoría de regiones registró una disminución en sus niveles de vulnerabilidad, por ejemplo, el Departamento de San Martín (en el norte del Perú), muestra una reducción espectacular, de 44,1% en el 2009 a 31,1% en el 2010, es decir 13 puntos porcentuales; mientras que en el Departamento de Cuzco la pobreza solo bajó 1, 6 puntos, de 51,1% en el 2009 a 49,5% en el 2010. “La suma de las partes no permite concluir que en el 2010 la pobreza en el Perú llegó a 31,1%”, afirmó Matuk (Matuk, 20 de mayo de 2011). Sin duda, esta falta de claridad de la metodología utilizada por el INEI afecta la confianza en las instituciones públicas y especialmente en la lucha contra la pobreza.

En esa línea, resulta interesante la investigación realizada por Vásquez (2012) en el que afirma que existen 3.6 millones de pobres no visibles para el Estado peruano y que ello explica la insatisfacción y desazón social, al año 2012, de la población con respecto a las cifras oficiales de reducción de la pobreza, a pesar del espectacular crecimiento económico en el Perú. Vásquez utiliza el Índice de Pobreza Multidimensional y resalta que el Estado debe dejar de utilizar la pobreza monetaria y utilizar el enfoque multidimensional para comprender mejor la realidad de las personas excluidas. Recordemos que el enfoque monetario es criticado por varios autores porque nos da una visión parcial de la realidad. El autor también señala que el Estado invirtió 12 mil millones de nuevos soles en el 2011 para aliviar la pobreza. Sin embargo, los programas sociales no brindan un servicio público de

calidad orientados a generar oportunidades de desarrollo para la población, por ejemplo, existe una regresividad en el gasto social en educación básica y en salud. El autor señala que el problema central es que “el Estado gasta más por persona en las regiones menos pobres” (Vásquez, 2012:9).

El argumento de Matuk y Vásquez es criticado por la Ministra de Desarrollo e Inclusión social (MIDIS) Carolina Trivelli en una entrevista en el diario *El Comercio* defiende la medición de la pobreza monetaria que realiza el INEI y que usa el Gobierno actual (del Presidente Ollanta Humala desde el 28 de julio de 2011) porque se trata de una metodología internacional. Sin embargo la ministra confirmó que no la utilizan para los programas sociales del MIDIS, sino utilizan la pobreza estructural porque toma en cuenta más variables. Al respecto dice lo siguiente:

“La pobreza monetaria no es una panacea. Nadie estaría dispuesto a rasgarse las vestiduras para decir que esa es la única medida y la mejor. Por eso tiene un apellido: pobreza monetaria. Se calcula con una metodología estandarizada, que además está validada en el ámbito internacional. No es que en el Perú la hayamos inventado. Viene de un trabajo consensuado de entes internacionales y tiene años de desarrollo” (Gastañadui Ramírez, 2 de agosto de 2012).

2.5.2 Nuevos cambios en la metodología de la medición de la pobreza en el Perú

Como hemos afirmado anteriormente debido a la polémica y críticas sobre la medición de la pobreza, el INEI ha publicado recientemente los nuevos cambios metodológicos en la medición de la pobreza y ha presentado las nuevas cifras para el periodo 2004-2010. Los cambios realizados se relacionan con: la actualización de la Canasta Básica de Alimentos, actualización en la tabla de conversión de alimentos, actualización de los ponderados de la población urbana y rural, el requerimiento calórico en

función de la talla, peso, edad y esfuerzo físico para el cálculo de la línea de pobreza, mejoras en la medición y agregación del gasto de los hogares (INEI, 2012).

Después de estos ajustes, según las nuevas cifras, en el 2004 el Perú habría empezado con una tasa de pobreza total cercana a 60%, que es superior en casi 10% a la contabilizada con la metodología pasada. En los últimos años, en cambio, la pobreza habría caído hasta 31%, un valor muy cercano al estimado anterior. Ello significa que la reducción de la pobreza habría sido más acentuada de lo que se calculaba anteriormente: la metodología antigua calculaba una reducción de 17%, mientras que la metodología nueva muestra un 28% (Gestión, 17 de abril de 2012).

Aunque este nuevo ajuste metodológico indica que la pobreza total disminuyó considerablemente con respecto a la anterior, los datos señalan que no sucede lo mismo con la pobreza rural, la cual es mayor de lo que se creía. En el año 2010 con la metodología anterior la pobreza rural era de 54,2% y con la nueva medición asciende a 61.0%. Asimismo en los siete años la disminución de la pobreza rural ha sido mucho menor que la experimentada en la zona urbana. Esto indica que los que los beneficios del crecimiento económico en el Perú se han concentrado en el área urbana. El área rural no se ha beneficiado de esta prosperidad.

Para Portocarrero (28 de febrero 2012) esta actualización en la medición de la pobreza en el Perú son sumamente importantes “no sólo para el análisis socio económico sino también para el diseño de las políticas de inclusión social y para la asignación del presupuesto público de los próximos años⁵⁰”.

⁵⁰ Información obtenida de <http://javierportocarrero.blogspot.com.es/2012/03/nuevas-cifras-de-pobreza.html>

2.5.3 Pobreza alimentaria

Como señalaban las estadísticas la pobreza monetaria en el Perú muestra reducciones espectaculares en los últimos años. Sin embargo para Farid Matuk este enfoque es una forma artificial de analizar la pobreza porque se opone a mediciones de naturaleza biológica cómo la cantidad de alimento que consume una persona, cuales son su talla y su peso, cuál es la mortalidad infantil. Recordemos que el enfoque monetario de la pobreza es muy criticado por varios economista porque sólo dan una visión muy limitada del problema real de la pobreza.

Para Matuk el método ideal para la medir la pobreza en el Perú sería el cálculo del déficit calórico. Este método es definido como aquella ingesta de alimentos que está por debajo del mínimo biológico para vivir, carece de criterios sociales como la pobreza⁵¹, donde quien puede ser visto como pobre en un país desarrollado no lo es en un país como el Perú. Pero nuestra condición humana es la misma en Perú o en Estados Unidos. Sin embargo esta opción de medir la pobreza es la menos elegida por los gobiernos porque es aquella en la que los impactos de las políticas públicas no pueden ser de corto plazo, así como también la manipulación de los resultados es poco viable. Claro, con la pobreza monetaria se puede palpar rápidamente los efectos del crecimiento económico en la población. En el Perú el déficit calórico se mide trimestralmente y es según Matuk, el único país latinoamericano que lo realiza (Matuk, 1 de enero de 2009).

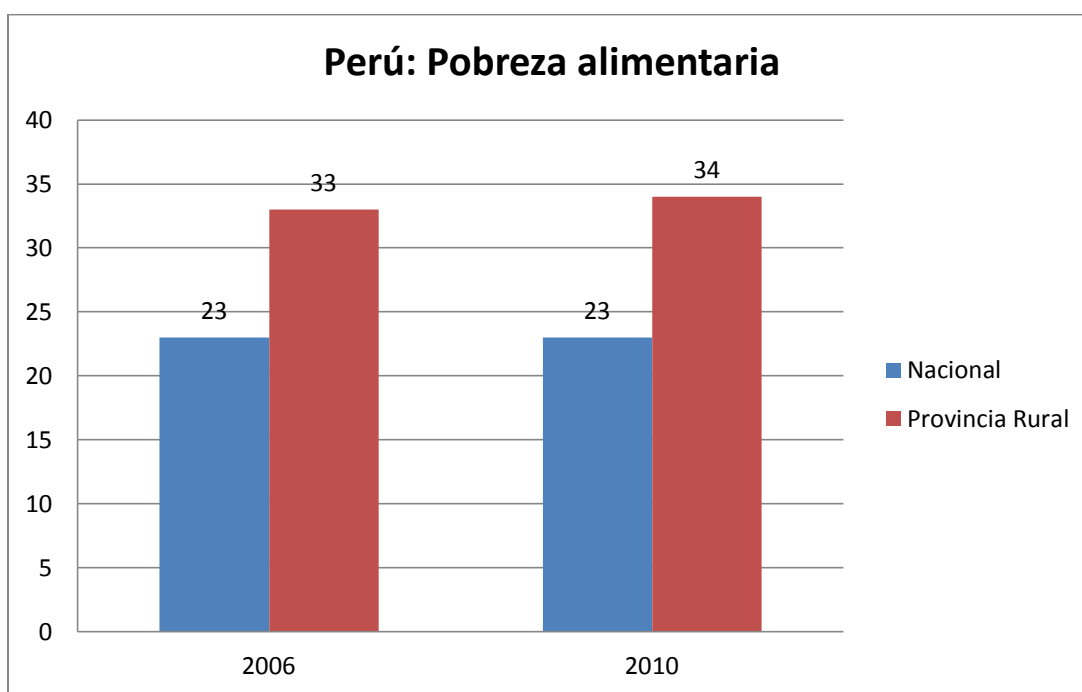
Lo sorprendente del análisis del déficit calórico es que cuando se observa la evolución de este indicador del hambre, los resultados son menos espectaculares que los obtenidos con la pobreza monetaria. Durante la gestión del presidente Toledo (2001-2006), la pobreza monetaria se redujo 10 puntos pero el hambre solo 5 puntos, de 33% a 28%;

⁵¹ En la categoría de déficit calórico se incluye a todos los individuos miembros de hogares que han adquirido, a través de la compra directa, autoconsumo, autosuministro, donaciones privadas y públicas, una cantidad de calorías inferior a las requeridas por el hogar que se calcula una norma calórica para cada hogar, en función de su propia composición demográfica (sexo, edad y número de ancianos, adultos y niños) y de los requerimientos que les están asociados (INEI).

posteriormente durante los primeros cuatro años de la gestión de Alan García, mientras la pobreza se redujo en 14 puntos, el hambre (según las nuevas cifras de déficit calórico) no se redujo y se mantiene inamovible (Matuk, 25 de marzo de 2012).

En el 2006, el hambre afectaba al 23% a nivel nacional y en el 2010 el mismo valor se repite, mientras que en el ámbito rural fue de 33% en el 2006 y 34% en el 2010⁵² (ver Gráfico 1).

Gráfico 1. Perú. Pobreza alimentaria, 2006, 2010 (porcentaje)



Fuente: Matuk, F. (25 de marzo 2012)
Elaboración propia

⁵² En el primer trimestre del 2012 el déficit calórico de los hogares rurales con niños, niñas y adolescentes aumentó 7.0 puntos porcentuales respecto a similar trimestre del año 2011. Según el Informe Técnico "Situación de la Niñez y del Adulto Mayor" del mes de junio, el déficit calórico en los hogares del área rural del país pasó de 40.5 a 47.5 por ciento en los primeros tres meses del presente año. Información obtenida de http://www.rpp.com.pe/2012-06-06-inei-deficit-calorico-aumento-de-40-a-47-por-ciento-en-hogares-rurales-noticia_489720.html

2.6 EL DESARROLLO SOSTENIBLE COMO HORIZONTE DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS

2.6.1 Redefiniendo el desarrollo

Actualmente, la idea de “desarrollo sostenible” está siendo muy utilizada en vista de la preocupación mundial por la degradación ambiental, la explotación excesiva de los recursos naturales y la pobreza que afecta a millones de personas en el mundo. En ese sentido, el desarrollo sostenible se ha convertido en el tema de fondo de gran parte de la literatura sobre el medio ambiente. Igualmente ha sido fuente de inspiración de importantes protocolos que llaman a la acción concertada, como, por ejemplo, el destinado a la reducción de emisiones nocivas, así como de otras fuentes de contaminación planetaria (Sen, 2007).

En ese sentido, es a partir de los documentos *Nuestro Futuro Común*, conocido también como *Informe Brundtland* (1987) elaborada por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo presidida por Gro Harlem Brundtland donde se definió por primera vez el concepto de desarrollo sostenible como: “aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.

Del Riego Artigas (2004:20) nos dice que “en este informe la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente advertía que la humanidad debía cambiar de modalidades de vida y de interacción comercial, si no deseaba el advenimiento de una era con inaceptables situaciones de sufrimiento humano y degradación ecológica”.

La definición de desarrollo sostenible sirvió de base para numerosas reuniones internacionales importantes como: la “Cumbre de la Tierra” que tuvo lugar en Rio de

Janeiro en 1992⁵³, donde se definió *la Agenda 21*⁵⁴, un documento básico para poner en marcha el desarrollo sostenible en el siglo XXI, a nivel local, nacional y global.

Los dos documentos mencionados representan en conjunto un hito en la historia y un acuerdo organizado para frenar la degradación del medio ambiente producto de la actividad humana. Posteriormente en agosto de 2002 se realizó la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo denominada “Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible” en la ciudad de Johannesburgo, Sudáfrica, donde se evaluó los resultados pasados diez años de la Cumbre de Río (Río *10). En esta reunión se definió los tres elementos claves de la sostenibilidad: económico, medioambiental y social.

Desde entonces el concepto de desarrollo sostenible alcanza tal popularidad que los gobernantes, los organismos económicos internacionales, muchas asociaciones empresariales, etc. ya no hablan de desarrollo sin añadir el adjetivo de sostenible (Bermejo, 2000).

En el ámbito del turismo también se empezó a utilizar el término de Turismo Sostenible y actualmente su uso es generalizado, principalmente para referirse al turismo que minimiza los impactos negativos y busca un equilibrio entre el beneficio económico y la preservación del medio ambiente.

⁵³ Es Cumbre constituyó un acontecimiento sin precedentes. Ninguna reunión anterior había congregado tantos jefes de Gobierno ni había conseguido con tanta eficacia que la atención del mundo se centrara en las cuestiones más cruciales que arrostra la comunidad mundial. Esta Cumbre contó con 18.000 participantes de 166 países; más de 100 presidentes de estados, 1500 ONGs; y 8,000 periodistas (Del Riego Artigas, 2004).

⁵⁴ Se trata de un plan completo de trabajo que traduce el consenso al que llegaron 179 países en la Cumbre de Río de Janeiro. La Agenda 21 o Programa 21 representa un modelo de acuerdo y compromiso para una alianza mundial cuyo propósito es reconciliar la necesidad de un medio ambiente de elevada calidad y el desarrollo económico, y aplicarlo en todas las áreas en las que la presencia del hombre ocasiona un impacto ambiental.

En el caso del turismo se ha aproximado especialmente a las Agendas 21. Así el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC), la OMT y el Consejo de la Tierra unieron esfuerzos y en 1996 presentaron *la Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo: Hacia un Desarrollo Sostenible ambientalmente*, que traduce la Agenda 21 en un programa de acciones voluntarias para las administraciones nacionales del turismo, las asociaciones empresariales y las empresas turísticas (Muñoz Flores, 2006).

Si bien todos los documentos mencionados significan un gran avance para la humanidad al tomar conciencia de manera organizada sobre la degradación del medio ambiente producida por la actividad humana, los esfuerzos y las medidas para mejorar la eficiencia de los recursos y revertir los daños ocasionados al medio ambiente han dado resultados moderados. Según el Informe *Perspectivas para el Medio Ambiente Mundial GEO5* (2012) considera que el deterioro del medio ambiente pone de manifiesto que las metas acordadas sólo se han logrado parcialmente. Se han logrado algunos avances como disminuir la deforestación y las sustancias que agotan la capa de ozono. Han pasado más de 20 años del Informe *Nuestro Futuro Común*, sin embargo las dimensiones del impacto ambiental y sus consecuencias continúan siendo graves e insostenibles. El documento advierte que si no se toman medidas urgentes el planeta puede sufrir cambios “bruscos e irreversibles”. Veamos el resumen de algunas cifras:

- La exposición ambiental causa casi un cuarto de todas las enfermedades. Se calcula que más de dos millones de personas en todo el mundo mueren de forma prematura debido a la contaminación del aire fuera y dentro de los hogares.
- En torno al 20 % de las especies de vertebrados están amenazadas.
- Los arrecifes coralinos se han deteriorado en un 38 % desde la década de los ochenta, lo cual indica que son el organismo vivo cuyo riesgo de extinción aumenta con más rapidez.

- Más del 30 % de la superficie terrestre se dedica a la producción agrícola, lo cual ha provocado una disminución de más del 20 % de los hábitats naturales desde la década de los ochenta.
- Se prevé que en 2015 más de 600 millones de personas no tendrán acceso a agua potable segura y más de 2500 millones de personas no tendrán acceso a servicios básicos de saneamiento.
- El número de zonas costeras muertas ha aumentado drásticamente en los últimos años. Solo 13 de las 169 zonas costeras muertas del mundo se están recuperando, y 415 zonas costeras sufren eutrofización.
- Alrededor del 80 % de la contaminación marina es causada por actividades realizadas en tierra.
- El crecimiento de la población y el aumento del consumo son problemas comunes a África, Asia y el Pacífico, y América Latina y el Caribe. En África y en Asia y el Pacífico se ven agravados por un rápido proceso de urbanización que provoca una mayor presión respecto al agotamiento de los recursos naturales.
- Las inundaciones y las sequías aumentaron un 230 % y un 38 %, respectivamente, entre la década de los ochenta y la década comprendida entre 2000 y 2010, y el número de personas expuestas a inundaciones se incrementó en un 114 %.
- Europa y América del Norte mantienen niveles de consumo no sostenibles. En América del Norte, en concreto, se ha frenado el crecimiento de la industria de las energías renovables.

Este documento recomienda que el desarrollo sostenible no tiene por qué alcanzarse a expensas del medio ambiente o de las poblaciones que dependen de él, en todo caso hay que redefinir el concepto de riqueza basado en la calidad de vida de las poblaciones.

2.6.2 Críticas al concepto de desarrollo

Hemos señalado que el concepto de desarrollo propuesto por los documentos internacionales se basa en considerar las necesidades de las generaciones presentes y futuras. El concepto de desarrollo en un sentido tradicional propuesto en el *Informe Bruntland* es muy utilizado actualmente pero también viene siendo muy criticado y cuestionado.

Varios autores han criticado el tema del desarrollo. Hace algunas décadas el economista Mishan en su libro *los costes del desarrollo económico* (1989) criticaba y reflexionaba sobre las consecuencias del progreso económico a los largo de los dos últimos siglos y la obsesión por el crecimiento económico como un fin y no como un medio, al respecto dice:

“Es tal el poder expansivo de la moderna tecnología, tal el oportunismo de la empresa privada, que el problema de deshacerse de los residuos industriales, los cuales durante años habían sido absorbidos en el ciclo de la naturaleza, parece ser que de repente ha roto todo los límites ecológicos. Y el público en general, cuya atención se ve continuamente distraída por las maravillas de la técnica, simplemente no tiene ninguna noción de la amplitud y gravedad de la situación. Por lo tanto, no se detiene a reflexionar en las generaciones que serían necesarias para anular la destrucción llevada a cabo a lo largo de este último medio siglo; para hacer crecer de nuevo bosques en los cientos de miles de hectareas arrasadas, para suprimir algunos de los miles de kilómetros cuadrados de cemento extendidos sobre la tierra, para purificar los lagos y ríos que apestan a cloacas, para resucitar la vida silvestre de África, para devolver su magnificencia original a miles de kilómetros de costa mediterránea arruinada en la borrachera del turismo de posguerra, para limpiar la atmosfera de los millones de toneladas de elementos de polución y del todavía incierto, pero creciente, volumen de elementos radioactivos” (Mishan , 1989: 27-28).

En ese sentido, Picas Contreras (1999) señala que la idea de *desarrollo*, en la conciencia popular está asociada a riqueza, bienestar, industrialización y se han diseñado y

desplegado numerosas estrategias e intervenciones de todo tipo con la voluntad de modificar sociedades ajenas. Sin embargo, Picas Contreras (1999) concibe el desarrollo como un fracaso y un instrumento de dominación del Tercer Mundo, al respecto afirma:

“El sueño del progreso de la humanidad se ha convertido, con los años, en una pesadilla. El discurso y la estrategia del desarrollo, su omnipresencia (proliferación de planes y de proyectos, implementación de las más variopintas fórmulas de ayuda, afluencia de instituciones y cuantiosos recursos gastados...) han producido, sin embargo, unos efectos opuestos a los postulados apriorísticamente: masivo subdesarrollo y pobreza (hambrunas, desnutrición, violencia, crisis de la deuda...)”
Picas Contreras (1999: 43).

Algunos autores como Recklift (2000), Sen (2007) consideran que el concepto de desarrollo sostenible propuesto en el *informe Brundtland* es ambiguo y confuso y se basa en satisfacer las necesidades actuales y futuras. Sin embargo, Xercavins et al. (2005) se pregunta: ¿cuáles son esas necesidades? Será necesario profundizar de quiénes y cuáles son esas necesidades a satisfacer. Al respecto, resulta esclarecedor el aporte de Sen (2007) que considera que la idea de desarrollo sostenible no debe basarse solamente en la satisfacción de necesidades sino en la posibilidad de sustentación de nuestras libertades. Al respecto afirma:

“Sin duda la gente tiene “necesidades” pero también tiene valores y, en especial valora su capacidad de razonar, de evaluar, de actuar y de participar. Visualizar a las personas solamente en función de sus necesidades podría transmitir una visión bastante limitada de la humanidad” (Sen, 2007:54).

Es decir, Sen concibe el desarrollo como la expansión de la libertad de las personas, asimismo considera que los pilares del desarrollo sostenibles son: las instituciones eficientes y los ciudadanos responsables con el medio ambiente:

“Como se señala en el informe de criterios sólidamente razonados *Ecosistemas y Bienestar Humano*, elaborado por un equipo global para la Evaluación del Ecosistema del Milenio, en 2003, “el logro de un uso sostenible requiere de

instituciones efectivas y eficientes que pueden ofrecer los mecanismos a través de los cuales los conceptos de libertad, justicia, trato igualitario, capacidades básicas y equidad puedan regir el acceso a los servicios del ecosistema y sus usos” (Sen, 2007: 55).

En el caso de la amenaza climática, Buades (2011:299) resalta el fracaso de la Cumbre de Copenhague en diciembre de 2009 y el riesgo para países en vías de desarrollo vulnerables, principalmente para Centroamérica y el Caribe debido a los problemas de la pobreza y el fuerte impulso a la inversión turística sin control:

“(…) ante el agravamiento de la crisis financiera mundial, pareciera como si la amenaza climática se hubiera evaporado de la agenda global de urgencias. Relegada a problema de segundo nivel (...) Centroamérica y El Caribe constituyen una de las áreas más frágiles ante el crecimiento y deterioro del clima terrestre, que se amplifica además por la aguda pobreza de muchas de sus comunidades y el extraordinario crecimiento demográfico previsto para las próximas décadas. De manera cada vez más radical, su supuesto camino al desarrollo viene determinado por una apertura sin condiciones a la máxima industrialización turística posible proveniente del exterior (Norteamérica, Europa y próximamente China)” (Buades, 2011: 299).

2.6.3 La idea de desarrollo sostenible

Como hemos mencionado anteriormente, el concepto de desarrollo sostenible, un término hoy en día muy común, surge en vista de todos los problemas medioambientales mencionados y frente a la incapacidad de mantener el modelo económico vigente basado en el sobreconsumo, las libertades sin control del mercado, el desgaste de los recursos naturales de manera insostenible con el propósito de generar riqueza principalmente en

beneficio de los países desarrollados. Para muchos autores, esta situación es la que ha generado la crisis económica mundial actual⁵⁵.

Muñoz Flores en sus tesis sobre sostenibilidad (2006:39) citando a Doñate (2001) define el concepto de sostenibilidad como un concepto polisémico que, además de la ecológica o ambiental, le corresponde una pluralidad de dimensiones:

- Como principio ético (tener en cuenta la conservación del ambiente y de los recursos naturales para las generaciones futuras)
- Como principio económico (utilizar los recursos naturales de acuerdo con la capacidad de regeneración de los mismos)
- Como modelo de análisis sociopolítico (la integración de los factores ambientales en todas y cada una de las políticas sectoriales)
- Como principio jurídico (el derecho fundamental del ser humano a un ambiente adecuado se corresponde con el compromiso internacional de los países de mantener los ecosistemas y los procesos ecológicos esenciales para la biosfera).

2.6.3.1 Desarrollo y libertad

Anteriormente hemos analizado el enfoque de Sen alrededor de la noción de capacidad para entender el fenómeno de pobreza y la desigualdad que está basado en la capacidad de los seres humanos para conseguir la libertad y los fines que valoramos. En su libro *Desarrollo y Libertad*, Sen (2000) plantea el debate del desarrollo desde el punto de

⁵⁵ El economista chileno Max Neef (2010:15), señala que la causa de la crisis que atraviesa el mundo actualmente se debe a lo siguiente: 1. El paradigma económico dominante, que propende al crecimiento económico a cualquier costo, y estimula la acumulación y la codicia corporativa. 2. El uso incontrolado de combustibles fósiles para facilitar el crecimiento económico. 3. La promoción del consumismo como ruta a la felicidad. 4. Destrucción de culturas tradicionales, a fin de imponer modelos económicos industriales, con la consecuente pérdida de cosmovisiones, lenguajes y valores distintos de la cultura dominante. 5. Desprecio por los límites planetarios en relación con disponibilidad de recursos, consumo, generación de desperdicios y capacidad de absorción. 6. Sobrepoblación. Crecimiento más allá de la capacidad de la Tierra para sustentarla.

vista no sólo económico sino ético, social y filosófico, considerando que se puede alcanzar el desarrollo a través de la libertad teniendo en cuenta la diversidad humana y por lo tanto la diversidad de necesidades. Es decir, Sen considera el desarrollo “como un proceso de expansión de las libertades”. Al respecto dice lo siguiente:

“El hecho de que centremos la atención en las libertades humanas contrasta con las visiones más estrictas del desarrollo, como su identificación con el crecimiento del producto nacional bruto, con el aumento de las rentas personales, con la industrialización, con los avances tecnológicos o con la modernización social. El crecimiento del PNB o de las rentas personales puede ser, desde luego, un *medio* muy importante para expandir las libertades de que disfrutaban los miembros de la sociedad. Pero las libertades también dependen de otros determinantes, como las instituciones sociales, y económicas (por ejemplo los servicios de educación y atención médica), así como de los derechos políticos y humanos (entre ellos la libertad para participar en debates y escrutinios políticos” (Sen 2000:19).

Lo que intenta demostrar Sen es que el desarrollo no es producto sólo de la riqueza producida visualizada a través del PIB de un país o región sino de la expansión de los derechos fundamentales y libertades de las personas que muchas veces se pasan por alto en el análisis del desarrollo. Para ello considera la riqueza o los ingresos como un medio pero no un fin. El desarrollo sería entonces entendido como la expansión de 5 tipos de libertad:

1. *Las libertades políticas*, se refieren a las oportunidades que tienen los individuos quién los debe gobernar y con qué principios.
2. *Los servicios económicos*, se refiere a la posibilidad de los individuos de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios.
3. *Las oportunidades sociales*, se refiere a los sistemas de educación y sanidad. Sen señala que el analfabetismo puede ser un importante obstáculo para participar en la actividad económica.
4. *Las garantías de transparencia*, se refiere a la garantía en la divulgación y veracidad de la información

5. *La seguridad protectora*, relacionados a una red de protección social como es el caso de los programas sociales que ayuden a los más necesitados o vulnerables.

Por lo que nos sugiere Sen, el desarrollo se alcanza más fácilmente si el crecimiento económico se invierte en políticas sociales eficaces destinadas a mejorar la calidad de vida de la población.

Como hemos visto anteriormente, el Perú en la actualidad experimenta un crecimiento económico muy importante desde la última década, sin embargo varios economistas sostenían que ese crecimiento podría verse afectado por la falta de inversión en capital humano. En ese sentido, teniendo en cuenta la propuesta de Sen (2000: 61) que en el proceso de desarrollo es fundamental que “las instituciones sociales pueden contribuir de manera decisiva a garantizar y aumentar las libertades del individuo” de manera que las personas puedan beneficiarse y tengan mayor acceso a la apertura económica⁵⁶.

⁵⁶ El autor utiliza como ejemplo el caso de la China y la India que han realizado esfuerzos para abrir más su economía sin embargo los resultados en ambos países fueron distintos. La India no ha logrado los grandes resultados que ha conseguido China. Un factor importante ha sido la preparación social (educación básica y acceso a asistencia sanitaria) que ha permitido a China utilizar mejor la economía de mercado que la India. En cambio en la India la mitad de la población adulta era analfabeta, el sistema de salud era deficiente, todo ello contribuyó a que gran parte de la población no se beneficiara de la expansión económica a partir de 1991 (Sen, 2000:63).

2.7 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS COMO INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Uno de los problemas claves de esta investigación es si prácticas turísticas pueden realmente ser un motor de desarrollo para las regiones del Perú con elevados niveles de pobreza. La respuesta no es fácil. Sin embargo, como hemos visto líneas arriba desde hace algunos años varios autores (De Kadt, 1991; Jurado Arrones, 1992; Gascón y Cañada 2005; Hawkins y Mann, 2006, Scheyvens, 2007; Gascón, 2012) coincidían y denunciaban los efectos negativos del desarrollo turístico y cuestionaban el discurso triunfalista del turismo como motor de desarrollo, propagado principalmente por los empresarios interesados en el negocio turístico sin responsabilidad social. “Las urbanizaciones turísticas son progreso y desarrollo de los países”. “El turismo es generador de empleo”. En España, por ejemplo, es un género de discurso ideológico vigente desde los años sesenta del siglo pasado. Turismo equivale a desarrollo. Baleares es un caso ejemplar. No son pocos los que afirman que el crecimiento indiscriminado de la urbanización turística no aportó soluciones a los problemas económicos de las islas⁵⁷ (Jurado Arrones, 1992).

Sobre el caso de las Baleares también Buades, Blázquez y Cañada (2011:329) comentan que el número de visitantes se ha multiplicado por 40 llegando a recibir actualmente alrededor de 13 millones de turistas anualmente, lo que incluye un 1,2% de todo el turismo internacional. Eso significa que “la renta per cápita supera largamente a la media española y el nivel de vida se sitúa en cotas de consumo récord a escala europea”. Sin embargo, los autores resaltan que este crecimiento económico ha producido graves

⁵⁷ “Las Islas Baleares (España) emergen a mediados del siglo XX como un destino de masas (...) La incorporación de España a la Unión Europea, en 1986, otorga ventajas geopolíticas a su empresariado, al acogerlo en el seno de esta fortaleza económica y militar. El empresariado- por ejemplo hotelero, especulador inmobiliario, constructor, urbanizador o de obra pública- se ve favorecido por la incorporación de España a la superpotencia europea, política de la UE y militar de la OTAN” (Blasquez, M; Cañada, E. y Gascón, J. 2012:51).

consecuencias para la isla en lo que respecta al medio ambiente y a la calidad de vida para la población local:

“(…) tales éxitos macroeconómicos no se corresponden con una mejor calidad de vida para la sociedad local. El abandono de la agricultura, la industrialización turística de cada rincón del archipiélago unido a su dependencia de las autopistas financieras de la globalización económica, han llevado a las Baleares a un estado crítico. Su huella ecológica es insostenible, el deterioro social y las condiciones de trabajo son extremos y la democracia se erosiona ante las presiones continuas de las transnacionales a los poderes públicos” (Buades, Blásquez y Cañada, 2011: 329).

En vista de estos problemas, los documentos de la OMT y otros organismos internacionales señalaban una serie de propuestas para lograr que el turismo beneficie a los más pobres y que se manifiesten en diversos documentos y declaraciones sobre turismo sostenible, que a continuación mencionamos en el Cuadro 9:

Cuadro 9. Documentos y declaraciones sobre turismo sostenible

Año	Documento	Organismo
1980	Declaración de Manila sobre Turismo Mundial	OMT
1985	Declaración de Derechos del Turismo y Código del Turista, Sofía	OMT
1989	Declaración de La Haya sobre Turismo	OMT
1995	Carta de Turismo Sostenible, Lanzarote	OMT, PNUMA, UNESCO, UE
1996	Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo	OMT, WTTC, EC
1997	Declaración de Berlín sobre Diversidad Biológica y Turismo sostenible	OMT
1997	Declaración de Calviá sobre Turismo y Desarrollo Sostenible en el Mediterráneo	OMT
1997	Declaración de Manila sobre el Impacto Social del Turismo	OMT
1999	Decisión de la Comisión de las Naciones Unidas sobre “Turismo y Desarrollo Sostenible”	ONU
1999	Código Ético Mundial para el Turismo	OMT
2002	Declaración de Québec sobre el ecoturismo (Canadá)	OMT
2003	Declaración de Djerba sobre turismo y cambio climático	OMT

Fuente: Organización Mundial de Turismo

Elaboración Propia

2.7.1 Turismo y desarrollo en comunidades indígenas

En los últimos años, en América Latina se han incrementado numerosas experiencias y proyectos relacionados con el turismo de tipo responsable o sostenible (turismo comunitario, turismo rural, agroturismo, ecoturismo, etnoturismo, etc.) principalmente en comunidades rurales con poblaciones indígenas que no han logrado un desarrollo económico o industrial importante y por lo tanto sufren de altos índices de pobreza y exclusión social. En ese contexto, el turismo se presenta como una alternativa de dinamizar la deprimida economía de estas regiones y generar ingresos y nuevas fuentes de empleo, principalmente en zonas rurales. Este tipo de proyectos son impulsados por organismos internacionales liderados por la OMT que proponen al turismo como un instrumento de desarrollo sostenible y eliminación de la pobreza.

Es importante recordar que, De Ferranti et al. (2004) resaltaba que en América Latina hay una larga tradición histórica de desigualdad que se remontan al pasado colonial, específicamente en países con mayor porcentaje de población indígena como es el caso del Perú (en el capítulo 1). Recordemos también que el enfoque teórico de Sen (2000) sobre la pobreza apunta hacia el desarrollo de las *capacidades* de la población.

Ahora bien, es en ese contexto que el turismo puede representar un motor de desarrollo económico interesante, poniendo en valor las manifestaciones culturales, el patrimonio y el territorio. Sin embargo, diversos autores se preguntan hasta qué punto el turismo puede realmente constituir en un motor de desarrollo económico y disminución de la pobreza para las poblaciones indígenas⁵⁸ (Lima et al., 2012; Arellano, 2011; Gascón, 2011).

Efectivamente, en los últimos años se han creado proyectos interesantes y novedosos en el ámbito turístico que están orientados en desarrollar las capacidades de la población local, como en la gestión, organización y comercialización de proyectos

⁵⁸ Por ejemplo los proyectos turísticos que se desarrollan en las comunidades indígenas de la Amazonía peruana.

turísticos. Sin embargo estos proyectos también plantean muchos retos, conflictos y transformaciones socioculturales. Veamos algunos.

Lima et al. (2012) analiza el papel del turismo para el mundo en desarrollo a través de la cooperación internacional analizando en concreto el Programa UNWTO Volunteers en Chiapas México. Los autores plantean que para que el turismo sea un instrumento de desarrollo eficaz, estos programas deben considerar los siguientes aspectos:

La participación comunitaria es vital porque produce decisiones más apropiadas. No obstante existen límites operativos, estructurales y culturales a la participación comunitaria en los procesos de desarrollo turístico. Otro aspecto que señalan los autores es el empoderamiento (empowerment) término utilizado por Scheyvens (1999), aunque la definición de este término no está muy clara, se refiere a que deben ser los miembros de las comunidades locales quienes sean agentes del cambio y capaces de tomar sus propias decisiones sobre la actividad turística, obviamente se requiere el apoyo de los estados en proporcionar la legislación, información y adiestramiento.

Un elemento indispensable para generar ventajas estratégicas es la creación de redes que asociadas a agrupamientos de intereses son precondiciones para la innovación y la construcción de capacidades de la comunidad. Los autores analizan concretamente el proyecto “Chiapas 2015: Plan de estrategias y competitividad turística” del Programa UNWTO Volunteers con un claro objetivo de desarrollar un turismo responsable y solidario como una oportunidad para el desarrollo económico local y disminuir la pobreza. Los resultados preliminares del proyecto en el 2011 indican que si bien es un proyecto que se ha basado en una planificación estratégica y participativa, “ en general el programa no ha correspondido a las elevadas expectativas generadas por varias razones: 1) Los actores que participaron en la fase del trabajo de campo no fueron informados de las conclusiones del estudio y de su posible seguimiento, verificándose la falta de comunicación por parte de las autoridades y 2) Las mismas autoridades le han dado un seguimiento parcial o nulo, esencialmente por los cambios de periodos y actores políticos (Lima et al. 2012: 312).

En el libro editado por la Revista *Pasos* y el Instituto de Estudios Peruanos *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina*, Pérez Galán y Asencio (2012) presentan diferentes estudios de casos analizados por investigadores de diferentes disciplinas sobre la patrimonialización que experimentan las culturas indígenas en América Latina, a partir de iniciativas de turismo rural entendidas como instrumento para la disminución de la pobreza. Según los autores las ventajas que proporcionan este tipo de turismo son las siguientes:

“La articulación de estrategias que otorgan valor económico a los recursos físicos, naturales, sociales y culturales en América Latina; el incremento del protagonismo de los segmentos pobres y discriminados de la población rural; la diversificación de las actividades económicas que contribuyen a elevar la autoestima y el sentido de ciudadanía de esta población; la creación de una fuente de ingresos adicional en áreas rurales sin necesidad de optar por la migración; la oportunidad de crear espacios para fomentar las relaciones interculturales entre turistas y anfitriones, y por último, la emergencia de actores y redes en las propias sociedades rurales dedicados a explotar estrategias basados en la valorización de su cultura” (Pérez Galán y Asencio, 2012:3).

2.7.2 El caso peruano

El turismo en el Perú se concentra en la zona sur andina⁵⁹, principalmente en el eje Cuzco-Puno que abarca una gran riqueza cultural, monumental, arqueológica y paisajística que atraen la mirada turística. Sin embargo, las poblaciones de esta zona presentan los índices más altos de pobreza y de exclusión social, además son extremadamente vulnerables en la medida que pueden estar entrapados en la pobreza y transmitirla a futuras generaciones (Roca Rey y Rojas, 2002). Como nos señalaban los datos sobre la

⁵⁹ La mayoría de poblaciones del sur andino peruano tiene altos porcentajes de pobreza y con una población predominantemente rural.

evolución de la pobreza en el Perú constatamos que esta se concentra fuertemente en el ámbito rural.

En ese contexto, es que surgen muchos proyectos e iniciativas turísticas novedosas que involucran a la población local y están orientadas a desarrollar las capacidades de la población, a través del manejo de negocios en el ámbito rural en el Perú, promovidos por el Estado y organizaciones internacionales, como es el caso del Turismo Rural Comunitario⁶⁰ (TRC) con la finalidad de utilizar el turismo como una herramienta de lucha contra la pobreza, como ya hemos analizado anteriormente forma parte de las estrategias de muchas organizaciones internacionales, principalmente de la OMT. Los primeros ejemplos de turismo rural exitosos surgen en el departamento de Puno específicamente en las Isla Taquile (Lago Titicaca) y en la Granja Porcón en el departamento de Cajamarca gracias al apoyo de Organizaciones No Gubernamentales y organismos del Estado. Actualmente en algunas comunidades de Cuzco también se están desarrollando importantes proyectos de turismo rural. Resulta interesante el análisis de Pérez Galán (2012) sobre la relación entre turismo y desarrollo en los Andes concretamente analiza el caso de la red de Turismo Rural Comunitario Pacha Paqareq, y presenta la investigación etnográfica realizada en cinco comunidades quechuas de Cusco y Puno, en Perú, en base a los principios metodológicos del enfoque Pro-Poor Tourism (PPT). Este proyecto fue creado en el 2006 bajo el auspicio del gobierno peruano a través del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de Naciones Unidas (FIDA), el Proyecto de Desarrollo “Corredor Puno Cusco”. Según la autora se trata de un proyecto novedoso pues es la primera que se aplican las directrices metodológicas del enfoque del Turismo Pro-pobre, asimismo permite debatir sobre el rol del turismo en los países pobres (Pérez Galán, 2012:173).

⁶⁰ “En Francia, Alemania e Italia el turismo en espacio rural empieza a desarrollarse en la década de los sesenta hasta conseguir crear una oferta turística de una magnitud muy considerable. Actualmente en Francia, el turismo en espacio rural continúa generando más de una tercera parte (36%) de las pernoctaciones turísticas” (Mirabell Izard, 2010).

Pérez Galán resalta las numerosas críticas sobre el crecimiento de diferentes iniciativas de Turismo Rural Comunitario y su real efectividad frente a la pobreza, pues generan muchas expectativas en las poblaciones rurales indígenas en toda América Latina porque pretenden convertir a los pobres rurales en exitosos empresarios del turismo. Sin embargo la autora propone que una forma de analizar y concebir este tipo de proyectos es a través de una “mirada antropológica reflexiva” (Pérez Galán, 2012:173).

Sobre los conflictos de los proyectos de Turismo Rural Comunitario en el Perú dice lo siguiente:

“De hecho, los proyectos TRC que han proliferado en la última década en el Perú corresponden en su gran mayoría a iniciativas privadas o con una fuerte participación de empresas de turismo (agencias de viaje y otros operadores turísticos) y organizaciones no gubernamentales de desarrollo. A menudo, sin articulación entre ellos, con criterios dispares y en ocasiones contrapuestos” (Pérez Galán, 2012:176).

Lo que está en juego en muchas de las investigaciones en torno a este tema es precisamente la hipótesis general de las posibilidades que poseen las prácticas turísticas de crear espacios de desarrollo sostenible. De igual manera, se tiene por hipótesis que los recursos naturales y culturales o patrimoniales en general, son objetos que atraen la demanda regional o mundial del mercado de esparcimiento tanto para fines vacacionales y anodinos como para conocer la historia o las experiencias culturales vividas en territorios que son ajenos al entorno cotidiano (llámese turismo cultural). El punto de partida es pues la idea de un mercado que fácilmente consume ese tipo de bienes, es decir naturaleza y patrimonio. Resulta pues, en estas circunstancias, que un país como el Perú responde a las exigencias de esa hipótesis general.

2.8 ORIENTACIONES TEÓRICAS Y PROPUESTAS METODOLÓGICAS

2.8.1 Turismo, desarrollo sostenible y pobreza: un campo teórico complejo y diferenciado

El análisis de la literatura sobre temas relacionados con la pobreza, desarrollo sostenible y turismo abren algunas líneas de investigación que, partiendo de puntos de vista distintos, muestran la amplitud de los problemas tanto teóricos como prácticos. Del punto de vista teórico, nos llamó la atención las dificultades que cada uno de los estudios sobre la pobreza ha tenido en la retención de los elementos que la definen. Lo que parecía una simple operación de rutina, resultó en una reflexión compleja y muy diferenciada, con campos que difícilmente entran en una perspectiva común.

El caso de Sen es sin duda el más notorio. Confrontar su pensamiento y su enfoque con los estudios de la OMT, por ejemplo, es hablar de dos universos analíticos totalmente dispares. La OMT va por senderos estructurales clásicos, hasta cierto punto superficiales en la medida que los elementos de juicio son muy globales y demasiado amplios para que puedan ser pertinentes en una prueba rigurosa. En cuanto a Sen, su perspectiva revolucionó de alguna manera el enfoque de los estudios sobre la pobreza subrayando el rol del individuo en la percepción misma de la desigualdad que caracteriza la práctica del pobre. Sen se alejó de la perspectiva descriptiva de corte estructural para adentrarse en una visión más cercana a la necesidad del individuo de satisfacer sus propias necesidades vitales y potencializar sus habilidades. Bajo esa perspectiva, la pobreza y los índices o variables retenidos para definirla responden a una perspectiva totalmente opuesta a la de las orientaciones de la OMT que aparecen como *un discurso ideológico de capitalismo avanzado* y la definición y variables elegidas por Sen como una opción personal basada en las habilidades del individuo y su capacidad de potencializarlas.

2.8.2 Orientaciones teóricas de la OMT y del PNUD.

Insistiremos sobre estas diferencias porque, salvo error de mi parte, estas dos opciones teóricas tiene repercusiones sobre las políticas y prácticas turísticas tanto del estado como de organismos internacionales de gran influencia sociopolítica, económica y financiera. Creemos haber detectado estas diferencias significativas, por ejemplo, entre los textos y estudios dictados por OMT y los de PNUD. OMT tiene un enfoque netamente desarrollista en el sentido que las prácticas turísticas generan automáticamente riqueza, mientras PNUD contextualiza las actividades del desarrollo y tiene en cuenta las dimensiones de lo que se suele llamar actualmente el desarrollo humano, definición ésta más amplia y más adecuada a las inversiones financieras, turísticas o otras, y a las consecuencias que ellas producen en las poblaciones en que se llevan a cabo. Pese a los estudios o esfuerzos que la OMT despliega para amortiguar los efectos dañinos provocados por las altas tasas de ganancias en el sector Turismo, lo cierto es que la pobreza, en sus múltiples dimensiones queda como un resultado pendiente de la inversión y del uso de los detentores del capital invertido. Empleando una expresión muy peruana, y exagerando un poco los contrastes, las perspectivas de la OMT al hablar del crecimiento de las prácticas turísticas a nivel mundial, son que esas inversiones financieras *chorrean automáticamente riqueza común*, mientras PNUD, analiza los efectos en todas sus dimensiones y calcula los costos sociales o humanos de las inversiones financieras.

También, por lo que nos sugirieron los autores seleccionados en nuestras anteriores páginas dedicadas a las dimensiones teóricas del tema, la pobreza puede ser objeto de distintas opciones teóricas, las cuales no se oponen necesariamente entre sí, aunque en ciertos casos, expresan entre ellas importantes discrepancias. De hecho, no es lo mismo definir la pobreza en términos meramente estadísticos, a través de niveles de consumo de bienes y servicios, y acercarse a las poblaciones marginadas o *laissées pour compte* por las propias políticas económicas desarrolladas por las instituciones financieras o por el Estado. Es cierto que en los dos casos, los índices de pobreza pueden ser los mismos. Sin embargo, en el primer caso, las poblaciones no

acceden a los bienes y servicios por incapacidad de ahorro debido a los bajos costos de venta de la fuerza del trabajo, mientras en el segundo caso, las propias estructuras políticas y financieras no asumen la responsabilidad social de desarrollar mecanismos de integración de las poblaciones marginadas. Es decir el Estado no asume su tarea de generar capacidades en la población en temas elementales como educación y salud de manera que puedan aprovechar los beneficios del crecimiento económicos. De una manera o de otra, todos los estudios se refieren a este problema que es un problema central en las investigaciones sobre la pobreza.

2.8.3 Pobreza: una noción polisémica.

Asimismo todos los estudios insisten en el carácter multidimensional y complejo de la pobreza. Basados en el enfoque de capacidades de Sen, señalan que la pobreza no es sólo un problema de bajos ingresos sino también la incapacidad de acceder a un nivel aceptable de vida socioeconómica que permita al individuo desarrollar sus “estilos de vida” personales y colectivos (Bonvin y Farvaque, 2008). El Banco Mundial y el PNUD agregan dos elementos fundamentales basados en el desarrollo humano, la educación y la salud como las claves para vencer la pobreza. En ese sentido la mayoría de autores coinciden en que la visión monetaria de la pobreza basada en ingresos y en la capacidad de comprar una canasta básica de alimentos y servicios nos da una visión limitada del problema. En ese sentido, las cifras oficiales proporcionada por el INEI basan su análisis en el enfoque monetario, un análisis muy criticado por Matuk y Vásquez, entre otros autores. Matuk, por ejemplo, señalaba que para entender mejor la pobreza en el Perú sería mejor utilizar el análisis de la pobreza alimentaria es decir la ingesta de calorías mínimas que requiere una persona, pues este análisis nos ayuda mejor a comprender la situación real de muchas poblaciones en el Perú y a destinar medidas más eficaces para su erradicación.

La polisemia de la noción de pobreza aparece también cuando se trata de los estudios de Arellano sobre los “estilos de vida”. De ahí la importancia de ubicarlos

claramente en el contexto de definición de lo que es la pobreza y el desarrollo sostenible. En pocas palabras, Arellano desarrolla estudios de mercado y del consumo. En ese sentido, el crecimiento del consumo o la disminución del consume son la causa o la señal socioeconómica de un determinado “estilo de vida”. Por supuesto, a Arellano no le interesan la pobreza o los indicadores de pobreza como tales, porque no los busca ni los desarrolla. Sus estudios se orientan hacia la capacidad de consumo de los individuos y a partir de ahí al establecimiento de una tipología de consumidores. Se podría entonces decir que la pobreza reside o en el grado de poco consumo o en la incapacidad de consumir, lo que paradójicamente resultaría en un *anti-estilo de vida* para decirlo así.

Cabe remarcar también, como lo hemos mencionado en su momento, que la tradicional definición de pobreza por ingreso individual o familiar no es más precisa ni más pertinente que la de Arellano basada en la capacidad de consumo. Los estudios sociológicos del siglo pasado estaban todos basados en ello, porque respondían a dos preocupaciones, a la de consumo o capacidad de consumo y a la de estatus social a través de la capacidad de consumo. Y claro está, la profesión del jefe de familia en una familia tradicional y estable era un dato importante en la sociedad capitalista del siglo XX. De ahí las escalas de ingresos individuales o familiares. De alguna manera, es esa tradición metodológica que heredan los estudios de hábitos de consumo como los de Arellano. Hablando con propiedad, no son investigaciones sobre pobreza, como lo hemos señalado en el anterior párrafo, sino de capacidad de consumo, lo que, sea dicho de paso, no es la misma cosa.

2.8.4 Pobreza: exclusión e inclusión social

Para explicar mejor la noción y el carácter polifacético de la pobreza, Vásquez (2004) y Roca Rey y Rojas (2002) incorporan una nueva dimensión, la de *exclusión social*, que definen como una “ruptura “de los individuos con la sociedad. Es decir, las personas pobres además de tener bajos ingresos son marginados por los

servicios e instituciones de la sociedad. Y principalmente las poblaciones indígenas de la sierra y la selva son las que presentan mayores niveles de exclusión social. Claro está que, en ese contexto, hablar de prácticas turísticas es inadecuado porque se llevan a cabo en contextos de suplemento de bienes y servicios que la extrema pobreza obviamente no posee. La noción de ‘exclusión social’ puede ser una vía para entender algunas de las dimensiones del fenómeno multifacético de la pobreza. Sin embargo, es una expresión negativa que no insinúa las posibilidades de insertarse en el tejido social. De alguna manera, actúa como la noción de ‘marginalidad’, aunque ‘exclusión’ es más radical. Lo cierto es que con la definición de ‘exclusión social’ o ‘marginalidad’, nos alejamos en algo de los objetivos perseguidos por autores como Sen, a que hemos recurrido en varias ocasiones, a lo largo de los anteriores párrafos, para subrayar una dimensión importante de los fenómenos relaciones con la pobreza y el desarrollo sostenible. Frente a nociones como ‘exclusión’ o ‘marginalidad’ nos parece más apropiado sugerir un acercamiento a los fenómenos de pobreza más positivo en el sentido de comprenderlos dentro de las posibilidades de acceso más participativo dentro del tejido social. En otras palabras, los fenómenos de pobreza no son propiamente fenómenos de *ruptura* sino formas de ser y vivir que se alejan de los promedios de propiedad de bienes y servicios en que las habilidades de las personas se realizan o pueden realizarse en sus objetivos individuales o colectivos

En varios países, entre ellos, el Perú existen programas llamados de ‘inclusión social’, es decir de inclusión de los pobres en los diferentes aspectos de la vida económica y social, principalmente a las poblaciones indígenas marginadas. Sen (2007) nos advertía que si bien el concepto de ‘exclusión’ no es totalmente inútil para entender la pobreza porque efectivamente muchas situaciones relacionadas a privaciones y violaciones de los derechos humanos consisten en estar excluidos. Sin embargo, afirma él, hay que tener en cuenta que muchos casos de injusticia y de exclusión se dan en situaciones de inclusión, lo que Sen llama “inclusión en condiciones de desigualdad”.

2.8.5 Pobreza en el entorno de las prácticas turísticas

En el balance de la literatura hemos constatado que el tema de la pobreza en el entorno de las prácticas turísticas es uno de los temas recurrentes sobre todo en los estudios y propuestas de los organismos internacionales, OMT y PNUD. Y la razón es bien conocida. Muchas de las prácticas turísticas se desarrollan en zonas o regiones donde los problemas de acceso a los bienes y servicios elementales escasean o donde los niveles de educación y de salud o higiene son muy bajos. Sin embargo, son esas regiones o zonas que paradójicamente conservan los medios geográficos más protegidos y con el desarrollo de la conciencia mundial para la conservación del medio ambiente, las prácticas turísticas buscan esos espacios para disfrutar de zonas consideradas naturales y protegidas. Abundan los ejemplos tanto a nivel mundial como a nivel del Perú.

Pero, hay más. Llama mucho la atención que la OMT, por ejemplo, insista en la importancia de las prácticas turísticas como instrumento adecuado para solucionar los problemas de pobreza, no definida en términos específicos, sino más bien en términos generales. La OMT no emplea una metodología propia para ello. Más bien utiliza los datos estadísticos proporcionados por los estados miembros de la organización sin mayores precisiones. Por consiguiente, hay que tomarlos con precaución e intentar cotejarlos con otras fuentes. En ese sentido, muchos de las conclusiones a que llegan esos estudios son de carácter general, sin duda útiles en términos comparativos pero difíciles de emplear en una investigación más detallada sobre la pobreza o el desarrollo sostenible. Por esa razón, hemos llamado la atención en nuestro inventario de la literatura sobre las perspectivas abiertas por los estudios de Sen, a sabiendas que los datos estadísticos que emplearemos en los estudios de los tres casos analizados más adelante no nos proporcionan toda la información necesaria para alcanzar un análisis en profundidad y muy detallado de las relaciones entre las prácticas turísticas y las consecuencias que ellas puedan tener sobre el desarrollo humano sostenible de las poblaciones involucradas en ellas.

2.8.6 Propuesta metodológica para el análisis de tres casos regionales peruanos

Nuestra propuesta metodológica intenta rescatar las orientaciones del balance de la literatura y las propuestas teóricas que los autores o estudios inventariados nos proporcionaron. En ese sentido es importante señalar que el aporte de Sen, adoptado por algunos organismos internacionales, es fundamental. Es cierto que para sacar el máximo provecho de sus orientaciones teóricas y metodológicas sería indispensable proceder a una encuesta mucho más variada y precisa que la que está a nuestro alcance, a través de los datos estadísticos a que tenemos acceso. Sin embargo, la toma de conciencia a que nos llevaron los estudios que se inspiran en esos principios teóricos y las orientaciones señaladas en el balance de la literatura nos servirán, a lo largo de nuestra lectura de los datos estadísticos seleccionados, de marco de referencia a que acudiremos cuando se trate de marcar las pautas interpretativas y de deducir de los hechos estadísticos sus posibilidades analíticas.

Pese a las limitaciones que nos imponen los materiales a que tenemos acceso, somos conscientes que los fenómenos que denotan el campo socioeconómico de la pobreza deben circunscribirse, en la medida de lo posible, a los hechos o prácticas que crean las condiciones de empoderamiento del individuo o de los grupos sociales que sufren las consecuencias de falta de recursos ya sea por tradición familiar ya sea por alejamiento de las zonas productivas y económicamente dinámicas. En ese sentido, las regiones que no permiten o dificultan el acceso a la educación y a los bienes y servicios elementales son víctimas de su propio abandono. No se trata, pues, solamente de crear las condiciones para que las prácticas turísticas puedan llevarse a cabo en una región, sino más bien de proporcionar a los individuos o grupos los instrumentos de su propio desarrollo y capacitarlos para que el desarrollo sea parte integrante de su porvenir como individuos o grupos activos y dinámicos en la región.

Es importante insistir sobre esa dimensión del problema de la pobreza y del desarrollo sostenible en un horizonte social y cultural marcado por las prácticas turísticas

porque es fundamental para el análisis que intentaremos llevar a cabo en base a los datos estadísticos que hemos compilado. Retomando la idea-guía que nos sugieren los estudios analizados, las prácticas turísticas no desarrollan *ipso facto* o automáticamente el bienestar de los individuos o regiones donde se llevan a cabo. Al contrario, si no existen las condiciones señaladas anteriormente, el efecto puede ser contraproducente, o sea en vez de empoderar los individuos o grupos regionales, los debilita, los margina y al límite los excluye de la propia repartición del bienestar que las prácticas turísticas teóricamente aportan a la región y a las poblaciones que la componen.

La propuesta o hipótesis de análisis que acabamos de sugerir va de la mano con las orientaciones generales que hemos detectado en los organismos internacionales preocupados con el desarrollo sostenible basado en prácticas turísticas. Y aunque hay ejemplos de proyectos turísticos benéficos para los individuos o regiones desfavorecidas socioeconómicamente, lo cierto es que, en muchos casos, no son los megaproyectos turísticos que involucran o comprometen las poblaciones locales o los individuos en partícipes de las inversiones financieras que ellos exigen. Son particularmente significativas, por ejemplo, las lecciones que nos dejaron y aun son patentes en la creación de ciudades-hoteles-playas de Acapulco o Cancun, en México. El gigantismo de esas inversiones ahuyentó las poblaciones que ahí se dedicaban a la pesca o a la agricultura de subsistencia no dejando la más mínima huella en el trazado urbano o arquitectónico impuesto. Es una de nuestras preocupaciones en el balance que extraeremos del análisis estadístico a que someteremos los tres casos regionales seleccionados. Como hemos señalado anteriormente, aunque nuestra encuesta no cuenta con los instrumentos utilizados por las grandes investigaciones internacionales, trataremos de saber hasta qué punto los datos estadísticos elegidos dan razón de la importancia de las prácticas turísticas regionales o, al contrario, frustran el desarrollo equitativo de los individuos o grupos sociales en una región.

Y tratándose de hipótesis hay una que hace parte del discurso común y corriente acerca de las prácticas turísticas. La podemos formular brevemente en los términos

siguientes: se presume o, si se quiere, se asume que toda la inversión turística crea riqueza y el bienestar donde ella se da. Esta hipótesis tiene varias omisiones o esconde varias dimensiones. La primera es que no especifica a que individuos o grupos sociales o regionales va dirigida. Y en segundo lugar, no proporciona de antemano los índices de empoderamiento que otorga a las poblaciones más desprotegidas o marginadas. O sea, de hecho las prácticas turísticas que ella genera parecen actuar *ipso facto*, como lo hemos señalado anteriormente, sin que se sepa a cabalidad que destino se dará a los resultados socioeconómicos de las operaciones turísticas ejecutadas. A título de ejemplo se puede aplicar esa hipótesis a la implantación de un hotel de cinco estrellas en el Valle de Yucay, en Cuzco. No está asegurado de antemano que las poblaciones más desfavorecidas van a beneficiar de una educación mejor o que los servicios de salud del entorno hotelero reciban un apoyo sustancial. Para que esos beneficios ocurran hace falta tener presente lo que anteriormente señalamos a propósito de las orientaciones de los estudios de desarrollo humano sostenible, precisamente guiados por los trabajos de Sen.

CAPITULO III

**TENDENCIAS DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS
CONTEMPORÁNEAS EN EL ESPACIO SOCIO ECONÓMICO
PERUANO**

3.1 LOS INICIOS DEL SIGLO XX

La actividad turística en el Perú a inicios del siglo XX era incipiente y recién comenzaba a organizarse en la medida que también se desarrollaba y mejoraba la infraestructura vial, aeropuertos y los medios de transporte. “La construcción de vías férreas iniciada a mediados del siglo XIX y concluida a inicios del siglo XX (1851-1910) sería la primera gran revolución de los transportes en la medida en que unió a las regiones norte, centro y sur” (Fuller, 2010:2). Sin duda la construcción del ferrocarril que unía las regiones del sur andino Arequipa, Cuzco y Puno fue muy importante para que los visitantes accedieran al patrimonio incaico de la zona.

Como señalamos en el primer capítulo la inversión orientada a impulsar la actividad turística en el Perú por parte del Estado se realizó concretamente en la década de 1960 y 1970 como parte de una campaña de los organismos internacionales como el Banco Mundial y la UNESCO para que los países en desarrollo promovieran y abrieran sus fronteras a la actividad turística internacional como una vía para fomentar el desarrollo, debido al crecimiento del turismo de masas en Europa y al poder económico de las clases medias y su derecho a las vacaciones remuneradas. Fue en esa época que el turismo entra a formar parte de las políticas

públicas del Estado peruano, concretamente durante el primer Gobierno de Fernando Belaúnde (1963-1968) donde por primera vez se diseñan políticas públicas destinadas a promover la actividad turística en el Perú, se expandió la infraestructura vial y en 1964 se creó la Corporación de Turismo del Perú (COTURPERU) con la finalidad de restaurar el patrimonio monumental y el desarrollo de la infraestructura hotelera (Fuller, 2010: 5). Fue en ese momento también que el Estado solicitó el apoyo técnico de la Organización de Estados Americanos a través de la empresa norteamericana Checchi and Company para realizar el primer estudio sobre las *Posibilidades del turismo en el Perú* (1965), con la finalidad de formular un programa de desarrollo turístico.

3.2 EL PLAN COPESCO

Durante el Gobierno del General Velazco Alvarado quien llegó al poder a través de un golpe de Estado en 1968 hasta 1975 se caracterizó por un mayor control estatal y fomentó la actividad turística a través de inversión en infraestructura. En ese contexto el gobierno solicita apoyo a la Naciones Unidas para hacer estudios en varias zonas del Perú. Se realizan tres informes a cargo de expertos: Vrioni (1965), Engel (1966), y Rich (1968) quienes recomiendan elaborar un plan de desarrollo turístico en la zonas Cuzco-Puno debido a que esta zona concentra un mayor legado patrimonial de la época pre-inca, inca y colonial.

Es por ese motivo que se creó en el año 1969 la Comisión Especial para Supervigilar el Plan Turístico Cultural PERU-UNESCO (Plan COPESCO) encargada de crear un plan de desarrollo turístico nacional. Se trata de uno de los planes más importantes a nivel turístico “orientado a mejorar el nivel de vida de zonas que cuentan con un potencial turístico y que paradójicamente integran en gran parte zonas de extrema pobreza, igualmente significó el primer esfuerzo de descentralización del estado peruano, al haber

implementado un plan de desarrollo a nivel nacional”⁶¹. Según Tello y Paredes (2002) en la primera etapa del Plan COPESCO (1974-1982) se invirtió US\$ 93,9 millones de dólares financiados por el BID y la contrapartida del Tesoro público. Actualmente este Plan depende del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y del gobierno Regional del Cuzco.

El Plan COPESCO Nacional ejecuta los proyectos orientados al desarrollo del producto turístico en función del Plan Anual de Inversiones 2007-2013, el cual ha sido aprobado por el Comité Especial del Fondo de la Ley 27889⁶² y cuya inversión ejecutada en el periodo 2003-2008 ascendió a S/. 119,7 millones de soles.

3.3 EL ESTADO PROMOTOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA Y CRISIS INTERNA

3.3.1 La década de 1970-1980

Durante el gobierno del presidente Morales Bermúdez (1975-1980) se dieron muchas facilidades para fomentar la actividad turística basadas en el total apoyo a la inversión privada. En ese sentido, en 1977 se promulgó un régimen de incentivos para la actividad turística como la exoneración de impuestos, facilidades de pagos en la adquisición de terrenos de propiedad del Estado, créditos para el financiamiento con tasas de interés favorables a través de la Banca Estatal; incentivos tributarios a la inversión privada a través de la liberación del impuesto a la renta (Fuller, 2010:6). Por lo tanto, el

⁶¹ Información obtenida de <http://www.copesco.gob.pe>

⁶² Ley que crea el Fondo y el Impuesto Extraordinario para la Promoción y Desarrollo Turístico Nacional aprobada en 2003 por el Mincetur. Este impuesto es aplicado a las personas naturales nacionales o extranjeras, que compran un pasaje de transporte aéreo para entrar o salir del Perú. Los recursos recaudados de este Fondo se destina un 20% a financiar proyectos de desarrollo turístico a cargo del Plan COPESCO Nacional y un 80% a financiar actividades de promoción del turismo a cargo de la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PROMPERÚ).

Estado se limitó a beneficiar y dejar en manos del sector privado la actividad turística en el Perú, y no en realizar estudios e investigaciones rigurosas sobre el impacto de esas inversiones turísticas y los desequilibrios tanto ambientales como sociales que podrían generar el desarrollo turístico en las zonas de destino. Posteriormente como ya hemos explicado la década de 1980 el Perú vivió una época de violencia terrorista y crisis económica que causó una hiperinflación y que afectaron drásticamente al sector turístico así como las condiciones de vida de la población peruana.

3.3.2 La década de 1990: recuperación de la economía e impulso de la actividad turística

La década de 1990 se caracterizó por una lenta recuperación de la economía y la paz interna. El gobierno de Alberto Fujimori (que gobernó durante dos periodos: desde 1990 y finalizó en el 2000) estableció un modelo neo liberal basado en “una mayor libertad, apertura y económicas y a la reprivatización de la mayor parte de la economía” (De Althaus, 2007: 15). En el caso del sector turismo, la llegada de visitantes extranjeros se empezó a recuperar a partir de 1994 y la política del gobierno se centró en la promoción del turismo dejando la inversión de infraestructura a cargo del sector privado, por ese motivo se creó PROMPERÚ la entidad encargada de la promoción del turismo a nivel nacional e internacional.

En esa época se realizaron algunos estudios y planes realizados principalmente por empresas extranjeras con el objetivo de hacer un diagnóstico de la situación turística e impulsar el turismo en el Perú A continuación mencionamos brevemente⁶³:

⁶³ Información obtenida de Perú: Plan Estratégico Nacional de Turismo 2005-2015 (PENTUR) (MINCETUR).

Estudio Monitor (1994): el estudio denominado “construyendo las ventajas competitivas del Perú” realizada por la firma norteamericana Monitor Company bajo el auspicio de PROMPERÚ y en ese entonces el Ministerio de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales (Mitinci). Se trata básicamente de un diagnóstico sobre la competitividad del sector turístico peruano. Este estudio sugiere que el Perú debe centrarse en el segmento turismo de naturaleza-aventura concentrándose en el mercado norteamericano, debido a que el Perú tienen un enorme potencial en ese aspecto.

Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional de la República del Perú (1999) Fue el primer plan nacional sectorial de largo plazo elaborado por el Estado que define los lineamientos para el desarrollo del turismo y la diversificación de la oferta con una proyección hacia el año 2015. Este plan fue elaborado por Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA) y el MITINCI. Este plan plantea una serie de propuestas para el desarrollo del turismo nacional, sin embargo los detalles a nivel de mercado o segmentos fueron muy generales y no se plantearon programas y presupuestos detallados.

También se formuló el **Programa de Desarrollo Integrado del Turismo del Perú (PRODITUR-1999)** a cargo de la Cámara Nacional de Turismo y el BID, creado con la finalidad de complementar las propuestas del Plan, que busca modernizar la estructura organizacional del sector privado y dinamizar su campo de acción, así como mejorar la oferta turística por medio de la diversificación de productos turísticos (CANATUR y BID; Fuller, 2010).

3.4 EL SIGLO XXI

3.4.1 Nuevas orientaciones públicas

A partir del año 2001 el Perú inició un proceso de recuperación económica importante. Durante el gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006) la economía peruana creció sostenidamente alrededor de 4,5% anual basándose en el impulso y crecimiento de las exportaciones, se sentaron las bases para el Tratado de Libre Comercio con China y Estados Unidos; se estimuló el crecimiento de la inversión privada. En cuanto al sector turismo se creó el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, las políticas públicas se centraron en la promoción de la Marca País y la promoción del turismo interno, se incentivó la inversión privada principalmente a empresas hoteleras. Según el Observatorio Turístico del Perú una de las debilidades del sector turístico en el Perú es que “algunos destinos se promocionan sin una planificación previa, lo que hace que se exceda la capacidad de carga y se deteriore el recurso turístico” (OTP, 2009:22), como es el caso de Machu Picchu en Cuzco, que enfrenta graves problemas de gestión y control de visitantes. Otro de los problemas del turismo en el Perú es la débil capacidad de gestión y ejecución de inversiones de los gobiernos locales y regionales en los principales destinos turísticos.

El aporte más importante en este periodo a nivel turístico fue sentar las bases del Plan Estratégico Nacional de Turismo 2005-2015 (PENTUR), uno de los planes más importantes realizados en el Perú sobre el desarrollo regional y ordenamiento turístico bajo la supervisión del MINCETUR (el proceso de elaboración del Plan se inició en el 2004)⁶⁴.

⁶⁴ El MINCETUR convocó a los principales actores del actores público y privado, el ámbito académico y científico que desempeñan un rol importante en la actividad turística nacional para establecer de manera coordinada las bases del Plan, además contó con el apoyo de la consultora Ecogoals Consulting Management y el apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo.

3.4.2 El Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR)

El documento final del Plan Estratégico Nacional de Turismo 2008-2018 (PENTUR) fue presentado en el 2008 durante el segundo Gobierno de Alan García (2006-2011). El PENTUR es un instrumento de gestión que tiene como misión principal dirigir y promover el desarrollo sostenible y competitivo de la actividad turística del Perú. Sus políticas turísticas están orientadas hacia el desarrollo sostenible: “El turismo sostenible se constituye como base del desarrollo integral del país, promoviendo el uso responsable de los recursos culturales y naturales, mejorando la calidad de vida de las poblaciones locales y fortaleciendo su desarrollo social, cultural, medio ambiental y económico” (MINCETUR, 2008:11). Se definieron cuatro objetivos estratégicos basados en la seguridad al visitante, desarrollo de un oferta turística competitiva, promover la demanda y fortalecimiento institucional.

Asimismo otra de sus políticas turísticas están orientadas a la pobreza y la exclusión social: “Las modalidades, productos turísticos y formas de gestión del turismo que promuevan la incorporación económica, social, política y cultural de los grupos sociales excluidos y vulnerables son considerados prioritarios” (MINCETUR, 2008:12).

El modelo turístico estratégico propuesto por PENTUR se basa en un modelo de desarrollo territorial, basado en el concepto de destino. Este nuevo enfoque dinamizará el desarrollo de circuitos y corredores, al dejar de lado los límites departamentales que fueron utilizados para delimitar las zonas turísticas.

Sin embargo para Izaguirre (2009) no se puede ofertar de todo para todos los mercados existentes sino que es importante definir el tipo de producto a ofertar, como país a los mercados emisores mundiales, para poder ser líder en el mercado turístico.

Además, Izaguirre afirma que el PENTUR carece de medidas concretas para lograr que el turismo sea verdaderamente un motor de desarrollo para la población local, debido a que falta implementar una política de Estado que oriente el desarrollo turístico:

“Ante la ausencia de las políticas de Estado, el PENTUR se convierte en un instrumento lleno de buenas intenciones y no en un medio para conseguir fines u objetivos. Todo plan estratégico se construye para operacionalizar una política de desarrollo para alcanzar objetivos claros, precisos y medibles. Por lo tanto, sin la direccionalidad política y sin la adecuada asignación presupuestal no se podrán llevar a cabo las propuestas de acción para lograr un modelo turístico de éxito” (Izaguirre, 2009).

Según el Observatorio Turístico del Perú, el PENTUR “no propone reglas claras y directivas específicas para aunar esfuerzos capaces de orientar las relaciones entre el sector privado y el sector público que actúan en el espacio turístico”.

Sin embargo es importante señalar que el PENTUR constituye un plan importante para el desarrollo turístico en el Perú en los próximos años. En ese sentido la descentralización del país le brinda importantes beneficios a nivel regional de manera que los gobiernos regionales tienen más recursos y mayores competencias algunas en exclusivas y otras en coordinación con gobiernos locales para invertir en el beneficio de las poblaciones locales y promover la actividad turística.

3.5 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS ACTUALES EN EL PERÚ. LOS HECHOS.

3.5.1 Llegadas de turistas internacionales en el Perú

A finales de la década de los ochenta y los primeros años de la década de los noventa el turismo internacional en el Perú era incipiente y casi inexistente. En efecto, tal como lo demuestra las cifras del cuadro entre 1988 y 1992, el número de turistas extranjeros se redujo considerablemente de 359.000 a 216.534 visitantes, lo cual representó una tasa media anual de contracción en el turismo receptor de -11,87% (Marsano, 2003), como consecuencia de la violencia terrorista que vivió el Perú durante la década de 1980 y

que llevó al país a una recesión económica y a un clima de inseguridad e inestabilidad social⁶⁵ que tuvo gran impacto en el sector turístico peruano.

Sin embargo, a partir de 1994, la llegada de visitantes extranjeros comienza a recuperarse sostenidamente. Durante el gobierno del presidente Alberto Fujimori (1990-2000) se aplican en el Perú un conjunto de medidas orientadas a pacificar el país y estabilizarlo económicamente, lo cual mejoró notoriamente la imagen turística del Perú en el exterior (Marsano, 2003).

Hoy el Perú se ha convertido en un destino turístico importante a nivel internacional basado principalmente en el patrimonio histórico-cultural siendo Cuzco y Machu Picchu el principal foco de atracción turística. En ese sentido a partir de la pacificación, la estabilidad económica y las medidas orientadas a promover el turismo, la llegada de visitantes extranjeros ha crecido vigorosamente en la última década. Según los datos del Observatorio Turístico del Perú que muestra el Cuadro 10, el Perú recibió 2,528.373 millones de turistas extranjeros en 2012. Aunque si lo comparamos con el turismo internacional el Perú sólo capta el 0,26% del turismo mundial según el universo de la OMT.

⁶⁵ Fue en 1980 que se desató el conflicto interno en el Perú liderado por el grupo terrorista denominado Sendero Luminoso (Partido Comunista del Perú) principalmente la sierra peruana y que finalizó con la captura de su líder Abimael Guzmán en 1992.

Cuadro 10. Perú: Turismo receptor histórico 1988-2012

Año	Turismo Receptivo Histórico
1988	359.000
1989	334.000
1990	316.871
1991	232.012
1992	216.534
1993	271.901
1994	386.120
1995	479.231
1996	662.736
1997	746.599
1998	819.530
1999	944.000
2000	793.183
2001	792.466
2002	859.379
2003	881.010
2004	1.244.608
2005	1.296.010
2006	1.347.850
2007	1.540.107
2008	1.822.358
2009	1.754.528
2010	1.949.976
2011	2.242.472
2012	2.528.373

Tasa de crecimiento anual: 8,47%
Fuente: BADATUR-OTP

3.5.2 Características de la demanda

Según el *Perfil del Turista Extranjero 2010* elaborado por PromPerú, los visitantes extranjeros que llegan al Perú vienen principalmente por motivos de vacaciones, ocio y recreación (53%). Cabe señalar que los viajes por motivos de negocios se han incrementado y representan un 20% en el 2010 mientras que en el 2009 fue de 15%; ello podría explicarse por las mayores inversiones de empresas extranjeras en el Perú y por la realización de importantes eventos internacionales como la V Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno y la II Cumbre empresarial de América Latina y el Caribe (ALC) y la Unión Europea (UE) realizada en mayo de 2008; y recientemente la realización de la III Cumbre ASPA (América del Sur y Países Árabes) celebrada en Lima en octubre de 2012 con el objetivo de captar mayores inversiones, crear mecanismos de cooperación en el ámbito de la económica, la cultura, la educación, la tecnología y el turismo. A ello hay que sumarle la aprobación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos de Norteamérica que rige desde el 1 de febrero de 2009.

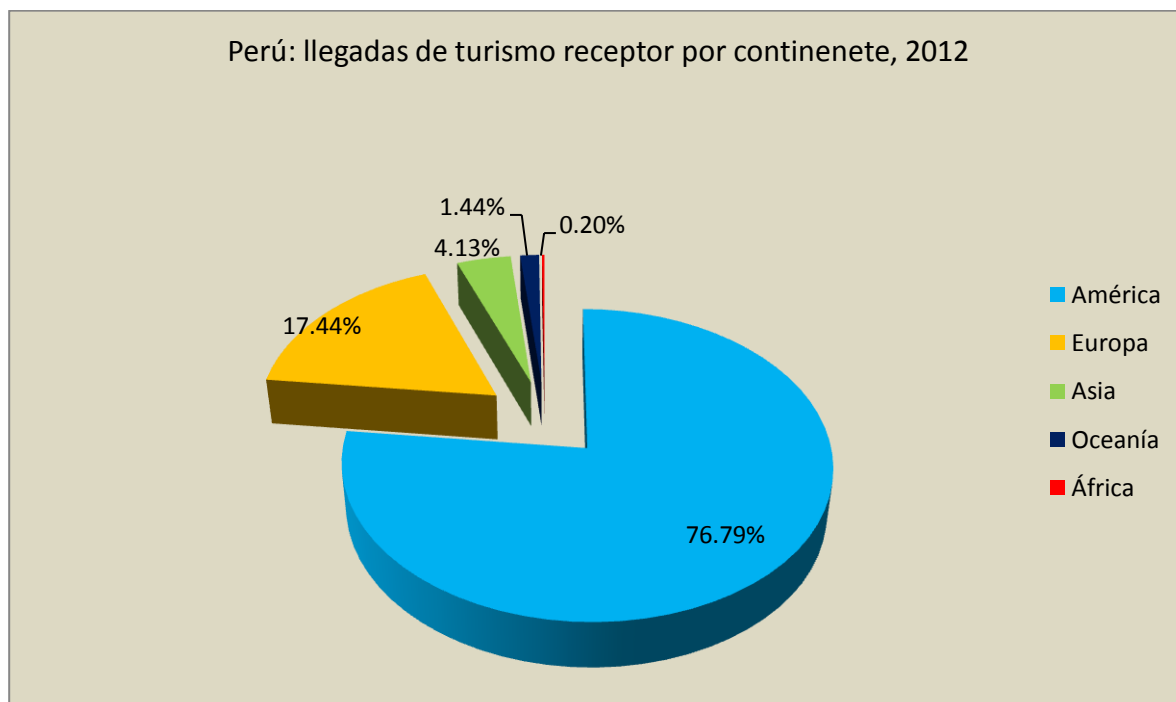
El Cuadro 11 y el Gráfico 2 muestran los datos estadísticos de la llegada de turistas extranjeros agrupados por continentes en el 2012, según BADATUR. Se observa que el Perú recibe en mayor proporción turistas procedentes del continente americano 76,79%; en segundo lugar de Europa 17,44%; seguido de Asia 4,13%; Oceanía 1,44% y África 0,20%.

Cuadro 11. Perú, turismo receptor por continente, 2012

Continente	Arribos de turismo receptor	Porcentaje (%)
América	1.941.538	76,79
Europa	440.948	17,44
Asia	104.422	4,13
Oceanía	36.408	1,44
África	5.057	0,20
Total arribos	2.528.373	100%

Fuente: BADATUR- Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 2. Perú. Turismo receptor por continente, 2012 (Porcentaje).



Fuente: BADATUR-Observatorio Turístico del Perú
Elaboración Propia

En cuanto a los principales países emisores de turistas hacia el Perú en el 2012 destacan en primer lugar Chile con 803.945 visitantes, con una participación total de 32%; en segundo lugar corresponde a Estados Unidos con 446.652 visitantes que representa el 18% de las visitas totales. En tercer lugar se ubica Ecuador con 174.251 visitantes (7%); le siguen Argentina en cuarto lugar con 164.888 visitantes (6,5%) y Colombia en el quinto puesto con 128.016 turistas (5%). Los datos se pueden constatar en el Cuadro 12.

Cuadro 12. Los quince primeros países emisores de visitantes hacia el Perú, 2012

País	Cantidad de visitantes 2012
Chile	803.945
Estados Unidos	446.652
Ecuador	174.251
Argentina	164.888
Colombia	128.016
Brasil	125.961
España	109.960
Bolivia	99.644
Francia	84.233
Alemania	62.383
Canadá	60.912
Reino Unido	59.807
Venezuela	57.925
México	47.856
Italia	45.456

Fuente: BADATUR-OTP

Cabe resaltar que los primeros cinco países emisores de turistas al Perú, tres son países fronterizos como es el caso de Chile, Ecuador y Colombia. Ello se explica por las medidas y los esfuerzos por promocionar el Perú en los principales mercados de Sudamérica a cargo de PromPerú entidad encargada de la promoción turística del Perú y diseñar estrategias de marketing para incrementar los flujos turísticos tanto receptivo como interno. Por ejemplo, en el caso de Ecuador existe el Plan Binacional con el objetivo de promover el turismo binacional y fronterizo entre Perú y Ecuador, a través del Grupo Binacional de Promoción de la Inversión Privada. Se realizan ferias y vitrinas turísticas, con el objeto de incrementar el flujo turístico y el intercambio comercial entre ambos países, en vista de las mejoras en la conectividad vial y el desarrollo económico y comercial. Estos eventos son organizados por los ministerios de turismo de ambos países y con el auspicio de ProEcuador y PromPerú⁶⁶. Con respecto al mercado chileno también PromPerú ha realizado varias acciones y campañas de promoción de los atractivos turísticos del Perú en Chile llegando a invertir más de 1 millón de dólares en el 2012⁶⁷

La llegada de turistas extranjeros al Perú se realiza mayormente en dos principales periodos. La primera entre los meses de julio y agosto, debido a que coincide con la época de verano y vacaciones en el hemisferio norte como es el caso de Estados Unidos y en el segundo periodo corresponde entre diciembre y enero, porque coincide con el periodo de verano y vacaciones en los países vecinos como Chile y Ecuador (Marsano, 2011).

Los turistas que visitan el Perú realizan principalmente turismo cultural atraídos principalmente, como ya lo hemos mencionado, por Machu Picchu. Por lo tanto, el eje de las prácticas turísticas en el Perú es la atracción que ejerce sobre el turista la dimensión cultural de los recursos turísticos existentes: el 96% de los visitantes son atraídos por la dimensión cultural del patrimonio, un elemento fundamental a tener en cuenta en la gestión y análisis de la actividad turística (OTP, 2011).

⁶⁶ <http://www.planbinacional.gob.ec/>

⁶⁷ Información obtenida de: <http://www.andina.com.pe/Espanol/noticia-promperu-invertira-1-millon-promocion-turistica-del-destino-peru-chile-411807.aspx>

3.5.3 Ingresos por turismo receptor

Las prácticas turísticas en el Perú están adquiriendo cada vez más importancia en la economía nacional y pueden ser importantes para el desarrollo sostenible. En el Cuadro 13 se detallan los datos sobre los ingresos monetarios y gastos promedio per cápita por turismo receptor en dólares corrientes entre 1990 y 2012. En relación a los ingresos monetarios se observa un incremento sostenido principalmente a partir del año 1993 y con una tasa de crecimiento anual de 13,08% para ese periodo. Es decir se ha pasado de 217 millones en 1990 a 3.240 millones de dólares de los Estados Unidos de Norteamérica en generación de divisas del sector turístico en el año 2012.

3.5.4 Gastos per cápita del turismo receptivo

El Cuadro 13 también muestra la evolución del gasto en dólares por cada turista extranjero en el Perú. A partir de 1990 el gasto por turista se ha incrementado de 685 dólares a 1, 281 en el 2012.

En el 2012 el incremento del gasto fue de 6,04% con respecto al año 2011, este incremento se debe a la reevaluación de la moneda peruana con respecto al dólar. Ello elevó el costo de las empresas que prestan servicios en el sector, cuyos costos operativos son mayoritariamente en moneda nacional, pero cuya facturación por lo general es en dólares (Badatur-OTP, 2012).

Marsano (2011:10) nos explica que este incremento en el gasto promedio del turista extranjero en los últimos años obedece también a otros factores:

- La aprobación del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos ha propiciado la llegada de muchos visitantes por motivos de negocios y que según la OMT deben ser considerados como turista, por lo tanto el gasto promedio de este tipo de visitantes es superior al turista medio que visita el Perú.
- Otro factor es la atracción que ejerce Machu Picchu al haber sido elegido entre las nuevas siete maravillas del mundo, lo cual provocó un incremento de visitantes y que incidió en el incremento del gasto per cápita, siendo los principales rubros de gasto, en restauración, alojamiento y gastos internos de transporte.

Cuadro 13. Perú, Ingresos y gastos promedio per cápita por turismo receptor en dólares corrientes, 1990-2012

Año	Ingresos turismo receptor	Cantidad de turistas	Gasto per cápita en dólares
1990	217.000.000	316.871	685
1991	225.000.000	232.012	970
1992	156.000.000	216.534	720
1993	215.000.000	271.901	791
1994	331.000.000	386.120	857
1995	428.000.000	479.231	893
1996	670.000.000	662.736	1.011
1997	816.000.000	746.599	1.093
1998	845.000.000	819.530	1.031
1999	890.000.000	944.000	943
2000	911.000.000	793.183	1.149
2001	788.000.000	792.466	994
2002	801.000.000	859.379	932
2003	923.000.000	881.010	1.048
2004	1.142.000.000	1.244.608	918
2005	1.308.000.000	1.296.010	1.009
2006	1.383.000.000	1.347.850	1.026
2007	1.854.000.000	1.540.107	1.204
2008	2.380.000.000	1.822.358	1.306
2009	2.015.000.000	1.754.528	1.148
2010	2.242.472.508	1.949.976	1.150
2011	2.695.000.000	2.242.472	1.202
2012	3.240.000.000	2.528.373	1.281

Tasa de crecimiento anual de ingresos monetarios per cápita: 13,08%.

Fuente: BADATUR-OTP

3.5.5 Tendencias de las prácticas turísticas internas

El Cuadro 14 muestra la evolución del turismo interno en el Perú. Según los datos de BADATUR el turismo interno ha crecido sostenidamente, principalmente en la década del 2000. La tasa anual de crecimiento es de 4,05% en el periodo de 1992-2012.

Cuadro 14. Perú, turismo interno, 1990-2012

Año	Turismo interno histórico
1992	6.265.755
1993	6.868.294
1994	6.787.455
1995	7.506.903
1996	7.676.356
1997	7.922.130
1998	8.218.234
1999	8.704.239
2000	9.156.933
2001	9.543.813
2002	10.529.419
2003	10.401.705
2004	10.784.118
2005	11.166.531
2006	11.538.997
2007	11.931.358
2008	12.310.867
2009	12.693.597
2010	13.075.807
2011	13.458.016
2012	13.849.207

Tasa de crecimiento anual: 4,05%

Fuente: BADATUR-OTP

En el 2012 fueron 13.849.207 turistas nacionales que pernoctaron en algún establecimiento de hospedaje, sin embargo, es importante señalar que según Badatur (OTP) esta cifra puede estar sobrestimada porque las personas que hacen uso de establecimientos de hospedaje no lo realizan necesariamente por motivos turísticos al respecto señala que se puede considerar el siguiente estudio realizado por PromPerú:

“PromPerú realizó una encuesta en el 2011 a los hogares de los extractos económicos A, B y C de las ciudades de Arequipa, Lima y Trujillo. Esta encuesta arrojó que del universo de los hogares entrevistados el 24% por lo menos algún miembro había realizado en el año 2011 una actividad turística. Si este porcentaje es aplicado para iguales extractos a nivel nacional, tenemos que no más de 4.200.000 personas realizaron algún tipo de turismo” (BADATUR-OTP, 2012).

Teniendo en cuenta que de los 29 millones de habitantes que tiene el Perú, sólo 4.2 millones han realizado alguna actividad turística, es decir un 14% de la población y que la gran mayoría reside en Lima o ciudades importantes como Arequipa y Trujillo y que por lo tanto tienen mayor poder adquisitivo.

Sin duda el turismo interno ha crecido y ello se explica por impulso y a las medidas por parte del Estado para promover esta actividad. Fuller resalta que principalmente durante el Gobierno del Presidente Alejandro Toledo (2001-2006) que, marcó el inicio de la recuperación económica, se dieron incentivos para el turismo interno como el decretar los feriados largos. Sin embargo, el turismo interno no se convirtió en un motor de desarrollo de gran envergadura. Si bien, “la estabilidad económica atrajo a las inversiones en hotelería y transportes aéreos pero esta fue insuficiente. Tanto en hoteles como en transporte aéreo la inversión más fuerte provino de capitales multinacionales. En el caso de los hoteles, la inversión creció significativamente pero se concentró en pocos destinos ya consagrados y destinados al turismo receptivo” (Fuller, 2009:10).

El crecimiento económico del Perú en los últimos años ha permitido mejorar la infraestructura vial y mejorar la conexión y acortar las distancias entre Lima y los principales destinos turísticos como Arequipa, Trujillo, Cuzco, Tarapoto. Por lo tanto han permitido mayores desplazamientos para el turismo interno. También las medidas y campañas de promoción del turismo interno por parte de PromPerú y el Mincetur como la reciente campaña bajo el lema *¿Y tú qué planes?*⁶⁸, también la creación de diversas rutas temáticas en varias zonas del Perú, la promoción rutas cortas desde la ciudad de Lima, visitas a museos, entre otras actividades. Sin embargo Marsano afirma que “el Estado a diferencia del turismo receptor no se ha propuesto una meta cuantitativa específica en relación al turismo interno”. Lo cierto es que el turismo interno es cada vez más importante y se trata de una cifra considerable e incluso superior a la del turismo receptivo, que seguirá creciendo en la medida que el poder adquisitivo de los peruanos se incremente.

3.5.6 Rasgos de la demanda en las prácticas turísticas internas

Según el perfil del vacacionista nacional 2010 elaborado por PromPerú se resaltan las siguientes características:

- El principal motivo por el cual los peruanos realizan viajes al interior por vacaciones y recreación, la búsqueda de descanso y relax (45%). Salir con la familia y conocer nuevos lugares también son movilizadores de viaje entre los turistas nacionales (35%). En el segmento de 18 a 24 años la diversión cobra gran relevancia (21%) y lo coloca como el segundo motivo de viaje en ese grupo de edad.
- El interés por viajar al interior del país surge principalmente por dos fuentes: comentarios de amigos y/o familiares (32%) y programas de televisión y reportajes sobre viajes de recreación (31%). Internet (25%) continúa cobrando

⁶⁸ Consultar la página web: <http://www.ytuqueplanes.com/>

protagonismo como medio de información que despierta interés para viajar, sobre todo entre quienes tienen mayor poder adquisitivo.

- Aún no acostumbran buscar información ni antes de realizar el viaje ni cuando están en el destino de interés, ya sea porque conocen el lugar, o porque tienen referencias del destino a visitar (59%). También cuentan con familiares y amigos que viven en la ciudad visitada, y por consiguiente no sienten la necesidad de contratar algún tipo de paquete turístico.
- Los viajes familiares (42%) se han tornado más importantes en el 2010, al igual que los viajes en compañía de amigos y/o familiares.
- En cuanto al medio de transporte utilizado, el 57% viaja en bus interprovincial, movilidad particular un 18% y sólo un 11% en avión.
- El 51% de los turistas nacionales contrata un alojamiento pagado en hoteles o hostales y son los viajeros de Lima y Arequipa quienes más utilizan esta opción. El 40% de los viajeros nacionales se hospeda en casa de familiares y amigos es una alternativa importante a la hora de viajar, principalmente para los viajeros de Chiclayo, Trujillo y Huancayo quienes utilizan en mayor proporción esta opción.
- Lima es la ciudad más visitada por los residentes de Chiclayo 33% y de Huancayo 32%. Ica y Arequipa aparecen en segundo nivel de demanda turística.

Por las características señaladas se puede resumir que los motivos por los que se desplazan los viajeros nacionales son por descanso y por visitar a sus familiares y amigos, lo cual les permite disminuir los gastos de hospedaje y alimentación. Es también importante señalar que muchos de los viajeros nacionales residen en Lima. En un reciente estudio “El nuevo viajero limeño 2013” elaborado por la consultora Rekrea afirma que el 39% de los viajes al interior del país es motivados por visitas a familiares y apenas el 32% de los limeños que viaja al interior del país lo hacen por motivos de recreación, y un 8% por motivos laborales. Los que viven en la zona Norte de Lima viajan por trabajo unas 3.6

veces al año. En promedio los limeños viajan por placer 1.7 veces al año, por trabajo 2,6 veces y por visitas a familiares 1,6⁶⁹.

Es decir de los 8 millones de habitantes de Lima sólo 2.5 millones viajan por motivos principalmente turísticos. Por lo tanto, se puede constatar que el número de peruanos que tiene acceso al viaje turístico es aún pequeños, sin embargo se espera que el turismo interno siga aumentando en vista del crecimiento económico favorable que experimenta el Perú.

3.5.7 Gasto promedio en las prácticas turísticas internas

Según PromPerú (2010) en el 2010 cada turista nacional gastó en promedio 425 nuevos soles durante sus viajes, (aproximadamente 127 dólares) que representa un incremento del 30% en relación al 2009 (de los cuales quienes gastaron más fueron los residentes de Lima 431 nuevos soles y los que gastaron menos fueron los residentes de Huancayo 366 nuevos soles). Ello se explica por el incremento de viajes en familia, el uso de movilidad particular y alojamiento pagado. El medio de financiamiento del viaje es principalmente a través de sus ahorros (64%). La duración promedio del viaje es de 6 noches en el lugar de destino.

Según Marsano (2011:14) se estima que el 20% de esos gastos corresponden al medio de transporte al destino turístico y el resto se distribuye en los gastos en el lugar. El

⁶⁹ En un reciente estudio “El nuevo viajero limeño 2013” elaborado por la consultora Rekrea afirma que el 39% de los viajes al interior del país es motivados por visitas a familiares y apenas el 32% de los limeños que viaja al interior del país lo hacen por motivos de recreación, y un 8% por motivos laborales. Los que viven en la zona Norte de Lima viajan por trabajo unas 3.6 veces al año. En promedio los limeños viajan por placer 1.7 veces al año, por trabajo 2,6 veces y por visitas a familiares 1,6 (Coloma, 8 de marzo de 2013).

gasto estimado del turista nacional equivale al 10,5% de lo gastado en promedio por el turista extranjero. Ello se explica, según Marsano por las evidentes diferencias de ingresos entre los consumidores extranjeros y los nacionales, también la duración del viaje es más corto y el gasto per cápita del turista nacional es de 15,88 dólares diarios, es decir la casi la sexta parte de lo que gasta diariamente un turista extranjero.

Por lo tanto, podemos constatar que en términos de número de visitantes, el turismo interno supera al turismo receptivo, sin embargo en cuanto a generación de ingresos el turismo nacional es poco representativo para la economía. Haciendo un cálculo aproximado, si consideramos que el número de turistas nacionales (según los cálculos de PromPerú) en el 2011 son aproximadamente 4.2 millones, los ingresos, serían 533,4 millones de dólares cifra muy inferior a la del turismo receptivo que en el 2012 es de 3.240 millones de dólares.

3.5.8 Rasgos de la oferta en las prácticas turísticas internas

El Perú tiene un patrimonio histórico cultural muy importante, por lo tanto como ya hemos señalado, la dimensión cultural es la base de la actividad turística en el Perú. Por lo tanto el Perú tiene varios bienes declarados Patrimonio Mundial de la Humanidad por la Unesco.

En el siguiente mapa se puede observar los 12 destinos turísticos del Perú actualmente operativos, según el MINCETUR. Estos destinos han sido agrupados en tres macroregiones o circuitos: Norte, Centro y Sur, con el propósito de caracterizar los distintos recursos turísticos del Perú. Esto permitirá entender el comportamiento diferencial de cada parte del país según sus características territoriales, según la orientación de sus principales productos turísticos (MINCETUR).

En el circuito Norte los principales destinos turísticos son: las playas del Norte (1) que se caracterizan por un mar tropical en las regiones de Tumbes y Piura; Iquitos y la Amazonía (2), Kuelap (3) en el departamento de Amazonas, y la Ruta Moche (4) que comprende la ciudad de Trujillo (La Libertad) y Lambayeque; También hacen parte de la macroregion Norte los departamentos de Cajamarca y San Martín. Sin embargo de los destinos turísticos mencionados la Ruta Moche es la más importante en el circuito Norte que comprende importantes restos arqueológicos como la ciudadela de Chan Chan en Trujillo, y su principal demanda es el turismo interno, ello se explica porque La Libertad, Lambayeque y Amazonas fueron los destinos que recibieron una mayor cantidad de inversiones por parte del Estado a través del Plan Copesco Nacional para poner en valor los atractivos turísticos de esta zona (MINCETUR).

Mapa 1. Los principales destinos turísticos del Perú



Fuente: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR)

La macroregión Centro se encuentran los siguientes destinos turísticos: el Parque Nacional Huascarán (5) en el departamento de Ancash; Lima y los destinos turísticos de los alrededores como Caral (6) y las Líneas de Nazca y Paracas (7) en el departamento de Ica. En esta macroregión se ha priorizado las inversiones en las provincias de Lima como Caral, Pachacamac y Lurín y en la Sierra Central el Bosque de Huayllay en Pasco.

En la macroregion Sur el principal destino es Cuzco (8) y Machu Picchu (9) siendo su principal demanda el turismo receptivo. Son destinos importantes también, el Parque Nacional del Manu (10) principalmente para el ecoturismo y para la observación de flora y fauna. Arequipa y el Cañón del Colca (11) y Puno y el Lago Titicaca (12), donde se ha desarrollado el turismo rural-comunitario.

3.5.9 Balance del aporte de las prácticas turísticas al PIB del Perú

El Cuadro 15 muestra la evolución del PIB del sector turístico y su participación porcentual en el PIB de la economía nacional en el periodo de 1991-2012. El PIB del sector turismo ha crecido sostenidamente y para el año 2012 ascendió a 8.801 millones de nuevos soles y su participación en el PIB del país es 3,70%.

Otro de los aportes importantes del sector turístico es la generación de divisas, que según datos del Observatorio Turístico del Perú, el turismo es la quinta actividad generadora de divisas en la economía peruana en el 2012, debido a que los productos mineros, petróleo y derivados, agropecuarios y los pesqueros fueron los que generaron mayor cantidad de recursos en términos de dólares. Por otro lado también es importante resaltar que el turismo genera puestos de trabajo y es generador de mano de obra, según datos del OTP la generación de empleo directo en el sector turismo fue 1.250.000 personas en el 2010.

Cuadro 15. Perú, P.I.B. del sector turismo, 1991-2012

Año	P.I.B Sector Turismo (miles de nuevos soles constantes)	P.I.B Perú (miles de nuevos soles constantes)	Participación porcentual en el P.I.B
1991	3.182.868	83.759.691	3,80
1992	3.002.420	83.400.557	3,60
1993	3.145.485	87.374. 589	3,60
1994	3.450.211	98.577.444	3,50
1995	3.376.360	107.063.889	3,50
1996	3.949.506	109.708.500	3,60
1997	4.454.131	117.293.987	3,80
1998	4.545.513	116.522.250	3,90
1999	4.588.175	117.587.416	3,90
2000	4.705.717	121.056.942	3,89
2001	4.820.523	120.317.087	3,97
2002	4.847.635	127.407.427	3,80
2003	5.434.367	132.544.850	4,10
2004	5.578.536	139.141.251	4,01
2005	5.923.486	148.639.991	3,99
2006	6.064.522	160.145.464	3,79
2007	6.687.000	174.348.006	3,84
2008	7.176.247	191.366,582	3,75
2009	7.144.987	193.107.770	3,70
2010	7.772.316	210.062.607	3,70
2011	8.311.098	224.624.276	3,70
2012	8.801.453	237.877.108	3,70

Fuente: BADATUR-OTP

Como se puede constatar estas cifras demuestran la importancia actual del turismo para el Perú. Es por ello que, es importante establecer políticas turísticas que garanticen un desarrollo sostenible y una distribución equitativa de la riqueza generada por esta actividad

en beneficio de las poblaciones locales donde se asientan las prácticas turísticas. Actualmente el Perú cuenta con un plan estratégico de turismo (PENTUR) que busca promover un desarrollo turístico sostenible en el país enfocado en el periodo 2008-2018. A continuación presentamos un breve análisis de las políticas turísticas.

3.5.10 A modo de conclusión

Después de realizar este breve análisis sobre el sector turístico peruano en el marco de las políticas públicas se puede decir que en la década de 1960 recién el turismo comienza a formar parte de las políticas públicas del Estado. El Plan COPESCO significó un gran paso para implementar un programa turístico en el circuito sur andino, una región muy pobre pero con importantes atractivos turísticos. A través de este Plan se invirtió en infraestructura, se restauraron los monumentos, se mejoró la red vial, y los servicios básicos, todo ello tuvo un impacto favorable en la región. Posteriormente el Estado ha dado mayor importancia a la promoción del producto turístico peruano⁷⁰ dejando la inversión en infraestructura en manos del sector privado a través de una serie de incentivos y facilidades tributarias. Por otro lado, durante la década de 1990 se han realizado varios estudios y planes turísticos pero que no ha tenido gran impacto o han tenido dificultades al momento de ejecutarlos. Actualmente el turismo puede llegar a ser un sector importante en la economía peruana para lo cual se requiere fortalecer las relaciones entre el sector público y privado. Según el Observatorio Turístico del Perú, son pocas las iniciativas llevadas a cabo en un esfuerzo conjunto de fortalecimiento de proyectos a mediano y largo plazo entre el sector Público y el sector Privado. Si bien el PENTUR representa una iniciativa importante de planificación y de voluntad política de reconocer el turismo como una actividad prioritaria para el desarrollo del país también es necesario un mayor compromiso y trabajo coordinado entre los

⁷⁰Según el Observatorio Turístico del Perú para el 2011, fue asignado a PromPerú un total de 93 millones de nuevos soles por concepto de inversión en promoción. Es decir el equivalente al 58,86% del gasto total.

gobiernos regionales y el sector privado. Recordemos que en el Perú el turismo se basa en los recursos patrimoniales y naturales que requiere una adecuada planificación turística basada en la protección y conservación de estos bienes.

SEGUNDA PARTE
TRES CASOS DE ESTUDIO: CUZCO, LA LIBERTAD Y
CAJAMARCA

CAPÍTULO IV

EL DEPARTAMENTO DE CUZCO

*“Esta fue la morada, éste es el sitio:
Aquí los anchos granos de maíz ascendieron
Y bajaron de nuevo como granizo rojo.
Aquí la hebra dorada salió de la vicuña
A vestir los amores, los túmulos, la madres,
el rey, las oraciones, los guerreros”.*

(Pablo Neruda. *Alturas de Machu Picchu*).

4.1. PRSENTACIÓN

El Departamento del Cuzco situado al sureste del Perú en la Cordillera de los Andes, ha experimentado una serie de cambios sociales y económicos desde la década de 1960 cuando ocurrió el primer gran impulso para el desarrollo turístico. Cuzco se convirtió en el centro del turismo en el Perú. El Departamento tiene una extensión total de 76.225 kilómetros cuadrados y una población total de 1.292 habitantes. La ciudad del Cuzco abarca un territorio de 523 kilómetros cuadrados (provincia). Bajo su jurisdicción esta la ciudadela de Machu Picchu declarada Patrimonio de la Humanidad en 1983 por la UNESCO.

Machu Picchu es el icono turístico del Perú. Tiene un siglo de publicidad a nivel internacional. Pero, hay que reconocerlo, es uno de los sitios patrimoniales más controversiales debido a la problemática de su gestión y planificación. Pese a ello, no se pueden olvidar otros sectores de actividad económica del Departamento del Cuzco, con

marcada transcendencia en los últimos años, la minería aurífera e hidrocarburos. Y contrariamente a la imagen aceptada, el Departamento tiene un potencial enorme en agricultura. Pese a todo ello, el Departamento del Cuzco es uno de los más pobres en términos socioeconómicos. Es esa contradicción que será objeto de nuestro estudio. Analizaremos, en primer lugar, los hechos turísticos para tener una visión panorámica de de la realidad. Y luego, abordaremos temas específicos para llegar al meollo de la cuestión, es decir donde se relacionan los hechos turísticos y la distribución de bienes y servicios.

Mapa 2. Ubicación del Departamento del Cuzco



4.2 VISIÓN PANORÁMICA DE LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS EN EL CUZCO

4.2.1 La mirada del turista extranjero

Cuzco ejerce un gran poder de atracción para el turismo internacional más que cualquier otro destino en el Perú. Todos lo sabemos: el turismo internacional en el Perú es Cuzco y Machu Picchu. Los porcentajes de visitantes extranjeros superan a todos los otros destinos turísticos del Perú en general. Como muestran los datos estadísticos de BADATUR en el Cuadro 16, la llegada de turistas extranjeros presenta un crecimiento sostenido en el periodo de 1992-2012 de 45.734 a 775.423 turistas extranjeros, con un crecimiento anual de 15,20%.

Como explicamos antes (en el Capítulo II), durante la década de 1980, el Perú estaba sumergido en una crisis económica y social causada por la violencia terrorista que afectaba principalmente la zona sur andina, con consecuencias muy negativas para el turismo. De hecho, la llegada de visitantes era casi inexistente, lo cual se veía reflejado en los datos de llegadas de turistas en 1988 y principios de 1990. Posteriormente, a partir de las medidas de pacificación del país, el turismo receptivo en Cuzco crece sostenidamente desde 1994.

Cuadro 16. Evolución del turismo receptor histórico en Cuzco 1992-2012

Año	Turismo Receptor Histórico
1992	45.734
1993	69.173
1994	131.536
1995	173.894
1996	216.758
1997	218.752
1998	269.762
1999	330.349
2000	361.211
2001	410.448
2002	366.325
2003	455.249
2004	491.822
2005	528.394
2006	564.967
2007	601.540
2008	638.112
2009	614.374
2010	517.123
2011	674.685
2012	775.423

Tasa de crecimiento anual: 15.20%

Fuente: BADATUR-OTP

Con la intensificación de campañas de promoción de los atractivos turísticos de la región de Cuzco en el mercado internacional, la llegada de visitantes extranjeros en la década del 2000 muestra un crecimiento sostenido. Y la declaración de Machu Picchu como una de las *Maravillas del Mundo*, en julio de 2007, significó una mayor publicidad para la región. En el año 2009 y 2010 ocurrió una disminución

del número de turistas extranjeros, de 614.374 a 517.123. Esta disminución se explica por varios motivos. En primer lugar, la crisis económica mundial a partir del 2008 afectó a nuestro principal mercado emisor de turistas como es el caso de Estados Unidos. También el cierre por tres meses de Machu Picchu en enero de 2010 debido a los desastres que ocasionaron las lluvias y que destrozaron parte de la vía férrea que une la ciudad del Cuzco con la ciudadela de Machu Picchu. Este hecho afectó la imagen turística de este destino. Posteriormente, debido a una intensa campaña de promoción por parte de PROMPERÚ para reactivar el turismo en Cuzco y Machu Picchu, el flujo de visitantes extranjeros se incrementó en el 2011 y el 2012. Según las proyecciones BADATUR del *Observatorio Turístico del Perú* para los próximos años se espera que el turismo receptor siga en aumento a una tasa de crecimiento anual de 4,46% para el periodo 2013-2016, tal como indica el Cuadro 17.

Cuadro 17. Turismo receptor proyectado en Cuzco 2013-2016

Año	Turismo receptor esperado
2013	748.403
2014	820.976
2015	857.548
2016	894.121

Tasa de crecimiento anual: 4,46%
Fuente: BADATUR-OTP

4.2.2. Características de las prácticas turísticas cuzqueñas

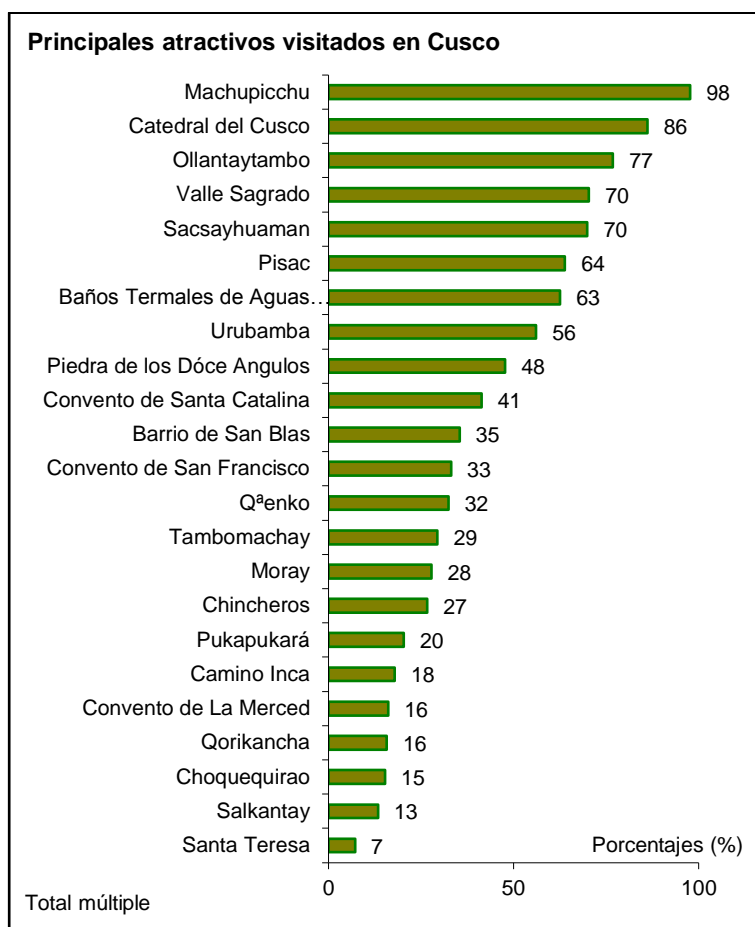
Según el *Perfil del Turista Extranjero que visita Cuzco 2010* elaborado por PROMPERU (2011), Machu Picchu es el atractivo turístico más visitado, con un 98%, seguido de la Catedral del Cuzco 86%, Ollantaytambo, 77% y Valle Sagrado

70%, entre otros (ver Gráfico 3). Los turistas extranjeros permanecen un promedio de 6 noches en Cuzco, el 48% se hospeda en hoteles de 3 estrellas y un 47% se organizó el viaje a través de un paquete turístico.

Varios analistas explican que el problema del turismo en el Cuzco es la dependencia turística de Machu Picchu, convirtiendo de esa manera todo el espacio en un destino monotemático. Ahora bien, es evidente que el Departamento tiene muchos otros recursos con muchas posibilidades y atractivos de gran valor turístico, entre otros la parte de ceja de montaña y la selva amazónica.

Por otro lado, la ubicación geográfica y el desarrollo capitalista de la región, al inicio del siglo XX, diseñó lo que sería durante todo el siglo hasta nuestros días, la ruta turística principal del Perú. Porque hay que tener en cuenta que lo que facilitó el desarrollo turístico fue la vía férrea que buscaba productos en la zona de Quillabamba, o sea en las plantaciones de cacao y productos de regiones cálidas. La intención primera no era turística, pero como por acaso, Machu Picchu estaba en esa ruta.

Gráfico 3. Principales atractivos turísticos visitados en Cuzco por el turista extranjero



Fuente: PROMPERU. *Perfil del turista extranjero que visita el Cuzco 2010.*

Téngase en cuenta también – lo que hace del Departamento del Cuzco un caso especial - que la inversión orientada a impulsar la actividad turística orientada a la creación de infraestructura y servicios se concentró inicialmente en la década de 1960 y 1970 en la zona sur andina, especialmente en Cuzco y Puno, a través del Plan COPESCO. Y Cuzco tuvo mejores resultados que Puno por su invaluable patrimonio histórico-cultural. Esos hechos cambiaron completamente el paisaje turístico del Cuzco.

Añádase a ello, que a partir de los años 1944, Cuzco ha hecho un gran esfuerzo para llamar la atención de la mirada turística para sus riquezas patrimoniales. La Semana del Cuzco, cuyos comienzos se celebraron en los años 1940, sigue aun hoy día atrayendo miles de turistas nacionales e internacionales.

Todo ello contribuyó al crecimiento de la infraestructura turística, los hoteles de lujo, restaurantes de comida internacional y al reconocimiento del valle del Cuzco (Valle Sagrado) donde en los últimos años, se desarrollaron numerosos proyectos hoteleros que, albergando una población más estable en el valle, se volvieron el eje entre Cuzco y Machu Picchu.

Y finalmente, una última característica que queríamos mencionar, es la dimensión cultural y patrimonial mestiza del Departamento. La ciudad del Cuzco posee un vasto campo de monumentos mestizos coloniales de gran belleza. El centro histórico de la ciudad con sus iglesias, los monasterios, la iglesia de la Compañía de Jesús, La Merced, San Francisco, Santo Domingo, construida sobre el Templo Qoricancha (Templo del Sol) y la Catedral de Cuzco. Los espacios parroquiales de algunas poblaciones como Andahuylillas y Huaró son sitios obligatorios para los visitantes de la ciudad y alrededores.



Imagen 1: Catedral de la ciudad de Cuzco. Fuente: Jessica Figueroa



Imagen 2: Iglesia San Juan Bautista de Huaró en la provincia de Quispicanchis ubicada a 40 kilómetros de la ciudad de Cuzco, conserva una de las mejores muestras del barroco mestizo en el Perú. Fuente: Jessica Figueroa

4.2.3 Los flujos del turismo interno en el Departamento del Cuzco

Los hechos turísticos relativos al turismo interno en el Departamento del Cuzco poseen también sus características propias. Según BADATUR el turismo interno creció a una tasa anual de 2.76% y en términos absolutos, las prácticas turísticas en el Departamento de Cuzco pasaron de 196.530 en 1992 a 408.765 en 2012. Aunque, la llegada de turistas nacionales se ha mantenido estable, el crecimiento del turismo interno es muy bajo en comparación con el turismo receptivo. Los datos se muestran en el Cuadro 18.

Para los turistas nacionales, el Cuzco también ejerce un gran poder de atracción. Cuzco es la región del sur andino que más turistas nacionales recibe. Según el *Perfil del Vacacionista Nacional 2010* (PROMPERU, 2011:26) casi dos terceras partes de los vacacionistas limeños optan por viajar fuera de Lima aunque eso signifique mayor inversión en tiempo y en dinero. Sin embargo, se observa preferencia por los destinos más cercanos, lo que evidentemente genera cierto ahorro en el gasto y sólo un 4% elige como destino el Cuzco.

Cuadro 18. Turismo interno histórico en Cuzco, 1992-2012

Año	Turismo Interno Histórico
1992	196.530
1993	228.118
1994	256.913
1995	254.795
1996	247.415
1997	248.963
1998	227.204
1999	232.070
2000	218.483
2001	233.084
2002	249.908
2003	241.542
2004	242.504
2005	243.466
2006	244.428
2007	245.390
2008	246.351
2009	247.313
2010	248.275
2011	325.876
2012	408.765

Tasa de crecimiento anual: 2,76%

Fuente: BADATUR-OTP

Los datos también nos señalan que entre el 2010 y el 2012 el número de turistas nacionales ha crecido considerablemente. Esto se explica porque el MINCETUR, los gremios y empresas del sector lanzaron una campaña promocional para captar visitantes principalmente nacionales, durante el cierre temporal de Machu Picchu, ofreciendo descuentos especiales en las tarifas aéreas, alojamiento y otros servicios, lo cual fomentó el turismo interno. En ese sentido lo que hizo PROMPERÚ junto con el gremio empresarial turístico fue tratar de enfocar la mirada turística hacia otros

atractivos turísticos del Cuzco para evitar mayores pérdidas económicas en el sector. La campaña promocional se llamó “Cusco Pone” con descuentos en pasajes aéreos y hoteles hasta un 50%. Según las proyecciones de BADATUR se espera que el turismo interno en Cuzco siga creciendo, a una tasa anual de 2,76% en el periodo 2013 -2016 (véase el Cuadro 19), esta proyección se cumplirá en la medida que la economía peruana siga creciendo y por lo tanto se incremente el consumo de los ciudadanos.

Cuadro 19. Turismo interno proyectado, 2013-2016

Año	Turismo interno esperado
2013	420.047
2014	431.640
2015	443.553
2016	455.796

Tasa de crecimiento anual: 2,76%
Fuente: BADATUR-OTP

Según datos del perfil de PROMPERÚ (2011) de los turistas nacionales que visitan Cuzco el 45% se encuentra en el rango de edad de 45 a 64 años y el segundo grupo mayoritario entre 18 y 24 años que representa el 24%. La mayoría tiene estudios superiores, y la ocupación principal es estudiante (20%) y profesional ejecutivo (20%). El 92% de los visitantes realizó principalmente turismo cultural que incluye visitas a sitios arqueológicos, catedral, iglesias y conventos, museos, *city tour* guiado.

4.2.4 Machu Picchu, entre la naturaleza y la historia

Machu Picchu está ubicado en algo más de 100 km. al nordeste de la ciudad de Cuzco (112.5 km. por vía férrea), en un área natural protegida de 32.592 hectáreas, que pertenece a la provincia de Urubamba, distrito de Machu Picchu, a una altitud de 2.350 m. sobre el nivel del mar (inferior a la ciudad de Cuzco que se encuentra a una altitud de 3.400 m.). La ciudadela alberga casi 200 sitios arqueológicos, incluyendo andenes, centros ceremoniales, caminos, canales, sin embargo, la ciudadela de Machu Picchu es la más visitada. Este monumento fue declarado Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad por la Unesco en 1983 bajo la denominación de Santuario Histórico de Machu Picchu (SHMP), dentro de la categoría de “bienes mixtos” que representa valores tanto naturales como culturales. Esta privilegiada zona ha llamado la atención por la belleza de su entorno y paisaje natural en medio de la floresta tropical, valor ecológico y la riqueza cultural del lugar. Urbano (2005) en la guía turística *Todo Machu Picchu* describe la singularidad del paisaje y el entorno:

“El fantástico entorno físico, con la presencia silenciosa de las cumbres nevadas y la voz arrulladora de los violentos ríos profundos de Aobamba y Urubamba, transforman las piedras, los muros y lo que queda de las antiguas construcciones incaicas en un lugar al que muchos atribuyen resonancias misteriosas y un aura de paisaje paradisiaco” (Urbano, 2005:6).



Imagen 3. Ciudadela de Machu Picchu
Fuente: Jessica Figueroa

4.2.5 Machu Picchu, ícono turístico y sagrado

Machu Picchu es sin duda uno de los lugares más espectaculares del continente americano y reconocido como una de las Siete Maravillas del Mundo Moderno lo cual incentivó aún más su fama mundial y la presión por visitarlo. Urbano (2005) señala que, si bien Hiram Bingham descubrió Machu Picchu y lo dio a conocer a nivel internacional en 1911, “la gente del lugar ya conocía de su existencia”, es decir no era un lugar desconocido o perdido; tampoco fue “el último refugio de los incas rebeldes” tal como afirmó Bingham y que los estudios de Edmundo Guillén descartaron⁷¹. De hecho

⁷¹ Urbano (2005:8) señala que de la información recogida que existe sobre Machu Picchu, “lo más importante es la documentación de una hacienda de los frailes agustinos que habían recibido en herencia en el siglo XVI estas tierras. Habían sido ellos los testigos de la vida y muerte de los últimos incas. Vivieron

parte de la fama que tiene Machu Picchu se debe al halo de misterio y enigma que la envuelve debido a la falta de información exacta sobre el origen del lugar. Al respecto Urbano (2005) comenta lo siguiente:

“Parte de la fascinación que provoca en el visitante el paisaje de Machu Picchu se debe a la inexistencia de informaciones precisas sobre el origen del lugar y, por consiguiente, sobre las razones por las cuales los incas decidieron ocuparlo y poblarlo. La imaginación puede pasearse libremente por entre los muros y construcciones antiguas (...). A nadie escapa el presentimiento de estar en un mundo maravilloso y de una naturaleza excepcionalmente variada y rica. Y a ello se añade la sospecha de que en el lugar algo importante acaeció durante la época incaica aunque no haya documentos que lo atestigüen” (Urbano, 2005:6).

Todo ello ha contribuido a fomentar un turismo místico y espiritual ofreciéndolo como una manera diferente de hacer turismo en los Andes otorgando a Machu Picchu una dimensión mística y religiosa muy fuerte. De hecho el discurso de los guías turísticos contribuye a ello. Según Urbano, la afirmación de que “Machu Picchu fue para los incas un lugar sagrado no es totalmente descabellada”.

4.2.6 La demanda turística a Machu Picchu

Los datos del Cuadro 20 muestran que el crecimiento turístico ha sido espectacular en los últimos 20 años. En 1990 recibió 120.549 visitantes nacionales y

con ellos en esta región y sin duda conocieron estos paisajes y construcciones (...). Los libros de hacienda de los frailes agustinos son los únicos testimonios de la existencia de esas piedras que guardan el misterio y el encanto de la vida prehispánica en la región. Bingham no los conoció”.

extranjeros mientras que en el 2012 la llegada de visitantes asciende a 1.114.434 (un promedio diario de 3.053 personas).

Cuadro 20. Ingresos de turistas extranjeros y nacionales a Machu Picchu 1990-2012

Año	Extranjeros	Nacionales	Total
1990	72.867	47.682	120.549
1991	41.112	36.183	77.295
1992	39.724	54.851	94.575
1993	58.090	69.525	127.615
1994	111.083	96.539	207.622
1995	159.590	88.951	248.541
1996	198.664	98.334	296.998
1997	189.030	105.002	294.032
1998	227.709	106.854	334.563
1999	286.600	95.591	382.191
2000	352.294	68.096	420.390
2001	294.437	126.433	420.870
2002	308.814	148.284	457.098
2003	333.805	190.003	523.808
2004	338.402	218.477	556.879
2005	475.315	204.636	679.951
2006	480.741	210.884	691.625
2007	548.168	251.900	800.068
2008	616.111	242.100	858.211
2009	581.880	233.388	815.268
2010	472.742	227.089	699.831
2011	670.959	300.683	971.642
2012	762.469	351.965	1.114.434

Fuente: BADATUR- OTP

Sin embargo, el número de ingreso de turistas nacionales y extranjeros a Machu Picchu mostró en el año 2009 una disminución con respecto a la del año 2008. Según BADATUR, en el caso de los turistas extranjeros, la caída fue del - 5,56%, es evidente

que la crisis mundial, los conflictos sociales en la ciudad de Cuzco influyeron en forma negativa, en la llegada de turistas nacionales y extranjeros. El año 2010 también presenta una importante disminución en la llegada de turistas especialmente en el caso del turismo extranjero que disminuyó de 581.880 a 472.742; mientras que el turismo interno disminuyó ligeramente. Ello se debe, como ya hemos mencionado, a factores climatológicos que obligaron a cerrar Machu Picchu los primeros meses del año 2010. Posteriormente en el 2011 y 2012 se observa un crecimiento positivo de visitantes.

4.3 ANÁLISIS DE LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TURÍSTICA EN CUZCO

4.3.1 La dinámica turística actual

Como ya hemos mencionado (en el capítulo 2) la inversión destinada a impulsar la actividad turística en el Perú se realizó a través del Plan COPESCO durante la década de 1960 y 1970 principalmente en Cuzco porque esta región concentraba el mayor legado patrimonial de la época inca y colonial. De hecho ello benefició a la región pues se logró restaurar y poner en valor los monumentos arquitectónicos así como su acondicionamiento para la visita turística. También se invirtió en infraestructura básica de agua, electrificación y carreteras. Toda esta inversión se realizó principalmente en las capitales de provincia.

La ciudad del Cuzco es la capital y la ciudad más importante del Departamento desde el punto de vista turístico, pues allí se concentran los principales servicios e infraestructura turística (hoteles, restaurantes, agencias de viajes, etc.) y constituye el punto de entrada y salida de este destino⁷². Cuzco fue la capital del imperio inca cuya fundación es atribuida al

⁷² La ciudad del Cuzco cuenta con un aeropuerto internacional y los turistas llegan principalmente por avión en vuelos regulares desde Lima (1 hora) y desde Arequipa (30 minutos). Vía terrestre: desde Lima, el viaje en autobús dura unas 21 horas y desde Puno unas 7 horas aproximadamente.

héroe mítico Manco Capac. Estaba conformada por palacios, templos y viviendas, calles y plazas rodeado de extensas áreas de agricultura y artesanía. Posteriormente tras la llegada de los españoles, en 1534 se convirtió en una de las ciudades más importantes del virreinato, donde se mezclan monumentos y templos incas con la arquitectura colonial⁷³.

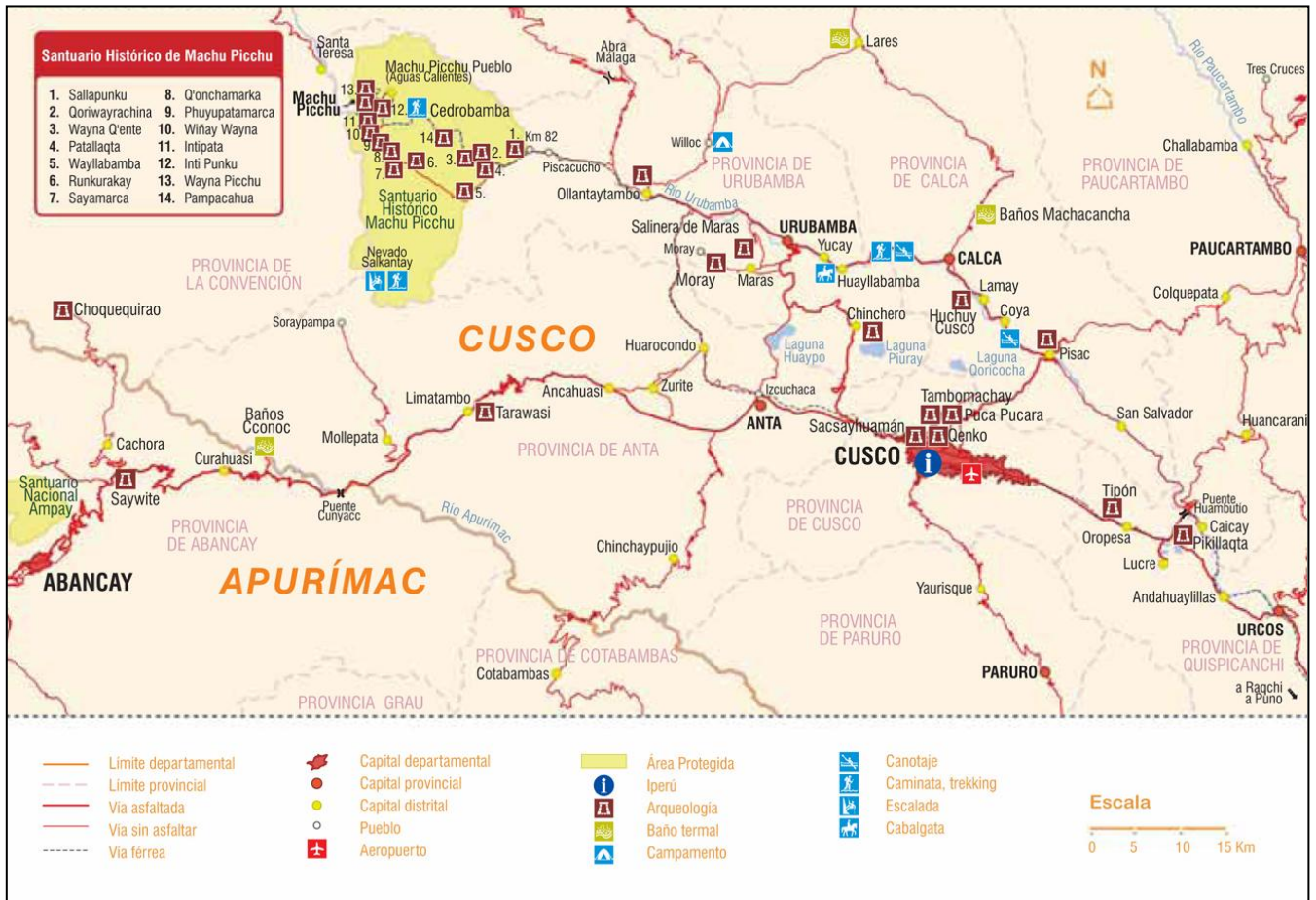
En los alrededores de la ciudad de Cuzco también se pueden visitar importantes e interesantes sitios arqueológicos como: el Complejo Arqueológico de Sacsayhuamán con piedras hasta 9 metros de altura, donde cada 24 de junio se celebra la famosa Fiesta *Inti Raymi* (Fiesta del Sol). El Complejo Arqueológico de Quenko; Pukapukara y Tambomachay (ver Mapa 3).

Otros atractivos que complementan el destino turístico de Cuzco es el Valle Sagrado de los Incas donde se ubican los pueblos de Ollantaytambo, Chincheros, Pisac, Yucay y que cuentan con servicios turísticos para atender a los visitantes. Esta zona fue el centro de la agricultura pre hispánica y hasta hoy su economía se basa en la agricultura (la producción de maíz, entre otros productos) y el turismo.

En los últimos años se vienen desarrollando proyectos de turismo vivencial y rural principalmente en el Valle de Urubamba (Valle Sagrado de los Incas) por ejemplo en el pueblo de Maras se está potenciando los talentos locales para desarrollar el turismo rural comunitario. El pueblo de Maras, se ubica en la ruta que los turistas realizan hacía Moray o las Salineras, tiene un entorno natural de gran belleza, rodeado de montañas nevadas, sin embargo en este pueblo los habitantes son pobres y tienen muy pocos servicios básicos como agua o luz permanente. La ejecución del proyecto de turismo rural con la iniciativa de los propios habitantes y con el apoyo de algunas instituciones y agencias de viajes en Cuzco y en Lima representa una oportunidad de desarrollar el turismo y la puesta en valor de sus atractivos y manifestaciones culturales en vista de mejorar sus condiciones de vida (Montoya Pérez, 2013).

⁷³ Información obtenida del Ministerio de Cultura del Perú: <http://www.mcultura.gob.pe/patrimonio-cultural-patrimonio-de-la-humanidad-sitios-en-el-peru>

Mapa 3. Excursiones turísticas en el Departamento de Cuzco



Fuente: PromPerú

4.3.2 La gestión pública de los atractivos turísticos en Cuzco

La gestión de los recursos turísticos arqueológicos y culturales de la región de Cuzco están a cargo principalmente de dos instituciones públicas: La Dirección Regional de Cultura DRC-Cuzco y el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP).

La DRC-Cuzco pertenece al Ministerio de Cultura creado en octubre de 2010 (anteriormente denominado Instituto Nacional de Cultura-INC) cumple la función de conservar el patrimonio en la región, así como la gestión cultural de los monumentos y su explotación económica y turística. Es responsable de la creación de planes maestros para garantizar las condiciones de conservación de los monumentos. Esta institución se encarga de la gestión turística y del cobro de las entradas y control de ingresos como es el caso de la entrada a la ciudadela de Machu Picchu y el ingreso a los principales monumento de la región a través del boleto turístico. La DRC trabaja y coordina conjuntamente con el SERNANP que pertenece al Ministerio de Medio Ambiente y que se encarga de dirigir y establecer los criterios técnicos y administrativos para la conservación de las Áreas Naturales Protegidas y el mantenimiento de la diversidad biológica. En ese sentido, este organismo se encarga básicamente de la gestión del SHMP.

4.3.2.1 El boleto turístico

El boleto turístico representa una de las iniciativas más importantes para el desarrollo turístico de Cuzco y la manera de integrar los bienes del patrimonio cultural de la ciudad de Cuzco y alrededores (no incluye la visita a Machu Picchu). En el año 1978 se creó el Comité de Servicios Integrados Turístico Culturales-Cuzco (COSITUC). Este Comité está conformado por la Municipalidad Provincial del Cuzco, Dirección Regional de Cultura de Cuzco y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. COSITUC es el órgano encargado de la recaudación, administración y distribución de los recursos obtenidos por la venta del Boleto Turístico del Cuzco, funciones que le han sido asignadas por la Ley del Boleto Turístico N° 28719 aprobada por el Congreso de la República en el 2006⁷⁴. Según esta Ley los ingresos que genera la venta del boleto turístico en Cuzco serán distribuidos de la siguiente manera: 20% para las municipalidades provinciales, 40% para las municipalidades distritales, 30% a la Dirección

⁷⁴ Información obtenida de <http://www.cosituc.gob.pe/>

regional de Cultura (DRC) y 10% a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (DIRCETUR). Estos ingresos serán destinados a la conservación del patrimonio de la zona y a la promoción del circuito turístico. El costo del boleto integral es de 130 nuevos soles (aproximadamente 50 dólares).

Según la DIRCETUR en el 2010 se recaudó 43 millones 947,385 nuevos soles. Este boleto permite visitar 16 lugares de interés turístico y cultural, que incluye museos y centros arqueológicos, tal como se observa en el Cuadro 21:

Cuadro 21. Atractivos turísticos que integran el Boleto Turístico de Cuzco

Ciudad de Cuzco	Valle Sagrado
Museo Histórico Regional,	Pisac
Museo de Sitio del Koricancha	Ollantaytambo,
Museo de Arte Contemporáneo	Chinchero
Museo de Arte Popular,	Moray
Monumento al Inca Pachacutec,	Alrededores de Cuzco
Convento de Santa Catalina,	Sacsayhuamán
Valle Sur	Q'enqo
Tipón	Pucapucara
Pikillacta	Tambomachay

Fuente: Moreno Melgarejo (2012); COSITUC <http://www.cosituc.gob.pe/>

4.3.2.2 La planificación en la región de Cuzco

Como antecedente se puede mencionar que, a través del Plan COPESCO se elaboró un Plan de Desarrollo Turístico de la Región Inka 1995-2005 por encargo del Gobierno Regional y que en la última década ha guiado el desarrollo turístico en la zona.

La región de Cuzco cuenta actualmente con un Plan Estratégico Regional de Turismo (PERTUR-Cuzco) o también conocido como “*Plan Q’ente 2020*” presentado en el 2009 a cargo de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-Cuzco (DIRCETUR) y el Gobierno Regional del Cuzco que busca el siguiente propósito:

“Un esfuerzo de reflexión estratégica y consensuada sobre la actividad turística y su significado económico y social en el Perú y la Región del Cusco (Destino Turístico Cusco - Machupicchu), en una perspectiva de corto, mediano y largo plazo; y Un instrumento que convoque e integre las voluntades y capacidades institucionales regionales, enmarcadas en un proceso de apertura, integración y descentralización; con el reto principal de hacer de la Región Cusco una sociedad competitiva frente a otros territorios y con altos índices de desarrollado humano y social; bajo un marco institucional y democrático sólido y una gestión sostenible del territorio y su patrimonio natural y cultural” (DIRECTUR, 2009: 6).

Según Moreno Melgarejo (2012) el *Plan Q’ente* representa un esfuerzo y un acuerdo de las acciones con la población local y de diversificar el turismo a otras zonas de la región de Cuzco. La financiación de este plan depende de varias instituciones públicas.

A pesar de la existencia de planes de gestión de la actividad turística, Cuzco sigue teniendo grandes problemas de gestión del espacio y los servicios generando problemas sociales y contaminación. La inversión en infraestructura básica y turística se ha concentrado en la ciudad de Cuzco y en algunas zonas urbanas importantes siendo los pueblos rurales los más olvidados, carente de servicios básicos y sumidos en la pobreza y

exclusión. Lo que ha llevado a que en Cuzco reine la informalidad, el descontrol y el caos, principalmente en cuanto a la gestión de Machu Picchu.

4.3.3 La gestión de Machu Picchu y su problemática

El Santuario Histórico Machu Picchu (SHMP) pertenece a la provincia de Urubamba, declarada la “Provincia Arqueológica del Perú”. En su territorio podemos hallar un municipio distrital nacido en las cercanías de la estación de Puente Ruinas, hoy reubicada en el pueblo mismo: se trata de la municipalidad de Machu Picchu Pueblo, (más conocido como Aguas Calientes), constituida mediante Ley 9396 del 1 de octubre de 1941 (Martotell, 2004). En realidad este lugar fue inicialmente el centro de operaciones de la maquinaria pesada y asentamiento de los trabajadores del proyecto ferroviario que uniría las poblaciones de Cuzco y Santa Ana en 1901.

El SHMP enfrenta graves problemas que impiden que sea considerado como un modelo de desarrollo turístico. Uno de ellos es el crecimiento desordenado y caótico de Aguas Calientes, una zona muy peligrosa porque invade el cauce del río Urubamba y es zona de aludes y huaycos durante la temporada de lluvias. Varios estudios y organismos advirtieron este problema, según Edgar Miranda⁷⁵ (alcalde de Machu Picchu Pueblo durante el periodo 2007-2010). El Programa Machu Picchu y el INRENA en el 2000 recomendaron reubicar parte del pueblo y detener el crecimiento poblacional, que entonces era de 3.500 habitantes y actualmente llega a 5.000. Reubicarlas es imposible” (León y Ramón, 31 de enero 2010). La población que vive en Aguas Calientes procede de distintas zonas de la sierra andina y viven directa o indirectamente del flujo turístico que visita Machu Picchu diariamente (Urbano, 2005). Hoy en día este pueblo ha desarrollado una

⁷⁵ Quien tiene una denuncia penal por parte del Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) por la compra ilegal de terrenos intangibles dentro del SHMP y la depredación de esta área para construir un jardín botánico de orquídeas (Carrillo, 20 de mayo 2008).

infraestructura hotelera en todos los niveles, desde sencillos alojamientos hasta hoteles muy exclusivos (por ejemplo el Machu Picchu Sanctuary Lodge que pertenece a la cadena Orient Express ubicado junto a la misma ciudadela).

Ahora bien, en enero de 2010 las lluvias provocaron la subida del río Urubamba y las consecuencias fueron desastrosas: parte de la vía férrea que conecta Machu Picchu con la ciudad del Cuzco quedó destrozada y por lo tanto cerraron temporalmente la ciudadela de Machu Picchu, pérdidas humanas, decenas de pueblos afectados, cuatro mil turistas quedaron atrapados en Machu Picchu Pueblo y millones en pérdidas económicas⁷⁶. Estos acontecimientos pusieron en evidencia la mala gestión por parte de los organismos públicos, basada solo en los intereses económicos más que en la conservación y protección del patrimonio, lo cual lleva a replantearse el modelo turístico actual de la región del Cuzco. En una entrevista al señor Hugo Gonzales, Presidente Regional de Cuzco (periodo de gestión 2007-2010) publicada en el diario *El Comercio* admite que no hubo prevención y que no estaban preparados para la temporada de lluvias en la zona, pese a las constantes advertencias sobre el riesgo que representa el crecimiento incontrolable de Machu Picchu Pueblo (Balbi, 2010). Lo cual evidencia la mala gestión y falta de un plan de acción contra emergencias en el SHMP⁷⁷. En esta entrevista también se hace notoria la falta de coordinación entre el Gobierno Regional de Cuzco y el INC (actualmente DRC). Por ejemplo, el INC y el Instituto de Defensa Civil prohibieron el ingreso de turistas a Machu Picchu por Santa Teresa (una ruta alternativa y más económica para ingresar a Machu

⁷⁶ Las pérdidas económicas por el cierre temporal de Machu Picchu alcanzaron los 185 millones de dólares (El Comercio, 9 de abril de 2010).

⁷⁷ En ese sentido, la UNESCO solicitó al Gobierno peruano a aplicar medidas urgentes para la preservación de Machu Picchu. Este organismo brindará asesoría técnica para la implementación de un plan de acción de emergencias en el SHMP. Este plan abordará temas como: mitigación de riesgos naturales, el desarrollo urbano de Machu Picchu pueblo, el acceso oeste al santuario y el plan de uso público y turismo sostenible (Hurtado Santillán, 22-05-2012).

Picchu⁷⁸), por ser una zona de alto riesgo por el desborde del río Aobamba en temporada de lluvias, sin embargo pese a estas advertencias, el Presidente Regional inauguró un puente para acceder a la ciudadela de Machu Picchu con el fin que ingresaran más turistas⁷⁹.

En este caso es lamentable ver que a las autoridades cusqueñas les preocupe más el recibir la mayor cantidad de turistas posible y por lo tanto los ingresos que genera, que la gestión y conservación sostenible del SHMP. En ese sentido, es necesario preguntarse: ¿es realmente Machu Picchu es un motor de desarrollo sostenible para la región?



Imagen 4. Aguas Calientes (Machu Picchu Pueblo). Poblado situado en el kilómetro 110 de la línea férrea Cuzco-Quillabamba. Se puede apreciar los restaurantes, comercios y hospedajes destinados a atender el flujo turístico que visita Machu Picchu. Fuente: Jessica Figueroa.

⁷⁸ Ubicada a 24 kilómetros de Machu Picchu. Por lo general los turistas van en transporte público de Cuzco a Santa Teresa –hidroeléctrica y desde allí pueden realizar una caminata por las vías del tren hacia Aguas Calientes (alrededor de 12 kilómetros)

⁷⁹ Actualmente el ingreso de turistas por esta vía se encuentra cerrada por el desborde del río Aobamba (un afluente del río Urubamba) que destruyó el puente que conduce a la ciudadela de Machu Picchu por vía terrestre y quedaron inmovilizados alrededor de 350 turistas (Salcedo, 28 de febrero 2013).



Imagen 5. Estación de tren Puente Ruinas en Aguas Calientes. Fuente: Jessica Figueroa

4.3.3.1 Los Planes Maestros del SHMP

4.3.3.1.1 El Plan Maestro de 1998

En vista de los enormes problemas de gestión y manejo del SHMP y la presión internacional por parte de la UNESCO por su conservación se realizaron dos Planes Maestro, el primero en 1998 y luego hubo una reformulación de este plan en el 2005.

El Plan Maestro de 1998-2003 se realizó a cargo del Instituto Nacional de Cultura y la SERNANP, durante el Gobierno del Presidente Alberto Fujimori (1990-2000) justamente porque la UNESCO comenzó a alertar de los riesgos y peligros al que estaba expuesto este Patrimonio de la Humanidad y también se creó en ese mismo año

la Unidad de Gestión de Machu Picchu (Instituto Nacional de Cultura, 2005).

El primer Plan Maestro se centró más en el desarrollo turístico que en la conservación del patrimonio⁸⁰. El Plan Maestro Actualizado refiriéndose al anterior menciona lo siguiente:

“El sustento del Plan Maestro era la conservación del Santuario, aunque dio un mayor impulso al incremento del uso turístico y su gestión privada. Sus columnas vertebrales eran el mayor uso turístico (ampliación del hotel, iluminación nocturna, visitas las 24 horas, etc.). El incremento de facilidades de acceso (teleférico, etc.); y la administración privada de equipamientos incluida la concesión de Caminos del Inca y el ferrocarril se pretendía transformar el SHMP en un lugar de atracción global para el turismo mundial con acceso sobresaturado, lo que ha ido afectando irremediablemente su carácter de lugar sagrado e icono de identidad socio cultural, regional y nacional” (Instituto Nacional de Cultura, 2005:3).

Martorell (2004:43) hace un análisis crítico sobre el primer Plan Maestro de 1998, y resalta que “hasta 1998 no se contó con ningún tipo de instrumento de planificación específicamente elaborado con este fin” y que el interés por la conservación del SHMP no ha sido una política importante por parte del Estado más bien el interés fundamental ha girado en base a “el turismo y el ingreso de divisas que genera esta actividad”.

Según Martorell (2004) dentro del marco legal peruano “Machu Picchu entra en la categoría de Área Natural Protegida (ANP) el 8 de enero de 1981, mediante una Resolución Suprema 001-81-AA. Que Declara Santuario Histórico Área Ubicada en el Distrito de Machu Picchu y se encuentra inscrito en el Registro de Propiedad Inmueble del Cuzco. Sin embargo Machu Picchu se inscribe luego de un controvertido proceso de transferencia realizado por antiguos propietarios de haciendas de la zona que tenían al parecer derechos vigentes. Sin embargo esta área intangible no cuenta actualmente con un título de propiedad

⁸⁰ Recordemos que durante el Gobierno de Fujimori se profundizó la privatización de de las inversiones y se dejó en manos del sector privado las obras relacionadas al sector turismo (ver Capítulo 3).

a favor del Estado y hay varias personas o familias que reclaman ser propietarios incluso de la misma ciudadela de Machu Picchu, como es el caso de la familia Abril Ferro, que reclama tener derechos sobre la propiedad de Machu Picchu y alrededores y que ha presentado su demanda ante el Tercer Juzgado Civil de Cuzco, por lo tanto la situación jurídica de Machu Picchu es incierta (Contraloría General de la República, 2012).

Martorell (2004) afirma que el Plan Maestro de Machu Picchu de 1998 adolece de graves descoordinaciones, vacíos y contradicciones y que fue realizado principalmente por cumplir con la formalidad y exigencia de la UNESCO. A continuación presentamos un resumen del análisis crítico del documento:

1. Carencia de planificación regional integrada.
2. No existe un sistema de coordinación entre las autoridades involucradas, en especial las jurisdicciones locales (municipalidades distritales), intermedias (municipalidades provinciales) y otras autoridades (Direcciones regionales) para un plan conjunto de prevención de la contaminación.
3. La delimitación de la magnitud y límites del SHMP no ha sido resultado de un proceso de comprensión integral del territorio y sus ecosistemas.
4. No se han puesto en marcha medidas para lograr el involucramiento de la población en la gestión y conservación del SHMP.
5. Ocupación y utilización caótica del territorio, en especial en la jurisdicción de Machu Picchu Pueblo: proliferación de construcciones precarias en el centro poblado y de grandes proporciones sin ningún criterio ambiental o paisajístico. Carencia de planificación urbana en Machu Picchu Pueblo.
6. Concentración en muy pocas manos de los recursos económicos generados.

7. Problemas sociales y de calidad de vida: Explotación del personal de portadores en el Camino Inca. Se carece de programas para incentivar el desarrollo socio económico sostenible en la zona.
8. Calidad deficiente en la prestación de servicios principalmente en hostelería y alojamiento en general.

4.3.3.1.2 Patrimonio en peligro

Por lo que hemos señalado, el problema de Machu Picchu es grave y complejo que carece de un sistema de gestión eficiente y sostenible por parte del Estado. El hecho de que Machu Picchu sea declarado Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO no ha garantizado su conservación, sino todo lo contrario, hay una presión cada vez mayor de visitantes, lo cual ha resultado incontrolable y una falta de interés por parte de las autoridades que tienen a cargo su gestión. Por lo tanto hay un problema de capacidad de carga, de buscar el equilibrio entre el ingreso de visitantes y la conservación sostenible del monumento.

También habría que preguntarse cuáles son las ventajas de que un lugar sea declarado Patrimonio Mundial de la Humanidad, ¿realmente se beneficia la población cuzqueña?, en todo caso la UNESCO debería ser más exigente en cuanto al tema de conservación y gestión de un sitio Patrimonio de la Humanidad. Según el Ministerio de Cultura los riesgos y amenazas del SHMP son los siguientes⁸¹:

⁸¹Información obtenida de <http://www.mcultura.gob.pe/patrimonio-cultural-patrimonio-de-la-humanidad-sitios-en-el-peru>

4.3.3.1.3 Agentes naturales

1. Machu Picchu se ubica en el piso ecológico de ceja de selva, las constantes lluvias de la zona hacen que la vegetación crezca con mucha rapidez, y al ser cortados crecen o retoñan más fuertes.
2. Para preservar limpio el monumento, el personal del sitio arqueológico tiene que eliminar constantemente la vegetación en los diferentes sectores y con mayor incidencia en las áreas abiertas y los andenes. Dicho trabajo se efectúa al menos tres veces al año.
3. Las continuas lluvias deterioran las cubiertas de los muros, infiltrándose por el mortero y debilitando el aglutinante para filtrarse en la estructura misma de los muros, lo que ocasiona el colapso de los mismos, ya sea en el paramento interior, en el exterior o en la estructura de los muros en general.

4.3.3.1.4 Agentes humanos y sociales

1. La presencia de turistas en exceso, sobrepasando la capacidad de carga del monumento, y la falta de señalización adecuada para el desplazamiento de los visitantes, origina que muchos recintos aún no intervenidos por arqueólogos y conservadores, corran el riesgo de deteriorarse.

Según el Ministerio de Cultura, la Unidad de Gestión de Machu Picchu (UGM) implementó importantes avances en la implementación y ejecución de las recomendaciones de la UNESCO en el 2007. Sin embargo, la Contraloría de la República realizó una auditoria (junio 2011) en el SHMP y encuentra graves deficiencias en la gestión:

“La Contraloría comprobó a través de una auditoría que la débil gestión cultural de las instituciones y autoridades responsables de garantizar su conservación y preservación está afectando el Santuario. El ingreso de visitantes diarios sobrepasa el número máximo recomendado, lo que pone en riesgo las estructuras arqueológicas que conforman la Ciudad Inca de Machu Picchu. A ello se suma que el área intangible, declarada Patrimonio Cultural de la Nación, no cuenta con título de propiedad a favor del Estado y ha sido invadida por terceros” (Contraloría General de la República, 2012:2).

Añádase, a todos los riesgos y amenazas que hemos señalado, el problema de la contaminación de los ríos que según el informe de la Contraloría General de la República, en los últimos siete años, el distrito de Machu Picchu descarga las aguas residuales sin un tratamiento adecuado al cauce del río Vilcanota y Aguas Calientes. La administración municipal no ha implementado ninguna planta de tratamiento de aguas servidas ni ha realizado estudios para reducir la contaminación de las fuentes de agua, un problema muy grave que por supuesto afecta al SHMP, pese a contar con recursos económicos porque desde el año 2003 se aprobó la Ley N° 28100. Que Establece la Distribución del Derecho por Ingreso al Parque Arqueológico de Machu Picchu, por lo cual el 10% de la recaudación por el ingreso al SHMP será destinado a la Municipalidad Distrital de Machu Picchu con el propósito de cuidar las zonas arqueológicas y mejorar las instalaciones de acogida a los visitantes. El costo por ingresar a la ciudadela de Machu Picchu es de 128 nuevos soles (aproximadamente 50 dólares) para los adultos extranjeros, para los peruanos el costo es de 65 nuevos soles (25 dólares) y su recaudación está a cargo de la Dirección Regional de Cultura de Cuzco en su condición de administrador del Patrimonio Cultural de la Nación y utiliza estos fondos para el cumplimiento de sus funciones.

4.3.3.1.5 Plan Maestro 2005-2015

El nuevo Plan Maestro vigente desde el 1 de junio de 2005 es una actualización del Plan anterior que busca mejorar y rectificar las graves descoordinaciones y vacíos en cuanto a la gestión del SHMP.

El Plan Maestro 2005-2015 pretende impulsar el patrimonio cultural arqueológico y natural como un eje dinamizador del desarrollo regional. Este nuevo Plan ha regulado el tema de capacidad de carga de la ciudadela de Machu Picchu, que permite el ingreso máximo de 2,500 turistas por día y en el Camino Inca 500 personas. Sin embargo, estas medidas no se han cumplido en la realidad⁸² (especialmente en temporada alta) y han generado una serie de problemas y controversias por parte de los empresarios y la población local y por los turistas que no podían ingresar a la ciudadela pese a que ya tenían las entradas compradas, por lo tanto la Dirección Regional de Cuzco solicitó ampliar la capacidad de visitas a la ciudadela y actualmente la Dirección Regional de Cultura ha incrementado a 3,330 visitas por día como medida temporal. Este incremento de visitantes ha recibido obviamente el apoyo de los operadores turísticos y también ha generado reacciones en contra de algunos expertos por atentar contra el patrimonio.

Para el antropólogo y arqueólogo Rossano Calvo esta medida puede afectar las estructuras de la ciudadela a tal punto que pueden llegar a colapsar en un futuro, sobre ello afirma: “No se puede caer en el facilismo de mercantilizar el legado cultural para satisfacer las ansias de los operadores. Sería una vergüenza para los cusqueños y peruanos que permitamos la destrucción de nuestra maravilla” (Tinoco, 27 de julio 011). Lo cierto que hasta el momento no se han realizado estudios técnicos y legales para determinar la

⁸² Durante la inspección por parte de la Contraloría General de La República, los auditores inspeccionaron uno de los puntos de venta de los boletos electrónicos para la entrada de Machu Picchu y comprobaron que se emitieron 300 y 400 boletos adicionales en diferentes ocasiones. La Dirección Regional de Cultura (DRC) de Cusco amplía las ventas a través de una llamada telefónica o una orden verbal por parte de las autoridades y además muchos de los visitantes ingresan a la ciudadela sin ser registrados a través de exoneraciones emitidas por la DRC de Cusco (Contraloría General de La República, 2012).

capacidad de carga máxima sin poner el riesgo su estructura, las autoridades encargadas aseguran no disponer de presupuesto para este estudio.



Imagen 6. Turistas en la Ciudadela de Machu Picchu



Imagen 7. Turistas en Machu Picchu. Fuente Jessica Figueroa

4.4 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS EN EL ESPACIO ECONÓMICO DEL CUZCO

Analizaremos ahora en su conjunto los recursos económicos de la región de Cuzco. Hay que tener en cuenta que existen sectores muy importantes en plena expansión económica y que diversifican la economía regional, como, por ejemplo, el sector minero y energético.

4.4.1 Evolución de la población en Cuzco y su proyección en el espacio turístico

4.4.1.1 Población y diversidad geográfica

La población del Cuzco es una de las más importantes del sur andino. Está distribuida por un espacio geográfico que se extiende desde las más altas cumbres andinas hasta la selva. La variedad geográfica corresponde también a una gran diversidad de poblaciones y de géneros de vida. En alta montaña viven las poblaciones consagradas al pastoreo de altura, generalmente muy aisladas, mientras las de los valles, precisamente las del valle del Cuzco, son muy dinámicas y activas en lo que se refiere a la agricultura y en la última década, a las actividades turísticas y artesanales.

4.4.1.2 Evolución de la población

Los datos del Cuadro 22 muestran la evolución de la población en el Departamento de Cuzco según los datos del INEI. La población total en la región se ha incrementado de 486,592 personas en 1940 a 1,292,175, en el 2012.

La tasa de crecimiento poblacional del Departamento de Cuzco registrada en el último censo de 2007 es de 0,9% anual, la más baja desde los censos de 1940 y, por debajo del promedio de crecimiento a nivel nacional de 1,6 (ver Gráfico 4).

Se observa que la tendencia de la población en las últimas décadas es la concentración en el ámbito urbano. Es decir, en los últimos 67 años, entre los censos de 1940 y 2007, mientras la población censada departamental creció en 2,4 veces, la población urbana creció en 5,3 veces. La población urbana pasó de e 122 mil 552 personas en 1940 a 684 mil 081 personas en el 2012.

La población rural en términos absolutos se ha incrementado desde 1940 de 364 mil 40 personas a 608 mil 094 personas en el año 2012. Sin embargo constatamos que en términos porcentuales ha disminuido drásticamente, de 74.8% en 1940 a 47 % en el 2012. Entre los censos de 1993 y 2007 la población rural ha disminuido en 76 mil personas, mientras que la población urbana ha mantenido un crecimiento constante.

Cuadro 22. Evolución de la población en el Departamento de Cuzco 1940-2012

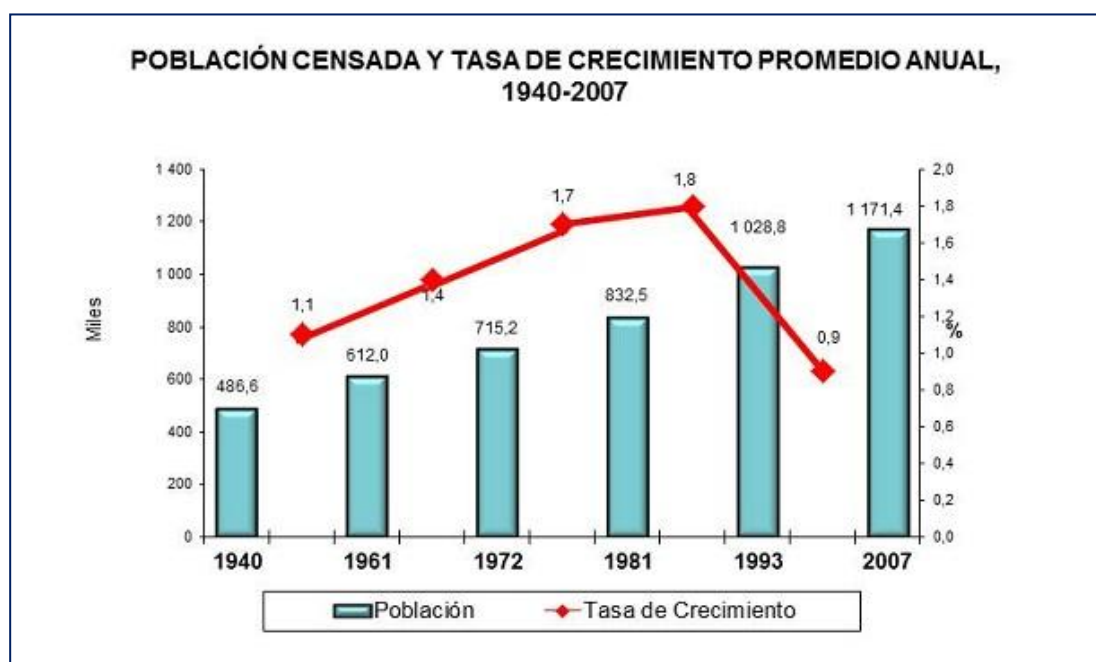
Año	Total	Urbana	%	Rural	%
1940	486,592	122,552	25,2	364,040	74,8
1961	611,972	198,341	32,4	413,631	67,6
1972	715,237	262,822	36,7	452,415	63,3
1981	832,504	348,396	41,8	484,108	58,2
1993	1,028,763	471,725	45,9	557,038	54,1
2007	1,171,403	644,684	55,0	526,719	45,0
2012*	1,292,175	684,081	52,9	608,094	47,1

Fuente: INEI -Censos Nacionales 1940, 1961, 1972,1981, 1993, 2007

*Población proyectada INEI

Elaboración propia

Gráfico 4. Cuzco. Población censada y tasa de crecimiento anual 1940-2007



Fuente: INEI-Censos nacionales 1940-2007

Hay factores que incidieron en la disminución de la población rural cuzqueña que son hoy día aceptados por los estudios socioeconómicos sobre la región. Nadie duda, por ejemplo, de la influencia capital de los ensayos de reforma agraria de los años 1960 y luego de la reforma agraria del gobierno del General Velasco, a inicios de los años 1970. Con esas medidas, algunas de ellas bastante radicales, el agro tradicional peruano se hundió y perdió sus anteriores características, fundamentalmente basadas en la estructura de la hacienda. Al derrumbarse ese sistema, muchas familias abandonaron la región y aprovechando sus ahorros y bienes y buscaron en la ciudad lo que el campo les negaba. Ello es sin duda una causa pero no la única.

A esos factores, hay que añadir los trágicos años de terrorismo que causaron graves daños en toda la región sur andina. La década de los años 1980 fue terrible y desarticuló lo que aún restaba de organización campesina tradicional y los ensayos de vida cooperativa difundidos en los años 1970. Las olas migratorias han sido aun más intensas y las poblaciones más pobres y aisladas han sido abandonadas a su suerte. Muchos poblados quedaron desiertos y las ciudades acabaron por ser el refugio de muchos comuneros que abandonaron sus campos y haberes.

Obviamente, las prácticas turísticas también soportaron el impacto de estas situaciones extremas. No sólo a nivel nacional, los índices estadísticos relacionados con el turismo disminuyeron considerablemente, sino también a nivel internacional, los flujos hacia el Perú señalaban pérdidas importantes. En la región de Cuzco, especialmente en la ciudad, hubo una cierta contención porque el terrorismo no fue muy visible en la región urbana. Quizá sea esa la razón que permitió restaurar rápidamente la confianza en los sectores turísticos, una vez terminada la deflagración de las actividades terroristas. Quedaron sin embargo, las huellas de las migraciones hacia la costa y otros destinos. Tardaron varios años antes que la ciudad y la región recuperasen la confianza perdida desde los años 1960.

Como se puede constatar en el Cuadro 23, el Departamento de Cuzco se divide administrativamente en 13 provincias y la ciudad de Cuzco es la capital del Departamento.

4.4.1.3 Índices demográficos y prácticas turísticas

El impacto de las prácticas turísticas sobre los índices demográficos es un hecho. La provincia de Cuzco es la más poblada de la región con 427,580 habitantes y también la que concentra la mayor densidad poblacional que asciende a 693 habitantes por kilómetro cuadrado. El valle de Yucay (provincia de Urubamba)

mantuvo la capacidad de retención de los habitantes que no se verificó en otras regiones más pobres del departamento. Actualmente la población asciende a 63,039 y con una densidad de 43,79 habitantes por kilómetro cuadrado. La provincia de Paucartambo y la Convención son las que presenta una población más dispersa con una densidad poblacional de 7,99 y 5,97 las más bajas de la región. Es cierto que no hay estudios muy precisos sobre los fenómenos migratorios anteriores al gran flujo turístico cuzqueño. Sin embargo, entre los años 1950 y 1970, Cuzco como otras zonas rurales del país, sufrió importante disminución de población por la atracción que sobre esas regiones ejerció el desarrollo industrial de algunas ciudades costeñas, particularmente en Lima.

Cuadro 23. Población y densidad poblacional según provincia (proyectada a junio 2012)

Departamento y Provincias	Población proyectada 2012 (habitantes)	Densidad poblacional (hab por km2)
Dpto. Cuzco	1, 292,175	17,95
Cuzco	427,580	693,00
Acomayo	28,138	29,86
Anta	57,262	30,52
Calca	72,583	16,44
Canas	39,973	19,00
Canchis	102,826	25,71
Chumbivilcas	81,878	15,24
Espinar	68,390	12,88
La Convención	179,515	5,97
Paruro	31,521	15,88
Paucartambo	50,323	7,99
Quispicanchi	88,967	11,76
Urubamba	63,039	43,79

Fuente: INEI

4.4.1.4 Emigración-Inmigración

En ese contexto, es interesante remarcar la fuerte tendencia migratoria hacia el exterior de Cuzco y la menor llegada compensatoria de inmigrantes. Según los datos del INEI entre 2002 y 2007, Cuzco perdió 68,361 habitantes y recibió 38,234 nuevos residentes, lo que da como pérdida absoluta de 30, 127 habitantes para ese período (véase Cuadros 24 y 25).

Cuadro 24. Cuzco. Emigrantes 2002-2007 (porcentaje de emigrantes)

Departamento	Emigrantes	%
Total	68,361	100
Lima	21,553	31.5
Arequipa	19,925	29.1
Madre de Dios	9,851	14.4
Puno	3,938	5.8
Apurímac	3,765	5.5
Ayacucho	2,208	3.2
Tacna	1,470	2.2
Prov.Const. Callao	1,040	1.5
Ica	876	1.3
Resto departamentos	3,735	5.5

Fuente: INEI-Censo Nacional 2007

Los habitantes que salieron de Cuzco tuvieron como destino en primer lugar Lima 31,5%, por ser la capital del Perú y por ofrecer mejores condiciones laborales y servicios; seguido de Arequipa 29% y Madre de Dios 14,4%. En el caso de Arequipa atrae cada vez a mayor población emigrante por ser una de las regiones con menor nivel de pobreza en el sur andino. En el caso de los Inmigrantes estos provienen principalmente de Lima (28,6%), Arequipa (16,9%) y Apurímac (14,2%).

Cuadro 25. Cuzco. Inmigrantes 2002-2007 (porcentaje de Inmigrantes)

Departamento	Inmigrantes	%
Total	38,234	100
Lima	10,931	28,6
Arequipa	6,478	16.9
Apurímac	5,440	14.2
Puno	3,770	9.9
Ayacucho	3,110	8.1
Madre de Dios	2,643	6.9
Junin	845	2.2
Tacna	600	1.6
Prov.Const. Callao	584	1.5
Ica	529	1.4
La Libertad	509	1.3
Ucayali	437	1.1
Lambayeque	364	1.0
Resto departamentos	1,994	5.2

Fuente: INEI-Censo Nacional 2007

Nótese la importancia del juego de flujos migratorios, emigración/inmigración⁸³. Son indicadores importantes para las prácticas turísticas, porque de esas salidas y entradas de población se alimenta una parte importante del turismo interno. Muchas veces los que emigran, vuelven más tarde de visita a sus tierras, para encontrar familiares o para participar en fiestas patronales o simplemente para rehacer las antiguas imágenes del recuerdo.

⁸³ Ver Pedraza Valverde, G. (1992).

4.4.2 Recursos naturales y PIB del departamento de Cuzco

Cuzco es el cuarto Departamento más extenso del Perú, luego de Loreto, Ucayali y Madre de Dios. Su territorio es extremadamente variado, va desde altas montañas andinas hasta profundos valles y cañones; sus distintos climas favorecen el desarrollo de la agricultura, principalmente en el valle del Cuzco.

Cuzco evidencia en general, un crecimiento económico sostenido del PIB. En 2001 el PIB de la región era de 2.601.352 millones de soles y para el 2012 asciende a 6.437.104 millones de soles constantes de 1994, los datos se detallan en el Cuadro 26.

Cuadro 26. Cuzco. P.I.B. en miles de soles constantes (año base 1994)

Año	P.B.I. Cuzco
2001	2.601.352
2002	2.495.739
2003	2.650.262
2004	3.123.972
2005	3.399.360
2006	3.801.755
2007	4.166.288
2008	4.466.897
2009	4.690.523
2010	5.367.912
2011	6.078.474
2012	6.437.104

Fuente: BADATUR -OTP

4.4.2.1. Sectores económicos

El Cuadro 27 muestra la participación porcentual del PIB por sectores económicos en el departamento de Cuzco.

Cuadro 27. Participación porcentual del PIB por sectores en el Departamento de Cuzco 1991-2012

Año	Agri Caza Selvi	Pesca	Minería	Industria	Construc.	Comercio Restaurant Hoteles	Alquiler Vivienda	Servicios Gub.	Otros Servicios	Total %
1991	27,40	0,00	8,90	12,20	4,80	15,50	2,20	9,10	19,90	100,00
1992	24,50	0,00	8,60	11,90	6,70	15,20	2,30	9,20	21,60	100,00
1993	25,40	0,00	8,00	11,50	8,00	14,70	2,10	8,80	21,50	100,00
1994	27,60	0,00	6,70	11,00	8,80	15,50	1,90	8,10	20,40	100,00
1995	24,80	0,00	8,80	10,60	9,40	16,40	1,80	7,80	20,40	100,00
1996	25,54	0,00	11,49	11,40	6,89	14,47	2,01	8,06	20,15	100,00
1997	25,61	0,00	12,09	11,33	6,91	14,29	2,00	7,71	20,06	100,00
1998	25,68	0,00	12,68	11,27	6,93	14,11	1,99	7,37	19,97	100,00
1999	25,76	0,00	13,27	11,20	6,95	13,93	1,98	7,03	19,88	100,00
2000	25,83	0,00	13,87	11,14	6,98	13,75	1,97	6,68	19,79	100,00
2001	25,90	0,00	14,46	11,07	7,00	13,57	1,96	6,34	19,70	100,00
2002	25,97	0,00	15,05	11,01	7,02	13,39	1,95	5,99	19,61	100,00
2003	26,05	0,00	15,65	10,94	7,04	13,22	1,94	5,65	19,52	100,00
2004	26,12	0,00	16,24	10,88	7,06	13,04	1,93	5,31	19,43	100,00
2005	26,19	0,00	16,83	10,81	7,08	12,86	1,91	4,96	19,35	100,00
2006	26,26	0,00	17,42	10,75	7,11	12,68	1,90	4,62	19,26	100,00
2007	26,34	0,00	18,02	10,68	7,13	12,50	1,80	4,27	19,17	100,00
2008	26,41	0,00	18,61	10,61	7,15	12,32	1,88	3,93	19,08	100,00
2009	26,48	0,00	19,20	10,55	7,17	12,15	1,87	3,59	18,99	100,00
2010	26,55	0,00	19,80	10,48	7,19	11,97	1,86	3,24	18,90	100,00
2011	26,63	0,00	20,39	10,42	7,21	11,79	1,85	2,90	18,81	100,00
2012	26,70	0,00	20,98	10,35	7,24	11,61	1,84	2,55	18,72	100,00

Fuente: BADATUR-OTP

Cabe notar que el sector económico que más aporta al PBI de Cuzco es la agricultura. Cuzco al igual que las demás regiones andinas posee importantes áreas de producción agrícola y agro industrial. No hay que confundir la agricultura cuzqueña con la agricultura de supervivencia. Actualmente su participación en el PIB de la región es de 26,70%. Los cultivos principales en Cuzco son: cacao, café, té, arroz y maíz, además de otros productos.

Asimismo, Cuzco ha desarrollado bastante bien la explotación pecuaria y cuenta con la segunda mayor población de llamas y ovinos, la tercera de vacunos y la cuarta de porcinos. Según el INEI en el periodo intercensal 1972 y 1994 se ha notado un importante impulso de la actividad pecuaria relativo a la cría de porcinos y caprinos incrementándose en un 93,38% y en 92,54% respectivamente. En junio de 2008 la producción de alpaca registró un crecimiento del 7,9% con relación al mismo mes del 2007 influenciado por condiciones climáticas favorables que permitieron el normal desarrollo de este camélido. Asimismo los avances de la agroexportación de varios productos como el café están dinamizando la economía cusqueña. Recordemos que la agroexportación es uno de los sectores que ha generado el crecimiento de las economías en los valles de la costa y algunos puntos de la sierra peruana debido a su alta demanda de mano de obra (véase Capítulo 2).

Sin lugar a dudas la minería ha experimentado un crecimiento espectacular en la economía de Cuzco. El aporte de este sector al PIB de la región creció de 8,90% en 1991 a 20,98% en el 2012. La producción minera se basa en la explotación del cobre y ocupa el quinto lugar a nivel nacional (después de Ancash, Arequipa, Moquegua y Tacna), principalmente en la provincia de Espinar. La mayor empresa extractora es Xstrata Tintaya (inició sus operaciones en 2011 con una inversión de US\$ 1,300 millones) que produce principalmente cobre.⁸⁴ También se explota plata y oro.

Por otro lado, Cuzco cuenta con las reservas de gas natural. Actualmente el *Proyecto Camisea* está en marcha desde el 2004, y se ha convertido en el primer productor

⁸⁴ Actualmente la empresa Xstrata Tintaya produce 86,000 toneladas de cobre fino en concentrados y 37,000 toneladas de cátodos de cobre para el año 2007. Ver www.tintaya.com.pe

nacional de hidrocarburos⁸⁵ con lo cual se espera mejorar el desarrollo económico de la región a través de las regalías⁸⁶ que genere. Según el Ministerio de Economía y Finanzas, desde el 2001 al 2007 el monto del canon minero para el Cuzco aumentó en más de 5000%; entre el 2004 y 2007 Cuzco recibió la transferencia de 1.740 millones de soles por el canon y regalías. En el 2010, el aporte del canon a la región fue de 103, 638,880 millones de soles, una cifra nada despreciable que ingresa a la región y que es administrada por el gobierno regional y que se distribuye de acuerdo a la Ley del Canon⁸⁷ que favorece a la provincia y distrito productora (Echarte y La Convención). Sin embargo, hay que considerar que en este sector la generación de empleo es menos intensiva pues el sector minero e hidrocarburos emplea el 0,6% de la población económicamente activa (Perú Económico, 2010; Grupo Propuesta Ciudadana, 2009).

Según un análisis publicado en la *Revista Poder* sobre *¿cuáles son las siguientes ciudades que van a despegar en el Perú?*” la ciudad de Cuzco aparece en segundo lugar justamente debido a los ingresos derivados por la explotación de gas, los nuevos proyectos de inversión y el crecimiento del mercado de alimentos del Cuzco que generó US\$160 millones en el 2010.

⁸⁵ El valor de producción ascendió a US\$ 809 millones en el año 2007, 24% más que el año 2006 cuando alcanzó US\$ 655 millones (Grupo Propuesta Ciudadana, 2009:7)

⁸⁶ “De acuerdo a ley, por esta explotación la región del Cusco se beneficia con el canon gasífero, el cual está constituido por el 50% de las regalías gasíferas (que equivale a 37.24% del valor de producción) y por el 50% del impuesto a la renta que paga el operador del proyecto Camisea (Pluspetrol)” (ídem).

⁸⁷ La distribución es la siguiente: Gobierno Regional 20%, universidades estatales 5%, y los gobiernos locales 75%.

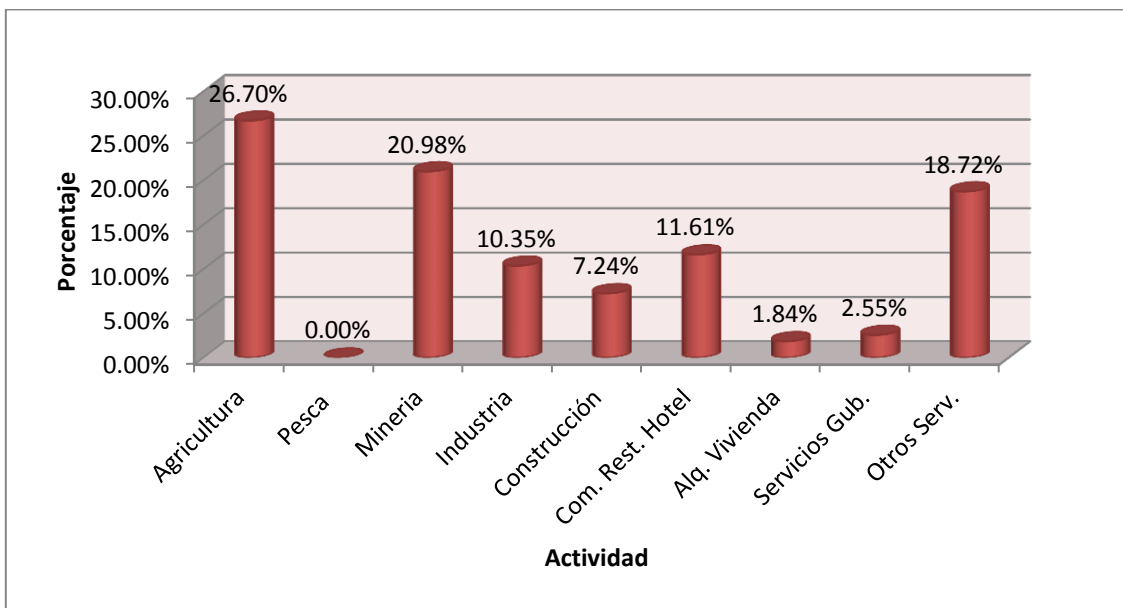
4.4.2.2 El sector turismo

Las prácticas turísticas en Cuzco son uno de los sectores más importantes para la economía de la región. Inicialmente este sector creó grandes expectativas. Se anunciaba que se convertiría en el motor de desarrollo económico del Departamento, por la alta demanda de mano de obra. Ahora bien, debido a todos los problemas de gestión, excesiva explotación sin planificación en Machu Picchu, a la débil gestión por partes de los actores políticos, la falta de previsión y medidas de seguridad contra los desastres naturales, de todo ello resultó que este sector no sea el motor que impulse la economía en la región. Por ello, las expectativas de disminuir los índices de pobreza por medio de las prácticas turísticas no se realizaron y, al contrario, aumentaron los desequilibrios y los conflictos sociales. Esta es una primera constatación que pone en evidencia las contradicciones que el discurso o el lenguaje sobre temas turísticos oculta. Hay que tenerlo en cuenta para el desarrollo de nuestro argumento.

En el Cuadro 27 se observa la participación porcentual del sector turismo (comercio, restaurantes y hoteles) en el PIB de Cuzco entre 1991-2012. Nótese que la participación porcentual en el PIB regional ha ido disminuyendo. En 1991, la participación fue de 15,50% y en 2012 alcanza a 11,61%. Ello se explica por el crecimiento de otros sectores económicos como la minería y la agricultura que han dado mayor impulso a la economía del Departamento.

El turismo es el tercer sector económico que más contribuye al PIB de Cuzco. Ello se puede ver claramente en el Gráfico 5. Esto significa que si bien las actividades relacionadas al turismo tienen un peso significativo en la economía cuzqueña, actualmente no es la principal actividad que contribuya a generar riqueza en el Departamento.

Gráfico 5. PBI de Cuzco por sectores, 2012



Fuente: BADATUR-OTP
Elaboración Propia

Sin embargo, ello no significa que en términos monetarios reales el PBI del sector haya bajado, por el contrario se ha incrementado de 353 millones de soles en 2001 a 747.347 millones de soles constantes en el 2012. Los datos se pueden constatar en el Cuadro 28.

Cuadro 28. Aporte del sector turismo al PIB del Departamento de Cuzco (en soles)

Año	PIB Cuzco (Miles)	Aporte del sector Turismo (Miles)	Participación sector turismo
2001	2.601.352	353.003	13.57%
2002	2.495.739	334.179	13.39%
2003	2.650.262	350.364	13.22%
2004	3.123.972	407.365	13.04%
2005	3.399.360	437.157	12.86%
2006	3.801.755	482.062	12.68%
2007	4.166.288	520.786	12.50%
2008	4.466.897	550.322	12,32%
2009	4.690.523	569.899	12,15%
2010	5.367.912	642.539	11,97%
2011	6.078.474	716.652	11,79%
2012	6.437.104	747.347	11,61%

Fuente: BADATUR-OTP
Elaboración: Propia

4.4.3 Indicadores sociales

4.4.3.1 Niveles de pobreza y empleo

El análisis de los flujos turísticos hacia Cuzco nos indicaba un desarrollo favorable de las actividades turísticas, en los últimos años. Cuzco presenta una diversificación de la economía por el auge del sector minero e hidrocarburos que está generando importantes ingresos para la región. Sin embargo, el Departamento de Cuzco es actualmente, una de las zonas más pobres y vulnerables del país. Las desigualdades en Cuzco están bien marcadas, principalmente en el ámbito rural. En el Cuadro 29 se presentan las cifras oficiales de pobreza monetaria estimadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Se observa que la pobreza es

aún elevada y un fenómeno persistente en la región. En el 2004, la pobreza representaba el 53,1%, y para el 2010 la pobreza se ha reducido a 49,5%. Nótese que la pobreza se incrementó entre el 2006-2008 de 49,9% a 58,4%, pese a que la región recibió importantes ingresos por la explotación minera a partir de 2004. En cuanto a la pobreza extrema en el 2004 alcanzaba al 23,5% de la población y en el 2007 se incrementó a 27,8% sin embargo en el 2009 la pobreza extrema total se redujo a 20,7%.

Cuadro 29. Cuzco, Pobreza total 2004-2010

Años	Pobreza total %
2004	53,1
2005	55,6
2006	49,9
2007	57,4
2008	58,4
2009	51,1
2010	49,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Como mencionamos en el capítulo 1 Matuk ha criticado duramente al Gobierno de Alan García por la falta de transparencia en la medición de la pobreza monetaria (basada en el costo de una canasta básica fijada en 257 soles mensuales, unos 95 dólares aproximadamente en el 2010) y por jactarse de haber reducido la pobreza en el Perú a 31,1%, durante el 2010. Sin embargo, mirando las cifras por departamentos, en 2010 mientras que en algunos regiones hubo una notable reducción de la pobreza como es el caso de San Martín, donde la pobreza se redujo en 13 puntos porcentuales, en el Departamento

del Cuzco, sólo se redujo en 1,6 puntos, una mínima reducción en comparación con el resto de departamentos del Perú.

Según el *Mapa de pobreza provincial y distrital 2009* del INEI cuatro distritos del departamento de Cuzco están entre los diez distritos más pobres del Perú, donde gran parte de la población es pobre. Estos son: Lares (provincia de Calca) la pobreza total asciende a 97,8% y la pobreza extrema a 89,2%. Omacha (provincia de Paruro) la pobreza total es 97,8% y la extrema 82,9%. Checa (provincia de Canas) la pobreza total es 94,9% y la pobreza extrema 69,7%; finalmente Colquepata (provincia de Paucartambo) con una pobreza total de 94,4% y de pobreza extrema 67,8%. Los distritos menos pobres son por supuesto la ciudad de Cuzco con 25,5% de pobreza total y 4,7% de pobreza extrema; y Yucay (provincia de Yucay) con 10% y 1,9%. Como explicamos en el capítulo 2 la pobreza rural en el Perú principalmente en la sierra es muy elevada y lo que se evidencia en el departamento de Cuzco es un crecimiento desigual donde la pobreza se concentra principalmente en las zonas rurales y el desarrollo en las ciudades como es el caso de la ciudad de Cuzco. Esta situación evidencia la falta de políticas sociales inclusivas para la población local.

Ahora bien, si tomamos como referencia la pobreza alimentaria que, según Matuk, esta medición nos da una visión más real de la pobreza porque se basa en la cantidad de calorías que necesita una persona (2,204 calorías diarias) los resultados son interesantes porque la pobreza alimentaria se incrementó considerablemente en la región de Cuzco de 24% a 34% entre 2006 y 2009, es decir en 10 puntos porcentuales (Matuk, 27 de julio 2010).

En cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) muestran que la provincia de Paucartambo tienen la más alta tasas de NBI (74,8% con al menos una NBI), mientras que la provincia de Cuzco tiene 22,9% de la población con al menos una NBI según datos del 2007 (Banco Central de Reservas del Perú, 2009).

En cuanto a la Población Económicamente Activa ocupada de la región de Cuzco según datos del INEI representa el 97,2% y la desocupada 2,8%. La principal ocupación de

la PEA es en el sector agricultura y minería con 42,4 %, Comercio 16,9% y otros servicios que comprende actividades como restaurantes y hoteles y otros sectores representa en conjunto un 24,9%.

El aumento de la pobreza entre el 2006 y 2008 se explica por los efectos perjudiciales de las condiciones climáticas que afectaron la agricultura y ganadería en la región. El exceso de lluvias los primeros meses del año y las heladas en el mes de noviembre de 2007 provocaron cuantiosas pérdidas en la producción de los principales productos en el valle del Cuzco, principalmente en las provincias altas que son precisamente las más pobres (Banco Central de Reservas del Perú, 2009: 32). Lo mismo sucedió durante el 2010 cuando las lluvias dejaron cuantiosas pérdidas tanto en el sector agrícola como en el turismo, además de daños importantes en las carreteras y otras infraestructuras⁸⁸, todo ello contribuye a acrecentar aún más la pobreza y las malas condiciones de vida de la población local.

Es importante resaltar que si bien los niveles de pobreza monetaria en Cuzco han disminuido la pobreza alimentaria no tuvo el mismo efecto en la región. Si analizamos otros indicadores sociales veremos que una significativa proporción de la población carece de condiciones y servicios básicos. El Cuadro 30 y Gráfico 6 señala algunos indicadores sociales del departamento. En cuanto a la desnutrición crónica infantil observamos una mínima reducción, en el 2007 alcanzaba el 31,9% y en 2010 alcanza a 29,1%, aunque es una cifra superior al promedio nacional (17,9%). Con respecto a las tasas de analfabetismo observamos que hay una leve disminución en el 2007 era de 12,1% y para el 2011 se redujo a 11%, una cifra superior al promedio nacional de 7,1%, sin embargo se observa que en el 2008 el analfabetismo aumentó a 14,3% con respecto al 2007. El promedio de años de

⁸⁸ Es lamentable que un año después de este desastre la carretera que conecta el distrito de Machu Picchu con el poblado de Colpani no haya sido aún reparada por las autoridades. El alcalde de Machu Picchu se refirió a una falta de presupuesto. Resulta paradójico que pese al incremento de visitantes a Machu Picchu y por lo tanto de los ingresos económicos, las comunidades campesinas de los alrededores vivan en extrema pobreza (sin agua, desagüe y luz). (El Comercio, 28 de marzo 2011).

estudios de la población mayor de 25 años en Cuzco es de 9,2 años, cifra por debajo del promedio nacional de 9,8 años.

Cuadro 30. Tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años 2007,2009 y 2010 (porcentaje)

Año	Departamento de Cuzco	Nacional
2007	31,9	22,6
2009	31,7	18,3
2010	29,1	17,9

Fuente: INEI y Programa JUNTOS
Patrón de referencia NCHS. Elaboración Propia

Gráfico 6. Tasa de analfabetismo en Cuzco 2007-2011



Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares

Según datos del INEI del total de hogares en viviendas particulares en el departamento de Cuzco sólo el 40,3% dispone de red pública de agua potable dentro de la vivienda y un 31,7 de las viviendas dispone de servicios higiénicos dentro de la vivienda y un 14,8% de viviendas no cuenta con este servicio.

4.4.3.2 Inversión pública

Ahora bien, el problema de Cuzco es que no tiene un eficiente nivel de ejecución del gasto público y la incapacidad de los gobiernos regional y local para ejecutar proyectos de inversión (sólo ha gastado el 58% de su presupuesto en el 2011)

que respondan a las necesidades de desarrollo de la región. La explotación del gas puede representar para Cuzco el verdadero motor de desarrollo para las zonas más deprimidas del Departamento por las regalías que genera, siempre y cuando se ejecuten políticas y proyectos compatibles con el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza.

Es importante señalar que, según datos del Grupo Propuesta Ciudadana (2009: 28) la inversión pública total (del Gobiernos Nacional, Regional y Local) en la región de Cuzco ha crecido sostenidamente, con un incremento del 50.3% entre 2005 y 2007, de 509 millones de soles a 765.3 millones. El destino de las inversiones por parte del Gobierno Nacional en dicho periodo ha sido principalmente en el sector transporte y comunicaciones que representa el 50% del gasto, mientras que en el ámbito de desarrollo social se ha destinado el 18%. El Gobierno Regional ha priorizado el gasto en el sector agrario y el Plan Copesco (infraestructura asociada al desarrollo turístico) que ha invertido 53 millones de soles. El Gobierno Local también ha destinado gran parte de la inversión en la construcción y mejoramientos de carreteras y vías urbanas así como edificaciones escolares y centros deportivos. Llama la atención que los tres niveles de Gobierno en la región de Cuzco hayan invertido un mayor porcentaje en el sector transporte y comunicaciones mientras que el sector educación y desarrollo social no le hayan dado mayor atención. Por ejemplo, el Gobierno Regional ha destinado en total el 18,8% al sector educación y cultura y dentro de esta rama, el 1% a la capacitación y entrenamiento de los recursos humanos. Esta situación nos lleva a comprobar la falta de una redistribución equitativa y diversificada en el gasto público, enfocada en el desarrollo de capacidades de la población y en sectores intensivos en mano de obra. No se trata sólo de dar ayudas o hacer caridad a la población a través de los programas sociales sino de invertir e incrementar sus capacidades (en educación y salud) de forma que puedan insertarse en el mercado laboral y aprovechar las oportunidades de la apertura económica. Esa tarea le compete ante todo al Estado.

Por otro lado, hemos constatado que la pobreza en términos de estadísticas oficiales disminuyó en Cuzco pero a ritmo inferior en comparación con otras regiones del Perú. En el caso del turismo, la llegada de visitantes a la región se ha incrementado considerablemente en la última década llegando a recibir en el 2012 un poco más de 1 millón de turistas entre nacionales y extranjeros. Sin embargo ese crecimiento favorable del sector turístico no ha tenido el mismo impacto en el desarrollo de la región. El sector turismo no ha podido hasta ahora equilibrar los desajustes socioeconómicos provocados por la existencia de una población marginada y pobre. Profundicemos un poco más este tema que es de suma importancia para nuestro propósito.

4.4.3.3 Capital humano en el espacio turístico cuzqueño

Según Sen, la formación de capital humano acompaña el crecimiento económico y permite crear las condiciones propicias para el desarrollo sostenible. Sin ello, los agentes de desarrollo son demasiado débiles e incapaces de vencer los obstáculos que el crecimiento socio económico exige de todos los actores presentes en el mercado turístico. En ese sentido, las investigaciones acerca de la brecha entre oferta y demanda en sector de los recursos humanos en el espacio hotelero de la ciudad de Cuzco proporcionan algunas pistas que nos permiten desprender del discurso ideológico del turismo los hechos que definen las desigualdades de condición social y no sólo las financieras o económicas.⁸⁹ Repasemos primeramente los datos estadísticos del sector, antes de sacar las conclusiones del caso.

En el Cuzco, las instituciones consagradas a la formación de mano de obra en el sector turístico y hotelero son las siguientes:

⁸⁹ Investigación llevada a cabo por el Observatorio Turístico del Perú, en 2009, en hoteles de 5, 4 y 3 estrellas.

Cuadro 31. Instituciones de educación superior universitaria y no universitaria en la ciudad de Cuzco

TIPO DE INSTITUCIÓN	UNIVERSIDAD	CARRERA	NÚMERO EGRESADOS PROMEDIO AÑO
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA	1. Universidad Nacional San Antonio de Abad	Carrera Profesional de Turismo	180
	2. Universidad Alas Peruanas	Turismo, hotelería y gastronomía	
	3. Universidad Andina del Cuzco	Carrera Profesional de Turismo	
	4. Universidad Inca Garcilazo de la Vega	Carrera Profesional de Turismo	
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	1. Instituto Superior Tecnológico Privado Khipu	Guía Oficial de Turismo Adm. Emp. Turísticas y Hoteleras	300
	2. Instituto Superior de Alta Cocina	Técnico en Cocina	
	3. Instituto Superior Antonio Lorena	Turismo Administración Hotelera	
	4. Instituto de Gastronomía Turismo e Info. Iganin San Marcos	Gastronomía Arte Culinario	
	5. Instituto Superior Tecnológico Túpac Amaru	Hotelería y Guía de Oficial de Turismo Guía Oficial de Turismo	
	6. Instituto Americano	Guía Oficial de Turismo	
	7. Centro de Formación en Turismo: CENFOTUR	Hotelería y Guía de Oficial de Turismo	
	8. Instituto ESITUR	Guía Oficial de Turismo	
	9. Instituto TUINEN	Guía Oficial de Turismo	
	10. Instituto IPETUR	Guía Oficial de Turismo	
	11. Instituto Latino	Gastronomía Guía Oficial de Turismo	
	12. Instituto ABACO	Guía Oficial de Turismo	

Elaboración: OTP

Total 480 egresados

A simple vista, existe una sobreoferta de cursos y luego de egresados a nivel universitario, siendo el número anual de profesionales universitarios que salen al mercado, relacionados con Turismo y Hotelería, de 180. Añádase a ello, 300 profesionales egresados de institutos y escuelas profesionales no universitarios. Entre universitarios y no universitarios salen de esas casas de estudio 480 profesionales, en Turismo y Hotelería.

La oferta hotelera de la ciudad de Cuzco adonde apuntan los profesionales o mano de obra salida de los centros de educación se describen en el Cuadro 32:

Cuadro 32. Oferta hotelera categorizada en la ciudad de Cuzco

Ciudad	N° establecimientos de hospedaje				N° habitaciones	N° de camas	Porcentaje del total nacional de establecimientos
	5 estrella	4 estrella	3 estrella	Total			
Cuzco	2	4	220	226	4.508	9.025	9,54%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú (OTP)

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

Y los trabajadores que laboran en el sector hotelero, incluyendo el Valle Sagrado y Machu Picchu, se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

Por tipo de cargo: Ejecutivos (Gerentes Generales, de Divisiones, contralores) 20,51%, No ejecutivos (jefes de unidades, seccion e empleados) 79,49% en total.

Por grado de instrucción: El 59,62% posee instrucción superior, el 35,90% instrucción técnica y el 4,48% instrucción secundaria.

Por años de experiencia: El 75% tenía de 1 a 10 años de experiencia, el 20,51% tenía 11 a 20 años; el 3,21% tenía 21 a 30 años y el 1,28% contaba con 31 a más años de experiencia.

Cuadro 33. Distribución según cargo, nivel de instrucción y años de experiencia del personal que labora en los hoteles de Machu Picchu, Valle Sagrado y Cuzco, 2009

	MACHU PICCHU	VALLE SAGRADO	CUZCO	TOTAL
Cargo				
Ejecutivo	8,16%	0,00%	35,00%	20,51%
No ejecutivo	91,84%	100,00%	65,00%	79,49%

Nivel de instrucción				
Superior	38,78%	37,04%	80,00%	59,62%
Técnica	55,10%	51,85%	18,75%	35,90%
Media	6,12%	11,11%	1,25%	4,49%

Años de experiencia				
1 a 10	89,80%	70,37%	89,80%	75,00%
11 a 20	6,12%	25,93%	6,12%	20,51%
21 a 30	0,00%	3,70%	0,00%	3,21%
31 a más	4,08%	0,00%	4,08%	1,28%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú (OTP)

Elaboración: OTP

El análisis de los datos consignados en los cuadros anteriores nos permite establecer las líneas que definen la brecha entre la oferta y la demanda de los recursos humanos en el sector hotelero y turístico de la ciudad de Cuzco. El 94,44% de los encuestados opina que los egresados de institutos superiores tienen las competencias mínimas necesarias para desempeñarse adecuadamente en un puesto del sector hotelero. Sin embargo, cuando se les preguntó por competencias profesionales de los egresados de Turismo para aplicar a un puesto en el hotel que demanda competencias laborales específicas el 100% de los encuestados respondió que no. Y lo que no es menos significativo es que las empresas hoteleras desconocen o no tienen la información correcta sobre la oferta profesional por parte de las universidades e institutos, según la totalidad de los encuestados. De ahí, la conclusión obvia: no hay entre las instituciones educativas y la demanda de las empresas puentes que puedan encaminar los recursos humanos locales hacia los centros de trabajo donde ellos hipotéticamente deberían encontrar trabajo. El divorcio entre los dos es prácticamente total:

Cuadro 34. Establecimiento de la brecha entre la demanda y la oferta sobre competencias profesionales, Cuzco 2009

Área Investigada	Si	No
A la pregunta de que si los profesionales y técnicos que se inician en un puesto en el hotel, tienen las competencias mínimas necesarias para desempeñarse adecuadamente para un puesto	94,44%	5,56%
A la pregunta que desde su perspectiva los egresados de turismo de la universidad y de los institutos tienen las competencias profesionales que les permitan aplicar a los puestos del hotel que demanda competencias laborales específicas	0	100%
A la pregunta de que si contaban con la información adecuada que les permita conocer con mayor exactitud la oferta de profesional por parte de las universidades e institutos	0	100%
Fuente: Observatorio Turístico del Perú Elaboración: Observatorio Turístico del Perú		

4.4.3.3.1 Capital humano, competencias y carencias educativas

Las competencias laborales más requeridas por parte de los empresarios hoteleros de la ciudad de Cuzco son: el conocimiento de la hotelería (40%); el dominio del idioma inglés (36%) y la experiencia laboral (12%). La información se detalla en el Cuadro 35:

Cuadro 35. Competencias laborales más demandadas por los hoteles de 5,4 y 3 estrellas en la ciudad de Cuzco, 2009

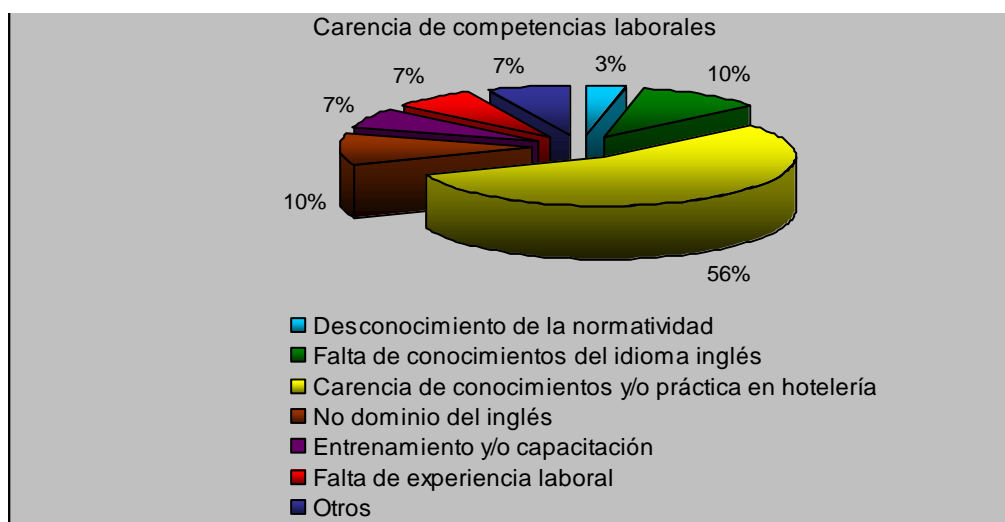
Competencias laborales más demandadas	Total
Conocimiento de hotelería	40%
Dominio del idioma inglés	36%
Experiencia laboral	12%
Otros	12%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

Frente a ello, el Gráfico 7 enuncia las carencias detectadas en las competencias laborales:

Gráfico 7. Carencias de competencias laborales



Fuente: Observatorio Turístico del Perú

La capacitación al personal que ingresa a trabajar a los establecimientos hoteleros de 5, 4 y 3 estrellas de la ciudad de Cuzco, el 22 % señala que prioriza el área de house keeping (22%); las áreas de recepción y restaurantes (17%); las áreas de mozo, ama de llaves, cocina y barman, les corresponde un 6% a cada área.

Cuadro 36. Áreas de capacitación priorizadas por los hoteles de 5,4 y 3 estrellas

Área de capacitación priorizada	Total
house Keeping	22%
Recepcion	17%
Restaurante	17%
Mozo	6%
Ama de llave	6%
Cocina	6%
Barman	6%
Otros	22%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

4.4.3.3.2 Capital humano y disminución de las carencias en la mano de obra local

Es cierto que algunas empresas hoteleras de la ciudad de Cuzco han intentado disminuir la brecha existente entre la oferta y la demanda detectada en lo que se refiere en general al capital humano relativo al sector hotelero de cinco, cuatro y tres estrellas. Se han aplicado diferentes estrategias como capacitación, supervisión y evaluación, incremento de experiencia laboral, flexibilidad horaria, incrementar los conocimientos, crear un ambiente de trabajo positivo y conocimiento del idioma inglés (ver Cuadro 37).

Cuadro 37. Estrategias y acciones realizadas para superar la brecha entre la oferta y la demanda de profesionales hoteleros

Estrategias y acciones realizadas	Total
Necesitan ser capacitados	30,30%
Supervisión y evaluación	22,64%
Experiencia laboral	13,21%
Flexibilidad horaria y de puestos laborales	9,43%
Carecen de conocimientos y falta de prácticas profesionales	9,43%
Ambiente de trabajo positivo	7,55%
Conocimiento del idioma inglés	5,55%
Otros	1,89%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

Ahora bien, lo más significativo de esos datos estadísticos es la existencia de una oferta educativa de baja calidad que procede de las instituciones de educación superior encargadas de la formación en Turismo y Hotelería. En otras palabras, los profesionales que egresan con diplomas de educación superior universitaria o institutos profesionales no responden a la demanda laboral, principalmente en puestos que exigen una mayor preparación académica y más exigentes normas profesionales. No se da pues una adecuada relación y coordinación entre los requerimientos de las empresas hoteleras y turísticas de Cuzco y las instituciones educativas que forman profesionales en Hotelería y Turismo.

En ese sentido, no existe en la región de Cuzco un proceso de formación del capital humano que permita a los individuos insertarse de manera adecuada en la oferta laboral del mercado hotelero y turístico. Por lo tanto, esos profesionales conformarían parte del segmento de mano de obra poco calificada y mal remunerada. De ahí, la consecuencia inevitable: los puestos ejecutivos son ocupados por profesionales exteriores a la región cuzqueña. Estando pues las cosas en ese pie, queda patente la inevitable distorsión en el mercado de mano de obra, la cual priva los grupos locales de profesionales de acceder a la riqueza generada por las prácticas turísticas y hoteleras. En lugar de tener la oportunidad de

compartir un mercado laboral competente y sólidamente instalado, el sistema educativo universitario y profesional relega hacia puestos de poca incidencia económica y financiera los egresados locales dejándoles en una situación incómoda en la medida que la inversión requerida por sus estudios no desemboca en un estatus profesional reconocido y bien remunerado.

4.4.3.3 Capital humano y políticas públicas regionales

Cabe recordar que no hay una preocupación por parte del gobierno local por mejorar la calidad educativa. Y tanto o más flagrante es esa carencia que las universidades públicas de Cuzco reciben ingresos provenientes del canon minero, el 5%, desde el 2004, con la finalidad de invertir en proyectos de investigación y tecnología. Por lo tanto, estos recursos tendrían que ser una fuente de innovación e investigación científica y desarrollo sostenible de esas instituciones. ¿En qué invierten las universidades ese dinero?

En un artículo publicado en el diario *El Comercio* se explica que, en el 2004, las universidades públicas anunciaron que no estaban en capacidad de producir investigaciones y conocimiento porque carecían de infraestructura y equipamiento. Por consiguiente, a partir del 2005 se cambió la legislación para que puedan destinar esos fondos a la creación de infraestructura adecuada para la investigación científica. Sin embargo, hasta el momento las universidades han tenido serias dificultades para ejecutar proyectos de investigación y han invertido principalmente en infraestructura. Tómese por caso, la Universidad San Antonio de Abad del Cuzco con 233, 464, 800 soles. Según la vicerrectora de investigación, Gladys Concha, en el año 2012, se ha destinado sólo el 40% a proyectos de investigación científica (se han aprobado 16 proyectos de 28 presentados), otros 40% a más infraestructura y un 20% a la acreditación universitaria. Sin embargo muchos de estos proyectos de investigación

están desarticulados entre si y no son relevantes para la región (Ramón, 13 de febrero 2012).

Resumiendo pues los datos presentados podemos concluir provisionalmente que, en primer lugar, existe una sobre oferta de entidades educativas a nivel profesional y mandos medios.⁹⁰ En segundo lugar, se ha dado prioridad a la educación universitaria en desmedro de la educación de profesionales de mando medio, necesaria para aumentar la producción peruana. En tercer lugar, los egresados de las universidades no se califican para ejercer tareas y funciones en las estructuras hoteleras y turísticas. En cuarto lugar, el bajo poder económico del estudiante cuzqueño no le permite hacer inversiones en los centros educativos más aptos para formarse en los campos más cercanos a las empresas turísticas y hoteleras. En quinto lugar, los egresados de las universidades cuzqueñas no pueden competir con otros del exterior, sobre todo limeños, por los niveles deficientes de formación profesional (véase Cuadro 31).

4.4.3.3.4 La informalidad en el sector turismo

Hay que añadir a las deficiencias constatadas en todo lo que se refiere al desarrollo del capital humano en los sectores involucrados en los espacios turísticos cuzqueños, la existencia de lo que se suele llamar informalidad⁹¹, es decir la inexistencia

⁹⁰ En el Perú el 48,7% de los profesionales activos trabajan en la profesión que estudiaron obteniendo un ingreso mensual promedio de 700 dólares americanos. El 18,9 de los profesionales labora en profesiones para las que no fue preparado y el 28,5% trabaja en puestos laborales que demandan menor preparación académica, obteniendo por lo tanto baja remuneración (Observatorio Turístico del Perú).

⁹¹ Según un estudio realizado por Rodríguez y Higa (2010:2) acerca de la informalidad en el Perú afirma que el Perú es uno de los países con la proporción más alta de la fuerza laboral bajo alguna forma de informalidad en América Latina. Según los autores, la informalidad en el Perú, de acuerdo a la definición “productiva” (empleo en sectores de baja productividad) es de 69.5% y según la definición “protección social o legalista” es de 70.2%. En ambas aproximaciones de informalidad a escala nacional el Perú está entre los países con mayor incidencia de informalidad.

de reglas formales que garanticen a las prácticas turísticas desarrollarse ordenadamente y formalmente. En el Capítulo 2 hacíamos referencia a la investigación de Verdera (2007) sobre la pobreza en el Perú, quien resaltaba el problema del mercado laboral. Él afirma que el mercado de trabajo informal también implica pobreza, debido a la ausencia de normas legales que garanticen sueldos justos y condiciones de trabajo decentes.

Para dar un ejemplo de lo que todo ello significa en el campo del Turismo, echaré mano del análisis de Arellano (2011:111), que nos permite conocer las condiciones laborales y la informalidad en que trabajan los porteadores⁹² del Camino Inca, en el Valle del Cuzco. Estos porteadores que generalmente son campesinos Quechuas que vienen de las alturas de Ollantaytambo son contratados por las agencias de viajes, ofreciéndoles una oportunidad de trabajo en el mercado turístico pero en condiciones socioeconómicas muy precarias. Arellano menciona un estudio realizado en el 2001 por Bauer (2003) sobre las condiciones laborales de los porteadores: excesivo volumen de peso para cargar, ropa inadecuada, comida de mala calidad, sin seguro médico y con un sueldo de entre 10 a 25 nuevos soles por día (2.90 a 7.25 dólares americanos).

Se promulgó la *Ley del Porteador 27607* en 2001 por el Congreso de la República. Ahí se establecen los derechos y condiciones mínimas de trabajo: dotación de alimentos y vestimenta adecuada, seguro de vida, límite de carga hasta 20 kilos.

⁹² La ley lo define como una persona independiente que transporta con su propio cuerpo vituallas, equipos y enseres de uso personal y otros bienes necesarios para expediciones con fines turísticos, deportivos o de otra índole por lugares donde no ingresan vehículos motorizados.

Para tener una idea aproximada del problema, hay que tener en cuenta que alrededor del 60% de las agencias de viajes en el Perú son informales, así lo afirma un artículo publicado en el diario *El Comercio*.⁹³ Ello ha generado numerosas quejas por parte de los turistas que contratan servicios turísticos. Según datos de IPERÚ, (Información y Asistencia al Turista) durante el 2009 se generaron 143 reclamos por parte de turistas con respecto al incumplimiento de las condiciones ofrecidas por los prestadores de servicios turísticos⁹⁴. Igualmente se fomenta la competencia desleal contra las empresas formales.

Por otro lado, los conflictos generados en el sector turístico de Cusco-Machu Picchu, con continuas pugnas y desaciertos en la gestión pública no hacen más que acentuar las desigualdades sociales entre grupos locales y regionales.

4.5 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES

4.5.1 El caso del hospedaje

Hemos constatado el crecimiento sostenido de la demanda turística hacia la región de Cuzco en la última década. Sin embargo, varios indicadores estadísticos oficiales nos alertaron para la existencia de niveles de pobreza elevados: la débil

⁹³ Según datos de APAVIT en el Perú hay casi 4,500 empresas dedicadas a este rubro que no son parte de ningún gremio empresarial del sector y que tampoco figuran en los registros del MINCETUR. La informalidad se concentra en los destinos del circuito sur como es el caso del Cuzco. Estas agencias son capaces de cobrar hasta 50% menos que una formal. Sin embargo, Felipe Raffo, ex titular de la Asociación Peruana de Operadores Turístico (Apotur) señala que la informalidad también incluye a empresas extranjeras que se crean exclusivamente para hacer viajes internacionales en buses por varios países del continente y que llegan con grupos de turistas y contratan hoteles, guiado y otros servicios sin dejar un centavo a la recaudación Estatal (Hurtado de Mendoza, 29-03-2011).

⁹⁴ Información obtenida de <http://www.tnews.com.pe/actualidad/ac-79.htm>

gestión por parte de los actores políticos quienes consideran el turismo básicamente como una fuente de ingresos y no como una actividad que puede contribuir al desarrollo sostenible de la región; la baja calidad en la educación superior y la poca inversión por parte del sector público en formación del recurso humano, lo que equivale a una mala distribución de la riqueza, pues los egresados en turismo tienen dificultades de insertarse adecuadamente en el mercado laboral del sector turístico. Y finalmente, recordamos el caso de los servicios de portadores que raya la de los antiguos trabajadores agrícolas de la Costa peruana.

Ahora bien, en nuestro marco teórico varios autores (De Kadt, 1991; Hawkins y Mann, 2006; Gascón 2011, 2012) nos señalaban que en muchos destinos turísticos de países en vías de desarrollo, el turismo produce desigualdades socioeconómicas. La población local no se beneficia de la riqueza producida por el turismo y se concentra más bien en unos pocos agentes. Para verificar esa hipótesis y los hechos que la fundamentan, analizaremos la distribución de la riqueza generada por los establecimientos de hospedaje de la región de Cuzco en beneficio de los agentes económicos que intervienen en la oferta turística. ¿Cuál es su aporte al PIB regional?⁹⁵

Para entrar en materia, un estudio realizado por el Observatorio Turístico del Perú para conocer la generación del Producto Interno Bruto de los establecimientos de hospedaje y su aporte al PIB regional dividió el espacio turístico en dos zonas: la ciudad del Cuzco y la zona del Valle sagrado incluyendo el distrito de Machu Picchu. Para ello se ha considerado el 100% de los hoteles ubicados en la ciudad del Cuzco, Valle Sagrado y

⁹⁵ Se trata de un estudio novedoso para el sector turístico debido a la casi inexistencia de investigación sobre la generación de riqueza por parte de las empresas turísticas y el nivel de distribución del PIB para el beneficio de todos los agentes económicos que intervienen en la demanda y la oferta.

Machu Picchu Pueblo porque, claro está, los establecimientos de hospedaje son un medio para la realización de la actividad turística.⁹⁶

El Cuadro 38 muestra los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados considerados para el estudio ubicados en la ciudad del Cuzco. Se observa que los hoteles categorizados son 104 y 68 no categorizados, siendo en total 172 establecimientos.

Cuadro 38. Establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco categorizados y no categorizados 2007

Tipo de establecimiento de hospedaje	Total establecimientos de hospedaje
Categorizados	104
No categorizados	68
Total	172

Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú

4.5.2 Promedio de trabajadores en planilla en los hoteles

Durante el año 2007, la cantidad de trabajadores en planilla en los hoteles ascendieron a 1.657 personas. En los establecimientos de hospedaje categorizados mostraron un promedio de 15,20 de trabajadores por establecimiento, mientras que en los hoteles no categorizados el promedio fue de 1,12 trabajadores. La media general ponderada fue de 9,63 trabajadores (ver Cuadro 39 y Gráfico 8).

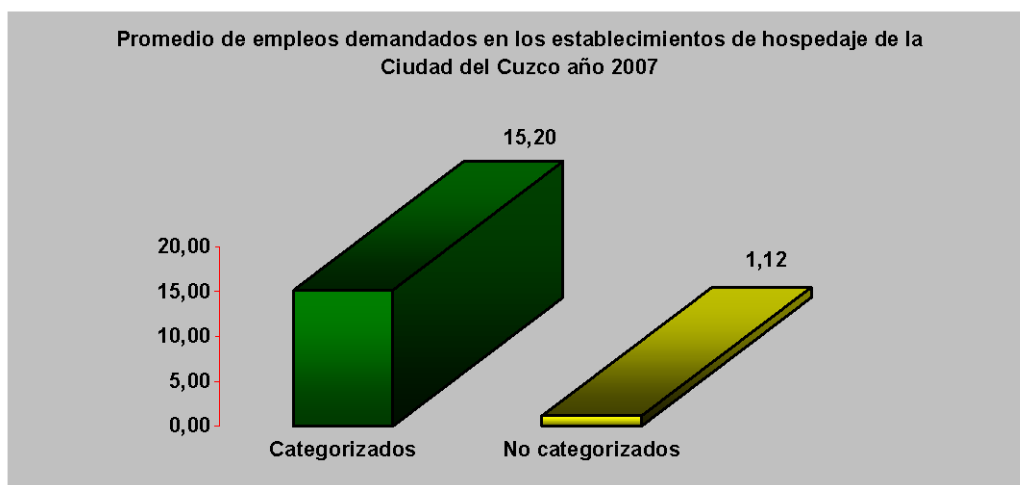
⁹⁶ El instrumento de investigación aplicado fue un cuestionario semiestructurado con preguntas abiertas y cerradas orientados a recoger información para conocer la generación de riqueza de los establecimientos de hospedaje de la muestra seleccionada. El cuestionario fue administrado por entrevista personal.

Cuadro 39. Promedio de empleos en planilla en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007

Tipo de establecimiento de hospedaje	Número de establecimientos de hospedaje con y sin categoría	Número de trabajadores en planilla	Promedio de trabajadores por tipo de establecimiento de hospedaje
Categorizados	104	1.581	15,20
No categorizados	68	76	1,12
Total	172	1.657	9,63

Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 8. Promedio de empleos demandados en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, 2007.



Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

4.5.3 Número de habitaciones de los establecimientos de hospedaje y el promedio de trabajadores por habitación

El número de habitaciones de los hoteles categorizados y no categorizados de la ciudad de Cuzco ascendió durante el año 2007 a 3.867 habitaciones por día. La contribución de la mano de obra por habitación fue de 0,6 trabajadores por habitación en los hoteles categorizados y 0,1 trabajadores por habitación en los no categorizados. La media general fue de 0,43 trabajadores por habitación (Ver Cuadro 40).

Cuadro 40. Promedio de trabajadores por habitación en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007

Tipo de establecimiento de hospedaje	Número de trabajadores en planilla	Cantidad de habitaciones ofertadas por día	Promedio de trabajadores por habitación
Categorizados	1.581	2.861	0,6
No categorizados	76	1.006	0,1
Total	1.657	3.867	0,43

Fuente: Antena Cuzco. Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 9. Promedio de trabajadores por habitación en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco



Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

4.5.4 Demanda y oferta de habitaciones por año

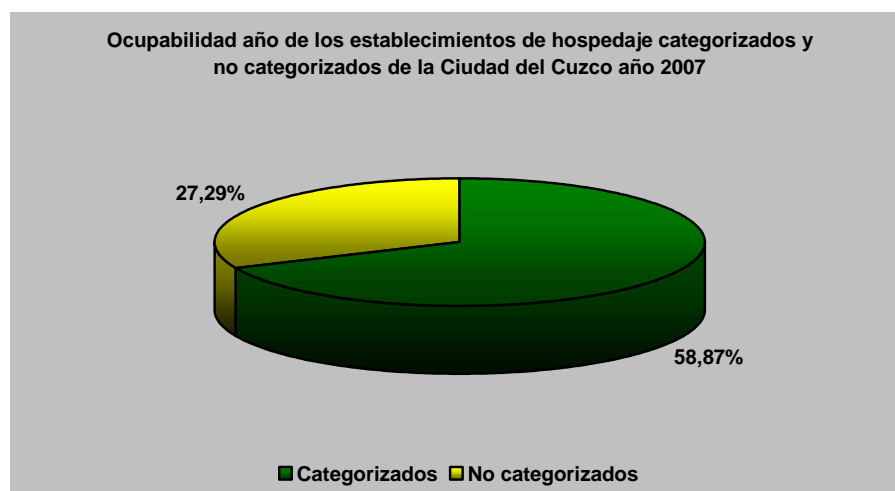
La cantidad de habitaciones ofertadas por año en los establecimientos de hospedaje categorizados supera a los no categorizados con una diferencia de 677.075 habitaciones. Los establecimientos de hospedaje categorizados ofertaron 1,044.265 de habitaciones por año mientras que la demanda fue de 614.726, lo que representa el 58,87% de ocupación, es decir con un exceso de oferta de 429.539 habitaciones, o sea el 41,13% del total de habitaciones no son utilizadas. En los establecimientos no categorizados la oferta por año fue de 367.190 y la demanda de habitaciones de 100.216. Es decir sólo el 27,29% de las habitaciones son ocupadas, con un exceso de oferta de 266.974 habitaciones por año. El promedio ponderado de ocupación de los establecimientos de hospedaje fue del 50,65%. (Ver cuadro 41 y Gráfico 10).

Cuadro 41. Demanda y oferta año de habitaciones de los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007

Tipo de establecimiento de hospedaje	Oferta por año	Demanda por año	Exceso de oferta
Categorizados	1.044.265	614.726	429.539
No categorizados	367.190	100.216	266.974
Total	1.411.455	714.941	696.514

Fuente y elaboración: Antena Cuzco. Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 10. Ocupabilidad año en los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados de la ciudad de Cuzco, 2007



Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

4.5.5 El Producto Interior Bruto (PIB) generado por los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco

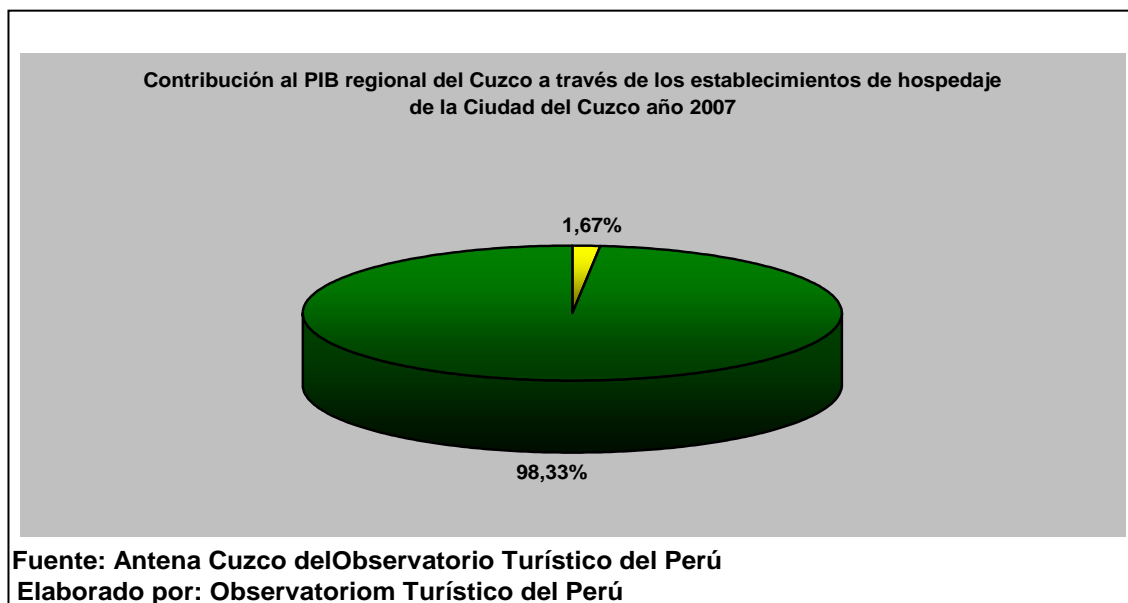
El PIB generado por los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco que se ha elegido para el análisis ascendió a 142.757.604 soles. El PIB regional para ese periodo fue de 8.525.853.00 soles, por tanto, el aporte de los establecimientos de hospedaje en general a la economía regional de Cuzco fue en total 1,67%. De los cuales, la contribución de los establecimientos de hospedaje categorizados fue mayor (1,59%) y los no categorizados con 0,08%. (Ver Cuadro 42 y Gráfico 11).

Cuadro 42. Contribución al PIB regional por parte de los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco, año 2007

Tipo de establecimiento de hospedaje	Total PIB generado por los establecimientos de hospedaje	Producto Interno Bruto Regional	Porcentaje de contribución al PIB regional
Categorizados	135.971.487	8.525.853.000	1,59%
No categorizados	6.786.117	8.525.853.000	0,08%
Total	142.757.604	8.525.853.000	1,67%

Fuente: Antena Cuzco. Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 11. Contribución al PIB del Cuzco de los establecimientos de hospedaje, 2007



4.5.6 Valores agregados que conforman el Producto Interno Bruto generado por los establecimientos de hospedaje de la Ciudad del Cuzco

El Cuadro 43 muestra los rubros que conforman el Producto Interno Bruto a través del concepto de los valores agregados de la producción y distribución para los establecimientos de hospedaje, categorizados y no categorizados de la Ciudad del Cuzco. El monto total de la riqueza generada por los hoteles de la ciudad de Cuzco es de 142.757.604 soles, de los cuales, los hoteles categorizados son los que más riqueza generaron, con 135.971.487 soles; mientras que los hoteles no categorizados generaron 6.786.117 soles.

Cuadro 43. Valores agregados del PIB generados por los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco (en soles corrientes), año 2007

Tipo de establecimiento de hospedaje	Utilidades	Remuneraciones	Impuestos y retenciones	Total PIB
Categorizados	63.243.204	38.862.603	33.865.680	135.971.487
No categorizados	3.820.950	1.145.193	1.819.974	6.786.117
Total	67.064.154	40.007.796	35.685.654	142.757.604

Fuente: Antena Cuzco. Observatorio Turístico del Perú

La contribución total porcentual al PIB hotelero de la ciudad de Cuzco es la siguiente:

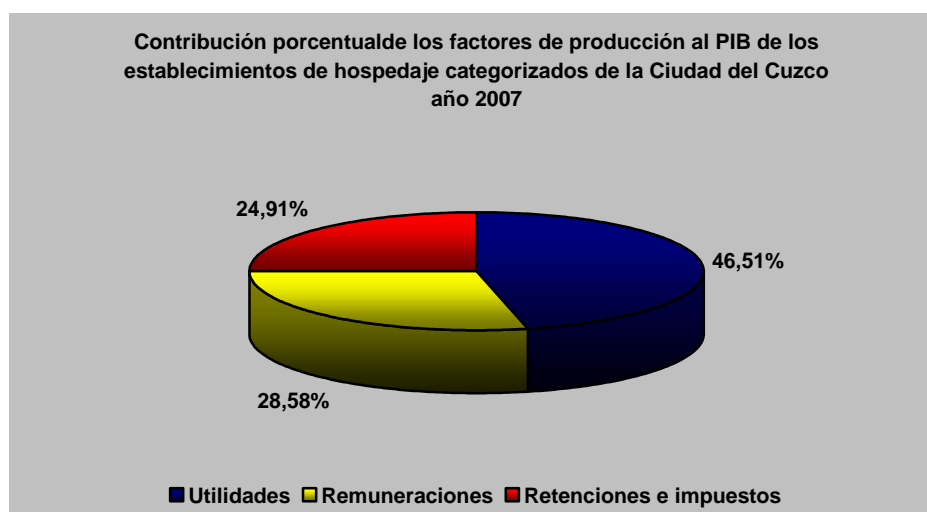
- Utilidades: 67.064.154 (46,98%)
- Remuneraciones: 40.007.796 (28,58%)
- Impuestos y retenciones: 35.685.654 (24,91%)

Nótese que la distribución porcentual al PIB hotelero en general se concentra en mayor porcentaje en las utilidades con el 46,98%, mientras que lo que le corresponde a la mano de obra representan el 28,58% y al Estado 24,91%.

4.5.7 Contribución porcentual al PBI regional de Cuzco por parte de los establecimientos de hospedaje categorizados

Los hoteles categorizados de la ciudad de Cuzco generaron un PIB para el año 2007 de 135.971.487 soles. Dicho importe se distribuyó porcentualmente a los factores de producción de la siguiente forma: utilidades 46,51%, remuneraciones 28,58%; impuestos y retenciones 24,91%. (Ver Gráfico 12).

Gráfico 12. Contribución porcentual de los factores de producción al PIB de los establecimientos de hospedaje categorizados de la ciudad de Cuzco, 2007

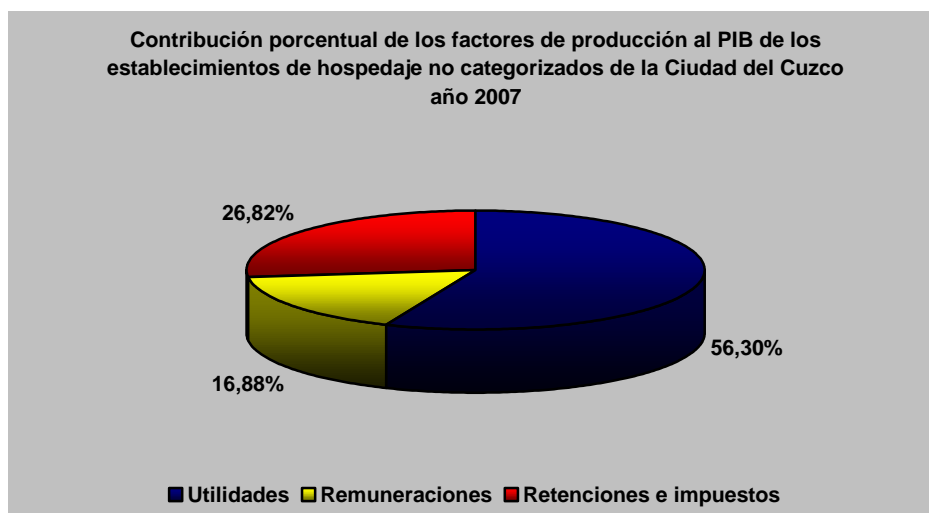


Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

4.5.8 Contribución porcentual al PIB regional de Cuzco por parte de los establecimientos de hospedaje no categorizados

Los hoteles no categorizados generaron un PIB de 6.786.117 soles para el año 2007. El Gráfico 13 nos muestra la distribución porcentual de este importe a los factores de producción. La distribución es la siguiente: utilidades 56,30%; remuneraciones 16,88%; impuestos y retenciones 26,82%. Con una numerosa mano de obra, el porcentaje que le es atribuido es muy bajo.

Gráfico 13. Contribución porcentual de los factores de producción al PIB de los establecimientos de hospedaje categorizados de la ciudad de Cuzco, 2007



Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

4.5.9 Las compras intermedias y el Valor Bruto de la Producción en los establecimientos de hospedaje

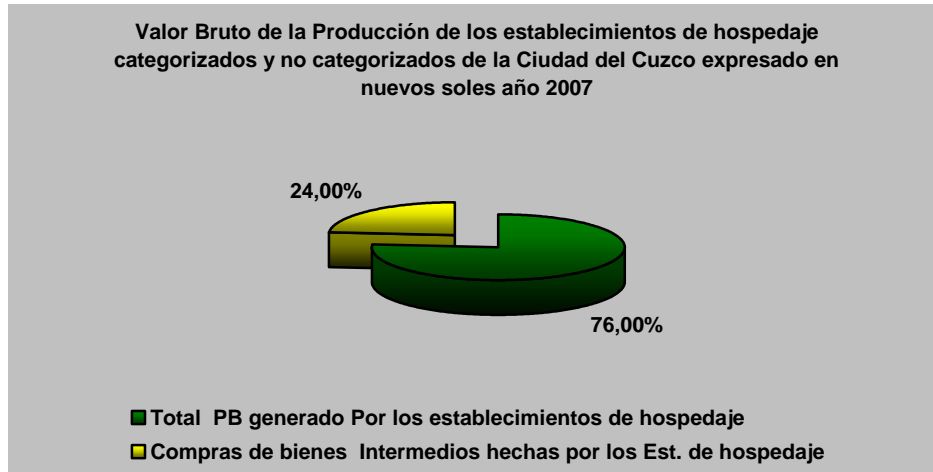
Las compras intermedias de los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados de la Ciudad del Cuzco ascendieron en el año 2007 a la suma de 45.061.629 soles de los cuales el mayor gasto fue por parte de los hoteles categorizados. Estos son los gastos que estas empresas realizan a efectos de ofrecer su producto final como energía eléctrica, agua y bienes intermedios. Por lo tanto, el Valor Bruto de la Producción ascendió a la suma de 187.819.233 soles, en el sector hospedaje. En términos porcentuales las compras de bienes intermedios representa el 24% del total del Valor Bruto de la Producción (ver Cuadro 44 y Gráfico 14).

Cuadro 44. Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados de la ciudad de Cuzco en soles, año 2007

Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje categorizados y no categorizados de la Ciudad del Cuzco en nuevos soles año 2007			
Tipo de establecimiento de hospedaje	Total PB generado Por los establecimientos de hospedaje	Compras de bienes Intermedios hechas por los Est. de hospedaje	Valor Bruto de la Producción
Categorizados	135.971.487	42.268.932	178.240.419
No categorizados	6.786.117	2.792.697	9.578.814
Total	142.757.604	45.061.629	187.819.233

Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 14. Valor Bruto de la Producción de establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco (porcentaje)



Fuente: Antena Cuzco del Observatorio Turístico del Perú
Elaborado por: Observatorio Turístico del Perú

4.5.10 Desigualdades socioeconómicas en el sector hotelero de la ciudad del Cuzco

Después de realizar el análisis de la generación de riqueza de los hoteles de la ciudad de Cuzco se puede constatar que el 95,25% de la riqueza generada corresponden a los hoteles categorizados de la ciudad de Cuzco y sólo el 4,75% correspondió a los hoteles no categorizados. El aporte del PIB generado por los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cuzco al PIB de la región Cuzco fue de 1,67%. En cuanto a la retribución a los factores de producción se observa que el aporte al capital es de 46,98% y lo que es destinado a la mano de obra, 28,02%.

4.6 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN HOTELES DEL VALLE SAGRADO DEL CUZCO Y DE MACHU PICCHU PUEBLO. SU APORTE AL PIB REGIONAL.

4.6.1 Localización y distribución de los establecimientos de hospedaje

Cuadro 45. Localización y distribución de los establecimientos de hospedaje de la muestra

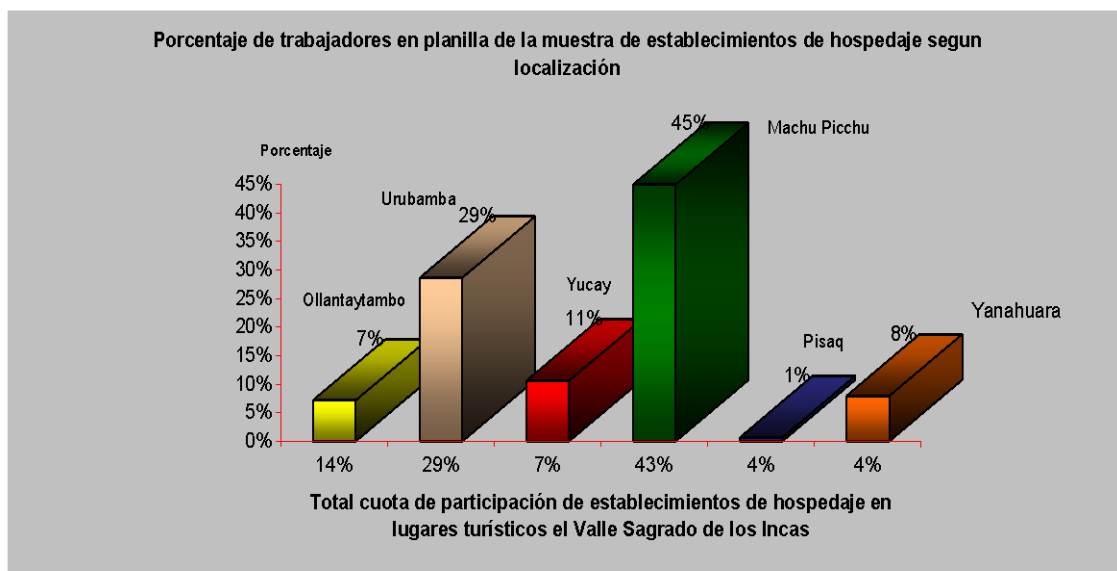
Lugar	Porcentaje
Ollantaytambo	14%
Urubamba	29%
Yucay	7%
Machu Picchu	43%
Pisac	4%
Yanahuara	4%
Total	100%

Fuente y elaboración: Observatorio Turístico del Perú

4.6.2 Porcentaje de trabajadores en planilla

En 2007 el porcentaje de trabajadores en planillas en los establecimientos de hospedaje ascendió a 754 personas. La distribución porcentual fue la siguiente: Ollantaytambo contribuyó con un 7% de la masa laboral empleada, Urubamba con un 29%, Yucay con el 11%, Machu Picchu con el 45%, Pisac con el 1% y por último Yanahuara con el 8% (Ver Gráfico 15).

Gráfico 15. Porcentaje de trabajadores en planilla de la muestra de establecimientos de hospedaje según localización



Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP
 Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

4.6.3 Número de habitaciones

El número de habitaciones de los hoteles integrantes de la muestra durante el 2007 ascendió a 975 habitaciones. La contribución por localidades fue la siguiente: Ollantaytambo contribuyó con el 10,15% de habitaciones; Urubamba con el 28,21%; Yucay con el 14,05%; Machu Picchu con el 37,64%; Písaq con el 1,23%; Yanahuara con 8,72% (Ver Cuadro 46).

Cuadro 46. Número de habitaciones de los hoteles integrantes de la muestra y su contribución por localidades

Número de habitaciones de los establecimientos de hospedaje integrantes de la muestra y su contribución por localidades

Localidad	Número	Porcentaje
Ollantaytambo	99	10,15%
Urubamba	275	28,21%
Yucay	137	14,05%
Machu Picchu	367	37,64%
Pisac	12	1,23%
Yanahuara	85	8,72%
Total	975	100%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

4.6.4 Demanda y oferta de habitaciones por año y su distribución por localidades

La oferta total de habitaciones por año ascendió a la cantidad de 355.875 habitaciones mientras las localidades que concentran la mayor oferta de habitaciones por año fue Machu Picchu 133.955 habitaciones año, seguido de Urubamba con 36.135 habitaciones mientras que Pisac es la que tiene menor cantidad de habitaciones ofertadas al año, con 4.380.

Por el lado de la demanda, la oferta total de habitaciones al año fue de 293.807. La distribución fue la siguiente: Ollantaytambo 28.616 habitaciones año; Urubamba 85.848 habitaciones año; Yucay 34.201; Machu Picchu 119.694 habitaciones año. Pisac 2.190 habitaciones año y Yanahuara, 23.269 habitaciones año.

Ahora bien, si analizamos el total de la oferta hotelera en relación con la demanda en los establecimientos de hospedaje vemos que, entre la oferta y la demanda a nivel

global, existe un diferencial del 17%, lo que significa, en términos promedios globales, la capacidad de ocupación de habitaciones durante el 2.007 del 83%.

A nivel de localidades, Písaq tiene un superávit de 50%, Yucay tiene un superávit de 32%, mientras que Machu Picchu, 11%.

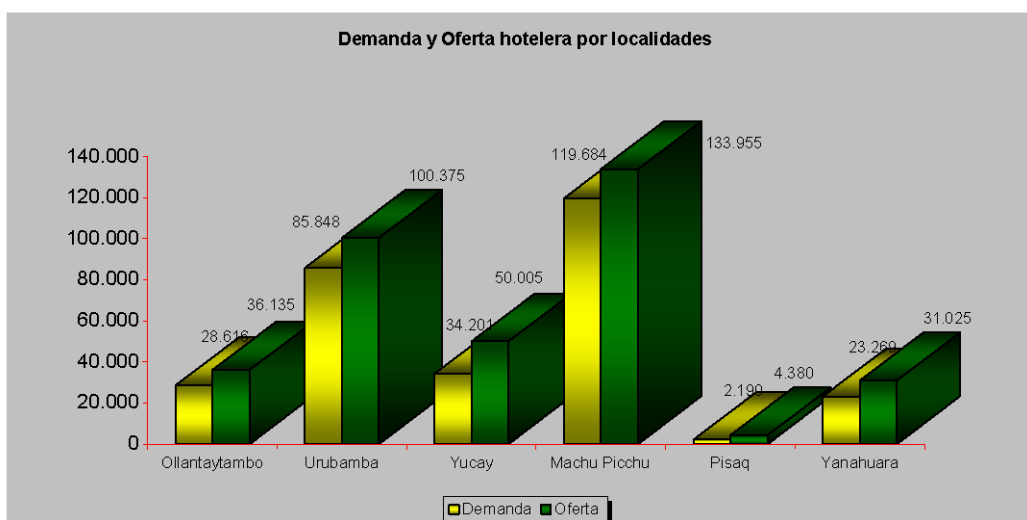
Cuadro 47. Demanda y oferta hotelera por localidades

Demanda y Oferta hotelera por localidades			
Localidad	Demanda de habitaciones año	Oferta de habitaciones año	Super ávit % de habitaciones 2007
Ollantaytambo	28.616	36.135	21%
Urubamba	85.848	100.375	14%
Yucay	34.201	50.005	32%
Machu Picchu	119.684	133.955	11%
Písaq	2.190	4.380	50%
Yanahuara	23.269	31.025	25%
Total	293.807	355.875	17%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Gráfico 16. Demanda y oferta hotelera por localidades



Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

4.6.5 El Producto Interior Bruto (PIB) generado por los hoteles del Valle Sagrado y del distrito de Machu Picchu

El Producto Bruto Interno generado por los establecimientos de hospedaje ubicados en las siguientes localidades: Ollantaytambo, Urubamba, Yucay, Pisaq, Yanahuara y Machu Picchu ascendió en términos de dólares corrientes del año 2007, a US\$ 36.605.372. El mayor aporte al PIB lo hicieron los establecimientos ubicados en el distrito de Machu Picchu (63,65%), seguido por Urubamba (18,10%). También existe una similar correlación en cuanto a la retribución al capital y mano de obra, así como de impuestos indirectos. Las localidades que registran menor PIB fueron Pisaq con 0,06% y Ollantaytambo con 4,48%.⁹⁷

⁹⁷ Es importante señalar que para el cálculo del PIB se utilizó el costo de las habitaciones a precio *de tour operador*. (Ver Cuadros 48 y 49).

Cuadro 48. Valores del PIB de hoteles del Valle Sagrado y del distrito de Machu Picchu

Valores del PIB de Hoteles del Valle Sagrado y del distrito de Machu Picchu				
Localidad	Utilidad dólares corrientes	Planillas dólares corrientes	impuestos dólares corrientes	PIB dólares corrientes
Ollantaytambo	830.784	343.509	464.590	1.638.883
Urubamba	3.439.680	1.778.243	1.408.526	6.626.449
Yucay	1.267.156	992.443	681.843	2.941.442
Machu Picchu	12.662.653	5.392.004	5.136.025	23.190.682
Pisaq	6.132	3.066	11.651	20.849
Yanahuara	1.034.296	591.026	561.745	2.187.067
Total	19.240.701	9.100.291	8.264.380	36.605.372

Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Cuadro 49. Participación de los valores del PIB en términos porcentuales Hoteles Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu

Participación de los valores del PIB en términos porcentuales Hoteles Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu				
Localidad	porcentaje de participación de utilidades	porcentaje de participación de remuneraciones	porcentaje de participación de impuestos	PIB total porcentual
Ollantaytambo	2,27%	0,94%	1,27%	4,48%
Urubamba	9,40%	4,86%	3,85%	18,10%
Yucay	3,46%	2,71%	1,86%	8,04%
Machu Picchu	34,59%	14,73%	13,32%	63,35%
Pisaq	0,02%	0,01%	0,03%	0,06%
Yanahuara	2,83%	1,61%	1,53%	5,97%
Total	52,56%	24,86%	22,58%	100,00%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

4.6.6 El aporte al PIB regional de Cuzco

El aporte del PIB generado por los establecimientos de hospedaje del Valle Sagrado y el distrito de Machu Picchu al PIB regional del Cuzco ascendió durante el año 2007 a 1,29%.⁹⁸

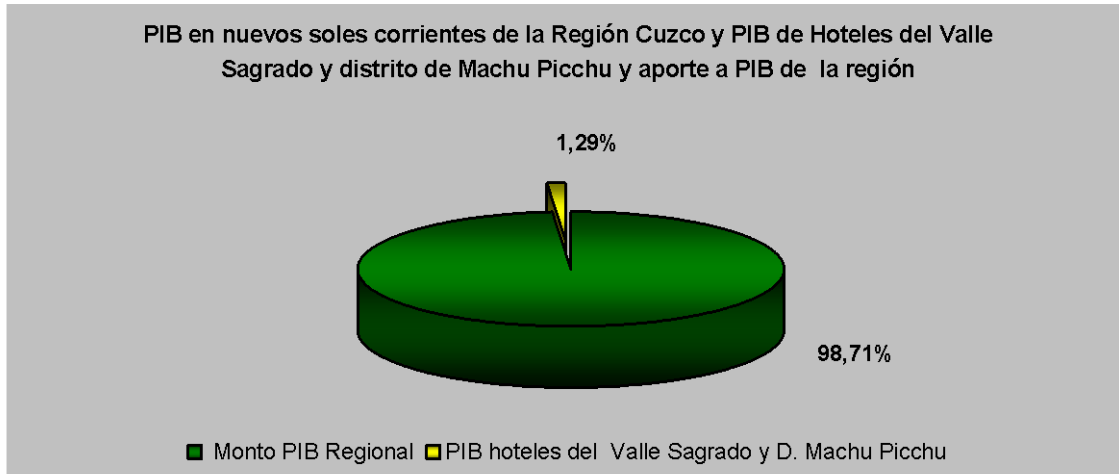
Cuadro 50. PIB en soles corrientes de la Región de Cuzco y PIB de hoteles del Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu

Año	Monto PIB Regional	PIB hoteles del Valle Sagrado y D. Machu Picchu	Aporte al PIB Regional porcentual
2007	8.525.853.000	109.816.116	1,29%

Fuente y elaboración: Observatorio Turístico del Perú

⁹⁸ El PIB regional fue obtenido de Banco de Datos del Observatorio Turístico del Perú.

Gráfico 17. PIB de la región de Cuzco y PIB de hoteles del Valle Sagrado y Distrito de Machu Picchu y su aporte al PIB de la región (en soles corrientes)



Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

4.6.7 Las compra intermedias y el Valor Bruto de la producción de los establecimientos de hospedaje en el Valle Sagrado y en el distrito de Machu Picchu

Las compras intermedias de los establecimientos de hospedaje ubicados en Valle Sagrado y Machu Picchu ascendió en el año 2007 a la suma de US \$ 6.909.459 dólares (representa el 15,88% del total del Valor Bruto de la Producción). Estos son los gastos que estas empresas realizan a efectos de ofrecer su producto final. Teniendo en consideración lo antes expuesto el Valor Bruto de la Producción ascendió a la suma de US \$ 43.514.831 dólares. Se observa que los hoteles ubicados en el distrito de Machu Picchu son los que compraron mayores bienes intermedios (ver Cuadro 51).

Cuadro 51. Compra de bienes intermedios y Valor Bruto de la Producción de los hoteles del Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu

Compra de bienes intermedios y Valor Bruto de la Producción de los hoteles del Valle Sagrado y distrito de Machu Picchu

Localidad	Compra bienes intermedios	VBP Valor Bruto Producción
Ollantaytambo	806.323	2.445.206
Urubamba	786.847	7.413.296
Yucay	647.202	3.588.644
Machu Picchu	3.860.552	27.051.234
Pisac	40.471	61.320
Yanahuara	768.064	2.955.131
Total	6.909.459	43.514.831

Fuente: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú EPTH-USMP

4.6.8 Perspectivas generales comparativas entre el Valle Sagrado y la ciudad del Cuzco en el sector hotelero

Por los datos expuestos, se puede constatar que el aporte del sector hotelero del Valle Sagrado y del distrito de Machu Picchu es menor que el aporte del mismo sector la ciudad de Cuzco. La razón es que las actividades turísticas se concentran en la ciudad de Cuzco, considerada como el punto de inicio de las actividades turísticas en la región. Pero, las del Valle Sagrado también cobran relevancia en la región. En Machu Picchu Pueblo se construyeron hoteles y servicios destinados a atender a la gran masa turística que se dirige al Santuario de Machu Picchu. En ese espacio turístico, el análisis de los datos nos permite afirmar que la redistribución de ingresos a la mano de obra y al Estado es relativamente

baja. Sin embargo, es importante resaltar que no existe una distribución regulada para los distintos giros de negocios. Todo parece indicar que cada empresa distribuye a su antojo los ingresos que genera y de ahí su tendencia a retener de los ingresos beneficios y ganancias sin grandes preocupaciones equitativas. En otras palabras, las prácticas turísticas se rigen por los mecanismos de la oferta y la demanda, pero sin mecanismos de regulación social equitativa, mientras en el caso de la minería, por ejemplo, el Estado impone un canon (Ley del canon minero) que corrige las deficiencias del impuesto general en función de las ganancias obtenidas. De ahí las desigualdades generadas por las prácticas turísticas en la región cusqueña y los retrasos ocasionados en la solución de los problemas de pobreza.

4.6.9 Lecciones provisionales del caso Cuzco producción turística de desigualdades socioeconómicas y reproducción social de la pobreza

Las dimensiones estudiadas a partir de los datos que nos proporcionan tanto los datos estadísticos de los organismos oficiales como del Observatorio Turístico del Perú nos orientan hacia la conclusión de que las prácticas turísticas y hoteleras del Cuzco y de la región cusqueña mantienen o profundizan la existencia de desigualdades socioeconómicas y culturales entre la poblacional local y regional. Lo hemos constatado poco a poco, siguiendo la perspectiva de la formación profesional del recurso humano y la reproducción del capital en las empresas hoteleras. El primero produce una mano de obra profesional, inútil y empobrecida, y la segunda, una explotación indebida del trabajo, que aumenta las ganancias empresariales y disminuye la redistribución equitativa de la producción de riqueza.

Cabe mencionar una dimensión más compleja del problema de la producción de desigualdades socioeconómicas en la sociedad a través de las prácticas turísticas. De alguna manera, lo que hemos estudiado como casos - educación profesional y

prácticas hoteleras en la ciudad del Cuzco y en el Valle Sagrado - demuestran la existencia de un problema relacionado con la idea, en muchos casos falsa, de que las prácticas turísticas y hoteleras absorben una cantidad muy grande de mano de obra y, por consiguiente, disminuyen el desempleo y aumentan la redistribución de la riqueza. Ahora bien, en lo que atañe a la experiencia cuzqueña, los datos plantean problemas que se orientan hacia otras hipótesis explicativas: 1-la mano de obra local, profesional o poco instruida, no tiene acceso al mercado de trabajo turístico o tiene un acceso limitado, siendo por lo tanto obligada a sobrevivir en la ciudad y región o entonces a emigrar lo que aumenta los índices de pobreza señalados. Los primeros aumentan el mercado local de productos turísticos informales, los segundos son los grandes productores de pobreza y marginalidad urbana, tanto en Cuzco como en las ciudades de la Costa. Además consideremos que la forma de distribuir la riqueza por parte del sector privado está en relación a la calidad de la mano de obra. En ese contexto el desarrollo de la actividad turística es poco beneficiosa para la gran masa de población indígena o en todo caso se distribuye de manera muy desigual. Por lo tanto si contrastamos con los índices de pobreza monetaria entre el 2006 y 2008 la pobreza aumentó de 49,94% a 58,4%.

4.7 LECCIONES PROVISIONALES SACADAS DEL ANÁLISIS DEL CASO CUZCO

4.7.1 El eje Cuzco/Machu-Picchu es la marca emblemática de todas las prácticas turísticas peruanas

Nadie lo pondrá en duda y todas las estadísticas que hemos recolectado van en la misma dirección. El eje Cuzco/Machu-Picchu abarca un espacio emblemático que a nivel nacional e internacional se impuso como símbolo para todas las prácticas turísticas peruanas llevadas a cabo desde la creación del Plan COPESCO, pasando por

la prístina creación de la Semana del Cuzco por Humberto Luna, en los años 1944 hasta nuestros días. Pasarán varias generaciones para que las cosas puedan cambiar. Más bien hay razones para creer que lo que afirmamos corresponde a las tendencias expresas en los hechos estadísticos. Lo hemos recordado en anteriores párrafos. Veamos.

Cuzco/Machu-Picchu debe su primera abertura internacional a la *National Geographic* y a Hiram Bingham que difundió en esas páginas sus investigaciones en la zona de Machu-Picchu. Coincidió esa proyección con la construcción de la vía férrea que simultáneamente conectaba al sur andino con la gran expansión del puerto de Buenos Aires. En otras palabras, el gran desarrollo capitalista e industrial de Estados Unidos recibía la noticia de un imperio perdido en Machu-Picchu y el puerto del Atlántico de América del Sur más importante, Buenos Aires, acogía por vía férrea los productos de La Convención⁹⁹ y Lares y las fantasías históricas de los intelectuales cuzqueños y rioplatenses sobre los incas y otros pueblos andinos prehispánicos. Lo quieran o no, este es el primer acto de *marketing* de Cuzco y de Machu-Picchu en los mercados capitalistas de la época, Estados Unidos y Argentina. Todo ello acaeció en los primeros decenios del siglo XX. Y fue tal el impacto de esos hechos que hasta hoy los símbolos inventados en ese entonces se perpetúan en reediciones de folletos, de libros de inicios del siglo pasado y en la palabra viva de los guías turísticos de Cuzco y Machu-Picchu.

Con ello, queremos llamar la atención para un hecho que poco o nada se recuerda en los distintos estudios y análisis de las prácticas turísticas que se hacen sobre el eje Cuzco/Machu-Picchu, tema ese que ameritaría un estudio específico. Se trata de la proyección simbólica del eje Cuzco-Machu-Picchu no sólo sobre el espacio andino sino también a nivel mundial. No lo hemos abordado frontalmente porque la materia podía ser objeto de una investigación propia. Pero, indirectamente recolectamos los resultados

⁹⁹ Sobre la historia social y religiosa de la Provincia de La Convención (Cuzco) ver el estudio realizado por Encinas Martín, Pérez Casado y Alonso Ordieres (2008).

de todo ello en los datos estadísticos que hemos analizado y en la ineludible presencia de Machu-Picchu y Cuzco en todo el desarrollo socio económico y financiero del Departamento. En una palabra, el lenguaje o discurso que sirvió a Hiram Bingham para hablar de la *Ciudad perdida de los incas* o a los que se interesaron como Louis Baudin por los fundamentos y estructuras socialistas del imperio de los incas son los que indirectamente articularon un discurso acerca de ese espacio o eje geográfico y cultural que cubre con su sombrero hasta nuestros días, las actividades turísticas en Cuzco y en el Valle Sagrado. Los dos crearon discursos fantasiosos sobre ese espacio. Pero, lo cierto es que de ahí derivaron los grandes símbolos turísticos del eje Cuzco-Machu-Picchu.

Ahora bien, toda la parafernalia simbólica que crea el entorno turístico del eje Cuzco/Machu-Picchu nos ciega frente a las prácticas cotidianas desarrolladas en el entorno de las prácticas que contractan portadores, necesitan de empleados en los hoteles de lujo, desarrollan un comercio informal de agencias de viajes, mantienen niveles de educación bajísimos, obligan las poblaciones a emigrar y a buscar la supervivencia en otros espacios o regiones. Se trata pues de los hechos contra el discurso simbólico mencionado anteriormente. Y son precisamente los hechos que hemos consignado en los anteriores análisis que nos llaman la atención para la inconsistencia de la palabra frente a la práctica. Son síntomas más que el resultado de análisis pertinentes en términos estadísticos.

4.7.2 Las prácticas turísticas en el conjunto de las actividades socio económicas en el Departamento del Cuzco

Por la importancia que tiene el eje Cuzco/Machu-Picchu en el discurso histórico y simbólico del Departamento se podía creer que las prácticas turísticas ocupan el primer lugar en el conjunto de contribuciones porcentuales al PBI regional y nacional. Ni el uno ni el otro. Quedó claro, en el análisis estadístico que presentamos que el sector

agricultura y el sector minero ocupan los primeros puestos. Y muchos inexpertos se han de admirar que es el sector agrícola que aporta la parte más sustanciosa al PBI de la región. Los resultados del análisis que hemos elaborado son contundentes. En primer lugar, con el discurso sobre las maravillas de los recursos turísticos regionales quedaron en la sombra los riquísimos valles de La Convención y Lares y la producción agrícola de la ceja de montaña y de la selva. Y la línea férrea que había sido construida para crear ese ubérrimo mercado quedó ofuscada con las prácticas turísticas a medio camino de la realidad económica del Departamento. Ni la minería aurífera de Puerto Maldonado/Cuzco tapó con el dedo las riquezas agrícolas de esos valles.

Las consecuencias de ese hecho estadístico son de peso. En primer lugar, los flujos de población que las prácticas turísticas deberían hipotéticamente demandar y absorber no se dan o por lo menos funcionan con muchas deficiencias. Y la razón es obvia: los niveles de educación y salud del Departamento no desarrollan las capacidades personales e individuales mencionadas en los estudios de Sen, para ocupar en el mercado de trabajo capitalista habilidades personales y acceder a puestos productivos y económicamente estables. Lo hemos analizado en detalle en dos rubros, el de emigración y en el de los niveles de educación. En segundo lugar, la ausencia de una mano de obra producida localmente con las instituciones adecuadas expulsa hacia los espacios de la informalidad y de la supervivencia una población que engrosa los grupos sociales considerados pobres o por debajo de los niveles de pobreza. En tercer lugar, la paradójica enunciada por los estudios mencionados en el *Balance de la literatura* se vuelve más transparente:

- a- si las prácticas turísticas son un reservorio mundial de flujos de capital hacia las zonas deprimidas del punto de vista económico, el caso del eje Cuzco/Machu-Picchu nos obliga a reconocer que las desigualdades socio económicas aumentaron por lo menos en un sector muy preciso: lo de la hotelería; y de los servicios casi esclavistas de los portadores estudiados por Arellano;
- b- si bien es cierto las prácticas turísticas, desde hace más de tres décadas, demandaron

una mano de obra para sustituir los animales de carga para llevar los objetos necesarios para hacer el recorrido a pie en el Camino inca, no es menos cierto también que la extrema pobreza que caracterizaba esas comunidades de Ollantaytambo, como Patacancha, por ejemplo, no se pueden aún presentar como modelos de desarrollo humano. Los estudios de Arellano son claros. Aunque se trata hasta ahora de formalizar una situación que hace unos no muy lejanos bordeaba la esclavitud, los niveles alcanzados en términos de capacitación de esas comunidades no alcanza a ganar vuelo en una sociedad que exige cada día más habilidades fundadas en la educación y en la salud;

- c- si la ausencia de niveles de educación tanto a nivel medio como superior relega parte de población, sobre todo la más joven hacia la informalidad, el desarrollo humano no sólo queda defraudado, sino también empuja esos grupos hacia zonas marginales y dependientes, en términos de desarrollo. La informalidad no es solo un problema de gestión empresarial, sino también la consecuencia de la producción de desigualdades socio económicas y culturales.

4.7.3 Desarrollo humano, informalidad y pobreza en el entorno de las prácticas turísticas del Departamento del Cuzco

El caso de Cuzco es, pues, de una gran riqueza en términos de lecciones teóricas y prácticas sobre el quehacer turístico. Y entre las que hemos señalado se desprende una que deseáramos subrayar: la de los lazos entre el desarrollo humano, la pobreza y la informalidad del sector turístico. Y tema es tanto o más importante cuanto los lazos que atan los dos hechos quedan algo oscuros y por lo tanto necesitan de investigaciones más precisas sobre ellos. Y la razón es sencilla: la informalidad se da en varias direcciones, es decir tanto puede orientarse hacia la acumulación de riqueza como hacia la pobreza extrema. En el caso del Cuzco, las actividades informales en el sector de la minería, por ejemplo, no son necesariamente señal de pobreza y hasta pueden alcanzar acumulaciones de capital envidiable, mientras en el sector de las actividades turísticas,

la informalidad es muchas veces o casi siempre una señal de falta de educación, pobreza y mendicidad. Lo cierto es que solo una investigación específica sobre el tema nos podría echar más luces sobre esos hechos. Somos conscientes que no es de ninguna manera un asunto de poca importancia, dado los altos niveles de casos de informalidad detectados en el sector Turismo del Departamento de Cuzco. Ahondemos algo más en el tema.

La informalidad en el sector Turismo alcanza en el Departamento del Cuzco entre 60% o 70% de la totalidad de las prácticas turísticas. Por consiguiente, no es nada descabellado hacer la hipótesis que, en ese sector, existe una mano de obra con muy pocos recursos educativos y sin la posibilidad de abrirse un camino hacia condiciones socioeconómicas capaces de habilitarla para nuevos emprendimientos individuales o grupales. Empleando las palabras de Karl Marx, se trata de un mundo *lumpen*, es decir por debajo de los niveles de pobreza. Ahí reside pues un nicho de reflexiones en torno a las prácticas turísticas y a la incapacidad de potencializar las habilidades de los individuos a través de la empresa o del trabajo. Y para concluir, una última pregunta. ¿Cómo se vuelve pertinente u operativa una definición de la pobreza al final de la encuesta que hemos realizado a través de los datos estadísticos y socioeconómicos del Departamento de Cuzco? La respuesta es compleja porque, como afirmábamos en el Capítulo II, la noción de pobreza es polisémica. Claro está hubiéramos podido delimitar su campo y reducir la noción a un simple indicativo estadístico. Sin embargo, como hemos empleado varias fuentes estadísticas, hemos preferido mantener las razones que cada uno de los campos seleccionados aducen para hablar de pobreza y emplearlos como un marco teórico general, poniendo el énfasis en las perspectivas que nos abrieron los estudios de Sen. En otras palabras, las orientaciones propuestas por Sen nos han servido y servirán como horizonte crítico, a sabiendas que no estamos en condiciones financieras para llevar a cabo una investigación exhaustiva sobre los temas que sus propuestas nos obligarían a ejecutar.

CAPÍTULO V

EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, TRUJILLO

En este capítulo analizaremos el Departamento de La Libertad, concretamente la ciudad de Trujillo, capital del Departamento y actualmente uno de los destinos turísticos en pleno auge en la costa norte del Perú. Es importante mencionar que nuestro análisis se centra en la ciudad de Trujillo porque allí se concentran las prácticas turísticas y por lo tanto la infraestructura de servicios turísticos en esta región.

El Departamento de la Libertad está situado en la costa nor-occidental del Perú (ver Mapa 5). Su territorio abarca las tres regiones naturales del Perú: desde las costas del Océano Pacífico, pasando por las montañas escarpadas y abruptas de la sierra andina y finalizan en las tierras altas de la selva amazónica, en el límite con el Departamento de San Martín. Sin embargo sólo el 30% de su territorio está en la costa y el resto es esencialmente andino. En la costa tiene playas y fértiles valles muy importantes para la producción agrícola nacional.

La región se encuentra dividida políticamente en 12 provincias y 83 distritos. Las provincias de la Costa son: Chepén, Pacasmayo, Ascope, Trujillo y Virú. En la Sierra: Gran Chimú, Otuzco, Julcán, Santiago de Chuco, Sánchez Carrión, Pataz y Bolívar.

Mapa 5. Ubicación del Departamento de La Libertad



Fuente: enPerú, <http://www.enperu.org>

5.1 TRUJILLO CENTRO ECONÓMICO Y CULTURAL

La ciudad de Trujillo, capital del Departamento de La Libertad, es una ciudad muy activa y una de las ciudades más importantes de la costa norte del Perú por sus características económicas y culturales. Del punto de vista económico, Trujillo es el centro económico, comercial y agrícola más importante de la región. El proyecto de

irrigación de Chavimovich provocó el boom de las agro exportaciones. Son unas 15 mil hectáreas modernísimas que dan trabajo y servicios en la región. A todo ello hay que agregar la producción azucarera con las modernizaciones de las haciendas tradicionales. Todo ello da trabajo a más de 45 mil personas (Althaus, 2006: 111).

Desde el punto de vista cultural, Trujillo y la región fue el asentamiento para importantes civilizaciones pre-incas principalmente la cultura Moche (entre los años 100 y 800 d.C.) y Chimú (850-1470 d. C.) del cual se conservan valiosos monumentos arqueológicos que evidencian el elevado desarrollo que alcanzaron estos pueblos. Los iconos arqueológicos más representativos de la región son: la ciudadela de Chan Chan (perteneciente a la cultura Chimú) declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco en 1986 por ser la ciudad de adobe más grande de América prehispanica. Las Huacas del Sol y La Luna (cultura Moche), el reciente descubrimiento (en el año 2006) de la Señora de Cao, en el Complejo Arqueológico El Brujo, que según los estudios realizados se trataría de la primera gobernante mujer de la cultura Mochica. Este descubrimiento ha tenido mucha cobertura mediática a nivel nacional e internacional. A ello se suma el balneario y pueblo de Huanchaco, famoso por utilizar las tradicionales embarcaciones llamadas “caballitos de totora”. Por lo tanto, Trujillo apuesta por el desarrollo de un turismo cultural a través de la puesta en valor de sus principales monumentos arqueológicos y la cultura de sus pueblos antiguos y contemporáneos.

Actualmente, toda esta riqueza cultural y arqueológica de la región forma parte de una importante oferta turística en la zona, agrupados en la ruta turística denominada “*Ruta Moche*” creada en el año 2008 y que incluye a los departamentos de La Libertad y Lambayeque con el objetivo de convertirse en el segundo destino turístico en el Perú después del eje Cuzco/Machu Picchu.

Como hemos dicho, la ciudad de Trujillo tiene un lugar importante en la historia del Perú por haber sido escenario de importantes civilizaciones en la costa

norte peruana, y posteriormente a la llegada de los conquistadores españoles, Trujillo fue una importante ciudad virreinal, fundada por el conquistador Diego de Almagro en 1534. Desde ese entonces, la fisonomía de la ciudad cambió completamente. La fusión de las culturas y costumbres prehispánicas y europeas le han dado a Trujillo unas características especiales que se aprecian en la riqueza de su patrimonio histórico, la cultura y tradiciones de sus pueblos y en la variedad de su gastronomía, elementos que la hacen atractiva a la mirada turística.

La actual oferta turística en la región se concentra en la costa, en la ciudad de Trujillo y alrededores. Es desde Trujillo que se planifica y organiza las prácticas turísticas, modelo que de algún modo encontramos en las otras ciudades peruanas¹⁰⁰.

Trujillo señorial

El centro histórico constituye el núcleo urbano más importante de la ciudad por su valioso patrimonio arquitectónico colonial reflejado en la catedral, iglesias, casonas y palacios. Resaltan los siguientes monumentos¹⁰¹:

Plaza de Armas: Es amplia y rodeada de casas coloniales, tiene en el centro el Monumento a la Libertad que recuerda que fue la primera ciudad peruana en independizarse de España en 1820.

La Catedral de la ciudad de Trujillo construida en 1666 que conserva aún valiosas obras de arte como lienzos cuzqueños y esculturas.

La iglesia San Francisco (siglo XVIII) de estilo barroco.

¹⁰⁰ Generalmente, es en las capitales de departamentos donde se concentra la mayor infraestructura turística, se prestan los mejores servicios y por lo tanto donde se concentra la demanda.

¹⁰¹ Extraído de www.turismoperu.info

Casonas e iglesias en jirón Pizarro: las calles que salen de la Plaza de Armas son las que concentran el mayor número de fachadas interesantes. En el jirón Pizarro están las Casa Mayorazgo de Falcalá , La iglesia de Santo Domingo (1638) es la única iglesia con torres gemelas en Trujillo, su cúpula tuvo que ser reconstruida tras el terremoto de 1970.

La iglesia de la Merced originaria del siglo XVI, también de estilo barroco, pero fue reconstruida tras el terremoto de 1619, tiene un retablo mayor del siglo XVII. La casa de la Emancipación del siglo XVII.

En la actualidad, Trujillo es una ciudad activa, en crecimiento económico y aunque Trujillo no es aún un destino turístico consolidado a nivel internacional, la región tiene un importante potencial turístico de corte cultural que puede aportar beneficios a la región.

Con los datos estadísticos que nos proporcionan las fuentes oficiales, intentaremos comprender y profundizar hacia dónde va la mirada de los turistas extranjeros y peruanos en la región de La Libertad. Creemos con ello poder seguir más de cerca la evolución de las prácticas turísticas y el impacto que ellas pueden tener en el crecimiento socioeconómico de la región.

Mapa 6. Plano turístico de la ciudad de Trujillo (museos y casonas)



Fuente: PromPerú

5.2 ANÁLISIS DE LA DEMANDA TURÍSTICA

5.2.1 La mirada del turista nacional

Para el turista nacional, Trujillo y la región ejercen un gran poder de atracción. Según los datos estadísticos del Cuadro 52, que nos proporciona el Observatorio Turístico del Perú, la llegada de turistas nacionales al Departamento de La Libertad aumentó de 306,564 visitantes en 1992 a 566,737 en el 2012, con una tasa de crecimiento anual de 3,12%. En términos reales, la región casi duplicó el número de visitantes nacionales para el periodo 1992-2012. Sin embargo, hay un hecho estadístico que llama la atención. A mediados de la década de 1990, el crecimiento del turismo interno fue espectacular, llegando a recibir 857 mil visitantes en el año 1996 para luego descender notablemente, no llegando a superar en la actualidad la cifra mencionada. Intentemos dar una explicación de estos insólitos.

La primera idea que nos viene en mente, es que entre 1996 y 1998, el fenómeno del Niño afectó todo el Perú, y produjo importantes catástrofes en los Andes del Sur, siendo muy afectada la región del Cuzco/Machu Picchu. Ese hecho devastador, tuvo efectos muy dañinos en el Sur pero se volvió una bonanza en vastas regiones de la Costa. Fenómeno más o menos previsible pero periódico, el Niño puede arrasarse con civilizaciones enteras, pero curiosamente puede también hacer florecer oasis en plenos desiertos. Por las fechas a que aludimos, el Perú había superado los estragos dejados por la violencia terrorista que afectó principalmente la región del sur andino. Pero sometido a los imponderables del Niño, el Sur dejó de recibir sus visitantes y la Costa aprovechó de esa circunstancia. Es por cierto una explicación catastrófica. Sin embargo, es muy realista para el Perú. Probablemente es el mismo fenómeno que da razón de la desaparición de culturas tan ricas y prósperas como la de los moches, o las que la precedieron en la Costa central y Norte, como las de Supe y Caral. A partir del año 2004, la llegada de visitantes se ha mantenido constante sin ningún aumento importante.

Cuadro 52. Evolución del turismo interno 1992-2012

Año	Turismo Interno Histórico
1992	306.564
1993	316.658
1994	628.717
1995	767.924
1996	857.035
1997	793.809
1998	587.540
1999	556.639
2000	460.190
2001	452.150
2002	445.838
2003	563.407
2004	563.777
2005	564.147
2006	564.517
2007	564.887
2008	565.257
2009	565.627
2010	565.997
2011	566.367
2012	566.737

Tasa de crecimiento anual: 3,12%

Fuente: BADATUR-OTP

Lo cierto es que la ciudad de Trujillo siempre fue conocida por su tradicional Festival de la Marinera, un baile típico de la ciudad, que fueron declarados Patrimonio Cultural de la Nación por el gobierno peruano. También el Festival Internacional de la Primavera que atraía principalmente a visitantes nacionales.

En los últimos años la ciudad de Trujillo y la región han hecho grandes esfuerzos para diversificar su oferta turística, se ha invertido en la recuperación y puesta en valor de importantes vestigios arqueológicos pertenecientes a la cultura Mochica; se han creado

museos de vanguardia para atraer un mayor número de visitantes, y sus atractivos se han articulado en la ruta turística denominada “Ruta Moche” que incluye los departamentos de La Libertad y Lambayeque para promocionar de manera conjunta los atractivos turísticos de la Costa norte.

Trujillo, como destino turístico, atrae más al turista nacional que al extranjero, incluso la ciudad de Trujillo recibe más turistas nacionales que Cuzco y Cajamarca. Los motivos son fácilmente comprensibles: Trujillo es más accesible en términos económicos para el turista nacional que Cuzco (principalmente para el turista limeño). Y como Trujillo está ubicada en la Costa, el acceso es más fácil y cuenta con la carretera Panamericana Norte. A ello se suma su buen clima que permite ser visitado en cualquier época del año

Según las proyecciones del Observatorio Turístico del Perú, el turismo interno para el periodo 2013-2016 crecerá lentamente a una tasa de crecimiento anual de 0,07% llegando a 568,216 visitantes en el 2016. Los datos se pueden verificar en el Cuadro 53.

Cuadro 53. La Libertad. Turismo interno esperado 2013-2016

Año	Turismo interno esperado
2013	567.106
2014	567.476
2015	567.846
2016	568.216

Tasa de crecimiento anual: 0,07%

Fuente: BADATUR-OTP

Características de la demanda

Según *el Perfil del Vacacionista Nacional 2010* (PROMPERU, 2011:25) el departamento de La Libertad es visitado por el 6% de los turistas nacionales encuestados (superior a Cuzco que representa el 5% y Cajamarca el 3%), con un promedio de permanencia de 8 noches y un gasto por persona de 458 soles (el mayor gasto es en alimentación, transporte y compras). El 55% de los visitantes tiene familiares y amigos en el lugar y el 79% utiliza el bus interprovincial como medio de transporte. El 57% se hospeda en casa de familiares y amigos.

Como explicamos anteriormente (en el Capítulo III) el turista nacional gasta menos que el turista extranjero, porque generalmente se hospeda en casa de familiares y amigos y utiliza el bus como medio de transporte. Por lo tanto, en términos económicos los ingresos provenientes del turismo interno suelen ser bajo. Hipotéticamente, es posible que los gastos aumenten, si los recursos o ingresos económicos individuales o domésticos siguen en aumento (Arellano, 2010).

5.2.2 La mirada del turista extranjero

Analizando los datos del turismo receptivo en la región vemos que el Departamento de La Libertad recibe un menor número de turistas extranjeros en comparación con los nacionales. En el periodo de 1992-2012, el turismo receptivo creció de 4,069 turistas a 51,555 en dicho periodo. Sin embargo, en términos porcentuales el turismo receptivo creció más que el nacional a una tasa de crecimiento de 13,54% anual en el mencionado periodo. Los datos se muestran en el Cuadro 54.

Cuadro 54. Evolución del turismo receptorivo 1992-2012

Año	Turismo Receptor Histórico
1992	4.069
1993	8.318
1994	25.749
1995	52.598
1996	61.346
1997	51.197
1998	24.935
1999	31.091
2000	27.515
2001	32.955
2002	28.379
2003	39.612
2004	40.939
2005	42.266
2006	43.593
2007	44.920
2008	46.247
2009	44.735
2010	48.901
2011	50.228
2012	51.555

Tasa de crecimiento anual: 13.54%

Fuente: BADATUR-OTP

En los primeros años de la década de 1990 el turismo internacional en el Perú era casi inexistente porque empezaba el proceso de pacificación luego una época de violencia causada por el terrorismo. El número de visitantes extranjeros comienza a incrementarse a partir de 1995 y el año 1996 cuando se registró una mayor afluencia, llegando a 61,346 turistas para luego disminuir considerablemente. Como explicamos anteriormente, este hecho se explica por la llegada del fenómeno del Niño en esa época que afectó al Cuzco

principal destino turístico del Perú. Posteriormente el turismo internacional comienza a crecer sostenidamente a partir del 2003.

Lo cierto es que el Departamento de La Libertad está haciendo grandes esfuerzos e inversiones en promoción para atraer el turismo internacional y convertir a Trujillo y la región en el principal destino turístico en el norte del país. La promoción de los atractivos turísticos de la región se hace a través de la *Ruta Moche*.

Entre el año 2008 y 2009 el número de turistas extranjeros disminuyó ligeramente, sin embargo en los siguientes años, el 2010 a 2012 el turismo receptivo creció, ello se debe a las campañas de promoción a nivel internacional realizadas por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) a través de PromPerú para incrementar el turismo hacia la costa norte. También en junio de 2010 se inauguró el Museo Huacas de Moche, ubicados en el mismo complejo arqueológico, con una inversión de 11 millones de soles. Se trata de un museo con un diseño de vanguardia, que utiliza las nuevas tecnológicas para crear un espacio dinámico y que facilite el aprendizaje.¹⁰² Sin embargo aún la región no ha experimentado un crecimiento espectacular del turismo extranjero.

Características del visitante extranjero

Según Perfil del turista extranjero que visita La Libertad el país de procedencia de los visitantes son en su mayoría de Estados Unidos (27%) . Seguido de Chile (14%), Argentina (7%), España (7%), Francia (6%), Alemania (5%), Reino Unido y Brasil (4%), entre otros. Ver el Cuadro 55.

¹⁰² Ver www.elcomercio.pe 14 de agosto de 2010

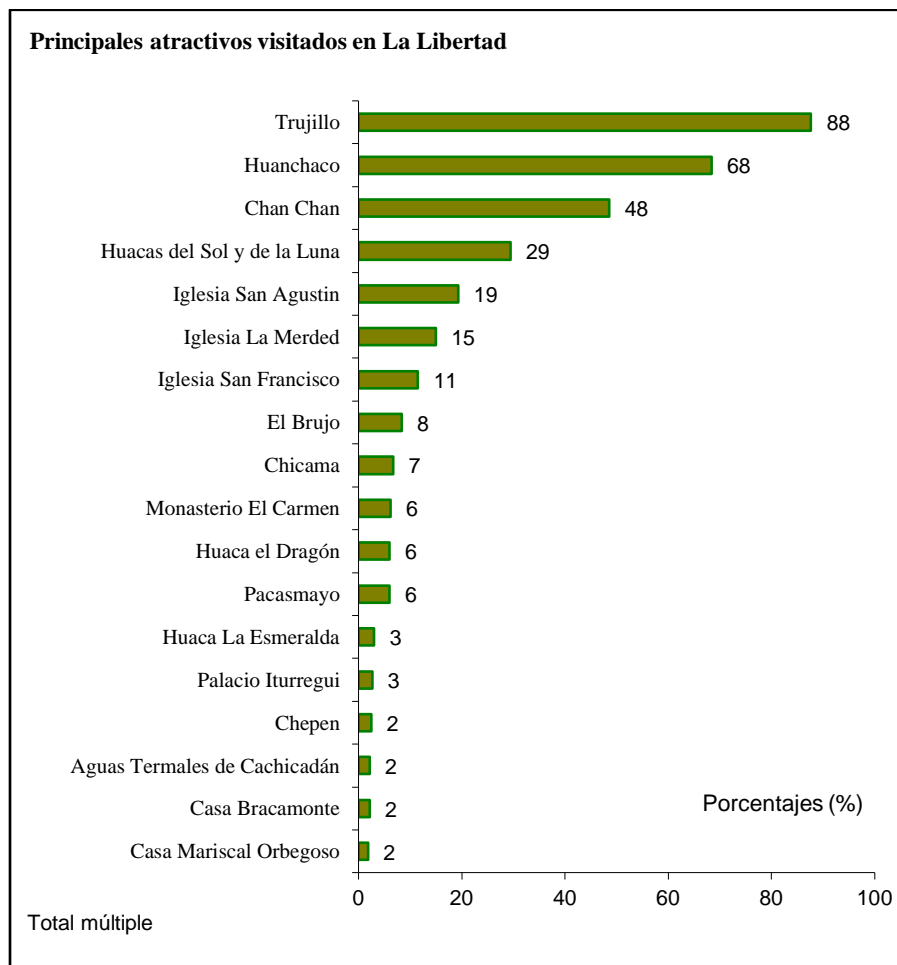
Cuadro 55. País de residencia de los turistas que visitan La Libertad 2010

País de residencia de los turistas	%
Estados Unidos	27%
Chile	14%
Argentina	7%
España	7%
Francia	6%
Alemania	5%
Reino Unido	4%
Brasil	4%
Canadá	3%
Colombia	3%
Australia	2%
Suiza	2%
Italia	2%
México	2%
Ecuador	1%
Japón	1%
Holanda	1%
Otros países	10%

Fuente: PromPerú – Perfil del turista extranjero 2010

Según el perfil del turista extranjero que visita La Libertad (2010) los principales atractivos visitados en la zona son en primer lugar la ciudad de Trujillo (88%) y los atractivos cercanos a Trujillo como: el balneario de Huanchaco (68%), La ciudadela de Chan Chan (48%), Huacas del Sol y de la Luna (29%). El visitante permanece un promedio de 7 noches y gasta en promedio 1, 426 dólares americanos; las principales actividades realizadas es el turismo cultural (90%) que se caracteriza por la visita a los monumentos arqueológicos y un 74% realiza turismo de sol y playa. Los datos se aprecian en el Gráfico y Cuadro 56.

Gráfico 18. La Libertad. Principales atractivos turísticos visitados



Fuente: PromPerú. Perfil del turista extranjero que visita La Libertad 2010

Cuadro 56. Datos del perfil del turista que visita La Libertad, 2010

Características del Viaje	Total
Noches de permanencia (promedio)	7
Gasto por persona promedio (Dólares Americanos)	1,426
Actividades realizadas durante la visita	Total
Turismo cultural	90%
Turismo arqueológico	52%
Turismo de sol y playa	74%
Tipo de alojamiento	
Hotel de 4 o 5 estrellas	20%
Hotel/Hostal 3 estrellas	24%
Hotel/Hostal 1 o 2 estrellas	23%
Casas familiares/amigos	12%
Camping	7%

Fuente: PromPerú-Perfil del turista extranjero que visita La Libertad 2010

Proyecciones turísticas

Según las estimaciones del Observatorio Turístico del Perú para los próximos años se espera un crecimiento constante del turismo receptor hacia el 2016 con un total de 56.863 visitantes y con una tasa de crecimiento anual de 2,45%, una cifra poco significativa si lo comparamos con el turismo receptivo que atrae Cuzco y Machu Picchu en el sur andino. Los datos se pueden confirmar en el Cuadro 57.

Cuadro 57. La Libertad. Turismo receptor proyectado 2013-2016

Año	Turismo receptor proyectado
2013	52.882
2014	54.209
2015	55.536
2016	56.863

Tasa de crecimiento anual: 2,45%

Fuente: BADATUR-OTP

Por otro lado, en el norte del Perú, el Departamento de La Libertad recibe un mayor número de turistas nacionales y extranjeros que Cajamarca por razones fácilmente comprensibles: Trujillo y la región poseen mayor variedad de atractivos turísticos y monumentos arqueológicos importantes que, han sido restaurados y puestos en valor para la visita turística, y algunas tradiciones locales muy llamativas como el Festival de la Marinera, igualmente se han construido nuevos e innovadores museos y la ciudad de Trujillo goza de una estabilidad económica y social a diferencia de Cajamarca que en los últimos años los conflictos sociales han causado estragos en la región.

5.2.3 La apuesta por un turismo cultural, arqueológico: La Ruta Moche

La cultura Moche o Mochica (ambos términos se utilizan como sinónimos) ocupó los fértiles valles de la costa norte de Perú principalmente en los actuales departamentos de La Libertad y Lambayeque, extendiéndose hasta Piura y por el sur hasta el valle de Casma, entre los inicios de la Era Cristiana y el siglo VIII.

Los Mochicas nos dejaron como herencia numerosas construcciones denominadas huacas y una cerámica muy elaborada conocida como los famosos huacos retratos que representaban a personajes mitológicos, héroes o personajes importantes. Alva y Hurtado (2006:29) explican lo siguiente:

“En sus representaciones –cerámica, pinturas murales-describen la existencia de una estructura social bien diferenciada. Los Mochicas desarrollaron la agricultura, irrigando y abonando tierras. Del mar extraían muchos alimentos como pescados, mariscos, lobos marinos y algas. Usaron redes y embarcaciones. Inventaron los “caballitos de totora” que portaban a unos o dos navegantes. Más tarde las embarcaciones con más capacidad las hacían atando troncos, con partes techadas y espacios para transportar llamas, comidas, minerales, etc. Algunas de esas balsas llegaban a transportar hasta 30 hombres”.

La región de La Libertad y Lambayeque fueron los más importantes centros de poder de la cultura Moche construyeron las grandes huacas piramidales como las Huacas del Sol y La Luna que eran edificios de adobes con una arquitectura impresionante (Alva y Hurtado, 2009) que hoy forman parte del circuito turístico en la región denominado Ruta Moche, que pretende dinamizar el territorio y contribuir al desarrollo sostenible de la población local con escasos recursos, principalmente las que se encuentran alrededor de estos atractivos. En ese sentido este proyecto turístico ha tenido grandes expectativas tanto por la población local como por las autoridades locales y ha recibido el apoyo del sector público a través del MINCETUR -PromPerú, el Gobierno Regional, el sector privado y la cooperación internacional.

Descubrimientos y avances

Fue a partir del descubrimiento de la Tumba del Señor de Sipan (personaje de alta jerarquía de la cultura Moche) en Lambayeque en el año 1987 por el arqueólogo Walter Alva que marcó un importante avance en la arqueología en el continente americano, lo cual contribuyó a adquirir gran notoriedad a nivel internacional. Se impulsó la investigación y

el estudio y por lo tanto a la puesta en valor de los monumentos arqueológicos que pertenecieron a la cultura Moche. Posteriormente se han descubierto las tumbas de otros gobernantes importantes de la cultura Moche como el Señor de Sicán y la Señora de Cao. Es importante mencionar que la mayoría de los monumentos están a cargo de arqueólogos que forman un “proyecto arqueológico” de investigación con el apoyo de entidades públicos y privadas.

Mapa 7. Ámbito geográfico de la Ruta Moche



Fuente: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR)
<http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Default.aspx?tabid=4119>

5.3. ANÁLISIS DE LA DEMANDA A LOS PRINCIPALES ATRACTIVOS

5.3.1 Complejo Arqueológico Huacas de Moche

Actualmente, el Complejo Arqueológico Huacas de Moche es el monumento más visitado del Departamento de La Libertad. Según los datos estadísticos de visitantes proporcionados por el Observatorio Turístico del Perú, el número total de visitantes tanto nacionales como extranjeros al mencionado monumento se ha incrementado de 84,487 en el 2005 a 120,937 visitantes en el 2011.

De los cuales, una gran proporción son visitantes nacionales, pasando de 59,969 visitantes a 90,477 en el periodo 2005-2011. Mientras que los visitantes extranjeros también aumentaron pero en menor medida pasando de 25,518 visitantes a 30,460 para esos años (ver Cuadro 58).

Cuadro 58. La Libertad. Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico Huaca del Sol y de La Luna 2005-2011

Año	Total	Nacional	Extranjero
2005	84,487	59,969	24,518
2006	96,804	73,188	23,616
2007	99,096	69,717	29,379
2008	113,595	84,529	29,066
2009	98,143	70,013	28,130
2010	108,640	79,246	29,394
2011	120,937	90,477	30,460

Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración propia

El Complejo Arqueológico Huacas de Moche está ubicado en la Campiña Moche a sólo 8 kilómetros (15 minutos) al sur de la ciudad de Trujillo. Fue un centro urbano-ceremonial del pueblo Moche, compuesto por dos edificios de adobe denominados Huaca del Sol y Huaca de la Luna.

La Huaca de la Luna es una obra maestra del genio creativo humano. Sus 12 mil metros cuadrados policromos son un ejemplo destacado de la tecnología constructiva que los Moches dominaron a la perfección. La Huaca de la Luna se compone por dos templos sagrados en forma de pirámide trunca denominado Templo Viejo y Templo Nuevo, construido completamente de tierra y era utilizado como centro ceremonial. En el caso de la huaca del Sol ha sido poco investigado y se cree que su función era más político-administrativa. Actualmente la huaca del Sol no está abierta a la visita y desde el 2011 está en proceso de investigación¹⁰³. Según Trivelli y Hernández (2009:208) las huacas de Moche han alcanzado notoriedad en el mundo académico y ello ha contribuido a su posicionamiento como destino turístico gracias al apoyo económico del ex Instituto Nacional de Cultura (INC) que ha destinado parte de los ingresos por derecho de entrada a la gestión directa de este monumento arqueológico y el apoyo financiero de algunas empresas privadas.

Morales Gamarra (2010:13) es el co-director del proyecto arqueológico Huaca de La Luna, quien descubrió este monumento en 1990, explica que:

“En 1995 se inicia la actividad turística en la Huaca, la que ha aumentado gradualmente, llegando a convertir a este sitio en uno de los monumentos arqueológicos más visitados de la zona norte del Perú (...) A partir de ese año, la Municipalidad de Trujillo se sumó al apoyo financiero y de promoción del proyecto. En enero de 2002 se formó el Patronato de las Huacas del Valle de Moche, organismo civil sin fines de lucro, que tiene por finalidad administrar los aportes privados y gestionar nuevos auspiciadores... Mientras que la Universidad Nacional de Trujillo administra los fondos públicos”.

¹⁰³ Información extraída del sitio oficial Huacas de Moche <http://huacasmoches.pe> (fecha de consulta: 20 de agosto de 2012).

Morales Gamarra también explica que el proyecto cuenta con un programa importantísimo para la región porque abarca cuatro áreas específicas: arqueología, conservación y acondicionamiento, uso público y desarrollo comunitario. Estos cuatro aspectos conforman una nueva estrategia de gestión y manejo pensando en beneficiar a la comunidad local. Y de hecho, según el autor este proyecto es un polo de desarrollo económico y social al haber generado puestos de trabajo directo e indirecto que favorecen a la población local¹⁰⁴.

Morales Gamarra (2010:15) también explica que el 90% de los ingresos generado por concepto de visitas son reinvertidos en las actividades del proyecto y en obras públicas a favor de la comunidad. Además se ha invertido en dotar al complejo arqueológico de todas los servicios y facilidades para la visita turística como: oficina de información, parqueo, sala de audiovisuales, área de venta de souvenirs y artesanía, cafetería, servicios higiénicos y con instalaciones adecuadas para discapacitados. Además cuenta con el Museo de Sitio Huacas de Moche (inaugurado en el 2010) que tuvo el apoyo financiero del Gobierno Central a través de la Presidencia de la República. Por el lado del desarrollo comunitario, el autor menciona que:

“El proyecto Huacas del Sol y de la Luna con el apoyo del Fondo Contravalor Perú-Francia ha consolidado su política de responsabilidad social, orientado a la artesanía en la campaña de Moche (2008-2009), mientras que con Fondo Empleo se trabaja con el sector alimentación (2010-2011), a fin de incentivar las actividades económicas que mejoren la calidad de vida e identidad cultural de la población local”.

Este proyecto también ha recibido importantes donaciones de fundaciones extranjeras y premios nacionales e internacionales. Si bien el Proyecto Huacas de Moche es un proyecto interesante desde el punto de vista arqueológico y de gestión cultural, sin embargo no hay estudios concretos sobre los turistas que visitan el monumento, es decir

¹⁰⁴ Este proyecto ha recibido varios premios nacionales e internacionales importantes, entre ellos. Premio a las Buenas Prácticas en Gestión de Turismo Cultural, otorgado por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de España (2004).

estudios bases de perfil del visitante tanto nacional como extranjero con la finalidad de poder brindarles un mejor servicio.



Imagen 8. Rostro del Dios Moche Ai Apaec o El Degollador, en Huaca de La Luna. Fuente: Trivelli y Hernández, (2009:206).

5.3.2 El Complejo Arqueológico El Brujo-Huaca Cao

El Complejo Arqueológico El Brujo está situado en el pueblo de Magdalena de Cao, en la provincia de Ascope a 60 kilómetros de Trujillo al oeste del valle de Chicama.

Magdalena de Cao es un pueblo tranquilo de pescadores y agricultores que tiene muchas expectativas con el crecimiento del turismo.

Las excavaciones se inician en la década de 1990 mediante un conveio entre el INC, la Universidad Nacional de Trujillo y la Fundación Wise. El Proyecto Arqueológico El Brujo, dirigido principalmente por la Fundación Wise (vinculada a la familia Wise y el Banco Scotiabank) impulsado por Guillermo Wise quien adopta las huacas de Moche como un proyecto personal (Trivelli y Hernández, 2009). Esta fundación ha estudiado y puesto en valor las huellas de las diferentes culturas que lo ocuparon, como la Mochica, durante por lo menos 5 mil años. Sin embargo se encuentra abierto al público desde el año 2006.

El Complejo Arqueológico El Brujo se compone de: Huaca Prieta (la más antigua) Huaca Cao Viejo y Huaca Cortada pero la más importante es Huaca Cao Viejo, considerada el centro ceremonial más importante del Valle de Chicama y que recientemente adquirió fama por los asombroso hallazgo (en el 2005) de la tumba de la primera gobernante mujer de la cultura Moche llamada la Señora de Cao¹⁰⁵, una momia en perfecto estado de conservación con un rico ajuar, uno de los descubrimientos más importantes después del Señor de Sipán (en Lambayeque). Este impresionante hallazgo se puede observar en el Museo de Sitio Cao, que muestra y recrea una larga secuencia de desarrollos culturales ocurridos en el Complejo Arqueológico El Brujo¹⁰⁶.

Si revisamos los datos estadísticos de llegadas de visitantes al Complejo El Brujo se puede constatar que el número total de visitantes se incrementó notablemente de 11,301 visitantes en el 2007 a 43,067 visitantes en el 2011. De los cuales, el número de visitantes nacionales es mayor al de los visitantes extranjeros. Concretamente los visitantes nacionales pasaron de 8,793 en el 2007 a 34,639 en el 2011, mientras que los visitantes

¹⁰⁵ Este descubrimiento fue portada en la revista *National Geographic* en junio de 2006, y su réplica se ha expuesto en Reino Unido, Alemania y España (Trivelli y Hernández, 2007:15).

¹⁰⁶ Información tomada de la Fundación Wise <http://www.fundacionwiese.com>

extranjeros pasaron de 2,508 personas a 8,428 en el mismo periodo. Es decir los visitantes extranjeros representan sólo el 20% del total (ver Cuadro 59).

Cuadro 59. Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico Huaca El Brujo 2007-2011

Año	Total	Nacional	Extranjero
2007	11,301	8,793	2,508
2008	16,474	12,896	3,578
2009	30,592	25,310	5,282
2010	33,258	26,235	7,023
2011	43,067	34,639	8,428

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

5.3.3 La ciudadela de Chan Chan

Es considerada la ciudad de barro más grande de América Prehispánica, fue la capital político-administrativa de la cultura Chimú (850 d.C. a 1470 d.C.). Chan Chan fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1986¹⁰⁷. Ese mismo año este monumento fue inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro de la UNESCO, debido a su estado de conservación y la vulnerabilidad de sus frágiles materiales de construcción. Además su cercanía a la ciudad de Trujillo y la ausencia de planificación

¹⁰⁷ La Zona Arqueológica Chan Chan fue inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial en el año 1986 bajo los Criterios C (i) (iii) de la *Convención: (iii) La planificación de la gran ciudad precolombina Americana es una absoluta pieza maestra de la planificación de ciudades. Zonificación rigurosa, uso diferenciado de los espacios habitables y la construcción jerarquizada ilustran el ideal político y social el cual raramente ha sido expresado con tal claridad. (i) Chan Chan aporta un testimonio único de la desaparecida civilización Chimú.* (Extraído Ministerio de Cultura <http://www.mcultura.gob.pe/patrimonio-cultural-patrimonio-de-la-humanidad-sitios-en-el-peru>)

urbana, ha colocado a Chan Chan en peligro constante de invasión con fines de habilitación urbana. Es importante mencionar que el hecho que un monumento sea declarado Patrimonio de la Humanidad no implica su conservación tal como hemos constatado con el caso de Machu Picchu (ver Capítulo IV).

La ciudadela de Chan Chan constituye el ícono turístico de la ciudad de Trujillo y actualmente existe el proyecto arqueológico Especial Chan Chan (Ministerio de Cultura). Si analizamos los datos estadísticos de visitantes al Museo de Sitio de Chan Chan que muestra el Cuadro 60, observamos que en general el número total de visitantes disminuyó en el periodo 2005-2011. En efecto, en el año 2005 el museo recibió 17,355 y para el 2011 la cifra disminuyó a 14,710 visitantes. En el 2008 se observa que las visitas ascendieron notablemente a 50,268 pero los siguientes años disminuyó drásticamente.

En cuanto a los visitantes nacionales también disminuyeron, mientras que los extranjeros aumentaron ligeramente. Sin embargo los visitantes nacionales superan a los extranjeros. La explicación a esta disminución de visitantes puede deberse a la puesta en valor de otros complejos arqueológicos como Huacas del Sol y de La Luna y la construcción de nuevos museos modernos y de vanguardia.

Cuadro 60. La Libertad. Llegada de visitantes al Museo de Sitio de Chan Chan 2005-2011

Año	Total	Nacional	Extranjero
2005	17,355	14,775	2,580
2006	15,747	14,250	1,497
2007	22,175	17,686	4,489
2008	50,268	44,963	5,305
2009	36,931	30,792	6,139
2010	14,225	11,975	2,250
2011	14,710	11,937	2,773

Fuente: BADATUR-OTP
Elaboración propia

5.4 ANÁLISIS DE LA GESTIÓN TURÍSTICA EN TRUJILLO (LA LIBERTAD)

5.4.1 Planes de Turismo

En el año 2008 se presentó el Plan Estratégico Nacional de Turismo PENTUR 2008-2018 con el objetivo de definir un modelo turístico estratégico para los próximos diez años. En este documento se establece que cada destino debe contar con un plan de desarrollo turístico y un plan operativo.

En ese sentido, el Gobierno Regional del Departamento de La Libertad, junto con el sector privado y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) establecieron un Plan de Acción –Ruta Moche La Libertad (documento preliminar, 2008) para la conformación del destino turístico Ruta Moche-La Libertad se ha creado un Ente Gestor que trabajará directamente con la Gerencia Regional de Comercio Exterior y Turismo (GERCETUR-La Libertad) con una visión mixta (público-privada) y sobre las bases de la planificación turística de la región. Según el documento, los objetivos propuestos del destino Ruta Moche-La Libertad son:

Objetivos Generales:

1. Lograr la consolidación y posicionamiento de la Ruta Moche en el mercado nacional a través de una oferta turística competitiva y sostenible.
2. Incrementar el flujo del turismo receptivo a través de la implementación de un mejor producto turístico y una adecuada estrategia de promoción.

Objetivos Específicos:

1. Lograr el ordenamiento turístico territorial para la priorización de la inversión y la diversificación de la oferta.
2. Puesta en valor de los principales recursos turísticos del destino Ruta Moche.
3. Elevar los niveles de competitividad y la calidad de los servicios turísticos.
4. Lograr una infraestructura adecuada del destino Ruta Moche que permita el desarrollo de la actividad turística.
5. Sensibilizar y concienciar a la población con el destino Ruta Moche.
6. Promover la inclusión social, que permita la activa participación de la población local en la actividad turística.
7. Consolidar el destino Ruta Moche en los mercados existentes y buscar nuevos mercados, promoviendo acciones de desarrollo y apoyo a la comercialización de productos competitivos para los diferentes segmentos de los mercados actuales y potenciales, nacionales y extranjeros.

Las acciones que ejecuta el Ente Gestor de la Ruta Moche se basan en 4 programas de actuación que engloban todos los aspectos del de gestión territorial del destino y que incluyen diferentes acciones a realizar. Estos programas son:

- _ Planificación y Gestión.
- _ Programa de Territorio y Destino
- _ Programa de Producto.
- _ Promoción, Comunicación y Comercialización.

Los atractivos turísticos que incluye la Ruta Moche – La Libertad son:

El Complejo Arqueológico El Brujo

Museo Cao

Huaca del Sol y la Luna

Huaca Arco Iris

Ciudadela de Chan Chan

Si bien la iniciativa de contar con un plan estratégico de turismo de la región es favorable, también es importante resaltar que no existe un plan de desarrollo debidamente cuantificado de los proyectos a desarrollar, lo cual puede llevar a que en la práctica los objetivos propuestos no se cumplan en la realidad.

Mapa 8. Mapa de excursiones turísticas en Trujillo y alrededores



Fuente: PromPerú (2009) Folleto turístico de Trujillo.

5.4.2 Los actores públicos y privados

Según Trivelli y Hernández (2009) en los proyectos arqueológicos como es el caso de las Huacas de Moche y el Complejo Arqueológico El Brujo intervienen varios agentes externos que generalmente son los que financian, impulsan y deciden la orientación de los proyectos, se trata de autoridades locales, instituciones dependientes del gobierno central y

fundaciones privadas. Según la ley peruana, la gestión del patrimonio está a cargo del Ministerio de Cultura a través de sus direcciones regionales en cada departamento. Sin embargo en el caso de estos Proyectos Arqueológicos la intervención del Ministerio de Cultura es poco significativa limitándose principalmente a aspectos normativos dejando mayor libertad a las fundaciones privadas. Existen socios externos como la Universidad Nacional de Trujillo y las fundaciones privadas. Cada institución nombra un codirector (generalmente son arqueólogos) que son los que manejan el patrimonio arqueológico y son los intermediarios con la población local, como es el caso de Santiago Uceda y Ricardo Morales Gamarra en las Huacas de Moche; Régulo Franco, Segundo Vásquez y César Gálvez en la Huaca El Brujo. Los codirectores utilizan dos estrategias:

1. Donativos de fondos para apoyar en pequeñas obras de infraestructuras, conservación de locales como la escuela local o realización de eventos lúdicos-recreativos y
2. Intermediación entre la población local y las entidades públicas o privadas encargadas de promoción de desarrollo.

Por otro lado, el Gobierno peruano a través del MINCETUR ha invertido gran parte de su presupuesto en el circuito turístico del Norte principalmente en la promoción de la Ruta Moche y en la construcción de infraestructura turística y vías de acceso. El Plan Copesco Nacional ejecuta proyectos orientados al desarrollo del producto turístico en función al Plan Anual de Inversión 2007-2013, ha invertido principalmente en el departamento de La Libertad. En el 2008 MINCETUR destinó 11 millones 945 nuevos soles (el 35% del presupuesto total) para la ejecución de obras de desarrollo turístico en el norte del Perú.

A través de PromPerú se han realizado una intensa campañas de promoción internacional (con una inversión de 4 millones de soles) con el objetivo de convertir la Ruta Moche en el segundo destino internacional del Perú después de Cuzco. En el Congreso de la OMT (2011) celebrado en Algarve-Portugal se presentó la Ruta Moche bajo la siguiente

idea: hasta ahora el Perú era el País de los Incas, a partir de ahora en adelante también será de los Moche. Lo cierto es que hasta el momento este destino no se ha consolidado a nivel internacional lo cual se refleja en la poca afluencia de turistas extranjeros, teniendo en cuenta que a nivel internacional se conoce más sobre la civilización incaica.

Según el Observatorio Turístico del Perú, el problema de PromPerú es que no cuenta con un presupuesto por resultados, es decir que por cada nuevo sol invertido en promoción se desconoce cuál es el beneficio obtenido en la consecución de un visitante y el incremento de nuevos ingresos.

Según Trivelli y Hernandez (2009) la inversión por parte de las autoridades locales (como es el caso del distrito de Moche) es reducida. En la medida que se van realizando los descubrimientos arqueológicos, la municipalidad va asumiendo un mayor compromiso. En la Municipalidad de Magdalena de Cao, el alcalde Willian Vargas, a partir de 1998, percibe el desarrollo turístico como una actividad importante para la comunidad local, pero se generaron conflictos con la Fundación Wise, a la cual el alcalde denunció aludiendo falta de transparencia por los ingresos obtenidos.

Por lo tanto en el caso de las Huacas de Moche y Magdalena de Cao el mayor grado de involucramiento lo integran las fundaciones nacionales y extranjeras y en menor medida el Gobierno central y regional.

5.5 LA LIBERTAD: ESPACIO ECONÓMICO, PRÁCTICAS TURÍSTICAS

5.5.1 La población del Departamento de La Libertad y su proyección turística

El Departamento de La Libertad ocupa el tercer lugar en tamaño de población a nivel nacional. La diversidad de su geografía y los recursos variados de la naturaleza y un clima propicio para el desarrollo de la industria agroexportadora, han atraído a la región una población donde las posibilidades de trabajo y de riqueza son más favorables, principalmente en la ciudad de Trujillo y las capitales provinciales.

Los datos del Cuadro 61 que nos proporciona el Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) muestran la evolución de la población en el periodo de 1940 al 2012. En términos más precisos la población según el censo realizado en el año 1940 era de 395,233 habitantes y 72 años más tarde, 1 millón 791, 659, o sea se cuadruplicó el número de habitantes para el 2012.

En el periodo intercensal 1993-2007 la población de La Libertad se incrementó en 346 mil 789 personas, con una tasa de crecimiento promedio anual de 1,7% (superior al promedio nacional de 1,6%). Sin embargo, se observa una tendencia decreciente en los últimos 35 años. Según el INEI, esta tendencia declinante del ritmo de crecimiento de la población en el departamento de La Libertad a partir de 1972, se explica básicamente por la reducción de los niveles de fecundidad, comportamiento que se confirma por los resultados de las encuestas demográficas y de salud familiar realizadas por el INEI. En el periodo 2005-2010 la tasa global de fecundidad en el Departamento de La Libertad es 2,6 hijos por mujer, igual al promedio nacional¹⁰⁸.

¹⁰⁸ Ver Perú en cifras www.inei.gob.pe (consultado el 11 de enero de 2012).

Cuadro 61. La Libertad. Evolución de la población, 1940-2012

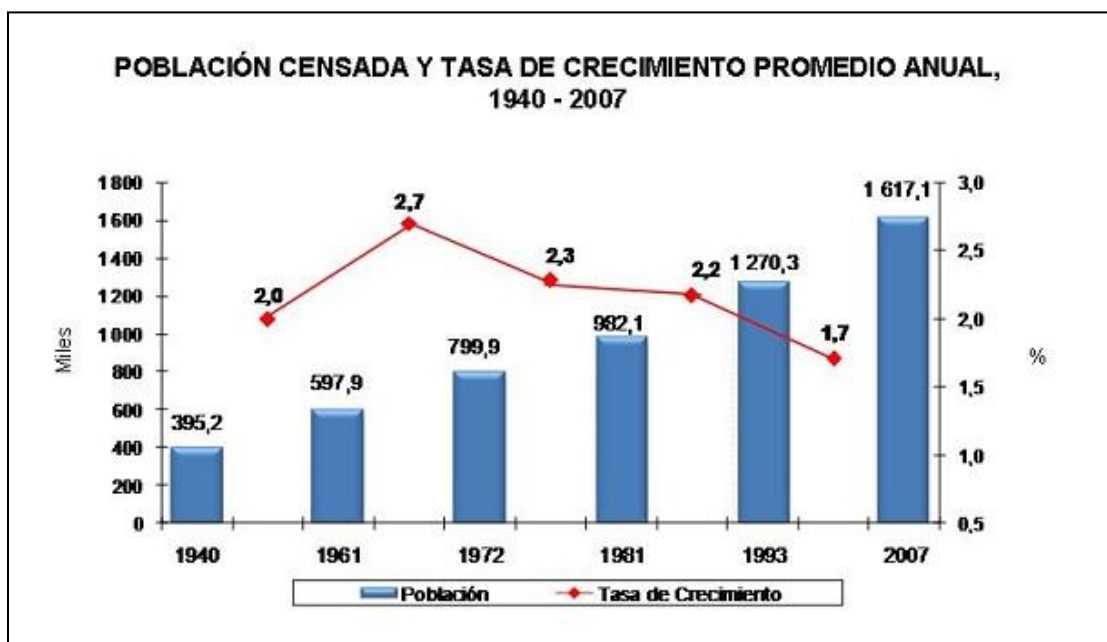
Año	Población Total	Población		Población	
		Urbana	Rural	Urbana %	Rural %
1940	395,233	122,177	273,056	30,9	69,1
1961	597,925	246,847	351,078	41,3	58,7
1972	799,977	473,465	326,512	59,2	40,8
1981	982,074	628,209	353,865	64,0	36,0
1993	1,270,261	870,390	399,871	68,5	31,5
2007	1,617,050	1,218,922	398,128	75,4	24,6
2012*	1,791,659	1,370,619	421,040	76,5	23,5

Fuente: INEI-Censos Nacionales de Población y Vivienda 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2007

*Población proyectada por INEI al 30 de junio de 2012

Elaboración Propia

Gráfico 19. Población censada y tasa de crecimiento promedio anual, 1940-2007



Fuente INEI-Censos Nacionales, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007

Población urbana y rural

Los datos de los Cuadro 61 y 62 grafican la drástica disminución de la población rural en el Departamento de La Libertad y una concentración cada vez mayor en el ámbito urbano en la últimas décadas, que se refleja en una mayor importancia de la población urbana respecto a la población rural.

En términos más precisos, la población urbana en La Libertad paso de 30,9% en 1940 a 76,5% en el 2012. Mientras que la población rural disminuyó de 69,1% a 23,5% en el mismo periodo.

La tasa de crecimiento promedio anual de la población urbana, en el periodo intercensal 1993-2007 fue de 2,4%. En cambio la población rural tiene una tasa de crecimiento anual negativa de 0,03% para ese periodo.

Cuadro 62. La Libertad. Tasa de crecimiento de la población urbana y rural 1940-2007

Año	Tasa de Crecimiento Promedio Anual (%)	
	Urbana	Rural
1940		
1961	3,4	1,2
1972	6,1	0,7
1981	3,2	0,9
1993	2,8	1,0
2007	2,4	0,0

Fuente: INEI- Censos Nacionales de Población y Vivienda 1940, 1961, 1972, 1981, 1993,2007
Perfil Sociodemográfico del Departamento de La Libertad

En los últimos 72 años, la población urbana creció en 11,0 veces, es decir de 122,177 personas en 1940 pasó a 1 millón 370,619 habitantes en el 2012. En cambio la población rural solamente creció en 1,5 veces de 273 mil 056 personas en 1940 a 421 mil 040 habitantes en el 2012.

Sin duda una de las causas de la mayor concentración de la población en el ámbito urbano en el Departamento de La Libertad, se debe a la nueva estructura de la propiedad agraria impuesta a partir de reforma a inicios de 1970 que afectó gravemente las zonas rurales del Perú¹⁰⁹, lo que provocó que muchas personas abandonaran el campo y buscaran nuevas perspectivas de futuro en la ciudad. Sin embargo no es la única razón, también los procesos de violencia terrorista que vivió el Perú en la década de 1980 aceleraron el éxodo de la población del campo a la ciudad. Aunque el terrorismo no tuvo mucha influencia en los departamentos de la costa del país, sí hubo una dramática repercusión en el turismo principalmente en las llegadas de turistas internacionales, que en esa época era casi inexistente.

Distribución de la población

El Departamento de La Libertad está organizado en 12 provincias y 83 distritos. Las provincias de la costa son: Trujillo, Chepén, Pacasmayo, Ascope y Virú. En la sierra: Gran Chimú, Otuzco, Julcán, Santiago de Chuco, Sánchez Carrión, Pataz y Bolívar.

¹⁰⁹ Altahus (2007) explica que la reforma agraria fue un proceso de transformación del agro peruano que empezó en 1969 durante el gobierno de Juan Velasco Alvarado que destruyó los derechos de propiedad y los reemplazó por sistemas cooperativos compulsivos que desalentaban el trabajo y propiciaron la descapitalización de las empresas. Obviamente estas medidas tuvieron graves consecuencias para la agricultura costeña, principalmente en la ciudad de Trujillo y la región que en ese momento contaba con prósperas y modernas haciendas azucareras.

La población se concentra principalmente en la costa debido a sus fértiles valles además la costa norte es considerada la zonas con mayor desarrollo en el Perú, a diferencia de las zonas andinas que son por lo general más pobres.

La región tiene una distribución desigual de la población. Según datos del INEI la provincia de Trujillo es la que concentra gran parte de la población a nivel departamental, con 914,036 mil habitantes, que representa el 51% de la población total¹¹⁰. Mientras que las demás provincias tienen entre 1,0% y 8,4% del total de la población del departamento, siendo las provincias ubicadas en la zona andina las de menor población.

Igualmente a nivel distrital, el distrito de Trujillo es que abriga la mayor población con 314 mil habitantes. La provincia de Trujillo es la que concentra la mayor densidad población con 516.80 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras que la provincia de Bolívar es la que tienen la menor densidad poblacional con 9,84 habitantes por kilómetro cuadrado. Ver Cuadro 63.

¹¹⁰ A nivel nacional es la cuarta provincia con mayor número de habitantes.

Cuadro 63. La Libertad. Población total y densidad poblacional según provincia, 2012 (miles)

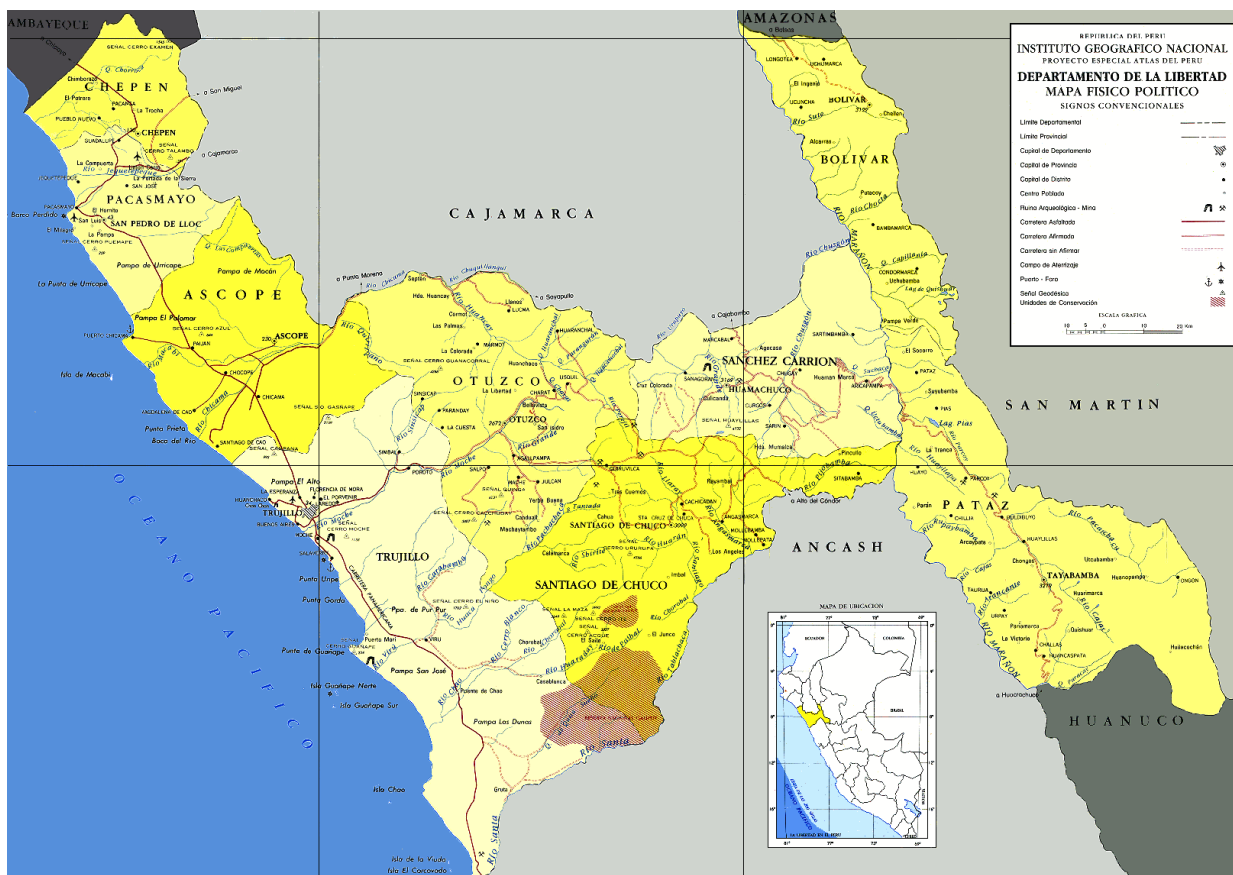
Departamento y Provincias	Superficie (kilómetros cuadrados)	Población proyectada 2012 (habitantes)	Densidad poblacional (hab por km²)
Dpto. La Libertad	25,499,90	1,791,659	70,27
Trujillo	1,768,65	914,036	516,80
Ascope	2,655,47	120,884	45,52
Bolívar	1,718,86	16,910	9,84
Chepén	1,142,43	84,037	73,56
Julcán	1,101,39	32,400	29,42
Otuzco	2,110,77	92,237	43,70
Pacasmayo	1,126,67	101,954	90,49
Pataz	4,226,53	85,687	20,27
Sánchez Carrión	2,486,38	149,616	60,17
Santiago de Chuco	2,658,96	61,329	23,07
Gran Chimú	1,284,77	31,402	24,44
Virú	3,214,54	101,167	31,47

Fuente: INEI-proyecciones departamentales de población 2012

Las razones son evidentes Trujillo, la capital del departamento es la que concentra el mayor grado de desarrollo así como los mejores servicios e infraestructuras. Recuérdese que en el Perú el desarrollo económico se concentra generalmente en las capitales de departamentos. Por ello atraen a un mayor número de población.

Desde el punto de vista turístico, es en la ciudad de Trujillo donde se concentran los mejores servicios y la mayor cantidad de recursos, posee buena infraestructura y por lo tanto es en ella dónde se concentra la demanda turística.

Mapa 9. Departamento de La Libertad



Flujos migratorios

El Departamento de La Libertad, principalmente la provincia de Trujillo es la que atrae el mayor número de inmigrantes. A diferencia de los departamentos de Cuzco y Cajamarca que en general expulsan más población de la que reciben, en el Departamento de la Libertad pasa lo contrario. La región es un foco de atracción para los inmigrantes principalmente de los departamentos cercanos y con mayor pobreza como es el caso de Cajamarca. Según los datos estadísticos del INEI, en el periodo 2002-2007 (ver Cuadro 64), el Departamento de La Libertad recibió 74 mil 531 inmigrantes. El flujo de inmigrantes proviene de Cajamarca con un total de 20, 607 (27,6%), Lima con 16, 895

personas (22,7%), le siguen Ancash con 6,784 (9,1%), Piura con 6,138 (8,2%), Lambayeque con 5,891 (7,9%), San Martín con 4,923 personas (6,6%), entre otros.

Las razones del crecimiento de un mayor número de inmigrantes se debe al desarrollo de la industria agroexportadora que ha revolucionado la costa peruana, concretamente en Trujillo, en los valles de Chao, Virú y Moche, una actividad muy intensiva en mano de obra. Además, se recuperaron las principales haciendas azucareras que están impulsando la economía regional. A ello se suma el crecimiento de otros servicios y las mejores ofertas en educación superior. Todo ello ha contribuido a una mayor estabilidad y crecimiento de la población en la región.

Cuadro 64. La Libertad. Inmigrantes 2002-2007 (porcentaje de inmigrantes de 5 y más años)

Departamento	Inmigrantes	%
Total	74,531	100,0
Cajamarca	20,607	27,6
Lima	16,895	22,7
Ancash	6,784	9,1
Piura	6,138	8,2
Lambayeque	5,891	7,9
San Martín	4,923	6,6
Amazonas	2,832	3,8
Loreto	1,700	2,3
Junin	1,263	1,7
Tumbes	1,203	1,6
Ucayali	1,187	1,6
Arequipa	1,095	1,5
Ica	905	1,2
Resto de departamentos	3,108	4,2

Fuente: INEI- Indicadores demográficos (Censos Nacionales 2007)

Si observamos lo datos de la población emigrantes que contiene el Cuadro 65 observamos que el Departamento de La Libertad pierde menos población. Según datos del INEI, en el periodo 2002-2007 el departamento dejó salir a 60,828 habitantes. El principal destino de la población de La Libertad es el Departamento de Lima con un volumen de 27, 284 personas, lo que representa el 44,9% del total de emigrantes. Lima al ser la capital del Perú y concentrar un mayor desarrollo industrial ha sido siempre un foco de mayor atracción de población. Le sigue Cajamarca con 6, 622 personas (10,9%), seguido de Ancash con 6, 544 (10,8%), Piura con 3,485 (5,7%), Lambayeque 3,450 (5,7%) entre otros.

Cuadro 65. La Libertad. Emigrantes, 2002-2007 (porcentaje)

Departamento	Emigrantes	%
Total	60,828	100,0
Lima	27,284	44,9
Cajamarca	6,622	10,9
Ancash	6,544	10,8
Piura	3,485	5,7
Lambayeque	3,450	5,7
San Martín	3,212	5,3
Prov. Const. del Callao	2,639	4,3
Amazonas	908	1,5
Tumbes	891	1,5
Arequipa	872	1,4
Loreto	782	1,3
Junin	709	1,2
Resto de departamentos	3,430	5,6

Fuente: INEI-Indicadores demográficos (Censos Nacionales 2007)

En resumen, la población del Departamento de La Libertad sigue una tendencia creciente de expansión en el ámbito urbano y se concentra en las provincias de la costa principalmente en Trujillo, la capital del Departamento. Los índices migratorios nos indican una mayor atracción de población hacia la región debido a un mayor crecimiento de su economía y donde las posibilidades de encontrar empleo y mejorar la calidad de vida son más seguras.

Población y prácticas turísticas

El Departamento de La Libertad presenta muchas posibilidades de prácticas turísticas, principalmente por sus recursos culturales, como ya hemos señalado anteriormente.

La ciudad de Trujillo posee un importante patrimonio histórico-arqueológico, playas, gastronomía, costumbres y tradiciones ancestrales que contribuyen, sin duda, a una mejor posibilidad de desarrollo del turismo.

Basándonos en los datos estadísticos que hemos recogido y analizado anteriormente, el panorama general del Departamento de La Libertad se presenta como un gran atractivo sobre todo para las poblaciones cercanas de la costa, porque les ofrece muchas posibilidades para reforzar lazos turísticos más sólidos, impulsando el desarrollo de un turismo interno de corte familiar o local. Las condiciones son óptimas, Trujillo y la región tiene una imagen de una ciudad atractiva, hospitalaria y de fácil acceso.

5.5.2 Recursos naturales y producción

El Departamento de la Libertad se caracteriza por ser una de las regiones más desarrolladas de la Costa norte con un territorio desértico y con lluvias escasas. Sin embargo en determinados años se produce el fenómeno de El Niño que produce el calentamiento de las aguas del Océano Pacífico y abundantes lluvias generando graves consecuencias en el territorio. Althaus (2007: 111) explica que Trujillo experimenta un boom económico debido al auge de la industria agroexportadora y a la recuperación de las antiguas haciendas azucareras, como Cartavio, Laredo y Casagrande que han convertido a Trujillo en el mayor productor nacional de azúcar y en una de las zonas más prósperas y dinámicas de la costa norte en el Perú.

Los datos estadísticos del cuadro 66 nos confirman estos hechos. Efectivamente el P.I.B. aumentó de 4 millones 884.885 de soles en el 2001 a 10 millones 177.500 soles en el 2012.

Cuadro 66. La Libertad. P.I.B. 2001-2012

Año	P.B.I. La Libertad (en miles de Soles)
2001	4.884.885
2002	5.201.706
2003	5.546.278
2004	5.509.043
2005	6.056.995
2006	7.001.077
2007	7.714.464
2008	8.303.876
2009	8.480.463
2010	9.208.362
2011	9.610.482
2012	10.177.500

Fuente: BADATUR-OTP

La estructura productiva del departamento se caracteriza por un área costera relativamente moderna y otra área serrana tradicional. La primera representada por las ciudades de Trujillo, Chepén, Pacasmayo, Virú y sus respectivos valles en los alrededores donde se ubican las actividades agroindustriales y el conjunto de servicios modernos. En el otro extremo se encuentran las otras provincias ubicadas en las zonas andinas, que dependen de una agricultura más tradicional y algunas actividades mineras (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2012).

El Cuadro 67 grafica la distribución del PBI por sectores económicos. Podemos constatar que la agricultura es el sector que mayor aporta al PIB del departamento desde

1991, que paso de 26,50% a 41,61% en 2012. Los fértiles valles de la costa y su clima cálido son propicios para el desarrollo de la agricultura. De hecho La Libertad es el primer productor a nivel nacional de caña de azúcar¹¹¹, pero también produce espárrago, sandía, trigo, tarhui, cebada grano, col, arroz, papa (ocupa el tercer lugar en producción a nivel nacional) y segundo productor de oro (INEI, 2009). El proyecto de irrigación, Proyecto Especial Chavimochic¹¹² abrió esas posibilidades extraordinarias con la toma de aguas del río Santa, en Ancash y derivándolas hacia el norte, atravesando los valles de Chao, Virú y Moche.

La industria es el segundo sector importante en la economía regional que aporta un 19,61% al PIB, le sigue la construcción que ha tenido un gran auge en la ciudad de Trujillo. Su participación en la economía regional ha crecido de 5,70% en 1991 a 11,35% en el 2012. La principal rama de actividad es la industria alimentaria, destacando la industria azucarera y derivados. En La Libertad el desarrollo empresarial se orienta por el nuevo orden económico actual, que tiende a impulsar la pequeña y micro empresa (Pyme) y las líneas que se desarrollan con mayor preponderancia son las que se dedican al comercio, industria, turismo y otros (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2012).

El sector minero contribuye con el 4% a la economía regional y produce principalmente oro, entre otros minerales. Pero la minería no representa un sector muy importante en la contribución al PIB del Departamento de La Libertad a diferencia de Cuzco o Cajamarca. La región recibió ingresos por concepto de transferencia de canon en el 2009, de 383,496,680 millones de soles.

¹¹¹ Althaus (2007:113) comenta que la reforma agraria de 1970 fue un duro golpe para la industria azucarera en Trujillo. Esta industria era una de las más eficiente del mundo, la producción comenzó a declinar y pasamos de ser un importante exportador mundial a un importador neto de azúcar. Sin embargo a inicios del 2000, gracias a la inversión privada se empiezan a recuperar las principales haciendas azucareras.

¹¹² Ver <http://www.chavimochic.gob.pe/>

Cuadro 67. La Libertad. Distribución del PIB por sectores

Año	Agricultura	Pesca	Minería	Industria	Construc.	Comercio	Alquiler	Producción	Otros	Total
	Caza y Selvicultura					Restaurant Hoteles	Vivienda	Servicios Gubernamentales		
1991	26,50	0,20	4,90	29,20	5,70	7,80	3,40	4,70	17,60	100,00
1992	24,50	0,20	4,50	29,10	7,10	7,80	3,50	4,80	18,50	100,00
1993	25,00	0,20	4,70	28,30	7,50	7,70	3,40	4,70	18,50	100,00
1994	27,10	0,30	4,40	28,20	8,20	7,80	2,90	4,10	17,00	100,00
1995	26,20	0,40	4,20	28,30	8,60	8,30	2,80	4,00	17,20	100,00
1996	28,78	0,26	4,36	27,00	8,06	7,57	3,11	4,08	16,79	100,00
1997	28,58	0,26	4,34	26,54	8,27	7,49	3,09	3,88	16,56	100,00
1998	30,38	0,26	4,32	26,08	8,47	7,41	3,07	3,68	16,36	100,00
1999	31,19	0,26	4,29	25,61	8,68	7,24	3,05	3,48	16,10	100,00
2000	31,99	0,26	4,27	25,15	8,88	7,26	3,04	3,28	15,87	100,00
2001	32,79	0,26	4,25	24,69	9,09	7,18	3,02	3,08	15,64	100,00
2002	33,59	0,26	4,23	24,23	9,29	7,10	3,00	2,88	15,41	100,00
2003	34,39	0,26	4,21	23,77	9,50	7,03	2,98	2,69	15,18	100,00
2004	35,20	0,26	4,19	23,31	9,70	6,95	2,96	2,49	14,95	100,00
2005	36,00	0,26	4,17	22,84	9,91	6,87	2,94	2,29	14,72	100,00
2006	36,80	0,26	4,15	22,38	10,12	6,79	2,92	2,09	14,50	100,00
2007	37,60	0,25	4,12	21,92	10,32	6,71	2,90	1,89	14,27	100,00
2008	38,40	0,25	4,10	21,46	10,53	6,64	2,89	1,69	14,04	100,00
2009	39,21	0,25	4,08	21,00	10,73	6,56	2,87	1,49	13,81	100,00
2010	40,01	0,25	4,06	20,54	10,94	6,48	2,85	1,30	13,58	100,00
2011	40,81	0,25	4,04	20,07	11,14	6,40	2,83	1,10	13,35	100,00
2012	41,61	0,25	4,02	19,61	11,35	6,33	2,81	0,90	13,12	100,00

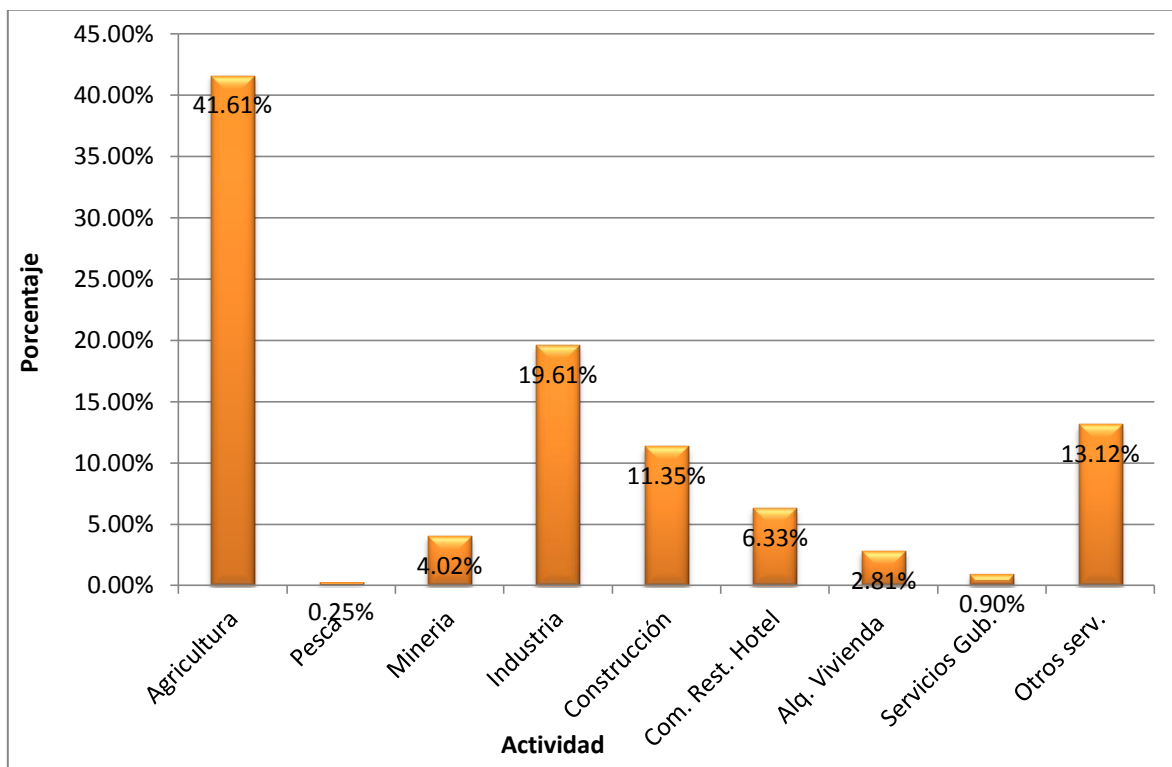
Fuente: BADATUR-OTP

5.5.3 Análisis del sector turismo

Como hemos mencionado, el turismo en la región es en los últimos años un sector dinámico gracias a la puesta en valor de sus recursos arqueológicos y el fomento del turismo cultural basado en equipamientos culturales como el Museo de Sitio de la Señora de Cao, las Huacas del Sol y de La Luna, la ciudadela de Chan Chan que forman parte de la

Ruta Moche. Sin embargo, la participación del sector Turismo (comercio, restaurantes y hoteles) en el PBI de La Libertad no tiene un peso muy importante. Entre 1991-2012 se observa que en términos porcentuales el aporte de este sector va bajando. En 1991 la participación era de 7,80% y para el 2012 es de 6,33%. Ello se explica porque otros sectores han crecido y adquirido mayor importancia en la economía como es la agricultura y la industria. Por lo tanto, el sector turismo ocupa el cuarto lugar en el aporte a la economía, tal como se aprecia en el Gráfico 20.

Gráfico 20. La Libertad. Distribución del PIB por sectores, 2012



Fuente: BADATUR-OTP. Elaboración Propia

Sin embargo, en términos absolutos el aporte del sector turismo a la región se ha duplicado de 350, 734 el 2001 a 644, 244 soles en el 2012. Los datos se pueden verificar en el Cuadro 68.

Cuadro 68. La Libertad. Aporte del sector turismo al PIB de la región, 2012

Año	PIB Cuzco (Miles de soles)	Aporte del sector Turismo (Miles de soles)	Participación sector turismo (%)
2001	4.884.885	350.734	7,18
2002	5.201.706	369.321	7,10
2003	5.546.278	389.903	7,03
2004	5.509.043	382.878	6,95
2005	6.056.995	416.116	6,87
2006	7.001.077	475.373	6,79
2007	7.714.464	517.641	6,71
2008	8.303.876	551.377	6,64
2009	8.480.463	556.318	6,56
2010	9.208.362	596.702	6,48
2011	9.610.482	615.071	6,40
2012	10.177.500	644.236	6,33

Fuente: BADATUR
Elaboración Propia

Inversión privada y pública

Es importante destacar que el departamento de La Libertad ha recibido importantes inversiones en el periodo 2007-2010, en sectores como minería, manufactura y comercio. Por ello el empleo local aumentó. Las más importantes se dieron en el sector azucarero y agrícola, anteriormente señalados. En el sector comercio, las inversiones más importantes

se dirigieron hacia la construcción de centros comerciales. En 2010, la inversión pública fue de 921,7 millones de soles de los cuales 64% lo realizaron los gobiernos locales, 21,9% el gobierno regional y el 14% restante el gobierno nacional. Los principales proyectos ejecutados por el gobierno nacional fue la rehabilitación y mejoramiento de carreteras y el sistema eléctrico rural en Otuzco. El gobierno regional realizó inversiones en la irrigación destinada a la agricultura (Congreso de la República, 2012).

5.5.4 Niveles de pobreza

El Departamento de La Libertad presenta un nivel de desarrollo más elevado que otras regiones peruanas. Tiene el más alto PIB per cápita de la zona norte que alcanza 1,664 dólares estadounidenses en el 2008, aunque no alcanza el promedio nacional de 2,287 dólares per cápita.

Los datos económicos son una muestra del crecimiento favorable y dinámico especialmente en la ciudad de Trujillo, capital del Departamento. Recordemos que el Departamento de La Libertad tiene 12 provincias de las cuales solo cinco están en la costa y el resto en la sierra andina. Cuando analizamos la evolución de la población constatamos, por un lado que, el Departamento de La Libertad recibe un número importante de inmigrantes atraídos por el crecimiento económico y las posibilidades de trabajo en la región, mientras que, por otro lado, la población se concentraba en las provincias de la costa, básicamente en la ciudad de Trujillo. El análisis de la población también nos indicaba una mayor concentración de la población en el ámbito urbano. A ello hay que agregarle que los atractivos turísticos y el desarrollo de las actividades turísticas también se concentran en la ciudad de Trujillo.

Por lo tanto, esta concentración del desarrollo en la zona urbana costera hace que las poblaciones de las zonas periféricas o en el ámbito rural tengan condiciones de vida más precarias.

Analicemos las cifras de pobreza. Los datos del INEI del Cuadro 69 nos confirman una reducción de la pobreza total en el Departamento de La Libertad en el periodo 2004-2010 de 48,5% a 32,6% (el promedio nacional es de 30,8%), en ese sentido la región tiene una de las tasas más bajas de pobreza. Sin embargo hay periodos donde la pobreza se incrementó ligeramente, entre el 2008 y 2009 aumentó en 1,2 puntos porcentuales.

Cuadro 69. La Libertad. Pobreza total, 2004-2010 (porcentaje)

Año	Pobreza Total (%)
2004	48,5
2005	43,0
2006	46,5
2007	37,3
2008	37,7
2009	38,9
2010	32,6

Fuente: INEI –Evolución de la pobreza al 2010

El Cuadro 70 muestra la incidencia de la pobreza total y extrema por provincia según el Mapa de Pobreza elaborado por el INEI en el 2009. Nótese que la provincia con menor pobreza es Trujillo con 21,5% de pobreza total y 3% de pobreza extrema. Dentro de la provincia de Trujillo el distrito de Moche (donde se ubican las Huacas de Moche) la pobreza alcanza al 33,7% de la población, mientras que la provincia más pobre del departamento es Julcán con 77% de pobreza total y 38, 3% de pobreza extrema. La provincia de Bolívar tiene la pobreza extrema más alta (43,9%).

Cuadro 70. La Libertad. Mapa de pobreza total y extrema por provincia, 2009

Departamento y Provincias	Pobreza Total	Pobreza extrema
Dpto. La Libertad	38,9	12,9
Trujillo	21,5	3,0
Ascope	34,9	7,7
Bolívar	75,35	43,9
Chepén	46,6	11,6
Julcán	77,0	38,3
Otuzco	71,4	29,5
Pacasmayo	33,5	6,4
Pataz	73,5	38,6
Sánchez Carrión	72,6	43,0
Santiago de Chuco	70,3	35,9
Gran Chimú	58,0	20,4
Virú	50,8	13,9

Fuente: INEI-Mapa de Pobreza Provincial y Distrital, 2009

Indicadores socio económicos

Es importante resaltar que si bien la pobreza en términos de ingresos financieros ha disminuido en los últimos años y es la más baja en comparación con otras regiones del Perú, no deja de llamar la atención la existencia de variables socio económicas que muestran niveles de desnutrición y analfabetismo superiores al promedio nacional.

En lo que se refiere a la variable que define el nivel de pobreza en alimentación, el índice se mantiene estable, o sea 28% desde el 2006.

El caso de desnutrición en niños menores de 5 años, se puede verificar que disminuyó. En 2000, la desnutrición crónica era de 27,9%; en 2010 disminuyó a 19,3%, cifra superior al promedio nacional de 17,9% (ver Cuadro 71).

Cuadro 71. La Libertad. Tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años

Año	Departamento de La Libertad	Nacional
2000	27,9	25,4
2007	26,4	22,6
2009	21,1	18,3
2010	19,3	17,9

Fuente: INEI y Programa JUNTOS
Patrón de referencia NCHS
Elaboración propia

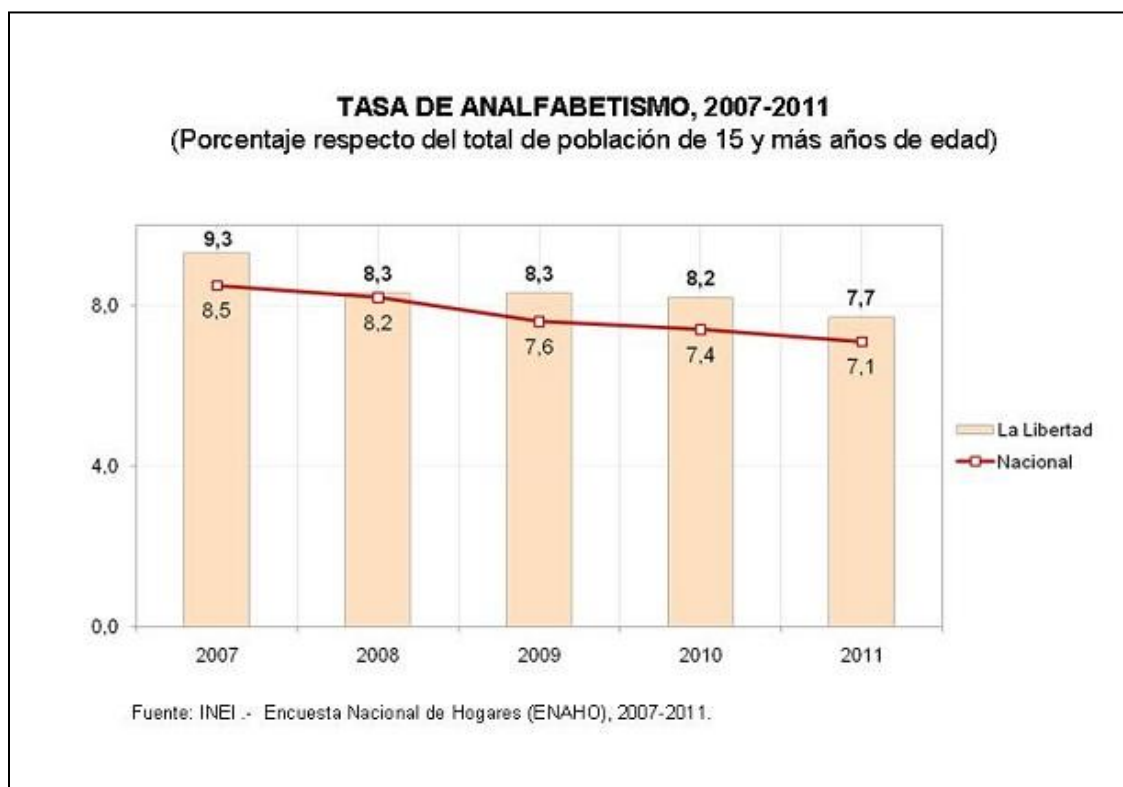
Salud

El Departamento de La Libertad dispone de 4,5% de infraestructura de salud a nivel nacional en el 2001 (hospitales, centros de salud, centros sanitarios, entre otros) que implica 287 establecimientos, sin embargo la concentración es mayor en la zona urbana que en la rural. Según datos del INEI la población con algún seguro de salud aumentó de 42,1% a 64,5% entre el 2007-2011.

Educación

Los niveles de analfabetismo también han disminuido y actualmente alcanza al 7,7% de la población de 15 a más años de edad. Es importante resaltar que el departamento de La Libertad ha logrado importantes innovaciones y diversidad en la oferta educativa. Actualmente cuenta con el Proyecto Educativo Regional La Libertad 2010-2021 enfocado a mejorar la calidad educativa.

Gráfico 21. Tasa de analfabetismo en el Departamento de La Libertad, 2007-2011



Según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2007 que corresponde a la región de La Libertad revelan que el nivel de educación en la población mayor de 15 años ha mejorado respecto al nivel registrado en el Censo de 1993. En el 2007 el 30,7% de la población de 15 y más años de edad alcanzaron a estudiar algún año de educación superior (superior no universitaria 14,9% y universitaria 15,75%) que en cifras absolutas equivale a 341 mil 851 personas. Al comparar con los resultados obtenidos con el Censo de 1993, la población con educación superior ha aumentado en 127,1% (191 mil 323 personas).

También, la región ha logrado que casi la totalidad de la población (94,5%) de 6-11 años se encuentre incorporada en el sistema educativo y la tasa de conclusión de la primaria

es de 73,6%. El nivel educativo superior de la población mayor de 15 años ha evolucionado entre 2001 y 2005 de 16,8% a 18,9%.

5.6 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES

En los apartados anteriores hemos analizado la demanda y la oferta turística. Los datos nos señalaban que la región recibe importantes flujos de turistas principalmente nacionales. La llegada de visitantes extranjeros es aún limitada pese a los esfuerzos de promoción a nivel internacional por parte de las autoridades del gobierno a través de la Ruta Moche.

La estructura económica actual en la región permite deducir que las perspectivas de desarrollo económico son muy positivas con posibilidades de expansión de las actividades turísticas que puede formar parte del desarrollo integral de la región.

Ahora bien, con la finalidad de cumplir con nuestros objetivos de investigación y analizar en qué medida el turismo es un factor de desarrollo, en este apartado recurriremos a los datos recogidos por el Observatorio Turístico del Perú. Con ello, creemos poder profundizar nuestro principal objetivo y conocer la generación de riqueza en los establecimientos de hospedaje turístico de la ciudad de Trujillo y su aporte al PIB regional.

Se consideró tomar como base de estudio el Centro Histórico de la ciudad de Trujillo y el balneario de Huanchaco. Se eligió esta zona dado que por su ubicación concentra los principales y mejores servicios turísticos de la ciudad (hoteles, agencias de viajes y transportes) y por lo tanto Trujillo alberga el mayor porcentaje de los turistas nacionales e internacionales.

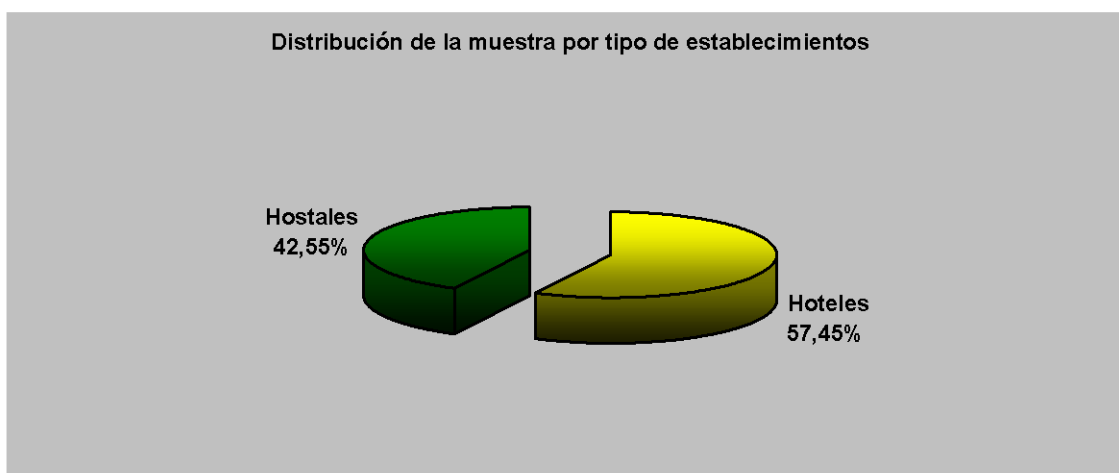
Como ya hemos explicado el turismo en la región de La Libertad se concentra en la ciudad capital, Trujillo. Se tomó en cuenta las zonas de mayor desarrollo

urbano y comercial dado que allí se ubican las principales cadenas comerciales, instituciones educativas y zonas residenciales de la ciudad.

5.6.1 Distribución de los establecimientos de hospedaje

La muestra estuvo constituida por el 100% de los establecimientos de hospedaje orientados a la actividad turística en la ciudad de Trujillo. En el caso de Huanchaco los hoteles incluidos son los que están ubicados en la primera línea de costa el cual incluye un total aproximado de tres Kilómetros, partiendo desde el Hotel Huanchaco Internacional hasta los hoteles Las Palmeras y otros que se encuentran en ésta zona. En el Gráfico se puede apreciar la distribución por tipo de establecimiento, los hoteles representan el 57,45% y los hostales el 42,55%.

Gráfico 22. Distribución de la muestra por tipo de establecimiento en la ciudad de Trujillo

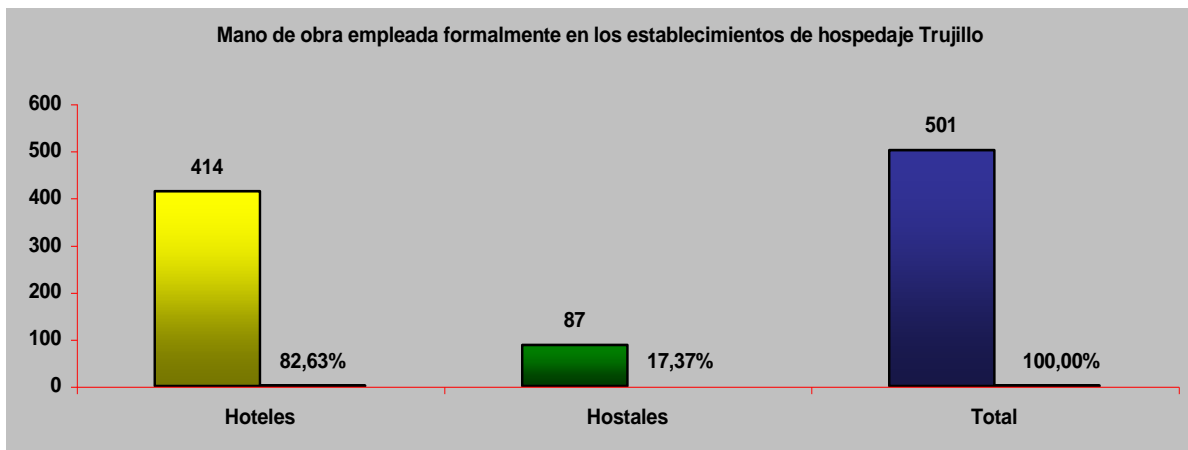


Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.2 Porcentaje de trabajadores en planilla

El número de empleados total en los establecimientos de hospedaje de la ciudad de Trujillo ascendió a 501 en el 2007, de los cuales en hoteles fueron 414 (82,63%) y en hostales 87 (17,37%). Nótese que en los hoteles el porcentaje de trabajadores formales o en planilla es mayor que en los hostales. Ver Gráfico 23.

Gráfico 23. Mano de obra empleada formalmente en los establecimientos de hospedaje de Trujillo



Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.3 Número y oferta al año de habitaciones de los establecimientos de hospedaje en Trujillo

El número de habitaciones de los establecimientos de hospedaje, integrantes de la muestra, durante el año 2007, ascendió a la cantidad de 1.558 habitaciones en total. De los cuales 1,193 habitaciones corresponden a los hoteles, es decir 76,57%; y 365 habitaciones a los hostales que representan el 23,43%.

En cuanto a la oferta de habitaciones al año de los establecimientos de hospedaje ascendió a la cantidad de 568.670 habitaciones. Nótese que existe una marcada diferencia entre el número de habitaciones ofertadas al año entre los hoteles y hostales. Los hoteles ofertan 435.445 habitaciones y los hostales 133.225 habitaciones al año (ver Cuadro 72).

Cuadro 72. Oferta de habitaciones al año por tipo de establecimiento de hospedaje en Trujillo

Oferta de habitaciones al año por tipo de establecimiento de hospedaje Trujillo		
Tipo de establecimiento	Número de habitaciones	Oferta de habitaciones anual
Hoteles	1.193	435.445
Hostales	365	133.225
Total	1.558	568.670

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.4 Demanda de habitaciones por año

La demanda total de habitaciones año ascendió a 322.812 habitaciones y su distribución por tipo de establecimientos fueron las siguientes: los hoteles 245.105 y hostales 77.707 habitaciones año. (ver Cuadro 73).

Cuadro 73. Trujillo. Demanda de habitaciones anual por tipo de establecimiento

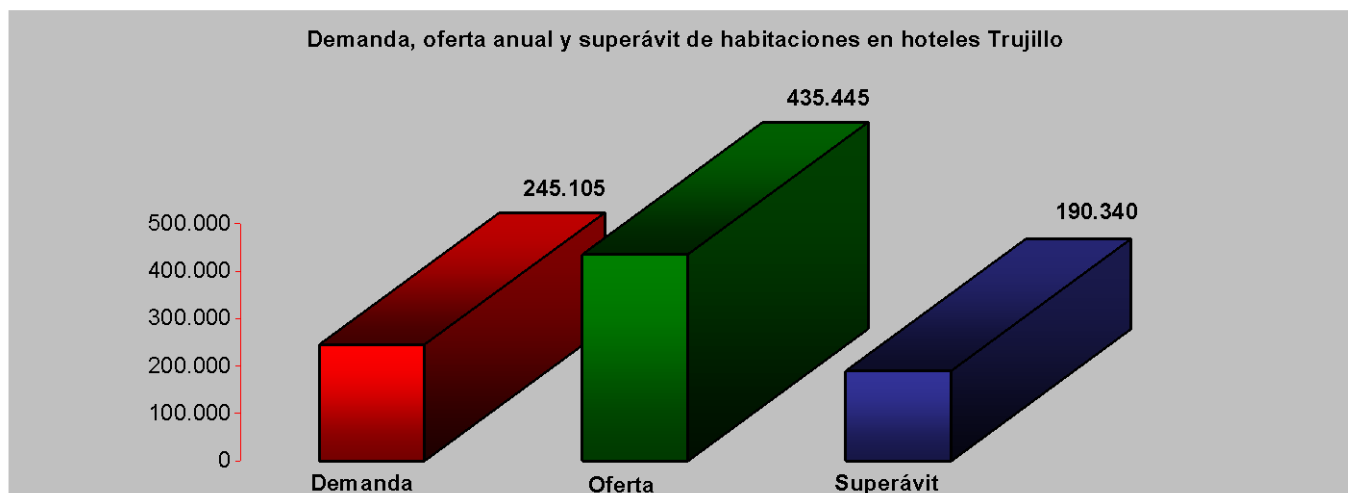
Demanda de habitaciones anual por tipo de establecimiento Trujillo	
Tipo de establecimiento	Demanda de habitaciones anual
Hoteles	245.105
Hostales	77.707
Total	322.812

Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.5 Demanda y oferta en hoteles

La brecha existente entre la oferta año de habitaciones en los hoteles con respecto a la demanda año en los mismos es de 190.340 habitaciones año. Ello significa que el 43,91% de las habitaciones ofertadas en la ciudad de Trujillo por este tipo de establecimientos de hospedaje permanecieron desocupadas en el año 2007.

Gráfico 24. Demanda, oferta anual y superávit de habitaciones en hoteles de Trujillo

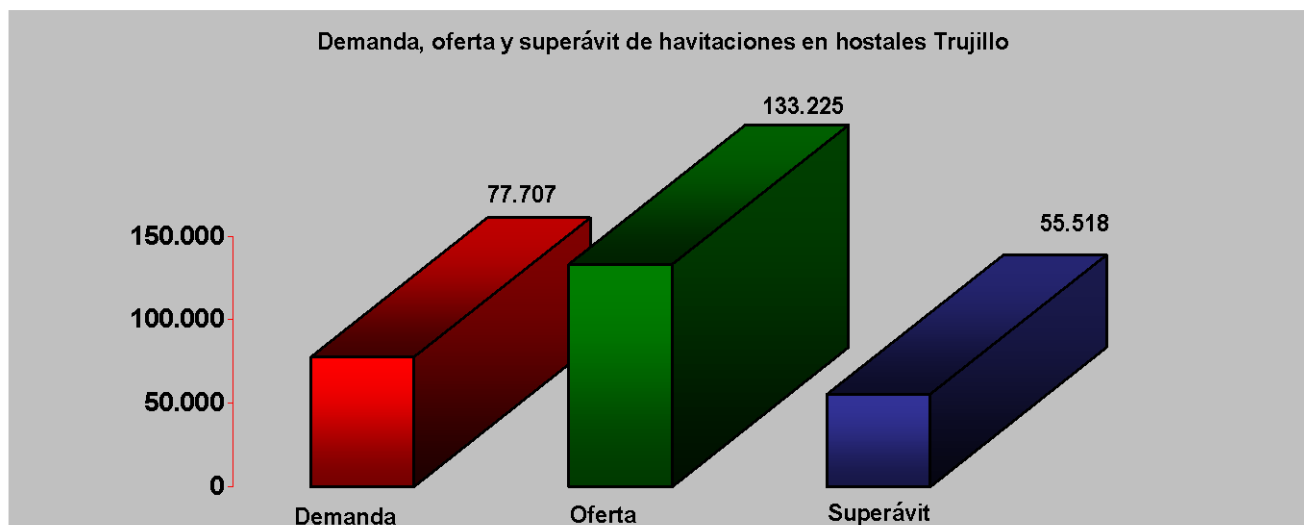


Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.6 Demanda y oferta en hostales

Con respecto a los hostales, la brecha existente entre las habitaciones año ofertadas y las demandadas ascienden a la cantidad de 55.518 habitaciones año. En términos porcentuales significa que el 41,67% de las habitaciones ofertadas por este tipo de establecimientos permanecieron desocupadas durante el año 2007. Ver Gráfico 25.

Gráfico 25. Demanda y oferta en hostales en Trujillo



Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

Resumiendo, la cantidad total de habitaciones año ofertadas por los establecimientos de hospedaje en total ascendió a la cantidad de 568.670 habitaciones, en tanto que la cantidad año demandada de habitaciones ascendió a 322.812 habitaciones. Ello implica que la capacidad hotelera año ociosa durante el año 2007 fue de 245.858 habitaciones, es decir el 43,23% de las habitaciones ofertadas.

5.6.7 El Producto Interno Bruto generado por los establecimientos de hospedaje en la ciudad de Trujillo

El Producto Interno Bruto generado por los establecimientos de hospedaje objeto de estudio en la ciudad de Trujillo ascendió en términos de nuevos soles corrientes del año 2007 a la suma de 25.534.86. El PIB regional para el mismo período fue de 16.715.354.000 nuevos soles corrientes. En consecuencia el aporte al PIB del departamento de La Libertad por parte de los establecimientos de hospedaje ascendió al 0,15% (ver Cuadro 74 y Gráfico 26).

Cuadro 74. PIB de la Región de La Libertad PIB de los establecimientos de hospedaje de Trujillo en soles corrientes

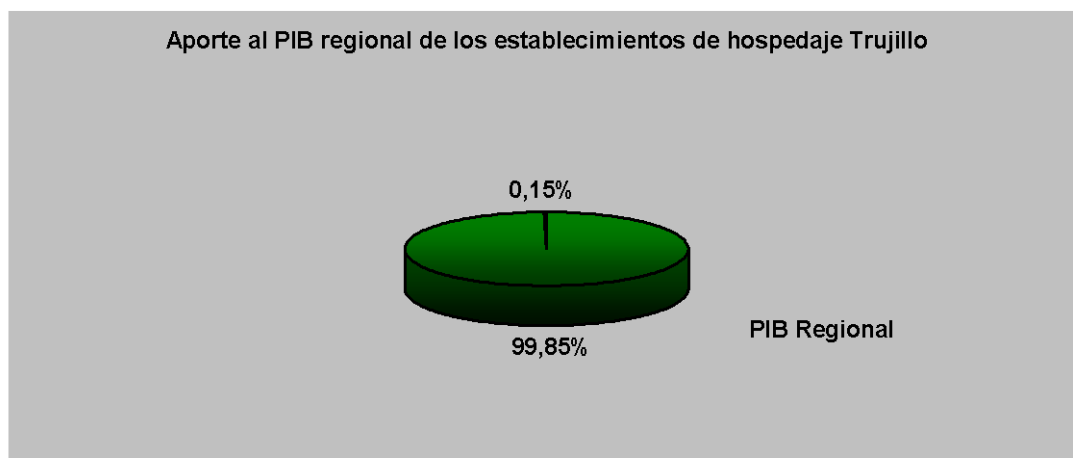
**PIB en nuevos soles corrientes de la Región La Libertad
PIB de los establecimientos de hospedaje turísticos de Trujillo
En nuvos soles corrientes**

Año	Monto PIB Regional	PIB establecimientos de hospedaje	Aporte al PIB Regional Porcentual
2007	16.715.354.000	25.534.869	0,15%

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 26. Aporte al PIB regional de los establecimientos de hospedaje en Trujillo

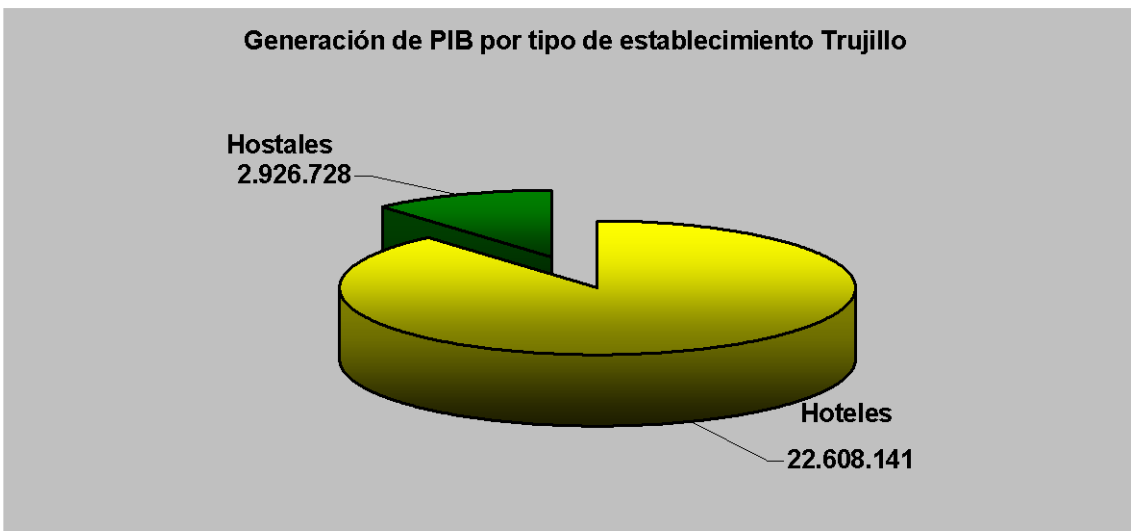


Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.8 Aporte al PIB regional por tipo de establecimiento de hospedaje

El aporte al PIB regional de los hoteles fue de 22.608.141 soles corrientes, una cifra muy superior al sector de hostales que aportó la suma de 2.926.728 nuevos soles corrientes. Es decir el 88,54% de la riqueza generada le corresponde a los hoteles y el 11,46% a los hostales (ver Gráfico 27).

Gráfico 27. Generación de PIB por tipo de establecimiento en Trujillo



Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.9 Participación de los componentes del PIB de los establecimientos de hospedaje

El Cuadro 75 y el Gráfico 28 muestran la distribución de la riqueza generada por los hoteles y hostales (PIB) objeto del estudio, a los factores de producción. El monto total generado por los establecimientos de hospedaje es de 25,534.869 nuevos soles y su distribución a nivel porcentual fue de la siguiente manera:

- Retribución al factor capital: 44.35%
- Retribución al factor mano de obra: 24,12%
- Impuestos y aportaciones: 31,53%

Como se puede observar la distribución se concentra en las utilidades mientras que lo que le corresponde a mano de obra representa el 24,12%.

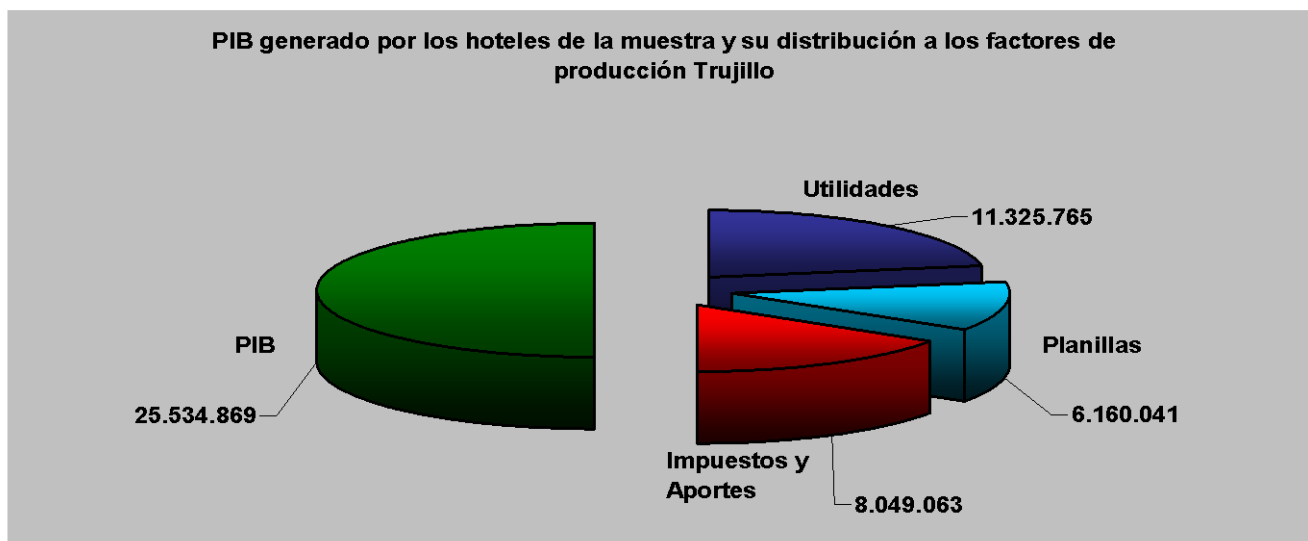
Cuadro 75. Generación del PIB de los hoteles y hostales de la muestra y participación de sus componentes en los establecimientos de hospedaje en Trujillo

Generación del PIB de los hoteles y hostales de la muestra y la participación de sus componentes en los establecimientos de hospedaje Trujillo	
Concepto	Expresado en nuevo soles corrientes
Utilidad	11.325.765
Planillas	6.160.041
impuestos y aportes	8.049.063
PIB	25.534.869

Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

Gráfico 28. PIB generado por los establecimientos de hospedaje y su distribución a los factores de producción en la ciudad de Trujillo



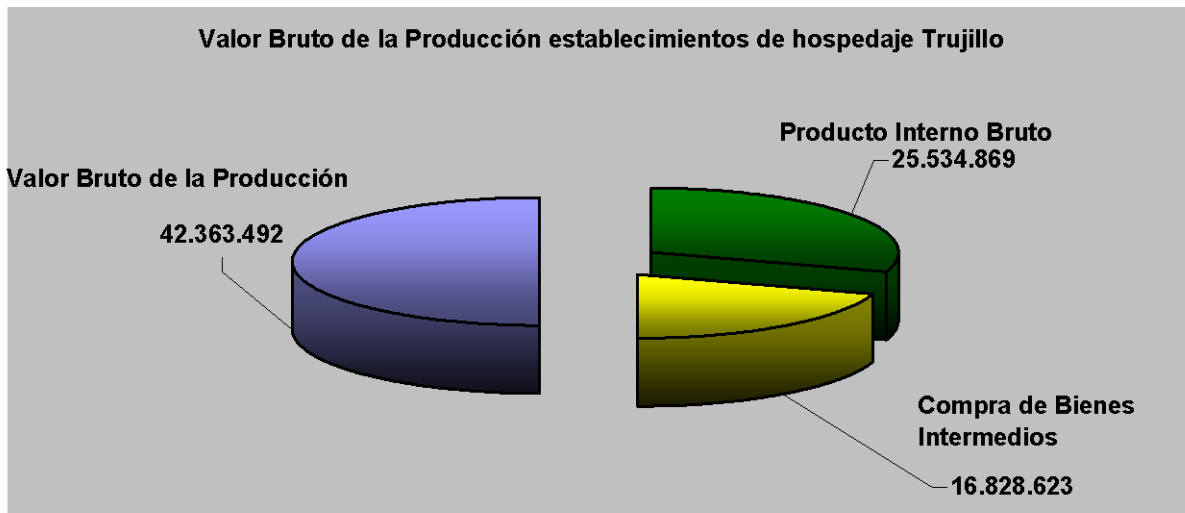
Fuente: Observatorio Turístico del Perú

Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.10 Compras intermedias y Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje

El Valor Bruto de la Producción generado por los establecimientos de hospedaje objeto del estudio ascendió a la suma de 42.363.492 nuevos soles. Ello significó que las compras de bienes intermedios fue de 16.828.623 nuevos soles. Estos son los gastos que las empresas realizan como compras de energía eléctrica, agua, y bienes intermedios para ofrecer el producto final a los huéspedes de los establecimientos de hospedaje.

Gráfico 29. Valor Bruto de la Producción de los establecimientos de hospedaje en la ciudad de Trujillo



Fuente: Observatorio Turístico del Perú
Elaboración: Observatorio Turístico del Perú

5.6.11 A modo de conclusión: perspectivas turísticas y generación de riqueza

En este capítulo hemos analizado el comportamiento turístico en la región de La Libertad enfocándonos en la ciudad de Trujillo que reúne los servicios y facilidades turísticas, los atractivos turísticos más importantes de la región, y por lo tanto donde se concentra la demanda. Como hemos constatado, Trujillo y la región están haciendo importantes esfuerzos en la promoción del turismo principalmente en el ámbito externo con el objetivo de atraer mayor número de turistas internacionales a través de la revalorización de sus monumentos arqueológicos y culturales. El objetivo de la región es convertirse en el segundo destino más importante en el Perú después de Cuzco. Para ello cuenta con el apoyo del Estado a través del organismo de promoción turística (PromPerú) y de varias fundaciones privadas que llevan a cabo las investigaciones en los monumentos arqueológicos y quienes se encargan también de la organización turística.

En cuanto al análisis de las dimensiones estudiadas sobre pobreza y turismo a partir de los datos que nos proporciona las instituciones del Estado y el Observatorio Turístico del Perú nos orientan hacia una conclusión sobre el aporte del sector turístico a la economía regional basándonos en el sector hotelero que constituyen un medio para realizar la actividad turística.

Hemos constatado que en Trujillo el sector turístico no es muy importante en la economía regional como sí lo es en el caso del Cuzco. Sin embargo, es importante resaltar que el turismo que recibe Trujillo es principalmente turismo nacional por lo tanto el costo de los servicios turísticos son más baratos que en el Cuzco que está enfocado principalmente al turista extranjero (teniendo en cuenta que el turista nacional gasta menos que el extranjero). Trujillo presenta una estructura económica más diversificada que Cuzco y ha basado su crecimiento económico en la agroindustria de diferentes productos agrícolas y básicamente en la industria azucarera que ha generado una mayor absorción de la mano de obra local, lo que se evidencia en una población más estable en la región y la llegada de inmigrantes de otras regiones

del país. Existe en la región proyectos comerciales y de inversión importantes principalmente en la ciudad de Trujillo y donde el sector turístico tiene un potencial muy importante de contribuir al desarrollo sostenible de la región.

Ahora bien, La Libertad tiene bajas tasa de pobreza socioeconómica. Sus niveles de desarrollo educativo es más alto que los que encontramos en Cuzco y Cajamarca. Sin embargo existe una importante bolsa de población socioeconómicamente pobre, generalmente ubicada en las zonas periféricas de la ciudad de Trujillo y en los alrededores de los centros arqueológicos. En ese sentido, el impulso del turismo en los últimos años y la puesta en valor de sus monumentos arqueológicos y culturales a través de la promoción de la Ruta Moche pueden significar un destino importante para el desarrollo del turismo cultural en los próximos años.

En lo referente a la generación de la riqueza de los hoteles y su distribución a los factores de producción, hemos encontrado una situación muy similar a la del Cuzco. En primer lugar, la oferta de habitaciones anual es mayor que la demanda. En segundo lugar, los hoteles tienen un número más alto de trabajadores contratados formalmente (en planilla) - 82,63% - que en los hostales. En tercer lugar, el Producto Bruto Interno generado por los establecimientos de hospedaje en Trujillo aporta el 0,15% al PIB regional, porcentaje menor si lo comparamos con el caso de Cuzco (1,67%). En cuarto lugar, la distribución de la riqueza generada por los interventores en la producción de bienes y servicios presenta las mismas características que en Cuzco. O sea, se verifica una distribución desigual de los bienes producidos, porque los empresarios retienen ganancias de capital que excede lo que se entiende económicamente por un reparto equitativo entre empresarios y mano de obra.

Somos conscientes que no es una medida definida en términos precisos. Sin embargo, dado los volúmenes de ingresos, es razonable suponer que existen desigualdades sociales bien marcadas entre los empresarios y la mano de obra empleada en los servicios hoteleros y turísticos. Añadiremos un último comentario. No es una prueba contundente,

pero no deja de llamar la atención lo que mencionamos anteriormente: es precisamente en las zonas escogidas para dar a conocer las riquezas patrimoniales de Trujillo a los turistas que se manifiestan los más altos índices de informalidad, pobreza y falta de educación y salud.

CAPÍTULO VI

EL CASO DE CAJAMARCA

“Cajamarca,
Es una cavidad amplia y cansina
horadada con verde en la carne del Ande,
un tajo extendido que desciende a su gana
de la jalca desnuda al valle pensativo”

(MANUEL IBAÑEZ ROSAZZA, *Piedras de Cajamarca*)

6.1 INTRODUCCIÓN

Cajamarca es una región privilegiada con escenarios naturales de gran belleza, riqueza histórica y cultural aunque en términos turísticos estos no hayan generado recursos económicos importantes para la región.

El Departamento de Cajamarca está situada en la sierra norte del Perú en los Andes septentrionales, organizada administrativamente en 13 provincias, con 127 distritos, con una extensión de 32.952.64 Km². Sus rutas nos llevan desde las altas fronteras andinas y se abren sobre las vastas tierras de la Amazonía. Su capital, la ciudad de Cajamarca está situada a 2 720 m.s.n.m. (a 861 Kms. de Lima) y con un clima semiseco y templado. La ciudad de Cajamarca posee un paisaje muy particular, física y culturalmente. Del punto de vista físico presenta un amplio valle interandino de gran fertilidad con actividades agropecuarias que en los últimos años está impulsando el desarrollo de nuevos destinos turísticos no tradicionales o alternativos como el turismo rural o vivencial. Sin embargo aún es limitado. Hay algunas iniciativas turísticas alternativas por ejemplo, en la campaña cajamarquina es posible tener una experiencia de convivencia con familias locales y participar de sus actividades cotidianas. El reto de muchos de estos lugares es que tienen

que adecuarse a las tendencias internacionales para ofrecer una infraestructura adecuada para los visitantes y calidad en el servicio, que les permita lograr un desarrollo sostenible que beneficie a la comunidad.

Desde el punto de vista cultural el nombre de Cajamarca siempre estuvo asociado a la muerte del Inca Atahualpa en manos de los conquistadores españoles y a la riqueza del oro. En la plaza principal de la ciudad de Cajamarca se produjo el histórico encuentro entre Atahualpa y Francisco Pizarro en el año 1532. El Inca ofreció a Pizarro el famoso rescate en oro, sin embargo, Atahualpa fue ejecutado en manos de los invasores¹¹³. Por estos motivos, el 14 de noviembre de 1986 la Organización de Estados Americanos (OEA) declaró a Cajamarca, Patrimonio Histórico y Cultural de las Américas.

Cajamarca: Tradición y modernidad

Cajamarca y la región aún conservan usos y costumbres muy variadas que evidencian la interrelación cultural creada, en primer lugar entre las culturas prehispánicas (como la cultura Chavín, en los siglos V y XI dC., la cultura Caxamarca y la Cultura Inca) y posteriormente la llegada de los europeos. Este segundo elemento de orden cultural cambió por completo la evolución de las culturas prehispánicas, siendo en ese momento muy activa la presencia incaica. Lo cierto es que a partir del siglo XVI el rostro de Cajamarca y la región cambió. Muchas de sus costumbres y tradiciones locales evidencian

¹¹³ Franklin Pease, G.Y. en su libro *Breve historia contemporánea del Perú* (2005:31) explica que “el 26 de julio 1533 el último Inca Atahualpa, fue ajusticiado en Cajamarca, en la sierra norte peruana. Allí terminó el primer momento de la invasión española. Desde tiempo atrás Francisco Pizarro y sus socios Diego de Almagro y Hernando de Luque, habían organizado sucesivas expediciones al sur de Panamá; después de haber ubicado el Tahuantinsuyo y reconocerlo como un espacio de población más densa, organizada y con evidentes síntomas de riqueza. Pizarro firmó la capitulación de Toledo con la Corona en 1532, lo que marcó la pauta de la colonización. Pizarro ocupó Cajamarca con poco más de un centenar de españoles; entre ellos repartió el producto del saqueo inicial, la hueste creció y Pizarro avanzó hasta ocupar el Cuzco y otros lugares”.

estas profundas raíces simbólicas de origen europeo. Por ejemplo, la celebración del Carnaval, una de las festividades más importantes de la región.

Hoy día, Cajamarca presenta un panorama algo desalentador, complejo y difícil tanto desde el punto de vista económico como político, social y turístico. Los recientes conflictos sociales ocasionados por las protestas anti mineras han ocasionado grandes estragos en la estabilidad social y económica de la región y por ende en la actividad turística.

Sin embargo, el reciente impulso del desarrollo turístico en la región se presenta como una luz de esperanza para las poblaciones más pobres. Sus recursos paisajísticos, culturales, su gente y tradiciones constituyen un gran potencial para consolidar una oferta turística que contribuya al desarrollo sostenible en la región y abrirla al mundo con un sustrato sociocultural importante.

En resumen, Cajamarca y la región tiene dos dimensiones generales que importa subrayar: la dimensión geográfica, con un paisaje bucólico en que se asientan las poblaciones y las actividades socioeconómicas; y la dimensión cultural, basada en acontecimientos históricos de gran importancia. Cajamarca es el testigo privilegiado de las posibilidades de convivencia humana en el mundo moderno.

Mapa 10. Ubicación del Departamento de Cajamarca



6.2 CAJAMARCA: PATRIMONIO Y MEMORIA

6.2.1 Principales atractivos turísticos en el entramado urbano

La ciudad de Cajamarca tiene un lugar importante en la historia del Perú a partir de su anexión al Imperio Incaico en tiempos del Inca Pachacútec hacia el año 1460. Desde entonces se convirtió en un centro administrativo, militar y religioso de gran importancia (MINCETUR, 2005).

Según el Inventario Turístico de la región Cajamarca (2009), en el departamento se han registrado 573 atractivos turísticos en las diferentes categorías y jerarquías¹¹⁴, de las cuales la provincia de Cajamarca es la que concentra mayor número de atractivos, con un total de 160 atractivos de interés turístico en las diferentes categorías, de los cuales 9 son atractivos de jerarquía 3.

Cajamarca tiene muy pocos vestigios de arquitectura inca. La ciudad guarda en su memoria la muerte del inca Atahualpa en manos de los conquistadores españoles dando inicio a la conquista del Imperio. Como memoria de estos hechos históricos se conserva el **Cuarto del Rescate**, una habitación sencilla construida en piedra con los muros ligeramente inclinados-característico de las construcciones incas- dónde, según las crónicas, estuvo prisionero el Inca Atahualpa¹¹⁵.

A diferencia de otras ciudades Cajamarca no tiene fundación española, sus planos fueron trazados en el siglo XVIII por Monseñor Martínez de Compañón, obispo de Trujillo. En su **casco antiguo** se conservan magníficas expresiones de arquitectura colonial y republicana contando con alrededor de 100 monumentos. Sobresalen cinco iglesias de estilo barroco y churriguesco, como La Recoleta, con sus dos hermosos claustros, de estilo barroco, construida a principios del siglo XVIII. Las otras tres iglesias: iglesia Santa Catalina (Catedral); San Francisco y el Conjunto Monumental Belén fueron construidas a mediados del siglo XVIII y expresan todo el esplendor del estilo barroco cajamarquino. En

¹¹⁴Las categorías son las siguientes : 245 atractivos de categoría Manifestaciones Culturales; 162 atractivos de categoría Sitios Naturales; 78 atractivos de categoría Folklore; 48 atractivos de categoría Acontecimientos Programados; 40 atractivos de categoría Realizaciones Técnicas, Científicas y Artísticas Contemporáneas. En cuanto a la jerarquización, la región cuenta con 10 atractivos de jerarquía 3, 110 atractivos de jerarquía 2 y 453 atractivos de jerarquía 1 (Inventario Turístico de la Región Cajamarca, 2009:9).

¹¹⁵ El Cuarto del Rescate es el único resto evidente de arquitectura incaica en la ciudad. Es de construcción muy modesta a diferencia de lo que se puede encontrar en otros lugares del Perú, como en Cuzco por ejemplo. Sin embargo posee un carácter simbólico como testimonio material del encuentro entre dos culturas. En los últimos años ha sufrido varias modificaciones a cargo del Instituto Nacional de Cultura en su afán de conservarlo.

Belén se encuentra el ex Hospital de Varones, y dónde funcionan las oficinas del INC, Dircetur y el Archivo Departamental. En la calle del frente se encuentra el ex Hospital de Mujeres, hoy convertido en Museo Arqueológico-Etnográfico. Por último, la iglesia y monasterio de la Inmaculada Concepción cuya fachada fue reconstruida en el siglo XIX y se caracteriza por su austeridad ornamental (Cáceres, 2010).

Una característica particular de la ciudad de Cajamarca es su relación con el paisaje natural circundante, los cerros y el entorno se pueden observar desde los espacios públicos urbanos. Por ejemplo desde el *mirador natural de Santa Apolonia*, ubicado en la parte alta de la ciudad en el cerro Santa Apolonia, antiguamente llamado en quechua Rumi Tiana (asiento de piedra), a poca distancia de la Plaza de Armas, es un punto estratégico para apreciar la ciudad y el valle cajamarquino. Destaca entre las escalinatas y jardines, una capilla consagrada a la virgen de Fátima (Folleto turístico, PromPerú, 2006).

Uno de los atractivos más importante de la provincia de Cajamarca son **los Baños del Inca**, ubicado en el distrito del mismo nombre a 6 km al este de la ciudad de Cajamarca. Se trata de antiguas fuentes termales conocidas con el nombre de Pultamarca que en el tiempo de los incas este lugar era utilizado como zona de reposo de la élite imperial. En los pozos hay restos de una antigua infraestructura de aprovechamiento de las aguas conocida tradicionalmente como Baños del Inca, aunque su antigüedad es probablemente anterior a la presencia de los incas en la zona (MINCETUR, 2005). Los Baños del Inca constituyen un espacio profundamente alterado. Actualmente existen pozas de uso privado y piscinas públicas. Cuenta con servicios de alojamiento y alimentación, formado por dos sistemas integrados: el complejo turístico Baños del Inca que comprende albergues y salón de conferencias dirigido al gran público; y el Hotel y Spa Laguna Seca que ofrece servicios de alojamiento y restaurante más exclusivos (MINCETUR, 2005:15).

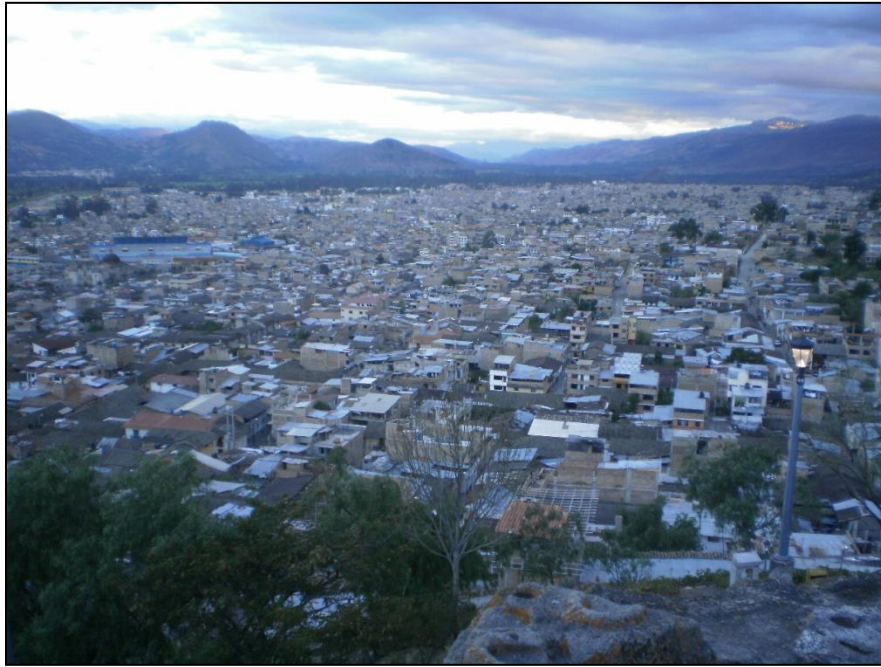


Imagen 9. Vista desde el mirador natural de Santa Apolonia en Cajamarca .Fuente: Jessica Figueroa

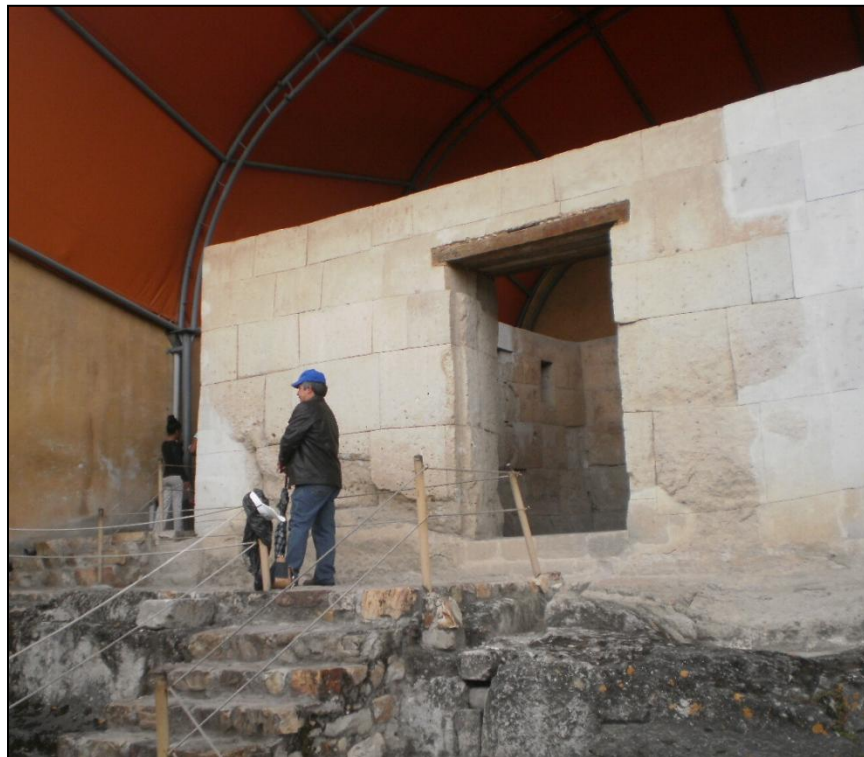


Imagen 10. Cuarto del Rescate Fuente: Jessica Figueroa.

6.2.2 Recursos arqueológicos en los alrededores de la ciudad de Cajamarca:

En el valle de Cajamarca se pueden visitar varios sitios arqueológicos que son testimonio del asentamiento de varias civilizaciones en la región, a la vez que diversos tipos de construcción vinculadas a funciones religiosas, funerarias, de circulación y de producción.

El complejo arqueológico de Layzón (distrito de Cajamarca) lo conforman unos muros que sobrepasan los 6 metros de altura y monolitos en alto relieve trabajados en roca, en las laderas hay varios recintos alineados y hacia el sureste aparece una gran plataforma que al parecer estuvo dedicado a los dioses.

Las Ventanillas de Otuzco, están ubicadas a 8 kilómetros al noroeste de la ciudad de Cajamarca. Se trata de la necrópolis de Otuzco, con un particular aspecto, pues los nichos cuadrados o rectangulares fueron tallados en una superficie rocosa de origen volcánico en filas consecutivas que pertenecieron a la cultura Caxamarca que tuvo influencia en la región entre los años 300-800 d.C.

El Complejo Arqueológico de **Cumbemayo** ubicado a 20 kilómetros al suroeste de la ciudad de Cajamarca es famoso por estar rodeado de un bosque de piedras que parecen reproducir las siluetas de frailes (llamados también “frailones”). Además destacan el Acueducto (1000 a.C.), se trata de una singular obra de ingeniería hidráulica y las Cuevas donde existen grabados o petroglifos.

También existe el tramo principal del **Camino Inca** (Qhapac Ñan) que corresponde al sector Sulluskocha (a 18 km de la provincia de Cajamarca, en el distrito de Namora) cerca de la laguna del mismo nombre. Sobre este tramo del Camino Inca, en el Informe Técnico de la ciudad de Cajamarca y alrededores (2009) explica que “En este sector el camino no está pavimentado, a la vez que a su vera se observan algunos fragmentos de un murete de piedra que lo delimita. El camino corre a la vera de algunos establecimientos rurales y campos de cultivo, entre los que se ha observado algunos ejemplos de arquitectura

vernácula rural. El paisaje está fuertemente impactado por la presencia de retoños de eucaliptos. Se considera que más allá de la innegable belleza del paisaje circundante y del significado histórico de la vía de comunicación, el tramo de camino visitado no ostenta, en sí mismo, particular interés testimonial”.

Otro lugar de interés turístico es el Centro ceremonial **Kuntur Wasi** (que significa casa del cóndor) ubicada a 93 km de la ciudad de Cajamarca (3 horas en auto) en la provincia de San Pablo¹¹⁶. Es un centro ceremonial pre inca cuya antigüedad se remonta a 1100 a.C. Se levanta sobre una serie de plataformas y plazas superpuesta y existen varios recintos y edificaciones que se sostienen con muros de piedra de gran tamaño. Desde 1988 la misión arqueológica de la Universidad de Tokio viene estudiando la tradición cultural reflejada en Kuntur Wasi. Entre los hallazgos más importantes están unos entierros formados por cadáveres cubiertos con colorantes rojos y rodeados de ofrendas y diversos objetos. En el Museo de Sitio de Kuntur Wasi se puede apreciar una muestra permanente de los objetos de oro, piedras semi-preciosas, cerámica, restos líticos y óseos hallados en las excavaciones¹¹⁷.

Cajamarca es una región predominantemente rural, agrícola y con bellos paisajes que sirven de base para la práctica del turismo rural comunitario o turismo vivencial que en los últimos años se viene impulsando en Cajamarca a través de proyectos con el apoyo del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), organismos de cooperación al desarrollo, la DIRCETUR y empresas privadas. Por ejemplo en la cooperativa agraria **Granja Porcón**, ubicada a 30 km al norte de la ciudad de Cajamarca desde algunos años ofrece alojamientos y un programa de turismo rural, naturaleza e intercambio cultural. Los visitantes tienen la oportunidad de participar de las faenas agrícolas, ganaderas y forestales;

¹¹⁶ En enero de 2011 se inauguró la carretera Kuntur Wasi de más de 73 km que cubrirá la ruta Chilete-San pablo-Cajamarca (provincias de San Pablo, Contumazá y Cajamarca) que facilitará el acceso al santuario de Kuntur Wasi. Extraído de www.yanacocha.com.pe (18-01-2012).

¹¹⁷ Información extraída de <http://www.peru.travel/es/donde-ir/cajamarca-650-3.6-1-1289-ci4> (28 de agosto de 2012).

se pueden realizar caminatas por el bosque y el campo. También en los distritos de la Encañada y Namora las comunidades campesinas ofrecen alojamientos en viviendas adaptadas para los turistas y la oportunidad de disfrutar del paisaje y de las actividades tradicionales de la comunidad¹¹⁸.

Mapa 11. Principales atractivos turísticos en Cajamarca



Fuente: Boza Dibos, Beatriz (2006:116).

¹¹⁸ PromPerú Folleto Turístico, octubre 2008

6.3 ANÁLISIS DE LA DEMANDA TURÍSTICA

En el análisis anterior hemos constatado que en el espacio cajamarquino existen importantes monumentos y bellos paisajes que constituyen elementos para atraer la mirada turística.

Con los datos estadísticos que nos proporcionan el Observatorio Turístico del Perú y otras fuentes intentaremos comprender y profundizar hacia dónde va la mirada del turista peruano y extranjero. Creemos con ello poder seguir más de cerca la evolución de las prácticas turísticas en la región de Cajamarca y el impacto que ellas pueden tener en el crecimiento socioeconómico de la región.

6.3.1 La mirada del turista nacional

Un análisis a los datos estadístico del Cuadro 76, arroja un crecimiento constante del turismo interno principalmente a partir de 1998. En los hechos, Cajamarca triplicó sus visitantes en el periodo 1992-2011 y accedió a un ritmo de crecimiento de 6,8% anual. Al inicio de las décadas de 1990 el flujo turístico era débil, a excepción del año 1993 en el que se registró un mayor número de turistas nacionales, sin embargo, al siguiente año el número de turistas nacionales disminuyó drásticamente. Una explicación a estos hechos es la repercusión de la violencia terrorista durante la década de 1980 que afectó el desarrollo de las actividades turísticas en el país. A ello hay que sumarle que la actividad turística en la región era muy incipiente. Pero a finales de la década de 1990 se observa un crecimiento sostenido de la afluencia turística nacional. Los ojos del turista peruano encontraron en Cajamarca las razones para disfrutar del paisaje y de los atractivos de la región.

Cabe mencionar que el flujo del turismo interno hacia Cajamarca procede principalmente de los departamentos de la costa. Según el *Plan Estratégico Regional de Turismo de Cajamarca* (PERTUR, 2006) del total de turistas nacionales que visitan la

región estos residen en Lima (30%), La Libertad (13%) y Chiclayo (12%). La explicación puede estar en que las ciudades de Chiclayo y Trujillo, han experimentado un crecimiento económico importante en los últimos años y por lo tanto su población tiene una mayor capacidad adquisitiva.

En el 2012 el turismo cayó drásticamente en Cajamarca a 54.750 turistas nacionales, la cifra más baja en los últimos 20 años, con una tasa de crecimiento negativa de -1,06% anual. Esta situación se debe a los frecuentes conflictos sociales en la región a causa de las protestas contra la explotación minera que afectaron el desarrollo de la actividad turística.

En términos generales, la llegada de visitantes nacionales es inferior si lo comparamos con el número de turistas nacionales que reciben los departamentos de La Libertad y Cuzco. Las razones son varias. En primer lugar la limitada variedad de sus atractivos turísticos en comparación con el departamento de La Libertad y la carencia de infraestructura adecuada para recibir a los turistas. A ello hay que sumarle, la mayor promoción e inversión en infraestructura e equipamientos culturales en la Ruta Moche (Chiclayo-Trujillo), dejando a Cajamarca excluido de la inversión turística por parte del Estado.

Cuadro 76. Cajamarca. Turismo interno 1992-2012

Año	Turismo Interno Histórico
1992	67.818
1993	147.288
1994	68.373
1995	78.234
1996	103.052
1997	107.041
1998	129.282
1999	144.944
2000	155.860
2001	153.696
2002	163.130
2003	170.300
2004	178.703
2005	187.105
2006	195.508
2007	203.911
2008	212.314
2009	220.717
2010	229.119
2011	237.522
2012	54.750

Tasa de crecimiento anual: -1,06%

Fuente: BADATUR-OTP

Perfil del visitante peruano

Según *el Perfil del Vacacionista Nacional 2010* elaborado por PromPerú (véase Cuadro 77), el turista nacional realiza principalmente turismo cultural en Cajamarca (81%), permanece en promedio 9 días y se hospeda en casa de familiares y amigos (50%) y en alojamientos pagados (46%). El medio de transporte más utilizado es el bus (76%). El gasto promedio total es 426 soles por persona. Por lo tanto, si cada turista

gasta en total 426 soles, el aporte a la región por turismo interno en el 2011 fue de 101,184.4 millones de soles (USD \$ 37,476). Como se puede verificar el aporte total del turismo interno a la economía departamental es relativamente modesto.

Cuadro 77. Datos del perfil del vacacionista nacional, 2010

Características del Viaje	Total
Noches de permanencia (promedio)	9
Gasto promedio total por persona (Nuevos Soles)	426
Medio de transporte utilizado	
Bus	76%
Avión	14%
Actividades realizadas durante la visita	Total
Turismo cultural	81%
Turismo de naturaleza	61%
Turismo de aventura	3%
Tipo de alojamiento	Total
Alojamiento pagado hotel/hostal	46%
Casa de familiares y amigos	50%
Otros	4%

Fuente: PromPerú-Perfil del Vacacionista Nacional 2010 (Vacacionistas que visitaron el departamento de Cajamarca 2010)
Elaboración Propia

Proyección del crecimiento de visitantes peruanos

Según las previsiones de BADATUR-Observatorio Turístico del Perú, los próximos años el turismo interno en el departamento de Cajamarca seguirá creciendo lentamente a una tasa de 0.5% anual, después de la crisis social que afectaron el sector en el 2012. Se espera un total de 55,853 turistas nacionales para el año 2016. Los datos se pueden confirmar en el Cuadro 78.

Cuadro 78. Cajamarca. Proyección del turismo interno, 2013-2016

Año	Turismo interno esperado
2013	55.023
2014	55.299
2015	55.575
2016	55.853

Tasa de crecimiento anual: 0,5%
Fuente: BADATUT-OTP

No obstante, no es fácil hacer un diagnóstico a partir de estos simples datos, teniendo en cuenta los conflictos sociales en la región causados por las protestas contra la minería que obviamente repercutirán en la llegada de turistas. Sin embargo, los hechos que señalan las proyecciones turísticas no son deleznable. En primer lugar, hay que subrayar las relaciones del flujo demográfico con el flujo turístico (como analizaremos más adelante). Es un dato importante en la medida en que esos flujos migratorios son quizá la causa de un “turismo interno” significativo en Cajamarca, es decir gente que vive en otras ciudades y regresan a visitar a sus familiares y amigos. Ello se podría explicar por la importancia de las festividades locales como el carnaval de Cajamarca que ejerce sobre las poblaciones una atracción irresistible y una oportunidad de volver a su tierra y reactivar con los parroquianos los lazos rotos por la emigración. Cajamarca cuenta con bellos paisajes naturales que son sin duda un gran potencial turístico para el desarrollo del turismo rural.

6.3.2 Cajamarca en la mirada del turista extranjero

El flujo de turismo receptivo en el departamento de Cajamarca presenta algunos cambios con respecto al turismo interno. Echando una mirada a los datos del Cuadro 79 vemos que la llegada de turistas internacionales es inferior a la visita de turistas nacionales.

En el periodo 1992-2012 la tasa de crecimiento fue de 1,83%. El número de turistas paso de 942 turistas extranjeros a 10,543 en el 2011. Los datos muestran un crecimiento irregular del flujo internacional hacia Cajamarca. En la década de los noventas la llegada de visitantes extranjeros era muy limitada y a partir del 2003 al 2009 experimentó un crecimiento sostenido. Sin embargo, en el 2012 el turismo receptivo disminuyó drásticamente llegando a recibir sólo 1,354 turistas extranjeros. La razón de que el turismo receptivo sea casi inexistente fue debido al aumento de los conflictos sociales en la región contra los proyectos mineros.

Por lo tanto el turismo extranjero en Cajamarca es muy reducido. Menos del 1% de los turistas extranjeros que llegan al Perú visitan Cajamarca (Badatur-OTP). Las razones son comprensibles, los atractivos turísticos de Cajamarca aún no ejercen un gran poder de atracción para el turista extranjero como lo es Cuzco en el sur andino o incluso Trujillo en la costa norte del Perú. Es importante resaltar que actualmente el turismo receptivo depende de los ejecutivos y técnicos relacionados a las empresas mineras debido a que tiene un alto contenido de inversionistas extranjeros.

Cuadro 79. Cajamarca. Turismo receptor 1992-2012

Año	Turismo Receptor Histórico
1992	942
1993	1.24
1994	2.463
1995	2.469
1996	3.542
1997	8.522
1998	4.821
1999	6.661
2000	6.748
2001	6.438
2002	6.777
2003	8.556
2004	9.215
2005	9.874
2006	10.533
2007	11.192
2008	11.851
2009	11.463
2010	10.232
2011	10.543
2012	1.354

Tasa de crecimiento anual 1,83%.

Fuente: BADATUR-OTP

Lo cierto es que Cajamarca no ha logrado hasta el momento ser un destino turístico importante en el norte. El flujo turístico es muy escaso, a pesar de algunos esfuerzos e iniciativas por promocionar la región y atraer más visitantes. Sin embargo, sus atractivos turísticos no han sido capaces de atraer la mirada del turista extranjero.

Se suma a ello la limitada infraestructura turística para recibir a los visitantes¹¹⁹. A todo ello hay que añadirle que Cajamarca no posee un importante patrimonio arqueológico y monumental como es el caso de Cuzco y Trujillo. Sin embargo posee ciertas características culturales, históricas y paisajísticas que podría aprovechar para atraer un mayor flujo turístico a la región.

También es importante resaltar que si bien Cajamarca hace parte del circuito turístico Nor Oriental la mayor inversión en promoción e infraestructura turística por parte del Estado a través del MINCETUR ha sido en la promoción de la Ruta Moche (Chiclayo- Trujillo) en la costa norte, quedando Cajamarca relegada del circuito turístico del norte.

Perfil del visitante extranjero

Según datos del perfil del turista extranjero que visita Cajamarca 2011 realizado por PromPerú (ver Cuadro 80). Los visitantes proceden principalmente de Estados Unidos (15%), España (13%). Alemania (10%), Brasil (9%), Chile (8%) entre otros. Es un visitante con estudios universitarios (69%). El tiempo promedio de permanencia es de 6 noches.

¹¹⁹ La infraestructura turística del departamento se concentra principalmente en la ciudad de Cajamarca y otras provincias importantes como Chota y Jaen. Según datos del MINCETUR, Cajamarca cuenta en total con 107 establecimientos de hospedaje en las diferentes categorías, de los cuales 15 son de una estrella, 56 establecimientos de dos estrellas, 33 son de tres estrellas y sólo 3 establecimientos son de 4 estrellas.

Cuadro 80. País de procedencia de los turistas extranjeros que visitan Cajamarca, 2011

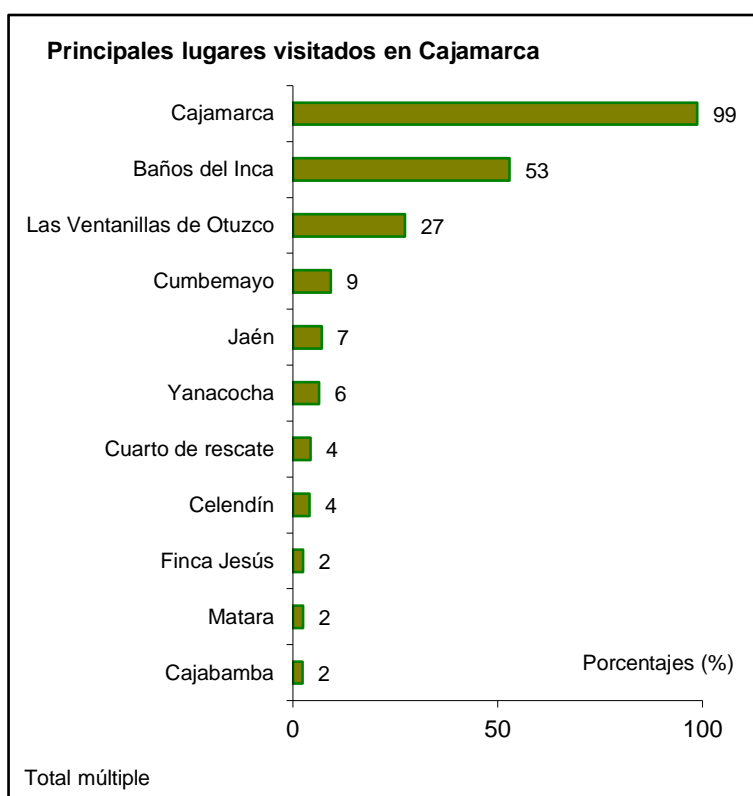
País de residencia de los turistas	%
Estados Unidos	15%
España	13%
Alemania	10%
Brasil	9%
Chile	8%
Argentina	7%
Colombia	6%
Francia	6%
Canadá	4%
Reino Unido	3%
Italia	2%
Suiza	2%
México	2%
Bélgica	1%
Centroamérica	1%
Holanda	1%
Bolivia	1%
Otros	9%

Total 100%

Fuente PromPerú –Perfil del turista extranjero que visita Cajamarca 2011

En el Gráfico 30 se puede apreciar los lugares más visitados por los turistas extranjeros: La ciudad de Cajamarca (99%), los Baños del Inca (53%), las ventanillas de Otuzco (27%), Cumbemayo (9%). Entre los lugares menos visitados aparece el Cuarto del Rescate (4%). Llama la atención el interés por visitar Yanacocha (6%), la mina más grande de oro del Perú y Sudamérica.

Gráfico 30. Cajamarca: principales atractivos turísticos visitados, 2011



Fuente PromPeru –Perfil del turista extranjero que visita Cajamarca 2011

Según el *Perfil del turista extranjero 2010* (PromPerú, 2011) el gasto promedio diario de un turista extranjero es de \$ 117 dólares americanos y considerando que permanece en promedio 6 noches. Por lo tanto el aporte aproximado de cada turista extranjero al departamento de Cajamarca sería de \$702 dólares y en total 7,401.186 dólares para el año 2011.

Turismo receptivo proyectado

Según las proyecciones de BADATUR se espera que el turismo internacional a Cajamarca siga creciendo en los próximos años, a una tasa de crecimiento de 1.83% en el periodo 2013-2016. Sin embargo el crecimiento del turismo para los siguientes años dependerá de la solución de los conflictos sociales internos en Cajamarca y a la acciones del Gobierno regional para reactivar e impulsar el desarrollo de las practicas turísticas.

Cuadro 81. Cajamarca: Turismo receptor proyectado 2013-2016

Año	Turismo receptivo esperado
2013	1.379
2014	1.404
2015	1.430
2016	1.456

Tasa de crecimiento anual: 1,83%

Fuente: BADATUT-OTP

6.4 LA GESTIÓN TURÍSTICA EN CAJAMARCA

6.4.1 Cajamarca en el marco de las políticas nacionales

El departamento de Cajamarca hace parte del circuito turístico Nororiental (Macroregión Norte) que incluyen los departamentos de La Libertad, Lambayeque, Cajamarca, Amazonas, San Martín y Loreto. La idea era de agrupar los destinos turísticos del Perú en macroregiones (Norte, Centro y Sur) se planteó en el Estudio Monitor (1994) y posteriormente en el Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional- JICA 1999. Sin

embargo en el caso de los destinos de la Macroregión Norte no constituyen aún destinos turísticos consolidados a nivel internacional.

La planificación turística como tal en Cajamarca es reciente. Actualmente cuenta con un *Plan Estratégico Regional de Turismo Cajamarca* (PERTUR) 2006-2015 elaborado por la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Cajamarca (DIRCETUR) con el apoyo del Consejo Regional de Turismo integrado por el Gobierno Regional de Cajamarca y otras entidades públicas y privadas. Este documento es elaborado en relación a los objetivos y lineamientos del Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR) 2005-2018 elaborado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), se trata de uno de los planes más importantes del Perú en materia de desarrollo regional y ordenamiento turístico que tiene como objetivo principal lograr la sostenibilidad y la competitividad de la actividad turística a nivel mundial, propiciando que el turismo contribuya a la disminución de la pobreza y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, especialmente aquellos que residen en el ámbito rural.

Siguiendo esa línea el PERTUR-Cajamarca señala que se han llevado a cabo algunos proyectos para dinamizar el turismo en la región entre los años 2004 y 2006 que mencionamos a continuación (PERTUR, 2006: 8):

- Proyecto: Desarrollo Turístico, Asistencia Técnica y Capacitación en la Región Cajamarca, durante los años 2004, 2005 y 2006 con una inversión aproximada de los S/. 320,000.00. El proyecto consiste en desarrollar actividades comprendidas en tres componentes: Sensibilización, Capacitación Básica - Especializada y Asistencia Técnica A 150 Medianas y pequeñas empresas vinculadas al sector turístico.
- Proyecto: Planificación y Promoción Turística Regional, con un presupuesto total de S/. 301,000.00; financiado por PRODELICA, la Municipalidad Provincial de Cajamarca y la DIRCETUR. El proyecto consiste en la realización del Inventario Turístico de la región, la elaboración de un portal Web, el acondicionamiento de la ruta turística Granja Porcón – Kuntur Wasi – Gallito Ciego – Cajamarca, mediante

la colocación de paneles de señalización y la asistencia técnica a los restaurantes y hospedajes ubicados en la ruta; la elaboración de material promocional gráfico (Guías Turísticas Provinciales y Regional, guías de servicios, afiches, planos, etc.) y la elaboración de material audiovisual (13 videos promocionales de cada una de las provincias de la región).

6.4.2 Problemática del sector turismo

Como hemos analizado anteriormente Cajamarca tiene recursos históricos, culturales y bellos paisajes para atraer la mirada turística sin embargo no representa un destino turístico consolidado en el norte del país, siendo superado por la Libertad en cuanto a la llegada de visitantes nacionales y extranjeros. El PERTUR-Cajamarca (2006:10) señala algunos de los problemas que impiden el desarrollo turístico en la región que detallaré a continuación:

1. Deficiencia y ausencia de infraestructura básica. Como consecuencia de la poca inversión pública en el sector transporte, la infraestructura vial se encuentra en mal estado de conservación principalmente las que conectan con los atractivos turísticos de la región.

Según datos del INEI, El departamento de Cajamarca no tiene un sistema vial articulado entre la capital regional y las provincias. Como se aprecia en el Cuadro 82, la longitud total de la red vial total es de 5.666 kilómetros de los cuales sólo 496 km. (8,76%) están asfaltados; 1 805 km son afirmados (31,85%), 2.250 km. sin afirmar (39,71%) y 1.116 km de caminos es trocha, es decir casi un 20%; siendo la zona centro y sur de la región la que se encuentra mejor interconectada.

Cuadro 82. Cajamarca. Longitud de la red vial 2008 (km)

Sistema de red vial	Total	Tipo de superficie de rodadura			
		Asfaltada	Afirmada	Sin afirmar	Trocha
Red vial nacional	1,236	492	588	101	56
Red vial regional	666	-	602	41	24
Red vial vecinal	3764	4	615	2109	1,036
Total	5, 666	496	1,805	2,250	1,116
Porcentual %	100%	8,75	31,85	39,71	19,69

Fuente: INEI- Compendio Estadístico Departamental Cajamarca 2009

Elaboración Propia

Según el PERTUR-Cajamarca (2006), en los últimos años se han asfaltado las siguientes carreteras:

- Ciudad de Dios – Cajamarca.
- Cajamarca – Encañada.
- Cajamarca-San Marcos-Cajabamba.
- Cajamarca – Otuzco.
- Cajamarca - Llacanora.

Sin duda esta situación repercute negativamente en el desarrollo económico y por supuesto en la actividad turística de la región generando una fragmentación del territorio.

2. Falta de apoyo a la promoción turística. La promoción turística de la región Cajamarca es muy pobre, limitándose a los pequeños esfuerzos que realiza la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo y muy pocas instituciones privadas. Los tour operadores y la mayoría de empresarios del sector aún consideran a la promoción turística como un gasto y no como una inversión.

3. Carencia de productos turísticos de calidad. La falta de puesta en valor de los atractivos y el mal estado de conservación de estos. La oferta turística se limita solamente a un pequeño grupo de recursos que son calificados como atractivos y/o productos turísticos, concentrándose la mayoría en la ciudad de Cajamarca y alrededores.
4. Oferta de servicios turísticos de baja calidad en alojamiento y restaurantes. Este problema se acentúa en el resto de provincias de la región Cajamarca, en donde el servicio ofertado es muy deficiente.
5. Escasa coordinación interinstitucional, tanto el sector público como el privado desarrollan actividades aisladas lo cual no contribuye al desarrollo del sector turístico en la región.

De hecho los problemas mencionados impiden que Cajamarca se convierta en un destino turístico consolidado. A ello hay que sumarle la carencia de investigación y de estudios confiables en el ámbito turístico para la toma de decisiones y para implementar un producto turístico de acuerdo a los requerimientos de la demanda y lograr que Cajamarca sea un destino competitivo.

En el documento *Lineamientos para una política de desarrollo turístico* elaborado por Betariz Boza Dibos (2006:50) incide en la importancia del fortalecimiento institucional, es decir la participación de actores locales, coordinación interinstitucional y visión compartida para lograr el desarrollo de Cajamarca como producto turístico. Estos actores locales en Cajamarca deberían ser los siguientes: pobladores locales, autoridades regionales y locales, gremios, la empresa minera Yanacocha, Asociación Los Andes de Cajamarca, Organizaciones no gubernamentales.

6.4.3 El rol de los actores públicos y privados vinculados al sector turismo

Los principales actores del sector público y privado que promueven el desarrollo turístico en Cajamarca son los siguientes (Boza, 2006:43):

- La Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (DIRCETUR) Cajamarca, es un ente gestor válido con competencias en materia turística que establece el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y encargado de la planificación estratégica del desarrollo turístico en la región de Cajamarca. La DIRCETUR cuenta con un «Plan Anual Año 2006», que orienta las acciones y metas a ejecutar en el corto plazo. Cuenta con un presupuesto anual de S/.414,472 de los cuales S/. 388,872 se destinan a remuneraciones (94%) y S/. 25,600 para la partida de «bienes y servicios». Adicionalmente, capta S/. 20 mil por recursos directamente recaudados (aunque el Plan Operativo Anual Año 2006 de la DIRCETUR no indica la fuente de donde provienen dichos fondos.
- Comisión de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión): Organismo técnico encargado de identificar, evaluar y promover los proyectos a ser entregados en propiedad o concesión al sector privado (incluyendo los turísticos). Es la institución encargada de licitar la concesión del Aeropuerto My. Gral. FAP Manuel Revoredo Iglesias de Cajamarca.
- Comisión de Promoción del Perú (PromPerú): Su función es promover una imagen integrada y atractiva del Perú en el exterior que fomente el turismo. Esta labor de promoción abarca actividades como inteligencia turística, promoción del turismo receptivo e interno, y difusión de información especializada.
- Dirección Regional de Cultura de Cajamarca: Entidad encargada de formular y ejecutar la política de cuidado y conservación del patrimonio cultural y arqueológico de la Nación (que constituyen los principales atractivos turísticos del

país). El INC- Cajamarca tiene a su cargo la gestión y conservación de los atractivos turísticos locales vinculados a sitios arqueológicos (como Ventanillas de Otuzco, Combayo y Cumbemayo, entre otros) y lugares de importancia histórica (como el Cuarto del Rescate).

- Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA). En Cajamarca INRENA tiene a su cargo el mantenimiento del Parque Nacional de Cutervo. Este lugar presenta una serie de limitaciones en cuanto a señalización, acceso y servicios básicos.
- Municipios provinciales y distritales: Cuentan con amplias facultades en el ámbito turístico, que van desde las actividades de promoción del destino hasta la prestación de ciertos servicios turísticos, como la información turística. Adicionalmente, están a cargo de la regulación de las instalaciones y servicios destinados al turismo, ejerciendo acciones de supervisión y control. En Cajamarca el Municipio Provincial se encuentra desarrollando un Programa de Reacondicionamiento de la Infraestructura Vial del Centro Histórico de Cajamarca, cuyas mejoras han incluido las áreas aledañas de lugares de interés turístico, como el Complejo Monumental Belén y el Complejo La Recoleta; en tanto el Municipio de Baños del Inca tiene a su cargo la gestión del Complejo Turístico Baños del Inca.

Por parte del sector privado tenemos por ejemplo a la Cámara Regional de Turismo de Cajamarca CARETUR, su objetivo es promover y fomentar el turismo en la región. Agrupa y representa a los principales gremios del sector turístico de la región como la Asociación de Hoteles, Restaurantes y Afines de Cajamarca (AHORA-Cajamarca), Asociación de Agencias de Viajes y Turismo (APAVIT, AVITUR), Asociación de Guías Oficiales de Turismo (AGUITUR), entre otras asociaciones vinculadas al sector que apuestan por un desarrollo sostenible de la región¹²⁰.

¹²⁰ Información extraída de <http://careturcajamarca.com.pe> (Consultada el 20 de setiembre de 2012).

Ahora bien es importante resaltar que el papel que cumplen las autoridades regionales y locales es muy importante para el desarrollo de la actividad turística, en ese sentido el gran problema de Cajamarca es la mala gestión por parte del Gobierno Regional actual que ha contribuido a generar mayores conflictos sociales y una mayor fragmentación del territorio donde a pesar de contar con recursos e ingresos la población es una de las más pobres del país. Analicemos más de cerca este tema.

6.5 CAJAMARCA: ESPACIO ECONÓMICO Y PRÁCTICAS TURÍSTICAS

6.5.1 La población de Cajamarca y su proyección turística

El Departamento de Cajamarca ocupa el cuarto lugar a nivel nacional en tamaño poblacional. El Cuadro 83 muestra que la población total se ha incrementado de 482,431 habitantes en 1940 a 1,513,892 habitantes en el 2012. La tasa de crecimiento promedio anual en el último censo de 2007 es de 0,7% con respecto al censo de 1993, un crecimiento inferior al promedio nacional que es de 1,6% anual para el mismo periodo y uno de los más bajos desde 1940 (ver Grafico 31).

Los datos también muestran que la población en el departamento de Cajamarca es mayormente rural. Aunque en términos porcentuales se observa un decrecimiento de la población rural (de 86% en 1940 a 67,8% en el 2012), en cifras absolutas la población en el espacio rural se incrementó de 416,383 en 1940 a 1,026,418 en el 2012.

En cuanto a la población urbana se observa un crecimiento aunque poco significativo de 13,7% en el año 1940 a 32,2% en el año 2012. Cajamarca cuenta con 5.807 centros poblados (5.647 de estos son rurales), 238 municipios de centros poblados, 105 comunidades campesinas reconocidas y 82 tituladas, y finalmente 2 comunidades indígenas reconocidas y 2 tituladas (OTP, 2011).

Por lo tanto, la población de Cajamarca es predominantemente rural debido a la riqueza y fertilidad de sus valles interandinos, la diversidad de su geografía y un clima propicio para el desarrollo de la agricultura y ganadería que han permitido a la población dedicarse a estas actividades como principal fuente subsistencia. Sin embargo, el área rural mantiene todavía muchas carencias y en el sector agropecuario, fuente de empleo e ingresos de la mayoría de la población, prima el minifundio, con predios de 3 hectáreas en promedio por familia y una baja productividad (Banco Central de Reservas del Perú, 2006).

Cuadro 83. Evolución de la población del Departamento de Cajamarca 1940-2011

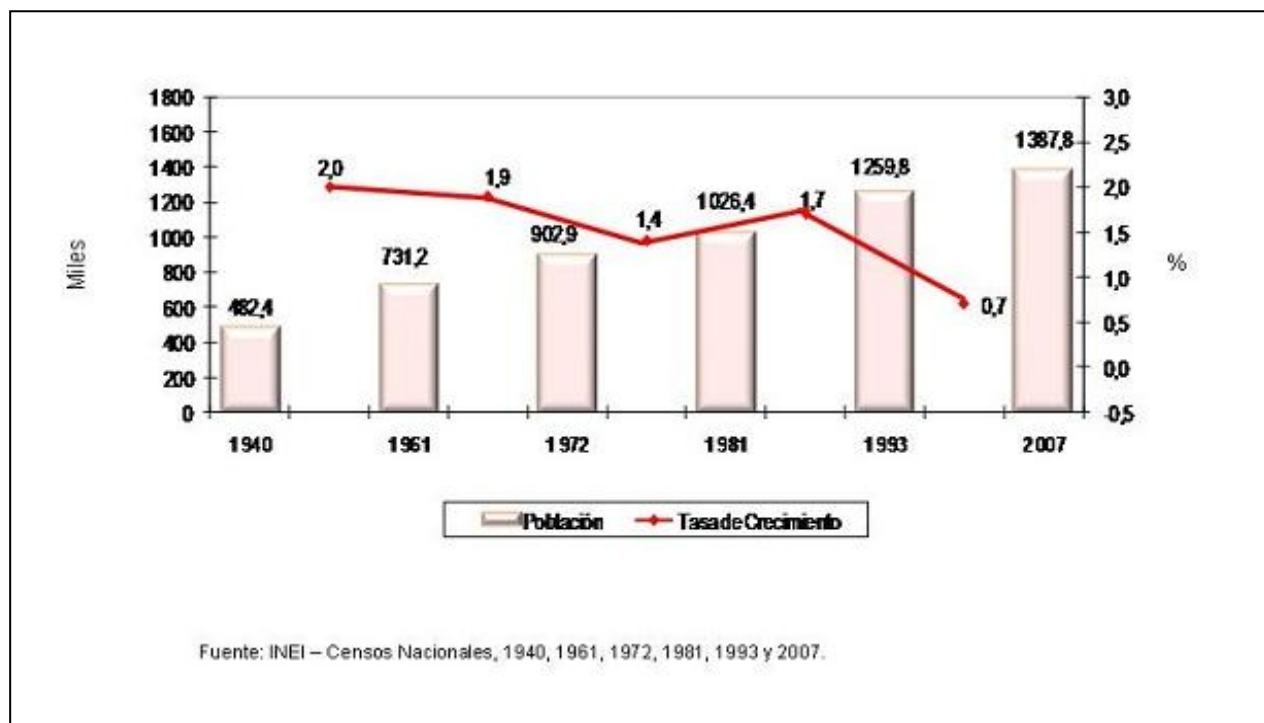
Año	Población Total (Miles)	Urbana	%	Rural	%
1940	482,431	66,048	13,7	416,383	86,3
1961	731,256	107,175	14,7	624,081	85,3
1972	902,912	156,892	17,4	746,020	82,6
1981	1,026,444	211,170	20,6	815,274	79,4
1993	1,259,808	311,135	24,7	948,673	75,3
2007	1,387,809	453,977	32,7	933,832	67,3
2012*	1,513,892	487,473	32,2	1,026,418	67,8

*Estimado por INEI al 30 de junio 2012

Fuente: INEI-Censos Nacionales 1940, 1960, 1972, 1981, 1993,2007.

Elaboración Propia

Gráfico 31. Cajamarca. Población censada y tasa de crecimiento promedio anual 1940-2007



El Cuadro 84 muestra la población y densidad poblacional por provincia. Se observa que la provincia de Cajamarca es la que concentra mayor población con 368,639 habitantes¹²¹ con una extensión de 2,979 kilómetros cuadrados. Las provincias con mayor densidad poblacional por kilómetro cuadrado son Hualgayoc y Cajamarca. La ciudad de Cajamarca está creciendo aunque de manera muy desordenada debido al auge económico ocasionado por la explotación minera.

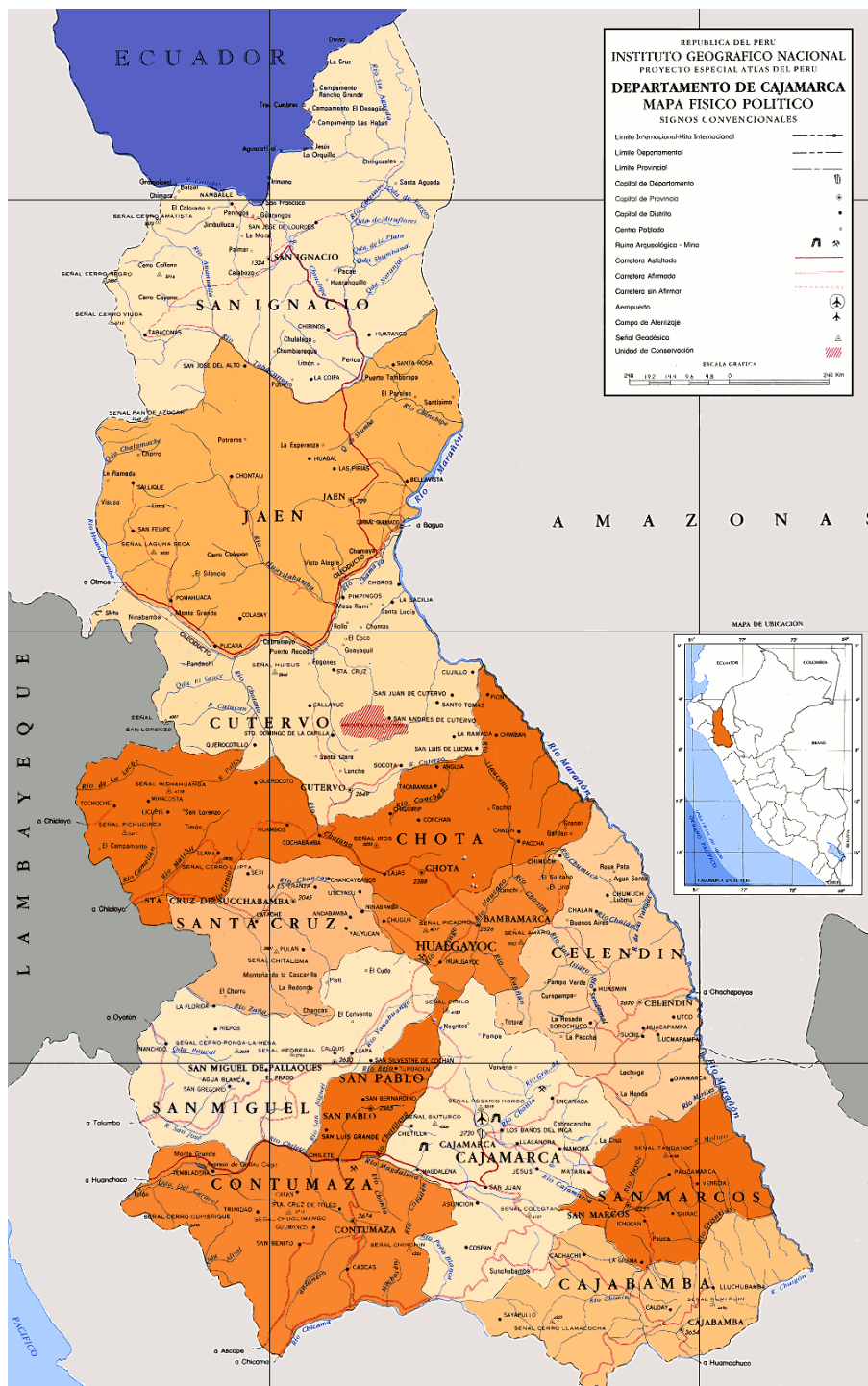
¹²¹ Como suele ocurrir generalmente en el Perú las capitales son las que concentran mayor número de población por las posibilidades de conseguir mejores oportunidades de empleo y mejorar la calidad de vida y acceso a los servicios básicos.

Cuadro 84. Cajamarca. Población y densidad poblacional por provincia, 2012

Departamento y Provincias	Superficie (kilómetros cuadrados)	Población proyectada 2012 (habitantes)	Densidad poblacional (hab por km²)
Dpto. Cajamarca	33.317,54	1,513,892	45,44
Cajamarca	2,979,78	368,639	123,71
Cajabamba	1,807,64	80,086	44,30
Celendín	2,641,59	95,433	36,13
Chota	3,795,10	167,670	44,18
Contumaza	2,070,33	32,602	15,75
Cutervo	3,028,46	143,667	47,44
Hualgayoc	777,15	100,009	128,69
Jaen	5,232,57	198,354	37,91
San Ignacio	4,990,30	145,478	29,15
San Marcos	1,362,32	54,622	40,09
San Miguel	2,542,08	57,492	22,62
San Pablo	672,29	23,885	35,53
Santa Cruz	1,417,93	45,955	32,41

Fuente INEI

Mapa 12. Departamento de Cajamarca



Fuente: <http://www.ign.gob.pe/>

6.5.2 Flujos migratorios

Como lo señalamos anteriormente el ritmo de crecimiento de la población cajamarquina ha disminuido en los últimos años. Desde el punto de vista migratorio, si analizamos los datos estadísticos que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística (INEI), vemos que Cajamarca perdió 125,487 habitantes en el periodo 2002-2007. El principal destino de la población de Cajamarca es el Departamento de Lima con un volumen de 40,309 personas (32%). Seguido de Lambayeque (18,4%), La Libertad (16,4%), San Martín (16,4%), Amazonas (5,9%), Callao (2,5%), Piura (2,4%) y Ancash (1,7%). Es decir, la población emigró principalmente a Lima (la capital del Perú) y a las ciudades más próximas de la costa dónde en las últimas décadas han tenido un importante crecimiento económico impulsado por el desarrollo industrial¹²²(ver Cuadro 85).

Cuadro 85. Cajamarca. Emigrantes 2002-2007 (porcentaje)

Departamento	Emigrantes	%
Total	125,487	100,0
Lima	40,309	32,1
Lambayeque	23,149	18,4
La Libertad	20,607	16,4
San Martín	20,601	16,4
Amazonas	7,425	5,9
Prov. Const. del Callao	3,123	2,5
Piura	2,998	2,4
Ancash	2,104	1,7
Otros departamentos	5,171	4,1

Fuente: INEI –Indicadores demográficos

¹²² Ver Jaime De Althaus (2009).

Por el lado de los inmigrantes, el Departamento de Cajamarca recibió sólo 38,683 habitantes en el periodo 2002-2007, es decir con una pérdida de 86,804 habitantes. Los principales flujos de origen de los inmigrantes provienen de los departamentos de Lima, Lambayeque y La Libertad. Ello se explica por la creciente actividad minera, que ha generado un flujo de personas, principalmente ejecutivos y trabajadores de las mineras que proceden en gran parte de Lima (ver Cuadro 86).

En resumen, los índices migratorios dan muestra que el departamento de Cajamarca deja salir más habitantes de los que recibe. Las razones se deben a que en Cajamarca no se han creado aún las condiciones para un crecimiento económico sostenible que permita retener a la población y ofrecerles mejores condiciones de vida.

Cuadro 86. Cajamarca. Inmigrantes 2002-2007 (porcentaje de inmigrantes de 5 y más años)

Departamento	Inmigrantes	%
Total	38,683	100,0
Lima	9,882	25,5
Lambayeque	6,919	17,9
La Libertad	6,622	17,1
Amazonas	3,524	9,1
Piura	3,181	8,2
San Martín	2,787	7,2
Arequipa	1,028	2,7
Ancash	932	2,4
Prov. Const. del Callao	632	1,6
Loreto	496	1,3
Junin	483	1,2
Otros departamentos	2,680	5,7

Fuente: INEI- Indicadores demográficos

Flujos migratorios y prácticas turísticas

Nótese la importancia del juego de flujos migratorios, emigración/inmigración. Son indicadores importantes para las prácticas turísticas, porque de esas salidas y entradas de población se alimenta una parte importante del turismo interno. Muchas veces los que emigran, vuelven más tarde de visita a sus tierras, para encontrar familiares o para participar en fiestas patronales o simplemente para rehacer las antiguas imágenes del recuerdo. En el caso de Cajamarca como hemos constatado anteriormente, recibe un flujo de turistas principalmente nacionales procedentes de Lima y las ciudades cercanas a la región como es el caso de Trujillo. En ese sentido, esos flujos de población permiten crear lazos entre las distintas regiones vecinas y facilitar los intercambios de corte turístico familiar y local. Urry (2012) explica que el movimiento de personas se genera por varios motivos, y en la actualidad las razones principales son las relaciones de amistad, de encuentros familiares o por relaciones profesionales y que no sólo el placer y los negocios motivan a la gente a viajar. Por lo tanto no sería descabellado pensar que una parte importante del ingreso de turismo interno a Cajamarca es alimentado por los flujos migratorios.

6.5.3 Recursos naturales y PIB del departamento de Cajamarca

El departamento de Cajamarca es una región llena de contrastes y no solo por su geografía y su cultura sino por las profundas desigualdades existentes en la región. Según las características geográficas, el departamento de Cajamarca presenta una topografía accidentada y numerosos valles interandinos. Su territorio abarca las regiones naturales de la sierra y selva, es la zona de menos altitud de la cordillera de los Andes (con una altura entre los 400 y 3 550 msnm).

Cajamarca tiene recursos mineros importantes, es el primer productor de oro a nivel nacional, según datos del INEI en el año 2009 la producción total de oro fue de 2 202 232

onzas finas y con una participación de 37,6% respecto a la producción nacional, sin embargo la población vive en condiciones de pobreza.

De hecho la minería ha generado una serie de conflictos sociales en los últimos veinte años, entre quienes están a favor y en contra de la explotación minera en la región. Lo cierto es que hay un enorme sector de la población, principalmente en el ámbito rural que no se beneficia de la bonanza, teniendo en cuenta, como hemos visto anteriormente, que el 68% de la población cajamarquina es rural. Además de la falta de infraestructura y carreteras en buen estado que impiden una mejor conexión entre las diferentes provincias del departamento.

Como observamos en el análisis de la población del departamento de Cajamarca, la fertilidad de sus valles han servido para una mayor concentración de la población en el espacio rural y una intensa explotación agropecuaria. Existen tres espacios económicos diferenciados en el departamento de Cajamarca: el norte, centro y sur. El primero especializado en la actividad agrícola por la fertilidad de sus valles, en cultivos como el café, arroz y cacao. En el centro, se desarrolla también la actividad agrícola, y adicionalmente la actividad pecuaria y el sur es básicamente una importante zona ganadera y minera.

PBI departamental

Ciertamente al observar el Cuadro constatamos que la producción interna del departamento muestra un crecimiento entre el periodo 2001-2012 de 3,532.517 millones de soles a 5.312.589 millones de soles en el 2012 y su participación en el PBI nacional fue 2,1%.

El producto per cápita en el año 2009 en Cajamarca fue de 2,737.7 soles mientras que a nivel nacional fue de 6,643.1 soles en términos constantes (BADATUR-OTP).

Cuadro 87. PIB Cajamarca en miles de soles constantes

Año	P.B.I. Cajamarca
2001	3.532.517
2002	3.899.627
2003	4.239.997
2004	4.300.235
2005	4.615.762
2006	4.569.653
2007	4.229.719
2008	4.595.685
2009	4.899.185
2010	4.874.842
2011	5.016.608
2012	5.312.589

Fuente: BADATUR-OTP

En el Cuadro 88 se observar la distribución del PBI por sectores económicos. Podemos constatar que la actividad principal desde la década de 1990 es el sector agricultura, caza y silvicultura, pero su aporte ha ido disminuyendo a medida que otros sectores crecían. En el 2012 este sector contribuyó con 33,70% al PBI de la región.

Según datos del INEI, en el 2009 Cajamarca fue el primer productor a nivel nacional de: frijol grano verde, arveja grano seco y carne de vacuno, y segundo en la producción de café, lima, maíz amiláceo y leche fresca.

Cuadro 88. Cajamarca. Participación del PIB por sectores económicos, 1992-2012

Año	Agricultura Caza Selvi	Pesca	Minería	Industria	Construc.	Comer Rest Hoteles	Alquiler Vivienda	Prod Servicios Gub	Otros Serv	Total %
1992	39,00	0,00	6,20	10,20	8,30	6,10	7,10	11,10	12,00	100,00
1993	38,00	0,00	9,50	10,00	9,00	5,70	6,40	10,20	11,20	100,00
1994	35,10	0,00	16,40	8,90	9,80	5,50	5,40	8,80	10,10	100,00
1995	32,50	0,00	22,50	8,00	9,20	5,60	4,80	8,00	9,40	100,00
1996	32,10	0,00	22,60	8,00	8,90	5,30	5,00	8,10	10,00	100,00
1997	32,10	0,00	22,60	8,00	9,08	5,12	5,00	8,10	10,00	100,00
1998	32,10	0,00	22,60	8,00	9,14	5,06	5,00	8,10	10,00	100,00
1999	32,10	0,00	22,60	8,00	9,41	4,79	5,00	8,10	10,00	100,00
2000	33,00	0,00	22,60	8,00	9,58	4,62	5,00	8,10	9,10	100,00
2001	33,50	0,00	22,60	8,00	9,75	4,45	5,00	8,10	8,60	100,00
2002	33,70	0,00	22,60	8,00	9,91	4,29	5,00	8,10	8,40	100,00
2003	33,70	0,00	22,60	8,00	10,08	4,12	5,00	8,10	8,40	100,00
2004	33,70	0,00	22,60	8,00	10,25	3,95	5,00	8,10	8,40	100,00
2005	33,70	0,00	22,60	8,00	10,42	3,78	5,00	8,10	8,40	100,00
2006	33,70	0,00	22,60	7,94	10,58	3,78	5,00	8,00	8,40	100,00
2007	33,70	0,00	22,60	7,77	10,75	3,78	5,00	8,00	8,40	100,00
2008	33,70	0,00	22,30	7,42	10,92	3,78	5,00	8,00	8,88	100,00
2009	33,70	0,00	22,30	7,25	11,09	3,78	5,00	8,00	8,88	100,00
2010	33,70	0,00	22,30	7,25	11,25	3,78	5,00	8,00	8,72	100,00
2011	33,70	0,00	21,00	7,25	11,42	4,03	5,02	9,00	8,58	100,00
2012	33,70	0,00	20,83	7,25	11,59	4,03	5,02	9,00	8,58	100,00

Fuente: BADATUR -OTP

El segundo sector más importante en la economía del departamento es la minería con la producción de oro, plata y cobre. La minera Yanacocha explota oro y plata y la empresa Gold Fields explota oro y cobre. Ambas empresas han permitido posicionar a Cajamarca como el principal productor a nivel nacional y quinto a nivel mundial. Su participación en la producción departamental creció de manera espectacular pasando de 6,20% en 1992 a 20,83% en el 2011. Por lo tanto la minería en Cajamarca es un sector muy

importantes porque genera ingresos para la región. Según el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, la región de Cajamarca recibió en el año 2012 por concepto de canon minero¹²³ 412 millones 672 mil soles.

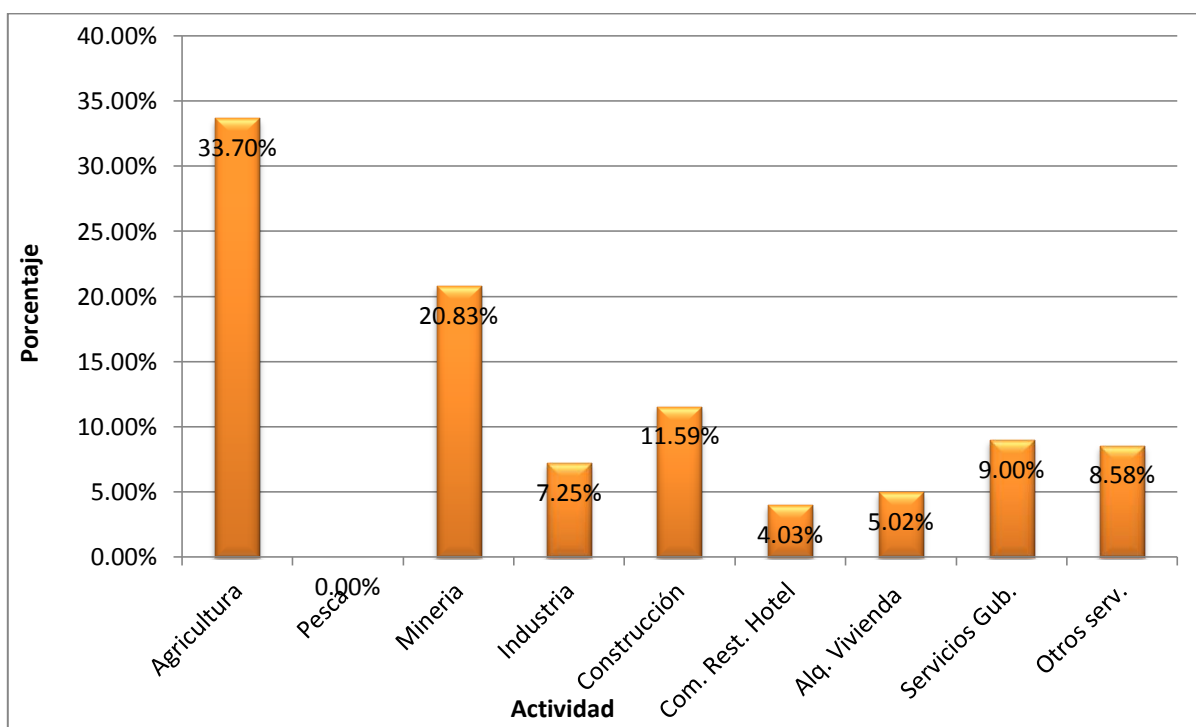
El tercer sector en importancia es la construcción con un aporte de 11,59%, le siguen los servicios gubernamentales con 9%; la industria aporta el 7,25%, alquiler de vivienda con 5% y el turismo con un aporte de 4,03%.

Sector turismo

En cuanto al sector turismo (Comercio, Restaurantes y Hoteles) su aporte a la economía regional disminuyó de 6,10% en 1992 a 4,03% en el 2012, esto se explica por el gran crecimiento del sector minero en la región. Ciertamente el peso de las actividades turísticas en la economía regional es poco significativo según se puede apreciar en el Gráfico 32.

¹²³ El canon minero es la participación a la que tienen derecho, los gobiernos regionales, los gobiernos locales y las universidades públicas sobre los ingresos y rentas que obtiene el Estado por la explotación de los recursos mineros en determinadas jurisdicciones departamentales. Los índices de distribución de dichos recursos son los siguientes: 10% del canon minero para el gobierno local donde se explota el recurso; 25% para los gobiernos locales de la provincia; el 40% para los gobiernos locales del departamento; y el 25% para el gobierno regional donde se explota el recurso, de los cuales 20% corresponde a universidades públicas. Cabe precisar que los indicados recursos estarán a disposición de las respectivas unidades ejecutoras de los gobiernos regionales beneficiarios, a través de las “Asignaciones Financieras” autorizadas por la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público (Ministerio de Economía y finanzas del Perú)

Gráfico 32. Cajamarca. Distribución del PIB por sectores, 2012



Fuente: BADATUR
Elaboración Propia

En cuanto a la agricultura hemos constatado que Cajamarca es una región principalmente dedicada a las actividades agrícolas con una producción importante de diferentes productos a nivel nacional. Igualmente la industria agropecuaria es muy importante, como por ejemplo la carne de vacuno que ocupa el primer lugar. Así mismo la industria láctea, Cajamarca es el segundo productor de leche en el Perú. Sin duda, este sector contribuye al desarrollo económico de la región.

Retomando la propuesta de Sen, relativa a la utilización de indicadores sociales para medir el nivel de desarrollo analizaremos algunos indicadores sociales del departamento de Cajamarca que nos permitan tener una visión más profunda de la realidad social y humana de la región.

6.5.4 Tendencias socio económicas regionales

6.5.4.1 Ingreso

El ingreso promedio mensual en el 2008, de Cajamarca fue de 474,6 soles, ubicándose por debajo del nacional que ascendió a 851,2 soles. El Cuadro 89 muestra los datos de la evolución de la pobreza medida en términos de ingresos. En general, se ha reducido de 66,2% en 2004 a 49,1% en el 2010.

La tasa de pobreza total en Cajamarca al año 2009, según el informe técnico de la evolución de la pobreza al 2009 del INEI, fue de 56%, mientras que la pobreza nacional de 34,8%. La pobreza extrema se ubica en el 23,1%, mientras la nacional era de 11,5%. Para el 2010 la pobreza en términos monetarios alcanza al 49,1% de la población.

Cuadro 89. Cajamarca. Evolución de la pobreza total 2004-2010

Año	Pobreza Total Porcentaje
2004	66,2
2005	68,8
2006	63,8
2007	64,5
2008	53,4
2009	56,0
2010	49,1

Fuente INEI Informe Evolución de la pobreza total al año 2001- 2010

Según el Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2009 del INEI, el nivel de pobreza total y pobreza extrema ascendió a 56% y 24,9 % respectivamente. Las provincias más pobres fueron Cajabamba con 69,2% de pobreza total, Celendín con 66,3%, y San Miguel con 63,9%

Las provincias con menor pobreza en la región fueron Cajamarca con 44,5% de pobreza total y 19% de pobreza extrema; y Jaén con 48% de pobreza total y 21,9% de pobreza extrema.

Si bien la pobreza en términos de ingresos disminuyó en Cajamarca aún sigue siendo elevada si lo comparamos con el Departamento de La Libertad, por ejemplo. Las causas de esa disminución se debe, como hemos analizado anteriormente, al aporte económico de la actividad minera en la región a través del canon, aunque la mayor reducción de la pobreza es en la zona urbana, concentrándose en la provincia de Cajamarca y las principales ciudades, mientras que la zona rural tiene aún altos índices de pobreza.

6.5.4.2 Vivienda

Según datos del Censo Nacional del 2007 registró en el país 7.566.142 viviendas particulares, de las cuales 6.400.131 se encontraban ocupadas. De estas últimas, el 5,1% se ubicaban en Cajamarca, que significó 325.399 viviendas ocupadas de un total de 412.375 viviendas particulares registradas en la región.

Para la región, el 36,7% de las viviendas poseían agua por red pública dentro de la vivienda, siendo el nacional 54,8%. El 22,9% contaban con servicios higiénicos, igualmente por red pública al interior de la vivienda, para el país este porcentaje fue de 48,0%. En el caso de alumbrado eléctrico, la región mostraba que el 40,2% de viviendas estaban electrificadas, en el nacional 74,1%. Finalmente, el 14,4% de las viviendas presentaban paredes de ladrillo o bloque de cemento, mientras el nacional 46,7%.

6.5.4.3 Mano de obra

Según el INEI, en el 2010, la población económicamente activa en el departamento de Cajamarca fue de 814,5 miles de personas que representa el 79.1% del total de la población en edad de trabajar de los cuales el 98,4% se encontraban en condición de ocupados. La tasa de desempleo de Cajamarca llegó a 1,6% siendo la nacional de 5,3%.

La principal actividad de la PEA ocupada en el 2010, es en la rama de agricultura, pesca, minería que representó el 55,9%, seguido por comercio con 9,7% y manufactura con 8,2% (ver Cuadro 90).

Cuadro 90. Cajamarca. PEA ocupada por rama de actividad

Actividad	2006	2010
Agricultura/Pesca/Minería	63,0	55,9
Comercio	10,3	9,7
Manufactura	9,0	8,2
Construcción	1,7	3,4
Transporte y Comunicación	2,4	2,8
Otros servicios	13,7	20,0

Fuente: INEI –Perú en cifras-Cajamarca
Elaboración Propia

Si analizamos los indicadores sociales sobre desnutrición crónicas en niños menores de 5 años constatamos que han disminuido. En el año 2007 la desnutrición crónica era de 37,3% y para el 2010 disminuyó a 32%, superior al promedio nacional que fue de 17,9% (ver Cuadro 91).

Cuadro 91. Cajamarca. Tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años

Año	Departamento de Cajamarca	Nacional
2007	37,3	22,6
2009	31,9	18,3
2010	32	17,9

Fuente: INEI y Programa JUNTOS
Patrón de referencia NCHS
Elaboración propia

6.5.4.4 Educación

Hemos mencionado en varias ocasiones la importancia de la inversión en educación en el desarrollo humano sostenible de una región. En el caso de Cajamarca, durante el 2009 se realizaron proyectos de inversión pública por 378,3 millones de soles, que representaban el 3,8% del total nacional. Cabe resaltar que Cajamarca no cuenta con proyectos de gran envergadura capaces de crear un desarrollo económico sostenible en la región pese a obtener recursos procedentes del canon minero.

Según el Censo Nacional de población entre 1993 y 2007 la educación de la población mayor de 15 años mejoró respecto al nivel registrado en el 2003. En el 2007, el 13,5% de la población de 15 y más años de edad, ha logrado estudiar algún año de educación superior (superior no universitaria 7,0% y universitaria 6,4%), lo que equivale en cifras absolutas a 121 mil 704 personas. Al comparar con los resultados obtenidos con el Censo de 1993, la población con educación superior ha aumentado en 121,2% (66 mil 694 personas) una cifra por debajo de los logros obtenidos en el departamento de La Libertad y Cuzco.

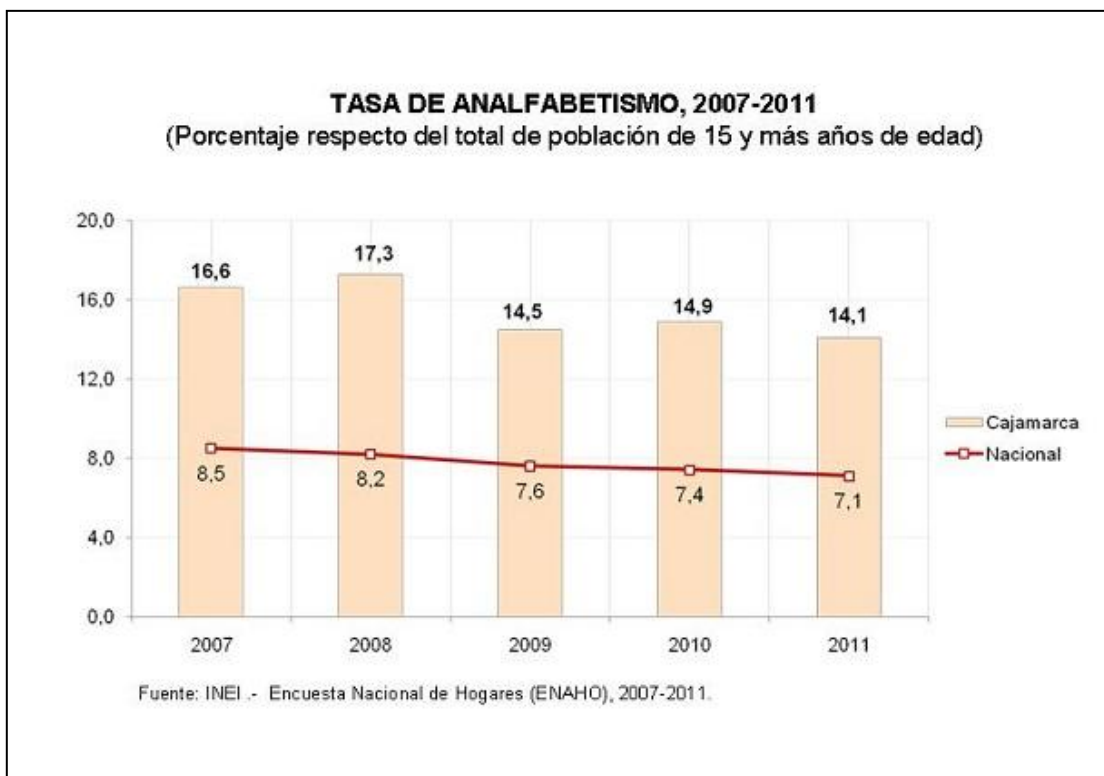
El gasto público en educación en Cajamarca, al año 2009 ascendió a 635,4 millones de soles, que representó 5,2% del presupuesto nacional en educación, cuyo presupuesto fue en ese año de 12.289.400.000 de soles. El gasto en educación representó el 29.1% de la ejecución presupuestal de Cajamarca, que ascendió a 2.185,5 millones de soles. De este el 85,8% fue destinado a la educación básica, 8,9% educación superior y 0,3% educación técnica productiva. En estos niveles, el gasto por alumno representó para la educación básica 1.253,1 soles; en la educación superior 2.954,4 y en la educación técnico productivo 234,2 soles (BADATUR, 2011).

Estos datos nos dan una idea de la inversión que ha realizado el Departamento de Cajamarca en educación superior técnica de calidad. Cajamarca no ha logrado diversificar la oferta educativa, lo cual no contribuye a solucionar o a disminuir las desigualdades sociales. Porque, al no poder acceder a mejores condiciones laborales ni a las demandas de profesionales que requiere el mercado laboral de la región, la solución que queda es recurrir al mercado exterior, mayormente a Lima. Ahí se da una de las distorsiones regionales, provocada por la ausencia de elementos que contribuyan al desarrollo humano sostenible. El caso de la minería es patente. Ahondemos en el tema.

La presencia de profesionales ajenos a la región es la respuesta a la carencia del sistema de educación. Cajamarca tiene que importar profesionales porque no los encuentra en el mercado local. Las universidades públicas reciben ingresos desde el 2004 por transferencia de canon minero para ser invertido en investigación. Sin embargo, ello no ha sido utilizado (tampoco hay información sobre el destino de estos ingresos) en la innovación académica. Por ejemplo, la Universidad Nacional de Cajamarca que representa el eje central de la demanda educativa en la región “ofrece carreras poco articuladas a las potencialidades locales que giran en torno a la minería y la agricultura”. La carrera más demandada es la de derecho (Morel Salman, 2012). Esta universidad ofrece la carrera de turismo y hotelería, pero debido a la ausencia de una fuerte demanda turística las posibilidades de empleo son bajas

Las tasas de analfabetismo en la población mayor de 15 años en Cajamarca experimentaron una reducción mínima entre 2007 y 2011, de 16,1% a 14,1%. Ese porcentaje es superior al promedio nacional que es de 7,1% y también superior a los departamentos de La Libertad y Cuzco (ver Gráfico 33).

Gráfico 33. Tasa de analfabetismo en el Departamento de Cajamarca, 2007-2011



La investigación realizada por Barrantes, Cuenca y Morel (2012) confirman que en Cajamarca aumenta la desigualdad debido a que no hay una clara política redistributiva por parte del gobierno regional de los recursos públicos. La transformación productiva es débil con empleos de baja productividad. Ello se debe también a una baja calidad educativa y que no responde a los requerimientos del mercado local, por lo tanto la región se ve obligada a importar profesionales de otras capitales de la costa norte o de Lima. Esta importación de

capital humano profundiza las desigualdades entre los ingresos de los más ricos y de los más pobres.

6.6 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

El análisis de las actividades económicas en el espacio cajamarquino nos proporcionó una visión general sobre las características sociales de la región y la importancia que tienen en ella las actividades turísticas: las prácticas turísticas no ocupan un espacio significativo en la economía regional. La minería y el sector agropecuario son las actividades económicas más dinámicas de la región. El aporte de la minería al PIB es muy importante. Pero la minería no es una actividad que requiere una mano de obra abundante. Lo que ella actualmente exige son altas tasas de mano de obra especializada y tecnificada. Por consiguiente, la primera conclusión que se puede sacar de la ineludible lógica de las estadísticas es que, de una manera general, en términos de desarrollo humano sostenible, la mano de obra local no tiene calificaciones para compartir las actividades más remuneradas y opulentas de la región. Siendo así, una parte importante de los ingresos socioeconómicos y financieros otorgados a la mano de obra especializada escapa al circuito regional de distribución de riqueza. Y más aún esa mano de obra especializada aparece incidentalmente en las estadísticas de las prácticas turísticas por los frecuentes viajes que ella ejecuta en el desarrollo de sus actividades mineras. Es esta una de las primeras contradicciones en las estructuras sociales cajamarquinas con alta incidencia en el campo de las prácticas turísticas.

Hemos constatado también que la región recibe ingresos económicos importantes por concepto del canon minero. Estos recursos financieros no se han distribuido equitativamente, o mejor dicho, no han producido una mejoría significativa en las condiciones socioeconómicas y culturales de la población. Quizá la falta de planes administrativos regionales resulta en ineficiencia en el uso de recursos

financieros. Lo cierto es que por la lógica misma de la existencia de niveles de educación muy bajos o, más genéricamente, de índices altos de capital humano, los recursos financieros se desperdician y vuelven a los planes nacionales de desarrollo genérico.

En ese contexto, el turismo podría representar un motor de desarrollo principalmente en el ámbito rural y crear beneficios para la población pobre debido a su alta demanda de mano de obra no muy calificada. Sin embargo, el turismo se ha visto enormemente afectado principalmente durante el 2009-2011, siendo casi inexistente a causa de los conflictos sociales y a la fragmentación política y territorial. Este hecho lo hemos constatado en la reducción de llegada de turistas a Cajamarca.

En ese contexto, las prácticas turísticas podrían representar, por lo menos en teoría, un motor de desarrollo humano, principalmente en el ámbito rural, creando beneficios para la población económicamente alejada del mercado. Los bajos índices cajamarquinos de educación tanto básica como universitaria o técnica confirmarían esa hipótesis. En otras palabras, las prácticas turísticas en Cajamarca serían mejor administradas si quedasen en el ámbito rural.

Vale la pena detenernos sobre ese argumento, porque, en varias circunstancias, es empleado para obviar algunas dificultades estructurales que afectan el desarrollo sostenible de las regiones. En el caso de Cajamarca, los corrientes políticos y sociales anti mineros son un ejemplo claro de lo que queremos averiguar por su oposición sistemática al desarrollo del sector minero y a la alabanza de la calidad de vida rural o rústica cajamarquina.

Tomemos como punto de partida los hechos turísticos tal como se presentan actualmente en la región. Durante el 2009-2011, a causa de los conflictos sociales y a la fragmentación política y territorial, las actividades turísticas eran casi inexistentes. Después de todo, es en la ciudad de Cajamarca dónde se concentran los servicios turísticos. Y claro está, el poco flujo de turistas es alimentado

por peruanos. Y hasta donde podemos detectarlo, es el período de Carnavales que más llama la atención, ya porque muchos cajamarquinos vuelven a sus tierras a festejar, ya que esas festividades son conocidas del gran público.

El otro hecho que tiene incidencia en las prácticas turísticas que nos gustaría subrayar es el siguiente: en ausencia de una gestión sana de los recursos financieros llegados a Cajamarca por la distribución del canon minero y frente al rechazo político de las actividades mineras, se desarrollaron algunos proyectos en torno al llamado turismo rural con la idea que eso sería la vía alternativa a la explotación de minerales de la región. La actividad alternativa sería pues poner énfasis en el desarrollo agropecuario y en términos propiamente turísticos transformar el paisaje agrícola y rural en destino turístico

Por lo que hemos constatado en el análisis estadístico de la región en términos de prácticas turísticas, es evidente que esos proyectos de ruralización de la actividad turística, no resultaron el beneficio visible para la región y poblaciones locales. Y contrariamente a lo que pasó en regiones vecinas, la de Cajamarca descuidó la necesaria inversión en infraestructura para facilitar el flujo turístico en los espacios rurales. De suerte que las intenciones manifiestas de implementar las acciones que mejorarían el acceso a los recursos turísticos de corte rural, tampoco resultaron en una evidente mejoría de las poblaciones rurales cajamarquinas.

Lo cierto es que Cajamarca es una de las regiones más pobres del Perú, en términos de acumulación de capital o riqueza en términos domésticos. Todos hablan de las posibilidades que el paisaje rural ofrece para atraer la mirada del turista. En vano lo hacen y por si solas, las prácticas turísticas aisladas de los otros sectores de la actividad económica tampoco se sostienen. El propio análisis estadístico a ello nos lleva. Y en ese caso, en coordinación con los sectores económicamente fuertes, sería probablemente más acertado pensar en la importancia de las prácticas turísticas para contribuir al desarrollo sostenible de Cajamarca.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES GENERALES

7.1 PERSPECTIVAS COMPARATIVAS GENERALES

Nuestra investigación ha concluido. Hemos intentado analizar, profundizar y reflexionar sobre una línea de estudio que hasta ahora ha sido poco explorada en el Perú. En ese sentido, siguiendo el consejo de los expertos en la materia, hemos hecho un intento de comprensión de las relaciones entre las prácticas turísticas y los comportamientos socioeconómicos en tres regiones turísticas elegidas para el análisis: Cuzco, Trujillo (La Libertad) y Cajamarca. Estas tres zonas representan espacios significativos del punto de vista estadístico para este tipo de análisis, aunque se trata de tres regiones con características geográficas, socioeconómicas y niveles de desarrollo turístico diferentes. Cuzco/ Machu Picchu es el principal destino turístico no solo del Sur andino, sino también de todo el Perú, con gran afluencia turística nacional e internacional. Es un destino consolidado desde hace décadas; Trujillo, en la costa norte, recibe principalmente turistas nacionales y está haciendo grandes esfuerzos en promoción y revalorización de su patrimonio cultural y arqueológico para captar también la mirada del turista extranjero. Su ubicación en la costa permite un acceso más fácil a sus atractivos turísticos. Y finalmente, Cajamarca, en la sierra norte del Perú, donde la afluencia turística es poco significativa debido a la carencia de infraestructura, a los problemas sociales y políticos y a la fragmentación territorial. Esta región carece de proyectos turísticos importantes. Aparentemente hay un interés por impulsar el turismo rural comunitario para beneficiar a la gran masa de población.

7.2 BALANCE ECONÓMICO REGIONAL Y PRÁCTICAS TURÍSTICAS

Las tres regiones analizadas también presentan rasgos comunes como, por ejemplo, la explotación de recursos minerales y la existencia de grandes proyectos agroindustriales. En los tres casos, no son las prácticas turísticas que sirven de motor principal a la producción de riqueza, ni siquiera en el eje Cuzco/Machu Picchu. Las inversiones mineras y la agricultura prevalecen si las comparamos con el sector Turismo. Como resultado de ello, todas las tres regiones, sobre todo Cuzco y Cajamarca, reciben sumas importantes de dinero a través del llamado “canon minero”. Y en el caso de Cuzco/Machu Picchu, los ingresos recogidos por las entradas a monumentos sirven para los planes de desarrollo de infraestructuras y mantenimiento del patrimonio a nivel regional y nacional.

Ahora bien, las tres regiones cuentan con una base demográfica amplia y todas las tres poseen variados recursos turísticos, sobre todo patrimoniales y naturales. Pero la densidad demográfica se distribuye por espacios geográficos de características muy diversas y los Andes no facilitan el desarrollo de una infraestructura sólida y permanente, indispensable para crear el flujo de visitantes turistas y la necesaria conectividad entre los recursos turísticos regionales. El peso del área rural en términos demográficos es bastante acentuado. Y es esa distribución desigual que complica el acceso a bienes y servicios que contribuirían, en otras circunstancias, al desarrollo y aprovechamiento de los recursos turísticos. Si eso no ocurre, las regiones quedan aisladas y los costos a desembolsar para la implementación de una infraestructura física y para el desarrollo del capital humano son muy altos. En estos casos, como lo prueban las estadísticas analizadas en las tres regiones, son las decisiones políticas que van a determinar el grado de inversión en el desarrollo de esas regiones.

7.3 PRÁCTICAS TURÍSTICAS FRENTE A LA POBREZA EN LAS POLÍTICAS MUNDIALES Y PÚBLICAS NACIONALES

Analizados los elementos generales del espacio turístico de las tres regiones, hemos centrado nuestra atención en lo que era el objetivo principal de nuestra investigación, es decir en el estudio de la relación entre las prácticas turísticas y las condiciones socio económicas de las poblaciones social y culturalmente consideradas pobres. Asimismo, por su condición de pobreza, hemos analizado la capacidad que tienen las prácticas turísticas para desarrollar espacios humanos en forma sostenible.

A través del análisis de la literatura hemos verificado la existencia de la idea generalizada de que el turismo es una alternativa al desarrollo en espacios con alto índice de pobreza socioeconómica, definida en términos estadísticos por los escasos ingresos individuales o domésticos. Más precisamente, según la opinión de algunos autores u organismos internacionales, las prácticas turísticas generan riqueza por su capacidad de crear empleo sin exigir una inversión muy elevada para alcanzar sus objetivos. Concretamente, esta afirmación es sostenida y divulgada por los organismos internacionales liderados por la OMT y, hay que reconocerlo, es aceptada por la mayoría de gobiernos de países en desarrollo como es el caso del Perú.

7.4 PRÁCTICAS TURÍSTICAS EN EL DESARROLLO HUMANO DE ESPACIOS CON ALTOS ÍNDICES DE POBREZA

Las conclusiones a que hemos llegado tienen su fundamento en las orientaciones generales o tendencias que nos revelaron los datos estadísticos y estudios analizados en relación al turismo y el nivel de desarrollo en las zonas estudiadas. Resumiendo los elementos más sobresalientes de nuestro análisis, quedó claro que las variaciones entre las prácticas turísticas y la pobreza en las regiones estudiadas poseen algunas

características importantes a destacar. El caso del Cuzco ilustra lo que queremos resaltar. Veamos.

Hemos constatado que en el Departamento de Cuzco, la existencia de un flujo turístico indiscutible y abundante alimentado básicamente por Machu Picchu, coexiste con altos porcentajes de pobreza. Incluso hemos subrayado que la pobreza aumentó entre el 2006 y 2008. En el 2010, la pobreza se redujo en 1,6 puntos porcentuales, pero en comparación con el resto de las regiones del país esta reducción es poco significativa pese a que hubo crecimiento económico reflejado en el PIB de la región.

Para aclarar ese hecho, hemos tenido en cuenta el aporte de la minería y de la agricultura a la economía regional y verificamos que el sector turismo ocupa el tercer lugar en la generación de riqueza económica con un aporte de 11,61% al PIB del Departamento. Las dos primeras actividades son un soporte importante para la economía de la región, siendo la minería el motor evidente de gran parte de la actividad económica, coincidiendo en ello con el caso de Cajamarca. Es decir que la minería y la agricultura han generado ingresos importantes a la región. Y el peso de la agro exportación en la región de Trujillo (La Libertad) supera de lejos a toda la actividad turística. De suerte que en los tres casos, Cuzco, Cajamarca y Trujillo las prácticas turísticas aún no pueden ser consideradas como el gran motor del desarrollo socio económico y humano de las respectivas regiones. Lo que nos llevó a pensar que hay algo en todo ello que tiene raíces más profundas que las que las propias estadísticas presentan.

7.5 PRÁCTICAS TURÍSTICAS Y DESARROLLO HUMANO. EL FACTOR URBANO

La encuesta estadística a través de los tres espacios regionales nos obligó a aceptar una conclusión que no es fácilmente detectable a primera vista: la preponderancia del

factor urbano en el desarrollo turístico regional sobre los espacios rurales. Esta dimensión está presente en todas las estadísticas analizadas y presenta distintas imágenes. La primera es evidente: en las tres regiones las prácticas turísticas son actividades concentradas en medios urbanos o ligados a ellos estrechamente. Cuzco/Machu- Picchu, Cajamarca y Trujillo no desarrollaron hasta ahora grandes proyectos turísticos en áreas donde la población es económicamente más pobre y más desprotegida. De ahí un desarrollo turístico diferenciado que no es capaz de asumir la mano de obra dispersa pero importante de las zonas rurales.

El segundo lugar, en las zonas rurales *laissées pour compte* los dos factores humanos – educación y condiciones económicas de vida – presentan enormes deficiencias, que hemos constatado en los niveles de aprendizaje o educación elemental, a niveles superiores y en desarrollo humano en general. En ese sentido, siguiendo las orientaciones de Sen, recordadas a menudo en nuestros análisis, las poblaciones rurales no pueden entrar ni aprovechar de un desarrollo de las prácticas turísticas en el sentido cabal de la expresión (Bonvin et Farvaque, 2008). En lugar de esas poblaciones locales se recurre a individuos formados y exteriores a las regiones para llenar el vacío de mano de obra y de la capacidad humana para responder a las exigencias del mercado turístico.

El tercer lugar, los flujos migratorios verificados en las tres regiones llevan el sello de la pobreza tanto en términos socioeconómicos como en términos de capacidad individual de alcanzar el bienestar personal y colectivo. La llegada a los centros urbanos donde se desarrollan las prácticas turísticas, de las poblaciones rurales regionales no puede ser asumida por la existencia de la infraestructura urbana anclada alrededor del turismo, porque esos individuos no cuentan con la capacidad educativa y con los niveles de vida doméstica capaces de abrirles la puerta del acceso a servicios económicamente más elevados. En otras palabras, para emplear una expresión de Sen, esos individuos venidos de zonas rurales no tienen aún la capacidad de ejercer su libertad a fin de garantizar su acceso a los medios que le proporcionan un desarrollo humano aceptable.

7.6 LAS PRÁCTICAS TURÍSTICAS FRENTE A LA POLISEMIA DE LA NOCIÓN DE POBREZA

A estas alturas, la noción de pobreza que hemos encontrado en los diferentes estudios y aplicadas a distintos contextos sociales, puede ser objeto de una reflexión más pertinente en el contexto de las prácticas turísticas. En nuestro esfuerzo por otorgarle un lugar en el desarrollo de la comprensión de los fenómenos turísticos, los estudios y los datos estadísticos nos obligaban a reducirla, en la mayoría de los casos, a su definición clásica, o sea la que la define como la condición socioeconómica del individuo, incapaz de cubrir sus gastos de supervivencia, personales o domésticos. Generalmente los autores revisados, distinguen dos tipos de situaciones, de pobreza y de extrema pobreza. Son categorías sociales que nos dan una idea de la capacidad del individuo o del grupo doméstico de hacer frente a las exigencias de vida en sociedad con los ingresos o ausencia de ingresos financieros. En ese sentido, las prácticas turísticas poco o nada pueden aportar para mejorar esas condiciones extremas, porque para ser aprovechables exigen niveles de educación y de salud o higiene que las poblaciones mencionadas no pueden garantizar. Lo hemos constatado en el Departamento de Cuzco y también en Cajamarca, donde existen grandes bolsas de pobreza y extrema pobreza. Lo señalan claramente los estudios realizados por Barrantes, Cuenca y Morel (2012). El capital humano de esas regiones, generalmente sometidas a flujos migratorios, no posee la calidad indispensable para acceder y desarrollar sus habilidades y potencialidades. Por consiguiente, los que intentan recurrir a prácticas turísticas y organizar empresarialmente el sector no tienen otra opción que traer desde otras regiones la mano de obra competente.

Es precisamente sobre este punto que nuestra orientación general de investigación echaba una mirada a la realidad en forma oblicua para sacar provecho de las luces que algunos organismos como por ejemplo PNUD, asociaban a nuevas formas de enfocar la pobreza. Si al analizar los tres casos, hemos constatado efectivamente altos grados de pobreza y hasta de extrema pobreza, confirmados por estudios recientes como los llevados a cabo en Cajamarca, forzoso es admitir que las prácticas turísticas, tal como se presentan

actualmente no pueden contribuir eficazmente a un desarrollo humano sostenible, sin una operación previa de corrección de desigualdades sociales, la cual, una vez alcanzada, permitiría a los individuos ejercer su libertad y desarrollar sus capacidades (Sen, 2000)¹²⁴. En ese sentido, hay una dimensión que está patente también en los tres casos estudiados que podíamos formular de la siguiente manera: la existencia de políticas públicas que allanan el camino para que los individuos puedan encontrar los medios o instrumentos de su propio desarrollo. Ahora bien, al subrayar esta dimensión encontramos las conclusiones a que habíamos llegado a propósito de la educación y de la ausencia de condiciones de higiene y salud que afectan las zonas donde se desarrollan las prácticas turísticas. Tanto en Cuzco como en Cajamarca, la situación era crítica. En el caso de Trujillo las condiciones socioeconómicas son más aceptables. Pese a todo ello, quedó bien claro que la corrección de las desigualdades depende en gran parte de la existencia de políticas públicas (educación, salud) y que una vez corregidas, en parte o totalmente, esas desigualdades, se podrá aprovechar de los aportes que las prácticas turísticas puedan ofrecer a la libertad de los individuos.

¹²⁴ Sen insiste en la dimensión de la libertad de los individuos como parte del desarrollo humano (Sen, 2000: ver su definición del desarrollo y de la pobreza).

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVES LOZANO, J. E. (1994). "Oscar Lewis y su aporte al enfoque de las historias de vida". *Alteridades*, 4 (7): 27-33.
- ALVA, W. y HURTADO, L. (2006). *El señor de Sipán. Misterio y esplendor de una cultura pre-inca*. Alicante: Museo Arqueológico de Alicante.
- ANTON CLAVÉ, S. y GONZÁLEZ REVERTÉ, F. (coord.) (2007). *A propósito del turismo: La construcción social del espacio turístico*. Barcelona: UOC.
- APPADURAI, A. (2001). *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. México D.F.: Trilce.
- ARAMBERRI, J. R. (1983). "El paraíso... ¿perdido? Sobre algunas teorías del turismo". *Estudios Turísticos*, 80,77-93.
- ARAMBERRI, J. R. (2011). *Turismo de masas y modernidad. Un enfoque sociológico*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ARELLANO, A. (2011). "Tourism in poor regions and social inclusion: the porters of the Inca Trail to Machu Picchu". *World Leisure Journal*, 53 (2), 104-118.
- ARELLANO, R. y BURGOS ABUGATTAS, D. (2004). *La ciudad de los Reyes, de los Chávez, los Quispes...* Lima: Arellano Investigación de Marketing.
- ARELLANO, R. (2005). *Los estilos de vida en el Perú: Cómo somos y sentimos los peruanos*. Lima: Arellano Investigación de Marketing.
- ARELLANO, R. (2010). *Al medio hay sitio. El crecimiento social según los Estilos de Vida*. Lima: Editorial Planeta.
- ASENCIO, R. H. (2012). "Nosotros los muchick: Turismo, arqueología, antropología y discursos de identidad colectiva en la costa norte del Perú". En ASENCIO, R.H. y PÉREZ GALÁN, B. (eds.) *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina* (p.35-60). Tenerife: Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección Pasos Edita, n°8. IEP.
- ASENCIO, R.H. y CAVERO, M. (2012). *El parque de la papa de Cuzco (Perú). Una indagación sobre los dilemas de innovaciones rurales en los Andes*. Canada: The International Development Research Center. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10625/49861>

ASENCIO, R.H. y PÉREZ GALÁN, B. (eds.) (2012) *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina*. Tenerife: Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección Pasos Edita, n°8. IEP.

ASHLEY, C., ROE, D. y GOODWIN, H. (2001). *Pro-poor tourism strategies: Making tourism work for the poor. A review of experience*. Nottingham: ODI, IIED, CRT. Disponible en: <http://www.propoortourism.info/documents/AshleyetalPPTStrats.pdf>

ASHLEY, C. y GOODWIN, H. (Junio 2007). “Turismo pro-pobre”-¿Qué ha ido bien y qué ha ido mal? *Opinión, Overseas Development Institute*, 80.

BALBI, M. (18 de enero 2010). “Mucho mejor es invertir en las personas que en tanques. Entrevista a Enrique Vásquez”. *El Comercio*, p. a10.

BALBI, M. (8 de febrero de 2010). “Lluvias en el Cusco dejan pérdidas por S/.739 millones”. *El Comercio*. Recuperado 10 setiembre 2010 de: http://elcomercio.pe/peru/412052/noticia-lluvias-cusco-dejan-perdidas-739-millones_1

BANCO CENTRAL DE RESERVAS DEL PERÚ. (2007). *Informe económico y social: Región Cajamarca*. Lima: BCRP.

BANCO CENTRAL DE RESERVAS DEL PERÚ. (2009). *Informe económico y social: Región Cusco*. Lima: BCRP.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (1997). *Estrategia para reducir la pobreza*, Washington, DC: BID.

BANCO MUNDIAL. (2001). *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza. Panorama general*. Washington DC: Banco Mundial.

BANCO MUNDIAL. (2004). *Informe sobre el desarrollo mundial 2004: Servicios para los pobres*. Washington DC: Banco Mundial.

BANCO MUNDIAL. (2006). *Oportunidades para todos. Por un Perú menos pobre y más incluyente*. Lima: Banco Mundial.

BANCO MUNDIAL. (2010a). *Informe Anual 2010*. Washington DC: Banco Mundial.

BANCO MUNDIAL. (2010b). *Informe sobre seguimiento mundial 2011: Mejorar las posibilidades de alcanzar los ODM. Heterogeneidad, deficiencias y desafíos*. Panorama general. Washington DC: Banco Mundial.

BARRANTES, R., CUENCA, R. y MOREL, J. (2012). *Las posibilidades del desarrollo inclusivo: Dos historias regionales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

BAUMAN, Z. (1999). *La globalización. Consecuencias humanas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

BAUMAN, Z. (2003). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.

BENSAHEL, L. y DONSIMONI, M. (dir.) (1999). *Le tourisme, facteur de développement local*. Grenoble : Presses Universitaires de Grenoble.

BLÁZQUEZ, M.; CAÑADA, E. y GASCÓN, J. (2012). “La transnacionalización del capital hotelero Balear y de las resistencias ciudadanas”. En BUADES, J., CAÑADA, E. y GASCÓN, J. *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces* (p.49-58). Madrid: Foro Turismo Responsable.

BONVIN, J. M. y FARVAQUE, N. (2008). *Amartya Sen : Une politique de la liberté (Le bien commun)*. Paris: Michalon.

BOZA DIBOS, B. (2006). “Cajamarca: Lineamientos para una política de desarrollo turístico”. En GUERRA GARCÍA, F. (ed.) *Contribuciones para una visión del desarrollo de Cajamarca*. Cajamarca: Asociación Los Andes.

BUADES, J., BLÁSQUEZ, M. y CAÑADA, E. (2011). “El imperio turístico balear donde “nunca se pone el sol”. Entrevista a Joan Buades y Mazià Blásquez”. En BLÁSQUEZ, M. y CAÑADA, E. (eds.) *Turismo Placebo: Nueva colonización turística: del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico* (pp. 329-342). Managua: ALBA SUD, GIST.

BUADES, J. (2011). “Alerta climática, quimera turística y placebo: REDD en el Caribe y Centroamérica y México”. En BLÁSQUEZ, M. y CAÑADA, E. (eds.) *Turismo Placebo: Nueva colonización turística: del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Lógicas espaciales del capital turístico* (pp. 299-326). Managua: ALBA SUD, GIST.

BUTCHER, J. (2003). *The Moralisation of Tourism: Sun, sand...and saving the world?* London: Routledge.

CÁCERES, G. (2010, agosto). “Cajamarca, rescate y preservación”. *Gaceta Cultural del Perú*, 41, 16-17.

CANATUR y BID (1999). *Programa de Desarrollo Integrado de Turismo en el Perú* (PRODITUR). Disponible en:
<http://www.mincetur.gob.pe/turismo/otros/pentur/pdfs/anexo13.pdf>

CARRILLO, C. (20 de mayo 2008). “Inrena denuncia a alcalde de Machu Picchu”. *La República*. Recuperado 20 de marzo 2011 de: <http://www.larepublica.pe/20-05-2008/inrena-denuncia-alcalde-de-machu-picchu>

CARRIÓN, J., ZÁRATE, P. y SELIGSON, M. (2012). *Cultura política de la democracia en Perú, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades*. Lima: IEP, USAID.

CHOK, S., MACBETH, J. y WARREN, C. (2007). "Tourism as a Tool for Poverty Alleviation: A Critical Analysis of 'Pro-Poor Tourism' and Implications for Sustainability". *Current Issues in Tourism*, 10 (2-3), 144-165.

CHRISTIN, R. (2010). *Manuel de l'antiturisme*. Montreal : Éditions Écosociété.

CICCI PINTO FARIA, D.M. y HIDALGO MORATAL, M. (2012). "Desarrollo, Turismo y pobreza: Una mirada crítica". *Estudios Turísticos*, 192, 71-88.

COLE, S. y MORGAN, N. (2010). *Tourism and Inequality: Problems and Prospects*. London: CABI.

COLOMA, E. (8 de marzo 2013). "Sólo el 32% de los limeños viaja a provincia por recreación". *Gestión*. Recuperado 8 de marzo 2013 de: <http://gestion.pe/tendencias/solo-32-limenos-viaja-provincias-recreacion-2060982>

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. (2010). *Panorama Social de América Latina 2010*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. (2012). *Panorama Social de América Latina 2012*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA (2001). *Ley del Porteador n° 27607*. Diario Oficial El Peruano. Disponible en: <http://www.congreso.gob.pe/ntley/imagenes/Leyes/27607.pdf>

CONSEJO DE EUROPA. (1999). *Sueños e identidades: Una aportación al debate sobre Cultura y Desarrollo en Europa*. Barcelona: Iterarts Península (El Observatorio).

CONTI, A. (2011). "The Impact of Tourism on Latin American World Heritage Towns". En *Actas del Coloquio Sites du patrimoine et tourisme, Québec, Canada, 2-4 juin 2010* (p.385-398). Québec : Presses de l'Université de Laval.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (2012). "Machu Picchu. No todo es maravilloso". *Control, Boletín Institucional*, año 4, (21), noviembre 2012.

COTLER, J. (coord.) (2009). "La Libertad: Hegemonía costeña y actores políticos en transición". En COTLER, J.(coord.) *Poder y Cambio en las Regiones* (p.77-92). Lima: IEP, PNUD. (Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano N° 15).

DAMONTE, G. (2008, junio). "El esquivo desarrollo social en las localidades mineras". *Análisis y Propuestas*, 14. GRADE.

DE ALTHAUS, J. (2007). *La revolución capitalista en el Perú*. Lima: Fondo de Cultura Económica.

DE FERRANTI, G. et al. (2004). *Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿ruptura con la historia?* Washington DC: World Bank.

DE KADT, E. (1991). *Turismo: ¿pasaporte al desarrollo?: Perspectivas sobre los efectos sociales y culturales del turismo en los países en vías de desarrollo*. Madrid: Endymion.

DE LA BARRA, M.C. (20 de abril 2012). “El Perú tiene el ratio de pobreza rural-urbano más alto de Latinoamérica”. *Gestión*. Recuperado 20 abril 2012 de: <http://gestion.pe/2012/04/12/economia/peru-tiene-ratio-pobreza-rural-urbano-mas-alto-latinoamerica-2000224>

DEL RIEGO ARTIGAS, P. (2004). *La Agenda 21 Local: Vehículo idóneo para la necesaria participación directa de los ciudadanos en el Desarrollo Sostenible*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.

DIRECCIÓN REGIONAL DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO. (2006). *Plan Estratégico Regional de Turismo de Cajamarca 2006-2015(PERTUR)*. Cajamarca: Consejo Regional de Turismo.

DONAIRE, J.A. (2012). *Turismo cultural. Entre la experiencia y el ritual*. Bellcaire d'Empordà: Edicions Vitel.la.

EL COMERCIO. (28 de marzo 2011). “Carretera afectada por lluvias en Cusco el 2010 aún no es reparada”. *El Comercio*, Recuperado 29 marzo 2011 de: <http://elcomercio.pe/peru/734037/noticia-carretera-afectada-lluvias-cusco-2010-aun-no-reparada>

EL COMERCIO. (15 de junio 2012). “No solo playa: República Dominicana fomentará el turismo cultural”, *El Comercio*. Recuperado 16 junio 2012 de: <http://elcomercio.pe/turismo/1428716/noticia-no-solo-playa-republica-dominicana-busca-fomentar-turismo-cultural>

ENCINAS MARTÍN, A., PÉREZ CASADO, A. y ALONSO ORDIERES, R. (2008). *Historia de la Provincia de La Convención*. Tomo II. Historia social y religiosa del siglo XX. Lima: Centro Cultural José Pío Aza.

ESCOBAL, J., SAAVEDRA, J., y VAKIS, R. (2012). *¿Está el piso parejo para los niños en el Perú?: Medición y comprensión de la evolución de oportunidades*. Lima: Banco Mundial, GRADE.

FAYOS-SOLÀ, E., FUENTES, L. y MUÑOZ, A. (2011) “Tourism as an Instrument for Development”. En Executive Document del *UNWTO Algarve Forum “Tourism and Science: Bridging Theory and Practice”*. Algarve, 1-3 de junio de 2011.

FERREIRA, F.H.G. et al. (2013). *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*. Washington DC: Banco Mundial.

FILGUEIRAS NODAR, J.M. (2009). “Una crítica rortiana al Código Ético Mundial para el Turismo. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7 (2), 327-336.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2007). *Perspectivas de la economía mundial. Globalización y desigualdad. Octubre de 2007*, Washington DC: FMI.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. (2010). *Informe Anual 2010. Apoyar una recuperación mundial equilibrada*. Washington DC: FMI.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. (Abril 2011). *Perspectivas de la economía mundial Abril de 2011*. Washington DC: FMI.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. (2011). *Informe Anual 2011. Buscando un crecimiento equitativo y equilibrado*. Washington DC: FMI.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. (2012). *Perspectivas de la economía mundial octubre de 2012. Hacer frente a los altos niveles de deuda y al lento crecimiento*. Washington DC: FMI.

FRANCO JORDÁN, R. (2009). *Mochica: Los secretos de Huaca Cao Viejo*. Lima: Fundación Wiese (Colección Perú Milenario).

FREIRE- MEDEIROS, B. (2010, enero-abril) “Entre tapas e Beijos: A favela turística na perspectiva de seus moradores”. *Revista Sociedade e Estado*, 25 (1), 33-51. Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-69922010000100003&script=sci_arttext

FULLER, N. (2010). “Política públicas de turismo en el Perú”. *Blog de Taller de Estudios sobre Turismo* de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://blog.pucp.edu.pe/item/117801/articulo-turismo-en-el-peru-norma-fuller>

GAMARRA, L.F. (9 de abril 2010). “Machu Picchu seguirá siendo una fiesta”. *El Comercio*, p. b12.

GARCÍA CANCLINI, N. (1999). *La globalización imaginada*. Buenos Aires: Paidós.

GARCÍA PALACIOS, C. (2012). *La gestión del turismo en el ámbito de las comunidades indígenas*. Barcelona: Escuela de Estudios Superiores y Universitarios FORMATIC BARNA.

GASCÓN, J. y CAÑADA, E. (2005). *Viajar a todo tren. Turismo, desarrollo y sostenibilidad*. Barcelona: Icaria.

GASCÓN, J. (2011a) “La metodología “Pro Poor Tourism” un análisis crítico”. *Opiniones en desarrollo*, 9. Alba sud. Disponible en: <http://www.albasud.org/publ/docs/39.pdf>

GASCÓN, J. (2011b). “Turismo rural comunitario y diferenciación campesina. Consideraciones a partir de un caso andino”. *Mundo Agrario*, 11 (22). Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4785/pr.4785.pdf

GASCÓN, J. (2012a). “Introducción: Apuntes para un análisis crítico del turismo”. En BUADES, J.,CAÑADA, E. y GASCÓN, J. *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces* (pp.11-21). Madrid: Foro Turismo Responsable.

GASCÓN, J. (2012b). “Turismo y desarrollo: Una visión crítica”. En BUADES, J.,CAÑADA, E. y GASCÓN, J. *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces* (pp.46-48). Madrid: Foro Turismo Responsable.

GASTAÑADUI RAMÍREZ, A. (2 de agosto de 2012). “Ministra Trivelli defiende cifras de pobreza: “Hay 10 o 12 formas de medirla”. *El Comercio*. Recuperado 4 agosto 2012 de: <http://elcomercio.pe/economia/1450063/noticia-ministra-trivelli-defiende-cifras-pobreza-hay-hasta-10-12-formas-medirla>

GERENCIA REGIONAL DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO-LA LIBERTAD. (2008). *Ruta Moche: La Libertad, Plan de Acción*. La Libertad: GERCETUR (documento Preliminar).

GESTIÓN (17 de abril 2012). “Cambios en la medición de la pobreza”. *Gestión*. Recuperado 18 abril 2012 de: <http://gestion.pe/2012/04/17/imprensa/cambios-medicion-pobreza-2000653>

GIUGALE, M; FRETES-CIBILS, V.; NEWMA, J.L. (2006). *Perú. La oportunidad de un país diferente: próspero, equitativo y gobernable*. Lima: Banco Mundial.

GOBIERNO REGIONAL DEL CUZCO. (2007). *Plan Estratégico Institucional 2007-2011*. Cuzco: Proyecto Especial Regional Plan COPESCO.

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD. (2011). Plan Estratégico Regional de Turismo de La Libertad-PERTUR 2011-2021. La Libertad: GERCETUR, Gobierno Regional de La Libertad, SWISSCONTACT. Disponible en <http://www.regionlalibertad.gob.pe/sir/admin/docs/PERTU20VERSIOVALIDAD.pdf>

GONZÁLEZ, I. y MARTNER, R. (Diciembre 2012). “Superando el “síndrome del casillero vacío”. Determinantes de la distribución de ingresos en América Latina”. *Revista CEPAL*, 108, 7-25.

GOODWIN, H. (2008, diciembre) “Tourism, local economic development, and poverty reduction”. *Applied Research in Economic Development*, 5, (3), 55-64.

GRUPO PROPUESTA CIUDADANA (2009). *Gasto público y canon en el Perú. Análisis y recomendaciones para el mejor aprovechamiento de las rentas del Gas de Camisea*. Lima: Grupo de Propuesta Ciudadana, WRI,CBC.

HARRISON, D. (eds.) (2001). *Tourism and the Less Developed World: Issues and Case Studies* (Part one). London: CABI.

HARRISON, D. (2008). “Pro-poor Tourism: a critique”. *Third World Quarterly*, 29 (5), 851-868.

HAWKINS, D. E., y MANN, S. (2006). “The World Bank’s role in tourism development”. *Annals of Tourism Research*, 34 (2), 348-363.

HERNÁNDEZ ASENCIO, R. (2010). *Arqueología, museos y desarrollo territorial rural en la costa norte del Perú*. Santiago de Chile: Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (DTR-IC), Rimisp, IEP.

HERNÁNDEZ ASENCIO, R. y TRIVELLI ÁVILA, C. (2011). *Puesta En valor de activos culturales y dinámicas territoriales en el sur de Cuzco*. Santiago de Chile: RIMISP. IEP.

HERRERA, J. (2002). “Pobreza y desigualdad en el área andina. Elementos para un nuevo paradigma. Introducción. *Bulletin de l’Institut Français d’Études Andines*, 31 (3), 413-428.

HONEY, M. (1999). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Washington D.C.: Island Press.

HUMMEL, J. y VAN DER DUIM, R. (2012). “Tourism and development at work: 15 years of tourism and poverty reduction within the SNV Netherlands Development Organisation”. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 319-338.

HURTADO DE MENDOZA, C (29 de mayo 2011). “El 60% de agencias de viaje es informal en el Perú”. *El Comercio*. Recuperado 30 mayo 2011 de: http://elcomercio.pe/economia/734628/noticia-60-agencias-viaje-informal-peru_1

HURTADO SANTILLÁN, P (22 de mayo 2012) “Unesco asesora implementación de plan de emergencias en Machu Picchu” *Andina. Agencia peruana de noticias*. Recuperado 18 de agosto 2012 de: <http://www.andina.com.pe/Espanol/noticia-unesco-asesora-implementacion-plan-emergencia-machu-picchu-413230.aspx>

INC-INRENA (2005). *Plan Maestro del Santuario Histórico de Machu Picchu 2005-2015*. Cuzco: INC, INRENA. Disponible en: http://www.drc-cusco.gob.pe/dmdocuments/pla_maestro_mapi/Plan.Maestro.Santuario.Historico.Machupichu.pdf

INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS. (2007). *Desarrollo Rural con Identidad Cultural: Estudio de caso: Huacas de la Costa Norte La Libertad, Lambayeque, Perú. Documento final*. Lima: IEP, RIMISP. Disponible en:

<http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/0553-010108-7.peruacute.iep.productofinaldtrichuacas.pdf>

INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS. (2012, 21 de agosto). *Ricardo Cueva y Roxana Barrantes en Tribuna Abierta: Estudios sobre desigualdad* [video]. Recuperado agosto 30, 2012, <http://www.youtube.com/watch?v=bA57LhUIHZs>

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA (2005). *Plan Maestro del Santuario Histórico de Machu Picchu 2005 2010*. Lima: INC, INRENA.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. (2007a). *La pobreza en el Perú en el año 2007*. Lima: INEI.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA, (2007b). *Etnicidad, Antecedentes lingüísticos y la Salud Materno Infantil en el Perú*. Lima: INEI. Disponible en: <http://www.inei.gov.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0699/Libro.pdf>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2009). *Perfil sociodemográfico del Departamento de Cusco*. Lima: INEI. Disponible en: <http://www.inei.gov.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0838/libro26/index.htm>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. (2010). *Mapa de pobreza provincial y distrital 2009: El enfoque de La pobreza monetaria*. Lima: INEI. Disponible en: http://www.mef.gov.pe/contenidos/pol_econ/documentos/mapa_pobreza_2009.pdf

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. (2011). *Evolución de la pobreza al 2010*. Lima: INEI. Disponible en: <http://www.inei.gov.pe/documentosPublicos/Pobreza2010/InformeTecnico.pdf>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. (2012 a) *Evolución de la pobreza 2004-2010. Informe Técnico. Actualización metodológica*. Lima: INEI.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. (2012 b). *Evolución de la pobreza al 2011*. Lima: INEI. Disponible en: http://www.inei.gov.pe/DocumentosPublicos/Pobreza_ExposicionJefe.pdf

IZAGUIRRE SOTOMAYOR, M. H. (2009, julio). “La ausencia de direccionalidad política del Plan Estratégico Nacional de Turismo: PENTUR”, *Turismo y Patrimonio*, 6, 125- 130.

JARAMILLO, F. C. y SILVA-JÁUREGUI, C. (eds.) (2011). *Perú en el umbral de una nueva era. Lecciones y desafíos para consolidar el crecimiento económico y un desarrollo más incluyente*. Washington DC: Banco Mundial.

JIMÉNEZ LÓPEZ, O. y CAVAZOS ARROYO, J. (2012) “El turismo orientado a los pobres: una alternativa estratégica para los países en desarrollo”. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10 (5), 451-465.

JURDAO ARRONES, F. (1992). *Los mitos del turismo*. Madrid: Ediciones Endymion. (Turismo y sociedad).

LEÓN, R. y RAMÓN R. (31 de enero 2010). “Cusco en crisis: Machu Picchu requiere una decisión política para evitar desastre”. *El Comercio*. Recuperado 3 febrero 2010 de: <http://elcomercio.pe/peru/407843/noticia-cusco-crisis-machu-picchu-requiere-decision-politica-prevenir-desastre>

LIMA, S., GARCÍA GÓMEZ, C., EUSÉBIO, C. (2012) “El turismo como una estrategia para el mundo en desarrollo: el Programa UNWTO. Volunteers”. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10 (3), 303-314.

LIMACHE, A. (29 de julio 2010). “Al 2021 lograremos reducir a 10% el nivel de pobreza en el Perú: Mensaje presidencial”. *El Comercio*, p. a5.

LÓPEZ GÓMEZ, M.D. (2007). *Turismo sin desarrollo. Los intereses creados como amenaza al sector turístico de República Dominicana*. Informe de investigación, Intermón Oxfam.

LUNA AMANCIO, N. (10 de marzo 2013). “¿Es sostenible el actual esquema de crecimiento? *El Comercio*, p. a10.

MAC CANNELL, D. (2003). *El Turista: una nueva teoría de la clase ociosa*. Barcelona: Melusina.

MANRIQUE, R. (28 de noviembre 2011). “Urge precisar las cifras de la desigualdad”. *La República*. Recuperado de: <http://www.larepublica.pe/28-11-2011/urge-precisar-cifras-de-la-desigualdad>

MARSANO, J. (2003). *Economía del Turismo*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

MARSANO, J. (2011). *Patrimonio cultural y turismo. Perú 1990-2009: Un enfoque macroeconómico*. Observatorio Turístico del Perú.

MARTORELL, A. (2004). *Análisis crítico del Plan Maestro de Machu Picchu (1998). Propuestas para una planificación proactiva en un bien del Patrimonio Mundial Cultural y Natural*. Madrid: UAM. Disponible en: <http://www.uam.es/otros/fungobe/doc/MartorellAnalisis.pdf>

MATUK, F. (1 de enero 2009). “2009: de mal en peor”. *La República.pe*, Recuperado 20 marzo 2010 de: <http://www.larepublica.pe/columnistas/actualidad-economica-farid-matuk/2009-de-mal-en-peor-01-01-2009>

MATUK, F. (14 de mayo 2009). “¿Sabía usted que el hambre subió de 29% a 32% entre 2007 y 2008?” *La República*. Recuperado 20 marzo 2010 de: <http://www.larepublica.pe/14-05-2009/sabia-usted-que-el-hambre-subio-de-29-32-entre-2007-y-2008>

MATUK F. (25 de marzo 2010). “Tres años en vano”. *La República*. Recuperado 26 marzo 2010 de: <http://www.larepublica.pe/25-03-2010/tres-anos-en-vano>

MATUK, F. (13 de mayo 2010). “Pobreza Bamba”. *La República*, p 14.

MATUK, F. (20 de julio 2010). “¿Qué pobreza preferirá García en su último discurso de 28 de julio?”. *La República*. Recuperado 30 julio 2010 de: <http://www.larepublica.pe/columnistas/actualidad-economica-farid-matuk/que-pobreza-preferira-garcia-en-su-ultimo-discurso-de-28-de-julio-20-07-2010>

MATUK, F. (20 de mayo 2011). “García adulteró cifras de pobreza sistemáticamente”. *Diario 16*. Recuperado 21 mayo 2011 de: <http://diario16.pe/noticia/5107-garcaia-adulterao-cifras-de-pobreza-sistemaaticamente>

MATUK, F. (25 de marzo 2012). “Las nuevas cifras de la pobreza”. *La República*. Recuperado 26 de marzo 2012 de: <http://www.larepublica.pe/columnistas/opinion/las-nuevas-cifras-de-la-pobreza-25-03-2012>

MAX-NEEF, M. (2010). *El mundo en ruta de colisión, y otros escritos*. Cuadernos de trabajo 1. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

MENDOZA, C. (24 de mayo 2012). Remuneración mínima vital no cubre ni la canasta mínima de subsistencia. *La República*. Recuperado 18 junio de 2013 de: <http://www.larepublica.pe/23-05-2012/remuneracion-minima-vital-no-cubre-ni-la-canasta-basica-de-subsistencia>

MENEZES TEIXEIRA CORIOLANO, L. N. (2005). “A Exclusão e a Inclusão Social e o Turismo”. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3 (2): 295-304.

MENEZES TEIXEIRA CORIOLANO, L. N. y LEITÃO, C. (2008). “Turismo, Cultura e Desenvolvimento entre sustentabilidades e (in) sustentabilidades”. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6 (3): 467-479.

MEYER, D. (2011). “Pro-poor Tourism-Can Tourism Contribute to Poverty Reduction in Less Economically Development Countries?” en COLE, S. y MORGAN, N. (eds.), *Tourism and Inequality: Problems and Prospects* (pp.164-182). Oxfordshire: CAB International.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO. (2005). *Baños del Inca de Cajamarca: Aguas termales para el nuevo milenio*. Lima: MINCETUR, AECI.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO. (2008). *Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR) 2008-2018*. Lima: MINCETUR.

MINISTERIO DE LA CULTURA. (2011). *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas: Perú*. México: Ministerio de la Cultura (Gobierno de Perú), BID, AECID, ICDF.

MIRALBELL IZARD, O. (coord.) (2010). *Gestión pública del turismo*. Barcelona: Editorial UOC.

MISHAN, E.J. (1989). *Los costes del desarrollo económico*. Vilassar de Mar: Oikos-tau.

MITCHEL, J. y ASHLEY, C. (2010). *Tourism and Poverty Reduction: Pathways to Prosperity*. London: Overseas Development Institute.

MONTOYA PÉREZ, M.P. (2013). *Turismo comunitario y desarrollo rural. Interacción y escalamiento de innovaciones*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

MORALES GAMARRA, R. (2010, agosto). “Entre el Sol y La Luna: Huacas de Moche, arqueología, conservación y desarrollo”. *Gaceta Cultural del Perú*, 41, 12-15.

MORALES SARAVIDA, R. (2005). *Estadísticas de la última década: Precios, producción y pobreza en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

MOREL SALMAN, J. (26 de setiembre 2012). “Arequipa y Cajamarca: dos maneras diferentes de enfrentar la desigualdad”. *El Comercio*, p. B12.

MORENO MELGAREJO, A. (2012). “La planificación y gestión turística de Cuzco y Machu Picchu: una aproximación desde el destino arqueológico considerando la relación con sus principales recursos”. *Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local (TUR y DES)*, 5 (12): 1-28. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/12/amm.pdf>

MORRIS, C.W (2010). *Amartya Sen*. New York: Cambridge University Press.

MOWFORTH, M. y MUNT, I.(1998). *Tourism and Sustainability: New tourism in the third world*. London: Routledge.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO. (2003, junio). *Plan Estratégico de Desarrollo Integral y Sostenible de Trujillo. Actualizado*. Municipalidad de Trujillo. Disponible en: <http://www.munitrujillo.gob.pe/trujillodigital/multimedia/22ppdc1.pdf>

MUÑOZ FLORES, J. C. (2007). *Turismo y sostenibilidad en los espacios naturales protegidos: la Carta Europea del turismo sostenible en la zona volcánica de la Garrotxa y el plan de desarrollo sostenible en Cabo de Gata-Níjar*. Tesis doctoral. Universitat de Girona.

NACIONES UNIDAS (2011a). *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2011*. Nueva York: ONU.

NACIONES UNIDAS (2011b). *Millenium Goals*, en <http://www.un.org/millenniumgoals/> (Consulta junio 2010).

NACIONES UNIDAS. (2012). *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2012*. Nueva York: ONU.

NARAYAN, D. et al. (2000). *La voz de los pobres ¿Hay alguien que nos escuche?* Madrid: Banco Mundial, Mundi-Prensa.

OBSERVATORIO TURÍSTICO DEL PERÚ. *BADATUR estadísticas*. Disponible en <http://www.observatorioturisticodelperu.com> (Consulta 2011, 2012).

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO. (2005). *El Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la OMC y el Fomento del Turismo*. WTO-OMC. Disponible en: http://www.akte.ch/uploads/media/Documento_oficial_GATS_01.pdf

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (1999). *El Código Ético Mundial para el Turismo*. Santiago de Chile: OMT, ONU. Disponible en http://www.unwto.org/ethics/full_text/en/pdf/CODIGO_PASAPORTE_ESP.pdf

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2003). *Turismo y atenuación de la pobreza*. Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2004). *Turismo y atenuación de la pobreza. Recomendaciones para la acción*. Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2005a). *Turismo, microfinanzas y reducción de la pobreza*. Madrid: OMT -PlaNet Finance.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2005b). *Declaración “El Turismo al servicio de los objetivos de desarrollo del milenio*, Nueva York: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO (2007). *Programa ST-EP, Turismo sostenible- Eliminación de la pobreza*. Madrid: OMT. Disponible en: <http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/docpdf/programastep2007esp.pdf>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2008): *Reducción de la pobreza por medio del turismo*. Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2010). *Manual on Tourism and Poverty Alleviation – Practical Steps for Destinations*. Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2011a, febrero). *Barómetro OMT del Turismo Mundial*, 9 (1). Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2011b). *Políticas y prácticas para el turismo mundial*. Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2011c). *Tourism Towards 2030, Global Overview*. Madrid: OMT.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO. (2012). *Panorama OMT del turismo internacional: Edición 2012*. Madrid: OMT.

ORIGET DU CLUZEAU, C. (1998). *Le tourisme culturel*. Paris: Presses Universitaires de France.

OXINALDE, M. (1994). *Ecoturismo. Nuevas formas de turismo en el espacio rural*. Barcelona: Bosch.

PALLA, T. (14 de agosto de 2010). “Conozca Huacas de Moche, un museo de vanguardia dedicado a Huaca de la Luna en Trujillo”. *El Comercio*. Recuperado 20 agosto 2010 de: <http://elcomercio.pe/peru/623289/noticia-conozca-huacas-moche-museo-vanguardia-dedicado-huaca-luna-trujillo>

PALMA, R. (2 de noviembre 2006). “Cajamarca: entre el oro y la pobreza extrema”. *Perú 21*, p. 8-9.

PAUGAM, S. (2007). *Las formas elementales de la pobreza*. Madrid: Alianza Editorial.

PEDRAZA VALVERDE, G. (1992). “Los campesinos en la ciudad”, *El Qosqo. Antropología de la ciudad*. Lima: Ministerio de Educación del Japón

PÉREZ DE LAS HERAS, M. (2004). *Manual del Turismo sostenible*. Madrid: Ediciones Mundi Prensa.

PÉREZ GALÁN, B. (2011).”Nuevas y viejas narrativas sobre la cultura indígena en los Andes”. En PRATS, LL. y SANTANA (coords.) *Turismo y Patrimonio: Entramados narrativos* (pp. 27-49). Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección Pasos Edita, n°5.

PÉREZ GALÁN, B. (2012). “Retórica de turismo y desarrollo en los Andes. La Red de Turismo Rural Comunitario Pacha Paqareq, Perú”. En ASENCIO, R. H. y PÉREZ

GALÁN, B. (eds.) *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina* (pp.171-199). Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección Pasos Edita, n°8. Instituto de Estudios Peruanos.

PERÚ ECONÓMICO (2010). *Dossier de regiones: Cusco*. Disponible en: <http://perueconomico.com/dossiers> (Consultado diciembre-enero 2012).

PICAS CONTRERAS, J. (1999). “La construcción social del subdesarrollo y el discurso del desarrollo”, en BRETÓ, V.; GARCÍA, F. y ROCA, A. (eds.) *Los límites del desarrollo* (pp.25-57). Barcelona: Icaria.

PORTOCARRERO, J. (28 de febrero 2012). “Nuevas cifras de pobreza”. En *Periscopio*. Artículos de opinión de Javier Portocarrero. Recuperado de: <http://javierportocarrero.blogspot.com.es/2012/03/nuevas-cifras-de-pobreza.html>

PROGRAMA JUNTOS. (2011, 26 de enero). “La Libertad”, en *Boletín Estadístico*, 1. Lima: JUNTOS.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. (2011a). *Desarrollo centrado en las personas. Informe anual 2010/2011*. Nueva York: PNUD.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. (2011b). *Destrabando el progreso: aceleración de los ODM en la recta final hacia 2015*. Nueva York: PNUD.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE. (2012). *Perspectivas del Medio Ambiente Mundial, GEO-5*. PNUMA. Disponible en: http://www.unep.org/geo/pdfs/GEO5_SPM_Spanish.pdf

PROMPERÚ. (2009). *Trujillo Perú. Folleto turístico*. Lima: PromPerú.

PROMPERU. (2010a). *Perfil del turista extranjero 2009*. Lima: PromPerú.

PROMPERU. (2010b). *Perfil del turista extranjero que visita Cusco 2009*. Lima: PromPerú.

PROMPERU. (2010c). *Perfil del vacacionista nacional 2009*. Lima: PromPerú.

QUINLAN CUTLER, S., DOHERTY, S. y CARMICHAEL, B. (2011). “Immediacy, Photography, and Memory: The Tourist Experience of Machu Picchu”. En *Actas del Coloquio Sites du patrimoine et tourisme, Québec, Canada, 2-4 juin 2010* (pp.966-982). Québec : Presses de l’Université de Laval.

RAMÓN, R. (13 de febrero 2012). “¿Qué hacen las universidades del Estado que reciben canon?” *El Comercio*. Recuperado enero 2013 de: <http://elcomercio.pe/economia/1373697/noticia-que-hacen-universidades-estado-que-reciben-canon>

RAMÓN, R. (17 de febrero 2012). “Perú no reduce su desigualdad de oportunidades, advierte Banco Mundial”. *El Comercio*. Recuperado 18 febrero 2012 de: <http://elcomercio.pe/economia/1375551/noticia-peru-no-reduce-su-desigualdad-oportunidades-advier-te-banco-mundial>

REDCLIFT, M. (2000). “El desarrollo sostenible: necesidades, valores, derechos.” En BARCENA, I.; IBARRA, P. y ZUBIAGA, M. (eds.) *Desarrollo sostenible: un concepto polémico* (p.17-38). Bilbao: Universidad del País Vasco.

ROBINSON, M., y PICARD, D. (2006). *Tourisme, culture et développement durable*. Paris: UNESCO.

ROCA REY, I., Y ROJAS, B. (2002). “Pobreza y exclusión social: una aproximación al caso peruano”, *Bulletin de l’Institut Français d’Études Andines. Pobreza y desigualdad en el área andina*, 31 (3), 699-724.

RODRÍGUEZ, J. y HIGA, M. (2010). *Informalidad, empleo y productividad en el Perú*. Documento de Trabajo n°282. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD282.pdf>

SALCEDO, J. V. (2 de octubre 2012). “Desnutrición crónica: una mal que aflige a los niños del Cusco”. *La República*. Recuperado 2 octubre 2012 de: <http://www.larepublica.pe/01-10-2012/desnutricion-cronica-un-mal-que-aflige-los-ninos-de-cusco>

SALCEDO, J. V. (28 de febrero 2013). “Suspenden ingreso de turistas a Machupicchu por Santa Teresa”. *La República*. Recuperado 28 febrero 2013 de: <http://www.larepublica.pe/28-02-2013/suspenden-ingreso-de-turistas-machupicchu-por-santa-teresa>

SCHEYVENS, R. (2002) “Backpacker Tourism and Third World Development”, *Annals of Tourism Research*, 29 (1), 144–164.

SCHEYVENS, R. (2007). “Exploring the Tourism-Poverty Nexus”. *Current Issues in Tourism*, 10 (2-3), 231-254.

SCHEYVENS, R. y RUSSELL, M. (2012, abril). “Tourism and poverty alleviation in Fiji: comparing the impacts of small- and large-scale tourism enterprises”. *Journal of Sustainable Tourism*, 20 (3), 417–436.

- SEN, A. K. (1999). *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Alianza Editorial.
- SEN, A. K. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Editorial Planeta.
- SEN, A. K., y KLIKSBERG, B. (2007). *Primero la gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- SINERVO, A. y HILL, M.D.(2011). “The Visual Economy of Andean Childhood Poverty: Interpreting Postcards in Cusco, Perú”. *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, 16 (1), 114–142.
- SPENCELEY, A. y MEYER, D. (2012). “Tourism and poverty reduction: theory and practice in less economically developed countries”. *Journal of Sustainable Tourism*, 20 (3), 297-317.
- STEEL, G. (2012). “Local encounters with globetrotters: Tourism’s potential for street vendors in Cusco, Peru”. *Annals of Tourism Research*, 39, (2), 601–619.
- TELLO ROSAS, S. y PAREDES IZQUIERDO, J.C. (2002) “Turismo, pobreza y desarrollo. Una propuesta de análisis para América Latina”. *Alcuth*, 1/2002, 29-51.
- TINOCO, J. (27 de julio 2011). “Amplian el número de ingresos a Machu Picchu por 15 días”. *La República*, recuperado 27 julio 2011 de: <http://www.larepublica.pe/27-07-2011/amplian-numero-de-ingresos-machu-picchu-por-quince-dias>
- TOCHE MEDRANO, E. (comp.) (2011). *Perú Hoy, Ajustes al modelo económico. La promesa de la inclusión*. Lima: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (desco).
- TRIVELLI, C. y HERNÁNDEZ ASENCIO, R. (2009) “Apostando por el desarrollo territorial rural con identidad cultural: La puesta en valor del patrimonio prehispánico de la costa norte de Perú”. En RANABOLDO, C. y SCHEJTMANN, A. (eds.). *El valor del patrimonio cultural. Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas*. Lima: IEP, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- TUCKER, H. y BOONABAANA, B. (2012). “A critical analysis of tourism, gender and poverty reduction”. *Journal of Sustainable Tourism*, 20 (3), 437-455.
- URBANO, H. (2002). “El hecho turístico: la construcción de una sintaxis metodológica para América Latina”. *Alcuth*, 1/2002, 63-76.
- URBANO, H. (2005). *Todo Machu Picchu*. Lima: Tierra Firme.
- URRY, J. (1995). *Consuming places*. London: Routledge.

- URRY, J. (2004a). *La Mirada del turista*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- URRY, J (2004b). “La cambiante economía de la industria del turismo”. *Turismo y Patrimonio*, 4, 103-121.
- VALCUENDE DEL RÍO, J.M. y DE LA CRUZ QUISPE, L. (2009). “Turismo, poblaciones locales y organizaciones no gubernamentales: un análisis de caso en Madre de Dios (Perú). *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7 (2), 179-196.
- VALDIVIA, N., BENAVIDES, M., y TORERO, M. (2007) “exclusión, identidad étnica y políticas de inclusión social en el Perú: el caso de la población indígena y la población afrodescendiente” en *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*. Lima: GRADE, 603-655. Disponible en: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/InvPolitDesarr-14.pdf>
- VÁSQUEZ HUAMÁN, E., et al. (2004). *Los desafíos de la lucha contra la pobreza extrema en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico.
- VÁSQUEZ HUAMÁN, E. (2012). *El Perú de los pobres no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012*. Documento de discusión. Lima: Universidad del Pacífico. Disponible en: http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/EI%20Per%C3%BA%20de%20los%20pobres%20no%20visibles%20para%20el%20Estado-JULIO2012.pdf
- VERDERA, F. (2007). *La pobreza en el Perú. Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*, Lima: IEP.
- WARD, E. R. (2011). “Looking Back Towards the Future: Historical Analysis of Machu Picchu Planning Documents as a Key to Site Conservation”. En *Actas del Coloquio Sites du patrimoine et tourisme, Québec, Canada, 2-4 juin 2010* (p.1206-1217). Québec: Presses de l’Université de Laval.
- XERCAVINS, J., et al. (2005). *Desarrollo sostenible*. Barcelona: Ediciones Universitat Politècnica de Catalunya (UPC).
- ZAN, L. y LUSIANI, M. (2011). “Managing Change and Master Plans. Machu Picchu Between Conservation and Exploitation”. En *Archaeologies: Journal of the World Archaeological Congress, Forthcoming*. Disponible en : http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1771742
- ZHAO. W y BRENT RITCHIE, J.R. (2007). “Tourism and Poverty Alleviation: An Integrative Research Framework”. *Current Issues in Tourism*, 10 (2-3), 119-143.
- ZOOMERS, A. (2008) “Global Travelling Along the Inca Route: Is International Tourism Beneficial for Local Development?” *European Planning Studies*, 16, 7: 971-983.