

**EL DERECHO DE AUTOR
Y SUS MODALIDADES DE EJERCICIO
EN LA LEGISLACION ESPAÑOLA
DE PROPIEDAD INTELECTUAL
ESTUDIO DE LOS ARTS. 17 A 21
DE LA L.P.I. DE 1987**

**TESIS DOCTORAL PRESENTADA POR
JUANA MARCO MOLINA**

**BAJO LA DIRECCION DEL
PROF. DR. FERRAN BADOSA COLL**

**Universidad de Barcelona
Facultad de Derecho
Junio 1992**

BIBLIOGRAFIA

- AHRENS, Heinrich, *Naturrecht oder Philosophie des Rechts und des Staates*, Aalen 1968 <Neudruck der 6. Auflage Wien 1871>, Band 2, págs. 147 y s.s.
- ALBALADEJO GARCIA, Manuel, *Derecho civil*, Barcelona 1991 <duodécima ed.>, tomo I, vol. 10., págs. 173-174.
- ALBALADEJO GARCIA, Manuel: *Derecho civil*, Barcelona 1983, tomo III, vol. 20., \$65, págs. 87 y s.s.; III, vol. 10., págs. 229 y s.s.; 243 y s.s.; 446 y s.s.
- ALLFELD, Philipp, *Das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Tonkunst*, München 1928.
- ALONSO MARTINEZ, Manuel, *Estudios sobre Filosofía del Derecho*, Madrid 1874, págs. 704 y s.s.
- ALVAREZ ROMERO, Carlos, «El derecho de propiedad intelectual: su temporalidad», en *Estudios de Derecho civil en honor del Profesor Jose Castán Tobeñas*, Pamplona 1969, tomo V, págs. 7 y s.s.
- ANSORENA, Luis de, *Tratado de la propiedad intelectual en España*, Madrid 1894.
- ASCARELLI, Tullio, *Teoría de la concurrencia y de los bienes inmateriales*, Barcelona 1970.
- ASSOCIATION LITTÉRAIRE ET ARTISTIQUE INTERNATIONALE. SON HISTOIRE-SES TRAVAUX. 1878-1889, Paris 1889.
- AUBRY, Charles et RAU, Charles Frederic, *Cours de droit civil français*, Paris 1875, tomo 70., págs. 170-171.
- AZCARATE, Gumersindo de, *Historia del derecho de propiedad*, Madrid 1880, tomo II, págs. 310 y s.s.; Madrid 1883, tomo III, págs. 25 y s.s.; págs. 211 y s.s.
- BADOSA COLL, Fernando, *Apuntes <inéditos> de la asignatura Derecho civil I (Parte General. Negocio Jurídico)*.
- BADOSA COLL, Fernando: *Apuntes <inéditos> de la asignatura "Derecho civil III" <Derechos reales y Derecho Hipotecario>*.
- BADOSA COLL, Fernando, *Memoria de Derecho civil*, Barcelona 1978 <inédita>, págs. 48 y s.s.; 78 y s.s.; 194 y s.s.
- BADOSA COLL, Ferran, *Dret de obligacions*, Barcelona 1990, págs. 20-21.
- BALLBÉ, Manuel, voz "dominio público" en la *Enciclopedia jurídica española* (ed. por SEIX), págs. 772 y s.s.
- BALZAC, Honoré de, «Notes remises à messieurs les Députés composant la commission de la loi sur la propriété littéraire» en *Oeuvres complètes de Honoré de Balzac*, Paris 1940, tomo III ("Oeuvres diverses"), págs. 417 y s.s.

BALZAC, Honoré de, «Sur les questions de la propriété littéraire et de la contrefaçon», en *Oeuvres complètes de Honoré de Balzac*, París 1940, tomo III ("Oeuvres diverses"), págs. 16 y s.s.

BAPPERT, Walter, *Wege zum Urheberrecht. Die geschichtliche Entwicklung des Urheberrechtsgedankens*, Frankfurt am Main 1962.

BAYLOS CORROZA, Hermenegildo, *Tratado de Derecho Industrial*, Madrid 1978.

BAYLOS CORROZA, Hermenegildo, «Acotaciones al nuevo Proyecto de Ley de Propiedad Intelectual» en la *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, 1986, págs. 525 y s.s.

«Begründung des Regierungsentwurfes» (Bundestags-Drucksache IV/270), publicada en el *Archiv für Urheber-, Film-, Funk-, und Theaterrecht* <UFITA>, 44. Band 1965-I, págs. 240 y s.s.

BEKKER, Ernst Immanuel, «Zur Reform des Besitzrechts», en *Jahrbucher für die Dogmatik des heutigen römischen und deutschen Privatrechts*, Jena 1891, Dreisigster Band, págs. 275 y s.s.

BENITEZ DE LUGO, Félix, «Entidades de gestión de la propiedad intelectual», en *Revista de Derecho Privado*, septiembre 1988, págs. 779 y s.s.

BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Alberto, «Liens entre la Convention de Berne et le droit de la propriété intellectuelle en Espagne» en la revista *Le Droit d'Auteur*, octubre de 1986, págs. 303 y s.s.

BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, comentario del art. 10. de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por el mismo autor, Madrid 1989, págs. 20 y s.s.

BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, comentario de los arts. 10 a 13 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por el mismo autor, págs. 205 y s.s.

BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, en «El derecho de remuneración del artículo 90.2 de la Ley de Propiedad Intelectual y su irrenunciabilidad» en *Homenaje al Profesor Juan Roca Juan*, Murcia 1989, págs. 80 y s.s.

BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, prólogo a la edición Tecnos de la *Legislación sobre propiedad intelectual*, Madrid 1987, págs. 11 y s.s.

BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, «Derecho de autor y destrucción de obra plástica» <comentario de la sentencia de 9 de diciembre de 1985>, en el *Anuario de Derecho civil*, 1986, enero/marzo, no. 39, págs. 217 y s.s.

- BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, «El derecho de remuneración del artículo 90.2 de la Ley de Propiedad intelectual y su irrenunciabilidad» en *Homenaje al Profesor Juan Roca Juan*, Murcia 1989, págs. 81 y s.s.
- BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Rodrigo, «La protección de los productores de fonogramas en España», en *Estudio de Derecho civil en homenaje al Profesor José Beltrán de Heredia y Castaño*, Salamanca 1984, págs. 86 y s.s.
- BESELER, Georg, *System des gemeinen deutschen Privatrechts*, Berlin 1885, 2. Abteilung, § 210, págs. 951 y s.s.
- BLACKSTONE, William, *Commentaries on the Laws of England*, Oxford 1766.
- BLUNTSCHLI, Johann Caspar, *Deutsches Privatrecht*, München 1853, §§46-50.
- BONDIA ROMAN, Fernando, *Propiedad intelectual. Su significado en la sociedad de la información. (La nueva Ley de 11 de noviembre de 1987)*, Madrid 1988.
- BONET, Francisco, «Derecho radiofónico», en *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, julio-agosto de 1941, págs. 5 y s.s; 423 y s.s.
- BORNEMANN, Friedrich Wilhelm, *Systematische Darstellung des preußischen Civilrechts*, Berlin 1842, I, págs. 5 y s.s.
- BRANDT, Rudolf, *Das "droit moral" als faktor im kunftigen deutschen Urheberrecht*, Dusseldorf 1934.
- BRUNNER, Heinrich, *Deutsche Rechtsgeschichte*, Leipzig 1906, Erster Band, <2. Auflage>.
- CABANILLAS SANCHEZ, Antonio, comentario a los arts. 101 a 107 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 1426 y s.s.
- CAFFARENA LAPORTA, Jorge, comentario de la Sección I, Capítulo III, Título II del Libro Primero de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 265 y s.s.
- CARMONA SALGADO, Concepción, *La nueva Ley de Propiedad Intelectual*, Madrid 1988.
- CARNELUTTI, Francesco, «Sull'obbietto del diritto di privativa artistica e industriale» en *Rivista del Diritto commerciale e del diritto generale delle obbligazioni*, 1912, vol. X, págs. 925 y s.s.

CARRASCO PERERA, Angel, comentario del art. 5º. de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 101 y s.s.

CARVAJAL, José «Propiedad de las notas y comentarios a un cuerpo legal», en la *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, 1879, tomo 55, págs. 25 y s.s.

CASANOVAS i MUSSONS, Anna, «Propietats immaterials» en *Comentaris sobre l'Estatut d'autonomia de Catalunya*, Barcelona 1988, págs. 433 y s.s. <separata que nos ha facilitado la autora>.

CASTAN TOBEÑAS, José, *Derecho civil español común y foral*, Madrid 1957, <9a. ed.>, tomo II, págs. 361 y s.s; Madrid 1963, tomo I,2, págs. 365 y s.s.

CHICO ORTIZ, José Ma., «Principios y problemas de la Propiedad Intelectual», en *Revista crítica de Derecho Inmobiliario*, 1984, II, págs. 1321 y s.s.

CLAVERIA GOSALBEZ, Luis Humberto, «Propiedad intelectual, dominio público relativo y dominio público absoluto» en *Anuario de Derecho civil* 1984, tomo 37, fascículo III (julio-septiembre), págs. 877 y s.s.

CLEMENTE DE DIEGO, Felipe, *Instituciones de Derecho civil español*, Madrid 1929, tomo I, págs. 477 y s.s.

COCA PAYERAS, Miguel, *Tanteo y retracto, función social de la propiedad y competencia autonómica*, Bolonia 1988.

COCA PAYERAS, Miguel y MUNAR BERNAT, Pedro, comentario de los Títulos II, III, IV, V, VI y VII del Libro II de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 48 y s.s.

COHEN JEHORAM, Herman, «L'épuisement du droit d'auteur aux Pays-Bas», en *RIDA*, 1988, págs. 58 y s.s.

COLMEIRO, Manuel, *Derecho administrativo español*, Madrid 1858, Tomo II.

COLOMBET, Claude, *Propriété littéraire et artistique et droits voisins*, Paris 1986 <3a. ed.>.

COMELLAS GARCIA LLERA, José Luis, *Los moderados en el poder. 1844-1854*, C.S.I.C., Madrid 1970.

COMENTARIOS A LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL coordinados por Rodrigo BERCOVITZ RODRIGUEZ-CANO, Madrid 1989.

D'ORS, Alvaro y BONET CORREA, José, «En el centenario del proyecto isabelino de Código civil», en *Información Jurídica*, 1951, no. 96, págs. 483 y s.s.

DAMN, Felix, *Deutsches Privatrecht. Grundriss, 1. Abteilung*, Leipzig 1878.

DALLOZ (ed.), *Répertoire méthodique et alphabétique de législation, de doctrine et de jurisprudence en matière de droit civil, commercial, criminel, administratif, de droit des gens et de droit public*, Paris 1857, tomo 38, voz "propriété littéraire et artistique", págs. 441 y s.s.

DANVILA COLLADO, Manuel, *El libro del propietario*, Valencia 1862, págs. 132 y s.s.

DANVILA COLLADO, Manuel, *La propiedad intelectual*, Madrid 1882.

DE ANGEL YAGUEZ, Ricardo, comentario del art. 36 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 563-565.

DE BOOR, Hans Otto, *Urheberrecht und Verlagsrecht. Ein Beitrag zur Theorie der ausschließlichen Rechte*, Stuttgart 1917.

DE CASTRO y BRAVO, Federico, *Derecho civil de España*, Madrid 1984 <reedición en facsímil de la de 1949>.

DE CASTRO Y BRAVO, Federico, *Temas de Derecho civil*, Madrid 1984 <reimpresión de la ed. de 1972>, págs. 21 y s.s.; 135 y s.s.

DE CASTRO Y BRAVO, Federico, «Los llamados derechos de la personalidad», en el *Anuario de Derecho civil*, 1959, págs. 1237 y s.s.

DE SANCTIS Valerio *Il carattere creativo delle opere dell'ingegno*, Milano 1971.

DEL CORRAL BELTRAN, Milagros, «Bases de datos y propiedad intelectual», en *Boletín de Derecho de Autor* 1983, no. 4, pág. 12.

DELGADO, A., «La nueva ley española sobre propiedad intelectual» en *Revue Internationale du Droit d'Auteur* <RIDA>, 1988, págs. 198 y s.s.

DELGADO ECHEVARRIA, Jesús, comentario de los arts. 95 y s.s. de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 1321 y s.s.

DERNBURG, Heinrich, *Lehrbuch des preußischen Privatrechts*, Halle 1878. 2. Band, págs. 716 y s.s.

DESSBOIS, Henri, *Le droit d'auteur en France*, Toulouse 1966 <2a. ed.>.

DESBOIS, «Le projet de loi français relatif aux droits d'auteur» en *Archiv für Urheber-, Film- und Theaterrecht* <UFITA>, 1955, Band 20, págs. 1 y s.s.

DIAZ ALABART, Silvia, comentario del art. 39 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 584 y s.s.

DIAZ ALABART, Silvia, «La parodia en la nueva Ley de Propiedad Intelectual» en *Homenaje al Profesor Roca Juan*, págs. 193 y s.s.

DIAZ GARCIA, José, «La posesión aplicada a las obras literarias», en la *Revista General de Legislación y Jurisprudencia* 1948, tomo XVI, pág. 528 s.s.

DIDEROT, Denis, «Lettre historique et politique adressée à un magistrat sur le commerce de la librairie, son état ancien et actuel, ses règlements, ses privilèges, les permissions tacites, les censeurs, les colporteurs, le passage des ponts et autres objets relatifs à la police littéraire», en *Diderot, oeuvres complètes*, édition critique et annotée présentée par John Lough et Jacques Proust, Paris 1976, tomo VIII, págs. 479-567.

DIETZ, Adolf, *Copyright Law in the European Community*, Alphen aan den Rijn 1978 <ejemplar que nos ha facilitado el propio autor>.

DIETZ, Adolf, *Das Urheberrecht in Spanien und Portugal. Rechtsvergleichende Studie erstellt im Auftrag der Kommission der Europäischen Gemeinschaften*, Munich 1989 <ejemplar dactilografiado que nos ha facilitado el propio autor>.

DIETZ, «Das Urheberrecht in der europäischen Gemeinschaft», publicado en *Festschrift zum hundertjährigen Bestehen der Deutschen Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht und ihrer Zeitschrift <GRUR>*, Weinheim, 1991, págs. 1445 y s.s. <separata que nos ha facilitado el autor>.

DIEZ PICAZO y PONCE DE LEON, Luis, *Fundamentos del Derecho civil patrimonial*, Madrid 1979, II, pág. 124; págs. 500 y s.s.

DIEZ PICAZO y PONCE DE LEON, Luis, *Estudios sobre la jurisprudencia civil*, Madrid 1975, tomo II, págs. 329 y s.s.

DORADO, Pedro, «Hacia un nuevo Derecho civil», en *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, 1906, tomo 108, págs. 497 y s.s.

EISENLOHR, Ch. F. M., *Sammlung der Gesetze und internationalen Verträge zum Schutze des literarisch-artistischen Eigenthums in Deutschland, Frankreich und England*, Heidelberg 1857.

ELSTER, Alexander, *Urheber-, Erfinder-, Warenzeichen- und Wettbewerbsrecht*, Berlin und Leipzig 1928.

ELSTER, Alexander, «Formgebung und Ausdrucksmittel in ihrer Bedeutung für das Recht des Urhebers», en *Archiv für Urheber-, Film- und Theaterrecht* <UFITA>, 1929, págs. 594-615 y UFITA, 1930, págs. 371-391.

ELSTER, Alexander, «Der Schutz des Autorwerkes als Ausgleich zwischen Urheber und Allgemeinheit», en *UFITA*, 1931, págs. 214-257.

Enciclopedia española de Derecho y Administración ó Nuevo Teatro Universal de la Legislación de España e Indias, por D. Lorenzo ARRAZOLA <y otros>, Madrid 1848, Tomo V <1852>, voz «Autor», pág. 26.

ESCARRA, Jean, RAULT, Jean, HEPP, François, *La doctrine française du droit d'auteur*, Paris 1937.

ESCRIBANO, Teófilo, «La propiedad y el artículo 348 del Código civil español», en *Revista de Derecho Privado*, 1916, págs. 64-70.

ESPIAU ESPIAU, Santiago, «La introducción de la costumbre en el Título Preliminar del Código civil» en *Centenario del Código civil*, Madrid 1990, tomo I, págs. 761-823.

ESPIN, Diego, *Manual de Derecho civil español*, Madrid 1974, vol. 2o., págs. 281 y s.s.

EXPOSICION DE LA COMISION DE CODIGOS SOBRE LOS MOTIVOS Y FUNDAMENTOS DE LA LEY HIPOTECARIA DE 8 DE FEBRERO DE 1861. MADRID 6 DE JUNIO DE 1861.

FALCON, Modesto, *Exposición doctrinal del Derecho civil español, común y foral*, Barcelona 1888, <3a. ed.>, tomo II, págs. 168 y s.s.

FEBRERO, ó *Librería de jueces, abogados y escribanos comprensiva de los códigos civil, criminal y administrativo...*, Barcelona 1848, tomo I, págs. 123 y s.s.

FERNANDEZ DE VILLAVICENCIO AREVALO, Francisco, «La facultad de disposición» en *Anuario de Derecho civil*, julio-septiembre de 1950, tomo III, fascículo III, págs. 1025 y s.s.

FERNANDEZ-SHAW, Félix, «Derecho de autor y derechos conexos en la radiodifusión española» en el *Anuario de Derecho civil*, 1975, págs. 337 y s.s.

FERRARA, Francesco, *Trattato di Diritto civile italiano*, Roma 1921, vol. I, Parte I, págs. 358 y s.s.; 730 y s.s.

FICHTE, Johann Gottlieb, «Beweis der Unrechtmässigkeit des Büchernachdrucks», publicado inicialmente en la *Berliner Monatsschrift*, mayo de 1791, no. XXI, págs. 443 y s.s. y recogido entre sus obras completas (*J.G. FICHTE-Gesamtausgabe der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*, Stuttgart 1964, Band I,1, págs. 407 y s.s.).

FORNS, José, «La televisión ante el derecho de autor», en *Revista de Derecho Privado*, 1947, no. 368, pág. 855.

FORNS, José, «Sobre una definición lógica del concepto "publicación" en derecho de autor.» en *Revista de Derecho Privado* 1951, págs. 304 y s.s.

FORNS, José, «Temas de propiedad intelectual. Fuerza obligatoria del Registro» en *Revista de Derecho Privado*, 1944, págs. 640-645.

FROMM, Karl-Friedrich y NORDEMANN, Wilhelm, *Urheberrecht. Kommentar zum Urheberrechtsgesetz und zum Urheberrechtswahrnehmungsgesetz*, Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz 1988.

GARCIA GOYENA, Florencio, *Concordancias, motivos y comentarios del Código civil español*, Zaragoza 1974 <reimpresión de la edición de Madrid de 1852>.

GAREIS, Carl, «Das juristische Wesen der Autorrechte, sowie des Firmen- und Markenschutzes», en *Archiv für Theorie und Praxis des Allgemeinen Deutschen Handels- und Wechselrechts. Begründet von Dr. F. B. Busch* <Busch's Archiv>, Berlin 1877, Funfunddreisigster Band, págs. 185 y s.s.

GARRIGUES, *Curso de Derecho mercantil*, Madrid 1980, tomo II, págs. 366-369.

GASCON Y MARIN José «La propiedad intelectual y la adaptación de obras literarias o musicales por el cine sonoro» en la *Revista de Derecho Público*, 1933, no. 15, págs. 65 y s.s.

GERBER, C.F. von, «Über die Natur der Rechte des Schriftstellers und Verlegers», en *Iherings Jahrbücher für die Dogmatik des heutigen römischen und deutschen Privatrechts*, Jena 1859, 3. Band, págs. 359 y s.s.

GETE ALONSO Y CALERA, Ma. del Carmen, comentario del art. 43 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 659 y s.s.

GIESEKE, Ludwig, *Die geschichtliche Entwicklung des deutschen Urheberrechts*, Göttingen 1957.

GIMENEZ BAYO, Juan y RODRIGUEZ-ARIAS BUSTAMANTE, Lino, «Valor jurídico de la inscripción en el Registro de la Propiedad Intelectual de la obra manuscrita», en *Revista crítica de Derecho Inmobiliario*, 1951, págs. 280/284.

GINER DE LOS RIOS, Francisco, *Estudios jurídicos y políticos*, Madrid 1875.

GOMEZ DE LA SERNA, Pedro y MONTALBAN, Juan Manuel, *Elementos del derecho civil y penal de España*. 11a. ed., corregida y aumentada por Juan Manuel MONTALBAN, Madrid 1874, Tomo I, págs. 733 y s.s.

GRECO, Paolo, *I diritti sui beni immateriali*, Torino 1948.

GUAL DE SOJO, Adrià, «La Ley de Propiedad Intelectual de 11 de noviembre de 1987. Estudio crítico (Primera parte)», en *Revista Jurídica de Cataluña*, 1988 (4), págs. 877 y s.s.

GUTIERREZ, Benito, *Códigos ó estudios fundamentales sobre el Derecho civil español*, Madrid 1871 <3a. ed.>, tomo II, págs. 462 y s.s.; Madrid 1881 <5a. ed.>, tomo II, págs. 494 y s.s.

HATTENHAUER, Hans: *Conceptos fundamentales del Derecho civil*, Barcelona 1987.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich, "Grundlinien der Philosophie des Rechts" en *HEGEL's Samtliche Werke, herausgegeben von Georg Lasson*, Leipzig 1930, Band VI, págs. 59 y s.s.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich, *Vorlesungen über Rechtsphilosophie*, Stuttgart/Bad Canstatt 1974, 4. Band.

HERNANDEZ MORENO, Alfonso, y MENDEZ GONZALEZ, Fernando Pedro, comentario de los arts. 74 a 85 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 1125-1181.

HEYMANN, Ernst, *Die zeitliche Begrenzung des Urheberrechts*, Berlin 1927.

MITZIG, Julius Eduard, *Das königliche preußische Gesetz vom 11. Juni 1837 dargestellt in seinem Entstehen und erläutert in seinen einzelnen Bestimmungen aus den amtlichen Quellen*, Berlin 1838.

HÖPFNER, Ludwig, *Der Nachdruck ist nicht rechtswidrig*, Grimma 1843.

HUARD, G., «De divers droits ou il ne faut pas confondre avec la propriété intellectuelle», en la revista *Droit d'Auteur*, 1899, págs. 102 y s.s.

HUBMANN, Heinrich, *Das Recht des schöpferischen Geistes. Eine philosophisch-juristische Betrachtung zur Urheberrechtsreform*, Berlin 1954.

HUBMANN, Heinrich, *Urheber- und Verlagsrecht*, München 1987 <6. Auflage>.

IMBERT, Jean, SAUTEL, Gérard, et BOULET-SAUTEL, Marguerite, *Histoire des institutions et des faits sociaux*, Paris 1956.

JOSSERAND, Louis, *Cours de Droit civil Positif français*, Paris 1930 <3a. edición>, tomo I, págs. 752 y s.s.

KANT, Immanuel, "Die Metaphysik der Sitten", I ("Einleitung in die Rechtslehre"), Erster Teil ("Das Privatrecht"), Zweites Hauptstück ("Von der Art etwas Ausseres zu erwerben"), Dritter Abschnitt ("Von dem auf dingliche Art persönlichen Recht"), en *Kant's gesammelte Schriften, herausg. von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften*, Berlin 1907, Band VI, págs. 289/290.

KANT, Immanuel, «Von der Unrechtmässigkeit des Buchernachdrucks», *Berlinische Monatschrift, herausgegeben von F. Gedike und J.E. Briester*, Berlin Januar bis Junius 1785, 5. Band, s.s. 403-417 en *KANT's gesammelte Schriften, herausg. von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften*, Berlin 1907, Band VIII, págs. 79 y s.s.

KASER, Max, *Das römische Privatrecht*, München 1975, II, pág. 434, nota 14.

KATZENBERGER, Paul, *Das Folgerecht im deutschen und ausländischen Urheberrecht*, München 1970.

KEREVER, A., «Le droit d'auteur en Europe occidentale» en *Hommage a Henri Desbois. Etudes de propriété intellectuelle*, Toulouse 1974, págs. 35 y s.s.

KLEINHEYER, Gerd und SCHRODER, Jan, *Deutsche Juristen aus fünf Jahrhunderten*, Heidelberg 1989 <3. Auflage>.

KLOSTERMANN, R., *Das geistige Eigentum an Schriften, Kunstwerken und Erfindungen*, Berlin 1871, Erster Band.

KOHLER, Josef, *Das Autorrecht. Eine zivilistische Abhandlung*, Jena 1880 <Separatabdruck aus Ihering's Jahrbucher XVIII N. F. VI>.

KOHLER, Josef, *Handbuch des deutschen Patentrechts*, Mannheim 1900, págs. 444 y s.s.

KOHLER, Josef, *Urheber an Schriftwerken und Verlagsrecht*, Stuttgart 1907.

KOHLER, Josef, «Abschreiben als Autorverletzung», en «Autorrechtliche Studien», publicados en el *Archiv für die civilistische Praxis*, 1896, no. 85, págs. 417 y s.s.

KOHLER, Josef, «Verbreitung von Schriftwerken», en «Autorrechtliche Studien», publicados en el *Archiv für die civilistische Praxis*, 1896, no. 85, págs. 435 y s.s.

KOHLER, Josef, «Die Idee des geistigen Eigenthums» en *Archiv für die civilistische Praxis*, 1894 <I>, Band 82, págs. 141 y s.s.

LACRUZ BERDEJO, comentario del art. 2º. de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 31 y s.s.

LACRUZ BERDEJO, *Elementos de Derecho civil*, Madrid 1988, I, vol. 1º., pág. 74; I, vol. 3º., pág. 42; III, Vol. 1º., 1ª. parte, págs. 261 y s.s.; 2ª. parte, págs. 11 y s.s.; 52 y s.s.; III, vol. 1º., 3ª. parte, págs. 10 y s.s.

LARENZ, Karl, *Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts*, München 1983 <6a. ed.>.

LASSO GAITE, Juan Francisco, *Crónica de la Codificación española*, Madrid 1970, Tomo 4 (Codificación civil), vol. I y II; Tomo 3 (Procedimiento penal), Madrid 1975.

LAZARO SANCHEZ, Emilio Jesús, «La obra audiovisual: titularidad en su explotación videográfica.», en *La Ley*, de 17 de enero de 1992, no. 2919, págs. 1-9.

LEGGI E DECRETI SUI DIRITTI DEGLI AUTORI DELLE OPERE DELL'INGEGNO, publicadas por el "Ministero di agricoltura, industria e commercio. Ufficio della proprietà intellettuale", Roma 1914.

LEGISLACION DE LA PROPIEDAD LITERARIA EN ESPAÑA, por un abogado de esta Corte, Madrid 1865.

LOCKE, John, *Two Treatises of government*, Londres 1698 <ed. anastática de la Uvdad. de Cambridge>.

LOEWENHEIM, Ulrich, «Der Schutz der kleinen Münze im Urheberrecht», en *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht <GRUR>*, November 1987, págs. 761 y s.s.

LOPEZ QUIROGA, Julio, voz "propiedad intelectual" en la *Enciclopedia Jurídica española*, Barcelona <sin año>, tomo XXVI, págs. 118 y s.s.

MALUQUER y SALVADOR, José, «Congreso internacional de 1887 para la protección de la propiedad literaria y artística», en la *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, 1887, tomo 71, págs. 495 y s.s. y 626 y s.s.; 1888, tomo 72, págs. 57 y s.s.

MANRESA y NAVARRO, José Ma., comentario al Capítulo III, Título IV, Libro II del Código civil, en *Comentarios al Código civil español*, Madrid 1952, 7ª. ed., revisada y puesta al día por Julio CALVILLO MARTINEZ DE ARENAZA, tomo 3º., págs. 834 y s.s.

MARWITZ, Bruno, und MÖHRING, Philipp, *Das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Tonkunst in Deutschland*, Berlin 1929.

MASCAREÑAS, Carlos-E., voz "dominio público (propiedad industrial), en la *Enciclopedia jurídica española* (ed. por SEIX), págs. 787 y s.s.

MESSINEO, Francesco, *Manuale di Diritto civile e commerciale*, Milano 1952, vol. 2., 1ª. parte, §79, pág. 264; vid. también §78, págs. 231-232.

MIQUEL GONZALEZ, José Ma., comentario del art. 7º. de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 117 y s.s.

MISERACHS RIGALT, Antonio, voz "dominio público (propiedad intelectual)" en la "Enciclopedia jurídica española" (ed. por SEIX), págs. 788 y s.s.

MISERACHS SALA, Pablo, «Acotaciones históricas a la reforma de la ley de la propiedad intelectual» en *La Ley*, 1985, no. 2, pags. 1007 y s.s.

MISERACHS i SALA, Pau, *La propiedad intelectual*, Barcelona 1987.

MOLAS VALVERDE, J., *Propiedad intelectual. Suma jurídica para la práctica forense*, Barcelona 1962.

MOLAS VALVERDE, J., «Los llamados "derechos conexos" al derecho de autor y la Convención de Roma de 26 de octubre de 1961» en la *Revista Jurídica de Cataluña*, año 1963, págs. 717 y s.s.

MORILLOT, Henri: «De la personnalité du droit de publication qui appartient à un auteur vivant» en *Revue critique de législation et de jurisprudence*, 1872-1873, tomo II, págs. 29 y s.s.

NEUMANN-DUESBERG, Horst, «Verwechslung des Urheberpersönlichkeits mit dem allgemeinen Persönlichkeitsrecht» en *Neue Juristische Wochenschrift* 1971, Heft 37, págs. 1640 y s.s.

ONECHA SANTAMARIA, Carlos, «Sobre la propiedad intelectual» en *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, 1972, tomo 65, págs. 209 y s.s.

ORTIZ DE ZUÑIGA, Manuel, *Jurisprudencia civil de España, conforme a las doctrinas consignadas en los fallos del Tribunal Supremo de justicia*, Madrid 1869, Tomo I.

ORTLOFF, Hermann, «Das Autor- und Verlagsrecht als strafrechtlich zu schützendes Recht» en *Ihering's Jahrbucher für die Dogmatik des heutigen römischen und deutschen Privatrechts*, Jena 1861, 5. Band, págs. 263 y s.s.

PARDESSUS, *Cours de Droit commercial*, 1841, <5a. ed.>, tomo I.

PEÑA y BERNALDO DE QUIROS, comentario a los arts. 428 y 429 del Código civil, en *Comentarios al Código civil y Compilaciones forales*, dirigidos por Manuel Albaladejo García, Madrid 1985, tomo V, vol 2o., págs. 711 y s.s.

PEÑA Y BERNALDO DE QUIROS, *Derechos reales. Derecho hipotecario*, Madrid 1986 <2a. ed.>, págs. 125 y s.s.

PEREZ CUESTA, Emilio, «Una perspectiva histórico-jurídica sobre el derecho de autor», en *Revista de Derecho privado*, enero-diciembre 1981, págs. 333 y s.s.

PEREZ DE CASTRO, Nazareth, comentario del Título VI, Libro I de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 1185-1316.

PEREZ DE CASTRO, Nazareth, «El derecho de propiedad sobre obras de arte y el derecho del autor al respeto de la obra», en *Actualidad civil*, no. 4, semana de 19/25 de enero de 1987, tomo 1987 I, págs. 217 y s.s.

PEREZ SERRANO, Nicolás, «El derecho moral de los autores» en *Anuario de Derecho civil*, 1949, págs. 7 y s.s.

PICARD, Edmond, «Embryologie juridique. Nouvelle classification des droits. Droit international privé; droits intellectuels» en *Journal du droit international privé*, 1883, tomo X, págs. 564 y s.s.

PIGLA-CASSELLI, Eduardo, *Del diritto di autore secondo la legge italiana comparata con le leggi straniere*, Napoli 1907.

PIGLA-CASSELLI Eduardo «Zur Rechtsgrundlage des Urheberrechts nach italienischer und deutscher Auffassung» en *UFITA*, 1942, págs. 152 y s.s.

PLANIOL, Marcel et RIPERT, Georges, *Traité pratique de Droit civil français*, Paris 1952 <2a. edición>, tomo III, págs. 11 y s.s.; págs. 566 y s.s.

POUILLET, Eugène, *Traité de la propriété littéraire et artistique et du droit de représentation*, Paris 1908 <3a. ed.>.

PROUDHON, Pierre-Joseph, *Les majorats littéraires. Examen d'un projet de loi, ayant pour but de créer, au profit des auteurs, inventeurs et artistes un monopole perpétuel*, Paris 1863.

PUIG BRUTAU, José, *Fundamentos de Derecho civil*, Barcelona 1979 <3a. ed.>, tomo III, vol. II, págs. 208 y s.s.

PÜTTER, Johann Stephan, *Der BÜchernachdruck nach ächten Grundsätzen des Rechts geprÜft.*, Göttingen 1774.

QUIJANO, Pedro Miguel G., «Consideraciones sobre el concepto de las llamadas propiedades especiales» en *Estudios en homenaje a Jordana de Pozas*, Madrid 1961, tomo III, vol. 10., págs. 463 y s.s.

Referentenentwürfe zur Urheberrechtsreform, publicados por el "Bundesjustizministerium", Bonn 1954.

REIMER, Dietrich, «Le droit de mise en circulation, en particulier la location et le prêt des livres et des disques», en la revista *Le Droit d'auteur*, marzo de 1973, págs. 56 y s.s.

RENOUARD, Augustin-Charles, *Traité des droits d'auteurs*, Paris 1838, tomo I; Paris 1839, tomo II.

RICHTER, Lutz, «Urheberrecht und Arbeitsrecht» en *UFITA*, 1942, págs. 169-179.

RINTELEN, Max, *Urheberrecht und Urhebervertragsrecht nach österreichischem, deutschem und schweizerischem Recht*. Viena 1958.

RIVERO HERNANDEZ, comentario a la Sección "Derechos de explotación" de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs.319 y s.s.

ROCA SASTRE, Ramón Ma., *Derecho hipotecario*, Barcelona 1954, tomo I, págs. 145 y s.s.; tomo II, págs. 370 y s.s.

RODRIGUEZ GARCIA, Carlos-Javier, *Una nueva sistematización jurídica de las propiedades especiales*, Madrid 1990.

RODRIGUEZ TAPIA, José Manuel, *La cesión en exclusiva de los derechos de autor*, Madrid 1992.

RODRIGUEZ TAPIA, José Miguel, comentario de los arts. 8 y 9 de la LPI de 1987, en *Comentarios a la Ley de Propiedad Intelectual*, coordinados por Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano, págs. 38 y s.s.

RODRIGUEZ TAPIA, José Miguel, «Centenario de la Unión de Berna: 1886-1986. Precedentes históricos» en *Anuario de Derecho civil*, julio/septiembre 1986, tomo 39, fascículo III, págs. 885 y s.s.

RODRIGUEZ TAPIA, José Miguel, «Siete Derechos en busca de autor. La nueva Ley de Propiedad Intelectual de 11 de noviembre de 1987», en *Anuario de Derecho civil*, enero/marzo 1988, tomo 41, fascículo I, págs. 233 y s.s.

RODRIGUEZ-ARIAS BUSTAMANTE, Lino, «Naturaleza jurídica de los derechos intelectuales», en *Revista de Derecho Privado* 1949, págs. 747 y s.s.; 830 y s.s.

- ROEBER, Georg, «Urheberrecht oder Geistiges Eigentum», en *Archiv für Urheber-, Film-, Funk und Theaterrecht* <UFITA>, 1956, Band 21, págs. 150 y s.s.
- ROGEL VIDE, Carlos, «De los límites a las infracciones del derecho de autor en España» en *Homenaje al Profesor Juan Roca Juan*, Murcia: 1989, págs. 779 y s.s.
- ROUBIER, Paul, «Droits intellectuels ou droits de clientèle» en *Revue trimestrielle de droit civil*, 1935, tome trente-quatrième, págs. 251 y s.s.
- ROYO VILANOVA, Antonio, *Elementos de Derecho administrativo*, Valladolid 1955 <24a. ed>, tomo II, págs. 485 y s.s.; Valladolid 1960, <25a. ed.>, tomo II, págs. 469 y s.s.
- RUNGE, Kurt, *Urheber und Verlagsrecht*, Bonn 1948.
- SAGINAC, Philippe, *La législation civile de la Revolution française. 1789-1804*, Glashutten im Taunus 1971 <unveränderter Neudruck der Ausgabe Paris 1898>.
- SANCHEZ ROMAN, Felipe, *Estudios de Derecho civil*, Madrid 1900, tomo III, págs. 317 y s.s.
- SANTOS BRIZ, Jaime, *Derecho civil. Teoría y práctica*, Madrid 1973, Tomo II, págs. 344 y s.s.; 370 y s.s.
- SCHAEFFER, Klaus, *Grundfragen des spanischen Urheberrechts im Vergleich zum deutschen Recht*, München 1981.
- SCHEYING, Robert, «Zur Geschichte des Persönlichkeitsrechts im 19. Jahrhundert», en *Archiv für die civilistische Praxis* 1960, págs. 502 y s.s.
- SCHMID, Karl Ernst, *Der Büchernachdruck aus dem Gesichtspunkte des Rechts, der Moral und Politik*, Jena 1823.
- SCHRICKER, Gerhard, «Harmonisierung des Urheber- und Verlagsrechts im EG-Binnenmarkt» en *Der Buchhandel im Europäischen Binnenmarkt* ("Sonderdruck aus 'Börsenverein des Deutschen Buchhandels'") Bonn 1989, págs. 29 y s.s. <separata que nos ha facilitado el autor>.
- SCHRICKER, Gerhard, «Urheberrecht zwischen Geist und Geld», *Sonderdruck aus Mitteilungen des Hochschulverbandes*, Dezember 1989, Heft 6, págs. 315 y s.s. <separata que nos ha facilitado el autor>.
- SCHRICKER «Harmonization of Copyright in the European Economic Community», en la *International Review of Industrial Property and Copyright Law*, publicada mensualmente por el "Max-Planck-Institut für ausländisches und internationale Patent-, Urheber- und Wettbewerbsrecht" de Munich, vol. 20, 1989 <separata que nos ha facilitado el autor>.

SCHULZE, Gernot, «Der Schutz der kleinen Münze im Urheberrecht», en *GRUR* 1987, págs. 769 y s.s.

SERRANO ALONSO, Eduardo, «Sugerencias para una reforma del derecho de autor», en *Actualidad civil*, 1986, no. 2, págs. 57 y s.s.

SPENDEL, Günther, *Josef KOHLER. Bild eines Universaljuristen*, Heidelberg 1983.

STOLFI, Nicola, *Il diritto di autore* I, Milano 1932.

STRÖMHOLM, Stig, *Le droit moral de l'auteur en droit Allemand, Français et Scandinave*, Stockholm 1967, tomo I, primera parte.

STRÖMHOLM, Stig, «Le droit de mise en circulation dans le droit d'auteur. Étude de droit comparé», en *Droit d'auteur*, noviembre de 1967, págs. 279 y s.s.

«TRAVAUX PRÉPARATOIRES: Loi no. 85-660 du 3 juillet 1985 relative aux droits d'auteurs et aux droits des artistes-interprètes, des producteurs des phonogrammes et de vidéogrammes, et des entreprises de communication audiovisuelle» en *Revue internationale du Droit d'Auteur* <RIDA> 1986, págs. 167 y s.s.

TROLLER, Alois, *Immaterialgüterrecht*, Basel und Frankfurt am Main 1983 <3. Auflage>.

UBIETO, Antonio, REGLA, Juan, JOVER, José Ma., *Introducción a la Historia de España*, Barcelona 1963 <1a. ed.>.

ULMER, Eugen, *Urheber- und Verlagsrecht*, Berlin/Heidelberg 1980, <3. Auflage>.

VALVERDE, Calixto, *Tratado de Derecho civil español*, Valladolid 1910, tomo II, págs. 123 y s.s.; Valladolid 1936 <4a. ed.>, tomo II, págs. 126 y s.s.

VEGA VEGA, José Antonio, *Derecho de autor*, Madrid 1990.

VICENTE Y CARAVANTES, José, «Exposición y examen de nuestras leyes y tratados sobre la propiedad literaria» en *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, 1876, tomo 49, págs. 32 y s.s.; 157 y s.s.; 272 y s.s.; 344 y s.s.; 384 y s.s.; 1877, tomo 50, págs. 40 y s.s.; 123 y s.s.; 210 y s.s.

VILBOIS, Jean, *Du domain public payant en matière de droit d'auteur*, Paris 1928.

von DAMBACH, Otto, *Die Gesetzgebung des Norddeutschen Bundes betreffend das Urheberrecht an Schriftwerken, Abbildungen, musikalischen Kompositionen und dramatischen Werken*, Berlin 1870.

von GIERKE, Otto, *Deutsches Privatrecht*, 1. Band, München und Leipzig 1936, <Neudruck der Ersten Auflage, Leipzig 1895>.

WÄCHTER, Oskar, *Das Autorrecht nach dem gemeinen deutschen Recht*, Stuttgart 1875.

WIEACKER, Franz, *Privatrechtsgeschichte der Neuzeit*, Göttingen 1952.

WINDSCHEID, Bernhard, *Lehrbuch des Pandektenrechts*. Frankfurt am Main 1906 <9. Auflage, bearbeitet von Theodor Kipp>, 1. Band, §137, págs. 689 y s.s.

WOLFF, Martin und KAISER, Ludwig, *Sachenrecht*, Tübingen 1957 <10. Bearbeitung>, págs. 177 y s.s.

JURISPRUDENCIA

I. JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO

1. Civil

- S.T.S. de 4 de diciembre de 1861
- S.T.S. de 25 de abril de 1900
- S.T.S. de 18 de noviembre de 1903
- S.T.S. de 12 de diciembre de 1908
- S.T.S. de 26 de junio de 1912
- S.T.S. de 6 de octubre de 1915
- S.T.S. de 4 de octubre de 1930
- S.T.S. de 4 de abril de 1936
- S.T.S. de 24 de diciembre de 1940
- S.T.S. de 25 de octubre de 1941
- S.T.S. de 23 de marzo de 1945
- S.T.S. de 3 de diciembre de 1946
- S.T.S. de 21 de junio de 1965
- S.T.S. de 24 de junio de 1965
- S.T.S. de 22 de noviembre de 1968
- S.T.S. de 15 de diciembre de 1969
- S.T.S. de 27 de abril de 1971
- S.T.S. de 1 de junio de 1971
- S.T.S. de 15 de febrero de 1972
- S.T.S. de 12 de mayo de 1975
- S.T.S. de 14 de octubre de 1983
- S.T.S. de 9 de diciembre de 1985

2. Penal

- S.T.S. <Sala 2a.> de 12 de noviembre de 1872
- S.T.S. <sala 2a.> de 12 de febrero de 1877
- S.T.S. <Sala 2a.> de 25 de febrero de 1899
- S.T.S. <Sala 2a.> de 9 de mayo de 1956
- S.T.S. <Sala 2a.> de 15 de diciembre de 1969
- S.T.S. <Sala 2a.> de 23 de mayo de 1975
- S.T.S. <Sala 2a.> de 27 de abril de 1979
- S.T.S. <Sala 2a.> de 14 de febrero de 1984
- S.T.S. <Sala 2a.> de 30 de mayo de 1984
- S.T.S. <Sala 2a.> de 13 de junio de 1987
- S.T.S. <Sala 2a.> de 28 de junio de 1990

3. Contencioso-administrativa

- S.T.S. <cont. admva.> de 21 de enero de 1936
- S.T.S. <cont. admva.> de 20 de octubre de 1955
- S.T.S. <cont. admva.> de 7 de febrero de 1977
- S.T.S. <Sala 3a.> de 17 de noviembre de 1986
- S.T.S. <Sala 3a.> de 7 de febrero de 1987
- S.T.S. <Sala 5a.> de 10 de julio de 1987

4. Jurisprudencia de otras instancias

Sentencia del Juzgado de Primera Instancia no. 7 de Barcelona, de 1 de julio de 1991 <el texto de la citada resolución judicial nos ha sido facilitado por la Editorial EDHASA, parte en el litigio>.

II. JURISPRUDENCIA ALEMANA

Sentencia del "Reichs-Oberhandelsgericht" de 25 de enero de 1875 (*Entscheidungen des Reichs-Oberhandelsgericht, herausgegeben von den Rathen dieses Gerichtshofes*, Band 16, pags. 219 y s.s.).

Sentencia del "Reichsgericht" de 26 de marzo de 1902 (*Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen*, Leipzig 1903, 1. Band, pags. 139 y s.s.).

Sentencia del "Reichsgericht" 16 de junio de 1906 (*Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen*, Leipzig 1906, 13. Band, pags. 394 y s.s.).

Sentencia del "Reichsgericht" de 8 de junio de 1912 (vid. *Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen*, Leipzig 1913, 79. Band, pags. 397 y s.s.).

III. JURISPRUDENCIA FRANCESA

Sentencia de la "Cour d'Angers" de 22 de noviembre de 1956 (vid. *Revue trimestrielle de Droit commercial* 1959, pags. 112 y s.s.).

Sentencia de la "Cour d'Appel de Paris", de 10. de mayo de 1925 (*Gazette du Palais*, 1925, II, pags. 291-293)

Sentencia de la "Cour de Cassation (Chambre civile)", de 10 de noviembre de 1930. (*Gazette du Palais*, 1930, II, pags. 771-773)

Sentencia de la "Cour de Paris" de 20 de junio de 1962 (vid. *Revue trimestrielle de Droit commercial* 1963, pags. 101 y s.s.).

IV. JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Sentencia de 8 de junio de 1971*

Sentencia de 18 de marzo de 1980*

Sentencia de 6 de octubre de 1982*

* Están recogidas todas ellas en la Documentación preparada por el Congreso de los Diputados para la tramitación del Proyecto de Ley de Propiedad Intelectual, n.º 46, tomo II, págs. 487-557.

Sentencia de 9 de abril de 1987 (en *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht. Internationaler Teil* <GRUR Int.>, 1988, págs. 243-246).

Sentencia de 17 de mayo de 1988 (en *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht. Internationaler Teil* <GRUR Int.>, 1989, Heft 8/9, págs. 668 y s.s.).

LEGISLACION

I. LEGISLACION ESPAÑOLA

Ley 1/1961, de 23 de diciembre, de Bases para la revisión y reforma del Código y de otras leyes penales.

Ley 17/1966, de 31 de mayo, sobre derechos de propiedad intelectual en las obras cinematográficas (B.O.E. no. 131, de 2 de junio).

Ley 9/1975, de 12 de marzo, del Libro (B.O.E. no. 63, de 14 de marzo).

Ley 11/1986, de 20 de marzo, de régimen jurídico de Patentes de invención y Modelos de Utilidad.

Ley 6/1987, de 11 de noviembre, por la que se modifica la Sección III del Capítulo 4o., Título XIII del Libro II del Código penal.

Ley 31/1987, de 18 de diciembre, de Ordenación de las telecomunicaciones.

Ley 3/1991, de 10 de enero, de Competencia Desleal.

Ley de 16 de diciembre de 1954 sobre hipoteca mobiliaria y prenda sin desplazamiento de la posesión.

Ley de aguas de riego de 24 de junio de 1849.

Ley de Patrimonio del Estado (vid. Decreto no. 1022/64, de 15 de abril de 1964, que aprueba su texto articulado).

Ley dictando disposiciones sobre el ramo de minas de 11 de abril de 1849 (vid. *Colección de Decretos*, 1er. trimestre de 1849, Decreto no. 219, Ministerio de Comercio, Instrucción y Obras públicas).

Proyecto de Ley de Modificación de la Ley 22/1987, de 11 de noviembre, de Propiedad Intelectual, publicado en el Boletín de las Cortes (BOCG de 1991. Congreso, Serie A, no. 76-1, de 30 de diciembre, págs. 1-5).

Proyecto de ley reformando la Ley de propiedad intelectual <de 1879>, presentado a las Cortes Generales el 27 de junio de 1934.

II. LEGISLACION DE OTROS ESTADOS

1. ALEMANIA

1.1 Gran Ducado de Baden

"Badisches Landrecht" de 1809.

1.2 Reino de Prusia

"Gesetz zum Schutze des Eigenthums an Werken der Wissenschaft und Kunst gegen Nachdruck und Nachbildung", Ley prusiana de 11 de junio de 1837.

1.3 Reino de Sajonia

"Gesetz den Schutz der Rechte an literarischen Erzeugnisse und Werke der Kunst betreffend", Ley del Reino de Sajonia de 22 de febrero de 1844.

1.4 Estado alemán

"Gesetz, betreffend das Urheberrecht an Schriftwerken, Abbildungen, musikalischen Kompositionen und dramatischen Werken" vom 11. Juni 1870.

"Gesetz, betreffend das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste", vom 9. Januar 1876.

"Patentgesetz" de 7 de abril de 1891.

"Gesetz betreffend das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Tonkunst" de 19 de junio de 1901.

"Gesetz betreffend das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste und der Photographie", de 9 de enero de 1907.

"Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte", vom 9. September 1965.

2. FRANCIA

"Décret relatif aux spectacles", de 13-19 de enero de 1791.

"Décret relatif aux droits de propriété des auteurs d'écrits en toute genre, compositeurs de musique, peintres et dessinateurs", de 19-24 de julio de 1793.

"Loi du 14 juillet 1866 sur les droits des héritières et des ayants cause des auteurs"

"Loi du 9 avril 1910 relative à la protection du droit des auteurs en matière de reproduction des oeuvres d'art".

"Loi no 57-298 du 11 mars 1957 sur la propriété littéraire et artistique" de 11 de marzo de 1957".

"Loi n^o 85-660 du 3 juillet 1985 relative aux droits d'auteur et aux droits des artistes-intérpretes, des producteurs de phonogrammes et de vidéogrammes et des entreprises de communication audiovisuelle".

3. ITALIA

"Legge 25 giugno 1865 sui diritti spettanti agli autore delle opere dell'ingegno".

"Legge 22 aprile 1941 relativa a la protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio".

"Regio Decreto Legge 7 novembre 1925 sul diritto di autore".

4. PORTUGAL

Código civil português de 1867 (cap. II, tit. V, Libro 10., Parte 2a.: "Do trabalho literário e artístico").

"Código do Direito de Autor e dos Direitos Conexos", de 17 de septiembre de 1985.

5. AUSTRIA

"Bundesgesetz über das Urheberrecht an Werken der Literatur und Tonkunst und über verwandte Schutzrechte", vom 9. April 1936.

DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS

Real Decreto de 27 de marzo de 1826 estimulando la creación de inventos para la industria.

Real orden de 5 de mayo de 1837, relativa al derecho de propiedad de los escritores dramáticos.

Real orden de 11 de enero de 1849, dictando disposiciones sobre privilegios de industria.

Decreto orgánico de los Teatros del Reino, de 7 de febrero de 1849 (*Colección legislativa de España*, tomo XLVI, pág. 125, Decreto no. 82).

Real orden de 22 de marzo de 1850, aclarando el art. 13 de la Ley de 10 de junio de 1847 sobre propiedad literaria.

Real orden de 12 de junio de 1851, del Ministerio de Gracia y Justicia, que acuerda aplazar la promulgación del Proyecto de código civil de 1851.

Real Decreto de 8 de agosto de 1855, del Ministerio de Gracia y Justicia, encargando a la Comisión de procedimientos la elaboración con preferencia de un proyecto de ley de hipotecas.

Decreto de 24 de junio de 1868, refundiendo la Ley de Minas.

Decreto de 10 de enero de 1879, del Ministerio de Fomento, por el que se designa a los miembros de la Comisión que ha de redactar el Reglamento para la ejecución de la Ley de propiedad intelectual de 1879.

Reglamento para la ejecución de la Ley de 10 de enero de 1879 sobre propiedad intelectual (vid. Real Decreto de 3 de septiembre de 1880).

Real orden de 14 de julio de 1888, de la Dirección General de Instrucción Pública, por la que se deniega la inscripción en el Registro de la Propiedad Intelectual de obras no publicadas.

Real Decreto de 29 de julio de 1891, por el que el Gobierno declara incompetente al Tribunal de lo Contencioso-Administrativo para resolver cuestiones pertenecientes a la jurisdicción ordinaria y, en concreto, las relativas a la propiedad intelectual.

Real orden de 25 de abril de 1894 de la Dirección General de Contribuciones e Impuestos, declarando sometida al impuesto de derechos reales la transmisión de la propiedad intelectual (Gaceta de 24 de mayo).

Real orden de 11 de diciembre de 1894, disponiendo que en lo sucesivo debe cumplirse con todo rigor lo preceptuado en el art. 36 de la ley vigente <de 1879>, esto es, que los beneficios de la misma sólo pueden concederse a las obras inscritas dentro del año de su publicación, no de su reimpresión en ediciones sucesivas.

Real orden de 27 de junio de 1896, de la Dirección General de Instrucción Pública, por la que se dictan medidas para garantizar los derechos de la propiedad intelectual de los autores de obras teatrales, propietarios de obras escénicas y compositores musicales

Resolución de 21 de marzo de 1901 de la Subsecretaría del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, por la que se deniega la inscripción de unas esquelas funerarias en el Registro de la Propiedad Intelectual.

Real orden de 17 de junio de 1903, por la que se resuelve que los dibujos y trabajos hechos con un fin industrial no son materia propia de la Ley de propiedad intelectual.

Real orden de 4 de febrero de 1905, resolviendo que para la inscripción de traducciones de obras extranjeras en el Registro de la Propiedad Intelectual es necesario el permiso del autor de la obra original o acreditar que en el país de donde procede pertenece al dominio público.

Real orden de 12 de agosto de 1908, de la Dirección de Instrucción Pública y Bellas Artes, que deniega la inscripción en el Registro de la Propiedad intelectual por no haberse acreditado haber obtenido la autorización de los sucesores "mortis causa" del autor.

Real orden de 4 de septiembre de 1911, de la Subsecretaría del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, por la que se dispone que cuantos reproduzcan obras fotográficas tienen obligación de hacer constar al pie de las reproducciones el nombre de quien hizo dichas obras.

Real orden de 20 de julio de 1917, de la Dirección de Instrucción Pública y Bellas Artes, que deniega la inscripción a favor de dos ingenieros agrónomos de un compendio de los trabajos realizados por ellos como ingenieros del Servicio Agronómico de Barcelona.

Real orden de 28 de agosto de 1924, de la Dirección General de Bellas Artes, que considera autor de las fotografías al sujeto que las encarga y no al autor material de las mismas.

Real orden de 24 de noviembre de 1926, del Ministerio de Instrucción Pública, sobre inscripción de obra escrita para argumento de una película no realizada aún.

Real orden de 28 de marzo de 1928, relativa al precinto de cilindros de pianos, manubrios, aparatos mecánicos, discos u objetos en que se reproduzcan clandestinamente obras musicales.

Real orden de 13 de noviembre de 1928, de la Dirección General de Bellas Artes, por la que se dispone que en lo sucesivo la oficina de la Propiedad Intelectual se abstenga de inscribir obras sin los requisitos que se indican.

Orden de 8 de mayo de 1933, sobre inscripciones de la Propiedad Intelectual.

Orden de 21 de febrero de 1934, del Ministerio de Instrucción Pública, por la que se crea una Comisión para la reforma de la Ley de 10 de enero de 1879 (*Gaceta* de 25 del mismo mes y año).

Decreto de 13 de octubre de 1938, relativo al depósito legal (B.O.E. no. 115, de 23 de octubre).

Orden de 10 de julio de 1942, del Ministerio de Educación Nacional, sobre protección de obras fonográficas (B.O.E. de 15 de julio).

Orden de 8 de mayo de 1943 relativa a las normas para publicar las Leyes, Decretos, etc. emanados del Ministerio de Hacienda.

Orden de 21 de enero de 1950, por la que se regulan los derechos de adaptadores de obras de dominio público.

Orden de 9 de enero de 1953, del Ministerio de Educación Nacional, por la que se recuerda el Derecho de Autor que asiste a las reproducciones fotográficas y se ratifica la vigencia de la Real orden de 4 de septiembre de 1911, dictada en apoyo del citado derecho (B.O.E. no. 96, de 6 de abril).

Orden de 15 de junio de 1959, del Ministerio de Educación Nacional, sobre derechos de autor en transmisiones por televisión.

Decreto de 16 de mayo de 1963, no. 1163/63, que aprueba los Estatutos de la Sociedad General de Autores de España.

Decreto de 31 de mayo de 1974, no. 1836/1974, por el que se sanciona con fuerza de ley el texto articulado del Título Preliminar del Código civil).

Real Decreto de 22 de abril de 1988, no. 448/1988, por el que se regula la difusión de películas cinematográficas y otras obras audiovisuales recogidas en soporte videográfico.

Real Decreto de 25 de abril de 1988, no. 396/1988, que desarrolla el art. 72 de la LPI, en materia de control de tirada de ejemplares en el contrato de edición.

Real Decreto de 21 de marzo de 1989, no. 287/1989, por el que se desarrolla el artículo 25 de la Ley de Propiedad Intelectual.

Circular sin fecha, no. 2/1989 de la Fiscalía General del Estado (*Boletín de Información del Ministerio de Justicia*, Suplemento al no. 1554 de 15 de febrero de 1990).

Memoria correspondiente a 1989, presentada en 1990 por la Fiscalía General del Estado, (*Tapia. Publicación para el mundo del Derecho*, n.º. 50, diciembre de 1990, pág. 70).

Reglamento del Registro General de la Propiedad Intelectual (vid. Real Decreto 1584/1991, de 18 de octubre, BOE n.º. 269, de 9 de noviembre de 1991)

Resolución de 15 de noviembre de 1991, dictada por el Ministerio de Relaciones con las Cortes y de la Secretaría del Gobierno, por la que se dispone la publicación del Acuerdo del Consejo de Ministros, por el que se aprueban las Directrices sobre la forma y estructura de los anteproyectos de Ley.

CONVENIOS INTERNACIONALES

Convención de Berna para la protección de las obras literarias y artísticas" de 9 de septiembre de 1886, suscrita por España (vid. "Gaceta de Madrid" de 18 de marzo de 1886).

Convenio de Berlín de 13 de noviembre de 1908, de revisión de la Convención de Berna para la protección de las obras literarias y artísticas, ratificado cado por España por Ley de 10. de agosto de 1910 ("Gaceta de Madrid" de 27 de agosto, 9 de septiembre y 7 de octubre de 1910).

Convenio de Roma de 2 de junio de 1928, de revisión de la Convención de Berna para la protección de las obras literarias y artísticas, ratificado por España por Ley de 21 de julio de 1932 ("Gaceta de Madrid" de 5 de agosto de 1932 y 25 de abril de 1933).

Convenio de Bruselas de 26 de junio de 1948, de revisión de la Convención de Berna para la protección de las obras literarias y artísticas, suscrito por España (vid. B.O.E. de 9 de agosto de 1948)

Tratado constitutivo de las Comunidades Europeas, de 27 de marzo de 1957

Convención internacional sobre la protección de los artistas, intérpretes o ejecutantes, los productores de fonogramas y los organismos de radiodifusión", de 26 de octubre de 1961, ratificada por España (vid. el Instrumento de Ratificación, firmado el 2 de agosto de 1991, B.O.E. no. 273, de 14 de noviembre de 1991, págs. 36954-36958)

"Loi type relative à la protection des artistes interprètes ou exécutants, des producteurs de phonogrammes et des organismes de radiodiffusion avec son commentaire". OIT/UNESCO/OMPI/ICR, Bruselas 6-10 mai 1974.

Convenio de 29 de octubre de 1971, para la protección de los productores de fonogramas contra la reproducción no autorizada de sus fonogramas, ratificado por España el 30 de agosto de 1974 (B.O.E. de 7 de septiembre)

Convenio de Bruselas de 21 de mayo de 1974 sobre distribución de señales portadoras de programas transmitidas por satélite (en el Boletín de Derecho de Autor, volumen XVII, no. 2, 1983, págs. 56 y s.s.)

"Principios comentados de protección de los autores, los artistas intérpretes o ejecutantes, los productores de fonogramas y los organismos de radiodifusión en relación con la distribución de programas por cable", estudio elaborado en 1980 por el Grupo de Expertos Independientes convocado por la UNESCO y la OMPI (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual). Vid. este documento en el Boletín de Derecho de Autor, volumen XVIII, no. 2, 1984, págs. 10 y s.s.

"Green Paper on Copyright and the Challenge of Technology-Copyright Issues requiring immediate action" ("Communication of the Commission, COM (88) 172 (final)", Bruselas, 7 de junio de 1988).

APENDICE I

entre todos los oficios de Correos establecido desde Diciembre de 1846 consista en la precision y regularidad con que pueden darse por su medio las cuentas de su administracion. Reconociéndose en los oficios de contabilidad los comprobantes de los cargos al tiempo mismo de cerrar los valores, las operaciones fiscales han adquirido tanta exactitud, que dentro de cada mes la Direccion general de Correos tiene en su poder las cuentas justificadas de cargo del anterior, y en el siguiente las cuentas y comprobacion completa de cargo y data, examinadas primero por las secciones interventoras, y revisadas despues por la Contaduria general.

Constituido este sistema por la práctica de mas de un año, y habiendo dado noticia de sus resultados economicos hasta el mes de Diciembre inclusivo de 1846 en la memoria que con fecha 24 de Febrero último tuvo el honor de elevar al Ministerio del digno cargo de V. R., porémos que se está en el caso de establecer un régimen de publicidad periódica para las cuentas del ramo de Correos.

En su consecuencia tengo el honor de suplicar á V. E. que S. M. se digne autorizar á la Direccion de mi cargo para publicar mensualmente en la Gaceta el resumen de la cuenta general de todas las dependencias de Correos, comenzando desde Enero del presente año.

Si V. E. lo encuentra conveniente, esta autorizacion podria hacerse extensiva al estado mensual del número y clases de cartas que circulan por la Peninsula, que igualmente se lleva desde Enero de 1846, como he consignado en mi citada memoria hasta 31 de Diciembre del mismo, y que forma una de las principales bases estadísticas para todo ulterior mejora en el servicio y administracion de los correos.

Al propio tiempo creo que seria conveniente, para que esta disposicion obtenga la estabilidad de que es digna para lo sucesivo, que V. E. se sirviese disponer que se publique en la Gaceta.

Dios guarde á V. E. muchas años. Madrid 22 de Abril de 1847.—Bacomo. Sr. —Javier de Quinto. —Bacomo. Sr. Ministro de la Gobernacion del Reino.

357.

COMERCO, INSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS.

[10 Junio.] Ley, declarando el derecho de propiedad á los autores y á los traductores de obras literarias, y estableciendo las reglas oportunas para su proteccion.

La Reina (Q. D. G.) en lo servido expedir con esta fecha el decreto siguiente:

Don Isabel II por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquía española, Reina de las Españas, á todos los que las presentes vieran y entendieren, sabed: que las Córtes han decretado y Nos sancionamos lo siguiente:

TITULO PRIMERO.

De los derechos de los autores.

Artículo 1.º Se estiende por propiedad literaria para los efectos de esta ley el derecho exclusivo que compete á los autores de obras escritas originales para reproducirlas ó autorizar su reproduccion por medio de copias manuscritas, impresas, litografiadas ó por cualquiera otro procedimiento.

Art. 2.º El derecho de propiedad declarado en el artículo anterior corresponde á los autores durante su vida, y se trasmite á sus herederos legítimos ó testamentarios por el término de 50 años:

Art. 3.º Igual derecho corresponde:

1.º A los traductores en verso de obras escritas en lenguas vivas.

2.º A los traductores en verso ó prosa de obras escritas en lenguas muertas.

3.º A los autores de sermones, alegorias, locuciones ó otras discursos pronunciados en públicos, y á los de artículos y poesías originales de periodicos, siempre que estos diferentes escritos se hayan reunido en colecciones.

4.º A los compositores de cartas grabadas y á las de música, y á los caligrafos y dibujantes, salvo los dibujos que habieren de emplearse en libros, manuales y otras obras de uso comun, las cuales retiran sujetas á las reglas establecidas, ó que se establecieron para la propiedad industrial.

5.º A los pintores y escultores con respecto á la reproduccion de sus obras por el grabado ó otro cualquier medio.

Art. 4.º Corresponde al autor durante su vida, y se trasmite á los herederos del autor por el término de 25 años:

1.º La propiedad de los escritos enumerados en el párrafo tercero del artículo anterior, si sus autores no los han reunido en colecciones.

2.º La propiedad de los traductores en prosa de obras escritas en lenguas vivas, entendiéndose que no se podrá impedir la publicacion de otras distintas traducciones de la misma obra.

Si el primer traductor reclamare contra una nueva traducción, alegando ser esta su reproduccion de la antigua con ligeros varia-

ciones, y no un nuevo trabajo hecho sobre el original, el juez ante quien se suela admitir la reclamación y la fallará, oído el informe de dos peritos nombrados por las partes, y tercero en caso de discordia.

Para los efectos de esta ley será considerada como traducción la edición que haga en castellano un autor extranjero de una obra original que haya publicado en su país en su propio idioma.

Art. 5.º Corresponde la propiedad durante 50 años, contados desde el día de la publicación:

1.º Al Estado respecto de las obras que publique el Gobierno á costa del Erario.

2.º A toda corporación científica, literaria ó artística, reconocida por las leyes, que publique obras compuestas de su órden ó antes inéditas.

Lo dispuesto en este artículo no es aplicable á los almanaque, libros del ramo eclesiástico ni otras obras de que el Gobierno se haya reservado la reproducción exclusiva é indefinida, ó adjudicada por razones de conveniencia pública á algun instituto ó corporación.

Art. 6.º Entendiéndose la propiedad por el término de 25 años, contados desde el día de la publicación, á los que des á luz por primera vez un códice manuscrito, mapa, dibujo, muestra de letra ó composicion musical de que sean legítimos procederes, ó que hayan sacado de alguna biblioteca pública con la debida autorización.

Art. 7.º Los que con arreglo á las disposiciones anteriores tengan el derecho exclusivo de reproducir una obra, podrán enagenarla y transmitirlo por cuantos medios reconocen las leyes por todo ó parte del tiempo que respectivamente correspondiese á cada uno de los autores.

Art. 8.º Si las obras de que tratan los anteriores artículos fueran póstumas, la duracion de los términos arriba fijados empezará á contarse desde el día en que por primera vez hayan salido á luz.

Para los efectos de este artículo se estimará póstuma una obra publicada durante la vida del autor, si despues se reprodujese con adiciones ó correcciones del mismo.

Art. 9.º Los editores de las obras anónimas ó seudónimas gozarán de los mismos derechos que quedan reconocidos á los autores; pero si en cualquier período del disfrute probaren estos ó sus herederos ó derecho-habientes que les pertenece la propiedad, entrarán en su pleno y entero goce por el tiempo que falte hasta completar el plazo respectivamente fijado á cada clase de obra por los anteriores artículos.

Art. 10. Medio podrá reproducir una obra agena con pretexto de anotarla, comentarla, adicionarla ó mejorar la edicion sin permiso de su autor.

El de ediciones ó anotaciones á una obra agena podrá no obstante darsla á luz por separado, en cuyo caso será considerado como su propietario.

Art. 11.º El permiso del autor es igualmente necesario para hacer un extracto ó compendio de su obra.

Sin embargo si el extracto ó compendio fuere de tal mérito é importancia que constituyese una obra nueva ó propusiese una utilidad general, podrá autorizar al Gobierno en impresas oyendo previamente á los interesados y á tres peritos que él designe. En este caso el autor ó propietario de la obra primitiva tendrá derecho á una indemnizacion que se calculará con audiencia de los mismos interesados y peritos, y se fijará en la misma declaracion de utilidad que deberá hacerse pública.

Art. 12.º Las leyes, decretos, Reales órdenes, reglamentos y demas documentos que publique el Gobierno en la Gaceta ó otro papel oficial, podrán insertarse en los demas periódicos y en otras obras en que por su naturaleza é objeto convenga en ellas, comentarlos, criticarlos ó copiarlos á la letra; pero medio podrá imprimirlos en coleccion sin autorizacion expresa del mismo Gobierno.

Art. 13.º Ningun autor guardará de los beneficios de esta ley el no probar haber depositado un ejemplar de la obra que publique en la Biblioteca nacional, y otro en el Ministerio de Instruccion pública antes de anunciarlos en venta.

Si las obras fueren publicadas fuera de la provincia de Madrid cumplirán sus autores ó editores con la obligacion que las impone este artículo, probando haber entregado los dos ejemplares al Gobernador de la provincia, el cual los remitirá al Ministerio de Instruccion pública y á la Biblioteca nacional.

Art. 14.º Cuando fuereca el término que concede esta ley á los autores ó editores, y á sus herederos ó derecho-habientes, ó no conste el dueño ó propietario de una obra, entrará esta en el dominio público.

Art. 15.º Para los efectos expresados en esta ley no pierde su derecho de propiedad el autor español de una obra por haberla publicada fuera del reino por primera vez.

Sin embargo, las obras en castellano impresas en país extranjero no podrán introducirse en los dominios españoles sin previo permiso del Gobierno, que no le dará sino para 500 ejemplares á lo mas, y esto con sujecion á la ley de Aduanas, y cuando la obra sea de utilidad é importancia conocida.

TITULO SEGUNDO.

De las obras dramáticas.

Art. 46. Las obras dramáticas quedan sujetas á las disposiciones contenidas en el título 1.º de esta ley, respecto al derecho de reproducción.

Art. 47. Respecto á la representación de las mismas en los teatros se observarán las reglas siguientes:

1.º Ninguna composición dramática podrá representarse en los teatros públicos sin el previo consentimiento del autor.

2.º Este derecho de los autores dramáticos durará toda su vida y se transmitirá por 25 años, contados desde el día del fallecimiento á sus herederos legítimos ó testamentarios, ó á sus derecho-habientes, entrando después las obras en el dominio público respecto al derecho de representación.

Art. 48. Lo prevenido en los artículos anteriores sobre la reproducción de las obras dramáticas y su representación en los teatros, es aplicable á la reproducción y representación de las composiciones musicales.

TITULO TERCERO.

De las penas.

Art. 49. Todo el que reproduzca una obra ajena sin el consentimiento del autor ó del que lo haya subrogado en el derecho de publicación, quedará sujeto á las penas siguientes:

Primera. A perder todos los ejemplares que se le encuentren de la obra impresa fraudulentamente, los cuales se entregarán al autor de la obra ó á sus derecho-habientes.

Segunda. Al resarcimiento de los daños y perjuicios que hubiere sufrido el autor ó dueño de la obra. La indemnización no podrá bajar del valor de 2,000 ejemplares. Si se probare que la edición fraudulenta ha llegado á este número, el resarcimiento no bajará del valor de 3,000 ejemplares, y así sucesivamente, entendiéndose siempre por valor de ejemplar el precio á que el autor ó su derecho habiente vende la edición legítima.

Tercera. A las costas del proceso.

En caso de reincidencia, se añadirá á estas penas una multa que no podrá bajar de 2,000 rs. ni exceder de 4,000.

En caso de reincidencia ulterior, se añadirá á las penas señaladas

estas en los párrafos anteriores la de uno ó dos años de prisión correccional.

Art. 50. A las mismas penas quedan sujetas:

Primera. Las que reproduzcan las obras de propiedad particular impresa en español en países extranjeros.

Segunda. Los autores de estas obras que las introduzcan en los dominios españoles sin permiso del Gobierno, ó en mayor número de ejemplares de los que hayan sido fijados en el permiso mismo.

Tercera. El impresor que falsifique el título ó portada de una obra, ó que estampe en ella haberse hecho la edición en España, habiéndose verificado en país extranjero.

Cuarta. El propietario de un periódico que usurpe el título de otro periódico existente.

Art. 51. En caso de que se aparezca el editor f. subsistente de una obra, ó de que por muerte, insolvencia ó otra causa no puedan hacerse efectivas estas penas, recordarán ellas sobre el impresor, á quien mismas se correrán sus establecimientos, si por tercera vez incurriere en la misma falta.

Art. 52. Para la aplicación de las anteriores disposiciones penales se considerarán como autores todas las personas ó empresas en quienes reconozca esta ley el derecho exclusivo de publicar y reproducir obras durante mas corto ó mas largo período.

Art. 53. El empresario de un teatro que haga representar una composición dramática ó musical sin previo consentimiento del autor ó del dueño, pagará á los interesados por vía de indemnización una multa que no podrá bajar de 4,000 reales, ni exceder de 3,000. Si hubiere además cometido el título para cometer el fraude, se le impondrá doble multa.

Art. 54. En todos estos juicios se procederá por los juzgados de primera instancia, con apelación á los tribunales superiores de la jurisdicción ordinaria y derogación de cualquier fuero privilegiado.

Art. 55. Cuando el autor ó propietario de una obra sea que no está imprimiendo ó expendiendo fuertemente, podrá pedir ante el juez del partido donde se cometa el fraude que se prohiba desde luego la impresión ó expedición de la misma, y el juez deberá acceder á ello en los términos y por los trámites de derecho.

DISPOSICIONES GENERALES.

Art. 56. El Gobierno procurará celebrar tratados ó convenios con las potencias extranjeras que se presen á concertar el mismo fin de impedir recíprocamente que en los respectivos países se

públicas ó reintegran obras escritas en la otra sección de previa autorización de sus autores ó legítimos dueños, y con mencio-
nada de su propiedad.

Art. 57. Las obras y beneficios de esta ley comprenderán á todos los propietarios de obras que no hayan entrado en el domi-
nio público.

Art. 58. El que haya comprado el autor la propiedad de una obra, guardará de ella durante el término fijado por la ley, hasta basta hoy vigente. Al comprarse este plazo volverá la propiedad al autor, que la disfrutará por el tiempo que falta para completar el que para cada clase de obra fija la presente ley.

Por tanto mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar la presente ley en todas sus partes. Palacio á 10 de Junio de 1817.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de Comercio, Instrucción y Obras públicas, Nicomedes Pastor Díaz.

Lo que comunico á V. de Real orden para su cumplimiento y demás efectos consiguientes. Madrid 10 de Junio de 1817.—Pastor Díaz.—Señor.....

358.

COMERCIO, INSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS.

[10 Junio] Real decreto, distribuido el establecimiento de la Empresa de Leros, y dióndole disposiciones para crear una nueva administración á fin de obtener el mejor aprovechamiento de aquellas aguas.

Señora: Uno de los errores que han dejado mas funesta huella en la administración pública de nuestra patria es el haberse convertido los Gobiernos en empresarios y especuladores. llevando por una parte á las regiones del comercio y de la industria la perturbación de una administración concienzuda privilegiada y monopolizadora, y por otra al seno de las mismas empresas toda la desventaja que de la ausencia del interés privado, que en vano se pretende suplir con hijos de empleados. Pocos establecimientos hay que evidencien mas completamente esta triste verdad que el conocido con el nombre de la Empresa de Leros.

El augusto Abuelo de V. M., el Sr. D. Carlos III, cuya época será recordada á la sazón tantos monumentos y obras públicas, decretó con Real cédula para beneficiar aquellas aguas con un convenio, acordó por Real decreto de 11 de Febrero de 1788 la concesión por cuenta de la Hacienda de dos de las pantanos auto-

riamente proyectados por Leros, utilizando obras ya emprendidas, pero superiores á las caudales de aquella localidad. Tal fue el origen de la presente empresa, que creada para dar á aquellas comarcas de un gran beneficio, demeritalizado en épocas posteriores al pensamiento del pío don Alonso, vino á convertirse en ocasión de gravísimos daños. Fue uno de ellos el remplazamiento y cambio inconsiderado del pacto de Fuentes en 30 de Abril de 1802; otros, menos violentos pero mas constantes y no menos funestos, la complicación que sobrevino en la empresa, extendiéndose á las pantanos á obras de diverso género, aguas de las instituciones, y sobre todo, el haber arrebatado la administración de todos los riesgos (no solo los de las pantanos, sino los que eran de una propiedad, fundado en títulos legítimos y sancionado por el trascrito de las leyes) de las manos de las personas interesadas, sustituyéndolas con otras no solo extrañas, sino irresponsables. Cuidados hayyan sido los abusos que de aquí se hayan originado, cuando los clamores de aquel pueblo, no hay para qué ponderar.

En cuanto á los resultados que para la Hacienda pública ha producido tan demerital sistema, basta para conocerlos abrir la ley de presupuestos. Ciento veinte y cinco mil setecientos reales son, según ella, los productos de las aguas de Leros: 354,300 sus gastos; es decir, que en sostener ese establecimiento, que así ha pasado sobre aquella desventurada comarca, en mantener abierta á la vista y á la esperanza de los partidos políticos en sus miras de empleos que alguna vez se han capitado en daño del erario público, se gastaba el Estado la suma anual de 455,000 reales vellón. Tales son los ventajeros con que ha comprado la empresa todos los males que causaba. Estos datos citos bastan para juzgarla.

Felizmente, Señora, ha llegado el momento de hacer desaparecer tantos desastres. Ya de tiempos atrás se ha ocupado el Gobierno de V. M. en su remedio. Creando recientemente esta Minería, á quien estas particularmente encomendadas las labores de la agricultura, se podía menos de acordarla. Para asegurar el acierto no se ha perdonado medio: además de la visita facultativa hecha con inteligencia en 1833, se ha oído el dictamen de vuestro Consejo de agricultura y comercio; y este dictamen ha sido siempre en favor de las resoluciones que se proponen.

Traenque con estos datos el Ministro que suscribe se vea en honor de V. M. la expresión definitiva de aquel establecimiento, el destino de sus pertenencias á los diversos objetos á que corresponden, el establecimiento de un sindicato, compuesto de personas interesadas en los riesgos (en farmacia y atribuciones se precisará por Real orden de este día) de libre elección entre

APENDICE II

(Nr. 2778.) Gesetz, betreffend das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Kunst.
Vom 19. Juni 1901.

Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden Deutscher Kaiser, König von Preußen ꝛ.

verordnen im Namen des Reichs, nach erfolgter Zustimmung des Bundesrats
und des Reichstags, was folgt:

Erster Abschnitt.

Voraussetzungen des Schutzes.

§. 1.

Nach Maßgabe dieses Gesetzes werden geschützt:

1. die Urheber von Schriftwerken und solchen Vorträgen oder Reden, welche dem Zwecke der Erbauung, der Belehrung oder der Unterhaltung dienen;
2. die Urheber von Werken der Kunst;
3. die Urheber von solchen Abbildungen wissenschaftlicher oder technischer Art, welche nicht ihrem Hauptzwecke nach als Kunstwerke zu betrachten sind. Zu den Abbildungen gehören auch plastische Darstellungen.

§. 2.

Urheber eines Werkes ist dessen Verfasser. Bei einer Uebersetzung gilt der Uebersetzer, bei einer sonstigen Bearbeitung der Bearbeiter als Urheber.

§. 3.

Juristische Personen des öffentlichen Rechts, die als Herausgeber ein Werk veröffentlichen, dessen Verfasser nicht auf dem Titelblatt, in der Zueignung, in der Vorrede oder am Schlusse genannt wird, werden, wenn nicht ein Anderes vereinbart ist, als Urheber des Werkes angesehen.

§. 4.

Bsteht ein Werk aus den getrennten Beiträgen Mehrerer (Sammelwerk), so wird für das Werk als Ganzes der Herausgeber als Urheber angesehen. Ist ein solcher nicht genannt, so gilt der Verleger als Herausgeber.

§. 5.

Wird ein Schriftwerk mit einem Werke der Kunst oder mit Abbildungen verbunden, so gilt für jedes dieser Werke dessen Verfasser auch nach der Verbindung als Urheber.

§. 6.

Sobald Mehrere ein Werk gemeinsam in der Weise verfaßt, daß ihre Arbeiten sich nicht trennen lassen, so besteht unter ihnen als Urhebern eine Gemeinschaft nach Bruchtheilen im Sinne des Bürgerlichen Gesetzbuchs.

§. 7.

Enthält ein erschienenes Werk auf dem Titelblatt, in der Zueignung, in der Vorrede oder am Schlusse den Namen eines Verfassers, so wird vermuthet, daß dieser der Urheber des Werkes sei. Ist das Werk durch Beiträge Mehrerer gebildet, so genügt es, wenn der Name an der Spitze oder am Schlusse des Beitrags angegeben ist.

Bei Werken, die unter einem anderen als dem wahren Namen des Verfassers oder ohne den Namen eines Verfassers erschienen sind, ist der Herausgeber, falls aber ein solcher nicht angegeben ist, der Verleger berechtigt, die Rechte des Urhebers wahrzunehmen.

Bei Werken, die vor oder nach dem Erscheinen öffentlich aufgeführt oder vorgetragen sind, wird vermuthet, daß derjenige der Urheber sei, welcher bei der Ankündigung der Aufführung oder des Vortrags als Verfasser bezeichnet worden ist.

§. 8.

Das Recht des Urhebers geht auf die Erben über.

Ist der Fiskus oder eine andere juristische Person gesetzliche Erbe, so erlischt das Recht, soweit es dem Erblasser zusteht, mit dessen Tode.

Das Recht kann beschränkt oder unbeschränkt auf Andere übertragen werden; die Uebertragung kann auch mit der Begrenzung auf ein bestimmtes Gebiet geschehen.

§. 9.

Im Falle der Uebertragung des Urheberrechts hat der Erwerber, soweit nicht ein Anderes vereinbart ist, nicht das Recht, an dem Werke selbst, an dessen Titel und an der Bezeichnung des Urhebers Zusätze, Kürzungen oder sonstige Aenderungen vorzunehmen.

Zulässig sind Aenderungen, für die der Berechtigte seine Einwilligung nach Treu und Glauben nicht verweigern kann.

§. 10.

Die Zwangsvollstreckung in das Recht des Urhebers oder in sein Werk findet gegen den Urheber selbst ohne dessen Einwilligung nicht statt; die Einwilligung kann nicht durch den gesetzlichen Vertreter erteilt werden. Gegen den Erben des Urhebers ist ohne seine Einwilligung die Zwangsvollstreckung nur zulässig, wenn das Werk erschienen ist.

Zweiter Abschnitt.

Befugnisse des Urhebers.

§. 11.

Der Urheber hat die ausschließliche Befugniß, das Werk zu vervielfältigen und gewerbmäßig zu verbreiten; die ausschließliche Befugniß erstreckt sich nicht auf das Verleihen. Der Urheber ist ferner, solange nicht der wesentliche Inhalt des Werkes öffentlich mitgetheilt ist, ausschließlich zu einer solchen Mittheilung befugt.

Das Urheberrecht an einem Bühnenwerk oder an einem Werke der Tonkunst enthält auch die ausschließliche Befugniß, das Werk öffentlich aufzuführen.

Der Urheber eines Schriftwerkes oder eines Vortrags hat, solange nicht das Werk erschienen ist, die ausschließliche Befugniß, das Werk öffentlich vorzutragen.

§. 12.

Die ausschließlichen Befugnisse, die dem Urheber nach §. 11 in Ansehung des Werkes selbst zustehen, erstrecken sich auch auf die Bearbeitungen des Werkes.

Die Befugnisse des Urhebers erstrecken sich insbesondere auf:

1. die Uebersetzung in eine andere Sprache oder in eine andere Mundart derselben Sprache, auch wenn die Uebersetzung in gebundener Form abgefaßt ist;
2. die Rückübersetzung in die Sprache des Originalwerkes;
3. die Wiedergabe einer Erzählung in dramatischer Form oder eines Bühnenwerkes in der Form einer Erzählung;
4. die Herstellung von Lustjügen aus Werken der Tonkunst sowie von Einrichtungen solcher Werke für einzelne oder mehrere Instrumente oder Stimmen.

§. 13.

Unbeschadet der ausschließlichen Befugnisse, die dem Urheber nach §. 12 Abs. 2 zustehen, ist die freie Benutzung seines Werkes zulässig, wenn dadurch eine eigenthümliche Schöpfung hervorgebracht wird.

Bei einem Werke der Tonkunst ist jede Benutzung unzulässig, durch welche eine Melodie erkennbar dem Werke entnommen und einer neuen Arbeit zu Grunde gelegt wird.

§. 14.

Im Falle der Uebertragung des Urheberrechts verbleiben, soweit nicht ein Anderes vereinbart ist, dem Urheber seine ausschließlichen Befugnisse:

1. für die Uebersetzung eines Werkes in eine andere Sprache oder in eine andere Mundart;
2. für die Wiedergabe einer Erzählung in dramatischer Form oder eines Bühnenwerkes in der Form einer Erzählung;

3. für die Bearbeitung eines Werkes der Tonkunst, soweit sie nicht bloß ein Auszug oder eine Uebertragung in eine andere Tonart oder Stimmung ist.

§. 15.

Eine Vervielfältigung ohne Einwilligung des Berechtigten ist unzulässig, gleichviel durch welches Verfahren sie bewirkt wird; auch begreift es keinen Unterschied, ob das Werk in einem oder in mehreren Exemplaren vervielfältigt wird.

Eine Vervielfältigung zum persönlichen Gebrauche ist zulässig, wenn sie nicht den Zweck hat, aus dem Werke eine Einnahme zu erzielen.

§. 16.

Zulässig ist der Abdruck von Gesetzbüchern, Gesetzen, Verordnungen, amtlichen Erlassen und Entscheidungen sowie von anderen zum amtlichen Gebrauche hergestellten amtlichen Schriften.

§. 17.

Zulässig ist:

1. die Wiedergabe eines Vortrags oder einer Rede in Zeitungen oder Zeitschriften, sofern der Vortrag oder die Rede Bestandteil einer öffentlichen Verhandlung ist;
2. die Vervielfältigung von Vorträgen oder Reden, die bei den Verhandlungen der Gerichte, der politischen, kommunalen und kirchlichen Vertretungen gehalten werden.

Die Vervielfältigung ist jedoch unzulässig, wenn sie in einer Sammlung erfolgt, die der Hauptsache nach Reden desselben Verfassers enthält.

§. 18.

Zulässig ist der Abdruck einzelner Artikel aus Zeitungen, soweit die Artikel nicht mit einem Vorbehalte der Rechte versehen sind; jedoch ist nur ein Abdruck gestattet, durch den der Sinn nicht entstellt wird. Bei dem Abdruck ist die Quelle deutlich anzugeben.

Der Abdruck von Ausarbeitungen wissenschaftlichen, technischen oder unterhaltenden Inhalts ist, auch wenn ein Vorbehalt der Rechte fehlt, unzulässig.

Bermischte Nachrichten tatsächlichen Inhalts und Tagesneuigkeiten dürfen aus Zeitungen oder Zeitschriften stets abgedruckt werden.

§. 19.

Zulässig ist die Vervielfältigung:

1. wenn einzelne Stellen oder kleinere Theile eines Schriftwerkes, eines Vortrags oder einer Rede nach der Veröffentlichung in einer selbständigen literarischen Arbeit angeführt werden;

2. wenn einzelne Aufsätze von geringem Umfang oder einzelne Gedichte nach dem Erscheinen in eine selbständige wissenschaftliche Arbeit aufgenommen werden;
3. wenn einzelne Gedichte nach dem Erscheinen in eine Sammlung aufgenommen werden, die Werke einer größeren Zahl von Schriftstellern vereinigt und ihrer Beschaffenheit nach zur Benutzung bei Gesangsvorträgen bestimmt ist;
4. wenn einzelne Aufsätze von geringem Umfang, einzelne Gedichte oder kleinere Theile eines Schriftwerkes nach dem Erscheinen in eine Sammlung aufgenommen werden, die Werke einer größeren Zahl von Schriftstellern vereinigt und ihrer Beschaffenheit nach für den Kirchen-, Schul- oder Unterrichtsgebrauch oder zu einem eigenthümlichen literarischen Zwecke bestimmt ist. Bei einer Sammlung zu einem eigenthümlichen literarischen Zwecke bedarf es, solange der Urheber lebt, seiner persönlichen Einwilligung.

Die Einwilligung gilt als erteilt, wenn der Urheber nicht innerhalb eines Monats, nachdem ihm von der Absicht des Verfassers Mittheilung gemacht ist, Widerspruch erhebt.

§. 20.

Zulässig ist die Vervielfältigung, wenn kleinere Theile einer Dichtung oder Gedichte von geringem Umfange nach ihrem Erscheinen als Text zu einem neuen Werke der Tonkunst in Verbindung mit diesem wiedergegeben werden. Für eine Aufführung des Werkes darf die Dichtung auch allein wiedergegeben werden, sofern der Abdruck ausschließlich zum Gebrauche der Hörer bestimmt ist.

Unzulässig ist die Vervielfältigung von Dichtungen, die ihrer Gattung nach zur Komposition bestimmt sind.

§. 21.

Zulässig ist die Vervielfältigung:

1. wenn einzelne Stellen eines bereits erschienenen Werkes der Tonkunst in einer selbständigen literarischen Arbeit angeführt werden;
2. wenn kleinere Kompositionen nach dem Erscheinen in eine selbständige wissenschaftliche Arbeit aufgenommen werden;
3. wenn kleinere Kompositionen nach dem Erscheinen in eine Sammlung aufgenommen werden, die Werke einer größeren Zahl von Komponisten vereinigt und ihrer Beschaffenheit nach für den Unterricht in Schulen mit Ausschluß der Musikschulen bestimmt ist.

§. 22.

Zulässig ist die Vervielfältigung, wenn ein erschienenes Werk der Tonkunst auf solche Scheiben, Matten, Walzen, Bänder und ähnliche Bestandtheile von Instrumenten übertragen wird, welche zur mechanischen Wiedergabe von Musik-

stücken dienen. Diese Vorschrift findet auch auf austauschbare Bestandtheile Anwendung, sofern sie nicht für Instrumente verwendbar sind, durch die das Werk hinsichtlich der Stärke und Dauer des Tones und hinsichtlich des Zeitmaßes nach Art eines persönlichen Vortrags wiedergegeben werden kann.

§. 23.

Zulässig ist die Vervielfältigung, wenn einem Schriftwerk ausschließlich zur Erläuterung des Inhalts einzelne Abbildungen aus einem erschienenen Werke beigefügt werden.

§. 24.

Auf Grund der §§. 19 bis 23 ist die Vervielfältigung eines fremden Werkes nur zulässig, wenn an den wiedergegebenen Theilen keine Aenderung vorgenommen wird. Jedoch sind, soweit der Zweck der Wiedergabe es erfordert, Uebersetzungen eines Schriftwerkes und solche Bearbeitungen eines Werkes der Tonkunst gestattet, die nur Auszüge oder Uebertragungen in eine andere Tonart oder Stimmung oder Einrichtungen für die im §. 22 bezeichneten Instrumente darstellen. Werden einzelne Aufsätze, einzelne Gedichte oder kleinere Theile eines Schriftwerkes in eine Sammlung zum Schulgebrauch aufgenommen, so sind die für diesen Gebrauch erforderlichen Aenderungen gestattet, jedoch bedarf es, solange der Urheber lebt, seiner persönlichen Einwilligung. Die Einwilligung gilt als erteilt, wenn der Urheber nicht innerhalb eines Monats, nachdem ihm von der beabsichtigten Aenderung Mittheilung gemacht ist, Widerspruch erhebt.

§. 25.

Wer ein fremdes Werk nach Maßgabe der §§. 19 bis 23 benutzt, hat die Quelle deutlich anzugeben.

§. 26.

Soweit ein Werk nach den §§. 16 bis 24 ohne Einwilligung des Berechtigten vervielfältigt werden darf, ist auch die Verbreitung, die öffentliche Aufführung sowie der öffentliche Vortrag zulässig.

§. 27.

Für öffentliche Aufführungen eines erschienenen Werkes der Tonkunst bedarf es der Einwilligung des Berechtigten nicht, wenn sie keinem gewerblichen Zwecke dienen und die Hörer ohne Entgelt zugelassen werden. Im Uebrigen sind solche Aufführungen ohne Einwilligung des Berechtigten zulässig:

1. wenn sie bei Volksfesten, mit Ausnahme der Musikfeste, stattfinden;
2. wenn der Ertrag ausschließlich für wohlthätige Zwecke bestimmt ist und die Mitwirkenden keine Vergütung für ihre Thätigkeit erhalten;
3. wenn sie von Vereinen veranstaltet werden und nur die Mitglieder sowie die zu ihrem Hausstande gehörigen Personen als Hörer zugelassen werden.

Auf die bühnenmäßige Aufführung einer Oper oder eines sonstigen Werkes der Tonkunst, zu welchem ein Text gehört, finden diese Vorschriften keine Anwendung.

§. 28.

Zur Veranfkaltung einer öffentlichen Aufführung ist, wenn mehrere Berechtigte vorhanden sind, die Einwilligung eines jeden erforderlich.

Bei einer Oper oder einem sonstigen Werke der Tonkunst, zu welchem ein Text gehört, bedarf der Veranstalter der Aufführung nur der Einwilligung desjenigen, welchem das Urheberrecht an dem musikalischen Theile zusteht.

Dritter Abschnitt.

Dauer des Schuzes.

§. 29.

Der Schutz des Urheberrechts endigt, wenn seit dem Tode des Urhebers dreißig Jahre und außerdem seit der ersten Veröffentlichung des Werkes zehn Jahre abgelaufen sind. Ist die Veröffentlichung bis zum Ablaufe von dreißig Jahren seit dem Tode des Urhebers nicht erfolgt, so wird vermuthet, daß das Urheberrecht dem Eigentümer des Werkes zustehe.

§. 30.

Steht das Urheberrecht an einem Werke Mehreren gemeinschaftlich zu, so bestimmt sich, soweit der Zeitpunkt des Todes für die Schutzfrist maßgebend ist, deren Ablauf nach dem Tode des Verlebenden.

§. 31.

Ist der wahre Name des Urhebers nicht bei der ersten Veröffentlichung gemäß §. 7 Abs. 1, 3 angegeben worden, so endigt der Schutz mit dem Ablaufe von dreißig Jahren seit der Veröffentlichung.

Wird der wahre Name des Urhebers binnen der dreißigjährigen Frist gemäß §. 7 Abs. 1, 3 angegeben oder von dem Berechtigten zur Eintragung in die Eintragrolle (§. 56) angemeldet, so finden die Vorschriften des §. 29 Anwendung. Das Gleiche gilt, wenn das Werk erst nach dem Tode des Urhebers veröffentlicht wird.

§. 32.

Steht einer juristischen Person nach den §§. 3, 4 das Urheberrecht zu, so endigt der Schutz mit dem Ablaufe von dreißig Jahren seit der Veröffentlichung. Jedoch endigt der Schutz mit dem Ablaufe der im §. 29 bestimmten Fristen, wenn das Werk erst nach dem Tode des Verfassers veröffentlicht wird.

§. 33.

Bei Werken, die aus mehreren in Zwischenräumen veröffentlichten Bänden bestehen, sowie bei fortlaufenden Berichten oder Festen wird jeder Band, jeder

Bericht oder jedes Fest für die Berechnung der Schutzfristen als ein besonderes Werk angesehen.

Bei den in Lieferungen veröffentlichten Werken wird die Schutzfrist erst von der Veröffentlichung der letzten Lieferung an berechnet.

§. 34.

Die Schutzfristen beginnen mit dem Ablaufe des Kalenderjahrs, in welchem der Urheber gestorben oder das Werk veröffentlicht worden ist.

§. 35.

Soweit der in diesem Gesetze gewährte Schutz davon abhängt, ob ein Werk erschienen oder anderweit veröffentlicht oder ob der wesentliche Inhalt eines Werkes öffentlich mitgeteilt worden ist, kommt nur eine Veröffentlichung oder Mittheilung in Betracht, die der Berechtigte bewirkt hat.

Vierter Abschnitt.

Rechtsverletzungen.

§. 36.

Wer vorsätzlich oder fahrlässig unter Verletzung der ausschließlichen Befugnis des Urhebers ein Werk vervielfältigt, gewerbmäßig verbreitet oder den wesentlichen Inhalt eines Werkes öffentlich mittheilt, ist dem Berechtigten zum Erfasse des daraus entstehenden Schadens verpflichtet.

§. 37.

Wer vorsätzlich oder fahrlässig unter Verletzung der ausschließlichen Befugnis des Urhebers ein Werk öffentlich aufführt oder öffentlich vorträgt, ist dem Berechtigten zum Erfasse des daraus entstehenden Schadens verpflichtet. Die gleiche Verpflichtung trifft denjenigen, welcher vorsätzlich oder fahrlässig eine dramatische Bearbeitung, die nach §. 12 unzulässig ist, öffentlich aufführt.

§. 38.

Mit Geldstrafe bis zu dreitausend Mark wird bestraft:

1. wer in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen vorsätzlich ohne Einwilligung des Berechtigten ein Werk vervielfältigt oder gewerbmäßig verbreitet;
2. wer in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen vorsätzlich ohne Einwilligung des Berechtigten ein Bühnenwerk, ein Werk der Tonkunst oder eine dramatische Bearbeitung, die nach §. 12 unzulässig ist, öffentlich aufführt oder ein Werk, bevor es erschienen ist, öffentlich vorträgt.

Nur die Einwilligung des Berechtigten nur deshalb erforderlich, weil an dem Werke selbst, an dessen Titel oder an der Bezeichnung des Urhebers Aenderungen vorgekommen sind, so tritt Geldstrafe bis zu zweihundert Mark ein.

Soll eine nicht beizutreibende Geldstrafe in Gefängnißstrafe umgewandelt werden, so darf deren Dauer in den Fällen des Abs. 1 sechs Monate, in den Fällen des Abs. 2 einen Monat nicht übersteigen.

§. 39.

Wer den wesentlichen Inhalt eines Werkes, bevor der Inhalt öffentlich mitgetheilt ist, vorsätzlich ohne Einwilligung des Berechtigten öffentlich mittheilt, wird mit Geldstrafe bis zu eintausendfünfhundert Mark bestraft. Soll eine nicht beizutreibende Geldstrafe in Gefängnißstrafe umgewandelt werden, so darf deren Dauer drei Monate nicht übersteigen.

§. 40.

Auf Verlangen des Berechtigten kann neben der Strafe auf eine an ihn zu erlegenden Buße bis zum Betrage von sechstausend Mark erkannt werden. Die zu dieser Buße Verurtheilten haften als Gesamtschuldner.

Eine erkannte Buße schließt die Geltendmachung eines weiteren Anspruchs auf Schadenersatz aus.

§. 41.

Die in den §§. 36 bis 39 bezeichneten Handlungen sind auch dann rechtswidrig, wenn das Werk nur zu einem Theile vervielfältigt, verbreitet, öffentlich mitgetheilt, aufgeführt oder vorgetragen wird.

§. 42.

Die widerrechtlich hergestellten oder verbreiteten Exemplare und die zur widerrechtlichen Vervielfältigung ausschließlich bestimmten Vorrichtungen, wie Formen, Platten, Steine, Stereotypen, unterliegen der Vernichtung. Ist nur ein Theil des Werkes widerrechtlich hergestellt oder verbreitet, so ist auf Vernichtung dieses Theiles und der entsprechenden Vorrichtungen zu erkennen.

Gegenstand der Vernichtung sind alle Exemplare und Vorrichtungen, welche sich im Eigenthume der an der Herstellung oder der Verbreitung Beteiligten sowie der Erben dieser Personen befinden.

Auf die Vernichtung ist auch dann zu erkennen, wenn die Herstellung oder die Verbreitung weder vorsätzlich noch fahrlässig erfolgt. Das Gleiche gilt, wenn die Herstellung noch nicht vollendet ist.

Die Vernichtung hat zu erfolgen, nachdem dem Eigenthümer gegenüber rechtskräftig darauf erkannt ist. Soweit die Exemplare oder die Vorrichtungen in anderer Weise als durch Vernichtung unschädlich gemacht werden können, hat dies zu geschehen, falls der Eigenthümer die Kosten übernimmt.

§. 43.

Der Berechtigte kann statt der Vernichtung verlangen, daß ihm das Recht zuerkannt wird, die Exemplare und Vorrichtungen ganz oder theilweise gegen eine angemessene, höchstens dem Betrage der Herstellungskosten gleichkommende Vergütung zu übernehmen.

§. 44.

Wer den Vorschriften des §. 18 Abs. 1 oder des §. 25 zuwider unterläßt, die benutzte Quelle anzugeben, wird mit Geldstrafe bis zu einhundertfünfzig Mark bestraft.

§. 45.

Die Strafverfolgung in den Fällen der §§. 38, 39, 44 tritt nur auf Antrag ein. Die Zurücknahme des Antrags ist zulässig.

§. 46.

Die Vernichtung der widerrechtlich hergestellten oder verbreiteten Exemplare und der zur widerrechtlichen Vervielfältigung ausschließlich bestimmten Vorrichtungen kann im Wege des bürgerlichen Rechtsstreits oder im Strafverfahren verfolgt werden.

§. 47.

Auf die Vernichtung von Exemplaren oder Vorrichtungen kann auch im Strafverfahren nur auf besonderen Antrag des Berechtigten erkannt werden. Die Zurücknahme des Antrags ist bis zur erfolgten Vernichtung zulässig.

Der Berechtigte kann die Verrihtung von Exemplaren oder Vorrichtungen selbständig verfolgen. In diesem Falle finden die §§. 477 bis 479 der Strafprozeßordnung mit der Maßgabe Anwendung, daß der Berechtigte als Privatkläger auftreten kann.

§. 48.

Die §§. 46, 47 finden auf die Verfolgung des im §. 43 bezeichneten Rechtes entsprechende Anwendung.

§. 49.

Für sämtliche Bundesstaaten sollen Sachverständigen-Kammern bestehen, die verpflichtet sind, auf Erfordern der Gerichte und der Staatsanwaltschaften Gutachten über die an sie gerichteten Fragen abzugeben.

Die Sachverständigen-Kammern sind befugt, auf Anrufen der Beteiligten über Schadenersatzansprüche, über die Vernichtung von Exemplaren oder Vorrichtungen sowie über die Zuerkennung des im §. 43 bezeichneten Rechtes als Schiedsrichter zu verhandeln und zu entscheiden.

Der Reichskanzler erläßt die Bestimmungen über die Zusammensetzung und den Geschäftsbetrieb der Sachverständigen-Kammern.

Die einzelnen Mitglieder der Sachverständigen-Kammern sollen nicht ohne ihre Zustimmung und nicht ohne Genehmigung des Vorsitzenden von den Gerichten als Sachverständige vernommen werden.

§. 50.

Der Anspruch auf Schadenersatz und die Strafverfolgung wegen Nachdrucks verjähren in drei Jahren.

Die Verjährung beginnt mit dem Tage, an welchem die Verbreitung der Nachdruckexemplare zuerst stattgefunden hat.

§. 51.

Der Anspruch auf Schadenersatz und die Strafverfolgung wegen widerrechtlicher Verbreitung oder Aufführung sowie wegen widerrechtlichen Vortrags verjähren in drei Jahren. Das Gleiche gilt in den Fällen der §§. 36, 39.

Die Verjährung beginnt mit dem Tage, an welchem die widerrechtliche Handlung zuletzt stattgefunden hat.

§. 52.

Der Antrag auf Vernichtung der widerrechtlich hergestellten oder verbreiteten Exemplare sowie der zur widerrechtlichen Vervielfältigung ausschließlich bestimmten Vorrichtungen ist solange zulässig, als solche Exemplare oder Vorrichtungen vorhanden sind.

§. 53.

Die Verjährung der nach dem §. 44 strafbaren Handlung beginnt mit dem Tage, an welchem die erste Veröffentlichung stattgefunden hat.

Fünfter Abschnitt.

Schlussbestimmungen.

§. 54.

Den Schutz genießen die Reichsangehörigen für alle ihre Werke, gleichviel ob diese erschienen sind oder nicht.

§. 55.

Wer nicht Reichsangehöriger ist, genießt den Schutz für jedes seiner Werke, das im Inland erscheint, sofern er nicht das Werk selbst oder eine Uebersetzung an einem früheren Tage im Auslande hat erscheinen lassen.

Unter der gleichen Voraussetzung genießt er den Schutz für jedes seiner Werke, das er im Inland in einer Uebersetzung erscheinen läßt; die Uebersetzung gilt in diesem Falle als das Originalwerk.

§. 56.

Die Rolle für die im §. 31 Abs. 2 vorgesehenen Eintragungen wird bei dem Stadtrathe zu Leipzig geführt. Der Stadtrath bewirkt die Eintragungen, ohne die Berechtigung des Antragstellers oder die Richtigkeit der zur Eintragung angemeldeten Thatsachen zu prüfen.

Wird die Eintragung abgelehnt, so steht den Beteiligten die Beschwerde an den Reichsanwalt zu.

§. 57.

Der Reichsanwalt erläßt die Bestimmungen über die Führung der Eintragungsbüchlein. Die Einsicht der Eintragungsbüchlein ist Jedem gestattet. Aus der Rolle können Auszüge gefordert werden; die Auszüge sind auf Verlangen zu beglaubigen.

Die Eintragungen werden im Börsenblatte für den deutschen Buchhandel und, falls das Blatt zu erscheinen aufhören sollte, in einer anderen vom Reichsanwalt zu bestimmenden Zeitung öffentlich bekannt gemacht.

§. 58.

Eingaben, Verhandlungen, Bescheinigungen und sonstige Schriftstücke, welche die Eintragung in die Eintragungsbüchlein betreffen, sind stempelfrei.

Für jede Eintragung, für jeden Eintragungsbüchlein sowie für jeden sonstigen Auszug aus der Eintragungsbüchlein wird eine Gebühr von 1,00 Mark erhoben; außerdem hat der Antragsteller die Kosten für die öffentliche Bekanntmachung der Eintragung zu entrichten.

§. 59.

In bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten, in welchen durch Klage oder Widerklage ein Anspruch auf Grund der Vorschriften dieses Gesetzes geltend gemacht ist, wird die Verhandlung und Entscheidung letzter Instanz im Sinne des §. 8 des Einführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetze dem Reichsgerichte zugewiesen.

§. 60.

Einem nachgelassenen Werke, das bei dem Inkrafttreten dieses Gesetzes noch nicht veröffentlicht ist, wird die im §. 29 vorgesehene Schutzfrist auch dann zu Theil, wenn die bisherige Schutzfrist bereits abgelaufen ist.

§. 61.

Der durch dieses Gesetz gewährte Schutz gegen Nachahmung kann nach dessen Inkrafttreten einem Werke der Tonkunst, für welches das Aufführungsrecht bis dahin nicht vorbehalten war, dadurch gesichert werden, daß das Werk nachträglich mit dem Vorbehalte versehen wird. Jedoch ist die Aufführung eines solchen Werkes auch ferner ohne Einwilligung des Urhebers zulässig, sofern nicht bei der Aufführung Noten benutzt werden, die mit dem Vorbehalte versehen sind.

Die ausschließliche Befugniß zur öffentlichen Aufführung eines nach diesen Vorschriften geschützten Werkes steht dem Urheber zu.

§. 62.

Die ausschließlichen Befugnisse des Urhebers eines geschützten Werkes bestimmen sich nach den Vorschriften dieses Gesetzes, auch wenn das Werk vor

dessen Inkrafttreten entstanden ist. War jedoch eine Uebersetzung oder sonstige Bearbeitung oder eine Sammlung, welche aus den Werken mehrerer Schriftsteller zum Schulgebrauche veranstaltet ist, vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes erlaubterweise ganz oder zum Theil erschienen, so bleibt die Befugniß des Bearbeiters zur Vervielfältigung, Verbreitung und öffentlichen Aufführung unberührt.

§. 63.

Soweit eine Vervielfältigung, die nach dem Inkrafttreten dieses Gesetzes unzulässig ist, bisher erlaubt war, darf der bereits begonnene Druck von Exemplaren vollendet werden. Die vorhandenen Vorrichtungen, wie Formen, Platten, Estrich, Sterrotypen, dürfen noch bis zum Ablaufe von sechs Monaten benutzt werden. Die Verbreitung der gemäß dieser Vorschriften hergestellten sowie der bereits vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes vollendeten Exemplare ist zulässig.

§. 64.

Dieses Gesetz tritt mit dem 1. Januar 1902 in Kraft. Die §§. 1 bis 56, 61, 62 des Gesetzes, betreffend das Urheberrecht an Schriftwerken u. s. w., vom 11. Juni 1870 (Bundes-Gesetzbl. S. 339) treten mit demselben Tage außer Kraft. Jedoch bleiben diese Vorschriften insoweit unberührt, als sie in den Reichsgesetzen über den Schutz von Werken der bildenden Künste, von Photographien sowie von Mustern und Modellen für anwendbar erklärt werden.

Urkundlich unter Unserer Höchstseigenhändigen Unterschrift und beigedrucktem Kaiserlichen Insigne.

Gegeben an Bord R. D. „Hohenzollern“, Cuxhaven, den 19. Juni 1901.

(L. S.)

Wilhelm.

Graf von Bülow.

793

Reichs-Gesetzblatt.

Jahrgang 1910.

Nr. 29.

Inhalt: Gesetz zur Ausführung der revidierten Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908. S. 793. — Gesetz über die Haftung des Reichs für seine Beamten. S. 799.

(Nr. 3771.) Gesetz zur Ausführung der revidierten Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908. Vom 22. Mai 1910.

Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden Deutscher Kaiser, König von Preußen ꝛ.

verordnen im Namen des Reichs, nach erfolgter Zustimmung des Bundesrats und des Reichstags, was folgt:

Artikel I.

Das Gesetz, betreffend das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Tonkunst, vom 19. Juni 1901 (Reichs-Gesetzbl. S. 227) wird dahin geändert:

1. Der § 1 erhält folgenden Abs. 2:

Choreographische und pantomimische Werke werden auch dann wie Schriftwerke geschützt, wenn der Bühnenvorgang auf andere Weise als schriftlich festgelegt ist.

2. Der § 2 erhält folgenden Abs. 2:

Wird ein Werk der Literatur oder der Tonkunst durch einen persönlichen Vortrag auf Vorrichtungen für Instrumente übertragen, die der mechanischen Wiedergabe für das Gehör dienen, so steht die auf diese Weise hergestellte Vorrichtung einer Bearbeitung des Werkes gleich. Das Gleiche gilt, wenn die Übertragung durch Loch-, Stanz- oder Anordnung von Stiften oder eine ähnliche Tätigkeit geschieht und die Tätigkeit als eine künstlerische Leistung anzusehen ist. Im Falle des Satz 1 gilt der Vortragende, im Falle des Satz 2 derjenige, welcher die Übertragung bewirkt, als Bearbeiter.

3. Der § 12 Abs. 2 erhält folgende Zusätze:

5. die Übertragung des Wertes auf Vorrichtungen für Instrumente, die der mechanischen Wiedergabe für das Gehör dienen, insbesondere auf austauschbare Schreien, Platten, Walzen, Bänder und sonstige Zubehörstücke solcher Instrumente;

6. die Benutzung eines Schriftwertes zu einer bildlichen Darstellung, welche das Originalwert seinem Inhalt nach im Wege der Kinematographie oder eines ihr ähnlichen Verfahrens wiedergibt.

4. Der § 14 erhält folgende Zusätze:

4. für die Benutzung des Wertes zum Zwecke der mechanischen Wiedergabe für das Gehör (§ 12 Abs. 2 Nr. 5);

5. für die Benutzung eines Schriftwertes zum Zwecke der kinematographischen Wiedergabe (§ 12 Abs. 2 Nr. 6).

5. Im § 18 Abs. 1 werden hinter den Worten „aus Zeitungen“ eingefügt die Worte „in anderen Zeitungen“.

6. Der § 20 erhält folgenden Abs. 3:

Die Vorschriften des Abs. 1 finden keine Anwendung, soweit der Text in Verbindung mit der mechanischen Wiedergabe eines Wertes der Tonkunst (§ 12 Abs. 2 Nr. 5) vervielfältigt werden soll.

7. Der § 22 wird durch folgende Vorschriften ersetzt:

§ 22.

Gestattet der Urheber eines Wertes der Tonkunst einem anderen, das Werk zum Zwecke der mechanischen Wiedergabe (§ 12 Abs. 2 Nr. 5) gewerbsmäßig zu vervielfältigen, so kann, nachdem das Werk erschienen ist, jeder Dritte, der im Inland eine gewerbliche Niederlassung oder den Wohnsitz hat, verlangen, daß ihm der Urheber gegen eine angemessene Vergütung gleichfalls eine solche Erlaubnis erteile; für die Entstehung des Anspruchs begründet es keinen Unterschied, ob der Urheber dem anderen die Vervielfältigung mit oder ohne Übertragung der ausschließlichen Befugnis gestattet. Die Erlaubnis wirkt nur in bezug auf die Verbreitung im Inland und die Ausfuhr nach solchen Staaten, in denen der Urheber keinen Schutz gegen die mechanische Wiedergabe des Wertes genießt. Der Reichskanzler kann durch Bekanntmachung im Reichs-Gesetzblatt für das Verhältnis zu einem Staat, in dem er die Gegenseitigkeit für verbürgt erachtet, bestimmen, inwiefern ein Dritter, auch wenn er im Inland weder eine gewerbliche Niederlassung noch den Wohnsitz hat, die Erlaubnis verlangen darf und daß die Erlaubnis auch für die Ausfuhr nach jenem State wirkt.

Gehört als Text zu dem Werke der Tonkunst ein geschütztes Schriftwerk, dessen Urheber einem anderen gestattet hat, es zum Zwecke der mechanischen Wiedergabe gewerbmäßig zu vervielfältigen, so finden die Vorschriften des Abs. 1 auch auf den Text Anwendung. An Stelle des Urhebers des Textes ist jedoch der Urheber des Werkes der Tonkunst berechtigt und verpflichtet, die Erlaubnis zu erteilen; er hat, wenn er die Erlaubnis erteilt, dem Urheber des Textes einen angemessenen Teil der Vergütung ausbezahlen.

§ 22a.

Vorrichtungen, die auf Grund einer gemäß § 22 erteilten Erlaubnis hergestellt sind, dürfen mit der im § 22 Abs. 1 Satz 2 festgesetzten Beschränkung ohne eine weitere Erlaubnis zu öffentlichen Aufführungen benutzt werden. Hat der Urheber vor oder nach dem Inkrafttreten dieser Vorschrift die ausschließliche Befugnis zur Ausführung einem anderen übertragen, so hat er dem anderen einen angemessenen Teil der Vergütung ausbezahlen.

Die Vorschriften des Abs. 1 finden auch dann Anwendung, wenn der Urheber freiwillig einem anderen die Erlaubnis erteilt, das Werk zum Zwecke der mechanischen Wiedergabe zu vervielfältigen.

§ 22b.

Hat der Urheber die ausschließliche Befugnis zur mechanischen Wiedergabe einem anderen in beschränktem Umfang übertragen, so ist die im § 22 bestimmte Erlaubnis gleichwohl nur von ihm zu erteilen. Im Falle einer unbeschränkten Übertragung ist die Erlaubnis von dem Rechtsnachfolger zu erteilen.

§ 22c.

Für Klagen, durch die ein Anspruch auf Erteilung der Erlaubnis geltend gemacht wird, sind, sofern der Urheber im Inland keinen allgemeinen Gerichtsstand hat, die Gerichte der Stadt Leipzig zuständig.

Einstweilige Verfügungen können erlassen werden, auch wenn die in den § 935, 940 der Zivilprozessordnung bezeichneten Voraussetzungen nicht zutreffen.

8. Im § 24 Satz 2 werden die Worte „im § 22“ ersetzt durch die Worte „im § 12“.
9. Im § 26 wird statt „§§ 16 bis 24“ gesetzt „§§ 16 bis 21, 23, 24“.
10. Der § 37 erhält folgenden Zusatz:
oder eine bildliche Darstellung, die nach § 12 unzulässig ist, öffentlich vorführt.

11. Im § 38 Abs. 1 Nr. 2 werden hinter den Worten „öffentlich aufführt“ eingefügt die Worte „oder eine bildliche Darstellung, die nach § 12 unzulässig ist, öffentlich vorführt“.
12. Im § 41 wird hinter dem Worte „aufgeführt“ eingefügt das Wort „vorgeführt“.
13. Im § 49 Abs. 2 werden hinter den Worten „des im § 43 bezeichneten Rechtes“ eingefügt die Worte „ferner in den Fällen des § 22 über den Anspruch auf die Erteilung der Erlaubnis“.
14. Der § 55 Abs. 1 erhält folgenden Satz 2:
Für den im § 2 Abs. 2 bestimmten Schutz ist an Stelle des Erscheinens die Vielfältigung der Vorrichtung maßgebend.
15. Als § 63a werden folgende Vorschriften eingefügt:

Die Vorschrift des § 12 Abs. 2 Nr. 5 findet keine Anwendung auf Werke der Tonkunst, die bereits vor dem 1. Mai 1909 im Inland erlaubtenweise für Vorrichtungen zur mechanischen Wiedergabe benutzt worden sind. Im übrigen finden die Vorschriften des § 63 entsprechende Anwendung; Exemplare, deren Verbreitung hiernach zulässig ist, dürfen auch zu öffentlichen Aufführungen benutzt werden.

Auf Werke der Literatur und der Tonkunst, die vor dem Inkrafttreten der Vorschriften des § 22 entstanden sind, finden diese auch insoweit Anwendung, als die Werke schon bisher einen Schutz gegen mechanische Wiedergabe genossen. Soweit jedoch dem Urheber bisher eine ausschließliche Befugnis zustand, das Werk zur mechanischen Wiedergabe zu benutzen, bleibt, wenn er die Befugnis einem anderen übertragen hat, dieser sowohl dem Urheber als Dritten gegenüber gemäß den bisherigen Vorschriften zu der Benutzung befugt. Auch wird in solchen Fällen, wenn der Urheber auf Grund des bisherigen Rechtes einem anderen ohne Übertragung der ausschließlichen Befugnis gestattet hat, das geschützte Werk zur mechanischen Wiedergabe zu benutzen, hierdurch für Dritte nicht der Anspruch begründet, daß ihnen gleichfalls eine solche Erlaubnis erteilt werde.

Artikel II.

Der § 2 Abs. 2 des Gesetzes über das Verlagsrecht vom 19. Juni 1901 (Reichs-Gesetzbl. S. 217) erhält folgende Zusätze:

4. für die Benutzung des Werkes zum Zwecke der mechanischen Wiedergabe für das Gehör;

5. für die Benutzung eines Schriftwerkes oder einer Abbildung zu einer bildlichen Darstellung, welche das Originalwerk seinem Inhalt nach im Wege der Kinematographie oder eines ihr ähnlichen Verfahrens wiedergibt.

Artikel III.

Das Gesetz, betreffend das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste und der Photographie, vom 9. Januar 1907 (Reichs-Gesetzbl. S. 7) wird dahin geändert:

1. Als § 15a werden folgende Vorschriften eingefügt:

Ist ein im Wege der Kinematographie oder eines ihr ähnlichen Verfahrens hergestelltes Werk wegen der Anordnung des Bühnenvorganges oder der Verbindung der dargestellten Begebenheiten als eine eigentümliche Schöpfung anzusehen, so erstreckt sich das Urheberrecht auch auf die bildliche Wiedergabe der dargestellten Handlung in geänderter Gestalt. Der Urheber hat die ausschließliche Befugnis, das Werk öffentlich vorzuführen.

2. Der § 31 erhält folgenden Satz 2:

Der gewerbmäßigen Vorführung steht, soweit die Kinematographie oder ein ihr ähnliches Verfahren angewandt wird, die öffentliche Vorführung gleich.

3. Der § 32 Abs. 1 erhält folgenden Satz 2:

Der gewerbmäßigen Vorführung steht, soweit die Kinematographie oder ein ihr ähnliches Verfahren angewendet wird, die öffentliche Vorführung gleich.

Artikel IV.

In Ausführung des Artikel 9 Abs. 2, des Artikel 13 Abs. 2 und des Artikel 18 Abs. 3 der revidierten Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908 wird bestimmt:

§ 1.

Wer der Bestimmung des Artikel 9 Abs. 2 Satz 1 der Übereinkunft zuwider es unterläßt, die benutzte Quelle anzugeben, wird nach § 44 des Gesetzes, betreffend das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Tonkunst, vom 19. Juni 1901 (Reichs-Gesetzbl. S. 227) bestraft.

§ 2.

Auf die nach Artikel 13 Abs. 1 der Übereinkunft den Urhebern von Werken der Tonkunst zustehenden Befugnisse finden die Vorschriften der §§ 22 bis 22c und des § 63a Abs. 2 in der Fassung des gegenwärtigen Gesetzes Anwendung. Die Bestimmung des Artikel 13 Abs. 3 der Übereinkunft bleibt unberührt.

§ 2.

Die im Artikel 18 Abs. 3 der Übereinkunft vorbehaltene Regelung der Anwendung des im Artikel 18 Abs. 1 enthaltenen Grundsatzes erfolgt durch Kaiserliche Verordnung mit Zustimmung des Bundesrats.

Artikel V.

Dieses Gesetz tritt gleichzeitig mit der revidierten Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst vom 13. November 1908 in Kraft.

Urkundlich unter Unserer Höchsteigendhändigen Unterschrift und beigedrucktem Kaiserlichen Insegel.

Begeben Buckingham Palace London, den 22. Mai 1910.

(L. S.)

Wilhelm.

von Bethmann Hollweg.

(Nr. 3772.) Gesetz über die Haftung des Reichs für seine Beamten. Vom 22. Mai 1910.

Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden Deutscher Kaiser, König von Preußen ꝛ.

erordnen im Namen des Reichs, nach erfolgter Zustimmung des Bundesrats und des Reichstags, was folgt:

§ 1.

Verletzt ein Reichsbeamter (§ 1 des Reichsbeamtengesetzes) in Ausübung der ihm anvertrauten öffentlichen Gewalt vorsätzlich oder fahrlässig die ihm einem Dritten gegenüber obliegende Amtspflicht, so trifft die im § 339 des Bürgerlichen Gesetzbuchs bestimmte Verantwortlichkeit an Stelle des Beamten das Reich.

Ist die Verantwortlichkeit des Beamten deshalb ausgeschlossen, weil er den Schaden im Zustand der Bewußtlosigkeit oder in einem die freie Willensbestimmung ausschließenden Zustand krankhafter Störung der Geistestätigkeit verursacht hat, so hat gleichwohl das Reich den Schaden zu ersetzen, wie wenn dem Beamten Fahrlässigkeit zur Last fiel, jedoch nur insoweit, als die Billigkeit die Schadloshaltung erfordert.

Personen des Soldatenstandes, mit Ausnahme derjenigen des Königlich Bayerischen Kontingents, stehen im Sinne dieses Gesetzes den Reichsbeamten gleich.

*Geschieden davon
für die...*
30.6