

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

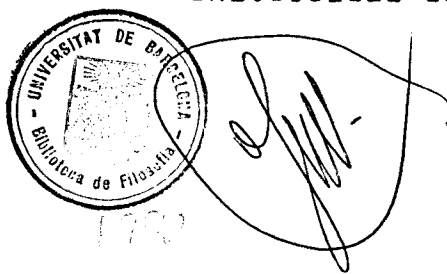
FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

ME DEL CARMEN RIU DE MARTIN

UNA REFLEXION ESTETICO-POLITICA EN TORNO A UNAMUNO ,

ORTEGA Y D'ORS .

La presente Tesis de Doctorado ha sido realizada bajo la dirección del Dr. Francisco López Frias , profesor de la Universidad de Barcelona.



BARCELONA , 1990

3/- **LA RELACION CON CATALUÑA**

3.1/- UNAMUNO Y CATALUÑA

CUESTIONES INTRODUCTORIAS

El material usado para realizar esta parte del estudio ha sido extraído de dos fuentes básicas: 1/- textos y libros escritos por Unamuno; 2/- Noticias sacadas de los periódicos catalanes y madrileños.

El trabajo se halla dividido en una serie de apartados donde se habla de España y de Cataluña: se indican aspectos literarios y políticos del asunto y se contrasta su preocupación por lo español, lo catalán y lo vasco.

Debemos mencionar que para la parte de Cataluña se han utilizado fuentes extraídas del Archivo histórico de la ciudad y se han revisado también los fondos documentales de la Hemeroteca Nacional de Madrid.

En cuanto a los libros, se han sacado de la Biblioteca Nacional (Madrid), Biblioteca de la Fundación José Ortega y Gasset (Madrid), Biblioteca de Cataluña (Barcelona), Biblioteca de las facultades de Geografía e Historia y de Filosofía (Pedralbes, Barcelona) y Biblioteca de la Universidad (Edificio Central, Barcelona).

Los periódicos catalanes revisados para la extracción de las noticias sobre las fechas en las cuales estuvo Unamuno en Cataluña son los siguientes: "La Vanguardia", "El Correo Catalán", "El Mati", "La Humanitat", "La Veu de Catalunya", "El Diario de Barcelona", "La publicidad" y entre los madrileños hay: "El Imparcial", "El sol", "ABC", "El Socialista", "El Heraldo", "La Voz".

He procurado elegir periódicos de diversas tendencias políticas para que así exista mayor variedad de opiniones sobre el tema.

En algunos de los diarios revisados la información ha sido escasa; así ocurre con "El Socialista" y "El Heraldo" de Madrid. Como veremos, en ocasio-

nes el problema reside en el escaso eco que tiene la noticia en la prensa.

La fuente bibliográfica mas importante sobre Unamuno se encuentra en la Biblioteca Nacional (Madrid).

En cuanto a las noticias extarídas de los periodicos , la mayor parte pertenecen al período de la República. De algunas fechas en las cuales Unamuno estuvo en Cataluña se han hallado escasas noticias.

Existen algunos trabajos sobre Unamuno y Cataluña que citaremos en su momento. Siempre se ha solidado favorecer los aspectos literarios en ellos : los amigos catalanes de Unamuno son literatos. Tambien se han prestado atención a los valores pedagógicos de su obra y a cuestiones políticas . De tales orientaciones hablaremos en este apartado.

CONSIDERACIONES GENERALES

No se puede hablar de Unamuno y de Cataluña sin referirnos primero a la estrecha relación que existe entre Unamuno y España . Este autor se siente mas castellano que vasco y ello repercute en su mentalidad. Pero no debemos olvidar su origen vasco.

Don Miguel no defiende nunca el regionalismo vasco, ni el catalán . No piensa en lo vasco como algo ajeno a lo castellano , aunque vea unas diferencias. De ahí que , tampoco pueda comprender el regionalismo , ni la autonomía catalana, a pesar de que la lengua catalana se hable en una mayor extensión y el autor le reconozca una mayor difusión.

Al tratar el problema catalán se mencionan las venidas de Unamuno a Cataluña . En estas se le agasaja y se le invita a numerosos actos . Se capta también la reacción de los catalanes y de los madrileños durante el debate del Estatuto. Ciertamente tras el debate no vuelve nuestro autor a Cataluña y para los catalanes Unamuno se convierte en una persona no grata, porque no les comprende , aunque el autor tiene numerosos amigos catalanes y lee libros catalanes.

Unamuno representa , a pesar de su origen vasco , a la mentalidad castellana y a su modo de sentir. Castilla le subyuga en muchos aspectos : su paisaje, sus costumbres , sus gentes , etc.... Ella es el modelo a través del cual ve todo lo demás y la compara con otras zonas . Lo castellano es para él lo español por excelencia.

En cambio, lo periférico debe quedar supereditado al centro. Castilla con su hegemonía se sigue proyectando en Hispanoamérica y tiene que interesarse por lo europeo para exportar allí su modo de ser . Lo europeo tiene escaso interés si no es en función de lo castellano. Castilla debe absorber cosas de las demás culturas para enriquecerse a sí misma y los demás países deberían hacer lo mismo.

Resulta sorprendente que Unamuno lea tanta literatura catalana y vasca , pero no preste atención a los autores gallegos. De todos modos es una persona abierta a cualquier tema cultural y literario. Le agrada leer las obras en la lengua en que han sido escritas , porque es un hombre culto y sabe que solo así se puede captar el verdadero modo de sentir y de pensar de quien lo ha escrito . A este nivel siente simpatía por lo catalán, como también la siente por lo portugués o vasco. Pero en cuestiones políticas nunca llega a aceptar las posturas autómicas , por considerarlas soluciones localistas y carentes de interés para la mayoría de los españoles.

No debemos pues confundir el Unamuno literario y el político. El primero se halla abierto a cualquier nueva propuesta: la lee y la critica. El segundo se cierra más. Durante el debate del Estatut de Catalunya se muestra receloso; él no abordaría este asunto y si lo hace es mas que nada para defender unos intereses. Utiliza enmiendas para oponerse a las cuestiones que se analizan en el parlamento.

A pesar de que su actitud política no agrade a los catalanes, no debemos negarle a este autor una destacable preocupación por conocer nuestra cultura literaria . De ahí que sea un hombre leído , valorado y por el que se siente una profunda estima también en Cataluña, debido a la calidad literaria de sus escritos.

3.I.I./- CONSIDERACIONES SOBRE ESPAÑA Y LO ESPAÑOL

I.A./- EL SENTIMIENTO CASTIZO Y LA HISTORIA

Hay en Unamuno una defensa de lo español frente a lo europeo. Elias Diaz dice sobre este autor :

" En sus alegatos castellanistas aparecen a veces rasgos de dogmatismo nacionalista e incluso, aproximaciones a la conocida idea de España como Imperio" (1)

En torno al casticismo (2) es una obra de Unamuno escrita en 1895 en la cual defiende lo castizo frente a lo extranjero y este ingrediente lo hallamos en la historia del pueblo español . Pero frente a lo castizo prefiere la intrahistoria que es la tradición vista como la vida inconsciente de un pueblo. Se apoya en Young . Lo intrahistórico es construir la historia no mediante grandes hazañas , sino prestando atención al quehacer cotidiano. Lo castizo consiste en trabajar por la consecución de mejoras en España y en que se imponga el ideal unitario castellano :

" La labor de espacialización de España no está concluida , ni mucho menos, ni concluirá , creemos, si no se acaba con casticismos engañosos, en la lengua y en el pensamiento que en ella se manifiesta , en la cultura misma" (3),

En otro párrafo del libro observa Unamuno:

2 Atraviesa la sociedad española honda crisis ; hay en su seno reajustes íntimos, vivaz trasiego de elementos, her-

vor de descomposiciones y recombinaciones , y por de fuera un desesperante marasmo. En esta crisis persisten y se revelan en la vieja casta los caracteres castizos, bien que en descomposición no pocos " (4).

El autor ve que lo castizo decae y que debe revalorizarse tal valor. Un ejemplo de lo castellano por excelencia es la figura del Quijote.

En Renovación (5) , artículo de 1898, considera que es preciso tener una conciencia histórica nacional y un interés por los usos y costumbres de la vida colectiva, ya que estos han sido muy olvidados.

Hay en España una clara tendencia a la centralización y a la unidad que se basa en parte en este sentimiento de lo castizo y en su escasa cultura. Unamuno en una Conferencia en " El sitio" el 5 de septiembre de 1908 (6) indica que se exageran las diferencias que separan a los distintos pueblos de España. No hay tal diversidad y critica la tendencia europeísta que expresan algunos españoles. Sobretudo en un nuevo libro inglés sobre España (1914) (7) observa que hay que estudiar y prestar mayor atención a lo español que a lo de fuera. ¿ A qué se debe esta actitud de Unamuno? . Lo cierto es que la comparte con toda la Generación del 98.

Se da una constante preocupación en sus escritos por el quehacer histórico español (8) y un deseo de unificar el espíritu y las lenguas peninsulares (9). En el texto ¿ Es España nación? Eso de Marruecos (1919) considera:

" Cuando España tuvo sentimiento de misión histórica , tuvo verdadera unidad. Y su decadencia no vino de su unidad sino del fin a que esa unidad se hizo servir, de la misión a que se consagró la unidad nacional" (10).

Si en España hubieran unos objetivos claros

y una orientación eficaz y colectiva no fracasarían la política y la sociología.

Por otro lado, lo plenamente español, lo castizo es para Upamuno lo no contaminado por lo extranjero. Cada pueblo debe construirse su propia historia a partir de sus caracteres peculiares y estos se hallan en lo cotidiano. En Somnia dei per hispanos (1932) (II) dice que hacer historia es hacer patria y religión. La historia no es mirar los hechos pasados, sino que la realizamos los seres del presente, desarrollando nuestras tareas.

Solo desde esta perspectiva nos es posible comprender su oposición a los separatismos y regionalismos.

NOTAS

3.1.1./- CONSIDERACIONES SOBRE ESPAÑA Y LO ESPAÑOL

- (1) Prólogo de Elias Díaz en : UNAMUNO, MIGUEL DE : Pen-
samiento político .- Ed. Tecnos .- Col. Res Publi-
ca .- (Madrid, 1965).- p. 56.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE : En torno al casticismo .- Ed.
Alcalá .- Col. Aula Magna, nº 25 .- (Madrid, 1971) .-
295 p.
- (3) Idem p. 127
- (4) Idem p. 222.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: Renovación .- en " España y los
españoles" .- Obras completas .- p. 40-45.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE: Conferencia dada en la sociedad
"El sitio" el día 5 de septiembre de 1908 .- en
"conferencias y discursos" .- Obras completas, vol 7 .-
p. 473-1103.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE: Un nuevo libro ingles sobre España
en " Letras inglesas" .- Obras completas , vol 8.-
p. 746- 751.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE : Espacialidad y españolismo .- en
" España y los españoles" .- Obras completas.- p. 167-
174.
- (9) UNAMUNO, MIGUEL DE: Prólogo al libro " Romances de cie-
go" de Salvador de Madariaga .-en " Prólogos" .- Obras
completas , vol 7 .- p. 394- 397.
- (10) UNAMUNO, MIGUEL DE: ¿ Es España nación? . Eso de Ma-
rruecos .- en "Cronica política española" .- Ed.
Almar.- Salamanca , 1977 .
- (11) UNAMUNO, MIGUEL DE : Somnia dei per hispanos .- en
"España y los españoles" .- Obras completas .- p.234
237.

I.B. /- EL QUIJOTISMO

El personaje del Quijote simboliza para Unamuno lo español ; por esto dedica numerosos escritos y referencias a esta figura ; es el prototipo del caballero castellano , aunque se lo interprete como un antihéroe y se opone al modo de sentir Mediterráneo.

Este héroe es además el alma colectiva individualizada y lo describe en : El caballero de la triste figura (1896) (1).

Cervantes en La traza Cervantesca (1917) (2) , - escrito de Unamuno- emplea el lenguaje castellano para redactar su Quijote. Unamuno lo que hace es reinterpretar este texto cervantino y en 1904 publica Vida de Don Quijote y Sancho (3) . En él el protagonista refleja su propia filosofía y critica el afán lógico , el individualismo , la introspección, etc.... En el libro nos expresa el autor la tradición castellana a través de esta figura famosa.

En un apartado anterior hemos comentado la importancia que tiene para Unamuno la consecución de la inmortalidad a través de la fama ; el Quijote representa ésta y es el antihéroe : es torpe, desgraciado, pero cristiano. Es un hombre práctico , un caballero andante que recorre los parajes castellanos , sus ventas y sus montañas.

" No es que Cervantes quisiera encarnar en Don Quijote la justicia española , sino que la encuentra así en la vida del caballero" (4)

Unamuno en Sobre la lectura e interpretación del " Quijote" (1905) (5) dice que el Quijote alude a la triste decadencia del espíritu nacional ; seguramente se está refiriendo a la comicidad con que se tratan los libros de caballerías y la persona del

caballero castellano.

En la novela de Cervantes aparecen dos personajes contrapuestos : Don Quijote y Sancho. El primero expresa lo subjetivo llevado hasta sus extremos ; el segundo es lo objetivo y externo. Ambas figuras se complementan .

" Don Quijote y su escudero Sancho son el dualismo armónico que manteniéndolos distintos los unia, símbolo eterno de la humanidad en general y de nuestro pueblo español en especial " (6).

En El pervenir de España (1912) (2) indica este filósofo que el Quijote lleva una conducta de ayuda al prójimo ; es un caballero cristiano, que ayuda a los demás a deshacer entuertos (8).

Nuestro autor se halla profundamente influido por Cervantes y por el habla castellana. Si elige a esta figura es por sus connotaciones , pues Unamuno se siente identificado también con algunos rasgos del Quijote.

NOTAS

I.B.7- EL QUIJOTISMO

- (1) UNAMUNO, MIGUEL DE : El caballero de la triste figura .- " Ensayos" , vol 2 .- publicaciones de la residencia de estudiantes .- (Madrid, 1916).- p. 101-130.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE: La traza cervantesca .- en " Quijotismo y cervantismo" .- Obras completas, vol 5 .- p. 762-763.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE: Vida de Don Quijote y Sancho .- Circulo de lectores .- (Madrid, 1966).- 308 p.
- (4) Idem p. 99.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE : Sobre la lectura e interpretación del Quijote .- " Ensayos" , vol 5 .- publicaciones de la residencia de estudiantes .- (Madrid, 1916) .- 201-230.
- (6) Idem p. 961.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE: El porvenir de España .- Obras completas , vol 4 .- p. 753- 1015.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE : Acción y ensueño .- en " Letras hispanoamericanas" .- Obras completas , vol 8 .- p. 615- 619.

I.C./- LA PATRIA

En numerosos escritos habla Unamuno de la patria. Ya en 1899 en De patriotismo (1) comenta que el verdadero patriotismo consiste en reconstruir España. Uno de los problemas de la España de fines del siglo pasado es la escasez de recursos económicos, de medios culturales, etc..... El atraso del país es un asunto a resolver.

El "alma" de la patria incluye al pueblo que permanece unido a través del lenguaje, la historia y las tradiciones e ideas comunes (2). En La Crisis del patriotismo dice que hay que hacer el hondo sentido histórico del terruño (3).

Algunas regiones protestan contra Castilla y sienten aversión por lo castizo. Hay un doble sentido del regionalismo : 1/- retrógrado y proteccionista, que quiere que cada pueblo se desarrolle según él es. 2/- El que busca por la diferenciación la integración suprema. Este quiere coordinar, no subordinar. Es el que prefiere Unamuno, por esto señala en La crisis actual del patriotismo español (1905):

" El deber patriótico de los catalanes, como españoles, consiste en catalanizar a España, imponer a los demás españoles su concepto y su sentimiento de la patria común y de lo que debe ser esta" (4).

Odia a los separatismos ; pretende que la patria sea un medio para la cultura y no persigue una uniformidad regional. En mas sobre la crisis del patriotismo (1906) (5) observa que cada región debe tener su personalidad e imponerla a los demás. No debemos suprimir la libertad en pro de un unitarismo como el que antes existía. Todos los pueblos que integran España deben colaborar

en su construcción . Destaca la importancia de Cataluña, ya que ha sabido desarrollar sus peculiaridades e idioma; cosa que no ha ocurrido en otras regiones como Galicia.

Téene otros escritos tales como La patria y el ejército (1906) (6) , mas claro (1914) (7) , Salvar el alma en la historia (1915) (8) , cristiandad y patriología (1922) (9).

El sentimiento de patria ayuda a construir algo en común. La patria debe tener una proyección histórica y todos los sujetos deben preocuparse por ella. Ligado al concepto de patria se halla el de raza ; el cual aparece en conexión con lo hispanoamericano; porque ambos pueblos , el español y el sudamericano mantienen un lenguaje común.

NOTAS

I.C./- LA PATRIA

- (1) UNAMUNO, MIGUEL DE : De patriotismo .- en "España y los españoles".- Obras completas.- p. 91-96.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE: Prólogo al libro significación del seguro sobre la vida humana , de Arnaldo Larraburre .- en " prólogos" .- Obras completas, vol 7 .- p. 159- 169.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE : La crisis del patriotismo .- en "Ensayos" , vol 3.- publicaciones de la residencia de estudiantes .- (Madrid, 1916).- p. 29-43.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE: La crisis actual del patriotismo español .- en " Ensayos", vol 6 .- publicaciones de la residencia de estudiantes.- (Madrid, 1916).- p. 142.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: Más sobre la crisis del patriotismo .- en " Algunas consideraciones sobre literatura hispanoamericana ".- Ed. Espasa- Calpe .- Col. Austral , nº 703 .- (Madrid, 1968).- p. 13-28.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE: La patria y el ejercito .- en " Ensayos" , vol 6 .- publicaciones de la residencia de estudiantes .- (Madrid, 1916).- p.189-215.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE: Mas claro .- en " España y los españoles".- Obras completas .- p. 126 - 132.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE : Salvar el alma en la historia .- en " Cartas al amigo" .- Obras completas , vol II .- p. 953- 962.
- (9) UNAMUNO, MIGUEL DE: Cristiandad y patriotología .- en " escritos diversos" .- Obras completas, vol 16.- p. 852-855.

I.B./- LOS TOROS

La inclusión de esta temática en algunos de sus escritos guarda relación con su sentimiento castizo. Los toros se consideran en España la fiesta nacional. A Unamuno le desagradan las corridas de toros debido a su carácter bárbaro y brutal. Tiene una serie de escritos de 1896 a 1936 que reúnen bajo el título la llamada fiesta nacional en los que habla sobre el tema. De estos yo he seleccionado los siguientes : De mal gusto (1899) (1) , A propósito del toro (1906) (2), barrura, neure anajenar, barrura ! (1911) (3) y si yo fuera autocrata (1911) (4).

En el primero destaca que el toro demuestra la mala educación y la grosería españoles . Además le disgusta que se haya creado toda una cultura taurina : revistas, fotos, tertulias, retratos de toreros , etc.... pero ve que es una actividad que llama la atención a muchos.

En la obra de Eugenio Noel (1912) (5) se considera partidario del partido socialista porque también rechaza las corridas de toros.

Es cierto que durante una serie de años los toros han tenido una gran importancia como recurso para distraerse en el tiempo libre y como manifestación festiva . Esta fiesta se celebra no solo en el sur de España , sino en todas las zonas de la península. Unamuno rechaza este tipo de cultura taurina.

NOTAS

I.D./- LOS TOROS

- (1) UNAMUNO, MIGUEL DE: De mal gusto .- en " La llamada fiesta nacional" .- Obras completas, vol II.- p. 891-894.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE: A propósito del toreo .- en " La llamada fiesta nacional" .- Obras completas, vol II . p. 899- 901.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE: Si yo fuera autócrata .- en " La llamada fiesta nacional".- Obras completas, vol II .- p. 902-904.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE: Barrura, neure, anajear , barrura! en " la llamada fiesta nacional" .- Obras completas, vol II .- p. 905 - 908.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: La obra de Eugenio Noel .- en " Libros y autores españoles contemporáneos" .- Obras completas .- p. 79- 85.

I.E./- EUROPA

He dedicado un apartado al tema de Europa, aunque Unamuno prefiere lo español a lo europeo. Lo segundo siempre queda supeditado a lo primero, porque hay en él un profundo sentido de lo castellano que le lleva a rechazar lo de fuera, a considerarlo menos bueno. España debe proyectarse hacia Europa, mostrar lo que vale; no debe incorporar la cultura y los modelos ajenos a su modo de ser, a pesar de que esto ocurre con frecuencia:

" Se nos ha dicho que debemos europeizarnos, no, que Europa no es pequeña; universalizarnos mas bien y para ello españolizarnos aún más " (1).

En algunos textos, como por ejemplo en Sobre la europeización (1906) hay un profundo rechazo de lo europeo y de lo moderno. De tal modo que Unamuno, a pesar del atraso en que vive el país, piensa que España debe desarrollarse sin apoyarse en modelos de fuera, sino hacerlo mediante las formas tomadas de la tradición:

" Tengo la profunda convicción de que la verdadera y honda europeización de España, es decir, nuestra digestión de aquella parte de espíritu europeo que pueda hacerse espíritu nuestro, no empezará hasta que no tratemos de imponernos en el orden espiritual a Europa....., hasta que no tratemos de españolizar a Europa" (2).

Tiene unos artículos referidos a Costa y a su deseo de europeizar España: Sobre la tumba de Costa (1911) (3), Discurso en homenaje a Joaquin Costa, el 8 del 2 de 1932 en el Ateneo de Madrid (4), pero él no comparte estas ideas; cree que no siempre es bueno mezclar lo europeo y lo español (5).

En el escrito Nacionalismo separatista (1917) (6) nos presenta el deseo de separar España de Europa , para que así la primera pueda realizar su propia historia.

Esta defensa tan honda de lo español por parte de Unamuno ha sorprendido a algunas personas. Ya que muchos de los autores pertenecientes a la Generación del 98 , si bien en un principio opinan lo mismo que este autor, acaban favoreciendo la cultura europea.

NOTAS

I.E./- EUROPA

- (1) UNAMUNO, MIGUEL DE : Apéndice .- en " España y los españoles" .- Obras completas .- p. 292-300.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE : Sobre la europeización .- en " Algunas consideraciones sobre literatura hispanoamericana" .- Ed. Espasa Calpe .- Col. Austral, nº 703. (Madrid, 1968).- p. 131.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre la tumba de Costa .- en " Algunas consideraciones sobre literatura hispanoamericana" .- Obra citada .- p. 137- 154.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE : Discurso en el homenaje a Joaquín Costa , en el Ateneo de Madrid. 8 - II- 1932 .- en " Conferencias y discursos" .- Obras completas , vol 7. p. 473- 1103.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: También sobre hispanoamericanismo en " La lengua española en América" .- Obras completas vo 6 .- p. 892- 902.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE : Nacionalismo separatista .- en "Inquietudes y meditaciones" .- Obras completas , vol II p. 411- 414

I.F. /- HISPANOAMERICA

Unamuno durante toda su vida se siente atado a Hispanoamerica . Pertenece a la Unión Iberoamericana de Madrid desde 1884 y escribe en numerosas publicaciones argentinas, aunque nunca ha estado en América.

Existe un artículo de Emilia Zulueta titulado : Unamuno desde América (1987) (1) donde se habla de esta relación , con frecuencia, marcada según mi opinión, por su orientación imperialista ; por el modo como considera que el habla española y hispánica deben ser exportados y avalados fuera de nuestras tierras.

El idioma es para él un factor que da personalidad e independencia a los españoles. En el artículo Lengua y patria (1911) (3) expresa la necesidad de que los demás aprendan nuestra habla . Además considera que hay que conocer antes la propia que la ajena :

" ¿ Nos conocemos unos a otros los pueblos de habla castellana? (4)."

Quiere este filósofo que España siga manteniendo la hegemonía cultural y lingüística en Hispanoamérica aunque ya no domine en las cuestiones políticas (5).

El se siente siempre mas cerca de lo sudamericano que de lo europeo, porque cree que con los primeros compartimos una cultura común y una lengua. Por este motivo dedica numerosos escritos a hispanoamérica : Nada de pretensiones (1916) (6) , la hermandad hispánica (1917) (7), la otra España (1920) (8), politica de partido (1922) (9).

El texto Hispanidad (1927) (10) es digno de mención, ya que en él habla de los diferentes pueblos de habla hispana que integran " lo hispano" y de la unidad que configuran tales pueblos ; pues entre ellos no existen antagonismos profundos.

El lenguaje es la base de la diferenciación y de la agrupación de pueblos, mas que la raza, para nuestro autor.

NOTAS

I.F. /- HISPANDAMERICA

- (1) ZULUETA, EMILIA DE: Unamuno desde américa .- "Cuadernos hispanoamericanos", nº 440-441.- (Madrid, 1982) p. 101- 117.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre el criollismo .- en " La lengua española en América" .- Obras completas, vol 6 p. 828- 839.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE : Lengua y patria .- en " La lengua española en américa" .- Obras completas , vo 6.- p. 465.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE: Se dice .- en " Letras hispanoamericanas" .- Obras completas, vol 8 .- p. 460 - 465.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE : De relaciones hispanoamericanas en " Letras hispanoamericanas" .- Obras completas, vol 8.- p. 506- 517.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE: Nada de pretensiones .- en " Mi vida y otros recuerdos personales" .- Obras completas.- p. 191- 199.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE: La hermandad hispánica .- en " Letras hispanoamericanas" .- Obras completas , vol 8 .- p. 552- 554.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE: La otra España .- en " La lengua española en américa" .- Obras completas, vol 7.- p. 937- 940.
- (9) UNAMUNO, MIGUEL DE: Política de partido .- en " Cronica política española" .- Obras citada .- p. 309- 311
- (10) UNAMUNO, MIGUEL DE: Hispanidad .- en " Letras hispanoamericanas" .- Obras completas , vol 8 .- p. 649- 654.

I.G./- LA LENGUA ESPAÑOLA

En las cuestiones lingüísticas presenta una actitud mas tolerante , ya que a pesar de que el castellano es para él la lengua española por antonomasia, rechaza la centralización lingüística ; es decir, que Madrid imponga sus modismos a toda el habla hispana. En 1888 escribe Cuestion gramatical (1) y en 1889 el pueblo que habla español . En el segundo texto dice:

" Los pueblos que se creen oprimidos por otros cultivan para preservar su individualidad, sus privativos idiomas". " Todo regionalismo empieza a manifestarse en la esfera lingüística" (2)

El idioma castellano es el que prevalece en España , pero Unamuno no puede ignorar los demás ; aunque éstos no deben tergiversar el habla hispana. Es preciso que el lenguaje sea puro, sin galicismos (3).

Tenemos que observar el modo como la lengua se adapta y evoluciona, como al desarrollarse va cambiando ; porque el lenguaje no es para Unamuno algo muerto, sino algo vivo y útil.

Una idea que reitera con frecuencia es aquella según la cual cada región debe tratar de imponer su lengua a España. Cataluña debe catalanizar España, así como castilla lo ha hecho con cataluña. Esta tolerancia lingüística no contradice el pensamiento que expresa en su majestad la lengua española (1908) :

" A esta gran lengua internacional y mundial , a la lengua española, la única lengua nacional de España , convergen los pueblos desparamados por el mundo todo" (4).

El parrafo es relevante porque demuestra la importancia del habla española fuera de nuestras fronteras , en Hispanoamérica y en otros países y porque recalca el caracter nacional de la lengua española , con lo cual las demás lenguas son , para él pseudolenguas o dialectos.

No quiere que solo exista una lengua en España : la castiza , pero por otro lado desea imponer el castellano. Unamuno tampoco desea ahogar totalmente las diferencias regionales y ve que cada zona posee una cierta independendencia lingüística , aunque en el fragmento extraído de ¿ Gramática oficial ? ¡ no ! (1916) opina lo contrario ; pues su actitud es ambivalente :

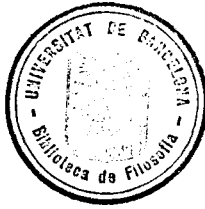
" Soy de los que creen que a los catalanes les conviene adaptar de corazón la lengua castellana, dejando de buscar su personalidad colectiva por donde ahora la buscan" (5)

Hay en él un rechazo de la gramática oficial , pero esto no impide que junto al habla catalana exista un deseo de buscar una personalidad propia. Por ello cree que debe coexistir junto a lo castellano , lo catalán , vasco, etc.... aunque a los segundos tiene que dárselos un valor secundario.

Unamuno defiende un patriotismo lingüístico ; hay un deseo de que se mantenga el español como idioma oficial, porque en la lengua se encierra toda la tradición de un pueblo y una concepción de la vida, si bien no por ello deben extinguirse todas las demás.

Presenta numerosos escritos en los que hace referencia al habla española: La fiesta de la raza (1919) (6) , prólogo a la lengua francesa de Fernando Felipe (1922) (7) , Dostoyewski , sobre la lengua (1933) (8) , comunidad de la lengua hispánica (1935) (9) . El último artículo quiero destacarlo porque en él

explica la dificultad que existe cuando queremos repen-
sar ideas procedentes de otras hablas en la nuestra.



NOTAS

I.6./- LA LENGUA ESPAÑOLA

- (1) UNAMUNO, MIGUEL DE: Cuestion gramatical .- en " En torno a la lengua española" .- Obras completas, vol 6 .- p. 393-397.
- (2) UNAMUNO, MIGUEL DE: El pueblo que habla español .- en " La lengua española en América" .- Obras completas, vol 6 .- p. 824.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE: Ka prensa y el lenguaje .- en "En torno a la lengua española".- Obras completas, vol 6.- p. 466-469.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE: Su majestad la lengua española .- en " En toño a su majestad la lengua española" .- Obras completas , vol 6 .- p. 541.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: ¿ Gramatica oficial ? ¡ No! .- en " En torno a la lengua española" .- Obras completas vol 6 .- p. 619.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE: La fiesta de la raza .- en " Letras hispanoamericanas" .- Obras completas, vol 8 .- p. 591- 597.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE : Prólogo a la lengua Francesa de Fernando Felipe .- en " Prólogos".- Obras completas, vol 7 .- p. 409- 413.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE: Dostoyewski , sobre la lengua .- en " Letras rusas" .- Obras completas, vol 8 .- p. 1154-1158.
- (9) UNAMUNO, MIGUEL DE: Comunidad de la lengua hispánica en " La lengua española en América".- Obras completas vol 7 .- p. 948- 957.

3.1.2. /- UNAMUNO Y EL PAIS VASCO

No podemos ignorar el origen vasco de Unamuno porque nos ayuda a comprender su mentalidad en relación con los regionalismos y con el separatismo. Muchas de las ideas que mantiene sobre Cataluña y el catalán, valen también para el caso vasco y viceversa. Tener en cuenta estos aspectos nos permite captar mejor el problema catalán. Por esto incorporamos un capítulo dedicado al país vasco.

Hay en Unamuno un profundo arraigo en lo vasco y por ello aprende Eusquera. Realiza su tesis doctoral sobre prehistoria e historia de la raza vasca. Además habla con frecuencia de su país, describe sus paisajes, costumbres, asuntos y personas.

Paulino Garagorri en Introducción a Miguel de Unamuno (1), obra escrita en 1896, se refiere al tema vasco en este filósofo.

Miguel Menrique en Unamuno y la cuestión vasca (1987) (2) señala algunos de los aspectos relevantes para este autor; tal es el caso de defender las costumbres vascas y tratar de imponerlas al resto de la península.

Debemos indicar que su arraigo al país vasco no le impide ver el problema de la desaparición del eusquera y no se opone a la unidad de España en ningún momento, ni al predominio del castellano.

Extraigo un párrafo de De alma vasca (1904) en el que se habla sobre los vascos:

" La inteligencia de mi raza es activa, práctica y enérgica, con la energía de la taciturnidad. No ha dado hasta hoy grandes pensadores, que yo sepa, pero si grandes obradores, y obrar es un modo, el mas completo acaso, de pensar " (3).

Hay un texto de 1908 muy interesante porque dice que España no debe dividirse en norte y sur , sino en Atlántica y Mediterránea (4).

En múltiples escritos habla de los caracteres del pueblo vasco y de sus gentes : "el Jiu- jitsu " en Bilbao (1908) (5) , espíritu de la raza vasca (6),

Una idea que reitera es la de que el pueblo vasco no ha tenido historia propia (2), aunque si una cultura y esta debería ser algo vivo.

Dice en Puerilidades nacionalistas (1933) (8) que hay un nacionalismo vasco puro de caracter folklórico , litúrgico y deportivo ; mas costumbrista que político.

En numerosos artículos se refiere al eusquera : Crítica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca (9) y Del elemento alienígena en el idioma vasco (1885-86) (10). En el segundo texto menciona los vocablos propios del lenguaje vasco y la inexistencia de vocablos suprasensibles e ideas universales en este habla.

Debemos destacar las publicaciones : mas sobre el vascuence (1886-1887) (11) porque allí comenta que no es mejor el vascuence que el castellano ; además el vasco es difícil de aprender , y el discurso en los juegos florales celebrados en Bilbao el 26 de agosto de 1901 (12) donde observa que el vascuence se está extinguiendo y sigue utilizando vocablos excesivamente tradicionales , que no expresan las nuevas necesidades.

La complicación del lenguaje vasco hace que la gente prefiera el castellano. Se da el temor de que el eusquera se pierda irreversiblemente y el deseo de que éste persista , pues tiene elementos autóctonos y latinos.

" La lengua es un organismo que se nutre y se desarrolla según leyes propias... y la ley capital a que obedecen los que no hablan es una ley de economía a menor esfuerzo"
(13)

Por este motivo el lenguaje vasco se ha perdido y la importancia del castellano en el País Vasco ha crecido . Hay una hermandad entre vascos y castellanos - cree Unamuno + porque cada vez se habla mas en castellano (14).

Vemos como lo castellano prevalece en su pensar . Lo regional debe darse siempre supeditado a lo castellano. No existe en Unamuno una defensa del nacionalismo vasco y le cuesta aceptar sus diferencias regionales.

NOTAS

3.1.2./- UNAMUNO Y EL PAIS VASCO

- (I) GARAGORRI, PAULINO: Introducción d Miguel de Unamuno .- Ed. Alianza.- (Madrid, 1986) .- 145 p.
- (2) MANRIQUE , MIGUEL : Unamuno y la cuestion vasca .- " cuadernos hispanoamericanos", nº 440-441.- (Madrid, 1987).- p. 57 - 64.
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE: Alma vasca .- en " De literatura vasca".- Obras completas .- p. 547.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE: ¡ Abajo la coitadez! .- en " De literatura vasca ".- Obras completas.- p. 563-575.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: El jiu-Jitsu en Bilbao .- en " De literatura vasca".- Obras completas.- p. 568- 575.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE: Espiritu de la raza vasca.- en "La raza vasca y el vascuence" .- Obras completas, vol 6 .- p. 192-227.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE: El pueblo vasco en la historia .- en " La raza vasca y el vascuence".- Obras completas, vol 6.- p. 370-374.
- UNAMUNO, MIGUEL DE: El megaterio redivivo .- en " La raza vasca y el vascuence".- Obras completas, vol 6 .- p. 375- 379.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE: Puerilidades nacionalistas .- en "La vaza vasca y el vascuence".- Obras completas , vol 6 .- p. 385-389.
- (9) UNAMUNO, MIGUEL DE: Critica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca .- en " La raza vasca y el vascuence".- Obras completas , vol 6 .- p. 89-142.
- (10) UNAMUNO, MIGUEL DE: Critica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca .- en " La raza vasca y el vascuence " .- Obras completas , vol 6 .- p. 143- 167.
- (II) UNAMUNO, MIGUEL DE: Mas sobre el vascuence .- en " La raza vasca y el vascuence" .- Obras completas, vol 6 .- p. 175- 179.

- (I2) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso en los juegos florales celebrados en Bilbao el día 26 de agosto de 1901 .- en " La raza vasca y el vascuence" .- Obras completas, vol 6 .- p. 326-343.
- (I3) UNAMUNO, MIGUEL DE: La cuestion del vascuence .- en " Ensayos" , vol 3 .- publicaciones de la residencia de estudiantes.- (Madrid, 1916).- p. 191-237.
- (I4) UNAMUNO, MIGUEL DE: Otro escritor vasco .- en " De la literatura vasca" .- Obras completas .- p. 554-562.

3.1.3./- CONSIDERACIONES SOBRE CATALUÑA

Unamuno siente simpatía y comprensión hacia el pueblo catalán. Joaquín Ventalló en su libro: Los intelectuales castellanos y Cataluña : tres fechas históricas 1924. 1927, 1930 (1976) (1) cita tres fechas importantes : 1924 : Manifiesto de los escritores castellanos en defensa de la lengua catalana ; 1927. : exposición del libro catalán en Madrid, y 1930: visita de los intelectuales castellanos a Barcelona. Si bien Ortega y Gasset aparece mencionado en las tres ocasiones, pues acoge favorablemente estos tres acontecimientos, se omite la presencia y participación de Unamuno ; quien posiblemente no hace ninguna afirmación al respecto. Esto es importante porque demuestra , a pesar de sus simpatías por la literatura y por los escritores catalanes , un desentendimiento por tales cuestiones.

Existen algunos estudios que hablan de la relación entre Unamuno y Cataluña : José Tarín Iglesias publica : Unamuno en el alma catalana (1969) (2). En la obra aparece un interés por la literatura y por la lengua catalana, ya que colabora en algunos periódicos barceloneses. Alude a los epistolarios de Unamuno con los catalanes : Pedro Corominas, Juan Maragall, y Santiago Valenti y a sus amigos catalanes : López Picó, Nicolau D`Olwer, Eugenio D`Ors. Destaca su actitud anticatalanista en los discursos del debate del Estatuto durante la 2ª República.

Otra obra sobre el tema es la de Adolfo Sotelo Vazquez: El primer Unamuno y Cataluña (1987) (3). Este habla de las primeras relaciones entre Unamuno y Cataluña y de los primeros contactos con Amadeo Vives (1896) y con Narcís Oller (1899). Suele ser una relación de índole literaria mas que política la que une a nuestro autor con Cataluña, y que le motiva a iniciar sus colaboraciones en periódicos catalanes.

Buenaventura Delgado a su vez tiene el artículo Unamuno y Cataluña (1988) (4) donde analiza la actitud de Unamuno ante Cataluña y dice que es la polí-

tica y los intereses anarquistas de Don Miguel los que le acercan a observar lo catalán ; si bien ésta se convierte luego en una relación literaria. Delgado nos aporta muchos datos y fechas y centra su estudio en aspectos relacionados con la 2ª Asamblea Universitaria de Barcelona de 1889 y con la Enseñanza Universitaria (1905). Cita algunos momentos clave para comprender a Unamuno y su relación con Cataluña.

En mi trabajo se completarán los aspectos que estos autores mas han descuidado y me centraré en el análisis de las noticias sobre nuestro autor que se hallan extraídas de los periódicos de la época y que permiten adentrarnos en el tema de Unamuno y Cataluña. Pienso detenerme y prestar mayor atención al período de la 2ª República y en la actitud de Unamuno ante el debate del Estatuto Catalán.

Antes de iniciar este apartado quiero destacar algunos momentos en la producción de Unamuno en que se expresan cuestiones catalanas relacionadas con la cultura, la política , el idioma y la literatura.

3.A./- Cultura y política

En primer lugar debemos señalar que existen temas a los que da mayor prioridad Unamuno:

" Mejor que encerrarse en un regionalismo egoísta y mezquino , sería pensar en los demás y en nuestros deberes para con ellos. Tenemos que acabar con la diátesis productora de la mafia y del caciquismo " (5).

Hay en el período que abarca desde fines del siglo pasado a los inicios del presente un fuerte rechazo del regionalismo. En 1902 escribe El pueblo es-

pañol , allí dice:

" Me repugna el regionalismo y el antirregionalismo " (6).

Su postura noventayochista le convierte en un profundo defensor de la unidad de España ; pero en otros escritos , de años posteriores, hallamos una mayor tolerancia , aunque no una aceptación.

En el individualismo español (7) artículo de 1902 también comenta que si se permitiera el separatismo la disgregación sería aún mas profunda , pues a su vez las diversas regiones se diversificarían por problemas internos y por los dialéctos.

Don Miguel quiere regenerar la cultura española porque es el medio como se manifiesta la vida colectiva ; por esto siente temor ante el predominio de las diferencias regionales. Así por ejemplo distingue en Barcelona , escrito posterior a uno de sus viajes a Barcelona (8) dos Cataluña's la rural y pirenaica, tradicional; y la ciudadana , mediterranea, progresista e imperialista. Para nuestro autor el separatismo se halla mas en las zonas rurales que en las urbanas :

"Los verdaderos laborantes del separatismo hay que buscarlos entre estas demás cabezas cabileñas, de una mentalidad , cuando no rudimentaria, recia, que se obstinan en plantear los problemas políticos con un violento dogmatismo teológico y en establecer principios indiscutibles " (9)

Además ve que la descentralización en España perjudicaría el desarrollo de la cultura, porque ésta se diversificaría . De ahí que desee conservar el castellano como idioma oficial. En Las campañas catalanistas por la cultura (1907) (10) y sobre el proble-

ma catalán (1908) (II) opina que la oposición Cataluña- Castilla es cultural y no política. Es posible que esto lo diga porque ve que hay entre ambas un deseo de hacer prevalecer cada una su lengua y su literatura, más que de separatismo político.

Unamuno no identifica el problema catalán y el vasco, a pesar de las similitudes que existen entre ambos , y siente un profundo aprecio tanto por unos como por otros; pero se da cuenta y así lo admite en Política y cultura (1908) , que el tema cultural en Cataluña está desembocando en un asunto lingüístico :

" El tan cacareado presupuesto de cultura que se ha discutido en el municipio de Barcelona, de lo que trataban casi todos era de sustituir la enseñanza en Catalán, y mas que por amor al Catalán , por aversión al Castellano " (12).

Los catalanes deben escribir en castellano, o bien tratar de imponer el catalán a Castilla, para que Castilla conozca esta cultura. En Sobre el imperialismo Catalán (1911) indica:

" Hay que deshacer este serio prejuicio de los ridículos casticistas de que los catalanes no han escrito nunca bien en castellano" (13).

Las diferencias entre zonas no deben servir para engendrar disputas y odios. Cree Unamuno que la solución que proponen los propios catalanes no es válida para todos los españoles y que Castilla no ha sabido imponer correctamente a Cataluña la misión que debía trazarse con respecto al resto de España.

Unamuno distingue entre lo Mediterráneo y lo cantábrico , mas que entre norte y sur de España (14).

Es posible que la segunda diferencia no sea tan grande en la actualidad debido a la emigración de los del sur al norte, la cual ha llevado a una igualación de la mentalidad en ambas zonas. Además se da cuenta de que los vascos suelen expresarse en castellano y no en eusquera; en cambio, en Cataluña se habla catalán. En numerosos artículos niega que exista correspondencia entre el caso vasco y el catalán en relación a las autonomías. Los textos Vascuence, gallego y Catalán (1917) (15), los jeltkides (1917) (16) y unidad de lengua, la península escandinava (1919) (17) tratan esta cuestión. El no es partidario de las autonomías, ni de las federaciones que no poseen unidad lingüística.

Critica en ocasiones a la Lliga Regionalista que gobierna en Cataluña y a su jefe Cambó - si bien no es demasiado duro con él - porque no se halla a favor del separatismo. Al tema dedica los escritos: Sobre la avara pobreza espiritual (1919) (18), la Única España grande y Cambó el reconquistador (1919) (19), notas sueltas (1919) (20).

José Tarín Iglesias en Unamuno y sus amigos catalanes (1966) (21) cita la correspondencia existente entre Unamuno y Santiago Valenti. Allí califica el primero al catalanismo de artificioso, snob e intelectual; es decir, no anclado en el profundo sentir de las gentes del pueblo.

Además hay otro epistolario entre Unamuno y Juan Maragall (22). Ambos son amigos y en ocasiones el segundo da razón a Unamuno porque tampoco acepta el separatismo.

3.8./- Lengua y literatura

A pesar de que no es partidario del nacionalismo, ni del separatismo catalán, hay una simpatía por la defensa de la lengua catalana. En el porvenir de España (23) indica que los catalanes deben expresarse

en su lengua y los demás traducirlos. El castellano debe penetrar en el espíritu catalán y el catalán en el castellano y ambos deben hacerlo sin prejuicios. Ya en 1896 escribe Sobre el uso de la lengua catalana , allí comenta :

" Si el catalán escribe en castellano , perderá algo de su alma propia , y eso que pierde es precisamente lo que más nos interesa conocer a los no catalanes, porque es lo activo en él y durmiente en nosotros" (24)

Con ello muestra las dificultades que se dan cuando se trata de escribir en una lengua en la que no se piensa ni siente : se hace mas difícil la expresión, el vocabulario se empobrece..... y esto daña a la lengua y descalifica a la persona que así se expresa. Pero no siempre opina de este modo, el 27 de agosto de 1903 en Un discurso en los juegos florales de Almeria expresa su deseo de que desaparezcan las hablas regionales para que se use un solo idioma . Sobre los catalanes debemos destacar el siguiente párrafo :

2 Venimos a plagar de catalanismos el castellano , a ensuciarlo así, a infundirle nueva vida, a desquiciarla tal vez , pero para que no se anquilose y osifique " (25)

El catalanismo que defiende Xenius (Eugenio D`Ors) es explicado en relación al castellano en Del catalán al esperantó (1920) (26). No hay que olvidar que ambos se conocían. No habla mal de Eugenio D`Ors aunque no comparte sus ideas,

Probablemente esta actitud a veces contradictoria en cuanto al uso del catalán se debe a que Unamuno ve que esta lengua se utiliza y , por consiguiente

te , debe aceptarla como una realidad viva que existe y que no puede ignorar.

También se percata del diferente modo de sentir del alma catalana. El individuo mediterráneo posee menos fervor religioso , se acerca mas a lo pagano y a lo clásico ; sobretodo en el novecentismo de D`Ors , aunque no puede ignorar una serie de valores . Unamuno , en cambio, es muy religioso y anticlásico.

Don Miguel se siente atraído por la literatura catalana y se queja del olvido en que se tienen tales producciones en el resto de España. No debemos olvidar que Unamuno conoce muchas lenguas . En Diccionario diferencial catalán-castellano (1916) (27) dice que hay un anquilosamiento del lenguaje castellano, ya que no recoge las influencias del catalán, ni de otras lenguas peninsulares . El problema reside en que en Madrid solo se conocen las traducciones de las obras catalanas, aún cuando Unamuno es partidario de leer directamente el original.

Lee a numerosos autores catalanes de actualidad mas y menos conocidos. Entre los menos populares se halla E. Guanyabens (28) , Eduardo Escalante (29), Juan Estelrich (30). De ellos hace una crítica literaria y de otras figuras mas relevantes : Santiago Rusiñol (31) al cual califica de clásico ; Narciso Oller (32) mas gongorista y barroco , y Eugenio D`Ors (33). Del último comenta La ben plantada , obra novecentista de caracter estético-político. La describe al igual que su entorno porque en ella se ejemplifica , según Unamuno , la filosofía de la "raza" catalana y el modo de ser de la mujer de principios de siglo . Deja bien la obra si bien no desarrolla un análisis muy profundo de la misma.

Todas estas críticas periodísticas y comentarios sobre autores catalanes se hallan compendiadas en Sobre la literatura catalana . Vemos que la obra recoge libros de todo tipo . Pues Unamuno lee ~~la~~ diversos tipos de textos , de estilos múltiples . Lee todo lo que encuentra y lo juzga.

Uno de los autores favoritos de este filósofo y además amigo suyo es Juan Maragall. El segundo

(34) ve a Unamuno como a un representante del habla castellana y Unamuno considera a Maragall como a un defensor de lo catalán ; a pesar de que escribe en castellano a veces. Además del epistolario entre ambos existen una serie de textos que se refieren a Maragall: La triste paz de la mujer estéril (1915) (35) , leyendo a Maragall (1915) (36), Contra los bárbaros (1919) (37), prólogo a " obras completas " de Joan Maragall (1934) (38).

Nuestro autor siente un gran apego por lo español, pero esto no le impide interesarse, ni tratar de comprender las costumbres de otras zonas. Tiene numerosos amigos catalanes, pero nunca llega a comprender el modo de ser catalán , ni sus reivindicaciones. Escribe en numerosos periódicos catalanes y viene repetidas veces a Cataluña , pero posee una mentalidad distinta a la nuestra cuando se refiere a los asuntos peninsulares.

NOTAS

3.1.3./- CONSIDERACIONES SOBRE CATALUÑA

- (1) VENTALLÓ, JOAQUIN: Los intelectuales castellanos y Cataluña : tres fechas históricas 1924, 1927 y 1930 .- Ed Galbó .- (Barcelona, 1976).- 142 p.
- (2) TARIN- IGLESIAS, JOSÉ: Unamuno en el alma catalana .- Caja de ahorros de Tarrasa .- (Tarrasa 1969) .- 26 p.
- (3) SOTELO VAZQUEZ, ADOLFO: El primer Unamuno y Cataluña.- " Cuadernos hispanoamericanos", nº 440-441.- (Madrid , 1987).- p. 65-88.
- (4) DELGADO, BUENAVENTURA: Unamuno y Cataluña .- Fundació Caixa de pensions.- (Barcelona, 1988).- p. 153-183.
- (5) UNAMUNO, MIGUEL DE: Il Mezzogiorno .- en " Letras italianas".- Obras completas, vol 8.- p. 665.
- (6) UNAMUNO, MIGUEL DE: El pueblo español .- en " España y los españoles".- p. 97.
- (7) UNAMUNO, MIGUEL DE: El individualismo español.- en " Ensayos , vol 4.- publicaciones de la residencia de estudiantes .- (Madrid, 1916).- p. 84.
- (8) UNAMUNO, MIGUEL DE: Barcelona.- en " Por tierras de Portugal y de España" .- Obras completas.- p. 93-97.
- (9) UNAMUNO, MIGUEL DE: La civilización es civismo .- en " Mi religión y otros ensayos breves" .- Ed. Espasa-Calpe .- Col. Austral, nº 299.- p. 74.
- (10) UNAMUNO, MIGUEL DE: Las campañas catalanistas por la cultura .- en "Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas" .- Obras completas , vol 16 .- p. 750-757.
- (11) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre el problema catalán .- en " Inquietudes y meditaciones" .- Obras completas, vol II .- p. 147- 162.
- (12) UNAMUNO, MIGUEL DE: Política y cultura .- en " Mi religión y otros ensayos breves" .- Obras completas .- p. 64.
- (13) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre el imperialismo Catalán .-

- en " Sobre la literatura catalana".- Obras completas, vol 5 .- p. 617.
- (14) UNAMUNO, MIGUEL DE : Las dos vertientes de España .- en " España y los españoles" .- Obras completas .- p. 250-252.
- (15) UNAMUNO, MIGUEL DE: Vascuence, gallego y catalán .- en " Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas", Obras completas , vol 6 .- p. 788-794.
- (16) UNAMUNO, MIGUEL DE: Los Jelkides .- en " Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas".- Obras completas , vol 6 .- p. 800-805.
- (17) UNAMUNO, MIGUEL DE: Unidad de lengua. La península escandinava .- en " Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas".- Obras completas , vol 6.- p. 806-809.
- (18) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre la avara pobreza espiritual en " Cronica política española" .- Obra citada .- p. 205-209.
- (19) UNAMUNO, MIGUEL DE: La unica España grande y Cambó el reconquistador .- en " Crónica política española" .- Obra citada .- p. 245-247.
- (20) UNAMUNO, MIGUEL DE : Notas sueltas.- en " Cronica política española".- Obra citada .- p. 241-244.
- (21) TARIN-IGLESIAS, JOSE: Unamuno y sus amigos catalanes Ed. Peninsula,-(Barcelona, 1962).- 193 p.
- (22) UNAMUNO Y MARAGALL: Epistolario y escritos complementarios .- Distribuidora catalonia (Barcelona, 1976) p. 17,19,28.
- (23) UNAMUNO, MIGUEL DE: El porvenir de España .- Obras completas , vol 4.- p. 753-1015.
- (24) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre el uso de la lengua catalana .- en " Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas".- Obras completas, vol 6 .- p. 725.
- (25) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso en los juegos florales de Almería (27 de Agosto de 1903).- en " Conferencias y discursos".- Obras completas, vol 7 .- p. 524
- (26) UNAMUNO, MIGUEL DE: Del catalán al esperanto .- en "Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas" .-

- Obras completas, vol 6 .- p. 810-813.
- (27) UNAMUNO, MIGUEL DE: Diccionario diferencial catalán-castellano .- en " Sobre las lenguas peninsulares y otras lenguas " .- Obras completas, vol 6.- p. 782-787.
- (28) UNAMUNO, MIGUEL DE: Alades .- en " Sobre literatura catalana" .- Obras completas , vol 5.- p. 583-587.
- (29) UNAMUNO, MIGUEL DE: Ratpenaterias .- en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas, vol 5 .- p. 677- 680.
- (30) UNAMUNO, MIGUEL DE: Mas de la envidia hispánica .- en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas, vol 5.- p. 681-684.
- (31) UNAMUNO, MIGUEL DE: Oracions .- en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas, vol 5.- p.588-599.
- (32) UNAMUNO, MIGUEL DE: La boqeria .- en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas, vol 5.- p. 600-602.
- (33) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre la bien plantada .- Obras completas , vol 5.- p. 628-645.
- (34) UNAMUNO, Y MARAGALL: Epistolario y escritos complementarios .- Dist. Catalonia .- (Barcelona, 1976) .- a destacar los siguientes fragmentos: p. 77-80, 85-88, 163-165, 168-185.
- (35) UNAMUNO, MIGUEL DE: La triste paz de la mujer esteril en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas, vol 5 .- p. 666-670.
- (36) UNAMUNO, MIGUEL DE: Leyendo a Maragall .- en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas, vol 5 .- p.646-665.
- (37) UNAMUNO, MIGUEL DE: Contra los bárbaros .- en " Cronica política española" .- Obra citada .- p. 383-386.
- (38) UNAMUNO, MIGUEL DE: Prólogo a " obras completas" de Juan Maragall .- en " Prólogos2 .- Obras completas, vol 7 .- p. 454-463.

3.1.4./- LA ACTITUD DE UNAMUNO Y CATALUÑA EN LA PRENSA

Unamuno viene en algunas ocasiones a Cataluña ; bien de paso hacia otros sitios , o bien ex profeso. Vamos a mencionar estas estancias y trataremos de centrar nuestro trabajo en los aspectos que los demás escritos sobre Unamuno y Cataluña , que anteriormente hemos mencionado , desarrollan menos ; dedicando todo un capítulo al momento de la 2ª República.

4.A./- 1ª VISITA DE UNAMUNO A CATALUÑA : 1889

Esta primera visita camino de Francia e Italia, lugares donde va en viaje de estudios, no la citan los periódicos de la época , ni los madrileños, ni los catalanes ; a pesar de que nuestro autor es ya una figura conocida (1). Adolfo Sotelo Vazquez en El primer Unamuno y Cataluña habla del año en que vino y menciona que permanece tres días , pero no indica en que mes ocurre esto.

4.B./- La visita de 1902

Curiosamente , en el epistolario entre Unamuno y Maragall (2), el primero señala que en 1902 ha pasado tres semanas en Barcelona. Se desconoce también la fecha exacta de su visita. El periódico " El Imparcial" de Madrid ignora el acontecimiento, como " La Vanguardia" de Barcelona. De todos modos esta visita , más larga, le sirve para captar mejor la problemática de los emigrantes catalanes y opina que no hay envidia en el resto de la península por los catalanes.

4.C./- La segunda Asamblea Universitaria de Barcelona en 1905

Unamuno presenta una ponencia en la Asamblea , pues lo afirma el periódico madrileño " El Socialista" (4). Se han revisado además : " La Vanguardia" (Barcelona) y " El Imparcial" (Madrid) , pero ninguno de ellos menciona la participación de este escritor. En cambio si que consta en " La Publicidad" (Barcelona).

Esta Asamblea Universitaria pretende renovar la enseñanza universitaria y a ello se oponen los profesores de mentalidad tradicional.

Constan entre los escritos de Unamuno el discurso que pronuncia en la Segunda Asamblea Universitaria (Del 2 al 7 de enero de 1905) (5). En él critica los estereotipos educativos y afirma la necesidad de enseñar al alumno a investigar , en lugar de tener solo un cúmulo de conocimientos. Unamuno ve necesaria la diversificación en letras y ciencias.

" La Publicidad" , periódico liberal, el día 2 de enero (6) ensalza la ponencia que Unamuno va a presentar, porque se opone a la enseñanza tradicional. No cree el autor que la autonomía universitaria facilite la docencia y considera que debe haber libertad de enseñanza.

Eduardo Marquina en el mismo periódico (7) observa que Unamuno es una persona influyente en la cultura española y en ciertos sectores su opinión tiene una gran importancia.

Lo cierto es que Unamuno no se presenta personalmente en la Segunda Asamblea, pues su ponencia la lee un secretario. Tampoco no se aprueba su petición acerca de la diferenciación en la enseñanza media, entre cultura general y cultura especial, pero si que se ve necesaria su petición de fomentar la investigación en la Universidad (7).

A estas jornadas le sigue la 3ª Asamblea ; la cual se celebra en Madrid el año 1907 (8).

Los periódicos hablan del acontecimiento y de las actividades paralelas que se realizan ,

pero casi no se indica en ellos la participación, ni la opinión de Unamuno. Otro hecho curioso es que en las actas de la Asamblea (9) no se incluye la ponencia de este filósofo. Se trata mas que nada de un dossier con las conclusiones que se llevan a cabo y no de una exposición de los temas que se exponen allí. Se defiende la Autonomía Universitaria, pues hay en muchos profesores catalanes un deseo de descentralizar este organismo. Años después se celebra el " II congrés Universitari Català" (1916) y se publican las conclusiones que se refieren a la organización de los estudios universitarios (10).

4.D./- Nuevo viaje a Barcelona en 1906

Esta estancia en Cataluña la corrobora Juan Maragall en una carta y dice que coincide con el Congreso de la Lengua Catalana (11). Los periódicos madrileños (12) no aluden al viaje. En los diarios catalanes se exponen los acontecimientos que trae consigo su visita. Tanto " La Vanguardia" , periódico monárquico , como " La Publicidad" se refieren a esto.

La estancia en Cataluña se inicia con su llegada el 10 de octubre procedente de Salamanca e invitado por el Ateneo Enciclopédico Popular para la apertura de un curso en el centro y para dar una conferencia en el teatro Romea (13).

Durante su estancia visita la sede del periódico " La Publicidad" acompañado por Eduardo Marquina (14) y el dia 12 de octubre da la conferencia anunciada en el Ateneo que gusta mucho, pues se le aplaude (15). Algunos obreros protestan contra la organización del acto y quieren que dé una conferencia que favorezca su situación (16).

En estos dias se relaciona con la Cámara de Viajantes. José Torrenbó (secretario) y José M^e Orriols (subsecretario) le piden que dé una conferencia en la cámara (17). Unamuno acepta la petición.

A nuestro autor se le invita a múlti-

Ples actos durante esta estancia. Asiste al Congreso Internacional de la Lengua Catalana que se inicia el 14 de octubre (18) en el palacio de Fiestas de Bellas Artes.

Hay numerosos actos paralelos (19) . A pesar de que Unamuno no da casi opiniones sobre el Congreso, admite que hay un desconocimiento sobre Cataluña en el resto de la península.

Los periódicos hacen bastante propaganda de la conferencia que este personaje da y que ha sido organizada por el Ateneo Popular , el 14 de octubre , en el teatro Novedades . Esta trata sobre la cultura popular y sobre la solidaridad española y alude a la solidaridad catalana. Dice que de momento el regionalismo es un movimiento solo para la burguesía y ensalza la lengua catalana , como símbolo natural de Cataluña (20). Aunque algunos creen que el catalanismo es solo barcelonismo (21). El contrapone el Quijote típico de Castilla al conde Arnau símbolo de lo catalán. " La Publicidad" ensalza su estilo oratorio y su modo de hablar tranquilo y claro durante el acto.

Posiblemente si su actitud hacia lo catalán es mas tolerante , en esta ocasión se debe a que no habla desde Madrid sino en Barcelona y para catalanes ; pero aún así afirma que en las cuatro barras catalanas ve duplicada una bandera española. Lo explicado en la conferencia se halla recogido en las obras completas de Unamuno (22). Ve diferencias entre lo catalán y lo madrileño. El primero posee un caracter mas comerciante e industrial (23).

En la Cámara de Viajantes y Representantes de comercio realiza la conferencia anunciada , el 17 de octubre. En ella indica que se le piden soluciones sobre el problema del atraso de ciertos sectores en España en comparación a Cataluña, zona eminentemente comercial e industrial (24). Almuerza luego con el presidente de la Cámara de comercio en Méjico : Don Telesforo Garcia (25).

Asiste también al " Aplec de protesta" (el dia 21 de octubre) (26).

En Cataluña se siente gran admiración por la poesía de Unamuno, por su significación ideal del mundo, por el modo como retrata el problema de la fé y de la desesperación (27). Acude este literato a la invitación del 21 de octubre en el Ateneo para efectuar una lectura de composiciones poéticas inéditas (28). "La Publicidad" observa que el acontecimiento tiene éxito, se le aplaude y el público es numeroso (29). "La Vanguardia" a su vez comenta que Unamuno ha leído poemas en otras ocasiones, como por ejemplo en el taller del pintor Casas. Sus poemas son líricos y tratan sobre el destino y el mas allá. Los tres poemas que recita son: "El mar de encinas", "Para después de mi muerte" y "Muere en el mar el ave que voló del buque" (30). El primero versa sobre el paisaje castellano teñido por el paso del tiempo y hay en él una preocupación por lo clásico. El segundo se refiere a un estado íntimo de tristeza que precede a la muerte y el tercero describe mediante elementos marinos un estado íntimo.

El 23 de octubre Unamuno deja nuestra ciudad y marcha en tren para Logroño, acompañado del poeta Eduardo Marquina (31).

Unos meses mas tarde Unamuno describe: Sobre la literatura catalana (32). En el texto recuerda el Congreso Internacional de la Lengua Catalana y describe la riqueza de la literatura catalana, que se inspira en la literatura neolatina francesa y castellana. Se queja de que algunas novelas catalanas adquieren relieve por su contenido político mas que por su valor cultural y estético.

4.E./ La estancia de 1916

Antes de su llegada en 1916, Unamuno da el 8 de mayo de 1915 una conferencia en el teatro Lope de Vega de Valladolid (33). Allí considera al catalanismo como un movimiento literario y lingüístico. La lengua es un modo de expresión. Cataluña y Castilla deben comprender-

se ; además el habla catalana tiene un hondo sentido literario , no es el catalán un dialecto, sino una lengua.

También en enero de 1916 publica Unamuno un artículo en " La Publicidad" en el que se queja del fulanismo en los partidos políticos y del desinterés que existe en España por la política, pues a muchos españoles les da igual que gobierne un partido , o bien otro (34). A su regreso el 7 de agosto de Palma de Mallorca , donde ha ido a pasar sus vacaciones, Unamuno pasa por Barcelona y es entrevistado en el periódico: " La Publicidad". En la entrevista critica el gobierno de Romanones. Confía este escritor en que crezca la importancia del castellano. Sobre Cataluña observa que su personalidad se da mas en lo literario que en lo político ; pero ve errónea la oficialidad del catalán , ya que es un idioma rural ; sin valor universal (35). El 24 de septiembre del mismo año añade que los incultos consideran que el idioma catalán es fácil , es una deformación del castellano y no se puede estudiar (36).

Se desconocen mas pormenores de esta visita que probablemente debió ser muy corta (37).

NOTAS

3.1.4./- LA ACTITUD DE UNAMUNO Y CATALUÑA EN LA PRENSA

- (1) He revisado todo el año en los siguientes periodicos:
"La Vanguardia" (Barcelona), "La Humanitat" (Barcelona),
"El Imparcial" (Madrid).
- (2) UNAMUNO y MARAGALL: Epistolario y escritos complementarios .- Distribuidora Catalonia.- (Barcelona, 1976)
p. 123-128.
- (3) "El Socialista" enero 1905.
- (4) UNAMUNO, MIGUEL DE: La enseñanza universitaria ponencia presentada en la 2ª Asamblea Universitaria .- en
"Conferencias y discursos" .- Obras completas, vol 7 .
p. 613-623.
- (5) "La Publicidad" 2 de enero de 1905.- p. 5.
- (6) "La Publicidad" 3 de enero de 1905.- "Suasorias" p. I.
- (7) "La Publicidad" 4 de enero de 1905.- p. I y 2.
- (8) "La Publicidad" 7 de enero de 1905.- p. I y 2.
- (9) Las Actas de la 2ª Asamblea Universitaria se hallan
en el Archivo Histórico de la Ciudad de Barcelona.
- (10) II Congrés Universitari Català.- Conclusiones.- (Bar-
celona abril 1918).- 47 p.
- (11) UNAMUNO Y MARAGALL: Epistolario y escritos complementarios .- Distribuidora Catalonia.- Barcelona, 1976
p. 37-40.
- (12) "ABC" (Madrid) periódico monárquico conservador. A
pesar de que el periódico suele incluir muchas noti-
cias , no dice nada sobre este viaje.
- (13) "La Vanguardia" 9 de octubre de 1906.- p. 4.
- (14) "La Publicidad" 12 de octubre de 1906 .- p. 3.
- (15) "La Publicidad" 13 de octubre de 1906.- p. 2.
- (16) "La Publicidad" 14 de octubre de 1906 .- p. 3.
- (17) "La Vanguardia" 13 de octubre de 1906 .- p.3.
- (18) "La Vanguardia" 14 y 15 de octubre de 1906.- p. 3

- (19) "La Vanguardia" 15 de octubre de 1906.- p. 3. Se realizan las siguientes actividades en el Ateneo: representación de " un ballet de rialles" (Pitarra), "La tornada d'eb Titó" (Camprodon), " Tal hi va qui no s'ho creu" (Vidal y Valenciano), " La mestre de minyons" (Feliu y Codina), " Qui compra maduixas" (Vilanova).
- (20) "La Vanguardia" 15 de octubre de 1906.- p. 3.
- (21) "La Publicidad" 15 de octubre de 1906 .- p. I
- (22) UNAMUNO, MIGUEL DE: Conferencia dada en el teatro Novedades de Barcelona el 15 de octubre de 1906 .- en " Conferencias y discursos".- Obras completas, vol 7 .- p. 729-755.
- (23) "La Publicidad" 18 de octubre de 1906.- p. I.
- (24) "La Vanguardia" 18 de octubre de 1906.- p. 5.
- (25) "La Vanguardia" 20 de octubre de 1906.- p. 3
- (26) "La Publicidad" 22 de octubre de 1906.-
- (27) "La Publicidad" 19 de octubre de 1906.- p. 2.
- (28) "La Vanguardia" 21 de octubre de 1906.- p. 4.
- (29) "La Publicidad" 19 de octubre de 1906.- p. 2.
- (30) "La Vanguardia" 23 de octubre de 1906.-p.4.
- (31) "La Publicidad" 23 de octubre de 1906 .- p. 3.
y "La Vanguardia" 24 de octubre de 1906.- p. 3.
- (32) UNAMUNO, MIGUEL DE: Sobre la literatura catalana .- Obras completas , vol 5.- p. 607-613.
- (33) UNAMUNO, MIGUEL DE: Conferencia pronunciada en el teatro Lope de Vega de Valladolid el 8 de mayo de 1915 .- en " Conferencias y discursos".- Obras completas , vol 7.- p. 884-906.
- (34) "La Publicidad" 25 de enero de 1916.- p. 2.
- (35) "La Publicidad" 7 de agosto de 1916.- p. 2.
- (36) "La Publicidad" 24 de septiembre de 1916.- p. I.
- (37) Los demás periódicos: "El Imparcial" (Madrid) y "La Vanguardia" (Barcelona) no mencionan el acontecimiento.

3.1.5./- EL DEBATE DEL " ESTATUT DE CATALUNYA "

5.A./- DISCURSO DE 18 DE SEPTIEMBRE DE 1931

José M^o Roig i Rosich tiene una obra titulada : L'Estatut de Catalunya a les Corts Constituents (1978) (1) en la que explica el proceso que sigue el debate del " Estatut " . El autor destaca las figuras de Manuel Azaña , Miguel Maurá y José Ortega y Gasset . Critica al último mencionado porque desconoce bastante la historia y la realidad catalana y cae en el error de considerar la cultura castellana como la única y la verdadera de España, por ello no puede admitir la Universidad catalana y cree que el castellano ha de ser el idioma predominante. Debemos aquí considerar qué es lo que opina Miguel de Unamuno , pues a pesar de que plantea amicalmente las relaciones con Cataluña, no acepta en algunos aspectos el bilingüismo y protesta en cuestiones de lengua y de enseñanza, pues no es partidario de la Universidad autónoma.

Unamuno , diputado independiente por Salamanca, interviene con frecuencia en las Cortes de la 2^a República . A veces su actitud es polémica , pues quiere un gobierno que alcance una situación de libertad (2).

Acerca del debate del " Estatut de Catalunya " su primer discurso en las Cortes se halla recogido , como todos los demás, en las obras completas (3) , aunque con frecuencia los periódicos también lo publican. El 18 de septiembre de 1931 se habla de la lengua oficial de España y este autor opina que debe ser la castellana sin que se pueda imponer ninguna otra. No acepta la cooficialidad de lenguas, pero transige, pues cree que el castellano es un idioma que ha integrado aspectos de otras hablas peninsulares.

A.1/- La opinión en Cataluña

En cuanto a la actitud de los periódicos catalanes , " El Correo Catalán " , de inspiración carlista, se limita a referir el hecho (4); en cambio, "La

"Vanguardia" , periódico conservador califica a Unamuno con el vocablo "portera" ; supongo que esto lo dice porque quiere parar todas las pelotas que le tiran los catalanes (5).

"La Veu de Catalunya" portavoz de la Lliga Regionalista (6) relata el discurso y remarca los aspectos relativos a los catalanes y a los vascos , destacando lo que dice Unamuno. El periódico ve mal la situación cultural catalana al dar tanta importancia nuestro pueblo al hecho diferencial. También " El Diario de Barcelona" (7) liberal, se limita a entresacar algunos párrafos del discurso: relacionados con el habla de la lengua catalana.

A.2./- La opinión en Madrid

En "ABC" , periódico monárquico conservador, se observa que a pesar de la cooficialidad , es preciso que todos los españoles hablen castellano, calificando de " separatistas" a quienes se expresan en otro idioma , pues fingen no conocer el castellano (8).

"El Sol" , diario republicano , incluye todo lo expuesto en el discurso. Considera a Unamuno arrogante y ágil; agitador de conciencias, pues no propone soluciones , sino que siembra ansiedad y batalla; pero simpatiza con su actitud (9).

"La Voz" considera que las palabras de Unamuno son lógicas y razonables , aunque protesten los vascos , gallegos y catalanes (10); afirma además que Castilla no ignorará a la periferia , sino que es la periferia la que desconoce a Castilla (11).

5.8./- DISCURSO DEL 25 de SEPTIEMBRE de 1931

En el discurso (12) habla Unamuno del hecho catalán , pero se olvida de la opinión del resto del país. Se ha establecido una polémica en torno a si hay que favorecer la Constitución o el Estatuto. Hay un deseo de descentralización.

B.1./- La opinión en Cataluña

"El Correo Catalán" indica que a pesar de que el hecho catalán es distinto, tenemos que aceptar la unidad del Estado (13); pero "El Mati", órgano de los catalanes católicos advierte que Unamuno se opone profundamente al Estatut y pone obstáculos a su aprobación (14). Su pensamiento es descarnado (15).

"La Vanguardia" observa cierto interés en el seguimiento del debate, pero satiriza a este personaje al decir que ya empieza a saber hablar sin liarse, ni apartarse del tema (16).

Rafael Marquina en "La Veu de Catalunya" lo critica duramente y le llama "UNAMONA" porque prefiere la dictadura a un debate largo sobre el "Estatut". Su erudición la considera reiterativa e incisiva (17). El periódico se opone a la necesidad de que el español deba hablarse en todas las regiones, pues España no es una Federación; aunque no se puede comparar Cataluña a las otras regiones (18).

B.2./- La opinión en Madrid

"ABC" afirma que no debe modificarse la constitución con el nuevo "Estatut". El parlamento no puede rechazar los Estatutos que no contradicen la Constitución. Se muestra tolerante mientras no crezcan las atribuciones en el "Estado Regional", ni se coaccione al gobierno; Unamuno no quiere favorecer a los diputados catalanes, porque perjudican al Estado (19).

En cambio, "El Sol" remarca las palabras del filósofo relativas a ciertos catalanes que no saben apenas hablar español y obligan a las gentes a expresarse en Catalán. Juega con la palabra "Descentralizar", la cual asocia con "descentrar" (20). Catalanes como Aiguader creen que algunos parlamentarios como Ortega y Gasset son mucho más tolerantes que otros; tal es el caso de Unamuno, muy intransigente (21).

5.C./- DISCURSO DEL 22 de OCTUBRE de 1931

En el discurso se discute el artículo 48 de la Constitución que trata sobre lo siguiente :

" Es obligatorio el estudio de la lengua castellana, que deba emplearse como instrumento de enseñanza en todos los centros de España. Las regiones autónomas podrán , sin embargo, organizar enseñanzas en las lenguas respectivas"(22).

Unamuno considera que el artículo hubiera tenido que decir:

" Es obligatorio enseñar en Castellano. Las regiones autonomas podrán organizar enseñanzas en las lenguas respectivas , pero el Estado mantendrá las instituciones de enseñanza en el idioma oficial de la nación "(23).

Se presenta mas intransigente que otros parlamentarios.

C.I./- La opinión en Cataluña

"La Vanguardia" expone la enmienda de Unamuno a la Constitución de modo impersonal; admite que teme mas la autonomia universitaria que la regional y remarca la necesidad de estudiar el castellano , pues la lengua es instrumento de cultura (24).

"El Mati" sugiere que en la enmienda aparece una cuestión de competencias , pero no da muchas opiniones al respecto (25).

La emmienda de Unamuno fracasa, aunque la voten socialistas e independientes , según observa "El Diario de Barcelona" (26).

C.2./- La opinión en Madrid

En "ABC" lógicamente la crítica a los nacionalistas es mas fuerte , ya que apoyan la opinión de Unamuno. Temen la separación catalana de España, porque la defensa del catalán suprime el poco castellano que se habla en Cataluña. No son partidarios del bilingüismo, pues en él se alterna una lengua universal con otra resuscitada , artificiosa, rehecha y pasional. Además indican que la jornada " de ayer" fué favorable a los catalanes (27). El periodico remarca el pensamiento de Unamuno según el cual Cataluña intenta apoderarse de la Universidad española (28).

"La Voz" afirma el comentario de Don Miguel acerca del choque de intereses de partidos que ofrece la Constitución y que éste se acentua con el Estatuto (29).

Gaziel comenta en "El Sol" que hay extremismo en Cataluña y La República ha cogido a los catalanes por sorpresa y mal preparados políticamente (30). además para "El Sol" hay tres soluciones posibles en materia de enseñanza : inhibición total, compatibilidad de la enseñanza de Estado y de las regiones , que el Estado se imponga a las regiones autónomas. Remarca lo que Unamuno dice sobre la necesidad de apoyar la cultura castellana y de proteger a los castellanos que viven en Cataluña (31).

5.D./- DISCURSO DEL 23 de JUNIO de 1932

Se discute el artículo segundo del "Estatuto de Catalunya" que dice así:

"El idioma catalán es como el castellano lengua oficial de Cataluña para las relaciones oficiales de Cataluña con el resto de España, así como para la comunicación de las autoridades del Estado con las de Cataluña, la lengua oficial

será el castellano. Las resoluciones en Cataluña deberan ser dictadas en ambos idiomas y dentro de Cataluña los ciudadanos tendrán el derecho a elegir el idioma oficial que prefieran en sus relaciones " (32).

Se opone Unamuno a que las autoridades catalanas deban obligatoriamente conocer el catalán ; pues él no admite que se dirijan en catalán. Cree que el catalán no se debe imponer a nadie , aunque viva en Cataluña; además el bilingüismo acaba por mezclar dos lenguas y combinarlas hasta fundirlas en una (33).

D.I./- La opinión en Cataluña

Guillermo Díaz Plaja en "Mirador" califica a Unamuno de imperialista, porque reacciona contra el espíritu del 98, defensor del regionalismo y de la diferenciación nacional. En sus primeros escritos no ataca tan duramente el uso de la lengua catalana , pero en En torno al casticismo ya se ve esta actitud de reacción (34).

"La Vanguardia" opina que Unamuno no tira con el mauser que muchas veces enseña, sino con la espingarda que tanto desprecia ; lo califica de enemigo del "Estatut" (35) y además menciona el periódico lo dicho en el discurso (36).

"El Correo Catalán" señala que Unamuno caldea el debate al oponerse a algunos miembros del gobierno, quienes quieren votar el " Estatut" aunque voten contra su conciencia , anteponiendo las conveniencias partidistas a la patria (37).

" La Humanitat" , periódico republicano catalán, se refiere al hecho (38) y extrae la opinión de Unamuno. Bajo el título " Unamuneria" dice que no puede obligar a aprender catalán a la gente y que en Cataluña se enseña muy mal el castellano. Remarca el escaso interés que tienen sus opiniones al no pertenecer a ningún partido político (39). Le dedica bastante atención (40), pero

en días sucesivos lo critica porque adopta una actitud cercana a lo dictatorial y caciquista. A Unamuno lo protegen las derechas de "La Caverna" (41). LLucià Vinyes, que no siente ninguna simpatía por él, observa que Unamuno no reitera opiniones anteriores en una sesión violenta (42).

"El Mati" se opone a los comentarios de Don Miguel, pues en muchas zonas de Cataluña apenas se habla castellano (43); pero se muestra el diario satisfecho con la aprobación del artículo segundo del "Estatut", pues para ellos patria y religión católicas van juntas (44) y se alegra de que se rechazó la enmienda de Unamuno (45).

"El Diario de Barcelona" detalla aspectos relacionados con la enseñanza universitaria: el número de estudiantes, cupo de títulos, tipos de matrículas, etc.... La Universidad debe ser un centro de cultura nacional. Curiosamente notifica más que se opone a la opinión de Unamuno (46).

"La Veu de Catalunya" explica la enmienda (47). Habla de la necesidad de que se lleve a cabo el "Estatut" a pesar de la opinión de autores como Unamuno (48) y de otros que han sido elogiados por el periódico "La Libertad" (Madrid) (48). No sorprende a "La Veu" las consideraciones de nuestro autor y lo llama enemigo de Cataluña, amateur, poco profesional para gobernar (50).

D.2./- La opinión en Madrid

"El Debate", diario muy centralista, observa que la verdadera opinión nacional está en boca de Unamuno y de Maura (51).

"La Voz" se queja de que los catalanes nada más iniciarse la República han querido una República Catalana (52). A su vez no quiere que se fomente el conocimiento del catalán, ni que se constituya una segunda Universidad en Cataluña, dirigida por la *Generalitat*; y transcribe estas palabras de Unamuno: "No soy enemigo de Cataluña, ni de su obra; creo que tengo probado en mi vida cuanto me he interesado por el conocimiento de la

cultura catalana". También se enfrenta , según Febus, nuestro autor a la creación de una Universidad vasca , porque el vascuence es lengua muerta (53).

"La Voz" se halla de acuerdo con Don Miguel , pues cree que algunos socialistas apoyan el " Estatut" , no porque esperen ventajas personales , sino para solucionar este problema y dejar en buen lugar a la República , pues la Monarquía no lo ha sabido solucionar (54). Es mas considera Victor de la Serna , que Unamuno se ha mostrado suave (55).

"ABC" apoya mas al gobierno y dice que éste trata de unir su suerte a la del "Estatut", a pesar de la oposición que existe (56). El día 24 de junio surge una lista con los nombres de quienes han votado a favor y en contra del artículo 2º . Entre los no favorables se encuentran Unamuno y Ortega y Gasset (57).

En cuanto a " El Sol" comenta la enmienda de Unamuno , Maura, Azcarate, Santa Cruz, Sanchez Román , Valdecasas , Giner de los Rios y Sacristán (58). Cita el periódico la actitud contraria a Unamuno del autonomista Matías Peñalva , pues es irreflexiva la posición del primero (59).

5.E./- DISCURSO DEL 2 de AGOSTO de 1932

En el discurso se indica que no hay que votar contra la conciencia , ni tampoco debemos hacerlo inconscientemente. Se opone sucesivamente a la autonomía universitaria; propone una Universidad Única en la que la lengua y la cultura castellana y catalana se alternen y haya igualdad de derechos. El conocimiento del castellano es obligatorio , pero no lo es el aprendizaje del catalán . Comparte el parecer de Ortega y Gasset sobre el habla castellana (60).

E.1./- La opinión en Cataluña

"La Vanguardia" dice que Don Miguel gasta paradojas en su discurso, pues de las premisas a la conclusión hay contradicción (61).

"La Humanidad" piensa que los federales se hallan descontentos con el "Estatut", pues la periferia no quiere que el centro le ponga trabas a su planteamiento (62).

"El Mati" remarca la actitud de Unamuno según la cual se halla cansado de que algunos crean que obra en nombre de la República, cuando lo está haciendo a favor de España (63). "El Mati" advierte que la *Generalitat* debería tener sus centros de enseñanza independientemente de la Instituciones del Estado (64).

En cuanto al "Diario de Barcelona" se queja de que sea el gobierno y no las Cortes quien otorgue competencias a la *Generalitat*, porque los gobiernos son variables (65). Destaca la incapacidad que tienen las regiones autónomas - según Unamuno - para gobernarse y para dirigir la universidad mediante un patronato (66). Considera el periódico demasiado unitario e imperialista a Unamuno. También menciona que Ortega y Gasset ha rebajado el cupo de atribuciones a Cataluña (67).

"La Veu de Catalunya" afirma que la intervención de Unamuno ha sido floja, dialécticamente hablando; plagada de sentimentalidad y creatividad. Las universidades, según "La Veu", se han de autorregir, aunque el castellano pierda posiciones (68).

E.2./- La opinión en Madrid

"La Voz" califica a nuestro filósofo de gran patriarca del pensamiento español. Está harto Unamuno de que se identifique el centralismo con la derecha y el autonomismo con la izquierda (69).

"ABC" considera que Don Miguel se limita a copiar el artículo 50 de la Constitución en

materia de enseñanza y de cultura (70). El diario está cansado del debate y de las quejas de Unamuno y de Sanchez Román (71).

"El Sol" admite que se ha votado inconscientemente y se acerca a Ortega que no favorece la Universidad autónoma. (72).

NOTAS

3.I.5./- EL DEBATE DEL " ESTATUT DE CATALUNYA "

- (1) BOIG ROSICH, J.M.: L'Estatut de Catalunya a les Corts constituents .- (1932).- Ed. Curial.- (Barcelona, 1978) .- 276 p.
- (2) "Mirador" 8 de Mayo de 1930 .- p. 1
- (3) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso sobre la lengua catalana .- en " Sobre la literatura catalana" .- Obras completas , vol 5.- p. 685-703.
- (4) "El Correo Catalán" 19 de septiembre de 1931 .- p. 3.
- (5) "La Vanguardia" 19 de septiembre de 1931.- " Impresiones parlamentarias" .- p. 16.
- (6) "La Veu de Catalunya" 19 de septiembre de 1931.- " Les corts constituents" .- p. 4.
- (7) "Diario de Barcelona" 19 de septiembre de 1931.- p. 26.
- (8) "ABC" 19 de septiembre de 1931.- " Temas varios" .- p. 17.
- (9) "EL Sol" 19 de septiembre de 1930 .- p. 1.
- (10) "La Voz" 19 de septiembre de 1931.- " La España de Unamuno" .- p. 2.
- (11) "La Voz" 19 de septiembre de 1931.- " Parlamentarias. Una lección de Don Miguel " .- p. 2.
- (12) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso en las Cortes de la República el 25 de septiembre de 1931 .- en " Conferencias y discursos" , - Obras completas, vol 7.- p. 990-1003.
- (13) "El Correo Catalán" 25 de septiembre de 1931.- p.5.
- (14) "El Matí" 29 de septiembre de 1931 .- p. 1.
- (15) "El Matí" 26 de septiembre de 1931.- p. 18.
- (16) "La Vanguardia" 26 de septiembre de 1931 .- p. 18.
- (17) "La Veu de Catalunya" 25 de septiembre de 1931.- p. 1
- (18) "La Veu de Catalunya" 26 de septiembre de 1931 .-p. 4
- (19) "ABC" 26 de septiembre de 1931.- p. 17.
- (20) "El Sol" 26 de septiembre de 1931.

- (21) "El Sol" 29 de septiembre de 1931
- (22) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso en las Cortes constituyentes de la República el día 22 de octubre de 1931 en " Conferencias y discursos".- Obras completas, vol 7.- p. 1012.
- (23) Idem p. 1016.
- (24) "La Vanguardia" 23 de octubre de 1931.- p. 21.
- (25) "El Mati" 23 de octubre de 1931.- p. 2.
- (26) "Diario de Barcelona" 25 de octubre de 1931.- "Carta de Madrid" .- p. 4.
- (27) "ABC" 23 de octubre de 1931 .- "El pleito de las lenguas" .- p. 1.
- (28) "ABC" 24 de octubre de 1931.- "Temas varios" .- p. 1.
- (29) "ABC" 24 de octubre de 1931.- "Palabras de Unamuno".- p. 24.
- (30) "El Sol" 19 de octubre de 1931.
- (31) "El Sol" 23 de octubre de 1931.- p. 1.
- (32) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso en las Cortes de la República el día 23 de junio de 1932 .- en " Conferencias y discursos",- Obras completas, vol 7.- p.1055.
- (33) Idem p. 1055-1062.
- (34) "Mirador" 23 de junio de 1932.- Rodolfo Llorens: Oh temps ! Unamuno regionalista.
- (35) "La Vanguardia" 24 de junio de 1932.- " El Estatuto de Catalunya" .- p. 18.
- (36) "La Vanguardia" 25 de junio de 1932.- "El debate sobre el Estatuto".- p. 5.
- (37) "El Correo Catalán" 24 de junio de 1932.- " El debate sobre el Estatuto".- p. 5.
- "El Correo Catalán" 25 de junio de 1932.- "La farsa parlamentaria ".- p. 5.
- (38) "La Humanitat" 23 de junio de 1932.- p. 7.
- (39) "La Humanitat" 24 de junio de 1932.- "Una, uneria" .- p. 5.
- (40) "La Humanitat" 25 de junio de 1932.- "Esmena d'Unamuno".- p. 5.
- (41) "La Humanitat" 25 de junio de 1932.- " L'Estatut a Madrid: sorpreses" .- p. 6.

- (42) "La Humanitat" 25 de junio de 1932.- "Passió política".- p. 10.
- (43) "El Mati" 24 de junio de 1932.- "Entorn l'Estatut de Catalunya: un discurs " enspingarda" del Sr. Unamuno" .- p.13.
- (44) "El Mati" 25 de junio de 1932.- "L'Estatut avança" .- p.6. / "El Sr. Peñalva a Unamuno".-p. 8.
- (45) "El Mati" 25 de junio de 1932.- "Una esmena obstruccionista del sr. Unamuno".- p. 9.
- (46) "Diario de Barcelona" 24 de junio de 1932.- " La Asamblea de representantes de Universidades".- p. 37.
- (47) "La Veu de Catalunya" 24 de junio de 1932.- "Comentaris polítics.- La majoria del govern.- L'esmena d'Unamuno".- p. 4.
- (48) "La Veu de Catalunya" 25 de juny de 1932.- "Una lletra del Sr. Peñalva a Unamuno".- p. 3.
- (49) "La Veu de Catalunya" 25 de juny de 1932.- "La libertad" elogia els contraris de l'Estatut " .- p. 3.
- (50) "La Veu de Catalunya" 26 de junio de 1932.- "La Veu de la Rambla : la vocació de Don Miguel " .- p. 1.
- (51) "La Humanitat" 24 de juny de 1932.- "La premsa madrilenya comenta la sessió d'ahir".- p. 6.
- (52) "La Voz" 2 de junio de 1932.- "Don Miguel de Unamuno y el Estatuto Catalán".- p. 2.
- (53) "La Voz" 14 de junio de 1932.- "El señor de Unamuno y el .statuto Catalán" .- p. 3.
- (54) "La Voz" 24 de junio de 1932.- "Las votaciones de ayer".- p. 2.
- (55) "La Voz" 24 de junio de 1932.- " Un paseante en las Cortes: Unamuno".- p. 8.
- (56) "ABC" 24 de junio de 1932.- p. 1.- Sobre la aprobación en la cámara del Estatuto Catalán"
- (57) "ABC" 24 de junio de 1932.- p. 16.
- (58) "EL Sol" 24 de junio de 1932.- "El Estatuto: El debate parlamentario sobre el idioma " .- p. 1.
- (59) "El Sol" 24 de junio de 1932.- " Carta abierta al gran español Don Miguel de Unamuno"

- (60) UNAMUNO, MIGUEL DE: Discurso en las Cortes de la República el día 2 de agosto de 1932 .- en "Conferencias y discursos", - Obras completas, vol 7.- p. 1063-1075.
- (61) "La Vanguardia" 3 de agosto de 1932.- "Impresiones parlamentarias" .- p. 14.
- (62) "La Humanitat" 3 de agosto de 1932.- " Centralitzadors i autonomistes " .- p. I.
- (63) "El Mati" 3 de agosto de 1932.- " Unes frases del Sr. Unamuno " .- p. 12.
- (64) "El Mati" 4 de agosto de 1932. Texto sobre enseñanza del Estatuto : Las Cortes lo ~~ap~~prueban por 129 votos a favor y 84 en contra.
- (65) "Diario de Barcelona" 3 de agosto de 1932.- "Ante el Estatuto de Cataluña" .- p. 28.
- (66) "Diario de Barcelona" 5 de agosto de 1932.- "Carta de Madrid" .- p. 4.
- (67) "Diario de Barcelona" 7 de agosto de 1932.- "Artículo del Sr. Bello acerca de la cuestión de la enseñanza"
- (68) "La Veu de Catalunya" 4 de agosto de 1932.- "Llengües Unamunades" .- p. I.
- (69) "La Voz" 2 de agosto de 1932.- " Un paseante en las Cortes .- Dificultad de ser simático " .- p. 8.
- (70) "ABC" 3 de agosto de 1932.- p. I.
- (71) "ABC" 4 de agosto de 1932.- "La situación parlamentaria" .- p. I.
- (72) "El Sol" 3 de agosto de 1932.

3.1.6./- OPINIONES DE ALGUNOS PERIODICOS CATALANES SOBRE UNAMUNO

Las opiniones sobre la persona de Unamuno han sido todas ellas extraídas del periódico "La Vanguardia". En 1896 Miquel Soller dedica un artículo a Don Miguel en el cual habla de su espíritu brioso y removedor. En su obra En torno al casticismo estudia el alma castellana y luego el idealismo del Quijote. Muestra la honda labor de unificación de castilla contra los regionalismos ; aunque cree que hay que acabar con los castidismos engañosos (1).

Los demás artículos no son de carácter político : Ramon Gomez de la Serba en 1961 expone el carácter sonámbulo de su vida (2). Eusebio Diaz el mismo año califica su espíritu de comunicativo y ameno (3). Lope Mateo en 1962 define su poesía y la considera trágica y emocional , surgida de su pensamiento religioso y de su carácter vitalista (4).

Corroboramos lo ya anteriormente dicho sobre nuestro autor , pues para él lo mas vital es el hecho religioso y la actividad política tiene también una gran importancia en su vida.

NOTAS

- (1) "La Vanguardia" 14 de marzo de 1916 .- "Miguel de Unamuno " .- p. 4.
- (2) "La Vanguardia" 28 de diciembre de 1961.- " Don Miguel de Unamuno " .- p. 3.
- (3) "La Vanguardia" 31 de diciembre de 1961 .- "Recuerdo de Unamuno en su aniversario".- p. II.
- (4) "La Vanguardia" 7 de enero de 1962.- "La poesía trágica de Unamuno".- p. II.

3.1.7./- CONCLUSIONES

A pesar de mostrarse un aférrimo Republicano, Unamuno se opuso a la República durante 1936, en el momento que ocurrió el alzamiento militar. Elias Diaz en Unamuno y el alzamiento militar de 1936 (1986) estudia el tema (I).

De todos modos él no se considera ni de derechas, ni de izquierdas; es un espíritu independiente, que no le agrada hallarse ligado a un partido político.

Vemos en el autor un interés por Cataluña que ya se inicia en los primeros años; pero su actitud es ambivalente: siente simpatía hacia los catalanes y hacia su lengua, pues, a su vez, se muestra partidario de la unidad española. A pesar de que a principios de siglo acepta mejor el problema catalán, su actitud suele ser distante, no llega a captar totalmente la situación; aún tratándose de un hombre vasco que ha vivido un problema similar en su tierra. Durante el debate del "Estatut" la actitud de oposición a las peticiones catalanas, tanto en materia lingüística, como en enseñanza, es total. No desea transigir y muestra su planteamiento centralista; defensor de lo castellano. Es bien cierto que se pone a la defensiva ante dicho problema.

Muy posiblemente, distingue entre hablar en Cataluña ante un público catalán sobre sus problemas y hacerlo en Madrid durante el debate del "Estatut". En el primer caso, se mantiene más tolerante, tal vez por el ambiente. Pero nunca llega a una gran comprensión de los catalanes.

No estoy de acuerdo con lo que dice Guillermo Diaz Plaja al indicar que la Generación del 98 se halla predispuesta a los regionalismos. Esta actitud no la podemos ver en Unamuno, ni en muchos de sus miembros que prefieren reivindicar Castilla y las demás regiones son vistas como formando parte de lo castellano.

Pienso además que cada periódico es parcial cuando hace un balance de las noticias ; de ahí que yo delimite cual es la tendencia del periódico. En Madrid se viven los acontecimientos relacionados con el "Estatut" de un modo muy distinto. Unamuno es portavoz de los sectores menos tolerantes al respecto y encontramos políticos mucho mas dispuestos a enfrentarse con el tema de la autonomía regional. En Cataluña no se sùente demasiada simpátia por Unamuno y ello se ve en los comentarios de los sectores mas catalanistas , pero se le respeta. Yo creo que ni los catalanes se muestran excesivamente duros con él ; tampoco todos los madrileños sob igualmente estrictos cuando se habla de " Estatut". Posiblemente ambas partes se dan cuenta de que se están enfrentando con una cuestión delicada.

NOTAS

- (I) ELIAS DIAZ: Unamuno y el alzamiento militar de 1936 .- "Sistema" , nº 75.- (Madrid, 1986).- p. 63-81.

3.2./- ORTEGA Y GASSET Y CATALUÑA

CUESTIONES INTRODUCTORIAS

A.I./- FUENTES

La preocupación de Ortega y Gasset por Cataluña, objeto de nuestro estudio, es una constante en su obra y ello es producto de su actitud filosófica que le llevó a replantearse los problemas vigentes en el momento histórico que le tocó vivir. Su teoría de la razón vital o raciovitalismo le motivaba a reflexionar sobre cuanto acontecía . Puede parecernos extraño a simple vista que , en ocasiones, centrara su interés en Cataluña, pero ello resulta lógico si tenemos en cuenta que muchos de los problemas surgidos en Cataluña afectan al resto del país: el anarquismo, las luchas obreras y la cuestión del " Estatut " eran una serie de hechos que marcaron toda la trayectoria política de España.

No es posible analizar aquí todas estas cuestiones que se plantea Ortega sobre Cataluña y por este motivo , el estudio de este apartado se centra preferentemente en el problema de la autonomía catalana , porque me ha parecido que ésta refleja mas claramente la actitud política del filósofo hacia esta tierra , sin tratar de olvidar con ello los restantes problemas. Los demás hechos en torno a Cataluña son tratados por él de un modo mas marginal a lo largo de su obra, debido a que no les dió el autor tanta importancia.

Examinaremos las opiniones ofrecidas durante el debate del " Estatut " de autonomía por Ortega, a través de los diversos periódicos , así tendremos del asunto no una visión parcial sino global. Si cada sujeto ve las cosas desde su propia situación y perspectiva, según Ortega, y aplicamos esta idea al debate acontecido durante el verano de 1932, veremos asomar actitudes distintas

tas ante un mismo suceso.

He creído conveniente confrontar varios criterios sobre el hecho, para aclarar su complejidad o profundidad y para ello me he remitido a los comentarios aparecidos en los siguientes periódicos catalanes: "La Vanguardia", "El Correo Catalán", "El Mati", "La Humanitat", "La Veu de Catalunya", "El Diario de Barcelona", etc.

En cuanto a los diarios madrileños, he consultado en la Hemeroteca Nacional de Madrid: "ABC", "La Voz", "El Imparcial", "El Sol" y "El Socialista".

A través de este método tendremos una visión global del suceso. La perspectiva es en Ortega el modo como se muestra a cada sujeto la realidad, porque la captación de las cosas por parte de cada uno es siempre parcial y distinta a la de los demás individuos. Nos dice Ortega que es preciso llevar a cabo el esfuerzo cognoscitivo de aprehender el máximo sobre aquella realidad, confrontando opiniones y actitudes distintas. De este modo tendremos una visión mas completa, menos limitada del asunto. En la 3ª parte del trabajo puede encontrarse una visión mas amplia del perspectivismo orteguiano.

Debido a la escasez de tiempo y a las dificultades que han supuesto la consulta de los archivos, sobretodo el Instituto Municipal de Historia, me he visto obligada a centrarme sobretodo, en cuanto a la tarea de archivo se refiere, en la búsqueda de las fechas en las cuales Ortega y Gasset vino a Cataluña y en la actitud de los catalanes ante tales acontecimientos, junto con las opiniones que suscitaron sus palabras en el parlamento durante el debate de el "Estatut" y su posterior aprobación. Para ello he consultado los siguientes centros de Barcelona: "Casa del Arcediano" o Instituto Municipal de Historia de la ciudad, "Ateneu", "Biblioteca de Cataluña", "Biblioteca de la Universidad" y en Lérida: "La Biblioteca del Institut d'Estudis Ilerdencs". En Madrid: "La Hemeroteca Nacional", "La Biblioteca Nacional" y la Biblioteca de la Fundación "Ortega y Gasset".

También he considerado oportuno comentar aquellas ideas, que extraídas de las diversas obras

del autor o bien de sus comentaristas, guardan relación con la actitud que Ortega mostraba hacia el pueblo catalán. Otras referencias, en cambio, aunque no afectan directamente a Cataluña, ayudan a comprender el concepto que el filósofo tuvo de la autonomía.

De ahí que debamos distinguir en este apartado entre una primera parte donde se comentan únicamente las ideas que poseía el autor, y que han sido extraídas de sus obras, en torno al problema regional y a Cataluña, y una segunda parte donde se habla de las tres venidas de Ortega a Cataluña y de la actitud que mantuvo el filósofo en el debate del "Estatut"; parte que ha sido realizada a través de documentación: noticias extraídas de los periódicos catalanes y madrileños.

CONSIDERACIONES GENERALES

Ortega vio siempre de un modo crítico la vida española , porque existía una apatía política en el pueblo español debido al caciquismo reinante y creyó necesaria una reforma político-social del país.

El caciquismo no fué un fenómeno aislado , se dió en Cataluña como en el resto del país, pero ya a fines del siglo pasado existía en muchos aspectos en esta zona , una realidad social distinta a la del resto de las regiones españolas, pues como decía Ortega, cada región poseía unos caracteres étnicos que la distinguían del resto . En Cataluña los hechos que la diferenciaron a fines del siglo pasado del resto del país , eran los relativos a la creciente influencia de la burguesía que mitigaron el caciquismo.

El caciquismo no era un fenómeno exclusivamente agrario , pero si lo era en gran medida y Cataluña se había convertido en una región industrial donde la emigración , según Raymond Carr en : España 1808 - 1975 (I), hizo surgir muy pronto una oposición anarquista entre los estratos obreros que supuso una crítica al sistema burgués catalán. Los industriales catalanes querían cosas distintas a las del resto de la burguesía del país; pues de la clase media y de la alta burguesía van a surgir las reivindicaciones nacionalistas y autonomistas. El deseo catalán de solucionar sus propios problemas, trajo consigo una preocupación por parte del gobierno español que no supo comprender el problema catalán , por miedo a que se rompiera la unidad nacional ; " La Nueva política" , como la llamó Ortega , fué solo un proyecto no-nato. Esta nueva política intentó ofrecer una solución al problema autonómico, debido a las presiones reivindicativas del pueblo catalán. Si bien la dictadura de Primo de Rivera supuso un duro golpe al catalanismo, mas tarde , la República trató de contentar y acallar tales pretensiones, otorgando a Cataluña un recortado " Esta-

tut de Autonomia" el 11 de septiembre de 1932.

También hay que tener en cuenta , que Ortega siempre reivindicó un tipo de Estado descentralizado; nunca se adscribió , ni se puso de lado de las tendencias anarquistas que buscaban otro sistema social, ni apoyó demasiado a la burguesía; su proyecto político le llevó a adscribirse durante algunos años al socialismo, a juicio de algunos autores, según veremos. Buscó en el socialismo la identificación con la nueva política . Además , sus criticas siempre fueron mas duras hacia el anarquismo, por su tendencia nihilista, negadora de " Estado" convencional, que hacia una burguesía catalana, porque esta no atacaba directamente al Estado, sino que mas bien en buscaba una reforma del mismo favorable a sus deseos.

Ortega a pesar de su doctrina del " ensimismamiento" que se halla expresada en su libro: El hombre y la gente , nunca negó la necesidad de la convivencia social. El hombre se " ensimisma" y reflexiona a partir de una realidad social concreta , donde coexisten otros sujetos. La sociedad no debe impedir al individuo que alcance su propia realización y sus deseos, elevándose por encima de la masa . El Estado debe luchar contra las propensiones antisociales del hombre , aunque en Ortega es siempre la Nación la que debe ver desarrolladas sus pretensiones en el Estado. El Estado , en Ortega, es quien ejerce el poder social , mientras que la Nación es algo vivo que crean todos los hombres con su esfuerzo. Es el lugar donde radican los usos, las costumbres y los deseos y el Estado debe ajustarse a tales presupuestos.

La Nación es siempre condicida por el Estado y en Ortega aquella puede englobar varias comunidades étnicas y lingüísticas . Para él España es toda ella una nación, oponiéndose así a las reivindicaciones separatistas que ven a Castilla como a un enemigo y que consideran a Cataluña como a una nación que si bien se halla sometida a España, debería quedar desligada de ella, por los derechos históricos que tiene y Ortega no ignora que la Nación es un proyecto que un grupo de hombres

ofrece a otro y supo ver que . ésta no es una entidad estática , sino un movimiento , con perspectivas de futuro, orientado hacia un fin.

Ortega se hallaba condicionado por su lugar de nacimiento y de vida : Madrid y aunque trató de comprender los problemas que afectaban al resto del país , muchos de ellos quedaban lejos de su círculo vital y, por consiguiente , de su comprensión ; no podía comprender el problema catalán ; porque no vivió en Cataluña y estuvo en contadas ocasiones en ésta región: su circunstancia era otra.

Pero le costó entender que para los catalanes el " Estatut de autonomía" suponía el pleno desarrollo de su potencialidad , de que Cataluña sin oponerse al resto del país en muchos de sus proyectos, pretendía desarrollar sus especificidades étnicas que no coincidían con las de las demás regiones españolas. De ahí que se mostrase, en ocasiones, reacio ante las reivindicaciones . Tal vez por temor a que España pudiera perder así el control de una parte del país - lo cual sería muestra de una actitud centralista (a pesar suyo). Lo cierto es que para muchos catalanes , Ortega fué uno de los hombres que contribuyó al recorte del " Estatut" con sus discursos en las Cortes , a pesar de que en su libro : La rebelión de las provincias (1927-30) lo apoyó.

Para el filósofo España era su circunstancia . Se sentía antetodo español y era su posición castellana la que le llevaba a contemplar el mundo de un determinado modo , pues sabia que el hombre en sus reflexiones no abandona nunca por completo su medio socio-cultural ; aunque escuchó el problema catalán y trató de comprenderlo.

Debemos tener en cuenta el artículo de Francisco Lopez Frias : Ser liberal en España (1987) (2) donde se nos dice que en Ortega los escritos políticos muestran una precoz formulación del Raciovitalismo. Este autor trata de demostrar que en Ortega sob anteriores los escritos políticos a los filosóficos . Aunque esta opinión es verdadera , en mi trabajo se justifican a través de principios filosóficos la teoría y la estética de

Ortega , pues creo que son los criterios filosóficos los que suelen marcar una conducta y una actitud global en el sujeto que le condicionan su quehacer en otros campos como son el político e el estético . Como dice López Frias sus libros políticos los escribe paralelamente a los filosóficos.

NOTAS

- (1) CARR, RAYMOND: España 1808-1975 .- Ed. Ariel .- (Barcelona, 1984).- 862 p.
- (2) LOPEZ FRIAS, FRANCISCO: Ser liberal en España (razones de una vocación) .- " Cuenta y razón", nº 32.- (Madrid, 1987).- p. 61-74.

3.2.1./- CATALUÑA Y EL PROBLEMA OBRERO

El anarquismo se originó a fines del siglo XIX y no se dió exclusivamente en Cataluña; sin embargo , aquí tuvo mas fuerza que en otras zonas del país, por ser un area industriosa y el anarquismo era un movimiento que reivindicaba para el trabajador unas mejoras socio-económicas , tales como la reducción de la jornada de labor, salarios mas altos , etc... Se engendró en esta región una lucha violenta , aunque intermitente , entre patronos y anarquistas.

Según Raymond Carr en : España 1808 - 1975 este movimiento se convirtió en un problema para los ambientes catalanistas y considera al respecto:

" Para los nacionalistas catalanes , creyentes en el "seny" (buen sentido) y en el espíritu analítico y positivo de la raza catalana , la desviación anarquista se explica por la imaginación de elementos "extranjeros" de provincias con una tradición de revolución primitiva, explicación que viene a ser una excusa" (I) ".

No sé hasta que punto pueden ser ciertas las afirmaciones de este autor ya que no se puede identificar el anarquismo con las corrientes de inmigrados que aparecieron en la zona catalana , es posible que éstos lo acentuaran , pero hay que tener en cuenta que algunos obreros catalanes también lucharon a favor de él. El " Seny" catalán era un elemento que formaba parte de la clase social burguesa y que suele ser considerado como característico o peculiar del modo de ser catalán. También parece acertada la identificación de nacionalismo catalán y " seny" pues en sus primeras reivindicaciones cataluña nunca se mostró partidaria de la lucha violenta,

trató siempre de lograr escaños y dialogar en el parlamento madrileño de su situación. Es en la actualidad que puede hablarse de nacionalismo violento, por parte de ciertos sectores radicales, que no consideran el diálogo un vehículo efectivo para sus reivindicaciones, tal es el caso de "terra lliure".

El Catalanismo en su vertiente de izquierdas se opuso siempre a los sectores clericales que regentaban gran parte de los medios educativos. Los intelectuales buscaban una educación mas catalanista ya en 1919.

Ortega y Gasset tomó una actitud crítica ante el problema anarquista, no lo defendió jamás y, por el contrario, se mostró siempre favorable a la ley social y a la cultura como vehículo reivindicativo.

En cuanto a las peticiones obreras, tales como la huelga general, eran aceptadas por Ortega solo en la medida en que estuvieran bien organizadas. Pero para él la revolución debía ser siempre cultural y hacerse progresivamente por la educación, solo así los crímenes que conllevaba quedaban justificados:

" Aquellos crímenes son los hechos de las revoluciones, pero este es su sentido, su valor histórico profundamente moral" (2).

En 1908 analizó el hecho anarquista en artículos suyos tales como: Sobre el proceso Rull (3), o bien De re política (4); 1908 fué para Cataluña un año conflictivo, pues el problema catalán que ya había sido debatido en el congreso, siendo Cambó, de la Lliga regionalista, quien había solicitado unos años antes (1903) una autonomía regionalista, sufrió en 1908 un duro golpe. Fué entonces cuando Ortega en su artículo: Glosas a un discurso (5) atacó al gobierno Silvela-Mayra por mostrarse excesivamente conservador en la consideración del catalanismo, y sobretudo por los métodos que empleaba para rechazar las cuestiones catalanas:

" ¿ No es ridículo, nos dice Ortega, intentar rebatir las afirmaciones del separatismo catalán oponiéndoles - como se ha hecho en el congreso - un concepto lírico y vulgar de patria ? "(6).

Lo que resulta muy fuerte es considerar : las proposiciones de la " Lliga" como " separatistas". Sin embargo , aquí no le interesa tanto proteger las reivindicaciones catalanas, como criticar la mala gestión del gobierno, proponiendo en cambio un nuevo partido liberal.

Las catalanistas , a pesar de la descentralización que se intentó en Cataluña durante este periodo, protestaron porque no deseaban un regionalismo, sino la autonomía. De ahí que en el texto Ortega los califique de "separatistas".

El gobierno conservador y clerical de Maura siempre luchó por atraerse a los industriales catalanes , pero fracasó en su empeño.

En Cataluña a partir de 1907 se desarrolló un avance contra el caciquismo con el triunfo de "Solidaridad Catalana" que , como ya se ha indicado, consiguió ser representada en Madrid por Cambó. Con ello se perseguía una mayor sensibilidad de la sociedad hacia los rasgos diferenciales del catalán. Ortega habló de este triunfo y de la llegada a Madrid del diputado Zulueta en el artículo Diputado por la cultura de 1910 (7). Este a raíz del hecho señaló que desconocía el problema catalán; creía que la humanidad no debía estar dividida en parcelas y los españoles no tenían que estar separados. El autor reconocía que no poseían un pasado y una cultura común. Puso mayor énfasis en la reforma cultural y moral que en la económica , pero seguramente debía desconocer la mayoría de las producciones en lengua catalana.

Esta problemática, junto a la preocupación por los hechos sociales era propia de estos años y

se daba en él un ataque constante al gobierno a favor de sus ideas socialistas . Em 1912 favoreció a los sindicatos al calificarlos como los entes que querían el verdadero progreso ; no precisó explícitamente de qué sindicatos se trataba , lo cual nos permite suponer que era el sindicato socialista UGT, ya que no mostraba demasiadas simpatías por la CNT , ni por la FAI y en 1917 , año de grandes reivindicaciones de salarios y de huelgas , seguía manteniendo la actitud de rechazo a las huelgas promovidas por estos últimos sindicatos, mas que nada por su mala organización (8). Cabe exponer que Ortega estaba abierto a las opciones que supusieran un progreso socio-político para el país y que permitiesen acabar con lo que él llamaba: "La vieja política".

NOTAS

3.2, I./- CATALUÑA Y EL PROBLEMA OBRERO

- (1) CARR, RAYMOND: España 1808-1975 .- Ed. Ariel .- (Barcelona, 1984).- 826 p.
- (2) ORTEGA Y GASSET, J: Obras completas" , -vol IO.
- (3) ORTEGA Y GASSET, J: Sobre el proceso Rull .- "Obras completas", vol IO.- p. 47-50.
- (4) ORTEGA Y GASSET, J: De re política .- " Obras completas", vol IO.-p. 62-67.
- (5) ORTEGA Y GASSET, J: Glosas a un discurso .-"Obras completas " , vol IO .- 82-85.
- (6) ORTEGA Y GASSET, J: "Obras completas", vol IO Idem.- p. 82.
- (7) ORTEGA Y GASSET, J: Diputado por la cultura .- " Obras completas", vol IO .- p. I43-I46.
- (8) ORTEGA Y GASSET, J: El verano será tranquilo .- "Obras completas" , vol IO . En el artículo se cita que el hecho ocusrió durante el gobierno de Romanones .

3.2.2./- LA VIEJA Y LA NUEVA POLITICA

En España antes de 1917 existía una política que seguía manteniendo una situación caciquista. El problema también repercutió en Cataluña, aunque en menor grado. Ortega rechazó la vieja política de la Restauración por considerar que los partidos políticos que entonces había, no manifestaban la voluntad del país. Eran partidos que se alternaban periódicamente en el poder sin tener en cuenta los intereses de la mayoría de la población. El autor proponía un cambio político radical, una política vital. Y en su célebre discurso de fundación de la "Liga de educación política española", pronunciado el 23 de marzo de 1914 en el teatro de la Comedia crítica a los viejos políticos: Cánovas, Sagasta, Maura y Romanones.

El error político español consistía en mantener un sistema político anclado en el pasado, que ya no correspondía a la situación social vigente. Política que se aferraba a tradicionalismos, que no "declaraba lo que es", porque había dejado de ser dinámica y de adecuarse a la época. La situación político-social se hallaba en transformación y la política debía tener en cuenta este hecho, puesto que debía siempre favorecer a la sociedad y no tenía la sociedad porque vivir esclavizada por la política; pues entonces se alteraba la finalidad del gobierno, cuyo objetivo primordial debía residir en desarrollar una política justa, que procurara el bienestar general:

" El Estado español y la sociedad española no pueden valerlos igualmente lo mismo, porque es posible que entren en conflicto, y cuando entran en conflicto es menester que estemos preparados para servir a la sociedad frente a este estado, que es la caparazon jurídica, como el formalismo externo de su vida" (I).

Su actitud no era mas que la aplicación de su teoría filosófica vitalista al campo de la política, para favorecer un sistema que tuviese en cuenta el desarrollo personal y cultural de los seres.

La política que el gobierno debía llevar a cabo tenia que ser auténticamente democrática y manifestar la voluntad popular ; de ahí que Ortega creía que la política para acercarse a la realidad nacional precisaba de una descentralización administrativa. Madrid no podía dar con la solución de todos los problemas regionales ya que estaban fuera de su alcance y demasiado lejos. Solo desde esta perspectiva podía parecerle positiva a Ortega la política que se estaba desarrollando en Cataluña de tendencia autonomista , porque sus reivindicaciones reflejaban la realidad vital catalana.

Ortega nunca defendió el separatismo, pero vió con buenos ojos una unidad española que se basara en el consenso múltiple de las regiones:

" Un pueblo es la unión de elementos antagónicos a quienes solo puede mantener juntos una tarea común , la colaboración en un ideal. Por esto hace falta el amor que es el inventor de los ideales. En vez de reprimir, la política debe ser una incesante invitación a vivir "(2).

Según el doctor López Frias en el libro: Etica y política (3) , el siglo XIX manejaba una idea abstracta de nación cuyo centro era Madrid; pero Ortega trató de romper esta imagen cerrada al proponer la descentralización administrativa.

"Federalismo y autonomía son en Ortega ejemplo de esa convivencia de lo viejo y lo nuevo que él encuentra en el siglo XIX, y que junto con otras vigencias se ha transmitido al siglo XX.

Ortega es un claro defensor de la autonomía a lo largo de muchos de sus escritos hasta el punto de defenderla en su mas honda radicalidad , de tal manera que no es para él una mera cuestión de política. El tema de la autonomía queda encuadrado en el de " individuo y sociedad" tratado expresamente en ese libro , pues Ortega es uno de los máximos defensores de las peculiaridades individuales cuyo desarrollo considera completamente imprescindible dada la inexorable dimensión social que tiene todo lo individual" (4)

Estoy de acuerdo con el doctor Lopez Frias en pensar que Ortega se mostró en ocasiones partidario de la autonomía , si se tiene en cuenta la mentalidad de la época, porque el último rechazaba la unidad de España como una abstracción (Vieja política), para defender una unidad nacional que potenciara el pleno avance étnico, cultural y regional ; pero tenia una visión excesivamente "centralista" del problema a los ojos de los catalanes, pues durante el debate del "Estatut" no estuvo de acuerdo con las demandas del pueblo catalán.

En Cataluña desde 1914 , año en que se publicó la obra de Ortega : Vieja y nueva política , existia el mandato de la "Lliga" ; este era un partido moderado que no reivindicaba el separatismo y cuyo jefe y portavoz en Madrid era Cambó. Esta situación ya reflejaba un paso adelante en la erradicación del caciquismo, que se habia iniciado con el gobierno conservador de Silvela y Maura (1894-1909). No obstante, la consecución de la autonomía en Cataluña era mas que nada un proyecto que veía siempre coaccionados sus intentos. Durante el gobierno de Dato, la Lliga convocó unas Cortes constituyentes , Dato tomó medidas al respecto y algunos políticos madrileños acusaron a Cambó de promover un programa de separatismo encubierto. Lo único que Cataluña consiguió fué la " Mancomunitat" que no respondía a las exigencias autonomistas.

Ortega reconoce en el artículo : Idea de estas elecciones (5) que Cataluña ha sido la región mas rica de España. En Cataluña se ha levantado una vaga silueta de ideal político ; sin embargo , fué Castilla quien supo imponer un ideal de integración frente a las nacionalidades periféricas en la Edad Media que ha pervivido hasta el siglo XIX (6). Aunque la unión de Cataluña con Castilla se realizó en términos de igualdad,, Castilla lo que hizo fué integrar sometiendo la voluntad de los demás pueblos a la suya propia. Admite aún así que cada región española posee una conciencia colectiva diferente y que deberá conseguirse una autonomía de forma gradual.

Para Ortega la idea de región repele la idea de soberanía, pero debe existir una autonomía regional, de tal modo que sobre las materias en que se llegue a un acuerdo el poder central no se reserve poder alguno. Esta es una convicción que fué engendrando el autor a partir de la publicación de su obra: Vieja y nueva política y se supone que es una actitud que surgió ante las peticiones catalanas y debido a su amistad con Cambó. En 1918 - 1919 publicó los artículos : Los movimientos supremos (7) y Sobre el Estatuto regional (8) sobre el tema.

El autor debido a la mencionada amistad con Cambó aceptó en parte sus pretensiones , pero supo ver que en Cataluña no era éste el único movimiento activo, existían además los catalanistas de izquierdas (Lerroux) que no veían con buenos ojos la política de la Lliga, porque se centraba excesivamente en reivindicaciones culturales, y las fuerzas sindicales que se hallaban muy desligadas según Raymond Carr: España 1808- 1975 (9) de la preocupación catalanista y muy interesados en la mejora de la situación obrera. La Lliga tuvo que hacer frente a ambos grupos pues no aceptaban su actitud industrialista y burguesa ; Ortega nos habla sobre el tema (10) y presentaba para él un programa político mucho mas aceptable Cambó, quien no era considerado ya un " separatista" , sino un regionalista . A Lerroux , en cambio, lo veía excesivamente radical.

Al margen del problema catalán Ortega pensaba que eran precusos organismos que sirvieran de enlace entre el radicalismo y el conservadurismo, y en algunos artículos de 1919 (II) nos presenta su actitud ante el sindicalismo catalán y ante las fuerzas represivas del mismo, proponiendo la necesidad de un gobierno de izquierdas que solucionara el catalanismo, la lucha obrera y el caciquismo.

El filósofo habló en ocasiones de los enfrentamientos entre los empresarios catalanes y los obreros y criticó en La caza y los toros la actitud violenta de ambos:

" Es verdaderamente curioso que los patronos catalanes, y en general los de toda España, se adelanten a anunciar medidas extremas cuando aún no han ensayado ni remotamente las intermedias y mas razonables, mas complejas, mas inteligibles " (12)

Para Ortega la solución mas inteligente era el socialismo, pues significaba el triunfo de la inteligencia, si bien ignoró que ambos grupos luchaban el uno para proteger su poder y el otro para proteger y reivindicar unas mejoras socio-económicas, pues hay que tener en cuenta que la situación social estaba muy desequilibrada en privilegios y derechos. Al hablar de este problema no daba la razón a unos ni a otros, sino que reivindicaba una implantación gradual de cambios (13), porque veía que la España parlamentaria estaba constituida por un cúmulo artificial de partidos, cuyos intereses no se adecuaban a los queridos por la amplia masa de la población nacional. De ahí que viera entonces en el socialismo una solución a la situación española: al caciquismo, a las autonomías y al anarquismo.

Al formular la hipótesis de una nueva

política dijo que ésta debe incluir a todas las formas de socialización, para potenciar así el desarrollo de todas las capas sociales, medio por el cual se alcanzaría la vitalidad nacional. La política no debería favorecer a unos cuantos, sino a la mayoría de la población en tanto que ella constituye la nación. Ignoró Ortega que era muy difícil gobernar contentando a todos; la política debería ser justa, pero sintetizar las creencias e ideas antagónicas de toda una sociedad resultaba difícil. Aunque veía en el socialismo la solución a los antagonismos de clase, consideraba la descentralización administrativa el medio para solucionar los problemas autonómicos y el caciquismo. Estos eran los dos polos utópicos, pues tenían que llevarse todavía a cabo y configuraban su idea de lo que "debe ser la política"; no obstante, siempre se mantuvo en la creencia de que la política debe ser realista, es decir adecuada a la situación social, porque la política está hecha para la nación y no la nación para la política. Sus pensamientos eran utópicos en tanto que la realidad no coincidía con el "deber ser": con los intereses de la nación, de ahí la necesidad de erradicar la vieja política.

Hay que tener en cuenta que Ortega siempre se mantuvo en una actitud liberal hacia la política. Hacia 1908 empezó a sentir un cierto interés por los regionalismos y ello se halla manifiesto en los escritos de la época. Ortega mostró una actitud política oscilante a lo largo de su vida. Éste permaneció abierto a todo cambio que significase un progreso para el desarrollo del país, y su obra refleja un sucesivo desencanto por los partidos políticos que iban sucediéndose en el poder.

NOTAS

3.2.2./- LA VIEJA Y LA NUEVA POLÍTICA

- (1) ORTEGA Y GASSET, J: Vieja y nueva política .- "Obras completas", vol I .- p. 276.
- (2) ORTEGA Y GASSET, J: Origen y epílogo de la filosofía "Obras completas", vol 9.- p. 4II.
- (3) LÓPEZ FRIAS, FRANCISCO: Ética y política .- P.P.U. .- Bib. universitaria de filosofía, nº 4.- (Barcelona, 1984).- 368 p.
- (4) Idem p. 57.
- (5) ORTEGA Y GASSET, J: Idea de estas elecciones .- "Obras completas", vol IO.- p. 399-403.
- (6) ORTEGA Y GASSET, J: Fabricantes de rencor.- "Obras completas", vol IO .- p. 409-4II.
- (7) ORTEGA Y GASSET, J: Los movimientos supremos .- "Obras completas", vol IO.- p. 460-47I
- (8) ORTEGA Y GASSET, J: Sobre el estatuto regional .- "Obras completas", vol IO .- p. 495-498.
- (9) CARR, RAYMOND: España 1808-1975 .- Ed. Ariel.- (Barcelona, 1984) .- 826 p.
- (10) Artículos: Los crímenes sociales , Alrededor de un discurso .- ORTEGA Y GASSET, J : "Obras completas" vol 9.
- (11) Artículos: Un problema de organización española , El problema agrario andaluz , Ni revolución, ni represión , etc... ORTEGA Y GASSET, J: "Obras completas", vol 9.
- (12) ORTEGA Y GASSET, J: La caza y los toros .- "Obras completas", vol 9 .- p. 574.
- (13) Artículos: Ante el movimiento social , el tiempo del Lock-out , la política social , etc..... ORTEGA Y GASSET, J: "Obras completas", vol 9.

3.2.3./- LA MALA GESTION DEL GOBIERNO Y EL SEPARATISMO

Debemos destacar el libro de Esteban Pó lakovig : Teoría de la nación (1983) (I) porque en él el autor nos presenta el modo como Ortega reaccionó contra la teoría de la nación de Arnold Toynbée y llegó a identificar el concepto de nación y el de Estado. Consideraba a España una sola nación , por su unidad política, con una sola lengua básica. Unificación en Ortega no quería decir muerte de los diversos grupos :

"El particularismo catalán y vasco están en la línea directa de la desintegración de España que empezó con la pérdida de los países bajos, Milanesado y Nápoles ; culminó con la pérdida de las colonias y sigue con estos " particularismos" que son " La manifestación mas acusada del Estado de descomposición en que ha caído nuestro pueblo "(2).

El filósofo en su libro: La España invertebrada , publicado en 1928 , prosigue analizando las bases históricas del regionalismo. Nos dice que aunque la unidad de España se formó a partir de núcleos inferiores, estos pueblos no perdieron el carácter de grupos distintos del todo. El sometimiento no se hacía preciso para la unificación , el grupo no moría pero se le obligaba a vivir como parte de un grupo mas amplio , se integraba en un Estado mayor y perseguía , a través de su unidad con otros , unos fines en común. Esto que expone Ortega sería un ideal . En el caso catalán , esto no ocurrió así. Cataluña nunca deseó quedar sometida al Estado español, buscaba una cooperación en términos de igualdad. Ortega decía que España era una realización de Castilla y que

gracias a su esfuerzo se logró la unidad. El particularismo no era nada mas que el deseo de vivir aparte del todo, pareciendo identificar así particularismo y separatismo.

Ortega consideraba que las reivindicaciones catalanistas constituían el producto de una mala gestión política del país., al ignorar las peculiaridades de sus grupos. Dudaba de que se tratase de una reivindicación histórica anclada en unos derechos poseídos en un pasado lejano , y pensaba que si España hubiera desarrollado otro tipo de política estos anhelos particularistas no existirían . El autor en La España invertebrada (1921) aceptaba las diferencias regionales e incluso indicaba que debían tenerse en cuenta , aunque no fomentarse , pues podían provocar la ruptura de la unidad del país y el particularismo no era nada mas que esta ruptura:

"Me parece una frivolidad juzgar el catalanismo y el vizcaíntarismo como movimientos artificiosos , nacidos del capricho privado de unos cuantos . Lejos de esto, son ambos no otra cosa que la manifestación mas acusada del Estado de descomposición en que ha caído nuestro pueblo " (3)

La descomposición resultaba de la escasa cooperación entre los diversos grupos y estamentos sociales de su quedarse rezagados y de perseguir cada uno ideales opuestos , o bien de desconocer los ideales que buscaban los demás . Es el aislamiento el que provoca el particularismo regionalista y de clase social.

El separatismo era criticado en tanto que no tenía en cuenta los deseos de las demás partes del país , pues buscaba una serie de reivindicaciones sin contar con las opiniones del resto. La justificación que realizaba Ortega de la unidad era que ésta no disolvía la entidad de los diversos grupos . Decir que el particularismo separatista únicamente perseguía sus propios fines

era cierto, pues creía que los grupos que integraban una unidad viven juntos para un propósito (4). El título de la obra : España invertebrada se halla en relación con esta desconexión que existe entre las diversas partes, problema que se halla provocado por la mala gestión política del país. De este tema habla en Ideas políticas y señala que :

" Se ha extirpado a la provincia , a la región , el ejercicio de dirigir su propia vida, porque es en la región donde se desarrolla la vida pública, de ahí que se deba reformar el régimen local con menor intervención del poder central" (5).

El doctor López Frias (6) al analizar las causas de la desintegración de la sociedad que se hallan expresadas en España invertebrada , dice que Ortega las atribuye al funcionamiento de las clases sociales y a las nacionalidades peninsulares, que engendran particularismo ; pues éstas ignoran los deseos de los demás. Su interpretación del pensamiento de Ortega la considera muy ajustada a los aspectos esenciales de éste.

Proseguía en Cataluña la problemática entre los industriales y obreros ; los primeros se habían enriquecido a raíz de la Primera Guerra Mundial, pero tenían que soportar los atentados terroristas ante un gobierno que no les protegía. Con la dictadura de Primo de Rivera , a partir de 1923 , la situación no mejoró en Cataluña , porque éste general no apoyó a la burguesía catalana , trató de erradicar todo catalanismo y solo potenció el folklore y aquellas formas que no pudieran perjudicar la unidad del país; la lengua y la cultura catalanas fueron prohibidas.

NOTAS

- (1) POŁAKOVIG, ESTEBAN: Teoría de la nación (Nacionología de Ortega y Gasset, E. Renan y L.,. Stur).- Centro de estudios .- (Madrid , 1983) .- 175 p.
- (2) Idem p. 56.
- (3) ORTEGA Y GASSET, J: España invertebrada .- "Obras completas" , vol II .- p. 68.
- (4) Idem p. 53-54.
- (5) ORTEGA Y GASSET, J: Ideas políticas .- " Obras completas " , vol II.- p. 40.
- (6) LOPEZ FRIAS, FRANCISCO: Etica y política .- P.P.U.- (Barcelona , 1985) .- p. 213.

3.2.4./- PRIMERA ESTANCIA DE ORTEGA EN CATALUÑA

La primera vez que vino Ortega y Gasset a Cataluña fué durante la semana del 20 al 27 de mayo de 1929 y consta este dato en un libro del profesor Tomás Carreras Artau : Introducció a la historia del pensament filosòfic a Catalunya (1931)(1). El objeto de la visita era la doceava realización del " Congreso de la Asociación Española para el progreso de las ciencias" (2). Se habían iniciado estos congresos en Zaragoza durante el periodo comprendido entre el 22 y el 29 de octubre de 1908. Sabemos que Ortega había participado en aquel congreso con una ponencia sobre : Descartes y el método trascendental. Estos se efectuaban periodicamente , cada dos o tres años , en una ciudad española distinta. La asociación tenía unos socios fijos , unos estatutos y un baremo de cuentas generales , pero además los temas sobre los que solían versar oscilaban entre las ciencias matemáticas, astronómicas , geofísicas , geográficas , fisico-químicas, naturales , sociales , históricas , filosóficas , filológicas y médicas ; en estos congresos se congregaban las personalidades del país que dominaban tales temas , pudiendo así dar a conocer las innovaciones y las aportaciones respectivas.

En cuanto al Congreso de Barcelona, las sesiones comenzaron el día 22 y éste estaba dividido por temas . Los de la rama de filosofía e historia se llevaron a cabo en la facultad de filosofía y letras . La ponencia de Ortega y Gasset fué el día 24 por la mañana y su título era : Posición actual en problemas de filosofía de la historia (3).

Según el testimonio de Carreras Artau (4) quién participó con una ponencia sobre : La psicología individual y sus problemas , Ortega y Gasset asistió a todo el Congreso y habló poco, pero habló , sobre los problemas de filosofía de la historia entonces de actualidad; fué Ortega muy elocuente , pero escamoteó aspectos esen-

ciales del problema , pues le gustaba mas agradar que filosofar. Tomó como punto de partida la filosofía de Hegel , pero solo habló de pasada de Wundt y de Spengler. En las actas del Congreso (5) no consta el nombre de Ortega , ni su discurso. Ante un hecho tan sorprendente podemos pensar que si bien presentó su ponencia, tal y como estaba anunciado , no envió por escrito su discurso , para que se publicara en las actas , lo cual si bien resulta poco común , es lógico si tenemos en cuenta que tal discurso tampoco se halla incluido en las obras completas del autor. Sabemos que fué una sesión íntima , pues no se anunció a la prensa y consistió mas bien en un coloquio que se realizó conjuntamente con la sección matemática.

El Congreso se celebraba a puerta abierta, pero solo podían tomar parte en las discusiones los congresistas inscritos . Se clausuró el 27 de mayo de 1929 con una cena en el Ritz , no se menciona la asistencia de Ortega al acto , pero hay que tener en cuenta que no se hizo demasiada propaganda del Congreso debido a que en aquellas fechas se estaba celebrando la Exposición Internacional de Barcelona . Sin embargo, las escasas críticas fueron elogiosas , por ser una muestra del progreso creciente de las investigaciones científicas en España y en ellas no se explica el discurso de Ortega y Gasset (6).

Había en algunos intelectuales y políticos catalanes un desagrado por la actitud filosófica de Ortega considerándola mas de charla que no de acuerdo con el " seny" catalán . El " seny" no se dejaba convencer por sus modos espectaculares de hacer filosofía; Ortega era para ellos un hombre culto y no tocó para nada el problema catalán en esta ocasión , pero hay que tener en cuenta que no era ni el momento oportuno, debido a la situación del país (periodo de la dictadura de Primo de Rivera) , ni tampoco el lugar mas adecuado un Congreso sobre Ciencia.

En fechas inmediatamente posteriores al Congreso Tomás Carreras Artau criticó duramente la ponencia

cia del filósofo por su lenguaje retórico , excesivamente barroco y poco académico ; era mas un artista de la filosofía que si bien conocía a fondo los problemas que trataba , se mostraba desordenado y asistemático , pues no pretendía tanto disertar sobre algo , sino centrar la atención sobre si para agradar (7) . Sin embargo, Fernando Valls Taberner (8) se opuso a los ataques de Carreras Artau al filósofo Ortega y elogió su conferencia sobretudo en lo relativo a la dicción. Otros creyeron que Fernando Valls Taberner se excedió en elogios , tal es el caso del periodico catalanista " La Nau" (9). Todo ello entabló una polémica entre Tomás Carreras Artau y F. Valls i Taberner . El primero se defendió afirmando que ejercía el derecho de crítica y Ortega había utilizado con frecuencia este derecho para desprestigiar a personajes consagrados. Para él Ortega era un filósofo del " espectáculo" que buscaba impresionar al auditorio en sus conferencias y consideraba a los colegas de la Universidad de Barcelona unos provincianos (10). Tras el incidente con Carreras , Ortega volvió en contadas ocasiones a Barcelona.

Pero no fué F. Valls i Taberner el único que habló bien de Ortega ; Carlos Soldevila , por ejemplo, indicó que sus impugnadores carecían de doctrina propia, mientras que Ortega poseía una vasta cultura y una fina inteligencia , junto a unas admirables dotes de conferenciante (11) .

4.A./- LA OPINION QUE SUSCITO EL ACONTECIMIENTO EN MADRID

Esta opinión nos la relata el periódico "ABC" (12). Este mencionaba que el rey presidió la sesión inaugural el lunes dia 20 en la facultad de Medicina. En la sesión habló el director del Instituto del cáncer José Govanes sobre tres médicos del antiguo reino Catalano-Aragonés : Arnaldo de Vilanova , Raimundo Lulio y Miguel Servet (13). El hecho fué seguido por este diario con atención , ya que en los días 21, 23, 24, 25 y 26 de mayo se explicaron los acontecimientos relacionados con el Congre-

so (14).

En **cuanto** a la labor desarrollada por Ortega en el Congreso destacó la opinión que nos ofrecía Rafael Marín del Campo quien mostró el carácter filosófico de la comunicación de Ortega y lo describió como una persona de clara inteligencia y de elevado espíritu, en oposición al público "Mediterráneo" - como lo califica el periódico - , poco dado a filosofar profundamente. Su discurso Posición actual de los problemas en la filosofía de la historia tuvo un interés porque se refería a la filosofía como a un medio para conocer el conjunto del universo ; mientras que las demás ciencias únicamente nos ofrecían aspectos parciales del mismo. Como buen filósofo, Ortega , presentó su teoría Raciovitalista que superaba el idealismo y el realismo (15) ; aunque el comentarista trató de demostrar que este sistema se hallaba influido en Hipólito Taine y en John Stuart Mill (16).

Hay en " ABC" una actitud favorable hacia Ortega y hacia el Congreso. Curiosamente, en Madrid se prestó mayor atención a la disertación de Ortega que en Barcelona , pues los periódicos barceloneses no detallaban tanto el contenido , ni la forma de la ponencia.

NOTAS

3.I.4./- LA PRIMERA ESTANCIA DE ORTEGA EN CATALUÑA

- (1) CARRERAS ARTAU, TOMAS: Introducció a la historia del pensament filosòfic a Catalunya . I cinc assaigs sobre l'actitud filosòfica .- Llibreria Catalonia .- (Barcelona , 1931) .- 267 p.
- (2) El congreso fué mencionado por :
F. Valls Taberner (" La Veu de Catalunya", 4-VI-29)
"La Nau" (Barcelona 4-VI - 29).
Carlos Soldevila i Elías Serra Rafols ("La publici-
dad" 5 y 14 -VI- 29).
"El Mati" (7- VI- 29).
"El Sol" (Madrid 5- VI-29)
- (3) "La Vanguardia" 21 y 23 de mayo de 1932 .- p. 15 y 8
respectivamente .
- (4) Profesor de ética de la Universidad de Barcelona.
- (5) Que están en la biblioteca de Cataluña . No consta en
las actas que hubiera ningún tema relacionado directa-
mente con la filosofía de la historia . Algunos de los
temas del apartado de letras eran: " El principio de
finalidad en el estado actual de la ciencia " de Juan
Zaragueta, " Nueva psicología del lenguaje" Conrado Ro-
driguez , " La filosofía de San Agustin" Pedro M^o Velez,
etc...
- (6) "La Vanguardia" 21 de mayo de 1929 , p. 15; 23 de ma-
yo de 1929 , p. 8 ; 5 de junio de 1929 , p. 5. En la
última fecha José Comas Solá realizó un comentario so-
bre la sección de astronomía y sobre algunas de las
ponencias relacionadas sobre el tema.
- (7) "El Mati" 1 de junio de 1929 , p. 1.
- (8) "La Veu de Catalunya" 4 de junio de 1929 , p. 5.
- (9) De tendencia informativa , estaba dirigido por Anto-
nio Rovira i Virgili : " La Nau" , 4 de junio de 1929,
p. 5.
- (10) "EL Mati" 7 de junio de 1929, p. 1.
- (11) "La publicitat" , 5 de junio de 1929.- p. 1.

- (12) "ABC" 15 de mayo de 1929 , p. 37. Se mencionan una serie de actividades que han de realizar los congresistas: visita de Montserrat , Vich, Manresa, Tarragona , del observatorio del Ebro en Tortosa y las centrales eléctricas de Lérida y de Mallorca.
- (13) "ABC" 21 de mayo de 1929, p. 21.
"ABC" 23 de mayo de 1929 , p. 18.
"ABC" 24 de mayo de 1929 , p. 18.
"ABC" 25 de mayo de 1929, p. 26.
- (14) "ABC" 22 de mayo de 1929, p. 1.
- (15) "ABC" 23 de mayo de 1929, p. 1.
- (16) "ABC" 28 de mayo de 1929, p. 25.

3.2.5./- REGIONALISMO Y AUTONOMIA

La obra de Ortega y Gasset : La redención de las provincias (1927-30) (I) fué escrita en pleno periodo de la dictadura de Primo de Rivera y pretendía ser una crítica a la política de este gobernante. Según el doctor López Frias (2) , Primo de Rivera quería organizar España en diez comarcas , con descentralización económica , pero con una larga serie de competencias del Estado : ejercito, justicia , parte de las comunicaciones , pedagogía , ciencia , etc.... Ortega , en cambio, se declaró a favor de la autonomía de las regiones y consideró necesaria para la reforma del país una política no centralista que se planteara desde cerca las cuestiones de la vida provincial. Hay que tener en cuenta que este filósofo era poco centralista , si se le compara con muchos políticos y personalidades de la época , pero era poco autonomista para los catalanes.

En su libro: La redención de las provincias seguía manteniendo una actitud semejante a los escritos anteriores , hablaba de la necesidad de que la sociedad funcionara para que se desarrolle el Estado y esto debía conseguirse mediante una reforma. No obstante, asomaba aquí un asunto que motivó la redacción de su texto: La rebelión de las masas y se trataba de la mejora del tipo medio por parte de una minoría excelente, pues era preciso cambiar los usos de la población . La política debía ser antetodo no de "ideales" sino realista, adecuada a la situación del país y en un momento en que cobraban tanta importancia las cuestiones locales: como el problema catalán y vasco , la política no tenía que anteponer los hechos nacionales , sino compaginarlos y el mejor medio era la autonomía , pues la provincia buscaba progresivamente afirmarse a si misma ; es decir que sus derechos le fueran reconocidos y que se ampliara su radio de influencia . Se trataba de invertir los factores , no consistía tanto en que la nación controlase

la vida local , como en que la vida local se pudiera resolver su problemática y darse a conocer en el parlamento madrileño y en las demás regiones.

La autonomía era para Ortega necesaria por dos razones : la primera porque el parlamento no podía solucionar desde lejos , ni hacer frente a las múltiples cuestiones de la vida local; cuando así actuaba las gestiones eran muy lentas. Y la segunda porque creía que la unidad y cohesión de la nación española se lograría mejor haciendo funcionar las diversas partes independientemente , pero bajo una buena dirección común que las armonizase y eligió para ello a la región como unidad autonómica , pues el municipio y la provincia le parecían excesivamente pequeños ; debía ser un organismo que tuviera potencia de actuación y que supiera gobernarse en su vida particular . Ortega no pretendía para Cataluña una autonomía que fuese distinta a la del resto de las regiones españolas , y no estaba precisamente pensando en Cataluña cuando escribió este texto. Sin embargo, lo que allí relata puede ser aplicado a esta región. El texto resulta ser mas que nada una crítica a la mala gestión del gobierno, pues en él se comparan las instituciones centrales con la vida local y el autor acaba de concretar y definir sus ideas sobre el tema ; pero éstas no habían variado en lo sustancial , ni iban a variar a lo largo de su vida. Si aquí Ortega puede parecerse mas reformista es debido a que las condiciones políticas eran reaccionarias y contrastaban mas fuertemente con su ideología. Durante el debate del " Estatut " , si bien se echó un poco atrás en sus ideas autonómicas , se mantuvo firme en esencia en los principios que inspiraban su pensamiento.

NOTAS

3.2.5./- REGIONALISMO Y AUTONOMIA

- (1) ORTEGA Y GASSET, J: La redención de las provincias .- "Obras completas" , vol 9.
- (2) LOPEZ FRIAS, FRANCISCO: Etica y política .- P.P.U. Biblioteca Universitaria de Filosofía, nº 4.- (Barcelona, 1984) .- 368 p.

3.2.6./- LA UNIDAD DE ESPAÑA Y EL CONCEPTO DE NACIONALIDAD

El problema del separatismo reside según Ortega en que no existe cohesión común y espontánea con el Estado Español y esto es imprescindible para la unidad de la nación : Este autor mantiene todavía una idea del nacionalismo muy semejante a la de la época romántica que identifica el Estado con la Nación. Para él Cataluña , el país Vasco, etc..... no eran nacionalidades sino regiones y consideraba que solo existe una nación : España. Así ataca el particularismo separatista . En la actualidad este concepto ha variado y se tiende a hablar de nacionalismos regionales . Hay un Estado con diversas nacionalidades.

La nación no es para él un todo uniforme , pueden confluír en ella diversas sangres e idiomas , como ocurre en el Estado español . De este modo adopta una noción mas moderna de Estado que no persigue la uniformidad idiomática de todos sus miembros. Vemos con ello una evolución con respecto a sus primeros escritos , aunque no queda muy clara su postura , pues el catalán no era para él una lengua con plenos derechos. En La rebelión de las masas (1930) dice:

" Toda unidad lingüística que abarca un territorio de alguna extensión es , casi , seguramente, precipitado de alguna unificación política precedente " (I).

Pero va a aceptar en el debate del Estatuto que Cataluña pueda desarrollar su lengua y su cultura , mientras ello no provoque un olvido de la lengua y cultura españolas.

Portugal y España para él forman la

península ibérica . pero son Estados y Naciones distintas, hay un idioma diferente. Lo mas insólito resulta en Ortega el no querer reconocer que Cataluña y Aragón fueron Estados nacionales ; se basa para hacer tal afirmación en que no poseían un rey , pero tuvieron cada uno unas instituciones de gobierno propias.

Prosigue en su obra : La rebelión de las masas (1930) , la reflexión que inicia en su publicación : La España invertebrada y en ella reconoce que la unidad de España se ha fundado en el esfuerzo de Castilla ; ahora dice que el naciomiento de España como Nación se debe a Castilla. Las fronteras naturales son las que delimitan a una nación pero estas varían con el tiempo, así puede decirse que el Estado nacional, cuando quiso unificar , se encontró con otras razas y lenguas que constituyeron para tal Estado estorbos , porque tuvo que imponerles un idioma común. Con ello se muestra reacción a aceptar que la variedad étnica e idiomática sea un elemento positivo para el Estado. Este lo que ha de hacer es convertir la nación previa en región sometiénola a una política común, que no uniformice pero si controle a todos los variados grupos de población. Con ello se nos presenta ahora como un hombre de espíritu centralista , volviendo sobre las ideas expresadas con anterioridad de signo aparentemente contrario , como hará varias veces a lo largo de su vida.

Mantiene además su idea de que el Estado no debe fundarse en el sometimiento , sino en la colaboración:

"El Estado es siempre , cualquiera que sea su forma... la invitación que un grupo de hombres hace a otros grupos humanos para ejecutar juntos una empresa " (2)

El Estado es proyección hacia el futuro. Posee un concepto dinámico de nación, en tanto que

es algo que se hace , no algo hecho. La nación española - dice- tiene hoy un pasado común que se ha alcanzado a través de los siglos , pero lo básico es que los hombres contribuyan a la empresa de realización de la nación , así los subditos se sienten como formando parte del Estado. Prosigue así en su idea democrática del Estado.

Su sentido unificador le lleva a criticar todos los nacionalismos. Para él nacionalismo es sinónimo de separatismo y considera que éstos , al quererse desligar de la nación para construir su propio camino, rompen la unidad nacional. Las naciones para Ortega tienen que tender a la unificación y prosigue en su idea romántica de perseguir la unión de las múltiples naciones europeas : España , Francia, Italia en una empresa común: Europa.

El separatismo es para Ortega un callejón sin salida , porque busca resaltar las diferencias, cuando lo que es preciso hacer es remarcar lo común . Admite el autor que cada nación posee su caracter y sus peculiaridades, como las poseen las regiones , pero ello no debe ser motivo de disgregación. Para éste Cataluña es una región , no una nacionalidad , porque posee una visión centralista del asunto , pero había criticada la división en provincias en su texto : La redención de las provincias , en tanto que se trataba de una división forzada y construida desde Madrid , que no mostraba la peculiaridad étnica de cada pueblo, cosa que si hace la región. La región , según Ortega , es una división mucho más natural del territorio.

Para Harold Raley en : José Ortega y Gasset , the philosopher of European Unity (31) la disociación de Europa se da porque las creencias fundamentales han sido puestas en duda. Ortega atribuye esto a un problema moral y cultural : la aparición del hombre masa que trata de hacer valer sus derechos sobre los demás y que siente poco respeto por su prójimo. Es el hombre egoísta que carece de valores personales y se identifica con

los valores mediocres de los demás , incapaz de ensimismamiento y de colaborar en alguna empresa . La aparición de este tipo de hombre , apático y poco emprendedor , ha influido en los nacionalismos actuales que viven cerrados a las demás nacionalidades y que en su mayoría están convencidos de que su modo de ser distinto es mejor. Ortega condena los nacionalismo en tanto que impiden la unidad europea. En el caso de España y Cataluña rechaza el separatismo en tanto que supone la ruptura de la unidad nacional. Es, por consiguiente,, el autor partidario de una autonomía regionalista , si bien se muestra en este texto mucho mas reacio a la realización de excesivas concesiones autonómicas por el temor a que pudieran desembocar en un separatismo. No hay, sin embargo, un retroceso en su actitud pues debemos tener en cuenta que La redención de las provincias es un escrito casi coetáneo a su libro La rebelión de las masas (1930), pero se muestra ya el autor poco convencido a dar demasiadas competencias a Cataluña , como veremos mas adelante en el debate del " Estatut". Porque a pesar de que ve la necesidad de la revitalización de las regiones , observa que éstas mantienen una actitud nacionalista cerrada en si misma y en sus tradicionalismos , lo cual no es cierto en el caso catalán y en ello discrepo de Ortega : Cataluña trataba de proyectarse hacia Europa mas en el terreno cultural que político . Lo cierto es que Cataluña consideraba entonces que los problemas políticos de raiz nacionalista eran distintos a los de los demás pueblos hispánicos (por ejemplo el vasco) y no existía una solidaridad, ni una afinidad entre su ideología y la de las demás nacionalidades , en el sentido moderno del término; pues creía que solo ella , por su madurez política y cultural, estaba capacitada para la resolución de sus problemas.

NOTAS

3.2.6./- LA UNIDAD DE ESPAÑA Y EL CONCEPTO DE NACIONALIDAD

- (1) ORTEGA Y GASSET, J: La rebelión de las masas .- Ed. Espasa- Calpe.- Col. Austral.- (Madrid, 1981) .-187 p.
- (2) Idem p. 189.
- (3) RALEY HAROLD: José Ortega y Gasset , the philosopher of European Unity .- University of Alabama press.- (Alabama , 1971) .- 241 p.

3.2.1./- LA SEGUNDA ESTANCIA DE ORTEGA EN CATALUÑA

La segunda visita de Ortega a Cataluña tuvo lugar los días 23 y 24 de marzo de 1930, con motivo de un homenaje que se realizó a la "intelectualidad castellana" (1). Se trataba de un acto intelectual y político que se llevó a cabo a los pocos días de la muerte del general Primo de Rivera y que suscitó muchas simpatías. Perez de Ayala días antes de su asistencia indicó que era necesaria la intensificación de las traducciones al castellano para que se conociera mejor la literatura catalana (2).

La actitud de los intelectuales castellanos anterior a la asistencia al acto era bastante favorable. Muchos de ellos creían que era un medio de reintegrar en la política el hecho catalán que había sido silenciado durante la dictadura. Hecho necesario para realizar la vida pública del país. Algunos creían que su asistencia suponía un modo de concordia y de solidaridad mas en el campo cultural que en el político, pues eran conscientes de sus discrepancias políticas (3), otros pensaban que el acontecimiento podía contribuir a la comprensión del problema regional y llevar a una reivindicación del regionalismo, de la cual eran partidarios, pues rechazaban el uniformismo (4).

Antonio Rovira i Virgili (5), por ejemplo, los veía como amigos de Cataluña en tanto que reconocían la lengua catalana, pero se percataba de que pensaban de modo distinto políticamente en relación a las reivindicaciones catalanistas y Lluís Nicolau D'Oliver (6) asintió en la necesidad de reconocimiento de la lengua en tanto que exponente del alma del pueblo catalán. Se les pedía a los intelectuales que comprendiesen los fondos espirituales comunes y los diferenciales (7), pues España como mínimo debía, según la tendencia catalanista moderada, integrar las múltiples lenguas y culturas de

su geografía (8) . Era preciso aceptar esas diferencias y comprender que política y cultura son inseparables (9).

El Ateneu barcelonés el día 23 de marzo les mandó un mensaje en el que les agradecía la protesta que estos intelectuales manifestaron durante la dictadura contra este cercenamiento de las libertades. Se les pedía que les dejasen avanzar en la manifestación de la lengua catalana (10).

Se había efectuado mucha propaganda del acto , la ciudad les recibió con extrema cortesía y se habían programado una serie de actividades para el día 23 :

El alcalde , cobde de Guell, les recibió por la mañana en el Ayuntamiento y les recordó que Cataluña se había unido libremente a Castilla . Tratava también de reivindicar el catalán además de la lengua oficial . En representación de los intelectuales castellanos habló Américo Castro y dijo que en España no se comprendía el problema catalán porque Madrid no daba importancia a las culturas periféricas . Simultaneamente en la plaza de Cataluña se desarrollaba una manifestación en la cual se gritaba : "Viva la libertad", "Queremos la amnistia".

Por la tarde en el " Orfeo catalá" se dió un concierto en su honor , porque así se les mostraba el alma catalana en sus cantos (11). Allí se presentó " la senyera" y se cantó " el cant de la senyera".

Por la noche hubo una cena homenaje en el hotel Ritz . Ossorio dijo que éste era un homenaje a la cultura , a la justicia y a la libertad y manifestó la necesidad de solicitar del gobierno una amplia amnistía y pidió apoyo a todos para conseguirla. Gimenez Caballero indicó que los libros catalanes ya se vendían en Madrid, a la par que invitaba a los catalanes a contribuir a una España fuerte y unida . Otro de los asistentes fué Pedro Sainz Rodriguez , quién vió la necesidad de derogar las disposiciones de la Dictadura que afecta-

ban a la lengua y a la sensibilidad catalana. Marañón manifestó su deseo de una España federada y moderna. La lengua catalana expresaba , para él, el verdadero sentir de todo pueblo.

Ortega y Gasset , que había llegado el día anterior de Francia, abogó por la necesidad de reformar , tras la Dictadura , la estructura de España. Era preciso que suigieran corrientes de confraternidad entre catalanes y españoles , pues era un error prescindir del impulso catalán (12). Resulta comprensible la actitud de Ortega y de muchos intelectuales en tanto que se hallaban en un momento de transición política y debemos tener en cuenta que si en esta ocasión Ortega reconocía la realidad de la lengua catalana , puede ser muy bien que lo hiciera concicionado por las circunstancias. De todos modos **mantuvo** entonces una actitud mas abierta hacia la lengua catalana , que luego , en 1932, ante el debate del " Estatut".

"La Voz" de Madrid destacaba del discurso de Ortega , el hecho de que la cordialidad entre catalanes y españoles era algo necesario de mantener por encima de las posibles disputas que existiesen en relación con el problema catalán (13).

El día 24 los intelectuales visitaron Sitges , se les dió una recepción en el Ayuntamiento y un banquete en Terramar . En la recepción el alcalde , el Sr. Planas , mencionó que Cataluña cuando pretendía avanzar se hallaba con un muro : España (14).

Los sectores catalanistas moderados dijeron que la política de asimilación era injusta ; por ello castilla tenia que estar decidida a cambiar , pues era su propia debilidad política la que le llevaba a dictar medidas de violencia contra el catalán (15). Los catalanes anhelaban un cambio político en España que les favoreciese y confiaban en la ayuda de estos intelectuales para ello (16). Los últimos creían mas necesario profesar la armonía que la unidad.

La prensa madrileña comentó los hechos, algunos los veían positivamente , debido a que servían

para resolver antagonismos y ayudar a la comprensión.

Así el profesor Menendez Pidal desde el centro de la península consideraba necesario el bilingüismo, pues creía impropio que Castilla impusiera su idioma (18). También desde allí se veía que el problema catalán estaba más vivo que nunca y que Cataluña reclamaba que se reconociera su personalidad histórica, porque ésta de momento era compatible con la del Estado español. Era precisa la unidad en la diversidad o variedad (19). Se creía que el viaje había servido a algunos para comprender el problema catalán (20).

En Madrid las opiniones que suscitó el acontecimiento fueron múltiples; a las anteriores hay que sumarles las de rechazo y oposición, porque se había confundido a la política con la cultura. Y se había atacado duramente a la Dictadura en un momento poco propicio (21). Advertían que bajo los intelectuales se encubría un afán republicano (22). Algunos periódicos y personas no querían reconocer la personalidad jurídica de Cataluña, mostrándose partidarios del uniformismo (23).

A su llegada a Madrid Ortega y Gasset también manifestó sus impresiones sobre el hecho y dijo al respecto que sería preciso hacer más caso a los intelectuales y no olvidar la importancia que tenía la reunión de Barcelona. Indicó que él, y la mayoría de intelectuales, habían modificado sus opiniones sobre las aspiraciones de Cataluña. Ortega se sentía más comprensivo y pensaba en la necesidad de reformar al Estado para solucionar ciertos problemas; no decía cuáles, pero se suponía que se trataba de Cataluña, porque durante la Dictadura se hirieron las tradiciones, las costumbres, el folklore y sería vano perpetuar instituciones que habían organizado la "indecencia histórica" (25). Su actitud era más de rechazo del antiguo régimen que de defensa abierta a Cataluña. Sin embargo, debemos señalar que tampoco en este caso realizó una defensa abierta de la lengua catalana.

7.A./- LA OPINION QUE SUSCITO EL ACONTECIMIENTO EN MADRID

Del acontecimiento debemos destacar dos visiones complementarias : " La Voz" y "El Imparcial".

"La Voz" relacionaba el tema con la idea de la República y detallaba el caracter del manifiesto : Consagración de la soberanía popular : inteligencia Republicana , que se leyó aquel día . Este reconocia la igualdad de derechos entre ciudadanos , y una serie de libertades como el uso del lenguaje, la libertad de pensamiento , la separación iglesia- Estado, la necesidad de reformas sociales, etc..... (26).

José Escofet comentó la noticia en este periódico y decía que el pueblo catalán se mostró contento con la actitud de sus colegas castellanos. Ortega se mantuvo cauto, porque no se debía abusar del tópico de la confraternidad; pues aunque en Madrid se había aceptado el hecho catalán , se preveía la aparición de problemas cuando se quisiera dar solución del mismo. Era un momento propicio al diálogo y no a la ficción (27).

"El Imparcial" añadió que el acto renovaba el cariño existente entre las diversas regiones españolas; porque a Cataluña se la admiraba por su espléndido progreso y por su personalidad. El acto de los intelectuales había servido para evitar la disgregación (28). También explicaba el periódico que fueron estos intelectuales y no otros a Cataluña, porque estos eran los que defendieron la lengua catalana en tiempos de la Dictadura como medio de expresión literaria y no creían en la separación entre Cataluña y España (29) ; pero éste se sentía preocupado porque existían minorías separatistas en Cataluña. El regionalismo era una verdad escrita en la tierra, en el clima y en las costumbres, pero no debía ser político . El problema catalán era una ficción, como lo era el andaluz, el valenciano y el vasco (30).

Habia una preocupación y un miedo en Madrid por la actitud adoptada en Cataluña ; se aceptan las características peculiares del pueblo catalán con respecto a otros pueblos, pero no se toleraba el nacionalismo.

NOTAS

3.2.7./- LA SEGUNDA ESTANCIA DE ORTEGA EN CATALUÑA

(I) Las invitaciones ya han sido cursadas el 18 de marzo, según nos indica "La Vanguardia" y la invitación decía así : " Un grupo de catalanes pertenecientes a los mas diversos matices y tendencias , invitan a usted en su calidad de hombre representativo de la intelectualidad y del espíritu castellanos, para que venga a Barcelona y asista al banquete de homenaje con que el día 23 del corriente mes de marzo deseamos demostrar nuestra gratitud a una representación de aquellos que , en los días de la persecución y negación , patentizaron su simpatía hacia nuestro esfuerzo cultural.

La invitación es firmada por: El alcalde J. Aiguader y Miró, el historiador y filósofo Ramón de Alós Moner, el político Joaquín Balcells, Jesús M^e Bellido, el literato Jaime Bofill i Matas, Joaquín Borralleres, el arqueólogo prehistoriador Pedro Bosch Gimpera, el literato y publicista Agustín Calvet ("Gaziel"), el literato Rafael Campalans , el presli- tero Carles Cardó, el novelista Pedro Corominas, el poeta y ensayista Juan Estelrich , el lingüista Pompeyo Fabra , el poeta mallorquín Miguel Ferrá, el poeta Tomás Garcés , el editor Gustavo- Gili, el político Antonio López Llausas, el poeta José M^e López Picó , Martínez Domingo, el historiador de la literatura Manuel de Montoliu, el abogado Joaquín M^e del Nadal, el historiador medievalista Luis Nocolau d'Oliver, el escritor Joaquín Pellicena, el jurista Agustí Pi i Sunyer, el político (ERC) Pedro Rahola, el poeta latinista Carlos Riba, el poeta mallorquín Lorenzo Ribera , el historiador A. Rovira i Virgili , Antonio M^e Sbert, Jaime Simón, el escritor Carlos Capdevila, el jurista José M^e Trias Pujol , el abogado Antonio Trias Pujol,

el político y escritor Fernando Valls Taberner , Miguel Vidal i Guardiola , el escritor Villalonga, el compositor Amadeo Vives, el político de ERC Pedro Xirau , el catedrático Jaime Serra Hunter, el escritor Gabriel Alomar, el escritor y publicista Josep Pla , el poeta Josep Ma de Sagarra.

Es la segunda venida a Barcelona de los siguientes señores de Madrid:

El poligrafo Ramón Menendez Pidal, el filósofo José Ortega y Gasset, el Conde de la Morera, el escritor Azorin, Gustavo Pittaluga, el escritor Ramón Perez de Ayala, el escritor José Antonio de Sanguinoniz, el ingeniero y periodista Nicolás M. de Urgoiti, el poligrafo Javier Lasso de la Vega, el profesor Lorenzo Luzuriaga, el politico de izquierdas Gimenez Caballero, el político falangista Ledesma Ramos, el político y escritor Ossorio y Gallardo, el literato Pedro Sainz Rodriguez, Victoriano Marti, el poeta y crítico Diez Canedo, el médico y ensayista Gregorio Marañon, el periodista de "El Imparcial" Felix Lorenzo, el político Luis Bello, el escritor Juan de la Encina, el político y catedrático Manuel Azaña, el periodista Enrique Fajardo mas conocido con el pseudónimo de Fabian Vidal, el escritor Javier Bueno, José Castillejo, el pedagogo y político del partido reformista Luis de Zulueta.

- (2) "EL Correo Catalán" 21 de marzo de 1930, p. 4.
- (3) "La Veu de Catalunya" 22 de Marzo de 1930 , p. 5.
- (4) "El Correo Catalán" 22 de marzo de 1930, p. 1.
- (5) "La Veu de Catalunya" 23 de marzo de 1930 , p. 6 . Citando un comentario de " La Nau".
- (6) "La Veu de Catalunya" 23 de marzo de 1930 , p. 6.
- (7) "La Veu de Catalunya" 23 de marzo de 1930, p. 6 citando un comentario de "La Publicidad".
- (8) "El Mati" 23 de marzo de 1930.
- (9) "La Veu de Catalunya" 24 de marzo de 1930 , p. 1.
- (10) "La Vanguardia" 23 de marzo de 1930, p. 8.
- (11) "El Correo Catalán" 23 de marzo de 1930 , p. 8.

- (12) "Diario de Barcelona" 25 de marzo de 1930, p. 8.
- (13) "La Voz" 24 de marzo de 1930, p. 8.
- (14) "La Vanguardia" 25 de marzo de 1930 ,p. 8.
- (15) "El Correo Catalán" 23 de marzo de 1930, p. I y "La Vanguardia" 25 de marzo de 1930 , p. 8.
- (16) "EL Matí" 25 de marzo de 1930 , p. 9.
- (17) Así lo cree Pere Sainz Rodriguez : " La Veu de Catalunya" 26 de marzo de 1930.
- (18) Roberto Castrovido "Diario de Barcelona" 26 de mayo de 1930 (Extraido de " La Voz").
- (19) "La Veu de Catalunya" 26 de marzo de 1930, p. I.
- (20) "El Matí" 26 de marzo de 1930 , p. I.
- (21) Así lo indica Marañón en " La Veu de Catalunya" del 27 de marzo de 1930.
- (22) "Diario de Barcelona" 27 de marzo de 1930 , p. 43. Cita al "debate".
- (23) "Diario de Barcelona" 27 de marzo de 1930 , p. 43. Cita al " Imparcial".
- (24) "El Correo Catalán" 28 de marzo de 1930 , p. 22 y "El Matí" 29 de marzo de 1930 , p. 13 (recoge las manifestaciones de Ortega y Gasset en " El Heraldo" de Madrid).
- (26) "La Voz" 24 de marzo de 1930, p. 4 lleva el texto firmado por J. Aiguader, Juan de Alzamoro, A. Aragay, A. Borrás , Martín Barrera, V. Botella, R. Caballería R, Campalans, F. Companys, Pedro Comes, J. Frontjosa, LL. Gelabert, Conrado Guardiola, Feliu Elias (Apa), E. Gardó, Isern Dalmau, Amadeo Hurtaño, J. Jové , E. Layret, Juan LLuhi , A. Muntaner, LL. Muntaña, L. Mussesoles, J. Murho, J. Mateu, L. Martinez, Marfull, J. M. Massip, A. Moles Gaudet, LL. Nicolau D'Olwer, Juan Ors, J. Pereiró, J. Pujol i Font , R. de Quirós, A. Rovira i Virgili, Dr. C. Rofes , A. Rico, M. Serra Moret, Sunyol, Angel Samblancat, Carlos Soldevila, Dr. Trilles, J. Tusó , S. Vidal , A. Velillo, A. Vilalta, J. B. Vives, J. Viladomat, J. Mies Codina, Josep Xirau, E. Graner Barrera, C. Cameron, Edmundo Iglesias y S. Valenti Camps.

- (27) "La Voz" 27 de marzo de 1930, p. 1.
- (28) "El Imparcial" 26 de marzo de 1930, p. 1.
- (29) "El Imparcial" 28 de marzo de 1930 , p. 4.
- (30) "El Imparcial" 29 de marzo de 1930 , p. 1.

3.2.8./- REFLEXIONES ANTES DEL DEBATE DEL " ESTATUT "

Mientras en Cataluña se estaban llevando a cabo los preparativos para la redacción del Estatuto de Nuria (20 de junio de 1931), Ortega se erigía en Madrid en protector de Cataluña (1), por cuanto que era partidario de dividir a España en regiones autónomas, con diez grandes capitales y 200 representantes que dependiesen del parlamento (2). No obstante, después de la presentación del " Estatut " en las Cortes se mostró antetodo como un defensor de la República y ésta no podía gobernar volviendo la espalda a los intereses conservadores, pues debía contentar a todos, según noticia dada por el " Diario de Barcelona " que expresaba la opinión de Ortega (3).

Este creía que la República debía preocuparse mas por la vida local y repetía en las Cortes sus ideas ya gestadas en años anteriores acerca de España y sus subdivisiones territoriales (4).

En todo momento , el filósofo se presentó mas cercano a las aspiraciones de la "Lliga regionalista" , que a las de la izquierda de Companys (ERC), a quien calificó de particularista (5). Ortega siempre rechazó la actitud federalista defendida en Cataluña durante el siglo XIX por Pi y Margall y argumentaba en su contra que un estado unitario que se federalizaba caminaba hacia su dispersión ; de ahí que rechazara siempre una autonomía de tipo federalista , en tanto que segmentaba la soberanía y apoyaba , en cambio, una autonomía regional. (6):

" Si Cataluña expresase sus aspiraciones en términos de autonomía nos tendría energicamente a su lado, pero no admitiremos equivoco alguno que oculte pujos de soberanía particular " (7)

Aqui . evidenciaba claramente su actitud que le llevó a pedir el recorte de las competencias que

podiesen minar la integridad del Estado.

Ortega , y muchos republicanos con él, creían que la República debía ofrecer una solución al problema catalán, pero a pesar de ser de izquierdas , no aceptaban las ideas de los republicanos catalanes de Maciá , quienes pedían un " Estat Calalà". En Cataluña en 1931 se confeccionó un Estatuto de Nuria que otorgaba amplias competencias a los catalanes , el texto se dió a referendum popular y fué aceptado. El 13 de agosto Maciá lo presentó al gobierno republicano de Madrid, donde estuvo parado hasta el 6 de mayo de 1932, día en que se empezó a discutir. Allí se afirmaba el derecho que tenía Cataluña como pueblo a la autodeterminación y se definía a Cataluña como estado autónomo dentro de la República Española; se deseaba la oficialidad del catalán y competencias legislativas en enseñanza , régimen municipal, división territorial, derecho civil e hipotecas, organización de los tribunales, obras públicas, sindicatos, policía, orden interior , etc.... Respondía mas que nada a unos principios federales . El "Estatut de Catalunya" fué recortado en las Cortes después de una serie de debates , en los que tomó parte José Ortega y Gasset, en todo aquello que suponía un peligro para la unidad de España (8).

En Madrid existían ciertos sectores totalmente opuestos a hacer ningún tipo de concesión a Cataluña (9). Podemos aqui destacar la actitud del periódico : "El Imparcial" , en el cual había escrito años antes José Ortega y Gasset . Decía en letras rojas : " Españoles guerra al Estatuto" (9), había escrito un número contra el "Estatut" y publicado en primera página una mapa de España en relieve y junto a él una mano que empuñando un puñal en letras grandes decía: " Estatuto" y encabezaba la frase : " Españoles ¡ No consentais que destrocen la Patria ! " (10) . Tampoco los socialistas prestaban excesivo interés en el debate del tema y pedían que se aplazara para mas adelante (11).

Otros, en cambio, temían que el ataque al " Estatut" pudiese producir un conflicto en la " Repú-

blica " (I2) El periódico " El Sol" , donde también había escrito José Ortega y Gasset , manifestaba que la República tenía la obligación de votar una amplia autonomía, pues creía que la unidad nacional no debía ser identificada con el centralismo (I3). Era éste un periódico enemigo de la demagogia de izquierdas y de la reacción de derechas , laico y favorable al regionalismo (I4).

NOTAS

3.2.8./- REFLEXIONES ANTES DEL DEBATE DEL " ESTATUT"

- (1) Declaraciones de José Ortega y Gasset : " El Sol" 10 de febrero de 1931 , se pueden hallar en : ORTEGA Y GASSET, J:"Obras completas" , vol XI.
- (2) ORTEGA Y GASSET , J: Discurso en Segovia, puntos esenciales , febrero de 1931 .- Obras completas", volXI p.131-136.
- (3) "Diario de Barcelona" , 23 de septiembre de 1931.- p. 3-4. (A.M.F.).
- (4) ORTEGA Y GASSET, J: Discurso en las Cortes , 4 de septiembre de 1931 .- " Obras completas", vol XI.- p. 367-383.
- (5) ORTEGA Y GASSET, J: En el debate político .- " Obras completas", vol XI.- p. 348- 356.
- (6) ORTEGA Y GASSET, J: Federalismo y autonomia .- "Obras completas" , vol XI .- p. 391-397.
- (7) ORTEGA Y GASSET, J: Circular .- " Obras completas", vol XI .- p. 429.
- (8) Vease para mas detalles sobre el proceso de creación del Estatut el libro de Jaume Sobreques y Sebastia Riera : Estatut d'autonomia de Catalunya 1979.- Ed. 62 (Barcelona, 1982) , vol I.- (Iª ed).
- (9) En contra habia artículos de la Cámara de Comercio, el circulo de la Unión Mercantil , ex- ministros : Sanchez Coca, Goicoechea, Conde de Gimeno, Mariano Ordoñez, Doctor Juarros, Marques de Luca de Tena, Emilianio Iglesias, José Juan Cadenas y Concha Beña.
"El Mati" 4 de mayo de 1932 , p. I.
- (10) "EL Mati" 4 de mayo de 1932 , p. I.
- (11) "Diario de Barcelona" 5 de mayo de 1932 , p. 38.
- (12) "El Mati" 5 de mayo de 1932 , p. I.
- (13) "El Liberal" defendia "EL Estatut", según " El Mati" 6 de mayo de 1932 , p. I.
- (14) "Diario de Barcelona" 7 de mayo de 1932, p. 31 y
"La Veu de Catalunya" 7 de mayo de 1932 , p. 4.

3.2.9./- EL DEBATE DEL " ESTATUT DE CATALUNYA "

Al iniciarse el debate del " Estatut", Maura expuso las opiniones contradictorias al respecto y que son las siguientes :

- A/- Cuestión artificial de la cual no hay que hablar.
- B/- Actitud extremista de algunos catalanistas de "Todo o nada".
- C/- Al problema de Cataluña hay que buscarle una solución.

Y recordó que el problema catalán hacia tiempo que pesaba sobre la vida española , porque Cataluña quería ser autónoma (II).

9.A./- INTERVENCION DE JOSE ORTEGA Y GASSET EL 13 de MAYO DE 1932

Ortega y Gasset dijo que el problema catalán era imposible de resolver, solo se podía " Conllevar"; de ahí que fuera preciso darle la mejor solución de acuerdo con las circunstancias . Seguramente expresó esto porque no estaba determinado a otorgar a los catalanes el "Estatut" "todo de golpe", tan solo trataba de ofrecer una solución que acallase momentaneamente a los catalanes. ¿ Cuál fué el motivo que impulsó a Ortega a echarse atrás con respecto a las afirmaciones realizadas después de la segunda venida a Barcelona, momento en que apafeció como un defensor de la autonomía ?. Tal vez porque temía que cuando los catalanes tuvieran ésto pedirían mas ?. Conllevarlo queria decir , según creo, saberlo adecuar a la realidad española de cada momento y como él dijo : " no se podía satisfacer a Cataluña a cambio de insatisfacer a todo el país".

Su discurso fué ambiguo; comentó que Cataluña era un caso de nacionalismo particularista , pues

perfilaba el deseo de vivir aparte de los demás pueblos hispánicos . Creía Ortega que en un pueblo particulista habían dos tipos de hombres : los que querían vivir aparte y los que querían vivir como españoles en una unidad nacional. Muchos catalanes deseaban vivir con España, según él, por esto el problema catalán era en su raíz ficticio.

También señaló la necesidad de excluir del " Estatut " de Cataluña todo aquello que fuera una amenaza para la soberanía y la unidad. Seguramente, el concepto de soberanía se había utilizado de modo ambivalente. Para algunos , y entre ellos Ortega , la soberanía residía en el pueblo español (Democracia), pero marginaba con ello los deseos de los catalanes. Los mas moderados, la Lliga, por ejemplo, aceptaban la soberanía del Estado español ; Únicamente los separatistas deseaban la soberanía de Cataluña. Pero con aquellas palabras pronunciadas Ortega no se mostraba comprensivo ni con los sectores mas moderados del catalanismo. Temía que la autonomía tuviera nefastas consecuencias . La organización de España en autonomías , según Ortega , solo resolvía parte del problema , pero no su nacionalismo. La autonomía no daba unos poderes que correspondieran a Cataluña , se los concedía y otorgaba el Estado. . Expone una actitud poco comprensiva y muy española.

Entre las cuestiones concretas que criticaba del " Estatut " , se hallaba el hecho de la "ciudadanía catalana " , apoyaba una educación y una cultura catalanas , en tanto que convivieran con las castellanas, pero se preguntaba si el bilingüismo no supondría acumular instituciones docentes. Apelaba al problema obrero en Cataluña y consideraba improcedente otorgar a esta región el cuidado del orden público y la integridad del orden judicial , porque la justicia para ser eficaz debía ser homogénea . Se le debían conceder las competencias suficientes para fomentar la vida de sub pueblo, pero no se le podía dar ninguna contribución importante íntegramente , porque asi se desconectaría de la economía general

del país y ello repercutiría en la salud de la economía nacional.

Consideraba que la autonomía que pedía era sumamente amplia y era necesario corregirla, pero dejando a Cataluña la legislación en ciertas cosas y acababa hablando de la necesidad de movilizar a todos los pueblos de España en una empresa común : el Estado español (2).

9.B./- REACCION CATALANA A LAS OPINIONES DE ORTEGA

La reacción en Cataluña de las diversas tendencias al discurso fué muy variada (3) . La tendencia españolista encabezada por "La Vanguardia" , no criticó excesivamente la actitud de Ortega. Se limitó a decir que éste había hecho lo que tenía que hacer desde el punto de vista español , puesto que , según dicho periódico , no se había pronunciado ni a favor , ni en contra del " Estatut" (4). "La Vanguardia" trató de mantener una actitud bastante neutral y al margen de los hechos , hay en el periódico escasos artículos de fondo sobre el tema; según mi pensar , fueron excesivamente blandos con Ortega , pues el filósofo se mostró bastante duro con los catalanes, La frase del discurso : " nos debemos conllevar " tuvo mucho eco en los periódicos . La propia " Vanguardia" decía que el problema del " Estatut" tendría su solución en la forma de " conllevarnos" y tal frase se utilizó no tan solo como un medio de discusión , sino para hablar del debate, dentro del cual las diversas tendencias deberían necesariamente " conllevarse. Hay una postura mas que optimista , realista en el periódico ; pues éste indicaba que Cataluña tendía su autonomía (5). Ello era un hecho que quedaba casi fuera de dudas , desde el momento en que el parlamento había aceptado su discusión y este periódico no se mantenía ni favorable , ni desfavorable al mismo.

También existía la actitud monárquica

que se opuso rotundamente el debate y aprobación del "Estatut de Catalunya" ; tal es el caso de " El Diario de Barcelona" , que calificó el "Estatut " de nacionalismo particularista (6) y no opinó apenas sobre el tema.

Los carlistas hablaron sobre el hecho a través de su diario " El Correo Catalán" . Mantuvieron una postura de oposición al " Estatut" ; asomaba , sin embargo, un apoyo encubierto de Ortega al mostrar que éste no tenía pretensiones de agriar el problema, sino de conocer su verdadera posición y situarlo en su debida forma (7). En otro artículo se destacaba del discurso de Ortega todo lo relativo a la monarquía. Así mencionaba que la monarquía no pudo resolver el problema catalán y para no fracasar , debía encargarse de ello la República. No se tenía que atacar la soberanía de España y ello estuvo a punto de hacerse al principio; pues se pretendía una constitución federal que contrariaba los sentimientos de la mayoría de las regiones . A pesar de que el sentimiento catalán era fuerte , también lo era el de los españoles que deseaban vivir en Cataluña. El " Correo" extrajo aquellas frases de Ortega orientadas a limitar las competencias del " Estatut" , si bien le reprochaba su posición ambivalente ante el mismo , pues después de su segundo viaje a Cataluña , se había sentido mucho mas favorable al "Estatut". De ahí que el periódico lo defendía aunque era partidario de ofrecer escasas competencias a Cataluña, pero lo atacaba , en multiples ocasiones, pues su anterior tendencia a defender el " Estatut", le servía como excusa para atacar al régimen monárquico, que ahora , una vez caído , no tenía razón de ser; se le calificaba de " Largo de palabras y corto de hechos " (8). Asimismo, en otra ocasión se le recriminaba a Ortega el mal enjuiciamiento del problema catalán, al considerarlo un problema político que había hallado pendiente la República (9) . La prensa republicana de la época reprochó al " Correo" que su ataque al "Estatut" era un maniobra monárquica. Ellos se defendían indicando que los mismos políticos republicanos, (10) (entre ellos Ortega), y los socialistas (11) lo

rechazaban, mostrándose así como vulgares agentes de la monarquía y de la reacción ; se atacaba a los últimos en tanto que no eran coherentes con sus ideas políticas (12).

La prensa de los católicos catalanes moderados , cuyo exponente era " El Mati" , , se hallaba mas tolerante con Ortega , a pesar de sus criticas , que " El Diario de Barcelona" y " El Correo Catalán" , al apuntar que éste insistía en dar una autonomía limitada en la cual la soberanía catalana fuese negada , para permitir a los futuros parlamentarios modificar el " Estatut" (ampliándolo o restringiendolo) . Destacaban del discurso: el nacionalismo particularista que erroneamente veía Ortega en Cataluña, pues según el filósofo esta región seguía una dirección contraria a la de los demás pueblos. Creían que Ortega se situaba en una posición despectiva con respecto a Cataluña al considerar que el destino de Cataluña era querer ser aquello que no podía ser , porque el problema catalán no era posible resolverlo , solo " con llevarlo" (13). Ridiculizaban a Ortega por sus incongruencias y resaltaban su cinismo ; este prevalece , por ejemplo , al indicar que no había ningún inconveniente en conceder centros de enseñanza a Cataluña independientes del Estado , pero luego este político se preguntaba ¿ por que serán éstos excesivos ? . " El Mati" comenta que de ningún modo serán estos excesivos . En cambio, se halla de acuerdo en que Hacienda ceda a Cataluña derechos reales sobre bienes inmuebles y le permita participar en el volumen de todos los demás impuestos. Según " El Mati" solo deberían adjudicarse al Estado aquellos impuestos que sirvieran para pagar los servicios de orden general o nacional : correos, ejercito, etc..... pero no deseaba especular , ni hacer pronósticos al respecto (14) , a pesar de que parecían contentos. No todos pensaban igual , en Madrid , incluso los liberales (15) que se habian manifestado favorables al " Estatut" defendían al gobierno, pues consideraban peribicioso dárselo a Cataluña , en tanto que ésta era una de las zonas mas ricas , de la cual se percibían ganancias y si se otorgaban poderes a la hacienda catalana se privaria al Estado de sus reservas (16).

En contra de tales observaciones y otras similares estaba Xirau Palau , que criticaba el concepto de soberanía de Ortega , pero en un sentido distinto al carlista ; pues si bien admitía que la soberanía estaba en el Estado español, éste no debía ser absorbente y atar las partes por la fuerza , sino que éstas debían adherirse al todo; nos presentaba una actitud cercana a la de la Lliga , porque no se perseguía el nacionalismo particularista (17). Este periódico en general se limitaba a discutir los puntos en los que no estaba de acuerdo con Ortega , presentándose en ocasiones mas o menos crítico con el filósofo.

Simpatizando con la Lliga Regionalista , estaba " La Veu de Catalunya" y destacaba el pesimismo de Ortega en aquellos aspectos relacionados con la Lliga. El diario hacía propaganda de los objetivos que perseguía este partido y entre ellos seria preciso realzar la búsqueda de una autonomía catalana dentro del Estado español; porque entendían que delante de la variedad existente en España , la autonomía representaba la verdadera reestructuración del país (18) e indicaban sobre Ortega que de sus palabras se deducía que no habríamos conseguido los catalanes nuestro ideal una vez aprobado el " Estatut" . . También evidenciaban que éste se hallaba equivocado en la idea de búsqueda , con el " Estatut" , por parte de los catalanes de " un nacionalismo particularista". Los catalanes no tendían a recluirse en si mismos , nos decía , no eran particularistas . Era un pueblo que se inclinaba a buscar una unidad superior , pero sin destruir su personalidad. Tampoco consideraba , oponiéndose a Ortega, que el problema catalán fuera insoluble , pues no era cuestión de tolerarse sino de colaborar en concordia ; en cambio, estimaban acertado pensar que el poder de la soberanía debía emanar del pueblo , no solo del español sino del catalán , de otro modo el Estado se convertiría en una abstracción desligada de la fuente del derecho. El nacionalismo catalán , en contra de lo que creía Ortega sobre el mismo, pretendía participar en el iberismo (19). Trataban de exteriorizar la buena voluntad del pueblo catalán y criticaban la opinión que sostenia Ortega. Tenia una

buena imagen del filósofo , en tanto que trataba de profundizar en el tema catalán y elevarlo a la categoría histórica (20) , consideración que no comparto , pues a pesar de que veían las bases históricas en las que se fundaba Ortega en su argumentación (ver España invertida) , este utilizó la historia y tergiversó a su favor para hacerle decir lo que él quería.

"La Humanitat" , periódico republicano catalán , se oponía duramente a su idea de nacionalismo particularista en Cataluña , pues Ortega veía éste como un mal político. El diario , en cambio , argumentaba que en el transcurso de la historia de España el particularismo mas acentuado había sido el castellano , con su afán de imponer su cultura a los demás. Decía que era preciso un régimen autonómico para todos los ámbitos de la península bajo el símbolo de una República Federal Española y atacaba el artículo aludiendo a la famosa frase " Conllevarnos" (21), debido a la insolubilidad del problema , según Ortega , en tanto que consideraba el " Estatut" un medio de deshacer la unidad de España (22). Se le calificaba , pues , como " campeón del unitarismo" (23). Además con la popular noción " conllevarnos" remarcaba la dependencia e inferioridad del pueblo catalán e ignoraba que los catalanes también tenemos que " conllevarnos" con el resto de los Españoles (24). El filósofo , según " La Humanitat" , atacaba duramente a Cataluña sin tener en cuenta su vitalidad. Habían grandes distancias con España. Recordando el acontecimiento del Ritz (13 de marzo de 1930) , se decía que ya llevaba Cataluña varios siglos sometida a vasallaje y se exponía el cambio de actitud de Ortega, quien entonces creía que la historia futura debía partir de la comprensión para la reforma y para el desarrollo del catalán , aspectos del discurso de Ortega que fueron silenciados entonces (25). En contra del particularismo que en aquel momento creía Ortega que existía en Cataluña, se debía argumentar que Cataluña a pesar de su sometimiento , era un pueblo vital , según "La Humanitat" , y que había luchado por su personalidad y su cultura. Cataluña no pedía

una segregación , sino una libertad de acción para desarrollarse como pueblo (26). El periódico no compartía ninguna de las ideas de Ortega e indicaba que " conllevarse" era difícil porque la meseta tenia un temperamento distinto al catalán. Ortega había definido en " El espectador" (Tomo III, 1921) el caracter de la meseta que era muy diferente debido al clima y geografía (27). " La Humanitat" indicaba que a pesar de las dificultades , era preciso conllevarse. Sin embargo, los ataques mas duros a Ortega estaban en este periódico : rechazaba la pedanteria del filósofo al creer saberlo todo , al no ser tolerante y comprensivo con los asuntos catalanes ; había una actitud de rebeldía en este diario que es muy lógica si se tiene en cuenta, tal como lo exponía , que Ortega apoyó en el Ritz unas ideas que luego no llevó a cabo y defendió una autonomía y unos principios en los que , como se ve aquí, no creía : el hecho de la lengua y la cultura catalana apoyado hasta entonces era en aquel momento menospreciado y en los siguientes discursos de las Cortes mantuvo una actitud semejante,

Como se ha podido ver a través de estos periódicos , Ortega no estuvo demasiado bien visto en Cataluña, ni como filósofo , ni como político. En cuanto filósofo se le criticó su retórica vacia y su sistematicidad , como político su duraza e incomprensión del problema catalán . No estuvo bien considerado ni por las derechas, ni por las izquierdas catalanas . Si Ortega se hubiera comportado como un buen demócrata , a partir del concepto de soberanía que manejaba, hubiera tenido mas en cuenta las aspiraciones del pueblo catalán , pues si cada individuo formaba parte de la soberanía española , debían ser tenidos en cuenta sus deseos . Es cierto que es difícil gobernar con justicia y dando la satisfacción al mayor número , pero Ortega , aunque no ignoró el problema de la autonomía catalana , trataba de dar lo menos posible al pueblo catalán , acallando un poco sus deseos y otorgando el mínimo de competencias posibles. Adoptó una ac-

titud muy centralista , española y poco comprensiva en esta primera intervención. Actitud que perduró a lo largo del debate del " Estatut", aunque con ligeras fluctuaciones. También era cierto que en comparación con otros sectores del país - mucho más antiestatuarios - se mostró moderado y dispuesto a dar una solución momentánea.

B.I. /- LA OPINION EN MADRID

"El Sol" comentaba que les había sorprendido la defensa por parte de Ortega del igualitarismo regional, cuando había regiones más atrasadas que otras. Febus destacaba lo siguiente : " Se puede crear artificialmente una región automata , pero no una región autónoma " . El periódico no veía lógicas las pretensiones catalanas (28) ; y se mencionaba en un artículo que salió en la " Publicitat" que Rovira i Virgili conocía a Ortega hacía tiempo, pero el primero estaba muy descontento con el segundo porque en los últimos tiempos se había sentido menos favorable a Cataluña y también en el debate (29).

El periódico destacaba en sus artículos (30) la elocuencia de Ortega en el parlamento y consideraba que la concesión a Cataluña de una autonomía amplia era el mejor modo de resolver el problema y de dar satisfacción a los " catalanistas" de Cataluña . Coincidiendo con la actitud de Ortega , se trataba no solo de conllevar , sino de solucionar la cuestión ; aunque no la entendiesen ellos por ser castellanos.

En cambio "La Voz" remarcaba del discurso de Ortega la calificación que éste daba a los catalanes : " apartistas" o " señeristas" ; estos eran nacionalistas particularistas , según Víctor de la Serna (31). Había un pesimismo en estos periódicos , pues creían que la solución para el caso catalán no existía . Los catalanes pretendían crear una cultura propia con los medios y a expensas del Estado español, pues posiblemente la

autonomía con el tiempo llegaría a minar al Estado. Por consiguiente, este diario se consideraba más intransigente (32).

"ABC" definía el discurso de Ortega como el más fuerte y agrio contra los catalanistas y contra sus aspiraciones al decir que : " Cataluña es un pueblo que quiere ser lo que no puede ser". Su origen es ficticio. "ABC" opinaba que existía un espíritu sentimental catalán sin aspiraciones políticas que no pretendía la separación, aunque había una minoría que trataba de imponerseles (33).

Podemos observar que en los tres periódicos madrileños, el último era el que captaba mejor la situación catalana. Los demás y sobretodo "La Voz" miraban el problema desde una perspectiva mucho más centralista e intransigente.

9. C.¿ SEGUNDA INTERVENCION SOBRE EL ESTATUTO CATALAN :
2 de JUNIO de 1932

La segunda intervención en torno al problema del " Estatut" de Cataluña tuvo lugar el 2 de junio de 1932 . En esta ocasión afirmó que no se quería mostrar anticatalán ; es más decía que no pretendía herir al pueblo catalán.

Volvió a justificar el concepto de soberanía . Cuando hablaba de la soberanía , en este caso de España, trataba de referirse al rango supremo del poder y no a su extensión. En la Edad Media el poder soberano dimanaba de Dios , pero en aquel momento el soberano era el pueblo (Democracia) y tenía límites no porque fuera soberano, sino porque era poder público . Los límites del poder del Estado eran los derechos individuales ; así cada individuo , según creo, era soberano en tanto que debía regir su vida , pero debía ajustarse a las leyes de un Estado que gobernaba en aquellas competencias que le incumbían ; el Estado limitaba la soberanía del individuo y le obligaba a someterse. Así adquiría cierto poder sobre el sujeto , pero le protegía y beneficiaba. Absolutismo y liberalismo eran dos respuestas a los límites del gobierno;

según Ortega. Cada uno manejaba un concepto distinto de soberanía .

Para el absolutismo la soberanía era la facultad de las últimas decisiones, con poder para crear y anular todos los otros poderes , cualesquiera que éstos fueran . Se consideraba antiliberal el hecho de que la monarquía se confundiera con la soberanía. En cambio, en la Democracia la soberanía residía en el pueblo. Era preestatal y prejurídica . Consistía en la solidaridad absoluta de todos los españoles. En el absolutismo era el soberano quien decidía lo que era mejor para los subditos o bien era el monarca quien se beneficiaba de su poder y decidía en su favor. En ambos casos , el sujeto perdía su soberanía ; en una democracia auténtica esto no tendía que ocurrir . El federalismo se daba cuando la voluntad y la unidad se dividían , se quebraban y quedaban disociadas en pequeñas colectividades independientes e insolidarias. Olvidaba Ortega que cuando se daba el Federalismo las múltiples voluntades de las diversas zonas no coincidían y perseguían fines varios , lo cual no quería decir que fueran insolidarias , tal es el caso de los Estados Unidos . Este , a pesar de ser republicano , rechazó el federalismo , pues consideraba inoperante la disgregación ; sus ideas eran , según Harold Raley en : José Ortega y Gasset the philosopher of European Unity (34) de unificación y de cooperación.

La soberanía era para Ortega la unidad colectiva de todos los españoles y debía ser unitaria , lo cual se identificaba con la solidaridad absoluta , pero ésta se quebraba en pequeñas colectividades con el federalismo, por ello no lo aceptaba y pensaba que los problemas debían solucionarse sin que se amenazara la soberanía. De ahí que , a pesar de ser también republicano el gobierno español , no aceptase a los republicanos catalanes , pues los últimos eran partidarios del federalismo , mientras que los primeros no lo eran. Sin embargo, estaban los españoles más cercanos a las peticiones de la Lliga porque solicitaban una autonomía regional y hay que tener en cuenta que el " Estatut de Nuria" no era la obra de un

solo partido : " La Lliga" , sino que en él colaboraron las diversas fuerzas políticas catalanas.

Afirmaba Ortega y Gasset que el pueblo español no quería mandar sobre los catalanes , sino con los catalanes . Trataba de este modo el filósofo de rectificar un sometimiento histórico ; pero demostraba una tendencia absorbente al no admitir que se pudiera disgregar la unidad española.

Ortega proponía un pacto entre la región autonoma y el Estado , donde se hicieran bastantes concesiones entre ambos , pero creía que el pacto debía ser entre dos grupos que preexistieran al mismo y la región no existía antes de ser engendrada por el Estado . Con esta reducción al absurdo pretendía el filósofo ocultar que Cataluña había sido , en otro tiempo , un territorio independiente y no una región española . Trataba de tergiversar la historia y argumentarla a su favor.

El político se preguntaba : ¿ porque me llaman enemigo de las aspiraciones catalanas ? yo me declaro a favor de la autonomia. Ello era cierto , él siempre fué favorable a la autonomia , pero la pretendia muy restringida. Asi , por ejemplo, se oponia a la propuesta de bilingüismo en las Universidades y a dar muchas competencias a la hacienda catalana ; pero , en cambio, el estaba convencido de que así les otorgaba a los catalanes una amplia autonomia . Se mostraba mas benevolente en este discurso de " rectificación" que en el promulgado el mes de mayo.

Lo que dijo en aquellas fechas se halla recogido en las obras completas (35) , pero no aparece en los periódicos de la época. Argumentaba que la existencia de dos universidades era insostenible por razones técnicas , pedagógicas y administrativas. Otra posibilidad que rechazaba era la universidad bilingüe , pues aunque nadie habia coartado el uso de la lengua catalana , tal modelo de universidad desplazaría el idioma español . El Estado español tenia una sola lengua y esta debía prevalecer jurídicamente . Se expresaba con ello de un modo contradictorio

y un poco duro e intransigente con los catalanes. También por las mismas fechas comentaba que el Estado debía ser la " Institución reguladora" y por consiguiente actuar directamente en la región. Lo cual demuestra que nuestras afirmaciones de que Ortega pretendía una autonomía muy restringida para Cataluña no son gratuitas . No deben extrañarnos , pues, las críticas de los periodicos catalanes de la época hicieron a Ortega.

9.D./- NUEVAS REACCIONES EN CATALUÑA

Veamos ahora las diversas opiniones sobre el discurso aparecidas en la prensa barcelonesa , representante de las diversas tendencias . En cuanto a " La Vanguardia" a pesar de ser un periódico catalán que se escribía en castellano por su ideología , rechazaba la actitud de Ortega y Gasset en su última intervención del 27 de julio de 1932 en el apartado donde se discutía el bilingüismo en la universidad (36). Este diario se mantuvo desfavorable a la actitud del filósofo porque exaltaba al Estado , nos decía , a costa del hundimiento de los derechos naturales de una lengua , al poderar la universidad española a costa de ahogar una fuerza espiritual : la lengua catalana , ignorando que ésta era un instrumento de cultura que no se podía olvidar para la solución del problema. En esta ocasión afirmaba Ortega : " Los que son partidarios de una organización autonómica de España saben que autonomía quiere decir complicar las cosas y la mejor organización tendría que ser rigurosamente centralista..", con ello nos presentaba a la autonomía como una concesión que éste no realizaba de buen grado. Sin embargo, lo decía refiriéndose a la universidad bilingüe , ya que ésta no era sencilla. El consideraba que la República nunca había coartado a los catalanes en el uso de su lengua , pero la universidad no podía ser únicamente catalana, entre otras muchas razones, porque el Estado tenía su lengua y ésta era la debía prevalecer . Admitía así la cooficialidad de las dos lenguas , pero sin la eliminación del espa-

Mol y menos en el orden científico y universitario (37). Para Ortega todo lo importante debía ser expresado en castellano. El catalán era solo una lengua doméstica, un dialecto casi. No estaba de acuerdo con que hubieran dos universidades. Hay que tener en cuenta que Ortega y Gasset casi nunca participaba en las sesiones sobre la discusión de apartados concretos del "Estatut". Esta fué una de sus escasas intervenciones, y no alcanzó sus propósitos. El "Estatut" del 11 de septiembre permitía la universidad bilingüe, aunque con ello veía la posibilidad de desaparición de la universidad española en Cataluña. En cambio, "La Vanguardia" manifestaba su aprobación de que José Ortega y Gasset estuviera de acuerdo en atribuir los servicios de orden público, tales como policía y orden interior, a la "Generalitat", mientras el poder central se quedase con la policía extraregional (38).

"El Diario de Barcelona", por su parte, anunciaba que Ortega proponía una reunión con todos los diputados no favorables al "Estatut" (39) y criticaba el concepto de soberanía del pensador; según dicho periódico manejaba una idea clásica de soberanía para defender un liberalismo sectario. No era antagónica esta idea con la que prevalecía en la Edad Media, pues en aquella época el poder procedía mediatamente de Dios e inmediatamente del pueblo; el pueblo era el depositario del poder de Dios. Estos periodistas discutían el concepto desde la perspectiva escolástica, en la cual el soberano gobernaba siguiendo a Dios y de acuerdo con el agrado de su pueblo. Se oponían a la soberanía del Estado Republicano por ser absoluta, mientras que, según ellos, el concepto de origen divino del poder era más liberal. Creían que Ortega y Gasset protegía un Estado absoluto, tiránico y expresaban su cristianismo monárquico al señalar que el Estado debía quedar limitado y no ser absoluto y era Dios quien dicta leyes de esta limitación. El concepto de Estado de Ortega no iba a favor del pueblo, sino que imponía la justicia a su antojo. Daban razones del porque debían acatar las leyes eternas superiores, porque así se favo-

recia el pueblo y se lo liberaba (40). En este caso mas que inmiscuirse en problemas sobre el " Estatut" , rechazaban los criterios de Ortega; pero apoyaban y criticaban simultaneamente al gobierno y a Ortega al referirse al problema de la enseñanza. Rechazaban el particularismo catalán por ser monárquicos y partidarios del antiguo régimen , pero tambien al integrismo español. Era cierto que la universidad bilingüe complicaba las cosas , pero era voluntad del pueblo catalan la enseñanza del catalán y de su cultura . No estaban de acuerdo con la universidad bilingüe los comentaristas y la calificaban de excesivamente catalana , porque así quedaba separada del resto de universidades españolas , pero debian aceptarla en tanto que el gobierno la habia aprobado. Si Cataluña iba a regirse por su hacienda , en enseñanza y cultura : museos, bibliotecas , etc.... , tambien era preciso que se potenciara allí a la par su cultura , que era un bien , junto con la española. Y debian dar a conocer la catalana a todas las restantes regiones , siendo el Estado un armonizador (41). Tambien hay que señalar que Ortega no estaba de acuerdo con la concesión de tantas competencias , pero votó favorablemente a la aprobación del artículo segundo del " Estatut" (42).

Asimismo , dentro de la tendencia española y monárquica estaba " ABC" de Madrid, quien daba la razón a Ortega cuando éste indicaba que el " Estatut" solo era una demostración de que hasta el momento la República siempre había gobernado favoreciendo a quienes ayudaron a cambiar el régimen. Sin embargo, estos se oponian a tal transformación , no en cambio Ortega (43). " ABC" , creía que lo nacional y unitario , era lo mantenido por las nueve décimas partes del pueblo español , era negado en el " Estatut" (44).

Mediante el artículo segundo se concedía a Cataluña el reconocimiento de su idioma como lengua oficial para las relaciones de Cataluña con el resto de España, pero dentro de la región los ciudadanos tendrían el derecho a elegir el idioma oficial que preferian con

respecto a los tribunales , los funcionarios y todo escrito redactado en lengua catalana debia tener su correspondiente versión en lengua castellana si así lo solicitaba alguna de las partes. Los documentos públicos podian redactarse en Cataluña indistintamente en castellano o en catalán y se expedian en castellano las copias que hubieran de surtir efectos fuera del territorio catalán (45). Hay que remarcar que las izquierdas catalanas , ERC entre ellas , no estuvieron contentas con el artículo porque querian imponer exclusivamente el catalán , no un bilingüismo como el que se les ofreció. No obstante , según el periódico el " Correo Catalán" el descontento era grande en Cataluña por los retoques al artículo segundo; algunos de los colaboradores de este periódico eran catalanes , pero no se sentian catalanistas, ya que el " Correo" se escribia en castellano . Sin embargo, para atacar al gobierno (46) decian que Cataluña debia contentarse con lo que les querian dar sus enemigos (47) y criticaban con frecuencia a Ortega tratando de ridiculizarlo (48). Al haber colaborado las diversas fuerzas políticas en la realización del " Estatut" , este fué con frecuencia recortado y lo que se consiguió coincidía , aunque no exactamente , con el partido de la Lliga.

En el diario "La Luz" , el Sr. Bello (49) hacia responsable a Ortega de no haber concedido a Cataluña la universidad catalana y decia que hubiera sido mejor una autonomía en enseñanza. Según Bello, Ortega era uno de los causantes del recorte del " Estatut" con su actitud ya defendida en La redención de las provincias . Ortega respondia a tales acusaciones diciendo que en el libro se proponia la creación de centros de enseñanza estatales y regionales y se declaraba autonomista , no federalista.

El periodico " El Mati" no realizó ningun comentario directo del discurso , pero si habló sobre el tema en frecuentes ocasiones . Dicho diario resaltaba que en su forma de expresión se mezclaba el dolor y la protesta , pero aún así no llegaba a los catalanes, al menos a

los periodistas del "Mati", ni agradaba a los republicanos. Los catalanes se sentían ofendidos por lo que Ortega decía sobre el tema en sus obras; no era grato porque combatía el bilingüismo universitario y en enseñanza había dado un paso atrás con respecto a lo prometido (50). Pero añadian: "El señor Ortega y Gasset no tolera que se le presente como enemigo de las aspiraciones catalanas" (51) y matizaban que así planteaba Ortega cuando defendía la idea de que no se podía dar todo de una vez a Cataluña, sino poco a poco (52). Los de la Lliga, en contra de los criterios separatistas y de los totalitarios españoles pensaban que España y Cataluña debían no "conllevarse" sino convivir (53), con lo cual, se referían al primer discurso de Ortega en el parlamento.

Ortega y Gasset era presentado en ocasiones como un hombre falto de ideología política, más monárquico que republicano, y no conseguía hacer valer sus criterios (54). También indicaban algunos catalanes que su segundo discurso no fué tan brillante en su forma (55) y añadían los republicanos catalanes que dicho discurso sobre la soberanía del hombre era amargo e incomprensible (56), y que su concepción de una constitución que favoreciese un estado integral y unitario era equivocada, porque la verdadera unión necesitaba de la autonomía constitucional de los estados miembros, en tanto que éstos debían participar en la voluntad federal. Por esto Cataluña se oponía a Ortega (57). También afirmaban que éste autor y otros intelectuales se dedicaban a crear en torno a Cataluña una atmósfera de odio (58), pues eran unos enemigos del "Estatut", como muchos de los sinceramente republicanos. El "Estatut" era en esencia republicano e ir contra éste era oponerse a la república. Había en muchos republicanos un espíritu revolucionario (59). Cataluña tenía derecho a volver a ser libre como antes lo fué, y a dejar de lado las nebulosidades metafísicas de intelectuales como Ortega (60). Esta era; por lo menos, la opinión que expresaba el periódico "La Humanitat" de tendencia republicana y catalanista.

Como hemos podido ver, los ataques al

discurso de Ortega del mes de junio y a los comentarios realizados en días sucesivos , son bastante duros. Sobre todo por parte de la izquierda republicana y por parte de los antiguos monárquicos . Tal vez porque la actitud de Ortega , si bien en su esencia no varia , era imprecisa en sus cuestiones secundarias. Aceptaba que Cataluña tuviera su " Estatut" , pero en ocasiones se echaba atrás en relación a las concesiones que debían hacerse a los catalanes; en otras las apoyaba . No aceptaba la universidad bilingüe, pero en cambio creía que debía defenderse la cultura catalana. Su actitud poco clara , nos desconcierta. A veces se manifiesta favorable a los catalanes , en otras como su enemigo. Quería ser bien visto en Cataluña, pero a la par se mostraba profundamente español . Tan pronto defendía la lengua catalana como la española.

D.I./- LA OPINION EN MADRID

Debemos destacar el caracter retórico del discurso de Ortega según "La Voz" (61). En cambio, "ABC" se refería a los aspectos políticos y consideraba que Ortega se oponía al " Estatut". El filósofo quería una política unitaria , nacional que omitiera el " Estatut" (62) . Se le condenaba duramente porque su planteamiento era contrario a la República y al Estado y lo calificaban de " Socrates" Madrileño (63).

"El Sol" y "La Voz" no mencionaban nada específico sobre el discurso de Ortega ; sus afirmaciones eran de caracter general.

"La Luz" comentaba la réplica de Ortega y Gasset al Sr. Bello porque el segundo le había dicho que las regiones de Cataluña y vasconia habían quedado excluidas al hablarse de las regiones. Ortega respondió que el problema de las autonomías no le interesaba y que en estas zonas la cuestión era mas problemática pues se mezclaba con el nacionalismo ; admitía además que únicamente habría verdadero centralismo en España cuando se vigorizaba el autonomismo , frase muy significativa debido a las consecuencias posteriores que tendría (64).

NOTAS

3.2.9./- EL DEBATE DEL " ESTATUT DE CATALUNYA "

9.A./- INTERVENCION DE JOSE ORTEGA Y GASSET EL 13 de MAYO de 1932

- (1) "La Veu de Catalunya" 7 de mayo de 1932, p. .5.
- (2) ORTEGA Y GASSET : " Obras completas " , vol XI;
"Diario de Barcelona" 14 de mayo de 1932
"La Vanguardia" 14 de mayo de 1932.

9.B./- REACCION CATALANA A LAS OPINIONES DE ORTEGA

- (3) El discurso de Ortega y Gasset mereció a las personalidades del congreso las opiniones siguientes:
Rafael Campalans, una de las primeras figuras del partido socialista estaba de acuerdo con José Ortega y Gasset.
Joan Lluhi , de izquierda republicana de cataluña (ERC) dijo que debemos conllevarnos y que existían soluciones buenas sin ser definitivas. El señor Ortega y Gasset lo que temia era la amenaza de la unidad de España.
Joaquin Xirau , político republicano, no estaba de acuerdo con los conceptos de soberania y de autonomia de Ortega y Gasset., como tampoco Franchi Roca.
Miguel Maura , republicano, aceptó y calificó de bueno el discurso de Ortega y Gasset , pero indicaba que existian ciertas discrepancias con su modo de pensar que eran de detalle.
Melquiades Alvarez, jefe del partido reformista , estaba de acuerdo con su concepto de soberanía , pero no en todo.
Jimenez de Assua calificó el discurso de Ortega de interesante.
Martinez Barrio , de la unión republicana lerrouxis-

ta , estaba de acuerdo.

Alvaro Albornoz , republicano radical tambien estaba de acuerdo.

Fernandez Clérigo, dirigente de izquierda republicana opinaba que un Estado fuerte en justicia reabsorbía y destruía los espíritus regionalistas.

José Martínez de Velasco, liberal demócrata , no estaba de acuerdo con ceder los impuestos directos ya que ello resultaba peligroso, aunque creía oportuno que se le otorgase a Cataluña una descentralización administrativa.

Luis Bello , político republicano y regeneracionista, creía que la enseñanza bilingüe era buena.

Santiago Alba , político liberal (campañas contra el separatismo) , opinaba que era mas centralista que él.

Marraco discrepaba en cuestiones de hacienda.

López Doriga , creía que debía haber una unidad, pero no una uniformidad. No compartía el concepto de soberanía de Ortega.

Jaume Carner , de Solidaridad catalana y republicana, consideraba que el problema del "Estatut" se resolvería a satisfacción de todos.

Gregorio Marañón , médico republicano, estaba de acuerdo.

Aguadé decía que era un problema que debía resolver la República. No se rompía con ello la unidad nacional y era preciso ir concediendo la autonomía a todas las regiones.

Ventura Gassol , de la Lliga regionalista, consideraba que el " Estatut" no podía modificarse en lo esencial , sino en cosas accesorias. Si se regateaba no llegaría a satisfacer a los catalanes.

Maura creía que se llegaría a una solución que no era la de la minoría catalana, pero si la de muchas masas .

Raimundo Abadal i Calderó , presidente de la Lliga regionalista, decía que ni este problema , ni otros

muchos políticos podían resolverse nunca de un modo definitivo. La política es evolución, paso adelante. Ellos no habían colaborado en la realización del "Estatut", pero estaban de acuerdo.

A pesar de que todos eran políticos de izquierdas no coincidían en las concesiones y competencias que debían otorgarse en el "Estatut".

- (4) "La Vanguardia" 14 de mayo de 1932.
- (5) "La Vanguardia" 15 de mayo de 1932.
- (6) "Diario de Barcelona" 28 de mayo de 1932 , p. 24.
- (7) "EL Correo catalán" 14 de mayo de 1932 , p. 14.
- (8) "El Correo Catalán" 15 de mayo de 1932 , p. I.
- (9) "El Correo Catalán" 20 de mayo de 1932, p. I.
- (10) Miguel Maura (Republicano conservador), Sanchez Román (republicano socialista) , Ortega y Gasset (jefe del grupo al servicio de la República) : " El Correo catalán " 19 de mayo de 1932 , p. I.
- (11) Los socialistas Prieto y Largo Caballero : " El Correo catalán " 19 de mayo de 1932 , p. I.
- (12) "El Correo Catalán" 19 de mayo de 1932 , p. I.
- (13) "El Mati" 14 de mayo de 1932 , p. II.
- (14) "El Mati" 17 de mayo de 1932 , p. 8.
- (15) "El Sol" se muestra quisquilloso según " El Mati" , 18 de mayo de 1932.
- (16) "El Mati" 18 de mayo de 1932.
- (17) "El Mati" 20 de mayo de 1932.
- (18) "La Veu de Catalunya" 14 de mayo de 1932 , p. I.
- (19) "La Veu de Catalunya" 19 de mayo de 1932 , p. I.
- (20) "La Veu de Catalunya" 21 de mayo de 1932 , p. I.- firmado Spectator.
- (21) "La Humanitat" 18 de mayo de 1932 , p. 3 . Firmado Josep A. Trabal.
- (22) "La Humanitat" 17 de mayo de 1932 , firmado por Jaime Aiguader.
- (23) "La Humanitat" 21 de mayo de 1932 , p. 3 . Firmado Miró.
- (24) "La Humanitat" 18 de mayo de 1932 , p. 3.

- (25) "La Humanitat" 19 de mayo de 1932 , p. 1
- (26) "La Humanitat" 19 de mayo de 1932 , p. 3.
- (27) "La Humanitat" 27 de mayo de 1932 , p. 1.

B.I./- LA OPINION EN MADRID

- (28) "El Sol" 19 de septiembre de 1931 , p. 1.
- (29) "El Sol" 20 de septiembre de 1931 , p. 1.
- (30) "El Sol" 19 de mayo de 1932 , p. 1, 4 y 9.
"El Sol" 3 de junio de 1932, p. 1.
- (31) "La Voz" 13 de mayo de 1932 , p. 1.
- (32) "La Voz" 14 de mayo de 1932, p. 2.
- (33) "ABC" 14 de mayo de 1932 , p. 1.

9.C./- SEGUNDA INTERVENCION SOBRE EL ESTATUT DE CATALUNYA:
2 de JUNIO de 1932

- (34) HAROLD RALEY : José Ortega y Gasset the philosopher of European Unity .- University de Alabama .- (Alabama , 1971).- 247 p.
- (35) ORTEGA Y GASSET, J: Discurso de rectificación .- "Obras completas" , vol XII .- p. 475-488.
"La Vanguardia" 3 de junio de 1932.

9.D./- NUEVAS REACCIONES EN CATALUÑA

- (36) ORTEGA Y GASSET, J: "Obras completas" , vol XI.
- (37) "La Vanguardia" 28 de julio de 1932, p. 16 y 17.
- (38) "La Vanguardia" 5 de agosto de 1932.
- (39) "Diario de Barcelona" 3 de junio de 1932, p. 35.
"La Veu de Catalunya" 3 de junio de 1932 ,p. 3.
- (40) "Diario de Barcelona" 4 de junio de 1932 , p. 3.
- (41) "Diario de Barcelona" 28 de julio de 1932 , p. 26.
- (42) "El Correo Catalán" 24 de junio de 1932 , p. 5 : A favor votaron también : los radicales, la Agrupación al Servicio de la República (Ortega y Gasset, con-

servadores agrarios , el Conde de Romanones , Alba, Sanchez Román y Agora.

En contra del artículo segundo estaban : Acción Republicana , socialistas , Esquerra Catalana, radicales socialistas, vascos navarros federales , radicales catalanes , los srs Botella, Eduardo Ortega y Gasset, Tapia , Ossorio y Gallardo.

- (43) "El Mati" 4 de junio de 1932 , p.II.
- (44) "La Veu de Catalunya" 4 de junio de 1932 , p. 4.
- (45) "El Correo Catalán" 17 de junio de 1932.
- (46) "El Correo Catalán" 24 de julio de 1932 , p. 5.
- (47) "El Correo catalán" 30 de junio de 1932.
- (48) "El Correo Catalán" 8 de julio de 1932, p. 5 (ecos matritenses: La asfixia de Azaña) : decian que Ortega y Gasset , quien se cree tan inteligente, la falta la monarquía y Cambó.
"El Correo catalán" 24 de julio de 1932, p. 5.- Nuevo ataque a Ortega.
- (49) "La Veu de Catalunya" 3 de junio de 1932 p. II.
- (50) "La Veu de Catalunya" comentando el periódico : "El Socialista" (5 de junio de 1932), p. 4.
- (51) "La Veu de Catalunya" 13 de julio de 1932,p. 3.
- (52) "La Veu de catalunya" 21 de junio de 1932 ,p. I.
- (53) "El Mati" 9 de agosto de 1932 , p. I . Nos muestra una critica del sr. Bello a Ortega , aparecida en el diario "La Luz" y la respuesta del filósofo. También aparece en "La Humanidad" 9 de mayo de 1932 ,p.7
- (54) "La Humanitat" 2 de junio de 1932 ,p. 3.
- (55) "La Veu de Catalunya" 3 de junio de 1932.
"La Humanitat" 3 de junio de 1932 (nº 176).
- (56) "La Humanitat" 3 de junio de 1932 ,p. I (nº 176)
- (57) "La Humanitat" 4 de junio de 1932 ,p. 3 (nº 177).
- (58) "La Humanitat" 23 de julio de 1932 ,p. 3 (nº 219)
Articulo de Lluís Capdevila.
- (59) "La Humanitat" 27 de julio de 1932 ,p. I (nº 222)
- (60) "La Humanitat" 28 de julio de 1932 ,p. 3.

D.I./- LA OPINION EN MADRID

- (61) "La Voz" 2 de junio de 1932 ,p. 8.
- (62) "ABC" 3 de junio de 1932,p. I.
- (63) "ABC" 24 de junio de 1932,p.I.
- (64) "Diario de Barcelona" 9 de agosto de 1932 p. 30.

3.2.10./- LA APROBACION DEL "ESTATUT"

Mientras se iba debatiendo el "Estatut", los diversos diputados pertenecientes a la Agrupación al servicio de la República, entre los cuales se encontraba Ortega y Gasset, expusieron por escrito, en numerosas ocasiones, sus discrepancias con el parecer de sus compañeros. Estas se hallan recogidas en el libro: La reforma agraria y el Estatuto catalán (1). Se trata de cuestiones de detalle, en muchas ocasiones, de simple redacción y sirven para precisar más el texto; en otras, disienten en cuanto a competencias a otorgar. Ellos darían menos, excluirían por ejemplo sabiduría, aviación, radio y otras; limitarían también las competencias de la hacienda catalana y obligarían al Estado a una revisión de impuestos más estricta. Reflejan, asimismo, su afán castellanista y tratan de prever que ocurriría si una zona catalana quisiera incorporarse a otra región de España. Se presentan menos liberales en otros aspectos que no afectan tan estrictamente a competencias, tal es el que hace referencia al artículo 30 sobre la libertad de creencias o el artículo 35 sobre la supresión de los títulos nobiliarios, pues, según ellos, deberían suprimirse del "Estatut". No hallamos, sin embargo, unas discrepancias profundas entre éstos y el texto aprobado, lo cual nos muestra su aceptación tácita del contenido fundamental del "Estatut".

Es interesante tener en cuenta que una vez establecido el "Estatut" las provincias desaparecerían y Cataluña se dividiría en sus comarcas naturales (2).

El texto del "Estatut" fue aprobado por las Cortes el 11 de septiembre de 1932, mediante el cual Cataluña se constituía en región autónoma, siendo el catalán lengua oficial en Cataluña junto con el castellano y pudiéndose elegir en los documentos uno de los dos idiomas.

Se le daba a Cataluña el régimen minero, la agricultura, las carreteras, las bases mínimas de legislación sanitaria, la enseñanza y una universidad autónoma. El orden público y la policía quedaban reservados al Estado en servicios de carácter extrarregional, pero pudiendo haber policía catalana. Cataluña podía legislar en ferrocarriles, canales, caminos, obras públicas, servicios forestales, agronómicos, beneficenciasanidad, teniendo su justicia y sus propios impuestos que pertenecían a la hacienda de la Mancomunidad.(3) .

Los catalanes, a pesar de que en Madrid habían recortado el " Estatut" , estaban contentos, pues los dirigentes de la política catalana habían limitado su radicalismo. Incluso las izquierdas preferían esto a nada. No satisfacía a todos los catalanes, sino al partido de la *Generalitat* : La Lliga (4).

El periódico catalán "la Veu de Catalunya" se sentía muy contento con esta aprobación y señalaba que no pretendía dar la espalda a España, ni " conllevarse" utilizando la palabra de Ortega) sino " convivir", porque le interesaban los problemas de los demás pueblos de España. En lugar de un régimen centralista se iban a crear federaciones regionales de ayuntamientos (5). Atacaban a Ortega de anticatalanismo, porque se oponía a ciertos proyectos catalanes (6).

Raimond Carr en : España 1808 -1975 (7)
indica que :

" El Estatuto representaba no las exigencias máximas de los autonomistas, sino las reivindicaciones mínimas de los separatistas. La izquierda ERC de Maciá y Companys que había colaborado en la realización del Estatuto, no estaba muy satisfecha, pero se conformó con lo que se le dió a Cataluña, pues en aquellos momentos ya no era partidario del "Tot" o "res" ".

No obstante, a pesar de las equivocadas

Predicciones de los nacionalistas catalanes, la autonomía no acabó con las huelgas , ni con el anarquismo, porque el " Estatut" tenia poco que ver con la solución del problema obrero y los principios que habian inspirado dicho "Estatut" eran de orientación buéguesa.

NOTAS

3.2.10./- LA APROBACION DEL " ESTATUT"

- (1) DIEZ DEL MORAL Y ORTEGA Y GASSET, J: La reforma agraria y el Estatuto Catalán .- Revista de Occidente .- (Madrid, 1932) 254 p.
- (2) "El Mati" 18 de agosto de 1932 , p. 1.
- (3) "La Vanguardia" 10 de septiembre de 1932, p. 7.
- (4) "El Correo Catalán" 11 de septiembre de 1932, p.1 ; articulo de Junyent.
- (5) "La Veu de Catalunya" 10 de septiembre de 1932,p. 1
- (6) "La Veu de Catalunya" 23 de septiembre de 1932,p.1.
- (7) CARR, RAYMOND: España 1808- 1975 .- Ed. Ariel .- (Barcelona , 1984).- p. 589

3.2.II./- LA TERCERA ESTANCIA DE ORTEGA EN CATALUÑA

Nos consta que la tercera vez que Ortega estuvo en Cataluña fué el 20 de septiembre de 1932 con motivo de un miting que celebraba la juventud republicana en Lérida. Ortega debía hablar en el miting junto a Ricardo Palacin, Torres y Estadella. No aparece en ninguna parte el discurso desarrollado por este filósofo (1). Los periódicos leridanos : "El Correo" (2) , de tendencia tradicionalista , y "La Jornada" (3) relacionado con la " Es-
querra Republicana de Catalunya" , silenciaron la ve-
nida de Ortega; ambos diarios eran catalanistas y veían a Ortega como a un adversario de la libertad catalana (4).
Unicamente el periódico barcelones : "La Humanitat" comen-
tó la visita que conllevó una recepción de Ortega por par-
te de las autoridades en el gobierno civil , ante el cual, al saber la noticia , se congregó numeroso público (5).

Resulta sorprendente que este político fuera tan bien recibido por los catalanes , pues su acti-
tud hacia ellos no fué excesivamente favorable, como hemos podido comprobar. ¿ Acaso es que estaban molestos por lo poco que se les habia concedido ? ¿ Acaso es que no eran excesivamente partidarios del " Estatut" los allí congregados ? A esto no podemos responder. Tiene explicación que los periódicos barceloneses no dedicaran demasiada atenc-
ción a tal noticia , pues se hallaban preocupados por la recepción en Barcelona de los políticos madrileños que ha-
bian sido favorables al " Estatut" . ¿ Consideraban los Leridanos a Ortega como a un gran defensor de la autono-
mía? . Lo cierto es que los periódicos casi no se refie-
ren al hecho, si bien debemos tener en cuenta que la colec-
ción de periódicos de estas fechas está incompleta.

En los diarios madrileños no se menciona la tercera estancia de Ortega en Cataluña. No se hizo mucho propaganda del hecho porque coincidió con las fechas en que Laura viajó a Cataluña y este viaje acaparó toda la atención de los periódicos . " ABC" , " El Sol" , "La

Voz" no le dedicaron ninguna línea a Ortega, , pero debemos señalar que en los periódicos barceloneses tampoco se hablaba del acontecimiento ; Únicamente - como ya se ha dicho - en Lérida se comentaba . Fué , en consecuencia , una noticia de ámbito local.

NOTAS

3.2.II./- LA TERCERA ESTANCIA DE ORTEGA EN CATALUÑA

- (1) Ni en sus obras completas de la Editorial Alianza, ni en los periódicos barceloneses ("La Humanitat" , "La Veu de Catalunya", "El Correo Catalán" "El Diario de Barcelona", "El Mati", "La Vanguardia") , ni en la prensa leridana ("El Correo" y "La Jornada").
- (2) "El Correo" revisados del 17 al 23 de septiembre de 1932.
- (3) "La Jornada" revisados del 20 al 27 de septiembre de 1932 (Biblioteca Instituto de Estudios Ilerdenses).
- (4) "El Correo" 21 de septiembre de 1932 , p. I (nº 376)
- (5) "La Humanitat" 20 de septiembre de 1932,p. I.

3.2.12./- CONCLUSIONES

Podemos iniciar este apartado indicando que los periódicos no deseaban tanto criticar a Ortega y comentarlo , como aprovechar la ocasión para hacer propaganda de sus propias ideologías y no supieron sacar buen partido de las noticias . De ahí que los textos a comentar sean poco interesantes en su contenido , por lo general.

Seria preciso tener en cuenta que el problema del " Estatut" y de las diversas tendencias políticas catalanas : Tradicionalista (de la Lliga) e izquierda (ERC: izquierda republicana de cataluña) , manejaban dos conceptos distintos de nación . Para los primeros la Nación superaba la sangre, el idioma y las fronteras naturales, era una reunión de pueblos diversos que " convivian" libremente. Para la izquierda catalana , una nación se distinguía de las demás por su lengua, sus costumbres y por sus caracteres peculiares como pueblo. Para el sector tradicionalista Cataluña era una parte de la nación española, una región que conservaba sus caracteres peculiares propios , pero que perseguía un proyecto común con España. Estas ideas no desagradaban a Ortega , mientras no fuesen mas allá de una reivindicación que no lesionara la unidad y cohesión de la nación española. Pues para este filósofo España debía constituir una unidad estatal y nacional. En cambio, los republicanos catalanes pretendían que Cataluña se configurase en una nación, que se autolegislara dentro de una confederación federal ; por consiguiente, Ortega no aceptaba sus pretensiones ya que las consideraba separatistas.

Estoy de acuerdo con Harold Raley en que Ortega veía la nación como una incorporación de pueblos y culturas diversas , que se reunían para una empresa con perspectivas de futuro. Así la nación no era un todo estático , sino dinámico , algo no hecho, sino que se iba construyendo y requería para su desarrollo la

colaboración de las demás naciones. A dicha colaboración la llamaba Ortega tendencia unificadora que existía en los pueblos europeos , por compartir una misma civilización :

"La nacionalidad y las estructuras nacionales se relacionan con las fuerzas unificadoras dentro de Europa " (I)

Pero a Ortega no le había interesado comprender los deseos de la izquierda catalana ya que éstos seccionaban la nación española ; en contra de lo que creía Ortega , ellos no pretendían vivir encerrados en sí mismos sino proyectarse en tanto que nación , con gobierno propio , hacia los demás pueblos de Europa.

La tendencia de los pueblos occidentales hacia la unidad europea era vista por Ortega como algo inmediato en su libro : La rebelión de las masas , porque creía que , a pesar de las diferencias étnicas de los diversos pueblos , existía una civilización común, que aún haciendo progresos técnicos tendía a la masificación de los sujetos , a igualarlos en gustos , costumbres y modo de vida , a hacerlos mas mediocres y ausentes de proyectos personales. Pero este filósofo , a pesar de que pueda ello resultar contradictorio , no negaba la peculiaridad regional; es mas creo yo que para él la autonomía era símbolo de progreso, un paso adelante en la reivindicación de las diferencias y en la pretendida consecución de una minoría selecta. Pues aunque no acababa de definir lo que ésta es , sí perfilaba lo que ésta no es : no era hombre especializado , que sabía mucho de algo, sino el hombre que había adquirido la suficiente cultura para reflexionar sobre los problemas de su tiempo y de su entorno (el hombre que posee la razón vital y que sabe desarrollar proyectos) , una especie de individuo intelectual y práctico que era capaz de ensimismarse y sabía elabo-

rar libremente sus propios objetivos dentro del marco social , y en ello recordaba un tanto el ideal nietzscheano del superhombre, ya citado en la primera parte del trabajo (2), pues no se trataba del individuo que imponía sus propios deseos, sino de aquel que a la par había adquirido una educación para la reflexión sobre los problemas de la nación y de la política.

Cabe plantearse aquí , el porque las autonomías regionales , al desarrollar una cultura propia, permiten al sujeto sentirse mas identificado con su entorno, que cuando se trata de una cultura impuesta. A partir de la tradición que éstas revelan , le es mas facil al hombre desarrollarse. Sin embargo, tambien la autonomía limita al individuo, pues aún cuando favorece al mayor número o a un gran número - en tanto que está determinado en su desarrollo por unas líneas o directrices políticas específicas - nunca se plasma al gusto de todos. Tal es el caso de la autonomía catalana , que si bien agradaba y favorecía a una parte de la burguesía , no fué apoyada por la izquierda catalana , ni por los anarquistas , que la consideraban escasa.

Es preciso realzar que Ortega creía conveniente restaurar la tradición y adaptarla a los nuevos tiempos.

Ortega compartía en ocasiones el modo de sentir modernista, pues como ellos creía que cada nación consistía en un poder completo en si mismo e independiente de las demás naciones. Este político hablaba utópicamente de la nación como algo " que debería ser" , es decir , como un poder que uniera a los hombres en una gran empresa. Sin embargo, ya hemos visto que el concepto de nación abstracta en el que un gobierno ignora las necesidades de un pueblo , solo conduce hacia la decadencia personal de este pueblo ; de ahí sus críticas a la Restauración y su ilusión por la República con su proyecto de autonomías , aunque éstas fueran muy restringidas en competencias.

Se presupone que Ortega sabía que las naciones no viven en armonía , lo cual no era lo que motivaba el repliegue de una nación en si misma. Asimismo, este consideraba que el nacionalismo y el separatismo estaban desfasados , porque debía tenderse a la unificación europea, idea que era defendida por algunos modernistas también. .

Según Harold Raley , el proyecto europeo de Ortega era la consecución de unos Estados Federales , en los que cada nación conservara su estructura interna y sus instituciones subordinadas a las costumbres y a la cultura europea. Buscaba unificar sin sacrificar la libertad individual y nacional :

" Ortega rejected the notion that
the peoples are somehow the same
and that to define any one of
them is really to define them all "
(3)

Estoy de acuerdo con esta frase , pues vale para la doctrina de Ortega , pero no debemos ignorar que a pesar de las concesiones autonomistas defendió la unidad de España . De ahí la actitud ambivalente que mantuvo durante el debate del " Estatut de Catalunya" y las precauciones que tomaba para que la autonomía no rompiera esta unidad.

NOTAS

3.2.12./- CONCLUSIONES

- (1) RALEY, HAROLD: José Ortega y Gasset the philosopher of European Unity .- Universidad of Alabama.- (Alabama, 1971) .- 247 p.
- (2) NIETZSCHE, FRIEDRICH: Also Sprach Zarathustra .- Werke Kritische Gesamtausgabe , - Herausgegeben von Giorgio Colli und Mazzino Montinari .- Walter os Gruyter Co .- (Berlin, 1983).- (ed, 1968).- 404p.
- (3) RALEY, HAROLD: José Ortega y Gasset , the philosopher of European Unity .- University of Alabama .- (Alabama , 1971) .- p. 222.

3.3 ./- D`ORS Y CATALUÑA

CUESTIONES INTRODUCTORIAS :

El desarrollo de esta parte de mi trabajo se centra sobretodo en los aspectos más relevantes de la etapa catalana de D`Ors .Además se inicia con un apartado dedicado a bibliografía donde se menciona la orientación que se dará a mi estudio .

Entre las fechas a revisar se hallan : el primer Congrés Universitari Catalá (1903) , el Primer Congrés Internacional de la Llengua Catalana (1906) y su etapa como Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat de Catalunya (1917-1920) . Para realizar esta parte he utilizado el "Butlletí de la Biblioteca de Catalunya" y "El Anuari de l`Institut d`Estudis Catalans", ambas publicaciones se encuentran en la Biblioteca de Catalunya y en ellas se explican las actividades llevadas a cabo por tales entidades entre 1917-1920. Además en el Archivo de História de la Ciudad he revisado los periódicos : "La publicidad" y "La Veu de Catalunya" correspondientes a las hechas anteriormente citadas , para ver que noticias habia en ellos sobre D`Ors . El segundo diario lo he elegido porque allí escribe D`Ors en catalán la primera parte de su "Glosari"; es además el periódico portavoz de la Lliga , partido político que en aquel momento gobernaba en la Mancomunitat y para el cual D`Ors trabaja . Por ambos motivos, la publicación se mantiene favorable a Eugenio D`Ors y nos aporta bastante material sobre sus actividades.

Hay una parte sobre D`Ors y España ,basada en textos del propio D`Ors : "Nuevo glosario" y "Novísimo glosario" sobretodo , aunque aparecen otros y he omitido las opiniones de los periódicos . Corresponde esta parte a una segunda actitud política de D`Ors , que acontece cuando este dimite de su cargo de Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat y se va a vivir a Madrid .Su vida política se repliega entonces . Hay en él un giro político progresivo

hacia lo castellano y un desinterés por la cuestión catalana .

He revisado las opiniones que nos ofrecen los periódicos madrileños : "El imparcial", "El Sol", "A B C", "El socialista", "El Heraldó" y "La Voz" durante la 2ª República sobre el hecho catalán . La figura de D'Ors no aparece ya en ninguna ocasión , pues se desentiende por completo en aquellas fechas de dicha cuestión .

D'Ors es un filósofo y un literato cuya obra ha sido escasamente estudiada por su actitud ambivalente ; para algunos catalanes es un desertor y para algunos castellanos excesivamente catalán en algunos de sus criterios.

3.3.1./- NUEVAS APORTACIONES SOBRE LA ETAPA CATALANA DE
D`ORS

La etapa catalana de D`Ors es la mejor conocida de su vida ; debido al cargo político que ostenta D`Ors y también a su actitud estética como padre del Novecentismo .Aquí solo voy a mencionar las obras que yo considere relevantes por su aportación al tema .

Guillermo Díaz Plaja en su libro :Estructura y sentido del Novecentismo español (1975) (1) no puede emitir la importancia de D`Ors y nos ofrece una serie de conocimientos puntuales sobre el Novecentismo catalán y sobre D`Ors al extraer los caracteres de dicho movimiento .

También Enric Jardí en D`Ors (1985) (2) nos da numerosas datos que nos permiten conocer en profundidad la biografía de este filósofo .Enric Jardí se mantiene siempre muy cerca de D`Ors y es un gran admirador de sus creaciones .

El mismo año Norbert Bilbeny en Filosofía contemporánea a Catalunya (1985) (3) dedica un capítulo bastante extenso a Eugenio D`Ors. Este autor aporta una síntesis clara de su desarrollo literario y filosófico .

Además de las citadas , existen tres obras muy relevantes para conocer a D`Ors y otras de las que ya hablaremos en su momento . Entre las tres citadas se hallan :Josep M^a Capdevila : Eugenio D`Ors.Etapa Barcelonina (1906-1920) (1965) (4). El autor habla del estilo literario de D`Ors, pero ofrece escasos datos sobre su trayectoria política. Enric Jardí posee otro texto titulado Eugenio D`Ors (1967) (5) de carácter autobiográfico en el que aporta muchísimos conocimientos sobre su vida y sus actividades , pero ignora la trayectoria política de D`Ors .Por último se halla la obra de José Luis López Aranguren : La filosofía de Eugenio D`Ors (1981) (6) que es un interesante comentario sobre la filosofía , más que sobre la política y la estética de este autor .

Mi trabajo lo que pretende es suplir las posibles lagunas existentes y aportar una nueva visión que nos acerque a la política de D`Ors ;por esto me he decidido no solo a utilizar los escritos filosóficos y políticos de D`Ors , sino a integrarlos en un contexto histórico. Algunas partes de su "Glosari" no estan fechadas y solo poseen sentido cuando se las interpreta junto a los acontecimientos a los que se refieren . Lo mismo ocurre con otros escritos de D`Ors. Éstos , extraídos de su contexto , carecen de sentido ,pues era precisamente una persona muy preocupada por su entorno y por las cuestiones políticas y estéticas de su tiempo. No solo nos relata acontecimientos , sino que participa en ellos : Primer Congrés Universitari Català (1903) , Jocs Florals d`Olot (1917-1918) . Habla de política y participa en política al aceptar el cargo de Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat , como ya hemos mencionado.

He creído interesante examinar la opinión de la prensa de su época sobre su labor .A pesar de que "La veu de Catalunya" siempre habla muy bien de D`Ors ,no todos los sectores políticos le aceptan : "La Publicidad" no muestra simpatía por esta figura , la cual rechaza tanto en su postura política como en su visión estética.

Al revisar estos documentos se suple un vacío y se llega a captar el modo como D`Ors desempeña su labor política .

La actitud política de D`Ors hacia Cataluña ha sido estudiada de un modo superficial , sin prestar la debida atención a sus influencias :Prat de la Riba , Joan Maragall, etc...,ni a su entorno : asistencia a actos , discursos , inauguraciones, etc ...

En cuanto a la segunda parte que trata sobre D`Ors y España es también original ya que hace referencia a la actitud de D`Ors ante la Segunda República y ante el debate del Estatuto y otras cuestiones. D`Ors se halla entonces en Francia , sus opiniones catalanistas son algo que pertenece al pasado y su actitud política se ha vuelto más de derechas. Únicamente años después ,durante el franquismo D`Ors

desempeña cargos políticos. Pero de esta etapa , aunque tampoco ha sido estudiada , ya no nos ocuparemos , pues temporalmente no coincide con el período que aquí tratamos y que abarca el final del siglo pasado y sobretodo el principio del siglo XX, hasta finales de la Segunda República .

NOTAS

3.3.1./- NUEVAS APORTACIONES SOBRE LA ETAPA CATALANA DE
D'ORS

- (1) DIAZ PLAJA, GUILLERMO : Estructura y sentido del Novecentismo español .-Ed. Alianza .- (Madrid,1975).- 346 p .
- (2) JARDI , ENRIC : D'Ors .- Ed. de Nou Art Thor .-Col. Gent Nostra nº 39.- (Barcelona, 1985).- 48 p.
- (3) BILBENY , NORBERT : Filosofia contemporània a Catalunya .- Ed. Edhasa .- (Barcelona ,1985).-384p.
- (4) CAPDEVILA , JOSE Mª : Eugeni D'Ors .Etapa Barcelonina .- (1906-1920) .-Ed.Barcino .-pub. "La Revista" .- vol 37 .-(Barcelona ,1965).- 80 p.
- (5) JARDÍ , ENRIC : Eugenio D'Ors .- Ed. Aymà .- (Barcelona , 1967).- 388 p.
- (6) LÓPEZ ARANGUREN , J. LUIS : La filosofía de Eugenio D'Ors .- Ed. Espasa .- Calpe .- (Madrid , 1981).- 339 p.

3.3.2./- EL PRIMER CONGRÈS UNIVERSITARI CATALÀ (1903)

Durante el primer Congrès Universitari Català, D'Ors participa en una actividad cultural que posee condicionamientos políticos de índole catalanista.

Los actos efectuados para el Congreso los menciona " La Veu de Catalunya" . El periódico indica que el origen del Congreso se halla en un proyecto del gobierno madrileño para conceder algunos derechos autonómicos a las Universidades (1) ; no aporta ningún otro dato a lo anteriormente expresado.

El Congreso celebrado el 1 y 2 de febrero de 1903 aprueba una serie de conclusiones (2) expuestas por todos los asistentes y relacionados con el modo de llevar a cabo la enseñanza en Cataluña. Estas proponen la libertad de enseñanza y una Universidad catalana que trabaje al margen del Estado español. Se quiere una Universidad autónoma , federada y no centralizada ; de carácter moderno , con especialistas en las materias y que evite las enseñanzas enciclopédicas . Los congresistas pretenden crear un primer ciclo con estudios mas generales y un segundo ciclo con conocimientos especializados . Se desea abolir los doctorados y desarrollar cátedras de Derecho civil catalán y de Historia y literatura catalanas. Se pide además la libertad de cátedra.

Esta Universidad Catalana debe realizar mas enseñanzas en catalán , con profesorado y personal administrativo catalán .

Los objetivos consisten en facilitar el aprendizaje en catalán y en permitir que todos tengan acceso a la enseñanza , siendo gratuita para los pobres. D'Ors a pesar de que no forma parte de la comisión organizadora , participa con una conferencia y está de acuerdo con el desarrollo de una cultura catalana y con el pro-

yecto consistente en que cada región posea su propia Universidad .

El autor considera siempre que la cultura y la formación educativa de las personas es un ingrediente indispensable para el desarrollo político del pueblo catalán . Esta incipiente preocupación por la cultura catalana en 1903 nos ayuda a explicarnos su participación más directa años después como Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat .

La ponencia de D`Ors titulada En defensa de les seves conclusions (3) empieza siendo una crítica a la enseñanza de la filosofía vigente en la Universidad; pero acaba su discurso con unas palabras políticas ; dice así:

" Catalunya, tots ho sabem, aspira avuy a la llibertat política ".(4)

D`Ors cree que hay en él , como en muchos catalanes, un interés por crear en Cataluña una personalidad política , social e intelectual , pues quedan en esta zona todavía muchas cosas por realizar . No hay Universidad , ni por consiguiente , cultura , ni tradición filosófica catalanas. Finaliza su discurso del siguiente modo:

" Feu tot lo ideal possible la renaixença de Catalunya. Catalunya dormia en pau. Estava dormida , però estava en pau. Nosaltres li hem cridat : "surge et ambula!" Catalunya camina ".(5).

El autor , en suma , pretende colaborar en la elevación del nivel cultural e intelectual de su pueblo.

NOTAS

3.3.2./- EL PRIMER CONGRÈS UNIVERSITARI CATALÀ (1903)

- (1) "La Veu de Catalunya" 1 de febrere de 1903 ,p.2
"La Veu de Catalunya" 2 de febrere de 1903
"La Veu de Catalunya" 2 de febrere de 1903.-ed nocturna
"La Veu de Catalunya" 3 de febrere de 1903.
- (2) Primer Congrès Universitari Català (1903) .-Ed Josep Cunill .- Barcelona , 1905.
- (3) Idem, p. 116-123.
- (4) Idem, p. 120.
- (5) Idem, p. 123.

3.3.3./- PRIMER CONGRÈS INTERNACIONAL DE LA LLENGUA CATALANA (1906)

D'Ors no asiste al Congreso , ni presenta ningún texto o ponencia para ser leídos .El Congreso (Del 13 al 17 de Octubre de 1906)tiene la finalidad de reafirmar el lenguaje catalán ,al cual le falta método y disciplina científica (1) .A éste asisten numerosos filólogos y estudiosos de la lengua catalana que quieren examinar la ortografía (sentido etimológico y fonético) y decidir qué vocablos deben utilizarse ; también se preocupan por cuestiones literarias de gramática y de sintaxis .

Prat de la Riba (2) señala que el Congreso desarrollado en el Palacio de Bellas Artes debe favorecer la existencia de cátedras de lengua catalana ; los estudios en catalán deben ser organizados por los catalanes , pues en las Cortes se considera nuestra habla un dialecto .

Paralelamente al Congreso se celebra la exposición Bibliográfica sobre el Libro Catalán , que muestra lo que se ha publicado en esta lengua (3).

D'Ors en "La Veu de Catalunya" dedica una página de su "Glosari" a El primer Congrés de L'Espingarda . Indica que hay entendidos de todo el mundo. Califica al Congreso con las palabras "abrazo" y "pacto". Se mantiene de acuerdo con esta actividad al concluir su escrito con las siguientes palabras :

" Richs d'aquesta arma (el mauser),
tan vella com viva , els espingarders
sortiren del congrès. Y deyen:
En el nom del Pare ,del fill y del
Esperit Sant comesa el mitin Imperial
de la Espingarda" (4).

En su texto expone irónicamente el deseo de extender y de dar a conocer el habla catalana fuera de Cataluña,al

máximo número de personas .Ve además el Congreso como una explicitación de las pretensiones del pueblo .

Cuatro días después de finalizado el Congreso ,el 21 de Octubre de 1906 , tiene lugar el Aplech de Protesta (5) .Una actividad cultural que prosigue a nivel más popular la labor iniciada en el Congreso . Se constituye como una protesta del pueblo catalán , contra la ley opresora del gobierno central .

D`Ors menciona en el texto de su "Glosari" titulado Demà (6) que el 21 de Octubre de 1906 , es un día memorable en el que Cataluña inicia una guerra por una causa heroica .

Al Aplec acude mucha gente (7) .No me consta que D`Ors se hallara presente en este acto ,pero asisten unas 30000 personas y se analiza la situación política ante el centralismo .Unamuno que se halla de visita en Barcelona asiste al acto , aunque no comprende el problema .D`Ors le dedica un escrito : Segons la guerra , així el fusell (8) , en el cual dice que el imperialismo de Don Miguel le lleva a hacer de Cataluña un instrumento al servicio de España .Unamuno dice que el castellano es un mauser y D`Ors le responde indicando las soluciones .Éstas son dos: la primera la integración unitaria de los pueblos de lengua catalana en uno solo , y la otra es la vida separatista y pintoresca .

Algunos días después el "Glosari" D`Orsiano aumenta con el texto Mot Mondial (9) donde se relaciona el Renacimiento Catalán con el éxito de l`Aplec de Protesta . Acontecimiento en el que ,por primera vez ,los deseos catalanes se hallan asociados y solidarios -nos dice- a los del mundo .

El autor nuevamente perfila su deseo de proyección mundial y sobretodo europea del habla catalana. La defensa del catalán en D`Ors consiste en aquellos momentos en la confección de un "Glosari" en lengua catalana que leen muchos catalanes y en la creación de textos literarios en la mencionada lengua.

NOTAS

3.3.3./- PRIMER CONGRÈS INTERNACIONAL DE LA LLENGUA CATA-

LANA

- (1) Actas I Congrés Internacional de la llengua Catalana.-
.-(1906).- Ed. Joaquin Horta .- (Barcelona ,1908).-
701 p.
- (2) "La Veu de Catalunya", 13 de octubre de 1906,p. 2y3
- (3) "La Veu de Catalunya", 15 de octubre de 1906,p.1
- (4) "La Veu de Catalunya", 20 de octubre de 1906,p. 2
- (5) "La Veu de Catalunya", 20 de octubre de 1906, p.2
- (6) "La Veu de Catalunya", 20 de octubre de 1906, p.2
- (7) "La Veu de Catalunya", 22 de octubre de 1906, p.1
- (8) D'ORS , EUGENIO : Glosari (1906-1910) .-Ed. Selecta.-
Bib. Excelsa nº 7 .-(Barcelona , 1950).-p.280-281.
- (9) "La Veu de Catalunya", 23 de octubre de 1906 ,p.1.

3. 3. 4. /- CARACTERES DEL CATALANISMO DE D`ORS.

Eugenio D`Ors se opone con su actitud catalanista a la Generación del 98 en todos sus aspectos y ya en 1905, tras efectuar su doctorado de filosofía, se siente atraído por los planteamientos políticos de Prat de la Riba.

El problema catalán lo expresa con frecuencia en su Glosari (1906-1910) (1), pues habla en numerosos escritos de este tema. De ahí el valor político e indudablemente literario y cultural de su "Glosari".

4.A./- ASPECTOS BÁSICOS

Percibe D`Ors un cambio de rumbo en el catalanismo, pues no se pensaba del mismo modo a fines del siglo pasado, que a principios del nuestro. El primero era más folklórico que político y el de 1906 invierte los términos, aunque mantiene algunos caracteres (2).

Debemos destacar los siguientes textos extraídos de L`art de no entendre les coses (1906) (3) :

" Cal ,per comprendre una cosa ,estimar-la .Més encara , fer-la"... "Així jo nego el dret a entendre el nostre catalanisme a tot aquell que faci el nostre catalanisme " (4).

Únicamente los propios catalanes saben captar las raíces de su propia lengua . Algunos de ellos participan en la lucha por el catalán . No se pueden comprender las cosas si no es adoptando una perspectiva :

" El catalanisme es un enlluernament?"
Per això jo esperaria sempre més d`un observador armat de prejudicis, capaç de crear arbitrariament un men, que potser resultés suprema endevinació, que no pas d`un altre conscienciós, meticulós ,imparcial ..." (5)

D'Ors considera que el catalanismo es una manifestación muy importante en Cataluña (6). El se muestra "soldadito" con esta causa (7) y por ello desea que los catalanes consigan un reconocimiento legal de sus peticiones y no que se les concedan las cesas como un favor (8).

En De L'acció per la pau i d'altres accions (1907) (9) distingue entre el camino de la evolución pacífica y el de la revolución. El catalanismo se quiere imponer por la vía del diálogo pacífico; de ahí que sus logros sean lentos.

Además el autor se muestra defensor del nacionalismo y de la lengua catalana. En Les fatalitats (10), texto de 1908, señala que la obtención de la nacionalidad sería beneficiosa para Cataluña y no un motivo de aislamiento y de atraso científico.

Los culpables de la situación política catalana son los mismos catalanes al no saber defender sus derechos en Madrid y ante el gobierno. A l'endemà (1908) (11) es otro escrito en el cual reitera nuevamente la necesidad de no inhibirse en la obra civil y nacional.

D'Ors, con sus escritos del "Glosari", influye en un amplio sector de la población. Él desea que el pueblo tome conciencia de que Cataluña no es una región, sino una nación y de que el pueblo catalán es una lengua y no un dialecto (12).

De todos modos hay en D'Ors un deseo de que Cataluña se proyecte hacia Europa y progrese cultural y socialmente. Su actitud oscila entre el provincialismo y el separatismo .:

" Lluita del seu esperit civilista
contra les fatalitats exteriors que
voldrien condemnar-lo a provincianisme
; contra les fatalitats interiors,
que voldrien condemnar-lo a menestralisme trist, a esquerp separatisme
, a rusticitat. Lluita del seu esperit
de cultura, contra la fatalitat d'un
isolament que ha deixat orfena l'Es-
panya de l'esperit de la Renaixença,

i detura encara avui, a les seves
fronteras , els grans corrents
ideals , científics i sensuals
del món" (13).

La mejor manera de luchar por el pueblo catalán es mediante la ayuda en el desarrollo de su lengua y de su cultura propia . Por esto ve con malos ojos la oficialidad del castellano como lengua en Cataluña (14). En Polémica de metges (1910) (15) indica que los catalanistas deben mostrarse intransigentes con el castellano.

Hay obras literarias : "Blanquerna" (16) , por ejemplo , canciones : "Els Segadors" (17) que son típicas de la cultura catalana y no de la española . Existe en Cataluña una cultura propia que debe reafirmarse y que queda definida como profundamente Mediterránea ; a pesar de otras influencias . Emporium (1906) es un escrito en el cual se reivindica lo anteriormente mencionado :

" I de vegades penso que tot el sentit ideal d'una gesta redemptora de Catalunya podria reduir-se avui a descobrir el Mediterrani. Descobrir el que hi ha de Mediterrani en nosaltres i afirmar-ho de cara al món , expandir-ho , en obra imperial , entre els homes " (18).

4.8./- LA CIUDADANIA CATALANA .

La obtención de la ciudadanía catalana es un deseo de D`Ors . En Doctrina de solidaritat (III y IV) (1906) compara a Cataluña con una pequeña ciudad naciente ; de este modo , altera el sentido de "Ciudad" y lo equipara con el de ciudadano de una nación .

Asoma , según D`Ors , una civilidad incipiente en el pueblo catalán ; de lo que habla en "Cher maitre" (20) y petita oració (21).

En ocasiones , la ciudad tiene un sentido determinado , pues se refiere a Barcelona .De ahí el doble sentido en que emplea el término . Barcelona debe ser la capital de la ciudadanía catalana .

Siente D`Ors un gran apego por Barcelona .Entre les runes de civilitat (1907) (22) y Agora (1907) (23) son dos artículos sobre dicha ciudad. En el segundo alude al Paseo de Gracia , como típico de dicha ciudad .

Conoce la miseria en la que viven algunos Barceloneses pero denota la existencia de organizaciones para paliar la pobreza y la necesidad de avanzar en nuestro civismo.De la defensa de Barcelona (1907) (24), Sense festa major (1908) (25) ,bemes coses (1909) (26) son algunos textos en los que se comentan aspectos de Barcelona .

4.C. /- EL IMPERIALISMO CATALÁN

Considera este autor que existe un imperialismo catalán ; un afán de expansión que se inicia ya en tiempos de Jaime I (27) .En mes sobre el centenari (1907) (28) expone la preparación previa a la celebración del centenario del rey Jaime I y el deseo de dar a conocer las antiguas grandezas catalanas que son desconocidas para muchas personas .

El catalanismo en el sur de Francia estaba pasando en tiempos de D`Ors por peores momentos que el de España , porque el gobierno es más intolerante con sus festividades (29).

Hay en Cataluña dos tendencias : una nacionalista y localista y la otra liberal e imperialista (30) .D`Ors prefiere la segunda .Aquí a casa (1909) (31) es un artículo en el que habla de la necesidad de intervención ,no solo en Cataluña ,para luchar por la justicia social y por la cultura , sino de expansionarse comercial , espiritual , y políticamente .

Cree que se ha de acabar con las barreras culturales , aunque tenemos que impedir la entrada masiva de inmigrantes.

En Defensa (1909) (32) aparece en el autor un aristocratismo social . La defensa del pueblo catalán le lleva a rechazar a otros . El caracter y la raza catalana son distintos a los de las demás regiones para D`Ors .

4.D./- LA CULTURA CATALANA .-

La cultura catalana debe ser una cultura en expansión , orientada a la confección de libros , de concursos literarios , de bibliotecas .

El Novecentismo es un movimiento cultural catalán de un caracter político y estético. Durante el romanticismo también se defendió el catalanismo. El Novecentismo de la época D`Orsiana se extiende por España y por otras zonas ; constituye para D`Ors un modo de reafirmar lo mediterráneo y lo catalán frente a lo ajeno .

En Resum (1906) (33) es un interesante texto que habla del tema y Glosa de justicia social, sobre problemas de Barcelona (1907) (34) , se refiere a la necesidad de educar al pueblo y al promema de la integración social de los emigrantes en Cataluña .

La filosofía propia de Cataluña debe basarse en el Lullismo y el pragmatismo (35) . Siente D`Ors una gran admiración por los autores que han escrito en Catalán . En I Biblioteca (1910) (36) hace constar que en Cataluña no hacen tanta falta : bibliotecas , libros generales , como obras científicas , no solo en castellano , sino en Catalan .

Dos libros que influyen mucho en el pensamiento D`Orsiano son La Nacionalitat Catalana de Enric Prat de la Riba y las poesias Enllà de Joan Maragall , porque ambos apoyan una política catalana .De la primera obra habla en Dos llibres (1906) (37) y "La Nacionalitat catalana" i la Generació Noucentista (1906) (38) .En el segundo artículo dice que el Novecentismo se halla influido en los conceptos de Imperialismo y de civilidad catalanas de Prat de la Riba .

El último en su libro (39) considera un error pensar en Cataluña como en una región y necesita defender la lengua y el derecho catalán . Cataluña es por entidad natural una nación con una personalidad propia ; de ahí que existan dentro de España diversas patrias que debieran regirse mediante una federación de Estados Nacionales .El imperialismo es para Prat de la Riba la negación del Nacionalismo . Pues siempre se refiere al imperialismo español.El siguiente párrafo expone la necesidad que tienen los catalanes de luchar por sus derechos :

" Quan a una nacionalitat se li desperta la consciència que ho és , treballa de seguida per produir un Estat , expressió de la seva voluntat política , instrument de realització de la seva política propia " (40).

Otra obra que le influye , a pesar de su caracter romántico , apartado del espíritu clásico y Novecentista , es Enllà de Joan Maragall . Libro del que habla en Enllà i la generació noucentista (1906) (41) .

El poema de Maragall (42) es una defensa del paisaje, las leyendas y lo propiamente catalán .

En Vistes al mar Maragall habla del Mediterráneo que tanto seduce a D'Ors :

" Vora la mar eternament inquieta
floreix inmovil la pomera blanca ,
i el presseguer vermell,
que riu i brilla prop la mar
inquieta aquietadora .

.....

Una a una , com verges a la
dança , entren lliscant les barques
en el mar ; s'obra la vela
com una ala al sol , i per camins
que no més elles veuen

S'allunyen mar endintre ...
Oh cel blau ! .Oh mar blau ,plat-
ja deserta , grega de sel !.D'aprop-el
mar te canta ; mentres tu esperes
el retorn magnific , al sel penent,
de la primera barca ,que sortirà
del mar tota eleresa ". (43)

El amor de Maragall per Catalunya se exemplifica en
diversos poemes : Del Montseny es uno de elles , donde
describe el paisaje de esta montaña tan querida por los
catalanes .También es un típico personaje el Comte Arnau:

... "Totes les veus de la terra
se riuen del Comte Arnau
perquè volta , volta , volta
bé i cercant sen vell palau "...
... "El Comte Arnau està espantat
de veure's l'anima tant lletja
per tota l'eternitat .
No hi haurà redempció -
per a una anima en pana ?-
cria , però li tremola un
xic la veu .
Be i cridant , sense adonar-sen,
ha aixecat els ulls al cel,
i a mig aire veu l'esposa
que filava encara arreu " .(44)

No obstante ,lo que más llama la atención de D'Ors en
Enllà es el espíritu de denuncia de una situación y el
deseo que esta finalice ; es decir , que se fortalezca y
reuna la nación catalana :

..... "Oh catalans que a un altre
mar seu junts alceu els ulls
al mur que avans separa:
s'acosta'l dia que serem tots
uns".
"Aquelles montanyes -que s'abai-
xaran i les amorettes -
que pareixeran " .(45).

4.E./- ASPECTOS LITERARIOS

Habla de la necesidad de desarrollar en la literatura los cuentos (46) y los concursos .En excelsa regina (1906) (47) cita los juegos florales . Distingue además la literatura que se realiza solo para concursos y no pesea una repercusión a nivel social (48).

D'Ors considera que es bueno que toda literatura e-tergüe algunos premios (49).

Critica la obra de M. Desdevissés du Dezert (1908) (50) porque este extranjero habla del catalanismo sin captarle bien ; en cambio , ensalza el fulletó de la "Neotipia " : revers (1908) (51) porque es un documento revelador del espíritu del pueblo catalán . D'Ors no solo le emocionan las novedades editoriales , sino algunos autores ; tal es el caso de Maragall (52) .

4.F./- RASGOS TIPICAMENTE CATALANES QUE DESCRIBE

La sardana es para D'Ors la más entrañable de nuestras danzas . La considera una danza que se debe dar a conocer en tierras catalanas por su valor artístico , sentimental y político .

A este baile dedica los siguientes artículos : La sardana (1907) (53), Del setembre , de ses obres civils (1907) (54) , la sardana a Reus (1908) (55).

El "Glosari" también describe algunos aspectos de la vida social catalana . El catalanismo que D'Ors defiende se dirige al hombre catalán de clase media (56) :

En millors dias expresa :

"Passeja una mirada per aquelles coses que la volten i que ja sent segures: el marit , els fills, la taula parada , les parets, els mobles familiars , el calendari que diu el bon dia , el termometre que marca la suau tebior ; el dibuix de Casas , tres del "Pel i ploma" , el quadre

d'Urgell amb un cementiri, que no fa cap angunia ; i el bufet de Ribas , en que hi ha un plat amb pá i un plat amb raim , un plat amb pastes , i una ampolla d'anís del mono i un joliu cantir regalador , comprat al faianç " (57).

Destaca el autor una serie de objetos típicos de la cultura burguesa catalana : el semanario "Pel i ploma", los pintores Modesto Urgell , Ramon Casas , etc...

La ideología de D'Ors da mucho valor a la familia . (58) . Se refiere también a la mujer catalana en : Enca-
ra sobre les catalanes fermoses (1906) (59) y sobretudo el ideal de mujer . Sobre la dona catalana (1906) (60) es otro texto en el que se expone la existencia de escasos escritos sobre la descripción de una figura de mujer catalana : Maragall elige a la abadesa Adelaisa , Serrallonga "La de la casa" y Eduardo Marquina menciona alguna en sus " elegias". D'Ors crea el prototipo de la mujer burguesa de raza catalana en La ben plantada . Curiosamente en Enca-
ra "Xenia de joventut" (1906) (61) considera necesario que el intelectualismo moderno se halle también cerca de las mujeres .

Los artículos : Un que no s'enyora (1907) (62) y Ca-
rissim mestre Millet (1907) (63) explican el patriotismo territorial y el de raza . El segundo es el bueno , es el de los que se sienten catalanes .

Otro símbolo para los catalanes es Montserrat . A esta montaña dedica el escrito Aquelles postals (1907) (64).

4.7./- CATALUÑA EN EL CENTRO DE LA PENINSULA

Durante aquellos años el problema catalán es un asunto que se debate en el parlamento madrileño . Visquen les oposicions (1906) (65) comenta la existencia de minorías y "España y sus regiones" (1906) (66) explica el deseo por parte del pueblo catalán de conquistar Madrid . Se ha conseguido crear un "Centro regional catalán" en esta última

ciudad e imponer el Novecentismo en España : Els Noucentistes espanyols (67) es un texto que adjunta un listado de personajes españoles que defienden tal movimiento .

Para D'Ors este hecho constituye no solo una conquista catalana , sino un modo de acabar con la España folklórica de la pandereta ; pues España no se reduce a esto , sino que en ella existen gran variedad de pueblos .

NOTAS

3.3.4./- CARACTERES DEL CATALANISMO DE D'ORS

- (1) D'ORS ; EUGENIO : Glosari (1906-1910).-Ed. Selecta. Bib. Excelsa nº 7.- (Barcelona, 1950).-1567 p.
- (2) D'ORS , EUGENIO : Precedents. Amiel a Vic .- en "Glosari" .- Ob. citada.- p. 3-17.
- (3) D'ORS , EUGENIO : L'Art de no entendre les coses .-en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 92-93.
- (4) Idem p. 92
- (5) Idem p. 93
- (6) D'ORS , EUGENIO : Preporció .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 135-136.
- (7) D'ORS , EUGENIO : Que venen de Paris les modes .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 321-322.
- (8) D'ORS , EUGENIO : Teatre gratuït .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 402-404.
- (9) D'ORS , EUGENIO : De l'acció per la pau , d'altres accions .-en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 445-447.
- (10) D'ORS , EUGENIO : Les fatalitats .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 752-754.
- (11) D'ORS , EUGENIO : A l'endemà .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 780-781.
- (12) D'ORS , EUGENIO : Conversa amb l'Octavi de Romeu sobre els que l'anomenen : Octavi de Romeu .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 868-872.
- (13) D'ORS , EUGENIO : Arenques ? grans batalles ? .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 913.
- (14) D'ORS , EUGENIO : La tragedia del català .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1246-1247.
- (15) D'ORS , EUGENIO : Polémica de metges .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 1341-1342.
- (16) D'ORS , EUGENIO : Blanquerna .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1494-1495.

- (17) D'ORS , EUGENIO : Caramelles .- en "Glosari" .-Ob. citada .- p. 1309-1310.
- (18) D'ORS , EUGENIO : Emporium .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 54.
- (19) D'ORS , EUGENIO : Doctrina de solidaritat III y IV .- Ob. citada .- en "Glosari".- p. 144-146 y 148-150.
- (20) D'ORS , EUGENIO : "Cher maitre" .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 749-751.
- (21) D'ORS , EUGENIO : Petita oració .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1204.
- (22) D'ORS , EUGENIO : Entre les ruines de civilitat .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 365-366.
- (23) D'ORS , EUGENIO : Agora .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 376.
- (24) D'ORS , EUGENIO : De la defensa de Barcelona .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 394-396.
- (25) D'ORS , EUGENIO : Sense festa major .- En "Glosari".- Ob. citada .- p. 834-835 .
- (26) D'ORS , EUGENIO : Bones festes .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 1023.
- (27) D'ORS , EUGENIO : Per al centenari del rei Jaume .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 326-327.
- (28) D'ORS , EUGENIO : Mes sobre el centenari .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 359-360.
- (29) D'ORS , EUGENIO : Dels diversos resultats del furor dionisiac en terres d'Occitania .- en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 529- 530.
- (30) D'ORS , EUGENIO : La petita precaució oratoria .-en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1098-1099.
- (31) D'ORS , EUGENIO : Aquí a casa .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1087-. 1090.
- (32) D'ORS , EUGENIO : Defensa .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1109-1112.
- (33) D'ORS , EUGENIO : Resum .- en "Glosari".- Ob. citada .-p. 186.
- (34) D'ORS , EUGENIO : Glosa de justícia social, sobre problemes de Barcelona .- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 383-395.

- (35) D'ORS , EUGENIO : Filosofia de batalla .- en "Glosari
.- Ob. citada .- p. 937-940.
- (36) D'ORS , EUGENIO : I biblioteca .- en "Glosari" .- Ob.
citada .- p. 1458-1468 .
- (37) D'ORS , EUGENIO : Dos llibres .- en "Glosari" .- Ob.
citada .- p. 182-183.
- (38) D'ORS , EUGENIO : "La nacionalitat catalana" i la Gene
ració Noucentista .- en "Glosari" .- Ob. citada .-
p. 183- 184 .
- (39) PRAT DE LA RIBA , ENRIC : La nacionalitat Catalana .-
Ed. Barcino .- (Barcelona , 1977) .- 158 p.
- (40) Idem p. 79 .
- (41) D'ORS , EUGENIO : "Enllà "i la generació Noucentista .-
en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 184-186.
- (42) MARAGALL , JOAN : Enllà .- Tip. "Avenç " .- (Barce
lona , 1906) .- 59 p.
- (43) Idem . p. 7 y 9.
- (44) Idem p. 33 y 39 .
- (45) Idem p. 22.
- (46) D'ORS , EUGENIO : Contes , Imatges .- en "Glosari".-
Ob. citada .- p. 318 .
- (47) D'ORS , EUGENIO : Excelsa regina .- en "Glosari" .- Ob
citada .- . p. 82-84 .
- (48) D'ORS , EUGENIO : Alarma .- en "Glosari" .- Ob. cita
da .- p. 1028-1030.
- (49) D'ORS , EUGENIO : " Weltempfinder" .- en "Glosari" .-
Ob. citada .- p. 387-388
- (50) D'ORS , EUGENIO : Mr. Desvilles du Dezert .- en "Glo
sari".- Ob. citada .- p. 839-841 .
- (51) D'ORS , EUGENIO : El fulletó de la Neotipia : revers
.- en "Glosari" .- Ob: citada .- p. 900-.902.
- (52) D'ORS , EUGENIO : La setmana dels poetes . Maragall .
.- en "Glosari".- Ob. citada .- p. 1047-1050
- (53) D'ORS , EUGENIO : La sardana .- en "Glosari" .- Ob. ci
tada .- p. 542-543.
- (54) D'ORS , EUGENIO : Del setembre, de ses obres civils .-
en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 544-546.

- (55) D'ORS , EUGENIO : La sardana a R^lus .- en "Glosari" .-
Ob. citada .- p. 793-794 .
- (56) D'ORS , EUGENIO : La pau de casa .- en "Glosari" .-
Ob. citada .- p. 312-313.
- (57) D'ORS , EUGENIO : Millors dies .- en "Glosari" .-
Ob. citada .- p. 286 .
- (58) D'ORS , EUGENIO : La tarda d'ahir .- en "Glosari" .-
Ob. citada .- p. 1557-1559.
- (59) D'ORS , EUGENIO : Encara sobre les catalanes formoses
. - en "Glosari" .- Ob. citada .- p. 161-163 .
- (60) D'ORS , EUGENIO : Sobre la dona catalana .- en "Glosa-
ri" .- Ob. citada .- p. 278-279.
- (61) D'ORS , EUGENIO : Encara a "Xenia" de Joventut .- en
"Glosari" .- Ob. citada .- p. 279-280.
- (62) D'ORS , EUGENIO : Un que no s'enyora .- en "Glosari" .
. - Ob. citada .- p. 569-570.
- (63) D'ORS , EUGENIO : Carissim mestre Millet .- en "Glosa-
ri" .- Ob. citada .- p. 556-558.
- (64) D'ORS , EUGENIO : Aquelles postals .- en "Glosari" .-
Ob. citada .- p. 642-643.
- (65) D'ORS , EUGENIO : Visquen les oposicions .- en "Glo-
sari" .- Ob. citada .- p. 88-89.
- (66) D'ORS , EUGENIO : "Espanya y sus regiones " .- en "Glo-
sari" .- Ob. citada .- p. 298-299.
- (67) D'ORS , EUGENIO : Els Noucentistes espanyols .- en
"Glosari" .- Ob. citada .- p. 500|504.

3.3.5./- SU LABOR POLITICA COMO DIRECTOR DE INSTRUCCION
PUBLICA DE LA MANCOMUNITAT

5.A./- LA BIBLIOTECA DE CATALUÑA Y EL PROYECTO DE LAS BI-
BLIOTECAS POPULARES .

La biblioteca de Cataluña sirve de modelo para la fundación de una serie de bibliotecas Populares , según proyecto del Consejo de Mancomunitat . Según "el Butlletí de la Biblioteca de Cataluña" (1) , las segundas serán depósitos de libros y sucursales de la biblioteca de Cataluña. Todas ellas tendrán un sistema común de catalogación que desarrollará un personal titulado por la escuela especial de la Mancomunitat .

D`Ors posee en cargo de director de la Escuela de Bibliotecarias y forma parte , en ocasiones , del tribunal de exámenes de la misma . El 5 de julio de 1917 es nombrado Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat .

El plan para la creación de Bibliotecas Populares se efectúa en toda España . D`Ors es el encargado en Cataluña de la propuesta . El objetivo consiste en que la población media sienta amor por la cultura . Cada biblioteca mantendrá unas relaciones con las demás y podrá servir libros que se hallen depositados en las otras .

Las Bibliotecas Populares (2) deben contener : una sala de lectura para adultos , otra para niños , una de revistas , un depósito de libros , una oficina de dirección , una oficina de préstamo y una serie de dependencias auxiliares ; sala de conferencias .

5. B. /- EL INSTITUT D`ESTUDIS CATALANS

El Institut d`Estudis Catalans es una institución creada por Prat de la Riba para ayudar a incrementar la cultura catalana con su colaboración en : exploraciones arqueológicas , catalogaciones de monumentos , de muebles , publicaciones y archivos .

D`Ors es secretario de L`Institut d`Estudis Catalans y compagina su tarea con la de Director ^{de Instrucción pública} de la Mancomunitat. El Institut edita una interesante publicación : "Anuari de l`Institut d`Estudis Catalans " (3).

Cuando entra como secretario D`Ors escribe el texto : Gracia de l`Institut (1914) (4) que es en parte un homenaje a Prat de la Riba , Josep Pijuan y Joan Maragall por su labor en el desarrollo cultural catalán .

En 1918 , durante la celebración del cuarto aniversario del Institute , D`Ors pronuncia un discurso (5) en el que ensalza la labor efectuada durante estos cuatro años, en cuanto al fomento y al desarrollo del lenguaje y del espíritu catalán .El acto , según testimonio de "La Veu de Catalunya" (6) , se celebra en el salón principal de la Biblioteca de Cataluña , dependencia contigua a L`Institut , y en él se recuerda la festividad de la Virgen de Montserrat, patrona de Cataluña .

5.C./- LA INAUGURACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS POPULARES

Los periódicos de la época "La publicidad" y "La Veu de Catalunya" si bien no mencionan la toma de posesión por parte de D`Ors del cargo de Director de Instrucción pública de la Mancomunitat , sí que explican cómo lleva a cabo sus tareas asistiendo a múltiples actos públicos .

La primera piedra de una biblioteca popular se coloca en Valls y la segunda en Canet de Mar el 2 de julio de 1917 . En el discurso de inauguración de la de Canet señala d`Ors el valor de esta como futura sucursal de la biblioteca de Cataluña en la Educación del Espíritu (7).

En muchas inauguraciones se añade un festejo paralelo. La de Canet se inaugura , ya totalmente construida , el 9 de diciembre de 1919 . D`Ors indica la necesidad de crear bibliotecas en otras zonas de la península española , aunque tales bibliotecas sean la manifestación de un patriotismo catalán (8) .

En la biblioteca del Vendrell se pone la primera piedra el 27 de julio de 1917 (9). Asiste D'Ors a este acto.

Unos meses más tarde , el 30 de octubre de 1917 (10) se coloca la primera piedra en la biblioteca de Pineda situada en la calle Buch . Iza la bandera catalana .Se publican dos ejemplares del periódico local "Vida Nova" dedicados a la obra de las bibliotecas .Destaca D'Ors que el terreno donde se va a efectura la biblioteca no es esteril , sino rico y productivo ; está ubicado junto a campos de cosecha que alimentan el cuerpo .La biblioteca ayudará a cultivar el espíritu . Este político opina que las dos grandes obras de la cultura catalana inicia en la Renaixença son los coros de Clavé y la obra de las bibliotecas Populares , pues hay concedidos muchos permisos para ejecutar éstas .

También va D'Ors a Vic el 15 de julio de 1918 a poner la primera piedra en el terreno "Horta de St. Josep" , lugar donde se tiene que situar la biblioteca (II) .En su discurso de inauguración resalta que hay trás la fundación de bibliotecas una labor de colonización .

La biblioteca de Olot se abre al público el 23 de septiembre de 1918 (12) ,aunque estaba previsto inaugurar antes la de Sallent y la de Borges , ello no ha sido posible .Aparece una intención patriótica en esta labor y un deseo de hacer resaltar la importancia que tiene el Institut d'Estudis Catalans , ya que persigue la diferenciación y la personalización de Cataluña con respecto a las demás provincias , y se opone a las imposiciones castellanas . D'Ors relaciona esta inauguración con la bandera y la cultura : los libros son el tronco y necesitan la llama : la biblioteca .

En Sallent se inaugura la biblioteca el 1 de octubre de 1918 (13) . Esta se halla emplazada al final de un paseo . Durante el acto se alza la bandera y se canta el himno a la senyera .D'Ors da coraje a los encargados de la obra para que se amplie la compra de libros técnicos y artísticos y para que esta labor de fundación continúe en toda Cataluña .

En la apertura de la biblioteca de los Berges ,el 3 de diciembre de 1918 (14) , habla D`Ors de la "llama" catalana , refiriéndose a la colocación de la bandera y al canto de "Els segaders" , canción popular catalana . Además se cantan : "L`himne dels nois " de Millet , "L`hereu Riera" , "Cirereta" , "El bon fargaire" .Todas estas canciones catalanas . El 24 de diciembre de 1918 (15) se situa la primera piedra en la biblioteca popular de Figueras .En la prensa del Ampurdán : "Emperadà Federal i Alt Emperadà". aparece publicado un artículo de D`Ors que trata el tema de la escasez de bibliotecas en Cataluña , debido a que los intelectuales y dirigentes del Estado no promueven la construcción de bibliotecas como lo hace la Mancomunitat .

El consejo de la Mancomunitat reunido el 27 de febrero de 1919 (16) pide a D`Ors que exponga el desarrollo de las actividades relacionadas con la fundación y funcionamiento de bibliotecas . Se han creado ya cuatro :Sallent, Berges ,Olet y Valls .Ha habido -dice- ,una labor de inscripción ,catalogación , sistematización de libros .El reglamento es flexible y varia un poco en cada una de ellas, Concluye diciendo que unos 50.000 libros mensuales seran leidos por las clases populares ; es decir , unas 2000 lecturas diarias ; con lo cual se solucionará el problema del analfabetismo .

Hay en Valls 7658 libros y 10.250 habitantes ,en Olet 4.338 libros y 8588 habitantes , en Berges 3.590 libros y 4.444 habitantes y en Sallent 4.627 libros y 3.537 habitantes (17) .

Como hemos visto , D`Ors asiste a todas las inauguraciones como Director de Instrucción pública .También participa en algunas Puig i Cadafalch , consejero de la Mancomunitat .

D`Ors es un personaje popular , conocido , con actos paralelos , se le ofrecen banquetes , se le permite hablar en público sobre su tarea . A D`Ors muchas veces lo acompaña el arquitecto director de las obras de bibliotecas Luis Planas .

5.D. /- ACTIVIDADES DE D'ORS DURANTE SU CARGO

El autor , como Director de Instrucción Pública , concede una subvención de la Mancomunitat a la Asociación protectora de la Enseñanza Catalana , que le invite a numerosas actividades y conferencias ; tal es el caso de la del literato M.Victor Berard , el 2 de mayo de 1918 (18). La Asociación le informa sobre la situación de la enseñanza en algunas zonas de Cataluña y Andorra (19).

También asiste a una de las construcciones culturales de la mancomunitat , el 11 de mayo de 1918 : la Escuela de Terma (20) . D'Ors en su discurso de inauguración señala la importancia cultural que tendrá la escuela para este pueblo olvidado de todos .Se canta "Els segadors" y se vitorea a Cataluña .

En la cuarta semana Municipal , el 8 de julio de 1919 (21) , D'Ors da una conferencia sobre la obra cultural de la Mancomunitat .Dice que la tarea universitaria oficial es esteril ; es mejor la propuesta catalana . La Mancomunitat debe ocuparse de tales asuntos y crear escuelas mercantiles . Una escuela de altos estudios Mercantiles en Barcelona , con la enseñanza de banca , seria positiva ; como igualmente lo serian las escuelas industriales locales . Además habla de la labor educativa que gira en torno a la enseñanza femenina : enfermerias , auxiliares de farmacia y de la creación de bibliotecas populares .La última labor debe durar 20 años e incluir unas 100 bibliotecas .

Asimismo , participa en el jurado de los Juegos florales de Olot del 7 de setiembre de 1917 (22) . Se concede la flor natural a la poesia "Flora urbana". Como presidente del acto realiza un discurso en el que habla de la necesidad de defender la patria mediante el trabajo honesto . Y que titula : Oració dels soldats mutilats (23).

La diada de la llengua Catalana del 1 de enero de 1919 (24) constituye otro acontecimiento importante para Cataluña : se celebra la bandera , se tocan sardanas y D'Ors pronuncia un discurso en el Salón de Ciento junto a Pedro Cereminas y Jaime Bofill Matas .

Durante el mes de julio del mismo año , se da a conocer el decreto de Cesar Silió sobre la autonomía Universitaria . D`Ors favorece esta decisión (25).

También asiste a la inauguración del Centre Catalán en Valencia , el 29 de septiembre de 1919 (26).

Paralelamente D`Ors efectua numerosos cursos y conferencias . Quiere destacar aquí su viaje a Madrid en junio de 1919 (27) . El día 4 ejecuta una conferencia en la Residencia de estudiantes sobre : La grandeza y servidumbre de la inteligencia . Habla del trabajo y del ocio , del valor del clasicismo griego y de sus interesantes visitas a la Casa David de Ginebra , del Colegio de Filósofos de Paris y de la Universidad de Lausana . La inteligencia debe luchar por los intereses colectivos . El desinterés y la escasa lectura de libros por su supuesto caracter aburrido perjudican a los chicos y a los agricultores .

El periódico "El Sol" , del día 4 (28) , dice que Xenius consuela las tribulaciones de la inteligencia . El obrero fatigado tras el trabajo , busca algo ameno que le aparte de su ambiente , no un periódico socialista . Rafael Marquiz en "La Veu de Catalunya" del 10 de junio (29) habla del espíritu refinado de D`Ors , de su lenguaje claro y de sus deseos de emancipar la inteligencia .

Meses más tarde se edita esta conferencia en forma de libro , que cuesta 2`50 pts el ejemplar (30).

En cuanto a los cursos , durante los meses de mayo y de junio de 1918 , prepara uno , patrocinado por la Dirección de Instrucción Pública de la Mancomunitat y por el Institut D`Estudis Catalans , sobre : La concepción estática y dinámica del mundo (31) . Las sesiones son tres : 20 y 28 de mayo y 5 de junio . También tiene previsto en el mes de julio de 1919 un curso sobre Las aperiencias de Zenón (32).

Su labor le obliga a viajar . Va a Lisboa invitado por el ministerio de Instrucción Pública de Portugal , el 17 de junio de 1919 (33) . D`Ors aprovecha la oportunidad para efectuar un discurso en la Academia de Ciencias y un curso de filosofía los días 24, 25, 26 y 27 sobre la con-

cepción cíclica del universe . En la sociedad de Geografía habla en catalán sobre Cataluña y la moderna cultura catalana . Según Joan Estelrich (34) , D`Ors es bien recibido.

Está en Gijón el 5 de septiembre de 1919 (35). Allí le homenajean los intelectuales de Gijón y los catalanes residentes allí . En el teatro Jovellanos habla el día 7 sobre El paro en los trabajos . El día siguiente asiste a la inauguración de la biblioteca de Avilés .

A pesar de su actitud catalanista , D`Ors se muestra atento con los funcionarios madrileños cuando van a Cataluña . El 3 de marzo de 1918 (36) el Director de Instrucción Pública vitorea al Ministro Redés , pues se da cuenta de que apoya algunas pretensiones catalanas .

5.E./- LA DIMISION DE D`ORS

De la dimisión de D`Ors de su cargo como Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat , debido a una pelea con Puig i Cadafalch presidente de la Mancomunitat tras la muerte de Enric Prat de la Riba por una mala gestión económica en relación con la biblioteca de Canet de Mar , no dice nada el periódico "La Veu de Catalunya" , favorable a D`Ors, y a la lliga . Esta dimisión trae consigo el que Xenius deje de escribir el "Glosari" en la "Veu de Catalunya".

Norbert Bilbeny en Eugeni D`Ors i la ideologia del Noucentisme (1988) (37) destaca la relevancia cultural de esta figura en el terreno Nevecentista y contextualiza a D`Ors entre los personajes y acontecimientos culturales y artísticos de la época .

Es muy importante la apartación de Guillermo Diaz Plaja , quien , en La defenestració de Xenius (38) , analiza detenidamente el proceso de destitución de D`Ors del cargo. Me interesa resaltar aquí un comentario de Diaz Plaja en el cual remarca que D`Ors es el creador de las bibliotecas Populares Catalanas ; un error en su tarea se debe a que no ha sabido ligar éstas a la biblioteca madre : la Biblioteca de Cataluña (39) . No estoy totalmente de acuerdo con la primera opinión , pues D`Ors no es tanto el creador como el

que efectua un programa de la Mancomunitat y aunque él tiene poder decisivo en muchos aspectos , se limita a llevar a cabo unas directrices culturales .La que sí es cierta , es su admiración por Prat de la Riba , personaje también preocupado por cuestiones educativas , y se deja influir por su labor .

NOTAS

3.3.5./- SU LABOR POLITICA COMO DIRECTOR DE INSTRUCCION

PUBLICA DE LA MANCOMUNITAT

- (1) Butlletí de la biblioteca de Catalunya .- vol. IV.- Institut d'Estudis Catalans .- Palau de la Diputació .- (Barcelona , 1917) .
- (2) D'ORS , EUGENIO : Nuevas bibliotecas populares para España .- Pub. de la Federación de la prensa de España. (Madrid , 1923).- 40 p.
- (3) Anuari de l'Institut d'estudis Catalans (1915-1920).- vol. 6 .- Diputació de Barcelona .- (Barcelona , 1923) p. XVIII , XXII , XXIV , XXVIII , XXXVII .
- (4) D'ORS , EUGENIO : Gracia de l'Institut .- Ed. de la revista "Ars".- (Sabadell , 1914).- XXI p.
- (5) "La Veu de Catalunya" , 15 de junio de 1918 ,p. II
- (6) "La Veu de Catalunya" , 23 de Abril de 1918 , p. 5
- (7) "La publicidad" , 2 julio, 1917 , p. 4
Butlletí de la biblioteca de Catalunya .- vol IV .- Institut d'Estudis Catalans .- Palau de la Diputació (Barcelona , 1917).- p. 206-209.
- (8) "La Veu de Catalunya", 9 de diciembre de 1919 ,p.4.
- (9) "La Veu de Catalunya", 27 de julio de 1917
Butlletí de la Biblioteca de Catalunya .- vol IV.- Institut d'Estudis Catalans.- Palau de la Diputació.- (Barcelona ,1917).- p. 206-209.
- (10) "La Veu de Catalunya", 30 de octubre de 1917 , p5
Butlletí de la Biblioteca de Catalunya .- vol IV. Institut d'Estudis Catalans .- Palau de la Diputació. (Barcelona , 1917).-p. 206-209.
- (11) "La Veu de Catalunya", 15 de juliol de 1918.
- (12) "La Veu de Catalunya", 23 de septiembre de 1918 ,p.2
- (13) "La Veu de Catalunya", 1 de Octubre 1918 ,p. 9.
- (14) "La Veu de Catalunya", 3 de diciembre de 1918 ,p.6
- (15) "La Veu de Catalunya", 24 de diciembre de 1918,p.6

- (16) "La Veu de Catalunya", 27 de febrero de 1919, p.9
- (17) Butlletí de la Biblioteca de Catalunya .-vol V.-
Institut d'Estudis Catalans := Palau de la Diputació.
(Barcelona , 1919 -1918).- p. 269.
- (18) "La Veu de Catalunya ", 2 de mayo de 1918 ,p. 2
- (19) "La Veu de Catalunya", 13 de agosto de 1918.
- (20) "La Veu de Catalunya" , 11 de agosto de 1918,p. 9
- (21) "La Veu de Catalunya" , 8 de julio de 1918 ,p. 11
- (22) "La Veu de Catalunya" , 7 de septiembre de 1917 ,p. 3
- (23) "La Veu de Catalunya" , 27 de septiembre de 1917,p.3
"La Veu de Catalunya" , 29 de septiembre de 1917,p.7
- (24) "La Veu de Catalunya" , 1 de enero de 1919, p. 7 .
- (25) "La Veu de Catalunya" , 3 de julio de 1919, p. 20.
- (26) "La Veu de Catalunya" , 29 de septiembre de 1919,p.9
- (27) "La Veu de Catalunya" , 4 de junio de 1919 , p. 3
- (28) "La Veu de Catalunya" , 5 de junio de 1919, p. 9.
- (29) "La Veu de Catalunya" , 10 de junio de 1919 ,p.7.
- (30) "La Veu de Catalunya", 2 de diciembre de 1919, p.6
- (31) "La Veu de Catalunya", 20 de mayo de 1918, p.3 .
"La Veu de Catalunya" , 28 de mayo de 1918 ,p. 6
"La Veu de Catalunya" , 5 de junio de 1918 , p. 9
- (32) "La Veu de Catalunya" , 8 de julio de 1919 , p.9
"La Veu de Catalunya" , 19 de julio de 1919 , p. 6
- (33) "La Veu de Catalunya" , 17 de junio de 1919 , p. 6
- (34) "La Veu de Catalunya" , 3 de julio de 1919 , p. 7
- (35) "La Veu de Catalunya" , 5 de septiembre de 1919, p.8
- (36) "La Veu de Catalunya" , 3 de marzo de 1918 , p. 3 y8
- (37) BILBENY ; NORBERT : Eugeni D'Ors i la ideologia del Noucentisme .- Ed. de la Magrana .- Col. els Orígens nº 22 .- (Barcelona , 1988).- 226 p.
- (38) DIAZ-PLAJA , GUILLERMO : La defenestració de Xenius .
Ed. Andorra .- Col. Ahir-Demà nº I .-172 p.
- (39) Idem p. 160.

3.3.6./= LOS JUEGOS FLORALES AMPURDANESES (1923)

D'Ors, curiosamente , cuando es destituido de su cargo, marcha tres años a sudamérica y luego se va a vivir a Madrid .Esto le hace cambiar considerablemente su actitud hacia Cataluña y hacia el catalanismo . De todos modos , no puede olvidar algunos aspectos ligados a lo catalán , como la sardana , por ejemplo . Xenius siempre ha sido partidario de una política nacionalista .

Asiste a los Juegos Florales del Ampurdán del año 1923 y pronuncia un discurso para tal ocasión . D'Ors había asistido, como hemos visto anteriormente , algunos años a diversas convocatorias de Juegos Florales de Olot .

L'Alerta de Castelló d'Empuries (1) es un texto , publicado en Catalán , para éstos de 1923 .Debemos ver el hecho de escribir en Catalán como algo aislado , nostálgico , no como una actitud que renace , pues sigue en estas fechas un tipo de orientación política totalmente apartada del problema catalán . Compara en el texto el renacimiento cultural italiano y el catalán ; el acercamiento a lo greco-romano y al catalanismo , es propio del Novecentismo. Pero para justificar su actitud actual menciona que para muchos Novecentistas no existe hoy solo el idioma catalán, sino el castellano :

...."Em crec forçat a denunciar, en el renovellat bilingüisme , un signe de caducitat, que representa, si mes no , un perill de mort , contra el qual hom pot encara lluitar" (2).

Continua pensando en la necesidad del progreso cultural catalán , pues aunque se encuentre más avanzado que otras zonas de la península , no ocurre esto así en 1923. Habla de la necesidad de reafirmar la lengua catalana .

¿ Como hay que entender estas manifestaciones de 1923?
¿ Como una opinión aislada , que ya no coincide con su modo de pensar , pero que debe defender en tal situación?.

Es preciso remarcar que la dimisión de D`Ors no es voluntaria sino obligada . Algunos de sus amigos y admiradores le dan la espalda entonces ; se marcha de Cataluña y empieza a escribir en Castellano .¿ Su actitud es un rechazo al pueblo catalán y a su cultura ?,¿ Al gobierno de la Mancomunitat ? . No se explica un cambio de actitud tan repentina en D`Ors , a no ser que consideremos su conducta como un medio para salvaguardar su integridad personal .D`Ors fuera de Cataluña ,se ve obligado a redactar en castellano .De todos modos , el paso del tiempo y el distanciamiento de su tierra transformarán sus opiniones .

NOTAS

3.3.6./- LOS JUEGOS FLORALES AMPURDANESES

- (1) D`ORS , EUGENIO : L`alerta de Castelló d`Empuries .-
Pub. Empordà .- (Barcelona, 1923) .- 20 p.
- (2) Idem p. 15 .

3.3.7./- D`ORS Y ESPAÑA

7.A. /= CATALUÑA VISTA DESDE MADRID -

Eugenio D`Ors en 1923 escribe el Nuevo Glosario (1). Hay en esta obra alusiones a Cataluña y a la violación de los derechos (2) ,y las costumbres catalanas , como la sardana , por ejemplo (3).

En La moda de las "aritméticas catalanas" (4) habla de la labor cultural desarrollada en Cataluña y del deseo de que España consiga un gobierno federal ,que fomente el instinto regionalista (5) .Una nación- dice D`Ors- en fatalidad del nacionalismo (6) es una entidad natural que clama por su independencia e integridad . Mallorca teme la catalanización , la absorción y el aislamiento (7) ,pues es otro nacionalismo .

Recuerda a Joan Maragall : Preliminares del Krausismo de Joan Maragall (8), a Ramón Llull : Sacerdote (9) y a Verdaguer : La semilla y el polen (10) , prosa, poesía y música (11) , Verdaguer y su asonancia rica (12) ,.Todos estos textos se refieren a autores importantes de las letras catalanas . Algunos de estos últimos escritos pertenecen al Novísimo Glosario (1944-1945).

Existe todavía un interés por la cultura catalana en su primera época de vida en Madrid , pero paralelamente va absorbiendo e integrándose en la cultura castellana .

En la obra Españoles de mi tiempo (Mi Salón de los 111) comenta brevemente algunos aspectos sobre personajes de la península . A Unamuno lo califica de energúmeno Salmantino y a Ortega de vitalista (13) .En 1923 vemos en D`Ors todavía una actitud ambivalente.Añora y apoya a Cataluña ; esta actitud se irá afirmando con los años . En 1944-45 sus planteamientos son distintos . La cultura catalana es para él un fantasma ; pero no debemos olvidar que nos hallamos en plena etapa franquista .

7.9 / = SU EVOLUCIÓN EN RELACIÓN AL TEMA DE ESPAÑA.

En los primeros tiempos de su estancia en Castilla, sigue manteniendo unos esquemas que transpone a la cultura castellana . Por citar un caso , en el artículo Arte vasco (14) habla de raza ibérica y no de raza catalana , como había hecho hasta entonces . Además distingue en el texto la raza ibérica de la germánica .

D`Ors lo que trata es de enlazar Cataluña a Castilla . En Dictadura y principio federativo (1921) (15) dice que naciones , según el nacionalismo , se excluyen , pero según el cosmopolotismo y el federalismo se funden .El texto supone una defensa de los dos últimos principios .No hay en él ya una actitud tan nacionalista , sino más de consenso. De todos modos , rechaza la identidad que erróneamente suele establecerse entre lo castizo y lo nacional . Lo nacional y castizo (16) al revés de lo que cree la Generación del 98, es un escrito en el que D`Ors identifica lo Español con lo castellano , pues existen otras zonas con sus peculiaridades que también forman parte de España .

Tiene una obra titulada : El viento en Castilla (17) en la que describe su destierro . El artículo presenta rasgos similares a los de la Generación del 98 :

"Si yo andaba por Castilla , se andaba tras mio el viento .Era en el tiempo de mayo , que es el tiempo que muda el tiempo .
Hogaño los campos van , que Dios se gloria de verlos ,... y el viento levantaba tornasoles ... Yo como de Castilla, castillos , villas y pueblos .
Me acompañaban amigos : mañana eran otros nuevos ; pero este no me dejaba .
Este , infatigable , el viento " (18).
"Yo me alejaba Castilla por tierras banda del Duero .
Cuando cuidaba dejarla , largo trance la contempla .
En la palma de la mano ponía tres largos besos .
Allá viento los llvó donde los manda el deseo " . (19).

También opina que es errónea la inclusión de España en la sociedad de naciones (20). Pero no se atreve a formular críticas abiertas al gobierno español en esta época. Años más tarde , en 1946 , habla de la Hispanidad (21) con fé, considerándola el medio de unificar la nación española y como sociedad de naciones .Ha habido pues un cambio en su pensamiento .

Su obra evoluciona progresivamente hacia lo castellano . En 1943 publica Epos de los destinos (22). El libro ensalza a las figuras de los Reyes Católicos y revisa el pasado histórico al referirse al tema de la unidad :

" Nuestros héroes no se moverán
nunca por una vocación de dicha ,
sino de mando " (23).

Asimismo , el libro citado expone el descubrimiento de América , la obra colonizadora de los Reyes Católicos , el modo como éstos ejercieron el poder y persiguieron la herejía .

Dedica una parte de su obra , de la cual he extraído los siguientes fragmentos , al rey Fernando :

" En la hora misma en que España
realiza su unidad , hay gérmenes
de dispersión y anarquía que
alimentan tercamente las incompatibilidades locales " (24).

Sobre Cataluña :

" Su posición Mediterránea , su
colonización parcial por los antiguos
griegos , la intensa romanización
de lo que se llamó más tarde pro-
vincia tarraconense , todo contri-
buía a traer a Cataluña , una voca-
ción auténticamente unitaria en rela-
ción con la cultura , vocación sobre-
nacional , anti-nacionalista , impreg-
nada de espíritu federativo " (25).

Es curioso este último párrafo que tan poco coincide con su pensamiento anterior a 1920 .El deseo de unidad española lo va gestando a lo largo de su vida en Madrid y es paralelo a una progresiva derechización política . Durante la Segunda República D'Ors no participa en absoluto en el gobierno Republicano ; vive fuera de España y reside durante una temporada en París . No está de acuerdo con muchas de las cuestiones catalanas , que se debaten en el Congreso de Madrid .

Además se da una catolización progresiva de sus escritos , que ya se anuncia en 1925 en Cinco minutos de silencio (26) , cuando expone la catolicidad de la inteligencia . Años después en Epos de los destinos sigue manteniendo este planteamiento .

Califica su teoría como una política de misión .La primera vez que alude a este tema es en Glosas a Portugal (1939) (27) . Esta teoría incluye el imperialismo , el catolicismo y el humanismo . El imperialismo ya lo ha defendido antes en relación a la cultura catalana y también las otras dos perspectivas , pero ahora las refiere a España . En ni secar fuentes ... ni doblarse torrentes (1939) se pregunta :

" Y la persistencia del espíritu particularista de región , de comarca , de ciudad que hacemos ?" (28)

Solo así se explica el comentario que hace el imperialismo catalán en El Valle de Josafat (1944) :

" Los catalanes , que tenemos mala fama de separatistas, somos, por el contrario , unos grandes imperialistas ; es decir , grandes apasionados por la unidad " (29).

Curiosamente aquí no se refiere a los catalanes como defensores de sus caracteres , sino formando parte del imperio español .

Ante esta afirmación tan tajante de D`Ors cabe plantearse :

¿Es cierto que los catalanes son partidarios del imperialismo español y de la unidad ?.

No debia haber generalizado D`Ors a partir de una sentencia suya , como si se tratase de un criterio común ; pues ni a principios de siglo , ni durante el franquismo , el pueblo catalán pensó esto .

D`Ors se expresa en plena dictadura , demuestra en sus obras y escritos de los años 40 una simpatía por Franco y un despecho por lo catalán que no le han podido perdonar todavía muchos catalanes ; de ahí la escasa consideración que ha tenido D`Ors en Cataluña .

NOTAS

3.3.7./= D`ORS Y ESPAÑA

- (1) D`ORS , EUGENIO : El Nuevo Glosario .- Ed. Rafael Caro Raggio vol. VI .- (Madrid , 1923).- 232 p.
- (2) D`ORS , EUGENIO : La lámpara .- en "Nuevo Glosario" . vol IV .- Ob. citada .- p. 129 -130
- (3) D`ORS , EUGENIO : Sardanas .- en "Nuevo Glosario".- vol. III .- Ob. citada .- p. 216-217.
- (4) D`ORS , EUGENIO : La moda de las "aritméticas catalanas" .- en "Nuevo Glosario" .- vol III .- p. 124-126.
- (5) D`ORS , EUGENIO : La solución federal .- en "Nuevo Glosario" .- vol. III .- Ob. citada .- p. 37-38.
- (6) D`ORS , EUGENIO : La fatalidad del nacionalismo .- en "Nuevo Glosario" .- vol III .- Ob. citada .-p.35-36
- (7) D`ORS , EUGENIO : Desconfianza .- en "Nuevo Glosario" vol .III .- Ob. citada .- p. 34-35 .
- (8) D`ORS , EUGENIO : Preliminares del Krausismo de Juan Maragall .- en "Nuevo Glosario" .- vol IV. Ob. citada I .- p. 199-200.
- (9) D`ORS , EUGENIO : Un sacerdote .- en "Nuevo Glosario".- vol. I. -Ob. citada .- p. 101-108.
- (10) D`ORS , EUGENIO : La semilla y el polen .- en "Novísimo Glosario" .- Ed. Aguilar .- (Madrid ,1946).-p.798-799 .
- (11) D`ORS , EUGENIO : Prosa , poesía , música .- en "Novísimo Glosario" .- Ob. citada .- p. 794-795 .
- (12) D`ORS , EUGENIO : Verdaquer y su asonancia rica .-en "Novísimo Glosario" .- Ob. citada .- p. 790-791.
- (13) D`ORS , EUGENIO : Españoles de mi tiempo .- Ed. de tres - cuatro soles (Madrid, 1989).- p. 51y111.
- (14) D`ORS , EUGENIO : Arte vasco .- en "Nuevo Glosario" vol. I .- Ed. Rafael Caro Raggio .-(Madrid,1921).- p. 214.
- (15) D`ORS , EUGENIO : Dialéctica y principio federativo . en "Nuevo Glosario" .-vol. 2.- Ob.citada.- p. 159-160

- (16) D'ORS , EUGENIO : Nacional y castizo .- en "Nuevo Glosario".- vol. 2 .- Ob. citada .- p. 171-172 .
- (17) D'ORS , EUGENIO : El viento en Castilla .- en "Nuevo Glosario ".- vol 2.- Ob. citada .- 236 p.
- (18) Idem p. 228-229 .
- (19) Idem p. 236 .
- (20) D'ORS , EUGENIO : Los pueblos que se encuentran solos . en "Nuevo Glosario" .- vol 2 .- Ob. citada .-p.146-148
- (21) D'ORS , EUGENIO : La hispanidad .- en "Novísimo Glosario ".- Ed. Aguilar .- (Madrid , 1946) .-p. 869-871
- (22) D'ORS , EUGENIO : Epos de los destinos .- Ed. Nacional .- Madrid , 1943 .- 673 .p.
- (23) Idem p. 298
- (24) Idem p. 500
- (25) Idem p. 502.
- (26) D'ORS , EUGENIO : Dos generaciones en Vizcaya .-en "cinco minutos de silencio ".- Ed. Sempere .- (Valencia , 1925).- p. 132-140.
- (27) D'ORS , EUGENIO : Glosas a Portugal .- en "La tradición ".- Ed. Reunidas .- (Buenos aires , 1939).-p. 102-105 .
- (28) D'ORS , EUGENIO : Ni secar fuentes ... ni doblarse torrentes .-Ed. Reunidas .- (Buenos Aires ,1939). p. 20.
- (29) D'ORS , EUGENIO : El Valle de Josafet .- Ed. Espasa . Calpe .- col. Austral , nº 465 .- (Madrid , 1944).- p. 78 .

3.3.8./- ALGUNAS OPINIONES SOBRE D'ORS

Ya durante su periodo de vida en Cataluña tiene D'Ors sus críticos . Entre ellos se halla Ramón Turró quien en 1917 publica el artículo : De Cajal a Xenius (1) que es contrario a D'Ors , porque éste habla de todo con osadía y desconocimiento . Es demasiado impulsivo - cree Turró - en sus opiniones políticas . También con la sigla C. surge el texto : " El ex- Xenius" (2), en el cual otro catalán comenta el cambio político de D'Ors que va de su defensa de la lliga al apoyo del centralismo castellano . Se opone sobretodo a la parte del Glosari escrita en castellano .

Para muchos catalanes D'Ors es un catalán arrepentido y esto no se lo perdonan. Es remarcable la opinión de E. Escasans en "La Publicidad" : L'error Cambó (1932) (3) , donde señala que la caída de D'Ors , tras la muerte de Prat de la Riba , muestra la decadencia de la lliga Regionalista . Es posible , - pienso yo - que la Lliga tuviese un mal momento ; de todos modos D'Ors es un personaje muy conocido en Cataluña a principios de siglo .

Otros autores son mas benevolentes con el D'Ors castellano ; tal es el caso de Ramón Garriga i Miró (1967) (4) , quien lo califica como clásico del castellano y del catalán y destaca las múltiples conferencias que da en la Residencia de estudiantes .

Algunos autores destacan su labor catalana. Su hijo Juan Pablo D'Ors (5) en Esquema doctrinal de Eugenio D'Ors , señala la intención de éste filósofo de integrar Cataluña en el contexto europeo y su interés por la estética y la metafísica. El " Glosari" , nos dice , es un modo de informar a los hombres sobre los acontecimientos que ocurren en su patria.

También Guillermo Díaz Plaja en D'Ors y Cataluña (1955) (6) remarca los valores diferenciales catalanes y la defensa de una cultura ligada a lo universal y a lo metafísico.

Pero no todos los autores realzan este lado. Sánchez Camargo en Glosa al glosador Eugenio D'Ors (1955) (7) define el carácter de D'Ors como profundamente español y a la usanza clásica.

Lo cierto es que a cada uno de estos autores hay que otorgarle una parte de razón, pues D'Ors es durante unos años de su vida una figura profundamente catalana, y durante otros no lo es. Cada autor de los citados resalta uno de estos aspectos y omite el otro. Podemos afirmar que hay en D'Ors una asombrosa evolución política. En su madurez llega a rechazar todos aquellos planteamientos que hasta entonces había defendido.

NOTAS

3.3.8./- ALGUNAS OPINIONES SOBRE D`ORS

- (1) " La publicidad" , 21 de mayo de 1917 , p. 3.
- (2) No se conoce el periódico , ni la fecha. C. es la firma . En la Biblioteca de Cataluña : " Butlletí de la Biblioteca de Catalunya"
- (3) "La Humanitat" , 25 de junio de 1932, p. 3.
- (4) D`ORS, **JUAN PABLO**: Esquema doctrina de Eugenio D`Ors .- en " En los setenta años del Glosari".- Academia del Faro de San Cristobal .- (Barcelona , 1967) .- 51 p.
- (5) DÍAZ- PLAJA, GUILLERMO: D`Ors y Cataluña .- en " Última exposición . Invierno de 1955. Homenaje a Eugenio D`Ors " .- Academia breve de crítica de arte .- (Madrid, 1955) .- p. 49-50.
- (6) SANCHEZ- CAMARGO: Glosa al glosador Eugenio D`Ors .- en " Última exposición . Invierno de 1955. Homenaje a Eugenio D`Ors".- Academia breve de crítica de arte.- (Madrid, 1955) .- p. 147- 150.

3.3.9./- CONCLUSION

No resulta difícil analizar la obra de D'Ors porque no suele ser ambiguo. Pasa de una actitud catalanista a otra española , aunque media un periodo de indecisión durante los años 1921-1923 , éste es pronto superado.

Resulta sorprendente para muchos que los hechos que le habian motivado en su labor hasta 1920, como era la defensa de la cultura catalana, dejen de atraerle a partir de entonces.

Nunca llega a desentenderse de los asuntos culturales en su trayectoria política . Tanto en Cataluña como en Madrid toma parte activa en el desarrollo cultural de España.

D'Ors pasa por varios cargos : Director de Instrucción Pública de la Mancomunitat (1917-20), Secretario del Instituto de España y Jefe del Servicio Nacional de Bellas Artes en el periodo franquista.

¿ Cómo se explica este cambio radical de planteamientos ? ¿ Cómo es posible que una persona que se ha llegado a preocupar activamente por el avance y mejora de la cultura catalana , llegue a adoptar una perspectiva opuesta ?

Lo cierto es que para muchos esta pregunta se mantiene en interrogante. Los castellanos aceptaron a D'Ors , pero nunca han llegado a mostrar una abierta simpatía por este personaje, aunque sí la han tenido por Ortega y Unamuno , prueba de ello son los múltiples estudios que se han efectuado de la obra de Ortega y de Unamuno en relación a D'Ors. Pero no debemos pensar en absoluto que D'Ors es un desarraigado , sino una persona que defiende opiniones contrarias a lo largo de su vida, a menudo condicionado por las circunstancias y por los hombres de su entorno , como diría Ortega.