

MARÍA ANDREA VORIA

**Géneros contingentes. Luchas por  
el reconocimiento en contextos  
de crisis social**

TESIS DOCTORAL DIRIGIDA POR LA DRA. MARÍA JESÚS  
IZQUIERDO BENITO

DEPARTAMENT DE SOCIOLOGIA

FACULTAT DE CIÈNCIES POLÍTiques I DE SOCIOLOGIA

UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA

MARZO, 2014

## SECCIÓN II: ABORDAJE EMPÍRICO



## PROPUESTA PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

### Fundamentos metodológicos

#### Diálogos y tensiones en torno al feminismo y el análisis crítico del discurso

En el marco de un paradigma post-estructuralista, un enfoque feminista supone, en palabras de Fox-Keller, entre otras cosas, "una forma de atención, una lente que pone en foco cuestiones particulares "(citado por Baxter, 2003: 66, *traducción propia*).

El análisis del discurso desde una perspectiva feminista plantea y se enfrenta ante nudos críticos en relación al modo en que opera el poder a través de la discursividad de género, la deconstrucción discursiva de categorías totalizantes e esencializadoras respecto al modo en que se posicionan (y son posicionados) *hombres y mujeres* en el habla y la escritura, y la transformación de las relaciones de género en el marco de los encuentros dialógicos con el otro.

Siguiendo a Judith Baxter (2003), nos posicionaremos desde una perspectiva del análisis del discurso feminista post-estructural (ADFP), quien si bien asume el análisis feminista del discurso en diálogo con el análisis crítico del discurso (ACD), considera para el primer caso una serie de especificidades y aportes distintivos respecto a las demás corrientes de análisis discursivo, relativos a su potencial para captar, registrar y analizar la fluctuación dentro de cualquier contexto discursivo respecto a posiciones potentes o impotentes (obedientes o transgresoras, de objeto o sujeto) de los interlocutores, atravesados e interpelados por discursos sociales en disputa.

Se trata por tanto, de una perspectiva que se orienta no ya al cierre o a la clausura de los significados sociales, sino de captar y ubicar en primer plano los diversos puntos de vista, las voces contradictorias y los mensajes fragmentados que brotan de los diversos contextos de interlocución social.

En el marco de esa tensión, un elemento central es el concepto de estructura social y el lugar a ella otorgado por el ACD (Van Dijk, 1995, 2000) e incluso por el análisis feminista crítico del discurso (AFCD) (Lazar, 2005), ya sea como *condición* para la producción, construcción y comprensión del discurso, como *marco de interacción* que habilita y a su vez direcciona el intercambio dialogal, así como *soporte* que sostiene, delimita y (re)produce el discurso social. O más bien, desde la óptica del ADFP, donde posiciones y relaciones estables y reificadas de poder (opresor-oprimido, víctima-agresor,

etc.), son permanentemente negociadas, impugnadas y subvertidas en el marco del fluir de las interacciones.

De modo que las consideraciones del ACD y del ADFP en relación a la circulación, dinámica y operatoria del poder guarda sus matices. Si bien ambas perspectivas están interesadas en la operatividad del poder a través del discurso, según Baxter (2003) la conceptualización que hacen del mismo es algo diferente. Mientras el ACD considera que el discurso opera dialécticamente en la medida que el acto discursivo es conformado y continuamente reconstruido por la materialidad de las instituciones y estructuras sociales. Por el contrario, el ADFP considera que los discursos funcionan como "prácticas que conforman sistemáticamente los objetos de los que hablan" (Foucault citado por Baxter, 2003: 52, *traducción propia*). En otras palabras, las 'realidades' sociales siempre son producidas discursivamente, de modo que están siendo constantemente reconstruidas y abiertas a la redefinición a través del discurso, no fuera de él.

El potencial del análisis feminista del discurso radica - a diferencia del ACD - en una más compleja percepción de las ambigüedades e irregularidades del poder a nivel discursivo. Mientras el análisis crítico del discurso puede llevarnos a polarizar la díada hombres agresores / mujeres víctimas, el análisis feminista nos aproxima a una lectura más compleja de la multiplicidad de posiciones que adoptan las mujeres, en términos de obediencia o resistencia a los mandatos estructurales de género. Se trata de una perspectiva que nos habilita como investigadores sociales a observar, registrar y analizar posiciones de agencia resistentes, desafiantes y transformadoras de aquellas prácticas discursivas hegemónicas que posicionan de forma convencional a las mujeres del lado de la impotencia (Baxter, 2003).

En síntesis, desde esta óptica los individuos no se ubican en una posición única, coherente, constante, sino que se producen y son producidos discursivamente en el marco de relaciones de poder que están en constante tensión y transformación, de acuerdo al contexto de interlocución. Incluso, los sujetos sufren transformaciones en sus posiciones subjetivas en una misma situación dialogal, que los lleva de la omnipotencia a la impotencia simultánea o sucesivamente (Baxter, 2003).

### **La propuesta del análisis del discurso feminista desde una óptica post-estructuralista**

Baxter propone en relación al análisis del discurso desde una óptica del feminismo post-estructuralista tres ítems fundamentales: (a) la revisión de la subjetividad, (b) el rol de los proyectos deconstructivos, así como (c) el potencial de los proyectos transformadores.

- (a) En relación a la primera cuestión, la autora aclara que la teoría post-estructuralista no reconoce la categoría de "mujer" como algo fijo e inmutable, y que a su vez los sujetos tampoco son un producto pasivo, inestable y fragmentado frente a los discursos en disputa. Más bien, asume que los sujetos en el marco del postestructuralismo son siempre una construcción social a nivel discursivo, que se manifiesta en una multiplicidad de posiciones subjetivas, obedientes o resistentes a los discursos dominantes. Sin negar por ello, la materialidad de las prácticas y las experiencias encarnadas a nivel subjetivo.
- (b) En segundo lugar, uno de los propósitos clave de la teoría post-estructuralista feminista ha sido la deconstrucción de la subjetividad femenina y el análisis del modo en que las experiencias de las mujeres como sujetos se pueden construir a partir del discurso, las prácticas y relaciones de poder que las atraviesan. La deconstrucción, como herramienta analítica, pretende dar cuenta de la amplitud, pluralidad, así como de las inconsistencias del género a nivel discursivo, en contextos específicos de interlocución donde discursos en disputa se debaten por el control de la producción de significados sociales en relación a la identidades (precarias) de género.
- (c) En tercer lugar, en relación al desarrollo de proyectos transformadores, nos centraremos específicamente en la propuesta de Baxter acerca de una investigación feminista post-estructuralista que promueva el libre juego de múltiples voces en diversos contextos, como resistencia a la imposición de los discursos dominantes a silenciar, desplazar y eliminar voces y narrativas disonantes.

Con esa intención, la autora rescata la noción de *polifonía* de Bajtín con el propósito de direccionar la investigación hacia el registro de una pluralidad de voces que coexisten y sin embargo no se funden en un mismo eco, sino que más bien se genera un dinamismo dialógico entre todas ellas. Este concepto supone a nivel analítico registrar la coexistencia y yuxtaposición de una pluralidad de voces y relatos, así como los matices e incoherencias de una misma voz que habla remitiendo a muchas otras.

La polifonía se refiere a la coexistencia, en cualquier contexto textual o discursivo de una pluralidad de voces que no se funden en un solo sentido, sino que existen en diferentes registros, generando un dinamismo "dialógico" o intertextual entre ellos. Según Bajtín, este dinamismo intertextual no da lugar a la "mera heterogeneidad", sino que

ofrece un juego de voces que se yuxtaponen con el fin de generar algo "más allá de sí mismos". Para Bajtín, cada voz existe en el diálogo con otras voces, de modo que "las expresiones no son indiferentes entre sí y no son autosuficientes, sino que son conscientes de y se reflejan mutuamente" (Bajtín citado por Baxter, 2003: 76, *traducción propia*).

A su vez, el concepto de polifonía se complementa con el *heteroglosia*, como el acto de hacer visible el punto de vista no hegemónico, de los marginados, los oprimidos, los grupos periféricos, los silenciados. El aporte de este concepto radica desde el posestructuralismo en su raíz profundamente relacional, lejos del libre juego interminable de significantes sin puntos de referencia (a pesar que el punto de referencia es siempre temporal).

De acuerdo con esta teoría, mientras el discurso dominante se esfuerza por otorgar a un significante (como, por ejemplo, "la mujer") un carácter cosificado y eterno, discursos subalternos emergen para desafiar y deconstruir concepciones discursivas tradicionales y a-históricas, ofreciendo así lecturas y voces alternativas. Así, en el post-estructuralismo el concepto de heteroglosia describe la lucha por el control de los significantes como "la mujer", y el proceso por el cual los discursos compiten para fijar el sentido de forma permanente e irrevocable a favor de los intereses hegemónicos.

Si bien la perspectiva de Bajtín sobre heteroglosia se compromete con una agenda ideológica que hace espacio para las voces y preocupaciones de "los oprimidos", la posición metodológica del feminismo post-estructuralista busca dos puntos de referencia relacionados. El primero de ellos es su compromiso para poner de relieve y centrarse principalmente en las voces femeninas, en el marco de un estudio de investigación donde pueden ser relativamente silenciosas en comparación a las voces más vociferantes masculinas, o incluso para hacer espacio para aquellas voces que muestran evidencia de haber sido silenciadas sistemáticamente por otros.

Como acotación al margen, cabe destacar que FPDA tendría en cuenta al menos dos niveles diferentes de interpretación del "silenciamiento" de las mujeres, de acuerdo con la lingüística feminista. En un nivel literal, es la prevalencia del silenciamiento de las mujeres en su relación interpersonal con los hombres, por tácticas de interrupción, hablar *sobre*, exclamaciones, etc. En este sentido, un enfoque FPDA tendría como objetivo identificar aquellos discursos que compiten en un entorno dado y que parecen conducir hacia patrones más fijos de posiciones dominantes y subordinadas respecto a los temas de conversación. Baxter, en cambio, propone seguir el espíritu de 'complementariedad'

(Derrida citado por Baxter, 2003) según el cual, no nos encontramos ante una voz única, privilegiada, que suprime o desplaza cualquier otra expresión vocal sino que, más bien, en el espacio dialogal cada voz puede ser complementada, y, al mismo tiempo, debilitada o alterada por otras voces.

El segundo punto de referencia de FPDA es su intento de impugnar cualquier sencillo dualismo entre discursos dominantes que representan las voces de los opresores, y los discursos de oposición que constituyen las voces de los oprimidos. Su objetivo es mostrar la complejidad de las interacciones de los participantes, poniendo en primer plano las formas en que las posiciones de poder son continuamente negociadas, impugnadas y subvertidas, no permanentemente establecidas como "estructura".

Por último, nos interesa posicionar al investigador y las implicancias de su labor, apelando a la importancia de asumir la ficcionalidad y textualidad del proceso de investigación, así como que cualquier acto de investigación comprende una serie de opciones de autor y estrategias de abordaje. Partimos de una visión post-estructuralista, según la cual todas las actividades de investigación social tienen que ver con la creación de un mundo, de modo que la investigación es en sí misma una construcción discursiva (Baxter, 2003).

### **La investigación cualitativa como "bricolage"**

Partiendo del cine como recurso y fuente de representación y producción del mundo *a su manera*, nos inspiramos en la metáfora del *bricolage interpretativo* para aludir a la labor artesanal que supone la investigación cualitativa actualmente.

Siguiendo a Irene de Vasilachis (2011), el momento actual de la investigación cualitativa puede caracterizarse como de descubrimientos y redescubrimientos, en el que se discuten nuevas formas de mirar, de interpretar, de argumentar, de escribir, reconociendo que ningún método puede captar todas las sutiles variaciones de la experiencia humana.

En este sentido, la autora reconoce la copresencia de una multiplicidad de formas de conocimiento, advirtiendo que la clausura de las formas de conocer puede traducirse, por el contrario, en límites "a la admisión del carácter innovador de las innumerables prácticas cotidianas con las que mujeres y hombres transforman su mundo y el mundo" (Vasilachis, 2011: 12).

Optar por el cine como fuente de información relevante sociológicamente y válida en términos metodológicos, nos aleja necesariamente del realismo ingenuo. Sabemos ahora que “un texto no refleja el mundo, sino que lo crea” (Lincoln y Denzin, 2011a: 33).

Justamente, para Lincoln y Denzin (2011a, 2011b) el *bricolage interpretativo* pone a prueba la distinción entre lo “real” y lo construido, con el entendimiento de que todos los eventos y las interpretaciones están mediadas y hechas realidad a través de prácticas materiales y dialogales, a través del discurso, la conversación, la escritura y la narrativa.

Nos embarcamos en una labor artesanal que nos remite al *bricoleur*, al *quilt maker* o a la persona que en el cine une las imágenes en el montaje, desplegando en un juego riguroso y a la vez creativo, tanto herramientas conceptuales, estéticas como recursos materiales (y tecnológicos) sobre un material empírico novedoso, con el propósito de diseñar y componer las líneas de análisis.

Mientras el montajista cinematográfico edita imágenes en movimiento con el fin de asociar, mezclar y superponer imágenes, sonidos y sentidos, para lograr que el espectador componga un todo emocional significativo que se le presenta de en simultáneo; nuestra tarea supone desmenuzar transitoriamente durante el proceso de investigación y análisis esa composición artística en busca de voces, emociones y corporalidades situadas, para formar nuevos compuestos y nuevas creaciones inspirados ahora en la “imaginación sociológica” (Wright Mills, 1986).

El *bricolage*, generado por el *bricoleur interpretativo*, puede definirse para Lincoln y Denzin como una serie de representaciones compuesta de partes, adecuadas a la especificidad de una situación compleja. El *bricolage* es una construcción emergente que cambia y toma nuevas formas a medida que el *bricoleur* incorpora diferentes herramientas, métodos y técnicas para representar e interpretar el problema, a través de un “proceso de cristalización” (Richardson y St. Pierre) que refracta nuevas realidades, aristas y dimensiones, y refleja otras miradas, perspectivas y puntos de vista. “En el proceso de cristalización, el escritor narra varias veces el mismo relato, desde diferentes puntos de vista (...) No hay, pues, un relato «correcto» del hecho. Cada narración, como la luz al golpear un cristal, refleja una perspectiva distinta sobre este incidente” (Lincoln y Denzin, 2011b: 53).

El proceso de cristalización, al igual que la triangulación, implica la proyección simultánea de realidades múltiples y refractarias. Cada una de las metáforas “trabaja” generando una simultaneidad, en lugar de una secuencia o una narración lineal. En

definitiva, tanto uno como otro proceso “puede tomarse como una forma de validez e bien como una alternativa de ella” (Lincoln y Denzin, 2011: 54).

## **Objetivos del trabajo de campo**

### **Hipótesis de partida**

Frente a un sistema social que pierde su estabilidad, los mandatos de género que lo sostienen se desconciertan, ponen de manifiesto su arbitrariedad y pueden ser resignificados performativamente a través de la acción de los sujetos, abriendo - en el mejor de los casos - un campo de posibilidades. “No deberíamos subestimar el efecto que tiene el pensamiento de lo posible sobre aquellos que experimentan la supervivencia misma como una cuestión candente” (Butler, 2006: 307).

### **Objetivo de la investigación**

#### **Objetivo general**

Indagar, a la vez, sobre la consistencia y la fragilidad de la normatividad de género a partir de la performatividad de los sujetos genéricos en interacción, en el marco de la crisis de 2001 en Argentina, en tanto escenario propicio para develar la arbitrariedad de la normatividad social, como así también su contingencia social e histórica, habilitando en el mejor de los casos recorridos vitales innovadores, potentes, insidiosos, transgresores.

#### **Objetivos específicos**

- Indagar acerca de los mecanismos tanto de reconocimiento como desconocimiento social - de sí y del otro - desplegados por los sujetos en sus encuentros interaccionales a nivel discursivo, y su impacto sobre el sostenimiento de su subjetividad en escenarios de crisis social;
- Considerar el modo en que los sujetos enfrentan la lucha por la supervivencia, en términos materiales como sociales, a nivel de sus interacciones sociales y el campo de posibilidades o alternativas a las cuales hacen frente.
- Analizar a nivel de la interacción las modalidades discursivas entre los sujetos genéricos a través de las cuales obedecen y transgreden los mandatos de género en contextos de crisis social y el impacto que las mismas tienen sobre sus vínculos y su subjetividad;

## **Selección de la muestra de análisis**

### **Selección de las películas**

El criterio muestral para la selección de las películas se basa tanto en la riqueza de cada relato ficcional para el estudio del género en interacción, en su adecuación temática y temporal al momento histórico, así como en la relevancia de cada película respecto a nuestro objetivo de investigación.

Para ello, han sido seleccionadas dos películas paradigmáticas en este sentido, una de ellas es *El Cielito* (2003) de la directora María Victoria Menis y *Cama Adentro* (2004) de Jorge Gaggero.

La información procede de fuentes primarias y secundarias. En el primer caso, el material corresponde a las entrevistas en profundidad realizadas a los respectivos directores/as y/o guionistas de las películas seleccionadas. Mientras que en el segundo, refiere a las películas seleccionadas.

Se entrevistaron en relación a *El Cielito* a María Victoria Menis, directora y co-guionista de *El Cielito*, y a Alejandro Fernández Murray, co-guionista de esta misma película, lo cual ha permitido hacer una lectura de género de su labor de escritura del guión. Con respecto a *Cama adentro* se entrevistó a su director, Jorge Gaggero.

Tanto el guión de la película, como las entrevistas son sometidos a un análisis del discurso feminista posestructural. Y en el caso específico de las películas, atendemos no sólo a lo que los sujetos dicen, sino también a lo que hacen y a lo que sienten. En este sentido, seguimos a Humberto Maturana quien complejiza el análisis de la acción en términos de lenguaje, corporalidad y emociones. De este modo, parafraseando a Austin consideramos tanto que decir es un modo de hacer, como hacer es un modo de decir.

## **Procesamiento de la información**

### **Definición de unidad/es de observación**

En nuestro análisis de la información, trabajamos con dos tipos de unidades de observación:

(a) Intervenciones:

Para Ricœur, siguiendo a Benveniste, la oración es la unidad básica del discurso. Por consiguiente, es la lingüística de la oración la que sostiene la teoría del discurso como acontecimiento. Mientras que para Bajtín son los enunciados la unidad de la

comunicación discursiva, contruidos en base a palabras y oraciones; en tanto que enunciado se construye en vistas de obtener una respuesta.

En nuestro caso, consideramos esta última conceptualización para distinguir los enunciados como unidad de observación, cuyos límites están dados por los *cambios de turno* en el uso de la palabra, ya sean interrupciones, acotaciones, respuestas a interrogantes, comentarios, etc.

Cada intervención es codificada según:

- Hablante (ver pp. 155)
- Interlocutor/a (ver pp. 174)
- Hacer es decir (ver pp. 180)
- Decir es hacer (ver pp. 180)
- Sentido de la acción (ver pp. 181)
- Tipo de respuesta (ver pp. 182)
- Tipo de explicaciones (ver pp. 188)
- Emocionar (ver pp. 189)
- Corporalidad (ver pp. 191)

(b) Conversaciones:

Distinguimos una conversación como aquel encuentro dialogal entre dos o más personajes, que opera a través del cambio de turnos, donde hablante y oyente son posiciones dinámicas e intercambiables, donde a través de un fluir de emociones se intercambian sentidos por medio del discurso y la disposición corporal hacia el otro. Y es justamente la corporalidad, en especial la voz y la mirada, la que nos indica tanto el comienzo como el final de un encuentro dialógico. La conversación suele coincidir con una secuencia, en términos del lenguaje cinematográfico.

Cada conversación es codificada según:

- Vínculo de la interacción (ver pp. 175)
- Momento del día (ver pp. 176)
- Situación dialogal (ver pp. 176)
- Tema de conversación (ver pp. 184)

**Atlas Ti: Software de análisis cualitativo**

En relación a la utilización del software Atlas Ti para análisis cualitativo de la información, el primer paso fue la sincronización del guión con el film, de modo de poder analizar tanto el decir como el hacer de los sujetos de una manera situada, atendiendo así al escenario de la acción y a la disposición de los sujetos en el espacio. Así, el contexto en el que se desarrolla la acción adquiere tanto un valor descriptivo, como un valor narrativo o dramático, sustancial para el análisis.

La unidad hermenéutica está compuesta por ambas películas, sus respectivos guiones, así como por las entrevistas realizadas a directores/as y guionistas.

El proceso de codificación supuso un permanente ida y vuelta entre los códigos en crudo a los conceptuales o abstractos. En términos de la trastienda del proceso investigativo, se trató de un tiempo de trabajo, en algún punto infructuoso, al intentar en vano codificar en crudo todo aquello que sucedía en el curso de cada uno de los films, y a partir de ahí darle un sentido conceptual. La vuelta necesaria al marco teórico fue aquello que habilitó, en una primera instancia, el repensar la codificación, desechar códigos descriptivos sin valor analítico o conceptual, códigos con escasa o nula presencia en la muestra; así como, en una segunda instancia, agrupar los códigos en “familias de

códigos”, y definir y crear “súper códigos”, con un mayor nivel de abstracción y potencial analítico.

Esta segunda instancia fue justamente la que habilitó el armado del mapa conceptual de la investigación, buscando encontrar y sostener un diálogo permanente entre el marco teórico y el análisis de la investigación, que es lo que presentamos a partir de ahora.

### **Análisis de la información**

A partir de aquí daremos cuenta del trabajo de operacionalización, en coherencia con las dimensiones teóricas desarrolladas anteriormente, presentado en cuatro bloques de dimensiones analíticas relativas a (a) el contexto de interlocución, (b) la acción discursiva, (c) el reconocimiento social, y (d) la producción y sostenimiento de la vida.

Es importante remarcar que las categorías que componen cada dimensión teórica se desprenden de la codificación del universo de análisis (unidad hermenéutica); en otras palabras, la creación de códigos se restringe al proceso de codificación y, por lo tanto, excluye otras expresiones posibles de las dimensiones creadas a nivel empírico.

### **Dimensiones analíticas del contexto de interlocución**

Definimos el contexto como la estructura de aquellas propiedades de la situación social que son sistemáticamente relevantes para el discurso y que, por tanto, pueden intervenir en la producción o interpretación de lo que se dice. El discurso se produce, comprende y analiza en relación con las características del contexto. Por tanto, el análisis social del discurso define el habla como situada: describe el discurso como algo que ocurre o se realiza “en” una situación social. El contexto involucra dimensiones de análisis relativas a los participantes, sus roles, además de propiedades de un marco, como el tiempo y el lugar.

La caracterización de los interlocutores constituye parte de las condiciones contextuales de propiedades específicas del discurso. “Las personas adaptan lo que dicen —cómo lo dicen y cómo interpretan lo que otros dicen— a algunos de sus roles o identidades y a los papeles de otros participantes. Este es precisamente el sentido del análisis del contexto: las estructuras del discurso varían en función de las estructuras del contexto y pueden, al mismo tiempo, explicarse en términos de estas últimas estructuras. En el mismo sentido, los contextos pueden estar determinados y ser modificados en función de las estructuras del discurso” (Van Dijk, 2000: 33).

Van Dijk (2000) considera, a su vez, dos aspectos fundamentales en relación a los discursos y al contexto:

En primer lugar, los contextos no están más “fijos” o “determinados” que el propio discurso. Pueden ser flexibles y cambiantes, y puede ser necesario negociarlos, especialmente en la interacción conversacional. “Los discursos pueden estar condicionados por los contextos, pero también ejercen influencia sobre ellos y los construyen. Esto es, los discursos son una parte estructural de sus contextos, y sus estructuras respectivas se influyen mutua y continuamente” (Van Dijk, 2000: 38).

En segundo lugar, los contextos, al igual que el discurso, no son objetivos, en el sentido de que están constituidos por hechos sociales que todos los participantes interpretan y consideran relevantes de la misma manera. Son interpretados y construidos, y estratégica y continuamente producidos como hechos relevantes por y para los participantes.

Por tanto, la dimensión contextual conlleva tener en cuenta también a los actores del lenguaje, en tanto hablantes y oyentes como posiciones dinámicas e intercambiables en el flujo de la interacción. A su vez, es relevante tomar en consideración el vínculo que los une (o que tal vez los enfrenta), de modo de dilucidar las relaciones de poder tejidas entre estos actores en cada evento discursivo, así como las posibilidades o constricciones conferidas tanto por la situación comunicativa como por el contexto social en el que se enmarcan (Morales-López, 2011).

Dimensión	Categorías analíticas
Sexo	[FEMENINO] <sup>6</sup>
	[MASCULINO]
<b>Codificación y alcance:</b> A través de la función « Code manager » cada personaje fue asociado por medio de la relación « is a » a su sexo correspondiente.	

---

<sup>6</sup> Las “categorías de análisis de primer grado las distinguimos por un formato en minúscula, cursiva y entre corchetes. Ej.: [Masculino]

Dimensión	Categorías analíticas
<p><b>Hablante</b></p> <p>El discurso remite a quien lo pronuncia, es autorreferencial; su carácter de acontecimiento consiste en que alguien que se expresa al tomar la palabra.</p> <p>Esta referencia del discurso al sujeto que habla presenta un carácter de inmediatez, donde la intención subjetiva del sujeto que habla y la significación de su discurso se superponen. De este modo, coincide lo que quiere decir el locutor y lo que significa su discurso.</p> <p>“Yo” se aplica a cualquiera que al hablar se designe a sí mismo y que, asumiendo esta palabra, tome bajo su responsabilidad todo el lenguaje (Benveniste). En ese aspecto de término vacío, “yo” es un término viajero (Ricoeur, 1996). El otro sentido de la expresión “yo” se refiere a la fijación producida por la toma de la palabra, en el que “yo” designa una persona con exclusión de cualquier otra, la que habla aquí y ahora. Dicho autor recupera, bajo este sentido, el concepto de anclaje propuesto por G. G. Granger, que se refiere a una posición insustituible, a un único centro de perspectiva sobre el mundo.</p>	<p>[BEBA] [CADILLAC] [DELIA] [DORA] [FÉLIX]  [GUILLERMINA] [IRMA] [JUDITH] [LAURA]  [LIDIA] [LUISITO] [MARI] [MEME]  [MERCEDES] [MIGUEL] [NATI] [PERLA]  [ROBERTO] [SARA] [SILVIA] [VECINAS/OS]  [VENDEDOR/ES] [VÍCTOR] [YENI]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> <i>Cada intervención de cada personaje es codificada según la variable « Hablante ».</i></p>	

Dimensión	Categorías analíticas
<p><b>Interlocutor/a</b></p> <p>Sólo el discurso tiene, no únicamente un mundo, sino un otro, un interlocutor al cual está dirigido. En este último sentido, el acontecimiento es el fenómeno temporal del intercambio, del establecimiento del diálogo, que puede entablarse, prolongarse o interrumpirse.</p> <p>El discurso oral supone la copresencia de los sujetos que dialogan.</p> <p>El propio acto de decir designa reflexivamente a su locutor. La persona es, en primer lugar, un yo que habla a un tú.</p> <p>En términos de actos ilocucionarios, un enunciado sólo puede desprenderse de una situación de interlocución en la que a un locutor en primera persona corresponde un interlocutor en segunda persona al que se dirige el primero. Así pues, “no hay ilocución sin alocución y, por implicación, sin un “alocutor” o destinatario del mensaje. La enunciación que se refleja en el sentido del enunciado es así, de golpe, un fenómeno bipolar: implica simultáneamente un “yo” que dice y un “tú” a quien el primero se dirige. [...] “Prometo que” es lo mismo que “te prometo que”. Resumiendo, enunciación es igual a interlocución. [...] Todo avance en dirección a la ipseidad del hablante o del agente tiene como contrapartida un avance semejante en la alteridad del interlocutor” (Ricoeur, 1996: 22).</p>	<p>[A AGENTE INMOBILIARIA] [A ALMACENERO]  [A AMIGAS] [A ASISTENTE AGENCIA MUCAMAS] [A BEBA] [A CADILLAC] [A CAMARERO] [A CHANGO] [A CONDUCTOR] [A DORA] [A DUEÑA DE CASA] [A ENCARGADA RESTAURANT CHINO] [A FÉLIX] [A GUILLERMINA] [A IRMA] [A JUANCITO, ALMACENERO] [A JUDITH] [A LAURA] [A LUISITO] [A MARI] [A MEME] [A MERCEDES] [A MIGUEL] [A MUJER] [A NATI] [A PEÓN/PEONES] [A PERLA] [A POPEYE] [A ROBERTO] [A SARA] [A TASADOR] [A VENDEDOR] [A VÍCTOR] [AL TAXISTA]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada intervención de cada personaje es codificada según la variable «Interlocutor/a», de acuerdo a quién va dirigida.</p>	

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Tipo de vínculo de la interacción</b></p> <p>Esta dimensión es de radical importancia en tanto pone de manifiesto los términos en los que se entabla la conversación, señalando la verticalidad u horizontalidad del intercambio, como así también la contingencia propia de la interacción que hace que en determinados momentos la ocupación, por ejemplo, no sea relevante al intercambio.</p> <p>Constituye la primera dimensión de acercamiento a la cuestión del poder en el marco del contexto de interlocución.</p>	<p><i>Vínculo de mando y obediencia</i></p>	<p>[MANDO Y OBEDIENCIA]<sup>7</sup> =</p> <p>[BEBA / CAMARERO] [BEBA / LUIS PORTERO] [BEBA / MIGUEL] [BEBA / PEONES] [BEBA / REPARTIDOR] [BEBA DUEÑA DE CASA / DORA EMPLEADA DOMÉSTICA] [DORA / PEONES] [DORA / PERSONA SEGURIDAD COUNTRY] [FÉLIX / LADRÓN] [FÉLIX / ROBERTO] [PORTERO / BEBA] [ROBERTO / FÉLIX / CHANGO]</p>
	<p><i>Vínculos de parejas y ex parejas</i></p>	<p>[PAREJAS] =</p> <p>[BEBA / VÍCTOR EX ESPOSO] [DORA / LAURA] [DORA / MIGUEL] [DORA / MIGUEL / LAURA AMANTE] [ROBERTO / MERCEDES] [ROBERTO / MERCEDES / FÉLIX]</p>
	<p><i>Vínculos comerciales</i></p>	<p>[COMERCIALES] =</p> <p>[BEBA / AGENTE INMOBILIARIA] [BEBA / CONDUCTOR AUTOBÚS] [BEBA / ENCARGADA RESTAURANT CHINO] [BEBA / IRMA PELUQUERA] [BEBA / JUDITH COMPAÑÍA PRODUCTOS DE BELLEZA] [BEBA / SILVIA VENDEDORA] [DORA / ALMACENERO] [DORA / ASISTENTE AGENCIA DE MUCAMAS] [FÉLIX / ENCARGADO PENSIÓN] [TAXISTA / BEBA]</p>
	<p><i>Vínculos amistosos</i></p>	<p>[AMISTOSOS] =</p> <p>[BEBA / MEME / PERLA / SARA AMIGAS] [BEBA / MEME AMIGA] [DORA / MARI VECINA] [FÉLIX / CADILLAC] [FÉLIX / CADILLAC / NATY] [FÉLIX / MERCEDES] [FÉLIX / NATY]</p>
	<p><i>Vínculos de maternaje</i></p>	<p>[MATERNAJE] =</p> <p>[BEBA/GUILLERMINA] [DORA / GUILLERMINA] [FÉLIX / ABUELA] [FÉLIX / CHANGO] [FÉLIX / MERCEDES / CHANGO] [MERCEDES / CHANGO]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada conversación será codificada según el “vínculo de la interacción” que relaciona a los personajes que dialogan.</p>		

<sup>7</sup> Las “categorías de análisis de segundo grado las distinguimos por su formato en mayúscula, negrita y entre corchetes. Ej.: [AMBITO PÚBLICO].

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Situación dialogal</b></p> <p>El discurso sólo existe como una instancia temporal y en un presente. Consiste en una situación común que involucra a las personas interlocutoras.</p> <p>El discurso oral, así, posee el carácter de un acontecimiento fugaz que aparece y desaparece, lo cual plantea un problema de fijación, de inscripción.</p>	<p><i>Ámbito público</i></p> <p>Entendemos el ámbito público, de acuerdo con Young, como espacios abiertos, accesibles y no excluyentes. En términos de política democrática esto significa que debe haber espacios públicos y expresión pública. Un espacio público, en nuestro caso, es cualquier espacio interior o exterior al cual tiene acceso cualquier persona.</p> <p><i>Ámbito privado</i></p> <p>Consideramos que el ámbito privado se define de acuerdo con determinados criterios de espacio y funciones específicas, asociadas a lo doméstico y a las tareas de cuidado.</p>	<p>[AMBITO PÚBLICO] =</p> <p>[AGENCIA DE MUCAMAS] [ALEJANDRO KORN] [ALMACÉN] [AUTOBÚS] [BAR/CAFÉ] [BARRIO BELGRANO] [BARRIO CHINO, BELGRANO] [BARRIO DE CONSTITUCIÓN] [CABINA TELEFÓNICA] [CALLE] [CANCHA DE FÚTBOL] [CLUB SOCIAL] [COMPAÑÍA PRODUCTOS DE BELLEZA] [CONSTITUCIÓN] [CORRALÓN] [ESTACIÓN DE TREN] [FÁBRICAS] [FRONTERA / LÍMITE / DEMARCACIÓN ESPACIAL] [JOYERÍA] [KIOSCO-ALMACÉN] [LOCAL COMERCIAL] [NEGOCIO DE EQUITACIÓN] [NUEVA CASA DE BEBA] [PARADA/ESTACIÓN DE AUTOBÚS] [PELUQUERÍA] [PLAZA] [PLAZA CONSTITUCIÓN] [PUESTOS MERMELADAS Y ARTESANÍAS] [QUILMES] [RESTAURANT CHINO] [RÍO PARANÁ] [RÍO TALA] [RUTA/CARRETERA] [SUPERMERCADO CHINO] [TREN] [VERDULERÍA] [VILLA]</p> <p>[AMBITO PRIVADO] =</p> <p>[CAMPO] [CAMPO CASA ROBERTO] [CASA DE BEBA] [CASA DE DORA Y MIGUEL] [CASA DE ROBERTO] [CASILLA DE CADILLAC] [CLUB DE GOLF] [COBERTIZO] [COCINA] [COMEDOR] [COUNTRY] [EXTERIOR CASA ROBERTO] [GALPÓN] [GARITA DE SEGURIDAD] [HABITACIÓN DE BEBA] [HABITACIÓN DE DORA] [HABITACIÓN DE GULLERMINA] [HABITACIÓN DE SERVICIO] [HALL EDIFICIO DE BEBA] [HUERTA] [JARDÍN DE LA CASA] [LAVADERO] [LIVING] [NUEVA CASA DE BEBA] [PASILLO] [PENSIÓN] [PUERTA DE SERVICIO] [PUERTA PRINCIPAL] [RANCHO PARANÁ] [TAXI] [TERRAZA]</p>
<p><b>Momento del día</b></p>	<p>Momento del día en el que se desarrolla la conversación.</p>	<p>[DÍA] [NOCHE]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada conversación será codificada según la “situación dialogal” y al “momento del día” en la que interactúan los personajes.</p>		

## Dimensiones de análisis referidas a la acción discursiva

A esta altura, sabemos que el discurso es una forma de acción social en el marco de actos comunicativos, donde se ponen en juego de un modo relacional no sólo las intenciones y los propósitos del hablante, sino también la interpretación que el oyente realiza de esa actividad y sus consecuencias sociales, lo cual define a ambos como actores sociales.

Incluso, para el análisis social del discurso lo que prevalece suele ser la perspectiva y la interpretación del otro: la actividad discursiva se vuelve socialmente “real” si tiene consecuencias sociales reales. Así, “las personas hacen muchas cosas “con” el discurso de las que no se percatan, que no son su intención, que están más allá de su control o que sólo son interpretadas de esa manera por otros” (Van Dijk, 2000: 30).

De modo que, para Wetherell y Potter (1996, 1987), la mejor forma de entender el análisis de discurso es introduciendo los conceptos interconectados de *función*, *construcción* y *variación*. Dichos autores plantean, así, un continuo desde funciones más “interpersonales”, tales como la explicación, la justificación, la disculpa, la culpabilización, etc., que definen el contexto discursivo local, hasta los más amplios propósitos para los que puede servir el discurso, como por ejemplo, legitimar una explicación de la realidad.

En algunos casos es muy fácil identificar las funciones. Algunas expresiones emergen claramente como actos de habla explícitamente pretendidos. No obstante, muchas veces los participantes tienen buenas razones para no explicitar la naturaleza exacta de sus expresiones. En muchos casos una conversación se puede analizar en términos de funciones y efectos discursivos que van más allá de la mera descripción.

Por estas razones el análisis del discurso no puede ser, simplemente, un análisis de la función, porque las funciones no están, en general, directamente disponibles para el estudio. Una de las dificultades de cualquier análisis de la función del lenguaje es que inmediatamente estamos envueltos en una interpretación. Esencialmente, el análisis del discurso implica el desarrollo de hipótesis sobre los propósitos y las consecuencias del lenguaje.

Si la elucidación de la función es uno de los aspectos últimos del discurso entonces, ¿cómo develar las funciones a partir de un estudio del discurso? La respuesta propuesta por Wetherell y Potter (1987, 1996) es que las funciones se revelan a través de un estudio

de la *variabilidad*. Los hablantes proporcionan perspectivas cambiantes, inconsistentes y variadas de sus mundos sociales.

Así pues, mediante la identificación de la variabilidad podemos trabajar para conseguir una comprensión de la función. Se puede predecir que ciertos tipos de funciones llevarán a ciertos tipos de variaciones, y se pueden buscar esas variaciones.

El hecho de que el discurso esté orientado, conscientemente o no, hacia unas funciones particulares, que a su vez provocan una considerable variabilidad lingüística, nos indica que el discurso se está usando tanto constructiva como deconstructivista. Justamente el carácter de variabilidad del discurso según Wetherell y Potter (1996) nos remite al carácter fluctuante, según Baxter, del discurso donde los sentidos son permanentemente negociados, impugnados, subvertidos en términos de género.

El término *construcción* es apropiado por tres razones. En primer lugar, guía al analista hasta el lugar en que el discurso se fabrica a partir de recursos lingüísticos preexistentes con características propias. En segundo lugar, nos recuerda que entre los muchos recursos lingüísticos disponibles, algunos se utilizarán y otros no. En tercer lugar, la noción de construcción enfatiza, una vez más, que el discurso está orientado hacia la acción: tiene consecuencias prácticas. En un sentido profundo, por cuanto, se puede decir que el discurso “construye” nuestra realidad vívida (Potter, Stringer y Wetherell, 1984).

En última instancia, recordemos que para el posestructuralismo lo que se pone en juego es la construcción y deconstrucción de las identidades de género a nivel discursivo (Baxter, 2003), como un proceso continuo en construcción, contradictorio, ambivalente, abierto a múltiples posiciones subjetivas en interacción con otro, a través de las palabras ofrecidas, los silencios, las miradas.

En relación a esto último, el análisis feminista del discurso tiene especial interés en atender, registrar y analizar la multiplicidad de voces en interacción dentro de un contexto discursivo, y de tomar en consideración específicamente aquellas voces silenciadas, acalladas, oprimidas en su lucha por ser escuchadas.

Así, el análisis feminista del discurso ofrece nuevas posibilidades no sólo para entender cómo el discurso construye identidades subjetivas y para entender cómo el habla es producida, negociada e impugnada en contextos sociales específicos, sino

también para dar sentido a la relativa impotencia o 'desventaja' de aquellas voces silenciadas.

Por último, en este bloque de dimensiones referidas a la acción discursiva, también profundizamos en la operatividad del poder a través del discurso, por medio del estudio del sentido de lo que se dice, así como el tipo de respuesta que se consigue, en el marco de determinados tipos de conversaciones que llevan a imponer o a negociar con el otro una determinada visión del mundo. De modo que nos acercamos al estudio del poder, tomando en consideración lo que se dice, lo que *no* se dice, las interpelaciones, el marco conversacional, la performatividad corporal, así como el intercambio de miradas.

En síntesis, desde esta óptica los individuos no se ubican en una posición única, coherente, constante, sino que se producen y son producidos discursivamente en el marco de relaciones de poder que están en constante tensión y transformación, de acuerdo al contexto de interlocución.

Incluso, los sujetos sufren transformaciones en sus posiciones subjetivas en una misma situación dialogal, que los lleva de la omnipotencia a la impotencia simultánea o sucesivamente (Baxter, 2003). Pretendemos, así, que esta batería de dimensiones de análisis sobre la acción discursiva nos acerque a poder captar las sutilezas y las ambigüedades del poder operando en el marco de las performatividades de género.

Dimensión	Categorías analíticas
<p><b>Hacer es decir</b></p> <p>Una acción, según Weber, es una conducta a la que el propio sujeto enlaza un sentido subjetivo. Tal acción puede ser interna o externa y puede consistir en que el sujeto haga algo, se abstenga de hacerlo o permita que se lo hagan.</p>	<p>[ACERCARSE] [ACOMODAR/ORDENAR] [AGASAJAR] [ANDAR EN BICICLETA] [APARTARSE] [BAILAR] [BEBER] [BESAR] [BOXEAR/JUGAR A] [BUSCAR ALGO] [BUSCAR TRABAJO/DESEMPLEO] [CALMAR] [CAMBIAR PAÑALES] [CAMINAR] [COCINAR] [COLGAR ROPA] [COMER] [COMPRAR] [CORRER] [COSECHAR] [CUIDAR] [CURAR] [DAR DE COMER/ALIMENTAR] [DAR/ENTREGAR] [DESVESTIRSE] [DETENER/SE] [DISIMULAR] [DISPARAR] [ENCERRARSE] [ENSEÑAR] [ENTRAR/ABRIR LA PUERTA] [ESCAPARSE] [ESPERAR] [FORZAR/VIOLENTAR] [FUMAR] [GUARDAR SUS COSAS] [HACER FILA] [HACER SOBREMESA] [IMPEDIR] [IRRUMPIR] [IRSE/SALIR/MARCHARSE] [JUGAR/ENTRETENER] [LAVAR ROPA] [LEER] [LEVANTAR LA MESA] [LEVANTARSE] [LIMPIAR/LAVAR PLATOS] [LLAMAR/ATENDER/HABLAR POR TELÉFONO] [MAQUILLARSE] [MARTILLAR] [MECER/ACUNAR] [MENDIGAR] [MIRAR TELEVISIÓN] [PAGAR] [PONER LA MESA] [RAPIÑAR] [RECIBIR] [REGAR PLANTAS] [REGRESAR] [RESISTIR/SE] [ROBO/ROBAR] [SACAR CUENTAS] [SACAR LA BASURA] [SEGUIR/ACOMPañAR] [SERVIR/ATENDER] [TIRAR/ARROJAR] [VENDER] [VESTIRSE] [VIAJAR/TRASLADARSE]</p>
<p><b>Decir es hacer</b></p> <p>Butler considera la performatividad no como la utilización soberana del lenguaje (Austin), sino una intervención comprometida en un proceso interminable de repetición y citación. Justamente la agencia para ella radica en “la capacidad de mi ser de hacer algo con lo que se hace conmigo”. Se trata de de un campo lingüístico de restricciones que son al mismo tiempo posibilidades, plagadas de incertidumbres.</p> <p>Nos acercaremos a la noción de agencia en términos discursivos, como un camino posible de indagación acerca de la obediencia y transgresión de género en contextos de crisis.</p>	<p>[ACEPTAR] [ACLARAR] [ACONSEJAR/SUGERIR] [ADVERTIR/AMENAZAR/AMAGAR] [AFIRMAR] [AGRADECER] [ANALIZAR/EVALUAR/CRITICAR] [ARREPENTIRSE] [ASENTIR] [AVISAR/INFORMAR] [BROMEAR] [CAMBIAR DE TEMA] [CHUSMEAR/COTILLEAR] [COMENTAR] [CONFESAR] [CONSOLAR] [CONTAR/RELATAR] [CONTENER] [CONTROL/CONTROLAR] [CUESTIONAR/DISPUTAR] [DECIDIR/RESOLVER/DISPONER] [DECLARACIONES] [DENIGRAR/HUMILLAR/BURLARSE] [DESCONFIAR] [DESEO /DESEAR/ANHELAR] [DESPACHAR/DESPEDIR/DESPEDIRSE] [DISCULPARSE] [DISSENTIR/DISCREPAR] [DUDAR/DESCONFIAR/DUBITATIVO/A] [ESCUCHAR] [EXCLAMAR] [HACER CALLAR] [HALAGAR/APROBAR/ELOGIAR] [ECHAR EN CARA] [IMPONER/CONDICIONAR/PRESIONAR] [INSISTIR] [INSULTAR/OFENDER] [INTERPELAR] [MANIPULAR] [MENTIR/ENGAÑAR/ENGAÑARSE] [MINIMIZAR] [NEGAR / RECHAZAR/OPONERSE] [OBEDECER] [OFRECER/MOSTRAR] [OPINAR] [ORDENAR/DEMANDAR/DAR INDICACIONES] [OSTENTAR] [PEDIR PERMISO] [PEDIR/SOLICITAR] [PREDECIR] [PREGUNTAR/INTERROGAR] [PRESENTAR] [PROMETER/COMPROMETERSE] [PROPONER/INVITAR] [QUEJARSE/LAMENTARSE] [RECLAMAR] [RESPONDER] [SALUDAR] [VALORAR/APRECIAR/DISTINGUIR]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada intervención será codificada según lo que el personaje esté haciendo (“hacer es decir”) y/o diciendo (“decir es hacer”).</p>	

Dimensión de análisis	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Sentido de la acción</b></p> <p>¿Qué es lo que se dice?</p> <p>Entendemos por el significado del acto de habla, no sólo la oración en el estrecho sentido del acto proposicional, sino también la fuerza ilocucionaria y la acción perlocucionaria, en la medida que estos tres aspectos del acto de discurso están codificados y pueden ser identificados con el mismo significado.</p> <p>Tipología de propósitos ilocucionarios de Austin:</p>	<p><i>Afirmativo</i></p> <p>El objetivo es presentar la proposición como representación de un estado de cosas del mundo. Algunos ejemplos son las afirmaciones, descripciones, clasificaciones y explicaciones.</p>	<p>[AFIRMATIVO] =</p> <p>[ACLARAR] [AFIRMAR]</p> <p>[ANALIZAR/EVALUAR/CRITICAR]</p> <p>[AVISAR/INFORMAR]</p> <p>[CHUSMEAR/COTILLEAR]</p> <p>[CONTAR/RELATAR]</p> <p>[OFRECER/MOSTRAR] [OPINAR]</p> <p>[RESPONDER]</p>
<p>Entendemos por el significado del acto de habla, no sólo la oración en el estrecho sentido del acto proposicional, sino también la fuerza ilocucionaria y la acción perlocucionaria, en la medida que estos tres aspectos del acto de discurso están codificados y pueden ser identificados con el mismo significado.</p>	<p><i>Directivo</i></p> <p>El propósito es intentar que el oyente actúe de tal modo que su conducta concuerde con el contenido de dicho acto de habla. Es la expresión de un deseo conforme al cual el oyente debe cumplir el acto que se le indica. Son ejemplos las órdenes, las peticiones y los ruegos.</p>	<p>[DIRECTIVO] =</p> <p>[ACONSEJAR/SUGERIR]</p> <p>[ADVERTIR/AMENAZAR/AMAGAR]</p> <p>[DECIDIR/RESOLVER/DISPONER]</p> <p>[ENSEÑAR] [HACER CALLAR]</p> <p>[HALAGAR/APROBAR/ELOGIAR]</p> <p>[IMPEDIR]</p> <p>[IMPONER/CONDICIONAR/PRESIONAR]</p> <p>[INTERPELAR]</p> <p>[ORDENAR/DEMANDAR/DAR INDICACIONES] [PEDIR PERMISO]</p> <p>[PEDIR/SOLICITAR]</p> <p>[PREGUNTAR/INTERROGAR]</p> <p>[PROPONER/INVITAR] [RECLAMAR]</p>
<p>Tipología de propósitos ilocucionarios de Austin:</p>	<p><i>Compromisorio</i></p> <p>Constituye un compromiso por parte del hablante de adoptar el tipo de acción representado en el contenido del acto de habla. Son ejemplos las promesas, compromisos, juramentos, contratos y garantías. La condición de sinceridad expresada siempre es la intención.</p>	<p>[COMPROMISORIO] =</p> <p>[PROMETER/COMPROMETERSE]</p>

	<p><i>Expresivo</i></p> <p>Su propósito es expresar la condición de sinceridad del acto de habla. Son ejemplos las disculpas, agradecimientos, felicitaciones, bienvenidas y condolencias.</p>	<p>[EXPRESIVO] =</p> <p>[AGRADECER] [CONFESAR] [CONSOLAR]          [DENIGRAR/HUMILLAR/BURLARSE]          [DESCONFIAR] [DESEO /DESEAR/ANHELAR]          [DESPACHAR/DESPEDIR/DESPEDIRSE]          [DISCULPARSE]          [DUDAR/DESCONFIAR/DUBITATIVO/A]          [INSULTAR/OFENDER] [MANIPULAR]          [MENTIR/ENGAÑAR/ENGAÑARSE]          [MINIMIZAR] [OSTENTAR]          [QUEJARSE/LAMENTARSE] [SALUDAR]          [VALORAR/APRECIAR/DISTINGUIR]</p>
	<p><i>Declaraciones</i></p> <p>El propósito es producir una modificación en el mundo representándolo como si hubiera sido modificado. Los actos realizativos crean un estado de cosas simplemente al representarlo como creado. Ejemplos: “os declaro marido y mujer”, “declaramos la guerra”, “está despedido”, “dimito”.</p>	<p>[DECLARACIONES]</p> <p><u>Ejemplo:</u>          DORA: <i>Mañana me voy, señora</i>          (Cama Adentro)</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada intervención será codificada según el sentido que el personaje le adjudique a su acción discursiva.</p>		

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Tipo de respuesta</b></p> <p>Toda comprensión real y total tiene un carácter de respuesta activa y no es sino una fase inicial y preparativa de la respuesta (cualquiera que sea su forma). También el hablante no espera una comprensión pasiva, que tan sólo</p>	<p><i>Aceptación y consentimiento</i></p> <p>Las relaciones que se establecen entre las réplicas, en este caso, son de proposición y aceptación, afirmación y consentimiento.</p>	<p>[ACEPTACIÓN] =</p> <p>[ACEPTAR] [AFIRMAR]          [ASENTIR]</p>

<p>reproduzca su idea en la cabeza ajena, sino que quiere una contestación, consentimiento, participación, objeción, cumplimento, etc. El deseo de hacer comprensible su discurso es tan sólo un momento abstracto. Es más, todo hablante es de por sí un contestatario, en mayor o menor medida: él no es un primer hablante, sino que cuenta con la presencia de ciertos enunciados anteriores, suyos y ajenos, con los cuales su enunciado determinado establece toda suerte de relaciones (se apoya en ellos, problematiza con ellos, o simplemente los supone conocidos por su oyente). Todo enunciado es un eslabón en la cadena, muy complejamente organizada, de otros enunciados.</p> <p>La comprensión activa del oyente puede traducirse en una acción inmediata, o puede tratarse de una comprensión pasiva del discurso que se actualiza en la consiguiente respuesta en voz alta (Bajtín).</p>	<p><i>Objeción</i></p> <p>Se trata de una situación dialogal donde la réplica constituye una objeción ante una opinión, un orden, una afirmación del hablante. Es un camino posible a nivel discursivo para analizar las resistencias.</p>	<p>[OBJECCIÓN] =</p> <p>[CUESTIONAR/DISPUTAR] [DISENTIR/DISCREPAR] [INTERPELAR] [NEGAR / RECHAZAR/OPONERSE] [DUDAR/DESCONFIAR] RECLAMAR]</p>
	<p><i>Cumplimiento</i></p> <p>Refiere a las réplicas de cumplimiento y obediencia, frente a una orden.</p> <p>La diferencia entre la aceptación y consentimiento, y el cumplimiento obedece al tipo de vínculo que se establece en esa situación dialogal entre hablante y oyente.</p>	<p>[CUMPLIMIENTO] =</p> <p>[OBEDECER]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> <i>Aquellas intervenciones que constituyen una respuesta a un interrogante serán codificadas según el tipo de respuesta brindada por el personaje.</i></p>		

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Posición del sujeto en la acción</b></p> <p>La dimensión psíquica de la acción se expresa en el modo en que el sujeto se posiciona frente a la acción y al deseo, considerando</p>	<p><i>Sujeto agente</i></p> <p>Como <i>sujeto agente</i> una persona busca llevar adelante iniciativas propias a través de sus acciones. Donde hay deseo hay sujeto. En términos ricourianos, uno se define como sujeto en tanto las acciones preceden de sí y no de circunstancias o presiones externas.</p>	<p>Consideramos que un personaje se ubica dentro de la película en la posición de agente de la acción cuando, a través de su acción, busca alcanzar por sí mismo sus objetivos y llevar adelante sus planes y proyectos.</p>

<p>que es el deseo quien nos mueve a actuar: “el deseo es desear, y desear es hacer; por consiguiente, desear hacer es una parte de hacer” (Ricoeur).</p> <p>Cuando hablamos de actuaciones de género obedientes, sujeto y objeto son categorías complementarias, donde el sujeto se manifiesta en el ser y hacer de “hombre” y el objeto se manifiesta en el ser y hacer de “mujer”. Aclaremos que no se trata de posiciones fijas y estables; más bien, el modo como nos ubicamos en nuestras actuaciones de género es inestable y contradictorio.</p>	<p><i>Objeto sujetado</i></p> <p>Como <i>objeto sujetado</i> una persona deposita en el otro la capacidad de actuar y decidir sobre su propia vida. En el orden del deseo, es un sujeto que busca ser deseado, poseído por un otro. Al ser reconocido por un “otro” que es sujeto, éste confirma su propia existencia.</p>	<p>Consideramos que un personaje se ubica en la posición de objeto sujetado de la acción cuando delega su capacidad de actuar y decidir en otra persona, y pretende ser deseado, confirmado en su existencia por el otro.</p>
	<p><i>Paciente manipulador</i></p> <p>El sujeto <i>paciente manipulador</i>, más que poner en práctica directamente sus planes, hace que los demás actúen según su voluntad. Es un modo de actuar que se mueve entre la actividad y la pasividad.</p>	<p>Un personaje se posiciona como paciente manipulador cuando busca el modo para que los demás actúen de acuerdo con sus intereses. Así, cuando formula el deseo, lo presenta como interés del otro y no como interés propio.</p>
	<p><i>Agente manipulado</i></p> <p>El <i>agente manipulado</i> es un sujeto instado a la acción que hace, no por propia iniciativa como el sujeto agente, sino más bien en respuesta a una demanda del otro.</p>	<p>El agente manipulado es un actor o una actriz que en determinado momento actúa impulsado y en respuesta al interés y los deseos de otra persona.</p>

**Codificación y alcance:** Aquellas intervenciones que permiten ser codificadas en términos del “posición del sujeto en la acción”.

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Tema de conversación</b></p> <p>El discurso es siempre acerca de algo. Se refiere a un mundo que pretende describir, expresar o representar. En el discurso se</p>	<p><i>Caracterizaciones y descripciones</i></p> <p>Estas conversaciones consisten en coordinaciones de acciones en un dominio de caracterizaciones y descripciones donde prevalecen emociones como la aceptación y rechazo, placer y frustración, según la percepción que los participantes que escuchan tengan de ser vistos adecuadamente o no por los participantes que hablan (Maturana).</p>	<p>[CARACTERIZACIONES Y DESCRIPCIONES]=</p> <p>Conversaciones en que los personajes describen las atribuciones, características, perfiles, de personas, lugares, cosas, etc.</p>

<p>actualiza, según Ricoeur, la función simbólica del lenguaje.</p> <p>En el discurso oral, esta circunstancia significa que aquello a lo cual el diálogo se refiere, en última instancia, es la situación común a los interlocutores. Esa situación rodea el diálogo y sus señales pueden ser mostradas a través de gestos o designadas de modo ostensivo por el propio discurso, a través del uso de demostrativos, adverbios de tiempo y lugar, etc.</p> <p>Propongo para operacionalizar esta variable, la tipología de conversaciones de Maturana.</p>	<p><i>Acciones presentes y futuras</i></p> <p>Consisten en las coordinaciones actuales de acciones que acontecen en el lenguaje en un dominio particular, que el observador ve como teniendo lugar en un fluir emocional, en el cual los participantes sólo escuchan las coordinaciones de acciones (Maturana).</p>	<p>[ACCIONES PRESENTES Y FUTURAS]=</p> <p>Conversaciones en que los personajes negocian y coordinan planes de acciones presentes y futuras.</p>
	<p><i>Deseos y expectativas</i></p> <p>Consisten en coordinaciones de acciones que el observador ve como teniendo lugar en un dominio de discurso mientras cada uno de los participantes tiene su atención puesta sobre su propia descripción de un futuro, y no sobre las acciones a través de las cuales se constituye como ser humano en el presente (Maturana).</p>	<p>[DESEOS Y EXPECTATIVAS] =</p> <p>Conversaciones en que los personajes manifiestan sus expectativas a futuro.</p>
	<p><i>Acciones pasadas</i></p> <p>Es una categoría agregada que hemos decidido sumar a la clasificación de Maturana, para hacer referencia a las conversaciones que giran alrededor de acciones ocurridas en el pasado.</p>	<p>[ACCIONES PASADAS] =</p> <p>Conversaciones en que los personajes relatan recuerdos. Se trata de elaboraciones presentes sobre acciones pasadas.</p>
	<p><i>Expresivas</i></p> <p>Otra categoría agregada a la clasificación de Maturana, para hacer referencia a los saludos, las bienvenidas, las gracias, la expresión de sentimientos, sensaciones, etc. Ej: Hola, Qué tal estás, Gracias, Ah!, Me siento algo preocupada...</p>	<p>[EXPRESIVAS]=</p> <p>Conversaciones en las que se expresan emociones, gratitud, pesar, etc.</p>
	<p><i>Reproche y disculpa</i></p> <p>Consisten en un fluir de coordinaciones de comportamiento que un observador ve como teniendo lugar en un trasfondo emocional de frustración y culpa, en un interjuego de demandas, promesas y expresiones, en las que los reproches y disculpas se vivencian como acciones legítimas aun cuando las disculpas no se aceptan (Maturana).</p>	<p>[REPROCHE Y DISCULPA] =</p> <p>Conversaciones en que los personajes se reprochan mutuamente por promesas incumplidas.</p>

	<p><i>Opiniones y valoraciones</i></p> <p>Estas conversaciones consisten en coordinaciones de acciones en un dominio de opiniones, que el observador ve como teniendo lugar en un empujón entrelazado de aceptación y rechazo, placer y frustración, según la percepción que los participantes que escuchan tengan de ser vistos adecuadamente o no por los participantes que hablan (Maturana). Las opiniones se refieren tanto a acciones pasadas, presentes o futuras. Ejemplos: “Lo mejor sería...”.</p>	<p>[OPINIONES]=</p> <p>Conversaciones en que los personajes revelan su posición y su opinión respecto a determinado asunto.</p>
	<p><i>Mando y obediencia</i></p> <p>Consisten en coordinaciones de acciones que un observador ve como teniendo lugar en un trasfondo emocional de negación propia y mutua en el cual algunos de los participantes obedecen, es decir, hacen lo que no desean por pedido de otros, y otros mandan, es decir aceptan una condición de superioridad o se sienten confirmados en ésta cuando sus pedidos se cumplen. Aquellos que obedecen se niegan a sí mismos al hacer lo que no quieren hacer, y niegan al que ordena al adscribirle, en tanto propiedad, una condición de superioridad que se constituye como una relación de orden por su obediencia. Quien manda niega a aquellos que obedecen al aceptar como legítima su autonegación, y se niega a sí mismo al aceptar como válida su propia caracterización como superior por parte de los que obedecen (Maturana).</p>	<p>[MANDO Y OBEDIENCIA]=</p> <p>Conversaciones que no persiguen el entendimiento mutuo y el consenso, sino más bien donde determinados personajes buscan imponerse sobre el otro o la otra. Incluye las interacciones atravesadas por la violencia a nivel discursivo.</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada conversación será codificada según el o los temas de conversación que prevalecen en el intercambio dialógico.</p>		

### **Dimensiones de análisis relativas al reconocimiento social**

Luego de una serie de intentos infructuosos relativos a la operacionalización de las dimensiones de análisis vinculadas al “reconocimiento social”, resolvimos plantear un modelo de aproximación al reconocimiento, a través de la propuesta de Humberto Maturana, conjugando la discursividad, las emociones y la corporalidad, en el camino hacia el otro.

Así las categorías de análisis “Reconocimiento /desconocimiento de sí”, “Desconocimiento / reconocimiento del otro”, así como “Reconocimiento mutuo” se entrelazan con las dimensiones “Tipos de explicaciones”, “Emocionar” y “Corporalidad”.

<p><b>Tipo de explicaciones</b></p> <p>De acuerdo con Maturana, existen dos modos fundamentales de escuchar y de dar explicaciones, mutuamente excluyentes, que en nuestro caso resultan útiles para analizar el tipo de explicaciones que se dan y reciben en las conversaciones</p>	<p><i>Objetividad sin paréntesis (OSP)</i></p> <p>Es un tipo de explicación que predomina en conversaciones donde no hay lugar al acuerdo entre los actores. Ninguno/a de los participantes en la interacción está abierto a negociar su opinión sobre un aspecto de la realidad con el otro/a. Cada uno de ellos/as, acepta como un <i>a priori</i> una realidad objetiva independiente. Cualquier desacuerdo entre sus participantes toma la forma de una disputa de negación mutua. En este camino explicativo una pretensión de conocimiento es una demanda de obediencia (Maturana, 1996). De modo que esta dimensión de análisis se vuelve un camino posible para analizar el ejercicio del poder a nivel discursivo y las relaciones de mando y obediencia, considerando el poder, en términos foucaultianos, no como algo que se tiene, sino como algo que se hace, que se ejerce.</p> <p>Consideramos que en una conversación se dan y se escuchan explicaciones por el camino de la objetividad sin paréntesis cuando los actores o las actrices mantienen posiciones inconciliables respecto a lo conversado, sin interés por llegar a un acuerdo.</p>	<p>[OBJETIVIDAD SIN PARÉNTESIS] =</p> <p>[AMENAZADO/ASUSTADO]  [CONTROL/CONTROLAR]  [DENIGRAR/HUMILLAR/BURLARSE]  [DESPECTIVA/DESPRECIATIVA/OFENSIVA] [ENFURECIDO]  [FORZAR/VIOLENTAR] [FUERA DE SÍ]  [ELEVAR LA VOZ/CRITAR] [IMPEDIR]  [IMPONER/CONDICIONAR/PRESIONAR]  [INSULTAR/OFENDER] [INTERESADA]  [MANIPULAR]  [MENTIR/ENGAÑAR/ENGAÑARSE]  [MOLESTO/A] [NEGAR / RECHAZAR/OPONERSE]  [NERVIOSA/O] [OBEDECER]  [OFUSCADO]  [ORDENAR/DEMANDAR/DAR INDICACIONES]  [VENTAJOSA/CONVENIDA]  [VIOLENTO/A, VIOLENCIA]</p>	<p>DESCONOCIMIENTO DEL OTRO</p>
---	---	--	---------------------------------

	<p><b>Objetividad con paréntesis (OCP)</b></p> <p>Es un tipo de explicación que predomina en conversaciones donde no hay una búsqueda de una única explicación fundamental para todo. Cada actor asume que él mismo no constituye la fuente de toda realidad. Sus planteos y afirmaciones no los puede efectuar como si éstos existieran independientemente de lo que él haga. Un desacuerdo explicativo constituye una invitación a una reflexión acerca de la coexistencia y no a una negación del otro (tolerancia) (Maturana, 1996).</p> <p>Consideramos que en una conversación se dan y se escuchan explicaciones por el camino de la objetividad con paréntesis cuando los personajes manifiestan su aceptación mutua y la voluntad de alcanzar el consenso sobre lo discutido. Los actores o las actrices están abiertos a conocer, a saber, a preguntar, y consideran al otro como un sujeto que es fuente de conocimiento y de opinión, que son tomadas en consideración.</p>	<p>[OBJETIVIDAD CON PARÉNTESIS] =</p> <p>[CONFIANZA]  [DISENTIR/DISCREPAR]  [DISTENDIDA] [ENSEÑAR]  [ENTUSIASMADA/O]  [HALAGAR/APROBAR/ELOGIAR]  [SINCERA/O]  [VALORAR/APRECIAR/DISTINGUIR]</p>	<b>RECONOCIMIENTO MUTUO</b>
--	---	---	-----------------------------

**Codificación y alcance:** Aquellas intervenciones donde el personaje brinde un “tipo de explicación” a su interlocutor/a, serán codificadas según esta dimensión analítica.

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación	DESCONOCIMIENTO DE SÍ
<b>Emocionar</b> Según Maturana, en nuestras relaciones interpersonales se produce un flujo	<i>Frustración</i>	[FRUSTRACIÓN] = [DESCREÍDA / INCRÉDULA] [DESILUSIONADA/O] [FRUSTRADA/O] DECEPCIONADA/O] [IMPOTENTE] [QUEJARSE/LAMENTARSE] [RESIGNADO]	

<p>de emociones que determinan y a su vez son determinadas por el curso de la conversación.</p> <p>Incorporar la dimensión de la emocionalidad en la acción y el lenguaje, supone analizar tanto en qué lugar ponemos al otro, como en qué lugar nos ponemos a nosotros mismos en el proceso interactivo, para entender por qué en cada situación elegimos el camino explicativo que elegimos.</p>	<p><i>Inseguridad</i></p>	<p>[INSEGURIDAD] =</p> <p>[AGOBIA DA]</p> <p>[ALARMADO/PREOCUPADO]</p> <p>[AMENAZADO/ASUSTADO]</p> <p>[ARREPENTIRSE] [AVERGONZADA/O]</p> <p>[CELOSO] [COBARDÍA] [DESUBICADA/O]</p> <p>DESORIENTADA/O DESPRECIADO/A]</p> <p>[DUDAR/DESCONFIAR/DUBITATIVO/A]</p> <p>ENSIMISMADA/O] [ENVIDIOSA/O]</p> <p>[INCÓMODA/O] [MIEDO]</p> <p>[PARALIZADO/A] [PENSATIVA/O]</p> <p>[TÍMIDA/O]</p>	
	<p><i>Tristeza</i></p> <p>La emoción de la tristeza genera que lo que se haga sea un acto triste hasta que salga de la tristeza como un modo de relacionarse con el vivir.</p>	<p>[TRISTEZA] =</p> <p>[ACONGOJADO] [ANGUSTIADA/O]</p> <p>TRISTE] [DESCONSOLADA]</p> <p>[DESOLACIÓN] [LLORAR/LLORISQUEAR]</p>	
	<p><i>Alegría</i></p> <p>Un sujeto alegre acepta cambiar de dominio reflexivo en sus conversaciones, sin sentirse amenazado y expresa su placer de vivir.</p>	<p>[ALEGRÍA] =</p> <p>[ALEGRE CONTENTA/O] [DISTENDIDA]</p> <p>[ENTUSIASMADA/O]</p>	<p>RECONOCIMIENTO DE SÍ</p>
	<p><i>Humillación</i></p> <p>La humillación es sentida como la retirada o el rechazo de la aprobación. Se manifiesta a través del desprecio y la negación del otro, en tanto sujeto.</p>	<p>[HUMILLACIÓN] =</p> <p>[AGOBIA DA]</p> <p>[DENIGRAR/HUMILLAR/BURLARSE]</p> <p>[DESCONFIAR]</p> <p>[DESPECTIVA/DESPRECIATIVA/OFENSIVA]</p> <p>] [DESUBICADA/O DESORIENTADA/O]</p> <p>DESPRECIADO/A] [FORZAR/VIOLENTAR]</p> <p>[FUERA DE SÍ] [INCÓMODA/O]</p> <p>[INSULTAR/OFENDER] [PASAR DESAPERCIBIDO/OCULTARSE/APARTARSE]</p>	<p>DESCONOCIMIENTO DEL OTRO</p>
<p><i>Enojo</i></p> <p>En el enojo, cualquiera sea su intensidad, el sujeto casi ve solamente oportunidades para atacar y negar al otro o lo otro.</p>	<p>[ENOJO] =</p> <p>[ENFURECIDO] [FORZAR/VIOLENTAR]</p> <p>[FUERA DE SÍ] [GOLPE/GOLPEAR]</p> <p>[INSULTAR/OFENDER] [MOLESTO/A]</p> <p>[NERVIOSA/O] [OFUSCADO] [SERIO]</p>		

	<i>Indiferencia</i>	[INDIFERENCIA] = [DESPREOCUPADO] [DISTRÁIDC/A] [INDIFERENTE]	
	<i>Interés</i>	[INTERÉS] = [INTERESADA] [VENTAJOSA/CONVENIDA]	
	<i>Amor</i> Abarca las relaciones eróticas, de amistad o de familia que implican fuertes lazos afectivos entre un número restringido de personas. Se trata de un grado prejúdico de reconocimiento recíproco en el que los sujetos se confirman mutuamente en sus necesidades.  Se identifica con la idea de aprobación. Los amigos, los amantes, se aprueban, se felicitan mutuamente por existir.	[AMOR] = [ACARICIAR/ABRAZAR] [BESAR] [CALMAR] [CONFIANZA] [HALAGAR/APROBAR/ELOGIAR] [SINCERA/O] [SOLIDARIDAD]	<b>RECONOCIMIENTO MUTUO</b>
	<i>Otros sentimientos</i>	[IRÓNICA/O] [SCRPRENDIDA/O]	
<b>Codificación y alcance:</b> Cada intervención será codificada, en la medida de lo posible, por las emociones que prevalecen en el encuentro interactivo con el otro.			

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación	
<b>Corporalidad</b> La corporalidad constituye un instrumento central a la hora de interpretar las acciones. El cuerpo es el medio a través	<i>Conciencia del propio cuerpo</i>	[CONCIENCIA DEL PROPIO CUERPO] = [BAILAR] [CANTAR] [COMER] [CONTEMPLAR] [DESVESTIRSE] [FUMAR] [MAQUILLARSE] [PEINARSE] [SILBAR] [TRABAJAR] [VESTIRSE]	<b>RECONOCIMIENTO DE SÍ</b>

<p>del cual nos manifestamos físicamente, nos comunicamos, incluso sin necesidad de expresarnos verbalmente.</p> <p>La corporalidad es clave en nuestro análisis dado que es con el cuerpo que se vive el emocionar. A través de la corporalidad, según Maturana, se ponen de manifiesto nuestras emociones en relación al otro, que nos llevan a permanecer en dicha interacción o, por el contrario, cuando ese fluir de disposiciones corporales (el curso de emocionar) llega a su fin, la conversación termina.</p> <p>La corporalidad para nuestra investigación es el modo de acceso tanto al análisis de las acciones como de las emociones, al hacerlas visibles y reconocibles.</p>	<p><i>Irrupción de lo corporal</i></p>	<p>[IRRUPCIÓN DE LO CORPORAL] = [BORRACHA/O] [CAER/TROPEZAR] [ELEVAR LA VOZ/CRITAR] [HERIDO] [LASTIMARSE] [LLORAR/LLORISQUEAR]</p>	<p>DESCONOCIMIEN TO DE SÍ</p>
	<p><i>Desconexión corporal con el otro</i></p>	<p>[DESCONEXIÓN CORPORAL] = [DESCONEXIÓN MIRADA] [ELEVAR LA VOZ/CRITAR] [FORZAR/VIOLENTAR] [MATAR/ASESINAR] [MIRAR DE REOJO] [PASAR DESAPERCIBIDO/OCULTARSE/APARTARSE] [RESISTIR/SE] [SILENCIO] [TOQUETEAR]</p>	<p>DESCONOCIMIENTO DEL OTRO</p>
	<p><i>Comunicación corporal con el otro</i></p>	<p>[COMUNICACIÓN CORPORAL] = [ACARICIAR/ABRAZAR] [ACERCARSE] [BAILAR] [BESAR] [BOXEAR/JUGAR A] [CALMAR] [CONEXIÓN MIRADA] [DAR DE COMER/ALIMENTAR] [JUGAR/ENTRETENER] [MECER/ACUNAR] [MIRADAS ENTRECruzADAS] [MIRAR/MIRADA] [SCNREÍR/REÍR/RISA] [TOMAR/TENER EN BRAZOS]</p>	<p>RECONOCIMIENTO MUTUO</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada intervención será codificada según las manifestaciones corporales que prevalezcan en el marco de la conversación.</p>			

### Tipo de relaciones en la producción y sostenimiento de la vida

La batería de dimensiones de análisis que siguen a continuación nos acercan al estudio empírico sobre el modo en que los sujetos producen y sostienen la vida relacionalmente, a través de sus acciones así como también de sus omisiones, partiendo del supuesto que *hacer es un modo de decir*.

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<b>Tipo de relaciones relativas a la producción y sostenimiento de la vida</b> (Polany, Izquierdo).	<p><i>Redistribución</i></p> <p>Requiere centralidad, la figura de un jefe que centralice los bienes y servicios producidos y los distribuya. Una parte importante de la actividad redistributiva puede ir encaminada a preservar la posición de poder que se ocupa, si consideramos que el cabeza de familia tiene la función redistribuidora podría reforzar su posición al hacer la redistribución. Corresponde a la relación entre ganador de pan y ama de casa.</p>	<p>[REDISTRIBUCIÓN]= [REDISTRIBUCIÓN] + [PROVISIÓN<sup>8</sup>]</p>
	<p><i>Reciprocidad</i></p> <p>Requiere simetría, el emparejamiento de relaciones individuales que favorece la circulación de bienes y servicios. Comporta que los bienes y servicios reproducidos, al menos una parte sea para que lo consuman otros, con los que nos une una relación personal de ayuda. La ayuda mutua no implica necesariamente una compensación inmediata, sino una garantía de compensación que se puede posponer en el tiempo o desplazar a otra persona.</p>	<p>[RECIPROCIDAD]</p>
	<p><i>Mercado</i></p> <p>El intercambio mercantil requiere la mediación del dinero. A cambio de dinero se producen bienes y servicios, y con ese dinero se obtienen otros bienes en cuya producción no se ha intervenido y con cuyos productores no hay otro vínculo que el intercambio de dinero por producto. No hay intereses comunes, sino opuestos.</p>	<p>[MERCADO]= [COMPRAR][DINERO][PAGAR][SLELDO] [TRABAJO/TRABAJAR][VENDER]</p>

<sup>8</sup> Ir a pág. 225.

	<p><i>Autoabastecimiento</i></p> <p>Consiste en la producción directa de bienes y/o servicios, para la satisfacción de las propias necesidades. En su expresión más próxima al tipo ideal, exige una relación inmediata con la naturaleza, o mediada por instrumentos de producción contruidos por uno o una misma.</p>	<p>[AUTOABASTECIMIENTO]= [AUTOABASTECIMIENTO] [COSECHAR]</p>
	<p><i>Regalo</i></p> <p>Con el regalo no se establece equivalencia entre lo que das y lo que recibes. Para que el regalo lo sea, requiere sacrificio, pérdida, dejar de tener sin esperar compensación, o más allá de cualquier compensación que se pueda recibir. El regalo, como el autoabastecimiento es una declaración de autonomía, pero el autoabastecimiento no requiere testigos y sí los requiere el regalo. Tanto el regalo puro como el autoabastecimiento, son prácticamente imposibles, porque siempre, por remoto que sea, están relacionados con algún tipo de intercambio. Adicionalmente, en las relaciones de intercambio personal puede haber una parte de regalo, un más allá de lo que sería la mutualidad. La expresión extrema del regalo es la entrega amorosa al otro, no ya dar la vida como ocurre cuando se tiene un hijo o una hija, sino dar la propia vida (Izquierdo, 1998: 299). El ejemplo por excelencia son los cuidados que suministra el ama de casa.</p>	<p>[REGALO]= [REGALO] + [CUIDADO<sup>9</sup>]</p>
	<p><i>Robo</i></p> <p>El regalo y el robo tienen muchos elementos en común, pero la diferencia principal estriba en que en el caso del regalo es</p>	<p>[ROBO]= [ROBO/ROBAR] [MENDIGAR] [RAPIÑAR] + [SERVIR<sup>10</sup>]</p>

<sup>9</sup> Ver pp. 225.

<sup>10</sup> Ver pp. 226.

	<p>fundamental la voluntad del donante, mientras que en el robo no hay donación, sino expolio producido mediante el engaño y, sobre todo, mediante la fuerza, o consiguiendo obediencia por haber legitimado la posición de poder. En las relaciones de intercambio de mercado se puede producir una parte de robo, un más allá de lo que sería obtener, en forma de producto, el equivalente del dinero que se da o inversamente. El robo radical, el que sería “la madre de todos los robos” es la esclavitud, ya que uno no queda expoliado sólo de sus productos, sino de sí mismo. El robo es la expresión más extrema de la pobreza humana, de la debilidad, de la falta de poder de realización (Izquierdo, 1998: 300).</p>	
<p><b>Codificación y alcance:</b> <i>Cada acción referida a los modos de sostenimiento y producción de la vida será codificada según esta dimensión.</i></p>		

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>División sexual del trabajo</b></p> <p>Por más que la división sexual del trabajo coincida con la diferenciación entre cuidado-nutrición y protección-provisión, sería abusivo suponer que unas u otras actividades no participan de características comunes. Toda actividad tiene el doble componente de provisión-protección y de cuidado. La lógica del cuidado puede impregnar las actividades de provisión-protección en la misma medida en que las actividades de cuidado pueden estar imbuidas de actitudes de provisión o protección.</p>	<p><i>Provisión-protección</i></p> <p>Muchas de las necesidades humanas dependen de la obtención de medios de vida, cuya provisión es asignada socialmente a los hombres, de acuerdo con los dictámenes de la división sexual del trabajo. De hecho, el cuidado no se podría llevar a cabo sin disponer de dichos medios de vida, y a la inversa.</p> <p>La ética asociada a la provisión-protección lleva a los hombres a que sean explotables y se sometan a condiciones de trabajo degradantes y empobrecedoras, poniendo en riesgo su vida, e implicándose en acciones que afectan su integridad. La muerte de Félix es una expresión límite de esta idea.</p> <p>Las actividades de protección y provisión se orientan a la producción de medios de vida o a la eliminación de aquellos elementos o circunstancias que puedan causar daño. En las actividades de protección y provisión - en buena medida instrumentales -, orientadas a la consecución de objetivos, prevalecen criterios de carácter universalista: el objetivo no es la satisfacción de las personas, sino la obtención de medios de vida.</p>	<p>[PROVISIÓN]=</p> <p>[A PRUEBA][SUELDO]</p> <p>[TRABAJO/TRABAJAR]</p> <p>[UNIFORMADO/A]</p>
	<p><i>Cuidado-nutrición</i></p> <p>Las actividades de cuidado y nutrición se caracterizan por la importancia de la relación cara a cara y por el hecho de que su realización tiene un impacto positivo o negativo directo en la persona receptora de cuidados.</p>	<p>[CUIDADO]=</p> <p>[CUIDAR][CURAR][DAR DE COMER/ALIMENTAR]</p> <p>[CAMBIAR PAÑALES]</p> <p>[MECER/ACUNAR][CALMAR]</p> <p>[CANTAR][JUGAR / ENTRETENER]</p>
	<p><i>Tareas del hogar</i></p> <p>La distinción entre las tareas de cuidado y la tareas hogareñas tiene un sentido en tanto devela una jerarquía implícita entre la batería de tareas domésticas desplegadas en el ámbito doméstico a lo largo de una jornada.</p> <p>Bubeck atribuye a las tareas del hogar todas aquellas actividades que no implican interacción cara a cara entre la persona que las lleva a cabo y quien es beneficiaria y que son necesarias para llevar a cabo las actividades de cuidado.</p>	<p>[TAREAS DOMÉSTICAS]=</p> <p>[COLGAR ROPA][LAVAR ROPA][LEVANTAR LA MESA]</p> <p>[LIMPIAR/LAVAR PLATOS]</p> <p>[PONER LA MESA][REGAR PLANTAS][SACAR LA BASURA]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada acción será codificada según el criterio de la división sexual del trabajo.</p>		

Dimensión	Categorías analíticas	Criterio de aplicación
<p><b>Modalidades de cuidado</b></p> <p>Las actividades que hacen posible nuestras vidas se desarrollan cerca de nosotros: conocemos a las personas que las hacen y observamos cómo contribuyen a hacer más fácil nuestra vida, a hacerla posible. Se caracterizan por la proximidad, las relaciones cara a cara y por ser actividades intensivas y locales.</p>	<p><i>Cuidar</i></p> <p>Elisabet Bubeck define cuidado como "la satisfacción de las necesidades de una persona por parte de otra persona donde la interacción cara a cara entre la persona cuidadora y la cuidada es un elemento crucial dentro del global de la actividad, y donde la necesidad es de tal naturaleza que no existe ninguna posibilidad de que la persona en necesidad la satisfaga por sí misma" (Bubeck, 1995: 129).</p> <p>Por tanto, la autora reserva el término cuidar para las atenciones que una persona no se puede dispensar ella misma, con la condición de que quien las facilita sea responsable de hacerlo. Coincide con la categoría "cuidado-nutrición" de la dimensión "división sexual del trabajo".</p>	<p>[CUIDADO] (<i>Idem</i> pág. 196)</p>
	<p><i>Servir</i></p> <p>Cuidar y servir no se distinguen en función de lo que se hace; lo que marca la diferencia es el tipo de relaciones que se establecen en el desarrollo de la actividad. Cuidar y servir se distinguen, por tanto, en función de quién es responsable de llevar a cabo esas actividades.</p> <p>Lo que diferencia fundamentalmente la actividad de cuidar de la de servir es que quien en realidad sería responsable de hacerlo ahorra un tiempo que puede dedicar a otras actividades que van en su beneficio. De modo que recibe una transferencia de tiempo que podrá dedicar a actividades en beneficio propio, retroalimentando el poder que le permite eludir sus responsabilidades. En este sentido, puede delegar el cuidado que es de su responsabilidad con más contundencia y efectividad, hecho que vuelve a alimentar su posición de privilegio.</p>	<p>[SERVIR] = [ORDENAR/DEMANDAR/DAR INDICACIONES] [OBEDECER] [SERVIR/ATENDER]</p>
<p><b>Codificación y alcance:</b> Cada acción relativa al cuidado de las personas será distinguida entre cuidar o servir.</p>		

