

**Walter Cruells Banzo**

**ORÍGENS, EMERGÈNCIA I  
DESENVOLUPAMENT  
DE LA CERÀMICA HALAF A SÍRIA.**

**Director de Tesis : Dr. Miquel Molist Montaña**

**Departament d'Arqueologia i Prehistòria**

**Facultat de Filosofia i Lletres**

**Universitat Autònoma de Barcelona**

**Tesi Doctoral.**

**Bellaterra, març de 2005.**

## 8. OTHER ARTIFACTS

W. CRUELLS \*

### 8.1. Presentation

Amongst the objects of the Halaf period recovered at Tell Amarna, seven miscellaneous artifacts, which are not lithic tools, are presented here separately. These objects are two rim fragments of stone vessels, one spindle whorl, and four pottery disks (Table 8.1 and Pl. 8.1-2). These kinds of artifacts are very common at Halafian sites where they generally appear in large quantities. At Tell Amarna, where only soundings were held, their number is limited.

Inv. n°	Locus	Layer	Object	Raw material	Measures in mm <i>length, width, height</i>
AM 10467	15b	15.3	Stone vessel	Alabaster	64 x 24
AM 3450	22	22.4	Stone vessel	Grey limestone	24 x 4
AM 3451	17	17.8	Spindle whorl	Limestone	50 x 25
AM 3452	17	17.9	Pottery disk	Clay	43 x 41 x 10
AM 3453	18	18.5	Pottery disk	Clay	38 x 38 x 8
AM 3454	18	18.15	Pottery disk	Clay	37 x 32 x 5
AM 3455	18	18.9	Perforated pottery disk	Clay	45 x 11

Table 8.1. Description and provenience of the miscellaneous artifacts.

### 8.2. Stone vessels

The two stone vessel rims retrieved (Pl. 8.1) belong to the category of open bowls. AM 10467, made of alabaster, although its walls are 2,40 cm thick, is probably the rim of a miniature bowl. AM 3450, made of grey limestone, is the rim of a small bowl whose rim diameter is approximately between 8 and 10 cm. In both cases internal polishing traces are visible but there is no evidence of external decoration such as painting.

Stone vessels are found at all Halafian sites. They are made from a wide variety of materials, and have a large variety of shapes. A fragment of basalt bowl is found at Khirbet esh-Shenef (AKKERMANS, 1993, p. 95). At Tell Damishliyya (AKKERMANS, 1988, Pl. 10), numerous fragments of mostly small stone bowls are reported; further, there are carefully made bowls or dishes, most of them made of alabaster but also of harder materials such as basalt or granite. Unfortunately, the fragmentary shape of the two pieces from Tell Amarna makes it difficult to compare them to examples from other sites.

---

\* *Universitat Autònoma de Barcelona.*

### 8.3. Spindle whorls

AM 3451 (Pl. 8.1 and 8.2) is a spindle whorl, made from a small block of limestone, chipped and polished. Its shape is sub-spherical and it has a central conical perforation. A probable second spindle whorl AM 3455 (Pl. 8.1 and 8.2) is made on a curved potsherd of fine painted ware; the ceramic is made from well levigated material, which contains a fine mineral temper, and it is fired in an oxidising atmosphere, which gave an orange core, and has remains of fugitive paint on its external surface, made in monochrome black mat paint. It is shaped by chipping and smoothed by grinding and a central hole is pierced from both sides. The 5 cm diameter fits well with most clay spindle whorls found at other sites.

Spindle whorls are known at many Halafian sites; either they are usually made from potsherds or they were especially moulded. Large quantities of these objects are found in other sites of the same period that of Tell Amarna. At Girikihaciyān (WATSON and LEBLANC, 1990, p. 105), 51 examples were discovered; half of them were made from potsherds and the rest had been especially moulded. From the Halaf strata at Sabi Abyad three are made from pottery sherds, chipped and pierced at the centre (AKKERMANS, 1989, p. 287 and Fig. VIII.4, nos 16, 17 and 19), while one (n° 18) is made of slightly baked clay and has a biconical shape. At Umm Qseir (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998), they are basically made on potsherds (n=8) but also of baked clay (n=4); Hole and Johnson (1986-1987, Fig. 15j-i) reported four typical ones but there are 14 additional sherds, chipped and cut into a round shape, and perforated in the centre. At Chagar Bazar (MALLOWAN, 1936, Fig. 7), spindle whorls made of steatite and of conical shape are found in levels 5-6. Other examples have been discovered at Arpachiyah (MALLOWAN and ROSE, 1935, p. 88 and Fig. 49-15, 16, moulded, and 22, of potsherd). At Yarim Tepe III (MUNCHAEV, MERPERT and BADER, 1984, p. 40 and Fig. 9), 20 examples are of biconical shape but also some are shaped as a "flat round disk with a hole in the centre".

Although most of the authors usually interpret perforated pottery disks as spindle whorls, we may point out that at Arpachiyah (MALLOWAN, 1935, p. 90 and Fig. 49, 22-23) it is reported one example used as a lid. The disk was found *in situ* still adhering to the top of a vase and, as Mallowan's wrote, "it is a clay vase lid, the sides stuck with bitumen to make it fast and is no doubt that the hole was for attachment with string. This is the first time the use of these disks has been satisfactorily explained".

Moreover, some clay disks reported from Halafian sites have very small dimensions (less than 3 cm in diameter) and weigh only few grams, so it seems doubtful that they could have been used as spindle whorls. Nevertheless, some examples show radial traces of strings on the reverse side (e.g. at Umm Qseir: TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, Fig. 50:5), also present on the Arpachiyah's example.

#### 8.4. Pottery disks

Usually, potsherd disks are very popular at Halaf sites and are often amongst the most numerous clay objects found. The circular shape is obtained by chipping and grinding, and a polished section is visible. At Tell Amarna only three examples have been found; these come from two different soundings and layers (Pl. 8.1 and 8.2c). Two of them (AM 3452 and AM 3454) are made of mineral tempered coarse ware potsherds, fired in a reduced atmosphere with a dark colour core and smoothed external surfaces. A third one (AM 3453) is made of fine painted ware sherd of well-levigated and fine clay, fired in an oxidising atmosphere, and it displays an orange colour core. The potsherd shows a curved profile and is decorated in monochrome matt red colour. It has remains of a band in the external surface while in the interior a fugitive paint, preserved mostly in negative, can be seen.

Many pottery disks are reported from Halafian sites, e.g. at Tell Halula (CRUELLS, forthcoming b), Banahilk (WATSON, 1983, p. 569), Girikihaciyan (WATSON and LEBLANC, 1990, p. 107), or Umm Qseir (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, p. 115).

Several authors have proposed different functions for these kinds of objects although no consensus has been achieved up to now. It has been proposed that some of these artifacts could have been gaming pieces, the early stages in the manufacture of sherd whorls or even implements for working clay (WATSON and LEBLANC, 1990, p. 107). Recently, it has been suggested that these disks may have been used as identification of persons or goods (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, p. 119). The small number of disks found at Tell Amarna does not permit us to suggest a new interpretation of this kind of artifacts.

#### 8.5. Bone implements

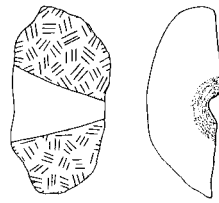
Not one single complete bone tool was found at the Tell Amarna soundings. Only four fragmented objects made of bone were obtained. AM 3654 is a polished bone made on a long bone of a large mammal; AM 3655 is a rib sherd, polished on the internal face, belonging to a large mammal (probably ox or ass); AM 3656 is a polished spatula made from the metapodia of a cervoid and AM 3657 is an awl made from a diafisi of long bone (probably ovicaprid).

Bone implements are always found in prehistoric sites and the types survive for a long time. No specific analysis has been made of these artifacts although, in the current literature, several different purposes have been attributed to each of them. The small number of these artifacts found at Tell Amarna does not permit us not to go further into their possible functions.

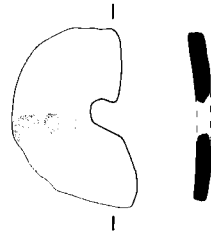
## References

- AKKERMANS P.M.M.G., 1988: "The Soundings at Tell Damishliyya" in M.N. VAN LOON, (ed.), *Hammam et-Turkman I*, Istanbul, p. 19-67.
- , (ed.), 1989: *Excavations at Tell Sabi Abyad* (BAR International Series 468), Oxford.
- , 1993: *Villages in the Steppe. Later Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh Valley, Northern Syria* (International Monographs in Prehistory, Archaeological Series 5), Ann Arbor, Michigan.
- CRUELLS W. (forthcoming) "El horizonte Halaf de Tell Halula", in M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1993-1998*, Madrid.
- HOLE F., and JOHNSON G. A., 1986-1987: "Umm Qseir on the Khabur. Preliminary Report on the 1986 Excavation", *Annales Archéologiques Arabes Syriennes* 36-37, p. 172-220.
- MALLOWAN M.E.L. and ROSE J.C., 1935: "Excavations at Tall Arpachiyah, 1933", *Iraq* 2, p. 1-178.
- MUNCHAEV R.M., MERPERT N.Y.A. and BADER N.O., 1984: "Archaeological Studies in the Sinjar Valley, 1980", *Sumer* 43, p. 32-53.
- TSUNEKI A. and MIYAKE Y., (eds.), 1998: *Excavations at Tell Umm Qseir in Middle Khabur Valley, North Syria*, (Al-Shark 1, Department of Archaeology. Institute of History and Anthropology, University of Tsukuba), Tsukuba.
- WATSON Patty J., 1983: "The Soundings at Banahilk", in Linda S. BRAIDWOOD, R. BRAIDWOOD, B. HOWE, C. REED, and Patty J. WATSON, (eds.), *Prehistoric Archaeology Along the Zagros Flank* (Oriental Institute Publications 105), Chicago, p. 545-613.
- WATSON Patty J. and LEBLANC S.A., 1990: *Girikiyasiyan. A Halafian Site in Southeastern Turkey* (Institute of Archaeology, University of California, Monograph 33), Los Angeles.

8. OTHER ARTEFACTS



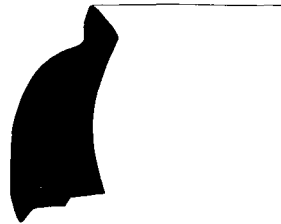
AM 3451



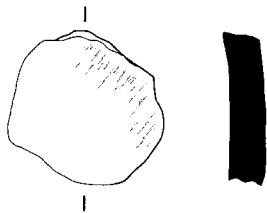
AM 3455



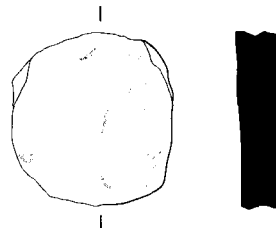
AM 3450



AM 10467



AM 3452



AM 3454



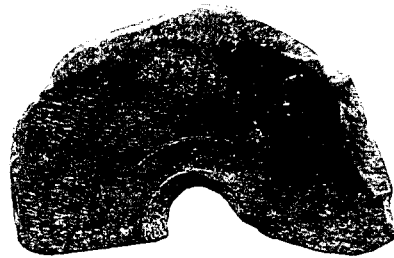
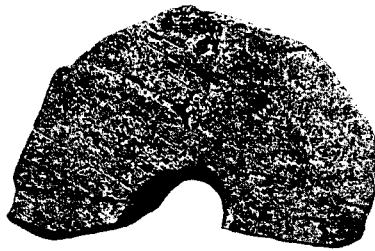
AM 3453

Pl. 8.1

Drawings of the objects (Scale : 1/2).



a



b



c

Pl. 8.2 (Scale: ca 1/1)

a) Limestone spindle whorl (AM 3451).

b) Perforated potsherd disk; view of the two sides (AM 3455).

c) Clay disks. (AM 3454, AM 3452, AM 3453).

## 10. THE MACROLITHIC INDUSTRY

W. CRUELLS \* and X. CLOP GARCIA \*\*

### 10.1. Presentation

A limited number of stone artifacts are found at Tell Amarna. All artifacts have been analysed individually according to their possible functional use. The ensemble contains five fragments of passive grinding slabs, three active grindings pestles and one pebble<sup>1</sup> with an anthropic central perforation (Table 10.1).

Inv. n°	Locus	Layer	Object	Raw material	Measures in mm <i>length, width, height</i>
AM 3458	17	17.9	Grinding pestle	Limestone	148 x 64 x 32
AM 3457	17	17.13	Fragment of grinding slab	Olivine basalt	40 x 48 x 40
AM 3459	18	18.5	Fragment of grinding slab	Limestone	130 x 57 x 15
AM 3461	18	18.9	Grinding pestle	Granodiorite	104 x 56 x 20
AM 3460	18	18.9	Fragment of grinding slab	Olivine basalt	65 x 43 x 100
AM 3462	22	22.3	Grinding pestle	Limestone	82 x 57 x 42
AM 3456	22	22.3	Perforated pebble	Limestone	90 x 65 x 20
AM 3463	22	22.8	Fragment of grinding slab	Olivine basalt	50 x 41 x 43
AM 3464	24	24.2	Fragment of grinding slab	Olivine basalt	53 x 79 x 42

Table 10.1. Description and provenience of the macrolithic objects.

### 10.2. Passive grinding slabs

The grinding slabs are normally the most common among ground stone artifacts in prehistory. They are probably used for milling and/or grinding cereals, but they could also have been used to fragment or smash other types of hard or soft stuffs.

In general, basalt is one of the most used raw materials to manufacture macrolithic industries in prehistory because of its high correlation degree to the effectiveness in the working processes in which they are involved (CLOP and ALVAREZ, 2001 and forthcoming).

The five passive fragmentary grinding slabs that have been recovered are mostly made on olivine basalt (Pl. 10.1a) whereas one example is made on limestone. Shapes are ellipsoidal or sub-rectangular and their longitudinal profile is

---

\* *Universitat Autònoma de Barcelona.*

\*\* *Dept. of Antropologia Social y Prehistoria; Edificio B; Universitat Autònoma de Barcelona; 08193-Bellaterra (Spain).*

<sup>1</sup> The identification of the raw materials of the grinding slabs and pestles has been made by macroscopic observation as well as by comparison with lithic reference collection made at Tell Halula by X. Clop and A. Álvarez. The characteristics of this reference collection, based on all raw material of mineral origin at Tell Halula, are determined by petrographic studies.



planoconcave or rectangular. But, as all of them are too fragmented and no complete pieces have been found, it is impossible to determine their original shape and measurements.

All grindstone fragments show a smoothed and polished working surface as well as small burnished areas indicating traces of use; but macroscopic analyses have not allowed to observe the presence of remains, which have been treated with these artifacts.

Concerning manufacture techniques, grinding traces have been observed in several cases both in edges and sides.

### 10.3. Grinding pestles

The three examples of grinding pestles that have been found show very diverse characteristics, concerning either the raw materials or the morphological particularities. One of them (AM 3462, not illustrated) is a complete limestone pebble with sub-circular shape, well polished in one of the faces and showing remains of traces of use. A second complete one (AM 3458, Pl. 10.1b) is made on limestone and it is of sub-elliptic shape and profile. Bigger in size than the previous one, no visible traces of use have been observed on it through macroscopic analysis. A third one (AM 3460, not illustrated) is a very fragmented pestle with circular or sub-circular shape and sub-elliptic profile. It is made on granodiorite and its upper face is polished. It is possible that this kind of artifacts could be used to different purposes than with querns, as plaster polishers or as smoothers for other materials.

### 10.4. Perforated pebble

The perforated pebble AM 3456 (Pl. 10.1c) is made on white limestone and it is of oval shape with an anthropic central perforation. The diameter of the central perforation is 19 mm. Macroscopic observation did not allow us to detect any traces of use to relate the item to any specific use. This piece could probably be compared to the so-called "perforated disks" found in many sites from the PPNB period but also later on. The so-called "stone rings" are also very popular in Halaf sites although they are usually made on basalt.

All the artifacts described here are present and documented in most Near Eastern sites as early as the Natufian period and survive up to the classical Neolithic periods. Grinding slabs, pestles and "stone rings" are found at many Halafian sites.

Chronologically, on the basis of the general context where they were found, as it has already been commented on in other chapters, these artifacts could be attributed to the Middle Halaf period.

## References

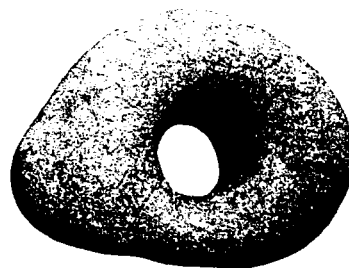
- CLOP X. and ALVAREZ A., 2001: "Los recursos abióticos en las primeras comunidades neolíticas: estudio arqueométrico de los productos de origen mineral en Tell Halula (valle del Éufrates, Siria)", in IV. Congreso Nacional de Arqueometría; Universidad de Valencia, 15 a 17 de octubre de 2001, (CD edition), p. 45-62.
- CLOP X. and ALVAREZ A., forthcoming: "Estudio de caracterización de las materias primas de origen mineral de Tell Halula"; in M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1993-98*, Madrid.



a



b



c

Pl. 10.1 (Scale: ca 1/2)

a) Basalt passive grinding slab fragments (AM 3457).

b) Grinding pestle (AM 3458).

c) Perforated pebble (AM 3456).

## 12. TELL AMARNA IN THE GENERAL FRAMEWORK OF THE HALAF PERIOD

W. CRUELLES \*, M. MOLIST \*\* and Ö. TUNCA \*\*\*

### 12.1. Introduction

In the early twenties of the last century, von Oppenheim discovered an abundant and varied collection of characteristic fine painted pottery at Tell Halaf, which became the eponymous site for the period (VON OPPENHEIM, 1943). Later, in the thirties, Mallowan's excavations at Arpachiyah and Chagar Bazar enhanced our knowledge on the Halaf period (MALLOWAN and ROSE, 1935; MALLOWAN, 1936).

Nevertheless, it is still difficult to get a general picture of the period, especially concerning the origin, the development, the periodisation, the characterisation of the cultural assemblages and the socio-economic aspects because of the lack of systematic investigations. About ten years ago Akkermans pointed out (1993, p. 5) that “in spite of over 50 years of Halaf research, it is frustrating to see how little is actually known about the Halaf society, and how little progress has been made in terms of interpretation and evaluation” and again “all research relies upon Mallowan’s results in one way or another, and occasionally, one can not escape the uncomfortable feeling of resignation that little can be added to Mallowan’s findings or that everything has already been said”. As Akkermans argued, it is true that it was hard to find a region that had been explored systematically and in most cases research had been restricted to individual sites representing more or less isolated phenomena.

Now, a decade later, research has made some progress concerning the chronology, a more accurate interpretation of material remains as well as other socio-economic aspects. Excavations carried out in the upper Syrian Euphrates valley in the nineties (Tell Amarna: cf. CRUELLES, 1998; Tell Halula: CRUELLES, forthcoming a) lead to a better understanding of the settlement process and of the chronology of the Halaf period in the area, while other Halaf sites in the Khabur region have been either recently excavated, published or will be published (Umm Qseir: TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998; Tell Boueid II: SULEIMAN and NIEUWENHUYSE, eds., 2002) or are in the process of being excavated (Chagar Bazar since 1999: CRUELLES, forthcoming b). New surveys have also been carried out, as in the Khabur triangle (LYONNET, ed., 2000), or in the Rouj Basin in the

---

\* *Universitat Autònoma de Barcelona.*

\*\* *Dept. Antropologia Social y Prehistòria, Universitat Autònoma de Barcelona.*

\*\*\* *Université de Liège.*

Idlib district (IWASAKI *et alii*, 1995). In the meantime, an old excavation such as Tell Baghouz, in the Euphrates, was reconsidered (NIEUWENHUYSE, 1999).

The aim of the present paper is to present a synthesis of the recent discoveries in relation with the results of the excavations at Tell Amarna.

## 12.2. Subdivision of the Halaf period

The archaeological excavation carried out over eight weeks in 1933 by Mallowan at Arpachiyah (MALLOWAN and ROSE, 1935) offered very rich data and the first stratified sequence ever obtained for the period. The sequence of the period was based on stratigraphic criteria and a large amount of pottery sherds related to architectural remains. These were described in terms of style and technical evolution and offered three main Phases: Early, Middle and Late Halaf. Arpachiyah became for a long time the site of reference for the Halaf period and implicitly "its sequence and cultural evolution transferred without further questioning from one region to another" (AKKERMANS, 1993, p. 5).

Since Mallowan's threefold division, renewed interest in research and discussion about subdividing and establishing a chronological framework for the Halaf has increased. The fact that Halaf vessel shapes and decoration overlap between various chronological phases, especially in the final period, has widened the subdivision, either adding a new Halaf Ubaid Transitional phase (DAVIDSON and WATKINS, 1981) or pointing out the necessity of subdivision of the Middle Halaf period into two phases (DAVIDSON, 1977). The division of the Middle Halaf period into two sub-phases is based on the fact that many features that appear in the Late Halaf period are already present in the Middle Halaf phase. A similar overlap exists between the Late Halaf and the phase immediately following it, i.e. Halaf Ubaid Transitional phase (HUT). This is basically defined by the appearance of new shapes such as bow rim jars or bowls with disc bases but also by the presence of new wares (red ware) and matt polychrome painted ware. Here we can remember the presence of red ware vessels in the Middle Halaf Phase at Umm Qseir (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, p. 81 and 182) or at Halula Phase VII (Late Halaf) (CRUELLS, 2001, p.148) as an example of the relative significance of cluster ceramic groups and sets of shapes. The same could be said about the characteristic "husking tray" pottery, which was a fossil director of the Hassuna or Pre-Halaf Phases for a long time, but it is at present also found in the Proto-Halaf and further into the Middle Halaf phases at Umm Qseir (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, p. 75 and Fig. 35:11-14).

More recently, Campbell (1992) has proposed a double two-fold subdivision for the Halaf period, which has been rather well accepted by many investigators, reducing the sequence to two great phases: Halaf I and Halaf II. Each phase is subdivided into another two: Halaf Ia-Ib and Halaf IIa-IIb. Phase Ia represents a first stage of the Halaf evolving from previous ones while Phases Ib, IIa, IIb correspond respectively to the traditional Early, Middle and Late Halaf periods.

It appears nevertheless that the subdivision of the Halaf period is based on the pottery sequence and the main discussion on Halaf chronology has traditionally been centred on decorated pottery and its shape typology. Unfortunately, the use of the pottery as a primary means of investigation is still unavoidable because it is the largest artifact group that is found.

Furthermore, the sequence of the Halaf horizon has often been divided into two main branches or areas: western and eastern (e.g. PERKINS, 1949, p. 44; DAVIDSON, 1977). But LeBlanc and Watson (1973) argued that there is no major dichotomous division of the Halaf culture and that there is a general resemblance in ceramic styles and an extremely high degree of similarity between the painted pottery designs. Campbell (1992, p. 112) emphasized that regional variations and pottery styles, observable in reduced regions, can be a result of the large gaps between the excavated sites and any boundary between ceramic traditions in space may well be illusionary. Indeed the lack of excavated extensive sites and, consequently, the absence of complete stratigraphic sequences mean that there could be a large corpus of different remains, for each specific area, that have not been truly compared.

The debate on the subdivision of the Halaf period parallels the discussions about its origins. The roots of the Halaf ceramic traditions must first be sought in the local evolutionary assemblages coming from sites with uninterrupted stratigraphic sequences. Then, analysed data can be extrapolated to a larger scale frame. As a result of the excavations at Sabi Abyad (AKKERMANS, 1996; NIEUWENHUYSE, 1995 and 1996; LE MIÈRE and NIEUWENHUYSE, 1996), a new earlier phase of the Halaf culture has been discovered. This transitional phase, namely Balikh IIIA, from pre-Halaf to Early Halaf, is also present at other Syrian sites and adds a new phase to the previous schema, considered at Tell Halula and Chagar Bazar as Proto-Halaf (Tell Baghouz: DU MESNIL DU BUISSON, 1948 and NIEUWENHUYSE, 1999; Tell Boueid II: SULEIMAN and NIEUWENHUYSE, eds., 2002; Tell Halula: CRUELLS, forthcoming a; Chagar Bazar: CRUELLS, forthcoming b).

Following this, several investigators are now using a six-fold subdivision: a "Transitional" phase with the presence of Samarra potteries, Halaf Ia, Ib, IIa and IIb, and finally a Halaf Ubaid Transitional at the end of the sequence.

The new archaeological evidence found at Tell Halula, mainly based on styles, shapes and technological aspects of the pottery, which are being studied at the moment, seems to fit quite well with this proposed schema (Table 12.1). Tell Halula's preliminary new periodisation schema would include eight possible recognized major phases of occupation from the earliest Pre-Halaf potteries phase up to a terminal phase of the Halaf or Post-Halaf. Nevertheless this attempt is not considered definitive, since boundaries between the various phases are not sharply defined and diverse features are shared throughout long periods of time (CRUELLS, forthcoming a).

Cultural phases	Pre-Halaf	Pre-Halaf	Pre-Halaf	Proto-Halaf	Early Halaf	Middle Halaf	Late Halaf	Northern Ubaid/ Post-Halaf
Tell Halula (CRUELLES, forthcoming a)	Phase I	Phase II	Phase III	Phase IV	Phase V	Phase VI	Phase VII	Phase VIII
Sabi Abyad (AKKERMANS, 1993)	Balikh IIA	Balikh IIB	Balikh IIC	Balikh IIIA	Balikh IIIB	Balikh IIIC	Balikh IIID	Balikh IV
CAMPBELL, 1992				Halaf Ia	Halaf Ib	Halaf IIa	Halaf IIb	Post-Halaf a/b
DAVIDSON, 1977; DAVIDSON and WATKINS, 1981					Early Halaf	Middle Halaf	Late Halaf	HUT

Table 12.1. Preliminary periodisation scheme of the Late Neolithic and the Halaf period.

### 12.3. The origins of the Halaf culture in the upper Syrian Euphrates valley

Three sites with ceramic Neolithic Phases (Tell Halula, Dja'de el-Mughara and Kosac Shamali) offer a new perspective in the emergence of the Early Halaf in the upper Syrian Euphrates valley (Pl. 12.1).

The first ceramic Neolithic site is Tell Halula, first evaluated in 1984 by A. Sagona and C. Sagona (1988) from the University of Melbourne thanks to a survey that was conducted near the area of Tell Quitar, north of the Tabqa dam, in the frame of the international rescue project in the area of the Teshrine dam. The site has been under excavation by the *Universitat Autònoma de Barcelona* since 1991 (MOLIST, ed., 1996). Although Tell Halula is primarily well known for its PPNB levels, it has shown a large and complete sequence for the ceramic Neolithic attested in three different areas of the mound and covering a span of about 800 years. Three main phases have been identified, following the typological and morphological evolution of the potteries in concordance with other artifacts and settlement patterns. Phase I, the earliest one, is characterised by a specific group of ceramics defined as "black series", i.e. black or brown fabrics with polished surfaces with calcite inclusions. This group represents 44% of the total amount. Other categories are vegetal tempered wares as well as polished fine wares. In Phase II, simple chaff tempered wares are dominant, but appliqués, early painted wares and slips also appear; "husking tray" pottery, Grey-Black Wares, pattern burnished wares and incisions/impressions are also present along with a survival of the early "black series" (11%). In Phase III a quite different ceramic assemblage appears: simple chaff tempered wares making up about 75% of the total amount, burnished red slip wares, as well as a new series of incised/impressed wares. Some Dark Faced Burnished Wares sherds also appear in small quantities and "black series" sherds, Grey-Black Wares, red slips and early painted sherds in minute quantities (for further details see FAURA, 1996; FAURA and LE MIÈRE, 1999).

The site of Dja'de el-Mughara (COQUEUGNIOT, 1998, 1999) is a small mound located in the middle terrace of the left bank of the Euphrates, excavated by the French Permanent Mission of El-Kowm-Mureybet. The main occupation of the site is dated to the early PPNB period, with the appearance, recently, of a great structure built in mudbricks and completely painted, which represents one of

the earliest paintings in the Near East (COQUEUGNIOT, personal communication). It seems that the site was abandoned during the middle and recent PPNB period but re-occupied again during the late ceramic Neolithic or Pre-Halaf. This period has offered three architectural levels and a large amount of potteries, basically formed by simple chaff tempered wares (90%) with surfaces sometimes polished or slipped, as well as other characteristic Pre-Halaf potteries like Dark Faced Burnished Wares, Grey-Black Wares and mineral tempered wares. Amongst the few observed shapes, are carinated bowls, necks and flat bases; decoration patterns such as impressed, incised, appliqués or some early paints are usual. The assemblage resembles those at Tell Sabi Abyad Level 6 and Phase III of Tell Halula.

Kosac Shamali is located on the eastern bank of the Euphrates and was excavated by the University of Tokyo from 1994 to 1997 (NISHIAKI, 1999; NISHIAKI and MATSUTANI, 2001). Four main occupation phases were observed: Ceramic Neolithic, Ubaid, Post-Ubaid and Uruk with no remains at all of the Halaf period. Architectural remains related to the Neolithic period were poorly preserved and are basically oval or round pits and stone fragments of a building of unknown shape. All of the 1,580 pottery sherds are very homogeneous, with coarse fabric, chaff tempered with surfaces mostly polished and also slipped (10%). A few sherds of Dark Faced Burnished Wares are also present along with Grey-Black Wares and several examples of "husking tray" pottery. Chronologically, it seems that the pottery at Kosac Shamali is most probably contemporaneous to that of Dja'de el-Mughara and comparable with material in pre-transition Levels of Sabi Abyad (Levels 7-10, and more probably with Level 8) as well as with Halula Phase III (LE MIÈRE, 2001, p. 192-194; FAURA and LE MIÈRE, 1999, p. 289).

It is worth noting that physical and chemical analysis made on 83 samples from the three sites has offered interesting results concerning ceramic manufacture processes. At all the sites the vast majority of the samples seem to have been made locally. Imported wares are restricted to Dark Faced Burnished Wares, most likely coming from the southern Taurus area and some red coloured fine wares, with no chaff temper observed, only found at Tell Halula and Dja'de el-Mughara (FAURA and LE MIÈRE, 1999).

After this Pre-Halaf ceramic phase, Dja'de el-Mughara and Kosac Shamali were abandoned and no human occupations that could connect the latest Pre-Halaf phases and Early Halaf have been found. Only Tell Halula offers an evolutionary ceramic sequence from the earliest stages of the pottery evolving up to a Proto-Halaf stage and covers the whole subsequent Halaf sequence without any stratigraphic break, the new data filling the previously existing hiatus (CRUELLS, forthcoming a).

The four main Halaf phases have been observed in the various excavated areas since 1991 (sector 1) but especially in those opened in 1999 (sector 30) and 2000 (sectors 38-39 and 40) seasons. A complete stratigraphic sequence was



Cultural phases	Pre-Halaf	Pre-Halaf	Pre-Halaf	Proto-Halaf	Early Halaf	Middle Halaf	Late Halaf
<i>Tell Halula</i>	<i>Phase I</i>	<i>Phase II</i>	<i>Phase III</i>	<i>Phase IV</i>	<i>Phase V</i>	<i>Phase VI</i>	<i>Phase VII</i>
SITES							
Dja'de el-Mugara							
Kosac Shamali							
Tell Halula							
Shams ed-Din							
Zreyjiye							
Tell Amarna							
SakçeGözü							
Yunus/Carchemish							
Tell Turlu							

Fig. 12.1. Chronology of Late Neolithic and Halaf sites in the upper Syrian Euphrates.

found in Sector 1 (MOLIST, ed., 1996, p. 44, Fig. 15), although in relation with exterior occupation floors. The four identified phases evolve from Tell Halula ceramic Phase III to "Proto-Halaf" (Phase IV), Early Halaf (Phase V), Middle Halaf (Phase VI) and Late Halaf (Phase VII) (CRUELLES, 2001, gives a description of the three Halaf Phases, except the Proto-Halaf phase which was not recognized when the paper was presented) (Fig. 12.1). Tell Halula Phases IV and V are presently under study and will be published in the near future (CRUELLES, forthcoming a). However, it is already possible to mention some characteristic features. The Proto-Halaf ceramic assemblage has great similarities with the ceramic wares found at Halula Phase III: mainly, simple and burnished chaff tempered wares, simple and burnished mineral tempered wares, incised and impressed wares and, in minor quantities, burnished slip wares, early painted wares, Dark Faced Burnished Wares, pattern burnished and "husking tray" pottery. It should be noted that Orange Fine Ware series, which are a usual component at Sabi Abyad or Chagar Bazar Proto-Halaf Levels (CRUELLES, forthcoming b), have not been found at Tell Halula to this day. The importance of the Proto-Halaf phase lies in the appearance of a new ware type, with a strongly Samarran influence. This pottery is made of a fine textured fabric, thin walled, fired under oxidising conditions with no visible or fine mineral temper. The surfaces are smoothed or show a light slip and are fully decorated with geometric patterns painted in black, but red mat paint is also used. External decoration is mainly based on a horizontal crosshatching pattern but there is also a stepped pattern, diagonal lines and herringbones. Interior decoration is restricted to the rims with undulated lines, range of undulated lines under a band or the so-called "dancing ladies". Diagnostic sherds belong to open vessel shapes with curvilinear walled bowls and slightly low carinated bowls, both probably with round bases and they are very popular in transitional phases at Sabi Abyad (LE MIÈRE and NIEUWENHUYSE, 1996, Fig. 3.21-3. 24), Chagar Bazar (CRUELLES,

forthcoming b), Tell Baghouz (DU MESNIL DU BUISSON, 1948, Pl. 20-22; NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 2-5) or Tell Boueid II (SULEIMAN and NIEUWENHUYSE, 2002, Fig. 4.8 and 4.9).

#### 12.4. The radiocarbon dates <sup>1</sup>

##### 12.4.1. Preliminaries

The basic understanding of the Halaf period is also linked to its chronological framework. Unfortunately, on the one hand, the current repertoire of radiocarbon dates is not very large and, on the other hand, no recent archaeological excavations have been done concerning Middle Halaf phase or, in any case, they have not yet been published.

The Halaf period lasted near a millennium and is for the moment unwise to outline a precise datation of its subdivisions. For a first approximation and in the frame of the discussion below, centered on the radiocarbon date obtained at Tell Amarna and its relation to other available radiocarbon dates, the following dates could be proposed:

- “Proto-Halaf” or “transitional” period, around 6050/5950 cal. BC,
- Early Halaf, around 5950/5850 cal. BC,
- Middle Halaf, around 5850/5600 cal. BC,
- Late Halaf, around 5600/5400 cal. BC.

##### 12.4.2. The radiocarbon date from Tell Amarna

The nature of the deposits found in all the opened soundings, as described above in chapter 3, allowed to collect only one sample of charred material. The sample comes from Layer 17.9, described as grey litho-organic deposit with some ashes and charcoal. This sample was dated at Beta Analytic Laboratory (Laboratory n° Beta 138587) and the analysis was made using Standard AMS technique with a result of a conventional radiocarbon age of 6870±40 BP. The calibrated date 2 Sigma (95% probability) is situated between 5815 and 5685 BC (7765 and 7635 BP); the intercept of radiocarbon age with calibration curve is of 5735 BC (7685 BP). The calibrated 1 Sigma result (68% probability) is between 5760 and 5715 BC (7710 and 7665 BP).

##### 12.4.3. Other Halafian sites with available radiocarbon dates

In Table 12.2 are presented the available uncalibrated radiocarbon dates from several Halaf sites considered to belong to the Middle or to the Middle/ Late Halaf period. Other sites, which could belong to the same period and are not included in the table, are commented below.

---

<sup>1</sup> We thank Prof. Joan Anton Barceló (Quantitative Archaeology Laboratory of the *Universitat Autònoma de Barcelona*) for his help in making the graphics, calculating the data calibrations and for his advice concerning this specific section.

Middle Halaf Sites	Context	Laboratory n°	Dates BP	Reference
Tell Amarna	Layer 17.9	Beta 138587	6870±40	
Umm Qseir	Phase 1a	GrA-6244	6925±55	TSUNEKI and MIYAKE, (eds.), 1998, p. 214.
Umm Qseir	Phase 1a	GrA-6255	6820±55	<i>Ibid.</i>
Umm Qseir	Layer E3-4	AA30499	6835±65	HOLE, 2001
Girikihaciyān	E8N7 24-1	GrN-6246	6950±45	WATSON and LEBLANC, 1990, p. 39.
Girikihaciyān	W2S5 38-2	GrN-6245	6805±45	<i>Ibid.</i>
Chagar Bazar	Level 11-12	P-1487	6665±77	Radiocarbon 15, 1973, p. 373-374.
Khirbet esh-Shenef	Balikh III d	UtC 2187	6840±80	AKKERMANS and WHITTMANN, 1993, p. 161.
Khirbet esh-Shenef	Balikh III d	UtC 2189	6790±90	<i>Ibid.</i>
Khirbet esh-Shenef	Balikh III d	UtC 2188	6740±80	<i>Ibid.</i>
Banahilk	Trench D1, fireplace on the occupation floor 6 (-2,20 m)	P-1504	6854±72	Radiocarbon, 15, 1973, p. 373; HIJARA <i>et al.</i> , 1980, p. 151.
Banahilk	Trench D1, fireplace on the occupation floor 6 (-2,20 m)	P-1502	6752±85	<i>Ibid.</i>

Table 12.2. Radiocarbon dates available from Middle Halaf period sites.

1° A first radiocarbon date from Tell Halaf (GrN-2660: 7570±35 BP, Radiocarbon 6, 1964, p. 355) was obtained by Matson in the late 1950s thanks to a charcoal sample taken from a deposit in the base. This date has not been included in the list because it comes from the base of the site and belongs to a transition phase from altmonochrome to Early Halaf. Later on, in the 1990s, Hole (2001, p. 60-70) recovered ashy material from three separate loci at the base of the mound, essentially in the same area excavated by von Oppenheim and sampled by Matson. The new dates obtained by Hole are: AA30500- 7705±75 BP (sample FS 94 from a pit) and AA30501- 7805±60 BP (sample FS 96 ash layer) and could date the altmonochrome phase at Tell Halaf, providing Matson's radiocarbon date a *terminus post quem* for the Halaf period.

2° Excavations at Tell Umm Qseir provided 4 differentiated phases. Phase 1 belongs to Halaf period, with three Sub-Phases: 1a, 1b and 1c (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, p. 21-26). No significant differences exist between the Sub-Phases except for the ratio of some vessel shapes and they belong basically to a single period: Middle Halaf. Two radiocarbon dates have been published; the charcoal samples were collected from the bottom of the excavation and belong to Sub-Phase 1a: sample GrA-6244 from square I-6 and sample GrA-6255 from square G-4 (TSUNEKI and MIYAKE, eds., 1998, p. 214). Although these two radiocarbon dates seems to fit well in a Middle Halaf period, it is necessary to take into consideration that they only date Sub-Phase 1a. Taking into account that several shapes have different occurrences in the two Sub-Phases (e.g. shapes I, III, IV, and VI are more representative in Sub-Phase 1b then in 1a, while shape II is

much more represented in Sub-Phase 1a), a later Halaf occupation could exist at Umm Qseir.

A third radiocarbon date was obtained by F. Hole in the 1990s from a sample taken also from the lowest layer E3-4 (HOLE and JOHNSON, 1986, p. 7) with a result very similar to previous ones: AA30499 - 6835±65 BP (HOLE, 2001, p. 72).

3° On the northeastern mound of Tell Sabi Abyad three trenches excavated in 1988 (V5, W5 and X5) yielded Halaf strata corresponding to a transition from Balikh IIIB (Early Halaf) to Balikh IIIC (Middle Halaf). There is a single radiocarbon date from the northeastern mound (UtC 1010: 6670±100, AKKERMANS, 1991, p. 124), considered too young by the author, which is not represented in Table 12.2. Akkermans argued that the Balikh IIIC assemblages represent a regionally bounded "Balikh style" and its pottery shows resemblances to that of both Early and Middle Halaf phases elsewhere (AKKERMANS, 1993, p.135). Although this radiocarbon date is close to that of Tell Amarna, the ceramic assemblages show great differences especially in decoration patterns and in various forms. Furthermore, the majority of sherds, found in the bricks and elsewhere in the site but not *in situ* in a stratified context on the tell, are described as representative of the final stage of the Halaf period in the valley (Balikh IIID); but the forms and decoration patterns of this pottery bear strong resemblances to those of Tell Amarna (NIEUWENHUYSE, 1997, Fig. 8, p. 14-21). As no radiocarbon date exists for Middle Halaf or Balikh IIIC, radiocarbon dates from Khirbet esh-Shenef (see Table 12.2) may provide a *terminus post quem* for Balikh IIIC or Middle Halaf, suggesting a general date around 5640 to 5730 cal. BC.

4° Two samples were collected at Tell Turlu: one coming from an ash layer ascribed to Late Halaf phase (M 1844) and the second (M 1844a) from a fire pit ascribed to Ubaid period. It seems that the samples come from Levels V and VII. Nevertheless these samples seem to have been mixed and analysed together giving a date of 6430±220 BP (BRENIQUET, 1991, p. 15) This date is obviously too late for Halaf levels but may be correct for the Halaf Ubaid Transitional phase. Then the comparison with the dates from Tell Amarna and from other Middle Halaf sites is not relevant, in spite of the fact that the site provides several pottery shapes comparable to these of Tell Amarna.

5° The radiocarbon date from Chagar Bazar was obtained from a sample collected by Matson and defined as soil or ash from near the base, 11,30 m below surface, and estimated to correspond to levels 11-12 of the "Prehistoric Pit" (MALLOWAN, 1936, p. 7-10).

6° The ceramic corpus of Girikihaciyan has been associated, typologically, to Middle and Late Halaf phases by the excavators. Several samples for radiocarbon dating were taken from the Halaf levels (WATSON and LEBLANC, 1990, p. 39): GrN 6245 (W2S5 38-2, fragments from a small log found 3 m below the surface) and GrN 6246 (combination of E8N7 24-1, charcoal from a pit dug into

sterile sediment at a depth of 2,70 to 3,00 m below the surface, and E7N9 15-3, from a pit in the south west quadrant).

7° At Khirbet esh-Shenef, three narrow soundings, measuring 1 x 10 m, were opened on the top of the tell and two main stages of occupation were recognised: a Halaf period divided into two strata (3 and 4) and a Late Bronze Age (stratum 2) (AKKERMANS, 1993, p. 86-92). In spite of the apparent stratigraphic break between Stratum 4 and 3, the pottery has no differences in terms of technology and/or stylistic finishing, so it was presented as a coherent unit. The three radiocarbon dates published are presented here as Late Halaf. Nevertheless, taking into consideration specific forms and decorations (AKKERMANS, 1993, Fig. 3.31:21-22-23 and 24), it seems that an early stage of the Halaf period exists at Khirbet esh-Shenef.

8° At Arpachiyah a series of three radiocarbon dates are available. The first two are (HIJARA *et alii*, 1980, p. 144, Radiocarbon 7, 1965, p. 188): sample BM-1531 (from phase H dos/layer 25, i.e. pre-TT10 of Mallowan) dating  $6930 \pm 60$  BP and sample P-584 (from phase TT8) dating  $7027 \pm 83$  BP. The third one (Radiocarbon 7, 1965, 188) is sample P-585 (from phase TT6) dating  $8064 \pm 78$  BP. They are regarded as belonging respectively to the Early, Middle and Late Halaf phases. They have not been included in Table 12.2, because they are obviously inverted and the date ( $7027 \pm 83$  BP) belonging to Middle Halaf phase seems to be too old.

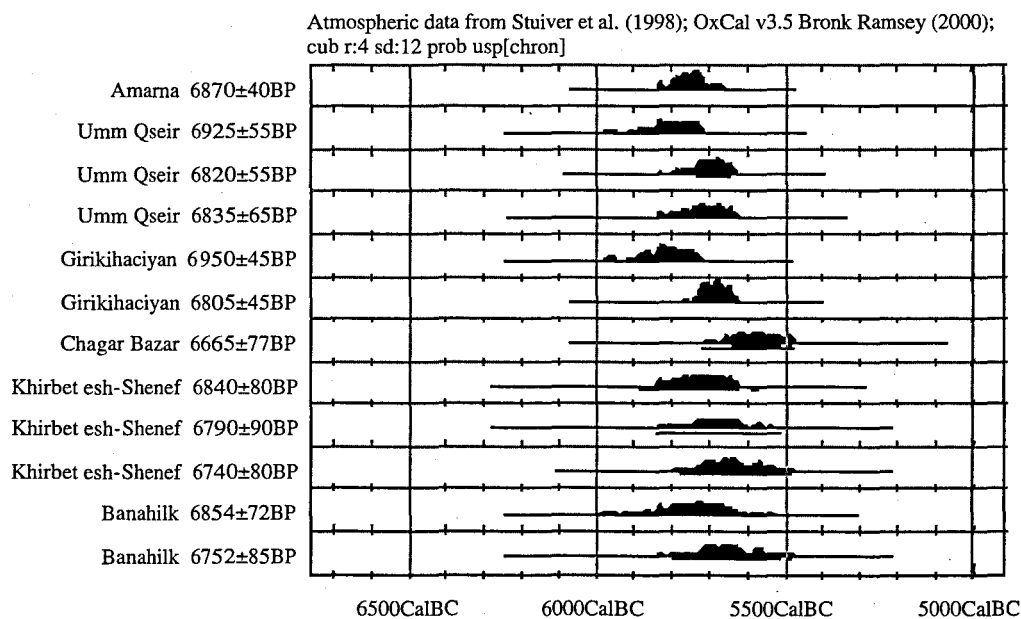


Fig. 12.2. Radiocarbon dates from Middle Halaf sites.

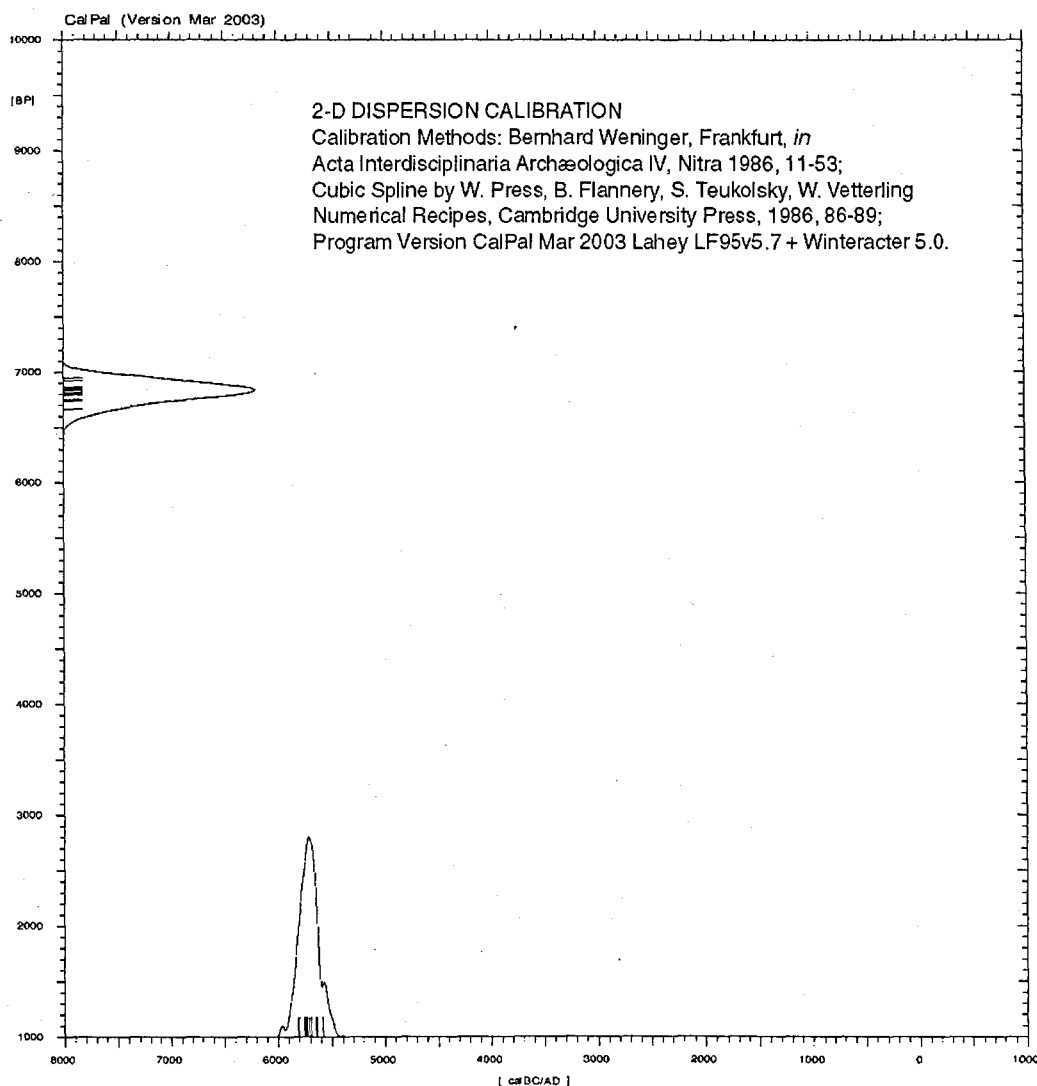


Fig. 12.3. Dispersion graph of the all the Cal BC and Cal BP dates from Middle Halaf sites.

All Halafian sites mentioned in Table 12.2 have been chosen on the basis of their strong correspondence at a typological level as well as their internal coherence in larger series. In the table we can already see that the different sites clearly identified as Middle Halaf are strongly positioned in a range between  $6665 \pm 77$  BP at Chagar Bazar and  $6950 \pm 45$  uncalibrated BP at Girikihaciyân in Turkey.

The sites quoted in Table 12.2 have been grouped in Fig. 12.2 where it can be seen that the central interval of distribution in maximal probabilities would be situated between 5800 and 5500 Cal. BC. The same position is also observable in Fig. 12.3.

### 12.5. Tell Amarna and the Middle/Late Halaf Period in the upper Syrian Euphrates. An attempt at an interpretation

As the study of the discovered pottery points out, the Halaf occupation at Tell Amarna can clearly be dated to the Middle Halaf period. The typology of the ceramic assemblage already discussed in chapter 5 fits well into other nearby sites of the same period, especially Tell Halula (Phase VI) or Shams ed-Din but also with others in the Balikh (e.g. Khirbet esh-Shenef or Tell Damishliyya) and in the Khabur valleys (e.g. Chagar Bazar, Tell Aqab, Umm Qseir, Tell Halaf, etc.). The pottery of Tell Amarna has also been compared to those discovered at Girikihaciyân, Tell Turlu or Yunus in Turkey and others from Iraq (Tell Arpachiyah, Tepe Gawra, Yarim Tepe) and resemblances have been seen between the Middle Halaf phases assemblages and that of Tell Amarna. Radiocarbon date for Tell Amarna corresponds mainly to this Halaf period during the first quarter of VI<sup>th</sup> millennium cal BC.

The nearest site to Tell Amarna with archaeological remains belonging to the Middle Halaf period is Yunus, in the Turkish Euphrates, and represents the first discovery of the Halaf culture in the area. This site, some 10 km north of Tell Amarna, was excavated by Woolley in 1913 (WOOLLEY, 1934). It is the site where circular structures appeared for the first time. These are built of mud bricks over a foundation course of rubble and pebbles; the walls are mud-plastered and the floors are made of carefully smoothed mud. One of them, structure B, had a well-preserved mud floor with two vents made under the internal wall and, in the southern outside part, there is a mud brick furnace full of ashes and wasters, with a preserved door. Woolley considered these circular structures to be kilns. In spite of the fact that some of the circular constructions at Yunus could be pottery kilns, at least some of them are probably round houses. The excavations at Arpachiyah offered the first parallels to Yunus circular structures and were named *tholoi* by Mallowan, due to their resemblance to Mycenaean graves.

The ceramic assemblage from Yunus was first defined by Woolley as probably belonging to the fourth millennium BC. Later, Davidson (1977, p. 215) argued that it could belong to late Middle and Late Halaf phases and to an earlier phase than that at Tell Turlu. Nearly all of the 15 ceramic forms found at Yunus (DIRVÂNA, 1944) are present at Tell Amarna. Shapes 14 and 15 come from conjectural restorations and shape 14, in particular, seems to belong to a variant of shape 11. Neither Tell Amarna nor Yunus have any examples of the classical double carinated "cream bowl" while pedestal bowls, Yunus form 15, are absent at Tell Amarna (DIRVÂNA, 1944, Pl. 69:10, 12 and 13). Lids and plates are also frequent at Yunus and seem to be a normal component of many Middle Halaf phase sites. Nevertheless, when looking at the plates of Dirvâna's paper, it is possible to see several shapes that are not frequently found in a Middle Halaf phase context. In DIRVÂNA, 1944, Pl. 70:4, a small low carinated bowl resembles more an earlier shape and decoration. Its external surface is fully painted and the internal surface has a sort of "dancing ladies" motif. Moreover, Pl. 70:2 is more

similar to a later shape. In conclusion, the main part of the ceramic assemblage from Yunus seems to belong to a Middle Halaf phase with great resemblance to that of Tell Amarna. However, some shapes and decorations seem to invite to be cautious and to suspect a possible long sequence from an earlier phase to a later one.

Tell Turlu (MELLINK, 1964; BRENIQUET, 1987, 1991) lies further north, also in Turkey, on the right bank of the Euphrates, 45 km east of Gaziantep. The site has provided seven architectural levels characterised by small round houses, all of them yielding potteries. According to Davidson (1977, p. 204), Tell Turlu seems to belong exclusively to Late Halaf and to Halaf Ubaid Transitional phases and is later than Yunus. Breniquet, using the fieldwork notes of J. Perrot, undertook an extensive report of the 1961 season works 25 years later (BRENIQUET, 1991). As Davidson, she states that the Early Halaf phase is not attested at Turlu. Middle and Late phases are accepted in spite of the difficulties to separate them (BRENIQUET, 1991, p. 12). She points out the complete absence of polychrome painted ware, which is an indicator of the Late Halaf phase. But there are bichrome or polytone pottery and the repetitive decoration motives that can be found during the Middle and Late Halaf phases. Breniquet established that three main ceramic categories were found: burnished wares that resemble a type of Dark Faced Burnished wares (in spite of being described as chaff tempered), Halafian pottery and Obeidian pottery. Looking at the published pottery sherds, it seems that no early shapes are present, but the existence of burnished coarse wares in layers I and II and a "husking tray" sherd in layer V-VI (attributed to the Late Halaf phase) may indicate a mixed ceramic assemblage. Layers I to V (dated to Late Halaf phase although some examples could be earlier) show a set of shapes and decorations which fit well into the Middle Halaf phase. At least one classical "cream bowl", coming from Layer III, is described (BRENIQUET, 1991, Pl. 13, Fig. 11); it is said to be characteristic of the earlier part of the Middle Halaf phase. Other Tell Turlu shapes from these layers are similar to those from Tell Amarna: straight sided walls with flat base, hemispherical bowls, complex bowls with carinated bodies and flaring rims, complex bowls with carinated bodies with high and large flaring rim, hole mouth pots with short upright collar, etc. However, there are shapes like the pedestal based bowl, initial Obeidian shapes or white paint decoration that are absent at Tell Amarna. Levels VI-VIII are described as later and transitional, again with some mixed ceramic components (BRENIQUET, 1991, p. 14). Nevertheless Breniquet's assertion considering that the apparition of the Halaf culture in Northern Syria and Southern Turkey seems to be linked to an ethnic movement from eastern Djezira towards the west, must be modified in the light of the new data collected in the area, as does the appearance of a Proto-Halaf phase at Tell Halula (but also at Sakçe Gözü: DU PLAT TAYLOR *et alii*, 1950, p. 83-87 and Fig. 13) developing to an Early Halaf phase.

The Middle Halaf phase in the upper Syrian Euphrates valley is still poorly documented today but significant advances have been made since Davidson's study in which he argued (1977, p. 225) that the Euphrates Halaf



ceramic tradition was rather late in terms of the known sequences. Davidson also considered that the Halaf pottery of the Euphrates region was quite similar to the pottery of the Khabur area, although with local differences developed from traditions that had their inspiration from the East. The traditional acceptance that the Halaf culture did not penetrate into the Euphrates valley before the Middle Halaf phase is no longer relevant, as shown in the sequence observed at Tell Halula.

In the upper Syrian Euphrates valley, except Tell Amarna, only three sites have yielded Middle Halaf components: Shams ed-Din and Tell Halula (both extensively excavated) and Zreyjiye (only object of soundings).

The site of Shams ed-Din, located on the left bank of the Euphrates, about 60 km northwest of Tabqa, was excavated in 1974 by the American University of Beirut, in the frame of a rescue project preceding the construction of the Assad dam (AL-RADI and SEEDEN, 1974 and 1980) and has been the unique Syrian attestation of the Halaf culture in this area for a long time. The depth of the occupational levels varies between 1 m and 1.20 m and three architectural phases were recognised; the earliest one was built on natural gravels, with circular and rectangular dwelling structures and a large range of domestic features. The Halafian ceramic assemblage from Shams ed-Din is made up of 9,725 sherds (slightly inferior to the 10,622 sherds collected at Tell Amarna) further reduced to 7,437 after separating surface sampling and other joined sherds. Davidson thinks (1977, p. 223) that the pottery from Shams ed-Din is wholly assignable to the Late Halaf phase because of the presence of some transitional pot forms, especially the bow rim jars, found on top of the mound. Nevertheless, he also points out that the fabric and the manufacture of the pottery are typical of the end of the Middle Halaf and Late Halaf phases, by comparing them to those of the other sites in the Euphrates. On the basis of pottery comparisons, Gustavson-Gaube (1981, p. 90) argues that Shams ed-Din could be correlated with the Middle and Late Halaf phases of Tell Aqab and with Arpachiyah Phase IV. However, the absence of a stratigraphical sequence at Shams ed-Din causes serious problems for precise attribution of each ceramic assemblage to its specific architectural level.

As we have seen in chapter 5, all the repertoire of pottery shapes at Tell Amarna is also present at Shams ed-Din and the two sites are entirely comparable from a typological point of view. It seems clear that at least a great part of the Shams ed-Din pottery dates to the Middle Halaf period. Nevertheless the two assemblages present also several traits that make them slightly different. At Shams ed-Din, the Halaf sequence is probably somewhat longer than at Tell Amarna, especially when taking into account the presence or absence of certain vessel shapes. The occurrence of bow rim jars seems to define a later phase of the Halaf period but some typical shapes of the later phase, known at Tell Aqab, and polychrome painted vessels seem to be absent at Shams ed-Din.

The site of Zreyjiye, discovered by W. Orthmann in 1974, is located a few hundred meters to the north-east of Tell Sheik Hassan on the left bank of the Euphrates. Lüth made a systematic surface collection of pottery sherds and observed several architectural features (pits, stone foundations, rectangular struc-

tures) belonging to the Halaf period (LÜTH, n.d.). It is quoted that extensive archaeological excavation was impossible due to the closeness of the water level but several architectural features were excavated (e.g. some pits) and pebble-concentrations were observed. On the basis of the distribution of the findings, the dimensions of the Halaf settlement is evaluated to a minimum of 2.13 hectares. A selection of pottery sherds, representative of the bulk, was published. Coarse wares represent about 6 to 6.5% of the total. In the single plate of pottery published, a set of characteristic shapes and decoration patterns is available. Most of them are shapes that are also found at Tell Amarna (shapes 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.8, 2.2 and 4), but unfortunately no description of the fabrics is made, nor the amount per shape described. The absence of Tell Amarna shape 1.5 (hemispherical bowls with curvilinear walls), shape 1.6 (hemispherical bowls with rolled or flat rims) and 3.2 (hole mouth pot with short and slightly everted collar) can be observed. The most significant shapes are the simple flat based bowls with straight-sided walls (24.68% of the total at Tell Amarna) and the complex bowls with carinated bodies and flaring rims (13.96%). These are also present at Zreyjiye and the last shape is a sort of evolved "cream bowl", characteristic of many sites of the Middle Halaf phase. As at Tell Amarna, no classical "cream bowls" are reported. Therefore, at Zreyjiye most of the Tell Amarna catalogue of forms seems to be present while only a few shapes are absent.

Finally, the recently excavated site in upper Syrian Euphrates is Tell Halula, already described above in this chapter. Architectural elements associated with the Middle Halaf phase include rectangular dwellings and domestic structures (pit fires, silos, small excavated pits). The Middle Halaf phase at Tell Halula (Phase VI) is characterised by a ceramic assemblage that is comparable to that from Tell Amarna. Most of the vessel shapes are found at both sites although the classical "cream bowl" is only present at Halula (CRUELLES, 1996 and forthcoming a).

In upper Syrian Euphrates, there is little available evidence of Late Halaf sites. As far as ceramic remains are concerned, the distinction between the Middle and Late Halaf phases is less clear than that between the Early and Middle phases. The ceramic overlap that exists between the Middle and the Late phases suggests a continuity of pottery traditions with a gradual transition. Late Halaf in the Khabur area is characterised by an increase of bichrome and polychrome paintings, the appearance of white stipple decoration as well as the new red wares (CAMPBELL, 1992, p. 37; DAVIDSON, 1977, p. 183). When comparing them with the ceramic assemblage of Halula Phase VII (Late Halaf, attested to by several pits intrusive in pre-Halaf Levels), we do see a certain continuity in fine painted wares shapes and decoration from the previous phase associated to the appearance of new wares with new shapes and decoration motives (red ware) as well as an increase in polychrome painting (for a chart of shapes and decorations and type wares during Phase VII, see the first approach in CRUELLES, 2001 and forthcoming a). At the nearby site of Shams ed-Din, which was probably a long-lived settle-

ment, several ceramic traits belonging to this phase have also been described (e.g. bow rim jars).

It is worth noting that no shape or fabric belonging to Halula Phase VII (Late Halaf) has been found in the Tell Amarna assemblage. Red wares, incised and painted wares, or mat polychrome vessels so far belong exclusively to this Late Halaf phase.

### 12.5. Concluding remarks

Firstly we would like to emphasize the importance of having a new schema concerning the origins and evolution of the Halaf period in upper Syrian Euphrates. As suggested by the current evidence from Tell Halula, this area must be regarded along with other classical areas (the Balikh valley, the Khabur region or the Northern Iraq) as an original focus for the emergence of the Halaf culture. These recent discoveries have enabled to outline a new Halaf evolutionary schema for the area which covers the complete sequence; further archaeological excavations could confirm this.

Thanks to the architectural remains discovered at Tell Sabi Abyad and Tell Halula, we know that circular dwellings existed as early as the Proto-Halaf phase and, in upper Syrian Euphrates, they are already present at the end of the Pre-Halaf period and they lasted, usually coexisting with rectangular houses, through the following phases at most of the Euphrates Halafian sites (Yunus, Tell Halula, Tell Turlu and Shams ed-Din, although, at the last two sites, they are very poorly preserved). This schema of a dual architectural pattern seems to survive during the whole Halaf sequence, though with specific characteristics at different sites and periods.

The periodisation of the Halaf period is still mostly based on ceramic typology. In this field, significant advances have been made, although it is difficult to cut phases sharply based on the pottery shapes. In each ceramic phase new ware types appear but previous traditions survive in part of the assemblages meaning that changes appear gradually. Regional variations are observed here in Middle and especially in Late Halaf phases when comparing upper Syrian Euphrates pottery assemblages with those of north-eastern Halafian sites. Polychrome paintings appear later and in smaller quantities in the upper Syrian Euphrates and shapes like disc based bowls or pedestal bowls are much more popular in eastern sites.

Tell Amarna yielded poor architectural structure evidence and the extension of the settlement is still unknown. Nevertheless, the large and rich material assemblage recovered has enabled us to approach certain aspects to increase general knowledge on the Middle Halaf period in the area significantly.

The soundings at Tell Amarna have yielded a large amount of ceramics; although pottery kilns have not been found, it is presumed that domestic pottery production was held at the site. The high ratio of sherds retrieved (10,622 sherds) in such small soundings suggests that pottery was widely and intensively used. X-

Ray diffraction and petrographic analysis indicates that pottery was produced using clays collected from the nearby areas of the site. Diverse ceramic categories are present at the site. There are coarse wares that could have been used for cooking purposes but also as containers, and table wares made from fine levigated clays either with decoration applied or unpainted. It seems that one pottery group (petrographic group V), represented by only one single sample analysed microscopically (AM 3639), which belongs to a polished coarse mineral tempered ware adapted to cooking fire conditions, has a mineral composition which largely differs from the rest and could possibly be imported ware. Even though there is only one single element in the analysed set of samples, it could represent evidence of an interregional traffic of commodities that also probably concerned other goods.

The faunal remains analysed at Tell Amarna contribute to the understanding of the nature of Halaf subsistence at the site (see chapter 11). The study of the faunal remains highlights a subsistence strategy based on stable domestic animal husbandry; the four main domesticated species are present, with an emphasis on sheep and goats and cattle. It seems that domestic animals were mainly kept for their meat; they were also probably used for milk and wool production. Wild species are also present at Tell Amarna, though to a lesser extent. Within the identified bone samples wild species are represented by *Dama Mesopotamica*, *Equus* and *Gazella*, from which we can deduce the existence of hunting. Tell Amarna inhabitants therefore based their subsistence strategy mainly on the exploitation of domesticated animals, along with limited hunting activities.

The lithic industry, mainly made up of flint (97.93%), is characterised by at least four different technical processes of debitage. Amongst retouched tools, sickle elements amount to a total of 22.04% (28 items) as well as two examples of the characteristic "tabular knives or sickle element" with a bifacial working-edge formed by pressure-flaking. Sickle elements represent a very homogeneous group, made from blades, and mostly showing traces of bitumen. The high percentage of sickle elements found at Tell Amarna, close to 22% of the tools and 28 in number, is clearly larger than at other comparable sites like Tell Damishliyya with 2% or Umm Qseir with 4% and 9 items. In the lithic artifact assemblage of Tell Amarna recognisable hunting equipment such as arrowheads is totally absent, but during the Halaf period new kinds of hunting implements, such as clay balls or even perishable materials like bone or wood, could have been used. Items from a macro-lithic industry, grinding slabs and pestles, have also been recovered from the site.

Nothing can be said about agrarian production because, unfortunately, no botanical analysis could be made at Tell Amarna.

To sum up, the economic subsistence pattern at Tell Amarna can not be completely reconstructed but, judging from the identifiable samples of animal bones and the complete lithic artifact assemblage, we can assume that Tell Amarna inhabitants were involved in subsistence strategies based on the breeding of domesticated animals with lower dependence upon hunted animals. Tell Amarna people could have based their protein intake on the consumption of domesticated animal species, especially cattle, pigs and sheep and goats. Based on the high

percentage of sickle elements found, agriculture was probably practised besides the gathering of wild plants. The location of the site, close to the Euphrates terraces, may have allowed the practice of seasonal flooding agriculture.

Finally, here are few remarks about the type of settlement at Tell Amarna.

Halaf sites with a lengthy occupation sequence are considered communities practising mixed farming on a sedentary basis and they usually yield remains of architectural features, large storage facilities, evidence for intensive exploitation of the local environment and large amounts of lithic industry related to agriculture. Nevertheless, as Akkermans (1993, p. 264) points out, small sites could represent evidence that Halafian settlement and subsistence are much more complex than assumed until now.

Tell Amarna obviously belongs to this last category of Halaf sites. Indeed, as we have already seen, it does not show a long sequence for the pottery typology and it seems to have been occupied for a limited time leaving scarce fragile occupation remains.

Geological and micromorphological analyses (chapters 2 and 4 in this volume) show that Tell Amarna suffered a double process of erosion and destruction. On the one hand, erosion of the Quaternary relic terraces greatly cut and disturbed the site remains but it may also be noticed that occupational levels were very fragile and highly dismantled. The occupational area has also been subject to post-depositional alteration. On the other hand, animal and plant tissues have decomposed and greatly altered the archaeological deposits while a second process has covered the site with a thick alluvium deposit (more than 2 m thick). This makes the localisation of the occupation floors very difficult. The latter could easily disappear completely under the influence of diverse factors, the most significant of them being *in situ* dry disintegration. All these elements as well as the homogeneity in ceramic typology point to the fact that the Halaf site at Tell Amarna was a temporary camp or village rather than a permanent or continuous one. Even if there is no clear and definitive evidence, we may consider the site a seasonal settlement, probably occupied over a small number of years.

## References

- AKKERMANS P.M.M.G., 1991: "New Radiocarbon Dates for the Later Neolithic of Northern Syria", *Paléorient* 17, p. 121-125.
- , 1993: *Villages in the Steppe. Later Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh Valley, Northern Syria* (International Monographs in Prehistory, Archaeological Series 5), Ann Arbor, Michigan.
- AKKERMANS P.M.M.G., (ed.), 1996: *Tell Sabi Abyad. The Late Neolithic Settlement*, Istanbul.
- AKKERMANS P.M.M.G. and WITTMANN B., 1993: "Khirbet es-Shenef 1991. Eine Späthalafzeitliche Siedlung im Balikhthal, Nordsyrien", *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 125, p. 143-166.

- AL-RADI S. and SEDEN Helga, 1974: *Shams ed-Din Tanira* (General Directorate of Antiquities and Museums), Damascus.
- , 1980: "The American University of Beirut Rescue Excavations at Shams ed-Din Tannira", *Berytus* 28, p. 88-126.
- BRENIQUET Catherine, 1987: "Note sur les principaux résultats de la fouille de Tell Turlu, 1962", *Paléorient* 13, p. 113-116.
- , 1991: "Un site Halafien en Turquie méridionale: Tell Turlu. Rapport sur la campagne de fouilles de 1962", *Akkadica* 71, p. 1-35.
- BRONK RAMSEY C., 2000: "OxCal, Program V3.5", Radiocarbon Accelerator Unit. University of Oxford, Oxford.  
<http://www.rlaha.ox.ac.uk/oxcal/oxcal.html>.
- , 2001: "Development of the Radiocarbon Program OxCal." *Radiocarbon* 43 (2A), p.355-363.
- CAMPBELL S., 1992: *Culture, Chronology and Change in the Later Neolithic of North Mesopotamia*, Ph.D. unpublished, University of Edinburgh.
- COQUEUGNIOT E., 1998: "Dja'de el-Mughara (Moyen-Euphrate), un village néolithique dans son environnement naturel à la veille de la domestication", in M. FORTIN and O. AURENCHÉ, (eds.), *Espace naturel, espace habité en Syrie du Nord (10<sup>e</sup>-2<sup>e</sup> millénaires av. J.-C.)*, Toronto-Lyon, p. 109-114.
- , 1999: "Tell Dja'de el-Mughara" in G. DEL OLMO LETE and J.-L. MONTERO FENOLLÓS (eds.), *Archaeology of the Upper Syrian Euphrates. The Tishrin Dam Area*. Proceedings of the International Symposium Held at Barcelona, January 28th-30th 1998, Barcelona, p. 41-55.
- CRUELLES W., 1996: "La cerámica pintada Halaf", in M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1991 y 1992* (Ministerio de Educación y Cultura), Madrid, p. 99-114.
- , 1998: "The Halaf Levels of Tell Amarna (Syria). First Preliminary Report", *Akkadica* 106, p. 1-21.
- , 2001: "Nuevas aportaciones a la cultura Halaf en Siria", in J.L. MONTERO, J. VIDAL and F. MASO, (eds.), *Actas del I Congreso de Arqueología e Historia Antigua del Oriente Próximo* (Monografies Eridu 1), Barcelona, p. 135-157.
- , forthcoming a: "El horizonte Halaf de Tell Halula", in M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1993-98*, Madrid.
- , forthcoming b: "Chagar Bazar 1999-2000. Rapport sur les sondages préhistoriques".
- DAVIDSON T.E., 1977: *Regional Variation within the Halaf Ceramic Tradition*, Ph.D. unpublished, University of Edinburgh.

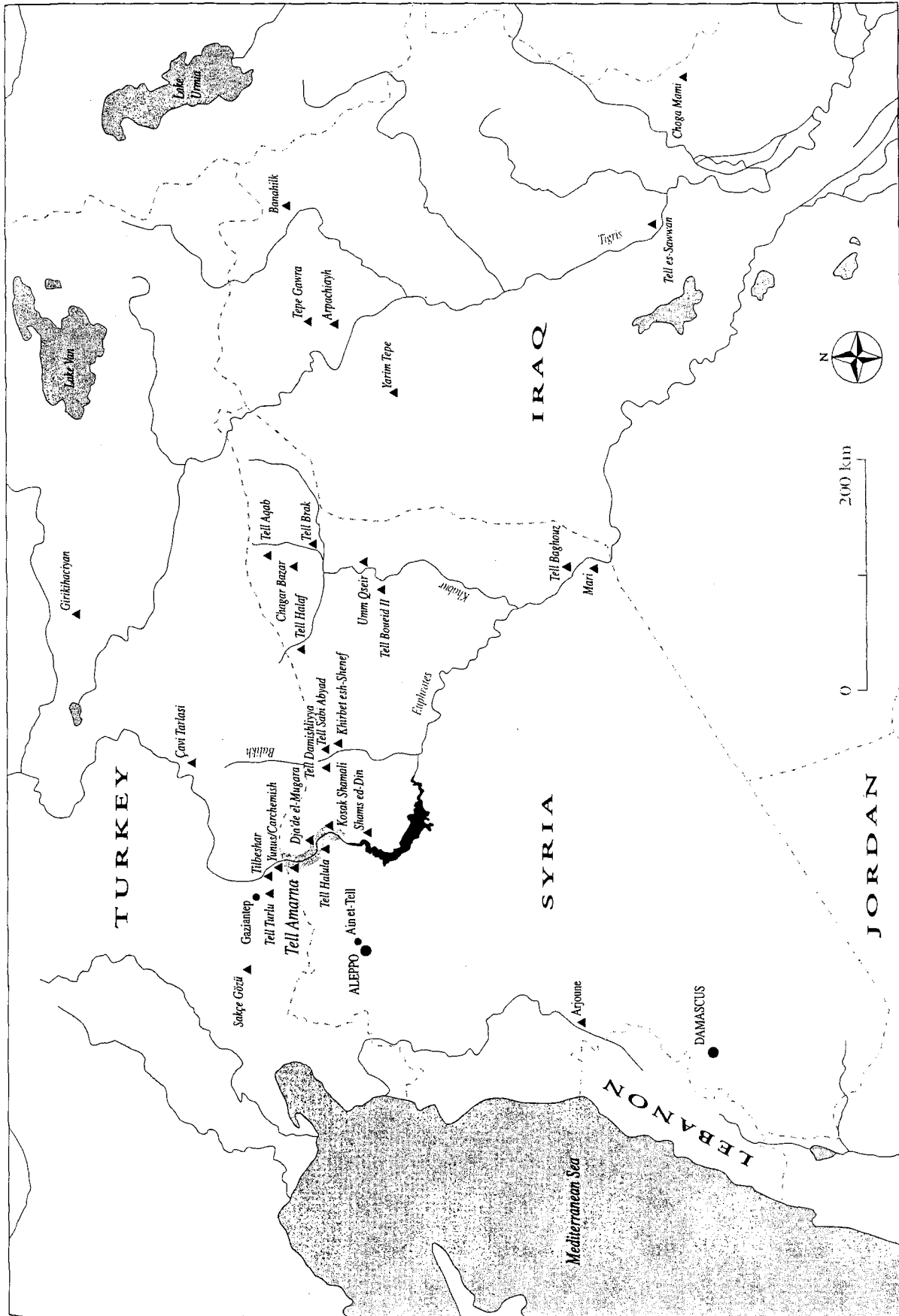
- DAVIDSON T.E. and WATKINS T., 1981: "Two Seasons of Excavation at Tell Aqab in the Jezireh, North-East Syria", *Iraq* 43, p. 1-18.
- DIRVANA S., 1944: "Cerablus Civarında Yunus'ta Bulunan Tel Halef Keramikleri", *Bellekten* (Türk Tarih Kurumu) 8, p. 403-420.
- DU MESNIL DU BUISSON H., 1948: *Baghouz. L'ancienne Corsôtê. Le tell archaïque et la nécropole de l'Age du bronze*, Leiden.
- DU PLAT TAYLOR J., WILLIAMS M.V.S. and WAECHTER J., 1950: "The Excavations at Sakçe Gözü", *Iraq* 12, p. 53-138.
- FAURA VENDRELL J.-M., 1996: *Un conjunt ceràmic del VIII mil·lenni BP a la vall de l'Eufrates: Les produccions de Tell Halula (Síría)*, Ph.D. unpublished, *Universitat Autònoma de Barcelona*.
- FAURA J.M. and LE MIÈRE Marie, 1999: "La céramique néolithique du haut Euphrate Syrien", in G. DEL OLMO LETE and J.-L. MONTERO FENOLLÓS, (eds.), *Archaeology of the Upper Syrian Euphrates. The Tishrin Dam Area. Proceedings of the International Symposium Held at Barcelona, January 28th-30th 1998*, Barcelona, p. 281-298.
- GARSTANG J., 1908: "Excavations at Sakje-Geuzi in North Syria. Preliminary Report for 1908", *Annals of Archaeology and Anthropology, Liverpool* 1, p. 97-117.
- GARSTANG J., PHYTHIAN-ADAMS W.J. and SETON-WILLIAMS V., 1937: "Third Report on the Excavations at Sakje-Geuzi 1908-1911", *Annals of Archaeology and Anthropology, Liverpool* 24, p. 119-140.
- GUSTAVSON-GAUBE C., 1981: "Shams Ed-Din Tannira. The Halafian Pottery of Area A", *Berytus* 29, 182 p.
- HIJARA I. *et alii*, 1980: "Arpachiyah 1976", *Iraq* 42, p. 131-154.
- HOLE F., 2001: "A Radiocarbon Chronology for the Middle Khabur, Syria", *Iraq* 63, p. 67-98.
- HOLE F., and JOHNSON G.A., 1986-1987: "Umm Qseir on the Khabur. Preliminary Report on the 1986 Excavation", *Annales Archéologiques Arabes Syriennes* 36-37, p. 172-220.
- IWASAKI T., NISHINO H. and TSUNEKI A., 1995: "The Prehistory of the Rouj Basin, Northwestern Syria. A Preliminary Report", *Anatolica* 21, p. 143-187.
- LEBLANC S.A. and WATSON Patty J., 1973: "A Comparative Statistical Analysis of Painted Pottery from Seven Halafian Sites", *Paléorient* 1, p.117-133.
- LE MIÈRE Marie, 2001: "The Neolithic Pottery from Tell Kosak Shamali", in Y. NISHIAKI and T. MATSUTANI, (eds.), *Tell Kosak Shamali. The Archaeological Investigations on the Upper Euphrates, Syria. Chalcolithic Architecture and the Earlier Prehistoric Remains* (The University Museum. The University of Tokyo), Tokyo, p. 179-211.

- LE MIÈRE Marie and NIEUWENHUYSE O., 1996: "The Prehistoric Pottery", in P.M.M.G. AKKERMANS, (ed.), *Tell Sabi Abyad. The Late Neolithic Settlement*, Istanbul, p. 119-284.
- LÜTH F., n.d.: "Zreyjiye. A New Site with Halaf Pottery in the Assad-Lake Region", unpublished manuscript.
- LYONNET Bertille, (ed.), 2000: *Prospection archéologique du Haut-Khabur Occidental (Syrie du Nord-Est)* (Bibliothèque archéologique et historique CLV), Beyrouth.
- MALLOWAN M.E.L., 1936: "The Excavations at Tall Chagar Bazar and an Archaeological Survey of the Habur Region, 1934-5", *Iraq* 3, p. 1-59.
- MALLOWAN M.E.L. and ROSE J.C., 1935: "Excavations at Tall Arpachiyah, 1933" *Iraq* 2, p. 1-178.
- MELLINK M., 1964: "Archaeology in Asia Minor. Turlu near Gaziantep", *American Journal of Archaeology* 68, p. 156.
- MOLIST M., (ed.) 1996: *Tell Halula (Siria). Un yacimiento neolítico del valle medio del Éufrates. Campañas de 1991 y 1992* (Ministerio de Educación y Cultura), Madrid.
- NIEUWENHUYSE O., 1995: "The Transitional Fine Ware Pottery of Tell Sabi Abyad", *Orient-Express* 1, p. 15-16.
- , 1996: "The Later Halaf Period (Balikh IIIC) on Tell Sabi Abyad, Syria", *Orient-Express* 2, p. 52-53.
- , 1997: "Following the Earliest Halaf: Some Later Halaf Pottery from Tell Sabi Abyad, Syria", *Anatolica* 23, p. 227-242.
- , 1999: "Tell Baghouz Reconsidered. A Collection of 'Classic' Samarra Sherds from the Louvre", *Syria* 76, p. 1-18.
- , 2000: "Halaf settlement in the Khabur Headwaters", in Bertille LYONNET, (ed.), *Prospection archéologique du Haut-Khabur Occidental (Syrie du Nord-Est)* (Bibliothèque archéologique et historique CLV), Beyrouth, p. 151-260.
- NISHIAKI Y. 1999: "Tell Kosak Shamali: Preliminary Report of the Excavations (1994-1997)" in G. DEL OLMO LETE and J.-L. MONTERO FENOLLÓS (eds.), *Archaeology of the Upper Syrian Euphrates. The Tishrin Dam Area. Proceedings of the International Symposium Held at Barcelona, January 28th-30th 1998*, Barcelona, p. 71-82.
- NISHIAKI Y. and MATSUTANI T., (eds.), 2001: *Tell Kosak Shamali. The Archaeological Investigations on the Upper Euphrates, Syria. Chalcolithic Architecture and the Earlier Prehistoric Remains*, (The University Museum. The University of Tokyo), Tokyo.
- PERKINS Anne, 1949: *The Comparative Archaeology of Early Mesopotamia* (Studies in Ancient Oriental Civilization 25), Chicago.



- SAGONA A.G. and SAGONA C., 1988: "Prehistoric Finds from Jebel Haloula and Khirbet Meushrag, Northern Syria", *Mediterranean Archaeology* 1, p. 114-140.
- STUIVER M., REIMER P.J., BARD E., BECK J.W., BURR G.S., HUGHEN K.A., KROMER B., MCCORMAC G., PLICHT J.V.D. and SPURK M., 1998: "INTCAL98. Radiocarbon Age Calibration, 24000-0 cal BP", *Radiocarbon* 40/3, p. 1041-1083.
- SULEIMAN A. and NIEUWENHUYSE O., (eds.), 2002: *Tell Boueid II. A Late Neolithic Village on the Middle Khabur (Syria)* (Subartu 11), Turnhout.
- TSUNEKI A. and MIYAKE Y. (eds.) 1998: *Excavations at Tell Umm Qseir in Middle Khabur Valley, North Syria*, (Al-Shark 1, Department of Archaeology, Institute of History and Anthropology, University of Tsukuba), Tsukuba.
- VON OPPENHEIM M.Fr, 1943: *Tell Halaf. Vol 1: die prähistorische Funde (bearbeitet von Hubert Schmidt)*, Berlin.
- WATSON Patty J. and LEBLANC S.A., 1990: *Girikihaciyan. A Halaftian Site in Southeastern Turkey* (Institute of Archaeology, University of California, Monograph 33), Los Angeles.
- WEININGER B., JÖRIS O. and DANZEGLOCKE U., 2003: *Cologne Radiocarbon Calibration and Paleoclymate Research Package* (Universität zu Köln. Institut für Ur- und Frühgeschichte), Köln.
- WOOLLEY C.L., 1934: "The Prehistoric Pottery of Carchemish", *Iraq* 1, p. 146-162.

12. TELL AMARNA IN THE GENERAL FRAMEWORK  
OF THE HALAF PERIOD



Pl. 12.1  
Location of Tell Amarna and other archeological sites mentioned in the text.

## ١٢. تل العمارنة في الإطامر الرمزي لفترة حلف (W. Cruells, M. Molist and Ö. Tunca)

إن هذا الفصل يمثل ملخصاً لأصول الحضارة الحلفية في وادي الفرات السوري وتطوره حتى فترة حلف الوسيطة، التي تتضمنها. إن مجموعة اللقى الأثرية في تل العمارنة تنتمي لعصر حلف الوسيط. لكن حتى الآن لا يوجد هناك توضع طبقي كامل انز بالمقابل فإن تل العمارنة يقدم نتائج متواصلة تبدأ بعصر مقليل حلف وتمتد عبر تل حلف. هذه النتيجة يمكن لها أن تفيد كمرجع ومصدر في دراسة مواقع أخرى.

فقط التأريخ بواسطة الكربون المشع C١٤ قد راعتماده في تل العمارنة وهذه التأريخ حلل ضمن الإطامر العام لتأريخ أخرى معروفة. إن التحاليل الجيولوجية والمورفولوجية تظهر أن تل العمارنة مرمر حلتين من التدمير والتخريب. إن التخريب في الجوانب أدى إلى قطع السطوح وحواف التل بشكل كبير، وبعثت البقايا الأثرية في التل ولكن من الجدير بالذكر أيضاً أن سويات الاستيطان هي أيضاً كانت هشة جداً وقابلة للتأثر. كما أن منطقة الاستيطان كانت قد تغطت سميكة من الرسوبيات النهرية لاحقاً.

إن فخار تل العمارنة يظهر تجانساً في الشكل والبنية. والذي للإشارة إلى ذلك في الفقرة التاسعة، والذي يمكن أن يعاد إلى فترة محددة زمنية، إن وقوع التل على الطرف الأيمن لنهر الفرات، يفترض قيام السكان بالزراعة في الحقل المجاورة لضفة النهر ورعاية القطعان والصيد. على الرغم من أنه من الصعب تحديد الاستراتيجيات المتبعة في تل العمارنة. من خلال تحليل العناصر الملتصقة يظهر أن الفخار الموجود على التل مصنوع محلياً، وذلك عبر التحليل النيوي والدراسة بأشعة اكس. كما أن نسبة عالية من أنصال المناجل الصوانية تظهر تطريق على طرف واحد تدل على الاستخدام الزراعي، كما أن تحليل بقايا الحيوانات تظهر أن الحيوانات المستأنفة كانت أكثر انتشاراً من البرية. معظم الحيوانات الأليفة (خاصة الغنم والماعز والمواشي) تزودت سكان تل العمارنة باللحم والحليب والمنتجات الأخرى.

في فترة حلف يوجد نوع من المواقع الصغيرة والتي تصنف على أنها مخيم صغير مؤقت وتل العمارنة يدخل في هذه المجموعة. . ويؤيد ذلك التشابه والتناسق الكبيرين في الفخار من خلال الشكل والتصنيف الزمني وكذلك البقايا غير الثابتة وغير المتماسكة التي تدل على سكن لفترة قصيرة مما يدل على أن الموقع هو مخيم موسمي استعمل لعدة سنوات فقط.

**Apartat C. Còpia dels treballs ja publicats o en curs i admesos per la  
Comissió de Doctorat per a formar part de la tesi.**

**Apartat C.2. El jaciment de Tell ChagarBazar (vall del Khabur).**

CRUELLES W. En premsa: Chagar Bazar 1999-2000. Rapport sur les sondages préhistoriques (Chantiers E-FI-FII-K). dans: Ö. TUNCA ET ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

CRUELLES W. En premsa: La poterie préhistorique. dans: Ö. TUNCA ET ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

CRUELLES W. En premsa: Les objets préhistoriques. dans: Ö. TUNCA ET ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

CRUELLES W. En premsa: Chantier E et F I. Les datations C14. dans: Ö. TUNCA ET ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

CRUELLES W. En premsa: Esquisse de chronologie relative et de périodisation. dans: Ö. TUNCA ET ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

CRUELLES W. En premsa: Chagar Bazar au sein de la préhistoire de la vallée du Khabur. dans: Ö. TUNCA ET ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

## Chapitre 2. Les sondages

### (Chantiers E-FI-F-K)\*

Walter Cruells\*\*

#### 2.1. Généralités

Chagar Bazar fut repéré en 1934 lors de la prospection menée dans la région du Haut Khabur par Max Mallowan à la recherche de sites préhistoriques (MALLOWAN, 1936, p. 2-5). En effet, après les fouilles qu'il venait d'effectuer à Arpachiyah en Iraq, où il avait obtenu des résultats importants sur les périodes préhistoriques (MALLOWAN et ROSE, 1935), Mallowan projetait de fouiller d'autres sites préhistoriques dans le but d'établir des parallèles avec la séquence stratigraphique, les vestiges et le matériel archéologique mis au jour à Arpachiyah.

Les deux premiers sondages ouverts à Chagar Bazar en décembre 1934 (« A » au sommet et « B » sur le flanc nord-ouest du tell, Pl. 2.1, a) ont révélé l'absence de vestiges « post-assyriens » et la présence de dépôts préhistoriques importants.

En 1935, Mallowan a entamé, notamment, dans le secteur « M » situé dans la partie nord-ouest de Chagar Bazar, un grand sondage appelé « Prehistoric Pit » mesurant au sommet environ 20 x 25 m.

Au terme de ces premières recherches, Mallowan avait déjà souligné l'importance de Chagar Bazar comme un grand centre préhistorique parmi les sites de la région (MALLOWAN, 1936, p. 7). L'intuition de Mallowan n'était pas sans fondement. En effet, il est apparu, quelque quarante ans après les fouilles, que Chagar Bazar pouvait être considéré, à la période de Halaf, comme le lieu de production d'une poterie exportée vers différents sites de la vallée du Khabur (DAVIDSON et MCKERREL, 1976 et 1980).

La reprise des fouilles en 1999 a rendu possible la poursuite des recherches sur les périodes préhistoriques à Chagar Bazar. Les travaux préliminaires ont été menés pendant les campagnes de fouilles de 1999 et de 2000, avant d'entreprendre des fouilles en extension à partir de 2001.

En premier lieu, on a effectué une première prospection systématique sur le site au printemps 1999. L'objectif était de déterminer la distribution spatiale et chrono-

---

\* dans: Ö. TUNCA et ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

\*\* Universitat Autònoma de Barcelona.

culturelle du matériel archéologique datable des périodes préhistoriques. Les tessons de divers types ont été recueillis partout sur le site mais il est apparu qu'il y en avait des concentrations importantes de tessons de la période de Halaf sur le flanc nord-ouest du tell. Dès lors, il a été décidé de porter les efforts sur cette partie du site où étaient situés le « Prehistoric pit » et le sondage « B » ouverts par Mallowan (Pl. 2.2).

En deuxième lieu, deux opérations ont permis de préciser la séquence stratigraphique et l'accessibilité des dépôts préhistoriques pour une fouille en extension.

En 1999 et 2000, nous avons nettoyé un profil dans la paroi sud du « Prehistoric pit », depuis le sommet jusqu'au sol vierge (chantier E). Le but était d'enregistrer toute la séquence stratigraphique des dépôts préhistoriques.

Nous avons ensuite ouvert trois sondages (chantiers FI, F, K) (Pl. 2.2) ; un quatrième sondage effectué en 2001 (L.5 dans le chantier F) est ajouté à cette série car il a apporté des informations importantes sur la stratigraphie des dépôts préhistoriques. Le but était de procéder à la vérification de la séquence stratigraphique observée dans le chantier E et de repérer l'extension et la nature de l'occupation préhistorique dans cette partie du site.

## **2.2. Le chantier E**

### **2.2.1. La fouille**

Au moment de la reprise des fouilles en 1999, plus de 60 ans après les fouilles de Mallowan, le « Prehistoric Pit », d'une profondeur d'environ 15 m à l'origine, était largement comblé et se présentait comme une grande dépression (Pl. 2.3, a). Il était matériellement impossible d'évacuer la totalité de ces dépôts de comblement et d'atteindre les limites du sondage initial. La solution adoptée fut l'implantation d'une tranchée d'une largeur de 2 m à partir de la paroi sud du sondage de Mallowan vers le nord. Cependant, comme les parois du « Prehistoric Pit » n'étaient pas verticales à l'origine et le décalage entre leur sommet et leur base pouvait atteindre les 12 m (Pl. 2.1, b), la tranchée a été réalisée en escalier. La largeur de la tranchée au nord, dans la partie la plus profonde, a été réduite à 1,60 m et les parois ont été étayées pour éviter l'écroulement des sédiments meubles (Pl. 2.3, c).

En 1999, le profil a été nettoyé sur une hauteur de 5,78 m (entre les altitudes 87,44-81,66 m). A la fin de la campagne de 2000, le profil a été dégagé jusqu'à l'altitude de 78,00 m et il a atteint une hauteur 9,44 m (Pl. 2.3, b et 2.5, a). Tout le matériel

archéologique contenu dans les dépôts (poterie, matériels lithique et osseux) et les ossements ont été systématiquement récoltés. Il est ainsi possible d'asseoir la chronostratigraphie des couches préhistoriques précédemment repérées sur des bases plus solides.

### 2.2.2. La stratigraphie

Le but étant d'établir une séquence stratigraphique, les dimensions du sondage que nous avons ouvert en 1999 sont beaucoup plus réduites que celles du « Prehistoric Pit ». Les entités stratigraphiques ont été délimitées sur la base d'observations macroscopiques en prenant en considération la composition perceptible, la texture et la couleur des dépôts. A cause de la différence des critères utilisés, une corrélation précise entre les entités stratigraphiques que nous avons identifiées et la stratigraphie décrite par Mallowan s'avère difficile, sauf pour les grandes sub-divisions que l'on peut établir.

Au total, 61 couches et sub-couches archéologiques (compte non tenu du dépôt de surface et du « socle vierge ») ainsi que 13 structures (murs, sols, fosses...) ont été identifiées. De ces 61 unités, 55 sont des couches sédimentaires et les six autres correspondent à la description sédimentaire de structures.

Les sols enduits et les structures, construites ou intrusives dans les couches inférieures, sont les seuls éléments clairement anthropiques et ils constituent des articulations évidentes dans la séquence. Le reste des sédiments est constitué de dépôts argileux, argileux et limoneux, généralement à dominante organique et contenant du matériel archéologique ; ces dépôts peuvent être provisoirement considérés comme des accumulations de débris intervenus soit lors des phases d'abandon, soit dans des espaces extérieurs liés à des habitats situés dans le secteur. On trouvera ci-dessous une présentation tabulaire des unités stratigraphiques identifiées (Tableau 2.1, voir aussi le relevé du profil Pl. 2.4, b).

Couche	Description
1.1	Dépôt argileux hétérogène
2.1.1	Dépôt argileux hétérogène
2.1.2	Dépôt argileux hétérogène avec pierres
2.1.3	Dépôt argileux hétérogène
2.1.4	Dépôt argileux organique foncé
2.2	Matrice du sol STR-1999/2
3.1	Dépôt argileux très fine
3.2	Dépôt argileux très fine
3.3	Dépôt argileux très organique

3.4	Dépôt argileux organiques
3.4.-.1	Dépôt argileux organiques couleur rouge
3.4.-.1	Dépôt argileux organiques marron fonce
4.1.1	Dépôt argileux sableux hétérogène
4.1.1.1	Dépôt argileux organique. Remplissage tombe T/6
4.1.2	Dépôt argileux sableux hétérogène
4.2	Matrice du sol STR-1999/4
5.1	Dépôt argileux organiques sous sol STR-1999/4
5.2	Dépôt argileux organiques compacte marron fonce
5.3	Dépôt argileux organiques
5.4.1	Dépôt argileux organiques
5.4.2	Matrice du sol STR-1999/7
5.5.1	Dépôt argileux, sableux dessous STR-1999/7
5.5.2	Petit dépôt argilo-sableux dédint L5.5.1 contenant érosion de brique
5.6.1	Dépôt argileux-sableux
5.6.2	Matrice du sol STR-1999/5
6.1	Dépôt argileux cendreuse rubéfié dessous STR-1999/5 (flottation)
6.2.1	Dépôt argileux organique
6.2.2	Dépôt argileux de structure lite organique fonce
6.3.1	Dépôt argileux
6.3.2	Dépôt argileux organique
6.4	Dépôt argileux
6.5	Matrice du sol STR-1999/6
7.1	Dépôt argileux meuble sous sol STR-1999/6
7.2	Dépôt argileux compacte
7.3	Dépôt argileux-sableux
7.4	Dépôt argileux organique fonce. Beaucoup de restes osseux faune
7.5	Dépôt argileux organique
7.6	Dépôt argileux organique.
7.7	Dépôt argileux organique
8.1	Dépôt argileux organique
8.2	Dépôt argileux organique
8.3	Dépôt argileux organique
8.4	Dépôt argileux organique. Au fond sol str 2002/1
8.5	Matrice du sol STR-2002/1
9.1	Dépôt argileux-limoneux organique. Erosion de briques crues
9.2	Dépôt argileux-limoneux
9.3	Dépôt argileux organique très charbonneux
9.4	Dépôt argileux organique
9.5	Dépôt argileux-limoneux. Erosion de briques crus.
9.6	Dépôt argileux organique charbonneuse
9.7	Dépôt argileux-limoneux
9.8	Dépôt argileux organique
10.1	Dépôt argileux organique
10.2	Dépôt argileux-limoneux
10.2.-.1	Dépôt argileux. Remplissage STR-2000/3
10.3	Dépôt argileux organique
10.4.1	Dépôt argileux très organique et charbonneuse
10.4.2	Sub couche de 10.4. Dépôt argileux organique
10.5	Dépôt argileux organique. remplissage fosse STR-2000/4
10.6	Dépôt argileux organique. remplissage fosse STR-2000/6
10.7	Dépôt argileux-limoneux compacte. démontage mur STR-2000/5



10.8	Dépôt argileux organique, remplissage fosse STR-2000/7
11.1	Sol vierge

Tableau 2.1. Description des couches du profil sud du chantier E.

### 2.2.3. Les structures

Lors du nettoyage du profil décrit ci-dessus, 14 structures ont été partiellement ou entièrement dégagées (Tableau 2.2). Parmi celles-ci, trois sont des murs fragmentaires, six sont des sols de nature variée et quatre sont des fosses. L'exiguïté du sondage n'a pas permis d'effectuer de véritables dégagements. On a par ailleurs observé, à certains endroits, de grands trous pénétrant à l'intérieur du profil, provoqués probablement par la fouille latérale de certaines structures lors du creusement du « Prehistoric Pit ».

N°	Type de structure
1999/1	Mur en brique au sud-est sondage
1999/2	Sol enduré en relation au mur Str. 1999/1 (matrice 2.2)
1999/3	Sol aménagé à la fin de la couche 3.4
1999/4	Sol aménagé à la fin de la couche 4.1.2
1999/7	Sol aménagé à la fin de la couche 5.4.1 (matrice 5.4.2)
1999/5	Sol aménagé compacte à la fin de la couche 5.6.1 (matrice 5.6.2)
1999/6	Sol compacte, couleur rouge à la fin de la couche 6.4 (matrice 6.5)
2000/1	Sol construit au fin du couche 8.4 (matrice 8.5) fait à partir d'un gradier de tessons poterie très érodés disposés plans. La structure du sol est très compacte et dure (comme cristallise)
2000/2	Mur en pise, compacte, inorganique, rouge. Direction W/E et bien défini sur son cote nord.
2000/3	Fosse creuse sur la couche 10.3 au cote S/E
2000/4	Fosse creuse sur le mur E2000/5 et couche 10.4.2
2000/5	Mur en pise. Coupe dans sa face N par fosse E 2000/4.
2000/6	Fosse creuse
2000/7	Fosse à ouest sondage creuse dans le sol vierge

Tableau 2.2. Énumération des structures mises au jour-au chantier E.

La structure 1999/1 correspond à un fragment de mur localisé dans le profil, à l'angle sud-est du sondage et orienté ouest-est. Préservé sur une largeur d'environ 0,60 m. et sur cinq assises, il est construit en briques crues moulées de 35 cm de longueur et de 7-8 cm d'épaisseur, avec des joints de mortier. Sur la face ouest du mur, un sol induré (Str.1999/2) vient buter contre la maçonnerie et fait partie d'un espace vraisemblablement extérieur en relation avec ce bâtiment.

Les structures 1999/3, 1999/4, 1999/5 et 1999/7 sont des sols qui couvrent la totalité de la surface du sondage. Ce ne sont pas des sols enduits mais des surfaces sans préparation particulières, indurées par l'usage comme aire d'activités diverses ou de

circulation dans des espaces ouverts. Parfois, il s'agit de surfaces très compactes, comme c'est le cas pour le sol 1999/5.

En revanche, le sol 1999/6 localisé sous la couche 6.4, était composé de sédiments argilo-limoneux très fins, compacts, ayant une épaisseur de 7 cm. Ce sol, que l'on a pu aisément isoler des dépôts qui lui étaient inférieur et supérieur, était caractérisé, en outre, par une absence complète de matériel archéologique. Il couvrait pratiquement toute la superficie du petit sondage mais on n'a pas découvert aucun élément d'architecture à cause des dimensions limitées de la fouille ; cependant, il faisait vraisemblablement partie de l'aménagement de l'intérieur d'une pièce.

La structure 2000/1 est un sol qui occupait aussi toute la surface du sondage. Son épaisseur totale d'environ 5 cm était constituée d'un lit de tessons de céramiques petites dimensions posé sur une fine couche sableuse compacte de couleur rougeâtre et surmonté d'un mince dépôt limoneux argileux.

La structure 2000/2, est formée par un mur fragmentaire, conservé sur environ 10 cm de hauteur au maximum et traversant le sondage d'ouest en est dans la partie nord. Il s'agit d'un mur en pisé de couleur brun foncé et rougeâtre. La base du mur correspond à la base de la couche 10.1.

La structure 2000/3 est une fosse creusée dans la sub-couche 10.3 Localisée dans l'angle sud-est du sondage, elle a une forme sub-circulaire, dont le diamètre maximum atteint 65 cm et la profondeur 12 cm. Le dépôt de remplissage (10.2.-1) est à composant très organique, charbonneux et il contenait beaucoup de tessons de céramique, du matériel lithique et des restes de faune.

La structure 2000/4 est une fosse creusée dans la couche 10.4.2; elle a une forme irrégulière (au maximum 90 cm de long et 42 cm de large) et elle coupe partiellement la fosse Str. 2000/6. Elle a été localisée dans la partie nord du sondage mais elle apparaît aussi dans le profil. Le remplissage (10.5) est un dépôt litho-organique à dominante argileuse.

La structure 2000/5 correspond à un fragment de mur orienté sud-nord et elle est coupée par la fosse 2000/4. Il s'agit d'une construction en pisé dont la largeur visible est de 65 cm et qui est conservée sur env. 12 cm de hauteur.

La structure 2000/6 est une fosse creusée dans le sol vierge. Elle a été localisée dans la partie nord du palier de sondage. Ses dimensions en plan varient entre 40 et 50 cm et sa profondeur est de 10 cm. Elle a été partiellement détruite par la fosse 2000/4.

La fosse 2000/7 est aussi creusée dans le sol vierge. Elle a été localisée dans la partie ouest du sondage. Elle avait un diamètre approximative d'env. 65 cm et une profondeur de 20 cm. Le remplissage de ces deux dernières fosses est à dominante très organique.

#### **2.2.4. La tombe T.6**

Au cours du nettoyage du profil, on a mis au jour, sous le sol 1999/4, une tombe (T.6) creusée dans la couche 5.1. Il s'agit d'une inhumation en pleine terre, la fosse est de forme ovale dont les dimensions maximum sont de 42 x 27 cm et la profondeur 18 cm (Pl. 2.5, b). La fosse contenait le squelette complet mais en mauvais état de conservation d'un enfant (voir Chapitre 10 pour la description anthropologique). La tête se trouvait à l'ouest et les jambes repliées vers l'est ; le visage était tourné vers le nord.

Le sédiment de remplissage (4.1.1.1) est de même nature que celui de la couche 4.1.2 et il n'a livré que quelques tessons de forme et de date indéterminables, si bien par rapport à son position stratigraphique, et comme on verra dans les prochaines chapitres, correspond à une phase finale de la période de Halaf.

Cette tombe est probablement à mettre en relation avec une tombe d'enfant (G 86) retrouvée en 1935 dans le niveau 6 de Mallowan et qui contenait une lampe de céramique fine simple non peinte (MALLOWAN, 1936, p. 17-18 et 59 et fig. 20 n. 4).

### **2.3. Le chantier FI**

#### **2.3.1. La fouille**

Il s'agit d'un sondage ouvert sur la pente nord-ouest du tell. La tranchée était orientée est-ouest et elle mesurait au sommet 1,50 x 3 m. A un mètre de profondeur et en fonction des observations effectuées, la surface de fouille a été réduite à 1,50 m x 1,50 m.

Au vu de leur composition et de leur disposition, on peut considérer la séquence de ce sondage comme des dépôts naturels d'érosion. Le matériel récolté étant manifestement très mélangé, il n'a pas été conservé. Le sondage n'a pas donc livré de vestiges archéologiques significatifs mais il a contribué à la connaissance générale du paléo-relief du site.

#### **2.3.2. La stratigraphie**

L'épaisseur des couches enlevées atteignent les quatre mètres. Toutes les couches étaient en forte pente vers l'ouest suivant la pente du tell.

Couche 1.1 : Dépôt de surface.

Couche 1.2 : D'une épaisseur de près de deux mètres, elle était formée d'un dépôt limoneux rouge marron contenant des gravillons. La moitié inférieure contenait de petits tessons érodés, mais aucun tesson n'a été récolté dans la moitié supérieure.

Couche 1.3 : Avec 50 cm d'épaisseur, elle était aussi formée d'un dépôt limoneux contenant des gravillons et des fragments de poterie de périodes variées. On y a relevé, en outre, la présence de petites lentilles de cendres.

Couche 1.4 : Dépôt argileux de couleur très noirâtre contenant des fragments de charbons.

Couche 1.5 : Dépôt argileux-limoneux très dur et compact, de couleur orange, probablement rubéfié.

Couche 1.6 : Formée de dépôts de limons d'origine naturelle.

## **2.4. Le chantier F**

### **2.4.1. La fouille**

Ce chantier qui fut agrandi à partir de 2001 a été d'abord un sondage ouvert sur la pente nord-ouest du tell, au nord du sondage FI. La tranchée initiale était de 3 m largeur sur 13 m de longueur. La couche de surface, résultat de l'érosion du tell, a été enlevée rapidement et seule la partie de la tranchée contre le tell a fait d'objet d'un dégagement sur une surface de 12 m<sup>2</sup> (3 m x 4 m). Le terrain étant en forte pente, la profondeur du sondage à l'est a atteint 1,25 m (entre les altitudes 83,60 m et 82,35 m), tandis qu'à l'ouest la profondeur n'est que de 30 cm.

Il est apparu que l'occupation du secteur appartient à une phase évoluée de la période de Halaf. Une fois cette observation effectuée et l'objectif n'étant de déterminer que l'extension et la nature de l'occupation préhistorique dans cette partie du site, le sondage n'a pas été poursuivi pour ne pas détruire les quelques structures mises au jour.

### **2.4.2. La stratigraphie et les structures**

La couche de surface (1.1), d'une épaisseur d'environ 12/14 cm contenait un mélange de matériel céramique datable essentiellement de l'âge du Bronze. La couche sous-jacente (1.2) était un dépôt hétérogène essentiellement argilo-limoneux de couleur rougeâtre, probablement le résultat de l'érosion des installations en briques crues sur le tell, ainsi que petites lentilles de sables dans la partie N/E . On trouve, à partir de cette couche, les premiers éléments construits préhistoriques, mais dans un très mauvais état

de conservation à cause de la proximité de la surface. Dans le sondage, quatre phases de construction, ou de réutilisation, successives ont été distinguées elles sont numérotées provisoirement de haut en bas (Pl. 2.6, a).

#### Phase I

Cette Phase est représentée par un mur de briques crues rectiligne (Str.1999/1) qui a été mis au jour près du profil est et qui lui est parallèle. A ce mur, qui vient d'une occupation antérieure (Phase II), est associé sur son côté sud le reste d'un sol enduit simple d'occupation sur une petite surface (2.5.1).

#### Phase II

Appartient à cette Phase une occupation associée à un mur de briques crues (Str. 1999/1, réutilise postérieurement dans la Phase I) associé, sur son côté sud, à des restes d'un sol enduit simple (25.4). Au côté nord du mur une fosse (Str. 1999/4) forme part d'une aire extérieure.

#### Phase III

Appartient à cette Phase une installation partiellement dégagée à l'intérieur des limites du sondage. Il s'agit d'abord d'une portion de mur de briques crues fragmentaire, de forme arrondie (Str. 1999/2), d'une largeur de 20 cm et conservé sur une seule assise (Pl. 2.5, a). Dans l'espace sud et délimité par ce mur, on a mis au jour un sol enduit très abîmé (27.3) ainsi que une structure de combustion (Str. 1999/4 et couche 3.1 pour le remplissage) qui est un foyer sub-circulaire, apparemment entouré de restes de briques sur le pourtour (observation qui reste à confirmer lors des prochaines campagnes de fouille)

#### Phase IV

Cette phase, dégagée partiellement, est formée par un mur en briques crues (Str. 1999/3, endommagé dans son côté nord par un trou d'animal, réutilise aussi dans les phases I et II, étant la base, pour l'instant, inconnue) qui est parallèle au profil et associée à un sol enduit (28.3) limité pour le nord par un reste d'un autre mur très abîmé (Str. 1999/5).

## 2.5. Le sondage dans le L.5 du chantier F

### 2.5.1. La fouille

Lors de l'élargissement du chantier F en 2001, un sondage fut effectué dans le L.5 près du chemin de terre qui longe le tell au nord-ouest (Pl. 2.2). Le sondage mesurait au sommet 3,5 x 2 m et il était orienté nord-sud. À 1,2 m de profondeur, la longueur fut réduite à 1,9 m (Pl. 2.6, b). Le sol vierge fut repéré à 2,76 de profondeur à l'altitude 77,85 m et le dépôt fut enlevé sur une épaisseur d'environ 25 cm. La profondeur totale du sondage a donc atteint environ 3 m et on a enlevé ainsi au total environ 6,5 m<sup>3</sup> de sédiments. Le sommet du sondage étant situé à environ 80,60 m d'altitude, la presque totalité des dépôts se trouve plus bas que la surface de la plaine actuelle autour du tell.

### 2.5.2. La stratigraphie et les structures

Dans le sondage 10 couches ont été distinguées. Les quatre couches au sommet (5.1.1; 5.1.2, 5.2 et 5.3) correspondent des dépôts d'érosion provenant du tell. Elles contenaient un mélange de tessons datables du Bronze ancien et du Bronze moyen.

À la base de la couche 5.3, on observe un changement important: les sédiments sont de couleur rouge foncé, on ne trouve plus de matériel de l'âge du Bronze et le matériel céramique recueilli est préhistorique.

Les couches et les structures préhistoriques en question, en suivant leur ordre de succession de la plus récentes aux plus anciennes, sont les suivantes:

5.4 : dépôt cendreux qui constitue le remplissage de la structure Str. 2001/7.

Celle-ci qui est une petite fosse creusée dans la couche 5.5 (Pl. 2.6, c), a été localisée partiellement dans le profil ouest du sondage. Elle est de forme ovale, la longueur en est d'environ 50 cm et la profondeur d'environ 12 cm. Sa base est couverte de petites pierres et galets dont la taille ne dépasse pas les 10 cm. Il s'agit donc d'une fosse foyer, comme en témoigne d'ailleurs le remplissage cendreux contenant des fragments de charbon de bois.

La structure Str.2001/43 est une autre petite fosse foyer creusée aussi dans la couche 5.5. Elle a été seulement repérée sur le profil sud. Elle est du même type que la fosse foyer Str.2001/7. Sa profondeur atteint environ les 18 cm et elle possède aussi un aménagement formé de petites pierres et galets à la base.

5.5 : dépôt argileux couleur rougeâtre charbonneux, contenant des tessons céramiques.

5.6 : dépôt argileux cendreux.

5.7 : dépôt argileux très cendreur, contenant des fragments de charbon de bois ; le dépôt est lité en lames de sédiments minces et cendreur. Dans le corps du dépôt, ont été mises au jour plusieurs petites pierres, mais aucune structure cohérente n'a pu être déterminée.

Couche 5.8. Dépôt argileux de couleur rougeâtre.

Couche 5.9. Dépôt argileux de texture compacte et de couleur rougeâtre.

Couche 5.10. Dépôt argileux cendreur de couleur rougeâtre.

Il apparaît ainsi que, sous les couches d'érosion supérieures (5.1.1, 5.1.2, 5.2 et 5.3) provenant du tell, les dépôts des périodes préhistoriques sont bien en place. Même si aucune maçonnerie n'a pu être mise au jour, on se trouve manifestement dans une zone d'habitat, comme en témoignent les deux fosses foyer, la présence de cendres et de fragments de charbon de bois dans les dépôts, la texture compacte des dépôts argileux comme on l'observe souvent dans des couches anthropiques. La couche préhistorique la plus ancienne (5.10) est posée sur le sol vierge dont le sommet est situé à l'altitude 77,85 m. L'origine naturelle du sol vierge est assurée non seulement par sa composition limoneuse mais aussi par l'absence complète de matériel archéologique qu'on observé sur les 25 cm de sédiments qu'on a enlevés.

## **2.6. Le chantier K**

### **2.6.1. La fouille**

Ce chantier est un sondage (2 m x 1 m) qui a été ouvert au pied de la pente nord du tell. Le but était de vérifier la présence de vestiges préhistoriques dans la partie septentrionale du site.

La fouille a permis d'identifier trois premières couches largement perturbées par l'érosion du tell aussi que par des wadis récents et une dernière qui est en relation avec l'occupation préhistorique.

### **2.6.2. La stratigraphie**

Les deux couches supérieures (1.1 et 1.2) contenaient des tessons mélangés du Bronze ancien et du Bronze moyen. Ce sont manifestement des couches d'érosion formées de sédiments provenant du tell la première et d'un fond de wadi le deuxième.

La troisième couche (1.3) est un dépôt argileux limoneux, sableux formée probablement par des sédiments déposés par les eaux ou le vent. La couche a été divisée en deux sous-couches : la sous-couche 1.3.1 est plus sableuse et contient un mélange de matériel

céramique de l'âge du Bronze ainsi que quelques tessons préhistoriques ; la sub-couche 1.3.2 est plus argileuse et elle n'a livré que peu de tessons.

La quatrième couche est posée sur le sol vierge et elle correspond à la seule occupation préhistorique repérée dans le sondage. Elle a été divisée en quatre sub-couches en fonction des limites des dépôts observées. Les sub-couches 1.4.1, 1.4.2 et 1.4.3 sont des dépôts argileux avec des restes organiques charbonneux et elles contiennent des tessons de la période de Halaf. La sub-couche 1.4.4 située sur le sol vierge a livré des tessons avec des influences stylistiques du type Samarra.

Le sol vierge, forme de limon rouge homogène et compacte et absence totale de restes matériels, (confirme par Cornet) a été atteint à l'altitude 78,50 m à 3,20 m de profondeur à partir du sommet du sondage ; son sommet se trouve donc approximativement à la même altitude que celui du dépôt naturel repéré dans le chantier E.

## **2.7. Aperçu sur les trouvailles et les prélèvements**

On trouvera dans les chapitres suivants l'étude préliminaire du matériel archéologique et des prélèvements provenant des sondages présentés ci-dessus. Tout le matériel provenant des couches n'ayant pas subi de perturbation a été récolté et presque la plupart, en raison de son signification, a été analysé (Tableau 1.3). Le matériel provenant des dépôts d'érosion ou de dépôts perturbés comme ceux des chantiers FI et K a subi un comptage mais n'a pas été analysé.

Parmi les trouvailles, la poterie constitue la partie la plus importante et la plus significative. Les 7 709 tessons recueillis dans les chantiers E et F (y compris le L.5) feront l'objet d'une étude détaillée au vu de leur intérêt sur le plan typologique et ils permettront d'affiner la séquence chronologique des périodes préhistoriques à Chagar Bazar.

Les 65 objets divers, à l'exception de l'industrie lithique, proviennent exclusivement des chantiers E et F. Les deux seuls éléments macrolithiques découverts sont inclus dans ce chapitre.

L'industrie lithique étudiée dans ce volume est celle qui provient du chantier E. Parmi les 220 pièces, on constate une prédominance des pièces en obsidienne (162 pièces, 73,64% du total), tandis que les outils en silex sont en minorité (58 pièces, 26,36% du total).



Les prélèvements archéo-zoologiques analysés sont constitués de 1 205 échantillons qui proviennent du chantier E. Enfin, les prélèvements paléo-botaniques ont été obtenus par la flottation de 15 litres de sédiments provenant de la couche 6.1 du chantier E.

	Chantier	E	F	L.5	Totaux
<b>Catégorie de trouvailles</b>					
Poterie		6.077	1.167	465	7.709
Objets divers		49	16	0	65
Industrie lithique		220			220
Objets macrolithiques			2		2
	<b>Totaux</b>	<b>6.346</b>	<b>1.185</b>	<b>465</b>	<b>7.996</b>

Tableau 1.3. Comptage des trouvailles étudiées provenant des sondages préhistoriques.

## 2.8. Commentaires et conclusion

Un double objectif a guidé les travaux relatifs aux périodes préhistoriques à Chagar Bazar, menés en 1999-2000 : dresser une première séquence stratigraphique des dépôts et déterminer l'extension de l'occupation préhistorique au bas des pentes du tell. L'examen de la stratigraphie dans les sondages ouverts et l'étude préliminaire des trouvailles nous permettent de présenter un premier bilan significatif.

Comme on peut le voir dans le graphique Fig. 1.1 qui présente une synthèse des altitudes relevées, la base des dépôts archéologiques a été repérée dans les chantiers E, K et dans le L.5 du chantier F. On peut constater que le sol vierge, et les premières installations humaines, se trouvent environ 3 m plus bas que la surface actuelle de la plaine autour du tell.

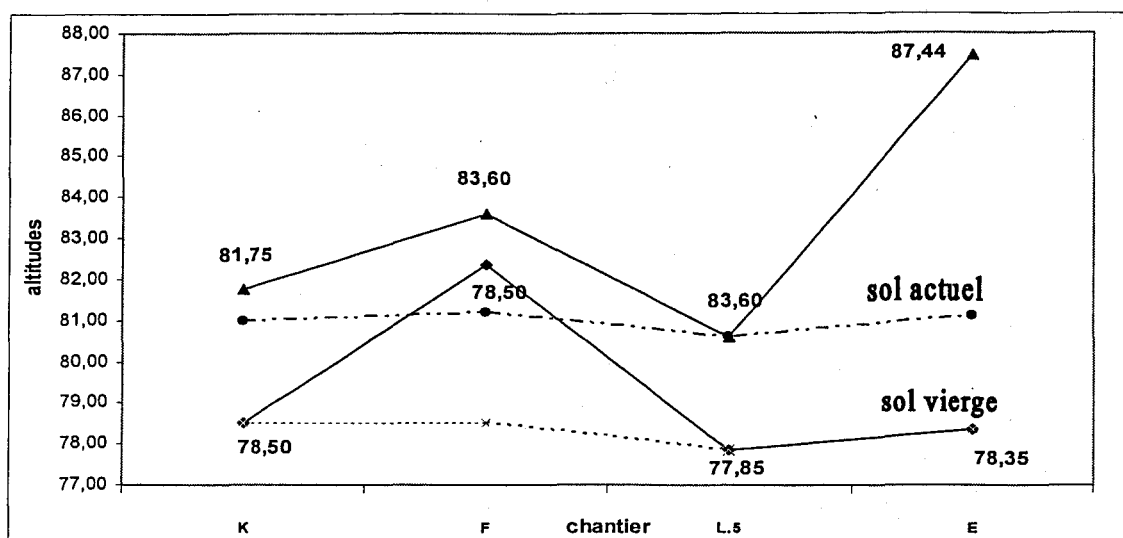


Figure 1.1. Altitudes du sommet et de la base des sondages dans une projection nord-sud avec l'indication de l'altitude de la plaine et du sol vierge d'après les repérages.

La séquence stratigraphique la plus complète, apparemment sans rupture ou lacune, est celle qui a été relevée dans le chantier E. Les 7709 tessons de poterie recueillis dans les différents sondages permettent d'établir les corrélations entre les différents chantiers et de proposer une première périodisation des dépôts.

La période la plus ancienne attestée est la période Proto-Halaf. Celle-ci est caractérisée par une poterie grossière de tradition «Hassuna» mais aussi par l'émergence des nouvelles catégories comme la poterie fine peinte de type «Samarra» ou la «Orange ware» qui sont les éléments les plus caractéristiques.

La période Proto-Halaf est attestée dans les couches les plus profondes des chantiers E (à partir de la couche 10.2), du sondage L.5 du chantier F (à partir de la couche 5.6) et du chantier K (dans la couche de contact 1.4.4 avec le sol vierge). C'est à partir de cette phase initiale de «formation» que se développera la séquence classique de la période de Halaf.

Les installations et les aménagements mis au jour (comme les sols d'occupation intérieurs ou extérieurs, des maçonneries en briques crues et en pisé, des fosses diverses ainsi que des structures à combustion et une tombe) montrent clairement que l'on se trouve dans une zone d'habitat. En prenant en considération les résultats obtenus dans les différents sondages, l'extension maximum de l'occupation préhistorique dans la

partie nord-ouest du tell peut être évaluée à environ un hectare. Mais l'extension de cet habitat aux différentes périodes ne peut pas encore être déterminée avec certitude.

En effet, comme l'avait déjà remarqué Mallowan (1936, p. 6) et comme en témoignent les dépôts relevés dans les chantiers FI, K et dans le L.5 du chantier F, le tell a énormément souffert d'érosion, après son abandon probable à la fin de la période paléo-babylonienne. On ne peut pas évaluer précisément l'influence de cette érosion sur les vestiges préhistoriques situés en bordure du tell. En d'autres termes, il est difficile de dire si les dépôts des périodes de Halaf moyen et récent dans le chantier K et dans le L.5 du chantier F ont été érodés ou si leur absence doit être expliquée par un déplacement des zones d'habitat vers le sud-est pendant la période de Halaf ancien.

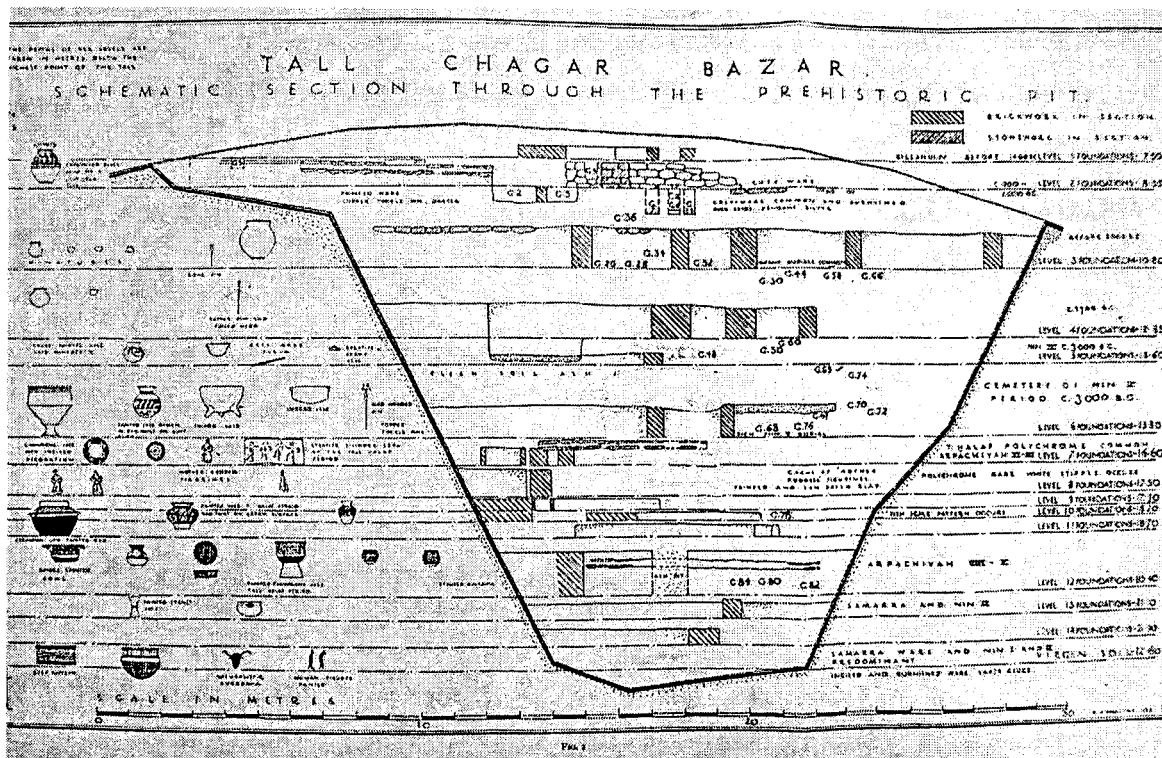
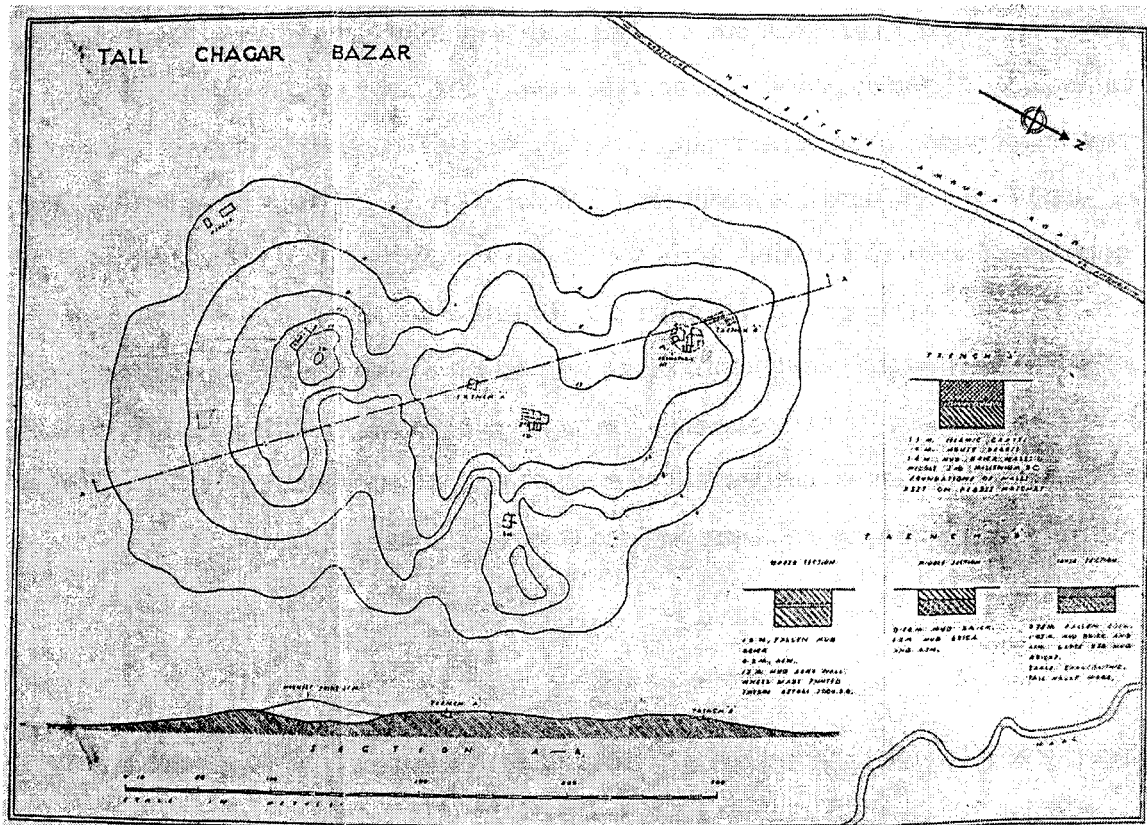
### Références

DAVIDSON T.E. et MCKERRELL H., 1976: "Pottery analysis and Halaf period trade in the Khabur headwaters region", *Iraq* 38, p. 45-56.

DAVIDSON T.E. et MCKERRELL H., 1980: "The neutron activation analysis of Halaf and Ubaid pottery from Tell Arpachiyah and Tepe Gawra." *Iraq* XLII(2), p. 155-167.

MALLOWAN M.E.L. et ROSE J.C., 1935: "Excavations at Tall Arpachiyah, 1933", *Iraq* 2, p. 1-178.

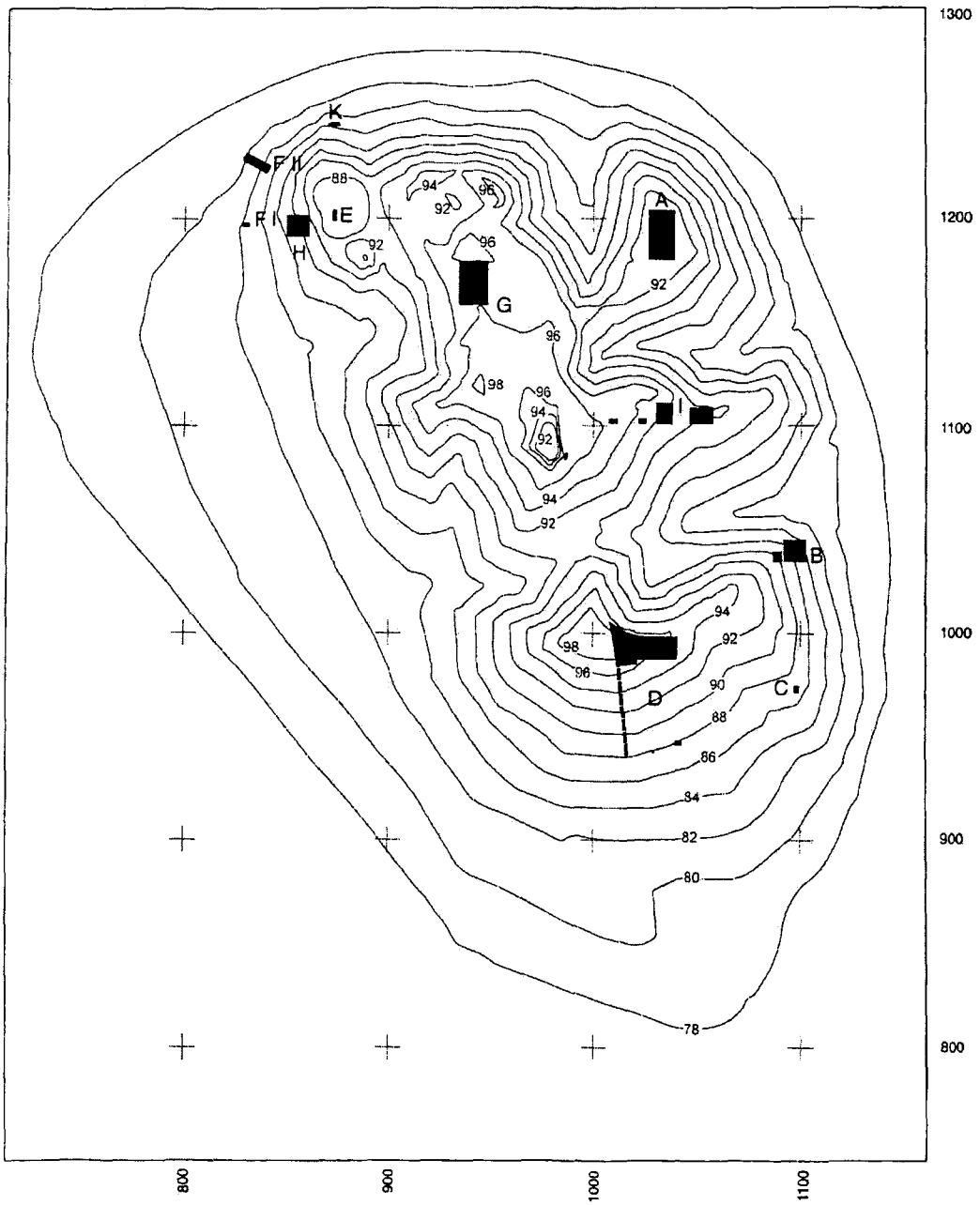
MALLOWAN M.E.L., 1936: "The excavations at Tall Chagar Bazar, and an archaeological survey of the Habur Region, 1934-5", *Iraq* 3, p. 1-59.



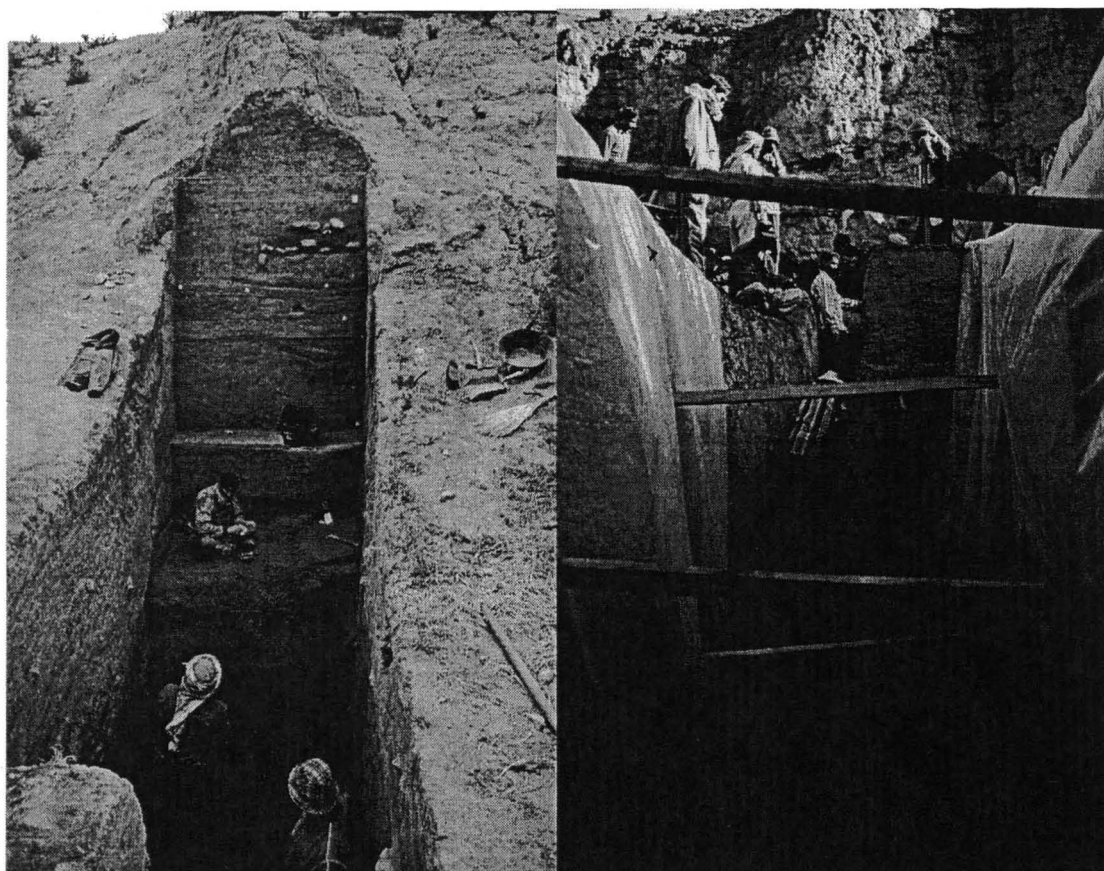
Pl. 2.1

a) Plan de Chagar Bazar avec indication des chantiers ouverts par Mallowan en 1936 (d'après MALLOWAN, 1936. Fig. 29)

b) Profil schématique du "Prehistoric pit" fait en 1935 (d'après MALLOWAN, 1936. Fig. 2.)

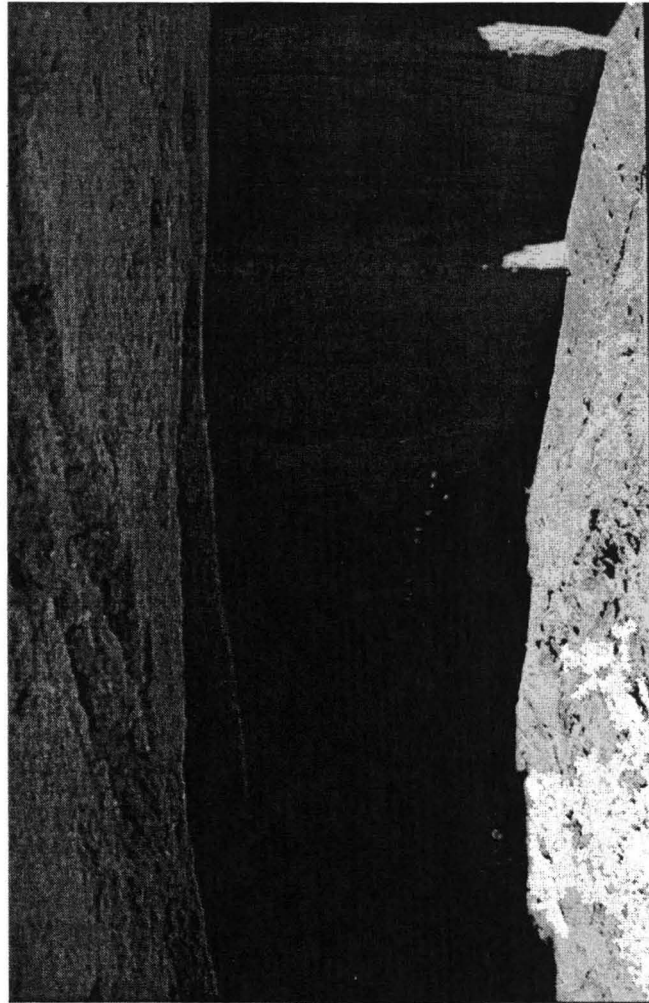
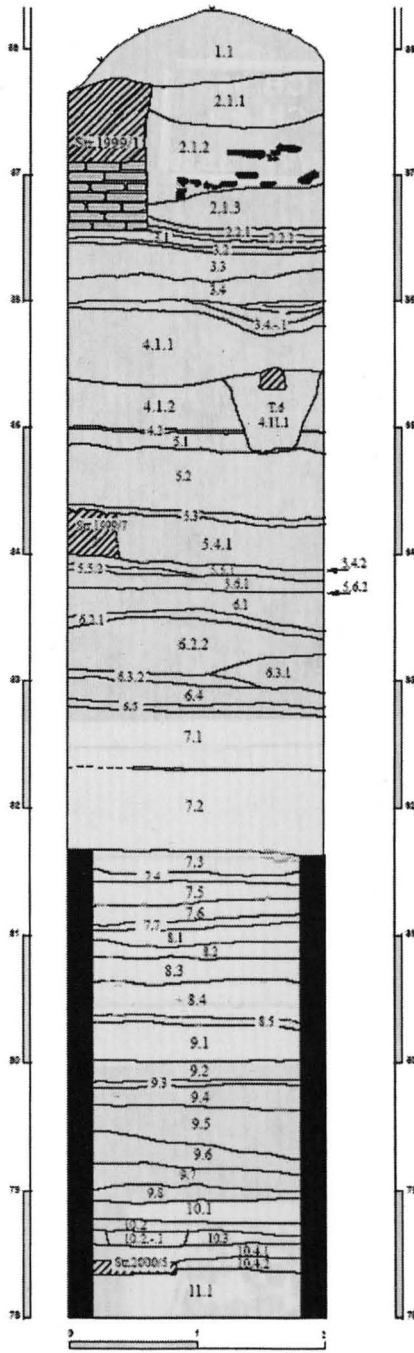


Pl. 2.2  
 Plan de Chagar Bazar avec la localisation des chantiers ouverts en 1999, 2000 et 2001.



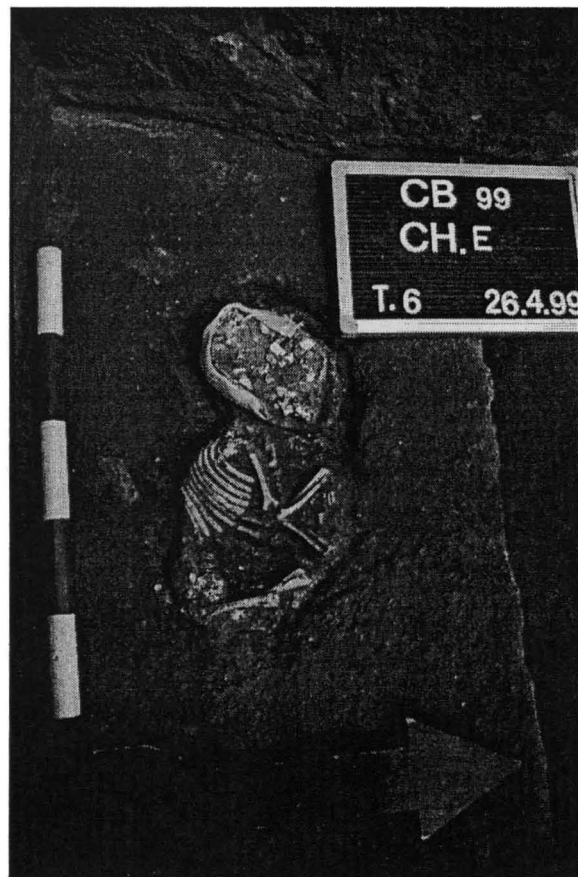
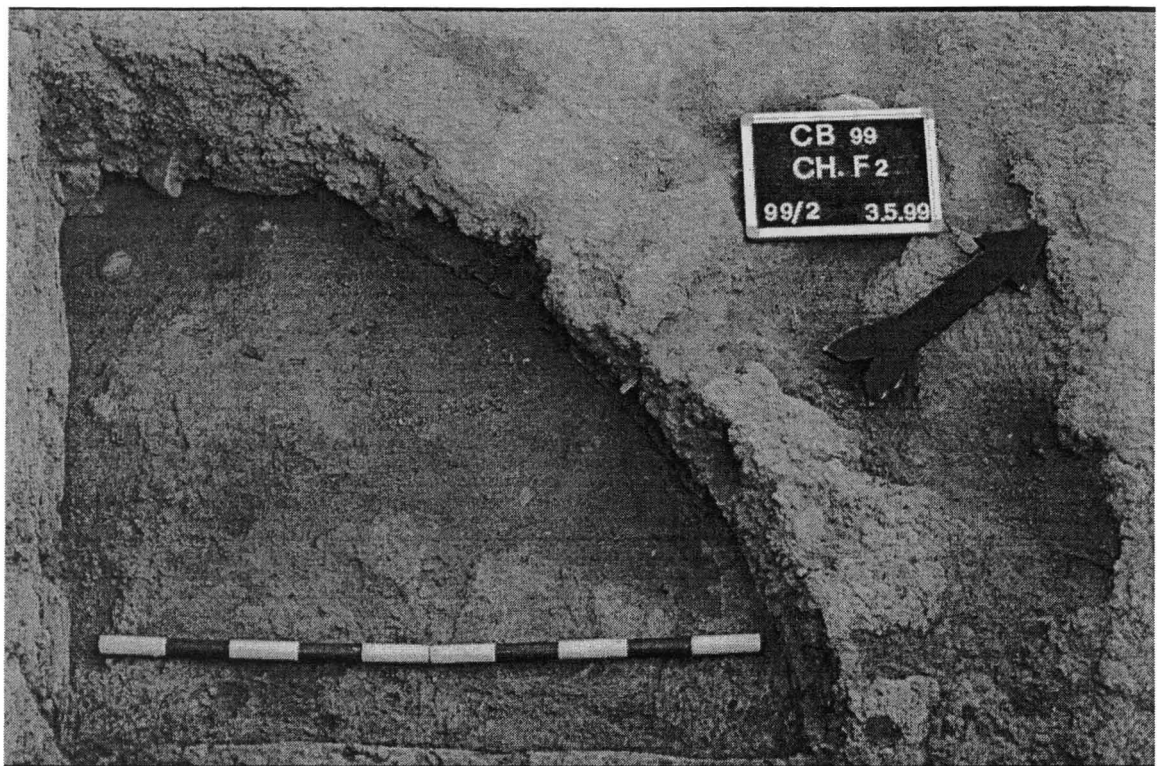
Pl. 2.3

- a) La dépression à l'emplacement du «Prehistoric Pit» en 1999. Vue à partir du nord-ouest.
- b) Vue du profil sud du chantier E à la fin de la campagne de 1999.
- c) Étaieiment de la partie profonde de la tranchée du chantier E en 2000. Vue du nord.



Pl. 2.4

- a) Vue du profil sud du chantier E à la fin de la campagne de 2000.
- b) Relevé du profil sud du chantier E.

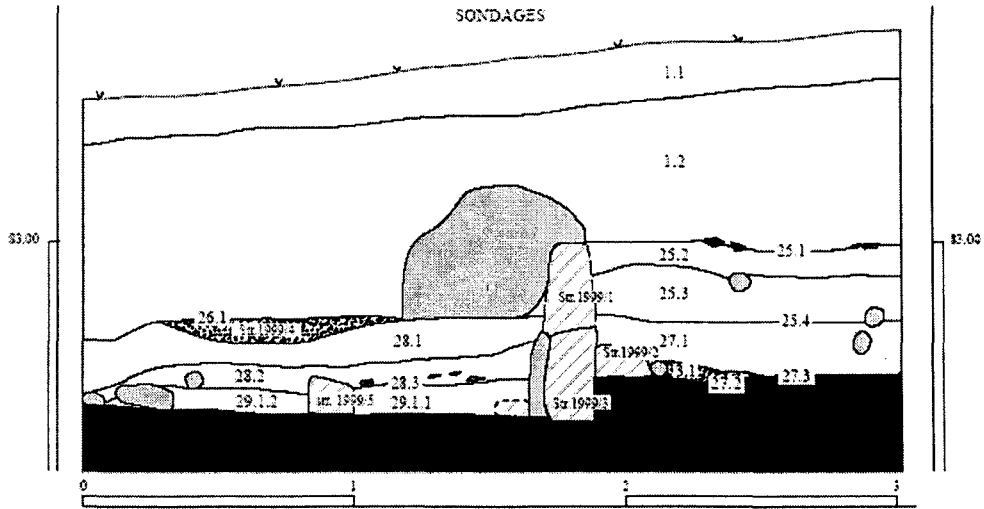


Pl. 2.5

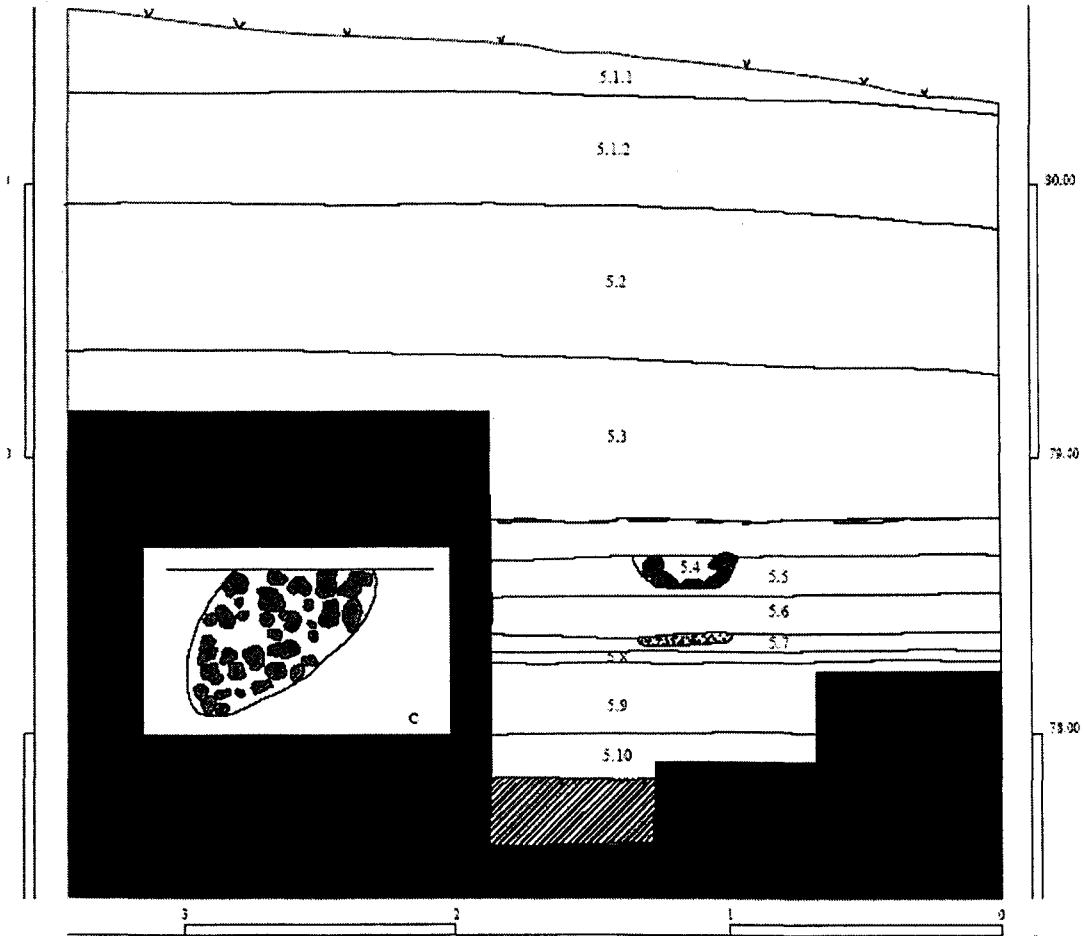
a) Vue du mur (Str.1999/2) mis au jour dans le chantier F.

b) Chantier E. Tombe T.6.





a



b



Pl. 2.6

a) Profil a. Échelle 1/25

b) Profil Locus 5. Échelle 1/25

c) Détail.

### 3. La poterie\*

Walter Cruells\*\*

#### 3.1. Introduction

Parmi les tessons préhistoriques recueillis, ont été retenus pour l'étude 7 709 pièces en tenant compte de l'homogénéité de leur contexte stratigraphique. En effet, les tessons mis au jour dans les chantiers FI et K ne seront pas pris en considération : les tessons provenant du chantier FI et des deux couches supérieures du chantier K étaient un mélange d'éléments de périodes différentes (cf. chap.1) ; ceux qui ont été récoltés à la base du chantier K sont en nombre très limité de réduites dimensions et tous undiagnosticables si bien quelques tessons présentent un patron décorative du type Samarra et attribuables a la première phase d'occupation du site.

L'ensemble céramique de Chagar Bazar est forme essentiellement de deux grands groups : céramiques fines et céramiques grossières. On trouve céramiques qui appartient aux deux groups dans toute la séquence si bien, et comme on verra dans les prochaines pages, les pourcentages des différentes catégories de chaque group varient substantiellement. Ainsi on peu dire que la variabilité plus haute de catégories céramiques on la trouve dans les premières couches d'occupation (13 catégories pour la première phase) entre que a mesure que on évolue vers les dernières occupations du site les catégories céramiques observes sont plus réduites (seulement que 7 catégories pour la dernière phase).

#### 3.2. Description générale

##### 3.2.1. Distribution et comptage

Comme on peut le voir dans la figure 3.1, la majorité des tessons étudiés provient du chantier E. Avec 78,83% du total, ces tessons constituent plus de  $\frac{3}{4}$  du corpus étudié.

---

\* dans: Ö. TUNCA et ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

\*\* Universitat Autònoma de Barcelona.

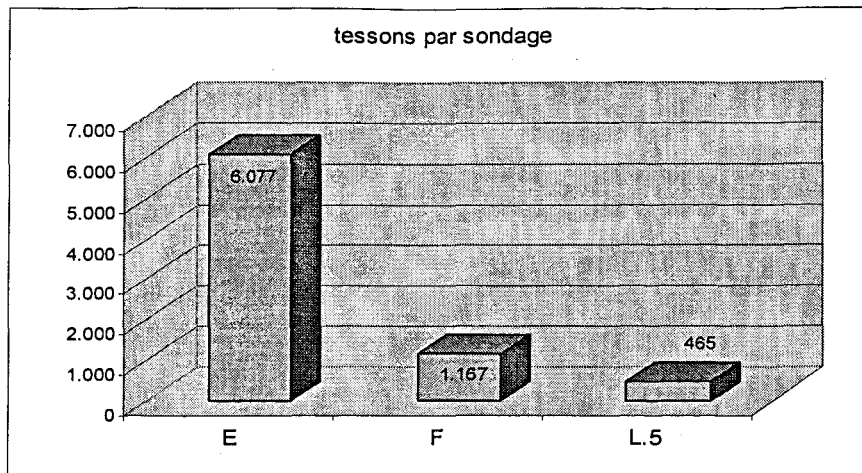


Figure 3.1. Comptage des tessons étudiés par chantier.

Le Tableau 3.1 présente un autre comptage simple de l'ensemble du corpus par chantier. Les critères retenus sont la distinction entre la céramique fine et grossière et celle des différentes formes élémentaires identifiables ou non.

	Céramique fine	Céramique grossière	Totaux	%
<b>Chantier E</b>				
tessons informes	4363	885	5248	86,36
lèvres	552	95	647	10,65
bases	137	16	153	2,52
éléments de préhension	8	13	21	0,35
profil complet	7	1	8	0,13
<b>Totaux</b>	<b>5067</b>	<b>1010</b>	<b>6077</b>	<b>100,00</b>
% catégorie	83,38	16,62	100,00	
<b>Chantier F</b>				
tessons informes	848	125	973	83,38
lèvres	124	23	147	12,60
bases	32	11	43	3,68
éléments de préhension	0	2	2	0,17
profil complet	2	0	2	0,17
<b>Totaux</b>	<b>1006</b>	<b>161</b>	<b>1167</b>	<b>100,00</b>
<b>Le sondage L5 du Chantier F</b>				
tessons informes	195	158	353	75,91
lèvres	40	38	78	16,77
bases	13	13	26	5,59
éléments de préhension	0	4	4	0,86
profil complet	1	3	4	0,86
<b>Totaux</b>	<b>249</b>	<b>216</b>	<b>465</b>	<b>100,00</b>
% catégorie	53,55	46,45	100,00	
% catégorie	86,20	13,80	100,00	
<b>Totaux</b>	<b>6322</b>	<b>1387</b>	<b>7709</b>	
% catégorie	82,01	17,99	100,00	

Tableau 3.1. Répartition des tessons provenant des chantiers E, F et du L.5 du chantier F en fonction des deux grandes catégories de céramique.

On observera dans le Tableau 3.1 que les tessons informes sont majoritaires dans tous les sondages. On notera aussi que le pourcentage de tessons dont la forme a pu être déterminée est plus élevé pour le L.5 (24,09%) par rapport aux pourcentages notés pour les chantiers E et F (respectivement 13,64% et 16,62%).

### 3.2.2. Les différentes catégories de poteries

Pour classer les tessons du corpus dans différentes catégories, les critères retenus sont, comme il est d'usage, les éléments technologiques (pâte, présence/absence d'inclusions et leur nature, traitement de la surface), la forme et le décor.

Les différentes combinaisons de ces critères entre eux permettent de distinguer, dans le corpus limité actuellement à notre disposition, les 16 catégories qui seront présentées.

Parmi ces catégories, figurent trois groupes de céramiques dont les caractéristiques ont été déjà relativement bien déterminées en archéologie du Proche Orient et portent des appellations en anglais (*Dark-faced Burnished Ware*, *Orange Ware* et *Husking Tray*)

Le tableau 3.2 présente l'ensemble des catégories par chantier avec l'indication des pourcentages. Le classement ne tient pas compte de l'attribution des tessons aux différentes périodes.

Catégorie Céramique	E		F		L5		Totaux	
	no.	%	no.	%	no.	%	no.	%
A/Fine Halaf peinte monochrome/polychrome	2098	34,52	409	35,05			2507	32,52
B/Fine Halaf peinte à excisions et incisions	2	0,03	1	0,09			3	0,04
C/Fine Halaf non peinte	2855	46,98	596	51,07			3451	44,77
C/Fine Proto-Halaf non peinte	54	0,89			115	24,73	169	2,19
D/Grossière simple à inclusions végétales	271	4,46	4	0,34	140	30,11	415	5,38
D/Grossière simple à inclusions minérales	706	11,62	157	13,45	21	4,52	884	11,47
E/Grossière polie à inclusions minérales	16	0,26	0	0,00	7	1,51	23	0,30
E/Grossière polie à inclusions végétales	2	0,03	0	0,00	1	0,22	3	0,04
F/Dark-Faced Burnished Ware	5	0,08	0	0,00	3	0,65	8	0,10
G/Fine Proto-Halaf peinte	58	0,95			126	27,10	184	2,39
I/A engobe rouge "Orange Ware"	3	0,05			9	1,94	12	0,16
J/Engobe rouge grossière simple à inclusions minérales	0	0,00			10	2,15	10	0,13
J/Engobe rouge grossière simple à inclusions végétales	6	0,10			27	5,81	33	0,43
J/Engobe polie grossière à inclusions végétales	0	0,00			2	0,43	2	0,03
J/Engobe polie grossière à inclusions minérales	0	0,00			1	0,22	1	0,01
K/Grossière a inclusions végétales "Husking Tray"	1	0,02			3	0,65	4	0,05
<b>Totales</b>	<b>6077</b>	<b>100</b>	<b>1167</b>	<b>100</b>	<b>465</b>	<b>100</b>	<b>7709</b>	<b>100</b>

Tableau 3.2. Les différentes catégories de céramiques avec indication du nombre de tessons et des pourcentages par sondage.

### 3.3. Présentation par catégorie

#### A. Céramique fine Halaf peinte monochrome/polychrome

L'émergence de la céramique de Halaf à Chagar Bazar est accompagnée de la disparition progressive d'une grande partie des catégories de céramique grossière du Proto-Halaf. Cette nouvelle production, de conception différente, va rapidement devenir dominante sur le plan quantitatif.

La céramique fine peinte qui fait partie de cette production, représentée par 2507 tessons, correspond à la deuxième catégorie importante à Chagar Bazar, après la céramique fine non peinte.

Cette catégorie est caractérisée par une pâte dense, fine et très homogène obtenue après une préparation soigneuse des argiles, après l'élimination des matières grossières et parfois par l'ajout d'inclusions minérales très fines ; celles-ci sont constituées de sable, de mica ou de calcaire, dont les particules, ayant des tailles inférieures à 0,2 mm, sont, pour une bonne part, invisibles à l'œil nu.

Une autre caractéristique de la céramique fine peinte sont les pâtes qui présentent largement un couleur orange ou crème obtenues essentiellement par un procès de cuisson oxydante et probablement du a l'introduction de fours à chambre de chauffe et laboratoire séparés dont la cuisson est mieux contrôlée.

Les résultats des analyses pétrographiques et chimiques du matériel mis au jour à Chagar Bazar ne sont pas encore disponibles. Mais à titre de comparaison, rappelons les conclusions des analyses effectuées sur les échantillons provenant de Tell Amarna où il est apparu que la céramique d'origine locale était cuite à des températures situées entre 800° et 850° (CLOP, ALVAREZ et HATERT, 2004, p. 205-216).

Les céramiques fines Halaf se distinguent aussi par des traitements de surfaces de grande qualité (polissage ou application d'engobes) et par l'importance des décors peints. Ces derniers peuvent être divisés en deux grands groupes, à savoir les décors monochrome et polychrome. On estime habituellement que la céramique à décor monochrome caractérise plutôt la phase ancienne de la période de Halaf, tandis que le décor polychrome apparaît à des phases plus récentes (p. e. DAVIDSON, 1977, p. 191).

A Chagar Bazar, la céramique peinte monochrome est la plus fréquente et elle représente 90,41% du total des décors peints. Les couleurs attestées dans les motifs sont le noir (52,26%), le rouge (17,42%), le marron foncé (12,90%), le marron clair (6,45%) et l'orange (10,97%). D'après les observations macroscopiques effectuées sur place, les

correspondances dans les *Munsell Soil Color Charts* sont les suivantes : pour le noir, 7.5 YR 2.5/1, pour le rouge, 7.5 R 5/6-5/8 et 10 R 3/6, pour le marron clair 10 YR 6/3-7/4, pour le marron foncé, 10 YR 4/3-5/3 et pour l'orange, 5 YR 6/6 et 5 RY 5/4.

Les résultats des analyses en cours concernant les pigments utilisés à Chagar Bazar ne sont pas, non plus, encore disponibles. On peut néanmoins rappeler ici que les analyses effectuées sur quelques échantillons à Tell Amarna avaient mis en évidence l'utilisation de magnétite contenant des particules de charbon pour l'obtention des couleurs foncées et celle d'un mélange de magnétite et hématite pour la production de couleurs plus claires (GILBERT, 2004, p. 217-223).

La plupart des pigments utilisés présentent une bonne adhérence mais sur un nombre limité de pièces la peinture avait, partiellement ou totalement, disparu, la surface ne conservant que la trace en « négatif ».

Sur une grande majorité de tessons, le pigment est homogène et monotone (73%). On observe cependant un effet bitone (c'est-à-dire une variation de couleur dans la même gamme) sur certains tessons (27%).

La majorité des décors monochromes est mate (94,56%) mais certains décors présentent un finissage brillant (5,44%). Il est possible que cet effet brillant soit obtenu par polissage, comme c'est le cas à Tell Amarna (GILBERT, 2004, p. 217-223).

La céramique peinte polychrome, représentative des phases récentes de la période de Halaf, est habituellement minoritaire dans la plupart des sites halafiens et elle constitue 5-10% des corpus. Par exemple, dans les phases récentes à Tell Aqab, elle constitue 5% du total (DAVIDSON, 1977); et à Umm Qseir, on a décrit seulement quelques pièces à aspect polychrome mais en les considérant comme une effet bitone du à l'épaisseur du pigment appliqué (TSUNEKI ET MIYAKE, éd., 1998, p. 71).

C'est aussi le cas à Chagar Bazar où la céramique à décor polychrome ne constitue que le 9,59 % de l'ensemble de la poterie peinte de la période de Halaf. Il s'agit de décor bichrome si bien un exemplaire, qui porte un décor trichrome, a été retrouvé de la surface du chantier F, donc hors de tout contexte stratigraphique.

Les pigments des décors bichromes montrent en général une bonne adhérence et chaque couleur est uniforme. La finition de la majorité est mate (84,62%) mais 15,38% des décors sont lustrés. Les couleurs utilisées dans le décor bichrome sont essentiellement des combinaisons de rouge et de noir (76,92%, voire Pl. 3.2, CB 1473/3), de rouge et de blanc (15,38%) et de noir et de blanc (7,70%). Il faut cependant noter que le rouge et le noir sont utilisés par différents motifs décoratifs, tandis que le blanc n'est utilisé que

pour les décors formés de points (Pl. 3.7, CB 2662, avec décor de fond en rouge et des points blancs).

### *Répertoire formel*

Parmi les 2 507 tessons de céramique fine Halaf peinte, 546 (21,78%) sont diagnostiques (Fig. 3.2). Seuls 9 profils complets ont pu être remontés (0,37%).

Un nombre important des tessons diagnostiques est constitué de lèvres (n=496, 19,77%) qui proviennent essentiellement de récipients ouverts ou fermés à lèvres essentiellement arrondies ou planes, cependant il n'est pas possible d'en attribuer plusieurs à des formes déterminées. Les bases (n=35, 1,40%), diagnostiques ou non, sont toutes plates. Le reste est constitué d'anses (n=6 et 0,23%).

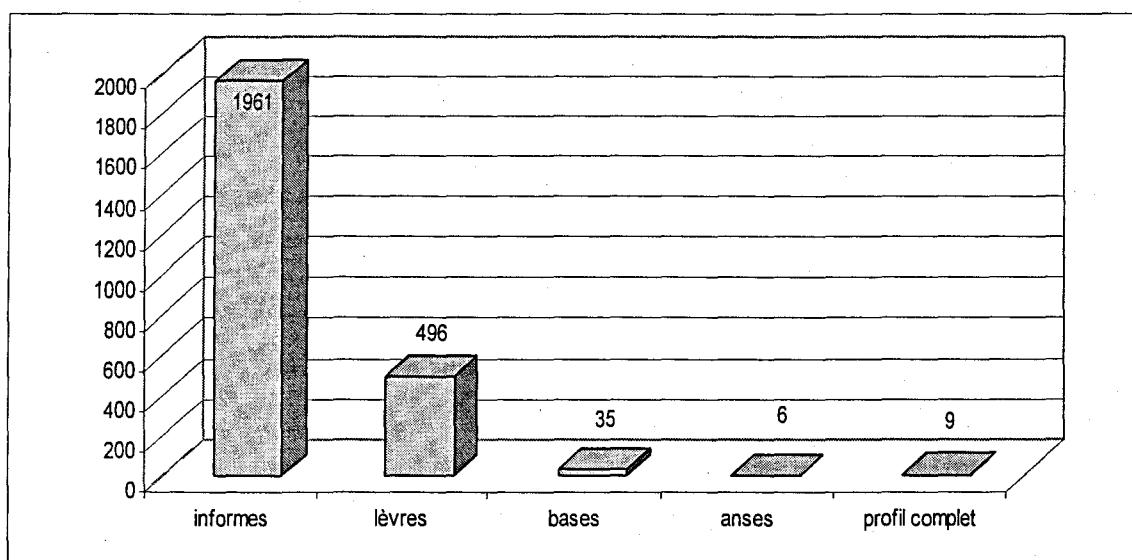


Figure 3.2. Histogramme de la répartition des tessons peints de Halaf d'après les parties conservées.

Pour l'ensemble des tessons diagnostiques, 98 éléments (un 18%) peuvent être formellement définis et classés en diverses catégories (bols, plats, marmites et jarres). qui sont décrites dans la tableau 3.3. En plus une réduite catégorie de récipients miniatures ainsi que une catégorie de divers est présente.

Formes céramiques Halaf a Chagar Bazar

Forme	Chantier E	Sondage F	Totaux	%
1.1.- Bols simples à parois évasées rectilignes et fond plat	9		9	9,18
1.2.- Bols simples à parois évasées concaves et fond plat	1		1	1,02
1.3.- Bols carénés à bord large	9	14	23	23,47
1.4 - Bols à double carène (Cream Bowls)	1	1	2	2,04
1.5.- Bols hémisphériques simples peu profonds	13	8	21	21,43
1.6.- Bols à embouchure rétrécie et à parois convexes légèrement carénées	6	6	12	12,24
1.7.- Bols à embouchure rétrécie et à parois curvilignes	3		3	3,06
2.1.- Plats évasés à paroi rectiligne et fond plat	2	1	3	3,06
2.2 - Couverts à parois évasées rectilignes et fond plat	1	1	2	2,04
3.1.- Pot globulaire à col court éversé	4		4	4,08
3.2.- Pot globulaire à col court et plat	1	2	3	3,06
4.1.- Jarres à col haut évasées et rectilignes	7	4	11	11,22
4.2.- Jarres à col haut et concave	3	1	4	4,08
<b>Totaux</b>	<b>60</b>	<b>38</b>	<b>98</b>	<b>100,00</b>

Tableau 3.3. Répertoire formel de la céramique fine Halaf peinte monochrome/polychrome avec le nombre et le pourcentage d'exemplaires attestés.

1.1. *Bols simples à parois évasées rectilignes et fond plat.* Aucun des exemplaires trouvés n'est complet, mais l'identification de la forme paraît assurée. Les parois peuvent être aussi légèrement convexes.

Les diamètres varient entre 14 et 19 cm. Les lèvres sont arrondies ou amincies. Les décors sont monochromes.

Les motifs sont presque toujours géométriques sauf deux exceptions. Un exemplaire porte une représentation animale (Pl. 3.1 et Pl. 3.9, CB 2689). Les motifs décoratifs d'un autre exemplaire (Pl. 3.10, CB 2688) sont de tradition Proto-Halaf : un décor intérieur formé de « *femmes dansantes* », et un décor extérieur formé de registres délimités par des lignes horizontales parallèles, remplis de chevrons et triangles formés de lignes croisées ; la peinture noire est monochrome, monotone et mate.

Les 9 exemplaires identifiés proviennent du chantier E et ils sont attestés depuis la couche 5.5.2 jusque presque le fond du sondage. C'est une forme qui apparaît déjà dans les phases Proto-Halaf mais qui perdure dans le temps. Dans la plupart des sites halafiens, cette forme est très populaire (voir les comparandas Pl. 3.9 et Pl. 3.10).

1.2. *Bols simples à parois évasées concaves et fond plat.* Un seul exemplaire identifiable a été trouvé à Chagar Bazar (CB 1320/2, pas illustré). Le décor est



monochrome; à l'extérieur, il est constitué d'une alternance de lignes ondulées placées entre de fines bandes parallèles ; à l'intérieur, la lèvre est soulignée d'une bande.

Bien que à Chagar Bazar on a trouve que un seul exemple, la forme est presque aussi populaire que la précédente et on la trouve dans la plupart des sites halafiens.

*1.3. Bols carénés à bord large.* Cette forme de bol hémisphérique à paroi plus ou moins carénée et lèvre simple arrondi avec un fond légèrement arrondi ou plat est la plus représentée à Chagar Bazar (n= 23, 23,47%). et due a son morphologie de récipient ouverte se caractérise pour le patron dessin décore complexe dans son bord interne bien que l'extérieur presente aussi un décor plus simple en base a double bandes parallèles ou complètement peint a exception d'un exemplaire (Pl. 3.7, CB 2668) qui presente dans son extérieur un bande réserve pour un motive linéal de câble.

La forme commence à apparaître à partir de la couche 7.2 du chantier E dans deux variantes: décor monochrome (Pl. 3.6, CB 2656, CB 2655, CB 2650, CB 2667 et CB 2669) et décor bichrome (Pl. 3.7, CB 2663 et CB 2668).

Ce type de bol qui présente diverses variantes, est une des formes les plus répandues dans la plupart de sites halafiens à partir de Halaf moyen mais il a été souvent décrit de différentes façons dans la bibliographie (cf. la discussion dans CRUELLS, 2004, p. 50-51).

#### *1.4. Bols à double carène (Cream Bowls).*

Deux exemplaires de bols à double carène ont été trouvés à Chagar Bazar. L'un provient de la couche 8.3 du chantier E (Pl. 3.7, CB 2637) ; il a 123 mm de diamètre et toute la surface est décorée. La peinture est monochrome en bitone, de couleur marron foncé et rouge sur un engobe clair. À l'extérieur, la base est marquée d'une bande et on voit sous la lèvre un alignement de cercles ovales. À l'intérieur, on observe une alternance d'alignements de points et de petits cercles. Le deuxième exemplaire (Pl. 3.1, CB 1432/1) provient de la couche 25.2 du chantier F. Il est plus profond que le précédent et la forme est plus caractéristique des «*cream bowls*». Le diamètre de la lèvre est de 240 mm. et un décor peint monochrome, bitone, marron et noir, avec un patron de «Cross hatch» a l'intérieur et de motifs horizontaux parallèles formes par deux fines lignes qui encadrent une ligne de «câble» et une bande dans sa carène interne.

La première description de cette forme fut donnée pour la première fois à Arpachiyah avec l'appellation « *Arpachiyah cream bowl* » (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 131, Fig. 62 et 63). La principale caractéristique de ces bols est leur base à carène très marquée. Cette forme de bol a son origine dans la phase ancienne de la période de Halaf et on la rencontre dans la plupart des sites où cette phase est attestée. Aux phases plus récentes, elle continue d'exister soit dans sa forme initiale soit sous l'aspect d'une variante évoluée qui est, en fait, la forme précédente 1.3 présentée plus haut.

*1.5. Bols hémisphériques simples peu profonds.* Après les bols décrits *sub* 1.3, c'est la deuxième catégorie de bols la plus fréquente à Chagar Bazar (21 exemplaires, 21,43%). Ces bols apparaissent, dans le chantier E, à la couche 7.4 et sont présents jusqu'à la couche 3.4. En moyenne, les diamètres des lèvres varient entre 10 et 15 cm, mais quelques exemplaires ont des diamètres de 22 cm. Ces variations pourraient donner lieu, avec la multiplication des exemplaires dans le futur, à des subdivisions fondées sur les diamètres.

Dans la majorité des cas, le décor est monochrome. Cependant, deux exemplaires parmi eux présentent une décoration bichrome de motifs géométriques peints en rouge et noir. Les deux exemplaires illustrés (Pl. 3.8, CB 2652 et CB 2654), qui proviennent de la couche 7.4 du chantier E, montrent, comme le reste des exemples, un décor très riche aussi bien à l'extérieur qu'à l'intérieur, formé d'alignements de points (Pl. 3.1, CB 2652), de bandes, de lignes fines ou de motifs de «câble».

*1.6. Bols à embouchure rétrécie et à parois convexes légèrement carénées.* Il s'agit de bols semi-fermés à corps arrondi, qui présentent parfois une légère carène et dont les fonds conservés sont plats. 12 exemplaires (12,24%) en ont été retrouvés. 6 pièces ont été mis au jour dans le chantier F ; les 6 autres qui proviennent du chantier E se répartissent entre les couches 8.1 et 3.3.

Un des exemplaires (Pl. 3.1 et Pl. 3.8, CB 2661) fut retrouvé presque complet dans la couche 7.5 du chantier E. Le décor, qui est seulement à l'extérieur, est monochrome et il est formé de registres horizontales de fines lignes qui alternent avec de petites formes ovales et près de la base, d'une bande plane en marron foncé, monotone et mate. Un autre exemplaire dont seuls la base et un fragment de panse sont conservés (Pl. 3.1 et Pl. 3.8, CB 2647), provient de la couche 7.3 du même chantier : le décor à l'extérieur, qui

est aussi monochrome, est en noir mate et il est formée de trois lignes parallèles et un alignement de cercles remplis de points.

La plupart des exemplaires porte un décor monochrome comme les deux exemples qui viennent d'être décrits, mais deux exemplaires ont un décor bichrome. Le premier provient de la couche 25.3 du chantier F (CB 1476/4, non illustré) ; le motif, en noir sur un fond rouge, est composé d'alignements horizontaux de losanges avec lignes croisées. Le deuxième a été mis au jour dans la couche 5.5.2 du chantier E (CB 1359/6) et son décor, en noir et rouge, est une combinaison d'éléments géométriques.

*1.7. Bols à embouchure rétrécie et à parois curvilignes.* Cette forme est représentée seulement par trois fragments avec une lèvre amincie et parois curvilignes (non illustres). Le diamètre de l'embouchure varie entre 12 et 18 cm. Le décor sur deux exemplaires est monochrome et il est composé d'un patron décorative de lignes creuses entre que le troisième exemplaire, le décor est bichrome en rouge et noir mates et il est composé de lignes parallèles.

D'après les parties conservées, il est possible qu'il s'agisse d'un type récipient avec pied déjà mis au jour à Chagar Bazar et à Arpachiyah, et décrit comme «*champagne vase*» par Mallowan (pour Chagar Bazar, cf. MALLOWAN, 1936, p. 45 et Fig. 24-4,5 ; pour Arpachiyah, cf. MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 135-16 et Fig. 65-4).

*2.1. Plats évasés à paroi rectiligne et fond plat.* Trois exemplaires ont été mis au jour. Le seul plat presque complet provient de la couche 7.3 du chantier E. Il est peu profond et la lèvre amincie (Pl. 3.9, CB 2648).

Le décor très simple est formé, à l'extérieur, d'une bande en rouge mate placée sous la lèvre et, à l'intérieur, d'un motif triangulaire qui part de la lèvre jusqu'au centre du plat.

*2.2. Couvercles à parois évasées rectilignes et fond plat.* L'identification des couvercles dans le matériel est difficile du point de vue morphologique car les formes sont similaires à celles des bols à parois évasées rectilignes et fond plat. Un élément qui permet d'identifier les couvercles est la présence d'un motif décoratif à l'extérieur du fond.

Dans le corpus présenté ici, deux exemplaires (pas illustres) semblent bien être des couvercles. Le premier (CB 1320/1) provient de la couche 3.4 du chantier E présente le fond plat. Le décor en noir est monochrome et il est constitué d'une bande et d'une série

de lignes obliques et d'une bande circulaire simple à la base extérieure. Le deuxième exemplaire (CB 1448/2) a été retrouvé dans la couche 3.4.-1 du chantier E. Seule le fond légèrement convexe est conservé et il porte un décor monochrome en rouge formé par deux cercles.

*3.1. Pot globulaire à col court éversé.* Les quatre pièces attribuées à cette forme sont aussi caractérisées par des lèvres amincies. Elles proviennent toutes du chantier E.

La pièce CB 2658 (Pl. 3.9), qui provient de la couche 7.5, est presque un vase miniature avec un diamètre de l'embouchure qui est de 92 mm. Elle a un décor monochrome en marron foncé formé, à l'intérieur de la lèvre, d'un alignement de petites lignes croisées et, à l'extérieur, d'une combinaison de lignes de losanges et de points qui arrivent jusqu'à la base. Un autre exemplaire (Pl. 3.7, CB 2671) provenant de la couche 8.4, dont seul le col est conservé, a un diamètre de 116 mm à l'embouchure ; un décor bichrome simple formé de points blancs posés sur un engobe de couleur rouge couvre toute la pièce. Un troisième exemplaire (Pl. 3.10, CB 2693), qui provient de la couche 10.2 du chantier E, présente un col court et ouvert avec un diamètre maximum de 160 mm. Il est fabriqué dans une pâte à inclusions minérales très fines et il a subi une cuisson oxydante. Les surfaces portent un engobe de couleur crème et un décor peint en noir, monotone et mate ; mais le pigment présente peu d'adhérence.

*3.2. Pot globulaire à col court et plat.* Attestée seulement par trois exemplaires fragmentaires, cette forme est caractéristique des phases finales de la période de Halaf. Habituellement, il s'agit de vases au fond plat et au corps globulaire avec une carène peu marquée et des bords plats souvent décorés. L'exemple CB 2651 (Pl. 3.7), qui provient de la couche 7.4 du chantier E, a un diamètre de 188 mm. Le décor à l'intérieur est monochrome et c'est une bande étroite placée sous la lèvre avec une ligne de guirlandes; l'extérieur est entièrement peint en marron foncé mate et bitone. Sur la lèvre, même si le décor a presque disparu, on peut voir les restes de registres de lignes en zigzag.

*4.1. Jarres à col haut évasées et rectilignes.* Les formes de jarres sont très populaires dans la plupart des sites halafiennes et présentent une large typologie qui varie à partir du type de col qui présente. A Chagar Bazar 11 exemplaires (11,22% du totale) ont été trouvés dans cette catégorie. La plupart d'exemplaires présentent un patron décorative a

peinture monochrome très simple mais au même temps classique de la forme, limite a un petite bande sous le lèvre interne et deux bandes parallèles a l'extérieur, une sous le lèvre et l'autre a niveau du point d'inflexion de la carène ou bien des motifs a lignes creuses. Les diamètres d'ouvertures des cols vont de 140 mm à 190 mm.

Parmi les 11 exemplaires retrouvés, 4 sont illustrés ici. Le premier (Pl. 3.8, CB 2657) provient de la couche 7.5 du chantier E ; il a un diamètre de 159 mm à l'embouchure avec un col haut évasée et rectiligne. Le décor est monochrome en noir mate et bitone, et il est constitué, à l'intérieur, d'un fine bande simple sous la lèvre et, à l'extérieur, d'une bande sous la lèvre et une autre au point d'inflexion du col et de la panse. Le deuxième exemplaire (Pl.3.8, CB 2649), qui a la même forme que le précédent, possède aussi un décor monochrome en rouge, mate et bitone. L'extérieur est complètement peint et le motif à l'intérieur est formé d'une fine bande placée sous le lèvre avec une ligne de guirlandes. Les jarres CB 2691 et CB 2730 (Pl. 3.1 et Pl. 3.12), proviennent respectivement des couches 10.2 et 10.4.1 du chantier E ; leur col est rectiligne et légèrement ouvert, et les diamètres des lèvres sont de 106 et 88 mm. Leur décor est similaire et il est formé, à l'intérieur, d'une bande sous la lèvre et, à l'extérieur, de lignes croisées combinées à des bandes horizontales.

*4.2. Jarres à col haut et concave.* Cette forme est une variable de la précédente avec un col aussi haut mais concave. Le décor monochrome sur le col est du même type mais les motifs qui décorent la panse peuvent être très riches.

Quatre fragments attribuables à cette forme ont été trouvés, mais les diamètres peuvent être estimés seulement pour deux exemplaires (14 et 15 cm).

L'exemplaire illustré (Pl. 3.3, CB 1459) est conservé sur une hauteur de 38 cm, sans la partie supérieure du col qui est perdue. La base a un diamètre de 10 cm et la panse de 40 cm. Il est fabriqué dans une pâte fine avec des inclusions minérales très fines et a subi une cuisson oxydante.

La panse porte un engobe couleur crème et le décor monochrome et mate est en marron foncé. Le col est complètement peint. Le motif complexe sur la panse est formé d'une série de registres de lignes croisées en alternance avec des lignes parallèles ondulées et séparées par des espaces triangulaires réservés ; l'ensemble est délimité par une bande placée sous la carène.

## *Miniatures*

Les miniatures sont de petits récipients que l'on trouve presque dans la totalité des sites halafiens mais il n'existe pas de consensus pour définir leurs caractéristiques morphologiques, notamment en ce qui concerne le diamètre maximum des ouvertures. Dans le cadre de cette première étude de la céramique de Chagar Bazar, on a considéré comme miniatures les récipients dont le diamètre de l'ouverture était inférieur à 80 mm. 9 exemplaires de notre corpus sont attribués à cette catégorie. Ils sont fabriqués dans une pâte similaire à celle des grands récipients, composée d'une argile très fine et avec des inclusions presque invisibles à l'œil nu. Ils portent des décors monochromes et des motifs comparables à ce qu'on trouve sur les grands récipients.

En effet, même s'il s'agit de récipients de petites dimensions d'une grande variété de formes, la plupart des miniatures ont des correspondances morphologiques étroites avec les grands vases. Deux exemplaires (CB 1436/1 et CB 1436/2, provenant de la couche 28.1 et 28.2 du chantier F) sont de petits bols à paroi convexe de 32 et 37 mm diamètre, avec un pied et un décor simple formé de bandes peintes monochromes. Un exemplaire (CB 1440/9, provenant de la couche 28.2 du sondage F) est un bol à parois rectilignes. Un autre exemplaire (CB 1330/8, provenant de la couche 4.1.2 du chantier E) est un petit plat peu profond à fond plat et parois rectilignes. Le fragment d'une petite jarre (CB 1432/2, provenant de la couche 28.1 du sondage F) possède un col haut et rectiligne de 60 mm de diamètre, un corps globulaire décoré de bandes monochromes en noir brillant. Enfin, les autres pièces sont 4 petites marmites provenant du chantier E (CB 1383/3 couche 5.2; CB 2665, couche 8.1; CB 1346/5, couche 5.2) et du chantier F (CB 1460/1, couche 25.2). Elles ont un corps globulaire et un col court et ouvert avec des diamètres allant de 55 à 70 mm ; leurs décors monochromes se composent de divers types de motifs en noir ou marron clair.

Habituellement, les vases miniatures ne sont pas souvent décrits dans la bibliographie et leur attestation en nombres dans les différents sites ne sont pas très homogène à cause du manque d'homogénéité des critères retenus pour les décrire. Par exemple, on en trouve sur l'Euphrate à Shams ed-Din où ils représentent 1,50% du corpus (GUSTAVSON-GAUBE, 1981, p. 47 et 157.) et à Tell Amarna 4,50% (CRUELLES, 2004, p. 58-59). En revanche, à Umm Qseir, dans le Khabur un seul exemplaire en forme de récipient fermé est mentionné (TSUNEKI et MIYAKE, éd., 1998, p. 73, Fig. 12).

### *Lèvres diverses*

Parmi les lèvres retrouvées, l'attribution d'un nombre important à une forme de vase définie reste impossible. Ce sont, pour la plupart, des lèvres arrondies ou amincies et proviennent vraisemblablement de récipients ouverts, avec des parois rectilignes.

4 exemplaires sont des lèvres plates et les diamètres se situent entre 120 et 180 mm. Deux sont décorées de peinture monochrome et les motifs sont principalement géométriques et deux autres exemplaires ont une décoration bichrome. Notamment, la pièce CB 2662 (Pl. 3.7) est une lèvre amincie sur une paroi ouverte et rectiligne provenant probablement d'un bol à fond plat ; le décor, à l'intérieur, est composé d'une fine bande rouge sous le lèvre et, à l'extérieur, un patron décorative bichrome qui alterne des plafonds peintes en rouge pleins de points blancs avec d'autres réserves.

### *Varia*

Cette catégorie comprend une seule trouvaille fragmentaire (Pl. 3.2, CB 1330/1) provenant de la couche 3.4.-.1 du chantier E. Il s'agit d'un tesson zoomorphe qui pourrait correspondre à un bec de jarre en forme de tête d'animal dont l'espèce est difficile à déterminer.

La pâte est très fine comprenant des inclusions minérales invisibles à l'œil nu ; la cuisson oxydante a donné un profil couleur orange clair. L'ensemble porte un engobe de couleur crème et la peinture bichrome est en orange foncé mate et marron clair.

### **B. Céramique fine Halaf peinte à excisions et incisions**

Deux exemplaires qui proviennent des couches 7.1 (CB 1392/3) et 7.2 (CB 1395/7) du chantier E et une de la couche 28.1 du chantier F (CB 1436/4) sont à classer dans cette catégorie.

Les deux tessons qui proviennent du chantier E sont des fragments de panse, la pâte est fine et le dégraissant est invisible à l'œil nu ; la cuisson est oxydante. La peinture est monochrome mate ; elle est posée sur un engobe fin de la même couleur que la pâte.

Le tesson CB 1392/3 (pas illustre), de 5 mm épaisseur, possède un décor à l'extérieur formé de lignes incises horizontales très fines en combinaison avec des lignes peintes en noir verticalement.

Le deuxième tesson CB 1395/7 (pas illustre), de 10 mm d'épaisseur, porte un engobe sur les deux surfaces. Le fragment appartient sûrement à un bol hémisphérique ouvert. Le décor est formé, à l'intérieur, de triangles remplis de lignes croisées séparés par des lignes parallèles de couleur marron foncé et, à l'extérieur, d'excisions lenticulaires.

Le tesson CB 1436/4 (Pl. 3.2), de 8 mm d'épaisseur, a été mis au jour au chantier F. Il porte aussi un engobe sur les deux surfaces. Il s'agit d'un fragment de lèvre plate d'un bol hémisphérique. Il est peint en noir ; l'extérieur porte un décor d'une bande peinte dessus le lèvre et dessus ligne d'incisions. L'intérieur est décoré avec un motif de tablier carré peint en noir.

Les céramiques Halaf peintes à pâte fine et avec des décors à excisions ou incisions sont bien présentes dans les assemblages du type Samarra de la phase Proto-Halaf mais on les trouve aussi dans ceux des phases plus récentes de la période de Halaf (e.g. Tell Halula, CRUELLS, 2001, Fig.4/2 ; Tell Amarna, CRUELLS, 2004, p. 60 et Pl. 5.1c ; Tell Halaf, VON OPPENHEIM et SCHMIDT, 1943, p. 58 ; Tell Aqab, DAVIDSON, 1997, p. 131, un seul exemplaire qui provient des couches du Halaf moyen ; Arpachiyah, MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 127 et Pl. XXa, un récipient à carène et col court provenant de la couche TT6, avec de lignes horizontales incisées et peinture bichrome ; voir aussi NIEUWENHUYSE, 2000, p. 167 et illustration 21: 1 et 2, pour deux fragments avec un décor peint en noir combiné à des incisions horizontales provenant de la prospection dans la vallée du Khabur).

### **C. Céramique fine non peinte**

Cette catégorie est la plus représentée de tout l'ensemble (3 620 tessons, 46,96%, voir tableau, 3.2). Presque la totalité des tessons appartient à la période de Halaf, à l'exception de quelques tessons qui ont été trouvés dans les couches les plus profondes du chantier E et du L.5 du chantier F qui font partie de l'assemblage Proto-Halaf. La répartition parmi les chantiers est indiquée dans la figure 3.3.

Parmi les tessons Halaf, 2 855 proviennent du chantier E et représentent un 46,98% du total du chantier et 596 tessons ont été mis au chantier F et représentent un 51,07% du total du sondage. Les tessons Proto-Halaf provenant du chantier E totalisent 54 qui représentent un 0,89% du sondage entre que 115 tessons proviennent du sondage L.5 du chantier F et forment un 24,73% du sondage.



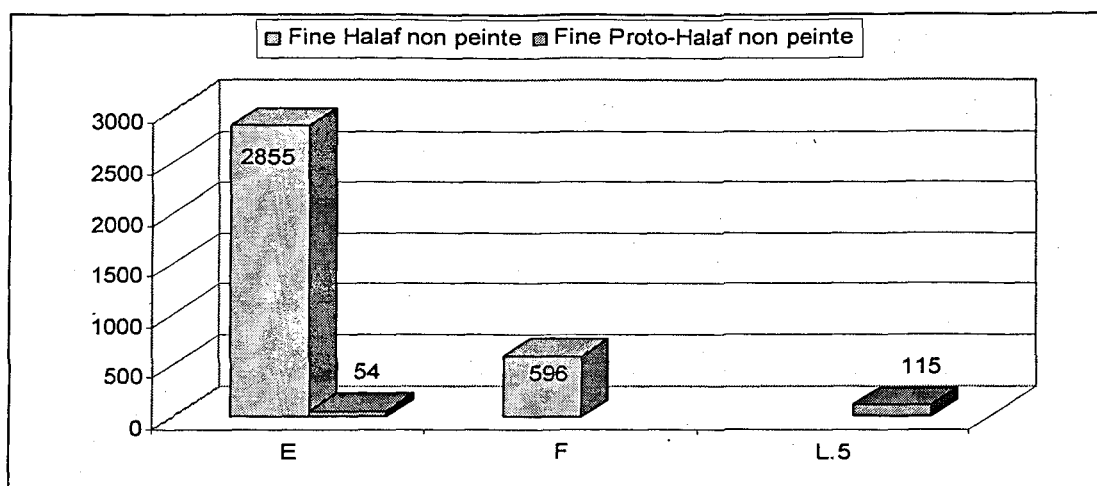


Figure 3.3. Distribution des tessons céramiques à pâte fine non peintes.

Sur le plan technologique, les céramiques fines Halaf et Proto-Halaf non peintes présentent des caractéristiques très semblables à celles de la céramique fine Halaf peinte. La pâte est obtenue après une préparation très soignée des argiles avec élimination du matériel grossier. Elle est dense, fine et très homogène ; elle contient parfois des inclusions minérales très fines qui sont, pour une bonne part, invisible à l'œil nu.

Les vases ont essentiellement subi une cuisson oxydante, ce qui a donné à la pâte une coloration rouge ou chamois. Leurs surfaces sont soit simplement bien lissées ou soit portent un engobe qui est une fine pellicule d'argile de la même couleur ou plus claire que la pâte.

A Chagar Bazar, un nombre très réduit de tessons on un forme déterminable. Le plus grand nombre est représenté par 8 fragments de bases plates simples appartenant à des bols ou jarres globulaires de taille petite et moyenne.

En général, les formes attestées dans cette catégorie de céramique non peinte sont très similaires à celles qui le sont dans la céramique fine peinte. Les bols simples évasés à parois rectilignes et à fond plat, avec des diamètres de 120 à 260 mm à l'embouchure sont les plus nombreux (6 exemplaires). Notre assemblage comprend aussi un exemplaire de pot globulaire à col court éversé de 100 mm de diamètre à l'embouchure et deux exemplaires de bols à embouchure rétrécie et à parois convexes avec des diamètres à l'embouchure de 120 et 165 mm. Un dernier exemplaire correspond à une probable jarre globulaire à base plate avec un diamètre de 140 mm avec une pâte à

inclusions minérales fines de 14 mm épaisseur et leur surface extérieur bien lisse (Pl. 3.3, CB 2685). Une grande quantité de lèvres, difficiles à attribuer à une forme définie, font partie des tessons diagnostiques.

Notons aussi la présence de deux petits fragments de panse, fabriqués dans une pâte très fine et à cuisson oxydante qui présentent un traitement de la surface extérieur fait à partir d'impressions triangulaires disposées de manière irrégulière et l'autre formant lignes parallèles (Pl. 3.2, CB 1440/13).

Attirons enfin l'attention sur une trouvaille fragmentaire mais particulière (Pl. 3.2, CB 1605/1) provenant de la couche 7.3 du chantier E. Il s'agit d'une petite lampe. Le récipient est haut de 35 mm, le diamètre maximum de l'embouchure atteint 65 mm et le diamètre de la base 52 mm. Sur la lèvre, il existe un bec formé par pressions des parois et qui a approximativement 10 mm de largeur.

Les parois ont une épaisseur moyenne de 7 mm. La pâte est relativement fine et contient des inclusions minérales fines. La cuisson est réductrice comme en témoigne la pâte de couleur noire. La surface extérieure présente un bon lissage et on observe à l'intérieur des restes de concrétions noires, probablement résultant de l'usage de la lampe.

On rencontre des lampes dans la plupart des assemblages de la période de Halaf. Mallowan en avait déjà signalé des exemplaires à pâte fine non peinte à Chagar Bazar à partir de la couche 6 (MALLOWAN, 1936, p. 40 et Fig. 20: 4-5-6-et 11) mais aussi un exemplaire à pâte fine peinte (p. 45 et Fig. 24: 1). Dans la vallée du Khabur, le type est attesté à Umm Qseir (TSUNEKI et MIYAKE, édts, 1998, p. 73, Fig. 33: 10-11 et Pl. 10: 5-6). À Arpachiyah (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 76 et Fig. 43: 1-4) sont décrites comme «bowls with tubular spouts».

Habituellement, la céramique fine Halaf non peinte forme partie intégrante des ensembles céramiques de la période de Halaf et elle est une des catégories les plus représentatives des assemblages dans la plupart des sites halafiens. Même si cette catégorie n'a pas été traitée de manière satisfaisante dans les rapports de fouille anciens, elle a bien retrouvé sa place dans les publications de fouilles récentes avec des études qui mettent bien en évidence son importance par des descriptions adéquates et qui présentent des quantifications.

Dans la vallée du Khabur, à Umm Qseir, la catégorie représente 48.40% du total et forme le groupe le plus significatif (TSUNEKI et MIYAKE, édts, 1998, p. 74). À Tell Aqab, Davidson (1977, p. 108) indique que le ratio entre la céramique Halaf peinte et non peinte est de 1 à 1,35 en termes du nombre total de tessons, mais il considère cependant

que le chiffre ne pourrait pas être représentatif à cause du fait plusieurs tessons non peints pourraient provenir des zones non décorées des récipients à décor peints.

Dans la haute vallée de l'Euphrate, à Tell Amarna (CRUELLES, 2004), cette catégorie représente 40% du total et, à Tell Halula (CRUELLES, en préparation), elle évolue de 20% dans la phase Halaf ancien et à 45% dans le Halaf final.

Ces pourcentages ne diffèrent pas de ceux qui existent dans des sites irakiens, notamment à Yarim Tepe II où cette catégorie est représentée par 55 à 60% du total (MERPERT et MUNCHAEV, 1987, p. 29).

#### **D. Céramique grossière simple.**

Font partie de cette catégorie 1 299 tessons dont la pâte a comme particularité de contenir en grande quantité des inclusions minérales ou végétales dont la taille dépasse les 0,6/0,8 mm et dont les surfaces extérieures ont été traitées avec un simple lisage et les intérieures souvent avec une manque total de finissage.

La pâte de 884 tessons (11,47% du total de l'ensemble céramique) ont des inclusions minérales et celle de 415 (5,38%) des inclusions végétales

La pâte de la plupart des fragments est noir ou gris foncé, ce qui est la conséquence d'une courte cuisson en milieu réducteur or bien d'une oxydation incomplète. La pâte d'un petit nombre de tessons est de couleur orange ou chamois, ce qui témoigne d'une cuisson en milieu oxydante. Les surfaces extérieures sont simplement lissées et, à l'intérieur la surface ne semble pas avoir subi de traitement particulier.

Cette catégorie est la seule céramique grossière existant dans les assemblages de la période de Halaf si bien on les trouve aussi en petite quantité dans ceux de la phase Proto-Halaf.

Les formes identifiables appartenant à cette catégorie ne sont pas nombreuses dans nos trouvailles. Sont attestées des formes comme de grandes jarres globulaires à col haut et rectiligne à inclusions végétales (Pl. 3.4 et Pl. 3.15, CB 4177), un pot fermé à col court légèrement évasé (Pl. 3.15, CB 4035 à inclusions végétales), un fond plate provenant d'un pot probablement fermée (Pl. 3.4 et Pl. 3.15, CB 4176 à inclusions végétales) ou un bol profond à parois rectilignes, d'un diamètre approximatif de 330 mm, avec un cordon appliqué sous la lèvre en forme d'oreillette plus comme motif décoratif qu'élément de préhension (Pl. 3.4 et Pl. 3.15, CB 3960 à inclusions végétales). D'autres fragments de lèvres proviennent de bols à parois verticales et à lèvre plate, de plats à

fond plat et parois rectiligne. Il existe aussi des fragments de lèvres avec des éléments de préhensions formés essentiellement de boutons hémisphériques (p.e. Pl. 3.4, CB 2638) appartenant à des pots à embouchure fermé, ainsi qu'un bon nombre de fonds plats de bols globulaires de taille moyenne.

Au même titre que la céramique fine Halaf ou Proto-Halaf non peinte, la céramique grossière a été habituellement négligée dans les publications en dépit du fait qu'elle constitue un composant important dans les assemblages. La céramique grossière simple à inclusions végétales ou minérales montre une évolution parallèle dans beaucoup de sites au Proche-Orient. De tradition néolithique, cette catégorie de céramique est attestée dans des proportions très hautes dans les niveaux de Halaf ancien dans beaucoup de sites et elle diminue notablement dans les niveaux du Halaf récent (voir par exemple, AKKERMANS, 1989, p. 99 ss or WATSON et LEBLANC, 1990, table 5.6).

#### **E. Céramique grossière polie.**

Cette catégorie est caractérisée par une pâte grossière ayant des caractéristiques similaires à celles des pâtes de la catégorie précédente mais ayant subi un bon lustrage à l'extérieur ou parfois les deux surfaces.

Sur un total de 26 exemplaires mis au jour, 3 (0,04% du totale) présentent des inclusions végétales et 23 (0,30% du totale) des inclusions minérales. Seulement 6 lèvres proviennent de nos sondages et quelques unes semblent provenir de bols à paroi rectiligne mais aussi de pots fermés.

La céramique grossière polie se retrouve essentiellement dans les niveaux Proto-Halaf et Halaf primitive et elle est presque absente dans les niveaux de Halaf intermédiaire et tardive.

#### **F. *Dark-Faced Burnished Ware (DFBW)***

Dans le matériel provenant de nos sondages, le nombre de tessons de cette catégorie est très réduit : seulement 7 tessons, qui proviennent du chantier E (5 fragments de lèvres) et du sondage dans le L.5 du chantier F (2 tessons informes) en font partie (0,10% de l'ensemble). Comme on le sait, la *DFBW* est une céramique à pâte compacte de couleur noir/gris foncé et contenant des inclusions minérales très fines ; la cuisson est

réductrice, les parois ont une épaisseur moyenne de 5 à 7 mm et la surface extérieure bien polie.

Les lèvres simples arrondies trouvées à Chagar Bazar proviennent de petits bols simples, évasés, à paroi convexe (Pl. 3.4 et Pl. 3.14, CB 4196). Un tesson informe provenant de la couche 5.7 du sondage dans le L.5 du chantier F possède un décor du style «*pattern burnished*». c'est-à-dire un motif géométrique polie sur la surface du vas déjà cuite et polie.

La *DFBW* a été d'abord décrite dans l'Amuq (BRAIDWOOD et BRAIDWOOD, 1960) mais elle existe aussi dans la plupart des assemblages provenant non seulement des sites avec occupations du Néolithique finale, Pre-Halaf o Hassuna, mais aussi ceux de la période de Halaf.

## **G. Céramique fine Proto-Halaf peinte**

### *Les particularités technologiques*

Cette catégorie de céramique fabriquée dans une pâte très fine, épurée, avec des inclusions minérales très fines (> 0,1 mm) et parfois invisibles à l'œil nu. La cuisson est essentiellement oxydante et elle produit des pâtes de couleur orange claire ou crème/chamois. Mais il existe aussi des exemples de pâtes de couleur foncée, donc ayant subi une cuisson oxydante incomplète ou presque réductrice.

Les analyses réalisées sur des échantillons provenant de Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE *et alii*, 2001, p. 158) indiquent que les températures de cuisson varient entre ca 850° et 1050° et que les fluctuations de couleur observées pourraient être la conséquence de la place des vases dans le four.

La caractérisation de la céramique fine Proto-Halaf peinte se fait par référence à celle de la céramique fine peinte du type Samarra (par exemple, Tell Halula, Tell Sabi Abyad, Tell Boueid II or Tell Baghouz. Pour une description générale voir CRUELLS et NIEUWENHUYSE, 2004). Cependant, lors de l'examen macroscopique de l'ensemble mis au jour à Chagar Bazar, de petites différences observées dans l'ensemble nous conduisent à penser qu'on pourrait distinguer deux catégories de céramiques différentes. Un premier groupe est formé de 71 tessons (0,92% de l'ensemble céramique) et peut être défini comme appartenant au groupe dit de «Samarra» classique que l'on peut mettre en parallèle avec le matériel mis au jour dans les sites qui ont révélé une phase

Proto-Halaf (ou «transitionnelle»). Un deuxième groupe de 113 tessons (1,47% de l'ensemble céramique) présente quelques autres particularités. Certes les caractéristiques de pâte sont très similaires à celles de la céramique du type Samarra (même si quelques exemplaires ont une composition plus sablonneuse); mais on observe une prédominance de cuisson en milieu réducteur ou avec une oxydation incomplète, comme en témoigne la couleur gris foncé des tessons.

En outre, dans le traitement des surfaces, essentiellement extérieures, on constate une prédominance de tessons avec un engobe très fin de la même couleur que la pâte, chamois et parfois de couleur jaune, comme support à la décoration peinte (77% du totale). D'autres tessons présentent un finissage poli de leurs surfaces (23% du totale). Les motifs décoratifs sont appliqués sur les deux types de surfaces.

Tous les tessons portent un décor peint monochrome mate. La couleur la plus représentée est le noir (n=231 et 73,34% du total), mais on rencontre aussi le marron foncé (n=46 et 14,60%) et le rouge foncé (n=38 et 12,06%). La plupart de couleurs sont très homogènes et monotones (90,16%) mais un petit nombre de tessons (9,84%) présente un effet bitone.

Dans l'attente des résultats des analyses de pigments utilisés à Chagar Bazar, on peut rappeler les conclusions des analyses déjà réalisées sur des échantillons provenant de Tell Baghouz, comparables à ceux de Chagar Bazar (NIEUWENHUYSE *et alii*, 2001, p. 158-159). Ces analyses ont été faites sur des échantillons décorés de peinture de couleur foncée appliquée sur une surface claire. Elles ont révélé que les pigments utilisés sont variétés de l'oxyde de fer et que pour obtenir les couleurs foncées la magnétite et la hématite ont été utilisées.

### *Le répertoire formel*

La céramique fine Proto-Halaf peinte est représentée à Chagar Bazar par 184 exemplaires (2,39% du total) mis au jour au chantier E (58 tessons, 0,96% du total de la céramique du chantier E) et dans le sondage dans le L.5 du chantier F (126 tessons, 17,09% du total du sondage) (voir Tableau 3.4).

	Chantier E		Sondage L5		Total	%
	nombre	%	nombre	%		
informe	43	74,14	104	82,54	147	79,89
lèvres	12	20,69	22	17,46	34	18,48
bases	2	3,45		0,00	2	1,09
profil complet	1	1,72		0,00	1	0,54
	58	100,00	126	100,00	184	100,00

Tableau 3.4. Répartition des tessons de céramique fine Proto-Halaf peinte.

Aucune vase complet n'a été trouvé. Parmi les 37 tessons diagnostiques, on peut obtenir pour 27 des mesures approximatives, essentiellement celles du diamètre.

La plupart de formes Proto-Halaf correspond à de petits récipients qui sont des bols (19 exemplaires, 70,37% du total de formes) ou des jarres (8 pièces, 29,63%) (Tableau 3.5). Le reste des tessons diagnostiques sont des lèvres de bols à parois rectilignes et quelques lèvres de vases fermés ainsi qu'une base plate. Aucune anse ou autres éléments appliqués n'ont été trouvés.

Forme	sondage		Totaux	%
	E	L5		
1.a. Bol évasé à parois rectilignes et fond plat		4	4	14,81
1.b. Bol évasé à parois curvilignes		6	6	22,22
1.c. Bol à paroi vertical	1	2	3	11,11
1.d. Bol à embouchure rétrécie et à parois rectilignes	1		1	3,70
1.e. Bol évasé à paroi convexe	1	3	4	14,81
2.a. Pot à paroi arrondi et col court évasé	1		1	3,70
3.a. Jarre avec col haut et rectiligne	2	3	5	18,52
3.b. Jarre avec col haut et concave	2	1	3	11,11
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>

Tableau 3.5.- Table de formes céramiques peintes Proto-Halaf.

*1.a. Bol évasé à parois rectilignes et fond plat.* Cette forme, très fréquente pendant le Halaf ancien dans beaucoup de sites, est présente à Chagar Bazar dans l'assemblage Proto-Halaf. Un exemplaire (Pl. 3.11, CB 4026) est fabriquée avec une pâte à inclusions minérales fines et une cuisson oxydante qui donné une couleur orange au profil. Un deuxième exemplaire (Pl. 3.5 et Pl. 3.11, CB 4169) est fabriqué en pâte fine à inclusions minérales invisibles à l'œil nu et une couleur grise résulte d'une cuisson réductrice ; les surfaces sont polies et porte un décor monochrome en marron foncé, monotone et mate avec un motif complexe à l'extérieur formé de triangles et de cercles remplis de petites crois et a l'intérieur une combinaison de lignes droites horizontales alternes avec

d'autres ondules. Le bol CB 3714 (Pl. 3.5 et 3.13) présente les parois rectilignes, ouvertes, fabriqués avec une pâte fine à inclusions minérales inappréciables et une cuisson oxydante. La surface extérieure présente un engobe couleur crème et est décorée avec divers registres géométriques de lignes verticales et chevrons séparés par des lignes horizontales peintes en noir, mate et monotone.

Un dernier exemplaire illustre (Pl. 3.13, CB 3962) correspond à une lèvre d'un bol ouvert à paroi rectiligne. De pâte très fine couleur crème à inclusions minérales presque inappréciables présente leurs surfaces engobées couleur claire et une décoration en noir mate et monotone du type géométrique combinant des lignes ondules avec des épines ou lignes obliques dedans de lignes parallèles.

Les parallèles pour cette forme sont à établir avec la catégorie dite de «*Standard Fine Ware*» de la «période transitionnelle» à Tell Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, p. 166, Fig. 3.24: 1 et 3.33: 21), à Tell Halula (CRUELLES et NIEUWENHUYSE, 2004, fig 5:1,3-5) ou à Tell Baghouz (DU MESNIL DU BUISSON, 1948, pl. XXI, B).

*1.b. Bol évasé à parois curvilignes.* Avec six exemplaires identifiés (Pl. 3.5, CB 3957 ; Pl. 3.12, CB 3586 et CB 3982 ; Pl. 3.13, CB 3957, CB 3963 et CB 4171 ; Pl. 3.14, CB 3732), il s'agit de petits bols peu profonds à parois curvilignes parfois presque carénées. Les diamètres se situent entre 80 et 160 mm avec une moyenne de 126 mm. La plupart des bols sont fabriqués dans une pâte fine dans laquelle on peut observer de fins grains minéraux ; la cuisson oxydante a donné des couleurs crème ou orange. Les surfaces présentent habituellement un engobe de couleur crème et un décor peint en noir monotone et mat. Seul CB 4171 (Pl. 3.5) a une pâte de couleur verdâtre et il est engobé ; mais les surfaces bien lissées portent un décor en noir et mate.

Les motifs de ces bols sont en général géométriques (cross hatch, motifs d'épines entre lignes horizontaux parallèles, lignes ondules, motifs en «S»), mais on rencontre aussi des «*femmes dansantes*» à l'intérieur des bols CB 3586 et CB 3732.

La forme est bien attestée à Tell Halula (CRUELLES et NIEUWENHUYSE, 2004, Fig 5:2,4 et 6), à Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 2: 1 - 7 et DU MESNIL DU BUISSON, 1948, pl. XXI, A) ou à Tell Boueid II sous la forme de «*evverted S-shaped bowl*» (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, Fig. 4:8. 9).

*1.c. Bols à parois vertical.* Trois exemplaires ont été identifiés (Pl. 3.10, CB 2687 ; Pl. 3.12, CB 3964, Pl. 3.14, CB 4172). Ces bols ont des diamètres qui se situent entre 140



et 180 mm et ils sont fabriqués dans une pâte très homogène à inclusions minérales fines et ils sont cuits surtout en milieu oxydant donnant des couleurs crème ou orange. Leurs surfaces sont bien polies et elles portent une fine couche d'engobe de couleur crème ou de couleur plus claire que celle de la pâte.

Tous les bols portent, à l'extérieur et à l'intérieur, un décor peint monochrome en noir, mate et monotone. Le décor intérieur est essentiellement limité à une combinaison de lignes horizontales rectilignes et ondulées ou bandes avec guirlandes. L'extérieur est décoré de succession de registres parallèles horizontaux; lignes obliques, lignes croisées, petits triangles enchaînés ou petites lignes en zig-zag.

Le tesson CB 2687 (Pl. 3.10) présente deux perforations, dessous le lèvre, faite de l'extérieur à l'intérieur a section conique, qui permet son usage/position suspendue. Présente un décor géométrique simple de lignes obliques combine avec des autres horizontaux.

La forme est attestée à Tell Baghouz , (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 2: 2, «S-shaped bowl») et à Tell Boueid II (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, Fig. 4:8. 10-11, «vertical S-shaped bowl»).

*1.d. Bols à embouchure rétrécie et à parois rectilignes.* Un seul fragment de lèvre (Pl. 3.5 et Pl. 3.10, CB 2692) provient de la couche 10.2 du chantier E. Fabrique avec une pâte très fine, une cuisson oxydante donnant des couleurs crème, présente les surfaces engobes et décores peintes en marron fonce, monotone et mate dans les deux surfaces. Les parallèles sont attestés à Tell Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, p. 164 et Fig. 3.23: 16-21, «carinated-closed bowl»), à Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 3: 10) et à Tell Boueid II (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, Fig. 4:8. 10-11, «closed S-shaped bowl»).

*1.e. Bol évase à paroi convexe.* Cette forme présente un corps hémisphérique peu profond. Tous les exemplaires sont fabriques avec une pâte a inclusions minérales très fines et cuisson oxydante (Pl. 3.13, CB 3715, CB 4147, CB 2715 et CB 3956).

Le tesson CB 3715 (Pl. 3.5 et Pl. 3.13) présente une surface polie avec un engobe couleur crème et décore a peinture monochrome rouge fonce, mate et monotone avec des motifs géométriques. Le tesson CB 4147, présente la surface bien polie et le décor est applique directement en absence d'engobe. Peinte en noir, mate et monotone à une décoration de motifs géométriques de lignes horizontales alternes avec d'autres

ondules dessous le lèvre interne et d'un registre de lignes croises limites par deux lignes parallèles horizontales a l'extérieur. La pièce CB 2715, présente des motifs décoratives géométriques sur les deux surfaces peintes en couleur rouge, mate mais bitone sur un engobe clair. Le tesson CB 3956 présente une décoration sur la surface interne des populaires «femmes dansantes» entre que a l'extérieur domine le patron géométrique de lignes d'épine.

On trouve cet forme a Tell Boueid II (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, Fig. 4.8: 3 sous la forme de «vertical convex sided bowl», ou a Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 4: 5).

*2.a. Pot à paroi arrondie et col court évase.* Un seul exemplaire de cet forme a été trouve (CB 2694, Pl. 3.5 et Pl. 3.10). Il s'agit d'un vase peu profond fabrique avec une pâte a inclusions minérales très fines et une cuisson oxydante qui donne un profil de pâte couleur orange claire. Les deux surfaces sont très bien polies et montrent un engobe couleur chamois/crème. Il s'agit d'un bel exemplaire d'artisanat richement décore à peinture monochrome noir, mate et monotone qui présente a l'intérieur un motif de «femmes dansantes» dessous le lèvre et a l'extérieur décore avec diverses registres a partir de lignes horizontales parallèles alternes avec d'autres croises et dessous le lèvre un bande de barres coniques.

On trouve cet forme dans le Balikh à Tell Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, p. 166 et Fig. 3.24: 15-17 et 3.25: 1-8) décrit comme «short-collared bowl» avec un average du diamètre de 186 mm et une décoration similaire a base de barres coniques dessous le lèvre. A Tell Baghouz aussi on trouve un paralel décrit comme «S-shaped bowl with collar» (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 2: 8).

*3.a. Jarre avec col haut et rectiligne.* Un totale de cinq bords présentent de caractéristiques associables à cette forme si bien seulement que trois présentent l'évidence du point d'inflexion entre col et corps. Il s'agit d'un jarre a corps globulaire avec un col haut et rectiligne ou légèrement ouvert et est la forme la plus représentée dans ce type céramique avec un 18,52 % du totale. Parmi les exemples trouves et illustres, la pièce CB 3716 (Pl. 3.5 et Pl. 3.12) provenant du sondage Locus 5, couche 5.6 présente une décoration monochrome en marron fonce, monotone et mate de lignes parallèles a l'intérieur et de lignes croises délimites par deux lignes horizontales a l'extérieur. Un autre fragment (CB 2745, Pl. 3.14) correspond a un corps de jarre avec

le début du col. Fabrique en un pâte fine et homogène présente quelques grains de taille moyenne de calcaire et autres minérales et on peut observer un craquellement ou exfoliation qui affecte une partie du tesson probablement a cause des grains. Présente un riche décoration sur l'extérieur avec registres de lignes horizontaux parallèles et parmi eux un registre de design en escalier peint monochrome en noir, monotone et mate. Dessous le point d'inflexion du col présente une perforation réalisée de l'extérieur a l'intérieur, de forme conique, sûrement réalisée une fois la pièce a été amortie par rapport a son fonction initiale.

Le fragment CB 4179 (Pl. 3.11) présente un bord haut et rectiligne si bien on ne compte pas avec le point d'inflexion avec le corps. Fabrique en une pâte sableuse, compacte a inclusions inappréciables et cuisson oxydante présente une décoration seulement dans l'extérieur peint en marron foncé mate et monotone sur une surface bien polie. Avec les mêmes caractéristiques de pâte, l'exemple CB 3958 (Pl. 3.5 et Pl. 3.12) présente un décor simple de guirlandes à l'intérieur et un motif en escalier à l'extérieur peint en rouge mate et monochrome sur une surface polie. L'exemple CB 2728 (Pl. 3.10) est fabriqué sur une pâte fine et homogène a inclusions minérales fines avec une cuisson oxydante qui offre un profil de pâte couleur crème. Décoré sur une surface à engobé clair avec peinture noir, mate et monotone présente un motif interne combiné une bande horizontale avec une ligne ondulée et à l'extérieur un motif géométrique de lignes croisées.

La forme de jarre a col haut et rectiligne est présente dans la plupart des sites avec une chronologie définie comme Proto-Halaf, «Transitional» ou Samarra. On la trouve a Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 5: 1 et 2 et DU MESNIL DU BUISSON, 1948, pl. XXI: U, V et X) ou a Sabi Abyad (AKKERMANS, 1989, p. 95 et Fig. IV.7: 46, 54, 55 et 56)

*3.b. Jarre avec col haut et concave.* Si bien aucune récipient complète a été trouvée trois fragments ont été associés a la forme. L'exemplaire CB 2735 (Pl. 3.10) est fabriqué avec une pâte a inclusions minérales fines et cuisson oxydante, présente un engobe crème et une décoration monochrome peint en noir mate et monotone de fine bande combinée avec ligne ondulée a l'intérieur dessous le lèvre et de lignes croisées a l'extérieur.

On trouve cette forme a Tell Boueid II (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, Fig. 4.9: 1 et 2), a Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 5: 3, 4 et 5 et DU MESNIL DU BUISSON, 1948, pl. XX no. 85 et pl. XXI: S, T et Y), a Tell Halula (CRUELLS et

NIEUWENHUYSE, 2004, fig 5:8), a Sabi Abyad (AKKERMANS, 1989, p. 95 et Fig. IV.7 no. 48 et 49) ainsi que dans les prospections menées au Khabur sur la forme 1301 de jarre (NIEUWENHUYSE, 2000, il.1:1 et 2)

Dans la catégorie céramique fine peinte Proto-Halaf on a trouve, en plus, deux bases plates. Le fragment de base CB 4175 (Pl. 3.11) présente un point d'inflexion ou carène bise. Il est fabriqué avec une pâte très fine avec une cuisson oxydante et la surface externe très bien polie. Simplement décoré à l'extérieur avec une série de lignes horizontales fines parallèles avec quelque point d'union avec eux. Le décor est peint en noir mat et monotone. Finalement deux fragments informes (CB 3748 et CB 3749, Pl. 3.11) provenant du sondage L.5, couche 5.6, avec une probable forme de bol ou jarre globulaire le premier et de récipient caréné le deuxième. Les deux tessons ont une pâte minérale très fine, les inclusions étant presque inappréciables, avec cuissons oxydantes, avec un engobe jeune dans la surface extérieure. Les tessons montrent une décoration peinte en monochrome couleur noir, monotone et mate avec un dessin de lignes creuses alternes avec lignes droites et ondulations parallèles horizontales et petits triangles. Pour le type de pâte, engobe ainsi que le patron décoratif on pourrait relier ces deux exemplaires avec une influence Obeid ancienne.

### ***I. Céramique à engobe rouge «Orange Ware».***

En total 12 tessons céramiques à engobe rouge provenant majoritairement du sondage L.5 dans le chantier F (9 tessons) mais aussi du chantier E (3 tessons) ont été identifiés à Chagar Bazar. Cette catégorie céramique présente une pâte relativement grossière, à cuisson oxydante qui donne à la pâte une couleur orange, avec inclusions de grains de calcaire et couleur noire et rouge de taille moyenne. La face interne est lisse simple et l'extérieur présente un engobe rouge et est décoré avec une peinture rouge foncée monochrome, monotone et parfois lustrée.

Pour ce qui concerne les formes, des 10 tessons récupérés, seulement un est identifiable. Il s'agit d'une inflexion col-panse qui appartient à une jarre globulaire à col évasé. Le tesson a une pâte couleur orange avec un dégrissant ajouté de calcaire et petits grains noirs avec la surface interne polie et à l'extérieur un engobe orange brillant et présente un patron de décor complexe peint en rouge foncé composé de deux bandes horizontales à niveau du col, un premier registre de lignes horizontales creuses et un

deuxième de checkboard entre une série de lignes horizontales parallèles (voire Pl. 3.16, CB 4174 et Pl. 3.4). Comme forme est une des plus représentées dans les catalogues et on les trouve par exemple dans les ensembles de Tell Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, Fig. 3.44, 3.35 et 3.36) à Tell Boueid (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, Fig. 4:31), ou à Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, 1999, Fig. 5:11).

### *J. Céramique grossière à engobe rouge simple ou polie.*

Les céramiques grossières à engobe rouge sont toujours présentes dans la plupart des ensembles du Néolithique finale ou Pre-Halaf et Proto-Halaf. On a séparé ce groupe en 4 catégories différenciées selon la nature des inclusions (végétales ou minérales) ainsi que par rapport à leur finissage (simple ou poli).

Cet groupe est composé d'un total de 46 tessons (voire tableau 3.6). Parmi la catégorie à engobe rouge simple 10 exemplaires (0,13% du total de l'ensemble) présentent des inclusions minérales tandis que 27 ont des inclusions végétales (0,43%). Il s'agit d'une catégorie céramique grossière qui présente, normalement, dans la surface supérieure du vase un engobe rouge. Les tessons récupérés dans les sondages à Chagar Bazar sont de petites dimensions pas attribuables à aucune forme déterminée et montrent l'engobe rouge si bien un tesson déterminable appartient à un jarre globulaire à col haut et rectiligne à inclusions minérales (Pl. 3.15, CB 4149) présente des restes d'un engobe blanc à l'extérieur.

	E	L.5	Totaux
J/Engobe rouge grossière simple à inclusions minérales	0	10	10
J/Engobe rouge grossière simple à inclusions végétales	6	27	33
J/Engobe polie grossière à inclusions végétales	0	2	2
J/Engobe polie grossière à inclusions minérales	0	1	1
<b>Totales</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>46</b>

Tableau 3.6. Distribution des tessons céramiques à engobe rouge simple ou poli.

Le groupe de céramiques grossières à engobe rouge poli est, en fait, une variante de l'antérieure catégorie et présente un finissage lustre, par polissage, de l'engobe. Seulement que trois exemplaires informés (0,04% du total de l'ensemble) provenant du sondage L.5 ont été trouvés à Chagar Bazar. Un exemplaire présente des inclusions végétales et deux avec des inclusions minérales.

### ***K. Céramique grossière a inclusions végétales «Husking Tray».***

Si bien jusque récent cet catégorie céramique fut relationne avec le période Néolithique final Pre-Halaf ou Hassuna son fourchette chronologique est aujourd'hui accepte que arrive jusque une phase Halaf évoluée. A Chagar Bazar les 4 fragments trouves proviennent des couches plus profondes du chantier E et du sondage L.5.

Ce type céramique est caractérisé par une sorte de plate avec un fond très épais et plate, parois pas très hautes et pour présenter la surface interne aussi que les parois avec un patron d'incisions/dépressions profondes qui couvrent souvent toute la pièce. Semble t'il qui l s'agit de vases fixes dont l'usage est difficile a élucider mais on les relationne avec le feu et des travaux agricoles. A Chagar Bazar on a récupère 1 exemplaire au chantier E et 3 dans le sondage L.5 qui représentent un 0,05% de l'ensemble céramique. L'exemple CB 2690 (pas illustre), provient du chantier E, locus 10.2, est un fragment de base, de patte grossière avec des inclusions végétales, cuisson oxydante, surfaces lises, et couleur noire à la base et rouge à la surface active. Le tessou, de 26 mm épaisseur, présente des cannelures parallèles irrégulières, profondes qui doivent couvrir sûrement toute la surface interne. Deux autres exemples diagnosticables illustres sont fragments de plates de patte grossière peu profondes et paroi rectiligne. Le tessou CB 3983 (couche 5.9 du sondage L.5, voire Pl. 3.16) serait une plate a forme ovale à fond plan et paroi légèrement évase et lèvre arrondi avec une épaisseur moyenne de 20 mm mais qui arrive a 30 mm a la base. Présente inclusions végétales de grand taille ajoutées, leurs surfaces externes polis légèrement, cuisson oxydante qui donne une couleur orange a la patte si bien par l'usage la pâte a devenue noir a la base. A la surface interne présente une série de cannelures de  $\pm 15$  mm largeur par une profondeur moyenne de 4/5 mm. On a observe des traces d'utilisation sur la part active étant les crêtes des cannelures bien polies. L'autre exemple (CB 4178, couche 5.10 sondage L.5, voire Pl. 3.3 et Pl. 3.16) a aussi forme de plate ovale, a paroi rectiligne et fond plan avec une épaisseur moyenne de 23mm un diamètre d'ouverture de 654 mm, de 628 mm a la base et un hauteur moyenne de 110 mm. Il est fabriqué avec une patte grossière avec inclusion des éléments végétaux de taille grande. De cuisson oxydante présente une pâte couleur orange aux parois mais noir dans le profil de la base due a son usage sur le feu. La surface de la base interne présente une série de cannelures parallèles irrégulières aussi son présentes dans les parois en suivant la courbure de la plate. A noter aussi les traces d'usure observés sur les crêtes des cannelures de la base par utilisation.

## Références

- AKKERMANS P.M.M.G., 1986-7: "Excavations at Tell Damishliyya, a Neolithic Settlement in the Balikh Valley, Northern Syria", *Annales Archéologiques Arabes Syriennes* 36/37, p. 40-66.
- AKKERMANS P.M.M.G., (ed.), 1989: *Excavations at Tell Sabi Abyad* (BAR International Series 468), Oxford.
- AKKERMANS P.M.M.G., 1993: *Villages in the Steppe. Later Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh valley, Northern Syria* (International Monographs in Prehistory, Archaeological Series 5), Ann Arbor, Michigan.
- BRAIDWOOD R.J. et BRAIDWOOD L.S., 1960: "Excavation on the Plain of Antioch. Vol. 1: The earlier Assemblages: Phases A-J." University of Chicago Press. Chicago.
- BRENIQUET C., 1991: "Un site Halafien en Turquie méridionale: Tell Turlu. Rapport sur la campagne de fouilles de 1962", *Akkadica* 71, p. 1-35.
- BRENIQUET C., 1998: "Tilbeshar: l'occupation néolithique et chalcolithique d'après les ramassages de surface de 1994 et 1995", *Anatolia Antiqua* 6, p. 147-153.
- CLOP X., ALVAREZ A. et HATERT FR., 2004: "Characterisation Study of Halaf Ceramic Production at Tell Amarna. (Euphrates Valley, Syria)", dans Ö. TUNCA et M. MOLIST, (éds), *Tell Amarna (Syrie) I. La période de Halaf*, Publications de la Mission archéologique de l'Université de Liège en Syrie. Peeters, Louvain-Paris-Dudley (Ma), p. 201-212.
- CRUELLES W., 1996: "La cerámica pintada Halaf", dans M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1991 y 1992* (Ministerio de Educación y Cultura), Madrid, p. 99-114.
- CRUELLES W., 2001: "Nuevas aportaciones a la cultura Halaf en Siria", dans J.L. MONTERO, J. VIDAL et F. MASO, (éds), *Actas del I Congreso de Arqueología e Historia Antigua del Oriente Próximo* (Monografies Eridu 1), Barcelona, p. 135-157.
- CRUELLES W., 2004: "The pottery", dans Ö. TUNCA et M. MOLIST, (éds), *Tell Amarna (Syrie) I. La période de Halaf*, Publications de la Mission archéologique de l'Université de Liège en Syrie. Peeters, Louvain-Paris-Dudley (Ma), pp. 41-200.
- CRUELLES W. et O. NIEUWENHUYSE, 2004: "The Proto-Halaf period in Syria. New sites New data" *Paléorient* 30/1, p. 47-68.
- CRUELLES W., en préparation: "Orígenes y desarrollo del horizonte Halaf en Tell Halula", in M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1993-98*, Madrid.

- DAVIDSON T.E., 1977: *Regional Variation within the Halaf Ceramic Tradition*, Ph.D. unpublished., University of Edinburgh.
- DIRVÂNA S., 1944: "Cerablus Civarinda Yunus'ta Bulunan Tel Halef Keramikleri", *Bellekten* (Türk Tarih Kurumu) 8, p. 403-420.
- DU MESNIL DU BUISSON H., 1948: *Baghouz. L'ancienne Corsôtê. Le tell archaïque et la nécropole de l'Age du bronze*, Leiden.
- GILBERT B., 2004: "Analysis of the Painting on Six Halaf Period Pottery Samples from Tell Amarna (Syria)", dans O. TUNCA et M. MOLIST, (éds), *Tell Amarna (Syrie) I. La période de Halaf*, Publications de la Mission archéologique de l'Université de Liège en Syrie. Peeters, Louvain-Paris-Dudley (Ma), p. 213-219.
- GUSTAVSON-GAUBE C., 1981: "Shams ed-Din Tannira: The Halafian Pottery of Area A", *Berytus* 29, 182 p.
- HOLE F. et JOHNSON G.A., 1986-1987: "Umm Qseir on the Khabur: Preliminary Report on the 1986 Excavation", *Annales Archéologiques Arabes Syriennes* 36-37, p. 172-220.
- LE MIERE M., 2000: "L'occupation proto-Hassuna du Haut-Khabur occidental d'après la céramique", dans B. LYONNET, (ed.), *Prospection archéologique. Haut-Khabur occidental (Syrie du N.E.) Vol. 1*, IFAPO, Beyrouth, pp. 127-150.
- LE MIERE M. et PICON M., 1987: "Production locale et circulation des céramiques au VI<sup>e</sup> millénaire, au Proche-Orient" *Paléorient* 13/2, 133-147.
- LE MIERE M. et NIEUWENHUYSE O., 1996: "The prehistoric pottery", in P. M. M. G. AKKERMANS, (ed.), *Tell Sabi Abyad The late Neolithic Settlement*, Vol. I, II vols., Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut Te Istanbul, Istanbul, pp. 119-284.
- LYONNET Bertille, (ed.), 2000: *Prospection archéologique du Haut-Khabur occidental (Syrie du Nord-Est)* (Bibliothèque archéologique et historique CLV), Beyrouth.
- MALLOWAN M.E.L., 1936: "The Excavations at Tall Chagar Bazar and an Archaeological Survey of the Habur Region, 1934-5", *Iraq* 3, p. 1-59.
- MALLOWAN M.E.L. et ROSE J.C., 1935: "Excavations at Tall Arpachiyah, 1933", *Iraq* 2, 1-178.
- MATTHEWS J. *et al.*, 1978: "Tell Rifa'at: Preliminary Report of an Archaeological Survey", *Iraq* 40, p. 119-162.
- MERPERT N.Y. et MUNCHAEV R.M., 1987: "The Earliest Levels at Yarim Tepe I and Yarim Tepe II in Northern Iraq", *Iraq*, 49, pp. 1-36.
- MUNCHAEV R.M. et MERPERT N.J., 1981: *Earliest Agricultural Settlements of Northern Mesopotamia*, Moscow.

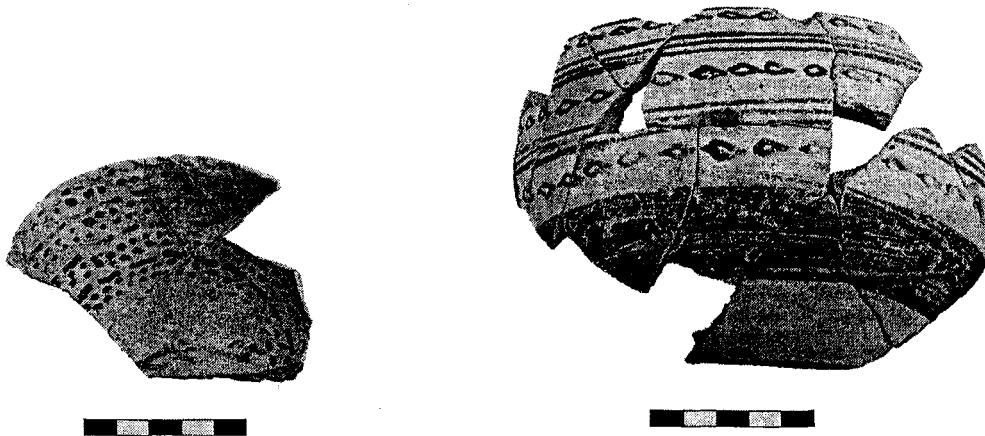


- NIEUWENHUYSE O., 1997: "Following the Earliest Halaf: Some Later Halaf Pottery from Tell Sabi Abyad, Syria", *Anatolica* 23, p. 227-242.
- NIEUWENHUYSE O., 1999: "Tell Baghouz Reconsidered. A Collection of 'Classic' Samarra Sherds from the Louvre", *Syria* 76, p. 1-18.
- NIEUWENHUYSE O., 2000: "Halaf settlement in the Khabur Headwaters", in Bertille LYONNET, (ed.), *Prospection archéologique du Haut-Khabur occidental (Syrie du Nord-Est)* (Bibliothèque archéologique et historique CLV), Beyrouth, p. 151-260.
- NIEUWENHUYSE O., JACOBS L., ASS B. V., BROEKMANS T. et ADRIAENS A. M., 2001: "Making Samarra Fine Ware - Technological observations on the ceramics from Tell Baghouz (Syria) ", *Paléorient* 27/1, pp. 147-165.
- NIEUWENHUYSE O. P., JACOBS L. et VAN AS B. 2002: «The ceramics.» In: SULEIMAN A. et NIEUWENHUYSE O. P., (éds), *Tell Boueid II. A Late Neolithic Village on the middle Khabur (Syria)*, Subartu XI: 35-124.
- TSUNEKI A. et MIYAKE Y., (éds) 1998: *Excavations at Tell Umm Qseir in Middle Khabur Valley, North Syria*, (Al-Shark 1, Department of Archaeology. Institute of History and Anthropology, University of Tsukuba), Tsukuba.
- TUNCA O. et MOLIST M., (éds), 2004: *Tell Amarna (Syrie) I. La période de Halaf*. A.P.H.A. Publications de la Mission archéologique de l'Université de Liège en Syrie. Louvain, Paris, Dudley (MA): Peeters. p. 283.
- VON OPPENHEIM M. et SCHMIDT, H., 1943: *Tell Halaf I: die prähistorische Funde*. Walter de Gruyter and co., Berlin.
- VON OPPENHEIM M.Fr, 1943: *Tell Halaf. Vol 1: die prähistorische Funde (bearbeitet von Hubert Schmidt)*, Berlin.
- WATSON PATTY J. et LEBLANC S.A., 1990: *Girikihaciyan. A Halafian Site in Southeastern Turkey* (Institute of Archaeology, University of California, Monograph 33), Los Angeles.



CB 2689

CB 2730



CB 2652

CB 2661



CB 2647

CB 1432/1

Pl. 3.1, Céramiques fines peintes Halaf à décor monochrome.

CB 2689) Bol simple à paroi évasé rectiligne et fond plat (anvers et revers).

CB 2730) Jarre à col haut évasé et rectiligne.

CB 2652) Bol hémisphérique simple peu profond.

CB 2661 et CB 2647) Bols à embouchure rétrécie et à parois convexes légèrement carénées.

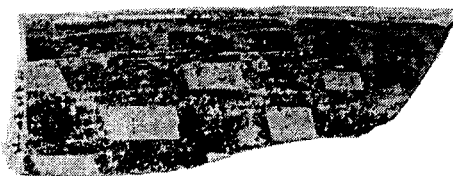
CB 1432/1) Bol à double carène (Cream Bowl).



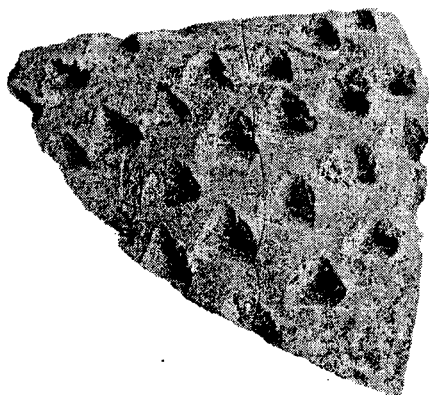
CB 1330/1



CB 1605/1



CB 1436/4 anvers i revers iiii



CB 1440/13



CB 1473/3

Pl. 3.2

CB 1330/1) Tesson zoomorphe en céramique fine Halaf peinte.

CB 1605/1) Lampe en céramique fine Halaf non peinte.

CB 1436/4) Tesson céramique fine Halaf peinte à décor peinte et incisé (anvers et revers)

CB 1440/13) Tesson informe en céramique fine Halaf non peinte à incisions.

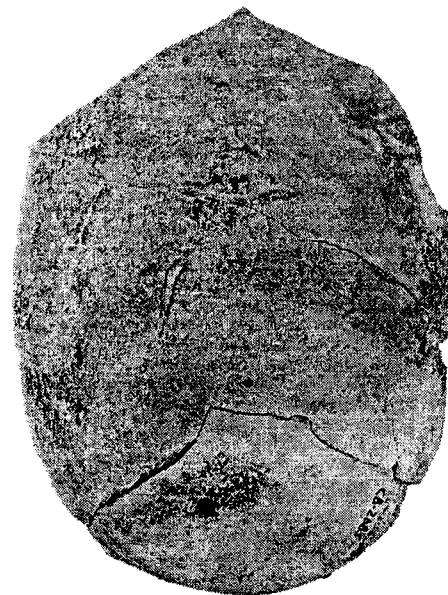
CB 1473/3) Tesson informe en céramique fine Halaf peinte à engobe couleur crème et décor bichrome en noir et rouge.



CB 1459



CB 4178



CB 2685

Pl. 3.3

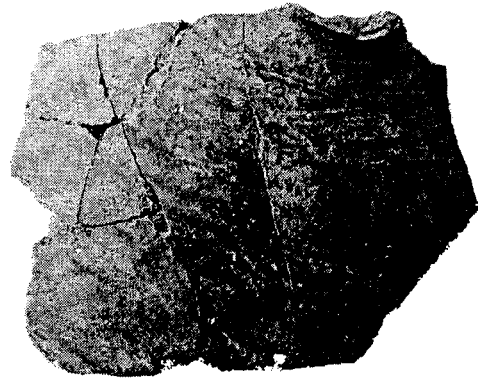
CB 1459) Jarre à col haut et concave (Céramique fine Halaf peinte).

CB 4178) Fragment de plate à fond plate (Husking Tray).

CB 2685) Fragment de jarre globulaire à base plate (Céramique fine Halaf non peinte)



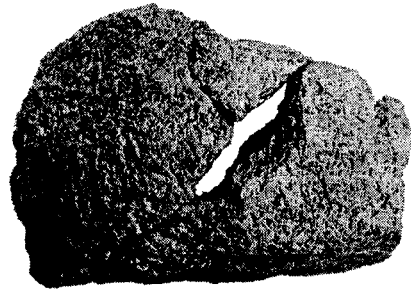
CB 4196



CB 4174



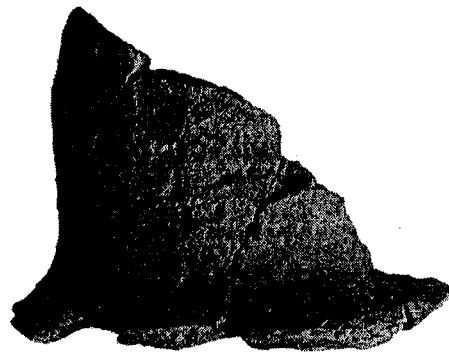
CB 3960



CB 4176



CB 2638



CB 4177

Pl. 3.4

CB 4196) Fragment de bord (Dark Faced Burnished Ware).

CB 4174) Fragment de jarre globulaire à col évasé (Orange Ware).

CB 3960) Fragment de bol profond à paroi rectiligne (Céramique grossière simple).

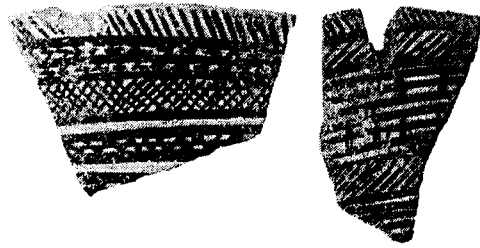
CB 4176) Fragment de fond plate (Céramique grossière simple).

CB 2638) Fragment de pot à embouchure fermé (Céramique grossière simple).

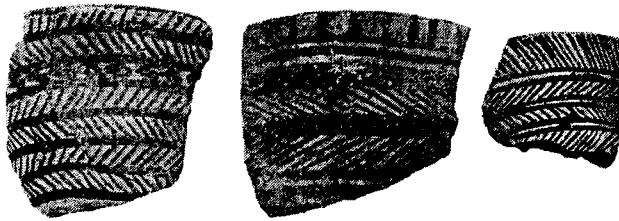
CB 4177) Fragment de jarre globulaire à col haut et rectiligne (Céramique grossière simple).



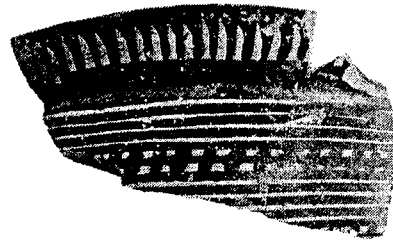
CB 3958, CB 3715, CB 3716



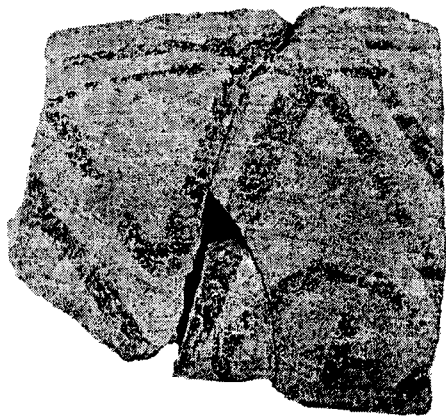
CB 3963, CB 3957



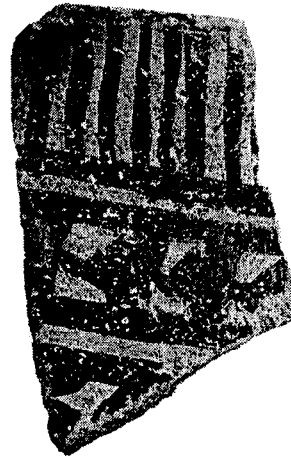
CB 4171, CB 3714, CB 3982



CB 2694



CB 4169



CB 2692

Pl. 3.5, Céramiques fines peintes Proto-Halaf.

CB 3958 et CB 3716) Bords de jarres avec col haut et rectiligne.

CB 3715) Fragment de bol évasé à paroi convexe.

CB 4171 et CB 3982) Fragments de bols évasés à parois convexes.

CB 3714) Fragment de bol évasé à paroi rectiligne et fond plat.

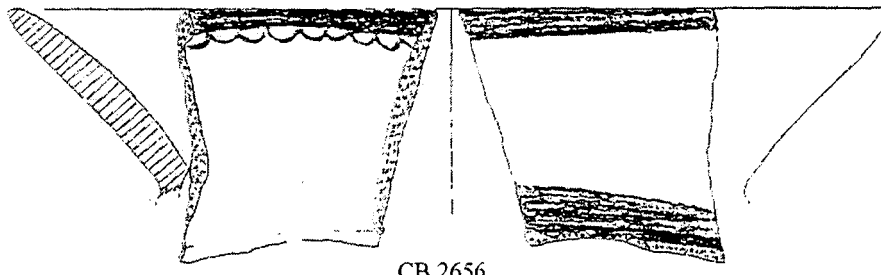
CB 2694) Fragment de pot à paroi arrondie et col court évasé.

CB 4169) Fragment de bol évasé à parois rectiligne et fond plat.

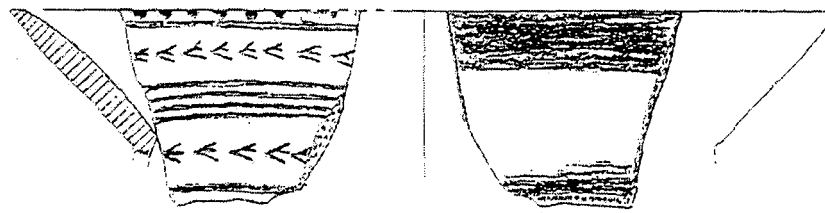
CB 2692) Fragment de bol à embouchure rétrécie et à parois rectilignes.

Planche 3.6	lav. n°	origine	matériaux	couleur	traitement surf.	couleur pâte	couleur peinture	M R P	Mo Bi	Ma Lu	comparanda	Form
CB 2656	E - 7.5		minérales	oxydante	zinguée chun	orange	rouge	monochrome	bicolore	male	Shang-ai-Pan, forme 5 (Christerson-Gaule, 1981, p. 51-52, p. 68, p. 141, Fig. 335-336), Tell Halaf (Cunha, 1986, p. 109, Fig. 7, forme 1E, Crouls, 2001, p. 157, Fig. 410), Tell Amarna, forme 1.3 (Cunha, 2004, p. 30-31 et Pl. 5.18 a 5.26, Talasba (Bianchi, 1998, p. 150, Pl. 2.3), Tell Tiubu (Bianchi, 1991, p. 32, Pl. 4.10), Gokharyan (Watson et Labate, 1989, p. 39, Fig. 4 v. 7), Kharbet ash-Sherief (Al-Jarrah, 1993, p. 96, Fig. 3.29 et p. 97, Fig. 3.30-3.31), Sahi Abyad (Nagy-Anhuse, 1997, p. 241, Fig. 8.14 et 21), Tell Damishiyah (Al-Jarrah, 1993, p. 39, Fig. 3.41-4), Tell Halaf (von Oppenheim, 1910, Pl. 7.12 et Pl. 21.5-10), Tell Arqa (Davidson, 1977, p. 137, Pl. 25, forme 18), Arpachiyah (Mallowan et Rose, 1935, Fig. 54.4 et Fig. 66.3), Umm Qasr (Hole et Johnson, 1986-1987, p. 213, Tsunoda and Miyake, eds., 1988, p. 53-54, form Yb-Vc, Fig. 36.15-20 et Fig. 27.1-6), Khalab survey (Nagy-Anhuse, 2000, p. 222, Pl. 9.1-5), Yamn Taps II (Meyer et Kuchelav, 1997, p. 33, Fig. 19.3-4)	1.3
CB 2655	E - 7.5		minérales	oxydante	zinguée orange	orange	rouge	monochrome	bicolore	male	<i>Ibid.</i> CB 2656	1.3
CB 2659	E - 7.3		minérales	oxydante	zinguée chun	orange	rouge	monochrome	bicolore	male	<i>Ibid.</i> CB 2656	1.3
CB 2667	E - 8.3		minérales	oxydante	zinguée orange	orange	rouge chun	monochrome	monochrome	male	<i>Ibid.</i> CB 2656	1.3
CB 2669	E - 8.3		minérales	oxydante	zinguée orange	orange	jaune orange	monochrome	monochrome	male	<i>Ibid.</i> CB 2656	1.3

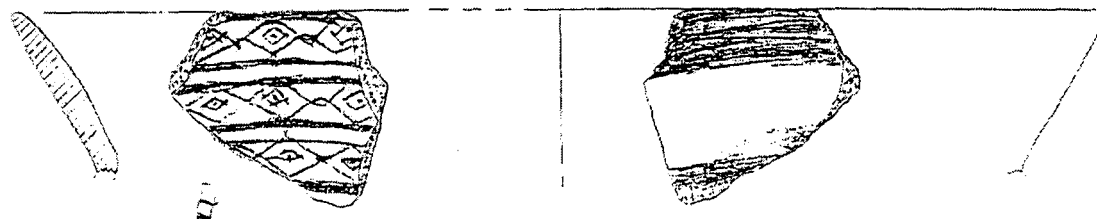
3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I



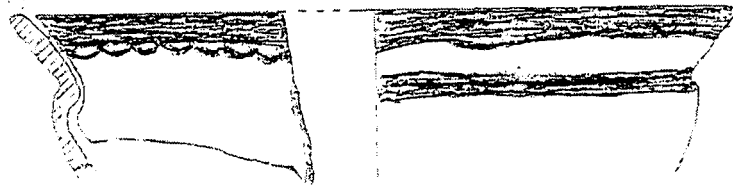
CB 2656



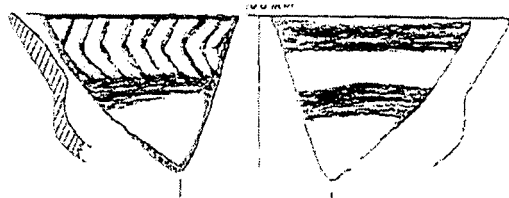
CB 2655



CB 2650



CB 2667



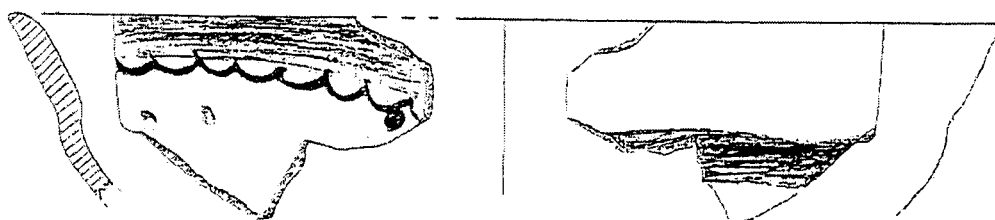
CB 2669

Pl. 3.6. Céramique fine peinte Halaf à décor monochrome (Échelle 1/2).

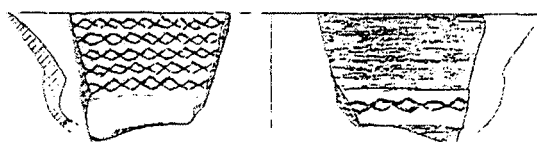


Planche 3.7	Invr*	origin	inclusions	coction	traitement surf	couleur nate	couleur peint	M/B/P	Ma/Bi	Ma/Lu	comparanda	Form
CB 2663	E - 7.7	minérales	oxydante	engobe clair	orange	rouge/noir	b	monotone	mate	Shams ed-Din, forme 5 (Gustavson-Gaube, 1981, p. 51-52, p. 68, p. 141, Fig. 335-336); Tell Halula (Cruells, 1996, p. 109, Fig. 7, forme 1E, Cruells, 2001, p. 157, Fig. 410); Tell Amarna, forme 1.3 (Cruells, 2004, p. 50-51 et pl. 5.18 a 5.20, Tibbeshar (Breniquet, 1998, p. 150, pl. 23); Tell Turlu (Breniquet, 1991, p. 32, pl. 13-10); Girkhachyan (Watson et Leblanc, 1990, p. 59, Fig. 4.9-7); Khibet esh-Shenef (Aktermans, 1993, p. 96, Fig. 3.29 et p. 97, Fig. 3.30-7); Sabi Abyad (Nieuwenhuysse, 1997, p. 241, Fig. 8.14 et 21); Tell Damishliyya (Aktermans, 1993, p. 39, Fig. 3.41-4); Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. 7.1-2 et pl. 21.5-10); Tell Aqab (Davidson, 1977, p. 127, pl. 25, forme 18); Arpachyah (Malkowam et Rose, 1995, Fig. 54.3 et Fig. 66.5); Umm Qesir (Hole et Johnson, 1986-1987, p. 213; Tsuneki and Miyake, eds., 1998, p. 53-54, form Yb-Vc, Fig. 26.15-20 et Fig. 27.1-6); Khabur survey (Nieuwenhuysse, 2000, p. 222, pl. 9.1-5); Yarim Tepe II (Meyfert et Munchaev, 1987, p. 33, Fig. 19.3-4)	1.3	
CB 2668	E - 8.3	minérales	oxydante	engobe blanc	orange	blanc/rouge	b	monotone	mate	<i>ibid.</i> CB 2663		1.3
CB 2671	E - 8.4	inappréciables	oxydante	lisse	orange	blanc/rouge	b	monotone	mate	Tell Halula (Cruells, 1996, 110, Fig. 7, forme 3B et Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.21); Tell Amarna (Cruells, 2004, p. 56 et pl. 5.41 et 5.42, 3.2); Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 54 et p. 145, Fig. 377-378, forme 1a); Khibet esh-Shenef (Aktermans, 1993, Fig. 3.33; 42-47); Umm Qesir (Tsuneki et Miyake, eds., 1998, p. 64 et Fig. 29.5-10, forme IXg)	3.1	
CB 2662	E - 7.5	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	blanc/rouge	b	monotone	mate			
CB 2637	E - 8.2	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	marbré foncé	m	bicolore	mate	Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 52-53 et p. 141, Fig. 340, forme 3c); Tell Halula (Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.9); Tell Turlu (Breniquet, 1991, p. 32, pl. XIII.11); Girkhachyan (Watson et Leblanc, 1990, p. 59, Fig. 4.9, forme 1D); Sabi Abyad (Le Mière et Nieuwenhuysse, 1996, p. 261, Fig. 3.37); Khibet esh-Shenef (Aktermans, 1993, p. 97, Fig. 3.30.11); Damishliyya (Aktermans, 1993, p. 40, Fig. 3.5.22); Sabi Abyad (Aktermans, 1986-1987, Fig. IV.26 et IV.27); Umm Qesir (Hole et Johnson, 1986-1987, p. 212, Fig. a, b, 1 c; Tsuneki et Miyake, eds., 1998, p. 52-53 et Fig. 26.1-11, forme IV); Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. X: 19-21 et pl. LXIII: 2); Tell Aqab (Davidson, 1977, p. 112, pl. 20, forme 2); Yarim Tepe II (Meyfert et Munchaev, 1987, p. 33, Fig. 18: 1-4)	1.4	
CB 2651	E - 7.4	minérales	oxydante	engobe clair	crème	marbré	m	monotone	mate	Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 56 et p. 145, Fig. 391-392, forme 2e); Tell Halula (Cruells, 1996, p. 109, forme 3A et Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.14); Tell Amarna (Cruells, 2004, p. 56-57 et pl. 5.43, forme 3.3); Khibet esh-Shenef (Aktermans, 1993, p. 98, Fig. 3.31, 14-15); Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, Fig. XII: 1,4, Fig. XIX, 4-5.7 et Fig. LXXI: 1); Umm Qesir (Hole et Johnson, 1986-1987, p. 216; 1 et m; Tsuneki et Miyake, eds., 1998, p. 66-68 et Fig. 30.6-12 et 31, forme IXc); Girkhachyan (Watson et Leblanc, 1990, p. 43, Fig. 4.1: 14 et p. 61, Fig. 4.12, forme II et Rose, 1995, Fig. 64.7); Yarim Tepe (Murchaev and Meyfert, 1981, Fig. 63.3)	3.2	

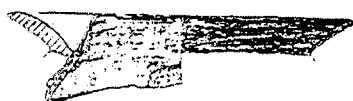
3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I



CB 2663



CB 2668



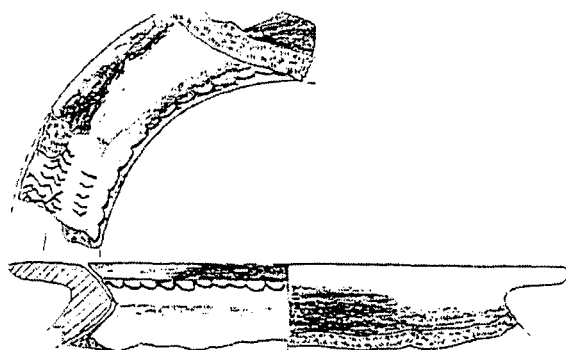
CB 2671



CB 2662



CB 2637

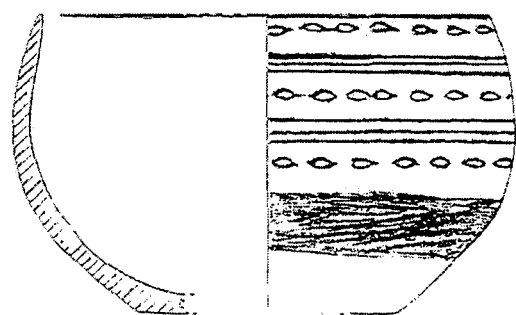


CB 2651

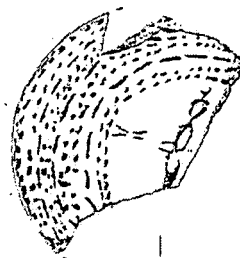
Pl. 3.7. Céramique fine peinte Halaf à décor polychrome (CB 2663, CB 2668, CB 2671 et CB 2662) et décor monochrome (CB 2637 et CB 2651) (Échelle ½).

Inv.n°	origine	inclusions	crocion	traitement surf	couleur pâte	couleur peint	M/B/P	Mor/Bi	Mia/Lu	comparanda	Form
CB 2661	E - 7.3	inappréciables	oxydante	engobe crème	orange	marron foncé	monochrome	monotone	mate	Umm Qseir (Hole et Johnson, 1986-1987, p. 212 ; s.l. Tsunekki et Miyake, éds, 1998, p. 56-58 et Fig. 28; 1-5, forme Va de edeep bowl with convex sides and simple rims) ; Tell Aqab (Davidson, 1977, p. 141, pl. 27, forme 11) ; Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. X, 8-10 et pl. LXXIX: 3-4) ; Shams ed-Din (Cristavoson-Gaube, 1981, p. 53 et p. 143 Fig. 361, forme 7b) ; Tell Halula (Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4: 17) ; Khibet esh-Shenef (Akkermans, 1993, p. 99, Fig. 3.32: 34-35) ; Yunus/Carchemish (Dirv'Ana, 1994, pl. LXVIII: 2 et 5) ; Arpachiyah (Mallowan et Rose, 1935, Fig. 60, 1, 5 et 6), Yanim Tepe (Munchaev et Merpert, 1981, p. Fig. 88, 5 et 8).	1.6
CB 2652	E - 7.4	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	rouge	monochrome	monotone	mate	Shams ed-Din (Cristavoson-Gaube, 1981, p. 49 et p. 133 Fig. 272-273, forme 2a) ; Tell Amarna (Cruells, 2004, p. 52 et Pl. 5.33: AM 10424 et AM 10497, forme 1.7) ; Khibet esh-Shenef (Akkermans, 1993, p. 99, Fig. 3.32: 31) ; Umm Qseir (Hole et Johnson, 1986-1987, p. 212, Fig. k et l, Tsunekki et Miyake, éds, 1998, p. 52, Fig. 24: 9-16, forme IIIa; Nicuwhuyse, 2000, p. 212, illustration 4: 2-3) ; Arpachiyah (Mallowan et Rose, 1935, Fig. 61, «conceits»)	1.5
CB 2647	E - 7.3	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	marron clair	monochrome	monotone	mate	<i>Ibid.</i> CB 2661.	1.6
CB 2654	E-7.4	minérales	oxydante	engobe crème	orange	rouge clair	monochrome	monotone	mate	<i>Ibid.</i> CB 2652.	1.5
CB 2657	F - 7.5	minérales	oxydante	engobe crème	orange	noir	monochrome	bitone	mate	Tell Amarna (Cruells, 2004, p. 57-58 et Pl. 5.46-5.47, forme 4.1) ; Tell Halula (Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.24) ; Shams ed-Din (Cristavoson-Gaube, 1981, p. 56 et p. 149 Fig. 410-411, forme 6d) ; Khibet esh-Shenef (Akkermans, 1993, p. 100, Fig. 3.33: 37-38) ; Tell Damishliyya (Akkermans, 1993, p. 40 Fig. 3.5.24-26) ; Umm Qseir (Tsuneki et Miyake, éds, 1998, forme IXb, p. 66 et p. 30, Fig. 30-2) ; divers sites prospectés dans la vallée du Khabur (Nicuwhuyse, 2000, p. 227, ill. 11, 4-5-10-11) ; Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. XIV: 4) ; Arpachiyah (Mallowan et Rose, 1935, Fig. 68) ; Ginkhaciyan (Watson et Leblanc, 1990, p. 61, Fig. 4.13, forme IIIA)	4.1
CB 2649	E - 7.3	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	marron clair	monochrome	bitone	mate	<i>Ibid.</i> CB 2657.	4.1

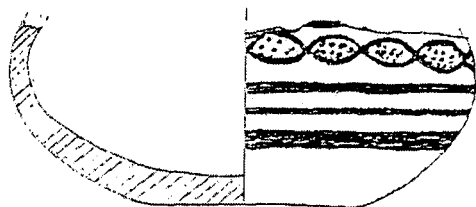
3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I



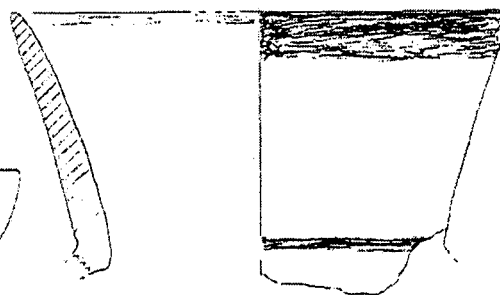
CB 2661



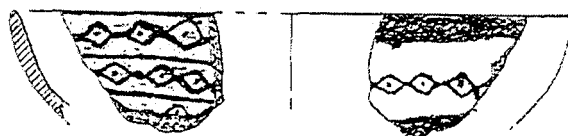
CB 2652



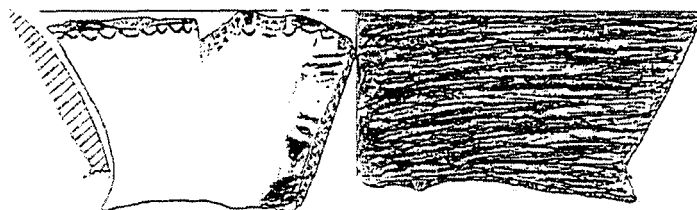
CB 2647



CB 2657



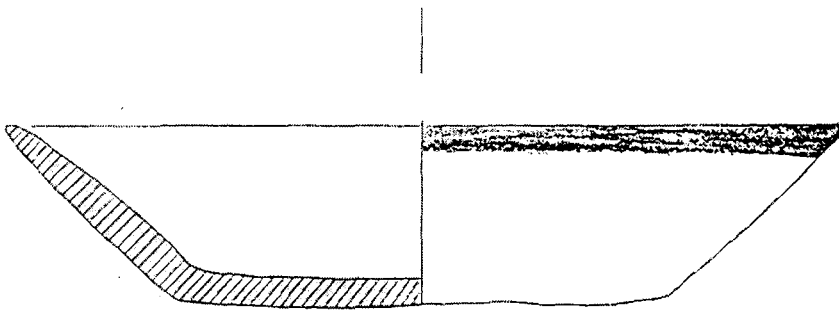
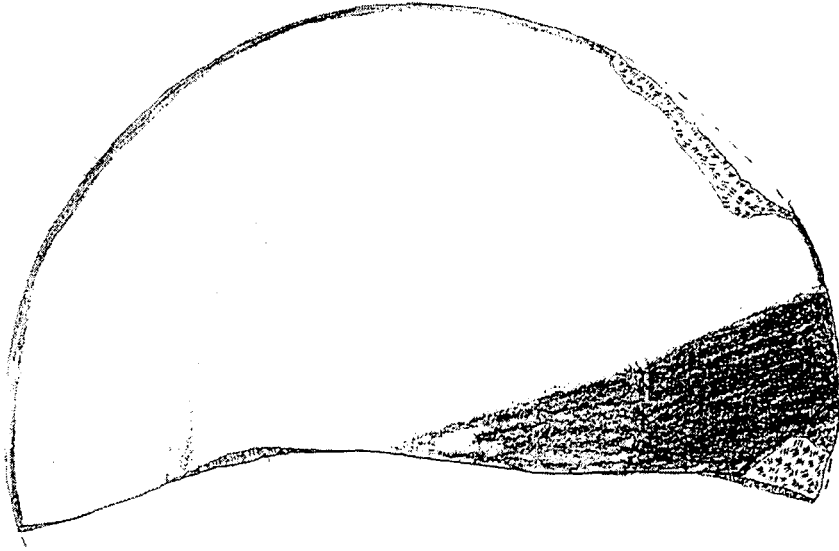
CB 2654



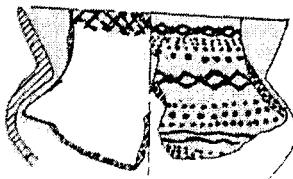
CB 2649

Pl. 3.8. Céramique fine peinte Halaf à décor monochrome (Échelle 1/2).

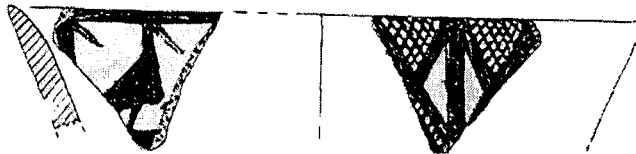
Planche 3.9	Inv n°	origine	inclusions	coction	entretiens surf	couleur pâte	couleur peint	MIB/P	Mo/Bi	Ma/Lu	comparanda	Form
CB 2648	E - 7.3		inappréciables	oxydante	lisses	orange	rouge	monochrome	monotone	mate	Tell Anama (Cruells, 2004, p. 53-54 et Pl. 5.37, AM 10610, forme 2.2); Tell Halula (Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.16); Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 48 et p.133, Fig. 257, forme 1 des plans), Umm Qseir (Tsunecki et Miyake, eds, 1998, p. 44 et Fig. 22: 3-4, forme 1b); Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. XXI: 2-4); Tell Aqab (Davidson, 1977, p. 143, pl. 28, forme 16, dans le contexte Halaf récent); Sabi Abyad (Akkemans, 1989, Fig. IV, 28 n° 205)	2.1
CB 2658	E - 7.5		minérales	oxydante	lisses	crème	marron foncé	monochrome	monotone	mate	Tell Halula (Cruells, 1996:110, Fig. 7, forme 3B et Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.21); Tell Anama (Cruells, 2004, p. 56 et Pl. 5.41 et 5.42, 3.2); Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 54 et p.145 Fig. 377-378, forme 1a); Khirbet esh-Sheuef (Akkemans, 1993, Fig. 3.33, 42-47); Umm Qseir (Tsunecki et Miyake, eds, 1998, p. 64 et Fig. 29: 5-10, forme 13a)	3.1
CB 2689	E - 10.1		minérales	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	mate	Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 48-49 et p. 133, Fig. 258-261, forme 1a); Tell Halula (Cruells, 1996, p. 109, Fig. 7, forme 1a et 1b, Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.8); Tell Anama (Cruells, 2004, p. 48-49 et Pl. 5.8 à 5.11); Ain et Tell (Mathers <i>et alii</i> , 1978, p. 132, Fig. 5.65); vallée du Khabur (Mallowan, 1936, p. 44 et Fig. 23.2); Umm Qseir (Tsunecki et Miyake, eds, 1998, p. 45, et Fig. 23, forme 1a; Hole et Johnson, 1986-1987, p. 214); Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. X: 26-29); Tell Aqab (Davidson, 1977, p. 111, pl. 19, forme 1); Sabi Abyad (Le Mièrre et Nieuwenhuysse, 1996, p. 267, Fig. 3.43.1-6); Tell Damishliya (Akkemans, 1993, p. 40, Fig. 3.5.20); Yunus/Carehemish (Dirvána, 1944, Pl. LXIX: 7, 8 et 11); Girkibacyan (Watson et Leblanc, 1990, p. 57, Fig. 4.7, forme 1B); Tell Turhu (Breniquet, 1991, p. 32, pl. XIII.2-4); Yamm Tepe II (Merpert et Munchaev, 1987, p. 32, Fig. 16: 1-6); Arrachiyah (Mallowan et Rose, 1935, Fig. 72)	1.1



CB 2648



CB 2658

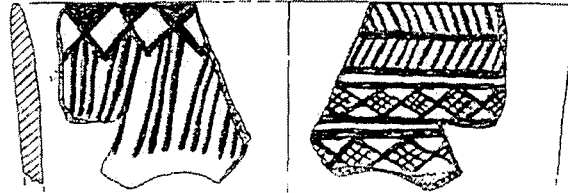


CB 2689

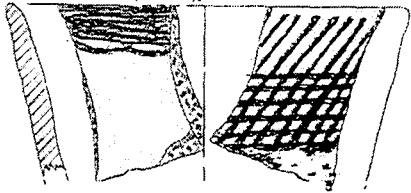
Pl. 3.9. Céramique fine peinte Halaf à décor monochrome (Échelle ½).

Planche 3.10	Inv.n°	origine	inclusions	couleur	matierement surf	couleur pâte	couleur peint	M/B/P	Mo/Bi	Ma/Lu	comparatifs	Form
CB 2688	E - 10.1	minérales	oxydante	engobe clair	crème	noir	monochrome	monotone	male	male	Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 48-49 et p. 133, Fig. 258-261, forme 1a); Tell Halula (Cruells, 1996, p. 199, Fig. 7, forme 1a et 1b; Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.8); Tell Amarna (Cruells, 2004, p. 48-49 et Pl. 5.8 a 5.11); Ain et Tell (Mathers <i>et al.</i> , 1978, p. 132, Fig. 5.65); vallee du Khabur (Mallowan, 1936, p. 44 et Fig. 21.2); Umm Qseir (Tsumeki et Miyake, éds, 1998, p. 45, et Fig. 23, forme 1a); Hole et Johnson, 1986-1987, p. 214); Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. X.26-29); Tell Aqab (Davidson, 1977, p. 111, pl. 19, forme 1); Sabi Abyad (Le Miere et Neuenhuysse, 1996, p. 267, Fig. 3.43:1-6); Tell Damishliya (Akkemans, 1993, p. 40, Fig. 3.5.20); Yunus/Carchemish (Dirvana, 1944, Pl. LXIX:7, 8 et 11); Girikihacyan (Walson et Leblanc, 1990, p. 57, Fig. 4.7, forme 1B); Tell Turlu (Breniquet, 1991, p. 32, pl. XIII.2-4); Yamim Tepe II (Merpert et Munchaev, 1987, p. 32, Fig. 16: 1-6); Arpachiyah (Mallowan et Rose, 1935, Fig. 72)	1.1
CB 2728	E - 10.4.1	minérales	oxydante	engobe clair	crème	noir	monochrome	monotone	male	male		3.a
CB 2692	E - 10.2	minérales	oxydante	engobe crème	crème	marron foncé	monochrome	monotone	male	male		1.d
CB 2687	E - 10.1	minérales	oxydante incomplète	engobe crème	crème foncé	noir	monochrome	monotone	male	male		1.c
CB 2735	E - 10.5	minérales	oxydante	engobe clair	orange	noir	monochrome	monotone	male	male		3.b
CB 2694	E - 10.3	minérales	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	male	male		2.a
CB 2693	E - 10.2	inappréhiables	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	male	male	Tell Halula (Cruells, 1996: 10, Fig. 7, forme 3B et Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.21); Tell Amarna (Cruells, 2004, p. 56 et Pl. 5.41 et 5.42, 3.2); Shams ed-Din (Gustavson-Gaube, 1981, p. 54 et p. 145 Fig. 372-378, forme 1a); Khirbet esh-Shenef (Akkemans, 1993, Fig. 3.33: 42-47); Umm Qseir (Tsumeki et Miyake, éds, 1998, p. 64 et Fig. 29, 5-10, forme 1a).	3.1

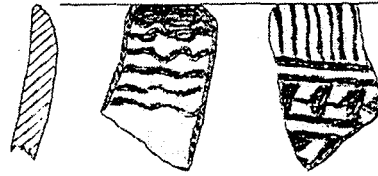
3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I



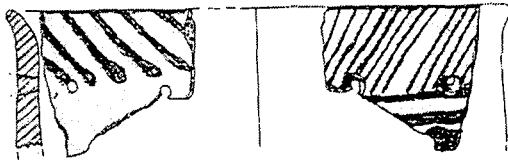
CB 2688



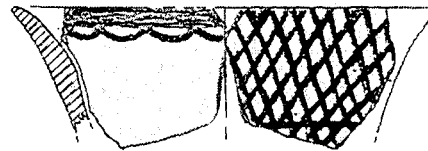
CB 2728



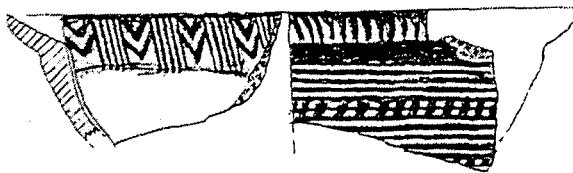
CB 2692



CB 2687



CB 2735



CB 2694



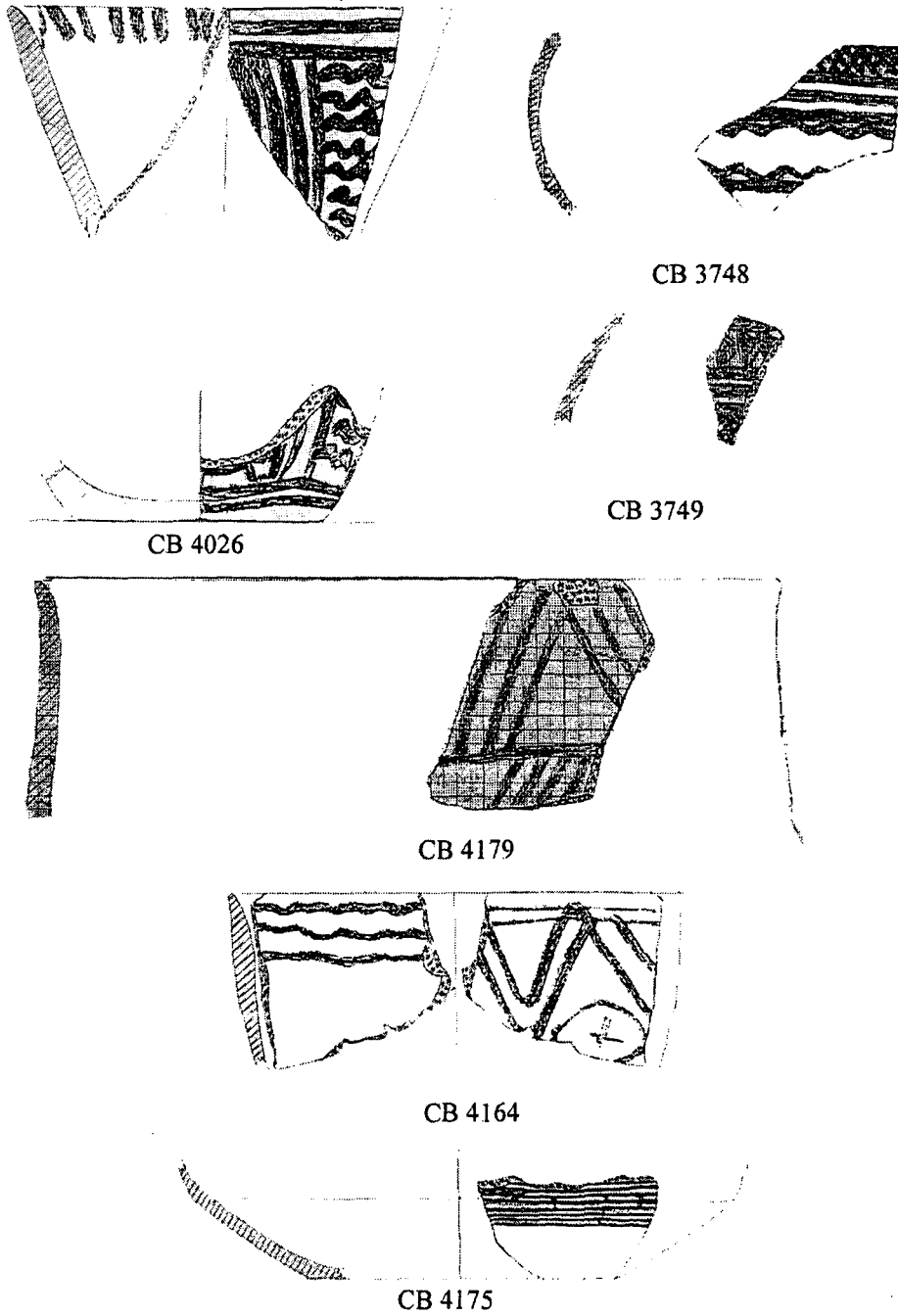
CB 2683

Pl. 3.10. Céramique fine peinte Halaf et Proto-Halaf (Échelle ½).



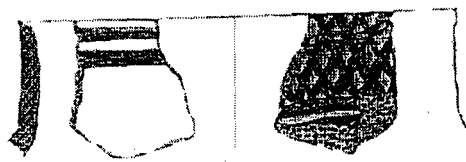
Planche 3.11												
Invent	origine	inclusions	coction	traitement surf	couleur pâte	couleur peint	M/D/P	Mo/Bi	Ma/Lu	comparanda	Form	
CB 4026	1.5 - 5.9	minérales	oxydante incomplète	engobe clair	orange foncé	noir	monochrome	bitone	male		1 a	
CB 3748	1.5 - 5.6	minérales	oxydante	engobe crème	orange	noir	monochrome	monotone	male			
CB 3749	1.5 - 5.6	minérales	oxydante	engobe crème	orange	noir	monochrome	monotone	male			
CB 4179	1.5 - 5.9	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	marron foncé	monochrome	bitone	male		3 a	
CB 4169	1.5 - 5.9	inappréciables	réductrice	lisses	gris	marron foncé	monochrome	monotone	male		1 a	
CB 4175	1.5 - 5.10	minérales	oxydante	lisses	crème	noir	monochrome	monotone	male			

3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I

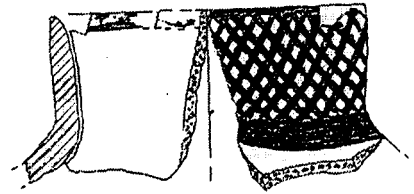


Pl. 3.11. Céramique fine peinte Proto-Halaf (Échelle ½)

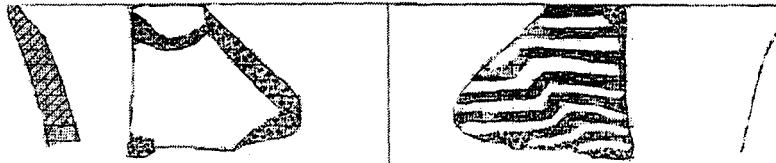
Inv. n°	origine	inclusions	coction	traitement surf	couleur pâte	couleur peint	MfB.p	Mo/Bi	Mu/Lu	comparanda	Form
CB 3716	L.S. - 5.6	inappréciables	oxydante incomplète	engobe clair	gris clair	marron foncé	monochrome	monotone	mate		3 a
CB 2691	E - 10.2	inappréciables	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	mate	Tell Ananna (Cruells, 2004, p. 57-58 et Pl. 5 46-5 47, forme 4 1), Tell Halhala (Cruells, 2001, p. 157, Fig. 4.24), Shaams ed-Din (Christavsson-Gaube, 1981, p. 56 et p.149 Fig. 410-411, forme 61), Khrihlet esh-Shonef (Akkermans, 1993, p. 100, Fig. 3.33-37-38), Tell Damishliyya (Akkermans, 1993, p. 40 Fig.3.5.24-26), Umm Qasr (Tsuneki et Miyake, eds, 1998, forme IXb, p.66 et p. 30, Fig 30.2), divers sites prospectés dans la vallée du Khabur (Nieuwenhuys, 2000, p. 227. ill. 11,4-5-10-11), Tell Halaf (von Oppenheim, 1943, pl. XIV 4), Arrachiyah (Mallowan et Rose, 1935: Fig. 68), Girikihacyan (Watson et Leblanc, 1990, p.61, Fig. 4.13, forme IIIA).	4 1
CB 3958	L.S. - 5.6	inappréciables	oxydante	lisses	orange	rouge	monochrome	monotone	mate		3 a
CB 2730	E - 10.4.1	minérales	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	mate	<i>Ibid.</i> CB 2691.	4 1
CB 3586	L.S. - 5.5	minérales	oxydante	engobe clair	crème	noir	monochrome	monotone	mate		1 b
CB 3964	L.S. - 5.7	minérales	oxydante	engobe clair	crème	noir	monochrome	monotone	mate		1 c
CB 3982	L.S. - 5.9	minérales	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	mate		1 b



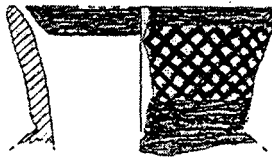
CB 3716



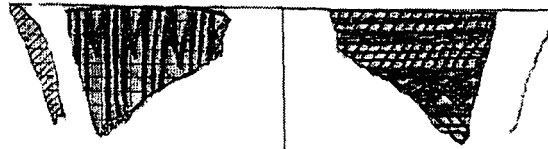
CB 2691



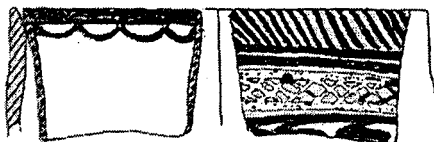
CB 3958



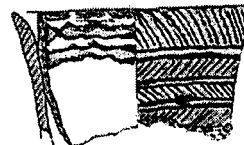
CB 2730



CB 3586



CB 3964

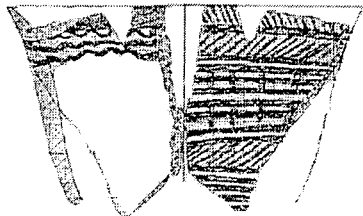


CB 3982

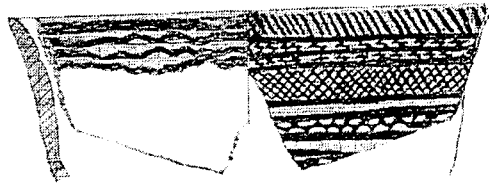
Pl. 3.12. Céramique fine peinte Halaf et Proto-Halaf (Échelle ½)

inv.n°	origine	inclusions	coction	traitement surf	couleur pâte	couleur peint	M/B/P	M/a/Bi	M/a/Lu	Form
CB 3957	L5 - 5.6	minérales	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	mate	1.b
CB 3963	L5 - 5.7	minérales	oxydante	engobe crème	orange	noir	monochrome	monotone	mate	1.b
CB 4171	L5 - 5.9	minérales	oxydante	lisses	verdâtre	noir	monochrome	monotone	mate	1.b
CB 3962	L5 - 5.7	inappréciables	oxydante	engobe clair	crème	noir	monochrome	monotone	mate	1.a
CB 3715	L5 - 5.6	minérales	oxydante incomplète	engobe crème	gris clair	orange	monochrome	monotone	mate	1.e
CB 4147	L5 - 5.8	minérales	oxydante	lisses	crème	noir	monochrome	monotone	mate	1.e
CB 2715	E - 10.4.1	minérales	oxydante	engobe crème	orange	rouge foncé	monochrome	bicolore	mate	1.e
CB 3956	L5 - 5.6	inappréciables	oxydante	lisses	crème	rouge foncé	monochrome	monotone	mate	1.e
CB 3714	L5 - 5.6	minérales	oxydante incomplète	engobe clair	crème foncé	noir	monochrome	monotone	mate	1.a

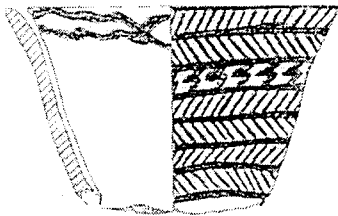
3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I



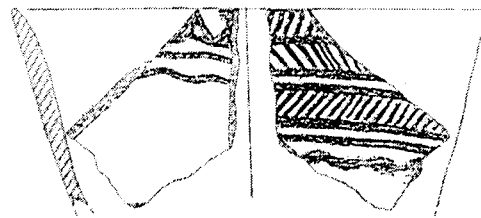
CB 3757



CB 3963



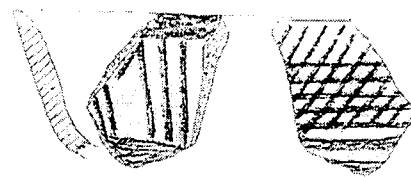
CB 4171



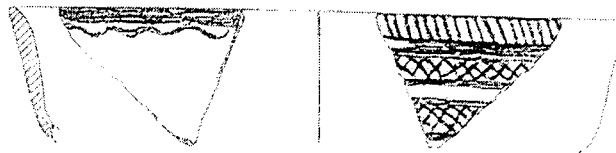
CB 3962



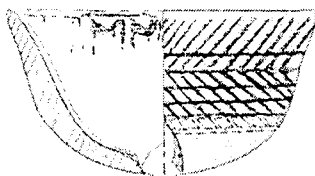
CB 3715



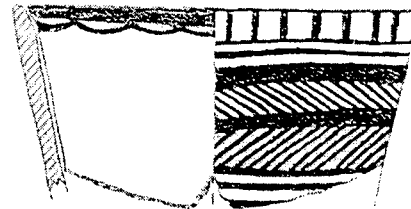
CB 2715



CB 4147



CB 3956

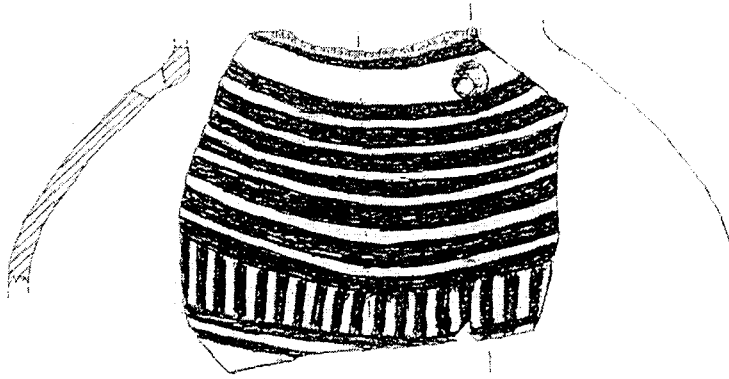


CB 3714

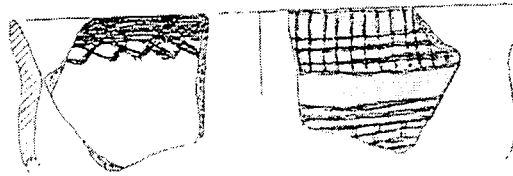
Pl. 3.13. Céramique fine peinte Proto-Halaf (Échelle ½)

Planche 3.14	Inv n°	origine	inclusions	tection	traitement surf	couleur pâle	couleur peint	MBP	Mo-Bi	Ma/Lu	Form
	CB 2745	E - 10.4.2	minérales	oxydante	engobe clair	crème	noir	monochrome	monotone	mate	3 a
	CB 4172	L.5 - 5.9	inappréciables	oxydante	engobe clair	orange	noir	monochrome	monotone	mate	1 c
	CB 3722	L.5 - 5.5	inappréciables	oxydante	engobe crème	crème	noir	monochrome	monotone	mate	1 b
	CB 4196	L.5 - 5.7	inappréciables	réductrice	polissage	gris force					DFBW

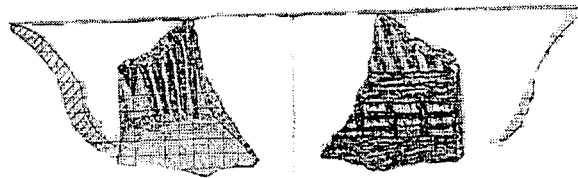
3. LA POTERIE - CHAGAR BAZAR I



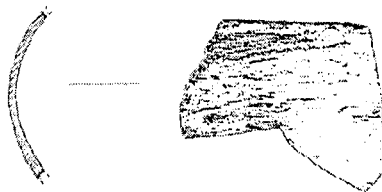
CB 2745



CB 4172



CB 3732

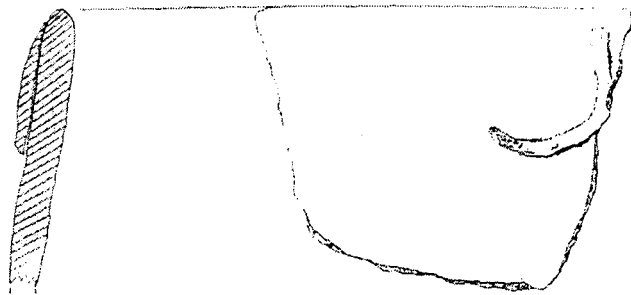


CB 4196

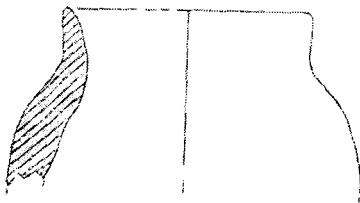
Pl. 3.14. Céramique fine peinte Halaf (CB 2745) et Proto-Halaf (CB 4172) et tesson Dark faced Burnished Ware (CB 4196). (Échelle ½)



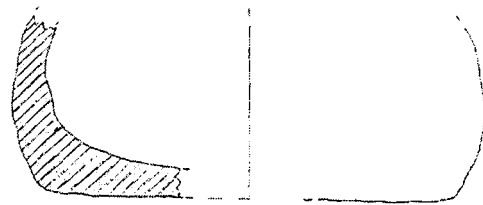
<b>Planche 3.15</b>							
<b>Inv.n°</b>	<b>provenance</b>	<b>inclusions</b>	<b>coction</b>	<b>traitement surface</b>	<b>couleur pâte</b>	<b>observations</b>	<b>Type</b>
CB 3960	L5 - 5.7	végétales	mixte	lise simple	orange/noir/orange		Grossière simple
CB 4035	L5 - 5.9	végétales	réductrice	lise simple	noir		Grossière simple
CB 4176	L5 - 5.9	végétales	oxydante	lise simple	orange		Grossière simple
CB 4177	L5 - 5.9	végétales	oxydante incomplète	lise simple	gris clair		Grossière simple
CB 4149	L5 - 5.7	minérales	oxydante incomplète	lise simple intérieur et engobe blanc à extérieur	orange		Grossière à engobe simple



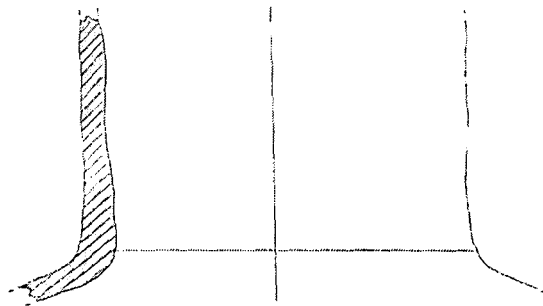
CB 3960



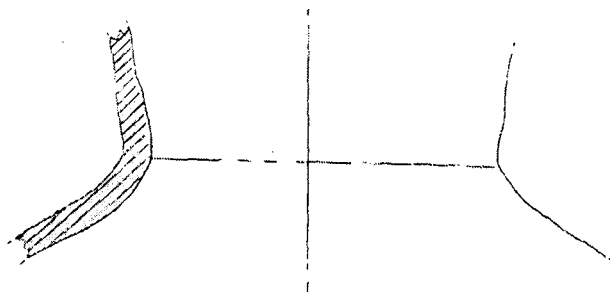
CB 4035



CB 4176



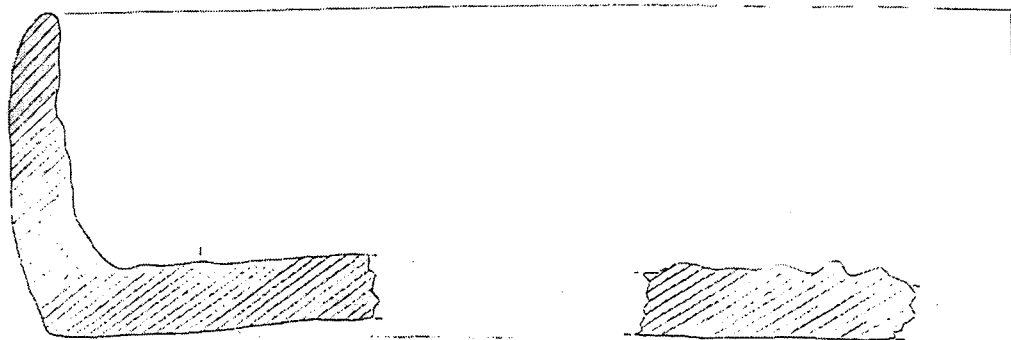
CB 4177



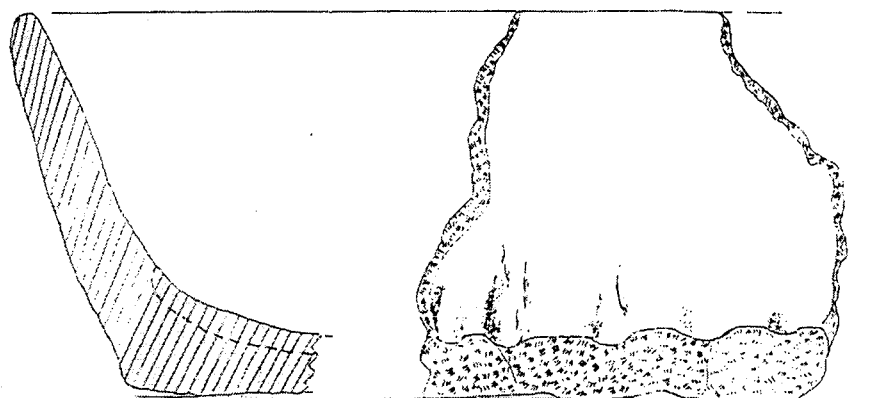
CB 4149

Pl. 3.15. Céramique grossière (Échelle ½)

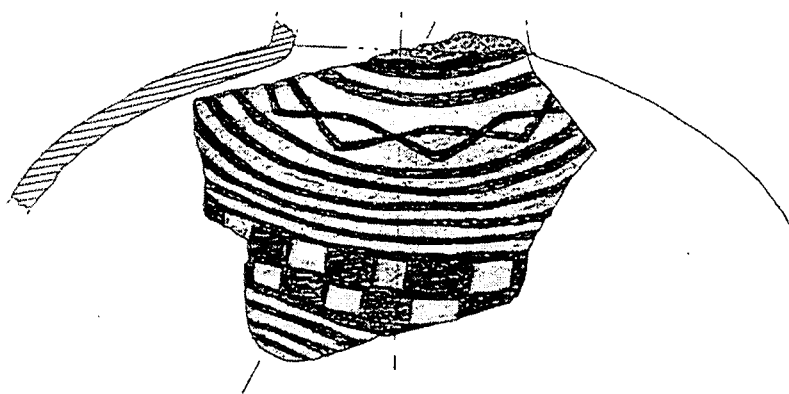
<b>Planche 3.16</b>							
<b>Inv.n°</b>	<b>provenance</b>	<b>inclusions</b>	<b>coction</b>	<b>traitement surface</b>	<b>couleur pâte</b>	<b>observations</b>	<b>Type</b>
CB 4178	L5 - 5.10	végétales	oxydante	lise simple	orange	Séries de cannelures parallèles a la base interne avec leur crêtes polies par l'usage	Husking Tray
CB 3983	L5 - 5.9	végétales	oxydante	lise simple	orange	Séries de cannelures parallèles a la base interne avec leur crêtes polies par l'usage	Husking Tray
CB 4174	L5 - 5.10	minérales	oxydante	lise simple a intérieur et engobe rouge a l'extérieur	orange	décor géométrique peinte en rouge a l'extérieur	Orange ware



CB 4178



CB 3983



CB 4174

Pl. 3.16. Céramique grossière «Husking Trays» (CB 4178 et CB 3983) et «Orange Ware» (CB 4174) (Échelle ½)

## Chapitre 4. Les objets\*

Walter Cruells\*\*

Dans les travaux archéologiques menés à Chagar Bazar on a récupéré, en plus de la céramique et l'industrie du silex, un bon nombre d'objets divers. Ce type de restes forme part intégrale du registre dans la plupart de sites archéologiques et formé d'une diverse catégorie d'objets fabriqués sur différent type de support: en pierre (bols, perles, ..) en argile crue ou cuite (balles, bagues, perles, fusaïoles, figurines....) sur tessons céramiques (disques taillés, taillés et polies, perforées ou non) en os d'animaux (poinçons, spatules ..) ou bien sur éclat d'obsidienne (pendentif/sceau) la nature et caractéristiques de chacun étant décrite et analysée dans les subchapitres suivantes (voir tableau 4.1 avec la nature et quantités totales par sondage et tableau 4.2 pour son description et position stratigraphique). Les objets trouvés dans les sondages à Chagar Bazar font référence à diverse nature et fonction, de cette façon ont décrit une première approximation typologique et fonctionnelle par rapport à leur valeur technologique, économique et social.

Objet	Chantier E		Chantier F		Total	
	nombre	%	nombre	%	nombre	% sur total
Balles d'argile modèles	25	51,02	1	5,56	26	38,81
Outil en os	6	12,24	2	11,11	8	11,94
Perles	3	6,12	4	22,22	7	10,45
Fusaïoles	0	0,00	4	22,22	4	5,97
Disc céramique	3	6,12	1	5,56	4	5,97
Disc céramique perforé	3	6,12	0	0,00	3	4,48
Fragments figurines	2	4,08	1	5,56	3	4,48
Os faune poli	2	4,08	0	0,00	2	2,99
Bagues	1	2,04	0	0,00	1	1,49
Bol en pierre	1	2,04	0	0,00	1	1,49
Pendentif	1	2,04	0	0,00	1	1,49
Autres	2	4,08	5	27,78	7	10,45
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,00</b>	<b>18</b>	<b>100,00</b>	<b>67</b>	<b>100,00</b>

Tableau 4.1. Nature et quantité d'objets découverts aux sondages E et F.

\* dans: Ö. TUNCA et ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

\*\* Universitat Autònoma de Barcelona

Tous les objets, qui proviennent exclusivement du sondage E et F, sont décrites dans le tableau 4.2 par couche et sondage et leur description morphologique est détaillée.

no. Inv.	Sond.	couche	Liste des objets Objet	mesures en mm.			
				diam.	long.	larg.	epes
CB1313/1	E	2.1.4	poinçon en os		110	24	
CB1313/2	E	2.1.4	poinçon en os		82	25	
CB1329/1	E	4.1.1	balle de forme biconique	23	42		
CB1329/2	E	4.1.1	balle de forme sphérique	25	37		
CB1332/1	E	4.1.1	balle de forme biconique	26	47		
CB1332/2	E	4.1.1	frag. de balle de forme ovoïde	31	31		
CB1332/3	E	4.1.1	frag. de balle de forme ovoïde	27	32		
CB1332/4	E	4.1.1	frag. de balle de forme biconique	24	29		
CB1332/5	E	4.1.1	frag. de balle de forme biconique	25	27		
CB1332/6	E	4.1.1	frag. de balle	25	29		
CB1343	E	5.2	perle en pierre	6			2
CB1344	E	5.2	fragment figurine		22	24	12
CB1349	E	5.2	perle en pierre		12	11	6
CB1354	E	5.3	fragment figurine		19	15	
CB1358/1	E	5.4.1	balle de forme biconique	34	48		
CB1358/2	E	5.4.1	balle de forme biconique	24	45		
CB1358/3	E	5.4.1	balle de forme biconique	30	40		
CB1364	E	5.5.2	frag. de balle de forme biconique	27	38		
CB1368/1	E	6.1	balle de forme biconique	25	43		
CB1368/2	E	6.1	fragment de balle de forme biconique	25	19		
CB1369	E	6.1	pendentif en obsidienne	27	25		6,5
CB1377/1	E	6.2.1	balle biconique	24	46		
CB1377/2	E	6.2.1	balle biconique	27	42		
CB1381	E	6.3.1	disc céramique fine peint taille et perforé	25			4
CB1382	E	6.3.1	balle biconique	36	53		
CB1386	E	6.3.2	fragment de bague en terre cuite	22			6
CB1387/1	E	6.3.2	balle biconique	28	46		
CB1387/2	E	6.3.2	balle ovoïde	25	44		
CB1387/3	E	6.3.2	fragment de balle	25	31		
CB1391	E	6.4	objet modelé en argile en forme cylindrique	24			13
CB1398	E	7.1	disc céramique fine taille et perfore	70			13
CB1400	E	7.2	balle de forme ovoïde	28	40		
CB2606	E	7.4	os poli	23	32		
CB2646	E	8.2	disc céramique fine taille	50			14
CB2674	E	9.4	disc céramique fine peint taille et polie	65			9
CB2675	E	8.1	outil on os	14	12	26	
CB2676	E	8.5	balle de forme ovoïde	26	44		
CB2677	E	7.5	perle en pierre	5			2
CB2731	E	10.5	disc céramique fine taille et poli	70			12
CB2761/1	E	7.5	balle de forme biconique	27	46		
CB2761/2	E	7.5	balle de forme ovoïde	15	28		
CB2766	E	8.4	disc poterie fine peint taille, polie et perfore	19			5
CB2767	E	8.3	fragment de balle de forme ovoïde	28	38		
CB2770	E	8.5	spatule en os		74	19	
CB2771	E	8.3	fragment de poinçon en os		55	18	
CB2772	E	8.5	poinçon en os		56	13	
CB2773	E	10.3	caillou poli	42			11
CB2774	E	8.5	fragment informe de petit vas en pierre		28	29	9
CB2776	E	8.5	frag. os poli		49	18	
CB 1420	F	1.2	frag. d'argile avec impressions digitales		45	34	19
CB 1439	F	28.1	fragment figurine		21	21	
CB 1461	F	25.2	perle en pierre	6			2
CB 1462	F	29.1.1	perle en pierre	7			2
CB 1463/3	F	25.1	disque céramique grossière taille		55	50	11
CB 1469	F	25.2	pilon	73	205		

CB 1470	F	25.1	fragment fusaïole biconique en terre cuite	30	19	
CB 1483	F	25.3	fragment fusaïole biconique en terre cuite	39	27	
CB 1484	F	25.3	poinçon en os		68	10
CB 1495	F	29.1.1	poinçon en dent		32	6
CB 1497	F	27.1	fusaïole tronconique en terre cuite	36	24	
CB 1498	F	29.1.1	perle en argile	18	14	
CB 1702	F	25.3	balle de forme ovoïde	22	36	
CB 1703	F	25.3	pièce modelé et perforée	25	35	
CB 1704	F	27.1	plaque céramique		46	44 9
CB 1712	F	27.1	fragment de mortier		93	52
CB 1713	F	1.2	perle en pierre	4		2
CB 1714	F	1.2	fusaïole biconique en terre cuite	24	22	

Tableau 4.2. Liste complète des objets récupérés dans les sondages E et F.

### Les balles d'argile modèles

Les balles d'argile, sont, de large, les objets les plus représentés à Chagar Bazar. On a récupéré un totale de 26 exemplaires (38,81%% du total d'objets) donc la majorité il s'agit d'objets d'argile crue modèles e séchées au soleil (n=18 et 69,23%) bien que certaines on souffert une cuisson ante or post leur utilisation (N=8 et 30,77%). La patte est généralement bien épure avec dégrisant minéral très fin ou invisible macroscopiquement bien que certains exemplaires montrent quelques grains de sable supérieurs a 4 mm, présentent, essentiellement, une couleur majoritairement marron fonce (92%) ou claire (8%) et leur surfaces sont bien polies (voir trois exemplaires illustres a la planche 4.2 : CB 1329, CB 1329 bis et CB 1702). A niveaux typologique la forme la plus populaire est biconique (n= 15 et 57,69 %) suivi par l'ovoïde (n= 8 et 30,77%) bien que quelques unes ont une forme plus irrégulière ou sphérique (n=3 et 11,54%). Leurs mesures ont une moyenne de 25 mm de diamètre par une longueur de 55 mm. étant son poids moyenne de 30 grammes.

Cette sorte d'artefacts ont été déjà reportes depuis de sites avec une chronologie très ancienne, en relation avec la période de Hassuna, comme a Umm Dabaghiyah (KIRKBRIDE, 1974) et ils ont devenu normales sur la plupart de sites halafiens dans toute sa séquence chronologique.

Dans la bibliographie traditionnelle ils on été interprètes sur l'hypothèse qui'l s'agit de balles de fronde. Cette hypothèse, base sur des donnees ethnographiques, est déroule sur l'idée de voir les balles d'argile comme une arme de chasse (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 88; AKKERMANS, 1993, p. 233) ou une arme de guerre (WHEELER, 1968, p. 76). Déjà en 1933 dans le site d'Arpachiyah (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 88) identifia une large

quantité d'objets a forme conique double d'une moyenne de 50 mm de longueur en disant que beaucoup des enfants en Nabi Yunus catapulte ces objets en les attribuant une capacité réelle pour la chasse des oiseaux. Les balles de fondre comme une arme de chasse on été proposes par Akkermans (1993, p. 81) a partir du fait que ce type d'objets sont déjà pressentes à Sabi Abyad depuis de niveau II et que a partir du niveau III peuvent replacer les pointes en silex ou obsidienne qui sont presque absentes.

Pour l'instant, on connaît pas l'existence des expérimentations ethnoarchéologiques sur les possibles utilisation et fonctionnalités de ces balles bien que par leurs mesures et dureté (l'argile sèche au soleil devient un produit dur mais très fragile) on doute de sa capacité mortifère a l'heure d'être utilises pour la chasse ou la guerre. L'ethnographie classique aussi informe de l'utilisation de balles de fondre par les bergers a fin d'éviter la approximation des animaux sauvages du troupeau ainsi que pour ramener les animaux égares ou les ramener aux enclosures. Sur la fonctionnalité précise de ce type d'objets on croie que il faut être prudent et de les analyser sur un contexte archéologique plus large et complet.

D'autre cote, un parti de la bibliographie spécialisée parle de contextes spéciaux pour l'emplacement spatial de cette sorte d'artefacts; dans structures de stockage ou en jarre comme a Umm Dabaghiyah (KIRKBRIDE, 1974, p. 209 et planche LXXXb) mais aussi dedans une petite chambre dans le niveau III nomme «arsenal» ou on trouva plus de 2400 balles, o a l'intérieur des chambres circulaires comme a Yarim Tepe III ou dans le tholos 137 on a trouve plus de 1000 exemplaires (MUNCHAEV, MERPERT et BADER, 1984, p. 40 et figure 10). Pendant les fouilles a Sabi Abyad (tell sud-est) un nombre supérieur a mille balles d'argile crue furent trouves dans de containers circulaires creuses dans un sol du niveau III (AKKERMANS, 1993, p. 63 et 81). Dans le site de Girikihaciyan (WATSON et LEBLANC, 1990, p. 94) on les trouve ensemble en un nombre de 12 pièces dans la couche A5 o bien dans un nombre de sis dedans un jarre localise à la couche E5N2. A Chagar Bazar la totalité des balles on été découvertes isolées, avec pas de contexte structurel spécial, mais dans de couches de remplissage, comblement ou de débris.

### **Les disques céramiques**

Les disques céramiques, tailles, tailles et polies, parfois avec une perforation centrale, on les trouve souvent dans la plupart des sites Halafiennes et on a attribue à ce type



d'objets divers fonctionnalités. Tout d'abord il faut dire qu'il existe une variabilité vaste de cet type d'objets par rapport à son support et aussi à sa morphologie. La plupart des disques sont faites à partir d'un tesson d'un récipient céramique taille ou bien taille et poli (faits indistinctement sur support de céramiques grossières, fines non décorées et parfois sur céramiques fines peintes et on peut observer parfois encore le patron dessin peint dans leur surface externe) qui offre, souvent, un profil légèrement courbe selon la parti du corps du bol choisi. Certaines exemplaires de disques offrent parfois une perforation centrale faite a partir des deux surfaces fait qui donne un profile biconique.

A Chagar Bazar le registre de ces artefacts arrive a 7 exemplaires (10,45% du total d'objets) et on en trouve des deux types; tessons céramiques tailles ou tailles et polis (voire pl. 4.3, CB 2646, CB 1463/6 et CB 2674) ou bien, tailles, polies et avec une perforation centrale biconique (voire Pl. 4.2, CB 1381, CB 1398 et CB 2766).

Concernant les disques tailles ils sont faites sur de tessons de patte fine simple (CB 2646), sur pâte fine peinte (CB 2674) ou bien sur pâte grossière, a inclusions minérales et poli à l'extérieur (CB 1463/6). Tous les exemplaires présentent caractéristiques de fabrication très similaires, simplement tailles ou tailles et polis, sur un support de tesson poterie, avec un diamètre d'entre 50 et 70 mm. et une moyenne de 64 mm.

Trois exemplaires sont de tessons céramiques tailles mais présentent une perforation centrale. Deux exemplaires (CB 1381 et CB 2766) a dimensions très réduites (25 et 19 mm. diamètre) son fabriques à partir de tessons a pâte fine peint, taille et polie. Un dernier exemplaire (CB 1398) est taille sur un tesson de pâte fine d'une épaisseur de 13 mm. avec une perforation centrale a profil biconique.

En général et pour ce qui concerne les disques tailles non perfores, diverses explications on été exposées parmi eux fiches de jeux or utilises comme des outils (polisseurs) pour travailler la céramique (WATSON et LEBLANC, 1990, p. 107) ou bien comme élément d'identification de personnes or marchandises (COSTELLO, 2000:475-476 et TSUNEKI et MIYAKE, 1998, p. 119). La récente interprétation de S. K. Costello (COSTELLO, 2000) pour les disques (basiquement sur support de tesson poterie, calcaire ou simplement de galet), propose qu'ils représentent un des différents types d'outil mnémonique, éléments pour contenir information, une sorte de dispositifs a mémoire artificiel.

Les disques tailles et perfores on été aussi souvent attribués à fonctions industrielles et a de type spécial de fusaïole. Néanmoins a Arpachiyah, Mallowan décrit un exemplaire de disc en terra-cotta perfore qui a été trouve en association directe avec la bouche d'un vas étant servi pour le fermer (MALLOWAN et ROSE, 1935, p.90, fig. 49: 22-23) avec les

bordes bitumineuses. Mallowan, à partir de cette découverte, a attribué cette sorte de disques comme couvercles servant la perforation pour y attacher une ficelle.

À l'heure de faire une possible corrélation entre les disques, perforés ou non, et les ouvertures des cols de jarres on trouve que à Chagar Bazar et à partir des données actuelles, les diamètres des cols des jarres présentent des mesures très supérieures à ceux des disques recouverts. Pour l'instant le nombre d'exemplaires trouvés et le contexte fouillé d'où proviennent est aussi réduit que pour lui donner une interprétation fonctionnelle on préfère attendre la fouille en extension et d'incorporer ces artefacts dans un contexte plus large.

### **Les fusaiïoles**

Un total de 4 exemplaires (5,97% du total d'objets) provenant exclusivement du sondage F ont été récupérés. Il s'agit de pièces fabriquées en argile cuite, de pâte à inclusions minérales très fines et à cuisson basiquement réductrice (trois exemplaires) mais aussi oxydante, avec un finissage de la surface bien poli. Trois présentent une forme arrondie biconique et une (CB 1497) tronconique, avec perforation centrale parfois bien polie par l'usage (voir Pl. 4.2, CB 1483, CB 1470, CB 1714 et CB 1497).

Les fusaiïoles sont un élément des parures qu'on trouve souvent dans des sites halafiens d'une forme constante, bien fabriquées à partir de tessons céramiques taillés, polis et perforés centralement (voir aussi description des disques céramiques taillés, polis et perforés dans ce même chapitre) bien modèles en argile cuite. À Chagar Bazar, Mallowan (1936, p. 23-25, fig. 7,7-15) malgré l'absence de fusaiïoles en céramique, décrit deux exemples coniques à perforation centrale mais fabriqués en stéatite. D'autre côté, Mallowan (1935, p. 88-90, fig. 49/15-16) décrit à Arpachiyah fusaiïoles modèles en terre à profil conique et centralement perforés. Les fusaiïoles font partie normalement du catalogue des petits objets dans la plupart des sites halafienne et dans le Khabur on les trouve par exemple à Umm Qseir (TSUNEKI et MIYAKE, 1998, p. 115 fig. 50/1-2).

### **Les figurines**

D'avance il faut dire que aucune figurine a été trouvée complète. Il s'agit toujours de petits fragments qu'on peut relier avec représentations humaines ou animales et

représentent un 4,48% des objets. Les deux fragments illustres proviennent du chantier E (Pl. 4.2, CB 1344) et une (Pl. 4.1, CB 1439) du chantier F.

Le fragment CB 1344, très détérioré, est modelé en argile très fine, couleur marron fonce, avec quelques inclusions minérales de taille petite, sèche au soleil, avec la surface polie, et peut correspondre à une tête d'animal, possiblement de mouton.

Un deuxième fragment (CB 1439) est aussi cassé et il en reste une petite part. Il s'agit d'une figurine modelée en argile cuite à pâte très fine couleur marron fonce et la surface bien polie. De la portion qui reste on peut déduire qu'il s'agit de la partie postérieure d'un animal.

La distribution de ce type de figurines est bien étendue sur toute l'aire d'implantation de la culture Halaf et on peut les trouver souvent sous des formes animales et humaines dans la plupart de sites halafiennes et spécialement sur sa phase plus tardive.

Étant donné que dans les sondages menés à Chagar Bazar en 1999-2000 le nombre de figurines a été très réduit on préfère s'introduire sur son symbolisme et interprétation à partir du moment que la fouille se déroulera en extension ou on confie en trouver une quantité plus remarquable. Pour l'instant ici on va faire quelques parallèles de ce type de manifestations artistiques dans l'aire du Khabur.

À Chagar Bazar, Mallowan (1936, p. 19-22 et figure 5: 1-8) décrit un lot de figurines animales et humaines provenant des couches 7 à 11. Pour ce qui concerne les figures féminines Mallowan les décrit comme Déesse mères qui correspondent à des figurines classiques, en position assise, avec des poitrines bien modelées mais très exagérées, la tête très stylisée, les bras sous la poitrine, et avec la pelvis le dos et les jambes exagérées. Parfois elles présentent un finissage peint.

Dans le même Khabur le site de Kashkashok I a proportionné un bon nombre d'exemplaires de figurines féminines assises attribuables à la période finale du Halaf (Musée d'Alep). À Tell Halaf (VON OPPENHEIM, 1943, planche CV) on décrit aussi une grande quantité de figurines animales et humaines. Les exemples de figurines féminines complètes correspondent à la description classique mais aussi les casses (voir spécialement la planche CV, les figures 16, 17 et 18) semblables à la pièce trouvée à Chagar Bazar. On trouve aussi figurines, mais seulement représentant animales, à Umm Qseir (TSUNEKI et MIYAKE, 1998, p. 119-120 et figure 51) ou on décrit figures de moutons.

## **Les perles**

Le nombre total de perles est de 7 (10,45% du total d'objets) provenant du chantier E (3 exemplaires) et 4 du chantier F (planche 4.4)

Un seul exemplaire (Pl. 4.4, CB 1498) est fabriqué en argile sèche au soleil, très friable, d'une patte très fine, sphérique, perforé, et avec de restes d'un finissage extérieur peint en rouge. A Arpachiyah (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 97-98) malgré ils sont pas illustres, on parle de perles en terre cuite, quelques-unes peint en rouge, et soulignant la importance de l'argile dans ce type de parures.

Cinq exemplaires sont fabriqués en pierre, en forme de petit cylindre ou circulaire ou rondelles. (voire exemples illustres a Pl. 4.4, CB 1461, CB 1462 et CB 1713)

Un dernier exemplaire (Pl. 4.4, CB 1349) est fabriqué sur un petit caillou de marbre rose, en forme rhomboédrique, avec une perforation longitudinale et avec une face que présente un motif décoratif incise de lignes croisées. Le motif décorative applique a cette perle en pierre lui donne une possibilité d'avoir été utilisé aussi comme sceaux.

Différent types de perles/sceau on été décrites dans beaucoup de sites halafiens, fabriqués normalement en différents types de pierres. A Chagar Bazar les fouilles de Mallowan (1936:23-24 et fig. 7) somme type de perles/sceaux sont décrites mais en spécial la figure 7,12, faite en quartz rose avec d'incisions de lignes provenant de la couche 7. Dans le Khabur on trouve de types semblables a Umm Qseir (TSUNEKI et MIYAKE, 1998, p. 108, fig. 46, 3) décrites comme a «tear-shaped stamp» de mesures plus ou moins similaires un motif décorative de lignes incisées et un sorte de peduncle perforé.

## **La industrie en os**

La industrie en os forme une partie intégrale de l'outillage dans tous les sites halafiennes et a Chagar Bazar malgré les dimensions du sondages un total de 8 outils en os (6 dans le chantier E et 2 dans le chantier F) on été récupérés fait qui représente un 11,94 % du total des objets.

L'outil en os le plus représenté est le poinçon (voire Pl. 4.3, CB 1313/1, CB1313/2, CB 1484, CB 2771 et CB 2675). Tous présentent un extrémité distal pointe et bien poli et la plupart sont faites sur un support de diaphyse proximal ou métacarpien d'ovicaprine. Un exemplaire, mal préservé et pas illustré, est fait sur une incisive de porc (CB 1495).

Un deuxième outil correspond à un fragment distal de spatule avec leur extrême poli (Pl. 4.3, CB 2770).

Finalement noter la trouvaille de deux fragments cassés d'os polis. L'exemplaire illustre (Pl. 4.3, CB 2606), proviens du chantier E, est complètement polie et on connaît pas, pour l'instant, son possible fonction.

### **Pendentif en obsidienne**

Un pendentif en obsidienne est une des trouvailles la plus spectaculaire des sondages menées à Chagar Bazar (Pl. 4.1 et 4.4, CB 1369). Il s'agit d'un pendentif fait à partir d'un éclat d'obsidienne noir translucide, avec un préparation de peduncle réalise par pression et perforation bipolaire transversale, ainsi que de petits retouches terminales tout autour de la pièce en offrant un forme circulaire denticule. Dans sa face dorsale un travail extraordinaire décoratif a été fait. A partir de son axe pedunculaire la pièce a été dévide en deux plafonds: a droite un dessin de lignes croises et a gauche un patron de dessin plus complexe décore le reste. Il s'agit de deux registres différents, un a partir d'un dessin en forme de épi entoure de lignes doubles parallèles en sus entre que a son gauche trois petits espaces reserves on été utilises pour le décorer de petits cercles entre lignes parallèles horizontaux.

Le travail sur un élément si fragile comme l'obsidienne est vraiment extraordinaire et difficile à obtenir. La grand habilité de l'artisan qui a fabrique la pièce est remarquable. Nous n'avons pas encore l'évidence claire que a Chagar Bazar existe de processus de taille et polissage de l'obsidienne mais la présence de lames met en évidence qu'il existe un exchange network qui fait possible l'obtention de ce produit. On a pas encore les analyses des traces de travail sur la pièce mais pour ce qui concerne les motives décoratives en base à petits cercles pointes semblent avoir faites à partir d'un procès circulaire faite avec un microburin en premier stade pour après être poli avec un outil en bois ou en os. La plupart de leur patron décorative est compose de lignes géométriques qui forment trois registres différents et probablement fabriques à partir d'un procès de incision. A noter aussi que la pièce présente une surface très polie qui peut correspondre à leur utilisation.

A niveaux fonctionnel semble probable que la pièce a été utilise comme pendentif mais on peut pas renoncer à des autres fonctions comme sceau car le registre nous informe d'un grande quantité de sceaux avec ce type de motives géométriques.

En fait dans la bibliographie archéologique traditionnelle souvent on peut trouver pour ces d'objets diverses propositions de descriptions ou définitions (cependant des auteurs). Pendentifs, pendentifs-sceau, amulettes etc. Par exemple à Arpachiyah, Mallowan (1935, p. 91) utilise le terme «seal pendants» dans le chapitre des amulettes pour ce type d'objets et affirme que dans beaucoup d'occasions les mêmes types de lignes incisées linéales ou bien de rectilignes des amulettes sont trouvés dans des impressions de scellements.

En Turquie on les trouve à Girikihaciyan (WATSON et LEBLANC, 1990, p. 103) avec descriptions du type «round incised stamp seal pendant». En Iraq à Yarim Tepe III (MERPERT et MUNCHAEV, 1984, p. 65-66 et figure XIII) on décrit un pendentif en obsidienne à forme rhomboédrique et double perforation provenant des couches Halaf récentes aussi que sceaux mais fabriqués en pierre. Aussi à Yarim Tepe II (MERPERT et MUNCHAEV, 1987, p. 29, fig. 13) divers types de pendentif et sceaux sont décrits encore que faites en différents types de pierre mais avec des exemples de pendentif-sceau qui ressemblent celui de Chagar (spécialement la pièce 7 figure 13). Le site d'Arpachiyah a offert un grand nombre de pendentifs ou sceaux étant la plupart fabriqués en divers types de pierres (stéatite noire, calcite, quartzite) et quelques-unes avec une typologie et décor très semblable à celle de Chagar Bazar (MALLOWAN, 1936, fig. 50: 4 et 6). En fin, dans le site de Umm Qseir et provenant des fouilles de 1986 (F. HOLE communication personnelle, 2001) semble que il existe un pendentif similaire en obsidienne mais on n'a pas eu la possibilité de les comparer.

Un pendentif/sceau en obsidienne a été dernièrement trouvé dans le site de Domuztepe en Turquie (CAMPBELL, 2003, p. 6). Il s'agit d'une pièce faite sur un éclat en obsidienne semblable à celui de Chagar Bazar avec une décoration à incisions qui forment un patron géométrique similaire à ceux d'autres pendentifs/sceaux de la période de Halaf. La pièce montre dans sa partie proximale la perforation biconique est fracturée et une deuxième a été faite.

Dans le cas de pendentif ou sceaux il s'agit bien sûr d'un objet de grande valeur et leur utilisation limite seulement que à certaines personnes. Dans le cas des sceaux on les connaît à beaucoup de sites car ils sont des éléments réguliers encore que limités en quantité dans des sites du cinquième millénaire et quelques auteurs ont proposé leur utilisation comme marqueurs de propriété (AKKERMANS et DUISTERMAAT, 1997, p. 17-44), étant son accès effectué par une élite qui exerce un contrôle sur la société. De toute façon tout type de sceaux en pierre ont été trouvés en quantité dans la plupart des sites

halafiennes mais par contre le nombre de scellements en argile cuite est pas si large fait que peut renforcer le fait que plusieurs sceaux peuvent avoir été utilisés seulement que comme pendentif, comme élément d'ornementation personnelle.

Pour l'instant et a manque de parallèles claires on croit dans la hypothèse qui'l s'agit d'un vrai pendentive a usage personnel plus si on voit l'absence totale de cet tipe de objets ainsi que le travail si difficile de manufacture sur un support si fragile.

## **Diverse**

Le groupe de diverse est forme par 7 restes de diverse nature parmi eux trois éléments macrolithiques, un fragment de mortier et un fragment d'un objet en argile cuite. En plus, et non illustres, deux fragments de petits cylindres fabriques en argile cuite modelé.

Parmi les outils macrolithiques un pilon (Pl. 4.1 et 4.4, CB 1469), presque entier, fabrique par piquetage et polissage sur un bloc de basalte gris a grain fin. Presente une forme conique parfaite avec 205 mm longueur et un diamètre a la base active, légèrement convexe, de 73 mm.

Les deux autres outils macrolithiques trouves dans les sondages a Chagar Bazar (petits fragments de meules en basalt) sont des éléments typiques dans l'outillage traditionnel d'un site préhistorique et normalement forment part d'un série plus vaste de pièces a fonction industrielle que bien sure on les trouvera dans la fouille en extension du site malgré que Mallowan (1936) dans sa fouille ne mentionne aucun objet relationne avec l'industrie macrolithique.

Le fragment de mortier (Pl. 4.4, CB 1712) presente une forme circulaire avec une longueur préserve de 95 mm et une hauteur de 52 mm. Fabrique sur marbre rosé avec technique de piquetage et poli par abrasion, presente une bordure externe un peu surélevé et son développement offre un diamètre approximatif de 167 mm. Du a ses réduites dimensions il doit s'agir, présumablement, d'un mortier pour obtenir de poudres de pigments ou quelque autre travail spécialise.

Un dernier objet casée est fabrique en argile cuite a pâte très fine couleur grise fonce avec 19 mm d'épaisseur et une longueur de 45 mm par largeur de 34 mm (Pl. 4.2, CB 1420). Son état actuel presente une forme ovale avec la base plate mais dans la surface offre un série des impressions assez profondes (4/5 mm) quelque une de forme conique

ainsi que des restes d'impressions végétaux en formes transversales. Sa fonctionnalité est pour l'instant inconnu.

En plus de cet groupe d'objets divers on a récupéré aussi un petit fragment informe de bol (CB 2774, pas illustre) fabriqué en alabâtre rose clair très bien poli dans leur surface extérieure ainsi que un seul fragment de bague fabriqué en argile cuite de pâte très fine couleur marron foncé, poli, avec un diamètre extérieur de 23 mm. et intérieur de 13 mm. avec un épaisseur de 6 mm (Pl. 4.2, CB 1386). Les bagues, comme objet d'ornementation personnel sont présentes dans la plupart de sites préhistoriques et fabriqués bien en argile cuite bien en pierre. On les trouve, par exemple, en grande quantité, fabriqués en argile et peints, dans le tholos 137 à Yarim Tepe III (MUNCHAEV, MERPERT et BADER, 1984, p. 40 et figure 11).

## Références

- AKKERMANS P.M.M.G., 1993: *Villages in the Steppe. Latter Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh Valley, Northern Syria*. Michigan, Ann Arbor.
- AKKERMANS P.M.M.G. et DUISTERMAAT K., 1997: "Of Storage and Nomads. The clay sealings from late neolithic Sabi Abyad, Syria" *Paléorient* 22/2, 17-44.
- CAMPBELL S. 2003: "Domuztepe 2003" *Anatolian Archaeology* 9: 4-6.
- COSTELLO S.K., 2000: "Memory tools in early Mesopotamia" *Antiquity* 74, 475-476.
- KIRKBRIDE D., 1974: "Umm Dabaghiyah, 1973: A third preliminary report" *Iraq* XXXV, 205-209.
- MALLOWAN M.E.L. et ROSE J.C., 1935: "Excavations at Tall Arpachiyah, 1933" *Iraq* 2, 1-178.
- MALLOWAN M.E.L., 1936: "The excavations at Tall Chagar Bazar, and an archaeological survey of the Habur Region, 1934-5" *Iraq* 3, 1-59.
- MERPERT N. et MUNCHAEV R., 1984: "Soviet expedition's. Research at Yarim Tepe III: Settlement in Northwestern Iraq, 1978-1979." *Sumer* XLIII, p. 54-68.
- MERPERT N. et MUNCHAEV R., 1987: "The Earliest Levels at Yarim Tepe I and Yarim Tepe II in Northern Iraq." *Iraq* 49, p. 1-36.
- MUNCHAEV R.M., MERPERT N.Y.A. et BADER N.O., 1984: "Archaeological studies in the Sinjar Valley, 1980" *Sumer* XLIII, 32-53.



TSUNEKI A. et MIYAKE Y. eds., 1998: *Excavations at Tell Umm Qseir in Middle Khabur Valley, North Syria*. Vol. 1. Al-Shark, 1. Tsukuba: Department of Archaeology. Institute of History and Anthropology, University of Tsukuba.

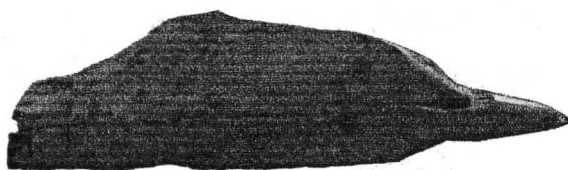
VON OPPENHEIM M. et SCHMIDT H., 1943: *Tell Halaf I: die prähistorische Funde*. Walter de Gruyter and co., Berlin.

WATSON P.J. et LEBLANC S.A., 1990: *Girikihaciyan. A Halafian site in southeastern Turkey*. Monograph n° 33, University of California, Los Angeles.

WHEELER R.E.M., 1968: *The Indus Civilization*. 3rd. edition ed. Cambridge University Press, Cambridge.



CB 1369



CB 1313/1



CB 1469



CB 1439

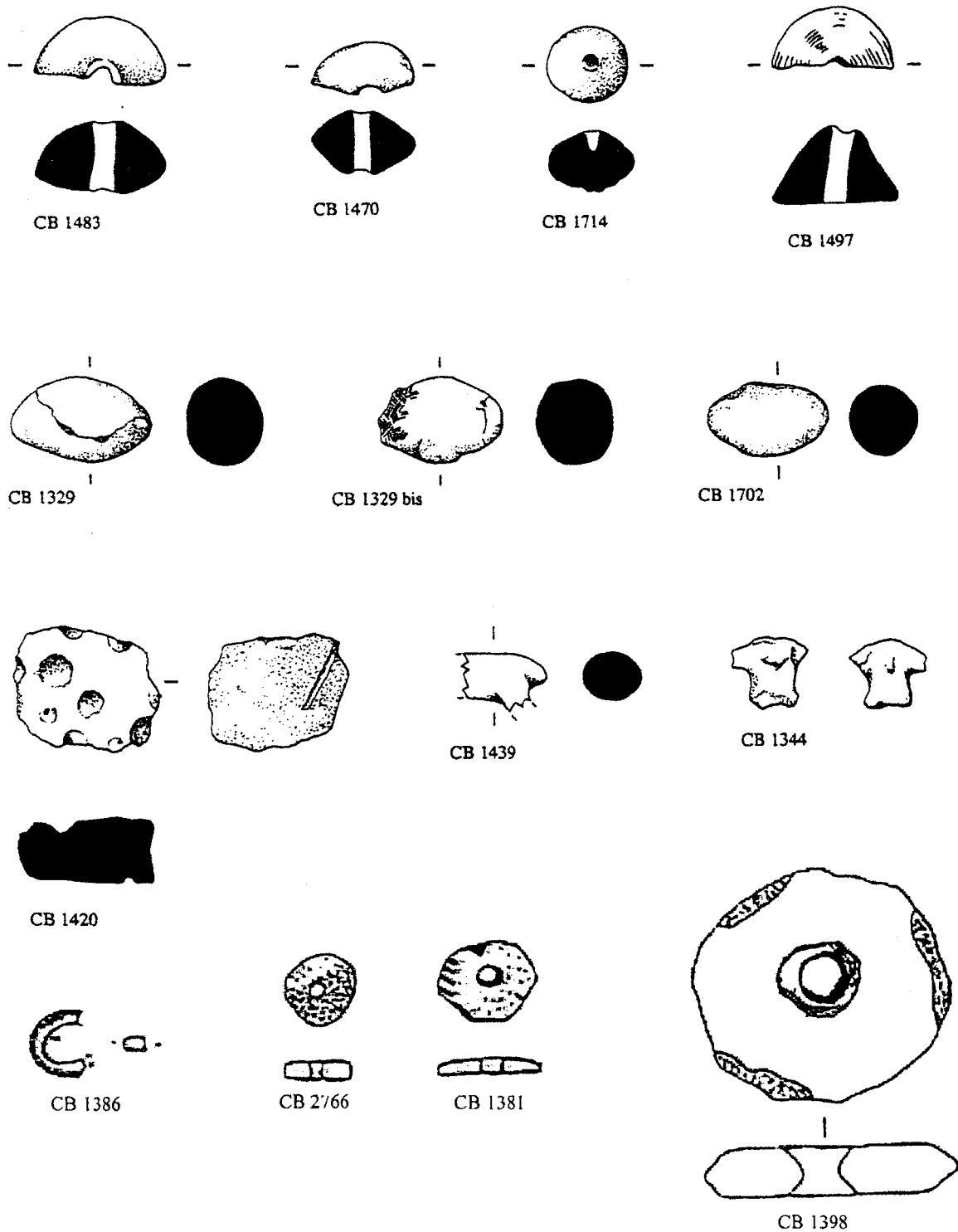
Pl. 4.1

CB1369) Pendentif/sceau en obsidienne.

CB 1313/1) Fragment de poinçon en os poli.

CB 1469) Pilon en basalte.

CB 1439) Fragment de figurine modèle en argile.



Pl. 4.2 Objets en argile.

CB 1483, CB 1470, CB 1714 et CB 1497) Fusaïoles

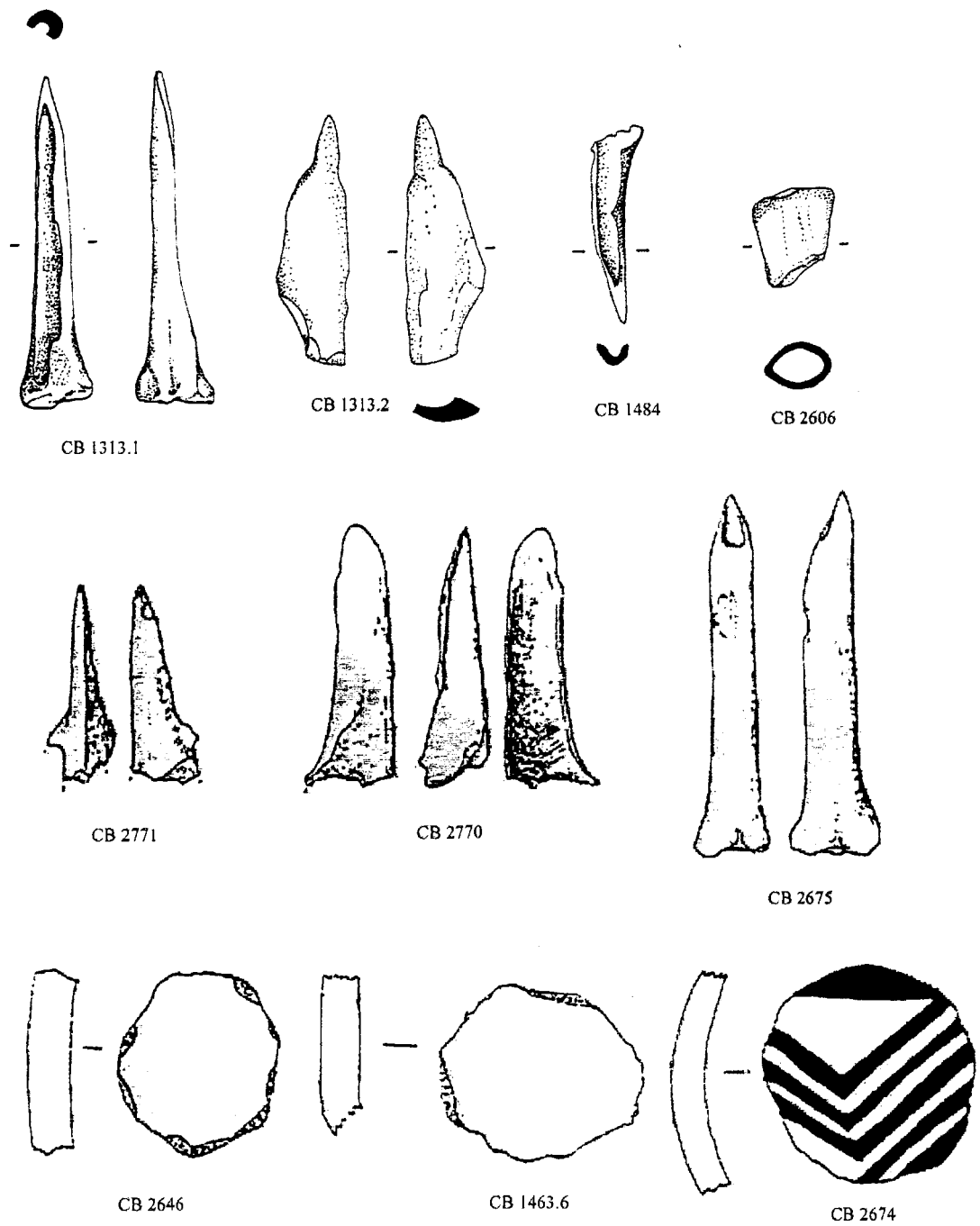
CB 1329, CB 1329 bis et CB 1702) Bales d'argile modèles.

CB 1420) Fragment d'argile cuite a impressions.

CB 1439 et CB 1344) Fragments de figurines en argile modèle.

CB 1386) Fragment de bague en argile.

CB 2766, CB 1381 et CB 1398) disques céramiques perfores.



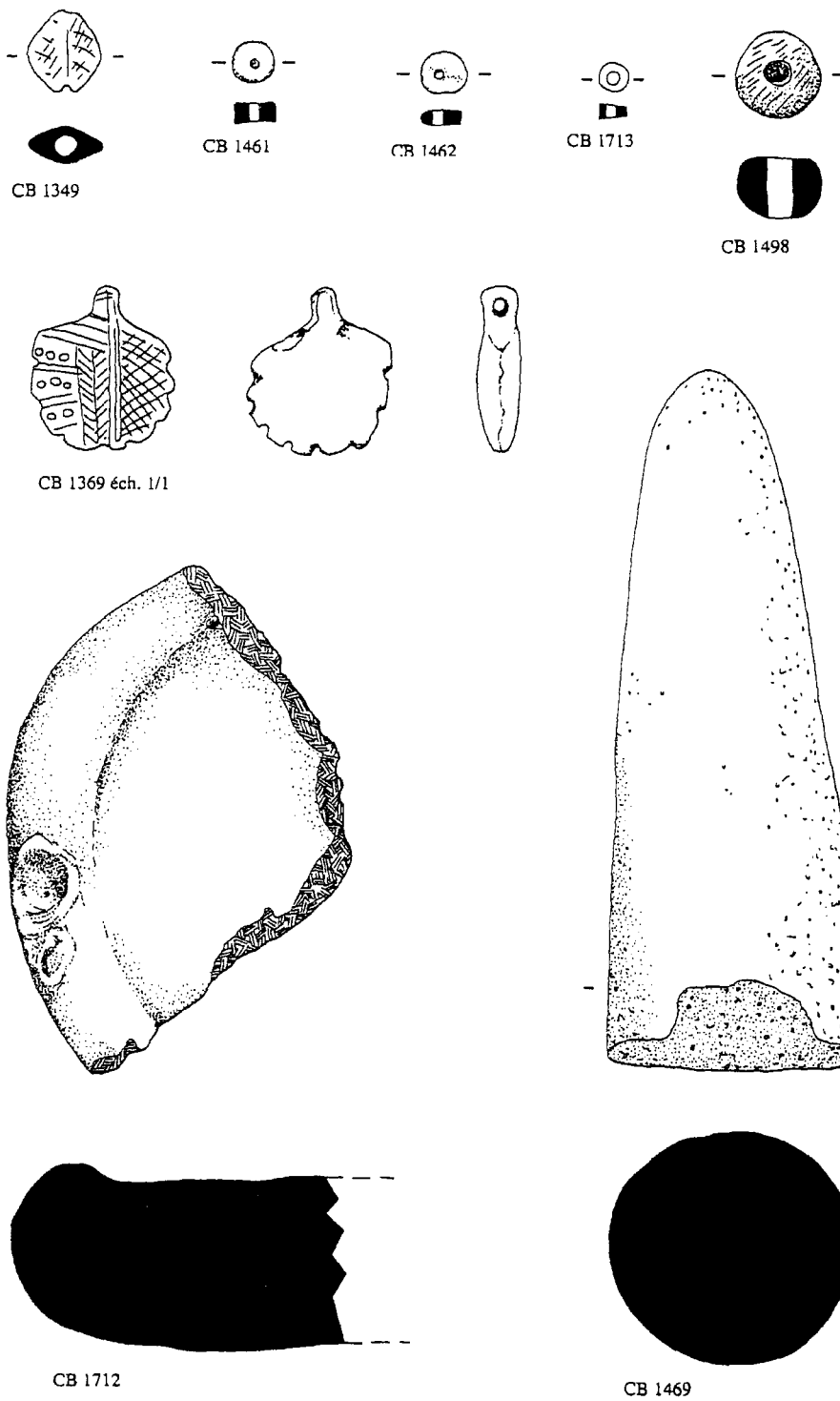
Pl. 4.3 Objets en céramique et en os.

CB 2646, CB 1463.6 et CB 2674) Disques céramiques.

CB 1313/1, CB 1313/2, CB 1484, CB 2771 et CB 2675) Poinçons.

CB 2606) Fragment d'os poli.

CB 2770) Spatule.



Pl. 4.4 Objets en pierre et argile.

CB 1349) Perle en marbre.

CB 1461, CB 1463 et CB 1713)

CB 1498) Perle en argile modèle.

CB 1369) Pendentif/sceau en obsidienne.

CB 1712) Fragment de mortier en marbre.

CB 1469) Pilon en basalte

## Chapitre 9. Chantier E et F II. Les datations C14\*

Walter Cruells\*\*

Depuis presque un siècle des premières découvertes de restes matériels Halaf au Proche Orient (p.e. Sakze Geuzi ou Tell Halaf tout au début du vingtième siècle) le nombre de sites halafiennes fouilles en extension demeurent encore limites et les fouilles de Max Mallowan déroule les années 30 a Arpachiyah en Iraq ou a Chagar Bazar en Syrie représentent encore un référence capitale étant donne sa catégorie de sites avec une séquence complète ou presque de la culture de Halaf. La problématique que cette situation comporte pour le développement de la recherche sur cette culture a été déjà souligné dans autres chapitres de ce report, problématique que on reprend de nouveau ici a l'heure de faire un bilan des séries de datations absolues disponibles, séries qui ont pas vu, dernièrement, un incrément substantiel. La compréhension basique du Halaf est en rapport a leur cadre chronologique et on observe étonnement que la plupart de séries de datations absolues par radiocarbone disponibles aujourd'hui correspondrent encore a de sites fouilles d'ancienne et que les peux donnees faites a partir des années 80 du dernier siècle sont pas, malheureusement, suffisantes pour pouvoir bien encadrer un marc temporel a la séquence Halaf et approfondir sur la problématique de son périodisation.

A Chagar Bazar et du a les caractéristiques des travaux archéologiques menées en 1999 et 2000, bases en l'ouverture de sondages, on a pour l'instant seulement que deux datations absolues, les deux provenant de la base du tell bien que de deux sondages différents qui nous offrent la possibilité de dater les premières occupations du site.

Un premier échantillon provient du sondage E, couche 10.4.1, décrite comme dépôt argileux très organique et charbonneux avec les donnees suivantes:

Chagar Bazar sample	CB 2723
Laboratory number	Beta 174042
Analysis	AMS- Standard delivery
Material/Pretreatment	Charred material: Acid/alkali/acid
Conventional Radiocarbon age	7030±40 BP
2 sigma calibrated result	Cal BC 5990 to 5810 (Cal BP 7940 to 7760)

---

\* dans: Ö. TUNCA et ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

\*\* Universitat Autònoma de Barcelona

Le deuxième échantillon provient du sondage Locus 5, couche 5.7, sur le chantier F, décrite comme dépôt argileux très cendreux et charbonneux, lite en composant minces lames de sédiments cendreux avec d'autres plus inorganiques avec unes données de:

Chagar Bazar sample	CB 4147
Laboratory number	Beta 174043
Analysis	AMS- Standard delivery
Material / Pretreatment	Charred material: Acid/alkali/acid
Conventional Radiocarbon age	6980±50 BP
2 sigma calibrated result	Cal BC 5980 to 5740 (Cal BP 7930 to 7690)

Si bien le nombre de sites qui présentent évidences proto-Halaf et Halaf connues et publiés dans la Mésopotamie est actuellement relativement haut, comme on a vu déjà dans les divers chapitres, les datations absolues par C14 disponibles n'arrivent pas à une soixantaine et quand on prend les datations disponibles pour la Syrie on voit que le nombre se réduit drastiquement et n'arrivent pas à une trentaine. Dans ce chapitre on va donc se centrer uniquement dans le marc chronologique relative aux datations absolues par C14 disponibles en Syrie pour la période Proto-Halaf étant donné que nous avons, pour l'instant, que deux nouvelles datations absolues pour ce période. Dans la table 9.1 on décrit les datations disponibles pour la période Proto-Halaf et on s'aperçoit qu'il s'agit d'un nombre très réduit provenant seulement que deux sites. D'un côté les datations des niveaux 4 et 6 de la site de Sabi Abyad dans le Balikh et les deux datations pour Chagar Bazar qui conforment un nouvel élément de référence important pour mieux préciser l'horizon.

D'autres sites avec évidences sur la même phase on pas, malheureusement pour l'instant, datations absolues disponibles (Tell Boueid II, Tell Aqab, Tell Bahgouz ou Tell Halula).

SITE	Phase	Lab. référence	Dates BP	Bibliographie
Chagar Bazar	Layer 10.4 (CB-2723)	Beta 174042	7030±40 BP	
Chagar Bazar	Layer 5.7 (CB-4147)	Beta 174043	6980±50 BP	
Sabi Abyad	Balikh IIIA - level 6 - burnt village building II	GrN-19367	7075±25 BP	Akkermans, 1995, p. 9
Sabi Abyad	Balikh IIIA - level 4 (pit inside a tholos)	GrN-16803	7075±25 BP	Akkermans, 1993, p. 114
Sabi Abyad	Balikh IIIA - burnt village building II	GrN-19368	7100±60 BP	Akkermans, 1995, p. 9
Sabi Abyad	Balikh IIIA level	UtC-1008	6930± 80 BP	Akkermans, 1993, p. 111

Table 9.1. Datations absolues par radiocarbone 14 de sites Proto-Halaf en Syrie

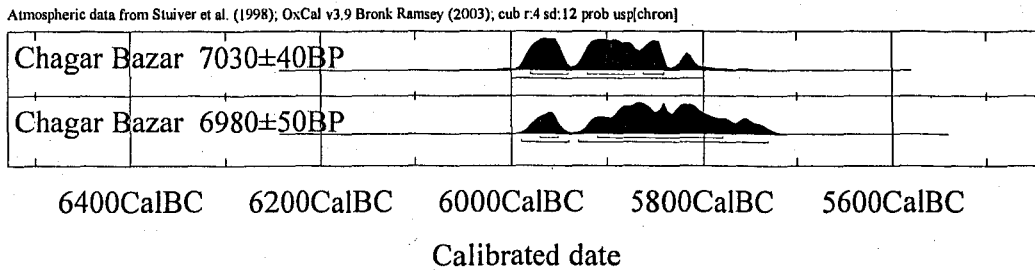
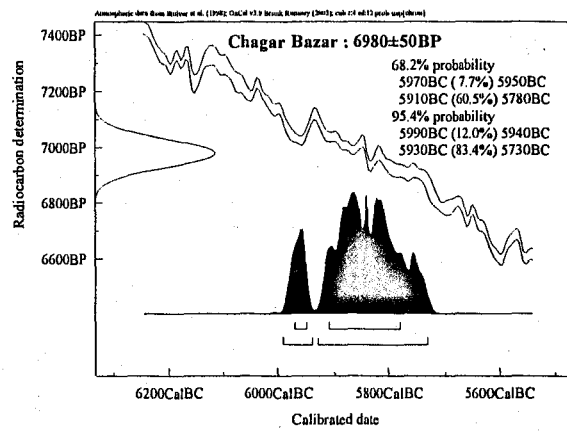
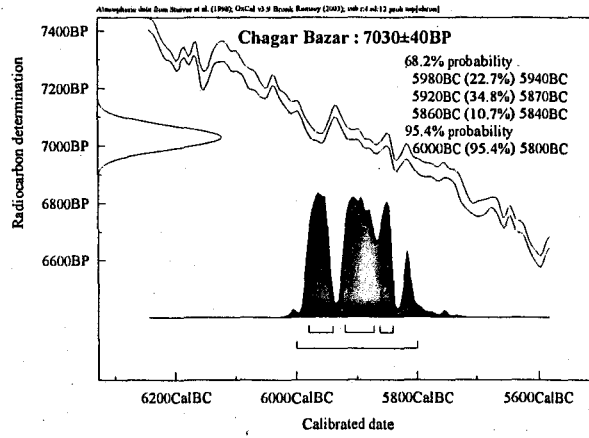


Figure 9.1. Calibration des deux datations absolues de Chagar Bazar.



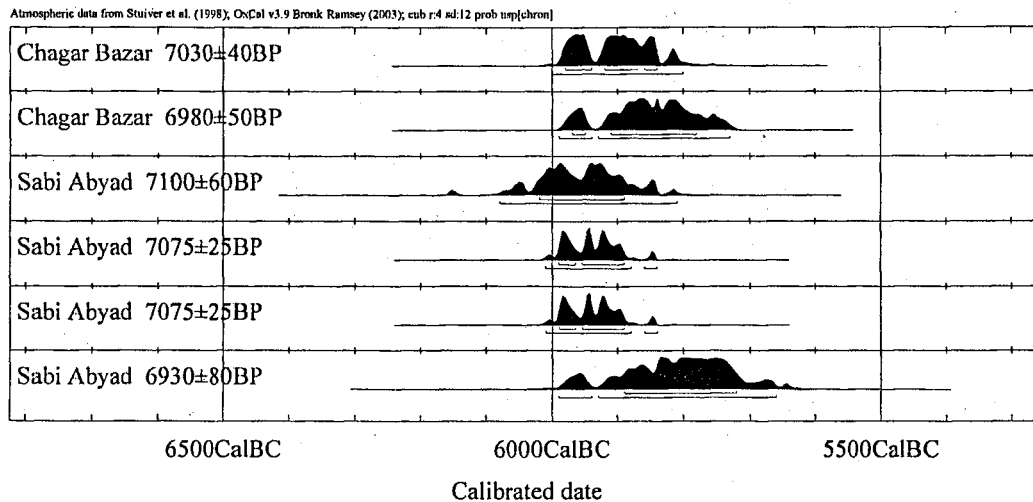


Figure 9.2. Calibration de la série de datations absolues pour la période du Proto-Halaf en Syrie.

A partir des graphiques de la figure 9.1 on peut voir que les deux datations de la phase CB-I ou Proto-Halaf à Chagar Bazar sont très homogènes et si on prend les résultats de calibration à 2 Sigma nous proportionnent un intervalle de 6000 et 5940 cal BC.

A partir du graphique de la figure 9.2 on a compare les datations de Chagar Bazar avec les disponibles à Sabi Abyad. L'ensemble conforme un group assez rapporte et les datations s'insèrent dans une fourchette chronologique calibre BC de 6000-5700.

## Références

AKKERMANS P.M.M.G. et VERHOEVEN M., 1995: "An Image of Complexity: the Burnt Village at Late Neolithic Sabi Abyad, Syria." *American Journal of Archaeology* 99/1, pp. 5-32.

AKKERMANS P.M.M.G., 1993: *Villages in the Steppe. Latter Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh Valley, Northern Syria*. Michigan, Ann Arbor.

BRONK RAMSEY C., 2000: "OxCal, Program V3.5", in, Radiocarbon Accelerator Unit. University of Oxford, Oxford.

STUIVER M., REIMER P.J., BARD E., BECK J.W., BURR G.S., HUGHEN K.A., KROMER B., MCCORMAC G., PLICHT J. VAN DER et SPURK M., 1998: "INTCAL98. Radiocarbon Age Calibration, 24000-0 cal BP." *Radiocarbon* 40(3), pp. 1041-1083.

## 10. Chagar Bazar préhistorique.

### Esquisse de chronologie relative et de périodisation\*

Walter Cruells\*\*

#### 10.1. La séquence stratigraphique et la périodisation de Chagar Bazar depuis Mallowan.

Les premières fouilles archéologiques à Chagar Bazar furent portées à terme par Mallowan en 1934 et 1935. En 1934 Mallowan ouvre, parmi d'autres, le chantier «B», localisé au nord-ouest du site, et composé de trois sondages qui furent fouillés jusqu'à une profondeur de 1 m. et dans lesquels semble que on trouva des restes matériels du type Halaf et arriva à la conclusion que la moitié inférieure du tell appartient à des périodes préhistoriques.

Encouragé par les résultats de 1934 Mallowan porte à terme l'année suivante une grande opération qui consiste en un sondage profond (sondage M) d'environ 20 par 25 mètres à partir du sommet jusqu'à la base du tell afin d'obtenir les principales périodes d'occupation et les situer dans le temps. Il s'agit du «Prehistoric Pit», aussi situé dans l'aire nord-ouest du tell, pas loin du chantier B dans la pente nord, et où Mallowan décrit comme «une aire en pente, érosionnée, où la destruction de niveaux architectoniques serait minime...?» (MALLOWAN, 1936, p. 7). C'est à partir de ce grand sondage que Mallowan admet avoir obtenu la plupart d'informations des occupations préhistoriques à Chagar Bazar.

La séquence stratigraphique du «Prehistoric Pit» faite par Mallowan est décrite dans son texte dans le chapitre 2 et, pour les périodes préhistoriques, montre essentiellement des correspondances entre Chagar Bazar et les sites d'Arpachiyah, Ninive, Ras Shamra et Sakçe Gözü d'une manière très générale et parfois confuse (MALLOWAN, 1936, p. 7-11 et figure 2).

Tout d'abord Mallowan décrit 15 niveaux d'occupation, dans une séquence de jusqu'à 15,10 m de profondeur, dans lesquels il fait une première division entre deux grands horizons ; la première partie (niveaux 1-5) attribuable aux périodes historiques et datables à partir de la moitié du second millénaire jusqu'à la période dynastique

---

\* dans: Ö. TUNCA et ABD EL-MASSIH BAGDO (eds.), *Chagar Bazar (Syrie) I. Rapport sur les sondages préhistoriques (1999-2001)*. Louvain – Paris – Dudley (MA), Peeters.

\*\* Universitat Autònoma de Barcelona

ancienne, et la deuxième partie, niveaux 6-15, qui appartient à la période préhistorique. Les deux parts sont bien séparées, selon Mallowan, par une coupure à la fin des niveaux préhistoriques, indiquée, pas seulement par la stratigraphie, sinon pour le caractère, totalement différent des matériaux recouverts dans le niveau 5, fait qui fut attribué à une sévère dépopulation dans la totalité de la zone du Haut Khabur à la fin des périodes préhistoriques (niveau 6).

Dans les conclusions de la séquence préhistorique deux grands groupes de niveaux sont décrits ; niveaux 6-12 et niveaux 13-15, si bien le niveau 15 est décrit séparément mais avec une description, en relation aux restes matériels céramiques, similaires aux niveaux 13-14.

Avant tout il faut souligner que Mallowan indiqua que les niveaux préhistoriques (6-15) sont impossibles à dater si bien dans sa description de séquence et périodisation fait quelques observations. En gros, Mallowan admet que les niveaux 6 à 12 constituent un ensemble homogène qui contient les éléments caractéristiques des principales phases de la période de Halaf, avec l'apparition des premiers décors polychromes et l'utilisation de la couleur blanche à partir du niveau 12 qui coïncide avec la période de prospérité plus grande à Chagar Bazar, si bien sont dominantes dans les niveaux 6 et 7.

Les niveaux 13-15 (en fait il doit s'agir des niveaux 13-14 donc la description indique que il s'agit de «deux niveaux très homogènes») présentent des caractéristiques très différentes par rapport aux niveaux 6-12 postérieurs. Les céramiques de la période de Halaf initial représentent ici un pourcentage mineur par rapport à des céramiques peintes du type Samarra ainsi que des céramiques à surfaces très bien polies et parfois incisées.

Enfin, le niveau 15, et peut être aussi le pré-15 si on prend en considération le profil publié par Mallowan (MALLOWAN, 1936, figure 2), sont considérés comme le vestige de la première occupation établie sur le sol vierge, avec présence de deux fosses fouillées associées à des tessons céramiques de type Samarra, quelques tessons céramiques Halaf décorés avec des bucranes aussi que deux tessons Samarra à figures humaines. On décrit aussi quelques tessons à pâtes bien épurées, à surface bien polie et d'autres avec des incisions à mettre en relation avec du matériel attesté à Sakçe Gözü, Ras Shamra et Jebeil, et plus généralement avec de celui provenant des niveaux les plus anciens des sites sur la côte syrienne.

Selon donc les descriptions stratigraphiques de Mallowan, la séquence stratigraphique de Chagar Bazar structure à partir des deux grands groupes de niveaux, couvrent les principales phases de la période de Halaf et ce à partir de leur notes que l'on peut déduire

une attribution des niveaux 6-11, à mettre en relation avec les phase TT 6-7 d'Arpachiyah et qui appartient a la période Halaf final, et la couche 12 a la phase Halaf moyenne (qui compare avec les phases TT 8-10 d'Arpachiyah), critère aussi utilise par Davidson (1977, p. 90 et ss.), ainsi que une phase antérieure relationne avec un ensemble céramique marque par la présence de tessons de type Halaf avec designs de bucranes mais aussi tesson du type Samarra et d'autres polies ou incises (niveaux 13-15). Probablement les niveaux 13-15 définis par Mallowan sont représentatives de deux phases qui peuvent se relationner avec une phase Halaf ancien (aucune forme est publie mais le tesson de la plate III no 17, probablement un bol a base plate, peut être attribue a cet phase) et une autre qui serait antérieure si on prend en considération la seule forme publie provenant du niveau 15 (forme de jarre a col haut rectiligne a décor de «cross-hatch» avec un décor de oiseaux sur l'épaule (fig. 27 no. 12) ou quelques tessons du type Samarra publies a la planche III (nos. 14-16). Nonobstant souligner que Mallowan n'offre pas, en général, une relation directe claire entre les matériaux de chaque niveau et phases ou périodes établies.

A niveau architectonique, et toujours dans le «Prehistoric Pit», Mallowan décrit vestiges de constructions retrouvés. Les restes de bâtiments dégagés aux niveaux 6 et 7 ont des murs construits en briques colles avec mortier or en pisé associes parfois a des sols en terre battue. Mallowan pensait que les concentrations de cendres au niveau 6 témoignent une destruction à mettre en en relation avec un niveau de destruction découvert à Arpachiyah dans la «Potter's shop» du niveau TT6 (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 105-107). Dans le niveau 8 est décrit un mur en pise et au niveau 9 une structure qui ressemble aux *tholoi* d'Arpachiyah. Aux niveaux 10 et 11, Mallowan signale la présence de murs de plus de 1 m d'épaisseur. Le niveau 12 correspondrait à une des périodes les plus prospères à Chagar Bazar et on y aurait dégagé des vestiges de bâtiments posés sur une plateforme solide construite en briques, ce que indique un considérable effort de nivelation du site après la destruction du niveau 13. Aux niveaux 13 et 14, on aurait aussi retrouvé des murs en pisé et de plateformes, tandis que le niveau 15 ne contenait que des fosses creusées dans le sol vierge.

Mallowan décrit aussi un total de 75 sépultures si bien les attribuables aux périodes préhistoriques arrivent seulement que a 8 (mais noter que dans la table a la page 18 seulement que neuf tombes son indiqués). Cinq tombes son relationnes avec inhumations d'enfants et seulement dans le catalogue de description de sépultures on

trouve une sommaire description de leur situation stratigraphique, disposition des corps et mobilier associé.

En résumé donc, la publication de Mallowan sur Chagar Bazar apporte un niveau d'information relative pour ce qui concerne les périodes préhistoriques, information parfois confuse parfois contradictoire et surtout incomplète au contraire de la faite dans la site d'Arpachiyah en Iraq fouille en 1933 et publie en 1935 (MALLOWAN et ROSE, 1935, p. 105-107), un année avant la fouille de Chagar Bazar, surtout en relation a la description détaillé de la séquence stratigraphique, la architecture, les ensembles céramiques or les planches de restes matériels disponibles.

## **10.2. Les sondages de 1999-2001. Aperçu de la chronologie relative à partir de la séquence stratigraphique.**

La poterie mise au jour dans les sondages effectués à Chagar Bazar en 1999-2001 est le seul reste matériel disponible qui nous permet établir un premier corpus ceramico-typologique qui couvre pratiquement toute la séquence de la période de Halaf, y compris la phase de formation que on va nomme «Proto-Halaf».

A niveau chronologique et comme décrit dans le chapitre 9 on a seulement, pour l'instant, que deux datations absolues par radiocarbone 14 qui concernent les couches les plus profondes de Chagar Bazar et font référence à la période «Proto-Halaf» et que on peut insérer dans une date d'autour du 6000 calibre BC.

A partir de l'analyse de la céramique par rapport à sa position stratigraphique on va à dérouler ici une première approche préliminaire a la séquence évolutive de Chagar Bazar sur la base de l'existence de 2 grandes phases (une première phase de Formation et une deuxième phase de développement) qui on été établies principalement a partir de critères technologiques (a niveau macroscopique), stylistiques et typologiques que l'ensemble céramique nous a apporte et qui comprendrent depuis un phase initiale d'occupation du tell qui appartient au «Proto-Halaf» et l'émergence du Halaf jusque leur stade le plus évolue.

### *Phase de Formation du Halaf*

CB I. Phase Proto-Halaf

CB II. Phase Halaf primitive

*Phase du Développement du Halaf*

CB III. Phase Halaf intermédiaire

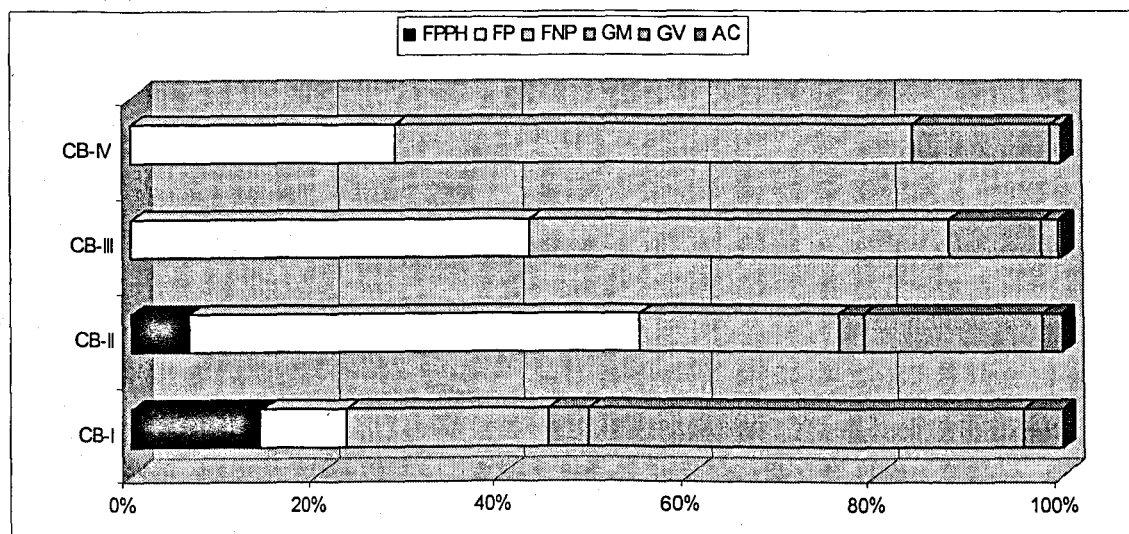
CB IV. Phase Halaf évoluée

Cette première approche préliminaire a été réalisée en prenant tout l'ensemble céramique mais principalement du chantier E et le sondage L.5, dans le chantier F, qui ont proportionné, la première, la séquence plus complète encore que restreinte à niveau quantitatif et, le second pour ce qui concerne un ensemble céramique attribuable à la phase plus ancienne ou Proto-Halaf. Dans le tableau 10.1 on décrit toutes les couches archéologiques dégagées de tous les sondages ouverts en relation à sa position stratigraphique ainsi que leur attribution chrono-culturelle préliminaire bien entendu que les lignes diviseuses, toujours provisionnelles, font référence seulement que à des points d'inflexion observés dans l'évolution techno-typologique de la céramique.

Chagar Bazar Phases	Période	Chantier E couche	sondage L.5 couche	sondage K couche	Chantier F couche	
Incertain		2.1.1				
		2.1.2				
		2.1.3				
		2.1.4				
		2.2				
CB-IV	Halaf Évolue	3.3				
		3.4				
		3.4.-1				
		4.1.1				
		5.1				
		5.2				
		5.3				
		5.4.1				
		5.5.1				
		5.5.2				
		6.1				Mixed range surface L I
		6.2.1				
		6.2.2				
		6.3.2				L II
		6.4				L III
7.1						
7.2						
7.3						
7.4						
7.5						
CB-III	Halaf intermédiaire	7.6				
		7.7				
		8.1				
		8.2				
		8.3				
		8.4				
		8.5				
		9.1		Mixed range surface 5.1	Mixed range surface 1.1/1.2/1.3	
		9.2		5.2	2.1/2.2	
		9.3		5.3	3.1.2	
		9.4			3.2.2	
		9.5				
		9.6				
9.7				4.1		
9.8				4.2		
CB-II	Halaf Primitive	9.8				
		10.1			4.3	
		10.2		5.5		
CB-I	Proto-Halaf	10.2	5.6			
		10.3	5.7			
		10.4.1	5.8			
		10.4.2	5.9		4.4	
			5.10			

Tableau 10.1. Coupe stratigraphique des couches par sondages et son attribution chronologique.

Concernant le chantier E, le seul qui comprend toute la séquence complète du site, on peut voir la composition de leur assemblage céramique par catégories et leur évolution dans la figure 10.1. Ce a partir de cette tableau qu'on peut noter en gros quatre tendances générales; en premier lieu une diminution de pourcentage des céramiques nommes comme «Autres catégories» qui comprend séries limites comme les engobes rouges polies ou non, les «Orange Ware», les «DFBW», les «Pattern Burnished Ware» ou les «Husking Tray» (essentiellement concentres entre les phases CB I et CB II). Une deuxième tendance est observe dans la céramique grossière a inclusions minérales avec une augmentation de leur pourcentage depuis la base jusque la phase plus récente aussi que très significativement la descente des céramiques grossières a inclusions végétales depuis de la phase CB I. Une troisième fait référence à la présence des céramiques fines non peintes aussi avec une claire augmentation de présence en faveur de la phase la plus récente avec un pourcentage de 21,59% a la base du tell qui évolutions progressivement a un 21,92% a la phase CB II, un 44,80% a la phase CB III et a un 55,76% dans la phase CB IV. Finalement et en relation a les céramiques fines peintes on note un présence irrégulière a niveau de pourcentage dedans les différentes phases avec un dominance de pourcentage de tessons dans les phases CB II et CB III et pour ce qui concerne l'horizon des céramiques a pâte fine peinte Proto-Halaf sont présentes seulement que dans les deux premières phases. Préciser aussi que le chantier E, avec une séquence de presque 9 m. a été ouvert avec un dimensions irrégulières de plante, pour des raisons déjà commentes, et plus réduites à partir de la couche 7.3 fait qui sûrement peut distorsioner sensiblement aspects de représentation de pourcentage des différents catégories.





Chantier E	CB I	%	CB II	%	CB III	%	CB IV	%	TOTAL	%
Fine peinte Halaf	33	9,38	69	47,26	1218	43,07	780	28,35	2100	34,56
Fine peinte Proto-Halaf	49	13,92	9	6,16	0	0,00	0	0,00	58	0,95
Fine non peinte	76	21,59	32	21,92	1267	44,80	1534	55,76	2909	47,87
Grossière minéral	15	4,26	4	2,74	282	9,97	405	14,72	706	11,62
Grossière végétal	164	46,59	28	19,18	48	1,70	31	1,13	271	4,46
Autres catégories	15	4,26	4	2,74	13	0,46	1	0,04	33	0,54
	352	100	146	100	2828	100	2751	100	6077	100,00

Figure 10.1. Distribution et évolution en pourcentages et pour phases chrono-cultureles des catégories céramiques provenant du chantier E.

### *CB I. Phase Proto-Halaf.*

En relation a la phase CB I ou «Proto-Halaf» nous avons déjà vu dans les chapitre 3 la composition de son assemblage céramique marque par l'apparition de nouveaux types céramiques, technologiquement très différents a des types précédents existants dans la phase Hassuna III, et qui représentent une claire innovation dans les processus de production céramique. Comme on a déjà vu il s'agit de céramiques faites a partir de pâtes fines, bien élaborés avec un procès de coction contrôle, essentiellement de condition oxydante, qui offrent de couleurs orange, chamois et parfois gris, résultat d'un développement des techniques de cuisson réalisées dans fours très évolués par rapport aux précédents et décorés à peinture monochrome, principalement noir, mais aussi rouge/rouge fonce, toujours monotone et mate.

Dans plusieurs sites du Mésopotamie centrale les motifs décoratifs sont clairement très différents a niveau stylistique des ceux de la période ancienne du Halaf et comme Campbell (1997, p. 39-40) a aussi noté normalement ils son appliques a des céramiques avec un dégrissant sableuse et souvent avec une cuisson moins oxydante que la céramique halafienne

Si bien encore en nombre réduit la céramique fine peint monochrome Proto-Halaf a Chagar Bazar presente une relative variabilité des formes avec prédominance des petits récipients, bols évasées à parois rectilignes ou curvilignes, bols a paroi vertical, bols a embouchure rétrécie et à parois rectilignes, bols évasées à paroi convexe or les pots a paroi arrondi et col court évase ainsi que jarres à col haut rectiligne or concave (voire Planches 3.10 a 3.16).

Dans l'archéologie syrienne a l'heure de faire de repas historique sur l'apparition de la céramique définie comme de type Samarra on doit avoir en compte que quelques

tessons céramiques fines peintes du type o influence Samarra furent déjà décrites par Mallowan (MALLOWAN, 1936, p. 11 et Pl. III: 8-16) dans les couches les plus profondes du «Prehistoric Pit» (niveaux 13-15) si bien mélanges avec d'autres séries polies aussi qu'avec quelques tessons de céramique Halaf a décor de bucranes. L'autre grand site historique fut Tell Baghouz, dans l'Euphrate, fouille par Du Mesnil (DU MESNIL DU BUISSON, 1948) un des sites qui a devenu clé pour définir la tradition de la céramique Samarra.

Hors la Syrie on trouve les précédents plus anciennes dans le sud de la Turquie a la site de Sakce Geuzi fouille en 1908 (GARSTANG, 1908) mais n'est que depuis les fouilles a Tell Sabi Abyad (AKKERMANS, 1989, 1993, 1996) que un phase défini comme «Transitionnel» (ici nomme Proto-Halaf) et de liaison entre le pre-Halaf final et le Halaf fut détecté. En effet, la période «Transitionnel» (Balikh IIIA – couches 6-4) de Sabi Abyad représenta par première fois un séquence ininterrompue d'évolution entre les phases les plus récentes du pre-Halaf (Balikh IIC) et l'apparition de l'horizon Halaf (Balikh IIIB) caractérisé par des nouvelles céramiques parmi eux les fabrications de pâte fine peint de type Samarra. Postérieurement le même scénario fut trouvé dans la site de Tell Halula dans l'Euphrate. Nouveaux sondages ouverts en 2000 ont proportionné une séquence presque égale à celui de Tell Sabi Abyad avec une nouvelle phase céramique qu'on appelle «Proto-Halaf» ou Halula phase IV (CRUELLS et NIEUWENHUYSE, 2004; CRUELLS, in préparation), très semblable a celui d'autres sites comme Tell Baghouz (DU MESNIL DU BUISSON, 1948, mais aussi NIEUWENHUYSE, 1999 pour la révision des matériels céramiques au Louvre de Paris) or Tell Boeuid II, site fouille dans les années 1997 et 1998 sous la direction de Antoine Suleiman et récemment publié (SULEIMAN et NIEUWENHUYSE, 2002).

Dans la zone du Khabur, céramiques qui appartient au période Proto-Halaf semblent avoir été aussi découvertes dans les prospections menées par B. Lyonnet entre 1989-1991 (NIEUWENHUYSE, 2000, p. 184-186). Entre huit et quatorze sites semblent avoir de témoins qui appartient à ce période (avec présence de céramiques du type Samarra ainsi que OW) jusque présent presque inconnue mais qu'on espère que dans l'avenir on pourra le situer dans sa juste mesure.

Divers sites en cours de fouille dans le sud-est de l'Anatolie (Turquie) semblent aussi avoir restes matériels relationnés a la période Proto-Halaf et qui auraient aussi participé de cette phase de transition entre la fin du Néolithique céramique et l'horizon Halaf: Domuztepe (CAMPBELL, 1998, 2003; CAMPBELL et HEALEY, 1996; CAMPBELL, CARTER,

HEALEY, ANDERSON, KENNEDY et WHITCHER, 1999; CARTER et CAMPBELL, 1999), Kazane Höyük (BERNBECK, POLLOCK et COURSEY, 1999; COURSEY, BERNBECK et POLLOCK, 1998), Boz Tepe (PARKER et CREEKMORE, 2002) et Hakemi Use (TEKIN, sous presse).

Pour ce qui concerne les sites iraqiennes le scénario, malheureusement, n'a pas change beaucoup depuis les anciennes trouvailles des sites classiques et aujourd'hui encore sont les seules pour pouvoir faire des références. En plus on compte encore avec la problématique traditionnelle que affecte la zone a niveau des productions céramiques bien marque par la discussion entre les caractéristiques qui offrent les différents ensembles, celui du nord avec sites comme Tell Shimshara or Yarim Tepe et celui du sud ou «classique» avec Tell es-Sawwan et Samarra comme significatives. On doit reconnaître quand même que dans l'état actuel de connaissance du phénomène le nombre de sites qui appartient à ce période est encore très réduit et que, probablement, aujourd'hui on peut pas parler de l'existence d'aires bien délimites et fermes. Dans le sens de cette discussion on peu récupérer la description de Nieuwenhuys (1999, p. 14) a l'heure de définir le type de céramiques du type Samarra de Tell Baghouz comme appartient à une «position intermédiaire» entre celui du «nord» et le «classique».

Ainsi donc, encore aujourd'hui les investigateurs sur le période Néolithique n'ont pas un accord pour bien définir autant les limites ainsi que les principales caractéristiques technologiques ou bien son même définition comme groupe céramique. Dans l'état actuel du connaissance sont encore plus importantes les questions formulées avec pas de réponse que les évidences de certains aspects. La phase Proto-Halaf qui apparaît comme lien d'union entre les dernières étapes du pre-Halaf dans l'aire occidentale mésopotamienne ou le Hassuna III et Halaf dans les orientales autour du 6000 BC calibre marque pour certaines auteurs (e.g. AKKERMANS, 1993) le début d'un période d'incrémentation de la interaction régionale qui comprend l'échange de biens, d'ides et peut être du peuplement. Par autres (CRUELLS et NIEUWENHUYSE, 2004) la période Proto-Halaf se déroula très rapidement, dans le cours seulement de quelques générations, et dans un vaste territoire.

D'autre cote et dans l'état actuel encore limité de la connaissance de la nouvelle phase «Proto-Halaf» on remarque l'existence de deux types de manifestations complètement différentes sur ces facteurs d'implantation. D'un cote, avec sites comme Chagar Bazar ou Tell Baghouz, dans lesquels le Proto-Halaf représente une phase fondationale d'occupation et possiblement relationnes a un étape évolué de la «transition» (niveau 5

de Sabi Abyad) entre que dans d'autres comme Sabi Abyad, Tell Boeuid II ou Tell Halula forment part d'une seconde group de sites avec une séquence évolutive qui vient de phases antérieures pre-Halaf et Hassuna équivalent à une étape primitive de «transition» relationable au niveau 4 de Sabi Abyad. La phase Proto-Halaf à Chagar Bazar donc, représente pour l'instant, une phase fondationale du site mais a mesure que la fouille en extension se déroulera on aura sûrement les éléments nécessaires pour pouvoir établir les bases de conjoints homogènes céramiques qui doivent bien définir cet nouvelle phase et apporter information sur son propre nature comme groupe technologique lie a une identité culturelle propre configurant un hinterland qui occupe la Mésopotamie du nord.

La deuxième catégorie céramique nouvelle dans cet phase fait référence a la «Orange Ware» déjà décrite dans son chapitre correspondent et qui forme parte intégrale déjà de la plupart de conjoints céramiques relationnes avec cet phase Proto-Halaf. Leur nombre a Chagar Bazar est, pour l'instant, très réduite et la seule forme disponible fait référence à jarre globulaire à col évasé (Pl. 3.16, CB 4174).

La céramique "Orange Ware" a été isolé et caractérise comme une série particulier déjà a Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, p. 168-169) mais aussi dans les prospections mènes au Khabur (LE MIERE, 2000, p. 132-13 et NIEUWENHUYSE, 2000, p. 162-163). A Sabi Abyad apparaît dès les premiers niveaux de la «période de transition» ou niveau 6 (Balikh IIIA) et perdure en très petit nombre jusqu a niveaux 3 qui appartient déjà au période Halaf ancien. En Syrie cet série a été trouve aussi a Tell Khazna II, dans le Khabur (LE MIERE, 2000, p. 133) et a Tell Bouqras sur l'Euphrate (AKKERMANS et allii, 1983; LE MIERE, 1986, Fig.78). Par contre, la site de Tell Halula, bien que les autres séries qui définent le Proto-Halaf sont pressentes, la Orange Ware est, pour l'instant, complètement absente.

Pour ce qui concerne leur signification quantitative on peut dire par exemple que a Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, p. 168 et table 3.30) la Orange ware représente seulement que un 2,70% (avec 8 tessons) dans la couche 4, un 5,01% (avec 5 tessons) a la couche 5 et monte jusque un 27,70% a la couche 6 (avec 23 tessons). Récemment, dans la prospection faite dans le Khabur (NIEUWENHUYSE, 2000, p. 162-163 et table 20b) on a constate que la Orange ware signifie la quatrième catégorie céramique représente dans l'ensemble de sites reconnues (avec 25 tessons qui représentent un 2,28% du totale). D'autre cote dans la révision/étude du matériel céramique procédant de Tell Boueuid II, (NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, p.

55-61) la OW représente un 29,31% du total (262 tessons). A Chagar Bazar cette catégorie représente seulement que un 0,16 % du totale avec 12 tessons, chiffre qui se ressemble plus a les donnes de la couche 4 de Sabi Abyad que a les donnes a Tell Boueid II ou la couche 6 de Sabi Abyad qui rondent le 27%.

Dans les prospections menées au Khabur, dix-neuf échantillons d'Orange Ware, provenant de différents sites, furent analysés chimiquement. Les tessons d'OW forment un groupe qui se sépare du reste de matériel analysé et se caractérise par des pourcentages élevés de potassium, de rubidium, d'aluminium et de titane (LE MIERE, 2000, p. 133) mais par contre semble qui n'est pas très homogène comme on a pu observer dans la prospection du Khabur. Le Mière souligne aussi la possibilité de quatre sous-groupes, ce qui l'indiquerait qu'on a affaire à plusieurs ateliers situés dans la même région.

Le terme "Orange Ware" fut attribué pour la première fois à Sabi Abyad et à une catégorie nouvelle qui apparaît dans la «Burnt Village» (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996, p. 168-169) et Nieuwenhuysen fait référence à cette sorte de poterie comme à une «intriguing category».

La poterie "Orange Ware" se ressemble beaucoup à le style céramique de la période Hassuna archaïque et probablement peut former part de l'ensemble céramique relié au Samarra classique. La OW est caractérisée par sa composition chimique, fabriquée avec une pâte relativement grossière, avec une cuisson oxydante qui donne une couleur rose au centre avec un dégrissant ajouté minéral essentiellement de calcaire et parfois particules minérales couleur rouge (les inclusions sont de taille moyenne 0,80 mm. et supérieures). Récentes analyses réalisées au Département de technologie céramique à l'Université de Leiden aux Pays-Bas sur des tessons essentiellement du type Samarra mais aussi d'un seul tesson de OW provenant du site de Tell Baghouz (NIEUWENHUYSE, et alii. 2001, p. 154-155) présente un haut pourcentage de carbonate de calcium ainsi qu'une relative faible présence d'oxyde de fer. Les surfaces peuvent être ou bien polies ou parfois présentent un engobe. La couleur de leurs surfaces est orange et beaucoup de tessons présentent une décoration peinte en rouge foncé. Pour l'instant à Chagar Bazar tous les exemples présentent seulement que des inclusions minérales mais semble que dans d'autres sites existe aussi un variable avec des inclusions végétales (e.g. Tell Boueid II: NIEUWENHUYSE, JACOBS et VAN AS, 2002, p. 55).

L'origine de cette catégorie céramique n'est pas, pour l'instant, bien définie. À Sabi Abyad (LE MIERE et NIEUWENHUYSE, 1996) on suggère que ce groupe céramique

représente une possible importation et Le Mière, (2000, p. 133) propose l'hypothèse que la catégorie "Orange Ware" soit originaire de la région de Mésopotamie du Nord-est. Un possible région d'origine donc, peut être le Khabur, et les futures investigations archéologiques sur la zone, spécialement Chagar Bazar, mais aussi Tell Khazna II, auront la clé pour ce qui concerne cet aspect.

La reste de l'ensemble de cet phase est forme par séries céramiques grossières avec des inclusions minérales ou végétales avec formes de petits bols fermes, parfois a décor d'applique, ainsi que quelques exemples de céramiques qui, traditionnellement, font part de cet phase comme les grands plates peu profondes de pâte grossière a inclusions végétales du type «Husking Tray» (Pl. 29, CB 4178 et CB 3983), ainsi que par céramiques a engobe rouge, polies ou non et quelques fragments de bol à pâtes fines du type «Pattern Burnished ware» ou «DFBW» (Pl. 27, CB 4196). Il s'agit d'un ensemble quantitativement réduit, discute déjà pour ce qui concerne leurs principales caractéristiques dans chapitre 3, mais représentative de cet phase particulière de transition entre la période du Néolithique final (Hassuna et Pre-Halaf) et le Halaf.

Cet assemblage céramique se localise dans les couches les plus profondes de Chagar Bazar qui sont, à l'heure, les premières manifestations d'occupation du site. A niveau stratigraphique semble qu'il s'agit d'une phase très courte dans le temps et représente exclusivement que par une dizaine couches archéologiques isolées et qui comprît aussi quelques éléments architecturaux.

Au chantier E cet phase a été isolé seulement que a la base dans quatre couches de dépôts argileux organiques (couches 10.2, 10.3, 10.4.1 et 10.4.2) avec un totale de 0,42 m. de puissance (voire tableau 10.2). En plus on compte avec restes matériels qui proviennent des remplissages des structures 2000/4 (10.5), 2000/6 (10.6) et 2000/7 (10.8) du type fosse creuses dans le sol vierge ainsi que le démontage de la structure mur 2000/5 (10.7).

Dans le sondage L.5 cet phase a été documenté dans les couches, 5.6 a 5.10 avec une puissance sédimentaire de 0,65 m. Il s'agit de couches a sédiments très organiques et cendreuses avec beaucoup de matériel archéologique associé mais du a les réduites dimensions du sondage aucune structure d'habitation a été possible de localiser. Seulement que deux structures ont été attestées : il s'agit de deux fosses foyer (Str. 2001/7 et Str. 2001/43) creuses sur la couche 5.5 et les deux présentent une haute concentration de pierres et sédiment cendreuse dans l'intérieur. La première est dedans la berme ouest et la deuxième dans la berme sud et reste a fouiller.

En fin dans le sondage K on a localise la phase CB I en place seulement que a la base dans la couche 4.4, première évidence d'occupation sur le sol vierge, avec une puissance de 0,17 m.

Chantier E			Sondage L.5			Sondage K		
Couches	altitudes	altitudes	Couches	altitudes	altitudes	Couches	altitudes	altitudes
10.2	78,74	78,64	5.6	78,50	78,38	4.4	78,69	78,52
10.3	78,64	78,58	5.7	78,38	78,30			
10.4.1	78,58	78,45	5.8	78,30	78,26			
10.4.2	78,45	78,32	5.9	78,26	78,00			
			5.10	78,00	77,85			

Tableau 10. 2. Résumé des couches de la Phase CB I ou Proto-Halaf a Chagar Bazar.

En partant du fait que le present étude a été réalise à partir de la base de diverse sondages des réduites dimensions les critères utilises par l'établissement d'une séquence évolutive du site a été faite à partir seulement que des éléments céramiques diagnosticables disponibles. Ainsi dans la transition d'une phase à la successive on ne trouve pas clairement une couche qui delimitte changements totaux à niveau technologique, typologique ou stylistique mais on doit considérer l'évolution comme une phénomène lente et de changements qui se consolident dans le temps. Alors, pour ce qui concerne la phase CB I ou Proto-Halaf on trouve les éléments caractéristiques de cet période jusque la couche 10.3 mais avec perduration de quelques éléments encore dans la couche postérieure 10.2.

L'ensemble céramique de la phase Proto-Halaf (CB I) peut être compare avec celui de le niveau 15 de Mallowan avec tessons du type «DFBW» (MALLOWAN, 1936, plate III no. 8-9 et 13), quelques tessons qui présentent unes caractéristiques, type de décor et engobe clair, relationables a la céramique de type Samarra (plate III, n. 8-16) ou bien la seule forme de jarre a col haut et rectiligne avec un décor de lignes creuses et un série de oiseaux dans l'épaule (fig. 27, no. 12)

A partir des analyses stratigraphiques semble, pour l'instant, que cet phase Proto-Halaf a un dureté courte dans le temps. Si dans le chantier E elle est représentée seulement que par quatre couches avec un puissance des sédiments de 0,42 m. dans le sondage ouvert au nord-ouest (sondage L.5) cet phase semble avoir un puissance de plus de 0,60 m. On a l'espoir donc, de trouver à l'avenir les restes de cette installation humaine de la quelle,

pour l'instant, on la connaît seulement que par des simples structures mais aussi par un fragment de mur au chantier E.

### *CB II. Phase Halaf Primitive*

A partir des données obtenues des sondages ouverts est réellement difficile d'isoler stratigraphiquement la phase actuelle de l'antérieure d'une manière claire. On a déjà commenté la possible courte durée de la phase fondationale qui de nouveau se présente sur cette phase. Très peu de couches archéologiques sont, à partir des éléments céramiques, clairement attribuables à la phase CB II et on s'aperçoit que, comme toujours, les coupures typologiques ne sont pas relationnelles directement sur l'évolution d'un site qui probablement se déroula lentement, et où les changements technologiques, les seuls pour l'instant disponibles, sont presque inappréciables pour les moments initiaux.

Déjà Mallowan (1936) dans son rapport sur les fouilles de Chagar Bazar, parle des niveaux 13-15 comme une période très homogène et très différente des niveaux postérieurs avec un réduit nombre de céramiques du type Halaf mais avec prédominance de céramiques du type Samarra. À partir des illustrations on peut voir d'un côté la réduite information sur cette phase (MALLOWAN, 1936, figures 26 et 27 et planche III) qui illustrent seulement quelques motifs décoratifs mais pas leurs formes et de l'autre la découverte d'un vase de la période ancienne (MALLOWAN, 1936, p. 43 et fig. 21, 2, provenant du niveau 12-13) d'un bol à décor polychrome (couleur blanc et marron) et forme clairement de chronologie postérieure. Du texte de Mallowan, on peut déduire que la phase ancienne du Halaf était très pauvrement représentée dans le matériel provenant du sondage «prehistoric pit».

Cette première impression obtenue à partir du texte de Mallowan semble se confirmer à partir des résultats que offrent les sondages menés en 1999 et 2000. Par exemple, de l'échantillonnage général obtenu du chantier E (6,077 tessons) seulement que 146 tessons (2,40%) proviennent de possibles couches mis en rapport avec cette phase CB II (couches 9.8, 10.1 et 10.2 qui seraient contemporaines avec la phase CB I) et seulement que 69 tessons (1,14% du total) correspondent à la catégorie Halaf peinte seule catégorie céramique utilisable comme marqueur chronologique ainsi que 9 tessons (0,15%) concernant la catégorie Proto-Halaf peinte. En plus, des 69 tessons récupérés, 15 correspondent à des bords, donc la majorité est indienne pour obtenir la forme complète.



A partir donc de la pauvre représentation matériel et comme hypothèse de travail préliminaire on a isolé quelques couches archéologiques comme appartient à cette phase CB II en base à critères stylistiques et morphologiques de la céramique disponible. On a trouvé céramiques reportées à cette phase seulement que dans 5 couches archéologiques; trois dans le chantier E (couches 9.8, 10.1 et 10.2) avec une puissance maximale à cet endroit de 0,38 m ainsi qu'une couche (5.5) dans le sondage L.5 et une autre dans le sondage K (4.3) les deux avec une très réduite puissance sédimentologique et très peu tessons informels identifiés (voir tableau 10.3).

À niveau de catégories céramiques cette phase se caractérise déjà pour l'absence des certains types technologiques présents dans la phase précédente comme la «Orange ware» ou la céramique à engobe polie. Les catégories de DFBW, la Pattern Burnished ware ou les husking tray sont aussi presque absentes dans cette phase bien qu'normalement peuvent former part intégrale des conjoints anciens du Halaf.

Les céramiques grossières simples au chantier E sont encore bien représentées (n. 32 et 21,92% du totale de la phase) dans deux variables; à inclusions minérales (n. 4) et à inclusions végétales (n. 28). La deuxième catégorie plus répandue est formée par les céramiques fines non peintes avec un nombre de 32 (21,92% de la phase) et dernièrement un petit groupe d'autres catégories avec 4 exemplaires (2,74%).

Les céramiques fines peintes Proto-Halaf ont diminué considérablement et elles arrivent au 9 tessons (6,16%) entre que les fines peintes Halaf font la première catégorie plus représentée et montent 69 tessons, un 47,26% du total de la phase.

Au contraire que la phase précédente les céramiques fines peintes Halaf semblent déjà correspondre à des fabrications majoritairement locales avec de pâtes très fines et cuissons véritablement oxydantes qui offrent de couleurs oranges ou chamois à les pâtes avec une absence complète d'inclusions du carbonate de calcium ainsi que des engobes très claires pressentes dans les céramiques du type Samarra précédentes. On pourra, néanmoins, confirmer cet aspect depuis que on aura les analyses de pâtes en cours.

À niveau typologique les formes reportées à cette catégorie sont très réduites et viennent caractérisées par le bol évasé à parois rectilignes et fond plat (Pl. 3.9, CB 2689), la forme de jarres avec col haut et rectiligne (Pl. 3.12, CB 2691 et CB 2730), le bol à paroi vertical (Pl. 3.10, CB 2687) ou un pot globulaire à col court éversé (Pl. 3.10, CB 2693). Il s'agit de formes pressentes dans la plupart de sites avec la même chronologie, déjà mentionnées dans le chapitre 3, si bien une des formes plus caractéristiques de la période Halaf ancien d'Arpachiyah, les «Cream bowls» (forme 1.4) sont, pour l'instant,

absentes à Chagar Bazar et seulement apparaissent que a la phase suivante (CB III). Il faut dire sur ce point que on peut pas comparer le Halaf primitive de Chagar Bazar avec celui d'Arpachiyah étant donne les différences existantes entre les deux sites et surtout l'absence a Arpachiyah de la phase Proto-Halaf et son influence sur la phase Halaf ancien comme on trouve à Chagar Bazar.

Chantier E			Sondage L5			Sondage K		
Couches	altitudes	altitudes	Couches	altitudes	altitudes	Couches	altitudes	altitudes
9.8	79,12	78,93						
10.1	78,93	78,74				4.3	78,80	78,69
10.2	78,74	78,64	5.5	78,64	78,50			

Tableau 10.3. Résumé des couches de la Phase CB II ou Halaf ancien a Chagar Bazar.

On doit prendre en considération les réduites dimensions des sondages dégagés pour meilleur comprendre la séquence stratigraphique de chaque couche et leur attribution chrono-culturel précise. Si on prend comme exemple la seule couche 5.5 du sondage L.5 ou la couche 4.3 du sondage K avec puissances sedimentologiques de 0,14 ou 0,11 m. on peu arriver à la conclusion que cet phase et réellement infra représente ou bien qui correspond à une période d'occupation très courte. On croit, pour l'instant, que on a pas encore le niveau d'information minimum nécessaire pour établir séquences temporelles définitives a Chagar Bazar et que seulement la fouille en extension pourra nous proportionner le patron d'occupation du site qui peut être est marque par un mouvement circulaire de l'habitat tout autour de l'aire nord ouest actuel du tell.

### *CB III. Phase Halaf intermédiaire.*

La phase traditionnelle du Halaf moyenne tel comme elle a été définie depuis la première périodisation du monde Halaf a devenu certainement un sorte de foutoir qui a donne couverture chronologique a beaucoup de sites dans les dernières années. De cet manière et du a l'état actuel de indéfinition entre la phase moyenne et finale du Halaf le terme «période Halaf Moyen-Finale» a été souvent utilise (voir p.e. les sites de Shams ed-Din, Khirbet esh-Shenef, Tell Turlu, Girikihaciyan...).

Il faut donc fer référence, avant tout, à l'actuel inconcretion qui défini la périodisation du Halaf, établie principalement a partir de la stratigraphie de la site iraquienne d'Arpachiyah (MALLOWAN et ROSE, 1935; PERKINS, 1949), et sur la quelle leur «status»

résulta une site de référence pour la période qui implicitement résulta miroir de séquences et évolution culturelle parmi un vaste aire de la Mésopotamie du nord avec une absence totale de révision critique fait que récemment a été très contesté sur les moyens scientifiques (p.e. AKKERMANS, 1993, p. 123).

Il faut remarquer aussi que on na pas encore aujourd'hui les éléments nécessaires pour établir nouvelles séquences bien définies du monde Halaf du à l'absence de sites offrant séquences larges et complètes Halaf étant encore la céramique un des éléments matériaux disponibles en plus large quantité pour dérouler les études sur le période.

Dans l'attente donc de poursuivre les fouilles en extension a Chagar Bazar les prochaines années on a établi un première approche préliminaire de subdivision des couches récentes Halaf entre un phase intermédiaire et une autre phase évoluée bien entendu que il s'agit, pour l'instant, seulement que des observations bases sur le développement typologique première et stylistique après et que les limites proposées représentent exclusivement que le résultat de la combinaison de ceux deux paramètres. Ainsi on a attribue les couches 7.6 a 9.8 a une phase Halaf intermédiaire ou CB-III et les couches 3.3 a 7.5 a une autre qui peut s'attribuer a une phase Halaf évoluée ou CB-IV.

Une des problématiques plus importantes de la période intermédiaire du Halaf est, sans doute, le haut chevauchement qui existe à niveau de formes et décorations céramiques disponibles. Si on peut actuellement isoler à niveau typologique et stylistique formes et décors liés à catégories céramiques bien définies dans la phase primitive de la période de Halaf les éléments clé pour les définir entre la phase moyenne et tardive sont encore très faibles et incertains. Dans ce sens on peut souligner certaines points de vues proposées par diverse auteurs qui font d'éléments définitoires de chaque phase. Pour Davidson (1977, p. 115-6 et 133-4) dans la site de Tell Aqab le fait qui marque la distinction entre le Halaf moyenne et le Halaf récent est la introduction de la céramique a décor polychrome, l'apparition de nouvel motifs décoratives mais aussi l'apparition de la «Red ware» comme un nouvelle catégorie céramique. Pour ce qui concerne la typologie, Davidson note aussi que la céramique de la phase Halaf finale semble clairement une évolution des formes précédentes avec une absence de coupures.

Les céramiques polychromes d'autre cote semblent restringes à la partie nord du Khabur et pour certaines auteurs (WATKINS et CAMPBELL, 1986, p. 55-56) cet catégorie céramique joue un rôle comme un bien de prestige et présumablement fabriquées dans certaines sites «centrales» (CAMPBELL, 1992, p. 221). Ce point a pu être confirmé par les prospections menées au Khabur par B. Lyonnet (2000) ou l'évidence suggère que les

sites de la période Halaf avec céramiques polychromes sont plus grands que les sites qui n'ont pas (NIEUWENHUYSE, 2000, p. 189). Alors, on peut déduire de cette hypothèse que le décor polychrome joue un rôle sur des aspects plus socioéconomiques que chronologiques.

Un autre facteur déjà note fait référence a la variabilité régionale des céramiques Halaf (p.e. DAVIDSON, 1977) et semble évident que a la fin de la période intermédiaire la distribution de la céramique polychrome est très variable. Si bien les céramiques polychromes sont extrêmement rares dans la vallée du Balikh ou de l'Euphrate ou bien dans de sites turques en Anatolie (Girikihaciyan ou Çavi Tarlasi) dans la zone du Khabur et le nord de l'Iraq est un phénomène normale.

On va pas s'étendre plus sur ce sujet que malheureusement semble n'avoir pas, a court terme, d'apportations significatives en base à des éléments au-delà de la céramique. On est conscient de l'inconnu sur ces phases intermédiaires du monde Halaf et du mince progrès obtenu sur les models d'interprétation les dernières années résultat, peut être, de l'acceptation inconditionnelle des models interprétatives bases sur les trouvailles d'Arpachiyah, déjà plus de quarante années, comme un model exportable dans tout le Proche Orient. Pour le moment et du a les caractéristiques des travaux archéologiques menées a Chagar Bazar on peut pas apporter informations supplémentaires au-delà des aspects ceramico-typologiques. Ce pour ça que dans cet approche préliminaire a la séquence céramique on a essaie de relier la phase CB III ou Halaf intermédiaire de Chagar Bazar avec les phases classiques de la période ancien traditionnel et moyen du Halaf en base a différents traits relies principalement a partir du traits technologiques, typologiques et stylistiques.

A niveau stratigraphique et à partir de la phase CB II une large séquence s'ouvre à Chagar Bazar. Si la puissance complète du chantier E est de plus de 8 mètres (9 mètres si on prévois la partie supérieur du sondage qui fut seulement que de nettoyage), les phases CB I et CB II ne représentent pas plus d'un 10% du totale. Par contre la phase CB III ou intermédiaire on l'estime avec plus de 2 mètres de moyenne et la phase CB IV avec plus de 5 m. Dans le tableau 10.2 on décrit les couches de chaque sondage ouvert attribues préliminairement a chaque phase.

A niveau typologique les correspondances entre la séquence stratigraphique et l'évolution des formes céramiques observes nous permet de faire quelques considérations. En premier lieu les formes pressentes dans la phase antérieure demeurent et sont très représentées (la jarre avec col haut et rectiligne et le bol simple

évasé à parois droite et fond plan). Par contre nouvelles formes font leur apparition parmi eux les bols carénés à bord large, forme très populaire à Chagar Bazar, et qui représente un 23,47% du total de formes Halaf peintes. Il s'agit d'une forme qui montre un profil similaire au «Cream bowl» et qui demeure jusque la phase suivante. Certains auteurs ont noté que il peut s'agir d'une forme évoluée des «Cream bowls» (DAVIDSON, 1977) ou Akkermans (1993, p. 93) qui affirme que à Khirbet esh-Shenef cette forme peut être considérée comme une version grossière et tardive des «Cream bowls». Cette forme s'introduit à Tell Aqab dans la phase moyenne du Halaf et elle est présente dans beaucoup de sites de chronologie similaire; Damishliyya et Khirbet esh-Shenef dans le Balikh, ou dans l'Euphrate à Shams ed-Din dans ou à Tell Amarna, où la forme représente un 13,56% du total (CRUELLS, 2004), ou à Umm Qseir dans le Khabur où elle arrive à un 20,50% (TSUNEKI et MIYAKE, 1998, p. 53). La forme est aussi décrite par Mallowan à partir de la couche 12-13 avec la découverte d'un exemplaire exceptionnel polychrome à décor peint en blanc et marron foncé (1936, Fig. 21, 2).

Autres formes qui font leur apparition dans la phase sont les bols à double carène (Cream bowls) bien que en nombre limité et pas trouvés par Mallowan (1936, p. 43) qui affirma «the celebrated Arpachiyah cream bowl does not appear in this provincial area.». Sont présents aussi les pots globulaires à col court éversé, forme déjà trouvée par Mallowan (MALLOWAN, 1936, p. 43-44, Fig. 22:1) dans la couche 9 et associée à une sépulture infantile (G78) ou le bol à embouchure rétrécie à parois convexes légèrement carénées (fig. 10.2). Cette dernière forme est très peu représentée dans la phase et semble que se déroule dans la suivante arrivant à être une des formes mieux représentées.

Couches	3.4.-													10.1 10.2 10.3 10.4.1							
	3.4	.1	5.2	5.3	5.4.1	5.5.2	6.2.1	6.3.1	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	7.7	8.1	8.3	8.4	9.2	9.4	Halaf primitive/Proto-Halaf	
	Halaf évolué												Halaf intermédiaire					Halaf primitive/Proto-Halaf			
Forme 1.1																					
Forme 1.2																					
Forme 1.3																					
Forme 1.4																					
Forme 1.5																					
Forme 1.6																					
Forme 1.7																					
Forme 2.1																					
Forme 2.2																					
Forme 3.1																					
Forme 3.2																					
Forme 4.1																					
Forme 4.2																					

Figure 10.2. Distribution des formes céramiques Halaf dans la séquence stratigraphique du chantier E.

A niveau stylistique on atteste, en premier lieu, que la décoration polychrome fait apparition déjà de bientôt. A partir de la couche 8.4 on trouve les premiers tessons a décor polychrome et parmi eux un pot globulaire a col court éversé (CB 2671, Pl. 3.7) qui présente un engobe rouge et une décoration de points blancs sur leur intérieur. A partir de cet couche on trouve, en réduites proportions, tessons a décor bichrome étant la plupart d'eux peintes en couleur noir et rouge (p.e. Pl. 3.7, CB 2663, couche, 7.7 et Pl. 3.2, CB 1473) rouge et blanc (p.e. Pl. 3.7, CB 2671) ou bien noir et blanc (p.e. CB 1395/6, provenant de la couche 7.2, pas illustre). En relation aux bols mentionnes qui présentent un décoration bichrome de noir ou rouge avec des points blancs on souviens ici que il a été dit (DAVIDSON, 1977, p. 109 et 191) que cet type de décor a été établie aussi comme une des traits caractéristiques de la période moyenne du Halaf en spécial a Tell Aqab et Arpachiyah. Pour l'instant on trouve pas différences significatives a niveau de pourcentages de tessons bichromes entre les phases CB III et CB IV et, a l'avenir, la fouille en extension permettra de redéfinir mieux la nature de chaque couche et son attribution chronologique.

D'autre cote, dans les fouilles déroulées par Mallowan de 1935 on indique que les céramiques a décor polychrome sont prédominantes dans les couches 6-7 si bien on en trouve a partir de la couche 12 (MALLOWAN, 1936, p. 13) qui correspond approximativement a notre couche 8.4.

Les motifs décoratives présents dans les bols de cet phase font principalement référence à patrons géométriques bases en lignes et bandes droites ou ondules, chevrons, points ou petits cercles comme les plus populaires.

Couches	3.4	3.4.1	5.2	5.3	5.4.1	5.5.2	6.2.1	6.3.1	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	7.7	8.1	8.3	8.4	9.2	9.4	10.1	10.2	10.3	10.4.1	
				Halaf évolue											Halaf intermédiaire						Halaf primitive/Proto-Halaf			
Forme																								
Polychrome	1.5					1.6				1.5					1.3	3.1	1.3	3.1						

Figure 10.3. Distribution des vases bichromes dans la séquence stratigraphique du chantier E.

#### *CB IV. Phase Halaf évolue.*

Les phases finales du Halaf semblent présenter, dans la plupart de sites et a niveau typologique, une évolution très lente et progressive de la phase intermédiaire

précédente. D'un cote, existe une continuité des traditions céramiques existantes ainsi que de formes et parfois les motifs décoratives persistent. Nonobstant semble une réalité que la forme classique du «Cream bowl», pressente depuis la phase ancienne traditionnelle dans certains sites, ont presque disparu (p.e. à Arpachiyah dans les couches TT 7-6 de la phase Halaf récente). Selon Davidson (1977), autres formes associées à la phase récente d'Arpachiyah sont les grands bols ouverts (forme 10), les bols profondes a profile complexe (forme 11), les couvertures (forme 12), les jarres a col court (forme 13) et les bols avec «incurving rim» (forme 15). Il a été dit aussi que la forme de «Rim bow jar» o jarre avec col haut convexe représente une caractéristique de la période final du Halaf a Tell Aqab (DAVIDSON, 1977, p. 154).

Un nouvelle catégorie céramique, la «Red ware», semble apparaître selon Davidson (1977, p. 155) dans la phase finale du Halaf et perdure jusque une phase évoluée de transition a la phase d'Obeid. De toute façon, la présence/absence de cet type céramique est réellement très aléatoire. Pour l'instant, on le trouve pas a Chagar Bazar, mais aussi dans autres sites classifiés comme appartient au Halaf intermédiaire comme Umm Qseir (TSUNEKI et MIYAKE, 1998, p. 80-81). Sûrement, comme il a été déjà pointé, cette nouvelle catégorie céramique aura d'être révisé dans l'avenir étant donné que, peut être, dedans la même description de catégorie, diverses catégories céramiques peuvent coexister.

Cependant on doit être un peu critique et aseptique bien par des définitions de formes, décorations o nouvelles catégories céramiques attribuées à phases différentes du Halaf encore plus si on repasse les typologies de certains sites, comme par exemple Khirbet esh-Shenef, attribuée à la phase final ou Umm Qseir a la phase moyenne du Halaf, ou la première conclusion que on peut extraire, si on suivre leur publications, est que les deux présentent des éléments céramiques qui peuvent bien définir les deux phases. A Khirbet esh-Shenef, attribuée à la phase finale du Halaf (Balikh IIID) coexistent formes typiques du Halaf moyenne comme les «trichterrandbecher» o bol caréné à bord large et le pot globulaire à col court éversé avec d'autres formes qui appartient à la phase ancienne, comme la jarre à col haut et rectiligne o les cream bowls a décor de crosshatch ainsi que a une probable phase récente représentée par les jarres à col haut convexe (les «bow rim jars») (voir AKKERMANS, 1993, figures 3.29 a 3.33). Umm Qseir, attribuée à la phase moyenne du Halaf, pressente certaines formes, spécialement les bols a embouchure rétrécie et à parois convexes légèrement carénées (forme VIa a Umm Qseir), la forme de squated jars (forme IX à Umm Qseir) o la présence d'exemples de «Red ware»

(TSUNEKI et MIYAKE, 1998, figs, 28 et 30 et p.80-81) qui peuvent être attribuées à une phase récente.

Aude la donc de la bibliographie traditionnelle sur la typologie céramique Halaf, on va se rattacher ici à l'évidence des sondages menés aux ensembles céramiques obtenues. Si bien, avant tout, on accepte le risque d'établir schémas chrono-séquentiels pour la céramique de Chagar Bazar on doit souligner de nouveau que on a préféré utiliser les comportements de pourcentages des formes céramiques pour établir cette première approche typologique. Ce donc, à partir de cette évidence, peut être biaisé pour les mesures mêmes des sondages, que on a attribuées à la phase finale du Halaf ou phase CB IV certaines formes décrites dans la figure 10.2.

Ainsi on trouve que dans cette phase finale du Halaf un grand nombre de formes sont représentées, quelques-unes qui ont leur origine dans la phase ancienne, comme la jarre à col haut et rectiligne ou le bol simple à parois évasées rectilignes et fond plat bien que avec patrons décoratifs appliqués différents et en diminution pourcentuelle. D'autres formes qui font leur apparition dans la phase CB III, comme le bol caréné à bord large et le pot globulaire à col court éversé sont encore présentes bien que leur représentation est aussi en diminution. La forme de bol à embouchure rétrécie et à parois convexes légèrement carénées avec une présence relative dans la phase CB III on la trouve maintenant presque dans toutes les couches tandis que la forme de bol à double carène disparaît complètement dans cette phase. D'autre côté on s'aperçoit que certaines formes font leur apparition dans cette phase CB IV: parmi eux la forme de jarre à col haut et rectiligne semble évoluer vers une forme en faveur des cols concaves, les bols hémisphériques simples peu profonds ou les plats évasés à paroi rectiligne et fond plat si bien elles font, normalement, partie intégrale des ensembles classiques du Halaf moyen. La forme de bol simple à parois évasées concaves et fond plat, en fait une variante de la forme à paroi droite ainsi que la forme de couvercle à paroi évasée rectiligne et fond plat semblent apparaître dans le chantier E dans cette phase récente si bien, comme le cas précédent on les trouve parfois dans ensembles Halaf intermédiaires. Probables exemples de couvercles, provenant du niveau 12, sont aussi décrits à Chagar Bazar par Mallowan (1936, p. 46-47 et Fig. 25, 1 et 3) et relationnés avec d'autres trouvés à Arpachiyah dans la phase TT 6.

Pour l'instant on a pas encore résultats pétrologiques des pâtes de Chagar Bazar mais à niveau macroscopique semble que il n'existe pas un changement significatif dans les séries céramiques fines entre la phase précédente et l'actuelle. À niveau stylistique les



pourcentages de céramiques bichromes sont pas aussi significatives a niveau d'interphase sauf pour le fait que les tessons bichromes de la phase CB IV présentent un finissage de la surface (engobe) et de la peinture utilise pour le décor essentiellement mate.

A niveau de motives décoratives les restes disponibles montrent un tendance a des patrons fondes sur les registres multiples horizontaux faits a base de lignes parallèles ou bandes qui définent lignes plus complexes de petites losanges enchaînes, lignes de petites larmes, alternance de points et guions ou petits cercles.

Finalement souligner ici que dans cet première approche on s'aperçu que a travers la lecture de l'analyse d'évolution typologique réalisé cet phase CB IV représente, en puissance stratigraphique, la plus large avec plus de 5 mètres d'accumulation sédimentaire comprenant 19 couches qui on été isolés et déjà décrites.

A partir de la dernière couche archéologique déterminé comme appartient a la phase CB IV (couche 3.3) on a encore presque 2 mètres de séquence stratigraphique comprenant diverses couches archéologiques qui malheureusement sont pas encore bien définies étant donne que ils correspondent tout au début de l'ouverture du sondage que on intenta de l'initier dans la partie la plus haute possible dedans le grand sondage menée par Mallowan en 1935 (voir Pl. 2.4 et 2.5 dans le chapitre 2). Ce a cause même de la pente qui presenta l'état actuel du sondage de Mallowan que ce premier mètre fut seulement nettoyer plus que fouiller. Alors la fouille du premier mètre fut faite avec un largeur de entre 20 et 30 cm dans lesquelles les restes matériels obtenues furent presque nulles ainsi que un peu mélanges en nature et chronologie. A partir de cet fait donc, on peut pas, actuellement, préciser si la première structure localise (mur, Str. 1999/1 et le sol associe) appartient au monde finale du Halaf ou bien a un phase postérieure. Alors, par prudence on a pas considère ces premières couches archéologiques, malgré son importance et signification architectonique, et on attend que on les pourra récupérer dans la fouille en extension a dérouler dans le chantier F à la pente nord-ouest du tell a l'avenir.

Jusqu a ici on a déroule un premier esquisse de chronologie relative et périodisation de l'ensemble céramique trouve dans les sondages ouverts a Chagar Bazar en 1999-2001 ainsi que quelques observations qui font référence a la stratigraphie et le matériel céramique associe décrit par Mallowan dans son report de fouilles au «Prehistoric Pit».

A fin de compléter cet première approche stratigraphique a la séquence de Chagar Bazar on doit, encore que brièvement, faire quelques références aux structures de diverse

nature dégages tant pour Mallowan dans le «Prehistoric Pit» que pendant notre sondage «E» et de les mettre, si possible, en relation.

Tout d'abord, attire l'attention l'abstraction quasi totale que sur l'architecture trouve fait Mallowan dans son report, en mentionnant seulement dans le texte quelques restes d'une manière très sommaire, et avec une manque totale d'illustrations et définitions minimales. En plus des 15 niveaux archéologiques, Mallowan trouva une série de structures de diverse nature (murs, sols, plateformes, fosses ...) dans les sondages «B» et «M» (le «Prehistoric pit»).

D'autre cote, et a niveaux architectonique, les sondages ouverts a Chagar Bazar en 1999-2001 ont pas proportionne beaucoup d'informations, comme prévue, d'accord avec la typologie même des travaux déroules, essentiellement sondages de réduites dimensions, mais les seules structures trouves (principalement fragmentaires) ont une importance a l'heure de pouvoir comparer les deux fouilles dans le «Prehistoric pit».

Tout d'abord, et pour pouvoir avoir une possible correspondance entre structures récupères dans les deux sondages on doit préciser la méthodologie utilise par chaque intervention archéologique a l'heure de prendre les diverses coordonnes tridimensionnelles su site.

Selon Mallowan la surface choisi pour ouvrir le «Prehistoric Pit» se trouvait plus ou moins à 6 m. dessus le point le plus haut du site qui se localise dans la parti sud avec unes dimensions de 20x25 m. et une extension approximative de 500 mètres carres au moment de l'ouverture du chantier mais que on a constate, dans notre chantier E, l'existence d'un écroulement de plus de 3 mètres a la base du chantier (voir MALLOWAN, 1936, p. 6 et fig. 29). Les fondations des premières structures se trouvaient à une altitude de -7,50m. par report au point le plus haut du tell et la fouille continua jusqu'à le sol vierge qui se trouvait à une altitude de -22,60 m. en obtenant une séquence de 15,10 m. depuis la base des premières installations jusqu'à le sol vierge.

Pour le déroulement de nos travaux archéologiques dans la site on a utilise une station totale avec un point de référence (+100m.) installe dans le sud du tell sûrement au même endroit que Mallowan utilisa pour le sien étant donne qui correspond au sommet plus haut du site et ou on trouve un point géodésique utilise pour la carte géographique de la zone. Malgré les altitudes obtenues dans le «Prehistoric Pit» en 1935 et dans le sondage E pendant 1999 et 2000 semblent être mesures à partir du même point de référence existe un décalage de 0,95 mètres entre les deux si on prend la altitude du sol vierge de Mallowan (77,40) en relation a notre altitude (78,35) (voire tableau 10.4).

Dans le tableau 10.4 on a essayé de mettre en relation les diverses structures trouvées par Mallowan dans leur fouille par rapport à ceux recouverts dans le chantier «E». En gros Mallowan décrit des sols enduits ou en terre battue, murs en pisé ou en brique, plateformes en brique, fosses ainsi que diverses sépultures.

Mallowan "Prehistoric Pit" 1935			Chantier E, 1999-2000		
couche	altitudes	structures	couche	altitudes	structures
				87,15	Str. 1999/1. mur en briques
L.6	13,60 86,40	Line of the street – sunken cement floor with a hole - layer destroyed by fire	2.2	86,51	Str. 1999/2. sol aménagé
			3.4	86,18	Str. 1999/3. sol aménagé
			4.2	84,94	Str. 1999/4. sol aménagé
			4.1.1.1	85,47	T/6-1999. tombe infantile
L.7	15,80 84,20	building level mixed with ashes. Small mudbricks with black mud mortar	5.4.2	83,90	Str. 1999/7. sol aménagé
L.6	16,30 83,70	Tombe G 86	5.6.2	83,70	Str. 1999/5. sol aménagé
L.8	16,60 83,40	poor quality pisé walling	6.1	83,66	Dépôt argileux cendreuseux
			6.4	82,85	Str. 1999/6. sol aménagé
L.9	17,45 82,55	building with apsidal wall	7.1	82,75	Dépôt argileux cendreuseux sous sol STR-1999/6
L.10	17,85 82,15	heavy mud walling	7.2	82,31	Dépôt argileux compacte avec charbons
L.9	18,35 81,65	Tombe G 78			
L.11	18,15 81,85	heavy wall	7.3	81,65	Dépôt argileux sableux cendreuseux
L.12	18,78 81,22	buildings on solid mud-brick platform	7.6	81,29	Dépôt argileux cendreuseux
L.12	20,01 79,99	Tombes G 80 à G 84	8.5	80,39	Str. 2000/1. sol construit
L.13	20,40 79,60	walls on pisé or stiff clay and a solid mud platform	9.5	79,70	Dépôt argileux. Érosion de briques crues
			9.8	79,06	Dépôt argileux cendreuseux
L.14	21,12 78,88	pisé walling	10.1	78,90	Str. 2000/2. mur en pisé
			10.3	78,64	Str. 2000/3. fosse creuse
			10.4.1	78,58	Str. 2000/5. mur en pisé
			10.4.2	78,45	Str. 2000/4, 6 et 7. fosses creuses
			sol vierge	78,35	
L.15	21,90 78,10	two pits			
sol vierge	22,60 77,40		décalage	-0,95	

Tableau 10.4. Comparative des structures trouvées par Mallowan avec indication de leur altitude dans le «Prehistoric Pit» et dans le chantier «E» en 1999-2000.

Avant tout il faut préciser que à partir des données de Mallowan est extrêmement difficile établir correspondances spécialement pour ce qui concerne les sépultures. Dans notre fouille on a trouvé que une seule sépulture (T/6-1999. tombe infantile) qui perfore notre couche 4.1.2, le sol 4.2 et aussi la couche 5.1 et qui correspondait au niveau 6 du «Prehistoric pit» ou aucune sépulture est décrite. Nonobstant, et étant donné que on connaît pas le système de prendre les altitudes des sépultures décrites par Mallowan

(relation altitude par rapport au niveaux) il est difficile a savoir la attribution réelle des sépultures a chaque niveau archéologique. Par exemple dans la description des sépultures faites dans la page 59 son décrites les trouves dans les niveaux 6 a 12 avec un totale de 7 tombes entre que les décrites dans la table a la page 18 on compte avec 9 tombes. En plus si on observe le profil du «Prehistoric pit» (figure 2) on peut voir que on situe la tombe G 68 (parmi d'autres) dans le niveau 6 qui dans le texte (p. 59) lui est attribue aussi mais a une altitude de -16,30 (qui correspond au niveau 7).

Malgré les différences en altitude on peut relationner notre sépulture T/6-1999 (entre une altitude maximale de 85,40 en finale de 84,80) avec la tombe G 68 de Mallowan (entre les niveaux 6 et 7).

A niveaux de restes architecturaux Mallowan (1936, p. 13-17) décrit déjà a partir du niveau 6 (altitude 86,40) bâtiments mal préserves construits en pise ou en brique colles en mortier parfois associes à des sols en terre battue. Cet bâtiment, mal décrit, peut se relationner avec celui dégagé fragmentairement dans notre fouille et décrite comme structure 1999/1 associe à un sol aménagé (str. 1999/2). Dessus cet niveau architectonique on a dégagé encore deux sols (Str. 1999/3 et Str.1999/4) qui on pas de contrepartie dans les descriptions structurelles effectués par Mallowan.

Le niveau 7 et décrite comme un niveau constructive très détruit mélange avec cendres et pièces de briques avec restes de mortier noir et peut avoir correspondance avec le sol aménagé Str. 1999/7 et les restes, très érodés, d'un possible mur (Str. 1999/8).

Restes de murs en pise de pauvre qualité sont décrites dans le niveau 8, et dans le niveau 9 restes de constructions avec un mur absidal qui suggère comme analogue aux tholos trouves à Arpachiyah. Dans le sondage E aucune restes de mur a été trouve par rapport aux altitudes relationables avec ceux des niveaux 8 et 9 de Mallowan et seulement que un sol aménagé (Str. 1999/6) a été dégagé.

Plus profonde Mallowan décrit grands murs de plus d'un metre épaisseur aux niveaux 10 et 11, qui ont été pas détectés dans notre sondage, et bâtiments construits sur une plateforme solide en briques dans le niveau 12 qui peuvent avoir de relation avec notre sol aménagé Str. 2000/1 et notre couche 9.1 (dépôt argileux-limoneux organique. érosion de briques crues).

Murs en pise avec présence encore d'une plateforme solide sont décrites dans le niveau 13 en connexion avec céramiques Samarra et que on peu mettre en relation avec notre mur str. 2000/2 (et les fosses str. 2000/3 et 4) et un dernier mur dégagé au niveaux 14,

construit en pise et de 0,75 m. épaisseur oriente NE et SO en croisant tout le sondage, avec notre mur str. 2000/5.

En fin à la base, dans la couche 15, Mallowan décrit deux fosses creuses dans le sol vierge avec présence de céramiques Samarra qui peuvent se comparer directement avec les fosses trouvées dans notre fouille à la base du tell (Str. 2000/6 et 7).

## Références

AKKERMANS P.M.M.G., (ed.), 1989: *Excavations at Tell Sabi Abyad* (BAR International Series 468), Oxford.

AKKERMANS P.M.M.G., 1993: *Villages in the Steppe. Later Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh valley, Northern Syria* (International Monographs in Prehistory, Archaeological Series 5), Ann Arbor, Michigan.

AKKERMANS P.M.M.G., ed., 1996: *Tell Sabi Abyad: the late Neolithic Settlement. Report on the Excavations of the University of Amsterdam (1988) and the National Museum of Antiquities (1991-1993) in Syria*. II vols. Istanbul: Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut te Istanbul.

BERNBECK R., POLLOCK S. et COURSEY C., 1999: "The Halaf settlement at Kazane Höyük. Preliminary Report on the 1996 and 1997 Seasons", *Anatolica* XXV, pp. 109-147.

CAMPBELL S., 1992: *Culture, Chronology and Change in the Later Neolithic of North Mesopotamia*, Ph.D. unpublished, University of Edinburgh.

CAMPBELL, S. 1997: "Problems of Definition: The Origins of the Halaf in North Iraq." *Subartu* IV,1, p. 39-52.

CAMPBELL S., 1998: "Domuztepe." *Anatolian Archaeology* 4, p. 4-5.

CAMPBELL S., 2003: "Domuztepe 2003." *Anatolian Archaeology* 9, p. 4-6.

CAMPBELL S. et HEALEY, E., 1996: "Domuztepe, a Late Neolithic Site in Southeast Turkey." *Neo-Lithics* 2/96.

CAMPBELL S., CARTER E., HEALEY E., ANDERSON S., KENNEDY A. et WHITCHER S., 1999: "Emerging Complexity on the Kahramanmaraş Plain, Turkey: The Domuztepe Project, 1995-1997." *American Journal of Archaeology* 103, p. 395-418.

CARTER E. et CAMPBELL S., 1999: "Preliminary report on the 1998 season of excavations at Domuztepe." *Kazi Sonuçları Toplantısı* 21, p. 133-142.

COURSEY CH., BERNBECK R. et POLLOCK S., 1998: "Excavations of the Halaf Occupation at Kazane Höyük, 1998." *Neo-Lithics* 3/98, p. 6-7.

- CRUELLES W., 2004: "The pottery", in Ö. TUNCA et M. MOLIST, (éds), *Tell Amarna (Syrie) I. La période de Halaf*, Publications de la Mission archéologique de l'Université de Liège en Syrie. Peeters, Louvain-Paris-Dudley (Ma), pp. 41-200.
- CRUELLES W. et O. NIEUWENHUYSE, 2004: "The Proto-Halaf period in Syria. New sites New data" *Paléorient* 30/1, p. 47-68.
- CRUELLES W., en préparation: "Origenes y desarrollo del horizonte Halaf en Tell Halula", in M. MOLIST, (ed.), *Tell Halula (Siria). Un yacimiento Neolítico del Valle Medio del Éufrates. Campañas de 1993-98*, Madrid.
- DAVIDSON T.E., 1977: *Regional Variation within the Halaf Ceramic Tradition*, Ph.D. unpublished., University of Edinburgh.
- DU MESNIL DU BUISSON H., 1948: *Baghouz. L'ancienne Corsôtê. Le tell archaïque et la nécropole de l'Age du bronze*, Leiden.
- GARSTANG J., 1908: "Excavations at Sakje-Geuzi in North Syria: Preliminary Report for 1908", *Annals of Archaeology and Anthropology, Liverpool* 1, p. 97-117.
- LE MIERE M., 1986: *Les premières céramiques du Moyen-Euphrate*. Ph. D. Université Lumière-Lyon II.
- LE MIERE M., 2000: "L'occupation proto-Hassuna du Haut-Khabur occidental d'après la céramique", in B. LYONNET, (ed.), *Prospections archéologique. Haut-Khabur occidental (Syrie du N.E.) Vol. 1*, IFAPO, Beyrouth, pp. 127-150.
- LE MIERE M. ET NIEUWENHUYSE O., 1996: "The prehistoric pottery", in P. M. M. G. AKKERMANS, (ed.), *Tell Sabi Abyad The late Neolithic Settlement*, Vol. I, II vols., Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut Te Istanbul, Istanbul, pp. 119-284.
- LYONNET Bertille, (ed.), 2000: *Prospection archéologique du Haut-Khabur occidental (Syrie du Nord-Est)* (Bibliothèque archéologique et historique CLV), Beyrouth.
- MALLOWAN M.E.L., 1936: "The Excavations at Tall Chagar Bazar and an Archaeological Survey of the Habur Region, 1934-5", *Iraq* 3, p. 1-59.
- MALLOWAN M.E.L. et ROSE J.C., 1935: "Excavations at Tall Arpachiyah, 1933", *Iraq* 2, 1-178.
- NIEUWENHUYSE O., 1999: "Tell Baghouz Reconsidered. A Collection of 'Classic' Samarra Sherds from the Louvre", *Syria* 76, p. 1-18.
- NIEUWENHUYSE O., 2000: "Halaf settlement in the Khabur Headwaters", in Bertille LYONNET, (ed.), *Prospection archéologique du Haut-Khabur occidental (Syrie du Nord-Est)* (Bibliothèque archéologique et historique CLV), Beyrouth, p. 151-260.

- NIEUWENHUYSE O., JACOBS L., ASS B. V., BROEKMANS T. ET ADRIAENS A. M., 2001: "Making Samarra Fine Ware - Technological observations on the ceramics from Tell Baghouz (Syria)", *Paléorient* 27/1, pp. 147-165.
- NIEUWENHUYSE O. P., JACOBS L. et VAN AS B. 2002: «The ceramics.» In: SULEIMAN A. et NIEUWENHUYSE O. P., (éds), *Tell Boueid II. A Late Neolithic Village on the middle Khabur (Syria)*, Subartu XI: 35-124.
- PARKER B.J. et CREEKMORE R., 2002: "The Upper Tigris Archaeological Research Project: a Final Report from the 1999 Field Season." *Anatolian Studies* 52, p. 19-74.
- PERKINS, A. 1949: "The comparative Archaeology of Early Mesopotamia." *Studies in Ancient Oriental Civilizations. The Oriental Institute of the University of Chicago Press* 25.
- SULEIMAN A. et NIEUWENHUYSE O., 2002: "Tell Boueid II: A Late Neolithic Village on the Middle Khabur (Syria)", *Subartu* 11. Brepols Publishers, 193 p.
- TEKIN H., sous press: "Preliminary Report on the 2002 season at Hakemi Use", in N. TUNA and J. VELIBEYOĞLU, (éds), *Salvage Project of the Archaeological Heritage of the Ilýsu and Carchemish Dam reservoirs, Activities in 2002.*, Ankara.
- TSUNEKI A. et MIYAKE Y., (éds) 1998: *Excavations at Tell Umm Qseir in Middle Khabur Valley, North Syria*, (Al-Shark 1, Department of Archaeology. Institute of History and Anthropology, University of Tsukuba), Tsukuba.
- WATKINS T et CAMPBELL S., 1986: *Kharabeh Shattani I.*, Occasional Paper 14 University of Edimburgh. Edimburgh.