



UNIVERSITAT_{DE}
BARCELONA

Gonzalo de Reparaz: “Intelectual Errante”

Javier Anta Ugarte



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement 3.0. Espanya de Creative Commons.**

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento 3.0. España de Creative Commons.**

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution 3.0. Spain License.**

Gonzalo de Reparaz: “Intelectual Errante”

Autor: Javier Anta Ugarte

Directora i tutora: Susanna Tavera García

Programa de doctorat: Societat i política

Universitat de Barcelona

Resumen:

La tesis presentada a continuación, titulada: Gonzalo de Reparaz: “intelectual errante”, es un estudio de la vida y obra del geógrafo, periodista, escritor y especialista técnico del Estado Gonzalo de Reparaz en forma de biografía política.

Partiendo de su extensa obra bibliográfica y su, todavía más extensa, labor periodística, este trabajo trata de reconstruir la vida y, sobre todo, la intervención de Gonzalo de Reparaz en los distintos movimientos políticos y sociales con los que se fue vinculando a lo largo de su vida y, en particular, durante el periodo comprendido entre 1860, año de su nacimiento, y 1913, al ser el momento en que su capacidad de influencia e intervención política desde la prensa alcanzó un mayor desarrollo, coincidiendo con la fuerte corriente de desarrollo del colonialismo imperialista que se estaba viviendo en Europa Occidental, mientras España vivía de forma paralela la desaparición de su propio imperio ultramarino. Gonzalo de Reparaz se integrará en este proceso e intentará dar un vuelco a la situación, a partir de su experiencia portuguesa, defendiendo la conservación de lo que se pudiera salvar del viejo imperio y el abandono de sus partes ya condenadas, pero, sobre todo, apostando por la creación de una alternativa colonial en África.

Reparaz destacará como publicista africanista, pero también como vocero político, y tratará de promover una serie de reformas, partiendo de los efectos que él pensaba que tendría en España el establecimiento de una dinámica colonial importante con la creación de un imperio africano, que deberían sacar al país de su atraso secular respecto a las grandes potencias europeas y ponerlo en la senda de la modernización en pleno proceso de crisis política, común al sur europeo, causada por la difícil integración de las masas en el sistema político liberal.

Palabras clave:

Regeneracionismo, colonialismo, imperialismo, geografía, periodismo, africanismo, conservadurismo, Cuba, Marruecos, Maura, catalanismo.

Resum

La tesi presentada a continuació, titulada: Gonzalo de Reparaz: “intelectual errante”, és un estudi de la vida i l'obra del geògraf, periodista, escriptor i especialista tècnic del Estat Gonzal de Reparaz en forma de biografia política.

A partir de la seva obra bibliogràfica i, la seva, encara més extensa, obra periodística, aquesta tesi tracta de reconstruir la vida i, principalment, la intervenció de Gonzalo de Reparaz en els diferents moviments polítics i socials amb els que va tenir contacte al llarg de la seva carrera i, en particular, durant els anys compresos entre el 1860, moment del seu naixement, i el 1913, al ser el període en que la seva capacitat d'influència i d'intervenció política des del món periodístic va assolir un major desenvolupament, coincidint amb la forta corrent de desenvolupament del colonialisme imperialista que s'estava vivint a Europa Occidental, mentre Espanya vivia de manera paral·lela la desaparició del seu propi imperi ultramarí. Gonzalo de Reparaz s'inserirà en aquest procés i tractarà de capgirar la situació a partir de la seva experiència portuguesa, defensant la conservació del que es pogués salvar de l'antic imperi, l'abandonament de les parts ja condemnades i, principalment, la creació d'una alternativa imperial a l'Àfrica.

Reparaz destacarà com a publicista africanista, però també com a portanveu de causes polítiques, i tractarà de promoure una serie de reformes, sempre considerant els efectes positius que ell pensava que tindria pel país la creació d'una dinàmica colonial important amb la creació d'un imperi africà, destinades a treure el país del seu retard secular envers les grans potències europees, i a posar-lo en la via de la modernització, tot això enmig del procés de crisi política, comú a tot el sud d'Europa, causada per la difícil integració de les masses al sistema polític liberal.

Paraules clau:

Regeneracionisme, colonialisme, imperialisme, geografia, periodisme, africanisme, conservadurisme, Cuba, Marroc, Maura, catalanisme.

Summary:

The thesis presented below, titled: Gonzalo de Reparaz: “intelectual errante”, is a political biography based on the life and the professional activity of Gonzalo de Reparaz, geographer, writer, journalist and technical advisor of the Spanish government.

Based on his wide bibliographic works and on his even wider journalist labour, this thesis recovers the intervention of Gonzalo de Reparaz on the diverse political and social agrupations on which he got himself attached, specially in the period compressed between the year 1860, when he was born, and the year 1913, a period in which the influence from his press works gave him some political weight. This period is also the moment of the development and consolidation of the European imperialism and the “scramble for Africa”, meanwhile the Spanish governments were struggling to preserve their own colonial imperium. Gonzalo de Reparaz joined enthusiastically the new European imperialism and, from his portuguese experience, made several calls to keep what was still useful of the old Spanish empire, to reject the pieces of the empire that could no longer be kept safely, and, specially, to create a new imperial alternative in Africa, as the other European powers, including the weak and well known for him Portugal, were doing.

Reparaz was well known as an africanist promoter, but also as a political spokesman from the press, and tried to promote some changes, considering the good results for Spain that he thought that the creation of an African empire would have, in order to modernize his country and achieve the same status as the great European powers, while at the same time the country was struggling with the southern European crisis as a result of the inability to incorporate the working class masses to the liberal regime.

Key words:

Regenerationism, colonialism, imperialism, geography, journalism, africanism, right-wing, Cuba, Morrocco, Maura, catalanism.

Introducción		p. 11
Capítulo 1:	<u>Infancia itinerante y años en Portugal (1860-1880)</u>	
- 1.1	<u>Infancia itinerante</u>	p. 28
- 1.2	<u>El entorno portugués</u>	p. 33
- 1.3	<u>El contexto cultural</u>	p. 38
- 1.4	<u>Oliveira Martins, el primer maestro</u>	p. 43
- 1.5	<u>La idea imperialista en Reparaz: una herencia portuguesa</u>	p. 47
- 1.6	<u>La Sociedad de Geografía Comercial de Oporto (1880)</u>	p. 52
Capítulo 2:	<u>Los primeros años en España. Colonialismo de Oporto a Madrid (1881-1886)</u>	
- 2.1	<u>Inicios en Madrid (1881-1882)</u>	p. 63
- 2.2	<u>La Institución Libre</u>	p. 66
- 2.3	<u>Con Joaquín Costa en la Sociedad Geográfica de</u>	p. 74

**Madrid: El Congreso de Geografía Colonial y
Mercantil (1883)**

- 2.4 **La Cuestión marroquí: Colonialismo sin Costa:
Reparaz se independiza (1886)** p. 101

- 2.5 **Los otros colonialismos** p. 107

**Capítulo 3: Cambio político y consolidación profesional
(1886-1890)**

- 3.1 **Años de supervivencia (1886-1891)** p. 138

- 3.2 **Giro Conservador: Retorno al primer maestro** p. 154

- 3.3 **Años de periodismo itinerante (1890-1895)** p. 172

Capítulo 4: Cuba y Polavieja (1895-1899)

- 4.1 **El contexto cubano** p. 198

- 4.2 **Militares, políticos y periodistas (1896-1898)** p. 210

- 4.3 **Las Filipinas: una alternativa colonial** p. 251

- 4.4 **El momento del cambio (1897-1898)** p. 265

Capítulo 5: Diplomacia en Paris y reparto de Marruecos
(1900-1907)

- 5.1 **Integración en el sistema. Reparaz y el Partido** p. 288
Conservador

- 5.2 **Reparaz en Paris. El encuentro con León y Castillo** p. 292
(1900-1906)

- 5.3 **Algeciras, el último obstáculo (1906-1907)** p. 335

Capítulo 6: Reparaz y Maura (1903-1909)

- 6.1 **Evolución y no revolución** p. 348

- 6.2 **Maura, un nuevo regenerador al que apoyar** p. 364

- 6.3 **Terrorismo y anticatalanismo. Dos caras de la** p. 385
misma moneda

Capítulo 7: Reparaz y el catalanismo (1906-1911)

- 7.1 **El polaviejismo, una primera aproximación a Cataluña** p. 403
- 7.2 **El potencial regenerador e imperialista del catalanismo** p. 409

Capítulo 8: Reparaz en Marruecos (1908-1913)

- 8.1 **El primer año en Tánger (1908-1909)** p. 434
- 8.2 **Acción (y decepción) colonial sobre el terreno (1909-1911)** p. 462
- 8.3 **Proyectos empresariales y fracaso definitivo. Reparaz expulsado de Tánger (1910 - 1911)** p. 484

Capítulo 9: Epílogo. (1913-1939)

- 9.1 **I Guerra Mundial, germanofilia desde Sudamerica (1914-1918)** p. 513

- 9.2	<u>El difícil retorno</u>	p. 521
- 9.3	<u>Bajo la dictadura primorriverista. Oposición intelectual (1923-1930)</u>	p. 526
- 9.4	<u>Cambio de paradigma: las masas como factor de cambio y regeneración (1931-1939)</u>	p. 531
- 9.5	<u>Gonzalo de Reparaz Ruiz, el continuador de la saga (semblanza biográfica)</u>	p. 541
	<u>Conclusiones</u>	p. 547
	<u>Bibliografía</u>	p. 561

Introducción:

¿Quien es Gonzalo de Reparaz?

Gonzalo de Reparaz Rodríguez suele aparecer como una figura oscura y difuminada en las notas al margen de las distintas obras historiográficas que tratan temas muy variados referentes a la España de finales del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX¹. Sin embargo, basta con una simple recopilación de todas esas citas para darse cuenta de que, en realidad, Reparaz fue una figura bastante más importante en su época que lo que reflejan las escasas referencias que nos han quedado de él, en este sentido Reparaz es víctima, como tantos otros, del periodo más oscuro de la historia española del siglo XX, que lo ha condenado al olvido.

Su larguísima carrera intelectual, que dura más de 60 años, desde finales 1878 hasta 1939, las distintas actividades profesionales que lleva a cabo: periodista, geógrafo, diplomático, profesor, y su, poco corriente, evolución política, pasando de un liberalismo republicano a ser un conservador convencido para acabar sus días junto a los anarquistas como redactor de *Solidaridad Obrera*, plantean una serie de problemas que, junto a su condena al olvido durante el régimen franquista, en tanto que personaje vinculado al mundo cultural anarquista, (serán precisamente los que más harán por recordarlo y reivindicarlo²), han condenado a Gonzalo de Reparaz al olvido e, incluso, a la confusión con su propio hijo, Gonzalo de Reparaz Ruíz, con quien comparte el nombre y la obra intelectual, iniciada durante los últimos años de vida de su padre y, que ha dado lugar a no pocos problemas de identificación.

La figura de Gonzalo de Reparaz apenas ha sido tocada con una cierta profundidad por la historiografía actual, como obras destacadas cabe destacar el interesante resumen biográfico que hizo de él en 1999 Ignacio C. Soriano Jiménez³ con motivo de la clasificación de su archivo personal, incautado por el régimen franquista y que actualmente puede ser consultado

¹ Especialmente su participación en los diarios anarquistas durante la Guerra Civil.

² De no ser por esta aproximación y, finalmente, vinculación decidida, al mundo ácrata en los años 1930, Reparaz podría haber sido perfectamente un icono aceptable para el régimen franquista en tanto que africanista convencido y conservador de pro.

³ SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de Gonzalo de Reparaz*, en: *Documents d'analisi geogràfica* nº. 34, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona 1999

en el Archivo Histórico Nacional en Salamanca; en 2005 Francisco Quirós Linares hizo una breve semblanza de Reparaz centrada en su papel cercano a Polavieja durante las guerras de Cuba y Filipinas⁴. Y en 2006 Pepe Gutiérrez-Álvarez hizo también un breve resumen de la obra de Reparaz, (especialmente en lo que se refiere a su papel como africanista y a su relación con el mundo anarquista, para la página web Kaosenlared⁵), ese mismo año yo mismo presenté mi trabajo de final de DEA, tutorado por Susanna Tavera, titulado “*Gonzalo de Reparaz (1860-1939): Del africanismo regeneracionista al iberismo revolucionario*” en el que, partiendo principalmente de su obra bibliográfica, hacía una aproximación más extensa y sistemática que las existentes a la figura de Gonzalo de Reparaz y que, sin embargo, con el paso de los años y la profundización de la investigación sobre el personaje hecha para esta tesis, conviene matizar, cuando no directamente rectificar, en algunos puntos. En 2010 escribí para *Cercles* un artículo más centrado en la actuación africanista de Reparaz en los entornos catalanistas⁶ a partir, en gran medida a partir de los comentarios y sugerencias en este sentido que me hizo Oscar Costa⁷, y, poco después, en febrero de 2011, aparece en la revista *L’Avenç* un artículo de Gustau Nerin sobre Gonzalo de Reparaz particularmente crítico con las aparentes contradicciones que mostró Reparaz a lo largo de su vida⁸, el trabajo historiográfico más reciente acerca de Gonzalo de Reparaz es el artículo publicado en la revista *Illes i Imperis* por parte de Pich Mitjana, Juan Pastrana y Josep Contreras titulado “*La Cuadratura del Círculo. Gonzalo de Reparaz Rodríguez-Báez (Oporto, 1860-México, 1939) y su defensa del imperialismo español*”⁹. Desde el campo de la geografía hay que destacar el artículo publicado por Francisco Quirós en *Ería*: “*Dos geógrafos españoles en el “noventa y ocho*”¹⁰, y por Antonio Reguera en *Documents d’Anàlisi Geogràfica*, en el que analiza la importancia de Reparaz como geógrafo y su papel en la modernización de la geografía española con la introducción de la geopolítica ratzeliana¹¹.

⁴ QUIRÓS LINARES, Francisco: *Dos geógrafos españoles en el “noventa y ocho”*: *Gonzalo de Reparaz y Enrique d’Almonte*, en: QUIRÓS LINARES, Francisco: *Estudios de Geografía Histórica e Historia de la Geografía*, Universidad de Oviedo, Oviedo 2005

⁵ GUTIÉRREZ-ÁLVAREZ, Pepe: *Reparaz, Gonzalo de Reparaz, librepensador africanista*, www.kaosenlared.net/noticia/reparaz-gonzalo-reparaz-librepensador-africanista 2006

⁶ ANTA, Xavier: *Gonçal de Reparaz, intel·lectual errant*, *Cercles: revista d’història cultural*, nº13 2010

⁷ COSTA, Oscar: *L’Imaginari Imperial. El Noucentisme català i la política internacional*, Institut Cambó, Barcelona 2002

⁸ NERIN, Gustau: *Gonzalo de Reparaz: un colonialista anarquista?*, *L’Avenç*, 17-02-2011

⁹ PICH MITJANA, Josep, PASTRANA PIÑEIRO, Juan, CONTRERAS RUIZ, Josep: “*La Cuadratura del Círculo. Gonzalo de Reparaz Rodríguez-Báez (Oporto, 1860-México, 1939) y su defensa del imperialismo español*”, *Illes i Imperis* 17, 2015

¹⁰ QUIRÓS LINARES, Francisco: *Dos geógrafos españoles en el “noventa y ocho”* *Gonzalo de Reparaz y Enrique d’Almonte*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº46 1998

¹¹ REGUERA, Antonio T.: *Orígenes del pensamiento geopolítico en España. Una primera aproximación*, en: *Documents d’Anàlisi Geogràfica* 17, 1990

Estas son las principales aproximaciones que se han hecho a la figura de Gonzalo de Reparaz en los quince años previos a la aparición de esta tesis, en conjunto, menos de 100 páginas¹² para un autor que publica veinte libros y colabora con más de setenta y tres periódicos a lo largo de su vida, a pesar de que la mayor parte de la obra bibliográfica de Gonzalo de Reparaz, así como los numerosísimos artículos de prensa que escribe, a lo largo de sus más de 60 años de carrera periodística¹³, son relativamente fáciles de encontrar en las bibliotecas universitarias y hemerotecas y que su archivo personal en Salamanca se halla disponible para consultas. Éstas han sido, de hecho, las fuentes principales a partir de las cuales se ha escrito esta tesis, buscando siempre el contrapunto y el contraste con la información y las interpretaciones historiográficas del contexto histórico en el que Reparaz se mueve y de los hechos y acontecimientos a los que se refiere concretamente. Hay que destacar que Gonzalo de Reparaz es un personaje con un alto concepto de sí mismo y que tiene una gran tendencia a explicarse y justificarse. Sus memorias, escritas en los años 1920¹⁴, tienen cuatro volúmenes y en los años posteriores no dejará de hacer referencias autobiográficas en muchos de sus libros, lo cual facilita en gran medida la labor biográfica sobre él, pero a la vez exige un necesario trabajo de investigación y contextualización tanto con la información historiográfica de que disponemos como respecto a las propias opiniones que Reparaz vertía en la prensa de manera coetánea a los hechos que relata “*a posteriori*” en busca de incoherencias o, directamente, falsedades. En este punto hay que señalar que, aunque tiene una significativa tendencia a la exageración y a sobrevalorar su papel, Reparaz no es un mentiroso, sus afirmaciones autobiográficas requieren ser tomadas con prudencia y matizadas, pero en todo aquello que se ha podido contrastar con otras fuentes no he podido encontrar ninguna impostura manifiesta, lo cual es bastante meritorio teniendo en cuenta la promiscuidad política que Gonzalo de Reparaz mostrará a lo largo de su vida; esto no significa necesariamente que todo lo que dice Reparaz sea cierto, pero sí que en el momento de escribirlo Reparaz *cre*e que es cierto. La necesidad de adaptar sus actuaciones vitales a los cambios políticos que va viviendo su carrera se manifiesta más en forma de silencios u olvidos que de falsificaciones, esto es particularmente visible en los últimos años de su vida, cuando se integra dentro del mundo anarquista, tras toda una carrera profesional opinando y actuando desde un punto de vista conservador o, a lo sumo, en sus primeros años, liberal.

¹² Contando las 50 de mi trabajo de DEA

¹³ En 1905 Reparaz ya tenía más de 3.000 artículos publicados, en los veinticinco años siguientes seguirá trabajando a un ritmo similar o superior.

¹⁴ Aventuras de un geógrafo errante I, y Aventuras de un geógrafo errante II libro primero y libro segundo, así como Alfonso XIII y sus cómplices. Memoria de una de sus víctimas.

Un estudio en profundidad de Gonzalo de Reparaz nos muestra un personaje que, sin ser un hombre de la primera línea política o periodística, aunque en este último campo adquirió un notable prestigio, en su momento tuvo bastante importancia. Gonzalo de Reparaz participa codo con codo al lado de Joaquín Costa en la reclamación de la creación de un Imperio español en África; se convierte en un periodista de cierto prestigio en los principales periódicos madrileños de la década de 1890; protesta vehementemente contra el error que supone para España empeñarse en la Guerra de Cuba, (antes del Desastre); conoce y conspira con el general Polavieja en el confuso marco que envuelve la Guerra de Cuba; negocia en la embajada española de París el reparto de Marruecos entre España y Francia, (en el periodo de intensísima actividad diplomática de principios de siglo que prefigurará las alianzas que chocarán en la I Guerra Mundial); mantiene contactos con destacados miembros del catalanismo político en los primeros años del siglo XX, apostando por este movimiento como una fuerza de regeneración peninsular; se implica a fondo en la gestión española en Marruecos en los años inmediatamente anteriores al establecimiento del Protectorado, hecho que le acabará llevando a un rechazo profundo del modelo colonizador español pese a haber dedicado toda su vida a defender la adquisición de colonias, y a romper con el Estado español autoexiliándose en Sudamérica, donde ejercerá de propagandista germanófilo durante la I Guerra Mundial; en los años 1920 Reparaz vuelve a España, donde formará parte del entorno periodístico de Ortega y Gasset en la redacción del diario *El Sol*; y, a finales de los años 1930, y a pesar de su avanzada edad, participa junto a los anarquistas en la Revolución española del 36, defendiendo con sus últimas energías la creación de una nueva España ácrata. En todo este trayecto vital escribirá veinte libros, algunos de los cuales son considerados obras de referencia para el estudio del africanismo y el colonialismo español de principios del siglo XX, y, literalmente, miles de artículos de prensa.

Gonzalo de Reparaz será por lo tanto, a lo largo de su dilatadísima carrera, y desde la posición semioculta, aunque en ocasiones manifiestamente pública, vocero de causas políticas a través de la prensa y la literatura, un destacado regeneracionista cuando el regeneracionismo de Joaquín Costa sacudía la adormecida conciencia de la Restauración española, uno de los pocos opositores españoles a la Guerra de Cuba, un miembro activo de las operaciones alrededor del general Polavieja para finiquitar el sistema restauracionista, uno de los principales diplomáticos en el reparto de Marruecos entre España y Francia, posiblemente el primer denunciante del peligro que suponía para España el monstruo militarista que se estaba incubando en Marruecos, un miembro activo de la oposición a la

Dictadura primorriverista y, al final de su larga vida, un vocero destacado del anarquismo español durante la Guerra Civil. Si hay algo que explique el olvido al que ha sido sometido Gonzalo de Reparaz no es la no participación en hechos relevantes de la historia de España, sino el haber escogido siempre el bando perdedor, hecho que queda reflejado en una trayectoria personal decadente, pasando de codearse con las principales élites del país desde del S.XIX a verse amenazado por el fantasma del hambre en los primeros meses de la Guerra Civil.

¿Intelectual errante, político frustrado?:

El título de esta tesis es “Gonzalo de Reparaz. Intelectual errante” no solamente por hacer un juego de palabras con “Aventuras de un Geógrafo Errante”, el título de sus memorias, sino también porque la palabra “errante”, elegida por el mismo Reparaz para autodefinirse, es muy adecuada. Desde su primera infancia, (su padre era músico y viajaba por toda la Península, a veces más allá, y su familia le acompañaba), Gonzalo de Reparaz tiene problemas para encontrar una mínima estabilidad vital, para establecerse definitivamente en un sitio. Más adelante, ya adulto esta dificultad por establecerse de manera más o menos permanente, irá más allá de la dimensión meramente espacial y se plasmará en el campo político e ideológico; las afinidades y activismo político de Gonzalo de Reparaz son el resultado de su búsqueda, en ocasiones errática, de una vía reformista para el régimen de la Restauración, hecho que le lleva a pasar de un liberalismo republicanista y de moverse en los ambientes krausistas de la Institución Libre, a convertirse en un conservador convencido y sumarse entusiásticamente a los regeneracionismos derechistas de personalidades como Polavieja y Maura, aunque siempre manteniéndose fiel al colonialismo africanista, entendiendo éste como el camino que daría unas mayores posibilidades de consolidación profesional y participación política a un sector profesional-intelectual en ciernes en el periodo que comprende las dos últimas décadas del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX y del que él forma parte de manera muy sentida.

Gonzalo de Reparaz conocerá desde su primera infancia los problemas económicos que podía sufrir un “trabajador del intelecto”, en este caso su padre, compositor, cuando hacía alguna apuesta profesional arriesgada o la fortuna no estaba de su parte, pero esta experiencia le tocará de pleno en los años 1886-1891, cuando la muerte de su padre, teniendo él 26 años, le

deje a cargo de su familia siendo un joven periodista, de cierto renombre en el ámbito de la geografía, pero estando todavía muy alejado de la figura del intelectual de prestigio, figura a la que aspirará siempre, pero que no llegará a alcanzar plenamente: las graves estrecheces económicas, con todo lo que ello conlleva en la España de la época, que pasará en esos años le marcarán¹⁵ y condicionará en el resto de su carrera: la búsqueda de una estabilidad y una posibilidad de ascenso social que alejen este fantasma, algo que le mantendrá en permanente movimiento, errante.

Reparaz se puede incluir, en este sentido, en la categoría del intelectual, o el aspirante a intelectual, (Reparaz nunca llegará a la categoría de un Oliveira Martins o de un Joaquín Costa), que intenta intervenir en la crisis de modernización del Estado español y que para ello busca una necesaria intervención del Estado y una cierta colaboración de las élites, sociales y económicas, que lo dominan, tratando de argumentar, desde una posición de prestigio intelectual que le da un cierto estatus de “experto” o “técnico”, que es necesario un cambio no traumático, o “regeneración”, del sistema para encontrar una vía de modernización que lo aproxime al nivel de los demás países de europeos, (concretamente de la Europa nórdica o sajona), evitando así un estancamiento que, a la larga, acabe provocando una explosión social de unas masas en vías de organización que amenazan su posición intermedia. En este sentido es conveniente señalar que Reparaz no es un caso único o excepcional, sino que, en realidad, la figura del aspirante a intelectual, que trabaja o se considera como tal, de la que Reparaz es un claro ejemplo, es un elemento común en los países mediterráneos en este periodo de finales del siglo XIX y principios del XX.

Frente a unos países del centro-norte europeo donde las transformaciones económicas y sociales, con los cambios culturales y de mentalidad asociados, fueron las impulsoras del cambio y de lo que se ha definido como modernización del país, teniendo los intelectuales un papel más a remolque, habiéndose de adaptar al cambio general en los países de la periferia mediterránea, el retraso y la debilidad de los cambios económicos y la continuidad de muchas prácticas tradicionales, (con algunas excepciones notables, como el caso catalán), dificultaron todas estas transformaciones que implicaban el proceso de modernización, y forzaron a los intelectuales a intentar poner remedio a este progresivo retraso ante el dinamismo de la Europa “exitosa”, (un retraso que tenía unas consecuencias directas sobre sus posibilidades

¹⁵ Reparaz acabará rompiendo con toda su familia, a la que había mantenido y “colocado” a lo largo de la década de 1890

de ascenso y consolidación social), asumiendo el papel de agentes dinamizadores de la modernización, ya fuera con propuestas teóricas, proyectos concretos o plataformas de presión, todo ello a partir de la capacitación y el prestigio que les daba su papel de profesionales de mérito en tanto que miembros del sector intelectual-profesional¹⁶.

El camino para la regeneración escogido por Reparaz es el colonialismo, y en particular el colonialismo africanista, matiz importante porque en el momento de iniciar su actividad reivindicativa y durante buena parte de la misma, España ya poseía un importante imperio colonial en Cuba y Filipinas. Reparaz rechazará el interés de estas colonias, herencia, a punto de caducar, del anterior periodo de expansión colonial europeo de los siglos XVI y XVII, y que ya tenía unas dinámicas de explotación económica y administración colonial demasiado consolidadas como para ofrecer alguna vía de interés para las crecientes clases medias que buscaban su espacio en la España de la Restauración, y reclamará con vehemencia y de manera incansable, una participación decidida por parte española en el reparto de África que se estaba llevando a cabo por parte de los países más avanzados del orbe europeo precisamente en este periodo de 1880-1900. El colonialismo africanista que defenderá Reparaz le llevará a coincidir con Costa y los africanistas de la Sociedad Española de africanistas y Colonistas de la primera mitad de la década de 1880, pero a diferencia de éstos, y singularmente del regeneracionista aragonés, Reparaz nunca cejará en su empeño de promover el colonialismo africanista como vía de modernización y cambio hasta que, finalmente, el Estado español consiga, tras numerosas vicisitudes a las cuales el mismo Reparaz no será ajeno, una responsabilidad colonial en el norte de África.

El papel de geógrafo que asumirá Gonzalo de Reparaz le conferirá la posibilidad de integrarse en la prensa española en una posición más importante que la que cabría esperar dado su escaso bagaje profesional, en la era en la que la geopolítica y el imperialismo están alcanzando su punto álgido, Reparaz podrá entrar en las redacciones del país como periodista “especialista”, encargado de hacer artículos de fondo, y no como un simple redactor, será desde esta posición desde donde Reparaz llevará a cabo su labor de promoción y defensa del colonialismo africanista, (aunque tampoco es en absoluto desdeñable su papel como asesor técnico del embajador español en París, Fernando León y Castillo cuando este negocie el reparto de Marruecos con el Ministro de exteriores francés Théophile Delcassé); pero su día a

¹⁶ CASASSAS, Jordi: *La fàbrica de les idees. Política i cultura a la Catalunya del segle XX*, Ed. Afers, Catarroja-Barcelona 2009 p. 38

día en los periódicos no pasará por su vocación africanista, sino que Reparaz se ganará la vida escribiendo artículos políticos por encargo, un trabajo que hará con la misma constancia desde todos los puntos de vista políticos a los que le llevará su supuesta promiscuidad ideológica, (promiscuidad que, no obstante, él intenta siempre justificar y razonar en cada cambio de bando), siendo los artículos colonialistas el resultado de su tenacidad personal, colocándolos siempre que haya un hueco o una oportunidad en el periódico de turno. Este papel de vocero político, sin embargo, no solamente le permitirá asumir una cierta seguridad económica y posición de prestigio, siempre supeditadas a la voluntad del político o partido de turno, sino que, a lo largo de los años, le proporcionarán una agenda de contactos en las altas esferas que le permitirán intentar un juego de equilibrista entre su voluntad de influir en pro del colonialismo y su papel de emisor de consignas e ideas de esas mismas personalidades a las que trata de convencer.

Sin embargo, a partir del momento en que España realmente adquiriera realmente una responsabilidad colonial en África y él mismo pueda comprobar sobre el terreno la realidad del colonialismo español y sus límites, y cómo sus proyectos de regeneración a través de la interacción colonial se derrumben, Reparaz en un intento de revertir la situación y alterar significativamente la dinámica colonial que se estaba estableciendo en Tánger, en los años inmediatamente anteriores a la proclamación del protectorado, dejará de ser ese elemento perturbador, incómodo si se quiere, pero, en definitiva, útil, y se convertirá en una simple molestia que, en el momento en que pierda sus “agarres” políticos en el gobierno, fruto natural del turnismo político propio de la Restauración, (y en el que hasta entonces se había sabido manejar bastante bien), será simplemente eliminado de la ecuación y condenado al más completo ostracismo, no solamente como vocero político, hecho que le acabará llevando a una ruptura con el régimen monárquico y, tras un largo proceso de reflexión y adaptación al variable entorno político de las últimas décadas de la monarquía alfonsina, incluyendo un trascendental período de oposición a la dictadura primorriverista, le llevará poner toda su confianza en las masas obreras organizadas como auténtico agente de cambio, hecho que le llevará, ya bien entrado en los 70 años, a sumarse entusiásticamente al movimiento anarquista en cuanto se inicie la Guerra Civil.

La vida y obra de Gonzalo de Reparaz se puede abordar, pues, desde dos estadios claramente diferenciados, el primero, el del intelectual (o aspirante a) regeneracionista que intenta influir desde la prensa, en tanto que periodista “especialista”, una figura, precedente del periodista

de opinión, que se irá desarrollando precisamente en este periodo de finales del XIX y principios del XX y del que Reparaz será un pionero, para forzar un cambio del régimen de la Restauración que, sin poner en peligro sus dos grandes argumentos: la estabilidad y la seguridad, (en comparación con la precedente I República), sea capaz de abrirse progresivamente a las demandas de unas crecientes clases medias, que precisamente esa estabilidad ha ayudado a desarrollarse, y mejore las condiciones de unas masas proletarias, cuyo potencial revolucionario empieza a ser atisbado en el horizonte precisamente por estas clases medias, mucho más cercanas a las masas que las oligarquías dominantes. Y una segunda etapa, ya bien entrados en el S.XX, en la que Reparaz reconoce la inutilidad de sus esfuerzos regeneracionistas y acaba optando abiertamente por una vía rupturista y revolucionaria.

Esta tesis se centra en la primera etapa de Reparaz, en el periodo regeneracionista, y, en particular, en la vía escogida, el colonialismo primero, imperialismo más adelante, para promover el cambio necesario para que las clases medias encontraran su espacio dentro del régimen de la monarquía restaurada, un cambio necesariamente limitado, por cuanto exige la conservación de la estructura y los principios básicos del sistema, limitándose a dar cabida y voz en él a la pequeña y mediana burguesía, sin correr riesgos revolucionarios que pusieran en peligro las escasas ganancias de una clase social todavía muy débil y en fase de desarrollo.

Este es el período que permite ver como Gonzalo de Reparaz, un desconocido joven portugués que llega a Madrid al inicio de su veintena y sin ni siquiera poder esgrimir una titulación académica de alto nivel, (Reparaz nunca tuvo un título universitario), consigue hacerse un nombre como periodista experto en asuntos coloniales y geopolíticos y vincularse a algunos de los grandes nombres del regeneracionismo, Costa, Polavieja, Silvela, Maura, y en cuestión de tres décadas se convierte en una personalidad de prestigio reconocido que, además, ve como su proyecto africanista, con todos los límites y matices que quieran ponerse, se acaba haciendo realidad al adquirir el Estado español una zona de exclusividad en el norte de África, es el período, pues, en el que, con múltiples avances y retrocesos, su capacidad de influir en las actuaciones del Estado y de los líderes políticos del país es más manifiesta y puede desplegar su proyecto regeneracionista hasta ver los límites de éste, una vez sobre el terreno, y acabar dando por muerto su papel como agitador intelectual de las élites al comprender que éstas solamente se van a interesar por este tipo de planteamientos reformistas en la medida en que puedan sacar provecho de ellos, ya sea económico o de imagen, y que

realmente no va a ser posible cambiar las esencias mismas del régimen de la Restauración apelando a aquéllos que más se benefician del mismo.

A partir de 1913 la realidad de Gonzalo de Reparaz cambia completamente, el proyecto de regeneracionismo africanista, por el que había luchado desde que llegó a Madrid 30 años antes, se había desmoronado completamente, entrando en una vía oligárquica-militarista que le quitaba todo su sentido, y por el camino, intentando defender hasta el último momento sus ideas acerca de cómo debía actuar España en Marruecos, Gonzalo de Reparaz quedará aislado de sus contactos políticos y de sus relaciones periodísticas, los dos pilares a partir de los cuales había forjado su forma de vida y su capacidad de influir políticamente hasta entonces. En los años siguientes Gonzalo de Reparaz renunciará a “seguir sirviendo a España”, lo cual implicará ponerse a trabajar para la prensa francesa escribiendo artículos contra la actuación española en Tánger, recuperar su nacionalidad portuguesa y, en última instancia, ir a vivir a Brasil, en una decisión que tiene más de exilio que de emigración voluntaria; cuando vuelva a España, casi una década más tarde “su momento” ya habrá pasado, y aunque su carrera profesional se alargará dos décadas más, su capacidad de promover causas políticas no tendrá lugar en el contexto de la dictadura primorriverista, mientras su sueño africanista ya hacía años que se había echado a perder.

Al proclamarse la II República Gonzalo de Reparaz volverá a gozar de un período de cierta popularidad y de un mayor reconocimiento público, pero se tratará más de una serie de actuaciones simbólicas de homenaje por “las glorias pasadas” que no de reinserción en la vida pública de un Reparaz que ya había cumplido su séptima década de vida. Gonzalo de Reparaz encarará la Guerra Civil pobre, solo y olvidado por casi todos, serán, curiosamente, los anarquistas, en busca de plumas de prestigio en el proceso de profesionalización de su prensa, quienes le darán su último papel como publicista periodístico y, en última instancia, lo recordarán como uno de los suyos, pero el regeneracionista intervencionista, con ínfulas de intelectual, que se creía capaz de influir sobre los distintos gobiernos y élites económicas y políticas del país y forzar toda una reconfiguración del Estado a partir de su capacidad de presión y convencimiento desde la prensa y sobre sus contactos políticos en las altas esferas, a efectos prácticos, había desaparecido hacía ya tres décadas.

Una biografía política:

El hilo conductor de esta tesis es la trayectoria vital y profesional de Gonzalo de Reparaz, haciendo un especial hincapié en sus intentos, exitosos o no, de intervención e influencia en la vida política, (intervención indirecta, en forma de presión mediante los intentos de movilización de la opinión pública desde las páginas de la prensa¹⁷) y las motivaciones, explícitas e implícitas, que hay detrás de éstos. Para ello el camino a seguir pasa necesariamente por el campo biográfico, una especialidad historiográfica que ha pasado alternativamente por periodos de esplendor y del más marcado rechazo en tanto que instrumento de conocimiento histórico y sobre la cual se ha escrito y hablado largo y tendido en los últimos años, dando lugar a un interesante debate historiográfico sobre el valor metodológico de la biografía y a importantes reflexiones que es pertinente tener en cuenta antes de entrar directamente en materia.

El hecho de hacer una biografía plantea importantes retos, la biografía constituye en sí misma un género literario y, a la vez, un género histórico y esta es precisamente su esencia: la simultaneidad, el hecho de participar de dos grandes campos, (o modalidades) diferentes¹⁸; además, la historiografía española ha mostrado durante mucho tiempo una cierta desidia hacia el género biográfico¹⁹ explicable en gran medida por la emergencia en los años sesenta de una pujante historiografía marxista que, durante algún tiempo, vio con notoria desconfianza el género biográfico, asociándolo al individualismo liberal y a una concepción de la historia que incurría en una doble y perversa primacía de lo político sobre lo social y lo económico y de lo narrativo sobre lo causal y lo estructural²⁰. En gran medida las biografías en España han sido escritas por políticos y publicistas periodísticos siendo un tipo de obra poco satisfactoria desde el punto de vista historiográfico²¹, pero que ha mantenido vivo el género hasta los intentos de renovación del mismo que ya hace unos años que se están produciendo en el campo de la historia²². A partir de la década de 1980 se inició la rehabilitación académica y

¹⁷ Y, por lo tanto, de la opinión pública que entre 1880 y 1930 tenía acceso a la prensa de manera regular.

¹⁸ RIERA i TUÉBOLS, Santiago: *El gènere biogràfic*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007 pp. 26-27

¹⁹ Aunque hay que señalar que la tradición historiográfica catalana es mucho más rica en el ámbito de las biografías.

²⁰ FRANCISCO FUENTES, Juan: *La biografía como experiencia histórica*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007 p. 40

²¹ TAVERA, Susanna: *Federica Montseny. La indomable*, Temas de Hoy, Madrid 2005 p. 20

²² BURDIEL, Isabel, LEDESMA, Manuel Pérez (coords.): *Liberales, agitadores y conspiradores*, Espasa, Madrid 2000 p. 6

editorial del género biográfico, hecho que queda reflejado en el número de tesis doctorales leídas en las diferentes universidades españolas centradas en un personaje histórico. Este retorno a la biografía es el resultado de una recuperación del interés historiográfico por la toma de posición individual, por la capacidad de decisión en un determinado medio, ya planteada en la historia de las mentalidades y la microhistoria²³, hecho que quedó reflejado en el interés creciente de los doctorandos y en la progresiva desaparición de las reticencias a la biografía²⁴ fruto de un profundo cambio en su estatus historiográfico y en la concepción misma del género; un giro hacia la historia política operado a partir de una revalorización de sus principales actores, tomados como tema de estudio preferente de la historiografía española de finales de siglo: los protagonistas individuales y colectivos de la acción política y las ideas políticas y sociales en sus diversas fases y manifestaciones, de la historia de las ideologías, de esta última a la historia política y de ésta a la biografía política, todo ello a lo largo de un periodo que abarcaría los últimos años setenta, la década de los ochenta y principios de los noventa.

Las biografías ofrecen un campo de experimentación para analizar e indagar la dimensión que todos los individuos manifiestan frente a los sistemas sociopolíticos en los que viven. Ahora bien, no sólo la oposición del individuo a estos sistemas es importante, sino también su grado de asimilación o producción por unas élites que generan estos sistemas. Los comportamientos humanos no se rigen por reglas inexorables y uno de los usos de la biografía consistirá en su capacidad para medir la inserción en el medio social. La construcción y reconstrucción del contexto resulta imprescindible en la biografía para superar la ilusión que pudiera representarnos el relato biográfico. La época, el medio, el entorno son valores y factores que intervienen en la atmósfera para explicar la singularidad o comprenderla. Así comprendemos su práctica y la explicamos en el cuadro de prácticas culturales, inexplicable con frecuencia con una apelación a su singularidad o carácter, y nos permite responder a la pregunta clásica sobre el género: ¿Qué valor tiene una vida en particular a la hora de entender las fuerzas, mucho más amplias, que estructuran la sociedad y la cultura de todos los individuos? Esta objeción no se centra en la selección del sujeto en particular al que se biografía sino que es una afirmación que señala que ningún individuo puede servir como vehículo útil para estudiar

²³ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elenea: *Tendencias historiográficas actuales. Escribir historia hoy*, Akal, Madrid 2004 p. 404

²⁴ GHANIME, Albert: *Reflexiones y datos sobre la biografía histórica en España (personajes contemporáneos)*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007 p. 137

unas tendencias sociales mucho más profundas. La idea de un sujeto en particular como “representativo de su tiempo” no puede seguir siendo reivindicada y nos conduce a la obsoleta historiografía de “los grandes hombres” eliminando la dinámica principal entre la vida pública y lo que sabemos de su realidad privada. Sin embargo, todos los individuos se ven envueltos y se involucran en el mundo que tienen a su alrededor, si nos centramos concretamente en las decisiones que tomaron a partir de las opciones que tenían en cada momento, un momento que no es el nuestro, podemos aprender mucho acerca de sus compromisos y preferencias, así como las de sus allegados y las de sus oponentes también, en estas interrelaciones aparece la posibilidad de una historia social más imbricada con la trama de la vida privada, el resultado, si se hace bien, arroja una luz que va mucho más allá de cualquier individuo, aún aceptando que no llega a todos los rincones de la sociedad. La ampliación de las genealogías sociales y la inclusión en el análisis político de experiencias y desarrollos que han coincidido en el tiempo permite explicar los movimientos de acción-reacción que se establecen en periodos coetáneos y que marcan las dinámicas de enfrentamiento y debate, pero también las evoluciones o retrocesos ideológicos de todo tipo²⁵.

Otra gran cuestión que se ha planteado acerca del género biográfico es la de presuponer que la vida es una historia, es decir entender la biografía como el conjunto de los acontecimientos de una existencia individual concebida como una historia y el relato de esa historia²⁶, lo que nos lleva construir, junto a un orden cronológico que nos viene dado biológicamente, también un orden lógico, desde un principio, un origen, en el doble sentido de punto de partida, de comienzo, pero también de principio, de razón de ser, de causa primera, hasta su término que es también una meta, manteniendo una coherencia que quizá no sea más que una ilusión retórica²⁷. En el caso que nos ocupa, una biografía de Gonzalo de Reparaz, el peligro de buscar una coherencia “forzada” a la vida de un personaje que da tantos giros y tiene tantos cambios de posición política, es un riesgo a considerar, pero el temor a presentar el resultado de las vicisitudes políticas del personaje biografiado como la consecuencia de un plan estratégico vital verdaderamente inexistente, no debe ser una excusa para dejar de lado la necesidad de explicar estos cambios a partir de elementos preexistentes, que se activan como

²⁵ TAVERA, Susanna: *Historia de las mujeres y de las relaciones de género. ¿Una historia social alternativa?*, en: CASTILLO, Santiago, FERNÁNDEZ, Roberto (coords.): *Historia Social y Ciencias Sociales. Actas del IV Congreso de Historia Social de España. Lleida 12/15-XII-2000*, Milenio, Lleida 2001, pp. 185-200

²⁶ BOURDIEU, Pierre: *La ilusión biográfica*, *Acta Sociológica* 56, 2011 p. 121

²⁷ *Ibidem*, pp. 122-123

consecuencia de los estímulos recibidos desde un entorno variable, en este sentido es lícito defender la idea de que la explicación de cómo se producen una serie de acontecimientos, no implica necesariamente darles una coherencia apriorística ni una justificación *a posteriori*.

Yendo aún más allá, cada historia individual viene a ser, de este modo, como sucede en la denominada microhistoria, una cadena de respuestas complejas a las provocaciones de la vida social que afrontará el sujeto en el cruce de elecciones diversas, de encrucijadas que se le dan marcadas por un sistema de valores dividido y que nunca alcanza del todo a comprender. Una vida será, de esta manera, “el uso que cada uno hace de sí mismo” (en palabras de Ortega) a lo largo del tiempo que le es dado, la suma acumulada de los efectos de sus propias opciones, en marcos bien distintos de libertad y con recursos obviamente dispares²⁸. En este sentido una vida no puede ser comprendida exclusivamente desde la singularidad sino, al contrario, en el marco de las reglas y normas generales en las que se desarrolla y toma su significación. El relato biográfico encierra una posibilidad ambigua porque la capacidad del individuo en su relación con el medio resulta múltiple y variable. Podemos medir los límites de la racionalidad humana y por ello se halla en la intersección entre la historia y la narración.

¿Cómo los individuos alcanzan una dimensión biográfica en relación al grupo o se reconocen como tales frente a la clase, la nación, la comunidad religiosa, etc.? La vida y la obra del biografiado se han de integrar en el marco histórico en el que este último ha vivido para entender mejor su mentalidad, su relación con el mundo exterior y, en última instancia, la evolución interna que este mundo genera en él. Es en este aspecto en el que el género biográfico aporta una contribución a la historia ya que en el momento de establecer este marco, se han de profundizar estudios e interpretaciones y poner en marcha investigaciones múltiples, serias y consistentes, por no mencionar el esfuerzo que hay que realizar para entender el mundo en el que vivió el personaje biografiado y como este lo modela. Esta es una labor tan absorbente que fácilmente puede originar distorsiones y desviaciones, sino inútiles, al menos si secundarias. La segunda contribución a la historia hay que buscarla en la investigación y búsqueda documental de la obra realizada en el sector en el que actuó el protagonista, la correspondencia, la visión que del biografiado y de su obra tuvieron sus contemporáneos, etc., investigación que nos puede aportar mucha luz sobre la influencia del personaje sobre su entorno.

²⁸ HERNÁNDEZ SANDOICA, Helena: *La escritura biográfica*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007 p. 22

Los actores y personas constituidas en sujetos ofrecen un carácter intersticial del lugar en que se disponen los agentes y por eso hay una relación recíproca entre biografía y contexto. La historia no es un juego de abstracciones y doctrinas sino un escenario de mujeres y hombres en constante intercambio y negociación social. De este modo evitamos abordar la realidad histórica a partir de un esquema único, unilateral, de acciones y reacciones y demostrar que el desigual reparto del poder, incluido el poder coercitivo, pese a todo no impide de forma absoluta un cierto margen de maniobra a los dominados. Y éstos pueden también influir e imponer a los dominadores ciertos cambios significativos. No se puede analizar el cambio social sin reconocer la existencia irreductible de una cierta libertad, de márgenes de resistencia, frente a los orígenes de la reproducción de estructuras de la dominación²⁹.

El papel de la biografía es el de subrayar “el encadenamiento entre los diferentes aspectos de una existencia y sus interdependencias con las del conjunto”³⁰. El valor, pues, de entender una vida particular dentro de un contexto social más amplio es precisamente este: permite examinar el proceso del cambio histórico mediante un individuo quien, como todos los demás, se enfrenta simultáneamente con la presión tanto de su entorno privado como público. Para evocar una vida en plena conexión con su entorno es necesaria una amplia y extensiva investigación que entienda que lo particular es, en realidad, el prisma que revela a su vez lo social a partir de su impacto en lo personal, en este proceso de investigación, nada carece de importancia. El reto de una biografía, pues, no es tanto si el sujeto puede considerarse representativo, sea lo que sea que signifique eso, sino qué podemos aprender del estudio de una vida en concreto³¹. El desafío, por tanto, consistirá en fijar la finalidad de la biografía de la persona en cuestión, no tanto por presunta importancia en sí de tal o cual intervención o de su escala de proyección sino por su significado en sus diversos círculos de sociabilidad en tanto que fuente de conocimiento para la resolución de los problemas historiográficos que nos planteamos, no cabe un análisis individualizado sin referencia a los que experimentaron la misma o diferente convivencia. En este discurso la historia desde la biografía resulta abierta, se escapa de la prisión en la que la encerraron los diversos deterministas apelando al conocimiento científico.

²⁹ AGIRREAZKUEANAGA ZIGORRAGA, Mikel Urquijo: *Desafíos de la biografía en la historia contemporánea*, *Cercles: revista d'història cultural* n° 10 2007 pp. 68-69

³⁰ BORDERIAS, Cristina: *Subjetividad y cambio social en la historia de las mujeres: notas sobre el método biográfico*, *Arenal* n°4 1997, p. 2

³¹ SALVATORE, Nick: *Biography and Social History: An Intimate Relationship*, *Labour History* 87, p. 190

Más allá de la necesidad de responder a la pertinente cuestión sobre qué aportación al conocimiento histórico puede hacer la biografía de un individuo concreto, también hay que responder al reto de la objetividad. En su momento, desde la teoría de la literatura, ya se argumentó que resultaba imposible para el biógrafo separarse del sujeto de su estudio y ser capaz de verlo con alguna pretensión de objetividad, de modo que, inevitablemente, la interpretación del lector interactuaba con la del biógrafo, alejando aún más al sujeto del estudio todavía más de cualquier posible comprensión objetiva, aún más, en un ataque frontal contra el mismo concepto básico de la biografía, los críticos de la literatura sostuvieron que la intrusión de cualquier dimensión personal introducía una visión inherentemente falsa³².

¿Cómo interactúa un individuo con, crea una vida en, y, tal vez, influye en una cultura y una sociedad que no ha creado, sino que en gran medida ha heredado? La imposibilidad de una objetividad absoluta no puede ser una invitación a un relativismo sofista, más bien los imperativos tradicionales de la construcción de la historia proporcionan las guías básicas para explorar este juego entre el individuo y el contexto social en el que habita. La base de esta aproximación a la biografía se basa en las ideas y los acontecimientos más que en el sujeto individual.³³ La gran dificultad pasa por esquivar la defensa incondicional y a ultranza, (síndrome de Estocolmo), y, a la vez, el ajuste de cuentas, el distanciamiento que nos aconseja la prudencia no debe arrastrarnos al extremo opuesto que supondría escribir una biografía “deshumanizada” a fuerza de vaciar al personaje, en aras de una presunta objetividad científica, de sus sentimientos, de sus razones y de sus emociones. Sin todos estos elementos no hay biografía, por lo que el mérito del autor debe medirse por su habilidad para conseguir que el personaje respire por sí mismo en el libro y llegue a tener vida propia. Que sea él quien se estrelle contra su época y sus circunstancias, si así lo ha querido. No es, pues, misión del autor ir en socorro de su personaje, disimular sus errores o dar a sus argumentos o a su conducta una coherencia que a lo mejor no tuvieron.

En última instancia, si se quiere hacer una historia cultural que vaya más allá del estudio concreto de las ideas, su génesis y su distribución en el espacio y el tiempo es necesario hacer una historia cultural de la política, de la sociedad, de las instituciones y plataformas donde se agrupan las personas para actuar e interactuar, y también la historia de las ideas, de los símbolos y las representaciones, y el estudio de los espacios culturales, de las identidades de

³² Ibidem, p. 188

³³ SALVATORE, Nick: *Biography and...* op. cit., p. 189

los individuos y de sus memorias, una historia que es la historia de lo concreto y de las complejidades, alejándose de las generalizaciones vagas y de los compartimentos cerrados³⁴. Esta tesis, con todas sus limitaciones, es un intento de hacer una aportación a una historia que, sin renunciar a la posibilidad del conocimiento general y la categorización, no rechace la complejidad ni los matices de la vida real.

Con ánimo de ser coherente con esta voluntad de reflejar la complejidad del individuo en su día a día como medio para aprender del entorno con el que se relaciona en función de su toma de decisiones, y teniendo en cuenta su abundantísima producción bibliográfica y periodística, he querido dar a conocer a Reparaz a través de su propia pluma, las citas directas extraídas de la obra de Reparaz son abundantes y largas en esta tesis, y también he querido respetar en la medida de lo posible la autenticidad del texto, incluida la ortografía y la redacción originales. El trabajo que presento es una especie de diálogo entre la obra de Reparaz y su contexto, así como las reflexiones al respecto que he considerado oportuno introducir.

Agradecimientos:

Esta tesis no hubiera sido posible sin el apoyo de los miembros del Grup d'Estudis Històrics de la Cultura i dels Intel·lectuals, (GEHCI), a todos ellos debo mi agradecimiento, pero es de justicia hacer un reconocimiento especial a Jordi Casassas, Giovanni Cattini y Carles Santacana. Fuera del ámbito académico es necesario reconocer el apoyo de mi familia, y en particular de mis padres, así como de una interminable lista de amigos cuya mención nombre por nombre se haría demasiado larga, pero no puedo dejar de mencionar a Verónica Luengo, Clàudia Cano, Noelia Puigdoménech, Jordi Llavoré y Roman Aixendrí por haberse implicado más personalmente en la ayuda que he podido necesitar.

Finalmente quiero agradecer especialmente la dedicación prestada y los útiles y necesarios consejos y comentarios a mi tutora, Susanna Tavera, y a Oscar Costa.

³⁴ CASASSAS, Jordi: *La fàbrica de...* op. cit., p. 28

Capítulo 1: Infancia itinerante y años en Portugal (1860-1880)

Infancia itinerante:

Gonzalo de Reparaz nace en Oporto el día 20 de febrero de 1860, hijo del músico Antonio Reparaz (1833-1886)³⁵ y Rosario Rodríguez Báez de Imaz, ambos de origen vasco, siendo sus padrinos el también pianista y compositor portugués Antonio Soller y su mujer Carlota Carolina Soller³⁶.

Antonio Reparaz fue un compositor de cierto renombre en su momento³⁷, pese a sus antecedentes vascos nació cerca de Cádiz en 1833 y llegó a ser director de la orquesta de Santander en 1849. Antonio Reparaz destacará como compositor de óperas, así, su primera ópera: *Gonzalo di Córdoba*, a la que Gonzalo de Reparaz debe su nombre, fue bien recibida, destacando la crítica su rigor histórico³⁸, llegando Antonio Reparaz a recibir el Premio de la Legión de Honor concedido por la Emperatriz Eugenia en París por tal composición³⁹.

En 1856 fue contratado en París por el empresario Angelo Alba para integrar la compañía de ópera del Real Teatro S. Joao de Oporto para la temporada 1856-57, los años siguientes la labor de Antonio Reparaz siguió siendo reconocida y elogiada, siendo nombrado miembro honorario de la Sociedad Filarmónica Portuense⁴⁰, aunque no tanto la de los músicos del teatro, a los que se consideraba inferiores a su director, debido a los problemas económicos del teatro, que no era capaz de contratar a músicos de mayor renombre⁴¹. Más allá de su papel en el Teatro S. Joao Antonio Reparaz ejercerá también en Oporto de maestro de canto en la Sociedad Filarmónica Portuense, donde acudían los miembros de las familias más destacadas

³⁵ El apellido original de es Reparaz a secas, Gonzalo le añadirá el “de” a partir de la década de 1900.

³⁶ P-Porto, Arquivo Distrital, Secção Parroquial, Livro de Registo de Baptismos da paróquia de Santo Ildefonso, Assento nº96, f. 5lv.

³⁷ Se pueden encontrar referencias constantes a las obras de Antonio de Reparaz en los periódicos madrileños entre las décadas de 1850 y 1880 siendo el primero que he hallado de 1857: *La España*, 19-3-1857

³⁸ LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico...* op. cit., p. 94

³⁹ Ibidem p.95

⁴⁰ La más importante sociedad musical de la época en Oporto. Ver: LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico...* op. cit. p. 94

⁴¹ LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico español en Oporto: nuevos datos para su biografía*, en: Cuadernos de música iberoamericana 19, Latorre Literaria S.A., Madrid 2010 pp. 96-97

de la ciudad⁴². La primera experiencia de Antonio Reparaz en Oporto finalizó en 1860, poco después del nacimiento de Gonzalo, con sentimientos encontrados, ya que, si bien la crítica y el público reconocieron su labor y su calidad como compositor, tampoco pasaron desapercibidas la mediocridad de la orquesta y de los músicos y los graves problemas económicos de la compañía, que se declarará en quiebra en diciembre de 1859⁴³.

Los años siguientes los pasará Antonio Reparaz, con su familia, trabajando en España. En junio de 1860 se establecían en Madrid⁴⁴, donde empezará a trabajar como maestro compositor de la Sociedad de Artistas, en el Teatro del Circo⁴⁵. En esta ciudad Antonio Reparaz tenía como íntimo amigo a Gustavo Adolfo Becquer, con quien compondrá algunas obras⁴⁶, siendo el testigo de su boda en 1861⁴⁷. En este periodo entre 1860 y 1873 Antonio Reparaz siguió ejerciendo básicamente en el Teatro del Circo de Madrid⁴⁸, pero ello no impidió numerosos desplazamientos, ya fuera en periodos veraniegos, como en los que aprovechaba para presentar sus obras en otras ciudades como Santander, en 1862⁴⁹ o en Córdoba, en verano de 1871, cosechando un notable éxito⁵⁰. Estas giras también le llevarán de regreso a Portugal, así en verano de 1863 actuará en Lisboa⁵¹, aunque en diciembre de ese mismo año se ofrecerá a hacerse cargo del Teatro de Bilbao, comprometiéndose a llevar allí “una buena orquesta”⁵², y dos años más tarde, en verano de 1865, volverá a la capital portuguesa, donde mantenía buenos contactos según relata *La Iberia* (Madrid 1868): “*es acogido con singular deferencia entre los más predilecto de la buena sociedad lisbonense*”⁵³. La siguiente temporada operística la familia Reparaz volverá a Madrid para estrenar en el Teatro Real su ópera *Alfonso VI*⁵⁴, regresando al Teatro del Circo, pero poco después se presentaba un destino más exótico, en febrero de 1867 la *Revista y Gaceta Musical* (Madrid 1867) anunciaba que Antonio Reparaz se dirigía a Puerto Rico para ejercer de director de la

⁴² Ibidem, p. 99

⁴³ LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico...* op. cit. p. 98

⁴⁴ *La Discusión*, 12-6-1860

⁴⁵ *Diario Oficial de Avisos de Madrid*, 1-9-1860 La presencia de Antonio de Reparaz en este teatro llegará a ser tan habitual que despertará comentarios críticos sobre la tendencia a monopolizar los actos del Teatro del Circo. Ver: *La Correspondencia de España*, 25-11-1860

⁴⁶ *Entreacto*, 1-5-1871

⁴⁷ *El Comercio* (Perú), 30-12-1870

⁴⁸ *La Correspondencia de España*, 25-10-1862

⁴⁹ *La Correspondencia de España*, 9-6-1862

⁵⁰ *El Entreacto*, 6-5-1871

⁵¹ *El Clamor Público*, 25-7-1863

⁵² *La Correspondencia de España*, 8-12-1863

⁵³ *La Iberia*, 2-9-1865

⁵⁴ *La Correspondencia de España*, 14-3-1866

orquesta del Teatro Principal de la colonia⁵⁵, y cuatro meses después la prensa recogía su intención de establecerse definitivamente en la isla para dedicarse a la enseñanza musical cuando acabaran sus compromisos como empresario⁵⁶. No sabemos si su familia le acompañó en este periodo en Puerto Rico, es posible que así fuera, aunque Gonzalo de Reparaz no lo menciona en ninguno de sus abundantes escritos autobiográficos. De todos modos, en ese momento Reparaz apenas tenía 7 años recién cumplidos y apenas un año más tarde, en 1868, Antonio Reparaz estaba de nuevo en Madrid y había formado una compañía de género “bufo” con la que salía de gira en verano por Jaen, Úbeda y Baeza⁵⁷.

Los tres años siguientes apenas dejan ningún rastro de la actividad de Antonio Reparaz en la prensa española de la época, lo que permite suponer que tal vez estuviera ejerciendo en algún otro país, pero en verano de 1871 Antonio Reparaz presentará sus zarzuelas en Córdoba, aunque volverá a la capital española para la siguiente temporada, ejerciendo en el Circo de Paul.

En 1873, teniendo Gonzalo 13 años, Antonio Reparaz volverá con su familia a Oporto, la ciudad que había visto nacer a su hijo y donde había recibido un gran reconocimiento, para establecerse allí de manera estable durante los siguientes años⁵⁸. Durante el último periodo de la infancia y durante la adolescencia de Gonzalo, Antonio Reparaz ejercerá en el Real Teatro de S. Joao en Oporto, el principal teatro público de la ciudad y el segundo del país, detrás del de S. Carlos en Lisboa. El teatro S. Joao recibía una cierta subvención pública, pero estaba básicamente sostenido económicamente por la burguesía portense. Durante este segundo periodo en el que Antonio Reparaz ejercerá de director de orquesta allí, igual que en el primero, su labor fue reconocida y elogiada, pero no tanto la de los músicos del teatro, a los que se consideraba inferiores a su director, debido a los problemas económicos del teatro, que no era capaz de contratar a músicos de mayor renombre⁵⁹.

De la profesión de Antonio Reparaz se infiere que Gonzalo de Reparaz vivió su primera infancia en un ambiente de cultura elevada⁶⁰ y que su familia se codeó con los miembros de

⁵⁵ *Revista y Gaceta musical*, 10-2-1867

⁵⁶ *El Imparcial*, 21-6-1867

⁵⁷ *El Imparcial*, 19-5-1868

⁵⁸ LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico...* op. cit. p. 99

⁵⁹ *Ibidem*, pp. 96-97

⁶⁰ Me parece interesante constatar que las óperas que Antonio Reparaz compuso en Oporto hacen ellas referencia a la historia medieval peninsular y a las relaciones entre los reinos cristianos y el mundo

la élite burguesa pórtense.

Por parte materna Gonzalo de Reparaz era descendiente lejano del general carlista Zumalacarregui:

“Nuestra casa, la suya y la mía, era la de Urbitarte, en Ataun. Allí vinieron al mundo sus abuelos maternos y los míos; su madre, doña Mariana de Imaz, la que lo educó y formó; mi bisabuelo, el general don Juan Bautista de Imaz, tan partidario del rey neto y absoluto, que estuvo procesado por haber tomado parte en la conspiración de “Los Agrabiados” (1827), a los que Carlomarde, Fernando VII y la degenerada Inquisición de aquellos tiempos se les antojaba infectados de pestilencia liberal; su tío, el general don José de Imaz, que reprimió la segunda intentona liberal, la de Porlier, en Galicia, ahorcando a éste y a treinta y cuatro compañeros suyos”⁶¹.

Este hecho tendrá una cierta importancia más adelante en la vida de Reparaz, cuando decida dar un giro político y aproximarse a posiciones conservadores, algo que él interpretará como un retorno a su bagaje familiar.

Sin embargo, a corto plazo será su padre quien tenga una influencia más grande en el desarrollo de la infancia de Reparaz, ya que su ocupación como compositor musical y director de orquesta lo llevará a estar moviéndose constantemente a lo largo y ancho de la Península, como hemos visto, llevándose con él a su familia y también al joven Gonzalo, que pasará toda su infancia viajando:

“Parióme mi madre en Oporto un día de Carnaval. Fué una broma pesada que no pudo darme en otra parte forzada de la necesidad. Sacáronme mis padres de allí á los dos meses, y pasé los primeros diez años de mi existencia paseando por toda la Península. Aprendí a leer en Lisboa y ejercitéme en la

musulmán, teniendo en cuenta la posterior dedicación de Gonzalo a estos temas. Las óperas compuestas por Antonio Reparaz en sus años en Oporto fueron: Gonzalo di Cordova (1856-57), Don Pedro, el Cruel (1856-57), Malek-Adhel (1859-60) y La Renegada (1873-74), Ver: LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico...* ob. Cit. p. 114-115

⁶¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y reconstrucción. Hombres, hechos, doctrinas.*, Ed. Mentora, Barcelona 1930 p. 270

*lectura en Córdoba, apenas cumplidos los 8 años [...] Los más remotos recuerdos que guarda mi memoria son los de la ría de Lisboa, las huertas de Aranjuez, el Miradero de Toledo, los campos de Albia en Bilbao, el Triunfo y la mezquita de los Abderrahmanes, en Córdoba*⁶².

Este hecho influirá en la visión que Gonzalo de Reparaz desarrollará de España y Portugal, puesto que desde su primera juventud se mostrará como un ferviente iberista y a lo largo de su carrera desarrollará una idea muy clara del carácter plural de España⁶³, algo que no variará en sus giros políticos a posiciones más conservadoras o izquierdistas a lo largo de su vida.

Tras recibir las primeras letras de manera itinerante⁶⁴ Gonzalo de Reparaz verá como su familia se establece en Portugal en 1873 siguiendo la carrera de su padre. Allí Gonzalo recibirá una formación francófila y liberal “*De los trece a los veintidós años mis lecturas favoritas fueron Voltaire, Montesquieu, d'Alembert, Diderot, Condorcet, Rosseau, Racine y Corneille*”⁶⁵ pero sin duda lo más interesante de este periodo será su toma de contacto con el agitado ambiente estudiantil republicano que se vivía en aquellos años en la Universidad de Coímbra: “*En Coímbra una bohemia haragana y desnacionalizada chapurreaba la lengua de Littré (el ídolo de la época) cantaba o fado por la noche á la luz de la luna, y veía en la república el fetiche salvador de la patria*”⁶⁶. Gonzalo iniciará sus estudios superiores en el Colegio de San Carlos, estudios que no finalizará pese a que a partir de entonces se considerará y se definirá siempre a sí mismo como geógrafo⁶⁷.

⁶² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante*, Ed. Ferdinand Wyss, Berna 1920 p. 19

⁶³ Sabemos que Gonzalo de Reparaz hablaba portugués, castellano y catalán con fluidez, y muy probablemente euskera también, así como inglés, francés y alemán y tenía, como mínimo, nociones de árabe en lo que se refiere a lenguas extranjeras.

⁶⁴ “[...] Poco después (el 70) entraba en un colegio de jesuítas. Se empeñaron en enseñarme latín. Yo en aprender Geografía e Historia. El fracaso de la Compañía fué tremendo. [...] Muy diversa opinión formaron de mí los profesores de Geografía e Historia. Era el primero de la clase. Era el primero también en cualquier correría campestre. Mi diversión favorita, contemplar la Naturaleza. La sierra y el Guadalquivir me inspiraban mucha más curiosidad que las declinaciones de la lengua de Cicerón.” REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición* y... op. cit., p. 225

⁶⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 20

⁶⁶ *Ibidem*, p. 20

⁶⁷ Reparaz hace retroceder esa pasión por la geografía a su más tierna infancia: “*El primer libro que cayó en mis manos fué un compendio de Geografía que pronto me supe de memoria*” REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 19

El entorno portugués:

La década que vivirá Gonzalo de Reparaz en Portugal será un periodo particularmente influyente en su vida, puesto que coincidirá con su adolescencia, el periodo vital en el que se fragua la personalidad y en el que se desarrollan ideas y conceptos que muy difícilmente cambian a lo largo de la vida. Por ello, antes de continuar con la vida de Gonzalo de Reparaz sería conveniente hacer una contextualización del entorno portugués que tanto influirá en Gonzalo.

A lo largo del siglo XIX Portugal y España vivirán experiencias muy similares, ambos países entrarán en el siglo con unos imperios coloniales decadentes, pero todavía muy notables en extensión y riqueza, y vivirán las guerras napoleónicas, que dejarán un rastro de destrucción y constatarán definitivamente la supeditación de las naciones ibéricas a los países del norte de Europa, tal y como quedará plasmado en el pobre papel de ambas en el Tratado de Viena.

Tras un breve periodo de restauración absolutista, en 1822 se promulgó la primera constitución portuguesa, una constitución fruto de una revolución y, por ello, muy liberal e idealista, claramente inspirada por la Constitución de Cádiz. Esta Constitución tendrá una vigencia muy limitada puesto que a la hostilidad de la Iglesia y nobleza se sumó la de la burguesía comerciante al proclamarse la independencia de Brasil en ese periodo, y en mayo de 1823, una vez caído el régimen liberal en España, el duque de Saldanha dará un golpe de estado apoyado por el rey para moderar el régimen y evitar una intervención directa de la Santa Alianza como había sucedido en España, el golpe de Saldanha vino acompañado de un retorno de la influencia británica sobre el país⁶⁸. Sin embargo, el nuevo gobierno vivirá una profunda división entre absolutistas moderados y radicales y estos últimos, liderados por don Miguel, darán un fallido golpe de estado en 1824. En 1826, con la muerte del rey Joao, Portugal quedará dividido en un conflicto dinástico entre los infantes Miguel, (absolutista) y Pedro, (constitucionalista). Don Pedro era el primogénito, pero ya era monarca de Brasil y los brasileños no estaban dispuestos a compartir monarca con Portugal ahora que habían conseguido la independencia, por su parte los moderados y liberales temían el radicalismo de don Miguel⁶⁹. Don Pedro creyó encontrar la solución abdicando en su hija y haciendo que

⁶⁸ BIRMINGHAM, David: *Historia de Portugal*, Cambridge University Press, Cambridge 1995 p. 155

⁶⁹ HERMANO SARAIVA, José: *Historia de Portugal*, Alianza Editorial, Madrid 1989, p. 339

esta se casara con don Miguel, mientras a la vez entregaba una Carta Otorgada de derechos, de carácter moderado, pero, una vez en el poder, don Miguel, con el apoyo de España, abolió la Carta y emprendió una durísima represión antiliberal.

La década siguiente, entre 1830 y 1840, sería un periodo de gran conflictividad política, con levantamientos militares liberales seguidos de combates y una dura represión; la caída del régimen borbónico en Francia dio nuevas alas a los liberales, y el propio don Pedro hubo de salir de Portugal y establecerse en Londres, donde empezó a conspirar para hacerse con el trono portugués, apoderándose de Oporto en 1832. El sitio de Oporto fue aguantado por los liberales gracias al apoyo franco-británico, que les garantizaban el dominio del mar y el aprovisionamiento de la ciudad, finalmente la supremacía naval les permitió sorprender al ejército miguelista, pese a ser muy superior, tomando por sorpresa Algarve y marchando sin resistencia sobre Lisboa, que cayó sin lucha en julio de 1834, pocos meses después don Miguel abandonaba Portugal.

Por entonces Portugal vivía un estancamiento económico preocupante, los años de guerra contra Francia y las guerras civiles habían sido muy destructivas, apenas había nada a lo que llamar industria y el nivel de preparación técnico de la población era mínimo⁷⁰, el régimen además estaba dividido entre radicales y moderados, mientras el pueblo solía mantenerse al margen de la política, y los militares, en tanto que protagonistas de la instauración del sistema, creían tener un derecho especial a la intervención política, todo ello generó una enorme inestabilidad política y dio unas bases muy frágiles al recién instaurado régimen liberal.

El nuevo régimen llevó a cabo una obra legislativa acorde con la ortodoxia liberal y destacó la gran desamortización de bienes eclesiásticos que hizo, aunque esta desamortización fue lenta y, como suele suceder, benefició a especuladores, burguesía rural y nobleza liberal que se hicieron con las tierras, mientras los pequeños cultivadores no obtuvieron ninguna ventaja. Las medidas liberales del nuevo régimen, especialmente la gran desamortización eclesiástica, no darán los frutos esperados debido a la gran bajada de precios que supuso la súbita puesta en venta de tal cantidad de tierras y los nuevos propietarios, que no habían tenido que invertir demasiado para hacerse con las tierras, no modernizaron las técnicas de producción ni

⁷⁰ VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *História de Portugal (1851-1890)*, Editorial Verbo, Lisboa 1986 pp. 344-346

llevaron a cabo una explotación intensiva de los nuevos terrenos, manteniéndose pues el atraso agrícola, la escasa productividad y la tendencia a la depauperización de las masas campesinas y la falta de estímulo para la escasa industria existente; todo esto motivo la Revolución de septiembre 1836, inspirada por el Motín de la Granja en España, fruto de la desmovilización militar y del gran desempleo que esta generó entre los soldados veteranos de la guerra civil. Esta revolución permitirá de nuevo el acceso del duque de Saldanha al poder, esta vez junto al radical Sa da Bandeira, y motivará una serie de reformas menores, siendo la más destacada la de implantar la Constitución de 1822 en lugar de la Carta, que hasta entonces había regido, lográndose una década de difícil estabilidad entre septembristas y conservadores. Este nuevo régimen revolucionario hubo de enfrentarse a una fuerte oposición desde el principio, (oposición que contó con el apoyo británico⁷¹). El gobierno septembrista impulsó la colonización africana y creó una nueva constitución más moderada en 1838, aunque esta duró poco, al producirse un golpe de estado conservador en 1842 que volvió a la Carta.

El nuevo régimen, liderado por Costa Cabral, apostó por una política pragmática y de medidas efectivas, entre las que destaca la creación de un censo creíble. Costa Cabral, intentará estimular la pequeña industria nacional y llevará a cabo una intensa campaña de construcción de infraestructuras para mejorar el transporte así como de extensión del control estatal sobre el país; pese a todas estas medidas el régimen acabará provocando el rechazo tanto de conservadores como de liberales y en 1846 en el norte del país se producirá una grave rebelión campesina conocida como Maria da Fonte, motivada por la eliminación de comunales y el establecimiento de un registro de tierras y personas que permitiría a compradores de otras regiones adueñarse de tierras en la zona. Los septembristas aprovecharon la ocasión para provocar un conflicto que degeneró en una guerra civil, la Patuleia.

Hay que señalar que campesinos y septembristas no estaban coaligados, siendo los primeros miguelistas y los segundos representantes de una burguesía cansada del estancamiento económico del país en plena expansión general en toda Europa, de hecho, el trasfondo ideológico del conflicto era poco claro, pero se extendió por todo el país actuando Oporto de base de los rebeldes. En 1848 la intervención de la escuadra británica y del ejército español

⁷¹ VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *Historia de...* op. cit., p. 357

acabaron con los ejércitos patuleios, que se estaban imponiendo en la guerra. Sin embargo, la revolución de los campesinos norteños fue aprovechada por elementos de la burguesía comercial de Oporto que, si bien no estaban en contra de las medidas de Cabral, sí que temían su autoritarismo, y, tras una serie de conflictos, en 1851 Saldanha se volvió a hacer con el poder.

Los años siguientes el país vivió una relativa estabilidad y los conflictos políticos entre cartistas y septembristas se suavizaron. El nuevo régimen de 1851 apostó por el bipartidismo pactado como mecanismo político para garantizar la estabilidad. Esta estabilización política vino acompañada de un cierto crecimiento económico basado en las exportaciones agrícolas del país, (impulsadas en parte por la política de infraestructuras de Cabral y por la crisis del viñedo francés), y en la construcción de infraestructuras para facilitar y estimular el comercio agrícola y promover la exportación de productos del campo al extranjero, (fontismo), quedando la industria en un completo segundo plano. Este desarrollo económico basado exclusivamente en las exportaciones agrícolas beneficiará notablemente a algunas minorías, que a su vez usarán sus rentas para importar artículos manufacturados, productos de lujo, modas e incluso ideologías y filosofías extranjeras, hecho que será criticado por parte de la intelectualidad del país⁷², este déficit comercial fue pagado en gran parte por las remesas de los emigrantes, ya que la falta de una industria nacional estimuló la emigración de aquellos campesinos que no habían logrado convertirse en propietarios y, que, al perder los comunales, se encontraron en la miseria.

El rey Luis I de Portugal ascenderá al trono el 22 de diciembre de 1861, habiendo de enfrentarse, al iniciarse su mandato, a una fuerte tensión social en el norte del país, con actos revolucionarios y de ludismo. Tras superar estos problemas el monarca se casará con una princesa de la casa de Saboya, vinculando su régimen así al liberalismo y alejándose de las conservadoras Austria y Prusia, que también habían propuesto candidatas al trono luso. Los años 1860 fueron años de inestabilidad y fuerte rivalidad entre los partidos Histórico y Progresista, hecho que no impidió la aprobación de algunas medidas importantes, como el Código Civil Portugués de 1867, que ponía fin a la pena de muerte.

La década de 1870 se iniciará con un nuevo golpe de Estado del Duque de Saldanha⁷³, (la

⁷² VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *Historia de...* op. cit., p. 375

⁷³ A lo largo de su vida el duque de Saldanha llegó a dar hasta siete golpes de Estado.

Saldanhada). El gobierno de este tendrá una duración muy breve y en los meses siguientes se vivirá en Portugal una inestabilidad política de tal magnitud que desacreditará gravemente el sistema liberal, (será la época en que se celebrarán las Conferencias del Casino Lisbonense). La solución a tal desaguisado político llegará con el gobierno de Fontes Pereira de Melo, en 1871, que se mantendrá en el poder durante cinco años, (todo un récord desde el establecimiento del liberalismo en Portugal), y logrará estabilizar el país nombrando ministros de prestigio y equilibrando el Tesoro gracias a un préstamo logrado en Londres, hecho que permitió relanzar la política de infraestructuras y una ampliación de la red de ferrocarriles⁷⁴.

En 1876 Portugal alcanzaría un clima de tranquilidad política, tras un largo periodo de inestabilidad, al fusionarse el Partido Histórico y el Partido Reformista en el nuevo Partido Progresista, de manera que por primera vez se podía establecer un sistema de turno funcional con el Partido Regenerador, hecho que coincide temporalmente con el establecimiento del sistema canovista en España. El rotativismo portugués marginará a los partidos radicales de derechas e izquierdas y alejará la democracia efectiva del sistema político luso, y, a diferencia del turnismo español, no será tan estabilizador como se pensaba, dada la falta de consenso existente entre los partidos a la hora de usar la posición de gobierno y la tendencia de la oposición a unirse a aquellos sectores más radicales excluidos del sistema y a atacar el papel arbitral de la monarquía⁷⁵. El sistema político de turno en Portugal pasará de ser visto como una garantía de estabilidad y paz a un sistema de monopolio del poder y reparto de prebendas por parte de una oligarquía burocrática íntimamente conectada a los grandes intereses latifundistas, financieros y comerciales⁷⁶.

Gran conflictividad interna, graves dificultades del liberalismo para implantarse de manera clara, contestación absolutista hasta bien entrado el siglo, estancamiento económico respecto a los países del norte de Europa, sistemas democráticos falseados y revoluciones y contrarrevoluciones. Unos precedentes históricos que permiten establecer notables paralelismos entre la historia de Portugal y la de España en el siglo XIX y que reforzarán la concepción de la Península como un todo que desarrollará Gonzalo de Reparaz a lo largo de

⁷⁴ VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *Historia de...* op. cit., pp. 56-58

⁷⁵ CHATO GONZALO, Ignacio: *Las relaciones internacionales entre España y Portugal a través de la diplomacia (1846-1910)* Vol. II, Editora Regional de Extremadura, Mérida 2004 Pág. 45

⁷⁶ ROSAS, Fernando: *Portugal siglo XX (1890-1976). Pensamiento y acción política*, Editorial Regional de Extremadura, Mérida 2004 p. 21

su vida.

El contexto cultural:

Desde el inicio de la década de 1870, concretamente desde la celebración de las Conferencias del Casino Lisbonense en 1871, el ambiente intelectual y estudiantil portugués estará fuertemente marcado por el movimiento de la “Generación de 1870”. Este movimiento nacerá como reacción del mundo estudiantil contra la arcaica disciplina de la universidad de Coimbra, pero bien pronto se desarrollará como un importante movimiento intelectual de tintes republicanos y regeneracionistas, caracterizándose por la unión de poetas, críticos, historiadores, filósofos, sociólogos y políticos bajo el ideal revolucionario de la integración de Portugal en la cultura europea⁷⁷, Antero de Quental definirá el movimiento en sus inicios: “¿Qué quieren los estudiantes de la Universidad? ¡Justicia! Un rayo de sol para nosotros también, de ese sol de la libertad y el progreso que luce para todos y que tan solo a nosotros deja en las sombras del pasado. Un lugar en el banquete de las garantías liberales que nos es debido, porque esa libertad costó la sangre de nuestros padres, ¡nuestra sangre!”⁷⁸. Desde el punto de vista de las influencias extranjeras serán los escritores e historiadores franceses, (Renan, Michelet, Víctor Hugo, Balzac), quienes tendrán un mayor peso en ella⁷⁹.

La “Generación del 70” portuguesa tenía sus precedentes en las mencionadas Conferencias del Casino Lisbonense, cuyos objetivos eran “[...] vincular a Portugal con el movimiento moderno, adquirir conciencia de los hechos que se estaban sucediendo en Europa y estudiar las condiciones de transformación política, económica y religiosa de la sociedad portuguesa⁸⁰” y sus miembros se mostraron además muy críticos con la institucionalización del liberalismo burgués en Portugal, que no había promovido por sí mismo la igualdad real entre los ciudadanos. El movimiento era anticlerical, racionalista, positivista y en general antimonárquico⁸¹. Algunos de sus integrantes tendían hacia el republicanismo liberal, mientras que otros preferían el socialismo.

⁷⁷ GASPAR SIMOES, Joao: *A Geração de 70. Alguns tópicos para sua história*, Ed. Inquérito, Lisboa 1996 p. 59

⁷⁸ HERMANO SARAIVA, José: *Historia de...* op. cit., p.399

⁷⁹ DE OLIVEIRA MARTINS, A.H.: *Historia de Portugal* Vol. II, Ed. Ágora, Lisboa 1972 p. 51

⁸⁰ GASPAR SIMOES, Joao: *A Geração de...* op. cit., p. 65

⁸¹ DE OLIVEIRA MARTINS, A.H.: *Historia de...* op. cit., p. 51

El movimiento de la Generación del 70 ha sido muy valorado desde el punto de vista literario e intelectual, y en él se integraron algunos de los escritores más importantes del siglo XIX portugués como Antero, Eça de Queirós, Ramalho Ortigao, Oliveira Martins o Teófilo Braga, pero para algunos autores, como José Hermano Saraiva, su importancia política, ya sea mediante su intervención directa como en la influencia a la hora de hacer evolucionar las ideas e instituciones políticas vigentes fue casi nula⁸².

En este sentido la Generación del 70 ha sido definida como idealista, revolucionaria y literaria, pero en el fondo muy desligada de los problemas concretos de la estructura social portuguesa, haciéndose sentir en un plano meramente literario, y sus miembros, a pesar de que muchas veces reaccionaron contra esa sociedad y criticaron sus características esenciales, como sus representantes más perfectos y mejor integrados⁸³.

Por otro lado está claro que las posteriores generaciones de políticos e intelectuales portugueses que se formarán en la universidad recibirán la influencia de ese movimiento, pudiéndose establecer una conexión directa entre los ambientes estudiantiles de Coímbra y algunas de las personalidades que formarán parte del posterior movimiento revolucionario republicano que acabará con la monarquía el 1910, siendo el caso más claro el de Teófilo Braga⁸⁴, que se convertirá en el primer presidente de la República Portuguesa, habiendo sido uno de los miembros más destacados de la Generación del 70. Para Joaquim Verissimo Serrao “La Generación de 1870” será importante por el nuevo espíritu que definió y que irradió hacia el pensamiento nacional portugués; el ansia renovadora de los jóvenes del 70 haría sentir su peso en la cultura de la siguiente generación que instaurará el nuevo régimen⁸⁵.

Esta polémica sobre la trascendencia real del movimiento intelectual de la “Generación de 1870” no es insustancial al trabajo que nos ocupa, puesto que, como veremos, a lo largo de su vida, Gonzalo de Reparaz, tenderá a unirse a movimientos de crítica intelectual y carácter regenerador muy similares a la “Generación de 1870” y que también han generado intensas polémicas sobre su carácter realmente transformador o su ineficacia real a la hora de lograr

⁸² HERMANO SARAIVA, José: *Historia de...* op. cit., p. 398

⁸³ DE OLIVEIRA MARTINS, A.H.: *Historia de...* op. cit., p. 51

⁸⁴ Gonzalo de Reparaz mantendrá una polémica precisamente con Teófilo Braga sobre los orígenes de la poesía trovadoresca.

⁸⁵ VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *Historia de...* op. cit., p. 304

auténticos cambios, así como su peso a la hora de influir en movimientos verdaderamente trascendentes de generaciones posteriores.

Desde 1874 la familia de Gonzalo de Reparaz se había instalado en la ciudad de Oporto; ciudad donde en las últimas dos décadas del siglo XIX se vivía una notable dinámica cultural, con una destacada proliferación de asociaciones y sociedades que promovían distintas iniciativas literarias y artísticas y que atrajeron a una cantidad notable de personalidades, manteniéndose viva la tradicional de bohemia literaria que se reflejaba en las abundantes tertulias de café. En este ambiente la llamada *Cuestión de Coimbra*, que dará lugar a la llamada *Geração do 70*, fue seguida con interés, participando importantes escritores portenses en las Conferencias del Casino, destacando Germano Meireles y Augusto Soromenho, más importante aún será la presencia en Oporto de destacados autores no portenses vinculados al movimiento de la Generación del 70, como Antero de Quental, Teófilo Braga y Oliveira Martins durante todo este periodo⁸⁶. Y, aunque a partir de mediados de la década de 1870 los principales nombres vinculados a la “Geração do 70” disminuirán su actividad por diversos motivos, con la notable excepción de Martins, en este periodo se producirá en Oporto el cambio generacional dentro del mundo literario entre los autores románticos y la nueva escuela realista-naturalista, influida por las ideas positivistas, cambio que no es ajeno a las polémicas alrededor de la Cuestión de Coimbra, creándose un clima en los cenáculos intelectuales favorable a estos planteamientos⁸⁷. Este periodo coincidirá con la adolescencia de Gonzalo de Reparaz, que llega a Oporto con 14 años, y con su despertar a las preocupaciones del mundo adulto, Reparaz iniciará sus estudios secundarios y su apertura al mundo intelectual y político inmerso en este ambiente renovador y regenerador.

En este periodo la ciudad vivía un clima cultural muy activo, así entre 1875 y 1882 aparecieron hasta 29 cabeceras periodísticas nuevas solamente en la ciudad de Oporto⁸⁸, aunque la mayoría de ellas tuvieron una vida muy breve dada su escasa rentabilidad económica al ser cabeceras con motivaciones básicamente político-ideológicas⁸⁹. Este será el contexto intelectual en el que Reparaz se integrará en su primera juventud, participando en

⁸⁶ RIBEIRO DOS SANTOS, Alfredo: *Historia literária do Porto a traves das suas publicações periódicas*, Ed. Afrontamento, Porto 2009, p. 183

⁸⁷ RIBEIRO DOS SANTOS, Alfredo: *Historia literária do...* op. cit., pp. 101-105

⁸⁸ CONCEIÇÃO MEIRELES PEREIRA, Maria da: *Jornais, Editores e Tipografias do Porto (1866-1898)*, en: FERNANDES ALVES, Jorge (coord.): *A Indústria Portuense em perspectiva histórica. Actas do colóquio*, CLC-FLUP, Oporto 1998 pp. 104-105

⁸⁹ CONCEIÇÃO MEIRELES PEREIRA, Maria da: *Jornais...* op. cit., p. 103

algunas de las diversas publicaciones editadas en Oporto a finales de este periodo; así, estando aún en el colegio de San Carlos, donde realizó sus estudios, Reparaz participará en la creación del diario estudiantil *O Academico* en 1878; aunque más destacable será su participación en dos publicaciones del editor republicano Emygdio d'Oliveira: *Jornal de Viagens* (Oporto 1879) y *A Folha Nova* (Oporto 1881), el segundo se trataba de un periódico de un cierto prestigio: “*Um dos mais vibrantes, bem dirigidos e que reuniu um núcleo de tao distintos colaboradores da imprensa portuense*”⁹⁰, pero para la futura carrera de Reparaz tendrá más importancia *Jornal de Viagens*, una publicación orientada a divulgar entre su público informaciones de tipo geográfico acerca de las distintas regiones del planeta y sus habitantes, así como explicar las aventuras de exploradores y viajeros célebres, sin ahorrarse ciertas dosis de sensacionalismo, con abundantes artículos dedicados a historias truculentas, más o menos ficcionadas, de caníbales, piratas y sistemas de castigo y tortura de otros pueblos que recuerdan las historias y entornos narrados por escritores de aventuras como Jules Verne⁹¹.

En *Jornal de Viagens* Reparaz, con escasamente veinte años, publicará algunos de sus primeros artículos firmados, que, más allá de su interés más bien escaso, al tratarse de meras descripciones de la costa española, nos permiten conocer algunas de las ideas y planteamientos de Gonzalo de Reparaz en este momento de su vida, así en un artículo sobre el Peñón de Gibraltar Reparaz no vacila en definirse a sí mismo como español, pese a haber nacido en Oporto y llevar viviendo allí siete años, también manifiesta sus deseos de que España recupere la plaza algún día:

“[...] *por surpresa, ou por traiçao ou aproveitando alguma occasiao difficil para a Inglaterra é que ha Hespanha ha de recuperar esta perdida parte do seu territorio. Quem estas linhas escreve, como hespanhol que é, espera que essa occasiao chegará, e deseja-o vivamente.*”⁹²

mientras en un artículo posterior nos ofrecerá una de sus primeras reflexiones sobre el origen histórico de los males que afligen a España y que se irán repitiendo a lo largo de toda su larga

⁹⁰ RIBEIRO DOS SANTOS, Alfredo: *Historia literária do...* op. cit., p. 130

⁹¹ A quien Reparaz reconoce como inspirador de su interés por los viajes exóticos y las exploraciones ya desde niño.

⁹² *Jornal de Viagens*, 22-8-1880, pp. 141-142

vida:

“Quando depois da total expulsão dos mouros, os poderosos elementos vitais que a Hespanha empregara até ali em si própria transbordaram pelo mundo inteiro, e a supremacia de Castella era reconhecida desde a Jutlandia até á Sicilia e desde o Danubio até o Orenoco, a nação, embriagada pela gloria, pessimamente dirigida por homens ambiciosos e hypocritas desprezou ou trabalho procurando as riquezas nas inexgotaveis minas do Novo Mundo, e esquecendo completamente os seus positivos intereses na terra, para occuparse apenas com os phantasticos do céu construiu cathedrales, em vez de universidades, e conventos em vez de estradas, fundou um tribunal da Inquisição em vez de companhias de commercio, e em pouco tempo o paiz ficou inundado de edificios pios. Os resultados não se fizeram esperar. Uma decadencia rapida, seguiu de perto todas estas prosperidades, e o colosso que chegara a sonar con a conquista da terra passou em menos de um seculo a ser o escarneo da Europa.”⁹³

Cuando Gonzalo de Reparaz llegue a Portugal la “Generación de 1870” estará en proceso de desintegración, pero, pese a ser muy joven, el ambiente que tal movimiento dejará en el entorno intelectual portugués marcará significativamente a Gonzalo de Reparaz⁹⁴, manteniendo desde entonces y hasta el fin de sus días el espíritu de intelectual regeneracionista que busca encontrar soluciones teóricas a los grandes problemas que sufren las naciones ibéricas.

⁹³ *Jornal de Viagens*, 19-9-1880, pp. 187-188

⁹⁴ Hay que entender la importancia que en su momento tuvo el grupo de intelectuales que formó parte de la “Generación del 70”, en palabras de Joao Gaspar Simoes “*uma das plêiades intelectuais portuguesas de maior vulto na história da inteligência nacional*” GASPAS SIMOES, Joao: *A Geração de 70. Alguns tópicos para la sua história*, Ed. Inquérito, Lisboa 1996 p. 55

Oliveira Martins, el primer maestro:

Reparaz recibirá la influencia de muchos de los estudiantes que venían de Coímbra y que posteriormente tendrán un destacado papel dentro de los primeros gobiernos republicanos⁹⁵, entre ellos Leite de Vasconcellos, Magalhães Lima⁹⁶ y, sobre todo, Oliveira Martins, una de las personalidades más destacadas salidas de la “Generación del 1870” y que ejercerá una gran influencia sobre Gonzalo de Reparaz desde los inicios de éste en el mundo intelectual, tal y como refleja en el panegírico que Reparaz escribirá en *La Ilustración Española y Americana* (Madrid 1870) a raíz de la muerte de Martins en 1894:

*“Las pocas líneas que a modo de noticia biográfica voy a escribir, forzosamente han de tener un carácter personal no usado en esta sección. Oliveira Martins fue, hace catorce años, padrino mío en la carrera literaria, y quien a ella me animó con cariñosas palabras. [...] le conocí y traté como hombre antes de admirarle como escritor; presidió mi primera conferencia, corrigió mis primeros trabajos: natural es que procure consignar en estas mismas columnas de LA ILUSTRACIÓN ESPAÑOLA Y AMERICANA, que también honró con su pluma, la pena con que he sabido la triste nueva de la muerte de mi maestro y amigo”*⁹⁷.

La relación de Gonzalo de Reparaz con Oliveira Martins, posiblemente el principal intelectual portugués de la época, es particularmente interesante, ya que a lo largo de la carrera de Gonzalo de Reparaz se pueden apreciar numerosos paralelismos con la de Martins. Entre ellos el giro conservador en su pensamiento político, que en el caso de Martins servirá de base al republicanismo de derechas portugués, que no quería limitarse a reaccionar contra la modernidad y sus transformaciones políticas y sociales, si no que buscará impulsar un modelo alternativo al parlamentarismo liberal basado en el nacionalismo orgánico⁹⁸. Reparaz hará un giro conservador similar en su carrera, aunque volveremos sobre este tema más adelante.

⁹⁵ VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *Historia de Portugal Vol. XI (1910-1926)*, Lisboa, Verbo, 1987, p. 41-47

⁹⁶ De éste dirá, tres décadas más tarde: “uno de mis mejores amigos y el hombre mas simpatico y de mas agradable trato de toda la Península” *Diario de Barcelona*, 8-6-1907

⁹⁷ Gonzalo DE REPARAZ, “Joaquín Pedro de Oliveira Martins, ex ministro e insigne historiador portugués” *La Ilustración Española y Americana*, n. 32, Agosto 1894 p. 126

⁹⁸ Fernando ROSAS: *Portugal siglo XX...* op. cit., p.20

Es conveniente por ello hacer un breve estudio introductorio a la figura de Oliveira Martins para poder apreciar con claridad la influencia que este “primer maestro” tuvo sobre Gonzalo de Reparaz.

Oliveira Martins nació en Lisboa en 1845 en el seno de una familia de la burguesía media urbana de tradición liberal y en su juventud se integró en el conjunto de intelectuales conocido como “Generación del 70” a pesar de que la temprana muerte de su padre, en 1857, le impidió continuar su prometedora carrera como estudiante⁹⁹.

En los últimos años de la década de 1860 Martins se relacionará con Antero de Quental, con quien colaborará en periódico *A República* entre mayo y junio de 1870, en este periodo se verá influido por Proudhon, y publicará *Teoría del Socialismo y Portugal y el Socialismo*, en los que ataca al liberalismo portugués. Martins se mostraba contrario a la política económica portuguesa basada en el libremercado y el empréstito exterior, defendiendo el proteccionismo y la producción propia en lugar de maniobras especulativas y trató de sentar las bases de un socialismo científico, alejado de toda retórica y sentimentalismo y basado en datos objetivos capaces de convencer a las principales inteligencias del país.¹⁰⁰

Martins no participó en las Conferencias del Casino, pese a ser muy próximo al grupo que las organizó, por estar trabajando en España, de hecho mantuvo una relación muy intensa con España, por la que sentía un verdadero afecto, y se carteó con numerosas personalidades intelectuales y políticas del país, participando también en numerosas asociaciones científicas y culturales españolas; de hecho fue por ello que Martins vio la necesidad de la educación intelectual del pueblo, coincidiendo esta idea con el enorme desarrollo intelectual y científico que se estaba produciendo en los países más avanzados de Europa Occidental. Martins tratará de compensar ese desfase produciendo el mismo una serie de obras, la *Biblioteca das Ciências Sociais*, destinadas, en un esfuerzo hercúleo, a despertar entre sus compatriotas el interés por el estudio, creando un clima de desarrollo intelectual comparable al de los más

⁹⁹ Gonzalo de Reparaz tampoco completará sus estudios en Coímbra: “*Merced a los constantes viajes de mi familia escapé de estudiar una carrera. Pero con nosotros viajaban mis libros. Empezaron por ser media docena, y hoy son muchos miles. Me tracé mi plan de estudios siguiendo la corriente de mi gusto, que era, en suma, la de mi vocación.*” Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., pp. 225-226

¹⁰⁰ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e a “Sociedade de geografia comercial do Porto”*, Ed. Maranus, Oporto 1927, p. 16

avanzados países europeos¹⁰¹.

Esta hispanofilia de Martins le llevó a ser considerado como un paladín del iberismo, pero en realidad Martins era consciente de los riesgos y la instrumentalización política que ello conllevaba y desde mediados de la década de 1870 se mostró muy crítico con el republicanismo federalista y el jacobinismo revolucionario, punto en el que Reparaz, también claramente iberista, coincidirá con él.

Para Martins el iberismo al que se podía aspirar consistía en una política de cooperación diplomática y aproximación cultural, pero manteniendo la independencia política¹⁰². Durante su estancia en España Martins escribió su ensayo *Os Lusíadas* (1872), donde desarrolló la teoría de Portugal como nación moral frente a la teoría etnicista de Teófilo Braga de Portugal como nación natural; para Martins la existencia de Portugal como país independiente de España se debía a la voluntad política de las élites lusas y no a una diferencia geográfica o étnica, retomando la tesis de Alexandre Herculano. Martins defenderá el origen africano de la población íbera, un punto en el que también chocará con Teófilo Braga, y valorará positivamente la ocupación árabe, aunque considerará que esta no alteró las estructuras, poniendo incluso en duda la noción de “conquista”¹⁰³.

Para Oliveira Martins la historia era la base objetiva a partir de la cual se podían desarrollar la política, la economía o el derecho, que se derivarían de un previo análisis histórico¹⁰⁴, mientras que la sociedad, en tanto que organismo social, era también un organismo moral, y estaba regida por una serie de leyes que determinan los movimientos de los pueblos a través de los tiempos y los lugares, sin embargo, esta superioridad de la sociedad como organismo sobre los individuos que la conforman no implica la disolución de éstos en ella, y de hecho las instituciones sociales no dejan de ser una síntesis moral de las consciencias de los individuos que la conforman¹⁰⁵. Todo esto suele encontrarse abundantemente en las obras de Reparaz, especialmente a partir de 1891, año en el que, como veremos, abandona algunos de sus postulados de juventud y, según sus propias palabras, “redescubre” a Oliveira Martins.

¹⁰¹ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p. 17

¹⁰² CAMPO MATO, Sérgio: *Una perspectiva peninsular y transnacional sobre España y Portugal: estudio introductorio* en: De OLIVEIRA MARTINS, J.P.: *Historia de la civilización ibérica*, Ed. Urgoiti, Pamplona 2009, p. 23

¹⁰³ Este último punto será retomado por Gonzalo de Reparaz mucho más adelante en su carrera

¹⁰⁴ CALAFATE, Pedro: *Oliveira Martins*, Ed. Verbo, Lisboa 1990 p. 22

¹⁰⁵ Ibidem, pp. 23-24

En su concepción organicista de las sociedades Martins consideraba vital para éstas tener un ideal colectivo, criticando con fuerza la idea de la sociedad como una construcción racional desarrollada por los pensadores ilustrados franceses, Martins creía en la existencia de una “alma nacional” que podía ser captada siguiendo la corriente íntima de la historia. Ahondando en este concepto hay que destacar que Martins creía en la existencia de pueblos que pueden llegar a quedar al margen de la historia, retrasados y condenados a la extinción, idea que en Martins acabará conduciendo a planteamientos racistas apoyados en el darwinismo vulgarizado tan en boga en esos años.

En sus primeros años de producción intelectual, 1867-1870, Oliveira Martins se mostrará crítico con la monarquía constitucional portuguesa y defendiendo un estado republicano federal como alternativa, inspirada en la federación suiza¹⁰⁶, viéndose claramente influido por el pensamiento de Proudhon y mostrándose muy crítico con el unitarismo iberista monárquico, al considerar que la monarquía suponía un obstáculo para el progreso y la libertad¹⁰⁷, siendo el republicanismo federalista su mejor alternativa, pero nunca en su versión unitarista. Este rechazo al unitarismo republicano le llevará a romper con esta corriente, especialmente a raíz del fracaso de la Primera República española.

A partir de entonces Martins empezará a considerar el federalismo como un riesgo de fragmentación y deriva anarquizante, y como un sistema funcional en Estados Unidos o Suiza, pero poco apto al carácter hispano-latino, donde conduciría a la tiranía de la plebe. Esta evolución será lo que le llevará de defender una federación peninsular republicana a principios de 1870, a sostener una mera unidad de pensamiento y acción entre Portugal y España preservando la independencia de ambas.

Martins adoptará postulados socialistas al inicio de su carrera, pero desde el punto de vista político nunca se vinculará excesivamente a ningún partido, al considerar que la cuestión formal del régimen era secundaria siendo lo principal la adopción de reformas sociales y económicas para modernizar la sociedad portuguesa. A partir de 1884 Martins abandonará su republicanismo y dará un giro a la derecha, uniéndose al Partido Progresista y plasmando su programa en un trabajo llamado *Política e Economía Nacional* (1885).

¹⁰⁶ CAMPO MATO, Sérgio: *Una perspectiva...* op. cit., p. 24

¹⁰⁷ En este periodo se estaban produciendo una serie de confusas maniobras de Prim alrededor del monarca portugués Don Luís para que este aceptara el trono español vacante.

A la hora de afrontar la decadencia de los imperios peninsulares Martins no negaba tal fenómeno, pero si establecía una diferencia entre el espíritu utilitarista y empírico anglo-sajón y la mentalidad idealista hispana, considerando que el primero se había adaptado mejor a la realidad mundial entre los siglos XVI y XIX, sin que ello signifique que ese espíritu nacional utilitarista anglosajón deba ser imitado, sino que los pueblos ibéricos deben conservar su idiosincrasia heroica e independiente puesto que el destino hispánico está en un mundo distinto al dominado por los anglo-sajones y el mundo materialista de estos tarde o temprano ha de finalizar, abriéndose a partir de entonces la oportunidad para que España, con su particular espíritu nacional “ilumine el mundo”¹⁰⁸. Tal pensamiento no era planteado de una manera tan utópica como pudiera parecer, Martins no pretendía un retorno a la política y las actitudes de la Edad Moderna, si no que constataba el potencial demográfico y económico de Portugal y España unidos a sus antiguas colonias americanas, especulando sobre el impacto que podría tener en el mundo la creación de una liga hispánica que uniera a las naciones ibéricas con sus países descendientes¹⁰⁹.

En el caso que nos ocupa Oliveira Martins no es importante únicamente por haber sido una de las primeras influencias sobre Gonzalo de Reparaz si no por el carácter duradero que tal influencia tuvo sobre él y cómo a lo largo de su carrera podemos encontrar actuaciones y posicionamientos políticos e incluso de interpretación histórica claramente vinculados a los de Martins, incluso en cuando la muerte de éste ya esté muy lejana en el tiempo.

La idea imperialista en Reparaz: una herencia portuguesa:

Junto al regeneracionismo, asimilado del ambiente que la “Generación del 70” había dejado en el país y de la influencia que tuvo sobre Gonzalo de Reparaz la figura de Oliveira Martins, la otra gran preocupación de Gonzalo de Reparaz a lo largo de su carrera, y que no podemos separar del regeneracionismo por cuanto realmente a sus ojos supone un camino precisamente para la regeneración de las naciones ibéricas, es el imperialismo.

¹⁰⁸ CAMPO MATO, Sérgio: *Una perspectiva...* op. cit., p. 27

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 28

Gonzalo de Reparaz mostrará un gran interés por las aventuras coloniales que estaban produciéndose en Portugal en el momento de su infancia y su elección de estudiar geografía estará directamente vinculada a su pasión colonialista:

“las aficiones geográficas se sobrepusieron á las lecturas francesas y fijaron mi atención en las grandes expediciones geográficas que absorbían la del mundo entero por aquellos años del 74 al 80. Livingstone, Stanley, Cameron y otros viajeros revelaban las inmensas riquezas del África central, hasta entonces tenida por desierta y estéril [...] Organizáronse las expediciones de Serpa Pinto y Brito Capello é Ivens, y yo quise, a pesar de mis pocos años, marchar con ellos. Mi padre no me dejó”¹¹⁰ y: “[...] Poco después (el 70) entraba en un colegio de jesuítas. Se empeñaron en enseñarme latín. Yo en aprender Geografía e Historia. El fracaso de la Compañía fué tremendo. [...] Muy diversa opinión formaron de mí los profesores de Geografía e Historia. Era el primero de la clase. Era el primero también en cualquier correría campestre. Mi diversión favorita, contemplar la Naturaleza. La sierra y el Guadalquivir me inspiraban mucha más curiosidad que las declinaciones de la lengua de Cicerón.”¹¹¹

Cuando, a principios de la década de 1880, Reparaz se traslade a España llevará consigo esta pasión colonialista y en gran medida su larga carrera posterior vendrá marcada por ella, es por ello que resulta apropiado hacer un esbozo de cuál era la situación del colonialismo español y compararlo con el caso portugués del cual proviene Reparaz y que tratará de importar a España.

Tanto España como Portugal habían iniciado el siglo XIX en una situación similar, afrontando los graves efectos de las guerras napoleónicas sobre sus territorios y la posterior conflictividad interna que se producirá en los intentos de implantar un sistema político liberal, mientras en el campo internacional ambos imperios centenarios se veían en grave peligro ante la debilidad metropolitana y el absoluto control de los mares que adquirió Gran Bretaña en el Tratado de Viena. Hacia la década de 1820 tanto España como Portugal habrán perdido sus imperios continentales en América, pero en ambos casos, aunque por distintos motivos, este

¹¹⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 20-21

¹¹¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., p. 225

continente seguirá absorbiendo sus principales fuerzas expansivas durante unas cuantas décadas más.

En el caso portugués la ruptura con el Imperio Brasileño no fue tan traumática como lo fueron las independencias de las repúblicas americanas para España, no hubo una guerra de independencia brasileña y, de hecho, la casa real portuguesa se mantuvo en el trono de ambos países, conservando Portugal una relación comercial privilegiada con Brasil que limitó los efectos del control político del país amazónico. En el caso español las relaciones con las antiguas colonias fueron más difíciles y tensas, pero España logró mantener el control sobre la isla de Cuba, que a partir de entonces concentrará los intereses coloniales del país.

Cuba tenía una serie de características especiales que la distinguían de las demás colonias españolas de América, la rápida desaparición de la mano de obra indígena provocó, por un lado, el desinterés de la metrópolis por una colonia que, hasta finales del siglo XVIII, no generaba ninguna riqueza significativa, hecho que permitió el surgimiento de una aristocracia criolla adicta a la corona¹¹², y por otro lado convertirá a la isla en un lugar de destino preferente para los esclavos africanos, la única mano de obra disponible, cosa que hará a la isla completamente dependiente de la metrópolis para la obtención dicha mano de obra, pero también para la conservación del orden y el control sobre los esclavos, estando el fantasma de Haití muy presente en las mentes de los plantadores cubanos.

Hasta la década de 1850, el esclavismo también era un elemento importante en la relación de Portugal con Brasil, pero a partir de entonces la situación empezará a cambiar, al hacerse por primera vez efectiva la prohibición del tráfico de esclavos que, hasta entonces, se había mantenido de manera más o menos tolerada¹¹³. Este hecho pondrá fin a la principal actividad comercial de Portugal en su antigua colonia¹¹⁴, ya que la trata de esclavos desde las costas de Angola era una empresa que no requería un gran desarrollo económico para poder competir con las demás potencias europeas y, dada la gran presión que ejercían los británicos en su contra, generaba grandes beneficios. Ante esta situación Portugal refocalizará su atención

¹¹² FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España. España/Cuba. Historia Común*, Barcelona, Crítica 1995 p. 157-158

¹¹³ Hay que recordar que Portugal estaba mucho más vinculado al Reino Unido que España, y, por tanto, las políticas de este país respecto al tráfico de esclavos tenían una influencia mucho más grande que la que podían tener sobre España, más independiente en este sentido.

¹¹⁴ CLARENCE-SMITH, Gervase: *O Terceiro Imperio Portugues (1825-1975)*, Lisboa, Teorema 1985, p. 38

hacia las posesiones que tenía en África. Hasta entonces las colonias africanas de Portugal habían permanecido prácticamente olvidadas, y únicamente el interés que tenían en tanto que fuente proveedora de esclavos para Brasil y la presencia de una notable élite criolla de religión católica y lusófona permitió el mantenimiento del control portugués sobre las mismas¹¹⁵. Después del fin real de la trata de esclavos hacia Brasil y a lo largo de las dos siguientes décadas Portugal intentará llevar a cabo el proyecto político anunciado por Sa Bandeira en 1836¹¹⁶ de reconvertir las colonias africanas en un “nuevo Brasil”, pero las graves dificultades que surgirán, muchas de ellas fruto precisamente del control de las élites criollas de las rutas de comercio interno usadas durante la época esclavista y que ahora se usaban para evitar el control de la metrópolis sobre el comercio¹¹⁷, serán superiores a la capacidad del Estado portugués para imponer su soberanía plena en África y en 1869 el proyecto de Sa Bandeira será abandonado, adoptándose una política arancelaria de tipo librecambista, con la idea de que las escasas compañías comerciales portuguesas que operaban en la región pudiesen desarrollar su actividad con una mínima supervisión desde Lisboa y la garantía de una cierta estabilidad local.

El caso español fue distinto, puesto que el hecho de mantener el control político sobre Cuba permitió ignorar en gran medida las constantes presiones británicas para eliminar el tráfico de esclavos¹¹⁸ y se pudo mantener un sistema de comercio triangular que generaba grandes beneficios, sin que existiese ningún estímulo para redirigir sus esfuerzos coloniales hacia África, donde España, a diferencia de Portugal, no tenía ninguna base sólida, ni tampoco hacia las Filipinas, que permanecerán la mayor parte del siglo como una herencia sin explotar de épocas pasadas y será dejada en manos de las órdenes religiosas más ultramontanas¹¹⁹. A partir de la década de 1870 las cosas cambiarán en ambos países, aunque por causas distintas. En Portugal en 1873 se iniciará una crisis exportadora de consecuencias catastróficas para un país que se había acostumbrado a vivir de las exportaciones agrícolas hacia Gran Bretaña y prácticamente no se había industrializado. La crisis exportadora portuguesa se alargará durante prácticamente tres décadas¹²⁰ y pondrá al país al límite de la

¹¹⁵ Ibidem, p. 10

¹¹⁶ Cuando se empezaba a ver que el tráfico de esclavos tenía un futuro difícil a medio plazo como principal actividad económica de las colonias africanas.

¹¹⁷ ALEXANDRE, Valentim: *Origens do colonialismo portugues moderno*, Lisboa, Sa Costa 1979, p. 68

¹¹⁸ THOMAS, Hugh: *Cuba. La lucha por la libertad*, Barcelona, Mondadori 2004, p. 113

¹¹⁹ GALLEGO FRESNILLO, Carmen: “El Proceso nacionalista filipino”, en de M^a Dolores Elizalde Pérez-Grueso, Josep M^a Fradera, Luis Alonso (Editores), *Imperios y naciones en el Pacífico Vol. II. Colonialismo e identidad nacional en Filipinas y Micronesia*, Madrid, CSIC 2001 p. 50-51

¹²⁰ HALPERN PEREIRA, Miram: *Política y economía. Portugal en los Siglos XIX y XX*, Barcelona, Ariel 1984,

bancarrota ante el enorme déficit comercial que generó. En este contexto, Portugal relanzará su política de control efectivo sobre las colonias africanas como medida de emergencia, con el objetivo de que el escaso mercado africano absorbiese una parte de las exportaciones portuguesas que ya no tenían salida en los mercados internacionales y así evitar que el país entrase en un colapso total, siendo esta una política que contará con el apoyo prácticamente unánime de la burguesía portuguesa ya que la expansión colonial será vista como una solución a los problemas que la afligen¹²¹.

El reinicio y redefinición de la política de control colonial en África por parte de Portugal coincidirá además con una brusca aceleración de la carrera colonialista en todo el mundo¹²² en la que la intervención estatal será mucho más intensa de lo que había sido hasta entonces¹²³. El aumento de la competencia internacional por el control de África obligará a Portugal a iniciar una intensa actividad diplomática para lograr el reconocimiento de las grandes potencias imperialistas de sus intereses en África, haciendo en algunos casos importantes concesiones territoriales con el objetivo de conservar el núcleo mismo del Imperio, una política que en términos generales tendrá éxito en la consecución de sus objetivos.

Por su parte España habrá de afrontar desde 1868 la primera gran rebelión independentista cubana, resultado en gran medida del progresivo endeudamiento de los pequeños y medianos plantadores azucareros¹²⁴ y de la acumulación progresiva del poder en manos de una nueva oligarquía financiero-comercial de origen peninsular en detrimento de la tradicional aristocracia sacarócrata criolla. La primera guerra cubana durará diez años en los cuales cambiarán radicalmente las condiciones de la isla, iniciándose una nueva etapa en la que la continuidad del control español sobre sus posesiones caribeñas será más precario que nunca.

El recurso africanista será pues una tendencia recurrente en Portugal ante los problemas de exportación, especialmente a Brasil, a lo largo de la mayor parte del siglo, sin embargo, España, que a diferencia de Portugal mantendrá el control efectivo sobre Cuba pudiendo

p. 66-67

¹²¹ GUIMARAES, Ángela: *Uma corrente do colonialismo português*, Livros Horizonte, 1984 p. 47

¹²² En gran medida por los mismos problemas de competencia en los mercados internacionales de nuevos exportadores que tanto daño estaban haciendo a Portugal.

¹²³ HOBBSBAWM, E. J.: *La era del imperio (1875-1914)*, Barcelona, Labor 1987 p. 67

¹²⁴ FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España...* op. cit., p. 232

imponer sus intereses comerciales sobre ella, (a pesar del creciente descontento que ello generaba), en ningún momento se planteará la necesidad de buscar una alternativa colonial a las colonias antillanas. Será precisamente en este contexto colonial, pocos años después de que Portugal inicie la creación de su tercer gran imperio colonial en África como solución a los graves problemas internos que sufre, y cuando España tenga que afrontar el peligro real de la pérdida definitiva de Cuba, cuando Gonzalo de Reparaz llegará a Madrid en 1880, con la maleta llena de los planteamientos regeneracionistas adquiridos en Portugal a través de sus relaciones con la efervescente “Generación del 70”, y se pondrá en contacto con los círculos regeneracionistas de la capital española en busca de salidas a la sensación de estancamiento que se vivía en el país y, en general, al sentimiento de pesimismo y desconfianza nacional frente al dinamismo anglosajón y germánico común en todos los países mediterráneos desde la derrota francesa de 1870 en Sedán¹²⁵.

La Sociedad de Geografía Comercial de Oporto (1880):

Hemos visto las similitudes entre la trayectoria interna y las diferencias entre la trayectoria colonial de España y Portugal a lo largo del siglo XIX, pero a la hora de valorar el papel que tendrá en Reparaz y en su intento de trasplantar al terreno español las soluciones colonialistas que Portugal estaba implementando para tratar de resolver su propia crisis es importante profundizar aún más en el contexto inmediato, dentro del ámbito imperialista, en el que se moverá Reparaz los años inmediatamente anteriores a trasladarse a Madrid. Este contexto es el de la ciudad de Oporto y su burguesía comercial.

La ciudad de Oporto había sido a lo largo del siglo XIX un importante centro comercial, al centralizar la exportación de vino, pero también de otros productos agrícolas, hacia el espacio atlántico, particularmente Gran Bretaña y Brasil. La actividad industrial, a pesar de ser destacable en el conjunto del país, era escasa y centrada en manufacturas pequeñas orientadas al mundo del textil, los capitales obtenidos mediante el gran comercio no se orientaban hacia la industria, ni tampoco hacia las actividades productivas en general, optando por la inversión inmobiliaria¹²⁶. Desde el punto de vista económico la ciudad vive un ciclo claramente

¹²⁵ JOVER ZAMORA, Jose Maria: *Diplomacia y humanismo popular en la España del siglo XIX*, Madrid, Turner 1976, p. 120-121

¹²⁶ OLIVEIRA RAMOS, Luís A. (Dir.): *Historia do Porto*, Porto Editora, Oporto 2000, p. 417

expansivo entre 1865 y 1885, (con el notable paréntesis de la crisis de 1876 provocada por la guerra en Brasil), basado en la exportación principalmente de vino¹²⁷, aunque en el campo la filoxera causa graves problemas que motivan una abundante emigración hacia Brasil; el crecimiento sostenido de la actividad comercial favorece también el desarrollo de las entidades financieras, que vive un periodo de crecimiento notable en las décadas de 1870 y 1880 que acabará bruscamente con la grave crisis de 1890¹²⁸, hasta ese momento la burguesía portuense se sentía sólidamente implantada en la ciudad.

El comercio con Brasil tenía una importancia capital para la clase mercantil portuense, hecho que dejaba el comercio con las colonias en una mera anécdota; pero esto cambiará a partir de la crisis de 1876, motivada por un descenso brusco de las remesas de los emigrantes portugueses en Brasil a la antigua metrópolis. Esta crisis, aunque breve, motivará que la burguesía comercial y financiera de la ciudad vuelva su atención hacia las colonias semi-abandonadas que tenía el país en África, en parte por imitación de lo que estaban haciendo las grandes potencias industriales europeas, pero también debido a los problemas de algunas industrias concretas, particularmente la del algodón, muy importante en el norte del Portugal, para colocar su producción¹²⁹.

Por otro lado, en las últimas dos décadas del siglo XIX, se vivía en la ciudad de Oporto una notable dinámica cultural, con una destacada proliferación de asociaciones y sociedades que promovían distintas iniciativas literarias y artísticas y que atrajeron a una cantidad notable de personalidades, manteniéndose viva la tradición de bohemia literaria que se reflejaba en las abundantes tertulias de café y en la prensa. Así, entre 1875 y 1882, aparecieron hasta 29 cabeceras periodísticas nuevas solamente en la ciudad de Porto¹³⁰, la mayoría de ellas de vida muy breve, dada su escasa rentabilidad económica al tener motivaciones básicamente político-ideológicas¹³¹, y aunque el contexto intelectual del periodo era de pesimismo y resignación, frente a estos sentimientos negativos y esterilizadores de cualquier iniciativa aparecieron una serie de personalidades, como Antero Quental, Eça de Queirós y Oliveira Martins, que, habiendo participado en la crisis ideológico-revolucionaria de 1870, se

¹²⁷ Ibidem, pp. 427-428

¹²⁸ Ibidem, pp. 429-431

¹²⁹ CAPELA, José: *A burguesia mercantil do Porto e as colonias (1834-1900)*, Afrontamento, Oporto 1975 pp. 116-117

¹³⁰ CONCEIÇÃO MEIRELES PEREIRA, Maria da: *Jornais...* op. cit., pp. 104-105

¹³¹ CONCEIÇÃO MEIRELES PEREIRA, Maria da: *Jornais...* op. cit., p. 103

destacarán por su llamada al renacimiento y la regeneración del país mediante una acción positiva basada en el análisis de las causas del atraso del país, (Antero publicó una obra llamada significativamente *As Causas de Decadencia dos Povos Peninsulares* (1871)), y la propuesta de un plan de acción que permitiera organizar y modernizar la sociedad portuguesa creando una burguesía nacional fuerte y activa y reforzando la economía del país¹³². Esta corriente renovadora encontrará sus fuentes de inspiración en el pasado glorioso y épico del país, la celebración del tricentenario de Camoes habría de tener un efecto catalizador entre la inquieta clase intelectual portuense.

La idea de la conmemoración del tercer centenario de la muerte de Camoes fue lanzada por Teófilo Braga, y detrás de ella se escondía un intento de crítica hacia el régimen vigente en Portugal desde una óptica liberal-republicana para, mediante la idealización de la edad de oro portuguesa representada por Camoes, atacar con dureza la posterior decadencia del país asociándola a la Casa de Bragança¹³³ y movilizándolo a la ciudadanía de una ciudad e Oporto tradicionalmente liberal¹³⁴.

Es en este contexto de dinámica cultural combinada con las conmemoraciones camonianas en el que verá la luz la Sociedad de Geografía Comercial de Porto¹³⁵, inspirada en la Sociedad de Geografía Comercial de Lisboa, nacida 5 años antes¹³⁶, y fruto de la colaboración entre intelectuales y comerciantes. El hecho mismo de la creación de la SGCP indica un cambio de rumbo significativo, manifestándose un sector de la élite intelectual que pretendía insuflar energías y dar un cambio de rumbo al comercio ultramarino redirigiéndolo hacia los mercados africanos, ante la constatación del viraje que se estaba produciendo en Europa hacia los asuntos africanos y el potencial que podía tener para el desarrollo económico del país la aceleración del proceso colonial africano.

El 5 de junio de 1880, apenas cinco días antes del centenario de Caomes, se reunieron en la redacción del *Jornal de Viagens* a petición del director del mismo, Emídio de Oliveira, y con el propósito de fundar una Sociedad de Geografía Comercial, un número destacado de

¹³² ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do colonialismo nacional: A Sociedade de Geografia Comercial do Porto (1880-1888)*, Universidade do Porto. Faculdade de Letras, Porto 1999 pp. 13-14

¹³³ ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do...* op. cit., p. 15

¹³⁴ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p. 9

¹³⁵ De ahora en adelante SGCP

¹³⁶ ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do...* op. cit., p. 8

periodistas y profesores representantes del propio *Jornal de Viagens*, pero también de otros periódicos como *Actualidade*, *Bombeiro Português*, *Camoës*, *Comercio do Porto*, *Comercio Português*, *Gazeta Militar*, *Luta*, *Mocidade*, *Palco*, *Primeiro de Janeiro*, *Revisa de Medicina Dosimétrica*, *Voz do Povo* y *Viajero Ilustrado*, siendo el representante de este último un jovencísimo y todavía desconocido Gonzalo de Reparaz¹³⁷.

El impulsor claro de la creación de una Sociedad de Geografía Comercial en Oporto fue Emídio de Oliveira, quien también propondrá como presidente de la misma a Oliveira Martins¹³⁸. Gonzalo de Reparaz describirá brevemente esta reunión fundacional en un artículo de homenaje a Oliveira Martins unos años después:

*“Celebrábase en Portugal el tercer centenario de Camoens, en 1880, y pensamos algunos (siendo iniciador el notable periodista portuense, mi querido paisano y amigo Emygdio d’Oliveira) conmemorarlo fundando una Sociedad de Geografía comercial. Buscábamos presidente, y ninguno nos pareció mejor que Oliveira Martins, ingeniero, economista y escritor ya entonces de grandes méritos y de grandísimas esperanzas, que confirmó después.”*¹³⁹

Los cargos efectivos de la SGCP fueron elegidos en la asamblea general del 11 de julio de 1880, en ella se nombró presidente a J. P. de Oliveira Martins, vicepresidente al economista J. J. Rodrigues de Freitas, secretarios a Emidio d'Oliveira y Augusto Coelho, vicesecretarios a Julio de Mattos y Guilherme Gomes Fernandes y se eligieron también la comisión de admisión, la comisión de cuentas y las secciones de estudios, siendo Gonzalo de Reparaz nombrado vocal de la tercera sección¹⁴⁰, encargada de estudiar las características de la emigración portuguesa y su impacto en la población del reino, el modelo de colonización de las posesiones portuguesas y la emigración portuguesa al Brasil¹⁴¹.

¹³⁷ La figura de Reparaz es claramente extraña a Álvaro Doria, que escribe mal su nombre y lo define como “el catalan Gonçalo de Raparaz” (sic). ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* ob. Cit. p.11. El extracto de las actas de la SCGP en el que Reparaz aparece como representante del *Viajero Ilustrado* se puede consultar en: *Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto* nº2, 1 noviembre 1881, p. 86

¹³⁸ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p.11

¹³⁹ REPARAZ, Gonzalo de: “Joaquín Pedro de Oliveira Martins, ex ministro e insigne historiador português” *La Ilustración Española y Americana*, n. 32, Agosto 1894 p. 126

¹⁴⁰ *Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto*, nº1, octubre 1880, pp. 17-19

¹⁴¹ *Boletim da...* op. cit., p. 21

La SGCP tenía el precedente más próximo en la Sociedad de Geografía Comercial de Lisboa, creada a raíz del Congreso Internacional de París de 1875 y que se había caracterizado esos años por promover la investigación, el estudio y la divulgación de temáticas relacionadas con los espacios ultramarinos, y en particular con su rentabilización¹⁴². La intención de la SGCP era crear un espacio de colaboración compartido entre las élites sociales, económicas y políticas y los intelectuales renovadores, de la ciudad, creando un puente entre el pensamiento de éstos y las iniciativas prácticas de las primeras¹⁴³. En este sentido el papel de la Asociación Comercial de Oporto en la fundación de la SGCP tendrá un papel muy importante por cuanto reforzará las esperanzas de una revitalización económica al mostrar las clases comerciales de la ciudad su interés por los estudios y planteamientos del sector intelectual de la misma¹⁴⁴.

En su discurso inaugural en la Sociedad Geográfica de Oporto Oliveira Martins destacará:

“[...] livros, mapas, discussões, museus, bibliotecas, tudo o que serve para por claramente diante dos olhos o vasto campo desse mundo que habitamos e sobre o qual temos de distribuir o que produzimos, e de buscar o que nos falta. A geografia é pois a base do comércio”

señalando también el carácter eminentemente práctico que debía tener la recién creada institución:

“As nossas ambições são menos, ou mais vastas, conforme o modo de ver de cada qual. São práticas, não são especulativas. Pretendem influir imediatamente nas questões da economia, e não pretendem embarçar-se nas pendências especialmente científicas.”¹⁴⁵

Se trataba principalmente de reclamar la atención de los portugueses sobre su vasto imperio colonial e impulsar su colonización, reclamando también una reconstrucción de la marina mercante y un desarrollo de la producción del país para favorecer el comercio¹⁴⁶. Oliveira Martins dejará también constancia de su preocupación por los efectos de la emigración sobre

¹⁴² ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do...* op. cit., p. 18

¹⁴³ Ibidem, p. 21

¹⁴⁴ Ibidem, p. 22

¹⁴⁵ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p. 33

¹⁴⁶ Ibidem, p. 34

el país, creando un cuestionario para los socios orientado a reflexionar sobre las características de la emigración portuguesa y las posibilidades y conveniencias de desviarla hacia regiones despobladas del propio Portugal peninsular o hacia las colonias africanas y sobre cómo hacerlo sin perjudicar la propia economía metropolitana, así como el papel de la emigración hacia Brasil en el desarrollo o estancamiento de Portugal, valorando la oportunidad de desviar hacia las colonias africanas el enorme flujo migratorio luso orientado al Brasil¹⁴⁷. En este sentido se estableció un debate entre la conveniencia de tratar de desviar hacia África esa corriente o la posibilidad de usar la mano de obra indígena, así como acerca del tipo ideal de colono que se tenía que enviar a África¹⁴⁸.

La SGCP se centrará desde un primer momento en cuestiones de tipo industrial y comercial y, principalmente en aquellas referentes a los problemas coloniales generados por la emigración, así en su primera sesión se presentarán cinco objetivos a desarrollar, consistentes en comparar la situación económica y comercial del país y sus colonias con la de otros países, especialmente en los campos del comercio y la producción industrial, para así detectar los problemas que afectaban a Portugal y, de su comparación con lo que sucedía en otros países, obtener informaciones útiles para la rehabilitación del país entre las naciones de primer orden; el segundo objetivo consistía en establecer la relación existente entre el desarrollo de las vías de comunicación, las exploraciones científicas, los tratados comerciales y el progreso de la actividad mercantil; el tercer objetivo, uno de los más trabajados desde la SGCP, era estudiar los problemas relacionados con la emigración y las colonias ultramarinas, especialmente en lo que se refiere a la desigual distribución geográfica de la población en la propia metrópolis y al tipo de mano de obra adecuada para las colonias africanas, desarrollando una estrategia a partir de las características geoclimáticas del continente para optimizar la explotación de sus riquezas¹⁴⁹; el cuarto objetivo hacía referencia a la necesidad de difundir y propagar el conocimiento geográfico mediante la creación de planes de estudios para los centros de enseñanza que incluyeran la geografía, la realización de conferencias públicas y la creación de una biblioteca, un museo geográfico y un boletín informativo; por último la SGCP se planteará en su quinto objetivo la conveniencia de establecer relaciones con otras instituciones similares, (entre ellas la Sociedad Geográfica de Madrid)¹⁵⁰.

¹⁴⁷ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p. 38

¹⁴⁸ ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do...* op. cit., p. 70

¹⁴⁹ Es en este campo donde Gonzalo de Reparaz llevará a cabo su actividad dentro de la SGCP, destacando entre la mayoría de los socios por su participación en las primeras sesiones de la institución.

¹⁵⁰ Este listado de objetivos se puede ver en: Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto, nº1,

El debate acerca de la emigración será el primer gran debate que se vivirá en el seno de la SGCP, y en él se presentaron diversos puntos de vista, así Oliveira Martins, que consideraba que la única labor colonizadora de la que Portugal podía sentirse legítimamente orgulloso era la de Brasil¹⁵¹, centrará sus opiniones al respecto en función de los problemas y las carencias de la metrópolis, al considerar que la resolución de los problemas de esta primaba sobre la de los problemas coloniales, ya que la resolución de los segundos dependían de la resolución de los primeros. Martins consideraba más urgente que las corrientes migratorias fueran utilizadas para resolver los desequilibrios de población que habían en la propia metrópolis, y opinaba que las condiciones de trabajo para los emigrantes blancos en África eran malas, siendo preferible el uso de la mano de obra local, Martins priorizaba también el desarrollo industrial a la expansión colonial, al considerar que ayudaría a resolver el problema de la emigración y serviría para hacer rentables las colonias al convertirlas en un mercado para las manufacturas portuguesas, lo cual a su vez incidiría para favorecer el desarrollo de la producción agrícola africana. Martins añadirá a estos problemas la falta de capitales para sostener una gran política colonial, la falta de voluntad política, el carácter urbano de los emigrantes portugueses, las enormes limitaciones e incapacidades del aparato administrativo colonial, los límites impuestos por el duro clima africano, y la falta de vías de comunicación y medios de transporte en las colonias.

Sin embargo, a pesar de esta larga lista de problemas, Martins no podía obviar la existencia de una serie de territorios africanos pertenecientes a Portugal sobre los que el país tenía una responsabilidad, en ese sentido, defenderá concentrar los esfuerzos coloniales en la región de Angola, ya que temía que la dispersión de esfuerzos que requerían todas las posesiones portuguesas fuera un esfuerzo excesivo para los limitados recursos de la metrópolis¹⁵², mediante la creación de un sistema de haciendas y grandes plantaciones que aprovecharan la mano de obra local y una emigración estudiada y racional que enviase a África a un número reducido de emigrantes bien formados para dirigir tales plantaciones¹⁵³, creando de este modo un sistema de explotación de la mano de obra local por parte de una élite dirigente blanca-

octubre 1880

¹⁵¹ Región donde logró crear una nación uniforme y unida, (en contraste con la división que caracterizará a la América Española), basándose únicamente en sus propios recursos humanos, (a diferencia de los Estados Unidos, formados por grupos de población venidos de toda Europa). Ver: ALBUQUERQUE, Ruy de: *O Pensamento colonial de Oliveira Martins, Revista do Gabinete de Estudos Ultramarinos*, Lisboa 1957, p. 35

¹⁵² GONÇALO SANTA-RITA, José: *Oliveira Martins e a política colonial, Revista do Gabinete de Estudos Ultramarinos* nº 56, Lisboa 1952, pp. 12-13

¹⁵³ ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do...op. cit.*, pp. 71-75

portuguesa.

El 1 de octubre de 1880, en la 4ª sesión de la SGCP se anuncia que Reparaz dará su réplica a Martins mediante lectura a su estudio sobre el tema presentado¹⁵⁴, hecho que se producirá el 3 de enero del año siguiente. En esta conferencia, Reparaz traza un retrato de las características de las Islas de Cabo Verde, destacando la desproporción entre hombres y mujeres, a favor de las segundas, y la falta de mano de obra, así como la necesidad de llevar a cabo una serie de reformas que mejorarían considerablemente la salubridad de las mismas, siendo posible su colonización a partir de ese momento. Reparaz señala la buena situación de las islas de cara al comercio y la riqueza de su producción agrícola, destacando el potencial para el cultivo de algodón, además de llamar la atención sobre la riqueza de sus pesquerías. A continuación Reparaz da un repaso a las características de la costa frente a esas islas, la Guinea portuguesa, señalando la riqueza de su suelo, pero también las graves dificultades que impone su clima para la colonización europea. Reparaz destaca la riqueza agrícola de las islas de Sao Tomé y Príncipe y desaconseja las pequeñas ocupaciones territoriales como el fuerte de Ajudá, aconsejando concentrar los esfuerzos coloniales en aquellas regiones con potencial de desarrollo agrícola, por último da un repaso a Angola, indicando sus riqueza agrícola, el enorme potencial que tiene la colonización de los márgenes del río Zaire¹⁵⁵ y la vía de comunicación hacia el interior de África que supone, y las características climáticas del lugar, proponiendo algunas medidas para mejorarlo en algunos lugares, y señalando la bondad de las altiplanicies del sureste, que considera muy aptas para acoger a la emigración europea, finalmente concluye advirtiendo que esos estudios sobre las características geográficas de los territorios ultramarinos portugueses deben ser usados para planificar la colonización de los mismos y se propone desarrollar el tema en futuras intervenciones¹⁵⁶, cosa que ratifica Oliveira Martins a continuación afirmando que se trata de la primera parte de un inventario general de las colonias portuguesas.¹⁵⁷

En la exposición de Gonzalo de Reparaz vemos un enfoque del problema de la emigración a las colonias distinto al de Oliveira Martins, siendo más flexible y pragmático a la hora de distinguir las diversas características de cada territorio y de proponer una solución migratoria

¹⁵⁴ *Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto* nº2, 1 noviembre 1881 p. 87

¹⁵⁵ La región conocida como Angola en aquellos años era significativamente más grande de lo que finalmente se convertirá en la Angola portuguesa.

¹⁵⁶ *Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto* nº 3 1 diciembre 1881 pp. 89-101

¹⁵⁷ *Ibidem*, p. 102

adecuada a sus condiciones geoclimáticas, hasta el punto de considerar que los problemas que presentaba la colonización blanca de África podían solventarse mediante un correcto análisis del entorno geográfico más adecuado para su ubicación y la realización de algunas medidas técnicas concretas para adecuarla a ese entorno en los lugares donde fuera posible, así destaca su defensa de la colonización de Angola mediante la población de las altiplanicies del interior y la puesta en marcha de un programa de mejora de las condiciones geoclimáticas a través de la intervención humana. Reparaz, además, a diferencia de Martins, considera que la mano de obra local era escasa y poco aprovechable y por lo tanto se muestra favorable a desviar el gran flujo de emigrantes portugueses hacia ese territorio. Vemos pues como Reparaz, cree que la clave para el desarrollo económico de Portugal pasa primero por el crecimiento y desarrollo de sus colonias, contradiciendo así a Martins, lo cual, si tenemos en cuenta los escasos 21 años de Reparaz en ese momento y el enorme prestigio acumulado del, por otro lado, presidente de la SGCP, indica bastante de su carácter decidido y poco dado a concesiones.

Los años siguientes la SGCP tuvo una notable vida social y una cierta proyección a nivel nacional, llegando el gobierno a consultarla acerca de la revisión del acuerdo comercial con Francia, aunque al final no hizo caso del consejo de la misma. En 1884, a raíz del acuerdo establecido por el gobierno portugués con el gobierno británico sobre las posesiones africanas del primero, la SGCP, encabezada por Oliveira Martins, presentó a la Cámara de Diputados del país una carta en la que se pedía la denuncia inmediata de tal tratado, por cuanto entendían que daba derecho de injerencia a Gran Bretaña en las colonias portuguesas a cambio de un simple reconocimiento de soberanía nominal, obligando a Portugal a hacerse cargo de las responsabilidades inherentes a la misma pero sin gozar de sus beneficios¹⁵⁸. Hay que señalar que las protestas de la SGCP cayeron en saco roto y que si al final dicho tratado no se ejecutó fue por las protestas de Alemania que llevaron a la Conferencia de Berlín de 1885. Pero para entonces Gonzalo de Reparaz ya hacía unos años que había abandonado Portugal y estaba viviendo en España.

Reparaz había nacido y se había criado en un ambiente culturalmente muy elevado y socialmente muy próximo a las élites españolas y portuguesas, pero a la vez, desde su primera infancia, conocerá las dificultades que en aquellos momentos tenían los intelectuales,

¹⁵⁸ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p. 48

aún los de prestigio, por mantener un nivel de vida próximo al de esas élites sociales con las que se codeaban y el riesgo siempre presente de que una mala decisión o la mala fortuna comportaran una expulsión, sin opción de retorno, de dicho Olimpo social y la caída al arroyo. Esta posición de cercanía, pero a la vez relativa marginación, de las élites, juntamente con la noción de la unidad peninsular, fruto de sus propios orígenes hispanoportugueses y de haber pasado los primeros 14 años de su vida viajando por España, son elementos que definirán a Gonzalo de Reparaz a lo largo de su vida.

En su adolescencia Reparaz tomará contacto también con el pensamiento regeneracionista, que en aquellos años tomaba la forma del republicanismo, pero que era un fenómeno de ámbito sureuropeo mucho más profundo, que se prolongará a lo largo de los años y que podía asumir, y asumirá, muchas otras formulaciones políticas, para lo que en el fondo era una búsqueda de estabilidad por parte de unas clases medias, nacidas del desarrollo económico y social del siglo XIX, pero que veían como ese mismo desarrollo ponía en peligro su misma existencia a medida que tensaba las relaciones entre las élites y las crecientes masas proletarias en el necesario proceso de integración de estas dentro del viejo sistema parlamentario liberal decimonónico. La adscripción de alguien con el contexto familiar y social de Reparaz dentro del regeneracionismo, primero portugués y, más adelante, español, resulta por lo tanto esperable y lógica, pero lo que hará de Gonzalo de Reparaz un caso notable dentro del regeneracionismo español será el resultado de haber pasado su adolescencia en Portugal, y concretamente en Oporto, ya que la vía para la regeneración que asumirá Reparaz será el colonialismo, y, en concreto, el africanismo, una opción típicamente portuguesa, nación abocada a la expansión ultramarina, pero mucho más infrecuente en España, país donde Reparaz, siguiendo todavía la estela de la carrera de su padre, se trasladará en 1881. Muchos años después Reparaz reivindicará esta herencia colonialista portuguesa a la hora de definir su carrera en España:

“Cuando llegué yo a Madrid, en marzo del 81, era yo un muchacho de veintiún años, educado en Portugal, nación colonial; metrópolis de vastas colonias; tierra donde las cuestiones coloniales pertenecen a la cultura vulgar y dirigen la política nacional. Lo contrario de lo que sucedía en España, donde ni en las alturas intelectuales había gente informada de tales materias, las cuclas no interesaban a nadie. Mi ilusión era despertar la vocación

colonista de los españoles”¹⁵⁹

¹⁵⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Lo que pudo hacer España en Marruecos, y lo que ha hecho. Conferencia pronunciada en el cine Coliseum de Barcelona el día 17 de enero de 1937*, Oficinas de propaganda CNT-FAI, p. 2

Capítulo 2: Los primeros años en España. Colonialismo de Oporto a Madrid (1881-1886)

Inicios en Madrid (1881-1882):

El 16 de marzo de 1881, contando ya con 21 años, Gonzalo de Reparaz se trasladará a Madrid siguiendo todavía los vaivenes profesionales del *pater familias* Antonio de Reparaz. Los motivos de esta emigración serán económicos y totalmente vinculados a la carrera de su padre. Desde mediados de la década de 1870 Antonio Reparaz empezaba a tener problemas para cobrar sus emolumentos, llegando en 1876 a denunciar al empresario teatral Pereira Vidal por impago¹⁶⁰, viéndose forzado en 1878 Antonio Reparaz a ejercer él mismo como empresario teatral¹⁶¹, aunque en marzo de 1879 su compañía quebraba¹⁶²; Antonio Reparaz aún inició la temporada 1880-1881 en el Teatro S. Joao, pero no llegó a finalizarla.

Antonio Reparaz ya había ejercido de director de orquesta y compositor durante muchos años en Madrid con un éxito notable, y Gonzalo decidió abandonar sus estudios y acompañar a su familia:

“Vista de lejos, la recién pacificada España atraía. Parecía brindarnos excelente ocasión, á mi padre para recomenzar su vida, y á mí para empezar la mía. Bien advertía yo la necesidad de ayudarle y sospechaba la de sustituirle, viéndole bastante enfermo. Y en aquel pobre Oporto ¿qué podría hacer yo por él, no pudiendo hacer nada por mí mismo? Harto se me alcanzaba, a pesar de mi inexperiencia, que Portugal era un mercado insuficiente”¹⁶³.

Es importante destacar el peso que tendrá la familia de Gonzalo de Reparaz, y en particular la carrera de su padre, en el traslado de Gonzalo de Reparaz de Oporto a Madrid ya que, como hemos visto, Reparaz estaba empezando a labrarse una carrera en la ciudad portuguesa,

¹⁶⁰ LIBERAL, Ana María : *Antonio Reparaz, un músico...* op. cit., p. 106

¹⁶¹ Ibidem, p. 107

¹⁶² Ibidem, pp. 110-112

¹⁶³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 22

iniciando colaboraciones interesantes con revistas y diarios de viajes locales, destacando en su papel como miembro de la Sociedad Geográfica Comercial de Oporto, y en definitiva entrando en los círculos intelectuales de una ciudad que, en ese momento, todavía estaba en una fase expansiva y que no empezará a pasar problemas económicos hasta casi una década después de que Gonzalo la abandone. Esta salida de Oporto con 21 años recién cumplidos también le impedirá completar sus estudios, aunque Reparaz nunca se lamentará de ello:

“Merced a los constantes viajes de mi familia escapé de estudiar una carrera. Pero con nosotros viajaban mis libros. Empezaron por ser media docena, y hoy son muchos miles. Me tracé mi plan de estudios siguiendo la corriente de mi gusto, que era, en suma, la de mi vocación.”¹⁶⁴

Gonzalo de Reparaz tendrá que empezar de nuevo en la capital española, en su último artículo en el *Jornal de Viagens* (Oporto 1879) explica sus primeras impresiones de la misma destacando el carácter relajado y pasivo de la vida madrileña, que le impactará desde un primer momento:

“Para Madrid todos os dias sao com pequena diferencça iguaes. Apenas o tempo influye na direçao das multidoes, lançandolas ora sobre os passeios, ora para os cafés e theatros, segundo o aspecto do céu, ou á temperatura.”¹⁶⁵

Reparaz se iniciará en el campo del periodismo en Madrid gracias a los contactos de su padre: *“Estrenéme en La Correspondencia Ilustrada. Abrióme las puertas de este periódico sagastino Mariano Vallejo¹⁶⁶, amigo de mi padre”¹⁶⁷*. *La Correspondencia Ilustrada* (Madrid 1880) era una revista política, a cargo de Pedro Pagán, muy vinculada al partido constitucional¹⁶⁸, hecho que le comportó numerosas denuncias y suspensiones por defender sus tesis, consideradas revolucionarias y antimonárquicas¹⁶⁹. Reparaz será despedido de *La Correspondencia Ilustrada* a los tres meses de entrar por haber criticado con dureza unos días

¹⁶⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., pp. 225-226

¹⁶⁵ *Jornal de Viagens e...* op. cit., . nº 100, 24-4-1881, pp. 249-250

¹⁶⁶ Con toda probabilidad se trataba del periodista y autor dramático Mariano Vallejo, autor de varias obras de teatro y zarzuelas, lo cual explicaría su amistad con Antonio de Reparaz

¹⁶⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 23

¹⁶⁸ Gérmén del que sería el Partido Liberal Fusionista, de Sagasta

¹⁶⁹ FERNÁNDEZ, Pura: *Eduardo López Bago y el naturalismo radical. La novela y el mercado literario en el siglo XIX*, Ed. Rodopi, Amsterdam 1995 p. 28

antes las incongruencias geográficas y errores de bulto de una novelita de aventuras en el Sáhara, inspirada en un conflicto surgido recientemente en la Argelia francesa entre los colonos españoles y los nativos, escrita por los principales redactores del periódico, entre ellos el escritor naturalista Eduardo López Bago. A pesar de su corta estancia en este periódico¹⁷⁰, Gonzalo de Reparaz iniciará allí un camino, el periodístico, que seguirá a lo largo de toda su vida de manera casi ininterrumpida.

La Correspondencia Ilustrada no era sin embargo la primera publicación española en la que había participado Gonzalo de Reparaz. Mientras aún estaba en Oporto, en 1880, colaborará con el diario barcelonés *El Viajero Ilustrado* (Barcelona 1878), en el que escribirá seis artículos sobre las exploraciones del océano Atlántico a lo largo de la historia. Estos artículos, son interesantes, en ellos Gonzalo de Reparaz se autodefine como escritor español y no portugués: “Ahora bien; yo, que soy español, pero que a pesar de amar mucho á mi pátria, presto ante todo culto a la verdad...”¹⁷¹ y demuestra conocimientos sólidos de historia antigua y medieval, aunque a diferencia de lo que ocurrirá más adelante en su carrera, Gonzalo de Reparaz no aprovecha la narración histórica para hablar indirectamente de la situación política y social del presente. También hay que señalar que el objetivo de tales artículos era explicar las exploraciones portuguesas del atlántico y que en esta primera serie de seis se limita a hablar de los precedentes, no llegando nunca a publicar los artículos que hacen referencia al tema en sí, a pesar de prometerlo en su sexto y último artículo de la serie¹⁷². Poco después de dejar su primer periódico en Madrid, *La Correspondencia Ilustrada*, Reparaz empezará a trabajar como redactor para *La Prensa Moderna* (Madrid 1881), un diario algo más importante, vinculado al republicanismo democrático y dirigido por Joaquín Bañón, próximo a Ruíz Zorrilla¹⁷³.

¹⁷⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 26-27 Hay que destacar que *La Correspondencia Ilustrada* tampoco tendrá una trayectoria mucho más larga, desapareciendo en 1882

¹⁷¹ *El viajero ilustrado hispano-americano* Año 3 nº6 30-3-1880 p. 12-13

¹⁷² “Creo haber demostrado ya, hasta la saciedad, la completa ignorancia en que la Europa entera yacía respecto a los países bañados por el Atlántico, antes de su descubrimiento por los portugueses, y si ciertas cuestiones, tales como las pretensiones de normandos, genoveses y catalanes, quedan todavía por resolver, es porque reservo su exámen definitivo para lugar más oportuno, en la tercera parte” *El viajero ilustrado hispano-americano* Año 3 nº21 15-11-1880 p. 2-3 Dicha tercera parte no se publicará nunca, puesto que Gonzalo de Reparaz no volverá a escribir más para esta revista, que por otra parte apenas durará un año más.

¹⁷³ *Escenas Contemporáneas: Revista bibliográfica* Nº. 16 1883 p. 65

La Institución Libre:

Más allá del periodismo, Gonzalo de Reparaz, que había llegado a Madrid con la ilusión de labrarse una carrera y hacerse un nombre en un lugar que él consideraba una tierra de oportunidades, trató de introducirse en los principales círculos intelectuales del momento:

“[...] ante todo convenía orientarme, crearme relaciones que no tenía, adaptarme en lo posible á aquel nuevo medio: españolizarme. Y en vez de seguir la senda picaresca de los García Prieto, Sánchez Guerra¹⁷⁴ y otros insignes varones de mi tiempo, zambullí estúpidamente en las bibliotecas”¹⁷⁵.

Para ello no tardó en acercarse a algunos centros de sociabilización de los liberales demócratas del momento, como el Círculo Nacional de la Juventud, donde los años siguientes leerá algunas conferencias¹⁷⁶ y llegará a ser elegido vicesecretario del curso 1882-83¹⁷⁷; o la Institución Libre de Enseñanza:

“Poco después entre en la Institución Libre de Enseñanza [...] Fuí algún tiempo profesor de Geografía de la casa, y colaborador del Boletín de la Institución.”¹⁷⁸

La entrada de Gonzalo de Reparaz en la Institución Libre de Enseñanza se producirá precisamente en un momento de renovación de ésta, al haber restituido el nuevo gabinete liberal de Sagasta las cátedras a los profesores de la Institución que habían sido destituidos

¹⁷⁴ Se refiere a José Sánchez Guerra y Manuel García Prieto, ambos de edad similar a la de Reparaz, (un año mayores los dos), y con los que coincidirá en estos primeros años en Madrid. Los dos tendrán una destacada carrera política, llegando el primero a ser ministro de Gobernación, ministro de Fomento y ministro de Guerra, mientras García Prieto será presidente del gobierno en varias ocasiones entre 1912 y 1922. El comentario de Reparaz viene a cuento de destacar el muy distinto premio que él recibió por su rectitud moral y sus preocupaciones intelectuales frente a la supuesta pillería y aventurismo de los dos políticos con los que se codeaba en aquellos años.

¹⁷⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., . p. 34

¹⁷⁶ En marzo de 1882 leerá una conferencia sobre la religión en la que concluirá: *“Lo que ha salvado a la civilización moderna es el haberse apartado de la esencia del cristianismo, el haber aceptado de este ciertos principios, pero no todos los principios, ciertas doctrinas, pero no todas las doctrinas. Si el Evangelio se hubiera impuesto por completo al mundo, las sociedades que hoy se llaman civilizadas, no hubieran podido romper en su infancia los estrechos límites del comunismo teocrático. Por fortuna el espíritu humano era ya lo bastante fuerte para no ceder ante el dogma todas sus conquistas y el dogma hubo de amoldarse a el al mismo tiempo que él se enfrentaba al dogma”* Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 750 Carpeta 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5 Agrupaciones

¹⁷⁷ *El Imparcial*, 1-10-1882

¹⁷⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 27

por el gobierno conservador de Cánovas en 1875¹⁷⁹. El ambiente renovador y liberal de la Institución también debía ser muy del agrado de Gonzalo de Reparaz, que venía del entorno regeneracionista portugués de la “Generación del 70” y que desde su llegada a Madrid no había tenido reparos en mostrar un posicionamiento político avanzado, participando en debates públicos desde una postura demócrata¹⁸⁰. De hecho, el principal periódico en el que colaboraba entonces, *La Prensa Moderna*, era conocido por sus posicionamientos demócratas y republicanos y había sufrido en numerosas ocasiones los ataques de la censura durante los primeros años de la Restauración¹⁸¹ y Reparaz afirma haber entrado pronto en contacto con los círculos republicanistas de Madrid aunque sin llegar a militar en ellos:

*“Fuera de la Institución traté á Fernando Garrido, Ramon Chies, Nakens, Fernando Lozano, Casaldueiro y otros, todos los cuales concurrían á tertulias políticas de diferentes cafés. No me agregué á ninguno de estos hombres avanzados, aunque mi galicismo espiritual me acercaba á ellos.”*¹⁸².

Hay que señalar también que, a lo largo de su carrera Gonzalo de Reparaz mostrará siempre una notable preocupación por las técnicas pedagógicas más avanzadas y por la conveniencia de enseñar a los niños fuera del aula mediante excursiones y actividades al aire libre alejadas de la férrea disciplina del aula, planteamiento en el que coincidía plenamente con Joaquín Costa.¹⁸³

La Institución Libre de Enseñanza había nacido en 1876 con el objetivo de arrancar de manos de la Iglesia el monopolio de la enseñanza y plantear la libertad de búsqueda y expresión de

¹⁷⁹ CACHO VIU, Vicente: *La Institución Libre de Enseñanza*, Ediciones Rialp S.A., Madrid 1962 pp. 518-520

¹⁸⁰ En diciembre de 1881 Gonzalo de Reparaz participará en un debate sobre la memoria de La Linde en el Círculo internacional de la juventud defendiendo la escuela democrática. Ver: *La Correspondencia de España* 21-12-1881, poco después será nombrado vicesecretario del círculo, llegando a presentar la memoria de los trabajos realizados en el mismo en el curso de 1881 *La Correspondencia de España* 1-9-1882.

¹⁸¹ *Escenas Contemporáneas: Revista bibliográfica*. N.º. 16 1883 p. 65

¹⁸² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 27

¹⁸³ En una reseña en *El Día* sobre una reciente obra publicada por Giner de los Ríos Gonzalo de Reparaz afirmaba: “Hoy el concepto de la educación se ha modificado completamente en el extranjero, y empieza a modificarse en España, gracias á los esfuerzos de una pequeña falange (sic) de verdaderos amigos de la instrucción nacional, al frente de los cuales figura sin duda alguna D. Francisco Giner, profesor en la Institución Libre de Enseñanza [...] La escuela debe sencillamente un abrigo contra la intemperie; pero de ningún modo una prisión donde se sujete á los niños. Debe ser alegre, fresca, ventilada y hallarse en el campo ó lo más cerca posible de éste [...] El centro de operaciones, por decirlo así, del maestro, es el campo escolar, junto al cual la clase sólo desempeña un papel secundario [...] Hago, pues, punto final, advirtiéndole que en las 39 páginas del folleto del Sr. Giner hay materia sobrada para muchos tomos y para serias reflexiones, acerca de lo que es y lo que debe ser la educación nacional”, *El Día* 7-5-1884.

la verdad científica más allá de la ortodoxia vigente, con la idea de que la educación es un medio que conduce por sí mismo al ilimitado progreso de la humanidad¹⁸⁴. Desde una perspectiva política los institucionistas aparecieron como unos disidentes de la Restauración, y la Institución fue vista como una actitud intelectual que se afanaba por marcar un nuevo rumbo para la realidad cotidiana, pública y las relaciones sociales¹⁸⁵. El carácter disidente de la Institución, situándose al margen de la oficialidad académica, es importante para entender su atractivo para Gonzalo de Reparaz, no solo por motivos ideológicos o políticos, sino también, y visto de una manera más pragmática, por las dificultades de inserción profesional que podía tener en el Madrid de 1880 un geógrafo sin estudios reglados completos, recién llegado de un país extranjero y sin vínculos con el mundo militar, (tradicional refugio de los geógrafos de la época), en este sentido es pertinente señalar también que la no vinculación de Reparaz a la oficialidad académica y universitaria, sin que ello supusiese un obstáculo para poseer un alto nivel de conocimientos y cultura, también lo convertía en un elemento interesante como profesor para la Institución, dado el carácter renovador pedagógico de ésta. En particular Rafael Torres Campos, presidente de la Sociedad Geográfica de Madrid y destacado institucionista, ejercerá su influencia en la Institución Libre a la hora de promover el pensamiento geográfico moderno, un pensamiento que, en su idea de la interrelación del hombre con la Tierra y del condicionamiento mutuo que ejerce el entorno natural sobre éste y él, a su vez, sobre dicho entorno, sintonizaba muy bien con los planteamientos organicistas y armónicos krausistas¹⁸⁶.

En este sentido es importante destacar el papel de geógrafo que tenía Gonzalo de Reparaz; precisamente el último tercio del siglo XIX se había caracterizado por ser el momento en el que en Europa Occidental esta disciplina, la geografía, asumía un carácter académico oficial tras un largo periodo de desarrollo iniciado en las primeras décadas de la centuria, principalmente por los geógrafos alemanes como Humboldt, por ello no resulta de extrañar que en Alemania, la patria por excelencia de la geografía en el siglo XIX, el proceso de academización de la disciplina se iniciara en 1871, en el momento mismo de la creación del II

¹⁸⁴ SEAGE, J., GUERRERO SALOM, E., QUINTANTA DE UÑA, D.: *Una pedagogía de la libertad. La Institución Libre de Enseñanza*, Ed. Cuadernos para el diálogo, Madrid 1977 p. 9

¹⁸⁵ MOLERO PINTADO, Antonio: *La Institución Libre de Enseñanza. Un proyecto de reforma pedagógica*, Biblioteca Nueva, Madrid 2000, pp. 12-13

¹⁸⁶ ORTEGA CANTERO, Nicolás: *La concepción de la geografía en la Institución Libre de Enseñanza y en la Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas*, en: GÓMEZ MENDOZA, Josefina, ORTEGA CANTERO, Nicolás (Dir.): *Naturalismo y geografía en España : desde mediados del siglo XIX hasta la guerra civil*, Fundación Banco Exterior, Madrid 1992 p. 25

Reich¹⁸⁷. En Italia la geografía pasó a ser una disciplina universitaria en una fecha tan temprana como 1859, antes incluso de la creación de la Sociedad Geográfica Italiana¹⁸⁸, mientras que en Francia la necesidad de la geografía de conseguir reconocimiento dependió en gran medida del apoyo institucional, un apoyo que en última instancia dependía del contexto nacional, aunque hay que destacar la capacidad que tuvieron los mismos geógrafos para condicionar este contexto mediante sus iniciativas¹⁸⁹. En 1885 se creó en la Universidad de París una cátedra de geografía colonial. Sorprendentemente la institucionalización académica de la geografía como disciplina fue tardía y lenta en el Reino Unido; hasta 1887 en Oxford y 1888 en Cambridge, no hubo en todo el país un departamento de geografía formalmente reconocido como tal¹⁹⁰, lo cual no impidió un gran interés de la sociedad civil por la geografía plasmado en las numerosas y prestigiosas sociedades de geografía que se crearon a lo largo del siglo XIX. La lenta difusión de la enseñanza elemental en el Reino Unido fue uno de los motivos que retrasó la institucionalización de la geografía, (no hacían falta profesores), además esta disciplina recibía una consideración muy escasa en las universidades hasta la década de 1880, siendo vista básicamente como una ciencia auxiliar¹⁹¹; aún y así la presión ejercida por la Royal Geographical Society fue en gran medida la que forzaría la obertura de Oxford y Cambridge a esta disciplina.

En la España de la Restauración, (y hasta mucho después también), la enseñanza superior de geografía se limitaba a las clases de carácter más bien elemental que se daban dentro de Geografía e Historia en la carrera de Filosofía y Letras, esta formación, tan básica, servía para optar a una cátedra de geografía en la enseñanza media¹⁹². Precisamente en 1880, un año antes de la llegada de Reparaz a España se había producido un intenso debate en el seno de la Sociedad Geográfica de Madrid en el que se reivindicará la enseñanza de la geografía como

¹⁸⁷ SCHELHAAS, Bruno, HÖNSCH, Ingrid: *History of German geography: Worldwide reputation and strategies of nationalisation and institutionalisation*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international survey*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (Países Bajos) 2001 p. 9

¹⁸⁸ LUZZANA CARACI, Maria: *Modern geography in Italy: From the archives to environmental management*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international..* op. Cit., pp. 127-128

¹⁸⁹ BERDOULAY, Vincent: *Geography in France: Context, practice, and text*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international..* op. Cit., p.45

¹⁹⁰ WHITERS, W. J.: *A partial biography: The formalization and institutionalization of geography in Britain since 1887*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international..* op. Cit., p. 79

¹⁹¹ CAPEL SÁEZ, Horacio: *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea : una introducción a la geografía*, Ediciones del Serbal, Barcelona 2012 p. 147

¹⁹² JOVER ZAMORA, José María, GÓMEZ-FERRER MORANT, Guadalupe, FUSI AIZPURÚA, Juan Pablo: *España: Sociedad, política y civilización (siglos XIX-XX)*, Ed. Areté, Barcelona 1985 p. 97

ciencia autónoma e independiente pero también su enseñanza como ciencia auxiliar vinculada a otras materias, reclamando la creación de cátedras de geografía comercial, histórica y militar¹⁹³. Estas reivindicaciones proseguirán con cierta regularidad y en 1885 Segismundo Moret, recién nombrado presidente de la Sociedad Geográfica de Madrid¹⁹⁴, reivindicará la creación de cátedras de geografía en las universidades españolas, pero, a diferencia de lo que sucedió en el Reino Unido con la actuación de la Royal Geographical Society, todos estos esfuerzos no darán ningún fruto¹⁹⁵; la oposición de los miembros de otros campos científicos próximos a la geografía, (geólogos, historiadores, sociólogos, etc...), y la nula capacidad de influencia de los geógrafos en el gobierno evitaron la institucionalización académico-universitaria de la geografía¹⁹⁶.

Sin embargo, en la Institución Libre de Enseñanza, muy vinculada con la cultura europea a través de muchos de sus miembros, y en la que destacados geógrafos, como Rafael Torres Campos, tenían un papel muy importante, desarrolló una visión muy distinta sobre el papel de la geografía respecto al mero concepto de ciencia auxiliar de la historia que existía de esta dentro del mundo académico oficial español¹⁹⁷. En la Institución Libre, la enseñanza geográfica fue entendida como una disciplina plenamente autónoma, y además, para su enseñanza, se recurrirá a técnicas pedagógicas innovadoras, haciendo un especial hincapié en las excursiones y el conocimiento sobre el terreno¹⁹⁸.

En otros ámbitos extra-académicos, especialmente en entornos culturales o político-ideológicos, empezando por los movimientos excursionistas, (especialmente en Cataluña), y siguiendo por el interés que los libros y las conferencias de carácter geopolítico despertarán en la época¹⁹⁹, el conocimiento geográfico y la figura del geógrafo fueron muy bien valorados. Gonzalo de Reparaz aprovechará esta valoración en ambos ámbitos, primero en el cultural, con su entrada en la Institución Libre como profesor de geografía²⁰⁰, pero

¹⁹³ Ibidem, p. 94

¹⁹⁴ Ibidem, p. 93

¹⁹⁵ Ibidem, p. 116

¹⁹⁶ GARCIA RAMON, María Dolors, NOGUÉ i FONT, Joan, ALBET i MAS, Abel: *La Práctica de la geografía en España: 1940-1990: innovación metodológica y trayectorias individuales en la geografía académica española*, Oikos-Tau, Vilassar de Mar 1992 p. 31

¹⁹⁷ CELADA PERANDONES, Pablo, LUENGO UGIDOS, Miguel Angel: *La formación geográfica en la docencia de la Institución Libre de Enseñanza*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 16 1988 p. 151

¹⁹⁸ Ibidem, p. 152

¹⁹⁹ GARCIA RAMON, María Dolors, NOGUÉ i FONT, Joan, ALBET i MAS, Abel: *La Práctica de...* op cit., p. 32

²⁰⁰ Una de las características de renovación pedagógica de la ILE será precisamente su preocupación por “salir al

principalmente en el geopolítico, como especialista en la prensa, para labrar su carrera en España, pese a las limitaciones, casi absolutas, que ofrecía el campo académico para un geógrafo.

La Institución Libre, juntamente con el Ateneo de Madrid, con el que mantendrá lazos muy fuertes, tendrá en el último tercio del siglo XIX un papel muy importante en el proceso de renovación científica decimonónica ante una universidad atrasada y reaccionaria, muy fuertemente influida por una Iglesia retrógrada y con un Concilio Vaticano I muy reciente.

A la hora de valorar la trascendencia real de la Institución en el ámbito político y social aparecen críticas basadas en el carácter elitista y reformista que tenía, alejada de un verdadero espíritu revolucionario: *“los institucionistas aparecieron como unos disidentes de la Restauración, como unas gentes que aglutinan a su alrededor una intelectualidad alejada del sistema de poder; hombres que terminan aceptando, sin renunciar a sus preferencias, la accidentalidad de las formas de gobierno, herederos directos del liberalismo ilustrado que propugnan una reforma elitista y minoritaria, típica representante de la izquierda burguesa”*²⁰¹ y también: *“La Institución fue en última instancia un organismo creado por y para la clase media o pequeña burguesía, a medio camino entre la oligarquía y el proletariado, cuyos miembros creían en un reformismo elitista en el que las minorías bien preparadas arrebataran el poder a la oligarquía y lideraran las transformaciones necesarias para el país tutelando al pueblo para evitar excesos revolucionarios”*²⁰². Pero al mismo tiempo el ambiente renovador que inspiraba la Institución sirvió para crear un clima intelectual adecuado para permitir los necesarios cambios de mentalidad que pusieron fin a la Restauración varias décadas más adelante, así la Institución fue considerada por los paladines del primer franquismo como el origen intelectual que acabó llevando a la II República y como la cuna que formó a los directores intelectuales de la revolución “roja”²⁰³.

Desde este punto de vista es la doble acusación a la Institución de ser elitista y poco efectiva para llevar sus proyectos renovadores a la realidad, limitándose a la práctica a un tímido reformismo, mientras, a la vez, se la acusa de generar el clima intelectual adecuado para la

campo” y aproximar a los alumnos al conocimiento natural mediante la experiencia directa y las excursiones.

²⁰¹ MOLERO PINTADO, Antonio: *La Institución Libre...* op. cit., pp. 12-13

²⁰² SEAGE, J., GUERRERO SALOM, E., QUINTANTA DE UÑA, D.: *Una pedagogía de...* op. cit., pp. 76-78

²⁰³ *Ibidem*, p. 67

ruptura del 31, una generación después, lo que permite establecer un claro paralelismo con la valoración que se hace del otro gran movimiento intelectual renovador en el que había estado vinculado Gonzalo de Reparaz hasta entonces: la “Generación de 1870”.

La llegada al poder de los liberales en 1881, justo cuando Gonzalo de Reparaz se incorpora a ella, supuso un estímulo para la Institución, que en palabras de Giner, debía pasar de ser un mero movimiento de protesta y disconformidad frente a la Restauración para iniciar una actividad más activa y positiva a través de la educación²⁰⁴, de hecho la vuelta al poder de los liberales en 1881 abrió un proceso de colaboración entre la Institución y los organismos oficiales, llevándose a la práctica algunas de las propuestas de la misma como la creación del Museo Pedagógico Nacional en Madrid²⁰⁵.

Es en este contexto de mayor participación activa cuando Gonzalo de Reparaz trabará amistad con algunos de los miembros más implicados en los movimientos regeneracionistas y de renovación nacional de la Institución:

“[...] conocí á D. Francisco Giner, Torres Campos, Moret, Cosío, Germán Flores, Labra, Joaquín Costa. Con éste y con Torres Campos hice particular amistad, originada por la afinidad moral y de gustos científicos. [...] Las Crónicas geográficas que por entonces publicaba esta revista están firmadas por Joaquín Costa y por mí.”²⁰⁶

Cuando Reparaz afirma que las Crónicas geográficas del Boletín de la Institución Libre²⁰⁷ estaban firmadas por Joaquín Costa y él, hay que matizar que realmente de los 11 artículos que Gonzalo de Reparaz escribirá en el BILE, (principalmente en la sección “Revista de geografía”) en el año 1882, solamente aparecerán en cuatro números del Boletín²⁰⁸, y que únicamente cuatro de ellos fueron coescritos con Joaquín Costa²⁰⁹, dedicados casi exclusivamente a comentar los avances en la colonización de África de otros países,

²⁰⁴ CACHO VIU, Vicente: *La Institución Libre de Enseñanza. Orígenes y Etapa Universitaria (1860-1881)*, Ed. Rialp, Madrid 1962, p. 530

²⁰⁵ SEAGE, J., GUERRERO SALOM, E., QUINTANTA DE UÑA, D.: *Una pedagogía de...* op. cit., pp. 50-51

²⁰⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 27

²⁰⁷ BILE

²⁰⁸ Concretamente los números 133, 136, 137 y 138.

²⁰⁹ “La Guinea Portuguesa” y “Portugal en África” del número 37, correspondiente 30 de octubre de 1882, y “España en África” y “Las Canarias y Santa Cruz de la Mar Pequeña” del número siguiente.

lamentando la inactividad española y el desamparo portugués en este campo.

Aún y así, su participación en el Boletín de la Institución, permite situar a Gonzalo de Reparaz en el círculo de Joaquín Costa en un periodo en el que el intelectual aragonés está centrando su atención en el potencial del colonialismo en África como mecanismo para la modernización de España. Y este hecho no debe ser pasado por alto, ya que, aunque Costa había mostrado en el pasado algún interés por las misiones exploratorias y la actividad ultramarina de las grandes potencias²¹⁰, y en particular por la actuación del explorador catalán Joaquín Gatell²¹¹, no será hasta 1882, con los artículos que comenzará a escribir en el Boletín de la Institución Libre, algunos de ellos conjuntamente con Reparaz, cuando Costa empiece a mostrar un interés claro por la posible acción africanista que pudiera llevarse a cabo desde España²¹², y por el potencial de la idea de la creación de un imperio colonial en África como mecanismo para forzar la modernización de España, dejando a un lado a las oligarquías agrícolas y a la burguesía industrial proteccionista, interés que se acabará plasmando en la entrada en la Sociedad Geográfica de Madrid. De hecho, los artículos escritos conjuntamente con Reparaz y otros muchos que hace en solitario en el Boletín se centran precisamente en este proyecto, al que Gonzalo de Reparaz se sumará entusiásticamente. A partir de 1883, Joaquín Costa, que pese a sus vinculaciones desde el origen mismo de la Institución siempre había mostrado un espíritu más independiente respecto a la misma que sus compañeros²¹³, la abandonará para centrarse en dar un impulso al colonialismo español entrando en la Sociedad Geográfica de Madrid. Gonzalo de Reparaz seguirá su estela.

Se ha situado el origen del interés de Joaquín Costa por el africanismo como resultado de su visita a la Exposición Universal de París de 1867 y su desarrollo a mediados de la década de 1870²¹⁴, pero lo cierto es que la plasmación práctica de tal interés africanista en forma de artículos escritos no se produce hasta la década de 1880. Resulta como mínimo sugerente, plantearse hasta qué punto un joven Gonzalo de Reparaz, que no olvidemos que hacía muy pocos años había tenido un papel importante en las primeras actividades de la Sociedad de

²¹⁰ CHEYNE, George J.: *Joaquín Costa, el gran desconocido*, Ariel, Barcelona 1972 p 105

²¹¹ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y problemas coloniales en la España de la Restauración*, Departamento de Historia Contemporánea. Sección de Historia. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid, Madrid 1982 pp. 193-194

²¹² FERNANDEZ CLEMENTE, Eloy: *Joaquín Costa y el africanismo español*, Ed. Publicaciones Porvivid Independiente, Zaragoza 1977 p. 28

²¹³ CHEYNE, George J.: *Joaquín Costa, el gran...* op. cit., p. 103

²¹⁴ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de África. La Sociedad Española de africanistas y Colonistas. El colonialismo español de finales del siglo XIX*, Ed. Polifemo, Madrid 2000, p. 144

Geografía Comercial de Oporto, pudo favorecer que Joaquín Costa desarrollara su interés colonial de manera práctica. Costa muy poco antes de conocer a Reparaz había hecho un discurso colonialista en el Círculo de la Unión Mercantil de Madrid, pero hasta entonces apenas había hecho referencia al potencial del colonialismo africano para España en sus artículos para el Boletín de la Institución Libre desde 1880²¹⁵, no será hasta 1882 cuando Costa desarrolle su idea colonialista como método para trasladar la hegemonía política de la oligarquía dominante a las clases mercantiles, urbanas y cosmopolitas²¹⁶, una idea que aparece con gran intensidad cuando Costa traba amistad con Gonzalo de Reparaz, “*caminábamos, sin conocernos, con el mismo rumbo*” dirá Reparaz en un artículo en *Vida Marítima* con motivo de la muerte del escritor aragonés²¹⁷. El interés de Costa desaparecerá con la misma rapidez con la que había aparecido a partir de 1887, apenas cinco años después, cuando vea que su idea del colonialismo como mecanismo de cambio no puede ser llevada a cabo en los términos que el desearía. No sucederá lo mismo con Reparaz.

Con Joaquín Costa en la Sociedad Geográfica de Madrid: El Congreso de Geografía Colonial y Mercantil (1883):

La Sociedad Geográfica de Madrid²¹⁸ había sido creada pocos años antes, en 1876, con la intención de popularizar el conocimiento geográfico entre la población para de este modo poder hacer participar a España en el reparto colonial y también porque existe en este periodo la idea de que la derrota francesa en la guerra Franco-prusiana de 1870 se debió en gran parte a la ignorancia en cuestiones de geografía de los franceses respecto a los alemanes, hecho que es visto con preocupación en España ante el desconocimiento general que había de la geografía de Cuba y Filipinas y su delicada situación²¹⁹. En sus primeros años la Sociedad Geográfica de Madrid se limitará a esta función divulgativa sin más pretensiones ante el reconocimiento de la incapacidad española de emular la intensa actividad de las potencias europeas, y su actividad se derivará cada vez con más intensidad hacia la enseñanza de la

²¹⁵ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 194

²¹⁶ *Ibidem*, p. 198

²¹⁷ *Vida Marítima*, 28-2-1911

²¹⁸ En adelante SGM

²¹⁹ “*Discurso en la fundación de la Sociedad Geográfica de Madrid*”, Francisco Coello, en: *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid* nº1, pp. 113-169

geografía, tratando de promover reformas en la enseñanza que ayudaran a la difusión de los conocimientos geográficos en el país²²⁰, aunque hay que señalar que esta actividad en favor de la promoción de la enseñanza de la geografía se realizará también de manera muy tímida y evitando cualquier conflicto con la administración pública²²¹.

Consciente de sus propias limitaciones, el papel de la Sociedad Geográfica en el momento de su creación era el de aumentar el prestigio internacional de España y reforzar su defensa, sin pretensiones ni motivaciones económicas, circunscribiéndose al campo del conocimiento y no de la acción²²², limitándose su actividad práctica a recoger noticias sobre las actividades exploradoras realizadas por otras naciones y a recopilar las exploraciones africanas realizadas por españoles en otros tiempos históricos²²³, actividad por otro lado muy similar a la que venía llevando a cabo Gonzalo de Reparaz desde su llegada a España²²⁴. Esta falta de actividad comportará un progresivo deterioro de la Sociedad Geográfica que irá perdiendo socios, pese a las llamadas cada vez más fuertes de su presidente, Rafael Torres Campos²²⁵, al considerar imprescindible que el pueblo español adquiriera un nivel de conocimientos geográficos equiparable al del resto de los países de Europa para que la geografía se convirtiera en una materia de interés general, cosa que forzaría al gobierno a tomar medidas más activas en la adquisición de territorios en ultramar.

La entrada de Gonzalo de Reparaz en la Sociedad Geográfica de Madrid, que se producirá de la mano de Torres Campos²²⁶, es un paso lógico teniendo en cuenta el interés que había mostrado desde joven por el mundo de la geografía. Y, en concreto, por la estrecha relación que existía entre ésta y las exploraciones coloniales en este periodo, se puede decir que la geografía del siglo XIX se ocupó de la actividad colonial de las potencias europeas, a la que

²²⁰ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 141

²²¹ Ibidem, p. 144

²²² RODRIGUEZ ESTEBAN, José Antonio: *Geografía y Colonialismo. La Sociedad Geográfica de Madrid (1876-1936)*, UAM, Madrid 1996 p. 63

²²³ Estas últimas eran particularmente útiles a ojos de los miembros de la SGM para posibles reivindicaciones sobre territorios que en el pasado hubieran sido explorados por españoles, ante la manifiesta incapacidad para hacer lo mismo en tiempos presentes.

²²⁴ Recordemos sus artículos en *El viajero ilustrado hispano-americano* sobre los precedentes de las exploraciones medievales de Portugal y España en el Atlántico y sus artículos en el BILE sobre las exploraciones de Brazza y otros aventureros en África.

²²⁵ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 149-150

²²⁶ Rafael Torres Campos propuso como socio de la Sociedad Geográfica de Madrid a Gonzalo de Reparaz en febrero de 1883, presentándolo como profesor de la Institución Libre y apasionado de las exploraciones. Ver: SANZ GARCÍA, José María: *Costa, un geógrafo capaz y comprometido. El primer ecologista*, Anales de la Fundación Joaquín Costa nº2, 1985 p. 56

pudo dar cobertura ideológica. Este interés de Reparaz por el potencial regenerador del colonialismo, como sabemos, no es ajeno a sus orígenes portugueses, Gonzalo de Reparaz había ido a Madrid con una idea colonial importada de la realidad portuguesa que hasta entonces había contemplado con gran interés, aunque la situación de ambos países ibéricos en la década de 1880 era distinta, pese a que se pueden establecer algunos paralelismos.

La entrada de Gonzalo de Reparaz en la Sociedad Geográfica de Madrid se produce, pues, de la mano de Joaquín Costa y con el objetivo de impulsar un proyecto colonial muy definido; lo cual merece ser estudiado a fondo, ya que el pensamiento colonial no es un tema particularmente destacado entre los intelectuales españoles del siglo XIX.

El atraso comparativo de España respecto a las grandes potencias del continente hace que la creación de un imperio colonial no despierte un interés económico demasiado grande entre la población ni la burguesía, lo cual sumado a la gran inestabilidad política y al difícil proceso de gestación institucional del liberalismo español convierten el colonialismo en un tema secundario²²⁷.

Los acontecimientos internos que se sucederán en el convulso siglo XIX español, (incluidas las revoluciones hispanoamericanas), habían absorbido toda la atención de los principales grupos sociales, quedando la política exterior en un completo segundo plano hasta que la estabilización y paralización de los procesos políticos internos que conllevaron los primeros años de la Restauración desplazarán la atención de algunos sectores hacia el exterior, precisamente en un momento en que la política de expansión colonial en Europa se estaba acelerando a un gran ritmo y en que la consciencia del atraso español respecto a los demás países de Europa Occidental estimularán la adopción de ideas y actitudes europeas como medio de modernización.

El pensamiento africanista español del siglo XIX, que tiene una primera etapa que se inicia en los hechos que rodean a la Guerra de África de 1859 con una argumentación de inspiración romántica basada en la religión, el honor y la tradición histórica hispana, siendo sus principales exponentes Donoso Cortés y Cánovas en su primera juventud²²⁸. Las argumentaciones de este primer africanismo serán recuperadas en el siglo XX de cara a

²²⁷ MESA, Roberto: *La idea colonial en España*, Fernando Torres Ed., Valencia 1976 pp. 91-92

²²⁸ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., p. 133

justificar la actividad colonial española en África como cantera de valores militares²²⁹, e iniciará una segunda etapa a partir de la década de 1880, en la que el relativo despegue económico que vivirá el país animará a un grupo de regeneracionistas de inspiración krausista y mentalidad librecambista, liderados por Joaquín Costa, a proponer un africanismo alternativo. Para entonces los dos principales portavoces del africanismo tradicionalista español habían quedado desactivados, Donoso por su propia muerte casi tres décadas antes y Cánovas por haber cambiado sus prioridades con el paso de los años y considerar de máxima importancia la estabilización del régimen de la Restauración que él mismo había impulsado y para la que convenía alejarse de cualquier veleidad en política exterior, al considerar el político malagueño que, dada la debilidad española, ésta solo podía calificarse de aventurismo innecesario²³⁰.

En el ámbito colonial España se encuentra en la década de 1880 con unos restos de su antiguo imperio muy dispersos y difíciles de defender ante los escasos recursos disponibles y la voracidad expansiva de las grandes potencias, así España ha de ver como Gran Bretaña ocupa el Norte de Borneo, sobre el que teóricamente tiene derechos históricos, Alemania las Islas Carolinas, Francia Senegal y el Magreb y los Estados Unidos presionan cada vez con más fuerza en el Caribe, a esto hay que añadir la rápida expansión de las potencias europeas en África que parece dejar sin su parte del reparto a España. Esta doble necesidad de defender lo poco que queda del antiguo imperio y de no quedar marginados de la creación de nuevos imperios en África será sentida con especial intensidad por algunos intelectuales que verán en la colonización una oportunidad para que España se sume al carro de las naciones avanzadas y entre en un proceso de modernización imprescindible para sobrevivir en un mundo en el que el darwinismo parece imponerse en las relaciones internacionales.

Este despertar del interés por el mundo colonial que se produce en Joaquín Costa y sus allegados, vinculados casi todos al mundo de la Institución Libre, es aparentemente paradójico ante las limitaciones del desarrollo económico del país, limitaciones que invitan a mantener una política de bajo perfil en el ámbito internacional y a concentrar todos los esfuerzos en el crecimiento interior y que no escapaban al conocimiento de este grupo de intelectuales colonialistas y que sin embargo no suponen un impedimento, si no que más bien

²²⁹ Ibidem, p. 133

²³⁰ SALOM COSTA, Julio: *España en la Europa de Bismarck. La política exterior de Cánovas (1871-1881)*, C.S.I.C. Madrid 1967, pp. 414-422

resultan un acicate para promover estos proyectos expansivos. En este punto hay que entender que en los últimos años la interpretación tradicional del imperialismo como un proceso económico de la expansión capitalista hacia el mundo no capitalista ha sido modificada teniendo en cuenta las complejas bases culturales, ideológicas e intelectuales de la conquista y colonización europeas.

Las fuerzas económicas estructurales que impulsaron la expansión imperial europea no deben ser ignoradas, pero no pueden seguir siendo consideradas anónimas, monolíticas e inevitables, ni el imperialismo ni el colonialismo son simples actuaciones de acumulación y adquisición, ambos se encuentran soportados y a veces apoyados por impresionantes formaciones ideológicas²³¹. El imperialismo europeo se sostuvo por las creencias y convicciones de una amplia variedad de gente, incluyendo personas vinculadas al poder estatal y otras situadas más allá de los lugares donde se toman las decisiones políticas, pero que trataron de influir en las decisiones políticas mediante sus escritos y otras actividades. Las visiones y ambiciones imperiales de estas personas fueron diversas, frecuentemente chocaron con sus equivalentes en países vecinos e incluso con escuelas de pensamiento imperialista alternativas en su propio país. El imperialismo fue un pensamiento complejo y discutido que implicó a distintos individuos y grupos de interés²³², y ello explica por qué en un país como España, donde el nivel de desarrollo económico era muy inferior al de las grandes potencias europeas, pudo existir un núcleo de colonialistas entusiastas.

La elección de la Sociedad Geográfica de Madrid²³³ como medio para llevar a cabo sus proyectos por parte del grupo intelectual de colonialistas liderados por Joaquín Costa tampoco fue casual; la relación entre los avances científicos europeos y la expansión imperial europea se había vuelto tan mutuamente dependiente que las dos aparecieron como virtualmente sinónimas en las mentes de muchos imperialistas, siendo el resultado de esta síntesis la geografía, cuya actuación situando territorios desconocidos en el mapa era científica, utilizando personal y técnicas especializadas, y a la vez un acto de apropiación política con obvias implicaciones estratégicas y militares²³⁴. A lo largo del siglo XIX la exploración de regiones remotas despertó un enorme interés en la sociedad y el explorador se

²³¹ SAID, Edward W.: *Cultura e imperialismo*, Anagrama, Barcelona 1996 p. 44

²³² BELL, Morag, BUTLIN, Robin, HEFFERNAN, Michael: *Geography and Imperialism, 1820-1940*, Manchester University Press, Manchester 1995, p. 1

²³³ De ahora en adelante SGM

²³⁴ BELL, Morag, BUTLIN, Robin, HEFFERNAN, Michael: *Geography and...* op. cit., pp. 4-5

convirtió en un icono; sin embargo a medida que la geografía se desarrolló como disciplina científica con una posición cada vez más prominente en escuelas y universidades empezó a ir más allá de su actividad original de exploración y realización de mapas topográficos para asumir una autoridad intelectual sobre una amplia gama de aspectos medioambientales, económicos, políticos, sociales y culturales²³⁵. A finales del siglo XIX los geógrafos, tanto los exploradores como los académicos, proporcionaban a la vez la información práctica necesaria para la conquista y colonización de los territorios de ultramar como la justificación intelectual para la expansión colonial mediante sus cada vez más elaborados escritos teóricos de geopolítica²³⁶, y no hace falta añadir que la mencionada autoridad intelectual, (capital cultural), en un campo en aquel momento tan moderno y actual en toda Europa como es el imperialismo y, en concreto, el africanismo, era un plato de muy buen gusto para unos intelectuales con graves dificultades para acceder a unos círculos de poder monopolizados por las oligarquías. La oportunidad de usar la Sociedad Geográfica de Madrid como plataforma para llevar a cabo sus proyectos resultaba por lo tanto evidente.

En la primavera de 1883, y tras llegar los liberales al poder, los miembros más progresistas de la SGM consideraron que había llegado el momento de hacer notar su influencia y liderados por Torres Campos²³⁷ afirmaron decididamente la necesidad de la SGM de dejar de lado la discusión teórica y empezar a actuar²³⁸, hecho que coincidirá con el ingreso en la Sociedad de Joaquín Costa y Gonzalo de Reparaz unos pocos meses antes²³⁹:

“Una tarde de julio ó agosto de 1882 conversábamos en la biblioteca de la Institución Libre de Enseñanza de Madrid varios aficionados á los estudios geográficos, entre ellos los señores D. Rafael Torres Campos y D. Joaquín Costa,

²³⁵ Ibidem, p. 5

²³⁶ Ibidem, p. 6

²³⁷ Rafael Torres Campos, que se había unido al ejército durante la I República y allí había hecho sus estudios geográficos, estaba también muy vinculado a personalidades de la Institución Libre como Giner o Sanz del Río. Ver: RODRIGUEZ ESTEBAN, José Antonio: *Rafael Torres Campos (1853-1904). Geografía educadora y educación geográfica en: Ería. Revista cuatrimestral de geografía* 16 1988 p. 132

²³⁸ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p.159

²³⁹ El Boletín de la Sociedad Geográfica informa de ello de la siguiente manera: “[...] *Han ingresado 12 nuevos socios, respecto a cuya colaboración puede albergar la Sociedad las más alagüeñas esperanzas. Baste decir que entre ellos figuran el General D. Marceloa de Azcárraga; D. Hector Varela, Cónsul de la República Argentina; D. Luis María Cardozo, Cónsul del Paraguay; el Marqués de la Villa Antonia, Jefe del Depósito de la Guerra; D. Adriano Doumeryou, Secretario de la Biblioteca de Blaye, el escritor D. Julio Vizcarrondo; otro Murga (D. Manuel), hermano de D. Gonzalo; D. Bernardo Reinn, Cónsul del Imperio Alemán; D. Joaquín Costa, conocido por sus trabajos sobre África, y el joven geógrafo D. Gonzalo de Reparaz, á quien espero oír algún día daros cuenta detallada desde este sitio de exploraciones hacia la cuales se siente atraído por vocación irresistible.*” *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, Mayo de 1883

sobre la inutilidad de cuantos esfuerzos se habían hecho para fijar la posición de Santa Cruz de Mar Pequeña, y para tomar posesión de ella. Conveníamos en lo tocante á las ventajas que para España tendría el establecimiento de una ó varias factorías en la costa del Sus, y lamentábamos la completa indiferencia con que la mayoría del país miraba el asunto. Ocurrióme la idea de orzanizar un mitin, para ver si lográbamos interesar á la gente y al público en favor de una acción enérgica é inmediata, cuyo resultado fuese el término de las vacilaciones y dilaciones del Sultán; pero Costa opinó que un mitin era un esfuerzo momentáneo, limitado é insuficiente; que había llegado el momento de que España pensase en África, y se decidiese á intervenir en ella, y que, para obtener algún resultado, había que empezar por reunir un Congreso de Geografía, en el que se planteasen todas las cuestiones geográficas que interesaban á la nación, y se propusieron las soluciones más adecuadas para iniciar lo que en nuestra patria no existía aún: opinión colonial y africanista. A fines de 1882 ingresamos en la Sociedad Geográfica el señor Costa y yo.”²⁴⁰

Esta actuación práctica deberán además llevarla a cabo al margen de la participación estatal, ya que el sector intervencionista de la Sociedad Geográfica formado por los ya mencionados Torres Campos y Joaquín Costa, además de Fernández Duro y Martín Ferreiro, inspirándose en el modelo imperial británico, consideran que la acción gubernamental solo se produce cuando hay una presión social detrás, siendo por lo tanto prioritario generar ese estado de opinión a favor de la actuación colonial²⁴¹.

La entrada de Joaquín Costa en la SGM se hizo notar rápidamente, así en apenas un mes, en la reunión del 22 de mayo de 1883, propuso la necesidad de dejar a un lado la especulación teórica y entrar de lleno en un periodo de actividad más directa²⁴² y en la sesión de la Sociedad Geográfica del 5 de junio de 1883, Joaquín Costa presentará un programa de acción de 5 puntos²⁴³ consistente en publicar una biblioteca geográfica popular de carácter

²⁴⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Política de España en África*, Imprenta barcelonesa, Barcelona 1907 pp. 261-262

²⁴¹ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* ob. Cit. pp. 162-163

²⁴² *Congreso Español de Geografía Colonial y Mercantil, celebrado...* Actas, Madrid, Fortanet, 1884, Vol. 1 pp. 5-6

²⁴³ Es importante señalar el paralelismo existente entre el programa de acción presentado por Costa en la SGM en 1883 y las primeras actuaciones de la Sociedad de Geografía Comercial de Oporto unos años antes, paralelismos que se explican, en parte por tener ambas instituciones un papel similar, pero que también sugieren una influencia de Gonzalo de Reparaz importante en el desarrollo del pensamiento colonial de Joaquín Costa.

divulgativo y propagandístico y centrada en aquellas regiones de interés para España; celebrar un congreso nacional de geografía, para definir los derechos e intereses del país en dichos territorios y planear la manera de hacerlos efectivos; preparar expediciones exploratorias en la región de Guinea; proponer al gobierno el establecimiento de estaciones militares en una serie de lugares por concretar; y solicitar también al gobierno que los fondos de la Obra Pía de Jerusalén y de las Fundaciones para la Redención de Cautivos que habían sido declarados caducas se destinaran a la exploración y colonización en África, y todo ello debía hacerse en un período muy corto de tiempo²⁴⁴.

Este programa de cinco puntos deja claro las actuaciones que, en la opinión de Joaquín Costa, deben llevarse a cabo para impulsar la idea colonial en España, mientras el medio para ejecutar tales actuaciones será la propia Sociedad Geográfica, sin embargo, todavía falta por aclarar cuál es el objetivo final que tienen Joaquín Costa y sus seguidores, entre los que en este momento se encuentra Gonzalo de Reparaz como uno de los más acérrimos, detrás de este interés por promover la creación de un imperio colonial español. Como hemos visto, hasta entonces Joaquín Costa apenas había demostrado interés por el potencial regenerador del colonialismo africanista, siendo su principal campo de acción el reformismo agrario y, en concreto, la reivindicación de un cambio de modelo agrícola en España.

Este activismo de Costa se sitúa en el contexto de la crisis agraria de 1880, provocada por la llegada masiva de productos agrícolas de ultramar, favorecida por la revolución de los transportes, y que provocará la aparición de un regeneracionismo agrario para “salvar la agricultura” que no tardará en decantarse por demandar un fuerte proteccionismo²⁴⁵, apareciendo también, de manera paralela, un regeneracionismo crítico que reivindicará un cambio en profundidad en el campo que habría de pasar por la reforma hidráulica y por poner fin a la “España seca” símbolo del subdesarrollo²⁴⁶ y del que Costa será el principal portavoz.

La regeneración hidráulica será entendida también como un mecanismo de cambio social en el campo que pondría fin a la predominancia de caciques y latifundistas fruto precisamente de la escasez de la “España seca”²⁴⁷; frente a un proteccionismo que busca proteger y consolidar

²⁴⁴ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 165-166

²⁴⁵ ORTI, Alfonso: *Política hidráulica y cuestión social: orígenes, etapas y significados del regeneracionismo hidráulico de Joaquín Costa*, en: *Agricultura y Sociedad* 32, 1984 p. 15

²⁴⁶ *Ibidem*, p. 16

²⁴⁷ *Ibidem*, p. 19

un modelo agrario tradicional, el regeneracionismo hidráulico se presentaba como un mecanismo de modernización y reforma²⁴⁸, se trata de dos modelos de desarrollo capitalista, uno que tiende al latifundismo y a la consolidación de las divisiones sociales y otro, inspirado en lo que ocurre en el norte de Europa, más equilibrado y tendente a la armonía social²⁴⁹. El modelo de la producción agrícola triguera latifundista de productividad baja dependía en última instancia de la protección arancelaria²⁵⁰, en cambio, el modelo de producción intensiva permitiría el mantenimiento de una agricultura familiar parcelaria²⁵¹. La política hidráulica podía actuar así como un sustitutivo de una potencialmente mucho más conflictiva, reforma agraria estructural que entre en el régimen de la propiedad²⁵².

El breve periodo africanista de Costa se produce de manera casi contemporánea a estas reivindicaciones hidráulicas y, tal y como indica Elena Hernández Sandoica en su tesis, va en la misma línea: La política africanista de Joaquín Costa se ha de entender dentro del proyecto político total que formó parte permanente de la vida de Joaquín Costa, “*la rectificación inaplazable de la vía adoptada por la burguesía liberal española, sustituyendo el modelo agrario latifundista y oligárquico por la hegemonía alternativa de una agricultura intensiva y modernizada en manos del pequeño y mediano campesino propietario de sus tierras y demócrata*”²⁵³.

La etapa africanista de Costa cobra sentido dentro del proyecto de creación de una alianza antioligárquica y desarrollista de las clases medias mercantiles y profesionales de la ciudad con el pequeño campesinado parcelario²⁵⁴, viendo las colonias como una fuente de productos para el consumo urbano y de absorción de excedentes de población campesina, (que en estos

²⁴⁸ Ibidem, p. 21

²⁴⁹ Ibidem, p. 22

²⁵⁰ Ibidem, p. 40

²⁵¹ Ibidem, p. 43

²⁵² Ibidem, p. 25

²⁵³ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 189, Hay que considerar que 1875 se había iniciado un nuevo modelo de desarrollo España con motivo de la conjunción de intereses de industriales catalanes y vascos, tradicionalmente proteccionistas, y la oligarquía agraria, defensora del librecambismo económico durante la desamortización pero que ahora, con el desarrollo de las comunicaciones, que provocó un aumento de la competencia exterior, comenzaba a ver en peligro sus intereses. Este nuevo modelo suponía primar un desarrollo hacia *adentro* y destacó, en lo político, por el conservadurismo y la corrupción, y en lo económico, por el proteccionismo en lo que ha sido llamado por Muñoz, Roldán y Serrano “Vía nacionalista del capitalismo español”, Ver: FERNANDEZ NAVARRETE, Donato: *El papel del sector exterior en la economía española (1808-2002)*, en: PEREIRA, Juan Carlos (coord.): *La política exterior de España (1800-2003)*, Ed. Ariel, Barcelona 2003 pp. 131-134

²⁵⁴ ORTI, Alfonso: *Orígenes de la política hidráulica: la polémica del cereal español en la crisis agraria de los años 1880*, en: *Agricultura y Sociedad* 1, octubre-diciembre 1976, pp. 209-285

mismos años están colonizando la Argelia francesa). Hay que señalar que el proyecto costista se basa en un modelo económico librecambista, que potencie las exportaciones agrícolas, siendo por lo tanto un modelo mercantil y poco o nada industrial, como por otro lado suelen ser todas las formulaciones regeneracionistas de Joaquín Costa.

Del mismo modo que la política hidráulica, que Joaquín Costa estaba defendiendo en esos años, era una vía de cambio estructural que podía comportar unos efectos de gran profundidad en el campo español pero sin pasar por un periodo de enfrentamiento abierto ni graves tensiones sociales con los latifundistas, a los que incluso Costa intentará seducir también, destacando las ventajas que puede tener para ellos dicha reforma, pese a que, en el fondo, el objetivo de la misma era precisamente modificar drásticamente el régimen de propiedad agrícola en favor del pequeño y mediano campesino²⁵⁵; el colonialismo africanista de Costa entre 1882 y 1886, en pleno despliegue europeo del “*scramble for África*”, va en la misma línea de reforma estructural evitando el conflicto y, ofreciendo en algunos casos, una cierta compensación a las élites económicas que opten por seguir esta vía.

El colonialismo africanista, aunque liderado indiscutiblemente por Joaquín Costa en este periodo, cuenta con la participación de otras personalidades del mundo intelectual y mercantil que no tendrán las otras formulaciones costistas, y, probablemente como resultado de ello, contiene también un componente urbano poco habitual en un Costa básicamente agrario y que permite explicar que algunos de los africanistas costistas, y especialmente Gonzalo de Reparaz, prosigan con dicho proyecto africanista aún después de que el mismo Joaquín Costa lo abandone.

La primera actuación práctica de la SGM impulsada por la entrada de Costa y su grupo será la celebración del Congreso Español de Geografía Colonial y Mercantil, iniciado el 4 de noviembre de 1883. En este congreso participarán 684 congresistas, (entre ellos Gonzalo de Reparaz), representantes de buena parte del mundo industrial y mercantil del momento, así el Fomento de Producción Nacional, la Junta de Agricultura, Industria y Comercio barcelonesa, el Círculo de Hacendados de la Habana y la Liga Nacional de Contribuyentes madrileña, estarán presentes, junto a otras entidades similares del resto del Estado. Por su parte la prensa del momento mantenía una actitud, si no cerrada, sí inconstante en lo que se refiere a los

²⁵⁵ ORTI, Alfonso: *Política hidráulica y...* op. cit., p. 54

asuntos coloniales españoles, así tanto *La Época* (Madrid 1849) como *El Imparcial* (Madrid 1867) dedicarán varios artículos a la falta de resolución del gobierno en el asunto de Santa Cruz de la Mar Pequeña en los meses anteriores a la celebración del Congreso²⁵⁶, aunque es necesario contextualizar estos artículos en la habitual lucha política entre conservadores, de los cuales ambos periódicos son portavoces destacados, y liberales, en aquel momento en el gobierno.

Pese a su innegable capacidad de convocatoria entre las fuerzas económicas del país el Congreso se encontró con una respuesta mucho más tibia por parte de la clase política, así Antonio Cánovas, pese a haber sido nombrado presidente del Congreso, se ausentó por hallarse enfermo²⁵⁷, y lo mismo hizo Segismundo Moret, de manera que ningún político de renombre quiso ocupar su lugar en la presidencia del mismo²⁵⁸.

En su discurso Joaquín Costa planteó la necesidad de España de salir de su encierro autoimpuesto y de abrirse al exterior mediante el comercio y la colonización del litoral africano, reivindicando un cambio de política que priorizara la fuerza naval por encima del ejército. Costa reivindica en definitiva un cambio de actitud general basada en una orientación hacia el exterior que habría de permitir la entrada de España en un ciclo expansivo y en el que la opción colonial es el camino más evidente, rechazando las críticas habituales a la falta de potencial colonizador de España basadas en la debilidad demográfica y la falta de capitales como erróneas por cuanto España es un país de emigración y que tal emigración podría aprovecharse en beneficio del país si se dirigiera a territorios controlados por España en lugar de hacerlo a territorios de otros países y en lo que respecta a la falta de capitales advirtiendo que una colonización basada en la explotación comercial no requiere de grandes inversiones iniciales y es productiva desde el primer momento.

En la primera sesión, dedicada a Marruecos, se reivindicará la necesidad de mejorar las comunicaciones con las posesiones españolas del norte de África y de estimular al máximo el comercio con esta región, así como la conveniencia de establecer un puerto en la costa atlántica africana para favorecer el acceso a los caladeros de pesca y al comercio con el Sudan, aunque la conclusión más destacada que se aprobará será la de crear una Sociedad de

²⁵⁶ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., pp. 172-173

²⁵⁷ SANZ GARCÍA, José María: *Costa, un geógrafo...* op. cit., p. 63

²⁵⁸ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 277

africanistas Españoles para informar y motivar a la opinión pública y forzar la actividad de los poderes públicos en lo que se refiere a los problemas de la política hispano-africana.

En la segunda sesión, referida a las posesiones españolas en el Golfo de Guinea se lamentará el estado de abandono que sufre Fernando Poo y se reclamará la finalización del derecho de visita establecido en 1835 entre España y Gran Bretaña y que permitía a los buques de guerra de ambas naciones inspeccionar y retener los barcos de la otra si los consideraba sospechosos de trasladar esclavos; este derecho suponía un grave perjuicio para el comercio español en la región. También se reclamará el establecimiento de una línea de vapores regular entre la península y el Golfo de Guinea, y se tratarán los problemas de colonización de la región y el papel de las órdenes religiosas en la misma. En esta sesión se discutirá también la oportunidad de establecer factorías comerciales en el Mar Rojo que sirvieran de punto de apoyo en la ruta entre España y Filipinas recientemente abierta tras la inauguración del Canal de Suez.

En la tercera sesión del congreso se trató el tema de las Antillas españolas, destacándose la necesidad de aumentar la producción agrícola de las mismas y las oportunidades que abriría la finalización del Canal de Panamá, entablándose un animado debate entre librecambistas y proteccionistas sobre qué tipo de política económica debería llevarse en las islas ante los cambios que supondría la apertura del Canal. Especialmente destacada fue la intervención de Rafael María de Labra, que frente al optimismo generalizado sobre la situación de Cuba advirtió de los graves problemas que se estaban fraguando en la isla y de la necesidad de acabar definitivamente con el patronato, (forma encubierta de esclavitud), y de establecer una política de libre comercio, especialmente en lo que se refiere a los Estados Unidos de América.

La cuarta sesión trató sobre las posesiones españolas en el sureste asiático y Oceanía y en ella se discutió el poco interés que tenía para España la reivindicación del norte de Borneo, por cuanto se trataba de una región poco poblada y hostil, y de la necesidad de intensificar la colonización de las Filipinas, aumentando la presencia de españoles peninsulares y las libertades en las islas para favorecer un aumento de la formación de los habitantes locales, también se destacó la insuficiencia del modelo de misiones.

La quinta sesión del congreso se centró en los sistemas de colonización y emigración

españoles, en ella volverá a tener un papel destacado Labra, que defenderá la educación y el progreso como pilares justificadores de la colonización por encima de la idea de colonización como medio de dominación de las razas fuertes sobre las inferiores, también se planteará la colonización como un proceso en el que la iniciativa privada debe llevar la iniciativa pero el poder público debe estar dispuesto a intervenir para proteger los intereses de sus súbditos una vez ésta se halla puesto en marcha, garantizando en las colonias las mismas libertades y derechos que se aplican en la metrópolis; Labra rehabilitará también el espíritu de las Leyes de Indias, denostadas por muchos. En lo que se refiere a la emigración el Congreso aprobará unas conclusiones en las que se reclama la mejoría de los sistemas de regadío para que el país pueda sostener una población más alta, pero también se defenderá el derecho a la emigración y la necesidad de encauzarla hacia Filipinas y Cuba preferentemente.

La sexta y penúltima sesión del Congreso se centrará en la marina española, en ella Costa defenderá la necesidad de promover el desarrollo de la marina mercante, al estar ésta directamente vinculada a los procesos colonizadores, y su modernización ante los cambios técnicos que se han producido en el mundo de la navegación, siendo necesario adaptar la marina española a la era de los grandes buques de hierro propulsados a vapor; Costa defenderá también la necesidad de mejorar el estado de los puertos españoles y de favorecer el libre comercio así como de mejorar la formación teórica y, sobre todo, práctica de los futuros navegantes españoles; por último Costa reivindicará también la necesidad de separar la gestión administrativa de la marina mercante y de guerra; a pesar de algunas opiniones en contra las propuestas de Costa conformarán básicamente las conclusiones de esta sexta sesión del Congreso.

La última sesión del Congreso sirvió para votar las conclusiones generales, apostando Costa por la creación de compañías mercantiles como mecanismo de colonización, al considerar que podían contar con el apoyo público sin comprometer oficialmente al gobierno y disponer de más medios que cualquier particular; sin embargo la multitud de temas tratados en el Congreso aconsejaban no limitar toda la actividad posterior únicamente en la creación de una compañía colonizadora, además existía el temor que dar publicidad a dicho proyecto antes de disponer de los medios para llevarlo a cabo simplemente serviría para advertir a las demás potencias extranjeras y que estas se adelantaran a los propósitos españoles; por todo ello finalmente se acordó aplazar la creación de dicha compañía. La otra gran decisión nacida del Congreso será la creación de una comisión ejecutiva que continuase la obra del mismo, para

ello se descartó a la moribunda Sociedad española para la exploración del África y también a la Sociedad Geográfica de Madrid, aunque se acordó que los miembros de la comisión, encargada de llevar a cabo los acuerdos adoptados por el Congreso y de organizar un nuevo Congreso Ibero-americano de Geografía Colonial y Mercantil, serían designados por la SGM²⁵⁹. El Congreso finalizó con el discurso de clausura de Antonio Cánovas, que tuvo como efecto desactivar el impulso movilizador que había supuesto el Congreso y retornar al país a su anterior escepticismo colonial²⁶⁰.

La celebración del Congreso tuvo importantes repercusiones mediáticas, y logró generar el suficiente interés como para que se crearan varias asociaciones colonistas en otras ciudades, En concreto la Sociedad de africanistas de Granada, la Sociedad de Geografía Comercial en Barcelona y la Sociedad de africanistas de Sevilla. Aunque la consecuencia más importante será la creación de la Sociedad Española de africanistas y Colonistas en Madrid, formada por los miembros más activos de la SGM y con el objetivo de mantener vivo el impulso logrado con la celebración del Congreso, especialmente el interés popular por el colonialismo²⁶¹. Pese a esto hay que señalar que los resultados del Congreso no fueron tan espectaculares como sus organizadores pensaban, y la ausencia de destacadas personalidades²⁶² privó al mismo del impulso con el que Costa contaba para lograr un profundo cambio de mentalidad sobre el potencial colonial en la sociedad española.

Una de las primeras y más importantes consecuencias del Congreso será la creación de la Compañía Española del Golfo de Guinea, cuya creación se auspició en una reunión secreta durante la celebración del Congreso y liderada por Costa, Gabriel Rodríguez y Gonzalo de Reparaz. Dicha reunión y sus resultados se mantuvieron en secreto durante un tiempo ante la desconfianza de Costa sobre los resultados reales del Congreso y el temor a que haciendo pública la voluntad de crear una compañía de comercio no solo no se lograrían los apoyos

²⁵⁹ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., pp. 228-229

²⁶⁰ Es interesante comparar las similitudes existentes entre los temas tratados en el Congreso de Geografía Colonial y Mercantil y el listado de puntos de interés geográfico para España que presentó Coello en el Boletín de la Sociedad Geográfica muy poco después de la creación de esta, consistentes en la costa africana del Sahara situada frente a las islas Canarias, región donde además se podían reivindicar derechos teóricos sobre el enclave de Santa Cruz de la Mar Pequeña, la costa de guinea, donde España poseía la isla de Fernando Poo, y un enclave en el Mar Rojo para servir de base intermedia entre la Península y las Filipinas ante las posibilidades potenciales que ofrecía la recién abierta ruta del Canal de Suez. Ver COELLO, Francisco “*España y la exploración del África*”, *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, primer semestre 1877, tomo II, pp. 316-325

²⁶¹ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 432

²⁶² Cánovas, Iradier, Moret, Feliu y otros tantos excusaron su presencia en el Congreso arguyendo enfermedad.

inmediatos que la misma requería sino que además advertiría a otros competidores de las intenciones españolas, permitiéndoles adelantarse, de manera que la Compañía no se constituirá oficialmente hasta 1885²⁶³. Mientras tanto se decidió crear una organización que, con el nombre de Sociedad Española de africanistas y Colonistas se encargaría de promover la ocupación de la Costa Guineana y organizar expediciones exploratorias en la región²⁶⁴.

La Sociedad Española de africanistas y Colonistas se fundó el 26 de diciembre de 1883 en el Círculo de la Unión Mercantil²⁶⁵ y bajo convocatoria de la Sociedad Geográfica de Madrid; en este acto participará Gonzalo de Reparaz, que había quedado al margen de la comisión ejecutiva del congreso, juntamente con el cartógrafo y militar, miembro de la Real Academia de la Historia, Francisco Coello, Costa y Rafael Torres Campos junto a otros nombres señalados²⁶⁶. El objetivo de la misma había de ser el desarrollo de la influencia y los intereses del país en África y en las Islas y el Golfo de Guinea, sin intervenir directamente en la exploración y la colonización si no presionando al gobierno y a la opinión pública para que sean estos quien lleven a cabo tal labor.

Los cargos directivos de la Sociedad Española de africanistas serán personalidades de renombre: Francisco Coello, presidente de honor de la Sociedad Geográfica; Antonio Aguilar

²⁶³ Dicha reunión salió a la luz pública dos años después en el Boletín de la Sociedad Geográfica: *“En la noche del 10 de Noviembre celebró el Congreso Español de Geografía colonial y mercantil una sesión reservada cuya acta no ha publicado la Sociedad Geográfica de Madrid, con las demás de aquella importante asamblea, sino un extracto muy sucinto, por razones de prudencia fáciles de comprender, y cuyo texto íntegro es el siguiente: “En Madrid, á 10 de Noviembre de 1883 y hora de las nueve de la noche, se reunieron en el Círculo de la Unión Mercantil, convocados verbalmente por el Sr. Presidente del Congreso y por anuncios publicados en los periódicos de Madrid, multitud de socios, á fin de consultar á la Comisión Organizadora acerca del tema señalado para la sesión de clausura: “Adopción de un plan para proceder inmediatamente á la fundación de factorías mercantiles y estaciones civilizadoras en las regiones del planeta más favorables al desarrollo de los intereses de nuestra nación, y emprender exploraciones científicas en algunas de ellas.” Fueron designados como Presidente y Secretario de la reunión los Sres. D. Gabriel Rodríguez y D. Gonzalo de Reparaz.”” Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid, Mayo de 1885.*

²⁶⁴ Es importante señalar que Gonzalo de Reparaz no tomará la palabra en la reunión, ver: HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p.456

²⁶⁵ Hecho que fue recogido por la prensa del momento, así *El Día* informaba de la creación de la Sociedad de africanistas al día siguiente: *“Anoche se reunió en el Círculo de la Unión Mercantil la Sociedad de africanistas, con objeto de constituirse, cumpliendo un acuerdo del Congreso Geográfico. Se procedió al nombramiento de la junta directiva, resultando elegidos: presidente, D. Francisco Coello; vicepresidentes conde de Toreno, Marqués de Riscal, duque de Veragua, marqués de la Vega de Armijo, don Francisco Romero Robledo y d. José Carvajal; secretarios, los Sres. Beltran y Róspide, Bonelli y Reparaz. Además la junta se compone de cincuenta vocales”;* *El Día*, 27-12-1883.

²⁶⁶ Concretamente los participantes en la constitución de la SEAC fueron: Abargues, Apraiz, Amí, Abella, Bolívar, Bonelli, Bertrana, Bueno, Beltrán, Cobeño, Coello, Costa, Chabran, Caldeiro, Ferreiro, García Martín, García Alemán, Herminia, Huesca, Jordana, Llanderal, López, Motta, Ovilo, Pérez del Toro, Padilla, Reparaz, Rieman, Rey, Sorní, Sardá, Torres Campos, Villalba y Vera, ver: PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., p. 233

y Correa, marqués y ex-ministro de estado; José Carvajal, también ex-ministro de estado, Cristóbal Colón, duque de Veragua y presidente del Congreso de Americanistas; Cesáreo Fernández Duro, vicepresidente de la Sociedad Geográfica; Rafael María de Labra, presidente de la Sociedad Abolicionista Española; Fernando León y Castillo, ex-ministro de Ultramar; Gabriel Rodríguez, ex-subsecretario de hacienda; y Francisco Romero Robledo, ex-ministro de Fomento²⁶⁷. En conjunto la Sociedad de africanistas estará formada por lo que podríamos definir como miembros de la intelectualidad, con una mayoría de periodistas, profesores y políticos, así como un destacado número de exploradores, viajeros, colonialistas y miembros de Sociedades de Geografía y coloniales. La clase mercantil y militar estarán muy poco representadas²⁶⁸.

Desde un primer momento la Sociedad de africanistas se mostrará dispuesta a llevar a cabo una actividad muy intensa y en su segunda reunión Costa propuso ya la celebración de un mitin sobre Santa Cruz de la Mar Pequeña como medio para recaudar fondos para una expedición al África Central, también se acordó insistir ante el gobierno para que este ocupara inmediatamente posiciones en la costa sahariana de las pesquerías canarias; en la siguiente reunión se acordará también demandar el establecimiento de un servicio postal adecuado entre España y Marruecos²⁶⁹.

El primer resultado de tanta actividad será la celebración a finales de marzo de 1884 del mitin del Teatro Alhambra. Este encuentro fue organizado por la Sociedad de africanistas para dar a conocer los intereses de España en Marruecos y la manera de promoverlos y tuvo un éxito de asistencia muy notable. En el mitin Coello lamentará el desconocimiento que existe en España sobre la realidad de Marruecos y advertirá sobre el peligro de esperar a un mayor desarrollo económico interno de España para lanzarse a una política exterior y colonial más decidida puesto que para cuando ello ocurra no quedarán territorios donde expandirse al haber sido ocupados todos por otras potencias más activas; Costa por su parte insistirá en el papel de bisagra entre Europa y África que la geografía había otorgado a la Península Ibérica y cómo el país estaba desaprovechando esa oportunidad mientras países con una tradición africanista mucho menor como Gran Bretaña o Francia no paraban de aumentar su influencia sobre Marruecos mediante una política decidida y activa, Costa repartirá las culpas de tal

²⁶⁷ Ibidem, p. 234

²⁶⁸ Ibidem, p. 234

²⁶⁹ Ibidem, p.236

desatino entre el gobierno, por su inactividad, y el pueblo español por su pasividad a la hora de exigir una política exterior más decidida a su gobierno²⁷⁰. El mitin continuará con una exhortación de Gabriel Rodríguez a favor del libre comercio como mejor herramienta para desarrollar los intereses de España en Marruecos, lamentando como hasta ahora la política proteccionista española había sido una lacra para el comercio y las relaciones exteriores españolas; por su parte Gumersindo de Azcárate, también muy vinculado a la Institución Libre, reclamará un papel más activo de la marina española en el comercio marroquí; Eduardo Saavedra el desarrollo de las plazas españolas en África y su desmilitarización parcial y José Carvajal cerrará el acto con una exhortación iberista y una denuncia al estancamiento de las negociaciones sobre Santa Cruz de Mar Pequeña²⁷¹. En conjunto todas las intervenciones hicieron hincapié en la necesidad de llevar a cabo una acción colonizadora en Marruecos pacífica y civilizadora, con el objetivo final de ayudar al desarrollo económico de la región, considerando que éste a su vez beneficiará a España al ser el país mejor dispuesto geográficamente para aprovechar las riquezas potenciales marroquíes mediante una política comercial abierta.

Tras el mitin del Teatro Alhambra la Sociedad de africanistas no perdió impulso, elevando una petición a Cortes sobre la actuación que debería llevar el país en el Norte de África en base a lo expuesto en el mitin, esta petición a Cortes demandaba una intervención en Guinea y, sobre todo, en Marruecos, ante el temor a que la expansión francesa se hiciera con el control de los mismos antes de que la labor concienciadora de los africanistas pudiera estimular a la iniciativa privada española a desarrollar su actividad comercial en dichas regiones²⁷². Esta intervención debía consistir en una serie de medidas, presentadas ya por el propio Joaquín Costa, de tipo librecambista y orientadas al beneficio del pequeño y medio comerciante, y la Sociedad de africanistas no dudó en invitar a otras ciento cincuenta sociedades y corporaciones del resto del país a unirse a ella en estas peticiones, convocatoria en la que tuvo un éxito relativo.

Las propuestas de Costa para el comercio con Marruecos presentadas a través de la Sociedad de africanistas han de inserirse en el proyecto general del aragonés de cambiar el modelo de desarrollo económico español, especialmente en lo que se refiere al campo, ya que de llevarse

²⁷⁰ Ibidem, pp. 246-247

²⁷¹ Ibidem, pp. 242-252

²⁷² HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 435

a cabo supondrían la entrada en España sin trabas de una gran cantidad de cereales y productos agropecuarios marroquíes²⁷³, hecho que no podía contentar a los grandes terratenientes pero que serviría para hacer realidad la idea de Costa de desviar el modelo agrario español hacia una agricultura más tecnificada y diversificada, a cambio Costa confiaba en que Marruecos se convirtiera en un mercado preferente para la producción industrial española, hecho que a su vez permitiría poner fin al proteccionismo industrial sobre el mercado español²⁷⁴. En el proceso, además, se abrirían muchas oportunidades para el desarrollo de comerciantes y mercaderes de tamaño medio, otro de los objetivos de Costa para su plan de modernización del país. En esta línea anti-proteccionista Reparaz escribirá, haciendo especialmente alusiones a los catalanes:

“Quejansen nuestros industriales barceloneses de que les dejamos entregados á la competencia extranjera, ruïnosa en su opinion para ellos, y España entera ha respondido á sus quejas con el silencio, como dejando al tiempo la demostracion del error en que aquellos señores se hallan. No ha habido discusion, muy al contrario de lo ocurrido siempre que se ha tratado de realizar una reforma económica. No había en el terreno económico nada que alegar. El proteccionismo ha sido batido en él cuantas veces se ha presentado. Pero los proteccionistas han mostrado siempre gran empeño en ser hombres prácticos, es decir, hombres que no sueñan con paraísos económicos, ni libertades imposibles, sino muy familiarizados con los detalles de la compra y venta y las dificultades de la fabricacion. Pues bien; en este otro terreno, á que llamaremos práctico, hay precisamente un espacio muy poco explorado y acerca del cual ha podido y debido decirse algo nuevo. [...] Los fabricantes y comerciantes catalanes deben protegerse á sí propios, del mismo modo que se protegen los fabricantes ingleses, alemanes, franceses, etc., etc. [...] Jamás han pensado los alemanes en circunscribir sus esfuerzos á la explotacion del mercado nacional. Aun cuando este era mucho mayor que el que los catalanes lloran perdido, lanzáronse á la conquista comercial del mundo, conquista muy adelantada hoy, y de la que siento no trazar aquí la historia. [...] Lineas de vapores alemanes, recorren todo el mundo. Recientemente se han creado dos para comunicar á Hamburgo con el Asia y Oceanía, y con una de ellas tendrá que habérselas dentro de poco el señor marqués de Campo. Las líneas alemanas son por lo general las más baratas, y esta es su

²⁷³ Ibidem, p. 440

²⁷⁴ Ibidem, p. 442

arma favorita en la competencia comercial. Alemania dispone de millares de agentes comerciales que recorren todos los países, estudian todos los gustos, exponen sus mercancías, las entregan á precios muy módicos, á veces á credito; gasta millones y millones en propaganda mercante y no se dá un momento de reposo á producir, inventar y dar á conocer. [...] Nos quejamos de la paralización del comercio y no nos movemos para conquistar nuevos mercados, cuando el mundo entero se agita enrededor nuestro y penetra violentamente allí donde la fuerza se opone á su paso.”²⁷⁵

Además de estas propuestas, y ante la constatación de que el gobierno español no pensaba intervenir en cuestiones coloniales hasta que no se viera forzado a ello por intereses claros de sus súbditos, la Sociedad de africanistas optó por recurrir a la iniciativa privada como medio para garantizar la presencia española en Guinea y la costa africana de las pesquerías saharianas, organizando una expedición exploratoria e invitando a una serie de personalidades del país a colaborar en la financiación de la misma mediante una carta firmada por los miembros más destacados de la Asociación²⁷⁶, iniciando una campaña de suscripción aprovechando el tirón del mitin del Teatro Alhambra. La respuesta a tal invitación fue tibia, participando únicamente una cuarta parte de los 138 invitados en la financiación del proyecto, con un papel destacado para el Rey, pero servirá para recolectar el suficiente dinero como para organizar sendas expediciones a las costas saharianas y al Golfo de Guinea al acceder el ministerio de Estado a financiarlas parcialmente sin participar directamente en ellas²⁷⁷.

El responsable de llevar a cabo la expedición será el vasco Manuel Iradier, experimentado explorador, fundador de la sociedad “La Exploradora” diez años antes y que ya tenía una importante experiencia explorando el Golfo de Guinea, y Amado Osorio quien, pese a no tener la experiencia de Iradier, se hará cargo de la expedición cuando este enferme con notable éxito. El objetivo de dicha expedición debía ser adquirir para el Estado español territorios aún sin dueño y dar a conocer a la opinión pública el interés que tenía el comercio con esa región para promover de esta manera la inmediata creación de factorías comerciales en la misma²⁷⁸. Por su parte la expedición al Sáhara Occidental organizada por la Sociedad de

²⁷⁵ *El Liberal*, 15-8-1886

²⁷⁶ León y Castillo, Labra, G. Rodríguez, J. Carvajal, B. Ruíz de Velasco y, obviamente, Coello y Costa.

²⁷⁷ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 461-462

²⁷⁸ *Ibidem*, p. 467

africanistas sería llevada a cabo por Emilio Bonelli, quien en noviembre de 1884, 8 meses después de la celebración del mitin del Teatro Alhambra, logró adquirir sin problemas para España 550 Km de costa, incluyendo las bahías de Rio de Oro, Cintra y Cabo Blanco, hecho que el gobierno español, de manera inédita, reconoció con celeridad estableciendo guarniciones en la región²⁷⁹.

En lo que se refiere al Golfo de Guinea hasta entonces España se había limitado a ocupar la isla de Fernando Poo, haciendo algunos intentos infructuosos de evangelización. Por su parte la zona costera de Guinea frente a dicha isla fue completamente ignorada tanto por el gobierno como por la iniciativa privada española con dos notables excepciones, los intentos de dos navieros catalanes entre 1853 y 1858 de establecer un comercio regular con Barcelona desde sus factorías en la zona, basado en el aceite de palma, el marfil y otros productos exóticos de la zona y que fracasó debido a la constante presión de la marina inglesa sobre sus buques abusando del derecho de visita concedido por España en 1835²⁸⁰; y la expedición realizada unos años antes de la creación de la Sociedad de africanistas, en 1875, por el explorador vasco Manuel Iradier en la costa de Guinea. La expedición de Iradier destacó las enormes dificultades que impone la selva a la penetración en el territorio, pero el carácter montañoso de Fernando Poo permitía encontrar un clima mucho más salubre y el propio Stanley advirtió de la oportunidad que tenía España de convertir la isla en un refugio-sanatorio para todos aquellos exploradores y comerciantes que enfermaran en sus exploraciones en el continente²⁸¹.

Ante tal estado de abandono la Sociedad de africanistas hará del Golfo de Guinea una de sus prioridades, tratando por todos los medios a su alcance que España adquiriera de hecho unos territorios en la costa sobre los que tenía derechos históricos pero que entraban dentro de las ambiciones de Francia, Alemania y Gran Bretaña. Joaquín Costa ya llevaba unos años muy interesado en el interés que tenía para España la adquisición de la costa de Guinea frente a Fernando Poo, considerando que las riquezas potenciales que allí se escondían eran notables y que con una acción decidida España podría crear un gran imperio colonial en la región a muy bajo costo²⁸², pero tendrá que esperar a la creación de la Sociedad de africanistas. La

²⁷⁹ Ibidem, pp. 469-470

²⁸⁰ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., pp. 328-329

²⁸¹ Ibidem, pp. 326-327

²⁸² *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, tomo XVIII, I-1885, p.369-370

segunda expedición de Iradier al Golfo de Guinea será también la segunda gran actuación de la Sociedad de africanistas tras la ocupación de la costa sahariana y se llevó a cabo con la máxima discreción, alterada únicamente por la noticia de los progresos franceses al sur del territorio que pensaban reivindicar²⁸³.

La expedición a las costas de Guinea tenía como objetivo ensanchar los dominios continentales españoles y fundar una factoría en la zona que sirviese para estimular el inicio del comercio en la región y diese prueba de una ocupación efectiva por parte de España del territorio, adaptándose a lo aprobado en el Congreso de Berlín de 1884-1885. Los líderes de la misma serán Iradier, conocedor de la región, y el médico asturiano Amado Osorio²⁸⁴. Dicha expedición se iniciará a finales de septiembre, justo cuando las principales potencias se lanzaron a una rápida expansión por la región, ocupando en cuestión de semanas varios de los territorios que pensaba reivindicar la SEAC²⁸⁵ para España una vez finalizada la expedición de Osorio e Iradier, limitando esta a la región del río Muni, pese a lo cual los expedicionarios pudieron pactar con las tribus locales la adquisición de 14.000 kilómetros cuadrados para España. En esta ocasión, sin embargo, y a diferencia de lo que había sucedido con la expedición organizada por la Sociedad de africanistas a las costas saharianas, el gobierno no mostrará ninguna prisa por reivindicar el territorio adquirido en su nombre y permitirá que alemanes y, sobre todo, franceses, se acaben apoderando de él para desconcierto y frustración de los africanistas españoles²⁸⁶.

Un año después de la creación de la Sociedad de africanistas y de la celebración del mitin del Teatro Alhambra se celebrará la Conferencia de Berlín, ante la que Cánovas, en aquel momento presidente, mostrará la misma falta de interés que había mostrado ante las propuestas presentadas en el Congreso de Geografía de 1883, manteniendo la idea de que España debía llevar a cabo una política exterior de perfil muy bajo y alejada de la fiebre colonialista que impregnaba a Europa en ese momento. Hay que señalar que esta actitud no será compartida por la prensa del momento y tanto *El Imparcial* como *El Día* (Madrid 1881) demandarán una política más decidida en la Conferencia²⁸⁷.

²⁸³ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., p. 337

²⁸⁴ *Ibidem*, p. 338

²⁸⁵ Sociedad Española de africanistas y Colonistas

²⁸⁶ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 476

²⁸⁷ *El Día*, 17 y 18 de octubre de 1884; *El Imparcial*, 15 de noviembre de 1884

Las consecuencias del Congreso llevarán a la Sociedad de africanistas a una reforma interna, pasando a denominarse Sociedad Española de Geografía Comercial y creando un órgano de prensa propio, la Revista de Geografía Comercial, nacida el 30 de junio de 1885. El cambio de nomenclatura implica el establecimiento definitivo de la relación directa entre el nivel de desarrollo económico y el cultivo científico de la geografía²⁸⁸, lamentándose en este sentido la falta de interés por este campo que se da en Barcelona, el principal polo de desarrollo peninsular. Para Joaquín Costa el conocimiento geográfico es el primer paso imprescindible para atraer el interés comercial, y una vez establecidas relaciones comerciales es cuando se produce la inevitable intervención estatal, en un proyecto colonial en el que los intelectuales se encargarían de proporcionar el conocimiento y las clases mercantiles de desarrollar el comercio, permitiéndoles así establecer una relación directa con los poderes del Estado que se verían obligados a defender sus intereses, relación hasta ahora inexistente por cuanto, a ojos de Costa, el Estado en ese momento se relaciona y está al servicio preferentemente de los grandes intereses proteccionistas de grandes hacendados terratenientes e industriales.

A pesar de la falta de compromiso del gobierno español con las propuestas coloniales, evidenciada desde el primer momento por Cánovas en el discurso de clausura del Congreso de Geografía Colonial y Mercantil, claramente opuesto a los objetivos de los promotores del mismo, así como a los de la mayoría de los ponentes, al afirmar sin ambages que el Estado español no estaba capacitado ni debía intervenir activamente en la promoción colonial y que el país era demasiado débil económicamente hablando para llevar a cabo los ambiciosos planes expansivos que se han planteado en el Congreso, y más en un contexto internacional cada vez más agresivo²⁸⁹; lo cierto es que tanto el Congreso como la actividad de la SEAC lograrán despertar el interés por los asuntos coloniales, absolutamente inexistente hasta entonces, de buena parte del país.

Este incremento del interés por los asuntos coloniales empezará a percibirse en las reacciones de la prensa española ante la Conferencia de Berlín de 1884-1885, que consagraba la ocupación efectiva del territorio por encima de los derechos históricos como criterio para definir la soberanía de las regiones africanas ocupadas, hecho que perjudicaba claramente a España y a Portugal, poseedoras ambas de derechos teóricos sobre gran parte del continente obtenidos en épocas pretéritas pero con una muy escasa, en el caso español, o débil, en el

²⁸⁸ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 503

²⁸⁹ *Congreso Español de Geografía Comercial y Mercantil*, II, pp. 246-254

caso luso, presencia efectiva sobre el territorio. La prensa española condenará estos postulados advirtiendo que su deriva última ha de implicar el uso de la fuerza como instrumento diplomático²⁹⁰. Estas protestas moderadas se convertirán en un clamor popular unos meses después cuando se supo que el gobierno alemán pretendía ocupar las Islas Carolinas, sobre las que España tenía antiguos derechos que había decidido ejercer hacía poco tiempo enviando dos buques pocos días antes de la llegada del buque alemán enviado para reclamarlas²⁹¹, hecho que no impidió al capitán de este reclamar las Carolinas como territorio alemán iniciándose así la famosa crisis.

La reacción de los principales defensores de los derechos coloniales no se hizo esperar, la Sociedad Geográfica, que tras la creación de la Sociedad de africanistas, con la que compartía numerosos socios, se había vuelto a volcar en sus actividades más eruditas y limitaba su actuación práctica a las reivindicaciones en el campo de la enseñanza, se manifestó claramente contraria a la actuación alemana y Coello y Costa escribirán denunciando la escasa base legal de las pretensiones germanas²⁹², Costa en concreto reclamará un cambio en la política arancelaria española respecto a Alemania y en favor de Gran Bretaña para granjearse el apoyo de esta en la disputa²⁹³ y Gonzalo de Reparaz escribirá una carta al director de *El Globo* (Madrid 1875) rectificando una información de dicho diario sobre las Islas Marshall en la que aprovecha para dejar clara su opinión sobre la actuación alemana:

“Analizándose ahora el hecho en sí, despréndese de él una consecuencia muy digna de tenerse en cuenta, la de que Alemania no negocia de buena fé con España en estos momentos. Mientras entretiene al gobierno español con buenas palabras y promesas de amistad, va tomando posesión de nuevas islas, fortificando su posición en Bucaina y preparando el envío de refuerzos á su escuadrilla de Oriente. En el arsenal de Viil reina en estos momentos gran actividad, prueba de que el canciller no está dispuesto á ceder y se prepara á todo. Cree que los entusiasmos meridionales de nuestros compatriotas pasarán pronto, y autorizanle á no prestar gran fe á nuestro patriotismo los mil ejemplos de debilidad de que hemos dado pruebas en las cuestiones internacionales. Sin la menor resistencia nos hemos

²⁹⁰ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 548

²⁹¹ RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Agustín R.: *La crisis de Las Carolinas*, Cuadernos de historia contemporánea 13, 1991

²⁹² HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 619

²⁹³ Hecho que de paso es coherente con los postulados librecambistas de Costa

dejado arrebatarse una magnífica colonia en el golfo de Guinea hace pocos meses. Sin dar señales de vida perdimos Borneo, y nos dejamos engañar en Joló. Es natural que después de esto nos suponga Bismarck incapaces de defender nuestro derecho con las armas en la mano. Conste pues que las islas Marshall son españolas, que lo han sido siempre, y que nadie lo ha duda jamás, puesto que forman parte del archipiélago carolino. Es necesario que esto se sepa, que el pueblo español no ignore el nuevo despojo, que la noticia de la alevosía de Alemania se extienda y circule.”²⁹⁴

Poco después escribirá respecto a la flota alemana en *El Liberal* (Madrid 1879), periódico en el que colaboraba habitualmente:

“nadie se ha ocupado aún seriamente de estudiar dicha flota en su parte material. Precisamente tiene este breve trabajo la pretension de fijar en punto tan importante las miradas de las personas competentes, convencido como estoy de que de esta suerte se acentuará más y más la creencia pública de que Alemania no es una potencia tan superior a España en el mar, que al estallar una lucha con ella debamos renunciar á toda esperanza de victoria”²⁹⁵

Y, mostrando en esta ocasión una notable inconsciencia respecto a la geopolítica de la época, añadirá:

“De los datos expuestos dedúcese que la marina de guerra alemana esta lejos de ser tan temible como creen algunos. [...] ¿Quiere decir esto que el imperio no sea en el mar mucho más fuerte que nosotros? De ninguna manera. Dejarnos cegar por la ignorancia ó por un falso patriotismo seria exponernos á un desastre. El estado de nuestra marina de guerra es tan deplorable que excede á toda ponderacion y constituye una verdadera ignominia nacional. [...] Si nuestra escuadra se halla en estado lastimoso, ya se ha demostrado que la alemana, sin dejar de ser superior, no lo es tanto como parece. Contando pues, con la pericia y el valor de nuestros marinos y con la facilidad que hoy tiene cualquier gobierno para adquirir en un par de meses media docena de buques de guerra en los astilleros extranjeros, de

²⁹⁴ *El Globo*, 29-8-1885

²⁹⁵ *El Liberal*, 18-9-1885

*asegurado que al luchar en el mar con Alemania, no debíamos renunciar á toda esperanza de victoria.*²⁹⁶

Reparaz advierte contra el peligro de una confrontación armada con Alemania, pero no pudo evitar dejarse influenciar por la exaltación patriótica del momento²⁹⁷, y caer en tópicos comunes en aquellos días como las virtudes marciales de la “raza española” demostradas en glorias pasadas, la posibilidad de adquirir barcos a última hora o en la idea de que las demás naciones europeas intervendrían en defensa de los intereses españoles²⁹⁸.

Estas reacciones, sin embargo, quedarán muy lejos del fervor patriótico popular que se vivirá a raíz de la actuación alemana, con una prensa cuyas exhortaciones son cada vez más radicales²⁹⁹ y recuerdan en sobremanera a los excesos verbales que se producirán un lustro más tarde con motivo de la intervención norteamericana en Cuba, y que llevarán al propio Costa a advertir de la necesidad de evitar los excesos patrióticos más histriónicos antes de tiempo, llamando a afrontar el conflicto de manera fría y racional como medio para lograr la mejor solución posible para España³⁰⁰.

La crisis de las Carolinas, zanjada a favor de España mediante un protocolo firmado en Roma en diciembre de 1885³⁰¹, marcará el punto álgido del interés popular por el colonialismo en España en la década de 1880 y el interés popular por el colonialismo en España empezará a decaer tras haber alcanzado su punto máximo durante el conflicto carolino, así, tal y como pone de manifiesto Hernández Sandoica³⁰², la recepción de los exploradores Iradier y Ossorio y Montes de Oca tras su exitosa expedición en Guinea no alcanza el bombo que se dio a los

²⁹⁶ *El Liberal*, 19-9-1885

²⁹⁷ Años después Reparaz mantendrá una postura extremadamente crítica con los excesos que se produjeron durante la crisis de las Carolinas, pero aquí hemos podido ver que el no logró abstraerse del todo del clima del momento.

²⁹⁸ RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Agustín R.: *La crisis de...* op. cit., p. 45

²⁹⁹ Tal actitud se ha de entender en un contexto en que la crisis agraria e industrial empieza a mostrar sus efectos y síntomas de creciente contestación social y de descontento de algunos sectores, evidenciados en el “Memorial de Greuges” catalán, favorecían la búsqueda de la “unidad nacional” mediante la exaltación nacionalista

³⁰⁰ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 626-627

³⁰¹ Solución en la que el pragmatismo de un Bismarck poco dispuesto a dejarse a una guerra, sin duda victoriosa, pero que poco podría aportar a Alemania más allá de nuevos rencores y un potencial aliado para Francia que a la actuación de un Cánovas, que se vió con frecuencia superado por los acontecimientos en un contexto claramente muy peligroso para el régimen que había creado (Alfonso XII murió apenas unos meses después y entre los militares aún había rescoldos republicanos importantes) sentando un claro precedente de lo que sucedería apenas una década más tarde en Cuba. Ver: RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Agustín R.: *La crisis de...* op. cit., p. 44

³⁰² HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 651-652

exploradores portugueses Capelo e Ivens unos pocos meses antes, en plena vorágine del conflicto carolino³⁰³.

Se puede decir que durante unos pocos años la labor propagandística tan intensa de Costa y sus allegados dio sus frutos, y que el tema colonial despertó el interés de buena parte de la sociedad, pero tras el éxito de las expediciones organizadas por la Sociedad de africanistas al Golfo de Guinea y a las costas saharianas, Costa constatará con decepción cómo el escepticismo y la falta de implicación de las altas esferas políticas y económicas se habían mantenido incólumes y cómo volvía a tener graves problemas para recaudar fondos de cara a una nueva expedición de exploración a África, es precisamente en este contexto cuando el proyecto transformador de Costa empieza a desmoronarse y él mismo se va desvinculando poco a poco de un movimiento que ha hecho tanto por poner en marcha, así desde marzo de 1886 Costa ya no es el director de la Revista de Geografía Comercial y al año siguiente abandona la Real Sociedad Geográfica³⁰⁴.

La retirada de Costa tiene mucho que ver con la imposibilidad de llevar a cabo su programa reformista en el cual el colonialismo tenía que ser la herramienta que permitiera una transformación profunda del modelo económico y social español; a partir del momento en que Costa comprende que la expansión colonial española, en caso de producirse, no comportará ningún cambio en la línea en la que él pretende si no que más bien tenderá a consolidar y a agravar los problemas del país el aragonés decide abandonar este proyecto³⁰⁵. Este hecho quedará plasmado en dos conflictos que se producirán los años siguientes en los que se verá involucrado el grupo de Joaquín Costa para tratar de impedir que la explotación colonial de los escasos territorios que ha adquirido España en África, algunos de ellos, como la región del Sáhara costera con las pesquerías canarias, gracias a la labor de la Sociedad de africanistas, queden en manos de empresas que perpetúen el modelo de desarrollo económico basado en la explotación monopolista que favorece al gran capital e impide el desarrollo de una clase media de campesinos y comerciantes por la que lucha Costa.

³⁰³ Hay que destacar que en el tema colonial Costa mostrará un iberismo sin tapujos, posición compartida por Gonzalo de Reparaz, considerando que la única posibilidad que tiene Portugal de conservar sus colonias africanas es la unión con España, dada la debilidad demográfica y económica del país luso, al que Costa se suele referir como "España irredenta". Ver BILE 30-10-1882 nº 137 pp. 242-244

³⁰⁴ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 761, la propia revista dejará de publicarse entre noviembre de 1887 y julio de 1888.

³⁰⁵ *Ibidem*, pp. 769-771

El primero de estos conflictos se centrará en la gestión monopolística que la Compañía Hispano-africana estaba haciendo en Río de Oro, hecho que provocará un intenso debate en los salones del Círculo madrileño entre Costa y Antonio García Alix, secretario de la Hispano-africana; debate en el que intervendrá Gonzalo de Reparaz en defensa de Costa, reivindicando las bondades de la competencia en el desarrollo colonial³⁰⁶. La segunda gran polémica, más trascendente en un futuro para Gonzalo de Reparaz, como ya veremos, girará alrededor del proyecto del empresario Salvador Bueno de adquirir territorios en el Campo de Melilla que debían ser gestionados por una compañía de explotación agrícola. Costa tratará de impedirlo argumentando que la actividad de tales compañías no tenía sentido en un terreno tan próximo a la península y sí en regiones como Guinea, Filipinas o Río de Oro, por otro lado, tan abandonadas, reivindicando en contrapartida que ese territorio se entregará en forma de pequeñas parcelas a colonos individuales, convirtiéndose así en un polo de atracción para la abundante emigración española y desviando el flujo migratorio de la Argelia francesa³⁰⁷.

Las diferencias de opinión sobre el modelo de explotación del campo de Melilla y Río de Oro suponen un notable precedente de un conflicto creciente entre un gran capital, hasta entonces completamente ajeno a cualquier interés colonial en África y que de pronto se lanzará con ímpetu a la explotación del territorio norteafricano, y los africanistas costistas que habían llamado a ese gran capital a intervenir en Guinea mientras planificaban convertir Marruecos en una salida para los excedentes de mano de obra agraria españoles, cambiando de paso el modelo económico español que pasaría a basarse en el comercio y la agricultura intensiva y que de pronto veían como ese gran capital acudía a las colonias pero con una mentalidad explotadora que no haría sino reforzar y consagrar el modelo económico y social vigente³⁰⁸.

Todo esto llevará a Costa a descartar la opción colonial como solución regeneradora a los problemas de España, abandonando la Sociedad Geográfica en 1886 y cesando toda actividad africanista a partir de 1888 sumergido en un profundo pesimismo respecto al tema: “*Creo que se puede escribir la historia de la Geografía en este siglo, no digo sin nombrar a ninguno de nosotros, pero hasta sin nombrar a España*” afirmará Costa en una carta a Torres Campos en 1889³⁰⁹.

³⁰⁶ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 728-729

³⁰⁷ *Revista de Geografía Comercial*, 30-9-1885, pp. 106-108

³⁰⁸ HERNANDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., pp. 705-706

³⁰⁹ PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de...* op. cit., p. 373

La Cuestión marroquí: Colonialismo sin Costa: Reparaz se independiza (1886):

Este abandono de Joaquín Costa no supondrá, sin embargo, que Gonzalo de Reparaz siguiera sus pasos y dejara también de lado la defensa de la opción colonialista como mecanismo de modernización del país, más bien al contrario, Gonzalo de Reparaz, que para 1886 ya está adquiriendo un cierto renombre gracias a su actividad en la Sociedad de africanistas, aumenta su aportación a la causa colonialista a medida que Joaquín Costa disminuye la suya, iniciándose aquí el distanciamiento progresivo entre ambos ya que Reparaz, a diferencia de Costa, no daba ni mucho menos por muerto el proyecto de convertir a España en una gran potencia colonial pese a las dificultades y desilusiones sufridas hasta entonces.

En 1885, un año antes que Costa, Gonzalo de Reparaz dejó de ser socio de la Sociedad Geográfica de Madrid, pero ello no le impedirá continuar su campaña colonialista desde la posición que ocupa como redactor de *El Liberal* y la *Ilustración Española y Americana*, publicaciones para las que empieza a trabajar en 1886³¹⁰. Así en junio de ese mismo año Reparaz publicó dos artículos en *El Día* lamentando la falta de decisión del gobierno respecto al tema marroquí y cómo esta indecisión está permitiendo a las otras potencias europeas implicarse cada vez más en lo que, a ojos de Reparaz, es un asunto que debería gestionar exclusivamente España:

“Que existe una cuestión de Marruecos es indudable, puesto que cuatro ó cinco de las grandes potencias europeas abrigan respecto á este país proyectos más ó menos ambiciosos. Planteado el problema por todas, es claro que todas han de querer resolverlo ó por la diplomacia ó por las armas. Hace un siglo las cosas de Marruecos eran de la exclusiva incumbencia de España; hace treinta años hallábanse interesadas en ellas dos naciones más, Inglaterra y Francia; hoy Europa entera dispondrá en ellas y resolverá en definitiva, como dispone y resuelve en las de Turquía. Saltan á la vista las consecuencias de esta complicación: fuimos árbitros únicos de la suerte del imperio africano; pasamos luego á la categoría de comparsas de Francia y de Inglaterra, pues desde el momento en que estas naciones tomaron cartas en el asunto, desempeñaron como más fuertes el papel principal, y por último,

³¹⁰ Desde 1883 Reparaz había estado trabajando en *El Día* y desde 1884 para *El Liberal*, aunque la cantidad de artículos firmados que publicó en ambas publicaciones fue muy escasa.

*habiéndonos condenado en virtud de la más absurda de las políticas á la nulidad, hemos puesto el pleito en manos de toda Europa, lo que equivale á decir que lo hemos perdido.”*³¹¹

Unos días más tarde, con un tono menos pesimista, exigirá al gobierno, ya que no ha sido capaz de impedir una internacionalización del “problema marroquí” una posición firme ante los demás países involucrados para defender los intereses de España:

*“Están, pues, en lo cierto, los que afirman que la cuestión de Marruecos se halla planteada ante Europa, y como la solución no puede tardar, es preciso estar dispuestos á impedir que sea contraria á nuestros intereses. España debe aproximarse á Marruecos por todos los medios pacíficos sin las ambiciosas miras de las demás potencias, pero rompiendo en absoluto el aislamiento en que torpes estadistas y diplomáticos han querido encerrarla. Su programa político debe ser en adelante el siguiente: “Ni aventuras, ni abdicación; defender la integridad del territorio marroquí y la soberanía plena de su gobierno por todos los medios diplomáticos y militares de que la nación pueda disponer, considerando toda amenaza contra aquel Estado como una amenaza contra nuestra propia independencia.”*³¹².

Gonzalo de Reparaz aprovechará también la oportunidad que le supone ser redactor de la prestigiosa *Ilustración Española y Americana* para defender y dar a conocer la actuación de la Sociedad de africanistas, tanto en el Golfo de Guinea:

“Peligraba seriamente el territorio español, y nadie, ni pueblo ni Gobierno, lo sabía en España. Sólo las pocas personas que en nuestro país se ocupan en el estudio de las cuestiones coloniales tenían pleno conocimiento de los trabajos que en África se verificaban, y de aquí su empeño por organizar una expedición que, recorriendo la Guinea española, confirmase nuestros títulos y visitara los territorios vecinos, ocupándolos en nombre de España, para cerrar de este modo la puerta á los extranjeros que ponían en peligro nuestra colonia. [...] En vista del nuevo giro que en África habían tomado las cosas, nuestros viajeros véanse condenados á la

³¹¹ *El Liberal*, 21-6-1886

³¹² *El Liberal*, 28-6-1886

impotencia. Franceses y alemanes obraban en representación oficial de sus Gobiernos; disponían de cuantiosas sumas, y estaban apoyados por poderosas escuadras. Ellos, los españoles, llevaban apenas la representación de una sociedad particular, contaban con un capital exíguo, y con el apoyo, moral cuanto más, de nuestra escuadrilla de Guinea [...] Y de este modo quedó anexionada á España toda la cuenca del Muni, sin un solo conflicto y sin que una gota de sangre se derramara. No había sido necesario sacrificar una víctima, ni deshonar el nombre de un pueblo culto con inútiles matanzas, capaces de hacer creer á aquellos negros que entre nosotros y ellos no existe más diferencia que el mayor poder de nuestros medios de destrucción. No tuvimos que repetir ni los treinta y tres combates de Stanley en el Congo, ni el bombardeo, saqueo y destrucción de aldeas de negros por los alemanes en Camarones. Débese esto al espíritu de conciliación de los Sres. Iradier y Ossorio, y á la conciencia que ambos tenían de la índole completamente pacífica de su misión.”³¹³

Como en el Sáhara:

“Algunas potencias empezaban á considerar el Sahara occidental como país de ocupación. En Londres se venía trabajando para fundar una sociedad cuya misión era, en realidad, establecer el protectorado británico en la costa comprendida desde el cabo Bojador hasta el Blanco. Los males que de aquí podían resultar á España eran evidentes. La nación que ocupara el Sahara occidental, sobre todo si esa nación era Inglaterra, amenazaría las Canarias y podría ejercer sobre Marruecos una influencia ilimitada, cuyo fin probable sería la anexión de la parte meridional, ya que no de todo este imperio. He aquí por qué urgía muchísimo, que España se estableciera en esta parte de África antes que se le anticipara alguna otra nación. La Sociedad Española de Geografía comercial conocía perfectamente la tendencia de algunos gobiernos de Europa á extender su influencia en la región del Tiris y del Adrar. Pensó entonces en organizar una expedición que llevara allí la de España, creando, si era posible, derechos de soberanía. Obrando con el sigilo que en esta clase de asuntos acostumbra, organizó la expedición en poco tiempo, gracias á la actividad desplegada por los Sres. Coello y Costa, presidente y director de

³¹³ *La Ilustración Española y Americana*, 30-6-1886, pp. 398-399

exploraciones de la Sociedad respectivamente. [...] Los Sres. Cervera y Quirogahan celebrado con los tuaregs dos tratados. En virtud de uno de ellos, todas las tribus entre el Adrar-Tmarr, Río de Oro y la bahía de Arguim reconocen la soberanía de España. En virtud del otro, el Adrar-Tmarr (Montaña de los dátiles), queda bajo el protectorado de España. Ambos territorios ocupan una superficie de 500.000 kilómetros cuadrados. La frontera de España en el Sahara extiéndese hoy hasta Tixit, á 600 kilómetros de Timbuctú y del Níger, á las puertas del Sudán, país inmensamente rico y no perteneciente aún á potencia alguna. Dentro de nuestro territorio están las famosas salinas de Iyil, elemento importantísimo del comercio de ésta parte de África. El Adrar-Tmarr es un país accidentado, fértil en muchos puntos, abundante en recursos y admirablemente situado. Hay en él varias ciudades importantes. Además, España ha conseguido establecerse de un modo sólido al Sur de Marruecos, y desde allí puede vigilar las fronteras meridionales de este Imperio, no poco amenazadas desde el momento en que franceses é ingleses empezaron á fijar su atención en las regiones occidentales del Sahara. Y por último, queda abierta la puerta para llegar á otros Adrares del desierto, mucho más ricos aún y no lejanos del Tmarr que recientemente hemos adquirido.”³¹⁴

Destacando, sobre todo, la importancia del papel de la Sociedad de africanistas para evitar que otras potencias se adelantaran y adquirieran territorios del interés de España o sobre los que tenía derechos históricos.

El abandono de Joaquín Costa del ideal colonialista no supone pues el abandono del mismo por parte de Gonzalo de Reparaz, más bien se diría que el hispano-portugués intenta compensar el hueco dejado por el hiperactivo “León de Graus” en este campo con un aumento de sus propias contribuciones; la falta de implicación del gobierno y de la sociedad españolas en los proyectos colonialistas no lograron desmotivar a Reparaz, y la idea de que la creación de un imperio colonial español de nuevo cuño no fuera a beneficiar a las clases medias sino a reforzar aún más a las oligarquías que dominaban el país no fue tomada en cuenta o valorada por él.

Esto no significa que Gonzalo de Reparaz estuviera ciego ante las dificultades que tenía el

³¹⁴ *La Ilustración Española y Americana*, 15-11-1886, p. 282

proyecto colonial de triunfar ante la pasividad general del país, y de hecho en más de una ocasión se puede apreciar la frustración que siente ante lo que él considera errores mayúsculos del gobierno y falta de interés de la sociedad cada vez que España sufre un desplante y pierde influencia sobre territorios que teóricamente le pertenecen:

“La ineptitud de nuestros estadistas acaba de crearnos un nuevo conflicto. Esta cuestión del Muni es tan grave como la de las Carolinas, desde el punto de vista del honor nacional, y ha sido provocada por las mismas causas. Tenemos colonias, somos un país marítimo, y no nos atrevemos a iniciar una política colonial ni á seguir un plan cualquiera de relaciones exteriores. Y sin embargo, puesto que tenemos colonias sólo hay para nosotros una de estas dos políticas: abandonarlas o defenderlas. Dejar que nos las roben es el colmo de la vergüenza y de la cobardía. Defender el abandono equivale á pedir la desaparición de España. En política exterior hay que ser lógicos, toda resolución es un plano inclinado, y la nación que por el se lanza rueda sin detenerse hasta el fondo del abismo. ¿Abandonamos la costa de Guinea? Pues pronto tendremos que dejar Fernando Poo. ¿Entregamos las Carolinas? Pues las Filipinas irán detrás como la pérdida de la parte oriental de aquel archipiélago ha sido natural consecuencia de la ignominiosa entrega de Borneo. Confesada nuestra debilidad, perderemos Cuba y Puerto-Rico, y las Canarias y las Baleares; renunciaremos á toda reivindicación sobre Gibraltar; la madre patria será á su vez invadida y víctima de la ignorancia y del miedo tendrá que prepararse á sucumbir por haber entregado sus lujos al extranjero. No de otro modo han terminado sus días los pueblos decrepitos de que habla la Historia. [...] La escuadra española en aquellos mares se reduce á la goleta Ligera, tan vieja, que hace agua por mil partes, y tan inútil que apenas gobierna en los ríos y anda hacia atrás en cuanto hay un poco de corriente. Su nombre es un sarcasmo. La auxilia una lancha que no podría resistir un ataque de los negros. En cambio, los franceses tienen en el Gabon una escuadrilla de cañoneros modernos y algún crucero, buques todos construidos según los mejores modelos, que montan excelentes piezas y emplean los últimos adelantes científicos, como los eléctricos, por ejemplo. Los torpes gobiernos españoles les han permitido penetrar en el territorio nacional [...] Y si por torpes merecen esos gobiernos acres censuras, más acres las merece aún la Nación que no lee, que no sabe nada de cuanto en torno suyo pasa, y que no vigila á

los hombres en cuyas manos se entrega, para despertarlos cuando duermen perezosamente en las alturas del poder. Esta es la verdad, y a cada cual lo suyo. Aún es tiempo de salvar lo que en África nos queda. El Muni es la llave de nuestras posesiones; si lo perdemos, todo cuanto allí tenemos se pierde. Si España conserva un resto de virilidad, llegado es el momento de emplearla.”³¹⁵

Pero a pesar de estos momentos de frustración, la actitud de Reparaz en este momento, aliñada de esperanzas infundadas, es clara y nos la define él mismo:

“Muchos creen que España no debe preocuparse de más cuestiones que las que en su seno se agitan. Error grave. [...] El aislamiento es, pues, imposible, ridículo, absurdo, y puesto que el aislamiento es imposible, es necesario seguir una política de relaciones exteriores, y nadie negará, una vez reconocida esta necesidad, que vale más seguir una política buena que una mala. La mejor política para España consiste en perseguir la realización de su misión histórica prudentemente, sin emprender tristes aventuras, pero con habilidad, energía y constancia. La misión histórica de España es llevar hasta el Atlas la civilización europea. [...] Más para hacer una política de esta suerte, se necesita opinión en que basarla, voluntad nacional. España no tiene opinión en esto, porque no puede llamarse opinión á arranques instintivos y fugaces como los de 1830 y 1885. Hay que crearla y he aquí por qué los que tal misión nos hemos impuesto volvemos sin cesar al mismo tema. Crear una opinión es empresa larguísima y difícil. Se dice que España es muy débil para lanzarse a tales empresas. Falso, infinitamente más débil era Prusia en 1813 y ha creado en poco más de medio siglo la gran Alemania de nuestros días; muchísimo más pequeño era el Piamonte de 1855 y en menos de 20 años ha sabido formar el poderoso reino de Italia. Lo que no hay en España es la masa de patriotas que ayudó a Scharnhorst y á Bluechler á devolver á su patria las perdidas fuerzas, ni hombres como Cavour, Víctor Manuel y Garibaldi, ni menos aún una gran opinión nacional dispuesta á todo, como en Prusia y en Italia.”³¹⁶

El deber que Gonzalo de Reparaz se autoimpone, no desde la política, donde todavía tenía el acceso vedado, si no desde la prensa en tanto que periodista “técnico” sobre el tema,

³¹⁵ *El Liberal*, 25-9-1886

³¹⁶ *El Liberal*, 6-8-1886

precedente del periodismo de opinión, es el de crear una opinión favorable a la idea colonial, y, sin decirlo explícitamente, a la regeneración nacional, por más difícil y sacrificado que sea, de manera que el país esté preparado para seguir a un gran líder cuando llegue el momento en que este surja, ya que entonces los límites y debilidades que sufre el país dejarán de tener importancia. En palabras de Elena Hernández Sandoica: “*la idea africana sobrevivirá en adelante débil, descuidada -pero presente-, y en definitiva, agazapada a la espera de que la irreversible pérdida de los viejos mercados reservados la sacara de su letargo para, por fin, y de acuerdo con la dominante de aquel momento histórico en que volvería a cobrar un papel de primer orden, la burguesía financiera española (más acorde que enfrentada a la de otros países concurrentes) supiera dotar de contenido económico relevante a un proyecto en principio acusadamente idealista*”³¹⁷

Los otros colonialismos:

La realidad es que España no participará en el reparto africano del último tercio del siglo XIX, (el “*Scramble for Africa*”) pese a los enormes esfuerzos hechos por los africanistas. La expansión colonial europea en las últimas dos décadas del siglo XIX, aunque vertiginosa, fue llevada a cabo básicamente por británicos, franceses, alemanes y portugueses. La participación italiana será menor y más tardía, y la belga, aunque de gran importancia, será el resultado de la actuación individual del rey Leopoldo, manteniéndose el Estado belga al margen. Para Reparaz y sus compañeros africanistas, como hemos visto, esta no participación será un fracaso personal, pero también nacional, y la presentarán como una prueba irrefutable de la decadencia y necesidad de regeneración de España, así como de la incompetencia e, incluso mala fe, de sus políticos.

El imperialismo colonial decimonónico es uno de los fenómenos más llamativos e importantes de la historia contemporánea. Su realización práctica constituye una dinámica dialéctica entre las metrópolis y las colonias en una relación que no tuvo siempre ni en el tiempo ni en el espacio el mismo sentido, dependiendo de los cambios tanto de las circunstancias de las colonias como de los hechos que se producían en las metrópolis, y en especial de las transformaciones económicas que se produjeron en el último tercio del siglo

³¹⁷ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 1115

XIX³¹⁸, por ello, antes de continuar con el relato sobre Gonzalo de Reparaz, es oportuno valorar estas acusaciones, y para ello vale la pena estudiar precisamente los casos de los países que sí crearon imperios en África y que sí cumplieron con lo que los africanistas exigían a los políticos españoles. También es importante señalar que no es el objetivo de esta tesis participar en las polémicas historiográficas que, desde hace más de diez décadas, se desarrollan alrededor de los motivos y causas que impulsaron a algunos países europeos a lanzarse a una carrera colonial las últimas décadas del siglo XIX, así que voy a limitarme a tratar de comparar los distintos contextos nacionales de los países que, efectivamente, participan en el reparto de África con el caso español para poder valorar hasta qué punto los africanistas, como Gonzalo de Reparaz, se propusieron un objetivo razonable en sus esfuerzos por sumar su país a la carrera colonial.

El caso británico es el más difícilmente asimilable, el Reino Unido no solamente era el país más desarrollado económicamente y avanzado industrialmente, (a pesar de la cada vez más acuciante competencia germana y norteamericana), sino que durante más de un siglo había tenido el casi monopolio del dominio del mar y del comercio mundial, desarrollando intereses económicos en todo el globo, por último, pero no menos importante, el Reino Unido, ya antes de la fiebre imperialista desatada a finales de 1870, tenía un muy considerable imperio colonial, heredado del primer periodo imperialista europeo, de millones de súbditos y kilómetros cuadrados repartido básicamente entre el Canadá, Sudáfrica, Australia y, sobre todo, la India.

Precisamente la relativa facilidad de conquista y el escaso costo de mantenimiento del Imperio en la India actuarán también de estimulantes para el gran público ante la posibilidad de construir una “segunda India” en África³¹⁹, aunque este intento no se producirá hasta la década de 1880³²⁰. La economía británica estaba también mucho más vinculada al mercado mundial y desde mucho antes que la francesa y la alemana, (y no digamos la española) y el Reino Unido era una metrópolis con claras necesidades importadoras incluso de los productos

³¹⁸ LLORENTE PINTO, José Manuel: *Colonialismo y geografía de España en el último cuarto del siglo XIX, el proyecto colonial*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 13 1987 p. 93

³¹⁹ BAUMGART, Winfried: *Imperialism. The idea and reality of British and French colonial expansion, 1880-1914*, Oxford University Press, Oxford 1982 p. 19

³²⁰ En una fecha tan avanzada como 1883 la política oficial del gobierno británico rechazará la ocupación de más territorios tropicales ocupados por razas nativas. Ver: ROBINSON, Ronald, GALLAGHER, John, DENNY, Alice: *Africa and the Victorians. The official Mind of Imperialism*, MacMillan, Londres 1981 p. 11

más básicos, (como los alimentos)³²¹. Esta apertura británica hacia el exterior explica, en parte, el interés británico por expandirse en territorios que corrían el peligro de caer en manos de otras potencias y, con ello, ser cerrados al comercio británico, especialmente en África Occidental³²². Finalmente hay que señalar que el desequilibrio científico³²³, tecnológico y armamentístico, cada vez más pronunciado a medida que avanza el siglo XIX permitirán la intervención de compañías privadas e individuos ambiciosos con apoyo financiero de la City, como Cecil Rhodes, en un modelo similar al de las “Compañías de Indias” del siglo XVII³²⁴. El éxito de este modelo se debía a la superioridad armamentística de la que gozaron los europeos en este periodo, que permitía a bandas de mercenarios contratados por las compañías derrotar a ejércitos africanos sin demasiados problemas y sin requerir de la intervención del ejército regular.

Más allá de la penetración en Sudáfrica y la presencia de enclaves en la costa occidental africana para prevenir la trata, se suele considerar que la ocupación efectiva del centro del continente por parte británica se inicia en 1882 con la intervención en Egipto y que ello marca el punto de inicio de una carrera a la que se suman otras potencias³²⁵. La motivación de esta primera intervención británica en África ha sido interpretada de distintas maneras, ya sea valorándola desde un punto de vista básicamente geoestratégico y sin la intención de ocupar permanentemente el país, sino establecer un gobierno estable y pro-británico, eliminar la influencia francesa y “neutralizar” el país “a la belga” para garantizar la seguridad del Canal de Suez y la ruta a la India³²⁶, con la idea de ser una réplica de lo hecho por el Imperio en China en 1842 y 1858-60 o Abisinia en 1874, no para iniciar una nueva carrera de ocupación colonial³²⁷; como haciendo un mayor hincapie en el aspecto económica de la misma y en

³²¹ BAUMGART, Winfried: *Imperialism. The idea and...* ob. Cit. op. cit., p. 120

³²² Ibidem, p. 121

³²³ Aunque “el poder de la máxim” será un elemento de peso a la hora de favorecer la penetración europea, no hay que infravalorar los desarrollos médicos que facilitaron la supervivencia del hombre blanco en las regiones tropicales africanas a partir de 1870, no hay que olvidar el caso de África del Sur, donde no hay problemas de salubridad ni una sociedad con fuerte capacidad de resistencia, como lo eran las sociedades islámicas del norte de África y sí se produjo una colonización efectiva desde fechas muy anteriores. Ver: DESCHAMPS, Hubert (Dir.): *Histoire Générale de l'Afrique noire. De Madagascar et des archipels*. Vol. II, Presses universitaires de France, Paris 1971, pp. 33-34

³²⁴ FERGUSON, Niall: *El Imperio Británico. Cómo Gran Bretaña forjó el orden mundial*, Ed. Debate, Barcelona 2005. pp. 270-271

³²⁵ Aunque también hay autores ven el inicio de la carrera en la intervención del monarca belga en el Congo a mediados de la década de 1870. Ver: UZOIGWE, G. N.: *La división y conquista europeas de África: Visión general*, en: ADU BOAHEN, A. (Dir.): *Historia general de África VII. África bajo el dominio colonial (1880-1935)*, Tecnos/UNESCO, Madrid 1987 pp. 50-51

³²⁶ ROBINSON, Ronald, GALLAGHER, John, DENNY, Alice: *Africa and...* op. cit., pp. 123-124

³²⁷ Ibidem, p. 158

particular en el papel de Egipto dentro de la esfera comercial británica desde la década de 1840 y en la importancia de las inversiones británicas en el país a la altura de 1880, señalando que el temor que motivará la intervención en 1882 no estará centrado en el desorden y los disturbios sociales, (motivados en gran medida precisamente por las crecientes presiones europeas), sino en el temor a la anarquía fiscal y al impago de las deudas egipcias³²⁸. Esta dicotomía entre motivaciones geoestratégicas y económicas sigue dividiendo a la historiografía sobre el Imperio Británico. El hecho de que el Reino Unido hiciera muy poco por extender su control en el África Occidental, más rica e interesante desde el punto de vista económico y comercial, y se centrara en África Oriental y el curso alto del Nilo, mucho más pobres y válidas únicamente desde el punto de vista geoestratégico³²⁹ ha hecho que algunos autores consideren que la expansión colonial de Gran Bretaña en África no fue fruto de la intención de crear un nuevo imperio sino de proteger el viejo imperio de la India³³⁰; aunque, incluso en los territorios adquiridos bajo este último precepto, principalmente en el sur y este del continente, habían unas expectativas económicas que no conviene ignorar³³¹. Por otro lado, es incuestionable que el inicio de la primera “gran crisis” económica del capitalismo liberal se produce poco antes del inicio de la carrera por el reparto y colonización de África y el establecimiento de una correlación entre ambos fenómenos ha sido habitual³³².

A partir de 1870 las posibilidades y los rendimientos de las inversiones no industriales en la propia Gran Bretaña decayeron, y determinados grupos de inversión, especialmente entre las élites sociales, empezaron a mirar al exterior cada vez con más intensidad en busca de oportunidades para invertir su capital, lo mismo ocurrió con los bancos y las compañías de seguros³³³, Cain y Hopkins en concreto han hecho hincapié en la segmentación de las clases altas británicas y cómo la inversión en el extranjero fue el resultado de la competencia entre estos distintos sectores que motivará la búsqueda de otros campos para invertir, de esta manera el cambio a las inversiones en el exterior fue una manera de mantener el estatus del capital no industrial británico³³⁴. Los grandes inversores británicos en el exterior en el último

³²⁸ CAIN, P.J., HOPKINS, A.G.: *British Imperialism. Innovation and expansion 1688-1914*, Longman, Singapur 1993 p. 368

³²⁹ ROBINSON, Ronald, GALLAGHER, John, DENNY, Alice: *Africa and...* op. cit., p. 462

³³⁰ *Ibidem*, p. 464

³³¹ HAVINDEN, Michael, MEREDITH, David: *Colonialism and Development. Britain and its topical colonies, 1850-1960*, Routledge, Londres 1993 p. 71

³³² KI ZERBO, Joseph: *Historia del África negra. De los orígenes a las independencias*, ed. Bellaterra, Barcelona 2011 p. 607

³³³ CAIN, P.J., HOPKINS, A.G.: *British Imperialism...* op. cit., p. 187

³³⁴ *Ibidem*, p. 189

tercio del siglo XIX no serán los inversores industriales, sino inversores londinenses y del sureste, tradicionalmente ligados a la inversión en tierras y en deuda pública que, a medida que se expanda la economía mundial, verán una nueva oportunidad de negocio, estimulada por el alto retorno de estas inversiones, en el caso británico ello permitirá a las élites tradicionales mantener su predominancia sobre las élites industriales; a medida que el sector financiero, funcional y de servicios aumente su peso este se unirá al “club” de los inversores en el extranjero³³⁵. Y aunque la mayor parte de la inversión extranjera británica se dirigió a territorios no pertenecientes al imperio o a las colonias blancas (Canadá y Australia)³³⁶, la existencia de una búsqueda de mercados exteriores de inversión permitirá la creación de lobbies de presión que, una vez establecidos en algún lugar de ultramar, trataban de “forzar la mano” al gobierno para que este les ayudara a consolidar y proteger sus intereses, no siempre con éxito, ya que las ocasiones en que estas demandas se traducían en una ampliación efectiva del imperio se debían a la existencia de una convergencia entre los intereses privados y el interés geopolítico percibido por el gobierno³³⁷. En esta dinámica muchas veces la actuación de un individuo o pequeño grupo de individuos podía ser decisiva para precipitar la actuación estatal, al actuar de cadena de transmisión entre los intereses coloniales de la periferia y la toma de decisiones del centro, estos individuos solían ser empleados estatales, (embajadores, cónsules, virreyes, altos comisionados, gobernadores)³³⁸. De hecho, según algunos balances de costo/beneficio, los británicos no se beneficiaron, en conjunto, del imperio, al menos no económicamente, aunque es incuestionable que algunos inversores individuales sí que lo hicieron³³⁹.

Por último, a la hora de valorar las condiciones en las que se producirá la intervención colonial británica en África, hay también una división historiográfica, muy ligada a las distintas interpretaciones geoestratégicas o económicas de la misma, sobre si se trató de un movimiento a la defensiva o una expansión asertiva de una potencia en crecimiento. Para algunos autores la pérdida relativa de poder británico en el último tercio del siglo XIX en comparación con otros poderes europeos, (Alemania, la alianza franco-rusa), combinada con la creciente reacción nacionalista en Egipto y Sudáfrica, (que impedirá una operación

³³⁵ Ibidem, pp. 200-201

³³⁶ FERGUSON, Niall: *El Imperio...* op. cit., p. 328

³³⁷ HYAM, Ronald: *Understanding the British Empire*, Cambridge University Press, Cambridge 2010 p. 78

³³⁸ Ibidem, pp. 79-80

³³⁹ DAVIS, Lance E., HUTTENBACK, Robert A.: *Mammon and the pursuit of Empire. The economics of British imperialism*, Cambridge University Press, Cambridge 1988 p. 267

“policial” en la ocupación de Egipto en 1882 y obligará a los británicos a quedarse indefinidamente en el país), llevará a los políticos de Londres a cambiar su imperio “informal” por una ocupación efectiva de aquellos territorios considerados estratégicamente necesarios para garantizar la posesión de la India, (la auténtica fuente de riqueza y poder imperiales)³⁴⁰. La colonización seguirá en gran medida a la partición del territorio³⁴¹ y no será su impulso inicial. El temor a ser excluidos de determinados mercados, ante el auge de las políticas proteccionistas en la década de 1890, en un contexto de recesión económica y de pérdida de poder relativo, pudo haber impulsado al Reino Unido a llevar a cabo anexiones “preventivas” en África para garantizarse algunos mercados ante el temor de que fueran ocupados y cerrados al comercio extranjero por otras potencias³⁴².

Esta visión pesimista, sin embargo, tiende a ignorar el hecho de que Gran Bretaña actuó como el poder mundial predominante desde el inicio y hasta el final de la partición africana y se hizo con el control de las regiones más interesantes económicamente del continente³⁴³, por este motivo también se ha planteado el imperialismo africano británico no el resultado de una huida hacia adelante de un país decadente e inseguro sino más bien el resultado de una aceleración del sistema económico británico que superó la capacidad de las limitadas instituciones africanas para adaptarse él, generando un contexto en el que la presión de determinados sectores para garantizar que los territorios donde habían invertido mantuviesen un mínimo nivel de orden y acceso los ponía en la agenda anexionista, (aunque ello no significara siempre y en todos los casos la ocupación directa)³⁴⁴.

En este sentido la ocupación directa de gran parte de África no sería más que la culminación del proceso que se inició tras la derrota de Francia en 1815 y que dará forma al sistema británico de libre comercio y gobierno barato, (baja presión fiscal), tomando fuerza en la segunda mitad del siglo XIX, dando un mayor papel dentro del mismo a los intereses financieros y a los elementos más elevados de las nuevas clases medias urbanas, que serán cooptadas para garantizar la propiedad y el orden a cambio de un progresismo conservador

³⁴⁰ ROBINSON, Ronald, GALLAGHER, John, DENNY, Alice: *Africa and...* op. cit., pp. 470-471

³⁴¹ *Ibidem*, p. 482

³⁴² LOWE, John: *Great powers, imperialism and the German problem, 1865-1925*, Routledge, Londres 1994 p. 78

³⁴³ Aunque Gran Bretaña creó su Imperio principalmente en la región oriental africana, sus posesiones en el África Occidental eran más interesantes económicamente que la mayor parte de las ocupaciones francesas y alemanas en la región.

³⁴⁴ CAIN, P.J., HOPKINS, A.G.: *British Imperialism...* op. cit., p. 395

que garantizaba la tradición y el privilegio ofreciendo a la vez oportunidades de mejoras materiales y derechos a los “ingleses libres”. Este pacto social condicionará la política internacional británica, pero con el añadido clave de la necesidad expansiva de unos sectores financieros y de servicios varios que solamente podían realizar sus innovaciones en crédito, fletes y organización comercial incrementando su presencia global³⁴⁵, estos sectores alcanzarán su madurez en el último tercio del siglo XIX y, juntamente con el desarrollo tecnológico y de transportes, impulsarán la expansión, directa o indirecta, del Reino Unido por todo el planeta, una expansión incontestada por las demás potencias³⁴⁶. En este sentido hay que entender que el colonialismo no solamente debe medirse en función del beneficio contable extraído de las colonias, sino que también por su capacidad para forzar a las sociedades colonizadas a adaptarse e integrarse dentro de un sistema económico mundial definido por los intereses económicos de los colonizadores³⁴⁷, un proceso en el que los Estados europeos participarán decisivamente para, mediante la coerción, forzar a las sociedades colonizadas a integrarse en el marco de actividades económicas medibles a través del mercado internacional³⁴⁸. El colonialismo implica, por tanto, una adaptación, muchas veces forzada, de las estructuras sociales a las necesidades de un sistema capitalista en expansión³⁴⁹ que a lo largo de todo el siglo XIX había estado liderado por el Reino Unido, la expansión por África, el “último reducto”, a finales del siglo XIX no sería más que la culminación de dicho proceso.

Fuera como fuera, motivada por necesidades expansivas del desarrollo económico británico o por preocupaciones geoestratégicas, siendo un movimiento defensivo para asegurar una serie de territorios ante la creciente competencia extranjera o una culminación expansiva de un imparable desarrollo a lo largo del siglo, lo cierto es que el Reino Unido tenía, en el último tercio del siglo XIX, unos intereses globales, una capacidad (y necesidad) de exportación de capitales superior a la de cualquier otro país y una red comercial imperial que implicaba numerosos intereses geoestratégicos.

Se pueden establecer más paralelismos con el contexto español, a pesar de las también enormes diferencias, en el caso francés. Si bien el hecho de que la intensa actividad

³⁴⁵ Ibidem, p. 467

³⁴⁶ Ibidem, 471-472

³⁴⁷ FRADERA, Josep M^a: *Gobernar colonias*, Península, Barcelona 1999 p. 32

³⁴⁸ Ibidem, p. 45

³⁴⁹ Ibidem, p. 45

colonizadora de Gran Bretaña en África pudo ser tanto el fruto de una creciente desconfianza e inseguridad como de una reafirmación expansiva, hay menos dudas respecto al caso francés. La derrota de 1870 llevará a Francia a un periodo de auto-contención en el ámbito internacional, pero también de reflexión interna, es en este contexto donde surgen las propuestas de nuevo colonialismo de Leroy-Beaulieu.

A partir de 1880 el gobierno de Jules Ferry se lanzará a una activa política imperialista, justificándose en la necesidad de asegurarse nuevos mercados, ante la creciente competencia industrial alemana y norteamericana, sumada a la tradicional superioridad británica, pero también reivindicando la “misión civilizadora” de Europa y en particular de Francia sobre los pueblos atrasados del mundo, y finalmente en la necesidad de mantener una política exterior activa y autoafirmativa para evitar que Francia se viera superada y finalmente sometida por el dinamismo anglo-germánico de ambos lados del Atlántico³⁵⁰.

La presencia francesa en el continente africano venía de lejos, destacando sobre todo el asalto a Argelia iniciado poco antes de la década de 1830, sin embargo la conquista de Argelia fue básicamente un acto desesperado en busca de popularidad y gloria de Carlos X para tratar de preservar su régimen, desde que ésta se produjo, las políticas oficiales se limitaron a enviar prisioneros de las rebeliones de 1848 y 1851 e incentivar la emigración agrícola, además de aplastar cualquier conato de resistencia. Napoleón III se planteará proclamarse también rey de Argelia y se crearán tres departamentos integrados dentro del sistema administrativo francés, Argelia no era considerada como una colonia propiamente dicha³⁵¹.

En la década de 1840 el ministro en jefe de Felipe-Luis de Orleans anunciará una política de toma de enclaves costeros e islas para utilizarlos como puntos de apoyo para la marina francesa actuando como accesorios de las políticas militares y comerciales francesas, sin implicarse en los asuntos del interior del continente³⁵². Esta política expansiva ha de entenderse en el contexto de rivalidad, e inseguridad, frente a la expansión británica, que Francia no podía imitar pero si limitar en cierto modo tratando de crear su propia red de enclaves y puntos de apoyo a nivel global. Estos puntos de apoyo apenas generaban

³⁵⁰ ALDRICH, Robert: *Greater France: a History of French overseas expansion*, MacMillan, Nueva York 1996 pp. 98-99

³⁵¹ *Ibidem*, p. 94

³⁵² *Ibidem*, p. 94

beneficios económicos dignos de tal nombre, pero también tenían un costo muy limitado. A partir de 1850, sin embargo, se produjeron avances significativos en la penetración hacia el interior tanto desde Argelia como desde Senegal³⁵³.

En Francia, hasta los hechos de 1870, la expansión colonial fue promovida principalmente por los sectores militares presentes en las colonias, actuando muchas veces de espaldas o, incluso, contra los designios de París. Se trata de un modelo de colonización, el tradicional, apoyado básicamente por militares y marinos. A partir de 1874 aparece una nueva doctrina de la colonización moderna desarrollada por el economista francés Paul Leroy-Beaulieu, rechazando la tradicional colonización de militares y marineros y de compañías de explotación, proponiendo en su lugar una colonización de cuadros dirigentes, de técnicos y de capitales que ayudasen a desarrollar el país colonizado, tanto a nivel de infraestructuras como de educación, una labor puramente “civilizatoria” sobre aquellos pueblos más atrasados, ayudándolos a desarrollarse por sí mismos, para que un día puedan ser independientes y valiosos aliados y amigos de la nación que les “ayudó” a desarrollarse³⁵⁴.

Esta nueva escuela estaba formada por geógrafos, ingenieros y publicistas de la colonización en la metrópolis, distinguiendo entre los viejos colonizadores pobres que buscaban tierras y riquezas de la nueva colonización, basada en la exportación de capitales y tecnología para desarrollar a los países colonizados y aprovechar sus riquezas potenciales; se trata de un modelo de colonización que abre un mundo de nuevas oportunidades a los técnicos y exploradores de un país sin emigración³⁵⁵. Es importante destacar que, pese a este despliegue ideológico, el viejo modelo militarista muchas veces se impondrá.

La política colonial francesa se basará en la asimilación, a diferencia del self-government británico, con la idea de ir convirtiendo las colonias en “pequeñas francias” de ultramar y a sus habitantes en franceses de distinto color a los de la metrópolis³⁵⁶, dejando un amplio margen a la iniciativa privada. La labor del gobierno colonial era entendida como la de conquista, pacificación y administración, (incluyendo ésta la construcción de infraestructuras), dejando al sector privado la colonización propiamente dicha y el

³⁵³ Ibidem, p. 96

³⁵⁴ BRUNSCHWIG, Henri: *Le partage de l'Afrique noire*, Flammarion 1971, pp. 33-34

³⁵⁵ DESCHAMPS, Hubert (Dir.): *Histoire Générale de...* op. cit., pp. 42-43

³⁵⁶ ALDRICH, Robert: *Greater France...* op. cit., p. 110

establecimiento de empresas de agricultura o comercio³⁵⁷. Estas inhibiciones del gobierno colonial reforzarán el papel del lobby y de los intereses privados coloniales³⁵⁸. Se trata, como vemos, de un modelo con obvios paralelismos con lo que defenderá Joaquín Costa respecto a lo que debía ser la colonización española de Marruecos en el Congreso de Geografía Comercial y Mercantil. Más interesante aún, se trata de un modelo nacido de los ateneos y asociaciones geográficas franceses.

La idea de que la derrota francesa de 1870 era, en parte, resultado del desconocimiento geográfico y que, por lo tanto, la regeneración del país pasaba por un proceso de reintroducción del estudio geográfico y de formación de la población en temas geográficos tuvo un fuerte impacto en Francia en la década de 1870³⁵⁹, este impulso que recibirá el estudio geográfico, sancionado por el Estado, coincidirá e influirá en la etapa de “relanzamiento” colonial que vivirá Francia tras su derrota en el continente europeo, el crecimiento exterior de Francia, que debía darle suficiente fuerza como para recuperar algún día los territorios perdidos frente a Alemania, junto con la necesidad de promover y extender el conocimiento geográfico formaron un tándem ideológico muy notable³⁶⁰. Los geógrafos, como colectivo, tendrán un rol fundamental dentro del movimiento colonial. El movimiento se desarrollará en etapas, primero, en la década de 1860, dentro de una pequeña minoría de intelectuales, militares y funcionarios que defenderán la expansión colonial; más adelante, entre 1870 y 1880 como una tendencia reforzada por un nacionalismo renovado y reforzado por una voluntad de crecimiento nacional, comenzando a despertar un interés creciente en el sector comercial por el potencial de los recursos de ultramar³⁶¹. La extensión del discurso colonialista de unas minorías a las masas coincidirá con la formación de numerosas sociedades geográficas y el desarrollo y difusión de una nueva doctrina colonial que asociaba ideales económicos y nacionalistas³⁶². El lobby imperialista en las décadas de 1870 y 1880 se centraba principalmente en las sociedades geográficas, y los grupos independientes de presión no aparecen hasta 1890³⁶³. Conocimiento geográfico y expansión colonial se convertirán así en los dos principios, retroalimentados, del regeneracionismo francés post-

³⁵⁷ Ibidem, p. 110

³⁵⁸ Ibidem, p. 111

³⁵⁹ SOUBEYRAN, Olivier: *Imperialism in French geography*, en: GODLEWSKA, Anne, SMITH, Neil (Eds.): *Geography and Empire*, Blackwell, Oxford 1994 p. 247

³⁶⁰ SOUBEYRAN, Olivier: *Imperialism in...* op. cit., . 248

³⁶¹ BERDOULAY, Vincent: *La Formation de l'École Française de Géographie (1870-1914)*, Bibliothèque Nationale, Paris 1981 p. 73

³⁶² Ibidem, pp. 73-74

³⁶³ BAUMGART, Winfried: *Imperialism. The idea and...* op. cit., p. 78

Sedán, al menos en lo que se refiere a la política exterior.

Hay que señalar que tanto en este país como en Alemania la relación del lobby colonialista con el gobierno fue difícil, y en la mayoría de ocasiones crítica, al considerar que no se estaban haciendo las políticas correctas para impulsar la creación de un imperio colonial; en el caso británico la Liga de la federación imperial pareció tener un mayor peso en las decisiones gubernamentales, pero probablemente esto sea por la coincidencia de posturas, a diferencia de lo sucedido en Francia y, sobre todo, en Alemania, el lobby colonial británico no defendía tanto la expansión como la consolidación y defensa del Imperio, una tarea más compatible con los intereses gubernamentales³⁶⁴.

Sin embargo, a diferencia del caso español, hay una serie de elementos que favorecerán el desarrollo del colonialismo francés, pese a la existencia de resistencias gubernamentales también existentes y un notable grado de desinterés e incluso hostilidad por la actuación colonial. En primer lugar, una labor de preparación más larga y fructífera; en el período entre 1867 y 1880 se empezarán a plantear grandes proyectos de infraestructuras y comunicación para abrir África al progreso, mayoritariamente por parte de ingenieros e intelectuales franceses, algunos de ellos llevados a cabo, (canal de Suez), aunque la mayoría quiméricos y utópicos (mar interior en el Sáhara). En todo caso la mayoría de estos proyectos daban por sobreentendido un control político más o menos directo sobre el territorio en el que se desarrollarían, un territorio en su mayor parte todavía fuera de la esfera francesa, pero que habría de dejar de estarlo en un periodo presumiblemente breve³⁶⁵. En segundo lugar, la voluntad regeneradora explícita del gobierno francés desde mediados de la década de 1870, una voluntad vinculada al desarrollo del conocimiento geográfico que acabará transformándose en un creciente interés por las exploraciones primero, y por la colonización directa finalmente. Hacia 1875, coincidiendo con el décimo Congreso Internacional de Sociedades Geográficas en París, el gobierno francés empezó a demostrar un cierto interés por éstas repartiendo pequeñas subvenciones, a partir de 1878 este apoyo será claramente más importante, subvencionando de manera importante las expediciones geográficas. El efecto práctico de este “regeneracionismo geográfico” será un fuerte impulso por parte del gobierno republicano a la enseñanza geográfica tanto en las escuelas primarias y secundarias como a

³⁶⁴ Ibidem, pp. 80-82

³⁶⁵ DESCHAMPS, Hubert (Dir.): *Histoire Générale de...* op. cit., pp. 38-39

nivel universitario³⁶⁶. La preocupación por la formación y la extensión del conocimiento geográfico no solamente afectará al ámbito público, el hecho de que buena parte de los trabajos y descubrimientos alemanes provinieran de inversiones privadas estimulará también a capitales privados franceses a promover y desarrollar el conocimiento geográfico del país, siendo un claro ejemplo de ello la editorial Hachette, promotora de la obra de Elisée Reclus³⁶⁷.

A partir de 1880, bajo el gobierno de Jules Ferry, se iniciará una nueva etapa colonial en Francia, con las expediciones coloniales en Túnez, el África negra e Indochina, expediciones que previamente se habían debatido en las sociedades de geografía y que se habían ido introduciendo en el imaginario político a nivel gubernamental; para 1884 las sociedades de geografía francesas tenían un tamaño y una importancia mayor que la de cualquier otro país del mundo³⁶⁸.

Por último, aunque no menos importante, es necesario señalar la capacidad de movilización popular y creación de corrientes de apoyo, tanto populares como políticas, que demostró el lobby colonial francés. Este lobby hará una intensa campaña de publicidad y presión, creando comités para prácticamente cada territorio donde querían que Francia se expandiese, presionando a políticos y ministros, obteniendo un notable éxito, hasta el punto de crear grupos coloniales en la Cámara de Diputados y el Senado y lograr el apoyo de las Cámaras de Comercio³⁶⁹. El lobby colonial francés se caracteriza por su fusión de política, comercio y periodismo, los geógrafos por su parte tendrán una participación particularmente importante en la promoción de la exploración de ultramar. Será la presión de la prensa imperialista francesa, en el contexto de la ocupación británica de Egipto, la que fuerce al gobierno a aceptar el acuerdo Brazza-Makoko de 1882, sumamente dudoso desde el punto de vista legal y ante el cual el gobierno francés había mostrado un notable escepticismo inicial³⁷⁰.

Hay que señalar que el contexto social era favorable, en Francia el nacionalismo, después de 1870, adquirió un carácter distinto al nacionalismo expansivo y confiado de anglo-sajones, eslavos y germanos, se trataba de un nacionalismo de revancha, nacido de un trauma y que

³⁶⁶ BERDOULAY, Vincent: *La Formation de...* op. cit.,

³⁶⁷ Ibidem, p. 29

³⁶⁸ BERDOULAY, Vincent: *La Formation de...* op. cit., p. 52

³⁶⁹ ALDRICH, Robert: *Greater France...* op. cit., p. 101

³⁷⁰ BAUMGART, Winfried: *Imperialism. The idea and...* op. cit., pp. 59-62

buscaba una autoafirmación nacional ante el sentimiento de inferioridad generado por los dinámicos anglo-sajones y alemanes³⁷¹. En este sentido el imperialismo en Francia adquirirá un carácter regenerador y el imperio será una manera de mantener un status de gran potencia puesto en cuestión tras la espectacular derrota de 1870 en los campos de batalla europeos³⁷², y aunque los movimientos anticoloniales siguieron siendo importantes en Francia, con argumentos basados en la escasa utilidad de muchas de las adquisiciones y la preocupación por una hipertensión de las responsabilidades francesas³⁷³, el argumento de la misión civilizatoria fue difícilmente contestado por los anticolonialistas, que, en todo caso, se criticaron la incoherencia entre las prácticas reales del colonialismo y la supuesta misión, sin poner en duda el valor de ésta como concepto. La expansión colonial fue presentada como mecanismo de supervivencia cultural para el país en un mundo crecientemente anglo-sajón y germánico. La ocupación de espacios africanos era un mecanismo regenerador necesario, especialmente a partir de la derrota de 1870, para, en última instancia, garantizar la supervivencia cultural francesa³⁷⁴, este planteamiento será acompañado de la idea de que la colonización francesa resulta más beneficiosa para los pueblos colonizados que la británica, puesto que esta última es esencialmente comercial, mientras Francia deja en sus colonias un legado cultural más profundo³⁷⁵.

Más fuertes fueron los ataques contra el valor real de las colonias, especialmente teniendo en cuenta el imparable crecimiento del presupuesto colonial, la izquierda y los socialistas en particular acusarán el imperio de funcionar como fuente de ingresos únicamente para la alta burguesía con intereses en él, perjudicando a la clase trabajadora francesa y a los nativos de las colonias, ambos explotados por la misma³⁷⁶. Pero también hay que señalar el hecho de que no solamente basta con tener en cuenta los resultados reales de la explotación económica de las colonias, sino también las expectativas generadas antes de la ocupación efectiva, por no mencionar los pingües beneficios absorbido por pequeñas minorías aún en los casos en los que el resultado de la explotación en conjunto no resultara rentable³⁷⁷, minorías que serán capaces de hacerse oír en el parlamento francés.

³⁷¹ Ibidem, p. 56

³⁷² Ibidem, pp. 57-58

³⁷³ ALDRICH, Robert: *Greater France...* op. cit., p. 111

³⁷⁴ HEFFERMAN, Michael J.: *The forms of...* op. cit., pp. 102-103

³⁷⁵ Ibidem, p. 104

³⁷⁶ ALDRICH, Robert: *Greater France...* op. cit., p. 113

³⁷⁷ WEHLER, Hans-Ulrich: *The German Empire 1871-1918*, Berg Publishers, Oxford 1993, p. 172

Las corrientes críticas con el imperialismo no conseguirán un peso político de importancia y sus argumentos serán contraatacados con la idea de que Francia necesitaba expandirse al ritmo de las demás potencias para no pasar a ser un país menor de segundo nivel³⁷⁸.

Desde el punto de vista estrictamente económico, la inversión francesa en su propio imperio, especialmente en África, fue muy limitada³⁷⁹, y el mal resultado económico del imperio no escapó a la percepción de sus contemporáneos, a finales de la década de 1890 ya había voces que lo ponían de manifiesto³⁸⁰. Las motivaciones económicas de la expansión colonial francesa provenían principalmente de intereses locales ligados a industrias dependientes de determinados productos de ultramar³⁸¹, las motivaciones políticas de prestigio nacionalista tras la derrota de 1870 tuvieron una mayor importancia, pero no hay que ignorar que las colonias francesas proporcionaron unas tasas de beneficio significativamente elevadas a determinados capitales privados; más allá de su valor para el conjunto del país, el carácter de mercado cerrado a la competencia de las colonias hará que el capital industrial se beneficie del imperio³⁸².

El modelo francés se presenta más interesante a la hora de valorar la actuación de los africanistas españoles de 1880. La voluntad regeneracionista a través de la creación de un imperio colonial, el papel del imperio no tan solo como recurso económico sino como sistema de expansión cultural y política para ayudar a desarrollar países llamados en el futuro a actuar de aliados y apoyos de la metrópolis (la misión civilizatoria a la que también se refieren), y, sobre todo, el papel de las sociedades geográficas como punto de partida y creadoras de discurso, partiendo de la historia y la geografía para usarlas como propaganda pedagógica del imperialismo, incluyendo nociones de superioridad racial, de la necesidad de usar los recursos del imperio para obtener ventajas comerciales y la necesidad de mantener fuertes lazos imperiales por motivos militares y políticos en una época de una creciente rivalidad territorial y estratégica por el territorio y el comercio³⁸³, son paralelismos evidentes que ponen de manifiesto la influencia del pensamiento imperialista francés en Costa y sus

³⁷⁸ ALDRICH, Robert: *Greater France...* op. cit., 114

³⁷⁹ BAUMGART, Winfried: *Imperialism. The idea and...* op. cit., p. 128

³⁸⁰ Ibidem, pp. 118-119

³⁸¹ BERDOULAY, Vincent: *La Formation de...* op. cit., p. 46

³⁸² MARSEILLE, Jacques: *Empire colonial et capitalisme français: histoire d'un divorce*, Michel Albin, Paris 2005

³⁸³ BUTLIN, Robin A.: *Historical geographies of the British empire 1887-1925*, en: BELL, Morag, Butlin, R. A., Heffernan, Michael J.: *Geography and imperialism (1820-1940)*, Manchester University Press, Manchester 1995 p. 183

allegados³⁸⁴.

Hay más elementos interesantes en la influencia del imperialismo de tipo francés sobre Joaquín Costa, Reparaz y los africanistas del Congreso de Geografía de 1882 y es la existencia de un imperialismo francés liberal e incluso próximo a elementos libertarios como es el caso de Eliséé Reclus, geógrafo de cabecera de Gonzalo de Reparaz. Así en los discursos izquierdistas y revolucionarios franceses a lo largo del siglo XIX, junto a un rechazo formal del imperialismo, se puede apreciar una cierta ambigüedad respecto al colonialismo al valorar el potencial modernizador y “civilizador” que el contacto con los pueblos europeos puede tener sobre los pueblos y naciones más “primitivos”; el ideal progresista supone, pues, una limitación a la hora de rechazar frontalmente la colonización³⁸⁵. En este sentido algunos autores se esforzarán por distinguir entre modelos de colonización para poder categorizar moralmente casos distintos, así la colonización basada en la emigración de población adquiere una respetabilidad que la “emigración” de capitales no tiene, distinguiéndose entre colonias de población y colonias de explotación.

Las colonias fundadas a partir de la emigración desde Europa son para algunos autores liberales e incluso libertarios, como Reclus, distintas de las colonias basadas en el dominio militar de una mayoría indígena por una minoría dirigente europea³⁸⁶, Reclus, partidario de las migraciones, no rechaza la idea de una colonia que se llevase a cabo sin presencia militar ni un aparato burocrático ni estatal de apoyo³⁸⁷, en el caso concreto de Argelia, Reclus muestra sus simpatías por la colonización de los proletarios franceses de Argelia, distinguiéndola de la ocupación violenta llevada a cabo por los funcionarios y militares coloniales³⁸⁸. La idea de un Magreb donde se alojara un número importante de nuevos habitantes venidos de Europa era coherente con la idea de Reclus de unidad histórica y dinámica de la cuenca mediterránea³⁸⁹.

³⁸⁴ Y refuerzan la idea de Reparaz como motivador del interés colonialista de Costa en este periodo, teniendo en cuenta las influencias esencialmente francesas que Reparaz admite tener en estas primeras décadas de vida. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* ob. Cit. p.

³⁸⁵ BAUDOUIIN, Axel: *Reclus, a colonialist?*, Cybergeog : European Journal of Geography [En ligne], Epistémologie, Histoire de la Géographie, Didactique, document 239, mis en ligne le 26 mai 2003, consulté le 26 mai 2014. URL : <http://cybergeog.revues.org/4004> ; DOI : 10.4000/cybergeog.4004

³⁸⁶ FERRETTI, Federico: *Europa y...* op. cit., p. 40

³⁸⁷ Ibidem, p. 41

³⁸⁸ Ibidem, p. 43

³⁸⁹ Ibidem, p. 44

Reclus no era contrario a la colonización como concepto, sino a sus métodos o a cómo esta era llevada a cabo; la colonización abría, a sus ojos, una oportunidad de confraternización entre pueblos y de ayudar al desarrollo de los más atrasados, aunque también podía tener un formato más reprobable cuando estaba basada en la expansión del capitalismo, llevando consigo la explotación a nuevos rincones del planeta, también critica el uso de la religión como mecanismo para facilitar la sumisión y explotación de esos pueblos³⁹⁰. Una vez más la compatibilidad con los discursos y los proyectos de la Asociación de africanistas es evidente, y en particular con el proyecto de convertir Marruecos en un refugio del proletariado agrario español que debilitase la base de poder de la oligarquía terrateniente y a la vez ayudase a desarrollar el país norteafricano.

Pese a ello, las diferencias también son notables y ayudan a explicar el fracaso de los africanistas. La primera, y posiblemente más importante, es la inexistencia de una opinión pública favorable, al menos de manera significativa, al discurso regeneracionista en la década de 1880. Aunque Reparaz, Costa y los africanistas sentían sus reivindicaciones y su llamada al cambio como una necesidad perentoria, la verdad es que la sociedad española no lo veía de la misma manera, (de ahí las críticas constantes al inmovilismo, pasividad y adormecimiento de la sociedad que hacen estos autores), no será hasta el Desastre del 98 que la sociedad se mostrará receptiva de manera unánime a los discursos regeneracionistas, pero para entonces África ya estará esencialmente repartida y la inseguridad ante la magnitud de la derrota tampoco favorecerá precisamente una política exterior demasiado activa o que pudiera conducir a un choque con cualquier otra potencia. La impermeabilidad de la opinión pública al discurso regeneracionista influyó también en el gobierno, poco estimulado para actuar en la promoción de unas políticas que apenas tenían apoyo popular y que, tampoco eran defendidas por ningún grupo de intereses económicos importante.

Frente a un gobierno francés que tenía que afrontar un nacionalismo popular revanchista y que reivindicaba actuaciones para devolver a Francia a una posición preeminente en el orden internacional y a algunos intereses económicos capaces de sostener las campañas de prensa de los lobbies y grupos colonialistas en el parlamento, (con fuertes vinculaciones a las distintas cámaras de comercio locales), el gobierno de Cánovas no tenía ningún motivo interno para lanzarse a una política colonial activa, y los sectores económicos que podrían

³⁹⁰ BAUDOIUIN, Axel: *Reclus, a...* op. cit.,

estar interesados en promover una política de este tipo tenían ya a Cuba, y también a las Filipinas en el horizonte, como veremos. Por último, no hay que ignorar el gran peso que tuvo en la expansión francesa por África las decisiones y el impulso dado desde los propios enclaves coloniales por parte de los militares y gobernadores coloniales instalados sobre el terreno. En el caso de Senegal, la expansión francesa a partir de la década de 1880 había sido planificada y preparada 20 años antes por militares destinados allí y su ejecución simplemente quedó pospuesta ante la falta de medios³⁹¹. A partir de ese año, sin embargo, y partiendo de un impulso inicial surgido del propio gobierno colonial de Senegal se empezó a poner en marcha dicho plan al encontrar, esta vez, en Francia, un clima popular más propicio para las aventuras coloniales, especialmente si estaban revestidas de un elemento civilizador y filantrópico al estar vinculado a la construcción de un ferrocarril transahariano³⁹². En realidad, los años siguientes la mayor parte del dinero obtenido para la construcción del ferrocarril se usó para garantizar la seguridad del mismo, es decir, para financiar un ejército expansionista que actuará de manera autónoma³⁹³. La expansión francesa hacia el interior se hizo bajo la premisa del potencial económico y las riquezas que tal región potencialmente tenía, siguiendo en cierto modo una motivación económica, pero realmente ninguna gran empresa o casa de comercio francesa estimuló al ejército a actuar de tal manera y no será hasta varios años después, una vez consolidado el dominio territorial, que algunos comerciantes y empresarios empezarán a hacer negocios en la región³⁹⁴. En la costa, sin embargo, sí que existía un problema creciente para los comerciantes franceses debido a la competencia cada vez más dura de alemanes y británicos, ante este problema el gobierno francés respondió haciendo tratados para delimitar claramente las fronteras y ampliar el control de las regiones costeras, esta política se circunscribió, sin embargo, a las zonas donde el comercio francés era importante y tuvieron un carácter defensivo, al tratar de protegerlo de la competencia extranjera³⁹⁵; en realidad el gobierno británico actuó de manera muy similar en la costa, pero, a diferencia del francés, apenas hizo intentos de penetración hacia el interior exceptuando la región del Níger, la más importante económicamente³⁹⁶.

España no tenía unos intereses económicos en la región que invitasen a una ocupación

³⁹¹ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op. cit., p. 164

³⁹² Ibidem, p. 355

³⁹³ Ibidem, p. 357

³⁹⁴ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op. cit., p. 359

³⁹⁵ Ibidem, p. 362

³⁹⁶ Ibidem, pp. 362-363

preventiva de una franja costera para protegerlos ni mucho menos una presencia administrativa-militar que incitase a una penetración por la fuerza hacia el interior al margen de las opiniones de la metrópolis³⁹⁷.

Más allá de Portugal, cuyas motivaciones para lanzarse a la creación de su imperio africano ya se han visto anteriormente, el tercer gran actor europeo en África fue el Imperio Alemán. Esta potencia, a diferencia del Reino Unido, Francia o la propia España no tenía apenas tradición colonial. La participación alemana en las aventuras colonialistas europeas desde finales del siglo XV había consistido básicamente en ofrecer a los comerciantes ingleses y alemanes un mercado para sus productos coloniales y productos manufacturados para que estos pudieran llevar a las colonias teniendo en todo momento un papel indirecto en todo este intercambio, normalmente centralizado en el puerto de Hamburgo³⁹⁸. A partir del fin de las guerras napoleónicas, el liberalismo comercial británico abrirá las puertas de sus colonias al comercio alemán, permitiendo a firmas comerciales de Hamburgo y Bremen hacer negocios en buena parte del Imperio Británico, especialmente en el periodo 1850-1870³⁹⁹, la superioridad económica británica en este periodo los convertía en competencia poco peligrosa y la mayor parte de su actividad consistía en exportar productos industriales británicos hacia Asia y África.

En concreto en el caso africano la presencia de comerciantes alemanes en puertos británicos, franceses y portugueses se inicia en 1832 y crece paulatinamente con los años, especialmente a partir de 1840 cuando la reciente industrialización alemana aumenta la demanda de aceite de palma⁴⁰⁰, aún y así el volumen del comercio alemán será comparativamente muy bajo y se hará en todo momento bajo la cobertura diplomática y militar británica.

El primer acto colonial germano se producirá antes de la reunificación, concretamente en 1859 cuando una expedición naval prusiana fuerce a los gobiernos chino, japonés y siamés a conceder los mismos privilegios que poco antes habían obtenido, también por intimidación, el Reino Unido, Francia y los Estados Unidos. La motivación de este acto será puramente política, al querer Prusia presentarse como el único garante de los intereses de la burguesía

³⁹⁷ Habrán de pasar dos décadas para que se de una situación similar en Marruecos

³⁹⁸ STOECKER, Helmut: *German Imperialism in Africa. From the beginnings until the Second World War*, Humanities Press International Inc., New Jersey 1986 p. 12

³⁹⁹ Ibidem, p. 13

⁴⁰⁰ Ibidem, p. 13

alemana en ultramar, en el contexto de la rivalidad con Austria por el control de Alemania⁴⁰¹.

Los años siguientes la idea colonial, inspirada por el ejemplo británico, se mantendrá viva en la mente de algunos hombres de negocios, marineros, oficiales, periodistas y aventureros, pero no encontrará ningún reflejo político; la mayor parte de la burguesía alemana tenía planteamientos económicos liberales y las colonias serán vistas como algo anacrónico e innecesario además de un gasto improductivo⁴⁰². Por su parte Bismarck se mostrará también completamente reacio a la creación de un imperio colonial alemán, no solamente compartía los puntos de vista sobre la falta de utilidad y provecho de las mismas y su costo superior a su valor la mayor parte de las veces, sino que además deseaba evitar cualquier roce con el Reino Unido que pudiese utilizar Francia para romper su aislamiento post-Sedán⁴⁰³.

Ello, no obstante, no impedirá que los intereses económicos y la presencia alemana en África fuera en aumento a lo largo de las décadas de 1870-1880, destacando la creación de la Sociedad Alemana para la Exploración de África Ecuatorial en 1873, que no solo apoyará la organización de exploraciones en el continente, sino que ayudará a ir creando un clima favorable a la expansión colonial entre determinados círculos⁴⁰⁴. Al iniciarse la década de 1880, en pleno estancamiento económico, la presión en favor del colonialismo empezó a hacerse más fuerte en Alemania, la idea de crear mercados cerrados para la exportación alemana era coherente con las nuevas políticas proteccionistas y serviría también para garantizar la paz social, tanto a través del enriquecimiento general que las colonias generarían, y que mejoraría las condiciones de vida del proletariado, como mediante las oportunidades de desarrollo que supondría para el proletariado intelectual salido de las universidades y que podría encontrar su campo de acción en las colonias⁴⁰⁵, esta última motivación será compartida en el caso español por los africanistas y particularmente Reparaz. El Imperio proporcionaría tanto una distracción ideológica como ventajas económicas directas que, en conjunto, prevendrían la conflictividad interna y garantizarían la estabilidad de un sistema esencialmente conservador⁴⁰⁶.

⁴⁰¹ Ibidem, p. 15

⁴⁰² Ibidem, pp. 16-17

⁴⁰³ Ibidem, pp. 17-18

⁴⁰⁴ Ibidem, pp. 19-20

⁴⁰⁵ Ibidem, p. 21

⁴⁰⁶ WEHLER, Hans-Ulrich: *The German Empire, 1871-1918*, Berg Publishers, Oxford 1993, pp. 173-174

La gran patronal alemana del acero y el carbón y la banca estaban entre los defensores de este cambio de política, así como miembros de la aristocracia terrateniente prusiana, así como también miembros más modestos del empresariado⁴⁰⁷. Su objetivo, además de propagandístico, pasaba por la fundación de colonias privadas para forzar la mano del gobierno obligándolo a actuar, aunque a la hora de la verdad la voluntad de estos grandes magnates de invertir cantidades importantes de dinero en estas colonias privadas fue muy tibia y contribuyó a su fracaso⁴⁰⁸. También es importante destacar que los comerciantes de Hamburgo y Bremen que tenían intereses reales en África no se sumarán a estas corrientes, ya que la mayoría de ellos estaban ligados a los intereses británicos y no deseaban poner en peligro sus relaciones con el Reino Unido⁴⁰⁹, lo más lejos a lo que llegarán, ante la presión comercial y el temor a un cierre de sus mercados habituales si estos eran ocupados por otra potencia europea, será reivindicar una mayor implicación del gobierno en sus problemas, pero sus propuestas pasaban básicamente por el establecimiento de una cierta presencia naval en la región, (se habló incluso de comprar Fernando Poo a España como puerto para una pequeña flota militar germana), y por usar los medios diplomáticos para garantizar la libertad de comercio en las zonas costeras donde actuaban⁴¹⁰. La ocupación de Camerún en 1884 superó en mucho tales peticiones⁴¹¹.

La actitud del gobierno alemán cambiará a mediados de la década de 1880, haciéndose más favorable a la expansión ultramarina y adoptando medidas proactivas, como la creación de un banco de comercio exterior o la financiación de líneas navales regulares a Asia Oriental y África, medidas diseñadas para disminuir la dependencia de los comerciantes alemanes del crédito y los barcos británicos⁴¹². A partir de 1884 el gobierno de Bismarck reclamará en cuestión de meses la posesión de buena parte del suroeste de África, en las tierras compradas por el comerciante de Bremen Adolf Lüderitz y más al norte, (estas últimas sin el permiso inicial de Bismarck)⁴¹³; de la costa de Camerún⁴¹⁴, lugar de actuación del comerciante hamburgués Adolf Woermann, quien deseaba acabar con el monopolio del comercio con el interior que tenían los intermediarios locales, y, más al norte, de lo que sería la colonia de

⁴⁰⁷ STOECKER, Helmut: *German Imperialism in...* op. cit., p. 23

⁴⁰⁸ Ibidem, p. 24

⁴⁰⁹ Ibidem, p. 24

⁴¹⁰ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op. cit., p. 377

⁴¹¹ Ibidem, p. 378

⁴¹² STOECKER, Helmut: *German Imperialism in...* op. cit., pp. 25-26

⁴¹³ Ibidem, p. 27

⁴¹⁴ Uno de los objetivos de la expedición organizada ese mismo año por la SEAC

Togo, ambas llevadas a cabo por Nachtigal, aunque esta segunda, lugar de actuación de las compañías F.M. Vietor & Söhne y Wölber & Brohm, sin contar con la aprobación de Bismarck⁴¹⁵; y de la región de Zanzibar, lugar de actuación de la Sociedad para la Colonización Alemana, de Carl Peters, además de buena parte de la Isla de Nueva Guinea a petición del banquero Adolf von Hanseemann.

Este brusco cambio en lo que respecta a la política colonial de Bismarck, que llevará a Alemania a adquirir un imperio en menos de dos años, se debió a varios motivos: la rápida expansión de las demás potencias en África que, sumada al aumento de las políticas proteccionistas, amenazaba con acabar con el comercio que las firmas alemanas mantenían con muchos de estos territorios y con bloquear el potencial de los mercados del interior del continente para el comercio alemán en caso de no adquirir posesiones costeras que dieran acceso a estos⁴¹⁶; el contexto internacional favorable, (las relaciones entre el Reino Unido y Rusia se habían tensado con los movimientos de esta última de penetración en Afganistán y, en enero de 1885 la opinión pública británica estaba chocada por la aniquilación del ejército de Gordon Pashá en Jartum por el Mahdi⁴¹⁷); también se han presentado argumentos de orden interno, y en particular referidos a las luchas políticas dentro del gabinete alemán, según los cuales Bismarck estaría interesado en enrarecer las relaciones germano-británicas ante el inminente ascenso del nuevo emperador, el anglófilo Federico III, para evitar que este llevara a cabo reformas liberales en el país⁴¹⁸. Una prueba en favor de este argumento sería el renovado desinterés que Bismarck tomó por los asuntos coloniales tras el cambio del gabinete del liberal Gladstone, (modelo de inspiración para los liberales alemanes), por el conservador Salisbury⁴¹⁹. Por último, no hay que ignorar los intereses económicos directos de grandes firmas en la mayoría de las adquisiciones realizadas por Bismarck en este periodo⁴²⁰ aunque, en todo caso el provecho, tanto económico como demográfico del imperio colonial alemán fue ridículamente pequeño⁴²¹.

La política colonial de Bismarck resultó útil para derrotar a la izquierda liberal y crear una

⁴¹⁵ Ibidem, p. 28

⁴¹⁶ Este hecho pesó bastante en la adquisición de Camerún y Zanzibar.

⁴¹⁷ BAUMGART, Winfried: *German imperialism in historical perspective*, en: KNOLL, Arthur J., GANN, Lewis H.: *Germans in the Tropics: Essays in German Colonial History*, Greenwood Press, Nueva York 1987, p. 156

⁴¹⁸ Ibidem, pp. 156-157

⁴¹⁹ Ibidem, p. 157

⁴²⁰ STOECKER, Helmut: *German Imperialism in...* op. cit., pp. 31-33

⁴²¹ BAUMGART, Winfried: *German imperialism in historical...* op. cit., pp. 159-160

corriente favorable entre la pequeña burguesía alemana, pero apenas tuvo impacto entre el proletariado socialista⁴²², aún y así Bismarck concederá a las colonias una gran importancia dentro de su política interna inmediatamente tras las elecciones, aunque siempre desde un punto de vista esencialmente táctico⁴²³. Más allá de estas rápidas maniobras expansivas, en estos años, Bismarck destacará también por ser el organizador de la Conferencia de Berlín, desarrollada bajo su techo y supervisión, de hecho los cambios en el entorno diplomático que se producirán mientras dure la Conferencia llevarán a Bismarck a poner fin a sus aventuras expansionistas en África y volver a la política de retraimiento colonial que había llevado hasta entonces, con el objetivo de evitar cualquier conflicto innecesario con las demás potencias⁴²⁴. Una vez ganadas las elecciones de 1884 y debilitados los liberales pro-británicos la falta de interés real de los grandes sectores económicos alemanes por los territorios adquiridos, territorios cuya gestión, además, suponían unos costos, tanto económicos como de prestigio, muy superiores a lo esperado, y un aumento de la tensión en Europa que perjudicaba la segura posición que había adquirido Alemania unos años antes, hicieron que Bismarck abandonara su interés colonial con la misma celeridad con la que lo había adoptado⁴²⁵.

El breve intento colonialista de Bismarck se produjo en un momento de seguridad exterior para Alemania, gracias a sus éxitos diplomáticos, pero de conflictos internos motivados por la ralentización económica y, en concreto de las exportaciones⁴²⁶. Es en este contexto, y ante unas elecciones con dudosas perspectivas, que Bismarck decide prestar sus oídos a las reclamaciones de las compañías de comercio y lobbies coloniales con intereses en el África Occidental⁴²⁷. La participación activa de Alemania en el reparto africano tendrá pues unas características particulares, destacando su rapidez, tanto en la puesta en marcha del mismo como en su detención; podría decirse que Alemania adquiere sus colonias africanas en apenas dos años (precisamente de manera contemporánea al periodo en el que los africanistas españoles están intentando promover una actuación española en África).

En Alemania existían intereses económicos sobre determinados territorios africanos mucho

⁴²² STOECKER, Helmut: *German Imperialism in...* op. cit., p. 34

⁴²³ Ibidem, pp. 34-35

⁴²⁴ Ibidem, p. 37

⁴²⁵ LOWE, John: *Great powers, imperialism and...* op. cit., p. 99

⁴²⁶ Ibidem, p. 95

⁴²⁷ Ibidem, p. 96

más importantes de los que podía tener cualquier empresa española, pero además existía también un liderazgo claro de un político, Bismarck, que supo aprovechar el contexto del reparto para llevar actuaciones orientadas para reforzar tanto al orden interno del país (evidentemente desde la perspectiva Bismarckiana) como a su posición internacional.

Este ejemplo de actuaciones rápidas y decididas de un gobernante fuerte no dejará de tener su influencia en Reparaz, especialmente si lo comparamos con lo que él considera pusilanimidad y parálisis de los políticos españoles, y marcará su posterior evolución ideológica hacia una germanofilia cada vez más marcada, aunque esto, a estas alturas, es adelantar acontecimientos. Hay que destacar también que el impulso colonial al que Bismarck dio alas en 1884, adquirirá vida propia y, aunque en los años siguientes el canciller abandonará su interés por las colonias tan bruscamente como lo había adquirido, se tendrá que enfrentar a una creciente oposición de las fuerzas colonialistas que él mismo había ayudado a desatar, siendo el asunto de las colonias uno de los motivos de su caída final⁴²⁸, así que, en cierto modo, la inacción colonialista de los gobernantes españoles, y singularmente de Cánovas, en África pudo haber sido, al menos desde el punto de vista de la estricta supervivencia política, una decisión más acertada que la actuación de Bismarck al respecto.

Por último, hay todavía un elemento más a analizar a la hora de comparar la actividad colonial española en África, (o mejor dicho, la falta de esta), con la de otros países y es el tipo de relaciones a nivel local que se habían establecido dentro del continente entre comerciantes europeos y nativos. Como hemos visto, tanto el Reino Unido como Francia tenían una presencia local en la costa occidental africana desde principios del siglo XIX, lo mismo sucedía con Portugal. Estos enclaves habían servido como centros de comercio durante la trata y, en el caso británico y más adelante, francés, como puntos de apoyo para la erradicación de la misma. Sin embargo, nunca perdieron su posición como lugar de comercio y, de hecho, el fin de la trata, no solamente no supuso una disminución del comercio sino que el volumen del comercio europeo con África occidental aumentó después del fin de la trata; se trataba de un mercado en crecimiento⁴²⁹. El cambio de una economía basada en el comercio de esclavos a una economía basada en la exportación de aceites vegetales tendrá un

⁴²⁸ POGGE von STRANDMANN, Hartmut: *Domestic origins of German colonial expansion under Bismarck, Past and Present* nº42 1969 p. 159

⁴²⁹ El volumen de aceite de palma exportado se multiplicó por 40 entre 1810 y 1855, el volumen de téxtil de algodón lo hizo por 30 entre 1820 y 1850. Ver: HOPKINS, A. G.: *An Economic History of West Africa*, Longman, Nueva York 1973 p. 128

impacto notable en los productores y exportadores, ya no eran necesarias estructuras sociales tan fuertemente jerarquizadas como las sociedades esclavistas. Este cambio social coincidirá con un desarrollo industrial europeo que abaratará la producción y distribución de productos básicos, en conjunto, el aumento de productores pequeños y medianos en África occidental y el aumento de la oferta de productos básicos baratos convertirán la región en un mercado más importante de lo que lo había sido durante el periodo esclavista. Podría decirse que África occidental pasó de exportar mano de obra forzada a exportar los productos necesarios para, literalmente, engrasar la creciente maquinaria industrial europea. Otro elemento innovador aparecido en este período fue el del surgimiento de una nueva clase de intermediarios comerciales africanos, muchos de ellos ex-esclavos o descendientes de esclavos, y con conocimientos, gustos, e incluso valores europeos que les permitían actuar de puente cultural entre los comerciantes extranjeros y los productores locales y actuar como intermediarios en la exportación y, sobre todo, la importación comercial⁴³⁰.

Sin embargo, desde finales de la década de 1860 el precio de las exportaciones de África occidental cayó significativamente por diversos motivos⁴³¹ mientras se incrementará la competencia entre comerciantes precisamente en un período de disminución de beneficios, lo cual generará conflictos crecientes entre los comerciantes europeos y africanos y dentro de sus respectivas comunidades. El aumento del conflicto y la disminución de los beneficios llevará a algunos comerciantes europeos a valorar más positivamente la intervención gubernamental para asegurar sus negocios, especialmente en una época en la que el, cada vez más acusado, salto tecnológico, hacía relativamente barata el uso de la coerción militar contra la población local⁴³². Las peticiones a favor de una política gubernamental más activa que garantizara el orden y el imperio de la ley, (puestos en peligro por la creciente conflictividad interna de algunas regiones), pusiera fin al monopolio que ejercían los intermediarios costeros y garantizara el libre comercio, (esto, en algunos casos, incluía también poner fin a las tasas y peajes impuestos por algunos estados africanos), creando infraestructuras que facilitaran el comercio, y en particular ferrocarriles para obtener un acceso mayor y más

⁴³⁰ Ibidem, pp. 152-153

⁴³¹ Incremento en el uso de aceites minerales, competencia de la producción india y australiana al abrirse el Canal de Suez, caída de la actividad industrial en Europa con la primer Gran Depresión, y también la introducción de la navegación a vapor, que facilitó la entrada de nuevos competidores europeos en el comercio local y la aceptación de las monedas europeas como método de pago en el sistema comercial africano-occidental, cosa que también facilitó la llegada de nuevos comerciantes, al haber actuado hasta entonces los métodos locales como barrera comercial para los comerciantes sin una fuerte implantación previa en el terreno. Ver: Ibidem, p. 151

⁴³² Ibidem, p. 155

directo al interior de los territorios donde comerciaban aumentarán⁴³³.

Cada potencia interpretará estas demandas a su manera, así Gran Bretaña se centrará en defender el libre comercio y solamente se mostrará dispuesta a intervenir si este era puesto en peligro, especialmente por los avances de otros países europeos, y únicamente en aquellos territorios en el que el peso de los intereses implicados fuera significativo. En el caso francés su política será más activa, motivada por el temor a la competencia británica y por una confianza excesiva en las riquezas escondidas en el interior del continente, riquezas que podrían restituir el papel de Francia en el mundo como potencia dominante⁴³⁴. Hay que señalar que la irrupción de los comerciantes germanos en el último tercio de la centuria estimuló la actuación directa de británicos y franceses, temerosos de esta nueva competencia.

La rivalidad comercial creciente tensará la relación entre británicos y franceses en el África occidental, precisamente la dificultad de las firmas francesas por competir con las más avanzadas firmas británicas motivará la ocupación directa del territorio, usando los poderes del Estado allí donde la libre competencia no podía conseguir sus frutos, en un modelo de actuación muchas veces forzado por los propios funcionarios y militares destacados en la zona y al margen o, en ocasiones, incluso en contra del parecer del gobierno de París⁴³⁵. En este contexto serán las cámaras de comercio las que actuarán en las respectivas metrópolis como órganos de presión y lobbys para forzar la actuación gubernamental, obteniendo un mayor éxito en Francia que en el Reino Unido, en gran medida por la mayor unidad y consenso sobre el potencial colonial entre los hombres de negocios franceses⁴³⁶. Esto hará que la invasión y ocupación francesas de África occidental empezaran antes y se desarrollaran más rápido que las mismas acciones por parte británica.

La creciente competencia entre comerciantes europeos desencadenada por la crisis de 1870 y los avances tecnológicos, que ponían África occidental al alcance de más manos, juntamente con las tensiones internas que el desajuste entre el crecimiento del comercio mundial y el desarrollo de las economías africanas en el periodo de 1815-1870 estaba generando dentro de las sociedades locales africanas y que conducía a la inestabilidad y a cierto desorden que

⁴³³ Ibidem, p. 156

⁴³⁴ Ibidem, p. 159

⁴³⁵ Ibidem, p. 160

⁴³⁶ Ibidem, p. 161

llamaba a una intervención directa por parte de los europeos en la organización de las economías africanas⁴³⁷ fueron el telón de fondo a partir del cual a partir de 1880 los países europeos, liderados por Francia, se lanzaron a la ocupación de África occidental. Esta no será la única salida a la crisis que se dará en estos años, así los Estados Unidos optarán por una serie de reformas y una modernización de todo su aparato productivo (taylorismo, que harán innecesaria su participación en el reparto colonial, pero las peculiares características de esta nación-continente obligan a situarla en unas coordenadas completamente distintas.

El Estado español también tenía una cierta presencia en la costa occidental africana, se trataba de las posesiones de Fernando Poo y Annobón, sobre las cuales había adquirido derechos en 1777, cuando Carlos III adquirió la soberanía de las islas de Fernando Poo, Annobon y Corisco y el derecho exclusivo de comercio con las costas continentales frente a estas de Portugal a cambio de compensaciones en Brasil, este tratado fue ratificado el año siguiente y hasta 1784 el gobierno español mantendrá una presencia en la zona. Sin embargo, desde esa fecha, y hasta 1843 las islas serán abandonadas por España, estableciendo allí Gran Bretaña una estación naval en 1826 para la lucha contra la Trata.

En 1843, y ante el temor a la creciente presencia francesa en el continente, el gobierno español volvió a ocupar las islas y adquirió de los jefes nativos derechos sobre la zona continental adyacente. Estos derechos se reforzarán con tratados en 1853 con los principales jefes locales⁴³⁸; aunque la colonización efectiva no empezó en 1858, bajo el gobierno de O'Donnell, tras recuperar el control de Fernando Poo de manos del Reino Unido. Esta reocupación tuvo pocas motivaciones económicas, las islas no eran interesantes como mercado ni había en la España de la época capitales financieros que exportar, tampoco tenía demasiado valor la producción de aceite de palma para una economía todavía básicamente pre-industrial. En la década de 1840 había un cierto comercio español con las costas africanas, pero la actitud de los sucesivos gobiernos españoles fue de inhibición, no habiendo ningún cónsul español en el África continental en este periodo⁴³⁹; el principal comercio lo llevaban a cabo algunos comerciantes catalanes⁴⁴⁰ quienes en 1858, siendo víctimas del acoso

⁴³⁷ LOWE, John: *Great powers, imperialism and...* op. cit., p. 82

⁴³⁸ MAKUKU RONDO IGAMBO, Fernando: *Guinea Ecuatorial. De esclavitud colonial a la dictadura nguemista*, Ed. Carena, Barcelona 2000 p. 18

⁴³⁹ De CASTRO, Mariano, NDONGO, Donato: *España en Guinea. Construcción del desencuentro: 1778-1968*, Ed. Sequitur, Toledo 1998 p. 50

⁴⁴⁰ Principalmente las casas Vidal i Ribas y Montagut y Compañía

británico a raíz del tratado antiesclavista de 1835⁴⁴¹, elevarán una petición formal de parte de la Sociedad Barcelonesa de Amigos del País a Isabel II demandando el establecimiento de una estación naval en Fernando Poo, de cónsules en los principales puertos africanos y de impulsar la colonización de Fernando Poo, Annobon y Corisco.

Pese a estos movimientos, la ocupación se planteó desde un punto de vista básicamente geoestratégico y dentro de la política de prestigio patrocinada por O'Donnell⁴⁴²; aún y así hay que señalar que la intención inicial era la de llevar a cabo una decidida intervención estatal que favoreciera el desarrollo económico de la isla, y para ello se asignará el desarrollo de la misma al presupuesto de Cuba, colonia con un particular interés en el desarrollo de las relaciones con África⁴⁴³.

La idea original, tras la colonización de 1858, era convertir Santa Isabel en un puerto de referencia para toda la región⁴⁴⁴, centralizando allí el comercio, pero la inversión, tanto pública como privada fue insuficiente, y aunque se lograron avances, nunca se consiguió tal objetivo. Los intentos que se hicieron desde la Península por establecer una red comercial chocaron con la presión británica, que, aprovechando el tratado anti esclavista de 1835, obstruía el comercio legítimo⁴⁴⁵. Las firmas españolas chocarán también con su propio atraso técnico, especialmente en lo que se refiere a la navegación a vapor, pero también a su propia organización empresarial. El clima y las enfermedades, agravados por la falta de viviendas e infraestructuras adecuadas, hicieron fracasar este intento colonizador. A partir de 1861 la colonización se centrará en presidiarios y emancipados cubanos, esta última tuvo algo de éxito y a partir de 1865 se iniciará el cultivo de algodón, café y cacao, lográndose buenos resultados con este. Sin embargo, tras la Revolución de 1868 se abandonaron los esfuerzos oficiales del gobierno por mantener la colonización, dejándose esta en manos privadas, tratando de estimular esta con medidas favorables. En 1869 se planteó seriamente el abandono de la colonia y, aunque este no se produjo, desde 1872 el presupuesto se verá aún más reducido y Fernando Poo se convertirá básicamente en una colonia penal⁴⁴⁶.

⁴⁴¹ Que permitía a los navíos de guerra británicos inspeccionar los barcos españoles y que, a la práctica, se usaba para poner complicaciones y desincentivar el comercio en la región.

⁴⁴² De CASTRO, Mariano L., De La CALLE, M^a Luisa: *La colonización española en...* op. cit., p. 119

⁴⁴³ De CASTRO, Mariano L., De La CALLE, M^a Luisa: *Origen de la colonización española en Guinea Ecuatorial (1777-1860)*, Universidad de Valladolid, Valladolid 1992 p. 211

⁴⁴⁴ De CASTRO, Mariano L., De La CALLE, M^a Luisa: *La colonización española en Guinea Ecuatorial (1858-1900)*, CEIBA, Vic 2007 p. 128

⁴⁴⁵ Ibidem, pp. 142-143

⁴⁴⁶ De CASTRO, Mariano, NDONGO, Donato: *España en...* op. cit., pp. 76-77

Hay un elemento interesante y es el hecho de que, si bien en las islas controladas por España también existía una red de comerciantes locales que actuaban de intermediarios, conocidos como fernandinos⁴⁴⁷, estos se habían vinculado completamente a las redes de comercio británicas mientras la gestión de las islas perteneció al Reino Unido. Los fernandinos eran antiguos esclavos liberados, provenientes mayoritariamente de Sierra Leona y Cabo Costa y anglófonos y protestantes, se mostrarán hostiles a la ocupación española y se mantendrán fieles a sus antiguos contactos comerciales⁴⁴⁸. Este hecho, junto a la laxa política aduanera del gobierno, diseñada precisamente para favorecer el comercio, apenas generará beneficios para la metrópolis⁴⁴⁹. Por este motivo las islas siguieron siendo básicamente anti-económicas para el país lo cual explica que se planteara el abandono de las mismas a finales de las décadas de 1860 y 1870 sin que se llevase a cabo por motivos de política interna⁴⁵⁰.

Puede decirse que, en el caso español, ni siquiera las dinámicas internas de sus escasas posesiones en África contribuyeron a motivar una actuación más intervencionista sobre el territorio, como hemos visto que sí sucedió en los casos francés y británico.

A partir de 1880 y bajo la gobernación de Montes de Oca, los rendimientos agrícolas de la isla mejoraron⁴⁵¹, aunque seguía faltando mano de obra para conseguir desarrollar el potencial de agricultura tropical que tenía Fernando Poo. Poco después se producirá la expedición patrocinada por la Sociedad de africanistas que otorgará a España una cierta presencia en la costa continental inmediatamente adyacente siguiendo, esta vez, los mismos criterios de la Conferencia de Berlín⁴⁵², pero la falta de interés oficial y de capitales privados dispuestos a implicarse dejarán todos los intentos de colonización, y de mantenimiento de soberanía, en manos de las misiones⁴⁵³. Los padres claretianos serán los encargados de la misma desde noviembre de 1883, es decir, unos meses antes de la expedición al continente

⁴⁴⁷ De CASTRO, Mariano L., De La CALLE, M^a Luisa: *La colonización española en...* op. cit., p. 144

⁴⁴⁸ Ibidem., p. 27

⁴⁴⁹ Ibidem., p. 153

⁴⁵⁰ Ibidem., p. 120

⁴⁵¹ De CASTRO, Mariano, NDONGO, Donato: *España en...* op. cit., p. 80

⁴⁵² Hasta entonces la posición oficial del gobierno español se basaba en hacer valer el Tratado de El Pardo con Portugal para que se respetase su soberanía sobre la costa continental, pero el gobierno francés se negará a reconocer su validez, considerando que se trataba de un simple acuerdo bilateral entre España y Portugal, y argumentando tener un tratado similar sobre la región firmado con los Países Bajos en 1727, cuando este último país tenía el control sobre la zona. La única soberanía española reconocida por Francia en estos años se refería a las islas y el pequeño enclave continental del cabo San Juan. Ver: MAKUKU RONDO IGAMBO, Fernando: *Guinea Ecuatorial...* op. cit., p. 20

⁴⁵³ De CASTRO, Mariano, NDONGO, Donato: *España en...* op. cit., p. 82

patrocinada por la Sociedad de africanistas de Iradier y Ossorio, su papel será el de la castellanización de la población local y, aunque las misiones católicas deseaban conseguir también la exclusividad de la prédica religiosa, las relaciones de los metodistas con Gran Bretaña y el temor a que el estallido de conflictos pudiera favorecer una intervención alemana, con fuerte presencia ya en el Camerún, lo impedirán⁴⁵⁴.

En lo que se refiere al continente desde la creación de la colonia en 1858 las autoridades continentales reivindicarán una parte de la costa adyacente, reclamación contestada por las autoridades francesas en 1860, la presión francesa se mantuvo los años siguientes y, en 1883, las autoridades francesas pondrán en duda cualquier derecho español en la región, tras lo cual la Sociedad de africanistas envió a Iradier y Ossorio. A partir de 1886 se estableció un *status quo* de facto ante la falta de interés del gobierno español por reivindicar la región, esta situación favorecerá la presencia francesa, mucho más importante sobre el terreno⁴⁵⁵.

La aceleración de los rendimientos de la agricultura de Fernando Poo fue también un estímulo, después de décadas de ser básicamente un estorbo la actuación de Montes de Oca señalaba un posible camino a seguir que se podría trasplantar al continente, pero lo cierto es que, más allá de los propios africanistas, no había nadie en la Península realmente interesado ni susceptible de ser interesado por el potencial económico de Guinea en 1884⁴⁵⁶.

Los intentos de los africanistas coincidirán en el tiempo con el gran impulso conquistador de británicos, franceses, alemanes y portugueses, no por casualidad si no en gran medida motivados por estos, pero la realidad española era demasiado distinta, a pesar de la diversidad de causalidades, a la de cualquiera de estos países. Tal vez, por la situación económica, se podría establecer algún tipo de paralelismo con Portugal, pero como hemos visto las vinculaciones preexistentes con África eran mucho más importantes para este país que para España y, en todo caso, la idiosincrasia propia de Portugal y la manera de entenderse y justificarse a sí mismo del Estado portugués requerían de una presencia en ultramar que, aun resultando antieconómica para un país con recursos tan limitados, motivaba un sobreesfuerzo político⁴⁵⁷, al entenderse que la existencia del imperio era en cierto modo el último garante de

⁴⁵⁴ *Ibidem*., p. 96

⁴⁵⁵ *Ibidem*., p. 100

⁴⁵⁶ Con la notable excepción de la Compañía Transatlántica, sobre la que volveremos más adelante.

⁴⁵⁷ De hecho existía la no descabellada idea que el desarrollo económico de las colonias africanas las ponía en peligro al convertirlas en objetivo de otras potencias más poderosas. Ver: HAMMOND, R. J.: *Portugal and*

la existencia de Portugal mismo como entidad independiente⁴⁵⁸.

El Estado español contaba, en definitiva, con unas colonias de muy antigua posesión y colonización junto con posesiones mal o poco colonizadas o explotadas y, finalmente, expectativas de nuevas colonizaciones⁴⁵⁹. Esta diversidad de situaciones no facilitaba la estructuración unitaria del concepto colonial, y menos cuando cada una de ellas generaba el interés de un grupo social diferente y con un proyecto distinto, como veremos, en Cuba ya se había generado una dinámica colonial muy definida y con unos intereses perfectamente definidos e implantados dentro del Estado, mientras para las Filipinas, una de esas posesiones “poco o mal colonizadas”, se estaba desarrollando todo un proyecto de explotación futura que incluía tanto intereses ya vinculados a Cuba como nuevos sectores económicos, en este contexto, y ante la debilidad relativa de un país como España frente a las capacidades de intervención colonial del Reino Unido o Francia, las expectativas generadas ante la posibilidad de una ampliación colonial en África ocupaban el último lugar (si es que ocupaban alguno) en la lista de prioridades coloniales del país.

La casi desesperación de Reparaz, Costa, Beltrán y Rozpide y sus compañeros de la Sociedad de africanistas no debe ser entendida tanto como el resultado de un negocio que se pierde, como de la constatación de la inexistencia de un Estado y de unas élites económicas que, no ya como en el caso de la avanzadísima Gran Bretaña, sino como en Francia o la modesta Portugal, estuviesen dispuestas a hacer un esfuerzo por invertir en la creación de un modesto imperio africano que, no solo actuase como válvula de escape social en la Península (aunque la presión todavía no era demasiado grande), sino que concediera una oportunidad de desarrollo a esa clase de técnicos, maestros, especialistas etc.. de la que ellos formaban parte y para la que el nuevo colonialismo anunciado por Leroy Beaulieu resultaba tan sugerente. La España de 1880 ya era colonialista, pero sus prioridades estaban situadas en Cuba, donde capacidad de harineros castellanos e industriales catalanes de arrancar del bloque oligárquico madrileño las condiciones legales para forzar el pacto colonial antillano harán que el interés de estos sectores por un potencial mercado africano sea inexistente⁴⁶⁰.

Africa 1815-1910. A study in uneconomic Imperialism, Stanford University Press, Stanford 1966 p. 76

⁴⁵⁸ HAMMOND, R. J.: *Portugal and...* op. cit., p. 76

⁴⁵⁹ LLORENTE PINTO, José Manuel: *Colonialismo y geografía de España en el último cuarto del siglo XIX, el proyecto...* op. cit., p. 96

⁴⁶⁰ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 1113

Costa será el primero en entenderlo y, por lo tanto, el primero en abandonar el proyecto y centrarse en otros mecanismos que forzarán el cambio social (no revolucionario) en el país, renegando unos años después de los escasos resultados coloniales que finalmente se conseguirán para gran disgusto de Reparaz, quien se mantendrá firme en la creencia en la necesidad de un imperio y en su capacidad como lobbista de forzar alguna actuación estatal en este sentido. El ejemplo de un Bismarck, que ante una coyuntura política determinada en Alemania fue capaz de movilizar rápidamente los recursos del Estado para hacerse rápidamente con unos cuantos territorios en África⁴⁶¹ para satisfacer a unos grupos de presión muy activos, pero sin un gran peso económico detrás⁴⁶², no debió pasar desapercibido. La diferencia de recursos disponibles entre la Alemania guillermina y la España de la Restauración tampoco era una excusa, dado el ejemplo, tan bien conocido por él, de Portugal, un país con aún menos medios que España y capaz de crear un enorme imperio africano, el principal obstáculo era un sistema político esclerotizado e incapaz de actuar con semejante decisión y rapidez.

A partir de la década de 1890, alejado ya de Costa, Reparaz apostará por una superación del sistema bipartidista mediante un refuerzo del peso de los elementos conservadores, y no ya los liberales, dentro de la sociedad y el establecimiento de un régimen más “fuerte” y menos parlamentario alrededor de un personalidad carismática, con un nuevo monarca llamado a gobernar en breve, y en el contexto de una creciente crisis cubana que podía poner en peligro todo el sistema y que, por lo tanto, ofrecía una oportunidad muy clara de cambio, aunque para ello habrá de pasar primero por un proceso de introspección interna y reposicionamiento político bastante intenso.

⁴⁶¹ Uno de los cuales, Camerún, era precisamente el objetivo principal de la expedición de Iradier patrocinada por la Sociedad de africanistas y Colonistas.

⁴⁶² Ya hemos visto que ni la gran patronal industrial ni los banqueros germanos se mostraron particularmente interesados por las colonias adquiridas por Alemania y que incluso las compañías de comercio hanseáticas presentes sobre el terreno tenían unas aspiraciones más modestas de lo que finalmente les ofreció Bismarck en 1884-85

Capítulo 3: Cambio político y consolidación profesional (1886-1890)

Años de supervivencia (1886-1891):

Los años que van de 1886 a 1890 son años de cambio en la vida de Gonzalo de Reparaz, tanto en el ámbito profesional como en el personal. En el aspecto más personal en marzo de 1886 moría Antonio de Reparaz, padre del geógrafo y, hasta entonces, principal sustentador de la familia. A partir de ese momento Gonzalo tendría que hacerse cargo de su madre y hermanas que, además, se hallaban en una situación económica nada halagüeña, hasta el punto que la prensa del momento se hace eco de ello en el momento de anunciar el deceso del músico: “*Víctima de una rápida enfermedad, ha fallecido en Reus el reputado maestro compositor D. Antonio Reparaz, padre de D. Gonzalo, muy conocido entre los periodistas. [...] Reparaz ha muerto tan pobre, que deja en el mayor desamparo á su virtuosa esposa y seis hijos, entre ellos cinco niñas de menor edad.*”⁴⁶³ Este cambio importante en la vida de Gonzalo coincide con el ya comentado alejamiento progresivo de Joaquín Costa de la idea colonialista, pudiéndose decir, en cierto modo, que en poco tiempo Reparaz perdió a su padre y se alejó del que había sido su mentor principal desde su llegada a Madrid.

Es importante señalar que, ya unos meses antes de la muerte de su padre⁴⁶⁴, Gonzalo de Reparaz había intentado incorporarse a la tripulación de la fragata Blanca, destinada a hacer un viaje de exploración e investigación científica, al estilo del Beagle⁴⁶⁵ y que hubiera alejado a Gonzalo de Reparaz unos años de Madrid⁴⁶⁶. Para ello Reparaz no dudó en utilizar toda su

⁴⁶³ *La Iberia*, 28-3-1886

⁴⁶⁴ Muerte que, como informa el recorte de prensa, se produjo de manera rápida e inesperada. *Ibidem*.

⁴⁶⁵ La fragata Blanca debía hacer un viaje de vuelta al mundo de una duración prevista de tres años y debía prestar una atención especial al reconocimiento antropológico de los habitantes de las colonias españolas. Ver: PUIG-SAMPER MULERO, Miguel Angel, FERNANDEZ PEREZ, Joaquín, MARRODAN SERRANO, M^a Dolores: *El Viaje de la Fragata Blanca (1886)*, en : *Actas II Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias : Jaca, 27 de Septiembre- 1 de Octubre, 1982*, Vol. 2, Sociedad Española de Historia de las Ciencias, Zaragoza 1984, pp. 281-296

⁴⁶⁶ Dos años antes, entre octubre de 1884 y febrero de 1885, Reparaz publicará cuatro artículos en la *Hoja Literaria* de el diario *El Día* titulados *Páginas del Diario de un viajero*; en dichos artículos relata un supuesto viaje a Australia del que, al no tener ninguna otra prueba ni rastro documental en su archivo ni hacer ninguna mención en sus frecuentes referencias autobiográficas, hay que situar como ficción literaria, (hecho lógico teniendo en cuenta que los escribe precisamente en la sección literaria del diario). Sin embargo estos artículos pueden indicar que en esos años Reparaz ya fantaseaba con la posibilidad de abandonar

influencia en la Sociedad Geográfica de Madrid, a pesar de que ya no era socio de la misma, tal y como reflejan las actas de la Junta directiva de la misma: “*El Sr. Jiménez Delgado leyó y apoyó una petición del Sr. D. Gonzalo Reparáz que solicitaba formar parte de la Comisión científica de la fragata Blanca en su viaje de circunnavegación, con el carácter de representante de la Sociedad Geográfica. La Junta accedió á la solicitud del Sr. Reparáz, y acordó poner este acuerdo en conocimiento del Sr. Presidente, suplicándole además que interpusiera su valiosa influencia para que en los centros oficiales se acogieran favorablemente las instancias del Sr. Reparáz. En nombre de éste dio gracias muy expresivas a la Junta el Sr. Jiménez Delgado.*”⁴⁶⁷. Sin embargo, Gonzalo de Reparaz no participaría finalmente en ese viaje y en los meses siguientes tendría que afrontar la muerte de su padre y el progresivo abandono de Joaquín Costa de la promoción colonialista.

Los años que siguen a la muerte de su padre Gonzalo de Reparaz tratará de encontrar una fuente regular de ingresos que le permita sostener a su familia; para ello intentará hasta en dos ocasiones en menos de dos años crear su propio periódico, fundando *El Liberal Dinástico* (1887) en Toledo y *El Boletín de la Cámara de Comercio* (1888) en Madrid, sin que ninguno de estos intentos tuviera un éxito reseñable. *El Liberal Dinástico* lanzó su primer número el 9 de enero de 1887 dirigido por Gonzalo de Reparaz y su periodicidad fue bisemanal⁴⁶⁸. En esos años eran habituales en Toledo las publicaciones surgidas de manera oportunista en vísperas de un periodo electoral que tenían como único objetivo lanzar la carrera de un futuro diputado o representante en cortes y que, por lo tanto, se organizaban a toda prisa y de manera improvisada, con periodistas asalariados con un sueldo muy bajo y un número muy bajo de lectores; en el periodo 1884-1894 aparecieron una media anual de más de 17 cabeceras nuevas solamente en la provincia de Toledo⁴⁶⁹. Estas publicaciones, dadas sus características tenían una duración muy limitada⁴⁷⁰. *El Liberal Dinástico* se presentaba así como órgano creado por el Partido Liberal al no haber prensa afín al mismo en la provincia, en los estudios que se han hecho sobre la prensa local se señala que el periódico podía considerarse independiente de las redes caciquiles del partido en la zona⁴⁷¹; aún y así la

España y hacer un largo viaje a la otra punta del mundo. Ver: *El Día* 12-10-1884, 26-10-1884, 9-11-1884 y 1-2-1885.

⁴⁶⁷ *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, Marzo de 1886

⁴⁶⁸ JIMENEZ ROJAS, F.: *Prensa Toledana*, en: *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de Toledo*, Vol. 13 1932, p. 20

⁴⁶⁹ SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro: *La Prensa en Castilla-La Mancha. Características y estructura (1811-1939)*, Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo 1991 p. 36

⁴⁷⁰ JIMENEZ ROJAS, F.: *Prensa...* op. cit., p.24

⁴⁷¹ *Ibidem*, p. 86

dependencia del mismo respecto al Partido Liberal era lo suficientemente grande como para que Reparaz recibiera una reprimenda de Segismundo Moret, en aquel momento Ministro de Estado, por haber atacado a Diosdado por su política africanista⁴⁷². La existencia de *El Liberal Dinástico* se prolongó hasta 1889, no quedan ejemplares de este periódico y apenas tuvo una recepción significativa⁴⁷³. En todo caso, teniendo en cuenta las características del periodismo en la región en ese periodo⁴⁷⁴ apenas debía servir a Reparaz para ir sobreviviendo en estos años, aun teniendo en cuenta que en ambos casos Reparaz presumiblemente debió contar con algún tipo de apoyo económico adicional de tipo partidista.

Ninguno de los dos periódicos tendrá demasiado éxito ni duración y apenas han dejado ejemplares que hayan llegado a nuestros días. Tras clausurar el *Boletín de la Cámara de Comercio* (Madrid 1888), en 1888, Reparaz se convertirá en colaborador de la prestigiosa *Ilustración Española y Americana* (Madrid 1870), donde ya había escrito en alguna ocasión anterior, pero con menos regularidad; y, sobre todo, de *La Ilustración Artística* (Barcelona 1882), donde escribirá algunos artículos eruditos donde refleja una vez más sus profundos conocimientos históricos, apareciendo el último de ellos a principios de septiembre de 1889⁴⁷⁵.

Si bien la participación de Reparaz en el juego caciquil mientras dirigió *El Liberal Dinástico* (Toledo 1887) en Toledo es poco clara, menos dudas deja el papel de Gonzalo de Reparaz en la *Unión Liberal* (San Sebastián 1889), periódico donostiarra claramente vinculado a los conflictos electorales caciquiles en Guipúzcoa que dirigirá Reparaz entre 1889 y 1890. *La Unión Liberal* fue fundada en marzo de 1889 y Reparaz empezará a escribir en agosto, también hay que señalar que Reparaz empezará a ejercer como director del mismo en septiembre de ese mismo año, siéndolo en los primeros seis meses de vida del periódico el periodista, poeta y autor teatral Joaquín Dicenta.

El papel de Dicenta como director de la *La Unión Liberal* resulta interesante, puesto que a lo

⁴⁷² Archivo Histórico Nacional. Sección "Guerra Civil": Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 494 Carpeta 3.2.1 Director de "El Liberal Dinástico" 1887-88

⁴⁷³ SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro: *Historia y evolución de la prensa toledana (1833-1939)*, Ed. Zoco-dover, Toledo 1983 p. 202

⁴⁷⁴ SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro: *La Prensa en...* op. cit., p. 64

⁴⁷⁵ Este artículo consiste en la mera narración de un cuento tradicional eslavo, sin añadir prácticamente ningún comentario o análisis de cosecha propia, lo que parece indicar que Reparaz ya no tenía demasiado tiempo que dedicar a esta revista, especialmente si tenemos en cuenta lo bien documentados que están los anteriores artículos de Reparaz en la misma. Ver: *La Ilustración artística*, 2-9-1889

largo de su vida el aragonés se mostrará siempre como un hombre bohemio, ateo y de fuertes convicciones republicanas, hecho que contrasta con el discurso moderado y monárquico que defenderá desde las páginas de *La Unión Liberal*⁴⁷⁶, al parecer las penurias económicas que estaba viviendo, tras el fracaso de su obra *La Mejor Ley* (1889), le llevarán a dejar de lado sus ideales republicanos y ponerse a dirigir un periódico caciquil⁴⁷⁷. Con este precedente resulta necesario tomar con precaución las ideas y planteamientos políticos que defenderá Reparaz desde las páginas de *La Unión Liberal* cuando substituya a Dicenta en el papel de director del mismo, ya que sabemos que su situación económica tampoco era muy brillante y la necesidad pudo haberle forzado a no ser demasiado escrupuloso en la búsqueda de una fuente de ingresos regulares.

La Unión Liberal surgió en un contexto en el que las fuerzas políticas guipuzcoanas, tras haber pasado por una fase de reacomodación al iniciarse la Restauración, incluyendo el periodo de radicalización liberal y carlista que se manifestó violentamente en el conflicto armado; viven un periodo de equilibrio en que las fuerzas políticas han de adaptarse a una sociedad en cambio.⁴⁷⁸ Por otro lado el sistema electoral en el País Vasco en este periodo presentaba los mismos mecanismos electorales de adulteración de la representación popular, pero en el caso de las elecciones provinciales, las posibilidades de gestión que ofrece el Concierto económico generaban un interés muy notable por parte de los diversos partidos.⁴⁷⁹

Este interés político para hacerse con el control de los órganos de poder local venía acompañado además de un panorama político guipuzcoano que se presenta muy fragmentado, y con una situación de equilibrio entre carlistas y liberales que queda plasmada en las elecciones provinciales, hecho que motivará a los liberales a intentar formar coaliciones anticarlistas; la *Unión Liberal*, como su nombre indica, será uno de los órganos

⁴⁷⁶ En su primer editorial el periódico se autodefine de la siguiente manera: “*En el orden político, he aquí los principios y doctrinas que ha de proclamar y defender nuestro Diario: La Monarquía, bajo cuya bandera realizaron los liberales vascongados épicas hazañas en los tiempos azarosos de guerras, jamás por ellos provocadas, la Monarquía, en cuando coexiste por modo admirable con las libertades públicas, de las que recibe nueva sabiduría y vitalidad potente. La Dinastía, que á la legitimidad fundada en la fuerza del derecho, reúne la aureola de la virtud y del talento que rodea la personalidad augusta de la excelencia soberana que rige, en nombre del Rey, los destinos de la patria. Las Instituciones liberales consagradas de la Constitución vigente, síntesis perfecta de nuestras libertades, alianza sincera de los elementos históricos y de las justas aspiraciones de las sociedades modernas.*” *La Unión Liberal*, 26-3-1889

⁴⁷⁷ MAS FERRER, Jaime: *Vida, Teatro y Mito de Joaquín Dicenta*, Instituto de Estudios Alicantinos, Alicante 1978 p. 176

⁴⁷⁸ CASTELLS, Luis: *Modernización y dinámica política en la sociedad guipuzcoana de la Restauración 1876-1915*, Universidad del País Vasco, San Sebastián 1987, p. 254

⁴⁷⁹ *Ibidem*, p. 255

de prensa, junto a *La Voz de Guipúzcoa*, que desde una posición claramente dependiente del Partido Liberal, impulsarán la idea de la coalición liberal utilizando el temor al carlismo, magnificando su poder y su peligro, para exigir una unión incondicional de todas las familias liberales; en ese sentido la gran mayoría de los artículos editoriales de *La Unión Liberal*, ya sea bajo la dirección de Dicenta o de Reparaz, se caracterizarán por defender la unidad frente al peligro carlista y por las polémicas que mantendrán regularmente con los órganos de prensa vinculados al republicanismo zorrillista o a los sectores liberales no partidarios de la coalición como *La Libertad* o *El Guipuzcoano* respectivamente.

Mientras ejerza como director de la Unión Liberal Gonzalo de Reparaz reivindicará sus orígenes euskaros por parte materna y también su relación con Euskadi, fruto de las giras de su padre, presentándose sin complejos como vasco: “[...] *es bien sabido que soy vascongado, hijo y nieto de vascongados, criado en San Sebastián, donde se me conoce desde los años 71 y 72 [...]*”⁴⁸⁰.

Las polémicas con los órganos de prensa republicanos y liberales reformistas no tendrán precisamente un tono menor y en más de una ocasión llevarán a Gonzalo de Reparaz a entrar en pleitos de todo tipo con los responsables de estos, así en enero de 1890 llegará a publicar la siguiente noticia en su propio periódico: “*Los artículos de El Guipuzcoano de ayer, así como los Comentarios, contenían conceptos y frases que el director de La Unión Liberal consideró alusivos á su persona y altamente ofensivos. En vista de esto comisionó á dos amigos para que en su nombre visitaran al director de El Guipuzcoano y le pidieran una explicación satisfactoria, esto es que sostuviera si era el señor Reparaz el aludido ó que lo negara, y de serlo una reparación.*”⁴⁸¹ y unos meses más tarde llegará a agredir físicamente al director de *La Libertad* en la puerta de la oficina de este⁴⁸².

En unas pocas ocasiones Reparaz consigue dejar de lado el ruido de los conflictos intercaciquiles que caracterizan la vida de *La Unión Liberal*, tanto bajo la dirección de Dicenta como de Reparaz; en estas escasas oportunidades suele volver a los temas que han marcado y marcarán sus intereses. A raíz de los avances de las investigaciones del marino

⁴⁸⁰ *La Unión Liberal*, 25-10-1889

⁴⁸¹ *La Unión Liberal*, 10-1-1890

⁴⁸² *El País*, 21-3-1890, hay que señalar que el Director de *La Libertad*, sr. Peña, ya había tenido graves problemas con el anterior director de *La Unión Liberal*, Joaquín Dicenta, llegando el segundo a retarle a una satisfacción

Isaac Peral con los barcos sumergibles, que le llevaron a desarrollar el primer buque submarino funcional, y la expectación que el éxito de las pruebas con el prototipo en septiembre de 1888 generaron entre determinados círculos patrióticos, Reparaz advierte:

*“Así pues, para hacernos dueños del mar, no hace falta más que lo siguiente: 1º. Que el Peral resuelva de un golpe todos los problemas científicos relativos á la navegación submarina –que son muchos y muy intrincados-caso novísimo en los anales de los descubrimientos científicos; 2º. Que en unos cuantos años, los sabios del mundo entero, miembros pensantes de sociedades mucho más sábias que la nuestra, no vean coronados de éxito los tenaces esfuerzos que en el mismo sentido hacen, circunstancia no menos inadmisible é ilógica que la anterior; 3º. Que el descubrimiento compensára por sí solo todos los motivos de inferioridad militar; 4º. Que aun conseguido todo esto, lográramos mantener estacionarias en el camino del progreso á las demás naciones, é impedir que al poco tiempo tuvieran también submarinos que podrían ser tan buenos ó mejores que los nuestros y mucho más numerosos, porque Inglaterra, Francia, los Estados Unidos, etc., son países mucho más ricos que España. Cometen pues la doble falta de extraviar la opinión pública, y de poner en ridículo á nuestra patria los que en telegramas al señor Peral hablan á cada paso del dominio de los mares, de la reconquista de Gibraltar y barajan con todo esto los grandes nombres de Legazpi, Magallanes, Loaisa. El cardenal Monescillo, los religiosos Agustinos de Filipinas y otros, que han incurrido en estos pecados, hubieran obrado más cuerdamente, expresando su entusiasmo de un modo menos juvenil y más práctico, enviando por ejemplo al inventor, en vez de frases vacías y muy fuera de su lugar, unos cuantos miles de duros que le hubieran permitido dar mayor latitud á sus experimentos. Con dinero, energía y silencio, se hacen cosas grandes, serias y sólidas; con palabrería, bullanga y entusiasmo extemporáneos, no se llegará jamás á otro resultado que á causar risa á los extraños y lástima á los propios.”*⁴⁸³

Mientras en la editorial del 2 de octubre de ese mismo año Reparaz se permite centrar el tema en la política española en Marruecos:

⁴⁸³ *La Unión Liberal*, 1-9-1889

“La mayor parte de los periódicos han aprovechado la ocasión de hablar de nuestra misión allende el Estrecho suponiendo que esa misión es esencialmente de conquista y consagrándose otros á combatir gentes imaginarias á las que suponen animadas de dicho espíritu conquistador y guerrero. Ni nosotros tenemos nada que conquistar en África, ni nadie, salvo cuatro emborradores de cuartillas, ha sostenido jamás la conveniencia de arrojarlos á empresas guerreras. Tenemos sí, en Marruecos, una misión que cumplir, pero lenta, pacífica, civilizadora, completamente reñida con el ruido de las armas. Los patriotas bélicos son los principales enemigos de ella y los que principalmente perjudican á España en esta obra apenas emprendida. Cuanto más se habla de las campañas pasadas, de la necesidad de ocupar esta ó aquella parte de los estados de Muley Hassan, peor. Hay cosas que jamás deben decirse si no han de hacerse, y si han de hacerse, ménos. Esos escritos en que se ha pretendido crear una atmósfera de ficticio patriotismo han sido un verdadero atentado contra la patria. La diplomacia extranjera se dedica á poner obstáculos á toda aproximación entre España y Marruecos, no cuenta con mejores y más útiles aliados, que los autores de artículos y discursos en que sin cesar, se pedía la guerra contra el moro. En el mismo caso se encuentran aquellos que sostienen la necesidad de que España se tome la justicia por su mano, castigando a las kabilas que la han ofendido. ¡Qué más quisieran las potencias que ansían la liquidación del imperio! Dado el ejemplo, siguiéranlo otros, aprovechando cuantas ocasiones se presentaran, que no serían pocas, y disponiendo de mayores fuerzas que nosotros pronto Marruecos desaparecería del mapa. [...] Y entonces ¡adiós testamento de Isabel la Católica! Adiós misión providencial en África ¡adiós porvenir de la patria española!”⁴⁸⁴.

Unos meses más tarde, en enero, Reparaz vuelve a alejarse de la habitual guerra con republicanos y liberales reformistas y se permite dos artículos acerca del iberismo:

“Los que no conocen el estado de los espíritus en el reino lusitano, creen oportuna la ocasión para hablar de iberismo. Pues precisamente es la más

⁴⁸⁴ *La Unión Liberal*, 2-10-1889

inoportuna. En el terreno particular pocos portugueses ilustrados dejan de reconocer lo mucho que á Portugal convendría vivir unido a España. Pero en público en un acto cualquiera no hay memoria de que nadie se haya atrevido a sostener semejantes tesis. Oliveira Martins, Latino Coelho y otros, han manifestado en libros muy estimados, ideas favorables á España, y hasta han sostenido –sobre todo el primero en su Historia da civilização ibérica- que en realidad ambos países constituyen una sola nacionalidad. Tales ideas no han trascendido al pueblo, sino que permanecen en las alturas de las elucubraciones científicas más abstractas. La verdad es que los portugueses no conocen á España, y que unas la desdeñan y otros la odian. [...] Para todo el que conozca como se piensa en Portugal respecto á nosotros, es evidente que hablar de iberismo en las circunstancias actuales, constituye el más garrafal de los errores que pueden cometerse. Nuestra misión es muy otra. Sin meternos á predicadores, sin hacer alarde de sentimientos de confraternidad, que si llegan a ser excesivos pueden parecer interesados y poco sinceros, el gobierno español debe proponer a la nación hermana su mediación[...] en política no hay nada tan inocente, ni que seguramente conduzca á terribles fracasos, que la manía de descubrir aquello mismo que debe estar siempre más oculto.”⁴⁸⁵ y: “Que el señor Labra, el señor Giner de los Ríos (don F.), el señor Torres Campos (don R.) y otras ilustradas personalidades que se han dedicado un poco a las cosas de Portugal, crean que en este país existen generalmente corrientes de simpatía hacia España, no nos estraña. Le han visitado, teniendo por huéspedes los hombres de mayor cultura, han visto lo que estos les han enseñado, han respirado la atmósfera de cariños que en torno de ellos han creado, y han regresado á España, después de estudiar un Portugal imaginario. Por el contrario, el que solo, sin relaciones científicas, sin recomendaciones, conociendo la lengua del país como la suya propia; al extremo de pasar por portugués entre los mismos portugueses, sin dar lugar á la menor sospecha, identificado con las costumbres y tradiciones populares, como criado entre ellas, puede juzgar mejor que nadie el estado de los espíritus, sin exponerse á errores á que se hallan sujetos los que viven en las regiones semi-ideales de los grandes escritores y literatos. Y el estado de los

⁴⁸⁵ *La Unión Liberal*, 16-1-1890 Sin firmar

espíritus en Portugal en tiempos normales, cuando no existen circunstancias especiales que los impulsen en determinada dirección, es hostil á España y á los españoles, salvo en hombres distinguidos, pero aislados, como el señor Oliveira Martins, por ejemplo.”⁴⁸⁶.

Estos dos últimos artículos parecen reflejar un cambio notable en la forma de encarar los proyectos nacionales en Gonzalo de Reparaz. Mientras en los años que van de 1883 a 1886 un joven Reparaz se ponía a la sombra de los grandes sabios y teóricos de la Institución Libre y la Sociedad Geográfica de Madrid, (Costa, Torres Campos, Coello...), para organizar grandes actos públicos que sean capaces de movilizar a la opinión pública a favor de la idea colonial y que esta presione a los órganos políticos para forzarlos a actuar, en estos artículos acerca de la relación entre España y Portugal un Reparaz, ya más maduro, apuesta ahora por una política mucho más discreta, alejada de una opinión pública, a la que considera voluble, poco formada, e incapaz de aportar nada bueno a ninguna causa, y también de los grandes teóricos poco cercanos a la realidad, (es muy significativo que en su segundo artículo cite precisamente a tres de los grandes nombres vinculados a su pasado: Labra, Giner de los Ríos y Torres Campos). Reparaz, de una manera un tanto críptica, da a entender que las grandes maniobras diplomáticas se han de preparar de manera secreta y han de participar en ellas un pequeño número de sujetos, manteniéndose al margen a la opinión pública.

Entre los otros artículos que Reparaz publica en *La Unión Liberal* no relacionados con la lucha política destacan una serie de dos artículos en los que defiende el derecho de la mujer a ser respetada en el matrimonio y ataca la distinta consideración social y legal que reciben las infidelidades masculinas y femeninas:

“[...] ¿y el adulterio del marido? ¿Acaso únicamente es adúltera la mujer? No puede ser también herida en lo íntimo de su amor, en los sentimientos más sagrados de su alma? No puede sufrir en su reputación y en la consideración de qué ante el mundo disfruta, las consecuencias de la conducta liviana del marido? ¿Qué hará en este caso? ¿Matará? No; porque dotada de menos energía física y moral, sucumbirá en la mayor parte de los casos. Se dirá que los tribunales la amparan como al hombre. Perfectamente. Pero ¿por qué no

⁴⁸⁶ *La Unión Liberal*, 30-1-1890, Sin firma

*es igualmente justa la sociedad, que castiga en ella como crimen lo que en él solo censura como falta?*⁴⁸⁷

La Unión Liberal dejará de existir el 27 de abril de 1890 despidiéndose con una lacónica nota que no da demasiadas explicaciones⁴⁸⁸ y sin ninguna referencia más a este hecho en las páginas del último número del diario. Poco después en junio de 1890, Gonzalo de Reparaz fue llamado por Adolfo Figueroa (futuro director de *El Heraldo de Madrid*) para entrar a formar parte de la redacción de la edición veraniega del diario *El Resumen* que tenían previsto lanzar ese mismo año, edición que apenas llegó a unos pocos números antes de desaparecer, pero que permitió a Reparaz ingresar en la redacción madrileña del diario⁴⁸⁹, en palabras suyas: “*No teniendo medios propios de subsistencia y no pudiendo esperar más decorosa colocación por no haberla, allá fui (no había de morirme de escrupuloso) dispuesto a vivir entre aquella gente, ya que no había otro remedio, transigiendo con ella apenas lo estrictamente preciso.*”⁴⁹⁰ Es importante hacer hincapié en este último punto a la hora de valorar la trayectoria profesional de Reparaz estos años. La necesidad económica se convirtió en su principal motivación al tener que hacerse cargo él sólo de toda su familia tras la muerte de Antonio Reparaz; años más tarde, recordando este periodo de su vida Reparaz afirmará que apenas tuvo juventud y que acabó aceptando trabajos que, en sus palabras, ponían en peligro su carrera⁴⁹¹.

Este hecho tendrá un profundo impacto en su vida, viviendo siempre con la preocupación constante de volver a caer en el arroyo, aún en sus momentos de mayor prestigio, y llevándole a implicarse en negocios dudosos, que de funcionar bien habrían de solucionar de una vez por todas sus preocupaciones económicas, pero que en realidad acabaron fracasando, alimentando aún más sus inseguridades; todo ello combinado con una personalidad muy poco dada a la transacción y a los arreglos que implicaran tener que renunciar a sus principios por beneficiosos que pudieran ser. En realidad, este período de finales de la década de 1880 será en el que más concesiones estará dispuesto a hacer, sin duda por ser el momento en que sus

⁴⁸⁷ *La Unión Liberal*, 20-10-1889

⁴⁸⁸ “*Por acuerdo de la empresa de LA UNION LIBERAL, este periódico suspende por ahora su publicación*”; *La Unión Liberal*, 27-4-1890

⁴⁸⁹ Redacción de la que también formaba parte otro antiguo director de *La Unión Liberal* como era Joaquín Dicenta.

⁴⁹⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 46

⁴⁹¹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 125 carpeta 1.1 “Asuntos de familia” (1884-1902)

necesidades económicas fueron más apremiantes, y acabarán provocando en él una crisis personal de la que, como veremos, saldrá con unos planteamientos políticos completamente cambiados.

No es de extrañar, pues, que Reparaz no valore particularmente su paso por *El Resumen*, que de hecho será bastante breve. Hay que tener en cuenta que el salto de *La Unión Liberal* a *El Resumen* era un paso importante en la carrera de cualquier periodista del momento, ya que, aunque su papel como director del periódico donostiarra le permitía tener un cierto papel dentro de la sociedad Guipuzcoana del momento, especialmente teniendo en cuenta las fuertes vinculaciones existentes entre el diario y el Partido Liberal, por entonces en el poder. Como reflejo de este papel importante a nivel local destaca el siguiente artículo publicado en la propia *Unión Liberal*:

“[...] *Los liberales de Irún quisieron conmemorar el glorioso aniversario del 10 de Noviembre de 1874, con un banquete, cuya presidencia correspondía naturalmente, al veterano Arana, y al que fue invitada la prensa liberal coalicionista de la provincia, á saber: El Bidasoa, La Voz de Guipúzcoa, La Región Vasca y La Unión Liberal. [...] Asistían al banquete los señores Arana, alcalde de Irún; Cavanillas, administrador de la Aduana; Murga, comandante militar, barón de Oña, diputado provincial; Rodríguez (don Eloy); juez municipal; Balzola, Ponte, Vargas, Picavea, Gal (don Ignacio y don Apolinar), Larrañaga, Valverde, director de El Bidasoa, Martínez, (don Javier), Crespo, Martínez (don Mariano), Sánchez y los representantes de la prensa coalicionista de San Sebastián. Allí había entusiasmo y júbilo, allí dominaba todos los espíritus una sola idea; la del aniquilamiento del carlismo, cuya vergonzosa derrota delante de Irún se conmemoraba; allí nos sentíamos por lo tanto rodeados, más que de amigos, de hermanos, consagrados todos a la misma obra redentora. [...]*⁴⁹²

Lo cierto es que *El Resumen* era un periódico con una tirada mucho mayor y, pese a ser también un periódico dependiente políticamente, en este caso del Partido Reformista del general López Domínguez⁴⁹³, era también un periódico orientado al público general con una

⁴⁹² *La Unión Liberal*, 20-10-1889.

⁴⁹³ Aunque en el momento en que entra Reparaz en la redacción López Domínguez ya no poseía títulos de

clara vocación de convertirse en un periódico de masas⁴⁹⁴ situándose habitualmente entre los seis o siete periódicos más vendidos⁴⁹⁵; además *El Resumen* contaba con un equipo de redacción de notable prestigio, con nombres como José Gutiérrez Abascal (“Kasabal”), el propio Adolfo Suárez de Figueroa, Camilo Placer Bouzo, Luis Oliver, Manuel Rivas, José de La Serna, Carlos Franquelo, Figueroita, Llopis, Madariaga y Eduardo de Palacio⁴⁹⁶ y había participado en algunas de las polémicas más sonadas del momento, mayoritariamente relacionadas con el mundo militar, destacando el escándalo del general Salamanca, en 1887, que destapará una conversación privada de dicho general, poco antes de que este fuera llamado como Capitán General a Cuba, en la que este anunciaba que iba a poner coto a la enorme corrupción que había en la colonia y que afectaba a destacadas personalidades del mundo político madrileño.⁴⁹⁷

Sin embargo este primer paso adelante de Reparaz dentro del mundo periodístico español tuvo una corta duración y no dejó un buen recuerdo en él, el motivo principal fue muy probablemente el mencionado cambio ideológico que vivirá Gonzalo de Reparaz precisamente en este período y que le llevará a alejarse de manera radical de sus hasta entonces postulados liberales y a abrazar unos planteamientos conservadores a los que llegará mediante el redescubrimiento de sus raíces familiares carlistas y una reinterpretación de la historia de España y que marcará las siguientes décadas de su vida.

En este periodo de 1890-91 Reparaz participará también en la traducción al castellano de la obra de Eliseo Reclus *Nueva Geografía Universal* y publicará su primer libro: *España en África y otros estudios de política colonial*. En su labor como traductor de Reclus Reparaz demostrará que su labor militante como patrocinador del colonialismo español apenas conoce límites, puesto que no solamente se dedicará a puntualizar con notas al pie las afirmaciones de Reclus con las que no está de acuerdo⁴⁹⁸, cosa que por otro lado también hacen otros

propiedad sobre el mismo. Ver: BONED COLERA, Ana: *El Resumen: estudio de las bases estructurales de un periódico de la Restauración*; en: *Historia y Comunicación Social*, 1. Servicio de Publicaciones Universidad Complutense, Madrid, 1996 p. 252

⁴⁹⁴ Ibidem, p. 247

⁴⁹⁵ Ibidem, p. 250

⁴⁹⁶ Ibidem, p. 254

⁴⁹⁷ GOMEZ APARICIO, Pedro: *Historia del Periodismo Español Vol. III*; Editora Nacional, Madrid 1971, p.p. 505-506

⁴⁹⁸ “Resplandece en este párrafo la imparcialidad del autor. Apodéranse de la isla de Tabago holandeses, ingleses y franceses, desaparecen los indios, y el Sr. Reclus dice con la mayor sencillez: Ya no quedan indígenas de raza pura en la isla; en 1803 sólo había tres familias. Desaparecen de la Trinidad, y entonces escribe: Los españoles los exterminaron para llevarlos como esclavos á la Española. En el primer caso, la

traductores de la obra, aunque de manera menos prolija, sino que se permite el atrevimiento de modificar y reescribir párrafos enteros de la misma desmintiendo completamente lo escrito por Reclus por considerar que se alejaba de la realidad y ensuciaba la imagen de la colonización española en América: *“Perdóneme el lector estas frases que añadido al texto. Pero es de tan gran necesidad dar á cada uno lo suyo en todos los capítulos de nuestra historia, y sobre todo en los de la colonización de América, que no siempre puedo contener la pluma”*⁴⁹⁹; llegando incluso a actuar de censor suprimiendo algunas partes de la obra que tiene como misión traducir: *“Suprimo este párrafo por injusto é inexacto. Injusto, porque la codicia española no se distinguió nunca en las minas de América, ni ninguna otra parte, de la codicia anglo-sajona en las minas de California y Australia, y la de toda Europa en Asia y en África. Lo que pasó en el siglo XVI en los criaderos de oro del Perú, Méjico y el Brasil se ha repetido en este civilizado siglo XIX y se repetirá siempre, salvo si vienen generaciones de hombres de diferente naturaleza que los presentes y pasados.”*⁵⁰⁰. Al final del volumen Reparaz añade un apéndice de 7 páginas titulado *“Espíritu de la obra de España en América”* en el que justifica sus intervenciones modificando la misma en nombre de la defensa del buen nombre de España frente a las falsificaciones históricas de sus enemigos:

*“Ponen en mis manos la pluma para escribir este breve apéndice el amor á la verdad y la firme creencia de que no hay remedio para los males de España mientras siga falsificada su Historia. Siglos ha que comenzaron tan ingrata obra extranjeros ignorantes ó mentirosos, pero que en su condición de enemigos de todo lo español, tenían alguna disculpa ó siquiera atenuación de su conducta. Pero con el andar de los tiempos hemos venido tan á menos en pensamientos, que son muchos los españoles convencidos de lo que aquéllos han escrito, y propaladores de las calumnias inventadas contra nuestros padres: mal gravísimo que requiere pronto y radical remedio, porque nos lleva á renegar de lo pasado y á buscar lo porvenir fuera de nosotros mismos, metiéndonos á copistas de otras naciones, que es lo peor que puede hacer un pueblo”*⁵⁰¹.

desaparición fué cosa natural; en el segundo, obra de la ferocidad de nuestros abuelos. Juzgue el lector.”
Ver: RECLUS, Eliseo: *Nueva Geografía Universal. La Tierra y los hombres. Cuarta serie-América. Tomo III Venezuela-Colombia-Ecuador-Perú-Bolivia-Chile*, Traductor REPARAZ, Gonzalo de. El Progreso editorial, Madrid 1890 p. 79

⁴⁹⁹ Ibidem, p. 91

⁵⁰⁰ Ibidem, p. 16

⁵⁰¹ Ibidem, p. 743

Para Reparaz es importante erradicar la leyenda negra sobre la colonización española de América:

“No sólo las riquezas de las Indias llevaron á castellanos y portugueses por las temerosas soledades del Atlántico, y les alentaron en la busca de los caminos del soñado Oriente. También les movía el ansia de salvar de la perdición eterna á tantos millones de gentiles pobladores de los dilatados reinos en que aún no había entrado la fe de Cristo. Juntos fueron á recorrer mundo en las almas de aquellos aventureros el ideal y el interés; juntos habían ido antes en otros pechos á otras también grandísimas empresas, y juntos van ahora con los humanitarios y civilizadores europeos de estos tiempos. Oro y especie buscaban nuestros padres: oro, marfil, y otras preciadas mercaderías buscan los europeos de los últimos años del siglo XIX en África, en Asia, en América y Oceanía. Aquéllos ponían por motivo de sus empresas la religión, diciendo que iban á convertir gentiles; éstos alegan la necesidad de llevar á las naciones bárbaras la civilización de las europeas. Pero la igualdad de propósitos sólo se encuentra comparando lo que hicieron en el siglo XVI con lo que hoy hacen las naciones que se reputan más adelantadas y civilizadoras. Estas mismas naciones (Inglaterra, Holanda y Francia) no se proponían entonces otra cosa que robar, incendiar y degollar indios ó españoles; en el robo ponían su principal esperanza. Cuando se establecieron en el Continente, su único cuidado fué beneficiar las riquezas de las tierras que ganaron. Sirva de ejemplo la conquista del Norte de Brasil por los holandeses, los cuales no pensaron en civilizar á los naturales, reduciéndose sus aspiraciones á fundar en aquella parte de América una inmensa hacienda. Su ideal era saldar todos los años la contabilidad de la casa con buen beneficio. Mucho más levantada, grande, humanitaria y civilizadora fué la obra de España en todas las comarcas descubiertas por ella.”⁵⁰²

España no solamente no había sido particularmente cruel en su conquista de América, sino que de hecho había sido más benigna que cualquier otra nación europea:

⁵⁰² Ibidem, pp. 744-745

*“No quiero con esto convencer á nadie de que las guerras de América fueron modelo de masedumbre y caridad. Ninguna guerra lo ha sido, y menos las que se han hecho á naciones bárbaras y antropófagas, como eran las americanas. Sólo he querido probar que la conquista española fué beneficiosa y civilizadora, y eso harto probado queda”*⁵⁰³

Desde esta premisa resulta mucho más fácil defender el retorno a la senda colonial de España en el siglo XIX, la colonización española de África no será más negativa de lo que lo están siendo las colonizaciones británica, francesa, alemana o belga si no que posiblemente será más beneficiosa para el colonizado, como ya lo fue en América 400 años antes. Todas estas acotaciones y comentarios, cuando no rectificaciones de párrafos completos, de Reparaz a Reclus son un claro indicativo del recibimiento que tuvo el geógrafo francés en los ámbitos pretendidamente “científicos”, las aportaciones geomorfológicas, geológicas o físicas de las obras de Reclus eran bien acogidas, hasta el punto de convertirlo en un autor cuyas obras eran merecedoras de traducción, en el caso español, pero sus escritos referidos a la geografía social, económica, ciencia social y, en general, geografía humana, fueron rechazados al ser considerados desviaciones ideológicas⁵⁰⁴, cosa que Reparaz se encarga de dejar bien claro.

En 1891, como hemos dicho, aparecerá también el primer libro escrito por Gonzalo de Reparaz: *España en África*, se trata en realidad de una recopilación de artículos referidos al tema colonial hechos los últimos años: *“Este tomo no es un trabajo nuevo. Compónese de artículos que han visto la luz en diferentes publicaciones durante seis años de campaña periodística, para crear en España una opinión en materia de política exterior, colonial y mercantil.”*⁵⁰⁵.

España en África fue prologado por el liberal Segismundo Moret⁵⁰⁶, quien, más allá de las lisonjas habituales en este tipo de escritos, elogiando la voluntad de Reparaz de hacer que la opinión pública española se preocupe por los asuntos internacionales, no podrá dejar de

⁵⁰³ Ibidem, p. 750

⁵⁰⁴ VICENTE MOSQUETE, María Teresa: *Eliseo Reclus y España*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred (ed.s): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*, Iberoamericana, Madrid 1995 p. 395

⁵⁰⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *España en África y otros estudios de política colonial*, Imprenta La Justicia, Madrid 1891 p. 3

⁵⁰⁶ El hecho de que Moret, que a esas alturas ya había sido ministro de gobernación y ministro de Estado, indican que Reparaz ya tenía un cierto peso político, aún y así, en el momento de publicarse *España en África*, Reparaz se había alejado ya del Partido Liberal y adoptado una postura mucho más conservadora.

constatar su contrariedad ante las duras críticas de Reparaz al cuerpo diplomático español, afirmando que no se puede pedir gran cosa a los diplomáticos cuando los gobernantes no tienen una política definida en la que ponerlos a trabajar: *“esta manera de juzgarlos es injusta, como que les hace responsables de aquello que no está á su alcance realizar, porque cuando un país no tiene opinión ni criterio respecto á sus relaciones internacionales y cuando sus hombres de Estado, no solo carecen de política exterior, sino que blasonan de no tener ninguna, no puede pedirse á sus agentes diplomáticos lo que nadie les encomienda ó les autoriza á preparar.”*⁵⁰⁷

Por lo demás, lo que podemos encontrar en *España en África*, siendo un compendio de artículos coloniales de Reparaz, son las típicas críticas a la inoperancia de los gobiernos y las élites económicas españolas para conseguir nuevos territorios en África, acusándolos de ir en contra del espíritu del momento:

*“Hoy, como en el siglo XVI, la humanidad parece atacada de una fiebre de expansión, movida por mano desconocida á cumplir sagrados deberes de colonización, fenómeno social que viene á ser la maternidad de las naciones. ¿Y queremos que nuestra política permanezca indiferente, inerte? Tanto valdría considerarla muerta.”*⁵⁰⁸

Así como una defensa y justificación de la actuación de los miembros de la Sociedad de africanistas y varios análisis de las realidades coloniales, o potencialmente coloniales de distintos escenarios africanos. Más interesantes, por escasos y atinados, los comentarios que hace Reparaz acerca de la situación de las colonias que en aquel momento realmente poseía España, comentando acerca de Cuba:

“mientras no se vigile muy escrupulosamente la moralidad de los empleados; mientras los naturales del país carezcan como ahora de todo medio para intervenir en su administración y gobierno; mientras no desaparezcan ciertos derechos diferenciales que no permiten al comercio adquirir todo el gran desarrollo de que es susceptible; mientras el elemento civil no intervenga con

⁵⁰⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *España en África y otros estudios de política colonial*, Imprenta La Justicia, Madrid 1891, Prólogo pp. VII-VIII

⁵⁰⁸ *Ibidem*, p. 10

más eficacia en la gobernación de la isla; en una palabra, mientras Cuba no tenga un régimen político digno de un país civilizado, el problema antillano quedará siempre planteado ante nosotros, cada día más difícil y más pavoroso.⁵⁰⁹”

Palabras premonitorias que habrían de darle la razón pocos años después.

Tal vez lo más interesante de *España en África* no sea tanto su contenido, por lo demás típico y tópico en Reparaz, sino el hecho de que este libro se publique poco después del giro conservador que hizo, y que veremos a continuación. Reparaz cambiará muchos de sus planteamientos y perspectivas, alejándose del liberalismo de influencia republicanista para acercarse a un conservadurismo regenerador, pero en este cambio, si algo sigue inmutable, es su proyecto colonialista. Tanto para el Reparaz liberal como para el conservador el camino de la regeneración pasa por las colonias, por ello un libro de compendio de los artículos que escribe sobre el tema en su etapa más liberal puede ser publicado y defendido por Reparaz en su nueva etapa conservadora, cosa que no podría suceder de ninguna manera si dicha obra tratara de otros asuntos que no fueran éste.

Giro Conservador: Retorno al primer maestro:

En los últimos años de la década de 1880, cuando el fracaso de los proyectos africanistas del grupo de Costa se une a la notable desilusión que ya hacía tiempo que Reparaz sentía por la vida pública madrileña y por los ámbitos periodísticos en general, Gonzalo de Reparaz empezará a vivir una crisis de conciencia que le llevará a abandonar sus postulados políticos republicanismos y liberales y le llevará a posiciones vinculadas a un regeneracionismo derechista.

Reparaz pasó sus primeros años como periodista en Madrid cubriendo la actividad política de las cortes españolas, constatando la parafernalia oratoria que en ellas se daba y como esta escondía en el fondo una preocupante falta de contenido y proyectos útiles para el país, y también se vio sumergido en los asfixiantes ambientes intelectuales de la España de la

⁵⁰⁹ Ibidem, p. 98

Restauración, limitada por su falta de acceso a los mecanismos del sistema, hecho vivido aún con más intensidad en Madrid al convivir cotidianamente con los elementos cortesanos y vivir la profunda e intrincada relación que había entre la política y la prensa y como la primera era clave en el momento de tener éxito y reconocimiento profesional en la labor periodística. Gonzalo de Reparaz escribió:

*“Periodistas y políticos son todos unos . Forman una sola familia. Afines moral e intelectualmente, pelean entre sí pero no se destruyen, antes se ayudan siempre que conviene. [...] todos son solidarios y aliados contra cualquier ejemplar de especie diferente que, por casualidad muy rara, aparezca en el campo de la política. Contra éste se sumará implacablemente el esfuerzo común, hasta destruirle o eliminarle ”.*⁵¹⁰

Los ambientes periodísticos en los que se movía Reparaz eran los ambientes de un grupo social progresivamente profesionalizado y determinado por las fuerzas del mercado, vinculado a la consolidación de la civilización industrial-urbana. Este grupo social intelectual actúa de adaptador de ideas y de experto de segunda fila, convirtiéndose en el elemento pensador dentro del proceso de masificación contemporánea y que dispone de la oportunidad de transmitir sus ideas más allá de su esfera privada⁵¹¹, pero que a la vez ha de afrontar los límites impuestos por el poder político y el sistema restauracionista. Otros destacados escritores del momento, como Azorín, Maeztu o Baroja lanzan feroces críticas contra el régimen y la pasividad del país ante el enorme dinamismo imperial europeo, unas críticas que comparte Reparaz, pero con la diferencia sustancial de que Reparaz es un periodista de un nivel inferior a ellos y que, sin embargo, tampoco se encuentra en la escala más baja de la redacción, siendo un elemento intermedio, en tanto que periodista técnico o “especialista” como geógrafo, que ha de sufrir las limitaciones que denuncian los grandes periodistas pero que ni siquiera obtiene el reconocimiento y respeto que estos reciben⁵¹². Esta figura del periodista intermedio entre las grandes plumas y los redactores básicos se irá consolidando con los años, pero a estas alturas, a caballo entre las décadas de 1880 y 1890 era bastante

⁵¹⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p.

⁵¹¹ Ver la introducción de: CASASSAS, Jordi: *Entre Escil-la i...* op. cit

⁵¹² Esta posición “intermedia”, fruto precisamente del carácter ecléctico, convierte a Reparaz en un precursor de la figura del periodista profesional, sin el prestigio y las características del político-periodista o del académico-periodista pero sin el anonimato del “recopilador de noticias” común en las redacciones de la época.

infrecuente, hecho que convierte a Reparaz en un pionero y, por tanto, precedente, alcanzando dicha posición precisamente gracias a sus elevados conocimientos sobre un tema específico, como es la geografía, que, si bien no había alcanzado en España el nivel de interés que tenía en el Reino Unido, Francia o Alemania, el agitado contexto geopolítico del momento convertía a los escasos especialistas en el mismo⁵¹³ en elementos apreciables y de cierto prestigio en las redacciones.

Esta situación de constante supeditación a los intereses políticos que se vive en las redacciones periodísticas, unida al fracaso del movimiento africanista de Costa, su principal proyecto hasta entonces, así como la sensación de estancamiento y pasividad cadavérica de la España de la Restauración, llevarán a Gonzalo de Reparaz a un proceso de introspección y reflexión personal que cristalizará el invierno de 1889 a 1890 en forma de redescubrimiento místico de sus raíces hispanas y carlistas y de rechazo de su anterior liberalismo republicano al considerarlo fruto de una educación francófona e ilustrada, la descripción que Reparaz hace de este hecho casi tres décadas más tarde sigue siendo chocante:

*“Solitario subía al monte Urgull, a Ulía o a Igueldo, los suaves días nebulosos, que tanto amo. Solitario vagaba por la Concha y la Zurriola los de recia lluvia, o acudía a contemplar desde el rompeolas la cólera sublime del mar, entre los rugidos del viento y las furiosas rachas de agua. A solas conmigo mismo, entregado al poder misterioso de aquellas fuerzas revivificadoras, rompí las cadenas y recobré la libertad. Es decir: volvíme hacia los míos.”*⁵¹⁴.

A pesar de sus referencias carlistas, hay que señalar que el giro derechista de Reparaz no es un giro hacia posiciones ultramontanas ni antimodernas, sino que se puede englobar dentro de los movimientos derechistas nacionalistas e irracionistas que adoptan muchos de los intelectuales del momento. A mediados de la década de 1880 se había producido en España el “descubrimiento” por parte de las clases medias y la pequeña burguesía de los problemas sociales generados por el bajo nivel de vida, la pobreza y, en algunos casos, la miseria de gran parte del proletariado urbano y del campo español; este “descubrimiento” planteó unas

⁵¹³ De nuevo conviene hacer hincapié en el carácter de ciencia auxiliar militar que tiene la geografía española en este periodo y que hace de un geógrafo “civil” como era Reparaz un elemento singular.

⁵¹⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 39

reacciones iniciales de compasión y simpatía por parte de estas clases medias, pero a medida que avanza la década de 1890 y este proletariado empieza a dar muestras de su capacidad de organización y de intervención en la vida pública se producirá un fenómeno de alarma y temor en una clase social que ve su techo bloqueado por unas oligarquías perfectamente engranadas en el sistema de poder político y unas masas que presionan desde abajo reclamando una participación en la vida pública⁵¹⁵. Tras su “revelación”, Reparaz pasará a ser un modernizador reaccionario, que rechaza la obra liberal de la Revolución Francesa para propugnar, no un retorno puro y duro al Antiguo Régimen, sino la creación de un modelo alternativo para modernizar España, (incluyendo también a Portugal), partiendo de ideas adaptadas a la realidad del país y rechazando la adopción de lo que considera fórmulas políticas extranjeras y, por ello, poco adecuadas al cuerpo nacional hispano, siendo en última instancia las culpables del estado de postración que vive el país, al ser antinaturales para él, y un mecanismo que usan británicos y franceses para mantener a España supeditada y doblegada⁵¹⁶.

Teniendo en cuenta que este cambio ideológico en Reparaz le debe mucho a Oliveira Martins:

“Inicióse (ó advertí yo que se iniciaba), la evolución de mi pensamiento, en San Sebastián, en el invierno del 89 al 90 y ¡cosa interesante! Fue el iniciador un escritor portugués: mi antiguo amigo Oliveira Martins. [...] En la sacudida inicial no tuvo tampoco arte ni parte ningún libro místico, ni clásico alguno de los de rancia estirpe hispánica. Vino de la Historia de la civilización ibérica y del Portugal Contemporáneo.”⁵¹⁷

Es conveniente conocer la evolución que tuvo el propio Martins para entender mejor los cambios que se producen en Reparaz.

La vida de O. Martins se puede dividir en tres etapas distintas, una primera fase socialista-revolucionaria que se inicia con su estancia en España, en las minas de Santa Eufemia, de

⁵¹⁵ JOVER ZAMORA, José M.: *Aspectos de la civilización española en la crisis de fin de siglo*, en: FUSI, Juan Pablo y NIÑO, Antonio (Eds.): *Vísperas del 98. Orígenes y antecedentes de la crisis del 98*, Biblioteca Nueva, Madrid 1997.

⁵¹⁶ Como veremos en realidad el modelo en el que se inspirará Reparaz también será de inspiración extranjera, concretamente el de la Alemania Bismarckiana.

⁵¹⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 38-39

este periodo son las obras *Teoria do socialismo* (1872) y *Portugal e o socialismo* (1873); su segundo periodo es el más fecundo y en él se forjan las importantes relaciones y el gran prestigio a raíz del impacto de sus obras, en este periodo, que podría definirse como socialismo de cátedra, destaca la obra *Política e economia nacional* (1885) y es el momento en el que tiene una mayor influencia sobre el joven Gonzalo de Reparaz, al coincidir los dos en Oporto en la creación de la Sociedad Geográfica Comercial; por último tenemos una tercera etapa en la que se aprecia una cierta desilusión política, coincidiendo con su acción directa participando en el gobierno del estado, es el periodo anticonstitucional e imperialista⁵¹⁸.

Esta evolución se caracteriza por el abandono de su socialismo revolucionario, y por su experiencia como hombre de acción, al entrar en contacto con un creciente interés por el pasado y la historia de Portugal que hará crecer en él un notable patriotismo y una matización de sus ideas socialistas en función de las realidades de su entorno nacional.⁵¹⁹ Martins trató de sentar las bases de un socialismo científico, alejado de toda retórica y sentimentalismo y basado en datos objetivos capaces de convencer a las principales inteligencias del país, tal es el objetivo de sus obras *Teoria do Socialismo* (1872) y *Portugal e o Socialismo* (1873).⁵²⁰

Martins empezó a alejarse del socialismo a raíz de una serie de hechos, destacando el aplastamiento de La Comuna, el fracaso de la I República española, las polémicas entre Marx y Bakunin en el seno de la I Internacional, en 1864, que le llevaron a rechazar las luchas partidistas y cainitas que, a sus ojos, paralizaban la acción contra el verdadero problema de la cuestión social; esto le llevará al llamado socialismo de cátedra o socialismo de estado, doctrina que mantenía la crítica contra el liberalismo económico y político, y la convicción de que las soluciones exclusivamente políticas no bastaban por sí solas para resolver los problemas del país⁵²¹.

El socialismo de estado, al que llega Martins, buscaba un camino intermedio entre el socialismo revolucionario y el capitalismo liberal, mostrándose contrario tanto a la socialización de los medios de producción como al librecambismo, considerando que el

⁵¹⁸ OLIVEIRA MARTINS, F. A.: en el prefacio de: A.M. PEREIRA, Parreira: *Correspondencia de J. P. de Oliveira Martins*, Lisboa 1926, pp. XI-XII

⁵¹⁹ OLIVEIRA MARTINS, F. A.: en el prefacio de: A.M. PEREIRA, Parreira:... ob. Cit. p. XII

⁵²⁰ ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e...* op. cit., p. 16

⁵²¹ CALAFATE, Pedro: *Oliveira Martins* op. cit., p. 40

Estado tenía que tener un papel clave en la distribución equitativa de la riqueza nacional a través de una intervención directa mediante medidas proteccionistas, y una regulación férrea de la actividad económica frente al individualismo anarquizante de la economía liberal clásica⁵²². Esta evolución de Martins se consolida en 1878 cuando publica *As Eleições*, un estudio donde refleja ya la importancia que ha adquirido en él el pensamiento hegeliano y la concepción de la superioridad del Estado a los individuos, rechazando el origen individual de los conceptos de justicia y derecho, concepción que ha conducido al principio de soberanía popular, cuya aplicación en las últimas décadas, en opinión de Martins, había conducido a Portugal a su situación catastrófica actual.

Tras este proceso O. Martins optó por la participación política directa, dejando de lado sus disgregaciones teóricas bajo la idea de “*com livros nao se endereitam as nações*”, integrándose en el partido progresista con el propósito de llevar a la práctica todas las ideas y reformas que había desarrollado a lo largo de los años.

Pero esta participación en la política supondrá para O. Martins un amargo desengaño, al perder en poco tiempo a su principal valedor, el líder del Partido Progresista portugués José Braacamp, y decidir poco después abandonar el Partido Progresista por sus desacuerdos con el nuevo líder, José Luciano, y por negarse a jugar un papel de comparsa dentro del mismo. Martins vivirá la contradicción interna entre la incapacidad de los intelectuales para intervenir directamente en la vida política, cosa que le conducirá al desaliento, y a la vez la crítica a las teorizaciones abstractas excesivas, alejadas de la práctica política que tienen a confundirlo todo y a conducir a la inactividad⁵²³.

Esta decepción coincidirá con una serie de momentos desgraciados para Portugal, y la conjunción de estos dos factores será lo que impulsará a Martins a desdeñar el régimen constitucional y a apostar por la conveniencia de un gobierno dictatorial como solución final a la crisis portuguesa apoyándose en la figura del monarca Don Carlos⁵²⁴. Martins desarrollará un cesarismo entendido como una dictadura democrática conducida por una aristocracia pensante en un contexto de tal gravedad de la situación que requiere soluciones

⁵²² Ibidem, p. 41

⁵²³ CALAFATE, Pedro: *Oliveira Martins* op. cit., p. 34

⁵²⁴ OLIVEIRA MARTINS, F. A.: en el prefacio de: A.M. PEREIRA, Parceira,... op. cit., p. XV

extremas⁵²⁵; rechazando el sistema de sufragio universal, al considerar, a diferencia de los liberales, que la suma de los votos individuales no expresaba la voluntad del pueblo soberano ya que esta voluntad solo se expresaba cuando los individuos que componen el pueblo se movilizaban por una idea común, situación que solo se daba excepcionalmente, por lo que la concurrencia regular en las urnas se asentaba necesariamente sobre el vacío⁵²⁶. En este planteamiento Martins entendía que un pueblo es algo más que una simple aglomeración humana, para que existiera un pueblo era necesaria una “organización” siguiendo algún pacto social y con un fin común, al negar la existencia cotidiana de una voluntad colectiva, Martins en el fondo sugería la inexistencia de un “pueblo” portugués como tal.⁵²⁷ Martins ahonda en la crítica al sufragio universal y al parlamentarismo contraponiendo la cultura, como creación humana, con la naturaleza, que es tiránica y amoral, y destacando cómo el sistema parlamentario tiende a exacerbar precisamente los caracteres naturales de egoísmo y utilidad, alejados de los principios culturales de civismo y moralidad.

Para Martins el problema de fondo del liberalismo era la concepción de los individuos como sujetos de derecho antes incluso de entrar en sociedad, a la que se unirían libremente acarreando sus derechos con ellos, la ciencia moderna ya había dejado claro que dichos derechos no eran más que una construcción social o cultural fruto precisamente de la vida en sociedad y no previos a esta, por ello un sistema representativo auténtico se tendría que basar en la representación de las auténticas realidades humanas, es decir, en la representación de organismos sociales⁵²⁸ y no en la de individuos que, antes de la constitución social, no existían como sujeto de derechos⁵²⁹; por ello Martins defiende la necesidad de un sistema de gobierno basado en una democracia aristocrática de tipo orgánico, que deje el poder en manos de unas élites culturales que garantizarían la libertad. Martins se inspira en el modelo de la Alemania de Bismarck y el káiser Guillermo a la hora de plantear esta alternativa⁵³⁰ en sus obras *Príncipe Perfeito* (1896) e *Historia da República Romana* (1884), donde plantea la crisis de la república como el resultado del paso de un gobierno senatorial formado por una minoría inteligente al gobierno de una oligarquía corrupta que manejaba a las masas, siendo necesaria para la salvación de Roma la intervención dictatorial de Julio César.

⁵²⁵ CALAFATE, Pedro: *Oliveira Martins* op. cit., p. 39

⁵²⁶ RAMOS, Rui: *Oligarquia e caciquismo em Oliveira Martins, Joaquín Costa e Gaetano Mosca (c. 1880- c.1900)*, en: *Análise Social* 178, 2006 p. 32

⁵²⁷ Ibidem, p. 32

⁵²⁸ Sufragio corporativo

⁵²⁹ RAMOS, Rui: *Oligarquia e...* op. cit., p. 33

⁵³⁰ CALAFATE, Pedro: *Oliveira Martins* op. cit., pp. 42-43

Si centramos el estudio de esta evolución del pensamiento de Martins en lo que reflejan sus obras escritas, vemos cómo para Oliveira Martins la historia era la base objetiva a partir de la cual se podían desarrollar la política, la economía o el derecho, que se derivarían de una previo análisis histórico⁵³¹, para Martins la sociedad, en tanto que organismo social, era también un organismo moral, y estaba regida por una serie de leyes que rigen los movimientos de los pueblos a través de los tiempos y los lugares, sin embargo, esta superioridad de la sociedad como organismo sobre los individuos que la conforman no implica la disolución de estos en ella, y de hecho las instituciones sociales no dejan de ser una síntesis moral de las consciencias de los individuos que la conforman⁵³².

En su concepción organicista de las sociedades Martins consideraba vital para estas tener un ideal colectivo, criticando con fuerza la idea de la sociedad como una construcción racional desarrollada por los pensadores ilustrados franceses, Martins creía en la existencia de una “alma nacional” que podía ser captada siguiendo la corriente íntima de la historia. Ahondando en este concepto hay que destacar que Martins creía en la existencia de pueblos que pueden llegar a quedar al margen de la historia, retrasados y condenados a la extinción, idea que en Martins acabará conduciendo a planteamientos racistas apoyados en el darwinismo vulgarizado tan en boga en esos años.

En el caso de las dos obras de Martins que Reparaz cita explícitamente como inspiradoras de su propio giro conservador, es decir *Historia de las Civilizaciones Ibéricas* (1879) y *Portugal Contemporáneo* (1881), nos encontramos con una defensa de la idea de “cesarismo democrático” en la Edad Media española, según la cual el país habría vivido siempre en un régimen de igualdad social debajo de las monarquías autoritarias frente al feudalismo europeo, dando un papel protagonista a las élites frente al pueblo en la evolución y el progreso peninsular, así como al individualismo heroico, en un proceso que llega a su culminación a finales del siglo XV:

“Cuando las naciones, después de una lenta y larga elaboración, alcanzan ese momento culminante en que todas las fuerzas del organismo colectivo se encuentran equilibradas y todos los hombres compenetrados por un pensamiento, al que se puede y se debe llamar alma nacional –porque el

⁵³¹ Ibidem, p. 22

⁵³² Ibidem, pp. 23-24

mismo carácter tiene en los individuos aquello que llamamos alma- se presenta entonces un fenómeno, que también podremos llamar síntesis de la energía colectiva. La nación aparece siendo un ser casi mecánico, en la época de las primeras agregaciones; no solamente biológico en las de más completa y adelantada organización, sino humano, es decir, además de vivo, animado por una idea. En estos momentos sublimes en que el árbol nacional apenas puede sostener la abundancia de su fruto, el genio colectivo, ya definido en las conciencias, realiza ese misterio que las religiones simbolizaron en la encarnación de los dioses. Encarna, desciende al seno de los individuos privilegiados y de esta manera, adquiriendo el deseo que sólo en el corazón de los hombres existe, actúa de un modo decisivo y heroico. ”⁵³³

Más importantes son, sin embargo, las conclusiones finales a las que llega Martins, ya que, como veremos, influirán decisivamente en la manera de pensar e interpretar el entorno político del país. Martins plantea en *Historia de las Civilizaciones Ibéricas* la historia de las naciones ibéricas como un lento proceso de construcción y derrumbe, iniciándose la primera en el mundo tardorromano y alcanzando su máximo esplendor a finales de la Edad Media, momento a partir del cual entrarían en decadencia debido precisamente a los resultados de su éxito, ya que al descubrir y colonizar el Nuevo Mundo favorecen el desarrollo de una sociedad comercial y capitalista para la que no están preparadas y que facilita el acceso al poder de las naciones protestantes:

“Los españoles, descubriendo el Nuevo Mundo, fueron la causa involuntaria de ese aspecto que toma la historia de Europa. La mayor extensión que adquiere la esfera de los conocimientos científicos no es un hecho determinado por los descubrimientos, pues está fuera de duda que éstos la auxiliaron poderosamente, y vino a engrosarlo un día y otro día el número de los que se apartaban de las cuestiones religiosas y, juzgándolas fríamente, las consideraban perniciosas al desarrollo del espíritu humano. Por otra parte, los descubrimientos, ampliando en una forma hasta entonces desconocida la esfera de la actividad comercial, dando excepcional importancia a las instituciones bancarias y al crédito, no inventan –porque ya existían- pero

⁵³³ OLIVEIRA MARTINS, Joaquim Pedro de: *Historia de las civilizaciones ibéricas*, Urgoiti Editores, Navarra 2009, p. 146

hacen preponderantes dos formas de la actividad mercantil, madres de graves consecuencias sociales: el banco y la especulación. [...] Los descubrimientos, dando pasto a la actividad mercantil –tan ajena al carácter de España que la arruinó por haberse dejado arrastrar por ella-, da el cetro de la influencia en el concierto europeo a las naciones protestantes, más a propósito por su índole especial al ejercicio de las funciones utilitarias, que era lo que en el mundo más privaba.”⁵³⁴

Martins se muestra optimista, ya que considera que los países peninsulares pueden retomar la senda del éxito, pero para ello deben abandonar una serie de formas políticas de origen extranjero que han importado pensando que se trataba de la mejor manera de salir de su decadencia y que sin embargo no se adaptan a su realidad social e histórica, alargando así su agonía:

“El contacto con las naciones europeas formará en la Península un grupo de hombres modernos en los que se había apoyado por completo la tradición nacional. Veían prosperar la poderosa monarquía francesa, apoyada a las instituciones del absolutismo –un ejército permanente, una diplomacia, un sistema de protección económica- y pensaron en reproducir e implantar todo esto en la Península. Pero, así como siglos antes, la monarquía visigoda apenas había sido un episodio y una vana tentativa de conservación en la historia de la disolución de la España romana, así lo era también ahora el absolutismo en la historia de la descomposición de la España moderna.”⁵³⁵

Martins defiende que este error se ha prolongado a lo largo del siglo XIX al ser los dirigentes ibéricos una colección de teóricos incapaces de captar la esencia de sus respectivos países y persistir en su errónea adopción de fórmulas ajenas:

“Y que esto es verdad lo prueba que la historia de las naciones peninsulares en el segundo cuarto del siglo XIX no es la de un pueblo que se reorganiza, sino la de un pueblo que lucha en los conflictos de un radicalismo imitado de Francia con la antigua tradición, nacional, violentamente rota, pero no

⁵³⁴ Ibidem, pp. 184-185

⁵³⁵ Ibidem, p. 206

olvidada. Una gran masa de la propiedad había pasado de las manos del clero a las de la clase media, las órdenes religiosas fueron abolidas, extinguidos los privilegios de la nobleza, la representación nacional fundada, y, al estudiar ligeramente las leyes, futuros historiadores dirían quizás que, inspirada por un arrepentimiento momentáneo, España consumó una completa conversión. La realidad lo desmiente: las esperanzas de los partidos tradicionales no se extinguían, la inestabilidad y lo artificial de los modernos partidos consentía y fundaba esas esperanzas convertidas en insurrecciones y largas guerras civiles. Dominada por una aristocracia completamente distinta de la antigua, pero cuya fuerza estaba en la educación y en la riqueza, España no veía representados sus sentimientos nacionales en el Gobierno; la representación de las Cortes era un artificio de abogado. En esta época, la Península da al observador el espectáculo de dos naciones que vacilan en aflicciones, en cóleras, en agonías; que van y vienen contradictoria e inconstantemente como quien se ha extraviado en las veredas y revueltas de una selva desconocida. ¿Qué extraños sentidos, qué valores extravagantes tenían para ellas las sonoras palabras de sus doctores parlamentarios? Todo lo ignoraban: los sistemas y la historia, y caían de una devoción extrema en los brazos del mayor y más cínico desorden. Los instintos naturales, despertando, las llamaban a la vida nómada, y el ardor con que seguían a sus generales y a sus guerreros, el entusiasmo con que aplaudían las sediciones y los pronunciamientos, demuestran el desorden de su inteligencia, [...] A los oligarcas parlamentarios no les permitía aplaudir tal estado de cosas ni el interés ni el discernimiento práctico. Su limitado espíritu de doctores y eruditos no les dejaba percibir que tales conmociones eran como las sacudidas con que en el vientre de las madres se anuncia la vida de los hijos. Sujetos a libros, atrincherados en la sabiduría, amontonaban leyes sobre leyes, montañas sobre montañas de papel mal escrito para hacer y conseguir lo que únicamente es dado a la lenta elaboración del tiempo y a la fuerza espontánea de la vida, para crear en el alma colectiva una nueva conciencia y en el cuerpo social un organismo nuevo. La ocupación de los doctores no era erudita solamente, era también práctica. Al mismo tiempo que trataban de la nación procuraban para sí, creando en su favor rentas, emolumentos,

beneficios, rendimientos que perjudicaban de dos maneras la obra de que se habían encargado: desbaratando los restos de la riqueza nacional y desacreditándose ante el pueblo. Esta consecuencia, común a todas las oligarquías, se agravó más a mediados del siglo, cuando el ejemplo de Francia, invariablemente seguido, condujo a los oligarcas a declararse partido. Constituyéndose como aristocracia, fundaron en las leyes un sistema de privilegios políticos, apoyados sobre el duro predominio de una riqueza obtenida por medios más o menos lícitos en el ruidoso derrumbamiento de las antiguas instituciones.”⁵³⁶

En estos párrafos se resumen los planteamientos políticos que Gonzalo de Reparaz seguirá a partir de entonces durante gran parte de su vida, modificándolos a medida que las circunstancias cambien, pero manteniendo invariable su núcleo principal. La inadecuación del sistema político liberal-parlamentario para las naciones ibéricas, por ser una importación extranjera, y el carácter ajeno y parasitario de la cúpula dirigente se convertirán en un tema de referencia en todos los escritos que Gonzalo de Reparaz hará a partir de entonces. Las soluciones a estos problemas que propondrá también hay que buscarlas en los escritos de Oliveira Martins:

“Lo que debemos hacer si aspiramos a entrar en el concurso de las naciones que caminan rápidamente hacia la definición del sistema de las ideas modernas es reconstituir nuestro cuerpo social, más que ninguno otro quebrantado y dolorido por una enfermedad de tres siglos. [...] Por muchos conceptos, nuestra historia de hoy se parece a la antigua; y meditando bien y estudiándola detenidamente, quizás nosotros, los peninsulares, encontremos la razón de una fuerza íntima y permanente que, libertándonos de las imitaciones de las formas extranjeras, podrá dar a la obra de la reconstitución orgánica de la sociedad un sello propio; más sólido, por asentarse en la naturaleza de raza, más eficaz porque corresponde mejor a las exigencias de la obra.”⁵³⁷

Para calibrar el impacto que tienen tales planteamientos en el pensamiento de Gonzalo de

⁵³⁶ Ibidem, pp. 219-221

⁵³⁷ Ibidem, p. 222

Reparaz bastará con observar la descripción de la situación de España que hará apenas dos años después en las páginas de la *Ilustración Española y Americana*, mediante el establecimiento de un paralelismo entre la historia española y la de Francia, sitúa el momento de mayor auge peninsular en el siglo XVI:

“Desde Francisco I hasta Enrique IV estuvo amenazada la independencia francesa por el inmenso poder español. Inquietabanla de la parte del Mediodía lo Estados peninsulares, formando desde 1580, compacta masa: de la de Oriente los Estados de Italia, á merced de España entonces: la Saboya, satélite de nuestra política; el Franco-Condado y la Lorena, reforzados á retaguardia por el Imperio, nuestro constante aliado: - de la del Norte, los Estados de Flandes, en los que, á causa de la guerra con los protestantes, manteníamos bravísimo ejército de veteranos mandado por nuestros mejores generales: - de la de Occidente, siendo la mar nuestra, amenazábamos la costa, de Bayona á Calais, España, tomando parte por los católicos, manejaba la política francesa. Don Bernardino de Mendoza, nuestro embajador en París, daba sueldos á personajes influyentes para tenerlos á su devoción, recomendaba empleados, decidía negocios, y si hubiera habido entonces periódicos, seguramente habría comprado la opinión de algunos. Los católicos estaban por España, los protestantes por Inglaterra y Alemania. Apretados aquellos, acudió en su auxilio un buen ejército español, mandado por Farnesio, derrotando al Bearnés y restableciendo la superioridad de los españolizados. Así fué mientras España pudo. Dejó de poder porque se le acabaron las fuerzas, pues todo acaba en el mundo”.

Para, a continuación, y de manera acrítica con las causas que provocaron tal giro de los acontecimientos, describir cómo Francia ha cambiado por completo su situación y ha llegado a tener sobre España el mismo grado de superioridad e influencia que esta tuviera sobre el país galo en su momento:

“Cambió la situación. Rectificose la frontera pirenaica en provecho de Francia: perdimos el Rosellón, la Cerdaña y el Conflans. Menos felices que Alemania, no hemos podido rescatarlos todavía como esta nación ha

rescatado la Alsacia y parte de la Lorena, de las que con no muy buenas artes la despojaron por entonces. En Italia la influencia española eclipsóse ante la francesa. El de Saboya se desespañolizó, afrancesándose. El Franco-Condado fué conquistado por Luis XIV a puntapiés. En Flandes quedó el poder de España una sombra; por fin nada. De la mar barriéronnos ingleses y holandeses. Perdimos el cetro literario. Dejaron en París de copiarnos, convirtiéndose á poco los copistas en modelos. España agonizó con Carlos II: salvóse desmembrada y sometiéndose á la influencia francesa. Andado el tiempo la mudanza paró en trueque de papeles. Tal es la situación en el tercer centenario de la entrada de Farnesio en París. Francia, nación dos veces más poblada, cuatro veces más rica, mucho más culta y mejor organizada para la política ofensiva, domínanos al Norte. La mar es suya; nuestras costas estarían abiertas para ella si Inglaterra no las protegiera. Al Mediodía tiene la Argelia, su Flandes, donde á pocas horas del inerme litoral español mantiene en pie de paz 100.000 hombres de primera linea, á los que sólo falta un D. Juan de Austria ó un Alejandro Farnesio. Pasadas las luchas religiosas, han venido á dividirnos las políticas, tan fútiles ó más que aquellas. Antes peleábase por el libre examen ó por el Papa; ahora por la república ó por la monarquía. España fue el representante de una forma religiosa: el catolicismo. Francia es el paladín de una forma política: la república. Ha tenido aquí sus Bernardinos de Mendoza, negociadores á la manera del español, aunque en pequeño, casi siempre. Durante las guerras religiosas tuvimos un candidato al trono de Francia, el Duque du Maine, jefe de la liga católica, quien recibía dinero de Felipe II á cambio de promesas que habría de cumplir cuando mandase. Con el disimulo que las prácticas diplomáticas del día requieren, aunque no con todo el que sería menester, Francia tiene á su devoción a D. Manuel Ruíz Zorrilla, allá en París, aspirante á jefe de Estado en España, firmando manifiestos en Londres ó en Bruselas, sin moverse de la Arean de la Grande Armée, recibiendo amigos que van de acá y de Portugal, y ejercitando otras libertades parecidas. Es la reproducción -en miniatura- del Duque du Maine: el jefe de la liga republicana, cual lo fué aquel de la católica. Instrumento contra España, como el Papa contra Italia, verdad que de menos valía”.

Reparaz sigue el esquema de Martins, España entra en decadencia de manera “natural” tras alcanzar su cenit y son otras potencias las que, mejor adaptadas a las nuevas circunstancias, se hacen con el poder, pero en este caso, a diferencia de Martins, Reparaz no se muestra paciente ni confiado en el futuro, por cuanto la, a sus ojos, superioridad y voluntad de dominio galas son tan grandes que a España no le queda otra que actuar de manera inmediata, sin esperar al lento proceso de reconstrucción nacional que propone Martins, para evitar quedar en una situación tan inerme que ya no quede nada a partir de lo cual reconstituir la nación:

“Asediados por mar y tierra, poderosamente invadidos en lo científico y literario, vencidos en lo económico, ¿dejaremos completar el asedio, terminar la invasión, acabarse el vencimiento, consintiendo que Francia se apodere de Marruecos, y, ciñéndonos en todas partes, nos tenga oprimidos entre dos fronteras, la del Pirineo al Norte y la del Estrecho al Sur? ¿Consentiremos á la Francia del siglo XIX lo que esta no consintió a la España del siglo XVI? Tanto valdría consentir en nuestra propia desaparición. El problema fundamental de la política española es ese. No se trata de sueños de futura grandeza, que de tratarse, con razón se dejarían para más adelante, pues no son los tiempos tan favorables que los autoricen: trátase de lo que en el lenguaje moderno se llama la lucha por la existencia”⁵³⁸

Reparaz vuelve a Oliveira Martins, su principal referencia en Oporto, tras el abandono de Joaquín Costa del africanismo, un retorno al “primer maestro” que, sin embargo, no debe ser entendido como un rechazo de Costa, ya que ambos intelectuales regeneracionistas ibéricos tendrán numerosos puntos en común a la hora de plantear los cambios que consideraban necesarios para reformar el viejo sistema parlamentario liberal y dar cabida en él a las nuevas clases sociales “intermedias” surgidas a raíz del desarrollo económico producido en el último tercio del siglo XIX.

Martins y Costa compartían su rechazo al liberalismo clásico y propugnaban la necesidad de una intervención estatal, Martins consideraba que el Estado debía ser capaz de organizar los grupos de intereses colectivos para que estos ejerciesen de pilar de un sistema de gobierno

⁵³⁸ *La Ilustración Española y Americana*, 8-9-1892

eficiente y moral, para ello el sistema representativo debería funcionar como un mecanismo de selección y orientación del gobierno y no como una supuesta voluntad del pueblo soberano⁵³⁹, planteando así, no otro tipo de sistema electoral, sino otro tipo de organización política. Por su lado, Costa atacaba a los caciques, no por ser una minoría con excesivo poder, sino por no ser una aristocracia, entendida ésta como una élite social, y por tanto ejercían un liderazgo que no les correspondía y, no solo eso, sino que bloqueaban el acceso de los mejores, de la aristocracia natural, al gobierno del país⁵⁴⁰. Para Costa el país debería funcionar a partir de una aristocracia natural⁵⁴¹ y una masa de ciudadanos, pero el liberalismo era incapaz de ofrecer eso porque se limitaba a producir leyes que no eran capaces de alterar el poder real de los caciques, siendo para ello necesario una decidida acción del gobierno para liberar a la sociedad, una “revolución desde arriba”, llevada a cabo al margen de la opinión pública, porque esta no existía realmente y, de hecho, era su misión crearla⁵⁴². El Estado, era pues, tanto para Oliveira Martins como para Joaquín Costa, el mecanismo adecuado para dar cabida a las reivindicaciones y necesidades de unas nuevas clases medias ya fuera garantizando su acceso a los mecanismos de poder mediante un sistema electoral corporativo (Martins), o removiendo del camino a las viejas estructuras caciquiles que bloqueaban su progreso (Costa).

En sus ataques al sistema electoral turnista, común a Portugal y España, (y también a Italia, y en cierto modo a las mismas Francia y Reino Unido), tanto Martins como Costa, provenientes de la izquierda y, en el caso de Costa cada vez más vinculado al republicanismo, (cosa que acabará comportando los ataques del “nuevo” Reparaz conservador), se acercaban a las posiciones del conservadurismo doctrinario, que consideraba que en lugar de una política de progresivas concesiones de tinte izquierdista a la que llevaba el turnismo, lo que convenía realmente era un gobierno conservador que dirigiese “correctamente” el Estado y que contara con el apoyo de las clases medias, la parte “racional” de la sociedad, este gobierno así constituido sería capaz de resistir las presiones tanto reaccionarias como revolucionarias⁵⁴³, pero ni Costa ni Martins utilizarán argumentos tradicionalistas o religiosos para atacar el sistema democrático, (entendido como la integración de la población en la esfera de las

⁵³⁹ RAMOS, Rui: *Oligarquía e...* op. cit., p. 33

⁵⁴⁰ Ibidem, p. 35

⁵⁴¹ Concepto que aparecerá repetido con gran frecuencia en los escritos de Reparaz a partir de su giro conservador.

⁵⁴² Ibidem, p. 36

⁵⁴³ Ibidem, p. 41

decisiones políticas), sino que recurrirán a argumentos científicistas, en concreto de la nueva ciencia de la sociedad de hombres como Comte, Spencer o Taine⁵⁴⁴.

Para Oliveira Martins la base de la organización del Estado estaba en una nueva comprensión de su papel, partiendo del organicismo sociológico de Spencer, Martins imaginó el Estado como un delegado ejecutivo de los órganos de la sociedad, entendiendo que para ello era necesario corregir el parlamentarismo mediante una organización de las fuerzas sociales que crearían un órgano para representar a los distintos grupos de interés (universidad, empresarios, sindicatos)⁵⁴⁵. Para Costa este Estado debía estar dirigido por una clase social cuya posición específica le permitiese interpretar el bien común, creando una nueva comunidad política protagonizada por intelectuales⁵⁴⁶, Costa estaba particularmente preocupado por la idea de que la autonomía de los intelectuales, y planteaba la idea de que ellos eran los verdaderos y genuinos representantes de la nación soberana⁵⁴⁷.

Costa y Martins no proponían modos de mejorar el régimen liberal, sino que rechazaban sus principios mismos, comenzando por la idea de que era posible la identidad o la armonía entre gobernantes y gobernados gracias simplemente a una asamblea elegida por los ciudadanos, ambos coinciden en la crítica al parlamentarismo, común a partir de la década de 1880, rechazando los dogmas de la vieja escuela liberal como la excelencia de las instituciones libres por sí mismas, o la no intervención social del Estado, o, también, la necesaria armonización entre democracia y libertad⁵⁴⁸.

El giro conservador de Reparaz en 1890 supuso una ruptura con sus anteriores planteamientos políticos, pero no con sus influencias intelectuales. Estatismo, corporativismo, liderazgo autoritario y elitista, y justificación científicista y no política⁵⁴⁹ son elementos presentes en Costa⁵⁵⁰ y Martins que Reparaz asumirá y reproducirá recurrentemente, tras dejar de lado su liberalismo decimonónico, pero focalizándolos en el potencial de cambio social que tendría la creación de un imperio colonial de nuevo cuño, una

⁵⁴⁴ Ibidem, p. 44

⁵⁴⁵ Ibidem, p. 49

⁵⁴⁶ Ibidem, p. 49

⁵⁴⁷ Ibidem, p. 49

⁵⁴⁸ Ibidem, p. 39

⁵⁴⁹ El concepto “política positiva” pasará a ser un recurso común en los artículos de Reparaz.

⁵⁵⁰ A pesar de que conviene señalar, una vez más, que Costa no adoptará una vía conservadora en los años siguientes, su influencia sobre movimientos y personalidades derechistas no es algo que descubramos en esta tesis.

opción que tanto Martins como Costa también habían contemplado, pero que Reparaz hará particularmente suya, al considerar que era un camino que permitiría un cambio no traumático en las estructuras políticas del país, al ofrecer como contrapartida un prestigio y un refuerzo de la seguridad del Estado y un potencial de riqueza y negocio, respectivamente, para las élites políticas y como económicas llamadas a liderar esta “causa imperial”.

El giro hacia un estatismo conservador y antiparlamentario de Reparaz no deja de ser una estrategia mejor para implementar un proyecto imperialista que había fracasado bajo las premisas liberales del africanismo de Costa, y al que Reparaz puede llegar desarrollando precisamente las ideas de Costa y de Martins. El ejemplo de la rapidez y la contundencia con la que Bismarck, en apenas dos años, creó un imperio colonial, precisamente en algunas de las zonas, como la costa de Camarones⁵⁵¹, en las que la Sociedad de africanistas había puesto sus ojos y mientras esta trataba inútilmente de conseguir apoyos económicos y políticos en España aparecía muy claro.

Podría decirse que Reparaz rompe políticamente con Costa, pero no intelectualmente, siendo para ello el ejemplo de Oliveira Martins, con su progresivo conservadurismo, un elemento clave que permite a Reparaz alejarse de un Costa cada vez más cercano al republicanismo, pero sin romper con sus planteamientos de fondo. Esto explica por qué Reparaz puede seguir siendo colonialista cuando Costa ya no lo es, ya que, bajo su nueva óptica conservadora, la explotación por parte del capital monopolista de las posibles adquisiciones coloniales que hiciera el país no supone un problema, siempre y cuando un Estado interventor y comprometido con dar respuesta a las demandas de todos los sectores sociales, se implique también, creando un cuerpo de administración colonial que gestione el proceso y en el cual personalidades como Reparaz puedan encontrar su espacio.

⁵⁵¹ Actualmente Camerún

Años de periodismo itinerante (1890-1895):

En los años que van de 1890 a 1895 Gonzalo de Reparaz, una vez abandonadas definitivamente las actividades del grupo de Joaquín Costa y la Asociación de africanistas, se dedicará a labrar su carrera dentro del mundo de la prensa madrileña, tras su experiencia vasca en la *Unión Liberal*, dejando de lado sus otras actividades a favor de la promoción africanista, aunque ello no le impedirá utilizar la tribuna que le ofrecen los distintos periódicos y revistas para los que escribe, (algunos de ellos líderes en el mercado periodístico), para defender sus ideas y seguir tratando de influir en la opinión pública.

Como hemos visto, Gonzalo de Reparaz entró en la redacción de *El Resumen* en verano de 1890, tras un intento fracasado de hacer una edición veraniega de dicho diario en San Sebastián, ciudad donde se reunía la corte y todos sus allegados para veranear, pero su estancia en este periódico fue relativamente breve. El diario pertenecía a los hermanos Figueroa, Adolfo y Augusto, y estaba orientado a dar cobertura a las aspiraciones políticas del general López Domínguez, en él Gonzalo de Reparaz empezó a dar sus primeros avisos sobre los peligros que entrañaba la situación cubana, pero apenas un año después de entrar fue separado de la redacción del mismo⁵⁵². Poco después Reparaz entrará en la redacción de *La Justicia* recomendado por su amigo Labra para las cuestiones coloniales⁵⁵³, pero el carácter republicano salmeroniano del mismo pronto se mostró incompatible con las nuevas tendencias conservadoras de Reparaz, y apenas dos meses después de su entrada en el mismo Reparaz recibirá una carta de Miguel Villalba informándole de que no puede seguir escribiendo en el periódico porque su último artículo en *El Imparcial* va en contra del sentido de éste⁵⁵⁴, hecho que quedará recogido por la prensa de la época, lo cual indica que Reparaz empezaba a tener un cierto renombre⁵⁵⁵.

Otro periódico por el que Reparaz pasará de manera irregular a lo largo de estos años será el célebre *El Imparcial*, donde escribirá en tres etapas distintas entre los años 1891 y 1899, de

⁵⁵² *La Correspondencia de España*, 6-6-1891

⁵⁵³ Archivo Histórico Nacional. Sección "Guerra Civil": Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 123 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios Labra, R M^a de 1891

⁵⁵⁴ Archivo Histórico Nacional. Sección "Guerra Civil": Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1897-1889 1890-1894

⁵⁵⁵ *El País* informará que Reparaz dejaba la redacción de *La Justicia* por "disentimientos de carácter político" *El País*, 6-10-1891

hecho, es precisamente su paso por este periódico el motivo por el que perderá su puesto en la redacción de *La Justicia*⁵⁵⁶. No obstante, en el caso de *El Imparcial*, los problemas de Reparaz no tendrán nada que ver con sus postulados políticos y se deberán básicamente a discrepancias de tipo económico.⁵⁵⁷ Este breve primer paso por *El Imparcial*, junto con la colaboración en el diario *El Clamor* y la revista *España y América* permitirán sobrevivir a Reparaz a lo largo del año 1892, aunque no de manera muy boyante.⁵⁵⁸

El inicio de la década de 1890, como vemos, supondrá una mejora clara de las perspectivas de Reparaz respecto a lo que había vivido los años anteriores, no sabemos cuanta parte de ello se debe a su cambio ideológico, pero lo cierto es que sus perspectivas profesionales mejoraron significativamente. En 1891 Reparaz no solamente entrará a trabajar en *El Imparcial*, sino que también se incorporará a la *Revista de Navegación y Comercio*.

Este último hecho es significativo: la Compañía Transatlántica había creado en agosto de 1889 la *Revista de Navegación y Comercio*, un órgano propio de prensa dirigido por José Díaz de Quijano y con José Ricart y Giralt y Federico Montado como redactores, a los que se unirá Reparaz en 1891; José Ricart había sido uno de los impulsores de la Sociedad de Geografía Comercial de Barcelona, surgida en 1884 paralelamente a la Sociedad Española de africanistas y Colonistas; otros destacados africanistas, como Cesáreo Fernández Duro y Emilio Bonelli también colaborarán en la revista, en concreto este último se encargará también de la expansión de las actividades de la Transatlántica en Guinea⁵⁵⁹.

La vinculación de Reparaz a la prensa dependiente de Comillas podría parecer una obviedad, teniendo en cuenta que Claudio López fue uno de los pocos magnates llamados por los africanistas a hacer negocio en África que hizo caso a tal llamada. Claudio López fue uno de los vocales en el Congreso Español de Geografía Colonial y Mercantil y ayudó a financiar la expedición de Iradier y Ossorio organizada por la Sociedad de africanistas, la cual, tras

⁵⁵⁶ Según Reparaz el hecho de estar colaborando también en el destacado diario monárquico *El Imparcial*, y en particular el de haber escrito un artículo en el mismo en el que criticaba los abucheos que sufrió Alfonso XIII en París fueron considerados incompatibles con el carácter republicano de *La Justicia*. Ver REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 48

⁵⁵⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 48

⁵⁵⁸ Al recordar ese periodo Reparaz afirma: “*Pensé por entonces salir huyendo de España. ¿Pero donde iba yo con mi madre enferma, dos hermanas anémicas y un hermano á quien tenía que costear la carrera militar en Toledo? ¿Con tal peso en el ala como levantar el vuelo? Seguí, pues, en Madrid, si espiritualmente muy español, poco madrileño ya.*” Ver: *Ibidem*, p. 48

⁵⁵⁹ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Los Marqueses de Comillas 1871-1925: Antonio y Claudio López*, LID, Madrid 2000 p. 189

convertirse en la Sociedad de Geografía Comercial homenajeo al Marqués de Comillas y a otros hombres de negocios catalanes por su compromiso con la misma⁵⁶⁰. El compromiso del Marqués de Comillas con el africanismo español fue todavía más allá, puesto que a partir de 1886 propuso al gobierno el establecimiento de un servicio postal y comercial a la costa de Marruecos, la costa sahariana y la costa de Guinea, estableciendo en 1887 una delegación en Tánger y favoreciendo la creación ese mismo año la propuesta de la recién creada Cámara de Comercio Española de Tánger de una exposición de productos industriales españoles con el objetivo de aumentar las exportaciones españolas a Marruecos para así aumentar la carga de sus buques⁵⁶¹. La Compañía Transatlántica adquirirá también varios territorios en la región de Guinea entre 1888 y 1890, entre ellos varias fincas, una factoría en Fernando Poo y otra en Elobey Chico, así como seis pequeñas factorías más en Cabo San Juan, siendo un factor decisivo en la colonización efectiva de Fernando Poo⁵⁶²; esta actividad comercial vendrá acompañada por la actuación evangelizadora de los padres claretianos, financiada también por el Marqués de Comillas; sin embargo hay que destacar que desde el punto de vista económico, la actividad de la Transatlántica en Guinea, igual que en Marruecos, nunca fue rentable.

Que Reparaz se uniera a una revista que, como hemos visto, fue refugio de muchos de los africanistas de la SEAC⁵⁶³ y que además pertenecía a uno de los pocos miembros de la alta burguesía española con clara vocación africanista⁵⁶⁴ parece entrar dentro de lógica más evidente, pero es importante tener en cuenta que Claudio López era uno de los miembros más destacados de la oligarquía con fuertes imbrincaciones políticas que se beneficiaba del régimen de la Restauración. Fue precisamente la constatación de que la los esfuerzos colonialistas que estaba haciendo acabarían beneficiando a los grandes magnates monopolistas y con acceso directo al poder lo que no tardó en alejar a Joaquín Costa de sus planteamientos africanistas⁵⁶⁵, la colaboración con el Segundo Marqués de Comillas debía suponer un grave conflicto moral para el Reparaz regeneracionista liberal y demócrata de la década de 1880, y que, además, ya había criticado veladamente los intentos evangelizadores

⁵⁶⁰ Ibidem, p. 184

⁵⁶¹ Ibidem, p. 185

⁵⁶² Ibidem, p. 191

⁵⁶³ Sociedad Española de africanistas y Colonistas

⁵⁶⁴ GUTIERREZ GARITANO, Miguel: *Apuntes de la Guinea. Vida, obra y memoria de Manuel Iradier y Bulfi*, Ikusager Ediciones SA, Vitoria 2011, pp. 162-163

⁵⁶⁵ Ver: HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *Pensamiento burgués y...* op. cit.,

del Marqués de Comillas⁵⁶⁶ en África por considerarlos contraproducentes:

*“No soy enemigo sistemático de nadie, y menos que de nadie de los misioneros cuya buena fe admiro, pero esto de modo alguno impide que reconozca la impotencia de las misiones como elemento colonizador y civilizador. Si no se reconoce prontamente esta verdad, nuestra posición en el golfo de Guinea irá haciéndose cada vez más difícil por el contraste que resultará entre la pobreza y la debilidad de nuestras colonias, entregadas á la propaganda religiosa, y la riqueza y prosperidad de las colonias vecinas donde el comercio representa el papel principal.”*⁵⁶⁷

Y:

*“No es prudente continuar malgastando de esta suerte el poco dinero que empleamos en nuestras posesiones africanas. Con las 4.000 pesetas al año que nos cuesta cada misionero, podríamos enviar á Fernando Poo centenares de emigrantes que civilizarían á los negros, les enseñarían nuestro idioma y levantarían un dique á la invasion anglo-sajona. Los resultados obtenidos por los misioneros, despues de un siglo de esfuerzos, ahí quedan expuestos, por los misioneros mismos. ¿No será tiempo de variar de sistema?”*⁵⁶⁸

Aunque no hay por qué dudar de la honradez del cambio ideológico vivido por Reparaz en las montañas eúscaras en verano de 1891, lo cierto es que sus nuevos posicionamientos conservadores pragmáticos le permitirán acceder a nuevas oportunidades profesionales y políticas los años siguientes, después de vivir un periodo de cierta incertidumbre económica.

A partir de 1893 la incorporación en *La Ilustración Española y Americana* dará a Reparaz una mayor estabilidad aún, ya que, aunque anteriormente había publicado algunos artículos en esta prestigiosa revista, desde ese año se encargará de escribir comentarios a la sección de grabados y libros de cada número publicado, así como numerosos artículos. Desde esa fecha

⁵⁶⁶ CRISTOBAL FERNÁNDEZ, R.P.: *Misiones y misioneros en la Guinea española*, Ed. Co. Cul. S.A., Madrid 1962 p. 68

⁵⁶⁷ *El Liberal*, 27-3-1884

⁵⁶⁸ *El Liberal*, 29-3-1884

Reparaz se convierte en colaborador asiduo de esta revista junto a *El Imparcial* y la *Revista de Navegación y Comercio*, además de muchas otras colaboraciones puntuales con otros órganos de prensa.

En los artículos que Reparaz publica en estos años se puede apreciar cómo, a pesar de sus cambios ideológicos, sus temas de atención siguen siendo básicamente los mismos, girando alrededor del potencial que la creación de un imperio colonial tendría para poner fin al estancamiento español y poner al país al nivel de las grandes potencias europeas. Sus objetivos no son tan amplios, sin embargo, como los de Costa, y aunque los revista de interés nacional parecen hechos a medida para los sectores intelectuales y las clases medias, la creación de un imperio colonial tal vez serviría para engrandecer el país, situarlo en primera línea mundial y enriquecer a los productores y comerciantes nacionales, pero para lo que indiscutiblemente serviría es para crear una administración colonial nueva (las oportunidades que la administración cubana abría a las clases medias españolas estaban más que limitadas):

“de gobernar y administrar en la Península á gobernar y administrar en Ultramar hay tal distancia, que un excelente empleado peninsular puede ser inepto y nocivo como empleado ultramarino. [...] Inglaterra, maestra en materias coloniales, ha puesto en todo tiempo gran empeño en tener un cuerpo escogido de empleados destinados á las colonias. En todas partes escasean los buenos servidores del Estado, pero en España no se buscan, mientras en Inglaterra se solicitan y eligen con el mayor cuidado y se pagan á peso de oro. Para un inglés la carrera de empleado, en el Cabo de Buena Esperanza, por ejemplo, es tan segura y brillante como la de medico y la de ingeniero. Exige una preparación no menor, pero concede los más altos destinos. La administración colonial inglesa está basada en los principios siguientes: 1º El personal administrativo no debe ser nombrado á capricho, sino elegido cuidadosamente mediante pruebas de aptitud dadas en exámenes y oposiciones. 2º Los altos cargos deben reservarse á las inteligencias privilegiadas y el puesto de cada empleado debe ser proporcionado á sus talentos. [...] El ascenso por antigüedad á estos puestos es irracional y dañoso. El empleado subalterno que reúna circunstancias y aptitudes excepcionales debe probarlas en oposiciones y exámenes. 3º Todo empleado

*tendrá autoridad plena y sólidamente establecida. El jefe debe tener absoluta confianza en sus subordinados. Así nadie ascenderá de pronto al puesto inmediato cuando el que lo ocupaba haya sido difunto. Podrá tenerle interinamente y esta interinidad durará en ocasiones largos años. De esta suerte los ambiciosos se calman y proceden con cautela, no teniendo interés muy inmediato en derribar al que está delante de ellos en la escala. 4º Las cosas buenas hay que pagarlas caras. Los empleados coloniales deben recibir pingües honorarios y una vez jubilados derechos pasivos no menos pingües.”*⁵⁶⁹

Un imperio de esta guisa ofrece una salida y una oportunidad de ascenso social a las clases medias españolas, especialmente las más ilustradas, sin necesidad de alterar significativamente las bases del sistema ni poner en peligro el juego de intereses creado. El proyecto colonial de Reparaz es más egoísta que el de Costa, pero, a sus ojos, tal vez más factible. El problema es que, una vez perdida la oportunidad en Guinea, y Reparaz no tiene reparos en admitir abiertamente que ese territorio se ha perdido para España en favor de Francia, hay pocas opciones ya sobre el mapa. En este contexto a los africanistas españoles no les queda otra que esperar tiempos mejores, o en palabras de Hernández Sandoica: la idea africana “*sobrevivirá en adelante débil, descuidada -pero presente-, y en definitiva, agazapada a la espera de que la irreversible pérdida de los viejos mercados reservados la sacara de su letargo para, por fin, y de acuerdo con la dominante de aquel momento histórico en que volvería a cobrar un papel de primer orden, la burguesía financiera española (más acorde que enfrentada a la de otros países concurrentes) supiera dotar de contenido económico relevante a un proyecto en principio acusadamente idealista*”⁵⁷⁰.

Esto no es privativo de que cuando coyunturalmente se abran oportunidades la idea africana no vuelva a activarse rápidamente, un caso claro se produce con la crisis de Portugal. El país vecino no pasaba por sus mejores momentos en los primeros años de la década de 1890, a los problemas económicos internos hay que sumarle la creciente presión internacional sobre sus territorios africanos, hasta el punto que su tradicional aliada será la primera en lanzarse sobre el mismo con la crisis del Ultimátum de 1890, que la privará del posible puente terrestre entre sus posesiones de Angola y Mozambique. Reparaz no dejará pasar esta oportunidad pare

⁵⁶⁹ *Revista de navegación y comercio*. Núm. 89, 20-4-1892

⁵⁷⁰ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *Pensamiento burgués y...* op. cit., p. 1115

decir la suya:

*“La crisis de Portugal es uno de los problemas políticos menos complicado de que tengo noticia. Conocerlo y ver su solución es todo uno. Se trata de un país muy pequeño, pobre y débil que posee, mejor dicho, poseía, un inmenso imperio colonial africano, y de toda una parte del mundo, la más culta, la más rica, la más fuerte y la más ambiciosa que cae sobre África y se la reparte. Portugal estorba en el continente negro, por lo cual será expulsado de él. Ha empezado el desahucio, no sin protesta del inquilino. ¿Se realizará inmediatamente? Creo que sí. ¿Será completo? Me parece indudable.”*⁵⁷¹

Reparaz destaca la importancia que tienen las colonias para el pueblo portugués:

*“Desde hace bastantes años el peligro que las colonias corrían á ninguna persona medianamente ilustrada se ocultaba en Portugal. Verdad que los portugueses piensan en las suyas infinitamente más que nosotros en las nuestras, por lo que en Portugal se sabe de colonias y de colonización mucho más que en España. Aquí es moda tomar en broma al que habitualmente trata de estas materias; allí sería mirado como inepto para la vida pública al que las ignorara. La necesidad de hacer en los territorios africanos algo que fortaleciera los históricos derechos de Portugal, dio de sí una serie de expediciones importantes al interior de Angola y de allí á Mozambique; la publicación de muchos libros acerca de aquellos y de estas y la fundación de la Sociedad de Geografía comercial de Porto, á cuya primera junta directiva pertenecía y cuyo presidente fue el Sr. Oliveira Martins.”*⁵⁷²

Y completa el cuadro destacando el aislamiento diplomático luso al producirse esta crisis precisamente ante su supuesto aliado:

“¡Pobre Portugal! Vive de dinero inglés, pues apenas tiene moneda de oro propia, y de las ideas francesas. Fuera de Francia, de Bélgica, de Italia y de Suiza, quizá no se encuentre en toda Europa un país donde más y mejor se

⁵⁷¹ *El Imparcial*, 3-7-1891

⁵⁷² *El Imparcial*, 3-7-1891

*hable francés, y donde más tiránicamente imponga la ley la ciencia y la literatura nacidas en París. No tiene nada suyo sino la tierra peninsular. De sobra sabe que los restos de su imperio colonial, que, dicho sea de paso, no podía explotar por falta de recursos, pasarán á manos de Inglaterra, la fiel aliada”*⁵⁷³

Para Reparar estos problemas abren una oportunidad de oro siguiendo una óptica iberista: Portugal tiene el imperio, pero es incapaz de defenderlo ni explotarlo y España tiene una cierta fuerza militar y capacidad económica, (como mínimo superior a la de Portugal), pero carece de territorios en África, la solución parece evidente:

*“Las colonias de nuestros vecinos son todavía inmensas pues ocupan unos dos millones de kilómetros cuadrados, que están casi por completo vírgenes de explotación. Portugal carece de brazos y de capitales, por lo que no puede colonizar, ni podrá, por sí solo. [...] Ahora bien, confiado exclusivamente á Portugal [su imperio africano] se perderá por ser esta nación hartó débil para explotarle y defenderle. ¿Porqué no había de concederse en él al comercio y a la industria españoles ventajas especiales que permitieran á España cooperar á su progreso y en caso necesario á su defensa? España tendría en Mozambique una magnífica etapa para el comercio con Filipinas, y en Angola un buen mercado de 20.000.000 de habitantes en el que el comercio peninsular, principalmente el catalán hallaría fácil salida para una porción de sus productos. Portugal nada perdería en la exportación de los suyos, pues apenas tiene comercio propio con aquellos países y ganaría en cambio la tranquila posesión de éstos y un buen mercado en la península para sus carnes, y algunas otras materias que en España hallarían, sin duda, buena acogida.”*⁵⁷⁴

Precisamente la presión extranjera jugaría en este caso a favor de España, debilitando los tradicionales recelos que existen en Portugal ante cualquier tipo de aproximación española de tipo iberista:

⁵⁷³ *El Imparcial*, 3-7-1891

⁵⁷⁴ *Revista de navegación y comercio*. Núm 79, 10-1-1892

“El principal, mejor dicho, el único obstáculo hasta ahora existente para estrechar las relaciones políticas ó comerciales entre los dos países peninsulares, era la histórica desconfianza que los separaba. A pesar de la torpeza cometida por los partidos avanzados españoles al querer, durante la última crisis portuguesa, basar la aproximación en un sistema político, bastante se ha atenuado aquella desconfianza. En las propias Cámaras han sonado frases de cariño para nuestra patria [...] Parecidas corrientes existen también en la masa culta del país, por lo que me parece que el obstáculo señalado será en las próximas negociaciones muy fácil de vencer.”⁵⁷⁵; “El portugués, arruinado y abatido, ve el porvenir más negro que el presente. No se hace ilusiones. Siéntese humillado y burlado por Inglaterra; sabe que no es aliado de esta, sino súbdito, y volviendo la vista á sus hombres más queridos y respetados, vivos y muertos, a D. Pedro IV, ó Dador, á Saldanha, á Manuel Passos, á Almeida Garret, á Herculano, á Latino Coelho, á Henriques Nogueira, á Oliveira Martins, les ve señalando hacia España. De la pasada soberbia nada ó casi nada queda. Escucha con paciencia las amargas verdades, si son tales verdades, y si no ve en ellas propósito de lastimarle. ¡Quién sabe si en la esperanza de nuestra amistad y apoyo envuelve su última ilusión!”⁵⁷⁶.

Y el premio para los comerciantes e industriales españoles no sería precisamente pequeño:

“No es de creer que de parte de España surjan inconvenientes, puesto que, según pienso demostrar, el tratado tal cual lo propongo, además de su alcance político, ofrecería ventajas económicas nada despreciables. [...] Citaré en primer término el algodón, del que Angola produce cantidades considerables. Es de muy buena calidad. Cultívase principalmente en la cuenca del Lucala, afluente del Coonza, pero careciendo de mercados no puede crecer su cultivo. ¿Sería pequeño beneficio para la colonia tener abierto el peninsular? Sería muy grande. Además, ¿quién duda que en Cataluña sería de gran importancia disponer de algodón en cantidades considerables y a precios reducidos? Buena parte de las telas así fabricadas volverían a África, donde sirven de

⁵⁷⁵ Revista de navegación y comercio. Núm. 80, 20-1-1892

⁵⁷⁶ El Imparcial, 22-7-1891

moneda con notable ganancia de los traficantes. [...] Siguen en importancia al algodón, el marfil, el caoutchuc, la cera, la miel, el aceite de palma y las pieles, materias que nuestras posesiones de América y Oceanía no nos suministran. Se dirá que las del Golfo de Guinea son grandes productoras de ellas, pero á eso respondo: ¿No sabe todo el mundo que estamos á dos dedos de perderlas?” “¿Dejará España, que presume de tener en África tan grandes destinos, perderse para la raza española, un imperio de dos millones de kilómetros cuadrados, pudiendo conservarlo, sin gastar un duro ni un soldado, con ventajas inmediatas para su industria y solo con emplear un poco de sagacidad política? Sería una gran torpeza.”⁵⁷⁷.

Reparaz no habla explícitamente de iberismo, ya hemos visto como su idea de la aproximación hispano-portuguesa no pasa por declaraciones ni conceptos grandilocuentes sino por una política de aproximación gradual y buena voluntad que vaya despejando los recelos lusos y vaya haciendo cada vez más evidente a estos las ventajas de una alianza peninsular. En el caso que nos ocupa, España debería actuar como una especie de hermano mayor saliendo a la palestra internacional a proteger los intereses legítimos de Portugal en África, y Reparaz no duda en tratar de ser actor activo en esta aproximación, no solamente desde las páginas de la prensa, sino aprovechando todas las ocasiones que se le presentan:

“Tengo la convicción de que si Portugal y España no suman fuerzas, el África se pierde para nosotros. Los portugueses serán explulsados en sucesivas etapas de todas sus actuales posesiones, y los españoles ya en parte despojados de las que tienen, (insignificantes comparadas con las de aquellos) verán á otras, á Francia en primer término, anticiparseles en la adquisición de territorios á que por mil títulos históricos, geográficos y políticos tienen derechos. [...] Inspirado en estos pensamientos, sometí la cuestión al voto del Congreso Geográfico con una adición de la mayor importancia. Como nuestra colonia de Fernando Poo apenas tiene de colonia el nombre, solo tenemos con ella comunicaciones trimestrales. En cambio Portugal, que posee á pocas millas de dicha isla la riquísima y próspera, aunque más pequeña, de Santo Tomé, y más adelante el inmenso imperio angolano, subvenciona una

⁵⁷⁷ Revista de navegación y comercio. Núm. 80, 20-1-1892

línea de vapores que los visita quincenalmente. Es evidente por tanto, que sería ventajosísimo para España que los vapores portugueses tocasen cada quince días en el hermoso, pero abandonado puerto de Santa Isabel. Al propio tiempo nosotros tenemos vapores que van quincenalmente á Filipinas, y la colonia portuguesa de Mozambique carece de comunicaciones periódicas con la metrópoli porque la Mala Real Lusitana no las puede establecer por falta de recursos; parece por tanto fácil que la Compañía Transatlántica española estendiese un ramal a Mozambique, cuyo puerto no se halla tan desviado del camino de Filipinas que tal ramal hubiera de costar grandes sacrificios.”⁵⁷⁸

Pero en las ocasiones en las que la tensión sube y la posibilidad de un hundimiento rápido del reino portugués se hace plausible, la opción de recurrir a opciones más drásticas se insinúa en los escritos de Reparaz:

“Ser dueño de Lisboa equivale por tanto á serlo de Portugal, y, sí el dueño es poderoso, á amenazar desde allí á toda la Península. Por eso estando como está en manos de un pueblo débil y sobre débil, enfermo, constituye para España un peligro permanente. Si yo pregunto: ¿Podremos consentir que los ingleses ó los franceses se apoderen de Lisboa? Todos contestaran á una: no. Y no faltará quien añada: ¿Pero existe ese peligro? Existe. En lo que va de siglo Lisboa ha estado en manos de los franceses, luego, tres distintas veces en las de los ingleses y por último ha sido entrada á viva fuerza por una escuadra francesa. Ahora, con motivo de las reclamaciones de los acreedores que el Estado portugués tiene en el extranjero -y con los cuales ha quebrado por cuarta vez en 60 años- ha sonado ya la voz intervención. [...] En Portugal se prevé el caso de una intervención extranjera armada y se piensa en lo que en tal circunstancia haría España. ¿Y esta? Sigue sin alma como antes. Da grima verla politiqueando neciamente en el Parlamento, jugándose sus últimas pesetas en Fiesta-Alegre, dividida en kabilas más que partidos, con jeques por directores, y mendigando de Francia unos grados de escala alcohólica y unos enteros de alza en el papel exterior. Por ahora no dá más de sí ¿Que dará mañana?”⁵⁷⁹

⁵⁷⁸ Revista de navegación y comercio. Núm. 106, 30-10-1892

⁵⁷⁹ Revista de navegación y comercio. Núm. 100, 10-8-1892

La alternativa es, a sus ojos, inaceptable:

“La crisis prevista ha llegado. ¿Se resolverá en cataclismo? Probablemente. ¿Qué haremos en España en tal caso? Nadie lo sabe, porque nadie ha pensado ni piensa en ello. Ante tal indiferencia cabe preguntar. ¿Tampoco nosotros tenemos fe ni ideas? ¿Seremos otro Portugal solo diferente del que á nuestro lado desfallece en que ocupamos en el mapa cinco veces más espacio?”⁵⁸⁰.

En realidad el gobierno español, dentro de sus límites, mucho mayores de los que Reparaz contempla, había intentado hacer una aproximación a Portugal en el momento de producirse la crisis del ultimátum. El gobierno español trató de mediar a favor de la nación vecina en las cortes de Berlín y Viena, aprovechando su posición cercana a la Triple Entente, de la que ya hablaremos, e incluso en Londres, utilizando el argumento de la necesaria estabilidad de Portugal y del peligro que corría la monarquía lusa, pero las respuestas fueron decepcionantes y España no logró ningún compromiso habiendo de entenderse directamente Portugal y Gran Bretaña sin mediación posible⁵⁸¹.

La crisis portuguesa pasará finalmente sin que la sangre llegue al río, y con ella el posible acceso a sus colonias africanas, tocará volver a la espera, pero esta espera, sin embargo, no será llevada a cabo de manera pasiva, aún queda una última opción que explotar: Marruecos, y dentro del viejo imperio quedan también unas Filipinas subexplotadas que, llegado el caso, también podrían ofrecer oportunidades. Por ello conviene que España esté lista para actuar cuando llegue el momento, y para ello conviene tener al país imbricado en una de las redes de solidaridad diplomática que se están tejiendo para no encontrarse sola cuando llegue la previsible crisis marroquí. No es por ello de extrañar que la mayor preocupación en este periodo para Gonzalo de Reparaz sea el aislamiento diplomático de España en un entorno cada vez más agresivo, un aislamiento que él presenta como prelude inevitable de grandes males:

“Por no correr aventuras, temiéndolas todas, hemos dado en la más

⁵⁸⁰ *El Imparcial*, 3-7-1891

⁵⁸¹ RUBIO, Javier: *El final de la era de Cánovas : los preliminares del "desastre" de 1898*, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaria General Técnica, Madrid 2004 V1 pp. 700-701

peligrosa: en tener muy aventurada la integridad nacional, es decir, lo que de esa integridad queda, después de haber perdido en veinte años Borneo, las Carolinas orientales y la Guinea, pues por perdida doy á esta última. Como de cuanto pasa en el mundo nos desentendemos, [...], puede asegurarse que los de fuera tienen por presentada nuestra renuncia á cualquier derecho, ingerencia ó pretensión que por razones históricas, geográficas ó económicas, pudéramos alegar. Con España nadie cuenta para nada, por culpa de España misma. De esto, á servir de blanco á las ambiciones ajenas, no hay más que un paso. El que no es, en mayor o menor escala, de los que reparten el mundo, acaba por ser de los repartidos; y de que se nos supone en vías de liquidación, o poco menos, son buena prueba esos rumores de venta de Cuba, cesión de Mindanao, ó de Ceuta, ó de las Baleares –que de todo ha habido- que han circulado, ora por la prensa, ora sólo por las cancillerías. ¿Quién duda de que de esta situación puede resultar una guerra el día menos pensado?”⁵⁸²

Aún y cuando, dados los proyectos expansivos que tiene Reparaz, la preocupación por el aislamiento español viene tanto por el peligro de agresión exterior, (que es el más fácil de vender a la opinión pública y, por ello, es en el que más se centra), como por la incapacitación de cara a una posible actuación futura en la que deja al país, especialmente en lo que se refiere a una posible partición de Marruecos. En concreto Reparaz se muestra preocupado por una rápida actuación francesa que, siguiendo el modelo tunecino, ocupe Marruecos sin dar tiempo a reaccionar y, por ello, no duda en defender la política de contención británica:

“Es corriente y vulgarísimo repetir que nuestro porvenir está en África. Pues bien, más verdadero fuera decir que el mayor peligro que España puede correr vendrá de África. Sólo por lo mucho que Inglaterra puede, está contenida Francia en el Moghreb. Si mañana esta nación se desentendiese de la política marroquí pudiera ser que no durara arriba de un par de años más el imperio.”⁵⁸³

o hablando aún más claramente:

⁵⁸² España y América, 28-2-1892

⁵⁸³ Revista de navegación y comercio. Núm. 103, 30-9-1892

*“todos los africanistas, y yo el más humilde y menos autorizado de ellos, creemos que la conservación del imperio marroquí es necesaria á la seguridad de España, y que la mejor política es aquella que haga respetar la integridad del territorio del sultán como si fuese territorio español; con esto queda dicho lo mal que nos parece cuanto tienda á disminuir la autoridad de dicho soberano. Viene á ser Marruecos una casa en ruinas; las potencias europeas herederos interesados interesados en que caiga, para repartirse el solar; España es el más cercano de todos, pero también el más débil, por lo que, siendo evidente que la herencia ha de disputarse por la fuerza, vendrá á quedar sin un palmo de tierra. ¿Qué debe hacer? Esperar tiempos mejores, (ya que peores que éstos no pueden venir) pues ahora se perdería todo. Por eso la política española consiste en procurar que el edificio se sostenga cuanto tiempo sea posible. Esperando nada perdemos y podemos ganar mucho.”*⁵⁸⁴.

En 1891, y desde las páginas de *El Imparcial*, Reparaz escribe un artículo que parece encaminado a despertar la hostilidad general de la población contra Francia y, tal vez, a motivar un movimiento popular comparable al que se generó contra Alemania a raíz del asunto de las Carolinas unos años antes habida cuenta en que incide en la debilidad diplomática francesa:

*“La situación de Francia sin apoyo alguno en Europa, era mala; con Rusia es peor. Esta nación desea llegar á Constantinopla, y todo el que en esta empresa lo ayude – y ha de ayudarla para ser su amigo- debe contar con la hostilidad de Inglaterra. La alianza franco-rusa lleva á esta á la triple alianza: no hay duda de que Francia hace en ese caso un negocio loco. [...] Ninguna de las naciones llamadas latinas, cuyo magisterio y mayorazgo pretende Francia, está con ella: ni Italia, ni Bélgica, ni España. Y esta aun la hace un favor señalado en no ser, como las otras dos, su enemiga declarada.”*⁵⁸⁵

y hace una descripción detallada y emotiva de las humillaciones a las que Francia ha sometido a España, especialmente en Guinea:

⁵⁸⁴ *Revista de navegación y comercio*. Núm. 122, 15-10-1893

⁵⁸⁵ *El Imparcial*, 3-10-1891

*“Un día obligaron á un oficial de nuestra armada á arriar la bandera española dándole para ello treinta minutos de plazo, y cargando un cañón para derribarlo si no eran obedecidos; otro emplearon la violencia dentro de aguas españolas contra un vapor de la Compañía Transatlántica, el Fernando Poo; y otros muchos se entretuvieron en arrancar y romper todas las banderas españolas que hallaron.”*⁵⁸⁶

Para acabar declarando:

*“Demostrado queda, sin que de ello se pueda dudar, que los intereses de España y los de Francia son incompatibles, y como los españoles seríamos locos de atar si tuviéramos otra política que la del interés, dicho está que mientras las cosas no cambien no podemos figurar entre los amigos de esa nación ni aún los que quisiéramos serlo.”*⁵⁸⁷

Un par años más tarde, sin embargo, Reparaz, desde las páginas de *La Ilustración Española y Americana*, destaca la fortaleza, y no la debilidad de Francia, para advertir del peligro potencial que esta supone para España, especialmente a raíz de sus avances en el Mediterráneo:

“Aspiran al dominio del Mediterráneo y no lo ocultan. Un notable escritor de esta nación ha dicho: “Todo francés ha soñado con ver el Mediterráneo convertido en cosa nuestra, desde Suez hasta Tánger; gran sueño que llegado á realidad sería la muerte de España. Francesas nuestras fronteras del norte y del sur, franceses los mares que nos bañan por Oriente, y franceses el Estrecho, el Rif y el Garb, no habrían de pasarse muchos años sin que también nosotros fuéramos franceses. Bastante amenazados estamos ya. Nuestra costa de Levante tiene en su extrema derecha una plaza fuerte enemiga, Gibraltar; en su extrema izquierda otra, Tolón. Podría añadir el campo atrincherado del Pirineo oriental, con su puerto de Port-Vendres, pero no tengo espacio para describirle como deseara. En los 1.500 kilómetros que van del Estrecho al cabo de Creus, no poseemos más plaza medianamente

⁵⁸⁶ *El Imparcial*, 3-10-1891

⁵⁸⁷ *El Imparcial*, 3-10-1891

apercibida que la de Cartagena; y aun cuando hace ya muchos años que el ilustre general Gómez de Arteche señaló en su Geografía Militar el peligro de un desembarco de tropas argelinas en estos parajes, ningún ferrocarril estratégico se ha construido, ni hay una vía doble, ni movilización estudiada para resistir la embestida. De avanzada sirven las Baleares, no mejor guardadas (á pesar de Mahón), aunque situadas en el camino de Tolón y Marsella á Argel, y en las aguas en que operarán el día del conflicto las armadas de Francia, de Inglaterra y de Italia. Pasando el breve trecho de mar que separa á España de la Argelia, la situación militar cambia por completo. Ningún punto vulnerable está indefenso. Hay baterías de buenos cañones y obras defensivas de mucha consideración [...] Al abrigo de esta línea defensiva existe un ejército de 100.000 hombres, bien organizados y bien armados. Los italianos no han mirado con la calma que nosotros la situación presente. A la conquista de Túnez han respondido con grandes obras de defensa en las costas meridionales de Italia, en Sicilia y en Córcega. Sin duda, no quieren derramar algún día las lágrimas de Boabdil, que sólo sirven para demostrar la imprevisión y la impotencia.”⁵⁸⁸

El objetivo de este artículo no es simplemente el de asustar, sino el de sacudir a la opinión pública española para crear un clima favorable a la integración de España en un sistema de alianzas, aprovechando precisamente la agresividad francesa en el norte de África y los celos que esta despierta en el Reino Unido e Italia:

“De esta suerte el poder marítimo de Francia en el Mediterráneo descansará sobre tres sólidas bases: en Europa, Tolón; en África, Bizerta; y entre uno y otro Porto Vecchio. Al propio tiempo, la importancia comercial de Argel aumenta con gran rapidez, habiendo ganado el tráfico 8 millones de toneladas (sobre 10 que tenía) en diez años. Si Francia extiende su dominio argelino por Occidente, siquiera hasta el Muluya, dominará el Rif, y el Mediterráneo será suyo. Hemos llegado a la cuestión de Marruecos por el único camino que hay para venir á entenderla. [...] Entregar la derecha del Muluya, es entregar Marruecos. Consentirlo España, sería un suicidio.

⁵⁸⁸ *La Ilustración Española y Americana* 22-3-1893

Compadecida la Providencia de nuestra suerte, y viéndonos sin ánimos para concebir y sostener un ideal y una política ha querido sin duda que tampoco Inglaterra pueda tolerar el ensanche occidental de la colonia argelina y que le tenga opuesto su veto más terminante. [...] A cada uno de estos pasos que Francia da hacia adelante, atentando contra todos los convenios internacionales y contra el famoso status quo moghrebí, responde Inglaterra con una amenaza sobre Tánger. Es su manera de echar el alto. Como se ve desde España el efecto y no la causa, levántase en seguida el clamoreo de la opinión movido por la prensa, que tampoco sabe más, y á la que ayudan telegramas de París y Tánger, ya alguna correspondencia de Londres, muy bien aderezados al efecto, y los artículos de allende el Pirineo no menos bien ideados, de éxito seguro entre los improvisados africanistas de aquende. ¿Qué Inglaterra puede un día caer sobre Tánger? No cabe negarlo. ¿Qué sería para nosotros terrible ese golpe? Evidente. Pero es también evidentísimo, conociendo la cuestión, que aquella potencia, lejos de sentir grandes deseos de darle, ha de dilatarlo mientras pueda, y que sólo se decidirá obligada por la marcha invasora de los franceses. [...] Á España afecta la cuestión de Marruecos de un modo más sustancial que á las demás naciones interesadas; va en ello, no nuestra grandeza y glorias en lo porvenir, sino nuestra existencia. Es al mismo tiempo, por gran desdicha, la más débil. Debe ser, por tanto, la más astuta y vigilante. Nuestra situación seméjase á la del Piamonte á mediados del siglo, pero sin el Conde de Cavour, ni la voluntad enérgica de realizar un gran propósito. Este último es el mayor de todos nuestros males. [...] Aunque débiles, nuestra amistad vale mucho para una guerra en el Mediterráneo. Una escuadra anglo-española en Mahón impediría á la armada francesa la realización de su plan contra Italia, esto es, el avance sobre Spezzia y los puertos del mar Tirreno, facilitando al propio tiempo el desembarco de un cuerpo del ejército italiano sacado de Ozieri (Cerdeña) en Córcega. Los italianos concentrarían su principal esfuerzo en Túnez, y nosotros en Orán, la gloriosa conquista de Cisneros, obligando así á los franceses á acudir á tantas partes, que en ninguna podrían resistir con éxito; más siendo Mahón y la Maddalena combinados tales padrastrós que casi toda la armada de Tolón quedaría inutilizada. Valiendo tanto la cooperación de

España podría cobrarla á buen precio. Cuál sea éste no he de decirlo, por no entrar en el terreno de las fantasías. Basta á mi propósito consignar que sólo necesitamos dirección política, porque por el hecho de ser nuestras costas lo que son y donde están, podemos decidir la próxima guerra sin mucha marina, con mediano poder terrestre y casi sin dinero. Desde que nos hemos metido á prudentes, asusta cuanto atañe á guerras o alianzas, y luego sale el argumento de la neutralidad, como si en una lucha de la magnitud de ésta no fuesen necesarias mayores fuerzas para permanecer neutral que para combatir. [...]esta política grande casi se reduce á la cuestión de Marruecos, queda probado que, estorbando á Francia nuestras legítimas aspiraciones, contra ella y su pretensión insufrible se ha de encaminar todo el esfuerzo de la nación española.”⁵⁸⁹

En realidad, en sus denuncias al aislamiento español Reparaz se muestra algo injusto, puesto que la política exterior de “recogimiento” que llevó a cabo Cánovas era el resultado de la escasa valoración y confianza que había entre las potencias europeas respecto a España y no una situación buscada por el político español, se trataba de un aislamiento forzado y no deseado⁵⁹⁰. El régimen de la Restauración se había instaurado en un período de profundos cambios en el contexto europeo, donde el tradicional eje liberal franco-británico se vio comprometido por la emergencia del II Reich alemán y la creación del sistema continental bismarckiano⁵⁹¹. Cánovas optó por situarse dentro de este sistema, esencialmente monárquico, pero tratando de evitar al máximo los riesgos de un posible conflicto franco-alemán y limitando las políticas hostiles de Francia, apoyo claro del republicanismo español, pero sin llegar a un peligroso punto de ruptura⁵⁹². En esta política el régimen español podía contar con el apoyo diplomático alemán, interesado en mantener el aislamiento francés, dentro de Europa, pero no así en cualquier hipotético conflicto de tipo colonial, ya fuera en Marruecos como, sobre todo en el Caribe. Cánovas siguió alineado con el eje alemán, pese a situaciones como la crisis de las Carolinas y la falta de apoyo a los proyectos intervencionistas en Portugal de 1891, hechos que pusieron de manifiesto las limitaciones de

⁵⁸⁹ *La Ilustración Española y Americana*, 22-3-1893

⁵⁹⁰ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., p. 603

⁵⁹¹ TORRES DEL RIO, Rosario de la: *Una crisis que rectificó la orientación de la política exterior*, en: *Revista de Occidente* nº 202-203, 1998 pp. 172-173

⁵⁹² *Ibidem*, p. 174

la amistad alemana⁵⁹³.

Reparaz adoptó unos planteamientos parecidos a los de Segismundo Moret, Cánovas temía ante todo la debilidad española y por ello era partidario de una política exterior alejada de cualquier peligro o riesgo, pero Moret, por su parte, era más atrevido, y consideraba que la situación de tensión diplomática en Europa revalorizaba el peso de España, pese a su debilidad, ya que su decantación hacia uno y otro lado podía alterar un equilibrio enormemente precario entre las grandes potencias⁵⁹⁴. En este sentido Moret apostaba por una política de vinculación a las monarquías europeas, de defensa de la integridad de Marruecos y de mantenimiento de la influencia y el prestigio en América⁵⁹⁵.

En realidad, en este artículo Gonzalo de Reparaz no andaba muy desencaminado, puesto que desde 1887 existía un acuerdo diplomático secreto que vinculaba a España con la Triple Entente, formada por los imperios Alemán y Austro-Húngaro e Italia, a través de este último país, una vinculación secreta pero de la que se había informado al gobierno británico, (muy en sintonía con Italia respecto a los asuntos del Mediterráneo). Este acuerdo se había venido fraguando desde 1886, bajo el gobierno del liberal Sagasta, a través del ministro Moret, y buscaba romper el aislamiento internacional que vivía el país, especialmente ante Francia⁵⁹⁶, aunque en realidad tenía sus precedentes en la actuación anterior de Cánovas, quien había tratado, al proclamarse el régimen de la Restauración, de forjar una alianza con el II Reich y si ello no se llevó a cabo fue a pesar suyo y debido al poco interés que tenía España para Bismarck⁵⁹⁷.

La propuesta inicial española buscaba integrar el país dentro de la Triple Alianza, pero se había de enfrentar al resentimiento que sentía Bismarck a raíz de la crisis de las Carolinas del año anterior⁵⁹⁸ y a la desconfianza en general que tenía el Canciller respecto a los políticos

⁵⁹³ Ibidem, p. 175

⁵⁹⁴ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., p. 608

⁵⁹⁵ Ibidem, p. 609

⁵⁹⁶ Ibidem, p. 534

⁵⁹⁷ RUBIO, Javier: *Los dos primeros decenios de la España de la Restauración en el escenario internacional (1875-1895)*, en: *Historia Contemporánea*. Nº34: *La política exterior de España 1834-1931*, Universidad del País Vasco 2007 pp. 49-50

⁵⁹⁸ En realidad la crisis de las Carolinas de 1885 tuvo una gravedad mucho mayor de la que el hecho en sí podía hacer suponer ante la hiperreacción de la opinión pública, pero también de algunos círculos militares y la irresponsabilidad de la oposición liberal, llamando prácticamente a declarar la guerra a Alemania en lo que Cánovas interpretará como una connivencia de Sagasta con el republicanismo para provocar una crisis que hundiera el régimen, Ver: Ibidem, pp. 52-53

españoles⁵⁹⁹. A esto había que sumar la debilidad del ejército y la armada españolas y el temor a que la volatilidad de los gobernantes españoles arrastrara a los miembros de la Triple Alianza a algún conflicto no deseado, de manera que Bismarck se opuso a la integración de España en esta, aunque lo hizo tratando de evitar una respuesta demasiado humillante para España que pudiera impulsar a esta a acercarse a Francia; en su lugar se produjo entre mayo y junio de 1887 una serie de acuerdos con los tres miembros de la Alianza, y en particular con Italia, para garantizar el *statu quo* del Mediterráneo⁶⁰⁰ sin que ello implicara ninguna garantía de ayuda militar o sobre los intereses españoles en Marruecos. Este tratado había sido renovado en 1891, esta vez bajo el gobierno de Cánovas y con la intención de mejorar las condiciones para permitir a España una mayor libertad de acción en Marruecos, severamente limitada por el anterior tratado⁶⁰¹. España consiguió esta mejora, ya que la cambiante situación diplomática europea había puesto en una posición menos fuerte a los miembros de la Triple Alianza⁶⁰², aunque previamente Italia y España hubieron de dar la seguridad a Gran Bretaña, al corriente tanto de este como del anterior tratado, de que esa libertad de acción no afectaría a la independencia y la integridad de Marruecos; y en mayo de 1891 se renovó el tratado español con la Triple Alianza⁶⁰³.

La propuesta pues de Reparaz de aprovechar la coyuntura internacional para buscar un acercamiento a Italia y Gran Bretaña que asegurase la posición española en el Mediterráneo y Marruecos ante las ambiciones francesas ya estaba funcionando de manera secreta desde hacía 9 años, aunque limitada a la escasa aportación que España podía hacer a las demás potencias continentales, cosa que Reparaz no podía saber, pero que, en todo caso, nos indica que el hispano-portugués tenía un buen ojo para detectar las oportunidades de España en el ámbito diplomático internacional para salir de su aislamiento.

Reparaz aprovechará el tratado de comercio de 1894 con Alemania para defender la idea de la necesidad española de vincularse a alguna gran potencia europea, aún a costa de sacrificar otros intereses:

⁵⁹⁹ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., p. 537

⁶⁰⁰ Ibidem, p. 552

⁶⁰¹ Ibidem, p. 643-644

⁶⁰² En particular Alemania, ya sin Bismarck como canciller, se había quedado sin su acuerdo de “reaseguro” con Rusia.

⁶⁰³ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., p. 655

“El tratado de comercio con Alemania es materia tan grave que no debió tocarse sino con grandísimo cuidado y por manos muy expertas y prudentes. Había para ello dos razones: la primera, el interés de la producción española, muy de atender, tratándose de una de las naciones de mayor poder industrial y que, por la baratura de sus productos, posee una fuerza invasora análoga á la que, en otro concepto, posee China, gran exportadora de trabajadores, con los que no pueden competir los europeos; la segunda, que siendo Alemania la única potencia europea que puede contener eficazmente la invasión del Imperio marroquí por Francia el día en que no baste el veto de Inglaterra, conviene á España mantener con ella buenas relaciones de amistad”⁶⁰⁴.

El objetivo final de estas campañas no es otro que el de proporcionar al gobierno español una mínima capacidad de acción, que por sí solo no tiene, en el ámbito internacional, para poder aspirar a tomar parte en el reparto colonial que se está produciendo a gran velocidad, en este sentido, aunque Marruecos ocupa la mayor parte de los escritos de Reparaz, por ser una de las pocas piezas del pastel africano que aún no tiene un dueño claro y por tener España alguna posibilidad mayor que en cualquier otra parte del globo de conseguir algo, ello no significa que en determinados casos Reparaz no dude en plantear un cambio absoluto de orientación si ve en ello una posibilidad mayor de intervención exitosa del gobierno español, así la coyuntura del cuarto centenario del descubrimiento de América en 1892 fue aprovechada por Reparaz, desviando en esta ocasión su tradicional discurso africanista para defender un posicionamiento americanista de España, siempre bajo la idea de fondo de romper el aislamiento español. En febrero de ese mismo año escribe:

“Algunas veces ha despertado recelos en España la política de los Estados Unidos. Mantenerlos hoy sería un exceso de suspicacia, en todo semejante al que tanto ridiculizamos en Portugal. [...] Dijo hace años un estadista norteamericano, á propósito de la doctrina de Monroe, que no había que aplicarla a España porque esta nación más es potencia americana que europea. En efecto, hasta hoy por la historia, y desde hoy por las nuevas amistades con que nos brindan, y las distinciones con que nos honran las naciones del Nuevo Mundo, más debemos ser de ellas y para ellas que de Europa y para Europa.

⁶⁰⁴ *La Ilustración Española y Americana*, 15-6-1894

*La buena política española es la que vuelve la espalda á Francia y el rostro a África y al Atlántico, y la mejor ocasión para comenzarla es el Centenario del gran suceso histórico que hará que España viva mientras haya humanidad y civilizaciones.”*⁶⁰⁵

Reparaz llega a dar por finiquitado el intento africanista de España en Guinea⁶⁰⁶ en estos intentos de aproximación americana aprovechando la coyuntura del Cuarto Centenario:

*“En Guinea todo se ha perdido, incluso el honor. Desde que el comandante del cañonero Basilia, Sr. Rogey, tuvo la audacia de entrarse en aguas españolas y obligar á un oficial de nuestra Armada á que arriase el pabellón nacional, so pena de derribarlo él propio á cañonazos treinta minutos después, hasta la fecha, las cosas han ido empeorando día en día. Después de aquella afrenta, que quedó impune, los franceses han comprendido que las tierras españolas pueden convertirse en francesa sin otro trabajo que el de entrar en ellas y tomarlas. [...] En una palabra: habíamos puesto el pie en África, y Francia nos expulsa del continente.”*⁶⁰⁷

Y apuesta por una apertura diplomática hacia el Nuevo Mundo y en particular hacia los Estados Unidos:

“Mientras nosotros hemos hecho en esta vieja tierra española una revolución con fórmulas exóticas, viejas y gastadas, ha crecido en la América del Norte el pueblo cuya importancia adivinó el gran Conde de Aranda. No olvidemos que habiendo perdido para siempre el puesto que en África nos correspondía, sólo viviremos entre las grandes razas del porvenir por América. Hacia ella debemos volver la vista, en ella debemos buscar nuevos mercados y las nuevas amistades. En Europa vivimos rodeados de enemigos que vengán en nuestra debilidad presente el pavor que causamos durante nuestra pasada fortaleza, siendo los más peligrosos los vecinos. Allende el Atlántico sólo amigos

⁶⁰⁵ *La Correspondencia de España*, 16-2-1892

⁶⁰⁶ No así en Marruecos

⁶⁰⁷ *España y América* 28-2-1892

debemos tener.”⁶⁰⁸

Viendo en los Estados Unidos un gigante económico, mostrándose buen conocedor de su potencial, tal y como reflejan los artículos que publica en este periodo acerca de la Exposición Universal de Chicago, y, a pesar de mostrarse ideológicamente repelido por el sistema político democrático-liberal estadounidense, al que no considera responsable de su gran desarrollo económico⁶⁰⁹, no duda en optar por un pragmatismo político a la hora de buscar posibles “amigos” para España.

El objetivo está claro, España no debe permanecer aislada en el agresivo entorno diplomático de finales del siglo XIX ya que esta actitud resulta a la larga más peligrosa que unir sus intereses a los de una alianza, el sujeto de esta alianza resulta bastante indiferente al propio Reparaz, que dependiendo de la ocasión opta por americanos, británicos, italianos o alemanes, como hemos visto, el enemigo potencial suele ser Francia, pero no tanto por una francofobia irracional, (a pesar del rechazo manifiesto que tiene Reparaz por el carácter revolucionario francés), sino por tratarse del principal obstáculo que tiene España para hacerse con los últimos restos del reparto africano. En otras ocasiones Reparaz juguetea con la idea de una alianza ibérica, no tanto desde el punto de vista de garantizar la seguridad de España uniéndose a otro gran poder, sino más bien porque en caso de producirse tal alianza se podría recuperar de golpe la idea de un gran imperio africano español, desechada en su momento por Reparaz, a base de una explotación conjunta de las todavía bastas posesiones que Portugal tenía en África y que Reparaz consideraba condenadas a desaparecer en manos de otras potencias más temprano que tarde:

“Las colonias que Portugal tenía en África hace veinte años ocupaban una extensión de tierra diez veces mayor que España, de modo que, reducidas á la mitad como ahora lo están, después de mermadas por los jirones que de ellas han arrancado en este tiempo Francia, Inglaterra, el Estado libre del Congo y Alemania, todavía tienen 2.300.000 kilómetros cuadrados, ó sea unas siete veces nuestras islas Filipinas y veintitrés veces Cuba; fácil, rica y codiciada

⁶⁰⁸ España y América, 19-6-1892

⁶⁰⁹ “Su asombroso crecimiento ha maravillado á muchos, ha dado motivo para que la declaren modelo de naciones. Sin pensar en el vigor juvenil que la comunica tan poderosas energías, ni en la inmensidad y riqueza del territorio, ni en las aptitudes de la raza, todo se ha atribuido á las instituciones por que se gobierna. La crítica social arcaica no ha sabido ver más.” España y América, 19-6-1892

*presa que en vano intentan defender sus duelos de las poderosas garras hacia ella extendidas.”*⁶¹⁰

Es en este periodo, que va de 1890 a 1895, cuando se produce también la llamada “Guerra de Melilla”, en 1893. Un enfrentamiento armado en las cercanías de Melilla con las cábilas locales que degeneró en un choque mucho más prolongado y masivo de lo inicialmente previsto.

Ante estos hechos Reparaz no se mostró particularmente entusiasmado, temiendo que España logre un muy escaso botín a un alto coste y que Francia aproveche la ocasión para sacar tajada invadiendo a su vez el sultanato, en una operación similar a la que en 1881 le llevó a apoderarse de Túnez delante de las barbas de Italia. Los artículos que Reparaz escribirá al respecto irán más en la línea de denunciar la falta de preparación militar de España para tales eventualidades:

*“En el transporte de tropas, víveres y municiones, se han advertido demasiada lentitud, vacilaciones é irregularidades denunciadoras de falta de organización. El efectivo de los cuerpos enviados ha sido muy escaso (670 soldados el que más) y el armamento antiguo. La batalla del día 2 y todos los trastornos y gastos que á ella están siguiendo son consecuencias naturales de un inmoderado afán de economías, llevadas á la práctica sin la suficiente meditación, porque si aquel día hubiese tenido el general Margallo á su disposición dos regimientos armados con fusiles Mauser, las kábilas habrían quedado castigadas, el fuerte seguiría construyéndose, el prestigio de España estaría muy alto y ahora no habría conflicto.”*⁶¹¹

En un intento por dar a conocer un punto de vista más amplio sobre el conflicto Reparaz llegará a publicar una breve obra titulada *Marruecos-El Rif-Melilla* en 1893, obra de muy escasa circulación y de la que apenas quedan ejemplares hoy en día, el propio Reparaz comentará el escaso éxito de la misma unos años después: “pequeño folleto publicado por entonces para explicar al público la verdadera naturaleza del problema marroquí. En España no creo que periódico alguno lo comentara. Ningún ejemplar queda á la venta,

⁶¹⁰ *La Ilustración Española y Americana*, 8-11-1894

⁶¹¹ *La Ilustración Española y Americana*, 8-10-1893

*porque despachados unos 300 vendí el resto de la edición al tendero de la esquina, para papel de envolver.*⁶¹² Aún y así, la obra despertará el interés el *The Times* británico, que al poco de salir publicará un estudio de la misma, pudiéndose decir que tuvo un mayor impacto en el Reino Unido que en la propia España.

A la hora de la verdad España obtendrá un muy escaso provecho del conflicto, y, además, verá su situación internacional aún más debilitada. La Guerra de Melilla, de 1893, disparó las alarmas en París y Londres, pues ninguno de ambos gobiernos estaba dispuesto a permitir que España se hiciera con el control del Marruecos ni impusiera unas condiciones de paz que le permitieran convertirse en la potencia hegemónica en el sultanato⁶¹³; por otro lado, puso de manifiesto la lentitud y falta de preparación de las fuerzas armadas españolas y la sumisión de la diplomacia española a las presiones internacionales⁶¹⁴.

En mayo de 1895 expiró el acuerdo hispano-italiano iniciado en 1887 y renovado en 1891, pero en esta ocasión, estando en pleno desarrollo la insurrección cubana, y no siendo la actitud italiana tan favorable como en la anterior renovación, Cánovas prefirió dejar sin renovar el acuerdo, apostando por un acercamiento amistoso a Francia que acababa de tener un gesto favorable hacia España abriendo la Bolsa de París a la deuda cubana⁶¹⁵. En el momento de afrontar su mayor desafío internacional España volvía a estar aislada, aunque hay que señalar que aún en el caso de seguir vigente el acuerdo con la Triple Alianza no garantizaba en absoluto los intereses de España en el Caribe.

Las exhortaciones de Reparaz a los gobernantes españoles para sacar a España de su aislamiento eran completamente lógicas, pero los sucesivos gobiernos españoles se habían encontrado por los límites impuestos por la debilidad de su país a la hora de negociar con las grandes potencias un acuerdo favorable, España era vista aliado débil, en el mejor de los casos, y susceptible de ser el causante de graves conflictos, ya fuera en África, en América o en su propio seno, ante lo cual lo máximo que pudieron obtener fueron acercamientos más o menos estrechos y acuerdos de preservación del *status quo*, pero nunca una verdadera alianza. Cuando estalle la rebelión cubana el gobierno español hará un nuevo intento por conseguir un

⁶¹² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 49-50

⁶¹³ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., Volumen II p. 776

⁶¹⁴ Ibidem, p. 778

⁶¹⁵ Ibidem, pp. 797-798

compromiso, ya sea de la triple alianza o del mismo gobierno británico, que garantizara la continuidad de Cuba y Puerto Rico dentro de la corona española, pero la incapacidad del gobierno español de resolver de manera satisfactoria la guerra en Cuba y la falta de voluntad de las potencias europeas de enfrentarse a los Estados Unidos para defender el viejo imperio colonial español mantuvieron al país en su aislamiento⁶¹⁶.

Más difícil de justificar, sin embargo, es la falta de voluntad de los gobiernos españoles para lograr un acercamiento a los Estados Unidos encarando el problema cubano, algo que, como hemos visto, también reclama Reparaz. Los gobiernos españoles de este periodo no quisieron negociar una solución al problema cubano con los Estados Unidos, pero tampoco quisieron prepararse para una guerra en Cuba, el resultado es por todos conocido, y Gonzalo de Reparaz no dejará de poner de manifiesto esta política de avestruz, adquiriendo en el proceso una gran notoriedad. Apenas dos años antes del estallido de la Guerra de Cuba Reparaz escribirá con respecto a las Canarias:

“Reducida la cuestión a cifras, que es el lenguaje moderno, diré que con haber gastado de 20 á 30 000 duros en ocupar debidamente el Cabo Blanco y el Sequia-el Hamra y 8 o 10.000 duros al año en mantener aquella ocupación, nos habríamos ahorrado un par de millones de pesetas que se necesitarán para poner á las Canarias en mediano estado de defensa y un recargo de 200 o 300.000 duros anuales en los presupuestos de Guerra y Marina. A no ser que se prefiera seguir otra conducta: la de dejar que el Archipiélago se pierda cuando le llegue el turno. Y aun llegado éste, todavía quedarán dos caminos que seguir: uno el que aconsejaría la lógica, que es dejárnoslo quitar sin decir palabra y sufrirlo pacientemente, y otro defenderlo por perderlo con honra y sin atender al daño que habríamos de recibir, y que sería muchos miles de veces mayor traducido á dinero, que el ahorro que hasta aquí hemos hecho dejando abandonada la parte de la costa del Sahara y dando á los franceses del Senegal repetidas pruebas de nuestra mansedumbre.”⁶¹⁷

Los últimos párrafos, aunque referidos a otras islas, tienen sin duda un carácter profético respecto a la tragedia que se desarrollará poco después en las Antillas.

⁶¹⁶ TORRES DEL RIO, Rosario de la: *Una crisis que...* op. cit., pp. 176-177

⁶¹⁷ *Revista de navegación y comercio*. Núm. 138, 30-7-1894

Capítulo 4: Cuba y Polavieja (1895-1899)

El contexto cubano:

1895 será un año de importantes cambios, tanto para Gonzalo de Reparaz como para el país en general. En el caso de Gonzalo de Reparaz, la muerte de su madre el 6 de enero tuvo un notable impacto emocional y le hacía responsable del destino de sus hermanas y hermano, un destino que llevaba asumiendo desde hacía casi una década pero que en este periodo adquirirá nuevos visos al incluir también la carrera de alguno de sus cuñados; en el caso español, el inicio de la definitiva insurrección cubana se producirá apenas un mes más tarde, el 24 de febrero. Ambos hechos aunque parezca extraño, están ligados entre sí, ya que será precisamente la información recibida por una de las hermanas de Reparaz, (cuyo marido, el capitán Ricardo Burguete, era militar en Cuba, recomendado por el propio Gonzalo), acerca de una grave derrota de la que no habían llegado noticias oficiales a España, lo que moverá al periodista a interesarse e implicarse más en los asuntos concernientes al conflicto cubano⁶¹⁸, hecho que, como veremos, tendrá una gran importancia en el futuro de Gonzalo de Reparaz.

Cuba, y Puerto Rico, eran los últimos restos del gran imperio americano español, hecho que las había convertido en el principal foco de atracción colonial del país, especialmente la primera, a lo largo del siglo XIX (no es anecdótico que el primer ferrocarril del Estado se construyera en Cuba); hasta entonces, el hecho de que hasta finales del siglo XVIII Cuba no presentase una riqueza comparable con los ríos de Plata provenientes de la América continental, hizo que no se le prestase una gran atención desde la metrópolis, permitiendo desarrollarse a una notable élite criolla fiel a la corona⁶¹⁹.

⁶¹⁸ Reparaz lo narra de la siguiente manera en sus memorias: “*cierto domingo de Julio de aquel año de 1895 encontré á las dos hermanas que conmigo tenía entonces, llorando amargamente. De Cuba habían venido malas noticias. Los insurrectos habían derrotado a Martínez Campos en Peralojo, matando al general Santocildes. Una de aquellas hermanas tenía el marido en la guerra, tan bien recomendado por mí al general Pando que el mismo día de llegar éste á Santiago de Cuba le propuso para el empleo inmediato, esto es, para capitán. [...] Tranquilicé á mi hermana dejándola convencida de que probablemente su marido no se había hallado en la acción. Pero la importancia de ésta me confirmó en mi idea de que aquel negocio era más serio de lo que le estaban diciendo al pueblo, é hizo nacer en mí el propósito de buscar un periódico en que decir la verdad.*” Ver. REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 50-51

⁶¹⁹ FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España. España/Cuba...* op. cit., p. 157-158

Por otro lado la rápida desaparición de la mano de obra indígena al iniciarse la conquista convirtió a la isla en un punto de destino preferente de esclavos africanos, al ser la única mano de obra disponible, haciendo que la colonia fuera completamente dependiente de la metrópolis para el suministro de esclavos, pero también para el mantenimiento del orden y el control sobre estos y evitar una rebelión masiva, siendo el ejemplo de Haití una pesadilla recurrente en la mente de los plantadores cubanos⁶²⁰.

Al mantener España el control político sobre Cuba el tráfico de esclavos pudo mantenerse durante muchos años, a pesar de las constantes presiones británicas para eliminarlo⁶²¹, creándose un sistema de comercio triangular basado en la venta a Cuba de esclavos africanos y productos comerciales peninsulares, (destacando los tejidos catalanes), a cambio de azúcar que a su vez era vendido a los Estados Unidos a cambio de algodón en bruto para los telares catalanes⁶²². Este comercio generaba grandes beneficios, y explica, en parte, la falta de interés de la burguesía comercial para redirigir sus esfuerzos coloniales hacia África, pese a los esfuerzos de Costa y la Sociedad de africanistas, ya que España no tenía ninguna base sólida en ese continente. Incluso las islas Filipinas serán ignoradas durante la mayor parte del siglo XIX, permaneciendo como una herencia de tiempos pasados sin explotar y dejada en manos de las órdenes religiosas más ultramontanas⁶²³. La falta de participación política a la que se vio condenada Cuba durante el desarrollo del Estado liberal llevó a una situación caracterizada, por un lado por el centralismo extremado y el militarismo omnipresente, y de otro por la negociación de intereses de manera no oficial en forma de lobbysmo antillano constante, todo ello en un contexto en que el Estado español actuará con tolerancia y aún como garante de un esclavismo necesario para el sistema económico cubano, hecho que ayudará a mantener la situación estable durante gran parte de la centuria⁶²⁴.

La consolidación del poder económico de la élite criolla cubana les llevará a defender fórmulas políticas para lograr el mayor margen de poder posible dentro de la isla, estas fórmulas iban desde la autonomía a la independencia, pasando por la anexión a los Estados

⁶²⁰ El caso de Haití no solamente tuvo repercusión en Cuba, todas las regiones con una economía basada en la explotación esclavista tomaron buena nota, incluyendo los estados del sur de los EEUU.

⁶²¹ THOMAS, Hugh: Cuba. *La lucha por...* op. cit., p. 113

⁶²² JUNQUERAS, Oriol: *Els catalans i Cuba*, Ed. Proa, Barcelona 1998. pp. 68-69

⁶²³ Carmen GALLEGO FRESNILLO, "El Proceso nacionalista filipino", en M^a Dolores ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, Josep M^a FRADERA, Luis ALONSO (Editors), *Imperios y naciones en el Pacífico Vol. II. Colonialismo e identidad nacional en Filipinas y Micronesia*, Madrid, CSIC 2001 p. 50-51

⁶²⁴ FRADERA, Josep M^a: *La política colonial española del siglo XIX: (una reflexión sobre los precedentes de la crisis de fin de siglo)*, en: *Revista de Occidente* nº 202-203, 1998 p. 191

Unidos, estando estas dos últimas bastante vinculadas entre sí, (el movimiento anexionista nació oficialmente en 1847, mientras que el independentismo coge fuerza en la década de 1860). De manera paralela se organizó también un sector peninsular, formado principalmente por comerciantes, funcionarios, clérigos y militares que trataba de mantener a las élites criollas lejos del poder político⁶²⁵. A medida que la producción azucarera se fue modernizando, y el precio de los esclavos fue subiendo, debido a las presiones internacionales contra la trata cada vez más fuertes, los pequeños productores cubanos se fueron arruinando y las haciendas azucareras fueron perdiendo productividad, pero la falta de mano de obra libre dispuesta a vender su fuerza de trabajo en una cantidad suficiente hizo imposible prescindir de la mano de obra esclava⁶²⁶.

El control sobre el tráfico de esclavos permitía a los comerciantes peninsulares, mayoritariamente catalanes, tener sometidos a los plantadores azucareros cubanos, tendencia reforzada por las preferencias que tenían los capitanes generales de la isla por los intereses comerciales peninsulares sobre los intereses cubanos.⁶²⁷ Esta preeminencia de los comerciantes sobre los plantadores permitió a los primeros suplantarlos a medida que avanzaba la centuria. Los comerciantes peninsulares proporcionaban a los plantadores mano de obra esclava, los financiaban y, finalmente, comercializaban su producción de azúcar, de manera que los terratenientes eran cada vez más dependientes de los comerciantes, que poco a poco se fueron haciendo con el control de la economía cubana.⁶²⁸

En la década de 1860 se inició un proceso de ralentización del crecimiento económico, que seguía siendo fuerte pero generaba desequilibrios regionales cada vez más fuertes; el azúcar y el tabaco sufrían una disminución en la tasa de incremento de sus ventas y otros sectores productivos menos importantes a nivel general, pero muy destacados a nivel regional entraban en crisis; el precio de los esclavos se mantenía alto, el del azúcar se estancaba, el coste de la vida aumentaba y también lo hacía la presión fiscal⁶²⁹. Eran necesarias reformas en relación a la abolición de la esclavitud y las relaciones comerciales con los Estados Unidos, pero para una relación colonial que se basaba en el comercio y su fiscalización y que

⁶²⁵ NARANJO OROVIO, Consuelo (coord.): *Historia de Cuba*, CSIC, 2009 pp. 175-176

⁶²⁶ MORENO MASÓ, José Joaquín: *La petjada dels catalans a Cuba*, Comissió Amèrica i Catalunya 1992, Barcelona 1993 pàg. 54

⁶²⁷ JUNQUERAS, Oriol: *Els catalans i...* op. cit., p. 56

⁶²⁸ Ibidem, pp. 60-61

⁶²⁹ NARANJO OROVIO, Consuelo (coord.): *Historia de...* op. cit., p. 8

se sostenía en la garantía de orden frente al peligro potencial de los esclavos, la abolición de la esclavitud y la concentración en un tercer país, los Estados Unidos, del comercio iban a comportar inevitablemente graves complicaciones⁶³⁰.

El progresivo endeudamiento de los pequeños y medianos plantadores y la acumulación progresiva del poder en manos de una nueva oligarquía financiero-comercial de origen peninsular en detrimento de la tradicional aristocracia sacarócrata criolla será, en gran parte, uno de los desencadenantes de la primera gran rebelión independentista cubana de 1868⁶³¹.

La primera guerra cubana durará diez años, durante los cuales cambiarán radicalmente las condiciones de la isla, iniciándose una nueva etapa en la que la continuidad del control español sobre sus posesiones caribeñas será más precaria que nunca.

Tras la Guerra de los Diez Años las únicas opciones que se planteaban para la gestión de Cuba eran una política de reformas o bien una dictadura militar, pero teniendo en cuenta que la guerra finalizó mediante un pacto, el Pacto de Zanjón, y, por lo tanto, no supuso una derrota total de las fuerzas rebeldes que permitiera a España imponer sus condiciones, en un primer momento el gobierno español apostó claramente por las reformas, especialmente en lo concerniente a la concesión de libertades públicas⁶³². La metrópolis se vio obligada a instalar en Cuba el sistema político vigente en España, convirtiéndose en una provincia más y aceptando la concesión de la libertad a todos los esclavos que hubieran luchado en uno u otro bando. El primer cambio implicó la creación de partidos políticos en Cuba, apareciendo el Partido Unión Constitucional, que agrupó a los peninsulares y defensores del mantenimiento del pacto colonial y que defendía los objetivos económicos de los comerciantes importadores-exportadores⁶³³, y el Partido Liberal Autonomista, que agrupaba a los restos de la sacarocracia terrateniente tradicional en busca del mantenimiento de una cierta cuota de poder, (hay que recordar que el sistema censatario seguía vigente en España). El Partido Liberal Autonomista será instrumentalizado desde España para desviar las tendencias más radicales otorgándoles cuotas limitadas de poder y manteniendo un cierto equilibrio en la

⁶³⁰ Ibidem, pp. 86-87

⁶³¹ FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España...* op. cit., p. 232

⁶³² ELORZA, Antonio, HERNANDEZ SANDOICA, Elena: *La Guerra de Cuba (1895-1898)*, Ed. Alianza, Madrid 1998, pp. 101-103

⁶³³ FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España...* op. cit., pp. 256-257

isla⁶³⁴.

Sin embargo, las medidas liberalizadoras adoptadas en la isla tras la Paz de Zanjón bien pronto mostraron sus límites, especialmente en lo que se refiere al tema arancelario, en el que Cuba siguió siendo tratada como una colonia en contraste con las demás provincias españolas⁶³⁵, hecho que no dejará de ser criticado por el Capitán General Martínez Campos, que veía en esta política la causa del acercamiento y la dependencia cada vez más grandes de Cuba hacia los Estados Unidos⁶³⁶.

Los autonomistas, agrupados alrededor del Partido Liberal Cubano, intentarán, dentro de sus limitadas posibilidades, cambiar esta situación, mientras los españolistas, organizados alrededor del partido de la Unión Constitucional, llegarán como mucho a proponer un sistema de acuerdos comerciales bilaterales y la creación de una unión comercial entre todas las posesiones coloniales españolas⁶³⁷.

El autonomismo cubano era visto en la Península, donde su principal portavoz era Labra, miembro de la Sociedad de africanistas y perteneciente en los años 1880 al grupo de Costa junto a Reparaz⁶³⁸, como una forma disimulada de independentismo desde los círculos conservadores, en concreto los periódicos *La Epoca* (Madrid 1849) y *El Cronista* (Sevilla 1886), próximos a Cánovas y a Romero Robledo respectivamente, atacarán con gran virulencia a este movimiento, mientras los restos del republicanismo sesentayochoista se mostrarán mucho más abiertos a estos planteamientos⁶³⁹.

Al iniciarse la década de 1880, con el sistema esclavista prácticamente finiquitado y la población negra y mulata cada vez más integrada dentro de la sociedad, el sistema de control peninsular basado en la gestión de las contradicciones esclavistas llegaba a su fin. Se hicieron intentos para estimular la división racial de la sociedad mediante una legislación extraordinariamente liberal y benevolente con los negros para atraer su lealtad y enfrentarlos

⁶³⁴ Ibidem, p. 258

⁶³⁵ RODRIGUEZ, Rolando: *La Forja de una Nación* (I), Obra Social Caja Madrid, Barcelona 1999 Pág. 481

⁶³⁶ ELORZA, Antonio, HERNANDEZ SANDOICA, Elena: *La Guerra de...* op. cit., p. 105

⁶³⁷ Ibidem, pp. 106-107

⁶³⁸ El redireccionamiento del esfuerzo colonial español hacia África, siguiendo las nuevas tendencias europeas, no tenía por qué ser contradictorio con el autonomismo cubano, sino más bien todo lo contrario.

⁶³⁹ Ibidem, pp. 115-116

a la sacarocracia tradicional⁶⁴⁰, pero la situación había cambiado significativamente, la puesta en libertad de todos los esclavos que habían luchado, juntamente con la llegada de cantidades masivas de soldados provenientes de España había alterado definitivamente el panorama laboral en la isla, permitiendo el paso de un sistema basado en la explotación de la mano de obra esclava a un sistema de explotaciones agrícolas, más pequeñas, y con mano de obra fundamentalmente blanca y libre proveniente de la Península⁶⁴¹; situación que se consolidará definitivamente a partir de la abolición de la esclavitud en 1886.

Estos cambios hicieron crecer el mercado interno cubano, aumentando los beneficios de los comerciantes peninsulares; el acuerdo comercial con los Estados Unidos de 1884 y la abolición definitiva de la esclavitud en 1886 permitirán a España ganar tiempo respecto a la cuestión cubana; pero a su vez alteraran radicalmente el sistema de control de España sobre Cuba, basado hasta entonces en la doble dependencia de los plantadores locales hacia España como suministradora de mano de obra esclava y como garante última ante el peligro de cualquier rebelión de ésta; situación que coincidirá con un aumento de las libertades políticas en la colonia, resultado también de la Paz de Zanjón, de manera que desde mediados de la década de 1880 las posibilidades reales de España de mantener el control de la isla y seguir aprovechando los grandes beneficios que esta generaba serán cada vez más remotas. Repara no dejará de constatarlo:

“En estos mismos días ha llegado á período crítico la cuestión cubana. Comienzan á tratarla los periódicos, y observáse por desgracia que con el tradicional desconocimiento de ella. Los conservadores, y poco menos que ellos los liberales, á falta de argumentos traen á cuento con toda solemnidad el patriotismo y el fantasma del partido separatista. Hacen mal. El separatismo cubano está arruinado y dividido; es por lo tanto impotente. Bien lo saben los que lo forman y por eso nada hacen en provecho de sus planes, sino que esperan á que las faltas del gobierno peninsular pongan en sus manos los destinos de Cuba. A eso vamos hoy por el camino más llano y más corto. Entiéndase lo mismo de Filipinas, aunque en plazo, si no muy lejano, no tan corto.”

⁶⁴⁰ FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España...* op. cit., pp. 261-263

⁶⁴¹ *Ibidem*, pp.253-254

O dicho de una manera aún más clara y premonitoria:

“Tenemos la íntima convicción de que los lazos que unen á Cuba con la Península se hallan en muy serio é inmediato peligro de romperse. Siempre ha sido allí grave la situación política y gravísima la administrativa; más que nunca en lo que va transcurrido de la segunda mitad de este siglo. A ambas ha venido á sumarse la económica, con caracteres tales, que plantea el problema de la separación con toda su crudeza; primero porque así se han planteado siempre todos los de esta índole en todas las colonias europeas, y segundo, porque en esta cuestión económica se han condensado las quejas de todos los cubanos, sin distinción de partido ni de raza todos los perjuicios y todas las aspiraciones. Por el impuesto del té y sobre el papel sellado rompieron las colonias de la Nueva Inglaterra con Gran Bretaña y se proclamaron independientes con el nombre de Estados Unidos. Por la opresión mercantil y la explotación torpe de que estaban siendo objeto, proclamaron su independencia las colonias españolas de América; tan cierto es lo que decimos, que ignorante y todo, el Gobierno de Fernando VII, no vio otro medio de salvar á Cuba de manos de Bolívar, que dar á esta isla relativo desahogo económico, base de su rápida prosperidad. Cuando á una crisis política se sobrepone una crisis económica, la solución es siempre esa: ruptura entre la colonia y la metropoli. No callemos esta verdad por patriotismo; tal patriotismo sería falso y perjudicial. El verdadero y el bueno, manda declarar el mal porque no hay otra manera de hallar el remedio. Nación que pretenda explotar á sus provincias de Ultramar -llámesela así, ó colonias ó como se quiera- está irremisiblemente condenada á perderlas; y si esa nación tiene las condiciones de orgullo, de tenacidad y de falta de flexibilidad política, de España, á perderlas tras sangrienta y costosísima guerra. Ese es el problema que tenemos enfrente: una guerra colonial y tras ella la pérdida de las Antillas.⁶⁴²”

La década de 1890 se iniciará con una guerra tarifaria, que empezada por el gobierno con los Estados Unidos en 1890 como respuesta a los límites comerciales que imponía España en la

⁶⁴² *El Resumen*, 6-3-1891

isla, que amenazará con estrangular económicamente a la isla y que llevará a la creación de una plataforma transpartidista que incluía a miembros de la Unión Constitucional y que demandaba una solución para el conflicto arancelario, este será el origen del llamado Movimiento Económico. La reacción norteamericana a una política arancelaria claramente lesiva para sus intereses supuso la amenaza de la paralización de la economía cubana, cuya principal producción, el azúcar, se quedaba de un día para otro sin el 90% de sus exportaciones al cerrarse el mercado norteamericano. El Movimiento Económico abrirá una primera brecha dentro el Partido Unión Constitucional y chocará con la oposición frontal y absoluta de Polavieja, (Gobernador Militar de la isla), y Romero Robledo (ministro de Ultramar)⁶⁴³. En particular Romero Robledo, recién nombrado por Cánovas, se mostrará extremadamente vehemente contra el autonomismo cubano, mientras Polavieja llevará a cabo una intensa campaña represiva contra autonomistas, republicanistas, movimientos obreros, masones y protestantes⁶⁴⁴. Este movimiento represivo se combinará con una nueva política arancelaria del ministro Robledo, destinada a proteger los intereses peninsulares, y en particular los de Foment Nacional del Treball, que perjudicará aún más a Cuba hasta el punto que a la propia Unión Constitucional le pareció intolerable⁶⁴⁵.

Para comprender estos planteamientos hay que entender que, en el caso del conflicto cubano Cánovas, a la postre padre de todo el sistema de la Restauración, adoptará una posición muy similar a la que adoptó frente al problema social, una posición basada en el mantenimiento defensivo del sistema existente y en la defensa de los intereses creados, ya fuera mediante el engaño a través de concesiones aparentes inmediatamente desvirtuadas, (sufragio universal-sistema de turno), o, llegado el caso, mediante el uso de la fuerza y la represión puras y duras⁶⁴⁶. Tras la paz de Zanjón se diseñó un sistema que, apoyándose en la preeminencia política de la Unión Constitucional y en los poderes omnímoto del gobernador nombrado desde España garantizaran la sumisión de la isla y la marginación política de autonomistas e independentistas, pero en última instancia Cánovas confiaba en la superioridad demográfica y económica de España que le garantizaban la capacidad de sostener un ejército más grande y mejor armado durante más tiempo que el de los insurrectos cubanos⁶⁴⁷.

⁶⁴³ ELORZA, Antonio, HERNANDEZ SANDOICA, Elena: *La Guerra de...* op. cit., p. 120

⁶⁴⁴ Ibidem, p. 126

⁶⁴⁵ Ibidem, p. 127-128

⁶⁴⁶ Ibidem, pp. 154-156

⁶⁴⁷ Ibidem, p. 157

El conflicto cubano se abordó desde un planteamiento esencialmente peninsular, de política interior y con la mirada puesta en los intereses del Régimen y de la Corona, que a su vez dependían de los intereses de los grupos oligárquicos, unos intereses que en su mayor parte no consideraban otra política en Cuba que no pasase por el mantenimiento de la explotación económica de la isla, siendo para ello imprescindible el aplastamiento de la insurrección de manera contundente y sin hacer ninguna concesión⁶⁴⁸. Toda esta situación, y los propios planteamientos de Cánovas sobre la necesidad de no negociar ni ceder ni un ápice, llevaban necesariamente a una resolución militar del conflicto, a pesar de la cada vez más presumible derrota que ello implicaba.

Ni decir cabe que tales planteamientos eran de una temeridad inaudita teniendo en cuenta la debilidad española en el ámbito internacional, su aislamiento diplomático y los cada vez mayores intereses de los Estados Unidos en la isla de Cuba, una nación que aún tendría recursos de sobras para cuando España hubiera gastado su “*último hombre y último peso*”, pero hay que entender que las raíces mismas del sistema de la Restauración se hundían en buena parte en la intervención de personalidades muy vinculadas al mundo colonial y, en concreto, a los intereses económicos en la isla de Cuba, y que por ello existía la creencia que la conservación de Cuba era un elemento clave para la continuidad del régimen⁶⁴⁹. Sin embargo, y de manera paralela a estos planeamientos, existía también una conciencia de “*recta final*” en las relaciones hispano-cubanas que, de una manera aparentemente paradójica, llevó a los grandes poderes económicos con intereses en la isla a intensificar su actividad en la misma para aprovechar sus recursos hasta el final, hecho que también ayuda a entender la obcecación con la que los sucesivos gobiernos quisieron alargar la presencia española en la isla, a pesar del creciente precio humano y social que ello comportaba y del inminencia cada vez más clara de una salida catastrófica al conflicto a partir del momento en que se produjera la intervención estadounidense⁶⁵⁰, ya que con esta actitud se pretendía transmitir a estos poderes la voluntad del sistema de atender a sus intereses, (unos poderes que, como se ha dicho, habían tenido un papel clave en la construcción del sistema), de la única manera en que los débiles gobiernos españoles podían hacerlo, (ente su incapacidad por garantizar por la

⁶⁴⁸ SERRANO, Carlos: *Aspectos ideológicos del conflicto cubano*, en: DE DIEGO, Emilio (Dir.): *1895: La guerra en Cuba y la España de la Restauración*, Editorial Complutense, Madrid 1996, pp. 74-75

⁶⁴⁹ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *La política colonial española y el despertar de los nacionalismos en ultramar*, en: FUSI, Juan Pablo y NIÑO, Antonio (Eds.): *Vísperas del 98. Orígenes y antecedentes de la crisis del 98*, Biblioteca Nueva, Madrid 1997., p. 145

⁶⁵⁰ *Ibidem*, p. 147

fuerza la continuidad de Cuba dentro de España podían como mínimo alargar hasta el extremo la explotación de sus recursos)⁶⁵¹.

En el campo republicano tampoco había posicionamientos particularmente contrarios al mantenimiento por la fuerza de las colonias ultramarinas, existía un imperialismo republicano, de inspiración francesa y basado en las ideas de la extensión de la civilización y de un cierto humanismo filantrópico que podía justificar el colonialismo desde la óptica liberal-republicana; la crisis cubana permitía además a los republicanos defender un patriotismo republicano frente a la inoperancia de un Régimen basado en la eficacia y que en caso de fracasar estrepitosamente en Cuba podría caer arrastrando con él a la Corona, abriendo el camino a una nueva república, aunque hay que señalar que actuando así, hasta el punto de acercarse al ejército, los republicanos perdieron a una base popular cada vez más escéptica respecto a la resolución del conflicto cubano.⁶⁵² Dentro del campo republicano, sin embargo, hay que destacar la notable excepción de Pi i Margall, federalista partidario de una amplia autonomía antes de la guerra, que no dudó en defender la necesidad de conceder la independencia a Cuba cuando se produjo el estallido de la misma⁶⁵³; otro destacado nombre en la oposición al belicismo español respecto a Cuba será Joaquín Costa, quien ya en 1883, en plena implicación en los asuntos coloniales, se mostró opuesto a un régimen colonial basado en la explotación y en la represión y advertía de la necesidad de permitir un sistema de desarrollo económico autónomo en las colonias antillanas; Costa mantuvo esta coherencia tras el estallido de la Guerra advirtiendo de los peligros que comportaría para España una prolongación de la misma.

Gonzalo de Reparaz más allá de los artículos citados, no se había distinguido por prestar una excesiva atención a los problemas cubanos, el sistema de explotación de dicha colonia estaba perfectamente establecido, como hemos visto, y no dejaba ningún margen de actuación para las clases medias siendo, por ello, su campo favorito el africanismo, que ofrecía un potencial de intervención colonial todavía por definir que abría algunas posibilidades, al menos en teoría, al sector intelectual profesional.

⁶⁵¹ Ibidem, p. 148

⁶⁵² SERRANO, Carlos: *Aspectos ideológicos...* op. cit., pp. 78-79

⁶⁵³ En noviembre de 1896, una vez iniciada la rebelión cubana, Pi i Margall escribirá una carta a la “República americana” no publicada, llamando a los Estados Unidos a comportarse como la nación de la libertad y cargando con dureza contra el imperialismo europeo. Ver: CASASSAS, Jordi, GHANIME, Albert: *Homenatge a Francesc Pi i Margall, 1824-1901: intel·lectual i polític federal*, Generalitat de Catalunya. Departament de Presidència, Barcelona 2001

En su obra de 1891 *España en África* Reparaz afronta la cuestión cubana y nos ofrece un punto de vista bastante claro:

“La base de toda la vida social y económica de la gran Antilla, era la producción de azúcar. Arruinada ésta, nuestra hermosa colonia debía convertirse en un país absolutamente inhabitable. Pensar en la lucha mientras las condiciones de la isla no se modificaran radicalmente, era pensar en lo excusado. Ya hemos dicho que no había sino un mercado para el azúcar cubano: los Estados Unidos.”⁶⁵⁴

Y:

“mientras no se vigile muy escrupulosamente la moralidad de los empleados; mientras los naturales del país carezcan como ahora de todo medio para intervenir en su administración y gobierno; mientras no desaparezcan ciertos derechos diferenciales que no permiten al comercio adquirir todo el gran desarrollo de que es susceptible; mientras el elemento civil no intervenga con más eficacia en la gobernación de la isla; en una palabra, mientras Cuba no tenga un régimen político digno de un país civilizado, el problema antillano quedará siempre planteado ante nosotros, cada día más difícil y más pavoroso.”⁶⁵⁵

Una década antes, y con motivo del conflicto de las Carolinas con el Imperio Alemán, Reparaz también había hablado claro:

“puesto que tenemos colonias sólo hay para nosotros una de estas dos políticas: abandonarlas ó defenderlas. Dejar que nos las roben es el colmo de la vergüenza y de la cobardía. Defender el abandono equivale á pedir la desaparición de España. En política exterior hay que ser lógicos; toda resolución es un plano inclinado, y la nación que por el se lanza rueda sin detenerse hasta el fondo del abismo. ¿Abandonamos la costa de Guinea? Pues pronto tendremos que dejar Fernando Poo. ¿Entregamos las Carolinas? Pues

⁶⁵⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *España en...* op. cit., p. 88

⁶⁵⁵ *Ibidem*, p. 98

*las Filipinas irán detrás como la pérdida de la parte oriental de aquel archipiélago ha sido natural consecuencia de la ignominiosa entrega de Borneo. Confesada nuestra debilidad, perderemos Cuba y Puerto-Rico y las Canarias y las Baleares*⁶⁵⁶

Reparaz entendía que Cuba, y en menor medida las Filipinas, no eran el destino colonial por él soñado, pero a su vez veía con preocupación el desinterés del Estado español por las mismas, en este sentido el abandono era una solución rechazable, puesto que implicaría encerrar todavía más al país en sí mismo y alejarlo de las corrientes de mundialización que se estaban produciendo en aquel momento; la opción favorita de Reparaz pasaba por que los gobiernos españoles se lanzaran a una política colonial y comercial activa que, no solo aseguraría la posesión de Cuba y las Filipinas, (mediante la creación de una flota de guerra adecuada, una política diplomática expansiva y un sistema colonial eficiente y moderno⁶⁵⁷), sino que, como efecto colateral, facilitaría la opción africanista defendida por él. Sin embargo, si el Estado no estaba dispuesto a implicarse en la seguridad de Cuba lo más inteligente sería prepararse para su abandono cuando las circunstancias lo exigieran, al no tener el país la capacidad de defenderla.

En diciembre de 1892 abandonaba Cánovas la presidencia y volvían los liberales, encabezados por Sagasta, al poder, quedando el ministerio de Ultramar en manos de Maura, quien estaba decidido a llevar a cabo los cambios necesarios para implicar a todos los partidos en la participación política manteniéndolos así dentro del marco legal, estando para ello dispuesto a permitir que autonomistas e incluso separatistas asumieran responsabilidades en todo lo que fueran asuntos particulares de la isla, disminuyendo el apoyo que tradicionalmente había prestado el gobierno a la Unión Constitucional⁶⁵⁸. Maura deseaba atraer a los autonomistas, a la postre mayoritarios, hecho que provocó el descontento tanto de independentistas como de los miembros de la Unión Constitucional, aunque dentro de esta empezaron a apreciarse algunas divisiones; y consideraba que una simple mejora en la eficacia de la administración de la isla, notablemente ineficiente y corrupta, podría servir para

⁶⁵⁶ *El Liberal*, 25-9-1885

⁶⁵⁷ En este caso el ejemplo portugués es claro, con unos lazos muy fuertes con Brasil, una intervención decidida en Angola y Mozambique y la preservación de algunas de sus colonias asiáticas como Timor o Goa, todo ello garantizado por su alianza con el Reino Unido, pese a desencuentros graves como el producido pocos años antes con motivo de la “Crisis del Ultimatum” de 1891.

⁶⁵⁸ GÓMEZ DE LAS HERAS M^a SOLEDAD: *La Administración española en...* op. cit., p. 97

eliminar una parte sustancial de los males que alejaban a los cubanos de España sin tener que hacer grandes cambios que alteraran significativamente la base de las relaciones entre la colonia y su metrópolis⁶⁵⁹.

El mayor problema que planteaba la situación era la necesidad de conjugar las ventajas que comportaba un mercado restringido, como el cubano, para los intereses de la metrópolis con la conveniencia de favorecer también los intereses de los exportadores y comerciantes cubanos. Este problema implicará al final el fracaso de los intentos reformadores de Maura, que quedarán empantanados en la maquinaria política del sistema restauracionista sin llegar a ningún lado, sin embargo, las reformas de Maura, pese a no poder llevarse a cabo, motivarán en última instancia la ruptura del partido Unión Constitucional, apareciendo una alternativa posibilista cuyos orígenes cabe remontarlos al Movimiento Económico y que dará lugar al nacimiento del Partido Reformista⁶⁶⁰.

Desde el punto de vista estrictamente económico, más allá del fracaso político que supuso la no aplicación de las reformas de Maura, el grado de especialización productiva y las fuertes inversiones directas e indirectas, (en infraestructura y servicios), hechas en la industria azucarera cubana requerían asegurar una demanda constante del mercado estadounidense, la abolición del tratado de comercio con los EEUU en 1894 supuso el inicio del fin⁶⁶¹.

Militares, políticos y periodistas (1896-1898):

El inicio de la insurrección cubana de 1895 coincidirá con el regreso al poder de Cánovas, habiendo de afrontar como presidente del gobierno una insurrección que se produce en el contexto institucional y de relaciones con España definido por las condiciones de la paz de Zanjón hecha bajo un anterior mandato suyo, y también apenas dos años después de haber utilizado todo su peso político para hacer fracasar las reformas que Maura había diseñado para la isla.

⁶⁵⁹ DE DIEGO GARCIA, Emilio.: *Las reformas de Maura, ¿La última oportunidad política en las Antillas?*, en: DE DIEGO, Emilio (Dir.): *1895: La guerra en Cuba y la España de la Restauración*, Editorial Complutense, Madrid 1996, pp. 108-109

⁶⁶⁰ NARANJO OROVIO, Consuelo (coord.): *Historia de...* op. cit., p. 326

⁶⁶¹ *Ibidem*, p. 98

Cánovas nombró a Martínez Campos Capitán General de la isla con el objetivo de reprimir el alzamiento independentista. Martínez Campos era un general de notable experiencia, responsable de la anterior Paz de Zanjón y el encargado de llevar a cabo las operaciones militares de la reciente Guerra de Melilla de 1893, además de ser un general en buenas relaciones con la Regente⁶⁶² y haber destacado a lo largo de su carrera por ser un general de talante liberal, partidario del uso combinado de la fuerza militar con la diplomacia y la negociación, cosa que le permitió tener éxito en la represión de los levantamientos carlistas y en la derrota de los insurrectos cubanos al iniciarse el Régimen de la Restauración⁶⁶³.

Al ser nombrado Capitán General para afrontar la nueva rebelión cubana, Martínez Campos, siguiendo su costumbre, se mostró partidario de una solución negociada al problema cubano, un planteamiento totalmente opuesto al de Cánovas, y pensó en utilizar una combinación de presión militar con sobornos y concesiones políticas para lograr la pacificación de Cuba tal y como ya había hecho en la Guerra de los Diez Años, pero en esta ocasión los rebeldes cubanos no estaban dispuestos a creer en las promesas del general, y Cánovas seguía manteniendo una postura completamente opuesta a cualquier tipo de negociación o concesión⁶⁶⁴, con lo cual la única alternativa que quedaba era una guerra represiva que Martínez Campos no se veía con ánimos de llevar a cabo⁶⁶⁵.

A la falta de voluntad de Martínez Campos de llevar a cabo una guerra represiva en toda su extensión y crueldad hay que sumarle el hecho de que la preparación de las fuerzas armadas españolas para el conflicto también era sencillamente inexistente, a pesar de la experiencia de la Guerra de los Diez Años y de las obras que entre ambos conflictos se publicaron precisando las características que tendrían los futuros conflictos antillanos y las medidas apropiadas para afrontarlos, destacando la necesidad de crear un ejército colonial similar al que habían desarrollado otras potencias europeas⁶⁶⁶.

El propio Reparaz también había advertido, cinco años antes, el reto al que se enfrentaba el

⁶⁶² MARTÍNEZ CAMPOS, Enrique Domínguez: *Martínez Campos vs Cánovas del Castillo*, Edición personal, Madrid 2006 p. 318

⁶⁶³ CARDONA, Gabriel: *A golpes de sable. Los grandes militares que han marcado la historia de España*, Ed. Ariel, Barcelona 2008, p. 180

⁶⁶⁴ *Ibidem*, p. 192

⁶⁶⁵ CARDONA, Gabriel, LOSADA, Juan Carlos: *Weyler, nuestro hombre en la Habana*, Editorial Planeta, Barcelona 1997, p. 163

⁶⁶⁶ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., pp. 203-204

país:

“España posee colonias, Si quiere continuar poseyéndolas ha de costear escuadras, fortificar puertos y tener política colonial, ajustando sus gastos, su conducta y sus intenciones á la de otros países. Si prescinde de ello se quedará sin colonias, que irán poco á poco pasando á manos de otras potencias. Por ignorar esto, se perdió Borneo y tras la pérdida de Borneo vino el conflicto de las Carolinas, porque la impunidad de los ingleses animó á los alemanes. Sin la enérgica protesta nacional de 1885, no hubieran tardado en ser atacadas las Filipinas, ya entonces amenazadas, y luego Fernando Poo, Cuba, Puerto rico, las Canarias.⁶⁶⁷”

En este sentido el artículo de Reparaz en la *Ilustración Española y Americana* del 8 de marzo de 1895 alcanzará una notable celebridad al hacerse precisamente las preguntas para las que nadie tenía respuesta:

“Después de acabada la sangrienta guerra del 68 al 78, nadie debió olvidar la probabilidad de que se intentara repetirla; y por si había alguien tan falto de meollo que cayese en semejante olvido, la Providencia se encargó de sacarle de él con la guerra chiquita del 79, los siguientes intentos y la plaga permanente llamada bandolerismo. ¿Cómo después de esto no está perfectamente estudiado el principal teatro de la primera campaña? ¿Cómo no tenemos un buen ejército ultramarino de soldados aclimatados, dirigidos por jefes y oficiales especialmente preparados para el caso? ¿Cómo no han quedado abiertos los caminos estratégicos que se hicieron a costa de tanto esfuerzo y de tanta sangre, veinte años ha, y por qué no se han abierto otros nuevos? ¿Cómo no hay en la hermosísima y olvidada Sierra Maestra parajes preparados para la aclimatación de tropas? ¿Cómo no tenemos en Puerto Rico media docena de regimientos dispuestos siempre á marchar á Cuba? ¿Cómo, para decirlo de una vez, nos coge tan de nuevas este conflicto? “⁶⁶⁸.

Hay que hacer notar que, a pesar de estas recriminaciones, en un primer momento Reparaz

⁶⁶⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *España en...* op. cit., p. 9

⁶⁶⁸ *La Ilustración Española y Americana*, 8-3-1895

considera que España derrotará con facilidad la insurrección cubana, y apenas un mes después de este artículo escribirá también:

“ [los rebeldes cubanos] *Sin duda creían que España era la triste nación desgarrada por las guerras civiles, contra la que se en alzaron los ominosos tiempos revolucionarios, y juzgando nuestras fuerzas por la idea que de ellas dieron los sucesos de África, creyeron que sin gran dificultad saldrían bien de su empresa. ¡Amargo desengaño les espera! De tal suerte han cambiado las cosas de 1868 a 1895, así en la Península como en Cuba, que la que ellos quisieron que fuese verdadera guerra separatista morirá pronto, sin haber pasado de algarada de unos cuantos insensatos*”⁶⁶⁹ y “*Siguen saliendo refuerzos para el ejército de Cuba en todos los vapores, llegando á estas horas á 20.000 los soldados que en el no muy largo término de un mes han embarcado para la Gran Antilla, y tan pequeño esfuerzo ha costado á España el envío de este ejército, que casi no ha caído en la cuenta de que lo ha hecho, habiéndole bastado sus propios barcos y sobrándole muchos más que hubiera podido aprovechar si las necesidades de la guerra hubiesen sido mayores. Éstas, digan lo que quieran ciertos pesimistas, no son tales que puedan asustarnos, antes al contrario, quedan muy por debajo de nuestros recursos, si bien por prudencia plausible se está apercebido para aumentar el ejército ultramarino hasta donde sea necesario.*”⁶⁷⁰

Entendiendo que la victoria contra los independentistas cubanos era posible, aunque admitiendo ahora que para ello España tendría que gastar una cantidad notable de recursos y energías:

“*Por eso la (guerra) de Cuba nos obliga ahora á tantos sacrificios, á los que se añade la pena de pensar cuán á poca costa se hubieran evitado. Pero no es ésta ocasión de pedir cuentas á los causantes del daño, ni menos todavía de llorar los males que por su culpa está padeciendo la patria, sino de remediarlos con cuánta sangre, cuánto dinero y cuanta energía tenemos, con la completa seguridad de que, tomada esta resolución, de todo ha de*

⁶⁶⁹ *La Ilustración Española y Americana*, 15-4-1895

⁶⁷⁰ *La Ilustración Española y Americana*, 22-4-1895

sobrarnos después de haber vencido, ya que para empresas mucho mayores nos ha sobrado otras veces. Sólo hacía falta que la nación despertase, y ya está bien despierta y apercebida para cuanto sea necesario.”⁶⁷¹

Como hemos visto, no será hasta el verano de ese mismo año, cuando, a raíz de encontrarse con una de sus hermanas, cuyo marido estaba destinado en Cuba, Reparaz tomó conciencia de que la gravedad del conflicto colonial era mucho mayor de lo que se creía en España. Será a partir de ese momento cuando decida iniciar una campaña de información sobre la Guerra desde las páginas de *El Heraldo de Madrid*:

“Tranquilicé á mi hermana dejándola convencida de que probablemente su marido no se había hallado en la acción. Pero la importancia de ésta me confirmó en mi idea de que aquel negocio era más serio de lo que le estaban diciendo al pueblo, é hizo nacer en mí el propósito de buscar un periódico en que decir la verdad. [...] Dirigíme á Augusto Figueroa, á la sazón al frente del Heraldo de Madrid. Era, de cuantos periodistas conocía, el más capaz, y también el de mayores energías. Expúsele mis ideas. Díjome que opinaba poco más ó menos como yo, pero que tenía que contar con el amo, que era Canalejas. Vaciló éste, según su costumbre, pues oscilaba perpetuamente entre dos resoluciones opuestas, á modo de columpio, pero accedió al fin, si bien con la condición de que se empezase suavemente.”⁶⁷²

Esta campaña tendrá una enorme fuerza desde el primer momento ya que, a diferencia de lo que sucedía con muchos otros órganos de prensa, Reparaz no dudará en plantear la situación cubana con toda su crudeza y en hacer sonar la alarma respecto a lo que realmente estaba sucediendo en la manigua cubana:

“En Cuba todo está en manos de la casualidad; no hay medio de encontrar señales de un pensamiento director. “Es necesario haber visto y tocado el cuadro desolador de esos cuerpos lanzados á los bosques y á la manigua sin pensamiento fijo, sin objetivo calculado, sin otra norma que la voluntad de un jefe impaciente y la dirección de un práctico á veces mal intencionado, para

⁶⁷¹ *La Ilustración Española y Americana*, 22-8-1895

⁶⁷² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 51-53

retraerse ante la idea de ver reproducido tal espectáculo.” Esto escribía el general Riquelme en 1872. El espectáculo siguió reproduciéndose, y ahora mismo le estamos presenciando, por desgracia. Los jefes obran con entera independencia unos de otros, sin más propósito que buscar y tener fuego con el enemigo para acreditar su valor, pericia y celo. [...] Con lo dicho basta para dejar bien explicadas las causas de haber llegado la insurrección al punto en que hoy está, y que pasa de lo que el propio Martí habría esperado. Dos son los síntomas por los que mejor se conoce su inmensa gravedad. Es uno el no estar ya reducida á unos miles de negros y mulatos y unos cientos de guajiros. Se han ido al campo enemigo médicos, abogados, empleados, gente de peso en el país. De los que tienen dinero algunos se han ido también. Los más ayudan desde sus casas. Aún no se han atrevido á salir; pero pronto se atreverán, al paso que vamos. El segundo síntoma es el estado de las Villas, donde nunca ha estado la rebelión tan próspera y pujante como ahora. [...] En suma: que la guerra va para largo. Esta es la verdad de lo que en Cuba ocurre. Si hoy amarga, mucho más amargará dentro de un mes, en cuya fecha todos estaremos desengañados de ver la guerra acabada en Mayo próximo, como el Gobierno ha prometido, sin acordarse de que cuantos hubo en España del 68 al 73 hicieron parecidas promesas y no las pudieron cumplir. Era esta la manía de los generales en jefe de aquel tiempo y también de los de ahora, según parece. Por desgracia, todas las señales son de que la equivocación va a repetirse, y ya es muy dudoso que al acabar la seca, que ahora empieza, esté la rebelión cubana muerta ni moribunda. ¡Bien sabe dios que deseo ser yo el equivocado!⁶⁷³”

Los artículos de Reparaz llamarán la atención del general Polavieja, quien se pondrá en contacto con Reparaz en diciembre de 1895.⁶⁷⁴

Polavieja era un general de gran prestigio, y tenía una notable experiencia en Cuba, puesto que había ejercido el cargo de Comandante General y Gobernador Civil de Santiago de Cuba en el momento en que se produjo la llamada Guerra Chiquita, entre 1879 y 1880, en la que tendrá un papel muy destacado, hecho que le proporcionará una notable fama y prestigio al

⁶⁷³ *El Heraldo de Madrid*, 5-10-1895

⁶⁷⁴ Gonzalo de Reparaz: *Aventuras de...* op. cit., p. 54

considerársele un elemento clave en la victoria española en la contienda. Aunque hay que señalar que las valoraciones sobre el papel de Polavieja en esta guerra no serán unánimes, ya que su postura de firmeza y dureza con los rebeldes y de represión contra sus simpatizantes contrastará con una política más liberal y conciliatoria de su superior, el entonces Capitán General de Cuba, el general Blanco; hecho que enfrentará a los partidarios de uno y de otro a la hora de valorar cuál de las dos políticas, y por lo tanto quien de los dos generales, fue la responsable última de la victoria española⁶⁷⁵.

El general Polavieja, ya en 1879, era consciente de que la presencia española en Cuba tenía fecha de caducidad, y era partidario de permanecer en la isla *“solo el tiempo que en que racionalmente podamos estar, y tomar las medidas convenientes para no ser arrojados violentamente, con perjuicio de nuestros intereses y mengua de nuestra honra antes de que amigablemente podamos abandonarla”*⁶⁷⁶.

Una década más tarde Polavieja volverá a ser nombrado Capitán General de la isla, y desde su posición tendrá que enfrentarse a la negativa de los autonomistas a participar en la lucha electoral, hecho que generaba una notable inquietud en la Península⁶⁷⁷, así como enfrentarse a la dificultad de que salieran escogidos en las elecciones los representantes que interesaban en Madrid⁶⁷⁸.

Durante su capitanía general en Cuba, Polavieja destacará por ser plenamente consciente de los graves problemas que habían en la isla y por la responsabilidad de los sucesivos gobiernos españoles en la existencia de tales problemas, hasta el punto de reconocer sin ambages que la mala política de España en Cuba hacía que la continuidad de esta como colonia española dependía casi exclusivamente de la fuerza militar, constatando además como tal fuerza militar era insuficiente para llevar a cabo esa misión⁶⁷⁹. La posición de Polavieja era en definitiva que la independencia cubana era inevitable, que España no debía precipitarla y debía intentar posponerla el máximo tiempo posible, pero para ello era necesario disponer de una fuerza militar y naval muy notables.

⁶⁷⁵ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su actividad política y militar*, Ministerio de Defensa, Madrid 2002, pp. 168-169

⁶⁷⁶ FERNÁNDEZ ALMAGRO, M.: *Historia Política de la España Contemporánea*, Madrid 1968, V. 1. p. 485

⁶⁷⁷ GÓMEZ DE LAS HERAS M^a SOLEDAD: *La Administración española en...* op. cit., pp. 91-92

⁶⁷⁸ *Ibidem*, pp. 93-95

⁶⁷⁹ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., pp. 144-145

Polavieja no creía en la solución autonomista ya que consideraba que ello facilitaría las cosas a los independentistas y Cuba alcanzaría la independencia de una manera muy rápida y de manera contraria a los intereses españoles, prefiriendo una política de reformas que acabara con la corrupción administrativa y facilitara un desarrollo económico cubano que vinculara la economía de la isla con los intereses españoles, para a continuación conceder la independencia a la isla, “*sin mayores quebrantos*”, conservando los lazos económicos con la antigua metrópolis y dejando una Cuba lo suficientemente fuerte como para no caer inmediatamente en manos de los Estados Unidos⁶⁸⁰. De hecho, en esta etapa como Capitán General de Cuba, Polavieja participó en un proyecto colonizador consistente en trasladar emigrantes peninsulares con el objetivo de crear una gran colonia agrícola logrando así, por un lado, situar contingentes de población leal en puntos estratégicos de la isla equilibrando el “balance” racial y diluyendo el peligro insurreccional. Este proyecto se había iniciado antes del mandato de Polavieja, pero había sido pensado también para proporcionar también mano de obra barata a los plantadores locales⁶⁸¹, Polavieja dará su apoyo a este uso de emigrantes españoles como mano de obra barata, siendo la otra gran beneficiada de este negocio la Compañía Transatlántica, encargada de realizar el transporte de los jornaleros españoles⁶⁸². Polavieja desarrollará también, y de manera más profunda otro modelo de colonización agrícola que planteaba, por un lado, una diversificación de cultivos que aumentara el valor de la producción cubana, abaratando así el costo del mantenimiento del ejército sobre el terreno, y limitaba la importancia del mercado estadounidense⁶⁸³, y, por otro y principalmente, entendiendo estas colonias como puntos fuertes de control del territorio al estar pobladas por veteranos licenciados e imponer un modelo militarizado y cuartelario sobre tales colonias⁶⁸⁴.

Los intentos llevados a cabo por Polavieja sobre el terreno funcionaron bastante bien, pero sus esfuerzos no tuvieron continuidad una vez dejó el cargo, el modelo de control del territorio mediante colonias agrícolas y de intervención del Estado en la gestión económica de una parte de la isla fue abandonado y los grandes beneficiados serán los hacendados, que contarán con más mano de obra para mantener sus haciendas azucareras⁶⁸⁵.

⁶⁸⁰ LÓPEZ SERRANO, ALFREDO: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 237

⁶⁸¹ BALBOA NAVARRO, Imilcy: *La inmigración como forma de presión política: Polavieja, los hacendados y la colonización por la vía militar de Cuba, 1872-1892*, en: *Illes i imperis* nº 7, 2004, UPF, Barcelona 2004 pp. 146-147

⁶⁸² *Ibidem*, p. 148

⁶⁸³ *Ibidem*, p. 153

⁶⁸⁴ *Ibidem*, p. 150

⁶⁸⁵ *Ibidem*, p. 154

Las opiniones de Polavieja transmitidas al gobierno español desde su posición como Capitán General y Gobernador de Cuba, serán ignoradas y menospreciadas en España, tanto por conservadores como por liberales, al ser consideradas excesivamente pesimistas y exageradas⁶⁸⁶ y finalmente Polavieja renunciará a su cargo ante las excéntricas y radicales medidas que Romero Robledo estaba imponiendo en la isla desde su cargo en el ministerio de Ultramar⁶⁸⁷.

Como veremos las críticas a la manera en la que se estaba conduciendo la guerra, absolutamente alejadas de una actuación rápida y contundente en Cuba, que acabara con la rebelión de golpe, y la exaltación de las actuaciones de Polavieja en sus anteriores etapas en Cuba pasarán a convertirse en un mantra en los artículos que a partir de ese momento Gonzalo de Reparaz escribirá en los distintos órganos de prensa en los que participa.

Mientras sucedía esto, al iniciarse el año 1896 la situación de Martínez Campos en Cuba empezaba a ser bastante precaria, no solo no podía impedir la extensión de la insurrección, sino que, tanto entre los cubanos españoles, como entre el propio ejército, se extendía la idea de que el general se había equivocado en su política militar, el diario *El Imparcial* se hará eco de ello mediante un artículo de su director Rafael Gasset, recién llegado a Cuba⁶⁸⁸, y Reparaz también tomará también parte en esta campaña, una vez iniciados sus contactos con el general Polavieja.

El propio Martínez Campos era consciente de su fracaso, hecho que explica que pidiera su relevo en enero de ese mismo año; sin embargo es importante destacar que Martínez Campos fue consciente, casi desde un primer momento, de lo grave de la situación cubana, y de sus escasas posibilidades de éxito, hasta el punto que desde junio de 1895 estaba ya pidiendo, de manera más o menos directa, su relevo en el cargo y el nombramiento de Weyler en su lugar por considerar a este más capacitado para el tipo de guerra que juzgaba que se tenía que llevar a cabo en Cuba⁶⁸⁹, aunque unos meses más tarde Martínez Campos cambiará aparentemente de opinión y afirmará ser capaz de concluir la guerra en unos meses, hecho que explicaría las vacilaciones de Cánovas que no hará efectivo el relevo de Martínez Campos por Weyler hasta

⁶⁸⁶ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., p. 150

⁶⁸⁷ GÓMEZ DE LAS HERAS, M^a Soledad: *La Administración española en...* op. cit., p. 96

⁶⁸⁸ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., p. 234

⁶⁸⁹ *Ibidem*, p. 237

enero-febrero de 1896⁶⁹⁰.

Para esa fecha ya se había producido, concretamente a finales de noviembre de 1895, un hecho de gran importancia en el desarrollo del conflicto: la invasión de la parte occidental de la isla, la más rica y que nunca llegó a estar en manos de los independentistas durante la anterior Guerra de los Diez Años. Dicha invasión no solo llevaba la guerra y las destrucciones a la parte más rica de Cuba, sino que era un ejemplo claro de la fuerza que tenía la rebelión, animando a los partidarios de la causa cubana en los Estados Unidos a implicarse con mayor decisión y acercando a la rebelión a buena parte de la población cubana indecisa⁶⁹¹.

Poco antes de ser nombrado Weyler, en enero, Reparaz publicará en *La Ilustración Española y Americana*:

*“Puede decirse que por nuestra parte aún no ha empezado la guerra: Tan suave y cariñosamente hemos tratado al enemigo; soltando á los prisioneros, incluso á los reos de los más espantosos delitos; dejando libres, sin la menor garantía, a los presentados, mimando (esta es la palabra) á los espías é infidentes. En cambio los insurrectos machetean á muchos infelices soldados (algunos cabecillas los sueltan sin maltratarlos); ahorcan de los árboles á los campesinos de quienes tienen sospechas de sernos favorables; queman y destruyen casas y cosechas, saquean poblados, y vuelan los trenes.”*⁶⁹²

Mientras que, unas semanas después, una vez conocido el nombramiento de Weyler Reparaz afirmará en la misma revista:

“No es la nación española propensa á la crueldad, ni ha exterminado á los enemigos vencidos, como lo han hecho los norteamericanos con las mermadas naciones indias cuyo territorio han invadido y usurpado. Pero más que el nombre de humanitaria le cuadraría el de inepta para la guerra, si en ésta se condujese de tal modo que nunca pudiese llegar á imponerse á los que la combaten, [...] Este camino llevábamos merced á la suavísima política del

⁶⁹⁰ Ibidem, pp. 240-241

⁶⁹¹ Ibidem, p. 242

⁶⁹² *La Ilustración Española y Americana*, 15-1-1896

*general Martínez Campos; hasta que la opinión pública, viendo con espanto los resultados de tal sistema, pidió así en la Península como en Cuba, que la guerra fuera de verdad y con todas sus consecuencias. Por eso va á aquella isla el General cuyo retrato publicamos en la primera página de este número (Valeriano Weyler)”*⁶⁹³.

Pese a estos ejemplos, los ataques de Reparaz a la actuación de Martínez Campos en Cuba fueron relativamente moderados, tanto en intensidad, como, sobre todo, en frecuencia, en comparación con los que dedicará a Weyler a lo largo del año siguiente.

El motivo de ello puede explicarse por dos razones distintas, por un lado el papel potencial de Martínez Campos como “espadón” al servicio de Cánovas para sostener el régimen en un momento de zozobra era escaso, la situación cubana no había llegado todavía al extremo al que llegará más adelante y el propio Martínez Campos, pese a ser uno de los elementos clave en la institución del Régimen restauracionista, no tenía una relación demasiado buena con Cánovas, ya que, tras lograr la Paz de Zanjón, Martínez Campos había sido elegido presidente del gobierno, en marzo de 1879, pero Cánovas hizo todo lo posible para impedir que desde su cargo el general pudiera cumplir las promesas hechas a los insurrectos cubanos y ello forzó a Martínez Campos a dimitir en diciembre, hecho que creó una profunda brecha entre él y Cánovas, atrayendo al general al Partido Liberal⁶⁹⁴.

Por otro lado, como se ha apuntado antes, Reparaz no entrará en contacto con el General Polavieja hasta diciembre de 1895⁶⁹⁵ y apenas un mes después Martínez Campos fue relevado de la Capitanía General de Cuba⁶⁹⁶. El relevo de Martínez Campos, tras ser incapaz de poner fin a la rebelión cubana, había mermado en gran medida su, hasta entonces gran prestigio, uno de los puntales en los que se apoyaba la reina regente⁶⁹⁷, a partir de ese momento dejará de ser un factor importante en la compleja lucha que se establecerá entre determinados ambientes políticos y periodísticos para encontrar un hombre fuerte en el ejército capaz, llegado el momento, de apuntalar o reformar el Régimen, una lucha en la que Gonzalo de

⁶⁹³ *La Ilustración Española y Americana*, 30-1-1986

⁶⁹⁴ CARDONA, Gabriel: *A golpes de...* op. cit., p. 186

⁶⁹⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 54

⁶⁹⁶ No deja de ser significativo que los dos principales ataques de Reparaz a Martínez Campos se produzcan justo después de entrar en contacto con Polavieja.

⁶⁹⁷ MARTÍNEZ CAMPOS, Enrique Domínguez: *Martínez Campos vs...* op. cit., p. 396

Reparaz participará activamente.

Para Reparaz el hombre fuerte llamado a reformar el sistema será Polavieja, un potencial líder regeneracionista para encabezar un cambio de régimen:

“Yo creía en la posibilidad de reacción del cuerpo nacional. Polavieja también. Nuestros dos optimismos conociéronse y amáronse. De ahí la rápida y completa compenetración de nuestros espíritus. Yo sería el propagandista de la regeneración. Él, el ejecutor. Necesitábamonos mutuamente. Coincidíamos en el programa del régimen nuevo con hombres nuevos: más autoridad Real; menos Parlamente, esto es, poco verbalismo y pocos taquígrafos; concordancia entre la constitución interna, que era la propia, creada por la tradición, y la importada ó postiza; regionalismo; disolución de los partidos, esto es, envío de los grandes hombres políticos al depósito de los trastos viejos; disciplina social; saneamiento de las costumbres; verdaderos desposorios con la verdad. ¡Toda una reconstrucción nacional!”⁶⁹⁸

En realidad, la idea del militar como “salvador de la patria” había estado presente a lo largo de prácticamente todo el S.XIX español, y, aunque Cánovas había intentado ponerle coto segregando al ejército de la política y convirtiéndolo en una institución casi independiente del parlamento y que rendía cuentas directamente a la figura del monarca, esta misma segregación del mundo político había preservado al ejército del desgaste del sistema y le había dado una imagen pública de último reducto de la honradez y el honor frente a la imagen de incompetencia y corrupción que estaban adquiriendo los partidos políticos. Desde el inicio de la década de 1890 se aprecian ya claros síntomas de descontento dentro del órgano militar con el sistema restauracionista y con los límites que imponen la corrupción y el caciquismo al servicio de los intereses oligárquicos, y se empieza plantear la posibilidad de una solución reformista que venga desde un ámbito ajeno a la política, demasiado comprometida con todos los desatinos del Régimen⁶⁹⁹.

La atracción que Polavieja ejercerá sobre Gonzalo de Reparaz no resulta, pues, sorprendente,

⁶⁹⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 56

⁶⁹⁹ NUÑEZ FLORENCIO, Rafael: *Militarismo y antimilitarismo en España (1888-1906)*, CSIC, Madrid 1990 pp. 72-73

y menos cuando el general le ofrece un papel clave como publicista a su lado en el proyecto de regeneración del país, aunque es importante destacar que en la mente de Reparaz la opción de Polavieja como regenerador no pasa por un pronunciamiento clásico ni un golpe militar, sino más bien por una concepción mucho más moderna de la política, basada en un movimiento renovador con fuerte apoyo popular y de los sectores descontentos con el régimen organizado, eso sí, alrededor de un hombre fuerte y carismático con un prestigio impoluto, un Bismarck a la española⁷⁰⁰, que, actuando coordinadamente con la monarquía y gozando de un incontestable apoyo social, pudiera elevarse por encima de las presiones oligárquicas y garantizar un sistema eficiente que diese salida a los intereses de los distintos grupos sociales, cosa que el parlamentarismo español había demostrado ser incapaz de hacer.

Para lograr tales objetivos era necesario que Polavieja lograra un nivel de popularidad y consenso social lo bastante elevado como para, contando ya con una relación muy próxima a la Corona, poder hacerse con el poder de manera rápida e incruenta y aplicar las reformas planteadas. En 1896 la manera más apropiada de alcanzar tal popularidad para un general español era convertirse en el vencedor de la Guerra de Cuba, traer la paz a la isla y, con ese bagaje, presentarse en la Península y hacerse con el poder en medio de un gran consenso social.

Pero para poder vencer en Cuba era imprescindible ser destinado allí y Cánovas, nada ignorante de la situación, prefirió optar primero por un general más inocuo, como era el laureado Martínez Campos, y, ante el fracaso de este, por Valeriano Weyler, un hombre que, llegado el momento, podría hacer de contrapeso a la popularidad de Polavieja con su propio prestigio⁷⁰¹, y que contaba con la plena confianza de Cánovas, para desespero del propio Polavieja, tal y como éste confiesa a Reparaz en una carta que el periodista publicará años después:

“Ya sabe V. que á mí no me han querido ni me quieren en Cuba, ni los liberales ni los conservadores, es decir ninguno de los dos partidos de gobierno; y que sólo me querrán cuando el mal haya cerrado el camino á toda solución y no tenga cura. Me ofrecí con el mayor desinterés al general

⁷⁰⁰ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., pp. 492-493

⁷⁰¹ SECO SERRANO, Carlos: *Militarismo y Civilismo en la España contemporánea*, Instituto de Estudios Económicos, Madrid 1984. p. 224

*Martínez Campos y éste tampoco quiso llevarme, ni luego pedirme*⁷⁰²

Por todo esto, los dos años siguientes Reparaz se dedicará desde la prensa a hacer campaña a favor de Polavieja, destacando las grandes virtudes y dotes del general, tanto desde las páginas de *El Heraldo de Madrid*⁷⁰³, como desde la más neutral *Ilustración Española y Americana*:

*“En España son más las grandes reputaciones que los grandes hombres. Aquellas hácese fácilmente por diversos medios de todos sabidos. Estos los hace Dios cuando las sociedades le dan materiales de que formarlos, y sin duda en la nuestra escasean desde hace bastante tiempo, porque pocas veces se encuentra grandeza pregonada que, al querer aprovecharla en bien de la patria en ocasiones verdaderamente grandes, no se venga al suelo. Hombres de mayor valer que reputación encuéntranse muy pocos; pero éstos son precisamente los únicos que no darán desengaños á la nación, porque siempre harán más de lo que de ellos se espera, y algunos con notable exceso. Entre éstos se puede contar, y contamos sin ningún género de adulación (tan lejos de nuestra manera de pensar y escribir), al general D. Camilo Polavieja, á quien, con tenerle la voz pública en la cuenta de excelente soldado y patriota, de leal y honrado, todavía queda por debajo de lo justo por no haber querido el General seguir ninguno de los caminos por donde tan pronto y tan á poca cosa se logra (mereciéndolo ó no) el favor de la opinión.”*⁷⁰⁴

⁷⁰² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 214

⁷⁰³ En realidad *El Heraldo de Madrid* ya había advertido en un editorial en septiembre de 1895 que el patriotismo no impediría que el conflicto de Cuba no quedase fuera de la crítica periodística: *“Cada día que pasa muestra la opinión mayor solicitud y empeño en conocer cuanto atañe a la Guerra de Cuba. Tranquila nuestra Península, la nación tiene fija su mirada en el territorio donde se disputa la integridad de España, puesta hoy bajo el amparo de 80.000 soldados con cuyo alentado espíritu se identifica el país entero. Y con tan grave preocupación, lógico es que cada cual examine é investigue los sucesos que se desarrollan en la grande Antilla. Impónese al general criterio la necesidad de arbitrar recursos de todo linaje para terminar en breve la asoladora lucha; y no es, á la verdad, censurable que, sin discutir planes ni actos militares del caudillo á cuya pericia y experiencia fiamos el éxito de la empresa, se diluciden los asuntos relacionados con el envío de refuerzos y el modo con que han de constituirse para que su acción resulte más perfecta y provechosa. Incumbe al Gobierno cuanto á estos particulares concierne, y es poco acertado que, bajo uno ú otro pretexto, se repunte perjudicial á los intereses de Estado el que sobre cuestiones de esa índole recaiga discusión y examen. Jamás se ha entendido así en nación alguna, y es pretensión exagerada que hayamos de encerrarnos en absoluto mutismo cuando los actos del Gobierno no merezcan aplauso. [...] Hay, pues que realizar un supremo esfuerzo, y exponiendo á la nación la verdad sin disfraces ni atenuaciones, debe el gobierno aperebirse paa dar á la insurrección pronto y decisivo golpe.”* *Heraldo de Madrid*, 24-9-1895

⁷⁰⁴ *La Ilustración Española y Americana*, 29-2-1896

Tras esta introducción extremadamente exaltadora del general Reparaz aprovecha para hacer un repaso a su gloriosa carrera y dejar claro que se trata del hombre más apropiado para dirigir la Guerra en Cuba:

*“Acabada la guerra (la de los Diez Años) fue nombrado comandante militar de Puerto Príncipe, y luego de Santiago de Cuba. En ambas mostró rara capacidad política, y en la última su gran conocimiento del terreno y de la manera de pelear del enemigo, así como de la situación del país. El alzamiento á que se llamó guerra chiquita hubiera costado á España grandísimos sacrificios si el general Polavieja no hubiera conseguido vencer á los enemigos en poco tiempo. Entonces probó que en Cuba puede dominarse por las armas una rebelión tan poderosa como aquélla lo fue, bastando para ello emplear oportunamente la fuerza y la astucia, el rigor y la suavidad. Bien mereció la gran cruz de Isabel la Católica y el ascenso á teniente general con que premió el gobierno su bien dirigida campaña. Después fue algunos años capitán general de Andalucía, y ha servido otros importantes destinos, entre todos los cuales merece muy particular mención su mando en la isla de Cuba (31 de Julio de 1890 á 5 de Junio de 1892). Encontró preparado un alzamiento, y le contuvo. Avisó al Gobierno de los trabajos que los enemigos de España hacían para emprender una nueva guerra, y dijo la política que se debía seguir y las precauciones que convenía tomar para impedirlo y castigar á los separatistas. Documentos suyos hay harto elocuentes é instructivos con los que se prueba que lo que ahora sucede en Cuba ha podido evitarse, porque bien advertidos estaban de todo los gobernantes españoles por el general Polavieja. Quizás salgan algún día a la luz, y entonces se verá cuán á poca costa pudo conservarse la paz en aquella isla, y quiénes son los principales culpables de que tengamos que sostener esta sangrienta guerra.”*⁷⁰⁵

Finalmente, y tras haber dejado claro las enormes virtudes personales del General Polavieja y su carácter idóneo para dirigir la Guerra en Cuba, Reparaz transmite el mensaje final:

⁷⁰⁵ *La Ilustración Española y Americana*, 29-2-1896

“El general Polavieja ha estudiado y estudia mucho. Además de estar muy al corriente de las cosas de su profesión, conoce perfectamente los grandes problemas nacionales, tan olvidados de los que mayor obligación tienen de saberlos. Por esto, por su limpia historia, por su incondicional lealtad al Trono y por sus levantados pensamientos creemos que la patria puede esperar de él servicios aún mayores que los que hasta ahora le ha hecho, con ser éstos de la importancia que en esta breve reseña habrá visto el lector.”

Este tipo de artículos ensalzadores de Polavieja pasarán a ser la tónica habitual para Gonzalo de Reparaz, así en junio dedicará un extensísimo artículo de 7 páginas en la *Revista de Navegación y Comercio*, (perteneciente a la Compañía Transatlántica), básicamente a explicar todas las buenas actuaciones de Polavieja en Cuba en sus anteriores etapas en la isla y a dar a entender que la actual insurrección es culpa de no haber mantenido a Polavieja en su cargo y de no haber seguido sus recomendaciones⁷⁰⁶. El artículo concluye con la frase lapidaria, (y profética): *“La comedia sigue. Aún no sabe España la verdad de lo que pasa en Cuba. Aún la siguen engañando y con fundamento temo que sigan hasta el momento de la catástrofe.”*⁷⁰⁷

Hay que señalar que esta campaña tuvo un notable impacto entre los círculos militares y políticos, como prueba la abundante correspondencia que recibe Reparaz en este periodo ensalzándole por sus artículos y por explicar lo que nadie se atrevía de lo que estaba pasando en Cuba⁷⁰⁸. Valgan como ejemplo la del 6 de marzo de 1896 Felipe Crespo y de Lara,

⁷⁰⁶ Este no fue el único artículo publicado en dicha revista dedicado en esta línea, aunque sí el más extenso, un mes antes había escrito: *“Desde que el general Serrano, por tantas razones funesto á España, nos metió en la aventura de Santo Domingo, de la que no salimos mejor librados que D. Quijote en la famosísima de los yangüenses, debimos caer en la cuenta de que no teníamos ejército apropiado para guerras en las Antillas, y como la probabilidad de que surgiese una en Cuba era ya entonces clarísima, debimos aperebirnos de lo necesario para sostenerla eficazmente. Pero la gente que nos regia y rigió después no era de la que se quiebra la cabeza con pensamiento de mediana importancia y seriedad, y como el de preparar en Cuba el ejército conveniente para la defensa del territorio lo era; no tuvieron para él un momento de atención. La guerra de Cuba es una guerra especial. Hay que pelear en bosques vírgenes, en espesísimos maniguales, y perseguir en ellos á un enemigo que los conoce bien, que huye siempre, menos en contados casos en que está seguro de vencer, y que está acostumbrado á la vida de aquellos campos. Combatirle con quintos de la Península es la mayor de las simplezas, la mas criminal de las insensateces. Pues bien, eso hicimos en la pasada campaña y eso hemos hecho en la de ahora. [...] Aunque el general Polavieja quiso crear colonias militares, nada pudo hacer de provecho porque no le dieron tiempo. Dejó fundadas las dos primeras colonias, pero las veleidades y desatinos de la política de Madrid le obligaron á regresar á la península sin haber dejado acabada la obra, ni mucho menos. Hoy no queda nada de ella. Y aún hubo más. Porque no nos contentamos con no tener soldados peninsulares prácticos, sino que á los cubanos fieles los tratamos de modo que los echamos en brazos del enemigo. En 1879 éste los tenía de su parte á casi todos, y en la actual campaña no nos ha quedado casi ninguno”*. *Revista de Navegación y Comercio*, 15-5-1896

⁷⁰⁷ *Revista de Navegación y Comercio*, 30-6-1896

⁷⁰⁸ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1

miembro del 6º regimiento de artillería montada, en la que le felicita por su artículo “*El conflicto*” de *El Heraldo de Madrid* y otros contra el belicismo patriotero y en el que le informa:

“los Estados Unidos lo que están deseando es que les demos pié para un conflicto, porque se hallan perfectamente preparados para arrostrarlo y nosotros no⁷⁰⁹, aun cuando otra cosa se afirme [...] No debemos imitar á los franceses entonces en sus alardes de patriotismo y en su candidez en caer en el lazo⁷¹⁰. Las simpatías de Europa ya se que las tendríamos en caso de lucha pero ¿Pasarían de platonismo? Es de temer que no. Solos enfrente de la (ilegible), nada haríamos mas que perder Cuba, Puerto-rico y, tal vez las posesiones de Oceanía, que están en pésimas condiciones de defensa.”⁷¹¹

O de un tal Juan Salmerón del 18 de mayo de 1896:

“Como la guerra con los Estados Unidos sería una locura abusar de todo nuestro valor, como diría un portugues, no nos queda mas remedio á nuestros males que vender ó sino abandonar las Islas, que de todos modos en no lejano plazo se haría libre como las demás colonias que teníamos; Por lo tanto la unica solucion es la via diplomática. Esto deduzco de sus estensos escritos, V. dirá si acierto ó no.”⁷¹²

Es en este contexto cuando Gonzalo de Reparaz publicará su segundo libro, (si exceptuamos el opúsculo *Marruecos-El Rif- Melilla* que escribió a raíz de la guerra de 1893): *La Guerra de Cuba. Un estudio militar* (1896). Esta obra sale en la primera mitad de 1896 y bajo el pretexto de ofrecer una guía adecuada para los militares destinados a la colonia:

“Publico este libro porque no hay ninguno completo que trate de la guerra de Cuba. [...] He procurado reunir en él la doctrina contenida en las Memorias

correspondencia 1895-96

⁷⁰⁹ Subrayado en el original

⁷¹⁰ Se refiere a la Guerra franco-prusiana de 1870 que comportó la pérdida de Alsacia y Lorena para Francia

⁷¹¹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1895-96

⁷¹² Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1895-96

de los generales que han mandado en la isla; la que encierran los trabajos hasta ahora dados á la estampa por los jefes y oficiales que por haber padecido las fatigas de aquellas campañas las conocen bien y son testigos de gran autoridad en la materia...⁷¹³.

Ofrece en realidad la oportunidad a Reparaz para denostar el actual régimen atacando desde sus mismas raíces el modelo liberal, es decir desde el golpe de Riego:

“A fines de 1819 había en Cádiz y sus alrededores más de 20.0000 hombres. Los rebeldes americanos temían mucho la llegada de aquel considerable refuerzo, y propusieron impedir que saliera. Juntaron dinero, mandaronlo á la Península, rodó por las logias, sobre todo las gaditanas y malagueñas, y al fin consiguieron lo que tanto deseaban [...] Los que allende del mar peleaban por España, quedaron abandonados. Liberales y absolutistas no se acordaron de América, y tanto se les daba que se perdiese como que se ganase. Los americanos rebeldes esperaron siempre que la anarquía española les daría el triunfo, y su principal cuidado fué sostenerla y avivarla. Las Cortes del 20 al 23, tan desatinadas y filibusteras como se deja considerar, habiendo nacido del pronunciamiento de un ejército sin pundonor que se sublevó por dinero y ascensos para no ir á la guerra, ayudaron poderosamente á los enemigos de España”⁷¹⁴.

En las siguientes páginas Reparaz hará un breve repaso a la historia española del S.XIX con tintes muy críticos y pesimistas y planteará la realidad de un país débil debido a los traumas y malas políticas, pero que aún tiene fuerza potencial para dominar la situación cubana si actúa con energía e inteligencia:

“Lo esencial es saber esto: que al cabo de cerca de cien años de estériles pronunciamientos y revoluciones, España no puede estar bien constituida militarmente. Harto ha hecho con no morir, como Polonia. Pensar que, al cabo de tantas sacudidas, va á tener un buen ejército, es la mayor insensatez. Querer ahora ser fuerte tras tantos años de enfermedad, sería tanto como

⁷¹³ REPARAZ, Gonzalo de: *La Guerra de Cuba. Estudio Militar*, La España Editorial, Madrid 1896, p. 5

⁷¹⁴ *Ibidem*, pp. 11-12

*meterse un físico a gimnasta. Por suerte, más endebles que nosotros son los que en la manigua nos combaten. Para vencerlos nos sobran fuerzas, pero á condición de que los que las mandan sepan emplearlas. Pero ¿sirven para eso?”*⁷¹⁵

Una vez aclarado este panorama Reparaz empieza su labor publicista a favor de Polavieja, destacando primero su buen papel en las ocasiones en las que ha estado en Cuba, tanto a raíz de la Guerra de los Diez años y la Guerra Chiquita:

*“Dirigida la campaña con grandísima energía, actividad y conocimiento de aquella guerra, dió pronto los deseados frutos. Peralta, Guerra, Calunga, Almaguer y otros se presentaron á los pocos meses. No hubo pacto con ellos, con Calixto García ni con nadie. Todos tuvieron que entregarse incondicionalmente á merced del vencedor. El último que se rindió fué el brigadier Limbano Sánchez, en Baracoa, donde se había quedado solo. [...] Fue esta rebelión la que empezó con mayores bríos de cuantas ha habido en Cuba, y la única que España ha acabado por las armas en América hasta hoy.”*⁷¹⁶

Como de su actuación en la Capitanía General de la isla a inicios de la década de 1890:

*“Ni un momento había perdido éste de vista los asuntos antillanos desde 1880, y tan al tanto estaba de lo que ocurría que desde San Juan de Puerto Rico ordenó la expulsión de Maceo, Crombet y Castillo, jefes del proyectado alzamiento. Otro intento que poco después hicieron le halló igualmente apercebido. Descorazonados los rebeldes tuvieron que dejar reducida la guerra á la que hacían los bandoleros”*⁷¹⁷

así como la inoportunidad de su relevo:

⁷¹⁵ Ibidem, p. 27

⁷¹⁶ Ibidem, pp. 73-74

⁷¹⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *La Guerra de...* op. cit., p. 76

*“Volvió el general Polavieja á la Península en 1892, en completo desacuerdo con el gobierno y convencido de que la tempestad que nosotros mismos, con nuestros errores y descuidos, habíamos ayudado á formar, descargaría en breve con grandísima fuerza. Las advertencias que entonces hizo al gobierno, y particularmente á los Sres. Cánovas y Romero Robledo, constan en documentos reservados que algún día dejarán de serlo. Entonces se verá que á nuestros gobernantes les ha faltado previsión, conocimiento del problema ultramarino, atención para él, patriotismo; todo menos avisos. Á tiempo los tuvieron, y los desdeñaron declarándolos fantasías de pesimistas. Y no sólo los desdeñaron, sino que llevaron á mal que se los dieran, quedando muy disgustados con el General.”*⁷¹⁸

El objetivo del libro no es simplemente presentar a Polavieja como la mejor alternativa para el mando en Cuba, sino que va más allá, la mención a Riego de la introducción, (titulada, por cierto, *“Camino al desastre”*, tres años antes de que la flota española fuera hundida en Santiago y se empezara a usar ese término de manera generalizada para referirse a la Guerra de Cuba), sirve para desacreditar al liberalismo parlamentario español desde su origen mismo, cosa que Reparaz hace en más de una ocasión sin piedad⁷¹⁹, además de contener un mensaje implícito que es una advertencia sobre el peligro de que otro general liberal vuelva a dejar tirado al ejército español en América para dar un golpe en España.

El diagnóstico para Reparaz está claro, el problema de España está en sus clases dirigentes y en un sistema político ajeno a su realidad y la solución pasa por separar a esa clase dirigente corrompida de los mecanismos del poder:

⁷¹⁸ Ibidem, pp. 77-78

⁷¹⁹ *“La democracia, que desde los comienzos del siglo se nos entró por el Pirineo adelante, vino parlera y copista, así vivió siempre y así continúa su bulliciosa existencia. Y aun trajo y tiene otro pecado mayor, que es el de ser tan ignorante de nuestras cosas (como extranjera, y sobre extranjera francesa), que nunca supo, ni creo que sabe, de la existencia de otra democracia nacida en España muchísimos siglos há, crecida con la nación y de la substancia de ella, y único natural origen de verdaderas libertades y de Gobiernos apropiados á nuestras tradiciones, á las costumbres por estas formadas y á nuestro carácter. Esta democracia española no murió del todo, porque se halla de tal suerte arraigada en las entrañas del cuerpo nacional que habría que arrancarlas para que saliera con ellas; pero ha venido á tan profundo letargo que está como muerta, y la otra, la postiza, la extranjera, triunfa y gobierna, gozando satisfecha de las dulzuras del poder y recreándose en las hazañas de sus hijos predilectos, el Sufragio universal y el Jurado.”* Ver: Ibidem, pp. 9-10

“No puede hacerse bien ninguna guerra sin un buen ejército, y no puede haber un buen ejército en una sociedad desorganizada, ni puede estar bien organizada la sociedad que no se halla bien constituida. España es nación en estado constituyente crónico; su ejército está siempre (como parte suya) constituyéndose; de esta suerte le hallan todas las guerras, y por eso no ha podido constituir ninguna de las que ha emprendido, incluso la de la Independencia. Ejército fuerte sin nación fuerte, es como monte sin base, como árbol sin raíces ó como alma sin cuerpo: un imposible ó un fantasma. Y adviértase que nación fuerte no quiere decir nación grande; quiere decir nación bien constituida, nación sana. España no lo es. No podría serlo gobernándola desde hace tantos años una oligarquía plebeya, palabrera, codiciosa, ignorante, presumida y huera, que la ha mandado con sus vicios, perturbado con sus ambiciones de tendera, y, por último, estafado con el cartucho de perdigones de libertades y derechos, bautizados con pomposos nombres. Á cambio de ese cartucho ha dado la pobre España miles de millones para escuelas, para Administración pública, para Hacienda, para marina y para ejército, y no tiene nada, si no es vergüenza de no tenerlo. El microbio oligárquico todo lo ha invadido, y en todo ha causado los mismos fermentos patológicos, la misma podredumbre; en el ejército y en la marina, como en lo demás. La infección se halla arriba, en la cabeza, y poco á poco va bajando é invadiendo el cuerpo. Aun está sano gran parte de éste; pero si un buen cirujano no acude con el bisturí y corta mucho y bien, se pudrirá todo y no habrá remedio: la enfermedad será mortal de necesidad”⁷²⁰

Reparaz establece un juego metafórico acerca del peligro de un “nuevo” Riego y la necesidad, por otro lado, de un “anti” Riego que deshaga los desmanes y errores cometidos en España en el último siglo y que siente las bases de una regeneración:

“El camino de la salvación está del otro lado: con un Riego al revés. Con un Riego que tuviese talento, energía y patriotismo, todo lo que al otro le faltaba, y que, sin más propósito que salvar la honra de España, pusiese un poco de orden en el caos y nos alzase á todos para ir á America á acabar aquella

⁷²⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *La Guerra de...* op. cit., pp. 212-213

guerra maldita.”⁷²¹

Tanto en este libro, como el artículo antes citado de *La Ilustración Española y Americana*, Reparaz no se limita a reivindicar la figura de Polavieja como hombre para enviar a Cuba, sino que ya plantean su idoneidad como reformador del sistema, la solución cesarista ya estaban planeando en el ambiente en una fecha tan temprana como inicios de 1896.

La Guerra de Cuba será prohibido por Weyler en Cuba, hecho que provocará una polémica de Reparaz con *El Liberal* al molestarle que se comparase esta prohibición con otras censuras de prensa considerada afín a los insurrectos⁷²².

Los artículos que escribe en este periodo Reparaz no buscan solamente elevar la figura de Polavieja y denigrar la de sus posibles competidores, sino que también hay un interés por generar un polo de atracción de personalidades descontentas con el Régimen en particular y con el sistema político en general, de ahí su insistencia por denostar a Riego, padre originario del mismo:

*“Mi campaña del Heraldó empezó á surtir efecto sobre la opinión extraviada y adormecida. El artículo que publiqué el 1º de Enero de 1896 narrando el vergonzoso pronunciamiento del ejército de Cádiz dirigido por Quiroga y Riego (dos traidores cuyos retratos pedía que se quitasen del Congreso) fue acogido con simpatía. Algunos elementos sociales valiosos empezaron á acercársenos. Varones insignes de la Iglesia nos prestaron asidua colaboración, excediendo á todos en ardimiento y entusiasmo el Cardenal Cascajares, buen patriota, honrado y resuelto.”*⁷²³

El interés generado en el Cardenal Cascajares resulta particularmente destacable, puesto que, desde su nombramiento como arzobispo de Valladolid, se había caracterizado por sus intentos de presentar un frente unitario en el campo político en defensa de los intereses católicos⁷²⁴ frente a las habituales querellas entre dinásticos y carlistas y, en este sentido, Cascajares llegó

⁷²¹ Ibidem, p. 216

⁷²² *El Liberal*, 30-10-1896

⁷²³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 56

⁷²⁴ GALLEGÓ, J. Andrés: *La política religiosa en España. 1889-1913*, Editora Nacional, Madrid 1975, p. 61

a contar con el apoyo explícito del Pontífice León XIII, que pidió a los católicos españoles el cumplimiento de la ley y el respeto al sistema.

Cascajares defendía esta unión ante la convicción que los crecientes problemas políticos que afrontaba España a medida que avanzaba la década de 1890 (crisis económica, Guerra de Melilla, problemas sociales y una situación colonial preocupante), y la incapacidad de solucionarlos por parte de los dos partidos turnantes, podrían llegar a ofrecer una oportunidad al catolicismo político, dentro siempre de la legalidad, que la propia fragmentación del mundo católico impediría aprovechar⁷²⁵.

El 25 de junio de 1896, Cascajares llegó a proponer abiertamente a la Regente la necesidad de crear un partido católico, dejando a un lado a los dos partidos históricos, a los que consideraba desgastados e inútiles, llegando incluso a proponer el fin del pleito dinástico mediante el matrimonio de la infanta María de las Mercedes con el heredero carlista Jaime de Borbón, para así llegar a un fin consensuado del carlismo, principal obstáculo para la unidad católica bajo la dirección monárquica⁷²⁶.

Así pues, el descubrimiento, gracias a los artículos de Reparaz, por parte del Cardenal, de la existencia de un interés de Polavieja por una renovación a fondo del sistema⁷²⁷, casaba perfectamente con sus propias maniobras en el mismo sentido, y ambas personalidades no tardarán en acercarse, aunque en un primer momento Cascajares preferirá seguir encabezando su proyecto, y el 25 de septiembre, y pese a la mala recepción por parte de la Regente de la propuesta de unidad dinástica, Cascajares hará pública su propuesta de unidad católica bajo un mismo partido⁷²⁸, trasladándose a Madrid el 19 de octubre, ante la noticia del empeoramiento de la situación en Cuba que dificultaba en sobremanera la posibilidad de seguir financiando los esfuerzos militares, con el objetivo de orquestar una crisis de gobierno que llevara a la creación de un gabinete adicto a sus propósitos y que organizara la reunificación de las dos casas borbónicas para, a continuación, aglutinar a los católicos en un único y poderoso partido que acabara con los dos partidos turnantes⁷²⁹.

⁷²⁵ Ibidem, pp. 64-65

⁷²⁶ Ibidem, pp. 70-71

⁷²⁷ Polavieja ya era conocido y tenía un buen nombre entre la jerarquía de la Iglesia desde 1893, gracias a su papel como primer presidente de la Cruz Roja española. Ver: LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su...* op. cit., p. 53

⁷²⁸ GALLEGO, J. Andrés: *La política religiosa en...* op. cit., pp. 73-74

⁷²⁹ Ibidem, p. 75

Para llevar a cabo esta maniobra Cascajares contará con la aquiescencia de Silvela y buscará el apoyo de Azcárraga, en aquel momento Ministro de la Guerra, Canalejas, Gamazo y el propio Polavieja, con quienes se entrevistará en repetidas ocasiones en esos días de final de octubre⁷³⁰.

Esta maniobra fracasará poco después, al conseguir el gobierno un empréstito que le permitiría seguir sosteniendo el esfuerzo militar en Cuba y ante la reciente insurrección filipina⁷³¹, y también al constatarse la oposición tanto de la Regente María Cristina, como del aspirante Carlos VII a solucionar el problema dinástico mediante un matrimonio entre sus descendientes, pero el enlace entre Cascajares y Polavieja ya estaba hecho y preparado para la eventualidad de que surgieran nuevas oportunidades para llevar a cabo una reforma en profundidad de todo el sistema restauracionista.

Reparaz, además, también hará de puente entre Polavieja y otros elementos vinculados al mundo periodístico madrileño:

“Acabé por llevar á Figueroa⁷³² á casa de Polavieja. Detrás fue Canalejas⁷³³, el hombre oscilante, hoja seca barrida por todos los vientos. Y una nueva combinación política nació del contacto entre estos caracteres tan diversos.”⁷³⁴

Y sus artículos atraerán también la atención de los sectores carlistas y ultramontanos, así el diario nozadelista *El Siglo Futuro* (Madrid 1875) empezará a reproducirlos:

“publica anoche el Heraldo un artículo que, como los demás con que en varias ocasiones hemos honrado nuestras columnas, constituye una condenación explícita y categórica de las perversas doctrinas del liberalismo y una prueba más de que este condenado sistema, lejos de haber dado al pueblo español las bienandanzas que pregonara, sólo ha servido para

⁷³⁰ Ibidem, pp. 76-77

⁷³¹ Ibidem, p. 78

⁷³² Se refiere a Augusto Figueroa, director del *Heraldo de Madrid*

⁷³³ Canalejas se acercó a la figura en aquel momento rutilante de Polavieja, pero la proximidad de este a destacadas personalidades conservadoras, como Silvela, hizo imposible que tal aproximación se consumara. LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su...* op. cit., p. 81

⁷³⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 57-58

sumirnos en una esclavitud degradante, haciéndonos perder nuestro carácter nacional y las instituciones seculares, á cuya benéfica sombra siempre vivió España la vida de la verdadera libertad, contrahecha, falsificada y destruida por los modernos innovadores. Con algunas de las apreciaciones que en su nuevo artículo hace el Sr. Reparaz, y que el buen juicio de nuestros lectores distinguirá seguramente, no podemos estar conformes. Pero brilla en todo su trabajo un fondo de verdad histórica y política tan luminoso, y se desprenden de él conclusiones tan decisivas contra el liberalismo y tan favorables á la causa de nuestras veneradas tradiciones, que no podemos prescindir de publicarlo íntegro, como un nuevo y preciado testimonio aportado desde el campo liberal en defensa de la verdad y de la justicia.”⁷³⁵

Mientras tanto, en Cuba, el recién nombrado Weyler, iniciará su actividad con una gran energía y muy poco dispuesto a mantener la política contemplativa que hasta entonces había tenido Martínez Campos:

*“La insurrección fue extendiéndose rápidamente. Así lo prueban las cartas que enviaba Martínez Campos desde La Habana, si bien no expresara en ellas todo el pesimismo que a esa realidad correspondía. A pesar del convencimiento que llegó a tener sobre la inmensa gravedad de la insurrección, era tal su benevolencia que no cupo en su ánimo desplegar rigor alguno.”*⁷³⁶

Su estrategia militar consistía en aprovechar las características geográficas de la isla de Cuba, y en concreto su estrechez norte-sur para ir desplazando y aislando la rebelión hacia uno de los extremos de la misma para así, una vez concentrada, poder aniquilarla de un solo golpe, para ello su táctica consistirá en ir creando una serie de líneas defensivas siguiendo el eje norte-sur llamadas “trochas” que habían de ser impenetrables para los rebeldes. Esta estrategia le permitirá en noviembre recuperar el control de la provincia de Pinar del Río, matando en el proceso al líder de la revolución José Maceo; pero estos éxitos se verán empañados por una campaña de prensa cada vez más hostil hacia los métodos de concentración de la población y la dureza empleados por Weyler, campaña particularmente

⁷³⁵ *El Siglo Futuro*, 3-12-1896

⁷³⁶ WEYLER, Valeriano: *Memorias de un general*, Ed. Altaya, Barcelona 2008. p. 196

virulenta en los EEUU.

La política militar de Weyler era mucho más severa que la de Martínez Campos, pero en este aspecto incidían tanto la personalidad y las convicciones del propio Weyler, como la opinión de Cánovas y del gobierno, (y en general de la población española), sobre cómo se tenía que llevar a cabo la represión de la insurrección⁷³⁷.

Tras diez meses al mando del ejército en Cuba Weyler había conseguido recuperar la iniciativa y poner a los independentistas a la defensiva⁷³⁸, sin embargo, la necesidad de lograr una victoria rápida y decisiva, necesidad acrecentada por las presiones desde Madrid, llevarán a Weyler a iniciar su política de concentración de la población y destrucción de los recursos vitales del enemigo, (esta última opción también fue adoptada por los insurrectos); una política que posiblemente fue útil desde el punto de vista estrictamente militar para luchar contra la insurrección, pero que indudablemente generó un enorme desprestigio internacional para España, más allá de posibles exageraciones. Además, Weyler forzará a las tropas españolas a hasta sus límites, obligándolas a penosas marchas en persecución de un enemigo escurridizo que no se dejaba atrapar y que generaban un enorme desgaste en forma de agotamiento y enfermedades entre los soldados españoles⁷³⁹.

Las tácticas militares de Weyler dieron resultados, pero al aplicarlas el general ignoró el resultado político de las mismas. Tal y como ha sucedido en muchos conflictos guerrilleros, Weyler consiguió grandes victorias militares y a la vez grandes derrotas políticas⁷⁴⁰. Por otro lado, el mantenimiento de un ejército tan grande a tanta distancia de la metrópolis y en un terreno tan difícil solo era posible mediante grandes recortes en los suministros y equipamiento de las tropas⁷⁴¹, hecho agravado por la táctica militar de Weyler basada en la movilización constante de las tropas; Gonzalo de Reparaz se basará en estos hechos para hacer su campaña contra Weyler.

Esta campaña de prensa tan hostil contra Weyler en la propia Península se debía a varios factores, entre ellos a la vinculación que se hacía del general con el Partido Conservador, y en

⁷³⁷ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., pp. 249-250

⁷³⁸ Ibidem, p. 270

⁷³⁹ ELORZA, Antonio, HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *La Guerra de...* op. cit., p. 212

⁷⁴⁰ CARDONA, Gabriel, Juan Carlos Losada: *Weyler, nuestro hombre...* op. cit., pp. 192-193

⁷⁴¹ Ibidem, p. 197

particular con la figura de Cánovas.

Esta identificación se debe en gran parte al hecho de que Cánovas había regresado al poder, el 23 de enero de 1895, de una manera poco habitual en el contexto político de la Restauración, ya que lo hizo sin que unas elecciones a Cortes le hubieran garantizado contar con la mayoría en estas, tal y como era costumbre hacer en el sistema de turno, por ello, a medida que pasaban los meses y se veía cada vez más claro que la insurrección cubana no se resolvería de manera rápida, Cánovas fue adquiriendo consciencia de la debilidad de su posición, asumiendo como jefe del gobierno todo el desgaste de la guerra, pero con unas Cortes dominadas por la oposición que podían forzar su destitución cuando quisieran. El único remedio a esta situación era la celebración de elecciones, pero para ello era necesario garantizar la participación del electorado cubano, ya que de otro modo cabría admitir la falta de control del gobierno español sobre la isla, con las implicaciones que ello tendría tanto en la propia situación de Cuba como en el ámbito internacional.

La figura clave en este proceso fue Weyler, a quien, como Capitán General, le tocará organizar las elecciones en Cuba, cosa que conseguirá no sin dificultades, pero que a su vez lo vinculará claramente con Cánovas a ojos de la oposición, y lo convertirá en blanco de los ataques liberales en España⁷⁴², pero también de los conservadores vinculados a Silvela, el gran rival de Cánovas dentro de su partido, que contará incluso con el apoyo del recién destituido Martínez Campos en sus críticas contra la gestión de Weyler⁷⁴³. Evidentemente Reparaz, interesado en exaltar la figura de “su” general y, por lo tanto, en denigrar la de su principal rival en el imaginario colectivo se sumará entusiásticamente a esta campaña de ataques contra Weyler, como hemos visto, acercándose a los elementos del Partido Conservador enfrentados con Cánovas.

Las críticas de Reparaz contra Weyler no cargarán tanto las tintas contra la brutalidad de sus métodos, como hacía la prensa liberal, sino que se centran en aspectos más puramente

⁷⁴² RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., pp. 288-290

⁷⁴³ MARTÍNEZ CAMPOS, Enrique Domínguez: *Martínez Campos vs...* op. cit., p. 410, en realidad las relaciones entre Weyler y Martínez Campos eran tensas desde hacía años, concretamente desde el golpe de Estado que dio el último en 1874 y que permitió la restauración monárquica de la mano de Cánovas, Weyler llegó incluso a preparar sus tropas para dirigirse a Madrid y enfrentarse a Martínez Campos, aunque tal choque finalmente no llegó a producirse. Con los años Weyler reharía su relación con el propio Cánovas, pero no con Martínez Campos. Ver: De DIEGO, Emilio: *Weyler, de la leyenda a la historia*, Fundación Cánovas del Castillo, Madrid 1998, pp. 113-114

militares referidos a la táctica, la estrategia e incluso la logística, hecho que debía ser particularmente mortificante para el propio Weyler, pero que ayudaba a ensuciar su imagen de militar eficiente y, por comparación, a presentar a Polavieja como el único General realmente capaz de ejercer el liderazgo sin mácula. Para ello Reparaz no dudará en atacar la base misma de la estrategia de Weyler:

“La moda de las trochas ha sido muy dañosa en Cuba. El general Balmaseda las tenía poca afición y estaba en lo cierto, por el abuso que de estas líneas hicieron algunos, entre ellos Cevallos, quien por empeñarse en construir la de Bagá á la Zanja enterró muchos hombres, mucho dinero y dió tiempo para reponerse á la por entonces quebrantadísima rebelión. No quiera Dios que la nueva trocha del Júcaro sea tan perjudicial como lo fué aquella en la primera guerra; pero motivo hay de temerlo, según van las cosas.”⁷⁴⁴

Mientras en otra ocasión Reparaz se permite enmendarle la plana a Weyler sobre cómo ha de usar la caballería en Cuba:

“Ya que tanto se ha hablado del empleo de la caballería en Cuba, no estará de más aquí la advertencia de que conviene darla cierta soltura y libertad de movimiento que no puede tener en las guerras europeas, ni aún en aquellas en que mejor uso estratégico se ha hecho de ella. El enemigo monta bien, camina largas jornadas y estropea muchos caballos. Si los nuestros no le imitan, nunca le podrán coger y escarmentar. Ahora bien: como la pérdida no sólo de un caballo, sino de una montura ó de cualquier otra prenda trae aparejada responsabilidad, y, para depurarla, la formación de expediente, los jinetes no pueden esforzarse tanto en la persecución, por miedo á tener que dar estrecha cuenta de las bestias inutilizadas, prendas rotas ó perdidas. Convendría que en esto, así como en la alzada de los caballos, se abriese mucho la mano y que cada soldado pudiese montar el que encontrase, si le hacía falta, con tal de que tuviese fuerzas para llevarle. En suma, cuanto más irregular parezca la caballería y más semejanza tenga con las guerrillas montadas, mejor.”⁷⁴⁵

⁷⁴⁴ *El Heraldo de Madrid*, 13-9-1896

⁷⁴⁵ *La Ilustración Española y Americana*, 8-4-1896

Reparaz afirma en sus memorias que Cánovas había enviado a Weyler a Cuba con la orden de conseguir éxitos rápidos, y, más importante aún, de transmitir informes favorables, aunque no fuesen ciertos⁷⁴⁶, para así poder conceder la autonomía a la colonia desde una aparente posición de fuerza que le salvase la cara ante la opinión pública española y a su vez evitase un conflicto mucho más serio con los Estados Unidos:

“No apoyé la candidatura de Weyler, ni este general me pareció nunca suficiente para ir á América á repetir lo hecho por el gran duque de Alba en Flandes. Sospecho que Cánovas no le estimaba en más que yo, mas para lo que él le quería con lo que era le bastaba. De ser de más talla habríale sobrado. Le había contratado para representar una comedia de enredo que bien podría titularse El pacificador por telégrafo [...] Me explicaré. Pedía el gobierno de Washington al de Madrid la autonomía para Cuba, metiéndose en lo que no debía importarle (y á sabiendas de que al gobierno español le era difícilísimo otorgarla). Alegaba que los insurrectos se someterían y que el Presidente podría así evitar la intervención que la opinión pública quería imponerle. [...] Dispuesto estaba Cánovas á otorgar tal autonomía, sabiendo no haber otra salida, pero pedía que le dejaran dominar la rebelión, para que no pareciese que España se humillaba ante los rebeldes. [...] Cánovas imaginó una solución muy propia de la política española decadente. Marcharía Weyler á Cuba con el mayor apresto militar posible y carta blanca para desplegar el más inflexible rigor, sin excluir por eso las soluciones suaves. [...] Pero si no bastaban los miles y miles de hombres, ni el nombre terrorífico de Weyler sembraba suficiente cantidad de pavor en las filas enemigas y la victoria de España no se producía, entonces él, Cánovas, la decretaba de Real Orden, de acuerdo con Weyler. Este mandaría telegramas anunciando el vencimiento de los rebeldes, la prensa y los políticos afectos al gobierno proclamarían el triunfo de España, y cuando el buen público español, deseoso de paz, la creyese cierta, entonces saldría la autonomía en la

⁷⁴⁶ Más allá de estas acusaciones, hoy en día sabemos que los partes públicos de Weyler sobre la relación de bajas propias/bajas del enemigo estaban falseados para dar la impresión de un balance mucho más favorable para el ejército español, ocultándose muchas bajas que sí se ponen de manifiesto en los telegramas y comunicados cifrado de uso interno. Ver: MIGUEL FERNÁNDEZ, Enrique de: *Azcarraga, Weyler y la conducción de la guerra de Cuba*, Tesis Doctoral, Universitat Jaume I, Castelló de la Plana, 2008 pp. 167-169

Gaceta.”⁷⁴⁷

Desde el verano de 1896 Cánovas, y la clase política española en general, ya eran conscientes de las enormes dificultades que tendría España para conservar su mandato sobre Cuba, aunque ello no influyó sobre la decisión firme de este de no renunciar en ningún momento a la españolidad de la colonia⁷⁴⁸. La falta de resultados aparentes agravará esta situación a partir de otoño⁷⁴⁹, momento en el que arreciarán las críticas. En noviembre Reparaz escribe este durísimo artículo contra Weyler:

“Seguimos siendo impotentes en Cuba á pesar del asombroso esfuerzo de la nación, porque aquella campaña no está preparada, ni el ejército organizado. Los vicios del tiempo del general Martínez Campos existen todos, algunos, por desgracia, muy aumentados, y como esos defectos afectan esencialmente á la marcha de la guerra, mientras no los corriamos no lograremos ventaja alguna, no ya con 200.000 hombres, pero ni con 300.000 ni con 400.000. No es el número de hombres lo que ha de darnos la victoria. Para conseguirla necesitamos estas dos cosas senciales: guerra constituida y ejército organizado con sus tres armas bien manejadas y sus servicios auxiliares bien dispuestos. Y estas dos cosas esenciales requieren previamente esta cosa esencialísima: Un general en jefe. Los errores en que ha caído el general Weyler, prueban su falta de capacidad para resolver el problema militar que España le ha encomendado. [...] El plan de campaña, voceado á los cuatro vientos desde los comienzos del año, era tomar vigorosamente la ofensiva en Vuelta Abajo y permanecer á la defensiva en el resto de la isla. De como estaba preparada la ofensiva, dice lo bastante el general Weyler en sus comunicaciones y en sus conferencias con los periodistas: á los ocho días de comenzada, la tropa no tiene que comer, ni donde dormir; no hay en ninguna parte depósitos de vestuario, medicinas y municiones; se pierde el contacto con el enemigo; éste, mientras el general en jefe concentra miles de hombres

⁷⁴⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 66-67

⁷⁴⁸ RUBIO, Javier: *El final de...* op. cit., pp. 401-402

⁷⁴⁹ Tales críticas no vendrán únicamente de *El Heraldo* y *El Imparcial*, el 6 de septiembre de 1897 el general Pando hizo una serie de acusaciones gravísimas contra Weyler en las páginas de *El ejército español*, en la que lo acusa de haber sido incapaz de dirigir la guerra a causa de su dependencia política de Cánovas. Ver: MIGUEL FERNÁNDEZ, Enrique de: *Azcarraga, Weyler y...* op. cit., p. 148

*en Carambola, tirotea á Cabañas, á Bahía Honda, á la Trocha, vuela trenes y rompe la única vía férrea, y miles de enfermos llenan los hospitales, sin que el heroico sacrificio que de su salud y su vida hacen jefes, oficiales y soldados baste, ni con mucho, á compensar las torpezas del mando. ¿Y la defensiva? También sin preparar: [...] Esta es la situación vista muy por alto y haciendo á los autores de tales desdichas la gran merced de no entrar (por ahora, claro está) en pormenores, ni á desentrañar causas. No me lo agradecerán nunca, ni yo quiero que me lo agradezcan, porque la razón de mi silencio no es la consideración á ellos, sino á otros más altos intereses, que podrian resultar muy lastimados si antes de tiempo se hiciese un verdadero examen de lo ocurrido en Cuba.*⁷⁵⁰

Los artículos de Reparaz que más daño harán a la imagen pública de Weyler serán aquellos que se centrarán en la elevada mortalidad que sufrían las tropas españolas bajo su mando, ya fuera por la mala logística o por las tácticas que empleaba.

Para ello Reparaz tenía una gran ventaja, ya que estaba al tanto de lo que sucedía en Cuba y de la opinión de los militares allí destinados, o al menos de algunos de ellos, gracias a las cartas que recibía de, entre otros, el coronel del Regimiento de Infantería de Saboya, quien, entre otras cosas, le informará de la mala opinión que se tenía del mandato de Martínez Campos y de su liderazgo absolutamente deficiente⁷⁵¹. Es difícil decir si tales contactos de Reparaz con destacados militares en Cuba provenían de sus relaciones personales con ellos o si el propio Polavieja o su entorno se los habían facilitado, no hay que olvidar la relación existente entre la Sociedad Geográfica de Madrid (y sus miembros), y el ejército y, más generalmente, entre la geografía y los militares, y que durante mucho tiempo será el ejército será la principal cuna de geógrafos del país⁷⁵²; Gonzalo de Reparaz ya conocía a numerosos militares de su etapa en la SGM antes de entrar en contacto con Polavieja, como dato destacable hay que señalar que el teniente destinado en Cuba, Ricardo Burguete y Lana, era el cuñado de Reparaz⁷⁵³ y, de hecho, recibirá la Cruz Laureada de San Fernando gracias en parte

⁷⁵⁰ *Revista de Navegación y Comercio*, 30-11-1896

⁷⁵¹ MIGUEL FERNÁNDEZ, Enrique de: *Azcarraga, Weyler y...* op. cit., p. 96.

⁷⁵² LLORENTE PINTO, José Manuel: *Colonialismo y geografía de España en el último cuarto del siglo XIX, auge y descrédito de la geografía colonial*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 15 1988 pp. 58-59

⁷⁵³ Ricardo Burguete y Lana hará carrera en el ejército llegando a ser nombrado Capitán General y alto comisario de España en Marruecos en 1922. También destacará como escritor, publicando, entre otras obras, unas memorias de su actuación en Cuba en las que narra la mala situación sanitaria que vivían las tropas

a sus influencias. En todo caso Reparaz estaba también en contacto permanente con Polavieja, y las críticas que este hacía a Weyler desde una óptica estrictamente militar le llegaban directamente. Algunas de esas informaciones, dada su confidencialidad, tenían que haber llegado a Reparaz necesariamente desde círculos muy altos de la jerarquía militar, así Reparaz disponía de una copia del telegrama del Marqués de Apezteguia⁷⁵⁴, enviado el 6 de marzo de 1895 en el que advertía de las gravísimas proporciones del levantamiento cubano producido apenas dos semanas antes:

*“Las circunstancias son gravísimas por que la conspiracion es la mas estensa y formidable que aquí ha existido. Faltan en absoluto fuerzas. Exijan urgente embarque ESTE MES VEINTE MIL HOMBRES. Envio parcial igualmente costoso resultaria inutil para sofocar rapidamente la insurreccion y cortar los gravisimos peligros de ella. Interpongan todos su influencia para tan patriotico resultado”.*⁷⁵⁵

El 3 de noviembre Reparaz recibía una carta sin firma con la siguiente información:

“Tenemos en estos hospitales 8.300 enfermos del Ejercito: la fiebre amarilla ha tomado mayor incremento estos dias. Muchos de los atacados se han pasado en esta capital 24 horas sin alimento y otros igual tiempo ó mas sin asistencia médica ni medicamentos despues de dos dias de viaje. Es una inhumanidad lo que se está haciendo con los infelices soldados, y esto sucede por no enviar jefes de Sanidad Militar, sobre todo subinspectores y en su lugar hacerlo de otros de menos categoría que carecen de conocimientos de práctica. Hay médicos que atienden diariamente á 250 enfermos y el que menos visita á 140. En estas últimas oposiciones y por necesidad de aumentar personal, aprobaron casi todos los opositores. La mayoría sin reunir condiciones para ello y careciendo por completo de ciencia médica. Estos son los que van viniendo á esta por sufrir continuamente sorteos. Lo que falta son

españolas en ese conflicto. Ver: BURGUETE y LANA, Ricardo: *¡La Guerra! Cuba (diario de un testigo)*, Ed. Mauci, Barcelona, 1902

⁷⁵⁴ Presidente del partido cubano Unión Constitucional y del Círculo de Hacendados y diputado por los Distrito de Santa Clara y La Habana

⁷⁵⁵ Esta copia del telegrama contiene una nota manuscrita añadida: *Para que el amigo Reparaz sepa que hubo quien aviso a tiempo, y dijo la verdad.* Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 750 Carpeta 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5 Agrupaciones

médicos que sepan dirigir, para Directores y jefes de servicios y barracones de madera de armar y desarmar bien acondicionados para establecer en ellos hasta 8.0000 enfermos, donde sea preciso.⁷⁵⁶”

Un mes más tarde aparecerán los enormemente críticos artículos de Rafael Gasset y Gonzalo de Reparaz del 30 y 31 de diciembre en *El Imparcial* y *El Herald* respectivamente. Las fuentes internas entre los militares destinados a Cuba permitirán a Reparaz escribir sus artículos denunciando la mala situación de los soldados comandados por Weyler, y en particular los estragos causados por las enfermedades entre la tropa, de los que responsabiliza al general al considerar que son el resultado de una alimentación deficiente y de la sobreextenuación a la que eran sometidos por las marchas forzadas que imponía Weyler a sus tropas a través de la manigua⁷⁵⁷. De hecho, Gonzalo de Reparaz, con sus artículos de 1896, fue el iniciador de las denuncias contra el mal estado de las tropas a nivel sanitario y alimenticio⁷⁵⁸:

“¿Sabe usted lo qué tienen? Extenuación y paludismo, efecto del agotamiento por hambre y cansancio. El soldado padece hambre, mucha hambre, y fatigas sin cuento... y sin sustancia. Ayer me decía uno que se había pasado cinco días con una galleta. No se hace más que un rancho con carne palpitante cuando la hay, y de esa carne se le hace guardar á cada soldado una tajada para todo el día siguiente hasta la tarde!!!” “En el fondo de esta inmunda bahía y en almacenes lóbregos y sin ventanas, ó en colgadizos expuestos al sol y al aire húmedo, y aun á la lluvia, se hacinan miles de hombres con ó sin sábanas ni mantas. Poco á poco van llegando éstos, luego se hace la botica, luego la comida ¿Y entre tanto? De allá, de otro hospital, les envían el alimento, y un día falta comida para 400. Se manda preparar sopa con huevo... y llega á las cuatro de la tarde. Al día siguiente faltan 200 raciones. Entretanto cada día que pasa paga el Estado miles de estancias de hospital á duro diario. ¡Esta sí que és ración buena y saneada! En los almacenes de la Regla, Santa Catalina y Hacendados se albergan unos 6.000 enfermos. La mayor parte no llevan

⁷⁵⁶ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 750 Carpeta 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5 Agrupaciones

⁷⁵⁷ MIGUEL FERNÁNDEZ, Enrique de: *Azcarraga, Weyler y...* op. cit., p. 237

⁷⁵⁸ *Ibidem*, p. 245

documento alguno ni los acompaña nadie; de modo que varios de los que allí pierden la vida pierden también el estado civil. Se ha enterrado á muchos sin identificar, y éste es el colmo del morir."⁷⁵⁹

Estas denuncias de las malas condiciones que vivían los soldados españoles en la isla, y también, una vez más, la tendencia de Reparaz por enmendar la plana desde el punto de vista militar a la actuación de Weyler motivará, entre otras muchas cosas, una réplica del general Azcárraga en *La Correspondencia de España* del 1 de enero de 1897 y un telegrama del propio Weyler el 7 de enero al ministerio de la Guerra defendiéndose, más adelante Weyler creará una comisión para recoger las quejas de los soldados que regresaran a la Península⁷⁶⁰.

Los meses siguientes los ataques de la prensa contra Cánovas y Weyler continuarán, pero Cánovas había adoptado una posición absolutamente cerrada respecto a la guerra, negándose a retirar su apoyo a Weyler, pese a las crecientes críticas, ni a aceptar ningún tipo de mediación o negociación con los Estados Unidos, pese a las presiones de la diplomacia europea en ese sentido, y, para reafirmar sus posiciones, optará por endurecer la represión contra la prensa crítica, de la que será víctima el propio Gonzalo de Reparaz.

De manera paralela a estos hechos, en los últimos meses de 1896 se había iniciado también una rebelión independentista en las islas Filipinas. Al iniciarse la insurrección el entonces Capitán General de Filipinas, el general Blanco, optó por una política conciliatoria ante la debilidad de sus propias fuerzas, hasta que recibió refuerzos de la Península, a partir de ese momento Blanco volverá a la mano dura, pero sufrirá una grave derrota en noviembre de 1896, lo cual le llevará a pedir aún más refuerzos y debilitará su imagen en España, incluidos varios ataques desde la prensa, lo cual llevará a su sustitución por Polavieja, aún y cuando Blanco ya había preparado una contraofensiva contando con los nuevos refuerzos⁷⁶¹.

El nombramiento de Polavieja no estará exento de polémica, ya que el general no era bien visto por Cánovas, y para lograr que fuera enviado a las Filipinas se ejercieron presiones tanto por parte de la Regente como de destacados miembros de la Iglesia, como el cardenal Cascajares o el propio arzobispo de Filipinas, y también hubo una campaña de prensa en la

⁷⁵⁹ *Heraldo de Madrid*, 30-12-1896

⁷⁶⁰ SOLDEVILLA, Fernando: *El año político 1897* p. 23

⁷⁶¹ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., pp. 382-384

que participó activamente Reparaz.

Ante la negativa de Cánovas de enviarlo a Cuba y su apoyo absoluto a Weyler, la rebelión filipina abría una nueva oportunidad a Polavieja para reivindicarse militarmente, y adquirir el prestigio y la popularidad necesarios, pero Cánovas, nada desconocedor de todo este entramado, intentará evitarlo enviando a otro general:

*“Cánovas, obligado á substituir á Blanco, llevara al consejo con la Reina dos candidatos: Primo de Rivera y Borrero. Y la Reina, que no solía tener iniciativas, tuvo aquel día la muy acertada de rechazar ambos nombres y proponer á Polavieja...”*⁷⁶²

años después, Reparaz, resumirá sin tapujos la situación de fondo que se estaba dilucidando en ese momento con motivo del nombramiento, o no, de Polavieja como Capitán General de las Filipinas:

*“En esto estábamos cuando la Monarquía, que buscaba afanosamente protector, se atrevió a desacatar a Cánovas, imponiéndole el nombramiento de Polavieja para capitán general de Filipinas. Silvela y Dato⁷⁶³ vieron en el general el deseado salvador y vengador. Si volvía victorioso, Cánovas y Sagasta tendrían que irse a sus casas, y retirados ellos, quedarían disueltos los dos partidos. La Monarquía pensaba lo mismo.”*⁷⁶⁴

El recambio de Blanco por Polavieja no fue fácil. Dadas las difíciles circunstancias que atravesaba Blanco en el momento de nombrarse a Polavieja, se optó por enviarlo a Manila inicialmente con la misión de ejercer de segundo de Blanco hasta que la situación permitieran un relevo tranquilo, pero todo ello se hizo sin dar una consigna clara por parte del gobierno o la regente a ninguno de los dos militares⁷⁶⁵, ya que, en el fondo, esta actitud respondía al deseo de Cánovas, y también de buena parte del Partido Liberal, de que Blanco consiguiera la victoria antes de que Polavieja pudiera intervenir, y de este modo privarle del mérito de la

⁷⁶² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 62

⁷⁶³ Principales líderes de la corriente contraria a Cánovas dentro del Partido Conservador

⁷⁶⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., pp. 61-62

⁷⁶⁵ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., pp. 389-391

misma y de la popularidad que ello conllevaría⁷⁶⁶, generándose inmediatamente una polémica que rápidamente pasó al campo periodístico, dividiéndose los periódicos entre los defensores de Blanco y los de Polavieja. De hecho, se dio por entendido, al menos a nivel popular, que en el momento mismo de anunciarse el envío de Polavieja a las Filipinas, el 21 de octubre de 1896, que ocuparía el cargo de gobernador general de Filipinas, y también se supo desde ese mismo momento que no formaba parte de la elección inicial de Cánovas y que había sido la regente quien había impuesto su nombre⁷⁶⁷. Tal hecho quedó confirmado en la reunión que Cánovas tuvo con el mismo Polavieja el día 4 de noviembre justo antes de partir éste hacia Manila⁷⁶⁸. La negativa de Blanco a dimitir una vez llegado Polavieja a Manila, el 3 de diciembre, provocará una gran incertidumbre ya que se consideraba que Blanco era incapaz de controlar la situación y que urgía su relevo inmediato⁷⁶⁹.

En esta polémica Reparaz tomará parte para forzar el rápido traspaso de poderes a favor de Polavieja⁷⁷⁰, así, ya en setiembre, antes aún del nombramiento oficial de Polavieja, Reparaz empezará una campaña de desprestigio contra Blanco en favor de este en las páginas de *El Heraldo*:

“Hacia años que los separatistas filipinos conspiraban contra España, y muchos meses que tenían preparado un alzamiento en el Archipiélago. Es general Blanco nada sabía y tenía sus cinco sentidos y todos los soldados en la campaña de Mindanao, guerra de muchísimo ruido, en la que suena más la sumisión de un malayo desnudo que antes la de un emperador, y con tan raras circunstancias que el tomar una cota⁷⁷¹ le vale al general mayores alabanzas que le valió á Farnesio la rendición de Amberes. Grave ha sido la distracción del gobernador de Filipinas y de muchas y muy malas consecuencias para España; pero somos tan generosos los españoles que los que le culpan lo hacen flojamente y aun hay quien le defiende, alabando sus grandes dotes de gobernante. Quisiera ser de éstos y no puedo, porque no he olvidado (ni debieron olvidarlo los que tan mal parada tienen á esta pobre nación) que en

⁷⁶⁶ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 393

⁷⁶⁷ SOLDEVILLA, Fernando: *El año político 1896* p. 415

⁷⁶⁸ *Ibidem*, pp. 431-432

⁷⁶⁹ *Ibidem*, pp. 476-477

⁷⁷⁰ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 388

⁷⁷¹ Poblado fortificado

1879, siendo el general Blanco gobernador de Cuba estuvo tan distraído como ahora y no vió la tempestad hasta que la tuvo encima. El general Polavieja, comandante militar de Santiago de Cuba, le dijo desde Gibara en telegrama oficial el 16 de Agosto, que del 24 al 25 se alzarían en armas los separatistas en aquella provincia y que pedía le autorizase a hacer prisiones, y él contestó que no lo creía y que no prendiese á nadie. El día señalado salieron al monte los rebeldes de la comarca y comenzó la llamada guerra chiquita, que duró cerca de un año y nos costó buenos millones de duros.⁷⁷²”

Reparaz basará su campaña en los errores de Blanco contrastándolos con todos los méritos hechos por Polavieja mientras fue Capitán General en Cuba, (méritos que conocía de primera mano a través del mismo general⁷⁷³):

“Con estas y con muchas más órdenes que dió aquellos días mostró Polavieja conocer muy bien la conspiración y á los conspiradores. Con lo que después hizo probó que todavía mejor conocía la manera de guerrear en Cuba para vencer. Lección que pudo ser provechosísima si España no fuese nación sin cabeza, es decir, sin gobierno. La guerra chiquita nos descubrió la medicina para curar rebeliones separatistas cubanas, y con la medicina el médico que mejor la sabe usar. ¡Empezó otra guerra, y lo primero que hicieron los que nos desgobiernan y desbaratan fué poner á un lado medicina y médico! A este nunca le podrán perdonar un agravio grandísimo: el de haberles avisado lo que iba á suceder, como años antes avisara a Blanco.⁷⁷⁴”

Lo cual, teniendo en cuenta que en aquel momento Polavieja acudía oficialmente a las Filipinas como segundo de Blanco, era mucho decir.

Esta campaña generó suficiente impacto como para que otros periódicos, como *La Vanguardia*, llegaran a reproducir algunos artículos al considerarlos lo suficientemente

⁷⁷² *El Heraldo de Madrid*, 9-9-1896

⁷⁷³ En su archivo personal hay numerosas notas manuscritas de Reparaz relatando las actuaciones de Polavieja en Cuba en 1879 en un formato que indican que probablemente fueron dictadas o el resultado de una entrevista. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 750 Carpeta 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5 Agrupaciones

⁷⁷⁴ *El Heraldo de Madrid*, 22-9-1896

reveladores:

“Al regresar éste (Polavieja) á la Península quedaba la isla de Cuba sosegada, abatidos los separatistas, contentos los leales y honrados, limpia la administración, en calma la política y mejorada la Hacienda. Si de aquí á su llegada no aumentan los males de Filipinas, de modo que sea imposible el remedio, más todavía hará en aquel Archipiélago, porque más hay que hacer”⁷⁷⁵.

La campaña de Reparaz contra Blanco buscaba debilitar su imagen pública para facilitar una rápida transición en cuanto llegase Polavieja a las Filipinas y para atribuirle a él todo el mérito de lo que allí pudiese acontecer, pero hay que señalar que existía también otra campaña de prensa y relaciones públicas, especialmente entre determinados ámbitos militares y políticos, que lo que buscaba era precisamente atribuir a Blanco todo el mérito en caso de una futura campaña exitosa de Polavieja y convertir a éste en un simple ejecutor del plan maestro preparado por Blanco, hecho del que Reparaz informa al mismo Polavieja en una carta escrita el 8 de noviembre:

“Ayer decía de él (Blanco) Genaro Blas en el Salón de Conferencias que es el general de mayor capacidad de nuestro ejército, el único a quien le caben 200.000 hombres en la cabeza y que estaba seguro de que acabaría muy pronto la guerra. Uno de los periódicos que más decididamente le protegen es El correo. Un redactor de éste, llamado Turioles, decía, también ayer, que cuando V. llegue a Manila ya no habrá enemigo que combatir, que si le hubiese aún no entregaría Blanco el mando, pero que luego que venciese la rebelión, lo que de todas luces sería muy pronto, se embarcaría para Cuba, porque él es el único que puede acabar con esta otra guerra. Si tal opinión fuese sólo de Turioles y de El correo no valdría la pena de que la hablase a V. de ella, pero lo es también del partido liberal, desde Gamazo y Maura hasta Moret y Aguilera. Además el gobierno se inclina mucho a tener por cierto que Blanco acrecentará su reputación militar en Luzón, y da cuantas muestras puede de estar persuadido de que éste sofocará la insurrección en pocas

⁷⁷⁵ La Vanguardia, 29-11-1896

*semanas. De este modo coinciden todos, liberales y conservadores, en la tarea de convencer a la gente de que a V. sólo le tocará apagar el rescoldo del incendio que Blanco habrá dominado, y nadie se acuerda, ni menos se acordará luego, de que con su torpeza y algo más lo encendió”*⁷⁷⁶

A partir del momento en que Polavieja llegó a las islas la situación llegó a unas cotas de tensión insoportables, Blanco se negaba a dejar su cargo al no haber recibido ninguna orden oficial y Polavieja se negaba a desembarcar hasta no recibir la Capitanía General⁷⁷⁷, cosa que no se conseguirá hasta el 8 de diciembre, 6 días después de su llegada a Manila, tras una dura campaña de prensa⁷⁷⁸.

En este periodo Reparaz se mostrará más agresivo que nunca, tanto en su defensa de Polavieja, llegando a hacer pública una conversación privada en la que el general afirmaba haber sido enviado a Filipinas para actuar como Capitán General y no como segundo cabo para así forzar la situación y obligar a Blanco a renunciar a su cargo⁷⁷⁹, como, una vez nombrado oficialmente Polavieja Capitán General de Filipinas, en sus ataques a Weyler y su dirección de la campaña cubana, llegando a su culminación con el artículo de finales de diciembre de 1896 de Reparaz en *El Heraldo de Madrid*, seguido al día siguiente por uno en la misma línea y que reproducía algunos párrafos del de Reparaz⁷⁸⁰ de Rafael Gasset en *El Imparcial* titulado: *Contra las iniquidades justicia inmediata* y en el que también se pedía la inmediata destitución de Weyler. Reparaz justificará ante Polavieja el tono que adquirirán sus artículos en esos días:

⁷⁷⁶ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su manifiesto regeneracionista en la crisis de valores de 1898*, Trabajo de investigación del programa de doctorado, Universidad Complutense de Madrid 1996 p. 31

⁷⁷⁷ Esta polémica tan señalada y las reticencias de Cánovas para apoyar abiertamente el relevo de Blanco por Polavieja indican que la idea, propuesta por algunos autores, de que el nombramiento de Polavieja como Capitán General de Filipinas fue un gesto de Cánovas para enviar a otro general “duro” para reprimir la rebelión filipina de manera similar a lo que estaba haciendo Weyler en Cuba no es cierta. Todo parece indicar que Cánovas hubiera preferido dejar a Polavieja en España y privarle del prestigio que adquiriría en las Filipinas.

⁷⁷⁸ *Ibidem*, p. 394

⁷⁷⁹ Reparaz lo relata así: “*Dijérame Polavieja en el comedor de su casa, la víspera de marchar, que iba nombrado Capitán General, y dióme solemnemente su palabra de ser esta la verdad. Afirmélo en el Heraldo, desmintiólo Cánovas, y la polémica llegó a extremos inusitados de violencia, sobre todo en los ocho días que Polavieja permaneció en la bahía de Manila, sin desembarcar en cuanto no le entregara Blanco el mando.*” Gonzalo de Reparaz: *Aventuras de...* op. Cit. p. 6

⁷⁸⁰ “*Nos encontramos en el Heraldo de anoche un extenso trabajo del Sr. Reparaz, en el que descubre por completo el velo, y en el que se narra con absoluto naturalismo el irritante, inícuo y vergonzoso proceder de los que no saben ó no quieren impedir las tristezas de Cuba.*” *El Imparcial*, 31-12-1896

“Terrible noticia de que Blanco se quedaba ahí hasta marzo, y terrible, sobre todo, la fría actitud de Cánovas y la rotunda negativa con que contestó a los periódicos que le indicaron que V. había ido a substituir a Blanco. Lo negó categóricamente: dijo que faltaban a la verdad y que V. no había ido más que de segundo cabo. Entonces me disparé. Pero no crea V. que fue sólo por impulso puramente pasional. Me decidió a hacerlo así la certidumbre de que con estos hombres de raza inferior sólo por la fuerza se obtiene consideración y respeto. Estos políticos son tagalos con pretensiones y levita. Si hubiéramos callado Cánovas hubiese dicho: “Nadie se atreve a replicar; luego temen; los tengo y debajo y voy a hacer lo que me de la gana”⁷⁸¹”

Ambos artículos, sobre todo el de Reparaz, tendrá un impacto muy notable, los dos diarios serán inmediatamente secuestrados y Reparaz será encarcelado en la Modelo de Madrid y sometido a un estricto régimen de vigilancia que le dejó incomunicado los primeros días de detención⁷⁸², convirtiéndose durante unas semanas en todo un mártir de la causa de la prensa, recibiendo las visitas de personalidades como el secretario del Ateneo de Madrid, la redacción del diario *El Tiempo* o la Asociación de prensa de Madrid entre otros⁷⁸³. Este apoyo de sus compañeros de profesión, aunque no unánime⁷⁸⁴, degenerará en un debate abierto cuando se sepa que se planteaba la posibilidad de que Gonzalo de Reparaz fuera juzgado por un tribunal militar acusado del delito de sedición⁷⁸⁵; dos décadas más tarde, recordando este

⁷⁸¹ Carta de Reparaz a Polavieja del 7-12-1896 en: LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su...* op. cit., pp. 31-32

⁷⁸² *La Vanguardia*, 3-1-1897

⁷⁸³ Según el diario *El Imparcial* la lista de las personalidades que acudieron a visitar a Reparaz en cuanto se levantó su régimen de aislamiento fue: “Rafael Gasset, Augusto de Figueroa, Gamazo, Canalejas, Barrio y Mier, Serrano Echecarría, Martínez (D.W.), Cort, Garay Rowart, Aranda, Gallego (D.T.), Ortiz, Cubrias, Bermúdez, Esteban, Saint Aubín, Cervantes, Gayarre, Bernard, Cos, Mandly, Lacalle, Morrúa, Polanco, Becerro de Bengoa, Soler y Casajuana, García Gómez, Retana, Comba, Llorente, Beltrán, Gómez Pizarro, Carballo, Valor, Herreros de Tejada, Guillén Reina, Cedrún, Rivas Moreno, marqués de Casa Pacheco, Bustillo, Taboada, Dicenta, Aranda y los redactores de *El Heraldo*, sin excepción, que acompañaron al Sr. Reparaz.”, además de comentar: “En todo el país es unánime la simpatía al Sr. Reparaz. *El Heraldo* ha recibido telegramas numerosos y visitas numerosísimas que lo acreditan.”

⁷⁸⁴ En concreto, desde las páginas de *La Época* se escribió: “no podemos por nuestra parte, admitir como pieza principal de la acusación, un artículo del *Heraldo*, en el que se tocan cuatro ó cinco puntos diversos sin agotar ninguno, que rebosa vanidad y suficiencia y en el que se dan lecciones de rudimentos de milicia á nuestros generales más reputados. El escritor que lo firma, ha hecho lo bastante para que, así como a otros se les suponen manías de grandezas, á él se le atribuya la de causar ruinas y predecir catástrofes; y su última producción, en la que califica de “tragicomedia inútil” la guerra de Cuba, que solamente risa inspira á su alta capacidad estratégica [...] Realmente se necesita una fe muy robusta en la competencia militar del colaborador civil del *Heraldo*, para no negarle toda autoridad, viendo cómo se lanza á declarar que el general Martínez Campos no supo “constituir” la guerra en Cuba” *La Época*, 31-12-1896

⁷⁸⁵ El caso de Reparaz será un claro precedente de lo que más adelante se convertirá en la Ley de Jurisdicciones.

episodio, Reparaz afirmó que el objetivo de intentar juzgarlo mediante un tribunal militar era la posibilidad de enviarlo a servir a Cuba como soldado:

*“Don Antonio me había dado pruebas inequívocas de su enemistad. Intentaba enviarme a Cuba como soldado raso del ejército que mandaba el amigo Weyler, y si se saliera con la suya, me asesinará harto más cruelmente que Angiolillo a él.”*⁷⁸⁶

Este debate tomará la forma de artículos en periódicos como *La Vanguardia*⁷⁸⁷, *La Correspondencia de España*, *El Imparcial* y, obviamente, *El Heraldo de Madrid*. Durante el mes escaso que Reparaz estuvo preso en la modelo se convirtió en todo un símbolo de la libertad de prensa frente a la represión que simbolizaba el gobierno de Cánovas, *La Correspondencia de España* destacaba: *“Fueron muchas las tarjetas, cartas y telegramas entregados al Sr. Reparaz al cerrar su incomunicación. Entre ellas, figuran cartas muy afectuosas de políticos importantes y de personalidades de gran significación en los momentos actuales, unidas al Sr. Reparaz por vínculos de antigua amistad.”*⁷⁸⁸

Afortunadamente para Reparaz el día 23, se anunció que sería juzgado por la vía civil y el día 26, tras 25 días de arresto, se anunció su liberación quedando pendiente de juicio.

Al analizar estos hechos dos décadas más tarde Reparaz mantiene que esa reacción tan fuerte por parte de las autoridades y del gobierno no fue motivada por el hecho de criticar la actuación militar de Weyler, sino por poner de manifiesto, a través de esas críticas, la verdadera naturaleza de la guerra cubana y la vacuidad de los triunfos proclamados por Weyler en sus informes desde Cuba, cosa que echaría por tierra la estrategia de Weyler y Cánovas de presentar públicamente una situación cubana mucho mejor de lo que realmente era, para así poder conceder la autonomía a la colonia desde una aparente posición de fuerza y evitar la intervención norteamericana:

“Advertía yo la función canovista, pero ignoraba el programa. De la amarga realidad recibía informes por mil diversos conductos: oficiales conocidos del ejército, jefes, generales, médicos militares. Polavieja, cada día más

⁷⁸⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y ...*, op. cit., p. 44

⁷⁸⁷ *La Vanguardia*, 23-1-1897

⁷⁸⁸ *La Correspondencia de España*, 3-1-1897

alarmado, me escribía “Weyler ha ido á Cuba de aventurero.” Figueroa me decía: “Amigo D. Gonzalo: de Cuba nos van á echar por embusteros y ladrones.” [...] Un día, sin decir ¡agua va! arrojé sobre el público aquel cubo de agua hirviendo que fue mi artículo de 29 de Diciembre de 1896. En las esferas oficiales reinaron el espanto y la desolación: ¡estaba descubierta la verdad! ¡Adiós reformas!”⁷⁸⁹

Las Filipinas: una alternativa colonial:

Las islas Filipinas eran una posesión hispánica desde el siglo XVI, pero nunca destacaron por su valor económico, más allá de su valor como escala del llamado “Galeón de Manila” en su ruta entre la ciudad mexicana de Acapulco y China. El papel de las Filipinas era básicamente estratégico dentro del gran juego de intereses globales del Imperio Hispánico a lo largo de la Edad Moderna. Al iniciarse el siglo XIX, y ante la desaparición de la ruta de comercio entre México y China al independizarse el primero, se tomarán medidas para compensar esta pérdida de beneficios, creándose monopolios de explotación sobre el tabaco y las bebidas alcohólicas de producción local⁷⁹⁰.

Desde aproximadamente 1820 y hasta 1882 las Filipinas se sostuvieron como colonias gracias al sistema de estancos y monopolios fiscales, un sistema nacido del desarrollo de las reformas borbónicas diseñadas para todo el imperio en el último tercio del siglo XIX, pero que nunca llegaron a aplicarse, y que fue adoptado de manera autónoma por las autoridades coloniales locales⁷⁹¹. Este sistema requería de un control efectivo del territorio, y su carácter auto-sostenible invitaba a una expansión constante⁷⁹². Al basarse en el monopolio fiscal, también requería de una política abierta al comercio internacional que permitiera un nivel adecuado de monetarización de la economía local⁷⁹³. La balanza comercial favorable a la colonia, (fruto de un comercio no precisamente con la Península), fue el elemento que hizo

⁷⁸⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 68

⁷⁹⁰ FRADERA, Josep M^a: “*Filipinas en el S.XIX: Crecimiento económico y marco colonial*”, dentro de: ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores: *Las Relaciones entre España y Filipinas. Siglos XVI-XX*, Madrid-Barcelona, CSIC 2002 p. 111-112

⁷⁹¹ FRADERA, Josep M^a: *Colonias para después de un Imperio*, Ediciones Bellaterra, Barcelona 2005 pp. 479-480

⁷⁹² *Ibidem*, pp. 479-480

⁷⁹³ *Ibidem*, p. 481

triunfar el sistema de monopolios fiscales y que convirtió a la colonia en autosuficiente durante la mayor parte del siglo XIX⁷⁹⁴, hecho imprescindible dada la debilidad financiera de la metrópolis pero que obligaba a la administración colonial a una fuerte intervención económica para generar tales beneficios⁷⁹⁵.

Durante estos años las Filipinas se mantendrán en un total segundo plano dentro de la política española, convirtiéndose en el punto de destino de funcionarios poco eficaces y un refugio para las órdenes religiosas del país, que gozarán en las islas de todas las ventajas que estaban perdiendo en la metrópolis ante la incapacidad manifiesta del Estado. A todo esto hay que añadir que el gran otro colectivo destinado preferentemente al archipiélago serán los presos políticos, precisamente en una época de guerras carlistas, haciendo que el ambiente político de la escasa colonia española fuera profundamente conservador⁷⁹⁶, aunque hay que tener en cuenta que la presencia española en Filipinas era, desde un punto de vista demográfico, prácticamente inexistente⁷⁹⁷.

Los intereses coloniales españoles se centraban en el alto rendimiento de la producción azucarera cubana y las Filipinas se mantendrán aisladas y con un estatuto especial inferior al de Cuba y Puerto Rico, hasta que el triunfo de “la Gloriosa” en la Península genere un clima de esperanza entre la escasa intelectualidad filipina residente en España, cosa que, junto a los excesivos privilegios de las órdenes religiosas y los abusos que ello conllevaba, generó un clima de inestabilidad y tensión que estallará en 1872 en el llamado Motín de Cavite, que será reprimido sin demasiados problemas volviéndose a la situación de relativa tranquilidad y aislamiento que habían vivido las islas hasta entonces.

A partir de la década de 1860, sin embargo, el sistema de monopolios empezó a dar señales de agotamiento y la Hacienda filipina empezó a acumular deudas, iniciándose el planteamiento de alternativas al sistema de estancos⁷⁹⁸. Este hecho coincidirá con la inauguración del Canal de Suez, pocos años después, en 1868, cosa que implicó una serie de

⁷⁹⁴ Ibidem, p. 482

⁷⁹⁵ Ibidem, p. 486

⁷⁹⁶ DÍAZ-TRECHUELO, Lourdes: *Filipinas. La gran desconocida (1565-1898)*, Estella, Universidad de Navarra 2001, p. 269-271

⁷⁹⁷ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Acerca de las relaciones económicas entre Cataluña y Filipinas tras la apertura del Canal de Suez*, en: ELIZALDE, M^a Dolores, FRADERA, Josep M^o y ALONSO, Luis (eds.): *Imperios y naciones en el Pacífico, Vol. 1 La formación de una colonia: Filipinas*, CSIC, Madrid 2001 p. 541

⁷⁹⁸ FRADERA, Josep M^a: *Colonias para...* op. cit., pp. 530-531

cambios en la situación de las Filipinas en relación a la metrópolis española; por un lado la duración del viaje entre ambas se había acortado a la mitad, mientras por otro la ciudad española mejor situada para el comercio con el archipiélago dejó de ser Cádiz y pasó a ser Barcelona. Este cambio no será ignorado en la capital catalana y desde un primer momento Foment del Treball, la recién creada patronal catalana, reclamará la creación de una línea de vapores regular entre Barcelona y Manila⁷⁹⁹, aunque el periodo de inestabilidad que se vivía en España en estos años y también en las propias colonias, con el estallido de la Guerra de los Diez años en Cuba y el mencionado Motín de Cavite harán que las Filipinas sigan marginadas unos cuantos años más. Aunque en realidad el interés catalán por el potencial de explotación de los recursos asiáticos y del Pacífico era anterior incluso a la apertura del Canal de Suez, y puede decirse que los empresarios catalanes estuvieron a la cabeza de los intentos por aumentar la explotación de los recursos filipinos⁸⁰⁰.

La Compañía Transatlántica monopolizó la navegación con las Filipinas una vez abierto el Canal de Suez, y, si bien las exportaciones filipinas a la Península apenas crecieron, siendo el Reino Unido y su Imperio el principal cliente filipino con mucha diferencia, las exportaciones sí que vivieron un gran aumento y el mercado filipino empezó a ser altamente cotizado y, de hecho, los industriales catalanes harán una fuerte campaña para imponer en las Filipinas un arancel equiparable al vigente en Cuba⁸⁰¹. Este aumento del comercio se tradujo también en un aumento de la obra pública destinada a las Filipinas⁸⁰².

En cierto modo, y con toda la prudencia que las diferencias de cada caso imponen, la situación colonial de las Filipinas tenía algunos paralelismos con la de las vecinas Indias Holandesas⁸⁰³. Los Países Bajos también habían vivido un proceso de constante declive de su poder político relativo desde inicios del siglo XVIII, aún y así fueron capaces de conservar la mayor parte del imperio adquirido en el siglo XVII. Este imperio puede ser definido como un imperio comercial, con un control efectivo sobre el territorio bastante relativo y limitado, de

⁷⁹⁹ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *“Intereses empresariales españoles en Filipinas. La conquista económica del archipiélago durante la Restauración”* en ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores: *Las relaciones entre...* op. Cit. p. 209-210

⁸⁰⁰ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Acerca de...* op. cit., pp. 543-544

⁸⁰¹ Ibidem, pp. 554-555

⁸⁰² Ibidem, pp. 555-557

⁸⁰³ El modelo colonial neerlandés en sus posesiones del sureste asiático, junto con el francés en Indochina y el británico en Malasia se parecía mucho más a lo que se quería hacer en las Filipinas que el modelo de estancos y monopolios hasta entonces vigente. Ver: FRADERA, Josep M^a: *Víctor Balaguer i la política colonial espanyola*, en: *El Segle Romàntic. Actes del Col·loqui sobre el Romanticisme. Vilanova i la Geltrú* 2, 3 i 4 de febrer de 1995, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Vilanova i la Geltrú 1997 p. 462

hecho los gobiernos neerlandeses se mantendrán al margen de la carrera por la adquisición de nuevos territorios iniciada por los demás países europeos a partir de 1870⁸⁰⁴. Desde 1830 y hasta 1894 se produjo un cierto incremento del control sobre las Indias orientales, pero se trató de un fenómeno impulsado básicamente por los oficiales y funcionarios coloniales residentes en la zona, siendo la política oficial del gobierno la no intervención⁸⁰⁵. Sin embargo, la Sociedad Geográfica Holandesa, más adelante recibirá el epíteto de Real, actuará desde su fundación en 1873, de manera efectiva como lobby para promover el imperialismo en un país, hasta entonces pasiva e incluso anticolonialista, obteniendo apoyos entre importantes poderes económicos y forzando un cambio de política a nivel nacional que llevará a los Países Bajos, a partir de 1895, a iniciar un agresivo imperialismo en las Indias Orientales⁸⁰⁶.

En España, y principalmente en Cataluña, el agotamiento del modelo esclavista de la década de 1870 explica el desplazamiento de la atención comercial hacia África, normalmente hacia los mismos sitios donde se había practicado la trata⁸⁰⁷; a raíz de la agitación colonialista generada por la Sociedad española de africanistas se creó en Barcelona una filial, muy autónoma, de la Sociedad de Geografía Comercial, detrás de la cual aparece la Compañía Transatlántica como principal soporte económico. La vida de la Sociedad de Geografía Comercial de Barcelona fue bastante limitada, pero en 1896 se creará la Sociedad Geográfica de Barcelona, impulsada principalmente desde la patronal Foment del Treball⁸⁰⁸; su misión, a imitación de lo que sucedía con las sociedades geográficas francesas⁸⁰⁹, era la popularización del saber geográfico con la idea de generar un interés público por el tema y en particular por el colonialismo africano⁸¹⁰.

Las mismas motivaciones que desviaron parte del interés colonialista de las Antillas a África, con escaso éxito, pusieron a las Filipinas en el punto de mira como alternativa colonial a la cada vez más insegura Cuba. Será en este periodo cuando se cree la Compañía General de Tabacos de Filipinas y cuando, bajo el ministerio de Fernando León y Castillo, se ponga fin al

⁸⁰⁴ VAN DER VELDE, Paul: *The Royal Dutch Geographical Society and the Dutch East Indies, 1873-1914: from colonial lobby to colonial hobby*, en BELL... op. cit., p. 81

⁸⁰⁵ Ibidem, p. 81

⁸⁰⁶ Ibidem, pp. 90-91

⁸⁰⁷ FRADERA, Josep M^a: *La importància de...* op. cit., p. 38

⁸⁰⁸ VILLANOVA, José Luís: *La actividad africanista de la Sociedad de Geografía Comercial de Barcelona (1909-1927)*, en: *Revista de Geografía* n^o4, Barcelona 2008 p. 76

⁸⁰⁹ Ibidem, p. 78

⁸¹⁰ Ibidem, p. 77

estanco del tabaco en la región⁸¹¹, ambos hechos beneficiarán enormemente a la Compañía Transatlántica, una de las pocas que también había centrado su atención en África tras las actuaciones colonialistas de los años 1880. Tabacos de Filipinas comenzará actuar antes aún del fin del monopolio estatal, prueba de la connivencia de Comillas con el Estado en este punto, y contará con el apoyo de destacados empresarios catalanes y franceses, así como de hombres vinculados al colonialismo cubano⁸¹².

A partir de 1882 la creación de la Compañía General de Tabacos de Filipinas supondrá un gran paso en el proceso de incorporación de las Filipinas al sistema de explotación colonial español, basado casi exclusivamente en Cuba hasta entonces. La creación de Tabacos de Filipinas se producirá justo después de que el gobierno español accediese a poner fin al sistema de monopolios, que ya hacía unos años que daba síntomas de agotamiento; 9 años más tarde se implantará un nuevo arancel proteccionista, medida que hacía años que reivindicaban los comerciantes catalanes, hecho que multiplicará las exportaciones peninsulares hacia las islas. De hecho, es posible que el mismo Cánovas del Castillo fuera quien sugiriera a Antonio López la conveniencia de invertir en las Filipinas aprovechando el desestanco del tabaco para aumentar la actividad económica en las islas en un momento en el que el futuro de Cuba se volvía incierto⁸¹³. La Compañía Tabacalera se creará pensando desde un primer momento en que se convirtiera en el principal instrumento de la nueva oleada de colonización sobre las Filipinas, hecho que quedó claro en sus estatutos fundacionales en los que se especificaba que la Compañía podría llevar a cabo todo tipo de actividades más allá del tabaco⁸¹⁴.

Del mismo modo que la Sociedad Geográfica Holandesa había actuado como lobby para situar a las antiguas colonias del país en el centro de un nuevo proceso de re-colonización, en España, y básicamente desde Cataluña, de manera paralela, se creó un lobby de intereses que empezará a presionar para redirigir la atención colonial de unas, cada vez más comprometidas, colonias caribeñas, hacia Asia.

⁸¹¹ FRADERA, Josep M^a: *La importància de...* op. cit., p. 40

⁸¹² Ibidem, p. 40

⁸¹³ CALAVERA VAYA, Ana Maria: *Inversiones españolas en Filipinas durante el siglo XIX. Estado de la cuestión*, en: *Extremo Oriente ibérico : investigaciones históricas : metodología y estado de la cuestión*, Agencia Española de Cooperación Internacional en colaboración con el Centro de Estudios Históricos, Departamento de Historia de América, CSIC, Madrid 1989 pp. 502-503

⁸¹⁴ IZARD, Miquel: *Dependencia y colonialismo. La Compañía General de Tabacos de Filipinas*, en: *Moneda y Crédito. Revista de economía*, nº 130, Madrid, septiembre 1974 p. 50

Víctor Balaguer, acostumbrado a actuar como interlocutor entre, por una parte, una sociedad como la catalana, con un gran peso económico e importantes intereses, muchos de ellos con una muy notable vertiente ultramarina y colonial, mal defendidos y representados, y por otra, los representantes políticos en la corte⁸¹⁵, y cuya importancia conviene no infravalorar⁸¹⁶, fue clave en este reposicionamiento de las Filipinas dentro del orden de prioridades del imaginario colonialista español. En concreto por su papel en el Congreso sobre las Filipinas de 1887, aunque Balaguer ya llevaba desde la década de 1860 prestando una particular atención a la olvidada posesión asiática⁸¹⁷. Balaguer actuaba como intermediario entre los intereses económicos de grupos de negocios y empresas catalanes y el sector político y administrativo de la capital⁸¹⁸, esta actuación se centrará en gran medida en la defensa del proteccionismo⁸¹⁹, Balaguer tenía una relación muy estrecha con Foment del Treball en particular⁸²⁰. Actuando así Balaguer se convierte en un hombre muy valorado en Cataluña por su capacidad de defender los intereses locales y a la vez respetado en Madrid al considerársele voz autorizada y representativa de dichos intereses⁸²¹. Balaguer tuvo un papel clave en la ley que permitirá la creación de una línea estable de vapores entre Barcelona y Manila en 1876 y formará parte del consejo de administración de la Compañía General de Tabacos de Filipinas, la puesta en marcha de este proyecto colonial sobre las Filipinas será la principal innovación de la política colonial española del último tercio del siglo XIX⁸²².

En 1887, y de manera casi contemporánea al impulso africanista que estaba llevando a cabo la Sociedad de africanistas y Colonistas, se celebrará en Madrid la Exposición general de las Islas Filipinas, organizada por Balaguer, quien llevaba desde 1869 tratando de organizarla⁸²³, el principal resultado de tal congreso fue la creación del Museo-Biblioteca de Ultramar. En el libro-memoria de la misma se puede apreciar cual era el objetivo final, por un lado, promover el interés por la semi-desconocida colonia destacando los productos de interés que podía

⁸¹⁵ FRADERA, Josep M^a: *Víctor Balaguer i la política colonial espanyola...* op. cit., p. 455

⁸¹⁶ Ibidem, p. 455

⁸¹⁷ FRADERA, Josep M^a: *La importància de...* op. cit., p. 43

⁸¹⁸ LÓPEZ BLANCO, Rogelio: *Víctor Balaguer y la articulación de los intereses catalanes en el mercado político-administrativo madrileño durante la primera etapa de la Restauración*, en: *Ultramar. Política de Víctor Balaguer i progrès per a Vilanova i la Geltrú*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Sant Sadurní d'Anoia 2000, pp. 52-53

⁸¹⁹ LÓPEZ BLANCO, Rogelio: *Víctor Balaguer y...* op. cit., p. 55

⁸²⁰ Ibidem, p. 56

⁸²¹ Ibidem, p. 58

⁸²² SANTALÓ I PEIX, Jaume: *Víctor Balaguer. Literat, però també, i sobretot, polític*, en: *Ultramar. Política de Víctor Balaguer i progrès per a Vilanova i la Geltrú*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Sant Sadurní d'Anoia 2000, pp. 36-37

⁸²³ BALAGUER, Víctor: *Islas Filipinas (Memoria)*, R. Angles. Imprenta y cromotipia, Madrid 1895 pp. 15-16

ofrecer a los comerciantes españoles (carbón, oro, hierro, abacá, azúcar, algodón, café y tabaco), y en particular el interés que puede tener el algodón filipino para la industria textil catalana, evitando de paso la compra de esta materia en bruto a los Estados Unidos⁸²⁴. Por otro lado, reivindica la necesidad de prestar una mayor atención desde los ámbitos oficiales al potencial de desarrollo de las Filipinas, destacando que han quedado en un segundo plano ante los problemas cubanos:

*“Filipinas es un mercado que viene [...] Pero ahí está Cuba, Cuba que desde 1870 viene monopolizando todas las horas del ministro, apoderándose de él en cuerpo y alma. Porque es así. Cuba, con sus grandes intereses que se imponen y deben ser atendidos; con sus diputados, que apremian en cumplimientos de altos deberes; con sus necesidades crecientes, que reclaman predilecta solicitud...”*⁸²⁵.

Reivindicando las medidas concretas que se han de tomar para las islas Filipinas:

*“De aquí mi convicción profunda tocante á la necesidad imperiosa de un centro que se ocupe sólo del Archipiélago, bajo la inmediata dirección del Presidente del Consejo de Ministros, que es quien debe llevar allí su idea política y regir la marcha y el gobierno de aquel territorio. De aquí mi convicción, no menos profunda y arraigada, de la colonización española en Filipinas, que es medida que urge y que apremia, siendo solución salvadora, si se quiere tener país, si se quiere tener hacienda, si se quieren utilizar y dar á luz los tesoros de aquellas comarcas, si se quiere tener ciudadanos en tiempo de paz y soldados en tiempo de guerra; en una palabra, si se quiere que aquello produzca, y prospere, siendo lo que debe ser para bien de todos, adelantándose á lo que va viniendo, y se acerca, y se impone á pasos agigantados”*⁸²⁶.

Y apuntando la idea de que la continuidad de Cuba como principal fuente de riqueza colonial está cada vez más en entredicho y que sería conveniente empezar a pensar más en las

⁸²⁴ Ibidem, pp. 46-48

⁸²⁵ Ibidem, pp. 3-4

⁸²⁶ Ibidem, pp. 12-13

Filipinas como alternativa:

“En medio de los conflictos que hoy tenemos y de las penas que nos embargan, entre las obscuridades y tinieblas que nos envuelven, política y económicamente, Filipinas es un astro que aparece. Allí está la luz, la luz en las tinieblas.”

Estos planteamientos también fueron comunes en el ámbito militar a partir de la década de 1880, empezándose a plantear la necesidad de asegurar la posesión de las Filipinas como alternativa colonial de futuro ante la cada vez más dudosa continuidad de las Antillas dentro de la corona española⁸²⁷.

Tras la exposición de 1887, pese a no alcanzar el nivel esperado por Balaguer, las relaciones comerciales entre las Filipinas y España aumentaron significativamente, y se puede decir que en la década de 1890 fue un periodo de claro desarrollo del potencial económico de las Filipinas como colonia para determinados grupos económicos⁸²⁸; y en el recuerdo *a posteriori* de algunos personajes contemporáneos de lo que significó esa exposición coinciden en señalar que tal exposición sirvió para despertar el interés por el potencial de esas islas que sin embargo no pudo llegar a desarrollarse para la metrópolis ante la evolución de los hechos por todos sabida⁸²⁹.

A partir de la década de 1890 los tiempos se acelerarán, el Marqués de Reinosá daré una conferencia en la Sociedad Geográfica de Madrid en 1892, proponiendo un plan colonizador de cuatro fases consistente en el uso de mano de obra importada de China para limpiar zonas de selva y habilitarlas para una colonización blanca, manteniendo el apoyo de la mano de obra china o local, y creando unas condiciones basadas en el saneamiento y la riqueza de provisiones para la élite colonial blanca y su posición siempre preeminente dentro de la colonia⁸³⁰ y en 1893, desde su cargo como ministro de Ultramar, Antonio Maura promulgó una serie de reformas administrativas para Filipinas que reforzaron el papel de la

⁸²⁷ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Acerca de...* op. cit., p. 543

⁸²⁸ SÁNCHEZ GÓMEZ, Luis Ángel: *Un imperio en la vitrina. El colonialismo español en el Pacífico y la exposición de Filipinas de 1887*, CSIC, Madrid 2003 pp. 357-358

⁸²⁹ *Ibidem*, p. 355

⁸³⁰ CAPEL, Horacio: *The imperial dream: Geography and the Spanish Empire in the nineteenth century*, en: GODLEWSKA, Anne, SMITH, Neil (Eds.): *Geography and Empire*, Blackwell, Oxford 1994, pp. 64-65

administración local⁸³¹, estas reformas serán criticadas desde los ámbitos más reaccionarios y clericales al considerar que suponían una pérdida de poder⁸³².

Todas estas maniobras alrededor de la creación de una alternativa colonial en las Filipinas no pasaron desapercibidas a Gonzalo de Reparaz, quien no dudará en sumarse a la campaña reivindicativa de las islas:

“Filipinas es un país privilegiado. Tropical, pero montañoso y marítimo al mismo tiempo, posee, gracias á estas circunstancias, un clima templado y sano. Sus costas, por la feliz disposición de los puertos, la soberbia combinación de golfos, bahías, penínsulas y estrechos, son quizás las primeras del mundo para las faenas del comercio. Su situación en el camino de Asia á Australia, y en el punto mismo en que esta gran vía comercial se cruza con otra que recibirá bien pronto enorme desarrollo, la de América á Europa por Panamá, es incomparable; ocupa el centro de una región cuya importancia futura será quizás igual á la del Mediterráneo, y por lo tanto, la raza que en él domine pesará siempre de un modo decisivo en los destinos de los pueblos. Añádase á esto una variedad prodigiosa de productos estimadísimos todos, y se tendrá idea de lo que vale ese país tan olvidado, tan atradado, tan mal gobernado, y que, sin embargo, podría ser para España, inagotable fuente de riqueza.⁸³³”

No obstante, en comparación con su labor de promoción africanista, los artículos y la defensa que Reparaz hace del potencial colonial de las Filipinas son muy escasos⁸³⁴. Reparaz no cesa

⁸³¹ MARIMON RIUTORT, Antoni: *La política colonial d'Antoni Maura: les colònies espanyoles de Cuba, Puerto rico i Filipines a finals del segle XIX*, Documenta Balear, Palma 1994 pp. 114-115

⁸³² Ibidem, p. 118

⁸³³ REPARAZ, Gonzalo de: *España en...* op. cit., p. 136

⁸³⁴ En 1898, una vez iniciada ya la guerra con los Estados Unidos, Reparaz prologará la obra de Enrique Abella Casariego *Filipinas*, pero tal prólogo habría que situarlo en un contexto de promoción del general Polavieja muy distinto de la campaña en pro de las Filipinas que estamos viendo. De hecho una de las cosas que llama la atención de tal obra es el carácter hipercrítico que tanto Reparaz, como prologuista, y Abella tienen con las reformas administrativas que se llevaron a cabo en las Filipinas en estos años: *“Pobres nosotros para colonizarle; ineptos para explotarle como los holandeses explotan á Java; con todos los caminos que á él conducen en extrañas manos y expuestos por este solo hecho á perderle al menor choque bélico; sin una Marina poderosa que sirviese de lazo entre aquellas tierras y la madre patria, sólo nos quedaba un elemento de dominio y aun ése no poco expuesto á las contingencias exteriores: el prestigio de la raza basado en una tradición de tres siglos. Pero los improvisados oligarcas de la revolución pusieron á reducir á leyes medianos artículos de periódicos sectarios, y con audacia abajo, destruyendo lo pasado sin crear nada con que sustituirlo. Animados de furor igualitario y asimilista, quisieron gobernar al aeta de los Caraballos*

en su empeño de situar el destino colonial hispano en África, y aunque no desdeña las Filipinas tampoco les presta una gran atención, tal abandono podría explicarse, en parte por el peso que tiene el marqués de Comillas y su entramado empresarial en el nuevo proceso colonizador que se está desarrollando en el Archipiélago⁸³⁵, pero ya hemos visto como, reposicionamiento ideológico mediante, a partir de la década de 1891 Reparaz pierde su pudor a trabajar para el gran capital monopolista siempre y cuando éste ayude al desarrollo colonial. Posiblemente el escaso entusiasmo de Reparaz por las Filipinas se explique mejor por el hecho de que ya existe una sólida y bien implantada administración colonial en la colonia⁸³⁶ y que, pese a las quejas por su ineficiencia y corrupción, o tal vez precisamente por ello⁸³⁷, sería difícil remover para hacer realidad su sueño de un nuevo cuerpo funcional colonial que diera respuesta a las necesidades de ese sector profesional-intelectual del que forma parte, mientras que en el caso de un imperio africano de nuevo cuño no existirían tales antecedentes ni grupos de interés ya creados.

Lo cierto es que a finales de siglo la hacienda filipina volvía a ser autosuficiente y las expectativas económicas eran favorables en gran medida gracias a una intervención estatal que había desviado la atención de importantes capitalistas españoles hacia la colonia asiática⁸³⁸ concentrados alrededor de la Compañía General de Tabacos de Filipinas, que no había limitado su actividad a la producción y distribución de tabaco, sino que también

como al vecino de la Puerta del Sol y acabaron por persuadir á los hombres de raza malaya de que valían por lo menos lo que los castilas, y de que pues eran más y estaban en su casa, á ellos correspondía el Gobierno, no á nosotros, que al fin y á la postre éramos unos advenedizos explotadores. Añádase á esto el triste espectáculo de una administración inhábil y corrompida, con todos los servicios de tierra y de mar, de paz y de guerra, desorganizados, póngase sobre ello el contraste entre nuestra impotencia y mezquindad y el esplendor de la grandeza de nuestros vecinos, y tendremos las causas materiales y morales de la tremenda crisis comenzada en Agosto del 96 y todavía no terminada.” Ver: Prólogo de Gonzalo de Reparaz a: ABELLA Y CASARIEGO, Enrique: *Filipinas*, Imprenta de Enrique Teodoro y Alonso, Madrid 1898 p. XVII

⁸³⁵ El interés del Marqués de Comillas por las nuevas iniciativas coloniales, tanto en África como en las Filipinas, no debe generar sorpresa, siendo uno de los pocos grandes empresarios que respondieron a la llamada de la Sociedad de africanistas para acudir a Guinea, si tenemos en cuenta que el origen mismo de la fortuna de Antonio López estaba en los negocios coloniales y ultramarinos, nadie mejor que los marqueses de Comillas sabía el potencial económico que tenían los negocios coloniales, especialmente si se hacían en connivencia con el Estado, su verdadera fuente de ingresos. Ver: RODRIGO, Martín: *Iniciativa empresarial i negoci colonial: El Primer Marqués de Comillas*, en: *Catalunya i Ultramar*, Consorci de les Drassanes de Barcelona, Barcelona, 1995 pp. 135-137

⁸³⁶ En las Filipinas, y de manera muy distinta a lo sucedido en Cuba y Puerto Rico, el sistema de monopolios obligaba al Estado a intervenir de manera muy directa en la organización de la economía para generar los ingresos necesarios para sostener a la colonia, ver: FRADERA, Josep M^a: *La política colonial española del...* op. cit., p. 192

⁸³⁷ MARIMON RIUTORT, Antoni: *La política colonial d'Antoni Maura...* op. cit., p. 122

⁸³⁸ ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores: *La administración colonial de Filipinas en el último tercio del XIX. Dos procesos contrapuestos: La reactivación del interés español frente a la consolidación de una identidad nacional filipina*, en: ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores (Ed): *Las relaciones entre España y Filipinas siglos XVI-XX*, CSIC, Madrid-Barcelona 2002 p. 129

participó en muchas otras actividades económicas como la importación de alimentos, negocios inmobiliarios, explotación de madera, el refinado de azúcar y la producción de alcohol, obteniendo importantes beneficios de todas ellas⁸³⁹. En sus primeros 17 años de vida, y pese a los esfuerzos que supuso la inversión inicial, la Compañía General de Tabacos de Filipinas generó ingresos generosos y constantes a sus accionistas⁸⁴⁰.

El crecimiento del comercio con las Filipinas y el futuro brillante, al menos desde la perspectiva económica, que se auguraba para la colonia asiática contrastaba con los crecientes síntomas de agotamiento que presentaba Cuba. La gran Antilla seguía siendo, también desde el punto de vista económico, más importante que las Filipinas en la década de 1890, pero lo cierto es que la inestabilidad política, las presiones estadounidenses y el agotamiento del modelo de explotación azucarera señalaban un futuro mucho más negro que el de las Filipinas, que se presentaban como un mercado potencial y una fuente de recursos mucho más interesante a medio plazo y que, además, no dependía tanto de la exportación de un solo producto ni de la capacidad de absorción de un único mercado⁸⁴¹.

Tal contraste quedará claramente expuesto a partir de 1896, al iniciarse el segundo, y definitivo, levantamiento cubano, y queda perfectamente reflejado en el boletín de la Sociedad Geográfica de Barcelona⁸⁴², que advierte, ya sin apenas tapujos, que las Antillas están a punto de perderse y que es hora de apostar por las Filipinas:

“tenemos en el extremo Oriente un imperio colonial que quizá sea nuestro porvenir comercial para un período de tiempo más o menos largo [...] Aún hoy en día quizá no sería tan difícil adquirir una estación intermedia entre la Península y las Filipinas. Sin el estudio de la Geografía y sus aplicaciones

⁸³⁹ GIRALT I RAVENTÓS, Emili: *La Compañía General de Tabacos de Filipinas, 1881-1981*, Compañía General de Tabacos de Filipinas, Barcelona 1981 pp. 74-82

⁸⁴⁰ Ibidem, p. 87

⁸⁴¹ DELGADO RIBAS, Josep M^a: *Menos se perdió en Cuba. La dimensión asiática del 98*, en: *Illes i Imperis* n^o2, 1999 pp. 49-50

⁸⁴² En este boletín, de escasa duración, no aparece en ningún momento la firma de Gonzalo de Reparaz, que en este momento estaba ocupado haciendo su campaña polaviejista en *El Heraldo*, sin embargo sí que es mencionado como geógrafo de renombre con motivo de la necrológica del también geógrafo Martín Ferreiro y Peralta: *“Murio Ferreiro. El gran Coello, ya de edad algo avanzada y de salud delicadísima, queda sin el compañero de toda su vida. Sin estas dos lumbreras, ¿cómo quedará la geografía en España? Verdad es que hay un Reparaz, un Rozpide, un Concas y muchos otros geógrafos que continuarán luchando contra la poca afición a la geografía que se respira en nuestra tierra; pero estábamos todos tan acostumbrados á tener al frente á Coello y Ferreiro, que sin ellos parecerá que la geografía quedará huérfana en España.”* Ver: *Boletín de la Sociedad Geográfica de Barcelona*, n^o 2, p. 19

prácticas, el comercio es casi siempre rutinario y se mueve dentro de estrecho círculo. Va bien y satisface al país hasta que una conmoción, de las muchas que se suceden en nuestros tiempos, arruina aquella añeja institución, y entonces vienen los lamentos. ¿Acaso no estamos tocando ahora mismo la verdad de lo que decimos? ¿Acaso no tiemblan la mayoría de nuestros comerciantes é industriales ante la más o menos probabilidad de perder el mercado cubano? Y es que, acostumbrados á esta sola fuente de exportación, no se han cuidado de procurarse mercados nuevos para que no sea la pérdida de Cuba la muerte de nuestra principal exportación manufacturera”⁸⁴³ “La explotación de nuestros ricos archipiélagos de Asia y Oceanía, llevada a cabo con el juicio y la enseñanza que nos han dado nuestros desaciertos en América, ha de ser motivo de un colosal desarrollo para nuestro comercio, que ya desde estos momentos ha de fijar más su atención en el mundo de Gama que en el de Colón”⁸⁴⁴.

Y:

“Las provincias que dieron en otras guerras un contingente valioso de voluntarios, no responden á los entusiasmos de otros tiempos; la industria, que mantenía por interés propio ó por patriotismo, ó ambas cosas á la vez, el fuego sacro del entusiasmo, trabaja y calla; y, ante las incertidumbres del presente, no acierta á descubrir la incógnita de los nuevos mercados que han de sustituir á los que perderemos con la isla de Cuba, si España está condenada á sufrir la pérdida de nuestra hermosa Antilla, y el baldón de nuestras armas ante el mundo entero. ¿Se perderá Cuba? ¿Quien es capaz de contestar a esa pregunta? Pero, ya que no se pierda, no consintamos tampoco la incertidumbre en que vivimos. ¿Por qué estamos cruzados de brazos, esperando los acontecimientos que nos han de hallar desprevenidos é inermes, si no hemos sabido hallar el camino que hemos de seguir para contrarrestar los infortunios que, tarde ó temprano, han de agobiar á nuestra abatida producción? ¿Donde están las iniciativas de nuestros productores? ¿Quién estudia aquí los nuevos derroteros que han de seguir las corrientes

⁸⁴³ *Boletín de la Sociedad Geográfica de Barcelona*, nº 1 pp. 5-6

⁸⁴⁴ *Ibidem*, p. 10

comerciales que, hasta ahora, han llevado nuestra producción á las Antillas? [...] España, que posee uno de los imperios oceánicos más dilatados y más hermosos, más poblados y más ricos de la tierra, no sabe sacar recursos de posesiones que nadie le disputa, como no sea para enviar allí funcionarios que vuelven á España más o menos ricos, pero sin haber dejado en aquel suelo fecundo, germen alguno de riqueza, que perpetúe allí el poderío de nuestra raza y enaltezca el nombre de España en las remotas playas filipinas. Dado este estado de cosas, creemos que ha llegado ya la hora de confiar, algo menos en las iniciativas de la Administración pública y esperarlo todo ó casi todo de nuestro esfuerzo, nuestro trabajo y nuestra actividad”⁸⁴⁵.

Las expectativas sobre las Filipinas para el S.XX eran muy altas, y de hecho, incluso teniendo en cuenta la pérdida del control político de las islas Filipinas el volumen de negocio con ellas siguió siendo muy importante. El esfuerzo realizado en el último tercio del siglo XIX (tanto del ámbito del poder político como de la esfera de la empresa española) por (re)colonizar las Filipinas.⁸⁴⁶ estaba dando sus frutos, pero los cambios que supuso tal esfuerzo desestabilizaron un sistema económico relativamente sólido en el que, hasta el desarrollo de las nuevas políticas re-colonizadoras, la actividad económica de las islas había estado en manos de una burguesía local, no demasiado desarrollada, que comerciaba directamente con compañías internacionales, mayoritariamente británicas, sin que el Estado español ni los comerciantes españoles tuvieran ningún papel en ella, quedando la economía de la metrópolis y la colonia completamente desligadas⁸⁴⁷.

Existía, pues, una burguesía local, con capacidad para producir los bienes, mayoritariamente agrícolas, deseados por los comerciantes chinos, británicos, norteamericanos, etc... que se encargaba de la comercialización de los mismos sin que hubiera ningún español implicado en el proceso, esta actividad comercial se verá especialmente perjudicada a partir del momento en que desde la Península se inicie un proceso de explotación de los recursos filipinos concediendo la máxima preferencia a los intereses de determinados comerciantes y compañías españoles, especialmente a partir del arancel de 1891.

⁸⁴⁵ Ibidem., pp. 12-13

⁸⁴⁶ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Acerca de...* op. cit., p. 561

⁸⁴⁷ ELIZALDE PÉREZ GRUESO, M^a Dolores: *Filipinas, ¿Una colonia internacional?* en: *Illes i Imperis* nº10-11, 2008 pp. 206-207

La “recolonización” de las Filipinas, que siempre habían estado marginadas en su estatus respecto a las colonias caribeñas, se producirá bajo unas coordenadas muy distintas de lo que había sido Cuba y Puerto Rico, los criollos fueron ignorados, (en ello influyó en gran medida la actitud de las órdenes religiosas, que con su visión de una misión evangelizadora muy clásica y su rechazo a la masonería, se mostraron particularmente interesadas en mantener la idea de una población filipina particularmente atrasada e “india”); y se impuso un modelo de colonia tropical más típicamente europeo de este periodo finisecular, modelo que será trasladado posteriormente a Guinea y Marruecos⁸⁴⁸. En Filipinas la política colonial se transformará convirtiendo la colonia en un espacio de experimentación de ingeniería social al servicio de una superior posibilidad de explotación económica, proyecto anunciado ya por Balaguer en la exposición de 1887⁸⁴⁹. Es en este contexto donde cabe situar el alzamiento filipino de 1896.

Para mantener el impulso y la apuesta colonial sobre las Filipinas iniciada a finales de la década de 1870 y que estaba dando sus buenos frutos a mediados de la década de 1890 con unas brillantes perspectivas de futuro, era necesario acabar con las resistencias locales que tales cambios habían ayudado a desencadenar, y todo ello de manera paralela al desarrollo de una guerra en Cuba cuyo rendimiento colonial, pese a ser superior, parecía mucho más agotado y cuya continuidad dentro de la corona española era mucho más discutible. Tal vez el destino de Polavieja en las Filipinas no fuera tan prestigioso como el de Weyler en Cuba, pero no cabe duda que de su actuación en ellas estarían pendientes muchos ojos y que habían importantes personalidades del mundo económico, básicamente catalán, cuyas importantes inversiones en el archipiélago asiático dependían del buen hacer de Polavieja para controlar la rebelión y asegurar la continuidad de la colonia dentro de la corona española, el propio Polavieja no era ajeno a esta realidad y cuando se produzca el estallido de la rebelión filipina, ante la disyuntiva de concentrar los esfuerzos militares en Cuba o en el archipiélago asiático manifestará a Reparaz su preferencia por tratar de conservar las Filipinas:

⁸⁴⁸ FRADERA, Josep M^a: *La política colonial española del S.XIX (una reflexión sobre los precedentes de la crisis de fin de siglo)*, en: *Revista Occidente* n° 202-203, 1998 p. 195

⁸⁴⁹ FRADERA, Josep M.: *Què hem après de la crisi de 1898? (Valoració d'alguns treballs històrics i d'alguns succedanis)*, en: *Ultramar. Política de Víctor Balaguer i progrés per a Vilanova i la Geltrú*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Sant Sadurn d'Anoia 2000, p. 23 La exposición de 1887 presentó una imagen de las Filipinas mucho más subdesarrollada de lo que realmente lo estaba e ignoró la existencia de unas burguesías locales, haciendo hincapié en el carácter primitivo y “civilizable” de sus habitantes.

*“Habíamos alcanzado el periodo agudo de la crisis cubana en los días amargos en que empezaron á circular las primeras noticias del alzamiento filipino. Polavieja francamente me decía que había llegado el momento de optar entre una de las dos colonias en combustión y que le parecía debía conservarse la oriental, pues la otra no tenía remedio.”*⁸⁵⁰

De tener éxito en su misión Polavieja conseguiría una gran popularidad y reconocimiento dentro del ámbito económico catalán y, en particular, del círculo de negocios alrededor del marqués de Comillas⁸⁵¹.

El momento del cambio (1897-1898):

Una vez en Filipinas, Polavieja se enfrentará a la nada fácil relación entre el poder central español y las órdenes religiosas, puesto que, en muchos aspectos, estas eran las responsables de provocar conductas insurreccionales debido a su poca ejemplaridad, pero por otro lado su poder era tan grande que su papel era indispensable para que España pudiera seguir manteniendo el control sobre el archipiélago⁸⁵²; los propios miembros de las órdenes religiosas tampoco estaban muy interesados en que el gobierno peninsular estableciese un sistema de control efectivo ni una administración eficaz en las Filipinas ya que esto les privaría de su posición privilegiada como intermediarios entre el Estado y la población local⁸⁵³.

En España la rebelión filipina había provocado una notable polémica entre quienes consideraban que los motivos de la misma se debían a los abusos cometidos por las órdenes religiosas y quienes atribuían las causas de la insurrección a una política demasiado benévola y liberal con los naturales del país.⁸⁵⁴ Polavieja se alinearán en este sentido con las tesis más liberales, al considerar que el poder de las órdenes religiosas, y en concreto su acumulación de tierras, conjuntamente con una coyuntura económica desfavorable, eran las raíces del

⁸⁵⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 58

⁸⁵¹ Círculo de personalidades nada despreciables: CALAVERA VAYA, Ana Maria: *Inversiones españolas en...* op. cit., p. 504

⁸⁵² LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 347

⁸⁵³ Ibidem, p. 350

⁸⁵⁴ Ibidem, p. 357

movimiento insurreccional⁸⁵⁵, sin embargo esto no llevó a Polavieja, el “general cristiano”, recordemos, a oponerse a la omnipresencia de las mismas en Filipinas, sino que consideraba que era necesario apoyarse en las órdenes religiosas para mantener al archipiélago bajo posesión española, pero considera imprescindible hacer reformas dentro de las mismas para evitar los abusos y volver a poner en contacto directo a los frailes con la población local, recuperando su autoridad moral sobre la población local, una autoridad moral que a sus ojos era la garante última de la presencia de España en las islas⁸⁵⁶.

Polavieja, no obstante, no dejó de considerar también responsable de la insurrección a la proliferación de la masonería, y criticó también con dureza la ineficacia y la corrupción de la administración colonial española destacando “*la (costumbre) de mandar España a sus colonias lo peor de cada casa*”⁸⁵⁷.

Polavieja iniciará su mandato en las Filipinas con una política de dureza y represión en forma de deportaciones y fusilamientos, siendo el más destacado el del intelectual filipino José Rizal⁸⁵⁸, aunque las responsabilidades en este último caso parecen estar bastante repartidas con su predecesor, el general Blanco, y con las autoridades peninsulares⁸⁵⁹; este hecho provocará un notable rechazo tanto en el ámbito internacional como por parte de los sectores más liberales de la sociedad española, ante lo cual, un Reparaz, recién salido de la cárcel, intervendrá defendiendo al general:

“La saludable severidad con que el general Polavieja ha castigado á los jefes de la rebelión filipina, lejos de dar a ésta nuevos alientos, como algunos pensaban, la ha ido dominando hasta dejarla reducida casi del todo á la provincia de Cavite. [...] Hay quien censura estas ejecuciones, olvidando que, sobre estar hechas con arreglo á justicia, llevan la sanción de la experiencia de los demás pueblos colonizadores de Asia. No otra cosa han hecho los holandeses en Java, Sumatra y Borneo, y los ingleses en la India. Estos mismos espíritus humanitarios, tan dispuestos á compadecerse del mal que

⁸⁵⁵ Ibidem, pp. 360-361

⁸⁵⁶ Ibidem, pp. 362-363. De hecho el muy poco clerical Weyler también actuó apoyándose en las órdenes religiosas en su etapa en Filipinas en 1888, consciente de su poder y de que dependía de su apoyo para poder llevar una política activa en la colonia. Ver: De DIEGO, Emilio: *Weyler, de la leyenda...* op. cit., p. 152

⁸⁵⁷ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 363

⁸⁵⁸ Ibidem, p. 397

⁸⁵⁹ Ibidem, p. 403

hacemos, olvidan con lamentable frecuencia el que nos hacen nuestros enemigos. Los rebeldes filipinos proponíanse ni más ni menos que degollar á todos los castilas.”⁸⁶⁰

Polavieja además iniciará una campaña de inteligencia similar a la que había llevado a cabo unos años antes en Cuba con el objetivo de detectar los envíos de armamento a los insurrectos⁸⁶¹ y, tras sus duras medidas represivas iniciales, llevará a cabo una campaña de indultos para aquéllos que se entreguen sin condiciones, campaña de indultos llevada a cabo siempre tras obtener victorias militares para que no pareciera fruto de la debilidad, cosa que le proporcionó notables resultados y sirvió para dar una imagen de severidad pero a la vez clemencia que contrastaba con el caso de un Weyler básicamente represor⁸⁶².

En febrero Polavieja estuvo en condiciones de iniciar una campaña militar en Cavite, el núcleo de la insurrección, y para finales de marzo ya se había hecho con el control de la situación en esa región, logrando un éxito muy notable que la prensa española no dejó de reflejar, con Reparaz, bien informado de los planes de guerra del general⁸⁶³, a la cabeza, generando un gran regocijo en la opinión pública española, deseosa de buenas noticias⁸⁶⁴.

Sin embargo, mientras estaba llevando a cabo esta campaña, a finales de febrero, Polavieja pedirá un gran envío de tropas, de hasta 20.000 soldados, para consolidar la victoria y ocupar de manera efectiva todo el archipiélago para evitar cualquier nuevo conato de rebelión, cosa que el gobierno no estaba dispuesto a hacer, puesto que consideraba que un envío de refuerzos tan notable tras una victoria diluiría el efecto de esta y daría una imagen de inseguridad y dudas de España respecto a sus posibilidades en Filipinas en el ámbito internacional, dificultando en gran medida la financiación de la guerra, dependiente en última instancia de las emisiones de deuda pública española⁸⁶⁵.

La negativa del gobierno a proporcionar a Polavieja los refuerzos que este pedía coincidirá en

⁸⁶⁰ *La Ilustración Española y Americana*, 15-2-1897

⁸⁶¹ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., pp. 413-414

⁸⁶² *Ibidem*, pp. 415-416

⁸⁶³ A principios de marzo de 1897 Reparaz se permite hacer una descripción pormenorizada del plan estratégico que Polavieja ha llevado a cabo para la conquista de Cavite e incluso anuncia la dirección de los nuevos avances. Ver: *La Ilustración Española y Americana* 8-3-1897

⁸⁶⁴ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 441

⁸⁶⁵ *Ibidem*, pp. 443-444

el tiempo con la decisión de este de dimitir de su cargo, afirmando encontrarse demasiado enfermo de una afección hepática que ya hacía años que arrastraba y que se habría agravado en el clima tropical de las Filipinas y la dureza de la vida en campaña. Este hecho dio lugar, y aún lo hace, a no pocas interpretaciones acerca de los verdaderos motivos de Polavieja y a las desavenencias con Cánovas como verdadera causa de su dimisión. Los hechos son que el 28 de febrero pidió el envío de 20 batallones más, aunque estaba dispuesto a recibir una cantidad menor, y el 6 de marzo solicitó su relevo del cargo, aunque pospondrá esta decisión hasta el día 24 ya que la Regente así se lo había pedido⁸⁶⁶. El propio Reparaz, no precisamente un defensor de Cánovas, como hemos visto, no pone en duda la salud del general como motivo de su dimisión:

*“Gran desgracia fue que inesperada y grave enfermedad impidiera al general acabar la bien organizada y dirigida campaña de Luzón, dando así la medida de su capacidad como caudillo y como gobernante. Pero lo que hizo bastó para consolidar su reputación y darle autoridad grandísima.”*⁸⁶⁷

Lo cierto es que, pese a no poder completar la campaña, la actuación de Polavieja en Filipinas había sido lo bastante brillante como para dotarle de una gran popularidad y reconocimiento públicos en España, gracias en gran parte a la campaña publicitaria llevada a cabo desde la prensa afín, lo cual permitía poner a Polavieja en una posición aventajada a la hora de presentarlo como el hombre llamado a rescatar al país del marasmo en el que estaba inmerso⁸⁶⁸, especialmente si se contrastaba su campaña con la de Weyler y se le presentaba como una víctima de la mala fe de Cánovas que, al negarle los refuerzos pedidos, le impedía solucionar la insurrección filipina en apenas unos meses:

“El ilustre caudillo á quien con tan malas artes se combate, vence en Filipinas, salvando el prestigio de nuestras armas, en otras partes comprometido. Es curioso el contraste entre las dos campañas que sostenemos. En una hemos reunido el mayor ejército que ha tenido nunca España; inmenso material de guerra; cientos de millones. Hemos sido pródigos de la sangre y de los recursos de la nación. En otra el gobierno se ha

⁸⁶⁶ Ibidem, pp. 446-449

⁸⁶⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 63-64

⁸⁶⁸ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 335

mostrado corto en el gastar y en el envío de hombres, alegando, como recientemente lo ha hecho, que estas cosas hay que mirarlas despacio, y que las fuerzas de la patria no deben gastarse sino después de bien provada y calculada la necesidad del esfuerzo. Para Cuba, alardes de que hay cuanto dinero y cuantos soldados hagan falta. “Gastaremos el último soldado y el último duro”, decía con épica arrogancia el Sr. Cánovas, cuando aun no había pensado en meterse á reformista, aconsejado por las potencias, como el Sultán de Turquía. Para Filipinas, la arrogancia se ha trocado en prudencia, y el alardear de disposición al sacrificio, en interés por evitarlo. La gloria de la organización y dirección de la campaña de Filipinas, es toda del general Polavieja, porque todo lo ha tenido que hacer él. La energía de su carácter, su actividad infatigable y su perfecto conocimiento del arte de la guerra, le han permitido preparar en dos meses estas hermosas operaciones de Cavite, en las que vamos de triunfo en triunfo, á despecho de tantos y tan graves inconvenientes como se ofrecían para sacarlo todo de la nada, que era lo que allí había, y de la mala voluntad de los de aquí, lo que aún es peor y más difícil. Gracias al ejemplo de arriba y á la autoridad que da al que manda el constante acierto en el mandar, el ejército de Filipinas no sólo obedece y respeta á su caudillo, sino que le adora y siente por él el mayor entusiasmo.⁸⁶⁹”

Mientras tanto, su principal rival, Weyler, sufría un desgaste cada vez mayor al no conseguir un éxito definitivo en su campaña cubana a pesar de las medidas draconianas que estaba llevando a cabo en la isla, lo cual contrastaba con el rápido éxito de Polavieja en las Filipinas. La posición de Weyler como Capitán General en Cuba estaba asegurada mientras Cánovas siguiera a cargo del gobierno, pero precisamente por su estrecha vinculación al político conservador, Weyler no dejaba de recibir ataques, tanto desde la prensa liberal, que deseaba desgastar a Cánovas para que Sagasta pudiera acceder al gobierno, como desde sectores de la prensa conservadora próximos a Silvela, el principal rival de Cánovas dentro del Partido Conservador, y, como hemos visto, a Polavieja.

Los meses que siguen serán un periodo de intensa actividad política para Polavieja, que

⁸⁶⁹ *El Heraldo de Madrid*, 9-3-1897

intentará agrupar a su alrededor a las fuerzas políticas necesarias para organizar un partido que le permitiera acceder al poder. Sin embargo, hay un incidente desconocido que se produjo al llegar Polavieja tras su mandato en Filipinas y que pudo haber supuesto un gran cambio:

“En septiembre del 97⁸⁷⁰ volvía el general, sin haber acabado la campaña, pero con prestigio y popularidad, por lo bien que la había preparado y dirigido, y por lo no menos bien que se lo habíamos contado al público los amigos [...] Era, pues el general una esperanza para nosotros, y un peligro para Cánovas. Fuí con Figueroa⁸⁷¹ a esperarle a Barcelona. Dato y Rancés debían unirse a la comitiva en Zaragoza. Rafaelito Gasset, que ya se había agarrado a don Francisco⁸⁷² y a don Eduardo⁸⁷³ para que elevasen a un ministerio, preparaban en Madrid, juntamente con otros jaleadores, una recepción popular entusiasta y anticanovista. Detuvimos en Zaragoza para que Polavieja cumpliera un voto que había hecho a la Virgen del Pilar: dejarle su espada vencedora de los terribles tagalos. Aclamó el pueblo frenéticamente [...] Hasta pasada la medianoche, no se despejó la plaza y logramos vernos tranquilos y en silencio. Quedamos con el general y su señora Antonio Flores, que hacía de secretario suyo; Augusto Figueroa y yo. Dato y Rancés dormían el sueño de las más dulces ilusiones, saboreando anticipadamente la gloriosa entrada del día siguiente en Madrid, confirmativa de la victoria obtenida en Zaragoza. ¡Como rabiaría Cánovas a aquella hora! Cerca de la una de la madrugada sería cuando Polavieja nos leyó un telegrama de Azcárraga, mandándole que saliera de Zaragoza al romper el día. ¡Adiós entrada triunfal en Madrid! Con el fracaso de la manifestación fracasaba también la maniobra política. ¡Mientras Dato y Rancés reposaban en sus lechos, el monstruo ganaba la partida! Pidiéndonos el general nuestra opinión sobre tan grave suceso [...] Los minutos que estuvimos pendientes de sus labios fueron decisivos para la Historia de España. ¿Qué haría? Obedecer era someterse a Cánovas. Desobedecer era pronunciarse, volver a los tiempos

⁸⁷⁰ La fecha es errónea, los hechos que relata Reparaz tuvieron que ocurrir en mayo de 1897, fecha del retorno triunfante de Polavieja desde las Filipinas, por no mencionar que Antonio Cánovas fue asesinado en agosto de ese mismo año.

⁸⁷¹ El periodista Augusto Figueroa

⁸⁷² Silvela

⁸⁷³ Dato

de Espartero. Un pronunciamiento con las dos guerras coloniales y la aun más temerosa en perspectiva, ¿a dónde nos llevaría? Me decidí a romper el silencio: -¿Ha tomado usted su resolución, mi general?- le pregunté. -Sí- me contestó. -¿Cual? - Obedecer. Salimos para Madrid dentro de tres horas. Augusto hizo un casi imperceptible mohín de contrariedad. Entre los acompañantes de Polavieja no faltó luego quien hablase de levantar los rieles, sublevar a la guarnición y marchar con ella sobre Madrid. Pero Polavieja, más discreto, mantúvose firme, y partimos a la hora que Azcárraga quiso.”⁸⁷⁴

Según Reparaz este acto de prudencia de Polavieja explicaría por qué la Regente lo recibió la tarde siguiente saludándolo desde el balcón del palacio dando una muestra pública de afecto al general que fue interpretada como un desplante hacia Cánovas en lo que se llamó el “incidente del balcón” por parte de la prensa. El mismo Reparaz admite que, en el momento de hacer públicos estos hechos, 1930, él es el único testigo vivo que queda de ellos y, por lo tanto, nadie puede desmentirle, aunque hay que destacar que anteriormente ya había hecho una referencia velada y críptica a estos hechos:

“La firmeza con que supo resistir á los que le impulsaron á ponerse abiertamente frente al gobierno, desobedeciendo al ministro de la Guerra, acabó de levantarle sobre las demás figuras de su tiempo. Junto á él estuve en todo su viaje de regreso, y testigo soy de las cosas, ignoradas hasta ahora, que en torno suyo ocurrieron. Probó entonces que, aunque tan enfermo, tenía más sano el cerebro que muchos de los sanos que alrededor de él bullían y merodeaban.”⁸⁷⁵

Un contemporáneo de los hechos, el escritor Fernando Soldevilla, recogió la parte conocida de los mismos en su *Año Político*, mencionando el telegrama enviado por el gobierno al general Polavieja la madrugada del 16 de mayo, concretamente a las 3:30, para que este adelantase su llegada a Madrid y no fuera recibido por las multitudes convocadas a las 17:00 de la tarde de ese mismo día, Soldevilla comenta lo extraño de tal comportamiento por parte del gobierno, a lo que había que sumar otros detalles como la absoluta falta de preparación para cualquier tipo de recepción y el hecho de que ni en la misma estación se supiera a qué

⁸⁷⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., pp. 62-65

⁸⁷⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 64

hora llegaría el tren con el general. Soldevilla comenta también como tales medidas no pudieron evitar una recepción entusiasta del general en Madrid⁸⁷⁶. Reparaz, por su parte, no dudará en alimentar este desconcierto popular ante la actitud del gobierno, acusando directamente a Cánovas de no querer que se tributase a Polavieja el homenaje popular merecido y situándolo por ello al margen de una voluntad popular mucho mejor representada por el mismo Polavieja:

“No quiere el Gobierno asociarse á las manifestaciones que en varias ciudades de España se preparan en honor del general Polavieja y de los generales, jefes y oficiales que le acompañan. No quiere que se asocien sus periódicos. No quiere que concurran á esta fiesta patriótica corporaciones ni personas que de algún modo dependan de él. Encarga á amigos y paniaguados que procuren enfriar entusiasmos y restar voluntades. El caso es completamente nuevo. Volver un general vencedor acompañado de generales, jefes y oficiales que se han distinguido extraordinariamente en una campaña victoriosa y negar el Gobierno honras y felicitaciones á tan buenos servidores de la patria, oponiéndose además con toda su fuerza á que otros hagan la justicia que él no quiere hacer, es cosa nunca vista y que de seguro no volverá á verse. [...] La noble nación española sólo piensa ahora en las victorias alcanzadas por Polavieja en Filipinas y quiere darle una muestra pública y solemne de su gratitud y entusiasmo. Nosotros, que pensamos y sentimos con esa masa de opinión olvidada de la política y despreciada de los políticos, no vamos delante de ella ni preparamos manifestaciones como quien prepara un gran espectáculo, sino que, inspirándonos en sus afectos y movidos por sus mismos patrióticos deseos, la acompañamos en esta explosión del sentimiento nacional, tan justa, tan hermosa y por eso mismo tan mal comprendida por estos desdichadísimos gobernantes que nos rigen y que con dudosa oportunidad traen á cuento el fantasma de las jefaturas militares. ¡Acaso son tan patentes las ventajas de las que ahora se usan! Pero no se trata de eso. Se trata de recibir dignamente á los generales que vuelven después de haber dado días de gloria á la patria. Quiera el gobierno ó no el recibimiento se hará tal cual debe hacerlo el pueblo español, al cual, lo mismo que á nosotros,

⁸⁷⁶ SOLDEVILLA, Fernando: *El año político 1897* pp. 158-166

le mueve á mayores extremos el triste espectáculo de la pequeñez de algunos de nuestros supuestos grandes hombres, amargada por la gloria agra.⁸⁷⁷”

Tras su llegada a España, Polavieja se convirtió en un objeto de deseo por parte de diversos grupos con intereses políticos. Un viejo conocido, el Arzobispo de Valladolid Cascajares, verá una nueva oportunidad en el retorno triunfal de Polavieja de su mandato en las Filipinas para llevar a cabo su proyecto de crear un partido católico capaz de acabar con las luchas intestinas dentro de ese movimiento e iniciar una política renovadora del sistema restauracionista. Polavieja, como hemos visto, estaba al corriente del anterior intento conspiratorio de Cascajares, y debía su mandato a las Filipinas en gran medida gracias a las presiones del propio arzobispo, (no olvidemos la importancia que tenía esa colonia para la Iglesia Española y el carácter claramente anticlerical que había adquirido la rebelión).

Se ha planteado la duda sobre si el encumbramiento político de Polavieja fue el resultado exclusivo del proyecto de Cascajares, que vio en el general triunfante una oportunidad de mantenerlo vivo, u obedecía además a otros intereses⁸⁷⁸; en realidad sabemos, gracias a Reparaz, que la proyección política del general es muy anterior a su destino en las Filipinas, y que su acercamiento al arzobispo es precisamente una consecuencia de la preparación de esta proyección. En todo caso está claro que ambos encontraron en el otro lo que necesitaban, Polavieja el apoyo, con todo lo que ello implicaba en ese momento, de la Iglesia y Cascajares el líder oportuno para llevar a cabo su proyecto político.

Cascajares tendrá parte muy importante en la acogida triunfante que Polavieja recibió, tanto en Barcelona como en Zaragoza y en Madrid, juntamente a otros elementos próximos a su proyecto como Silvela, Canalejas o el marqués de Comillas, y en los meses siguientes colaborará activamente para atraer a Silvela hacia Polavieja y para sumar a Martínez Campos a esa coalición consiguiendo un notable éxito⁸⁷⁹, de manera que, en el momento en que Cánovas es asesinado, Cascajares ya lo tiene todo listo para poner en marcha la creación del partido unitario católico llamado a poner fin al sistema turnante⁸⁸⁰, aunque para dar tiempo a acabar de organizarlo y también para evitar tener que asumir el desgaste que supondría el

⁸⁷⁷ *El Heraldo de Madrid*, 10-5-1897

⁸⁷⁸ GALLEGO, J. Andrés: *La política religiosa en...* op. cit., p. 94

⁸⁷⁹ *Ibidem*, p. 98

⁸⁸⁰ *Ibidem*, pp. 99-100

inevitable fin trágico de la guerra en Cuba y Filipinas, el propio Polavieja sugerirá a la Regente la conveniencia de devolver el poder al Partido Liberal para recuperarlo en el momento más oportuno⁸⁸¹.

El asesinato de Cánovas, el 8 de agosto, es decir dos meses y medio después de la llegada de Polavieja a Madrid, aclarará el panorama. La regente, tras algunas dudas, y después de reunirse, entre otros, con el propio Polavieja, cederá el gobierno a los liberales, encabezados por Sagasta, que de este modo asumían el desgaste que generaría el presumible final de la guerra en Cuba, mientras se daba tiempo a Silvela, el gran rival de Cánovas, para hacerse con el control del Partido Conservador. En lo que respecta a Polavieja la muerte de Cánovas privaba a Weyler de su gran valedor y favorecía su potencial como futuro hombre fuerte llamado a encabezar una renovación nacional con el apoyo de la Iglesia (Cascajares), y el beneplácito de María Cristina⁸⁸². Reparaz no dejará pasar la ocasión para descargar sus últimas andanadas contra Weyler para acabar de desacreditarlo acusándolo de haber actuado como un mero peón político y de haber supeditado la campaña cubana al interés de sus protectores políticos en Madrid:

“No hemos olvidado, ni creemos que haya olvidado nadie, aquellas promesas de próximos y decisivos triunfos enviadas por el general Weyler en el momento de plantearse la última crisis, cuando estaba dudosa la balanza entre conservadores y liberales. Vuelto ahora á plantearse el problema político, vuelven á llegar de Cuba noticias agradables. Entonces anunciaba el cable la invasión de Oriente, en plena época de aguas. Cuarenta batallones seguían al general en jefe, y con ellos amazaba riguroso a todos los orientales. Nada sabían en la Península, ni aun los mejor enterados de la campaña, de aquellos aprestos sin los cuales no podían tener las operaciones otro efecto que llenar de enfermos los hospitales, y parecía, por tanto, imposible que llegasen á verificarse. Mas sin duda era esto debido al extremado secreto con que se habían hecho. Así al menos pareció á muchos. Pero pasó la crisis, siguieron los conservadores en el poder y no fueron á Oriente los cuarenta batallones, ni empezaron por allá otras operaciones que las de Calixto García contra Bayamo y las Tunas. Murió el Sr. Cánovas del

⁸⁸¹ GALLEGO, J. Andrés: *La política religiosa en...* op. cit., pp. 101-102

⁸⁸² LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., pp. 481-483

Castillo de la desgraciada manera que es sabido, volvió á estar en peligro el partido conservador, y de nuevo vinieron de la Habana telegramas preñados de esperanzas. Pasó el peligro y desvaneciéronse como el humo. Mal se presentaban las cosas últimamente para el ministerio Azcárraga y para su celoso corresponsal ultramarino, porque la toma de Victoria de las Tunas por los insurrectos había sido para la opinión pública dato de grandísimo valor para juzgar por sí mismo el verdadero estado de la guerra, viniendo en conocimiento de lo poco que allí se ha hecho y de lo desaprovechados que han sido los inmensos sacrificios de hombres y dinero, que con indudable heroísmo se ha impuesto la nación. El macheteo de soldados nuestros en las mismas puertas de Manzanillo, el abandono de Bayamo, el bloqueo de Holguín y de Puerto Príncipe, venían á completar el cuadro de la situación. Triste era, mas no bastó su tristeza á estorbar que con la recién comenzada crisis coincidiera la llegada de lisonjeras nuevas. [...] El mutuo amparo que el Gobierno y el general se prestan es uno de los rasgos característicos de la triste decadencia á que hemos llegado. Contemplámoslo con amargura y aun con repugnancia, viendo cómo á la mezquindad de los fines corresponde en esta gente la de las artes empleadas para lograrlos.⁸⁸³”

Reparaz, hábilmente, usará todo el desprestigio que empezaba a acumular la larga y costosa campaña cubana para desgastar, a la vez, a Weyler y al sector canovista del Partido Conservador, despejando así el camino para la alternativa rupturista de Polavieja:

“Sin los esfuerzos que el Gobierno ha venido haciendo para esconder á la nación el verdadero estado de la guerra de Cuba, engañándola con la noticia de pacificaciones y victorias de su exclusiva invención, la pérdida de Victoria de las Tunas no hubiera producido en el espíritu público la honda impresión que por todas partes se advierte, y cuyos efectos alcanzan al Gobierno mismo, el cual desde anteayer no sabe que hacerse de los optimismos de que hace un año acá venía dando casi diarias muestras, directamente ó por medio de la prensa oficiosa. [...] La gente ha visto claro y ha podido medir la magnitud de la farsa de que ha estado siendo víctima. Sabe ya, no porque tal ó cual

⁸⁸³ *El Heraldo de Madrid*, 1-10-1897

periódico se lo diga y repita, sino de ciencia propia, que la rebeldía es dueña absoluta de las provincias de Santiago de Cuba y del Camagüey; que las fuerzas insurrectas operan en partidas de miles de hombres y que llevan convoyes de acémilas con cañones, municiones y bagajes, todo lo cual supone abundancia de comida en el campo y lentitud en las marchas, lentitud que pronto les pondría en contacto con las columnas perseguidoras si tales columnas hubiese; que pueden permanecer acampadas y sitiando una población importante sin que nadie les moleste y sin que ni la casualidad siquiera guíe hacia aquella parte alguna fuerza española de operaciones, porque la casualidad no puede guiar lo que no existe; que no tenemos confianzas, aunque para pagarlas bien da España crecidas sumas; que nuestros pobres soldados y los bizarros jefes y oficiales que los mandan pasan cruelísimas hambres, carecen de hospitales, de medicinas y de médicos y mueren, más que del clima, de falta de recursos, mal terrible pero inevitable en toda campaña por organizar [...] Y sabido esto, acude enseguida á todos los cerebros la idea de preguntar: ¿Para llegar á tan mezquino resultado ha dado España 250.000 hombres y miles de millones, y ha pasado por la vergüenza de tantas concesiones y reformas á los rebeldes y de tantas humillaciones á los extranjeros sus protectores? ¿De quién es la culpa de tantos yerros, de tanto esfuerzo inútil, de tantas vidas perdidas? ¿Del general Weyler solo? No. De él y del Gobierno que le ha sostenido y le sostiene. Más aún del Gobierno que de él, porque en buena doctrina, la mayor responsabilidad de los negocios de Estado es la del Ministerio. Además el Sr. Cánovas del Castillo había hecho suyas, del modo más explícito y terminante, las glorias y las desdichas del general Weyler; el Gobierno actual lo es á título de continuador de la obra del señor Cánovas; al frente de ese Gobierno está el mismo ministro de la Guerra que ha sostenido en su puesto á aquel general contra las más violentas corrientes de la opinión pública. ¿Puede ese ministro de la Guerra, hoy presidente del Consejo, eludir las responsabilidades que ha querido compartir con aquel general? Creemos que no habrá nadie capaz de sostener absurdo semejante.⁸⁸⁴”

⁸⁸⁴ *El Heraldo de Madrid*, 11-9-1897

En este periodo, en el que Polavieja empieza a organizar a su alrededor la plataforma política que habría de llevarlo al poder, Reparaz sigue teniendo un papel importante. Según el mismo nos cuenta, Polavieja lo utilizará para acercarse al director de el *Heraldo*, desde donde Reparaz llevaba meses haciendo campaña para el general, “*Canalejas, que empezaba a desconfiar de Weyler; es decir, del éxito de Weyler; no tardó en dejarse caer de nuestro lado, y poco faltó para que en la capilla del Heraldó le casáramos con Polavieja*”⁸⁸⁵; aunque al final dicha aproximación no tuvo éxito, alejándose Canalejas de Polavieja y acercándose a Weyler, mientras Reparaz en el proceso perdía su trabajo en el *Heraldo*. El entorno de Polavieja se pondrá también en contacto con miembros de la burguesía catalana, y en especial con Joan Sallarés, el presidente de la patronal Foment del Treball, así como con elementos del carlismo encabezados por Cerralbo y Vázquez de Mella⁸⁸⁶.

Sin embargo, a pesar de estas labores al servicio de Polavieja, la verdad es que la relación de Reparaz con el general se había ido enfriando desde que éste fue enviado a Filipinas. Reparaz lo explica afirmando que, a medida que las opciones de Polavieja fueron creciendo, se sumaron a su entorno una serie de personajes que se sentían incómodos en su presencia:

“Tenía Polavieja su tertulia en Madrid compuesta de jefes y oficiales que formaban su clientela militar; de algunos, muy pocos, políticos y muy secundarios (entre ellos Villanueva, fervorosísimo polaviejista) todos los cuales aspiraban a formar su partido y á ser con él en el Paraíso del Presupuesto el día del triunfo [...] Empecé por ser simpático á todos, porque empujando eficazmente á Polavieja hacia arriba, los empujaba á ellos; pasé después á ser objeto de curiosidad, como fenómeno de feria; y acabé en piedra de escándalo de la tertulia ¡El mayor enemigo de todos! ¡Un horror! “¿Cómo - decían aquellos salvadores de España- ese hombre no quiere nada? ¿Le ofrece Canalejas un acta y la rechaza? Dice todos los días al general que no tiene aspiración alguna. ¡Pero entonces está estropeando el oficio! ¡Que va a ser de nosotros si tan escandalosas costumbres se introducen en la política!” Emprendieron todos juntos la magna obra de derribarme del pedestal que Polavieja allá en su conciencia me levantara; y lo cierto es que

⁸⁸⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 64

⁸⁸⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., p. 61

*le minaron y dieron con él en tierra.*⁸⁸⁷

Posiblemente el radicalismo de Reparaz a la hora de reivindicar un cambio de régimen fue volviéndose cada vez más incómodo en el proceso que estaba llevando a cabo el general de sumar voluntades y ampliar la base de su movimiento, el hecho de que las relaciones se enfriaran al ser enviado Polavieja a Filipinas puede ser el resultado de un proceso de aislamiento y desprestigio hacia Reparaz llevado a cabo por personalidades próximas al general, tal y como él afirma⁸⁸⁸, pero también puede deberse a su excesivo ardor desplegado en la prensa en los últimos meses de 1896 en los que, no lo olvidemos, llegó a hacer pública una conversación privada en la que el general le confiaba que había sido enviado a Manila a ejercer de Capitán General, y también fue encarcelado poco después por los durísimos ataques lanzados contra Weyler y la cúpula del ejército desplegado en Cuba⁸⁸⁹.

La actividad de Reparaz en 1898 será más comedida que el año anterior, tanto en cantidad como en intensidad, aún y así prologará la obra del ingeniero de minas y autor de varios estudios geológicos sobre el Archipiélago Enrique Abella y Casariego Filipinas, una obra y un prólogo que hay que colocar dentro de la campaña publicitaria a favor de Polavieja, centrándose defender su actuación en las islas como la única realmente válida y en excusar cualquiera de los problemas surgidos tras su relevo:

“El folleto del Sr. Abella resume muy bien los servicios prestados á la patria por aquel ilustre amigo mío⁸⁹⁰. Este resumen tendrá algún día una segunda parte no menos interesante que la primera, y quizá de mayores enseñanzas. En esa segunda parte habrá que referir las luchas que Polavieja tuvo que sostener con los tagalos de acá, organizados en el Catipunan para seguir dominando á sus anchas á esta pobre patria española, cuyas desgracias, en el momento en que estas líneas escribo, ponen espanto en el ánimo más fuerte.

⁸⁸⁷ REPARAZ, Gonzalo de Reparaz: *Aventuras de...* op. cit., pp. 60-61

⁸⁸⁸ En este periodo Reparaz también rompió con su cuñado, el teniente Ricardo Burguete, llegando a escribir una carta a El Imparcial, no publicada, en la que señala que el informe para la concesión de la Cruz Laureada de San Fernando que presentó el general Pando fue redactado por él mismo a partir de lo que le dijo el mismo Ricardo Burguete, limitándose el general a firmarlo, también afirma que hay otro informe oficial redactado por el capitán Buil que desmiente la versión de Burguete y al que ahora Reparaz da veracidad. Ver: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 114 carpeta 1.1 Hay que señalar que Ricardo Burguete finalmente recibió dicha condecoración y fue ascendido a capitán.

⁸⁸⁹ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y...* op. cit., p. 390

⁸⁹⁰ Camilo de Polavieja

Más hicieron entonces en contra de la integridad de la patria esos tagalos de Madrid que cuantos la combatían en Luzón. Por culpa de ellos no quedó la rebeldía aplastada ni se pudo levantar sobre su completo vencimiento el prestigio de la raza española, que sólo así hubiera quedado á cubierto de nuevos atentados; y ahora, tras pactos vergonzosos, humillante traslado de los de Zanjón y San Luis en Cuba, con igual olvido de servicios de amigos enconados, hemos dado en una paz fingida, gran sainete puesto á continuación del sangriento drama de la guerra. ¡Si ahí hubiéramos acabado! Pero no; en estos momentos empieza la tragedia final, pavorosa cual ninguna. Tengamos el triste valor de mirar frente á frente la escena. El alzamiento de Luzón ha cundido á las Visayas; frente á Manila, contemplando gozosa el incendio que devora el Archipiélago, encuéntrase la Escuadra americana, dueña de la bahía; en el fondo de ésta yacen los restos de la nuestra, cubriendo los cadáveres de los que se sacrificaron por la patria; y aquí, en Madrid, los autores del desastre siguen impunes y dueños de nuestros destinos; y los que con el alma desgarrada por la tremenda herida abierta en nuestras más caras ilusiones, sentimos un ansia inmensa de justicia, vémonos reducidos á esperarla de Dios y de la Historia⁸⁹¹”

En este prólogo, escrito una vez iniciada ya la guerra abierta con los Estados Unidos y habiéndose producido ya el primer enfrentamiento en Cavite entre las flotas de ambos países, Reparaz no duda ya en hablar abiertamente de la necesidad de abandonar Cuba y Puerto Rico antes de que el precio de su conservación sea demasiado grande:

“Véase lo ocurrido en Cuba. Nuestra estancia en ella y en Puerto rico debimos considerarla siempre condicional y pasajera. Desde el día en que Rodil rindió el fuerte del Callao (1826) quedó sancionada por él éxito de la política colonial separatista, y era forzoso que España pensase en las inevitables consecuencias de la hostilidad de un inmenso continente en el cual había dejado de ejercer la superioridad mercantil, intelectual y política, para dejar el puesto á otras mercancías y á otras ideas rivales y opuestas á las suyas. La materia atrae á la materia en la razón directa de la masa é inversa

⁸⁹¹ Prólogo de Gonzalo de Reparaz a: ABELLA Y CASARIEGO, Enrique: *Filipinas...* op. cit., pp. XIX-XX

del cuadrado de las distancias. Esta ley de la gravitación universal rige también para las sociedades que, al fin y á la postre, no son más que masas vivientes, con una clase de vida superior á la de los seres inorgánicos. Pensar que nuestras Antillas podrían escapar á tal ley y que la atracción de América no había de ejercerse sobre ellas con muchísima más intensidad que la de España, valía tanto como suponer que la vida del universo sufriría en obsequio nuestro un fundamental trastorno. Si en todo este desdichado siglo XIX hubiera producido España un mediano estadista, es indudable que nuestra única política en el Nuevo Mundo se hubiera reducido á mantenernos en aquellas dos islas el mayor tiempo posible con el menor sacrificio posible de los intereses permanentes de la patria, los cuales, acabada ya la misión colonizadora, requerían poderosamente la atención de los Gobiernos hacia las cuestiones europeas y africanas, tanto más poderosamente, cuanto más visible era el papel tan secundario á que habíamos reducidos en el mar. Sólo por esta causa, sin contar ninguna de las otras, el intento de tener grandes provincias ultramarinas era disparatado. De suerte que, creciendo la atracción del continente sobre las Antillas, y aflojándose por la debilidad de nuestro poder naval el único lazo que podía prolongar su unión á España, la crisis separatista había de venir sin remedio⁸⁹².”

Unos meses después, en julio vio la luz, precisamente tras la destrucción de la flota española en Santiago, “*Mi política en Cuba*”, escrita por Polavieja⁸⁹³ y en la que relata su actuación como Capitán General de la isla tomando básicamente los argumentos que Reparaz ya hacía más de un año que defendía desde la prensa para exonerar a Polavieja de cualquier responsabilidad en la pérdida de la colonia caribeña y para dar a entender que era el único que hubiera sido capaz de asegurar su posesión para España unas cuantas décadas más; sin embargo pese a estos paralelismos Reparaz no participará en la elaboración del texto y, cuando unos meses más tarde Polavieja prepare su famoso manifiesto tampoco tomará parte en la redacción del mismo, limitándose a un mero papel de corrector y sintetizador del

⁸⁹² Ibidem, pp. XII-XIII

⁸⁹³ Polavieja no pudo hacer público personalmente su Manifiesto al impedírsele las Ordenanzas Militares, (cosa que le recordó el general Correa, Ministro de la Guerra), por ello será Rafael Gasset, diputado, quien lo haga mediante una interpelación parlamentaria en el Congreso. JIMÉNEZ NUÑEZ, F. y LÓPEZ COIRA, M.: *Exaltación y eclipse del general Polavieja, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, nº54 noviembre-diciembre 1986 p.211

mismo:

“Redactóse el indispensable manifiesto á la nación, la cual no le había de leer. Ya la cuña de Mataix se había introducido lo bastante entre el general y yo para separarnos y no tuve la menor parte en la paternidad de aquel documento, como en otro tiempo la habría tenido [...] Para la redacción definitiva reunímonos una noche caliginosa de fines de Agosto de 1897⁸⁹⁴, Figueroa y yo, en su despacho de la redacción del Herald. Él tenía reducida á las menos cuartillas posibles las páginas enviadas por el general. A mí encargóme lo que despreciativamente denominaba las tripas del manifiesto, esto es, de extraer la poca substancia contenida en las catorce hojas grandes de papel con que Canalejas había contruido á la confección de aquel nuevo Evangelio político. Quedaron reducidas á seis líneas que encabezaban cierto párrafo. ¡No daba más de sí D. José!”⁸⁹⁵.

En este manifiesto Polavieja acusa al Gobierno de ocultar la realidad y desinformar al pueblo español acerca de la guerra y del estado real de los recursos y las fuerzas militares, y denuncia que la clase política pudo haber evitado los desastres de Cuba y Filipinas de haber hecho algo de caso a los informes y advertencias que él mismo había enviado en repetidas ocasiones⁸⁹⁶. Polavieja critica también el centralismo y carga contra la tendencia aislacionista del país las últimas décadas, llamando a integrarse en un sistema de alianzas con otras potencias europeas sin especificar cuáles⁸⁹⁷.

En este manifiesto Polavieja también rechaza el sistema de partidos a los que acusa de ser los responsables últimos del Desastre, por ello rechaza usar alguno de los partidos para llegar al poder, pero también la idea de un golpe militar⁸⁹⁸. Lo que en definitiva el general presenta era la idea de crear una fuerza política nueva apoyada en las clases medias y en ciertos sectores burgueses descontentos con el resultado del sistema de partidos de turno⁸⁹⁹, y será en Cataluña donde este programa calará con mayor fuerza, gracias a sus propuestas

⁸⁹⁴ Es evidente que se trata de una errata o una confusión de Reparaz ya que dicho texto se preparó en agosto de 1898

⁸⁹⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 64-65

⁸⁹⁶ JIMÉNEZ NÚÑEZ, F. y LÓPEZ COIRA, M.: *Exaltación y...* op. cit., p. 212

⁸⁹⁷ *Ibidem*, p. 214

⁸⁹⁸ *Ibidem*, p. 216

⁸⁹⁹ *Ibidem*, p. 217

descentralizadoras, pero también a que las clases medias estarán en condiciones de despertarse y responder a la llamada de Polavieja⁹⁰⁰.

Católicos, carlistas y liberales también darán por bueno el programa polaviejista, aunque estos últimos rechazarán de plano las propuestas descentralizadoras⁹⁰¹, mientras republicanos y otros grupos, como la masonería, enemiga de Polavieja especialmente desde la ejecución de Rizal, se opondrán frontalmente a él⁹⁰².

Sin embargo, poco después se produciría la mencionada ruptura entre Canalejas y Polavieja que alejaría al político liberal y a su partido del proyecto polaviejista, llevándolo a las proximidades de Weyler, que por aquel entonces volvía a interesar a algunos sectores como alternativa a Polavieja, aunque sin demasiado éxito, hecho que comportará una nueva diatriba de Reparaz desde *El Herald*o:

“Weyler, intransigente y altivo, ha parecido á algunos políticos aliado poderoso, y persuadidos de lo que les convendría tenerle de amigo, le buscan, le solicitan, le halagan y hasta le festejan. Forman el cortejo los más opuestos elementos de esta desquiciada política: retazos del partido conservador, grupos de republicanos más ó menos coaligados, fusionados ó unidos, y hasta los mismos carlistas, los cuales, de combatirle sin descanso, han pasado á alabarle sin medida. De saber si lo hizo bien ó lo hizo mal para ajustar el juicio público al convencimiento íntimo, y de apreciar en justicia sus talentos de general y de gobernante, ateniéndose, no á dichos de amigos ó de enemigos, sino á los hechos, que son testigos de incontrastable valor, nadie se acuerda, por la sencilla razón de que á nadie importa el ajuste de tales cuentas. Impórtale mucho á España, pero en el interés de España ¡quién piensa! Ninguna de esas taifas atiende á otro que al suyo propio, y pensando en él, nada más que en él, tira del general Weyler hacia sí con cuantas fuerzas tiene, creyendo que si acaba por adquirirlo y asociarlo á sus fines, tiene asegurado el logro de sus afanes, que no es otro que la conquista del poder. Y así anda de mano en mano el caudillo español que más soldados ha mandado

⁹⁰⁰ Ibidem, p. 217

⁹⁰¹ Ibidem, p. 218

⁹⁰² Ibidem, p. 218

desde que la nación española existe, trocado de general en jefe de tan numeroso ejército en fantasma de la mezquina política que tan apresuradamente está acabando con nuestra desdichada patria. ¿A quien asustará? A nosotros seguramente no. Pero si el fantasma no nos asusta, nos duele y hasta nos espanta la significación de los requerimientos de que es objeto, por lo que significan y por lo crítico de las circunstancias en que se hacen.⁹⁰³”

Los meses siguientes serían muy intensos para Polavieja, pero no tanto para Reparaz, como este describe muy gráficamente “*No nos separamos, pero fuimos apartándonos cada vez más, con gran contentamiento de los explotadores del general.*”⁹⁰⁴.

La derrota de 1898 había puesto de manifiesto ante la opinión pública el fracaso del sistema político, un sistema que podía camuflar su corrupción y mediocridad en un contexto favorable, pero que era difícilmente justificable en una situación de crisis a nivel general como la provocada por la derrota en Cuba. Significativamente en 1898 la fuerza social que pondrá en duda al sistema no provendrá del proletariado industrial, sino de la burguesía industrial y comercial marginada del sistema oligárquico, planteándose un desafío por el control del Estado por parte de unos sectores más industriales, modernos y dinámicos que los que hasta entonces detentaban su poder⁹⁰⁵.

Parecía que había llegado el momento que Polavieja llevaba tanto tiempo preparando, sin embargo las cosas no iban a salir como estaba previsto, Polavieja pronto se hubo de enfrentar a una alternativa centrada alrededor de Silvela, quien, tras la muerte de Cánovas se había hecho con el control del Partido Conservador, y estaba lo suficientemente alejado de su predecesor como para no verse salpicado por las políticas del anterior líder del partido que llevaron a la Guerra de Cuba; Silvela, además, tenía una pátina de honradez y regeneracionismo que le permitía presentarse como un candidato renovador pero no rupturista, algo del agrado de una regente que no quería correr grandes riesgos. Polavieja pasará buena parte del año 1898 negociando con Silvela, pero la habilidad política de este se

⁹⁰³ *El Heraldo de Madrid*, 19-10-1897

⁹⁰⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 74

⁹⁰⁵ DE RIQUER, Borja: *Lliga Regionalista: La burguesía catalana i el nacionalisme (1898-1904)*, Edicions 62, Barcelona 1977. p. 104

demostrará superior a la del general, quien en diciembre acabará pasando de tener un programa propio a convertirse en un aliado del programa regenerador de Silvela.

Un año antes Reparaz ya había dado por buena la aproximación de Silvela a Polavieja:

“el Sr. Silvela se presenta ante el país pidiendo la cooperación de todas las fuerzas sociales sanas y bastante animosas para unirse y trabajar en la salvación y reconstitución de la patria. A esas fuerzas sociales habló con calor y en ocasiones con verdadera energía. Tocando el problema capital de los que actualmente se ofrecen á la consideración de un estadista, dijo que si la guerra de Cuba representa el vencimiento de un pueblo totalmente hostil á España, era un problema insoluble para ninguna nación por poderosa que sea. Al afirmar, acabando este párrafo, que en el caso de ser así habría que ir á la liquidación de este asunto, sonó en la sala una ruidosa y prolongada salva de aplausos, tributo de la admiración y aun de agradecimiento al valor cívico del orador más aún que de adhesión á la idea expresada, porque en España podrá haber y hay quizás quien piense como el Sr. Silvela y lo murmure en privado, asustado de tal audacia; pero quien se atreva á decirlo en público, tan en público y en tal solemne momento no ha habido hasta ahora. Y como para estos atrevimientos patrióticos sólo da alientos la convicción profunda, natural es que la asamblea premiara al Sr. Silvela con aplausos calurosos nacidos de verdadero entusiasmo. ¡Es tan hermoso en estos tiempos de general descreimiento el espectáculo de un hombre convencido! Este es el mejor título del Sr. Silvela á la consideración de esas fuerzas sociales, cuya cooperación invoca; este el mejor artículo de su programa. Lo que la nación espera, lo que todos deseamos, es un hombre de fe, un hombre convencido, porque la fe y la convicción dan siempre la voluntad de obrar; sin la cual los más altos y nobles pensamientos, las ideas más sanas y patrióticas son como una gran máquina de vapor... sin vapor.”

Pero dejaba bien claro que Silvela, por sí mismo, no suponía ninguna ruptura tajante con el pasado por faltarle la voluntad de “saltar el foso”, (una voluntad que, finalmente, también le faltará a Polavieja):

“caeríamos en el pecado de que antes abominaríamos y tendríamos que hacernos reos de tentativa de engaño, si dijésemos que el acto de ayer responde por completo á estas necesidades universalmente sentidas y á esa honda aspiración del país, que ninguno de sus directores por ahora ha sabido todavía recoger y condensar en una fórmula precisa. Hay en lo dicho por el Sr. Silvela indeterminaciones y vaguedades bastantes para neutralizar el efecto de lo afirmado más categóricamente; le hemos visto retroceder varias veces en el momento en que el auditorio, simpático y bien dispuesto como nunca pudo tenerlo un hombre público, le estimulaba á descargar el golpe ó á “saltar el foso”; ha mostrado fuerte inclinación á echar las bases de su política rompiendo con los convencionalismos que imperan en todo, pero no ha roto más que á medias: tal es la verdad, que al Sr. Silvela importa más que á nadie oír sin acentos de lisonja. Desenvuelto en una serie de actos y hasta en una serie de documentos, el principio sentado anoche puede ser el gérmen de grande y saludable reacción del espíritu público. No pasando de lo hecho, el señor Silvela siempre merecería el aplauso por el intento; pero tan sólo habría conseguido prolongar un poco el radio de acción de la antigua disidencia conservadora⁹⁰⁶”

Los meses siguientes Reparaz seguirá intentando que esta aproximación a Silvela, que oficialmente daba por buena:

“Agrada sobremanera hallar el propio pensamiento tan superiormente expresado, por pluma más elocuente y entendimiento más alto, y asisitido además por una larga experiencia de los hombres y de las cosas.⁹⁰⁷”

Siempre y cuando no supusiera la supeditación de Polavieja:

“El remedio no vendrá de Congresos administrativos, por sabios y bien intencionados que sean sus miembros. El remedio vendrá de arriba, de una voluntad superior y enérgica, ó no vendrá. Ya lo he dicho en otra ocasión, y lo repito ahora: nadie fué nunca buen cirujano de sí mismo. Probada la

⁹⁰⁶ *El Heraldo de Madrid*, 13-6-1897

⁹⁰⁷ Refiriéndose a un prólogo escrito hacía poco por Silvela

necesidad de una operación quirúrgica, hay que empezar por llamar al operador.”⁹⁰⁸

El apoyo de Reparaz, junto al de algunos otros periodistas, principalmente Rafael Gasset, fue bastante como para elevar el prestigio de Polavieja y convertirlo en un factor a tener en cuenta en el contexto político de la Guerra de Cuba, pero por sí solo no bastaba; en el mundo político de la Restauración⁹⁰⁹, era necesaria una red de prensa, apoyos económicos y contactos que solo le podía ofrecer un político profesional con el aparato de un gran partido detrás⁹¹⁰. Los partidos políticos en el periodo restauracionista funcionaban como un club orientado a agrupar personalidades prominentes y, en este sentido los personalismos y las adhesiones de tipo clientelar predominaban⁹¹¹; las políticas regeneracionistas, llamadas a reducir el gasto público (limitando el clientelismo) y moralizar la administración (evitando la corrupción), atacaban la base misma de un sistema que se basaba en la subordinación de la prensa a los políticos y de estos al entramado económico del que dependían y por ello nunca contaron con bastante fuerza como para imponerse, el círculo de apoyos urdido alrededor de Polavieja en 1898, y del que Reparaz era parte integrante desde hacía casi tres años, era insuficiente para ello⁹¹². No resulta sorprendente que al final Silvela, que contaba con el mucho más poderoso entramado del Partido Conservador acabara imponiéndose y reduciendo al general, y a sus allegados, a una posición subordinada⁹¹³. El fracaso de Polavieja y su entorno regeneracionista fue el resultado de la impotencia para crear una red alternativa de apoyos para llegar a la cúspide del Estado a las redes habituales que unen a la prensa, los medios financieros, los políticos, los militares y otros focos de poder⁹¹⁴, Polavieja, además, quería ante todo proteger a la corona, y puesto que sin la adhesión, o como mínimo la tolerancia, del líder conservador no le quedaba otra opción que la golpista para llevar a cabo sus planes, opción que, en caso de fracasar, a corto o medio plazo, podría suponer el fin de la monarquía española. En diciembre de 1898 la agitación social había disminuido lo bastante como para no necesitarse a un “salvador de la patria” siendo más apropiado para la corona resolver la crisis política con un político y no con un militar⁹¹⁵.

⁹⁰⁸ *El Heraldo de Madrid*, 14-11-1898

⁹⁰⁹ Y en muchos otros

⁹¹⁰ LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su...* op. cit., p. 86

⁹¹¹ JOVER ZAMORA, José M.: *Aspectos de...*, op. cit., p. 60

⁹¹² LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su...* op. cit., p. 86

⁹¹³ *Ibidem*, p. 87

⁹¹⁴ *Ibidem*, p. 88

⁹¹⁵ JIMÉNEZ NÚÑEZ, F. y LÓPEZ COIRA, M.: *Exaltación y...* op. cit., p. 207

Polavieja pasó de ser un elemento exterior al sistema político que buscaba elevarse por encima de este para reformar a fondo el país a integrarse dentro de ese mismo sistema, pasando a formar parte del Partido Conservador, quedando de esta manera desactivado su potencial rupturista⁹¹⁶. A finales de septiembre de 1899 dimitía Polavieja enfrentado a Villaverde por las economías que quería hacer este en el presupuesto militar.

La Guerra de Cuba no supuso finalmente el ansiado cambio que Reparaz, y tantos otros, deseaban y por el que tanto había trabajado los últimos años, la Crisis del 98 no pondrá de manifiesto la debilidad de la monarquía, sino la de las fuerzas de oposición, incapaces de poner en marcha un movimiento de oposición popular⁹¹⁷, y la demandada regeneración se convertiría en una palabra rimbombante, pero hueca, que no duraría mucho más de un mandato dentro de un sistema que había demostrado su capacidad para superar las peores crisis, a pesar de su aparente fragilidad exterior, y a Reparaz no le quedará otra que renunciar a sus proyectos políticos y volver a la cruda realidad.

⁹¹⁶ Estos hechos no dejan de hacernos reflexionar sobre las advertencias de Reparaz acerca del peligro de unas compañías demasiado incrustadas dentro del sistema que habían empezado a merodear alrededor de Polavieja tras el retorno triunfante de este desde Filipinas.

⁹¹⁷ JOVER ZAMORA, José M.: *Aspectos de...*, op. cit., p. 61

Capítulo 5: Diplomacia en Paris y reparto de Marruecos (1900-1907)

Integración en el sistema. Reparaz y el Partido Conservador:

El último año del S.XIX no traía demasiados buenos augurios para Gonzalo de Reparaz, su intensa actividad política le había hecho perder su trabajo en *La Ilustración Española y Americana* y en el *Heraldo de Madrid*, sus dos principales trabajos hasta entonces, y sus relaciones familiares tampoco eran buenas, Reparaz no profundiza demasiado en ello, pero no deja de explicar en sus memorias como el contacto con sus hermanas y sus cuñados se le fue haciendo cada vez más difícil, especialmente a raíz de los intentos de éstos de aprovecharse de su fama y sus contactos llegando incluso a tratar de amañarle un matrimonio con la hija de un cacique aragonés, cosa que él rechazó de plano⁹¹⁸.

Los primeros meses de 1899 Reparaz se dedicará a escribir para órganos de prensa como *La Nación Militar* y *Revista Nueva* (Madrid 1899), unos artículos muy influidos por todo lo acaecido en Cuba, haciendo análisis retrospectivos de los errores cometidos en la misma con una gran dosis de crítica en ellos dirigida hacia la responsabilidad de gobernantes y políticos en el resultado final de la misma, así en *La Nación Militar* (Madrid 1899), en enero, escribe haciendo un paralelismo entre las campañas romanas y la Guerra de Cuba:

“Las campañas ultramarinas han corrompido siempre á los ejércitos [...] Cuando se levantaba alguna tribu considerable salían á castigarla los legionarios á las órdenes de algún pretor. Si había levantamiento de más de una, ó de nación indígena entera, solía venir de Roma algún cónsul ó procónsul con tropas de refresco á mandar en jefe. Estos mandos eran muy apetecidos y casi siempre se lograban por medio de la política, concediéndolos de preferencia el Senado á las personas influyentes del partido aristocrático. El nombrado marchaba siempre á su destino acompañado de clientes y amigos, á quienes favorecía en recompensas y destinos y aventajaba

⁹¹⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 71-73, en la misma obra confirma que apenas un año más tarde las relaciones con sus hermanos estaban completamente rotas: Gonzalo de Reparaz: *Aventuras de...* op. Cit. p. 90

en el reparto del botín. [...] La guerra degeneró pronto en industria. Era una manera rápida y segura de hacer dinero. [...] La guerra no se acababa, porque acabarla, era acabar el negocio. [...] La principal preocupación de los emperadores fué cubrir de líneas defensivas las fronteras. Hoy las llamaríamos trochas⁹¹⁹. [...] Como no hay más guerras especiales que las mal hechas, desde que olvidaron el arte de hacerlas, sacaron para todas la disculpa de la especialidad. [...] El nivel descendía, así en los de arriba como en los de abajo, en los soldados como en los jefes, y por consiguiente, en el gobierno. ¿De quién era la culpa? De los ciudadanos todos, que, satisfechos de vivir cómodamente, no querían servir en el ejército, y de los príncipes que no sabían obligarles. Ya hemos dicho que la aparición de una organización militar superior señala siempre el advenimiento de una dominación nueva, porque el ejército es, por muchas razones, el resumen de la civilización de un pueblo”⁹²⁰

Mientras en otros artículos establece paralelismos entre la situación de España del momento con la del país a mediados del siglo XVII, tras perder Portugal:

“Pasados dos siglos, fracasados por completo los dos intentos de reconstitución nacional, así el absolutista del siglo XVIII, como el progresista del siglo XIX; invadida España de los mismos males que entonces, y víctima de Oropesas, Valenzuelas, Cojos, Perdices y Mulos; cercana la miseria y posible una nueva desmembración, aquella voz del pueblo es tan oportuna como entonces. Urge que el rey despierte”⁹²¹

siendo destacable esta frase final, que da a entender la desconfianza de Reparaz ante el nuevo gobierno “regenerador” de Silvela y parece indicar que en el fondo sigue siendo partidario de una solución extraparlamentaria basada en una personalidad carismática como años más tarde reconocerá:

⁹¹⁹ La referencia a las trochas es claramente una indirecta hacia las tácticas de Weyler en Cuba.

⁹²⁰ *La Nación Militar*, 8-1-1899

⁹²¹ *Revista Nueva*, 15-2-1899

*“El problema internacional y el de la consolidación de la monarquía nacían juntos. Ibamos á tener un sistema de relaciones exteriores y un Rey joven, el cual, por haber venido al mundo como de milagro, inspiraba á muchos esperanzas meseniacas. Casi estoy por decir que de estos era yo, pues si bien nada tengo de supersticioso, hallaba en el nacimiento y crecimiento del niño Rey un cierto sabor misterioso que me insinuaba la sospecha de haber venido al mundo aquel para cumplir alguna importante misión histórica. Y con esto mi afán de servirle se confirmaba y exacerbaba.”*⁹²²

Sin embargo, pese a su desconfianza respecto al nuevo gobierno, su actividad al lado de Polavieja, por más que ya no se hallaba tan próximo al general, había colocado a Gonzalo de Reparaz, en el lado ganador de la lucha por el poder y Silvela no tardó en ofrecerle un cargo, enviándolo a estudiar sistemas y soluciones adoptados en los demás países europeos susceptibles de ser usados para “regenerar” España. Tras este encargo tan particular se escondía la voluntad de premiar a uno de los hombres más destacados de Polavieja, al menos en los inicios de su operación política, pero a la vez de alejarlo del poder, tal y como no se le escapaba al propio Reparaz:

*“-El gobierno le necesita a usted en el extranjero para estudiar los nuevos servicios y las reformas regeneradoras- me dijeron Silvela y Dato. Comprendí. Andaban mal de actas, porque faltaban por primera vez las de las Antillas. Yéndome yo disponían de una más. Como entre el Parlamento y correr mundo prefería correr mundo, dejéme eliminar sin protesta. Nunca me arrepentí.”*⁹²³

Como se verá Reparaz mantendrá sus vínculos con Silvela y el Partido Conservador, pese a su decepción con el resultado final del intento regenerador de Polavieja.

Aunque en sus memorias *a posteriori* Reparaz no hablará demasiado bien de Silvela, lo cierto es que en los siguientes años ejercerá de eficaz publicista suyo y mantendrá un contacto relativamente estrecho con el que se convertirá en el líder del Partido Conservador, tras la muerte de Cánovas.

⁹²² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 145

⁹²³ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* op. cit., p. 70

Silvela tenía algunos argumentos a su favor para satisfacer a Reparaz, más allá de su posición política y, con ella, su capacidad para ofrecer una salida económica a un Reparaz bastante necesitado en aquellos años. Desde 1892 Silvela había roto con Cánovas, y en su papel como gran teórico del Partido Conservador y sus planteamientos más bien idealistas, lo situaban en la antítesis de Romero Robledo, el “hombre de acción” que usaba Cánovas para garantizar el buen funcionamiento del sistema caciquil⁹²⁴ y por el que, como sabemos, Reparaz sentía una fuerte animadversión. Su círculo estaba formado por jóvenes católicos, muchos de ellos aristócratas, agrupados alrededor del periódico *El Tiempo*⁹²⁵, formando una especie de élite intelectual que mantenía una pureza ideológica que Cánovas, en su práctica diaria de la política, no se podía permitir⁹²⁶. Silvela también se había mostrado partidario de promover una política exterior mucho más decidida ya antes de 1898 y había defendido la necesidad de llevar a cabo una política colonial activa, usando argumentos de tipo vitalista y de inspiración francesa⁹²⁷, mostrándose crítico con la gestión de la guerra en Cuba cuando esta estalló, denunciando su presumible final⁹²⁸.

Silvela era, pues, un hombre con un historial en el campo diplomático y colonial próximo a él y, a la vez, lo suficientemente alejado de Cánovas y Romero Robledo como para que Reparaz pudiera trabajar con él sin sentirse incómodo, además durante un tiempo el político antequerano seguirá tratando de desestabilizar a Silvela llevando a cabo una serie de maniobras dudosas con Weyler⁹²⁹, el otro gran enemigo de Reparaz. Finalmente, ya hemos visto como a Reparaz no le habían pasado desapercibidas las aproximaciones de Silvela a Polavieja a lo largo de 1898 y como habían merecido su análisis en la prensa.

⁹²⁴ PORTERO, Florentino: *Francisco Silvela, jefe del conservadurismo español*, en: *Revista de Historia Contemporánea* nº2, 1983, p.147

⁹²⁵ Reparaz escribirá brevemente en *El Tiempo* precisamente en 1898

⁹²⁶ PORTERO, Florentino: *Francisco Silvela, jefe del...* op. cit., p. 148

⁹²⁷ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de la cuestión marroquí (1897-1904)*, Tesis Doctoral Universitat de Valencia, Valencia 2006 pp. 573-575

⁹²⁸ Ibidem, p. 575

⁹²⁹ PORTERO, Florentino: *Francisco Silvela, jefe del...* op. cit., p. 159

Reparaz en París. El encuentro con León y Castillo (1900-1906):

Reparaz inició su viaje europeo el 29 de abril de 1900 y, tras pasar por el sur de Francia, el norte de Italia y Alemania llegó a París el 13 de junio del mismo año⁹³⁰, cogiendo por sorpresa a la embajada, que nada sabía de su visita. En París Reparaz se hizo cargo de un estudio de la administración local, pese a sus preferencias personales por el modelo alemán o suizo. Aún y así, la celebración de la Exposición Universal en la capital francesa dará a Reparaz la oportunidad de estudiar los avances de otros países europeos en diversos campos y de hacer informes al respecto, destinados tanto al nuevo gobierno “regeneracionista” cómo al público español en general, llevando a cabo una campaña informativa bastante extensa, titulada “*Notas de la Exposición de 1900*”, de los pabellones de la Exposición Universal desde las páginas del *Diario de Barcelona*.

En estos artículos Reparaz empezará a plasmar lo que será su postura política a lo largo de los siguientes años, una vez desaparecida la posibilidad de un cambio rápido que había surgido con la inestabilidad causada por la Guerra de Cuba y la popularidad de Polavieja Reparaz se adapta a los nuevos tiempos y plantea un cambio de estrategia. Frente al cambio revolucionario y “político” Reparaz apuesta por la estabilidad institucional y las reformas estructurales en ámbitos como las infraestructuras, la educación, la agricultura y la industria, evitando tumultos políticos que desde su punto de vista se limitarán a alborotar la superficie del país sin influir en las causas profundas donde se hallan los verdaderos motivos del atraso del país respecto a las demás potencias europeas:

“Los grandes cataclismos políticos no producen alteraciones comparables á las que resultan de la acción lenta pero continua, de las causas permanentes. Sus efectos son como los de las tormentas en el mar, que solo alcanzan á unos cuantos metros de profundidad. Pasada la ráfaga, aquietado el oleaje, todo vuelve á quedar, poco más o menos, como antes [...] Las malas Historias, como los libros de Geología del periodo embrionario de esta ciencia, atribuyen á las revoluciones una acción transformadora que solo en apariencia tienen y desdeñan la de las fuerzas permanentes, sin comparación más poderosas. La Historia bien observada y documentada muestra, por el

⁹³⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 78-81

*contrario, la inmensa superioridad de la evolución sobre la revolución, y una de las mas interesantes contradicciones en que suelen incurrir algunos escritores avanzados, es la de ser evolucionistas en el terreno científico y revolucionarios en política.*⁹³¹”

Como veremos, estos planteamientos van a convertirse en una constante en los artículos que, a lo largo de la siguiente década, Reparaz escribirá, principalmente para el *Diario de Barcelona*.

Al margen de la celebración de la Exposición Universal, la llegada de Reparaz a Paris en aquellas fechas fue de lo más oportuno para el portugués por otros motivos. Desde el 11 de marzo el embajador español en la capital francesa, Fernando León y Castillo⁹³² había iniciado conversaciones con el gobierno francés, por orden de Silvela, para delimitar las zonas en litigio entre ambos gobiernos en África, (concretamente en la región de Guinea y en el Sáhara), y Reparaz, como gran conocedor del tema, se convertirá en un asiduo del despacho del embajador León y Castillo, con quien establecerá una muy buena relación personal.

Tales negociaciones no tenían realmente un sentido imperialista, si no que se trataba de una estrategia para romper el absoluto aislamiento en el que se encontraba España en aquel momento y volver a introducir el país en el concierto internacional. Hay que entender que tras la estrepitosa derrota de 1898 la necesidad de romper el aislamiento diplomático español se hizo aún más acuciante, España ya no estaba en condiciones de defender, no ya Cuba y las Filipinas, sino ni tan solo las Canarias, las Baleares ni Ceuta y Melilla, y las crecientes tensiones internacionales del momento las convertían en piezas codiciadas para aquellas potencias interesadas en reforzar su posición en el Mediterráneo occidental y el eje gibraltareño⁹³³. De hecho, tras la derrota de las dos flotas españolas en Filipinas y Cuba pero antes aún de finalizar la guerra, Alemania vio la oportunidad de adquirir derechos sobre el archipiélago asiático mediante la compra del mismo a España, mientras el Reino Unido vio el

⁹³¹ *Diario de Barcelona*, 12-4-1901

⁹³² León y Castillo se había movido en algunos círculos próximos a Reparaz, especialmente en la década de 1880, participando en el Congreso de africanistas y Colonistas, y en plena Guerra de Cuba denunció ante las cortes la dependencia excesiva de Cánovas respecto a Weyler y su subordinación a las opiniones de Romero Robledo en lo que respecta a Cuba, así como le exigió salir del aislamiento diplomático en el que tenía sometida a España (Ver: SOLDEVILLA, Fernando: *El año político 1896* pp. 276-288), una posición, como sabemos, muy próxima a la de Reparaz. En los años siguientes Reparaz trabará una buena amistad con él y, cosa rara en nuestro protagonista, a lo largo de su vida nunca dejará de defender su labor ni su persona.

⁹³³ TORRE DEL RIO, Rosario de la: *Una crisis que...* op. cit., p. 181

peligro de que este hecho llegara a suceder y presionó a los Estados Unidos para que se hicieran con el control de las mismas habiéndose de conformar el Reich con los archipiélagos menores de las Carolinas, Marianas y Palaos⁹³⁴; por su parte el hecho de que la flota española hubiese desaparecido pero que aún se mantuviese un importante contingente militar español atrincherado en Cuba y cuya derrota supondría un precio mucho más alto para los Estados Unidos que el que habían pagado hasta entonces, hizo temer una actuación norteamericana directamente en las Canarias o la zona del Estrecho para forzar la rendición del gobierno español, actuación que podría venir de la mano del Reino Unido, cuya posición durante la guerra se había escorado mucho del lado norteamericano y que tenía un gran interés en asegurar la región del Estrecho⁹³⁵.

Estos hechos situaron al Reino Unido como el principal peligro potencial para la España en el escenario inmediatamente posterior a la guerra y, siguiendo la lógica pendular que había marcado la relación de España con ambos países la aproximará a Francia⁹³⁶, apareciendo este país como una amistad deseable teniendo en cuenta que los territorios más expuestos en ese momento eran los vinculados al eje gibraltareño⁹³⁷, lugar también de interés para el país galo⁹³⁸. Todo ello, juntamente con la existencia de algunos asuntos fronterizos en África que podían discutirse con Francia y la buena predisposición que había mostrado el gobierno francés con España durante el conflicto cubano fueron vistos como una oportunidad para recolocar, aunque fuera mínimamente, a España dentro del escenario internacional.

De hecho, algunos diplomáticos españoles ya habían comenzado a mirar a Marruecos como una alternativa colonial antes incluso de que finalizara la guerra de Cuba, en concreto Francisco Merry y Colom, conde de Benomar, presentó a la Regente María Cristina pocos días después de iniciarse la guerra con los Estados Unidos un proyecto para venderles la isla de Cuba, convocando una conferencia de paz internacional, tras disputar algunas batallas menores que salvaran la cara del ejército, y utilizar el dinero de la venta para reforzar

⁹³⁴ TORRE DEL RIO, Rosario: *Bajo el signo de la redistribución colonial. La política exterior española entre 1895 y 1907* en: *Historia Contemporánea*. nº34: La política exterior de España 1834-1931, Universidad del País Vasco 2007

⁹³⁵ Ibidem, pp. 73-75

⁹³⁶ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 461

⁹³⁷ TORRE DEL RIO, Rosario: *Bajo el signo de...* op. cit., p. 77

⁹³⁸ Para los gobiernos franceses Marruecos tenía un interés geoestratégico debido a su posición de bisagra entre Argelia y Senegal, los dos principales focos colonizadores franceses en África, especialmente si se tiene en cuenta la indefenición que existía entre los límites fronterizos en la región del Sahara y que esa región era precisamente un nido de tribus hostiles a la presencia francesa que con frecuencia hacían incursiones de saqueo en Argelia

espectacularmente la marina española y a continuación establecer un protectorado en Marruecos para mantener el peso relativo de España en el contexto internacional, (y de paso ofrecer una salida al ejército)⁹³⁹, hay que señalar que, pese a lo estrambótico de dicho plan, el conde de Benomar era considerado el mayor experto diplomático en Marruecos y había sido la mano derecha de Segismundo Moret⁹⁴⁰. Unos meses después, cuando quedó patente el desinterés europeo por la suerte de España en el Caribe, Benomar modificó su propuesta optando por ponerse de acuerdo con Washington para la cesión de Cuba, (evitando así al ejército norteamericano tener que llevar a cabo una invasión terrestre que se consideraba costosa), salvaguardando las Filipinas para España y con el compromiso estadounidense de apoyarla diplomáticamente en su reivindicación de Marruecos⁹⁴¹. Hay que destacar que tales ideas no cayeron del todo en saco roto, ya que, antes de la rendición oficial, pero cuando ya habían sido derrotadas las escuadras españolas, el gobierno español empezó a reclamar una compensación en Marruecos por las pérdidas que podría sufrir en el Caribe y el Extremo Oriente, planteamientos que cogerán aún más fuerza una vez firmada la paz de París⁹⁴². Estas maniobras no tuvieron ningún apoyo internacional, pero sitúan a Marruecos en el horizonte diplomático español como opción para resarcirse de la pérdida de las colonias caribeñas antes incluso de que esta se materializara.

Aún y así León y Castillo tenía por delante una tarea bastante difícil, no solamente estaba el prestigio de España por los suelos, tras su espectacular derrota ante los EEUU, sino que, con la flota hundida, apenas tenía argumentos de peso en el agresivo entorno internacional de principios del siglo XX, y por si fuera poco tenía que reivindicar unos territorios abandonados a la práctica desde hacía más de una década y donde comerciantes y representantes del gobierno francés se habían introducido hacía ya tiempo, desarrollando notables intereses en la región. Al hecho de que Guinea era desde hacía años una colonia francesa de facto, había que añadir que la presión francesa en la región sahariana fronteriza entre Argelia y Marruecos no había dejado de aumentar desde mediados de la década de 1890 y que España, implicada de pleno en su conflicto colonial en el Caribe, apenas había podido hacer nada por impedirlo o frenarlo⁹⁴³, a pesar del cierto prestigio que en aquellos años el país

⁹³⁹ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., pp. 475-476

⁹⁴⁰ Ibidem, p. 475

⁹⁴¹ Ibidem, p. 478

⁹⁴² Ibidem, p. 479

⁹⁴³ Ibidem, p. 418

tenía ante el Sultán⁹⁴⁴. A partir de 1898, y como consecuencia del desastre y de la debilidad demostrada incluso este relativo prestigio desaparecerá⁹⁴⁵. La actitud de España respecto a Marruecos en los últimos años del siglo XIX se puede definir esencialmente como de pasividad, hecho que contrastaba con la creciente presión francesa en todos los ámbitos⁹⁴⁶ y también en una región considerada de especial interés para España como era el Rif⁹⁴⁷. León y Castillo lo plantea muy claramente en sus memorias:

“Ardua empresa era para nosotros, vencidos y despojados, hacer que Francia diese calor a nuestras aspiraciones, y que, prestándonos su auxilio, de un modo indirecto nos pusiera en camino de reconstituírnos por el momento y tal vez de engrandecernos de nuevo en el porvenir. Para desenvolver esta política había un punto de partida: renovar las ya casi abandonadas negociaciones con Francia respecto a las posesiones españolas en el Golfo de Guinea, que estaban en litigio y punto menos que perdidas. Reanudáronse con mi intervención esas negociaciones, durante tanto tiempo en suspenso, y en el curso de ellas surgieron múltiples dificultades. Eran obligadas y presentábanse como insuperables. Empeño rudo remover, sin ostentar un derecho terminante, un viejo pleito que parecía ya fallado, para que Francia renunciase a sus derechos y a sus títulos de soberanía, poco menos que reconocidos y que un árbitro le hubiera sin duda alguna otorgado, y reclamar, invocando derechos poco menos que ilusorios, una cesión de importantes dominios a nombre de un país sin fuerza para litigar y sin el apoyo siquiera de una opinión alentadora y resuelta”⁹⁴⁸.

A pesar de estas limitaciones de partida, León y Castillo fue capaz de lograr unos acuerdos favorables para España, logrando que el gobierno francés renunciara a buena parte de los territorios que había comenzado a colonizar en Guinea⁹⁴⁹ y que aceptara fijar los límites de las posesiones españolas en el Sahara, hecho que le reconoció el propio gobierno,

⁹⁴⁴ Ibidem, pp. 424-425

⁹⁴⁵ Ibidem, pp. 429-430

⁹⁴⁶ Ibidem, pp. 435-436

⁹⁴⁷ Ibidem, p. 443

⁹⁴⁸ LEÓN Y CASTILLO, Fernando: *Mis tiempos*, Librería de los sucesores de Hernando, Madrid 1921, Volumen II p. 142

⁹⁴⁹ No parece casual que León y Castillo centrara esta primera aproximación a la diplomacia Francesa en Guinea, una región geoestratégicamente menos conflictiva que Marruecos, aunque al final también se consiguiera un acuerdo sobre la frontera sahariana entre ambos países.

nombrándolo Marqués del Muni, y el mismo Gonzalo de Reparaz, quien estaba perfectamente al caso de la situación de las colonias españolas en África y de las dificultades que había tenido que encontrar León y Castillo a la hora de negociar con el gobierno francés:

“Como además de su completa ausencia del África ecuatorial tenía el gobierno español contra sí su triste condición de vencido en la reciente guerra americana, pudo encontrarse con que el francés le daba en las narices con el faro allí construido, los caminos abiertos y los edificios levantados, y toda la papelada acreditadora de que solo él construía, administraba y cobraba tributos. Pero hizo la buena suerte de España que fuese á la sazón Embajador en París D. Fernando León y Castillo: el cual, sobre llevar muchos años trabajando en la buena obra de hacer que los franceses olvidasen viejos rencores, y crear en lugar de ellos una provechosa amistad, contaba con excelentes amigos en la política francesa y con general consideración. Sacando el asunto del accidentado terreno del pleito de soberanía, donde ciertamente se perdiera, sin que árbitro alguno pudiera dar la razón a España, le puso en el terreno llano de acuerdo amistoso entre dos naciones que desean entenderse para cosas mayores, y obtuvo, a pesar de la oposición de los coloniales, la cesión de un territorio de cerca de 30.000 kilómetros cuadrados y con él, sin indemnización alguna, las obras ejecutadas por la administración francesa. Quedó al propio tiempo resuelta la también añeja y no menos olvidada cuestión de los límites entre España y Francia en el Sahara”⁹⁵⁰.

Pese a la debilidad y el reciente desprestigio español, el contexto internacional, con un desplazamiento de las relaciones internacionales desde las áreas continentales a un ámbito mundial llevando a un predominio del poder naval en las mismas, un fenómeno que se consolidará en la llamada “década decisiva” de 1895-1905⁹⁵¹; favorecía la actuación de León y Castillo, permitiéndole usar Marruecos como pieza clave para el reenganche de España dentro del concierto europeo tras el Desastre del 98⁹⁵².

⁹⁵⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp.82-83

⁹⁵¹ JOVER ZAMORA, Jose Maria, GÓMEZ-FERRER, Guadalupe, FUSI AIZPURÚA, Juan Pablo: *España: Sociedad, política y civilización (siglos XIX-XX)*, Areté, Barcelona 2001 p. 634

⁹⁵² NEILA José Luis: *España y el Mediterráneo en el siglo XX. De los acuerdos de Cartagena al proceso de Barcelona*, Ed. Sílex, Madrid 2011. p. 83

El convenio franco-español de 1900 fue firmado el 27 de junio en París⁹⁵³ y tuvo un recibimiento desigual en la Península, menudeando las críticas por parte de políticos y periódicos afines, que no dudaron en calificarlo de insuficiente y en insinuar que el embajador había actuado incompetentemente y que se había visto superado por la habilidad de su contraparte francesa, el ministro Delcassé. Estos ataques llegaron a afectar personalmente al embajador, quien pidió consejo a Reparaz y su ayuda para limpiar su imagen en España, cosa a la que Reparaz accedió sin reparos, pese a que su papel en el proceso de negociación del convenio debió ser forzosamente muy limitado, al haber llegado a la embajada pocas semanas antes de que se firmara:

“[León y Castillo] *Confesóme hallarse lastimado por la frialdad con que en España habían acogido el tratado, frialdad que se iba mudando en hostilidad, y pidióme que, pues yo conocía la cuestión, y la había seguido paso a paso desde sus orígenes hasta su desenlace, la expusiese al público tal cual era, y de modo que se le hiciera justicia. Prometíselo sin dificultad, y cumplí la promesa sin esfuerzo, pues teniendo ya mi archivo-biblioteca en París estaba mejor documentado que él y que el ministerio*”⁹⁵⁴.

Los meses siguientes Reparaz hizo campaña desde las páginas de *La Época* en defensa del embajador y del convenio firmado en una serie de artículos en los que aprovecha sus profundos conocimientos sobre la cuestión y, también, la autoridad moral que le concede el hecho de haber sido uno de los pocos defensores de la necesidad de actuar en África antes de ver como los territorios que España podía reivindicar en el continente se perdían por culpa de la inacción gubernamental. Cargado de estos argumentos Reparaz escribe en *La Época*, tras haberse publicado en ese mismo periódico unos días antes los mapas de los territorios adjudicados a España en el convenio:

“*Resueltas añejas y espinosas cuestiones de límites en Guinea y el Sahara, vuelve España á poseer territorios ultramarinos de alguna importancia. Los gana en África por virtud de un notable triunfo diplomático que honra al*

⁹⁵³ VILAR, Juan Bautista: *El convenio franco-español de 1900 en los orígenes de la República de Guinea Ecuatorial*, en: *Anales de la Universidad de Murcia*. Filosofía y Letras, Universidad de Murcia. Secretariado de Publicaciones, Murcia 1971 p. 62

⁹⁵⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 88

Gobierno y a su representante en París, don Fernando de León y Castillo. Aunque no estamos hechos á ganancias, hay descontentadizos que la encuentran pequeña. “-Mayor parte debiéramos tener en el continente vecino-” dicen. Cierto; y la tendríamos si no hubiéramos esperado a que nos tocara á la lotería”⁹⁵⁵

Destacando la incongruencia entre las voces críticas con la gestión de León y Castillo y la absoluta dejadez de España en esos asuntos hasta entonces:

“Maravilla que muchos de los que no se cuidaban de que hubiera en Guinea ni Sahara en el mundo desdeñen ahora el agasajo por poco valioso. ¿Que hace veinte años pudimos tomar por nuestras propias manos un territorio mayor? Ya lo sé; pero no le tomamos, y hasta nos reíamos de los que pensaban en tales empresas. Démonos, pues, por muy contentos con que nos regalen una parte de lo que por propia culpa perdimos, y tengamos el valor de reconocer el mérito contraído por aquellos que, en fuerza de habilidad y de patriotismo, han llevado á feliz término esta especie de rescate de comarcas que habían pasado ya á manos más fuertes y más diligentes que las nuestras”⁹⁵⁶.

Más adelante Reparaz no dudará en poner nombres y apellidos a los responsables de las dificultades de España en África y que en aquel momento se mostraban tan críticos con los acuerdos alcanzados, señalando sobre todo a un viejo enemigo como era Romero Robledo⁹⁵⁷:

“Francia poseía de hecho territorios á cuya soberanía se creía España con derecho. Para entrar en posesión de lo que la pertenecía, España tenía en París una Comisión gestionando el reconocimiento de sus títulos, y mientras los comisionados reclamaban (lo que duró años) en nombre de Gobiernos de que formó parte el Sr. Romero Robledo, los franceses acababan la invasión de la Guinea española, metían en nuestros ríos sus cañoneros, arrancaban

⁹⁵⁵ *La Época*, 12-7-1900

⁹⁵⁶ *La Época*, 12-7-1900

⁹⁵⁷ Para entender la inquina de Reparaz contra Romero Robledo no basta con señalar que dicho político era uno de los principales símbolos del caciquismo y de la corrupción electoral, sino que, además había sido en gran medida de todo lo acontecido en Cuba al tener allí grandes intereses y, además, había sido uno de los miembros fundadores de la Sociedad de africanistas y Colonistas sin que ello le llevara a prestar apoyo político a los proyectos africanistas, más bien lo contrario.

nuestras banderas, se imponían por la fuerza á nuestros marinos, como sucedió en Kororo al Sr. Espinosa, y el Sr. Romero Robledo, entonces ministro, no sólo continuó tranquilo en su poltrona, sino que autorizó con su presencia y con su voto acuerdos pacíficos del Ministerio de que formaba parte, cuyos acuerdos nos tocó á los africanistas combatir con la mayor energía, aunque sin fruto por desgracia; y si en 1891-92 hubiera hecho el señor Romero Robledo, á la sazón ministro de Ultramar, siquiera la mitad de lo que pedíamos, no los 28.000 kilómetros cuadrados que al fin ha conseguido rescatar el Gobierno del Sr. Silvela, poderosamente auxiliada por la habilidad diplomática del Sr. León y Castillo, sino más de 100.000 poseeríamos ahora en el África ecuatorial”⁹⁵⁸

Dos antiguos compañeros suyos de la Sociedad Geográfica de Madrid críticos con los resultados de las negociaciones llevadas a cabo por León y Castillo, como eran Rafael María de Labra o el mismo Joaquín Costa tampoco se librarán de los ataques de Reparaz, aunque hay que destacar que en el caso de Costa estos serán mucho más comedidos⁹⁵⁹.

En febrero de 1901 cayó el gobierno “regenerador” de Silvela, pero pese a ello la llegada del duque de Almodóvar, de la mano del nuevo gobierno liberal, al ministerio de Estado permitirá a Reparaz seguir trabajando en la embajada francesa⁹⁶⁰, hecho en el que tuvieron algo que ver las presiones ejercidas por León y Castillo en ese sentido⁹⁶¹.

La relación de Reparaz con el duque del Almodóvar también fue buena, encargándole éste la preparación de toda la documentación necesaria para la delegación diplomática que el gobierno español necesitaba para negociar la limitación práctica con Francia de los territorios

⁹⁵⁸ *La Época*, 4-8-1900

⁹⁵⁹ *La Época*, 4-9-1900, en este sentido hay que señalar que, si bien Reparaz no tuvo reparos en atacar con dureza a Labra tras su giro conservador, con Costa siguió manteniendo una actitud de respeto y hay correspondencia que indica que, como mínimo, hasta 1898, la relación entre ambos seguía siendo lo bastante buena como para intercambiarse libros. Ver: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1897-98

⁹⁶⁰ Hay que señalar que este hecho era muy poco común, y que lo normal habría sido que el nuevo gobierno liberal prescindiera de sus servicios, de hecho poco después de llegar los liberales al poder Reparaz no dudará en hacer un artículo bastante crítico contra ellos en *La Época*, acusándolos de tumultuosos y de olvidarse de las verdaderas prioridades del país. Ver *La Época*, 28-2-1901

⁹⁶¹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

de Guinea y el Sáhara⁹⁶² y haciéndole partícipe de otros asuntos importantes del ministerio⁹⁶³. Poco después el propio duque de Almodóvar volverá a facilitarle las cosas a Reparaz al incorporarlo, en noviembre, a la recién creada Sección Colonial del Ministerio de Estado⁹⁶⁴, Reparaz, que había sido padre hacía poco, accedió a tomar parte en este cargo, orientando su carrera hacia la acción práctica desde el Estado en favor de la expansión colonial en África, lo cual concordaba perfectamente con las actuaciones que había tratado de llevar a cabo a lo largo de la mayor parte de su vida desde el mundo periodístico.

Los meses anteriores Reparaz había seguido haciendo campaña en la prensa, y en particular desde las páginas de *La Época*, en favor de las adquisiciones territoriales de España gracias al convenio con Francia y al nuevo giro francófilo de la política exterior española. Los artículos de Reparaz referidos a las nuevas colonias se centraban principalmente en Guinea, e incidían en la necesidad de invertir hombres y dinero en la misma para poder obtener beneficios, así como en la necesidad de motivar e informar a la población española sobre las ventajas de poseer tales territorios y la necesidad de ejercer una colonización efectiva y adecuada de los mismos:

*“No basta que los Gobiernos adquieran posesiones ultramarinas: Si la Nación permanece a ellas, si no tiene la firme voluntad de sancionar la adquisición con actos, si no se decide á sacrificios de hombres y de dinero, las perderá, en más o menos tiempo, pero las perderá. La colonización de territorios, grandes ó pequeños, no puede ser obra oficial. Ha de ser empresa nacional, ó nada. [...] Queda, pues, una segunda campaña que hacer: la de llamar hacia ellas la atención de la gente, vulgarizando las noticias concernientes á su geografía física, á su fauna, flora, recursos naturales, clima, habitantes, etc., etc., y poniendo á discusión los medios y sistemas de administrarlas y colonizarlas”*⁹⁶⁵

Y:

⁹⁶² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 94

⁹⁶³ Almodóvar del Río enviará a Reparaz un borrador del presupuesto colonial del Ministerio de Estado para 1902 para que pudiera estudiarlo y hacer sugerencias al respecto. Ver: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 125 carpeta 1.1 Correspondencia Documentación con matiz político particular 1901-1932

⁹⁶⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 104

⁹⁶⁵ *La Época*, 14-6-1901

“Nunca será el Golfo de Guinea colonia de emigración y de cultivo. El elemento español sólo podrá ejercer funciones de director. El instrumento material de trabajo habrá de ser el negro. [...] Reducido el europeo á la función directora que la Naturaleza le asigna en aquellos parajes, y acomodada su existencia á las leyes de la higiene, vivirá sin grave detrimento de la salud. Países tropicales son la cuenca del Congo, el África oriental alemana, Camarones, el Congo francés, las islas de la Sonda, el Indostan, la Indo-China, Madagascar y Nueva Guinea, y en ellos colonizan belgas, alemanes, ingleses, franceses, holandeses, etc., etc.”⁹⁶⁶.”

Aunque probablemente el más significativo es el siguiente:

“[...] los pámués pueden ser súbditos sumisos ó enemigos terribles. De nuestro acierto en gobernarlos y administrarlos depende que vengan a dar en lo uno ó en lo otro. Lo que sí cabe afirmar desde luego es que habrá que aplicarles procedimientos absolutamente diferentes á los empleados en Cuba y en Filipinas. De aquí que la circunstancia de haber residido en estos países no deba considerarse como indicadora de aptitud para servir en Guinea; y que, muy al contrario, los que han ejercido cargos políticos ó militares en las que fueron nuestras colonias sean los menos adecuados al gobierno y la administración de las que acabamos de adquirir, pues las costumbres anteriores, las ideas y sistemas aprendidos en aquellas, serían funestos en estas. El hábito de tratar al indio filipino, por ejemplo, pondría á más de un español establecido en el interior á dos dedos de acabar sus días en los estómagos de los pámués del poblado de su residencia. Las exacciones, violencias y engaños sólo conducirían á exasperar á aquellas bárbaras gentes y á levantarlas contra nosotros; y no se olvide, primero, que la población de Guinea es más numerosa que la de Cuba; segundo, que el país es mucho más difícil y quebrado; tercero, que tenemos de vecinos inmediatos, al Norte los alemanes, y al Este y al Sur, los franceses, y que las colonias de ambos están bien administradas y disfrutan de próspera existencia. [...] He oído hablar de

⁹⁶⁶ La Época, 4-8-1901

proyectos de colonización militar en Guinea. Semejante error podría costarnos muy caro. No hay que pensar en tal cosa. Nuestra política colonial a de seguir muy diferente rumbo. [...] Ni colonización militar, ni grandes gastos de ocupación. No se puede aspirar á dominar sino por la fuerza moral, enérgicamente sostenida por las armas sólo en aquellos casos en que convenga dar una lección. El pámue no reconoce otra ley que la del más fuerte, pero tiene noción de lo justo y de lo injusto, y no se le puede tratar como a un bruto sin discernimiento. El conocimiento del plan de colonización francesa en el África ecuatorial podría sernos muy útil. Supliríamos con la experiencia ajena la que á nosotros nos falta, que es toda, y empezaríamos bien, única manera de no acabar mal”⁹⁶⁷.

Aquí Reparaz señala las líneas maestras de lo que ha de ser la colonización africana: no debe parecerse en absoluto a lo que había sido modelo filipino, (básicamente en manos de las órdenes religiosas, recordemos), ni debe ser una colonización militar, debe inspirarse en los modelos coloniales europeos, es decir: ni militares ni frailes, sino administradores coloniales bien formados y preparados. La idea de Reparaz de lo que debía ser un imperio colonial útil para el país, es decir, para las clases intelectuales que él representaba, no solo no había muerto tras la pérdida de Filipinas y Cuba, si no que parecía incluso más factible a raíz de esos sucesos.

Si en la anterior oleada colonialista en la que participó Reparaz, promovida por Costa, el objetivo social era el de dar un lugar a los braceros españoles en Marruecos para acabar con el sistema latifundista y con ello con la base misma del poder de las oligarquías, con esta nueva oportunidad Reparaz, menos preocupado por el campo que Costa, parece apostar por un imperio colonial que ofrezca oportunidades al sector de profesionales liberales, pequeña burguesía e intelectuales-profesionales al que el propio Reparaz pertenece y que también tiene sus vías de expansión y crecimiento bloqueadas dentro de la Península por el sistema oligárquico imperante; para ello era imprescindible que España, tras su aplastante derrota, figurara de nuevo en el campo de “los repartidores” y no en el de “los repartidos” dentro del darwinista ambiente diplomático del momento.

⁹⁶⁷ *La Época*, 17-9-1901

Las negociaciones diplomáticas que se estaban estableciendo entre España y Francia en este periodo, y que dieron como primer fruto el convenio franco-español de 1900, eran de máxima importancia para España, no tanto por el valor de los territorios en disputa, sino por la necesidad del país de romper con la dinámica tremendamente negativa que se había iniciado con la derrota en Cuba; la negociación con Francia era el camino más rápido que tenía España para salir de su aislamiento diplomático tras el desastre, puesto que con este país mantenía pendientes de negociación los territorios del Golfo de Guinea y del Sáhara Occidental⁹⁶⁸. Lograr un reconocimiento internacional de los derechos de España en África, apenas dos años después de haber sido expulsada de mala manera de América, y de haber sido proclamada “nación moribunda” por Lord Salisbury, suponía un éxito enorme para la diplomacia española. El mismo León y Castillo lo expone claramente en sus memorias:

*“El problema de política exterior, para nosotros era, en aquellos momentos de postración y soledad, mucho más insoluble que el problema de nuestra reconstitución interna. A nuestro porvenir no le quedaba más que un horizonte abierto, aún cuando aparecía también casi cerrado para siempre: África. Era necesario renovar nuestros viejos derechos en litigio, desconocidos por los extraños y olvidados por nosotros mismos”*⁹⁶⁹.

Tras el Convenio de 1900 se iniciaron en París, con la presencia de Gonzalo de Reparaz, nuevas negociaciones entre España y Francia, en esta ocasión para tratar el reparto de Marruecos. Al parecer el origen de estas conversaciones está en la negociación por la delimitación del norte del territorio del Sáhara que España había adquirido en dicho Convenio, esta delimitación no quedó aclarada, pero sirvió para abrir el tema de Marruecos⁹⁷⁰. León y Castillo ejerció mucha presión desde la llegada de los liberales al poder, en la primavera de 1901, para que estos adoptaran una posición de acuerdo con el gobierno francés sobre Marruecos⁹⁷¹ y finalmente consiguió convencer al ministro de exteriores Almodóvar del Río. El clima alcanzado tras los anteriores acuerdos era propicio para ellas, España seguía necesitando dar pasos que poco a poco mejorasen su prestigio internacional y

⁹⁶⁸ En 1899 el gobierno liberal, anterior a Silvela, ya había intentado romper el aislamiento español acercándose a Gran Bretaña, pero las condiciones que esta imponía eran demasiado gravosas.

⁹⁶⁹ LEÓN Y CASTILLO, Fernando: *Mis...* op. cit., p. 141

⁹⁷⁰ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Consejero técnico de la embajada de España en París 1901-1908

⁹⁷¹ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 1031

el gobierno francés, aunque consciente de la debilidad española, necesitaba también establecer acuerdos seguros y resolver los pleitos pendientes en un contexto internacional cada vez más agresivo, en el que tenía que afrontar simultáneamente la hostilidad alemana y los celos británicos⁹⁷².

En realidad, tras la negociación con Francia por el reparto africano, se escondía una voluntad de reposicionar a España dentro del ámbito internacional, poniendo fin a la política de aislamiento y acercándose al vecino del norte; este movimiento diplomático también era bien visto por el conservador Silvela, quien de hecho llegó a promoverlo desde la prensa a través de un artículo anónimo, aunque dicho artículo, de agosto de 1901, a pesar de que iba en la misma línea que la política que estaba llevando a cabo el Duque de Almodóvar⁹⁷³, o mejor dicho, precisamente por ello, causó consternación en los círculos diplomáticos donde se estaba negociando con Francia, no solo españoles sino también franceses, al considerar que era demasiado explícito⁹⁷⁴.

A pesar de los buenos resultados que había conseguido en las anteriores negociaciones sobre Guinea y el Sáhara y de que la ocasión era propicia para intensificar los contactos con Francia y tratar de conseguir un acuerdo acerca de Marruecos que volviera a situar a España como un país importante dentro del ámbito diplomático europeo, también había numerosos factores que jugaron a la contra de tal acuerdo.

La situación de Marruecos como puerta del Mediterráneo y posible cuña entre las posesiones francesas de Argelia y Senegal junto con los intereses económicos de ambos países y Alemania en el país habían logrado mantener un cierto equilibrio⁹⁷⁵ del que se habían aprovechado los sultanes marroquíes para conservar la independencia del país. La situación de Marruecos en 1900 no hacía prever una finalización rápida del *status quo*, los proyectos económicos de las distintas potencias con intereses en el sultanato se basaban más en la estabilidad y la apertura al comercio que en la ocupación política y la existencia de distintos intereses estratégicos cruzados dificultaba la preeminencia de una sola potencia europea sobre

⁹⁷² Desde el incidente de Fashoda, en diciembre de 1898, en el que tropas francesas en misión de exploración tuvieron que retroceder en el Sudán ante un gran ejército británico enviado para conquistar la región, las relaciones entre ambos países eran muy tensas.

⁹⁷³ Ibidem, p. 972

⁹⁷⁴ Ibidem, p. 969

⁹⁷⁵ El famoso status quo.

el país y mucho más aún su ocupación física⁹⁷⁶. Incluso las intenciones francesas sobre Marruecos habían sido relativamente limitadas, aunque existía la idea de que era un área de interés prioritaria para Francia, la voluntad británica de mantener el *status quo* y la resistencia local a cualquier injerencia extranjera, juntamente con la falta de grupos de presión organizados en la metrópolis paralizaron en gran medida cualquier actuación⁹⁷⁷, más allá de la existencia de presiones intervencionistas de funcionarios en el propio Marruecos o Argelia que con cierta regularidad presionaban sobre la frontera marroquí⁹⁷⁸. Lo que ahora pretendía Delcassé era forzar al gobierno británico a aceptar la apropiación francesa de Marruecos presentando la situación como un hecho consumado y con el acuerdo de España e Italia, llegando a un acuerdo secreto con ambos países, que en el caso italiano se logró en el mismo año 1900⁹⁷⁹ y respetando los intereses británicos alrededor de Gibraltar situando la zona de ocupación española en el norte⁹⁸⁰, pero ello implicaba para el Estado español entrar en una apuesta diplomática con un elevado riesgo potencial, especialmente dada la debilidad militar del país.

El estado de indefensión en el que se encontraba España tras el 98 presentaba la doble problemática por un lado de necesitar urgentemente una garantía contra cualquier agresión externa, (garantía que, a corto plazo y ante la destrucción de la flota, solo podía ofrecer una alianza con una potencia o sistema de potencias), pero por otro de tener muy pocos recursos para conseguir tal garantía. En este sentido la posición geoestratégica de la Península, especialmente en lo que se refiere al marco del Mediterráneo occidental y el Estrecho, será la principal baza, pero tal baza era limitada puesto que era esencialmente pasiva y dependía de los intereses concretos de las potencias que debían encargarse de garantizar la seguridad del país⁹⁸¹. En este contexto la garantía exterior y el reparto de Marruecos pasarán a convertirse en las dos caras de la misma moneda para España en los años inmediatamente posteriores a 1898, por ello, el objetivo inicial de Almodóvar en estas negociaciones no se circunscribía a

⁹⁷⁶ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op. cit., p. 334

⁹⁷⁷ Ibidem, p. 321

⁹⁷⁸ Ibidem, p. 323

⁹⁷⁹ Cuando la noticia del acuerdo entre los gobiernos francés e italiano, (acuerdo según el cual Francia dejaba las manos libres a Italia en la región de la Tripolitania a cambio de lo mismo respecto a sus posibles actuaciones en Marruecos), llegó a España el ministro Almodovar tomó consciencia de que la decisión de Francia sobre Marruecos podía acelerarse e incluso que podría iniciar negociaciones con el Reino Unido para eliminar el último obstáculo que le quedaba para hacerse con el sultanato, en ese momento el temor a que España pudiera ser dejada de lado respecto a Marruecos, cosa que ablandó la postura del gobierno español. Ver: PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., pp. 1063-1064

⁹⁸⁰ TORRE DEL RIO, Rosario: *Bajo el signo de...* op. cit., p. 79

⁹⁸¹ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 561

Marruecos, sino que pretendía integrar a España en un sistema continental que incluyera también a Rusia y a Alemania frente al Reino Unido⁹⁸². El gobierno español, además, quería garantías de que, una vez firmado el tratado, el gobierno francés garantizase la zona atribuida a España mientras durase el *status quo* (el reparto acordado era para cuando se diese el fin de dicho *status quo*)⁹⁸³, pero, más importante aún, quería un compromiso de ayuda militar francesa en caso de represalias británicas una vez se diera a conocer el tratado y, a cambio, ofrecía a la marina francesa el uso de territorio español y el control del Estrecho⁹⁸⁴.

La aproximación de Silvela al gobierno francés, León y Castillo mediante, no había dejado de encontrar oposición entre algunos círculos políticos anglófilos y en particular en Emilio de Ojeda⁹⁸⁵, y mientras duraron las conversaciones secretas entre Delcassé y León y Castillo que culminarían en el tratado de 1902 el ministro Almodóvar del Río tuvo que afrontar las suspicacias británicas respecto a la aproximación franco-española⁹⁸⁶, a finales de 1901 la posibilidad de que el Reino Unido hiciera una serie de inversiones económicas de importancia, especialmente en el ámbito financiero, como paso previo a la creación de un protectorado sobre el sultanato siguiendo el modelo egipcio, se convertirá en una amenaza muy real para los propósitos franceses sobre Marruecos⁹⁸⁷, es más, el gobierno británico llegará incluso a negociar con el gobierno alemán en enero de 1901 un acuerdo de reparto en el que el Reino Unido se haría con la ciudad de Tánger, Alemania con la costa atlántica y a Francia se le ofrecería la región oriental del país⁹⁸⁸. Ante este peligro, León y Castillo advertirá a Almodóvar del peligro de una intervención inmediata francesa para hacerse con el control de Marruecos usando la fuerza si fuera necesario⁹⁸⁹, será precisamente la inquebrantable voluntad gala de no aceptar la primacía política de ninguna otra potencia en

⁹⁸² Ibidem, p. 1033

⁹⁸³ Ibidem, p. 1040

⁹⁸⁴ Ibidem, p. 1042

⁹⁸⁵ Ibidem, pp. 570-571 Ojeda consideraba que la hostilidad mostrada por el Reino Unido hacia España durante la guerra con los Estados Unidos era el resultado, por un lado, de la necesidad británica de conseguir el apoyo norteamericano ante los avances rusos en China tras la ocupación de Port Arthur, y, por otro, de la incompetencia de la delegación diplomática española en Londres de tranquilizar a los británicos respecto a Gibraltar y de buscar su mediación en el conflicto. Ojeda pensaba también que cualquier acuerdo con Francia respecto a Marruecos era un error, puesto que era ese país y no el Reino Unido, quien tenía una verdadera voluntad expansiva sobre el Sultanato. Ver: PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 581

⁹⁸⁶ Ibidem, p. 933, hay que señalar que en este periodo el Reino Unido se encontraba en una posición relativamente débil al estar implicado de pleno en la Guerra de los Boers en Sudáfrica.

⁹⁸⁷ Ibidem, p. 963

⁹⁸⁸ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op. cit., p. 339

⁹⁸⁹ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 965

Marruecos⁹⁹⁰ lo que finalmente frenará estas maniobras británicas⁹⁹¹.

Hay que tener en cuenta que en todo este periodo, y de manera paralela a las conversaciones entre Delcassé y León y Castillo, la presión francesa sobre Marruecos no cesó y que el ministro español llegó a temer que el Sultán pidiera ayuda al Reino Unido contra las maniobras francesas, poniendo fin a todo el proceso negociador hispano-galo⁹⁹², en estos dos primeros años del siglo XX se jugó una auténtica guerra de nervios entre las escuadras de guerra británica y francesa, con abundantes maniobras intimidantes por ambas partes y demostraciones de fuerza en la zona del Estrecho⁹⁹³.

Fruto de estos recelos ante la posible reacción británica, el duque de Almodóvar trató de conseguir una garantía francesa sobre las posesiones españolas y también de anticipar cual podría ser la reacción del Reino Unido ante un acuerdo hispano-francés sobre Marruecos⁹⁹⁴, pero el gobierno francés no estaba dispuesto a ofrecer ninguna garantía ni compromiso de defensa del territorio español⁹⁹⁵.

Finalmente, pese a estas dificultades, y aprovechando precisamente la voluntad francesa de entendimiento en un contexto tan potencialmente agresivo⁹⁹⁶, León y Castillo logró arrancar un reparto muy favorable a España, aunque sin la buscada garantía:

“Delcassé quería llegar á un acuerdo amistoso con España porque así convenía á sus planes de política general. Ante esa conveniencia no dudó en sacrificar la mitad de Marruecos... la mejor mitad precisamente. Producto de esta coincidencia de tendencias, que en sucesivas conversaciones llegó á concordancia completa de opiniones hábilmente comprendidas y aprovechadas por el marqués del Muni, vino á ser el tratado de 1902, negociado con el más escrupuloso sigilo que jamás rodeó negociación

⁹⁹⁰ Voluntad demostrada mediante maniobras militares en la frontera, los acuerdos con Italia de 1900 y las negociaciones con España en este periodo.

⁹⁹¹ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op. cit., p. 340

⁹⁹² PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 940

⁹⁹³ Ibidem, pp. 957-958

⁹⁹⁴ Ibidem, p. 942

⁹⁹⁵ Ibidem, p. 1145

⁹⁹⁶ Esta voluntad de entendimiento por parte de Francia con los diplomáticos españoles se plasmará también en forma de gestos simbólicos, así en agosto de 1901 León y Castillo le comunicará a Reparaz que había sido nombrado Caballero de la Legión de Honor Francesa para su sorpresa. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil” Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 116 carpeta 1.2

diplomática”⁹⁹⁷.

El acuerdo, en efecto, ponía bajo control español buena parte de Marruecos, incluida su costa atlántica:

*“Marruecos se consideraría dividido en dos partes: una reservada a España, la otra á Francia. La parte reservada á España comprendía: Al Norte el antiguo reino de Fez, con la capital, el boquete de Taza entero, y casi toda la cuenca del Sebú, de la que solo quedaba fuera una pequeña porción meridional. Al Sur todo cuanto esta del otro lado del Atlas, sirviendo de límites las cumbres de la cordillera, de modo que Agadir y todo el Sus pasaban á ser españoles”*⁹⁹⁸.

Teniendo Reparaz un papel de primera importancia en tales negociaciones⁹⁹⁹, encargándose de hacer el informe para la embajada del valor de la provincia de Chauia ofrecida por Delcassé a España¹⁰⁰⁰:

*“En España, como dicho queda, nada se sabía, ni era fácil que se supiera, pues á nadie le interesaba averiguarlo. Los informados eramos: la Reina Regente, Sagasta¹⁰⁰¹, el duque de Almodóvar¹⁰⁰², Silvela¹⁰⁰³ y yo. Total, incluido el Embajador, autor de todo, seis personas. Pongamos que por motivos profesionales, hubiese otras dos ó tres más o menos noticiosas (á última hora) del asunto. Pero de ahí no se pasó.”*¹⁰⁰⁴

Desde septiembre de 1901 Reparaz, tras un intercambio de cartas con Silvela¹⁰⁰⁵, iniciará una campaña de prensa para llamar la atención pública sobre Marruecos e ir preparándola para un

⁹⁹⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 132-133

⁹⁹⁸ Ibidem, p. 135

⁹⁹⁹ Los conocimientos geográficos de Reparaz sobre la región tratada eran una herramienta muy útil a León y Castillo a la hora de seleccionar las zonas más interesantes en el momento del reparto. Ver: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 116 carpeta 1.1 Libro copiado de cartas

¹⁰⁰⁰ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., pp. 1042-1043

¹⁰⁰¹ En aquel momento presidente del gobierno.

¹⁰⁰² Ministro de Estado.

¹⁰⁰³ Todavía líder del Partido Conservador y, por lo tanto, jefe de la oposición.

¹⁰⁰⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 136

¹⁰⁰⁵ Ibidem, pp. 100-104

previsible acuerdo de reparto con Francia:

“Puesto que solo los pueblos inferiores, llamados á desaparecer en la lucha por la vida, se encierran en sí mismos, es absolutamente indispensable que España no pueda contarse, mejor dicho, que deje de contarse en el número de esos pueblos. Mas, para esto no basta que lo quiera el señor Silvela ó el señor Sagasta, ni siquiera ambos juntos: ha de quererlo la nacion entera, con firme propósito y clara percepcion del fin y de los medios. Y para que la nacion lo quiera de este modo, único eficaz, se necesita una activa y perseverante campaña de propaganda, en la que, despues de mostrarle los errores en lo pasado cometidos, se trace el camino que conviene seguir en adelante¹⁰⁰⁶”

Reparaz pasaba así de ser uno de los principales críticos con la actuación francesa en África y autor habitual de artículos advirtiéndole de las consecuencias de dicha intervención para España, llamando a reaccionar ante ella, a tener que defender un entendimiento con el país gallo para el reparto de Marruecos. Esta aparente contradicción no era tal teniendo en cuenta la evolución de los hechos los últimos años:

“Desde que los franceses se apoderaron de Argelia, lo que ni siquiera habrían intentado si nuestros políticos avanzados y afrancesados del siglo XVIII no les hubieran allanado el camino abandonando Oran y Mazalquivir, pudo considerarse en España cosa inevitable el planteamiento del siguiente problema: oponerse por la fuerza á la absorcion de Marruecos por Francia, ó entenderse con esta potencia para repartírselo. Mientras tuve la esperanza de que la Restauracion viniese á merecer este nombre, y á ser una verdadera continuacion de la historia de España, fuí partidario decidido de la primera solucion, y en la prensa, en el libro, en la tribuna atacé la política de Francia en África con perseverancia y vehemencia que pienso no llegó nadie á igualar. Entonces eran furibundos francófilos los francófobos de ahora. Cuando el disparate de emplear todos nuestros recursos en inútiles guerras ultramarinas produjo el desastre que nos dejó exánimes, ya no nos quedó mas remedio que entendernos con Francia en las mejores condiciones posibles, y sin perder un

¹⁰⁰⁶ Diario de Barcelona, 8-11-1901

minuto.”¹⁰⁰⁷

La campaña francófila de Reparaz en lo que respecta a Marruecos era en este sentido perfectamente coherente con la defensa de adquirir colonias que había hecho a lo largo de toda su vida, puesto que en la coyuntura post-noventayocho el único camino para ello pasaba por ponerse de acuerdo con la, hasta entonces, principal rival por el dominio de Marruecos. Además el hecho de iniciar esta campaña de acuerdo con Silvela, juntamente con la amistad del Duque de Almodóvar, le dará una mínima estabilidad profesional al tener apoyos tanto en el Partido Liberal como en el Conservador, aunque su postura política estará claramente decantada hacia el segundo en estos años.

Reparaz empezará su campaña ese mismo mes desde las páginas de *La Época*:

“No pudiendo España resolver por sí sola la cuestión de Occidente¹⁰⁰⁸, ni teniendo siquiera, desde hace muchos años, la iniciativa en este asunto, la primera dificultad que surge al pretender impulsarla á una actitud menos inerte que la observada hasta aquí, es la de decidir con cuál de las grandes Potencias á cuyas manos ha pasado esa iniciativa la convendrá sumar sus fuerzas. El problema de las alianzas surge inevitablemente de la entraña del problema occidental. No querer aliarse con nadie es renunciar á toda intervención, es desear el fin, negándose á poner los medios; es el absurdo, es la muerte. [...] ¿Quién será el aliado? Aquí se dividen los pareceres, más á impulso del capricho ó de las pasiones que por ministerio de la razón. Descontada la neutralidad, unos están por Inglaterra y otros por Francia. Yo he sido de los primeros muchos años, en tiempo en que á la gente se le daba poco ó nada de tal asunto¹⁰⁰⁹. [...] Precisamente la amistad que entonces nos convenía era la de Inglaterra, sostenedora del statu quo. No parecía quimérica la esperanza de que, vuelta en sí la Nación y mejor encaminada su voluntad y la de sus Gobiernos, llegara á ponerse en condiciones de aprovechar aquella tregua. Luego el statu quo era la base de sus esperanzas, y la mantenedora del

¹⁰⁰⁷ *Diario de Barcelona*, 28-9-1907

¹⁰⁰⁸ Lo que Reparaz llama “cuestión de Occidente” es el futurible reparto de Marruecos ante la debilidad del sultanato, haciendo un paralelismo con la desintegración del Imperio Otomano en la conocida “Cuestión de Oriente”.

¹⁰⁰⁹ Ver: *La ilustración española y americana*, 22-3-1893

mismo su natural amiga. El estado del espíritu español revelado por los sucesos de Melilla fué una decepción. La catástrofe que vino después nos dejó condenados á la impotencia por largos años; por muchos más, sin duda alguna, de los que ha de durar dicho statu quo. Luego lo que hemos de procurar es, no ya que este se mantenga hasta que seamos fuertes, pues semejante esperanza ha de reputarse ilusoria, sino que entendernos con aquella Potencia que, una vez roto tal equilibrio de fuerzas, tenga más probabilidades de aprovechar la ruptura, á condición, naturalmente, de que quiera aceptar nuestra cooperación en la medida proporcionada á los derechos que nos asisten. He aquí mudado por completo el principio fundamental de la política exterior de España. Antes neutralidad y apoyo al mantenimiento del statu quo en Marruecos, en espera de que la solución nos encontrara preparados. Ahora, buscar un aliado para el día, ya muy próximo, en que el statu quo, en favor del cual nada podemos hacer, se venga al suelo; esta es la única preparación que las nuevas circunstancias nos consienten. Carecemos de tiempo y de fuerzas para otra cosa. Dicho esto, dicho queda también que el aliado que los sucesos mismos nos deparan es Francia. Porque la alianza con Inglaterra sería para mantener eso mismo que no puede mantenerse: una alianza para un imposible”¹⁰¹⁰.

Esta defensa del acuerdo con Francia no solamente se produce como justificación y preparación de la opinión pública ante un acuerdo con el gobierno francés que se está ultimando entre bastidores, sino que también obedecen a la necesidad de responder a una serie de campañas anglófilas de determinada prensa, especialmente *El Imparcial* y *El Liberal*, en las semanas clave de la firma del tratado, que fueron interpretadas por León y Castillo como un peligro para la firma del mismo, llegando el embajador en París a sugerir al Ministerio de Estado que usaran su prensa afín para contrarrestarlas defendiendo una aproximación a Francia, aunque ni Sagasta ni Almodóvar quisieron hacerlo por temor a desvelar con ello que el tratado estaba cerca¹⁰¹¹. Como vemos no fue el caso de Gonzalo de Reparaz, que continuará con la su propia campaña francófila los meses siguientes, escribiendo tanto en *La Época* como en *Diario de Barcelona*¹⁰¹²:

¹⁰¹⁰ *La Época*, 21-9-1901

¹⁰¹¹ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., pp. 1157-1158

¹⁰¹² Los anteriores artículos de Reparaz en el diario barcelonés hacían más hincapié en la cuestión social, un

“En todo este periodo de tres largos años (1901-1904) corrió a mi Cargo la empresa árdua y poco lucida de convertir al africanismo y al internacionalismo al público por medio de los periódicos, y á los hombres conspicuos de la política, por la secreta vía epistolar, iluminando y guiando á los faros de la nación y echándoles en el cerebro algunas gotas de aceite geográfico, para que ardiesen un poco.”¹⁰¹³

Los artículos de Reparaz de este periodo reflejan los altibajos de la política española sobre Marruecos en el periodo, así como la contradicción que vive al tener que ir preparando y orientando a la opinión pública del país hacia una solución diplomática que pasa por el fin del *status quo* marroquí, hasta entonces el paradigma español respecto a la situación de Marruecos, y por un entendimiento con Francia, considerada hasta entonces, incluyendo al propio Reparaz, como el principal peligro para los intereses españoles en África, sin la posibilidad de revelar información secreta y defendiendo ante todo las actuaciones del Partido Conservador, y más concretamente de Francisco Silvela, su principal valedor en este momento. Todo ello ante un escenario marroquí altamente volátil que le lleva a caer en aparentes contradicciones para quien no tiene a su alcance toda la información:

“Deber es del publicista honrado y amante de su país contribuir con la pluma al despertar de la conciencia nacional. Si fuese posible una alianza de cuantos advierten los peligros que nos cercan, para dar todos juntos la voz de alarma, acaso el espíritu público sacudiese el profundo letargo en que yace. [...] En este momento crítico España, la pobre España, la maltrecha en las guerras, la escasa de recursos y ayuna de ideales (infinitamente mas pobre de los segundos que de los primeros), se encuentra convertida sin esperarlo, sin desearlo siquiera, en gran potencia sahariana, limítrofe de las comarcas en que se está verificando esta trascendental revolucion. ¿Qué hará? No lo sabe. ¿Se propone por lo menos emprender algo, trabajar, poco ó mucho, á modo de nacion europea consciente de tener una mision cualquiera en el mundo? No; no se propone nada; no sabe que debe proponerse cosa alguna. Ello es preciso,

tema normalmente poco tratado por él, pero desde septiembre de 1901 se puede apreciar un claro aumento de los artículos orientados a la política africanista y diplomática.

¹⁰¹³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 137

sin embargo. Ya que en el Sahara estamos, por virtud del tratado de 27 de junio de 1900, no podemos dejar de seguir uno de estos dos caminos: asociarnos á la obra civilizadora que Francia ha emprendido en representacion de la humanidad viva, ó quedarnos inertes, aletargados y sumarnos por tanto á la humanidad muerta que allí está, al sol y al aire del desierto, de cuerpo presente. [...] No puede dudarse del derecho de España á estender su zona de influencia á toda la cuenca del Segnia-el-Hamra y al oasis de Tinduf, por lo menos, y es importante mantener ese derecho en toda negociacion futura [...] Dueños nosotros de Tinduf y los franceses del figuig y del Tuat quedaría entre unos y otros el oasis de Tafilete, y si nuestra accion habia sido dirigida con acierto y energía acaso viniese éste á caer en la zona de influencia de España. Lo que de todas suertes sucedería, á poco que de nuestra parte pusiéramos, si el hecho de nuestra presencia en aquellos parajes no habia quedado anulado por una conducta completamente pasiva, es que nadie tocaría á Marruecos sin contar con nosotros y sin reconocernos el derecho de prioridad sobre sus provincias meridionales.”¹⁰¹⁴

El mensaje no podía estar más claro, y más desde el momento en que León y Castillo consiga la firma de Delcassé en el tratado de reparto de Marruecos en noviembre¹⁰¹⁵, pero a partir de este momento se producirá una situación complicada.

El gabinete liberal de Sagasta dudó a la hora asumir la responsabilidad de firmar el tratado para esquivar las consecuencias de un hipotético mal resultado del mismo¹⁰¹⁶ y aunque históricamente se ha atribuido a estas dudas, y a la caída del gobierno liberal poco tiempo después, el hecho de que no se firmara el acuerdo, lo cierto es que recientes investigaciones, como la tesis doctoral de Pastor Garrigues, indican que en su momento el Duque de Almodóvar validó dicho acuerdo y dio su permiso al embajador para ratificarlo, pero unas pequeñas modificaciones de última hora por parte francesa hicieron que León y Castillo no quisiera arriesgarse a dar por bueno un tratado que no era exactamente igual al que le habían autorizado a firmar y en el proceso de informar de tales cambios al ministro de Estado se

¹⁰¹⁴ *Diario de Barcelona*, 22-3-1902

¹⁰¹⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 149

¹⁰¹⁶ CAMPOAMOR, Jose María: *España ante Marruecos (1900-1904)*, CSIC, Madrid 1951 p. 145

produjo la susodicha crisis de gobierno que paralizó la ratificación¹⁰¹⁷. Reparaz siempre culpará a los gobiernos de Sagasta y Silvela de no culminar dicho acuerdo y es muy posible que, pese a su proximidad a León y Castillo desconociera tales hechos.

El nuevo gobierno conservador estaba dividido respecto al tratado de 1902, Silvela era favorable, pero querrá conseguir un mayor compromiso de Francia con la seguridad española en caso de conflicto internacional e incluso implicar a Rusia¹⁰¹⁸, aliada de Francia, en tales garantías, cosa que ni Delcassé ni los rusos estaban dispuestos a ofrecer¹⁰¹⁹, y tanto el ministro de Estado Arbazuza y el de la gobernación, Maura, temían una mala reacción británica y no lo apoyaron¹⁰²⁰.

En último momento el miedo a Gran Bretaña, desconociendo Arbazuza que franceses y británicos estaban también en conversaciones, y la inseguridad, tras el 98, de España pesaron más que las ganancias en Marruecos, además de existir serias dudas sobre la capacidad real de España de explotar su zona de influencia en Marruecos dada su propia debilidad: “*La penetración pacífica, posible y verdadera para ellos, es para España en el decenio letra muerta*”¹⁰²¹. El trauma del 98 impulsaba por igual a los gobiernos españoles a buscar una política exterior activa y a evitar cualquier riesgo paralizando en última instancia los acuerdos y compromisos que pudieran alcanzarse, este es el contexto en el que debe entenderse la negociación y a la vez la falta de ratificación del tratado de 1902¹⁰²².

Estas dudas paralizaban la ratificación de un acuerdo que Reparaz consideraba extremadamente favorable a los intereses españoles, hecho que posteriormente criticará duramente al considerar que el gobierno español había sido incapaz de comprender la evolución de las relaciones internacionales. Sin embargo hay que señalar que, mientras se producían estas dudas en Madrid, Reparaz tampoco fue capaz de prever el próximo acercamiento francés al Reino Unido, considerando que Fashoda pesaría más que Sedán y que Francia buscaría un acuerdo diplomático con Alemania para presentar un frente continental ante el dominio planetario anglo-sajón:

¹⁰¹⁷ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., pp. 1167-1169

¹⁰¹⁸ Ibidem, p. 1288

¹⁰¹⁹ Ibidem, pp. 1171-1172

¹⁰²⁰ RAMIRO, DE LA MATA, Javier: *Origen y dinámica del colonialismo español en Marruecos*, Ciudad Autónoma de Ceuta. Archivo Central, Ceuta 2001

¹⁰²¹ CAMPOAMOR, Jose María: *España ante...* op. cit., p. 147

¹⁰²² PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 1290

“Cualquier espectador frío y bien informado podía vislumbrar en el fondo de la política europea el formidable dualismo anglo-alemán. [...] Puestas ambas potencias frente á frente ¿por quien se decidiría Francia? La conveniencia la empujaba hacia Alemania. Lo prudente era dar por liquidada con ésta la añeja contienda, imposible ya para les menoscabadas fuerzas francesas, de la superioridad militar y política en Europa, y aspirar á la consolidación y defensa del inmenso imperio colonial recién fundado. ¿Podía contar con Alemania para protegerlo de la voracidad británica? Podía. El Emperador Guillermo deseaba esta combinación, y la buscaba con ahinco pero sin arte. [...] Pero Francia siempre atendió más á la sugestión del sentimiento que á la fuerza de la razón, y dejándose llevar de aquella soberbia y vanagloria de ser más fuerte en Europa que en Alemania, y de aquel resquemor que sentía desde su vencimiento del 70 era de temer que se apartase del camino de la conveniencia para seguir el de la pasión é instinto de venganza si hábilmente se la empujaba por él”¹⁰²³.

En favor de Reparaz, (y en cierto modo del gobierno español, que no quería provocar al Reino Unido con un acuerdo unilateral con Francia sobre Marruecos), hay que señalar que la política francesa en la última década, desde la firma de la alianza con Rusia en 1892, había contenido un marcado sesgo antibritánico, especialmente bajo el ministro Hanotaux, pero también en los primeros años del ministerio de Delcassé, siendo el incidente de Fashoda el punto culminante de esta rivalidad¹⁰²⁴, pero incluso después del mismo el propio Delcassé promovió la idea, mediante periodistas afines, de una posible coalición franco-ruso-germana que limitara el poder global británico, planteando una reclamación conjunta de la internacionalización del Canal de Suez, y en marzo de 1900 llegó a describir al Imperio Británico como una amenaza para la paz mundial, afirmando ante un periodista francés que era necesario tomar una decisión por el bien de la civilización¹⁰²⁵.

Reparaz partirá de esta premisa para hacer campaña en la prensa a favor de un entendimiento con Francia sobre Marruecos, señalando la conveniencia de España de unirse al previsible

¹⁰²³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 85-86

¹⁰²⁴ CLARK, Christopher: *The Sleepwalkers. How Europe went to war in 1914*, Penguin Books, Milton Keynes 2013, pp. 132-133

¹⁰²⁵ La idea de Gran Bretaña como “enemiga de la civilización” se hará un importante lugar en la mente de Reparaz, quien en la inmediata postguerra mundial publicará su obra “*La Derrota de la Civilización* (1919)”.

frente continental:

“Hasta hace muy poco la política francesa nos fué hostil. No sufría con paciencia aquella pasividad con que mirábamos los asuntos de Marruecos, en los que hubiera querido tenernos á su lado contra Inglaterra, mantenedora del statu quo. Llegó á sospechar -ó fingió en ocasiones la sospecha- que estuviésemos mas inclinados al lado de Alemania que al suyo. Periódicos de aquende y de allende el Pirineo, mas ó menos directa y desinteresadamente relacionados con el quay d'Orsay, hacian de esto arma contra la monarquía allá por los años de 88 á 94. De entonces á acá la situacion ha cambiado por completo, no solo en Europa, sino en las relaciones entre Europa y España. Las grandes potencias continentales, agrupadas antes en dos poderosas confederaciones enemigas, tienden á aproximarse. La doble y la triple, en vez de aperebirse á la guerra, tratan de entenderse. La necesidad de unirse para hacer frente á la confederacion anglo-sajona, dueña del mar, las impulsa é ilumina. Francia sabe que sola, ó sin mas apoyo que el de Rusia, perderá su naciente imperio colonial. Alemania comprende que Inglaterra no le permitirá la realizacion de su plan de expansion marítima. Ante recelos tales, el viejo pleito del Rhin se obscurece; la herida de la amputacion de la Alsacia y la Lorena se cicatriza. Consecuencia: la política europea, que giraba sobre aquel pleito y que estaba envenenada por la sangre de esta herida, se sana y modifica. Francia y Alemania se acercan. No tardarán en darse la mano¹⁰²⁶. Acabó tambien aquella reserva recelosa, casi enemiga, de los gobiernos franceses respecto de nosotros. Débese el cambio á la bien llevada labor del señor Leon y Castillo, quien poco á poco, con grandísimo tacto ha logrado extirpar prevenciones y despertar simpatías. El señor Silvela, á cuyo talento de estadista no se ocultan los riesgos gravísimos del aislamiento, comprendió, desde su subida al poder en 1899, la importancia del cambio radical de las relaciones entre Francia y España, con rara habilidad iniciado por nuestro embajador en París, aprovechando las nuevas circunstancias de la política

¹⁰²⁶ Será precisamente Alemania quien frenará y, finalmente pondrá fin a estas maniobras diplomáticas al exigir a Rusia y Francia un compromiso de garantía con el status quo europeo antes de seguir adelante con la formación de la coalición, cosa que el gobierno francés no podría aceptar nunca ya que supondría el reconocimiento de la pérdida definitiva de Alsacia y Lorena. Ver: CLARK, *Christopher: The... op. cit.*, pp.134-135

universal. Puedo afirmar que nadie ha comprendido tan bien al señor Leon y Castillo como el señor Silvela”¹⁰²⁷; “España al entenderse con Francia no haría mas que seguir la tendencia dominante en la parte del mundo á que pertenece y á la que, aunque quisiera, no podría oponerse. Solo con que intentara aproximarse á Inglaterra vería comprometida la paz interior y el equilibrio económico: las dos bases de su regeneracion. En caso de guerra nadie podría impedir la invasion francesa. [...] A entendimientos tan perspicaces como el del señor Silvela no pueden ocultarse las ventajas que para España ofrece el entrar del brazo de Francia en el concierto de las potencias continentales. Como él piensan el señor Leon y Castillo y otros políticos de primera fila”¹⁰²⁸.

A partir de 1903 la situación empezó a complicarse al iniciarse una guerra civil en Marruecos y, ante el fracaso del intento de implicar a Alemania, decidir Delcassé dejar las manos libres a los británicos en Egipto a cambio de tener libertad de acción en Marruecos. Delcassé había intentado forzar al gobierno británico a aceptar la apropiación francesa de Marruecos presentando la situación como un hecho consumado y con el acuerdo de España e Italia, por ello se preocupó de respetar los intereses británicos alrededor de Gibraltar pese a no haber iniciado todavía sus contactos con el Reino Unido¹⁰²⁹, pero la negativa española a ratificar el acuerdo de reparto de Marruecos motivará a Delcassé a implicar al Reino Unido en la negociación del mismo¹⁰³⁰. Este cambio de orientación de la política exterior francesa tendrá profundas implicaciones, puesto que colocaba a Gran Bretaña como nuevo aliado preferente, y marginaba completamente a Alemania de la política marroquí, hecho que provocará la crisis de 1905¹⁰³¹.

Todo esto sucederá sin que el gobierno español se decidiera a confirmar el acuerdo Delcassé-León y Castillo. Reparaz, al tanto de ambos hechos, se verá en la tesitura de defender la validez del *status quo* marroquí, en aparente contradicción con los artículos que había escrito hasta entonces dándolo por muerto, ya que hasta que no se cerrase el acuerdo de reparto con Francia lo último que necesitaba España era una intervención internacional en el sultanato:

¹⁰²⁷ *Diario de Barcelona*, 17-19-1902

¹⁰²⁸ *Diario de Barcelona*, 18-11-1902

¹⁰²⁹ TORRE DEL RIO, Rosario: *Bajo el signo de...* op. cit., p. 79

¹⁰³⁰ *Ibidem*, p. 81

¹⁰³¹ CLARK, Christopher: *The...* op. cit., p. 135

“La posesión de Marruecos por una gran potencia marítima, supone el dominio de la navegación por el Mediterráneo. [...] El dominio será absoluto é indisputable si la potencia poseedora es Francia ó Inglaterra. Aquella porque la adición de Marruecos á Argelia y Túnez la daría una fuerza incontrastable. Esta, porque la tendría aún mayor si á su inmenso poder naval y á sus posesiones de Gibraltar, Malta, Egipto y Chipre añadiese la de Tánger. Si una de las dos intentase realizar esta suma, la otra se le opondría con todos sus recursos y energías, y es probable que los demás no pudiesen permanecer neutrales en la contienda. De aquí que el aplazarla cuanto se pueda, venga pareciendo, hace bastantes años, la mejor solución. Claro es que esta solución es profesional. Los principales interesados (Francia e Inglaterra) acechan, entre tanto, el momento de aplicar la definitiva. [...] Eso es el statu quo, el cual sirve á las naciones poderosas de Europa para alejar la lucha que todos temen, y á la que sólo irán cuando sea inevitable. Ya España ¿de qué le sirve? De mucho. Dada nuestra debilidad, esa guerra á la vista de nuestras costas es una contingencia que debemos mirar con grandísimo recelo. De tal modo estamos unidos á Marruecos por la naturaleza, que en caso de hacerse á éste una operación quirúrgica podría muy bien suceder que el bisturí de los cirujanos se corriese hacia acá y nos entrase por el cuerpo, dándonos algunos tajos que nos dejen del todo inútiles para seguir pareciendo una nación independiente. Por eso, después de Marruecos, á nadie como á España le interesa el mantenimiento del statu quo, ni le va tanto en él. ¡Cómo que le va la propia vida! En cualquier momento el riesgo será muy grande para nosotros; pero adquirirá las más pavorosas proporciones si nos sorprende sin una robusta marina de guerra y sin amistades internacionales solidamente contraídas. Conviene, pues, que haya statu quo muchos años, todos los que necesitamos para tener una opinión pública doctorada en la materia, poder naval efectivo y alianzas seguras, que no son pocos.”¹⁰³²

Aunque Reparaz no puede evitar lanzar una indirecta al final de su artículo para aquellos pocos que, conocedores del acuerdo pendiente con Francia¹⁰³³, siguen demorando su

¹⁰³² *El Globo*, 15-1-1903

¹⁰³³ Desde diciembre los conservadores habían vuelto al poder y Silvela volvía a ser el presidente del gobierno.

firma¹⁰³⁴:

“Puede llegar un día en que el statu quo se venga al suelo. Sin prejuicio de ayudar á sostenerle con cuantos medios se hallen á nuestro alcance, por la cuenta que, según hemos visto, nos tiene, no debemos perder de vista la hipótesis un instante. Conduzcámonos como si mañana mismo hubiera de estallar el temido choque entre las irreductibles y potentes ambiciones que se ciernen sobre Marruecos... y sobre nosotros. ¿Cuáles son de esas ambiciones las menos incompatibles con las nuestras? ¿Quién ofrece á nuestra cooperación mayor premio y mejores garantías de cumplimiento? Meditemos mucho acerca de esto”¹⁰³⁵.

La situación interna del país y del Partido Conservador tampoco será particularmente estable en este periodo, Silvela seguía siendo el líder del mismo, pero por debajo Maura y Villaverde despuntaban como sus dos presumibles herederos y el campo de batalla donde se dirimirán sus diferencias será precisamente el de la reconstrucción de la flota, destruida en Cuba. Maura será partidario de hacer una fuerte inversión para dotar a España de nuevo de un cierto poder naval mientras Villaverde apostará por la estabilidad presupuestaria¹⁰³⁶, negándose a los gastos requeridos por Maura¹⁰³⁷; en esta disputa Reparaz, cuyas máximas preocupaciones eran la política exterior y colonial y que ya había hecho llamamientos a la necesidad de que el país contara con una flota de guerra potente debería haberse posicionado claramente del lado de Maura. Pero lo cierto es que, como mínimo en sus artículos, mostrará una notable equidistancia entre ambos sin decantarse por ninguno de ellos:

“Hay que proceder evolutivamente é ir poco á poco, de año en año, sin precipitaciones, pero sin desmayos, ensanchando la parte útil de los gastos y mermando la carga, en parte inútil, que sobre nosotros pesa. Con esto y con

¹⁰³⁴ “Pasaban meses, y á pesar de la urgencia del negocio, seguía éste en el punto en que el duque de Almodóvar le dejara. Los que deseábamos verle acabado y temíamos por él mientras no lo estuviere, viendo cada día más probables acuerdos entre otros interesados, menudeábamos los avisos á la opinión pública, incapaces de renunciar á la idea de la existencia de ésta.” REPARAZ, Gonzalo de: *Política de España en...* op. cit., pp. 376-377

¹⁰³⁵ *El Globo*, 15-1-1903

¹⁰³⁶ GARCÍA ALGARRA, Francisco Javier: “Crisis Oriental”. *La caída del gobierno Silvela en 1903*, UNED, Madrid 2001, p. 5

¹⁰³⁷ Hay que señalar que Villaverde ya había hecho que los catalanistas de la Lliga se desvincularan del anterior gobierno de Silvela precisamente por su rigidez a la hora de afrontar los problemas de la Hacienda.

esperar á que las fuerzas económicas de España sigan desenvolviéndose para aprovechar los efectos de ese progreso en los ingresos, llegaremos á una situación mejor, que nos permita marchar al compás de los otros pueblos en lo material y en lo intelectual, á la par que atender á las necesidades, por cierto muy importantes, de la defensa del territorio. Pero jamás alcanzaremos ese resultado sin paz, estabilidad política, equilibrio financiero, y constancia en la mejora de la Hacienda. Lo contrario exactamente de lo que hemos hecho en el transcurso del último siglo, el más calamitoso de la historia de España”¹⁰³⁸.

Unos meses después, ya dimitido Villaverde como ministro, pero a punto de precipitarse una crisis que haría caer a Silvela y le daría la jefatura del gobierno, Reparaz reafirmará su neutralidad en la disputa que habían mantenido los dos principales candidatos a liderar en el futuro el Partido Conservador:

“Tener Hacienda bien ordenada y por tanto, crédito firme, es esencial; pero no menos esencial es tener Ejército y Marina; mas Marina que Ejército. La Hacienda sin poder naval suficiente como para que la nación sea respetada, seria como una bolsa abandonada en medio de un camino. Poder naval sin Hacienda que le sustente valdria lo que un sable en manos de un moribundo”¹⁰³⁹

en lo que podría ser interpretado como un intento de nadar y guardar la ropa.

No solamente serán las disputas dentro del Partido Conservador lo que distraiga la atención de Reparaz en estos días de su habitual fijación marroquí, el éxito relativo de los republicanos en las elecciones municipales de abril¹⁰⁴⁰, le llevarán a publicar una serie de artículos muy críticos contra este movimiento que analizaremos más adelante.

Sin embargo, la evolución de la situación en Marruecos y los movimientos diplomáticos volverán a imponer su peso, y desde mediados de año Reparaz volverá a escribir sobre el

¹⁰³⁸ *El Globo*, 21-3-1903

¹⁰³⁹ *Diario de Barcelona*, 21-7-1903

¹⁰⁴⁰ Éxito que desgastará a Maura quien, como ministro de gobernación, no quiso recurrir a las redes caciquistas para asegurarse el voto en esta ocasión.

tema, inicialmente para explicar a la opinión pública que los avances que en ese momento estaba haciendo Francia en el Sáhara marroquí no habían de disparar las alarmas:

“Nuestro gobierno sabe á ciencia y cierta y por buen conducto que solo se trata de escarmentar á los imprudentes marroquíes. Hecho el escarmiento, las cosas quedarán como antes. El statu quo del imperio no padecerá menoscabo alguno. Cabe aceptar al pié de la letra las declaraciones que ayer hizo ante la Cámara el presidente del Consejo de ministros, M. Combes ”¹⁰⁴¹

Y:

“Francia no se propone lastimarlos [nuestros intereses en Marruecos], antes al contrario, y está resuelta á no precipitar los acontecimientos en daño nuestro. Este triunfo de nuestra política se debe, no á la opinion ni á la prensa, sino á la habilidad y patriotismo de los señores Silvela, Arbazuza y Leon y Castillo, y en parte también al señor duque de Almodóvar. Lo que ellos han hecho en silencio ni se sabe aun, ni les sera nunca bastante agradecido.”

Más adelante Reparaz, ya plenamente consciente de que Francia había desdeñado la “alianza continental” con Alemania, que él mismo había anunciado unos meses antes, y que apostaba abiertamente por un entendimiento con Gran Bretaña¹⁰⁴², empezaba a preparar el terreno para un entendimiento a tres partes sobre Marruecos que la inestabilidad del país podía llegar a precipitar en breve:

“En estos instantes críticos, cuando menos podíamos esperarlo, Francia é Inglaterra se han comprometido, de acuerdo con España, á respetar el statu de Marruecos, suceda lo que suceda con el Imperio, considerando de orden interior la guerra civil que allí existe y los hechos que de ella pueden derivarse, mientras no lesionen de modo evidente los intereses de ninguna de estas naciones. Esto, cuanto al mantenimiento del statu quo; pero ¿y después? ¡Ah! Después, si más adelante llegara á romperse, no estaría España sola, ni sus derechos serían desconocidos, como hace pocos meses todavía lo hubieran sido. Primera y significativa muestra de esta favorable disposición de ciertas

¹⁰⁴¹ *Diario de Barcelona*, 12-6-1903

¹⁰⁴² El rey británico Eduardo VII había visitado París en abril de ese mismo año.

naciones, ha sido la reciente visita de sus escuadras á Cartagena¹⁰⁴³. No dudo que veremos otras, á poco que nuestro empeño por redimirnos se traduzca en actos y en hechos”

Y:

“La inteligencia con Francia (y aun con la misma Inglaterra hasta cierto punto), limitada hoy al mantenimiento del statu quo, puede extenderse mañana á una accion agresiva, por causas que no es fácil prever. Para ese momento se considera necesaria la cooperacion de España, cuyos títulos históricos y geográficos se reconocen en cambio; pero es evidente que dicha cooperacion no será estimada y no surtirá sus efectos sino en razon directa a su eficacia”¹⁰⁴⁴.

Desde noviembre de 1903, un año después del acuerdo con Delcassé, León y Castillo, empezará a sospechar la existencia de negociaciones secretas entre británicos y franceses para dirimir sus distintos conflictos coloniales e iniciar una política de colaboración y coordinación entre ambas partes, hecho que no podía dejar de perjudicar a España a menos que firmase de una vez el acuerdo, ya que no hay que olvidar que la generosidad francesa respecto a Marruecos venía motivada por el relativo aislamiento y debilidad en que se encontraba Francia y que la llevaba a buscar neutralizar su frontera Mediterránea de cara a futuros conflictos¹⁰⁴⁵, en diciembre León y Castillo envió una carta apremiante a Madrid para que se tomase una decisión al respecto de Marruecos advirtiendo que la dilación de la misma no podía más que perjudicar los intereses de España¹⁰⁴⁶ y los meses siguientes siguió presionando hasta que la firma de la *Entente* hizo inútiles sus esfuerzos. En palabras de Reparaz:

“León y Castillo, que no dormía, supo que al fin la Cancillería inglesa se había puesto secretamente al habla con la francesa y su sagacidad le descubrió luego los peligros y magnas consecuencias de aquel diálogo

¹⁰⁴³ Se refiere a la escuadra francesa.

¹⁰⁴⁴ *Diario de Barcelona*, 4-8-1903

¹⁰⁴⁵ La oferta francesa a España respecto a Marruecos corresponde con el arreglo franco-italiano respecto a Túnez y Libia.

¹⁰⁴⁶ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 1410

clandestino. Tomó el Sud-Express, fué á Madrid, y sin hacer escala en parte alguna avistóse con San Pedro, que así se llamaba el político á la sazón ministro de Estado, á quien anunció la ya próxima entente anglo-francesa, de la cual era precisamente eje el propio Marruecos. Sonrió paternalmente el santo Padre de la Iglesia política española, á quien asesoraban las águilas de la diplomacia indígena, y para acallar los recelos del incauto Embajador leyóle los despachos en que el gran duque de Mandas mandaba á decir de parte de lord Lansdowne que no había tal entente ni tales carneros, ni se trataba con Francia de la cuestión de Marruecos, y que si algun día se trataba no sería sin que España fuese previamente avisada, y estuviese presente, en garantía de lo cual el propio lord Lansdowne empeñaba su palabra de honor. Responió á esto León y Castillo sacando de la cartera el texto del secretísimo tratado franco-inglés (que llevaba copiado y escrito con lápiz), pero no por eso se dió por vencido D. Faustino y Maura mucho menos, y todavía el 20 de Marzo, cuando hasta por los periódicos de Europa rodaba la noticia del nuevo pacto, habló en el Senado repitiendo poco más ó menos lo que á León y Castillo dijera, esto es, que Inglaterra y Francia no se entenderían sobre Marruecos sin contar previamente con España, y sin que esta estuviera presente en toda la negociación. Diez y ocho días después (el 5 de abril de 1904) firmábase el pacto entre Francia é Inglaterra, sin la menor noticia de España”¹⁰⁴⁷.

Pocos días antes del anuncio de la *Entente*, Reparaz hablaba ya claramente en la prensa de lo que se estaba fraguando:

“En estos momentos en que escribo resuélvense en Londres los litigios que ambas partes sostenían en Siam, en el Níger, en Terranova, en Egipto y en Marruecos. En lo tocante á este país, Inglaterra dejará á Francia el campo libre, considerándole bajo su esfera de acción política y comercial, y desde ese punto y hora el gobierno francés comenzará á ejercer su acción tutelar por los medios eficaces que crea mas convenientes. Nos hallamos, por tanto, ante una situación completamente nueva y de gravedad grandísima, no solo por lo que

¹⁰⁴⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 154-155

en sí misma es, sino por nuestra falta absoluta de preparacion para arrostrarla. Los destinos de Marruecos son inseparables de los nuestros. Unos y otros quedaran á merced de Francia, sin mas garantía, por lo que á España se refiere, que la lealtad de esta nacion; y aunque me consta que el gobierno francés tiene reconocido el derecho de nuestra patria á colaborar en la obra de la redencion del imperio moghrebí -recuérdese que fuí el primero en decirlo-, permitaseme dolerme de que no hayamos sabido procurarnos garantías derivadas del esfuerzo propio, á saber: actos de expansion civilizadora en África, barceos en el mar, ejército capaz de ser utilizado con eficacia, verdadera opinion pública, consciente y fuerte, y compromisos internacionales adquiridos concretamente. Sin eso, la mas activa y hábil diplomacia poco puede obtener, si es que algo obtiene, y al estadista de mas altos vuelos y de mejores propósitos apenas le queda otro recurso que poner la suerte de su país en manos de Dios”¹⁰⁴⁸.

Pero ya era demasiado tarde para hacer nada, en el supuesto de que desde Madrid se quisiera hacer algo; Reparaz fue lo suficientemente leal como para no hacer pública esta información hasta que su publicación fuera demasiado próxima a los hechos como para justificar una campaña de prensa que forzara al gobierno a tomar una posición distinta, a pesar del gran interés personal que tenía en la ratificación del acuerdo, algo que hubiera consagrado la lucha que hacía años que llevaba, de manera casi individual, para forzar a España a adoptar una actitud colonialista en el norte de África.

En defensa del gobierno puede decirse que trató de obtener garantías de seguridad de la alianza franco-rusa en caso de posibles represalias británicas tras firmarse el tratado¹⁰⁴⁹ y, ante la imposibilidad de lograrlo, se aproximó al gobierno británico, con permiso francés, tratando de lograr su apoyo a las reivindicaciones españolas en caso de una necesaria intervención internacional en Marruecos¹⁰⁵⁰; sin embargo en estas conversaciones el ministro Arbazuza, actuando de manera personal, parecerá bastante dispuesto a hacer fracasar el tratado hispano-francés contando con el apoyo británico para ello¹⁰⁵¹.

¹⁰⁴⁸ *Diario de Barcelona*, 28-3-1904

¹⁰⁴⁹ CAMPOAMOR, Jose María: *España ante...* op. cit., pp. 150-151

¹⁰⁵⁰ *Ibidem*, pp. 151-153

¹⁰⁵¹ *Ibidem*, pp. 154-156

Incluso en este contexto España se verá hasta cierto punto favorecida por el declive relativo de Gran Bretaña frente a Alemania, (y también frente a la alianza franco-rusa), esta pérdida de la hegemonía de la hasta entonces garante del *status quo* mundial dará al espacio geoestratégico ibérico un nuevo valor y ofrecerá a España un cierto margen de maniobra internacional, pese a la reciente pérdida de poder y de prestigio¹⁰⁵².

De los documentos de la diplomacia británica de la época puede deducirse que, una vez iniciadas las conversaciones que llevarían a la *Entente Cordiale* con Francia, Gran Bretaña no hubiera aceptado el reparto sin ser informada ni consultada, pero que, en todo caso, sus reivindicaciones al respecto tampoco hubieran sido excesivas ni hubieran alterado significativamente las características del tratado, de hecho es más probable que hubieran surgido graves dificultades para que fuera aprobado tal cual por el parlamento francés dada la magnitud de las concesiones hechas a España en el mismo¹⁰⁵³; tampoco podemos olvidar que, para los distintos gobiernos españoles que se negaron a ratificar el acuerdo, la importancia del reparto de Marruecos no estaba en los frutos que podría ofrecer su explotación colonial, sino en el hecho de que volvía a integrar a España en el campo de las naciones “fuertes” que participaban en el reparto de las más débiles. Para ellos el tratado con Francia sobre Marruecos era esencialmente un seguro de que, en caso de hundirse el *status quo*, España obtendría una porción del territorio marroquí que garantizase su posición en el Mediterráneo, y no un medio para forzar la situación en Marruecos con el apoyo francés; en realidad, dada la debilidad militar española, el mantenimiento del *status quo* seguía siendo un objetivo primordial, aunque el tratado de 1902 ofrecía algunas garantías en caso de que ello no fuera posible¹⁰⁵⁴. Renunciar a la parte más rica de Marruecos, obtenida por León y Castillo en las negociaciones con Delcassé, era un precio aceptable a cambio de conseguir también la aprobación británica del mismo, aunque hay que señalar que muy probablemente Maura no era consciente de la magnitud de los recortes en la zona española que supondría la Entente anglo-francesa. La plasmación de esta nueva orientación del gobierno conservador hacia un acuerdo tripartito sobre Marruecos tomará forma práctica con los empréstitos concedidos por los tres países al Sultán en 1903¹⁰⁵⁵. Yendo de la mano británica, y, sobre todo, francesa, en el asunto de la financiación del Sultán, el gobierno español renunciaba a una política colonial de

¹⁰⁵² TORRE GÓMEZ, Hipólito de la: *El imperio del Rey. Alfonso XIII, Portugal y los ingleses (1907-1916)*, Editorial Regional de Extremadura, Mérida 2002, p. 24

¹⁰⁵³ CAMPOAMOR, Jose María: *España ante...* op. cit., p. 160-162

¹⁰⁵⁴ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 1154

¹⁰⁵⁵ *Ibidem*, p. 1385

altos vuelos en Marruecos pero a la vez prácticamente se garantizaba una pequeña presencia en el norte del país ante el, cada vez más inminente, fin del *status quo*¹⁰⁵⁶.

Reparaz no ignoraba el sentido diplomático de las negociaciones con Francia, pero en este campo también era más ambicioso y también criticará la actitud del gobierno español al considerar que con el acuerdo Delcassé-León y Castillo España adquiriría un mayor reconocimiento internacional al haber negociado en plano de igualdad con Francia, mientras que tras la Entente el papel de España volvía a ser completamente secundario: “*Antes Francia y España repartíanse Marruecos pactando de igual a igual. Ahora Francia, que recibía de Inglaterra todo el Moghreb, daría á España lo que diese, y además en precario*”¹⁰⁵⁷. Para Reparaz el acuerdo de 1902 ofrecía a España la mayor y mejor parte de Marruecos mediante una negociación en la que Francia la reconocía como una igual, mientras que a partir de 1904 España quedaba supeditada diplomáticamente a Francia y Gran Bretaña y se tendría que conformar con lo que la primera quisiese cederle de Marruecos.

Fuera como fuera la entente franco-británica disipaba los miedos del gobierno de la posible reacción británica a un acuerdo bilateral entre España y Francia, una de las condiciones que imponía a Francia la *entente* era dejar a España como estado tapón al otro lado del Estrecho, garantizando así la seguridad de Gibraltar. España tenía, pues, garantizada una cierta presencia en Marruecos, pero su tamaño y la importancia tenían que ser negociadas de nuevo con Francia, aunque esta vez ante una Francia mucho más segura de sí misma y que ya había hecho concesiones en otras partes para garantizarse una buena parte del pastel marroquí. La decepción de Reparaz es patente en los artículos que escribe en este periodo, e incluso llega a mencionar el anterior acuerdo secreto que no fue ratificado:

“rumores que comenzaron á correr en la corte, empezaron á hablar de un convenio entre España y Francia, concertado por los señores Leon y Castillo y Delcassé, añadiendo que este pacto, muy ventajoso para nosotros, no fué ratificado por el gobierno de Madrid, ignórase el porqué. La especie fué desmentida por el señor Arbazuza y otras personas. No iré yo tan lejos. Me hubiera guardado muy bien de cometer la menor indiscreccion en materia tan delicada, pero ¿cómo negar que en lo que se dice hay algo cierto? [...]

¹⁰⁵⁶ Ibidem, p. 1390

¹⁰⁵⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 111

*Inténtase ahora un supremo esfuerzo para ganar algo de lo que se dejó perder. Las conferencias entre los señores Leon y Castillo y Delcassé han empezado ya. Ni uno ni otro han dicho palabra de lo tratado y por lo tanto nada se de ello. Pero sospecho que la negociacion será larga y difícil. Nuestra posicion actual es tan mala como buena la de Francia*¹⁰⁵⁸.

Años más tarde hablará aún con más claridad de lo que representó para León y Castillo tener que volver a negociar el reparto:

*““Estoy en el fondo de un desfiladero cuyas alturas ocupa el enemigo” me decía cierta tarde el Embajador, profundamente dolorido. En efecto, Delcassé tenía contra él dos argumentos de gran fuerza: 1º Que habiendo pagado Marruecos á Inglaterra á muy alto precio, no le era posible hacer á España concesiones que resultarían onerosísimas para Francia. 2º Que aquel pedir del Embajador era capricho personal suyo, pues España nada quería en Marruecos, según se probaba con la lectura de sus periódicos y con los discursos y declaraciones de sus políticos”*¹⁰⁵⁹.

En estas segundas negociaciones Reparaz participará asesorando al embajador sobre qué partes de Marruecos debería exigir, aportándole documentación y argumentos geográficos para ello¹⁰⁶⁰, y también a algunos políticos interesados en el asunto, como el conservador Eduardo Sanz y Escartín, el Marqués de Villanueva o José Sánchez Guerra, ministro de Gobernación de Maura¹⁰⁶¹.

En los meses que pasan entre la firma de la Entente y el acuerdo franco-español sobre Marruecos el gobierno de Maura intentará, inútilmente, que el gobierno británico mediara ante los fuertes recortes que había sufrido la oferta francesa sobre el reparto de Marruecos comparada con la que se estuvo a punto de firmar en 1902¹⁰⁶². El hecho de que la Entente supusiera que el Reino Unido no iba a implicarse más en las negociaciones sobre Marruecos y que dejaba plena libertad al gobierno francés para negociar el reparto con España, más allá

¹⁰⁵⁸ *Diario de Barcelona*, 13-5-1904

¹⁰⁵⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 157

¹⁰⁶⁰ *Ibidem*, pp. 158-159

¹⁰⁶¹ *Ibidem*, pp. 159-163

¹⁰⁶² PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 1461

de los límites acordados sobre la presencia española al norte del Rif, cogió por sorpresa al gobierno de Maura, generando una gran decepción¹⁰⁶³. León y Castillo se vio obligado a llevar a cabo unas negociaciones muy intensas que amenazaron con romperse ante la intransigencia de Delcassé y el exceso de ambición de un gobierno español que no acababa de asumir el efecto que la Entente había tenido sobre la posición negociadora española¹⁰⁶⁴.

Ante la imposibilidad de adquirir nuevos territorios tanto a este como a oeste Reparaz, que se encargaba de mantener informado al gobierno y al embajador de las tendencias entre la prensa africanista y los colonistas franceses respecto a Marruecos así como de otras labores, (como la de informar a Madrid de los inconvenientes que generaba a la negociación española determinadas declaraciones y artículos de prensa que debilitaban la posición de León y Castillo¹⁰⁶⁵) aconsejará a León y Castillo y a Antonio Maura que centrasen sus esfuerzos en exigir de Francia una profundización de la zona de expansión española hacia el sur, ya que consideraba que esta era una región importante geoestratégicamente y también económicamente y advertía que la frontera del Rif no era segura como frontera¹⁰⁶⁶, estos consejos vinieron acompañados de exhaustivos informes sobre la región, especialmente el titulado Estudio sobre la cuestión de Marruecos, enviado a Maura, en la que detallaba las riquezas que se podían encontrar en el país, destacando sobre todo la certeza de la riqueza agrícola del noroeste frente a una potencialidad minera del Rif todavía por demostrar¹⁰⁶⁷. Desde Madrid se intentó también que León y Castillo consiguiera compensaciones económicas a las cesiones territoriales, especialmente en favor de la Compañía Transatlántica¹⁰⁶⁸.

Por su parte, Delcassé quería aplazar la penetración económica de España en Marruecos durante un periodo de 20 años¹⁰⁶⁹, pretensión que León y Castillo estaba dispuesto a aceptar, temeroso de que la negativa pusiera fin a las negociaciones, pero no así el gobierno de Maura, llegándose a situaciones de gran tensión entre el embajador y el Ministro de Estado¹⁰⁷⁰. Este punto en particular fue el más conflictivo en las negociaciones entre Delcassé y León y

¹⁰⁶³ Ibidem, p. 1475

¹⁰⁶⁴ Ibidem, p. 1494

¹⁰⁶⁵ Carta al ministro de gobernación José Sánchez Guerra incluida en: REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 162-163

¹⁰⁶⁶ PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de...* op. cit., p. 1496

¹⁰⁶⁷ Ibidem, pp. 1518-1519

¹⁰⁶⁸ Ibidem, p. 1497

¹⁰⁶⁹ Ibidem, p. 1535

¹⁰⁷⁰ Ibidem, p. 1536

Castillo posteriores a la Entente, e hizo retrasar la adhesión definitiva de España al acuerdo franco-británico sobre Marruecos; finalmente la débil posición de España en las negociaciones y el nulo apoyo efectivo por parte del Reino Unido obligarán a aceptar la condición impuesta por el gobierno francés de no ejercer sus derechos económicos sobre Marruecos durante los quince años posteriores a la firma del tratado, dejando este campo libre a Francia¹⁰⁷¹, a cambio el gobierno español demandaba al gobierno francés no tener que ejercer la vigilancia y el control de su zona de influencia en solitario durante ese periodo de quince años en los que renunciaba a la penetración económica¹⁰⁷².

Reparaz, sin embargo, ofrece una versión distinta de estos hechos. Según Reparaz León y Castillo no quiso firmar el tratado con Francia en julio porque temía que el gobierno francés apuntalase al Sultán y siguiera penetrando económicamente en Marruecos sin dar oportunidad a España de participar en el reparto, por ello el embajador quiso establecer un plazo definido para la ocupación efectiva de las zonas de influencia y garantizarse la no intervención económica de Francia en la zona española, cosa que Delcassé rechazó de plano, paralizándose ahí las negociaciones. En la reanudación de las mismas Delcassé ofreció como contrapartida que España y Francia debían asumir las mismas responsabilidades en sus respectivas zonas de influencia, cosa que el gobierno español no quería¹⁰⁷³ y por ello pidió un plazo para asumir dichas responsabilidades, plazo inicialmente de 30 años y finalmente de 15, que Delcassé aceptó con la condición que durante ese periodo, al asumir Francia la responsabilidad del mantenimiento del orden y la paz sobre la zona española, España no debería adoptar ninguna iniciativa sobre su propia zona de influencia sin ponerse previamente de acuerdo con el gobierno francés, mientras este sí que tendría la mano libre¹⁰⁷⁴. Tal fue el tratado que se firmó el 5 de octubre:

“D. Faustino y D. Antonio¹⁰⁷⁵ no querían para España obligaciones ni responsabilidades. Pretendían tener “la opción sin la obligación” [...] Delcassé insistía en que si España quería en sus zonas de influencia los mismos derechos que Francia, debía aceptar también todas las obligaciones.

¹⁰⁷¹ Ibidem, p. 1560

¹⁰⁷² Ibidem, p. 1551

¹⁰⁷³ Reparaz afirma que preocupaban las actuaciones del rebelde Raisulí en la zona de Tánger, pero que de haber sido el gobierno más decidido y haber asumido la responsabilidad podría haber aprovechado esa situación precisamente para apoderarse de la ciudad. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., p. 165

¹⁰⁷⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 164-166

¹⁰⁷⁵ Faustino San Pedro y Antonio Maura

Pero el fantasma del Raisuli¹⁰⁷⁶, suelto á la sazón por Tánger y sus alrededores, amedrentaba al gobierno, y en vez de pensar en aprovecharle para emprender que le hubiera dado la posesión de la ciudad, determinó dejarle campo libre. Propuso entonces Delcassé que se fijase un plazo durante el cual Francia asumiría la responsabilidad. [...] “Si España no quiere obligaciones en Marruecos durante 15 años, y no asume, por tanto, en ese período responsabilidad alguna, alguien ha de tener á su cargo esas obligaciones y responsabilidades. Ese alguien no podía ser otro que Francia”. Así quedó reconocido. De este reconocimiento resultó también, porque no podía resultar otra cosa, que España no podría adoptar iniciativa alguna en sus zonas de influencia sin ponerse previamente de acuerdo con la potencia responsable, y que la potencia responsable era libre de adoptar las que quisiese sin consulta alguna. ¡He aquí como, en España misma y por gobernantes españoles, se preparó el lío marroquí!”¹⁰⁷⁷.

Como vemos se trata de una versión distinta, en la que es la voluntad del gobierno español de no verse implicado en los posibles conflictos que surjan en su zona de influencia lo que le obliga a renunciar también a la penetración económica sobre el mismo, y no al revés. Ello tal vez explicaría por qué León y Castilla no veía más remedio que aceptar las demandas francesas sin entrar a discutir las.

Durante aquellas fechas Reparaz trató de usar la prensa para reivindicar la necesidad de una mayor implicación española en la gestión de su presumible zona marroquí, así, a finales de mayo escribirá:

“El cultivo del propio huertecillo en la santa paz de una vida retirada, sin las pesadumbres y sacrificios que impone el trato internacional, parece el mas hermoso á la par que el mas discreto de los ideales. Por desgracia de los que á él aspiran, es un ideal ilícito. Encerrarse en la propia casa so pretexto de que tenemos mucho que hacer, es atraer á ella á los vecinos. China, Corea y Marruecos son buenos ejemplos de lo que dura la reclusion de un pueblo y de cómo acaba. Hay cosas que las naciones pueden hacer y otras que no pueden;

¹⁰⁷⁶ Rebelde marroquí enfrentado al Sultán

¹⁰⁷⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit., pp. 165-166

y de las que no pueden, la primera y la mas imposible es aislarse. O viven en relacion con las otras, tomando parte mas ó menos activa, según sus fuerzas, en la comun labor humana, ó mueren. Negarse á lo primero es resignarse á lo segundo. El pretexto de la absorbente labor interna no le cree nadie. Todos, pueblos y gobiernos, saben que el que nada emprende fuera de casa, es incapaz é impotente: un degenerado cuya muerte se espera con impaciencia y cuyos despojos se reparten de antemano. Ahí está, para autorizar la violencia, la novísima doctrina que divide á la humanidad en pueblos superiores y pueblos inferiores, y por virtud de la cual la tutela de éstos corre á cargo de aquellos. Nos la adelantó lord Salisbury hace cinco años, cuando nos dijo que las naciones fuertes y viriles eran las herederas forzosas de las naciones moribundas”¹⁰⁷⁸

y un mes después comenzará a preparar a la opinión pública para lo que él considera que ha de ser la actuación española en Marruecos:

“Sospecho que para los mas de los españoles lo que actualmente se negocia en París es el reparto de Marruecos, y que, según eso, una vez firmado el convenio hispano francés, habrá que pensar en el envio de un ejercito allende el estrecho; perspectiva que sonrie á pocos y asusta á muchos. Conviene que nos entendamos todos sobre este punto. Marruecos viene á ser un menor de edad á quien se le acaba de nombrar tutor, con el consentimiento expreso ó tácito de cuantos pueden interesarse de cerca ó de lejos en su suerte. Esta tutela le ha sido concedida á Francia á condicion de dividirla con España en los términos que ambas naciones han de discutir, y que, en efecto se están discutiendo. Pero tutela no quiere decir despojo, aun cuando en ocasiones se pase de lo uno á lo otro, así en las relaciones entre personas como en las relaciones entre pueblos. Al contrario, el tutor tiene á su cargo la defensa del menor y de sus bienes, y, por tanto, la mision confiada por el mundo civilizado á Francia y á España en el Norte de África no es ni puede ser otra que la de defender á Marruecos de sí mismo, esto es, de la anarquía que le consume y de las agresiones exteriores si, á pesar de todo, las hubiere, y además

¹⁰⁷⁸ *Diario de Barcelona*, 31-5-1904

explorarle, hacer el inventario de sus riquezas para conocerlas y ponerlas en circulación, abrir caminos, construir puertos, encender faros, crear escuelas, levantar fábricas, emprender industrias, en una palabra, organizar el país para la vida moderna y enseñar á las razas bárbaras que le pueblan el camino de la regeneracion por la paz y trabajo.”

Cuando finalmente se firme el nuevo acuerdo de reparto con Francia, el 5 de octubre de 1904, la reacción de Reparaz será más bien lacónica, para lo que nos tiene acostumbrados, y se centrará más en salvar la imagen del embajador que la del gobierno¹⁰⁷⁹, destacando que, dadas las circunstancias, gracias a él se había logrado: “*Mucho mas de lo que podia esperarse, porque en realidad no podia esperarse nada*”¹⁰⁸⁰. Esta defensa era necesaria ante los ataques que cayeron sobre el acuerdo, no solamente desde la prensa política sino también desde instituciones como la Sociedad Geográfica de Madrid, que se mostrará particularmente hostil a la penetración e influencia francesas en Marruecos, culpándo a los gobiernos españoles de ser demasiado pusilánimes en este campo e incluso llamando a actuar ignorando dichos tratados por ser contrarios al interés del pueblo español¹⁰⁸¹.

Por su lado, Maura, pese a ser poco partidario de la conveniencia de que España adquiriese grandes responsabilidades en Marruecos, quedó decepcionado ante la magnitud de los recortes sufridos por la zona de influencia española, y llegó a plantearse rechazar el acuerdo y buscar apoyo diplomático en Berlín para un mejor tratado sobre Marruecos, aunque finalmente, y presión británica mediante, aceptará¹⁰⁸², valorando el reconocimiento diplomático que había conseguido, no solamente de Francia sino también de Gran Bretaña. Su postura será defendida en la obra de su hijo Gabriel “*La cuestión de Marruecos desde el punto de vista español*”, escrita en 1905 y a la que Reparaz se referirá cruelmente como “*La*

¹⁰⁷⁹ Dos meses antes, concretamente el 28 de agosto, León y Castillo escribirá a Reparaz diciéndole: “*Mi querido amigo: tiene V. razon en cuanto me dice aproposito de la incompetencia de ciertos periodicos y hombres politicos para tratar cuestiones internacionales. Hay, sin embargo, algo nuevo, que no debe pasar y que no pasará seguramente inadvertido para V. Me refiero al interés que estos asuntos empiezan á despertar en la opinion. Por eso creo que debe V. escribir para influir sobre ella y dirigirla por buen camino. Hay ahi una gran campaña que hacer y debe V. emprenderla sin vacilar, porque tiene V. la competencia, que á otros les falla. [...] Ya hablaremos, cuando nos veamos, del articulo de Silvela, sobre Marruecos, y de todas las cosas estupendas que con tal motivo se han dicho.*” Ver: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁰⁸⁰ *Diario de Barcelona*, 19-10-1904

¹⁰⁸¹ VILLANOVA VALERO, José Luís: *La Sociedad Geográfica de Madrid y el colonialismo español en Marruecos (1876-1956)*, Documentos de análisis geográfico 34, 1999 pp. 170-171

¹⁰⁸² TORRE DEL RIO, Rosario: *Bajo el signo de...* op. cit., p. 83

cuestión de Marruecos desde el punto de vista de papá”, en la que rechaza el acuerdo de 1902, al considerar que la zona obtenida por España era:

“la parte más pobre, menos comercial y más refractaria á la civilización de todo el Imperio. Como garantía de los intereses estratégicos de la Península, era excesivamente vasta; como campo de penetración económica, excesivamente pequeña y de calidad detestable.”

señalando además que:

“el estado interior de nuestra patria, y el puesto que en el Magreb habían logrado crearse otras Potencias europeas, y que nos habría sido imposible arrebatarles, hubieran hecho esteril la labor, caso de que lográramos darle cima, venciendo todos los obstáculos que en este libro se enumeran, y los que incapacitan, hoy por hoy, á España para las aventuras exteriores”¹⁰⁸³.

Mientras que el tratado de 1904 ofrecía a España las partes de Marruecos que más le interesaban geográficamente sin comprometerla diplomáticamente ni militarmente con Francia, destacando también positivamente la entrega de la responsabilidad sobre el territorio perteneciente a España a Francia durante 15 años al considerar que con ello España evitaba la labor más dura de civilización y simplemente tendría que esperar a recoger el fruto de la actuación francesa cuando llegara el momento:

“Nuestros intereses en Marruecos se resumen hoy en estas dos palabras: “Esperar, laborando”. Esperar el resultado de la acción de Francia, si es que se decide por fin á abrir el surco que hemos de utilizar todos después; esperar la transformación evolutiva de Marruecos, encomendada al tiempo; esperar el éxito de la que entre nosotros se opera, confiando en el pueblo español, que se conserva el más sano entre todos los latinos; esperar á que llegue nuestro día, y laborar mientras llega.”

Dos puntos de vista muy distintos sobre el tema los que tenían Maura y Reparaz, que sin

¹⁰⁸³ MAURA GAMAZO, Gabriel: *La cuestión de Marruecos desde el punto de vista español*, M. Romero, Madrid 1905 pp. 287-289

embargo en aquel momento no provocaron una ruptura y ni tan solo un distanciamiento aparente entre el político y el publicista, de hecho Reparaz llegará incluso a alabar el libro publicado en estas fechas por Gabriel Maura, llegando a definirlo como “*Un buen libro sobre la cuestión de Marruecos*”¹⁰⁸⁴ y del que dirá : “*Este es el punto de vista y el programa del señor Maura y por él una vez más he de alabarle*”¹⁰⁸⁵, aunque, hablando en justicia hay que señalar que Reparaz alaba sobre todo el análisis histórico de las relaciones españolas con Marruecos, que coincide bastante con sus puntos de vista, mientras en la interpretación del rechazo del tratado de 1902 se limita a explicar la opinión de Maura sin entrar a valorarla.

Algeciras, el último obstáculo (1906-1907):

Si bien la firma del tratado de 1904 parecía clarificar definitivamente el reparto de Marruecos y el papel de España en el mismo, en poco tiempo la intervención espectacular de un nuevo actor iba a trastocar toda la situación y a abrir un mundo de nuevas posibilidades que finalmente quedó en nada, o casi nada: En marzo de 1905 el Káiser Guillermo desembarcaba en Marruecos y garantizaba la independencia e integridad del sultanato.

Esta acción del gobierno alemán se puede interpretar tanto desde una óptica diplomática como interna. Desde 1886, ante el deterioro de las relaciones con Francia, Bismarck había optado por promover la inversión alemana en Marruecos como paso previo a reivindicar derechos de otro tipo en el sultanato¹⁰⁸⁶, Guillermo II mantendrá esta tendencia tras la dimisión del Canciller, al ver en ella una oportunidad de usar Marruecos como herramienta para enfrentar a Francia con España, Italia o Gran Bretaña, en este sentido Alemania no estaba interesada en dilucidar de manera clara los conflictos internacionales motivados por la situación marroquí¹⁰⁸⁷. Esta estrategia fracasará tras la firma de la Entente y el acuerdo con España de 1904, Marruecos no solamente dejaba de ser un foco de posibles conflictos de Francia con las demás potencias sino que, además, se ponían en peligro las inversiones

¹⁰⁸⁴ *Diario de Barcelona*, 19-4-1906

¹⁰⁸⁵ *Diario de Barcelona*, 26-4-1906

¹⁰⁸⁶ JANUÉ i MIRET, Mauricio: *Del “prestigio mundial” al aislamiento: la Conferencia de Algeciras y los errores de la Weltpolitik alemana*, en: GONZÁLEZ ALCANTUD, José Antonio González, MARTÍN CORRALES, Eloy (eds.): *La conferencia de Algeciras en 1906: un banquete colonial*, Alborán-Bellaterra, Barcelona 2007, p. 75 p. 87

¹⁰⁸⁷ JANUÉ i MIRET, Mauricio: *Del “prestigio mundial” al aislamiento...* op. cit., p. 87

alemanas en la región, a esas alturas ya bastante importantes¹⁰⁸⁸. Por otro lado, el frente interno también se veía desestabilizado por estos acuerdos, las ligas imperialistas y nacionalistas demostraron ser un arma de doble filo cuando empezaron a arreciar las críticas en la propia Alemania ante todo lo que pudiera ser interpretado como una claudicación o pérdida de prestigio en la arena internacional¹⁰⁸⁹. Finalmente hay que valorar la situación de aislamiento diplomático en la que se hallaba Alemania en ese momento, Alemania tratará de aprovechar la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905 para explotar las contradicciones entre la alianza franco-rusa y la reciente entente franco-británica, al ser estos últimos aliados formales de Japón. Es en este contexto donde deben situarse la entrevista del Káiser con el Zar en el Báltico y su visita a Tánger, ese mismo año, para colocar sobre el tapete el asunto marroquí¹⁰⁹⁰.

La visita del Káiser a Marruecos no dejará indiferente a Reparaz, como no podía ser de otra manera, pero, pese a ser una actuación que ponía en peligro el reciente acuerdo que garantizaba a España una parte del sultanato y que Reparaz ya hacía un tiempo que venía defendiendo desde la prensa, no será mal vista por él, al considerar que la intervención alemana abría la opción de una reconfiguración de las alianzas europeas que separase a Gran Bretaña de Francia y aproximase a ésta a Alemania en una “Liga Continental”. Reparaz verá con buenos ojos esta opción, entendiendo que en el ámbito diplomático España debería estar siempre al lado de Francia por comunión de intereses:

“No es que yo crea que aquella potencia [Alemania] va á oponerse á la ejecucion del convenio anglo francés de abril del año pasado y, por tanto, al acuerdo franco español de octubre siguiente. Lo que pienso es que el estado de las cosas que de ellos resulta va á convertirse si no se ha convertido ya, en una pieza nueva que el gobierno de Berlin piensa en utilizar en la gran partida que juega contra el de Londres. [...] Le ha bastado aparecer en escena para mostrar lo que podrá hacerse, si él quiere, y lo que no podría hacerse, si no quisiera. Pero lejos de atravesarse en el camino de la política francesa se pondrá sencillamente á un lado, á verla pasar, deseándole muchos éxitos y felicidades [...] Los asuntos marroquíes pueden servir de pretexto

¹⁰⁸⁸ Ibidem, pp. 88-89

¹⁰⁸⁹ Ibidem, p. 90

¹⁰⁹⁰ CLARK, Christopher: *The... op. cit.*, pp. 154-155

*para una conversacion en que se hable de otros muchísimo mas importantes. ¡Desde ayer anda rodando por las columnas de la prensa europea el nombre de Metz!*¹⁰⁹¹.

A partir de este momento, y a lo largo de los siguientes meses, veremos cómo Reparaz insiste en esta idea, más afín ideológicamente a la conservadora Alemania guillermina que a la liberal Gran Bretaña, Reparaz no se moverá de un esquema mental que sitúa a los británicos como los grandes conspiradores, que pretenden mantener a Europa dividida y alimentar la enemistad franco-germana, mientras el Káiser se presenta a sus ojos como un conciliador que podría pacificar el continente creando una liga europea que pusiese freno, además, a la prepotencia británica en el mar.

Lo cierto es que en el momento de iniciarse la crisis Reparaz había algunos elementos que podían confundir respecto a las intenciones alemanas, habiendo hecho la diplomacia germana una aproximación a la recién derrotada y humillada Rusia¹⁰⁹², incluyendo un encuentro entre el Káiser y el Zar en el Báltico en julio de 1905, con el objetivo de forjar una alianza continental que también incluyera a Francia y dejara aislada de nuevo a Gran Bretaña¹⁰⁹³, por su parte esta última, vivía, desde inicios del siglo XX, (concretamente desde la muerte de la Reina Victoria, en 1901), un sentimiento de “declive relativo”, motivado por factores como los problemas diplomáticos y militares que la Guerra de los Boers había puesto de manifiesto, el desarrollo económico de Alemania y los EEUU, (más rápido que el de la propia Gran Bretaña), y la pérdida del papel de país esencialmente exportador, generándose un déficit en la balanza comercial, (aunque compensado por otros factores)¹⁰⁹⁴.

Será precisamente la Guerra de los Boers la que empezará a levantar una brecha de desconfianza y hostilidad creciente entre británicos y alemanes, al posicionarse el Káiser claramente del lado afrikaaner¹⁰⁹⁵, aunque en estos primeros años del S.XX Gran Bretaña también vivió tensiones coloniales con Francia (Fashoda, en el Alto Nilo), EEUU (en

¹⁰⁹¹ *Diario de Barcelona*, 28-3-1905, la referencia a Metz insinúa un posible acuerdo acerca de la ocupación alemana de Alsacia y Lorena, una espina clavada en Francia desde la guerra de 1870 y que envenenaba las relaciones entre ambos países.

¹⁰⁹² En la Guerra Ruso-Japonesa

¹⁰⁹³ TORRE DEL RIO, Rosario de la: *La política internacional británica en torno a la Conferencia de Algeciras*, en: GONZÁLEZ ALCANTUD, José Antonio González, MARTÍN CORRALES (eds.): *La conferencia de Algeciras en 1906: un banquete colonial*, Alborán-Bellaterra, Barcelona 2007 p. 36

¹⁰⁹⁴ TORRES DEL RIO, Rosario de la: *La política internacional británica...* op. cit., pp. 24-25

¹⁰⁹⁵ *Ibidem*, p. 26

Venezuela), y Rusia. La necesidad de romper el aislamiento se hacía cada vez más perentoria y en los años 1898-1902 los ministros de exteriores británicos harán maniobras de aproximación hacia los EEUU y, principalmente, hacia Alemania, siendo los posibles avances rusos en china su principal temor¹⁰⁹⁶. Esta aproximación a Alemania no fraguará, ya que las pretensiones germanas, la “política mundial” anunciada por el Káiser Guillermo, que pasaba por la creación de un gran imperio colonial y de una gran flota de guerra, eran inaceptables para los intereses británicos, mientras que por el lado alemán la ayuda que una potencia esencialmente naval, como era el Reino Unido, pudiera aportar a Alemania en caso de guerra con una coalición continental era muy relativa. Una alianza británica multiplicaba los peligros para Alemania, por las rivalidades coloniales de británicos con franceses y rusos, y ofrecía muy poco a cambio¹⁰⁹⁷.

La función de la flota alemana debía ser esencialmente defensiva frente a Gran Bretaña, disuadiendo a este país de cualquier tentación agresiva en caso de conflicto colonial o comercial dado el tamaño y la potencia de la flota germana¹⁰⁹⁸. Pero esa no era su única función, ya que esta tenía un papel protagonista dentro de la política interna alemana, al entenderse la construcción naval como un medio para disminuir las tensiones sociales, tanto desde un punto de vista ideológico, al desviar la atención hacia el exterior, como económico, al proporcionar trabajo y demanda a las grandes industrias del país y, con ello, al proletariado alemán¹⁰⁹⁹. Lo mismo podría decirse de la política exterior nacionalista e imperialista desarrollada por el Imperio Alemán, definida como un “imperialismo social” fruto de una estrategia adoptada por el llamado “matrimonio del hierro y la cebada” para eludir la amenaza en el interior de la revolución social trasladando las tensiones a la periferia¹¹⁰⁰. No es casual que estas políticas coincidían con el espectacular desarrollo económico y comercial de Alemania entre 1890 y 1910, y también con el crecimiento de la izquierda alemana, en este sentido el gobierno alemán se encontraba tan atado de manos en lo que se refiere a su política exterior de prestigio como lo estaban sus contrapartes británica y francesa, aunque, a efectos prácticos, las colonias alemanas eran intrascendentes, tanto desde el punto de vista económico, como demográfico o geoestratégico¹¹⁰¹.

¹⁰⁹⁶ Ibidem, pp. 28-29

¹⁰⁹⁷ Ver: CLARK, Christopher: *The...* op. cit., p. 145

¹⁰⁹⁸ JANUÉ i MIRET, Mauricio: *Del “prestigio mundial” al aislamiento...* op. cit., p. 82

¹⁰⁹⁹ Ibidem, p. 85

¹¹⁰⁰ Ibidem, p. 75

¹¹⁰¹ Ibidem, p. 81

Ni el Reino Unido ni Alemania tenían, pues, demasiados motivos para alcanzar un acuerdo diplomático que las vinculase, y finalmente el gobierno británico desistió de su aproximación a Alemania ante la pretensión de esta última a que se integrara también en la Triple Alianza, junto a Austria-Hungría e Italia, cosa que el Foreign Office no estaba dispuesto a aceptar, optando por la menos comprometedor Entente con Francia, hecho que creará un cierto desconcierto en Berlín, donde se creía que la rivalidad colonial franco-británica impediría cualquier aproximación¹¹⁰².

La rivalidad germano-británica fue bien interpretada por Reparaz, así como los intentos alemanes de usar el “problema marroquí” para poner a prueba la reciente aproximación franco-británica ofreciendo a Francia una alternativa continental. Sin embargo, donde Reparaz demostrará una escasa perspicacia será a la hora de hacer una valoración demasiado benévola de la voluntad alemana con respecto al gobierno francés. Una vez firmados los tratados con Gran Bretaña, y, en menor medida, con España, que le dejaban las manos libres en Marruecos la presión francesa sobre el Sultán se había hecho tan fuerte que la delegación alemana en Tánger advirtió a Berlín que se abría una posibilidad de obtener ventajas apoyando al gobierno marroquí en lo que esencialmente era una maniobra antifrancesa¹¹⁰³. El Káiser lo aprovechó con su sonada visita a Tánger logrando con ello la destitución de Delcassé, visto por el gobierno alemán como un peligroso enemigo, no solo en lo que se refiere a Marruecos sino por su posible papel de mediador en el conflicto ruso-japonés¹¹⁰⁴, sin embargo el gobierno alemán no quiso aprovechar esta victoria para iniciar conversaciones bilaterales con el gobierno francés, que podrían haber servido a medio plazo para solventar algunos puntos de fricción, sino que insistió en la celebración de una conferencia internacional sobre Marruecos¹¹⁰⁵. El objetivo alemán era lograr un éxito diplomático sobre Francia y debilitar la Entente¹¹⁰⁶ y aunque había importantes grupos empresariales alemanes invirtiendo o con intereses en Marruecos, lo cierto es que ninguno de ellos presionó para que el II Reich se hiciera con el control político del país y su única reclamación consistía en tener libre acceso a los negocios marroquíes en caso de que el país cayera en manos de otros países; la decisión del Káiser de forzar la Conferencia de Algeciras fue meramente política¹¹⁰⁷. La

¹¹⁰² Ibidem, p. 83 A esta rivalidad hay que sumar la que también existía Gran Bretaña y Rusia, el principal aliado francés.

¹¹⁰³ LOWE, John: *Great powers, imperialism and...* op cit., p. 166

¹¹⁰⁴ Ibidem, pp. 167-168

¹¹⁰⁵ Ibidem, p. 168

¹¹⁰⁶ FIELDHOUSE, David K.: *Economía e...* op cit., p. 345

¹¹⁰⁷ Ibidem, p. 343

sobreactuación alemana en Marruecos estaba orientada a tensionar la *Entente Cordiale* y romperla, de ahí la voluntad de una conferencia internacional en lugar de un arreglo bilateral¹¹⁰⁸ ante lo que, en un principio, eran unas reclamaciones alemanas bastante comprensibles sobre Marruecos¹¹⁰⁹. Con estos precedentes era muy difícil que el resultado de Algeciras fuera una aproximación franco-germánica en forma de liga continental, tal y como deseaba, y anunciaba, Reparaz.

Por otro lado, como veremos, Reparaz también falló a la hora de entender la postura francesa en todo esto asunto, hecho todavía más grave habida cuenta de que a lo largo de toda la crisis seguirá trabajando en la embajada española en París.

Los meses inmediatamente anteriores a la Conferencia de Algeciras, convocada para solucionar la crisis abierta tras la visita del Káiser a Marruecos, Reparaz no ocultará sus preferencias internacionales al dedicar hasta 6 artículos consecutivos a hacer un análisis elogioso de la realidad del Imperio Alemán, poniéndolo como ejemplo a seguir para el monarca español Alfonso XIII:

*“Esto en ninguna de las naciones de Europa lo verá D. Alfonso XIII tan perfectamente como en Alemania. Verá la potencia económica y la potencia militar del imperio encaminadas con método y perseverancia hacia un fin determinado y puestas al servicio de la civilización; oír invocar el nombre de Dios con la debida reverencia por el Emperador, resumen y personificación del Estado alemán; hablar de gobiernos que no dependen del Parlamento, y de ministros que han regido un mismo departamento veinte años seguidos. Esto verá y de esto oír hablar S. M.”*¹¹¹⁰

Reparaz alaba a los alemanes por haber sido capaces de convertirse en una de las potencias más modernas y avanzadas del mundo sin recurrir a la revolución política:

“En esa obra resplandecen una vez más las ventajas inmensas del sistema

¹¹⁰⁸ LOWE, John: *Great powers, imperialism and...* op cit., p. 171

¹¹⁰⁹ El hecho de que Delcassé hubiera acordado el futuro de Marruecos poniéndose de acuerdo con británicos, italianos y españoles y sin consultar en absoluto a un país con el peso diplomático de Alemania y con tantos intereses económicos en el país africano no dejaba de ser una provocación.

¹¹¹⁰ *Diario de Barcelona*, 17-11-1905

evolutivo sobre el revolucionario. La moderna historia de los pueblos germanicos y la historia entera de los pueblos sajones, sus hermanos, son una continuada demostracion de esta verdad fundamental, negada por la otra escuela, la mala, la que nosotros los españoles, ignorantes de las cosas de este mundo, elegimos cuando intentamos licenciarnos en modernismo¹¹¹¹”

Reparaz, en definitiva, se presenta como un admirador de la organización, orden, y rigor alemanes:

“De todo lo dicho se deducen muchas y buenas verdades que recomiendo á la meditacion de los españoles conscientes (casta á la verdad poco numerosa). En primer término las siguientes: [...] Que el pueblo aleman ha empleado mas de un siglo de perseverante labor para alcanzar su grandeza presente. Que al poderío militar ha precedido la cultura intensa del entendimiento y del carácter, y que si hay ejército con verdadera eficacia defensiva y ofensiva es porque existe una masa social instruida, educada, disciplinada é inteligente de donde aquél se forma y sustenta”¹¹¹².

Una vez empezada la Conferencia de Algeciras Reparaz, como no podía ser de otra manera, le dedicará una atención especial, manifestando sin tapujos sus preferencias:

“la cuestión verdadera: la de una política amistosa franco-alemana, política más de una vez recomendada á M. Delcassé por un diplomático eminente, y defendida constantemente por mí en estas páginas, por considerarla base indispensable del único sistema de relaciones exteriores que á España conviene.”¹¹¹³”

Sin embargo, lo cierto es que la cooperación franco-británica se verá reforzada, más que otra cosa, a medida que se desarrolle la Conferencia. La espectacular irrupción alemana en el “asunto” de Marruecos, con el desembarco del Káiser en 1905, había despertado las suspicacias británicas, entendiéndose ese gesto como una maniobra, algo burda, para romper

¹¹¹¹ *Diario de Barcelona*, 15-12-1905

¹¹¹² *Diario de Barcelona*, 1-1-1906

¹¹¹³ *Diario de Barcelona*, 9-2-1906

la reciente aproximación con Francia, teniendo con ello un resultado adverso a los intereses alemanes, al aumentar aún más la solidaridad franco-británica y, con ella, el aislamiento alemán¹¹¹⁴. El propósito de conservar la buena sintonía con Francia por parte británica se verá reafirmado con la llegada del germanófilo Edward Grey al Foreign Office en diciembre de 1905¹¹¹⁵. Una vez empezada la Conferencia de Algeciras, en enero de 1906, Gran Bretaña se alineará desde el primer momento con Francia con el objetivo de consolidar sus buenas relaciones con los galos e impedir que Alemania obtuviese algún tipo de presencia en la zona, (en particular temían la adquisición de un puerto marroquí para la flota alemana)¹¹¹⁶.

El momento de mayor tensión se alcanzará cuando llegue el momento de dilucidar quién se hará con el control de la policía marroquí, punto en el que ni Alemania ni Francia se ponían de acuerdo, una vez más Reparaz verá en ello el fantasma de Gran Bretaña:

*“tampoco el señor Rouvier podría retroceder mas de lo que hasta aquí ha retrocedido. Encuéntrase actualmente entre la espada y la pared. La espada es Alemania y la pared Inglaterra. Esta ha comunicado al quai d'Orsay su resolución de no tolerar nuevas ventajas de aquélla, admítalas Francia ó no las admita. [...] No me cansaré de repetir que el peligro de un conflicto viene de modo mas directo de la rivalidad anglo-germana que de la enemistad germano-francesa”*¹¹¹⁷

pero lo cierto es que, una vez más, en esta interpretación infravalora la voluntad y capacidad francesa de usar la Conferencia para vincular a Gran Bretaña en una coalición anti-germana, de hecho, precisamente en la cuestión de la policía, el temor británico a un fracaso de la Conferencia la llevará a jugar con una medida ambigüedad, para lograr algún gesto francés que pudiera mantener a Alemania en la tabla de negociaciones, pero en última instancia apoyará a Francia, logrando el acuerdo que esta buscaba desde un primer momento y que dejaba a la policía de puertos marroquí en manos de Francia y España bajo la supervisión de un inspector suizo¹¹¹⁸.

¹¹¹⁴ TORRE DEL RIO, Rosario de la: *La política internacional británica...* op cit., p. 35

¹¹¹⁵ Ibidem, pp. 38-39

¹¹¹⁶ Ibidem, p. 40

¹¹¹⁷ *Diario de Barcelona*, 27-2-1906

¹¹¹⁸ TORRE DEL RIO, Rosario de la: *La política internacional británica...* op cit., p. 42

La visita del Káiser a Tánger se produjo en un momento delicado para Francia; la Entente no comprometía a Gran Bretaña a nada en caso de una guerra con Alemania, y Rusia estaba siendo derrotada con claridad en Manchuria por Japón, amén de vivir una situación pre-revolucionaria en algunas ciudades, la posibilidad de un ataque alemán que arrollase a las defensas francesas, dada la superioridad numérica germana, era contemplada con pavor por el alto mando francés¹¹¹⁹. Es en este contexto cuando el Káiser se reúne con el Zar en Finlandia para acordar una alianza continental entre ellos y con la inclusión de Francia, a cambio de libertad de acción en Marruecos, para aislar a Gran Bretaña; sin embargo, ni el gobierno ruso ni Delcassé valoraron seriamente esta opción, y de hecho este último consideró la crisis marroquí como una oportunidad de estrechar aún más los lazos con los británicos y convertir la Entente en una auténtica alianza¹¹²⁰. Delcassé, claramente germanóphobo, abandonará el gobierno francés en junio de 1905, hecho que parecía abrir las puertas a una posición más abierta con Alemania, pero lo cierto es que la postura francesa respecto a Marruecos, que tenía un claro aspecto geoestratégico, al querer asegurarse el flanco de sus posesiones argelinas, garantizando una seguridad en el norte de África que le permitiera concentrar todas sus tropas en el continente en caso de conflicto¹¹²¹; no variará ni un ápice. La cercanía con Gran Bretaña se mantendrá, (a pesar de la negativa británica a formalizar una alianza, los estados mayores de ambos países prepararán la participación militar británica en terreno francés en caso de un ataque alemán). Precisamente la destrucción de la flota rusa, (aliada de Francia), disminuía el peligro que este país podía suponer para los intereses británicos en Asia, mientras, por su parte, el crecimiento de la flota alemana previsto para los primeros años del siglo convertía a este país en el nuevo gran peligro para la hegemonía naval británica¹¹²².

La Conferencia de Algeciras será un fracaso para la diplomacia alemana, quedando patente su aislamiento y el error de buscar una resolución multilateral a un asunto sobre el que la diplomacia francesa ya había llegado a acuerdos bilaterales con la mayor parte de las partes¹¹²³. Francia, no Gran Bretaña, será la que, como resultado final de la Conferencia de Algeciras consolidará un verdadero “sistema de defensa” de ámbito continental contra

¹¹¹⁹ ALLAIN, Jean-Claude: *La conferencia de Algeciras en la estrategia diplomática francesa a comienzos del siglo XX*, en: José Antonio González Alcantud, Eloy Martín Corrales (eds.): *La conferencia de Algeciras en 1906: un banquete colonial*, Alborán-Bellaterra, Barcelona 2007, pp. 59-60

¹¹²⁰ Ibidem, p. 60

¹¹²¹ Ibidem, pp. 52-53

¹¹²² TORRES DEL RIO, Rosario: *La política internacional británica...* op cit., p. 33-34

¹¹²³ CLARK, Christopher: *The...* op cit., p. 157

Alemania, a cambio de limitar sus ambiciones en Marruecos, habiendo de retrasar varios años la creación de un protectorado que, tras la firma de la *Entente* y la asociación de España a la misma parecía inminente en 1905¹¹²⁴. Tras el acuerdo alcanzado en Algeciras, Francia tratará de empujar a Gran Bretaña un paso más allá comprometiéndola en una alianza anti-alemana a la que Grey¹¹²⁵ no querrá dejarse arrastrar, aunque se comprometerá a mantener la Entente y a evitar cualquier intento alemán de torpedearla, mientras, de manera paralela, iniciaba una política de aproximación a Rusia para dirimir amistosamente los conflictos que enfrentaban a ambos países en Asia Central¹¹²⁶.

Reparaz no había interpretado bien el papel de los actores en las complejas aguas diplomáticas que rodearon la Conferencia de Algeciras y, en todo caso, el resultado de la misma, con el refuerzo de la Entente y la plasmación del aislamiento alemán, no se avenían con sus deseos, aún y así la lectura que hará de la misma será positiva, al considerar que, como mínimo España había conseguido salvar los muebles en Marruecos:

*“No solo hemos visto refrendada por Europa la revalida de nuestros derechos africanos, no solo hemos logrado de todas las potencias, incluso Alemania, el reconocimiento de lo públicamente estipulado en el tratado con Francia, sino que, además, hemos legalizado la situación de la moneda española en el Moghreb, vemos extendida la zona de nuestra intervencion en la persecucion del contrabando, en la del régimen económico y administrativo y, sobre todo, en la organización de la policía.”*¹¹²⁷

Aunque no puede dejar de constatar una cierta decepción con el orden mundial surgido de Algeciras, destacando el papel que España habría podido tener en él de haber firmado el tratado de 1902:

“Hubo un instante, un segundo apenas, en que me pareció que (Francia) se inclinaba del lado bueno. Delcassé queria entenderse con nosotros, no se hallaba aun decidido á trabajar contra el imperio germánico, prefiriendo

¹¹²⁴ ALLAIN, Jean-Claude: *La conferencia de Algeciras...* op cit., pp. 68-69

¹¹²⁵ Ministro de exteriores británico

¹¹²⁶ TORRES DEL RIO, Rosario: *La política internacional británica...* op cit., pp. 45-46

¹¹²⁷ *Diario de Barcelona*, 27-3-1906

navegar entre dos aguas [...] En aquellos días memorables, cuando aquí, en París, se empezaba á jugar la magna partida, la flor de los intelectuales españoles, la nata de los espíritus avanzados y europeizantes, entonaba la cantata de Electra; y la crema de los políticos modernistas emprendía con entusiasmo y con la irremediable complicidad de los rotativos la campaña anticlerical. Por ella vino prematuramente el partido liberal al poder; por haber venido prematuramente cayó antes de tiempo y por haber caído antes de tiempo quedó sin poner la firma de España en un trato que habría sido el principio de una nueva era para ella y para toda la política europea: fué cuestión de horas. Los destinos de Europa tomaron distinto rumbo del que de 1900 á 1902 pudieron tomar. En vez de un acuerdo franco-germano-español, base de una liga continental destinada, no diré á declarar la guerra á Inglaterra, porque nadie deseaba tal cosa, pero sí á oponerle un útil contrapeso y á preparar el rescate de la libertad del mar, tenemos un acuerdo anglo-franco-español, base de una liga de naciones marítimas encaminada á aislar á Alemania.”¹¹²⁸

La Conferencia de Algeciras ofrece una buena oportunidad de valorar la capacidad de Reparaz de comprender lo que sucede en su entorno diplomático, del que se supone que tiene información privilegiada. Reparaz se muestra perspicaz a la hora de valorar los intentos alemanes de romper su aislamiento mediante aproximaciones a franceses y rusos y el uso que quiso hacer el gobierno alemán del asunto marroquí para reforzar esta política, sin embargo, en otros aspectos se deja llevar por sus filias y fobias y su juicio se ve enturbiado. La idea de que Alemania y el Reino Unido han de acabar enfrentándose inevitablemente y que los “taimados” británicos están preparando una encerrona a los confiados alemanes para acabar con su hegemonía continental, aunque al final coincida con lo que acabará sucediendo, es precipitada y prejuiciosa a las alturas del siglo XX en que Reparaz la postula. Reparaz tiende a ignorar la voluntad británica de no dejarse arrastrar a ninguna obligación con las demás potencias y su voluntad de mantener un *status quo* global altamente beneficioso para el Reino Unido. La importancia de la amenaza potencial que Rusia suponía era mucho más real para

¹¹²⁸ *Diario de Barcelona*, 3-4-1906, en el caso concreto de este artículo, Reparaz escribirá a Miquel dels Sants Oliver unos días después de su publicación quejándose de que fue publicado demasiado tarde y así perdió el carácter profético que tenía sobre sus predicciones acerca del resultado de la Conferencia de Algeciras. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta correspondencia 1905-6

Gran Bretaña que la de Alemania. El fácil acceso ruso a regiones como China y la India, mucho más importantes para el Reino Unido que las posesiones africanas, condicionó la diplomacia británica, empezando por la alianza con Japón, la primera alianza importante del Reino Unido en décadas, y siguiendo por la Entente con Francia, que para la política exterior británica no tenía un sentido tan anti-germano como de limitación del potencial de conflicto con Rusia mediante una aproximación al principal aliado de esta¹¹²⁹. De hecho, la consiguiente aproximación británica a Francia y a la misma Rusia en estos primeros años del siglo XX se debió más a la constatación de que defender la India ante un potencial ataque ruso¹¹³⁰ tendría un coste prohibitivo que a una voluntad expresa de aislar y rodear a Alemania¹¹³¹. Incluso en los años siguientes la percepción de la “amenaza germana” por parte británica será un fenómeno más acentuado por la prensa y determinados lobbys de interés que por el peso real de la misma¹¹³². Reparaz, además, tiende a ignorar la clara voluntad francesa de aislar diplomáticamente a Alemania más que de alcanzar un acuerdo con la misma contra Gran Bretaña. Es posible que en el trasfondo de este deseo por acabar con la Entente con la creación de una liga continental que uniera a Francia, Alemania y Rusia Reparaz previera un nuevo reparto colonial, no solo de Marruecos, que como hemos visto había sido menos beneficioso para España de lo que podía haber sido, sino a nivel global, abriéndose forzosamente nuevas posibilidades para España, teniendo en cuenta que el país apenas había participado en el anterior reparto, prácticamente finalizado en Marruecos.

Podría decirse que Reparaz fue capaz de comprender bien lo que sucede en su entorno, incluso los movimientos más opacos, siempre y cuando su juicio no se viera afectado por los planteamientos *a priori* que acostumbraba a hacerse, esta mezcla de clarividencia y, a la vez, ceguera, es uno de los rasgos que caracterizan a Gonzalo de Reparaz. Años más tarde, conocedor de los efectos de toda esta diplomacia en el conflicto mundial de 1914-1918 Reparaz afirmará haber tenido un ideal diplomático distinto, basado en la amistad hispano-lusa, considerando que hubiera sido positivo para España que el jefe de la policía marroquí hubiera sido portugués y no suizo y que una manera de solventar el problema de Tánger era dejándola en manos portuguesas, aunque reconoce que en su día no se atrevió a hacer tales propuestas a León y Castillo ni al duque de Almodóvar al considerar que tendrían un mal

¹¹²⁹ CLARK, Christopher: *The...* op cit., pp. 138-139

¹¹³⁰ La construcción de ferrocarriles en las provincias de Asia Central facilitó en gran medida la capacidad rusa de desplegar un gran ejército en el norte de la India.

¹¹³¹ *Ibidem*, pp. 140-141

¹¹³² *Ibidem*, p. 150

recibimiento¹¹³³.

Tras la Conferencia de Algeciras de 1906 el gobierno británico empezará a maniobrar diplomáticamente para garantizar que ninguna posesión española pudiera ser utilizada por algún tercer país contra los intereses británicos, preocupaba particularmente el uso que se pudiera dar a las Islas Baleares, las costas de Marruecos y el Sáhara perteneciente a España y las Islas Canarias, al ser considerados puntos estratégicos desde los que una tercera potencia, (principalmente Alemania, pero se pensó también en la eventualidad de que fuera Francia), podrían cortar las rutas marítimas entre Gran Bretaña y su imperio¹¹³⁴. El resultado de esta actividad serán las Declaraciones de Cartagena, de mayo de 1907, en las que Gran Bretaña, Francia y España se comprometían a mantener el *status quo* de sus posesiones en el Mediterráneo y la costa atlántica más próxima a Europa. Estos acuerdos vinculaban todavía más a España con Gran Bretaña y Francia y la alejarían de Alemania, que desde 1906 estaba intentando negociar la colocación de un cable submarino entre la Península y las Islas Canarias, cosa que preocupaba bastante en Londres, (la influencia británica en las Islas Canarias era muy importante en este periodo, así como el peso económico de los intereses británicos en las islas)¹¹³⁵. Los acuerdos acerca del *status quo* del Mediterráneo Occidental se completarán con el acuerdo entre británicos y rusos de 1907, que consolidará el aislamiento germano, aunque, una vez más, hay que valorar que este no era el objetivo principal buscado por ambas partes; para el Reino Unido y Rusia, (esta última recién derrotada por Japón), era más importante disminuir sus tensiones en Asia y garantizar los intereses de ambas en ese continente que el efecto colateral de aislar a Alemania¹¹³⁶.

¹¹³³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op cit., pp. 187-188

¹¹³⁴ ARRIBAS Martín, José Tomás: *El Estrecho de Gibraltar, los archipiélagos españoles y los intereses británicos, 1898-1918*, en: MORALES LEZCANO, Víctor: *II Aula canarias y el noroeste de África (1986)*, Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas, 1988 pp. 429-430

¹¹³⁵ *Ibidem*, pp. 432-433

¹¹³⁶ CLARK, Christopher: *The...* op cit., p. 158

Capítulo 6: Reparaz y Maura (1903-1909)

Evolución y no revolución:

Hemos visto cómo, tras la decepción que supuso para Gonzalo de Reparaz el fracaso del polaviejismo a la hora de promover un auténtico cambio de orden regeneracionista que pusiera fin al sistema de la Restauración, o al menos al predominio oligárquico sobre el mismo, Reparaz, del mismo modo que Polavieja, aceptará a regañadientes incorporarse a la esfera del Partido Conservador asumiendo un papel relativamente marginal en él, (Reparaz en París, Polavieja en un Ministerio de Defensa en el que no durará demasiado). El Régimen canovista había sobrevivido más o menos incólume al Desastre del 98 y aún a la muerte inesperada de su promotor, la posibilidad de un cambio rápido de tipo regeneracionista se había desvanecido y Reparaz no tardará en adaptar su discurso a esta nueva realidad.

Esta adaptación, será fruto de las imposiciones de la coyuntura en que se encuentra, pero, como suele ser habitual en Reparaz, no tomará la forma de un cínico y oportunista cambio de chaqueta, sino que requerirá de un desarrollo teórico de las ideas previas que había defendido que le permita llegar a estos nuevos planteamientos manteniendo una cierta coherencia personal. La clave de esta adaptación discursiva del regeneracionismo rupturista que representaba Polavieja a la defensa de un partido decididamente dinástico como era el Partido Conservador la halla Reparaz en la geografía.

Al iniciarse el siglo XX, y de manera recurrente durante los siguientes años, Reparaz encontrará en la geografía los argumentos que le permitirán sumarse al limitado regeneracionismo continuista de Silvela y, al más decidido, pero, sin duda, no rupturista, regeneracionismo maurista.

El pensamiento geográfico decimonónico se había caracterizado por “*su expresa voluntad de fundar un sistema científico de conocimiento definitivamente superador de las deficiencias, errores y limitaciones del saber tradicional*”¹¹³⁷, esta voluntad fue el resultado del desarrollo

¹¹³⁷ GÓMEZ MENDOZA, Josefina, MUÑOZ JIMÉNEZ, Julio, ORTEGA CANTERO, Nicolás: *El Pensamiento geográfico : estudio interpretativo y antología de textos: (de Humboldt a las tendencias radicales)*, Alianza,

del proyecto científico decimonónico, basado en la premisa de la racionalidad y en la posibilidad de la intervención humana en la Naturaleza, (mediante el trabajo), dos premisas que permiten aspirar a una manipulación racional del medio natural y que serán particularmente bien recibidas en el campo del pensamiento geográfico¹¹³⁸. Se trataba de un pensamiento optimista desarrollado en el marco de la implantación de la sociedad industrial burguesa y el crecimiento económico que la acompañó.

El proyecto científico decimonónico partía de la ciencia positiva como base de todo conocimiento válido, tanto en el campo físico, como biológico y humano o social; una ciencia positiva que se desarrolla a partir del modelo físico y que, por tanto, aspira a reducir todo el conocimiento posible sobre la naturaleza y la sociedad a la rigidez de “*los planteamientos y los resultados de la física newtoniana*”¹¹³⁹. El resultado de esta generalización de la racionalidad científica de la física a toda ciencia implicará una concepción de la naturaleza y de la sociedad como complejas maquinarias compuestas de elementos que obedecen a las leyes de la causa-efecto, en este sentido, para hacer una física social habrá que reducir a la sociedad a un conjunto de masas movidas por fuerzas económicas o a un conjunto de autómatas sometidos a un rígido determinismo¹¹⁴⁰, esquivando así la necesidad del debate político, entendido como ruido incongruente, frente a las certezas “científicas” a la hora de gestionar las sociedades humanas y sus conflictos internos.

En el caso de la geografía, esta se enfrentará a la dificultad de situar la geografía física y la geografía humana en las mismas coordenadas de positividad y de dar a ambas el mismo tratamiento científico, pero el evolucionismo darwinista dará la clave para resolver esta situación¹¹⁴¹; en efecto, el evolucionismo darwinista permitirá incorporar a la humanidad y a sus relaciones con la naturaleza al conjunto de los objetos susceptibles de un conocimiento positivo¹¹⁴². A partir de la obra de Darwin las nociones de adaptación y de selección natural, creadas inicialmente para explicar las interrelaciones entre el medio natural y los seres vivos,

Madrid 1982 p. 20

¹¹³⁸ GÓMEZ MENDOZA, Josefina, MUÑOZ JIMÉNEZ, Julio, ORTEGA CANTERO, Nicolás: *El Pensamiento geográfico : estudio...* op. cit., p. 22

¹¹³⁹ *Ibidem*, pp. 22-23

¹¹⁴⁰ *Ibidem*, p. 24

¹¹⁴¹ *Ibidem*, p. 25

¹¹⁴² Aunque anteriormente geógrafos como Humboldt y, sobre todo, ya lo habían intentado, mostrando explícitamente una voluntad universalizadora del conocimiento científico geográfico, les faltaba el útil instrumento del evolucionismo para conseguir un vínculo estable ente el conocimiento científico natural y humano. Ver: *Ibidem*, pp. 30-31

se aplicarán también al estudio de las sociedades humanas, el evolucionismo no solamente servía de puente entre el estudio de los fenómenos naturales y humanos o sociales, sino que además tenía la ventaja de dar una explicación positiva y científica a la idea de “progreso”¹¹⁴³. El evolucionismo permitirá al cientificismo biologicista entrar en el campo de la explicación de los fenómenos humanos y de las actuaciones humanas y sociales en el espacio geográfico a través de un rígido determinismo naturalista¹¹⁴⁴. El alemán Ratzel, partiendo de un planteamiento unitario de la humanidad, explicará los distintos grados de desarrollo de las sociedades como resultado de la incidencia de los factores naturales en la evolución de las mismas y a su distinto grado de adaptación al medio, situando la influencia de los factores naturales como un elemento predominante frente a las aptitudes humanas¹¹⁴⁵. El biologicismo darwinista aplicado a la geografía permite postular a geógrafos como Ratzel que el entorno físico geográfico condiciona las características de la sociedad que en él se desarrolla, entendiendo a esta como un organismo vivo determinado por su medio natural¹¹⁴⁶, este determinismo ratzeliano sitúa a los fenómenos humanos, sociales y políticos como el resultado científico de la influencia del entorno natural, del medio geográfico¹¹⁴⁷. El positivismo, como metodología científica que pretende explicar las ciencias humanas recurriendo a los modelos de las ciencias naturales, y las teorías orgánico-espaciales de Darwin, mediante las cuales se impone el evolucionismo como concepción dinámica del mundo son elementos claves en la génesis del pensamiento geopolítico¹¹⁴⁸.

¿Cómo se plasma todo esto en la obra de Reparaz? Aunque estos planteamientos son propios del último tercio del siglo XIX, Reparaz no los asume completamente e incorpora definitivamente a su discurso hasta estos primeros años del siglo XX desarrollando su concepto de “política positiva”, una política que evita la discusión partidista y parlamentaria y las reformas “superficiales” que no llevan a nada partiendo de la idea de que es realmente el medio geográfico el que determina el nivel de desarrollo de las sociedades, sin importar las fórmulas políticas que estas adopten, y que, además, muchas veces son contraproducentes al

¹¹⁴³ Ibidem, p. 32

¹¹⁴⁴ Aunque también habrá otras lecturas, como de la concepción de una adaptación evolutiva al medio partiendo de nociones como la armonía natural o la ayuda mútua que hace hincapié en los aspectos éticos de la naturaleza humana, lecturas que pasarán desapercibidas en un primer momento para Reparaz, pero que tendrán un peso notable en él posteriormente.

¹¹⁴⁵ Ibidem, pp. 38-39

¹¹⁴⁶ Ibidem, p. 39

¹¹⁴⁷ Ibidem, p. 40

¹¹⁴⁸ REGUERA, Antonio T.: *Orígenes del pensamiento geopolítico en España. Una primera aproximación*, en: *Documents d'Anàlisi Geogràfica* 17, 1990 p. 82

ser propias de otros entornos y, por lo tanto, poco apropiadas para la realidad nacional:

“[...] (España concentro sus energías en América) mientras Europa emprendía el cultivo intensivo de sus campos, el laboreo de sus minas, la construcción de la inmensa red de sus caminos, la canalización de sus ríos, la apertura de canales y puertos, viéndose surgir al compás de la revolución económica una potentísima vida intelectual que á su vez dotó al hombre de nuevos é inesperados medios de potencia económica. Cuando quisimos despertar á esta vida nueva, en vez de investigar las causas del enorme desequilibrio entre la prosperidad ajena y la pobreza y atraso propios, creímos hallar el remedio en la copia de los nombres y las fórmulas que veíamos acreditadas en los demás. Tal fue nuestra revolución, puramente política y externa.”¹¹⁴⁹

La modernidad y el desarrollo europeos, y como contrapunto el atraso y la pobreza españolas, no son el resultado del desarrollo político sino de los distintos medios geográficos:

“Allí donde ha habido recursos para numerosos habitantes, éstos no han faltado. Pero muchas y extensas comarcas, solitarias en tiempos antiguos, solitarias siguen en los nuestros. [...] No hay pobladores porque la tierra no los puede mantener.”¹¹⁵⁰

y del trabajo realizado a lo largo de los siglos para mejorarlos:

“Las sociedades activas, armadas de los medios, cada día mas poderosos y perfectos, de la civilización moderna, saben enriquecerse enriqueciendo el solar que ocupan. Las sociedades inertes y vegetativas lo esquilman. Esta diferencia es la piedra de toque de su aptitud á la vida moderna, ó sencillamente su aptitud á la vida.”¹¹⁵¹

Por ello, la solución a los mismos no pasa por un gran cambio político, sino por la intervención del Estado sobre el medio geográfico para modificar este y así, a largo plazo,

¹¹⁴⁹ *Diario de Barcelona*, 4-7-1902

¹¹⁵⁰ *Diario de Barcelona*, 6-12-1902

¹¹⁵¹ *Diario de Barcelona*, 6-12-1902

provocar cambios realmente significativos en la sociedad que en él se desarrolla:

“En un recién nacido y aun no organizado ministerio hay mucho que hacer: mucho y muy fundamental para la regeneracion de España. Un hombre de buena voluntad, trabajador y bien orientado, podria, en 25 ó 30 años de labor constante (si para ello no se le negaban los necesarios recursos), dotar á la nacion de un catastro, salvar de total destruccion nuestros pobres bosques; construir la red de caminos vecinales; mejorar los puertos de modo que puedan competir con los extranjeros; alumbrar y embalsar aguas; aprovechar la de los rios para la navegacion y para el riego; redimir de la ignorancia á la poblacion rural; organizar la enseñanza técnica; abrir mercados á los productos de la agricultura y la industria. He aquí, en sus líneas generales, el programa práctico, positivo, único adecuado á las necesidades de un país que aun no ha salido del primer período de su constitucion á la europea. ¡Qué digo no ha salido! ¡que ni siquiera ha entrado! En vez de eso ¿que nos traen los neo-demócratas? Una Direccion del Trabajo, esto es, ruido; faramalla política; nada!! De que en un ministerio de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas se suscitan mil cuestiones concernientes al trabajo, á su organización, á la suerte de los obreros, á sus contiendas con los patronos, etc.,etc., no cabe duda. Pero que, no existiendo en ese ministerio ni aun las estadísticas mas elementales, ni catastro, ni cosa alguna organizada y concertada, se empiece por crear un centro que de todo eso necesita como base, y por darle desde el primer momento la amplitud y la trascendencia que se anuncia, es sacrificarlo todo a un efecto político, y para obtener ese efecto construir la casa poniendo el tejado antes que los cimientos.”¹¹⁵²

Para Reparaz esta intervención estatal debe cambiar las condiciones objetivas geográficas sobre las que se desarrolla la nación española, permitiendo a ésta ponerse a la altura europea, algo que no conseguirá con la imitación de sus fórmulas políticas sino de sus actuaciones sobre el terreno. Sin embargo este cambio de las condiciones geográficas no tiene porqué limitarse a una actuación en exclusiva sobre el difícil terreno peninsular, una ampliación territorial significativa sería una manera más rápida y efectiva de cambiar el entorno

¹¹⁵² *Diario de Barcelona*, 31-3-1903

geográfico hispano, una decidida intervención en Marruecos cambiaría la realidad hispana de manera significativa:

“Si Marruecos fuese un gran imperio, poblado y opulento, por el solo efecto de su vecindad, seríamos nosotros mucho mas ricos de lo que somos. Por eso la colonizacion africana y la política encaminada á elevar aquel país al nivel intelectual y económico de Europa no era, como muchos pensaban, y la prensa diaria (generalmente mal informada) solia insinuar en sueltos y artículos al parecer positivistas, ensueños de africanistas ideólogos, sino que, muy por el contrario, señalaban el rumbo mas práctico, el único rumbo, acaso, para llegar a la reconstitucion económica de España, que jamás será completa mientras el Norte de África no este explotado debidamente.”¹¹⁵³

Del mismo modo que, en el pasado, las pérdidas territoriales han influido decisivamente a la hora de definir, para mal, el carácter nacional español:

“la separacion de Portugal, acabando de romper el equilibrio entre las dos Españas, dió el triunfo á la pastoral, contemplativa y semibárbarisca, que guardó la capitalidad, impuso el carácter y trazó los rumbos de nuestra existencia. En tales manos, el gran negocio ultramarino, que requería aptitudes marítimas, industriales y mercantiles, tenia que acabar en bancarrota.”¹¹⁵⁴

Se trata de un discurso que se puede rastrear en las anteriores manifestaciones públicas de Reparaz¹¹⁵⁵ y que en muchos aspectos se puede encontrar en Joaquín Costa y su política hidráulica, así como la base de sus propuestas africanistas de la década de 1880: el cambio geográfico como medio de cambio social, al alterar las bases mismas sobre las que se desarrolla la sociedad obligando a esta a adaptarse a dicho cambio modernizándose en el

¹¹⁵³ *Diario de Barcelona*, 7-4-1903

¹¹⁵⁴ *Diario de Barcelona*, 28-7-1905, esta referencia a Portugal no es baladí, Reparaz defenderá la colonización de Marruecos por parte de España como un medio útil para cambiar el carácter nacional español, haciéndolo más proclive al comercio y a la vocación ultramarina, hecho que facilitará las relaciones con Portugal y, a largo plazo, reforzará de manera decisiva la vinculación entre ambas naciones ibéricas.

¹¹⁵⁵ En sus primeras apariciones públicas, como fue su participación en las sesiones de la Sociedad Geográfica de Oporto, Reparaz ya propone llevar a cabo labores de modificación del entorno para favorecer la adaptación de los colonos portugueses a las tierras interiores de Angola. Ver: *Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto* nº3 diciembre 1881 p. 102

proceso, en este sentido, antes aún de llegada de las influencias ratzelianas, el regeneracionismo ya había actuado como introductor de los conceptos geopolíticos y su pretensión de reconstruir el sistema político y colonial en la década de 1880 ya contenía numerosos argumentos de tipo geopolítico y dentro del regeneracionismo liberal del momento, el positivismo y el darwinismo, que, como hemos visto, tienen un papel clave en el desarrollo de la geopolítica, eran dos corrientes asumidas y aceptadas¹¹⁵⁶. Sin embargo, Reparaz, partiendo de estos planteamientos, irá un paso más allá tras asumir “*los principios ratzelianos sobre los fundamentos geográficos de la práctica política, vivificando así una rama del tronco de la geografía que se encontraba en vía muerta, cual era la geografía política y a su vez la geopolítica.*”¹¹⁵⁷. El africanismo de Reparaz es básicamente un objetivo político que el autor intenta justificar recurriendo a los fundamentos geográficos de inspiración ratzeliana, y la incorporación a su discurso de estas teorías y conceptos específicos, desarrollados en el seno de la geopolítica alemana, como la concepción orgánica del estado, la teoría del espacio vital, el desarrollo racial y la expansión territorial, llevan a algunos autores, como Antonio Reguera a situar a Reparaz como “*uno de los principales y quizás primeros seguidores en España de la obra de Ratzel*”¹¹⁵⁸.

La “política positiva” que Reparaz desarrolla en este periodo inicial del S.XX tendrá un carácter mucho decididamente científicista, y determinista: “*La naturaleza impónese: el hombre es producto de la tierra*”¹¹⁵⁹, y, a pesar de que Reparaz formalmente rechaza el darwinismo, (“*Creo que si bien es falso que el hombre desciende del mono...*” dirá en el conservador *Diario de Barcelona*¹¹⁶⁰), se basará completamente en la metáfora de la evolución, en tanto que teoría validada por la ciencia, positiva y, por tanto, “verdadera”, frente a la revolución, concepto difuso fruto del caótico magma político, ilusión y espejismo:

“Los grandes cataclismos políticos no producen alteraciones comparables a las que resultan de la acción lenta pero continua, de las causas permanentes. Sus efectos son como los de las tormentas en el mar, que solo alcanzan a unos cuantos metros de profundidad. Pasada la ráfaga, aquietado el oleaje, todo

¹¹⁵⁶ REGUERA, Antonio T.: *Orígenes del...* op. cit., p. 88

¹¹⁵⁷ *Ibidem*, pp. 90-91

¹¹⁵⁸ *Ibidem*, pp. 91-94

¹¹⁵⁹ *Diario de Barcelona*, 15-9-1905

¹¹⁶⁰ *Diario de Barcelona*, 28-7-1905. No hay que dejar de constatar el carácter conservador y católico de los ambientes en los que se movía Reparaz para situar correctamente esta proclamación, con un claro contenido autojustificativo.

vuelve á quedar, poco más o menos, como antes [...] Las malas Historias, como los libros de Geología del periodo embrionario de esta ciencia, atribuyen á las revoluciones una acción transformadora que solo en apariencia tienen y desdeñan la de las fuerzas permanentes, sin comparación más poderosas. La Historia bien observada y documentada muestra, por el contrario, la inmensa superioridad de la evolución sobre la revolución, y una de las mas interesantes contradicciones en que suelen incurrir algunos escritores avanzados, es la de ser evolucionistas en el terreno científico y revolucionarios en política.”¹¹⁶¹

Con este juego de metáforas Reparaz rechaza entrar en la discusión política, puesto que sus planteamientos provienen del terreno mucho más elevado y “verdadero” de la ciencia: “política positiva”, un planteamiento, además, validado por el ejemplo de los países más exitosos del momento:

“En esa obra resplandecen una vez mas las ventajas inmensas del sistema evolutivo sobre el revolucionario. La moderna historia de los pueblos germanicos y la historia entera de los pueblos sajones, sus hermanos, son una continuada demostracion de esta verdad fundamental, negada por la otra escuela, la mala, la que nosotros los españoles, ignorantes de las cosas de este mundo, elegimos cuando intentamos licenciarnos en modernismo.”¹¹⁶²

La “política positiva” de Reparaz presenta la gran novedad de introducir el positivismo como elemento de peso dentro del argumentario político del conservadurismo español, hasta entonces muy refractario al mismo en tanto que “relativizador de la moral”¹¹⁶³. Las raíces del positivismo en Reparaz las podemos rastrear a su primera formación académica en Portugal, y ya hemos visto que estaban también en su etapa con Joaquín Costa, pero el uso del positivismo, a partir de la lectura geográfica, como argumento para defender la política conservadora parece un paso pequeño para un Reparaz que llevaba años usándolo para defender sus planteamientos colonialistas, pero lo cierto es que no se aprecia claramente en

¹¹⁶¹ *Diario de Barcelona*, 12-4-1901

¹¹⁶² *Diario de Barcelona*, 12-5-1905

¹¹⁶³ GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro Carlos: *Historia de las derechas españolas. De la Ilustración a nuestros días*, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid 2000 p. 179

los escritos de Reparaz hasta este periodo de la primera década de 1900 y resulta un elemento bastante novedoso para el pensamiento conservador español. Hasta entonces el argumentario conservador de Reparaz tenía mucho en común con las ideas de Menéndez Pelayo, (además de la ya comentada influencia de Oliveira Martins), al que más de una vez alaba en sus escritos; la idea de la Ilustración y no la Inquisición como origen de la decadencia española y del catolicismo como “termómetro” moral de la nación, idealizando en este sentido el periodo de los Austrias, son argumentos de Menéndez Pelayo¹¹⁶⁴ que se pueden encontrar frecuentemente en los escritos de Reparaz; a partir de 1900 sin embargo, precisamente cuando se establece en París como ayudante del embajador León y Castillo, se van deslizando en los artículos de Reparaz, cada vez con más frecuencia, elementos propios de un discurso derechista francés, por lo demás muy en sintonía con el español¹¹⁶⁵, en plena fase de definición tras el “Caso Dreyfus”¹¹⁶⁶.

Reparaz pasó 8 años en Francia, (1900-1908), y buena parte de su trabajo en estos años consistirá precisamente en relacionarse con los ambientes de opinión parisinos y captar las tendencias políticas y sociales del país para dar al embajador una visión de conjunto que le sirviera en el desarrollo de sus negociaciones con Delcassé, no hay duda de que en este periodo Reparaz debió frecuentar habitualmente los círculos conservadores franceses en los que, además, había una cierta hispanofilia¹¹⁶⁷, y tomar contacto con los planteamientos políticos e ideológicos que se estaban fraguando precisamente en este momento. La prueba evidente de ello son los tres artículos consecutivos en el *Diario de Barcelona*, titulados “*El fundador del liberalismo*”¹¹⁶⁸, en los que Reparaz dedicará a relatar una conferencia sobre Rosseau del muy destacado “anti-dreyfusard” Jules Lemaitre¹¹⁶⁹, pero, sin duda, la relación de Reparaz con los ambientes del nacionalismo integral francés en estos años no debió limitarse a esta conferencia, sino que Reparaz hizo suyos numerosas ideas y conceptos

¹¹⁶⁴ Ibidem, p. 173

¹¹⁶⁵ Para Maurras la Francia monárquica era una “sociedad natural” acorde con los principios clásicos de autoridad, jerarquía y orden, mientras la Revolución supuso una brutal interrupción del desarrollo orgánico de la nación surgida de la adopción de ideas extranjeras (protestantes y judías) a la realidad natural francesa. Ver: GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro C.: *La tradición bloqueada. Tres ideas políticas en España: el primer Ramiro de Maeztu, Charles Maurras y Carl Schmitt*, Biblioteca Nueva, Madrid 2002 p. 93

¹¹⁶⁶ Ibidem, pp. 83-84

¹¹⁶⁷ Es destacable la interpretación benigna que hace Marius André de la colonización española de América, muy en la línea del mismo Reparaz o la alta valoración que tiene entre los monárquicos franceses de Cánovas del Castillo en tanto que restaurador de la monarquía en España. Ver: Ibidem, p. 103-104

¹¹⁶⁸ *Diario de Barcelona* 16-2-1907, 23-2-1907 y 2-3-1907

¹¹⁶⁹ Lemaitre, próximo a Barres y Maurras, fue un destacado intelectual miembro de la Academia francesa y fundador de la derechista Liga de la Patria Francesa

desarrollados en los ambientes derechistas franceses a lo largo de estos primeros años del siglo XX.

Un ejemplo claro es el restauracionismo monárquico, un concepto desarrollado por Maurras, padre de Action Française, que, tras hacer una comparación con el caso británico y alemán, sociedades vistas como un ejemplo de fidelidades y lealtades con una gran capacidad de adaptación a la modernidad, veía a Francia como una potencia dividida en la que se opone sistemáticamente el progreso y la tradición, el equilibrio político y social alcanzado en el caso inglés, para Maurras, Alemán, para Reparaz, en un marco monárquico es visto con envidia¹¹⁷⁰, y aunque en el caso español la Restauración monárquica se había producido en 1875, la larga regencia abría grandes expectativas respecto a lo que se podía esperar de la monarquía una vez subiese al trono el joven Alfonso XIII. Para Maurras, la restauración monárquica conllevaba la reconstrucción de la sociedad francesa mediante la supresión del parlamentarismo y de los partidos políticos, siendo el monarca el encargado de gobernar siguiendo los principios extraídos del estudio de la sociedad y de la historia, (empirismo organizador¹¹⁷¹), rechazando los principios políticos abstractos, nacidos de deducciones erróneas inspiradas por pasiones irracionales¹¹⁷². En esta sociedad el catolicismo cumpliría con el papel clave de garantizar la identidad nacional, el orden social y evitar la influencia perniciosa de ideas extranjeras¹¹⁷³. Estos conceptos, frutos de la confianza en la capacidad regeneradora de la monarquía de Maurras, una vez aplicados a la figura de Alfonso XIII, que accederá al trono en 1902, tras una larguísima regencia, serán un elemento que se hará muy presente en el discurso de Reparaz, especialmente desde las páginas del *Diario de Barcelona*, como veremos.

Otro elemento propio del nacionalismo derechista francés de estos años que también se hará presente en la obra de Reparaz será el anti-intelectualismo, uno de los temas favoritos de los intelectuales de derechas franceses tras el “Caso Dreyfus” y que les servía para negar a los intelectuales liberales y/o izquierdistas toda vocación particular para participar en el debate público acusándoles de malos franceses¹¹⁷⁴, fundamentando su crítica en la alternativa entre

¹¹⁷⁰ GIOCANTI, Stéphane: *Charles Maurras, el caos y el orden*, Acantilado, Barcelona 2010 pp. 186-187

¹¹⁷¹ Nótese la similitud conceptual con la “política positiva” de Reparaz

¹¹⁷² GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro C.: *La tradición...* op. cit., p. 96

¹¹⁷³ *Ibidem*, p. 98

¹¹⁷⁴ WINOCK, Michel: *El siglo de los intelectuales*, Edhasa, Barcelona 2010 p. 37

libertad anárquica y orden autoritario¹¹⁷⁵, en este sentido la lectura que hará Gonzalo de Reparaz del “caso Dreyfus” será exactamente la misma que hicieron los conservadores franceses:

“Lo de menos en esta cuestión ruidosa, no comprendida en el extranjero, era la culpabilidad del capitán judío. Este tema sirvió de pretexto á los radicales para embestir á los dos más firmes pilares de la sociedad burguesa: el ejército y la Iglesia¹¹⁷⁶”.

La idea de la traición y de la conspiración política y la maquinación de los franceses “traidores” con los extranjeros, mayoritariamente judíos, para la destrucción de Francia tan habitual en Maurras¹¹⁷⁷, tomará forma en los escritos de Reparaz respecto a la actitud de periodistas y políticos afines al Partido Liberal y sus relaciones con el mundo republicano y anarquista, aunque en este punto es importante señalar como diferencia significativa que el antisemitismo no es un elemento propio del discurso de Reparaz¹¹⁷⁸. Sin embargo el antiintelectualismo de Reparaz en este periodo no solamente se dirige contra los altos intelectuales de izquierdas por “traicionar” las esencias de la patria, sino que Reparaz, al llegar a Francia, será testigo del resultado del acceso a la enseñanza superior de nuevos sectores sociales, que hasta entonces habían quedado al margen, y que al incorporarse de manera creciente al mercado laboral, devaluarán la posición que tenían las clases medias en el periodo decimonónico frente a las élites, algo muy sentido por un típico representante de éstas como era Gonzalo de Reparaz:

“El sistema parlamentario es poderosos estimulante del funcionarismo. [...] Caciques los hay aquí como en España. Los gobiernos influyen en las elecciones con todo el peso de sus 416.000 empleados, de los 627 millones de francos que estos perciben y de los intereses creados á la sombra de la

¹¹⁷⁵ GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro C.: *La tradición...* op. cit., p. 90

¹¹⁷⁶ *Diario de Barcelona*, 31-5-1901

¹¹⁷⁷ WINOCK, Michel: *El siglo de...* op. cit., p. 104

¹¹⁷⁸ Aunque el antisemitismo no tenía ni mucho menos la capacidad de aglutinamiento y movilización en España que tenía en Francia y otros países europeos, básicamente por la inexistencia de importantes minorías judías, y, por lo tanto, no resultaba útil como elemento de propaganda, Reparaz no es antisemita, ni siquiera en sus periodos más conservadores. En *Aventuras de un Geógrafo errante* relatará, en tono de denuncia, como la comunidad española de Tánger criticaba a su mujer por dirigir la palabra en público a los judíos de la ciudad, y, más adelante, en *Origen de las civilizaciones ibéricas* (1932) Reparaz reivindicará el semitismo del pueblo hispano-bereber frente a la barbarie indoeuropea romana. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Origen de las civilizaciones ibéricas*, Ed. Aguilar, Madrid 1932 p. 163

*burocracia. Su poder no es como aquí omnimodo, porque la nación no es inerte, y unas veces para bien, otras para mal, hace sentir su voluntad cuando cree llegados momentos decisivos. Mas, negar la existencia de ese poder, suponerle siquiera despreciable, sería error gravísimo. Existe y en la mayor parte de los casos ejerce decisiva influencia. Ahí quedan esbozadas la imagen de una dictadura, la del Estado parlamentario, y la imagen de una miseria, la miseria de levita que vive con 1500 francos al año, muriendo de anemia y de aburrimiento en los barrios baratos de las capitales grandes y pequeñas, entreteniéndose la penuria de hoy con la esperanza de disfrutar una vejez tranquila amparada por una pensión de unos cuantos cientos de francos al año. Y el francés, económico y previsor, ahorra los céntimos para irse formando una hucha con que engrosar un poco la exigua renta que el Estado (haciendo socialismo sin saberlo) le tiene ofrecida, y ahorra los hijos para no gastar en educarlos y mantenerlos. He aquí cómo se enlazan y se confunden todos estos capitales problemas: funcionarismo, socialismo, miseria y despoblación.”*¹¹⁷⁹

Reparaz había descubierto en Francia la capacidad del sistema parlamentario de ir incorporando a las masas mediante una apertura del sistema educativo y un cierto ascenso social, a través de éste, pero este sistema le desagradaba profundamente, ya que implicaba una integración de las clases medias con un estatus social y económico muy inferior a los que él deseaba, y por ello, asumiendo un discurso que, en esta ocasión se inspira claramente en Barrés, introductor del concepto del “proletario intelectual”¹¹⁸⁰, carga con fiereza contra este modelo de integración social:

“La Universidad (y sus auxiliares el Liceo y la Escuela) son también fábricas. Producen ciencia a la medida de los cerebros, y modelan cerebros para explotar las patentes científicas que expiden. Estas patentes abren las puertas de las carreras del Estado, patrimonio principalmente de las llamadas clases medias, que viven del Presupuesto, como antes el pueblo romano vivía de las remesas de trigo de Sicilia, de África o de Egipto, que el Estado repartía entre los conquistadores del mundo. Pero, por mucho que el Estado se hinche y

¹¹⁷⁹ *Diario de Barcelona*, 28-6-1901

¹¹⁸⁰ COLL i AMARGOS, Joaquim: *El catalanisme conservador davant...* op. cit., p. 80

crezca y que infle sus presupuestos, botín de los partidos, a su vez formados por los productos universitarios (abogados, ingenieros, médicos, periodistas eximios y literatos eminentes), no llega la ración para todos, aunque menudeen los turnos y se multipliquen los cubiertos. Las industrias privadas tampoco dan abasto, y como Universidades y Liceos siguen produciendo doctores y licenciados, todos rellenos de las mismas doctrinas, modelados según el mismo programa, igualmente aptos para perorar e intrigar cuanto ineptos para la acción verdadera y libre, invade el cuerpo social un inmenso y peligroso proletariado de chaquet y levita que obstruye la circulación de la sangre, se acumula en los puntos principales del organismo y, semejante a los detritus no consumidos de los artríticos, produce inflamaciones dolorosas, esto es, crisis políticas, motines, revoluciones. La sociedad padece un terrible exceso de proletarios oficialmente sabios, poseedores de un diploma, fetiche inútil que no les libra de vivir muriendo agriados y agriando a los otros, y que les valdría infinitamente más si les diera alguna habilidad manual, ascendiéndolos a buenos carpinteros, labradores, zapateros, etc., etc.¹¹⁸¹”

Reparaz desea preservar el estatus de su grupo social evitando un excesivo crecimiento del mismo y, sobre todo, que este crecimiento se produzca a partir de la incorporación de miembros de las clases obreras, pero también desea impedir que el Estado liberal tenga éxito en la nacionalización de las masas sin tener que hacer apenas cambios estructurales.

Sin embargo, la aportación ideológica más destacada que sacará Reparaz de sus años en Francia, al menos desde el punto de vista doctrinal, será la ya mencionada incorporación del positivismo al discurso conservador español. Maurras había querido combatir el proyecto de la modernidad con sus propias armas, esto es la racionalidad positivista, la ciencia como legitimadora, el positivismo fue visto por los conservadores franceses como el medio para adecuado para resolver la crisis intelectual y espiritual de fin de siglo, al permitir un retorno a la noción de orden que, en última instancia, permitía recobrar la idea de la unidad bajo la divinidad, tal y como el mismo Maurras reconoce al hablar de Comte¹¹⁸², en el pensamiento de Maurras el positivismo servía de complemento necesario para la nacionalización, al

¹¹⁸¹ REPARAZ, Gonzalo de: *La derrota de la civilización*, Ed. Minerva, Barcelona 1921 pp. 135-136

¹¹⁸² SUTTON, Michael: *Nationalism, positivism and catholicism. The politics of Charles Maurras and french Catholics, 1890-1914*, Cambridge University Press, Cambridge 1982 p. 13

ofrecer un eficaz argumentario contra el individualismo liberal para aquellos que tenían dificultades para seguir fiándolo todo al argumentario católico¹¹⁸³, en este sentido Maurras intentó dar una significación científicista a su proyecto político, pretendiendo haber llegado a sus conclusiones a través de un camino plenamente racional e inductivo en la que la ciencia servía de instrumento dialéctico en la lucha política e intelectual como fuente de dogmas. Para ello el método consistía en descubrir a través del análisis histórico las leyes que regían las sociedades y ajustar la acción política a partir de dichos principios, evitando así los cambios sociales, interpretados como inestabilidad y caos; este orden y “fijeza” de la sociedad venía unida a la de la jerarquía como sistema de organización¹¹⁸⁴. Maurras, que nunca destacó por su fe religiosa, logró reconciliar positivismo y catolicismo¹¹⁸⁵ partiendo de los conceptos de tradición, orden, patria y civilización que ambos comparten, considerando que los dos, partiendo de un rechazo del subjetivismo individualista, defienden una sociedad organizada y jerarquizada¹¹⁸⁶. La incorporación del positivismo permitía sacar al discurso conservador del ámbito sentimental¹¹⁸⁷, el origen de la “política positiva” de Reparaz parece, pues, bastante claro, aunque es importante señalar que las llamadas a la acción y la violencia que se harán habituales por parte de Maurras y Action Française son elementos a los que Reparaz se mantendrá completamente ajeno, lo cual es bastante lógico si tenemos en cuenta que Maurras pretendía hacer caer el régimen republicano para instaurar una monarquía, mientras Reparaz lo que quería era consolidar a un monarca ya en ejercicio de su cargo y estimular su voluntad intervencionista desde el poder, siendo para ello necesaria la estabilidad del sistema.

La renuncia explícita al cambio brusco y a la lucha política que hace Reparaz en este momento, se produce mientras Joaquín Costa estaba optando precisamente por ellas en estos años (1900-1903), con la creación de la Asamblea Nacional de Productores y su vinculación clara al republicanismo. Frente a un Costa cada vez más desencantado y dispuesto a la ruptura, Reparaz se presenta más posibilista y comprometido que nunca con el Régimen, contraste que no dejará de constatar él mismo:

¹¹⁸³ SUTTON, Michael: *Nationalism, positivism and...* op. cit., p. 65

¹¹⁸⁴ GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro C.: *La tradición...* op. cit., pp. 88-89

¹¹⁸⁵ En la última parte de su obra *Trois idées politiques* (1898), Maurras hace un llamamiento a la alianza política entre positivistas y católicos, ver: SUTTON, Michael: *Nationalism, positivism and...* op. cit., p. 67

¹¹⁸⁶ GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro C.: *La tradición...* op. cit., p. 92

¹¹⁸⁷ WINOCK, Michel: *El siglo de...* op. cit., p. 109

“El señor Costa, autor de este horóscopo terrible, nos ofrece juntamente con él el camino de la salvacion, camino ancho y llano, si no de andar, de escribir: Quitar el Rey porque no reina; dar por no hecha la revolucion crónica que hemos padecido en el siglo XIX, visto que no ha encarnado en la nacion; volverlo todo al estado de sumario y empezar otra vez á constituirnos según nuevo modelo y bajo la direccion de un hombre de hierro, cirujano de naciones, escultor de pueblos, viniendo a ser este redentor nuestro el señor D. Nicolás Salmeron, ex presidente de la república en 1872 y muy cambiado, sin duda, desde entonces. En eso pensamos ahora. Eso aprenden medio millon de españoles -aceptando el cómputo de los interesados- deseosos de volver á los buenos tiempos revolucionarios. Ciertamente que la Restauracion ha perdido aquel talisman precioso con que por espacio de treinta años tuvo reducidas al silencio á las huestes republicanas. Fue el orden frente á la anarquía; fue la reconstruccion de la patria frente á la propuesta separatista casi triunfante.”¹¹⁸⁸

La política positiva de Reparaz requiere de un gobierno estable y de ministerios que puedan elaborar planes estratégicos a muy largo plazo, implicando a efectos prácticos una “congelación” de la vida parlamentaria bajo un gobierno conservador, (los liberales, según acusa Reparaz, únicamente están pendientes de luchas políticas coyunturales y de agitar a las masas sin ser capaces de una auténtica planificación estatal estratégica), similar al modelo bismarckiano alemán. Frente a las turbulencias del cambio político inmediato que han caracterizado todo el siglo XIX español, Reparaz reclamará, a partir de 1900, un proceso lento de modificación sistemática de las condiciones geográficas e infraestructurales del país, rechazando cualquier tipo de ruptura o “turbulencia:

“La repoblación de los montes, los pantanos, los pozos artesianos, los caminos, los canales, los puertos, la instrucción, cuestan dinero, mucho dinero. Los contribuyentes tendrán que pagar Presupuestos altos, de 1.000 millones y de más; y esos Presupuestos no pueden existir si el Estado no disfruta de una existencia reposada y segura. Una revolución, la más pequeña, la más insignificante de las revoluciones, haría imposible la

¹¹⁸⁸ *Diario de Barcelona*, 25-3-1903

*realización de semejante programa regenerador sabe Dios hasta cuándo; probablemente, hasta nunca. Seguirían los montes pelados, los campos secos y desiertos hasta que los colonizase el extranjero. Santa Sequía y santa República son hermanas. Solo santa Paz y san Presupuesto, hermanos también, pueden salvar á España de la aridez y de la pobreza, europeizándola de verdad”.*¹¹⁸⁹

Ante la incapacidad de cambiar el régimen de la Restauración a partir de una fuerza proveniente del exterior, como fue Polavieja, Reparaz opta por una eliminación del turno desde dentro a partir de la congelación en el poder del Partido Conservador para que este pueda llevar a cabo las reformas a largo plazo que requiere el país y que exigen de ministerios y gobiernos largos, de décadas más que de años, y, desde luego, no de meses, como venía ocurriendo en el actual régimen, y lo hace desde unos planteamientos con pretensión científicista que tienen la ventaja de permitir a una minoría selecta decidir lo conveniente para el país, al ser la única que dispone del conocimiento técnico adecuado frente a unas masas incultas y unos políticos que solamente sirven para ganarse la voluntad de éstas:

*“Si fuese posible, que no lo es, á Dios gracias, obtener la absoluta espontaneidad del voto, el resultado electoral seria un absurdo, consecuencia inevitable del disparatado punto de partida. Pudo parecer á los fundadores del liberalismo que la doctrina de la soberanía del individuo era la última y mas perfecta expresion de la ciencia y de la justicia sociales. ¡Tiempos eran aquellos de ignorancia en la materia y de ingenuidad política! Pero en cuanto la Historia y la sociología soltaron los andadores, empezaron los sabios á reirse de las doctrinas de Rosseau y compañeros en filosofía. Hoy, al ver los últimos frutos de esas teorías estallar en forma de bombas de dinamita sembrando la muerte, no basta reir despreciativamente. Es preciso atajar el daño con mano dura, combatirle sin descanso: nosotros, los que manejamos la pluma, aplicándonos á persuadir á las gentes de los desatinado y peligroso del dogma nuevo; los gobernantes gobernando sin él y aun contra él.”*¹¹⁹⁰

Esta voluntad de estabilidad se produce en el momento en que, merced a las negociaciones

¹¹⁸⁹ *El Globo*, 5-5-1903

¹¹⁹⁰ *Diario de Barcelona*, 29-9-1905

entre España y Francia, que Reparaz conoce perfectamente, la posibilidad de una importante adquisición territorial española en Marruecos se hace más plausible que nunca¹¹⁹¹, en este contexto, y con la aparición de un liderazgo nuevo dentro del partido conservador que parece, a ojos de Reparaz y muchos otros regeneracionistas conservadores, ser capaz de desarrollar los cambios profundos que necesita el país, siempre y cuando la azarosa política del turno, no interrumpa sus designios.

Maura, un nuevo regenerador al que apoyar:

En los años que van entre el tratado no nato de 1902 y el tratado definitivo de 1904, en los que Reparaz estuvo trabajando como asesor de León y Castillo en París, se produjo un cambio significativo en las esferas políticas de la capital, y en concreto en el seno del Partido Conservador. Un cambio que implicó la retirada, (y poco después muerte), de Silvela como líder del mismo y el acceso al poder dentro del partido de Antonio Maura, después de una enconada lucha con Villaverde, un conflicto esbozado someramente en páginas anteriores.

Reparaz no participó de tal lucha, hemos visto como mantuvo una postura neutra entre Maura y Villaverde acerca de la polémica por la flota y, de hecho, la posición de Maura respecto a las negociaciones sobre Marruecos no será precisamente del agrado de Reparaz, al ser uno de los artífices de la no firma del tratado de 1902. Pero una vez establecido Maura como el nuevo hombre fuerte de los conservadores, Reparaz no dudará en tomar partido. Salvador Canals, director del diario *Nuestro Tiempo* (Madrid 1901) y secretario de prensa de Maura, había informado a Reparaz del potencial regenerador de Maura si contaba con una campaña de prensa que le garantizara un apoyo suficiente de la opinión pública:

“Villaverde sueña con la jefatura del partido conservador a pesar de sus descalabros innegables en el banco azul. Maura no se la disputa ni se la ha

¹¹⁹¹ La vinculación de Reparaz a Polavieja se produjo en un contexto de crisis general que parecía favorecer el cambio político, pero también en un momento en que los proyectos colonistas africanistas parecían más muertos que nunca, tal y como él mismo reconoce: “En 1895, al embarcarse la nación para la insensata aventura ultramarina, el movimiento africanista estaba muerto y enterrado. Pero enterrado definitivamente. Por eso ¿cuál no sería mi asombro al saber, en 1900, que Francia consentía en devolvernos parte de lo que en Guinea poseía y que nos reconocía la soberanía de gran parte del Sahara? ¿Cómo se nos devolvía, a raíz del mayor desastre de nuestra historia, lo que tan inútilmente habíamos reclamado por espacio de años y años? ¡Apenas se podía creer!” *Diario de Barcelona*, 30-11-1901

disputado nunca; pero se ha encontrado con ella y está convencido de que su deber es no rendirse á ningun género de facciones teniendo como tiene un programa de verdad que desenvolver. La misma campaña que contra él se hace le ha valido una gran opinión, todo lo que en España puede ser grande una opinión, entre la gente seria y en el Ejército. Palacio está con él, fiado á su serenidad frente á tal confabulación del enemigo. ¿Resistirá él? Lo dudo, no solo por mi fatalismo que cree que está escrito que España se ha de perder, sino porque observo en Maura algo que sin ser desconocimiento de la realidad de unas clases egoistas y corrompidas y de unas masas ineducadas, es algo que no se acomoda con ella. Para mí es decisivo en la total formación de una opinión que dé á Maura la victoria, el presupuesto próximo. Si lo presentamos antes del 1º de mayo, y es un arranque resuelto á la regeneración económica y moral de España, sin perder de vista la realidad, y nos decidimos á saltar la muralla de los rotativos para que el país se entere, como quiera que sea, estamos salvados. Si nó, viviremos solo del gran talento y de la energia soberana de Maura: pero eso es un puntal, no un cimiento."¹¹⁹²

Y en agosto de 1904, dos meses antes de la firma del acuerdo Delcassé-León y Castillo, pero conociendo ya Reparaz todas las características del mismo y la actitud de Maura al respecto, hará un repaso a la crisis del partido conservador del año anterior, que llevó al mallorquín al liderazgo del mismo, en detrimento de Villaverde en los siguientes términos:

“En el poder contemplábase vacilante el partido conservador: retirado cuando nadie lo esperaba el único jefe por todos reconocido; en el poder una fraccion, no la mas numerosa ni autorizada, descontentos los conservadores mas puros y de mayor prestigio, y dispuestos unos y otros á la pelea luego de transpuesta la tregua estival. Nadie veia sin zozobra el porvenir. El cambio ha sido completo. Resolvióse á la entrada del invierno el pleito político veraniego, substituyendo al señor Villaverde el señor Maura, y tales pruebas de capacidad para el desempeño del mando ha dado este último, que todos le aclaman (los disidentes son pocos y de escasa importancia) por verdadero y definitivo jefe, á la par que la opinion pública le reconoce por gobernante

¹¹⁹² Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1900-1901

enérgico, hábil y honrado. ¿Es el hombre necesario que el alma nacional esperaba hace muchos años? Parece que sí, y las durmientes clases neutras despiertan y se reaniman. Este solo despertar, aun incompleto é inorgánico, ha bastado para acabar con las arrogancias de los demagogos.”¹¹⁹³

Reparaz no compartía con Maura sus puntos de vista sobre Marruecos ni sobre la gestión de las relaciones exteriores de España, pero el papel de regenerador conservador de Maura será lo suficientemente atractivo como para convertirse en su defensor en la prensa¹¹⁹⁴ y seguir vinculado a él los siguientes años:

“conforme pasa el tiempo y se repiten las declaraciones y discursos de los jefes de la oposicion se afianza el señor Maura en el poder, y se confirman los síntomas del resucitar y agruparse las clases conservadoras, los elementos sanos de la nacion. La confianza y el bienestar aumentan y la gente se rie de la monomanía irreligiosa de los radicales de todos los matices [...] dentro del partido conservador no hay nadie que pueda disputar al señor Maura la jefatura y en todo el horizonte político no se descubre menor señal de que el partido conservador pueda ser substituido; hay Maura, guardia civil, clericalismo y orden para rato”¹¹⁹⁵.

Del mismo modo que en su momento Reparaz pasó de ser un hombre de Polavieja para convertirse en un hombre de Silvela, asumiendo el ideario regeneracionista de este, también asumirá el regeneracionismo conservador maurista sin problemas¹¹⁹⁶ y, a diferencia de lo que sucederá con Silvela, seguirá defendiendo esta postura, con matices, años después:

“Maura, vencedor de Villaverde y de sus poderosos aliados, gobernó vigorosa y honradamente un año, resisitendo con arrogancia y elegancia a la fauna parasitaria que en la calle alborotaba. En España quizás se pensó, si alguna vez la sociedad española dió en la feliz manía de pensar, que al fin había

¹¹⁹³ *Diario de Barcelona*, 15-8-1904

¹¹⁹⁴ Sin olvidar otras motivaciones más mundanas de un Reparaz ya padre de familia.

¹¹⁹⁵ *Diario de Barcelona*, 13-9-1904

¹¹⁹⁶ En realidad el reformismo de Silvela y Maura, personajes salidos de la clase gobernante tradicional pero que no conformarán sus gobiernos siguiendo el método tradicional de negociaciones y compromisos, no dejaba de ser el resultado de la respuesta de la clase política a las críticas y propuestas de intelectuales críticos como Joaquín Costa. RAMOS, Rui: *Oligarquía e...* ob. Cit. p. 50

gobierno. Fué un rápido sueño. Primero porque para gobernar bien no bastaba hablar bien y tener razón en las Cortes (cierto que no era poco). Después por lo rápido del episodio. Maura quería reformar, mejor dicho, organizar policía, normalizar la vida social y la parlamentaria. [...] Aquella acción europeizante la resistían los llamados demócratas y progresistas, oranizando manifestaciones en la vía pública: paseaban arrastrando los pies para meter ruido. En el Parlamento defendían los derechos de los oligarcas, ineptos e inmorales, oponiéndose a la concesión de suplicatorios”¹¹⁹⁷.

Reparaz conocía a Maura desde hacía tiempo¹¹⁹⁸, de hecho, Maura mismo le había pedido a Reparaz que hiciera una campaña de prensa defendiendo el posicionamiento que estaban tomando los conservadores respecto a la política colonial en 1902¹¹⁹⁹, y además tenía una serie de características que lo hacían aún más atractivo que Silvela para Reparaz, (a pesar de que en lo que se refiere a política exterior y colonial Reparaz estaba mucho más próximo a Silvela que al mallorquín).

Maura, que se había mostrado contrario a Cánovas y Weyler durante la Guerra de Cuba, pudo presentarse como un continuador del espíritu regenerador de Silvela¹²⁰⁰ y como un gran renovador y en cierto modo, revolucionario, superando en este papel al regeneracionismo de Silvela¹²⁰¹ pese a proceder de la clase política del régimen. Durante la presidencia de Villaverde, (entre julio y diciembre de 1903), quedó claro que el verdadero heredero dentro del Partido Conservador del regeneracionismo silvelista era él¹²⁰².

¹¹⁹⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* ob. Cit. pp. 72-73

¹¹⁹⁸ Las primeras cartas entre ambos datan de 1901. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 124 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios Maura Antonio 1901-1906 Maura, Miguel 1930

¹¹⁹⁹ Carta de Antonio Maura a Gonzalo de Reparaz del 16-2-1902: “*el negocio colonial por si mismo es de indudable trascendencia, y mucho antes habia fijado personalmente en él la atencion, disponiéndome á terciar en un debate parlamentario que parecia inminente a fines de Diciembre que no se planteo y Dios sabe si entrará en el enigmático programa de sesiones venideras. Gran cosa será (ó seria) que acertase España á conservar para días menos tristes y bochornosos que los presentes, aquellos residuos que le quedaron, al zanjar el añejo pleito del territorio continental, y aquellas islas que atestiguan con tanta saña justiciera la ineptitud de los gobiernos y la falta de pujanza, economica y social, de los gobernados. Mas interesa mucho no habilitar como realidades logradas, los deseos patrioticamente sentidos. Pero hoy no veo que se lleve rumbo á tales éxitos. [...] Si me atreviese á darle á V. consejo, diria que interesa mucho completar y ensanchar la informacion del público, por restringido que sea el que atiende a estas cosas, con sanas y desapasionadas advertencias. Si V. es uno de los llamados a divulgarlas.*” Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 124 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios Maura Antonio 1901-1906 Maura, Miguel 1930

¹²⁰⁰ TUSELL, Javier: *Antonio Maura: una biografía política*, Alianza, Madrid 1994 pp. 60-61

¹²⁰¹ Ibidem, p. 49

¹²⁰² Ibidem, pp. 69-70

En este primer gobierno maurista, de poco más de un año, se negoció al tratado de 1904 entre España y Francia, pero, pese a su preocupación por este asunto y su papel como informador y ayudante, tanto del embajador como del gobierno, acerca de lo que sucedía en la prensa de París y en los círculos africanistas franceses, Reparaz no dejará de participar, desde las páginas del *Diario de Barcelona*, principalmente, en las abundantes polémicas a las que se verá sometido este primer gobierno de Maura, empezando por la primera que tuvo que afrontar, el nombramiento del obispo Nozaleda en Valencia:

“Espectador de la furiosa arremetida del nutrido escuadron de periódicos, de los políticos, de un partido entero contra un solo hombre inerme, siéntome invadido de invencible repugnancia; mas luego, cuando evoco uno tras otro los nombres de los principales causantes inmediatos del gran desastre, y veo á unos venerados como grandes hombres, á otros aventajados en reputacion y carrera, á todos satisfechos y orondos y á algunos de ellos dirigiendo la cruzada patriótica contra el arzobispo de Manila, á la repugnancia se sobrepone la risa.”¹²⁰³

Reparaz usa en este caso los dudosos precedentes en la reciente guerra cubana de una prensa hostil a Maura, por haber cerrado este el grifo de las subvenciones a periodistas y periódicos¹²⁰⁴, para desacreditarla, y no duda en recordar el carácter de solución de emergencia ante la inestabilidad que vivía el país que tiene el actual régimen de la Restauración, advirtiendo de las consecuencias de su desestabilización a la ligera, aunque también, de manera menos obvia, la necesidad de superarla por un sistema más estable:

“Sagasta fué el desorganizador de la Restauracion. Ya he dicho que ésta había nacido del cansancio nacional. Ahora bien, el cansancio es base poco estable; pasa, y, una vez pasado, la agitacion vuelve á empezar. De aquí el carácter transitorio, el sello de interinidad que el observador atento descubre en este período de nuestra existencia, paréntesis forzoso abierto á la anarquia furiosa á que habíamos llegado y en la que no podíamos vivir mucho tiempo. Además, la Restauracion traia en su seno dos causas de debilidad: era una solucion

¹²⁰³ *Diario de Barcelona* 19-1-1904

¹²⁰⁴ CALVO POYATO, José: *Maura, una ocasión perdida*, en: POYATO CALVO, Jose. MARTI VALLVERDU, Pep: *Antonio Maura*, Ediciones B, Barcelona 2003. pp. 62

ecléctica y no podía dejar de serlo, dado su carácter intermedio entre el tradicionalismo, y la corriente revolucionaria; carecía de núcleos sociales y de clases directoras en que apoyarse [...] Era indispensable hallar una fórmula de transacción que permitiese guardar el equilibrio entre los dos abismos abiertos á derecha y á izquierda de su camino. Pareció un día que la inclinación á la derecha se acentuaba demasiado. Entonces vino Sagasta á tirar hacia la izquierda. Llamóse á esto caminar hacia adelante; desarmar á la revolución, progreso, etc., etc. Los nombres pomposos suelen ser en política tapaderas con que se cubren los grandes vacíos. [...] Este juego de circo ecuestre era toda la política española, y mientras le contemplábamos embobados, la humanidad completaba su evolución colonial y marítima, sin que nosotros tuviéramos de ello la menor noticia.”¹²⁰⁵

Pocas semanas después se mostrará más claro al respecto:

“La España de hoy no vale mas ni es mas fuerte que la de Carlos IV. Esto es la conclusión que se impone. La necesidad de algunos ha venido á dar en esta obra: la que ha quebrado es la Restauración. ¿Por qué? La Restauración no ha sido mas que una fase del inmenso y esteril ciclo recorrido: una tentativa de remedio mal ejecutada. [...] Algunos síntomas favorables advierto: un núcleo de opinion seria en formación agrupado en torno al señor Maura y formado al conjuro de su voz elocuentísima y de sus actos mas elocuentes todavía; la vuelta del ejército á su verdadera función social, desde que, desengañado por la revolución, es poderoso elemento conservador del orden; el principio de la acción personal del Rey, con simpatías populares. Para que España se salve es preciso afirmar la unión de estos tres elementos y hacer de ellos las piedras fundamentales de una verdadera nación.”¹²⁰⁶

Los meses siguientes Reparaz centrará sus artículos de prensa alrededor del asunto marroquí, mientras Maura trataba de llevar a cabo las políticas de reforma y renovación que había estado proponiendo de forma teórica hasta entonces; apostando por el proteccionismo en el campo económico, hecho que sentó muy bien entre la patronal catalana, (El Marqués de

¹²⁰⁵ *Diario de Barcelona*, 19-2-1904

¹²⁰⁶ *Diario de Barcelona*, 25-3-1904

Comillas era un hombre muy vinculado a Maura¹²⁰⁷), y tomando algunas medidas de reforma social para mejorar la situación de las clases obreras¹²⁰⁸, medidas que, sin embargo serán de dudosa aplicación práctica, ya que Maura reflejará su talante conservador en los momentos clave poniendo todos los mecanismos del Estado al servicio de los patronos en las situaciones de huelga y conflictividad social abierta¹²⁰⁹ siendo la preocupación de Maura por los problemas de las clases populares más bien baja y su manera de tratar la conflictividad social fue mediante la oposición directa¹²¹⁰.

En diciembre de 1904, apenas un año después de haber llegado al gobierno, Maura se enfrentará a uno de los conflictos más graves de su carrera política, cuando el monarca Alfonso XIII, aplicando de forma estricta la constitución, hizo uso de su prerrogativa para nombrar a Polavieja jefe del Estado Mayor, en contra del parecer de Maura¹²¹¹, hecho que motivó la dimisión de este¹²¹². Este conflicto fue el más grave, pero no el único que enfrentará a Alfonso XIII y a Antonio Maura, al negarse este a permitir las injerencias habituales del monarca.

Tales hechos tomarán por sorpresa a Reparaz:

*“Pensaba yo, allá en París, en lo gozosos que estarían en Palacio viendo a Maura, triunfante y respetado, intentar su revolución desde arriba. Quedéme estupefacto advirtiéndome cómo la revolución de más arriba le derribaba en diciembre, al año de elevado al poder. Extrañísima alianza exclamé, cuando supe cómo había ocurrido la catástrofe. Muchas cosas cayeron para no levantarse más. No llama dos veces la fortuna a la misma puerta.”*¹²¹³

Aunque en el momento mismo de producirse su reacción fuera más virulenta:

¹²⁰⁷ MARTÍ VALLVERDÚ, Pep: *Antonio Maura. Uno de ellos*, en: POYATO CALVO, Jose. MARTÍ VALLVERDÚ, Pep: *Antonio...* ob. Cit. pp. 170-171

¹²⁰⁸ Ibidem, pp. 82-83

¹²⁰⁹ Ibidem, pp. 162-163

¹²¹⁰ CARNERO ARBAT, Teresa: *Democratización limitada y...* ob. Cit. p. 237

¹²¹¹ MARTÍ VALLVERDÚ, Pep: *Antonio Maura. Uno de...* ob. cit. p. 76

¹²¹² De hecho la relación entre Alfonso XIII y Maura nunca fue buena y el político recriminó el intervencionismo monárquico, especialmente en lo que se refiere a temas militares. Ver TUSELL, Javier: *Antonio Maura: una biografía...* op. cit. Págs. 78-79

¹²¹³ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* ob. Cit. p. 74

*“De estas diferentes y contradictorias maneras ha hablado el pensamiento español en el breve espacio de una década; ó si no ha hablado él, porque acaso está mudo o muerto (quién sabe), lo han hecho en su nombre y atribuyéndose su representacion las hojas impresas que se dicen sus interpretes y guías, y tras ellas el coro de académicos, ateneistas y parlamentarios que en Madrid vinculan un estado mayor intelectual. Y como esta inconsistencia de criterio, este saltar perpetuo de una opinion á otra, no solo diferentes sino opuestos é incompatibles, es la prueba plena de un estado patológico grave ó de una inopia mental completa, los que sabemos hasta que punto necesita la patria, en los actuales difícilísimos momentos, pensamiento definido y voluntad firme, si ha de vencer las dificultades que la rodean, lamentamos mas que nunca y con toda nuestra alma, la esterilidad de cuanto hasta ahora se ha intentado para formar verdadera opinion nacional, con energías para dar vida á un gobierno y apoyarle contra los embates de la anarquía lo mismo que contra las intrigas de la imbecilidad”*¹²¹⁴

Más allá de la lógica decepción de ver finalizar el gobierno de Maura de aquella manera, el consiguiente cambio de gobierno, de conservadores a liberales, de junio de 1905 no afectará a Reparaz, que seguirá llevando la misma labor de informador de la situación en París a los ministros de Estado, en esta ocasión su también amigo Almodóvar del Río¹²¹⁵ y, cuando Moret suba al poder tras la crisis del *Cu-Cut!*, a Pío Gullón, aunque Reparaz no dejó de transmitir una cierta desilusión de su papel como informador en sus memorias:

“Recibíome el nuevo ministro muy cortesmente. Expúsele quien era yo, y lo que hacía en París, porque por ahí tenía que empezar generalmente mis conversaciones con los personajes españoles. Llevaba publicados tal vez 3000 artículos sobre cuestiones africanas, á cuya labor habría que añadir libros, folletos y conferencias. Mas que yo hubiera escrito no quería decir que ellos los hubieran leído. Eran voces en el desierto. Por otra parte mi papel parecía de conspirador o traidor de melodrama, operando siempre en el misterio,

¹²¹⁴ *Diario de Barcelona*, 13-1-1905

¹²¹⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* ob. Cit. pp. 169-170, esta correspondencia con el duque de Almodovar se mantuvo a lo largo de la Conferencia de Algeciras, presidida por él mismo, lo cual indica el grado de implicación de Reparaz en la política -marroquí española en este periodo.

*escondido tras el más riguroso anónimo, como si mi intervención en tales asuntos no pudiera ser confesada por mis jefes ni por el Ministerio de Estado.*¹²¹⁶

Tras la caída del gobierno conservador, Reparaz se mostrará más comedido en sus artículos de prensa, iniciando una serie de artículos bajo el título genérico de “La crisis hispánica” en el *Diario de Barcelona*, más centrados en explicar las limitaciones que la geografía impone al desarrollo económico español y en concreto a su agricultura que en la crítica política, siguiendo su línea en defensa de la “política positiva”: “*sin un programa nacional de mejora del suelo y del hombre no hay salvacion para España. Por carecer de esa base han fracasado todos los intentos de regeneracion*”¹²¹⁷,, aunque no pueda evitar dejar caer algunos ataques, especialmente contra el papel histórico del liberalismo en el pasado a la hora de agravar dicha “crisis hispánica”; sin embargo, una vez consolidados ya los liberales desde hacía unos meses en el poder (y asegurada también la continuidad de Reparaz en su cargo a pesar del cambio de gobierno), iniciará una campaña en la que se pueden apreciar algunas de las características principales que ira adquiriendo el maurismo los siguientes años, como la advertencia sobre el peligro revolucionario y la necesidad de contrarrestarlo mediante el prestigio de la monarquía y la movilización de las bases sociales conservadoras, creando un nuevo tipo de partido frente a lo que hasta entonces venían siendo los partidos turnantes, absolutamente desarraigados de los votantes y mucho más pendientes del favor palaciego y/o oligárquico¹²¹⁸. Maura había comprendido las limitaciones de un régimen que se sostenía sobre una base altamente insegura como era una población absolutamente desapegada del sistema y también la necesidad de insuflar nueva vida al mismo so pena de que se hundiera bajo el peso de sus propias contradicciones y limitaciones o fuera derribado por una revolución popular¹²¹⁹, en este sentido se podría ver a Maura como el tercer gran regenerador del sistema, tras Costa y Silvela, ambos dos fracasados en su empeño¹²²⁰ (y también seguidos anteriormente por Reparaz en sus proyectos de regeneración). Su estrategia renovadora pasaba por implicar precisamente a esas masas neutras en la participación y la lucha política y en particular a aquellas que podrían estar más interesadas en el sostenimiento del sistema y en evitar una

¹²¹⁶ Ibidem, pp. 183-184

¹²¹⁷ *Diario de Barcelona*, 18-8-1905

¹²¹⁸ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *Ciudadanía y acción. El conservadurismo maurista, 1907-1923*, Siglo XXI, Madrid 1990 pp. 135-137

¹²¹⁹ Ibidem, p. 2

¹²²⁰ Ibidem, p. 1

revolución que en aquel momento tampoco daba muchas señales de poder producirse, al menos no a corto plazo:

*“No basta que cuando el rey viaja salga el pueblo á su paso gritando con verdadero y espontaneo entusiasmo: ¡Viva el Rey! El pueblo no es una fuerza sino un depósito de fuerza, como el calor, como el mar, como un salto de agua. La potencia en sus entrañas acumulada, á veces á fuertes presiones, puede servir para grandes y beneficiosas empresas ú ocasionar tremendos cataclismos. Está á la disposicion de los grandes Reyes y estadistas, pero tambien á la de los aventureros. El instinto la encamina con frecuencia hacia el bien, pero no es difícil, si se la deja huérfana de direccion acertada, que alguien la encamine hacia el mal [...] es preciso que la multitud se convenza de que debe contribuir con algo mas que vivas á que la Monarquia viva; que el Monarca no olvide que el oficio de Rey es áspero y difícil [...] y, por último, que entre el Rey y el pueblo sirvan de lazos de union la Iglesia y las clases conservadoras y de gobierno.”*¹²²¹

Esta búsqueda de una base social de masas conservadoras pasaba por dar una mayor limpieza y transparencia a las elecciones, apuntando a bipartidismo real y no basado en el turno pactado¹²²², por ello el siguiente artículo de Reparaz, cargando contra el sufragio universal resulta hasta cierto punto sorprendente:

“Acabamos de asistir á la comedia electoral. El gobierno jura que las elecciones han sido modelo de legalidad; sus enemigos afirman que se han hecho en ellas los chanchullos de siempre. La corta mayoría gubernamental me parece indicio de que en Gobernacion se han apretado los resortes menos que otras veces. Lo propio sucedió en las elecciones anteriores, por lo cual los amantes del régimen, viendo la continuidad de tan buenas prácticas, exclaman regocijados: “¡Progreso! ¡Progreso!” y algunos abren el pecho á la esperanza de que el sistema constitucional prospere al fin entre nosotros y nos regenere con su sabia vigorosa. No soy de éstos. Creo que el régimen es malo, y de lo malo no cabe esperar cosa buena. Que el gobierno intervenga ó

¹²²¹ *Diario de Barcelona*, 4-8-1906

¹²²² GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *Ciudadanía y...* ob. Cit. p. 9

no en las elecciones, me deja indiferente. No por eso serán ellas mejores ni peores. [...] Las Cortes parlamentarias no representan nada ni pueden representar nada. No pueden representar ideas porque carecen de ellas los electores; no pueden representar intereses porque los de éstos son opuestos en cada distrito. Y, lo mismo en el orden de las ideas que en el de los intereses, lo que sucede hoy sucederá siempre. Nunca existirá cuerpo electoral independiente é ilustrado. El vulgo será vulgo y necio por los siglos de los siglos, y por eso el producto del sufragio ha de ser una necesidad fatalmente. El individuo es un átomo social. Aislado vale poco y significa menos. Verdadera representación solo pueden tenerla organismos sociales, lo mismo en lo que atañe á las ideas que en lo que toca a los intereses. Mejor era el sistema electoral antiguo que el moderno. No vale gritar que esta doctrina es anticuada, reaccionaria, etc., etc. Esta es, muy al contrario, doctrina modernísima, buena y progresiva. Si además concuerda con la tradición, mejor que mejor. Lo moderno y lo tradicional se dan la mano en este caso y en otros.”¹²²³

Estas ideas no casan con el proyecto maurista de implicar a las masas en la defensa del orden constitucional ni con su defensa de un sistema electoral más limpio¹²²⁴, pero sí que es cierto que una de las principales innovaciones que introducirá Maura cuando regrese al poder en 1907 será la idea de la participación corporativa en las elecciones municipales y el artículo de Reparaz, aunque excesivo en lo que se refiere al rechazo del sufragio universal, ya había introducido este concepto dos años antes¹²²⁵. Este corporativismo de Reparaz *avant la lettre* no es casual, la opción corporativa frente al sufragio universal fue un elemento típico de la mediana burguesía en este período de finales del siglo XIX y principios del XX, en el que el

¹²²³ *Diario de Barcelona*, 29-9-1905

¹²²⁴ Unos meses antes Reparaz había escrito en su sección *España e Hispanoamérica* de *Vida Marítima* alabando al presidente dictatorial mexicano Porfirio Díaz, destacado por su política de desarrollo económico e infraestructuras en un marco completamente represivo: “[el crecimiento económico mexicano] *débase muy principalmente al rigor con que el general Díaz y sus ilustres colaboradores han aplicado un régimen de autoridad, prescindiendo de las libertades amplísimas que en la Constitución se consignaron con mejor deseo que conocimiento de las difíciles artes del gobierno. Ejemplo digno de meditación en todos los países víctimas de la anarquía.*” *Vida Marítima*, 30-12-1904, dos años más tarde volverá a calificar a Díaz de “*excelente ejemplo sobre el arte de gobernar á pueblos desgobernados y tenidos por ingobernables*” y “*persona de superior autoridad en la materia*”, *Vida Marítima*, 30-6-1906

¹²²⁵ También es preciso señalar que a medida que se vaya desarrollando a lo largo de los años, el maurismo contará en su seno con corrientes autoritarias y anti-democráticas, aunque en fechas muy posteriores a las del artículo citado.

Estado liberal trata de integrar las masas en el juego político sin alterar significativamente las esencias del mismo, el corporativismo permite reivindicar un peso político a las clases medias, en nombre de su autovindicado capital cultural y profesional, que, dado su carácter todavía muy minoritario, jamás tendrían con el sufragio universal¹²²⁶, no es casual que tanto Oliveira Martins, como Costa o el mismo Polavieja hicieran una defensa de la representación corporativa .

Reparaz se vinculará a Maura, más allá del hecho de que en aquellos años buena parte de su actividad profesional provenía de defender los intereses del Partido Conservador desde la prensa, por considerarlo la mejor opción en el contexto dado y ver en él a un regenerador conservador adecuado para las necesidades del país, y por ello defenderá su proyecto político al considerarlo el más adecuado:

*“egoísmo y retraimiento de las clases conservadoras; inercia de las masas; necesidad de organizar á éstas para la vida pública; desorganización de los partidos como tales organismos políticos; preponderancia del caciquismo; el régimen imperante en la república es el personalismo, porque los hombres en vez de agruparse en torno un programa y seguir una bandera, siguen á otro hombre. Esto ha dicho el Dr. Pellegrini en Buenos Aires. Hubiéralo dicho en Madrid y habría parecido el discurso igualmente razonable y oportuno.”*¹²²⁷

Pero ello no significa que Reparaz considere que el liberalismo parlamentario sea un buen sistema, simplemente es el que funciona en ese momento en España y debe adaptarse a él, y más si sirve para que personalidades como Maura lleven a cabo su programa regeneracionista. Esta vinculación de Reparaz al Partido Conservador coincidirá con el periodo en el que Gonzalo de Reparaz, con cuarenta años cumplidos, empezará a añadir el “de” a Reparaz, en un intento por “aristocratizar” su apellido.

El resto del año Reparaz hará un análisis en profundidad del sistema socio-político alemán, desgranado en varios artículos, en los que elogia la Alemania guillermina a la que pone como ejemplo a seguir:

¹²²⁶ La alta burguesía oligárquica tenía sistemas de control y participación política mucho más directos y eficaces que hacían que no tuviera mucho que temer ante el sufragio universal.

¹²²⁷ *Vida Marítima*, 30-9-1905

*“Esto en ninguna de las naciones de Europa lo verá D. Alfonso XIII tan perfectamente como en Alemania. Verá la potencia económica y la potencia militar del imperio encaminadas con método y perseverancia hacia un fin determinado y puestas al servicio de la civilización; oír invocar el nombre de Dios con la debida reverencia por el Emperador; resumen y personificación del Estado alemán; hablar de gobiernos que no dependen del Parlamento, y de ministros que han regido un mismo departamento veinte años seguidos. Esto verá y de esto oír hablar S. M. No estará de más que nosotros hablemos también un poco de ello”*¹²²⁸

y en particular su desarrollo económico y social sin renunciar a un régimen fuerte y muy poco parlamentario. Reparaz concluye invitando a dejar de lado el modelo “revolucionario” francés que hasta ahora han seguido los liberales españoles y tomar por ejemplo el modelo “evolutivo” alemán en el que la planificación estratégica y el desarrollo ordenado toman con ventaja el lugar del cambio acelerado y las innovaciones precipitadas:

*“De todo lo dicho se deducen muchas y buenas verdades que recomiendo á la meditación de los españoles conscientes (casta á la verdad poco numerosa). En primer término las siguientes: Que es mejor la escuela alemana que la francesa, pues hasta los mismos franceses así lo declaran. Que los gobiernos alemanes cuentan con el apoyo decidido de la iniciativa privada, y que obran como mandatarios y directores de ella, no como dictadores caprichosos y despóticos. Que el pueblo alemán ha empleado mas de un siglo de perseverante labor para alcanzar su grandeza presente. Que al poderío militar ha precedido la cultura intensa del entendimiento y del carácter, y que si hay ejército con verdadera eficacia defensiva y ofensiva es porque existe una masa social instruida, educada, disciplinada é inteligente de donde aquél se forma y sustenta. Y que la imitación del sistema alemán sin esa base indispensable no produciría mas que una caricatura destinada á caer entre las risotadas del mundo entero.”*¹²²⁹

Este período de gobierno liberal coincidirá con la Conferencia de Algeciras, dedicando

¹²²⁸ *Diario de Barcelona*, 17-11-1905

¹²²⁹ *Diario de Barcelona*, 1-1-1906

Reparaz buena parte de sus artículos a ésta y Marruecos como hemos visto, pero también contra los juegos ambiguos de los liberales con elementos radicales, en particular a raíz del atentado de Mateo Morral contra los reyes del 29 de mayo, sobre el que volveremos más adelante, pero también sobre la polémica clerical. En este punto son numerosos los artículos en los que Reparaz asume planteamientos muy reaccionarios al respecto, el más interesante no es precisamente el más radical, (probablemente precisamente por ello):

“El señor Moret sabe que en España la administración está desorganizada; que nuestro sistema de comunicaciones es incompleto y malo; que la enseñanza no ha pasado de un vergonzoso estado embrionario; que la alta cultura está en mantillas; que la industria y el comercio sufren honda crisis; que no tenemos poder militar alguno por mar ni por tierra; que la vida es mas cara en nuestra patria que en ninguna otra nacion de Europa; que las tres cuartas partes de los españoles se visten mal y comen peor; que el disgusto cunde y envenena todas las cuestiones, como sucede, por ejemplo con la del regionalismo. El señor Moret sabe todo eso; lo sabe como pocos y es capaz de decirlo mejor que nadie; y cuando dolorido por la situacion de la patria, y deseoso de hacer algo por redimirla, se pone a meditar sobre los males y los remedios para dar una bandera á su partido (y una plataforma a sí mismo: lo bello no excluye lo útil), ¿no parecería naturalísimo que tan poderoso cerebro hubiese hallado un programa de concordia y soluciones concretas? Sí: eso parece lo natural y lógico. Pero por desgracia, ha sucedido lo contrario. El señor Moret creyó que lo mejor, lo único, era un programa de discordia, y el planteamiento de un problema que cae en medio de esta perturbada y dolorida España como un rayo en un polvorin. Tal es la cuestión religiosa. Pero despues de habernos confesado el señor Moret en el Parlamento que su propósito fué, no el de buscar las mejores medidas de gobierno para aplicarlas con el mejor método posible, sino una idea que separe los campos políticos de modo radical y completo, no hemos de cansarnos en buscar la causa de su error: procedió subjetiva, no objetivamente; pensó en sí, no en la nación; quiso provocar la enfermedad para tener el gusto de ofrecernos el remedio. El resultado ha sido un absurdo y una desdicha. ¡Cuando hubiera sido tan fácil acertar! Con haber caído en la cuenta de esta verdad

sencillísima que salta á los ojos de todo español dotado de razón, estaba salvado el señor Moret y estaba salvada su jefatura: aquí lo que falta es gobernar. El señor Maura lo ha dicho, y, diciéndolo ha agotado el tema. Gobernar es el mejor programa, el único y el más popular de todos los programas posibles. Probar que los liberales saben gobernar mejor que los conservadores habría sido hermosísima bandera de un partido liberal verdaderamente moderno”¹²³⁰

Reparaz no se muestra apocalíptico como suele hacer, si no que reclama al Partido Liberal que deje de lado el anticlericalismo, entendiendo que se trata de una posición meramente oportunista, que exaltaba los ánimos y generaba conflicto con el objetivo mezquino de lograr una cierta popularidad entre determinados sectores sin ningún propósito útil (postura compartida por Maura¹²³¹), y que entome el órdago lanzado por Maura y empiece a plantear una política más moderna, alejada de la agitación callejera y más centrada en crear un programa propio realmente propositivo capaz de atraer a las masas sin caer en la exaltación vacua.

En enero de 1907 regresaron los Conservadores al poder, en esta ocasión el retorno de Maura se produjo en un contexto muy favorable dada la división que sufrían entre sí los liberales¹²³². Tras la llamada crisis oriental de diciembre de 1904 que había comportado su primera caída, y en el periodo de seis meses en el que los conservadores se mantendrán en el poder, Maura se acabó consolidando como el líder del partido, especialmente tras la derrota de Villaverde en las cortes en junio que supuso la caída del gobierno conservador, seguida del fallecimiento del propio Villaverde pocas semanas después. La salida de Maura a principios de 1905 servirá además para que el político mallorquín no tuviese que afrontar la crisis del “*Cu-cut*” ni la polémica generada por la Ley de Jurisdicciones, (una ley que sin embargo apoyará a regañadientes con su voto en el congreso), hecho que le permitirá denunciar las incongruencias de la actitud de los liberales en el gobierno, respecto a lo que predicaban cuando estaban en la oposición¹²³³.

¹²³⁰ *Diario de Barcelona*, 17-11-1906

¹²³¹ TUSELL, Javier: *Antonio Maura...* ob. Cit. p. 59

¹²³² GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *Ciudadanía y...* ob. Cit. p. 10

¹²³³ MARTÍ VALLVERDÚ, Pep: *Antonio Maura. Uno de...* ob. cit. pp. 180-181

Pero lo cierto es que los conservadores, a pesar del conflicto interno entre Villaverde y Maura, no habían perdido el poder durante el anterior gobierno del mallorquín por la actuación de los liberales precisamente, sino a raíz de los desencuentros con el monarca, unos desencuentros que ponen de manifiesto una relación personal entre Maura y Alfonso XIII que nunca será buena¹²³⁴, sin que ello impida al político mantener su convicción en el sistema monárquico, al considerar que no había de confundirse la institución monárquica con la personalidad del monarca, (de hecho la mayoría de los conflictos entre ambos surgirán al considerar Maura que el rey se estaba extralimitando en su papel institucional¹²³⁵). Todo esto tal vez explica el artículo que publicará Reparaz en el *Diario de Barcelona* al poco de regresar Maura al poder:

“Para ellos, y en general para todos los teólogos y juristas nacionales, no se ha de entender que el reino es para el Rey, sino al revés, que el Rey es para el reino. Los autores extranjeros, y especialmente, amen de los antes citados, Duplessis Mornay, La Nue, de Groot, etc., etc., consideraban al Rey superior á toda ley, dueño de las vidas y haciendas de sus súbditos, sin limitacion alguna que coartase su autoridad, no sujeto á dar cuenta de sus actos mas que á Dios, y llegando á escribir el último de los tratadistas citados, que podían existir imperios sin mas objeto que la utilidad del Soberano. Nuestro Furio Ceriol (entre otros infinitos de buena cepa española) les contradice escribiendo que “la libertad de los príncipes no lo es cuando va fuera de razon, porque entonces es abuso y servidumbre se llama: entonces es libre cuando usa de buena razon, porque de otra manera es tirano”. Saavedra Fajardo, mas explícito aun, afirma “que el reinar es mas oficio que dignidad... ni ha de creer el príncipe que es absoluto su poder sino sujeto al bien público y á los intereses de su estado.” Mariana empieza con estas palabras el capítulo IX de su famoso libre: Del Rey y de la Institucion Real. “Ardua y difícil empresa es contener dentro de los límites de la moderacion el poder grande y eminente de los príncipes, difícil persuadirles de que corrompidos por la abundancia y engreidos con los vanos discursos de los cortesanos, no han de creer á proposito para conservar su dignidad ni para aparecer más grandes á los ojos de los pueblos aumentar ilimitadamente sus riquezas y su poder, y dejar de

¹²³⁴ CALVO POYATO, José: *Maura, una ocasión...* ob. Cit. p. 74

¹²³⁵ *Ibidem*, p. 73

estar sujetos á la autoridad de la republica. Conviene que se hagan cargo de que sucede todo lo contrario, pues nada como la moderacion da fuerzas á los reyes, y estarían mucho mas asegurados en sus tronos si tuvieran encarnada en sí la idea de que los príncipes nunca gobiernan mejor que cuando sirven primero á Dios, por cuya voluntad se dirigen las cosas de la tierra y se levantan y caen los imperios, despues al decoro y la virtud, bienes con que alcanza la ayuda de ese mismo Dios y se granjean el amor de los pueblos de cuyas manos depende la marcha de las cosas... Tenga sabido, por fin, el príncipe, que las sacrosantas leyes en que descansa la salud pública han de ser solo estables si las sanciona él mismo con el ejemplo... Un príncipe (añade mas adelante), no dispone de mayor poder que el que tendría el pueblo entero si fuese el gobierno democrático, ó el que tendrían los magnates si en manos de ellos estoviese el poder público... Muchas leyes, además, no son dadas por los príncipes sino establecidas por la autoridad de la república, cuya autoridad y cuyo imperio, así para mandar como para prohibir, son mayores que los del príncipe... A leyes tales no solo creemos que deben obedecer los Reyes, sino que estamos además persuadidos de que no pueden derogarlas sin el expreso consentimiento de las Cortes.” Este libro se escribió para la educación de Felipe III. ”¹²³⁶

A pesar de venir enmarcado en una serie de artículos en los que Reparaz contrasta la falsedad del pretendido liberalismo francés y oscurantismo y autoritarismo españoles usando ejemplos históricos, y de que tira de clásicos del pensamiento político español, haciéndoles decir algo que posiblemente él mismo no se atreva a decir abiertamente, no deja de ser una clara advertencia contra el excesivo intervencionismo del monarca en las políticas que pueda llevar a cabo Maura en su segundo mandato, hecho curioso por parte de alguien quien no hacía tanto escribía en el mismo periódico contra la idea del “*rey que reina pero no gobierna*”.

El segundo gobierno de Maura, de 1907 a 1909, será considerado como el de la plenitud de sus proyectos, suponiendo la plasmación del programa regeneracionista, hasta entonces anunciado pero no implementado¹²³⁷. Maura llegó a él tras haber organizado y depurado el partido para poder utilizarlo como una herramienta eficaz, y no dudó en recurrir al fraude

¹²³⁶ *Diario de Barcelona*, 2-2-1907

¹²³⁷ TUSELL, Javier: *Antonio Maura...* ob. Cit. p. 85

electoral para conseguir una mayoría suficiente para poder actuar¹²³⁸, aunque trató de mantenerse al margen de las maniobras que llevó a cabo el ministro de gobernación Juan De la Cierva¹²³⁹. En este sentido Maura se proponía reformar el sistema partiendo desde el respeto a la legalidad vigente, a diferencia de los demás regeneracionistas que proponían erradicar el caciquismo a cualquier precio¹²⁴⁰.

En este segundo gobierno maurista Reparaz continuará la línea iniciada anteriormente, defendiendo a Maura desde el conservador *Diario de Barcelona*, insistiendo en la idea de que el gobierno conservador es el que verdaderamente sintoniza con el alma católica del pueblo español y que el único motivo por el cual los liberales son capaces de gobernar es por la falta de movilización del electorado católico conservador y por su capacidad de generar disturbios y conflictos callejeros a partir de la demagogia y de la actuación de minorías ruidosas pero poco representativas:

“Muchas y muy saludables reformas se han introducido en las sociedades antiguas y modernas, sin el concurso de la voluntad popular, y aun contra ella. En ambos casos, sobre todo en el segundo, el verdadero gobernante sabe tomar la iniciativa conveniente sin ruido, para no provocar resistencias. En cambio, cuando la voluntad colectiva se pronuncia resueltamente en un sentido ó en otro por espontaneo impulso es muy difícil resistirla, imposible en muchas ocasiones, e imprudente hacerlo abiertamente y de frente por muy extraviada que vaya. Por ser esto cierto, y muy sabido, procuran los tribunos demagogos y buscadores de aventuras suscitar escándalos callejeros que finjan movimientos de opinión pública para darse aires de mandatarios suyos. Mas, los que estamos en el secreto sabemos de buena tinta que el mandato es tan falso como el supuesto democrático. Ellos mismos son los que gritan, amenazan, rugen, provocando tempestades de guardarropía, para que les llamen á apaciguarlas. Los avisados pasan de largo sonriendo, como cuando encuentran en plaza pública un grupo de babiecas congregado en torno de un charlatan. He dicho que el movimiento de general protesta que dió muerte al disparatado proyecto de ley de asociaciones podría ser el principio de una

¹²³⁸ CALVO POYATO, José: *Maura, una ocasión...* ob. Cit. p. 84

¹²³⁹ TUSELL, Javier: *Antonio Maura...* ob. Cit. pp. 86-87

¹²⁴⁰ CALVO POYATO, José: *Maura, una ocasión...* ob. Cit. p. 85

*nueva era. Lo será, en efecto, si los católicos españoles completan su acción con una intervención enérgica y bien dirigida en la próxima lucha electoral, ahogando en las urnas las candidaturas de esos hombres minúsculos que necesitan encaramarse á plataformas y armar escándalos para que los vean.”*¹²⁴¹

Para Reparaz, Maura, que consideraba que los católicos debían actuar de acuerdo con los intereses del Partido Conservador y no dudó en hacérselo saber a altas autoridades eclesiásticas como el arzobispo de Sevilla o al obispo de Barcelona¹²⁴², aparecía como el gran renovador, capaz de reformar el sistema mediante la movilización de los elementos conservadores a disgusto con un régimen liberal con el que no se identificaban, y con el apoyo de la corona y la Iglesia:

“Una de las grandes novedades, uno de los hechos capitales de la revolucion desde arriba felizmente inaugurada por el señor Maura, ha sido la de distinguir desde el gobierno entre la falsa opinion elaborada en las redacciones y empleada pirotécnicamente, y la opinion verdadera silenciosamente formada en las entrañas de la sociedad; los que, como yo renegamos de aquélla y solo aspiramos á interpretar á esta opinion verdadera y á servirla, le creemos no solo estadista eminente, sino grande y verdadero restaurador de la honra y del prestigio de esta noble funcion social del periodismo , envilecida por condottieri sin talento, pero ambiciosos y atrevidos. El señor Maura ha demostrado que se podría gobernar sin ellos y aun contra ellos, y que aun así se gobernaba bien. Certero golpe descargado sobre este poder, ya malparado á causa de sus enormes desaciertos. De uno nuevo y mayor que los otros va á venirles á los caciques de la publicidad la total y merecida ruina. Apóstoles fervientes del presupuesto de la paz del 90 al 93; partidarios furiosos de la guerra al moro y al yanqui del 93 al 98; cuando ya no le quedaba á la patria mas calamidad que sufrir como no fuese la guerra civil, á encenderla encaminaron todos sus esfuerzos, suscitando la cuestion religiosa, y en los seis años que lleva el siglo no han hecho mas que soplar la tea que podia producir este nuevo y terribilísimo incendio, tea que

¹²⁴¹ *Diario de Barcelona*, 9-3-1907

¹²⁴² TUSELL, Javier: *Antonio Maura...* ob. Cit. p. 107

Castelar dejó ardiendo al morir y que algunos han cogido creyendo hallar en ella un buen negocio. Mas del mismo modo que fueron impotentes contra Maura, á quien otras cosas, no sus tiros, derribaron, ahora no han logrado sino provocar una reaccion de la que podrá salir la España nueva, la verdadera España, guiada hacia mejores destinos por la prensa buena que sobre los escombros de la otra ha de crecer y florecer prósperamente.”¹²⁴³

Unos planteamientos no demasiado alejados de los que en su momento le acercaron a Polavieja, el “general cristiano”, gran amigo de la Regente y con el apoyo explícito de Cascajares, pero también del incipiente catalanismo político, con la diferencia de que en esta ocasión Maura se presenta como un renovador democrático, algo que podría ser contradictorio para alguien que tan manifiestamente se había mostrado contrario al sufragio universal¹²⁴⁴, pero Reparaz mismo se encarga de aclarar su postura al respecto:

“el sufragio, aunque tontería anacrónica é inadecuada, es un hecho, y en política no se puede prescindir de los hechos, so pena de dar de cabeza en un abismo. Tenemos sufragio universal. Si dejáramos este instrumento en manos de nuestros enemigos, es decir, en manos de los enemigos de la sociedad, pronto pasaríamos á ser lo que fué la gran masa de la poblacion de aquellos pueblos antiguos supuestos libres por los filosofantes del siglo XVIII: esclavos. [...] La masa social dejo hacer la revolucion; despues ha dejado votar el sufragio universal; por último no ha querido servirse de él, y le ha abandonado en manos de la demagogia. Ahora, si quiere salvarse, si quiere conservar la plena posesion de su fe, la seguridad de las personas, la propiedad de sus bienes (y en Barcelona la vida de la ciudad, y aun de la region catalana) tiene que empezar por reconquistar el sufragio y servirse de él. La pasividad de antaño ha de ser rescatada con actividad, energía, constancia, voluntad firme y decidida de vencer, todo ello vivificado por una organización y una direccion inteligentes. Hay que prepararse como para una

¹²⁴³ *Diario de Barcelona*, 20-4-1907

¹²⁴⁴ De manera contemporánea a estos artículos Reparaz volvía a mostrarse públicamente admirador de la dictadura presidencialista de Porfirio Díaz en México: “*expone el general Díaz la sana doctrina que inspira sus actos de excelente gobernante. Mantener el orden es su preocupación especial. Tiene razón, porque sin orden no hay sociedad. Véase de qué modo, á la par desdeñoso y amenazador, habla de los explotadores del conflicto social*”, *Vida Marítima*, 30-5-1907

larga y terrible guerra.”¹²⁴⁵

Como se puede apreciar en estos artículos, Reparaz plantea la contienda entre conservadores y liberales a un nivel que va más allá de la lucha política. Reparaz considera que los liberales le hacían el juego a la izquierda antidinástica y que ello los convertía en colaboradores directos con los partidarios de la revolución, hecho particularmente grave en un periodo caracterizado por los intentos de magnicidio.

Para Reparaz el primer paso en este sentido se dio con la agitación anticlerical, un movimiento que sirvió a Canalejas, que como Maura con los conservadores¹²⁴⁶, también deseaba ampliar la base del Partido Liberal atrayendo a él elementos de izquierdas y republicanos, superando el régimen caciquil y modernizando el liberalismo español al estilo europeo¹²⁴⁷. Para ello el anticlericalismo servía tanto de mecanismo aglutinador como de enfrentamiento ante una institución muy poco dispuesta a permitir demasiados cambios en la línea progresista que defendía el líder liberal. El Partido Liberal deseaba atraer el apoyo de las clases trabajadoras, pero era consciente de las limitaciones que le imponía la necesidad de mantener contentos a los caciques rurales, hecho que impedía que tuvieran un programa excesivamente izquierdista, limitándose a mantener una política de buena voluntad con los movimientos de izquierda no monárquicos que se traducían en una represión más limitada y combinada con otras medidas como el soborno, lo cual explica la relativa paz social y limitación de los actos terroristas durante los gobiernos liberales¹²⁴⁸, pero que para Reparaz, y algunos otros conservadores, era una prueba evidente de la connivencia de los liberales con los radicales a la hora de desgastar al Partido Conservador cuando este se hallaba en el poder. Reparaz se muestra particularmente crítico con lo que interpreta como falta de voluntad política de investigar el terrorismo anarquista y llegar al fondo de las personas implicadas en él, viendo en esta falta de voluntad una segunda intención:

“Vinieron los liberales, vinieron las bombas de la calle de Rohan y la calle

¹²⁴⁵ *Diario de Barcelona*, 27-4-1907

¹²⁴⁶ Reparaz se muestra extraordinariamente crítico con la apertura de los liberales hacia los republicanos y la izquierda antidinástica, pero en ningún momento entiende la apertura de Maura hacia los elementos católicos carlistas e integristas como un problema, a pesar de su carácter también contrario al régimen en el caso de los primeros, y antidinástico en el caso de los carlistas.

¹²⁴⁷ ROMERO MAURA, Joaquín: *La Rosa de fuego: el obrerismo barcelonés de 1899 a 1909*, Alianza, Madrid 1989 p. 167

¹²⁴⁸ ROMERO MAURA, Joaquín: *Terrorism in Barcelona and its impact on Spanish politics 1904-1909*, en: *Past and Present* n°41, diciembre 1968 p. 167

Mayor, fuéronse las pruebas de la culpabilidad de Ferrer no se sabe cómo, ni porqué, ni adónde, y quedóse don Antonio en su casa mientras otros continuaban con todo sosiego la obra de destrucción social. Y en los clubs elegantes, en las tertulias aristocráticas, en los más nobles palacios, se volvió a vivir tranquilo, y se murmuraba entre sonrisas, repletos los estómagos, vacíos los cerebros, obscuras las consicencias, en las que el egoísmo acallara las voces del deber. ¡Esto es gobernar! Con arte, con habilidad se vencen las mayores dificultades. Las arrogancias y las gallardías no hacen más que suscitar conflictos. ¿A qué seguir la pista del crimen de la calle Mayor después de muerto Morral? Lo discreto era quedarse allí... ¡y a comer y dormir ranquilamente!”¹²⁴⁹

En realidad la oleada de atentados que se vivieron en estos años tienen una intrahistoria bastante interesante, que Gonzalo de Reparaz no ignoraba del todo y por ello le llevaba a ver en ella un nivel de conspiración tal vez demasiado complejo pero no del todo irreal.

Terrorismo y anticatalanismo. Dos caras de la misma moneda:

Los atentados llevados a cabo en esta primera década del siglo XX tienen como precedente las acciones terroristas, enmarcadas en la idea de la “propaganda por el hecho”, en Barcelona de 1893-1895 (bomba de Martínez Campos, bomba del Liceo y bomba de la procesión de Corpus Christi), y la desproporcionada, y desatinada, represión de Montjuic, con las consiguientes movilizaciones de protesta en el ámbito internacional. Estas actuaciones pusieron de manifiesto la brutalidad y, a la vez, ineficacia de la policía española¹²⁵⁰. Pero también supusieron el fin de los atentados terroristas, juntamente con la impopularidad del anarquismo que la propaganda por el hecho estaba causando entre las clases trabajadoras¹²⁵¹. Tras la represión de Montjuic los movimientos anarquistas barceloneses rechazaron la propaganda por el hecho y los atentados individuales y se centraron en la organización obrera y la lucha sindical¹²⁵², aunque ello no implicó que quedaran grupos de descontentos

¹²⁴⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* ob. Cit. p. 75

¹²⁵⁰ ROMERO MAURA, Joaquín: *Terrorism in Barcelona and...* ob. Cit. pp. 132-133

¹²⁵¹ Ibidem, p. 133

¹²⁵² Ibidem, p. 147

responsables en su mayor parte de los atentados que ocurrirán los años siguientes, sin embargo, precisamente como consecuencia de dicha represión, el movimiento anarquista estaba desorganizado y débil, a pesar de la existencia de un ambiente y de una tradición obrera libertaria incuestionables, una aproximación desde el republicanismo que tuviera en cuenta esta sensibilidad “ambiental” podía aprovecharse de un obrerismo “políticamente hablando, en situación disponible”¹²⁵³. Será precisamente en este contexto cuando aterrice en Barcelona Alejandro Lerroux, que en los últimos años de la década de 1890 ya se había hecho un cierto nombre en los ambientes obreristas gracias a sus actitudes filo-anarquistas y, sobre todo, a su papel en la denuncia del “Proceso de Montjuïc”¹²⁵⁴, de hecho será precisamente esta última campaña la que le llevará a tomar contacto con la realidad catalana. El buen recibimiento que tendrá en Barcelona le servirá para comprender el potencial de movilización que tenía el obrerismo catalán y la conveniencia de una “evolución anarquizante del republicanismo” para aprovechar dicho potencial¹²⁵⁵. A partir de 1901, una vez constatado que el Desastre del 98 no comportará una caída del régimen, Lerroux optará por la vía electoral¹²⁵⁶.

Poco después, en 1903, se produjo la reorganización del Partido Republicano bajo Salmerón, que ofrecía la posibilidad, al menos en teoría, de construir un sistema de gobierno alternativo en caso de llegar al poder. Pero tal llegada al poder parecía muy complicada dado el control caciquil del electorado y la falta de apoyos suficientes en el ejército, sin embargo, la idea de que el asesinato del rey dejaría al régimen en un estado de confusión que permitiría un golpe rápido, en conjunción con los anarquistas, que la desorganización del Estado y el ejército no podrían impedir empezó a circular en determinados ambientes muy próximos al mismo Lerroux¹²⁵⁷. Lerroux empezó a contactar con los anarquistas en 1904, al considerar que estaban más preparados que los republicanos para sacrificarse por la causa. Los atentados del 31 de mayo de 1905 en París y del 31 de mayo de 1906 en Madrid forman parte de lo que se podría llamar terrorismo estratégico, completamente distinto de la propaganda por el hecho y de las actuaciones de individuos solitarios¹²⁵⁸. Reparaz no solamente es consciente de estos hechos de manera casi contemporánea a los mismos sino que no duda en denunciarlos

¹²⁵³ CULLA I CLARÀ, Joan B.: *El republicanisme lerrouxista a Catalunya (1901-1923)*, Curial, Barcelona 1986 pp. 29

¹²⁵⁴ *Ibidem*, pp. 17-18

¹²⁵⁵ *Ibidem*, p. 20

¹²⁵⁶ *Ibidem*, p. 22

¹²⁵⁷ *Ibidem*, pp. 138-139

¹²⁵⁸ *Ibidem*, p. 137

públicamente:

“Los republicanos españoles pasaron muchos años prostituyendo su idea á la puerta de los cuarteles. Pensaron, no sin lógica, que el procedimiento que sirvió á los liberales para vencer, les serviría también a ellos. Pero la lógica no tiene en los clubs el mismo crédito que en las escuelas, además, en las escuelas y en los clubs, cuando se parte del error, se llega infaliblemente al absurdo. Vímoslo en el anterior artículo, tratando de las doctrinas, lo propio ha sucedido en el de los hechos. Los medios que fueron infalibles en 1820 solo produjeron desdichas en manos del funestísimo político y estupendo reaccionario que fué D. Manuel Ruiz Zorrilla. Cansóse al fin la república de rondar cuarteles, y pensó que la bomba ó el puñal del anarquista podrían producir tan buenos ó mejores resultados que la algarada militar, y con menos gastos y menores riesgos. La manifiesta impotencia del partido republicano, reconstituido en 1903, alentó a muchos á preferir esta solución. A los sentimentales y humanitarios se les replicó que no se hacen revoluciones sin sangre y que, en último término, un atentado es menos sangriento que una sublevación.”¹²⁵⁹

Este conocimiento detallado de lo que acontecía en los ambientes conspirativos republicanos y anarquistas puede sorprender, pero se explica por los contactos que Reparaz sin duda tenía en determinados círculos de la policía francesa en su etapa en la embajada en París.

Maura había encargado a Reparaz hacer un estudio sobre la policía francesa en 1903 ya que quería hacer una reforma de la policía española y necesitaba referentes de otros países¹²⁶⁰:

“Vi a Maura y le convencí, no de que me abonara 6750 francos que me había dejado á deber el gobierno, y que sigue debiéndome, pero sí de la importancia y utilidad de los servicios que prestaba y podía prestar en París. Decidió emplearme en calidad de colaborador suyo y empezó por encargarme un estudio de la policía francesa que hice, y que debía servir de base (según me

¹²⁵⁹ *Diario de Barcelona*, 9-6-1906

¹²⁶⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* ob. Cit. pp. 46-47

dijo) para la reforma por él proyectada.”¹²⁶¹

La preocupación por mejorar las limitadas capacidades de la policía española a principios del siglo XX, tanto por falta de formación como por falta de medios y de compromiso de las instituciones políticas¹²⁶² será una constante de Antonio Maura¹²⁶³. De hecho, en sus memorias el ministro de gobernación de Maura, Juan De la Cierva afirma que hizo estudiar los sistemas policiales de París, Londres, Berlín y Roma mediante “*los más ilustrados funcionarios conocedores de idiomas*”¹²⁶⁴, y éste consultó con Reparaz asuntos como las disposiciones que regían en Francia y otros países europeos la tenencia de armas y otras consultas similares¹²⁶⁵.

Otra de las funciones de Reparaz durante su etapa en la embajada será precisamente la de vigilar las actividades de los círculos anarquistas españoles en la capital francesa, que acariciaban la idea del atentado contra la figura del monarca español:

“Esta labor¹²⁶⁶ me absorbía la mañana entera, de 8 a 12, en mi casa. Al cabo de esas cuatro horas salía de entre una montaña de papeles, después de haber revuelto la Geografía, la Economía, la Historia contemporánea, la chismografía diplomática y periodística del mundo entero, poniendo especial atención en la lectura de la prensa anarquista, porque el anarquismo tenía entonces, movido por misteriosas influencias, especial antipatía al Rey, y yo estaba persuadido de que amparar la vida del Rey era el mejor medio de trabajar por el restablecimiento de la normalidad política en España.”¹²⁶⁷

Estas misiones no son elementos anecdóticos; en el contexto en el que la “propaganda por el hecho” anarquista está en pleno auge y, además, golpeando con especial dureza a los elementos directores del Estado español (asesinato de Cánovas, atentados contra el rey), la

¹²⁶¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por España. A la conquista de Tanger*. p. 145

¹²⁶² TURRADO VIDAL, Martín: *Estudios sobre historia de la policía III. Policía y gentes de malvivir: Historias variopintas*, Vision Net, Madrid 2006 pp. 222-223

¹²⁶³ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *El universo conservador de...* ob. Cit. p. 217

¹²⁶⁴ CIERVA Y PEÑAFIEL, Juan de la: *Notas de mi vida*, Instituto Editorial Reus, Madrid 1955 p. 99

¹²⁶⁵ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Consejero técnico de la embajada de España en París 1901-1908

¹²⁶⁶ El análisis de la prensa diaria francesa para el embajador

¹²⁶⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por...* ob cit. p. 16

necesidad de conseguir información y colaboración de la policía francesa y de controlar a los elementos anarquistas que podían estar usando París como centro conspirativo para sus actuaciones en España, nos indican la alta estima que los servicios de Reparaz, por más que él, en esta ocasión, no entre en detallar, tenían para el ministro de gobernación y plantean la duda de que, el habitualmente locuaz Reparaz, no haya explicado realmente todos los papeles que jugó a lo largo de este periodo en la embajada española en París.

Una vez más Gonzalo de Reparaz se hallaba en el lugar preciso en el momento oportuno, la debilidad del régimen español, tras la derrota de 1898, que estimuló la voluntad de acción de los revolucionarios anarquistas y republicanos, coincidiendo en el tiempo con una apertura del Estado francés a los movimientos izquierdistas como consecuencia del ambiente generado por el “Caso Dreyfus”¹²⁶⁸, la convivencia entre anarquistas y la nueva oleada de republicanos en el París de principios de siglo se convirtió en un hecho habitual y la inminente coronación de Alfonso XIII fue vista como una oportunidad para levantar al país, convirtiéndose la capital francesa en uno de los centros de una conspiración que finalmente no llevó a nada, sin embargo dos años más tarde el éxito de la visita del monarca a Barcelona estimuló la fusión en París de los grupos de acción republicanos y anarquistas, liderados estos últimos por Pedro Vallina, poniendo a Maura, junto al monarca, en su punto de mira¹²⁶⁹ de manera que, ante la visita de Alfonso XIII a París pudieron preparar un atentado con el que pretendían acabar con su vida y, a continuación, provocar un levantamiento revolucionario en España¹²⁷⁰.

Tanto Ferrer y Guardia como Lerroux, que en esa época compartían en esa época un ideal revolucionario basado en una minoría de acción que eliminara a la cúpula dirigente, abriendo así el camino a la revolución popular¹²⁷¹, estaban informados del atentado de París¹²⁷² y del golpe que debía suceder tras el previsto asesinato del rey en París llevado a cabo por Vallina y preparado en Barcelona entre otros, por Mateo Morral, de hecho algunos autores consideran que ellos eran los cabecillas de dicho golpe¹²⁷³.

¹²⁶⁸ ÁLVAREZ JUNCO, José: *Pedro Vallina en París*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred (ed.s): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*, Iberoamericana, Madrid 1995 p. 18

¹²⁶⁹ ÁLVAREZ JUNCO, José: Alejandro Lerroux. *El emperador del Paralelo*, Ed. Síntesis, Madrid 2005 pp. 257-258

¹²⁷⁰ ÁLVAREZ JUNCO, José: Alejandro Lerroux. *El emperador del..* ob cit. pp. 259-260

¹²⁷¹ Ibidem, p. 115

¹²⁷² Ferrer y Guardia fue uno de los financiadores de la operación y Lerroux también fue informado para poder preparar la reacción republicana en España una vez muerto el monarca. Ver: ÁLVAREZ JUNCO, José: *Alejandro Lerroux. El emperador del..* ob cit. p. 259

¹²⁷³ ROMERO MAURA, Joaquín: *Terrorism in Barcelona and...* ob. Cit. pp. 139-141

El regicidio finalmente fracasó, pero el magnicida frustrado escapó sin dejar rastro y sin ser identificado¹²⁷⁴ y en el juicio posterior Lerroux acusó a la policía española de estar detrás de ese y otros atentados¹²⁷⁵. Al año siguiente ambos personajes volvían a estar vinculados a otro intento de regicidio, llevado a cabo por Morral en la Calle Mayor y que aparentemente volvió a contar con la financiación de Ferrer y Guardia y el conocimiento de Lerroux¹²⁷⁶, llamado a liderar la posterior revolución republicana en caso de tener éxito, tal atentado se habría preparado en París en conjunción con el antiguo militar y ministro republicano Nicolás Estévanez¹²⁷⁷.

La policía francesa colaboraba activamente con la española, al ser la única que tenía ficheros policiales y ser capaz de proporcionar los nombres de los principales terroristas, (aunque no siempre de manera correcta), esta colaboración se plasmó en la presencia permanente de un comisario especial de la policía francesa en Barcelona desde 1894¹²⁷⁸, por ello también estaba al corriente de las actividades de Ferrer desde hacía años¹²⁷⁹ y fue capaz de reconstruir el atentado de 1905 paso a paso¹²⁸⁰, Reparaz también estaba al tanto de los detalles del mismo:

*La bomba de la calle de Rohán estaba destinada al palco de Loubet y de D. Alfonso, y si estalló en la calle debióse á que alguien evitó que estallase en el mismo teatro. Es esta una historia para contarla aparte. Creo que no solo anarquistas anduvieron en aquel atentado. Sea como fuere, el caso es que se quería asesinar á D. Alfonso y que el golpe venía preparado de Barcelona”*¹²⁸¹.

El papel reservado a la monarquía dentro del sistema de la Restauración de juez único para dirimir los conflictos políticos¹²⁸² hacía bastante plausible la idea de que la eliminación de dicho juez supondría inevitablemente el derrumbamiento de todo el sistema, por este motivo para Reparaz resultaba inaceptable la tibieza con la que los liberales, por aquel momento en el gobierno, afrontaban la investigación de los mismos y la represión de los responsables:

¹²⁷⁴ ÁLVAREZ JUNCO, José: Alejandro Lerroux. *El emperador del..* ob cit. p. 260

¹²⁷⁵ Ibidem, p. 261

¹²⁷⁶ ROMERO MAURA, Joaquín: *Terrorism in Barcelona and...* ob. Cit. p. 146

¹²⁷⁷ ÁLVAREZ JUNCO, José: *Alejandro Lerroux. El emperador del..* ob cit. p. 268

¹²⁷⁸ ÁLVAREZ JUNCO, José: *Pedro Vallina en...* op. cit., pp. 16-17

¹²⁷⁹ ROMERO MAURA, Joaquín: *Terrorism in Barcelona and...* ob. Cit. p. 142

¹²⁸⁰ Ibidem, p. 143

¹²⁸¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* ob. Cit. p. 168

¹²⁸² ÁLVAREZ JUNCO, José: *Alejandro Lerroux. El emperador del..* ob cit. pp. 146-147

“No siempre el crimen anarquista es anarquista puro. Lo hay con mezcla de todas ideas. Cuando se da en toda su pureza, esto es, cuando la bomba procede del campo de los enemigos del orden social presente, entonces es más difícil de evitar, porque suele ser el autor del crimen un loco solitario sin complicados inmediatos y directos, el cual facilísimamente escapa á toda previsión y vigilancia policiaca; más si el atentado es anarquista sólo de nombre, ó por serlo únicamente el autor material del hecho, y tiene alantaje de política, entonces es producto de una conspiración, y la acción del Gobierno y de la policía debe bastar para impedirlo... allí donde hay policía y gobierno. En España, terreno abonado para esta clase de plantas, hemos visto de los unos y de los otros. Terroristas puros fueron los del Liceo y la calle de Cambios Nuevos, de Barcelona. Anarquistas en la apariencia, políticos en realidad han sido el asesinato de Cánovas, el intento de asesinato de Maura, y los dos atentados contra el Rey.”¹²⁸³

Reparaz en concreto se muestra particularmente escandalizado por la actitud de la prensa, creadora de un clima insurreccional y, en ciertos momentos, tolerante con el terrorismo y el magnicidio, actitud que se daba en unas élites político-intelectuales ligadas a los medios periodísticos y editoriales con una posición muy distante al régimen encarnado por la figura del monarca Alfonso XIII¹²⁸⁴. En particular el hecho de que Morral buscara la ayuda del periodista republicano José Nakens, (aconsejado por Ferrer y Guardia, para quien Nakens hacía trabajos de imprenta)¹²⁸⁵ y que parte de la prensa defendiera la actitud de Nakens de negarse a denunciarlo los convertía a sus ojos prácticamente en colaboradores:

“Apenas cometido su espantoso crimen, Morral acude demandando amparo a Nakens, delator profesional de sacerdotes y encubridor de asesinos. Mientras la Cruz Roja recoge los mutilados cadáveres, los heridos agonizan y los hermanos, los hijos, las madres de las víctimas lloran, Nakens y Morral se van á beber juntos un bock, y á comentar los sucesos del día en la alta sociedad de varios republicanos motinescos. Despues del refresco, el paseo por las afueras en busca del asilo seguro, y luego cada cual á su casa, tranquila y satisfecha

¹²⁸³ *Vida Marítima*, 30-7-1906

¹²⁸⁴ ÁLVAREZ JUNCO, José: *Alejandro Lerroux. El emperador del..* ob cit. p. 273

¹²⁸⁵ TURRADO VIDAL, Martín: *Estudios sobre...* ob. Cit. p. 238

la conciencia. Y al día siguiente El Imparcial nos muestra al gran Nakens obrando por atávico impulso de la hidalguía castellana que le impide por asco á la delación entregar á la justicia al salvaje. El Liberal nos dice que obró movido por su buen natural. El Globo entusiasmado exclama: “Lo que ha realizado Nakens es sencillamente hermoso”. El País queda persuadido de que “los extranjeros todos que han venido á Madrid pueden llevarse á sus países la vision noble de estos viejos hidalgos castellanos, cuyas virtudes son el nervio de nuestra raza” [...] De modo que encubrir á un asesino, intentar ponerle fuera del alcance de la policia dejando á la sociedad burlada, el crimen impune, y abierta de par en par la puerta á otros, ¿es accion noble, meritoria, rasgo hermoso! Para mí no. Yo tengo la fortuna de sentir y de pensar de muy diferente modo. Para mí esa accion es infame y pone al mismo nivel á Morral y á sus encubridores. Para mí la sangre del infeliz guarda de Torrejon clama por igual contra todos¹²⁸⁶. Para mí no pocas gotas de esa sangre salpican á los disculpadores y alabadores de monstruosidad semejante”¹²⁸⁷

Los principales colaboradores en la preparación del atentado, Ferrer, Soledad Villafranca y Nicolás Estevénez fueron absueltos, pese a que había pruebas suficientes que los señalaban¹²⁸⁸. Hechos como estos, juntamente con el posicionamiento ambiguo de la prensa republicana y liberal, y los propios conocimientos que Reparaz tenía de los ambientes conspiradores donde se habían fraguado los atentados de Rohan y la Calle Mayor, gracias a sus contactos con la policía francesa, explican la intensidad de sus artículos de denuncia en este periodo. Pero hay algo más, Reparaz estaba convencido que detrás de la tibieza que mostraban determinados elementos políticos y periodísticos en la persecución de los promotores del terrorismo en este periodo había una motivación política:

Niegue quien quiera las relaciones íntimas entre los republicanos llamados de accion y los propagandistas por el hecho. Yo las tengo por ciertas, y si las pruebas materiales no salen hoy á la luz saldrán mañana. Aquí, en París, Malato, Vallina y otros cuyos nombres deliberadamente omito, no han dejado

¹²⁸⁶ Después de separarse de Nakens, Morral mató a un guarda jurado de Torrejon que trató de darle el alto

¹²⁸⁷ *Diario de Barcelona*, 23-6-1906

¹²⁸⁸ TURRADO VIDAL, Martín: *Estudios sobre...* ob. Cit. p. 262

de estar en relaciones con ciertos republicanos de Barcelona, Valencia y Madrid. Estas relaciones las estrechó Malato á partir de 1898, cuando estuvo en Valencia, donde ingresó en la masonería, á la que no pertenecía por no haber creído nunca en la eficacia de semejante institución para fines revolucionarios, pero cambió de opinion después, y tan radicalmente, que á él se debe la iniciación de Vallina, verificada en París pocos meses ha. Estas relaciones favorecían regularmente los nuevos planes del partido revolucionario y acaso los suscitaron. Decapitada la sociedad española por la supresión de la Monarquía aprovecharía el desorden de los primeros momentos para apoderarse del poder y proclamar la república. Era preciso, á toda costa, azuzar á los anarquistas para que ellos dieran el golpe, y á eso tendieron las campañas pseudo-humanitarias en favor de las supuestas víctimas de la Mano Negra, Alcalá de Valle, Montjuich, etc., etc. Hacia 1904 atravesóse en el camino de la anarquía un obstáculo inesperado: Maura. Para derribarse juntáronse á los demagogos del campo republicano las compañías blancas que merodean por el monárquico peleando por el sueldo y el botín. Contra él dirigieron unos y otros sus tiros, y mientras estuvo en el poder su pecho fue el blanco señalado al puñal de los asesinos por los literatos del radicalismo de todos los matices. Solo cuando cayó y dejó de estorbar quedó al descubierto la persona del Rey. Entonces ocurrió el atentado de la calle Rohan tramado aquí y en Barcelona, y perpetrado probablemente por el mismo autor del de Madrid. Probada quedó entonces la complicidad de Vallina y de los demás de la misma cuadrilla, pero pudieron salvarles y contribuir poderosamente a impedir el descubrimiento de la verdad quienes no vacilaron en cubrir con negras sombras la administración de justicia de su país en extranjero suponiendo que allende el Pirineo se inventan conspiraciones y que quedan impunes las más vergonzosas maniobras policíacas. Pero sus motivos tendrían para cubrir a los anarquistas con el peso de sus declaraciones, que aquí se consideraron decisivas por venir autorizadas con la alta investidura parlamentaria española, porque había una corriente malsana de benevolencia. La bestial carnicería de la calle Mayor no es mas que la segunda parte, la segunda edición corregida y aumentada de lo ocurrido en la calle de Rohan. Desde Madrid quieren convencer á la gente

que Morral era un anarquista desconocido y solitario, pierden lastimosamente el tiempo. Que Morral era anarquista lo sabía en España mucha gente y en Sabadell todo el mundo. Cuanto por lo que ahora se llama un solitario, léase el artículo en que el Evening Standard anunció con tres días de anticipación el regicidio preparado en Madrid, Paris y Londres. Aquel periódico dice que los anarquistas se disponen á asesinar al Rey de España de acuerdo con los republicanos avanzados, que éstos cuentan con el apoyo de ciertos elementos del ejército para llevar a buen término sus propósitos revolucionarios, y que anda en el asunto un cierto D. José que es jefe o al menor la principal cabeza del proyecto. Ahora á la policía española, (si en España hay policía) toca averiguar quiénes son esos republicanos, qué elementos del ejército estaban dispuestos á secundarles, pues este detalle de sabor malamente zorrillesco me parece del mayor interés¹²⁸⁹, y quién es el D. José en quien tenían puestas sus esperanzas los anarquistas españoles de Londres. Cuando esto se sepa de modo cierto, se sabrá también, no solo porque arrojan bombas esos anarquistas, sino también por cuenta y á beneficio de quién las arrojan, lo que no me parece menor importante.”¹²⁹⁰

Esta motivación no pasaría tanto por la voluntad de derribar el sistema, evidente en los republicanos y anarquistas, pero no en los liberales, quienes toleraban y, a sus ojos, amparaban estas actividades, como por la necesidad de proteger a Alejandro Lerroux en su papel de azote del catalanismo en un momento de particular agitación en Cataluña a raíz de la creación de Solidaritat Catalana:

“Había en Cataluña una plutocracia y una aristocracia espiritual que aspiraban entonces á la independencia. No á la política sino á la administrativa y económica. Aspiración lógica de todo redimido de la pobreza por el propio esfuerzo. Para las oligarquías madrileñas era aquél un pecado capital. No sufriendo limitaciones á su dominio, acusaron de separatistas á los que intentaban sacudirle. Poco se preocupaban de los anticastellanistas

¹²⁸⁹ Lerroux mantendrá una tendencia a la conspiración militar, clara herencia zorrillista, que le acompañará toda la vida y que le hará mantener vínculos más o menos estrechos con determinados elementos del ejército incluso en sus años de mayor radicalismo político. Ver: ÁLVAREZ JUNCO, José: *Alejandro Lerroux. El emperador del...* ob. Cit. pp. 116-117

¹²⁹⁰ *Diario de Barcelona*, 9-6-1906

literarios y científicos, que nada podían dar ni quitar, pues sólo manejaban ideas y frases, es decir cosas sin valor, pero alarmáronse grandemente con esta propensión á la autonomía que despuntaba del lado de los banqueros, fabricantes, comerciantes y demás gente de dinero, y que si se salían con su propósito de administrarlo por sí mismos, vendría a aumentar la crisis, ya harto pavorosa, que en Madrid padecía el numeroso gremio de los bachilleres, licenciados, doctores, etc., del todo inútiles para cualquier oficio que no fuese el de legislar, gobernar y administrar los dineros públicos, industria lucrativa antaño, pero que la pérdida de las colonias había traído muy á menos. He aquí porqué gritaba afligida la política madrileña á los catalanes:

“¡Traidores! ¡La patria soy yo!” Y he aquí porqué se organizó la obra teatral que en el capítulo anterior dije. No era arreglo del francés. Llevaba bien marcado el sello nacional. ¿A que ingenio de la corte debemos imputar la paternidad? No lo sé á punto fijo. Probablemente á varios. Pero investigadores pacientes afirman que el mayor padre de todos fue Moret. Paréceme verosímil, conocido por dentro, como conozco, aquel monstruo gaditano, modelo en el bien hablar y en el mal obrar. La comedia debía consistir en los siguiente: se organizaría en Barcelona una demagogia pagada por Gobernación. El jefe sería Lerroux, hombre listo y audaz. Con este culebrón enroscado al cuello la plutocracia catalana no podría gritar ni moverse... y dejaría de ser peligrosa. ”¹²⁹¹

Reparaz, que no conocía Barcelona directamente, se apuntaba así a la tesis de los intelectuales lligaires, que planteaban la teoría de que la creciente conflictividad social en Cataluña era el resultado de oscuras maniobras por parte del gobierno para desestabilizar la unidad nacional catalana, usando a Lerroux como principal herramienta para ello, optando así por una explicación exógena a los conflictos sociales en lugar de afrontar las causas del mismo en las desigualdades reales¹²⁹², un discurso que se iniciará con las huelgas de 1901-1902 y que cogerá fuerza a partir de la victoria electoral republicana en las elecciones provinciales de marzo de 1903.

En realidad ya había importantes elementos anticatalanistas preexistentes en los ambientes

¹²⁹¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. Cit. pp. 176-178

¹²⁹² CULLA I CLARÀ, Joan B.: *El republicanisme...* ob. cit., p. 55

republicanos previos a la llegada de Lerroux a Barcelona que se basaban en la, ya larga, trayectoria de enfrentamiento con las fuerzas disgregadoras del Estado que se había iniciado en Cuba, (con los precedentes de la Guerra de los Diez años, en plena I República), y se había prolongado hasta 1898, siendo el catalanismo, al menos en apariencia, la última manifestación de estas tendencias¹²⁹³, pero también en la creciente capacidad del catalanismo político de movilizar a las masas y conseguir la hegemonía política popular, tal y como había demostrado recientemente con el “Tancament de Caixes”, hecho que lo convertía en un movimiento que rivalizaba directamente con las pretensiones republicanas de ser representativo del pueblo. A ello había que sumarle el carácter conservador y filocatólico de los catalanistas noucentistes, que exacerbaba aún más el rechazo de los sectores republicanos tradicionales¹²⁹⁴. El catalanismo político puesto en marcha en este periodo tenía unos orígenes conservadores que fueron reforzados por la suma al mismo de los miembros de la alta burguesía provenientes del polaviejismo, la cuestión social, pese su incuestionable importancia en estos momentos, no formaba parte de sus prioridades ni de su programa¹²⁹⁵, ante lo cual el rechazo del obrerismo a este movimiento político tenía mucho de reacción instintiva y coherente¹²⁹⁶.

Sin embargo, también había otros elementos, que Reparaz conocía mejor, en los que podía basar sus acusaciones contra Lerroux y la connivencia del Partido Liberal con él como las ya mencionadas turbias conspiraciones para el asesinato del Rey en Paris y Madrid, o el uso que había hecho Lerroux de la Federación Revolucionaria para organizar grupúsculos semiclandestinos de unas pocas personas que podían tener un importante papel en actividades clandestinas de tipo insurreccional o revolucionario¹²⁹⁷. Había también algo más, para Reparaz Lerroux y el republicanismo eran absolutamente reprobables, no solamente por su connivencia con la violencia y el terrorismo, sino simplemente por su discurso izquierdista y revolucionario que, en el proceso de la creciente incorporación de las masas a la vida pública, puede tener consecuencias nefastas, también para los republicanos, una vez estas sean desatadas:

¹²⁹³ Ibidem, p. 28

¹²⁹⁴ Ibidem,, p. 28

¹²⁹⁵ Ibidem, p. 31

¹²⁹⁶ Ibidem, p. 32

¹²⁹⁷ Ibidem, pp. 64-65

“Los apetitos y las pasiones de las masas han surgido á la voz de funestas é insensatas propagandas, y ya no es el inferior y el hambriento un resignado que espera tranquilo la compensacion celeste por la religion cristiana prometida; ni un animoso que procura elevarse y redimirse por el propio esfuerzo; es una víctima rencorosa, pensando solo en el desquite y la venganza, y resuelta a matar para vivir. De un volcan cuyos sordos mugidos anuncian próxima y terrible erupcion no deben hacer los gobiernos plataformas políticas, ni los periodistas asunto de campañas tendenciosas, ni los oradores tema de discursos: un dia ú otro el volcán estallará, y con él saltaran los hábiles y los listos, lo mismo que los que pecaron de indiferencia, que son los mas, y aquellos contadísimos ciudadanos que puedan reputarse previsores, y, por tanto, irresponsables. Piénsenlo bien todos, mientras es tiempo de pensarlo.”¹²⁹⁸

Precisamente la atracción generada entre las clases medias por el catalanismo permitía al republicanismo asumir unos planteamientos más izquierdistas y lanzarse decididamente a la conquista del voto obrero, oportunidad que Lerroix supo ver con habilidad¹²⁹⁹, asumiendo con complacencia el papel de “defensor del obrero” que se había ganado con la campaña de Montjuïc, presentándose como un candidato de unidad por encima de las habituales divisiones del republicanismo y adoptando prácticas políticas mucho más modernas, como la de implicar a los electores que lo quisieran en la campaña en forma de interventores o la de ir a buscar al votante con campañas agresivas de publicidad¹³⁰⁰, todo ello le permitirá conseguir un éxito electoral convirtiéndolo definitivamente en una figura política de primer orden en Cataluña.

Para Reparaz, Lerroix representaba un peligro no solo por sus relaciones con anarquistas y terroristas, sino por su capacidad de reorganizar y galvanizar un republicanismo que hasta entonces había demostrado una alarmante incapacidad de sintonía de sus líderes con las bases y una desorganización interna muy notable, así como una obsolescencia manifiesta de sus prácticas políticas todavía ancladas en el siglo anterior¹³⁰¹. Que los liberales y la prensa afín

¹²⁹⁸ *Diario de Barcelona*, 22-9-1905

¹²⁹⁹ CULLA I CLARÀ, Joan B.: *El republicanisme...* ob. cit., p. 39

¹³⁰⁰ *Ibidem*, pp. 41

¹³⁰¹ *Ibidem*, pp. 24-25

a este partido no hicieran una condena explícita y clara del republicanismo y de Lerroux los ponía en la situación, intolerable para Reparaz, de jugar con elementos exteriores al régimen y dispuestos a su destrucción simplemente para ganar popularidad y desgastar al Partido Conservador:

“El periódico ama á la revolucion. La revolucion desdeña al periódico. El uno sonríe, alaba, incita. La otra se encoge de hombros, murmura palabras molestas, se enfada y amenaza. El adopta actitudes graciosas y le dice cosas amables: que tiene razon en todo, que es buena, que es formal, que es regeneradora, reconstituyente, antijesu tica, antiherp tica, antiescrofulosa y anti... no s e qu e mas. Ella recuerda indignada la indiferencia suprema del periodismo prepotente y rotativo en los ya largos dias de la Restauracion, y le llama codicioso, venal, ignaro, cacique, merchachifle, llegando en su nindignacion hasta amenazarle con la estaca salvadora y el bisturí redentor. [...] Resucitan en mi memoria recuerdos de la infancia: la anarqu  dueña de todo y el Rey llamado a grandes voces por la prensa. No s e si por mal de nuestros pecados volveremos á las andadas; pero si volvemos -¡vade retro!- espero ver venerado como reliquia santa el uniforme de la Guardia civil, principalmente en las redacciones de los periódicos.”¹³⁰²

En realidad la situación era algo más compleja, las primeras reacciones tanto de conservadores como de liberales ante el fenómeno del catalanismo político habían sido de rechazo frontal, sin embargo en cada uno de ellos se aprecia un matiz distinto, así, mientras los ex-gobernadores civiles conservadores José Martos O'Neale y Julio Amado advertirán contra el peligro d una conjunción del catalanismo con el obrerismo revolucionario¹³⁰³, el liberal Segismundo Moret verá precisamente en el obrerismo catalán el principal medio para combatir al catalanismo pol tico¹³⁰⁴. A raíz de estas lecturas distintas, cada partido adoptará una aproximación distinta al problema, así los liberales, más preocupados por la unidad del país, se mostrarán dispuestos a aceptar los excesos verbales del republicanismo lerrouxista con tal de frenar el desarrollo del catalanismo, mientras para los conservadores, más centrados en el problema social, el catalanismo conservador será visto como un aliado

¹³⁰² *Diario de Barcelona*, 21-4-1903

¹³⁰³ CULLA I CLAR , Joan B.: *El republicanisme...* ob. cit., pp. 32-33

¹³⁰⁴ *Ibidem*, p. 34

potencial siempre y cuando pudieran separarlo de los elementos republicanos e izquierdistas, como veremos Reparaz se apuntó entusiastamente a esta última tesis.

A partir de 1901 los buenos resultados electorales de republicanos y catalanistas provocan una polarización política en Cataluña entre la Lliga y los republicanos, haciendo que cada bando refuerce sus señas de identidad: conservadurismo y catalanismo por parte de la Lliga, izquierdismo y españolismo por parte republicana¹³⁰⁵, en este contexto Lerroux entenderá que, con su discurso filo-anarquista y revolucionario, al que no podía renunciar para no perder su base electoral, la única manera de encontrar un lugar común en Madrid con los políticos dinásticos, que a la postre son los que controlan la situación política, pasaba por sintonizar con ellos a partir del españolismo y la defensa de la unidad del Estado frente al “separatismo” catalanista¹³⁰⁶; esta toma de posición tendrá éxito, en gran medida debido a falta de otros medios del gobierno español en Cataluña, y Lerroux se convertirá en el paladín del españolismo para el gobierno liberal¹³⁰⁷, aunque las relaciones poco claras de Lerroux con el liberal Dato venían de más lejos¹³⁰⁸ y, una vez demostrada su capacidad de atraer a las masas en Barcelona al anticatalanismo, es muy probable que Lerroux recibiera un trato preferencial por parte del régimen¹³⁰⁹, hecho que a su vez reforzó el discurso antilerrouxista del catalanismo, basado en su origen foráneo y en las acusaciones de ser un peón del españolismo dinástico para debilitar la labor de construcción nacional del catalanismo. Este discurso calará con fuerza, y, con la creación de Solidaritat Catalana y el acercamiento al catalanismo de otros sectores sociales, incluidos numerosos y destacados republicanos, como Salmerón, se extenderá en todos los ámbitos, no solamente los del catalanismo conservador lligaire¹³¹⁰.

Tras la creación de Solidaritat el discurso lerrouxista, que adoptará un españolismo cada vez más radical, presentándose como el único bastión español en Cataluña contra el separatismo en un papel similar al que en su día tuvo la Unión Constitucional cubana¹³¹¹, hecho que atrajo a sectores no republicanos pero que respondieron a la llamada nacionalista española, entre

¹³⁰⁵ Ibidem, p. 52

¹³⁰⁶ Ibidem, p. 45

¹³⁰⁷ Ibidem, p. 53

¹³⁰⁸ Ibidem, p. 81

¹³⁰⁹ Ibidem, p. 83

¹³¹⁰ Ibidem, p. 83

¹³¹¹ Ibidem,, pp. 158-159

ellos personalidades cercanas al mundo militar¹³¹², esta aproximación a grupos tradicionalmente derechistas sin embargo no impedirá a Lerroux mantener sus colaboración con sectores anarquistas vinculados a movimientos insurreccionales y revolucionarios¹³¹³, siendo sus seguidores, cada vez más, una amalgama ecléctica que obligará a la prensa lerrouxista a repartirse los papeles para atender a todos los sectores del republicanismo lerrouxista¹³¹⁴. El triunfo electoral de Solidaritat en las elecciones provinciales del 10 de marzo de 1907 hará que el tono españolista suba aún más de tono, al ser consciente Lerroux de que con los obreros que había conseguido movilizar no tenía suficiente¹³¹⁵, esta radicalización españolista no solamente se plasmará en la imaginiería y el discurso, sino también en una aproximación sin escrúpulos al caciquismo dinástico¹³¹⁶, hecho que confirmará a Reparaz en su idea de que la función de Lerroux no era otra que la de boicotear al catalanismo político, agrupando a todos los elementos posibles, por más contradicciones que ello provocara, para poner fin a este movimiento:

“Lerroux cumplió admirablemente su cometido. En poco tiempo creó un partido republicano-radical-anarquista-patriótico-militarista, un monstruo único en su clase. Las voces de guerra de su gente denunciaban la incongruencia del programa. “¡Viva la república! ¡Viva al anarquía! ¡Viva la patria! ¡Viva el ejército!” Unos gritos servían para llamar y regimentar la chusma revolucionaria del Paralelo y sus alrededores. Otros para sumar á estos los oficiales de la guarnición, y lanzar juntas estas fuerzas vivas del país contra los infames separatistas. Era aquello la anarquía organizada y fomentada por el gobierno, y con el dinero de los contribuyentes, pero esto no preocupaba á los gobernantes, los cuales no obraban como defensores de los altos intereses nacionales, sino como gerentes de asociaciones organizadas para la explotación del país.”¹³¹⁷

Reparaz tenía claro que la tolerancia de los gobiernos liberales con las actividades insurreccionales y terroristas de Lerroux no eran para ellos más que un mal necesario para

¹³¹² Ibidem, pp. 160-161

¹³¹³ Ibidem, p. 163

¹³¹⁴ Ibidem, p. 165

¹³¹⁵ Ibidem, p. 172

¹³¹⁶ Ibidem, p. 174

¹³¹⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* op. cit. p. 178

mantener en el candelero al que consideraban principal freno del catalanismo político¹³¹⁸, hecho absolutamente inaceptable para él, no solo por implicar un precio inaceptable, en forma de sangre de las víctimas de las bombas, sino también por suponer un riesgo gravísimo para la seguridad el Estado, al dar libertad de acción a quienes tenían como proyecto último destruir el régimen, denuncia que verá corroborada tras la “Setmana Tràgica”:

“Tan verdadera es aquella antigua y vulgar máxima “no hay mal que por bien no venga”, que hasta en el grandísimo mal de los horrorosos sucesos de Barcelona he hallado un bien muy a propósito para ayudarnos á soportar la pena que nos ha producido y, y aun para sacar de ella un poco de consuelo. El cual bien es que al fin se ha descubierto á todos qué casta de gente era ésta que en Cataluña tenia el monopolio del amor á la patria y al ejército, y (como consecuencia de tal monopolio) se atribuía la alta mision de exterminar el separatismo catalan y salvar la unidad de la nacion. Acabamos de verles ejecutando su programa y ahora sabemos á punto fijo que consiste en robar, incendiar, matar, profanar cementerios, sin perdonar mujeres ni niños y aprovechando el preciso momento de hallarse España empeñada en una guerra exterior gravísima. [...] veíamos con asombro, con amargura é inquietud indecibles, que esos que sabíamos ser bandidos agremiados contra la religion, contra la propiedad y contra la patria, apercebidos al robo, al asesinato, al incendio y á la violacion, contaban con el apoyo de agrupaciones políticas, con el aplauso de los principales periódicos madrileños, con la simpatía de elementos sociales honrados, pero equivocados completamente, con un ambiente favorable en casi toda la nacion; ambiente creado y sostenido por aquellos periódicos y agrupaciones, y por todos esos esos elementos en inconsciente confabulacion patricida. [...] Cuando los representantes del patriotismo chamuscante y violador salieron vencedores de la última lucha electoral barcelonesa, resonaron los aplausos y vítores en las redacciones del

¹³¹⁸ Esta interpretación no la hizo únicamente Gonzalo de Reparaz, sobre la misma hay abundantes argumentos a favor y en contra cuyo análisis escapa al marco de esta tesis. La posición de Reparaz al respecto está clara y cabe señalar que otro contemporáneo de los hechos, el detective Charles Arrow, proveniente de Scotland Yard y contratado por la Diputación y el Ayuntamiento de Barcelona en 1907 para crear un cuerpo policial paralelo que pusiera fin a los atentados terroristas en la ciudad, consideró que parte de las bombas y los atentados se organizaron desde Madrid con el objetivo de desacreditar al catalanismo, señalando como sospechosos a Moret y Romanones. Ver: GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *El universo conservador de...* ob. Cit. p. 219

*trust periodístico, oyéronse entusiastas aclamaciones por todos los ámbitos del territorio peninsular. ¡Aquel era un gran día para España! [...] era motivo de alegría inmensa para los periódicos, para los políticos de oposición, y para el vulgo necio “¡La solidaridad muerta! ¡El problema catalan en pié! Maura tambaleándose. Lerroux y sus hordas triunfantes... ¡viva España!”.*¹³¹⁹

Durísimas palabras dirigidas, no a los amotinados, sino a políticos y prensa liberales que habían contemporizado con ellos para usarlos contra el catalanismo, un movimiento que, además, para Gonzalo de Reparaz, como veremos, no solo no suponía ninguna amenaza para el país, sino un auténtico rayo de esperanza para la regeneración del mismo.

¹³¹⁹ *Diario de Barcelona*, 2-9-1909

Capítulo 7: Reparaz y el catalanismo (1906-1911)

El polaviejismo, una primera aproximación a Cataluña:

La relación de Gonzalo de Reparaz con Cataluña empezó muy pronto en su carrera periodística, siendo un periódico barcelonés, *El Viajero Ilustrado*, el que publicó algunos de sus primeros artículos, sin embargo ese contacto apenas tendrá continuidad, y durante la mayor parte de las décadas de 1880 y 1890 la relación de Reparaz con Cataluña será bastante limitada, especialmente mientras Gonzalo de Reparaz militó en las filas del liberalismo, al tener una postura contraria a las reivindicaciones proteccionistas provenientes de Cataluña, hecho que provocó alguna breve polémica en la prensa¹³²⁰, aunque de carácter bastante limitado.

Los primeros contactos serios de Reparaz con personalidades catalanas se producirán con motivo de su vinculación al general Polavieja; aunque anteriormente ya se había destacado en el campo regionalista con su defensa de los fueros vascos en su etapa como director del *Liberal Dinástico* de San Sebastián.

Ya hemos visto como Polavieja, en su fase de recogida de apoyos, no solamente se acercó a la Iglesia, Cardenal Cascajares mediante, y a determinada prensa, principalmente *El Heraldo de Madrid*, si no que trató también de atraer a miembros de la burguesía catalana, siendo uno de los casos más destacados el del Marqués de Comillas, con importantísimos intereses en las Filipinas, donde había sido enviado Polavieja como Capitán General tras una dura campaña

¹³²⁰ En 1886, en pleno proceso de reivindicación del africanismo por parte de Joaquín Costa y los miembros de la Sociedad de africanistas y Colonistas Reparaz escribirá en *El Liberal* reclamando a los empresarios catalanes que dejen de pedir medidas proteccionistas y opten por una política económica expansiva lanzándose a la conquista de nuevos mercados coloniales: “*Los fabricantes y comerciantes catalanes deben protegerse a si propios del mismo modo que se protegen los fabricantes ingleses, alemanes, franceses, etc., etc., [...] Jamás han pensado los alemanes en circunscribir sus esfuerzos a la explotación del mercado nacional. Aun cuando este era mucho mayor que el que los catalanes lloran perdido, lanzaronse a la conquista comercial del mundo, conquista muy adelantada hoy, [...] Bien cerca de nosotros hay mercados: la Nubia, Marruecos, Trípoli, y más lejos toda la America del Sur y Filipinas. Nos quejamos de la paralización del comercio y no nos movemos para conquistar nuevos mercados, cuanto el mundo entero se agita enrededor nuestro y penetra violentamente allí donde la fuerza se opone a su paso. La mejor protección consiste en fundar asociaciones mercantiles, crear un cuerpo de viajantes instruidos y activos y enviarlos por todo el mundo a exhibir nuestros productos y estudiar los deseos de los demás pueblos, para que antes que nadie podamos satisfacerlos.*” *El Liberal* 5-8-1886, esta carta provocará una réplica del empresario y comerciante catalán Francesc Mirambell en *La República* pocos días después, sin que la polémica fuera a más. Ver: *La República*, 1-9-1886

de prensa en la que Reparaz había tenido un papel protagonista, su principal valedor como sabemos¹³²¹.

Polavieja también tratará de aproximarse al incipiente catalanismo político mostrando públicamente su voluntad de entendimiento y una postura posibilista con una descentralización política, cosa que despertará el interés de Domènech i Muntaner, quien, tras hablar con Joan Sallarés, consultará con la junta del Ateneo Barcelonés y con la de la Unión Catalanista, tras lo cual redactará un documento, que, aprobado por Sallarés le será transmitido al general el 15 de septiembre, este documento se basaba en términos generales en las Bases de Manresa y contenía un programa autonomista muy amplio; la respuesta de Polavieja, dos semanas después, limitará el contenido de las propuestas catalanas, pero ofrecía un concierto económico, una reorganización municipal basada en corporaciones, una diputación única para Cataluña, competencias en enseñanza profesional y técnica, y respeto al ordenamiento jurídico catalán¹³²².

Hasta entonces el mundo de los negocios catalán y el catalanismo político habían mantenido posturas muy enfrentadas respecto a la problemática colonial, los intereses económicos catalanes en Cuba eran muy fuertes, y estaban muy vinculados al sistema de explotación de la isla¹³²³ motivo por el cual las críticas desde el catalanismo se solían centrar en el modelo de colonización y no tanto en el hecho colonial en sí mismo. La corrupción, la ineficacia y el centralismo serán los principales motivos de crítica desde los círculos catalanistas¹³²⁴ y ya en la primera Guerra Cubana, en la década de 1860, Francesc Romaní i Puigdemolas, futuro presidente de la Lliga de Catalunya i de la Unió Catalanista, defendió la necesidad de adoptar una solución federalista al problema cubano, inspirándose en la fórmula adoptada por el Reino Unido en Canadá.

Los catalanistas se enfrentaban a un dilema claro, por un lado, desde un punto de vista

¹³²¹ Los primeros contactos de Polavieja con los miembros de la patronal catalana Foment del Treball se inician en octubre de 1896, cuando recibe a una comisión de este organismo poco antes de viajar hacia Filipinas interesada en conocer los proyectos del general en las islas. En esta reunión Polavieja garantizó una política de protección del comercio peninsular con las islas logrando una buena impresión ante los comisionados. Ver: RIQUER, Borja de: *Lliga Regionalista: La burguesia catalana i el nacionalisme (1898-1904)*, Edicions 62, Barcelona 1977 pp. 110-111

¹³²² LLORENS i VILA, Jordi: *La Unió Catalanista i els orígens del catalanisme polític: dels orígens a la presidència del Dr. Martí i Julià: 1891-1903*, Abadía de Montserrat, Barcelona 1992 pp. 369-370

¹³²³ En 1873 se constituyó en Barcelona la Liga Nacional Antiabolucionista, cuyo objetivo, como su nombre indica, era el de mantener el sistema esclavista vigente.

¹³²⁴ Ibidem, pp. 352-353

doctrinario, sentían una simpatía instintiva hacia los planteamientos autonomistas y descentralizadores cubanos, pero por otro lado su entorno económico tenía unos grandes intereses en Cuba, para solucionar esta disyuntiva se tendió a defender el autonomismo como mecanismo, por un lado para sentar un precedente al que pudiera acogerse Cataluña, algo que a la larga la beneficiaría también económicamente, y por otro lado para garantizar la continuidad de la españolidad de Cuba y evitar una ruptura que perjudicaría mucho más a los intereses económicos catalanes en la isla. En definitiva, se buscaba una cuadratura del círculo basada en la concesión de la autonomía política manteniendo la dependencia y sujeción económica¹³²⁵. Sin embargo, dentro de los mismos catalanistas se podían apreciar dos tendencias, plasmadas ya en la Guerra de Melilla del 1893, entre el grupo vinculado al periódico *La Renaixensa* (Barcelona 1881), liderado por Pere Aldavert, que optará por un tono crítico y aislacionista ante el conflicto, reflejando unos postulados generales contrarios a la participación política del movimiento catalanista por temor a que ello acabara provocando la contaminación del movimiento de los métodos y usos habituales en la política española, desactivando al movimiento a base de fagocitarlo dentro del sistema político restauracionista; y el sector del catalanismo “político”, vinculado a *La Veü de Catalunya* (Barcelona 1880), que defenderá la necesidad de implicarse en la Guerra bajo la idea de que, en última instancia, los intereses internacionales de España también eran los de Cataluña, al formar parte ésta del Estado español¹³²⁶. El estallido definitivo de la Guerra Cubana en 1895 volverá a poner de manifiesto esta dualidad de planteamientos dentro del catalanismo político, así desde las páginas de *La Renaixensa* arreciarán las críticas contra la política represiva de Weyler, contra el reclutamiento forzoso y contra la Guerra en general, mientras *La Veü de Catalunya* adoptó una posición más moderada, favorable a la concesión de la autonomía pero sin emular el tono antibelicista y antimilitarista de *La Renaixensa*¹³²⁷.

En lo que se refiere a la burguesía industrial y comercial, después de la derrota de la flota española en Cavite, Foment del Treball asumirá la inevitabilidad de la derrota española ante los Estados Unidos, y en junio la junta de la misma, a través de su presidente Sallarés, pedirán al presidente Sagasta que alcance un acuerdo de paz; los motivos para este cambio de posición serán también económicos, a esas alturas la crisis provocada por la guerra estaba afectando gravemente los intereses de los empresarios agrupados en Foment, quienes,

¹³²⁵ Ibidem, p. 357

¹³²⁶ Ibidem, p. 355

¹³²⁷ Ibidem, pp. 359

además, preferían alcanzar un acuerdo con los Estados Unidos antes de que éstos ocuparan de manera efectiva Cuba al considerar que así se conseguirían unas condiciones más favorables¹³²⁸. La incapacidad del gobierno para encontrar una salida al conflicto, agravada por la propuesta de Romero Robledo de imponer un nuevo impuesto a la producción industrial, generará un descontento y una desconfianza cada vez mayores entre la burguesía catalana, especialmente a partir de la definitiva derrota española en Cuba, y llevará a esta organización, bajo la dirección de Sallarés, a plantearse un cambio de políticas, asumiendo que la posición adoptada desde el inicio del régimen restauracionista de ponerse a la sombra de los sucesivos gobiernos e inhibirse de cualquier participación política que no afectara de manera directa a sus inmediatos intereses económicos ya no podía sostenerse¹³²⁹. En 1898 la fuerza social que pondrá en duda al sistema no provendrá del proletariado industrial, sino de una burguesía industrial y comercial marginada del sistema oligárquico, planteándose un desafío por el control del Estado por parte de unos sectores más industriales, modernos y dinámicos que los que hasta entonces detentaban su poder¹³³⁰.

El Desastre del 98 será visto desde los círculos catalanistas políticos como una oportunidad para lograr cambios importantes dentro de la estructura del Estado; en este sentido la crisis del 98 será encarada con optimismo desde algunos círculos catalanes al ser interpretada como una oportunidad de regeneración que permitiese a Cataluña adquirir un papel más protagonista dentro de la dirección del Estado, tal y como había sucedido dentro del Imperio Austríaco con Hungría a raíz de la derrota de Sadowa¹³³¹. El General Polavieja, victorioso en Filipinas y sin ver su prestigio empañado en ningún modo por la guerra cubana¹³³², y que además contaba, aparentemente, con el apoyo tácito de la Reina Regente, así como destacados sectores de la Iglesia y de la burguesía catalana con la patronal de Foment del Treball al frente¹³³³, generará un notable debate en el seno catalanista con sus propuestas descentralizadoras, poniéndose de manifiesto, una vez más, la negativa frontal del grupo de *La Renaixensa*, liderado por Pere Aldavert y Joan Permanyer, a participar en maniobras

¹³²⁸ RIQUER, Borja de: *Lliga Regionalista...* op. cit. pp. 93-94

¹³²⁹ *Ibidem*, pp. 96-97

¹³³⁰ *Ibidem*, p. 104

¹³³¹ LLORENS i VILA, Jordi: *La Unió Catalanista i...* op. cit. p. 364

¹³³² Martínez Campos había fracasado a la hora de reprimir la rebelión en sus inicios, y Weyler había logrado éxitos militares, pero su política represiva en la isla había generado también una notable oposición.

¹³³³ La recepción triunfal de Polavieja en Barcelona a su retorno de las Filipinas será organizada por importantes personalidades del mundo de los negocios catalán, entre ellos el Marqués de Comillas, y será interpretada como todo un desplante ante la política “débil” de Cánovas ante el problema colonial. Ver: RIQUER, Borja de: *Lliga Regionalista...* op. cit. p. 76

políticas, mientras el sector posibilista, encabezado por Domènech i Muntaner, se mostraba abierto a las propuestas de Polavieja, hecho que generará notables tensiones dentro de la Unión Catalanista que, a la postre, acabarán provocando su escisión, apareciendo el 15 de diciembre el periódico *La Veu de Catalunya*, financiado por fabricantes cercanos al polaviejismo y dirigido por Prat de la Riba¹³³⁴.

A mediados de 1898 la situación había evolucionado de manera que dos sectores hasta entonces distanciados, como eran el catalanismo político y la burguesía industrial-comercial catalana podían compartir puntos de vista y agruparse alrededor del programa de Polavieja.

En los meses de julio y agosto de 1898 Polavieja se mantendrá en contacto con destacadas personalidades del mundo comercial e industrial catalán, con el objetivo de incorporar sus reivindicaciones a un futuro manifiesto político, actuando Sallarés de puente entre éstos y el mundo del catalanismo político encabezado por Domènech i Muntaner. A pesar de estos contactos, cuando Polavieja hizo público su manifiesto todavía no contaba con la respuesta oficial de los sectores catalanistas a sus propuestas, que llegará al día siguiente.¹³³⁵ Foment se adherirá plenamente a las propuestas polaviejistas¹³³⁶ y Sallarés llegará a denunciar en una serie de artículos en *La Vanguardia*, entre los días 18 y 24 de septiembre, la obsolescencia del sistema de partidos vigente y la necesidad de que todos los sectores de la sociedad estuvieran representados, realizando una serie de propuestas muy en la línea del programa de Polavieja¹³³⁷. La respuesta de Polavieja del día 30 será bien acogida en Foment, pero provocará una crisis en el seno del catalanismo al plantearse de manera descarnada la disyuntiva entre participar activamente en la vida política, con todas las concesiones, tacticismos y renuncias que ello comportaba a cambio de ir consiguiendo resultados parciales, o mantener una postura maximalista y alejada de la lucha política diaria para mantener la pureza del movimiento y evitar su contaminación al negarse a participar en el juego de un régimen que ellos consideraban fundamentalmente corrupto¹³³⁸.

Un mes después de la publicación del programa de Polavieja se formará en Barcelona una junta de adhesiones al mismo, dirigida por destacados miembros de Foment como Sallarés o

¹³³⁴ LLORENS i VILA, Jordi: *La Unió Catalanista i...* op. cit. p. 375

¹³³⁵ RIQUER, Borja de: *Lliga Regionalista...* op. cit. p. 113

¹³³⁶ Ibidem, p. 115

¹³³⁷ Ibidem, p. 116

¹³³⁸ Ibidem, 121

Joan Costa¹³³⁹; a esta junta se unieron básicamente miembros de Foment, es decir industriales y comerciantes¹³⁴⁰, y su objetivo no era la formación de un partido político sino la ejecución de dicho programa. En este periodo se iniciaron también las negociaciones de paz en París, en ellas los miembros de Foment presionarán para que España intentase adquirir una posición favorecida en el comercio con Cuba y para que tratase de conservar el control de las islas Filipinas, dado el potencial que tenía este mercado y su situación privilegiada para el comercio con Asia oriental¹³⁴¹, el fracaso estrepitoso de la delegación española al negociar estos asuntos aumentará aún más la desconfianza desde Cataluña hacia la política española¹³⁴².

El resto de la historia ya ha sido contada, Polavieja pasará buena parte del año 1898 negociando con Silvela, pero la habilidad política de este se demostrará superior a la del general, quien en diciembre acabará pasando de tener un programa propio a convertirse en un aliado del programa regenerador de Silvela. Al poco tiempo el catalanismo, tanto político como económico, se desvinculará del “gobierno regenerador” de Silvela al imponer el ministro Villaverde una política económica claramente contraria a los intereses económicos catalanes.

Sin embargo, todo este proceso político marcará un antes y un después en Cataluña. La ruptura entre la alta burguesía catalana, representada por Foment, con los sectores conservadores del régimen restauracionista, motivada por la incapacidad de éste de defender los intereses catalanes en Cuba y Filipinas, llevará a Foment a buscar aliados entre las fuerzas catalanistas, hasta entonces muy críticas con su sumisión al gobierno, facilitando la entrada de destacadas personalidades catalanistas, como Narcís Verdager, en Foment¹³⁴³. La adhesión de Foment al proyecto regeneracionista de Polavieja será vista desde algunos círculos catalanistas, particularmente por Doménech i Muntaner, como una oportunidad para refirmar la aproximación entre alta burguesía y catalanismo que estaba teniendo lugar en ese momento, ello explica en gran medida su aceptación de las propuestas polaviejistas, a pesar de ser claramente inferiores al programa explicitado en las Bases de Manresa¹³⁴⁴.

¹³³⁹ Miembro de Foment y de la Lliga de Productors del Principat de Catalunya

¹³⁴⁰ RIQUER, Borja de: *Lliga Regionalista...* op. cit. pp. 122-123

¹³⁴¹ Ibidem, pp. 125-126

¹³⁴² Ibidem, p. 128

¹³⁴³ COLL i AMARGOS, Joaquim: *Narcís Verdager i Callís (1862-1918) i el catalanisme possibilista*; Abadia de Monsterrat, Barcelona 1998 p. 373

¹³⁴⁴ Ibidem, p. 383

El papel de Reparaz en este contexto no está claro, sus campañas de prensa se centraron en ensalzar el papel de Polavieja y en sus memorias relata que actuó de intermediario ante Joan Sallarés, presidente de Foment del Treball, aunque, a diferencia de lo que suele hacer habitualmente, no entra en detalles: “*nosotros íbamos a llamar a las puertas del regionalismo naciente, donde Sallarés¹³⁴⁵ y otros nos escuchaban con benevolencia*”¹³⁴⁶, en lo que suponen unos precedentes algo limitados, pero significativos¹³⁴⁷. En todo caso la vinculación que había tenido Reparaz con Polavieja estaba fuera de toda duda, (no olvidemos que llegó a ir a la cárcel por ello), lo cual suponía una buena cara de presentación ante el mundo catalanista; cuando Reparaz empiece a defender el catalanismo político como mecanismo de regeneración nacional español, basándose en su concepto geográfico de “política positiva”¹³⁴⁸, será rápidamente reconocido y aceptado por el mundo catalanista.

El potencial regenerador e imperialista del catalanismo:

A partir de 1900, empieza a aparecer en los artículos de Reparaz un creciente planteamiento descentralizador, de manera tímida en un primer momento. En marzo defenderá desde las páginas de *La Época* el regionalismo como “*producto natural de la Península¹³⁴⁹*” dadas sus características geográficas, y unas semanas después, respondiendo a una carta de Pablo de Alzola, presidente de la cámara de comercio de Bilbao escribirá las siguientes reflexiones sobre la incapacidad de crear un nacionalismo español integrador:

“Muy otros pensamientos habría engendrado en mí la contemplación de la pobreza y soledad de nuestra meseta castellana, si otra cosa no hubiera visto en mi juventud. Por eso tuve siempre del mundo y del estado y dirección de los negocios nacionales, antes de la crisis y mientras esta duró, un concepto radicalmente distinto del que dominó á la durmiente opinión nacional y á los hombres públicos del letargo de ella

¹³⁴⁵ Sallarés tuvo un papel clave en el proceso de reposicionamiento político de Foment, y de hecho en más de una ocasión tendrá que actuar a título personal al no contar con el apoyo unánime de la organización que presidía. Ver: COLL i AMARGOS, Joaquim: *Narcís Verdaguer i...* op. cit. p. 379

¹³⁴⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Demolición y...* ob. cit. p. 61

¹³⁴⁷ En este aspecto el principal contacto de Polavieja en Cataluña no era Reparaz sino el redactor de *La Vanguardia* Teodor Baró, que ejercía de informador suyo en Barcelona poniéndolo al día del creciente descontento entre la burguesía catalana a medida que la situación cubana se degrada. Ver: RÍQUER, Borja de: *Lliga Regionalista...* op. cit. pp. 111-112

¹³⁴⁸ Como veremos, Reparaz usa básicamente argumentos geográficos para defender la necesidad de un liderazgo catalán del proyecto español.

¹³⁴⁹ *La Época*, 11-3-1900

nacidos, á su propia imagen y semejanza; opinión que sería injusto de calificar de madrileña, ni siquiera de castellana, por haberse formado de la ignorancia y falta de vitalidad mental de todas las regiones interiores de la Península (y aun de aquellas que siendo marítimas por la Geografía no lo son por escasez de vida mercantil), pero en cuya constante desorientación y apatía se vió, por lo menos, la incapacidad de la capital y de las comarcas centrales para dirigir. Delegados de esa opinión dormida fueron los políticos que con la complicidad del silencio de todos llevaron a España al desastre. Los que algo tenían que decir debieron decirlo antes. Ahora no hay más que pagar y callar. Si lo marítimo hubiera preponderado sobre lo terrestre, no habría desconocido España que la solución de los problemas coloniales estaba en el mar y en las relaciones exteriores. Por haber preponderado lo terrestre sobre lo marítimo, las mesetas interiores sobre las regiones litorales (repitiéndose así en la política lo que en la Geografía sucede, por desgracia), fueron planteados aquellos al revés, y las soluciones hubieron de ser contrarias. No tenían desde Madrid el mismo aspecto que desde Bilbao o Barcelona. Pero al régimen tutelar y uniformista, arreglo del francés, que padecemos, no ha dado á la vida de las regiones el desarrollo que hubieran podido alcanzar ni los órganos adecuados á esa vida, antes al contrario, ha creído progresar suprimiendo los que encontró sanos y vigorosos, como sucedió en las Vascongadas. En esto nos hallamos conformes usted y yo. Ya sé que algunos de los superficiales voceadores que tanto han contribuido a nuestras desventuras, en vez de guardar ahora un pudoroso silencio, continúan su obra demoledora, avivando y despertando rencores con sólo que se proteste de la tutela y uniformidad administrativas, confundiendo tales conceptos con el de la unidad de la patria, y poniendo á este en consejo á grito pelado, con notoria torpeza, cada vez que de aquellos se trata ¹³⁵⁰

Un año más tarde, en 1901, escribirá en el mismo periódico:

“Muchas veces he dicho que hay dos Españas: una periférica y marítima, con vistas al mundo; otra, interior y continental, aislada por completo. Aquélla es medianamente poblada y rica; en algunas partes muy rica y muy poblada. La España continental es una de las más pobres, desiertas y tristes comarcas de Europa. Entre ambas se interponen altas sierras, ó, por lo menos, bordes montañosos, de difícil paso. La poca ó ninguna navegabilidad de sus ríos,

¹³⁵⁰ *La Época*, 16-4-1900

escaso de caudal y abundantes en cachones, raudales y hervideros, completan el aislamiento entre el anillo exterior y el núcleo interno. En aquellas partes de éste en que la naturaleza se mostró más pródiga de sus dones, nacieron y crecieron focos vitales con existencia propia, más relacionada con los pueblos de allende el mar que con los que vegetaban a sus espaldas, allente los montes. Así se formaron Portugal, Cataluña, las Vascongadas, Galicia, etc. Cuento por orden de importancia. [...] La unidad nacional, ya rota por varias partes (Portugal, Gibraltar) y en peligro de romperse por otras, no estará segura mientras no prepondere en la política española lo marítimo sobre lo terrestre; y esa preponderancia, de ninguna manera podrá existir en tanto que la cabeza de España se halle en una alta, estéril y desierta estepa, apartada de todos los caminos de la civilización y del comercio. [...] estoy persuadido de que el cambio de capital es condición esencialísima de todo intento serio de regeneración. Hecho el cambio; vendría la curación espontánea de algunos males hoy incurables; y no tengo por imposible que, partiendo de esta importante mejora, llegáramos á la curación completa, es decir, á tener aspecto de Potencia europea. Para ello lo primero que España necesita es baños de mar. Podría empezar á tomarlos en Barcelona ó en Bilbao, y tal vez acabase por establecerse en Lisboa, verdadera cabeza de la Península.”¹³⁵¹

No se puede hablar de una campaña, puesto que más allá de estos dos artículos y de otras dos breves referencias en el diario *El Globo* (Madrid 1875), dos años más tarde¹³⁵², Reparaz, que en este periodo estaba mucho más pendiente de las negociaciones en París entre León y Castillo y Delcassé por el futuro de Marruecos, no vuelve a hablar del tema hasta finales de 1903, pero en estos artículos, sobre todo el segundo, ideas planteadas, como la necesidad de basar la regeneración del país en un cambio de mentalidad que ha de pasar por trasladar la dirección política de Madrid a alguna región costera y descentralizar el país, sí que señalan el camino que Reparaz seguirá cuando el catalanismo político aparezca con fuerza como una nueva realidad política.

En diciembre de 1903, Reparaz, con las ideas mucho más definidas, escribirá un artículo en el

¹³⁵¹ *La Época*, 21-8-1901, como vemos una argumentación estrictamente geográfica y, por lo tanto, “científica”, para reclamar un profundo cambio político en el país.

¹³⁵² *El Globo*, 31-1-1903 y 4-8-1903

que ya planteará claramente las líneas fuerza del proyecto que en los años siguientes no dejará de defender, con su insistencia y vehemencia habituales: necesidad de aprovechar la coyuntura que ha de permitir a España adquirir una posición en Marruecos, a raíz de las recientes negociaciones con británicos y franceses, para reforzar el papel de Cataluña en la dirección del país, en tanto que región más avanzada económicamente, pero también en tanto que región mediterránea con capacidad y potencial para explotar los recursos marroquíes, (de cuyo potencial, como sabemos, no dudaba en absoluto), y de este modo cambiar el sino de los últimos siglos en España, reorientando completamente al Estado español del ensimismamiento de la política madrileña, a la apertura comercial y mundial que le habría de conferir una capital industrial y marítima como era Barcelona, (con el potencial, de momento simplemente insinuado, de volver a interesar a Portugal por acercarse a una política peninsular), usando para ello a la casa real y al nuevo joven monarca como catalizador de tal cambio, atrayéndolo a Cataluña y, con él, a la corte y al poder político como resultado inevitable:

“Como este mar ha vuelto á cobrar su antigua importancia, perdida momentáneamente á causa del descubrimiento de América y del camino de la India, hacia él hemos de dirigir las miradas de nuestra política de modo preferente y en él se ha de emplear nuestro principal esfuerzo, con tanto mas motivo cuanto que la cuestion de que depende nuestro porvenir -la de Marruecos- es ante todo y sobre todo una cuestion mediterránea. Y de la misma suerte y por las mismas poderosísimas razones que la direccion de la política nacional orientada hacia el Atlántico no podia dejar de tener por órgano director y ejecutor á Portugal, la política orientada hacia el Mediterráneo no puede tener otro órgano director y ejecutor que Cataluña. [...] Que S. M. el Rey vea á Barcelona, que la vea despacio, que la conozca y que la ame. También yo estoy seguro, completamente seguro, de que Barcelona amará al Rey y tanto mas cuando le conozca y le vea. [...] Cuando el pueblo barcelonés vea al Rey instalado en su Palacio de Barcelona, le pedirá que se quede, y el Rey debe quedarse cuanto tiempo pueda: semanas mejor que días, meses mejor que semanas. Y si en una de sus visitas se queda meses, tal vez tenga que viajar el gobierno, quien sabe si el Parlamento... ¿Por que no? Las Cortes se reunian antes donde el poder Real las convocaba

ó la conveniencia del reino lo pedía. Ningun artículo de la Constitución escrita impone la obligación de reunirlos en Madrid. En cambio la Historia (la Constitución interna) dice que más de una vez en Barcelona se han reunido. ¡Cuántos motivos de inquietud para los poderes públicos desaparecerían el día en que el Rey convocara Cortes en Barcelona! ¡Cuanta esperanza muerta volvería a la vida!”¹³⁵³

Una vez firmada la asociación española al acuerdo sobre Marruecos llevado a cabo por Francia y el Reino Unido, Reparaz ya no volverá a hacer campañas reclamando que España se hiciera con colonias en África, ese objetivo, aunque de manera extraordinariamente limitada comparado con lo que habían logrado otras potencias, ya se había cumplido; ahora de lo que se trataba era de pasar a una fase siguiente en la que la posesión efectiva de dichas colonias había de servir para regenerar de manera completa al país siguiendo el camino “geográfico” y no político que a Reparaz tanto le gustaba. Para ello resultaba imprescindible el concurso del regionalismo y precisamente todo esto coincidirá con el desarrollo del catalanismo político, cuyo potencial, en parte¹³⁵⁴, se había empezado a desatar precisamente una década antes con el polaviejismo, y que alcanzará un periodo de esplendor justo en esos años¹³⁵⁵. En 1906-1907 se desarrollarán las posibilidades políticas de hacer efectivo un programa intervencionista de los intelectuales catalanes agrupados en el “noucentisme”, fenómeno que es culminación en gran medida del anterior regeneracionismo ochocentista propio, no solo del resto del Estado si no del mundo mediterráneo occidental¹³⁵⁶.

Las elecciones provinciales del 10 de marzo de 1907, que darán la presidencia de la Diputación de Barcelona a Prat de la Riba tras un gran triunfo de Solidaritat Catalana, serán el desencadenante de un apoyo cada vez más explícito de Reparaz al catalanismo político. Hasta entonces, más allá de las llamadas genéricas a que Cataluña encabezara la regeneración española, Reparaz había pasado bastante de puntillas sobre el escándalo del *Cu-cut!* limitándose a escribir, pocos días después del acto de homenaje organizado por Solidaritat

¹³⁵³ Por último, Reparaz comenta que ello no tendría por qué significar la muerte de Madrid, pero que si fuera así podría ser un precio asumible a las ventajas que se ganarían: *Diario de Barcelona*, 5-12-1904

¹³⁵⁴ Es evidente que el catalanismo no nace con el polaviejismo, pero tampoco se puede ignorar que este movimiento tendrá un notable impacto a la hora de favorecer la participación política de dicho movimiento, así como la aproximación entre los catalanistas y la burguesía catalana.

¹³⁵⁵ En esas fechas la Lliga también había clarificado su espectro ideológico, alejando de sí a los sectores más liberales y convirtiéndose claramente en un partido de talante conservador.

¹³⁵⁶ CASASSAS, Jordi: *La Fàbrica de les idees*, Ed. Afers, Catarroja-Barcelona 2009 p. 82

Catalana a los diputados que habían votado contra la ley de jurisdicciones, un artículo en el que recurría a su táctica habitual de usar ejemplos del pasado para referirse a una situación actual y acabar pidiendo moderación:

“El conde-duque de Olivares creyó que para igualar el poder de España al de Francia, y la propia gloria a la de Richelieu, bastaba centralizar los resortes del poder público y uniformar la administración. Razonaba á la manera de los revolucionarios progresistas de nuestra época, y, como ellos, confundía lastimosamente el arte de gobernar con las fórmulas de gobierno, el contenido del frasco con las etiquetas. Completábase esta propension de su espíritu con el poco afecto que á los catalanes profesaba. [...] Ahora, gracias á Dios, las cosas han llevado rumbo menos funesto. Ha habido mas cordura en Barcelona y menos insensatez en Madrid. Aunque el espíritu de Olivares ha flotado á veces en la atmósfera, y hasta ha resucitado en discursos y papeles, no subió tan alto ni pudo imponerse. Las manifestaciones atávicas quedaron al fin á los piés del sentido comun, y hasta cabe esperar que del mal de los últimos disturbios salga el bien de una reconciliacion sincera entre Cataluña y Castilla; y al fin el recto juicio castellano reconocerá la parte principal que á la España periferica ó marítima corresponde en la direccion de los destinos nacionales. La pérdida de Portugal (consecuencia dolorosísima de la guerra de 1639) ha conferido á la region catalana el primer puesto en esa España. Negárselo, discutir siquiera su derecho, la hegemonía mientras la unidad peninsular no se rehaga, es caer en un error fundamental, tanto mayor cuanto mas importa el contacto con el mar á la vida de las naciones modernas”¹³⁵⁷

Sin embargo, con los grandes resultados de Solidaritat en las elecciones provinciales, Reparaz empieza a situar a las fuerzas del catalanismo político dentro del ámbito del regeneracionismo conservador llamado a movilizar las hasta entonces masas inertes en una política más activa:

Nos hallamos ante el despertar de nuevas y poderosas fuerzas sociales. Quizas se presenten agrupadas de diferentes modos segun las regiones, y que índole, fines y poder de los factores que las componen no sean en todas partes los

¹³⁵⁷ Diario de Barcelona, 25-5-1906

mismos, en manera alguna modifica el juicio que este movimiento ha de merecer al observador sereno é imparcial. Lo mismo en Cataluña, bajo la forma de fusion (ó confusion debida á causas poderosas cuyo análisis no cabe aquí) o de componentes heterogéneos, que en Vizcaya y Guipúzcoa por la union de cuantos quisieron aceptar; con excelente acuerdo, el comun denominador de católicos, entrando, como era natural que entrasen, todos los conservadores), descúbriose una protesta potente de la voluntad colectiva contra los excesos del caciquismo en el orden local, y contra el jacobinismo, el centralismo y la flojedad de los resortes del gobierno, en el orden general. La protesta ha tenido eficacia para barrer al primer impulso organismos locales potentes (en Barcelona el lerrouxismo, en Bilbao el bloque radical, en San Sebastian la coalicion liberal) y no pueda caber duda de que sus efectos serán mayores y trascenderán á la política general en la lucha que se avecina.”¹³⁵⁸

En este punto es importante señalar que Gonzalo de Reparaz no daba su apoyo a Solidaritat Catalana, un movimiento demasiado ecléctico y con demasiados republicanos para su gusto, y que, de hecho, temía la política de confrontación que se estaba estableciendo entre el gobierno central y Cataluña, una política de confrontación que él retrotrae a la tolerancia gubernamental con el terrorismo y el lerrouxismo, (que, como hemos visto, para Reparaz son dos fenómenos íntimamente relacionados), y de la que culpa en gran medida a las actitudes anti-catalanas de la prensa y de algunos círculos militares españoles, hasta el punto que en mayo de 1907 escribirá una carta a Gonzalo Fernández de Teran, futuro fiscal del Consejo de Guerra y Marina, advirtiéndole de las consecuencias que podría tener una algarada contra los diputados de Solidaritat al llegar éstos a Madrid y contra los llamamientos al uso del ejército contra Cataluña que se estaban haciendo en algunos órganos de prensa:

“La solidaridad catalana es una cosa peligrosa y sospechosa, pero sumámente compleja. Juzgada en síntesis sin previo analisis ha de juzgarse equivocadamente, y de esa equivocación ha de resultar para ella una fuerza y para España un daño que en manera alguna se produciría siendo acertado el juicio. Hay en la Solidaridad los elementos siguientes: bombas y mas bombas,

¹³⁵⁸ *Diario de Barcelona*, 16-3-1907

que el número de las víctimas se contaba por cientos, que estos crímenes quedaban impunes (e impunes siguen) y al mismo tiempo que ésta pudo contemplar como se vinculaba artificialmente la causa de España en las hordas de la anarquía capitaneadas por el propio Lerroux. Excesos de la parte catalanista mas exaltada reprimidas tampoco con la aplicación rigurosa de la ley, como sin contemplaciones debía hacerse, produjeron los sucesos de noviembre del 1905, y consecuencia de esos sucesos es la Solidaridad. Toda Cataluña se ha unido: el calor del añil tiñe mas subidamente el agua; no nos hagamos ilusiones, nos hallamos ante un problema mucho mas esencial para la vida de España que lo fueron jamas los de Cuba y Filipinas. Ahora bien? Que sucedera si ante el peligro catalan surge la amenaza de una intervencion espontánea del ejercito?: moriria el gobierno y el que se formara hallaria a Cataluña en actitud de abierta rebelión. Ya no habria un poco de añil en el barreño de agua: habria añil puro. Desde aquí estoy oyendo la replica de muchos compañeros de usted: "Mejor. Así acabaríamos de una vez con el separatismo catalan curandole, estirpandole por el hierro y por el fuego." Y hasta no faltara quien repita aquello de sembrar a Cataluña (a Barcelona) de sal, que dijo hace tiempo uno de esos órganos de demagogía que ahí se llaman periódicos militares. Mas yo digo que llegada tal extremidad habremos de exclamar Finis Hispania. Porque eso, visto desde Madrid, puede parecer una solucion, pero visto desde el extranjero, que es como yo lo veo, tiene todas las trazas de un suicidio. Désde el punto y hora en que la cuestion catalana degenera en conflicto armado, dejará de ser española y empezará á ser europea, y desde que empieza á ser europea será susceptible de soluciones sin nuestro concurso y contra nuestro interés. Hay por estos mundos de Dios en que hace 8 años vivía, muchos ojos que nos miran y muchas codicias que nos acechan, a la perspicacia de las cuales no se oculta desde hace tiempo que Cataluña rebelada contra España sería prenda de arreglos y amistades novísimas, y materia de transacciones provechosas para la paz del mundo. No me maravillaria que un día el Emperador Guillermo (quien desde hace tiempo nos pone mala cara) dijese al Embajador de Francia, cabalmente Mr. Cambon, recién llegado de Madrid, y a quien no le faltan informes de lo que pasa en España y sobre todo en Cataluña. "Dejenme Vdes. en paz con eso de

la Alsacia y la Lorena y vayan a restablecer el orden en esa revuelta España, ocupad militarmente las provincias catalanas”. Como a toda Europa le resultaria muy ventajosa la combinacion nadie se opondria. Y ocupado militarmente el Principado a título no mas que de acto de policia (como hizo Austria-Hungria en Bosnia y Herzegovina el 78) ¿cuando se desocuparia?. Nunca mas amigo mio. [...] Pero dira V. ¿vamos a consentir la conspiracion contra la patria? Dejaremos crecer, cruzados de brazos, el separatismo catalán?. Eso en manera alguna. Mas tenga V por cierto que la Solidaridad catalana lejos de venirse al suelo con vivas a España como las murallas de Jericó ante las trompetas de Israel, ni de romperse con palizas a domicilio como las de Barcelona y otras, se alzar  mas alta y se hará mas firme y maciza: y que por ese camino llegaremos pronto y llanamente a un duelo a muerte entre Cataluña y España, el cual terminar  con la intervencion extranjera. Y dígame V sí entonces no habran colaborado por igual en la destruccion de la patria los patriotas y los antipatriotas. Por tan buenos quedaran unos como otros ante la posteridad!.”¹³⁵⁹

Para Reparaz lo realmente interesante, y aprovechable de Solidaritat Catalana era el liderazgo del catalanismo conservador noucentista, que, convenientemente separado de los sectores más izquierdistas del movimiento, podría convertirse en una buena base de apoyo del proyecto renovador maurista, siempre y cuando nadie hiciera algún movimiento que volviera a reforzar el bloque catalanista al sentirse éste atacado:

“Lo primero es romper el bloque catalanista para que en ningun caso resulten frente a frente Cataluña y el resto de España. Las mismas leyes estrategicas rigen en la política que en la guerra: hay que batir al enemigo en detalle. Y precisamente estos dias estoy trabajando, de concierto con los catalanes de los buenos, que los hay y muchos (¿necesito decirle a V que no soy catalan, ni lo eran mis padres, ni tengo interes de ninguna clase en Cataluña?) en romper el bloque separando de él todos los elementos de la derecha para formar, sin los republicanos ni los catalanistas exaltados, un bloque catalalico-monárquico en el que deseamos que entren los mismos carlistas, invocando la

¹³⁵⁹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1907

comunidad de estos principios fundamentales: Dios, Patria y Rey. Si esto lográramos tendríamos una considerable cantidad de agua clara y pura, sin la menor sombra de añil, a la disposición de la causa de España. Pero ¡por Dios santo! Que haya ahí cordura, que haya ahí serenidad para evitar una agresión a los solidarios porque cuanto sea hostilizar a estos redundara en beneficio de los pocos que desearían ver a Cataluña anti-española. Ante la cohesión del bloque así oprimido, se estrellarían todos los esfuerzos, y veríamos todos y por culpa de todos, transformarse la protesta catalana en un nacionalismo que, no lo dude V, contaría primero con una fuerte corriente de simpatía en la opinión pública extranjera movida por la prensa avanzada alentadora de todas las rebeldías, y tendría por último el calor de aquellas potencias a cuyas combinaciones podría servir¹³⁶⁰.”

En esta carta, que no deja de ser un medio para convencer a los círculos militares de la necesidad de mantenerse tranquilos ante la eclosión catalanista¹³⁶¹, Reparaz indica el papel subordinado del catalanismo al proyecto conservador español, pero hay motivos para pensar que realmente Reparaz no consideraba necesaria esta subordinación y que, previo paso de clarificar y dejar fuera las corrientes radicales y separatistas, veía en el catalanismo una opción clara para el liderazgo del país mediante una decidida intervención:

“si Cataluña litiga contra el Estado español será por algo y para algo. La redención electoral, el descuaje del caciquismo son medios, no fines, primeras jornadas de un camino largo y penoso, acaso lleno de peligros, pero que conduce á alguna parte. ¿Cómo andará Cataluña ese camino? ¿A dónde va? Esta es la cuestión. Y mientras no se plantee con toda claridad, con la más ruda franqueza, la fuerza inmensa de la Solidaridad Catalana, sorprendente prueba de energía y de salud moral, no será elemento político creador, pero sí nebulosa preñada de amenazas, de cuya masa inconsistente y caótica lo

¹³⁶⁰ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1907

¹³⁶¹ Reparaz informará al mismo Maura de esta comunicación ya que consideraba que el peligro de una intervención militar era real y que había un ambiente de conspiración serio: “*Mi carta ha circulado y circula entre militares y me consta que ha producido efectos calmantes y abierto los ojos a muchos hasta aquí mal informados. Creo haber hecho con esto un bien, porque esta cuestión que conozco desde sus orígenes la reputo muy grave, y se que por medio de ella se ha querido y quiere dar a Vd. un disgusto serio*” Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1907

mismo podrá salir la redención salvadora que el desastre definitivo y tremendo: desastre de España y de Cataluña, porque -¡entiéndanlo bien los españoles todos!- España y Cataluña se salvarán juntas ó perecerán juntas, y juntas las enterraría la mano del extranjero el día en que cayeran en la insensatez de perder la noción de la solidaridad española. De aquí se deduce, no á donde va Cataluña, pero sí á donde no irá, ni aunque algunos locos (cortos en número y en talento) tiren de ella ayudados por otros locos que desde Madrid la empujan hace tiempo, y que aun la empujarán mas todavía. Lo digo porque los conozco por haberlos padecido muchos años y los veo esperar la crisis, desearla para explotarla como han explotado otras. Pero ésta será la última: porque en ella, si el esfuerzo de los buenos no lo remedia, pereceremos todos y no quedará espacio para abrir nuevas tiendas de anticlericalismo, de patriotismo ni de nada; y si ese esfuerzo triunfa, los viles mercaderes serán expulsados del templo de la patria látigo en mano. Y ese esfuerzo supremo puede triunfar por Cataluña, por la vitalidad, por el empuje, por el patriotismo de Cataluña. Si los gases de la nebulosa se condensan en afirmaciones sociales salvadoras, si el espíritu catalán acierta á encontrar el estilo de su tradición gloriosa, Cataluña vendrá á ser en España algo muy parecido á lo que fué en Aragón: la región conductora y directora."¹³⁶²

Dentro de la salida nacionalista a la crisis de modernidad de las sociedades mediterráneas, la cuestión social debía encontrar una solución armónica dentro de la sociedad una vez ésta se estructurara de manera adecuada a su verdadero carácter nacional y dejara de lado los elementos ajenos a ella que la habían desajustado¹³⁶³, por ello Reparaz sigue defendiendo la idea de que la configuración interna de Cataluña debe dejarse a los propios catalanes puesto que su carácter hispánico no puede sino llevarles a fórmulas perfectamente compatibles con las del resto de la Península:

De que Cataluña ha de vivir según las leyes de su propio temperamento, reflejado en su historia, no cabe duda alguna, porque vivir de otro modo sería muerte, no vida. Así, pues, ha de ser católica, monárquica y democrática á la

¹³⁶² *Diario de Barcelona*, 4-5-1907

¹³⁶³ CACHO VIU, Vicente: *El nacionalismo catalán como factor de modernización*, Cuaderns Crema, Barcelona 1998, p. 44

española, porque en estos tres principios de la constitucion social hay conformidad en toda la Península. Podrá variar la expresion externa, la fisonomia del conjunto, pero en vano se buscará del Tajo al Ebro, del Guadiana al Bidasoa y del Miño al Turia una region no católica, no monárquica ó no democrática, ó siquiera que tenga una de estas tres cosas en grado notoriamente mayor ó menor que las demás regiones. El observador atento descubre una variedad harmónica, verdadero sosten de la unidad peninsular, rota en Portugal¹³⁶⁴ por causas que se sobrepusieron á la fuerza de cohesion, y cuyo estudio no me cansaré de recomendar á los patriotas verdaderos. [...] Tampoco cabe duda de que Cataluña y España entera no pueden sentir otro modo de catolicismo, de monarquía y de democracia que los suyos propios, los que han sido su alma en largos siglos de gloriosa existencia. Porque las verdades de la religion son unas en cualquier lugar del espacio ó del tiempo, pero no en todas las comarcas de la tierra las sienten y practica el pueblo del mismo modo, como no las sienten y practican del mismo modo todos los hombres, sino cada cual según su carácter.”¹³⁶⁵

Así pues Cataluña debe tener la capacidad de organizarse internamente a su manera, con los únicos límites del respeto al catolicismo, la monarquía y la democracia, (entendida esta última a la manera de Reparaz, es decir sin pasar necesariamente por el sufragio universal pero sí por un sistema de representación corporativa, que también podía ser muy del gusto de los “noucentistes”), y a partir de allí debe comprometerse al liderazgo de España en vistas a una potencial acción peninsular a medio-largo plazo.

Este proyecto no solamente es compatible con las ideas del sector noucentista¹³⁶⁶ del catalanismo, sino que, de hecho, son tan cercanas a las de Prat de la Riba que tal hecho difícilmente puede considerarse una casualidad¹³⁶⁷. La influencia del pensamiento conservador francés fue muy notable en el catalanismo conservador finisecular, al ofrecer una

¹³⁶⁴ Las referencias a la pérdida de Portugal son constantes en los artículos que Reparaz dedica al potencial del catalanismo.

¹³⁶⁵ *Diario de Barcelona*, 4-5-1907

¹³⁶⁶ El catalanismo “noucentista” es en gran medida heredero del regeneracionismo catalán de la generación anterior, siendo en el fondo una modernización y puesta al día del mismo. Ver: CASASSAS, Jordi: *La Fàbrica de...* ob. Cit. p. 85

¹³⁶⁷ La principal obra de Prat al respecto: *La nacionalitat catalana*, había aparecido un año antes, en 1906

referencia “europea” de modernidad en su programa regeneracionista¹³⁶⁸, Maurras era un personaje ya famoso en Cataluña desde principios de 1890, gracias a su militancia regionalista y su participación en la Liga para la Descentralización¹³⁶⁹, y el empuje y la fama que tenía el junto a otras figuras como Barrès, Daudet y otros intelectuales regionalistas del ámbito conservador francés permitirá al catalanismo conservador presentarse como el exponente de una corriente internacional imparable y moderna¹³⁷⁰. La sintonía de un Gonzalo de Reparaz que llevaba ya varios años viviendo en París y asumiendo e incorporando conceptos e ideas de los movimientos conservadores franceses con un noucentisme que precisamente bebía en gran medida de esos planteamientos fue un hecho natural, y Reparaz asumirá sin problemas las propuestas noucentistes y, en particular, el ideario de Prat de la Riba.

El modelo de Prat, que entendía la realidad hispana a partir de cuatro grandes grupos de población (catalán, vasco, gallego-portugués y castellano)¹³⁷¹, señalando, además, que tal pluralidad sintonizaba bien con la modernidad de países contemporáneos “triunfadores” como Alemania, Austria-Hungría o las potencias anglosajonas frente al modelo centralista de una Francia en decadencia¹³⁷²; pasaba por dos conceptos, por un lado la “unidad interior” con Cataluña como vínculo que elimina las tensiones internas, y por otro lado la pluralidad hispana, que traslada esas tensiones internas a una única tensión con Castilla, para solventar la cual propone la idea imperial, entendida desde la óptica del intervencionismo catalán en la dirección del Estado¹³⁷³, en este sentido Prat no intentó refugiarse en las glorias pasadas a la hora de construir su modelo¹³⁷⁴, sino que buscó una síntesis entre los sentimientos desatados por el medievalismo romántico de mediados del siglo XIX y la actualidad y modernidad doctrinales¹³⁷⁵, con la idea de “crear una salida política real, en la mayor escala posible” con proyección de futuro¹³⁷⁶. Por otro lado, pese al carácter descentralizador del proyecto pratiano, éste no era necesariamente contradictorio con la idea monárquica, puesto que el principio monárquico podía ser entendido como un elemento útil de gestión y arbitraje en los

¹³⁶⁸ CASASSAS, Jordi: *Entre Escil·la i...* op. cit., pp. 328-329

¹³⁶⁹ COLL i AMARGOS, Joaquim: *El catalanisme conservador davant...* op. cit., p. 60

¹³⁷⁰ COLL i AMARGOS, Joaquim: *El catalanisme conservador davant...* op. cit., p. 97

¹³⁷¹ UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo catalán. Prat de la Riba, Cambó, D'Ors y la conquista moral de España*, Edhasa, Barcelona 2003 p. 181

¹³⁷² Ibidem, p. 182

¹³⁷³ Ibidem, 176

¹³⁷⁴ Peligro contra el que advierte Reparaz.

¹³⁷⁵ CASASSAS, Jordi. Prólogo a: PRAT DE LA RIBA, Enric: *La nacionalitat catalana. Compendi de doctrina catalanista*, Ed. La Magrana, Barcelona 1993 p. XXVI

¹³⁷⁶ UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 199

problemas de encaje de una posible federación o confederación¹³⁷⁷.

En la idea de Prat, Cataluña estaba llamada a ejercer su papel histórico de auténtica constructora de una Hispania genuina, frente a las limitaciones de la España castellana, pudiendo atraer, gracias a ello también a Portugal a una refundición ibérica¹³⁷⁸. El regeneracionismo planteado por el noucentisme se ejercía a partir de un planteamiento federalista-imperialista que además posibilitaba una concepción iberista del nuevo Estado a construir, hechos todos ellos perfectamente asumibles por Gonzalo de Reparaz¹³⁷⁹:

Entre esas dos opuestas soluciones¹³⁸⁰, las dos fatalmente mortales de necesidad para la patria española, otras muchas bullen pugnando por salir á flote. Unas vienen del romanticismo literario, y florecen mas ó menos robustas en Cataluña, en Valencia, en Baleares, en Galicia y aun en la desierta y olvidada Extremadura. Otras tienen sus raíces en la erudición histórica, como en Cataluña, ó en adulteraciones de la verdad histórica como en las Vascongadas. Aquéllos y estos, románticos y eruditos, acaso no tuvieron siempre presente (y aun de los primeros puede decirse que no lo tuvieron nunca) que la vida de un pueblo continúa, si hay vitalidad para continuarla, pero no se reproduce. Puede surgir nueva encarnación, habiéndose salvado el alma; pero ¡resurrección!... jamás. No hay ni un solo caso. Dígalo Grecia; dígalo Italia misma. Aplíquese lo dicho a Cataluña. Que hay un regionalismo catalán con suficientes medios de vida, según muy bien ha dicho el señor Obispo de Vich¹³⁸¹ en una obra de mucho mérito (como todas las suyas) es indudable. Pero no lo es menos que Cataluña no volverá á ser lo que fué. No

¹³⁷⁷ Ibidem, p. 496

¹³⁷⁸ Ibidem, p. 441

¹³⁷⁹ COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial. El noucentisme català i la política internacional*, Institut Cambó, Barcelona 2002 p. 57

¹³⁸⁰ Centralismo uniformista y federalismo simétrico y “de cuadrícula”

¹³⁸¹ *La Tradició Catalana*, de Torres i Bages, en dicha obra Torres i Bages presentaba unos planteamientos a la vez tradicionalistas, rechazando los valores de la Revolución Francesa como cuerpos extraños importados del extranjero e insertados por la fuerza dentro del “cuerpo nacional” catalán, pero, a la vez, también ofrecía una vía regeneracionista a través de la tradición y la actuación organicista de todo el pueblo catalán que, actuando como un individuo, obedeciera al mandato divino de perfeccionarse cada día. Ver: CASASSAS, Jordi: *Intel·lectuals, professionals i polítics a la Catalunya contemporània (1850-1920)*, Els Llibres de la frontera, Sant Cugat del Vallés 1989 p. 108, aunque hay que señalar que hay algunas diferencias significativas entre las propuestas de Torres i Bages y las de Prat de la Riba, ya que Prat, a diferencia de Torres i Bages, prescinde de la necesidad de la tradición católica en su proyecto para Cataluña. Ver: UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 205

es posible. Para que fuese posible, habría que resucitarla á ella al mundo que vivió con ella, y en el que tan importante papel desempeñó. ¿Está eso al alcance de las fuerzas humanas? Claro que no; y me parece imposible que haya quien piense en tal cosa, por muy romántico que sea. Pero si Cataluña no volverá á ser lo que fué, ha de ser otra cosa, pues por algo existe por personalidad propia. Toda personalidad colectiva supone una mision. No existen pueblos, ni independientes ni subordinados á otros, para no hacer nada y estarse mano sobre mano contemplando á los demás. Por vivir en este error los pobres políticos españoles del siglo XIX profesaron la necia doctrina de la conservacion de España por el aislamiento, doctrina que, aunque parezca mentira, todavía tiene muchos creyentes. Ya en anteriores artículos he demostrado cómo á la region catalana le corresponde, dentro de la actual insuficiente nacionalidad, el papel capitalísimo de órgano de comunicacion exterior y de expansion. Hoy he de añadir que en el ejercicio de esa importante funcion entra por parte principalísima la solucion del presente conflicto. Cataluña ha de buscar y hallar la fórmula que ha de salvarnos á todos, la que ha de crear la España Mayor de mis sueños patrióticos, la España con elementos de vida suficientes para seguir formando parte de los grandes organismos de la Humanidad. Cataluña puede y debe (y del cumplimiento de este deber depende su porvenir y el nuestro) orientar á España entera hacia una organizacion definitiva, inspirada en la sana tradicion histórica, en la que, sin peligro alguno de desintegracion, se llegue á reconocer á cada miembro vivo de la totalidad peninsular el derecho á seguir viviendo según las leyes de su propia existencia. No cabe mision mas grande, ni mas noble, ni mas patriótica, y por patriótica digna del pueblo que creó el régimen mas liberal de Europa antes de que en Europa hubiera régimen liberal; que dió bases de derecho al comercio marítimo; que fundó milagrosamente un estado en Oriente, y que llevó á cabo otras empresas épicas, de cuya gloria vive en gran parte esta moderna España, que, si no viviese de recuerdos ha mucho qué no tendria de qué vivir. [...] Hemos visto ya al catalanismo salir de Cataluña, romper el cascaron regional, y atribuirse una mision nacional. Primera y clarísima indicacion de que empieza á sentir la vocacion de elemento director. Cataluña no piensa solo en sí, no es egoista.

Empezó por recusar autoridad á Castilla para dirigir: una negacion. Aspira al fin á marcar el rumbo: una afirmacion. Pero ¿qué rumbo? En la determinacion de éste está la fórmula. El rumbo que el carácter catalan señalará á la patria no puede dejar de ser positivista, expansivo y conforme á la tradicion, pues sabido es que cada cosa engendra su semejante. Desde que la tengamos empezaremos á ser real y verdaderamente nacion, a vivir como tal, seguros de nosotros mismos, curados del delirio de persecucion que nos lleva a hacer y decir tanto desatino.”¹³⁸²

Es difícil encontrar un texto escrito por un no catalán que pueda definir mejor el proyecto prático; y de hecho todos estos planteamientos de Reparaz serán bien recibidos por el noucentisme, como no podía ser de otra manera. En una carta escrita a León y Castillo el 12 de diciembre de 1907 relatándole una estancia en Barcelona de unas semanas antes, (y sobre la que volveremos más adelante), Reparaz le explica:

“Yo que en toda mi vida solo 9 dias habia residido en aquella ciudad (Barcelona) me encontré con que soy en ella mas conocido y estimado de lo que sin duda merezco. Apenas llegué me ofrecieron la direccion del Diario de Barcelona con un empeño del que no podré darle a V idea, y que no ha quedado desvanecido. El propio D. Teodoro Baró vino al hotel a apoyar la oferta. Despues el Ateneo me pidió una conferencia sobre Marruecos. También el Centro monárquico conservador me pidió otra. Idem un Centro de Accion social o cosa asi. No he escapado a la consiguiente peticion de interview. La Veu y otras publicaciones solicitan mi Colaboracion sobre asuntos marroquies y maritimos. Prat de la Riba, Cambó, Suñol y demás jefes de la Solidaridad han venido a verme y han tenido conmigo largas e interesantes conferencias (algunas de dos horas). El haber desviado con mis escritos el sentido autonomista (y algo mas) del catalanismo hacia una pugna por la hegemonia, me ha dado una reputacion y me ha conquistado simpatias infinitas por mi ni remotamente sospechadas¹³⁸³. Cambó me saluda con estas palabras -:”V es

¹³⁸² *Diario de Barcelona*, 25-11-1907

¹³⁸³ Aquí Reparaz se atribuye un mérito superior al que merece, es indudable que sus artículos iban en esa dirección, pero también lo es que la opción del catalanismo noucentista por plantear una lucha por la hegemonía política en España no es un invento de Reparaz.

un hombre que ha prestado grandes servicios a Cataluña” Prat de la Riba me decía despues: -”V ha dado publicidad al secreto pensamiento de todos nosotros y le ha puesto en circulacion”. Si resumiese estas entrevistas le escribiría, no una carta, sino una larga memoria. Todos los jefes de catalanismo estan conformes (incluso el republicano Suñol) en que la venida frecuente del Rey y de la Corte despojaría al problema catalan de toda su gravedad. Todos confían en Maura por el momento, reconociendo su capacidad, pero sobre todo su formalidad y buena fe. Al Rey le consideran bien dispuesto pero mal rodeado. El gobernador, que tambien vino a verme, y con quien hable extensamente, dice tambien que a poco que en Palacio acertasen a conducirse frente al movimiento catalanista acabarian por atraerlo en vuelta del trono. Soy de la misma opinion, porque Cataluña es esencialmente tradicionalista y realista.”¹³⁸⁴

Desde dicha visita, en noviembre de 1907, *La Cataluña*, el principal órgano de prensa del noucentisme, empezará a reproducir artículos escritos por Reparaz en el *Diario de Barcelona*¹³⁸⁵, centrándose obviamente en aquellos que hacían referencia al papel de Cataluña como líder necesaria de la regeneración hispana.

El éxito electoral de Solidaritat Catalana coincidirá con el segundo gobierno de Maura, quien lo afrontará abriéndose al catalanismo e intentando integrarlo dentro de la vida política del conjunto del país, estableciendo una buena relación con Cambó. Los esfuerzos de Maura por abrirse al catalanismo encontrarán su plasmación en la Ley de Administración Local y a lo

¹³⁸⁴ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹³⁸⁵ De hecho, que Gonzalo de Reparaz lanzara su campaña en favor del noucentisme desde las páginas del *Diario de Barcelona* no deja de ser curioso, al ser este periódico esencialmente conservador y monárquico, y muy vinculado al Partido Conservador español, poco amigo del catalanismo y menos aún del catalanismo político, pero los años en los que se produce dicha campaña el director del *Diario* será el mallorquín Miquel dels Sants Oliver, quien mostrará una actitud posibilista hacia el catalanismo, poco habitual en el periódico conservador siempre escrito en castellano, llamándolo a convertir su lucha en defensa del particularismo en una lucha por la hegemonía peninsular, actitud compartida por el entonces principal articulista del *Diario* Joan Maragall, haciendo este más hincapié en el potencial que el iberismo podría aportar a tal lucha por la hegemonía, (aunque distinguiéndolo del tradicional iberismo federalista republicano). Era en definitiva un momento adecuado para que Reparaz defendiera el noucentisme desde dicho diario, ver: BALCELLS, Albert, AINAUD DE LASARTE, Josep Maria: *Enric Prat de la Riba: Obra Completa* Volum 1, 1887-1898, Ed. Proa, Barcelona 1998 p. 72, y de hecho el mismo Brusi escribirá a Reparaz al respecto en octubre indicándole la línea oficial que seguía: “*El Diario sigue referente a los solidaristas una actitud independiente sin estar con ellos porque estan asociados con republicanos, carlistas pero no los atacamos y el ponerse enfrente sería darse contra una esquina*” Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 correspondencia 1900-1901

largo de la legislatura se establecerá una buena relación entre Maura y Cambó, que intentarán colaborar en la medida de lo posible en la resolución de los conflictos que podían surgir entre Cataluña y España¹³⁸⁶. En este contexto, en un primer momento el catalanismo noucentista pudo haber sido visto por Reparaz como un útil aliado para el proyecto conservador maurista, y no solamente él, sino otros elementos de la órbita maurista, como el periodista y político vallisoletano César Silió, verán en el catalanismo un medio útil para reafirmar la posición española en el Norte de África¹³⁸⁷ una vez los acuerdos de Algeciras y Cartagena la hacían inevitable¹³⁸⁸.

Sin embargo, no cabe duda de que, para Gonzalo de Reparaz, en poco tiempo el proyecto catalanista noucentista adquirió una importancia dentro de sus planteamientos políticos personales tan o más destacada que el regeneracionismo maurista a la hora de entenderlo como un elemento de renovación y de cambio para el país:

“No menos me inquietaba la marcha del problema español, a pesar de la confianza que Maura inspiraba. Gobernaba más limpiamente que los otros, pero su superioridad sobre ellos reducíase a cierta nobleza y pureza de propósitos. En orden al acierto, no las tenía todas conmigo, viéndole poseído de una suerte de delirio legislativo del que nunca esperé nada bueno. Era un gigante del Parlamento, pero a mí me han parecido siempre los gigantes de Parlamento unos enanos peligrosos para el bien de los pueblos. Lo esencial, en mi opinión, era cambiar la base geográfica, y por tanto, social y étnica, del gobierno, llevando poco a poco la capital de Madrid a Barcelona, o, por lo menos, dando a Barcelona, y, por tanto, a Cataluña, participación en la capitalidad. Parecíame esa mudanza infinitamente más substancial que todas las reformas legislativas proyectadas por el bueno de D. Antonio, el cual, a fuer de abogado, tenía gran confianza en la eficacia de los papeles y firmas.”¹³⁸⁹

¹³⁸⁶ Hay que tener en cuenta que la Ley de Administración Local no se trataba de una simple maniobra destinada a contentar al catalanismo, sino que formaba parte de los planteamientos más profundos de Maura para erradicar el caciquismo, al considerar este que si se lograba descentralizar administrativamente el país y se dotaba a los organismos locales de suficiente poder y autonomía los caciques no podrían seguir imponiendo su ley. Ver: CALVO POYATO, José: *Maura, una ocasión...* ob. Cit. p. 87

¹³⁸⁷ COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial...* op. Cit. pp. 178-179

¹³⁸⁸ No olvidemos que Maura, uno de los principales responsables del rechazo al tratado de 1902, siempre se había mostrado contrario a la implicación española en Marruecos.

¹³⁸⁹ REPARAZ, Gonzalo: *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por...* ob. Cit. pp. 55-56

Para Reparaz Barcelona, con su autonomía cultural casi total respecto a Madrid, su orientación europea y la baja implantación social de los partidos dinásticos, así como la existencia de una red paralela de asociaciones profesionales y económicas que ofrecían una alternativa de intervención¹³⁹⁰, se convertía en una alternativa necesaria a Madrid, entendida como el símbolo de la vieja política y del fracaso del liberalismo español, en este sentido Reparaz se sumará a la idea de Barcelona como “capital moral”¹³⁹¹, convirtiendo a la capital catalana en el anticentro hacia el cual gravitaba toda forma de protesta contra el orden existente generándose una gran labor de renovación intelectual y análisis social alrededor de la idea de convertir a Barcelona en el centro del interés nacional por delante de Madrid¹³⁹².

En este sentido hay que destacar que Gonzalo de Reparaz no fue el único intelectual de la esfera española-madrileña influenciado por la aparición del noucentisme, la fuerza de este regeneracionismo llegó a impactar en los ambientes intelectuales castellanos, en personajes como Unamuno o Ramiro de Maeztu¹³⁹³; Unamuno, por quien Reparaz no sentía un gran aprecio pese a la lusofilia de éste¹³⁹⁴, también vio con esperanza el surgimiento de Solidaritat, entendiéndola como un esfuerzo verdaderamente patriótico y cívico por aumentar la complejidad de la patria¹³⁹⁵, pero, pese a mostrar también un marcado desprecio por el españolismo patriotero de la prensa madrileña, no acabará de confiar en el potencial transformador del catalanismo¹³⁹⁶ y en todo caso reclamará la catalanización de España “en castellano” mientras que para Ramiro de Maeztu el papel del catalanismo debía ser el de un revulsivo para despertar a Castilla¹³⁹⁷.

Estos planteamientos, especialmente el segundo, son antitéticos con los proyectos de Reparaz, para quien la función del catalanismo no solamente no ha de ser la de provocar una reacción castellana, sino precisamente la de quitar el papel preeminente a Castilla dentro de la Península y obligarla a hacerse a un lado, dando a Cataluña el papel director en la misma, llevando el poder político, mudanza monárquica mediante, a Barcelona, para lo cual tampoco

¹³⁹⁰ TERMES, Josep: *De la revolució de setembre a la fi de la guerra civil (1896-1939)*, Edicions 62, Barcelona 1987

¹³⁹¹ CASASSAS, Jordi: *Intel·lectuals, professionals i...* ob. Cit. p. 90

¹³⁹² UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 268

¹³⁹³ CASASSAS, Jordi: *La Fàbrica de...* ob. Cit. p. 107

¹³⁹⁴ En una ocasió lo definirà como: “*de profesio superhombre, filósofo de aficio, catedrático a ratos perdidos*” *Diario de Barcelona*, 15-3-1906

¹³⁹⁵ UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 261

¹³⁹⁶ *Ibidem*, p. 263

¹³⁹⁷ BALCELLS, Albert: *Cataluña ante España. Los diálogos entre intelectuales catalanes y castellanos, 1888-1984*, Ed. Milenio, Lleida 2011 p. 44

hacía falta en absoluto una castellanización idiomática o cultural del noucentisme, en todo caso si Cataluña debía ceder ante alguien sus pretensiones hegemónicas peninsulares debería ser ante Portugal, pero siempre a medio-largo plazo.

En el interés de Reparaz por el proyecto noucentista, el imperialismo, anunciado por Eugeni d'Ors pero desarrollado por Prat de la Riba¹³⁹⁸, era el elemento clave para convertirlo a sus ojos en el movimiento modernizador definitivo. Para Prat, que ya se había mostrado interesado en los asuntos coloniales del país en el pasado¹³⁹⁹, el imperialismo, plasmado en los últimos capítulos de *La nacionalitat catalana*, y, junto con el nacionalismo, los únicos escritos inéditos de dicha obra, era la forma natural de culminar, de actualizar y de modernizar el regeneracionismo previo¹⁴⁰⁰, siendo un elemento nuevo en la doctrina pratiana¹⁴⁰¹, y que fue presentado como el fruto de la madurez nacional y de la plenitud interiores¹⁴⁰², planteando la idea de que el catalanismo era la única moralidad colectiva lo bastante moderna, eficiente y conectada con el resto de Europa capaz de superar la crisis postcolonial que arrostraba el Estado¹⁴⁰³. La idea de Cataluña como un pueblo con un ideal colectivo permitirá plantear objetivos imperialistas, como mínimo en el ámbito intelectual, sobre otros pueblos adormecidos o decadentes que no disponen de tal ideal, es decir: España¹⁴⁰⁴.

El noucentisme planteaba la necesidad de redefinir el liberalismo, adaptándolo a los nuevos tiempos y a las nuevas necesidades sociales que pasaban por la necesaria integración política y social de las masas urbanas, en esta redefinición el imperialismo podría tener un papel clave, entendiéndolo, no solamente como una mera estrategia en política exterior, sino como un mecanismo para superar los efectos del individualismo que conllevaba el liberalismo constitucionalista, ya que el imperialismo se convertiría en una expresión de la fortaleza material y moral de los pueblos dominantes¹⁴⁰⁵. El imperialismo, era a los ojos de la intelectualidad catalana noucentista un elemento modernizador por excelencia que podría dar

¹³⁹⁸ CASASSAS, Jordi. Prólogo a: PRAT DE LA RIBA, Enric: *La nacionalitat...* ob. Cit. p. XL

¹³⁹⁹ MARTIN CORRALES, Eloy: *El posicionament colonialista d'Enric Prat de la Riba i les guerres del Marroc, Recerques. Hisòria, Economia, Cultura*, nº62 2011 p. 147

¹⁴⁰⁰ CASASSAS, Jordi: *El temps de...* ob. Cit. p. 227

¹⁴⁰¹ BALCELLS, Albert, AINAUD DE LASARTE, Josep Maria: *Enric Prat de la Riba: Obra...* op. cit., Volum 1, 1887-1898, Ed. Proa, Barcelona 1998 p. 69

¹⁴⁰² CASASSAS, Jordi. Prólogo a: PRAT DE LA RIBA, Enric: *La nacionalitat ...* ob. Cit. p. XLIV

¹⁴⁰³ Ibidem, p. XLV

¹⁴⁰⁴ COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial...* op. Cit. p. 41

¹⁴⁰⁵ Ibidem, pp. 43-44

a Cataluña el papel de regenerador de los pueblos ibéricos del mismo modo que Prusia lo había sido para los alemanes¹⁴⁰⁶.

Los planteamientos imperialistas de Prat de la Riba en “*La nacionalitat catalana*” presentaban una superación de la autoafirmación nacional y la entrada de Cataluña en una nueva fase moderna e imperialista en el que el ejemplo claro lo presentan los Estados Unidos, que, tras lograr su unidad interna, se han lanzado a la arena internacional con un imperialismo brillante que además ha acabado de paso con los restos del viejo imperio español¹⁴⁰⁷. El imperialismo de Prat suponía el intervencionismo catalán en la regeneración de España y tenía un incuestionable elemento iberista¹⁴⁰⁸, al concebir la transformación ibérica de España, incorporando Portugal a un esfuerzo colectivo, como medio para suprimir el papel director de Castilla en España sin provocar sus iras¹⁴⁰⁹.

Reparaz podía asumir completamente todos estos planteamientos sencillamente añadiéndoles la idea africanista como catalizador necesario de dicha fórmula. Una decidida intervención catalana en Marruecos podía reafirmar el papel director de Cataluña dentro del Estado y atraer a Barcelona a la corte y con ella al poder político, para lo cual no dudó en ejercer su habitual labor de “lobbysta”:

*“Cataluña, y principalmente Barcelona, por su industria, por su espíritu emprendedor y por la importancia de su marina, es el órgano necesario para la comunicación entre España y Marruecos. Y con la residencia permantente del gobierno y de la Corte en tierras interiores, sin comunicación natural con el mar, creo que llegaríamos al fracaso total de la mision africana.”*¹⁴¹⁰

Coincidiendo en este sentido con personalidades como el gobernador civil de Barcelona, Ángel Ossorio, quien para mejorar la sintonía entre España y Cataluña proponía el uso de la figura del Rey y de la Casa Real, sugiriendo que el monarca hiciera frecuentes visitas a Barcelona e incluso que alguna personalidad destacada de la familia real se estableciera

¹⁴⁰⁶ Ibidem, p. 46

¹⁴⁰⁷ COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial...* op. Cit. pp. 48-49

¹⁴⁰⁸ BALCELLS, Albert: *Cataluña ante España...* ob. Cit. p. 45

¹⁴⁰⁹ UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 259

¹⁴¹⁰ Carta de Gonzalo de Reparaz á Juan de Loriga, Conde del Grove, del 7 de marzo de 1908 recogida en: REPARAZ, Gonzalo: *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por...* ob. Cit. pp. 56-57

permanentemente en la ciudad condal, entendía la vinculación psicológica de Cataluña con la Corona como un elemento fundamental. El propio Maura compartía estos planteamientos, llegándose a plantear el alejar a Alfonso XIII de Madrid alternando su residencia con Barcelona y Sevilla¹⁴¹¹.

El segundo gran elemento que podría aportar una política africana adecuada sería la aproximación con Portugal, fórmula en la que también coincidía con los planteamientos imperialistas noucentistas¹⁴¹², entendiéndose siempre que el iberismo así planteado tenía que ser forzosamente distinto del iberismo individualista de los republicanos federales y basarse más en un pacto entre pueblos:

“¿Iberismo? En manera alguna. Me inspiran horror el nombre y la cosa. El iberismo fué una majadería progresista que ha perjudicado mucho á nuestras buenas relaciones con Portugal. Todavía le padecen los republicanos, gente irremediabilmente atrasada é incorregible. Pero política peninsular ¿por qué no? Por que no han de vivir en la intimidad los dos reinos, ya que tenemos dos reinos en lo que antes fué España? ¿Por qué no se han de conocer? ¿Por qué no se han de estimar? ¿Por qué no han de tener conciencia de la comunidad de su historia y de la identidad de sus intereses? ¿Por qué no se han de entender? ¿Por qué no han de colaborar en la realización de empresas de utilidad comun?”¹⁴¹³

Coincidiendo aquí, una vez más con planteamientos noucentistas, Maragall, otro destacado noucentista que consideraba la unión ibérica tan indispensable como la autonomía catalana para la regeneración hispánica¹⁴¹⁴, o los de Duran i Ventosa, destacado lligarire, quien desde las páginas de *La Catalunya*¹⁴¹⁵, propone un federalismo conservador inspirado en la concepción alemana del “espíritu colectivo” propio de cada pueblo (Volkgeist), y que, con ello, abría la posibilidad de planteamientos iberistas, todo ello planteado desde un marco interpretativo imperialista que concedía a cada uno de los integrantes de la federación un

¹⁴¹¹ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *El universo conservador de...* ob. Cit. p. 296

¹⁴¹² BALCELLS, Albert: *Cataluña ante España...* ob. Cit. p. 45

¹⁴¹³ *Diario de Barcelona*, 10-1907

¹⁴¹⁴ BALCELLS, Albert: *Cataluña ante España...* ob. Cit. p. 46

¹⁴¹⁵ Periódico en el que también acabarán apreciando los artículos de Reparaz.

papel en función de su propia capacidad de liderazgo y modernismo¹⁴¹⁶. En este sentido la llamada al imperio de Prat podría interpretarse como una invitación a reconstruir el perdido Imperio español, aprendiendo en esta ocasión la lección correcta de la Historia: en vez de proyectar en todas direcciones un rígido centralismo, España podía realizar una antigua realidad de Imperio ibérico, hacer la España multiforme que, según la tradición política catalana, era el verdadero sentido de España, concepto geográfico peninsular, hasta que las ambiciones castellanas pervirtieron su natural complejidad¹⁴¹⁷.

Reparaz no dudará en hacer suya esta doble realidad, el origen no centralista del proyecto hispano, traicionado por Castilla:

“La Historia de esa gran patria española es una é indivisible, aunque así no lo crean los que no la conocen, y por no conecerla no solo no la entienden, sino que no la sienten. Y esa Historia tiene dos elocuentísimas respuestas para los que dicen como el señor Alvarez¹⁴¹⁸, que Castilla fundó la nacionalidad: 1ª Que ésta se formó por la union de Aragon y de Castilla, y que tanto montaba un reino como otro. -2ª Que cuando Felipe II quiso consolidar la unidad peninsular instalando en Lisboa la sede del gobierno, Castilla se opuso á ello, obligando al Monarca á dejar aquella residencia, y despojando á Portugal de la funcion directora que por ley de la naturaleza le correspondía, con lo que quedó preparada la escision que 58 años mas tarde vino á consumarse, y que fue obra principalmente, del exclusivismo castellano.”¹⁴¹⁹

Y el potencial que tiene el desarrollo de un particularismo, el catalán, que desarrollaría un imperio hispano que nunca había existido, pero que con otro desarrollo histórico podría haber existido¹⁴²⁰. Un desarrollo que culminaría, a la postre, con una reconciliación ibérica que devolvería a España, entendida como “España grande”, al lugar de las grandes potencias, al permitirle contar con el dinamismo de un liderazgo situado en la periferia catalana, y, sobre todo, portuguesa, frente a la actual pasividad y ensimismamiento castellanos, sumado a los recursos del enorme imperio colonial portugués en África:

¹⁴¹⁶ COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial...* op. Cit. pp. 55-57

¹⁴¹⁷ UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 212

¹⁴¹⁸ Se refiere al líder republicano Melquíes Álvarez

¹⁴¹⁹ *Diario de Barcelona*, 6-7-1907

¹⁴²⁰ UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo...* ob. Cit. p. 204

“Si hay en Cataluña una colectividad en cuyo seno palpita tal sentimiento¹⁴²¹, afirmo que esa colectividad suministra un argumento de incontrastable fuerza á los que como yo opinan que la región catalana es hoy, dentro de lo que queda de la nacionalidad española, la que mejor interpreta el espíritu español latente, y la mas apta para dirigir el programa de la resurreccion de la patria. [...] ¡España, la España continental, la gobernada desde la estepa, pide que la dejen en paz, que la den tiempo de hacerse mejor.. no haciendo nada! Cuando de Madrid nos llegaban, el pasado verano, aquellos ecos de la campaña abstencionista que han estado sonando y suenan aun fúnebremente en toda la nacion, tropas portuguesas prosperaban en el Sur de Angola contra los cumatas y los vencían; el príncipe heredero emprendia su viaje á las colonias; consignábanse créditos para importantes obras públicas (solo al pequeño y remoto puerto de Mormugán se le destinan mas de 800.000 duros: ¡y nosotros no podemos hacer ni el de Ceuta!)... Y ahora mismo el pueblo portugués solemniza con alegres fiestas las victorias de su ejército en África, ofreciéndonos con esto una leccion que no somos capaces de comprender porque estamos vueltos de espaldas á él [...] El reino portugués sigue funcionando como órgano de expansion y de relacion. España no tiene mas remedio que imitarle, esto es, que dejarse guiar por él, como ya se dejó guiar en el período heroico, en los siglos XV y XVI. Aunque no fuese mas que por eso, nuestra política debiera estar orientada hacia Portugal, la Historia, la Geografía, la Literatura portuguesas debieran ser estudiadas en las aulas juntamente con las de las otras regiones hispánicas. Nuestros gobernantes no debían perder nunca de vista lo que valen las colonias portuguesas y la importancia que podrian tener para el enlace de los intereses de ambos países, la industria catalana podria hallar en ellas mas de una primera materia, y acaso tambien mercados. En las comunicaciones marítimas las dos naciones podrían ayudarse. Y de este enlace, de esta compenetracion de intereses, como de la compenetracion de ideas y sentimientos producida por una bien encaminada enseñanza, nacería en la conciencia de ambos pueblos el sentimiento, hoy muerto de su solidaridad. Seguiria habiendo en la Península dos Estados, pero no habria mas que un espíritu y una sola

¹⁴²¹ Se refiere al sentimiento de hermandad con Portugal, al haber encontrado en el programa de los Estudios Universitaris catalans del curso 1907-1908 una cátedra de estudios portugueses.

voluntad en los casos difíciles. Ya que no la union territorial, existiría la espiritual y con ella podríamos darnos por contentos."¹⁴²²

Para ello Marruecos, y en concreto la ciudad de Tánger, tendrían un papel clave para Reparaz, siempre que se consiguiera implicar a Portugal en su gestión:

*“La aproximación a Portugal sería consecuencia de la restitución de Tánger por mediación de España, o siquiera de la creación de un Tánger hispano-portugués.*¹⁴²³”

En el proyecto de Reparaz, Marruecos había de cumplir el papel histórico de permitir desplazar el centro de gravedad español de Madrid a Barcelona, al reafirmar definitivamente la superioridad económica de la segunda, gracias a su papel líder en la gestión y la explotación de las potencialidades económicas marroquíes, (altamente valoradas por Reparaz), en tanto que ciudad comerciante y abierta al Mediterráneo. Esta consolidación económica vendría acompañada de la asunción del liderazgo político, al desplazarse allí la corte, atraída por dicho desarrollo económico. Sin embargo éste no sería más que el primer paso; los cambios que experimentaría España al pasar su liderazgo de Castilla a Cataluña conseguirían a medio plazo desactivar las suspicacias portuguesas y el nuevo carácter comercial, moderno y abierto que asumiría el país serviría para atraer a Portugal, a quien, además, se le ofrecería un papel en la gestión del Marruecos español, de nuevo al proyecto español.

El destino de Reparaz en Tánger, a partir de 1908, suponía la culminación definitiva de sus planteamientos a lo largo de las últimas décadas: regeneración profunda del país, cambiando el carácter oligárquico y caciquil del mismo por una mentalidad moderna y europea de comercio y producción, y de paso reunificación ibérica, y todo ello sin ninguna revolución política o alteración social, sino simplemente mediante las consecuencias naturales del cambio geográfico, (desplazamiento del liderazgo político a la periferia), y de la interacción colonial.

¹⁴²² *Diario de Barcelona*, 10-1907

¹⁴²³ REPARAZ, Gonzalo: *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por...* ob. Cit. p. 56

Capítulo 8: Reparaz en Marruecos (1908-1913)

El primer año en Tánger (1908-1909):

A partir de la firma de las Declaraciones de Cartagena, en mayo de 1907, que garantizaban el *status quo* del Mediterráneo Occidental, el recorrido diplomático de Reparaz, iniciado en 1900 parecía haber llegado a su fin. España se había vinculado, aunque no aliado, a dos de las grandes potencias y de una manera indirecta su territorio había quedado garantizado, el peligro de que el camino iniciado en 1898 continuase con la pérdida de más posesiones territoriales, (ultramarinas o no)¹⁴²⁴, se había desvanecido e incluso España había adquirido un cierto papel en la gestión de una parte del norte de África, volviendo a pasar del club de las “naciones a repartir” al club de las “naciones repartidoras”. Ese mismo año Reparaz publicará “*Política de España en África*”, un libro destinado a explicar el camino recorrido hasta entonces para lograr una posición en el norte de África reconocida por las grandes potencias y a estimular la participación española en la colonización y explotación de dichos territorios.

Política de España en África (1909) podría inscribirse dentro de las monografías sobre Marruecos que aparecerán con relativa frecuencia en los siguientes años, aunque en este caso se trata de una obra más ambiciosa y completa, pero que en gran medida coincide con estas en la idea de difundir el conocimiento geográfico del Protectorado entre los españoles y convencerlos, a su vez, de la oportunidad y conveniencia de una política exterior que asegure la presencia de España en el norte de África, así como de defender la intervención africana como un medio necesario para volver integrar a España en el concierto de las grandes naciones tras el 98¹⁴²⁵, ideas que Reparaz ya había presentado en reiteradas ocasiones pero que, con ocasión de esta obra, puede desarrollar de manera más extensa. Sin embargo, la originalidad de *Política de España en África* (1909) es su origen civil, ya que la gran mayoría de obras sobre Marruecos que aparecerán en este periodo serán escritas por militares que intentaban paliar el déficit que la falta de una geografía académica de importancia en España

¹⁴²⁴ El Reino Unido había presionado bastante con el territorio alrededor de Gibraltar.

¹⁴²⁵ NOGUÉ i FONT, Joan, GARCIA RAMON, Maria Dolors: *La experiencia colonial española en Marruecos y las monografías regionales (1876-1956)*, *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 15, 1995 p. 339

provocaba en este campo¹⁴²⁶.

En esta obra, Reparaz, tras reivindicar el pasado colonialista español “limpiándolo” de lo que considera calumnias interesadas que conformaron la Leyenda Negra¹⁴²⁷, hace un estudio geográfico en forma de descripción del territorio haciendo un especial hincapié en las regiones otorgadas a España por los tratados internacionales, (en aquella época todavía secretos y que obligan a Reparaz a usar el eufemismo: “*territorios que más interesan a España*”), haciendo una descripción orográfica y un inventario de sus riquezas, así como un minucioso estudio antropológico de las tribus de la región, (llegando incluso a especificar la cantidad de hombres que pueden poner en armas y la cantidad de fusiles modernos de que disponen), destacando ante todo el potencial económico de la región:

“En suma, una climatología complicada, variada, curiosísima, y que reserva muchas sorpresas á los sabios. La variedad de cultivos que de ella se originan es infinita; la complejidad é importancia de los problemas agrícolas que plantea excede de cuanto pueda suponerse; la riqueza con que brinda al pueblo que sepa resolverlos, es incalculable. “Al pie de esa escalera gigantesca, leo en un reciente trabajo, extiéndose hasta el Atlántico una rica y fértil llanura, regada por ríos permanentes, nutridos de las eternas nieves del Atlas. Argelia y Túnez carecen de ríos que puedan compararse al Sebú, al Bu-Regreg, al Om-er-Reiba, al Tensift.... Marruecos, fecundado por abundantes lluvias, es la tierra bendita por la naturaleza en el Norte de África. Su suelo contiene en la mayor abundancia infinitas riquezas agrícolas. Sus inexploradas montañas reservan á nuestros descendientes inmensos

¹⁴²⁶ Ibidem, p. 341

¹⁴²⁷ Reparaz usa un argumentario muy similar al que ya utilizó en sus comentarios al tercer volumen de la *Nueva Geografía Universal* de Elisee Reclus, y con el mismo objetivo, evitar que la mala imagen del antiguo período colonizador español suponga un problema para iniciar una nueva etapa colonizadora en África: “*Para la rehabilitación de España la Historia basta. Ella dice que si cometimos graves faltas, hicimos grandes cosas en beneficio de todos los pueblos. Que esté olvidado lo bueno y que lo malo, agravado por los detractores y sus copistas, siga sirviendo para nuestro vilipendio, no puede maravillarnos, pues así sucede generalmente en el mundo. La fuerza expansiva de la calumnia es grave; la verdad difícilmente se abre camino entre las marañas de la malicia y de la imbecilidad, señoras poderosas entre los mortales. Mas importa mucho á España volver por su reputación. Si de fronteras afuera la opinión pública (esto es, el vulgo; jamás dejará de ser vulgo la opinión pública, aunque todos los hombres estén graduados de doctor) se obstina en no ver en ella sino la tierra de la Inquisición, de la matanza de indios, y del absolutismo, difícil será que se la crea apta para una obra civilizadora moderna, en colaboración más ó menos íntima con naciones poderosas”* Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Política de España en África*, Imprenta barcelonesa, Barcelona 1907 p. 11

tesoros””.¹⁴²⁸

Y:

*“En suma, toda esta parte de la costa saharica parece susceptible de cultivo y colonización. Las energías de los muchos miles de canarios que cada año emigran á América y á otros puntos, podrían tener en ella útil empleo, si los gobiernos, conocedores de los diferentes problemas que nuestra política africana contiene, se decidiesen á poner los ojos, y además de los ojos las manos, en esta parte de África, tan poco conocida y con notoria injusticia despreciada.”*¹⁴²⁹

Para, a continuación, y tras el inevitable repaso de los precedentes históricos de las relaciones hispano-francesas y de las oportunidades perdidas, advertir de los avances franceses en Argelia:

*“Argelia es una nación africana en el primer grado de su evolución, nacida y crecida con rapidez maravillosa, y, por qué no decirlo, para nosotros alarmante. Esa nación nueva, cuyo comercio aventaja ya al nuestro proporcionalmente, cuya producción agrícola es rival de la nuestra y ha de dejarnos sentir muy pronto y ásperamente los efectos de su concurrencia, es una Francia africana que se levanta al Sur de nuestro territorio, y que no sólo ha de crecer en población y riqueza, sino también en extensión.”*¹⁴³⁰

Y utilizarlos como ejemplo para defender un determinado modelo colonizador:

“Mas no atendamos sólo á la expansión territorial. Miremos también, y muy principalmente, á la expansión moral. Miremos y aprendamos, porque si bien es cierto que en materia de colonización podemos enseñar mucho, no es poco lo que podemos aprender. Preséntanse casos nuevos que requieren soluciones nuevas, no sospechadas de nuestros antepasados. Si copiar é imitar es signo evidente de inferioridad psicológica, negar atención á la enseñanza de los

¹⁴²⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Política de España en...* op. cit. pp. 58-59

¹⁴²⁹ *Ibidem*, p. 165

¹⁴³⁰ *Ibidem*, p. 205

ejemplos ajenos viene á significar lo mismo. Argelia es libro abierto ante nuestros ojos en el que podemos adquirir conocimientos que sumar al caudal de nuestras experiencias de creadores de pueblos -de padres de una de las más numerosas y nobles familias humanas-, siendo muy de estimar la lección práctica que nos ofrece sobre las soluciones posibles de este problema moderno y especialísimo de la conquista material, moral é intelectual de una sociedad africana y musulmana por una sociedad europea y cristiana. La conquista moral é intelectual es acaso la que más nos importa estudiar. Apenas hemos frecuentado el trato del moro fuera del campo de batalla. No hemos pensado seriamente en ir con él á la escuela, ni en estudiar con imparcialidad su religión y costumbres, ni menos aún en comunicarle nuestro saber. Los franceses empezaron la difusión de la propia cultura casi desde que llegaron á Argelia. Además de colegios franco-árabes, crearon la escuela de Artes y Oficios de Fort-National. Esforzáronse en mezclar en los bancos escolares al europeo y al indígena. No pocos árabes pasaron del Liceo argelino á la escuela de Saint-Cyr, á las de Medicina y Farmacia, etc., etc., de donde salieron oficiales, médicos ó farmacéuticos. El conocimiento de la lengua francesa cunde entre la masa indígena [...] En suma: existe en la sociedad argelina una aristocracia intelectual afrancesada. Las cumbres del mundo musulman van siendo ganadas por la cultura francesa; lo natural es que ésta baje á los valles y se extienda por el llano. La evolución será lenta; pero, no habiendo nada que se le oponga, y no pareciendo posible una restauración musulímica, cabe considerarla asegurada. Al punto á que ha llegado hoy, es indudable que da á Francia situación privilegiada en el Norte de África.”¹⁴³¹

Especificando, sin crítica alguna, las ganancias obtenidas por Francia de dicho sistema colonizador:

- “De la situación privilegiada se deducen para Francia las ventajas siguientes:*
- 1ª Las derivadas se la situación geográfica*
 - 2ª Los abundantes recursos materiales que la conquista ha puesto en sus*

¹⁴³¹ Ibidem, p. 207

manos

3ª La experiencia colonial

4ª Autoridad moral ante Europa

5ª Autoridad moral en el mundo musulmán

6ª Los musulmanes que ha sabido ganarse á su partido, y que son otros tantos elementos de penetración y conquista.

7ª Superioridad estratégica indudable para operar en cualquier dirección, y principalmente sobre Marruecos”¹⁴³²

El objetivo de la obra queda claro en su última parte, tras especificar cuáles son los compromisos y límites de la actuación española:

“¿A qué hemos quedado obligados en Marruecos, mejor dicho, con Marruecos? A civilizarle sin destruir su gobierno ni apoderarnos de parte alguna de su territorio. ¿A qué nos hemos comprometido con las demás potencias? A no levantar la menor barrera económica entre ellas y el mercado marroquí. Para todo lo que no sea menoscabo de la autoridad del Sultán, conquista, ó restricción del comercio tenemos las manos libres. Pero entiéndase bien que no es potestativo en nosotros usar ó no de esa libertad. Nuestro mandato es imperativo y urgente. Así, pues, debemos comenzar la obra sin perder momento.¹⁴³³”

Y explicar los peligros de una actuación inadecuada:

“Cuando los africanistas españoles quisimos convertir á España á la política marroquí (ó de expansión por Marruecos) nos guardamos muy bien de todo intento de resurrección de la tradición guerrera de Cisneros. Otros eran los tiempos; otras las fuerzas de la nación; otras las dificultades: otro tenía que ser el procedimiento. Y la política que aconsejamos se contenía toda en esta fórmula: status quo político: progreso administrativo y social. Era curioso, para muchos inexplicable, el contraste entre la actitud serena y pacífica de los especialistas y el ardor bélico de que se sentían poseídos los repentistas que

¹⁴³² Ibidem, p. 208

¹⁴³³ Ibidem, p. 434

por algún inesperado suceso (cualquier tiroteo en los alrededores de los Presidios, por ejemplo) sacaba á luz, estimulados por el afán de explotar la publicidad, la cual ejercía en los cruzados modernos la acción estimulante que la fe en los antiguos. No se pudieron conciliar nunca estas dos clases de africanismo¹⁴³⁴”

Y:

“Entrar en Marruecos tocando el punto de la religión valdría tanto como levantar todos los ánimos contra nosotros y suprimir los infinitos motivos de discordia que impiden la reunión de las diferentes razas frente al extranjero [...] La solución del problema religioso es esta: tolerancia. Pero en la tolerancia caben muchos matices; no tolerancia hostil, ni siquiera indiferente; tolerancia benévola.¹⁴³⁵”

Llama a una participación activa de los sectores económicos como mejor método para asegurar el éxito de la misión de España en Marruecos:

“Conforme vayan llegando al Rif agricultores, industriales, negociantes y capitalistas españoles, monten talleres y fábricas, establezcan corrientes de comercio y creen allí intereses de todas clases, irá creciendo nuestra influencia, y arraigándose en los moros la idea de nuestra superioridad, y de lo que nuestra amistad les conviene.¹⁴³⁶”

Rechaza los argumentos agoreros:

“Luego viene el ponderar nuestra pobreza: “¡Buenos estamos para colonizar, ni para construir puertos, ni ferrocarriles, cuando no tenemos dinero para hacer los nuestros, ni hemos podido repoblar nuestras desiertas campiñas!” Conozco la contabilidad de estos señores. Antes del 93 no había en España una peseta para expediciones africanas. Después del 93 hubo varios miles de millones para las guerras ultramarinas. No se quiso emprender un negocio: se

¹⁴³⁴ Ibidem, p. 394, aunque dicho rechazo al belicismo será matizado poco más adelante en la misma obra: *“La penetración debe ser pacífica pero armada. Éste es el justo medio entre la conquista militar y la continuación del statu quo. Presión civilizadora, no violenta, pero fuerte y constante”*, Ibidem, p. 435

¹⁴³⁵ Ibidem, p. 444

¹⁴³⁶ Ibidem, p. 442

prefirió tirar el dinero en unos funerales. No hagamos caso de semejantes jeremiadas, y continuemos nuestro camino, seguros de que los recursos para nuestra empresa saldrán de la empresa misma.¹⁴³⁷”

Y no puede evitar plasmar la motivación de fondo que ha impulsado sus reivindicaciones africanistas a lo largo de los años:

“como la tutela podrá algún día obligarnos á funciones administrativas que son muy delicadas, y que jamás se logrará desempeñar bien sin largo aprendizaje, me parece indispensable ir preparando el personal que ha de sernos necesario, para que no nos suceda lo que en Cuba y en Filipinas, donde solían ir empleados muchos que en la Península servían para poco ó para nada [...] En Marruecos, por la magnitud de los problemas, por la áspera condición de los habitantes, por lo arduo y complejo de la labor, y por la vecindad francesa, tan ocasionada á comparaciones, que hemos de evitar nos sean desventajosas, tener un personal administrativo de primer orden, instruido, honrado, respetado y bien retribuído es condición indispensable de éxito. Ese personal debe reclutarse entre especialistas, y de ninguna manera se considerará como condición favorable al ingreso en él la circunstancia de haber pertenecido al antiguo personal ultramarino; antes al contrario, semejante precedente debe considerarse causa de exclusión, porque supone una porción de costumbres, una tradición, que tendría en África consecuencias funestísimas.¹⁴³⁸”

Tras haber pasado la mayor parte de su vida reclamándolo, España por fin había adquirido un compromiso territorial en el norte de África, probablemente mucho más limitado del que en su momento él mismo pensó, pero que al fin y al cabo ofrecía la oportunidad de promover un cambio de tipo regeneracionista en el país a partir de la interacción colonial. El tiempo de la diplomacia había dado paso al momento de la intervención sobre el terreno, el Estado español ya había adquirido una colonia africana, ahora era cuestión de ver qué hacía con ella:

“estábamos ya fuera del período de preparación y propaganda (período que

¹⁴³⁷ Ibidem, p. 457

¹⁴³⁸ Ibidem, pp. 448-449

pasara sin dejar el menor vestigio en el alma muerta de la embrionaria nación): con tratados firmados y con obligaciones contraídas que constituían un mandato imperativo aceptado de manos hartas más poderosas que las nuestras. Los que en esta obra habíamos colaborado (cerrando obstinadamente los ojos a la triste realidad) no teníamos el derecho de abandonarla en el momento de ponerla al tejado, y cuando se advertía que, bien ó mal, España tendría que continuarla y rematarla, pues desde Octubre de 1904 no obraba por cuenta propia, sino en servicio del interés ajeno, y no era, por tanto, dueña de sus actos. Peón movido por fuerzas superiores, debía aceptar el puesto designado. Érale apenas lícito sacar de esa situación el mejor partido posible. Era también su deber, y su única esperanza de redención.¹⁴³⁹

Política de España en África se escribió bajo este precepto, siendo una obra en la que, más allá de revelar el camino seguido por España por adquirir un espacio en Marruecos, lo que busca es exponer un modelo colonizador a seguir y hacer una llamada a la explotación de los recursos económicos que ofrece Marruecos, de hecho Gonzalo de Reparaz era consciente de que era muy probable que la obra fuera deficitaria y aún y así trató de ajustar el precio lo más a la baja posible, con una clara intención divulgadora¹⁴⁴⁰.

Es en este periodo cuando Reparaz, siguiendo en la línea de promoción de la colonización del territorio marroquí asignado a España que motivó la publicación *Política de España en África*, consideró necesario abandonar su puesto en la embajada en París, donde ya había poco que negociar, y usar sus contactos para ser trasladado a Marruecos, concretamente a la ciudad internacionalizada de Tánger:

“Hablé a León y Castillo de mi deseo de ir a Marruecos a continuar lo que, no sin fundamento, podía denominar nuestra obra. Habló él a Allendesalazar a la ida y a la vuelta del viaje que este hizo a Viena, como Ministro de Estado, acompañando al Rey, y entre ambos quedó convenido, (sin la menor

¹⁴³⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de...* ob. Cit. p. 183

¹⁴⁴⁰ Cartas a Gustavo Gili del 21-10-1906 y del 6-11-1906, Secció de Manuscrits Biblioteca de Catalunya, Correspondencia de l'Editorial Gustavo Gili 1902-1935 Ms. 9500/1 (POS-REY) (Fons de Gustavo Gili Capsa 82) Secció de Manuscrits Biblioteca de Catalunya

intervención de Maura, ni del Rey) que se me daría una comisión especial para el Norte de África¹⁴⁴¹. Y yo reventaba de alegría pensando que de un modo o de otro lograría imponer mi plan de penetración marroquí, pues el gobierno, que no tenía ninguno, acabaría por dejarme operar. [...] Gracias a León y Castillo, y no sin descomunal batalla con el Ministro Plenipotenciario jefe de la Sección respectiva, señaláronme 1.250 francos mensuales. ¡Crugieron los huesos, rechinaron los dientes, corrieron las lágrimas del personal diplomático!”¹⁴⁴².

A partir de febrero de 1908 Gonzalo de Reparaz pasará a ser Comisionado Especial del Gobierno en Tánger, un cargo poco definido¹⁴⁴³, como la mayoría de los que ejerció al servicio del Estado, desde el cual intentará asegurar la predominancia española en Tánger, (ciudad situada en el espacio marroquí reservado a España pero que había sido designada ciudad internacional en los Tratados de Algeciras), actuando, una vez más, como “lobbista” para promover determinadas inversiones públicas en infraestructuras e instalaciones clave y atrayendo también inversión privada para asegurar también el predominio económico español en la ciudad. Al mismo tiempo Reparaz seguirá haciendo campañas de prensa informando sobre lo que sucedía en Marruecos y polemizando en defensa de las políticas de penetración en Marruecos contra las opiniones críticas con el gobierno o sencillamente contrarias a la colonización marroquí, todo ello en un periodo particularmente intenso dada la creciente inestabilidad que la intervención europea estaba provocando dentro de Marruecos y las maniobras francesas para tratar de alcanzar una posición preeminente en la región.

La mayor preocupación de Reparaz en este periodo será la de atraer inversiones e

¹⁴⁴¹ En realidad León y Castillo le comunicó a Reparaz vía carta, el 4 de noviembre, que había hablado con Allendesalazar y con Maura para que le ofrecieran una comisión en Marruecos para el año siguiente, cuando se aprobara el presupuesto, aunque es cierto que la parte principal de las gestiones para el puesto de Reparaz las harán el mismo León y Castillo y Allendesalazar, y no tanto Maura. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁴⁴² REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* ob. Cit. p. 17

¹⁴⁴³ En el destino que recibe de la Sección Colonial del Ministerio de Estado dice literalmente: “S.M. El Rey (q. D. g.) ha tenido á bien designar á V. á fin de que, con carácter confidencial y reservado, proceda á efectuar estudios y trabajos especiales de información en Marruecos y colonización de las Posesiones Españolas del Sahara occidental y Golfo de Guinea, estableciendo las pertinentes comparaciones con los procedimientos seguidos por otras naciones colonizadoras como Francia, Inglaterra, Alemania y Portugal.” Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 493 carpeta 3.1.4 Comisionado Legacion Española en Marruecos 1908-1911

intervenciones económicas privadas a la zona de influencia española en Marruecos, en un periodo de particular inestabilidad política del sultanato, (inestabilidad a la que no será precisamente ajena la creciente política intervencionista de las potencias europeas, singularmente de Francia y España, así como el progresivo deterioro al poder del Sultán y el creciente caos en el que se verá sumergido el país¹⁴⁴⁴).

Dicha inestabilidad se había iniciado a finales de la década anterior, el Sultán Abdelaziz había intentado reformar el sistema tributario obligando a ulemas y otros privilegiados a pagar impuestos y ello generó una fuerte oposición que hizo que no solamente ellos siguieran no pagando si no que toda la tributación del país se hundiera, obligando a contraer más préstamos en el extranjero, haciendo al país aún más dependiente de las potencias europeas, exacerbando aún más el sentimiento de rechazo y xenofobia que a su vez generaba unos disturbios que eran usados como excusa precisamente por dichas potencias, y en particular Francia, para intervenir cada vez más en el país¹⁴⁴⁵.

Esta situación generará las condiciones para el golpe de estado de su hermano, Abdelhafid, quien hará bandera del nacionalismo y la tradición pero una vez en el poder se verá incapaz de escapar de la trampa conformada por el endeudamiento con las potencias europeas y su voluntad de intervenir en el país para garantizar el pago de la misma, (por no mencionar el hecho que para no agravar esta al nuevo Sultán no le quedaba otra que intentar que los ulemas y demás apoyos que había tenido pagaran impuestos)¹⁴⁴⁶.

Todo este contexto no invitaba precisamente a llevar a cabo grandes inversiones en Marruecos y reafirmaba la idea en el imaginario colectivo de Marruecos como tierra hostil y violenta con muy poco que ganar, y obligará a Reparaz a escribir una serie de artículos, antes incluso de mudarse a Tánger, recordando que las obligaciones de España en Marruecos no eran negociables y que, en caso de no cumplirse, el Estado español quedaría en deuda con la comunidad internacional y con el Reino Unido y Francia en particular por haber faltado a los compromisos que había aceptado en Algeciras y Cartagena, con las consecuencias que de ello

¹⁴⁴⁴ VILLALOBOS, Federico: *El sueño colonial. Las guerras de España en Marruecos*, Ed. Ariel, Barcelona 2004, p. 35

¹⁴⁴⁵ PENNELL, C. R.: *La Guerra del Rif: Abdelkrim El-Jattabi y su estado rifeño*, Ciudad Autónoma de Melilla : UNED - Centro Asociado de Melilla, Melilla 2001 pp. 33-34

¹⁴⁴⁶ *Ibidem*, p. 34

pudieran derivarse en el futuro para España¹⁴⁴⁷.

Cuando se produzca el golpe de Estado de Abdelhafid, con el consiguiente cambio de Sultán, Reparaz escribirá un artículo particularmente aclarador al respecto:

*“Muley Hafid es tan pobre hombre como Muley Abd-el-Aziz, y tan incapaz como él de una acción enérgica cual ha de ejercerla un sultán marroquí lo mismo si quiere ponerse al frente de su pueblo contra los extranjeros, que si intenta unirse á éstos contra aquél. Ninguno de estos dos infelices hermanos ha heredado las condiciones de carácter de su padre Muley Hassan. Pero, aunque las tuviesen, no les bastarian. La suerte de su imperio no depende ya del imperio mismo, ni de las calidades del soberano, y ni la más íntima penetración de propósitos y de sentimientos entre el monarca y sus súbditos, encaminados hacia una desesperada resistencia con el mayor acierto, valentía y perseverancia, pueden salvarles. Pero ni siquiera hay que contar con semejante hipótesis. No habrá unión para la resistencia, ni de determinaciones levantadas y patrióticas. Marruecos se irá cayendo á pedazos, sin que nada ni nadie pueda evitar la caída.”*¹⁴⁴⁸

En una tendencia que se irá acentuando los siguientes años, Reparaz planteará la situación con toda su crudeza: Marruecos estaba a punto de desintegrarse como país y la única opción de España consistía en aprovechar antes de que se produjera tal derrumbamiento para consolidar su posición en la región que le había sido asignada, y en particular en las zonas más discutidas de dicha región, para que, una vez se produjera el inevitable fin del sultanato, nadie pudiera disputársela.

En este periodo de principios de 1908, cuando Reparaz se instala en Tánger, la principal preocupación del gobierno español respecto a Marruecos eran las actuaciones de El Rogui en la región rifeña próxima a Melilla. El Rogui, también conocido como Bu Hamara, será una de esas personalidades carismáticas que a lo largo de las casi dos décadas que van desde mediados de 1890 hasta 1912 aparecerán con relativa frecuencia en Marruecos, en un contexto de debilitamiento del poder central y de empobrecimiento general, y que dotados de

¹⁴⁴⁷ *Diario de Barcelona*, 21-9-1907

¹⁴⁴⁸ *Diario de Barcelona*, 21-1-1908

una gran ambición, se erigirán como portavoces nacionalistas y de la tradición y las costumbres adquiriendo un notable poder e influencia y creando ejércitos o bandas armadas personales ejercerán de intermediarios forzosos entre el Sultán, los europeos y la población del territorio que controlan, es en estas coordenadas donde cabe situar a El Rogui y también, más al sur, a El Raisuni¹⁴⁴⁹, un personaje similar. En el caso concreto de El Rogui, este basaba sus reivindicaciones en la pretensión, (manifiestamente falsa), de tener derechos al trono, al ser Muley Muhammad, un hermano del Sultán, y de ser un precursor de la figura religiosa del Mahdi, estas pretensiones, en el contexto de creciente desorden interno e incapacidad del sultanato por frenar la intervención europea, le concedieron una notable popularidad¹⁴⁵⁰, logrando el apoyo de las tribus locales del Rif y derrotando a varias expediciones enviadas por el Sultán, produciéndose algunos de los combates peligrosamente cerca de Melilla sin que el gobierno mostrase ninguna voluntad de intervenir, a pesar de que los acuerdos de Algeciras convertían al país en garante de la seguridad en la región¹⁴⁵¹.

El gobierno español no reaccionará hasta enero de 1908, ocupando las localidades vecinas de la Restinga, y poco después el Cabo de Agua; oficialmente para impedir el tráfico de armas y como respuesta a la incapacidad del Sultán por mantener el orden en la zona, pero también como respuesta a la cesión de la misma por parte de El Rogui a una compañía francesa para construir una factoría¹⁴⁵². Dichas ocupaciones se produjeron sin apenas oposición y con el beneplácito tácito de las tribus locales y del mismo El Rogui, para regocijo de Reparaz¹⁴⁵³:

“España empieza á penetrar pacíficamente en Marruecos. Primero Mar Chica, despues Cabo de Agua, han visto ondear nuestra bandera, y ni los belicosos guelaia, ni el audaz Rogui, ni los inquietos quebdana han opuesto resistencia. Entre españoles y marroquíes no se ha derramado una gota de sangre. El moro ve llegar á su vecino del Norte sin odio. Antes al contrario, hay ocasiones en que, apretado de la necesidad se vuelve á él y le dice:

“Adelante. Aquí estás en tu casa. Siéntate y ocupa tu sitio, no sea que venga á

¹⁴⁴⁹ RAMIRO DE LA MATA, Javier: *Orígen y...* op. cit. p. 169

¹⁴⁵⁰ PENNELL, C. R.: *La Guerra del Rif: Abdelkrim El-Jattabi y...* ob. Cit. p. 57

¹⁴⁵¹ De manera paralela, otro personaje carismático, mezcla de rebelde y bandido, El Raisuni, actuaba en las inmediaciones de Ceuta, sin ser tampoco molestado por las fuerzas españolas.

¹⁴⁵² RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en el Rif (1908-1921)*, Ciudad Autónoma de Melilla, Melilla 2007, p. 40

¹⁴⁵³ Además de escribir estos artículos Reparaz felicitará personalmente al general Marina por carta. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 118 carpeta 1.1 correspondencia 1908-9

ocuparlo otro.” Y si el moro sigue tan hospitalario para nosotros, como nadie puede negarle el derecho de darse á quien él quiera y de abrir sus puertas á quien mejor le parezca, nosotros iremos entrando y tomando asiento lenta, continua, pacíficamente. ¡Qué lejos estamos de los tiempos ominosos de Margallo, del capitán Ariza y de su ronda de presidarios cortadores de orejas rifeñas, jaleada por los periódicos! Esto de ahora no huele á aventura ni á cien leguas. Aquélla sí lo fué, y de las mas desastrosas que hemos corrido. Por eso aquello salió mal y esto va saliendo bien, y cuando surja, sí surge, algún contratiempo, la partida estará ganada, y la fuerza adquirida, moral y materialmente nos hará irresistibles sin gran esfuerzo y sin peligro alguno; porque para entonces habremos probado poseer aquella capacidad que algunos llegaron á negarnos, y que por lo menos muchos tuvieron, con la complicidad de los de casa, en entredicho; y los que pretendan cerrarnos el paso no serán ya indígenas patrióticos, sino díscolos, á los que se podrá someter con la valiosa ayuda de sus propios hermanos, que, bien tratados y dirigidos, serán nuestros mejores aliados. La ventaja de haber entrado sin tropiezo es incalculable, y en tiempos mas justicieros que los presentes, el acierto de tales comienzos habria valido ya un coro de merecidas y entusiastas alabanzas al ministerio responsable y á su digno representante en la region oriental del Riff, general Marina.”¹⁴⁵⁴

El éxito de tales ocupaciones llevará a Reparaz a reclamar una actuación similar, aunque mucho más ambiciosa y de un calado mucho más profundo, hacia el suroeste marroquí y en concreto hacia la ciudad de Taza:

“Por Tazza vendrán algún día los ejércitos; por Tazza circularán las mercancías; por Tazza cruzará (y no ha de tardar mucho) el ferrocarril de Lalla-Magnia á Rabat. En el flanco de esta admirable línea de invasion, y á pocas jornadas de ella, está Melilla, esto es, estamos nosotros, ya mejor instalados despues del reciente ensanche, mejor organizados, mejor dirigidos, en condiciones de penetrar pacíficamente mientras no sea preciso hacerlo de otro modo, y belicosamente si, contra nuestro deseo, fuese indispensable tal

¹⁴⁵⁴ *Diario de Barcelona*, 24-3-1908

sacrificio; pero de una ó de otra suerte bastante bien colocados para llegar á tiempo al sitio oportuno en la ocasión decisiva cuando los sucesos la provoquen... Ocasión que no está en nuestra mano evitar; pero que sería insensatez perder.”

Estas exhortaciones de Reparaz, como suele ser habitual, iban demasiado lejos. En realidad, Maura no quería dar munición a la oposición implicándose en Marruecos más de lo estrictamente necesario y por ello, tras estas ocupaciones, tratará de tranquilizar a la opinión pública manifestando que no era la voluntad del gobierno seguir interviniendo en Marruecos, (en este sentido la campaña de Reparaz era contraria a los intereses del gobierno y seguía claramente una agenda propia). Por otro lado, el mismo Maura tampoco quería contribuir a una desestabilización excesiva del Sultán Abdelhafid, bastante contrariado por las ocupaciones españolas y que no tardará en presionar para que se produjera su retorno a la autoridad del Majzden¹⁴⁵⁵.

Aún y así, y precisamente gracias a la autoridad que El Rogui ejercía sobre la región, la situación en el Rif y las proximidades de Melilla era notablemente tranquila y pacífica¹⁴⁵⁶. El Rogui era el primer interesado en no iniciar un conflicto con las autoridades melillenses, no solo para conservar su dominio territorial sino por las oportunidades de negocio que ello le brindaba en tanto que autoridad efectiva sobre la región. En efecto, el dominio de El Rogui de la región del Rif llevará a algunos capitalistas españoles a negociar directamente con él la explotación de las minas de hierro de Gueyala, creándose la Compañía Española de Minas del Riff¹⁴⁵⁷. Esta compañía se creó en junio de 1908, tras la fusión de diversos grupos empresariales que hasta entonces habían competido por obtener una concesión de explotación minera sobre el Rif, y que incluían a personalidades destacadas como Alvaro de Figueroa, conde de Romanones, y la Casa Güell, además del empresario andaluz Enrique McPherson y Clemente Fernández¹⁴⁵⁸, siendo este último particularmente importante por haber adquirido también derechos de explotación sobre el mismo territorio del Sultán, única autoridad legítima, aunque no real¹⁴⁵⁹.

¹⁴⁵⁵ RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. p. 42

¹⁴⁵⁶ Ibidem, p. 43

¹⁴⁵⁷ PENNELL, C. R.: *Morocco since 1830: a history*, Hurst & Company, Londres 2000 p. 58

¹⁴⁵⁸ MADARIAGA, María Rosa de: *España y el Rif. Crónica de una historia casi olvidada*, Ciudad Autónoma de Melilla-UNED, Melilla 2000 p. 128

¹⁴⁵⁹ Ibidem, p. 127

El acuerdo con El Rogui garantizaba el derecho a la explotación de las minas de hierro del yacimiento de Beni Bu Ifrur así como la construcción de un ferrocarril desde la mina hasta el puerto de Melilla para llevar a cabo la exportación del mineral de ella extraída¹⁴⁶⁰, otro grupo de capital francés, la Compañía Norte africano consiguió también de El Rogui los derechos de explotación de las minas de plomo de Afra¹⁴⁶¹. Durante los siguientes meses la construcción del ferrocarril y la explotación minera funcionarán sin más problemas, atrayendo la curiosidad de los locales e iniciándose un interesante comercio en la cantina de la mina que los más optimistas partidarios de la penetración pacífica verán como primer paso y ejemplo para la “civilización” de los rifeños¹⁴⁶².

Estos hechos dispararán el optimismo de Gonzalo de Reparaz, quien verá en ellos el primer paso en firme de la colonización española de Marruecos y de la puesta en marcha del sueño colonialista que llevaba tanto tiempo defendiendo, escribiendo dos artículos particularmente exaltatorios del potencial económico de Marruecos y de las oportunidades que se presentaban a los avispados comerciantes y empresarios que se atreviesen a invertir allí¹⁴⁶³, repitiendo los argumentos más habituales en favor de la intervención africanista basados en la idea de que la ocupación de Marruecos facilitaría el desarrollo económico español, ignorando el hecho de que no existen intereses claros desde el punto de vista económico para la explotación de los, por otro lado, escasos recursos de Marruecos¹⁴⁶⁴:

“Hay unas Indias africanas capaces de absorber todas las energías españolas y de aumentarlas prodigiosamente con recursos nuevos. Esas Indias están á la

¹⁴⁶⁰ Ibidem, p. 128

¹⁴⁶¹ Ibidem, p. 128

¹⁴⁶² RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. p. 91

¹⁴⁶³ Previamente Reparaz había pedido permiso, de manera indirecta, a Josep Antoni Brusi para llevar a cabo dicha campaña publicística desde las páginas del *Diario*, indicándole que habían altas personalidades políticas interesadas en ella: “*Mi querido amigo: El gobierno en vivo deseo de fomentar la influencia española en Marruecos ha pensado en las ventajas que tendría que se constituyese un sindicato de bancos españoles que ayudasen al de España y se establecieran aquí. El ministro de Estado y el de España en Tanger me piden que coopere a este pensamiento con la pluma, y para ello he sido requerido con vivas instancias. El Diario de Barcelona por la autoridad y por la calidad de su público sería instrumento utilísimo de esta propaganda; pero yo no me he atrevido a ofrecer su concurso ni contar con V. Se trata de escribir varios artículos esponiendo los negocios que aquí pueden hacerse y llamando hacia ellos la atención de los capitalistas nacionales. El Sr. Merry del Val me dará una lista (asistente en el ministerio de Estado) de las entidades financieras cuyo concurso sera mas facil y conveniente obtener*” Carta de Reparaz al Marqués de Casa Brusi del 29 de marzo de 1908, Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 118 carpeta 1.1 correspondencia 1908-9

¹⁴⁶⁴ ALBET I MAS, Abel: *La huella de España en Marruecos: Políticas de ocupación, protección y explotación*, en: NOGUÉ, Joan y VILLANOVA, José Luís (editores): *España en Marruecos*, Ed. Milenio, Lleida 1999 pp. 406-407

vista de nuestras costas; á dos horas de Algeciras; nos brindan con uno de los climas mas hermosos del mundo, y tambien con negocios incomparables, que la crasa ignorancia del capital español apenas empieza a sospechar. Los tesoros africanos están al alcance de nuestra mano, serán nuestros y solo nuestros, á no ser que prefiramos entregárselos á otros por espontánea renuncia. Pero en ese caso tengamos entendido que los amos de esos tesoros vendrán á ser tambien nuestros amos, y que ni siquiera tendremos el consuelo de seguir rebañando las últimas migajas del presupuesto doméstico, porque hasta eso se llevarán los que manden en estas admirables montañas que se extienden desde el Sebú hasta el Muluya; preñadas de oro, de plata, de cobre, de antimonio, de hierro, de carbón; bañadas por miles de saltos de agua representantes de una fuerza motriz colosal; separadas por valles de fertilidad increíble: montañas y valles donde una hectárea de terreno reserva al feliz ocupante beneficios infinitamente mayores que diez años de antesala ó de tertulia en casa del personaje amigo, que todos los negocios fantásticos que los infinitos Rochettes¹⁴⁶⁵ que infestan el mercado de París pueden brindar á los incautos, y tambien que los mas positivos que llenan la bolsa de los principales capitalistas españoles. Ya algunos de éstos pueden ayudar á mi propaganda con su testimonio, pues ahí están las minas de hierro oligístico de Beni-bu-Ifrur en manos expertas en negocios (y con medios pecuniarios suficientes) probando lo que se puede ganar en estas tierras sin gran trabajo ni riesgo. Pero hay otras, y tambien muchos otros modos de emplear fructíferamente el dinero español... si es que el dinero español no lleva la maldicion de estar en manos de gente sorda y ciega. No lo creo todavía (aunque señales como las que advierto en la conducta de algunos me darian que sospechar) y por eso sigo teniendo confianza en la accion económica de España en Marruecos, aspecto principal de la penetracion pacífica. Porque no se olvide que toda empresa civilizadora requiere inteligencia, capital y hombres, y que si las llamadas clases directoras no cooperan á la accion oficial en la obra africana, ellas serán las culpables del fracaso y sufrirán

¹⁴⁶⁵ Se refiere a Henri Rochette, personaje vinculado a una famosa estafa en la bolsa de París que acababa de estallar hacía muy poco y que se alargará hasta 1914, siendo conocido como el Affaire Rochette. Ver: JEANNENEY, Jean-Noël: *L'affaire Rochette (1908-1914)*, en: *L'Histoire* nº19, 1980.

merecidamente las consecuencias.”¹⁴⁶⁶

Y:

“Así como hay hierro, y hay carbon, y cobre, y plomo, y plata y otros muchos minerales en las sierras andaluzas, así tambien ha de haberlos en parecidas condiciones de cantidad y riqueza en las sierras rifeñas, por la sencilla razon de que son un solo sistema orográfico, una misma familia de terrenos, separada aparentemente por las aguas del Estrecho, pero en realidad unida bajo éstas por inconmovibles y milenarias raíces. Ya ve usted si estas advertencias de la geología y de la geografía son, ó serán algun dia, cotizables en Bolsa. [...] El buen Rogui hallábase sin una peseta, sin municiones, abatido y triste, como todo mortal que se ve á dos dedos de su total ruina. Un español emprendedor, no menos inteligente que atrevido, le sacó del apuro, y en cambio recibió espléndido regalo: las minas de hierro de Beni-bu-ifrur de que hablé en el pasado artículo. Esas minas, que pronto se habrán hecho famosas, van á ser para España fuente inagotable de riqueza, porque despertarán el apetito de muchos que de otra suerte no hubieran prestado jamás el menor crédito á la palabra honrada de los africanistas, gente soñadora que vive de ilusiones. Ahora se sabrá por informes fidedignos de hombres de negocios que todo el litoral Norte de Marruecos es como una continuada mina, que se está ofreciendo á vil precio á todas las actividades y todas las energías españolas... salvo si no las hay. Se sabrá que cerca de Alhucemas hay plomo; junto a Ceuta antimonio (que el moro Valiente estaba explotando en perjuicio del legítimo dueño), no lejos de Tetuan carbon; tierra adentro, á la altura del Peñon de los Velez, cobre; y que hasta se sabe de depósitos de petróleo. ¡Y aun queda el Sus, país riquísimo en minerales, según es fama, por explorar! Pero las minas, con ser mucho, no es todo, ni acaso lo principal. Hay mil negocios que emprender de éxito seguro, y que al hacer ricos á los que los emprenderan enriquecerian á España y aumentarían su poder é influencia en el mundo, pero que emprendidos por capitales extranjeros serán nuestra total ruina. A evitar esto tienden los presentes artículos, inspirados en un interés exclusivamente nacional. Aquí hay muchas

¹⁴⁶⁶ *Diario de Barcelona*, 2-5-1908

cosas provechosísimas que hacer, que fatalmente han de hacerse, y que otros harán si nosotros no las hacemos. Las obras públicas emplearán con grandes beneficios y con completa seguridad cuantiosos capitales. Por ejemplo la traida de aguas á Tánger podría dar un rendimiento no inferior al 15 por 100. Ya se cotiza en el precio de los terrenos de esta ciudad y de sus alrededores la construccion de la línea férrea Tánger-Larache-Fez, para la que existen, según mis informes, dos proyectos, aleman el uno, francés el otro. De proyecto español no tengo noticia. Y cuenta que esta lína cruzará tierras que se pueden contar entre las mas feraces del mundo, en las que se cria cantidad prodigiosa de ganado, y que vendrá á afluir á la mayor vía marítima del globo. De suerte que su éxito es absolutamente seguro, lo mismo digo del valor de las tierras en la cuenca del Guad el Lucus, destinada á producir á las puertas de Europa, á pocas horas de navegacion de Cataluña, algodón de primera calidad, en competencia con los que puedan enviar la cuenca del Nilo, la India ó los Estados Unidos. Y no digo nada de la importancia inmensa del turismo, del valor incalculable de la fuerza motriz encerrada en estas montañas, de la gran capacidad de consumo que está adquiriendo este mercado á medida que con la explotacion crezcan sus fuerzas económicas, ni de lo que pueden valer á nuestra marina los transportes de esta masa de productos."¹⁴⁶⁷

Sin embargo este sueño colonial bien pronto empezará a mostrarse más problemático de lo que en un primer momento parecía, El Rogui no dejaba de ser un rebelde cuyo poder se basaba únicamente en el control efectivo sobre el territorio que ejercía, y dicho control se basaba en una obediencia de unas cábilas rifeñas cada vez más en entredicho. La hostilidad de las cabilas a la penetración española en el Rif fue patente incluso mientras estas estuvieron sometidas a El Rogui, aunque este sometimiento impedirá que hayan incidentes de gravedad¹⁴⁶⁸, pero ello generará unas tensiones cada vez más patentes con su líder a medida que se ponían de manifiesto las incoherencias entre su discurso nacionalista religioso y sus negocios con los europeos, de los que se reservaba en exclusiva los jugosos beneficios, así como su voluntad de control sobre las cábilas cada vez más directa¹⁴⁶⁹:

¹⁴⁶⁷ *Diario de Barcelona*, 12-5-1908

¹⁴⁶⁸ MADARIAGA, María Rosa de: *España y...* op. cit. pp. 128-129

¹⁴⁶⁹ En realidad las tribus del Rif preferían mantener su sistema autónomo que les mantenía lo bastante alejadas del Sultán como para no tener que contribuir apenas a sus impuestos pero manteniendo un grado de superioridad moral del mismo que le permitía actuar de mediador en la resolución de conflictos locales. Ver:

“*El Rogi entendíase con éstos [los españoles] porque eran para él una mina de armas y de dinero. La actitud de los guelaia era muy diferente. Detestando y menospreciando a los españoles, pero ávidos de flus, como buenos marroquíes, veían con creciente disgusto que el Rogui, un intruso, estuviese vendiendo minas que no le pertenecían. Ellos habían ignorado hasta entonces el valor de aquellos minerales, pero ahora, visto el diluvio de oro que caía sobre el Rogui, comenzaban a calcularles la importancia.*¹⁴⁷⁰

En poco tiempo El Rogui perdió el control sobre las tribus rifeñas¹⁴⁷¹ iniciándose un conflicto interno que paralizó las obras de explotación; en este conflicto las cabilas solicitarán, consiguiéndola, la neutralidad de la guarnición de Melilla en varias ocasiones¹⁴⁷², pese a que ante la creciente tensión entre cabileños y los trabajadores españoles de las minas serán precisamente las tropas de El Rogui quienes se esforzarán por garantizar la seguridad de los segundos enfrentándose a sus propios compatriotas ante la pasividad de las autoridades de Melilla¹⁴⁷³. La falta de legitimidad de El Rogui¹⁴⁷⁴, su carácter de pretendiente advenedizo al margen de todo lo acordado en Algeciras¹⁴⁷⁵, y la consideración de que la presencia de El Rogui en el Rif era contraria a los intereses españoles a largo plazo¹⁴⁷⁶ llevarán al general Marina, máxima autoridad militar española en la región, a mantener una actitud fría y distante¹⁴⁷⁷, cuando directamente de benevolencia hacia los opositores a El Rogui¹⁴⁷⁸.

Esta política de pasividad agresiva por parte de las autoridades ante quien estaba garantizando la explotación económica del Rif generará una notable contrariedad entre los propietarios de

PENNELL, C. R.: *La Guerra del Rif: Abdelkrim El-Jattabi* y... op. cit. p. 58

¹⁴⁷⁰ REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 64

¹⁴⁷¹ Pérdida de control en la que no tuvieron poco que ver las jugosas comisiones que El Roghi se estaba llevando por sus concesiones mineras a franceses y españoles.

¹⁴⁷² MADARIAGA, María Rosa de: *España* y... op. cit. p. 130

¹⁴⁷³ RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. p. 98

¹⁴⁷⁴ PENNELL, C. R.: *Morocco since...* op. cit. p. 60

¹⁴⁷⁵ VILLALOBOS, Federico: *El sueño colonial. Las guerras de...* op. cit. p. 78

¹⁴⁷⁶ Según la óptica de Maura, la actividad de El Roghi, en tanto que líder rebelde y por tanto ilegítimo podía llegar a ser usado como excusa por el gobierno francés para una intervención militar sobre un territorio otorgando inicialmente a España. Ver: COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial...* op. cit. p. 178

¹⁴⁷⁷ MADARIAGA, María Rosa de: *España* y... op. cit. p. 131

¹⁴⁷⁸ En concreto a la tribu de los Beni-Urriaguel, ver: RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* ob. Cit. pp. 93-94. Reparaz también lo comenta: “*Quiso Marina, con razón sobrada, atraerse a las kabilas, mas no pudo o no supo*” REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo. La derrota de la penetración pacífica (1907-1911)*, Librería Sintés, Barcelona 1922 p. 64

las minas, favorables a un entendimiento con El Rogui, y en el relato de los hechos realizado por un contemporáneo a los mismos, el médico y periodista Víctor Ruíz Albéniz, que estaba trabajando precisamente para las compañías mineras, afirmará que la decisión de apoyar a los enemigos de El Rogui y debilitar su posición en el Rif fue totalmente contraria a los intereses españoles y la responsable última de los consiguientes conflictos al optar los cabileños por escenificar su desobediencia y descontento con El Rogui atacando precisamente a los españoles, con quienes hacía negocios¹⁴⁷⁹.

Lo cierto es que en diciembre finalmente El Rogui abandonará la región, hecho celebrado en Melilla pese a que su huida dejaba a toda la región en un estado de ingobernabilidad e inestabilidad que hacía muy difícil volver a poner en marcha la explotación de las minas en breve e incluso la vida con seguridad más allá de las fronteras de la ciudad¹⁴⁸⁰. Tras la caída de El Rogui representantes de las cabilas presentarán sus buenas intenciones al gobierno melillense, pero también reconocerán que no era conveniente proseguir con la explotación minera ni la construcción del ferrocarril hasta que no se hubiese aclarado la situación y reconfigurado los equilibrios de poder entre las distintas tribus, cosa que el propio Marina juzgaba improbable a medio plazo¹⁴⁸¹. Este hecho, juntamente con la voluntad expresada por parte de las autoridades españolas de no contrariar al Sultán y seguir esperando a que éste reafirmara su autoridad sobre la región antes de autorizar la reanudación de las obras y la explotación minera¹⁴⁸², (mientras a su vez Abdelhafid, que había llegado al poder con una imagen de nacionalista y defensor de los valores tradicionales, no tenía ninguna prisa por aceptar las peticiones españolas¹⁴⁸³) provocarán un notable descontento entre los miembros de la Compañía Española de Minas del Rif.

Reparaz se mostrará también muy contrariado por estos hechos y por la paralización de unas obras que había presentado anteriormente como un ejemplo claro de una actuación efectiva en Marruecos y no tardará en escribir sobre ello, aunque guardándose muy bien de criticar al gobierno por su inacción y culpando a la actitud de la oposición de ella:

“Al fin, no sé por qué prodigio, vino un español y descubrió unas minas en

¹⁴⁷⁹ RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. pp. 95-96

¹⁴⁸⁰ *Ibidem*, 101-102

¹⁴⁸¹ MADARIAGA, María Rosa de: *España y...* op. cit. p. 132

¹⁴⁸² *Ibidem*, p. 133

¹⁴⁸³ *Ibidem*, p. 135

Guelaiá; tras él llevo un ingeniero que vió que valian mucho, así por la calidad como por la cantidad del mineral; tras el ingeniero acudieron capitalistas, se entendieron con los moros (lo que no habia logrado nadie en cuatro siglos) y construyeron edificios, empezaron la explotacion, y hasta emprendieron las obras de un ferrocarril. ¿Era aquello un milagro de la Providencia? ¿Era un sueño mío? ¿Era una mentira de los periódicos? Para salir de dudas fuí á Melilla, y vi con sorpresa y con inmensa alegría que era verdad. Vi los rieles tendidos en tierra marroquí, ví á los moros trabajando bajo la direccion de los españoles; ví las primeras casa junto á la vía. Y ni aun viéndolo podia creerlo, ni contener mi satisfaccion ante tan estupenda maravilla. ¡España construyendo en África un ferrocarril como cualquier nacion europea! ¡Parecia imposible! Pero bien dijo el que dijo que la alegría dura poco en casa del pobre. Porque vinieron otros moros y destruyeron las obras hechas, derribaron las casas, ahuyentaron á los obreros, y todo se perdió: trabajo y dinero. ¿Y qué sucedió? ¿Se levantó un gran clamor pidiendo al gobierno que amparase á aquellos españoles porque servian á la causa de España en África, y eran fuente viva de derechos que presentar á los ojos de las demás potencias? No: no sucedió nada de eso sino todo lo contrario. Los periódicos que tanta prosa patriótica gastaban antaño cuando cualquier rifeño disparaba unos tiros á un barquichuelo contrabandista, y que por eso y por menos pedian la guerra al infiel marroquí, enseñaron á sus lectores esta máxima de alta prudencia: “Que no podian moverse nuestros soldados para defender las acciones del señor A ó del señor B.” ¡Pues no faltaba mas!”¹⁴⁸⁴

Estas críticas a la oposición, sin embargo, también llevan implícito el mensaje de que puede ser necesario recurrir a la fuerza para reanudar la actividad colonizadora en el Rif y que ello no debe asustar a nadie; Reparaz siempre había sido un partidario de la penetración pacífica, pero nunca había desechado el componente militar que esta podía llegar a requerir en determinados momentos, (“penetración pacífica pero armada”). En este sentido, Reparaz se inspiraba en el sistema francés de penetración colonial llevado a cabo en Argelia, consistente en la creación de puestos de control en las zonas fronterizas que servían a la vez para mostrar

¹⁴⁸⁴ *Diario de Barcelona*, 23-2-1909

el poderío militar francés y para atraer a la población local al garantizar una zona segura de comercio y atención médica hasta conseguir la aprobación y sumisión de ésta¹⁴⁸⁵, pudiendo crear nuevos puestos de avanzada más lejos reiniciando el proceso¹⁴⁸⁶.

Ante el peligro de una súbita desintegración de Marruecos que permitiera una rápida intervención francesa que pudiera superar los límites acordados en Algeciras¹⁴⁸⁷: “*La cuestión no era de años, era de meses*”¹⁴⁸⁸, Reparaz defenderá la necesidad de una actuación decidida que garantizase la presencia española en los territorios de su interés, especialmente a partir de abril, cuando la Compañía Norte Africano, de capital francés y que también tenía una explotación en la región, (en este caso una mina de plomo), tratará de forzar la mano del gobierno español organizando una expedición hacia su mina desde la Argelia. El objetivo de tal expedición no era realmente abrir una nueva vía de explotación si no jugar la carta de una explotación del Rif desde el lado francés de Marruecos, en lugar de Melilla, con todo lo que ello podía implicar, (presencia de tropas “de protección” francesas en un territorio asignado por Algeciras a España e incluso que dicha compañía se hiciera con la explotación de todos los recursos mineros del Rif, dada la dudosa legalidad de los acuerdos de la Compañía Española de Minas del Rif con el rebelde El Rogui)¹⁴⁸⁹. En poco más de un mes el gobierno autorizará la reanudación de las obras desde Melilla, pese a que todavía no se había llegado a ningún acuerdo con el nuevo Sultán, que exigía como condición previa la evacuación de La Restinga y el Cabo de Agua.

Es en este contexto cuando Reparaz no duda en sugerir una intervención directa del ejército para asegurar el territorio en caso de que las negociaciones con el Sultán, que en aquel momento tenía una delegación diplomática en Madrid, no llegaran pronto a buen puerto, destacando que esta intervención no tendría un gran coste para el país teniendo en cuenta el ejemplo de lo que había sucedido en el Cabo de Agua y La Restinga:

¹⁴⁸⁵ Utilizando un lenguaje más prosaico afirma que el moro se hecha en manos del francés “*que pega y paga, mientras que el español no pega ni paga.*” REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 66

¹⁴⁸⁶ PENNELL, C. R.: *Morocco since...* op. cit. p. 130

¹⁴⁸⁷ En febrero de 1909 el gobierno francés llegó a un acuerdo con el alemán en el que se reconocía la libertad de acción del primero en Marruecos a cambio del respeto a los intereses económicos alemanes en la zona. Ver: VILLALOBOS, Federico: *El sueño colonial. Las guerras de...* op. cit. pp. 49-50

¹⁴⁸⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 92

¹⁴⁸⁹ MADARIAGA, María Rosa de: *España y...* op. cit. pp. 138-139

“O la embajada moruna que dentro de poco ha de ir á Madrid á continuar las interrumpidas negociaciones concede lo que el gobierno español pide, ó no. Si concede, cuestion terminada. Si no concede, y el gobierno se decide á obligar al Sultan, tampoco pasará nada. Porque aunque todavía hay en España inocentes que creen en la existencia de un imperio de Marruecos capaz de esfuerzos, lo cierto es que de este lado del Estrecho no hay más que unas cuantas tribus sin cohesión moral ni material, sin idea de patria, sin dinero, sin organización militar, sin cartuchos más que para unas cuantas horas de fuego: sin nada de lo que hace falta para sostener una guerra. Si, por complicarse las cosas, fuera preciso tomar una garantía territorial, se tomará sin sangre, sólo con que para evitar derramamiento de ésta pongamos un poco de habilidad y otro poco de buena voluntad. Los recientes ejemplos de la Restinga y del Cabo de Agua dan de ello buena prueba.”¹⁴⁹⁰

Tras consultar con el gobierno francés y solicitar al Sultán que garantizase la seguridad de las explotaciones españolas en el Rif, con respuesta negativa de éste, en junio el gobierno de Maura, que hasta entonces había optado por no implicarse en actuaciones arriesgadas en Marruecos a menos que lo exigieran los compromisos adquiridos y, aún en ese caso, limitarse a lo establecido en ellos sin ir más allá¹⁴⁹¹, dio orden de reanudar las obras con protección por parte de la guarnición de Melilla. El 8 de julio se producirán los primeros ataques de importancia contra los obreros españoles y al día siguiente intervendrá el ejército iniciándose el conflicto armado abierto con las tribus rifeñas.

Para Ruíz Albéniz el hecho de que la huida de El Rogui provoque precisamente una situación de caos que imposibilite cualquier negociación con las cabilas y solo deje como única salida la opción militar para asegurar el control sobre el territorio y la explotación minera, hace pensar si no era ésta precisamente la opción deseada por el general Marina y el propio Maura¹⁴⁹², hecho que explicaría su comportamiento anterior y posterior¹⁴⁹³. La decisión de

¹⁴⁹⁰ *Diario de Barcelona*, 25-5-1909

¹⁴⁹¹ VILLALOBOS, Federico: *El sueño colonial. Las guerras de...* op. cit. pp. 62-63

¹⁴⁹² En la carta que Ruíz Albéniz cita para justificar esta opinión sobre la actuación de Maura se puede entender también que el político mallorquín se sentía incómodo tratando con un rebelde y que consideraba que estos acuerdos no tenían futuro al no ser el legítimo gobernante de las tierras donde estaban ubicadas las minas, prefiriendo ponerse de acuerdo sobre las mismas con el Sultán. Ver: RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. p. 104

¹⁴⁹³ RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. p. 103

enviar a los obreros a trabajar el 8 de julio, tras haber acontecido varios incidentes de gravedad los días anteriores, así como la inmediata reacción militar de la guarnición cuando éstos fueron atacados contrastaría con la notable prudencia con que había actuado hasta entonces el gobierno e indicaría una clara voluntad de conflicto una vez expulsado El Rogui de la región¹⁴⁹⁴. Los escritos de Reparaz en la prensa en este período no rechazan, como hemos visto, la necesidad o incluso la oportunidad de una intervención “policial” que garantizase la reanudación de la explotación minera y la consolidación de la posición española en el Rif, e incluso podría decirse que alguno de ellos podría tener un papel “preparatorio” para la opinión pública de lo que estaba por venir, así a principios de junio, poco antes de que Maura autorizara la reanudación de las obras del ferrocarril, Reparaz escribirá un artículo criticando la gestión de la anterior campaña de O'Donnell en Marruecos, señalando sus errores y destacando que una mejor conducción de una campaña en Marruecos podría garantizar una victoria a un costo mucho menor:

“el camino clásico de toda invasión en Marruecos es el que empieza en Larache y sigue la cuenca del Lucus; y de que tan bueno como éste se puede considerar el que parte de Mahedia y va por la del Sebú. Pero aunque en tales vías se pensase ¿cómo improvisar la escuadra indispensable? La única solución sensata del problema, descontadas éstas, y si solo se quería hacer presa en Marruecos, era el desembarco en la playa del Martil. Nuestras escasas fuerzas marítimas bastaban, dada la proximidad de Algeciras, Málaga y Ceuta. La guarnición de ésta, convenientemente reforzada, podía distraer la atención del enemigo. Ni en el Martil, ni en la vega, ni en Tetuan mismo, existía fortificación alguna digna de consideración. Pero, si esto se hubiese hecho, en vez de 60.000 hombres y 6 meses de campaña, en la que se libraron no sé cuántas batallas, la guerra de África no hubiera requerido más de 7 u 8.000 hombres, un par de semanas de operaciones y un solo choque digno del nombre de batalla”¹⁴⁹⁵

Poco después Reparaz sigue desmarcándose de las grandes y costosas campañas militares e insiste en las rápidas e incruentas operaciones de ocupación del Cabo de Agua y la Restinga como ejemplo del camino a seguir, intentando tranquilizar a la opinión pública sobre lo que

¹⁴⁹⁴ RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en...* op. cit. pp. 190-110

¹⁴⁹⁵ *Diario de Barcelona*, 1-6-1909

podiera acontecer en breve en las cercanías de Melilla:

“Los africanistas verdaderos no somos absteniconistas, pero tampoco guerreros, ni nunca lo fuimos. El recuerdo de O'Donnell y su mesnada, no empresa nacional, nos repugna. Queremos seguir allende el Estrecho una política, no una aventura, y por eso estimamos en más, sin comparación, las victorias incruentas de Marina en la Restinga y Cabo del Agua, que las ruidosas, pero mortíferas y estériles batallas de los Castillejos, Tetuán, Wad-Ras, etc. Sabemos que aquéllas y otras análogas podrán darnos la ganancia á que aspiramos, y que éstas no nos dejaron honra ni provecho. No queremos que se haga una campaña más con mucho ruido y poca substancia: desdeñamos el humo y los laureles, los cohetes y las percalinas; queremos una patria mayor y mejor, hecha en silencio, seriamente, modestamente, como corresponde á nuestra situación y á nuestros medios.”¹⁴⁹⁶

Y unos días después, el día 14 de junio, en una carta privada a su mujer, Reparaz nos muestra hasta qué punto estaba informado de lo que acontecería pocas semanas después:

“Lo de África va de veras. Van de brigadas completas. En total, con las fuerzas de Ceuta y Melilla unos 3.0000 hombres. Solo a Melilla se mandan 48 cañones de tiro rápido. No digas de esto una palabra. Supongo que vamos a la ocupacion de Tetuan me alegraré muchísimo. Si se hace esto bien nadie podrá evitar que Tanger quede para España.”¹⁴⁹⁷

Reparaz no estaba al caso de los últimos detalles de las operaciones, las tropas enviadas a Melilla no tenían como objetivo Tetuán sino simplemente asegurar el Rif, pero esta carta no deja dudas de que, aún y así, Reparaz contaba con información privilegiada sobre las actuaciones militares del gobierno, algo lógico, por otro lado, teniendo en cuenta su papel de comisionado del mismo en las colonias, y también nos indican claramente que los choques entre las cabilas y los operarios de minas de julio de 1909 habían sido claramente anticipados por el gobierno, que ya había preparado la respuesta militar a los mismos semanas antes de

¹⁴⁹⁶ *Vida Marítima*, 10-6-1909

¹⁴⁹⁷ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 129 carpeta Carmen Ruíz 1.1 1903-32

que se produjeran.

Una vez se inicie el conflicto Reparaz no dudará en defender la intervención española y en tratar de minimizar las dimensiones del mismo a las de un simple choque fronterizo sin más importancia:

“Empiezo esta crónica con una afirmación que quisiera dejar grabada en la mente del lector; los hispano-africanos no estamos alarmados, ni creemos que habrá guerra. La alarma, el temor de un conflicto tremendo en el Rif, á una larga campaña africana que pueda consumir muchos hombres y mucho dinero, son cosas de la Puerta del Sol, que leídas aquí dan risa. [...] Las montañas del Rif, esas, se dejarán penetrar pacíficamente, y sus rústicos habitantes serán nuestros colaboradores en la civilizadora tarea de poblarlas y explotarlas, á poco que nosotros sepamos administrar en dosis convenientes la suavidad y la fuerza, llamar á la puerta de su ya despierta codicia, y probarles que somos capaces de darles tranquilidad, seguridad y jornales. Para conquistar el Rif no hacen falta muchos soldados, si al frente de éstos hay un buen gobernante, conocedor del país y de la gente.”¹⁴⁹⁸

Y:

“Escribo desde el campo africano, en una casa aislada, sin tapias, sin guardas, á 300 metros de una cabila, viendo desfilar moros que van y vienen de sus poblados á Tánger, y de Tánger á sus poblados, y muchos de estos moros son rifeños; y, á pesar de todo esto (que en España se creará motivo mas que suficiente de recelo é inquietud), yo vivo en la mas dulce confianza, en la mas suave calma y tranquilidad de espíritu, seguro de que estos cabileños no han de venir á silbarme bárbaramente, como han silbado los cabileños de Madrid á la embajada mora; y dispuesto el ánimo de esta suerte al sereno razonar, voy á decir lo que pienso del conflicto planteado en Melilla, que tan alterados y desatinados trae á los españoles de España. Empiezo por afirmar que no sé si los sucesos del Rif merecen siquiera (una vez reducidos á

¹⁴⁹⁸ *Vida Marítima*, 20-7-1909

sus verdaderas proporciones) el nombre de conflicto, pues no puede haber conflicto entre un grupo de cabilas africanas y una nacion europea. Por poco que la nacion valga, el vencimiento y sumision de las cabilas ha de ser cosa que ni un momento esté en duda; y en poquísimo se estimaría ella sí se rebajase á considerar guerra seria y peligrosa, lo que no puede ni debe tener otro carácter que el correctivo aplicado por un fuerte á un débil menor de edad."¹⁴⁹⁹

Estos artículos buscaban tranquilizar a la opinión pública ante los choques militares en el Rif, dando a entender que se trataba de operaciones de escasa entidad, cosa que, como sabemos, estaba muy lejos de la realidad, pero es importante señalar que el mismo Reparaz estaba convencido de que el conflicto de 1909 sería mucho menos importante de lo que finalmente fue:

“¡Asustarse de la guerra del Rif!. Que disparete!. Ninguno de los que estamos aquí creemos en una guerra larga y peligrosa. Cortas hostilidades sangrientas prevíamos todos. Van a ser menos cortas y mas sangrientas por las causas siguientes.: 1 Porque las dos brigadas que recibio Marina despues de los primeros tiros debio recibirlas antes de estos. No estuvo acertado en moverse sin tenerlas allí. La represión habria sido inmediata y completa, y seguida de irresistible invasion hasta Zeluan, lo que hubiera producido en los moros el efecto material y moral de dos o tres victorias nuestras. (Le ruego me guarde completa reserva de esta opinion mía, que solo le comunico para que sepa V. a qué atenerse sobre las causas de lo que sucede). -2 El dia en que se dispararon esos tiros teniamos delante 2 o 3000 moros. Nuestra forzosa inaccion les ha permitido crecer material y moralmente. Para ellos no avanzamos porque nos han pegado y tenemos miedo. Otro empujon y vamos al mar! Eso se dice por todo el Rif, y aun en Tanger, y el decirse lleva a la harca nuevos combatientes. Hay que tener en cuenta que los españoles no tenemos en Marruecos prestigio alguno, ni entre los de arriba ni entre los de abajo. Los unos tratan de engañarnos, los otros de zurrarnos. Necesitamos ahora

¹⁴⁹⁹ *Diario de Barcelona*, 10-8-1909. Este artículo resulta particularmente desafortunado, puesto que fue escrito el 25 de julio y publicado el 10 de agosto, produciéndose en este intervalo la batalla del Barranco del Lobo, uno de los golpes más duros sufridos por el ejército español en su historia africana.

rescatar con energia y con sangre el perdido credito. Un gasto oportuno de aquella nos hubiera ahorrado mucho de este. ¿Consecuencias?. Unos cuantos choques tacticos en los que habra bastantes perdidas, porque el rifeño es valiente y esta persuadido intimamente de que nosotros somos gallinas, no resignandose al desengaño. En cuanto Marina avance con fuerzas suficientes y se coma (como dicen por aca) una o dos de las kabilas vencidas, esto es les quemame las casas, les destruya las cosechas, y les quite el ganado, vendra la sumision y la paz¹⁵⁰⁰. Entonces sera cuando empiece para nosotros la tarea mas dificil y para la que estamos menos preparados: hacer de esa paz impuesta y precaria, una paz aceptada y definitiva.”¹⁵⁰¹

De la lectura de estos artículos, escritos por alguien sobre el terreno muy próximo a las autoridades diplomáticas y militares, (mucho más que el propio Ruíz Albéniz), se puede decir que resulta poco probable la existencia de una estrategia a largo plazo para provocar una guerra en el Rif, tal y como afirma Ruiz Albéniz, si no que más bien podría decirse que fue una concatenación de circunstancias la que llevará al conflicto de 1909; de los artículos de Reparaz puede intuirse que desde unos meses antes la opción militarista estaba tomando cuerpo en los ámbitos oficiales españoles en Marruecos, aunque entendida ésta de una manera mucho menos costosa y aséptica de lo que finalmente será la Guerra del Rif de 1909, cargada de “humo, cohetes y percalinas” de una manera muy similar a la Campaña de O'Donnell de 1859-1860 que Reparaz tanto se había encargado de repudiar explícitamente.

¹⁵⁰⁰ Este párrafo es bastante indicativo de los límites de la “penetración pacífica”. Aunque volveremos sobre ello, el concepto de penetración pacífica tiene, al menos para Reparaz, más de garantizar que la explotación colonial de Marruecos quedará en manos civiles y no militares, que de defensa de la no violencia.

¹⁵⁰¹ Carta escrita a Rufino Blanco, director de *El Universo*, el 27 de julio de 1909. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 118 carpeta 1.1 correspondencia 1908-9

Acción (y decepción) colonial sobre el terreno (1909-1911):

Más allá de sus campañas de prensa, la actividad de Reparaz en Tánger se centrará estos años en su cargo oficial, aunque algo difuso¹⁵⁰², de Comisionado especial del gobierno. Para Reparaz la posibilidad de intervenir directamente en África tenía una gran importancia puesto que en cierto modo suponía la culminación a toda una carrera de promoción africanista, por ello la encarará con un exceso de confianza en sus propias posibilidades de acción:

*“Pues señor, me dije viendo en las alturas políticas tan decidida vocación al embrollo, basta de poner huevos en nidos ajenos para que otros se den tono con las crías, y salgamos a campaña para ver si se puede impedir que esto de Marruecos se lo lleve el diablo. Porque lo que hay que hacer allá hay que hacerlo a mi manera, o se perderá todo.”*¹⁵⁰³

Según relata en sus memorias, la relación de Reparaz con la colonia tangerina, y singularmente con el enviado especial y ministro plenipotenciario de España en Tánger, Alfonso Merry del Val, llegado muy poco después de él, nunca fueron buenas al verle como un advenedizo poco dispuesto a integrarse en los usos y costumbres de la comunidad hispana y con pretensiones por encima de su supuesto cargo. Aparentemente Merry quería que Reparaz se limitase a ejercer la dirección del periódico local *El Porvenir*¹⁵⁰⁴ algo a lo que él no estaba dispuesto por considerar que estaba muy por debajo de las funciones que debía ejercer allí¹⁵⁰⁵.

En lugar de ello Reparaz no dudará en “puentear” a Merry del Val y ponerse en contacto con el ministro Allendesalazar para superar sus reticencias. En estas primeras semanas, y sin haberse instalado definitivamente, Reparaz dará algunas conferencias en la ciudad tratando sobre las relaciones hispano-marroquíes¹⁵⁰⁶. Tras ello, en mayo de 1908, iniciará un viaje de

¹⁵⁰² Según Reparaz su condición de no pertenecer oficialmente al cuerpo diplomático complicaba su relación con los demás miembros de la delegación española. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 50

¹⁵⁰³ REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 12

¹⁵⁰⁴ Ibidem, pp. 52-53

¹⁵⁰⁵ Reparaz afirma además que de haber querido dedicarse a dirigir un periódico habría ejercido la dirección de *El Diario de Barcelona* al habersele sido propuesta en más de una ocasión. Ver: Ibidem, p. 55

¹⁵⁰⁶ ABC, 5-4-1908

inspección por la zona norte del país otorgada a España después del cual se trasladará a España con la intención de presionar al gobierno y al propio monarca para poner en marcha una serie de planes de acción para Marruecos. Según cuenta el propio Reparaz, la primera acción consistiría, tras haberlo hablado con Merry del Val mientras ambos veraneaban en la Península, en la construcción de un hospital moderno, abierto también a los musulmanes, ya que, al parecer el hospital existente, amén de estar en un pésimo estado¹⁵⁰⁷, era regido por religiosos que servían cerdo en las comidas¹⁵⁰⁸, quedando comprometido Reparaz a conseguir los medios necesarios para su construcción ante el escepticismo del cónsul. Reparaz aprovechó también para reunirse con el monarca como miembro de una comitiva formada también por Juan Antoni Güell, Pérez Caballero, el explorador Bonelli, el ingeniero Rotondo Nicolau (que tendrá un importante papel en la implantación de la telefonía en Marruecos), el ingeniero de minas Alfonso Valle y el político liberal Miguel Villanueva¹⁵⁰⁹, antiguo ministro de Marina, y en la que se solicitará un presupuesto de un millón de pesetas para la creación del mencionado hospital, de un periódico español en Tánger, la construcción de una nueva oficina de correos, de unas escuelas, la creación de una comisión científica española y la mejora de la carretera de Ceuta a Tetuán¹⁵¹⁰; todo ello fue aprobado por Merry del Val, quien además sugerirá, (siempre en palabras de Reparaz), la creación de una sociedad destinada a la colonización del norte de África, así como una reforma urbanística en profundidad de Tánger¹⁵¹¹.

Reparaz relata cómo, de acuerdo con el propio monarca, consiguió un donativo de 300.000 pesetas del marqués de Casa-Riera para construir el mencionado hospital pero también como desde el primer momento había intereses cercanos al monarca para que dicho dinero se destinara a la construcción de escuelas¹⁵¹². Tras pasar unos meses en España y volver a Tánger Reparaz afirma que allí descubrió que Merry del Val se había atribuido el mérito de la obtención de dicho donativo y que era el responsable último de que se construyeran las

¹⁵⁰⁷ En realidad el hospital español de Tánger no era demasiado antiguo, habiendo sido fundado por el Padre Lerchundi en 1888, aunque el hecho de haber sido regido por franciscanos sí que podía suponer un problema para convertirlo en un órgano de atracción para los marroquíes tal y como quería Reparaz. En cuanto a la conveniencia de construir un nuevo hospital cabe mencionar que en unos años el hospital español se vio completamente superado por el aumento de la colonia española de la ciudad. Ver: CEBALLOS, Leopoldo: *História de...* op. cit. . 235

¹⁵⁰⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 110

¹⁵⁰⁹ Ibidem, p. 112

¹⁵¹⁰ Ibidem, p. 114

¹⁵¹¹ Ibidem, 116

¹⁵¹² Ibidem, pp. 144-145

escuelas y no del hospital¹⁵¹³ para mayor regocijo de los padres franciscanos quienes se encargarían de la gestión de éstas¹⁵¹⁴. Este asunto envenenará las relaciones entre Merry y Gonzalo de Reparaz¹⁵¹⁵, quien no dudará en recurrir a sus contactos políticos para asegurarse que el dinero se destinaba efectivamente a la construcción de un hospital¹⁵¹⁶, entre ellos a León y Castillo, quien en diciembre informará a Reparaz por carta que: “*El amigo de las consabidas 300.000 pesetas se ha portado como un caballero. El destino de esa cantidad ha sido indicado reiteradamente¹⁵¹⁷ en Madrid.*”¹⁵¹⁸; sin embargo, el dinero de Casa-Riera finalmente será empleado en la construcción de las que serán conocidas como Escuelas españolas de Alfonso XIII y gestionadas por la misión católica de la ciudad¹⁵¹⁹. El diario ABC lo relatará de la siguiente manera:

“Desde hace tiempo venía preocupándose Su Majestad el Rey de varios importantes problemas relacionados con la influencia de España en Marruecos, y para fundamentar su pensamiento requirió el parecer de varias personalidades competentes en el problema marroquí, y se enteró minuciosamente de la situación de los súbditos españoles residentes en aquel imperio. Con datos y opiniones que le fueron facilitados por la Legación de España en Tánger, cuyo ministro, el Sr. Merry del Val, está dando tan constantes pruebas de actividad é inteligencia, y conocida también la opinion de africanistas tan afamados como el distinguido escritor D. Gonzalo Reparaz, Su Majestad formó juicio acerca de la política que convenía desarrollar en Marruecos, y comprendiendo el ventajoso resultado que en muchas ocasiones da la iniciativa privada sobre la oficial, á su paso por París, de regreso de su viaje á Austria en el otoño último, realizó D. Alfonso

¹⁵¹³ Ibidem, p. 173

¹⁵¹⁴ Alfonso Merry del Val tenía una fuerte vinculación con la Iglesia, su hermano era el cardenal Rafael Merry del Val y él mismo era fervientemente católico hasta el punto que pocos años se había visto envuelto en una notable polémica con motivo de la creación de una iglesia protestante en Barcelona en la que también se vieron implicados el Cardenal Casañas y el mismo Alfonso XIII.

¹⁵¹⁵ En la correspondencia privada de Reparaz con distintos personajes las quejas por el mal destino que se ha dado al dinero de Casa-Riera se repiten constantemente, siendo este un tema que no sacará a la luz Reparaz años después como venganza sino que le afectará personalmente desde un primer momento.

¹⁵¹⁶ Ibidem, pp. 180-186

¹⁵¹⁷ Subrayado en el original

¹⁵¹⁸ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁵¹⁹ Es de justicia señalar, ante las críticas de Reparaz, que dichas escuelas adquirirán un prestigio bastante notable en los años siguientes. Ver: CEBALLOS, Leopoldo: *Historia de Tánger*, Ed. Almuzara, Córdoba 2013 pp. 216-217

discretas gestiones, á las que ha correspondido con generoso desprendimiento el marqués de Casa-Riera, prócer español que, como es sabido, vive en la capital de Francia desde hace muchos años. El ilustre patricio, por mediación del digno embajador de España en París, puso á la disposición de S.M. 300.000 pesetas para emplearlas en desarrollar la influencia española en Marruecos. Volvió á requerir S.M. El consejo de los especialistas en la materia, y después de estudiarse si convendría construir un hospital ó escuelas, D. Alfonso contestó que aceptaba el generoso donativo para la edificación de locales escolares.”¹⁵²⁰

Gonzalo de Reparaz cita dicho artículo en sus memorias como prueba de la falsificación de los hechos acontecidos por parte de Merry del Val¹⁵²¹.

Tras esta derrota, Reparaz trató al menos de influir en el programa de estudios, pero su propuesta, basada en una enseñanza de tipo técnico, mixta de marroquíes (musulmanes y judíos) y españoles y de carácter laico, con escaso éxito; también tratará de llevar a cabo una serie de compras secretas de terrenos ubicados en zonas estratégicas para la posterior construcción de infraestructuras, principalmente ferrocarriles y las ampliaciones del puerto de Tetuán y Tánger, de manera que el gobierno español tuviera una posición de fuerza en la región¹⁵²². Para ello Reparaz se puso en contacto con Joan Güell, del grupo Comillas, para tratar con él la posible adquisición de terrenos adyacentes a los puertos de Larache y Tánger, bajo concesión alemana desde la visita del Káiser de 1905¹⁵²³, y con el representante alemán de dicha concesionaria, Renschhausen¹⁵²⁴. Esta operación adquirió cuerpo a partir de abril de 1909, cuando el Sultán se negó a pagar las obras del puerto de Tánger por no disponer de fondos, provocando un notable enfado en Renschhausen que Reparaz quiso aprovechar en beneficio de su proyecto proponiendo a la Transatlántica, contactando con el mismo Claudio López, la compra de una parte de la participación germana en el puerto de Tánger¹⁵²⁵,

¹⁵²⁰ ABC, 3-1-1909

¹⁵²¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 333

¹⁵²² Ibidem, pp. 373-374

¹⁵²³ CEBALLOS, Leopoldo: *História de...* op. cit. p. 160

¹⁵²⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. pp. 374-375

¹⁵²⁵ En aquel momento el puerto de Tánger era el primer puerto comercial de Marruecos y principal puerto de salida para los peregrinos a la Meca. Ver: CEBALLOS, Leopoldo: *História de...* op. cit. p. 160

adquiriendo así derechos sobre el mismo¹⁵²⁶ y abriendo la posibilidad de una actuación conjunta hispano-germana también en la construcción del puerto de Larache¹⁵²⁷. Estas negociaciones las llevó a cabo Reparaz de espaldas a Merry y a la delegación diplomática oficial, por no fiarse de su discreción. A principios de junio de 1909 Reparaz y Renschhausen viajaron a Madrid para reunirse con el marqués de Comillas para cerrar el trato¹⁵²⁸, en esta reunión Reparaz fue informado de que Comillas había hecho gestiones para conseguir que el dinero de la adquisición de los derechos sobre los puertos lo pusiera el gobierno español, en contra de lo propuesto inicialmente al propio Renschhausen, al que se decidió no informar de este hecho por temor a que se negase a continuar con el negocio¹⁵²⁹. La intervención del gobierno en este asunto obligará a las partes implicadas, exceptuando al propio Renschhausen que todavía no sabía nada¹⁵³⁰, a reunirse con Maura para conseguir su aprobación, cosa que se reveló imposible al tener éste dudas jurídicas sobre la capacidad de Renschhausen de vender su participación en el puerto y al preferir que se negociase la adquisición de los derechos sobre el puerto de Larache en lugar del de Tánger¹⁵³¹.

Tras esta negativa del gobierno Reparaz acompañará a Renschhausen a negociar personalmente con el propio Claudio López, al ser éste el único con el que habían cerrado el trato y éste finalmente aceptó hacerse cargo de una opción de 100.000 francos sobre la operación en caso de realizarse¹⁵³², tras lo cual Reparaz pensó que el marqués usaría sus contactos políticos para forzar el negocio y no perder ese dinero¹⁵³³. Reparaz continuó esta labor de dejar de lado la decisión del gobierno y forzar de alguna manera la adquisición de los derechos sobre los puertos intentando implicar en ello al monarca, con escaso éxito¹⁵³⁴. Finalmente, la opción de Comillas expiró en el tiempo acordado (dos meses), sin que nadie

¹⁵²⁶ REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España*, libro primero... ob. Cit. pp. 379-380

¹⁵²⁷ En este sentido Reparaz contaba que al gobierno francés no le haría gracia la jugada, pero que en última instancia preferiría ver dichos puertos en manos españolas que alemanas y que el gobierno alemán también preferiría entenderse en dicho negocio con una empresa española antes que francesa.

¹⁵²⁸ *Ibidem*, pp. 399-400

¹⁵²⁹ *Ibidem*, p. 401

¹⁵³⁰ Esto es: José Sánchez Guerra, (ministro de fomento), Allendesalazar, (ministro de estado), Joan Güell (representante del grupo Comillas), y el mismo Reparaz. Ver: *Ibidem*, p. 403

¹⁵³¹ Reparaz solamente había hablado con Renschhausen sobre el puerto de Tánger, considerando que sí el negocio salía bien allí no costaría demasiado ponerse de acuerdo poco después sobre Larache.

¹⁵³² Renschhausen, aunque no tan acaudalado como el Marqués de Comillas, era un importante magnate en Tánger, poseyendo, además de la concesión sobre las obras del puerto, una fábrica de cigarrillos y una constructora desde la que realizó importantes actividades urbanísticas y especulativas. Ver: CEBALLOS, Leopoldo: *História de...* op. cit. p. 354

¹⁵³³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España*, libro primero... op. cit. pp. 413-414

¹⁵³⁴ *Ibidem*, p. 415

hiciera nada y el acuerdo se malogró. Unos años después Reparaz explica que había un elemento en todo este asunto que se le había escapado durante su desarrollo y que ayudaba a explicar la actitud de Maura y el monarca:

“En ese caso, como en todos, operaba yo a modo de evocador de esas fuerzas, que los gobernantes españoles quieren ver surgir, pero que en realidad a todos estorban muchísimo una vez empiezan a germinar. El consorcio Comillas-Renschhausen era un paso decisivo hacia una combinación hispano-germánica, de la que debía salir lo que nosotros, según se desprendía de mis anteriores fracasos, entonces no teníamos: la potencia económica.”¹⁵³⁵

Según esto, la idea de que el capitalismo alemán pudiera utilizar la presencia española sobre el terreno para operar en el norte de Marruecos habría hecho sonar todas las alarmas diplomáticas y puesto en peligro la alineación implícita adoptada en Algeciras y Cartagena por parte de los gobiernos españoles, lo cual explicaría la negativa de Maura y el monarca a secundar lo que podría ser un claro precedente en caso de un acuerdo entre Renschhausen y Comillas, mientras éste último, acostumbrado a hacer buena parte de sus negocios a la sombra del presupuesto estatal, tampoco habría dudado en renunciar a dicho negocio y a perder las 100.000 pesetas adelantadas con tal de mantener seguros sus lazos políticos. Esta idea puede sonar un poco peregrina, pero podría ser un precedente de lo que pasará pocos años después con los hermanos alemanes Mannesmann, quienes, una vez establecido el protectorado propondrán, sin éxito, una actuación conjunta con el gobierno español mediante la creación de una compañía comercial que se encargara de la “penetración, administración y explotación de la zona del Protectorado español en Marruecos”¹⁵³⁶. Los Mannesman presentarán su proyecto como una receta para poner fin a los cada vez más costosos enfrentamientos militares entre marroquíes y españoles al actuar la propuesta compañía como una especie de intermediario entre ambos que evitaría el choque directo y rompería con la dinámica de conflicto que se arrastraba desde 1909¹⁵³⁷. En cierto modo la compañía comercial se encargaría de llevar a cabo la “penetración pacífica” mediante el desarrollo y el comercio que España se había demostrado incapaz de llevar a cabo por sus propios medios. Dicho proyecto era inasumible para el gobierno español y detrás de él ni siquiera estaba el

¹⁵³⁵ Ibidem, p. 423

¹⁵³⁶ MADARIAGA, María Rosa de: *España y...* op. cit. p. 236

¹⁵³⁷ Ibidem, p. 237

embajador alemán; de haberse llevado a cabo hubiera puesto en serio peligro todo el entramado diplomático iniciado en 1904 y desarrollado en Algeciras y Cartagena¹⁵³⁸, pero no deja de recordar a las maniobras de Reparaz con Renschhausen pocos años antes¹⁵³⁹.

De manera paralela a estas actuaciones, en las que trataba de impulsar inversiones públicas y la creación de infraestructuras estratégicas, Reparaz también aprovechó su estancia en Tánger para tratar de impulsar sobre el terreno su proyecto político catalanista. Ya hemos visto cómo Reparaz se había sumado entusiásticamente a las propuestas intervencionistas del noucentisme mientras estaba en París y ahora, desde Tánger, Reparaz intentará atraer la inversión de capitales catalanes en el Marruecos español, condición clave para su idea de aprovechar la colonización del norte de África para desplazar el centro político del país de Madrid a Barcelona.

La idea de convertir a la burguesía catalana en punta de lanza para la colonización de Marruecos era bastante lógica teniendo en cuenta el papel que había tenido en la explotación de los recursos cubanos y el proyecto de penetración en las Filipinas que se estaba fraguando en Barcelona poco antes del Desastre que ya hemos visto y que Reparaz conocía sin duda. Ya en las décadas de 1880 y 1890 se habían manifestado en Barcelona corrientes africanistas¹⁵⁴⁰ con las que Reparaz había mantenido algún contacto¹⁵⁴¹, y en estos primeros años del S.XX el contexto político, tanto interno en Cataluña, como español, era favorable a una participación del empresariado catalán en la colonización marroquí. En Cataluña la implicación del grupo Comillas como avanzada empresarial en los negocios africanos bajo la dirección de Joan Güell facilitaba la intervención del entramado empresarial de Foment desde el entorno político de la Lliga¹⁵⁴², mientras a nivel estatal Maura apostaba por la implicación catalana en la penetración colonial del norte de África¹⁵⁴³. Además, la defensa del catalanismo político noucentista y sus relaciones con altas personalidades del entorno del

¹⁵³⁸ Ibidem, p. 234

¹⁵³⁹ En el momento de explicar estos hechos la propuesta de los hermanos Mannesmann ya era de sobras conocida, así que podría decirse que Reparaz se inspiró en unos hechos acontecidos posteriormente para atribuir oscuras maquinaciones políticas, que realmente no existieron en el momento, para explicar el fracaso de sus proyectos con Reinschhausen. Aún y así este último no deja de ser un personaje algo oscuro, que al estallar la I Guerra Mundial será detenido y condenado a 15 años de cárcel por las autoridades francesas acusado de espionaje.

¹⁵⁴⁰ COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. pp. 150-157

¹⁵⁴¹ Reparaz escribirá para la *Revista de Navegación y Comercio*, (posteriormente *Vida Marítima*), y durante muchos años mantendrá contacto con Josep Ricart y Giralt, uno de los principales impulsores del africanismo en Cataluña.

¹⁵⁴² COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. p. 176

¹⁵⁴³ Ibidem, p. 179

Marqués de Comillas habían convertido a Reparaz en un referente en lo que se refiere al africanismo en Cataluña¹⁵⁴⁴. *La Cataluña*, órgano de prensa claramente lligaire, reprodujo buena parte de sus artículos escritos en el *Diario de Barcelona* en estos años, especialmente aquéllos en los que defendía el necesario liderazgo peninsular catalán vinculándolo con una decidida intervención colonial catalana en Marruecos:

*Periódicos de Barcelona declaran que la expansión africana es necesaria para asegurar la vida futura de España. Políticos catalanes predicán la necesidad de una España Mayor (Prat de la Riba: La Nacionalitat Catalana), y la de España africana (Cambó). El "Fomento del Trabajo Nacional" organiza la entrada de los productos de nuestra industria en Marruecos y recomienda en reciente discurso, por boca de su Presidente, la conquista del mercado africano. En mi viaje por el Riff he tropezado siempre con la actividad catalana. [...] De suerte (y en resumen) que de estas tres maneras corresponde actualmente á Cataluña la iniciativa en la vida nacional: en el camino de la libertad, enseñando cómo elige el pueblo mismo á sus representantes; en el camino de la expansión, tomando el de Marruecos; en el camino de la reconstrucción espiritual y moral, procurando renacer de entre las cenizas de una revolución imbécil para vivir á la moderna, sin renegar de sí misma, porque los pueblos que reniegan de sí mismos se mueren sin remedio. Todo lo cual lleva trazas de dar á Cataluña una preponderancia tal en la España renaciente, que amenaza con llegar á hegemonía. Y esa hegemonía es lo que los parásitos de la patria califican, en su desesperacion furiosa, de separatismo. Es todo lo contrario"*¹⁵⁴⁵

El principal punto de apoyo para esta operación política debía ser necesariamente el grupo Comillas, por ser el único implantado con fuerza en la región y con la experiencia y los contactos necesarios para llevar a cabo la colonización económica de la región marroquí asignada a España. Ya en la década de 1880, y aprovechando la dinámica africanista generada por el Congreso de Geografía Comercial y Mercantil, Claudio López había tratado de

¹⁵⁴⁴ Ibidem, p. 182

¹⁵⁴⁵ *La Cataluña*, 8-8-1908, este artículo había aparecido originalmente en el *Diario de Barcelona* del día 21-7-1908 y, como muchos otros, será reproducido por *La Cataluña*.

dinamizar las exportaciones españolas a Marruecos para así crear una línea regular viable, para ello contó con el apoyo de la Cámara de Comercio Española en Tánger y el interés de varias empresas textiles catalanas, impulsando, en favor de estas últimas, un cambio en las líneas regulares que permitiera enlazar Barcelona con la costa occidental marroquí con regularidad¹⁵⁴⁶. Pocos tiempo después La Transatlántica financió la creación de la firma Vidal, Wemberg y Cía., encargada de gestionar las operaciones de la firma en Tánger y aunque dicha sociedad se deshizo poco después, en unos años Comillas volvía a tener un representante de la compañía en Tánger, Adolfo Ortembach¹⁵⁴⁷, quien liderará la creación del Centro Comercial Hispano-Marroquí¹⁵⁴⁸. Desde 1892 además, el grupo Comillas poseía una central eléctrica, la primera del país, encargada de la iluminación y suministro de energía a Tánger¹⁵⁴⁹, dicha central tuvo problemas de rentabilidad económica en sus primeros años y a las alturas de 1908 empezaba a estar obsoleta técnicamente¹⁵⁵⁰, realizándose una reforma a fondo que también requirió de una fuerte inversión económica¹⁵⁵¹ que asumió el Banco Hispano Colonial¹⁵⁵², este banco, perteneciente al grupo empresarial Comillas, participará también en la financiación de las obras de ampliación del puerto de Melilla¹⁵⁵³ y de la explotación de las minas de Beni-Bu Ifrur¹⁵⁵⁴.

La apuesta africanista de Claudio López, ya importante antes, fue muy clara a partir de la pérdida de Cuba y Filipinas y se produjo tanto a nivel económico como publicitario (financiación de la revista *Navegación y Comercio* y de la Liga africanista), trabajando además en línea con los intereses políticos españoles, consolidando la posición española en su zona de influencia¹⁵⁵⁵, por ello no es de extrañar que al poco tiempo de establecerse en Tánger, Reparaz entrara en contacto con Joan Güell¹⁵⁵⁶, miembro del grupo Comillas y que

¹⁵⁴⁶ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Una avanzadilla española en África: el grupo empresarial Comillas*, en: CORRALES MARTÍN, Eloy (Ed.): *Marruecos y el colonialismo español (1859-1912). De la guerra de África a la "penetración pacífica"*, Ed. Bellaterra, Barcelona 2002, pp. 135-136

¹⁵⁴⁷ Ortembach era un personaje algo oscuro, de quien Reparaz en ningún momento se fío durante su estancia en Marruecos, aunque esto último es extensible a prácticamente todos los poderes fácticos españoles de la ciudad.

¹⁵⁴⁸ RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Una avanzadilla...* op. cit. p. 137

¹⁵⁴⁹ Ibidem, p. 138

¹⁵⁵⁰ Ibidem, p. 139

¹⁵⁵¹ Inversión que no tardó en dar muy buenos rendimientos. Ver: RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Una avanzadilla...* op. cit. p. 148

¹⁵⁵² Ibidem, p. 140

¹⁵⁵³ Aunque en este caso el papel de la Transatlántica, encargada de construirlo, no fue demasiado lucido, perdiendo su concesión en 1911. Ver: Ibidem, p. 147

¹⁵⁵⁴ Ibidem, p. 146

¹⁵⁵⁵ Ibidem, p. 157

¹⁵⁵⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 63

por aquel entonces estaba negociando con El Rogui la concesión de las minas de hierro del Rif¹⁵⁵⁷. Güell no tardó en formar parte del lobby africanista que se creó ese mismo verano en San Sebastián y que se reunió con el rey para hacerle una propuesta de actuación en Marruecos¹⁵⁵⁸, siendo consciente Reparaz que el grupo Comillas sacaría una importante tajada del presupuesto que consideraban necesario para dicho proyecto:

*“De sobra sabía yo que tal millón de pesetas era la base del magno negocio que Juan Antonio Güell (esto es, Comillas), se prometía emprender en África, al amparo del Estado español, pero esto no era obstáculo para que figurase en mi programa patriótico, antes al contrario. Mi programa de penetración pacífica requería el empleo de las fuerzas económicas y por ende la colaboración de cuantos las poseían, los cuales no se mueven sino por el interés. Colonizar no es función de ángeles y serafines. Consideraba, pues, preciosa su ayuda, así como él la mía. Formábamos una asociación a la que llevábamos igual riqueza: él en dinero, yo en ilusiones.”*¹⁵⁵⁹

El grupo Comillas controlaba ya la red eléctrica y telefónica de Tánger y Reparaz quería que éste se hiciera también con el control del agua y garantizara las comunicaciones de la ciudad con España, considerando que de esta manera la preponderancia española en la ciudad sería irremediable por más que esta hubiera sido designada colonia internacional. En palabras de Reparaz Güell no solamente validó estos proyectos sino que además le habló de una importante operación urbanística siempre y cuando el gobierno participara en la creación de una sociedad para la colonización del norte de África consignándole un presupuesto público de un millón de pesetas durante 20 años¹⁵⁶⁰, Güell habría presionado también para que Reparaz usara sus contactos con el ministro de Fomento Sánchez Guerra para obtener para la Transatlántica la gestión del puerto de Ceuta, en manos de Dámaso Rodríguez Arango¹⁵⁶¹, representante de la sociedad zaragozana “Arango y García”.

¹⁵⁵⁷ Juan Antoni Güell era sobrino de Claudio López y miembro, junto a su hermano, de la “siguiente generación” dentro del grupo Comillas, en palabras de Rodrigo y Alharilla, tenía 34 años en 1908 y había adquirido un importante papel dentro del Sindicato Español de Minas del Rif, ejerciendo de representante en el mismo del Banco Hispano Colonial, del Crédito Mercantil y de la Compañía Transatlántica. Ver: RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Una avanzadilla...* op. cit. p. 152

¹⁵⁵⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. pp. 112-115

¹⁵⁵⁹ Ibidem, p. 115

¹⁵⁶⁰ Ibidem, p. 116

¹⁵⁶¹ Ibidem, pp. 116-117

Reparaz, sin embargo, no quería dejar el monopolio de la explotación colonialista de Marruecos en manos del grupo Comillas, sino más bien utilizar a este como una punta de lanza para interesar en el proyecto a otros empresarios¹⁵⁶² e implicar también a los políticos noucentistes en el mismo. Hasta los hechos de 1909 el ambiente era favorable al colonialismo en Cataluña¹⁵⁶³, y la participación de firmas y empresarios catalanes en los congresos africanistas que se celebrarán en esos años será muy notable¹⁵⁶⁴. Reparaz tenía motivos para ser optimista en este sentido.

En noviembre de 1907 Reparaz se había desplazado a Barcelona¹⁵⁶⁵, donde conoció en persona a Cambó, en casa de Joaquín Arumi¹⁵⁶⁶. Al describir este encuentro, Reparaz afirma que Cambó le agradeció la campaña catalanista que llevaba haciendo desde la prensa y que ambos coincidieron en su juicio sobre Maura, dudando de su talento pero considerando que era el único líder político en Madrid con capacidad de llevar a cabo una política adecuada para los intereses del país¹⁵⁶⁷; en esas fechas conoció también a Prat de la Riba, a quién encontró escéptico acerca de las posibilidades reales del africanismo y que, según Reparaz, con su tendencia a dar una excesiva importancia a su intervención en el desarrollo de los acontecimientos, acabó aceptando sus ideas acerca de usar la política africanista para forzar un cambio en la hegemonía peninsular que diera a Cataluña el liderazgo del país¹⁵⁶⁸. En esta visita a Barcelona Reparaz también se reunió en varias ocasiones con representantes de Foment del Treball¹⁵⁶⁹ para impulsar la creación de una sociedad comercial española para el norte de Marruecos, reuniones que aprovechó para presentarles las zonas de influencia

¹⁵⁶² Para ello existían algunos precedentes, en 1889 Foment del Treball financió una expedición al norte de África de Benito Malehvy, ese mismo año Carlos de Godó, junto con José Boada y Romey y Enrique Collaso, visitaron Tánger con el objetivo de incrementar las relaciones comerciales confiando en contar con el apoyo del marqués de Comillas. Ver: MARTÍN CORRALES, Eloy: *El nacionalismo catalán y la expansión colonial española en Marruecos: de la guerra de África a la entrada en vigor del Protectorado (1860-1912)*, en: CORRALES MARTÍN, Eloy (Ed.): *Marruecos y...* op. cit. p. 175

¹⁵⁶³ Ibidem, p. 191

¹⁵⁶⁴ Ibidem, p. 193

¹⁵⁶⁵ En *Aventuras de un geógrafo errante* Reparaz sitúa dicho viaje a Barcelona un año después, en octubre de 1908, pero en su correspondencia con León y Castillo Reparaz la sitúa en noviembre de 1907: Archivo Histórico Nacional. Sección "Guerra Civil": Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo, teniendo en cuenta que no es la primera vez que las fechas de *Aventuras...* no coinciden, ya sea por fallos en la edición o por errores de memoria de Reparaz, doy por buena la fecha de la carta, al estar escrita de manera contemporánea a los hechos.

¹⁵⁶⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 129

¹⁵⁶⁷ Ibidem, p. 130

¹⁵⁶⁸ Ibidem, p. 132

¹⁵⁶⁹ Reparaz menciona a Marqués, Bertrand, Sala, Arnús, Sert, Soldevila, Sedó, Güell, Turull, Torroella, Calvet, Monegal, Conde, Maristany, Bosch y Arquer, aunque reconoce que algunos de ellos acudieron "por delegación autorizada". Ver: REPARAZ, Ibidem, p. 133

española acordadas en el tratado de 1904, (y todavía oficialmente secretas), y las riquezas potenciales de las mismas¹⁵⁷⁰. Una de las labores de dicha sociedad comercial sería la construcción de una “Casa de España” que pudiera agrupar a todos los servicios públicos que españoles en la ciudad de Tánger (correos, teléfonos, telégrafo, consulado, cámara de comercio, Banco de España)¹⁵⁷¹ y que el Estado debería pagar en los siguientes años¹⁵⁷². Al final Reparaz únicamente conseguirá que se cree un grupo de estudios que se encargaría de organizar una expedición comercial para valorar si los negocios propuestos valían la pena¹⁵⁷³. Reparaz se reunió también con Marcelino Coll y con el gobernador civil de Barcelona Ángel Ossorio y Gallardo, a quienes también presentó sus planes africanistas que aparentemente fueron recibidos con mayor entusiasmo¹⁵⁷⁴, aunque Reparaz afirma que no tardó en darse cuenta que el interés de Marcelino Coll no estaba en la Casa de España ni en los proyectos africanistas, sino en utilizar éstos para crear una cartera de contactos políticos en las altas instancias de Madrid¹⁵⁷⁵. Reparaz salió particularmente contento de esta visita a Cataluña y viendo reforzada su idea de que la colonización de Marruecos sería el mecanismo ideal para dar al principado el liderazgo español tal y como le explica a León y Castillo:

“en lo que mas directamente nos interesa de todo esto a la diplomacia y a la opinion publica españolas es que he conseguido que la Solidaridad se haga africanista. Cambó, que se ha leído mi libro de cabo a rabo, me hizo esta manifestacion terminante: “-Es preciso que Cataluña pruebe su mayor aptitud para dirigir la politica nacional orientando a esta hacia África, porque la produccion agricola de marruecos en ajenas manos sera la ruina de la nuestra, y en las propias la salvacion de la riqueza nacional”. Este programa llevan al Parlamento y creo poder ofrecer a V su concurso en pro de la buena causa. Espero verme con Cambo en cuanto llegue a Madrid. Hasta los elementos radicales representados por el Poble Catala han rectificado completamente su antigua actitud antiafricanista. Otro de mis visitantes fue D. Eusebio Guell, cuñado de Comillas. Hablamos largamente de Marruecos y

¹⁵⁷⁰ Ibidem, p. 133

¹⁵⁷¹ Ibidem, p. 134

¹⁵⁷² Esta oferta la hizo Reparaz sin haber consultado previamente con nadie del gobierno, comprometiéndose a hacerlo después si estos la aceptaban. Cuando le propuso el acuerdo a Maura este se mostró contrariado, aunque, según Reparaz, finalmente aceptó comprometerse a proporcionar algún tipo de ayuda a la construcción de dicho edificio. Ver: Ibidem, p. 156

¹⁵⁷³ Ibidem, p. 135

¹⁵⁷⁴ Ibidem, pp. 147-148

¹⁵⁷⁵ Ibidem, p. 157

quedamos conformes en muchas cosas. ¹⁵⁷⁶

Es en este período cuando aparece en la prensa catalanista, particularmente en *La Catalunya*, un misterioso personaje catalán sin antecedentes: Aquiles Vivó, quien, firmando desde Tánger, empieza a escribir regularmente, en castellano, llamando a una participación activa del empresariado catalán en la colonización marroquí muy en la línea de los proyectos del protagonista de esta tesis. Particularmente destacados son dos artículos de Vivó, el primero, aparecido en septiembre de 1908, lamentando que el siguiente congreso africanista se celebre en Zaragoza y no en Barcelona, por considerar que dicha ciudad sería mucho más interesante para el mismo, y reclamando que se celebre una asamblea marroquí en Barcelona¹⁵⁷⁷. Más significativo aún es un artículo escrito unas semanas después y en el que en cierto modo adelanta la necesidad de la creación de la sociedad comercial para el norte de Marruecos, presentada como un sindicato de intereses comerciales y empresariales catalanes en Marruecos:

*“El Sindicato que debe ser formado exclusivamente por comerciantes, industriales y financieros catalanes, únicamente ha de tener por misión crear intereses en Marruecos, es decir, introducirnos, llevando nosotros nuestros productos y manufacturas, formando factorías para el intercambio de nuestros tejidos con productos del país, y formando una verdadera Casa de Banca, pues hoy en día las operaciones bancarias españolas están en manos de extraños; los giros que de España vienen para un cobro tienen que ir á parar á manos extranjeras. [...] En cuanto á la Misión Científica Marroquí, cuyo papel sería secundario, pero cuyos trabajos serían el complemento del Sindicato, ocuparíase en estudios científicos en este Imperio: clima, producción agrícola, geografía marroquí. Estas notas servirían después para dar Conferencias públicas en Barcelona, publicar folletos y dar á conocer á los españoles todos, que Marruecos no es país salvaje, como muchos creen. Imitemos el sentido práctico de los alemanes.”*¹⁵⁷⁸

¹⁵⁷⁶ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁵⁷⁷ *La Catalunya*, 12-9-1908

¹⁵⁷⁸ *La Catalunya*, 3-10-1908

Estas coincidencias hacen pensar en una clara sintonía entre Aquiles Vivó y Reparaz, o incluso en que Reparaz pudiera estar usando como seudónimo un nombre catalán para entrar mejor en la opinión pública local, sin embargo sabemos que no es el caso, no solamente porque algunas de las cartas de Aquiles Vivó se enviaron desde Tánger estando Reparaz en la Península, (podría haberlas enviado desde Tánger su mujer, Carmen, de acuerdo con él), sino porque el ingeniero catalán Lluís Muntadas, director gerente de “La industria eléctrica”, empresa con sede en Barcelona, le pidió informes precisamente a Reparaz sobre “*el joven de 25 años Aquiles Vivó, dependiente de una casa de comercio y sobrino de D. A. Petri*” para saber si era conveniente trabajar con él¹⁵⁷⁹, hecho que, no obstante, confirma que Reparaz conocía a Aquiles Vivó, a quien usará para informarse de la oportunidad de negocio que ofrecía el suministro eléctrico de Tetuán para los inversores españoles¹⁵⁸⁰.

El proyecto inicial de la Casa de España no tardará en fracasar, al negarse Maura a gastar dinero del presupuesto del Estado en ella¹⁵⁸¹, ante este hecho Reparaz propondrá a Merry del Val que la Compañía Española del Norte de África adquiriera unos terrenos en las afueras y construyera una nueva legación española a cambio de quedarse con el edificio de la antigua¹⁵⁸², proyecto al que Marcelino Coll y Joan Güell se adhirieron¹⁵⁸³, aunque finalmente el proyecto no se llevará a cabo¹⁵⁸⁴.

Pese a este fracaso en el ambicioso proyecto de la Casa de España, Reparaz consiguió interesar lo suficiente a Fomento¹⁵⁸⁵ como para que en enero de 1909 mandará a Tánger la misión comercial que había sido acordada durante su estancia en Barcelona. Los miembros de dicha misión fueron Ferrer y Nin, Sedó¹⁵⁸⁶, Aguilera¹⁵⁸⁷, y Pere Solér¹⁵⁸⁸.

Para Reparaz dicha visita fue todo un éxito, pero no recibió el tratamiento adecuado por parte

¹⁵⁷⁹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 118 carpeta 1.1 correspondencia 1908-9

¹⁵⁸⁰ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 118 carpeta 1.1 correspondencia 1908-9

¹⁵⁸¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 212

¹⁵⁸² *Ibidem*, p. 219

¹⁵⁸³ *Ibidem*, p. 221

¹⁵⁸⁴ No sin que antes se diera una situación bastante cómica en la que Reparaz creyó que Marcelino Coll había tratado de eliminar a Joan Güell del negocio advirtiéndole de ello a éste último y manteniéndose en sus trece aún después de que ambos dos le informaran que había malinterpretado la situación y que estaban trabajando coordinadamente sin mayores problemas. Ver: *Ibidem*, pp. 224-230

¹⁵⁸⁵ Y a la Mútua de Fabricants de Teixits de Cotó

¹⁵⁸⁶ Representante de la Mútua de Fabricants de Teixits de Cotó.

¹⁵⁸⁷ Secretario de Foment

¹⁵⁸⁸ Representante también de la Mútua de Fabricants de Teixits de Cotó: *Ibidem*, p. 263

de las autoridades locales, que hicieron el vacío a los expedicionarios y Merry se negó a que estos acompañaran a su expedición diplomática a Fez¹⁵⁸⁹. Aún y así, a su regreso a Barcelona, se hicieron dos exposiciones para mostrar los productos de consumo local, así como varias conferencias por parte de Lluís Sedó, Pere Soler y Joaquim Aguilera en las que pidieron la implicación del Estado para garantizar un marco adecuado en el que pudieran desarrollarse las actividades comerciales que tenían previstas¹⁵⁹⁰, en concreto Pere Soler se mostró particularmente realista, huyendo del triunfalismo y destacando que, aunque había una fuerte competencia extranjera, la industria textil catalana tenía buenas opciones para colocar sus productos en el mercado marroquí¹⁵⁹¹, señalando la falta de infraestructuras de transporte y de crédito como las principales dificultades. Otro buen resultado de dicha expedición¹⁵⁹² será la creación de la Sociedad de Geografía Comercial, un organismo que ya se estaba fraguando desde hacía casi dos años antes y cuyo objetivo era crear una plataforma estable desde la cual orientar el intervencionismo catalán en Marruecos¹⁵⁹³.

Hasta el verano de 1909 parecía pues que los intentos de Reparaz para implicar a la burguesía catalana en la explotación marroquí estaban dando sus frutos. Había encontrado un público con experiencia en las aventuras coloniales y razonablemente predispuesto, (al menos más que el del resto del país), y aunque no había logrado sus proyectos de máximos, como la Casa España, la implicación empresarial catalana era buena, así como el clima político al respecto¹⁵⁹⁴. El estallido de la guerra de 1909 pondrá fin a todo esto.

Los sucesos de 1909, al no ser, como Reparaz había defendido que serían, una mera intervención breve y de carácter “policial” del ejército para pacificar el Rif y garantizar la continuidad de la explotación, hasta entonces razonablemente pacífica, de las minas, sino una guerra con mayúsculas, con miles de movilizados, centenares de bajas, meses de conflicto y unas innegables repercusiones de orden social en la metrópolis y en concreto en Barcelona, la ciudad llamada a liderar la colonización de Marruecos en el proyecto de Reparaz,

¹⁵⁸⁹ Ibidem, p 272

¹⁵⁹⁰ COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. pp. 190-191

¹⁵⁹¹ Ibidem, p. 192

¹⁵⁹² Los miembros de la cual no dudarán en agradecer el papel de Reparaz como inspirador y orientador de la misma. Ver: Ibidem, p. 190

¹⁵⁹³ Ibidem, p. 193

¹⁵⁹⁴ El 2 de enero el Ministro de Estado Allendesalazar escribirá a Reparaz exhortándole a seguir su labor de promoción de las oportunidades económicas que ofrece Marruecos entre los comisionados de Fomento y de la Mútua. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 125 carpeta 1.1

desencantaron a buena parte de la burguesía catalana llamada a intervenir en Marruecos, que optó en cambio por centrarse en una vía americanista mucho más tranquila y, sobre todo, absolutamente independiente de la participación del ejército, que a estas alturas ya se había convertido en indispensable en Marruecos¹⁵⁹⁵.

La opción de la colonización militarista a la sombra del Estado y, particularmente del ejército, iniciada desde el conflicto abierto de 1909, tomó forma definitiva a partir del establecimiento del Protectorado en 1912¹⁵⁹⁶. Este modelo de colonización devolvía la preeminencia y el liderazgo del mismo a Madrid¹⁵⁹⁷; aunque todavía habían, y seguirán habiendo, numerosos intereses económicos catalanes en Marruecos y en Barcelona seguirá existiendo una cierta agitación propagandística colonialista¹⁵⁹⁸, la opción imperialista defendida por Reparaz y que tan buena acogida tuvo en los círculos noucentistes, pasaba necesariamente por focalizar la colonización marroquí a través de Barcelona, desplazando así el centro de gravedad político peninsular hacia la periferia. Por ello, con este cambio de dinámica colonial en favor de la intervención militarista, se hizo imposible. Reparaz, que como hemos visto había defendido la necesidad de una intervención militar en junio de 1909 para garantizar la reanudación de la actividad minera y proseguir con la penetración pacífica en el Rif¹⁵⁹⁹, no tardó en darse cuenta de cómo la guerra que siguió a continuación había cambiado la forma de encarar la intervención española en Marruecos y tratará, inútilmente, de advertir contra este cambio de política:

“Al delirio anti-marcial de Julio y Agosto pasados ha seguido el entusiasmo delirante por la gloria bélica. Las cigarrerías, los estudiantes, los desocupados de diversas especies, que hace poco querían detener los trenes para que los soldados no fuesen á la guerra, y que con estúpidas explosiones de humanitarismo prepararon sangrientas catástrofes, ahora abrazan á los soldados, besan las banderas y se desgañitan en atronadores vivas. Y no solo

¹⁵⁹⁵ COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. pp. 196-197

¹⁵⁹⁶ MARTÍN CORRALES, Eloy: *El nacionalismo catalán y...* op. cit. p. 194

¹⁵⁹⁷ *Ibidem*, pp. 194-195

¹⁵⁹⁸ *Ibidem*, p. 196

¹⁵⁹⁹ Y que seguirá defendiendo después, no en la forma en que se produjo, pero sí en la necesidad de la misma: *“La guerra de Melilla fué la más justa, la más necesaria, y por tanto la más digna de alabanza de cuantas España ha emprendido desde la guerra de Independencia, de la que puede considerarse continuación, pues haber dejado á otros desempeñar en el Rif las funciones de policía de fronteras (que es como debe decirse) á nosotros encomendadas, más que por compromisos contraídos por nuestra propia conveniencia, equivalía á renunciar, según deseaban los colonialistas franceses, al derecho de intervención que en Marruecos tenemos por virtud del tratado de 1904.”*

ellos: el núcleo de los que bullen y brujulean en la política, en las letras, en los negocios, formando el Estado Mayor de la sociedad española, ha pasado también de aquel extremo á éste, y si no acudió á las estaciones á oponerse á la marcha de los trenes, pensaba y sentía como los que se opusieron; si es que en esos movimientos irreflexivos, vesánicos, se pueden encontrar vestigios del pensar ni del sentir. [...] temo que pasemos del susto á la arrogancia, y que después de haber graduado de elefantes á los moros los veamos hoy más pequeños que hormigas. No son lo uno ni lo otro.”¹⁶⁰⁰

El colonialismo español en Marruecos se llevaría a cabo necesariamente mediante los mecanismos del Estado y en particular el ejército¹⁶⁰¹ y aunque ello no puso fin a las expectativas económicas catalanas sobre el mismo, y en particular a las de algunos grupos empresariales, como el Comillas, especializados en trabajar con el Estado¹⁶⁰² y que, de la misma manera que en Cuba, harán pingües beneficios al encargarse del transporte y el avituallamiento del ejército¹⁶⁰³, sí que pondrá fin a cualquier proyecto político que, desde planteamientos catalanistas, quisiese sacar provecho de la colonización de Marruecos¹⁶⁰⁴.

Una de las columnas principales sobre las que Reparaz quería reconstruir el edificio peninsular se venía así al suelo; anteriormente, otro de los pilares de su proyecto, una reactivación de la implicación de Portugal en la vida hispana mediante una participación conjunta de ambos países en la gestión y explotación de Marruecos, ya hacía tiempo que amenazaba ruinas. En concreto desde enero de 1908, momento en el que precisamente Reparaz se hallaba en Lisboa de camino a su destino en Tánger, este desvío, obviamente no fue casual:

“Emprendí el viaje a Marruecos por Lisboa [...] Quería ver al Rey de Portugal y persuadirle a que asistiese a la inauguración solemne de las obras del puerto de Ceuta. Daba a esta asistencia, por lo menos, tanta importancia

¹⁶⁰⁰ *Vida Marítima*, 10-2-1.910

¹⁶⁰¹ ALBET I MAS, Abel: *La huella de España en Marruecos: Políticas de ocupación, protección y explotación*, en: NOGUÉ, Joan y VILLANOVA, José Luís (editores): *España en Marruecos*, Ed. Milenio, Lleida 1999 p. 415

¹⁶⁰² MARTÍN CORRALES, Eloy: *El nacionalismo catalán y...* op. cit. p. 198

¹⁶⁰³ MARTÍN CORRALES, Eloy: *El protectorado español en Marruecos (1912-1956) Una perspectiva histórica*, en: NOGUÉ, Joan y VILLANOVA, José Luís (editores): *España en Marruecos*, Ed. Milenio, Lleida 1999 p. 153

¹⁶⁰⁴ COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. p. 197

como Güell a la colocación de su cemento en las mismas. Quería ver, además, si se podría llegar a la solución peninsular del problema de Tánger.¹⁶⁰⁵”

Actuando de manera completamente extraoficial, Reparaz se reunirá con las autoridades locales para tratar de implicarlas de alguna manera en colaboración con la acción española en Marruecos:

“El 24 de Enero recibíome en audiencia privada el Ministro de Negocios Extranjeros, Luciano Monteiro, y hablamos de lo siguiente: Díjele que marchando a Marruecos con una comisión del gobierno español, y sabiendo cuán íntimamente estaban ligados los dos países, tanto en el orden geográfico cuanto en el histórico, no quería emprender el viaje sin ofrecerme al gobierno de mi país natal para cuanto, dentro del cumplimiento de mis deberes pudiese ser a éste de alguna utilidad, persuadido de que Portugal no podía ni debía desentenderse de Marruecos totalmente, al menos en el orden mercantil, científico y sentimental, ya que en el político no hubiera dado señales de vida en todo el curso de las recientes negociaciones. Además, España no tenía tradición política y militar en Marruecos, o la tenía episódica, circunstancial y localizada. Portugal, en cambio, había actuado en todo Marruecos, brillantemente y por espacio de siglos.¹⁶⁰⁶”

Es en estas fechas cuando aparecen en el *Diario de Barcelona* una serie de artículos de Reparaz particularmente elogiosos con Portugal, en los que defiende la necesidad de una unidad ibérica basada en la colaboración conjunta y no en la absorción centralizadora¹⁶⁰⁷ y cómo para ello es necesario que la dirección española deje de estar en Castilla, dando a entender que los precedentes recientes indican que debe ser precisamente Portugal quien lidere dicha unión :

“Hoy es un hecho irremediable: una sentencia sin apelacion Portugal y España están real y verdaderamente separados. Hay separacion política,

¹⁶⁰⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 19

¹⁶⁰⁶ *Ibidem*, p. 20

¹⁶⁰⁷ El iberismo republicano que tanto denosta.

separacion de intereses, separacion de espíritus y de temperamentos. Separáronse el cuerpo y el alma. Los dos pueblos no se ven, no se oyen, no se sienten solidarios, no sospechan que nacieron juntos, y que juntos y por las mismas causas morirán probablemente, si Dios no les ilumina para que lo eviten... tambien juntos. No hay mas que una diferencia. Portugal sabe que España existe; la cree viva y ansiosa de ganar lo perdido: desconfía, la teme. España ni siquiera se acuerda de la existencia de Portugal: no piensa en él porque no piensa en nada. El pueblo español no es iberista. Los gobiernos tampoco naturalmente. El iberismo es un producto de laboratorio cocido en el horno progresista y recalentado por unos cuantos señores catedráticos dados á cultivar la política recreativa. En Portugal ni aun en casa de los corresponsales de dichos señores se puede introducir el producto si no es clandestinamente. Si el público se entera protesta, y córrese el riesgo de que patriotas lastimados en la cuerda mas sensible vayan á dejar coronas al pie del obelisco aos Restauradores. Tal ocurrió el 91 cuando Labra, Salmeron y otros ofrecieron á los portugueses afligidos por la agresion inglesa los brazos amorosos de una republica iberica non nata. Portugal replicó unánimemente que prefería las garras del leopardo británico. Esto os maravilla ¡oh españoles ingenuos! A mí no. Es natural que un pueblo dotado, que quiere vivir, prefiera una política positiva que le da, aunque no gratis, medios de seguir viviendo, á una droga de política fantástica que le causará la muerte, tras de costarle muchísimo mas cara. Si en aquella fecha hubiese declarado Portugal la guerra á la Gran Bretaña, confiado en las tropas y escuadras que Labra, Salmeron y demás profesores republicanos españoles habian de enviar en su auxilio, no tendria á estas horas una colonia ni acaso existencia independiente. Lo que entonces hizo, someterse y resignarse- fué lo menos malo que pudo hacer. El buen sentido lusitano vió ante sí la sima que siete años mas tarde se abrió ante nosotros; pero Portugal, en vez de arrojar en ella de cabeza, cedió una parte de sus colonias y se guardó el resto, evitando el desastre total y el que le tomasen por loco. El ejemplo no nos aprovechó porque le desconocíamos. Portugal hará bien en no imitarnos en la ignorancia y descuido, por lo que mas adelante pueda ocurrir; pues aun le quedan colonias y con ellas envidias

y peligros.”¹⁶⁰⁸

Reparaz comenta en favor de esta idea cómo Portugal todavía conserva un gran imperio ultramarino y vocación expansiva y comercial, argumentos que la validan mucho mejor que Castilla para liderar un país en el mundo moderno:

*“Portugal salvó buena porcion de la herencia de los tiempos heroicos: mas de 2.000.000 de kilómetros cuadrados, y diez ó doce millones de habitantes. De las dos naciones peninsulares ella es, con mucho, la mayor. España ha quedado reducida á menos de una cuarta parte de Portugal. La situacion geográfica ha salvado á este. Su temperamento marítimo le ha permitido conservar viva la tradicion colonial, es decir continuar navegando de conserva con las grandes naciones modernas.”*¹⁶⁰⁹

Y plantea la vía africanista para dar los pasos adecuados en esa dirección, dando a entender que la idea proviene del mismo Portugal, aunque en realidad sabemos que Reparaz lleva mucho tiempo dándole vueltas:

*“Por estos mundos extrafronterizos la gente se empeña en suponernos vivos. Las desesperadas voces de los acongojados no se oyen: si poco se leen en España los periódicos españoles, fuera se leen menos. Los hechos, en cambio, pregonan nuestra resurreccion, y tan creida es, que ya es envidiada y temida. Portugueses de alta estirpe intelectual y política se preguntan (y mas de uno de ellos me lo ha preguntado á mí) por qué no se les encomendó, de acuerdo con España, el mantenimiento del orden en Marruecos, habida cuenta de que nosotros y ellos sobre ser vecinos fuimos los primeros en la conquista africana, y aun ellos antes que nosotros”*¹⁶¹⁰

Este posicionamiento iberista de manera paralela a la defensa del intervencionismo catalanista no era un fenómeno extraño, en Cataluña la idea iberista había cogido fuerza

¹⁶⁰⁸ *Diario de Barcelona*, 28-1-1908

¹⁶⁰⁹ *Diario de Barcelona*, 4-2-1908

¹⁶¹⁰ *Diario de Barcelona*, 4-2-1908

desde finales del siglo XIX¹⁶¹¹, siendo Prat de la Riba uno de sus principales exponentes, al ver en el iberismo un movimiento que permitía defender la tendencia no separatista del catalanismo pero a la vez atacar la idea de España y la españolidad¹⁶¹², siendo este un iberismo alejado del ideal federalista ochocentista y asociado al reconocimiento nacional de los distintos pueblos ibéricos¹⁶¹³, permitiendo crear un estado más poderoso a través del cual Cataluña pudiese llevar a cabo una política colonial más efectiva, manteniendo a la vez su autonomía y sin haber de declararse española¹⁶¹⁴. Los planteamientos iberistas del noucentisme coincidían de pleno con los de Reparaz¹⁶¹⁵ y hacían a este movimiento aún más interesante para él.

Sin embargo, el propio Reparaz será testigo durante su estancia en Lisboa de la grave crisis interna que estaba viviendo Portugal en esos momentos, al producirse una conspiración republicana de gran calado político, (con miembros del aparentemente monárquico Partido Progresista implicados), que alterará sus planes:

“Retiréme con el propósito de visitar a los dos o tres días al Presidente del Consejo y pedir audiencia a S. M., pero ocurrieron (el 27), los sucesos de la calle de la Escuela Politécnica, preludeo del regicidio y de la revolución, con lo que se malogró la regia entrevista y todo mi plan.”¹⁶¹⁶

Pocos días después, el 1 de febrero, se produjo el asesinato, por parte de elementos republicanos, del monarca Carlos I y su heredero, el príncipe Luis Filipe. Portugal, si es que alguna vez pudo haber formado parte del proyecto peninsular de Reparaz de manera realista, más allá de sus deseos e ilusiones, quedaba descartado, al menos durante un tiempo, antes

¹⁶¹¹ Particularmente a raíz de la Crisis del ultimátum entre Portugal y Gran Bretaña, a partir de la cual un sector de la burguesía catalana se dará cuenta de las grandes posibilidades comerciales que ofrecería una política coordinada con Portugal de cara a la defensa y explotación de las colonias, ante la presión de las grandes potencias imperialistas en el contexto de las ambiciones anglo-alemanas y norteamericanas sobre el África portuguesa y las Antillas españolas respectivamente. Ver: MARTÍNEZ-GIL, Víctor: *El naixement de l'iberisme catalanista*, Ed. Curial, Barcelona 1997

¹⁶¹² Ibidem, pp. 74-77

¹⁶¹³ COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. p. 58

¹⁶¹⁴ MARTÍNEZ-GIL, Víctor: *El naixement de...* op. cit. pp 87-89

¹⁶¹⁵ Habían algunas excepciones, así los planteamientos de Ribera y Rovira eran muy similares a los de Reparaz, pero el primero era contrario a la monarquía portuguesa y al dictador Joao Franco (COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. p. 65), mientras Reparaz en cambio era muy crítico con los republicanos portugueses y en esas fechas hará un artículo defendiendo su actuación. Ver: *Diario de Barcelona*, 15-2-1908

¹⁶¹⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro primero...* op. cit. p. 22

incluso de que él llegara a Tánger, sus problemas internos así lo obligaban¹⁶¹⁷. Esta crisis también alejará la vía práctica y concreta iberista del noucentisme debido a la implicación personal de su principal propulsor, Ribera i Rovira, con los republicanos portugueses¹⁶¹⁸. Con la imposibilidad de implicar al catalanismo político en Marruecos tras los hechos de La Setmana Tràgica del verano de 1909 y la caída de Maura en octubre¹⁶¹⁹, a finales de ese año los proyectos políticos de Reparaz para Marruecos se habían diluido completamente:

*“La cuestión marroquí me había servido para aquilatar el valor de Maura, rebajándole bastante del precio que sus entusiastas le ponían; pero el que en mi opinión le quedaba, todavía excedía mucho del que podía atribuirse a sus competidores. Dolíame, por esto su caída, y más viéndole sustituido por Moret, hombre de quien yo tenía tan mala opinión. Dolíame también el significado de su derrota. Habían vencido los malos de la política española a los menos malos y a los pocos buenos, y bien me advertía el instinto de que con estos caía yo. Lo que Moret había pedido en el Congreso eran las pesetas y los negocios del presupuesto para su gente hambrienta y desesperada por la larga cesantía. [...] Parecía que mi empresa marroquí no tenía nada que ver con este entrar y salir del ganado político, pero bien consideradas las cosas me iba mucho en ello. Lo que fracasaba con Maura era una tentativa de saneamiento de aquel pastoril caudillaje (empresa según se vió, muy superior a las medianas fuerzas de D. Antonio), y como sólo una política sana y robusta podría actuar con éxito en Marruecos, esta vuelta a lo pasado era de muy mal agüero para mí. La suerte del Marruecos español estaba íntimamente ligada a la suerte del descuaje del caciquismo y del éxito de las reivindicaciones catalanas, piedras fundamentales de mis planes de reconstrucción peninsular y de penetración africana.”*¹⁶²⁰

¹⁶¹⁷ En realidad la colaboración hispano-portuguesa en Marruecos no quedó del todo descartada en la mente de Reparaz y años más tarde, en unas circunstancias personales completamente diferentes tratará de exhortar a sus compatriotas de nacimiento en la participación en la explotación del Marruecos español. Ver: *O Século*, 5-3-1912

¹⁶¹⁸ COSTA, Oscar: *L'imaginari...* op. cit. p. 67

¹⁶¹⁹ Con el monarca Alfonso XIII de nuevo implicado.

¹⁶²⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. pp. 57-58

Proyectos empresariales y fracaso definitivo. Reparaz expulsado de Tánger (1910 - 1911):

Pese a estas dificultades Reparaz no se dio por vencido, de manera privada había puesto en marcha un proyecto empresarial con la recién creada Sociedad General Azucarera (nacida en 1903¹⁶²¹), para iniciar el cultivo de caña y remolacha en una serie de terrenos escogidos de la región y poner en marcha así un negocio que, de funcionar, convertiría a Reparaz en un importante empresario de la colonia española, permitiéndole así mantener su influencia y no dar definitivamente por muertos sus proyectos políticos:

“Era ya indudable que el Estado me premiaría despidiéndome en cuanto pudiese; pero si yo constituía con la Azucarera una gran empresa agrícola, ¿qué me importaba la ingratitud del Estado? Los resultados de la primera siembra (hecha en Tetuán en consecuencia de nuestro primer viaje), me confirmaron esta idea, nacida en Madrid, según queda contado. Pensé también que si por aquel camino llegaba a la independencia económica, lo demás me sería dado por añadidura. En esta añadidura entraba por mucho en mi imaginación la influencia política que fundaría sobre aquélla; y que me proponía emplear íntegramente en favor de España.¹⁶²²”

Este proyecto de Reparaz se había iniciado menos de dos años antes, en noviembre de 1908, durante su gira por España, tratando de vender sus distintos proyectos sobre Marruecos al monarca y a los sectores catalanistas:

“Presenté mi proyecto de fábrica de azúcar de remolacha al Consejo de Administración de la Sociedad General Azucarera, Mi visita con tal objeto había sido ya anunciada desde Zaragoza por el dulce señor García Gil, que en todo este período fué para mí un caramelo. El Rey me había reiterado la seguridad del apoyo de su amigo Benalúa, que era todo un hidalgo español.

¹⁶²¹ MARTORELL LINARES, Miguel Angel: *Cañeros contra remolacheros y andaluces contra aragoneses. La representación de intereses en el Parlamento y la tributación sobre el azúcar, en vísperas de la Primera Guerra Mundial*, en: *Agricultura y Sociedad* nº 79, 1996 p. 53

¹⁶²² REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 11

De secretario hallé un Guillén Sol, a quien conociera de pasante de Canalejas años antes, en la época en que intenté hacer de aquel retórico infeliz una especie de Thiers español, descabelladísima idea mía de la que ya resumidamente conté la sabrosa historia. A pesar de tan buenos auxilios, hallé bastante resistencia. Aquellos señores sabrían de negocios (ciertos autores llegan a poner esto en duda); los ingenieros de la casa sabrían de agricultura, pero la Geografía marroquí la ignoraban totalmente. Tuve que abrir para ellos un cursillo de esta rama de la ciencia. Expuse que la tierra era fértil, el clima húmedo, el calor moderado, la seguridad grande, y que los terrenos se podrían comprar muy baratos, si esta operación se verificaba antes de que se pudiera descubrir el negocio de que se trataba, por lo cual la base de éste era el secreto. Sin secreto no había negocio. La compra era también maniobra lenta, que pacientemente debía ejecutarse por persona de confianza conocedora del país, y conocida en él. En maquinaria nada había que gastar, pudiendo utilizarse la de cualquiera de las 22 fábricas que la sociedad tenía cerradas. El mercado marroquí era capaz de absorber más de 20 millones de francos de azúcar¹⁶²³. Escucháronme con curiosidad, pero con escepticismo. Sin embargo, después de maduro el examen, y vista la importancia de las posibilidades que se abrían ante ellos, decidieron tomar el negocio en consideración, y pasar a estudiarlo, pero con la condición expresa que sería sólo para la Sociedad General Azucarera, comprometiéndome, (como me comprometí), a no tratar con nadie más que con ella. Nada estipulé en mi favor. Quedó convenido que a primeros de año (estábamos a fines de Noviembre), pasaría a Tánger uno de los ingenieros de la Sociedad, el cual vendría conmigo a Tetuán para hacer los primeros estudios.”¹⁶²⁴

Y Reparaz consideraba que, de tener éxito, sería una vía de penetración pacífica ejemplar para los intereses españoles en Marruecos:

¹⁶²³ En aquellos años probablemente tenía más interés la capacidad de absorción de azúcar de Marruecos que su capacidad de producción, al haber un grave problema de sobre estoc en la industria azucarera española, cosa que explica las 22 fábricas paralizadas que comenta Reparaz. Ver: MARTORELL LINARES, Miguel Angel: *Cañeros contra remolacheros...* op. cit. pp. 54-55

¹⁶²⁴ REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. pp.162-163

*“si mi negocio era bueno mercantilmente, mayor importancia tenía políticamente. Era un incomparable instrumento de penetración pacífica. La fabrica distribuía semillas al labrador indígena; éste llevaba la raíz a la fábrica en determinada época, pagándola al contado. Quedaba la vida de aquél dependiendo de ésta y con ingresos fijos y seguros. Nunca el moro cogería un fusil contra la fábrica, y en defensa de la fábrica marcharían siempre todos los fusiles de todos los moros.”*¹⁶²⁵

El negocio con la azucarera no empezó con buen pie, el mencionado enviado de la Azucarera para analizar los terrenos y las cosechas iniciales, un tal Ester, es descrito por Reparaz como un personaje alcohólico y del mal talante y con un comportamiento inaceptable al que no se atreverá a expulsar de su casa por temor a que como venganza hiciese público el negocio azucarero que Reparaz deseaba llevar a cabo, finalmente dicho Ester fue llamado de nuevo a España ante las reiteradas quejas de Reparaz á la Sociedad Azucarera¹⁶²⁶. Tras estos problemas se producirá la primera ruptura de la Sociedad Azucarera con Reparaz, informándole que ponía fin al negocio propuesto¹⁶²⁷, durante un cierto tiempo, y mediante la intervención de García Luzón, miembro de la Azucarera, Gonzalo de Reparaz siguió manteniendo el contacto con ésta, confiando en que se pudiera volver a poner en marcha el proyecto¹⁶²⁸, de manera que la empresa accediera a enviar un segundo representante a Tánger, que tampoco contará con la aprobación de Reparaz, en esta ocasión por considerarlo pusilánime y muy poco dispuesto a hacer su trabajo¹⁶²⁹, aunque en este caso Reparaz logrará convencerlo para que le acompañara en una expedición exploratoria por el norte de Marruecos para elegir las mejores tierras a adquirir para llevar a cabo la plantación de azúcar¹⁶³⁰. Uno de los objetivos de esta expedición será también entrar en contacto con Raisuli¹⁶³¹, para asociarlo a la empresa azucarera en tanto que principal autoridad de facto sobre el terreno¹⁶³², en una maniobra similar a la que, de manera paralela, hizo la Compañía Española de minas del Rif con El Rogui.

¹⁶²⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *Lo que pudo hacer España en...* op. cit., p. 11

¹⁶²⁶ REPARAZ, Gonzalo de : *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. pp. 74-75

¹⁶²⁷ Ibidem, p. 306

¹⁶²⁸ Ibidem, p. 312

¹⁶²⁹ Ibidem, p. 91

¹⁶³⁰ Ibidem, . 95

¹⁶³¹ Uno de los bandidos-guerrilleros que, como El Rogui, controlaba una parte del territorio marroquí con pretensiones hegemónicas sobre el mismo

¹⁶³² Ibidem, p. 96

En septiembre de 1911 la compañía azucarera, mediante una carta de su presidente J. Guillén-Sol comunicará a Reparaz que había decidido no proseguir con su proyecto de cultivar azúcar en Marruecos¹⁶³³. Sin embargo, el duque de San Pedro de Galatino, hasta entonces consejero de la Azucarera con acceso a los informes y propuestas de Reparaz sobre el cultivo de azúcar en Marruecos, y que había dimitido poco antes, estaba dispuesto a comprar precisamente los terrenos que había propuesto e investigado Reparaz, dejando a éste de lado¹⁶³⁴. Según Reparaz en este proyecto participarán financieramente el conde de Romanones, el empresario español con fuertes inversiones en la Patagonia¹⁶³⁵ José Menéndez Menéndez y el mismo monarca Alfonso XIII¹⁶³⁶, y no solamente afectaría al azúcar puesto que de dicha colaboración tenía que nacer toda una operación financiera en Marruecos que debía afectar a una gran cantidad de negocios distintos, (ferrocarriles, minas...) ¹⁶³⁷. Este negocio finalmente no pudo ser llevado a término puesto que las condiciones de Marruecos eran muy distintas a las de la Patagonia y la posibilidad de adquirir gran cantidad de territorios y revenderlos a los colonos no era ni mucho menos tan fácil, dada la mayor densidad de población¹⁶³⁸ y la vigilancia de otros intereses europeos sobre los negocios que pudieran hacerse en el terreno¹⁶³⁹. Sin embargo, aunque tan magna operación colonial no pudo llevarse a cabo, Reparaz igualmente se quedó sin su negocio azucarero, que finalmente acabará en manos del grupo Rostchild por mediación de su representante Brunswieg, (Reparaz insinúa que será él quien informe a los alemanes de dicho negocio para evitar que cayera en manos de quienes le habían traicionado)¹⁶⁴⁰.

Por aquel entonces Reparaz ya se encontraba en una situación sumamente complicada en Tánger; su relación con el ministro plenipotenciario Merry del Val nunca había sido buena, como hemos visto, y fue yendo a peor a lo largo del tiempo. Merry consideraba que Reparaz se extralimitaba en sus iniciativas para la colonia mientras que éste consideraba a Merry un lastre y un incapaz por no apoyarle en unos proyectos que él consideraba indispensables y urgentes para reforzar la posición de España en el norte de Marruecos, y singularmente en la

¹⁶³³ REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y sus cómplices. (Memoria de una de las víctimas)*, Javier Morata Editor, Madrid 1931, p. 403

¹⁶³⁴ *Ibidem*, p. 414

¹⁶³⁵ Y gran responsable del genocidio de los indios patagones

¹⁶³⁶ *Ibidem*, pp. 414-415

¹⁶³⁷ *Ibidem*, pp. 418-419

¹⁶³⁸ Reparaz añade que la abstinencia del musulmán frente al alcoholismo del indio también dificultaba seriamente el tipo de compra de terrenos que Menéndez estaba acostumbrado a hacer en la Patagonia.

¹⁶³⁹ *Ibidem*, p. 427

¹⁶⁴⁰ *Ibidem*, p. 434

ciudad de Tánger, para que cuando se produjera la inevitable caída del sultanato España se encontrara en una posición de fuerza sobre el terreno; además Reparaz afirma que Merry lo consideraba un elemento ajeno al cuerpo diplomático e impuesto desde las altas esferas por lo que procuraba marginarle y hacerle de menos delante del resto de la colonia española de la ciudad¹⁶⁴¹. La creciente enemistad entre Reparaz y Merry y el choque personal acerca de las competencias de cada uno fueron reforzados por la tendencia de Reparaz de convertir su casa tangerina de Sidi Omar, en las afueras de la ciudad, en una especie de contrapoder de la delegación española, llevando a cabo acuerdos con las cabilas vecinas en ella¹⁶⁴², intentado solucionar problemas personales de algunos funcionarios, como el teniente de la Guardia Civil Borges¹⁶⁴³, o acogiendo en ella a guardias con problemas económicos, lo cual fue interpretado en la ciudad como un intento indirecto de disponer de guardias propios al mismo nivel que la delegación y el consulado¹⁶⁴⁴. Reparaz mismo era consciente del efecto que tales actitudes causaban y no duda en explicarle a León y Castillo que muchos moros pensaban que su mansión era la sede de la legación española¹⁶⁴⁵, sin ser al parecer consciente del problema que ello puede generarle con el Ministro, o, en todo caso, sin darle más importancia. Ante lo que Reparaz consideraba como un inmovilismo inaceptable del ministro, él actuaba por su cuenta y riesgo, comunicándose directamente con los superiores de Merry en Madrid, cuando no directamente con la Casa Real, para llevar a cabo iniciativas por su cuenta y riesgo que cada vez complicaban más su relación con Merry¹⁶⁴⁶, al que llega a acusar de graves irregularidades, como autorizar una compra de terrenos por parte del Estado por un valor muy superior al real. Reparaz comenta como, en mayo, Merry le encargó investigar el valor de una serie de terrenos que la Compañía anglo-francesa-marroquí había adquirido en zonas estratégicas de Tánger, Tetuán y Arzila y que estaba dispuesta a vender al gobierno español por un valor de 2.000.000 de pesetas, Reparaz llevará a cabo dichas averiguaciones llegando a la conclusión de que los terrenos mencionados apenas valían más de 30.000 pesetas, pese a lo cual finalmente el gobierno llevó a cabo la compra por el valor

¹⁶⁴¹ En concreto, Reparaz afirma que Merry no quería que fuera reconocido su cargo como empleado de la Sección Colonial del Ministerio de Estado. Ver: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 250

¹⁶⁴² *Ibidem*, pp. 30-32

¹⁶⁴³ *Ibidem*, p. 36

¹⁶⁴⁴ *Ibidem*, p. 38

¹⁶⁴⁵ Archivo Histórico Nacional. Sección "Guerra Civil": Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁶⁴⁶ De hecho Reparaz llegará aún más lejos, y, según el mismo nos cuenta, llegará a proponerle al pretendiente carlista D. Jaime de Borbón y Borbón-Parma hacer inversiones en la zona, provocando un notable malestar en Merry del Val cuando le comunicó la noticia. *Ibidem*, pp 254-255

inicial de manera secreta, estando implicado en la operación el banquero Amézqueta¹⁶⁴⁷.

Reparaz acusará también a Merry de violar su correspondencia personal¹⁶⁴⁸. Estos conflictos de Reparaz con Merry del Val y con toda la delegación diplomática en Tánger en general, (el secretario Alejandro Padilla, el cónsul Juan Potous o el médico y periodista Francisco Triviño tampoco quedan demasiado bien reflejados en las memorias de Reparaz¹⁶⁴⁹), generarán una situación cada vez más conflictiva que el nuevo Ministro de Estado, tras la caída del gobierno Maura, Pérez Caballero intentará atajar, advirtiéndole veladamente a Reparaz que continuase su labor en Tánger pero de manera más coordinada con Merry y que se dedicara preferentemente a escribir para el periódico local *El Porvenir*, tal y como éste ya le había sugerido, Reparaz entendió la indirecta pero decidió no hacerle caso¹⁶⁵⁰. En una carta escrita el 4 de abril a León y Castillo, que en este período se convierte en una especie de confesor por correo para un cada vez más aislado Reparaz, le explica su posición al respecto con una buena dosis de pesimismo:

“La tendencia oficial en Tanger y en Madrid es a apartarme de todos los trabajos de penetracion pacifica que traigo entre manos y reducirme a la categoria de redactor de “El Porvenir” Perez Caballero tuvo la peregrina idea de disponer que continuara mi comision con obligacion de escribir en dicho periodico tres articulos semanales. ¿Y mis expediciones al interior estudiando tierras y preparando cultivos?. ¿Y mis visitas a los moros en busca de simpatias y amistades?. ¿Y el estudio del árabe que hago juntamente con mi muger y en el que vamos bastante adelantados?. ¿Y la administracion de los intereses que se me confian, y que llevo gratuitamente? Y la correspondencia con infinidad de comerciantes y hombres de negocios españoles?. Todo eso ha de sacrificarse a la esteril colaboracion en un periodicucho que nadie leera jamas. Quieren hacer de mi uno de tantos animales sedentarios como vegetan en Tanger en las oficinas del Estado y yo

¹⁶⁴⁷. Ver: *Ibidem*, pp. 155-157 y pp. 227-230

¹⁶⁴⁸ Tras comprobar que una de sus cartas había sido abierta, en mayo de 1910, Reparaz iniciará un largo pleito contra el servicio de correos español de Tánger al considerar que las medidas que éste tomó para rectificar dicha violación no fueron lo bastante severas, (únicamente fue castigado con una pena menor el trabajador directamente implicado). En este pleito Reparaz no dudará en implicar al propio Ministro de Estado, García Prieto. Ver: *Ibidem*, p. 282

¹⁶⁴⁹ *Ibidem*, pp. 33-34

¹⁶⁵⁰ *Ibidem*, pp. 59-61

*me resisto y me resistire, hasta dejar al Estado a solas con sus desatinadas determinaciones, si es preciso.*¹⁶⁵¹”

En realidad la buena convivencia entre los miembros de la delegación española y Reparaz, más allá del peculiar carácter del segundo, era altamente improbable teniendo en cuenta la gran diferencia respecto al modelo colonizador que existía entre ellos, así el médico de la delegación, Francisco Triviño, colaborador íntimo de Merry del Val, al que describe como “*hombre inteligentísimo, de un tesón, de un trabajo y de una actividad enormes, condiciones puestas en todo momento al servicio del más pequeño interés material ó moral hispano*”¹⁶⁵², y por ello enemigo de Reparaz, considera a los marroquíes como un pueblo violento, corrupto, ladrón y dado a las traiciones y los engaños:

“Los moros llevan á ella [la diplomacia] dos elementos solos, la voluntad y la mala fe, cosas que si no les dan patente de diplomáticos, les acreditan de falsos y falaces, estando toda su astucia reducida á emplear la segunda en toda ocasión y momento en que tengan el seguro de la impunidad. Tal es la diplomacia entre ellos, que al aplicarse á su vida social emplea el engaño alevoso en provecho de intereses mezquinos, sin que asuste la conciencia dar en una taza de té pócima venenosa que acaba con la vida del adversario, convidar á una fiesta bajo el seguro de amistad para no correr riesgo al dar muerte al convidado en el momento de más dulce solaz, ó poner en prisiones - los que ejercen autoridad- á los que quieren espoliar; artificios y lindezas que en los vocabularios europeos se llaman asesinato, felonía y robo. En las luchas sordas á que las codicias ó los odios obligan, en las lides ocultas que mantienen los cabileños para llegar á Chej, los ciudadanos á Bajá o Amin, los nobles á Visires y magnates, esas ú otras análogas son las armas empleadas, haciendo legítimo su uso, sendas talegas y promesas de mayor tributo, bastantes á la codicia de los de arriba. Así se llega al cargo oficial con patente de corso que autoriza la diaria barrabasada, el eterno desmán. Bien es verdad que el país es la muestra de como va ello: hambre, harapos,

¹⁶⁵¹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁶⁵² TRIVIÑO VALDIVIA, Francisco: *Del Marruecos español; notas políticas, militares, financieras, agrícolas, de comercio é industrias, estadísticas y cuadros de vida y costumbres*. Tip. Telegrama del Rif, 1920 p. 11

incultura, miseria, atonía de todo sentimiento digno y elevado, falta de consideración y respeto, sobra de miedo que hace vivir siempre armado hasta los dientes y un concepto tristísimo de la vida por desconocimiento de lo que es esta, cuando la rigen los principios que informan las modernas civilizaciones."¹⁶⁵³

Visión sumamente pesimista y negativa del marroquí a colonizar¹⁶⁵⁴ que no deja otro camino que la vía militarista:

Consecuencia de los triunfos guerreros conseguidos, ha surgido en estos territorios una situación para España tan beneficiosa y de importancia tan grande, que legitima nuestra actuación militar, pues és premio bastante al esfuerzo realizado. Merced á ello, ya no són los territorios del Rif y el Yebala, recinto inabordable gobernado por bandidos fuertes, que tenían por ley la arbitrariedad, la codicia y las malas pasiones; ley caida sobre el pueblo, como castigo inacabable, pues sólo cambiaba ésta de tiempo en tiempo de mano, para seguir pesando como una maldición sobre una raza de valientes, que sufrían en espera de que llegara á cada uno de ellos el turno de ser el bandido jefe, aspiración suprema, ideal soñado y escondido en todos los pechos; ya no és el país de gente enemiga, en el que el Muecin y el Imán convocan el pueblo y sin una excepción, todo él en masa, acude contra nosotros para morir ó triunfar en la pelea, porque así viene educado de generación en generación, por bardos y juglares que de zoco en zoco, cantan leyendas de la invasión de España, hechos heroicos de Muza, Almanzor y los Abderramanes, noticias únicas que tienen del pasado, del que el patriotismo borró los desastres; noticias que parecen confirmar, nuestro encerramiento sistemático dentro de murallas, nuestras transigencias y pactos con los limítrofes y nuestros rescates en metálico de los secuestrados; ya no és éste suelo lugar maldito donde el español ó vive en servidumbre ó reniega de su patria y religión ó es asesinado; ya no són nuestros enemigos en él, el hombre, el agua, el aire, la campiña, la religión, las costumbres, la tradición, todo aquello que sostiene y alienta un pueblo en su vivir, como lo fué durante siglos de constante enemiga, de hosca

¹⁶⁵³ Ibidem, pp. 21-22

¹⁶⁵⁴ Los ataques de Triviño a los marroquíes son constantes a lo largo de su obra.

convivencia en los límites, donde la falsía, la traición y el odio, informaban su vida de relación para con nosotros; ya los golpes de nuestro Ejército han franqueado el paso á todo y á todos y el Rif y el Yebala están abiertos á la vida mundial. En los dos mil quinientos kilómetros cuadrados de oriente y en los cuatro mil de occidente que nuestras armas dominan, la vida se desenvuelve en moros y españoles dentro de las normas del derecho y la justicia; trabaja el labrador sus tierras, acude el comerciante á los zocos donde un oficial español, con Policía indígena garantiza el orden y dirime las controversias, aplicando los preceptos del Korán á éstas justicias; cruza el traganante el territorio con sus carros y bestias cargados de mercancías, la locomotora lleva productos y hombres de un lado á otro en parte de lo ocupado y los autos en toda ella, modo de caminar que utilizan los indígenas siempre que sus medios lo permiten; de Argelia se trasladan aquí hombres que allí colonizaron, á quienes trae la sombra de su bandera, de la que esperan amparo y prosperidad; los antiguos seculares enemigos de España también lo hallan en la enseña benditayunos establecidos con sus jaimas y ganados en nuestros campos, otros jornaleros en las labores de él, ó en la apertura de vías y caminos que transforman el territorio haciéndolo productivo, como transformó nuestro esfuerzo sus manos, de agente de destrucción en instrumentos de trabajo y paz; otros que aún sienten en sus pechos el ardor bélico en que se educó su raza, forman en nuestros tabores y más de Tropas regulares, donde prestan útiles servicios, sin regatear su vida en el combate, ni hurtar su cuerpo en el peligro y otros, los que viven en la zona ocupada, funcionan como tropas de Policía, garantizan el orden, con organización que hace compatibles sus quehaceres con este servicio, dirigidos por nuestros bravos oficiales, ó agrupados en harkas amigas que acuden con los policías al combate cuando las autoridad les llama. Todo esto es fruto de nuestra acción militar que ha permitido vengan á servir en nuestras filas, ocho mil regulares aproximadamente y á ayudar en la paz y en la guerra más de treinta mil hombres, á que no es exagerado creer ascienden los que en las más de Policía y harkas están á nuestro lado, restados al campo enemigo, por que sus intereses y vidas amparados por nuestra fuerza y regidos por sus leyes, rectamente aplicadas con criterio de justicia que imponen las autoridades

españolas, — asesores de los chej, son los capitanes y oficiales de las más de Policía en cada aduar, — que no dejan camino á que rijan los antiguos criterios, que informaban la vida en la región. Este solo hecho, aparte de los otros consignados que han restado una cantidad respetable de hombres y energías al campo rebelde, integrado hoy por los bandidos que vivieron en lo ya sometido y no caben dentro de esta norma de vida, por los que siguen igual rumbo en la zona no sometida y por los que cercanos á nuestras fronteras, presionados por éste núcleo de gente maleante se ven obligados á asistirlo, en espera del avance de nuestras líneas para quedar dentro de nuestra protección, hace la apología de nuestra actuación. Dió posibilidad á éste cambio, el hecho de haber sabido nosotros en todas las ocasiones resistir ó vencer, sin medir ni regatear la cantidad de esfuerzo, sangre y vidas para el éxito, en el que aprendieron que sus leyendas y tradiciones si fueron verdad en el pasado, ya no tienen ambiente en que reproducirse, ni modo ni medios de volver á llenar una sola línea de la historia y muertas sus esperanzas de dominio, fueles preciso resignarse dando lugar á la labor de justicia que siguió al vencimiento, en la que experimentaron que se vive mejor regidos por señores que no los explotan, ni los acucian, ni los mortifican, ni los asesinan, que por bandidos que los roban, los apalean, los encarcelan y los descuartizan sin más razón, que la codicia, la lujuria ó la venganza, móviles únicos que impulsaron á sus gobernantes¹⁶⁵⁵.

Enfrente de esta imagen del marroquí que nos presenta Triviño encontramos a un Reparaz esencialmente paternalista:

“Brava gente toda ella, incansable y sana. Nunca disputan, ni mucho menos pelean entre sí. Libres de la influencia del alcohol, plaga de la civilización cristiana, tienen siempre el sistema nervioso en calma, la cólera difícil y tardía, y la risa pronta y sana. Son niños mal educados, pervertidos por el contacto de la hez de Europa. ¡Cuanto bien podrían hacer en Marruecos misioneros dignos dignos de este nombre, esto es que enseñasen decencia y trabajo! Pero de estos no hay por aquí infelizmente!”¹⁶⁵⁶

¹⁶⁵⁵ Ibidem, pp. 116-118

¹⁶⁵⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op.

Con un modelo colonizador distinto en el que solo cabe recurrir a la fuerza en momentos puntuales¹⁶⁵⁷ y que se basa mucho más en políticas de inversión y prestigio:

*“Un mauser, un duro y una buena educación. El mauser simboliza la fuerza, sin la cual aquí nada se hace, pero que estando bien representada actúa sin necesidad de emplearla; el duro simboliza la superioridad económica, esto es, el agua regia en que esta sociedad miserable se disuelve; la buena educación es el exponente de la superioridad moral.”*¹⁶⁵⁸

Esta división de pareceres entre Triviño y Reparaz es, en el fondo, el resultado de una de las características distintivas del colonialismo español respecto al de otros países de Europa: la forma de encarar de encarar las relaciones con el colonizado, así, mientras los orientalistas europeos basan su “derecho” a colonizar en su propia superioridad racial sobre el colonizado, muchos africanistas españoles lo sitúan precisamente en la afinidad racial con los norteafricanos y, con ella, en la vocación “natural” de España para hacer de puente entre Europa y África¹⁶⁵⁹. Sin embargo, junto a este discurso de la afinidad racial y del papel fraternal que podía tener España, ejerciendo de “hermano mayor” en el desarrollo de Marruecos, también convive un discurso muy negativo contra el moro, basado en la historia secular de enfrentamientos y guerras y en la tradición de la Reconquista y el papel de España como espada de la cristiandad frente al musulmán, presentado como fanático refractario a la civilización, con el que no cabe sino usar la mano dura¹⁶⁶⁰.

Esta diferencia de concepto al respecto de la población colonizada, condujo inevitablemente a una visión muy distinta sobre cual debía ser el papel de España en el norte de Marruecos,

cit. p. 106

¹⁶⁵⁷ Tampoco sería apropiado decir que Reparaz era contrario al uso de la fuerza para imponer la voluntad española en Marruecos, ya hemos visto como defendió la necesidad de una intervención militar en junio de 1909, si no que lo que Reparaz rechaza es una colonización basada en exclusiva en el uso de la fuerza militar que requiriese de una movilización masiva y dejara a efectos prácticos, el monopolio de la colonia en manos militares, (tal y como acabará sucediendo). En este sentido Reparaz comenta en sus memorias cómo sería conveniente asociarse a personajes locales de dudosa catadura pero que eran capaces de mantener el orden interno y garantizar buenos negocios: *“El Raisuli emplea procedimientos marroquíes que le permiten hacer negocios magníficos. Pone al vendedor en el dilema de recibir cien duros por lo que vale dos o tres mil, o cien palos. Generalmente el vendedor opta por los duros. ¡Bien decía yo que el Raisuli es un socio ideal!”* Ver: *Ibidem*, p. 106

¹⁶⁵⁸ *Ibidem*, p. 207

¹⁶⁵⁹ PARRA MONTSERRAT, David: *La narrativa del africanismo franquista: Génesis y prácticas socio-educativas*, Tesis Doctoral Universitat de València 2012 p. 52

¹⁶⁶⁰ *Ibidem*, p. 55

planteándose un choque entre lo que Reparaz entendía que debía hacerse y lo que el cuerpo diplomático y el ministro Merry del Val:

“Así, la cuestión de Marruecos tenía para la España oficial y burocrática estos tres aspectos fotografiados en su presupuesto: Guerrero. Diplomático. Religioso. Ahora bien: el problema no era guerrero, ni diplomático ni religioso. ¿Qué era, pues? Era un problema de Geografía humana cuyo enunciado está impreso en mi espíritu en los siguientes términos: “Si España, aunque con algunas analogías con Marruecos, tiene sobre él suficiente superioridad de civilización para dominarle e incorporarle a Europa, debe emplear inmediatamente esa superioridad. La única manera de demostrarla es ejercerla, y no hay otro medio de legitimar tal pretensión que ese ejercicio”. [...] La superioridad de un pueblo sobre otro se expresa mediante una porción de hechos característicos: mayor moralidad, mayor riqueza (producto de una mayor energía), más y mejor cultura, más higiene. Producto de todos estos factores, surge este otro, como resultado de ellos: mayor fuerza y tendencia irresistible a servirse de ella. Mas la potencia expansiva tiene tantos aspectos cuantos son los elementos constitutivos de la vida de una sociedad. El más fuerte lo es en todo: no sólo militarmente. Por tanto, el hecho de la penetración dominadora del débil por el fuerte, se da incontrastablemente en todos los puntos de contacto. Y cuanto mayor sea la potencia expansiva total, menor será el esfuerzo militar necesario.”¹⁶⁶¹

Estas visiones tan diferentes de lo que debía ser la relación con los marroquíes y, por ende, el modelo colonizador debían necesariamente conducir a un choque, y de hecho Reparaz dejará bien claro nada más llegar a Tánger, (concretamente el 5 de marzo), que sus artículos en el *Diario de Barcelona* y los planteamientos en ellos expuestos deberían tener absoluta prioridad sobre los de Triviño, que ejercía de corresponsal de dicho periódico en Tánger:

“Me dice el Sr. Triviño que el Sr. Baro le ha escrito manifestándole que debemos ponernos de acuerdo el y yo para tratar los asuntos de Marruecos pero que casi no es necesario porque los dos tenemos el mismo criterio. No es

¹⁶⁶¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...*op. cit. p. 107

eso. Es que el Sr. Triviño debe estar advertido de que (como V. me dijo por carta hace meses) la cuestion africana y, por tanto la política internacional, pues son cosas inseparables, la llevo yo; porque sí aquí surge una diferencia cualquiera de apreciación ¿como conservar la unidad de criterio no teniendo yo autoridad alguna para imponer el mio?. Ni como impedir que tratemos simultaneamente el mismo asunto?. Si lo hacemos esactamente del mismo modo resultara una redundancia monotona. Si lo tratamos con opuesto criterio estara demas la que uno de los dos escriba. Así pues es preciso que el Sr. Triviño sepa claramente que la direccion del asunto la llevo yo. Y mientras esto no este en claro no tocara la cuestion marroquí. ”¹⁶⁶²

Reparaz no tuvo problemas para que desde el Brusi reconocieran su liderazgo sobre Triviño en los asuntos africanos, pero por desgracia para él, no le sucederá lo mismo con la delegación diplomática de la ciudad, el difícil carácter de Reparaz y su desprecio de la autoridad del ministro simplemente acelerarán las cosas.

En mayo de 1910 este conflicto entre las maneras de entender el modelo de colonización necesario para Marruecos provocará un pleito entre los Centros Hispano-marroquíes y Reparaz, al acusarle éstos de defender una política contraria a los intereses de España en África desde las páginas de *El Universo*, respondiendo Reparaz reclamando el pago por todos los artículos suyos que la revista de los centros, España en África, había reproducido sin su permiso¹⁶⁶³. Unas semanas antes, concretamente el 25 de abril, Reparaz había dimitido como colaborador del *Diario de Barcelona* tras quejarse por la modificación de un artículo suyo, suprimiéndose unos párrafos en los que atacaba a Moret y a Canalejas, y advirtiendo que, de no publicarse íntegros sus artículos dejará de escribir para el *Diario*¹⁶⁶⁴. Reparaz acusó al director, Teodor Baró, de ser amigo de Moret y por ello haber modificado su artículo. Es importante destacar que la primera intención de Brusi fue la de intentar hacer entrar en razón a Reparaz, recordándole que se le había concedido el privilegio exclusivo de tratar los asuntos de Marruecos, un cargo de confianza y el cese de un corresponsal y que a cambio

¹⁶⁶² Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 118 carpeta 1.1 correspondencia 1908-9

¹⁶⁶³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. pp. 327-328

¹⁶⁶⁴ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 122 carpeta 1.1 Correspondencia Remitentes-Destinatarios, Brusi, J. Antonio Diario de Barcelona -1904-1910 1906-1911 1920

simplemente se le exigía que “*atendiera las observaciones del que asume el cargo de director*”¹⁶⁶⁵, pero pese a ello Reparaz optó por dimitir. Unos meses más adelante tratará de reconciliarse con Brusi proponiéndole escribir un folleto quincenal de opinión política independiente del *Diario*¹⁶⁶⁶, propuesta que no será aceptada.

Finalmente, entre agosto y septiembre de 1910 se producirá la ruptura definitiva entre Merry del Val y Gonzalo de Reparaz. El desencadenante será un conflicto motivado por la detención de uno de los trabajadores marroquíes de Reparaz y la falta de voluntad de la delegación española de ayudarle, pero tras este incidente se hallaban gran cantidad de reproches y desconfianzas entre ambos personajes acumulados desde hacía más de dos años. Después de estos hechos Reparaz se encontraba solo en Tánger, sin tener ya ninguna relación con el *Diario de Barcelona*, y sin la protección de un gobierno amigo en Madrid, por ello es bastante inexplicable la temeridad que cometerá unos meses después al publicar un artículo tremendamente ofensivo contra la colonia española de la ciudad en las páginas de *Vida Marítima*¹⁶⁶⁷, un periódico que, como hemos visto, usaba habitualmente para relatar sus puntos de vista acerca de Marruecos y Tánger y que, por lo tanto, no cabía esperar que pasase desapercibido:

“Somos los españoles tangerinos los más numerosos de los europeos; más numerosos que todos estos juntos. Pero la ventaja que en cantidad tenemos, la perdemos en la calidad. Cierto que entre esos españoles hay un núcleo de gente honrada y laboriosa, y algunos hombres inteligentes y cultos; pero sobre que estos elementos no han sido utilizados como debiera, no son ellos los que

¹⁶⁶⁵ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 122 carpeta 1.1 Correspondencia Remitentes-Destinatarios, Brusi, J. Antonio Diario de Barcelona -1904-1910 1906-1911 1920

¹⁶⁶⁶ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 122 carpeta 1.1 Correspondencia Remitentes-Destinatarios, Brusi, J. Antonio Diario de Barcelona -1904-1910 1906-1911 1920

¹⁶⁶⁷ Lo curioso del caso es que Reparaz era perfectamente consciente de su aislamiento: “*Nadie estorba a nadie... aparte de este servidor que estorba a todos. Si se sometiese mi expulsión a un plebiscito, ignoro lo que dirían los de abajo; pero los de arriba votarían seguramente mi ostracismo casi total, empezando por el que ellos llaman el jefe, y que lo es muy dignamente. Es que yo soy un testigo muy molesto, sobre todo desde que se ha perdido la esperanza de hallarme, mejor dicho, de hallarnos, a Carmen y a mí, un punto flaco que sirviera de argumento eficaz para imponernos silencio*” le explica a León y Castillo en agosto, pero pese a ello no pensó en ningún momento en optar por mantener un perfil más bajo, aún y siendo consciente que el cargo de Merry era necesariamente limitado y que tarde o temprano abandonaría Tanger, llegando incluso a sugerirle a Burrell que se postulase como sustituto: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 122 carpeta 1.1 Correspondencia Remitentes-Destinatarios, Burrell, Julio 1910

dan carácter á la colonia, recibéndola ésta de la muchedumbre de pordioseros y vagos (detritus de las poblaciones atrasadas é incultas de Andalucía), los cuales constituyen el 80 ó 90 por 100 de nuestros compatriotas. Viene esta gente á Tánger falta de cuanto hace falta para ganarse la vida. No tienen instrucción alguna, no forman verdaderas familias, no poseen un céntimo. Ni están sobrados de vigor físico (la tuberculosis hace estragos entre ellos) y de energía moral. Vienen gratis, ó por unas cuantas perras, á la aventura. Piden limosna unos cuantos días, merodean por las tabernas, y se vuelven gratis, como vinieron, generalmente repatriados por el Consulado. Como instrumento de trabajo no suelen traer más que uno: la navaja. Es frecuente que la mujer trabaje para el hombre, y que éste, generalmente no sea su marido. Hay no pocos en Tánger con muchos hijos... ¡cuyos padres están en Buenos Aires! He tenido á mi servicio, hasta ayer, una mujer cuya historia es la de muchas de Tánger. Amancebada con un hombre que murió borracho, tiene de él cuatro hijos, el mayor de dieciséis años. Ninguno sabe leer ni escribir, ni está siquiera bautizado. Tengo también en calidad de sirvienta, una muchacha de diecinueve años. Tampoco sabe nada de nada; ni el Padre Nuestro. Se lo está enseñando un niño: mi hijo. Solo un criado he tenido que supiera leer, escribir y contar bien: el moro Jamido. Con lo dicho basta para probar cuánto urge en Tánger una intensa labor de instrucción y educación. Pero ¿cómo ha de hacerse esa labor? En mi opinión, de muy diversa manera que actualmente. Existen una cocina económica y un ropero, sostenidos por la Junta de Señoras. Mas como quiera que el ejercicio de la caridad sea cosa difícil, sobre todo tratándose de socorrer á gente maleante, acostumbrada á vivir á costa de los buenos sentimientos del prójimo, la cocina económica y el ropero son la Providencia de infinitos vagos y viciosos.. “Con lo que recojo por las casas y la sopa de la cocina (decía cierto día una mujer desharrapada), vivo tan ricamente y no tengo que llamar á nadie señorita” Hace falta un trabajo eliminatorio de cuantos elementos malos sea posible expulsar, al propio tiempo que otro de agrupación, organización y aprovechamiento de los buenos para, apoyándose en éstos, proceder al saneamiento de lo restante. En la obra de saneamiento habrá que distinguir entre la moralización y la instrucción. Aquélla pide á voces el

empleo de la limosna con gran parsimonia. Lo mejor sería suprimirla. Muchos bribones que hoy viven de ella, se decidirían á trabajar. Otros se marcharían. Debiera declararse guerra sin cuartel al alcohol, cerrando la inmensa mayoría de los antros en que se expende este veneno. Habría que buscar un medio de ir repatriando á las muchísimas mujeres que dejaron en España á sus maridos y viven aquí con otros hombres [...] De no pasar rápidamente á la ejecución de ese programa, habremos de resignarnos á que se nos juzgue severamente. Porque no sólo damos mala muestra de nosotros, sino que parecemos completamente resignados á ella. Y, en tal caso, ¿cómo llevar á mal que se dude de nuestra aptitud civilizadora? ¿Cómo maravillarnos de que el moro se desdeñe de tomarnos por maestros, y huya de nosotros para acudir á los que con mayor aparato le solicitan? Para ganar la voluntad y el respeto del indígena, lo primero es que nos crea superiores. Pasar á sus ojos por unos moros de Europa haraganes, contemplativos, harapientos y mendigos como los de África, en vez de acercármolos, nos los aleja.”¹⁶⁶⁸

En realidad, aquella no era la primera vez que Reparaz cargaba contra la comunidad española de Tánger, ni siquiera la primera vez que lo hacía desde las páginas de *Vida Marítima*¹⁶⁶⁹. En Tánger vivían algo más de 5.000 españoles en aquellos años¹⁶⁷⁰, siendo la colonia europea más importante de la ciudad y formando parte muchos de ellos de los estratos sociales más bajos de la misma¹⁶⁷¹, cayendo algunos de ellos en una situación de pobreza y miseria que los llevaba a vivir de la beneficencia y dedicarse a actividades delictivas de bajo nivel. La existencia de este proletariado y subproletariado o lumpen español en Marruecos le resultó particularmente molesta a Reparaz, especialmente en Tánger, ciudad internacional donde, a sus ojos, se estaba disputando una guerra sorda entre franceses y españoles por adquirir la hegemonía moral sobre el norte de Marruecos¹⁶⁷²:

¹⁶⁶⁸ *Vida Marítima*, 20-12-1910

¹⁶⁶⁹ Casi un año antes había escrito sobre los españoles tangerinos: “aquí son muchos los que dan limosna, poquísimos los que la merecen, y muchísimos los que tienen por único oficio vivir de ella, reclamándola ásperamente y agradeciéndola con las injurias más soeces.” *Vida Marítima*, 10-1-1910

¹⁶⁷⁰ CEBALLOS, Leopoldo: *História de...* op. cit. p. 22

¹⁶⁷¹ *Ibidem*, p. 249

¹⁶⁷² Reparaz también criticó con dureza la existencia de presidios, es decir colonias penales, en Ceuta y Melilla por considerar que ello rebajaba la imagen del español delante de los marroquíes.

“Iglesias, las peores oficinas públicas, el peor hospital, las peores escuelas, el peor periódico, las tiendas más pobres, el bandolerismo casi impune. ¡Y con tal muestra de nosotros queremos inspirar confianza y ganar crédito de civilizadores!”¹⁶⁷³.

Según Reparaz, Merry compartía muchos de sus puntos de vista acerca de la colonia española de Tánger, pero se negaba a tomar medidas, al considerar que era necesario mantener la superioridad demográfica española (siempre hablando de la colonia europea), en la ciudad por las ventajas políticas que de ella podían obtenerse¹⁶⁷⁴, Reparaz comenta también que el cuerpo policial español de la ciudad era demasiado pequeño para tratar con el elevado número de delincuentes de la misma y que el mismo cónsul, Cubas, temía que una excesiva severidad en la represión de la delincuencia pudiera provocar un estallido social incontrolable¹⁶⁷⁵. Frente a estos argumentos, Reparaz advierte que la mala calidad de vida de la colonia española no solamente limitaba su crecimiento sino que, además, el crecimiento de la colonia francesa juntamente con su mejor imagen y su voluntad hegemónica, ayudada por la francofilia de las élites españolas tangerinas, estaban socavando la posición española en la ciudad¹⁶⁷⁶, con lo cual la idea defendida por Merry de que era necesario conservar a todos los españoles de Tánger, al margen de su calidad de vida y de su mala imagen, acabaría siendo contraproducente para los intereses españoles en la ciudad.

Esta preocupación por la lucha con los franceses por la hegemonía en Tánger, no oculta que, el hecho de que los españoles fueran a Marruecos a ejercer de mano de obra barata, chocaba frontalmente con la idea de Reparaz de lo que debía ser la colonización española:

“Los ejemplos citados bastan para señalar y determinar el rumbo de dos muy diversas corrientes de penetración pacífica: la francesa va por las alturas, tira al predominio económico y trata de apoderarse de los negocios, manera segura de adquirir prestigio de señora ante el mundo y alcanzar el imperio político; la española marcha por debajo, arrastrándose entre el pauperismo, la ignorancia y la delincuencia. Con el tiempo, ésta, es decir la masa

¹⁶⁷³ REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 438

¹⁶⁷⁴ Ibidem, p. 430

¹⁶⁷⁵ Ibidem, p. 431

¹⁶⁷⁶ Ibidem, p. 435

misérrima, vivirá de la minoría adinerada y emprendedora, de la corriente superior: los brazos quedarán al servicio del capital, y el capital dueño del país. Total: lo mismo que en Argelia. Los franceses de señores en su casa! los españoles sirviéndoles humildemente. Estos de primera materia colonial; aquéllos de clase superior organizadora y directora."¹⁶⁷⁷

Para Reparaz la colonización del norte de África debía servir para crear precisamente “una clase superior organizadora y directora”, y surgida de entre los elementos más sanos del país, es decir ni del vulgo inculto, ni de unas oligarquías que ya tienen el monopolio del poder en la Península y que no tenían el capital cultural necesario para gestionar la compleja situación marroquí, debiendo quedar ésta en manos de especialistas, técnicos y expertos que paternalistamente guiarían al pueblo marroquí hacia la modernidad, ayudándolo a desarrollarse como una nación civilizada. En este sentido, la superioridad demográfica a cualquier coste no era un elemento significativo, sino que lo que realmente requería la situación era una inversión pública y privada que permitiera a esa minoría selecta colonizar adecuadamente Marruecos a partir de la población local. Unos años antes, hablando de Guinea, Reparaz escribió:

*“Nunca será el Golfo de Guinea colonia de emigración y de cultivo. El elemento español sólo podrá ejercer funciones de director. El instrumento material de trabajo habrá de ser el negro.”*¹⁶⁷⁸

Y poco después, en el mismo diario:

*“en los países tropicales el europeo vive y coloniza como elemento director, suministrando el propio país la primera materia colonial. Así, por ejemplo, tres ó cuatro mil belgas gobiernan y explotan á 25 millones de negros que pueblan lo que hoy se llama Estado libre del Congo. De que los labriegos belgas no pueden ir á plantar zanahorias y patatas á las tierras ecuatoriales, no se le ha ocurrido á nadie sacar la consecuencia de declararlos inprovechables. ¡No son tan tontos ni tan ignorantes en Bélgica!”*¹⁶⁷⁹

¹⁶⁷⁷ Ibidem, p. 437

¹⁶⁷⁸ La Época, 4-8-1901

¹⁶⁷⁹ La Época, 24-11-1901

Es cierto que estos dos artículos se refieren a Guinea, país con un clima poco saludable para los europeos, pero aún y así no es arriesgado decir que el modelo de colonización que defiende Reparaz no pasa por trasladar al proletariado español más humilde a África para que viva en unas condiciones iguales o peores que las de la Península, sino por dar la oportunidad de gestionar un país y una población autóctona sumisa, o sometida, a una administración de técnicos y especialistas. Para ello era necesaria la colaboración del Estado, cuya presencia y responsabilidades en Marruecos ya habían impuestas por los tratados internacionales y por un presupuesto deber patriótico de garantizar que ninguna otra potencia europea ocupara una zona tan sensible para su seguridad, y de los capitales peninsulares que, si bien no habían creado las condiciones en España para que dicha clase de intelectuales, maestros y especialistas pudieran progresar, no podían negarse a invertir en un mercado colonial cuyos rendimientos se esperaban espectaculares. Por este motivo, la presencia de tal cantidad de ganapanes españoles dispuestos a ponerse al servicio del capital francés era un aspecto fundamentalmente contrario al proyecto colonizador que Reparaz siempre había defendido, destinado a un sector social completamente distinto. Lo que estaba sucediendo en Tánger, la combinación entre el elitismo aristocrático de las tradicionales clases dominantes españolas representado por Merry del Val (marqués, diplomático de familia y hermano de un cardenal), con las masas proletarias importadas de la Península, reproducía precisamente el mismo tipo de bloqueo en el que se encontraban las clases medias burguesas en España y que el proyecto colonialista que toda la vida había defendido Reparaz debía hacer saltar, tal y como Reparaz le explica a León y Castillo:

“En todo navega esta Legacion contra corriente del interes español. Podria probarlo con infinidad de hechos. Prefiero, en obsequio a la brevedad, argumentar solo con su conducta respecto de la colonia. Los Señores de Merry del Val la desprecian profundamente y lo dicen. Si aquello es malo, esto es peor! Es injusto e impolitico despreciar a la colonia en su conjunto. Hay en ella pocos elementos sanos, pero esos son los mejores de Tanger. Imponíase un inteligente trabajo de selección en el orden de las relaciones sociales, mientras en el orden puramente oficial se realizaba una rigurosa labor eliminatoria de todo lo malo. Los Sres de Merry del Val lo han hecho al revés. Han apartado de la Legacion a la colonia en masa, so pretexto de que todas las señoras son muy cursis como dice Maria Merry, mientras D. Alfonso

Merry cultiva amorosamente, como ministro, la masa, despreciando la calidad por la cantidad. Estos señores han dividido sus relaciones en dos grupos: de primera y de segunda clase. En el primero figuran la creme diplomatica, y los extranjeros distinguidos en general: en el segundo los españoles. Los españoles solo son recibidos a unos tes tristes, a cuyo final suele asisitir el ministro generalmente ocupado a aquella hora o de paseo. Los secretarios y demas personal diplomatico, no acuden mas que a las recepciones distinguidas.¹⁶⁸⁰”

Esta contrariedad explicaría la necesidad que tuvo Reparaz de denunciar la situación públicamente sin tener en cuenta que semejantes acusaciones y ataques contra buena parte de la colonia española, en concreto contra el sector más débil de la combinación aristocrático-proletaria que bloqueaba su proyecto colonial en Tánger, con toda probabilidad creyendo que no tendría trascendencia, eran precisamente lo que quería un cuerpo diplomático cada vez más cansado de él, para tomar medidas expeditivas y expulsarlo de Tánger.

El artículo de Reparaz apareció en la prensa el 20 de diciembre, y un mes más tarde ya corría por Tánger generando un gran revuelo¹⁶⁸¹, convocándose el 4 de febrero un acto de protesta de la comunidad hispana de la ciudad, que Reparaz afirma fue organizado por sus principales rivales en la misma, (Triviño, los padres franciscanos y el cónsul Potous)¹⁶⁸². El cónsul Juan Potous presidió el acto y en él se reclamó que se aclarara cual era el papel de Reparaz en Tánger¹⁶⁸³ y su destitución¹⁶⁸⁴.

Dicho acto fue recogido por distintos órganos de prensa de la época, especialmente aquellos con los que Reparaz se había mostrado más hostil en los últimos años¹⁶⁸⁵, mientras que publicaciones en las que Reparaz había colaborado como el *Diario de Barcelona* no harán

¹⁶⁸⁰ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 492 carpeta 3.1.3 Correspondencia Fernando León y Castillo

¹⁶⁸¹ Reparaz afirma que él mismo había hecho llegar a Merry el ejemplar de *Vida Marítima* donde se publicó el artículo. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Aventuras de un geógrafo errante II. Trabajando por España, libro segundo...* op. cit. p. 389

¹⁶⁸² REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y...* op. cit. p. 32

¹⁶⁸³ Una de las cosas de las que más amargamente se quejará Reparaz será de la tendencia de la delegación diplomática a mantener su figura rodeada de misterio y sombras, dando lugar a numerosos rumores y malentendidos. En todo caso parece bastante claro que el cónsul de España en Tánger tenía otros medios para aclarar cual era la función de Reparaz, si es que no lo sabía, que el de organizar un míting de protesta.

¹⁶⁸⁴ *Heraldo de Madrid*, 6-2-1911

¹⁶⁸⁵ *El Heraldo de Madrid* y *el Imparcial*

ninguna mención del mismo¹⁶⁸⁶, en este sentido hay que recordar que Francisco Triviño también tenía un importante papel en el *Diario*, siendo el corresponsal del mismo en Tánger, firmando sus crónicas como “Aliatar”¹⁶⁸⁷, con lo cual la equidistancia del diario conservador barcelonés, en el que Reparaz no escribía desde hacía casi un año, resulta comprensible. *Vida Marítima*, origen mismo de la polémica, publicará un escrito en portada en el que se recogen las quejas de la colonia española tangerina acerca del artículo de Reparaz y sus reivindicaciones para lavar la imagen de la colonia, dejando de lado aquellas que eran particularmente ofensivas para Reparaz¹⁶⁸⁸, hecho que Reparaz señala y agradece particularmente al director de dicha publicación y presidente de la Real Liga Naval Española Fernando Navarrete¹⁶⁸⁹.

Con motivo de dicho escándalo, Reparaz fue llamado a dar explicaciones en Madrid¹⁶⁹⁰. Reparaz narra su salida de la ciudad con gran dramatismo, afirmando que tuvo que hacerlo casi de escondidas y que aún y así corrió grave peligro puesto que había varios elementos que deseaban hacerle pagar sus malas palabras sobre la ciudad, elementos coordinados con el mismo Merry del Val¹⁶⁹¹. En Madrid, Reparaz se reunirá con el diplomático González Hontoria y este negará las acusaciones vertidas sobre Merry, afirmando que su única intención había sido la de protegerlo contra la indignación popular que recorría la ciudad de Tánger ante su artículo¹⁶⁹². Poco después se reunirá también con el ministro García Prieto, quien le ofrecerá esperar unas semanas en Madrid hasta que Merry abandonara Tánger rumbo a su nuevo destino en Bruselas y llegara a la ciudad africana su substituto Villasinda, confiando en que la relación de Reparaz con éste fuera mejor, en ese periodo Reparaz debería conceder una entrevista explicando su artículo para rebajar así el enfado de los tangerinos, condiciones que Reparaz aceptará¹⁶⁹³; sin embargo el día 3 de marzo será destituido de su comisión especial en Tánger¹⁶⁹⁴.

¹⁶⁸⁶ Sorprendentemente el único diario que saldrá abiertamente en defensa de Reparaz fue *El Liberal*, que, tras informar del miting de Tánger comentará: “Si el artículo que ha motivado esa reunión es la “Crónica hispano africana” publicada en el número de *Vida Marítima* correspondiente al 30 de Enero, no nos explicamos tal indignación, ni tal “meeting”. Y conste que Gonzalo Reparaz no es amigo nuestro”. *El Liberal*, 6-2-1911

¹⁶⁸⁷ TRIVIÑO VALDIVIA, Francisco: *Del Marruecos español; notas...* op. cit. p. V prólogo

¹⁶⁸⁸ *Vida Marítima*, 20-3-1911

¹⁶⁸⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y...* op. cit., pp. 137-139

¹⁶⁹⁰ *Ibidem*, p. 39

¹⁶⁹¹ *Ibidem*, pp. 45-47

¹⁶⁹² *Ibidem*, p. 54

¹⁶⁹³ *Ibidem*, pp. 60-61

¹⁶⁹⁴ *Ibidem*, p. 107

Poco después Reparaz publicará un artículo en *Vida Marítima* en el que se justifica utilizando un lenguaje mucho más comedido:

“Acostumbrado á vencer por el propio esfuerzo, he creído que España podría vencer también, pero á condición de hacer previamente examen de conciencia, sin ocultarse á sí misma ninguna verdad por dolorosa que fuese, y poniendo luego los medios necesarios, porque sin lo uno y sin lo otro no hay salvación. Un examen de conciencia sin sinceridad, es un engaño que uno se hace á sí mismo, y el que se engaña á sí mismo, es un necio. La reprensión con que en ocasiones acompaña el examen de conciencia el publicista, sobre todo el publicista con autoridad para ello por larga historia de servicios á su patria, no ofende, ni puede justificar actos de hostilidad colectiva contra él. Costa dijo que los españoles eran un montón de inmundicias y un pueblo de eunucos. D. Cesar Silió acaba de demostrar en una notable conferencia, que hay regiones de la Península en que el 72 por 100 de los habitantes son completamente analfabetos. Nadie propuso la muerte de Costa, ni ha habido quien pida la expulsión de Silió. Tales manifestaciones de barbarie son raras, por fortuna. Ni se explican en estos tiempos en que tantos defensores tiene la libertad de prensa.”¹⁶⁹⁵

En este artículo, además, Reparaz planteará la motivación última de las duras acusaciones que había vertido anteriormente contra la colonia española de Tánger, señalando que el problema de fondo está en el modelo de colonización de Marruecos, entendiendo que lo que no puede hacer España es trasplantar al norte de África la realidad peninsular sin solución de continuidad:

“Con la pobreza por base tampoco se coloniza. Lo primero que hace falta para el tal edificio social nuevo, como para cualquier edificio, es dinero. Cuando no hay dinero es preciso resignarse á que otro sea el constructor y el dueño, y contentarse con obtener la portería. No vale entonar el himno de la propia alabanza. Los himnos son humos, y los hechos son piedra. Colectividades de proletarios, aun siendo éstos honrados, jamás fundaron

¹⁶⁹⁵ *Vida Marítima*, 30-3-1911

nada para sí. Actuaron á lo sumo de primera materia colonial en provecho de otros. Colectividades de presidiarios han creado en cien años una gran nación propia: véase Australia. Inglaterra dió á sus colonias de penados el capital inicial. Les dió también gobierno; esto es, el capital inteligencia. Dotólas, pues, de cuerpo y alma. Los pueblos, como los hombres, necesitan de ambos elementos para ser; para surgir de los abismos de la nada; para vivir. [...] Que el número, la masa, son factor secundario de estas pugnas étnicas, sábenlo cuantos entienden algo de tales materias por haberse tomado el trabajo de estudiarlas. Si del número dependiera la victoria en Marruecos, vencerían los marroquíes, que son, sin comparación, los más. Pero están fatalmente condenados á sucumbir por falta de pesetas. Y todos aquellos que aparezcan en la contienda mal provistos de esta munición, también sucumbirán, sin que valgan los papeles diplomáticos, como no valen á Marruecos, á pesar de la copiosa colección de firmas de las grandes potencias garantizando la integridad de su territorio y de su independencia, que podría presentar.”¹⁶⁹⁶

Inversión y dirección, o “cuerpo y alma” en sus palabras, esto es lo que reclama Reparaz de España para Marruecos, situándose él, en el segundo campo y exigiendo del Estado y de los capitales del país un compromiso con el primero, algo que no sucederá, al menos en la manera en la que Reparaz había esperado.

Durante los siguientes dos años Reparaz no se dará por vencido y seguirá intentando su causa, ya sea desde las páginas de *Vida Marítima*, donde continuará escribiendo hasta noviembre de 1911¹⁶⁹⁷, dando su opinión acerca de los trascendentales hechos que sucederán en Marruecos en este periodo, (la carrera militar de ocupación en la que se enzarzarán España y Francia en 1911 y que acabará provocando una nueva intervención alemana que se saldará en unas nuevas negociaciones internacionales y un nuevo recorte de la zona de influencia española previo a la consiguiente proclamación del protectorado en 1912); como desde las páginas de *El Liberal*, único periódico que se había puesto de su lado en cuanto se supo la

¹⁶⁹⁶ *Vida Marítima*, 30-3-1911

¹⁶⁹⁷ Navarrete se portará bien con Reparaz en estos momentos difíciles, tal y como él mismo reconoce, y a sugerencia suya le retornará la sección “crónica hispanoamericana” para separarlo del campo de la polémica en la que se veía inmerso. Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 124 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios “Vida Marítima” 1900-1912

noticia del mitin tangerino¹⁶⁹⁸, y en el que publicará dos artículos defendiéndose. En el primero de ellos Reparaz explicando su actuación en Marruecos, incluido el asunto de la donación de Casa Riera y su mal uso, (e implicando al monarca en ella, momento a partir del cual, para sorprendente sorpresa de Reparaz, éste toma partido en su contra¹⁶⁹⁹) y acusando a Merry del Val de todas las culpas ya explicadas¹⁷⁰⁰, mientras que en el segundo relata su salida de Tánger y cómo le habían preparado una emboscada de la que salió ileso por casualidad¹⁷⁰¹.

Esta campaña generará suficiente revuelo como para que el mismo Merry del Val escribiera una carta al periódico defendiéndose de las acusaciones de Reparaz y amenazando con abrir un expediente informativo¹⁷⁰², ante lo cual éste exigirá que se abra dicho expediente para así poder demostrar que fue Merry quien organizó la campaña de desprestigio y el mitin contra Reparaz en Tánger. Esta campaña pública tan agresiva hará que Reparaz se quede solo¹⁷⁰³; González Hontoria, en aquel momento diplomático, en palabras del mismo Reparaz, le dirá que su difícil carácter y su gran susceptibilidad arruinaban su talento¹⁷⁰⁴, poco antes el ministro de Estado García Prieto ya le había comunicado que sus acusaciones públicas a Merry impedían arreglar la situación de manera satisfactoria¹⁷⁰⁵. Narrando estos hechos Reparaz pretende dejar claro que fue sacrificado por su honradez, sin darse cuenta que en tales conversaciones sale a luz un notable orgullo que a la postre hace inevitable el fin de su carrera como funcionario del Estado. Del mismo modo *El Liberal* dejará de publicar los artículos de Reparaz¹⁷⁰⁶, y el resto de la prensa importante del país le hará el vacío¹⁷⁰⁷.

Ante esta situación Reparaz no se dará por vencido y optará por recuperar su nacionalidad portuguesa¹⁷⁰⁸ para poder regresar a Tánger sin tener que dar explicaciones a la delegación diplomática española de la ciudad, cosa que hizo el 21 de julio¹⁷⁰⁹. El retorno de Reparaz

¹⁶⁹⁸ Aprovechando esta aproximación, Reparaz también se puso en contacto con algunos de sus antiguos conocidos del Partido Liberal. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y...* op. cit., p. 155

¹⁶⁹⁹ *Ibidem*, p. 152-155

¹⁷⁰⁰ *El Liberal*, 13-3-1911

¹⁷⁰¹ *El Liberal*, 21-3-1911

¹⁷⁰² *El Liberal*, 29-3-1911

¹⁷⁰³ REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y...* op. cit., p. 206

¹⁷⁰⁴ *Ibidem*, pp. 213-215

¹⁷⁰⁵ *Ibidem*, pp. 209-211

¹⁷⁰⁶ *Ibidem*, p. 327

¹⁷⁰⁷ *Ibidem*, pp. 239-240

¹⁷⁰⁸ *Ibidem*, p. 242

¹⁷⁰⁹ *Ibidem*, p. 249

generó un notable revuelo en la ciudad, y más cuando Reparaz, que tenía la prensa española cerrada, empezó a escribir para el periódico francés *Le Temps* (Paris 1861). En aquellos días Reparaz había adoptado una posición muy crítica contra la opción militarista y anti-francesa que estaba llevando a cabo el gobierno español en Marruecos, considerando que jugaba exclusivamente a favor de los intereses británicos y no españoles. El hecho de que empezara a escribir precisamente para un periódico francés generó algunos comentarios en su contra en la prensa, así escribirá *El Imparcial*:

*“El escritor español D. Gonzalo Reparaz, que, como se recordará, fué objeto de severas medidas por parte de la colonia española de Tánger, viene escribiendo de algún tiempo á esta parte en Le Temps artículos que envía desde aquella ciudad marroquí y que suelen constituir furiosas invectivas contra importantes elementos directores de su patria. Hoy ataca, en uno de estos trabajos, al rey Alfonso y al partido colonial y la diplomacia españoles, á los cuales califica de elementos nocivos, charlatanes é ignorantes de las cuestiones geográficas. Dice de ellos que siempre quisieron, á toda costa, romper con Francia y reservarse Marruecos para su particular provecho. Creo innecesario insistir más en la referencia de las elucubraciones de Reparaz, agriado por el derrumbamiento total de sus ambiciosos proyectos. Pero sí debo llamar la atención sobre el hecho de que haya escogido para publicar sus artículos un periódico como Le Temps, que hoy es órgano de la hispanofobia. Tardieu y Reparaz se dan la mano en estos momentos. Realmente nacieron para entenderse.”*¹⁷¹⁰

Reparaz recurrió a *Le Temps* al tener amistad personal con el redactor Luis Guillaime, a quien escribirá el 28 de septiembre ofreciéndose a contar su historia de lo acontecido en Tánger, pero también le comunica que ha entrado en contactos con *Le Matin* y *L'Humanité* para explicar su historia¹⁷¹¹, lo cual indica que Reparaz tenía una especial querencia por la prensa francesa en este momento, posiblemente consciente del regocijo con el que esta acogería la publicación del escándalo español en Tánger. En una carta al director de *Vida Marítima*, Fernando Navarrete, Reparaz le explicará estos últimos meses, ofreciéndonos una cara menos

¹⁷¹⁰ *El Imparcial*, 21-11-1911

¹⁷¹¹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 117 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios 1911-1912 Guillaime, Louis

heroica y más pragmática de lo que hace en sus *Aventuras de un geógrafo errante*, y se justifica por su elección de la prensa francesa para dar a luz su conflicto:

“He vivido muchos años de mi vida dentro de la política española entre bastidores y conozco el percal. Teniendo contra mi al Rey, a la Iglesia, al gobierno, y con el mortal sopor de esa cosa que ahí llaman opinión pública, me iba yo a hacer la ilusión de obtener justicia contra un consul y un ministro exprofesor de S.M. Y hermano del Cardenal Secretario? Vds se figuran que me he caído de un nido. Hice cuanto pude por conseguirla y evitar el escándalo. Acudí al Rey, hable a Maura, a La Cierva, Garcia Prieto, a que se yo cuantos hombres políticos. No vi a Canalejas, por que este elocuente mendrugo no me quiso recibir. Dije al ministro de Estado que me despidiese con una R.O¹⁷¹², dejando a salvo mí decoro, y que entonces tendria yo la suprema paciencia (a condicion tambien de que me dejasen volver a mi casa de Tanger) de callarme. No quisieron. ¡Creian que me iba a dejar trasquilar como un corderito! Si los hombres políticos españoles y si la prensa española me hubieran dado el amparo que yo merecia, todos los trapitos los hubieramos lavado en casa. Me fui al Temps a los 10 meses de ofendido en Le Temps mismos por telegramas mandados desde aquí y pagados por la propia Legacion. No se dirá que pequé de impaciente. Ni tampoco que es mía la iniciativa de recurrir a la prensa francesa.”¹⁷¹³

Esta colaboración con *Le Temps* fue bastante breve, (Reparaz insinúa que el próximo acuerdo diplomático que se iba a establecer entre los gobiernos español y francés sobre Marruecos tuvo algo que ver con ello)¹⁷¹⁴, dejando a Reparaz sin medios de vida¹⁷¹⁵ y siendo advertido, además, por el consulado portugués, que no debía generar más problemas a su país natal¹⁷¹⁶.

Los problemas de Gonzalo de Reparaz en Tánger a la hora de encajar su proyecto colonial con los planteamientos hechos desde los estamentos oficiales plantean algunos paralelismos

¹⁷¹² Real Orden

¹⁷¹³ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 124 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios “Vida Marítima” 1900-1912

¹⁷¹⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII* y... op. cit., p. 379

¹⁷¹⁵ En estas fechas también se producirá la ruptura definitiva de Reparaz con la Sociedad Azucarera.

¹⁷¹⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII* y... op. cit., p. 380

con los estudios hechos por Steinmetz sobre la conflictividad interna en las administraciones coloniales alemanas, concretamente sobre el papel de los intelectuales universitarios, con un elevado bagaje cultural, pero sin un poder económico ni títulos aristocráticos reseñables¹⁷¹⁷, que trataban de adquirir en las colonias un reconocimiento social dentro de un sistema clasista que seguía concediendo el mayor prestigio a los miembros de la nobleza tradicional y que se estaba abriendo a los magnates industriales y comerciales¹⁷¹⁸, a través del prestigio que obtendrán a partir de su “capital etnográfico”, es decir de su capacidad y percepción para valorar y juzgar las culturas exóticas y las subjetividades indígenas¹⁷¹⁹. En este sentido, Steinmetz destaca cómo los discursos etnográficos sobre una misma realidad y el entorno social donde estos discursos se originan podían variar significativamente¹⁷²⁰ al trasladarse los conflictos clasistas metropolitanos al entorno colonial, plasmándose esta conflictividad en forma de la elaboración de una variedad de discursos etnográficos¹⁷²¹, (ya hemos visto la distinta concepción del “moro” y del trato al que debía someterle la administración española en los discursos de Reparaz y Triviño, el paternalismo desarrollista del primero frente al belicismo conquistador del segundo). En el “campo de batalla” colonial el bagaje etnográfico fue un arma de prestigio social valiosa¹⁷²² que dio a los intelectuales universitarios la posibilidad en las colonias de adquirir un nivel de poder político inaccesible para ellos en el campo de la política nacional metropolitana¹⁷²³. El Estado colonial tenía por fuerza que enfocarse a la política de los nativos, y ello daba un plus de prestigio a aquellos más preparados para tratar con ellos, lo cual proporcionaba un mayor poder a las clases medias educadas¹⁷²⁴; sin embargo, Steinmetz también destaca la capacidad que mostraron las administraciones coloniales alemanas de ignorar los intereses y demandas de sus propias clases sociales dominantes, incluyendo las élites económicas locales, gracias a la disposición de abundantes recursos provenientes de fuentes externas a su propio territorio (básicamente el presupuesto ministerial)¹⁷²⁵. En el caso alemán en el África oriental alemana la actitud hostil y represiva de los militares alemanes frente a las tribus locales¹⁷²⁶ puede entenderse también en el contexto de la lucha de poderes dentro de la misma colonia entre la nobleza militarista

¹⁷¹⁷ STEINMETZ, George: *The Devil's handwriting. Precoloniality and the German colonial state in Quingdao, Samoa, and Southwest Africa*, University of Chicago Press, Chicago 2007 p. XIV

¹⁷¹⁸ *Ibidem*, p. XIV

¹⁷¹⁹ *Ibidem*, p. XIV

¹⁷²⁰ *Ibidem*, p. 46

¹⁷²¹ *Ibidem*, p. 47

¹⁷²² *Ibidem*, p. 49

¹⁷²³ *Ibidem*, p. 49

¹⁷²⁴ *Ibidem*, p. 53

¹⁷²⁵ *Ibidem*, p. 21

¹⁷²⁶ Genocidio de la tribu Herero

prusiana y los postulados más liberales de algunos funcionarios provenientes de las educadas clases medias. La violencia bélica contra los nativos fue una forma de asertar la superioridad política dentro de la colonia de la aristocracia militarista¹⁷²⁷.

En el caso español, concretamente en Tánger, Reparaz sobrevaloró la capacidad de maniobra y el poder que le daba el prestigio de su “capital etnográfico”, adquirido a través de su papel como geógrafo, y también la capacidad de la administración colonial de ignorarlo y marginarlo a la hora de llevar a cabo una política colonial completamente distinta a la que él defendía; cuando recurrió a sus contactos políticos en Madrid, Reparaz se encontró con que estos entendieron su puesto en Tánger como un premio a su fidelidad y compromiso político de los últimos años y le recomendaron mantener un perfil bajo y limitarse a vivir tranquilamente del presupuesto, cosa que Reparaz no aceptó, considerando que su destino en Tánger era la culminación de un proyecto personal que había ido desarrollando a lo largo de toda su vida basado en una reforma a fondo del modelo social y económico del país a partir de la interacción colonial. El resultado final de este choque de concepciones entre un aspirante a intelectual que basaba sus poderes en su capital etnográfico y geográfico y su prestigio cultural y una administración colonial que lo basaba en su capacidad de gestionar los recursos económicos y los juegos de intereses de la colonia española en la ciudad solo podía tener un resultado: Gonzalo de Reparaz aceptará su derrota, abandonando Tánger en mayo de 1913 y autoexiliándose de España.

Unos años después, no muchos, Reparaz escribirá:

*“en unas naciones las clases gobernantes han sabido compaginar el propio negocio con el colectivo, y se les puede perdonar lo uno por lo otro, mientras que en otras, como en España, por ejemplo, no han acertado jamás a hacer cosa a derechas fuera del propio beneficio, y tanto como han engordado ellos ha enflaquecido y se ha desmejorado el cuerpo social de que, parásitos nocivos, se sustentaban y se sustentan.”*¹⁷²⁸

Reparaz había comprendido, por fin, que por más que se esforzase, jamás alteraría significativamente la base socio-económica del régimen restauracionista y que las élites

¹⁷²⁷ Ibidem, pp. 64-65

¹⁷²⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *La derrota de...* op. cit., pp. 136-137

gobernantes no estaban dispuestas a dar un espacio a las clases medias a costa de renunciar a una parte de sus beneficios¹⁷²⁹, el Reparaz regeneracionista había muerto en Tánger.

¹⁷²⁹ Recordemos que incluso el modelo del funcionariado francés le parecía mal a Reparaz por considerar que ofrecía un estilo de vida demasiado bajo, llegando a definirlos como “intelectuales pobres”.

Capítulo 9: Epílogo. (1913-1939)

I Guerra Mundial: Germanofilia desde Sudamérica (1914-1918):

La situación de Reparaz a partir de 1911 era, como hemos visto, casi dramática, no sólo había visto como el proyecto de regeneracionismo africanista, por el que había luchado desde que llegó a Madrid 30 años antes, se había desmoronado completamente, entrando en una vía oligárquica-militarista que le quitaba todo su sentido, sino, que, en el proceso, había quedado aislado de sus contactos políticos y de sus relaciones periodísticas, las dos vías con las que se había ganado la vida todos esos años. Todo ello a los 51 años de edad y con un hijo de 11 años recién cumplidos.

Es este el contexto en el que hay que situar las actuaciones que llevará a cabo los siguientes años, empezando por su renuncia a seguir “sirviendo a España”, que era como él había entendido su actividad regeneracionista todos esos años, y acercándose a otros países que podían ofrecerle una salida vital. El primer paso, ya comentado, fue el de recurrir a la prensa francesa para denunciar su situación, no hay duda de que la labor de denuncia sobre la actuación española en Marruecos de un destacado miembro de la colonia española de Tánger y antiguo colaborador del embajador español en París debía caer particularmente bien en Francia en ese momento. Pero dicha colaboración tenía un recorrido limitado. La otra vía fue la, también comentada, recuperación de su nacionalidad portuguesa, en tanto que nativo de ese país y habiendo pasado en él buena parte de su infancia y adolescencia. Esta actuación tuvo inicialmente un carácter meramente instrumental, debía servir a Gonzalo de Reparaz para poder regresar a Tánger y recuperar su casa y sus posesiones, especialmente su muy valorada biblioteca, así como intentar quedarse allí viviendo al margen del sueldo del Estado español y a partir de las oportunidades de negocio que él creía que podían materializarse en Marruecos¹⁷³⁰. Sin embargo, la recuperación de la nacionalidad portuguesa por parte de Reparaz bien pronto adquirirá una nueva dimensión; Reparaz comenta en varias ocasiones que, en su proyecto africanista, Portugal tenía un papel importante, al considerar que el gobierno español podría conseguir grandes beneficios si invitaba a su vecino peninsular a compartir la gestión y explotación de Marruecos, Reparaz defendía estos planteamientos

¹⁷³⁰ Además de todo su proyecto con la Compañía Azucarera, Gonzalo de Reparaz intentó también hacer negocios con la cementera Portland en estos años, una actividad apenas mencionada en sus memorias y que tampoco debió reportarle grandes beneficios.

partiendo de la proximidad geográfica de Portugal con Marruecos y del antiguo interés colonial que había tenido por esta región en el pasado, (un pasado más bien remoto, puesto que la muerte del Rey Sebastián en Alcazarquivir que puso fin a la intervención portuguesa en Marruecos data de 1578). A partir de la ruptura definitiva de Reparaz con el Estado español en 1911 Reparaz volvió a reconsiderar la oportunidad que supondría para Portugal una actuación en Marruecos, pero esta vez sin actuar conjuntamente con el gobierno español, e incluso en colaboración con el gobierno francés, así, en diciembre de 1911 escribirá a un viejo conocido suyo, el destacado político y periodista republicano Magalhaes Lima, comentándole cómo la intervención francesa en Marruecos mejorará significativamente su capacidad como mercado y que ello podía ser de interés para Portugal, así como la necesidad de mano de obra señalando que los franceses preferirán trabajadores portugueses antes que andaluces por motivos políticos¹⁷³¹. Poco después, a partir de 1912, Reparaz empezará a escribir desde Tánger para el importante diario portugués *O Século* (Lisboa 1881), del que Magalhaes Lima era fundador y director. En estos artículos Reparaz escribirá en la misma línea que había hecho tantas veces en los periódicos españoles: explicando las bondades de Marruecos y llamando a su colonización, aunque en esta ocasión dirigiéndose al público portugués:

*“Marruecos ha de vir a ter um futuro prospero, do qual nós poderemos participar, se nao nos conservamos indiferentes a esse desenvolvimento. Essa prosperidade está assegurada pelo dominio franco-hespanhol, que ha de exercer-se por todos os processos praticos, quer dizer, em obras de grande fomento. Isto deve oferecer colocação a muitos dos productos portuguezes, porque o mercado, hoje insignificante ha de transformarse por completo. A propria mao d'obra portugueza encontrará em Marrocos, que nos fica apenas á distancia de 22 horas, ou a 10 do Algarve, trabalho bem retribuido. A necessidade de braços ha de ser bem manifesta, na tenho duvidas a esse respeito.”*¹⁷³²

Reparaz justifica esta campaña ante sus nuevos lectores señalando cómo en los últimos meses de la monarquía, ya había intentado convencer a los políticos portugueses de la conveniencia

¹⁷³¹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 123 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios 1895-1912 Lima, Magalhaes

¹⁷³² *O Século*, 5-3-1912

de asociarse con España para llevar a cabo la colonización marroquí, pero el asesinato del rey y la posterior confusión hicieron fracasar dicho proyecto:

“Faz anos que emprego o meu tempo (nao sei devo julgal-o perdido...) em mostrar os vastos horizontes de essa política nova aos nossos dirigentes. Falele a todos, porque o assunto é nacional e superior, portanto, aos debates partidarios. O primeiro politico portuguez a quem expuz estas minhas ideas foi o sr. Luciano Monteiro, ministro dos negocios estrangeiros no tempo de Joao Franco. Ouvi d'ele esta grande verdade: “Foi um erro da Hespanha entrar sem nós na política marroquina” Foi. Como nosso foi, e nao menor, ter desaproveitado ensejos de coninuar a nossa tradição historica em Marrocos, acomodando-a os tempos atuaes e ás nossas forças. Direitos historicos que em Marrocos só Portugal os tinha. Esses direitos historicos, a nossa situação geográfica, a aliança ingleza, as garantias que a nossa debilidade oferecia a todos eram titulos que podiamos ter presentado em tempo oportuno para ver admitida a nossa colaboração. Mas a diplomacia da monarquia nao saube, o nao pode. Quando eu falei com o sr. Luciano Monteiro era tarde. Estavamos a 24 de janeiro de 1908. A monarquia agonisava. Depois, as circunstancias mudaram radicalmente. Longe de se pensar em aproveitar a questao de Marrocos para nos todos, os peninsulares, empreendernos, fraternalmente associados, una liga que, respeitando a independencia de cada um, fosse a soma da capacidade total, estivemos na vespera d'um conflito. Se houvesse uma vontade peninsular!. Se ouvesse, ao menos, um instinto peninsular! Mas nao ha. Ha uma inconscencia peninsular, que poe, por indefenzo, o futuro de hespanhoes e portuguezes nas maos dos oligarcas de Madrid”¹⁷³³

Una vez aclarado esto, Reparaz, destaca que España no tiene capacidad colonizadora:

“A Hespanha nao é africanista. Deixou de ser desde o dia em que a descoberta de Colombo a desviou para America. Passei mais de 25 anos da aminha vida procurando inutilmente converterl-a ao africanismo. Nem artigos de jornaes, nem conferencias, nem revistas libros ou panfletos produziram no

¹⁷³³ O Século, 26-9-1912

publico ou minimo efeito. [...] As oligarquias imperantes tambem nao nos ouviam. Elas tinham o assalto ao orçamento peninsular e ao ultramarino e, [...] a facil conquista da camara dos deputados, desde os distritos cubanos oe porto-riquenhos, os louros das guerras coloniaes, reservados aos militares, classe poderosa e de bom apetite.” [...] “A verdadeira natureza da questao marroquina e tao inacessivel á mentalidade dos homens do planato central como o fora a questao do imperio ultramarino, a questao do Portugal no século XVII, a das Antilhas e Filipinas no XIX e como é a questao da Catalunha. Reduziram á categoria de litigio diplomatico e de tema lirico um problema de expansao economica.”¹⁷³⁴

Explicando su caso personal, el de un colonialista convencido derrotado por las oligarquías españolas, como ejemplo claro de que España no tiene capacidad para colonizar Marruecos. Durante los meses siguientes, y hasta diciembre, Reparaz seguirá escribiendo en *O Século* en defensa de la conveniencia para Portugal de explotar económicamente a Marruecos.

La conducta de Reparaz en Tánger sus últimos años allí, enemistándose con casi toda la colonia, cortando sus lazos con la prensa con la que había colaborado desde hacía una década, (ruptura con el *Diario de Barcelona* por voluntad propia), su incapacidad por calibrar el impacto que podía tener su artículo en *Vida Marítima* convenientemente descontextualizado por sus enemigos y el hecho de que después pretendiese implicar a los portugueses, que a duras penas tenían capacidad para explotar su extensísimo y riquísimo imperio colonial en Angola y Mozambique, en la colonización de un Marruecos bajo tutela española y francesa, ponen un serio interrogante sobre la capacidad de Reparaz de pensar con claridad en estos años. Hay que entender el proceso de decepción y el impacto emocional que debió tener para él ver como lo que consideraba el proyecto de su vida y la tabla de salvación para que el país se modernizara y europeizara, se convertían en una mera prolongación del modelo oligárquico de la metrópolis; del mismo modo que sucedió con la política hidráulica de Costa, el imperialismo regeneracionista de Reparaz se basaba en el supuesto “*carácter neutral e instrumental del Estado como agente de la reforma social y del desarrollo económico*”¹⁷³⁵, ignorando el carácter real de un Estado dominado precisamente por estas

¹⁷³⁴ *O Século*, 23-10-1912

¹⁷³⁵ ORTI, Alfonso: *Política hidráulica y cuestión social: orígenes, etapas y...* op. cit., p. 55

oligarquías¹⁷³⁶, a lo largo de sus años en Tánger, y a través de un doloroso y largo proceso de desgaste personal, Reparaz se vio obligado a reconocer esta realidad.

Es también significativo constatar cómo, en un momento de enfrentamiento con el Régimen de la Restauración, Reparaz, solo y a la busca de aliados, acabará recurriendo al régimen republicano portugués, donde, si bien algunos de sus viejos conocidos, como el mismo Magalhaes Lima, tenían cargos de importancia, se vivía bajo un sistema político republicano que Reparaz había denostado y atacado con gran dureza todos los años anteriores, siendo especialmente virulento contra los republicanos portugueses tras el asesinato del monarca¹⁷³⁷. Esta aproximación a los republicanos portugueses no implicó un cambio de mentalidad política en Reparaz, que seguirá siendo profundamente conservador, pero indica una tendencia a aproximarse a toda ayuda posible en el contexto de su enfrentamiento con la monarquía española que se reproducirá más adelante y, en esta segunda ocasión, sí que comportará un importante cambio de mentalidad en él.

En 1913 Reparaz dejará de escribir para *O Século* y abandonará Tánger rumbo a Rio de Janeiro, este viaje no será ajeno a sus amistades portuguesas, ya que desde mediados de 1911 Reparaz estaba valorando la posibilidad de trasladarse, en un principio temporalmente, a Brasil y había pedido ayuda a Magalhaes Lima, que en tanto que Gran Maestre de la masonería portuguesa¹⁷³⁸, le hiciera una carta de recomendación para el Gran Maestro de la masonería brasileña¹⁷³⁹, siendo este otro claro ejemplo de la necesaria superación de prejuicios y fobias a la que se verá obligado Reparaz, muy poco amigo de los masones, contra los que había cargado con dureza en su etapa de apoyo a Polavieja, culpándolos de la insurrección filipina.

La llegada de Reparaz a Brasil se produce con el objetivo original de poner en marcha una compañía de transportes fluviales basada en el uso de hidroplanos y que debería transportar viajeros y mercancías ligeras provenientes de Francia a Brasil pasando por Tánger. Para llevar a cabo este proyecto Reparaz se puso en contacto con dos empresarios franceses que se

¹⁷³⁶ Ibidem, p. 55

¹⁷³⁷ Ver los cuatro artículos que Reparaz escribirá en el *Diario de Barcelona* al respecto, titulados “Lo de Portugal”, los días 15,18,25 y 29 de febrero de 1908.

¹⁷³⁸ NUÑEZ REY, Concepción: *Carmen de Burgos Colombine en la Edad de Plata de la literatura española*, Fundación José Manuel Lara, Sevilla 2005, p. 382

¹⁷³⁹ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 123 carpeta 1.1 Remitentes Destinatarios 1895-1912 Lima, Magalhaes

harán cargo de la gestión de las tierras que adquirió en Marruecos mientras él está en Brasil como gerente de la Sociedad Franco-Brasileña de Hidroplanos. Todo este proyecto resultará ser una gran estafa, y los supuestos socios franceses se dedican a vender las tierras de Reparaz en Marruecos engañándole con el precio de venta y el negocio que consiguen con ello. Todo esto ocurrirá estando ya la familia de Reparaz en Rio de Janeiro y les obligará a buscarse la vida trasladándose a Sao Paulo en junio de 1914¹⁷⁴⁰. En esta ciudad Reparaz conseguirá trabajo en la Escuela de Comercio y en el Gymnasio de San Bento, este último pertenecía a los monjes alemanes y bien pronto Reparaz empezó a colaborar también con el *Diario Allemao* de la ciudad, así como con otros diarios como el *Deutsche Zeitung* (Sao Paulo 1897) y el *Deutsche Taglebat* (Rio de Janeiro 1914). El Estado de Sao Paulo había sido un importante destino para la emigración alemana durante el S.XIX y las primeras décadas del S.XX, (y seguirá siéndolo hasta los años 1940)¹⁷⁴¹, y la colonia alemana de la ciudad había creado una importante red de sociabilización en forma de asociaciones benéficas, deportivas, recreativas, religiosas, culturales y educativas, siendo Sao Paulo considerada a principios del S.XX como el centro de gravedad de la cultura brasileño-alemana¹⁷⁴², como vemos, Reparaz se integrará en ella rápidamente, lo cual no deja de ser un hecho curioso, ya que se trataba de una comunidad relativamente cerrada y aislada de su entorno brasileño¹⁷⁴³, y, teniendo en cuenta la condición hispano-portuguesa de Reparaz parecería más lógico que se hubiese integrado en unos ambientes más afines culturalmente, es muy posible que este acercamiento de Reparaz a la colonia alemana en su emigración a Brasil se deba sus planteamientos conservadores y a su marcada germanofilia, de la que ya había dado muestras en el *Diario de Barcelona*, la llegada de Reparaz a Sao Paulo, coincidirá además con el estallido de la I Guerra Mundial pocos meses después, y Reparaz inmediatamente se pondrá a hacer campaña germanófila desde la prensa alemana local.

La germanofilia de Reparaz, sin embargo, y a pesar de la importancia de la colonia alemana de la ciudad, no será un posicionamiento cómodo en un país aliadófilo, de hecho el Estado brasileño tomará medidas para limitar la circulación de la prensa y las actividades de las

¹⁷⁴⁰ SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de Gonzalo de Reparaz*, en: *Documents d'analisi geogràfica* nº 34, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona 1999, p. 220

¹⁷⁴¹ SEYFERTH, Giralda: *A Colonização Alema no Brasil: Etnicidade e Conflito*, en: FAUSTO, Boris: *Fazer a América. A Imigração em Massa para a América Latina*, EDUSP, Sao Paulo 1999 pp. 274-275

¹⁷⁴² BISAN ALVES, Eliane: *Etnicidade, nacionalismo e autoritarismo. A comunidade alema sob vigilância do DEOPS*, Associação Editorial Humanitas, Sao Paulo 2006 p. 59

¹⁷⁴³ SEYFERTH, Giralda: *A Colonização Alema no...* op. cit., p. 287

asociaciones alemanas del país¹⁷⁴⁴, y, en 1916, Reparaz optará por cambiar de aires y trasladarse a Argentina. El periodo argentino de su periplo sudamericano será especialmente productivo, publicando los folletos *El último acto. El imperio inglés en peligro* (1917), *Nuestra Guerra* (1917) y *Gitanos y Caballeros* (1918) y participando activamente en la prensa local como publicista germanófilo, en particular en los diarios *La Unión* (Buenos Aires 1897) y *La Gaceta de España*. No obstante la intensa germanofilia de Reparaz en este periodo no ha de ser vista simplemente como una forma de ganarse la vida en una época difícil, la germanofilia de Reparaz es sincera y vivida de forma pasional, según él mismo informa en sus cartas a destacadas personalidades alemanas, entre ellos al ministro embajador alemán en Argentina durante la guerra, el conde Karl von Luxburg, el haber hecho esta labor le provocó grandes quebrantos sociales y le dejó aislado en Sudamérica, especialmente cuando acabó el conflicto, además de señalar que habría ganado más dinero haciendo otro tipo de artículos¹⁷⁴⁵. A diferencia de lo que ocurría con muchos germanófilos españoles, que basaban su posición mayoritariamente en el rechazo a los valores francófilos¹⁷⁴⁶, la germanofilia de Reparaz se basa casi exclusivamente en la anglofobia, coincidiendo en este punto con algunos sectores más cultos del nacionalismo español, que recordarán el papel de Inglaterra como enemiga tradicional de España y responsable última de la mayoría de los infortunios nacionales¹⁷⁴⁷. Reparaz además establecerá una relación directa entre las maniobras diplomáticas británicas de pre-guerra y su defenestración en Tánger¹⁷⁴⁸. Retrocediendo a los años de Reparaz como comisionado del gobierno en Tánger y observando la política internacional española del momento, vemos que en febrero de 1909 se producirá un acercamiento franco-germano, al reconocer Alemania los intereses franceses en Marruecos y proponer una explotación comercial conjunta de la región, según Reparaz este acercamiento provocó una gran preocupación y malestar en el Reino Unido. Ya hemos visto como, en su análisis de la Conferencia de Algeciras de 1906, Reparaz tendía a juzgar a los

¹⁷⁴⁴ La deriva aliadófila de Brasil se acelerará a medida que se desarrolle el conflicto, en abril de 1917, con la reanudación de la guerra submarina irrestricta por parte alemana, Brasil romperá sus relaciones diplomáticas y en octubre de ese mismo año, tras el hundimiento de varios buques brasileños por submarinos alemanes, Brasil declarará la guerra a Alemania, siendo el único país sudamericano en participar en la I Guerra Mundial.

¹⁷⁴⁵ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 125 carpeta 1.1 “Alemanes”

¹⁷⁴⁶ DÍAZ-PLAJA, Fernando: *Francófilos y germanófilos*, Ed. Dopesa, Barcelona 1973 Pag. 24

¹⁷⁴⁷ MEAKER, Gerald H.: *La izquierda revolucionaria en España (1914-1923)*, Ed. Ariel, Barcelona 1978. p. 38

¹⁷⁴⁸ Aunque ya existía anteriormente, los hechos de Tánger exacerbaron la anglofobia de Reparaz y la idea de una Gran Bretaña conspirativa y manipuladora que manejaba el mundo desde las sombras. Sin duda la dependencia política portuguesa respecto al Reino Unido debió influir desde su primera juventud en la percepción que tenía Reparaz del papel británico en el mundo.

representantes alemanes como bruscos pero bien intencionados, a sobrevalorar las malas intenciones y la capacidad real de los diplomáticos del Reino Unido para aislar a Alemania y ponerla en una situación de conflicto y a infravalorar el revanchismo de los políticos franceses y su voluntad de debilitar la posición alemana, así como su preferencia por una liga continental, que finalmente no se produjo, frente a la Entente franco-británica. Estos fallos de percepción y prejuicios se exageran en Reparaz a la hora de valorar lo sucedido en África los años inmediatamente anteriores a la I Guerra Mundial. Para él, la carrera de conquistas que se inició entre España y Francia en Marruecos a partir de 1911 y que supuso la ocupación española de Larache, Alcazarquivir y Arcila frente a la toma francesa de Fez no fue sino el resultado de una conspiración para acabar con las recientes aproximaciones franco-alemanas, en la que España, a través de la figura de Alfonso XIII¹⁷⁴⁹, actuaría de peón británico, siguiendo los postulados de los Acuerdos de Cartagena firmados dos años antes por el monarca español con el Rey Eduardo VII de Inglaterra, presionando militarmente en Marruecos para que Francia se viera obligada a actuar de la misma manera, saltándose los acuerdos con Alemania¹⁷⁵⁰:

“Había entre Francia y Alemania unas negociaciones sospechosas: condominio económico en Marruecos, ferrocarriles a medias en el Congo, traos a propósito de la expedición a Fez. Era preciso que Francia comprendiese la imprudencia de aquellos galanteos y que cayerse en la cuenta de que no estaba sola en el Moghreb. ¿Cómo decírselo hábil y discretamente; pero también de modo que escociera para que no cayera el aviso en saco roto? John Bull, hombre astuto y de gran inventiva se dijo: -España llevará el recado. Y tomando un fuelle que tenía en la plaza de Oriente, púsose a soplar el rescoldo patriótico. Y luego empezaron a echar chispas una porción de periódicos y de personajes políticos, y Portuondo y Maestre acudieron al Parlamento a recordar a García Prieto aquello del ferrocarril de Larache.”¹⁷⁵¹

¹⁷⁴⁹ Aunque al desarrollarse la I Guerra Mundial el monarca español mostrará una actitud próxima a la germanofilia en los primeros momentos del conflicto será aliadófilo. Ver: LACOMBA, Juan Antonio: *La crisis española de 1917*, Ed. Ciencias Nuevas, Málaga 1970. p 61

¹⁷⁵⁰ En realidad la ocupación francesa de Fez fue anterior a la española de Larache, Alcazarquivir y Arcila lo cual le lleva a situar el inicio del belicismo español en la ofensiva sobre el Rif de 1909, un hecho que tiene unos orígenes y unas motivaciones muy distintas que Reparaz conocía perfectamente, como sabemos.

¹⁷⁵¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y...* op. cit., pp. 269-270

El resultado final de estos hechos será la conocida como Segunda Crisis Marroquí, con el envío del cañonero alemán Panther, que romperá la aproximación franco-alemana de febrero de 1909, y provocará la cesión de territorios franceses del Congo a Alemania y la ampliación de las zonas francesas en Marruecos como compensación, (a costa del territorio español)¹⁷⁵², haciendo la *entente cordiale* más fuerte que nunca. Para Reparaz esto era lo único que explicaría el súbito interés español por Marruecos después de haber sido testigo en primera línea de la dejadez y pasotismo de los distintos gobiernos españoles en lo que se refiere al tema marroquí hasta entonces; desde este punto de vista la rápida y contundente defenestración de Reparaz cobraría lógica, al ser un obstáculo incómodo con sus críticas a la militarización de la colonia y al belicismo antimarroquí, (e indirectamente antifrancés)¹⁷⁵³. Esta interpretación de lo acontecido en Marruecos entre 1909 y 1911, precisamente los años en los que él actuó como diplomático en Tánger, sumada a su ya manifiesta germanofilia explican el claro posicionamiento que tomará Reparaz en Sudamérica ante la I Guerra Mundial, adoptando una postura claramente germanófila y antibritánica, al considerar a Gran Bretaña como la única responsable del conflicto y de haber estado preparando esa guerra desde hacía muchos años para aplastar a su principal rival económica¹⁷⁵⁴.

Su apuesta por la victoria alemana en la guerra dejará a Reparaz en el lado de los perdedores en un país extranjero, colocándolo en una posición muy incómoda y haciéndole perder sus colaboraciones periodísticas, en algunas ocasiones de muy mala manera. Después de un año sin conseguir encontrar una forma viable de vida, Reparaz decidirá regresar a Europa a finales de 1919¹⁷⁵⁵.

El difícil retorno (1919-1921):

Reparaz decidió regresar a Europa con su familia e instalarse en Berlín para tratar de cobrar los servicios como periodista germanófilo, es en este momento cuando, en enero de 1920, escribirá al antiguo embajador alemán en Buenos Aires, el conde Luxburg y a otros

¹⁷⁵² MORALES LEZCANO, Víctor: *León y Castillo, embajador (1887-1918). Un estudio sobre la política exterior de España*, Ediciones del Excelentísimo Cabildo Insular de Gran Canaria, Gran Canaria 1975

¹⁷⁵³ Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII y...* op. cit

¹⁷⁵⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *La derrota de...* op. cit.

¹⁷⁵⁵ SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de...* o. cit., p. 216

personajes a los que no he podido identificar¹⁷⁵⁶, pero que con toda probabilidad estaban vinculados al gobierno alemán durante la guerra, ya fuera al cuerpo diplomático o a los servicios secretos, reivindicando su compromiso y los sacrificios que le había causado su apoyo a la causa germánica, sin que al parecer tuviera demasiado éxito en estas reclamaciones¹⁷⁵⁷, es en este periodo cuando Gonzalo de Reparaz hijo, (en adelante Gonzalo de Reparaz Ruiz), que ya tenía 18 años, realizará sus formación académica más formal en Berlín, precisamente será una tuberculosis ósea que afectará a Gonzalo de Reparaz Ruiz en la familia Berlín de postguerra lo que forzará a la familia a abandonar la ciudad para trasladarse a Suiza para que pudiera recuperarse de esta malaltía¹⁷⁵⁸ y se instalarían en Friburgo, donde Reparaz empezará a trabajar en la Universidad local de profesor de lengua y literatura castellanas¹⁷⁵⁹, mientras su mujer, Carmen Ruiz, se dirigía a Barcelona para preparar el retorno de la familia a España.

Como labor de preparación Reparaz escribirá sus *Aventuras de un Geógrafo Errante*, ya ampliamente vistas en este trabajo, y que cumplían el papel de memorias autojustificativas para defender el papel de Reparaz como voz crítica y premonitoria de muchas de las desgracias y errores cometidos por los gobiernos del régimen restauracionista en un contexto en el que los problemas en Marruecos amenazaban con derrumbar todo el sistema político del país. Este objetivo fue logrado en gran medida, ya que la recepción en el país, a pesar de haber sido prohibida su venta, y en la prensa fue bastante buena¹⁷⁶⁰ y Reparaz, tras varios años de ausencia, volvió a saltar a la palestra, convirtiéndose en una referencia habitual a la hora de escribir artículos de denuncia en los siguientes meses, especialmente en lo que se refiere a los problemas españoles en Marruecos, así José Escofet, director de *La Vanguardia*, escribirá:

¹⁷⁵⁶ Un tal Glesser y al Dr. Zeughlin. Ver: Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 125 carpeta 1.1 “Alemanes”

¹⁷⁵⁷ SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de...* o. cit., p. 221

¹⁷⁵⁸ NEL·LO i COLOM, Oriol: *Apunts sobre la vida i l'obra de Gonçal de Reparaz i Ruiz (1901-1984). Una entrevista amb el professor G. André de Reparaz*, Treballs de la Societat Catalana de Geografia, nº39 Vol. IX 1994 p. 139

¹⁷⁵⁹ Carta a Gustavo Gili del 1-2-1921, Secció de Manuscrits Biblioteca de Catalunya, Correspondencia de l'Editorial Gustavo Gili 1902-1935 Ms. 9500/1 (POS-REY) (Fons de Gustavo Gili Capsa 82)

¹⁷⁶⁰ “Una de las cosas que mas nos entretuvieron, mientras aguardábamos, fué hablar del libro que acaba de publicar, en Berna, Gonzalo de Reparaz, con el título de *Aventuras de un geógrafo errante*, y que, después de haber sido prohibida su entrada en España, parece que está vendiéndose como pan bendito. Nosotros no lo conocíamos; pero ante el regocijo que de su lectura nos prometieron cuantos lo habían ojeado, tomamos la inmediata determinación de leerlo” *La Vanguardia* 27-10-1920

*“La única fórmula fácil al éxito es la de Gonzalo de Reparaz: un mauser, un duro y una buena educación. Es decir: la fuerza en primer término, pero enseguida facilidades para que el moro se gane el sustento y escuelas donde pueda redimirse de su ignorancia.”*¹⁷⁶¹

Y poco después el prestigioso periodista Alfredo Opisso dedicará, también en *La Vanguardia*, una serie de artículos titulados “España en África” críticos con el problema africano usando básicamente a Reparaz como referencia¹⁷⁶².

Reparaz recurrirá a Cambó durante su estancia en Suiza y Friburgo para preparar su retorno a España, ya en 1919 Reparaz escribió a Cambó informándole de su decisión de regresar a España y pidiéndole “*orientación en el momento de mi reingreso*”¹⁷⁶³, dos años después, su mujer Carmen, viajará a Barcelona, como hemos visto, y se pondrá en contacto con el importante editor catalanista Gustavo Gili, miembro de la Lliga, quien ofrecerá trabajo a Reparaz como traductor¹⁷⁶⁴.

Al sucederse la derrota de Annual Reparaz finalmente regresará a España, (el propio Reparaz admite que su regreso se debía al convencimiento de que este hecho provocaría la caída de la monarquía, pero en última instancia el golpe de Primo mantendrá la situación¹⁷⁶⁵), y no volverá a Madrid, sino que se instalará en Barcelona y, aunque colaborará en numerosas publicaciones de ciudades como Palma, Valencia o el propio Madrid, su actividad periodística se centrará principalmente en la prensa barcelonesa. No será hasta 1923, con la salida del diario *El Sol*, de José Ortega y Gasset, cuando vuelva a publicar de forma regular en la prensa madrileña, aunque seguirá viviendo en Barcelona. La elección de Barcelona para su retorno a España no es casual, después del abandono del que había sido objeto en Madrid por parte de

¹⁷⁶¹ *La Vanguardia* 3-9-1921

¹⁷⁶² Concretamente los días 16, 23 y 30 de diciembre de 1920

¹⁷⁶³ Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 122 carpeta 1.1 Correspondencia Remitentes-Destinatarios, Cambó, F. 1919-20

¹⁷⁶⁴ Gonzalo de Reparaz se ofrecerá a traducir del francés, italiano, alemán, y portugués, y le sugerirá a Gili completar la traducción de la *Geografía Universal* de Reclus en la que él había participado varios años antes y que estaba incompleta. Carta de Reparaz a Gustavo Gili del 1-2-1921, Sección de Manuscritos Biblioteca de Catalunya, Correspondencia de l'Editorial Gustavo Gili 1902-1935 Ms. 9500/1 (POS-REY) (Fons de Gustavo Gili Capsa 82)

¹⁷⁶⁵ “*muy en contra de lo que me había propuesto volví después de diez años de ausencia. Cuando supe la sangruienta derrota de Alfonso, Berenguer y Silvestre en Annual pensé que España se erguiría y castigaría. -Es la hora de la justicia- me dije-; mi hora. Volvamos. Pero no. Fué la hora de las dictaduras.*” REPARAZ, Gonzalo de: *Alfonso XIII* y...op. cit.p. 463

la prensa y los organismos donde había trabajado y colaborado intensamente, (Sociedad Geográfica, Ateneo), ante los hechos de Tánger, la capital española era incómoda para Reparaz. Las anteriores relaciones de Reparaz con Cataluña, aunque escasas, habían sido buenas y en los primeros años de su retorno Reparaz se centrará básicamente en las publicaciones periódicas barcelonesas como el prestigioso diario de la Lliga *La Veu de Catalunya*¹⁷⁶⁶, el centrista y poco comprometido *La Publicidad* (Barcelona 1878)¹⁷⁶⁷; *Las Noticias* (Barcelona 1896), los diarios del lerrouxista catalán Joan Pich i Pon *La Noche* y *El Día Gráfico* (Barcelona 1913)¹⁷⁶⁸ o el *Diario de Barcelona*, así como la prestigiosa revista *D'Aci i d'Alla* (Barcelona 1918)¹⁷⁶⁹ y también en colaboraciones con las editoriales ESPASA y Barcino y más traducciones para el editor Gustavo Gili¹⁷⁷⁰.

Además de las *Aventuras*, en estos años Reparaz publicará también “*La Derrota de la Civilización*”, una obra basada en sus escritos hechos en Sudamérica durante la I Guerra Mundial y en la que hace una defensa apasionada de la causa alemana.

El hecho de publicar esta obra tres años después del fin de la guerra y después de haber fracasado en sus intentos por cobrar del Estado alemán sus servicios prestados como publicista durante la guerra nos indican que la germanofilia de Reparaz era sincera y fruto del convencimiento, y no un mero oportunismo fruto de la necesidad en el momento de llegar a Sudamérica. En “*La Derrota de la Civilización*” se repetirán los tópicos contra el liberalismo habituales en sus anteriores obras, (aunque alcanzando más virulencia que nunca): rechazo al liberalismo como ideología extranjera y defensa del mundo tardo-medieval frente a los defectos del mundo liberal¹⁷⁷¹, (aunque en esta ocasión Reparaz incluye la novedad de establecer un paralelismo entre los valores y la historia germánica e hispánica); además de defender la inocencia alemana y hacer recaer toda la responsabilidad de la guerra sobre el Reino Unido¹⁷⁷². La principal novedad de esta obra respecto al pensamiento reflejado por

¹⁷⁶⁶ TORRENT, Joan: *La prensa de Barcelona (1841-1967)*, Ed. Bruguera, Barcelona 1969 p. 18

¹⁷⁶⁷ En su última etapa como diario en castellano, poco antes de ser adquirido por Acció Catalana. Ver Ibidem, p. 19

¹⁷⁶⁸ En su última etapa como diario en castellano, poco antes de ser adquirido por Acció Catalana. Ver Ibidem, p. 19

¹⁷⁶⁹ Se trataba de un magazin vinculado a *La Veu de Catalunya* muy bien impreso y orientado a temas literarios, artísticos y de actualidad. Ver: CASASSAS, Jordi (coord.): *Prensa cultural i...* op. cit. p. 95

¹⁷⁷⁰ Carta a Gustavo Gili del 1-4-1926, Secció de Manuscrits Biblioteca de Catalunya, Correspondencia de l'Editorial Gustavo Gili 1902-1935 Ms. 9500/1 (POS-REY) (Fons de Gustavo Gili Capsa 82)

¹⁷⁷¹ REPARAZ, Gonzalo de: *La derrota de...* op. cit., p. 82

¹⁷⁷² Es posible que de forma inconsciente Reparaz establezca un paralelismo entre su propia situación personal y la conflagración mundial identificándose con Alemania, un país orgulloso y trabajador que había seguido su

Reparaz en sus anteriores libros, además de los extremos antiliberales que alcanza, es el hecho de que por primera vez reflexione sobre el papel del obrerismo y el revolucionarismo mostrando una actitud ambivalente, en la que expresa su miedo y cierto desprecio por la ideología obrerista¹⁷⁷³, pero a la vez deja entrever una cierta admiración, impresionado por la potencia y vitalidad del revolucionarismo obrero frente a la decadente y caduca democracia liberal, aunque lo rechaza debido a su carácter universalista, (y por tanto antinacional), y a la volubilidad impredecible de las masas¹⁷⁷⁴.

El éxito de *Aventuras de un geógrafo errante* y el papel de Reparaz como crítico con conocimiento de causa en un momento en que la intervención africanista de España en Marruecos estaba en su punto más bajo y todo el sistema político se tambaleaba le permitirá reintegrarse dentro de los ambientes barceloneses, donde su buena relación con los noucentistes le facilitó las cosas, siendo recibido de manera oficial en más de una ocasión por Puig i Cadafalch, presidente de la Mancomunitat¹⁷⁷⁵, y volviendo a integrarse dentro del mundo periodístico como especialista técnico en el mundo colonial. Sin embargo, si bien en el campo profesional el retorno de Reparaz, tras las dificultades vividas en Argentina, Alemania y Suiza, tuvo éxito, en el ámbito político las cosas no fueron tal y como Reparaz había previsto. El golpe de Primo de Rivera vino a rescatar a la monarquía y el régimen monárquico no cayó sino que adoptó una vía mucho más dura y represiva para sostenerse. Teniendo en cuenta su claro rechazo a la monarquía, tras los hechos acontecidos en Tánger, y también a la vía de penetración exclusivamente militarista adoptada en Marruecos, es lógico pensar que Reparaz asumió un papel de oposición a la dictadura desde las limitadas opciones que ofrecía el mundo periodístico y también literario sometido a la censura, pero esta posición, aunque será la que finalmente Reparaz adoptará, no fue inicialmente su primera elección. En estos primeros años de la década de 1920, y estando en el punto más álgido de su conservadurismo, plasmado en las páginas de *“La Derrota de la Civilización”*, Reparaz se interesó por algunos movimientos extremistas, como el grupo protofascista La Traza¹⁷⁷⁶, y en los primeros momentos de la Dictadura se observan algunos movimientos que hizo que

propio camino hacia la modernidad rechazando las formas universalizantes, (y por tanto homogeneizantes), del liberalismo doctrinal de origen británico y que precisamente por ello será víctima del brutal ataque de la potencia directora del mundo, creadora de una gigantesca coalición planetaria para acabar con un país que se había atrevido a desafiarla y actuar de forma independiente. Ver la interpretación que hace Reparaz de la guerra en *Ibidem*, op. cit.

¹⁷⁷³ *Ibidem*, p. 260

¹⁷⁷⁴ *Ibidem*, p. 273

¹⁷⁷⁵ *La Vanguardia*, 4-3-1922 y 10-11-1922

¹⁷⁷⁶ NEL·LO i COLOM, Oriol: *Apunts sobre ...* op. cit., p. 142

indican que probablemente quería informarse sobre cuál era el proyecto de Primo de Rivera y qué cambios quería hacer en el país, así, el 18 de septiembre, apenas 5 días después del golpe, se reunió con el Capitán General interino de Barcelona, Emilio Barrera¹⁷⁷⁷, y en abril de 1924 se reunirá con el mismo Primo de Rivera¹⁷⁷⁸. No conocemos cual fue el contenido de dichas conversaciones y Reparaz no hace mención a ellas en ninguna de sus obras, sin embargo, viendo la evolución política que seguirá Reparaz los años siguientes y el papel de la dictadura como protectora de la monarquía y de su régimen parece claro que Reparaz no llegó a quedar convencido de las explicaciones que pudiera darle Primo de Rivera. La germanofilia de Reparaz lo había situado en el campo de los sectores más ultras del conservadurismo español, como la Iglesia o el ejército, frente a los sectores liberales y republicanos claramente aliadófilos¹⁷⁷⁹, un campo al que en muchos aspectos ya era afín, como sabemos, pero que en el proceso de desarrollo político del siglo XX era, al iniciarse la década de 1920, el caldo de cultivo de una serie de movimientos mucho más radicales y violentos, identificados con el protofascismo. Reparaz tendrá alguna aproximación a estos movimientos, pero no se vinculará a ellos, y al poco tiempo iniciará un viraje ideológico que lo situará en las antípodas de los mismos en cuestión de menos de 10 años.

Bajo la dictadura primorriverista. Oposición intelectual (1923-1930):

A partir de 1924, Reparaz se unirá a la oposición intelectual al régimen primorriverista, hecho que le llevará a ir abandonando progresivamente sus postulados derechistas e ir acercándose a la izquierda anti-monárquica. A partir de mediados de la década, (más concretamente de 1926), Reparaz iniciará una intensa actividad como escritor, publicando no menos de 11 libros en 7 años. Estas obras pueden dividirse en tres grandes bloques: obras de geografía e historia, en las que Reparaz hace un repaso de la historia de España, aprovechando para realizar una crítica indirecta bastante contundente contra la figura de la monarquía y el estatismo de la dictadura: *Páginas turbias de la historia de España* (1926), *China a vista de pájaro* (1927)¹⁷⁸⁰, *La constitución natural de España y las de papel* (1928), *Geografía y política* (1929), *Historias que parecen cuentos* (1930), *Páginas turbias II* (1931), *Episodios*

¹⁷⁷⁷ *La Vanguardia*, 18-9-1923

¹⁷⁷⁸ *La Vanguardia*, 15-4-1924

¹⁷⁷⁹ MEAKER, Gerald H.: *La izquierda...* op. cit., p. 35

¹⁷⁸⁰ En esta obra solo escribe un extenso prólogo.

de una tragedia histórica (1932), origen de las civilizaciones ibéricas (1932) e Historia de la colonización (1933); una novela: *El infierno blanco* (1929); y una obra de tipo biográfico: *Alfonso XIII y sus cómplices. Memoria de una de sus víctimas* (1931) en la que aprovecha la relajación de la censura en la etapa final de la dictadura para explicar pormenorizadamente los hechos que provocaron su defenestración en Tánger y las actuaciones irregulares del monarca y el ejército en Marruecos. Lo más destacado de sus obras históricas será la evolución del pensamiento que tiene Reparaz con respecto a algunas de sus ideas habituales y muy particularmente con el pensamiento que había desarrollado durante la I Guerra Mundial. Así en la primera de ellas, *Páginas turbias de la historia de España* (1926), Reparaz insiste en la africanidad geográfica y humana de España y en la imposición que sufrió de ideas extranjeras por parte de los reconquistadores de origen europeo, estableciéndose una cúpula dirigente extranjera sobre el cuerpo nacional hispano, (en este sentido Reparaz defiende, e idealiza, a la España musulmana por ser una realidad mucho más acorde con el cuerpo social hispano¹⁷⁸¹). Reparaz establece una clara línea separadora entre las élites dirigentes, ideológicamente, (y en el caso de los monarcas, biológicamente), extranjeras, debido a la llegada de sucesivas invasiones del pensamiento europeo¹⁷⁸², (Reconquista, austriacismo, enciclopedismo borbónico, revolucionarismo francés), y una base popular que necesita ser renovada en su carácter y cultura para rehacer España¹⁷⁸³. Estas ideas son repetidas en *La constitución natural de España y las de papel* (1928), aunque en esta obra Reparaz hace un mayor hincapié en la necesidad de descentralizar el país y adoptar un régimen federal, y muestra una mayor confianza en la capacidad regeneradora del pueblo español, que sale a la luz cada vez que el poder político se desmorona a causa de una crisis grave, recuperando la constitución natural de España frente a las constituciones de papel impuestas de arriba abajo por el poder, (las juntas de la guerra contra Napoleón, los cantones de la crisis republicana¹⁷⁸⁴). En *Historias que parecen cuentos* (1930), Reparaz, además, analiza los mecanismos que tiene el Estado para perpetuar su modelo político a través de las sucesivas generaciones de gobernantes que pasan por él; para Reparaz este mecanismo sería básicamente el sistema educativo, que crea una imagen deformada y falsa de la historia para que el mundo clásico greco-romano y determinados monarcas sean idealizados y tomados

¹⁷⁸¹ REPARAZ, Gonzalo de: *Páginas turbias de la historia de España que ahora de ponen en claro*, Ed. Aguilar, Madrid 1926

¹⁷⁸² Ibidem, p. 267

¹⁷⁸³ Ibidem, p. 392

¹⁷⁸⁴ REPARAZ, Gonzalo de: *La constitución natural de España y las de papel*, Ed. Mentora, Barcelona 1928 p. 91 y p. 150

como ejemplo¹⁷⁸⁵, de manera que, cuando las nuevas generaciones llegan al poder buscan emular las imágenes falsificadas que les han dado de su historia, permitiendo al estado pervivir pasando de tirano en tirano. Reparaz se muestra en esta obra especialmente crítico con el estado romano¹⁷⁸⁶, por considerar que es el más influyente en la mente de los gobernantes, que, siguiendo a Maquiavelo, se lanzan a emularlo, ignorando la verdadera esencia de un estado basado en la esclavitud, la guerra, la miseria de la plebe y el absolutismo más descarnado, (Reparaz tiene una visión muy negativa del Renacimiento por haber recuperado el paganismo absolutista romano frente a un mundo medieval más humano gracias al papel moral del cristianismo). Los mismos ataques contra el estado romano se repiten en *Origen de las civilizaciones ibéricas* (1932)¹⁷⁸⁷, aunque en esta obra contrapondrá al absolutismo romano el triunfo de la fuerza espiritual y moral del cristianismo semítico de origen israelí: “[...] *Roma era violencia, un cuerpo sin alma, Israel la fe en un Dios, alma sin cuerpo, y venció Israel semitizando la civilización y creando la fuerza espiritual más poderosa de cuantas gobiernan el género humano*”¹⁷⁸⁸, mientras en *Episodios de una tragedia histórica* (1932) además de la defensa del africanismo español y del papel romano como iniciador del divorcio entre la geografía y la historia españolas, usará como metáfora las duras campañas portuguesas de conquista de Marruecos del S. XV que acabarán en un desastre para denunciar el grave error que supone afrontar el problema marroquí desde un punto de vista militarista; aunque lo más interesante de esta obra se halla en el prólogo, al exponer Reparaz una primera visión sobre la recién proclamada República bastante negativa, recalcando su continuismo: “[...] *El Estado español integral [...] con capital en Madrid, significa que España continúa su trayectoria histórica como se la impuso la conquista extranjera representada por sus reyes. La República imita a Cánovas, a Felipe IV, a Felipe II y a Cisneros*”¹⁷⁸⁹.

En estos libros Reparaz desarrolla la idea de la desconexión existente entre el estado español y el pueblo, una desconexión que se iniciaría ya en tiempos medievales, (Reparaz ve en la

¹⁷⁸⁵ Hay que tener en cuenta el hecho de que Reparaz no completó una carrera universitaria y que siempre ha mostrado bastante desprecio por los intelectuales “oficiales” poniendo sistemáticamente en duda el valor de sus conocimientos.

¹⁷⁸⁶ Los ataques de Reparaz contra Roma han de ser entendidos en el contexto de la época como una crítica al fascismo de Mussolini y su recuperación de los símbolos del Imperio Romano, Reparaz no oculta esta relación. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Historias que parecen cuentos. Absolutismos, dictaduras y otros excesos*, Ed. Mentora, Barcelona 1930

¹⁷⁸⁷ REPARAZ, Gonzalo de: *Origen de las civilizaciones ibéricas*, Ed. Aguilar, Madrid 1932

¹⁷⁸⁸ Ibidem, p. 163

¹⁷⁸⁹ REPARAZ, Gonzalo de: *Episodios de una tragedia histórica*, Ed. Aguilar, Madrid 1932 Prólogo

Reconquista la imposición intolerante del fanatismo cristiano franco-germánico frente a la fusión natural hispano-morisca¹⁷⁹⁰), y que se agravaría con el paso de los siglos, explicando el actual estado de postración del país fruto de las nefastas influencias de la monarquía y del propio estado. Aunque en muchas de estas ideas se aprecia como aún perviven muchas ideas heredadas de Oliveira Martins y también un paralelismo claro con las interpretaciones regeneracionistas del propio Costa, el antiestatismo de Reparaz es un fenómeno nuevo en su obra, y su confianza en el papel redentor del pueblo como portador de las últimas esencias del auténtico carácter hispano contrastará vivamente con el férreo conservadurismo que había mostrado al finalizar la I Guerra Mundial.

En *Demolición y reconstrucción* (1930), una obra un tanto dispersa que adquiere a la vez las características de obra autobiográfica y de análisis histórico, se puede observar esta progresiva evolución de Reparaz hacia posturas cada vez más de izquierdas al incluir en ella artículos suyos escritos entre 1922 y 1929, viendo como en 1922 Reparaz seguía defendiendo la jerarquía natural dentro de la sociedad y la necesidad de que fueran hombres superiores quienes dirigieran la civilización¹⁷⁹¹, mientras en 1929 llegaba al extremo de afirmar: “[...] *En Iberia, como en Rusia, la única solución, tras la bancarrota de las clases directoras y de la monarquía, es que sea el pueblo el constituyente*¹⁷⁹²”.

Reparaz ya se había aproximado a los republicanos portugueses en 1911, aunque de manera básicamente instrumental, con el objetivo de ganarse la vida una vez condenado al ostracismo en Tánger, pero aquello supuso un precedente de cómo su rechazo al régimen monárquico a partir de esa fecha tendía a conducirlo a amistades y contactos próximos al republicanismo, movimiento del cual se había mantenido al margen desde 1891 o incluso antes¹⁷⁹³. Su afinidad al catalanismo también lo comprometía contra la dictadura de Primo, que, si bien en un primer momento había contado con el apoyo de destacados catalanistas, como Cambó, amigo de Reparaz, en muy poco tiempo dejó bien claras sus ideas españolistas y anticatalanas. Una vez tanteado el terreno y comprobado que el primorrverismo no suponía ninguna superación del régimen de la Restauración sino un intento último de conservación del mismo, Reparaz se unirá a la intelectualidad opuesta al régimen.

¹⁷⁹⁰ REPARAZ, Gonzalo de: *Páginas turbias de...* op. cit

¹⁷⁹¹ REPARAZ, Gonzalo de Reparaz: *Demolición y...* op. cit. p. 97

¹⁷⁹² Ibidem, p. 146, el subrayado es mío

¹⁷⁹³ En sus artículos en *La Unión Dinástica* de San Sebastian ya se mostraba muy crítico con este movimiento, a pesar de que en aquellos años se consideraba a sí mismo como un liberal avanzado.

Por aquel entonces la izquierda de la intelectualidad española estaba en proceso de adquirir una mayor conciencia de grupo y preparar una alternativa política; la crisis de 1917 provocó en los intelectuales españoles un impacto que hará que renuncien a la estrategia reformadora y pongan en tela de juicio, no solo la eficacia, sino la legitimidad de las instituciones de la Restauración¹⁷⁹⁴; frente al simple rechazo de la Generación del 98, la nueva generación reivindicará el derecho a la acción y al activismo político¹⁷⁹⁵. La dictadura de Primo de Rivera será el catalizador que llevará a estos intelectuales hacia el republicanismo militante, aunque sin resolver las dudas entre militar en un partido burgués, proletario o crear un partido de intelectuales¹⁷⁹⁶. Reparaz se hallará inmerso en esta nueva corriente intelectual mucho más activa en la lucha política, justo en una época en la que los hechos de Tánger le habían llevado a romper totalmente con la monarquía y el sistema, al ser testigo de excepción de la capacidad que tenía este de negar u ocultar los conflictos, pero en ningún momento de resolverlos¹⁷⁹⁷. En este sentido puede decirse que la ruptura de Reparaz con el sistema es anterior a la que se estaba produciendo entre los intelectuales españoles del momento y que no se debe tanto a la influencia de los hechos de 1917 en España, (en aquel momento él estaba en Buenos Aires), sino a su propio conflicto personal con el Estado. Aquellos intelectuales españoles, inmersos en esta ruptura, recibirán el impacto de los recién implantados modelos soviético y fascista como alternativa, no obstante, no hallarán en ellos ningún programa que merezca su aprobación a la hora de proponer soluciones a la crisis del régimen de la Restauración y seguirán inspirándose en la obra y los principios genéricos de los ideólogos de la Revolución Francesa y descubriendo una tradición democrática nacional¹⁷⁹⁸. Esta aproximación a la oposición intelectual al régimen se producirá a través de su colaboración, iniciada ya en 1923, con en el diario *El Sol* (Madrid 1917)¹⁷⁹⁹, un periódico orientado a la fracción liberal y moderna de la burguesía, que aspiraba a ejercer hegemoníamente el poder tras haber expulsado a la oligarquía, en un deseo de acabar con la vieja España¹⁸⁰⁰ aliándose con las fuerzas de izquierda en esta lucha por la modernización de España¹⁸⁰¹, pero que en ningún momento puede considerarse próximo al obrerismo, habida

¹⁷⁹⁴ TUÑÓN de LARA, Manuel (director): *Los orígenes culturales de la II República. IX coloquio de historia contemporánea de España*, Ed. Siglo XXI, Madrid 1993 p. 66

¹⁷⁹⁵ *Ibidem*, p. 42

¹⁷⁹⁶ *Ibidem*, p. 31

¹⁷⁹⁷ Esta constatación ya la había hecho en el caso Polavieja, pero los hechos de Tánger tendrán una carga de dramatismo personal mucho más grande para él.

¹⁷⁹⁸ *Ibidem*, p. 74

¹⁷⁹⁹ Una escisión de *El Imparcial*.

¹⁸⁰⁰ DESVOIS, Jean Michel: *La Prensa en España, 1900-1931*, Siglo XXI, Madrid 1977 p. 56

¹⁸⁰¹ TUÑÓN de LARA, Manuel (director): *Los orígenes culturales...* op. cit. p. 17

cuenta de que se trata fundamentalmente de un movimiento elitista que únicamente concede a las masas el papel de ser dirigidas por las élites y que en el fondo lo que busca es deshacerse de la oligarquía para evitar una explosión del proletariado¹⁸⁰². *El Sol* era el principal órgano de expresión, (junto con la revista *Occidente*), de José Ortega y Gasset, y será desde las páginas del mismo desde donde el filósofo español de por finalizada la monarquía en su famoso artículo de noviembre de 1930 “*Dependa est monarchia*”¹⁸⁰³.

Cambio de paradigma: las masas como factor de cambio y regeneración (1931-1939):

A partir del golpe de Estado de 1923, y tras comprobar cual sería la auténtica naturaleza de la dictadura de Primo de Rivera, Gonzalo de Reparaz inició un progresivo alejamiento de sus planteamientos más derechistas y una evolución hacia la izquierda cada vez más marcada que, como hemos visto, se plasmó en sus sucesivas interpretaciones históricas a lo largo de las obras que escribió en este periodo, a falta de otros medios más claros para hacerlo ante la censura dictatorial. El radical antimonarquismo de Reparaz lo lleva forzosamente hacia los movimientos de oposición¹⁸⁰⁴, por otro lado, la mala experiencia con la operación de Polavieja y, sobre todo, el papel como dictadores de Primo de Rivera y Mussolini lo llevan a descartar definitivamente la idea de un hombre fuerte salvador¹⁸⁰⁵, al constatar que los cirujanos de hierro mas que regenerar el país tienden a conservarlo tal y como está.

Reparaz había constatado en Tánger cómo el estatismo intervencionista que él había reclamado tantas veces no era un elemento neutro que permitiera cambiar radicalmente las estructuras del país, sino que eran precisamente las élites económicas y sociales las que, en última instancia, controlaban los mecanismos del Estado y lo usaban para mantenerse en el poder y conservar dichas estructuras sociales y económicas. Los discursos regeneradores, tan frecuentes precisamente en el periodo situado entre 1890 y 1910, el momento de mayor

¹⁸⁰² TUÑÓN de LARA, Manuel: *Medio siglo de cultura española : 1885-1936* Tecnos, Madrid 1970 p. 227

¹⁸⁰² *El Sol*, 15-11-1930

¹⁸⁰³ *El Sol*, 15-11-1930

¹⁸⁰⁴ “*Los monarcas hispanos han sido fruto de la patología [...] los gobiernos posteriores han querido actuar de enfermeros inventándose curas en forma de doctrinas políticas europeizantes[...]*” REPARAZ, Gonzalo de Reparaz: *Demolición* y... op. cit. pp. 23-24

¹⁸⁰⁵ “*Nada resiste a la acción disolvente de la autoridad concentrada en un hombre, aún siendo este un genio. Dedúzcase de ahí lo que sucederá si esa autoridad llega a poseerla un necio*”. Ibidem, op. cit. p. 197

esplendor y reconocimiento de Gonzalo de Reparaz, esto es, entre el momento en que el sistema de la Restauración llega a sus límites de desarrollo, (con la ley de Asociaciones de 1887 y la aprobación del sufragio universal en 1890), y el momento en que las fuerzas obreras se organizan y se emancipan de la tutela republicanista¹⁸⁰⁶, fueron ignorados o simplemente despojados de su contenido más profundo y aprovechados estéticamente por el régimen, como en el caso de la política hidráulica de Costa, (o el africanismo de Reparaz), que fue recuperada y reciclada por el regeneracionismo reaccionario y prefascista de la dictadura militar de Primo y, posteriormente, de Franco y puesta al servicio de los mismos intereses oligárquicos en contra de los cuales había sido formulada originariamente¹⁸⁰⁷. Las clases medias, cada vez más dissociadas de las élites dominantes de la Restauración pero todavía incapaces de confiar en el movimiento obrero¹⁸⁰⁸ se movían en la dicotomía entre la crítica a la dominación oligárquica y los efectos de conflictividad social que ésta podía acabar generando si no se llevaban a cabo reformas importantes y la necesidad de conservación del pequeño patrimonio que poseían, un temor que les separaba de las masas populares y de trabajadores que no tenían nada y les llevaba a acabar aceptando un tipo de régimen que, al garantizar toda la propiedad, también garantiza la suya¹⁸⁰⁹. Pero Gonzalo de Reparaz, después de Tánger, ya no podía sencillamente aceptar ese papel subalterno y confiar en su capacidad, completamente mermada, por otro lado, de influir desde la prensa en las élites del país para que éstas apostaran por un “cambio tranquilo”. Una vez constatada esta realidad a Gonzalo de Reparaz no le quedará otra opción que rechazar el recurso al estatismo y apostar por el potencial que suponían las masas organizadas.

Para hacer este cambio Reparaz ni siquiera tuvo que renunciar a su método favorito: la “política positiva” y el recurso a la geografía como “corpus doctrinal” científicista y ajeno a las miserias de la lucha política, sino simplemente cambiar de referencias, frente a la geopolítica conservadora de Ratzel, Reparaz podía recurrir a la lectura progresista que darán geógrafos de izquierdas o anarquistas como Koprotkin y, sobre todo, su viejo conocido¹⁸¹⁰ Reclus, que no rechazaban la incorporación del evolucionismo a la geografía para lograr un conocimiento positivista de la misma, sino que partiendo de dicha aproximación “científica”

¹⁸⁰⁶ ORTI, Alfonso: *Política hidráulica y cuestión social: orígenes, etapas y...* op. cit., pp. 76-77

¹⁸⁰⁷ Ibidem, p. 105

¹⁸⁰⁸ Ibidem, pp. 76-77

¹⁸⁰⁹ Ibidem, p. 101

¹⁸¹⁰ Reparaz había adquirido la obra *La Terre* de Reclus en 1876, cuando contaba con 16 años. Ver: SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de...* o. cit., p. 222

al desarrollo humano, hacían hincapié en la necesidad de profundizar en dicho conocimiento no para dominar y forzar la naturaleza, sino para lograr la máxima armonización del hombre con ella como medio para alcanzar la libertad¹⁸¹¹, frente a una geografía que presentaba el entorno natural como el gran limitador del potencial del desarrollo de los pueblos y que, por lo tanto, exigía de una modificación de ese entorno para cambiar el destino de los pueblos en el contenidos, (modificación que, dados los ingentes esfuerzos que suponía, solo podía llevarse a cabo desde un estatismo potente), geógrafos como Reclus rechazarán esa visión intervencionista de la relación del hombre con el entorno natural, y reivindicarán una aproximación armónica a dicho entorno en la que es el hombre el que se adapta a él mediante un retorno a la naturaleza¹⁸¹², (y en la que, por lo tanto, hay que alejarse del estatismo intervencionista y apostar por las comunidades sociales integradas en el entorno natural). Reparaz, que ya daba por buena la geografía de Reclus en lo que se refiere a sus aspecto más “técnicos”, (geomorfología, geología, etc..), simplemente tenía que abrirse a sus planteamientos sociales, pasando de la geografía “políticamente relevante” de tipo ratzeliano a la geografía “socialmente relevante” de Eliseo Reclus¹⁸¹³. Esta relectura geográfica de la realidad social a partir de Reclus, tendrá además la ventaja de aproximarlos a otros movimientos más radicales¹⁸¹⁴ en tanto que intelectual de prestigio que refuerza con argumentos académicos su discurso. Reparaz, se aproximó a los anarquistas durante la etapa de oposición a la Dictadura¹⁸¹⁵ y durante los primeros años de la República, actuando de profesor en ateneos obreros como el Ateneu Polytechnicum y dando conferencias en ateneos y asociaciones obreros y vinculados al mundo libertario¹⁸¹⁶. Más allá de la geografía, el corporativismo fue otro elemento bastante habitual en el pensamiento de Reparaz que, con

¹⁸¹¹ GÓMEZ MENDOZA, Josefina, MUÑOZ JIMÉNEZ, Julio, ORTEGA CANTERO, Nicolás: *El Pensamiento geográfico : estudio...* op. cit., pp. 44-45

¹⁸¹² Ver: RECLUS, Eliseo: *La geografía al servicio de la vida, (antología de textos preparada por el colectivo de geógrafos de la UAB dirigido por Rosa Ascón)*, Nadir, Barcelona 1980; RECLUS, Eliseo: *La geografía como metáfora de la libertad. Selección y presentación de Daniel Hiernaux-Nicolás*, Plaza y Valdés, México 1999 y RECLUS, Paul, RECLUS, Elisée: *Les Frères Élie et Élisée Reclus: (ou du protestantisme à l'anarchisme)*., Les Amis d'Élisée Reclus, Paris 1964

¹⁸¹³ VICENTE MOSQUETE, María Teresa: *Eliseo Reclus y...* op. cit., p. 395

¹⁸¹⁴ Reclus tendrá una gran importancia intelectual dentro del anarquismo español. Ver: VICENTE MOSQUETE, María Teresa: *La aportación de la geografía al pensamiento anarquista*, en HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred, (editores): *El anarquismo español. Sus tradiciones culturales*, Vervuert-Hispanoamericana, Madrid 1995

¹⁸¹⁵ El propio Ateneo de Barcelona, del que Reparaz era socio, se había mantenido abierto a socios de todas las tendencias y en las dos primeras décadas del S.XX la presencia de grupos republicanos en el Ateneo había permitido la aproximación de miembros del obrerismo más radical como Felipe Alaiz o Federico Urales. Ver: CASASSAS, Jordi (dir): *L'Ateneu i Barcelona. 1 segle i ½ d'acció cultural*, RBA-La Magrana, Barcelona 2006 pp. 282-283 y 469-471

¹⁸¹⁶ Ver: *La Vanguardia* 5-11-1931, 21-11-1931 y 17-1-1932

una relectura no demasiado forzada, podía ser fácilmente reciclado para ser adaptado del argumentario conservador al pensamiento anarquista y en particular al anarcosindicalismo en un momento en que la idea de la “República sindicalista” circulaba con intensidad en los círculos ácratas.

La triple relación de Reparaz con el catalanismo, el movimiento que permitió su regreso a España, la intelectualidad madrileña y el mundo anarquista no es extraña en el contexto de la oposición a la Dictadura¹⁸¹⁷ y menos si tenemos en cuenta la cooperación existente en algunos momentos entre la oposición española y portuguesa¹⁸¹⁸ y la influencia que empezará la República portuguesa a partir de los años 1920 en determinados ambientes culturales españoles¹⁸¹⁹. Así a lo largo de los años 20 encontraremos a Reparaz asistiendo a la “Penya dels Vells” del Ateneo de Barcelona¹⁸²⁰, colaborando con la editorial Barcino, orientada a recuperar los clásicos medievales catalanes, y con algunos de los principales periódicos catalanes, mientras a la vez, en 1923, inicia su colaboración en el diario *El Sol*. A finales de la década de los 20 empezará a publicar para los folletitos anarquistas *Cuadernos de Cultura*¹⁸²¹, de manera que la figura de Reparaz empezará a ser conocida y valorada entre los anarquistas.

En junio de 1931, apenas dos meses después de proclamarse la II República, Reparaz escribirá al político Felip Solà de Cañizares en los siguientes términos:

“Querido amigo: Recordara V que cuando Vds me honraron requiriendome reiteradas veces para que ingresara en el partido de la derecha republicana, estando este en formacion, conteste, rindiendome finalmente a sus deseos, que no tenia inconveniente, sino antes mucho gusto, en asociarme al nuevo grupo hasta el derribo de la Monarquia, ya que hasta dicho derribo todos los

¹⁸¹⁷ La Dictadura resucitará y actualizará el recurso interclasista a la insurrección desacreditado por la Restauración. Ver: UCELAY-DA CAL, Enric, TAVERA, Susanna: *Una revolución dentro de otra: la lógica insurreccional en la política española 1924 -1934*, en: AROSTEGUI, Julio (editor): *Violencia y política en España*, revista *Ayer* nº13, Madrid 1994

¹⁸¹⁸ *Ibidem*, pp. 123

¹⁸¹⁹ En este sentido hay que destacar la obra de promoción lusófila de personalidades del mundo cultural español como Carmen de Burgos. Ver: NUÑEZ REY, Concepción: *Carmen de...* op. cit., pp. 497-504

¹⁸²⁰ Esta peña estaba formada por personalidades diversas, pero con el denominador común de ser profesionales e intelectuales de prestigio bien situados en el entramado profesional de Barcelona y que en muchos casos habían participado en plataformas catalanistas. Ver: CASASSAS, Jordi (dir): *L’Ateneu i...* op. cit. p. 241-242

¹⁸²¹ NAVARRO NAVARRO, Javier: *A la revolución por la cultura. Prácticas culturales y sociabilidad libertarias en el País Valenciano, 1931-1939*, Universitat de València, Valencia 2004 p. 240

republicanos habiamos de ir juntos, pero que despues de el nos tendriamos que separar pues yo iba mas lejos que Vds. En esto quedamos y siempre que tuve ocasion lo repeti, aunque es verdad evidente a la que facilmente se llega cotejando mis escritos con el programa del partido, tal como resulta,mas que de documentos escritos de los actos de sus directores. Ahora bien: esos actos le han ido definiendo como mas conservador y con tendencias cada dia mas marcadas a extenderse hacia las gastadas clases directoras apartandose del contacto con el pueblo, aparcamiento y apartamiento que implican el ensanche de la grieta que nos separaba al principio, pues yo tiendo al contrario y ya asi se lo decia a D. Miguel Maura en carta que le escribi hallandose aun preso. Nada mas logico que esta actitud mia pues desde hace muchos años vengo sosteniendo la tesis de la incapacidad de las dichas clases para dirigir y la necesidad de sustituirlas por nuevos elementos. Por eso crei que la selección de elementos moderados dirigidos por D. Niceto Alcalá Zamora y D. Miguel Maura, muy queridos y admirados amigos hoy como ayer, entraba, purificada por el sacrificio, en el campo republicano, debia de buscar abajo la sacia renovadora, no arriba, donde no la hay. Grandes dosis de obreros y estudiantes recomendaba en la citada carta. No tuve respuesta. Y en vez de la corriente estudiantil y popular veo el campo de la derecha republicana invadido de escombros de la recién derribada Monarquía. Con esto nuestra grieta divisoria se ha ensanchado tanto que ya no hay colaboracion posible. Recobro, pues, mi libertad.¹⁸²²”

El mensaje no podía ser más claro: mientras duró la Dictadura Reparaz no tuvo ningún problema en dar apoyo a cualquier movimiento sincero de oposición al régimen, y de hecho mantuvo muy buenas relaciones con republicanos de derechas como el mismo Solá y Cañizares o Miguel Maura, encargado de hacer el discurso principal en un acto de homenaje que se le hizo a Reparaz el 27 de julio de 1930 con motivo de sus 50 años de periodista¹⁸²³. Otro personaje con el que Reparaz se relacionará en estos últimos años de la Dictadura e inicios de la República será nada más y nada menos que Alejandro Lerroux, a quien tan duros artículos había dedicado desde las páginas del *Diario de Barcelona* en los años 1903-1909, de hecho Lerroux llegará a proponerle que se una a su partido cuando llegue al poder en el 33, y

¹⁸²² Archivo Gonzalo de Reparaz, caja 495 Carpeta 3.2.18 Derecha liberal Rep.

¹⁸²³ *La Vanguardia*, 29-7-1930

aunque Reparaz rechazará esta oferta, lo hará en buenos términos agradeciendo el gesto de aproximación que había tenido el viejo republicano¹⁸²⁴. Sin embargo, una vez caída ésta, ya no puede seguir vinculado a movimientos que considera demasiado derechistas y conservadores ya que, a mediados de 1931 Reparaz había llegado a un punto de su evolución izquierdista en el que consideraba que las masas de “*obreros y estudiantes*” eran el único agente de cambio posible. Reparaz verá en ellos a la única fuerza capaz de llevar a cabo sus proyectos una vez proclamada la República. Coincidió con su antiestatismo¹⁸²⁵, (el antiestatismo de Reparaz también contrastará con el pensamiento intelectual republicano al uso, partidario de la intervención estatal para garantizar la igualdad¹⁸²⁶), con su federalismo iberista, había adoptado gran parte de su ideario: “[...] *en el orden natural no hay amo* [...]”¹⁸²⁷, y algunos aspectos del anarquismo que en una etapa anterior de su vida podrían haber alejado a Reparaz de ese mundo, como la oposición frontal al expansionismo español en Marruecos¹⁸²⁸, ahora jugaban a favor de una aproximación, al oponerse también Reparaz al mantenimiento del modelo de colonización militarista. El propio elitismo intelectual de Reparaz le ayudará en esta aproximación. Tras comprobar como el Estado había ignorado en múltiples ocasiones sus ideas y reflexiones¹⁸²⁹ y como la intelectualidad mantenía su pasividad y su espíritu europeizante, Reparaz redefinirá su papel, aspirando a convertirse en un líder intelectual del pueblo: “[...] *solo de la alianza de sabios y analfabetos puede venir la salvación* [...]”¹⁸³⁰.

A partir de 1931 Reparaz se trasladará de nuevo a Madrid, atraído por la creación del diario *Crisol* (Madrid 1931), diario que nacerá fruto de una escisión del sector más progresista del diario *El Sol*, debido al excesivo reformismo que a los ojos de sus accionistas estaba adquiriendo *El Sol* en los últimos años de la Dictadura¹⁸³¹. Reparaz había escrito hasta entonces en *El Sol* y acompañará a su propietario Urgoiti y a Ortega y Gasset en la formación

¹⁸²⁴ Carta de Carmen Ruiz a Gonzalo de Reparaz hijo del 17-9-1933, Institut Cartogràfic de Catalunya, Fons Gonçal de Reparaz, UI 2B 1.4.1 Correspondència familiar, Correspondència emesa per Gonçal de Reparaz Rodríguez i Carmen Ruiz de Zabalo a Gonçal de Reparaz Ruiz i Joana Chambord.

¹⁸²⁵ Ver: REPARAZ, Gonzalo de Reparaz: *Demolición* y... op. cit. pp. 219-220

¹⁸²⁶ TUÑÓN de LARA, Manuel (director): *Los orígenes culturales*... op. cit. p. 85

¹⁸²⁷ REPARAZ, Gonzalo de Reparaz: *Demolición* y... op. cit. pp. 208, este pensamiento contrasta vivamente con las ideas anunciadas en *La derrota de la civilización* (1920).

¹⁸²⁸ Ver: MARTIN, Miguel: *El colonialismo español en Marruecos (1860-1956)*, Ruedo Ibérico, Paris 1973

¹⁸²⁹ La última de ellas será en periodo republicano, cuando Reparaz aconseje a Alcalá-Zamora sobre la necesidad de abandonar África ante el peligro que suponen para la recién nacida república las fuerzas militaristas y reaccionarias que allí se concentran. REPARAZ, Gonzalo de: *Diarios de...* op. cit.

¹⁸³⁰ REPARAZ, Gonzalo de Reparaz: *Demolición* y... op. cit. p. 224

¹⁸³¹ CABRERA, Mercedes: *La Industria, la prensa y la política: Nicolás M^a de Urgoiti (1869-1951)*, Alianza, Madrid 1994 pp. 256-257

de *Crisol*, pero su relación con el sector progresista de la intelectualidad madrileña tampoco tendrá mucho futuro, el propio Urgoiti y Ortega y Gasset se mostrarán molestos ante el aumento de la combatividad de *Crisol*¹⁸³² y Reparaz no tardará en romper con ellos ese mismo año, (1931). Reparaz todavía seguirá un tiempo vinculado al republicanismo moderado, y en 1933 será nombrado miembro permanente del Consejo de Ordenación de la Economía Nacional en lo relativo al norte de África¹⁸³³, a las órdenes de Gordón de Ordás, llegando a trasladarse brevemente a Tetuán, pero su permanencia en el cargo es limitada (hasta agosto de 1934). En esta época su mayor preocupación será recibir una compensación económica y cobrar las deudas del estado con él desde los hechos de Tánger, aunque no tendrá mucho éxito en este empeño. La relación de Reparaz con el mundo intelectual de la capital no se prolongará más, el excesivo moderantismo de éste, junto a la tradicional desconfianza de Reparaz respecto a los intelectuales formados “en el Estado” y la constatación de las muchas continuidades que había entre la República y el régimen anterior¹⁸³⁴, particularmente en el tema africano, en el que la República no hará literalmente nada para cambiar la situación del protectorado marroquí¹⁸³⁵, (hecho que provocará las primeras fricciones de Reparaz con el nuevo régimen republicano¹⁸³⁶), lo alejará cada vez más de este mundo que no podía cumplir con sus expectativas¹⁸³⁷: “[...] *El Estado español integral [...] con capital en Madrid, significa que España continúa su trayectoria histórica como se la impuso la conquista extranjera representada por sus reyes. La República imita a Cánovas, a Felipe IV, a Felipe II y a Cisneros*”¹⁸³⁸. Ante la moderación del republicanismo madrileño, el mundo anarquista, y en concreto la CNT, son la única fuerza realmente rupturista y que se plantea una refundación a fondo de España, que es precisamente lo que Gonzalo de Reparaz lleva reivindicando todos esos años¹⁸³⁹.

¹⁸³² Ibidem, p. 266

¹⁸³³ Cargo al que no será ajeno Alejandro Lerroux: Carta de Gonzalo de Reparaz a Gonzalo de Reparaz hijo del 17-10-1933, Institut Cartogràfic de Catalunya, Fons Gonçal de Reparaz, UI 2B 1.4.1 Correspondència familiar, Correspondència emesa per Gonçal de Reparaz Rodríguez i Carmen Ruiz de Zabalo a Gonçal de Reparaz Ruiz i Joana Chambord.

¹⁸³⁴ Ver: UCELAY-DA CAL, Enric, TAVERA, Susanna: *Una revolució dentro de...* op. cit

¹⁸³⁵ MARTIN, Miguel: *El colonialismo español...* op. cit. p. 104

¹⁸³⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *La tragedia ibérica*, Tipografía catalana, Vic 1937 Pag. 161

¹⁸³⁷ En 1937, estando ya totalmente vinculado al mundo anarquista Reparaz denunciará a la intelectualidad del 31 por haber sido incapaz de comprender la necesidad de hacer auténticas reformas. Ver: REPARAZ, Gonzalo de: *Diario de nuestra guerra*, Ediciones Tierra y Libertad, Barcelona 1937 Introducción.

¹⁸³⁸ REPARAZ, Gonzalo de: *Episodios de...* op. cit. Prólogo.

¹⁸³⁹ “[...]ningún cambio de régimen mejorará al español, para mejorarlo hay que renovarle el carácter y la cultura[...].” REPARAZ, Gonzalo de: *Páginas turbias de...* op. cit. p. 392, aunque pueden encontrarse reclamaciones parecidas en todas las obras escritas por Reparaz en este periodo.

La aproximación a la CNT tampoco es tan forzada si se mira desde el lado del iberismo, al fin y al cabo la CNT había ido imitando los movimientos que había hecho la Lliga desde principios de siglo para influir sobre el resto de España, (Solidaritat Catalana – Solidaritat Obrera, Mancomunitat – Sindicats Únics)¹⁸⁴⁰, (aunque con la idea de sustituir el orden social burgués por uno de tipo obrerista gestionado políticamente desde los sindicatos), y frente al federalismo apriorístico y teórico, (sin haber hecho un análisis profundo de la realidad plurinacional de España), que había mostrado el anarquismo español hasta entonces¹⁸⁴¹ a partir de 1927 se definirá claramente la posición iberista del movimiento, con la incorporación de la Unión Anarquista Portuguesa creándose la Federación Anarquista Ibérica¹⁸⁴². La represión dictatorial debilitará la opción más rupturista dentro del movimiento y los anarquistas se aproximaron a los movimientos políticos republicanos, pero mantendrán su objetivo final, con la idea de “una revolución dentro de la otra”¹⁸⁴³, de manera que al proclamarse la República explicitarán su objetivo final en una serie de levantamientos dirigidos contra las instituciones políticas de la república burguesa¹⁸⁴⁴. Reparaz, que se había aproximado a los anarquistas durante la etapa de oposición a la Dictadura¹⁸⁴⁵, verá en ellos a la única fuerza capaz de llevar a cabo sus proyectos una vez proclamada la República.

Al iniciarse la II República, Reparaz mostraba un pensamiento perfectamente compatible en muchos aspectos con la ideología anarquista, así como un prestigio intelectual incuestionable y unas relaciones personales que arrancan de su periodo como opositor a la Dictadura. Cuando en 1936 estalle la Guerra y se encuentre en una muy mala situación económica, (al perder sus habituales colaboraciones periodísticas), los periódicos anarquistas no tendrán problemas en incorporarlo a su plantilla. El periodista y escritor anarquista José García Pradas explica como encontró al matrimonio Reparaz en un estado de graves penurias

¹⁸⁴⁰ TAVERA, Susanna: *El món de la Confederació Nacional del Treball (CNT) durant la República i la Guerra Civil*, en: CASASSAS, Jordi (coord.): *Lluís Companys i la seva època*, Ed. Pòrtic, Barcelona 2002

¹⁸⁴¹ SABATER, Jordi: *Anarquisme i catalanisme: La CNT i el fet nacional català durant la Guerra Civil*, Edicions 62, Barcelona 1986 pp. 34-35

¹⁸⁴² GÓMEZ CASAS, Juan: *Historia de la FAI, Fundación Anselmo Lorenzo, Madrid 1977* p. 221. Los anarquistas españoles y portugueses habían establecido fuertes vínculos en el exilio francés y desde un primer momento la FAI se preocupará por dejar claro el carácter federativo y no absorbente de la fusión, ofreciéndose el primer secretariado de la organización a la delegación portuguesa. Ver: GÓMEZ CASAS, Juan: *Historia de...* op. cit. p. 127

¹⁸⁴³ TAVERA, Susanna: *El món de...* op. cit.

¹⁸⁴⁴ Ibidem

¹⁸⁴⁵ El propio Ateneo de Barcelona, del que Reparaz era socio, se había mantenido abierto a socios de todas las tendencias y en las dos primeras décadas del S.XX la presencia de grupos republicanos en el Ateneo había permitido la aproximación de miembros del obrerismo más radical como Felipe Alaiz o Federico Urales. Ver: CASASSAS, Jordi (dir): *L'Ateneu i...* op. cit. pp. 282-283 y 469-471

económicas al hacerles una visita en Madrid, (hecho que demuestra la existencia de contactos habituales entre Reparaz y el mundo ácrata), y avisó a la central de la CNT en Madrid, que se hizo cargo inmediatamente de los Reparaz proporcionándoles alimentos y asistencia así como apoyo económico¹⁸⁴⁶. Después de eso Reparaz entrará a trabajar en el periódico *CNT* (Madrid 1932) y, cuando la guerra se aproxime a Madrid, será trasladado a Barcelona, donde empezará a trabajar como redactor para *Solidaridad Obrera* (Barcelona 1907)¹⁸⁴⁷, justo en un periodo de importante renovación del periódico, con el nombramiento de Jacinto Toryho como director para explicar el gubernamentalismo de la CNT e imponer una línea de trabajo más profesional y disciplinada¹⁸⁴⁸. Como parte de ese proceso de profesionalización del periodismo anarquista, (cuyos precedentes pueden rastrearse desde 1931, cuando Felipe Alaiz, con su folleto *Cómo se hace un Diario* (1931), empezó a teorizar sobre la necesidad del anarquismo de hacer una labor periodística de calidad y profesional partiendo de la especialización y la capacitación técnica¹⁸⁴⁹), se incorporarán periodistas hasta entonces ajenos al mundo ácrata como Leandro Blanco o Cánovas Cervantes¹⁸⁵⁰, causando una importante polémica interna en el mundo periodístico anarquista¹⁸⁵¹. El mismo Toryho hace hincapié en la importancia de esta incorporación de periodistas de prestigio dentro del mundo cultural anarquista, siempre y cuando estos se ajusten a las coordenadas políticas del mismo¹⁸⁵², en la presentación de un acto de Reparaz en Barcelona en enero de 1937:

¹⁸⁴⁶ No hay que ver la entrada de Reparaz en CNT como fruto del interés económico, a lo largo de su carrera Reparaz no se había caracterizado por renunciar a sus convicciones a cambio de seguridad económica y el propio García Pradas afirma que Reparaz propuso destinar una parte sustancial del dinero que la CNT le había entregado en crear una universidad popular. Ver: GARCIA PRADAS, J.: *Guerra Civil*, Ediciones Tierra y Libertad, Francia 1947. p. 235

¹⁸⁴⁷ GARCIA PRADAS, J.: *Guerra Civil* op cit pp. 233-235

¹⁸⁴⁸ TAVERA, Susanna: *Solidaritat Obrera. El fer-se i desfer-se d'un diari anarco-sindicalista (1915-1939)*, Col.legi de periodistes de Catalunya, Barcelona 1992 p. 97

¹⁸⁴⁹ TAVERA i GARCIA, Susanna: *Revolucionarios, publicistas y bohemios*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred (ed.s): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*, Iberoamericana, Madrid 1995 pp. 388-389

¹⁸⁵⁰ TAVERA, Susanna, UCELAY-DA CAL, Enric: *Grupos de afinidad, disciplina bélica y periodismo libertario, 1936-1938*, en: *La nueva historia política, Historia contemporánea* nº9, Ed. Servicio, Bilbao 1993. p. 181

¹⁸⁵¹ Aunque Reparaz es también un recién llegado a *Solidaridad Obrera* sabemos que su aproximación al mundo ácrata es anterior y paulatina, no obstante hay que tener en cuenta que el acercamiento de Reparaz al anarquismo es motivado por una serie de circunstancias y aunque no hay que dudar de la buena fe de Reparaz es muy dudoso que compartiera plenamente todo el ideario anarquista y no era desde luego un anarquista “de toda la vida”.

¹⁸⁵² Este ajuste a las coordenadas políticas anarquistas implicaba, en el caso de Reparaz, hacer una relectura de hechos que conocía perfectamente, como la Guerra del Rif de 1909, enfocándolos de una manera completamente distinta a como lo hizo en su momento: “*Enterados [de la riqueza mineral de Beni-bu-Frur] Comillas y Romanones, corrieron en puja a ofrecer gruesas sumas al Rogui. Contertáronse entre ellos, cesó la puja, y pagaron cerca de un millón de pesetas al aventurero argelino. Pero cuando quisieron tomar posesión, los “guelaya” se opusieron. Las minas eran suyas, no del Rogui. La venta era nula. Ellos eran los únicos que podían vender. Quisieron entonces los capitalistas compradores apoderarse del tesoro, pidieron auxilio al Estado español, dióselo éste, gracias a que el Rey estaba metido en el negocio, y surgió la guerra,*

“presentar a Gonzalo de Reparaz, es como venir a descubrir el Mediterráneo, porque Gonzalo de Reparaz tiene una figura, un prestigio y un crédito que lo hace exento de toda clase de presentaciones. Nosotros no admitimos este prurito; solamente queremos rendir, mediante estas breves palabras, un acto de gratitud, un acto de verdadera pleitesía al hombre que durante toda su vida ha estado luchando con la pluma y con la inteligencia en favor de lo que hoy tiene lugar en España. La C.N.T. Y la F.A.I. Acogen en su seno lo más selecto de la intelectualidad española; a los intelectuales honrados, a aquellos que no han estado sirviendo al señor que mandaba, según las circunstancias y según las remuneraciones. Y éstos, los que militan en nuestro seno, son personas decentes en toda la extensión de la palabra. No queremos mercaderes, no queremos personas que venden la pluma, la inteligencia y el honor; queremos hombres íntegros, y uno de éstos es el que va a hacer uso de la palabra”¹⁸⁵³

La incorporación de Gonzalo de Reparaz a la prensa anarquista sirve también para ejemplificar en su propia persona uno de los grandes cambios que estaba viviendo el mundo anarquista, “*La revolución desdeña al periódico*” había escrito Reparaz en el *Diario de Barcelona* a principios de siglo¹⁸⁵⁴, tratando de advertir a periodistas liberales y republicanos de que, por más que simpatizaran con los movimientos revolucionarios, estos nunca los aceptarían en su seno, ahora, en 1936, es el mismo Reparaz el que acaba en la redacción de los diarios revolucionarios, llevado por los propios anarquistas, que ya no “desdeñan al periódico”, sino que están en plena fase de profesionalización y disciplinación de su prensa para ponerla al servicio de la Revolución ahora que ésta por fin ha llegado y se está desplegando por el territorio.

De esta última etapa de su vida, Reparaz nos ha dejado las obras *La tragedia ibérica* (1937), prologada por Toryho, en la que repite una vez más su revisión de la historia de España,

que costó 300.000.000 de pesetas y unos miles de vidas de proletarios, entre ellas dos mil del barranco del Lobo. Acumulando cadáveres, hacían los capitalistas pingües beneficios” REPARAZ, Gonzalo de: *Lo que pudo hacer España en...* op. cit., p. 10, en el momento de producirse los hechos que relata sabemos perfectamente que a Reparaz no le preocupaban precisamente los beneficios que los capitalistas sacaban de las minas del Rif, sino que el fue uno de los primeros en defender una operación militar que desbloqueara la situación y volviera a “poner al moro trabajando a las ordenes de los españoles” en lo que el consideraba un claro ejemplo de la penetración pacífica.

¹⁸⁵³ REPARAZ, Gonzalo de: *Lo que pudo hacer España en Marruecos, y lo que ha hecho. Conferencia pronunciada en el cine Coliseum de Barcelona el día 17 de enero de 1937*, Oficinas de propaganda CNT-FAI, pp. 1-2

¹⁸⁵⁴ *Diario de Barcelona*, 21-4-1903

(origen africano, imposición de organismos arios por parte de Roma y los godos, carácter extranjero y violento de los reconquistadores, resucitación del absolutismo estatal en el Renacimiento y contaminación de ideologías extranjeras por parte de todos los movimientos políticos españoles del siglo XIX), y acusa a los intelectuales españoles del 31 de haber fracasado en su misión al provenir su cultura de el Estado¹⁸⁵⁵, hecho que les lleva a reproducir los errores de sus predecesores, y *Diario de nuestra guerra* (1937), en la que tras una introducción en la que repite sus tópicos históricos habituales, explica como a lo largo de su vida intentó sacar a España de su pasividad cadavérica¹⁸⁵⁶ pero el monopolio del poder por parte de determinados sectores le impedirá hacer carrera política¹⁸⁵⁷, y como la República había sido incapaz de sacar a España de su pasividad siendo necesario el concurso del pueblo íbero en la revolución de julio para resucitar a España¹⁸⁵⁸. Esta obra está compuesta básicamente por una recopilación de sus escritos en *Solidaridad Obrera*, en los que advierte sobre los peligros del retorno de la antigua clase política al poder¹⁸⁵⁹, denuncia el carácter de invasión italo-alemana, que tiene en realidad el alzamiento, el papel manipulador de Gran Bretaña contra la revolución española y la oportunidad que representa para la reunificación ibérica la revolución de julio¹⁸⁶⁰.

Gonzalo de Reparaz Ruiz, el continuador de la saga (semblanza biográfica):

Gonzalo de Reparaz Ruíz nació en 1901, y del mismo modo que su padre, que tenía ya 41 años en el momento de su nacimiento, también tuvo una infancia y adolescencia itinerantes, aunque en su caso, mucho más cosmopolitas. En el momento de nacer, Gonzalo de Reparaz padre estaba en Francia, ejerciendo de ayudante de León y Castillo en la embajada de París, por este motivo Gonzalo de Reparaz Ruiz nacerá en Sevres y vivirá hasta los 7 años en Francia, aunque haciendo estancias regulares en España, (la familia Reparaz veraneaba habitualmente en San Sebastián). En 1908 los Reparaz se mudaron a Tánger, como sabemos,

¹⁸⁵⁵ REPARAZ, Gonzalo de: *La tragedia...* op. cit. p 8

¹⁸⁵⁶ REPARAZ, Gonzalo de: *Diario de...* op. cit p. 11

¹⁸⁵⁷ Ibidem, p. 6

¹⁸⁵⁸ Ibidem, p. 8

¹⁸⁵⁹ Ibidem, p. 67

¹⁸⁶⁰ Reparaz demuestra además que, a pesar de los 77 años que tenía cuando la escribió, sigue perfectamente lúcido y al día de lo que sucede en su entorno, demostrando una comprensión admirable de las características de la guerra moderna, advirtiendo el papel creciente de la aviación, y de cómo esta podía acabar con el dominio marítimo de las flotas, y la necesidad en la guerra moderna de la velocidad y de llevar a cabo rápidas maniobras frente a la tradicional guerra de posiciones.

y allí vivirá Gonzalo de Reparaz Ruiz hasta los 12 años.

Si bien los años de Francia fueron los de su primera infancia, los años que vivirá en Marruecos, entre los 8 y los 12, debieron tener un mayor impacto en él. Reparaz padre explica en sus memorias como, en más de una ocasión, se llevó a su hijo con él en las expediciones que hizo al interior del país en busca de terrenos adecuados para la construcción de infraestructuras o el cultivo de azúcar, y de hecho reivindicó este hecho como prueba de que Marruecos era un país seguro frente a la imagen negativa que predominaba en la prensa española. En estos años, a pesar de su corta edad, Gonzalo de Reparaz Ruiz fue testigo también del proceso de enfrentamiento creciente que vivió su padre con la administración española de la colonia y su expulsión final, lo cual, sin duda, debió ejercer en él una honda impresión y una imagen negativa del Estado español. Entre los 13 y los 18 años Gonzalo de Reparaz Ruiz se trasladó con su familia a Brasil y Argentina y, como hemos visto, entre los 19 y los 20 vivirá en Berlín, donde recibió sus estudios superiores¹⁸⁶¹, siguiendo la trayectoria de su padre y dedicándose a la geografía. En 1921 Gonzalo de Reparaz Ruiz se instaló en Barcelona y allí, finalmente, establecerá su hogar de manera permanente.

Gonzalo de Reparaz Ruiz no tardó en integrarse en los círculos catalanistas de Barcelona, algo lógico teniendo en cuenta la buena relación de su padre con los catalanistas y que fueron estos quienes facilitaron el retorno de la familia a España, vinculándose al Centre Excursionista de Catalunya, muy próximo al catalanismo desde sus orígenes y lugar donde se instalará l'Institut d'Estudis Catalans, obra de la Mancomunitat Catalana, la situación dentro del campo de la geografía catalana era también propicia, desde mediados de la década de 1910 existía un interés notable por conseguir una topografía moderna del país y en 1920 la Mancomunitat consiguió el traspaso de los “Serveis Geogràfics”¹⁸⁶². Había importantes proyectos cartográficos al respecto iniciados por la Mancomunitat, y, a pesar de que la Dictadura de Primo los paralizó, en 1935 se hizo un nuevo esfuerzo cartográfico desde la Generalitat, lo cual indica una pervivencia del interés por el tema¹⁸⁶³, no resulta, por lo tanto, sorprendente, que la llegada de un geógrafo de formación alemana fuera bien recibida dentro

¹⁸⁶¹ NEL·LO i COLOM, Oriol: *Apunts sobre ...* op. cit., p. 139

¹⁸⁶² MONTANER, Carme: *Mapes i cartògrafs a la Catalunya contemporània: 1833-1941: els inicis i la consolidació de la cartografia topogràfica*, Rafael Dalmau: Institut Cartogràfic de Catalunya, Barcelona 2000 p. 175

¹⁸⁶³ MONTANER, Carme: *Els inicis de la cartografia topogràfica a escala 1:50.000 a Catalunya*, *Treballs de la Societat Catalana de Geografia* n°46 1998, pp. 103-104

de la comunidad geográfica catalana. Reparaz hijo aprendió catalán y, de hecho, es considerado como un miembro destacado de la geografía catalana, algo lógico teniendo en cuenta que, tras estar permanentemente viajando durante sus primeros 20 años de vida, será en Barcelona donde su vida alcance una cierta estabilidad, y también que, durante las primeras dos décadas de su actividad profesional (1920-30), sus principales obras de investigación se centrarán en Cataluña, concretamente en la historia de la cartografía catalana y balear y en un estudio geográfico sobre la Plana de Vic que publicará en 1928¹⁸⁶⁴, esta última obra es uno de los antecedentes más lejanos de los estudios regionales sobre Cataluña¹⁸⁶⁵ y sitúa a Gonzalo de Reparaz Ruiz en un lugar destacado dentro de la geografía catalana. Reparaz Ruiz trabajará también como profesor en la Escuela de Ciencias Sociales y cómo técnico de la casa Pirelli.

Pese a su vinculación con Cataluña, Gonzalo de Reparaz Ruiz mantendrá su carácter cosmopolita, así en 1930 participará como profesor en los cursos de verano de la Universidad de Coimbra y al año siguiente se casará con la francesa, y también hija de geógrafos, Juana Chambord¹⁸⁶⁶, este cosmopolitismo se plasmará también en sus relaciones con geógrafos franceses, (a los que conocerá a través de su esposa), alemanes, (recordemos su formación en Berlín), portugueses, (muchos de ellos a través de su padre), e italianos (gracias a su trabajo en la Pirelli), pudiéndose decir de él que se trató de un geógrafo completamente al día de las diferentes escuelas y avances de la geografía europea.

La década de 1930 es el periodo más político de Gonzalo de Reparaz Ruiz, tanto en sus artículos de prensa, como en sus obras literarias, destacando especialmente “*Los borbones de España. Historia patológica de una dinastía degenerada*”, aparecida en 1931 y cuyo título es lo bastante autodefinitorio; frente a un Gonzalo de Reparaz padre que, durante gran parte de su vida confió en la capacidad del regeneracionismo conservador para influir en las élites del país y conseguir la colaboración de la monarquía para modificar las condiciones estructurales del régimen monárquico, Gonzalo de Reparaz Ruíz, perfecto conocedor del resultado que tuvieron para su padre estos planteamientos, se nos presenta desde un primer momento como un republicano convencido¹⁸⁶⁷. Desde el punto de vista más académico la obra de Gonzalo de

¹⁸⁶⁴ NEL·LO i COLOM, Oriol: *Apunts sobre ...* op. cit., p. 140

¹⁸⁶⁵ GARCIA, M^a Dolors, NOGUÉ, Joan: *L'evolució dels enfocaments metodològics en la geografia rural catalana, 1940- 1984*, en: *Documents d'Anàlisi Geogràfica* 5, 1984, p. 152

¹⁸⁶⁶ NEL·LO i COLOM, Oriol: *Apunts sobre ...* op. cit., pp. 140-141

¹⁸⁶⁷ En este sentido es interesante la idea del papel del excursionismo como aglutinador social entre intelectuales

Reparaz Ruiz se puede dividir en dos temáticas principales: la historia de los navegantes y exploradores, y en particular de exploradores y navegantes catalanes y mallorquines durante la Edad Media, destacando sus obras: *Historia dels descobriments geogràfics*¹⁸⁶⁸ y *Catalunya a les mars*¹⁸⁶⁹, y en trabajos de índole más técnica, como la ya mencionada *La Plana de Vic*, el primer volumen de *Geografia general de Catalunya* (1936) o, ya en plena guerra, *Essai sur l'hydrologie des cours d'eau catalans* (1938)¹⁸⁷⁰.

Al finalizar la Guerra Civil Gonzalo de Reparaz Ruiz se exilió en Pradas, junto a sus padres y a su mujer y su hijo, que ya habían huido a Francia un año antes, allí se mantuvo en contacto con muchos de los catalanistas que le acompañaron en el exilio. Será en este momento cuando la familia se separe definitivamente, Gonzalo de Reparaz padre y su mujer, Carmen Ruiz, optarán por ir a México con el gobierno republicano en el exilio, mientras Gonzalo de Reparaz Ruiz, cuya esposa era francesa, optará por quedarse en Francia. Al parecer la decisión de Gonzalo de Reparaz padre de trasladarse a México no fue aprobada por su hijo, que consideraba que, dadas la edad y el estado de salud de sus padres, no debían hacer un viaje de ese tipo¹⁸⁷¹, las relaciones entre ambos también fueron tensas una vez acabada la guerra por razones políticas, ya que Reparaz hijo no aprobaba la defensa que hacía su padre del papel de los anarquistas en la guerra¹⁸⁷², lo cual puede ser un indicativo claro de que el anarquismo de Reparaz padre no fue una opción tacticista en el contexto de la guerra, sino que fue el resultado del convencimiento intelectual e ideológico.

En Francia Gonzalo de Reparaz Ruiz consiguió su título de doctor por la Universidad de Toulouse, en 1940, (unos años antes, en 1932, había intentado, sin éxito, presentar su tesis en la Universidad Central de Madrid), y poco después, en 1941 empezó a ejercer como profesor

y otras personalidades provenientes de otros sectores sociales, ver: MONTANER, Carme: *Mapes i ...* op. cit., p. 126 Gonzalo de Reparaz Rodríguez también había sido un gran aficionado al excursionismo, pero, como sabemos, su ideología durante gran parte de su vida era demasiado conservadora para generar ningún tipo de “solidaridad interclasista”, posiblemente para Gonzalo de Reparaz hijo, con la experiencia de su padre sobre lo que se podía esperar de las élites y en el contexto de oposición contra Primo de Rivera, estos encuentros podían ser mucho más interesantes.

¹⁸⁶⁸ REPARAZ RUIZ, Gonzalo de: *Història dels descobriments geogràfics* (2 Vols), Barcelona, Barcino 1927-28

¹⁸⁶⁹ REPARAZ RUIZ, Gonzalo de: *Catalunya a les mars: navegants, mercaders i cartògrafs catalans de l'Edat Mitjana i del Renaixement: contribució a l'estudi de la història del comerç i de la navegació de la mediterrània*, Mentora, Barcelona 1930

¹⁸⁷⁰ BERTRAN, Enric: *Gonçal de Reparaz Ruiz*, en: *Societat Catalana de Geografia, directori de socis i sòcies*, <http://scg.iec.cat/Scg7/Scg72/S720013a.htm>

¹⁸⁷¹ Reparaz padre y Carmen Ruiz morirán al poco tiempo de llegar a México.

¹⁸⁷² Ibidem, pp. 143-144

en la Universidad de Burdeos, aunque ello implicaba el riesgo de pasar de la Francia de Vichy a la zona directamente ocupada por el gobierno nazi¹⁸⁷³. Al finalizar la II Guerra Mundial Reparaz hijo ingresó en la recién creada UNESCO en 1947 y, tras pasar por Paris, se trasladará a Perú en 1951, donde se establecerá definitivamente hasta su muerte 33 años más tarde. Será en este país sudamericano donde Gonzalo de Reparaz Ruiz reemprenda su labor investigadora, tras su fructífera etapa a principios de los años 1930 en Cataluña. Sus estudios sobre las zonas Áridas, que le llevaron al descubrimiento del cañón de Colca-Majes, sobre la influencia portuguesa en el virreinato durante el periodo colonial, y su Guía sobre el Perú lo convirtieron en una personalidad intelectual del más alto prestigio en dicho país¹⁸⁷⁴, hecho que quedó plasmado en numerosos reconocimientos homenajes y reconocimientos a lo largo de su vida, así en 1984 fue condecorado con la Orden del Sol, uno de los galardones más prestigiosos que concede el Estado peruano¹⁸⁷⁵, y en agosto de 1989, cinco años después de su muerte, se celebrará una exposición de recopilación de su obra documental y fotográfica titulada “Gonzalo de Reparaz y la Cultura Humanística”, con la colaboración de la embajada portuguesa, que incluía una mesa redonda con algunas de los importantes académicos e intelectuales peruanos¹⁸⁷⁶ para tratar su figura¹⁸⁷⁷.

Mucho más académico y menos político que su padre, por quien mantendrá una gran devoción toda su vida¹⁸⁷⁸, Gonzalo de Reparaz Ruiz ha sido algo más estudiado que su padre, en gran parte gracias a la labor de investigadores como Oriol Nel·lo y Carme Montaner, y recibirá el reconocimiento oficial que su padre, al haber escogido siempre el bando perdedor (no deja de ser irónico que los principales reivindicadores de Reparaz sean los anarquistas, a

¹⁸⁷³ Es posible que sus amistades con destacados geógrafos alemanes le ofrecieran una cierta protección, pese a haber sido un destacado republicano. Ver: *Ibidem*, p. 144

¹⁸⁷⁴ Reparaz Ruiz, en su papel como miembro de la UNESCO, también tuvo un papel clave a la hora de llevar la televisión al Perú

¹⁸⁷⁵ *El Comercio*, (Perú), 17-5-1984

¹⁸⁷⁶ Concretamente Felix Denegri, miembro de las academias de la Historia peruana y española, Guillermo Lohmann, historiador y director de la Biblioteca Nacional de Perú, Francisco Miro, antiguo Ministro de Educación y director del diario *El Comercio*, Estuardo Nuñez, director de la Academia Peruana de la Lengua y de la Biblioteca Nacional peruana y el historiador y artista Juan Manuel Ugarte. Ver: *El Comercio*, (Perú), 22-8-1989

¹⁸⁷⁷ *El Comercio*, (Perú), 22-8-1989

¹⁸⁷⁸ En los años 1950 Gonzalo de Reparaz Ruiz empezará a cartearse con Joaquín López Ferrer, un admirador de Gonzalo de Reparaz cuyo padre le conoció, y durante las siguientes dos décadas ambos mantendrán una interesante correspondencia transatlántica mientras López Ferrer se dedicaba a recopilar los artículos escritos por Gonzalo de Reparaz padre en la Biblioteca Nacional con el objetivo de escribir una biografía sobre él. Gonzalo de Reparaz Ruiz costeará los gastos de la investigación aunque, desgraciadamente, esta finalmente no se concretará en la publicación de un libro, muy probablemente debido a las grandes dificultades que afrontó Joaquín López para trabajar en la vida de alguien proscrito por el régimen franquista. Ver: Institut Cartogràfic de Catalunya, Fons Gonçal de Reparaz, UI 3E-4A Monografies i articles de Gonçal de Reparaz Rodríguez, 1.4.2.5 Investigació sobre l'obra de Gonçal de Reparaz Rodríguez

pesar de que él se dedicó a combatirlos durante la mayor parte de su vida), no logrará, los tiempos también eran otros y conviene no olvidar que Reparaz Ruiz no volvió a España tras su exilio en 1939 y que tanto su memoria como la de su padre fueron borradas¹⁸⁷⁹ hasta tiempos muy recientes, en diciembre de 2008 TV3 emitirá el documental “*La mirada d'un geògraf. Vida i viatges de Gonçal de Reparaz*” dedicado a Gonzalo de Reparaz Ruiz, y en abril de 2014 se presentó una obra inédita de Gonzalo de Reparaz Ruíz: “*Los ríos de la zona árida peruana*”¹⁸⁸⁰, obra fruto de los estudios que hizo en Perú entre los años 1951 y 1965 y que se ha recuperado gracias a la labor conjunta de la labor de la Universidad de Piura, en Perú, y del Instituto Cartográfico de Catalunya¹⁸⁸¹.

¹⁸⁷⁹ En una carta del 24-5-1953 Joaquín López le confirmará que tanto su nombre como el de su padre han sido eliminados de las reediciones de “*La Época de los grandes Descubrimientos Españoles y Portugueses*” y de “*Historia de la Colonización*”.

¹⁸⁸⁰ REPARAZ RUIZ, Gonzalo de: *Los Ríos de la zona árida peruana*, Institut Cartogràfic de Catalunya, Barcelona 2013

¹⁸⁸¹ La recuperación de esta obra no se debe únicamente a razones reivindicativas, sino también por considerarse que sigue teniendo un notable valor científico y académico aún hoy en día.

Conclusiones:

La historia de Gonzalo de Reparaz, especialmente en el periodo en el que se centra este trabajo, de 1860 a 1913, es una de las muchas historias nacidas del despliegue del intervencionismo del sector intelectual-profesional del que Gonzalo de Reparaz forma parte, al menos en un grado medio, (Reparaz no fue un gran intelectual, aunque quiso actuar como tal). Los miembros de este sector se caracterizaban, debido a la naturaleza de sus profesiones e inclinaciones culturales, por estar informados, interesados e influidos, y, hasta cierto punto, condicionados, por lo que sucedía en su entorno más inmediato, pero también en el entorno internacional, donde sucedían cosas similares o, incluso, premonitorias, de lo que podía acabar pasando en su propio país¹⁸⁸², en el caso de Gonzalo de Reparaz su preocupación por el contexto internacional, no solamente europeo, es una constante a lo largo de su carrera, como hemos visto, y no únicamente por la influencia que los acontecimientos de este tipo pudieran tener sobre sus proyectos coloniales, sino porque, en un proceso de mundialización creciente, los demás países ofrecen ejemplos constantes de éxitos o fracasos, a imitar o a evitar. La capacidad de Italia de crear una de las armadas más potentes del Mediterráneo y el constante incremento de su peso en el tablero sudeuropeo, (antes, siempre, de Adua¹⁸⁸³), o la llamativa incorporación de Japón al mundo imperialista, antes incluso de su victoria sobre Rusia de 1902, serán asuntos que llamarán poderosamente la atención de Reparaz y sobre los que escribirá en más de una ocasión, pero yendo más allá, y, por más que afirme buscar la inspiración para la modernización hispana en las propias esencias y raíces del país, el interés de Gonzalo de Reparaz por el entorno internacional es lo que explica su colonialismo, nacido de sus raíces portuguesas pero muy influido por la reacción imperialista francesa post-Sedán, o su autoritarismo monárquico, de inspiración claramente germánica.

Esta preocupación por el entorno internacional parte, como ha sido dicho, de la búsqueda de ejemplos y precedentes de actuación política, pero todo ello sólo puede entenderse a partir de una de las características comunes de la intelectualidad en el espacio mediterráneo occidental de este periodo: su voluntad intervencionista en el espacio público, siendo ello el resultado de la toma de consciencia sobre los cambios provocados por la mundialización, por la irrupción

¹⁸⁸² CASASSAS, Jordi: *El Noucentisme: assaig de revisió de les seves circumstàncies històriques*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona 2015 p. 8

¹⁸⁸³ La gran derrota del colonialismo italiano en Etiopía

de la sociedad de masas, por los efectos de la revolución científico-técnológica y, en definitiva, por la consciencia de estar viviendo un final de etapa¹⁸⁸⁴. Todos estos cambios requerían una adaptación profunda que pasaba por convertir la sociedad liberal, basada en el conjunto de individuos, en un conjunto orgánico y vertebrado de ciudadanos nacionales y por formular una nueva legitimidad política que superara el dominio tradicional de las oligarquías y se basase en un nuevo consenso nacional al cual se podía llegar mediante la integración democrática del sufragio universal o, mediante el recurso a las historia y las raíces culturales tradicionales¹⁸⁸⁵.

Esta convicción nacionalizadora les hará subordinar, sin demasiados problemas, las viejas ideologías en favor de la operatividad intervencionista, de la estrategia. En este sentido Gonzalo de Reparaz es un claro ejemplo: apostó por el liberalismo democrático durante su juventud, pero a partir de 1890, al pasar la barrera psicológica de los treinta años, hará un giro ideológico y apostará por una nacionalización de las masas basada en la historia y la tradición, fenómeno típicamente conservador; en la disyuntiva que se plantea a la intelectualidad, en este periodo finisecular, entre imperialismo, nacionalismo y voluntad de cohesión colectiva por un lado, y democracia, cosmopolitismo y derechos individuales por otra y que, en Francia, alcanzará su máxima expresión durante el “Caso Dreyfus”¹⁸⁸⁶, Reparaz, adaptándose de manera probablemente inconsciente e instintiva a un devenir marcado por el rearme del conservadurismo, (tras un periodo previo en el que los liberales habían logrado su retorno al liderazgo político dentro del régimen de la Restauración¹⁸⁸⁷), dará por muertos los valores liberales y hará una apuesta por el autoritarismo conservador¹⁸⁸⁸, pero, en el fondo, su motivación será la misma: alcanzar un medio de cohesión nacional para encarar los cambios que comporta la modernidad, necesidad particularmente sentida por unas clases medias a las que las oligarquías ignoran y que desconfían y temen a las masas proletarias, por otra parte, todavía muy lejos de organizarse en un proyecto bien estructurado.

¹⁸⁸⁴ CASASSAS, Jordi: *El Noucentisme: assaig de...* op. cit., p. 15

¹⁸⁸⁵ *Ibidem.*, pp. 15-16

¹⁸⁸⁶ COLL i AMARGÓS, Joaquim: *El catalanisme conservador davant...* op. cit., p. 31

¹⁸⁸⁷ Reparaz llega a Madrid precisamente cuando se inicia el turno dinástico y los liberales vuelven a controlar el gobierno.

¹⁸⁸⁸ Apuesta que mantendrá, aún desde la oposición a la monarquía, hasta bien entrados los años 1920, cuando, de nuevo, soplen vientos de cambio que lleven la hegemonía política a las izquierdas, cambio que Reparaz intuirá incluso bajo el régimen dictatorial de Primo de Rivera, en este sentido Reparaz, más que un cínico “chaquetero”, puede ser considerado como un personaje con una cierta capacidad de “captar” las tendencias políticas y los futuros cambios de poder y asumílos de manera inconsciente.

Reparaz no es anti-moderno, como no lo son la mayoría de los que le acompañan en este conservadurismo intelectual de nuevo cuño. Para Gonzalo de Reparaz la modernidad, con todos los cambios que implica, es tanto una amenaza como una oportunidad, y de hecho suele usar precisamente los peligros potenciales que ésta entraña para exigir a las élites una modernización en la línea de lo que a él, y, de una manera más genérica, a “los suyos” les interesa. Lejos de cualquier nostalgia, el siglo XIX español, es para Gonzalo de Reparaz, un error monstruoso, una gigantesca pérdida de tiempo. Este rechazo a lo que representa el siglo XIX español por parte de un Reparaz nacido en 1860 es el resultado del recuerdo de las experiencias directas e indirectas, (paternas), de un ochocientos básicamente traumático y desestabilizador, del recuerdo de las tensiones del Sexenio Democrático y de la dureza de su superación en los primeros años de la Restauración. No es sorprendente, pues, que uno de los movimientos renovadores con los que más sintonice sea precisamente con los “noucentistes” (“novecientistas”) catalanes.

Reparaz intentó aprovechar al máximo el potencial de intervención que le ofrecía el contexto de ampliación del mercado cultural a las clases medias y que le permitía a un desconocido como él, en el momento de llegar a Madrid en 1880, integrarse dentro del mundo periodístico no desde la base, sino ya en una posición de cierto prestigio y peso gracias a su papel de “especialista” que le ofrecían sus conocimientos, que no títulos, geográficos. Este potencial de intervención se tradujo, a lo largo de su vida, en una agenda de contactos políticos, que lo usarán para defender sus intereses desde la prensa, una trayectoria claramente ascendente dentro del mundo periodístico, (hasta 1911), y una serie de puestos dentro de la administración a partir de 1900, siempre vinculados a su labor periodística como vocero del Partido Conservador, cuya ambigüedad y escasa definición, (“asesor técnico” del embajador en París, “comisionado especial” del gobierno en Tánger), nos llevan a preguntarnos hasta que punto estaban asociados, no solo a su labor publicística en la prensa, sino también a otros “trabajos” y misiones de Estado de naturaleza oscura y próxima a las “cloacas” y sobre las que Reparaz, por lo común tan locuaz y dado a explicaciones, suele limitarse a mencionar veladamente¹⁸⁸⁹.

¹⁸⁸⁹ Su papel en París como asesor del ministro de gobernación español en lo que respecta a la policía francesa, y las actividades anarquistas en el país galo es de lo más intrigante, así como sus relaciones en Tánger con miembros de la colonia alemana de la ciudad que, años después, fueron acusados de espionaje, como Renschhausen, estas últimas puede que incluso por iniciativa propia, cosa que explicaría en parte su mala relación con la delegación oficial española.

Sin embargo, pese a este ascenso ininterrumpido a lo largo de la primera mitad de su vida, la historia de Gonzalo de Reparaz como la de tantos otros, es la historia del fracaso del regeneracionismo a partir del momento de su máximo apogeo, entre 1890 y 1910, cuando el régimen de la Restauración consigue su consolidación definitiva, al implantarse sin problemas el turno político, y hasta que las masas organizadas empezaron a plantear una verdadera alternativa revolucionaria a mediados de la década de 1910, alternativa que no había existido hasta entonces y cuya ausencia permitió a dicho régimen superar la grave crisis de 1898, un momento en el que la única oposición fuerte toma la forma precisamente de propuestas regeneracionistas y que, por ello, serán fagocitadas sin problemas por el sistema al que pretendía cambiar.

La fase regeneracionista de Reparaz, ya fuera desde planteamientos liberales o conservadores, se caracteriza por la búsqueda de un hombre fuerte, primero un mentor intelectual, ya fuera Oliveira Martins, todavía en Portugal, (un régimen que, como hemos visto, comparte muchas características con el español), o Joaquín Costa, y, más adelante, a partir del inicio de su relación con el general Polavieja, de alguien capaz de intervenir directamente en política, como serán el mencionado Polavieja, y los políticos conservadores Silvela y, sobre todo, Maura, reflejando el carácter de personaje secundario que va desempeñando Reparaz a lo largo de su carrera, algo a su vez completado con una personalidad poco dada a transacciones y con tendencia al egocentrismo que le llevan a ir rompiendo sistemáticamente con estos hombres fuertes, (con la excepción de Oliveira Martins, quizás por la distancia) a medida que su evolución, o la simple necesidad de adaptación a las cambiantes necesidades del momento les llevan a alteraciones del programa “ideal” al que se ha sumado Reparaz. En este sentido, es interesante destacar que Reparaz suele ser el sujeto pasivo de estas rupturas, es Costa quien abandona el africanismo, Polavieja se aleja de él a medida que tiene que concretar su programa y acercarse a otras fuerzas políticas y Maura quien no actúa tras la caída en desgracia de Reparaz en Tánger. Todo esto nos puede llevar a plantearnos los límites de unos regeneracionismos que, a medida que se tienen que concretar en el régimen, un régimen al que no pretender destruir sino precisamente “regenerar”, se ven obligados a una serie de concesiones y “desnaturalizaciones” que acaban alejando a sus partidarios más coherentes y puristas que acaban quedando marginados a un lado ejerciendo de voz crítica.

Reparaz no es original en este punto, aunque precisamente su papel de secundario permite una aproximación particularmente interesante a muchos de los grandes hechos y hombres del

momento, al ofrecernos una visión que no proviene de ellos mismos ni de quienes se les oponían, sino de quienes les dieron apoyo y pusieron su confianza y sus expectativas en ellos. La originalidad de Reparaz está en el camino elegido para la regeneración: la vía colonialista. Sin duda su condición de portugués tiene aquí un gran peso específico, siendo la vocación ultramarina un reflejo natural a lo largo de la historia portuguesa, pero también hay que entender la vía colonialista y, en particular, el africanismo, como un elemento de modernización y europeización en el contexto europeo de las últimas dos décadas del siglo XIX, en este sentido la influencia del colonialismo francés como reacción a su propio sentimiento de decadencia tras la derrota ante Prusia de 1870 también tiene un peso específico muy importante en un Reparaz, que constantemente se declara contrario al galicismo y que, sin embargo, a lo largo de su carrera no deja de mostrar claras influencias francófonas en sus planteamientos.

El colonialismo africanista cumple con una de las principales condiciones del regeneracionismo: permite cambiar las condiciones socio-económicas del país sin graves alteraciones políticas ni poner en peligro las pequeñas ganancias de unas clases medias que se mueven en la dicotomía de exigir una mayor participación y capacidad de desarrollo en el sistema a la vez que temen perder lo poco que tienen, frente a un proletariado que no tiene nada, (y que, por lo tanto, tampoco tiene nada que perder apostando por una vía decididamente rupturista), y poner en peligro un sistema que, en última instancia, y con todas las limitaciones que se quieran poner, les ha permitido nacer y desarrollarse. El colonialismo africanista permite pulsar la tecla del nacionalismo, para movilizar a las masas, de la seguridad del Estado y de la geoestrategia, para influir sobre los gobernantes, y de los beneficios económicos y la explotación de recursos vírgenes, (incluida la mano de obra), para estimular el interés de los grandes capitalistas. Una vez puesto en marcha, el colonialismo ofrece a su vez múltiples posibilidades de desarrollo para las clases medias, mayores cuanto mayor sea su calificación profesional. Ya sea trabajando en la administración colonial o beneficiándose del desarrollo comercial que éste necesariamente provoca, es, en definitiva, un instrumento de nacionalización ideal, tal y como supieron apreciar perfectamente en el Reino Unido, Alemania y, particularmente, en Francia. Sin embargo no fue así en España, donde los africanistas, Reparaz el primero, predicarán en el desierto.

En realidad es precisamente el carácter colonial del Estado español el principal freno para el africanismo; en el momento en que Costa, Reparaz, Beltrán y Rozpide, Coello y los

africanistas de la Sociedad Geográfica de Madrid hacen su aparición tanto el Estado, como las masas y los grandes capitales están en disposición de movilizarse por la causa colonial, pero no por África. En 1885, justo en el punto álgido de la agitación africanista, el nacionalismo popular dará unas extraordinarias muestras de vitalidad en defensa de las colonias, pero no de unas hipotéticas colonias a adquirir en África, sino en defensa de las colonias realmente existentes, aunque semi abandonadas, en las Carolinas, en 1898 volverán las masas a agitarse frente la agresión norteamericana en Cuba, del mismo modo entre 1895 y 1898 el Estado español hará un despliegue de fuerza y energía colonialistas extraordinarios, (si bien poco atinados) pero será en defensa de las colonias que ya tenía y no para adquirir nada nuevo; por último no hay que dejar de lado la implicación de los grandes capitales en la explotación de los recursos coloniales en Cuba, no se puede decir que la burguesía española no tuviera intereses colonialistas, simplemente los tenía en un lugar que garantizaba una elevada tasa de retorno y, puestos a invertir, prefería apostar a futuro por otra realidad colonial española perfectamente palpable, como eran las Filipinas, como hemos visto, y no por una brumosa potencialidad colonial en África. El fracaso de los africanistas de la década de 1880 no es el fracaso de la idea colonial en España, es el fracaso de algunos intelectuales de clase media para conseguir el apoyo del Estado, los grandes capitales y las masas urbanas en la creación de un imperio colonial de nuevo cuño, más adecuado a sus necesidades e intereses, que el viejo imperio, todavía existente, la estructura de explotación y administración del cual ya se había definido mucho antes de su aparición como clase social importante.

La reacción a este fracaso será lo que llevará a Gonzalo de Reparaz a dar su giro conservador, adaptándose en gran medida al “espíritu de su tiempo”. Frente a un régimen de la Restauración, cuya esencia de funcionamiento consistía en la capacidad de ir incorporando paulatinamente propuestas liberales, (sufragio universal, tolerancia religiosa, jurados populares), de manera progresiva y no traumática, garantizando así su continuidad y estabilidad, Reparaz opta por cambiar de táctica y apostar por una superación del mismo no desde el campo liberal sino desde la derecha. El conservadurismo que Reparaz adoptará a partir de 1890 no es un giro hacia posiciones ultramontanas ni antimodernas, sino que Reparaz pasa a ser un modernizador reaccionario, (si se admite la aparente contradicción), que rechaza de plano la obra liberal a partir de la Revolución Francesa, pero no para propugnar un retorno puro y duro al Antiguo Régimen, sino un modelo alternativo para la modernización española. Las claves para este cambio estaban en Oliveira Martins, que

seguirá una evolución similar, y en el mismo Joaquín Costa, que, a pesar de que personalmente no optará por esta vía, tenía en su pensamiento las claves que permitían una relectura conservadora del mismo, como más de un autor se ha encargado de demostrar. A partir de 1890, tras el fracaso del regeneracionismo liberal, Reparaz se convierte en un regenerador conservador, esta adopción de los esquemas políticos del régimen de la Restauración (liberal/conservador) nos indica precisamente los límites del regeneracionismo como fuerza de renovación.

El periodo coincidente con la Guerra de Cuba, el momento de la crisis final del colonialismo español histórico, es precisamente el periodo en el que Reparaz deja más de lado su colonialismo africanista, sin duda el hecho de que el país se halle inmerso en una guerra cada vez más comprometida y con el fantasma de una intervención extranjera asomándose amenazador, no invita a reivindicar la asunción de nuevas responsabilidades coloniales, pero este momento coincide también con la posibilidad de una intervención directa sobre el régimen, aprovechando precisamente esta coyuntura de crisis, modificando substancialmente sus características, aunque sin alterar sus presupuestos principales, (monarquía, orden burgués, respeto a la propiedad). Ante esta opción no tiene sentido apostar por vías de cambio indirecto como era el colonialismo africanista, y Reparaz pone toda su energía en la defensa de la opción de intervención directa que supone Polavieja. Como sabemos esta apuesta no dará sus frutos y Reparaz no tardará en volver al africanismo, lo cual nos indica el carácter básicamente instrumental que tenía éste para Reparaz.

Después del fracaso de la opción que suponía Polavieja, Gonzalo de Reparaz, que, paradójicamente se encuentra mejor situado y conectado políticamente que nunca, acaba de definir su regeneracionismo conservador a partir de la incorporación del positivismo, geografía mediante. Es con esta incorporación del positivismo a su discurso conservador, hasta entonces muy influido por el conservadurismo católico español, (muy reacio al positivismo), y, particularmente, por Menéndez Pelayo, lo que convierte a Gonzalo de Reparaz en un innovador dentro del panorama del conservadurismo político español, del mismo modo que, dentro del ámbito geográfico, su aportación de los conceptos geopolíticos ratzelianos, lo convierten también en un geógrafo a tener en cuenta en el limitado plantel de la geografía española decimonónica. Sin duda la presencia de Gonzalo de Reparaz en París entre 1900 y 1908, en pleno despliegue de Action Française y del nacionalismo integral francés, tiene algo que ver, aunque los primeros contactos con el positivismo francés de

Reparaz datan de su escolarización superior en Portugal, la posibilidad de usar el positivismo, hasta entonces un arma básicamente liberal en España, para, a partir de la sociología, y, en el caso de Reparaz, de la geografía, como argumento conservador frente al individualismo liberal, es un producto típicamente francés que se puede rastrear en Barres y Maurras y que Reparaz adopta y adapta al pensamiento conservador español, una adaptación que le hará entrar muy bien en los ambientes conservadores catalanes, donde ambos pensadores conservadores franceses ya tenían un notable peso, a diferencia de lo que sucedía en los ambientes madrileños.

Con esta redefinición de su conservadurismo Reparaz abandona definitivamente cualquier vía rupturista y hace una apuesta decidida por el regeneracionismo desde dentro del sistema, a partir de un político del peso de Maura y el potencial de un nuevo monarca que accede al poder precisamente en estos años y en cuyo potencial de acción Reparaz deposita gran parte de sus esperanzas en este momento, (la confianza en el potencial interventor del monarca en esta “segunda restauración” que supuso la subida al trono de Alfonso XIII, tras una larguísima regencia, también tiene claras resonancias maurrasianas). Esta apuesta decidida por un regeneracionismo “desde dentro” coincide en el tiempo con la intervención española en Marruecos, una intervención a la que Reparaz no es nada ajeno desde su papel en la embajada en París, y con el despliegue de otro fuerte movimiento regeneracionista, en esta ocasión desde la periferia, como fue el catalanismo noucentista, un movimiento en el que Reparaz, regionalista convencido, pone grandes esperanzas y con el que sintoniza plenamente, (el papel del positivismo en el pensamiento conservador catalán tampoco es ajeno a esta sintonía). Podría decirse que, a mediados de la primera década de 1900 el proyecto de Gonzalo de Reparaz alcanza su punto culminante, su capacidad de intervención es más alta que nunca, el colonialismo africanista, con todas las limitaciones que se quiera, se ha convertido en una realidad y con Maura en el gobierno y el catalanismo político en pleno funcionamiento, el potencial del regeneracionismo conservador por el que había apostado hacía un lustro parecía hacerse realidad. Lo que devendrá a continuación es la triste historia de un castillo de arena que se viene abajo arrastrado por las olas de una realidad tenaz.

Los cambios “por la puerta de atrás” que Reparaz ha intentado promover durante toda su carrera como interventor colonial no podían alterar significativamente una estructura de poder sólidamente establecida. Una vez conseguidas los deseados territorios coloniales en África, Reparaz será testigo de primera mano de como la estructura social de la metrópolis se

trasladaba sin solución de continuidad a Marruecos. Las élites gobernantes y las oligarquías económicas serán las que se encargarán de gestionar el poder y los, (escasos), recursos de las recién adquiridas colonias, sin dejar apenas lugar para las clases medias a las que Reparaz cree representar. Los intentos, escasamente perspicaces, de Reparaz, por cambiar esta situación provocarán su inevitable caída fruto de la voluntad de unas élites a las que nunca ha conseguido convencer y de unas masas que se mueven entre la diferencia y hostilidad ante alguien que siempre las ha tratado con desprecio, el mitin de Tánger contra Reparaz, presidido por el cónsul y con la masa de proletarios españoles de la colonia como público principal no puede ser más metafórico.

La vía regeneracionista de Gonzalo de Reparaz se acaba en Tánger en 1913, lo que vendrá después, exilio sudamericano y retorno mediante sus contactos catalanes a una España en la que, inmediatamente, Primo de Rivera dará su golpe de Estado, lo alejará de su actividad habitual de publicista político; en el contexto dictatorial Reparaz se vinculará a los movimientos opositores, pero no podrá hacer gran cosa desde una prensa dominada por la censura, y cuando se proclame la República intentará volver a ejercer su viejo papel de promotor de ideas regeneradoras, ya sea desde la prensa como desde sus relaciones personales con personalidades destacadas de la política, pero los tiempos eran otros, había pasado la época del regeneracionismo, los años treinta eran la época de las masas y de la militancia política de partido, sin fisuras ni individualismos, algo que situaba a un periodista como Gonzalo de Reparaz, más cercano al “modernismo” decimonónico, por más admiración que tuviera por los noucentistas, y ya con una edad muy notable, en una posición fuera de juego. Reparaz fue a Sudamérica con la idea de reiniciar completamente su vida y dejar atrás definitivamente España, pero su toma de postura germanófila durante la Primera Guerra Mundial se lo impedirá¹⁸⁹⁰ dejándole sin otra opción que volver a Europa, pero en un continente devastado por la guerra sus posibilidades profesionales eran muy limitadas, y más para alguien que había sido tan manifiestamente germanófilo. El regreso a España confiando en que Annual precipitase el fin del régimen, volverá a mostrarse como una apuesta fallida, sin embargo el desgaste monárquico y sus amistades catalanas le permitirán reintegrarse en el mundo periodístico, aunque la Dictadura le dejó 10 años más en fuera de juego político, por más contactos que mantuviera con la oposición clandestina.

¹⁸⁹⁰ El hecho de que Reparaz se pase el año 1919 viviendo en Argentina, intentando poner en marcha un periódico, es indicativo de una voluntad de permanencia en el continente que solamente la

Su instinto, bastante afinado cuando no se obcecaba en algún tema, le había llevado a comprender desde finales de los años 1920, que el proletariado obrero organizado era un agente de cambio con un potencial mucho más grande que las élites a las que había estado cortejando inútilmente durante la primera mitad de su vida, pero este cambio ya no tenía nada de regeneración, sino que se trataba de una ruptura absoluta que, en el contexto de la violencia política europea de la época, daba muy poco margen de actuación a un viejo periodista acostumbrado a moverse entre unas bambalinas políticas donde ya no tenía cabida.

Hay otro elemento sobre el cual es necesario hacer una reflexión a la hora de valorar la obra de Gonzalo de Reparaz, y es su apuesta colonialista como vía de cambio regeneracionista. Ya se han comentado las ventajas que ofrecía este camino desde el punto de vista del regeneracionismo conservador, (aunque no olvidemos que Reparaz llegó a él desde planteamientos liberales), y su potencial modernizador. Reparaz defiende una colonización moderna “a la Europea” basada en la explotación colonial y la administración del territorio, la población y los recursos en beneficio de la metrópolis, (una gestión que, dado el papel que en ella imagina para los intelectuales de clase media, es la “clau de volta” de todo el proyecto), la reivindicación de la bondad de la colonización española de América y de las Leyes de Indias que suele hacer, no es más que un argumento contra los enemigos de la colonización y de la incapacidad colonizadora de España, mientras que las llamadas a la misión civilizadora de España en África, y, particularmente en Marruecos, además de tener un objetivo básicamente justificador, entienden los beneficios que sacará de ella la población colonizada como un beneficio colateral y no como el objetivo último de la colonización. Hay que entender que para Reparaz, y en este punto no se equivoca, la colonización de Marruecos por parte de una potencia europea es un hecho inevitable y de lo que se trata es que sea España ese país y no otro, (especialmente Francia).

Sin embargo, hay un elemento a considerar sobre el que Reparaz suele pasar de puntillas, y es el papel del colonizado. En su momento Joaquín Costa ya habló del papel de “hermano mayor” que debía ejercer España sobre Marruecos, y también hemos visto la diferencia entre el modelo básicamente militarista y agresivo, basado en el concepto de “la Cruz y la espada” que defendían personajes como Triviño frente al modelo de ocupación paternalista de Reparaz, sin embargo, tampoco hay que dejarse confundir por ese paternalismo que, en el fondo, solo puede desarrollarse a partir de la sumisión del colonizado. El concepto, tantas veces defendido por Reparaz, de “penetración pacífica pero armada” deja poco lugar a dudas,

los marroquíes gozarán de los beneficios de la civilización y, sobre todo, el desarrollo y la modernización económica que supondrá la colonización española, (siempre desde su punto de vista), siempre y cuando se sometan a ella de buen grado. Para los elementos díscolos siempre queda el recurso a la fuerza, un recurso del que Reparaz no abomina en ningún momento.

La idea de “penetración pacífica” tiene más que ver con dejar claro que la administración del territorio ha de ser civil y no militar que con cualquier veleidad pacifista, y las propuestas fraternales de Costa no tardaron en ser descartadas por Reparaz como resultado de un excesivo idealismo. Aunque nunca lo explicita, en el argumentario colonialista de Reparaz está implícito, como no puede ser de otra manera en cualquier colonización, que será necesario un precio a pagar en forma de sangre y muertes, mayoritariamente marroquíes, pero también españolas, un precio que Reparaz considera razonable comparado con los beneficios que a la larga obtendrá Marruecos, pero, sobre todo, España, de la colonización. Reparaz no es el único que piensa así, “los costes necesarios” del colonialismo son un elemento tácito de cualquier modelo colonial, y, en defensa de Reparaz, se puede decir que su modelo de colonización no era el más violento ni racista y que, desde luego, lo era mucho menos que el que finalmente se acabó imponiendo en el Marruecos español, pero creo que es justo decir que “el espíritu del tiempo” no debe ser un velo moral que lo tape todo, entre otras cosas, porque hubo muchos contemporáneos que en ese mismo tiempo advirtieron de la perversidad intrínseca del colonialismo y de los peligros que conllevaba. El regeneracionismo colonialista pretendía evitar las conflictividades inherentes a cualquier cambio social de importancia en la Península a base de trasladar esa violencia potencial a otra sociedad diferente; para garantizar una transición pacífica hacia un modelo social y económico más moderno en España, los colonialistas, (sin admitirlo nunca pero justificándolo en base a los beneficios colaterales que de la colonización supuestamente se beneficiarían los colonizados), proponen someter a Marruecos y Guinea a un cambio, necesariamente mucho más traumático y violento, en tanto que mucho más brutal, que implica la colonización por parte de una potencia occidental, (el hecho de que esa colonización fuera prácticamente inevitable, participara España en ella, o no, es otro de los argumentos que suelen usar los africanistas españoles para justificar un hecho necesariamente violento como es la ocupación colonialista).

Gonzalo de Reparaz no fue un personaje intrínsecamente malvado o perverso, ni tan siquiera cínico, dotado de un gran ego y una excesiva confianza en sus posibilidades, confundió los

intereses de su grupo social con los de todos los demás grupos de la sociedad española, y llegó a la conclusión que solamente el seguimiento de su proyecto de regeneración colonialista por parte del Estado y las élites del país podían ofrecer una vía de modernización satisfactoria para todos, trabajando incansablemente para llevarlo a cabo, convencido de que había encontrado la piedra de toque definitiva para una regeneración del país incruenta y que le permitiría volver a ponerse a la altura de las grandes potencias europeas; en este sentido, a pesar de sus llamadas constantes a la planificación estratégica y las políticas a largo plazo y de calado profundo de inspiración alemana, así como su admiración por la labor de desarrollo, todavía pre-institucional, de los catalanistas noucentistes, el regeneracionismo de Reparaz se basaba en una sola idea-fuerza, cuya puesta en práctica había de cambiar los pilares del régimen de manera providencial, sin llegar a comprender que el régimen de la Restauración era precisamente así porque los grandes poderes del país, perfectamente imbricados en los mecanismos de control del Estado, a los que él acudía para convencerles de las bondades de su proyecto, querían que fuese justamente así, y que, de producirse algún cambio, serían precisamente estas élites las que lo definirían en función de sus intereses, y no de lo que un miembro relativamente secundario del sector intelectual pidiera; la otra opción era una ruptura revolucionaria que Reparaz nunca se planteó en esos años, ya que dentro del régimen, en tanto que publicista político, había encontrado una posición relativamente desahogada (por más que se quejara de él).

Reparaz tenía un proyecto de cambio significativo para el sistema restauracionista, pero también tenía una función social dentro de ese mismo régimen que tanto denostaba, Reparaz, pese a soñar con una opción regeneracionista para las clases medias, en su día a día trabajaba para las clases dominantes, en este sentido, los artículos políticos por encargo que suele escribir Reparaz, le sirven a los poderes políticos para los que trabaja para transmitir a sus bases políticas las ideas que convienen en cada momento y para lograr una homogeneización de estas bases a su alrededor, consolidando así uno de los pilares mismos del sistema de la Restauración: el sistema de partidos dinásticos, mientras por otro lado, en sus momentos de libertad, intenta atraer a esas mismas bases hacia su modelo colonial regenerador. Durante la mayor parte de su vida profesional, (al menos en el periodo de 1880-1911), Gonzalo de Reparaz pudo simultanear ambas actuaciones, entre otros motivos, porque su regeneracionismo era útil para legitimar el sistema, y más desde una posición oficialmente crítica, pero en última instancia subordinada, la creciente despolitización de su discurso, del polaviejismo militante, a la “política positiva” de inspiración positivista, es una prueba de

ello, Reparaz era cada vez menos peligroso y más funcional. En los momentos decisivos Reparaz, que vivía en una extraña situación de dependencia material de las élites e impotencia política, pero a su vez reconocimiento social, o al menos hasta cierto punto, siempre pudo dejar de lado sus proyectos de regeneración colonial y posponerlos para un momento más oportuno. Tal vez un análisis más acertado podría haber hecho comprender a Reparaz por qué sus campañas de regeneración africanista no tenían éxito, cuando él mismo dedicaba buena parte de sus artículos a consolidar a uno de los dos partidos básicos del Régimen de la Restauración¹⁸⁹¹.

Siendo justos, hay que añadir, que Reparaz vio en el catalanismo político la oportunidad de separar a la burguesía industrial de la alianza industrial-terrateniente en la que se basaba el régimen restauracionista, y que en este punto, su apuesta, aunque también vinculada a la idea colonialista, era potencialmente mucho más eficaz, por cuanto una ruptura de este tipo posiblemente sí que hubiera forzado la superación definitiva de los esquemas socioeconómicos tradicionales del país y provocado una modernización más eficaz. Es, como mínimo, interesante, preguntarse cual hubiera sido el recorrido de Reparaz si en 1880, en lugar de establecerse en Madrid, hubiera llegado a Barcelona con sus planteamientos colonialistas de inspiración portuguesa bajo el brazo, pero lo cierto es que no será hasta mediados de la primera década del siglo XX cuando entre en contacto con el mundo del catalanismo político, estableciendo una sintonía inmediata que, no obstante, no tardará en verse brutalmente interrumpida por la Setmana Tràgica.

Cuando, por fin, España adquirió responsabilidades coloniales en África, se pondrá claramente de manifiesto que, aún y así, el Estado oligárquico no iba a cambiar en absoluto, tras los hechos de la Setmana Trágica el potencial rupturista del catalanismo a través de la apuesta colonial desaparecerá, muchos de los grandes magnates catalanes sacarán provecho de la explotación colonial de Marruecos, (y Guinea), pero lo harán dentro de los viejos esquemas del régimen. En palabras de Winock: *“los intelectuales teorizan después de proclamar sus adhesiones y sus rupturas, objetivando sus razones. En el fondo, reaccionan y no accionan; buscan en el compromiso político realizarse ellos mismos, más que transformar el mundo”*¹⁸⁹², durante muchos años Reparaz reaccionó a los diferentes cambios de coyuntura

¹⁸⁹¹ Aquí conviene que recordar que la adquisición de territorios africanos se produjo como resultado de la coyuntura internacional, y no del éxito de las campañas africanistas en la prensa

¹⁸⁹² WINOCK, Michel: *El siglo de...* op. cit., p. 335

“objetivando sus razones” *a posteriori*, pero una vez en África no había vuelta atrás ni alternativa, y, ante la disyuntiva de aceptar la realidad de lo que iba a ser la colonización española, renunciando con ello de manera definitiva a su regeneracionismo colonialista y con él a su proyecto vital y a su realización personal, o tratar de imponer su programa personal, Gonzalo de Reparaz, de manera coherente pero sobrevalorando exageradamente su capacidad de influencia política, intentará forzar un cambio en el modelo de colonización que poco a poco se estaba fraguando, chocando con las estructuras de un régimen que se resiste a ser “modernizado” en la línea que defiende Reparaz, y quemando rápidamente en el proceso el capital político que había ido acumulando a lo largo de años de servicios periodísticos, y probablemente de otro tipo, a altas personalidades del Estado, hasta que llegue un momento en que pierda todos sus anclajes políticos en los centros de decisión y sea, sencillamente, eliminado de la ecuación. El hecho de que Reparaz se vea marginado, no solamente de la política o de sus labores al servicio del Estado, sino también de la prensa y de las instituciones intelectuales donde solía socializarse, (Sociedad Geográfica de Madrid, Ateneo de Madrid), es un claro ejemplo de que los sectores intelectuales vinculados al régimen de la Restauración que, hasta entonces, habían aceptado e incluso promovido su discurso regeneracionista, no estaban dispuestos a moverse ni un centímetro de su alineación con el sistema cuando desde éste se les llamaba al orden.

Bibliografía:

Obra bibliográfica de Gonzalo de Reparaz:

- *España en África y otros estudios de política colonial*, Biblioteca andaluza, Madrid 1891
- *La Guerra de Cuba. Estudio militar*, Ed. La España, Madrid 1896
- *Política de España en África*, Imprenta Barcelonesa, Barcelona 1907
- *Aventuras de un geógrafo errante. Primera parte: Soñando con España*, Ed. Ferdinand Wyss, Berna 1920
- *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por España. Libro primero: A la conquista de Tanger*, Lynotype Moderna, Barcelona 1921
- *La derrota de la civilización*, Ed. Minerva, Barcelona 1921
- *Aventuras de un geógrafo errante. Segunda parte. Trabajando por España. Libro segundo: La Derrota de la Penetración Pacífica (1907-1911)*, Librería Síntesis, Barcelona 1922
- *Páginas turbias de la historia de España que ahora se ponen en claro*, Ed. Aguilar, Madrid 1926
- *La constitución natural de España y las de papel*, Ed. Mentora, Barcelona 1928
- *Geografía y Política. Veinticinco lecciones de historia naturalista*, Ed. Mentora, Barcelona 1929
- *El infierno blanco*, Ed. Joventud, Barcelona 1929

- *Historias que parecen cuentos. Absolutismos, dictaduras y otros excesos*, Ed. Mentora, Barcelona 1930
- *Demolición y reconstrucción. Hombres, hechos, doctrinas.*, Ed. Mentora, Barcelona 1930
- *El infierno verde*, Cuadernos de Cultura, Valencia 1930
- *Alfonso XIII y sus cómplices. Memoria de una de sus víctimas*, Ediciones Morata, Madrid 1931
- *Origen de las civilizaciones ibéricas*, Ed. Aguilar, Madrid 1932
- *Episodios de una tragedia histórica*, Ed. Aguilar, Madrid 1932
- *Historia de la colonización I*, Ed. Labor, Barcelona 1933
- *Historia de la colonización II*, Ed. Labor, Barcelona 1935
- *Diario de nuestra guerra*, Ediciones Tierra y Libertad, Barcelona 1937
- *La tragedia ibérica*, Tipografía catalana, Vic 1937

Folletines y colaboraciones:

- *Marruecos - El Rif - Melilla*, Madrid 1893
- *El último acto. El Imperio inglés en peligro*, Buenos Aires 1917
- *Nuestra Guerra*, Buenos Aires 1917
- *Gitanos y caballeros*, Buenos Aires 1917

- LONDRES, Albert: *China en ascuas. El peligro amarillo en marcha.*, Ed. Mentora, Barcelona 1927 (epílogo)
- *Fray Bartolomé de las Casas. Su tiempo y su obra.* Prólogo a *La Historia de las Indias*, Ed. Aguilar, Madrid 1927
- *Nuestra casa solariega*, Cuadernos de Cultura, Valencia 1930
- REPARAZ RUIZ, Gonzalo de: *Catalunya a les mars: navegants, mercaders i cartògrafs catalans de l'Edat Mitjana i del Renaixement: contribucio a l'estudi de la història del comerç i de la navegació de la mediterrània*, Mentora, Barcelona 1930 (Prólogo)
- *Como nació España*, Cuadernos de Cultura, Valencia 1931
- *La trágica lucha entre el Koran y el evangelio. Historia popular de España*, Cuadernos de Cultura, Valencia 1931
- *Los borbones de España. Historia patológica de una dinastía degenerada*, Gonzalo de Reparaz Ruíz, Barcelona 1931. (prólogo de Gonzalo de Reparaz padre)
- *Cultura y barbárie en la Edad Media. Historia popular de España*, Cuadernos de Cultura, Valencia 1932
- *La revolución pedagógica, aspecto importante de nuestra guerra de independencia*, en: *La Escuela nueva unificada*, Editoriales españolas de la Revolución, Barcelona 1938

Principales colaboraciones periodísticas:¹⁸⁹³

<i>O Académico</i> (Oporto 1878)	1878
<i>Jornal de Viagens</i> (Oporto 1879)	1879-81
<i>El Viajero Ilustrado</i> (Barcelona 1878)	1880-81
<i>A Folha Nova</i> (Oporto 1881)	1881- 82
<i>La Correspondencia Ilustrada</i> (Madrid 1880)	1881
<i>La Prensa Moderna</i> (Madrid 1881)	1882-83
<i>Boletín de la Institución Libre de Enseñanza</i> (Madrid 1877)	1882-83
<i>Boletín de la Liga de Contribuyentes</i> (Madrid 1883)	1883
<i>Boletín de la Sociedad de africanistas</i> (Madrid 1883)	1883-84
<i>El Día</i> (Madrid 1881)	1883-1885
<i>El Liberal</i> (Madrid 1879)	1886
<i>La Ilustración Española y Americana</i> (Madrid 1870)	1886-1898
<i>El Liberal Dinástico</i> (Toledo 1887)	1887-1888
<i>Boletín de la Cámara de Comercio</i> (Madrid 1888)	1888
<i>Ilustración Artística</i> (Barcelona 1882)	1888-89 y 1894-95
<i>El Ateneo</i> (Madrid 1833)	1889
<i>La Unión Liberal</i> (San Sebastián 1889)	1889-1890
<i>El Resumen</i> (Madrid 1885)	1890-91
<i>La Justicia</i> (Madrid 1888)	1891
<i>Revista de Navegación y Comercio</i> (Madrid 1889)	1891-99
<i>El Imparcial</i> (Madrid 1867)	1891-99
<i>Revista Antiesclavista</i> (Madrid 1891)	1891-95

¹⁸⁹³ Este listado de colaboraciones es el resultado de mi investigación personal y me he limitado a mencionar aquellas sobre las que puedo dar alguna referencia. Existe otro listado de colaboraciones periodísticas de Reparaz, algo más extenso, en SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de...* o. cit., pp. 225-227

<i>España y América</i> (Madrid 1892)	1892
<i>La Correspondencia de España</i> (Madrid 1848)	1892
<i>Actualidades</i> (Madrid 1893)	1894
<i>Nuevo Mundo</i> (Madrid 1894)	1894-95
<i>Heraldo de Madrid</i> (Madrid 1890)	1895-98 y 1932-36
<i>La política de España en Filipinas</i> (1891)	1896
<i>Revista Nueva</i> (Madrid 1899)	1899
<i>El español</i> (Madrid 1898)	1898-99
<i>Blanco y Negro</i> (Madrid 1891)	1898-99
<i>La Vanguardia</i> (Barcelona 1881)	1899
<i>La Nación Militar</i> (Madrid 1899)	1899
<i>La Época</i> (Madrid 1849)	1899-1901
<i>Diario de Barcelona</i> (Barcelona 1792)	1900-11 y 1923-30
<i>Euskal-Erria</i> (San Sebastián 1890)	1902
<i>Mundo Naval Ilustrado</i> (Madrid 1897)	1902
<i>Vida Marítima</i> (Madrid 1902)	1902-1911
<i>El Globo</i> (Madrid 1875)	1902-3
<i>Diario Universal</i> (Madrid 1903)	1903
<i>El Universo</i> (Madrid 1900)	1906-11 y 1919-20
<i>Le Temps</i> (Paris 1861)	1911
<i>O Século</i> (Lisboa 1881)	1912 y 1931
<i>Le Radical</i> (París 1881)	1913
<i>A Platea</i> (Sao Paulo 1888)	1914
<i>O Estado de Sao Paulo</i> (Sao Paulo 1875)	1914
<i>Deutsche Zeitung</i> (Sao Paulo 1897)	1915-16

<i>Deutsches Tageblatt</i> , (Rio de Janeiro 1914)	1915-16
<i>La Unión</i> (Buenos Aires 1897)	1917-18
<i>Nuestro Porvenir</i> (Buenos Aires 1918)	1918
<i>D'ací i d'allà</i> (Barcelona 1918)	1920
<i>La Veu de Catalunya</i> (Barcelona 1899)	1920
<i>El Debate</i> (Madrid 1910)	1920-21
<i>La Publicitat</i> (Barcelona 1878)	1920-21
<i>Las Provincias</i> (Valencia 1866)	1920-23
<i>La Liberté</i> (Friburgo 1871)	1921
<i>Las Noticias</i> (Barcelona 1896)	1921-24
<i>Día Gráfico</i> (Barcelona 1913)	1922-32
<i>La Noche</i> (Barcelona 1924)	1922-33
<i>Revista Nacional de Economía</i> (Madrid 1916)	1923
<i>El Sol</i> (Madrid 1917)	1923-31
<i>El Pueblo Gallego</i> (Vigo 1924)	1924-27
<i>Verba</i> (Gijón 1926)	1926
<i>Gaceta Literaria</i> (Madrid 1927)	1927
<i>Revista África</i> (Ceuta 1925)	1928-33
<i>Revista Atenea</i> (Santiago de Chile 1924)	1929-31
<i>El Productor Hispano-Americano</i> (Barcelona 1918)	1930-31
<i>Crisol</i> (Madrid 1931)	1931
<i>La Libertad</i> (Madrid 1919)	1932-34
<i>CNT</i> (Madrid 1932)	1936-39
<i>Solidaridad Obrera</i> (Barcelona 1907)	1936-39
<i>Mi Revista</i> (Barcelona 1936)	1937

Fragua Social (Valencia 1936)

1937-39

Fuentes primarias y archivos:

Boletim da Sociedade de Geographia Commercial do Porto

Boletín de la Sociedad Geográfica de Barcelona

Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid

Congreso Español de Geografía Colonial y Mercantil, celebrado... Actas, Madrid, Fortanet, 1884

Revista de Geografía Comercial

Boletín de la Institución Libre de Enseñanza

Actas del Congreso Español de Geografía Comercial y Mercantil

P-Porto, Arquivo Distrital, Secção Parroquial, Livro de Registo de Baptismos da paróquia de Santo Ildefonso

Institut Cartogràfic de Catalunya, Fons Gonçal de Reparaz

Archivo Histórico Nacional. Sección “Guerra Civil”: Archivo Gonzalo de Reparaz

Arxiu històric de la Ciutat de Barcelona

Secció de Manuscrits Biblioteca de Catalunya

Biblioteca Nacional

Bibliografía general:

AGIRREAZKUEANAGA ZIGORRAGA, Mikel Urquijo: *Desafíos de la biografía en la historia contemporánea*, *Cercles: revista d'història cultural* n° 10 2007

ALBET I MAS, Abel: *La huella de España en Marruecos: Políticas de ocupación, protección y explotación*, en: NOGUÉ, Joan y VILLANOVA, José Luís (editores): *España en Marruecos*, Ed. Milenio, Lleida 1999

ALBUQUERQUE, Ruy de: *O Pensamento colonial de Oliveira Martins*, Revisa do Gabinete de Estudos Ultramarinos, Lisboa 1957

ALDRICH, Robert: *Greater France: a History of French overseas expansion*, MacMillan, Nueva York 1996

ALEXANDRE, Valentim: *Origens do colonialismo portugues moderno*, Lisboa, Sa Costa 1979

ÁLVAREZ JUNCO, José: *Pedro Vallina en París*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred (ed.s): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*, Iberoamericana, Madrid 1995

ÁLVAREZ JUNCO, José: *Alejandro Lerroux. El emperador del Paralelo*, Ed. Síntesis, Madrid 2005

ALVARO DORIA, Antonio: *Oliveira Martins e a "Sociedade de geografia comercial do Porto"*, Ed. Maranus, Oporto 1927

ALVES DA COSTA FILIPE CIRNE, Maria Teresa: *Perspectivas do colonialismo nacional: A Sociedade de Geografia Comercial do Porto (1880-1888)*, Universidade do Porto. Faculdade de Letras, Porto 1999

ANTA, Xavier: *Gonçal de Reparaz, intel·lectual errant*, *Cercles: revista d'història cultural*, n°13 2010

ARRIBAS Martín, José Tomás: *El Estrecho de Gibraltar, los archipiélagos españoles y los intereses británicos, 1898-1918*, en: MORALES LEZCANO, Víctor: *II Aula canarias y el noroeste de África (1986)*, Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas, 1988

BALAGUER, Víctor: *Islas Filipinas (Memoria)*, R. Angles. Imprenta y cromotipia, Madrid 1895

BALBOA NAVARRO, Imilcy: *La inmigración como forma de presión política: Polavieja, los hacendados y la colonización por la vía militar de Cuba, 1872-1892*, en: *Illes i imperis* nº 7, 2004, UPF, Barcelona 2004

BALCELLS, Albert, AINAUD DE LASARTE, Josep Maria: *Enric Prat de la Riba: Obra Completa Volum 1, 1887-1898*, Ed. Proa, Barcelona 1998

BALCELLS, Albert: *Cataluña ante España. Los diálogos entre intelectuales catalanes y castellanos, 1888-1984*, Ed. Milenio, Lleida 2011

BAUDOUIIN, Axel: *Reclus, a colonialist?*, Cybergeog : European Journal of Geography [En ligne], Epistémologie, Histoire de la Géographie, Didactique, document 239, mis en ligne le 26 mai 2003, consulté le 26 mai 2014. URL : <http://cybergeog.revues.org/4004> ; DOI : 10.4000/cybergeog.4004

BAUMGART, Winfried: *Imperialism. The idea and reality of British and French colonial expansion, 1880-1914*, Oxford University Press, Oxford 1982

BAUMGART, Winfried: *German imperialism in historical perspective*, en: KNOLL, Arthur J., GANN, Lewis H.: *Germans in the Tropics: Essays in German Colonial History*, Greenwood Press, Nueva York 1987

BERDOULAY, Vincent: *La Formation de l'École Française de Géographie (1870-1914)*, Bibliothèque Nationale, Paris 1981

BERDOULAY, Vincent: *Geography in France: Context, practice, and text*, en: DUNBAR,

Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870*. An international survey, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (Países Bajos) 2001

BERTRAN, Enric: Gonçal de Reparaz Ruiz, en: Societat Catalana de Geografia, directori de socis i sòcies, <http://scg.iec.cat/Scg7/Scg72/S720013a.htm>

BIRMINGHAM, David: *Historia de Portugal*, Cambridge University Press, Cambridge 1995

BISAN ALVES, Eliane: *Etnicidade, nacionalismo e autoritarismo. A comunidade alema sob vigilância do DEOPS*, Associação Editorial Humanitas, Sao Paulo 2006

BONED COLERA, Ana: *El Resumen: estudio de las bases estructurales de un periódico de la Restauración*; en: *Historia y Comunicación Social*, 1. Servicio de Publicaciones Universidad Complutense, Madrid, 1996

BORDERIAS, Cristina: *Subjetividad y cambio social en la historia de las mujeres: notas sobre el método biográfico*, Arenal nº4 1997

BOURDIEU, Pierre: *La ilusión biográfica*, *Acta Sociológica* 56, 2011

BRUNSCHWIG, Henri: *Le partage de l'Afrique noire*, Flammarion 1971

BURDIEL, Isabel, LEDESMA, Manuel Pérez (coords.): *Liberales, agitadores y conspiradores*, Espasa, Madrid

BURGUETE y LANA, Ricardo: *¡La Guerra! Cuba (diario de un testigo)*, Ed. Maucci, Barcelona, 1902

BUTLIN, Robin A.: *Historical geographies of the British empire. 1887-1925*, en: BELL, Morag, Butlin, R. A., Heffernan, Michael J.: *Geography and imperialism (1820-1940)*, Manchester University Press, Manchester 1995

CABRERA, Mercedes: *La Industria, la prensa y la política: Nicolás M^a de Urgoiti (1869-1951)*, Alianza, Madrid 1994

CACHO VIU, Vicente: *La Institución Libre de Enseñanza. Orígenes y Etapa Universitaria (1860-1881)*, Vicente Cacho Viu, Ed. Rialp, Madrid 1962

CACHO VIU, Vicente: *El nacionalismo catalán como factor de modernización*, Cuaderns Crema, Barcelona 1998

CAIN, P.J., HOPKINS, A.G.: *British Imperialism. Innovation and expansion 1688-1914*, Longman, Singapur 1993

CALAFATE, Pedro: *Oliveira Martins*, Ed. Verbo, Lisboa 1990

CALAVERA VAYA, Ana Maria: *Inversiones españolas en Filipinas durante el siglo XIX. Estado de la cuestión, dentro de: Extremo Oriente ibérico: investigaciones históricas: metodología y estado de la cuestión*, Agencia Española de Cooperación Internacional en colaboración con el Centro de Estudios Históricos, Departamento de Historia de América, CSIC, Madrid 1989

CALVO POYATO, José: *Maura, una ocasión perdida*, en: POYATO CALVO, Jose. MARTI VALLVERDU, Pep: *Antonio Maura*, Ediciones B, Barcelona 2003

CAMPO MATO, Sérgio: *Una perspectiva peninsular y transnacional sobre España y Portugal: estudio introductorio* en: De OLIVEIRA MARTINS, J.P.: *Historia de la civilización ibérica*, Ed. Urogoiti, Pamplona 2009

CAPEL, Horacio: *The imperial dream: Geography and the Spanish Empire in the nineteenth century*, en: GODLEWSKA, Anne, SMITH, Neil (Eds.): *Geography and Empire*, Blackwell, Oxford 1994

CAPEL SÁEZ, Horacio: *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea : una introducción a la geografía*, Ediciones del Serbal, Barcelona 2012

CAPELA, José: *A burguesia mercantil do Porto e as colonias (1834-1900)*, Afrontamento, Oporto 1975

CARDONA, Gabriel: *A golpes de sable. Los grandes militares que han marcado la historia de España*, Ed. Ariel, Barcelona 2008

CARDONA, Gabriel, LOSADA Juan Carlos: *Weyler, nuestro hombre en la Habana*, Editorial Planeta, Barcelona 1997

CASASSAS, Jordi: *Intel·lectuals, professionals i polítics a la Catalunya contemporània (1850-1920)*, Els Llibres de la frontera, Sant Cugat del Vallés 1989

CASASSAS, Jordi: *Entre Escil·la i Caribdis : el catalanisme i la Catalunya conservadora de la segona meitat del segle XIX*, La Magrana, Barcelona, 1990

CASASSAS, Jordi. Prólogo a: PRAT DE LA RIBA, Enric: *La nacionalitat catalana. Compendi de doctrina catalanista*, Ed. La Magrana, Barcelona 1993

CASASSAS, Jordi (coord.): *Prensa cultural i intervenció política dels intel·lectuals a la Catalunya contemporània (1814-1975)*, Els Textos de Cercles. Universitat de Barcelona, Barcelona 2005

CASASSAS, Jordi (dir): *L'Ateneu i Barcelona. 1 segle i ½ d'acció cultural*, RBA-La Magrana, Barcelona 2006

CASASSAS, Jordi: *La Fàbrica de les idees*, Ed. Afers, Catarroja-Barcelona 2009

CASASSAS, Jordi: *El Noucentisme: assaig de revisió de les seves circumstàncies històriques*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona 2015

CASASSAS, Jordi, GHANIME, Albert: *Homenatge a Francesc Pi i Margall, 1824-1901: intel·lectual i polític federal*, Generalitat de Catalunya. Departament de Presidència, Barcelona 2001

CASTELLS, Luis: *Modernización y dinámica política en la sociedad guipuzcoana de la Restauración 1876-1915*, Universidad del País Vasco, San Sebastián 1987

CEBALLOS, Leopoldo: *História de Tânger*, Ed. Almuzara, Córdoba 2013

CELADA PERANDONES, Pablo, LUENGO UGIDOS, Miguel Angel: *La formación geográfica en la docencia de la Institución Libre de Enseñanza*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 16 1988

CHATO GONZALO, Ignacio: *Las relaciones internacionales entre España y Portugal a través de la diplomacia (1846-1910)* Vol. II, Editora Regional de Extremadura, Mérida 2004

CHEYNE, George J.: *Joaquín Costa, el gran desconocido*, Ariel, Barcelona 1972

CIERVA Y PEÑAFIEL, Juan de la: *Notas de mi vida*, Instituto Editorial Reus, Madrid 1955

CLARENCE-SMITH, Gervase: *O Terceiro Imperio Portugues (1825-1975)*, Lisboa, Teorema 1985

CLARK, Christopher: *The Sleepwalkers. How Europe went to war in 1914*, Penguin Books, Milton Keynes 2013

COELLO, Francisco “*España y la exploración del África*”, *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, primer semestre 1877, tomo II

COLL i AMARGOS, Joaquim: *El catalanisme conservador davant l'afer Dreyfus. 1894-1906*, Curial, Barcelona 1994

COLL i AMARGOS, Joaquim: *Narcís Verdaguer i Callís (1862-1918) i el catalanisme possibilista*; Abadia de Monsterrat, Barcelona 1998

CONCEIÇÃO MEIRELES PEREIRA, Maria da, *Jornais, Editores e Tipografias do Porto (1866-1898)*, en: FERNANDES ALVES, Jorge (coord.): *A Industria Portuense em perspectiva histórica*. Actas do colóquio, CLC-FLUP, Oporto 1998

COSTA, Oscar: *L'imaginari imperial. El noucentisme català i la política internacional*,

Institut Cambó, Barcelona 2002

CRISTOBAL FERNÁNDEZ, R.P.: *Misiones y misioneros en la Guinea española*, Ed. Co. Cul. S.A., Madrid 1962

CULLA I CLARÀ, Joan B.: *El republicanisme lerrouxista a Catalunya (1901-1923)*, Curial, Barcelona 1986

DAVIS, Lance E., HUTTENBACK, Robert A.: *Mammon and the pursuit of Empire. The economics of British imperialism*, Cambridge University Press, Cambridge 1988

DÍAZ-PLAJA, Fernando: *Francófilos y germanófilos*, Ed. Dopesa, Barcelona 1973

De CASTRO, Mariano, NDONGO, Donato: *España en Guinea. Construcción del desencuentro: 1778-1968*, Ed. Sequitur, Toledo 1998

De CASTRO, Mariano L., De La CALLE, M^a Luisa: *Origen de la colonización española en Guinea Ecuatorial (1777-1860)*, Universidad de Valladolid, Valladolid 1992

DE DIEGO, Emilio: *Las reformas de Maura, ¿La última oportunidad política en las Antillas?*, en: DE DIEGO, Emilio: *1895: la guerra en Cuba y la España de la restauración*, Ed. Complutense, Madrid 1996

DE DIEGO, Emilio: *Weyler, de la leyenda a la historia*, Fundación Cánovas del Castillo, Madrid 1998, pp. 113-114

De CASTRO, Mariano L., De La CALLE, M^a Luisa: *La colonización española en Guinea Ecuatorial (1858-1900)*, CEIBA, Vic 2007

DE OLIVEIRA MARTINS, A.H.: *Historia de Portugal Vol. II*, Ed. Ágora, Lisboa 1972

DELGADO RIBAS, Josep M^a: *Menos se perdió en Cuba. La dimensión asiática del 98*, en: *Illes i Imperis* n^o2, 1999

DESCHAMPS, Hubert (Dir.): *Histoire Générale de l'Afrique noire. De Madagascar et des*

archipels. Vol. II, Presses universitaires de France, Paris 1971

DESVOIS, Jean Michel: *La Prensa en España, 1900-1931*, Siglo XXI, Madrid 1977

DÍAZ-PLAJA, Fernando: *Francófilos y germanófilos*, Ed. Dopesa, Barcelona 1973

DÍAZ-TRECHUELO, Lourdes: *Filipinas. La gran desconocida (1565-1898)*, Estella, Universidad de Navarra 2001

ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores: *La administración colonial de Filipinas en el último tercio del XIX. Dos procesos contrapuestos: La reactivación del interés español frente a la consolidación de una identidad nacional filipina*, en: ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores (Ed): *Las relaciones entre España y Filipinas siglos XVI-XX*, CSIC, Madrid-Barcelona 2002

ELIZALDE PÉREZ GRUESO, M^a Dolores: *Filipinas, ¿Una colonia internacional?* en: *Illes i Imperis* n°10-11, 2008

ELORZA, Antonio, HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *La Guerra de Cuba (1895-1898)*, Ed. Alianza, Madrid 1998

FERGUSON, Niall: *El Imperio Británico. Cómo Gran Bretaña forjó el orden mundial*, Ed. Debate, Barcelona 2005

FERNÁNDEZ ALMAGRO, M.: *Historia Política de la España Contemporánea*, Madrid 1968

FERNANDEZ CLEMENTE, Eloy: *Joaquín Costa y el africanismo español*, Ed. Publicaciones Porvenir Independiente, Zaragoza 1977

FERNANDEZ NAVARRETE, Donato: *El papel del sector exterior en la economía española (1808-2002)*, en: PEREIRA, Juan Carlos (coord.): *La política exterior de España (1800-2003)*, Ed. Ariel, Barcelona 2003

FERNÁNDEZ, Pura: *Eduardo López Bago y el naturalismo radical. La novela y el mercado literario en el siglo XIX*, Ed. Rodopi, Amsterdam 1995

FRADERA, Josep M^a: *Víctor Balaguer i la política colonial espanyola*, en: *El Segle Romàntic. Actes del Col·loqui sobre el Romanticisme. Vilanova i la Geltrú 2, 3 i 4 de febrer de 1995*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Vilanova i la Geltrú 1997

FRADERA, Josep M^a: *La política colonial española del S.XIX (una reflexión sobre los precedentes de la crisis de fin de siglo)*, en: *Revista Occidente* n° 202-203, 1998

FRADERA, Josep M^a: *Gobernar colonias*, Península, Barcelona 1999

FRADERA, Josep M.: *Què hem après de la crisi de 1898? (Valoració d'alguns treballs històrics i d'alguns succedanis)*, en: *Ultramar. Política de Víctor Balaguer i progrès per a Vilanova i la Geltrú*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Sant Sadurní d'Anoia 2000

FRADERA, Josep M^a: *Colonias para después de un Imperio*, Ediciones Bellaterra, Barcelona 2005

FRADERA, Josep: “*Filipinas en el S.XIX: Crecimiento económico y marco colonial*”, en: M^a ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, Dolores: *Las Relaciones entre España y Filipinas. Siglos XVI-XX*, Madrid-Barcelona, CSIC 2002

FRAGINALS, Manuel Moreno: *Cuba/España. España/Cuba. Historia Común*, Barcelona, Crítica 1995

FRANCISCO FUENTES, Juan: *La biografía como experiencia histórica*, *Cercles: revista d'història cultural* n° 10 2007

GALLEGO, J. Andrés: *La política religiosa en España. 1889-1913*, Editora Nacional, Madrid 1975

GALLEGO FRESNILLO, Carmen: “*El Proceso nacionalista filipino*”, en M^a Dolores Elizalde Pérez-Grueso, Josep M^a Fradera, Luis Alonso (Editores), *Imperios y naciones en el*

Pacífico Vol. II. Colonialismo e identidad nacional en Filipinas y Micronesia, Madrid, CSIC 2001

GARCÍA ALGARRA, Francisco Javier: “*Crisis Oriental*”. *La caída del gobierno Silvela en 1903*, UNED, Madrid 2001

GARCIA PRADAS, J.: *Guerra Civil*, Ediciones Tierra y Libertad, Francia 1947

GARCIA, M^a Dolors, NOGUÉ, Joan: *L'evolució dels enfocaments metodològics en la geografia rural catalana, 1940- 1984*, en: *Documents d'Anàlisi Geogràfica* 5, 1984

GARCIA RAMON, María Dolors, NOGUÉ i FONT, Joan, ALBET i MAS, Abel: *La Práctica de la geografía en España: 1940-1990: innovación metodológica y trayectorias individuales en la geografía académica española*, Oikos-Tau, Vilassar de Mar 1992

GASPAR SIMOES, Joao: *A Geraçao de 70. Alguns tópicos para sua história*, Ed. Inquérito, Lisboa 1996

GHANIME, Albert: *Reflexiones y datos sobre la biografía histórica en España (personajes contemporáneos)*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007

GIOCANTI, Stéphane: *Charles Maurras, el caos y el orden*, Acantilado, Barcelona 2010

GIRALT I RAVENTÓS, Emili: *La Compañía General de Tabacos de Filipinas, 1881-1981*, Compañía General de Tabacos de Filipinas, Barcelona 1981

GOMEZ APARICIO, Pedro: *Historia del Periodismo Español Vol. III*; Editora Nacional, Madrid 1971

GÓMEZ CASAS, Juan: *Historia de la FAI*, Fundación Anselmo Lorenzo, Madrid 1977

GÓMEZ DE LAS HERAS, M^a Soledad: *La Administración española en Cuba y la economía cubana*. en DE DIEGO, Emilio: *1895: la guerra en Cuba y la España de la restauración*, Ed. Complutense, Madrid 1996

GÓMEZ MENDOZA, Josefina, MUÑOZ JIMÉNEZ, Julio, ORTEGA CANTERO, Nicolás: *El Pensamiento geográfico : estudio interpretativo y antología de textos: (de Humboldt a las tendencias radicales)*, Alianza, Madrid 1982

GONÇALO SANTA-RITA, José: *Oliveira Martins e a política colonial*, *Revista do Gabinete de Estudos Ultramarinos* nº 56, Lisboa 1952

GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro Carlos: *Historia de las derechas españolas. De la Ilustración a nuestros días*, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid 2000

GONZÁLEZ CUEVAS, Pedro C.: *La tradición bloqueada. Tres ideas políticas en España: el primer Ramiro de Maeztu, Charles Maurras y Carl Schmitt*, Biblioteca Nueva, Madrid 2002

GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, María Jesús: *Ciudadanía y acción. El conservadurismo maurista, 1907-1923*, Siglo XXI, Madrid 1990

GUIMARAES, Ángela: *Uma corrente do colonialismo português*, Livros Horizonte, 1984

GUTIÉRREZ-ÁLVAREZ, Pepe: *Reparaz, Gonzalo de Reparaz, librepensador africanista*, www.kaosenlared.net/noticia/reparaz-gonzalo-reparaz-librepensador-africanista 2006

GUTIERREZ GARITANO, Miguel: *Apuntes de la Guinea. Vida, obra y memoria de Manuel Iradier y Bulfi*, Ikusager Ediciones SA, Vitoria 2011

HALPERN PEREIRA, Miram: *Política y economía. Portugal en los Siglos XIX y XX*, Barcelona, Ariel 1984

HAMMOND, R. J.: *Portugal and Africa 1815-1910. A study in uneconomic Imperialism*, Stanford University Press, Stanford 1966

HAVINDEN, Michael, MEREDITH, David: *Colonialism and Development. Britain and its tropical colonies, 1850-1960*, Routledge, Londres 1993

HEFFERNAN, Michael J.: *The forms of french imperialism*, en: GODLEWSKA, Anne, SMITH, Neil (Eds.): *Geography and Empire*, Blackwell, Oxford 1994

HERMANO SARAIVA, José: *Historia de Portugal*, Alianza Editorial, Madrid 1989

HERNÁNDEZ SANDOICA, María Helena: *Pensamiento burgués y problemas coloniales en la España de la Restauración*, Departamento de Historia Contemporánea. Sección de Historia. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid, Madrid 1982

HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena: *La política colonial española y el despertar de los nacionalismos en ultramar*, en: FUSI, Juan Pablo y NIÑO, Antonio (Eds.): *Vísperas del 98. Orígenes y antecedentes de la crisis del 98*, Biblioteca Nueva, Madrid 1997

HERNÁNDEZ SANDOICA, Elenea: *Tendencias historiográficas actuales. Escribir historia hoy*, Akal, Madrid 2004

HERNÁNDEZ SANDOICA, Helena: *La escritura biográfica*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007

HOBBSAWM, E. J.: *La era del imperio (1875-1914)*, Barcelona, Labor 1987

HOPKINS, A. G.: *An Economic History of West Africa*, Longman, Nueva York 1973

HYAM, Ronald: *Understanding the British Empire*, Cambridge University Press, Cambridge 2010

IZARD, Miquel: *Dependencia y colonialismo. La Compañía General de Tabacos de Filipinas*, en: *Moneda y Crédito. Revista de economía*, nº 130, Madrid, septiembre 1974

JANUÉ I MIRET, Mauricio: *Del "prestigio mundial" al aislamiento: la Conferencia de Algeciras y los errores de la Weltpolitik alemana*, en: GONZÁLEZ ALCANTUD, José Antonio González, MARTÍN CORRALES, Eloy (eds.): *La conferencia de Algeciras en 1906: un banquete colonial*, Alborán-Bellaterra, Barcelona 2007

JIMÉNEZ NUÑEZ, F. y LÓPEZ COIRA, M.: *Exaltación y eclipse del general Polavieja*, *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), nº54 noviembre-diciembre 1986

JIMENEZ ROJAS, F.: *Prensa Toledana*, en: *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de Toledo*, Vol. 13 1932

JOVER ZAMORA, Jose Maria: *Diplomacia y humanismo popular en la España del S.XIX*, Madrid, Turner 1976

JOVER ZAMORA, José M.: *Aspectos de la civilización española en la crisis de fin de siglo*, en: FUSI, Juan Pablo y NIÑO, Antonio (Eds.): *Vísperas del 98. Orígenes y antecedentes de la crisis del 98*, Biblioteca Nueva, Madrid 1997.

JOVER ZAMORA, Jose Maria, GÓMEZ-FERRER, Guadalupe, FUSI AIZPURÚA, Juan Pablo: *España: Sociedad, política y civilización (siglos XIX-XX)*, Areté, Barcelona 2001

JUNQUERAS, Oriol: *Els catalans i Cuba*, Ed. Proa, Barcelona 1998

KI ZERBO, Joseph: *Historia del África negra. De los orígenes a las independencias*, ed. Bellaterra, Barcelona 2011

LACOMBA, Juan Antonio: *La crisis española de 1917*, Ed. Ciencias Nuevas, Málaga 1970

LEÓN Y CASTILLO, Fernando: *Mis tiempos*, Librería de los sucesores de Hernando, Madrid 1921, Volumen II

LIBERAL, Ana María: *Antonio Reparaz, un músico español en Oporto: nuevos datos para su biografía*, en: *Cuadernos de música iberoamericana* 19, Latorre Literaria S.A., Madrid 2010

LLORENS i VILA, Jordi: *La Unió Catalanista i els orígens del catalanisme polític: dels orígens a la presidència del Dr. Martí i Julià: 1891-1903*, Abadia de Montserrat, Barcelona 1992

LLORENTE PINTO, José Manuel: *Colonialismo y geografía de España en el último cuarto del siglo XIX, el proyecto colonial*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 13 1987

LLORENTE PINTO, José Manuel: *Colonialismo y geografía de España en el último cuarto del siglo XIX, auge y descrédito de la geografía colonial*, *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, nº 15 1988

LÓPEZ BLANCO, Rogelio: *Víctor Balaguer y la articulación de los intereses catalanes en el mercado político-administrativo madrileño durante la primera etapa de la Restauración*, en: *Ultramar. Política de Víctor Balaguer i progrès per a Vilanova i la Geltrú*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Sant Sadurní d'Anoia 2000

LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su manifiesto regeneracionista en la crisis de valores de 1898*, Trabajo de investigación del programa de doctorado, Universidad Complutense de Madrid 1996

LÓPEZ SERRANO, Alfredo: *El general Polavieja y su actividad política y militar*, Ministerio de Defensa, Madrid 2002

LOWE, John: *Great powers, imperialism and the German problem, 1865-1925*, Routledge, Londres 1994

LUZZANA CARACI, Maria: *Modern geography in Italy: From the archives to environmental management*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international survey*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (Países Bajos) 2001

MADARIAGA, María Rosa de: *España y el Rif. Crónica de una historia casi olvidada*, Ciudad Autónoma de Melilla-UNED, Melilla 2000

MAKUKU RONDO IGAMBO, Fernando: *Guinea Ecuatorial. De esclavitud colonial a la dictadura nguemista*, Ed. Carena, Barcelona 2000

MARIMON RIUTORT, Antoni: *La política colonial d'Antoni Maura: les colònies espanyoles*

de Cuba, Puerto Rico i Filipines a finals del segle XIX, Documenta Balear, Palma 1994

MARSEILLE, Jacques: *Empire colonial et capitalisme français: histoire d'un divorce*, Michel Albin, Paris 2005

MARTIN, Miguel: *El colonialismo español en Marruecos (1860-1956)*, Ruedo Ibérico, Paris 1973

MARTÍN CORRALES, Eloy: *El protectorado español en Marruecos (1912-1956) Una perspectiva histórica*, en: Nogué, Joan y Villanova, José Luís (editores): *España en Marruecos*, Ed. Milenio, Lleida 1999

MARTÍN CORRALES, Eloy: *El nacionalismo catalán y la expansión colonial española en Marruecos: de la guerra de África a la entrada en vigor del Protectorado (1860-1912)*, en: CORRALES MARTÍN, Eloy (Ed.): *Marruecos y el colonialismo español (1859-1912). De la guerra de África a la "penetración pacífica"*, Ed. Bellaterra, Barcelona 2002

MARTIN CORRALES, Eloy: *El posicionament colonialista d'Enric Prat de la Riba i les guerres del Marroc*, *Recerques. Història, Economia, Cultura*, nº62 2011

MARTÍNEZ CAMPOS, Enrique Domínguez: *Martínez Campos vs Cánovas del Castillo*, Edición personal, Madrid 2006

MARTÍNEZ-GIL, Víctor: *El naixement de l'iberisme catalanista*, Ed. Curial, Barcelona 1997

MARTORELL LINARES, Miguel Angel: *Cañeros contra remolacheros y andaluces contra aragoneses. La representación de intereses en el Parlamento y la tributación sobre el azúcar, en vísperas de la Primera Guerra Mundial*, en: *Agricultura y Sociedad* nº 79, 1996

MAS FERRER, Jaime: *Vida, Teatro y Mito de Joaquín Dicenta*, Instituto de Estudios Alicantinos, Alicante 1978

MAURA GAMAZO, Gabriel: *La cuestión de Marruecos desde el punto de vista español*, M. Romero, Madrid 1905

MEAKER, Gerald H.: *La izquierda revolucionaria en España (1914-1923)*, Ed. Ariel, Barcelona 1978.

MESA, Roberto: *La idea colonial en España*, Fernando Torres Ed., Valencia 1976

MIGUEL FERNÁNDEZ, Enrique de: *Azcarraga, Weyler y la conducción de la guerra de Cuba*, Tesis Doctoral, Universitat Jaume I, Castelló de la Plana, 2008

MOLERO PINTADO, Antonio: *La Institución Libre de Enseñanza. Un proyecto de reforma pedagógica*, Biblioteca Nueva, Madrid 2000

MONTANER, Carme: *Els inicis de la cartografia topogràfica a escala 1:50.000 a Catalunya*, Treballs de la Societat Catalana de Geografia n°46 1998

MONTANER, Carme: *Mapes i cartògrafs a la Catalunya contemporània: 1833-1941: els inicis i la consolidació de la cartografia topogràfica*, Rafael Dalmau: Institut Cartogràfic de Catalunya, Barcelona 2000

MORALES LEZCANO, Víctor: *León y Castillo, embajador (1887-1918). Un estudio sobre la política exterior de España*, Ediciones del Excelentísimo Cabildo Insular de Gran Canaria, Gran Canaria 1975

MORENO MASÓ, José Joaquín: *La petjada dels catalans a Cuba*, Comissió Amèrica i Catalunya 1992

NARANJO OROVIO, Consuelo (coord.): *Historia de Cuba*, CSIC, 2009

NAVARRO NAVARRO, Javier: *A la revolución por la cultura. Prácticas culturales y sociabilidad libertarias en el País Valenciano, 1931-1939*, Universitat de Valencia, Valencia 2004

NEILA José Luis: *España y el Mediterráneo en el siglo XX. De los acuerdos de Cartagena al proceso de Barcelona*, Ed. Sílex, Madrid 2011

NEL·LO i COLOM, Oriol: *Apunts sobre la vida i l'obra de Gonçal de Reparaz i Ruiz (1901-1984). Una entrevista amb el professor G. André de Reparaz*, Treballs de la Societat Catalana de Geografia, nº39 Vol. IX 1994

NERIN, Gustau: *Gonzalo de Reparaz: un colonialista anarquista?*, *L'Avenç*, 17-02-2011

NOGUÉ i FONT, Joan, ROMERO, Joan: *Las otras geografías* (eds.), Tirant lo Blanch, Valencia 2006

NOGUÉ i FONT, Joan, GARCIA RAMON, Maria Dolors: *La experiencia colonial española en Marruecos y las monografías regionales (1876-1956)*, *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, nº 15, 1995

NÚÑEZ FLORENCIO, Rafael: *Militarismo y antimilitarismo en España (1888-1906)*, CSIC, Madrid 1990

NUÑEZ REY, Concepción: *Carmen de Burgos Colombine en la Edad de Plata de la literatura española*, Fundación José Manuel Lara, Sevilla 2005

OLIVEIRA MARTINS, F. A.: en el prefacio de: A.M. PEREIRA, Parreira: *Correspondencia de J. P. de Oliveira Martins*, Lisboa 1926, pp. XI-XII

OLIVEIRA MARTINS, Joaquim Pedro de: *Historia de las civilizaciones ibéricas*, Urgoiti Editores, Navarra 2009

OLIVEIRA RAMOS, Luís A. (Dir.): *Historia do Porto*, Porto Editora, Oporto 2000

ORTEGA CANTERO, Nicolás: *La concepción de la geografía en la Institución Libre de Enseñanza y en la Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas*, en:

GÓMEZ MENDOZA, Josefina, ORTEGA CANTERO, Nicolás (Dir.): *Naturalismo y geografía en España : desde mediados del siglo XIX hasta la guerra civil*, Fundación Banco Exterior, Madrid 1992

ORTI, Alfonso: *Orígenes de la política hidráulica: la polémica del cereal español en la crisis agraria de los años 1880*, en: *Agricultura y Sociedad* 1, octubre-diciembre 1976

ORTI, Alfonso: *Política hidráulica y cuestión social: orígenes, etapas y significados del regeneracionismo hidráulico de Joaquín Costa*, en: *Agricultura y Sociedad* 32, 1984

PARRA MONTSERRAT, David: *La narrativa del africanismo franquista: Génesis y prácticas socio-educativas*, Tesis Doctoral Universitat de València 2012

PASTOR GARRIGUES, Francisco Manuel: *España y la apertura de la cuestión marroquí (1897-1904)*, Tesis Doctoral Universitat de Valencia, Valencia 2006

PEDRAZ MARCOS, Azucena: *Quimeras de África. La Sociedad Española de africanistas y Colonistas. El colonialismo español de finales del siglo XIX*, Ed. Polifemo, Madrid 2000

PENNELL, C. R.: *Morocco since 1830: a history*, Hurst & Company, Londres 2000

PENNELL, C. R.: *La Guerra del Rif: Abdelkrim El-Jattabi y su estado rifeño*, Ciudad Autónoma de Melilla : UNED - Centro Asociado de Melilla, Melilla 2001

PICH MITJANA, Josep, PASTRANA PIÑEIRO, Juan, CONTRERAS RUIZ, Josep: “*La Cuadratura del Círculo. Gonzalo de Reparaz Rodríguez-Báez (Oporto, 1860-México, 1939) y su defensa del imperialismo español*”, *Illes i Imperis* 17, 2015

POGGE von STRANDMANN, Hartmut: *Domestic origins of German colonial expansion under Bismarck, Past and Present* n°42 1969

PONS, Agustí: *Sallarés i Plà*, Ed. Rondas, Barcelona 1976

PORTERO, Florentino: *Francisco Silvela, jefe del conservadurismo español*, en: *Revista de Historia Contemporánea* n°2, 1983

PUIG-SAMPER MULERO, Miguel Angel, FERNANDEZ PEREZ, Joaquín, MARRODAN SERRANO, M^a Dolores: *El Viaje de la Fragata Blanca (1886)*, en : *Actas II Congreso de la*

Sociedad Española de Historia de las Ciencias : Jaca, 27 de Septiembre- 1 de Octubre, 1982, Vol. 2, Sociedad Española de Historia de las Ciencias, Zaragoza 1984

QUIRÓS LINARES, Francisco: *Dos geógrafos españoles en el “noventa y ocho”*: Gonzalo de Reparaz y Enrique d'Almonte, en: QUIRÓS LINARES, Francisco: *Estudios de Geografía Histórica e Historia de la Geografía*, Universidad de Oviedo, Oviedo 2005

RAMIRO, DE LA MATA, Javier: *Origen y dinámica del colonialismo español en Marruecos*, Ciudad Autónoma de Ceuta. Archivo Central, Ceuta 2001

RECLUS, Eliseo: *La geografía al servicio de la vida*, (antología de textos preparada por el colectivo de geógrafos de la UAB dirigido por Rosa Ascón), Nadir, Barcelona 1980

RECLUS, Eliseo: *La geografía como metáfora de la libertad. Selección y presentación de Daniel Hiernaux-Nicolás*, Plaza y Valdés , México 1999

RECLUS, Paul, RECLUS, Elisée: *Les Frères Élie et Élisée Reclus: (ou du protestantisme à l'anarchisme)*., Les Amis d'Élisée Reclus, Paris 1964

RAMOS, Rui: *Oligarquia e caciquismo em Oliveira Martins, Joaquín Costa e Gaetano Mosca (c. 1880-c.1900)*, en: *Análise Social* 178, 2006

REGUERA, Antonio T.: *Orígenes del pensamiento geopolítico en España. Una primera aproximación*, en: *Documents d'Anàlisi Geogràfica* 17, 1990

RIBEIRO DOS SANTOS, Alfredo: *Historia literária do Porto a traves das suas publicações periódicas*, Afrontamento, Porto 2009

RIERA i TUÉBOLS, Santiago: *El género biográfico*, *Cercles: revista d'història cultural* nº 10 2007

RIQUER, Borja de: *Lliga Regionalista: La burguesia catalana i el nacionalisme (1898-1904)*, Edicions 62, Barcelona 1977

ROBINSON, Ronald, GALLAGHER, John, DENNY, Alice: *Africa and the Victorians. The official Mind of Imperialism*, MacMillan, Londres 1981

RODRIGO, Martín: *Iniciativa empresarial i negoci colonial: El Primer Marqués de Comillas*, en: *Catalunya i Ultramar*, Consorci de les Drassanes de Barcelona, Barcelona, 1995

RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Los Marqueses de Comillas 1871-1925: Antonio y Claudio López*, LID, Madrid 2000

RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Acerca de las relaciones económicas entre Cataluña y Filipinas tras la apertura del Canal de Suez*, en: ELIZALDE, M^a Dolores, FRADERA, Josep M^o y ALONSO, Luis (eds.): *Imperios y naciones en el Pacífico*, Vol. 1 *La formación de una colonia: Filipinas*, CSIC, Madrid 2001

RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: “*Intereses empresariales españoles en Filipinas. La conquista económica del archipiélago durante la Restauración*” en: ELIZALDE PÉREZ-GRUESO, M^a Dolores: *Las Relaciones entre España y Filipinas. Siglos XVI-XX*, Madrid-Barcelona, CSIC 2002

RODRIGO Y ALHARILLA, Martín: *Una avanzadilla española en África: el grupo empresarial Comillas*, en: CORRALES MARTÍN, Eloy (Ed.): *Marruecos y el colonialismo español (1859-1912). De la guerra de África a la “penetración pacífica”*, Ed. Bellaterra, Barcelona 2002

RODRIGUEZ ESTEBAN, José Antonio: *Rafael Torres Campos (1853-1904). Geografía educadora y educación geográfica* en: *Ería. Revista cuatrimestral de geografía* 16 1988

RODRIGUEZ ESTEBAN, José Antonio: *Geografía y Colonialismo. La Sociedad Geográfica de Madrid (1876-1936)*, UAM, Madrid 1996

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Agustín R.: *La crisis de Las Carolinas, Cuadernos de historia contemporánea* 13, 1991

RODRIGUEZ, Rolando: *La Forja de una Nación (I)*, Obra Social Caja Madrid, Barcelona 1999

ROMERO MAURA, Joaquín: *Terrorism in Barcelona and its impact on Spanish politics 1904-1909*, en: *Past and Present* n°41, diciembre 1968

ROMERO MAURA, Joaquín: *La Rosa de fuego: el obrerismo barcelonés de 1899 a 1909*, Alianza, Madrid 1989

ROSAS, Fernando: *Portugal siglo XX (1890-1976)*. Pensamiento y acción política, Editorial Regional de Extremadura, Mérida 2004

RUBIO, Javier: *El final de la era de Cánovas : los preliminares del "desastre" de 1898*, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaria General Técnica, Madrid 2004

RUBIO, Javier: *Los dos primeros decenios de la España de la Restauración en el escenario internacional (1875-1895)*, en: *Historia Contemporanea*. n°34: *La política exterior de España 1834-1931*, Universidad del País Vasco 2007

RUIZ ALBENIZ, Víctor: *España en el Rif (1908-1921)*, Ciudad Autónoma de Melilla, Melilla 2007

SABATER, Jordi: *Anarquisme i catalanisme: La CNT i el fet nacional català durant la Guerra Civil*, Edicions 62, Barcelona 1986

SAID, Edward W.: *Cultura e imperialismo*, Anagrama, Barcelona 1996

SALVATORE, Nick: *Biography and Social History: An Intimate Relationship, Labour History* 87

SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Isidro: *Historia y evolución de la prensa toledana (1833-1939)*, Ed. Zoco-dover, Toledo 1983

SANZ GARCÍA, José María: *Costa, un geógrafo capaz y comprometido. El primer*

ecologista, Anales de la Fundación Joaquín Costa nº2, 1985

SALOM COSTA, Julio: *España en la Europa de Bismarck. La política exterior de Cánovas (1871-1881)*, C.S.I.C. Madrid 1967

SÁNCHEZ GÓMEZ, Luis Ángel: *Un imperio en la vitrina. El colonialismo español en el Pacífico y la exposición de Filipinas de 1887*, CSIC, Madrid 2003

SANCHEZ SANCHEZ, ISIDRO: *La Prensa de Castilla-La Mancha. Características y estructura (1811-1939)*, Universidad de Castilla-La Mancha, 1991

SANTALÓ I PEIX, Jaume: *Víctor Balaguer. Literat, però també, i sobretot, polític*, en: *Ultramar. Política de Víctor Balaguer i progrès per a Vilanova i la Geltrú*, Biblioteca Museu Víctor Balaguer, Sant Sadurní d'Anoia 2000

SCHELHAAS, Bruno, HÖNSCH, Ingrid: *History of German geography: Worldwide reputation and strategies of nationalisation and institutionalisation*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international survey*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (Países Bajos) 2001

SEAGE, J., GUERRERO SALOM, E., QUINTANTA DE UÑA, D.: *Una pedagogía de la libertad. La Institución Libre de Enseñanza*, Ed. Cuadernos para el diálogo, Madrid 1977

SECO SERRANO, Carlos: *Militarismo y Civilismo en la España contemporánea*, Instituto de Estudios Económicos, Madrid 1984

SERRANO, Carlos: *Aspectos ideológicos del conflicto cubano*, en: Emilio de Diego (Dir.): *1895: La guerra en Cuba y la España de la Restauración*, Editorial Complutense, Madrid 1996

SEYFERTH, Giralda: *A Colonização Alema no Brasil: Etnicidade e Conflito*, en: FAUSTO, Boris: *Fazer a América. A Imigração em Massa para a América Latina*, EDUSP, Sao Paulo 1999

SOLDEVILLA, Fernando: *El año político 1896 y 1897*

SORIANO JIMÉNEZ, Ignacio C.: *El archivo de Gonzalo de Reparaz*, en: *Documents d'analisi geogràfica* n° 34, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona 1999

SOUBEYRAN, Olivier: *Imperialism in French geography*, en: GODLEWSKA, Anne, SMITH, Neil (Eds.): *Geography and Empire*, Blackwell, Oxford 1994

STEINMETZ, George: *The Devil's handwriting. Precoloniality and the German colonial state in Quingdao, Samoa, and Southwest Africa*, University of Chicago Press, Chicago 2007

STOECKER, Helmut: *German Imperialism in Africa. From the beginings until the Second World War*, Humanities Press International Inc., New Jersey 1986

SUTTON, Michael: *Nationalism, positivism and catholicism. The politics of Charles Maurras and french catolics, 1890-1914*, Cambridge University Press, Cambridge 1982

TAVERA, Susanna, UCELAY-DA CAL, Enric: *Grupos de afinidad, disciplina bélica y periodismo libertario, 1936-1938*, en: *La nueva historia política, Historia contemporanea* n°9, Ed. Servicio, Bilbao 1993

TAVERA i GARCIA, Susanna: *Revolucionarios, publicistas y bohemios*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred (ed.s): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*, Iberoamericana, Madrid 1995

TAVERA, Susanna: *Historia de las mujeres y de las relaciones de género. ¿Una historia social alternativa?*, en: CASTILLO, Santiago, FERNÁNDEZ, Roberto (coords.): *Historia Social y Ciencias Sociales. Actas del IV Congreso de Historia Social de España. Lleida 12/15-XII-2000*, Milenio, Lleida 2001

TAVERA, Susanna: *Federica Montseny. La indomable*, Temas de Hoy, Madrid 2005

TERMES, Josep: *De la revolució de setembre a la fi de la guerra civil (1896-1939)*, Edicions 62, Barcelona 1987

THOMAS, Hugh: *Cuba. La lucha por la libertad*, Barcelona, Mondadori 2004

TORRE GÓMEZ, Hipólito de la: *El imperio del Rey. Alfonso XIII, Portugal y los ingleses (1907-1916)*, Editorial Regional de Extremadura, Mérida 2002

TORRE DEL RIO, Rosario de la: *Una crisis que rectificó la orientación de la política exterior*, en: *Revista de Occidente* nº 202-203, 1998

TORRE DEL RIO, Rosario de la: *La política internacional británica en torno a la Conferencia de Algeciras*, en: GONZÁLEZ ALCANTUD, José Antonio González, MARTÍN CORRALES (eds.): *La conferencia de Algeciras en 1906: un banquete colonial*, Alborán-Bellaterra, Barcelona 2007

TORRE DEL RIO, Rosario: *Bajo el signo de la redistribución colonial. La política exterior española entre 1895 y 1907*, en: *Historia Contemporánea*. nº34: *La política exterior de España 1834-1931*, Universidad del País Vasco 2007

TORRENT, Joan: *La prensa de Barcelona (1841-1967)*, Ed. Bruguera, Barcelona 1969

TRIVIÑO VALDIVIA, Francisco: *Del Marruecos español; notas políticas, militares, financieras, agrícolas, de comercio é industrias, estadísticas y cuadros de vida y costumbres*. Tip. Telegrama del Rif, 1920

TUÑÓN de LARA, Manuel: *Medio siglo de cultura española : 1885-1936* Tecnos, Madrid 1970

TUÑÓN de LARA, Manuel (director): *Los orígenes culturales de la II República. IX coloquio de historia contemporánea de España*, Ed. Siglo XXI, Madrid 1993

TURRADO VIDAL, Martín: *Estudios sobre historia de la policia III. Policía y gentes de malvivir: Historias variopintas*, Vision Net, Madrid 2006

TUSELL, Javier: *Antonio Maura: una biografía política*, Alianza, Madrid 1994

UCELAY-DA CAL, Enric, TAVERA, Susanna: *Una revolución dentro de otra: la lógica insurreccional en la política española 1924 -1934*, en: AROSTEGUI, Julio (editor): *Violencia y política en España*, revista *Ayer* nº13, Madrid 1994

UCELAY-DA CAL, Enric: *El Imperialismo catalán. Prat de la Riba, Cambó, D'Ors y la conquista moral de España*, Edhasa, Barcelona 2003

UZOIGWE, G. N.: *La division y conquista europeas de África: Visión general*, en: ADU BOAHEN, A. (Dir.): *Historia general de África VII. África bajo el dominio colonial (1880-1935)*, Tecnos/UNESCO, Madrid 1987 pp. 50-51

MARTI VALLVERDU, Pep: *Antonio Maura uno de ellos*, en: POYATO CALVO, Jose. MARTI VALLVERDU, Pep: *Antonio Maura*, Ediciones B, Barcelona 2003

VAN DER VELDE, Paul: *The Royal Dutch Geographical Society and the Dutch East Indies, 1873-1914: from colonial lobby to colonial hobby*, en: BELL, Morag, BUTLIN, R. A., HEFFERNAN, Michael J.: *Geography and imperialism (1820-1940)*, Manchester University Press, Manchester 1995

VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *História de Portugal (1851-1890)*, Editorial Verbo, Lisboa 1986

VERISSIMO SERRAO, Joaquim: *Historia de Portugal Vol. XI (1910-1926)*, Lisboa, Verbo, 1987

VICENTE MOSQUETE, Maria Teresa: *La aportación de la geografía al pensamiento anarquista*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred, (editores): *El anarquismo español. Sus tradiciones culturales*, Vervuert-Hispanoamericana, Madrid 1995

VICENTE MOSQUETE, María Teresa: *Eliseo Reclus y España*, en: HOFFMANN, Bert, JOAN i TOUS, Pere y TIETZ, Manfred (ed.s): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*, Iberoamericana, Madrid 1995

VILAR, Juan Bautista: *El convenio franco-español de 1900 en los orígenes de la República de Guinea Ecuatorial*, en: *Anales de la Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*, Universidad de Murcia. Secretariado de Publicaciones, Murcia 1971

VILLALOBOS, Federico: *El sueño colonial. Las guerras de España en Marruecos*, Ed. Ariel, Barcelona 2004

VILLANOVA VALERO, José Luís: *La Sociedad Geográfica de Madrid y el colonialismo español en Marruecos (1876-1956)*, en: *Documentos de análisis geográfico* 34, 1999

VILLANOVA VALERO, José Luís: *La actividad Africanista de la Sociedad de Geografía Comercial de Barcelona (1909-1927)*, en: *Revista de Geografía* nº4, Barcelona 2008

WEHLER, Hans-Ulrich: *The German Empire 1871-1918*, Berg Publishers, Oxford 1993

WEYLER, Valeriano: *Memorias de un general*, Ed. Altaya, Barcelona 2008

WHITERS, W. J.: *A partial biography: The formalization and institutionalization of geography in Britain since 1887*, en: DUNBAR, Gary S. (Ed.): *Geography: Discipline, profession and subject since 1870. An international survey*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (Países Bajos) 2001

WINOCK, Michel: *El siglo de los intelectuales*, Edhasa, Barcelona 2010