



UNIVERSITAT DE BARCELONA

La mezcla social: su origen, el debate actual y su eficiencia económica, social y cultural

Claire Court

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (diposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

UNIVERSIDAD DE BARCELONA, PROGRAMA DE DOCTORADO EEES:
GEOGRAFÍA, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y GESTIÓN AMBIENTAL
(HOHO1)

TESIS DOCTORAL

**LA MEZCLA SOCIAL: SU ORIGEN, EL DEBATE
ACTUAL Y SU EFICIENCIA ECONÓMICA,
SOCIAL Y CULTURAL**

CLAIRE COURT

DIRECTORES DE TESIS: HORACIO CAPEL SÁEZ E ISABEL PUJADAS RÚBIAS

Agradecimientos

Agradezco a mis directores de Tesis, Horacio Capel e Isabel Pujadas, por sus preciosos consejos y correcciones, y a compañeros de la Universidad de Barcelona, Enrique Viana, Miguel Rubiales y Jordi Bayona, por su ayuda.

Para el estudio de caso, agradezco a las personas que me hicieron descubrir los *barrios del Poblenou* y que me ayudaron a entender su evolución. Agradezco a sus habitantes, a los entrevistados, a Andreu del *Arxiu Històric del Poblenou*, a Catherine de la asociación *Apropem'nos*, a los miembros de la Taula Eix Pere IV y a los colectivos de artistas del Poblenou, por permitirme participar en sus diversas iniciativas y por compartir sus experiencias.

Agradezco a mi antiguo profesor de geografía económica de la Universidad de Lausana Jean-Bernard Racine, por haberme aconsejado de seguir estudiando y de escribir una tesis. Agradezco a mi padre, él que hizo que fuera posible la elaboración de esta Tesis, por su apoyo económico y moral, a mi madre que se fue demasiado pronto y a todas las personas que me apoyaron a lo largo de aquellos siete años, a mi familia, a mis amigos y amigas, así que a mis alumnos.

RESUMEN DE LA TESIS

La mezcla social es el concepto estudiado en la presente Tesis. La mezcla social es la convivencia, en el mismo territorio, de población de diversos grupos étnicos, de diversas clases sociales y de diferentes generaciones. La mezcla social es un concepto relacionado con los conceptos de vecindad, comunidad, interculturalidad, segregación, gentrificación y exclusión. Defino aquellos conceptos en la primera parte de la Tesis. Expertos en arquitectura, urbanismo, economía, geografía, sociología y antropología elaboraron diversos análisis sobre el tema. Actualmente, la mezcla social es un concepto utilizado en políticas para justificar operaciones de mejora urbana. Surge como respuesta a los problemas relacionados con la segregación en las ciudades: pobreza, exclusión social y delincuencia. Pero los gobiernos de numerosos países utilizaron la mezcla social en planes de regeneración urbana para aumentar la rentabilidad del suelo a través su gentrificación. No era el objetivo perseguido por los precursores de la mezcla social. En efecto, apareció en el siglo XIX, como solución a los problemas de salud y de falta de viviendas de la población obrera. Las reformas higienistas, las iniciativas de socialistas utópicos, como J. Fourier, el movimiento de Ciudad Jardín, que creó H. Ebenezer, introdujeron la mezcla social. En el siglo XX, después de un urbanismo particularmente segregacionista y de la construcción de barrios obreros, se iniciaron políticas de desegregación. A finales del siglo XX y en el siglo XXI, el término de mezcla social apareció en la legislatura de numerosos países, empezando por Francia, en un contexto de regeneración urbana.

El estudio de caso de mezcla social de la presente Tesis se ubica en los *barrios del Poblenou*, en el distrito de Sant Martí, en Barcelona. En el siglo XIX, la industrialización de esta antigua zona agrícola modificó profundamente su trama urbana y su población. Se convirtió en el *Manchester catalán*. Numerosos inmigrantes venidos de otra parte de España carecieron de viviendas y construyeron sus propias viviendas, creando barrios enteros de barracas. Después de la Guerra Civil, se construyeron grandes bloques de viviendas para acoger a esta población y a recién-llegados y poner fin a los barrios de barracas. En 1976, se aprobó el Plan General Metropolitano (PGM)

de Barcelona. A finales del siglo XX, dos modificaciones del MPGM marcaron profundamente la morfología de los *barrios del Poblenou*: los MPGM Vila Olímpica y el Front Marítim del Poblenou. En 1989, el MPGM Vila Olímpica se aprobó de cara a las Olimpiadas de 1992, creando un nuevo barrio a la orilla del mar, Vila Olímpica. En 1993, la planificación de la prolongación de la Diagonal hasta el mar en el MPGM Front Marítim del Poblenou, impulsó la edificación de otro barrio, Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou. En 2000, otra MPGM modificó profundamente los barrios del Poblenou, la MPGM 22@ fomentando la reconversión de una zona industrial obsoleta en un territorio especializado en tecnologías y telecomunicaciones.

Las transformaciones urbanísticas provocaron la llegada de una población más diversa étnicamente, más joven, con más estudios que la población local, de otras Categorías Socio Profesionales y con Rentas Familiares Disponibles más altas. Hasta el año 2006, el precio de la vivienda, que sea de obra nueva, segunda mano en propiedad o en alquiler aumentó de forma vertiginosa. Este aumento provocó un empeoramiento del acceso a la vivienda para la población de los *barrios del Poblenou*. No obstante, la crisis provocó una caída de los precios de la vivienda a partir de 2008, lo cual permitió un ajuste, una mejora del acceso a la vivienda. En 2011, la diversidad social y la diversidad residencial de los *barrios del Poblenou* demuestran la existencia de la mezcla social. Es eficiente económicamente porque dinamiza el sector económico. Impulsa la instalación de empresas, la creación de puestos de trabajo. Además, atrae a las empresas turísticas y, a consecuencia, a turistas que inyectan dinero en la economía local. Para los propietarios del suelo, de viviendas y de locales, empuja el valor de su bien inmobiliario a la alza. La eficiencia social de la mezcla social es más cuestionable, mejora el bienestar de la población en su conjunto pero en algunos casos tiene un aspecto revanchista hacia las clases bajas de la población. Por una parte, aumenta las condiciones de vida de la población, disminuye la vulnerabilidad urbana y se reduce el envejecimiento de la población. Por otra parte, empeora el acceso a la vivienda de la población local, aumenta las desigualdades sociales, la segregación de las personas mayores y de los miembros de la clase alta. Es decir, la mezcla social es eficiente socialmente pero no equitativa. Culturalmente, la mezcla social es eficiente porque

permite mejorar los equipamientos municipales, ampliar y diversificar el tejido cultural, asociativo y artístico.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN GENERAL.....p.16

PRIMERA PARTE: METODOLOGÍA Y MARCO TEÓRICO, p.18

Capítulo 1. Objetivos y metodología, p.20

1.1 Objetivos.....p.20

1.2 Ámbito geográfico e histórico.....p.21

1.3 Estructura.....p.25

1.4 Marco teórico.....p.27

1.5 Marco metodológico.....p.29

1.6 Instrumentos y fuentes de datos.....p.31

Capítulo 2. Mezcla social y desigualdades en la época contemporánea, p.35

2.1 Definición de la mezcla social y de los conceptos
relacionados.....p.37

2.1.1 Definiciones de la mezcla social.....p.37

2.1.2 Los conceptos relacionados con la mezcla social.....p.40

2.1.3 Objetivos de la mezcla social.....p.44

2.1.4 Instaurar la mezcla social.....p.45

2.2 Clases sociales.....p.47

2.3 Desigualdades en las ciudades modernas.....p.51

2.3.1 La segregación.....p.52

2.3.2 Las víctimas de la segregación.....p.55

2.3.3 <i>Las consecuencias de la segregación</i>	p.57
2.3.4 <i>La gentrificación</i>	p.60
2.4 Situación actual	p.62
2.4.1 <i>Unos resultados positivos difíciles de obtener</i>	p.63
2.4.2 <i>La mezcla social no reduce la segregación, sino su escala</i>	p.65
2.4.3 <i>Recomendaciones de los científicos</i>	p.67

Capítulo 3. El debate actual sobre la mezcla social en diferentes campos científicos, p.69

3.1 La posición de los economistas	p.69
3.2 Las opiniones de los arquitectos, de los urbanistas y otros especialistas en urbanismo	p.76
3.3 El punto de vista de los sociólogos	p.83
3.4 El punto de vista de los geógrafos	p.90
3.5 Las contribuciones de los antropólogos	p.96
3.6 Propuestas de los diferentes expertos y confrontación de los diferentes puntos de vista	p.98

SEGUNDA PARTE. ORIGENES Y EVOLUCIÓN DE LA MEZCLA SOCIAL, p.100

Capítulo 4. La Cuestión Social, p.102

4.1 Distribución del territorio y desigualdades entre los distintos grupos sociales durante los siglos XVIII y XIX	p.104
4.1.1 <i>En Reino Unido y en Francia</i>	p.106
4.1.2 <i>En España</i>	p.106
4.2 El cambio social	p.113

4.2.1	<i>El movimiento higienista</i>	p.114
4.2.2	<i>El pensamiento social</i>	p.118
4.2.3	<i>Actuaciones de los socialistas utópicos</i>	p.124
4.3	La Ciudad-Jardín	p.128
4.3.1	<i>Precursores de la Ciudad Jardín</i>	p.128
4.3.2	<i>La expansión del modelo de Ciudad Jardín</i>	p.132
4.3.3	<i>Ejemplos de Ciudad Jardín</i>	p.135
4.3.4	<i>Resultados del modelo de Ciudad Jardín</i>	p.138
4.4	El urbanismo racional: congresos y exposiciones internacionales	p.139
4.4.1	<i>Congresos nacionales e internacionales</i>	p.139
4.4.2	<i>Los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna y Carta de Atenas</i>	p.141

**Capítulo 5. Políticas de viviendas sociales y de Renovación Urbana,
p.145**

5.1	Las políticas de vivienda de la Reforma Social	p.147
5.1.1	<i>Primeras políticas de viviendas sociales en Reino Unido</i>	p.147
5.1.2	<i>Primeras políticas de viviendas sociales en Estados Unidos</i> ...	p.148
5.1.3	<i>Las primeras viviendas sociales en Francia</i>	p.149
5.1.4	<i>Las primeras viviendas sociales en España</i>	p.153
5.2	Las políticas de vivienda en las Ciudades Nuevas	p.156
5.2.1	<i>Las New Towns en Reino Unido</i>	p.158
5.2.2	<i>Las New Towns en Estados Unidos</i>	p.160
5.2.3	<i>Las Villes Nouvelles en Francia</i>	p.161
5.2.4	<i>Los Poblados de absorción y las Ciudades Nuevas en España</i>	p.164
5.2.5	<i>Los polígonos de vivienda en el área metropolitana de Barcelona</i>	p.168

5.3 Las políticas de viviendas sociales y de desegregación.....	p.169
5.3.1 <i>Políticas de desarrollo de comunidades en Estados Unidos...</i>	<i>p.170</i>
5.3.2 <i>Políticas de desarrollo de comunidades en Reino Unido.....</i>	<i>p.174</i>
5.3.3 <i>Políticas de desarrollo de comunidades en otros países anglófonos.....</i>	<i>p.175</i>
5.3.4 <i>Políticas de viviendas sociales y de reequilibrio territorial en Francia.....</i>	<i>p.176</i>
5.3.5 <i>Políticas de viviendas sociales en España.....</i>	<i>p.181</i>
5.3.6 <i>Políticas de viviendas sociales en Barcelona.....</i>	<i>p.182</i>
5.3.7 <i>Comparación de las políticas de viviendas sociales en Reino Unido, Francia y España.....</i>	<i>p.183</i>
5.4 Las políticas contra la exclusión social.....	p.188
5.4.1 <i>Las políticas contra la exclusión social en los países anglófonos.....</i>	<i>p.188</i>
5.4.2 <i>Las políticas contra la exclusión social en Francia.....</i>	<i>p.191</i>
5.5 La fractura social.....	p.192
5.5.1 <i>Origen del concepto de fractura social.....</i>	<i>p.194</i>
5.5.2 <i>La fractura social en América del Norte.....</i>	<i>p.195</i>
5.5.3 <i>La fractura social en España.....</i>	<i>p.196</i>

**Capítulo 6. Políticas de mezcla social y balance de actuaciones
urbanísticas, creadoras de mezcla social, p.199**

6.1 La mezcla social en los países anglófonos.....	p.200
6.1.1 <i>Políticas y casos de mezcla social en las ciudades australianas.....</i>	<i>p.201</i>
6.1.2 <i>Políticas y casos de mezcla social en Estados Unidos.....</i>	<i>p.205</i>
6.1.3 <i>Políticas y casos de mezcla social en Canadá.....</i>	<i>p.210</i>
6.1.4 <i>Políticas y casos de mezcla social en Reino Unido.....</i>	<i>p.215</i>
6.2 La mezcla social en Francia.....	p.223

6.2.1. Marco político y legislativo de la mezcla social.....	p.223
6.2.2 Casos franceses de mezcla social.....	p.232
6.3 ¿Hacia la mezcla social en España?	p.238
6.3.1 La mezcla social en España.....	p.241
6.3.2 La mezcla social en las políticas catalanas.....	p.244
6.3.3 La mezcla social en las políticas barcelonesas.....	p.250
6.3.4 El 22@: un caso de regeneración urbana de los años 2000.....	p.255

TERCERA PARTE: LA MEZCLA SOCIAL EN LOS BARRIOS DEL
POBLENOU, p.259

**Capítulo 7. Evolución histórica del distrito de Sant Martí y de los
barrios del Poblenou, p.261**

7.1 Historia de Sant Martí de Provençals.....	p.263
7.1.1 Orígenes de Sant Martí de Provençals (siglos I-V d.C.).....	p.264
7.1.2 Las transformaciones profundas en la época industrial, del siglo XVIII al siglo XX.....	p.264
7.1.3 Las transformaciones urbanísticas, en la segunda mitad del siglo XX.....	p.269
7.2 Historia del Poblenou.....	p.270
7.2.1 El movimiento obrero en el Manchester Catalán.....	p.271
7.2.2 El movimiento vecinal en la reconversión del Manchester Catalán.....	p.273
7.3 Barrios vecinos y polígonos de viviendas.....	p.275
7.3.1 La Verneda	p.275
7.3.2 Los polígonos de la Pau.....	p.278
7.3.3 Los polígonos del Besòs.....	p.279
7.3.4 El Maresme.....	p.281
7.4 Los barrios de barracas.....	p.282

7.4.1	<i>El Somorrostro i Rere Cementiri</i>	p.283
7.4.2	<i>La Platja de Pekín</i>	p.284
7.4.3	<i>El Camp de la Bota</i>	p.284
7.4.4	<i>La Perona</i>	p.285
7.5	El territorio del 22@	p.286
7.5.1	<i>Trama urbana del 22@</i>	p.286
7.5.2	<i>Los barrios del 22@, los barrios del Poblenou</i>	p.287

Capítulo 8. Análisis de la planificación territorial en los barrios del Poblenou, p.292

8.1	La planificación urbana de los años 1970 y 1980	p.293
8.1.1	<i>El plan abandonado del Sector Marítimo Oriental</i>	p.293
8.1.2	<i>El Plan General Metropolitano (PGM) de 1976</i>	p.294
8.1.3	<i>El Catálogo del Patrimonio de 1979</i>	p.294
8.1.4	<i>Plan Estratégico de Barcelona y MPGM Vila Olímpica</i>	p.295
8.2	La planificación en los años 1990	p.295
8.2.1	<i>PERI Papelera del Poblenou y PERI Diagonal-Poblenou</i>	p.296
8.2.2	<i>El PAM 1992-1995</i>	p.296
8.2.3	<i>MPGM Front Marítim, PERI de la Catalana, PERI Front Marítim del Poblenou</i>	p. 297
8.2.4	<i>MPGM Prim, Marroc, Maresme, Paraguai y Planes Estratégicos de Barcelona</i>	p.298
8.3	La planificación territorial en los años 2000, MPGM 22@ y otros planes	p.298
8.3.1	<i>MPGM 22 @</i>	p.298
8.3.2	<i>Los PERI de los años 2000</i>	p.303
8.3.3	<i>EL Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona (PEMB)</i>	p.305
8.3.4	<i>MPGM Glòries</i>	p.307
8.3.5	<i>Revisión y actualización del Plan Estratégico de Cultura</i>	p.308
8.3.6	<i>Patrimonio Industrial del Poblenou</i>	p.308

8.4 Los Planes de Mejora Urbana (PMU) y los Planes Especiales Urbanísticos (PEU).....	p.314
8.4.1 <i>Los Planes de Mejora Urbana.....</i>	<i>p.314</i>
8.4.2 <i>Los Planes Especiales Urbanísticos.....</i>	<i>p.315</i>
8.4.3 <i>PMU Subsector 6 de Perú/ Pere IV.....</i>	<i>p.316</i>
8.4.4 <i>PEU Selva de Mar.....</i>	<i>p.318</i>
8.4.5 <i>MPMU Can Ricart.....</i>	<i>p.319</i>
8.4.6 <i>PMU de la isla de la Escocesa.....</i>	<i>p.321</i>
8.4.7 <i>PMU Subsector 1 de Perú/ Pere IV.....</i>	<i>p.322</i>
8.4.8 <i>PMU Cristóbal de Moura, Marroc, Agricultura y Treball...p.323</i>	
8.4.9 <i>PEU «Casa de les Llengües».....</i>	<i>p.324</i>
8.4.10 <i>PEU Equipamiento 7@.....</i>	<i>p.325</i>
8.5 La planificación urbanística a partir de 2008.....	p.326
8.5.1 <i>El PAM 2008-2011.....</i>	<i>p.326</i>
8.5.2 <i>Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona, 2010.....</i>	<i>p.328</i>
8.5.3 <i>El PAM 2012-2015.....</i>	<i>p.329</i>
8.5.4 <i>Bases para la Reforma de l'Eix Pere IV.....</i>	<i>p.332</i>
8.5.5 <i>El Plan Director Urbanístico (PDU).....</i>	<i>p.332</i>
8.6 Balance de la planificación territorial.....	p.333
8.6.1 <i>Balance de las actuaciones urbanísticas en la isla de La Escocesa.....</i>	<i>p.334</i>
8.6.2 <i>Balance de las actuaciones urbanísticas en el sector Perú/Pere IV.....</i>	<i>p.337</i>
8.6.3 <i>Balance del MPMGM Glòries y de los PEU.....</i>	<i>p.338</i>
8.6.4 <i>Consideraciones finales.....</i>	<i>p.339</i>

Capítulo 9. Opiniones acerca de las transformaciones urbanísticas y mezcla social en el 22 @, en Provençals del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, p.341

9.1 Metodología.....	p.342
-----------------------------	--------------

9.1.1	<i>Características de la población entrevistada</i>	p.343
9.1.2	<i>Codificación de las entrevistas</i>	p.347
9.1.3	<i>Categorización</i>	p.350
9.2	Presentación de la población entrevistada	p.350
9.2.1	<i>Entrevistados en 2008</i>	p.350
9.2.2	<i>Entrevistados en 2014</i>	p.357
9.3	Presentación de las categorías	p.361
9.3.1	<i>Los fervientes partidarios de la mezcla social</i>	p.362
9.3.2	<i>Los partidarios de la mezcla social</i>	p.362
9.3.3	<i>Los escépticos</i>	p.363
9.4	Interpretación de los resultados	p.363
9.4.1	<i>Interpretación de los resultados por categorías</i>	p.363
9.4.2	<i>Interpretación de los resultados a nivel individual</i>	p.364
9.5	Otras consideraciones	p.366

Capítulo 10. Características de la población y de sus hogares, p.367

10.1	La población de Barcelona en los siglos XIX y XX	p.367
10.2	Metodología	p.373
10.3	La población de Barcelona	p.376
10.3.1	<i>La inmigración en la ciudad condal</i>	p.377
10.3.2	<i>Movimiento natural y estructura de la población por edades de Barcelona</i>	p.378
10.3.3	<i>Nivel de estudios de la población barcelonesa</i>	p.381
10.3.4	<i>Estructura de los hogares de los barceloneses</i>	p.382
10.4	Los habitantes del distrito 10 de Barcelona, Sant Martí	p.386
10.4.1	<i>Características migratorias en el distrito</i>	p.387
10.4.2	<i>Movimiento natural y estructura por edades de la población de Sant Martí</i>	p.393
10.4.3	<i>Nivel educativo de la población del distrito</i>	p.397

10.4.4	<i>Composición y estructura de los hogares del distrito.....</i>	<i>p.398</i>
10.4.5	<i>Tendencias políticas en el distrito.....</i>	<i>p.408</i>
10.5	La población de los barrios del Poblenou.....	p.409
10.5.1	<i>Características migratorias en los barrios del Poblenou....</i>	<i>p.413</i>
10.5.2	<i>Movimiento natural y estructura de la población por edades quinquenales en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.416</i>
10.5.3	<i>Nivel de estudios en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.427</i>
10.5.4	<i>Estructura y composición de los hogares en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.430</i>
10.5.5	<i>Tendencias políticas.....</i>	<i>p.432</i>
10.5.6	<i>Clasificación de los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.433</i>
10.6	La población de la ZRP 228, AEB 223 y 216.....	p.433
10.7	Conclusiones al Capítulo 10.....	p.440

Capítulo 11. Características económicas de la población y de la viviendas, p.442

11.1	Características económicas de la población y de la vivienda en Barcelona.....	p.443
11.1.1	<i>Categorías socio-profesionales y nivel económico de la población barcelonesa.....</i>	<i>p.444</i>
11.1.2	<i>Parque de viviendas en la ciudad condal, 1991-2011.....</i>	<i>p.447</i>
11.1.3	<i>Precios de la vivienda y acceso a la vivienda en Barcelona.....</i>	<i>p.450</i>
11.2	Características económicas de la población y de la vivienda en el distrito de Sant Martí.....	p.452
11.2.1	<i>Categorías socio-profesionales y nivel económico de la población del distrito de Sant Martí.....</i>	<i>p.452</i>
11.2.2	<i>Parque y mercado de la vivienda en el distrito de Sant Martí.....</i>	<i>p.457</i>
11.2.3	<i>El acceso a la vivienda en Sant Martí, 2000-2011.....</i>	<i>p.467</i>

11.3 Características económicas de la población y de la vivienda en los barrios del Poblenou.....	p.469
<i>11.3.1 Nivel económico de la población de los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.470</i>
<i>11.3.2 Parque y mercado de la vivienda en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.472</i>
<i>11.3.3 El acceso a la vivienda en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.482</i>
11.4 Nivel económico de la población y características de las viviendas en la ZRP 228.....	p.484
11.5 Conclusiones al Capítulo 11.....	p.488

Capítulo 12. Eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social en los *barrios del Poblenou*, p.489

12.1 Las diversidades social y residencial como determinantes del grado de mezcla social.....	p.491
<i>12.1.1 La diversidad social.....</i>	<i>p.492</i>
<i>12.1.2 La diversidad residencial.....</i>	<i>p.495</i>
12.2 Eficiencia económica de la mezcla social.....	p.499
<i>12.2.1 Actividad económica en Barcelona, en Sant Martí y en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.500</i>
<i>12.2.2 Construcción de viviendas en Barcelona, en Sant Martí y en los barrios del Poblenou.....</i>	<i>p.503</i>
<i>12.2.3 Nivel económico de la población y acceso a la vivienda.....</i>	<i>p.504</i>
12.3 Eficiencia social de la mezcla social.....	p.505
<i>12.3.1 Desigualdad social, vulnerabilidad urbana y segregación en 1991 y 2001.....</i>	<i>p.508</i>
<i>12.3.2 Consecuencias sociales de las políticas de mezcla social en los años 2000.....</i>	<i>p.513</i>

12.3.3 <i>Otros indicadores de bienestar</i>	p.519
12.3.4 <i>Síntesis sobre la eficiencia social de la mezcla social</i>	p.522
12.4 Eficiencia cultural	p.521
12.4.1 <i>Espacios de creación desaparecidos</i>	p.522
12.4.2 <i>Nueva oferta cultural</i>	p.523
12.4.3 <i>Asociacionismo</i>	p.525
12.4.4 <i>El arte urbano</i>	p.526
12.5 Conclusiones al Capítulo 12	p.527
CONCLUSIONES FINALES.....	p.529
ANEXOS.....	p.533
BIBLIOGRAFÍA.....	p.541
ÍNDICE DE FIGURAS Y CUADROS.....	p.567

INTRODUCCIÓN GENERAL

A finales del XVIII, en 1770, se publicaron en Inglaterra los Primeros Informes de carácter institucional sobre los problemas generados por las malas condiciones de alojamiento de la clase obrera¹.

En las ciudades densamente pobladas, consecuencia del éxodo rural, se impuso una planificación territorial por parte de las altas esferas del poder. Cada tipo de usos del suelo está planificado, la cuestión es para quién y por quién. Es imprescindible para ver las numerosas diferencias que existen en el seno de una misma ciudad, enfocar el análisis de la ciudad a diferentes niveles. Las diferencias, entre las distintas áreas urbanas, no tienen que ser vistas únicamente como negativas. Cada barrio tiene su

¹ LÓPEZ, DÍAZ, 2003, p.187.

propia identidad, su propia población, su comunidad. Procura a los individuos un sentimiento de pertenencia a una comunidad y favorece la solidaridad entre sus miembros.

En la Primera Parte, se detallará la metodología, serán definidos la mezcla social y otros conceptos relacionados con ella y se analizará el debate actual alrededor de la mezcla social. En el primer capítulo de la tesis se presentará la metodología utilizada: el método, los instrumentos, el ámbito y la estructura de la tesis. Se presentará el debate actual sobre la mezcla social. Se insistirá en los efectos negativos de la segregación, concepto completamente opuesto, al de mezcla social. En torno a su efecto sobre el bienestar y a su eficiencia económica, social y cultural, las opiniones de los científicos están divididas. Desde un punto de vista económico, el bienestar se define a dos niveles: el bienestar individual y el bienestar social. El bienestar individual se obtiene maximizando la utilidad de cada individuo según sus preferencias. El bienestar social se obtiene en función del nivel de eficacia y de eficiencia en la producción, de la agregación de las utilidades individuales y de la política de redistribución.

En la Segunda Parte de la Tesis, se procederá a un viaje en el tiempo para conocer los orígenes del concepto y el contexto en cual se ha desarrollado, a través del estudio de numerosas políticas sociales y territoriales de países desarrollados desde el siglo XVIII hasta el XXI (Capítulos 4, 5 y 6). En la tercera parte de la tesis, se estudiará la historia, la planificación territorial y la población y su acceso a la vivienda, del distrito de Sant Martí de Provençals y de algunos de sus barrios, en Barcelona, España (Capítulos 7 a 12). A escala más pequeña, de manzana, se analizarán los cambios generados por las transformaciones urbanísticas a través de la comparación de entrevistas del 2008 y del 2014. Se dedicará una atención particular al barrio de Provençals de Poblenou.

La hipótesis principal de la Tesis es que la mezcla social es beneficiosa, para los ciudadanos, porque mejora el bienestar, la calidad de vida, de los individuos en la ciudad. Pero, para que pueda existir y que sea equitativa, se debe acompañar de otras medidas.

PRIMERA PARTE. METODOLOGIA Y MARCO TEÓRICO

En la ciudad actual coexisten personas de varios niveles socio-económicos y diversas culturas. La mezcla social y étnica ya está presente en el espacio público y en algunos sitios privados. Pero la interacción entre los diferentes grupos sociales no se hace siempre de forma natural y suave. A menudo se producen conflictos, choques de cultura, faltas de comprensión. La convivencia exige todo un aprendizaje de tolerancia y aceptación de las diferencias. Se necesita abrir la mente, el corazón y cambiar la visión de la vida.

La economía de un país puede ser vista como un pastel². En lugar de insistir en su división, lo cual puede provocar proteccionismo, nacionalismo y racismo, numerosos economistas, con el concepto de crecimiento, insisten en la necesidad de hacer crecer este pastel, para que cada uno pueda obtener una parte, sin perjudicar a nadie. Esta forma de pensar puede ser aplicada a la cultura. Una cultura se puede enriquecer de

² MARIS, 2003, p.17; SEN, 2005, p.266.

muchas culturas en un contexto de multiculturalidad. Pero, la adaptación a los cambios siempre requiere un tiempo. La mezcla social se obtiene como resultado de trayectorias residenciales diversas, movimientos migratorios e historias de vida distintas, provocando la reunión de poblaciones muy distintas en un mismo espacio. La integración de los inmigrantes depende de las capacidades sociales de la población de acogida. Como afirmó, J. Leal, «si la segregación es sobre todo un concepto espacial, la integración es un concepto social no espacial»³.

En esta Primera Parte, se explicará la metodología utilizada, se definirán los conceptos de mezcla social, segregación, exclusión y otras nociones relacionadas con la mezcla social. Después, se presentará un balance de las opiniones de diferentes científicos acerca de la mezcla social.

³ LEAL, 2003, p.63.

Capítulo 1. Objetivos y metodología

En este primer Capítulo, se describirán los objetivos de la tesis, su estructura, su ámbito histórico y geográfico, así que el método y los instrumentos utilizados para la investigación sobre la mezcla social. La hipótesis principal de este trabajo es que *la mezcla social es un instrumento de planificación territorial que permite aumentar el bienestar de los habitantes de una ciudad*. La hipótesis secundaria es que *la mezcla social es eficiente económicamente, socialmente y culturalmente*.

1.1 Objetivos

Con esta Tesis se propone contribuir al estudio de las diferentes formas, en diferentes contextos, a diversas épocas, de la mezcla social y al análisis de su eficiencia económica, social y cultural en Barcelona, en los *barrios del Poblenou*. La mezcla social es un concepto utilizado en políticas para justificar las operaciones de renovación urbana. Definirlo y estudiar sus orígenes y su evolución permite comprender su significado. El profesor de estudios urbanos G. Bridge y los geógrafos T. Butler y L.

Lees, del *Kings College* de Londres, insistieron sobre la necesidad de investigar la evolución de la mezcla social «*much more research needs to be done not just on the origins of these policies but on their mobility and transformation through time*»⁴. Además, hasta ahora, pocos estudios empíricos de sus resultados se han hecho.

Estudio la mezcla social y la convivencia a diferentes niveles, de ciudad, en Barcelona, de distrito, en Sant Martí y de barrio, en los *barrios del Poblenou* para determinar el nivel óptimo de estudio de la mezcla social. G. Bridge, T. Butler y L. Lees afirmaron que: «*future studies might also benefit from an explicit discussion of the appropriate spatial scale at which analysis of social mix should take place in different national, regional and urban contexts*»⁵. En los *barrios del Poblenou*, las transformaciones urbanísticas del proyecto 22@, la reconversión de un área industrial en un espacio dedicado a actividades de comunicación y de información, han provocado un cambio drástico de la morfología urbana. Aquellos cambios se han repercutido en las diversidades social y residencial, es decir, en la mezcla social, aumentando su grado. Veremos con qué amplitud y analizaremos la eficiencia económica, social y cultural de aquella mezcla social.

1.2 Ámbito geográfico e histórico

En la Primera Parte de la Tesis, estudio las definiciones de la mezcla social y de sus conceptos relacionados, así que el debate alrededor de la mezcla social, todos contemporáneos. Concretamente, la literatura científica incluye obras de la segunda mitad del siglo XX y de las primeras décadas del siglo XXI. Las opiniones sobre la

⁴ BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.321, «mucho más investigaciones tienen que hacerse, no sólo sobre los orígenes de estas políticas sino sobre su movilidad y transformación a través del tiempo».

⁵ BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.321, «estudios futuros podrán beneficiarse también de una discusión explícita sobre la escala apropiada en la cual el análisis de la mezcla social debería tener lugar en diferentes contextos, nacionales, regionales y urbanos».

mezcla social provienen, principalmente, de científicos de Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia, Francia y España.

En la Segunda Parte de la Tesis, el análisis histórico cubre, esencialmente, el periodo del siglo XIX a la segunda década de los años 2010. Analizo las aportaciones de los socialistas utópicos de Reino Unido, Francia y Estados Unidos, del Movimiento Higienista de Reino Unido que se difundió por toda Europa a través de los congresos y exposiciones internacionales. Analizo también las aportaciones de los impulsores de la Ciudad Jardín de Estados Unidos y de sus partidarios en Reino Unido, Francia, Alemania y España (Capítulo 4). En el Capítulo 5, analizo la Reforma Social de principios del siglo XX, en Europa, dedicando una atención particular a las reformas españolas. Estudio también las medidas y programas que incorporaron la mezcla social en las políticas urbanas y sociales en los siglos XX y XXI, en Estados Unidos, Reino Unido, Francia, España y en la ciudad de Barcelona. En el Capítulo 6, expongo casos de mezcla social que provienen de diversos países, como Estados Unidos, Canadá, Australia, Escocia y Francia.

En la Tercera Parte de la Tesis, hago un breve recorrido histórico del distrito de Sant Martí y de sus barrios, para mostrar la diversidad social y cultural de la zona (Capítulo 7) desde el nacimiento del municipio de Sant Martí de Provençals en la Antigüedad, pasando por su reconversión en un distrito de la ciudad condal, en 1897, hasta la primera década del siglo XXI (Figuras 1.1 y 1.2). Aquella historia ya fue largamente descrita en numerosas obras de Mercè Tatjer, Manuel Castells, Manuel Delgado y J.-M. Huertas. Después, el enfoque de la Tesis se dirige hacia los cambios urbanísticos provocados por los diferentes las Áreas de Rehabilitación Integral, los Planes Espaciales de Reforma Interior y el MPGM 22@ en los *barrios del Poblenou* en los años 1990 y 2000 (Capítulo 8).

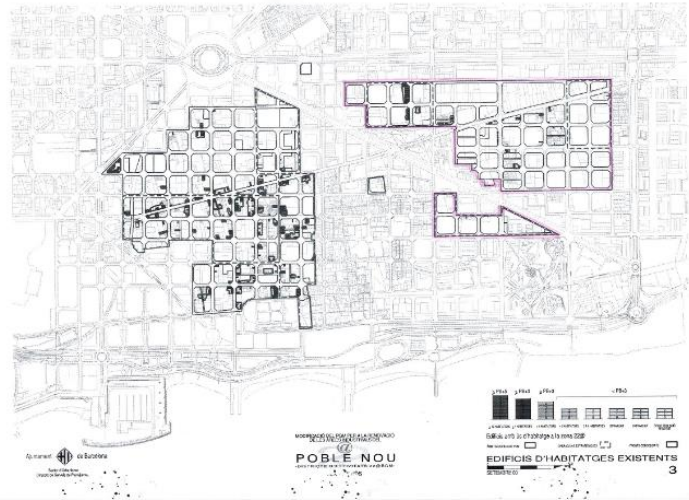
Figuras 1.1, 1.2: Mapas de Barcelona, del distrito de Sant Martí y de sus barrios, 2010



Fuente: www.upf.edu, www.bcn.cat.

Entrevisté a algunos habitantes y agentes urbanísticos de algunas de las manzanas de Provençals de Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou en 2008 y 2014 para conocer las diferentes opiniones de la población acerca de la mezcla social (Capítulo 9). El área de estudio corresponde a las áreas de actuaciones urbanísticas del MPGM 22 @, *Pere IV Llevant* (Parc Central, Perú/Pere IV y otros sectores) y *Llull-Pujades Llevant*, en las manzanas vecinas a los PMU y PEU estudiados en el Capítulo 8. En 2008 y en 2014, entrevisté a la población de *Pere IV Llevant*. En 2014, entrevisté también a la población de *Llull-Pujades Llevant*, a arquitectos que hicieron proyectos en la zona y al concejal del distrito (Figura 1.3).

Figura 1.3: Mapa de actuaciones urbanísticas del 22@



Territorio delimitado por líneas moradas: *Perú-Pere IV* y *Llull-Pujades Llevant*

Fuente: Ayuntamiento de Barcelona, 2000, p.103.

En los tres últimos Capítulos de la Tesis, presento un estudio cuantitativo de los cambios poblacionales, del acceso a la vivienda y del grado de mezcla social en los *barrios del Poblenou*. Para realizar aquel análisis comparo la evolución de aquellos parámetros a tres niveles: la ciudad de Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*. En 1991 y 2001, los *barrios del Poblenou* correspondían a las *Zones d'Estadístiques Grandes*, 34 y 35, Fort Pius y el Poblenou. En 2011, agregué los datos de los barrios 66 a 69, el Parc i la Llacuna del Poblenou, la Vila Olímpica del Poblenou, el Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, para formar los *barrios del Poblenou* y de forma similar, agregué los datos de los barrios 64 y 65, el Camp de l'Arpa del Clot y el Clot, para formar los *barrios del Clot*. En cuanto a las *Zones de Recerca Petites*, fue comparada la ZRP 228 con las AEB 216 y 223.

De 1991 a 2011, existe una tendencia hacia la mezcla social en la ciudad y en el distrito, una mezcla en términos de clase, de lugar de origen y de estructura por edades. En cuanto a los *barrios del Poblenou*, creados y delimitados por el Ayuntamiento de Barcelona, en el contexto de desarrollo del proyecto municipal, la *Barcelona dels barris*⁶,

⁶ Ayuntamiento de Barcelona, Departamento de Estadísticas, 2010.

presentan una gran variedad de usos y de grupos sociales. Afectados por el 22@, pero de forma desigual, es interesante analizar algunas de sus manzanas y de las adyacentes en transformación, para darse cuenta de las consecuencias de las actuaciones urbanísticas a escala de barrio.

1.3 Estructura

La mezcla social es el concepto clave de este trabajo, está definida en el Primer Capítulo. Según el sociólogo chileno, Francisco Sabatini, el número de grupos sociales presentes en una misma área geográfica y la concentración de un mismo grupo social en un área determinan el grado de mezcla social y de su contrario, el grado de segregación. Según F. Sabatini, el número de grupos sociales presentes en una misma área geográfica determina la «homogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades»⁷.

En la Primera Parte de la Tesis, en el Capítulo 1, defino la mezcla social, las clases sociales, las desigualdades, la segregación y el proceso de gentrificación. En el Capítulo 2, presento diferentes opiniones de los científicos acerca de la mezcla social. Hablar de mezcla social, es hablar de convivencia y de diversidad. Para el sociólogo Alain Touraine, se debe favorecer la diversidad en las ciudades porque tiene «la convicción de que siendo la diversidad una de las características más importantes del ser humano y de la sociedad humana, no existe armonía allí donde no existe y no se reconoce la diversidad cultural e histórica»⁸.

En la Segunda Parte de la Tesis, detallo los orígenes y la evolución de la mezcla social en las ciudades occidentales de países anglófonos, Francia y España, desde el siglo XVIII hasta el siglo XXI. Insisto en las implicaciones de la Cuestión Social en la mezcla

⁷ SABATINI, CÁCERES, 2005, p.5.

⁸ TOURAINE, A., 2000, p.203.

social (Capítulo 3) y en la evolución de la mezcla social en la planificación territorial en los siglos XIX, XX y XXI (Capítulos 4, 5 y 6).

En la Tercera Parte de la Tesis, describo las transformaciones de los *barrios del Poblenou* (Figura 1.4). En la época industrial, en los siglos XVIII, XIX y XX, se instalaron numerosas fábricas, lo cual provocó una inmigración masiva, venida del resto de España (Capítulo 7). A finales del siglo XX y en el siglo XXI, en la época post-industrial, el proceso de desindustrialización provocó un fenómeno de sustitución de población y de reconversión de suelo industrial en suelo dedicado al sector terciario, de las naves industriales abandonadas a edificios dedicadas a actividades 22 @. Los cambios urbanísticos se planificaron a escala municipal, en el seno, de diferentes tipos de planes (Capítulo 8). En el Capítulo 9, presento algunas opiniones sobre las transformaciones urbanísticas y la mezcla social.

Figura 1.4: Fotografía del parque de Diagonal Mar, 2012



Fuente: Belén, alumna del taller de fotografía en el centro de barrio de Diagonal Mar.

Para estudiar el impacto de la renovación urbana sobre la mezcla social, de 1991 a 2011, se presenta la evolución de las características de la población, su edad, sus

orígenes, su nivel educativo, su ocupación profesional, su nivel económico y su accesibilidad a la vivienda (Capítulos 10 y 11). Para determinar el nivel económico de los habitantes, se utilizan las cifras de la Renta Familiar Disponible (RFD). La noción de Renta Familiar Disponible se define como la suma de los sueldos y salarios brutos, las rentas mixtas de empresas e autónomos, las rentas de capital (intereses, dividendos y rentas de alquiler), las prestaciones sociales (Seguridad social, paro, jubilación, y otras transferencias de las Administraciones públicas), las transferencias y rentas del exterior; de cuales se deducen las cotizaciones sociales y los impuestos directos sobre las familias⁹. En el Capítulo 12, se establecen unas conclusiones sobre la eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social en los *barrios del Poblenou*.

1.4 Marco teórico

Para ubicar la mezcla social en la época contemporánea, describo sus orígenes y su evolución en un contexto de urbanización de la sociedad a partir del siglo XIX. Aquella fue consecuencia del éxodo rural provocado por las revoluciones industriales, en los siglos XVIII y XIX y, a partir del siglo XX, de la inmigración internacional. Ya no solo los habitantes de un mismo país fueron a vivir en las grandes urbes occidentales, sino también los habitantes de otros países occidentales y de países subdesarrollados provocando un fenómeno de inmigración internacional particularmente intenso en el siglo XXI.

Recompilé literatura científica, principalmente, del siglo XX, para elaborar las dos primeras partes de la Tesis, los Capítulos 2 a 6, como el primer Capítulo de la Tercera Parte, el Capítulo 7. Además de recompilar literatura científica acerca del urbanismo y de la mezcla social de los siglos XIX, XX y XXI, se procedió a una investigación de las políticas urbanísticas, en diversos documentos estatales, regionales y municipales, boletines oficiales, páginas web de ministerios, de ayuntamientos y de sociedades municipales, archivos históricos, archivos urbanísticos.

⁹ www.idescat.cat

La mezcla social apareció como solución paliativa a los problemas relacionados con las difíciles condiciones de vida de la población obrera en las grandes urbes en el siglo XIX, y acabó siendo una solución a los problemas generados por la segregación, provocada por las desigualdades entre las diferentes clases de la población de las ciudades modernas (Capítulo 2). Diversos procesos influyen en aquellas desigualdades. Los procesos que influyen en las desigualdades entre los ciudadanos son principalmente sociales y económicos. Se repercutan en el territorio en forma de segregación y gentrificación. Las consecuencias de ambos están destacadas. Sin embargo, la mezcla social no es un remedio milagroso, también tiene sus límites.

Estudiar y confrontar las diferentes opiniones de los economistas, arquitectos y urbanistas, sociólogos, geógrafos y antropólogos acerca de la mezcla social permite tener una visión más completa de la mezcla social, elaborar un análisis multidisciplinar de ella (Capítulo 3). Los economistas fueron los primeros en describir la segregación en las ciudades. Los promotores inmobiliarios, la administración pública, los arquitectos y urbanistas influyeron directamente en la segregación y en la mezcla social, facilitando uno de estos dos procesos en el espacio. Los sociólogos se interesaron por sus consecuencias sociales, con otro punto de vista del estado de la cuestión. Los geógrafos, con el estudio del territorio, anclaron aquellos procesos sociales en el territorio. Los antropólogos aportaron una visión, más centrada en la sociedad y en el individuo.

El concepto de mezcla social surgió en el siglo XIX, en la época de la Cuestión Social, consecuencia de los numerosos problemas que surgieron en las ciudades industriales (Capítulo 4). La preocupación por el bienestar y las condiciones de vida de la población era presente en los textos de filósofos como Marx, Engels, Rousseau, pero también en los textos de economistas, sociólogos, arquitectos, políticos y religiosos. Unos industriales, considerados como socialistas utópicos, tomaron iniciativas de mezcla social para mejorar el bienestar de sus trabajadores. Pensaban que podía existir una forma de vida alternativa, beneficiosa para todos los trabajadores de una fábrica. Otros movimientos nacieron para mejorar el bienestar de las poblaciones. El Movimiento higienista cambió, por completo, la morfología de las ciudades. Este

movimiento se difundió a través de los congresos de arquitectura y las exposiciones internacionales. Posterior al Movimiento higienista, el movimiento urbanístico de Ciudad Jardín se difundió de la misma forma. Nacido en Estados-Unidos, permitió el desarrollo de una nueva forma de urbanizar, mejorando el bienestar de los ciudadanos y favoreciendo la mezcla social en el territorio.

La Cuestión Social evolucionó hacia la Reforma Social (Capítulo 5). En el siglo XIX, una de las principales aportaciones de aquella última, fue la construcción de numerosas viviendas obreras, como las viviendas mínimas. En el siglo XX, se aprobaron programas territoriales y sociales, así que otras medidas, asociados a la mezcla social como los programas de *News Towns*, de lucha contra la segregación y de creación de un parque de viviendas públicas. Se estudió el caso de Barcelona en relación con aquellos programas. En el siglo XXI, se creó mezcla social en diversos países. En el Capítulo 6, estudio algunos de aquellos casos de mezcla social, y la política asociada a ella en países anglófonos, en Francia y en España, dedicando una atención especial a Cataluña y a Barcelona.

1.5 Marco metodológico

Después de haber obtenido un panorama amplio de la mezcla social en el mundo occidentalizado desde finales del siglo XVIII hasta los años 2000, examino la mezcla social, a menor escala, en Barcelona, y más particularmente en el Noreste de la ciudad.

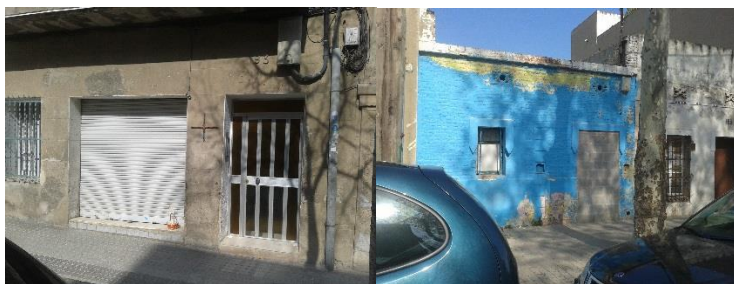
El análisis es dinámico y transversal, enfocado en los años 1990 y 2000. Dedico el Capítulo 7 a la historia del distrito de Sant Martí, desde sus orígenes hasta la actualidad, insistiendo en el siglo XX. También describo las historias de algunos de sus barrios, unos desaparecidos y otros nuevos. Para entender cómo se construyeron aquellos nuevos barrios, en el Capítulo siguiente, Capítulo 8, presento los diferentes tipos de planes municipales, desde el año 1976 hasta 2014. Al final del Capítulo, dedico una atención especial a dos tipos de planes. Se trata de los Planes de Mejora Urbana (PMU) y los Planes Especiales de Urbanización (PEU) que actúan directamente en la mezcla

social, siendo planes descriptivos de actuaciones urbanísticas específicas. En el Capítulo 9, tomo en cuenta las opiniones de los habitantes y de algunos agentes de la ciudad sobre las transformaciones urbanísticas y la mezcla social. Con el objetivo de incorporar nuevas dimensiones, poder apreciar los primeros cambios ocasionados por los planes de los años 1990 y 2000, particularmente, los planes aprobados entre 2006 y 2008, elaboro un análisis de contenido, a escala micro obtenido a través de entrevistas y técnicas de observación (participación pasiva) durante un periodo de ocho años en la zona (2007-2015). Se procedió a dos olas de entrevistas, en 2008 y en 2014 (Figuras 1.5 y 1.6).

En los Capítulos siguientes, 10 y 11, para entender la evolución de los *barrios del Poblenou*, analizo los cambios poblacionales, de la vivienda y del grado de mezcla social. En un primer tiempo, la investigación consiste en averiguar el proceso de cambio poblacional existente y el grado de mezcla social en el área noreste de la ciudad de Barcelona en comparación con los cambios experimentados en la ciudad y el distrito (Capítulo 10). Elaboro un análisis cuantitativo a partir de las estadísticas de población, demográficas, educacionales y políticas (cifras relativas, coeficientes de variación, correlaciones). En un segundo tiempo, describo los cambios en el parque y en el mercado de la vivienda, así que en el acceso a ella para identificar los diferentes procesos urbanos (Capítulo 11). Comparo la evolución de la Renta Familiar Disponible con la de los precios de la vivienda, a cuatro escalas, la ciudad, el distrito, los antiguos barrios y los nuevos barrios, para obtener el esfuerzo económico de las familias para acceder a la vivienda.

Finalmente, mido la eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social introducida en los *barrios del Poblenou* (Capítulo 12). La comparación entre las dos series de entrevistas, asociada a los resultados de los análisis cuantitativos y otros datos económicos, sociales y culturales permiten establecer un balance de las consecuencias de las transformaciones urbanísticas sobre la mezcla social en la zona de estudio. Se considera como eficiencia económica el aumento del nivel económico de la población y del valor del suelo. En cuanto a la eficiencia social, mide el aumento del bienestar del conjunto de la población. La eficiencia cultural se repercute en el territorio con un aumento de la oferta cultural y del tejido asociativo, resultado de la interculturalidad, de los intercambios entre las culturas.

Figuras 1.5 y 1.6: Fotografías de la tienda cerrada definitivamente del dueño de la tienda y de la vivienda de la niña rumana, 2014



Fotografía de Claire Court.

1.6 Instrumentos y fuentes de datos

Para elaborar la Primera Parte de la Tesis, elaboré diversos tipos de ficheros electrónicos por autores, por citas, por temas. Clasifiqué los diversos autores por su especialidad: arquitectura, sociología, geografía, economía, antropología. Para el análisis histórico de la Segunda y Tercera parte, procedí a una investigación basada en documentos encontrados en diferentes soportes, tales como revistas científicas, libros, tesis doctorales, páginas web estatales, regionales, municipales, prensa, archivo histórico del Poblenou, documentos de la FAVB. Catalogué la legislación por ámbito territorial, país, región de Cataluña, y ciudad de Barcelona, y los estudios de casos de mezcla social por países. Los planes territoriales y urbanos fueron clasificados en diversos ficheros según su ámbito, regional, municipal y a nivel de distrito. Accedí a la planificación territorial principalmente desde la página web de urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona. Incluí las fotos tomadas con una cámara de cinco píxeles, de 2008 a 2014.

En cuanto a la Tercera Parte, el análisis de la mezcla social en los *barrios del Poblenou*, los métodos fueron diversos. En el Capítulo 9, elaboré un análisis de contenido, a nivel de vecindario, para hacer surgir otros aspectos innumerables, subjetivos de los efectos de los cambios urbanísticos y de las opiniones sobre la mezcla social (Figura 1.7).

Figura 1.7: Fotografía de Ca l’Alier, fábrica en desuso, Fluvià/Pere IV, 2013



Fotografía de Claire Court.

Se basa en un trabajo constante de observación y en 21 entrevistas, grabadas, realizadas en 2008 y en 2014. El trabajo de observación (participación pasiva) consistió en visitar frecuentemente los lugares, conversar con los vecinos y particularmente con los responsables de las asociaciones, así que realizar fotos de los cambios urbanísticos. Esta técnica ha sido definida por Marta Domínguez la «participación pasiva (presencia pasiva, completo observador) que consiste en formar parte de una realidad pero con interacción o participación mínima ejerciéndose así roles periféricos (paseante, espectador u otros)»¹⁰.

En cuanto a las entrevistas, en 2008 como en 2014, se articularon en tres partes, la primera sobre la situación personal del entrevistado, la segunda sobre su vivienda, lugar de trabajo o alojamiento y la tercera sobre el barrio, los cambios urbanísticos y la mezcla social. Entrevisté a personas de diversos tipos de población, de diversos grupos sociales de la zona, con características diversas en cuanto a su edad, lugar de nacimiento, nivel educativo y número de años en el barrio. En 2008, las preguntas a los residentes y comerciantes que llevaban más de dos años viviendo en la zona se diferenciaron de las

¹⁰ DOMÍNGUEZ, Marta, 2010, p.25.

preguntas a los turistas, residentes y trabajadores que llevaban menos de dos años en la zona. En 2014, hice diferentes preguntas a los residentes, trabajadores y turistas, a los presidentes de las asociaciones de vecinos (incluyendo preguntas sobre la asociación y sus socios), al concejal del distrito (incluyendo preguntas sobre la planificación territorial) y a los arquitectos (incluyendo preguntas sobre el gabinete, el acceso a la vivienda y los futuros residentes). Todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas (Anexo 9.1). Se procedió a una codificación de las entrevistas y a su categorización para poder compararlas y analizarlas. Dos grabadoras fueron utilizadas, la *Sony IC-Recorder* y una grabadora Samsung. Para convertir las pistas audios, el programa *Digital Voice Editor 3* y el reproductor Windows Media fueron utilizados. El programa Excel permitió clasificar las entrevistas según la codificación elegida. Pudiera haber sido utilizado el programa *Atlas.ti* para este análisis pero las entrevistas siendo cortas no era necesario.

Elaboré los análisis cuantitativos de los Capítulos 10 y 11 con el programa Excel, cuadros y gráficos con el fin de destacar tendencias y correlaciones. Este tratamiento de datos hubiera podido ser elaborado con el programa SPSS, pero la base de datos no era muy extensa, por lo cual el programa Excel pareció apropiado. Los datos demográficos de la población del distrito fueron obtenidos a partir del Panel de Desigualdades (PaD) de la fundación Jaume Bofill¹¹, los datos del INE, el Censo de Población, y del municipio de Barcelona, el Padrón continuo de habitantes y otras estadísticas. En el Capítulo 10, las características de la población tomadas en cuenta fueron su origen, su estructura por edades, el movimiento natural, su nivel de estudios, sus tendencias políticas y sus hogares. En el Capítulo 11, midí la evolución de las Categorías Socio Profesionales de la población, así que el acceso a la vivienda. Utilicé datos del INE, del departamento de Economía del municipio de Barcelona y de páginas de inmobiliarias como *idealista.com*. El nivel de Renta Familiar Disponible, el parque de viviendas así que su nivel de precios de la vivienda determinan el acceso a la vivienda. Analicé los precios de la vivienda de obra nueva, de segunda mano y de alquiler.

¹¹ www.obdesigualtats.cat

En el último Capítulo de Tercera Parte (Capítulo 12), los resultados en términos de diversidad social y residencial como determinante de la mezcla social, así que de eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social, se basan en los resultados de los análisis, históricos, cuantitativos y cualitativos de los Capítulos anteriores y en otros datos, del *Patronat Municipal de l'Habitatge*, del Departamento de Economía del Sector de Servicios Personales y de la Gerencia de Prevención, como el número de viviendas protegidas, los indicadores de Vulnerabilidad Urbana, el Índice Sintético de Desigualdad Social (ISDS), la contaminación y la dotación en parques.

Capítulo 2

Mezcla social y desigualdades en la época contemporánea

En 1948, la Organización de las Naciones Unidas reconoció el derecho a la vivienda en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su artículo 25.1:

«Everyone has the right to a standard of living adequate for the health and well-being of himself and of his family, including food, clothing, housing and medical care and necessary social services, and the right to security in the event of unemployment, sickness, disability, widowhood, old age or other lack of livelihood in circumstances beyond his control»¹².

Durante el mismo año, el derecho a la vivienda fue reconocido en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes Humanos, en su artículo 8¹³. En 1978, en su artículo 47, la Constitución Española consideró la vivienda como un derecho fundamental¹⁴. En 1996, la Carta Social Europea revisada incluyó el derecho a la

¹² <http://www.un.org/en/documents/udhr/>, «Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad».

¹³

https://www.nesri.org/sites/default/files/American_Declaration_of_the_Rights_and_Duties_of_Man.pdf

¹⁴ <http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=47&tipo=2>

protección contra la pobreza y la exclusión social en su artículo 30, y el derecho a la vivienda en su artículo 31:

«En vue d'assurer l'exercice effectif du droit au logement, les Parties s'engagent à prendre des mesures destinées: 1. à favoriser l'accès au logement d'un niveau suffisant; 2. à prévenir et à réduire l'état de sans-abri en vue de son élimination progressive; 3. à rendre le coût du logement accessible aux personnes qui ne disposent pas de ressources suffisantes»¹⁵.

No obstante, las desigualdades en cuanto al acceso a la vivienda y al derecho a la ciudad marcaron la evolución de las grandes urbes. La *mixité sociale*, *the social mix*, la mezcla social apareció como una de las soluciones paliativas a los problemas de desigualdad mezclando en un mismo espacio diversos grupos sociales para evitar la estigmatización y los efectos negativos de la exclusión social provocada por la segregación espacial. Pero, fue la indudable necesidad de crear políticas de desegregación en la segunda parte del siglo XX que impulsó verdaderamente la mezcla social como voluntad política en los países occidentales en los objetivos políticos actuales de mejorar la eficiencia económica y la equidad distributiva en las ciudades. La eficiencia económica consiste en mejorar la sociedad acreciendo la productividad del suelo y del trabajo. La equidad distributiva consiste en mejorar las oportunidades, la situación económica y la inclusión social de los grupos más desfavorecidos, de la clase social baja de la población.

En este segundo Capítulo, se expondrán los problemas actuales debidos a la falta de vivienda y a la vivienda de mala calidad, se estudiarán cuyos estratos de la población los más vulnerables frente a aquel drama social. En un primer punto, definiré la mezcla social (equivalente al *social mix* inglés y a la *mixité sociale* francesa). En los puntos dos y tres de este Capítulo, definiré las clases sociales e introduciré diferentes conceptos relacionados con las desigualdades sociales. En el cuarto punto, ofreceré un panorama general de los resultados de la mezcla social introducida en el siglo XX. La mezcla

¹⁵ <http://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007cf94>, traducción española: <https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/socialcharter/Presentation/ESCRBooklet/Spanish.pdf>, «Para garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la vivienda, las partes se comprometen a adoptar medidas destinadas a: 1. a favorecer el acceso a la vivienda de un nivel suficiente; 2. a prevenir y paliar la situación de carencia de hogar con vistas a eliminar progresivamente dicha situación; 3. a hacer asequible el precio de las viviendas a las personas que no dispongan de recursos suficientes».

social apareció como solución paliativa a los problemas relacionados con la segregación. Pero, basándose en diferentes análisis cualitativos y cuantitativos sobre la mezcla social de algunos científicos, así que en sus opiniones, se observan algunos resultados controvertidos de la mezcla social.

2.1 Definición de la mezcla social y de sus conceptos relacionados

Históricamente, la mezcla social acompañó las transiciones demográfica, epidemiológica y sanitaria¹⁶. En el siglo XIX, en un contexto de grandes epidemias, por miedo al contagio, los más acomodados económicamente empezaron a preocuparse por los más desgraciados de la sociedad industrial (Capítulo 3). A partir de esta época, una de las prioridades de los científicos y algunos políticos ha sido de encontrar soluciones a los problemas de los ciudadanos para mejorar su calidad de vida. En la segunda década del siglo XXI, la geografía urbana y diversos estudios de la ciudad se enfocan hacia el respeto del medioambiente, la construcción de una ciudad más agradable (con espacios abiertos) para vivir, la necesidad de la existencia de políticas sociales. Las desigualdades siguen existiendo en las ciudades, provocando violencia, pobreza, marginalización. La lucha, contra ellas y sus repercusiones espaciales, debe de ser una prioridad para los políticos. La mezcla social puede ser un medio para alcanzar una relativa paz social, armonía en las grandes urbes.

2.1.1 Definiciones de la mezcla social

Definir la mezcla social es un gran reto. En efecto, numerosos científicos han subrayado la dificultad de encontrar una definición estable en diversas épocas, en diferentes lugares y en diferentes contextos. El politólogo y sociólogo, director de recerca en el *Centre National de Recherche Scientifique* (CNRS), P. Le Galés, basándose en las investigaciones de la urbanista de *L'Institut d'Urbanisme de Paris*, C. Lelévrier, afirmó que «*social mix is not very stabilized as a concept*» y que «*the question of social mix has*

¹⁶ HUERTAS, 2002, p.76.

*different stakes in different societies»*¹⁷. Otra dificultad a la cual nos enfrentamos a la hora de definir la mezcla social es la cuestión de su escala.

La mezcla social se presenta como antídoto a las desigualdades crecientes, creando un espacio urbano heterogéneo, con la integración social de todo tipo de colectivos. La mezcla social permite mejorar la gobernabilidad de los espacios urbanos, garantizando la cohesión y la paz social. Además de ser una alternativa a la periurbanización de las clases medias, aparece como remedio a los problemas relacionados con la segregación, favoreciendo las interacciones entre los diferentes grupos sociales. La socióloga K. Paton de la Universidad de Leeds subrayó los beneficios que justifican el uso de la mezcla social en las políticas:

*«The case for social mix within policy is made on the basis that a greater degree of mix has beneficial consequences. It is said to increase social interaction between different classes and ethnic groups that results in social and cultural assimilation and an improvement of values and attitudes. Mixing is believed to mitigate potential negative “area-effects” that are conceived to be the additional negative effects of being “poor” and living in “poor” area, that is, working class»*¹⁸.

El economista francés del *Development Research Group of the World Bank* en Washington, Harris Selod, definió el concepto de mezcla social (*social mix, mixité sociale, sozialer Mischbetrieb*) como *«la coexistence dans un même espace de groupes sociaux dotés de caractéristiques multiples»*¹⁹. El geógrafo R. Walks y el urbanista R. Marraren de la Universidad de Toronto afirmaron que: *«Social mix is variously defined in terms of housing tenure, income, ethnic diversity, immigrant status, religious affiliation, level of government subsidy, occupation, household size, and/or age»*²⁰.

¹⁷ LE GALÉS, en BRIDGE & al., 2014, p.25-26, «la mezcla social no es un concepto muy estabilizado», «la cuestión de la mezcla social tiene diferentes posturas en diferentes sociedades».

¹⁸ PATON, en BRIDGE & al., 2014, p.254, «el caso de la mezcla social en el seno de las políticas se creó sobre la base de que un mayor grado de mezcla tiene consecuencias beneficiosas. Se dice que aumenta la interacción social entre las diferentes clases y los diferentes grupos, aquella resulta en su asimilación social y cultural y en una mejora de sus valores y actitudes. Mezclando, se mitigan los efectos negativos potenciales de un área. Aquellos efectos se consideran como efectos adicionales a ser *pobre* y vivir en un área *pobre*, es decir a ser de la clase trabajadora».

¹⁹ SELOD, 2004, p. 126, «la coexistencia en un mismo espacio de grupos sociales dotados de características múltiples».

²⁰ WALKS, MAARAREN, 2008, p.294, «La mezcla social se define en términos de propiedad, de tamaño y de tipo de vivienda, de ingresos, de clase social, de diversidad étnica, de estatus de inmigrante, de afiliación religiosa, de nivel de subsidio del gobierno, de ocupación, y/o de la edad».

Los sociólogos, Ian Cole y Barry Goodchild, de la Universidad de Sheffield, afirmaron que: «*Social mix and social balance (...)* They both cover numerous overlapping characteristics of a population- age, tenure, class, income, and so on»²¹.

En la literatura anglosajona, la noción de mezcla social, *social mix*, se relaciona con los conceptos de mezcla residencial, es decir mezcla de tipos de viviendas, *housing mix*, mezcla de nivel económico de los propietarios, *mixed-income housing* y mezcla entre tipos de tenencia de la vivienda, *tenure mix*. Se puede obtener una mezcla social creando en el espacio aquellos tres tipos de mezcla. La mezcla de los propietarios según su nivel de renta, *mixed-income housing*, se refiere a un parque de viviendas para personas de diferentes clases sociales con diferentes estatus económicos. El profesor de ciencia forense de la Universidad de Strathclyde, James Fraser, el profesor de planificación y políticas públicas de la *Rutgers University*, James de Filippis y el especialista en educación y desarrollo urbano del *Vanderbilt Institute for Energy and the Environment*, Joshua Bazuin, expusieron dos formas interrelacionadas de crear mezcla de propietarios según su nivel de renta: «*The first is through the dispersal of poor people who are geographically concentrated. The second is through the redevelopment of formerly poor areas or housing developments*»²². Según los autores, «*the fundamental goal of mixed-income housing in the US is a reorganisation of the relationship between poor people and urban space*»²³. Los efectos son sociales, psicológicos y económicos: «*improved social networks/social capital of the poor people, increased social control, effects on the behaviour of poor people (presenting role models), improved services and goods available*»²⁴.

La mezcla entre tipos de tenencia de la vivienda, *tenure mix*, se refiere a una mezcla de viviendas según el tipo de propiedad (propietarios vs. inquilinos, vivienda

²¹ COLE, GOODCHILD, 2001, p.351, «La mezcla social y el equilibrio social (...) Se reconocen en el momento en cual el vecindario presenta variedad en cuanto a las características de una población como la edad, el tipo de tenencia de la vivienda, la clase social, el nivel de renta y la etnicidad».

²² FRASER & al., en BRIDGE & al., 2014, p.210, «La primera es mediante la dispersión de la gente pobre que son geográficamente concentrados. La segunda es mediante la reurbanización de áreas anteriormente pobres o de polígonos de viviendas».

²³ FRASER & al., en BRIDGE & al., 2014, p.213, «El objetivo fundamental de la política de mezcla social introducida por la mezcla de propietarios de diferentes niveles económicos en Estados Unidos es una reorganización de la gente pobre en el espacio urbano».

²⁴ FRASER & al., en BRIDGE & al., 2014, p.213, «mejora de las redes/capital social de la gente pobre, aumento del control social, efectos sobre el comportamiento de la gente pobre (ofreciéndoles modelos a seguir), mejora de los servicios y bienes disponibles».

pública vs. vivienda privada) en una localidad particular. Para algunos autores, la mezcla social no se distingue de la mezcla residencial. Es la opinión de la socióloga Kathy Arthurson de la *Flinders University* de Adelaida. Para ella, «*balancing social mix create more socioeconomic diverse communities, diversifying housing tenure*», «*social mix, tenure mix and residential mix are the same concept*»²⁵. Para otros, la mezcla social, *social mix*, se distingue de la mezcla residencial, *housing mix*. Según los geógrafos Sako Musterd de la Universidad de Amsterdam y Roger Andersson de la Universidad de Uppsala, «*Housing mix is a mix of housing and tenure types. (...) Social mix is a mix of households according to their socioeconomic position*»²⁶.

2.1.2 Los conceptos relacionados con la mezcla social

Los geógrafos australianos, K. Ruming de la *Macquarie University* de Sidney, K. Mee y P. McGuirk de la Universidad de Newcastle, insistieron en las ventajas de la creación de comunidades, *communities*:

«*Mutual support and understanding security, a spatially defined area, interrelated social institutions and relationships, association and connection among people, increasing association and connections with the wider society*»²⁷.

Numerosos científicos asocian la mezcla social a la creación de comunidades heterogéneas en su seno. Se opone a la idea de comunidad homogénea. Como ha expresado el sociólogo de la Universidad de California en Berkeley Manuel Castells:

«La idea de comunidad homogénea socialmente y con características de clase más o menos igualitarias, es la expresión más clara de la lucha de clases en la ciudad, es el exponente físico de la estratificación social y el marco donde se reproduce la misma fuerza de trabajo en los sistemas de producción »²⁸.

²⁵ ARTHURSON, 2004, p.102, «la mezcla social, la mezcla de tipos de tenencia de la vivienda y la mezcla residencial son el mismo concepto», p.246.

²⁶ MUSTERD, ANDERSSON, 2005, p.762, «la mezcla residencial es la mezcla de los tipos de vivienda y tipos de tenencia de la vivienda y la mezcla social es la mezcla de los diferentes propietarios según su posición socioeconómica ».

²⁷ RUMING, MEE, MACGUIRK, 2004, p.237, «ayuda mutua y seguridad benévola, área definida espacialmente, instituciones sociales y relaciones entre las personas, asociación y conexión entre las personas, a dentro de la comunidad y con el resto de la sociedad».

²⁸ CASTELLS, 1974, p.121.

Como hemos visto anteriormente, el espacio de la mezcla social no se define de manera única. Puede ser muy variado: de la escala más grande, el país, a la escala más pequeña, el bloque de viviendas, pasando por las escalas regional y urbana. Según Craig Johnston, político australiano, encargado del urbanismo del New South Wales: «*Social mix refers to a mixing people in a given space (country, region, city, neighborhood, housing estate), on the basis of diverse or different social classes or socio-economic statuses*»²⁹. Para el arquitecto M. Domingo i Clota de la Universidad Politécnica de Cataluña, y la profesora en Intervención ambiental de la Universidad de Barcelona, M.R. Bonet i Cases, la escala de la mezcla social es «la unidad mínima de planeamiento, el futuro crecimiento de la ciudad será el resultado de su yuxtaposición, unidad caracterizada por su autosuficiencia en equipamiento primero»³⁰.

Numerosos científicos consideran el barrio, el vecindario, *the neighbourhood*, como territorio definido para el estudio de la mezcla social porque proporciona beneficios psicosociales a sus habitantes, un estatus social y una posición en la sociedad. El barrio es el lugar de vida, de desarrollo personal de los individuos, dónde se consolidan las relaciones sociales. En 2004, K. Ruming, K. Mee y P. McGuirk, afirmaron que:

«*The neighbourhood brings psychosocial benefits to its inhabitants, setting for residential activities, social status and a position, landscapes of social and economic opportunities. It is a source of both opportunity and constraint*».³¹

La suma de lo vivido de cada habitante de un barrio construye la identidad de la comunidad y la suma de las identidades de las comunidades llevan a la identidad de la ciudad en su totalidad. Estudiando un caso de mezcla social en Escocia, los sociólogos Rowland Atkinson de la Universidad de York y Keith Kintrea de la Universidad de

²⁹ JOHNSTON, 2002, p.4, «la mezcla social se refiere a la composición de la población de un espacio determinado (país, región, ciudad, barrio, polígono de viviendas) sobre una base de diversas o diferentes clases sociales o estatus socio-económicos».

³⁰ DOMINGO I CLOTA, BONET I CASAS, 1998, p.183.

³¹ RUMING, MEE, MACGUIRK, 2004, p. 239, «el barrio proporciona beneficios psico-sociales a sus habitantes, un entorno para las actividades residenciales, un estatus social y una posición, paisajes de oportunidades sociales y económicas. Es a la vez fuente de oportunidades y obligaciones».

Glasgow, propusieron una tipología de los residentes, clasificándoles en cuatro grupos (dos de propietarios, dos de inquilinos) que presento a continuación.

El primer grupo son los propietarios metropolitanos, *metropolitan owners*. Representan un éxito para la regeneración comunitaria en el sentido poblacional de renovación urbana, el grupo está constituido por gente nueva que se instala en barrios antiguos. Pero no tienen muchos contactos con la población indígena, son los *outsiders*. El segundo grupo está constituido por los propietarios que podrían ser locales, los *would be local*. Disfrutan vivir en su barrio, constituyen una armonía para promover e instaurar la inclusión social. Son de clase media, miembros de asociaciones o empresarios, facilitan el abastecimiento en servicios adicionales en el barrio en renovación. El tercer grupo son los miembros vigorosos de la comunidad, los *stalwarts of the community*. Son inquilinos de larga estancia que tienen familia en el barrio. Están focalizados en el barrio sin ser excluidos del resto de la ciudad. El cuarto grupo son los desconectados locales, los *disconnected locals*. Tienen poco contacto con el mundo exterior al barrio, miran los propietarios con sospecha, son excluidos socialmente. A menudo son inquilinos de viviendas públicas. Se quedan en los barrios renovados, donde están desaventajados, vistos como los *otros*. Como destacaron K. Ruming, K. Mee, P. McGuirk, son víctimas de estigmatización y de opresión³².

En un barrio, aquellas diferencias en la integración social de sus habitantes se repercutan en su bienestar. La reducción de las diferencias se consigue si los recién llegados tienen la voluntad de ser miembro de la comunidad y si los autóctonos les aceptan. Aquellas condiciones determinan los resultados del proceso de socialización. Según el economista estadounidense, G. Galster, de la *Wayne State University*, la socialización es el resultado de factores físicos, económicos, humanos que pueden influir en ella de manera positiva o negativa. A su turno, el proceso de socialización produce varios efectos que puede contribuir al bienestar de la comunidad en el barrio. La socialización engloba los comportamientos y actitudes que pueden ser cambiadas, para mejor o peor, por el contacto con la gente cercana o por los modelos que

³² RUMING, MEE, MAC GUIRK, 2004, p. 234.

transmiten los vecinos, *contagion effects*.³³ Como sus procesos, los efectos de la socialización son diversos. Uno de ellos es el establecimiento de normas epidémicas y sociales. Un cierto nivel de normas, propias a un vecindario, tiene que ser logrado para tener efectos en el nivel de socialización. Si no se establecen aquellas normas, el barrio estará segregado en su seno.

La socialización suele ser mínima como punto neutral de equilibrio mínimo, casi inexistente, o negativa. Algunos procesos de socialización pueden ser negativos, es el caso de la socialización selectiva y de la competitividad. La socialización selectiva es un tipo excluyente de socialización porque sus normas incluidas en el proceso de socialización no afectan a todos los vecinos. La competitividad ocurre cuando existen grupos fuertes en el vecindario. Compiten entre ellos para apropiarse los recursos locales, lo cual influye de manera negativa en el proceso de socialización. Aquellos dos últimos casos de socialización impiden la integración de los grupos minoritarios y aumentan la exclusión social de las clases bajas de la población provocando la creación de barrios segregados con sus propios procesos de segregación. G. Galster, afirmó que *«the concentration of disadvantaged people creates intra-neighborhood social process which provokes variety of crime and delinquency outcomes»*³⁴.

A escala de la ciudad, el proceso de socialización puede tener un enfoque *asimilacionista*. Así lo han señalado los profesores Francisco Sabatini y Gonzalo Cáceres de la Pontificia Universidad Católica de Chile:

« Describe las etapas del proceso de asimilación de un grupo étnico minoritario en una ciudad que van desde una temprana segregación espacial a su relativa dispersión por la ciudad. (...) La transición que ocurre es desde una situación de segregación residencial del primer tipo (concentración espacial del grupo y espacio urbano compartido con otros grupos) a una del segundo tipo (homogeneidad social del espacio). (...) El proceso podría alcanzar una última etapa positiva: la que corresponde en lo físico, a la asimilación urbanística del asentamiento a la ciudad, y en lo social, aquella que se alcanza en un nivel apreciable de heterogeneidad social»³⁵.

³³ GALSTER, 2007, p.21, *«The socialization is a process which includes behaviors and attitudes may be changed (for better or worse) by contact with peers or role models who may be neighbors. It refers to contagion effects»*.

³⁴ GALSTER, 2007, p. 536, *«la concentración de gente pobre provoca un proceso de socialización propia al barrio, en margen del resto de la ciudad, que se repercute en una variedad de delitos»*.

³⁵ SABATINI, CACERES, 2005, p.7.

2.1.3 Objetivos de la mezcla social

Para facilitar los procesos de socialización entre los diferentes grupos sociales, se debe favorecer la mezcla social. La mezcla social es un instrumento para paliar los efectos negativos de la segregación. Según las sociólogas y urbanistas australianas, Wendy Sarkissian del *Planning Institute of Australia* y Kathy Arthurson, los objetivos de la mezcla social son múltiples³⁶. En un artículo pionero sobre la mezcla social, Wendy Sarkissian divulgó sus principales objetivos económicos, sociales, estéticos y culturales. El autor enumeró algunos de ellos, afirmando que la mezcla social crea a la vez justicia social, armonía y conflictos, mejora las infraestructuras necesarias al buen funcionamiento de cada zona urbana a través del *leadership*, da estabilidad y permite asegurar la oferta de servicios básicos³⁷. Aquellos objetivos merecen ser explicados.

La mezcla social, a nivel residencial, aparece como solución para mejorar el bienestar (definido por la RAE como el conjunto de las cosas para vivir bien) y la calidad de vida urbana, disminuyendo las desigualdades territoriales y sociales, permitiendo un establecimiento estable en el espacio. Permite elevar los estándares y el nivel de vida de las clases bajas para engendrar un ambiente de emulación, ampliando sus redes sociales, creando un capital social extenso y comunidades integradoras. Aumenta la igualdad de oportunidades, disminuyendo los estigmas de la población de las zonas segregadas. Además, las políticas urbanas deben orientarse hacia la mejora del funcionamiento físico de la ciudad, preocupándose tanto por los barrios atractivos como por los barrios degradados, mejorando su gestión para estabilizar el empleo y la economía, mantener los servicios esenciales, promocionar el acceso al empleo y a los servicios para todos. Arquitecturalmente, la mezcla de los diferentes grupos sociales fomenta la diversidad estética y aumenta los estándares estéticos de los diferentes barrios. En otras palabras, la mezcla social «*encourage aesthetic diversity and raise aesthetic standards*»³⁸. Permitiendo un encuentro diario de las diferentes culturas y subculturas, apoya la fertilización entre culturas y la comprensión del otro, de las diferencias. La mezcla social es vector de armonía social, reduciendo las tensiones raciales. Se repercute en una

³⁶ SARKISSIAN, 1976, p.231-233.

³⁷ SARKISSIAN, 1976, pp. 231-233.

³⁸ SARKISSIAN, 1976, p.232, «encoraja la diversidad estética elevando los estándares estéticos».

integración social de los grupos de la población marginalizados. Pero también, a contra versa, provoca algunos conflictos sociales que permiten mejorar la madurez de los individuos y de la sociedad, provocando cambios evolucionistas. La mezcla social aparece como reflejo de la diversidad del mundo urbanizado moderno.

En resumen, evitando la apropiación de algunas partes de la ciudad por los grupos sociales más afortunados, las políticas de mezcla social ayudan a mantener zonas residenciales estables. En lugar de reflejar las diferencias, consecuencias del sistema capitalista, cada barrio tiene que reflejar intrínsecamente la diversidad de un mundo moderno urbanizado. La mezcla social, integra en un mismo territorio los distintos grupos de población local. Intenta evitar la desigualdad creada por el sistema capitalista, sirviendo de arma contra la especulación inmobiliaria. En el concepto ideal de mezcla social, los planificadores y las autoridades públicas asegurarían el acceso a la vivienda y el derecho a la ciudad, tanto como a los más desfavorecidos, con el alquiler social, como a los más favorecidos, facilitándoles el acceso a la propiedad.

2.1.4 Instaurar la mezcla social

Dos medidas parecen necesarias para crear mezcla social. La primera consiste en asistir o sostener a las clases bajas para que vivan en los suburbios de las clases altas promoviendo la oferta de viviendas públicas en las zonas residenciales de propiedad, incorporando servicios destinados al nuevo tipo de vecinos; la segunda en incitar las clases altas a vivir en barrios pobres sin crear gentrificación, sin expulsar a la población local, que podría estar forzada a marcharse por la subida de los precios del suelo. Según K. Ruming, K. Mee, P. McGuirk, la primera medida es la más eficaz: «*social inclusion is best promoted through the housing of public tenants within areas of private ownership*»³⁹. Es primordial que ningún grupo social se quede al margen de la sociedad. Los grupos sociales más débiles necesitan una atención particular. El político australiano Craig Johnston ha afirmado que:

³⁹ RUMING, MEE, MAC GUIRK, 2004, p.236, «es mejor promover la inclusión social mediante viviendas públicas en régimen de alquiler en áreas de propiedades privadas».

«The major trusts in housing policy to promote or sustain a mix of people from different social categories or with different cultural identities: - promote and assist people with disabilities to live in the community, - promote the supply and diversity of housing suitable for older people and people with disabilities, - assist indigenous people to live in white and mixed race neighborhoods»⁴⁰.

Actualmente, en la realidad, las diferentes generaciones y las diferentes etnias, no tienen las mismas oportunidades. Los mayores, los jóvenes y los inmigrantes, están en posición desfavorable. Es necesario responder a las necesidades de aquellos grupos de población, asegurando una jubilación digna a los primeros, ofreciendo oportunidades de trabajo y un acceso a una vivienda digna a los jóvenes y a los inmigrantes, en cualquier área de la ciudad.

El gobierno local tiene un papel primordial en el éxito de las políticas de mezcla social. Reviste de importancia que actúe de forma eficaz para evitar el aislamiento y la estigmatización de algunas zonas problemáticas de la ciudad. El gobierno local debe proporcionar a todos los barrios el aprovisionamiento en los principales servicios como el transporte, la seguridad, la educación y la salud; prestar una atención particular a la mejora de la coordinación de aquellos servicios. Además, para contrarrestar la caída en desuso de algunos edificios, la marginalización de algunos barrios, es imprescindible que se tomen medidas especiales de renovación, mejora urbana. El gobierno local debe favorecer el contacto local entre la población de manera a instaurar la mezcla social gracias a la interculturalidad. Para lograr a aquella, medidas deben ser tomadas para ensanchar las redes sociales de los propietarios con los inquilinos, de los locales con los inmigrantes, de los ancianos con los jóvenes, en un espacio público atractivo para todos y en locales privados asequibles.

Para lograr unos objetivos de justicia social a través de las políticas de mezcla social, la reorientación de las políticas existentes de los gobiernos locales es necesaria pero no suficiente. También es importante que el sistema cambie en su raíz, desde el Ministerio de Vivienda, a nivel estatal, hasta la Comisión Europea. Es necesario que

⁴⁰ JOHNSTON, 2002, p. 8- 9, «En las políticas de vivienda, es imprescindible adoptar las medidas siguientes para promover o sostener una mezcla de personas de diferentes categorías sociales o con diferentes identidades culturales: - promover y amparar a personas con incapacidad para vivir en la comunidad, - promover la oferta y la diversidad de la vivienda asequible a las personas mayores y a discapacitados, - asistir a la población indígena para vivir en barrios de blancos y de razas mezcladas».

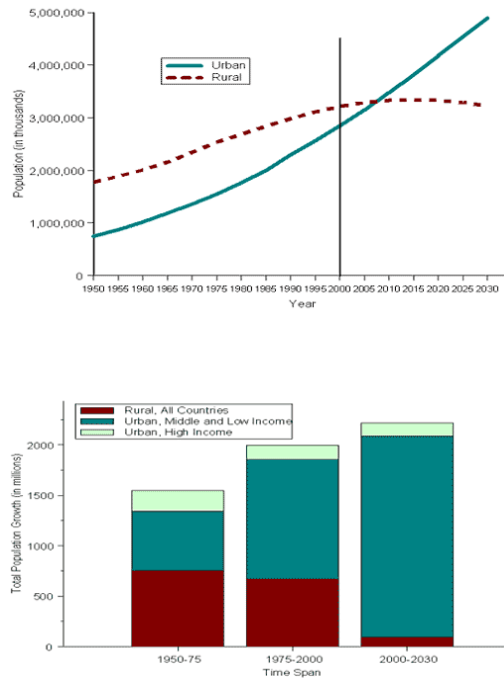
este proceso se establezca de abajo hacia arriba, basándose en las necesidades de los habitantes. Las opiniones de las asociaciones de vecinos, culturales, de propietarios, tienen que tomarse en cuenta a la hora de establecer políticas. Es necesario crear un verdadero dialogo con los políticos, a cualquier nivel de gobierno, para obtener una verdadera cohesión política, aprobar nuevos programas de ayuda a la vivienda, adaptando los instrumentos de planificación a las necesidades de la población y favoreciendo la creación de comunidades heterogéneas. Físicamente, el espacio urbano óptimo sería un espacio heterogéneo, arquitecturalmente y socialmente, que no refleje las diferencias de riqueza espacialmente.

2.2 Clases sociales

En el siglo XXI, los grandes núcleos metropolitanos concentran la mayoría de los ciudadanos del Mundo. Según las previsiones del Banco Mundial para 2030, se estima que el 60 por ciento de la población mundial vivirá en zonas urbanas. Cada día se añaden casi 180.000 personas en el mundo urbano. Sin embargo, las urbes son espacios segregados. Un tercio de la población urbana de los países en desarrollo vive en tugurios, barrios de chabolas⁴¹ (Figuras 2.1 y 2.2).

⁴¹ www.bancomundial.org

Figuras 2.1 y 2.2: Gráficos del crecimiento de población mundial, 1950-2030



Fuente: <http://www.worldbank.org/data>

En España, se observa la paradoja más grande de la historia de su urbanismo. Nunca ha habido tantas viviendas vacías, ni tantos desalojos al mismo tiempo. La sociedad española está atravesando una crisis dramática con consecuencias aterradoras, como el aumento de las desigualdades económicas, sociales y culturales. Se puede percibir una sensación de retroceso en el bienestar debido a la supremacía del capitalismo y liberalismo, así que una exacerbación del individualismo. Los más precarios son los que más acusan los golpes de la crisis, pero la clase media tampoco escapa a las consecuencias desastrosas del fracaso del sistema capitalista como vínculo de bienestar.

La organización espacial de la ciudad determina el bienestar de sus ciudadanos. No se puede describir y estudiar la ciudad sin estudiar los diferentes colectivos que la habitan y las luchas que tienen entre ellos. En distintas épocas, en la era industrial como en la era del conocimiento y de las telecomunicaciones, se destacaron las consecuencias negativas de la segregación espacial de algunas de ellas. No pueden participar a la toma

de decisiones, se encuentran atrapados por un urbanismo ajeno. Como explicó el geógrafo estadounidense de la *City University* de Nueva York, David Harvey:

«Groups can effectively be excluded from the negotiating and bargaining game by institutional barriers or by the manoeuvres of the other groups. Only a strong and cohesive group will be able to overcome such barriers and get around the problem of what is called non-decision making. This explains why the urban planning game often bears more resemblance to solitaire than to a n-person non-zero sum game. (...) In the first place, we can expect a central business district imperialism in which the well-organized business interests of the central city (with their small-group oligopolistic structure) effectively dominate the looser and weaker conditions found in the rest of the city»⁴².

Desde la creación del concepto de clase en la teoría marxista, las clases sociales han sido definidas por numerosos autores. En la literatura anglosajona, se distinguen principalmente dos clases sociales: la clase alta y la clase baja. La clase alta, *upperclass*, está constituida por la población más adinerada de la sociedad. La clase baja, *underclass*, con bajo nivel económico, se caracteriza por la actitud de sus miembros, adoptada en respuesta a un fuerte sentimiento de injusticia frente a difíciles condiciones de vida en comparación con la *upperclass*. Una parte de la *underclass* está constituida por grupos anti-sociales y personas inmersas en las subculturas que niegan las obligaciones y el papel del individuo, del ciudadano. Están marginalizados y se marginalizan a lo largo de los procesos de socialización. En las grandes ciudades occidentales, gran parte de la población activa de aquellos colectivos está sin empleo. La marginalización de los individuos perteneciendo a aquellos dos últimos grupos provoca su exclusión social.

En la literatura francesa, la sociedad está dividida en tres principales clases: la clase baja, la clase media y la clase alta. La aparición del concepto de clase media apareció en el primer tercio del siglo XIX y provoca un gran interés para numerosos

⁴² HARVEY, 1988, p.78, «los grupos pueden efectivamente estar excluidos del juego de la negociación por barreras institucionales o por maniobras de otros grupos. Solamente un grupo fuerte y cohesionado será capaz de superar tales barreras y evitar el problema que les impide participar en la toma de decisión. Eso explica porque el juego de la planificación urbana a menudo se parece más al solitario que a un juego de n-personas de suma diferente a cero. (...) En primer lugar, podemos esperar un imperialismo del distrito central de negocios en cual los intereses, bien organizados, de los negocios de la ciudad central (con su estructura oligopolística de un grupo pequeño) efectivamente dominan efectivamente las condiciones perdedoras y débiles encontradas en el resto de la ciudad».

sociólogos. Como afirmó el sociólogo francés François Cusin de la Universidad de Paris Dauphine: «*l'étude des classes moyennes conduit en effet à s'interroger sur l'avenir des équilibres sociaux et territoriaux, et à porter un nouveau regard sur les conditions de mobilité sociale et résidentielle dans une société en mutation*»⁴³.

En la sociología francesa, se demarcó la clasificación del sociólogo francés, Émile Durkheim, considerado como un padre de aquella ciencia, junto a Karl Marx y Max Weber. El sociólogo francés estimó que la sociedad se podía dividir en tres clases, según sus niveles de capital económico, social y cultural. E. Durkheim distinguió entre clase baja, clase media y clase alta. Según el escritor, la clase baja estaba formada por los marginales y la población obrera, con nivel de educación bajo. La clase media estaba formada por los negociantes, médicos, profesores y otras profesiones liberales. En cuanto a la clase alta, agrupaba a los nobles, los miembros de la administración y a los burgueses⁴⁴.

Su discípulo, P. Bourdieu, creía en una verdadera movilidad social gracias a la interdependencia de los distintos tipos de capitales⁴⁵. Es decir que, según P. Bourdieu, los distintos tipos de capitales se acumulan de forma correlacionada. El capital económico designa el nivel de renta ingresado por los miembros del hogar y el patrimonio económico heredado o adquirido. El capital económico permite adquirir capital social y capital cultural, cuales, en su turno, pueden permitir la adquisición de capital económico. El capital económico está formado por los bienes materiales e inmateriales de una persona, es su principal recurso. El capital social representa las relaciones sociales de los miembros de una familia. El capital social es el conjunto de los recursos ligados a la posesión de una red durable de relaciones de inter-conocimiento y de inter-reconocimiento. En cuanto al capital cultural, constituye un recurso, está compuesto por las competencias prácticas. El capital cultural es el nivel de educación, el conocimiento, las costumbres culturales y la relación al Arte. También aparece como un bien simbólico, una distinción. La atmósfera cultural determina el

⁴³ CUSIN, 2012, p.17, «el estudio de las clases medias conduce en efecto a interrogarse sobre el porvenir de los equilibrios sociales y territoriales y a echar una nueva mirada sobre las condiciones de movilidad social y residencial en una sociedad en mutación».

⁴⁴ DURKHEIM, Émile, 2007, 225 p.

⁴⁵ BOURDIEU, 1979, 500 p.

capital cultural de cada individuo. Edward B. Tylor fue el primer antropólogo a dar una definición de la cultura:

«Culture, or civilization, taken in its broad ethnographic sense, is that a complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom and any other capabilities and habits acquired by man as member of society»⁴⁶.

En España, en 1994, el historiador de la Universidad de Barcelona Alejandro Sánchez propuso un nuevo esquema teórico de clases sociales, con su categorización en cuatro grupos: la clase dominante, la clase media propietaria, la clase media asalariada, la clase trabajadora⁴⁷. La clase dominante se compone de los propietarios de grandes empresas, los directivos de grandes empresas y los altos cargos de la Administración pública. La clase media propietaria incorpora los empresarios con asalariados, los empresarios sin asalariados y las profesiones liberales. Los directores/gerentes, los técnicos altos, los técnicos medios y el personal administrativo forman la clase media asalariada. La clase trabajadora agrupa a los encargados, trabajadores cualificados y no cualificados de la industria, trabajadores cualificados y no cualificados de servicios, trabajadores cualificados y no cualificados agrarios, trabajadores domésticos. Pero, esta última clasificación omite las principales víctimas, las clases más vulnerables, que no tienen trabajo y/o propiedad como los jóvenes parados, las personas sin hogar, los okupas y okupas, principales víctimas de la exclusión social.

2.3 Desigualdades en las ciudades modernas

Desde las primeras ciudades mesopotámicas, egipcias, griegas y romanas, la población la más segregada es la clase alta. Siempre ha podido elegir su segregación, cuando la mayoría de la población, más particularmente la clase social con bajo nivel económico, ha tenido unas posibilidades de elección más reducida. Los lugares de residencia de la clase baja están comúnmente llamados: barrios de chabolas, *quartiers*

⁴⁶ TYLOR, 1871, p. 1, «Cultura o civilización, en su sentido etnográfico amplio, es aquel conjunto que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros ámbitos y capacidades adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad».

⁴⁷ SÁNCHEZ, 1994, p. 104.

défavorisés, quartiers prioritaires, ghettos, suburbios, no go-areas, periferia urbana, polígonos de viviendas.

Actualmente, las clases más acomodadas siguen participando activamente a una clara voluntad de división espacial en las ciudades. Las diferencias entre las dos clases sociales extremas, la clase alta y la clase baja, los favorecidos y los desfavorecidos, son cada vez más acentuadas. El político australiano C. Johnston lo resumió sencillamente en la frase: «*Social polarization refers to a specific process of differentiating between people on the basis of social class or social stratum, that of, the rich getting richer and the poor getting poorer*»⁴⁸.

2.3.1 La segregación

La RAE define la segregación como «acción o efecto de segregar y el hecho de separar y marginar a una persona o un grupo de personas por motivos sociales, políticos o culturales»⁴⁹. El sociólogo Jesús Leal de la Universidad Complutense de Madrid ha señalado que «la segregación es un proceso selectivo que se da en las ciudades, puede ser considerada como una expresión alternativa y especializada de la estructura social urbana»⁵⁰. Se distinguen distintos tipos de segregación: económica, social, cultural/étnica, geográfica/espacial, urbana y residencial. El geógrafo, politólogo y filósofo de la Universidad Autónoma de Madrid M. Janoschka, distinguió tres tipos de segregación, refiriéndose a la categorización de los capitales de Durkheim, segregaciones social, económica y cultural⁵¹. La segregación económica es la representación espacial de las desigualdades económicas. La segregación económica es la distribución desigual de la población en términos de rentas de distintas zonas urbanas. En las ciudades de tipo europeo, la riqueza está más concentrada en los núcleos urbanos y la pobreza en las afueras. Según los especialistas en políticas de vivienda, P. Dreier del *Occidental College* de Los Ángeles, J. Mollenkopf del *Center of Urban Research* de

⁴⁸ JOHNSTON, 2002, p.3,-4, «La polarización social se refiere al proceso específico de diferenciación entre personas sobre la base de la clase social o del estrato social, lo que equivale a que el rico se vuelve cada vez más rico y el pobre más pobre».

⁴⁹ www.rae.es

⁵⁰ LEAL, 2003, p.63.

⁵¹ JANOSCHKA, 2002, p.12.

Nueva York y T. Swanstorm de la *University of Missouri* en Saint Louis: «*generally speaking, a society's income distribution matters as much to health outcomes as its standard of living. Economic inequality is correlated with the unequal income distribution between different urban areas*»⁵².

Según J. Leal, la segregación social «puede ser considerada como una expresión alternativa y especializada de la estructura social urbana»⁵³. Es la división de la ciudad entre las diferentes clases sociales. F. Sabatini la considera como sinónima de la segregación residencial, «es un fenómeno espacial con complejas conexiones con las diferencias y desigualdades sociales»⁵⁴. En cuanto a la segregación cultural o étnica, se opone al concepto de interculturalidad, de *melting pot*.

Para todos, la segregación es un concepto que se refiere al espacio. La segregación espacial toma forma de gueto y urbanización cerrada, puede ser entendida como indicador y reflejo de las desigualdades sociales. El concepto de segregación geográfica definido por el sociólogo de la *Brown University* de Providence Michael White se acerca a las definiciones de la segregación espacial. Diferenció la segregación social de la segregación geográfica:

«*The geographical segregation exists when some areas of the city show an upper-representation and other areas an infra-representation of a group of population determinate. The social segregation is characterized for the lack of interaction between social groups*»⁵⁵.

El profesor de derecho administrativo de la Universidad de Barcelona J. Poncé Solé distinguió la segregación espacial de la segregación urbana de la siguiente forma: «la segregación espacial se traduce en el territorio por los guetos y urbanizaciones (...) la segregación urbana es sinónima de fractura social»⁵⁶. Manuel Castells propuso la

⁵² DREIER, MOLLENKOPF, SWANSTORM, 2004, p.77, «de forma general, la distribución de la renta de una sociedad importa tanto a nivel de resultados en términos de salud, como a nivel de estándares de vida. La desigualdad económica está correlacionada con la distribución desigual de la renta entre diferentes áreas urbanas».

⁵³ LEAL, 2003, p.63.

⁵⁴ SABATINI, 2008, p.7.

⁵⁵ WHITE, 1983, p.5, «La segregación geográfica se establece cuando algunas áreas de una ciudad muestran una sobre-representación y otras áreas una infra-representación de un grupo de población determinado. La segregación social se destaca por la falta de interacciones entre grupos sociales».

⁵⁶ PONCÉ, 2004, p.163.

siguiente definición de la segregación urbana: «es la tendencia a la organización del espacio urbano en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de fuerte disparidad social entre ellas, entiéndase esta disparidad, no solo en términos de diferencia, sino de jerarquía»⁵⁷.

En resumen, lo que distingue el concepto de segregación urbana del de segregación espacial, es la introducción de los conceptos de fractura social y de jerarquía. En cuanto a la segregación residencial, está determinada por la diferenciación social, más allá de las clases sociales. F. Sabatini y G. Cáceres han afirmado que:

«Corresponde a la aglomeración en el espacio de familias de una misma condición social, más allá de cómo definamos las diferencias sociales. La segregación puede ser según condición étnica, origen migratorio, etaria o socio-económica, entre otras»⁵⁸.

Las segregaciones, urbana y residencial, tienen múltiples dimensiones. De forma similar a Manuel Castells, que insistió en las características de homogeneidad social interna en el espacio y de fuerte disparidad entre las diferentes zonas de la ciudad, F. Sabatini y G. Cáceres distinguieron tres dimensiones de la segregación residencial: el grado de concentración espacial de los grupos sociales, la homogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades, y el prestigio (o desprestigio) social de las distintas áreas o barrios de la ciudad.

La segregación es un proceso dinámico. Está considerado, con cierta frecuencia, en el seno de la política urbana, como un proceso negativo. Aquella consideración tiene que ver con la asunción de que la segregación vincula desigualdades y otras consecuencias negativas que se le atribuyen. Provoca exclusión, criminalidad, desempleo. Es importante ver la segregación como un proceso y no como una situación, un elemento estático. Se origina como consecuencia de unas condiciones dadas como los precios del mercado de la vivienda. Además, su existencia es demostrable⁵⁹.

⁵⁷ CASTELLS, 1999, p.437.

⁵⁸ SABATINI, CACERES, 2005, p.4.

⁵⁹ SABATINI, CACERES, 2005, p.4.

El geógrafo A. Da Cunha de la Universidad de Lausana, explicó el fenómeno de segregación por sus causas y sus consecuencias, a través el efecto de bola de nieve⁶⁰. La presencia simultánea de la acumulación de capital (engendrado por el sistema capitalista) y de la concentración de personas de orígenes múltiples provoca una división social y una fragmentación del espacio que provocan la exclusión urbana de algunos grupos de población, la caída del vínculo social con el resto de la ciudad. Al final, al margen de la sociedad, aquellos grupos de población excluidos acaban víctimas de aislamiento, de aburrimiento, de incivildad y de violencia.

2.3.2 Las víctimas de la segregación

La clase baja formada por las subculturas marginadas o sin empleo es la principal víctima de la segregación. Sus miembros son víctimas de estereotipos, prejuicios hacia ellos, de una reducción del flujo de recursos, de una discriminación al acceso a la educación, y, como escribieron, R. Atkinson y K. Kintrea, de «*discrimination for credit education and employment*»⁶¹. K. Arthurson, señaló que sufrían de «*lack to access to social network, limited role models, postcode prejudice and stigma, decrease access to a range of health, education and community services*»⁶², S. Musterd y R. Andersson, añadieron que «*in homogeneous low-income neighborhoods, people has lowest chance to stay employed*»⁶³.

Las desigualdades sufridas por los habitantes de los barrios segregados pueden estar clasificadas en dos categorías: las desigualdades ligadas a sus competencias y las desigualdades espaciales. Las primeras se refieren al nivel medio bajo de educación de la población segregada, las segundas a las diferencias geográficas (barrios céntricos en USA, barrios periféricos en Europa).

⁶⁰ DA CUNHA, 2006, p.3, «*dans leur développement, les villes accumulent des capitaux et concentrent des personnes de statuts et d'origines multiples en même temps qu'elles révèlent les divisions sociales et les fragmentations de l'espace: elles réunissent les hommes en même temps qu'elles les tiennent à distance*».

⁶¹ ATKINSON, KINTREA, 2000, p.95, «de discriminación al crédito, al empleo».

⁶² ARTHURSON, 2004, p.103, «falta de acceso a las redes sociales, modelos a imitar limitados, prejuicio asociado al código postal y estigma, un acceso difícil a los sistemas de salud y de educación y a los servicios comunitarios».

⁶³ MUSTERD, ANDERSSON, 2005, p.780, «en barrios humildes homogéneos, la gente tiene menos probabilidad de guardar su empleo».

Las víctimas de la segregación suelen vivir en guetos. Según Peter Marcuse, profesor de la Universidad de Columbia, un gueto es un «*area specially concentrated used for divide and limit involuntarily some grup of people (frequently for the race), which is plaid and treated like lower for the dominate clase*»⁶⁴. Pero la geografía de los guetos no es estática. Según los geógrafos de la Universidad de Barcelona, Miguel Rubiales, Jordi Bayona y Isabel Pujadas, los estudios de segregación centrados en la localización de guetos y su desplazamiento por procesos de gentrificación son propios de una lógica de análisis espacial moderna⁶⁵.

Además de segregada, la clase baja está excluida porque es víctima de estigmatización. Según I.Cole y B. Goodchild, las victimas son las personas de las «*marginalized subcultures o without work*»⁶⁶. Según G. Galster, la estigmatización es el proceso en el cual: «*Important institutional, governmental or market actors negatively stereotype all residents of a place and/ or reduce the flows of resources flowing into the place because of its household composition*»⁶⁷. Es un proceso que se manifiesta cuando los recursos destinados a una zona disminuyen como consecuencia de su composición social. Los sociólogos Sako Musterd, Wim Ostendorf, y S. De Vos de la Universidad de Amsterdam, señalan las consecuencias negativas de la segregación: «*poverty concentrations have negative effects upons social upward mobility*»⁶⁸.

Se han erigido verdaderas redes de pobreza, llamadas *Network poverty*, largamente descritas en la literatura científica anglosajona. Las personas excluidas socialmente tienden a tener redes sociales muy restringidas. En Estados-Unidos, como en otros países, existe una cultura de segregación, *culture of segregation*, desarrollada intrínsecamente en los barrios pobres, que limita el acceso al capital social y cultural. Una fuerte cohesión social en los barrios segregados no es suficiente para paliar las

⁶⁴ MARCUSE, 1997, p.231, «área espacialmente concentrada utilizada para separar y limitar involuntariamente cierto grupo poblacional (frecuentemente por raza) que la sociedad dominante alega y trata como inferior por la sociedad dominante».

⁶⁵ RÚBIALES, BAYONA, PUJADAS, 2012, p.3.

⁶⁶ COLE, GOODCHILD, 2001, p.354, «subculturas marginalizadas o sin trabajo».

⁶⁷ GALSTER, 2007, p.20, «actores importantes a nivel institucional, gubernamental o mercantil creen un estereotipo negativo de todos los residentes de un lugar y/o reducen el flujo de recursos fluyendo hasta este lugar por su composición social».

⁶⁸ OSTENDORF, MUSTERD, DE VOS, 2001, p.373, «las concentraciones de pobreza influyen de manera negativa la movilidad social, impidiendo una ascensión social».

consecuencias negativas de la segregación. Según K. Arthurson: «*it is more beneficial to disadvantaged public tenants to reside in mixed tenure neighborhoods*»⁶⁹. Los efectos de los procesos de socialización podrían llegar a ser óptimos en barrios mixtos. Como afirmó K. Arthurson, la mezcla social aparece como remedio en contra de la exclusión social: «*social mix against social exclusion*»⁷⁰.

2.3.3 Las consecuencias de la segregación

Según F. Sabatini y G. Cáceres, la segregación puede ser positiva o negativa depende de si es voluntaria o forzada:

«La concentración espacial de un grupo social (dimensión 1), ya sea étnico o socio-económico, suele tener un impacto positivo. La formación de enclaves étnicos es positiva tanto para la preservación de las culturas de grupos minoritarios como para el enriquecimiento de las ciudades. En cambio, cuando es fuerte la homogeneidad social del espacio (dimensión 2), los efectos tienden a ser negativos, especialmente los de desintegración social entre los pobres»⁷¹.

Pero las consecuencias de la segregación son principalmente negativas. Es una segregación involuntaria que provoca exclusión social, privación de acceso a recursos y zonas de la ciudad, marginalización, estigmatización y polarización social. Ian Cole y Barry Goodchild, insistieron en la importancia de luchar contra la exclusión social para llegar al bienestar de los ciudadanos. Definieron la exclusión social como «*structural processes that prevent people from participating in mainstream social life or that prevent access to employment, health and educational resources*»⁷².

En muchos países, como Estados-Unidos, los excluidos, de clase baja, sufren de la falta de acceso a servicios básicos, como servicios de sanidad, de educación, de lugares de ocio, lo cual provoca múltiples desigualdades (entre otras, la desigualdad en términos de salud, y más precisamente en la esperanza de vida). Se reconoce el hecho de que la

⁶⁹ ARTHURSON, 2004, p.103, «es más beneficioso, para los habitantes desfavorecidos de las viviendas públicas, de vivir en barrios mixtos».

⁷⁰ ARTHURSON, 2005, p.520, «la mezcla social contra la exclusión social».

⁷¹ SABATINI, CACERES, 2005, p.11.

⁷² COLE, GOODCHILD, 2001, p.354, «un proceso estructural que impide a algunas personas participar en la vida social de la mayoría y/o que impide el acceso al empleo, a los servicios de salud y a los recursos educativos».

longevidad varia de un país a otro, pero, muchas veces, se ignoran las diferencias de esperanza de vida de la población en el seno de una misma ciudad.

Los que sufren de la exclusión social sufren de privación de acceso a algunas partes de la ciudad. Como es el caso, en grandes ciudades como Sao Paulo, de las *gated communities*, condominios cerrados⁷³. Aquellas zonas de la ciudad están sobre protegidas, prohibiendo el acceso a la gente que no sea residente. Los habitantes de las *gated communities* tienen un alto poder social y económico. Los que no pueden entrar en estas zonas son las personas con menor nivel de vida. En Argentina, en Rosario, a múltiples reprises, unos ladrones de clase baja intentaron robar en aquellos barrios de clase alta, uno murió y otros recibieron una paliza por parte de la población de clase alta.

No solamente las clases sociales humildes padecen de privación de territorio. También, aunque no esté prohibido el acceso en los barrios más modestos, en los barrios de barracas, como las favelas de Sao Paulo, se podría destacar una *prohibición* social por la no-aceptación, en el espacio, de grupos sociales con más poder económico. Son las *No-Go-Areas* definidas por el *Cambridge Dictionary* como: «*areas, especially in towns, where it is very dangerous to go, usually because a group of people who have weapons prevent the police, army, and other people from entering*»⁷⁴.

Otra consecuencia de la segregación es la marginalización. Está relacionada con el volumen de la segregación, es decir, el número de gente segregada y el carácter introvertido de la población segregada: son grupos delimitados, minorías, como grupos de inmigrantes, por ejemplo. Aquellos grupos, por no mezclarse (o no estar mezclados) con el resto de los ciudadanos, desarrollan una manera propia de vivir la ciudad, de vivir en ella. Más tiempo están segregados, más marginales son. Acaban siendo los «*laissez-pour-compte*» de la ciudad. F. Sabatini y G. Cáceres han señalado que «el aislamiento físico de los otros grupos sociales ayuda a que crezca la sensación y, más tarde, la convicción de *estar de más*, de sobrar»⁷⁵.

⁷³ LEMANSKI, OLDFIELD, 2009, p.396-410.

⁷⁴ <http://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/britanico/no-go-area>, «áreas, especialmente en ciudades, donde es muy peligroso de ir, generalmente porque un grupo de individuos armados impide la entrada a la policía, al ejército y a otras personas».

⁷⁵ SABATINI, CÁCERES, 2005, p.9.

De forma general, este proceso de segregación conduce a la polarización. Es un proceso específico de diferenciación entre personas según su clase social. Según los economistas J. Esteban de la Universidad Autónoma de Barcelona y D. Ray de la Universidad de Nueva York, la polarización presenta tres características básicas:

«Heterogeneity between the groups (antagonism), homogeneity in the groups (identification), the fact that polarization affects to the groups (when smaller is the number of groups with significative size, bigger is the polarization)»⁷⁶.

Como en el caso de la segregación, se puede distinguir diferentes tipos de polarización (urbana, social, demográfica, socioeconómica, religiosa, étnica) correlacionados, es muy importante entender la polarización como proceso. Según el mexicano A. Alonso, «la polarización urbana no es más que el reflejo geográfico de la polarización social agravada por el modelo neoliberal»⁷⁷. Consecuencia de la segregación, la polarización también provoca consecuencias negativas. Según J. Esteban y d. Ray, la polarización «*was created like a determinant factor of conflicts situations*»⁷⁸. Definieron aquella situación de conflictos sociales, *social conflicts*, como:

«The situation in which, without any rule of collective decision, social groups with opposites interests income in losts with the goal of augment the probability to obtain a result accordingly to their preferences»⁷⁹.

Es importante diferenciar la polarización de la desigualdad. La polarización se distingue de la desigualdad por lo que mide. La desigualdad mide la dispersión respecto a un polo central, la polarización se interesa en la medida en cual se están formando algunos polos en la distribución. Los instrumentos de medidas de la polarización son principalmente los índices de concentración y disimilitud, los de desigualdad son principalmente el índice de Gini y la curva de Lorenz.

⁷⁶ ESTEBAN, RAY, 1994, p.819, «Heterogeneidad entre los grupos (antagonismo), homogeneidad dentro de los grupos (identificación), el facto que la polarización afecta a los grupos (cuanto menor sea el número de grupos de tamaño significativo, mayor es la polarización)».

⁷⁷ ALONSO, 2010, p.6.

⁷⁸ ESTEBAN, RAY, 1999, p.379, «viene concebida como un factor determinante de las situaciones de conflictos».

⁷⁹ ESTEBAN, RAY, 1999, p.380, «situación en la que, sin una regla de decisión colectiva, grupos sociales con intereses opuestos incurren en pérdidas con el objeto de incrementar la probabilidad de obtener un resultado en acuerdo con sus preferencias».

2.3.4 La gentrificación

El concepto de gentrificación fue difundido por la socióloga alemana Ruth Glass, en el año 1964, en Londres, cuando se enfrentó a la evidencia empírica que algunos barrios de Londres estaban en un proceso de cambio y que algunos barrios obreros de la ciudad estaban invadidos por las clases altas:

«One by one, many of the working-class quarters of London have been invaded by the middle-classes- upper and lower. Shabby, modest news and cottages- two rooms up and two down - have been taken over, when their leases have expired, and have become elegant, expensive residences. Larger Victorian houses downgraded in an earlier o recent period- which were used as lodging houses or were otherwise in multiple occupations- have been upgraded once again... Once this process of gentrification starts in a district it goes on rapidly until all or most of the original working-class occupiers are displaced and the whole social character of the district is changed»⁸⁰.

Según Jesús Leal, «la *gentrification* representa la concentración de efectivos de las clases media y alta en áreas que estaban previamente ocupadas por la clase trabajadora o por clases populares»⁸¹. En Europa, el proceso de gentrificación empezó mucho más tarde que en América del Norte, y se desarrolló tanto en centros urbanos como en áreas periféricas de las ciudades. Se puede citar ejemplos de Barcelona, Porto, Marsella, Paris, Lausana, Manchester y Brighton. Jesús Leal insistió en el hecho que:

«El proceso de *gentrification* ha tenido un impacto menor en Europa que en Estados Unidos porque el valor social de vivir en la zona central de las ciudades con un elevado valor histórico y arquitectónico ha atraído siempre a los hogares europeos de renta alta»⁸².

⁸⁰ GLASS, 1964, p.18, «uno por uno, muchos de los barrios de la clase trabajadora de Londres han sido invadidos por las clases medias- superiores e inferiores. Viviendas en mal estado, viviendas nuevas y modestas, así que casas de campo- 2 habitaciones arriba y dos habitaciones abajo- han sido invadidos, cuando sus arrendamientos han caducado, se han convertido en residencias elegantes y caras. Las casas victorianas más grandes, degradadas en un periodo más temprano o reciente- que estaban utilizadas como casas de alojamiento o de otra manera, de diversas ocupaciones- han sido actualizadas una vez más... Una vez que este proceso de gentrificación empieza en un distrito, continua rápidamente hasta que todos o la mayoría de los ocupantes originales, de la clase trabajadora, sean desplazados y que el carácter social entero del distrito haya cambiado».

⁸¹ LEAL, 2003, p.68.

⁸² LEAL, 2003, p.68.

En Francia, la noción de *embourgeoisement* se refiere a un fenómeno parecido al de gentrificación. La socióloga M.-H. Bacqué de la Universidad Paris Ouest Nanterre Défense y el profesor de ciencias humanas y sociales de la Escuela Nacional de Arquitectura Paris Val de Seine Y. Fijalkow destacaron la diferencia entre la evolución de los centros anglosajones y franceses:

«It should be noted in this respect that unlike their Anglo-Saxon counterparts, French inner-city neighbourhoods retained their bourgeois standing and market valuation and the move back into downtown areas was not therefore a marked phenomenon»⁸³.

La noción de gentrificación está asociada con el *rent gap*. Según el geógrafo de la Universidad de Tours, Hovig Ter Minassian, el *rent gap* es «*la différence entre la valeur foncière actuelle et sa valeur potentielle maximale en cas de changement d'usage*»⁸⁴. El geógrafo escocés de la Universidad de Nueva York, Neil Smith, explicó que:

«The disparity between the potential ground rent level and the actual ground rent capitalized under the present land use. (...) Gentrification occurs when the gap is wide enough that developers can purchase shells cheaply, can pay the builders' costs and profit for rehabilitation, can pay interest on mortgage and construction loans, and can then sell the end product for a sale price that leaves a satisfactory return to the developer»⁸⁵.

R. A. Walks y R. Maaranen estudiaron la dinámica del proceso de gentrificación, de 1971 a 2001, en tres ciudades canadienses: Toronto, Montreal y Vancouver. Los barrios que muestran un alto nivel de gentrificación empezaron y acabaron el periodo de gentrificación con niveles más altos en términos de desigualdad

⁸³ BACQUÉ, FIJALKOW, en BRIDGE & al, 2014, p.117, «Se debe considerar al respecto, que a la diferencia de sus homólogos anglosajones, los barrios céntricos de las ciudades francesas conservaron su posición burguesa y su valor mercantil, por consiguiente, el retorno hacia las zonas céntricas no fue un fenómeno marcado».

⁸⁴ TER MINASSIAN, Hovig, 2010, p.121, «la diferencia entre el valor inmobiliario actual y el valor potencial máximo en caso de cambio de uso».

⁸⁵ SMITH, 1979, p.245, «la disparidad entre el nivel potencial de renta del suelo y la renta capitalizada actual bajo el actual uso del suelo. (...) La gentrificación ocurre cuando la brecha es suficientemente amplia para que los desarrolladores puedan comprar los armazones más baratos, puedan pagar los costes de las constructoras y el beneficio de la rehabilitación, puedan pagar los intereses de las hipotecas y de los préstamos para la construcción, y puedan después vender el producto final a un precio de venta que deje un rendimiento satisfactorio al desarrollador».

a nivel de renta que el resto del centro de la ciudad. Además, más temprana haya sido la gentrificación, más desiguales son los barrios. En efecto, en las megalópolis canadienses, los barrios que fueron gentrificados en los años 1960 y 1970 presentan más desigualdades, en término de renta, que los que fueron gentrificados más tarde, en los años 1980 y 1990. Significa que la gentrificación provoca polarización social creando segregación. La gentrificación contribuye a la polarización, a nivel de ciudad, concentrando espacialmente las propiedades lujosas y obligando los propietarios menos afortunados a moverse en otros barrios pobres más lejanos. La situación dramática de los barrios gentrificados se repercute al nivel de la ciudad entera. Hoy en día, las ciudades canadienses censan un aumento constante de desigualdad y de polarización a nivel social, en todas las áreas urbanas, periféricas como céntricas.

Entonces existe una real oposición entre las nociones de mezcla social y de gentrificación. La mezcla social cree igualdad, la gentrificación cree desigualdad. Al contrario de la mezcla social, sinónima de integración, de inclusión, la gentrificación impide la creación de comunidades inclusivas, creando segregación que provoca exclusión y marginalización. Como han afirmado R. Walks y R. Maaranen, en Canadá, la gentrificación representa una relativa reducción de la variedad étnica, *whitening*, lo cual engendra una segregación relativa de la población de piel blanca, *white population*, en los barrios antiguos del centro de las ciudades canadienses. Para que la mezcla social pueda existir, la gentrificación tiene que ser aminorada en todos los barrios de la ciudad para mantener unas comunidades inclusivas, étnicamente y socialmente mezcladas en los barrios antiguos. Han comentado R. Walks y R. Maaranen que «*if they want to intervene to ensure proportionate levels of social mix and retain a more balanced social structure, they should be aiming to limit rather than promote gentrification*»⁸⁶.

2.4 Situación actual

Es importante destacar las consecuencias de la mezcla social. Están muy contrastadas, por los científicos y por los ciudadanos mismos. En efecto, en los barrios

⁸⁶ WALKS, MAARAREN, 2008, p.320, «si los políticos quieren intervenir para asegurar niveles que estimen *justos* de mezcla social y retener una estructura espacial más equilibrada socialmente, tendrán que limitar, más que promocionar la gentrificación».

donde se encuentran a la vez una verdadera mezcla social y redes sociales muy intensas, las opiniones hacia la mezcla social son más bien positivas. Pero, en los barrios estigmatizados aunque exista una cierta mezcla social, aquella está vista como negativa. Los más asentados acusan a los más vulnerables de la degradación de la imagen del barrio, es el caso de los cascos antiguos y los suburbios de las ciudades españolas.

2.4.1 Unos resultados positivos difíciles de obtener

Las políticas territoriales tienen la difícil tarea de reestructurar el mercado de viviendas, mezclar los tipos de viviendas de bajo y alto *standing*. Es interesante comparar la situación de los barrios que ya tienen una mezcla de los tipos de vivienda con los barrios homogéneos, aunque algunos científicos no vean una relación clara entre la mezcla de tipos de vivienda y la mezcla social por la falta de interacción descrita anteriormente. Es el caso de S. Musterd y R. Andersson que han concluido un artículo de 2005 afirmando que «*there is not a strong relation, no clear relationship between housing mix and social mix*»⁸⁷. Llegaron a la conclusión que la mezcla social obtenida como consecuencia de la mezcla residencial no reducía la pobreza, que era más eficiente atacarse directamente a reducir la pobreza, encontrando sus causas y solucionando los problemas. En un artículo de 2001, W. Ostendorf, S. Musterd y S. De Vos estudiaron la relación entre la población desfavorecida, *underprivileged people*, y la mezcla residencial, *housing mix*, en el municipio de Ámsterdam. Afirmaron que:

«*The relation between the share of underprivileged and the quality of housing stock is not curvilinear. Mixed housing stock don't implicate a diminution of proportion of underprivileged people*»⁸⁸.

Además, la mezcla social tiene implicaciones significativas y complejas para los mundos sociales de los residentes, a la vez negativas y positivas. Como afirmaron los

⁸⁷ MUSTERD, ANDERSSON, 2005, p.776, «No hay una relación fuerte, tampoco clara, entre la mezcla residencial y la mezcla social».

⁸⁸ OSTENDORF, MUSTERD, DE VOS, 2000, p.371, 377, «la relación entre la proporción de desfavorecidos y la calidad de las viviendas no es curvilínea. La mezcla residencial no implica una disminución de la proporción de gente desfavorecida».

geógrafos K. Ruming, K. Mee, P. McGuirk, «*social mix has significant and complex implications for the social worlds of residents, both negative and positive*»⁸⁹.

Algunos científicos sostienen que la mezcla social puede reducir la segregación. S. Musterd afirmó que aumentar las distancias sociales en un barrio a través de un aumento de la mezcla social no está necesariamente asociado con redes sociales más débiles y que los buenos contactos con el vecindario son más numerosos en los barrios mixtos socialmente que en los barrios homogéneos⁹⁰.

En 2007, estudiando las ciudades norteamericanas y los diferentes procesos de inclusión social con una clasificación de la población en dos clases, los favorecidos, clases alta y media, y los desfavorecidos, clase baja, G. Galster presentó las repercusiones de la mezcla social sobre la eficiencia económica y la equidad distributiva según los procesos de socialización definidos anteriormente: «*increasing social distances through more social mix do not necessarily associate with weaker local social networks. (...) The probability of good contact within residents is higher in socially mixed than in homogeneous neighborhoods*»⁹¹. En un proceso de inclusión social dominado por la socialización, la eficiencia económica no está afectada por la mezcla social, solo la equidad distributiva demuestra resultados positivos. En un proceso de inclusión social dominado por las normas epidémicas y sociales, si la utilidad económica de las clases altas es mayor al de las otras clases, se preconiza la segregación para mejorar la eficiencia económica. Al contrario, para la equidad distributiva, es mejor una situación de mezcla social. En un proceso dominado por la socialización selectiva o por la competencia, las clases sociales deben estar mezcladas en la misma proporción para alcanzar los niveles más altos de eficiencia y de equidad. En el caso que haya mucha estigmatización, es aconsejable evitar las concentraciones de las clases bajas según un criterio de eficiencia económica como de equidad distributiva.

⁸⁹ RUMING, MEE, MAC GUIRK, 2004, p. 234, 245, «la mezcla social tiene implicaciones significativas y complejas para los mundos sociales de los residentes, a la vez negativas y positivas».

⁹⁰ MUSTERD, 2008, p.913, «aumentar las distancias sociales gracias a más mezcla social no está necesariamente asociado con peores redes sociales locales (...) La probabilidad que haya un buen contacto entre los residentes es más alta en los barrios mezclados socialmente que en los barrios homogéneos».

⁹¹ GALSTER, 2007, p.20-33.

En resumen, la mezcla social es aconsejable para mejorar la equidad distributiva en las ciudades pero solo aumenta la eficiencia económica en caso de socialización selectiva, competencia y estigmatización. Entonces, en procesos de inclusión social dominados por la socialización y las normas epidémicas y sociales, promover una política de mezcla social para desegregar la población, evitando las concentraciones de más del 20 por ciento de los residentes de población de clase baja, se considera como beneficioso para los ciudadanos si y sólo si la equidad distributiva, en el sentido de aumentar el bien-estar de las clases bajas en términos absolutos, es el criterio dominante para la evaluación de la política.

2.4.2 La mezcla social no reduce la segregación, sino su escala

Numerosos científicos tienen una visión de la mezcla social únicamente como reductora de la escala de la segregación. La mayoría de las investigaciones acerca de la mezcla social concluyen que, aunque compartan un mismo espacio de vida, las diferentes clases sociales no conviven realmente, no se relacionan. Coexisten en espacios segregados a nivel de barrio, manzana o bloque. En los barrios en renovación de las ciudades anglosajonas, los propietarios y los inquilinos viven, cada uno, realidades muy distintas. Tienen modos de vida diferentes.

En 2000, R. Atkinson y K. Kintrea, en un estudio de tres barrios con viviendas sociales en ciudades escocesas (Paisley, Motherwell y Edinburgh), llegaron a las conclusiones siguientes: aunque propietarios e inquilinos vivan en la misma zona, no significa que convivan realmente⁹². Muchos inquilinos de vivienda social estaban bastante aislados. Los propietarios vivían en mundos sociales muy diferentes y tenían un papel insignificante en la interacción social. No había interacción entre los diferentes tipos de habitantes.

En 2004, K. Ruming, K. Mee, P. McGuirk presentaron un análisis cualitativo de la mezcla social según una encuesta ubicada en el vecindario de Belmont, una ciudad del Sur de Australia⁹³. Colectaron los datos de 68 cuestionarios distribuidos a los

⁹² ATKINSON, KINTREA, 2000, p.97.

⁹³ RUMING, MEE, MAC GUIRK, 2004, p.234-248.

residentes y entrevistaron a empleados del Ministerio de Vivienda, *New South Wales Department of Housing* (NSWDoH). Obtuvieron los resultados siguientes: el 55 por ciento de los encuestados viviendo en viviendas públicas se sentían excluidos de la comunidad de Belmont, el 33.3 por ciento de los inquilinos de vivienda pública que creían que existía una comunidad en el barrio se consideraban, ellos-mismos, como desconectados de esta comunidad. Aquellos porcentajes confirmaron las conclusiones de R. Atkinson y K. Kintrea. K. Ruming, K. Mee, P. McGuirk concluyeron que el arrendamiento era un factor importante de la mezcla social, que contribuye a la adhesión a la comunidad pero, al mismo tiempo, que puede llevar a la exclusión de las minorías de un barrio: «*tenure as a major factor contributing to community membership and exclusion*»⁹⁴.

La mezcla social no funcionó en aquellos casos porque las formas de vida de los dos grupos eran incompatibles. El lugar de trabajo creó una grande diferencia en la vida diaria de los residentes, como han señalado R. Atkinson y K. Kintrea: «*works makes a great deal of different people's daily life*»⁹⁵. La forma de vida de los propietarios les impidió relacionarse en el barrio. Vivían, la mayoría del tiempo, afuera del barrio, no tenían contactos con el vecindario. La única actividad que ejercían en el barrio era pasear al perro. La mayoría tenía coche, lo cual les permitía hacer actividades en el exterior. Al contrario, los inquilinos pasaban mucho tiempo en el barrio, se relacionaban con el vecindario. Solo el 40 por ciento de sus actividades se desarrollaban al exterior del barrio. Vivían en un mundo reducido, no se relacionaban con la gente de fuera. Mantenían un modo de vida tradicional. Sus familias y sus amigos vivían en el barrio. Sus niños iban a las escuelas locales y los adultos trabajaban en el barrio. Dedicaban poco tiempo a actividades de ocio. Los inquilinos utilizaban los servicios locales como las tiendas, los equipos deportivos más que los propietarios, como lo comentaron K. Ruming, K. Mee, P. McGuirk: «*public housing tenants use the local facilities, such as shops and sporting fields, more frequently than do private owners in the area*»⁹⁶.

⁹⁴ RUMING, MEE, MAC GUIRK, 2004, p.241, «la tenencia como mayor factor contribuyendo a la pertenencia a la comunidad y a la exclusión».

⁹⁵ ATKINSON, KINTREA, 2000, p.100, «los trabajos determinan la vida cotidiana de las diferentes personas».

⁹⁶ RUMING, MEE, MAC GUIRK, 2004, p.245, «los inquilinos de vivienda pública utilizan las instalaciones locales, como las tiendas y los campos deportivos, más frecuentemente que los propietarios de viviendas en el área».

Consecuencia de aquellas múltiples diferencias, se puede afirmar que no existe una única comunidad en los barrios mezclados porque los vecinos no tienen una identidad común. Dicho de otro modo, en las ciudades anglosajonas, los propietarios no se mezclan con los inquilinos. Según la australiana K. Arthurson, los habitantes de las viviendas públicas no se mezclan con los propietarios privados, «*there was a lack of everyday social interaction between the two groups*»⁹⁷. Además, la convivencia con los propietarios crea tensiones, «*creation of tensions*»⁹⁸. En el seno del edificio, de la isla urbana y/o del barrio, la mezcla social tiene impactos excluyentes por algunos grupos de población. K. Arthurson afirmó que: «*supply of housing stock reduces, breaking up existing communities, moving the problems around*»⁹⁹. La situación es distinta para los niños, parecen inmunes a las diferencias de clase. La educación parece vector de mezcla social.

2.4.3 Recomendaciones de los científicos

A la pregunta de cómo obtener una mezcla social eficaz, surgen otras alternativas. Una de ellas podría consistir en insistir más en la variedad de los orígenes sociales de los habitantes que, como en los países anglosajones, en el tipo de tenencia de la vivienda (propiedad vs. alquiler) porque la función física de la vecindad y su papel directo en el abastecimiento de servicios representan el elemento constitutivo más ventajoso de la mezcla social para los residentes de las viviendas públicas. Es imprescindible que las políticas se establezcan según los resultados empíricos, *evidence-based policy*, con informaciones validas, midiendo los efectos sociales y económicos de la mezcla social, lo que funciona, *what works* para que la mezcla social sea eficiente.

Según K. Arthurson, «*the Evidence-based policy and practice approach should be tested as a way of drawing together, synthesizing a method analyzing the policy and academic literature on social mix*»¹⁰⁰. Además, según ella, es indispensable lograr un:

⁹⁷ ARTHURSON, 2002, p.247, «hay una falta de interacción social diaria entre los dos grupos».

⁹⁸ ARTHURSON, 2002, p.247, 267, «creación de tensiones».

⁹⁹ ARTHURSON, 2002, p. 252, «disminuía el parque de viviendas públicas, rompía las comunidades existentes, desplazaba los problemas en lugar de solucionarlos».

¹⁰⁰ ARTHURSON, 2004, p.108, «las políticas basadas en los resultados y el enfoque práctico se deberían evaluar de forma conjunta, sintetizando un método que analice la literatura política y académica sobre la mezcla social».

«understanding of the historical basis of social mix and different conceptions of the term»¹⁰¹.

En los futuros artículos, como afirmó K. Arthurson, se aconseja a los investigadores determinar: *«best methodologies, types of indicators, whether use case studies or statistical models, strengths and weaknesses of quantitative and qualitative approaches»¹⁰².*

¹⁰¹ ARTHURSON, 2004, p.107, «comprensión de los orígenes históricos de la mezcla social y de las diferentes concepciones del término».

¹⁰² ARTHURSON, 2005, p.521, 522, «mejores metodologías, tipos de indicadores, utilizando estudios de caso o modelos estadísticos tomando en cuenta las fuerzas y debilidades de los enfoques cuantitativos y cualitativos».

Capítulo 3

El debate actual sobre la mezcla social en diferentes campos científicos

En este tercer Capítulo, expongo el debate actual sobre la mezcla social, a través de las opiniones de algunos científicos, de cuales algunos ya citados en el Capítulo 2, clasificados por sus diferentes ramas disciplinarias. Basándome en la literatura científica de los siglos XX y XXI, se propone ofrecer un amplio panorama de diferentes opiniones acerca de la mezcla social, así como más propuestas para solucionar los problemas actuales. Se expondrán las opiniones de economistas, arquitectos y urbanistas, sociólogos, geógrafos y antropólogos.

3.1 La posición de los economistas

Actualmente, numerosos economistas están a favor de la mezcla social, principalmente por las consecuencias dramáticas que puede engendrar la polarización de la ciudad provocada por la segregación residencial. Numerosos economistas han propuesto análisis cuantitativos explicativos de los fenómenos de segregación que conducen a la creación de barrios desiguales y a la polarización de la ciudad. La mezcla

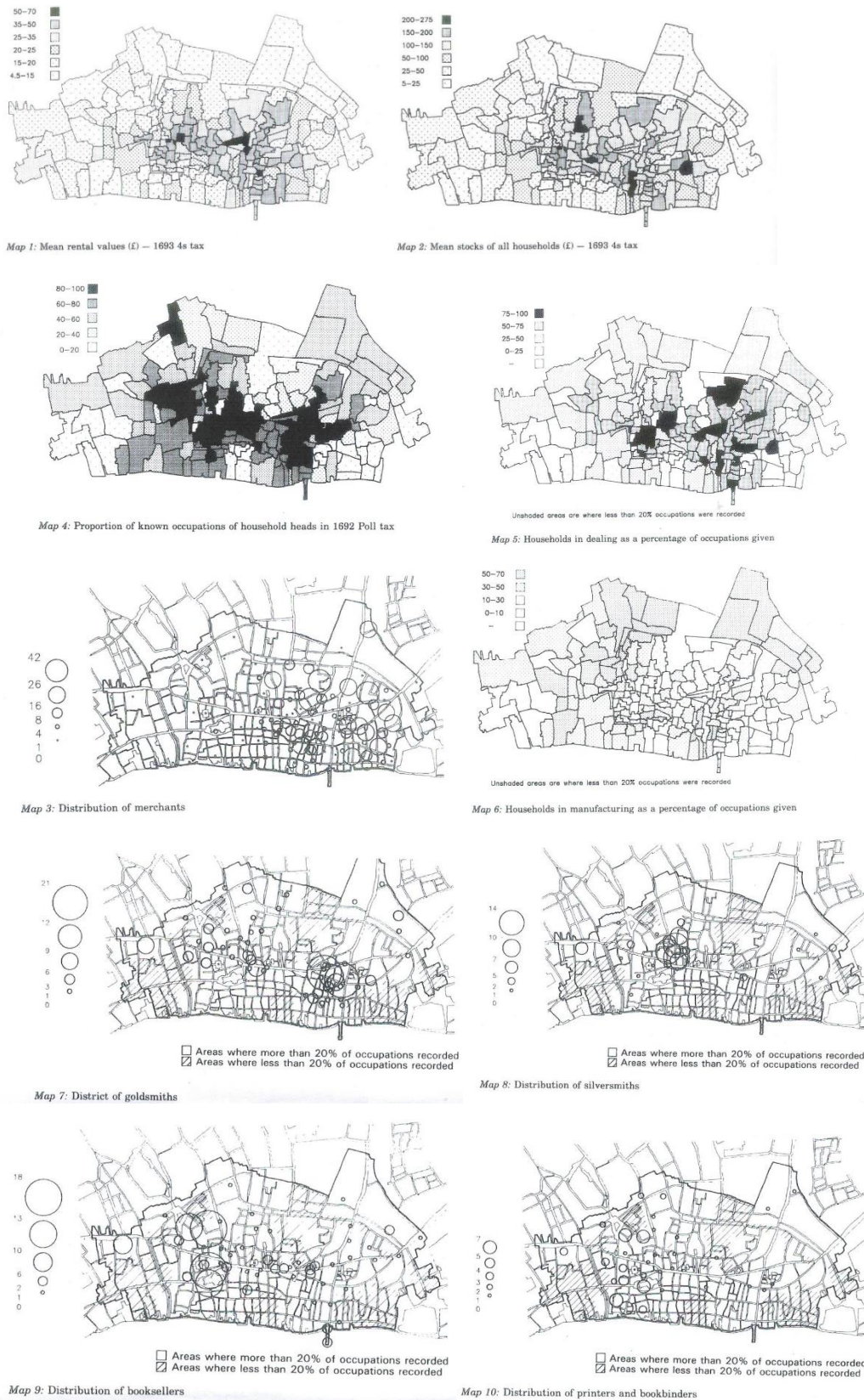
social surgió como concepto opuesto al de segregación, instrumento de planificación que permitiera paliar los problemas engendrados por la segregación (Capítulo 1). No obstante, delante del fracaso de múltiples políticas de mezcla social, otros economistas están más dubitativos en cuanto a su eficacia.

Algunos economistas se interesaron en la repartición de la población en las ciudades desde finales del siglo XVII. En 1972, P.M. Tillott de la Universidad de Sheffield propuso una clasificación y la localización de la población de diversas áreas de Reino Unido en los años 1851 y 1861 según su categoría ocupacional en los censos (Cuadro 3.1)¹⁰³. En 1989, el investigador inglés James Alexander de la *London School of Economics* realizó un análisis de la estructura económica y de la estructura espacial de la población de Londres en los años 1690. Estudió la distribución de la población según su nivel de renta y su grupo ocupacional, elaboró mapas de la ciudad según los niveles medios de renta y la riqueza de sus habitantes. Se puede ver en su análisis el origen de las clases sociales, los grupos ocupacionales, y la segregación de aquellos que ya existía en el Londres de finales del siglo XVII. Según J. Alexander, «la ciudad de Londres estaba subdividida»¹⁰⁴. Dedicó una atención particular al estudio de la ubicación de las rentas altas, cerca de London Bridge, y de los mercaderes, al este de la ciudad. Identificó la localización de las viviendas de los mercaderes (en el este y en el centro), de los obreros de las manufacturas (en la periferia, en las áreas pobres de la ciudad), de los negociantes de oro (en Foster Lane y en Noble Street), de los negociantes de plata (en el área central de la ciudad), de los librerías, impresores y encuadernadores (en St. Paul, Duck Lane y Little Britain) y de los pintores y escritores (en el Sur) (Figura 3.1).

¹⁰³ TILLOTT, en WRIGLEY, 1972, p.82-133.

¹⁰⁴ ALEXANDER, 1989, p.48-58.

Figura 3.1: Mapas de Londres según el nivel de renta y la ocupación laboral de la familia, 1692-1693



Fuente: ALEXANDER, James, 1989, p.52-58.

En 1989, los hermanos Dennis y Joan Mills, propusieron, siguiendo los pasos de P. M. Tillott, una clasificación de la población de la Gran Bretaña Victoriana, de 1841 a 1881, según su ocupación y un análisis de su distribución. Los autores modificaron las diferentes categorías de P. Tillott (Cuadro 3.1). Distinguían diferentes clases en el seno de los tres sectores económicos (agricultura, industria y comercio). Destacaron dos grandes grupos de la clase alta, los industriales y los comerciantes de Londres, que vivían, cada uno de ellos, en zonas específicas de la ciudad. Como P. Tillott y J. Alexander, D. y J. Mills constataron que la población de las ciudades del Reino Unido estaba segregada, según una división territorial impuesta por la localización del tejido productivo.

Cuadro 3.1: Clasificación de la población de Londres en el siglo XIX, según el nivel de renta, Tillott y D. y J. Mills

Tillott	Mills modifications
1 Agricultural self-employed	FM Farmers = Tillott 1
2 Agricultural workers	FW Farm workers = 2
3 Shopkeepers, traders, petty entrepreneurs	TCM Trades/craftsmen: masters*
4 Skilled craftsmen, non-industrial	TCJ ditto: employees*
5a Manufacturers, managers of large enterprises	TC ditto: unclassified*
5b Skilled industrial craftsmen	FAC Factory workers, as 5b
6 Workers in extractive industries	PEG Professions, large entrepreneurs, gentlemen = 5a, 7, 10
7 Professions	
8 Clerical	
9 Servants	SER Servants = 9
10 Private-income recipients	X Special occupation of locality = usually an extraction from 4, 5b and/or 6
11 Semi-skilled and service workers	
12 Labourers and unskilled workers	
13 Supervisory workers not included elsewhere	Z Others occupied = 8, 11, 12, 13

* = from 3, 4 and 6

Fuente: D. y J. Mills, 1989, p.6.

Aquella segregación residencial según los diferentes oficios se presenta como generadora de desigualdades, nefastas a un desarrollo armonioso de la ciudad. En los estudios, la segregación aparece tanto como variable explicada por las políticas urbanísticas y el nivel de renta, que como variable explicativa de los problemas sociales.

En 1996, el economista francés R. Bénabou, profesor en Princeton, presentó un análisis explicativo de la segregación económica. Eligió como variables explicativas: la forma de la comunidad, el capital humano acumulado, la diversidad social y las escuelas. Determinó el peso de cada variable explicativa sobre la segregación. Sus investigaciones

le llevaron a la conclusión que la escuela era la variable que más influenciaba la segregación. Según él, la mezcla social, beneficiosa para la sociedad, sólo podía existir a partir de la educación escolar. Insistió en «*l'importance de promouvoir l'éducation scolaire, c'est-à-dire utiliser l'école comme instrument social, discriminer de manière positive*»¹⁰⁵.

En 2002, M. Fujita de la Universidad de Pennsylvania y del *Research Institute of Economy, Trade and Industry* (RETI) en Japón, y J. F. Thisse de la Universidad católica de Louvain, supervisor académico en la *Higher School of Economics* de Sant Petersburg, asociaron los mecanismos de elección espacial a la teoría del consumidor, explicó la distribución geográfica por la maximización de la utilidad económica de cada ciudadano¹⁰⁶. Su modelo básico de alternativa residencial presenta la utilidad económica constituida por dos parámetros: la totalidad de los bienes consumidos y el tamaño del hogar, del consumo de espacio. Según él, la utilidad económica está coaccionada por la renta, los gastos de transporte, el precio del suelo y el precio de los bienes de consumo. En su modelo de alternativa espacial, se añade el nivel de calidad ambiental a la utilidad económica, como externalidades. Según su modelo, para reequilibrar el territorio urbano, es necesario tomar medidas para armonizar todos aquellos parámetros, controlando los precios del suelo, del transporte, ofreciendo sueldos adecuados con el nivel de precio del suelo y de los bienes de consumo. Para los economistas, la política pública y la planificación territorial son puntos de acción primordiales para diseñar una ciudad más igualitaria, luchando contra la segregación, promocionando la mezcla social, porque el proceso de globalización engendra una polarización social que se repercute en el territorio en una segregación espacial nefasta al bienestar de los ciudadanos.

En 2004, Harris Selod presentó un artículo en cual consideraba la organización del espacio como variable activa en su modelo explicativo, y no explicada como lo había hecho Fujita con la segregación. La intención de Selod era de demostrar la importancia de la influencia del espacio sobre el desarrollo humano, que el entorno espacial y social influía de manera significativa en los destinos de cada uno. En otras palabras, para

¹⁰⁵ BENABOU, 1996, p.258, «la importancia de promover la educación escolar, es decir, utilizar la escuela como instrumento social, discriminar de manera positiva».

¹⁰⁶ THISSE, FUJITA, 2002, 528 p.

H.Selod, el lugar de vida de los habitantes determina sus oportunidades. No serán las mismas para los habitantes de un gueto que los de un suburbio residencial. El economista francés destacó los costes sociales de la segregación: desigualdad, ineficiencia, polarización y alejamiento. Denunció las consecuencias sociales dramáticas de los barrios segregados de la clase baja, visibles en sus estadísticas demográficas: *«de forts taux de chômage et de criminalité, un faible niveau scolaire, une incapacité d'accès à la formation supérieure»*¹⁰⁷.

Para H. Selod, la mezcla social presenta una multitud de beneficios sociales. Primero, permite un acceso a la ciudad de manera equivalente (servicios, educación). Segundo, engendra una disminución de la delincuencia, evitando la concentración de grupos sociales en zonas específicas y delimitadas. Tercero, los efectos del vecindario de los barrios con mezcla social, en lugar de ser negativos como en los barrios segregados, pueden ser positivos¹⁰⁸. Como explicó:

*«L'objectif affiché est de réduire la pauvreté en réduisant les poches de pauvreté, voire de mieux répartir la prise en charge de ces populations défavorisées entre les différentes communes. Implicitement, il s'agit de promouvoir le brassage ethnique, à la fois, pour satisfaire l'idéal français d'intégration (où l'on pense intégrer l'individu plus que le groupe), mais aussi pour éviter la dévalorisation du patrimoine immobilier dans des quartiers stigmatisés par leur composition socio-économique ou ethnique»*¹⁰⁹.

Según el economista, la mezcla social es claramente una solución en contra de la segregación y de sus consecuencias dramáticas porque *«mieux répartie, la pauvreté doit disparaître»*¹¹⁰.

En 2011, el economista danés M.S. Jørgensen de la *Technical University of Denmark* presentó un artículo sobre las políticas de vivienda sostenible actual,

¹⁰⁷ SELOD, 2004, p.8, «alta tasa de desempleo, alta tasa de criminalidad, bajo nivel escolar, incapacidad de acceso a la formación superior».

¹⁰⁸ SELOD, 2004, p.1-11.

¹⁰⁹ SELOD, 2004, p.6, «El objetivo visualizado es de reducir la pobreza reduciendo las concentraciones de pobreza, incluso haciéndose cargo de una mejor distribución de aquellas poblaciones desfavorecidas entre los diferentes municipios. Implicitamente, se trata de promover la mezcla étnica, a la vez para satisfacer el ideal francés de integración (donde se piensa más en integrar al individuo que al grupo), pero también para evitar la devalorización del patrimonio inmobiliario en aquellos barrios estigmatizados por su composición socio-económica o étnica».

¹¹⁰ SELOD, 2004, p.13, «mejor repartida, la pobreza se debe extinguir».

incluyendo la mezcla social, del gobierno liberal-conservador en Dinamarca: *«els programes de l'actual govern liberal-conservador de Dinamarca se centren en el creixement, el benestar i la renovació. (...) Les autoritats locals daneses tenen un paper important, així com una relativa independència política»¹¹¹.*

Para sostener su punto de vista positivo hacia aquellas políticas, Jørgensen citó un ejemplo de actuación urbanística exitosa portadora de mezcla social. A principios de los años 1990, en la ciudad de Hjørtshøj, ocho grupos de casas con diversas formas de tenencia (alquiler y propiedad) fueron proyectadas. Para favorecer el desarrollo de sus habitantes, lugares de trabajo para ellos fueron creados. Los habitantes convivieron en armonía, mejoró su bienestar. Según el científico, es un ejemplo de propuesta que favorece la sostenibilidad. Para él, es necesario desarrollar propuestas de aquel tipo, con diversos tipos de viviendas de propiedad y de alquiler, crear mezcla social, para permitir una gestión ambiental eficaz de las ciudades. Además, para mejorar la eficacia de aquellas propuestas, deben estar acompañadas de la creación de nuevos estilos de vida. Como afirmó el autor:

«Per tal de facilitar la futura rehabilitació energètica és necessari desenvolupar propostes per a una diversitat d'habitatges, que tinguin en compte els diferents tipus de propietat i habitatge, així com la creació de nous estils de vida»¹¹².

En el caso del barrio Hafencity en Hamburgo, en 2014, Jürgen Bruns-Berentelg, director ejecutivo de la empresa municipal HafenCity Hamburgo GmbH, afirmó que:

«It is the social embeddedness of HafenCity residents that is emerging in this environment of encounter possibility that first creates the preconditions for the social mix of occupants to be viewed in the context of an evolutionary process in the city and in the debate about urban society»¹¹³.

¹¹¹ JORGENSEN, 2011, p.24.

¹¹² JORGENSEN, 2011, p.35.

¹¹³ BRUNS-BERETELG en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.85, «es el arraigo social de los residentes de HafenCity y el ambiente en cual está emergiendo que hace posible el encuentro que, en un primer tiempo, crea las precondiciones de la mezcla social de los residentes. Tiene que ser visto en un contexto de proceso evolutivo en la ciudad y en el debate sobre la sociedad urbana».

Jürgen Bruns-Berentelg tiene una visión de la mezcla social similar a la de pueblo urbano, *urban village*, de Jane Jacobs. Entre otros parámetros, las interacciones entre los habitantes son primordiales para que la mezcla social sea eficiente urbanísticamente: «*a strong identity, a differentiation from other districts, an attitude of urban openness and willingness to communicate should generate social mix in the form of high capacity for social interaction*»¹¹⁴. Además, J. Bruns-Berentelg pregunta cuál es el grado de mezcla social óptimo. Piensa que la mezcla social obtenida a partir la mezcla de tenencia de la vivienda y de diversas características demográficas no funciona, para él, lo que si funciona es la capacidad de un sitio de crear lugares, ocasiones de encuentro.

En 2014, el profesor de geografía económica, P. Cheshire, de la *London School of Economics* denunció el fracaso de las políticas de *social mix* y pone de relieve los beneficios de vivir entre pares. Según él, las políticas de mezcla social no son eficientes porque la clase baja no saca ningún beneficio de su proximidad con otras clases:

*«This political or social aspiration for mixed neighbourhoods seems to survive regardless of the evidence which continues to appear that welfare gains for poor people from living close to richer neighbours are nil to negligible»*¹¹⁵.

3.2 Las opiniones de los arquitectos, urbanistas y otros especialistas en urbanismo

Actualmente, como los economistas, los arquitectos y los urbanistas están divididos en torno a la mezcla social: unos están en contra de la mezcla social, y otros están a favor pero algunos no la perciben como solución factible a los problemas actuales. Entonces, la mezcla social aparece como una herramienta incompleta porque no incluye a toda la sociedad, sino solo a algunos grupos sociales. Aquellos límites están compartidos por los sociólogos. Además, la posición de numerosos arquitectos

¹¹⁴ BRUNS-BERETELG en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.87, «una fuerte identidad, una diferenciación de los otros distritos y una actitud comunicativa abierta deberían generar mezcla social, de una forma que tenga una alta capacidad para la interacción social».

¹¹⁵ CHESHIRE en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.17, «Esta aspiración política o social para los barrios mixtos parece sobrevivir independientemente de la evidencia que sigue apareciendo que las ganancias, en términos de bienestar, de vivir cerca de vecinos ricos para la gente pobre son nulas o insignificantes».

está y estuvo al lado de la de los políticos, segregando poblaciones enteras, participando a la dualidad de las ciudades: centro-periferia (Capítulo 4). En el siglo XXI, se construyen numerosos condominios cerrados con acceso restringido en diversas ciudades del Mundo, demostrando una clara voluntad de segregación por parte de las clases altas de la sociedad. En Barcelona, por ejemplo, se encuentran condominios de este tipo a las puertas del parque de Collserolla y en Poblenou. Frente a dicha posición segregativa, como los economistas, la posición de algunos arquitectos y urbanistas a favor de la mezcla social es principalmente debida a las consecuencias negativas de la segregación, de la polarización de la ciudad. En 2007, el arquitecto boliviano, H. Bolívar Vallejo, de la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba, afirmó que la dualidad socioeconómica era la causa de la polarización de la ciudad:

«Las ciudades de nuestro tiempo, a diferentes escalas, llevan impresas en sus configuraciones físicas la extrema dualidad socio-económica en que se debaten sus habitantes, exhibiendo condiciones dinámicas de polaridad, que deben ser entendidas como procesos de polarización»¹¹⁶.

Los argumentos actuales de los arquitectos a favor de la mezcla social no son relacionados con los problemas de higiene, como en el siglo XIX y a principios del siglo XX, sino más bien con los problemas relacionados con las desigualdades sociales. Como observaron los economistas, la segregación puede ser vista como consecuencia y causa de la polarización social. Como muchos economistas, los arquitectos, urbanistas y especialistas en urbanismo insistieron en las consecuencias nefastas de la segregación y en sus víctimas, los grupos sociales con un nivel bajo de ingresos.

Ya en el Primer Congreso Nacional de Arquitectura Español, en Madrid, en 1881, el arquitecto Lorenzo Álvarez Capsa reaccionó en contra de la idea de los barrios obreros por cuestión de moralidad y de sanidad pública. Propuso un tipo peculiar de mezcla social, en un Ensanche para todas las clases y todas las fortunas con una segregación vertical ideal yendo de abajo hacia arriba: respectivamente, los aristócratas, los hombres de carrera o de negocios, los empleados modestos, los operarios y el servicio doméstico¹¹⁷.

¹¹⁶ BOLÍVAR VALLEJO, 2007, p.171.

¹¹⁷ CAPEL, 2005, p.57.

Dos arquitectos, Paolo Sica y Fernando Chueca Goita, volvieron a la historia del urbanismo para entender el fenómeno de segregación y de mezcla social. En 1978, el libro del arquitecto español, F. Chueca Goita, se editó en Madrid. En 1981, se tradujeron al español los dos volúmenes sobre la historia del urbanismo, la obra del arquitecto italiano P. Sica, *Historia del urbanismo, El siglo XIX, Volúmenes I y II*, editados por primera vez en Italia, en 1977. Los dos autores insistieron en las consecuencias negativas a cuales podía llevar la segregación, explicaron los cambios negativos generados por la Revolución Industrial. F. Chueca insistió en los cambios dramáticos segregacionistas en la época industrial:

«Con las factorías y todos sus establecimientos anejos, destacan en la ciudad industrial los llamados barrios obreros, construidos por la ineludible necesidad de albergar a la mano de obra. En sus principios, estos barrios obreros, que los anglosajones llaman *slums*, se desarrollaron en condiciones verdaderamente ínfimas para la vida humana. En los diversos países tomaron formas y características diferentes, pero en todos tenían de común una fría y atroz regularidad y una gran densidad en cuanto al aprovechamiento del terreno. Con el criterio de más seco utilitarismo, se sacaba el mayor partido del suelo, prescindiendo de espacios libres y patios (...) Al lado de la ciudad industrial se levanta orgullosa la ciudad de la burguesía liberal, deseosa de demostrar el poder y las esclarecidas luces de una clase dominante»¹¹⁸.

P. Sica destacó las difíciles condiciones de vida de la clase obrera en Londres y en Manchester en la época industrial:

«En 1800, en Manchester, la población obrera permanece comprimida en el centro viejo, que se ve plagado de barracas y viviendas sórdidas en los pocos espacios libres que dispone, mientras la burguesía emprendedora comienza a construir sus propias viviendas en las zonas periféricas de Ardwick, Charlton-on-Medlock, Hulme y Cheetham. (...) En 1840, Manchester representa el fenómeno social más impresionante de Inglaterra por las condiciones de vida animal a que se ve reducida la población trabajadora. (...) Los trabajadores irlandeses, dispuestos a vender su propio trabajo a los capitalistas a un precio todavía más bajo, ocupan, a su vez, un *ghetto* enclavado en el interior de esa enorme prisión obrera que son los barrios populares de Manchester: la zona conocida con la denominación de Little Ireland, situada en una hondonada pantanosa de un recodo del Medlock, llena de desechos humanos e industriales, es el fondo del infierno de Manchester»¹¹⁹.

¹¹⁸ CHUECA GOITA, 1978, p.171 y 182.

¹¹⁹ SICA, 1981, p.133-134.

El mismo autor insistió sobre la división de la ciudad de Nápoles, a principios del siglo XX:

«Las partes nuevas de la ciudad confirman la fractura y la oposición entre las clases en los dos mayores ensanches del plan del 85, de una parte las colinas al norte de Chiaia y el barrio del Vomero (...) y de otra, hacia el este, al norte de la línea férrea, el barrio del Vasto»¹²⁰.

Pero para numerosos arquitectos, aunque la mezcla social sea aconsejable, porque la segregación es un proceso negativo, la mezcla social les parece una utopía, que no puede existir en la realidad. En su obra citada anteriormente, Paolo Sica relató diversos ejemplos de iniciativas de mezcla social, como el de Owen en New Lanarck en 1800, el de Fourier y de su falansterio. Pero, el diminuto éxito de aquellas experiencias le hizo ver la mezcla social como una utopía. También a Fernando Chueca Goita la mezcla social parece algo difícil de conseguir, por la falta de voluntad de algunos grupos sociales. En su obra citada anteriormente, denunció los grupos sociales que siempre han impedido la existencia de mezcla social en la ciudad:

«En general, las clases sociales más elevadas han ido siempre en busca de los emplazamientos más reservados y exclusivos, donde estuvieran menos sujetas a las incomodidades de una urbe agitada y socialmente mezclada»¹²¹.

En los siglos XIX y XX, la planificación territorial llevó a una segregación social y de usos. El desarrollo de las periferias para alojar a las clases populares se estableció según unos planes arquitectónicos establecidos desde el gobierno central, provocando una segregación involuntaria. Numerosos arquitectos y urbanistas denunciaron el aislamiento de algunos grupos sociales, confinados en barrios obreros, a menudo ubicados en la periferia urbana estigmatizada donde los más miserables, sin acceso a la vivienda, se establecieron sin haber podido elegir su lugar de vida. Como escribió la argentina A. Núñez, catedrática de urbanismo de la Universidad Mar de Plata, «la tenencia irregular en la periferia está positivamente correlacionada con la tasa de desempleo, la periferización no es un proceso natural sino un proceso construido, de

¹²⁰ SICA, 1981, p.565.

¹²¹ CHUECA GOITA, 1978, p.220.

inversión inmobiliaria»¹²². Además, la construcción de las ciudades dormitorio, para las diversas clases sociales, fue otro fracaso de la planificación territorial, debido a la falta de mezcla de usos. Había un cierto tipo de mezcla social pero sin la mezcla de usos, no podía ser eficiente. Fernando Chueca Goita explicó que:

«Las zonas puramente residenciales, las ciudades dormitorio, han resultado, en general, un fracaso. Privadas de otros elementos que constituyen el total organismo de una ciudad (centros representativos, monumentales, religiosos, mercados, espectáculos, comercio y, al menos, una cierta industria no pesada), al final estas ciudades dormitorio degeneran, declinan y se degradan física y moralmente»¹²³.

Para algunos arquitectos, la mezcla social no es factible porque las áreas urbanas son muy diferentes, sus demandas arquitectónicas y su población incompatibles. En 2008, los arquitectos de la Universidad Politécnica de Cataluña, M. P. García Almirall, A. Fullaondo y A. Frizzera, afirmaron en una revista editada por el Ministerio Español de la Vivienda, que «la segregación es un hecho normal en la ciudad, (...) la mezcla engendra tensiones sociales y (...), en la ciudad, deben existir lógicas paralelas a la realidad del resto del territorio»¹²⁴. En 2014, la directora y profesora de políticas de vivienda del *Center for Urban Policy* de la Universidad de York R. Tunstall, pensaba que podía existir una cierta supremacía del mercado inmobiliario sobre la eficacia de las políticas de mezcla social: «*market trends may influence the effectiveness of mixed communities policies*»¹²⁵.

En un artículo de 2001, Ian Cole y Barry Goodchild, se mostraron ellos también escépticos en turno a la eficiencia y equidad de la mezcla social. Como el economista J. Bruns-Berentelg, insistieron en la importancia de la interacción entre los miembros de las diferentes clases sociales más que en su mezcla residencial que no implica necesariamente su interacción. Distinguieron el concepto de mezcla social, *social mix*, del de equilibrio social, *social balance*. Según ellos, detrás del concepto de mezcla social, existe otro, el de cambio poblacional y, detrás del concepto de equilibrio social,

¹²² NUÑEZ, 2002, p.10.

¹²³ CHUECA GOITA, 1978, p.212.

¹²⁴ GARCÍA ALMIRALL, FULLAONDO, FRIZZERA, 2008, p.729-730.

¹²⁵ TUNSTALL en BRIDGE & al, 2014, p.41, «las tendencias del mercado pueden influenciar la eficacia de las políticas de comunidades mezcladas».

los de punto de referencia externo y de armonía. Para ellos, el término de *social balance* les parece más pertinente que el de *social mix*. Además, un vecindario dónde exista la mezcla social necesita generar una interacción social positiva para aumentar el capital social de los habitantes, que no se produce sistemáticamente. Afirmaron que «*policy intervention is overtly premised on the assumption that more mixed communities will promote more positive social interaction for residents*»¹²⁶. Como el economista P. Cheshire, Ian Cole y Barry Goodchild concluyeron que:

*«Assumptions that social inequalities, social networks and the development of social capital will be changed by the closer proximity of richer and poorer, older and younger, or owning and renting households in such areas receive limited support»*¹²⁷.

Para que funcionen las políticas de mezcla social, tiene que haber un cambio profundo de numerosos parámetros, de cuales la mentalidad de los habitantes. En 2011, el arquitecto catalán, profesor de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Internacional de Cataluña, Toni Solanas presentó un estudio filosófico sobre los tiempos, los límites y los conceptos de la vivienda. Además de denunciar las diferencias en términos de acceso a la vivienda, a algunas zonas de la ciudad y de preconizar un cambio radical en la concepción de la vivienda, en el sistema de acceso a la vivienda, el autor insistió en los necesarios cambios de paradigma:

*«Per acabar i en resum podem dir que ens convé un canvi profund, una metamorfosi com diu Edgar Morin, en la concepció de l'habitatge, en el sistema d'accés al mateix, en tipologies, formes i materials i també en l'ús. També en el sistema productiu i en la nostra manera de viure i relacionar-nos. En com veure el món»*¹²⁸.

En la práctica, nace otro problema en cuanto a la composición óptima de un barrio, en términos de mezcla social. Los organismos, como las *social housing agencies* en Reino Unido, las *sociétés HLM* en Francia, que controlan el acceso a las viviendas,

¹²⁶ COLE, GOODCHILD, 2001, p.351, «la intervención política esta abiertamente basada en la hipótesis que creando más comunidades mezcladas se desarrollará más interacción social positiva entre los residentes».

¹²⁷ COLE, GOODCHILD, 2001, p.356, «las hipótesis que asumen que las desigualdades sociales, las redes sociales y el desarrollo de capital social se modificarán por la proximidad del rico y del pobre, viejo y joven, o propietario y inquilino de vivienda en tales áreas reciben un apoyo limitado».

¹²⁸ SOLANAS, 2011, p.47.

no están creando una mezcla social óptima. En 2005 y en 2010, una profesora de ciencias políticas de Paris 8º, especializada en urbanismo, Sylvie Tissot, escribió artículos sobre las limitaciones de la mezcla social en dos casos, en la ciudad de Boston y en el Bas-Montreuil en la región parisina. En aquellos artículos, denunció el carácter ineficaz y, a menudo, hipócrita del ideal de mezcla social basada en la discriminación informal y explicó su visión crítica de la mezcla social, debida a la limitación de los recursos reequilibradores del territorio de cuáles disponen las administraciones locales. Para la autora, pensar y administrar la pobreza a partir de las cuestiones de mezcla social, como solución a los problemas de getoización de territorios y de barrios conflictivos, comporta muchos riesgos, de cuales él de ocultar los mecanismos de dominación que sea económica, social o racista. Además, el término de mezcla social tiene subyacente el concepto de la separación entre el grupo de base, los establecidos y los otros, los recién llegados. En el ejemplo de Boston, S. Tissot relató como la mezcla social defendida por el *Welcoming Committee* tenía sus propias particularidades:

«La mixité sociale défendue par le Comité de Bienvenue correspond à un mélange spécifique d'ouverture et de fermeture, de valorisation de la différence et de la volonté de la contrôler, combinaison liée à des positions sociales et des trajectoires migratoires et militantes particulières»¹²⁹.

La autora insistió en los numerosos obstáculos que intervienen en la aplicación de la mezcla social, en las consecuencias y peligros de las políticas de atribución de viviendas. Si el principio de mezcla social rige las políticas de atribución de viviendas, aquellas se pueden utilizar para controlar el sistema de atribución de la vivienda, utilizando criterios en margen de la ley, como la renta y el origen étnico, de forma secreta y según la conveniencia de los que lo controlan:

«La mixité sociale fait désormais l'objet d'une gestion par un groupe d'acteurs seuls autorisés à l'organiser, dont la sélection est préétablie par une norme juridique. (...)Malgré l'inscription de la notion de mixité sociale dans la charte communale du logement, celle-ci reste une catégorie peu objectivée. Se référant à un équilibre, elle appelle le calcul de pourcentages définissant le seuil de mixité

¹²⁹ TISSOT, 2010, p.140, «la mezcla social defendida por el Comité de Bienvenida corresponde a una mezcla específica de abertura y cierre, de valorización de la diferencia y de la voluntad de controlarla, combinación relacionada con posiciones sociales y trayectorias migratorias y militantes particulares».

sociale atteint, ainsi que des critères de définition des populations dont la présence est un indice de mixité ou de non-mixité sociale. Or ni ces pourcentages, ni ces critères n'existent»¹³⁰.

Así pues, la mezcla social se aparenta a las prácticas existentes. Puede ser para obtener más beneficios de la especulación del territorio, atrayendo a la vez empresas y una población de categoría más alta que la establecida. A S. Tissot y al sociólogo, encargado de investigación del *Centre National de Recherche Scientifique* en la Universidad de Arizona, F. Poupeau, les parece muy importante *«s'appuyer sur des matériaux recueillis sur des terrains localisés, parfois au terme de longues enquêtes ethnographiques, à même de dégager des logiques globales»¹³¹.*

En 2010, como S. Tissot, los especialistas en planificación urbana, Pierre-Arnaud Barthel de la Universidad de Nantes y Celia Dèbre de la Universidad de Bretaña Occidental, presentaron un artículo sobre las limitaciones de la mezcla social debidas a los procesos de decisión de las entidades intermunicipales y de fomento, de ordenación del territorio, en la ciudad francesa de Nantes. En las operaciones mixtas de construcción y promoción de vivienda (Capítulo 5), la localización de la vivienda social desveló micro-segregación intencional por parte de los promotores. Pero, lo que más les preocupó fue la limitación de la amplitud de la mezcla social, porque *«la question du logement des ménages précaires reste à la marge. Les quartiers aménagés ne seront vraisemblablement habités ni par les ménages très riches ni par les très pauvres»¹³².*

3.3 El punto de vista de los sociólogos

De forma general, como los arquitectos y urbanistas, se puede decir que las opiniones de los sociólogos sobre la mezcla social están bastante moderadas. Parecen

¹³⁰ TISSOT, 2005, p.64, «desde entonces, la mezcla social es el objeto de una gestión por un grupo de actores únicos autorizados a organizarla. Una norma jurídica preestablece la selección. (...) A pesar de la inscripción de la noción de mezcla social en la carta comunal de la vivienda, aquella se mantiene como una categoría poca objetivada. Refiriéndose a un equilibrio, necesita el cálculo de porcentajes definiendo el punto neutral de mezcla social logrado, así que criterios de definición de las poblaciones cuya presencia es un índice de mezcla o de no-mezcla social. Ahora bien, ni estos porcentajes, ni estos criterios existen».

¹³¹ TISSOT, POUPEAU, 2005, p.8, «apoyarse en materiales recogidos en terrenos localizados, a veces al final de largas encuestas etnográficas, para hacer sobresalir lógicas globales».

¹³² BARTHEL, DEBRE, 2010, p.90, «Pero la cuestión de la vivienda de las familias más precarias se queda en margen. Al parecer, los barrios renovados no serán habitados ni por las familias muy ricas ni por las muy pobres».

más bien a favor pero sin cerrar los ojos sobre sus múltiples límites. Aunque convencidos de las externalidades negativas de la segregación, algunos sociólogos parecen ser prudente en cuanto a los efectos positivos de la mezcla social. En 2006, el sociólogo francés, Edmond Préteceille advirtió que, en la realidad, «*la mixité sociale existe surtout pour les classes moyennes et populaires, ce qui représente une menace en termes de chômage et précarité, avec une ascension descendante*»¹³³.

En 1981, como lo hizo posteriormente también el economista R. Bénabou, el equipo de la Universidad de Wisconsin formado por K. E. Taeuber, F. D. Wilson, David R. James, A. F. Taeuber, demostraron la importancia de *la escuela como instrumento de desegregación*¹³⁴ y vector de mezcla social. Este equipo de investigadores insistió en los límites de la mezcla social, en el hecho de que las variaciones en el tiempo y en la intensidad de las acciones de desagregación podían provocar desigualdades. Tendrían que instaurarse de manera simultánea, para ser realmente eficaces, empezando siempre a nivel escolar.

Para algunos sociólogos, vivir entre pares puede ser beneficioso. Según ellos, la mezcla social no es factible, no se puede, como dice la expresión popular francesa, «*mélanger les torchons et les serviettes*»¹³⁵. En 2002, J. R. Sampson, J. D. Morenoff y T. Gannon-Rowley de la Universidad de Michigan, insistieron sobre los efectos positivos en el desarrollo humano de la organización de las microsociedades, a escala de barrio. Es más fácil que existan aquellas microsociedades entre pares, gente de la misma clase social o de la misma etnia. Según ellos, los efectos positivos del vecindario, *neighborhood effects* son múltiples: «*neighborhood ties, social control, mutual trust, institutional resources, disorder, routine activity*»¹³⁶. En 2008, los sociólogos catalanes P. Serracant del Observatorio Catalán de la Juventud, S. Fabrègues y la economista M. Pujol de la Universidad Abierta de Cataluña (UOC) escribieron un artículo sobre la juventud y la individualización donde, como los sociólogos estadounidenses J. R.

¹³³ PRETECEILLE, 2006, p.69, «la mezcla social existe sobre todo para las clases medias y populares, lo cual representa una amenaza en cuanto al desempleo y a la precariedad, con una ascensión descendente».

¹³⁴ TAEUBER, WILSON, JAMES, TAEUBER, 1981, p.83-108.

¹³⁵ BOURDIEU, 2007, p.30-39, «mezclar los trapos y las servietas».

¹³⁶ SAMPSON, MORENOFF, GANNON-ROWLEY, 2002, p.481, «los vínculos entre vecinos, el control social, la confianza mutua, los recursos institucionales en el barrio, las actividades diarias».

Sampson, J. D. Morenoff, T. Gannon-Rowley, insistieron en los positivos *neighborhood effects*. Compararon las desigualdades por género y origen social entre distintas generaciones. Afirmaron que la pérdida de barrios obreros, donde vivían muchos trabajadores en la misma situación, con un idioma común, provocaba una debilidad de la conciencia de clase, lo cual dificultaba la lucha contra las desigualdades. Para ellos, los procesos de individualización y de crecimiento de las desigualdades avanzan paralelamente, conjuntamente¹³⁷. La mezcla social no les aparece como un remedio a aquellos problemas.

Sin duda, para numerosos sociólogos, la intervención pública en el mercado del suelo y de la vivienda parece imprescindible¹³⁸. La vivienda social aparece como una herramienta de reequilibrio territorial, permitiendo una real mezcla social, lo cual puede permitir a los grupos sociales con nivel bajo de capital económico, las víctimas de la segregación, de aumentar su capital social y cultural. Si los barrios tienen igual dotación en infraestructuras, el mismo tipo de vecinos y una oferta de actividades similares, la ciudad tiene más probabilidades de ofrecer igualdad de oportunidades a sus ciudadanos. Para lograr esta homogeneidad a nivel de ciudad, es necesario favorecer la heterogeneidad en cada barrio creando mezcla social en las manzanas edificadas.

Creando comunidades heterogéneas en su seno pero equilibradas a nivel de ciudad, los efectos de la mezcla social pueden ser beneficiosos. La vivienda social puede ser un instrumento de mezcla social, permitiendo la coexistencia de grupos sociales heterogéneos, la integración de algunos colectivos, la gobernabilidad de los espacios urbanos, la cohesión y la paz social. En 2000, los sociólogos ingleses Rowland Atkinson y Keith Kintrea escribieron un artículo sobre la relación entre la ocupación laboral, la mezcla social y los impactos del vecindario en Escocia¹³⁹. En aquel país, la mayor concentración de población de clase baja vivía en viviendas sociales, más que en otras partes de Gran Bretaña. Explicaron que más fuertes eran las relaciones sociales en el barrio, más débil era la información compartida, lo cual, paradójicamente, indicaba que la existencia de grupos con fuertes vínculos entre sus miembros llevaba a la fragmentación

¹³⁷ SERRACANT, FABREGUES, PUJOL, 2008, p.173.

¹³⁸ PONCÉ SOLÉ, 2004, p.204.

¹³⁹ ATKINSON, KINTREA, 2000.

social. A consecuencia, muchas personas excluidas tendían a tener muy poco capital social. La mezcla social permite mejorar aquella dotación en capital social y integrar a la población marginada.

Numerosos investigadores americanos se posicionaron claramente a favor de la mezcla social. En 2005, los sociólogos chilenos F. Sabatini y G. Cáceres escribieron un artículo sobre la posibilidad de la existencia de la mezcla social en un contexto latinoamericano de inclusión residencial y de nueva conflictividad urbana. Para ellos, la segregación residencial «podría desaparecer únicamente si desaparecieran las desigualdades y la pobreza»¹⁴⁰. Para ellos, la tendencia a la mezcla social en el espacio surge como consecuencia de las condiciones de inseguridad económica y laboral exacerbadas por la crisis. Mucha gente de clase media tuvo que desplazarse a barrios pobres periféricos. La mezcla social se puede ver también como consecuencia de las políticas de integración. En conclusión, se posicionan claramente a favor de la mezcla social porque «la sola reducción de escala de la segregación crea condiciones para que aumenten las interacciones funcionales»¹⁴¹.

En 2006, en un artículo sobre las perspectivas conceptuales sobre la ciudad y la vida urbana, defendiendo abiertamente la mezcla social, el investigador colombiano de la Universidad de Antioquia, C. A. Charry Joya describió la ciudad como «el escenario de la convergencia, el lugar de encuentro de las diferencias, el espacio perfecto de la diversidad donde hay que limitar el mayor número de aspiraciones y diferencias sociales »¹⁴².

En un artículo de criminología de 2010, los sociólogos estadounidenses P. Sharkey de la Universidad de Nueva York, y R.J. Sampson de la Universidad de Harvard, demostraron que la mezcla social es beneficiosa para el bienestar de la sociedad. Se interesaron por los efectos de la movilidad residencial sobre la violencia juvenil¹⁴³. Explicaron que si el joven se movía a un barrio similar al suyo, sin mezcla social, había muchas probabilidades que sea un delincuente o una víctima, incluso más

¹⁴⁰ SABATINI, CÁCERES, 2005, p.1.

¹⁴¹ SABATINI, CÁCERES, 2005, p.19.

¹⁴² CHARRY JOYA, 2006, p.225-227.

¹⁴³ SHARKEY, SAMPSON, 2010.

que en el suyo, pero, si se movía a un barrio completamente distinto socialmente, más variado, las probabilidades que sea violento se reducían de un tercio, y las probabilidades que sea expuesto a la violencia de un medio.

Para otros sociólogos, la mezcla social no es recomendable en todas las áreas de la ciudad. En 2010, en una ponencia presentada en Barcelona, la socióloga española M. Domínguez de la Universidad Complutense de Madrid presentó unos resultados del proyecto de investigación financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación español, *Cohesión social y formación de desigualdades en las grandes ciudades españolas*. Como otros muchos sociólogos, denunció los efectos negativos de la segregación y exclusión residencial sobre la cohesión social, como «la existencia de ciertas tipologías de barrios con una situación crítica en Madrid y Barcelona»¹⁴⁴. Pero, para ella, la mezcla social no le pareció factible en toda la ciudad, sino en puntos bien concretos. Los espacios de mezcla son beneficiosos para la ciudadanía, pero no son residenciales sino espacios céntricos, de cambio, donde confluyen todo tipo de clase (populares, media, alta, inmigrantes, populares). Es el caso del centro de la ciudad donde transita mucha gente por sus calles, lo cual provoca una verdadera mezcla social aunque el nivel de convivencia sea muy bajo. Además, según la socióloga, las actividades que más afectan a la mezcla social son las actividades de ocio, segregando la población según su nivel económico. Al contrario, el comercio tradicional parece ser un elemento integrador en las ciudades (Capítulo 9).

Como algunos arquitectos y urbanistas, algunos sociólogos insisten en que la mezcla social nunca es completa. En un artículo de 2011, los sociólogos franceses M.-H. Bacqué, Y. Fijalkow, A. Flamand, profesora de la Escuela Nacional de Arquitectura de Clermont-Ferrand, y S. Vermeersch, investigadora en el CNRS, estudiaron dos operaciones de mezcla social en París en los años 2000. El organismo estatal de vivienda social, el Opac, adquirió dos edificios en cuáles vivían familias de clase media. Aquella operación provocó la indignación de los antiguos vecinos por el bajo precio que pagaban los recién llegados, por la llegada de familias numerosas de inmigrantes, por la degradación del *standing* del edificio. Los antiguos vecinos sintieron un sentimiento

¹⁴⁴ DOMINGUÉZ, 2010, p.5.

negativo por una movilidad residencial pasiva no deseada. Llegaron a unas conclusiones similares a las de E. Préteceille. Según los autores, aquellas experiencias desvelaron dos límites a la mezcla social: *«elle ne concerne que les ménages appartenant aux couches intermédiaires et aux couches populaires, ensuite, dans un contexte de tension du marché du logement, elle repose largement sur des choix contraints des ménages concernés»*¹⁴⁵.

En un artículo de 2014, M.-H. Bacqué y Y. Fijalkow, replantean las creencias sobre cuales se apoyan las políticas de mezcla social:

*«Physical proximity would produce social proximity? (...) The cohabitation of middle and working classes creates the possibility of education by example, which is to say structuring of the second by the first or, in a more modern vision, the possibility of acquiring social capital?»*¹⁴⁶

Otros sociólogos afirman que las políticas de mezcla social, además de provocar una mezcla incompleta, provocan gentrificación. En 2011, en un trabajo de recerca del PUCA (*Plan Urbanisme Construction Architecture*) del Ministerio de Ecología y Desarrollo Sostenible, el sociólogo francés F. Ménard presentó su visión muy crítica de la mezcla social. Según él, la mezcla social podría servir a dos causas. La primera sería de alibi para crear gentrificación especulando el suelo, atrayendo una población con un estatus social superior y echando a la población conflictual. La segunda causa sería como argumento para justificar las decisiones de alojamiento de poblaciones no-deseadas. A pesar de todo, aunque la mezcla social no le parezca óptima, el concepto, aunque mal aplicado, representa un paso hacia la justicia espacial¹⁴⁷.

En 2014, como F. Ménard, el sociólogo P. Le Galés criticó la mezcla social como solución única a las desigualdades urbanas. Como los sociólogos franceses citados

¹⁴⁵ BACQUÉ, FIJALKOW, FLAMAND, VERMEERSCH, 2010, p.109, «se refiere solamente a los hogares perteneciendo a las clases intermedias y populares, después en un contexto de tensión del mercado de la vivienda, se apoya ampliamente en las elecciones impuestas a los hogares concernidos».

¹⁴⁶ BACQUÉ, FIJALKOW, en BRIDGE & al, 2014, p.131, «¿La proximidad física podría producir proximidad social? (...) ¿La cohabitación de las clases medias y trabajadoras crea la posibilidad de la educación con ejemplo, lo que equivale a decir que las primeras estructuran las segundas o, en una visión más moderna, la posibilidad de que adquieren capital social?».

¹⁴⁷ MENARD, 2011, p.11.

anteriormente, denunció el hecho que la mezcla social fuese incompleta. En efecto, las clases media-altas se mezclan en el espacio con otras clases pero no en sus actividades. Criticó las políticas públicas de mezcla social. Por una parte, el Estado, a través de las políticas urbanas, contribuye a la acumulación de capital, cuando su papel, según la tradición marxista, es precisamente lo contrario: *«in the Marxist or post/neo-Marxist tradition, urban policy is something used by state elites to stabilise capitalism»*¹⁴⁸. Por otra parte, como F. Ménard, piensa que las políticas de mezcla social favorecieron la gentrificación: *«criticism of the modernist project in cities underlines the violence of planning process, of urban policy, the displacement and exclusion of populations in the name of the common good, or of policies making possible processes of gentrification in the name of social mix»*¹⁴⁹. Según el autor, en Francia y en Reino Unido, la mezcla social no fue un remedio a los verdaderos problemas:

*«At least in the French case, there are cases where the new policy imperative in favour of “social mix” leads absolutely no change whatsoever when such programmes are implemented. (...) The policy of mixed communities, in London in particular, was certainly not the best policy and did not compensate for the lack of social housing construction under the New Labour»*¹⁵⁰.

En la misma obra de 2014, K. Paton comparte la misma opinión que P. Le Galés acerca de las políticas de mezcla social en Reino Unido. Favorecieron el proceso de gentrificación. Las políticas de mezcla social, no siguieron el objetivo de justicia social del concepto, sino una lógica urbana capitalista. Según la autora, *«gentrification in working-class neighbourhoods signals the effective end of traditional social and municipal provisions replaced by state partnerships with private and public, which is quite different to the seemingly philanthropic goal of social mix»*¹⁵¹. Numerosos estudios

¹⁴⁸ LE GALÉS, en BRIDGE & al, 2014, p.29, «en la tradición marxista o post-marxista, la planificación urbana es algo utilizado por los elites estatales para estabilizar el capitalismo».

¹⁴⁹ LE GALÉS, en BRIDGE & al, 2014, p.30, «La crítica del proyecto modernista en las ciudades subraya la violencia del proceso de planificación, de las políticas urbanas, del desplazamiento y de la exclusión de las poblaciones en nombre del bien común, o de las políticas que hacen posible los procesos de gentrificación en nombre de la mezcla social».

¹⁵⁰ LE GALÉS, en BRIDGE & al, 2014, p.31, 32, «Por lo menos en el caso francés, hay casos donde el nuevo imperativo de la política a favor de la *mezcla social* no lleva a ningún cambio de nada, cuando aquellos programas están implementados. (...) La política de las comunidades mezcladas, en Londres en particular, no era ciertamente la mejor política y no compensó la falta de construcciones de viviendas sociales bajo el *New Labour*».

¹⁵¹ PATON, en BRIDGE & al, 2014, p.262, «La gentrificación en los barrios de la clase trabajadora señala el final efectivo de las tradicionales viviendas sociales públicas sustituidas por una asociación

científicos empezaron a desvelar los efectos de aquellas políticas sobre la clase baja: «*analysing the use of gentrification as social mix policy in relation to the effects it has on working-class lives begins to reveal the complexity of this process*»¹⁵². En lugar de ser beneficiosos, como preconizan los partidarios de la mezcla social, parecen ser nefastas.

En la misma obra que L. Galés y K. Paton, la socióloga de la Universidad de Berlín, Talja Blokland, y la criminóloga de la Universidad de Leiden, Gwen Van Ejk, analizaron los resultados de actuaciones de mezcla residencial en términos de mezcla social en dos barrios de Rotterdam: Cool (barrio gentrificado, mezclado) y Blijdorp (barrio de clase media dutch). Aunque los habitantes de Cool afirmaron estar más en favor de la diversidad que los habitantes de Blijdorp y que se involucraban más en ONG, no tenían mucho más *social ties* con gente diferente (educación y etnia). Como los economistas y los arquitectos, subrayaron la importancia y la falta de interacción de los diferentes grupos sociales, y más particularmente de la clase media: «*the urban middle class in mixed neighbourhoods are not likely to express their liking for diversity in their personal network*»¹⁵³.

3.4 El punto de vista de los geógrafos

Numerosos geógrafos han destacado las ventajas de la mezcla social y estudiaron los aspectos negativos de su concepto opuesto, la segregación. Como los sociólogos, la mayoría de los geógrafos se afirmaron a favor de la mezcla social aunque otros la vean inalcanzable. Como los economistas y los arquitectos, es principalmente por los altos costes sociales de la segregación que los geógrafos preconizan la mezcla social, pero como algunos sociólogos, algunos geógrafos no ven factibles la mezcla social por la tendencia segregacionista de las minorías.

estatal pública-privada, lo cual es bastante diferente del objetivo aparentemente filantrópico de la mezcla social».

¹⁵² PATON, en BRIDGE & al, 2014, p.269, «analizar el uso de la gentrificación como política de mezcla social en relación con los efectos que tiene sobre las vidas de la clase trabajadora empieza a revelar la complejidad del proceso».

¹⁵³ BLOKLAND, VAN EJK en BRIDGE & al, 2014, p.312, «la clase media urbana en los barrios mixtos no son propensos a expresar su gusto por la diversidad en sus redes personales».

Aquel último punto de vista de los geógrafos es recurrente. En 1981, los geógrafos ingleses respectivamente de las Universidades de Warwick, Manchester, del King's College de Londres y de la Universidad de Cambridge, John Rex, Ceri Peach, Vaughan Robinson y Susan Smith, insistieron en la tendencia de las minorías a segregarse ellas mismas, eligiendo de vivir aislados de los otros grupos para tener su propia forma de vida, su propia cultura, *culture of poverty*. Este proceso de auto-segregación y de falta de apertura, imposibilita la instauración de una mezcla social, por qué no deseada: «*the choice exercised by the segregated minorities, the younger generations can be to move (assimilation in the inner-city) or to stay in the ghetto*»¹⁵⁴. Tres décadas después, en 2014, los geógrafos M. August y A. Walks de la Universidad de Toronto tuvieron los mismos argumentos. Según los autores, numerosos barrios se gentrificaron cuando se desarrollaron políticas de mezcla social en su seno: Regent Park, Don Mount Court, Lawrence Heights. Según los autores, en lugar de favorecer a los pobres, les desfavoreció, eliminando los beneficios que tenían de vivir entre pares:

«*Justified on the grounds that it will eliminate concentrated poverty and its associated ills, redevelopment will also eliminate important benefits that have been struggled for and nurtured, partly as a response to concentrated poverty*»¹⁵⁵.

No obstante, otros geógrafos no ven del mismo ojo los efectos de vecindario entre pares. En 2003, el geógrafo francés, director de investigación en el CNRS, J. P. Levy estudió el impacto de la mezcla social sobre la calidad de vida. Descubrió que la calidad de vida urbana estaba determinada por el estatus del hogar, determinado por las características físicas de los habitantes, la posición social de los habitantes, los barrios y los equipamientos: «*dans un milieu social donné, le statut que confère à son occupant tel ou tel type d'habitat relève tout autant des caractéristiques du logement et de l'immeuble que son environnement au sens large (par exemple le voisinage, la composition sociale de la population du quartier ou son équipement)*»¹⁵⁶. Así, según el

¹⁵⁴ REX, 1981, p.39, «la elección ejercida por las minorías segregadas, las jóvenes generaciones, puede ser de moverse (asimilación en el centro de la ciudad) o de quedarse en el gueto».

¹⁵⁵ AGUST, WALKS, en BRIDGE &al, 2014, p.280, «justificado por el motivo que eliminará la pobreza concentrada y sus males asociados, la reurbanización eliminará también beneficios importantes por cuales han luchado y que les ha nutrido, en parte como respuesta a la pobreza concentrada».

¹⁵⁶ LEVY, 2003, p.366, «En un entorno social dado, el estatus que confiere a su ocupante tal o tal otro tipo de habitat depende tanto de las características de la vivienda y del edificio que de su entorno en un

autor, para limitar las desigualdades en términos de calidad de vida, sería necesario instaurar la mezcla social en toda la ciudad.

Algunos geógrafos preconizan la mezcla de usos del suelo más que la mezcla residencial. En un artículo de 2005, la geógrafa catalana de la Universidad de Barcelona M. Tatjer Mir, y la arquitecta del Colegio de Arquitectos de Cataluña (COAC) M. Urbiola Domènech, presentaron un estudio patrimonial de Can Ricart (Capítulo 8) donde recomendaban la conversión del edificio industrial en «*espai de mescla d'usos productius, culturals i educatius, d'innovació i difusió, d'empreses ja existents i de noves firmes terciarioindustrials, en un entorn d'alta qualitat urbana i amb capacitat de metàstasi*»¹⁵⁷.

De forma general, como los economistas, los geógrafos consideran el espacio como una variable activa que determina la vida de los habitantes de la ciudad, y no como una variable pasiva que no tenga consecuencias. En 2006, el geógrafo de la Universidad de Lausana, Antonio Da Cunha, describió el proceso de *periferización*, como consecuencia de la segregación geográfica:

«*Les conséquences peu désirables pour l'ensemble social de la ségrégation sous forme de périphérisation qui se caractérise, d'un côté, par un isolement social favorisant la formation de sous-cultures marginales et, d'un autre côté, pour avoir moins d'opportunités d'accéder au capital social*»¹⁵⁸.

En 2008, en un número de la revista estatal española, *Ciudad y Territorio*, dedicado a la comparación de la segregación en nueve ciudades de Europa y Latinoamérica (Rio de Janeiro, Sao Paulo, Paris, Buenos Aires, Montevideo, Porto Alegre, Córdoba, Madrid y Barcelona) la geógrafa argentina E. Valdés de la Universidad Nacional de Córdoba y la arquitecta brasileña M. Koch de la Fundación de Economía y Estadística de Porto Alegre, presentaron un estudio sobre la segregación

sentido amplio (por ejemplo, el vecindario, la composición social de la población del barrio o su equipamiento) ».

¹⁵⁷ TATJER, URBIOLA, 2005, p.34.

¹⁵⁸ DA CUNHA, 2006, p.3, «las consecuencias poco deseables para el conjunto social de la segregación en forma de *periferización* que se caracteriza, por un lado, por un aislamiento social favoreciendo la formación de subculturas marginales y, por otro lado, por tener menos oportunidades de acceder a activos de capital social».

residencial y los cambios en la morfología socio-espacial de las ciudades de Porto Alegre y Córdoba. Como A. Da Cunha, insistieron sobre la influencia del espacio como variable explicativa del bienestar de la población¹⁵⁹ y llegaron a la conclusión que las situaciones de segregación y de *periferización* se tienen que evitar y que, por este hecho, la mezcla social es aconsejable.

Durante el mismo año, en 2008, los geógrafos canadienses R.A. Walks y R. Maaranen escribieron un artículo sobre las relaciones entre gentrificación, polarización social y mezcla social en las ciudades canadienses. Después de haber demostrado las consecuencias negativas de la gentrificación sobre la diversidad étnica de los barrios y su contribución a la polarización social de la ciudad, se pusieron claramente en contra de la gentrificación y a favor de la mezcla social. Afirmaron que *«the more that gentrification had progressed in a neighborhood, the greater the reduction in levels of social mix, and the less mixed the local social structure»*¹⁶⁰.

En un artículo de 2010 sobre la urbanización generalizada, el derecho a la ciudad y el derecho para la ciudad, Horacio Capel criticó la evolución de la ciudad hacia una ciudad cada vez más fragmentada. Las clases más débiles sufren de difíciles condiciones de vida, en viviendas con deficiencias graves. Además, aquel fenómeno de fragmentación es portador de conflictos. Para él, mejorar las relaciones sociales es mejorar la vida en la ciudad. Por este hecho, se muestra claramente a favor de la mezcla social y ve como necesario tomar medidas legislativas para favorecer la mezcla social¹⁶¹.

Como algunos sociólogos citados anteriormente, durante el mismo año, 2010, el geógrafo francés de la Universidad de Cergy-Pontoise Didier Desponds respondió a H. Capel, explicando que la mezcla social impuesta por las administraciones públicas tenía consecuencias negativas, como, por ejemplo, la gentrificación provocada por la alza de los precios de la vivienda después de las operaciones de renovación urbana facilitando la diversificación de los tipos de vivienda y de los estatus de ocupación de los residentes. Además, para él, la mezcla social tiene límites porque los ciudadanos eligen su lugar de

¹⁵⁹ VALDES, KOCH, 2008, p.685

¹⁶⁰ WALKS, MARRANEN, 2008, p.319, «a más la gentrificación haya progresado en un barrio, más se reducen los niveles de mezcla social y menos mezclada está la estructura social».

¹⁶¹ CAPEL, 2010, p.17.

residencia según sus preferencias, las administraciones no pueden decidir donde viven los ciudadanos a largo plazo. Para él, puede existir una tendencia segregacionista de las minorías. Afirmó que *«la dimension spatiale des enjeux sociaux trouve ainsi à s'exercer par la sélection de leur lieu de résidence opéré par les ménages»*¹⁶².

Durante la década de los años 2010, otros geógrafos, como algunos sociólogos, designaron la gentrificación, no como concepto opuesto al de mezcla social, sino como consecuencia de las políticas de mezcla social. En 2014, el profesor de Geografía T. Butler del *King's College* de Londres, el profesor de Estudios Urbanos G. Bridge de la Universidad de Bristol y la profesora de Geografía Humana L. Lees de la Universidad de Leicester, editaron el libro, *Mixed Communities: Gentrification by Stealth?*, donde afirmaron que:

*«Numerous researchers have argued that social mix is a one-sided (government) strategy, as it is seldom advocated in wealthier neighbourhoods that may be just as socially homogenous as the deprived neighbourhoods where social mix is pitched as a heterogeneous remedy. (...) Social mix is but a transitory phenomenon on the way to complete gentrification (social homogeneity)»*¹⁶³.

Para los autores, la mezcla social es un concepto que se transformó en la época neoliberal. Pasó de tener objetivos igualatorios, en contra de la pobreza, a servir los intereses de los agentes de la ciudad, al detrimento de los pobres: *«social mix policies are largely ineffective in enhancing the welfare of the poorest urban residents, and in some cases detrimental to the welfare of the urban poor»*¹⁶⁴. En la misma obra, la geógrafa de la Universidad de Melbourne, K. Shaw comparte su opinión. Estudió el impacto social de la renovación de Kensington y concluyó que *«the objective of “balancing the public and private housing mix” has resulted in a shrinking of the public housing estate,*

¹⁶² DESPONDS, 2010, p.55, « por ese hecho, la dimensión espacial de los desafíos sociales se desempeña con la selección del lugar de residencia por los núcleos familiares».

¹⁶³ BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.7, «Numerosos investigadores han argumentado que la mezcla social era una estrategia unilateral (gobierno), ya que rara vez se abogó en los barrios más ricos que pueden ser tan homogéneos socialmente como los barrios desfavorecidos donde se lanzó la mezcla social como un remedio heterogéneo (...) La mezcla social no es sino un fenómeno transitorio de camino para completar la gentrificación (homogeneidad social)».

¹⁶⁴ BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.319, «las políticas de mezcla social son en gran parte ineficaz para mejorar el bienestar de los habitantes pobres de las ciudades, y en algunos casos perjudicial al bienestar del pobre urbano».

privatization of public land, gentrification of the areas around the estate, and little, if any, social mixing of public and private residents»¹⁶⁵.

Todavía en la misma obra, el geógrafo Mathieu Van Criekingen de la Universidad de Bruselas tenía el mismo punto de vista de la mezcla social. Según el autor, en lugar de erradicar la segregación, provoca gentrificación. Explicó las diferentes fases de planificación territorial en Bruselas en los años 1990, así que el Plan de Desarrollo Internacional de Bruselas (IDP) aprobado en 2007. El objetivo de mezcla social apareció claramente en el IDP: «*Social mix is considered in the International Development Plan for Brussels (IDP) one of the city's key assets, and one that should be insistently marketed towards extra-local clientele of residents, investors, tourists and visitors*»¹⁶⁶. Aunque perseguían un ideal de mezcla social, aquellos planes produjeron gentrificación: la planificación de los años 1990 atrajo clases medias en el centro y el IDP inversiones para adultos jóvenes con estudios e inmigrantes con estudios viviendo en alquiler privado. Aquella gentrificación provocó un aumento de las desigualdades: «*Once looking beyond the limits of "revitalised" inner neighbourhoods, one is confronted with evidence of rising socio-spatial inequality at the city scale –and even beyond- rather than with views of increasing social mixing*»¹⁶⁷.

En el mismo libro, J. Fraser, J. de Filippis y J. Bazuin, afirmaron que la mezcla social impulsada por programas como el MTO no funcionaba porque los pobres no sacaban ningún beneficio de la proximidad espacial con grupos sociales más altos. Concluyeron que «*even in the face of growing evidence that mixed-income housing*

¹⁶⁵ SHAW, en BRIDGE &al, 2014, p.142, «el objetivo de *equilibrar la mezcla de viviendas públicas y privadas* ha resultado en una disminución del parque de viviendas públicas, la privatización del suelo público, la gentrificación de las áreas alrededor de este suelo, y poco, en caso que haya, en la mezcla social de los residentes de las viviendas públicas y privadas».

¹⁶⁶ VAN CRIEKINGEN, en BRIDGE &al, 2014, p.176, «El Plan de Desarrollo Internacional de Bruselas (IDP) considera la mezcla social como uno de los activos claves de la ciudad, que debe ser comercializado con insistencia hacia una clientela extra-local de residentes, inversores, turistas y visitantes».

¹⁶⁷ VAN CRIEKINGEN, en BRIDGE &al, 2014, p.182, «Una vez que haya mirado hacia los límites de los barrios *céntricos revitalizados*, uno se confronta al aumento evidente de la desigualdad socio-espacial a nivel de ciudad y incluso, más con el aumento de la mezcla social».

development does not ameliorate poverty for very low-income households, policy makers enthusiastically support it as a strategy»¹⁶⁸.

Para el geógrafo de la Universidad Clark Mark Davidson, el problema viene que la mezcla social ha sido creada por políticas de gentrificación y no por políticas de inclusión: *«the mode of spatial inclusion –the neighbourhood cohabitation of different social classes- promoted in pro-gentrification urban policy programmes therefore becomes inadequate not only because gentrification has a dismal record of generating social mixing (and any consequent reductions in inequality), but also because it is not inclusion that is at question»¹⁶⁹*. Recurrió a las teorías de Butler and Robson (*social tectonics*), Bourdieu (*habitus*) y a las teorías de liberación de la clase de Bridge, Rancière and Zizek. Según el autor, para favorecer la mezcla social, se requieren grandes cambios en la sociedad capitalista (*social ethics*).

3.5 Las contribuciones de los antropólogos

Numerosos antropólogos piensan que la ciudad sería más igualitaria si no estuviese tan dividida. Para reducir la división social, les parece necesario disminuir la división espacial, equilibrar el territorio en cuanto a la población y poner en marcha políticas eficaces de integración. Actuar en el territorio para actuar en la sociedad. A la era de la metrópoli *pluri-cultural*¹⁷⁰, que tiende a ser inter-cultural, donde existen intercambios entre las diferentes culturas, la mezcla social, aunque difícil de controlar, es inevitable.

Pero, para los antropólogos, la mezcla social, entendida como mezcla residencial, no significa siempre convivencia. Como otros científicos, consideran el espacio como activo, a la vez como contexto y producto de las relaciones sociales. Si las relaciones

¹⁶⁸ FRASER & al, en BRIDGE &al, 2014, p.229, «incluso frente a la creciente evidencia que el desarrollo de la mezcla de viviendas con habitantes de ingresos mixtos no soluciona la pobreza de los hogares con muy pocos recursos, los políticos lo apoyan entusiastamente como estrategia».

¹⁶⁹ DAVIDSON, en BRIDGE &al, 2014, p.250, «el modo de inclusión espacial –la cohabitación en el barrio de diferentes clases sociales- promovido en los planes urbanísticos de pro-gentrificación, se vuelve por consiguiente inadecuado. No solo porque la gentrificación tiene un triste récord de generación de mezcla social (y algunas reducciones consecuentes de la desigualdad), pero también porque no es la inclusión que está en cuestión».

¹⁷⁰ MONNET, 2000, p.10.

entre grupos son malas, la consecuencia espacial será la segregación, permitiendo una minimización de los contactos entre los diferentes grupos. Al mismo tiempo, si en un mismo espacio se mezclan diferentes grupos, puede aumentar el nivel de tolerancia entre los grupos gracias al aumento de situaciones comunes.

Como los científicos de otras ramas de ciencias humanas, los antropólogos demostraron las necesidades de disminuir las desigualdades espaciales actuales en las ciudades pero, también destacaron las dificultades a cuales se enfrentaba la mezcla social. En 1963, el antropólogo estadounidense Leonard J. Duhl insistió en la tendencia segregacionista de las minorías de clase alta, pero también en la responsabilidad de los segregados de clase baja, acusó a los urbanistas y los planificadores de haber convertido la ciudad en una unidad estética sin ningún sentido cohesionador pero afirmó que *«the ghettos are the work of the oppressors but also of the oppressed»*¹⁷¹. Para L.J. Duhl, como para muchos sociólogos, la mezcla social no es factible porque solidaridad y cohesión social solo existen para los miembros de una misma categoría social. Una de las soluciones que propuso, fue de limitar el número de categorías sociales disminuyendo las diferencias entre los diferentes grupos.

Tres décadas después, en 1990, los antropólogos franceses J. C. Toubon y K. Messamah de la Universidad de Paris insistieron en la necesidad de entender el contexto histórico y social en cual se ubicaba cada barrio para que pudieran instaurarse cambios, como la mezcla social, de forma óptima:

*«L'histoire des quartiers se caractérise par une reconstruction-déconstruction perpétuelle qui se traduit par une sucesión de signaux sociaux dans l'espace qui peuvent se couvrir, se superposer partiellement ou se juxtaposer, et où chacun laissera ses empreintes»*¹⁷².

En 2007, como numerosos sociólogos y geógrafos, el antropólogo catalán Manuel Delgado expresó su escepticismo acerca de la mezcla social y de las intenciones de sus defensores:

¹⁷¹ DUHL, 1963, p.112, «los guetos son la obra de los opresores pero también de los oprimidos».

¹⁷² TOUBON, MESSAMAH, 1990, p.121, «La historia de los barrios se caracteriza por una reconstrucción-deconstrucción perpetua que se traduce en una sucesión de señales sociales en el espacio que se pueden cubrir, superponer parcialmente o juxtaponer, y donde cada uno dejará sus huellas».

«Que el elogio oficial de la mixtura camufla objetivos bien poco altruistas es algo que delata una mínima observación sobre lo que ocurre en su aplicación. En Francia, las acciones públicas a favor de la mezcla social han implicado dispositivos de gestión, en la asignación de viviendas sociales, basados en formas sutilísimas de control y discriminación institucional, que acaban afectando a los hogares más pobres. En una última etapa, a esas cualidades casi místicas de co-presencia armoniosa entre clases, en un escenario urbano predispuesto para la reconciliación, se le añade el atractivo que para las clases medias más *sensibilizadas* supone una dosis controlada y relativa de *diversidad étnica*- una forma nueva de referirse al reencuentro en un mismo espacio físico con los pobres-, que procura una cierta estampa de multiculturalismo y cosmopolitismo, referente puramente estético destinado a atender las demandas en materia de buena conciencia que reclaman esos sectores sociales interesados en las dinámicas de gentrificación, es decir, en la reocupación por clases medias y altas de centros urbanos rehabilitados, en los que se espera que pulule una cantidad aceptable de inmigrantes que garanticen el nuevo colorido local, el nuevo tipismo pluriétnico. Casos paradigmáticos de ello serían los de los barrios del Raval en Barcelona o Lavapiés en Madrid, festines inmobiliarios en los que el multiculturalismo escénico actúa como gancho para inversores, nuevos propietarios o incluso inquilinos jóvenes o extranjeros que quieren garantizarse periódicas inmersiones-unos meses, un fin de semana- en ambientes de multiculturalismo bien temperado»¹⁷³.

3.6 Propuestas de los diferentes expertos y confrontación de los diferentes puntos de vista

Como hemos visto, numerosos expertos de diferentes campos científicos denuncian los efectos negativos de la segregación (utilizando los conceptos de dualización, división de la ciudad, *periferización*, desigualdad, polarización). Unos alaban las ventajas de la mezcla social: aumento de la tolerancia y del nivel económico de las clases sociales bajas, igualdad de oportunidades. Pero, parece que muchos opinan que la mezcla social tiene sus propios límites. Otras medidas tienen que acompañar los cambios urbanísticos para que faciliten los intercambios, los contactos entre las diferentes culturas.

Los economistas parecen más bien a favor de la mezcla social, principalmente por los múltiples costes (económicos y sociales) que engendra la segregación. Proponen una política de planificación territorial desegregadora, facilitando la integración para lograr

¹⁷³ DELGADO, 2007, p. 165.

un equilibrio en el territorio. La mezcla social es una herramienta que permite el acceso a toda la ciudad, una disminución de la delincuencia, una integración de las minorías en la ciudad, una igualdad de oportunidades. La dotación en infraestructuras, transportes y escuelas, aparecen como instrumento de reequilibrio territorial necesario para optimizar los resultados de la mezcla social.

Las opiniones de los arquitectos, de los urbanistas, de los sociólogos, de los geógrafos y de los antropólogos son más divididas. Algunos de ellos se muestran a favor de la mezcla social, denunciando los efectos negativos de la dualidad de la ciudad, de la periferización, de la segregación. Insisten en la importancia de elaborar políticas territoriales equilibrantes por la ciudad, coherentes, utilizando los instrumentos adecuados, complementarios e integrados. Pero algunos arquitectos, urbanistas, sociólogos, geógrafos y antropólogos tienen una opinión muy crítica de la mezcla social hasta el punto que algunos la vean como una utopía o como una excusa para implementar la gentrificación. Para algunos, como los arquitectos, A P. García Almirall, A. Fullaondo, A. Frizzera, la mezcla social no parece factible, «por la incapacidad de los diferentes grupos sociales de convivir sin tensiones sociales»¹⁷⁴, además algunos consideran que puede ser beneficioso vivir entre pares. Para otros, las políticas de mezcla social en la renovación urbana han sido mal enfocadas, provocando gentrificación.

En resumen, hemos visto en este capítulo las opiniones abigarradas sobre la mezcla social. Aunque algunos científicos apoyen la segregación de la ciudad, sus consecuencias negativas no pueden ser ignoradas. Tampoco pueden pasar desapercibidos los límites de la mezcla social. Todavía a prueba, la mezcla social tiene que evolucionar para que no se cometan los mismos errores que en el pasado. G. Bridge, T. Butler y L. Lees preconizan un análisis cualitativo de las relaciones entre personas para estudiar las interacciones entre los diferentes grupos sociales¹⁷⁵ (Capítulo 9). En los capítulos siguientes, estudiaré la historia, el origen y la evolución, de la mezcla social para entender de donde surge el concepto y cómo y porqué se transformó en diferentes contextos.

¹⁷⁴ GARCIA ALMIRALL, FULLAONDO, FRIZZERA, 2008, p.735.

¹⁷⁵ BRIDGE & al, 2014, p.7.

SEGUNDA PARTE. ORIGENES Y EVOLUCIÓN DE LA MEZCLA SOCIAL

A finales del siglo XIX y principios del XX, la mezcla social empezó a ser vista como beneficiosa para la sociedad, como remedio a las plagas en cuales estaban sumergidos los barrios obreros. Al mismo tiempo, la Ciudad Jardín y la Vivienda mínima aparecieron como soluciones a los problemas de contaminación, insalubridad y tuberculosis. En la época industrial, en las calles nebulosas de la ciudad, empezó el cambio social, pasando de la Cuestión Social a la Reforma Social. En ciudades europeas, como Londres, París, Madrid, Barcelona, y en muchas ciudades occidentales, en Estados Unidos como en Australia, los grandes encuentros internacionales permitieron unos avances sin precedentes en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos aunque permanecieron muchas desigualdades. Las Guerras Mundiales marcaron una pausa en los avances sociales, pero, a partir de los años 1950, los cambios sociales volvieron a ocurrir. La mezcla social apareció de nuevo como solución a los problemas de desigualdad y de violencia. En los años 1990 y 2000, el debate se amplificó en un contexto de globalización creciente. Ya no se habló solo de mezcla de grupos sociales sino también de *melting pot*, mezcla étnica, de multiculturalidad y de interculturalidad.

En esta Tercera Parte, se procederá a un viaje en el tiempo desde finales del siglo XVIII hasta la época contemporánea, los años 2010. Se estudiará la evolución de la mezcla social a través la evolución del urbanismo, de la planificación territorial y de las políticas sociales en Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Australia, Francia y España. Serán presentados unos casos de mezcla social de países anglófonos y francófonos.

Capítulo 4. La Cuestión Social

El concepto de mezcla social, *social mix*, nació en el debate acerca de la Cuestión Social, es decir durante el siglo XIX. La sociedad estaba en plena transición demográfica, epidemiológica y sanitaria¹⁷⁶. Por una parte, la Cuestión Social se refiere a un estado de malestar de los ciudadanos, desarrollando sus vidas en unas ciudades en interminable transformación. Por otra parte, la Cuestión Social designa el proceso de importante reflexión, provocado por esta situación de crisis, en la cual estaban involucrados moralistas, intelectuales, políticos y ciudadanos. Se confrontaron a nuevas y múltiples problemáticas que surgieron en una época, caracterizada por los cambios y el progreso. A principios del siglo XX, desde Sevilla, José Borres y Lledó explicó la Cuestión Social como consecuencia del:

«Malestar que experimentaba el proletariado, como consecuencia de la situación horrible a que le han conducido en el orden económico, la miseria; en el intelectual, la ignorancia; y en el espiritual, la perversión de las costumbres»¹⁷⁷.

¹⁷⁶ HUERTAS, 2002, p.155.

¹⁷⁷ BORRES Y LLEDÓ, 1903, p.25.

En cuanto a la mezcla social, apareció a los planificadores y urbanistas como una solución susceptible de facilitar la existencia de la *utópica* igualdad de oportunidades, después de un largo periodo de planificación a favor de la segregación espacial. En 1845, la mezcla social apareció por primera vez en los documentos de planificación territorial para la construcción de un pueblo ubicado en el este de la región londinense, al lado de la estación Ilford, al lado de Ilford Village¹⁷⁸. Un arquitecto londinense propuso la creación de una ciudad donde fueran posibles las interacciones entre los diferentes grupos sociales, mezclándoles en el territorio¹⁷⁹. En los primeros años del siglo XX, los ideales de mezcla social, armonía social y ambiental, aparecieron en las iniciativas de los socialistas utópicos y en la planificación territorial del *Garden City Movement*¹⁸⁰.

Por razones higiénicas y de orden público, arquitectos, sociólogos y otros científicos, se preocuparon de las pésimas condiciones de vida en cuales vivían las clases bajas de la población. En este contexto, tuvieron lugar los primeros congresos internacionales sobre arquitectura (viviendas mínimas), medicina (para encontrar soluciones a las plagas devastadoras como el cólera). La vivienda empezó a ser vista como, entre otras cosas, factor de salud. El urbanismo pasó a ser una disciplina reconocida. La incorporación de las viviendas humildes en el seno del urbanismo cambió profundamente la morfología urbana de las ciudades.

En este Capítulo, en un primer punto, expondré los proyectos urbanísticos segregacionistas desencadenados como consecuencia al miedo a las *clases peligrosas*, en diversas ciudades. En un segundo punto, presentaré la mezcla social a través de las características del movimiento higienista, algunas de las iniciativas de socialistas utópicos e ideas de personajes influyentes. En un tercer punto, estudiaremos la importancia de la mezcla social en la Ciudad Jardín. En un cuarto punto, estudiaré la Reforma Social (Capítulo 5) a través del estudio de las exposiciones y congresos internacionales.

¹⁷⁸ <http://www.british-history.ac.uk/vch/essex/vol5/pp249-266#fnn12>

¹⁷⁹ SARKISSIAN, 1976, p.234.

¹⁸⁰ COLE, GOODCHILD, 2001, p.352.

4.1 Distribución del territorio y desigualdades entre los distintos grupos sociales durante los siglos XVIII y XIX

Es en el contexto de la Segunda Revolución Industrial, de urbanización masiva, que nació aquel concepto de Cuestión Social en la sociedad occidentalizada, como consecuencia de las tensiones sociales originadas por tres procesos simultáneos que el historiador Custodio Velasco Mesa de la Universidad de Sevilla designa como «la polarización económica y social, la sobreexplotación de la mano de obra y la pérdida del único capital de los obreros, su saber»¹⁸¹. En plena transformación de las ciudades provocada por la desamortización y la reforma interior, se construyeron viviendas burguesas de calidad, como en la Gran Vía madrileña y en la Vía Layetana barcelonesa, y viviendas baratas para los grupos populares. H. Capel ha descrito estas viviendas:

«Con fuerte densidad y habitaciones interiores que no reciben luz solar directa y que dan a patios y patinillos angostos o, incluso, a otras estancias u a pasillos, hasta el punto de haber merecido ya la crítica de los higienistas de fines del siglo XIX y principios del XX (como García Faria en Barcelona y Philippe Hauser en Madrid)»¹⁸².

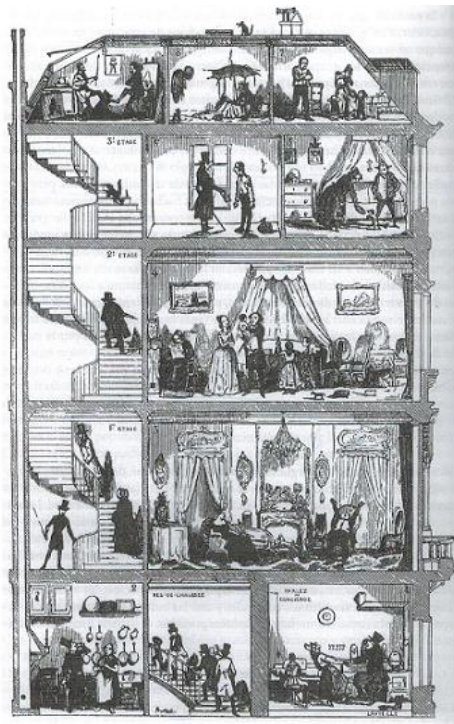
La anexión de municipios independientes a las ciudades permitió crear en ellos ensanches menores. Existían tres formas de jerarquización del espacio residencial en las ciudades. La primera era la jerarquización vertical, que ya existía en las *insulae* de la Roma Imperial. Se hablaba de jerarquización en altura en el siglo XVIII, en ciudades como Londres, París, Madrid y Barcelona. En el seno de los edificios, se caracterizaba por el tipo de viviendas asociado a cada clase social. Las viviendas en el piso principal, exteriores y más amplias estaban destinadas a la burguesía. Las viviendas de los artesanos y comerciantes se ubicaban en el entresuelo y en las buhardillas. En el sótano, vivían las personas con ingresos bajos, en la portería el portero y, a veces, en un cuarto al lado de la cocina, la servidumbre (Figura 4.1). Hasta la mitad del siglo XIX, solían vivir bajo el mismo techo personas de diferentes clases sociales. Convivían en el mismo edificio los dueños y su personal. Como explicó H. Capel, «se consideraba beneficioso para la mezcla y la convivencia pacífica de los grupos sociales»¹⁸³.

¹⁸¹ VELASCO MESA, 2003, p. 54-55.

¹⁸² CAPEL, 2002, p.446.

¹⁸³ CAPEL, 2005, p.125.

Figura 4.1: Ilustración de la jerarquización en altura, siglo XIX



Fuente: Capel, 2005, p.124.

La segunda forma de jerarquización del espacio era la jerarquización horizontal en el seno de un mismo edificio. Se reservaban las viviendas exteriores, amplias y dando a la calle a las clases medias y las interiores, más reducidas a los grupos populares. Además, se construían viviendas populares en plantas bajas, entresuelos y sótanos de edificios de calles secundarias.

La tercera forma de jerarquización del espacio era la jerarquización horizontal en la ciudad en su conjunto. Durante el siglo XIX, el derrumbo de las murallas permitió un aumento de la jerarquización horizontal del espacio, con la construcción de los ensanches, dividiendo la población por clase social en los distintos barrios. En el siglo XIX, la segregación espacial existía en Londres, Madrid, Paris y otras ciudades, con una división de la ciudad impulsada por la acumulación de la burguesía especuladora y por la creación de barrios obreros.

4.1.1 En Reino Unido y en Francia

En los siglos XVIII y XIX, en Londres, se dibujaba una ciudad dividida entre los distintos oficios. El economista J. Alexander consideró los grupos ocupacionales, en los años 1690, como el origen de las clases sociales¹⁸⁴. El autor elaboró mapas de los valores medios de renta, del mercado de vivienda, de la distribución de los distintos oficios (comerciantes, obreros de las manufacturas, negociantes de oro, libreros y estadísticos, pintores y escritores). Constató que existía una fuerte concentración de las rentas altas alrededor de London Bridge, de los comerciantes al este de la ciudad, de los obreros en la periferia, de los negociantes de oro y de plata en el centro de la ciudad, de los pintores y escritores en el sur de la ciudad¹⁸⁵ (Capítulo 3). En 1846, en Bessbrook, en Irlanda del Norte, fue construido el primer barrio industrial que albergaba a 2.500 obreros¹⁸⁶.

En 1814, en París, la construcción de nuevos inmuebles para las clases altas según el plan de Haussmann transformó la trama urbana y la composición social del centro de la capital francesa. Las clases humildes tuvieron que moverse a otros barrios.

4.1.2 En España

En 1836, en las ciudades españolas, Mendizábal impulsó la segunda desamortización urbana. Hasta entonces, los dos tercios de las fincas urbanas de la capital habían figurado como manos muertas en poder del clero, situación que prácticamente había permanecido inalterable con los tímidos ensayos desamortizadores anteriores. Pero a partir de 1836, se asistió a un trasvase continuo de conventos y edificios de todo tipo que pasaron a mano de la nueva clase dominante¹⁸⁷.

En Barcelona, en 1859, cuando las murallas fueron derribadas, la ciudad de Barcelona consiguió ampliar su área urbana, permitiendo la construcción de nuevos

¹⁸⁴ ALEXANDER, 1989, p.49.

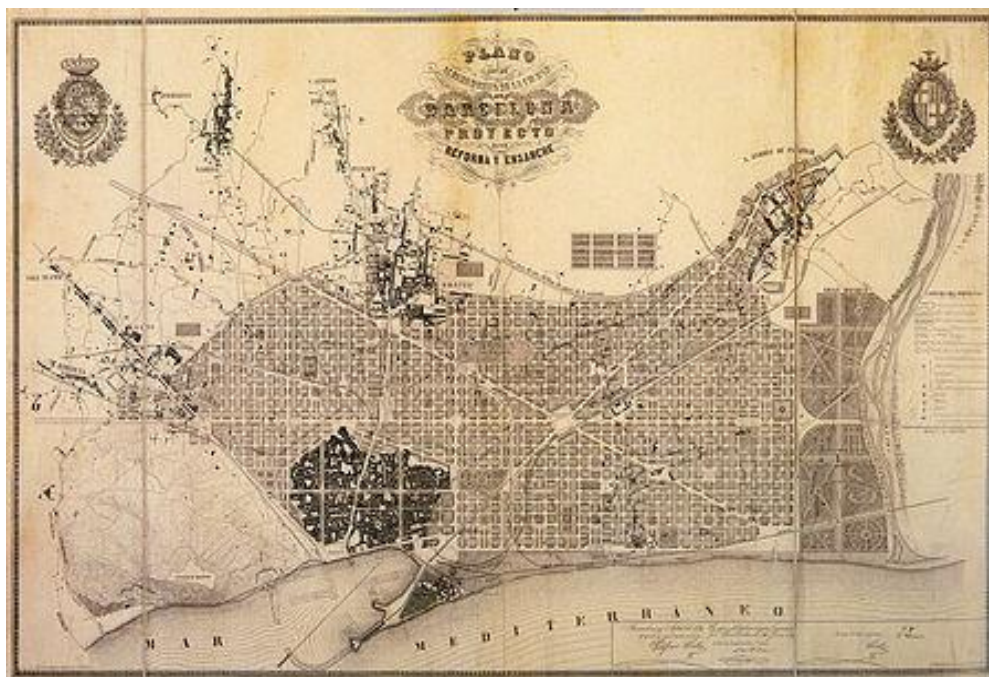
¹⁸⁵ ALEXANDER, 1989, p.51-58.

¹⁸⁶ SICA, 1981, p.913.

¹⁸⁷ BAHAMONDE MAGRO, MERIDA TORO, 1978, p.27.

barrios. El mismo año se aprobó el plan de ensanche de Ildefons Cerdà, ingeniero de caminos, canales y puertos (Figura 4.2).

Figura 4.2. Plano del Ensanche de Barcelona de Ildefons Cerdà, 1859



Fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

H. Capel define el ensanche como: «el terreno dedicado a nuevas edificaciones en las afueras de una población y conjunto de los edificios que en ese terreno se han constituido con una expresión realizada de forma unitaria y normalmente con un trazado ortogonal»¹⁸⁸. Los ensanches se construían en suelo rústico no edificado y en los municipios anexados como en el caso de Barcelona, Clot, Sant Martí de Provençals y Sant Andreu. El ensanche se convirtió en los barrios de predilección de las clases acomodadas. El plan consistía en una zonificación de la ciudad por clases sociales, con parques como único lugar de encuentro de los grupos sociales. La historiadora y política Clementina Díez de Baldeón de la Universidad de Castilla-La Mancha insistió en aquella separación espacial de las clases sociales: «en el ensanche de Barcelona pronto se organizó un sector central burgués y dos más alejados para vivienda popular»¹⁸⁹. H. Capel también ha insistido en la división de la población en el ensanche:

¹⁸⁸ CAPEL, 2002, p.448.

¹⁸⁹ CAPEL, 2002, p.450.

«Se construyen calles interiores de manzana, como pasajes, para facilitar la construcción de viviendas. Se diseñan tanto para vivienda burguesa en las partes centrales del ensanche (por ejemplo en Barcelona los pasajes Permanyer y de la Concepció), como para vivienda popular en la periferia del ensanche (por ejemplo en la parte de la Sagrada Familia en Barcelona), donde pueden aparecer incluso “pasillos”, con viviendas de menos de 30 m²»¹⁹⁰.

No era lo que había planificado Ildefons Cerdá que había previsto manzanas abiertas y espacios interiores ajardinados. Poco a poco, además de viviendas, los patios de las manzanas se fueron llenando de fábricas, talleres, almacenes y garajes. Las viviendas burguesas, como las de la Diagonal, median entre 90 y 150 m². Tenían dos tipologías básicas: la vivienda situada en bloques en el ensanche y la vivienda aislada con jardín en el casco antiguo, en algunos pasajes del ensanche y en la periferia. Las viviendas populares medían menos de 90 m². Como las viviendas burguesas, se dividían en tres tipos: la vivienda unifamiliar (minúscula) en el ensanche y en la periferia (a menudo en forma de hileras de casas), la vivienda en edificios burgueses en el ensanche y la vivienda en bloques populares. En esta última, organizada en torno a un patio interior, faltaba luz y aire. No les llegaba el agua. En una misma habitación solía convivir toda una familia. A veces se ubicaban en manzanas del ensanche originariamente previstas para vivienda burguesa.

En 1860, la instauración de la figura del arquitecto municipal en España marcó un paso importante en la homogeneización de las obras y en la creación de un urbanismo al servicio de las clases dominantes. El arquitecto madrileño Fernando Chueca Goita reconoció la voluntad propia de las clases más ricas de segregarse. El autor ha afirmado que «al lado de la ciudad industrial se levanta orgullosa la ciudad de la burguesía liberal, deseosa de demostrar el poder y las esclarecidas luces de una clase dominante»¹⁹¹. El mismo año, el 19 de julio, en Madrid, la aprobación del proyecto sobre el ensanche, realizado por el ingeniero Carlos María de Castro, convirtió las zonas sobre las que se vertebraba el futuro desarrollo espacial de Madrid en objeto prioritario del negocio especulativo (Figura 4.3).

¹⁹⁰ CAPEL, 2002, p.458.

¹⁹¹ CHUECA GOITA, 1978, p.182.

Figura 4.3. Plano del Ensanche de Madrid de Carlos María de Castro, 1860



Fuente: www.coderebels.com

En 1862, el belga Giraud Daguillon, *empresario de trabajos públicos*, presentó cuatro proyectos para renovar la ciudad de Madrid, separando su población en tres grupos sociales. El primero grupo social era el constituido por la aristocracia y la alta burguesía, el segundo por los censualistas y cesantes civiles y militares y el tercero por las clases laboriosas¹⁹².

En su plan, C. M. de Castro preveía también la jerarquización espacial de las clases sociales. Barrios específicamente aristocráticos (como Almagro y paseo de la Castellana), para las clases medias (entre la Castellana y la carretera de Aragón), y para las clases populares (detrás del Retiro), con lo que se intentaba poner fin a la peligrosa cohabitación, habitual en Madrid a mediados de siglo¹⁹³. C.M. Castro favoreció la construcción de viviendas unifamiliares de clases altas rodeadas de jardines. Proyectó una división social de Madrid según la posición y nivel económico de sus habitantes

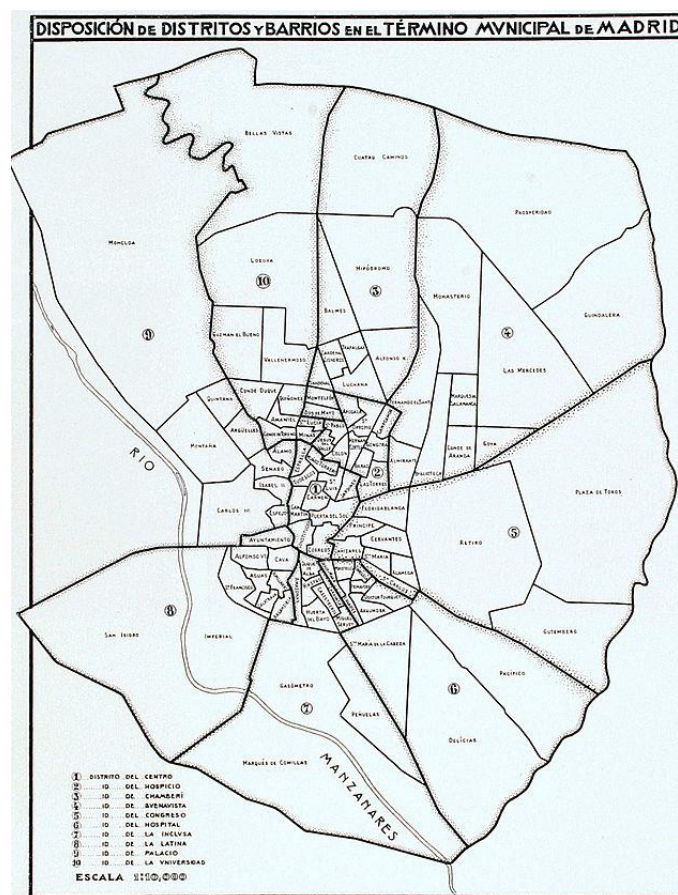
¹⁹² DIEZ DE BALDEON, 1986, p.136-137.

¹⁹³ BAHAMONDE MAGRO, MÉRIDA TORO, 1978, p.30.

para que coexistiesen «un barrio aristocrático y elegante, un barrio para la mediana burguesía (cerca del barrio aristocrático, pero separado por un barranco), barrios obreros y un barrio industrial»¹⁹⁴.

Después de la edificación del ensanche madrileño, los miembros de la alta burguesía y la aristocracia empezaron a instalarse en los distritos de Centro y Congreso, pero también en el barrio del Marqués de Salamanca, en el distrito de Buenavista. Sus viviendas eran casas aisladas rodeadas de jardín (Figura 4.4).

Figura 4.4: Plano de Madrid a principios del siglo XX



Fuente: www.madrid.es.

El desarrollo del distrito de Buenavista, en la zona este, fue muy marcado por la expansión del barrio del Marqués de Salamanca. Aunque estuvieron a la espera durante veinte años para que se edifique el barrio, porque los propietarios querían mantener los

¹⁹⁴ DIEZ DE BALDEON, 1986, p.134.

solares hasta que su precio sea máximo, ahí se instalaron la Guardia Civil, el ejército y sobre todo la alta y mediana burguesía madrileña que vivía en bloques de viviendas con patios interiores ajardinados.

En el distrito Palacio, en la zona oeste, el barrio de Argüelles atraía sobre todo a la pequeña y mediana burguesía. En cuanto a la clase obrera se concentraba en los barrios del sur, también llamados barrios bajos tanto en un sentido topográfico como social, en los distritos de Inclusa, Latina, Hospital y en algunos barrios del Norte de la ciudad, en el distrito de la Universidad, en el barrio de Vallehermoso, y en el distrito de Chamberí, en el barrio de Cuatro Caminos. Las viviendas eran colectivas e individuales de tamaño muy reducido. Del año 1878 al año 1887, los distritos de Latina e Inclusa seguían siendo las zonas tradicionales de hacinamiento de las clases populares y del *subproletariado*¹⁹⁵. En los distritos, Palacio y Hospicio, parecía existir, más mezcla social¹⁹⁶.

Como en Barcelona y en Madrid, en Sevilla también la población pobre estaba muy numerosa y muy segregada. Según los padrones benéficos municipales, entre los años 1892 y 1905, eran pobres en Sevilla el 40 por ciento de la población, es decir una media de 15.000 familias y de 60.000 personas cuando la población total era de 149.661 personas en 1900¹⁹⁷. La ciudad estaba muy dividida (Figura 4.5).

¹⁹⁵ BAHOMONDE MAGRO, MERIDA TORO, 1978, p.97.

¹⁹⁶ HUERTAS, 2002, p.260.

¹⁹⁷ VELASCO MESA, 2003, p.248.

Figura 4.5: Plano de Sevilla a principios del siglo XX



Fuente: Pedro Roldán, 1930.

El geógrafo Ibán Díaz Parra de la Universidad Nacional de México ha descrito aquella división:

«Por un lado, el sector norte de la ciudad se empieza a configurar como el principal enclave de la clase obrera de la ciudad, formado por las parroquias de Omnium Sanctorum, San Gil, San Julián, Santa Lucía, San Lorenzo, San Martín, San Juan de la Palma, San Marcos, Santa Marina, San Román, y Santa Catalina. También los arrabales de San Roque, La Macarena, La Calzada y San Bernardo»¹⁹⁸.

A finales del siglo XIX, el industrial Carlos Pickman fundó en el norte de la ciudad, en Triana, la fábrica de cerámica Pickman. El barrio de Triana se convirtió en un barrio obrero importante, donde muchos gitanos se instalaron.

En las ciudades españolas, los trabajadores de las fábricas no se sintieron satisfechos de sus condiciones de vida y empezaron a organizarse en sindicatos y agrupaciones políticas, en el curso del siglo XIX. El sociólogo francés, director de recerca en el CNRS, Christian Topalov explicó como la clase obrera se distinguía de la masa de los pobres:

«En el curso del siglo XIX, en cuanto una parte de los trabajadores empezó a organizarse en sindicatos y agrupaciones políticas, los problemas pasaron a pertenecer a una categoría única. (...) A partir de 1890, se produce una doble transformación de la mirada y del proyecto práctico sobre el pueblo.

¹⁹⁸ DÍAZ PARRA, 2009.

Por una parte, las “clases peligrosas” dejan de contemplarse en bloque. Se empieza a distinguir entre “clase obrera respetable” y masas empobrecidas»¹⁹⁹.

Las clases populares sufrían de las consecuencias de la segregación urbana. Las condiciones de vida de la clase baja de la población eran pésimas, a nivel de vivienda, de acceso a la comida, de remuneración y de educación. En los barrios obreros, la tasa de mortalidad alcanzaba unos niveles mucho más elevados que en los barrios de las clases acomodadas. Muchos de ellos se establecieron en el extrarradio, en suburbios sin servicios, infraestructuras y equipamientos, en terrenos perteneciendo a la pequeña burguesía local, junto a carreteras. Algunos se instalaron en ejidos y en lugares insalubres, en barrios de barracas o de chabolas. En los años 1920, en Barcelona, existían alrededor de 4.000 barracas, que llegaron a ser 50.000 en las décadas siguientes. Las ocupaciones marginales se agrupaban en tres tipos: las urbanizaciones regulares y legales, las parcelaciones irregulares y clandestinas en terrenos no urbanizables y las viviendas en suelo ocupado. Este último tipo estaba muy común en las playas de Barcelona, como en la Platja de Pekín, el Somorrostro y el Camp de la Bota (Capítulo 7).

4.2 El cambio social

Este tema tiene una larga historia. Ya en 1452, León Battista Alberti, arquitecto de Florencia, insistía sobre las necesidades de los hogares, la importancia de su distribución, la creación de muros para formar distintas estancias en la casa, la adaptación de la arquitectura al clima en su obra *De re aedificatoria*²⁰⁰. La arquitectura iba dirigida hacia todos los grupos de población. Muy interesado por estos conceptos, en 1516, en Augsburgo el banquero del Sur de Alemania J. Fugger hizo construir el primer conjunto de urbanizaciones con viviendas sociales, *Fuggerei*, para albergar a la clase baja²⁰¹. En los años consecutivos, reprodujo esta experiencia en otras ciudades. H. Capel citó algunas de las obras sobre este tema: “el tratado de Filarete (1451-1464) donde se citan tipologías para viviendas del mercader, del arquitecto, del artesano o de pescadores, *Nouvelles inventions pour bien bastir et a petit frais* de Jacques Androuet

¹⁹⁹ TOPALOV, 1990, p.138.

²⁰⁰ ALBERTI, 1988.

²⁰¹ LÓPEZ DIAZ, 2003, p.183.

du Cerceau y Philibert de l'Orme (1561), *La città ideale* de Giorgio Vasari el Joven (1568) donde se alude a la villa suburbana, y a las casas para pobres, pequeña villa para artesanos, casas de trabajadores y casas de labradores, *Maniere de bien bastir pour toutes sortes de personnes* de Pierre Le Muet (1623), *Architecture moderne ou l'Art de bien bâtir pour toutes sortes de personnes* de Etienne Briseaux (1728)²⁰².

4.2.1 El movimiento higienista

En el debate sobre la Cuestión Social, nacieron preocupaciones intensas sobre la salud de los ciudadanos, debidas a las epidemias devastadoras y a la insalubridad de sus viviendas y de sus barrios, y más particularmente de los cascos antiguos y áreas periféricas. Custodio Velasco Mesa ha insistido en la importancia de la vivienda para el bienestar de la población:

«Si se tiene en cuenta que durante esos años el interior de la casa representaba la condición de la felicidad, el bienestar y más aún, *el reflejo del alma*, la conclusión es fácilmente identificable: además de sus efectos en términos de propensión a la enfermedad, el hacinamiento de la clase obrera en habitaciones insalubres era motivo de inquietud añadido porque empujaba a estos colectivos a la promiscuidad y a la carencia de pudor; a la vida licenciosa y disipada; a una “brutalidad”, en suma, que los separaba y distinguía del mundo *civilizado*»²⁰³.

Médicos, ingenieros, filántropos y comisiones de estudios (en España, la Comisión de Reformas Sociales), decidieron intervenir en la resolución de un profundo problema social. En el siglo XIX, en Reino Unido, Alemania, Francia, España y otros países desarrollados, se realizó un verdadero esfuerzo para medir la influencia de un medio, en este caso el hacinamiento, las malas iluminación y ventilación, sobre la esperanza de vida. Se estudiaron las curvas de mortalidad infantil, comparando barrios burgueses y barrios pobres. La tasa de mortalidad de los adultos, la frecuencia de las enfermedades, el cálculo de la esperanza de vida según la categoría profesional y la comparación entre los sectores de baja densidad con los sectores de alta población,

²⁰² CAPEL, 2005, p.114.

²⁰³ VELASCO MESA, 2003, p.272.

fueron otros elementos de estudio de la situación social²⁰⁴. Ha afirmado el doctor en Medicina y Cirugía, profesor en el Instituto de Historia del CSIC, Rafael Huertas que:

«El análisis de la vivienda como factor determinante del estado de salud de la población madrileña, por entender que la vivienda insalubre y las penosas condiciones urbanísticas de los barrios populares ocuparon un espacio trascendental en el discurso y en los debates sanitarios de Madrid»²⁰⁵.

Las repercusiones de aquellos diversos análisis en distintas ciudades occidentales fueron inmensas. Influenciaron las decisiones de los dirigentes, políticos, aterrorizados por las consecuencias de la falta de higiene en las urbes. La situación era deplorable, las calles eran inmundas, convivían los ciudadanos con los animales y los muertos, enterrados al lado de las Iglesias. El estrecho de las calles impedía la llegada de la luz y una buena ventilación de aquellas. H. Capel ha escrito que:

«Las condiciones de la vivienda popular en el interior de los cascos antiguos fueron empeorando durante el siglo XIX debido al crecimiento demográfico y la densificación creciente. (...) Las condiciones sanitarias de los barrios populares empeoraron, efectivamente, de forma grave en el siglo XIX y las epidemias los afectaron de manera muy intensa. Eso dio origen a un movimiento higienista en el que participaron activamente médicos, ingenieros, arquitectos y otros profesionales, y que alcanzó un amplio desarrollo»²⁰⁶.

En Francia, en 1802, en París, se creó el Consejo de Salubridad de la Ciudad de París, formado por un promotor, un químista y farmacéutico, otro farmacéutico, un veterinario y un médico²⁰⁷. En 1808, aquel Consejo estableció una tabla de las enfermedades como causas de muerte. En 1832, el médico, cirujano militar durante el Imperio Napoleónico, Claude Lachaise, ofreció una tipología de las enfermedades y epidemias sufridas por la población parisina. En 1846, los médicos de Lyon J.B. Montfalcon y A.P.I de Polinière escribieron el *Traité de salubrité dans les grandes villes* como primera regulación de la salubridad en las ciudades²⁰⁸. En 1862, Ambroise Tardieu publicó un diccionario de higiene pública y de salubridad²⁰⁹.

²⁰⁴ MUMFORD, 1964, p.585.

²⁰⁵ HUERTAS, 2002, p.257.

²⁰⁶ CAPEL, 2005, p.151.

²⁰⁷ http://www.legeneraliste.fr/actualites/article/2014/06/09/creation-du-conseil-de-salubrite-de-paris_244711

²⁰⁸ MONTFALCON, DE POLINIÈRE, 1846.

²⁰⁹ TARDIEU, 1862, 772 p.

Paralelamente, en Inglaterra, en 1842, se elaboró el informe Chadwick sobre las pésimas condiciones de vida de los obreros²¹⁰. En él, el reformista social Sir Edwin Chadwick describió las infames viviendas obreras inglesas, pero, a la diferencia de Engels, no culpó a los industriales de esta situación. Apoyó el trabajo infantil para aumentar el nivel económico de las familias obreras. Insistió en la necesaria ventilación de las viviendas, en disminuir su humedad. Pensaba que el cambio de actitudes de la clase obrera misma podía mejorar sus condiciones de vida, responsabilizó los obreros de su situación. El informe fue seguido por debates parlamentarios, informes periodísticos, grupos de presión. Seis años después, en 1848, se creó el *Public Health Act* como legislación en relación con la salud pública, destituido en 1854 (Capítulo 5). En 1875, fue aprobado otro *Public Health Act*, para frenar las epidemias de cólera y de tifus, considerando la vivienda como vector de salud, obligando a los constructores de viviendas a garantizar agua potable y un sistema de desagües en cada vivienda. También se preconizó el asfaltado y la iluminación de las calles.

En España también se estaba expendiendo el movimiento higienista. Custodio Velasco Mesa ha descrito la fuerte presencia del movimiento higienista en Sevilla ya a finales del siglo XVIII:

«Aportando a su reflexión la garantía de la ciencia, un representante del colectivo médico local, el Dr. Sánchez Pizjuán no dudaba en afirmar que la tensión social tenía su origen en las desigualdades, en el desequilibrio de poder entre las diferentes clases sociales»²¹¹.

En 1872, en Sevilla, la llegada del médico húngaro Philipp Hauser marcó el comienzo de una gran investigación cuyo objetivo era el análisis del impacto de las condiciones higiénicas y sanitarias de la ciudad sobre la salud de los ciudadanos. Como los higienistas franceses e ingleses, consideró la vivienda como factor determinante de salud. Propuso una geografía de la tuberculosis en la ciudad que condujo a la conclusión que la epidemia se extendía más por los barrios obreros insalubres. En Sevilla, más de un tercio de la población, 46.000 personas, vivían en 794 corrales de vecinos²¹². En 1882, defendió su punto de vista en el Primer Congreso Médico Internacional de

²¹⁰ CHADWICK, 1842.

²¹¹ VELASCO MESA, 2003, p. 258.

²¹² CAPEL, 2005, p.148.

Sevilla. En 1900, Philipp Hauser propuso una tipología de las viviendas obreras españolas en el siglo XIX. La describió de la siguiente manera:

«Las casas colectivas estaban habitadas por numerosas familias pobres, ocupando una o más piezas pequeñas, sucias, con escasa cubicación de aire y mala ventilación, situadas a lo largo de un corredor y teniendo todos o la mitad de los inquilinos de un piso un retrete común y sin agua. Las casas de vecindad estaban habitadas por la clase obrera o indigente, que no cuenta sino con un salario mezquino o con medios insuficientes para satisfacer el alquiler de una vivienda decente. Las casas de dormir eran habitaciones con un número indeterminado de camas o jergones para los desheredados, pertenecientes a la última escala social»²¹³.

El movimiento higienista se expandió por otros países, como Alemania e Irlanda. En 1885, un informe sobre Berlín puso énfasis en la situación poco envidiable en cuál se encontraban las barriadas obreras alemanas. En 1886, en Irlanda, fue firmada la Guinness Trust implicando la empresa en la construcción de viviendas para sus trabajadores. En 1891, la encíclica *Rerum Novarum* del Papa León XIII, afirmó que ricos y pobres eran definidos como elementos complementarios del orden social y que la caridad (deuda del rico, dictamen divino o deber del buen cristiano) era factor de equilibrio entre riqueza y pobreza²¹⁴. Se vio sometido a duras críticas por parte de una corriente de opinión anticlerical, compuesta por numerosos científicos. Con abierta hostilidad, atacaban la idea de establecer las organizaciones caritativas como remedio a la pobreza. Durante unos encuentros internacionales, los arquitectos, ingenieros y médicos propusieron soluciones alternativas a la caridad. De 1903 a 1906, en su obra *Etudes sur les transformations de Paris*, el arquitecto E. Hénard enfatizó la importancia de los espacios verdes en las ciudades para paliar los problemas higiénicos y sanitarios, como la tuberculosis²¹⁵.

En resumen, el pensamiento intelectual higienista, que se había convertido en un debate político y social, denunciaba las malas condiciones de vida de los ciudadanos. Insistieron en la importancia del hábitat y en la necesidad de adoptar medidas para

²¹³ HAUSER, 1900, en BAHAMONDE MAGRO, MERIDA TORO, 1978, p.322-323.

²¹⁴ http://w2.vatican.va/content/leo-xiii/es/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html

²¹⁵ CAPEL, 2002, p.358.

evitar concentraciones obreras en algunos barrios marginados. La mezcla social, concebida como concepto opuesto al de segregación, obtenida a través de la mezcla residencial, apareció como una manera de paliar los problemas de higiene y de orden social.

4.2.2 El pensamiento social

Como ya hemos dicho, la mezcla social apareció en un contexto de búsqueda de alternativas para mejorar el bienestar de la sociedad en su conjunto y de preocupación constante por las condiciones de vida de los ciudadanos. Médicos y arquitectos pero también, filósofos, políticos, economistas, empezaron a debatir sobre la implicación del gobierno en la mejora del bienestar, de las condiciones de vida, de la vivienda, de los ciudadanos.

Un tema recurrente de los filósofos fue de cuestionar el derecho a la propiedad, la propiedad privada (a saber si era benefactora para la sociedad o no). En el siglo XVIII, los filósofos ingleses Thomas Hobbes, David Humes, John Locke y el filósofo francés Jean-Jacques Rousseau, fueron algunos de los primeros autores que reflexionaron sobre aquello. Otro de los temas que trataron fue la relación compleja que existía entre los ciudadanos y el gobierno, la necesidad de establecer un contrato social entre la sociedad y el poder (obediencia a cambio de protección). Constituyeron las premisas del Estado de bienestar, la necesidad de la intervención del gobierno en la vida urbana.

Como Hobbes, Humes y Locke lo habían hecho un siglo antes, el filósofo político francés Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865) ofreció una visión controvertida de la propiedad privada. En 1849, en su obra, *Qu'est-ce que la propriété ou recherches sur le principe du droit et du gouvernement?*²¹⁶, denunció la esencia del concepto de propiedad. Pero, más tarde, el autor cambió de opinión y consideró la propiedad como parte connatural de la libertad individual, aunque la había rechazado por ser una herramienta del sistema capitalista y un derecho exclusivo de una minoría de

²¹⁶ PROUDHON, 1849.

ciudadanos. Para P.J. Proudhon, la propiedad privada o colectiva no era óptima, tenía que pertenecer exclusivamente a ciertas fases del desarrollo de la Humanidad. Su solución era de sustituir la propiedad en el sentido general de la palabra por la palabra posesión, en el sentido de forma restringida de propiedad, subordinada al derecho de la sociedad y controlada por ella.

A principios del siglo XIX, en Inglaterra, los filósofos y economistas Jeremy Bentham (1748-1832) y John Stuart Mill (1806-1873), desarrollaron el concepto de utilitarismo, con principal principio: *the greatest happiness or the greatest felicity principle*. La idea era de ver la sociedad como un conjunto, sumar la utilidad de cada individuo para obtener la utilidad de una sociedad, siempre enfocándose en la utilidad de la sociedad más que en la utilidad individual. Aquel concepto permitió que las clases acomodadas se preocupasen por los más desfavorecidos, ya no vistos como diferentes, sino como miembros de la sociedad.

Desde Inglaterra, el filósofo alemán y revolucionario, Friedrich Engels (1820-1895), denunció la aparición de la propiedad privada que le parecía una alteración básica de la sociedad comunal antigua, aportando el derecho patriarcal, sustituyendo al matriarcal, con su criterio hereditario que perpetúa las diferencias de clases. Se interesó de muy cerca a los trabajos etnográficos del abogado y antropólogo L.H. Morgan sobre la organización de las sociedades primitivas. Para el miembro de la *American Association for the Advancement of Science*, L. H. Morgan, la *gens* era la unidad primitiva donde existía el comunismo total, una sociedad en forma de pueblo, nación (*Populus*), en una fase anterior al Estado (*Civitas*) basado en el territorio y la propiedad. Estudió este tipo de sociedad, en la organización de los indios iroqueses. Los miembros de la *gens* compartían una descendencia común y una unión por instituciones sociales y religiosas. Formaban una comunidad con múltiples reglas. Sus miembros no tenían derecho a casarse con alguien de la *gens*. La propiedad de los difuntos se repartía entre los miembros. Existía una ayuda y una protección mutuas (auxilio contra extraños). El nombre de las personas indicaba a que *gens* pertenecían. Se podía adoptar a extraños en su seno. Tenían un lugar común de inhumación, un consejo con miembros y derecho a voto. Elegían a un *Salchem*, representante en tiempo de paz, y a un caudillo, jefe militar. Las *gens* se agrupaban en *fratrias* y las fratrias en *tribus*. Una *fratria* consistía en una

agrupación de tres o más *gens* con una religión en común y tendencias comunes entre sus miembros. Una *tribu* estaba compuesta por una agrupación de *fratrias* con territorio propio y dialecto propio. Sus miembros compartían las mismas ideas religiosas (mitología) y ceremonias de culto. Nombraban a un consejo de *tribu*²¹⁷.

No obstante, el régimen gentilicio ya existía en las sociedades griegas y romanas. En efecto, los miembros de la *gens* griega compartían solemnidades religiosas comunes y el derecho de sacerdocio en honor a un Dios determinado, lugares comunes de inhumación, obligación recíproca de prestarse ayuda, socorro y apoyo contra la violencia, el derecho y deber recíproco de casarse solamente en ciertos casos dentro de la *gens* (huérfanas o herederas), una propiedad común con un arconte y un tesorero propio, el derecho de adopción y el derecho de elegir y de poner jefes. La descendencia se establecía según el derecho paterno. Las *gens* formaban *fratrias* y las *fratrias*, *tribus*. Una *tribu* formaba un pueblo donde la autoridad del consejo era permanente (Bulè), existía una asamblea del pueblo (Agora), un jefe militar (Basileus) con atribuciones religiosas y judiciales²¹⁸. En cuanto a la *gens* romana, era un grupo social definido por unos seres unidos por el lugar de nacimiento y un nombre propio. Tenían un culto especial, dioses propios, tumba común. Se heredaban mutuamente. Su justicia era propia e interna. Disponían de jefes, jueces y sacerdotes²¹⁹. El régimen gentilicio germano era el nombre con que los romanos se referían a las tribus no romanas de la zona central de Europa, cuyo territorio llamaban Germania.

Friedrich Engels llegó a Inglaterra en 1842 en una firma textil en cual tenía intereses familiares. Rápidamente dejó su puesto para dedicarse de pleno a la escritura. Entró en contacto con Marx y fue a vivir a París antes de volver a Alemania. En 1845 se imprimió su obra, que tuvo mucha repercusión en el Mundo entero, sobre las condiciones de vida pésimas de los obreros en Inglaterra²²⁰. Fue reeditada en 1892, en su prefacio, el autor afirmó que el movimiento higienista tuvo éxito por el temor que sentían las clases acomodadas a las epidemias: «Las repetidas visitas del cólera, el tifus, la viruela y otras epidemias, han impuesto al burgués británico la urgente necesidad de

²¹⁷ ENGELS, 1884.

²¹⁸ FORREST, 1978, p.44.

²¹⁹ LOMAS, 1975, p.49.

²²⁰ ENGELS, 1845.

sanear la ciudad, si él mismo no quería ser víctima, con su familia, de esas epidemias»²²¹.

Temían que las epidemias se propagasen de los barrios obreros a los barrios burgueses. En los años 1850, se nombró una Comisión de ciudad en Manchester para, después de una inspección general, informar al Consejo de la Ciudad, creado en 1853, de las condiciones sanitarias y erradicar las habitaciones insanas, forzando su población a marcharse. Pero los obreros que no tenían ningún sitio a donde ir, volvían a habitar estas habitaciones inmundas, inundables en muchos casos, sin ventanas ni puertas, sin muebles ni camas.

En su libro, F. Engels estudió las condiciones de vida pésimas del proletariado, de la clase obrera, en las ciudades de Londres, Dublín, Edimburgo, Liverpool y Manchester (700.000 habitantes en cada una en 1844), Salford, Bristol, Nottingham, Birmingham (200.000 habitantes en 1844), Glasgow (300.000 habitantes en 1844), Leeds (123.000 habitantes en 1831) y Bradford, dedicando una atención especial a las ciudades de Londres, Dublín y Manchester. Para él, todo empezó a mitades del siglo XVII con el descubrimiento de la máquina de vapor y de las máquinas para la elaboración del algodón, cuando los tejedores-agricultores se convirtieron en obreros industriales:

«Así surgieron las grandes ciudades industriales y comerciales del imperio británico, donde se encuentran, por lo menos, las tres cuartas partes de la población de clase trabajadora, y donde la pequeña burguesía está compuesta especialmente de mercaderes, y, en mucho menor número de obreros. Al cobrar importancia la nueva industria, cambió los útiles de trabajo en máquinas, las oficinas en fábricas y, por lo tanto, la clase media trabajadora en clase proletaria y los grandes comerciantes en industriales; así como la clase media fue suplantada y la población se redujo a una lucha entre obreros y capitalistas, en sentido estricto, igual cosa ocurrió fuera del campo de las industrias, en los oficios y en el comercio»²²².

A los trabajadores industriales se añadieron los trabajadores de las minas de carbón y de metales y los agricultores, así que los inmigrantes irlandeses para formar el

²²¹ ENGELS, 1980, p.12.

²²² ENGELS, 1980, p.41.

proletariado del siglo XIX. Frente a la burguesía industrial, se estableció una verdadera guerra social, miseria contra abundancia que se refleja en la morfología urbana:

«Toda gran ciudad tiene uno o más “barrios feos” en los cuales se amontona la clase trabajadora. A menudo, a decir verdad, la miseria habita en callejuelas escondidas, junto a los palacios de los ricos; pero, en general, tiene su barrio aparte, donde, desterrada de los ojos de la gente feliz, tiene que arreglárselas como pueda»²²³.

En su obra, F. Engels describió con sumo cuidado las viviendas de los barrios feos en Londres, a saber Ravenrookery, St Giles, Charles King, Parker Street, Westminster, Hanover-Square y East End, en Dublín (Barratstreet, Church-street, Nicholson´s Court), en la ciudad vieja de Edimburgo, en *wynnds* en Glasgow, en Manchester (Hulme, Ancoats y *Little Ireland*). Tienen en común que:

«Las casas peores están en la peor localidad del lugar; por lo general, son de uno o dos pisos, en largas filas, posiblemente con los sótanos habitados, e instalados irregularmente por doquier. Estas casitas, de tres o cuatro piezas y una cocina, llamadas *cottages*, son en Inglaterra, y con excepción de una parte de Londres, la forma general de la habitación de toda la clase obrera. En general, las calles están sin empedrar, son desiguales, sucias, llenas de restos de animales y vegetales, sin canales de desagüe y, por eso, siempre llenas de fétidos cenagales. Además, la ventilación se hace difícil por el defectuoso y embrollado plan de construcción, y dado que muchos individuos viven en un pequeño espacio, puede fácilmente imaginarse qué atmósfera envuelve a estos barrios obreros»²²⁴.

Los municipios que se fueron construyendo alrededor de las ciudades no ofrecieron mejor panorama (Figura 4.6). En el caso de Manchester, la pobreza encontrada en los municipios alrededor de la ciudad tenía proporciones todavía más grandes que en la ciudad principal. Convivían los obreros, fabricantes y comerciantes en áreas segregadas. Al lado de las calles principales, vivían los fabricantes en villas con jardines. La mayoría de la población, los obreros, vivía en calles y callejas sucias, con trazado irregular. El conjunto de estos municipios con la ciudad de Manchester tenía 400.000 habitantes. En Manchester, la ciudad estaba dividida de tal manera entre la burguesía y los obreros que se podía pasear por las calles principales, por el distrito comercial y por los barrios lejanos de la clase burguesa sin darse cuenta de la miseria de

²²³ ENGELS, 1980, p.48.

²²⁴ ENGELS, 1980, p.48.

sus habitantes segregados en otras partes de la ciudad, en unos *cottages* obreros, alrededor del distrito comercial. F. Engels ha afirmado que esta segregación era voluntaria, que «resultan siempre eficaces, para esconder a los ojos de los ricos señores y de las ricas señoras, de los estómagos fuertes y de los nervios débiles, la miseria, la inmundicia que constituyen el porqué de su riqueza y de su lujo»²²⁵.

Figura 4.6: Fotografía de viviendas de trabajadores del siglo XIX, EBBW Vale, Gales, demolidas en 1950



Fuente: <http://www.bifurcaciones.cl/2013/03/las-grandes-ciudades/>

En 1872, el ensayo de F. Engels sobre el *problema de la vivienda* fue editado, se propagó rápidamente en todo el Mundo Occidental²²⁶. En esta obra, F. Engels denunció la escasez de viviendas en Londres, París, Berlín y Viena en el siglo XIX. F. Engels enumeró iniciativas burguesas que condujeron a comisiones gubernamentales, para solucionar este problema, descritas en el punto anterior de este Capítulo:

«Los filántropos burgueses se lanzaron a una noble emulación en pro de la salud de sus obreros. Se fundaron sociedades, se escribieron libros, se elaboraron proyectos, se debatieron y promulgaron leyes con el fin de extinguir los orígenes de las epidemias que se reproducían sin cesar. Se estudiaron las

²²⁵ ENGELS, 1980, p.65.

²²⁶ ENGELS, 1872.

condiciones en que vivían los trabajadores y se intentó remediar los males más evidentes. En Inglaterra, sobre todo, donde se encontraban la mayor parte de las ciudades importantes y donde el peligro para la gran burguesía era especialmente agudo, se desplegó una intensa actividad; se nombraron comisiones gubernamentales para examinar las condiciones sanitarias en que vivía la clase obrera. Los informes elaborados por esas comisiones se distinguen honorablemente, por su documentación exacta, completa e imparcial de los elaborados en el continente; sirvieron de base a leyes nuevas que se aplicaron con mayor o menor energía»²²⁷.

Pero para él, como para K. Marx, solo existía una manera de poner fin al problema de la vivienda: «eliminar definitivamente la explotación y la opresión de la clase obrera por la clase dominante»²²⁸. Insistió en este aspecto, afirmando que:

«El problema de la vivienda no es ninguna casualidad, sino una institución necesaria; y no puede ser eliminada, ni pueden ser eliminadas sus repercusiones sobre la sanidad, etc., más que si el orden social del que deriva es completamente transformado»²²⁹, «y, mientras subsista el modo de producción capitalista, será absurdo querer resolver aisladamente el problema de la vivienda o cualquier otro problema social tocante a la situación del obrero. La solución reside en la abolición de ese modo de producción, en la apropiación por la misma clase obrera de todos los medios de producción y de existencia»²³⁰.

Desde Francia y Reino Unido, el filósofo alemán Karl Marx (1818-1883) denunció la situación privilegiada de la clase alta que imponía su visión al Mundo, así que las normas de conductas establecidas que favorecían a sus miembros. Afirmó que la clase superior apoyaba aquel sistema de valores que habían llevado al poder a sus miembros y que les mantenían en él. En toda Europa, empezaron a difundirse las ideas del comunismo, un socialismo extremo que defendía la existencia de una sociedad sin clases sociales.

4.2.3 Actuaciones de los socialistas utópicos

En ese contexto de la sociedad se llevaron cambios importantes, unos por iniciativas de los socialistas utópicos que crearon comunidades utópicas a partir de los

²²⁷ ENGELS, 1974, p.37.

²²⁸ ENGELS, 1974, p.15.

²²⁹ ENGELS, 1974, p.40.

²³⁰ ENGELS, 1974, p.68.

años 1820. K. Marx y F. Engels tuvieron una opinión favorable sobre los socialistas utópicos pero crítica sobre el porvenir de sus iniciativas. Como ha afirmado P. Sica:

«En el *Manifiesto*, Marx y Engels expresan su estimación de las críticas formuladas al capitalismo por los utopistas, pero consideran que el pensamiento de éstos ya ha quedado superado en la nueva fase histórica y que, en realidad, es reaccionario el seguir ahora acogiendo sus indicaciones»²³¹.

Junto al filósofo J. Bentham y al cuáquero W. Allen, en Reino Unido, el industrial, Robert Owen (1771-1858) fue uno de los primeros socialistas utópicos. En 1800, después de haberse casado con la heredera de las manufacturas de New Lanarck, en Escocia, se convirtió en jefe de la empresa. Su objetivo era de mejorar el nivel de vida de los obreros. Como ha descrito el sociólogo catalán Salvador Giner:

«New Lanarck era una pequeña ciudad dominada por el alcoholismo, la miseria y toda suerte de vicios. Owen permitió la apertura de tiendas baratas, hizo que se construyeran viviendas higiénicas, impulsó un sistema de promoción en la fábrica basado en la buena conducta de los trabajadores, puso a disposición de las familias guarderías infantiles y escuelas»²³².

Una de las ideas de R. Owen fue de impulsar la creación de comunidades de aproximadamente 1.200 personas, trabajadores, en un solo edificio con cocinas y comedores comunes. En 1813, R. Owen, J. Bentham y W. Allen fundaron una sociedad filantrópica. En 1825, se construyó la ciudad de Orbiston, cerca de Glasgow, y en 1826 New Harmony en Indiana. Desafortunadamente, estas iniciativas fueron de corta duración. En 1828, R. Owen cedió toda participación en New Lanarck. Otras iniciativas de los socialistas utópicos tuvieron lugar en Reino Unido. En 1851, el Sir Titus Salt, fabricante de lana, creó la ciudad de Saltaire, en el área metropolitana de Bradford en el Yorkshire. En 1880, vivían 4.400 personas en Saltaire donde estaba prohibida la venta de alcohol.²³³ En 1860, el filántropo británico Peabody G., hizo construir 5.000 viviendas en Londres²³⁴. En 1879, en el sur de Birmingham, el industrial filántropo John Cadbury ordenó la construcción de una ciudad para todos sus empleados, según el modelo de ciudad-jardín. En 1895, George Cadbury fundió el *Bournville Village* para ofrecer, según la *Bournville*

²³¹ SICA, 1981, p.1137.

²³² GINER, 2008, p. 507.

²³³ SICA, 1981, p.917.

²³⁴ LÓPEZ DIAZ, 2003, p.185.

Village Trust, «a development of high quality housing, different in its architecture, space and environment, in communities socially mix, using the best techniques of Management to improve quality of life for those who live in these communities»²³⁵.

En Bournville, los empleados tenían acceso libre a múltiples actividades de ocio y a los sistemas de salud y de educación. Vivían en un medio natural, con muchos espacios públicos verdes. En 1900, pasó a ser la propiedad de la *Bournville Village Trust*. En 1906, el arquitecto W.A. Harvey encargado del diseño de Bournville, impresionado por los resultados de Bournville, alabó la mezcla residencial, en las ciudades-jardines, por tres razones, «estética, social (que cada clase pueda vivir en un barrio acogedor) y funcional»²³⁶.

Iniciado en 1888 por la empresa Lever, el primer bloque de viviendas mixtas de la ciudad de Port Sunlight, fue reproducido y premiado en la Exposición Internacional de Bruselas en 1910²³⁷.

Paralelamente, en Francia, el militar, economista y filósofo, conde de Saint Simon (1760-1825), Claude-Henri de Rouvroy, recibió de muy joven las enseñanzas de J.J. Rousseau a través de su perceptor. Según él, la Revolución Francesa había cambiado profundamente la sociedad, que ya no se basaba en el poder militar y religioso sino en la ciencia²³⁸. Además, pensaba que era del deber de los industriales y de los filántropos de mejorar las condiciones moral y material del proletariado²³⁹.

En 1832, el filósofo François Marie Charles Fourier (1772-1837) participó en la publicación del periódico «*Le Phalanstère*». El concepto de *Phalanstère* designaba un conjunto de edificios a uso comunitario formado por libre asociación y por acuerdo mutuo de sus miembros, donde convivían trabajadores y sus familias, incluido el jefe, es

²³⁵ BOURNVILLE VILLAGE TRUST, 2004, p.3, «Un desarrollo de alta calidad de la vivienda, distinto en su arquitectura, espacio y ambiente, en comunidades mezcladas socialmente, utilizando las mejores técnicas de gestión para promover maneras de incrementar la calidad de vida para aquellos que viven en estas comunidades».

²³⁶ HARVEY, 1906.

²³⁷ MUMFORD, 1964, p.376.

²³⁸ SAINT-SIMON, 1803.

²³⁹ SAINT-SIMON, 1825.

decir miembros de todas las clases sociales. El edificio principal se podía comparar con Versalles. Se alojaban los altos cargos en las plantas altas y los trabajadores en las plantas bajas del edificio. Como ha descrito Paolo Sica:

«Fourier cree haber descubierto en la sociedad una «ley de atracción universal», similar a la definida por Newton para el mundo físico, que impulsa a los hombres hacia el asociacionismo y la cooperación, movilizandando el enorme potencial de las energías (pasiones) humanas, a condición de que éstas se vean liberadas de los condicionamientos de la sociedad presente y se orienten, conforme a la naturaleza, a manifestarse plenamente en una coincidencia entre satisfacción individual y bien colectivo»²⁴⁰.

En el norte de Francia, en 1859, a pocos kilómetros de Bélgica, un alumno de F. M. C. Fourier, un ingeniero, fabricante de estufas, Jean-Baptiste André Godin, construyó el Familisterio, la *Cité radiieuse*, edificado según el modelo de Fourier, *Le Phalanstère*, y con el mismo carácter paternalista de su predecesor. J.-B. Godin diseñó los planes y el sistema de abastecimiento de los suministros (agua, gas y electricidad). Albergaba a más de 1.000 personas en apartamentos con agua corriente y lavabos a cada piso. El Familisterio estaba compuesto de tres edificios destinados a alojar a los trabajadores de la fábrica Godin. Emile Zola y Friedrich Engels fueron a visitarlo. En su obra de 1872, Engels alabó la iniciativa de J.B. Godin pero criticó abiertamente las limitaciones de las contribuciones de los socialistas utópicos:

«Los primeros socialistas utópicos modernos, Owen y Fourier, lo habían ya reconocido plenamente. En sus colonias modélicas no existe oposición alguna entre la Ciudad y el campo. (...) no es la solución del problema de la vivienda la que resuelve al mismo tiempo el problema social, sino la solución del problema social, es decir, la abolición del modo de producción capitalista, la que hará posible la del problema de la vivienda. (...) Ningún capitalista tiene interés en edificar tales colonias; ninguna de este tipo existe en todo el mundo, aparte de la de Guise, en Francia, y ésta fue fundada por un fourierista, no como negocio rentable sino como experiencia socialista»²⁴¹.

En 1865, los anexos al complejo del *Familistère*, las tiendas y caballerizas fueron edificados, seguidos, en 1869, por la escuela y el teatro, y, en 1870, por la piscina. Como R. Owen y F.M.C. Fourier, J. B. Godin pensaba que el éxito social venía

²⁴⁰ SICA, 1981, p.1100.

²⁴¹ ENGELS, 1974, p.47-48.

de la cooperación entre las personas. Todo el mundo tenía que convivir en un mismo recinto, jefes como obreros, como en los conventillos, las “casas de corredor”, pero con viviendas más amplias. Para el ingeniero industrial, la vivienda colectiva era el equivalente de la riqueza. Llamaba el *Familistère* el *Palais social*, Palacio Social. No existía ninguna segregación residencial, sino una verdadera mezcla social. Obreros, ingenieros y jefes vivían juntos, lo cual permitía un control directo de la población. El control de los comportamientos de los habitantes consistía en su vigilancia por el vecindario y en la imposición de valores morales comunes, expresadas en las conferencias de moral dadas por J.-B. Godin en el teatro. Así, se establecía el orden social. Fue una verdadera revolución social y arquitectural, en la manera de pensar la organización de las viviendas y de sus habitantes. No obstante, sus habitantes fueron víctimas del paternalismo exacerbado de Godin.

En 1888, fue creada la *Société Philantropique* en París. En 1899, la Fundación Rothschild dio su apoyo a las iniciativas filantrópicas, creando, le *Groupe des Maisons Ouvrières*.

4.3 La Ciudad Jardín

Como acabamos de ver, numerosos industriales e idealistas apostaron por diseños urbanos novedosos. Muchos se inspiraron en el concepto de Ciudad Jardín, impulsado por E. Howard. E. Howard y sus precursores cambiaron drásticamente la visión del urbanismo, provocando la construcción de viviendas unifamiliares aisladas o adosadas en espacios verdes, jardines y huertos. A continuación, estudiaremos los orígenes y la evolución de aquel concepto en diversos contextos.

4.3.1 Precursores de la Ciudad Jardín

A principios del siglo XIX, un religioso utópico, comunista, Johann Georg Rapp, colonizó territorios norte americanos donde creó comunidades autosuficientes, gracias a su alto conocimiento en horticultura. Su historia empezó en Alemania, en la región de Württemberg, en Iptingen, en 1785, donde formó una comunidad cristiana de piedad, separada de la comunidad luterana alemana. En 1791, ha afirmado que: «soy un profeta

y soy llamado a serlo»²⁴². Perseguidos por la Iglesia cristiana alemana, los miembros de la entidad se mudaron a Estados Unidos, en Pennsylvania, en 1804, un año después de la llegada de J.G. Rapp. Durante el mismo año, compraron terreno para edificar la ciudad de Harmony. En 1805, su entidad se estableció formalmente como *Harmony Society*, contaba 400 miembros. Formaban una comunidad, compartiendo sus bienes en Harmony donde llegaron a convivir 800 personas. En 1814, cruzaron el río Ohio y se establecieron en territorio indio, que J.G. Rapp llamó New Harmony. J. G. Rapp tuvo a un hijo adoptivo, F. Rapp. En 1815, llegó a América y vendió Harmony. En 1817, Robert Owen, en el *Rapport au Comité de l'Association pour le soulagement des classes défavorisées employées dans l'industrie*, explicó la utilidad de los jardines como separador de actividades y protector de espacios residenciales. Sus ideas tuvieron influencias en todo el Mundo. Quedó fascinado por la comunidad y la planificación de New Harmony donde la agricultura tenía una importancia vital. En 1824, miembros de la *Harmony Society* entregaron su propiedad de New Harmony a F. Rapp. A partir de este año, la *Harmony Society* se transformó en una entidad industrial orientada hacia el mercado. En 1825, R. Owen compró New Harmony. F. Rapp volvió a comprar terrenos en Pennsylvania y construyó una tercera ciudad, Economy, en referencia a lo que llamaban la *Divine Economy*. G. Rapp, hija natural de J.G. Rapp, influyó en la reconversión de la sociedad en una sociedad fabril e inversora, impulsando la producción de seda. Los miembros, alrededor de 800, producían seda, algodón, pieles, vino y licores. Además la sociedad invertía en ferrocarriles, petróleo y manufacturas. En 1834, después de una división de la sociedad, murió F. Rapp. En 1847, murió J.G. Rapp. Poco a poco, la sociedad se vació de sus miembros hasta que, en 1905, se disolvió.

En el mundo anglosajón, las iniciativas de «ciudad verde» fueron numerosas y acompañadas de cambios políticos. En Australia, en 1837, se planificó la nueva ciudad de Adelaida, en el Sur de Australia. En 1836, habían llegado colonizadores, venidos de Gran Bretaña²⁴³. Eligieron un territorio para construir la nueva ciudad. La ciudad se organizó en torno a un parque central y contaba con cuatro otros parques. Lo cual era muy novedoso por la época. En Estados Unidos, en 1881, se inició la construcción de la ciudad Pullman por la compañía de vagones de ferrocarril del mismo nombre, acordando una

²⁴² TOMNEY, 2014, 127 p., y RHODE, 2015.

²⁴³ http://www.adelaidecitycouncil.com/assets/city_of_adelaide_thematic_history.pdf

gran importancia a los espacios verdes (parques públicos y jardines familiares). En 1891, Ohio Barber, jefe de la fábrica de Diamond Match Company, fundó la ciudad de Barbeton, en Ohio, organizando las viviendas alrededor de un lago central. En 1894, la compañía Apollo Iron and Steel creó Vandergrift, en Pennsylvania, diseñada por F. L. Olmsted y J.C. Olmsted, adaptando el diseño de la ciudad al terreno, creando una trama paisajística.

En 1893, en la Exposición Universal Colombina de Chicago, fue presentado el modelo de *City Beautiful*, uno de los precursores del modelo de Ciudad Jardín. Tuvo grandes repercusiones. En España, en 1894, diseñada por Arturo Soria y Mata en 1882, empezó la construcción de La Ciudad Lineal de Madrid por la Compañía Madrileña de Urbanización. Se organizaba en torno a una vía central rodeada de casas unifamiliares con zonas verdes²⁴⁴.

Paralelamente a la construcción de aquellas nuevas ciudades, evolucionaron las políticas en Reino Unido. En 1875, el *Labour Party*, partido de izquierda centrista, ganó las elecciones nacionales. Impulsó las primeras políticas sociales de cuales, la mezcla social. Una de los impulsores de las reformas sociales, fue la socialista Octavia Hill (1838-1912), miembro del *Labour Party*, fundadora de la *Charity Organisation Society*, del *Social Housing* y del *National Trust* (Figura 4.7). Algunas de sus reformas fueron la creación de una agencia estatal de viviendas y de espacios públicos abiertos a todas las clases sociales. Era artesana de la capacidad, para todo el mundo sin excepción, de vivir en armonía, gracias a la solidaridad, al respeto, evitando la presión social. Nombró inspectores sanitarios, los *friendly visitors*, para que se aplique un estricto reglamento en cuanto a la calidad de las viviendas con un control directo sobre las familias, implicando la intrusión de miembros del Estado en las viviendas de los ciudadanos²⁴⁵.

²⁴⁴ CAPEL, 2002, p.344-345.

²⁴⁵ TOPALOV, 1990, p.145.

Figura 4.7: Retrato de Octavia Hill



Fuente: John Singer Sargent, 1898.

Es en este contexto, después de un viaje a Estados Unidos, a la exposición de Chicago de 1893, y después de haber leído obras como *Progress and Poverty* (1881) de Henry George y *Looking Backward* (1889) de E. Bellamy, que el escritor inglés Sir Ebenezer Howard (1850-1928) propuso un nuevo modelo de organización urbana, un nuevo concepto urbanístico, la Ciudad Jardín²⁴⁶. Ebenezer Howard se inspiró de las iniciativas de los socialistas utópicos, de la planificación de las ciudades verdes y de las ideas del romanticismo conservador, y más particularmente de las ideas de John Ruskin (1819-1920), un socialista cristiano que fue el inspirador del movimiento *Arts and Crafts*. Para E. Howard, la estética del barrio y la naturaleza, la sostenibilidad ambiental y social, tenían una importancia primordial en la ciudad. Para él, «*l'homme doit profiter, à la fois, de la société et des beautés de la nature. Il est important que les deux attraits se convertissent en un seul*»²⁴⁷. Revolucionó la planificación territorial. En 1898, E. Howard escribió la obra, *To-Morrow: a Peaceful Path to Real Reforme*, re-titulada *Garden Cities of To-Morrow* en 1902²⁴⁸. El propósito era de defender la idea de que el hombre debía poder disfrutar a la vez de la sociedad y de las bellezas de la naturaleza sin privarse de ninguna por la otra. En cuanto a la propiedad del suelo urbano, su ideal igualitario, de mezcla social, se acercaba al comunismo: debía de ser propiedad pública, de la ciudad que arrendaba a los ciudadanos: «*Le sol urbain doit être de propriété*

²⁴⁶ CAPEL, 2002, p.353.

²⁴⁷ CHOAY, 1965, p.341.

²⁴⁸ HOWARD, 1969.

publique, de la ville qui loue aux citadins»²⁴⁹. La mezcla social era una noción primordial en el concepto de Ciudad Jardín. Como en la naturaleza, las clases sociales no estaban separadas, lo cual permitía la existencia de una verdadera ecología social. Ha afirmado Horacio Capel, que «la propuesta de Howard es en muchos sentidos una propuesta de reforma social rupturista con el urbanismo que se hacía»²⁵⁰.

4.3.2 La expansión del modelo de Ciudad Jardín

El modelo de *Garden Cities*, Ciudad Jardín, promovía la edificación de ciudades satélites a las ciudades principales, donde cada uno, de cualquier nivel social, podía disfrutar de una vida sana en una ciudad pequeña. A través sus obras, E. Howard recomendaba la dispersión urbana y la colonización rural para el desarrollo armonioso de la urbanización. Las decisiones, según E. Howard, tenían que tomarse a nivel local, un gobierno descentralizado siendo más eficaz que centralizado. E. Howard expuso sus ideas de una ciudad ideal con un tamaño óptimo inicial (5.000 habitantes) y un tamaño óptimo de equilibrio (32.000 habitantes), viviendo en 5.500 parcelas edificables con un espacio mínimo de 214 m² y una superficie media de 286 m². Aquella ciudad tendría una superficie total de 2.400 hectáreas y una forma circular, con un radio de 1.300 hectáreas. En el centro se implantaría una zona verde de dos hectáreas. Seis bulevares saldrían del centro para ir a la periferia, creando seis barrios. Un cinturón verde, de forma circular cortaría la ciudad en dos. Paralelamente a este, existirían unas avenidas circulares, alrededor de cuales se construirían las casas. Las actividades industriales se ubicarían al exterior del cinturón verde. E. Howard ofreció una magnífica perspectiva de una civilización fundada sobre el servicio en la comunidad, donde todas las clases sociales convivirían en armonía, compartiendo cocinas y jardines comunes en algunos casos.

Desgraciadamente, las dimensiones sociales y económicas de E. Howard no fueron tomadas en cuenta en la planificación de las ciudades. Solo fueron respetadas, la

²⁴⁹ HOWARD, 1969, p.97, «el suelo urbano debe ser de propiedad pública, de la ciudad que arrenda a los ciudadanos».

²⁵⁰ CAPEL, 2002, p.354.

morfología y el estilo urbanístico, es decir el plan circular y el cinturón verde, sin ser la Ciudad Social que soñaba.

A principios del siglo XX, el interés hacia la planificación territorial, el medioambiente y el bienestar de la población fue creciendo. Se crearon grupos para planificar el territorio. El alemán Patrick Geddes (1854-1932) expandió las ideas de E. Howard en Estados Unidos y en toda Europa. Este biólogo y sociólogo fue el primero en ofrecer un análisis ecológico del urbanismo y de la planificación regional. P. Geddes preconizaba la cooperación más que el conflicto, la interdependencia orgánica más que la lucha competitiva. Como para su predecesor, E. Howard, la noción de comunidad tenía mucha importancia (Capítulo 2).

En Estados Unidos, en 1906, en Nueva York, se fundó la *Garden City Association of America*. Permitió la construcción de numerosas ciudades jardines de 1906 a 1925, además de ser imitada en otros países como en España. En efecto, en 1912, en Barcelona, se constituyó la *Societat Cívica La Ciutat-jardí*, apoyado por el Museo Social de Barcelona y promocionado en la revista *Civitas*. Seguía el objetivo, como comentó F. Choay, de construir, «una ciudad orgánica, social y democrática, una ciudad en armonía con la naturaleza»²⁵¹. En Francia, en la región parisina, en un informe municipal de 1919, el alcalde de Suresnes Henri Sellier, impulsor de les *Offices publiques des habitations bon marché* (OPHBM) de París (Capítulo 6), insistió en su carácter innovador:

«Lo que distingue el concepto de Ciudad Jardín de la fórmula hasta entonces en vigor en materia de vivienda, es la percepción clara y nítida, no solamente de las necesidades del individuo, sino también de la necesidad de unas relaciones comunitarias»²⁵².

En los años 1920, P. Geddes participó en la *Regional Planning Association of America* (RPAA), creada en 1923. La RPAA estaba muy conectada con los planificadores de Gran Bretaña. El profesor de historia de la Universidad de Monmouth en New Jersey,

²⁵¹ CHOAY, 1965.

²⁵² SELLIER, 1925, 22 p.

K. Stunkel, ha escrito que «*Some members of RPAA went to Great Britain to meet Ebenezer Howard and Raymond Unwin, the Readers of the Garden towns' movement*»²⁵³.

Discípulo de P. Geddes y admirador de E. Howard, antiguo miembro de la RPAA, el urbanista e historiador Lewis Mumford (1895-1990) segó con la ilusión de reformar la planificación territorial para mejorar la sostenibilidad de las ciudades. Como a algunos médicos y arquitectos del movimiento higienista, a L. Mumford, le parecía imprescindible medir la influencia de un medio, de un hábitat, sobre la esperanza de vida. Para aquello, preconizó la utilización de instrumentos cuantitativos. Cualquier tipo de comparación entre variables, como curvas de mortalidad infantil, tasas de mortalidad de los adultos, frecuencias de las enfermedades, cálculos de la esperanza de vida entre barrios burgueses y barrios pobres, le parecía útil. También insistió en las comparaciones entre las diferentes categorías profesionales y entre los sectores con baja tasa de densidad con sectores de alta población. Denunció los daños provocados por la ciudad industrial por el aumento del hacinamiento de la población obrera y la deterioración de las condiciones de vida de la población de las ciudades. En 1938, escribió *The Culture of the Cities*, para expresar sus ideas e ideales de la ciudad: una ciudad para los ciudadanos, planificada para ellos, y no lo contrario, unos ciudadanos al servicio de una ciudad dictada por un puñado de individuos. Unos años más tarde, escribió otra obra, *The City in History* donde se ha recomendado que «tendremos que seguir más por adelante en la vía que fue trazada por Howard, dando plena justicia a una concepción a partir de cuál podrá fundarse un orden de natura totalmente nueva»²⁵⁴. Como E. Howard, insistió en la importancia de la comunidad y de las relaciones sociales para el bienestar de la población. Ha afirmado que:

«Aquel sentimiento que está ligado a la antigua práctica de la ayuda mutua de los pueblos, es tan esencial al equilibrio de la comunidad urbana que la consciencia de representar una forma de cultura superior y una asociación proponiéndose unos objetivos bien definidos»²⁵⁵.

²⁵³ STUNKEL, 1999, p.253, «algunos miembros de la RPAA fueron a Gran-Bretaña para encontrar a Ebenezer Howard y Raymond Unwin, los *leaders* del movimiento de la Ciudad Jardín».

²⁵⁴ MUMFORD, 1964, p. 653.

²⁵⁵ MUMFORD, 1964, p. 623.

Como J. Bentham y J. S. Mill, L. Mumford se preocupaba más por el conjunto de la sociedad que por cada uno de los individuos. Para él, la democracia significaba la tolerancia por la diversidad. K. Stunkel, describió la gran importancia de la armonía para L. Mumford, a través de «*the respect for physicals, estheticals, intellects and social dimensions of the individu and the community*»²⁵⁶. L. Mumford pensaba que era necesario hacer una translación de la heterogeneidad de la ciudad a escala de barrio. Insistió en la necesidad de crear ciudades que permitiesen a sus habitantes, de cualquier clase social, ser felices, tener buena salud y sentirse cómodos²⁵⁷. Según él, las funciones de las ciudades eran las de un órgano espacial de transmisión social. El autor escribió que «la ciudad debía representar, en el microscopio, el mundo en su amplitud»²⁵⁸. Así se posicionaba claramente a favor de la mezcla social y veía los parques como necesarios lugares para preservar la salud y el equilibrio social. K. Stunkel afirmó que «*His perspectives was articulated around the modernization, the social ecology, the planification of the community and the human condition*»²⁵⁹.

4.3.3 Ejemplos de Ciudad Jardín

Las ideas de E. Howard fueron puestas en práctica en numerosos países americanos y europeos, de cuales, Inglaterra, Alemania y España. En Inglaterra, en 1904, en la periferia norte de Londres, a pocos kilómetros de Luton, R. Unwin y R. B. Parker dirigieron un proyecto urbanístico en Letchworth Garden City y, en 1919, él de en Welwyn Garden City, en el condado de Hertfordshire (Figuras 4.8 y 4.9). En Alemania, de 1909 a 1917, cerca de Dresden, fue construida Hellerau, otra Ciudad Jardín, después de la creación en 1902 de *Deutsche Gartenstadt Gesellschaft* de Berlín y del congreso sobre la Ciudad Jardín celebrado en Frankfurt en 1904 (Figura 4.10). En 1920 se fundó la *Stadtland-Kulturgesellschaft Gros-Hamburg und Gros-Berlin* cuyo objetivo era una nueva política para el poblamiento de la Tierra²⁶⁰.

²⁵⁶ STUNKEL, 1999, p.251, «respeto para las dimensiones físicas, estéticas, intelectuales y sociales del individuo y de la comunidad»

²⁵⁷ MUMFORD, 1949, p. 37-38.

²⁵⁸ MUMFORD, 1938, p.6.

²⁵⁹ STUNKEL, 1999, p.249, «sus perspectivas se articulaban alrededor de la modernización, de la ecología social, del planeamiento de la comunidad y de la condición humana».

²⁶⁰ CAPEL, 2002, p.361.

Figuras 4.8 y 4.9: Mapas de Letchworth Garden City y Welwyn Garden City



Fuente: Google

Figura 4.10: Fotografía panorámica de Hellerau



Fuente: http://www.historikertag.de/blog/wp-content/uploads/2008/10/pano_fur-blog.jpg

En España, se construyeron urbanizaciones de Ciudad Jardín en la periferia de las grandes urbes, primero para las clases altas, en grandes parcelas superiores a 400 m² y después para las clases medias y populares. Las primeras iniciativas tuvieron lugar en Barcelona y Bilbao. En Barcelona, en 1900, el doctor Salvador Andreu inició la construcción de una Ciudad Jardín en el barrio de Bonanova, alrededor de la innovadora Avenida del Tibidabo, en el municipio de Sarria, que fue el último municipio anexo a Barcelona en 1921. Un intento de Ciudad Jardín falló, el Park Güell. En 1900, empezó a edificarse el Park Güell según los planes de A. Gaudí, destinado a acoger 60 parcelas y un mercado²⁶¹. En 1906, A. Gaudí se instaló en una casa, seguido por E. Güell en 1907. En 1914, por falta de compradores, se abandonaron las obras. La urbanización fue transformada en un parque urbano. En Bilbao, en 1904, se construyó el barrio de Ciudad Jardín Neguri en Getxo.

La Ley de Casas Baratas de 1911 facilitó terrenos y subvenciones para construir viviendas populares e instauró el régimen de casas baratas en alquiler. La segunda Ley de

²⁶¹ <http://www.parkguell.cat/es/conozca-el-park/mas-de-cien-anos-de-historia/>

Casas Baratas de 1921 promovió la organización en comunidades para la construcción de viviendas. El Decreto Ley de Casas Baratas de 1924 facilitó los préstamos estatales para la construcción de viviendas (Capítulo 5). A consecuencia, se construyó de manera más intensa para las clases populares en la década de los años 1910 y 1920. En la periferia de las ciudades españolas, durante los años 1920, se edificaron *Colonias* muy ligadas al concepto de Ciudad Jardín, compuestas de viviendas unifamiliares. Son las famosas. Numerosos barrios de las grandes ciudades españolas escogieron el modelo de Ciudad Jardín para el diseño de su trama urbana. Es el caso de barrios de Madrid, Barcelona, Bilbao, Vitoria, Málaga, Burgos, Gijón, Las Palmas, Valladolid, Almería, Córdoba, Sevilla, Huelva, Valencia y Alicante.

En Madrid, las primeras colonias aparecieron en el noreste de la ciudad. En 1915, La Ciudad Jardín Madrileña empezó a edificarse en el municipio de Chamartín de la Rosa, actual distrito de la ciudad, al lado del barrio de Salamanca. Se distinguían tres tipos de viviendas: los bloques de viviendas, las casas adosadas en hilera y las aisladas. La Ciudad Jardín Madrileña fue llamada también Colonia Socialista. Las otras colonias madrileñas se dividen en dos grupos: las más antiguas, de los años 1920, y las más recientes, a partir de los años 1930. Las primeras son la Colonia de Fomento de la Propiedad de 1926, la Colonia Unión Eléctrica Madrileña (U.E.M.), la Colonia de Primo de Rivera construida entre 1925 y 1930, y la Colonia de Prosperidad construida entre 1926 y 1935, a cuales se añadió la Colonia de la Cruz del Rayo, edificada entre 1927 y 1930. Esta última fue la primera que siguió al pie de la letra el patrón territorial de E. Howard. La colonia se articulaba desde una plaza de cuál salían seis ejes de comunicación cortados por calles en forma de ala. Se construyeron unas trescientas viviendas, de tipo unifamiliar y en edificios de dos plantas. Todas tenían su propio jardín. Las colonias más recientes se construyeron en los años 1930. En 1931, los arquitectos R. Bergamín y L. Blanco Soler, diseñaron la colonia Parque-Residencia, una Ciudad Jardín a cual se podía acceder desde el Paseo de la Castellana. En 1933, con los mismos arquitectos, se empezó a edificar la colonia El Viso al lado de la Colonia Parque-Residencia.

En otras ciudades españolas también se construyeron colonias siguiendo el modelo de Ciudad Jardín. En Bilbao, en 1922, se constituyó la Sociedad Cooperativa de Empleados y Periodistas, La Ciudad Jardín Bilbaína para construir viviendas para

trabajadores en las afueras de la ciudad, en el actual barrio de Matiko. En el norte de la ciudad de Málaga, las primeras obras del barrio de Ciudad Jardín, ejecutadas por la Sociedad de Casas Baratas de Málaga, empezaron en 1924. En Burgos, durante la década de 1920, se construyó la Ciudad Jardín La Castellana. En los años 1940, unos barrios de ciudades más pequeñas se construyeron según el modelo de Ciudad Jardín como el barrio de Ciudad Jardín del municipio catalán de Segur de Calafell. En Segur de Calafell, el proyecto de Ciudad Jardín del arquitecto Manuel Baldrich se aprobó en 1947.

4.3.4 Resultados del modelo de Ciudad Jardín

No obstante, a pesar de aquellos múltiples ejemplos y aunque el movimiento higienista haya permitido grandes avances en la esperanza de vida, las condiciones de vida y el bienestar de las clases bajas de la población, el éxito de la Ciudad Jardín, como el éxito de las iniciativas de los socialistas utópicos, fue moderado. La Ciudad Jardín tuvo tres tipos de evoluciones: «hacia la deterioración y la conversión en áreas de urbanización marginal, hacia la conversión en equipamientos (en el caso de las parcelas y viviendas de la alta burguesía) y hacia la construcción de bloques de viviendas y la densificación»²⁶². El *Garden City Movement* proponía otra solución: crear un medio ambiente radicalmente nuevo en comunidades autocontenidas, con una población procedente de cualquier clase social. No obstante, los esfuerzos de los reformadores sociales permitieron que se considere a la población obrera en la planificación urbana. Como ha escrito el sociólogo, Christian Topalov:

«El sentido común de las clases medias con respecto al obrero sufre entonces una transformación y adquiere una configuración nueva que se revelará sumamente sólida y durable. La literatura naturalista y populista, las revistas ilustradas, el discurso político neoliberal, progresista o solidaria (...) desempeña un papel importante en la difusión de este cambio de mirada»²⁶³.

²⁶² CAPEL, 2002, p.478.

²⁶³ TOPALOV, 1990, p.151.

4.4 El urbanismo racional: congresos y exposiciones internacionales

Como hemos visto, a finales del siglo XIX y comienzos del XX, no se podía seguir cerrando los ojos sobre las condiciones infrahumanas en cuales vivía la población obrera. Numerosos científicos, médicos, ingenieros y arquitectos se reunieron para encontrar soluciones para paliar los efectos nefastos de aquellas condiciones sobre la salud humana y su bienestar. Propusieron soluciones a través de concursos públicos, intercambiaron ideas en exposiciones y congresos, nacionales e internacionales. Abordaron el problema de la vivienda obrera: las necesidades de construir nuevos tipos más salubres a precio más asequible y de adoptar nuevas costumbres de higiene como la limpieza del hogar.

En España, los problemas relacionados con la vivienda popular fueron el tema del Primer Congreso Nacional de Arquitectura de Madrid en 1881, del Primer Congreso Internacional de Casas Baratas en 1889. En Madrid, a partir de 1875, en el este de la capital, ya se había edificado casas unifamiliares para clases medias y populares. En Barcelona, a partir de finales del siglo XIX, también ya se habían edificado unas viviendas unifamiliares para todas las clases. A partir de los años 1920, los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna marcaron profundamente el desarrollo de las ciudades. La Vivienda Mínima fue el centro de atención en el segundo Congreso Internacional de Arquitectura Moderna de Frankfurt en 1929. Los CIAM condujeron a la elaboración de unas normativas para la construcción de las ciudades, la Carta de Atenas.

4.4.1 Congresos nacionales e internacionales

La Reforma Social se concretizó a través este tipo de encuentros entre médicos, arquitectos, ingenieros, políticos y urbanistas. Grandes cambios tuvieron lugar en los gobiernos, las ciudades fueron transformadas, lo que llevó a la Reforma Urbana. Los arquitectos empezaron a considerar el urbanismo como una ciencia. Aquellos cambios no fueron solamente consecuencias del altruismo de los críticos sociales, sino más bien

del temor que los miembros de la clase alta sentían hacia las consecuencias de la pobreza. Temían que se propagaran los problemas relacionados con el proletariado en el espacio a otras categorías de población, tales como problemas sanitarios y diminuta valor del suelo de estas áreas urbanas.

En 1867, médicos se reunieron en Bruselas, a la ocasión del Primer Congreso de Medicina para debatir sobre las soluciones a las numerosas y preocupantes epidemias que devastaban la población urbana. Durante el mismo año, tuvo lugar la segunda Exposición Universal de París. En ella, según la historiadora de la Universidad de Cantabria, Ana Belén Lasheras Peña, se expusieron las creaciones de arquitectos e ingenieros internacionales, en pabellones nacionales, representativos de sus países. En el caso de España, se construyó un pabellón de estilo islámico y mudéjar, una horchatería, un café y una galería española en el Palacio de la Industria²⁶⁴. También, se organizaron reuniones para debatir en torno a los problemas sanitarios y sociales en torno a la vivienda. En 1900, fueron presentados en la cuarta Exposición Universal e Internacional de París diferentes modelos de pabellones y palacios. Participó un total de 83.047 expositores, 44.754 extranjeros y 38.253 franceses. Figuró un apartado dedicado a la importancia de los Congresos Internacionales. 70.000 congresistas estuvieron en el Palacio de Economía Social y Congresos²⁶⁵. Se celebró un Congreso de Higiene Urbana, donde se recomendó que las ciudades tuvieran el 15 por ciento o más de su espacio disponible en forma de parques y jardines.

En España, los primeros congresos de arquitectura insistieron en la importancia de renovar las ciudades para paliar los problemas provocados por la industrialización y el capitalismo. Numerosos arquitectos, del arquitecto principiante al experimentado, empezaron a construir viviendas populares. En 1844 se había fundado la Escuela de Arquitectura de Madrid y las Academias Provinciales de Bellas Artes. En 1881 el centro del debate del Primer Congreso Nacional de Madrid se articulaba alrededor del pensamiento higienista. La ciudad aparecía en el cruce de las necesidades de los ciudadanos y de los medios para responder adecuadamente a aquellas necesidades. Los arquitectos expusieron sus ideas y opiniones sobre los barrios obreros. El arquitecto

²⁶⁴ LASHERAS PEÑA, 2009, p.140.

²⁶⁵ LASHERAS PEÑA, 2009, p.141-142.

Méndez Álvaro demostró su preocupación por las clases bajas de la población. Se preguntaba hasta qué punto era imputable la mayor mortalidad de las clases pobres a las malas condiciones de los aposentos que ocupaban. Atacó la idea de los barrios obreros, por moralidad, defendiendo la mezcla social. Otros arquitectos le siguieron, oponiéndose a la idea de los barrios obreros²⁶⁶. Apoyaron la existencia de casas mixtas en las que convivían, suficientemente jerarquizadas, distintas clases sociales²⁶⁷. Según el historiador del arte de la Universidad de Granada, A. Isac, propusieron la construcción de casas ideales en los ensanches de las ciudades, con segregación vertical de la cual hemos hablado anteriormente (con el aristócrata en el piso principal, el comerciante en el segundo, el empleado en el tercero, el industrial en la planta baja y el operario en los interiores y sotabancos)²⁶⁸. En 1882, el Primero Congreso de Higiene Pública también fue enfocado en torno a las viviendas²⁶⁹. En 1888, en Barcelona, en el Parque Ciutadella, en la primera Exposición Universal de Barcelona, también se organizó unos congresos sobre la vivienda de los ciudadanos. En 1889, se encontraron arquitectos, políticos y científicos para buscar soluciones a la «Cuestión de la vivienda», en el Primer Congreso Internacional de Casas Baratas.

En otros países, numerosos encuentros tuvieron lugar. En 1907, en Berlín, otro Congreso de Higiene Urbana tuvo lugar. Allí se preconizó reforestar la periferia urbana²⁷⁰. En 1910, el Royal Institute of British Architects organizó el Primer Congreso Mundial de Urbanismo. En 1911, se creó la Sociedad Francesa de Urbanismo.

4.4.2 Los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna y Carta de Atenas

En el siglo XX, los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) permitieron un cambio drástico en las políticas territoriales urbanas. Los CIAM permitieron a los arquitectos de funcionar de un nuevo modo, construir según un tipo de urbanismo funcionalista, pasando de un nuevo orden social a un nuevo orden urbano. Se

²⁶⁶ CAPEL, 2005, p.155.

²⁶⁷ HUERTAS, 2002, p.269.

²⁶⁸ ISAC, 1985, p.413-422.

²⁶⁹ HUERTAS, 2002, p.256-267.

²⁷⁰ CAPEL, 2002, p.357.

fundaron en 1928, en una reunión de arquitectos, organizados como Comité Internacional para la Realización de los Problemas de la Arquitectura Contemporánea (CIRPC), en La Sarraz, a proximidad de Lausana, en Suiza. Participaron arquitectos de gran renombre como el suizo Le Corbusier y el catalán José Luis Sert. Horacio Capel ha descrito las aportaciones de la Declaración que surgió de aquel encuentro:

“La Declaración de La Sarraz afirma categóricamente que los arquitectos y urbanistas no pueden seguir utilizando los métodos de trabajo del pasado, y que se necesita una concepción adaptada a los nuevos cambios; (...) ponía énfasis en la relación entre el urbanismo y la economía general así como en la necesidad de la racionalización, la estandarización y la industrialización; también realizaba la crítica de la enseñanza esterilizante de las Escuelas de Arquitectura, y afirmaba la voluntad de formar a una opinión pública desorientada y de difundir los principios de la nueva arquitectura; finalmente, reclamaba el apoyo del Estado para modificar los sistemas de enseñanza y le requería para que atendiera las tareas más urgentes del urbanismo y la vivienda, en lugar de limitarse a financiar edificios monumentales valorados solamente por sus pretendidos valores estéticos”.²⁷¹

En 1929, en Frankfurt, el segundo congreso del CIAM, tenía como temática *Vivienda para el mínimo nivel de vida, Vivienda Mínima*. Los defensores de los pobres insistieron en las necesidades de salubridad, de espacio vital, de luz y de ventilación de las viviendas. Por primera vez, se utilizó el concepto de Vivienda Mínima que, como explicó Horacio Capel, «debía caracterizarse por una superficie y cubicación mínimas, el cumplimiento de condiciones higiénicas mínimas sobre iluminación, soleamiento, ventilación y una habitación para cada individuo adulto. Además, tenía unos requisitos económicos para facilitar su amplia difusión»²⁷².

En 1930, en Bruselas, en el tercer Congreso del CIAM, con el título *¿Casas unifamiliares, edificios medios o bloques altos?*, se insistió en los cambios higiénicos para que se mejore la vivienda. Uno de ellos fue la alineación con la calle. Según Le Corbusier, no ofrecía una disposición óptima en cuanto al asoleamiento y a la ventilación. Otros criterios muy debatidos en el III CIAM, fueron la arquitectura popular, la prefabricación de elementos para la construcción de viviendas, con el fin de reducir sus costes, el carácter individualista de la Ciudad Jardín y la necesidad de

²⁷¹ CAPEL, 2002, p.389.

²⁷² CAPEL, 2002, p.389.

espacios verdes en la ciudad. En 1933, en Atenas, el cuarto Congreso del CIAM tenía como temática, *la Ciudad Funcional*. Se estudiaron 33 ciudades, comparando su evolución histórica y su estado actual, considerándolas como conjuntos económicos sociales y políticos con funciones residenciales, laborales, distributivas y comunicativas. Aquel estudio y los congresos anteriores condujeron a la Carta de Atenas, escrita por Le Corbusier, el grupo CIAM y el escritor Jean Giraudoux (que escribió el prefacio). Era una propuesta de reforma de las ciudades y de organización metropolitana, en 95 puntos²⁷³. En 2002, H. Capel presentó un estudio de la Carta de Atenas²⁷⁴. A continuación, presento la organización y el contenido de la Carta de Atenas.

La primera parte de la Carta de Atenas, los ocho primeros puntos, sitúa la ciudad en su entorno regional, social y económico. La segunda parte establece la situación actual de la ciudad, enumerando sus problemas como la alta densidad, la congestión, la falta de luz y de aire, y propone soluciones legislativas, arquitectónicas, urbanísticas y paisajísticas. En el punto 9, Le Corbusier denuncia la alta densidad de la ciudad como impedimento al bienestar de la población. En el punto 10, relaciona la congestión urbana con una alta tasa de mortalidad. En los puntos 11 y 12, propone un urbanismo al servicio del hombre, aportando luz, espacios verdes y espacios amplios. Los puntos 13, 14 y 15 ponen énfasis en la necesidad de adaptar la legislatura para que todas las viviendas modernas permitan a sus habitantes, de cualquier estrato social, poder disfrutar de un cierto grado de bienestar. Los puntos 16 a 22 denuncian los errores del urbanismo tradicional, privando de luz a sus habitantes, permitiendo su hacinamiento en barracas. En los puntos 23 a 29, se exigen unas condiciones necesarias para que las viviendas sean portadoras de bienestar: en los mejores emplazamientos urbanos, con un asoleamiento mínimo, en ámbitos urbanos con densidades limitadas, alejadas de las vías de comunicación y actividades industriales, con espacios verdes. En los puntos 30 a 40, se insiste en la necesidad de espacios públicos verdes y equipamientos para el ocio. En los puntos 41 a 50, destaca la importancia de limitar la movilidad urbana, acercando la vivienda al trabajo. En los puntos 51 a 64, se considera el alejamiento de las viviendas de las vías de transporte como mejora urbana. Los puntos 65 a 70 tratan de la

²⁷³ LE CORBUSIER, Grupo CIAM, GIRAUDOUX, 1943.

²⁷⁴ CAPEL, 2002, p. 393-406.

importancia de la preservación del patrimonio arquitectónico. Finalmente, se establecen conclusiones en los puntos 71 a 95, subrayando, entre otros elementos, el deber de la ciudad como garantizadora de la libertad individual y de la acción colectiva, la importancia del contexto urbano, la necesidad de la elaboración de análisis urbanos, el uso de la escala humana en la arquitectura, la supremacía del interés colectivo sobre el interés privado.

Después de la difusión de la Carta de Atenas, se intensificó la lucha en contra de las chabolas españolas, *bidonvilles* franceses y *ghettos*. Numerosos arquitectos europeos siguieron presentando sus proyectos para crear nuevos barrios según el modelo de urbanismo racionalista. En 1937, en París, el quinto Congreso de CIAM enfocó otra vez el urbanismo desde la Ciudad Funcional, pero esta vez posicionando la ciudad en su entorno regional. En las décadas siguientes, nuevas propuestas emergieron, nuevas leyes aparecieron en el ámbito del urbanismo y nuevos agentes aparecieron para intentar reformar, otra vez, el sector de la vivienda. La planificación territorial a nivel de país, de región y de ciudad así que las políticas de vivienda, de desegregación y de integración marcaron un nuevo rumbo en la evolución del urbanismo y de la mezcla social.

Capítulo 5

Las políticas de viviendas sociales y de Renovación Urbana

En los siglos XIX y XX, la Cuestión Social fue al origen de múltiples cambios, de la Reforma Social. Las reglas que regían las políticas sociales y el urbanismo cambiaron drásticamente. Las políticas sociales fueron los fundamentos de la Reforma Social. Los movimientos *Park Movement*, *City Beautiful* y *Garden Cities* impulsaron una verdadera voluntad de cambio para mejorar el bienestar de los ciudadanos, a través de nuevos movimientos relacionados con la mezcla social, la ecología, la naturaleza y la renovación de las ciudades. Como se ha podido ver en el Capítulo anterior, las iniciativas de los socialistas utópicos, filántropos paternalistas, demostraron que algunos cambios se podían hacer desde la más pequeña escala.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX, la Renovación Urbana fue posible gracias a los diferentes instrumentos de la planificación urbana, a los agentes urbanos y al Movimiento Moderno. La planificación territorial ha permitido una gestión de las actuaciones urbanísticas y de la mezcla social a numerosas escalas (edificio, manzana, barrio, distrito, ciudad, área metropolitana). Técnicos, arquitectos, ingenieros y otros

científicos sociales participaron activamente a la renovación de las ciudades. La Renovación Urbana, iniciada antes de las guerras del siglo XX, impulsada por los arquitectos racionalistas en relación con el GATEPAC, fue interrumpida al inicio de las guerras. En los años 1950, se reinició aquella renovación urbana, inspirada de la Carta de Atenas, por iniciativa pública y privada.

Aunque las Guerras Mundiales y la Guerra Civil española hayan marcado una pausa en el desarrollo de las políticas y de las actuaciones relacionadas con las Reformas Sociales y el Estado de Bienestar, las políticas de viviendas sociales, las políticas urbanísticas de las Ciudades Nuevas, y las políticas de segregación y de la lucha contra la exclusión transformaron los paisajes urbanos y la vida de los ciudadanos. Además, después de la Segunda Guerra Mundial y de la Guerra Civil en España, la vivienda empezó a ser vista como un derecho. En 1948, el Derecho a la Vivienda apareció en la Declaración de los Derechos Humanos. En 1961, apareció en la Carta Social Europea, en su artículo 31:

«Con el objetivo de asegurar el ejercicio efectivo del derecho a la vivienda, las partes firmantes se comprometen a adoptar las medidas siguientes: 1. Promover el acceso a una vivienda de estándares adecuados, 2. Prevenir y reducir la situación de los sin techos, con la idea de su eliminación gradual; 3. Hacer accesible el precio de la vivienda para todos aquellos que no disponen de los recursos adecuados»²⁷⁵.

En 1978, el artículo 33 de la Constitución Española estableció la propiedad privada y la herencia como derechos. Delimitó aquellos derechos por razones de utilidad pública e interés social, autorizando la expropiación con la correspondiente indemnización. En su artículo 47, el gobierno reconoció el derecho a una vivienda digna:

«Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la

²⁷⁵ <https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/socialcharter/presentation/escrbooklet/Spanish.pdf>

especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos»²⁷⁶.

Por desgracia, no fue suficiente para remediar a la fractura social.

5.1 Las políticas de vivienda de la Reforma Social

En relación específica a la vivienda, numerosas reformas transformaron la vida de los ciudadanos. Uno de los pilares de la Reforma Social fue la construcción de viviendas obreras como las de las colonias que vimos en el Capítulo precedente, permitiendo el acceso a la vivienda a las clases populares y la existencia de la mezcla social en el espacio urbano. Desde finales del siglo XIX y principios del XX, las cajas de ahorro participaron activamente en la financiación de la construcción de viviendas. H. Capel enumeró las diferentes formas de la participación de las cajas de ahorro españolas: «préstamos a la edificación de casas baratas, construcción de inmuebles y obras públicas y, sobre todo, préstamos hipotecarios a la pequeña propiedad»²⁷⁷.

5.1.1 Primeras políticas de viviendas sociales en Reino Unido

En 1844, nacieron las primeras promotoras para pobres de Londres, las *Building Societies*²⁷⁸, que F. Engels criticó abiertamente:

«Estas *Building Societies* no son asociaciones obreras, y su finalidad principal no es tampoco procurar a los trabajadores casas que les pertenezcan en propiedad. Veremos, por el contrario, que esto sólo se produce excepcionalmente. Las *Building Societies* son esencialmente especulativas, tanto las pequeñas sociedades de los primeros tiempos como sus poderosas seguidoras. En un café- habitualmente por incitación del patrón, en cuyo local se celebrarán después las reuniones semanales-, un grupo de clientes y sus amigos, tenderos, dependientes de comercio, viajantes de comercio, artesanos y otros pequeños burgueses- y a veces también un obrero constructor de máquinas o cualquier otro trabajador perteneciente a la aristocracia de su clase-, constituyen una cooperativa de construcción. La causa

²⁷⁶ <http://www.congreso.es/>

²⁷⁷ CAPEL, 2013, p.129.

²⁷⁸ LOPEZ DÍAZ, 2003, p.185.

ocasional suele ser el descubrimiento, por parte del dueño del café, de un terreno en venta relativamente barato, en la vecindad o donde sea»²⁷⁹.

Describió un caso específico de *Building Society*, el de Birbeck Building Society. Era una sociedad formada por pequeños burgueses, como dependientes del comercio, cuyo objetivo era de aumentar la fortuna de los asociados.

En 1890, se aprobó la primera ley sobre viviendas para las clases obreras, *Housing of the Working Classes Act*. Autorizó la adquisición de terrenos por las autoridades y administraciones locales para la construcción de viviendas obreras, a construir las con el fin de «erradicar los tugurios»²⁸⁰. A partir de 1919, el gobierno apoyó económicamente la construcción de viviendas municipales, como lo estipuló el *Housing Act* de 1919²⁸¹. En 1924, otro *Housing Act* fue aprobado, acordando nuevas subvenciones a los gobiernos locales para construir viviendas sociales. En 1930, la aprobación del tercer *Housing Act* entre guerras permitió erradicar numerosos tugurios y, gracias a nuevas subvenciones, la construcción de 700.000 viviendas. En total, aquellos tres *Housing Act* permitieron a construcción de 1,1 millón de viviendas, acogiendo a grupos populares principalmente a la periferia de las principales urbes, en viviendas en hileras, semi-adosadas o aisladas.

5.1.2 Primeras políticas de viviendas sociales en Estados Unidos

En Estados Unidos, en 1901, en Nueva York, se aprobó la ley de regulación de las viviendas obreras, *New York State Housing Act*, para sanear y mejorar las condiciones de vida de la clase obrera. En la misma época, fueron creadas la *Charity Organization Society* y la *National Housing Association* para promover la vivienda de los trabajadores. La *National Housing Association* fue creada en 1910 para mejorar las viviendas en los barrios urbanos y suburbanos. En 1914, para permitir el acceso al crédito para la vivienda de los más necesitados, la *American Federation of Labour* ofreció unos préstamos a bajo interés.

²⁷⁹ ENGELS, 1974, p.57.

²⁸⁰ <http://www.parliament.uk/business/publications/research/olympic-britain/housing-and-home-life/build-it-up-sell-it-off/>

²⁸¹ <http://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/towncountry/towns/overview/councilhousing/>

En el período de la *Gran Depresión*, en 1933, en el *Banking Act* fue creado el *Federal Deposit Insurance Corporation* (FDIC) para garantizar los depósitos bancarios. En 1934, se aprobó el *National Housing Act*, que creó la agencia gubernamental, *Federal Housing Administration* (FHA), para regular las tasas de interés y las cláusulas de las hipotecas. Los objetivos de la FHA eran construir viviendas y asegurar las hipotecas. En 1937, se creó, en el *Housing Act*, la *United States Housing Authority*, en el Ministerio de Interior. En 1938, la *Federal National Mortgage Association* (FNMA), llamada Fannie Mae, facilitando la financiación de las hipotecas, comprando préstamos asegurados a la FHA y aumentando los fondos disponibles para las hipotecas, se estableció como instrumento fundamental para el bienestar social en la *Federal National Mortgage Association Charter Act*²⁸². Como en Europa, la Segunda Guerra Mundial marcó una pausa en las políticas de vivienda. En otros países anglófonos, después de la guerra, medidas semejantes, para favorecer la construcción de viviendas sociales, fueron tomadas, como en Australia, donde el gobierno firmó el *Commonwealth-State Housing Agreement*, CSHA, en 1945.

5.1.3 Las primeras viviendas sociales en Francia

En Francia, en el siglo XIX, las ideas de Saint Simon (Capítulo 4) empezaron a difundirse, con la creación de entidades de carácter cooperativo para hacer frente a la necesidad de un nuevo sistema de financiación de la vivienda, y con unos cambios legislativos. En 1832, los hermanos Pereire crearon la *Société Générale de Crédit Immobilier*. En 1889, el empresario y político Jules Siegfried y el jurista e historiador Georges Picot crearon la *Société Française d'Habitations à Bon Marché* para permitir la construcción de viviendas obreras. La ley Siegfried del 30 de noviembre de 1894, *Loi des Habitations à Bon Marché*, intentó impulsar cambios en el sector inmobiliario francés. Perseguía los objetivos de ayudar a los constructores inmobiliarios a resolver los problemas económicos vinculados a la producción de viviendas obreras y de restablecer el equilibrio financiero de la gestión disminuyendo los gastos de la propiedad inmobiliaria para favorecer el acceso a la vivienda de las familias de menos recursos. Como explicó P. Sica, se elaboró para «facilitar la construcción de

²⁸² <http://www.fanniemae.com/portal/about-us/governance/our-charter.html>

alojamientos económicos, asegurando la disponibilidad de créditos y garantía del pago si muerte del principal»²⁸³. Permitió a las HBM (*Habitations Bon Marché*) obtener un marco legal para permitir adquirir viviendas sociales.

En 1910, el alcalde de Suresnes Henri Sellier propuso la creación de una oficina pública de viviendas económicas en el contexto de la Reforma de la Vivienda. En 1912, fueron instituidas las Oficinas públicas de viviendas económicas, *Offices Publics d'Habitations à Bon Marché* (OPHBM) con la promulgación de la ley Bonnevey del 23 de diciembre de 1912. Tenían como objetivos de «*construire, aménager et gérer des habitations salubres, accessibles aux travailleurs vivant principalement de leur salaire*»²⁸⁴ con ayudas financieras del Estado. En 1914, fue creada la Oficina pública de viviendas económicas de la ciudad de París, *l'Office Public d'Habitations Bon Marché de la Ville de Paris*.

La Primera Guerra Mundial paralizó las actuaciones de las OPHBM. En 1918, empezó un vasta programa de construcciones públicas de la *Confédération Générale du Travail* de Francia. En 1919, se creó la Sociedad Francesa de Urbanistas en París, *Société Française d'Urbanistes*. Durante el mismo año, el Consejo Municipal de París dio 10 millones de francos y dos terrenos de más de dos hectáreas a la OPHBM de la ciudad de París (Figura 5.1).

²⁸³ SICA, 1981, p.1161.

²⁸⁴ <http://www.parishabitatoph.fr/OPAC/OfficePublic/Pages/Statut.aspx>, «construir, desarrollar y gestionar habitaciones salubres, accesibles a los trabajadores que viven principalmente de su salario».

Figura 5.1: Fotografía de unos edificios construidos en uno de los terrenos ofrecidos por el Consejo Municipal de París al OHPBM-VP, en los años 1940



Rues de l'Ourcq et de l'Oise (1923)

Fuente: <http://www.parishabitatoph.fr/OPAC/OfficePublic/Pages/Statut.asp>

En 1920 y 1921, se inauguraron los primeros edificios de la OPHBM de Paris, OPHBM-VP donde se instalaron 144 familias. En 1920, se inauguró la OPHBM du Rhône, en Lyon, fundada por el impulsor de la ley de las OPHBM, Laurent Bonnevey (Figura 5.2). En 1924, se acabó la construcción de las 107 primeras viviendas sociales de la OPHBM du Rhône, edificados según el modelo de Ciudad Jardín, en Tarare.

Figura 5.2: Fotografía de Laurent Bonnevey, 1920



<http://www.opacdurhone.fr/cms>

Como en otros países, el papel de las cajas de ahorros en la construcción de las viviendas sociales fue muy importante. La ley Loucheur del 13 de julio de 1928 permitió una ampliación del papel de las cajas de ahorros, responsable de la financiación de las viviendas sociales desde el año 1905. Los particulares podían pedir préstamos a bajo interés para comprar un terreno o/y construir una casa, siendo libres de elegir la constructora, el material y el plan de la casa. El Estado mandaba a un arquitecto para seguir y verificar la calidad de la construcción. La ley preveía también la

construcción de 260.000 viviendas de cuales 60.000 HBM (*Habitations Bon Marché*) a alquiler moderado. La OPHBM du Rhône construyó 1.500 de ellas. Las medidas insistían en la importancia de la implicación del Gobierno en la construcción de viviendas sociales. De 1928 a 1940, la OPHBM-VP construyó 27.276 viviendas.

En 1940, el gobierno francés creó la *Allocation Logement Familial (ALF)*, la *Allocation Logement Social (ALS)* para facilitar el acceso a la vivienda. Esta medida facilitó el desarrollo rápido y extenso de la *Ville Nouvelle* que veremos en el apartado siguiente. En 1945, las HBM pasaron de estar bajo la responsabilidad del Ministerio de Sanidad a ser bajo la responsabilidad del Ministerio de Reconstrucción y Urbanismo (MRU), creado por el Gobierno provisional de la República francesa del General de Gaulle. En 1948, la *Loi portant modification et codification de la législation relative aux bailleurs et locataires ou occupants de locaux d'habitation ou à usage professionnel et instituant des allocations de logement*, autorizó la liberalización de los nuevos contratos de alquiler en las nuevas construcciones, bloqueados o controlados desde 1914, lo cual provocó un interés creciente, de las agencias inmobiliarias y de las empresas constructoras, hacia la construcción de viviendas sociales²⁸⁵.

Los organismos de *Habitations à Loyer Modéré*, HLM, organismos públicos o privados que construían o gestionaban viviendas en alquiler destinados a personas de condición modesta, sustituyeron, según los términos de la Ley de 1949, a los antiguos organismos de *Habitations à Bon Marché* (HBM). En 1953, el gobierno agilizó todavía más la construcción de viviendas, obligando las entidades financieras, las cajas de ahorros, a facilitar los créditos para la construcción de viviendas sociales, ofreciendo préstamos al uno por ciento de interés. Los organismos de habitaciones a alquiler moderado, OPHLM, podían ser establecimientos públicos, como las OPH, u organismos de derecho privado.

En 1954, fue creado el *Code de l'Urbanisme*, para agrupar las disposiciones legislativas y reglamentarias relativas al derecho del urbanismo. En 1955, el Ministerio

285

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006068038&dateTexte=20151004>

de la Reconstrucción y del Urbanismo (MRU) se convirtió en Ministerio de la Reconstrucción y de la Vivienda, *Ministère de la Reconstruction et du Logement* (MRL). En 1957, la OPHBM du Rhône pasó a ser la OPHLM du Rhône.

De los años 1950 a los años 1970, se puede hablar de la era de los *Grands Ensembles* en Francia, de la construcción masiva de viviendas, los términos de *barres* y *tours* (bloques) empezaron a hacer parte del vocabulario urbanístico. Opuestos al concepto de mezcla social, estas iniciativas fomentaron la segregación social y los problemas asociados a ella (Capítulo 2). Según S. Tissot, aquellas medidas eran «*un instrument de promotion de la classe ouvrière, mais aussi un moyen, dès cette époque, de trier et répartir les immigrés dans l'espace*»²⁸⁶. Lo que realmente hizo posible la construcción a gran escala de viviendas populares fueron los préstamos a largo plazo y bajo interés acordados por el Estado Francés a los OPHLM. Los polígonos de viviendas, *les cités HLM*, procuraron un sentimiento de orgullo a los responsables de las políticas urbanas. Aquellos polígonos estaban destinados a la clase popular y a la clase obrera de la sociedad (Figura 5.3).

Figura 5.3: Fotografía de un bloque de viviendas sociales construido en los años 1970 por la OPHBM-VP



Fuente: <http://www.parishabitatoph.fr/>

5.1.4 Las primeras viviendas sociales en España

En 1844, fue creada la Caixa d'Estalvis, Caja de ahorros y Monte de Piedad de Barcelona, Caixa dels Marquesos, que, entre otras actividades económicas, se convirtió

²⁸⁶ TISSOT, 2005, p.54, «un instrumento de promoción de la clase obrera, pero también un medio, a partir de esta época, de clasificar y distribuir a los inmigrantes en el espacio».

en promotora social de la vivienda obrera. La administración central se implicó cada vez más en el tema de la vivienda popular. En la Real Orden del 9 de septiembre de 1853, el Ministerio de Gobernación (Egaña) reconoció las malas condiciones de las viviendas de los estratos más bajos de la sociedad e incitó a los ayuntamientos de Madrid y Barcelona a construir habitaciones para ellos, en diversos emplazamientos de las ciudades. En 1854, en Barcelona, cuatro años antes del derribo de las murallas, se decretó autorizada la construcción de casas para obreros por iniciativa privada. En 1875, la entidad caritativa, la Constructora de Beneficencia de Madrid, fue creada. En 1879, fue aprobada la primera ley de expropiación forzosa para las reformas en poblaciones de más de 50.000 habitantes, permitiendo la construcción de numerosas casas baratas. En Barcelona, en 1888, nació la primera cooperativa española de Casas Baratas en les Corts, María Cristina, y, en 1913, la siguió la cooperativa de Casas Baratas en Sants. Las casas baratas eran casas de propiedad o de alquiler, del último tercio del siglo XIX y principios del XX, financiadas con préstamos de bajo interés, destinadas a la clase obrera.

Las Leyes de Casas Baratas de 1911 y de 1921 revolucionaron el funcionamiento del mercado inmobiliario, implicando las cajas de pensiones en el proceso de construcción de edificios para albergar a los obreros (Capítulo 4). Impulsada por el Instituto de Reformas Sociales, la ley de Casas Baratas de 1911 permitió la creación de organismos públicos de vivienda, las Juntas de Fomento y Mejora de las Habitaciones Baratas. En su artículo 25, autorizó préstamos hipotecarios por la construcción de casas baratas por sociedades de crédito popular y sociedades cooperativas. En su artículo 26, recursos para la construcción están designados como terrenos estatales o municipales, exenciones fiscales, actuaciones municipales directas. En 1920, se aprobó la Ley de Urbanismo, precursor de la segunda ley de Casas Baratas de 1921, como consecuencia de las influencias europeas. Se estableció la obligación de llevar a cabo cada diez años los censos de población. En cuanto a la Ley de Casas Baratas de 1921, incluyó la participación del capital de las cajas de ahorro, Montes de Piedad y el Banco Hipotecario en la construcción de este tipo de edificación. Además, el Gobierno amplió su campo de actuaciones. H. Capel destacó «la extensión de las

atribuciones de los ayuntamientos en materia de programación y gestión urbana de las construcciones, así como de saneamiento»²⁸⁷.

A lo largo del siglo XX, la propiedad pasó a ser la tenencia de la vivienda más difundida. La creación de constructoras por parte de las cajas de ahorro permitió aumentar la producción de viviendas, como en Barcelona, donde la Caja de Ahorros construyó viviendas desde 1909. Sin embargo, el arrendamiento seguía teniendo mucha importancia. Fue regulado por diversas leyes. Además, para defender los inquilinos de los abusos de los propietarios privados de viviendas, nacieron formas primitivas de controles de alquileres.

El 21 de junio de 1920, fue firmado el Decreto Bugallal, la Primera Ley de Arrendamientos urbanos, que permitía una congelación de los alquileres a los precios del 31/12/1914 para las ciudades de más de 20.000 habitantes en las prórrogas de los contratos de arrendamiento. Se estableció formalmente la congelación total de los alquileres a precios de 1915. Como afirmó la economista Carme Trilla: *«El seu establiment formal però, cal situar-lo en l'any 1915, dins la filosofia que el foment industrial demanava salaris baixos i aquests havien d'anar vinculats a lloguers baixos»*²⁸⁸. El objetivo era de proteger los inquilinos de la especulación de los propietarios, limitando el desahucio en un contexto de escasez de viviendas. Fue vigente solamente durante un año y medio²⁸⁹. Una Segunda Ley de arrendamientos urbanos, a favor de los propietarios, la sustituyó, provocando la descongelación de los precios de alquiler.

En 1924, al inicio de la Dictadura de Primo de Ribera, en el Decreto-Ley aprobando el Estatuto Municipal, se incorporó una clasificación de los diferentes tipos de casas, como populares, baratas. En 1930, en Barcelona, fueron construidas las primeras viviendas obreras de iniciativa pública²⁹⁰. En 1931, cambió el Régimen político en un contexto de grave crisis económica. Se creó el Ministerio de Obras Públicas. De 1936 a 1939, la Guerra Civil española marcó una pausa en las políticas de

²⁸⁷ CAPEL, 2013, p.323.

²⁸⁸ TRILLA, 2001, p.112.

²⁸⁹ ARTOLA, 2012.

²⁹⁰ TATJER, 1998, p.61-79.

viviendas. En 1939, se aprobó la ley del 19 de abril que permitió la creación del Instituto Nacional de la Vivienda (I.N.V.) para actuar directamente sobre el parque de viviendas promoviendo la construcción de viviendas protegidas definidas en esta ley:

«Se entenderá por viviendas protegidas las que, estando incluidas en los planes generales formulados por el Instituto Nacional de la Vivienda, se construyan con arreglo a los preceptos que hubiesen sido oficialmente aprobados por éste, por reunir las condiciones higiénicas y económicas determinadas en las Ordenanzas comarcales que se dictarán al efecto»²⁹¹.

En los años 1940, muchas barracas fueron auto-edificadas en las grandes urbes españolas. En 1942, fue creada la Obra Sindical del Hogar (O.S.H.), como sindicato, para construir y promover viviendas de precio bajo. En 1944, se creó el Patronato Municipal de la Vivienda (PMV) en Madrid y fue aprobado el primer Plan Nacional de la Vivienda 1944-1955, que fracasó por el desinterés de los entes privados, más interesados en construir para las clases medias. El esfuerzo de mantener separadas en el territorio las distintas clases sociales fue constante. Jesús Leal explicó que: «en el Plan General de Ordenación de Madrid en el año 1946, el denominado Plan Vidagor dividía la ciudad en tres partes acordes a sus recursos naturales y a las características de la población que habitaba en ella y establecía unas normativas diferentes para cada una de esas tres partes»²⁹².

En 1946, como consecuencia tardía del Decreto Bugallal, se aprobó la tercera Ley de Arrendamientos Urbanos, permitiendo una segunda consolidación de la congelación de los precios de alquiler. Desde entonces, el propietario podía mantener el mismo precio de alquiler durante tres generaciones, sin tener que efectuar mejora de la vivienda.

Como ya hemos dicho, los gobiernos no fueron los únicos en promover viviendas para clases populares. De forma general, los promotores públicos mostraron su preocupación por la construcción de viviendas para las clases populares, aunque fueran de calidad pésima. Se tomaron medidas para facilitar el arrendamiento de las

²⁹¹ https://sede.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/5FDF13C3-732F-44D5-B44E-824A17A993F5/104324/L_190439.pdf

²⁹² LEAL, 2003, p.60.

viviendas a aquellas clases. Instituciones financieras como bancos y compañías de seguro empezaron a adquirir suelo a grande escala. No obstante, la Iglesia seguía grande propietaria. Sus iniciativas marcaron la renovación urbana y las políticas de vivienda. La creación de nuevas parroquias en la periferia urbana de las grandes ciudades acompañó el desarrollo de estas áreas.

En 1952, el Patronato de las Viviendas del Congreso Eucarístico fue creado. Su objetivo era la construcción de viviendas y de barrios heterogéneos con el apoyo financiero del Instituto Nacional de la Vivienda y de las Cajas de Ahorro. Construyó pisos sociales, las viviendas del Congreso Eucarístico en Barcelona. La asignación de vivienda se hacía según unos requisitos, como la necesidad real de vivienda, y otros criterios como respetar proporciones de cada Categoría Social Profesional (CSP). Estas proporciones eran del 20 por ciento de obreros no calificados, el 30 de obreros calificados, el 30 de empleos administrativos, el 5 de subalternos, el 4 de funcionarios, el 11 de profesiones liberales e independientes. El sociólogo Jaume Nualart preconizó una distribución de las plantas entre las diferentes clases sociales para las Viviendas del Congreso Eucarístico y el polígono de viviendas del Sur-Oeste del Besòs. Sin embargo, estas iniciativas no fueron suficientes para alojar a la población urbana y crear mezcla social. En numerosas ocasiones, los habitantes edificaron ellos-mismos sus viviendas en zonas no-urbanizables, dando origen a barrios segregados de urbanización marginal.

Para acelerar la urbanización, en 1954, fue aprobada la segunda ley de expropiación forzosa, que implicaba a abogados, arquitectos, CNS y notarios. Los expropiados tenían 58 días para abandonar su vivienda. El mismo año se aprobó el Plan Sindical de la O.S.H., 1954-1955, que consistía en la construcción de 20.000 viviendas al año con la colaboración del I.N.V. (que aumentó a 50.000 en el segundo Plan Sindical, de cuales se construyeron sólo la mitad)²⁹³ y la Ley de Protección de Viviendas de Renta Limitada que derogaba a la Ley de viviendas protegidas de 1939. En el artículo 2, las viviendas de renta limitada se definían de la siguiente forma:

«Se entenderán por viviendas de renta limitada las que estando incluidas en los planes generales formulados al efecto, se construyan a proyecto o anteproyecto aprobado por el Instituto Nacional de la

²⁹³ LÓPEZ DIAZ, 2002, p.327.

Vivienda por reunir las condiciones que se señalen en el Reglamento en las Ordenanzas que se dicten para ello»²⁹⁴.

5.2 Las políticas de vivienda en las Ciudades Nuevas

De los años 1950 a los años 1980, numerosas ciudades, *New Towns*, *Villes Nouvelles*, fueron construidas en los países occidentales, para paliar al déficit de viviendas. La concepción de la *New Town* que incluía una cierta mezcla social en su seno se inspiraba del Movimiento Moderno, los primeros Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) y la Carta de Atenas. En la construcción de las *New Towns*, predominó el racionalismo. La estandarización, normalización e industrialización de la construcción de viviendas permitieron una reducción de los costes gracias a las economías de escala. H. Capel ha afirmado que: «la asociación entre estilo y estatus social, que había sido tan característica, en el periodo entre guerras, desaparece ahora prácticamente, ya que tanto los constructores profesionales como las autoridades locales construyen el mismo tipo de vivienda»²⁹⁵.

Los promotores del suelo y los constructores tuvieron un papel muy importante en el desarrollo urbanístico. En la segunda mitad del siglo XX, era común que sean las mismas empresas que actuaran como constructoras y promotoras. Opuestos a los ideales de los socialistas utópicos y a la mezcla social, se edificaron polígonos de viviendas de gran dimensión en áreas periurbanas para las clases populares.

5.2.1 Las *New Towns* en Reino Unido

En 1944, en el plan de Londres del arquitecto y planificador territorial P. Abercrombie, *The Greater London Plan*, se elaboró el concepto de *New Towns*. *The Greater London Plan* era resultado del *County of London*, elaborado en 1943 por P. Abercrombie y el arquitecto J. H. Forshaw donde los autores describían los problemas de la región de Londres, consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, y proponían

²⁹⁴ https://sede.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/B957A32D-2019-4FC6-B90D-8F44F8A7A843/104323/L_150755.pdf

²⁹⁵ CAPEL, 2005, p.140.

soluciones a las viviendas en ruinas y una planificación territorial para organizar y gestionar la extensión y la suburbanización de las ciudades.

En 1946, en la ley de Ciudades Nuevas, el *New Town Act*, se previó la construcción de catorce *New Towns*, de cuales, ocho para recibir a la población excedente, según criterios de baja densidad, de Londres, y seis para recibir a la población excedente de las grandes ciudades como Manchester y Glasgow. Se otorgó la capacidad de compra de terrenos a los ayuntamientos y la tasación de las plusvalías del suelo. El tamaño previsto de las ciudades nuevas era de entre 20.000 y 60.000 habitantes heteróclitos. H. Capel afirmó que: «en los primeros proyectos se intentó crear zonas residenciales variadas, para clases sociales diversas, desde obreros a técnicos y directivas empresariales»²⁹⁶. Las zonas residenciales fueron divididas en *neighbourhood units*, unidades vecinales, de entre 5.000 y 12.000 habitantes. En las *neighbourhood units*, se preveía una densidad media de 200 habitantes por kilómetro cuadrado. Se preveían unas cuarenta hectáreas por cada mil habitantes.

En 1947, empezó la construcción masiva de los edificios de la primera generación de *New Towns*²⁹⁷. El gobierno conservador de 1951 y el gobierno laborista de 1965 apoyaron la construcción de viviendas de propiedad privada por los municipios y el sector privado. En los años 1960, se aprobaron otros planes para ampliar y densificar las ciudades nuevas (y construir otras) para llegar a una población de entre 75.000 y 250.000 habitantes en cada una. En aquella segunda generación de *New Towns*, se construyeron las ciudades de Crawley y Milton Keynes en la cercanía de Londres. En Milton Keynes, ciudad nueva de más de 250.000 habitantes, coexistían áreas residenciales de casas bajas y de bloques. Por su alta densidad, se empezaba a percibir un rechazo de los habitantes hacia los bloques. De 1951 a 1976, los entes locales, *local authorities*, construyeron 3,2 millones de viviendas, las asociaciones o cooperativas 500.000 y los promotores de *New Towns* 200.000. Este fenómeno de construcción masiva de viviendas en acceso a la propiedad provocó una reducción del número de viviendas en alquiler.

²⁹⁶ CAPEL, 2002, p.420.

²⁹⁷ http://www.nationalarchives.gov.uk/films/1945to1951/filmpage_cint.htm

5.2.2 Las New Towns en Estados Unidos

Mientras se reunían los miembros de la *Regional Planning Association of America* (RPAA) del año 1923 a 1933 (Capítulo 4), se constituyó la *Regional Planning Association* de Nueva York en los años 1920 (RPA) como resultado de la voluntad común de unos hombres de negocio de «estudiar, analizar y planificar el futuro crecimiento de la región metropolitana»²⁹⁸. En 1929, fue aprobado el primer Plan regional de Nueva York, *Regional Plan of New York and its Environs*²⁹⁹.

El modelo de *New Town* se propagó a través de la *Resettlement Administration* (RA), dirigida por el economista estadounidense Rexford Tugwell, miembro del *Brain Trust* del Presidente Franklin Roosevelt. El programa de renovación urbana, *Urban Renewal*, aprobado en el *Housing Act* de 1949, sumó 7.000 millones de dólares de gastos públicos de 1949 a 1968³⁰⁰. Pero, según el sociólogo, profesor en la Universidad de Berkeley, M. Castells, la Casa Blanca utilizó este programa para satisfacer los intereses de las empresas. Afirmó que:

«Uno de los temas de su propaganda pseudo-reformadora, como para los *reformistas honestos* que veían en él un medio de luchar contra la pobreza y la discriminación, y para los grandes contestadores que no han cesado de denunciar la servidumbre del programa a los intereses de las empresas»³⁰¹.

En 1954, el *Housing Act* fijó el objetivo de construir 140.000 viviendas públicas, de cual un cierto porcentaje para realojar a la población de los barrios erradicados o renovados. En 1959, el *Housing Act* creó fondos para las personas mayores. En 1964, el *Housing Act* facilitó préstamos para la rehabilitación a los propietarios. En 1965, el *Housing Act* constituyó el *Department of Housing and Urban Development* (HUD) para planificar las políticas de vivienda e introdujo subsidios para la construcción privada de viviendas para las clases populares. Designó la FHA como garantizadora de las hipotecas de aquella población y la HUD como proveedora de los

²⁹⁸ <http://www.rpa.org/about/history>

²⁹⁹ TOPALOV, 1990, p.139.

³⁰⁰ *Housing Act* 1949, enmiendas de 1954, 1959 (sección 112) y 1961.

³⁰¹ CASTELLS, 1974, p.338.

subsidios. En el *Housing and Urban Development Act* de 1968, se anunció la privatización y la división de la *Federal National Mortgage Association* (FNMA), compradora más importante del mercado de hipotecas. Por una parte, seguía existiendo la FNMA especializándose en el mercado secundario. Por otra parte, se creó la *Government National Mortgage Association* (GNMA), llamada Ginnie Mae, para gestionar y liquidar las hipotecas que garantizaban la *Federal Housing Administration* (FHA) y la *Veterans Association* (VA). En 1969, se incorporó al *National Housing Act*, la enmienda Brooke, apellido del Senador que la impulsó, para rebajar los costes de la vivienda a los más necesitados. Según esta enmienda, el precio de la vivienda no podía exceder el 25 por ciento de la renta de las clases bajas. Pero, a la diferencia de Roosevelt, las clases bajas ya no eran tan bajas, es decir, se incluía en ellas a las clases medias³⁰². En 1970, se vendió la FNMA que se especializó en la compra de hipotecas no aseguradas como aseguradas. El mismo año, se creó la *Federal Home Loan Mortgage Corporation* (FHLMC), llamada Freddie Mac, para adquirir hipotecas en el mercado secundario y venderlas a diversos inversores.

En los años consecutivos, la rápida deterioración de los polígonos de viviendas de las *New Towns* y la penuria de viviendas se acompañaron de graves problemas sociales. Manuel Castells, ha afirmado:

«La renovación urbana, que actúa sobre la expresión de la pobreza sin modificar su curso, desplaza los problemas en el espacio pero no los resuelve; hace todavía más aguda la cuestión de la vivienda, al no existir un programa público adecuado para responder a las necesidades de habitación. (...) No solamente no es un programa de alojamiento, sino que *ha agravado la penuria de casas baratas*»³⁰³.

5.2.3 Las Villes Nouvelles en Francia

Después de la Segunda Guerra Mundial, la planificación urbana fue influenciada por la Reforma del Estado, la *Réforme de l'Etat*, y por la izquierda francesa, la *gauche française*³⁰⁴. La erradicación de la vivienda insalubre y la construcción masiva de

³⁰² <http://www.forbes.com/sites/howardhusock/2015/01/08/how-senator-brooke-helped-destroy-public-housing/>

³⁰³ CASTELLS, 1974, p.348.

³⁰⁴ TISSOT, 2005, p.9.

viviendas sociales fueron las principales acciones de las administraciones locales. Los arquitectos y urbanistas propusieron formas nuevas de organizar la ciudad, como lo hizo Le Corbusier en Marsella, con *La Cité Radieuse* que fue construida de 1947 a 1952³⁰⁵. Viniendo de Suiza, del Jura bernés, de La Chaux de Fonds, una ciudad verde, de tamaño reducido, bastante adinerada, con una cierta mezcla social, testigo de un urbanismo controlado, Le Corbusier pensó en aplicar estas dinámicas en la periferia de las grandes ciudades europeas. De los años 1960 a los años 1980, como en los países anglófonos, la prioridad territorial de los planificadores territoriales era la renovación de la ciudad con un nuevo modelo de ciudad, las *Villes Nouvelles*, permitido gracias a la expropiación de terrenos con motivo de utilidad pública. En un primer tiempo, fueron edificados los *Grands ensembles*, grupos de más de 500 viviendas, impulsados por la creación de las *Zones d'Urbanisation Prioritaire* (ZUP) en 1958. Hablaremos de este tema más adelante.

Una política de *Villes nouvelles* fue aprobada en 1964, en el contexto del *Schéma directeur d'aménagement et d'urbanisme de la région de Paris* (SDAURP). Las *Villes Nouvelles*, como Toulouse-le-Mirail, acogían a más de 100.000 habitantes. Ciudades enteras como Cergy-Pontoise, Evry y Trappes en la región parisina fueron creadas con el objetivo de reequilibrar el territorio. La ciudad de Cergy-Pontoise fue planificada para acoger a 300.000 habitantes, Evry a 450.000. La socióloga francesa, investigadora en el *Institut National d'Études Démographiques* (INED), Anne Lambert afirmó que:

«Le rôle des villes nouvelles- créées suite à l'élaboration du Schéma directeur d'aménagement et d'urbanisme de la région parisienne en 1964- était en effet d'organiser la croissance de l'agglomération parisienne en assurant un équilibre démographique et de l'emploi dans les nouveaux territoires»³⁰⁶.

Durante el mismo año, la competencia territorial de la OPHLM-VP pasó de Paris intramuros a todos los departamentos de la región Ile-de-France. En los años

³⁰⁵ <http://www.marseille-citeradieuse.org/>

³⁰⁶ LAMBERT, 2012, p.54, «El papel de las Ciudades Nuevas –creadas después de la elaboración de la Esquema directora de la planificación y del urbanismo de la región parisina en 1964- era en efecto de organizar el crecimiento de la aglomeración parisina asegurando un equilibrio demográfico y del empleo en los nuevos territorios».

consecutivos, cambió la forma de urbanización, de las OPHLM, construyendo no sólo viviendas sociales, sino también equipamientos públicos, en terrenos públicos o privados.

A los principios de los años 1960, la OPHLM du Rhône construyó uno de los *Grands Ensembles* de mayor envergadura en Europa, con 2.607 viviendas sociales, en Bron Parrilly (Figura 5.4). La OPHLM du Rhône construyó otros *Grands Ensembles* en los años 1960: la Duchère, 326 viviendas en Villefranche-sur-Saône, 324 en Vénissieux. En los años 1960, las constructoras pasaron a ejercer de promotoras también. En 1961, la OPHLM-VP pasó de ser únicamente constructora a ser constructora y promotora de las viviendas.

Figura 5.4: Fotografía de la visita del Gobierno de las unidades de construcciones en Bron Parrilly, en los años 1960



Fuente: <http://www.opacdurhone.fr/cms>

En 1973, el *Code de la Construction et de l'Habitation* fue creado para agrupar las disposiciones legislativas y reglamentarias relativas a la construcción, a la promoción inmobiliaria, a las viviendas sociales, y a otros temas relativos al mercado inmobiliario. Por ejemplo, definió los OPHLM. Aquellas diversificaron su oferta en los años 1970, construyendo equipamientos en los barrios, como la guardería de Bron Parrilly, edificada por la OPHLM du Rhône. Sin embargo, no fue suficiente para paliar los problemas relacionados con la segregación. La construcción de aquellas *Villes Nouvelles* provocó muchas expropiaciones, obligando a los propietarios a cambiar de área urbana. Además, el número de *HLM, Habitat à Loyer Modéré*, única forma de vivienda asequible a las capas más desfavorecidas de la población, fue mucho menor que el número de viviendas construidas. M. Castells ha afirmado que «muchas veces no

llegaba ni al 30 por ciento de las construcciones»³⁰⁷. Cuando los terrenos eran de propiedad privada, una SEM, *Société d' Economie mixte*, con capital mixto, privado y público, se encargaba de expropiar los terrenos. (Las SEM siguen existiendo en la actualidad. Las colectividades territoriales tienen entre el 51 por ciento y el 85 por ciento del capital de las SEM.)

Consecuencia de la ley del 16 de julio de 1971, las OPHLM se transformaron en los *Offices Publics d'Aménagement et de Construction*, OPAC. Fueron designados como Establecimientos Públicos a carácter Industrial y Comercial (EPIC) encargados de realizar y gestionar edificios de viviendas por la cuenta de o en colaboración con el Estado y las colectividades territoriales, cuando antes, las OPHLM sólo eran establecimientos públicos a carácter administrativo. En 1976, la OPHLM du Rhône se transformó en la OPAC du Rhône. En 1987, a su turno, la OPHLM –VP se convirtió en la OPAC de Paris.

Como en otros países, surgieron numerosos problemas en cuanto a la vida social, la mezcla social y la convivencia. En las *Villes Nouvelles*, faltaban equipamientos, lugares de trabajo. La población estaba alejada del resto de la ciudad. Convivían inmigrantes del Norte de África y clases populares francesas, teniendo modos de vida muy distintos.

5.2.4 Los Poblados de absorción y las Ciudades Nuevas en España

Después de la Guerra Civil española y de la Segunda Guerra Mundial, para paliar la falta de viviendas, como en los otros países europeos, la construcción de nuevos edificios para todas las clases sociales era primordial en todas las ciudades españolas. De los años 1950 y 1970, la llegada de una numerosa población venida del resto de España, en las grandes urbes provocó la necesidad de volver a construir edificios de viviendas a grande escala. Como en Inglaterra, en Estados Unidos y en Francia, para solucionar este problema, se construyeron polígonos de viviendas y *New Towns* en la periferia de las ciudades. En numerosos barrios, se intentó reconstruir la estructura heterogénea, la mezcla social, de un pueblo tradicional.

³⁰⁷ CASTELLS, Manuel, 1974.

Para satisfacer la demanda de vivienda de las clases populares, el Estado, tenía un papel primordial en la construcción y la promoción de viviendas sociales. H. Capel ha afirmado que «el crecimiento de la población provocó la necesaria intervención del Estado en la promoción de viviendas sociales»³⁰⁸. A nivel nacional, a partir de 1954, el Estado empezó a planificar polígonos de viviendas. La Comisaría de Urbanismo de Madrid fue la primera en emprender su construcción. Entonces, fueron creados los poblados de absorción para luchar contra el barraquismo. En los años 1950 y 1960, la Obra Sindical del Hogar, creada en 1942, construyó 21.739 viviendas en poblados de absorción. Las Unidades Vecinales de Absorción sucedieron a los poblados de absorción. H. Capel los definió como «polígonos de ínfima calidad de edificación, contruidos con materiales prefabricados y con un aire- y un propósito explícito- de provisionalidad»³⁰⁹. En Madrid, de 1955 a 1975, organismos públicos y promotores privados construyeron conjuntos de viviendas de 500 viviendas cada uno, en una superficie total de 10.000 hectáreas.

La Ley del Suelo de 1956, la Ley sobre el Régimen de suelo y ordenación urbana rigió la planificación urbana española post-guerra³¹⁰. Permitió una jerarquización de los diferentes planes: plan nacional, plan provincial, plan general de ordenación municipal o comarcal, plan especial, plan parcial (para modificar el plan nacional), proyecto de urbanización. Por primera vez, el Estado intervenía directamente en la planificación territorial local como regulador del espacio urbano. Identificaba tres tipos de suelo urbanizable: el suelo urbano, el suelo de reserva urbana y el suelo rústico. Las plusvalías obtenidas de la conversión del suelo rústico en suelo urbano estaban atribuidas a los propietarios. Por desgracia, esta ley no favoreció a los más desfavorecidos porque las actuaciones urbanísticas no se hicieron para el bien común sino para satisfacer los intereses de los agentes (propietarios, dirigentes, notarios y registradores).

En 1956, como consecuencia de la Ley del Suelo del mismo año, se aprobó el segundo Plan Nacional de la Vivienda donde se planificó la construcción de 500.000

³⁰⁸ CAPEL, 2013, p.143.

³⁰⁹ CAPEL, 2002, p.418.

³¹⁰ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1956-7013>

viviendas, preferentemente en las ciudades industriales. En 1957, la construcción de viviendas, particularmente en poblados de absorción, que vimos en el apartado sobre la renovación urbana española, fue acelerada por la creación del Ministerio de Vivienda. El mismo año, como consecuencia del Plan Nacional de la Vivienda, se aprobó el Plan de Urgencia Social de Madrid en cual se describían las características de las viviendas actuales, como su tamaño mediano, que oscilaba entre 60 y 70 metros cuadrados. En 1959, se creó la Gerencia de Urbanización para gestionar el suelo urbanizado. A partir de 1960, la Gerencia de Urbanización promovió la construcción de viviendas. Estimuló la iniciativa privada para construir viviendas para clases modestas y medias, como en Bellvitge y en Ciutat Meridiana en Barcelona.

El Plan Nacional de la Vivienda de 1961 permitió una ampliación del suelo urbanizable y una aumentación de la densidad (pasando a una densidad media óptima de 500 habitantes por hectárea). Estableció la normativa a lo referente a la dotación en infraestructuras, equipamientos y jerarquización: la unidad vecinal con 5.000 habitantes en 10 hectáreas, el barrio con 20.000 habitantes en 40 hectáreas, el distrito con 100.000 habitantes en 250 hectáreas.

En 1968, después de cinco años de elaboración, la Ley de Viviendas de Protección Oficial promulgó la inversión pública del I.N.V. en la construcción de viviendas, comprando terrenos para aquello. Se definieron de la siguiente manera las Viviendas de Protección Oficiales en su artículo 2:

«Las que, dentro de un Plan Nacional de la Vivienda y de los programas de actuación, se construyan con arreglo a proyecto que el Instituto Nacional de la Vivienda por reunir las condiciones que se señalan en este Reglamento y en las correspondientes Ordenanzas. Se consideran incluidos en dicho concepto:

a) Las ampliaciones horizontales y verticales de edificios existentes, siempre que constituyan por sí una o más viviendas.

b) Los alojamientos construidos por encargo del Instituto Nacional de la Vivienda para remediar necesidades apremiantes de carácter social»³¹¹.

³¹¹ http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-1060

El 27 de junio de 1970, un Decreto-Ley aprobó el plan de Actuaciones Urbanísticas Urgentes (ACTUR) para crear viviendas sociales y privadas destinadas a familias con diferentes niveles de ingresos en núcleos-satélites. En 1972, la Gerencia de Urbanización fue sustituida por el Instituto Nacional de Urbanización (INUR). En 1976, la ley de Viviendas de Protección Oficial fue revisada, se introdujó el concepto y una estimación del «mínimo confort deseable». A finales de 1970, el Instituto Nacional de la Vivienda había financiado 180 polígonos en 15.000 hectáreas. Los números de viviendas por polígono eran muy variadas. H. Capel afirmó que «oscilaron entre menos de 500 y más de 10.000»³¹².

En 1975, la muerte de Franco marcó un giro drástico en la planificación territorial en España. Pasó de ser un estado centralizado a un estado de las Comunidades: se les transfirieron competencias de urbanismo. El mismo año, a nivel nacional, fue reformada la Ley del Suelo. Los tipos de suelo cambiaron, fueron designados como: suelo urbano, suelo urbanizable programado, suelo no urbanizable programado, suelo no urbanizable. Fueron definidos los distintos tipos de planes: Plan Nacional de Ordenación, Planes Directores Territoriales de Coordinación, Planes Generales Municipales. El objetivo era de poder incrementar el suelo urbano para acoger al crecimiento de la población. En las áreas periféricas, se edificaron varios tipos de edificios para todas las clases sociales. H. Capel afirmó: «desde chalets de lujo hasta chabolas de autoconstrucción»³¹³. Las nuevas elites sociales juntas con la aristocracia participaron en la renovación urbana, construyendo en sus terrenos y elevando en altura sus edificios. Los propietarios y promotores pudieron elevar drásticamente el número de plantas de los edificios, pasando de tres plantas a hasta catorce plantas. No obstante, esta elevación en altura fue limitada por diferentes ordenanzas en los años ochenta elaboradas por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) creado en 1977 en sustitución al Ministerio de Obras Públicas.

³¹² CAPEL, 2002, p.418.

³¹³ CAPEL, 2013, p.89.

5.2.5 Los polígonos de vivienda en el área metropolitana de Barcelona

En 1927, en Barcelona, el ayuntamiento creó el *Patronat Municipal de l'Habitatge* con finalidad de promover viviendas de precio asequible. De 1950 a 1975, la población de Barcelona pasó de 1.289.179 habitantes a 1.754.713. Este crecimiento de la población provocó un aumento de la demanda de viviendas en la ciudad. Entonces, se construyeron polígonos de viviendas. Los polígonos de viviendas barceloneses, destinados a una población de clase baja y media, fueron construidos en tres fases. De 1921 a 1954, las viviendas se organizaban en pequeños grupos en el plan barcelonés. De 1955 a 1964, se edificaron polígonos de vivienda en suelos vacíos de la corona periférica, formando los *New Towns*, Ciudades Nuevas. A partir de 1965, los polígonos se expandieron en los núcleos urbanos comarcales³¹⁴. El urbanismo fue ávido de espacio. Empresas inmobiliarias como Fomento de Obras y Constructivas (FOC), Ginés Navarro, Núñez y Navarro, adquirieron terrenos amplios para construir grandes conjuntos de viviendas. H. Capel citó el ejemplo del grupo Figueras, «una pequeña empresa familiar que creció hasta formar un verdadero imperio durante la alcaldía de Porcioles»³¹⁵.

A partir de los años 1950, a nivel de comunidad, de provincia y de comarca, se elaboraron y se aprobaron numerosos planes y leyes de ordenación urbana. Permitieron la zonificación de actividades, la limitación en la edificabilidad y la jerarquización de las vías de circulación para controlar la urbanización creciente. El *Plan Comarcal, Plan de Ordenación Urbana de Barcelona y de su Zona de influencia* de 1953 estableció los límites administrativos de la Comarca Metropolitana de Barcelona formada por 27 municipios³¹⁶. Para la gestión del Pla Comarcal, la Ley de Ordenación urbana de Barcelona y su comarca instituyó una Comisión de Urbanismo de Barcelona para la gestión de esta área.

De 1957 a 1973, el alcalde de Barcelona fue el jurista y notario J. M. Porcioles, designado por la dictadura militar. En 1960, fue aprobada la *Llei de Regim Especial per*

³¹⁴ MARTINEZ, 2000, p.130.

³¹⁵ CAPEL, 2013, p.247.

³¹⁶ LUZÓN, RUBIO, VILA, 2003, p.49.

Barcelona y su Carta municipal que conllevó las normativas de planificación y la simplificación de las obras municipales para favorecer la descentralización de Barcelona³¹⁷. En 1960, fue creada la empresa municipal ADIGSA, *Administració i Gestió S.A.*, encargada de la administración, promoción y gestión del parque de viviendas sociales en Cataluña. Aquella voluntad siguió con, en 1963, la aprobación del Plan provincial de Barcelona. Frente a un proceso de éxodo rural sin precedentes, el objetivo del Plan provincial era de repartir la actividad productiva de la ciudad y la población de las diferentes clases sociales en toda la provincia, creando *Ciudades Nuevas*. En 1966, fue aprobado el Plan director del área metropolitano de Barcelona. Inspirándose de los modelos de Ciudad Jardín y de *New Town*, se exponía un modelo de ciudades interrelacionadas, con centro directivo en Barcelona.

De 1973 a 1975, el alcalde fue el ingeniero y empresario promotor E. Masó. En 1974, fue creada la Corporación Metropolitana de Barcelona (CMB) para regir sobre la Entidad municipal metropolitana de Barcelona que tenía como objetivos «el impulso, coordinación, gestión, vigilancia, y ejecución del planeamiento urbanístico y de la prestación de aquellos servicios para el conjunto de la zona metropolitana»³¹⁸. Agrupaba 28 municipios, sumando una población total de 3 millones de habitantes. De 1975 a 1976, el alcalde de Barcelona fue el político J. Viola. En 1976, fue redactado el primer Plan General Metropolitano de Barcelona, PGM³¹⁹ (Capítulo 8). De finales de 1976 a 1979, el alcalde fue el abogado J.M. Socias, considerado como el arquitecto de la Transición³²⁰.

5.3 Las políticas de viviendas sociales y de segregación

Aunque las políticas de Renovación Urbana, de Ciudades Nuevas y de viviendas sociales, no hayan cumplido con todos los objetivos de mezcla social, otras políticas, particularmente desarrolladas en Estados- Unidos, se extendieron para remediar las

³¹⁷ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1960-9155>

³¹⁸ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1974-1398>

³¹⁹ <http://www.numamb.cat/>

³²⁰ <http://www.lavanguardia.com/politica/20081103/53572627430/josep-maria-socias-humbert-arquitecto-de-la-transicion.html>

consecuencias negativas de la segregación urbana. Los geógrafos, Wim Ostendorf, Sako Musterd y S. De Vos, de la Universidad de Ámsterdam han afirmado que:

«It is also in the US where the debates on housing policy to move people from areas of poverty concentration into mixed neighborhoods through programmes such as the Moving Opportunity and the Gautreaux programme are well developed»³²¹.

5.3.1 Políticas de desarrollo de comunidades en Estados Unidos

A partir de los años 1950, como hemos visto, en Estados Unidos, se aplicaron algunas políticas de vivienda, para paliar el problema de segregación: *Housing Action Areas, General Improvement Housing, Council Mortgages*. Se acompañaron de programas en contra de la pobreza, de protección de derechos civiles y de barrios. Como consecuencia de aquellos programas, se crearon nuevos tipos de hogares y nuevas clases residenciales, pero según algunos investigadores, no se creó mezcla social y estos programas provocaron una deterioración urbana y conflictos raciales.

Creada a finales del siglo XIX, la Escuela de Chicago ofreció una multitud de estudios sociológicos sobre la repartición territorial de la población y su segregación. En 1955, los sociólogos Beverly Duncan y Otis Dudley Duncan, de la Universidad de Chicago, han ofrecido al lector un magnífico ejemplo del análisis sociológico de la segregación de los años 1950:

«La distribución en el espacio residencial de las diferentes categorías socio-profesionales es muy diversificada, de modo que cuanto mayor es la distancia social entre los grupos más difiere su modelo de implantación espacial; aún confirma más esta tendencia el hecho de que los grupos con mayor índice de segregación espacial son los grupos extremos (a nivel superior o a nivel inferior) en la escala de estratificación ocupacional; finalmente, a un nivel socio-económico inferior corresponde una mayor concentración sobre un mismo espacio y una progresiva ocupación de la zona central de la aglomeración»³²².

³²¹OSTENDORF, MUSTERD, DE VOS, 2001, p.372, «Es también en Estados-Unidos donde los debates sobre las políticas de vivienda, que consisten en mover personas de las áreas de concentración de pobreza hacia barrios mezclados a través de programas como Moving To Opportunity y Gautreaux, son bien desarrollados».

³²² DUNCAN & DUNCAN, 1955.

En 1959, el *Housing Act*, enmienda que describí en el apartado anterior, permitió, en su sección 112, otorgar amplias facilidades de crédito a los programas de renovación que implicaban a las universidades, lo cual permitió a la Universidad de Chicago de instalarse en el *ghetto* de Hyde Park-Kenwood, y a los hospitales. Aunque seguía un objetivo de mezcla social a través de la desegregación, esta medida no garantizó la aceptación de tal reforma por la población autóctona y, como consecuencia, no permitió la creación de mezcla social. En 1968, se aprobó el *Civil Rights Act*, en cual figuraba el *Fair Housing Act* para desterrar la discriminación en el acceso a la vivienda. Se prohibió la discriminación en términos de raza, color, religión, sexo y país de origen.

En el último tercio del siglo XX, los sistemas jurídicos estadounidenses reaccionaron contra la segregación espacial para evitar que esta provoque un deterioro de las condiciones de vida urbanas. A este fin, en los años 1970, se aprobaron políticas de *deconcentration*, como sucesoras de las políticas de *Urban Renewal* y de *New Towns*. Se referían a las políticas de descentralización a niveles regional y urbano. Su objetivo era de disminuir la densidad de los centros urbanos y aumentar el grado de mezcla social, disminuyendo la concentración de los diferentes grupos de población. Los dos programas, Gautreaux y Moving to Opportunity, facilitaron el acceso a la propiedad de las clases bajas en barrios mezclados socialmente, en la periferia. Estos dos programas merecen ser detallados.

El programa Gautreaux era un programa de desegregación residencial iniciado por orden judicial, desarrollado por tres gobiernos sucesivos norteamericanos presididos por Reagan, Bush y Clinton. Ofrecía viviendas, en el área metropolitana de Chicago, a las familias de rentas bajas, en mayoría afroamericanos, beneficiando de ayuda social. Según los sociólogos Patrick Sharkey, de la Universidad de New York, y Robert J. Sampson, de la Universidad de Cambridge, el objetivo del programa Gautreaux era la mezcla étnica. Escribieron que:

«*The goal of Gautreaux was to place families in nonsegregated neighborhoods of less than 30 percent Black residents, although families also could be placed in neighborhoods that showed indications of strong economic development regardless of their racial composition*»³²³.

³²³ SHARKEY, SAMPSON, 2010, p.642, «El objetivo del Gautreaux era de mandar a familias en barrios no-segregados de menos del 30 por ciento de población negra, a pesar de que las familias pudieran

La puesta en marcha del programa fue consecuencia de la denuncia de la segregación racial, en el proceso de atribución de las viviendas públicas a las clases desfavorecidas. En 1966, Dorothy Gautreaux y otros vecinos persiguieron la *Chicago Housing Authority* (CHA), creada en 1937 en el Estado de Illinois para administrar el parque de viviendas públicas de la ciudad de Chicago, por su política desigual de atribución de las viviendas, favoreciendo a la población blanca (Figura 5.5).

Figura 5.5: Fotografía de Dorothy Gautreaux



Fuente: BPI/"Waiting for Gautreaux".

El programa Gautreaux permitió a algunos habitantes de las viviendas públicas de mudarse en barrios de la periferia, aumentando la movilidad residencial de la población negra de las grandes ciudades americanas. Muchos de ellos, no se sintieron integrados en los barrios poblados mayoritariamente de blancos, lo cual provocó para muchos la vuelta al centro. No obstante, la tasa de criminalidad disminuyó de manera drástica. El sociólogo James Rosenbaum defendió el éxito del programa Gautreaux en el Congreso estadounidense y consiguió que este programa de Chicago inspirase otro programa nacional que veremos a continuación, el Moving to Opportunity (MTO). Se desarrolló en 21 áreas metropolitanas.

El *Housing and Community Development Act* de 1974 introdujo subvenciones para el desarrollo de las comunidades y ayudas para la urbanización. El *Housing and Community Development Act* de 1977 permitió la creación de nuevas subvenciones para el desarrollo urbano, ayudas a las personas mayores. Uno de sus objetivos era de

también haber sido colocadas en barrios que mostraban indicaciones de un desarrollo económico fuerte independientemente de su composición racial».

erradicar la discriminación que sufría la población con bajos ingresos en la concesión de las hipotecas. A este fin, se aprobó el *Community Reinvestment Act* que alentó los bancos y cajas de ahorros a financiar las hipotecas de las viviendas en los barrios pobres y de clases medias, obligándoles a acordar hipotecas a aquellas poblaciones si recibían el FDIC.

En 1992, el ministerio de vivienda y de desarrollo urbano de Estados Unidos, el HUD, aprobó el programa HOPE VI que permitió otorgar subvenciones para revitalizar, demoler, construir y planificar las viviendas públicas. Durante el mismo año, el HUD aprobó el acto *Housing and Community Development Act* que creó el *Office of Federal Housing Enterprise Oversight* y obligó al HUD a fijar objetivos en términos de población de clase baja al FNMA y al FHLMC. Además, autorizó el desarrollo del programa MTO en su sección 152. El MTO empezó dos años después, en 1994. En 1996, el HUD se apoderó del CHA y del programa Gautreaux. De 1996 a 2006, el programa *Moving To Opportunity for Fair Housing*, movimiento hacia la oportunidad para una vivienda justa, consistió en favorecer el acceso a la vivienda a las familias con rentas bajas, viniendo de barrios pobres de la ciudad, en barrios más mezclados. Fue claramente un programa de discriminación positiva. Las agencias públicas de viviendas compraron y construyeron edificios de vivienda pública en barrios de viviendas privadas, para ofrecer a los más desfavorecidos, oportunidades educacional, laboral y social. Las familias que participaron al programa fueron las que beneficiaban de ayuda al alquiler. Los barrios de acogida seleccionados eran barrios con menos del 10 por ciento de la población en situación de pobreza.

Las administraciones públicas de vivienda, *Public Housing Authorities*, PHAs de Baltimore, Boston, Chicago, Los Ángeles y Nueva York aplicaron el programa y fueron seleccionadas, para seguir con el programa durante los años 2000, entre 21 PHAs que lo habían aplicado. Recibieron fondos para sus gastos administrativos y relacionados con los gastos relacionados con la asistencia a residentes de parte del ministerio de *Housing and Urban Development*. Numerosas consejerías del Ministerio administraron el programa, *Policy Development and Research*, *Fair Housing and Equal Opportunity*, y

*Public and Indian Housing*³²⁴. En la década de los años 2000, en Chicago, la *Chicago Housing Authority* (CHA), logró ser el mayor propietario de viviendas en alquiler en Chicago.

5.3.2 Políticas de desarrollo de comunidades en Reino Unido

En 1967, en Inglaterra, se aprobaron las *Educational Priority Areas* y facilidades de acceso a las hipotecas, *Option mortgages*. En 1969, en el *Housing Act*, el Ministerio de la Vivienda lanzó un programa de *General Improvement Area (GIA)*. Consistía en un programa urbanístico creado para ayudar a los habitantes de las áreas con altos índices de patología (segregación, tasa de paro, criminalidad, mortalidad prematura, bajo nivel educativo). Como en Estados Unidos, nacieron los programas de desarrollo de las comunidades para responder a las necesidades de las poblaciones segregadas.

En la misma época, el Ministerio de Salud y de Seguridad Social ordenó la investigación de la existencia de ciclos cumulativos de patologías en las familias. Se diagnosticaron numerosos problemas ambientales y sociales correlacionados. La solución fue de promover la colaboración entre el gobierno central, las autoridades y las asociaciones voluntarias para crear políticas ambientales y sociales coherentes. El Gobierno decidió ofrecer subvenciones a las *Housing Associations*, a la inversión para la vivienda de primer acceso y a los ayuntamientos (*Homeloan Scheme*). En 1977, como otra consecuencia de la investigación, el Secretario del Ambiente estableció una política especial en cuanto a los barrios segregados de la ciudad, detallada en el *Green Paper on Housing*. El plan consistía en transferir un tipo de recursos que producía la *New Town* hacia los barrios segregados, en crear más trabajos y oficinas de los sectores económicos cuarto y quinto donde había instalaciones industriales obsoletas, en restaurar y renovar la provisión de casas existentes. Pero los resultados no fueron los esperados. Los miembros de los grupos segregados no fueron empleados por las empresas recién llegadas, lo cual incrementó la tasa de paro en las ciudades inglesas. Las casas restauradas y renovadas fueron en grande mayoría, como en Estados Unidos,

³²⁴ <http://portal.hud.gov/hudportal/HUD?src=/programdescription/mt0>

propiedades de gente de piel blanca, de nivel socioeconómico medio-alto. No hubo una verdadera y duradera mezcla social, sino una gentrificación.

En los años 1980, se liberalizó el mercado de vivienda y la intervención del Estado disminuyó, permitiendo un retroceso de la mezcla social. En 1988, un nuevo *Housing Act* estableció las *Housing Associations* para sustituir en algunas funciones a los gobiernos locales, *Local Authorities*. Se constituyó la *Housing Associations Grant* (HAG) como fondo de garantía para las inversiones en alquiler social. Fue convertida, en 1996, en *Social Housing Grant* (SHG). Desde 1995, el financiamiento del alquiler privado es canalizado por las *Housing Investment Trusts* (HIS). Desde 1999, los alquileres están actualizados en función de la inflación, los *Fair Rents*, cuando antes lo eran según el precio de mercado, los *Market Rents*.

5.3.3 Políticas de desarrollo de comunidades en otros países anglófonos

De 1945 a 1975, la población en Australia pasó de 7,5 millones a 13 millones³²⁵. En los años 1960, los gobiernos estatales y locales reevaluaron políticas que discriminaban los indígenas australianos. En los años 1970, una serie de medidas fueron adoptadas para favorecer la mezcla social. En 1972, se constituyó una *Comisión of Inquiry into Poverty* para investigar la ubicación y las características de la pobreza. Los resultados fueron sorprendentes. Según K. Arthurson, «*the most impoverished groups were not residing in public housing but tended to be private tenants*»³²⁶. En 1973, se aprobó una política universal de migración, y en 1975 el *Racial Discrimination Act*. En 1978, en el *Housing Act*, el Estado, además del fondo para las viviendas públicas, *Commonwealth-State Housing Agreement* (CSHA), creó ayudas al alquiler (*Rent Assistance*) y el *Federal Department of Family and Community Service* (FACS)³²⁷. Durante el mismo año, la *Housing Commission* implementó alquileres a precio de mercados con el objetivo de alentar los mejores inquilinos de las viviendas públicas a

³²⁵ <http://www.australia.gov.au/about-australia/australian-story/changing-face-of-modern-australia-1950s-to-1970s>

³²⁶ ARTHURSON, 2008, p.496, «los grupos más empobrecidos no residían en viviendas públicas pero tendían a ser inquilinos privados».

³²⁷

http://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/Publications_Archive/archive/StateHouseAgree

mudarse en el sector privado. La desegregación logró a ser el objetivo principal de planificación urbana porque los barrios periféricos padecían de problemas sociales, económicos y ambientales. El objetivo era de motivar a algunas personas a dejar su barrio o atraer a personas con alta renta privatizando y/o vendiendo el parque de viviendas públicas a ellos, como lo definió el político australiano C. Johnston, «*encouraging some to leave or attracting higher income earners by privatizing/ selling public housing stock to them*»³²⁸. Durante los años 1980, la desregulación del sistema financiero australiano provocó una disminución de los fondos. La *Housing Commission* pasó a ser el *Department of Housing*. En 1990, como en los otros países anglófonos, el desarrollo de comunidades, *Neighborhood Improvement Program, Community Renewal/Regeneration* llegó a ser una prioridad para el FACS y el *Department of Housing*. En 2001, el *Housing Act* impulsó la creación de agencias de *Housing* como el *Housing NSW* en *New South Wales*³²⁹.

En Canadá, de 1983 a 1994, la ciudad de Montreal asumía los gastos de infraestructura del parque de viviendas públicas y de sus espacios públicos, y el gobierno del Quebec se encargaba de la compra del terreno y de la construcción. En 1994, en un contexto de liberalización del mercado de viviendas, el gobierno federal de Quebec dejó de dar subvenciones para la realización de viviendas públicas. Como en Reino Unido con las *Housing Associations* y en España con las cooperativas de viviendas, nuevas formas de construir nacieron, cooperativas de viviendas, organismos sin ánimo de lucro, grupos de expertos-asesores sin ánimo lucrativo.

5.3.4 Políticas de viviendas sociales y de reequilibrio territorial en Francia

En 1958, fue aprobado el decreto núm. 58-1464, creando el concepto de ZUP, *Zones d'Urbanisation Prioritaire*, para paliar a los desequilibrios territoriales, se definían como «*communes ou agglomérations où l'importance des programmes de construction de logements rend nécessaire la création, le renforcement ou l'extension*

³²⁸ JOHNSTON, 2002, p.5, «incitando a algunos a marcharse o atrayendo asalariados con mayor nivel de renta privatizando/vendiéndoles el parque público de viviendas».

³²⁹ <http://www.housing.nsw.gov.au/About+Us/>

d'équipements collectifs»³³⁰. En 1967, las ZAC, *Zone d'Aménagement Concerté*, sustituyeron a las ZUP en la *Loi d'Orientation Foncière*, núm. 67-1253 del 30 de diciembre. Contribuyeron al desarrollo de *Villes Nouvelles*, *Grands ensembles* y del parque de viviendas sociales. En el *Code de l'Urbanisme*, se definen como:

«Les zones d'aménagement concerté sont les zones à l'intérieur desquelles une collectivité publique ou un établissement public y ayant vocation décide d'intervenir pour réaliser ou faire réaliser l'aménagement et l'équipement des terrains, notamment de ceux que cette collectivité ou cet établissement a acquis ou acquerera en vue de les céder ou de les concéder ultérieurement à des utilisateurs publics ou privés»³³¹.

En 1970, para facilitar el acceso a la vivienda se crearon el *Plan Epargne Logement (PEL)* y los *Prêts Conventionnés (PC)*. En 1977, la *Loi de l'Habitat et la Vie Sociale (HVS)* y la *Loi de Développement Social des Quartiers (DSQ)* fueron aprobadas. Permitieron la creación de unas *Primes à l'Amélioration des Logements à Usage Locatif (PALULOS y ANAH)*, *Prime à l'Amélioration Habitat (PAH)*, una ayuda económica para pagar la vivienda, *l'Aide Personnalisée au Logement (APL)*. Esta ayuda está detallada en la Figura 5.6. Estas ayudas permitieron a numerosos trabajadores acceder a viviendas de propiedad con ayudas al crédito o a viviendas de alquiler con ayudas al pago mensual.

³³⁰ Journal Officiel de la République française, 1959, p.269, «municipios o aglomeraciones donde la importancia de los programas de construcción de viviendas implica la creación, el refuerzo o la extensión de equipamientos colectivos».

³³¹ *Code de l'urbanisme*, L 311-1, «Las zonas de planificación concertada son las zonas al interior de las cual una colectividad pública o un establecimiento público teniendo vocación de ello decide de intervenir para realizar la planificación y el equipamiento de los terrenos, especialmente de los que esta colectividad o este establecimiento ha adquirido o adquirirá en vista de cederlos o de concederlos ulteriormente a unos usuarios públicos o privados».

Figura 5.6: Definición de la ayuda personalizada a la vivienda, APL

FI097 - Définition de l'Aide Personnalisée au Logement (APL)

L'Aide Personnalisée au Logement permet à ses bénéficiaires de réduire leurs dépenses de logement en allégeant:

- la charge de prêt pour les accédants à la propriété et les propriétaires qui occupent leurs logements;
- la charge de loyer pour les locataires.

Le montant de l'APL consentie à chaque bénéficiaire est fixé au 1er janvier de chaque année jusqu'au 31 décembre de la dite année, en tenant compte de plusieurs éléments: la situation familiale, le nombre d'enfants ou de personnes à charge, les ressources, le loyer, la nature du logement, le lieu de résidence. Le barème est indexé chaque année, au 1er janvier, sur l'évolution annuelle de l'indice de référence des loyers (IRL).

Pour bénéficier de l'APL, il faut en faire la demande soit aux Caisses d'Allocations Familiales (CAF) soit aux Caisses de Mutualité Sociale Agricole suivant le régime de protection sociale du demandeur.

Fuente: <http://www.developpement-durable.gouv.fr/>

De forma general, como se ha dicho en el apartado anterior, los años 1970, al final de las *Trente Glorieuses*, fueron marcados por la voluntad de *rééquilibrage social* de los planificadores urbanos y un retorno al concepto de CiudadJardín como armonía entre la ciudad y la naturaleza (Figura 5.7).

Figura 5.7: Fotografía de los edificios, números 14-18, Boulevard Victor, París



Fuente: <http://www.parishabitatoph.fr.>

En los años 1980 y 1990, las políticas se enfocaron a nivel de ciudad. Los cambios poblacionales de los *Grands Ensembles*, polígonos de viviendas de cuales algunos construidos en *Villes Nouvelles*, engendraron cambios en las políticas urbanas, enfocándose en el desarrollo social de los barrios. Nuevas políticas sociales acompañaron el nuevo marco de desarrollo urbanístico. Permitieron a las administraciones públicas poder dotar, de manera más equitativa, los barrios de equipamientos públicos como escuelas, centros sanitarios, bibliotecas, centros de barrio y de un acceso al transporte público. La profesora de Ciencias Políticas de la Universidad de Paris 8, Sylvie Tissot ha afirmado que:

«Confrontant la spatialisation du problème, une politique publique spécifique, la politique de la ville, a été mise en place pour administrer les quartiers sensibles, tandis que, parallèlement, une répartition plus équilibrée des populations dans l'espace était posée comme objectif politique prioritaire»³³².

En 1981, se creó la asociación *Banlieues 89*, fundada por dos arquitectos y urbanistas, veteranos de mayo de 68, seguidores de Henri Lefebvre. Se proclamaron abiertamente en contra de los *Grands Ensembles*. En 1983, después de una visita del presidente François Mitterrand en unas ciudades de la periferia parisina, *Banlieues 89* se convirtió en una misión interministerial, presidida por los creadores de la asociación. En abril de 1984, 73 proyectos fueron aceptados y, en octubre del mismo año, otros 146³³³. En 1991, después de diversos debates en las periferias de las grandes ciudades donde se presentaron los resultados de los proyectos de segregación, como en Nanterre, a proximidad de Paris, y en Bron, a las afueras de Lyon, la misión interministerial se acabó.

Se revisó la política de asignación de las viviendas públicas. En el año 1986, se aprobó el reglamento departamental de atribución de las viviendas para controlar la

³³² TISSOT, POUPEAU, 2005, p.5, «Confrontando la espacialización del problema, se introdujó una política pública específica, la política de la ciudad, para administrar los barrios con problemas, mientras que, paralelamente, una distribución más equilibrada de los grupos poblacionales en el espacio se planteó como objetivo político prioritario».

³³³ PINSON, 1992, p.221-222.

composición social de la población de las viviendas sociales. Este reglamento fue muy contestado porque privilegiaba unos estratos de la población. S. Tissot lo confirmó:

«le recours au principe de mixité sociale dans la gestion des attributions s'inscrit dans la continuité de pratiques de sélection à l'entrée dans le logement social qui s'opèrent en fonction de critères illégaux en théorie mais en vigueur dans un certain nombre de mairies (quelle que soit leur couleur politique), ainsi que dans de nombreux organismes HLM (appelés encore bailleurs sociaux): le niveau minimum de revenu et l'origine ethnique»³³⁴.

La rehabilitación de las antiguas HBM y HLM, así que la construcción de nuevas viviendas en programas de tamaño inferior a los *Grands Ensembles*, representaron los principales esfuerzos de las OPAC, en términos de desegregación y de lucha contra de la exclusión. En la región parisina, 23.000 viviendas fueron renovadas de 1984 a 1994. La Junta regional Rhône-Alpes, el Estado y el OPAC du Rhône acordaron la rehabilitación de 10.000 viviendas en 1989 (Figura 5.8). En el año 1988, el OPAC du Rhône inauguró su 30 milésima vivienda y, en 1996, su 35 milésima. En 1989, la *Loi Mermaz-Malandrin* siguió la tendencia hacia la liberalización de los alquileres, en el camino abierto por la *Loi Méhaignerie*, instaurando contratos de tres años, la libertad de pacto de precios y las revisiones anuales en función de los costes de construcción. A partir de los años 1990, se ralentizaron las construcciones de las OPAC.

Figura 5.8: Fotografía de un edificio construido por el OPAC du Rhône en los años 1980



Fuente: <http://www.opacdurhone.fr>

³³⁴ TISSOT, 2005, p.57, «El recurso al principio de mezcla social en la gestión de las asignaciones de viviendas públicas se inscribe en la continuidad de prácticas de selección al acceso a la vivienda social que ocurren en función de criterios ilegales en teoría pero en vigor en un cierto número de ayuntamientos (cual sea su color político), así que en numerosos organismos HLM (llamados todavía propietarios de viviendas sociales): el nivel mínimo de renta y el origen étnico»

5.3.5 Políticas de viviendas sociales en España

En 1978, una Ley sobre Política de viviendas de protección oficial fue aprobada por Real Decreto³³⁵. Se estableció un régimen único de Viviendas de Protección Oficial y una ayuda económica personal para el acceso a la vivienda a las familias con niveles mínimos de renta, también se definieron los promotores y los propietarios. Durante el mismo año, se aprobó otro Real Decreto en el que se creó la Administración del Patrimonio Social Urbano para absorber patrimonio, funcionarios, y competencias hasta este momento atribuidas a la Obra del Hogar³³⁶.

En los años 1980, se intensificaron las medidas para mejorar el acceso a la vivienda de las clases populares. Los bancos privados se sumaron al Gobierno y a las cajas de ahorro para ofrecer hipotecas para la adquisición de viviendas protegidas. En 1981, para remediar a las consecuencias de la crisis económica de 1973, se aprobó un Plan Trienal para estimular la construcción de viviendas. Durante el mismo año, el Instituto Nacional de la Vivienda, la Administración del Patrimonio Social Urbano y el Instituto de Urbanización se convirtieron en Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda en el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, según el artículo quinto de Real Decreto-ley 12/1980 para impulsar las actuaciones del Estado en materia de Viviendas y Suelo³³⁷. En 1982, la construcción de viviendas en España descendió a 218.000 viviendas, lo cual representaba un poco más de la mitad de las viviendas construidas en 1973. En 1984, se revaluaron las necesidades de viviendas, construcciones nuevas y rehabilitaciones, en un Plan Cuatrienal. Las viviendas sociales se dividieron entre viviendas protegidas, viviendas bonifícales, viviendas de renta limitada y viviendas subvencionadas.

La década de los años 1990 fue marcada por la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 1992, la sustitución del MOPU por el Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente en 1993, la Cuarta Ley de Arrendamientos

³³⁵ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1978-27765>

³³⁶ https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1978-13942

³³⁷ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1980-21265>

urbanos (LAU) de 1994, el Decreto Ley de 7 de junio de 1996, la sustitución del Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente por el Ministerio de Fomento en 1996 y la Ley de medidas liberalizadoras del suelo en 1997. Estas leyes permitieron una desregulación de la urbanización para agilizar los procesos de construcción y de promoción con el objetivo de facilitar el acceso a la vivienda. No obstante, la desregulación de los alquileres provocó un mantenimiento de los precios de alquiler bajos y una falta de renovación de los pisos³³⁸. En el Plan de la Vivienda de 1996 a 1999, se intentó facilitar el acceso a la vivienda, creando previsiones de suelo para Viviendas de Protección Oficial (VPO) y Viviendas de Precio Tasado (VPT).

5.3.6 Políticas de viviendas sociales en Barcelona

Como en el resto de España, la intensificación de las medidas y de las herramientas para facilitar la construcción de viviendas sociales marcó los años 1980 (Cuadro 5.1). En 1980, se creó el *Institut Català del Sòl* (INCASÒL), como instrumento de política del suelo y de la vivienda de la Generalitat de Cataluña, responsable de la ejecución de su planeamiento³³⁹. INCASÒL pasó a ser el administrador de numerosas empresas. En Barcelona, en 1981, el *Patronat Municipal de Habitatge de Barcelona* (PMHB) y el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) firmaron una convención para delegar al primero los medios para construir directamente las viviendas y aplicar sus programas a partir de una financiación estatal. En 1982, el PMHB y el *Institut Català del Sòl* (INCASÒL) firmaron otra convención que estipuló que el INCASÒL diese apoyo financiero al PMHB para la construcción de las viviendas sociales o que las construyese directamente el INCASÒL. En 1984, se creó la empresa pública *Administració, Promoció i Gestió, SA* para administrar y gestionar el parque público de viviendas públicas de la Generalitat de Cataluña. Durante el mismo año, la *Corporació Metropolitana de Barcelona* constituyó la *Societat Urbanística Metropolitana de Rehabilitació i Gestió SA*, REGESA, como gestora del suelo y de la rehabilitación, así que como promotora pública³⁴⁰. En 1985, se constituyó el *Institut*

³³⁸ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1994-26003>

³³⁹ http://incasol.gencat.cat/web/.content/home/1-incasol/documentacio/normativa/llei_4_1980_creacio_incasol.pdf

³⁴⁰ <http://www.regesa.cat/regesa.php>

Metropolità de Promoció del Sòl i Gestió Patrimonial, IMPSÒL, como entidad empresarial local dependiente del Área Metropolitana de Barcelona, al amparo del artículo 85 de la Ley 7/1985³⁴¹. En 1988, se transfirió la gestión de REGESA al Consejo Comarcal del Barcelonés. En los años consecutivos, se crearon diversos organismos para dinamizar el mercado de viviendas, como la Oficina de Rehabilitación para orientar y estimular las actuaciones privadas de rehabilitación en 1990. En 1998, se fundó el *Consorci de l'Habitatge de Barcelona*³⁴² como ente público de carácter asociativo entre la Generalitat de Cataluña y el Ayuntamiento de Barcelona, como consecuencia de la Ley 22/1998 de la Carta Municipal de Barcelona. Sus funciones, actividades y servicios en materia de vivienda asequible se definieron en el artículo 85 de la Carta municipal de Barcelona. Su principal tarea es de coordinar las actividades de las diferentes Oficinas de Vivienda de Barcelona. También se creó la empresa ADIGSA para gestionar las viviendas sociales a nivel autonómico (Capítulo 6).

Cuadro 5.1: Construcción y gestión de las viviendas sociales en Barcelona

	Producción	Gestión
Municipio	PMHB	PMHB
Comarca	REGESA	
Generalitat	INCASÒL	ADIGSA
Mancomunidades, AMB	IMPSÒL	IMPSÒL

Fuente: H. TER MINASSIAN, 2009, p.231.

5.3.7 Comparación de las políticas de viviendas sociales en Reino Unido, Francia y España

Como acabamos de ver, para paliar el déficit de viviendas debido a las destrucciones y al crecimiento de la población urbana, por una parte, el Estado empezó a actuar como constructor y promotor de viviendas sociales y, por otra parte, la legislación estatal, autonómica y municipal relativa al suelo, a la edificación y a la

³⁴¹ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1985-5392>

³⁴² <http://www.bcn.cat/consorcihabitatge>

construcción de viviendas se amplió de forma considerable. Los gobiernos hicieron construir grandes edificios de viviendas públicas.

Según la economista catalana, presidenta de la fundación *Hàbitat3, Habitatge per a la inclusió social*, que fue Secretaria de la Vivienda en el Gobierno de la Generalitat de 2006 a 2010, Carme Trillas, la construcción masiva de viviendas en el siglo XX se dividió en tres grandes modelos:

«Sector públic actuant directament, que serien els casos anglès i suec, amb la construcció d'habitatges considerada responsabilitat dels ajuntaments (local authorities); Sector públic actuant a través de societats especialitzades en habitatge, com a França, amb el redisseny de la xarxa HLM (Habitation à Loyer Modéré), que en un primer moment va ser de titularitat exclusivament pública, o a Holanda amb la vitalització de les societats d'habitatge sense ànim de lucre (Woningcorporaties), existents de fet des de començaments de segle; Sector públic finançador d'un sistema concertat amb agents privats i amb associacions sense ànim de lucre (Gemeinnützige Wohnungsunternehmen), com el que se va implantar a l'Alemanya occidental»³⁴³.

Esta evolución legislativa y la construcción masiva de viviendas, en ciudades nuevas y en polígonos de viviendas, permitieron introducir, otra vez, una mezcla social a menudo parcial en espacios donde convivieron clases populares y clases medias. Las actuaciones urbanísticas y la intervención pública determinaron la mezcla social, pero también la desigualdad urbana. Es decir, el tipo de viviendas y, más que todo, donde y para quienes se construyen, influye sobre el mercado de la vivienda, la composición social de los vecindarios y el bienestar de los ciudadanos. Como afirmaron la economista Montserrat Pareja, el doctor en derecho Juli Poncé y la antropóloga Lúdia García, de la Universidad de Barcelona :

«La intervenció pública al mercat de l'habitatge assumeix la responsabilitat de convertir el resultat del mercat en socialment atractiu, tenint en compte que aquest produeix un conjunt d'efectes indirectes considerables que afecten un bon nombre d'agents»³⁴⁴.

De forma general, de 1960 a 1999, las políticas relativas a las viviendas en Reino Unido, Francia y España fueron muy diferentes aunque todas fueron marcadas por la

³⁴³ TRILLA, 2001, p.116.

³⁴⁴ PAREJA, PONCE, GARCIA, 2004, p.16 y 22.

liberalización del mercado inmobiliario. Aquella disminución de la intervención del estado provocó una evolución de los precios de la vivienda que aumentó la división del territorio por clases, aumentando el precio de la vivienda en los barrios con más prestigios y disminuyéndolo en los barrios populares. Favoreció más la segregación que la mezcla social. J. Leal afirmó que «la intervención del estado en la vivienda influye también en el mercado privado(...) Los procesos de desigualdad urbana vienen producidos inicialmente por la forma de producción de las viviendas y luego se transforman a partir de los cambios que se experimentan en los mercados de vivienda»³⁴⁵.

Durante el periodo de los años 1960 a finales de los años 1990, el parque de viviendas en alquiler disminuyó en los tres países. España era el país con el parque de viviendas en alquiler más reducido, pasó de representar el 43 por ciento del parque de viviendas en 1960 al 14 por ciento en 1999. También, era el país con menos viviendas sociales en alquiler, el 2 por ciento del parque de viviendas durante todo el periodo. En Reino Unido, como hemos visto, en 1988, el *Housing Act* estableció las *Housing Associations* para sustituir en algunas funciones al Departamento de Vivienda. Permitted frenar el descenso en la construcción de viviendas sociales por parte de las autoridades locales, construyendo, de 1980 a 1999, viviendas sociales en alquiler equivalente al 5 por ciento del parque de viviendas. De 1960 a 1999, al contrario, en Francia, el parque de alquiler social (HLM) aumentó pasando del 4 por ciento del parque de viviendas al 17 por ciento (Cuadro 5.2).

³⁴⁵ LEAL, 2003, p.62 y 74.

Cuadro 5.2: Evolución del parque de viviendas en régimen de alquiler, España, Francia y Reino Unido, 1960-1999

% sobre parque viviendas principales	1960	1970	1980	1990	1999
<i>España</i>					
Alquiler social	2	2	2	2	2
Alquiler privado	41	28	19	14	12
Total alquiler	43	30	21	16	14
<i>Francia</i>					
Alquiler social (HLM)	4	10	14	16	17
Alquiler privado	33	29	26	22	21
Otros alquileres (cesión de las empresas o gratis)	22	18	10	9	8
Total alquiler	59	57	50	47	46
<i>Reino Unido</i>					
Alquiler social	26	31	33	25	21
· Autoridades locales	26	31	31	22	16
· Housing associations	-	-	2	3	5
Alquiler privado	32	19	11	9	10
Total alquiler	58	50	44	35	31

Fuente: Carme Trilla, 2001, p.54.

No obstante, de 1980 a 2000, en España, el sector de la construcción era más extenso que el de Francia y Reino Unido. En efecto, se construyeron 6.175.000 viviendas en España durante este periodo, cuando, en Francia, esta cifra era de 5.858.000 y, en Reino Unido, de 3.573.688. En España, muchas de las construcciones, el 33,5 por ciento, se destinaron a residencias secundarias o se quedaron vacantes (Cuadro 5.3).

Cuadro 5.3: Distribución de la construcción de viviendas entre finalidades, España, Francia y Reino Unido, 1980-2000

	Variación hogares	Variación parques	Construcción	% residencias secundarias o parque vacante	% renovación
España	2514000	4584900	6175000	33,5	25,8
Francia	4956000	5291000	5858000	5,7	9,7
Reino Unido	4800000	3174000	3573688	-45,5	11,2

Fuente: Carme Trilla, 2001, p.48.

Si comparamos el gasto público en viviendas que sea de propiedad o de alquiler de los gobiernos de España, Francia y Reino Unido a principios de los años 1990, el nivel de España estaba muy por debajo de Reino Unido y Francia. En efecto, en Reino

Unido, representaba el 3,3 por ciento del PIB, en Francia, el 1,8 por ciento y, en España, el 0,98 por ciento (Cuadro 5.4). Además, en los años 1990, muchas viviendas seguían padeciendo déficits y los problemas sociales iban en aumento. En Reino Unido, representaban el 14 por ciento de las viviendas, en España el 10 por ciento y en Francia el 9 por ciento (Cuadro 5.5).

Cuadro 5.4: Gasto público en vivienda, en España (1990), Francia y RU (1993)

	% sobre PIB
España (1990)	0,98
Francia (1993)	1,8
Reino Unido (1993)	3,3

Fuente: Carme Trilla, 2001, p.52.

Cuadro 5.5: Calidad/Déficits de las viviendas, en España (1991) Francia (1992) y RU (1991)

	Viviendas con déficits (% de todo el parque)
España (1991)	10
Francia (1992)	9
Reino Unido (1991)	14

Fuente: Carme Trillas, 2001, p.45.

A finales de los años 1990, en 1998, las viviendas anteriores a 1945, con necesidad de mantenimiento y rehabilitación, seguían representando el 48 por ciento del parque de viviendas en Reino Unido, el 43 por ciento en Francia y el 22 por ciento en España. Las viviendas construidas entre 1946 y 1970, eran muy numerosas. Representaban el 34 por ciento del parque de viviendas en España, el 33 por ciento en Reino Unido y el 31 por ciento en Francia. Pero, a la diferencia de Reino Unido y Francia, es durante el periodo de 1971 a 1990 que más viviendas fueron construidas en España. Representaban el 44 por ciento de las viviendas (Cuadro 5.6).

Cuadro 5.6: Antigüedad de los parques de vivienda, España, Francia y RU, 1998

	antes de 1920	1920-1945	1946-1970	1971-1980	1981-1990
España	13	9	34	26	18
Francia	29	14	31	14	12
Reino Unido	28	20	33	10	9

Fuente: Carme Trilla, 2001, p.46.

En conclusión, los países difieren en cuanto a sus políticas de viviendas, creando consecuencias en el parque y el mercado de viviendas, pero también en cuanto a sus políticas específicas de segregación. Aquellas últimas también tuvieron repercusiones en la mezcla social. Es lo que veremos a continuación.

5.4 Las políticas contra la exclusión social

Después de unos intentos para paliar la segregación, los gobiernos occidentales intentaron atacarse a una de las consecuencias de ésta, la exclusión social, directamente, construyendo numerosas viviendas sociales en barrios mezclados y ofreciendo ayudas a la compra y al alquiler de viviendas para permitir un acceso a la vivienda a todos los ciudadanos, con el fin de garantizar la cohesión social. No obstante, surgieron diferencias considerables entre los diferentes países. Mientras los gobiernos norteamericanos, francés y de Reino Unido ofrecían ayudas al alquiler, el gobierno español centró sus esfuerzos en las ayudas a la compra de viviendas. En España, la única ayuda al alquiler, que finalizó en 1999, fue la desgravación del alquiler en la hoja de imposición del inquilino. Al contrario, en Francia y en Reino Unido, los gobiernos ofrecieron a los inquilinos una subvención a la vivienda (Cuadro 5.7).

Cuadro 5.7: Subvenciones a la vivienda, España, Francia y RU, años 1990

	Sistema de ayudas a los inquilinos	Año de introducción	Origen de los fondos	% de inquilinos privados beneficiarios de ayudas	% subvenciones vivienda/gasto público total en vivienda	coste del alquiler/ingresos (deducidas las ayudas)
España	Desgravación alquiler (hasta 1999)					
Francia	Subvención vivienda <i>Allocation Logement</i> (ALF/ALS) <i>Aide Personnalisée au Logement</i> (APL)	1948	Estado	20	53	17
Reino Unido	Subvención vivienda <i>Housing Benefit</i> (HB)	1972	Estado	25	73	22

Fuente: Carme Trilla, 2001, p.121.

En 1997, combatir la exclusión social apareció como una prioridad de la UE. Se elaboró y aprobó el Tratado de Ámsterdam, en vigor desde 1999. En su artículo 137, se establecen las bases legales para que la UE pueda dar soporte a «iniciativas dirigidas a mejorar el conocimiento, desarrollar intercambios de información y buenas practicas, promover estrategias innovadoras y evaluar experiencias para combatir la exclusión social»³⁴⁶.

5.4.1 Las políticas contra la exclusión social en los países anglófonos

En Reino Unido, se creó una *Commission for Racial Equality* (CRE) como organización no-gubernamental en consecuencia al *Race Relations Act* de 1976 para erradicar la discriminación racial y promover la igualdad racial. Su papel ha sido limitado. En 1982, se aprobó el *Social Security and Housing Benefit Act* que estableció el *Housing Benefit* como el pago integral de la vivienda a las familias beneficiarias. Sin embargo, la población de Reino Unido seguía muy segregada. En 1997, la vuelta al poder del *New Labour Government* en Reinos Unidos permitió una reintroducción de la

³⁴⁶ TRILLA, 2001, p.144.

mezcla social, *social mix*, en la planificación urbana. En 1998, fue creado un Ministerio de Exclusión Social, *Social Exclusion Unit*. Los profesores de Vivienda, de la Universidad de Sheffield Hallam, Ian Cole y Barry Goodchild afirmaron que:

«*Within days of Tony Blair's election, the Social Exclusion Unit (1998), argued in favor of neighborhoods that contain a mixture of people with jobs as well as those without. The Urban Task Force, establish to clarify policies for urban regeneration, was strongly in support of mixing activities, uses and tenures and the Government's Urban White Paper took this on as a principle for shaping the future renaissance of Britain's cities*»³⁴⁷.

El gobierno de Tony Blair intentó introducir la mezcla social de dos maneras. La primera consistió en la creación de macro-proyectos por el Ministerio, es decir en la remodelación del barrio en su conjunto, sosteniendo la inversión de capitales, la modificación de los tipos de residentes y el desarrollo de la comunidad. Un ejemplo de este tipo de actuación es el de Hulme Estate en Manchester. La segunda manera de introducir la mezcla social era más puntual. Consistió en construir viviendas públicas en diferentes puntos de las ciudades, con el financiamiento de las administraciones locales y las asociaciones de vivienda. Además, dos sistemas de subvenciones a la vivienda se instauraron: el primero en porcentaje fijo del coste de alquiler (*flat rate system*), el segundo según las circunstancias personales y financieras del hogar (*tiered system*).

En 1997, en Escocia, como en el resto del Reino Unido, erradicar la exclusión social, atacándose a sus causas, se estableció, como un objetivo primordial del *Government Housing Agency, Scottish Homes*. Escocia tenía la mayor concentración de población desfavorecida en viviendas sociales del Reino Unido. Según los sociólogos, Rowland Atkinson, de la Universidad de New York, y Keith Kintrea, de la Universidad de Glasgow, el objetivo del *Scottish Homes* era de alcanzar unas: «*self-motivated, sustainable, strong communities*»³⁴⁸. El geógrafo francés Hovig Ter Minassian describió la labor de las *Housing Agency Authority*:

³⁴⁷ COLE, GOODCHILD, 2001, p.355, «Durante los días de la elección de Tony Blair, la Unidad de Exclusión Social (1998) argumentó a favor de los barrios que contenían una mezcla de personas ocupadas como las que no. El Grupo de Trabajo Urbano se estableció para aclarar las políticas de regeneración urbana, apoyó de manera intensa la mezcla de actividades, usos y tenencias y el Libro Blanco Urbano del Gobierno consideró esto como un principio para configurar el futuro renacimiento de las ciudades británicas».

³⁴⁸ ATKINSON, KINTREA, 2000, p.95, «comunidades auto-motivadas, sostenibles y fuertes».

«Dans le cas d'Edimbourg ou de Glasgow, par exemple, ces HAA ont permis aux autorités locales de réhabiliter une partie du parc de logements, dont les normes de confort étaient trop basses, sous forme d'aides à la réhabilitation à destination des propriétaires privés, ou de soutien à l'accession à la propriété d'un certain nombre de locataires du parc de logements sociaux»³⁴⁹.

En Estados Unidos, en 1987, se aprobó el *McKinney-Vento Homeless Assistance Act* para ofrecer dinero a agencias que ayuden a los sin techos, *Homeless Shelters*, creando la *Interagency Council on the Homeless*.

5.4.2 Las políticas contra la exclusión social en Francia

En 1954, el abate Pierre, se manifestó contra la exclusión e influenció la opinión pública para que los sin techos tuvieran una vivienda propia, dando a conocer aquel problema en las ondas de Radio Luxemburgo. Pidió 12.000 viviendas de obra nueva para aquellos. Esta llamada fue renombrada la «insurrección de la bondad»³⁵⁰. Fundó la asociación Emaús, para ayudar a los más necesitados mediante la solidaridad.

En 1982, fue aprobada la *Loi Quillot*, de protección de los inquilinos. Pero, en 1986, la *Loi Méhaignerie* suprimió esta protección, con la supresión de controles de rentas, autorizando los contratos de corta duración y facilitando la cancelación de contratos. El año 1988 fue marcado por el Decreto que permitió la creación de un Consejo Nacional, un Comité Interministerial, así que una Delegación Interministerial a *La Ville et Développement Social Urbain*³⁵¹. El mismo año, se instauró el RMI (*Revenu Minimum d'Insertion*) con el objetivo de asegurar una renta mínima a las personas con recursos inferiores a un mínimo (2.185 francos en 1992). El importe del subsidio corresponde a la diferencia entre la renta real y la renta mínima. El RMI da derecho a un seguro de vida y, eventualmente, a una ayuda al alquiler.

³⁴⁹ TER MINASSIAN, 2010, p.125, «En el cas de Edinburgo o de Glasgow, por ejemplo, esas HAA permitieron a las autoridades locales de rehabilitar una parte del parque de viviendas, cuyas normas de comodidad eran demasiado bajas, en forma de ayudas a la rehabilitación a los propietarios privados, o de apoyo al acceso a la propiedad de un cierto número de inquilinos del parque de viviendas sociales».

³⁵⁰ <http://emmaus-france.org/qui-sommes-nous/identite/>

³⁵¹ <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006066291&dateTexte=20091022>

En 1993, como consecuencia de la *Loi Besson*, se crearon los PAS (*Prêts Accession Sociale*) para facilitar el acceso a la vivienda. En 1996, se crearon otros préstamos para la vivienda para facilitar el derecho a la vivienda: los *Prêts locatifs Intermediaires* (PLI) y los *Prêts à Taux Zéro*. El 29 de julio de 1998, en Francia, se aprobó la ley de *lutte contre les exclusions* implicando los organismos HLM en esta lucha. En 1999, como otra consecuencia de la *Loi Besson*, se aprobó la *Convention Besson*. Impulsó diversas acciones a favor de personas desfavorecidas, como el *Prêt Locatif à Usage Social* (PLS) y los *Prêts Conventionés Locatifs à Usage Social*.

5.5 La fractura social

A finales del siglo XX, se percibió que el objetivo de las políticas de viviendas sociales, de nuevas ciudades, de desegregación y de lucha contra la exclusión, construyendo para diferentes clases sociales en el mismo sitio, no había sido logrado. En efecto, H. Capel ha afirmado que:

«La separación entre bloques daba lugar a la aparición de un relativo aislamiento que aumentaba la segregación, incluso en el interior del mismo barrio, con sectores mejores y peores; a todo ello se pudo unir bien pronto la aparición de problemas de delincuencia y la falta de seguridad ciudadana»³⁵².

Es imprescindible evocar la fractura social al hablar de las políticas de viviendas del siglo XX porque tienen una relación de reciprocidad entre ellos, es decir, las políticas de vivienda contribuyeron a la fractura social dividiendo geográficamente las ciudades y, a su turno, la fractura social influyó de forma considerable las políticas de viviendas, imponiendo una división jerárquica de la morfología urbana (Figura 5.9). Esta correlación se repercute en el espacio en forma de segregación urbana.

³⁵² CAPEL, 2002, p.429.

Figura 5.9: Ilustración de la fractura social: el pobre y el rico



Fuente: refugioenelclarodelbosque.blogspot.com

Como ha sido descrito, desde las primeras planificaciones de las grandes metrópolis como Londres y Madrid, la voluntad de los agentes en el poder ha sido bastante clara, la de alejar geográficamente a los pobres de los ricos queriendo satisfacer los ideales de diferenciación social de los consumidores (Capítulo 4). Es una división voluntaria, a nivel socio-económico, debido a las imágenes negativas vinculadas al pobre en una sociedad que valora al rico. En numerosos casos, las distintas clases sociales viven en barrios distintos, alejados los unos de los otros, diferentes en cuanto a su morfología urbana. Las tensiones llegan hasta el punto que los más adinerados se encierran en condominios vigilados, como en las grandes ciudades suramericanas. El sociólogo M. Castells ha afirmado que «la ciudad dual, bipolar, es la expresión urbanística del proceso creciente de diferenciación de la fuerza de trabajo en dos sectores igualmente dinámicos dentro de la economía: la formal basada en la informática y la informal sobre fuerza de trabajo descalificada»³⁵³.

Sin embargo, en grandes operaciones, se intentó crear mezcla social. En efecto, se mezclaron grupos populares con clases medias, edificando para los primeros y después, para los segundos o vice y versa. Por desgracia, numerosas políticas urbanísticas del siglo XX no crearon mezcla social sino gentrificación. Estos esfuerzos fueron insuficientes para transformar las ciudades en ciudades armoniosas y equilibradas.

³⁵³ CASTELLS, 1995, p.43.

5.5.1 Origen del concepto de fractura social

La fractura social, la *fracture sociale*, es un concepto francés que fue impulsado por el presidente Jacques Chirac en 1995. Su traducción inglesa es *Social Divide*, concepto desarrollado en los años 1990, en Estados-Unidos y en Inglaterra. En España, el concepto de ciudad dual suplanta al de división social, fractura social. En su discurso del 17 de febrero de 1995, J. Chirac impulsó este concepto:

«La France fut longtemps considérée comme un modèle de mobilité sociale. Certes, tout n' y était pas parfait. Mais elle connaissait un mouvement continu qui allait dans le bon sens. Or, la sécurité économique et la certitude du lendemain sont désormais des privilèges. La jeunesse française exprime son désarroi. Une fracture sociale se creuse dont l'ensemble de la Nation supporte la charge. La machine France ne fonctionne plus. Elle ne fonctionne plus pour tous les français»³⁵⁴.

J. Chirac destacó la necesidad de actuar para contrarrestar la división creciente de la sociedad y sus consecuencias. La erosión de los *Grands ensembles* demostró la ineficiencia de aquellas políticas de vivienda. La población de los *Grands ensembles* tenía las mismas características demográficas que la población de los barrios segregados en las ciudades americanas, con una importante población de la clase obrera y una tasa alta de población inmigrante. En ciudades, metrópolis, como París y Marsella, una subcultura nació en los barrios segregados. El movimiento Hip-Hop, con grupos musicales como NTM, Lunatic, IAM, la FF, y grafiteros, tuvo muchos seguidores en una población a la búsqueda de modelos que seguir.

El aumento de las desigualdades entre los miembros de las diferentes clases sociales se repercutió en el territorio. Provocaron la aparición de, como mínimo, dos mundos en una misma ciudad, los barrios marginados y los barrios para la clase más rica (barrios de la elite y barrios gentrificados), con dotaciones en equipamientos muy desiguales, modelos dados por el entorno social muy distintos. El 12 de julio de 1999, se aprobó la *Loi Chevènement* sobre el refuerzo y la simplificación de la cooperación

³⁵⁴ CHIRAC, 1995, «Francia fue durante mucho tiempo considerada como un modelo de movilidad social. Ciertamente, nada era perfecto en Francia. Pero conocía un movimiento continuo que iba en el buen sentido. Ahora bien, la seguridad económica y la certeza del día de mañana son de aquí en adelante privilegios. La juventud francesa expresa su desconcierto. Una fractura social se ahueca cuyo peso soporta el conjunto de la Nación. Francia ya no funciona. Ya no funciona para todos los franceses».

intercomunal (LRSCI) para equilibrar el territorio y evitar que se concentrasen algunas categorías de la población en algunos municipios.

En muchos países de Europa, los ayuntamientos intentaron igualar la dotación en equipamientos en cada barrio de la ciudad, ofreciendo un acceso a los deportes, a la cultura y a otras actividades. Pero, no llegó a ser suficiente para llegar a una igualdad de oportunidades.

5.5.2 La fractura social en América del Norte

Las políticas de vivienda del Gobierno de Estados Unidos provocaron gentrificación y segregación. Los conjuntos de *New Towns* americanos recibieron el apodo de *Valium Belt* porque en ellas se consumía muchos tranquilizantes, lo que reflejaba los problemas psicológicos, como la depresión, de los habitantes. Los habitantes de los *ghettos* crearon su propia cultura, una *subcultura*, para paliar sus dificultades de acceso a la cultura, por razones económicas, geográficas, sociales. Marginados del resto de la ciudad, crearon un vínculo fuerte interno al grupo social, que permitió la emergencia de un nuevo movimiento urbano. En los años 1970 y 1980, allí nació la cultura del Hip-hop (con sus varias disciplinas como el rap, el break, el *graffiti*), en barrios marginados, con una fuerte tasa de población inmigrante, como en el Bronx. Afrika Bambata, Public Enemy, LL Cool J son artistas, nacidos en barrios conflictivos, que consiguieron ascender en la escala social y que son modelos a seguir para muchos jóvenes.

En cuanto a las políticas de desegregación, provocaron gentrificación más que mezcla social. Según los profesores de Vivienda de la Universidad de Sheffield Hallam, Ian Cole y Barry Goodchild, la *gentrification*, asociada al *estate upgrading*, sería una forma de desconcentrar los núcleos de clase baja para evitar la concentración de *poor people*: «*Owner-occupation involve and process whereby higher income households*

*move into a working class or lower income neighborhood provoke a displacement of the original population»*³⁵⁵.

En Canadá también las políticas de desegregación provocaron gentrificación. Los profesores de la Universidad de Toronto, R. A. Walks y R. Maaranen afirmaron que, en las grandes ciudades canadienses, Toronto, Montreal y Vancouver, hubo tres olas de gentrificación: «*the first (late 1960s-late 1970s), the second (1980s) and the third (1990s)*»³⁵⁶. Este hecho significa que la gentrificación existe desde hace más de cuarenta años en estas tres grandes ciudades canadienses). Aquella gentrificación provocó una polarización del espacio en un contexto de aumento de las desigualdades. La concentración de las clases altas en algunas áreas de las ciudades provocó el desplazamiento de las clases con menos poder adquisitivo en otras áreas, en barrios marginados.

5.5.3 La fractura social en España

En España, los barrios obreros pertenecían a la realidad social de la mayoría de los ciudadanos de las urbes españolas. En España, la proclamación de la Monarquía Parlamentaria a la muerte del dictador Franco impidió un cambio drástico de la sociedad española, manteniendo antiguas tradiciones como los privilegios de los miembros de la nobleza. Una minoría noble, distinguida por títulos firmados por el Rey, y otra minoría, que se podría clasificar de burguesa, con alto poder de compra, siguieron confinándose en zonas exclusivas de las urbes españolas. El sistema de precios de la vivienda permitió mantener las clases altas alejadas de las otras clases sociales en el espacio. Jesús Leal ha afirmado que:

«Los precios de la vivienda por metro cuadrado crecen en una proporción más elevada en las áreas con un nivel socioeconómico más alto que en las áreas con menor valor social. (...) en Madrid, en el periodo 1991-2000 la desigualdad en el valor de la vivienda se ha incrementado»³⁵⁷.

³⁵⁵ COLE, GOODCHILD, 2001, p.356, «la *owner-occupation* genera procesos en cuales los hogares con renta alta de mudan en los barrios de la clase trabajadora o de la clase baja y provoca el desplazamiento de la población».

³⁵⁶ WALKS, MAARANEN, 2008, p.300, «la primera (finales de los años 1960-finales de los años 1970), la segunda (los años 1980) y la tercera (los años 1990)».

³⁵⁷ LEAL, 2003, p.73.

La comunidad de Cataluña no escapó a la fractura social existente en toda España. En el siglo XIX, la alta sociedad catalana estaba formada por la burguesía industrial y la nobleza. En 1900, la mayoría de la población catalana se dividía en dos grandes categorías, los obreros industriales que representaban el 27 por ciento y los campesinos, el 50 por ciento. El resto, la burguesía catalana y la nobleza, tenía muchas riquezas y mucho poder, cuando la mayoría de la población pertenecía a una clase trabajadora atormentada. La clase media era casi inexistente y la clase baja muy extensa, formada por obreros, vendedores ambulantes, personal de casa y vagabundos.

En Barcelona, en el siglo XX, la clase alta eligió las calles ventiladas y los pisos amplios del Eixample y los menos afortunados de la sociedad se mantuvieron en las calles estrechas del casco antiguo de la ciudad, en la periferia y en la orilla del mar. Con la difusión del coche y el desarrollo de los transportes públicos, la elite barcelonesa quitó el Eixample y cambió de residencia para establecerse en los barrios nortes de la ciudad, donde se ubicaban sus residencias de verano, Pedralbes, Sarría-Sant Gervasí, Muntaner hasta las fronteras del parque Collserola. El Eixample pasó a ser un lugar privilegiado por las clases medias, mucho más numerosas que en el siglo anterior. En cuanto a las clases bajas, una parte se quedó en el casco antiguo y otra parte, la gran mayoría, se instaló en los polígonos de vivienda o en barrios de barracas en los barrios y municipios periféricos.

No obstante, durante la segunda mitad del siglo XX, en Barcelona, la ascensión social era posible pero el cambio de clase era un fenómeno más escaso. Según los investigadores del CRIT (*Creativitat, Innovació i Transformació Urbana*) el profesor de sociología de la Universidad de Barcelona Xavier Martínez Celorrio y el sociólogo Antoni Marín Saldo, el 46 por ciento de la población ascendió socialmente, el 21 por ciento disminuyó de categoría y el 33 por ciento se mantuvo en la misma³⁵⁸. El 45 por ciento de la población de clase alta no cambió de clase y el 35 por ciento de la clase baja tuvo un nivel de vida similar al de sus padres.

³⁵⁸ MARTINEZ, MARIN, 2011.

En los años 1990, la inmigración internacional se expandió en Barcelona. Americanos, europeos, asiáticos y africanos llegaron en masa. Participaron al proceso de segregación, agrupándose en algunas zonas de la ciudad. El tiempo no remedió esta segregación. Al contrario, los más segregados lo están aún más al cabo de unas décadas, y los menos segregados son cada vez más mezclados. Según datos procedentes del Padrón Municipal de Barcelona de 1996, el geógrafo J.C. Martori de la Universidad de Vic y K. Hoberg, han afirmado que «por grupos, hay que destacar que los valores tanto de los magrebíes como de los asiáticos se encuentran entre los resultados más segregados en cada dimensión estudiada»³⁵⁹. Al contrario, los procedentes de América Latina, grupo más numeroso, tenían un índice de segregación el más bajo de las comunidades internacionales de inmigrantes.

En conclusión, las políticas de vivienda del siglo XX fomentaron la construcción de viviendas sociales en todos los países estudiados, facilitando el acceso a la vivienda a la clase obrera. Pero relegaron la mezcla social en segundo plano, provocando la segregación espacial de los diferentes grupos sociales, provocando la exclusión social de los miembros de las clases con menos recursos. La fractura social aparece como una falla tectónica entre dos placas sísmicas, por mucho que colisionen, haría falta un cambio drástico, como la mezcla social a todas las escalas urbanas, para que las placas formen un continente. Para paliar esta segregación social y étnica creciente, las políticas de vivienda y sociales (gubernamentales, autonómicas y municipales) tenían que ofrecer un marco legislativo y una planificación territorial que favorezcan la implantación de la mezcla social como solución para remediar esta situación dramática. En el Capítulo siguiente, veremos cómo se creó mezcla social a finales del siglo XX y principios del XXI y cómo evolucionaron la legislatura y la planificación territorial en torno a la mezcla social.

³⁵⁹ MARTORI, HODBERG, 2004, p.16.

Capítulo 6

Políticas de mezcla social y balance de actuaciones urbanísticas, creadoras de mezcla social

Después de una urbanización particularmente segregacionista, favoreciendo la concentración de población de clase baja en barrios de viviendas sociales en el siglo XX y particularmente en los años 1950 y 1960, los objetivos de la planificación urbana en América del Norte, Europa y Australia cambiaron drásticamente, a partir de los años 1980, en un contexto de neoliberalismo y de globalización. Uno de los objetivos pasó a ser la desconcentración de los colectivos más débiles. Llamadas políticas de *desegregation*, de *inclusion* o de *social mix*, todas siguen el mismo objetivo: diversificar la población de un área geográfica.

Como se ha visto en el Capítulo anterior, los países pioneros en proponer políticas de desegregación a grande escala fueron Estados-Unidos y Reino Unido. Los franceses fueron los primeros en incorporar el concepto de mezcla social a la legislación. En cuanto a España, con la ley del Suelo de 2007 imponiendo un 30 por ciento de las construcciones nuevas como vivienda protegida, se apuntó a este concepto de integración, de mezcla social. Pero, la vivienda protegida española no corresponde a las viviendas sociales de otros países, en el sentido, que no se destina a los más

necesitados, sino más bien a la clase media. Además, durante la última década del siglo XIX, la fuerte inflación influyó los mercados de vivienda principal, mientras que el gasto público en vivienda disminuyó, vulnerando el acceso a la vivienda y el actual artículo 34 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, aprobada el 7 de diciembre de 2000 en Niza (Francia)³⁶⁰, que señala que la Unión reconoce y respeta el derecho a una ayuda a la vivienda, a fin de combatir la exclusión social.

En este Capítulo, se describirán, por una parte, las legislaturas asociadas a la mezcla social en el siglo XXI, en Australia, Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Francia y España, dedicando un apartado a la comunidad autonómica de Cataluña y a la ciudad de Barcelona. Por otra parte, presentaré casos de mezcla social de los siglos XX y XXI, en las ciudades de Salisbury North Estate, Elizabeth, Melbourne, Adelaida, Nashville, Boston, Chicago, New York, Toronto, Vancouver, Montreal, Dundee, Glasgow, Londres, París y Nantes. Presentaré brevemente un proyecto barcelonés de renovación urbana, que tendría que favorecer la mezcla social, en el distrito de Sant Martí, en los *barrios del Poblenou*, el 22@. En la Tercera y última Parte de la Tesis, estudiaré con más profundidad la mezcla social introducida por este plan y por las otras políticas públicas. Analizaré la historia del área del 22@, la planificación urbanística municipal, la percepción en torno a la mezcla social de los habitantes, la evolución de las características demográficas y económicas de la población, el mercado inmobiliario, el acceso a la vivienda. Finalmente, determinaré la eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social.

6.1 La mezcla social en los países anglófonos

A continuación, estudiaré diversas políticas y diversos casos de *social mix*, en los siglos XX y XXI, en ciudades de Australia, Estados-Unidos, Canadá, Reino Unido. Desde finales de los años 1970, la crisis del Movimiento Moderno en arquitectura y el entusiasmo acerca del patrimonio han contribuido a influir la acción pública urbana. En Australia, Norte-América y Europa occidental, los programas radicales de renovación urbana, por derribo y reconstrucción de lo edificado, han cedido progresivamente lugar

³⁶⁰ PAREJA & al., 2004, p.32.

a las operaciones de rehabilitación³⁶¹. Pero, en estas dos etapas de la planificación territorial, del urbanismo, la creación de mezcla social ha estado amenazada por dos fenómenos: la gentrificación y la degradación de los barrios. Como afirmó la geógrafa del *Kings College of London*, Loretta Lees: «*new policies of social mixing require critical attention with regard to their ability to produce an inclusive urban renaissance and the potentially detrimental gentrifying effects they may inflict on the communities they intend to help*»³⁶².

6.1.1 Políticas y casos de mezcla social en las ciudades australianas

La mezcla social apareció en el contexto de las *regeneration policies*, con los conceptos de *tenure mix*, *residencial mix* y *housing mix* (Capítulo 5). La propiedad de la vivienda era la tenencia de la vivienda más extendida. Las políticas de *social mix* australianas siguieron el modelo británico de *New Town Planning*. Como nos comenta K. Arthurson, especialista en políticas urbanas, de vivienda y de exclusión social, se basaron en el siguiente lema: «*disadvantaged people are doubly disadvantaged through living in neighbourhoods of concentrated socio-economic disadvantage, such as on public housing estates*»³⁶³. Entonces se consideró que era más beneficioso para los habitantes desfavorecidos de las viviendas públicas residir en barrios donde existía la mezcla residencial³⁶⁴. La mezcla residencial, llamada también *mixed-tenure*, donde conviven en el mismo espacio los dos tipos de residentes (inquilinos y propietarios), impulsada a nivel local por el *Office of Housing* de las ciudades y a nivel regional por las agencias de vivienda de los Estados, tuvo el mismo destino que les *New Towns*, *Villes Nouvelles*.

Las primeras políticas de vivienda social australianas empezaron hace más de cincuenta años. Se caracterizaban por la construcción de viviendas adosadas, dos dúplex

³⁶¹ TER MINASSIAN, 2010, p.1.

³⁶² LEES, 2008, p.2449, «Las nuevas políticas de mezcla social requieren una atención crítica respecto a su capacidad de producir un renacimiento urbano inclusivo y efectos gentrificadores potencialmente perjudiciales que quizás van a imponer a las comunidades que intentan ayudar».

³⁶³ ARTHURSON, 2002, p.245, «La población desfavorecida está doblemente desfavorecida por vivir en barrios donde se concentran las desventajas socio-económicas, tal como en parques de viviendas públicas».

³⁶⁴ ARTHURSON, 2004, p.3.

unidos por una pared común. Algunas ciudades del Sur de Australia se construyeron para lograr una mezcla social, obtenida a partir de la mezcla residencial. Se planificaron para paliar las desventajas de las zonas donde vivían las clases bajas de la población, con pocos recursos.

De 1950 a 1955, se edificó Salisbury North Estate. Se construyeron casas gemelas con dos tipos de acceso a la vivienda: alquiler y compra. Se creó una brecha social entre los dos tipos de habitantes, los inquilinos y los propietarios. Apareció un tipo de segregación a escala mínima, de edificio. Después de algunos años, las casas que se alquilaban alojaban exclusivamente a gente pobre. Las familias con más nivel económico fueron abandonando el sitio rápidamente, dejando lugar a familias con menos poder adquisitivo. Como ha afirmado K. Arthurson, «*social housing has moved from accommodating working families to becoming welfare housing*»³⁶⁵. Así Salisbury North Estate se fue transformando. Sus barrios mezclados pasaron a ser barrios segregados, degradados. Para atraer a una población más acomodada y aumentar la mezcla social, en un primer tiempo, se derribaron algunas de las casas y, en un segundo tiempo, se construyeron nuevas casas de otro estandig. K. Arthurson describió este proceso:

«*A more balanced social mix is being achieved through demolition, infill, and replacement of obsolete social housing with private housing to attract homeowners to the estate, and relocation of public housing tenants to other areas*»³⁶⁶.

La ciudad de Elizabeth representó otro intento de mezcla social del periodo postguerra, en los años 1960. Uno de los objetivos era revitalizar la vida comunitaria, inspirándose en los primeros experimentos del movimiento de la Ciudad Jardín (Capítulo 4). Basándose en las ventajas de la mezcla social como sinónima de equilibrio social, *social balance*, y en las deficiencias de las áreas homogéneas, se lanzó uno de los proyectos australianos más ambiciosos de desarrollo de las nuevas ciudades, de *New*

³⁶⁵ ARTHURSON, 2013, p.433, «La vivienda social pasó de acomodar a las familias trabajadoras a convertirse en viviendas de emergencia social».

³⁶⁶ ARTHURSON, 2008, p.497, «Una mezcla social más equilibrada se está logrando mediante la demolición y la sustitución de un parque de viviendas sociales obsoletas por viviendas privadas, para atraer a propietarios en los polígonos de viviendas, y la reubicación de los habitantes de viviendas sociales en otras áreas».

*Town Development*³⁶⁷: construir una ciudad donde convivirían propietarios e inquilinos en las mismas calles. La ciudad de Elizabeth se inauguró en 1964, la Reina Elizabeth de Inglaterra fue en persona a inaugurarla. La *Housing Authority of the City of Elizabeth* (HACE) construyó y gestionó las casas en régimen de alquiler. Como Salisbury North Estate, la ciudad se fue rápidamente degradando porque nadie se encargaba de las reformas necesarias.

Aquel intento de mezcla social fue un fracaso en términos de interacción, la gente no se mezcló. Las áreas mezcladas estaban caracterizadas por una distancia social. La clase media y la clase obrera se ignoraban. Los miembros de las diferentes clases sociales, media y trabajadora, tenían cada uno su forma de vida. La clase trabajadora no participaba a las actividades de la clase media, tampoco estaba presente en los órganos del gobierno. El rector del *College of Arts, Humanities and Law*, de la Universidad de Leicester, M. Peel, afirmó que «*middle-class Elizabeth and the workers' city could generally ignore each other. Local Government was mostly middle class by default*»³⁶⁸. En los años 1990, el caso de Elizabeth sirvió de argumento a los defensores de los barrios diferenciados. Pero, en los años 2000, el destino de Elizabeth cambió de nuevo. En 2005, se empezó la renovación de Elizabeth ahora llamada *Rosewood Village*.

En la década de los años 2010, como consecuencia de aquellas políticas y aquellos casos de mezcla social anteriores, la población de las clases sociales más desventajadas, segregadas, perdió el acceso a algunas zonas gentrificadas de las ciudades. La investigadora en *Architecture, Building and Planning* de la Universidad de Melbourne, Kate Shaw afirmó que «*one thing is certain: gentrification and associated public discourses of increasing social mix in Melbourne result in a reduction of socioeconomic diversity*»³⁶⁹. Describió las diferentes olas de gentrificación en Melbourne. La primera ocurrió durante los años 1970, su objetivo era de acabar con los *walks-ups* (edificios de viviendas sociales en polígonos de viviendas). La segunda ola se desarrolló en un

³⁶⁷ PEEL, 1995, p.117.

³⁶⁸ PEEL, 1995, p.127, «de forma general, la clase media de Elizabeth y los trabajadores de la ciudad podían ignorarse. Por defecto, el Gobierno local era mayoritariamente de clase media».

³⁶⁹ SHAW, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.148, «Una cosa es cierta: la gentrificación y los discursos públicos asociados de aumento de la mezcla social en Melbourne resultan en una reducción de la diversidad socio-económica».

contexto de liberalismo, en los años 1980 y la tercera apareció con las nuevas políticas de renovación urbana durante los años 1990. K. Shaw estudió dos barrios gentrificados: Kensington (barrio de viviendas sociales) y Carlton (barrio italiano). En el primer barrio, la renovación urbana de finales de los años 1990 provocó la llegada, en las nuevas viviendas privadas, de personas de grupos sociales con más poder adquisitivo y el desplazamiento de los habitantes de las viviendas sociales, provocado por una disminución del parque de viviendas sociales. En el segundo barrio, la renovación urbana de los años 2000 está provocando los mismos efectos que afectaron a los habitantes del primer barrio aunque su objetivo no era de reducir la concentración de pobreza, sino de crear una mezcla social. De momento, no ha variado el número de viviendas sociales. Lo que destaca la investigadora de su estudio es que la mezcla social, concepto positivo, sirve de alibi a la gentrificación, vista como negativa para la armonía en las ciudades:

«The story of a city so diverse in cultural, social and economic terms that when a discourse of social mix appears in the public area to explain a particular policy initiative, those with a genuine interest in diversity have reason to be concerned»³⁷⁰.

En un artículo de 2013, K. Arthurson estudió si la implementación de políticas de mezcla residencial actuales tenía efectos positivos sobre la reputación negativa de algunos barrios en tres barrios del área metropolitana de la ciudad australiana de Adelaida, Mitchell Park, Hillcrest y Northfield. La investigadora envió ochocientos cuestionarios a personas principales de hogares de los tres barrios. Trescientos veinte-cinco fueron completados y reenviados. De aquellas trescientos veinte-cinco personas fueron seleccionadas sesenta-y-cinco para las entrevistas. De los cuestionarios, la única asociación significativa fue entre la tenencia y el grado de orgullo en el barrio. Cuando la mayoría de los cuestionados daban unos grados favorables, la excepción era los inquilinos privados que estaban poco de acuerdo, y daban más respuestas neutras. En cuanto a los entrevistados, expresaron sentimientos de orgullo en los tres barrios renovados. Sin embargo, las clases medias y altas no interactuaron con los inquilinos de viviendas sociales, de clase baja. K. Arthurson afirmó: *«it was clear that there was stigma attached*

³⁷⁰ SHAW, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.133, «La historia de la ciudad es tan diversa en términos culturales, sociales y económicos que cuando un discurso de mezcla social aparece en el sector público para explicar una iniciativa política particular, aquellos que tienen un interés genuino por la diversidad tienen razones para preocuparse».

to social housing tenants that emanated from other local residents accross the three areas»³⁷¹, «residents appeared to assign stigma to those in the socioeconomic strata below them»³⁷². Además, otro problema se vinculó a los inquilinos privados. Se mudaron en la zona pero no se quedaron mucho tiempo, por lo que no se implicaron en la mejora del barrio. De forma general, los habitantes de estos tres barrios renovados estaban de acuerdo sobre los efectos positivos de la introducción de la mezcla social. Es más, los nuevos habitantes que compraron su vivienda afirmaron que no habían considerado vivir en esta área antes de que los proyectos de mezcla social se hubiesen implementados. En aquellos programas, se puede destacar una falta de aceptación por parte de las clases medias y altas de las minorías y de sus necesidades.

6.1.2 Políticas y casos de mezcla social en Estados Unidos

Como hemos visto en el Capítulo anterior, a partir de los años 1970, las políticas urbanísticas estadounidenses tuvieron un enfoque segregacionista: primero en Chicago, con el programa Gautreaux iniciado en 1976, y después también en otras ciudades con el programa MTO. El Programa MTO (*Moving To Opportunity*) dio la oportunidad a habitantes de barrios populares de ir a vivir en barrios con otra composición social, dándoles *vouchers*, subvenciones para hacerlo. Sin embargo, el desplazamiento de los grupos populares no conllevó a los beneficios esperados. Como en Reino Unido, con el Programa *Right To Buy*, las diferentes clases sociales no interactuaron. Además los miembros de la clase popular perdieron los beneficios que les procuraba vivir entre pares, como demostró el profesor de Geografía Económica de la *London School of Economics and Political Science*, Paul Cheshire³⁷³.

Como hemos visto en el Capítulo anterior, aprobado en 1996, el objetivo perseguido por el programa HOPE VI es erradicar la *concentrated poverty*, sustituyendo áreas de viviendas sociales de alta densidad por áreas de *mixed-income communities* de baja densidad, con edificios y comunidades más atractivas, planificadas en *mixed-*

³⁷¹ ARTHURSON, 2013, p. 436, «parece que los habitantes estigmatizaron a los inquilinos de viviendas sociales en las tres áreas».

³⁷² ARTHURSON, 2013, p.437, «Parecía que los habitantes estigmatizaban a los que eran de un estrato socio-económico más bajo que el suyo».

³⁷³ CHESHIRE en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.17-24.

income projects diseñados según el *New Urbanism*³⁷⁴. El Nuevo Urbanismo es un movimiento de diseño urbano que nació en los años 1980. Promovió la creación de barrios con diversos tipos de viviendas y lugares de trabajo, donde se podía vivir andando. En 1993, se creó el Congreso para el Nuevo Urbanismo en la Carta del Nuevo Urbanismo donde se impulsaron la preservación patrimonial y los espacios verdes³⁷⁵.

Desde los años 1990, se han derribado numerosas viviendas sociales. El proceso de reconstrucción de cada uno de los barrios afectados por estos proyectos no permite realojar a todos los habitantes de las viviendas sociales porque la legislación lo permite. En efecto, desde una revisión del programa HOPE VI en 1995, no existe la obligación de sustituir cada vivienda social derribada por otra de nueva construcción. Para paliar este problema, se ofrecieron *vouchers* para poder acceder al mercado privado de viviendas en alquiler pero, poco a poco, se ha ido reduciendo el acceso a la vivienda para las clases sociales más pobres. En realidad, este programa no favoreció la interacción entre las diferentes clases sociales. Además provocó gentrificación, así que la destrucción de las comunidades y de sus instituciones, provocada por el desplazamiento de sus miembros. La proximidad espacial con otras clases sociales, facilitada por la mezcla social, no aumentó el bienestar de los inquilinos de las viviendas sociales. Los *contagion effects*, la socialización por el ejemplo, no tuvieron los resultados esperados.

Los investigadores James Fraser y Joshua Bazuin, de la *Vanderbilt University* de Nashville, y James De Filippis de la *Rutgers University* de New Brunswick estudiaron los resultados de HOPE VI en la ciudad de Nashville, en los polígonos de viviendas sociales en los barrios de Preston Taylor, John Henry Hale, Sam Levy y Vine Hill. Mostraron cómo se redujó el número de viviendas sociales y cómo los únicos beneficiarios del programa fueron los nuevos habitantes, que mejoraron su situación gracias a una vivienda asequible. Los nuevos habitantes de los barrios gentrificados

374

http://portal.hud.gov/hudportal/HUD?src=/program_offices/public_indian_housing/programs/ph/hope6

375

<http://www.contemporaryurbananthropology.com/pdfs/Charter%20of%20the%20New%20Urbanism.pdf>

afirman estar satisfechos de vivir en un «*mixed-income environment*»³⁷⁶. El objetivo perseguido por el *Metropolitan Development and Housing Authority* (MDHA) era claramente gentrificar estas zonas de viviendas sociales y no de crear mezcla social en toda la ciudad, incluyendo a los barrios ricos incluidos. En efecto, como ya lo hemos comentado en el Capítulo 2, se puede crear mezcla social desplazando a los pobres hasta los barrios más ricos y no solamente introduciendo personas con más poder adquisitivo en barrios humildes. Los perdedores de estas actuaciones impulsadas por el programa HOPE VI son los miembros de la clase baja y especialmente los «*very low-income people*»³⁷⁷.

Como hemos visto en el Capítulo 3, la profesora de ciencias políticas, S. Tissot, en un artículo del 2010, estudió la mezcla social en Boston, y más particularmente en el South End Boston, un barrio de 28.000 habitantes. La población del distrito cambió considerablemente desde del siglo XIX. En el siglo XIX, vivían allí familias burguesas. Después, a principios del siglo XX, llegaron inmigrantes de Europa y África. A partir de los años 1960, y particularmente desde el inicio del programa HOPE VI en la zona, un proceso de gentrificación está afectando el barrio. Una población de clase media ha sustituido a una población de clase baja. En este caso, la mezcla social apareció como incompleta, controlada por un grupo de personas, gentrificadores de clase media que tienden a asociarse con otras personas de la misma clase social que ellos. En 2007, estalló un conflicto entre la asociación de barrio de Upton Street y el *Comité de Bienvenue* por la operación de compra de tres edificios destinados a viviendas sociales por una empresa privada. El leader del *Comité de Bienvenue* era la vice-presidenta de la asociación de barrio. Estaba claramente a favor de la mezcla social, pero los otros miembros del *Comité de Bienvenue*, los gentrificadores, defendían una mezcla social particular: «*un mélange spécifique d'ouverture et de fermeture, de valorisation de la différence et de la volonté de la contrôler, combinaison liée à des positions sociales et des trajectoires migratoires et militantes particulières*»³⁷⁸.

³⁷⁶ FRASER, DEFILIPPIS, BAZUIN en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.223, «entorno de mezcla de población con varios niveles de renta».

³⁷⁷ FRASER, DEFILIPPIS, BAZUIN en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.228, «población con un nivel de renta muy bajo».

³⁷⁸ TISSOT, 2010, p.140, «una mezcla específica de anchura y de estrechez de miras, de valorización de la diferencia y de la voluntad de controlarla, combinación relacionada con posiciones sociales y trayectorias migratorias y militantes particulares».

En Chicago, el programa *Renaissance 2010* asociado al programa HOPE VI provocó el cierre de escuelas públicas y la apertura de escuelas privadas destinadas a niños de clase media. Creado en 2004, el Programa *Renaissance 2010* tenía como objetivo la creación de mezcla social a través la creación de escuelas *mixed-income* en nuevos desarrollos urbanos de *mixed-income*. L. Lees y D. Ley afirmaron que:

«In 2004, Chicago launched *Renaissance 2010* which will close 60-70 public schools in low-income communities and open 100 socially mixed new schools of choice, two-thirds of which will be run by outside organizations»³⁷⁹.

Los principales agentes de los *Plans For Transformation of public housing* (PFT), planes para lograr los objetivos establecidos por el Programa *Renaissance 2010*, eran la *Chicago Housing Authority* (CHA), la *Chicago Public Schools* (CPS), y agentes privados. Los actores, los residentes de las viviendas de la CHA, se agruparon en organizaciones. Según la profesora de Estudios de políticas educacionales Pauline Lipman de la *University of Illinois* de Chicago:

«In 2000, Chicago also launched a \$ 1.6 billion *Plan For Transformation of public housing* (PFT), as part of the HOPE VI program. The PFT was to demolish or rehab high-rise public housing projects. The residents were dispersed to scattered-site, small public housing projects or the private rental housing market, and 6,000 of the original 25,000 public housing households were to be relocated in 10 new mixed-income developments»³⁸⁰.

Este proceso provocó la separación física de los miembros de la clase popular, suprimiendo los beneficios que les proporcionaba la convivencia entre pares, como la ayuda mutua. Según P. Lipman, todos aquellos programas favorecieron la gentrificación de algunos barrios poblados por la clase baja, inmigrantes en mayoría, afroamericanos:

³⁷⁹ LEES, LEY, 2008, p.2382, «En 2004, Chicago lanzó Renacimiento 2010 que provocó el cierre de 60 a 70 escuelas públicas en comunidades de población con un nivel bajo de renta y la apertura de 100 nuevas escuelas mezcladas socialmente de libre elección, de cuales dos tercios dirigidas por organizaciones externas».

³⁸⁰ LIPMAN en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.96, «En 2000, Chicago lanzó también un Plan para la Transformación de las viviendas públicas (PFT) de 1,6 billón de dólares, como parte del programa HOPE VI. El PFT consistía en demoler o rehabilitar los polígonos de viviendas de gran amplitud. Sus habitantes fueron dispersados en sitios esparcidos, en pequeños proyectos de viviendas públicas o en el mercado de viviendas de alquiler privado, y 6.000 de los 25.000 hogares originales de las viviendas públicas fueron reubicados en 10 nuevas urbanizaciones con mezcla de población con varios niveles de renta».

«The labelling and pathologising of sections of the population and urban space acts as a precursor to open up areas of the city to marketised policies in welfare and education that, alongside social mix initiatives, enhance housing market profits through gentrification and the displacement of poorer African American residents»³⁸¹.

Otro ejemplo de mezcla social convertida en gentrificación nos es dado por el sociólogo de la Universidad de Luisiana, M. Barton, en un artículo de *Urban Studies*, en 2014, sobre barrios neoyorquinos. En efecto, la transición de la cultura de barrios étnicos, raciales a la cultura de población blanca de clase media, acompañados de cambios en los negocios locales y en el sector de la vivienda, provocaron una subida de los precios, inaccesibles a la población de diversos orígenes étnicos³⁸². *Residential mix, mixed communities* fueron términos utilizados para enmascarar procesos de gentrificación para erradicar los problemas sociales, como los crímenes, echando a una población local poco deseada. En Estados-Unidos, como hemos visto en los estudios de caso y como han puesto de relieve los profesores de la *University of Sant Andrews*, David Manley y Joe Doherty, y el profesor de la *Delf University of Technology*, Marten Van Ham, el programa HOPE VI no demostró que la mezcla social obtenida a partir de la mezcla de tenencia de la vivienda mejorase el nivel de vida de las clases bajas³⁸³. La mezcla social sirvió de excusa al gobierno local para gentrificar los barrios centrales, al contrario de los programas anteriores (Capítulo 5). Como afirmaron L. Lees y D. Ley, «social mixing at that time referred to the desirability of retaining housing for poorer households, rather than as it frequently does now, in expediting the arrival of more affluent households into poorer districts»³⁸⁴.

³⁸¹ LIPMAN en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.99, «El hecho de clasificar y patologizar sectores de la población y del espacio urbano actúa como precursor para despejar áreas de la ciudad a políticas mercantilistas de bienestar y educación que, junto a iniciativas de mezcla social, aumenta los beneficios del mercado de viviendas mediante la gentrificación y el desplazamiento de los habitantes pobres afroamericanos».

³⁸² BARTON, 2014, p.4.

³⁸³ MANLEY, VAN HAM, DOHERTY, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.151-167.

³⁸⁴ LEES, LEY, 2008, p.2380, «La mezcla social en esta época se refería a la conveniencia de retener viviendas para los hogares pobres, más frecuentemente que, lo que se hace ahora, agilizar la llegada de hogares más ricos en distritos pobres».

6.1.3 Políticas y casos de mezcla social en Canadá

En Canadá, como en los otros países anglófonos estudiados, la mezcla social (*social mix, mixité sociale*) se refiere al estatus de ocupación (propiedad, inquilino en el sector privado o en el sector público). Es decir, se utiliza como sinónimo al *residential mix, mixing housing tenure* más que a la variedad de características sociales de la población y a su forma de convivir (proximidad o distancia social), designada, como hemos visto, no como *social mix* sino como *mixed communities*. Las *mixed communities* tienen sus raíces en el concepto de multiculturalismo muy desarrollado en Canadá. El profesor de Geografía de la *University of British Columbia*, David Ley, detalló la historia de este concepto:

«*Multiculturalism, although enunciated nationally (in Canada in 1971), was articulated locally in large cities in parades, festivals and growing acceptance, even welcome, of social and cultural differences. Multiculturalism moved the existence of difference within diversity beyond policy into legislated rights, notably in Canada's Multiculturalism Act (1988) and the Charter of Rights and Freedoms (1982), part of the revision of the Canadian Constitution*»³⁸⁵.

En Québec, la mayoría de las viviendas sociales, *Habitations à Loyer Modéré*, HLM (Capítulo 5), se realizaron entre los años 1950 a 1970, como en el resto del país y en los otros países estudiados. D. Ley afirmó que «*even in Canada, when its strong multiculturalism, populist columnist have drawn unfavourable attention to the creation of immigrant enclaves in the gateway cities of Toronto and Vancouver*»³⁸⁶.

Los Movimientos Sociales Urbanos marcaron los años 1960. Provocaron un aumento de las políticas de viviendas sociales y el comienzo de las políticas de mezcla social como políticas progresivas defendidas por «estudiantes radicales, artistas y

³⁸⁵ LEY, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.56-57, «El multiculturalismo, a pesar de ser enunciado nacionalmente (en Canadá en 1971) se articulaba localmente en las grandes ciudades en desfiles, festivales, con la aceptación creciente, siempre bienvenida, de las diferencias sociales y culturales. El multiculturalismo alzó la existencia de las diferencias y de la diversidad más allá de las políticas, en los decretos legislativos, notablemente en el Acto de Multiculturalismo de Canadá (1988) y la Carta de Derechos y Libertades (1982), parte de la revisión de la Constitución Canadiense».

³⁸⁶ LEY, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.59, «Incluso en Canadá, donde el multiculturalismo es fuerte, columnistas populistas llamaron la atención desfavorablemente sobre la creación de enclaves de inmigrantes en las ciudades de llegada de Toronto y Vancouver».

jóvenes profesionales»³⁸⁷. Sin embargo, las políticas liberales de los años 1970 y 1980 seguidas de las políticas neoliberales de los años 1990 y 2000 provocaron un descanso en la producción de viviendas sociales y un interés creciente hacia la mezcla social. Según el geógrafo D. Ley de la Universidad de Columbia:

*«By the 1970s it was being institutionalized by left-liberal governments in the last hurrah of the welfare state, when funds for social programmes were relatively plentiful. The fiscal crisis of the state and a new conservative consensus put an end to all that in the neoliberal 1980s, and since. (...) The 1970s in Canada represented the pinnacle of the welfare state before growing public deficits and a neo-conservative majority redefined the relations between public and private interests»*³⁸⁸.

En los años 1990 y 2000, en el contexto de la globalización, el enfoque de la mezcla social era distinto. El objetivo perseguido no era de destruir las concentraciones de pobreza, sino, como afirmaron los geógrafos Martine August y Alan Walks de la Universidad de Toronto, de seguir las tendencias de: *«movements for smart growth, new urbanism, sustainable development, transit-oriented development and creative cities policy which shared a vision of a mixed-use, higher density, socially diverse urban realm»*³⁸⁹. Como hemos visto en el Capítulo anterior, en 1994, en Québec, el gobierno dejó de dar subvenciones por la realización de HLM. Se crearon cooperativas de viviendas, organismos con objetivos no-lucrativos, grupos de expertos-consejos sin objetivo lucrativo para poder edificar aquellas. Los gobiernos regionales y municipales, a través de agencias de viviendas sociales, se encargaron de la gestión de la mezcla social, controlando las características de la población de sus viviendas para evitar disturbios.

En resumen, las políticas canadienses de los últimos cuarenta años persiguieron un objetivo de mezcla social que provocó la destrucción de viviendas sociales. Pasaron

³⁸⁷ LEY, en BRIDGE & al., 2014, p.54.

³⁸⁸ LEY, en BRIDGE & al., 2014, p.54 y 62, «En los años 1970, los gobiernos de izquierda liberal la institucionalizaron en el último hurra del Estado de bienestar, cuando los fondos destinados a programas sociales eran relativamente abundantes. La crisis fiscal del Estado y un nuevo consenso conservador puso fin a todo aquello en la época neoliberal de los años 1980. Los años 1970 en Canadá representaron el pináculo del Estado de bienestar antes del crecimiento de los déficits públicos y que una mayoría neoconservadora redefiniese las relaciones entre los intereses públicos y privados».

³⁸⁹ AUGUST, WALKS, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.276, «Movimientos para un crecimiento inteligente, un nuevo urbanismo, un desarrollo sostenible, un desarrollo orientado al tráfico y políticas de ciudades creativas, que compartían una visión de mezcla de usos, densidad más alta, ámbito urbano socialmente diverso».

de promover la construcción de 20.000 unidades al año en los años 1970 y 1980 a menos de 2.000 unidades al año después de 1995³⁹⁰. Además la construcción de viviendas destinadas al alquiler privado disminuyó también, pasando de 63.500 unidades al año en 1970 a 4.300 en 1996. En total, el porcentaje que suman las viviendas sociales y de alquiler privado pasó del 45 por ciento en los años 1970 a menos del 10 por ciento en 2001. Aquel cambio profundo en el régimen de tenencia de la vivienda tuvo consecuencias sociales importantes. Es lo que veremos a continuación en los barrios de Kitsilano, Little Mountain, False Creek, Downtown Eastside en Vancouver, de Regent Park y Saint Lawrence en Toronto que se gentrificaron durante las últimas cuatro décadas.

Los investigadores canadienses de la Universidad de Toronto A. Walks y R. Maarenen estudiaron los efectos de la gentrificación (Capítulo 3), consecuencia de las políticas de *residential mix*, sobre el grado de mezcla social en las tres ciudades más pobladas de Canadá, Vancouver, Toronto y Montreal. En estas tres ciudades, barrios de viviendas sociales se gentrificaron durante las diferentes olas de gentrificación (años 1970, años 1980, años 1990). A. Walks y R. Maarenen examinaron la relación entre el tiempo de gentrificación, los cambios en la estructura de la renta, los datos sobre la concentración de los inmigrantes y la diversidad étnica, utilizando datos de los Censos de Población de 1971, 1981, 1991 y 2001. Estudiaron el proceso con la evolución de cuatro variables que, entre cada censo, permitieron identificar la extensión y el momento de la gentrificación: la renta individual media, el porcentaje de hogares donde vive el dueño, el índice de estatus social (obtenido a partir de los índices de localización y de la proporción de personas empleadas con ocupaciones directivas o profesionales) y el porcentaje de la población empleada que es artista. Los autores explicaron la causa de los resultados mediocres de la mezcla social. Para ellos, no se ha utilizado el concepto de manera a mejorar la inclusión y el bienestar social de los diversos grupos de población sino de manera a reactivar el mercado inmobiliario en unas áreas poco rentables. Como hemos visto en el Capítulo 2, concluyeron que la gentrificación era nefasta a la mezcla social, como afirmaron los autores:

³⁹⁰ WALKS, MAARANEN, 2008, p.292.

«La *gentrificación* engendra el declive, más que la mejora de los niveles de mezcla social, de diversidad étnica, y de la concentración de los inmigrantes en el seno de los barrios afectados. Al mismo tiempo, la *gentrificación* está implicada en el crecimiento de la polarización de las rentas y de la desigualdad»³⁹¹.

La socióloga urbana Annick Germain, las geógrafas urbanas Damaris Rose y Amy Twigge- Molecey del *Centre Urbanisation Culture et Société* del *Institut National de Recherche Scientifique* de Québec investigaron casos de mezcla social en Toronto y Montreal. En 1983, la ciudad de Montreal y el gobierno del Québec llegaron a un acuerdo para la compra de un terreno donde edificar viviendas sociales en el centro de la ciudad. Para repoblar el centro de la ciudad, se construyeron 1.544 viviendas privadas, el 60 por ciento, y 1.052 viviendas sociales, el 40 por ciento. La diversidad residencial no provocó un aumento de la interacción entre los diferentes grupos sociales. Además, al cabo de dos décadas, el balance de esta mezcla social programada seguía muy limitado. Los autores afirmaron que «*les catégories sociales que l'on retrouve sur le site n'appartiennent pas à un éventail social très large et partagent plusieurs traits communs*»³⁹².

En Toronto, numerosos barrios de viviendas sociales como South Parkdale se gentrificaron. En el barrio de South Parkdale, la llegada de población con más poder adquisitivo provocó también este fenómeno de *gentrificación*. Las investigadoras A. Germain, D. Rose y A. Twigge-Molecey han afirmado que: «*la mixité sociale apparaît plus comme le résultat d'un bricolage où interviennent plusieurs acteurs autour de l'enjeu du logement social que comme solution top down*»³⁹³. La *Toronto Community Housing Corporation* (TCHC), creada en 2000, es la propietaria del suelo más importante en Toronto. Participó en numerosos proyectos de renovación de barrios, como en el de Regent Park donde se ubicaba el parque de viviendas sociales más grande de todo Canadá, de 70 acres. La *Corktown Residents and Business Association* (CRBA), constituida por residentes de piel blanca y de clase media influyó la renovación de

³⁹¹ WALKS, MAARANEN, 2008, p.293.

³⁹² GERMAIN, ROSE; TWIGGE-MOLECEY, 2010, p.151, «Las categorías sociales que encontramos en el sitio no cubren un abanico social muy amplio y comparten varias características en común».

³⁹³ GERMAIN, ROSE, TWIGGE-MOLECEY 2010, p.144, «La mezcla social aparece más como el resultado de un bricolaje donde intervienen varios actores alrededor de la cuestión de la vivienda social que como solución de arriba a abajo, *top-down*».

Regent Park. La cohesión social no apareció como prioridad en este proyecto. La TCHC también participó en los proyectos de renovación de barrios de Don Mount Court (convertido en Rivertown) y de Lawrence Heights. Lawrence Heights fue uno de los primeros barrios a gentrificarse, junto al de False Creek en Vancouver. Los programas de la TCHC se inspiraron del Programa HOPE VI de Estados-Unidos, ofreciendo una única alternativa a la deterioración de los barrios populares con una participación importante del sector privado.

En Vancouver, numerosos barrios se gentrificaron, como Downtown Eastside y False Creek. El barrio de Downtown Eastside se gentrificó a partir de los años 1990. El gobierno de Vancouver garantizó el acceso a la vivienda a los habitantes de las viviendas sociales, pero se creó *charcos* de viviendas sociales en un territorio polarizado. D. Ley ha afirmado que «*Downtown Eastside draws attention to the causalities of a polarizing neoliberal era, and makes visible the flip-side of the over-hyped post-industrial creative city*»³⁹⁴. El barrio de False Creek, como el barrio barcelonés de Vila Olímpica dos décadas antes, se reconstruyó para servir de alojamiento a los atletas de los Juegos Olímpicos de Invierno 2010, provocando el desplazamiento de los habitantes de las viviendas sociales y permitiendo la llegada de personas de clase media-alta. Ya, en 1973, se había aprobado un proyecto de mezcla social en False Creek.

En resumen, la aplicación del concepto de *residential mix* en la realidad urbana tuvo impactos negativos sobre el acceso a la vivienda para la población de clase baja, obligando a algunos a cambiar de barrio por el alza de los precios. Además, por una parte, surgieron tensiones entre los habitantes de las viviendas sociales que se quedaron en el barrio y los recién-llegados con más poder adquisitivo y, por otra parte, el sistema de solidaridad y apoyo de la *working-class* se debilitó, como su poder político, según M. August y A. Walks: «*instead of better access to resources, amenities and political capital, there is a real danger that tenants will find themselves in the minority and*

³⁹⁴ LEY, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.67, «Downtown Eastside llama la atención sobre las causas de una era neoliberal polarizada, y hace visible la otra cara de la exagerada ciudad creativa postindustrial».

*become politically marginalized from their community»*³⁹⁵. A. Walks y R. Maaranen incitan a los agentes de la ciudad a instaurar la mezcla social de otra forma, limitando más que incitando la gentrificación: *«the lesson for policymakers is that if they want to intervene to ensure proportionate levels of social mix and retain a more balanced social structure, they should be aiming to limit rather than promote gentrification»*³⁹⁶.

6.1.4 Políticas y casos de mezcla social en Reino Unido

Como hemos visto en los Capítulos anteriores, en realidad, la mezcla social tiene sus orígenes en el siglo XIX. Sin embargo, en Reino Unido, es a partir de los años 1980 que numerosas políticas de vivienda se ejecutaron, para permitir el acceso a la vivienda en propiedad a la población en el área urbano y reequilibrar la distribución espacial de los diferentes grupos sociales integrando políticas de mezcla residencial en las políticas urbanas. Además, se crearon políticas de integración para los grupos sociales más débiles como los inmigrantes. Rebecca Tunstall, de la *London School of Economics and Political Science*, ha afirmado que:

*«Over the past three decades, the most of mixed communities' policies and planning policies have been neighbourhood regeneration policies, planning policies for new development and Housing Market Renewal. (...) Both Conservative and Labour governments have introduced a wide variety of housing and urban policies which have aimed, at least in part, to increase or maintain tenure or social mix within residential neighbourhoods»*³⁹⁷.

Como hemos visto en el Capítulo anterior, en Reino Unido, a partir de los años 1980, se aprobaron diversos planes de viviendas, proyectos de desarrollos de comunidades, para incrementar la mezcla social en áreas marginales. Además, en 1980, se aprobó el *Right-to-Buy*, que permitió a dos millones de inquilinos de las viviendas

³⁹⁵ AUGUST, WALKS, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.281, «En lugar de un mejor acceso a los recursos, a las comodidades y al capital político, existe un peligro real que los inquilinos se encuentren en minoría y son marginalizados políticamente en su propia comunidad».

³⁹⁶ WALKS, MAARANEN, 2008, p.320, «deberían dirigir sus esfuerzos de manera a limitar más que promover la gentrificación»

³⁹⁷ TUNSTALL en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.35, «Durante las tres últimas décadas, la mayoría de las políticas de comunidades mixtas y de las políticas de planificación han sido políticas de regeneración de barrios, políticas de nuevas urbanizaciones y de renovación del mercado de viviendas. (...) Ambos gobiernos, conservadores y socialistas, introdujeron una amplia variedad de políticas de viviendas y de políticas urbanas que se dirigieron, por lo menos en parte, hacia el incremento o el mantenimiento de la mezcla residencial o mezcla social en barrios residenciales».

sociales acceder a una vivienda en propiedad. En 1985, el *Housing Act* impulsó la continuación del *Right-to-Buy*, la labor de las *Local Housing Authorities*, con mejores descuentos para la compra de las viviendas, la renovación urbana, la erradicación de los tugurios, viviendas para los sin techos y el aumento de las competencias de las CHA³⁹⁸. Uno de los objetivos estatales fue de mejorar las viviendas sociales municipales, *Council Houses*, en 500 *Council Estates* hasta 1994. En 1994, se aprobó el *Single Regeneration Budget* (SRB) que combinaba veinte programas de regeneración económica, física y social a nivel local. El objetivo del SRB era de atraer recursos privados y públicos para mejorar las condiciones de vida de la población. Un equipo de investigación de Cambridge estudió los resultados de aquellos programas de 1996 a 2003³⁹⁹. En los años 1990, se limitaron las ventas de viviendas sociales impulsadas por el *Right-to-Buy*.

Como vimos en el Capítulo anterior, la llegada del *New Labour*, de Tony Blair, al poder, en 1997, y el cúmulo de sus mandatos con los de Gordon Brown hasta 2010, el año de la elección del gobierno de coalición, cambiaron las prioridades urbanísticas, transformando las políticas urbanas y de vivienda. En 1998, se creó la *Social Exclusion Unit* (SEU), que preconizaba la mezcla social para desconcentrar la pobreza. Esta mezcla social era incompleta porque sólo se consideraba una mezcla espacial de la clase baja y de la clase media. Durante el mismo año, el primer ministro, J. Prescott creó la misión *Urban Task Force* para identificar las razones del declive urbano y establecer una visión para las ciudades de Inglaterra, basada en los principios de excelencia, bienestar social y responsabilidad ambiental. La UTF era una respuesta al declive de las áreas centrales de las ciudades y de sus comunidades, a la necesidad de cuatro millones de viviendas adicionales, a la expansión territorial de las áreas urbanas en zonas verdes. También en 1998, se aprobó el programa *National Strategy for Neighbourhood Renewal* para reequilibrar el territorio de 1998 a 2009.

En 1999, en el informe *Towards and Urban Renaissance* de UTF, se propusieron más de cien recomendaciones para el cambio, cubriendo temas tales como

³⁹⁸ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1985/68/contents>

³⁹⁹ <http://www.landecon.cam.ac.uk/research/real-estate-and-urban-analysis/urban-and-regional-analysis/projects/evaluation-of-the-single-regeneration-budget-challenge-fund>

el diseño urbano, el transporte, la gestión, la regeneración, las competencias, la planificación y las inversiones. Se insistió en la necesidad de incrementar la inversión en las áreas urbanas, utilizando el financiamiento público para atraer el mercado. Además, todas las iniciativas gubernamentales que afectaban las ciudades tenían que seguir un objetivo de renacimiento urbano. Este renacimiento también requería un cambio cultural, a través de la educación, participación, debate i información⁴⁰⁰.

En los años 2000, el programa *Right-To-Buy* perdió amplitud por la disminución del acceso a la vivienda en áreas gentrificadas. En 2000, se redactó el *Housing Green Paper* «*Quality and choice: a decent Home for all*» para establecer líneas de acción siguiendo las recomendaciones de la UTF. La mezcla de tenencia de la vivienda y la mezcla social aparecían claramente como objetivos que perseguir para conseguir que el renacimiento de las ciudades fuera eficiente⁴⁰¹. En 2002, entró en vigor el *Housing Market Renewal* (HMR)⁴⁰². Era un programa para regenerar las áreas urbanas con poca demanda mejorándolas y construyendo viviendas y oficinas para atraer a una nueva población, llamada los pioneros, *Pathfinders*. Este programa funcionó de 2002 a 2011.

En 2005, se aprobó la *Mixed Communities Initiative*, como sucesora del *New Deal for Communities* de los años 1990 (Capítulo 5). El *New Deal for Communities* acabó creando exclusión y polarización social. El objetivo de su sucesora era luchar contra la decadencia de algunas áreas urbanas. Persiguió objetivos de transformación de las áreas a largo plazo, antes que mejoras modestas, enfatizando la mezcla de población, dependiendo de una asociación entre los sectores público y privado y no únicamente de fondos públicos del gobierno central⁴⁰³. Como en la época de su antecesor, esta transformación se ejecutó destruyendo edificios de viviendas sociales.

⁴⁰⁰ http://www.rsh-p.com/work/all_projects/selected_works/conception

⁴⁰¹

<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20120919132719/http://www.communities.gov.uk/documents/housing/pdf/138019.pdf>,

<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20120919132719/www.communities.gov.uk/documents/housing/pdf/439986.pdf>

⁴⁰² <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN05953/SN05953.pdf>

⁴⁰³ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/6360/1775216.pdf

En 2007, se publicó el *Housing Green Paper, Homes for the future: more affordable, more sustainable*. Insistió en la construcción de *Sustainable Communities*. En su sección IV, habló de la importancia de convertir las áreas más deprimidas en comunidades mixtas y de construir viviendas asequibles en estas comunidades mixtas. En su capítulo 8, implica a los gobiernos locales y al sector privado en la realización de estas viviendas. En 2013, se revisó el *Town and Planning Act* de 1990. En su *Section 106*, se insertaron obligaciones para la construcción de viviendas sociales y asequibles como consecuencia del *Infrastructure and Growth Act* de 2013: «*affordable housing requirement means a requirement relating to the provision of housing that is or is to be made available for people whose needs are not adequately served by the commercial housing market*»⁴⁰⁴. En la actual renovación de Londres, se aplica aquella *Section 106*.

En resumen, la mezcla residencial, la diversificación de la tenencia, *mixed tenure*, apareció, en las ciudades inglesas, como solución a los problemas de segregación urbana, de efectos de barrio, *neighbourhood effects* (Capítulo 2). Según los políticos, la mezcla social favorece los intercambios y la socialización entre los diferentes grupos sociales por proximidad espacial y disminuye las desigualdades entre ellos. Para crear esta mezcla social, como en otros países, el instrumento predilecto del gobierno local ha sido la renovación de los barrios. Se construyeron viviendas privadas en barrios de viviendas sociales, creando gentrificación en lugar de mezcla social. En efecto, las políticas incitaron a la población de clase media a comprar viviendas en barrios populares. En realidad, estas políticas permitieron justificar la gentrificación de múltiples áreas de las ciudades, permitiendo un aumento de la captación fiscal, del comercio local y de la gobernabilidad de la ciudad. También se construyen viviendas sociales en barrios de viviendas privadas, pero a escala mucho menor. Según L. Lees, «*the UK has promoted the state-led gentrification of public housing through a mixed communitied policy and the housing market renewal of areas of supposedly failing owner-occupied housing (usually working-class)*»⁴⁰⁵.

⁴⁰⁴ www.gov.uk, «Los requisitos para acceder a una vivienda asequible son relacionados con la disponibilidad de viviendas, las que son o van a ser disponibles, para la población cuyas necesidades no son adecuadamente atendidas por el mercado privado de viviendas».

⁴⁰⁵ LEES, 2008, p.2452, «El Reino Unido promovió la gentrificación liderada por el estado de las viviendas públicas mediante una política de comunidades mixtas y la renovación del mercado de viviendas de áreas que carecían supuestamente de viviendas en propiedad (generalmente de la clase trabajadora)».

Como hemos visto en el Capítulo anterior, en Escocia, la estrategia de Scottish Homes era de crear comunidades «*self-motivated*», «*sustainable*» y «*strong*»⁴⁰⁶. La arquitecta Sarah Glynn de la Universidad de Strathclyde de Glasgow describió el caso de regeneración de la ciudad de Dundee encabezado por Scottish Homes. Este proceso tenía como objetivo la creación de mezcla social. S. Glynn afirmó que «*tenure mix- and implied social mix- is being promoted simply as an unquestioned good, ignoring the growing body of evidence that questions this assumption*»⁴⁰⁷. Se derribaron unos bloques de viviendas sociales por su obsolescencia y el exceso de viviendas sociales. Una población con más poder adquisitivo se instaló en los nuevos edificios y muchos habitantes de las viviendas sociales tuvieron que marcharse de la zona. En lugar de crear mezcla social, las actuaciones urbanísticas provocaron gentrificación y, a consecuencia, segregación y exclusión.

La socióloga Kirsteen Paton de la Universidad de Glasgow estudió el caso del barrio de Partick en Glasgow. Como hemos visto en el Capítulo 4, Glasgow era una ciudad industrial. La desindustrialización fue al origen de los grandes cambios urbanos. El barrio de Partick es un barrio obrero, al lado de un barrio de moda, West End. El proyecto de Glasgow Harbour aprobado en 2003 previó en esta área la llegada de 5.000 nuevos residentes en 49 hectáreas sobre tres kilómetros de litoral. K. Paton ha afirmado que, en 2010: «*there are no shops, services or amenities on the site, only luxury flats. It has led to the creation of wealthy ghetto, contra to the policy goals of social mix. Mix is physically prohibited by an express way that separates the new incoming affluent residents from the rest of Partick*»⁴⁰⁸.

En Londres, en 2003, se aprobó la *London Housing Strategy* en la cual se designaba como peligro la polarización social. En 2004, se aprobó el *London Plan* cuyo objetivo era de erradicar las exclusiones económicas y sociales, creando *Regeneration*

⁴⁰⁶ ATKINSON, KINTREA, 2000, p.95, «auto-motivadas», «sostenibles» y «fuertes».

⁴⁰⁷ GLYNN, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.196, «la mezcla residencial- y la implícita mezcla social- se promovió simplemente como un bien incuestionable, ignorando la evidencia creciente que cuestiona este asunto».

⁴⁰⁸ PATON, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.264, «no hay tiendas, servicios o comodidades en el sitio, sólo pisos lujosos. Eso ha llevado a la creación de un gueto rico, en contra de los objetivos de la mezcla social. Mezclar es físicamente prohibido por una autopista que separa los nuevos habitantes con ingresos altos del resto de Partick».

Areas en el 20 por ciento de los barrios más desfavorecidos basándose en el Índice de Privación Múltiple. En el *London Plan*, se estableció el objetivo de construir el 50 por ciento de las viviendas como viviendas a precio moderado. En 2006, la Administración pública londinense había participado en la financiación del 85 por ciento de las viviendas a precio moderado. En el conjunto de los distritos londinenses, los *boroughs*, 50.000 viviendas a precio moderado fueron construidas entre 2004 y 2011.

La socióloga del Centro Universitario Jean François Champollion, L. Launay tomó como ejemplo de actuación urbanística, área de regeneración, de renovación urbana, un barrio muy pobre del este londinense, Shadwell en Tower Hamlets. Llegaron nuevos habitantes, más adinerados que la población local, pero desafortunadamente no se mezclaron:

«L'entre-soi domine aussi bien entre les ménages de couches moyennes se désignant eux-mêmes comme des «bobos» que dans les ménages populaires, et ce sont dans ces cercles que s'exercent des systèmes d'entraide»⁴⁰⁹.

Otro ejemplo de estudios empíricos de la mezcla residencial en Londres es el análisis de la arquitecta Sonia Arbaci de la *Bartlett School of Planning* de la *University College London* y Ian Rae del *London Borough of Redbridge*. Estudiaron las correlaciones entre régimen de tenencia, etnia, nivel de ingreso, ubicación, asequibilidad y privación del barrio. La escala del estudio ha sido la del *Lower Super Output Area* (LSOA) con una media de 1.500 residentes. Definieron la mezcla de tenencia óptima como barrios con más del 40 por ciento de alquiler social, más del 40 por ciento de vivienda ocupada por propietarios y más del 15 por ciento de hogares de alquiler privado. No obstante, según los autores, los barrios de tenencia mixta no son sinónimos de mezcla social, se limitan a la mezcla residencial que no es siempre exitosa a nivel económico, social y cultural.

Los barrios estudiados eran, por una parte, barrios de alquiler social, Barking y Dagenham, en el distrito de Heat y Southwark, en el distrito de Peckham, y, por otra

⁴⁰⁹ LAUNAY, 2010, p.119, «La voluntad de estar entre pares domina tanto los hogares de la clase media, que se designan ellos-mismos como *bobos*, que en los hogares de la clase popular y es en aquellos círculos que se ejercen sistemas de ayuda mutua».

parte, barrios de mezcla residencial en Islington, en el distrito de Highbury East y en Greenwich, en el distrito de Woolwich Common. En 2008, en cada uno de los cuatro barrios, entrevistaron a personas que gestionaban viviendas sociales y a residentes de larga duración de vivienda social en cada uno de los cuatro barrios. En Southwark, barrio con importante población negra, se implementó un programa sustancial de realojamiento que provocó una disminución de incivildades, una mejora de las condiciones de vida y de los espacios públicos.

Islington, en Highbury Estate, barrio con población mayoritaria blanca, fue uno de los primeros barrios de Londres en gentrificarse. En Islington, las barreras que impedían el acceso a la vivienda original eran numerosas y han ido en aumento. Una población acomodada sustituyó a las minorías étnicas, formadas por griegos y somalíes principalmente. Los habitantes de las viviendas sociales tuvieron dos alternativas: mudarse fuera de Londres o se quedarse atrapados en su vivienda, sin poder acceder a otra vivienda en el mismo barrio. Algunos grupos anti-gentrificación locales mostraron su escepticismo acerca de los méritos de la mezcla social.

Al contrario, en Greenwich, barrio con mezcla étnica y de tenencia, en el distrito de Woolwich Common, se convirtió claramente en barrio desfavorecido durante este periodo, debido a la falta de inversión pública en la zona.

En conclusión, el análisis detallado de los cuatro barrios de S. Arbaci y I. Rae nos indica que los peores niveles de ingreso, empleo y salud se encontraron en los barrios de alquiler social, Barking, Dagenham y Southwark. En los dos primeros barrios, empeoraron entre 2004 y 2007. No se confirmó la hipótesis que:

«Existen en el Gran Londres más oportunidades y acceso a recursos para residentes en alquiler social que viven en barrios de tenencia mixta que para residentes en alquiler social que viven en barrios con concentración de alquiler social»⁴¹⁰.

El programa *Right-To-Buy* mejoró el acceso a la propiedad de los *councils tenants* pero la falta de interacciones con sus nuevos vecinos de otra clase social impidió

⁴¹⁰ ARBACI, RAE, 2014, p.147.

el desarrollo de las consecuencias positivas de la mezcla social, como la mejora del nivel de vida de la población de clase baja. Los efectos del vecindario no parecen haberse demostrado y parece más fácil intentar crear mezcla social en los barrios populares que en otros barrios. Más que crear mezcla social, las políticas estatales y locales intentaron renovar los diferentes barrios para disminuir la heterogeneidad entre ellos. La socióloga L. Lees afirmó:

«The spatially based mechanisms designed to increase social mixing- such as reduced spatial segregation, better urban design and compact cities (the exact policy ingredients in the case of new-build gentrification along the Thames) - have been ineffective in increasing social mixing at the neighbourhood/community level»⁴¹¹.

De momento, como ha afirmado el geógrafo Mark Davidson de la Clark University de Worcester, *«the absence of mixing AND its continue promotion within pro-gentrification policy circles are two sides of the same coin»⁴¹²*. El Estado participó activamente a la gentrificación de los barrios populares, apoyando económicamente y legislativamente este proceso. Se remodelaron barrios de viviendas sociales, lo cual provocó la destrucción de numerosos edificios de vivienda social. La mezcla residencial, obtenida a través de las políticas de gentrificación (*Urban Renaissance, Housing Renewal, Sustainable Communities*), no parece suficiente para lograr a la mezcla social, se tiene que acompañar de otras políticas de cohesión social, porque no existe evidencia que los residentes de las nuevas viviendas interactúen con los residentes más pobres. Además, se tiene que crear mezcla social de otra forma, como construyendo viviendas sociales en barrios de clases medias y altas. Para aquello, se requieren grandes cambios en la sociedad capitalista. S. Arbaci y I. Rae llegaron a la conclusión que:

«Las personas residentes en alquiler social tienen diferentes oportunidades y acceso a recursos, pero éstas no dependen o mejoran de acuerdo al nivel de mezcla de tenencia en el barrio. Por el contrario,

⁴¹¹ LEES, 2008, p.2457, «Los mecanismos espaciales diseñados para aumentar la mezcla social –como reductores de la segregación espacial, mejora del diseño urbano y ciudades compactas (los ingredientes exactos en el caso de la recién gentrificación a lo largo del Thames)- fueron inefectivos para incrementar la mezcla social a nivel de barrio/comunidad».

⁴¹² DAVIDSON, en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p.246, «La ausencia de mezcla y su continua promoción en la esfera política pro-gentrificación son las dos caras de la misma moneda».

lo que es crucial es la integración de ambas políticas: las políticas de integración de barrios y las políticas centradas en la gente así como el acceso des-mercantilizado a servicios de bienestar»⁴¹³.

6.2 La mezcla social en Francia

Los franceses consideran la mezcla social como un concepto clave para el *renouvellement de la ville* y el bienestar social, por este hecho se incorpora en su legislatura. No obstante, el concepto de mezcla social se relaciona con la diversificación de la vivienda, la evolución del mercado inmobiliario y del parque de viviendas sociales. La vivienda social de alquiler tiene gran importancia en el parque total de viviendas francés, y su financiación en los presupuestos estatales. A continuación, estudiaremos el marco legislativo de las políticas de mezcla social y algunos casos de mezcla social encontrados en la literatura científica existente. Dos leyes marcaron profundamente la renovación urbana en Francia: la *Loi Urbanisme et Habitat* (LUH) y la *Loi de Programmation pour la Ville et la Cohésion Urbaine*.

6.2.1. Marco político y legislativo de la mezcla social

Como lo hemos subrayado en el Capítulo anterior, Francia es el primero país donde la mezcla social, *mixité sociale*, apareció en la planificación, pero también en la legislatura⁴¹⁴. Desde los años 1970, en Francia, la planificación urbana se divide en tres periodos. De 1973 a 1987, se asistió a una emergencia de los problemas urbanos (Capítulo 5). De 1988 a 1996, se establecieron los fundamentos de la política de la ciudad, *politique de la ville*. A partir del año 1997, el objetivo perseguido por los planificadores urbanos fue de rehacer la ciudad, *refaire la ville*. Durante estas tres etapas, la financiación de las viviendas sociales fue clave en la realización de los programas urbanísticos. A continuación, estudiaremos las políticas de mezcla social del siglo XXI.

Para afrontar el problema urbano, en 1984, se creó la Delegación Interministerial a la Ciudad (*Délégation Interministerielle à la Ville, DIV*). A partir de 1989, el *Comité*

⁴¹³ ARBACI, RAE, 2014, p.147.

⁴¹⁴ LAUNAY, 2010, p.113.

Interministeriel des Villes, CIV, sustituyó a la DIV. Reúne, bajo la autoridad del Primer Ministro, todos los Ministros concernido por esta política. Delimita las orientaciones políticas, define los planes y asigna los recursos. El *Secrétariat Général du CIV* prepara los proyectos políticos sometidos a votos del CIV. A nivel nacional, los proyectos aprobados por el CIV se convierten en leyes y en planes con modalidad de seguimiento gracias a las administraciones centrales. El CIV procura que funcione el carácter interministerial de la política de la ciudad y favorece que se tome en cuenta, para cada uno de los Ministerios implicados, la especificidad de los barrios sensibles, en sus políticas y presupuestos urbanos.

En los años 1990, la *mixité sociale* pasó a ser uno de los objetivos de la *Politique de la Ville*. El 31 de mayo de 1990, se aprobó la ley Besson. Creó un marco jurídico para el derecho a la vivienda. Incitó a la inversión privada en la vivienda social. Impulsó la designación prefectoral de las personas prioritarias en la atribución de viviendas sociales. Un año después, el 13 de julio de 1991, se aprobó la *Loi d'Orientation sur la Ville, LOV*, núm. 91-662. El CIV lanzó los primeros grandes proyectos urbanos. Su objetivo era crear diversidad, barrios heterogéneos, mezclados socialmente, en los municipios de más de 200.000 habitantes, con la obligación de construir el 20 por ciento de viviendas sociales. En su titulado uno, *Principes de cohésion sociale*, se afirmó que:

« Para permitir el derecho a la ciudad, las comunas (...) y el Estado aseguran a todos los habitantes de las ciudades unas condiciones de vida y de vivienda favorable a la cohesión social y de natura a evitar o hacer desaparecer los fenómenos de segregación. Esta política debe permitir la inserción de cada barrio en la ciudad y asegurar en cada aglomeración la coexistencia de diversas categorías sociales»⁴¹⁵.

En los programas de renovación, *Opérations de Renouvellement Urbain*, y los *Grands Projets Urbains*, GPU, el santo y seña de las políticas urbanísticas era la creación de *mixité sociale*, equilibrando el territorio, integrando en un mismo espacio, viviendas sociales, viviendas privadas (casas y bloques de viviendas) y espacios verdes. De 1991 a 1994, los GPU se aplicaron en 14 ciudades, limitándose al aspecto urbano.

⁴¹⁵ <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000353814>

En 1996, se crearon tres tipos de zonas para identificar y actuar sobre las áreas urbanas más desfavorecidas. Las primeras son las *Zones Urbaines Sensibles* (ZUS)⁴¹⁶. Son territorios infra-urbanos definidos por la administración pública como el objetivo prioritario de la *politique de la ville*, en función de consideraciones locales relacionadas con las dificultades vividas por los habitantes de estos territorios⁴¹⁷. Para paliar aquellas dificultades se preconizó la introducción de la mezcla social diversificando el parque de viviendas en un contexto de renovación urbana en las Zonas Urbanas Sensibles. El objetivo perseguido era la dispersión de los pobres⁴¹⁸. Las segundas áreas definidas fueron las *Zones de Redynamisation Urbaine* (ZRU). Eran barrios urbanos con dificultades económicas y sociales. Se seleccionaron barrios desfavorecidos en función de criterios económicos, demográficos y sociales. Las ZRU pertenecían a las ZUS y se definían a partir de criterios estadísticos relativos al peso poblacional, a la proporción de jóvenes, a la tasa de paro y a la proporción de no-titulados⁴¹⁹. Las terceras áreas definidas fueron las *Zones Franches Urbaines* (ZFU). Se seleccionaron en 1996, 2004 y 2006. Eran barrios de más de 10.000 habitantes, situados en zonas llamadas sensibles o desfavorecidas. Se definieron a partir de los criterios siguientes: tasa de desempleo, proporción de personas salidas del sistema escolar sin títulos, proporción de jóvenes, potencial fiscal por habitante. Las empresas implantadas o teniendo que implantarse en estos barrios beneficiaban de un dispositivo completo de exoneración de cargos fiscales y sociales durante cinco años⁴²⁰.

A partir del año 1997, el CIV fue muy activo en cuanto a la renovación de las ciudades. A consecuencia, la legislación urbanística y la planificación territorial evolucionaron de manera drástica. En junio de 1998, el CIV estableció la política de la ciudad como una prioridad del gobierno. El mismo año, se estableció un nuevo consejo nacional de las ciudades, *Conseil National des Villes*, que marcó un fin a la discriminación positiva de los barrios desfavorecidos. En 1999, durante el coloquio “*Habiter, se déplacer, vivre en ville*”, el Primer Ministro Lionel Jospin insistió en la importancia que cada área de cada aglomeración participase al desarrollo de la vivienda

⁴¹⁶ <http://sig.ville.gouv.fr/atlas/>

⁴¹⁷ www.insee.fr

⁴¹⁸ VAN DE WALLE & al, 2007, p.94.

⁴¹⁹ www.insee.fr

⁴²⁰ www.insee.fr

social y de la mezcla social. En 1999, la *Loi Relative à la Solidarité et à la Coopération Intercommunale* (LRSCI) obligó la reagrupación de municipios en *établissements publics de coopération intercommunale* (EPCI), designados como *communauté de communes, communauté d'agglomération ou communautés urbaines*. En 1999, se aprobó la *Loi d'Orientation pour l'Aménagement et le Développement Durable du Territoire*, creando el concepto de *Grands Projets de Ville*, GPV, como sucesores de los *Grands Projets Urbains*. Los GPV son programas urbanísticos que se aplican en barrios con altas tasas de desempleo, pobreza, delincuencia y marginalización. Su objetivo es cambiar la imagen de un barrio. En 2014, los GPV se repartían en 50 ciudades de Francia. Se enfocaron hacia los aspectos urbanos, económicos y sociales, así que en la mejora de las condiciones de vida de los habitantes⁴²¹.

En 2000, la revisión del *Code de l'Urbanisme* introdujo el concepto de mezcla social como remedio a la discriminación en sus artículos L.121-1 y L.122-1. También definió nuevos instrumentos de planificación territorial: los esquemas de coherencia territorial (*Schémas de COhérence Territoriale*, SCOT), los planes locales de urbanismo (*Plans Locaux d'Urbanisme*, PLU), las cartas comunales⁴²². Las *communautés de communes, communautés d'agglomération ou communautés urbaines* se responsabilizaron de la elaboración de los SCOT en los cuales se designaban los principales objetivos según diversos criterios relativos al uso del suelo. La mezcla social era uno de ellos en términos de vivienda y renovación urbana. Se fomentó la reconstrucción de la ciudad en su área existente, limitando el consumo del suelo y la expansión geográfica en suelos periféricos. En cuanto a los PLU, establecieron la obligación de construir un 25 por ciento de viviendas sociales en las nuevas construcciones de viviendas.

Como obligación jurídica para los planificadores urbanos, la mezcla social se definió en la Ley 2000-1208 relativa a la solidaridad y a la renovación urbana, *Loi de Solidarité et de Renouveau Urbain* (LSRU), aprobada el 13 de diciembre de 2000,

⁴²¹ http://www.surlarivedroite.fr/pageseditos,22,left_892812D3.html

⁴²²

http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do;jsessionid=27F0E11B350CF693FDD70B0AB8131D56.tpdila17v_1?idArticle=LEGIARTI000006814369&cidTexte=LEGITEXT000006074075&categorieLien=id&dateTexte=20040604

ley núm. 20001208 (JO núm. 289 del 14 de diciembre de 2000) proclamada por el *Conseil Constitutionnel*⁴²³. La Ley pretende incitar los municipios a construir viviendas sociales a fin de favorecer la mezcla social. Su objetivo es de obtener una proporción mínima de viviendas sociales de alquiler, el 20 por ciento del parque total de residencias principales, en los municipios de más de 3.500 habitantes (1.500 en la región Ile-de-France) incluidos en una aglomeración de más de 50.000 habitantes, con a lo menos una ciudad central de más de 15.000 habitantes. En su artículo 55, definió la mezcla social como objetivo legal de sus programas locales de la vivienda, *Programmes locaux de l'habitat*. Dos semanas después de la aprobación de aquella Ley, se organizó un encuentro nacional de los *Grands Projets de Ville, GPV* (Capítulo 5) donde se estableció un programa a seis años que tendía a reinsertar los barrios desfavorecidos en su entorno urbano. Se lanzó en 52 sitios. Las *Offices Publics d'Aménagement et de Construction* (OPAC) participaron a los esfuerzos de renovación urbana. En 2000, la OPAC du Rhône empezó su primera operación de *Renouvellement Urbain*, en Bron Parrilly (Capítulo 5). Derribó 110 viviendas que volvió a construir.

En 2001, la aprobación de la LOLF (*Loi Organique relative aux Lois de Finance*) dotó la política de la ciudad de un Documento de Política Transversal (*Document de Politique Transversale, DPT*) que alista el conjunto de los programas y medios de los otros ministerios que concurren a esta política.

En 2001, en una reunión del CIV, el primer ministro, Lionel Jospin, volvió a establecer un plan a favor de los barrios desfavorecidos. Consistía en una aceleración del programa de derribo de grandes bloques de viviendas, *tours y barres*, en una extensión del programa de renovación urbana, en un programa de grandes obras y una mejora de la calidad de vida y de la seguridad. Como consecuencia de la LSRU de 2000, en 2001, la reglamentación, *Circulaire núm. 2001-77*, permitió la adquisición de edificios ocupados por propietarios y/o inquilinos, sin obligación de obras, para transformarlos en viviendas sociales⁴²⁴. En consecuencia, las OPAC, la OPAC de París por ejemplo, adquirieron más viviendas. Entre 2001 y 2005, 4.631 viviendas sociales

⁴²³ <http://www.cnle.gouv.fr/Loi-2000-1208-du-14-decembre-2000.html>

⁴²⁴ <http://www.financement-logement-social.territoires.gouv.fr/circulaire-demolition-et-changement-d-usage-no-a1217.html>

fueron puestas a la disposición de los habitantes, de cuales 1.804 de segunda mano y 2.502 nuevos.

En 2002, el Gobierno impuso sanciones a los municipios que no cumplieran con el mínimo de viviendas sociales en alquiler, el 20 por ciento del parque total de viviendas, cobrándoles 1.000 euros por cada residencia que faltaba para lograr este 20 por ciento. Numerosos municipios prefieren pagar la multa a construir viviendas sociales para lograr a la cuota del 20 por ciento.

En julio de 2003, se aprobó la ley 2003-710 de orientación y de programación para la ciudad y la renovación urbana (JO 177), la *Loi Urbanisme et Habitat* (LUH). En esta ley, se estableció un programa de reconstrucción urbana, *Programme National de Solidarité et Renouveau Urbain* (PNRU), con unos primeros objetivos a cinco años, de 30 mil millones de euros (200.000 viviendas sociales en régimen de alquiler, 200.000 rehabilitaciones de viviendas, 200.000 demoliciones de viviendas obsoletas), la creación de una agencia nacional de renovación urbana (*Agence Nationale de Renouveau Urbain*, ANRU), el apoyo a la creación de empleos y a la actividad económica, el procesamiento de los problemas de las familias sobre-endeudadas y la solidaridad hacia los municipios los más pobres⁴²⁵. Durante el mismo año, empezaron numerosas operaciones de *Renouveau Urbain* en el seno del *Programme National de Solidarité et Renouveau Urbain* (PNRU), para promocionar de forma más eficaz la vivienda social. La agencia nacional de renovación urbana, *Agence Nationale de Rénovation Urbaine* (ANRU), se encargó de la aplicación del programa en 530 barrios de cuales 189 antiguas ZUP, en coordinación con las OPAC. El programa, de diez años, 2003-2013, consistía en la construcción y el derribo de 250.000 viviendas y la rehabilitación de 400.000 viviendas sociales. Como en los países anglófonos, la desconcentración pasó a ser una prioridad de la planificación urbana. Es lo que desveló Van der Walle: «*La concentration des personnes les plus démunies appréhendée comme*

⁴²⁵ <http://www.vie-publique.fr/politiques-publiques/politique-ville/chronologie/>

l'une des causes de problèmes s'y développant (dégradation, violences, délitement du lien social, etc.), des formes urbaines et architecturales perçues comme pathogènes»⁴²⁶.

En 2006, el CIV preconizó otra acción gubernamental a favor de los barrios en dificultades y de sus habitantes. Consistía en favorecer el acceso al empleo y el desarrollo económico, mejorar el hábitat y el ambiente de vida, facilitar el éxito educativo y la igualdad de oportunidades, insistir en la ciudadanía y la prevención de la delincuencia y permitir un acceso fácil a los servicios de salud. En la reunión del CIV de 2008, se examinó el programa trienal de acciones de cada Ministerio a favor de los barrios en el contexto de la *Politique de la ville*. En la siguiente reunión, en 2009, se midió el avance de las medidas y de las acciones empleadas para cada uno de aquellos Ministerios. En 2011 y en 2012, se establecieron, respectivamente, la hoja de ruta de la acción pública sobre los barrios prioritarios y la hoja de ruta del gobierno para los habitantes de los barrios.

En su revisión de 2007, *Le Code de l'Urbanisme* definió también el Derecho Preferente de compra Urbano (DPU) de las colectividades públicas para privilegiar el interés colectivo sobre el interés individual. Consiste en someter los municipios a una recuperación progresiva del parque de viviendas sociales en veinte años, con objetivos fijados por cada periodo de 3 años. Aunque la regla enunciada sea la del *uno por uno*, es decir una construcción por una destrucción de vivienda social, es mucho más fácil derribar que lanzar nuevos proyectos para reconstruir. El DPU tiene como objetivo actuar sobre las comunas con un número elevado de viviendas sociales, facilitando a las colectividades públicas el acceso al parque inmobiliario y su derecho a fijar el precio de compra.

Durante el mismo año, en 2007, como consecuencia del CIV de 2006, los contratos urbanos de cohesión social, *Contrats Urbains de Cohésion Social* sustituyeron a los contratos de ciudad, *Contrats de Ville* (Capítulo 5). Consistían en contratos establecidos entre el Estado y las colectividades territoriales, que comprometían a cada

⁴²⁶ VAN DE WALLE & al, 2007, p.95, «la concentración espacial de las personas más desfavorecidas, entendida como una de las causas de los problemas que se desarrollan en ella (degradación, violencias, desintegración del vínculo social, etc.), de las formas urbanas y arquitecturales percibidas como patogénicas».

uno de los firmantes a establecer acciones concertadas para mejorar la vida cotidiana de los habitantes en los barrios teniendo dificultades (desempleo, violencia, vivienda...). Estaban elaborados a iniciativa conjunta del alcalde y del prefecto del departamento.

En 2013, nuevos contratos de ciudad, *Contrats de Ville*, sustituyeron a los *Contrats Urbains de Cohésion Social*. La iniciativa pasó a ser de los prefectos. Se establecen en torno a tres temas: empleo, ambiente de vida y cohesión social. Además, en la Ley de Programación para la Ciudad y la Cohesión Urbana (*Loi de Programmation pour la Ville et la Cohésion Urbaine*) se creó el *Nouveau Programme National de Renouvellement Urbain* (NPNRU) para el período 2014-2024. En 2014, se promulgó la ley de programación para la ciudad y la cohesión urbana, *Loi de Programmation pour la Ville et la Cohésion Urbaine*, que la *Agence Nationale pour la Renovación Urbaine* aplicó en el *Nouveau Programme National de Renouvellement Urbain*, NPNRU 2014-2024⁴²⁷. Su objetivo es de sustituir las ZUS y el conjunto de zonificación existentes por los barrios prioritarios de la política de la ciudad, «*quartiers prioritaires de la politique de la ville*», enfocando las políticas hacia la población. La unidad espacial de referencia es el «*carreau*», área de una superficie de 200 metros por 200 metros, con una población de más de 1.000 habitantes y unos recursos inferiores a la Renta Familiar Disponible, *revenu fiscal median*, de 2011. Se definen diferentes tipos de barrios según su prioridad en la planificación territorial: el barrio reglamentario identificado por decreto (*quartier réglementaire*), el barrio vivido (*quartier vécu*) y el barrio de vigilia (*quartier de veille*)⁴²⁸. Este último se define como barrio que no se considera como barrio prioritario, pero que necesita una atención particular.

En cuanto a la vivienda social, durante las tres últimas décadas, las fuentes básicas de financiación han sido los fondos del Gobierno central, la *Caisse des Dépôts et Consignations*, las contribuciones patronales (rebajadas del 1 al 0,65 por ciento de la masa salarial), las *taxes des propriétaires* (el 2,5 por ciento de los alquileres, el 5 por ciento de los alquileres en las viviendas de más de 15 años) y los fondos comunales.

⁴²⁷ www.ville.gouv.fr

⁴²⁸ www.ville.gouv.fr

Los ahorros depositados en los *Livrets A*, en la *Caisse des Dépôts et Consignations* (CDC) y en los *Livrets bleus* del *Crédit Mutuel* financiaron las inversiones de las Habitaciones a Alquiler Moderado, *Habitations à Loyer Modéré* (HLM). Hoy en día, las HLM representan el 90 por ciento del parque de viviendas públicas, es decir el 18 por ciento del parque total de viviendas. Los ayuntamientos, empresas sin ánimo de lucro como el *Office Public d'Aménagement et de Construction*, OPAC, cooperativas, *Sociétés d'Economie Mixte* (SEM) y la *Société Civile Immobilière de la Caisse de Dépôts et Consignations* (SCIC) las gestionan. Los beneficiarios de las viviendas sociales deben tener una renta inferior a una renta tope fijada por el Estado francés, en el *Code de la Construction et de l'Habitation*. La renta máxima de los inquilinos varía según la localización geográfica: París y su primera corona, el resto de la región Ile-de-France y la provincia.

En la actualidad, dos tipos de viviendas sociales, *logement très social (PLA-I)* y *logement intermédiaire pour des personnes ayant des ressources plus élevées (PLS)*. Diversas ayudas económicas están a disposición de los propietarios y promotoras, la más general es el *Prêt locatif à usage social (PLUS)*, que permite financiar la compra de terrenos y la construcción de nuevas viviendas, la adquisición y la mejora de viviendas antiguas, así que la transformación de locales diversos en viviendas en régimen de alquiler. Otros instrumentos financieros han permitido financiar la construcción de viviendas sociales (*Prêts Locatifs Aidés*, PLA, y *Prêts Locatifs d'Intégration*, PLA-I), su rehabilitación (*Prime à l'Amélioration des Logements à Usage Locatif et Occupation Sociale*, PALULOS), la construcción de viviendas para rentas medias (*Prêts Locatifs Intermédiaires*, PLI), la compra de viviendas antiguas (PLA de inserción). Como hemos visto en el Capítulo anterior, se subvenciona también el alquiler, rebajando el precio del alquiler a los inquilinos y ofreciendo la diferencia de precio al propietario en forma de APL. Como afirma C. Trilla: « a França, els circuits de finançament de l'habitatge ofereixen una gran dispersió, com a resultat del complex entramat que ha caracteritzat sempre la política d'habitatge francesa»⁴²⁹.

⁴²⁹ TRILLA, 2001, p.127.

6.2.2 Casos franceses de mezcla social

A continuación, serán citados algunos ejemplos de actuaciones urbanísticas en la capital y ciudades de provincia, así como las repercusiones que tuvieron sobre su población en el siglo XXI. A finales del siglo XX y principios del XXI, en un contexto de mezcla social, de transformación de los barrios populares y de introducción de familias perteneciendo a las capas populares en los barrios de las clases medias y altas, muchos habitantes de aquellas últimas clases se sintieron desvalorizados. Marie-Hélène Bacqué y Yankel Fijalkow describieron aquellas dos formas de mezcla social en París: «*a policy of renovating old working-class districts to attract the middle classes and the construction of social housing in high-income neighbourhoods*»⁴³⁰.

En un primer tiempo, describiré algunos de los cambios generados en la capital por la evolución del parque de viviendas sociales de la OPAC de París. En un segundo tiempo, estudiaré los efectos de la introducción de la mezcla social en un edificio de Haussmann, en viviendas de alto *standing* en el centro de París, y en el barrio de la Goutte d'Or, considerado como el gueto más grande de Francia. Describiré también dos casos de la región metropolitana parisina, en el Bas-Montreuil y Cergy. Finalmente, presentaré la evolución de dos OPAC de provincia, OPAC du Rhône (Capítulo 5) y Vendée-Habitat así que un caso de una ciudad provincial, la ciudad de Nantes, en la región Vendée.

La OPAC de la Ciudad de París (OPAC-VP) tuvo un papel muy importante en la creación de mezcla social en las ciudades de Ile-de-France. En 2006, la OPAC-VP recibió 16.016 viviendas del Ayuntamiento de París, construidas en los años 1930. La OPAC de París pasó a ser la primera constructora de viviendas en París y el propietario con más viviendas sociales de toda la región Ile-de-France, con 115.000 viviendas sociales. Las Oficinas Públicas de vivienda social, OPAC, adquirieron el estatus de

⁴³⁰ BACQUÉ, FIJALKOW en BRIDGE, BUTLER, LEES, 2014, p. 121, «una política de renovación de los antiguos distritos de la clase trabajadora para atraer a las clases medias y la construcción de viviendas sociales en barrios de rentas altas».

Oficina pública de la vivienda, *Offices Publics de l'Habitat* (OPH), en febrero de 2007. En julio del 2008, la OPAC-VP cambió su nombre por el de Paris Habitat-OPH⁴³¹.

En 2010, M.-H. Bacqué y otros investigadores, analizaron los cambios poblacionales, por una parte, de un edificio de Haussmann, de 141 viviendas, ubicado en el barrio central del distrito nueve, y por otra parte, de un bloque, de 181 viviendas de alto standing, construido en los años 1970, en el distrito quince, con vistas al *Parc Historique du Champs de Mars*, los dos adquiridos por la OPAC-VP en 2002⁴³². Las morfologías de las viviendas son muy diferentes en los dos casos. En el primer caso, se destaca una proporción importante de viviendas grandes en el edificio del distrito noveno y, al contrario, en el segundo caso, la mayoría de las viviendas es de tamaño reducido, pisos de menos de tres habitaciones, en el edificio del distrito quince. Aquellas diferencias residenciales se repercutaban en términos de población. En el edificio haussmaniano, la mayoría de los habitantes eran *cadres supérieurs*, de más de 50 años, llegados entre 1980 y 2002, de alto poder económico, cobrando un suelo alto, dotados de estudios superiores. En el bloque de viviendas, la población era más joven y tenía menos poder adquisitivo. Las familias constituidas por miembros de menos de 40 años eran los más numerosos. Los investigadores clasificaron la población en diferentes clases según tres criterios cruzados: renta, profesión y sector de actividad. En 2005 y en 2008, los investigadores entrevistaron a los habitantes de los dos edificios, para poder constatar que una treintena de familias se habían mudado. En el edificio haussmaniano, familias numerosas llegaron en los pisos adquiridos por el OPAC. En el caso del bloque de viviendas, fueron mayoritariamente las familias que tenían rentas superiores a las permitidas por la legislatura por acceder a un piso de vivienda social en alquiler. Aquellas transformaciones urbanísticas provocaron una mezcla social, y también racial. En el distrito nueve, aunque las clases las más altas se sintiesen víctimas de las decisiones del OPAC, las clases medias y populares vieron una oportunidad de ascensión social en la posibilidad de mudarse a un barrio de más categoría.

⁴³¹ <http://www.parishabitatoph.fr/OPAC>

⁴³²BACQUÉ, FIJALKOW, FLAMAND, VERMEERSCH, 2010, p.95.

De 2001 a 2008, la remodelación del barrio de *La Goutte d'Or* (Gota de Oro), ubicado a los pies de Montmartre, en el distrito 18, presenta otro caso interesante de mezcla social impulsada por el gobierno. Es importante destacar el papel de este barrio como lugar de acogimiento de los recién llegados, en mayoría africanos. Su contexto es el de la *inner-city*, zona cerca del centro de la ciudad donde vive una población con problemas económicos y sociales, largamente descrito en la literatura estadounidense del último siglo. La revalorización del barrio de *La Goutte d'Or* en el centro de París provocó segregación en el seno del propio barrio. No se creó mezcla social sino gentrificación. Además la escala de la segregación se redujo (Capítulo 2). Los nuevos habitantes más adinerados se concentraron en unos puntos precisos del territorio y crearon grupos, de cuales fueron excluidas las clases populares. Además, el espacio público fue fuente de competición entre los distintos grupos. Los inmigrantes ocuparon de forma más intensa y sobre todo más visible el espacio público y se les acusaron de la degradación de la imagen del barrio. Surgieron conflictos en un ambiente de tensión social, como vitrinas rotas, por ejemplo. Como comentaron M.-H. Bacqué y Y. Fijalkow, «*such conflicts are ample evidence that the social mix that has resulted from this first phase of gentrification is a long way from providing the much longed-for harmony and social cohesion*»⁴³³. La mezcla social, obtenida a partir de la mezcla residencial, se consideró positiva por las capas populares de la población, las clases más humildes. Las clases medias aparentaron estar a favor de la mezcla social pero expresaron su desdén hacia los inmigrantes y los grupos de población de poder adquisitivo inferior. Consideraron la mezcla social más bien como un desmantelamiento residencial. De aquella experiencia, Lydie Launay concluyó que «la mezcla residencial no es suficiente para garantizar la cohesión social»⁴³⁴.

Ahora, estudiamos el caso de otras ciudades de la región parisina. Cergy es una *Ville Nouvelle* (Capítulo 5) situada en la periferia de París. En los primeros años, la ciudad atraía principalmente a parejas jóvenes con hijos. A lo largo de los años, la población se fue modificando, una población con menor poder adquisitivo, en mayor parte inmigrante, se fue instalando en el territorio. Como en el caso del edificio del

⁴³³ BACQUÉ, FIJALKOW, en BUTLER, BRIDGE, LEES, 2014, p.130, «Dichos conflictos ponen en evidencia que la mezcla social que ha resultado de una primera fase de gentrificación está muy lejos de promocionar armonía y cohesión social».

⁴³⁴ LAUNAY, 2010, p.125.

distrito nueve y de la *Goutte d'Or*, la llegada de los inmigrantes, familias numerosas, provocó un sentimiento de desmantelamiento social a los primeros habitantes. Anne Lambert ha explicado la causa: «es el sentimiento de inmovilidad residencial que provoca este sentimiento de desmantelamiento»⁴³⁵. En Cergy, los habitantes de clase media se reunían entre ellos, excluyendo a los recién llegados. En un contexto de descenso social según ellos, la dificultad para transmitir capital cultural a sus descendientes les provocó frustración e impotencia. El paro masivo, la precarización de las condiciones de trabajo exacerbaban aquellos sentimientos. Una vez más, los miembros de la clase media vieron la mezcla social como nefasta.

Otro ejemplo de renovación urbana de la región parisina, implicando un proceso de mezcla social, proviene de la reconversión industrial del *Bas-Montreuil*, convirtiéndose en zona residencial. El análisis de las entrevistas a los habitantes de la socióloga Anaïs Collet de la Universidad de Estrasburgo muestra el impacto del desarrollo urbano sobre la composición social de un barrio y la mezcla social, sin la actuación directa del Gobierno. La conversión de numerosas antiguas naves industriales en *lofts* en el *Bas-Montreuil* provocó la llegada de una población más acomodada⁴³⁶. Distintos tipos de habitantes llegaron en el área en diferentes épocas. En los años 1980, como en Cergy, el bajo precio del metro cuadrado, en comparación al precio de otros tipos de edificación y localización, atrajo a familias recién formadas. En los años 1990, muchos artistas eligieron naves industriales convertidas en *lofts* del *Bas-Montreuil* para desarrollar formas alternativas de vida, organizaciones asociativas. Los precios, a lo largo de los años, se fueron incrementando. En los primeros años de 2000, se instalaron personas más adineradas, los gentrificadores. A partir de 2005, los últimos compradores pagaron mucho más que los demás propietarios, incitando algunos a vender su *loft* para vivir mejor en una zona con precios más bajos. Los distintos colectivos no se relacionaron, no hubo ningún tipo de cohesión social. Al final, no fue un fenómeno de mezcla social, sino más bien de gentrificación.

En otras ciudades francesas, las OPAC tuvieron también un papel muy importante en la renovación de las ciudades. De 2003 a 2013, la OPAC du Rhône,

⁴³⁵ LAMBERT, 2012, p. 57.

⁴³⁶ COLLET, 2012, p.37-52.

departamento de la ciudad de Lyon, realizó siete operaciones de *Renouvellement urbain*, de un valor total de 14,5 millones de euros brutos. En 2012, la OPAC du Rhône tenía un parque de más de 40.000 viviendas y más de 90.000 inquilinos. Era el primer arrendador de la región Rhône-Alpes. Estaba presente en 207 municipios, *communes*. El alquiler mensual medio era 447 euros, gastos incluidos. Actualmente, el 53 por ciento de sus inquilinos benefician de la ayuda a la vivienda, APL⁴³⁷.

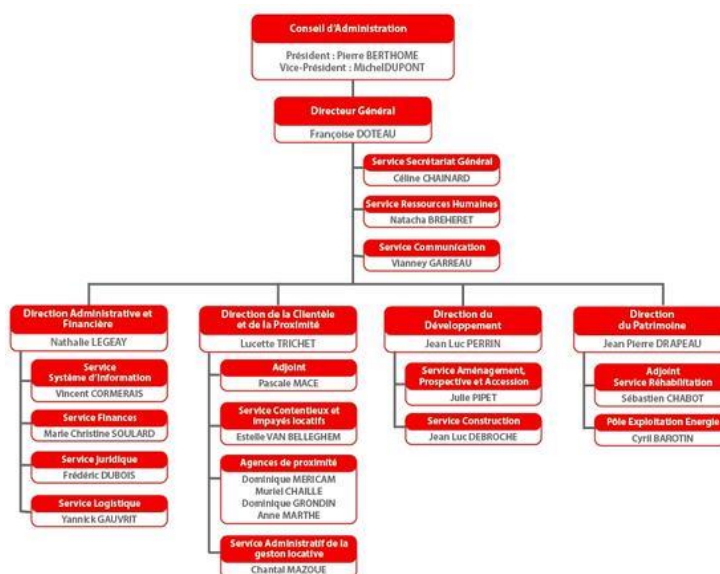
En la región Vendée, el *Office Public de l'Habitat* (OPH) se llama Vendée Habitat (Figura 6.1). Es el primer arrendador social de la región Vendée. Tiene más de 16.000 viviendas y está presente en 221 municipios⁴³⁸. En la ciudad de Nantes, los principales ejes de actuación urbanística son «*le maintien d'activités économiques en zone urbaine dense, le renouvellement urbain des quartiers centraux de Nantes, la redynamisation commerciale des « centres-bourgs », et le développement économique de quartiers d'habitat social*»⁴³⁹.

⁴³⁷ <http://www.opacdurhone.fr/cms>

⁴³⁸ <http://www.vendeehabitat.fr/>

⁴³⁹ VAN DE WALLE & al., 2007, p.93-94, «el mantenimiento de actividades económicas en zona urbana densa, la renovación urbana de los barrios céntricos de Nantes, la re-dinamización comercial de los centros de las ciudades, y el desarrollo económico de hábitat social».

Figura 6.1: Organigrama del OPH, Vendée Habitat, en 2013



Fuente: <http://www.vendeehabitat.fr/>

A. Barthel y C. Dèbre evaluaron el grado de mezcla social en la ciudad de Nantes, capital de la región Vendée, estudiando tres proyectos distintos, tres *Zones d'Aménagement Concerté* (ZAC), llevados por la *Société d'Economie Mixte Nantes Aménagement*. Las ZAC sucedieron a las ZUP en 1967, instituidas por la *Loi d'Orientation Foncière* (Capítulo 5). A partir de 1976, aunque derogatorias, debían estar compatibles con los *Schémas Directeurs d'Aménagement et d'Urbanisme*. A partir de 2000, de la aprobación de la ley SRU, las ZAC deben seguir los Planes Locales de Urbanismo (PLA).

El objetivo del análisis de A. Barthel y C. Dèbre era de ver concretamente los cambios introducidos, a escala mínima, de islas de edificios, en la legislatura y en la actuación municipal, en la producción de viviendas. Por mezcla social entienden la *mezcla de tenencia de la vivienda*, es decir la mezcla entre inquilinos, primo-accedentes y propietarios. Corresponde a la mezcla residencial, *housing mix* (Capítulo 2). El análisis se desarrolló en el contexto de la *Plateforme d'observation des Projets et Stratégies Urbaines* (POPSU)⁴⁴⁰, que implicó siete metrópolis de provincia. Los tres proyectos seleccionados, por el análisis efectuado de 2005 a 2008, fueron: el

⁴⁴⁰ <http://www.popsu.archi.fr/>

experimento de un *éco-quartier* en tierras en barbecho, *Bottière Chênaie*, la renovación urbana de una gran parte de la *isla de Nantes* y el gran proyecto urbanístico municipal, *Malakoff Pré Gauchet*. Este último proyecto consistió en la renovación de un polígono de viviendas y la creación de un nuevo barrio de negocios y administraciones llamado *Euronantes*. En los tres proyectos, la localización de las viviendas sociales en las operaciones mixtas reveló la voluntad de creación de *micro-segregaciones* deseadas y justificadas por los constructores y las familias más adineradas, ubicando los pisos sociales en las plantas bajas, en la cara norte de los edificios y en los edificios menos atractivos en términos de calidad de vida (más cerca de la carretera por ejemplo). En los tres proyectos, constructoras y promotoras urbanísticas evitaron que sus proyectos fuesen sujetos a la ley *Solidarité et Renouvellement Urbain* de 2000, que les obligaba a construir el 20 por ciento de las viviendas como viviendas sociales, realizando proyectos de dimensiones inferiores al nivel mínimo para la aplicación de la ley (2500m²). Otros aceptaron la obligación pero no quisieron vender los pisos a un precio inferior al de coste. Como hemos visto en el Capítulo 3, A. Barthel y C. Dèbre han concluido que: «*la question du logement des ménages précaires reste à la marge. Les quartiers aménagés ne seront vraisemblablement habités ni par les ménages très riches ni par les très pauvres*»⁴⁴¹. Las actuaciones dirigidas por promotores privados no permitieron crear mezcla social en el nivel amplio del concepto. Los organismos públicos y el gobierno local, particularmente los sectores de vivienda y urbanismo, tendrían que haber actuado directamente en el mercado inmobiliario. Como en los otros países estudiados, la mezcla residencial no fue suficiente para conseguir una mezcla social eficiente.

6.3 ¿Hacia la mezcla social en España?

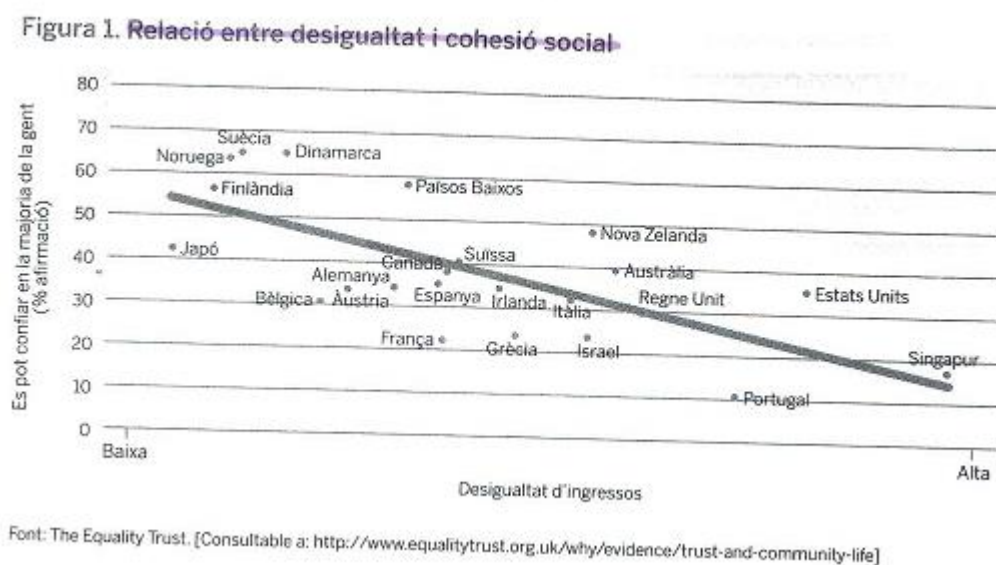
En las últimas décadas, en un contexto liberal, seguido por uno neoliberal, las políticas territoriales españolas tuvieron las mismas consecuencias que las de otros países. En el pasado, como se ha visto en los Capítulos 4 y 5, la planificación territorial exacerbó la separación de las clases más que facilitar su acercamiento. Además, el

⁴⁴¹ BARTHEL, DEBRE, 2010, p.90, «la cuestión de la vivienda de los hogares más precarios sigue al margen, los barrios construidos no serán habitados ni por las familias más ricas, ni por las más pobres».

sistema capitalista creó una brecha social entre estas clases. J. Poncé puso de relieve la correlación entre desigualdad y relación social (Figura 6.2). Más alta es la desigualdad de ingresos, menos la gente puede confiar en la mayoría de la gente, menos interacciones hay, menos acercamiento. J. Leal explicó que:

«La disminución de la intervención de los Estados en la producción y rehabilitación de viviendas sociales *permitió una alza* de la importancia del mercado de vivienda en relación con la segregación residencial. (...) La segregación social viene impulsada por las fuerzas del mercado a través de la producción y el uso del espacio urbano. (...) Por mercado de vivienda se entiende la institución que establece y regula la producción y el acceso a la vivienda. (...) La primera diferenciación de los mercados se establece a partir de la forma de acceso a la vivienda, según se trate de alquiler o de propiedad. (...) La distribución diferencial de las viviendas en alquiler produce efectos notables en la distribución de la población»⁴⁴².

Figura 6.2: Gráfico de la relación entre desigualdad y cohesión social



Fuente: Poncé, 2010, p.47

España se ubica debajo de la media en cuanto a la cohesión social, pero países como Portugal, Francia, Grecia e Italia están aún más por debajo. Jesús Leal ha afirmado que «las ciudades españolas se caracterizan por una división social del espacio muy contundente, en relación con las grandes ciudades europeas, resultado de una

⁴⁴² LEAL, 2003, p.59-61.

carencia de interés por los procesos segregativos y de una elevada desigualdad social y económica»⁴⁴³.

Como consecuencia de la Ley del Suelo de 1975, la planificación residencial española se elabora a tres niveles: estatal, regional y municipal (Cuadro 6.1). A continuación, estudiaremos la mezcla social a nivel de España, de Cataluña y de Barcelona.

Cuadro 6.1: Planificación de la vivienda en los años 2000, Barcelona

ESPAÑA	Plan Estatal de Vivienda y Suelo	1999-2001
		2002-2005
	Plan Nacional de Vivienda	2005-2008
	Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación	2009-2012
	Plan de Infraestructuras, Transporte y Vivienda (PITVI)	2012-2024
	Plan Estatal de Fomento del alquiler de Viviendas, la rehabilitación edificatoria, y la regeneración y renovación urbanas	2013-2016
CATALUÑA	<i>Pla per al dret a l'habitatge</i>	2004-2007
		2009-2012
		2013-2016
	<i>Pacte nacional per l'habitatge</i>	2007-2016
	<i>Pla territorial sectorial d'habitatge</i>	2010-2026
BARCELONA	<i>Pla d'Habitatge de Barcelona</i>	2004-2010
		2008-2016
		2014-2020

Fuente: Claire Court.

⁴⁴³ LEAL, 2003, p.72

6.3.1 La mezcla social en España

En España, actualmente, existen diferentes tipos de viviendas sociales, pero, a la diferencia de los países anglófonos y Francia, son principalmente de propiedad: Viviendas de Protección Oficial (HPO), viviendas concertadas que benefician de precios negociados con la Administración, viviendas destinadas a categorías particulares de población (mayores, jóvenes, discapacitados). Las Viviendas de Protección Oficial cubren una parte de la demanda de viviendas de los miembros de la clase media. Pero, estas viviendas sociales son mayoritariamente de propiedad y no son suficientes para responder a la demanda de viviendas de las clases bajas y medias, además de no ser accesibles a la población más necesitada. Las geógrafas M. Pereira y I. Pato de la Universidad de Lisboa afirmaron que: «en 2008, sólo el 2 por ciento del parque de viviendas era viviendas sociales en alquiler y sólo el 15 por ciento del parque de viviendas en alquiler era viviendas sociales en alquiler»⁴⁴⁴. El geógrafo Hovig Ter Minassian ha afirmado que «*l'Espagne souffre d'une carence chronique en logements sociaux, à laquelle la Catalogne et Barcelone n'échappent pas. Elle traduit l'incapacité des pouvoirs publics à satisfaire les besoins en logements*»⁴⁴⁵.

En comparación con los países anglosajones y Francia, la mezcla social experimentada en España ha tenido un papel menor porque «la situación en los países del Sur de Europa se caracteriza por una intervención pública más débil»⁴⁴⁶. Como en otros países, la renovación urbana era una prioridad de las políticas urbanas del siglo XXI. Se crearon los programas ARI (Áreas de Rehabilitación Integral) y las oficinas de rehabilitación para mejorar el parque de viviendas a nivel municipal. Según el Real Decreto 801/2005, art. 50, las Áreas de Rehabilitación Integral (ARI):

«Son tejidos urbanos o barrios en proceso de degradación física, social o ambiental que hayan sido declarados como tal por la Comunidad Autónoma de acuerdo con la comisión bilateral del Ministerio

⁴⁴⁴ PEREIRA, PATO, 2014, p.294.

⁴⁴⁵ TER MINASSIAN, 2010, p.230, «España sufre de una carencia crónica de viviendas sociales y a cual Cataluña y Barcelona no escapan. Traduce la incapacidad de los poderes públicos a satisfacer las necesidades de viviendas».

⁴⁴⁶ LEAL, 2003, p.61.

y con la participación del Ayuntamiento correspondiente con el objetivo de impulsar actuaciones integrales de desarrollos social y económico en el territorio»⁴⁴⁷.

Para mejorar el acceso a la vivienda, en 2005, el Ministerio de Vivienda español creó la Sociedad Pública de Alquiler de Viviendas, SPAVIV, para facilitar el acceso a la vivienda en alquiler privado, controlando los precios de éstas y garantizando los derechos de los propietarios como de los inquilinos. Tampoco, llegó a ser suficiente para permitir el acceso a la vivienda a todas las personas más vulnerables. La carencia en viviendas afecta a todas las ciudades importantes del territorio español, de cuales Madrid, Barcelona, Bilbao y Sevilla. En 2006, Jesús Leal insistió en que «en el municipio del Área Metropolitana Madrileña con la renta media más elevada, no se hayan construido viviendas de Protección Oficial en la década precedente»⁴⁴⁸.

La legislación territorial se modificó para permitir un crecimiento controlado de las ciudades y la construcción de viviendas protegidas. En 2007, el gobierno socialista aprobó una nueva Ley del Suelo. Limitó el derecho a urbanizar, afirmando que sólo se podía urbanizar si era para satisfacer las necesidades que lo justifiquen. Además, en su artículo 10b, creó la obligación de construir un 30 por ciento de viviendas protegidas en las nuevas construcciones⁴⁴⁹. En 2008, la ley del Suelo fue reformada⁴⁵⁰. A partir de esta fecha, las plusvalías obtenidas por las nuevas construcciones deben ser invertidas en la construcción de viviendas protegidas en suelo urbanizable, aunque las plusvalías estén obtenidas en suelo urbano. La ley fue acercando las obligaciones de las actuaciones urbanísticas del suelo urbano a las del suelo urbanizable. En 2008, se aprobó el Real Decreto 2066/2008 por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012. En sus artículos 45 a 48, se definen los programas ARI, en sus artículos 49 a 53, los programas de Áreas de Renovación Urbana (ARU) y en sus artículos 54 a 67, los programas de Áreas de Urbanización del Suelo (AUP)⁴⁵¹. En 2010, el Decreto legislativo de 1/2010, aprobó un nuevo texto de la ley de urbanismo que promulgaba en su artículo 47, la extensión del poder público, no sino al suelo urbano sino al Régimen

⁴⁴⁷ <http://www.boe.es/boe/dias/2005/07/13/pdfs/A24941-24968.pdf>

⁴⁴⁸ LEAL, 2006, p.66.

⁴⁴⁹ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-10701>

⁴⁵⁰ <http://www.boe.es/boe/dias/2008/06/26/pdfs/A28482-28504.pdf>

⁴⁵¹ http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2008-20751

de suelo no urbanizable, autorizando el emplazamiento de actuaciones de interés público en el medio rural⁴⁵².

Con la crisis económica, a partir de 2010, todo fue de mal a peor. En 2011, la Sociedad Pública de Alquiler de Viviendas (SPA-VIV) fue liquidada, dejando los inquilinos con bajos recursos sin posibilidad de acceder al alquiler privado. De 2007 a 2012, 400.000 familias fueron desahuciadas. En 2012, se finalizaron la ayuda a la adquisición de viviendas, las ayudas a la construcción de vivienda protegida y la renta básica de emancipación destinada a los jóvenes inquilinos. Los últimos planes estatales aprobados son el Plan de Vivienda 2013-2016 y el Plan Estatal de Fomento del Alquiler de Viviendas, rehabilitación, regeneración y renovación urbana 2013-2016.

Además, en toda España, políticas de integración han acompañado aquellas medidas. Estuvieron en constante aumento durante los años 2000. En un primer tiempo, empezaron con un Fórum y un Observatorio. En el año 2001, el gobierno organizó el Fórum para la Integración Social de los inmigrantes para conocer el estado de la cuestión de la inmigración. Consultó tanto a agentes del sector público como asociaciones de inmigrantes. También creó el Observatorio Permanente de la Inmigración. En un segundo tiempo, se aprobaron unas leyes y se creó unos órganos de gobierno específico. En 2003, la ley 62/2003 surgió como consecuencia de la directiva antidiscriminación de la Unión Europea 2000/43/CE. En el año 2004, por primera vez, en España, se creó un Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración en el seno del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales⁴⁵³. En 2005, fue creada la Dirección General de Integración de los Inmigrantes⁴⁵⁴. En un tercer tiempo, se elaboraron planes específicos, se aprobaron otras leyes y se crearon otros órganos en el seno del Secretariado de Estado de Inmigración y Emigración. En 2006, se aprobó el Primer Plan Estratégico de Ciudadanía e Inmigración (PECI) 2007-2010 para garantizar la igualdad entre nacionales y extranjeros inmigrados⁴⁵⁵. En 2009, fue aprobada la Ley Orgánica de Extranjería, LOEX 2/2009, facilitando la reunión de las familias, la renovación de los

⁴⁵² <https://www.boe.es/boe/dias/2010/09/08/pdfs/BOE-A-2010-13883.pdf>

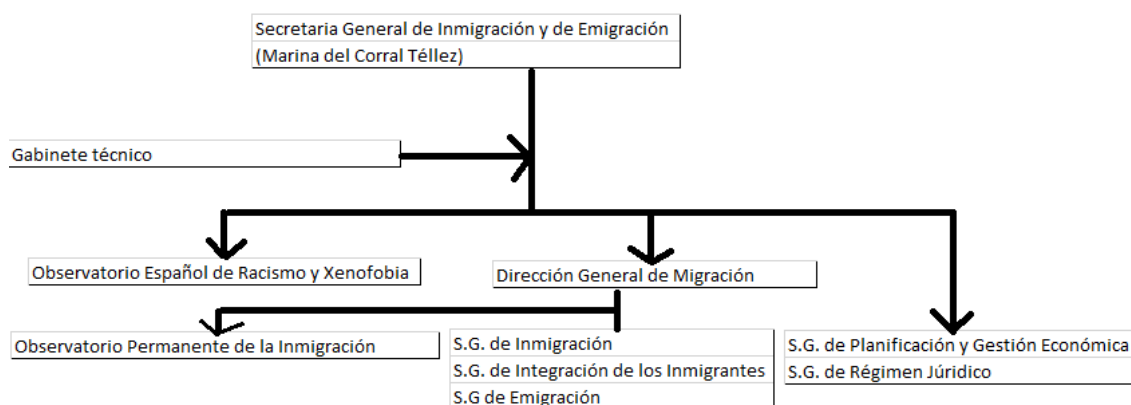
⁴⁵³ http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2004-12474

⁴⁵⁴ http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2005-1141

⁴⁵⁵ http://extranjeros.empleo.gob.es/es/IntegracionRetorno/Plan_estrategico/pdf/PECIDEF180407.pdf

permisos de residencia y la obtención de la nacionalidad⁴⁵⁶. En 2011, fue aprobado el Segundo Plan Estratégico de Ciudadanía e Inmigración (PECI)⁴⁵⁷, 2011-2014. En el año 2014, la Secretaria General de Inmigración y Emigración constaba de diferentes órganos, de cuales la Secretaria General de Integración de los Inmigrantes (Figura 6.3).

Figura 6.3: Organigrama del Secretaria General de Inmigración y Emigración, 2014



Fuente: <http://www.empleo.gob.es/es/organizacion/inmigracion/index.htm>

6.3.2 La mezcla social en las políticas catalanas

Como en las otras áreas geográficas estudiadas, las políticas catalanas toman por hecho que la mezcla social es positiva para la sociedad. Como explicó Juli Poncé, la hipótesis de partida de aquellas políticas, es que: «*el lloc on es viu, és a dir l'allotjament de què hom disposa i la seva ubicació en el territori, condicionen el desenvolupament efectiu de nombrosos drets constitucionals*»⁴⁵⁸. La introducción de la mezcla social en la planificación y la calificación del suelo es el preámbulo de su instauración. La construcción de viviendas sociales es una de las herramientas para conseguir aquella mezcla social. Es importante que se eviten las concentraciones de personas con las

⁴⁵⁶ JUBANY & al., 2011, p.17.

⁴⁵⁷ http://extranjeros.empleo.gob.es/es/IntegracionRetorno/Plan_estrategico2011/pdf/PECI-2011-2014.pdf

⁴⁵⁸ PONCÉ, 2010, p.39.

mismas características sociales, para que no generen segregación, exclusión social y urbana.

La Comunidad Autónoma de Cataluña fue a la vanguardia española en términos de políticas de vivienda, inmigración, integración y mezcla social. En efecto, ya en 1982, la Generalitat de Cataluña adoptó el decreto 281/1982 que permitió dar subvenciones a título individual para la rehabilitación de las viviendas⁴⁵⁹. En 1992, en Estrasburgo, se aprobó el «Convenio sobre la participación de los extranjeros a la vida pública local», insistió en el desarrollo de políticas de inmigración en Europa. En 1993, la Generalitat de Cataluña fue la primera comunidad autónoma en aprobar un plan para la integración de los inmigrantes, el Plan para la integración social de los inmigrantes, aunque no tuvo las repercusiones esperadas.

A partir de los años 2000, evolucionó la legislación territorial para permitir un reequilibrio del territorio, impulsar la desegregación. Otro plan para la integración social de los inmigrantes fue aprobado en 2001, el Plan Específico de Integración Social de los inmigrantes, 2001-2004.⁴⁶⁰ En 2002, se aprobó la *Llei Catalana 2/2002* que, de forma similar a la ley LSRU y los SCOT franceses, insistía en la importancia de una cohesión territorial adecuada y de una distribución equilibrada sobre el territorio de las necesidades de viviendas, para evitar conflictos sociales. En sus artículos 3, 32 y 33, obligó los órganos de planificación a tomar medidas a fin de preservar y recuperar la cohesión social. En su artículo 59, en el tercer punto, les obligó a justificar la lucha contra la segregación espacial en la memoria de los planes. También, definió los instrumentos de planificación territorial siguientes: *Plans Directors Urbanístics, PDU* (art.56, art. 81), *Plans d'Ordenació Urbanística Municipal, POUM*, y *Plurimunicipal* (art. 57, art. 81). Se establecieron reservas de suelo por vivienda asequible integrada (art. 60 y Disposición Final Tercera), *Programes d'Actuació Urbanística Municipal, PAM*, y *Supramunicipal* (art. 60, art. 75 y Disposición Transitoria Segunda), *Plans de Millora Urbana, PMU* (art. 68.5) y *Planejament urbanístic derivat supramunicipal* (art. 75)⁴⁶¹. Se establecieron reservas obligatorias de viviendas protegidas de cada tipo en los Planes

⁴⁵⁹ TER MINASSIAN, 2010, p.207.

⁴⁶⁰ LAPARRA, MARTINEZ, 2003, p.337.

⁴⁶¹ PAREJA, PONCE, GARCIA, 2004, p.57-85.

de Ordenación Urbanística Municipal (POUM): en los municipios de más de 10.000 habitantes y/o capitales de comarca, un 20 por ciento de las nuevas construcciones se tienen que destinar a vivienda de protección de régimen especial y general, un 10 por ciento a precio concertado y un 10 por ciento a precio concertado con protección oficial. La Ley creó un sistema de cuotas para algunos colectivos. A mi opinión, aquel sistema debería aplicarse a todos los grupos sociales para evitar la segregación de las clases más altas y la gentrificación en algunos barrios.

En 2004, se aprobó una ley de mejora de barrios, áreas urbanas y villas que requieren una atención especial, la Ley de Barrios, Ley 2/2004. Definió el «Proyecto de Intervención Integral». Según el geógrafo D. Mongil, especialista en políticas públicas de urbanismo y vivienda de la Diputación de Barcelona, esta ley marcó una nueva etapa hacia la desegregación y la mezcla social:

«Esta ley catalana supone el primer marco legal aprobado en España que se dirige específicamente a la mejora de barrios con problemas y a la lucha contra los procesos de segregación socio-espacial. La ley lleva asociada la creación de un fondo financiero destinado a la rehabilitación y a la promoción específica de aquellos barrios que, por sus características, requieran de una atención especial por parte de la Administración»⁴⁶².

Se aprobaron sucesivamente decretos, pactos, leyes y planes en cuales se relacionó directamente el concepto mezcla social con el de cohesión social y la importancia de sostenerla. Unos de ellos son el *Decret legislatiu català 1/2005* y el *Reglament de desenvolupament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya* que en sus artículos 3 insistieron en la importancia de la cohesión social, obtenida gracias a la mezcla social, y del derecho a la vivienda:

«Cohesió social mitjançant la regulació de l'ús del sòl de manera que es fomenti la barreja equilibrada de grups socials, usos i activitats, i es garanteixi el dret dels ciutadans i ciutadanes a un habitatge digne i adequat».

⁴⁶² MONGIL JUÁREZ, 2010, p.145.

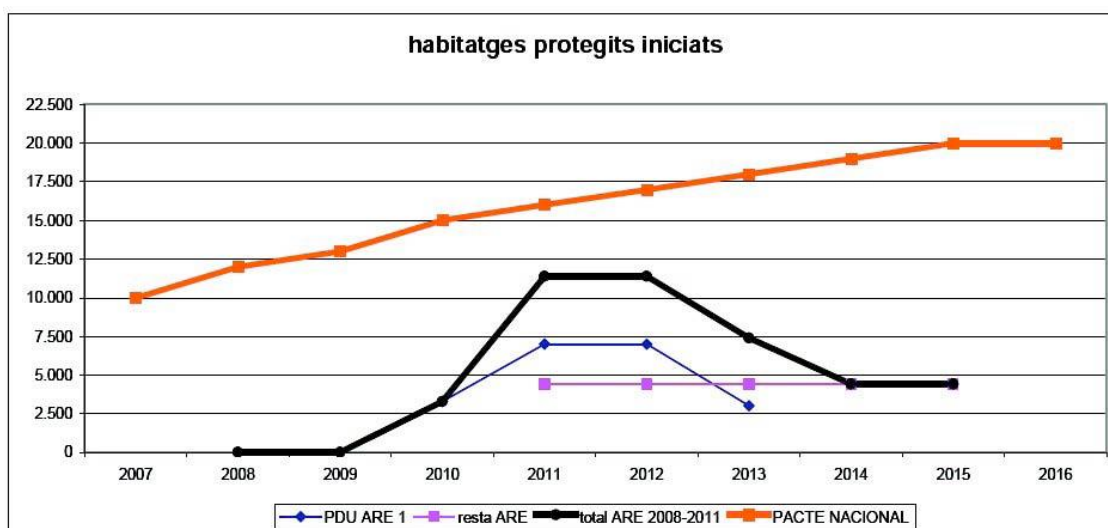
El 18 de julio de 2006, se aprobó el Decreto catalán 305/2006 en torno a la *Llei d'Urbanisme de Catalunya* (LUCat). Esta ley marcó un segundo paso, después del Decreto 1/2005, hacia la puesta en marcha de políticas públicas que favorezcan «*la sostenibilitat, la barreja social (especialment si en las reserve fetes es combina propietat i lloguer) i la integració també en les àrees urbanes ja construïdes*»⁴⁶³.

En 2007, dos medidas, un pacto y una ley, marcaron la política de la vivienda en Cataluña el *Pacte Nacional per l'Habitatge* y la *Llei del Dret a l'habitatge a Catalunya*. El 8 de octubre de 2007, fue concluido un *Pacte Nacional per l'Habitatge* por representantes del Gobierno de la Generalitat de Cataluña, de las administraciones locales, de los sindicatos, de los grupos parlamentarios, agentes económicos y organizaciones del tercer sector de los ámbitos inmobiliario y de la vivienda y organizaciones del tercer sector. Se definieron los programas de vivienda social para el periodo 2007-2016 en cinco retos, diez-y-siete objetivos, cuarenta-y-tres acciones y ciento-ochenta medidas. En 2007, la empresa pública catalana del Departamento de Medio Ambiente y Vivienda, *ADministració, promoció I Gestió, S.A.* (ADIGSA), y las empresas municipales de vivienda, se convirtieron en responsables de la gestión de las viviendas sociales públicas. El 28 de diciembre de 2007, se aprobó la *Llei 18/2007 del Dret a l'Habitatge*. La *Llei del Dret a l'habitatge a Catalunya* introdujo el concepto de viviendas destinadas a políticas sociales. Se enumeraron y se definieron los instrumentos de planificación y programación de vivienda en el punto dos de esta ley, de cuales el Plan Local de Vivienda, explicitado en el artículo 14. En su artículo 17, obligó a las administraciones a prever viviendas asequibles no segregadas territorialmente. En su artículo 73, fijó una reserva del 15 por ciento de las viviendas principales existentes para aquellas viviendas destinadas a políticas sociales. En su artículo 74, insistió en la importancia de la intervención pública para controlar el precio de venta o de alquiler, por debajo del mercado, destinado a las personas con necesidades de viviendas que no pueden satisfacerlas en el mercado. En su artículo 75, estableció la obligación municipal de elaborar y mantener actualizado un censo de viviendas que abarcasen los parques de viviendas destinados a políticas sociales. En su artículo 100, «*es garanteixi els principis de concurrència pública, de diversitat i mixtura social i*

⁴⁶³ PONCÉ, 2010, p.42.

lluita contra l'exclusió social». La barreja social se consideró como un objetivo que lograr, por mandato imperativo de la ley. Como ha afirmado J. Poncé: «la Llei del dret a l'habitatge, en regular l'adjudicació d'habitatges, obre possibilitats perquè els municipis catalans cerquin un equilibri social urbà sense discriminar»⁴⁶⁴. En su artículo 100.3, la ley enfatizó el papel que podían tener las adjudicaciones de viviendas sociales como factor de mezcla social en el territorio. Como a nivel estatal con las ARI, en toda Cataluña, unas Àrees Residencials Estratègiques fueron designadas para crear más de cien nuevos barrios con viviendas sociales, en nuevos territorios urbanizados, con una reserva de suelo para viviendas protegidas de hasta el 50 por ciento (Figura 6.4).

Figura 6.4: Gráfico de las previsiones de inicio de nuevas viviendas protegidas según los ARE y el Pacte Nacional per a l'Habitatge



Fuente: CASALS, 2011, p.56.

El 22 de julio de 2009, como consecuencia del *Pacte Nacional de l'Habitatge*, se aprobó la *Llei 13/2009*, que impulsó la creación de la *Agència de l'Habitatge de Catalunya* como entidad pública responsable de la ejecución de las políticas de vivienda⁴⁶⁵. Pero, fue solo el 2 de noviembre de 2010 que se aprobó el Decreto 157/2010 donde se establecieron los estatutos de la *Agència de l'Habitatge de*

⁴⁶⁴ PONCÉ, 2010, p.44.

⁴⁶⁵

http://portaljuridic.gencat.cat/ca/pjur_ocults/pjur_resultats_fitxa/?action=fitxa&documentId=563042&language=ca_ES&searchId=5378098&mode=single

Catalunya, la reestructuración de la *Secretaria de l'Habitatge* y la creación del *Observatori de l'Hàbitat i la Segregació Urbana*. Integró en su seno ADIGSA con sus 75.000 viviendas en propiedad y 10.000 en alquiler. Se definieron sus funciones: gestión, ejecución, coordinación y difusión de las ayudas relacionadas con la vivienda, administración y gestión del parque de viviendas de la Generalitat de Cataluña.

Como consecuencia de los decretos y de las leyes de los años anteriores, se aprobaron dos planes: el *Pla per al Dret a l'Habitatge* y el *Pla Territorial Sectorial de l'Habitatge de Catalunya*. El *Pla per al Dret a l'Habitatge*, 2009-2012, surgió como consecuencia directa de la *Llei per al Dret a l'Habitatge* de 2007⁴⁶⁶. En 2010, fue aprobado el *Pla Territorial Sectorial de l'Habitatge de Catalunya*, como instrumento del *Pacte Nacional del Habitatge* en cual figuró:

«La delimitació dels àmbits territorials d'actuació en matèria d'habitatge, d'acord amb la identificació de sistemes urbans i metropolitans i àrees rurals; la identificació de les àrees de demanda forta i acreditada i l'establiment del nivell d'intensitat d'aquesta demanda; la quantificació per quinquennis del repte de la solidaritat urbana; i el desenvolupament d'instruments per al desplegament de les propostes del Pla»⁴⁶⁷.

El 14 de mayo de 2010, fue aprobada la *Llei d'Acollida de les persones immigrades i les retornades a Catalunya*, DOGC núm. 5629, ofreciendo un marco legislativo en cuanto a los derechos y obligaciones de los inmigrantes. En la década de los años 2010, la política de la vivienda tomó otro giro impulsado por el neoliberalismo. El nuevo partido que entró a gobernar en Cataluña, CiU, suprimió la ley que obligaba los propietarios a alquilar su vivienda desocupada, que daba *«la possibilitat de l'administració d'intervenir els habitatges desocupats –el que podia afectar al seu ús, però no a la seva propietat– o el que fa referència a la solidaritat urbana»⁴⁶⁸.*

⁴⁶⁶ BALLESTER & al, 2013, p.6.

⁴⁶⁷ *Pla Territorial Sectorial d'Habitatge de Catalunya*, 2010, p. 91.

⁴⁶⁸ CASALS, 2011, p.52.

6.3.3 La mezcla social en las políticas barcelonesas

Desde las primeras elecciones de 1979 hasta 2011, el Partido Socialista, PSC/PSOE, estuvo al mando del Municipio de Barcelona. Narcís Serra (1979-1982), Pasqual Maragall (1982-1997), Joan Clos (1997-2006) y Jordi Hereu (2006-2011) fueron sucesivamente alcaldes de la ciudad condal. Las políticas de vivienda y de integración introdujeron el concepto de mezcla social en Barcelona.

El Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona (*Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona*, PMHB) construyó 4.451 viviendas protegidas para el conjunto del municipio de Barcelona de 1991 a 2005 y 6.557 de 2006 a 2011⁴⁶⁹. Además de la construcción de viviendas protegidas, el *Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona* (PMHB) administró numerosos pisos, actualmente unos 8.000 pisos de cuales más del 70 por ciento en régimen de alquiler. Es el principal promotor y administrador del parque público de viviendas de la ciudad.

El 30 de diciembre de 1998, la Generalitat de Cataluña y el Ayuntamiento de Barcelona crearon el *Consorci de l'Habitatge de Barcelona*, ente público, con personalidad jurídica, de carácter asociativo, teniendo como objetivo el desarrollo de la vivienda asequible en el municipio de Barcelona. Se definió en la Carta Municipal de Barcelona, en los artículos 61.7 y 85 de la Ley 22/1998⁴⁷⁰. Se modificó en consecuencia del *Decret 34/2006* de 28 de diciembre. En la actualidad, participa también en el *Consorci de l'Habitatge de Barcelona*, el *Patronat Municipal de l'Habitatge*. El PMHB se define como:

«Institución del Ayuntamiento de Barcelona que tiene por finalidad promover viviendas de protección oficial y de precio asequible, tanto para atender la demanda de viviendas producida por actuaciones urbanísticas y de remodelación de barrios, como la de los sectores de población que por el nivel de ingresos no pueden acceder al mercado inmobiliario genera»⁴⁷¹.

⁴⁶⁹ TER MINASSIAN, 2010, p.98, y http://www.pmhb.org/publicacions.asp?gc_id=20230

⁴⁷⁰ <http://www.consorcihabitatgebcn.cat/>

⁴⁷¹ <http://www.pmhb.cat>

En 2004, se aprobó el Plan de Vivienda, *Pla d'Habitatge de Barcelona*, vigente hasta 2010. Incitó operadores privados (cooperativas, obra social de las cajas, sindicatos y fundaciones) a promocionar y administrar viviendas públicas. El sindicato UGT de Cataluña creó la empresa *Qualitat Habitatge Social* (QHS), S.A. con el objetivo de ejecutar su programa de vivienda social, constituyendo cooperativas por cada una de las promociones. El sindicato CC.OO. de Cataluña constituyó la cooperativa de promoción inmobiliaria *Habitatge Entorn* con objetivo de facilitar pisos a precio asequible a sus socios. Las asociaciones de vecinos crearon cooperativas vecinales para construir pisos de protección oficial, algunos gestionados por la empresa SOGEUR (Proha S.C.C.L., Por Font S.C.C.L., Suma S.C.C.L., 3er Mil.leni S.C.C.L, El teu barri S.C.C.L., Projecte Habitat 2000 S.C.C.L), según un convenio con el Ayuntamiento.

De 2004 a 2007, en Barcelona, se construyeron 10.332 viviendas asequibles, de cuales 2.830 en régimen de alquiler para gente joven, 1.162 en régimen de alquiler para gente mayor, 680 en régimen de alquiler, 2.014 en régimen de propiedad y 2.769 para remodelación y realojamiento. El *Patronat Municipal d'Habitatge de Barcelona* (PMHB) construyó 3.797 viviendas, el *Institut Català per el Sòl* (INCASOL) 1.932, la *Agencia catalana per la Renovació i la Gestió del sòl*, S.A. (REGESA) 2.079, las cooperativas 850 y entidades sin ánimo de lucro y privadas 1.674⁴⁷².

El 26 de febrero de 2007, se constituyó el *Consell de l'Habitatge Social* (CHSB) como instrumento de participación ciudadanía, para recoger opiniones y propuestas. Actualmente, los miembros del Consejo son muy numerosos, de los Teniente de Alcalde de Vivienda Urbana y Secretaria de Vivienda y Mejora Urbana, pasando por los grupos políticos municipales, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona (FAVB), la Unión General de Trabajadores (UGT), los Consejos Sociales (*Consell Social*) de las universidades barcelonesas, los colegios de diferentes gremios (arquitectos, ingenieros), hasta la Fiscalía del Tribunal Superior de Cataluña.

En 2008, se aprobó el segundo *Pla d'Habitatge de Barcelona 2008-2016* con el objetivo, entre otros, de facilitar el acceso a la vivienda para fortalecer la cohesión

⁴⁷² http://cbab.bcn.cat/uhtbin/cgiirsi/x/0/0/57/520/PMH2004_2010_DOS?user_id=CATALA

social: «fer de la política d'habitatge una eina d'integració es una prioritat i un objectiu per a garantir la diversitat, l'equilibri territorial i la convivència»⁴⁷³. Se aplicó el artículo 73 de la *Llei Catalana del Dret a l'Habitatge* planificando viviendas destinadas a políticas sociales para lograr un 15 por ciento del total de viviendas principales en los municipios de más de 5.000 habitantes. Las viviendas destinadas a políticas sociales son las siguientes: viviendas con protección oficial, viviendas de titularidad pública, viviendas dotacionales públicas, alojamientos de acogida de inmigrantes, viviendas cedidas a la Administración Pública, viviendas privadas en alquiler de las redes de mediación, viviendas de inclusión, viviendas privadas en alquiler de prórroga forzada, viviendas de empresa destinadas a sus trabajadores, u otras viviendas promocionadas por operadores públicos a precio asequible. El *Pla d'Habitatge de Barcelona* representa un nuevo modelo de desarrollo del área metropolitana de Barcelona. La profesora de Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona, C. Miralles Guasch, y otros investigadores, analizaron la situación de la vivienda para establecer el marco del plan. Constataron que:

«El potencial d'oferta d'habitatge lliure pel període 2008-2016 es situa entre les 38.000 i les 43.000 unitats, de les quals entre 18.000 i 20.000 es desenvoluparien en sòl urbà consolidat, i entre 20.000 i 23.000 en sòl urbà no consolidat. El potencial d'oferta de sostre d'habitatge lliure en el període 2008-2016 es situa entre els 3,5 i els 4,1 milions de m², dels quals entre 1,6 i 1,9 milions de m² es desenvoluparien en sòl urbà consolidat, i entre 1,9 i 2,2 milions de m² en sòl urbà noconsolidat. (...)El potencial d'oferta d'habitatge protegit pel període 2008-2016 se situa entre les 24.000 i les 27.000 unitats i entre els 2,1 i 2,5 milions de m² de sostre. (...) El potencial d'oferta d'habitatge dotacional pel període 2008-2016 se situa entre les 6.000 i les 7.000 unitats i entre els 360.000 i 420.000 m² de sostre»⁴⁷⁴.

En el plan, de 2008 a 2016, el potencial de producción de vivienda en la ciudad de Barcelona se sitúa entre 26.000 y 32.000 viviendas, a un ritmo anual de entre 3.500 y 4.000 viviendas⁴⁷⁵. No obstante, en el plan, se planifica la construcción de más de 12.000 viviendas públicas, de cuales entre 3.500 y 4.000 viviendas de titularidad pública (dotacionales y de alquiler), 2.000 en derecho a superficie, 1.000 con protección oficial de alquiler, entre 2.800 y 3.200 con protección oficial de compra, 54 de

⁴⁷³ www.pmhb.cat

⁴⁷⁴ MIRALLES GUASCH & al, 2008, p.94-96.

⁴⁷⁵ MIRALLES GUASCH & al, 2008, p.99.

inclusión, 300 destinadas a urgencia social, 150 destinadas a colectivos vulnerables y 1.800 para afectados urbanísticos. Se designaron áreas para dinamizar el mercado de la vivienda con la construcción de la mayoría de aquellas viviendas (Figura 6.5).







Figura 6.5: Mapa de las áreas prioritarias de planeamiento y gestión, 2008



Áreas en morado: áreas prioritarias.

Fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

Pero, la mezcla social no es simplemente el resultado de la planificación territorial y de la vivienda. La mezcla social, a través la convivencia multicultural, necesita estar acompañada de políticas sociales. En 1989, fue creado el *Servei d'Atenció als Immigrants, Estrangers i Refugiats*, SAIER, gestionado por el Ayuntamiento y otras entidades⁴⁷⁶. Es un servicio municipal especializado en movilidad internacional que ofrece información y asesoramiento sobre inmigración, refugio, emigración y retorno

⁴⁷⁶ <http://www.bcn.cat/novaciutadania/arees/es/saier/saier.html>, Associació d'Ajuda Mútua d'Immigrants a Catalunya (AMIC/UGT) , Associació per a l'Orientació, Formació i Inserció de Treballadors Estrangers (CITE) , Consorci per a la Normalització Lingüística (CPNL) , Creu Roja , Fundació Privada Associació Catalana de Solidaritat i Ajuda als Refugiats (ACSAR) , Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB) 

voluntario a cualquier ciudadano o ciudadana que viva en Barcelona. En otras palabras, ofrece:

«Social care for foreigners newly arrived in the city who still have not established their residence in a neighborhood, are homeless, or don't have documentation. Advice on general legal issues related to immigration. Advice and legal defense of applicants for asylum and refuge. Advice and processing of documentation relating to the legal status (permits residence and employment, family reunification, student residence, etc.). Programs of social and working people of immigrant and / or refugees. Information for access to housing. Information and advice for official approval of studies. Accompanying linguistic and cultural, translation and interpretation services for population using the SAIER, language courses, etc.»⁴⁷⁷ ...

En 1997, fue aprobado el primer *Pla Municipal per a la Interculturalitat*. En los años 2000, se aprobaron diversos planes de inmigración y planes de integración, cohesión e inclusión sociales (Cuadro 6.2).

⁴⁷⁷ JUBANY & al., 2011, p.6, «Atención social a inmigrantes y refugiados en la ciudad que no han establecido su residencia en un barrio, son sin-techos, o no tienen documentación, asesoramiento sobre cuestiones legales relacionadas con la inmigración, asesoramiento y defensa legal de los solicitantes de asilo y refugio, asesoramiento jurídico y tramitación de documentación relacionada con extranjería (solicitudes de permiso de residencia y de trabajo, reagrupamiento familiar, estancia por estudios, etc.), programas sociales y laborales para los inmigrantes y refugiados, información sobre vivienda (acceso, derecho y deberes), información y asesoramiento para la homologación y convalidación de títulos académicos, asesoramiento lingüístico y cultural, servicios de traducción e interpretación para los usuarios del SAIER, información para el aprendizaje del catalán y del castellano, etc».

Cuadro 6.2: Planes de Inmigración y Planes de Integración, cohesión e inclusión sociales, Barcelona, 2000-2015

ESPAÑA	Plan Estratégico de Ciudadanía e Inmigración (PECI)	2007-2010
		2011-2014
CATALUÑA	<i>Pla específic d'integració social dels immigrants</i>	2001-2004
	<i>Pla de cohesió</i>	2000-2005
	<i>Pla d'acció per la inclusió i la cohesió social a Catalunya</i>	2006-2009
		2010-2013
BARCELONA	<i>Pla d'immigració</i>	2002-2005
		2005-2008
		2009-2012
	<i>Pla BCN Interculturalitat</i>	2009
	<i>Pla de treball d'immigració</i>	2012-2015
	<i>Pla municipal per la inclusió social</i>	2005-2010
		2012-2015

Fuente: Secretaria de Estado, Generalitat de Catalunya y www.bcn.cat

En Barcelona, conocieron un gran desarrollo las políticas municipales de integración. En 2005, fue aprobado el Plan Municipal para la Inclusión Social, vigente hasta el 2010. En 2006, se concluyó el Acuerdo Ciudadano para una Barcelona Inclusiva, *Acord Ciutadà per una Barcelona Inclusiva*. En 2008, el Plan de Inmigración fue aprobado. Este último definió como prioridades: ofrecer información sobre la migración, insistir en la estrategia de acogida de los inmigrantes, establecer las responsabilidades de cada municipio en esta acogida, favorecer el interculturalismo y la participación de los inmigrantes en la vida económica y social en su lugar de acogida, garantizar la transversalidad y la multidisciplinaridad en el proceso de inmigración.

En 2009, se aprobó el *Pla Bcn Interculturalitat*⁴⁷⁸ para favorecer la interacción y el dialogo entre las diversas culturas. Proyectos como *Projectes interculturals* y *BCN Antirumors* fueron creados:

⁴⁷⁸ http://www.bcn.cat/novaciutadania/pdf/ca/dialeg/programes/Pla_BCN_Interculturalitat_ca.pdf

«Projectes Interculturals és la línia d'acció del Programa BCN Interculturalitat que ofereix suport al desenvolupament d'aquests projectes impulsats per entitats, associacions, equipaments, l'Ajuntament i els districtes de la ciutat»⁴⁷⁹, «l'Estratègia BCN Antirumors és la línia d'acció del Programa BCN Interculturalitat. Neix de la constatació, durant el procés participatiu d'elaboració del Pla BCN Interculturalitat, que un dels elements que dificulta més la convivència en la diversitat és el desconeixement de l'altre»⁴⁸⁰.

En 2012, se aprobó el *Pla per la inclusió social 2012-2015*⁴⁸¹. En junio de 2014, los representantes de ciudades y organismos internacionales firmaron la Declaración de Barcelona que recordaba «la importància dels poders locals en els processos d'integració dels fluxos migratoris i demana que se'n reconegui el protagonisme»⁴⁸². El mismo año se creó la *Agència pels Drets Civils i la No Discriminació*.

6.3.4 El 22@: un caso de regeneración urbana de los años 2000

La Modificación del Plan Metropolitano General, MPMG 22@ (Capítulo 8) cambió de forma radical el paisaje de los *barrios del Poblenou*. En 2000, fue creada la empresa 22 @ BCN, S.A para reconvertir la zona industrial de los *barrios del Poblenou*, ubicada en el distrito 10 de Barcelona, Sant Martí, en sector de las telecomunicaciones y de la información. Los presidentes de la empresa 22@BCN fueron Joan Clos (11/2000-10/2002), Joan Majó (10/2002-01/2004), Miquel Barceló (01/2004-09/2007) y Jordi Williams Carnes (09/2007-07/2011)⁴⁸³. De julio de 2011 a septiembre de 2015, fue el Tercer Teniente del Alcalde Xavier Trias (CiU), Antoni Vives i Tomàs, el Presidente del Consejo de Administración de la empresa municipal 22@BCN.

A partir de 2004, la sociedad municipal BIMSA, encargada de «la ejecución de actuaciones urbanísticas de infraestructuras y de dotación y concesión de servicios, incluso la edificación, que le sean pedido directamente o indirectamente por las administraciones públicas» adquirió participación mayoritaria en la empresa 22@BCN

⁴⁷⁹ <http://interculturalitat.bcn.cat/bcnacciointercultural/ca/>

⁴⁸⁰ <http://interculturalitat.bcn.cat/bcnacciointercultural/ca/actualitat-antirumors>

⁴⁸¹ <http://www.bcn.cat/plainclusiosocial/ca/index.shtml>

⁴⁸² <http://www.bcn.cat/novaciudadania/>

⁴⁸³ APARICI, 2008, p.51.

y pasó de tener un estatus de simple empresa anónima al de grupo anónimo, adquiriendo otras participaciones en Foment de Ciutat Vella SA, ProEixample SA, Agència de Promoció del Carmel i entorns SA⁴⁸⁴. En el distrito de Sant Martí, sus últimos proyectos han sido el Nuevo Centro de Historia Contemporánea de Barcelona, del MUHBA, en el parque central del Poblenou y la remodelación de la Plaça de les Glòries Catalanes. Sus otros proyectos han sido el Centro del Diseño Hub, DHUB, renombrado Museo del Diseño en 2013, la escuela del Poblenou conjuntamente con un equipamiento y un aparcamiento en Rambla del Poblenou, 128-130.

En el distrito que alberga el proyecto 22@, Sant Martí, en el marco de las Áreas de Rehabilitación Integral establecidas en el *Pla d'Habitatge*, de 2008 a 2016, se prevé la construcción de 190 edificios, 2.630 viviendas, lo cual representa una inversión de 11,7 millones de euros y unas subvenciones de 3,75 millones de euros. Uno de los barrios con Convenios Específicos de Rehabilitación es el Sudoeste del Besòs. En el distrito de Sant Martí, existen algunas zonas más ricas que la media, como los barrios de Vila Olímpica del Poblenou y de Diagonal Mar y el Front Marítim del Poblenou, otras con nivel socioeconómico inferior y otras con un nivel muy inferior como el Besòs. Las tipologías de los barrios afectados por el 22@, los *barrios del Poblenou* son muy diversas. En efecto, el Sur del Poblenou es un Ensanche, el oeste de Provençals de Poblenou una periferia obrera y el centro de Provençals de Poblenou un suburbio⁴⁸⁵. M. Castells explicó que en los barrios obreros, populares como en Provençals del Poblenou:

«La mezcla de clases que en ellos se da, pueden inducir a engaño. Los diferentes grupos sociales están juntos en el espacio del barrio pero no revueltos, sino claramente separados en función de las diferentes fases y promociones que se han ido sucediendo»⁴⁸⁶.

Muchos planes influyeron el desarrollo urbanístico del Manchester Catalán, los *barrios del Poblenou*, convertido en sector 22@, donde los rascacielos sustituyen a las naves industriales, las actividades turísticas a las de producción (Capítulos 7 y 8). En 2006, la aprobación del primer Plan de Cultura (2006-2012) sirvió de instrumento para defender el patrimonio arquitectónico industrial, con el reconocimiento de las *Fábricas*

⁴⁸⁴ <http://www.bimsa.cat/media/website.html/>

⁴⁸⁵ DOMÍNGUEZ PEREZ, 2010, p.12 y 17.

⁴⁸⁶ CASTELLS, 1981.

de Creación, espacios artísticos en numerosas naves en desuso, y para proporcionar una igualdad de acceso a la cultura a todos los grupos sociales. Unos de los objetivos del Plan de Cultura eran de «*fomentar entorns urbans afavoridors de la interacció entre ciutadans per garantir la convivència, fomentar la igualtat d'accés als béns i continguts culturals, garantir les oportunitats per tal que qualsevol ciutadà pugui desenvolupar les seves capacitats expressives*»⁴⁸⁷.

Además de la construcción de edificios de oficinas y de viviendas, acogiendo a nuevas empresas y a nuevos habitantes, y de la reconversión de naves industriales en *Fábricas de Creación*, se edificaron numerosos hoteles de cuales una importante proporción de hoteles de lujo. Se modificó la red viaria y se construyeron equipamientos culturales. En 2000, fue construido el primer hotel de la zona, el Hotel Barcelona Mar, ahora Attica 21 Barcelona Mar. En 2001, le siguieron el Hotel AC y el Hotel Hesperia Mar, en 2002, el Hotel Amrey Diagonal, ahora Four Points by Sheraton Barcelona Diagonal y en 2005 el Hotel AC Barcelona⁴⁸⁸. En 2007, se reformó la Gran Vía de Sant Martí y se construyó el aparcamiento del futuro edificio Ona, en la Plaça de les Glòries. En 2009, acabaron la Esplanada Fòrum en el barrio de Diagonal Mar. En 2010, la Plataforma de Zoo Marí y el Museo de Ciencias Naturales en el Edificio Blau abrieron en el Fòrum. Se planificó la urbanización del Nuevo Campus Interuniversitario del Besòs, así que la reforma de los centros de servicios sociales, Can Felipa, los del Besòs y del Fort Pienc. En 2011, se acabó la remodelación del centro de barrio del Besòs.

En la Tercera Parte de la Tesis, a continuación, el estudio se enfocará en el área del 22 @, en los *barrios del Poblenou*. Se averiguará cómo los habitantes experimentan la mezcla social en un contexto de gentrificación de las ciudades en los barrios de Provençals de Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou. A nivel de ciudad, de distrito y de barrios, estudiaré las repercusiones de la evolución de la legislación y de las actuaciones urbanísticas en términos de cambios poblacionales, modificaciones en el parque de vivienda y en el acceso a la vivienda.

⁴⁸⁷ www.bcn.cat

⁴⁸⁸ APARICI, 2008, p.71.

TERCERA PARTE: LA MEZCLA SOCIAL EN LOS *BARRIOS DEL POBLENOU*

En la Tercera Parte de la Tesis, estudio la mezcla social al tamaño equivalente al de un pueblo, *the urban village*, *le village urbain*, el pueblo urbano. Los ideales de la *Ciudad-Jardín*, y más particularmente el determinismo ambiental en relación a la comunidad, influenciaron el movimiento de *Urban Village* (Capítulo 5). La urbanista americano-canadiense Jane Jacobs creó este concepto en los años 1980 en Gran Bretaña. Rechazaba la visión modernista que dominaba la planificación territorial y la arquitectura de los años 1950-1960. Propuso una filosofía alternativa poniendo énfasis en los valores tradicionales de los vecindarios y el papel de las zonas con problemas del centro de la ciudad, la *inner city*⁴⁸⁹. El concepto, *urban village*, utiliza la morfología social y física de un pueblo tradicional como una inspiración para crear comunidades más funcionales. La teoría de Jane Jacobs se basa en que los *urban villages* permiten una alternativa viable a los males sociales que caracterizan la época moderna en las ciudades. Permiten crear comunidades diferentes que no sean asociadas con la

⁴⁸⁹ JACOBS, Jane, 1961, 458 p.

marginalización y tampoco con la especulación. La creación de *Urban Villages*, heterogéneos en su seno, puede impulsar una verdadera mezcla social que sea sinónima de interculturalidad, permitiendo la existencia de nuevas relaciones sociales. Técnicas alternativas del diseño urbano, como la *peatonalización* del espacio público, son herramientas para el desarrollo de aquellas comunidades basadas en la interacción humana⁴⁹⁰.

En Barcelona, cada uno de los *barrios del Poblenou* podría ser un pueblo urbano. El mismo nombre del Poblenou contiene este concepto: Pueblo Nuevo. A continuación, en el Capítulo 7 de la presente Tesis, estudiaré el pasado de la población de Barcelona, del distrito de Sant Martí y de este área de la Ciudad Condal, desde la formación de este pueblo nuevo, en la época industrial cuando pasó a ser el Manchester Catalán, el pulmón industrial de Barcelona, lo cual provocó una inmigración masiva de mano de obra, venida del resto de España, hasta el siglo XXI. En el Capítulo 8, estudiaré la planificación territorial desde el Plan General Metropolitano (PGM) de 1976 hasta los planes urbanísticos relacionados con el MPGM 22@ de 2000. Durante el siglo XXI, las numerosas transformaciones urbanísticas del 22@ provocaron un cambio drástico de la morfología urbana del distrito de Sant Martí en Barcelona, y particularmente de los *barrios del Poblenou*. Los barrios de El Parc i la Llacuna del Poblenou, Vila Olímpica del Poblenou, el Poblenou, Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou y Provençals del Poblenou forman los *barrios del Poblenou*. El Ayuntamiento delimitó aquellos barrios para desarrollar el proyecto municipal, la *Barcelona dels barris*⁴⁹¹. En el Capítulo 9, con fin de ilustrar los últimos planes estudiados en el Capítulo anterior, estudiaré brevemente la opinión de los actores y agentes en los barrios de Provençals de Poblenou y de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou sobre los cambios urbanísticos y la mezcla social. Los cambios urbanísticos se repercutieron en las características de la población local y en el parque y el mercado de viviendas, así que en el acceso a la vivienda. Es lo que veremos en los Capítulos 10 y 11. En el Capítulo 12, estudiaremos el grado de mezcla social en aquel área de la ciudad condal basándonos en sus diversidades sociales y residenciales, así que la eficiencia económica, social y cultural de aquella mezcla social.

⁴⁹⁰ HOWARD, Ebenezer, 1902, 191 p.

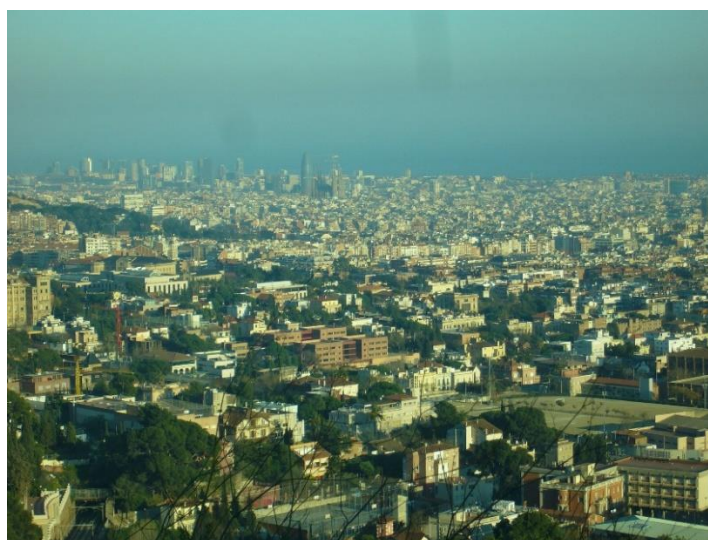
⁴⁹¹ Ayuntamiento de Barcelona, Departamento de Estadísticas, 2010.

Capítulo 7

Evolución histórica del distrito de Sant Martí y de los *barrios del Poblenou*

Para entender el presente y proyectarse en el futuro, es necesario estudiar el pasado. En la Segunda Parte de la Tesis, he estudiado el origen y la evolución de la mezcla social para poder entender el concepto. En este Capítulo, de forma similar, estudiaré la historia de la zona de estudio, los *barrios del Poblenou*, en el distrito barcelonense de Sant Martí para poder entender la actual mezcla social que existe en su seno (Figuras 7.1 y 7.2).

Figura 7.1: Vista panorámica del distrito de Sant Martí, Barcelona, 2008



Fotografía de Claire Court.

Figura 7.2: Mapa de los distritos de Barcelona, 2008



Fuente: Ayuntamiento de Barcelona, 2008.

Los orígenes del distrito de Sant Martí, municipio hasta su anexión en la ciudad en 1897, son muy antiguos. Su territorio fue, por orden cronológico, ibero, romano, musulmán, catalán y español. En el siglo XVIII, pasó de ser un territorio agrícola a ser un área industrial. Se instalaron múltiples fábricas de indianas, atraídas por el acceso al agua y la oferta de terrenos amplios. En el siglo XX, Sant Martí de Provençals se transformó en un distrito orientado hacia el sector terciario.

Figura 7.3: Fotografía de la Masía Can Babot y de la Fábrica Oliva Artés, 1966



Fuente: Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona.

A continuación, estudiaré aquella evolución del distrito del siglo XVIII hasta los años 2000. Dedicaré una atención particular a la zona de estudio, los *barrios del Poblenou*, barrios muy afectados por la industrialización y, como consecuencia, por una alta demanda de viviendas. Desafortunadamente, aquella demanda no pudo siempre ser atendida, lo cual provocó la auto-construcción en diversas barriadas.

7.1 Historia de Sant Martí de Provençals

El distrito, antiguo municipio, de Sant Martí de Provençals tiene una historia propia, distinta a la de la ciudad amurallada de Barcelona. Tenía su propia autonomía y su iglesia propia (Figura 7.4). Era un municipio del barcelonés como lo fueron los actuales distritos de Gracia, Sants, Sarrià y Sant Andreu. La calle del Clot fue la primera y más importante eje de población del municipio de Sant Martí. A continuación se presenta brevemente la historia de este municipio.

Figura 7.4: Fotografía de la Iglesia de Sant Martí, 2008



Fotografía de Claire Court.

7.1.1 Orígenes de Sant Martí de Provençals (siglos I-V d.C.)

Barcelona y toda su región era territorio ibérico hasta el siglo primero antes de Cristo cuando fue conquistado por el imperio romano. En el área de la ciudad parece que coexistían dos ciudades, *Barkeno* (hoy en día, Ciutat Vella) y *Laie* (Montjuic). Se formalizó el nombre de la ciudad, *Barcino*, en el siglo uno, con la autoridad de Roma. Durante la ocupación romana (siglos I-V), denominaron la zona geográfica que corresponde hoy en día al distrito, Sant Martí de Provençals. El nombre, Sant Martí de Provençals, proviene del latín *ager provincialis*, que significa « terrenos al lado de la ciudad »⁴⁹². Era un espacio estratégico en cuanto a la movilidad nacional o internacional.

El territorio de Sant Martí estaba atravesado por dos vías romanas importantes, la Vía Marina y la Vía Francesca. También, caminos del interior de España, como el camino de Valencia, llegaban hasta Barcelona, pasando por Sant Martí. Hasta los años 2010, una prueba de esta época se encontraba al final de la Rambla Guipúzcoa, una cruz de término medieval, un hito de las antiguas vías romanas.

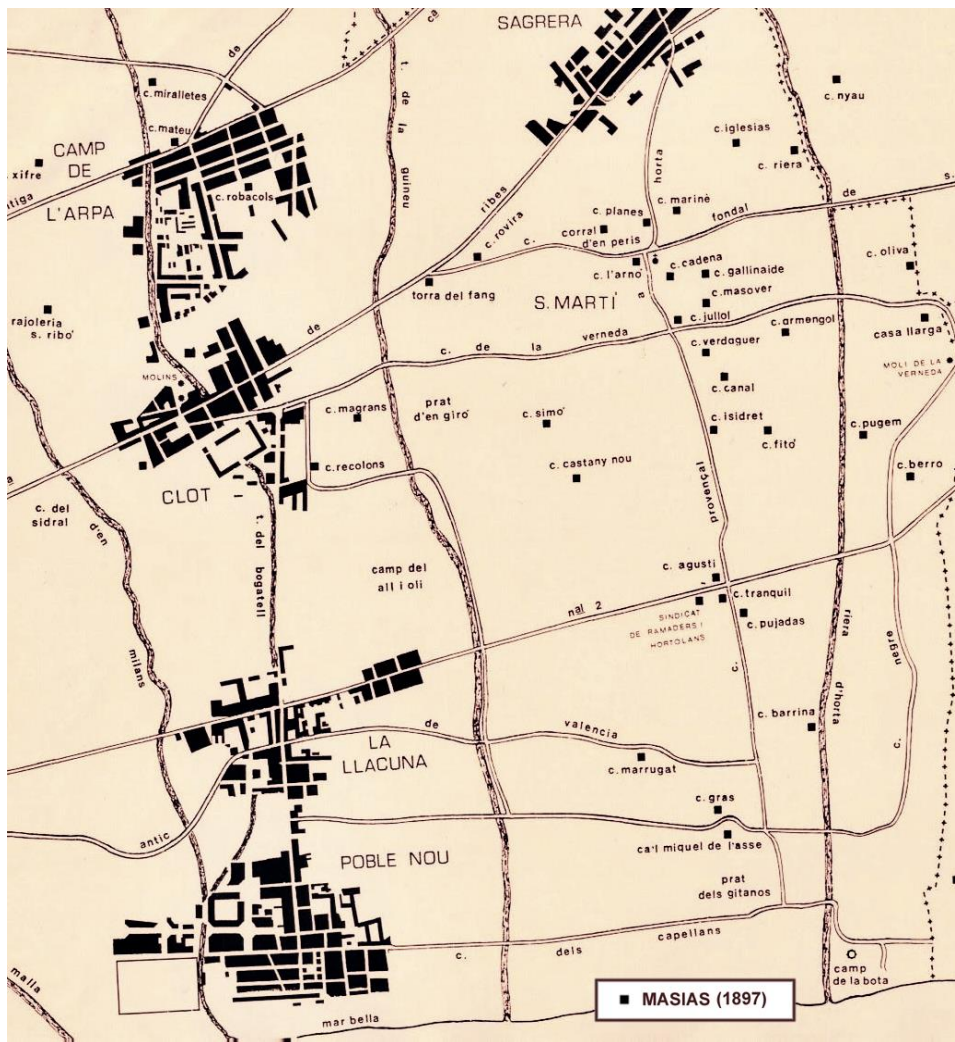
7.1.2 Las transformaciones profundas en la época industrial, del siglo XVIII al siglo XX

En 1714, de simple parroquia, Sant Martí, pasó a ser un municipio independiente. El municipio contabilizaba 177 habitantes. Al final del siglo XVIII, había diez veces más habitantes que al principio del mismo siglo, se contabilizaban 1.770 habitantes en Sant Martí. En comparación con la ciudad de Barcelona, la densidad era muy baja. Tierra fértil, durante siglos, hasta el siglo XVIII, la agricultura fue el motor económico de Sant Martí. Se cultivaba principalmente el brócoli, el tomate, la col y la berenjena. El escritor y periodista, que vivió 37 años en el Poblenou, J.M. Huertas Clavería escribió que «el barrio era de verde y blanco, el verde de los campos y el

¹ DEL OLMO, 1992, p.7

blanco de la ropa»⁴⁹³. Existían numerosas masías como la Masía Oliva Artès, Can Pujol, Can Riera, Can Cadena, Can Canal, Can Isidret, Can Fitó, Can Simó y Can Castany Nou (Figuras 7.5 y 7.6).

Figura 7.5: Mapa de las masías en Sant Martí de Provençals, 1897



Fuente: <http://elultimoviajeaicaria.blogspot.com.es/2012/08/las-masias-de-sant-marti-de-provençals.html>

⁴⁹³ HUERTAS CLAVERIA, 2001, p. 25

Figura 7.6: Fotografía de Can Canal



Fuente: <http://elultimoviajeaicaria.blogspot.com.es/2012/08/las-masias-de-sant-marti-de-provençals.html>

A partir de finales del siglo XVIII y a lo largo del siglo XIX, se fue convirtiendo en el gris del *Manchester Catalán* (Figura 7.7). Todo cambió con la Primera Revolución Industrial, la industrialización masiva, la instalación en la zona de grandes fábricas. Sant Martí era un área interesante para la producción por el agua disponible *in-situs*, por la buena conexión con las ciudades industriales vecinas, Terrassa, Manresa, Mataró y su cercanía al centro de Barcelona, a la estación de tren del Poblenou y al puerto. La trama urbana organizadora de un territorio cambiante, en transformación, estaba organizada alrededor de dos carreteras principales, de Mataró, rebautizada Pere IV, y del Vallès, y de dos caminos antiguos, de Valencia y de la Verneda.

Figura 7.7: Vista aérea de Sant Martí de Provençals, en el siglo XIX



Fuente: A. T. V., Núm. 20, serie 2.

Las primeras fábricas en instalarse en el municipio de Sant Martí eran fábricas de indianas en la mayoría. En 1768, coexistían 22 fábricas. Aquellas fábricas no eran sinónimas de bienestar social. Contaminaban los alrededores, creando áreas insalubres.

Las condiciones de trabajo eran muy difíciles. Además, a la cercanía de las fábricas, las viviendas de los obreros padecían numerosos males. Muchos tenían que vivir en edificios de auto-construcción. Al contrario, destacaba el alejamiento físico de los lugares de residencia de las clases acomodadas. El 43,5 por ciento de los propietarios de los terrenos de Sant Martí vivían afuera del pueblo de Sant Martí. En 1775, se construyó el primero cementerio extramuros, destruido, durante la ocupación napoleónica, y reedificado en 1819. Se construyó este cementerio alejado de la ciudad como consecuencia de las reformas higienistas que impedían construir los cementerios al lado de las iglesias para evitar las epidemias.

En el siglo XIX, los ejes de comunicación y su trazado fueron modificados. En 1839, se abrió el camino para ir al cementerio del Poblenou, 20 años después de su reedificación. En 1845, había 57 fábricas y 2500 habitantes en Sant Martí de Provençals. En 1848, se abrió la primera línea de tren que unía Barcelona a Mataró, separando la playa del resto del distrito. A partir de los años 1860, una diligencia unía el municipio a la ciudad de Barcelona, llegando a la estación del Norte desde la calle Pere IV (Figura 7.8). En 1862, abrió Can Girona, donde se fabricaron las primeras vías de trenes de Cataluña. En 1877, se creó la línea de tranvía del Clot.

Figura 7.8: Fotografía de la calle Pere IV, 2008



Fotografía de Claire Court.

En 1879, había 102 fábricas, 10.000 habitantes y cuatro escuelas públicas en Sant Martí de Provençals. Can Ricart (que estudiaremos en otro apartado así que en los Capítulos 8 y 9), Can Girona, Ca l’Alier, Ca l’Illa, La Olivetti, Can Jaumendreu, La Escocesa, la fábrica de semillas Fitó y la fábrica Tallada i Lora, eran fabricas dónde venían a trabajar cada día obreros que vivían en los mismos barrios, en barrios de barracas o en otros barrios de la ciudad. En 1881, Can Girona pasó a llamarse Materiales para Ferrocarriles y Construcciones. Aquellas fábricas contrataban a gran número de personas, atrayendo principalmente poblaciones de Catalunya y del resto de España. Dos fábricas, dominaban el tejido industrial del sector Norte del Poblenou: Can Ricart y Can Girona. Aquella última ocupaba 14 hectáreas. No obstante, la fábrica de Can Ricart, fábrica de estampados, era de mayor envergadura, como relataron Mercè Tatjer y Marta Ubiola en un artículo de *Biblio 3W*:

«La primera fase de la fàbrica es construeix amb celeritat entre 1852 i 1854. (...) El 1884, segons fonts de l'època, Can Ricart ocupava una superfície de 39.770 m2, dels qual 14.440 estaven edificats. (...) L'any 1894 era la primera indústria de Sant Martí en potència instal.lada, 530 cv»⁴⁹⁴.

La población aumentó de forma exponencial durante la época industrial. El problema empezó a darse cuando la oferta de viviendas se encontró de repente a un nivel mucho más bajo que la demanda. Entonces empezaron a edificarse viviendas de auto-construcción, barracas, chabolas, en suelos sin uso y en la playa.

En 1886, la Rambla de Poblenou fue edificada para conectar Clot con La Llacuna y Bogatell y en 1896, la Gran Vía llegó a Sant Martí. En 1897, el municipio de Sant Martí fue anexado a Barcelona. Se convirtió en un suburbio industrial con una superficie de 1.338 hectáreas, 51.684 habitantes (población multiplicada por 5 en menos de medio siglo como resultado del éxodo rural y de la inmigración masiva), 200 industrias y talleres. En 1910, había 67.677 habitantes en el distrito de Sant Martí. Muchos inmigrantes llegaron de las provincias de Valencia y de Aragón. A principios del siglo XX, en la misma manzana que Can Ricart, se instaló la empresa Productos

⁴⁹⁴ TATJER, URBIOLA, 2005, p.34, *«La primera fase de la fàbrica es construeix amb celeritat entre 1852 i 1854. (...) El 1884, segons fonts de l'època, Can Ricart ocupava una superfície de 39.770 m2, dels qual 14.440 estaven edificats. (...) L'any 1894 era la primera indústria de Sant Martí n potència instal.lada, 530 cv»*

Frijo SA, en calle Perú 84-102 con calle Bilbao 140-156. Es una de las pocas industrias del barrio de Provençals del Poblenou, junta a la fábrica de las semillas Fitó, todavía en funcionamiento en el siglo XXI. En los años 1920, la empresa Materiales para Ferrocarriles y Construcciones, antiguamente Can Girona, ocupaba 18 hectáreas. En 1947, cambió por segunda vez de nombre, se convirtió en Materiales y Construcciones, MACOSA.

7.1.3 *Las transformaciones urbanísticas, en la segunda mitad del siglo XX*

En la segunda mitad del siglo XX, como en los siglos XIX y XX, como hemos visto en los Capítulos anteriores, la planificación territorial seguía unos objetivos de segregación de la población. En 1953 fue aprobado el Plan Comarcal que designaba la zona del Besòs y del Poblenou, la actual parte sur de la Diagonal, como zona de viviendas obreras y, al contrario, la parte alta de Diagonal (Les Corts, Sarrià) como sector residencial para la burguesía, con amplias zonas ajardinadas, de baja densidad. Los barrios obreros eran muy densificados, ubicados en zonas marginales, sin zonas verdes y con pocos equipamientos⁴⁹⁵. La llegada al poder municipal de Josep María Porcioles, nombrado por la Administración Central, alcalde de Barcelona de 1957 a 1973, aceleró el proceso de especulación inmobiliaria de diversas zonas de la Ciudad Condal. En 1960, empezó el éxodo de las industrias del distrito hasta otros terrenos, afuera de la ciudad, más baratos y más amplios.

Uno de los planes urbanísticos barceloneses más discutidos fue el Plan de la Ribera. En 1965, fue aprobado el *Pla de la Ribera* que incluía la Barceloneta, la parte tocando al mar del Poblenou y el Besòs. Tenía como objetivo la transformación especulativa de la parte litoral del Poblenou. Consistía en transformar el frente marítimo del Forúm hasta la Barceloneta, remodelando una zona de 225 hectáreas para atraer a clases más acomodadas que la población del Besòs, de la Barceloneta y del Poblenou. En 1966, para llevar el plan, la empresa Ribera S.A. fue creada. En los años 1970, empezó la construcción de la Vila Olímpica. En 1970, el *Pla de la Ribera* cambió de

⁴⁹⁵ http://www.bcn.cat/publicacions/catala/bmm/bmm56/bmm56_43.htm

nombre para ser el Plan de remodelación del Sector Marítimo Oriental. Para sus habitantes, este Plan representaba una amenaza porque nadie les garantizaba su realojamiento en el mismo barrio. La subida de valor de los terrenos les impedía el acceso a otra vivienda. Durante el mismo año, en 1970, se creó la Asociación de Vecinos y Vecinas de la Barceloneta. El Plan fue paralizado dos años después, en 1972. En 1973, la crisis provocó la paralización de otros muchos proyectos. En 1974, delimitado por el polígono Canyelles, la Ciudad Meridana, la Maquinista, Sant Adrià del Besòs, el mar y la Barceloneta, el plan fue aprobado por el alcalde de Barcelona, J. M. Porcioles, provocando muchas expropiaciones. Finalmente, el proyecto fue abandonado por el rechazo que provocó en la población local. En el Casino l'Aliança, que veremos en el siguiente apartado, se organizó el festival «off Barcelona», para luchar en contra del plan de la Ribera. En efecto, los habitantes contestaron, creando un contra plan de la Ribera.

A partir de 1986, el distrito y, más precisamente, el Poblenou fue profundamente modificado por la decisión de los Juegos Olímpicos de 1992. Dónde antes se edificaban las vías de tren, que pasaron a ser subterráneas, al lado de los antiguos barrios de barracas, en la orilla del mar, se edificó un nuevo barrio, la Vila Olímpica del Poblenou. En 1991, el propietario de la MACOSA vendió los terrenos. La empresa sigue existiendo, fabricando vías de metro y escaleras mecánicas, pero ha sido desplazada afuera de Barcelona. Una chimenea en la calle Llull y la Torre de Aigues del Besòs son los únicos elementos conservados de sus instalaciones. En marzo de 2014, la torre fue abierta al público, incluyendo un museo en su recinto, proyecto impulsado por el Museo de Historia de Barcelona, el MUHBA, asesorado por la historiadora y geógrafa, Mercè Tatjer⁴⁹⁶.

7.2 Historia del Poblenou

El Poblenou era el barrio de Barcelona más afectado por la contaminación y por la falta de infraestructuras y equipamientos municipales. Por ejemplo, a principios del siglo XX, en el actual barrio de Provençals del Poblenou, a la cruz de las calles Marroc,

⁴⁹⁶ www.bcn.cat

Pere IV y Bac de Roda, había la fábrica Ferfat, que fabricaba explosivos. En frente a la contaminación insoportable que producía, la gente del barrio manifestó, poniendo carteles a los balcones donde exprimían su descontento «¡Fuera industria peligrosa!»⁴⁹⁷. La gigantesca fábrica MACOSA, en la calle Selva de Mar, provocaba también mucho ruido y contaminación en las viviendas de los obreros. El Poblenou se demarcó de otras zonas de la ciudad por los movimientos sociales urbanos que se desarrollaron en su seno a lo largo de los siglos XIX a XXI, del movimiento obrero de los trabajadores de las fábricas a las cooperativas y asociaciones actuales. Los movimientos sociales urbanos se refieren al concepto definido por Manuel Castells como:

«Un sistema de prácticas que resulta de la articulación de una coyuntura definida, a un tiempo, por la inserción de los agentes-soportes en la estructura urbana y en la estructura social, y de naturaleza tal, que su desarrollo tienda objetivamente hacia la transformación estructural del sistema urbano o hacia una modificación sustancial de la correlación de fuerzas en la lucha de clases, o sea, en última instancia, en el poder del Estado»⁴⁹⁸.

7.2.1 El movimiento obrero en el Manchester Catalán

En el siglo XIX, las condiciones de vida de los obreros eran pésimas (Capítulo 4). En el barrio, había un «estado de tensión obrera». En 1835, tuvo lugar una rebelión en contra de la Iglesia Católica en la ciudad de Barcelona: la iglesia fue acusada de andar mano a mano con la aristocracia, que estaba en su torno acusada de tratar de manera injusta el pueblo. El pueblo se sublevó, encendiendo los conventos y una fábrica de Barcelona. En el barrio del Poblenou, convivían los obreros con muchos vagabundos, mendigos, gente sin trabajo.

Los obreros se agruparon en cooperativas y asociaciones, para acceder a bienes de consumo y al mercado inmobiliario. En 1862, se creó el Ateneu de la Clase Obrera para agrupar a los obreros de Barcelona. En 1869, la creación de una entidad asociativa permitió la construcción y la apertura del Casino l'Aliança del Poblenou, en Rambla de Poblenou, para actividades culturales y recreativas. El nivel de vida de la población

⁴⁹⁷ FABRE, HUERTAS CLAVERIA, 1976, p.77.

⁴⁹⁸ CASTELLS, 1974, p.426.

martinense era muy bajo. Como afirmó Huertas Clavería: «En el 1884, por hogar, el alquiler era de 15 pesetas, la comida de 225 e el salario de 205, faltaban en medida 35 pesetas en cada hogar, por eso, a menudo, un hijo trabajaba en la fábrica»⁴⁹⁹. En 1889, un grupo de amigos formó la entidad recreativa el Ateneu Colón en la calle Pere IV. En cuanto a las cooperativas, las más antiguas son las cooperativas de consumo, *La Flor de Maig y Pau i Justícia*⁵⁰⁰. La cooperativa *La Flor de Maig* nació en 1890 y tuvo su propio edificio en la calle Doctor Trueta en 1896. La cooperativa *Pau i Justícia* fue creada en 1895 en el número 228 de la calle Pere IV, permitió la construcción de 314 pisos.

Al principio del siglo XX, las revueltas del pueblo se intensificaron. Había solidaridad y constancia en los movimientos sociales urbanos. En diciembre de 1901, 9.000 metalúrgicos más 16.000 obreros que eran carreteros, obreros del puerto, y carpinteros se manifestaron en las calles de Barcelona. Del 17 de febrero hasta el 23 de 1902, hubo otra huelga general a cual participaron también las mujeres y los anarquistas. Acabaron quemando los mercados. En julio de 1909, tuvo lugar la famosa «Semana trágica» en Barcelona. Por segunda vez, el pueblo se rebeló contra la iglesia acusándola de ir mano a mano con la nobleza local y con los propietarios de las fábricas. Quemaron 12 iglesias, 40 conventos y 33 escuelas en protesta contra la Iglesia y sus relaciones con el poder económico. Hicieron barricadas en toda la ciudad. El 26 de julio de 1909, fue declarada la huelga general en Poblenou. El 27 del mismo mes, Barcelona estaba aislado del resto del mundo, ni los periódicos llegaban. Al día siguiente, 500 barricadas fueron encontradas por Barcelona.

Los obreros se organizaron para encontrar soluciones a sus problemas y hacer respetar sus derechos como ciudadanos. A partir de 1910, los sindicatos empezaron a tener un peso importante en la organización de las revueltas. Una primera vez en 1917 y una segunda vez en 1919, el Consejo Nacional de los Trabajadores (CNT) y la Unión General de los Trabajadores (UGT) llamaron a la huelga general. En 1936, el 19 de julio y en 1937, del 3 al 7 de mayo, se organizaron otras huelgas generales, impulsadas por la CNT, la Federación Anarquista Ibérica (FAI) y UGT. En esta época, no había escuela

⁴⁹⁹ HUERTAS CLAVERIA, 2001, p. 21

⁵⁰⁰ www.arxiuhistoricpoblenou.cat

en Poblenou. El pueblo pidió al gobierno de Barcelona un grupo escolar y que la Rambla llegase hasta el mar. A parte de las huelgas y de pedir al Gobierno, otra forma de protestar fue el boicot, como el que se hizo en 1951, de los tranvías, por los usuarios que no los utilizaron. El boicot iba en respuesta a la subida del 40 por ciento de las tarifas, anunciada en diciembre. Al final, en marzo de 1951, las tarifas fueron restablecidas al valor anterior a la subida. ¡Una victoria del pueblo!

7.2.2 El movimiento vecinal en la reconversión del Manchester Catalán

En la segunda mitad del siglo XX, otras cooperativas nacieron en la zona como consecuencia de la falta de viviendas y de la destrucción de los barrios de barracas. En total, construyeron 2.908 viviendas gracias a la voluntad y a la organización eficaz de sus miembros. La primera fue la cooperativa del *Sagrado Corazón de Jesús*, creada en diciembre de 1958, para edificar viviendas en un solar en la calle Maresme a la altura de la calle Pere IV. De 1958 a 1971, construyó 1.211 pisos. Su sede existe aún en la Gran Vía de les Cortes Catalanes a la altura de la calle Maresme. La segunda cooperativa fundada con objetivo de construcción de viviendas fue la Cooperativa del Montseny, creada en 1962. De 1962 a 1974, edificó 983 viviendas en un solar en la avenida Diagonal. Actualmente, su sede se ubica en los edificios del Montseny. La tercera cooperativa fue la de la Ribera, creada en 1967, que permitió la creación de 400 viviendas hasta 1974. La cooperativa estaba muy relacionada con el Centro moral y Cultural del Poblenou fundado en 1910.

Durante esta época, numerosas personalidades del barrio se indignaron, como el monje Pere Relats, indignado por la decisión, por el peligro encogido por la identidad del barrio. J. M. Huertas Clavería insistió en que *«la remodelación convé, però respectant els drets des veïns i fent una unitat amb la resta del barri, i no una zona residèncial aïllada totalment del Poble Nou; el Poble Nou no té per qué perdre el seu caire obrer, la qual cosa no vol dir deixadesa urbanística, sanitària...»*⁵⁰¹. Un grupo de activistas en contra del plan del Fòrum se reunía, al principio de los años 1970, en el Ateneu Colón.

⁵⁰¹ FABRE, HUERTAS CLAVERIA, 1976, p.78.

A partir de los años 1970, los vecinos se reunieron en Asociaciones de Vecinos y Vecinas (AAVV). En 1970, nació la AAVV del Taulat y, en 1972, la AAVV del Poblenou. Los temas principales eran la sanidad, la enseñanza y el urbanismo. Actuaban para resolver los problemas, como, por ejemplo, el de las casas en ruinas a la calle Cristóbal de Moura. Organizaban actos populares a la calle. Los obreros estaban dispuestos a salir del entorno familiar para dedicar tiempo en defender sus derechos. La composición mayoritaria del barrio era la siguiente: talleres pequeños e industrias medianas. No obstante, para los jóvenes, el barrio no era tan dinámico. En una encuesta de 1976, el 72 por ciento de los jóvenes declararon aburrirse en Poblenou por falta de equipamientos, de discotecas y salas de baile, de cinema, de centros de encuentros, de clubs de jóvenes, de centros excursionistas y de teatro. Solo había dos discotecas y dos cinemas comerciales.

En 1976, fue creada la asociación *Arxiu Historic del Poblenou*, para conservar la memoria del barrio y ofrecer documentos a investigadores. La revista *Icària* y numerosas publicaciones locales influenciaron considerablemente el imaginario local. En 1977, la línea 4 del metro llegó al barrio, con las paradas Ribera, Pere IV, Luchana, Pueblo Nuevo y Selva de Mar. En 1978, la cooperativa *La Flor de Maig* se convirtió en el Ateneu *La Flor de Maig*, albergaba a la agrupación sardanista *Roure*.

En los años 1980, las agencias de transporte llegaron como, por ejemplo, TDN en el barrio de Provençals del Poblenou, en la Calle de Selva de Mar⁵⁰². Era por la baratez del terreno, en comparación con el resto de la ciudad, que se instalaron las agencias de transporte, golosas en espacio. En los años 2000, la conversión de la zona en el área 22@ atrajo muchas empresas del tercer sector. En 2004, el 18,5 por ciento de las empresas del Poblenou se dedicaban a actividades del sector terciario. No obstante, el sector de venta al detalle y al mayor representaba una gran parte de aquellas actividades. En el sector de venta al detalle, el comercio de productos alimentarios representaba el 29 por ciento de los expedientes, seguido por la venta de moda, ropa y zapatos, que representaba el 17,9 por ciento. En sector de la venta al mayor,

⁵⁰² <http://www.tdn.es/>

predominaban los electrodomésticos y la electrónica, representando el 25,5 por ciento del sector.

7.3 Barrios vecinos y polígonos de viviendas

La construcción masiva de viviendas, los movimientos sociales urbanos y las mejoras de las infraestructuras y de los equipamientos municipales marcaron la evolución de los barrios adyacentes al Poblenou. A partir de los años 1960, el Régimen Franquista impulsó la construcción de numerosos polígonos de viviendas. Aquellos modificaron la morfología urbana. Hasta los años 1970, el alcalde J.M. Porcioles, el banquero Castell y el constructor J.M. Figueras, participaron a la construcción de los polígonos de viviendas, a la edificación de numerosos bloques de viviendas, a la especulación inmobiliaria de la zona⁵⁰³. Los barrios de polígonos de viviendas adyacentes al Poblenou eran la Verneda, la Pau, el Besós y el Maresme. Ubicado al oeste del Poblenou, separado de él por la Gran Vía de les Corts Catalanes, el barrio de la Verneda debe su nombre a la antigua presencia de alisos, donde la gente se iba a pasear el domingo en el siglo pasado. El municipio de Sant Adrià de Besòs, la Vía del Tren y la Gran Vía lo delimitaban. El barrio de la Pau se ubicaba al Norte de la Verneda. Estaba delimitado por la calle Pere IV, la Rambla Prim, ex-Riera de Horta, y la *Creu de Terme*, cruz romana robada en 2011. En cuanto a los barrios del Besòs y del Maresme estaban ubicados al norte del Poblenou, limítrofes al municipio de Sant Adrià del Besòs.

7.3.1 La Verneda

A partir del siglo XIX, como el Poblenou, este barrio agrícola de Sant Martí pasó a convertirse en un barrio industrial. En 1887, la primera fábrica se instaló en este territorio. El proceso de industrialización se aceleró en el siglo XX. En 1932, coexistían 12 fábricas en su territorio. Unos personajes marcaron las luchas sociales como es el caso de Lola Iturbe (Figura 7.9).

⁵⁰³ HUERTAS CLAVERIA, 2001, p. 147.

Figura 7.9: Biografía de Lola Iturbe



Nació en 1902, escribió en el periódico anarquista (con un pseudónimo masculino) *Tierra y Libertad*, fue miembro activo de la Federación Anarquista Ibérica (FAI). Tuvo una juventud de niña pobre, trabajando y alejada de su madre que no podía asumir un papel de madre soltera. Primero fue casada con Faustino Vidal, el *Vidalet*, hombre reconocido en el barrio, tuvo una hija con él, Aurora. Luego, Faustino murió. Lola encuentra a Juanel. Este último pasaba mucho tiempo en las cárceles franquistas. Tuvieron un hijo, Helenio. Los dos crearon el editorial *Tierra y libertad*. Una obra muy famosa de Lola se titula *La Mujer en la lucha social*⁵⁰⁴. Murió en 1990, satisfecha de haber podido dar a sus hijos una infancia feliz, estudiando sin trabajar.

Fuente: elditalanafra.blogspot.com

Entre 1950 y 1954, se construyeron los primeros bloques de pisos, impulsados por la Caixa. En 1956, se elaboró el plan del Llevant Norte, que afectaba 243 hectáreas por su reconversión en bloques de pisos e industrias. En 1964, fue construido el puente de Espronceda que permitió al barrio conectarse con la ciudad. En 1965, el barrio acogió a la primera planta de Coca Cola en España, en la Rambla Guipúzcoa.

Como en el Poblenou, la vida social en la Verneda, barrio obrero, popular, fue muy intensa. En los años 1970, convivían difícilmente los gitanos del barrio de barracas de la Perona con los trabajadores de los pisos de la Obra Sindical del Hogar, del Instituto Nacional de la Vivienda, del Patronato Municipal de la Vivienda y de la Caixa de Barcelona en la Verneda. Sin embargo, territorio con fuerte densidad, la cercanía entre los miembros de las clases populares permitió una organización y una cooperación intensa y diversa para defender diversos intereses. En 1972, al mismo tiempo que se estaba constituyendo la AAVV del Poblenou, nacieron las asociaciones de vecinos de Sant Martí de Provençals y de la Verneda alta. Desde su fundación, Manuel Martínez

⁵⁰⁴ ITURBE, 1974, 220 p.

fue el presidente de la Asociación de vecinos de Sant Martí de Provençals durante 40 años.

A partir de los años 1980, se mejoraron los equipamientos del barrio y los ejes de comunicación con el resto de la Ciudad. En 1982, fue abierto el primer centro cívico del barrio, que sigue existiendo, al cruce de la calle Selva de Mar con Rambla Guipúzcoa. Durante el mismo año, fue abierta la estación de metro de la Pau, línea 4, comunicando los barrios de la Verneda y de la Pau al resto de la ciudad. Entre 1985 y 1987, fue edificado el puente futurista, en forma de barco, sobre las vías de tren, en Bac de Roda, diseñado por Santiago Calatrava, arquitecto internacionalmente conocido (que diseñó, en 2008, un puente en Venecia y el intercambiador de las *Twin Towers* en Nueva York), conectando el barrio de la Verneda con el barrio de la Sagrera. La gente local llama el puente, “El puente Calatrava”. En 1994, fue construida la Rambla de Guipúzcoa que costó 995 millones de pesetas, es decir, 6 millones de euros. En el mismo año, 1994, después de diez años de luchas de los vecinos para defender este espacio público, porque el ayuntamiento quería construir más bloques, se inauguró la plaza dels Porxos (Figura 7.10). Es una plaza dónde se encuentran, de día, muchas madres con sus hijos que gritan, ríen, pasean con la bicicleta, juegan, de noche, se pueden ver muchos jóvenes que pasan su tiempo libre ahí charlando. La gente del barrio se identifica con estos lugares que son escapatorias de una vida con poca diversión.

Figura 7.10: Fotografía de la plaza dels Porxos, 2008



Fotografía de Claire Court.

En 1996, la línea 2 de metro llegó hasta la Verneda, con las estaciones Bac de Roda, Sant Martí y la Verneda, revalorizando el barrio. En 1999, F. Torres diseñó en la Rambla Guipúzcoa la obra *La Línea de la Verneda*, que relata la historia de Sant Martí de Provençals. En 2000, el ayuntamiento decoró el presidente de la AVV de Sant Martí de Provençals, M. Martínez, de la Medalla de Honor. En enero de 2009, la primera planta de Coca Cola en España fue derrumbada. En 2013, M. Martínez recibió la Medalla de Oro al Mérito Cívico a la Asociación de Vecinos⁵⁰⁵. En 2014, en la plaza dels Porxos, el alcalde, Xavier Trias inauguró una placa en su honor⁵⁰⁶. En febrero de 2015, murió M. Martínez.

7.3.2 *Los polígonos de la Pau*

Ubicado al norte de la Verneda, en 1966, Franco dio a este territorio el nombre de La Paz, cambiado a La Pau, después de la caída del Régimen Franquista. Las construcciones de viviendas se efectuaron principalmente por la Obra Sindical del Hogar y el Instituto Nacional de la Vivienda. En 1970, los vecinos fundaron la AVV del Grupo la Paz. En 1974, se quejaron en alta instancia de la mala calidad de los pisos. Escribieron al Ministerio de la Vivienda a Madrid para mostrar su descontento. Recolectaron 2.389 firmas en el barrio. El mismo año, dejaron de pagar a la Obra Sindical del Hogar, constructora y propietaria de todo el polígono, hasta que aquella respondiera de manera adecuada a los problemas de la vivienda. Lo que hizo en el mismo año, arreglando los pisos. En 1976, fue detenido el jefe de la Asociación de Vecinos y Vecinas del Grupo La Paz, J. M. Gil, por pertenecer a la Bandeja Roja, grupo comunista de extrema izquierda. En los años 1980, los vecinos de la zona delimitada por la calle Maresme y la calle Andrade lucharon para guardar un espacio abierto. Lo consiguieron, la palmera y los pinos pasaron a formar parte del paisaje de la plaza de la Palmera. En 1984, Pascual Maragall, alcalde de Barcelona, inauguró otra plaza, la Plaza de las Culturas. En 1985, después de 14 años sin uso, el edificio más alto del barrio, el Pyramidón, se transformó en centro de barrio, escuela de adultos y casal para gente mayor. En 1994, el ayuntamiento decidió llamar las calles con nombres de pedagogos catalanes. En 1995 y 1996, se derribaron algunos edificios en mal estado.

⁵⁰⁵ *La Vanguardia*, 9/2/2015.

⁵⁰⁶ *El País*, 9/2/2015.

7.3.3 Los polígonos del Besòs

Al este de la Pau y al norte del Poblenou, en 1959, empezó a construirse los polígonos del Besòs, cerca de la Térmica de Sant Adrià del Besòs. En 1960, llegaron los primeros habitantes. Un delegado francés en visita al Besòs, se dio cuenta de la falta de equipamientos municipales como mercados, escuelas, guarderías, centros sanitarios. J. M. Huertas Claveria ha relatado sus palabras: «*c'est un petit monstre! Un oasis perdu!*»⁵⁰⁷.

Como en los otros barrios, los habitantes y trabajadores se organizaron para mejorar sus condiciones de vida. En 1964, nació el centro social del Besòs, convertido en la sede de la AVV del Sur-Oeste del Besòs (Figura 7.11). En 1966, publicó, por primera vez, el informe *El Besòs*. En 1968, la construcción de todos los polígonos planificados en las políticas de construcción de polígonos de los años 1950, se acabó y se crearon las primeras escuelas. Los habitantes provenían, en mayoría, de los barrios de barracas de Montjuïc y del Somorrostro, que veremos a continuación. El 61,2 por ciento de la población que se instalaron en su seno no tenía más que estudios primarios.

Figura 7.11: Fotografía de la Sede de la Asociación de Vecinos del Sur-Oeste del Besòs, en la Rambla Prim, 2008



Fotografía de Claire Court.

Como en el Poblenou, los trabajadores organizaron diversas manifestaciones con el fin de mejorar su calidad de vida. En la primavera de 1973, los trabajadores de la

⁵⁰⁷ HUERTAS, 2001, p. 134, «¡Es un pequeño monstruo! ¡Un oasis perdido!».

central térmica, en frente a decisiones inaceptables de los jefes, declararon la huelga general. La guardia civil intervino y mató a uno de ellos, Manuel Fernández Marques. Hoy, la calle que va de la Rambla Prim hasta la central térmica lleva el nombre del difunto. En 1974, los obreros de la fábrica de motos Bultaco se indignaron de sus condiciones de trabajo y se pusieron en contra de sus superiores, y en particular, el encargado que llamaban *El Caballo Loco*. Hicieron una huelga de 50 días pero cuando volvieron al trabajo fue peor, hablaron de una locura punitiva. Hoy, la fábrica ya no está, se desplazó afuera de la ciudad. Durante el mismo año, en 1974, otras manifestaciones tuvieron lugar como en la guardería Cascabel, donde se encerraron 150 personas durante cinco días para protestar a consecuencia de la falta de recursos en la guardería.

En 1974, se acabó la construcción del polígono de la Mina que sirvió de viviendas de realojamiento, donde se instalaron familias numerosas (de gitanos en su mayoría, algunos de la Perona). En 1977, los vecinos del Besòs organizaron una manifestación para reivindicar sus derechos a una vivienda digna. Entre 1.500 y 2.000 vecinos se juntaron delante del número 22 de la Rambla Prim.

En cuanto a las infraestructuras y equipamientos municipales, mejoraron notablemente en los años 1980 y 1990. En 1982, la línea 4 llegó al barrio, con la parada Besòs, enlazando el barrio a la ciudad. En 1990, se construyó la Rambla Prim donde pasaba la Riera de Horta. En 1993, fue creado el centro cívico del Besòs, más de 30 años después de la edificación del barrio. Hoy en día, el centro es famoso por sus clases de flamenco, debido a su posición geográfica, al lado de la Mina.

Desde los años 2000, la zona ha conocido un gran desarrollo urbanístico (Torre Telefónica Diagonal 00, Hotel SB Diagonal Zero, Centre Fòrum de l'Hospital del Mar, Viviendas de Protección Oficial y de alto standing) sobre todo alrededor del Fórum y de la desembocadura del río Besòs. En 2011, la central térmica del Besòs cesó todo tipo de actividad, pero el edificio emblemático, las Tres Chimeneas de Sant Adrià, de momento se conserva. En la zona limítrofe entre los municipios de Barcelona y de Sant Adrià del Besòs, se construyeron un nuevo puerto turístico, la discoteca l'Àlantida, pisos privados y sociales para atraer a una población más acomodada que la población de la

Mina. Además, este territorio acogerá edificios de la Universidad de Barcelona⁵⁰⁸, así que de la Universidad Politécnica de Cataluña.

7.3.4 *El Maresme*

Ubicado entre los barrios del Poblenou y del Besòs, los polígonos del antiguo barrio del Maresme se construyeron entre 1959 y 1964. Numerosas comunidades de vecinos se formaron en su seno para acceder a una vivienda digna. En 1964, se creó la asociación de vecinos del Maresme. La cooperativa del Sagrado Corazón de Jesús ofreció su local a la AVV del Maresme. Esta asociación agrupaba a 215 vecinos. En los años 1970, se editó, durante 9 temporadas, el boletín *¡Quienes no han tenido jamás el derecho a la palabra la toman ya!*. El editorial estaba en Rambla Prim, número 51. El slogan de los vecinos era: « ¡Más promesas no, más obras sí! ».

La vida en el barrio era difícil. Por ejemplo, en el túnel de la calle Pere 4, en los años 1960 y 1970 (hasta el derribo del túnel) se reunían bandas que cometían actos ilegales. En 1962, 7 niños murieron electrocutados en la Calle Cristóbal de Moura por negligencia del ayuntamiento. La gente salió a la calle a manifestar para conseguir medidas de seguridad y una mejora del espacio público. En 1971, un año después de la llegada del alumbrado en el barrio, 18.000 personas vivían allí sin que haya escuela. En 1977, en la Calle Cristóbal de Moura, al número 288, los pisos se desechaban, culpa de la aluminosis. En los años 1980, al cruce de las calles del Maresme y de Cristóbal de Moura, los vecinos luchaban para tener un centro de educación. Lo consiguieron unos años más tarde.

La historia del Maresme, como la del Poblenou y de la Verneda, se puede comparar a la historia de otras zonas del área metropolitana de Barcelona, como la Zona Franca, en el Prat de Llobregat donde poco a poco se van reduciendo los huertos como los de alcachofas, para dejar espacio sucesivamente a fábricas, almacenes, bloques de piso, hoteles, centros comerciales y palacios de congresos.

⁵⁰⁸ <http://www.ciutatport.com/Seminari.html>

7.4 Los barrios de barracas

Aquellos barrios desaparecidos merecen una atención particular en el estudio de la historia de los *barrios del Poblenou*. A partir del siglo XIX, la industrialización de los barrios de Sant Martí provocó la llegada masiva de numerosos inmigrantes venidos de otras partes de España. En el siglo XX, la falta de viviendas provocó la auto-construcción masiva de hábitats marginales, que el geógrafo y urbanista, profesor de la UOC y director del observatorio DESC, J. Borja, llamó «hábitats subintegrados»⁵⁰⁹. En el distrito de Sant Martí, edificaron sus viviendas en los barrios de la Perona, del Somorrostro, del Rere Cementiri, de la Platja de Pekín y del Camp de la Bota⁵¹⁰.

Numerosos libros hablan de aquellas barriadas de barracas. El arquitecto, profesor de la UPC, Oriol Bohigas fue uno de los primeros científicos en interesarse por estos barrios. En el año 1957 se publicó su libro, *Barcelona entre el Pla Cerdà i el barraquisme*, reeditado en 1963, donde dedicó una parte en hacer el *Elogi de la barraca*⁵¹¹. La geógrafa Mercè Tatjer es otras de las autoras que escribió sobre aquello. Organizó la exposición del MUHBA, *Barraques. La Ciutat informal* en 2008 y participó en los documentales, *Barraques. L'altre Ciutat* y *La Ciutat oblidada* de TV3 y en 2012 en la publicación del libro *Barraquisme, Ciutat (im)possible*, junta a X. Camino, O. Casasayas, P. Díaz, M. Díaz, C. Larrea y F. Muñoz⁵¹². En 2010, la geógrafa se sumó a la nueva *Comissió ciutadana per la Recuperació de la Memòria dels Barris de Barraques*. Contaba «con más de 55 entidades sociales y casi 800 apoyos ciudadanos a título individual»⁵¹³. En 2014, una petición para poner placas conmemorativas recibió el apoyo de «81 entidades vecinales, sociales y culturales»⁵¹⁴. En 2014 y 2015, se colocaron placas conmemorativas en formato grande en la playa del Somorrostro y en el lugar que ocupaba la Perona y placas de menor tamaño en los lugares que ocupaban el Camp de la Bota y el Rere Cementiri.

⁵⁰⁹ BORJA, 1971, p.31-91.

⁵¹⁰ <http://www.bcn.cat/museuhistoriaciutat/docs/guiaBarraquesBCN.pdf>

⁵¹¹ BOHIGAS, 1963, p.149-155.

⁵¹² <http://www.tv3.cat/30minuts/reportatges/1243/Barraques-Laltra-ciutat>,
<http://www.tv3.cat/3alacarta/#/videos/1138789>.

⁵¹³ El Periódico, 12/10/2010.

⁵¹⁴ Ayuntamiento de Barcelona, 2014, http://premsa.bcn.cat/wp-content/uploads/2014/11/1411xx_Placa-Somorrostro.pdf

7.4.1 El Somorrostro i Rere Cementiri

El Somorrostro se ubicaba en la playa, entre las playas de la Barceloneta y Bogatell (Figuras 7.12 y 7.13). En 1879, se construyó la primera barraca. En 1905, había 63 barracas; en 1925, 109 barracas, es decir, más o menos, 400 personas. En 1932, en siete años, la población se había triplicada, había entre 1.200 y 1.500 personas. En 1936, el número de barracas era 10 veces superior al de la década anterior. Había 1.175 barracas y en 1957, 1.332 barracas por una población de 9.500 personas. En 1952, la bailarina Carmen Amaya, hija del barrio, hizo una visita a su antiguo barrio. Acusó a los poderes políticos de no haber impulsado la construcción de viviendas aunque habían constatado el gran número de barracas⁵¹⁵. Organizó un baile benéfico para su antiguo barrio⁵¹⁶. En 1959, el inicio de la construcción del paseo marítimo marcó los últimos años del barrio. En 1963, se rodó la película protagonizada por Carmen Amaya, *Los Tarantos*, del director F. Rovira i Beleta, en su seno. Las últimas barracas fueron destruidas en 1966.

Figuras 7.12 y 7.13: Fotografías del barrio del Somorrostro a principios del siglo XX y en el siglo XXI



Fuente: <http://www.arxiuhistoricpoblenou.cat/>, www.eltiempo.es

Al lado del Somorrostro, se ubicaba el barrio del Rere Cementiri, entre la pared del cementerio del Poblenou y las vías de tren. En 1898, había 37 barracas y convivían

⁵¹⁵ HUERTAS CLAVERIA, 2001, p.177.

⁵¹⁶ <http://www.rtve.es/alacarta/videos/imprescindibles/imprescindibles-carmen-amaya/2149728/>

160 habitantes. En 1922, había 64 barracas y en 1972 80. En 1990, fue definitivamente borrado.

7.4.2 La Platja de Pekín

A veces no distinguido del barrio de barracas del Camp de la Bota, el barrio de la Platja de Pekín, estaba delimitado por la calle Espronceda y la Riera de Horta, el muro del tren y el mar. Debe su nombre a la llegada de algunos inmigrantes chinos en 1870. En 1902, el capellán Manuel Barguno creó *la Obra de Pekín*⁵¹⁷, dotando el barrio de una iglesia, un dispensario médico, una escuela y un centro social. En 1929, el barrio contaba con 60 casetas y 40 barracas; en 1946, 378 barracas (Figura 7.14). En 1974, se derribaron las últimas.

Figura 7.14: Fotografía de barracas en la Platja de Pekín, principios del XX



Fuente: <http://www.arxiuhistoricpoblenou.cat/>

7.4.3 El Camp de la Bota

Ubicado entre el barrio del Poblenou y el municipio de Sant Adrià del Besòs, en el actual barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, este barrio nació en

⁵¹⁷ HUERTAS CLAVERIA, 2001, p. 186.

1925 como núcleo de barracas. Debe su nombre a la ocupación napoleónica, «*le champs de la butte*», donde se había construido una caserna en forma de castillo. De 1936 a 1952, era el lugar de ejecuciones fascistas. Con el ruido de los tiros, despertaban a la gente del barrio con el ruido de los tiros. En 1963, había 289 barracas. Se creó una escuela para 300 niños en la antigua caserna. El profesor era Francesc Botey i Valls, vivía en la casa Botey, en Diagonal número uno. Hoy, en lugar de su casa, hay un hotel de lujo que mide 92 metros de altura, el *Princess*, diseñado por el arquitecto Oscar Tusquets. En 1964, se abrió una guardería en el barrio, y en 1966 un dispensario. En 1987, aún quedaban 72 barracas donde vivían unas 385 personas. En el Camp de la Bota, como en los otros barrios desaparecidos, muchos niños no iban en la escuela, representaban el 20 por ciento. Las últimas barracas fueron destruidas en 1989. En 1992, en la Rambla Prim, inauguraron una obra de Miquel Navarro y Marius Torres, «*Fraternidad*» en homenaje a los habitantes del Camp de la Bota.

7.4.4 La Perona

Aquel barrio de barracas se ubicaba entre la calle Espronceda y la Riera de Horta, junto a las vías del tren, en la ronda de Sant Martí, en el actual barrio de la Verneda. En 1947, se empezaron a instalar familias, en mayoría gitanas, montando barracas de mínima calidad. Las familias no tenían agua en todo el barrio de la Perrona y sólo había seis fuentes públicas para más de 5.000 personas. Las condiciones de vida se hacían más difíciles en invierno cuando las temperaturas eran más bajas. En los años 1970 y 1980, como vimos en el apartado anterior, existían conflictos entre los gitanos de las barracas de la Perona y los españoles de los bloques de piso de la Verneda. En 1989, fue derribada la última barraca y empezaron las obras para crear el actual parque de Sant Martí (Figura 7.15). El barrio de la Mina en el Besòs acogió a 1.250 personas de la Perona. Fue muy difícil para ellos pasar de una vida abierta a la calle a una vida encerrada en bloques de pisos. Algunos manifestaron sentirse enjaulados.

Figura 7.15: Fotografía de una pared pintada al lado de las vías de tren, donde se ubicaba la Perona, años 2000



Fuente: <http://www.pinturayartistas.com/grafiti>.

7.5 El territorio del 22@

La Modificación del Plan General Metropolitano, 22@, aprobada en 2000, afectó profundamente *los barrios del Poblenou*. Siguiendo el modelo de *Barcelona, Ciutat del coneixement, de l'informació i de les telecomunicacions*, sector impulsado por Miquel Barceló del Instituto Catalán de Tecnología, construyeron nuevos espacios distintos de los existentes, por su sector de actividad, como por su población. Se construyeron pisos para gente más acomodada que la del barrio, espacios libres se fueron transformando en parques cerrados. En el siguiente Capítulo, Capítulo 8, que trata de la planificación territorial, profundizaremos el estudio del plan 22@. A continuación, les presento el territorio afectado por este plan.

7.5.1 Trama urbana del 22@

Las principales vías de comunicación y de actuación del 22@ son la calle Pere IV, la Gran Vía de les Corts Catalanes y la avenida Diagonal. La calle Pere IV es el centro de la revitalización de los *barrios del Poblenou*. Como ya hemos visto, la calle Pere IV, antigua carretera de Mataró, existe desde el siglo VIII⁵¹⁸. El abastecimiento en agua

⁵¹⁸ www.arxiuhistoricpoblenou.cat

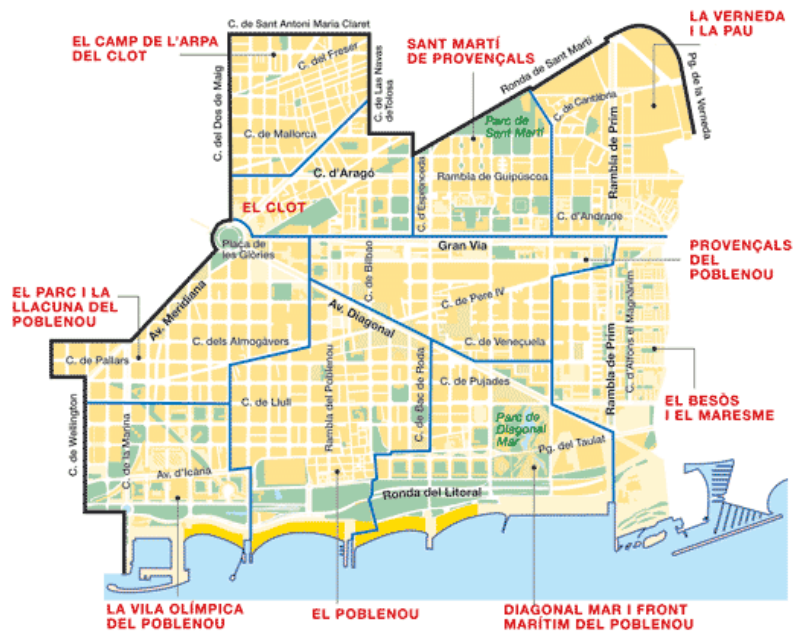
seguía su camino. En la época industrial y en el siglo XX, era un eje de comunicación, transporte y comercio estratégico en Barcelona. Se llama así en homenaje a Pere IV. Un grupo se constituyó para promover su desarrollo, llamado *Via Pere IV* en 2014 y renombrado *Taula Eix Pere IV* en 2015⁵¹⁹. La parte norte de la avenida Diagonal se construyó después de los Juegos Olímpicos de 1992. En 1999, se acabó su construcción después de cuatro años de obras con un coste de 5.000 millones de pesetas. La llegada del tranvía hasta el Fòrum para el Fórum 2004 marcó el nuevo desarrollo de la zona. La Gran Vía de les Corts Catalanes cruza toda la ciudad, del oeste al este, del Hospitalet del Llobregat hasta Sant Adrià del Besòs. En los años 2000, se creó una línea de tranvía desde la plaza de les Glòries hasta el Besòs, pasando por el barrio de Provençals de Poblenou. Al mismo tiempo, la autopista fue recubierta desde Glòries hasta el Besòs y el asfalto cambiado para reducir al mínimo el ruido (hasta 15 decibeles). Los arquitectos Enric Miralles y Benedetta Tagliabue fueron los responsables de las obras. Pusieron vidrios de colores en las paredes que se reflejan en la autopista. Se crearon espacios verdes al lado de la autopista y carriles de bicicletas.

7.5.2 Los barrios del 22@, los barrios del Poblenou

Como hemos visto en la introducción de esta Tercera Parte, en 2008, el Ayuntamiento modificó los límites y los nombres de los barrios. Los *barrios del Clot* (El Camp de l'Arpa del Clot, el Clot), los *barrios del Poblenou* (El Parc y la Llacuna del Poblenou, La Vila Olímpica del Poblenou, el Poblenou, Provençals del Poblenou, Diagonal Mar i Front Marítim del Poblenou), El Besòs y el Maresme, Sant Martí de Provençals y La Verneda i la Pau forman el distrito de Sant Martí (Figura 7.16). A continuación, describiré cada uno de los *barrios del Poblenou*.

⁵¹⁹ <https://viapereiv.wordpress.com/category/via-pere-iv/>, <https://eixpereiv.wordpress.com/>

Figura 7.16: Mapa de los barrios de Sant Martí



Fuente: Ayuntamiento de Barcelona, 2008, <http://w110.bcn.cat/portal/site/SantMartí>.

El Parc i la Llacuna del Poblenou se ubica entre la avenida Meridiana, la Gran Vía de les Corts Catalanes, la calle Lluç y la calle Llacuna. En 2011, medía 1,1 km², su población era de 13.772 habitantes y tenía una densidad inferior a la ciudad y al distrito, siendo de 12.362 habitantes por km²⁵²⁰. En 1995, en su seno, se inauguró el centro comercial Glòries. El emblema del sector del 22@, la Torre Agbar diseñada por el arquitecto francés Jean Nouvel, se ubica en este barrio (Figura 7.17). Costó 22 millones de euros. En 2010, en el mismo barrio, se edificaron los edificios Media Tic (edificio sostenible con fachada térmica), Media Pro y RBA. Se instalaron en edificios industriales rehabilitados y de nueva construcción las universidades Pompeu Fabra, Ramón Llull, la UB y una escuela de diseño.

⁵²⁰ Departamento de estadísticas del Ayuntamiento de Barcelona, 2012.

Figura 7.17: Fotografía de la Torre Agbar, 2008



Fotografía de Claire Court.

La Vila Olímpica del Poblenou se ubica entre la calle Wellington, la calle Llull, la calle de Ávila y el mar. En 2011, medía 0,9 km², su población era de 9.191 habitantes y tenía una densidad de 9.478 habitantes por km². Después de los Juegos Olímpicos de 1992 y de la construcción del barrio de la Vila Olímpica, aprobada en 1987, la zona empezó a ser interesante para los inversores internacionales.

El Poblenou es el barrio más extenso del actual distrito de Sant Martí. La avenida Meridiana, la Gran Vía de les Corts Catalanes, la calle Maresme y el mar delimitan su territorio. En 2011, medía 1,5 km², tenía una población de 32.208 habitantes y una densidad de 20.852 habitantes por km², superando la densidad de la ciudad. En los años 2000, el suelo industrial disminuyó cediendo espacio a actividades terciarias.

El barrio de Provençals de Poblenou se ubica entre la Gran Vía y la avenida Diagonal. En 2011, medía 1,1 km², tenía una población de 19.732 habitantes y una densidad de 17.857 habitantes por km², superior a la densidad de la ciudad. Es un territorio industrial, reconvirtiéndose en un área de actividades 22 @. En el siglo XX, el barrio de Provençals del Poblenou, como el antiguo Poblenou en su conjunto, estaba caracterizado por la presencia de numerosos talleres, pequeñas empresas, fábricas y chatarras. A finales de los años 1990, se instalaron en la zona muchas empresas de transporte, atraídos por el bajo precio del suelo. En los años 2000, Jean Nouvel diseñó el parque central del Poblenou. A nivel residencial, es una zona constituida por viviendas

humildes, antiguamente habitadas por obreros, y por viviendas de alto estandig. La composición social de este barrio en proceso de renovación es completamente distinta de la del barrio vecino, en plena alza social, Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou.

El barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou se ubica entre la avenida Diagonal, la calle Bac de Roda, el Fòrum y el mar. En 2011, el barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim medía 1,2 km², tenía una población de 12.889 habitantes y una densidad de 9.935 habitantes por km². A finales de los años 1970 y a principios de los años 1980, aún seguían existiendo barrios de barracas en esta área geográfica. La zona de la actual avenida Diagonal, desde Glòries hasta el mar, estaba en muy mal estado. Hasta los años 1990, nadie se preocupó de esta zona olvidada por el ayuntamiento. En 1993, se aplicó la modificación del PEMB del sector *Diagonal-Poblenou* para conectar la Diagonal con el mar. Se tuvo que derribar 731 viviendas y 509 pymes, de cuales el restaurante Rancho Grande. Se ubicaba en la calle Provençals, esquina Fluvià (Figura 7.18).

Figura 7.18: Fotografía del restaurante Rancho Grande



Fuente: *Arxiu històric del Poblenou*.

Desde finales de los años 1990, los recién llegados, de nivel económico mucho más alto que la población autóctona, cambiaron drásticamente la composición social del barrio. En 1995, se aprobó el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) del Front Marítim. Una parte de los terrenos de la MACOSA se convirtieron en parque urbano, el Parc de Diagonal Mar. Fueron construidos 1.723 pisos en el Front Marítim, en unos rascacielos

que chocan con la historia de Barcelona y tapan la vista de los antiguos vecinos del barrio (Capítulo 9). El 70 por ciento de la primera isla de viviendas de Diagonal Mar, de 321 pisos, se vendió en cuatro meses. La inmobiliaria norte-americana, de Texas, Hines, gestionó y promocionó aquel complejo inmobiliario, llamado la *Illa del Llac*.

En los años 2000, el gobierno municipal presidido por Pascual Maragall siguió impulsando cambios urbanísticos. En 2001, se abrió al público el centro comercial Diagonal Mar, impulsado por el tejano G. Hines, promocionado por el grupo alemán Despa (Figuras 7.19 y 7.20). En 2004, fue inaugurado el Fórum Universal de las Cultures⁵²¹. Costó unos 60.000 millones de pesetas, financiados al 43 por ciento por las administraciones, 30 por ciento por las empresas y al 27 por ciento por las visitas. Se urbanizó el área marítimo, cercano a Sant Adrià, de cincuenta hectáreas, dotando la zona de un puerto deportivo con capacidad para mil embarcaciones y permitiendo la prolongación del Paseo Marítimo. La inversión prevista de esta área fue de 170.000 millones de pesetas. También fueron construidos, en la zona, el Palacio de Convenciones con capacidad para 20.000 personas, y el edificio del Fórum con capacidad para 4.000 personas.⁵²²

Figuras 7.19 y 7.20: Fotografías del centro comercial Diagonal Mar y hoteles, 2008



Fotografías de Claire Court.

⁵²¹ <http://www.barcelona2004.org/www.barcelona2004.org/cat/index.html>

⁵²² http://www.bcn.cat/publicacions/bmm/53/ct_ds.htm#diagonal

Capítulo 8

Análisis de la planificación territorial en los *barrios del Poblenou*

A finales de los años 1970, dos acontecimientos modificaron profundamente la planificación territorial en Barcelona: la aprobación del Plan General Metropolitano de Barcelona (PGM) y del artículo 148 de la Constitución Española. La aprobación del Plan General Metropolitano de Barcelona (PGM) en 1976 marcó una etapa decisiva en la planificación territorial de la ciudad condal, facilitando la coherencia territorial de las políticas urbanísticas de los municipios del área metropolitana (Anexo 8.1). Dos años más tarde, en 1978, el artículo 148 de la Constitución Española confirió más competencia territorial a las comunidades autónomas y a los municipios. Hovig Ter Minassian ha afirmado que:

«L'article 148 de la Constitution de 1978 transmet l'aménagement du territoire, l'élaboration des politiques d'urbanisme et de logement aux communautés autonomes. La gestion de la ville à l'échelle locale revient aux Municipalités»⁵²³.

En los años 1980 y 1990, la ciudad condal se transformó, abriéndose al mar. En 1986, la designación de Barcelona para las Olimpiadas de 1992 marcó un cambio drástico en la forma de urbanización de la ciudad. El Modelo Barcelona empezó a hacerse realidad. En los *barrios del Poblenou*, cambió drásticamente el paisaje urbano del litoral barcelonés, con la edificación de los barrios de Vila Olímpica del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou.

En 2000, el Plan General Metropolitano (PGM) se modificó para reconvertir suelo industrial obsoleto de los *barrios del Poblenou* en suelo 22@. Las Modificaciones del Plan General Metropolitano (MPGM), el Plan Especial de Infraestructuras (PEI), los Planes Especiales de Reforma Interior (PERI), los Planes de Mejora Urbana (PMU) y los Planes Especiales de Urbanización (PEU) son algunos de los planes que permitieron transformar esta área de Barcelona. La planificación territorial de los *barrios del Poblenou* se puede dividir en dos fases: la primera de 1970 a 2000, del Plan de la Ribera hasta los planes post-olimpiadas, la segunda de 2000 a 2015, como consecuencia del MPGM 22@.

8.1 La planificación urbana de los años 1970 y 1980

La planificación territorial metropolitana y municipal guó la planificación territorial de los *barrios del Poblenou*. En los años 1970, la planificación territorial de Barcelona se hacía a niveles múltiples: ámbitos metropolitano, municipal, de distrito y de barrio.

8.1.1 El plan abandonado del Sector Marítimo Oriental

Este plan de ordenación de la costa levante de Barcelona, el Plan del Sector Marítimo Oriental, se creó en 1970. Este plan, llamado Plan de la Ribera, provocó un gran rechazo de la población autóctona (Capítulo 7). Su objetivo era de transformar los

⁵²³ TER MINASSIAN, 2010, p.66, «El artículo 148 de la Constitución de 1978 transmite la planificación del territorio, la elaboración de las políticas de urbanismo y de vivienda a las comunidades autónomas. La gestión de la ciudad a escala local es responsabilidad de las Municipalidades».

terrenos de la RENFE en zonas verdes y residenciales, creando 276.400 m² de playa y 127.400 m² de zonas verdes y parques. Además, se planificó la construcción de la depuradora del Besòs, del Paseo Marítimo, de dos bases náuticas en la playa de Bogatell y de tres zonas deportivas.

8.1.2 El Plan General Metropolitano (PGM) de 1976

El Plan General Metropolitano (PGM) de Barcelona permitió abordar la renovación urbana con una nueva mirada, evolucionó con múltiples modificaciones. Consecuencia, por una parte, de la legislación anterior (la Ley del Suelo de 1956, estableciendo niveles jerárquicos para la planificación territorial, y la Ley Reforma de 1975, integrando los Planes directores territoriales de coordinación) y, por otra parte, de los planes territoriales antecedentes (el Plan general de ordenación de Barcelona y su zona de influencia de 1953 y el Plan director del área metropolitana de Barcelona de 1966), en 1976 se aprobó el Plan General Metropolitano (PGM) de Barcelona (Capítulo 5). A su aprobación, incluía 27 municipios. Los cinco instrumentos del PGM son la zonificación sistémica y su codificación, la gestión de la red de infraestructuras viarias, la división del suelo en suelo urbano, urbanizable y preservado de urbanización, y la implementación de estándares urbanos mínimos.

8.1.3 El Catálogo del Patrimonio de 1979

El Catálogo del Patrimonio de 1979 se estableció como consecuencia de la Ley del Suelo de 1956. En efecto, esta Ley impuso a los municipios la obligación de aprobar unos catálogos de edificios que no podían ser derribados, por su interés histórico, artístico, arqueológico, típico o tradicional. El Catálogo del Patrimonio referenciaba muy poco patrimonio industrial. La definición del Patrimonio Industrial propuesta por el Ayuntamiento de Barcelona es la siguiente: «conjunto de elementos que se relacionan con la producción industrial generada por las actividades económicas de un territorio determinado»⁵²⁴. El patrimonio industrial está asociado con un tipo particular de producción y con un sistema de tecnología que se manifiesta desde el siglo XVIII hasta

⁵²⁴ www.bcn.cat

hoy en día. La especificidad de este tipo de patrimonio es un deterioro rápido y un proceso de cambio. La problemática viene del número ideal de elementos a conservar, cuento tenido de todos los que existen, de su baja rentabilidad, y la incesante necesidad de evolución. El concepto de patrimonio industrial es amplio, desde el patrimonio arquitectónico, hasta las máquinas, las vías de comunicación, las fuentes de energía, y las viviendas obreras. Los archivos urbanísticos e históricos permiten entender la evolución de la forma de vivir, y de convivir, a través las épocas. La industria fue muy presente en la vida barcelonesa desde la primera revolución industrial del siglo XIX hasta finales del siglo XX.

8.1.4 Plan Estratégico de Barcelona y MPGM Vila Olímpica

En 1988, se creó la asociación *Pla Estratègic de Barcelona*. El mismo año, durante uno de los mandatos de Pasqual Maragall como alcalde de Barcelona, la Mancomunidad de municipios del área metropolitana de Barcelona (MMAMB) sustituyó a la Comunidad Metropolitana de Barcelona (CMB). En 1989, se aprobó la MPGM Vila Olímpica para transformar una parte de la zona industrial de los *barrios del Poblenou* en área de usos mixtos (residencial, oficinas, hoteles, ocio). Se planificó la construcción de 1.802 viviendas, viviendas de alto standing, rascacielos (Mapfre y el Hotel Art) y un puerto deportivo.

8.2 La planificación en los años 1990

En 1990, se aprobó el *Primer Pla Estratègic de Barcelona*. Este plan marcó un gran cambio en la planificación urbanística. Numerosos planes le acompañaron tanto a escala de ciudad, como de barrio. Se aprobaron numerosos Planes Especiales de Reforma Interior (PERI), facilitando la coordinación de numerosos proyectos, especialmente en los *barrios del Poblenou*. Durante los años 1990, se aprobaron el PERI Papelera del Poblenou en 1991, el PERI Diagonal-Poblenou en 1992, en el PERI de la Catalana en 1994 y en el PERI Front Marítim del Poblenou en 1995. Se detallaron las actuaciones urbanísticas para convertir esta área industrial en un espacio dedicado a los servicios.

8.2.1 PERI Papelera del Poblenou y PERI Diagonal-Poblenou

En 1991, se aprobó el PERI Papelera del Poblenou. Consistió en la conversión de la antigua papelera en zona de usos mixtos. Se planificaron la construcción de 227 viviendas, una zona comercial y equipamientos. En 1992, se aprobó el PERI Diagonal-Poblenou que tenía como objetivo la apertura de la Diagonal al mar y la remodelación de una zona de 656.863 m² de superficie. Se planificó un aumento de 819.474 m² de techo, superando de 311.210 m² de techo el límite autorizado por el PGM. En el suelo del PERI Diagonal-Poblenou, se construyeron Viviendas de Protección Oficial, *Habitatges de Protecció Oficial* (HPO) en régimen de propiedad⁵²⁵. En su UA8, INCASÒL construyó 16 HPO en régimen de propiedad en la calle Cristóbal de Moura. En la UA12, REGESA construyó un edificio para realojar a cuatro familias y puso a la venta 98 HPO en el número 373 de la calle Pallars. En el número 6 de la calle Venezuela, construyó 68 pisos en HPO de propiedad. En la UA13, ESPAIS construyó un edificio en el número 59 de la Avenida Diagonal para realojar a 58 familias y vender 98 HPO y otro edificio en el número 360 de la calle Pallars de 220 HPO en régimen de propiedad.

8.2.2 El PAM 1992-1995

El PAM de 1992-1995 anunció numerosos cambios en el distrito de Sant Martí, y más particularmente en los *barrios del Poblenou*. Se procedió a numerosas expropiaciones, en las calles Bilbao y Perú, en el Camí Antic de Valencia y en todas las calles donde actualmente se ubica la parte norte de la Diagonal, de Glòries hasta el mar. El departamento de Gestión Urbanística del Ayuntamiento de Barcelona y más particularmente, del distrito de Sant Martí, gestionó aquellas expropiaciones, aplicando el artículo 52.6 de la *Llei d'Expropiació Forçosa*. La indemnización, pagada por INCASÒL, estaba igual al producto de la renta catastral por el valor catastral dividido por el interés legal del dinero. Los propietarios tenían derecho al pago de la indemnización más el justo precio de la vivienda o del local, definido en el artículo 24

⁵²⁵ http://cbab.bcn.cat/uhtbin/cgiirsi/x/0/0/57/520/PMH2004_2010_DOS?user_id=CATALA

de la *Llei d'Expropiació Forçosa*. Eventualmente podían pedir un realojo. En cuanto a los ocupantes, la indemnización equivalía a 4 rentas mensuales divididas por el interés legal del dinero, definida en el artículo 52.5 de la *Llei d'Expropiació Forçosa*.

8.2.3 MPGM Front Marítim, PERI de la Catalana, PERI Front Marítim del Poblenou

En 1993, se aprobó el MPGM Front Marítim. Aquel último permitió la conversión de suelo industrial en zona residencial, comercial y verde. Se planificó la construcción de 2.634 viviendas más de lo que preveía el PGM. Se planificaron también los siguientes elementos: la depuradora del Besòs, el Paseo Marítimo, dos bases náuticas de Bogatell y tres zonas deportivas fueron planificados en la Modificación del Plan General Metropolitano Front Marítim y en el Plan Parcial de Diagonal Mar. Desafortunadamente, los proyectos de abrir el Parque Ciutadella hacia el mar y de convertir el Paseo Marítimo en un paseo únicamente peatonal nunca se concretizaron. En el Plan Parcial de Diagonal Mar de 1993, se planificó la conversión de un área industrial de 341.983 m² en espacios verdes (el 49,7 por ciento), oficinas y centro comercial (el 29,8 por ciento).

Consecuencia del MPGM Front Marítim de 1993, la aprobación del PERI de la Catalana de 1994 impulsó la reconversión de las instalaciones de la Catalana de Gas, la MACOSA y del ferrocarril en zona residencial y de actividades. Los 243.600 m² del Plan se dividieron en área residencial (el 75 por ciento) y en zona de actividades (el 25 por ciento). Se planificó la construcción de 2.446 viviendas, de cuales 1.100 a precio tasado, 367 para realojar a la población expropiada⁵²⁶. En 1995, la aprobación del PERI Front Marítim del Poblenou permitió concretizar los objetivos del MPGM, dividiendo el territorio en Unidades de Actuación.

⁵²⁶ BRUNET, PIQUE, VAZQUEZ, 1996, p.47-72.

8.2.4 MPGM Prim, Marroc, Maresme, Paraguai y Planes Estratégicos de Barcelona

En 1994, se aprobó también el MPGM Prim, Marroc, Maresme, Paraguai para transformar otra parte de la zona industrial de los *barrios del Poblenou* en un área de usos mixtos con reserva de suelo para la construcción de 449 viviendas, de cuales viviendas públicas. En 1994, se aprobó el *Segon Pla Estratègic de Barcelona*. De 1996 a 1999, 2.978 proyectos fueron aprobados para transformar el Poblenou. En 1999, se aprobó el *Tercer Pla Estratègic de Barcelona* y el *Pla Estratègic del Sector cultural de Barcelona*⁵²⁷.

8.3 La planificación territorial en los años 2000, MPGM 22@ y otros planes

En los años 2000, los Planes Estratégicos municipales pasaron a ser metropolitanos y los Planes de Actuación Municipal definieron actuaciones concretas en cada distrito. Las Modificaciones del Plan General Metropolitano (MPGM), los Planes Espaciales de Reforma Interior (PERI), los Planes de Mejora Urbana (PMU) y los Planes Especiales de Urbanización (PEU) han sido los principales instrumentos para convertir la zona industrial de los *barrios del Poblenou* en área urbanística de alta rentabilidad. De 2000 a 2006, se aprobaron los siguientes PERI: Isla Sancho d'Ávila, Isla Cristóbal de Moura, Llull-Pujades-Llevant y sus dos modificaciones, Sector del Campus Audiovisual, Sector del Parc Central, Pere IV-Roc Boronat, Perú-Pere IV, Sector Llull-Pujades-Ponent.

8.3.1 MPGM 22 @

En un primer tiempo, el Plan General Metropolitano fue modificado en julio de 2000 para introducir la calificación 22@. Tres meses después, en octubre de 2000, el Ayuntamiento de Barcelona y la Generalitat de Cataluña aprobaron la Modificación del Plan General Metropolitano 22@, MPGM 22@. Provocó la transformación de todos los

⁵²⁷ <http://www.bcn.cat/plaestrategicdecultura/catala/antecedents.html>

barrios del Poblenou, permitiendo aumentar la altura de las nuevas edificaciones, los arquitectos y las constructoras transformaron toda la morfología de un barrio existente. Puede parecer una ruptura brutal con el pasado industrial de la zona, pero también una oportunidad de dinamización. Una de las consecuencias que más afectó a la población local, es la subida drástica de los precios del suelo en un espacio compartido con empresas multinacionales y cadenas hoteleras (Figura 8.1).

Figura 8.1: Fotografía del hotel ME, 2008



Fotografía de Claire Court.

En la MPGM 22@, la rúbrica 22 se refiere a zona industrial, el @ se refiere a actividades relacionadas con la información y las telecomunicaciones. El enfoque del plan aparece como consecuencia del proceso de transformación de Barcelona en *Ciutat Digital*, fruto del *Pacte Industrial* de la región metropolitana de Barcelona, expuesto por primera vez en el informe *Ciutat Digital* en 1998. Se creó una consejería específica, *Ciutat del Coneixement*, para, entre otros objetivos, incentivar el plan 22@. Aquella negoció con las universidades para que se instalasen en el área 22@, principalmente en los *barrios del Poblenou*.

La MPGM 22@ impulsó la rehabilitación de ciento quince islas de casas, que suman una superficie de más de 200 hectáreas de los *barrios del Poblenou* en suelo

industrial. De oeste a este, los ámbitos de actuación de la MPGM 22@ son los siguientes: Llacuna, Parc Central, Campus Audiovisual, Llull-Pujades-Llevant, Llull-Pujades (Ponent), Perú-Pere IV (Figura 8.2). Las principales zonas de actuación, por promotores privados, son: Pere IV, Llacuna, Diagonal Mar y la calle Ciutat de Granada. Se previó unas transformaciones a 25 años, con la rehabilitación de casi 5.000 pisos y la construcción de 5.600, de cuales un 15 por ciento destinado al alquiler y la creación de 70.000 puestos de trabajo. Una de las primeras inversión fue la de la sede de Barcelona Activa y de la *Ciutat de les Noves Ocupacions*.

Figura 8.2: Mapa del 22@



Zonas grises: Ámbitos de actuación urbanística 22@

Fuente: <http://www.22barcelona.com/10x22barcelona/plano1/?lang=es>

La MPGM 22@ consideró diferentes tipos de suelo: el suelo destinado a vías (5b), el suelo destinado a zonas verdes, parques y jardines (6b), el suelo industrial con una parcela mínima de 2.000 m² para su conversión en suelo 7@, el suelo destinado a viviendas en regímenes de propiedad y de alquiler, así que el suelo a uso comercial (exceptos los grandes establecimientos). El suelo 7 @ se refiere al suelo destiado a equipamientos y actividades 7@, es decir de los cuarto y quinto sectores económicos, las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC). Las TIC se refieren a las actividades de investigación, diseño, edición, cultura, actividades multimedia, gestión de bases de datos y conocimiento. Se estableció una edificabilidad máxima de 2,2 m² sobre techo/m² de techo. Hasta diciembre del 2011, los planes aprobados en el contexto de 22@ cubrieron 3.029.106 m² de techo, 926.954 m² de suelo divididos en 151.753

m2 de equipamientos, 124.912 m2 de suelo para espacios libres y 3.200 viviendas públicas.

Según la MPGM 22@, los propietarios inmobiliarios tienen las siguientes obligaciones en caso de cesión del suelo. Deben conceder el 10 por ciento gratis en nombre del espacio público necesario. A cambio de la cesión del suelo, reciben el valor del suelo a precio de catastro. Los otros propietarios y los nuevos compradores están restringidos en su uso. Por ejemplo, solo se puede implantar nuevas discotecas, nuevos locales de ambiente musical, a más de 400 metros de otros locales del mismo tipo.

En el área de la MPGM 22@, se prevé un potencial de 2.000 viviendas protegidas⁵²⁸. El área del núcleo antiguo del Poble Nou se definió como un Área de Rehabilitación Integral de núcleos antiguos. La reparcelación de zonas residenciales es una herramienta urbanística para dotar el territorio de viviendas protegidas (Cuadro 8.1). La planificación de viviendas protegidas en el área del 22@ se detalla en el Cuadro 8.2.

⁵²⁸ <http://w110.bcn.cat/fitxers/consellmunbenestarsocial/plahabitatgebcn20082016.445.pdf>

Cuadros 8.1 y 8.2: Reparcelación de zonas residenciales con viviendas protegidas y planificación de viviendas protegidas de obra nueva, barrios del Poblenou, años 2000

Plan	Subsector	Número de viviendas protegidas
PERI Perú/Pere IV	Subsector 1	44
	Subsector 6	55
PERI Parc Central	UA1	38
PERI Llull-Pujades (Ponent)	Subsector 5	90
	Subsector 10	28
PMU Tànger/Alaba/Sancho d'Àvila		125
PMU La Escocesa		44
PMU Cristóbal de Moura/Marroc/Agricultura		118
PMU Almogàvers/Pamplona/Pallars/Zamora		46

PMU	Número de viviendas protegidas
Sancho d'Àvila/Alaba/Almogàvers	41
Front Consolidat Pere IV	18
Subsector 6 Perú-Pere IV	55
PEU Tànger, 42	72
Subsector 5 Llull-Pujades (Ponent)	90
Perú-Bolivia	46
Àvila/Doctor Trueta/Badajoz	54
Redistribución suelos 22@	563

Fuente: www.phmb.cat.

La MPGM 22@ modificó el Catálogo del Patrimonio arquitectónico histórico-artístico de Barcelona, incluyendo elementos y conjuntos industriales. Incorporó 46 elementos de la zona del 22@, 34 fabriles y 12 de carácter general, como consecuencia de una iniciativa ciudadana. En efecto, en 1998, arquitectos, investigadores, profesionales y profesores universitarios, formaron un grupo, llamado *Ciutat i Fàbrica*. *Un recorregut pel patrimoni industrial de Barcelona*, Agruparon 65 elementos de aquel patrimonio, de cuales Can Ricart.

El Plan Especial de Infraestructuras de la MPGM 22@ (PEI) regula el pavimento, el ajardinamiento, la red de distribución de energía eléctrica, la red de alcantarillado y de colectores, la red de gas, la red de elementos para la recogida de basuras, la red de fibra óptica, la red de agua potable, la red de agua no potable con provecho de aguas del freático en contra de la acequia, los incendios y la climatización, la red de telefonía y de telecomunicaciones, las galerías locales de servicios o redes de

canalización de titularidad pública, los servicios de sobras, el mobiliario urbano, el alumbrado público y la señalización. Los criterios, vigilados por el ayuntamiento, a respetar son: el control del nivel de contaminación acústica, la utilización preferente de energías renovables, la prioridad del transporte público sobre el privado y el ahorro energético. Figuran en el PEI los nombres de las empresas colaboradoras. El Plan Especial de Infraestructuras de la MPGM 22@ prevé una inversión de 26.500 millones de pesetas (159 millones de euros), de cuales 15.200 millones (91 millones de euros) financiados por los promotores privados, 9.500 millones (57 millones de euros) por las empresas de servicios y 1.800 millones (11 millones) por el ayuntamiento.

La ejecución de la MPGM 22@ provocó, además de una transformación paisajística de los *barrios del Poblenou*, un cambio radical de su población que refleja claramente la voluntad del Ayuntamiento de Barcelona de atraer clases más adineradas en barrios obreros, según el Modelo Barcelona. Ese modelo se extiende en otras zonas de la ciudad, como en Ciutat Vella. Hovig Ter Minassian afirmó que: *«le projet en général ne fait pas l'unanimité: il est accusé de favoriser la constitution d'un « ghetto » élitiste au coeur de la métropole barcelonaise»*⁵²⁹. El Modelo Barcelona aparece como resultado de unas actuaciones urbanísticas encaminadas a rejuvenecer la ciudad para hacerla más atractiva. Hovig Ter Minassian lo llamó *carácter híper-moderno*: *«le caractère hyper-moderne que la Municipalité tente de donner à ce secteur, depuis les immeubles de bureaux au premier plan (rappelant l'architecture des CBD nordaméricains) jusqu'aux lampadaires»*⁵³⁰.

A principios de los años 2000, hubo otras modificaciones del PGM. En 2001, el PGM fue modificado dos veces. En junio de 2001, DOGC núm. 3460 de 27/08/01, se modificó el PGM para incorporar la definición de nuevos equipamientos residenciales, viviendas para jóvenes, en Barcelona. En octubre de 2004, DOGC núm. 4277 de 10/12/04, se modificaron las normas urbanísticas del PGM en cuanto a la ordenación de

⁵²⁹ TER MINASSIAN, 2010, p.91, «El proyecto en general no hace la unanimidad: se le acusa de favorecer la constitución de un *gheto* elitista en el corazón de la metrópolis barcelonesa».

⁵³⁰ TER MINASSIAN, 2010, p.91, «El carácter híper-moderno que la Municipalidad intenta dar a este sector, desde los edificios de oficinas en primer plano (reminiscencia de la arquitectura de los CBD norteamericanos) hasta las farolas».

la edificación aislada y en relación al número máximo de viviendas por parcela en el municipio de Barcelona.

8.3.2 Los PERI de los años 2000

En junio de 2001, se aprobó el PERI del Sector Llull-Pujades-Llevant de la MPGM 22@ (Anexo 8.1). Las calles Llull, Bac de Roda y Selva de Mar delimitan el territorio del plan que se divide en tres subsectores. Se modificó en diciembre de 2002. En el suelo del PERI Llull-Pujades-Llevant, se construyeron viviendas para jóvenes⁵³¹. En un primer tiempo, 31 viviendas se destinaron a realojos en el número 362 de la calle Pujades pero la empresa PREYCO acabó vendiendo los pisos y realojó a los 31 núcleos familiares en otro edificio con menos rentabilidad económica. En el número 252 de la calle Pujades, REGESA construyó 175 viviendas para gente joven. En el número 96 del Camí Antic de Valencia, el PMHB construyó otros 68 pisos para gente joven y en el número 244 de la calle Ramón Turró, INCASÒL construyó 25 pisos para gente joven. En la Unidad de Actuación 2 (UA2) del PERI Llull-Pujades-Llevant, la Caixa construyó 143 viviendas para gente joven en el número 336 de la calle Pallars.

En julio de 2001, se aprobó el PERI del Sector del Campus Audiovisual de la MPGM 22@, con un objetivo de mezcla social favoreciendo la convivencia entre los diferentes grupos sociales y entre los trabajadores de la zona y los habitantes. En el suelo del PERI Campus Audiovisual, el PMHB construyó un edificio en el número 130 de la calle Sancho d'Ávila para realojar a 17 núcleos familiares y vender 35 pisos en régimen HPO, y otro en el número 179 de la misma calle⁵³².

En septiembre de 2001, se aprobó el PERI Sancho d'Ávila. En octubre de 2001, se aprobó el PERI del Sector Parc Central de la MPGM 22@, con un objetivo de renovación de áreas industriales obsoletas. Se planificó la creación del Parc Central,

⁵³¹ http://cbab.bcn.cat/uhtbin/cgisirsi/x/0/0/57/520/PMH2004_2010_DOS?user_id=CATALA

⁵³² http://cbab.bcn.cat/uhtbin/cgisirsi/x/0/0/57/520/PMH2004_2010_DOS?user_id=CATALA

diseñado por Jean Nouvel, convirtiendo una zona industrial y residencial en zona verde. Este proceso provocó la expropiación de 200 familias⁵³³.

En febrero de 2002, se aprobó el PERI Pere IV/ Roc Boronat y, durante el mismo año, el PERI del Eix Llacuna que fue cancelado en 2011 como consecuencia de la demanda del CiU al tripartito por haber aprobado un plan que utilizaba conceptos que no estaban definidos en la ley en el momento de su aprobación. En efecto, los conceptos de suelo consolidado y suelo no consolidado se definieron en la Ley de Urbanismo de 2005⁵³⁴. En el suelo del PERI Eix Llacuna, en su UA4, REGESA había previsto la construcción de 33 pisos para realojos en el número 163 de la calle Pujades. En la illa Cristóbal de Moura/Josep Pla, PMHB construyó 24 HPO en régimen de propiedad en el número 113 de la calle Josep Pla.

En febrero de 2003, se aprobó el PMU Perú-Pere IV como aprobación definitiva del PERI Perú-Pere IV de marzo de 2001. Incluye 7 islas del 22@ situadas entre las calles Paraguai, Maresme, Cristóbal de Moura y Josep Pla⁵³⁵ de una superficie total de 14.386,68 m². Se divide en seis subsectores. En febrero de 2004, se aprobó el PMU Sector Llull-Pujades (Ponent) como aprobación definitiva del PERI Sector Llull-Pujades (Ponent). Es el plan de renovación urbana más ambicioso del 22@, cubriendo una superficie de 318.160 m², ubicada entre las calles Llull, Roc Boronat, Joan d'Àustria y Pujades. Se preconiza la mezcla social y de usos durante las 24 horas.

8.3.3 EL Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona (PEMB)

En marzo de 2003, la escala de la elaboración de los planes estratégicos se modificó: de un ámbito limitado a la ciudad condal pasó al del área metropolitana de Barcelona. Se aprobó el Primer Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona (PEMB)⁵³⁶. El Área Metropolitana de Barcelona (AMB) impulsó 50 proyectos, con una inversión total de 36.600 millones de euros, equivalente a 11 millones de euros por hectárea. Entonces, el AMB se posicionó como sexta región de Europa a nivel de

⁵³³ www.tvclot.com, 19/12/2003.

⁵³⁴ El País, 25/04/2011.

⁵³⁵ http://www.22barcelona.com/documentacio/Planejament_agost_2012.pdf

⁵³⁶ http://www.pemb.cat/es/publicaciones/primer_plan_estrategico_metropolitano_de_barcelona/38/

actividades económicas. El *Fòrum de les Cultures*, celebrado el año 2004, apareció en el PEMB como pieza maestra en la zona de Diagonal, aunque existiese una gran competencia en cuanto a los centros de conferencias de otros puntos de la ciudad en la zona norte de avenida la Diagonal (Figura 8.3).

Figura 8.3: Fotografía del espacio construido para el *Fòrum de les Cultures*



Fuente: H. Capel, 2006, <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-233.htm>.

En el primer PEMB se insistió en la importancia de la educación y de la cultura, de la dotación en bibliotecas y universidades de cada zona de la ciudad. También se consideró como prioridad la convivencia en los barrios y la necesidad de planificar espacios públicos, espacios verdes y espacios de encuentros. En el PEMB, se abordaron otros temas como la mejora de los transportes metropolitanos, la instauración de la mezcla social, asimilada a la integración en la política de viviendas, la construcción y el desarrollo de las áreas económicas, la resolución de los problemas que podía padecer el sistema educativo, la mejora de la coordinación entre administraciones y la revisión del mapa de servicios de bienestar. Este plan respondió a las necesidades de la población pero consistió más bien en un cuadro teórico que en soluciones prácticas.

La revisión del Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona (PEMB) en enero de 2006 insistió sobre el cambio de la transición a la consolidación del nuevo modelo de sociedad postindustrial del conocimiento, de la creatividad y de la cultura (universidades y bibliotecas, con la continuación del Plan de Bibliotecas 1998-2010)⁵³⁷. Sus objetivos eran similares a los objetivos del año 2003: maximizar la productividad en el territorio, aumentando el nivel de conocimiento, el nivel de industrialización y el

⁵³⁷ http://www.pemb.cat/public/docs/12_eq_pemb_simple.pdf

nivel de actividad económica; promover la innovación, dando subvenciones y creando entidades para ayudar y facilitar los trámites a los emprendedores, como Portal 22 o Barcelona Activa; favorecer la convivencia en los barrios, creando espacios libres, espacios públicos, espacios verdes, espacios de encuentros, y creando eventos, fiestas en los barrios; avanzar en los cambios de manera eficaz y minimizar las obras paradas.

Los proyectos estratégicos metropolitanos del noreste de Barcelona, eran Proyectos de intervención integral del programa de barrios (Áreas de Renovación Integral, ARI), el 22@, el Parque Barcelona Media, el Edificio Media-TIC y el Microsoft Pre incubación Programa (Figura 8.4). Además, se creó el concepto de *Fábricas de Creación*. El término *Fábricas de Creación* apareció por primera vez en la revisión del PEMB como nuevo modelo de desarrollo cultural. En el segundo punto del presente Capítulo, se estudiarán dos ejemplos de aquellas *Fábricas*, Can Ricart y la Escocesa.

Figura 8.4: Fotografía del edificio Media-TIC, 2015



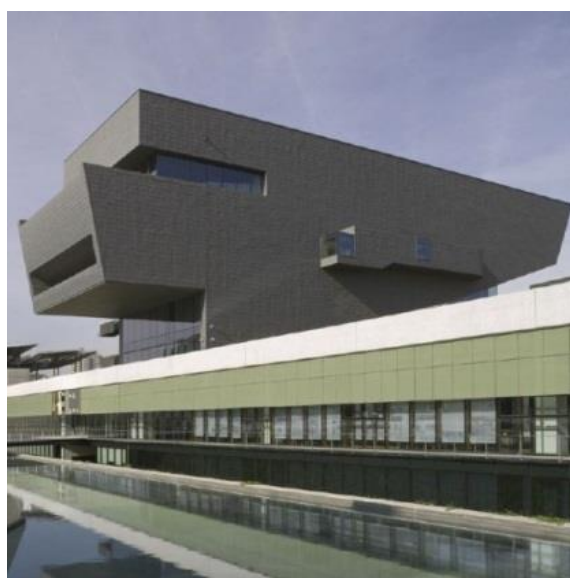
Fuente: www.22barcelona.com, 2015, Ayuntamiento de Barcelona.

8.3.4 MPMG Glòries

En marzo de 2006, se aprobó el MPMG Glòries para convertir esta área en un polo de centralidad urbana y para revitalizar la zona del distrito de Sant Martí, tanto en los *barrios del Clot* (Clot y Camp de l'Arpa) como en los *barrios del Poblenou* (El Parc

i La Llacuna y Provençals). Se planificaron 378.019 m² (de cuales 21.395 m² de zona verde)⁵³⁸ incluyendo la plaza de les Glòries, la Gran Vía entre Padilla y Selva de Mar, los 7.579 m² ubicados en el sector Glòries-Meridiana Sur (delimitado por el sur de la torre Agbar y las calles Badajoz/Alaba/Bolivia). En este último sector, se planificó la construcción de 809 viviendas de cuales el 30 por ciento protegidas (representando 65.319 m² de techo edificado). Como resultado de este plan, la plaza de les Glòries se está convirtiendo en un espacio de concentración cultural. Ya han empezado a cambiar radicalmente la plaza, destruyendo el Bosquet dels Encants, una zona verde de pinos (eliminando los beneficios que tienen estos árboles para la salud humana, especialmente para sus pulmones, atenuando los efectos de la contaminación). Se edificaron el nuevo mercado del Encants y el museo del Diseño (Figura 8.5).

Figura 8.5: Fotografía del Museo del Diseño, 2015



Fuente: <http://www.museudeldisseny.cat>, 2015.

8.3.5 Revisión y actualización del Plan Estratégico de Cultura

En noviembre de 2006, fue aprobada la revisión y actualización del *Plan Estratègic de Cultura*⁵³⁹. Sus objetivos eran: fomentar los entornos urbanos que favorecieran las interacciones entre ciudadanos para garantizar la convivencia, favorecer

⁵³⁸ http://territori.scot.cat/cat/notices/millora_urbana_de_la_plaCa_de_les_glOries_barcelona_1011.php

⁵³⁹ <http://www.bcn.cat/plaestrategicdecultura/catala/pla.html>

la igualdad de acceso a bienes y contenidos culturales, garantizar las oportunidades para que cualquier ciudadano pudiese desarrollar sus capacidades expresivas.

8.3.6 Patrimonio Industrial del Poblenou

A principios de los años 2000, se creó un grupo compuesto por la *Associació d'Afectats del 22@*, la *Agrupació d'Arquitectes per a la Defensa i la Intervenció en el Patrimoni Arquitectonic* (AADIP), la *Asociació del Museu de la Ciència i de la Tècnica i d'Arqueologia Industrial de Catalunya* (AMCTAIC) y el *Grup de Patrimoni del Forúm de la Ribera del Besòs*, en defensa de la preservación del patrimonio. En una manifestación de marzo del 2001, reivindicó sus prioridades: parar la destrucción del patrimonio y del paisaje cultural y aprobar un nuevo catálogo normativo del patrimonio. Se reunía en Can Felipe. En 2003 y 2004, se organizaron jornadas para reflexionar sobre el legado industrial y la innovación. El Plan Integral de Protección Patrimonial surgió como resultado de aquellas iniciativas, presentando un listado de 104 elementos, con 68 elementos fabriles del 22@. La proposición del Plan Integral del Patrimonio Industrial fue finalmente presentada por los grupos parlamentarios socialistas-ciudadanos, Esquerra Republicana Catalana e Iniciativa Catalunya Verde.

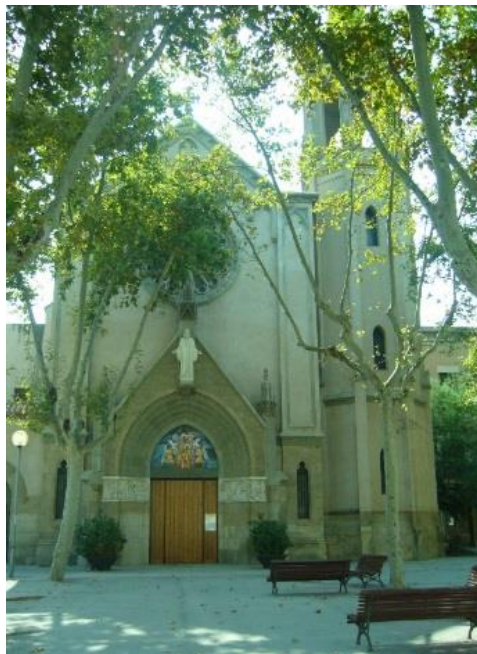
Como consecuencia de aquellas iniciativas ciudadanas, la modificación del Plan Especial de Protección del Patrimonio Arquitectónico histórico-artístico de Barcelona, distrito de Sant Martí, Patrimonio Industrial del Poblenou, se aprobó en noviembre de 2006, como el PAD, después de cuatro años de elaboración. Se contabilizaron 145 elementos, algunos de ellos derribados, en un espacio dividido en seis zonas. El ámbito de este plan es Pere IV Ponent, Trullas, Barri de la Plata, Nucli Antic, Pellaies y Pere IV Llevant⁵⁴⁰. Desde el MPGM 22@, el proceso para fijar las bases del plan duró seis años. Los objetivos principales del Plan del Patrimonio Industrial del Poblenou de 2006 son diversos:

⁵⁴⁰ http://www.22barcelona.com/documentacio/pat_el_aprov.pdf

«Conocer los rasgos fundamentales del desarrollo industrial, su incidencia en la trayectoria económica de la ciudad y la sectorización productiva progresiva del Poblenou es una de sus prioridades. Analizar las causas de la localización de las instalaciones industriales (accesibilidad, precio del suelo, fuentes de energía,...), valorar el área de captación inmediata en el total de la estructura urbana y su incidencia en la configuración del tejido urbano, conocer las diferentes tipologías arquitectónicas, estudiar las principales innovaciones tecnológicas (vapor, electricidad,...), determinar la red de comunicaciones viales y estudiar el ámbito de los servicios complementarios que afectan a la industria son otros objetivos perseguidos del Plan. Los objetivos adicionales, y no de menor importancia, son conocer el contexto social, analizar las tradiciones técnicas y tecnologías no documentadas y estudiar las relaciones productivas y condiciones de trabajo»⁵⁴¹.

Este plan incluyó, entre otros elementos, la placeta y la iglesia del Sagrat Cor, la Escocesa, la fábrica de Semillas Fitó, la fábrica Tallada y Lora, la Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos, y el almacén del Banco Hispano Americano por su valor testimonial en cuanto al contexto laboral, económico, social y cultural en cual vivieron los antiguos habitantes, en mayoría trabajadores de las fábricas, de Provençals del Poblenou, uno de los *barrios del Poblenou* (Figuras 8.6 y 8.7). A continuación describiré aquellos elementos.

Figura 8.6: Fotografía de la iglesia del Sagrat Cor, desde calle Pere IV, 2014



Fotografía de Claire Court.

⁵⁴¹ Ayuntamiento de Barcelona, 2006.

Figura 8.7: Fotografía de la fábrica de semillas Fitó, 2014



Fotografía de Claire Court.

La placeta del Sagrat Cor es un espacio urbano público, pintado en 2015 por la asociación *RebobinART (Murs Lliures)*, artistas de la Escocesa y vecinos, para el festival ÚS. Conecta la iglesia del Sagrat Cor a la calle Pere IV. La iglesia del Sagrat Cor es un edificio original constituido «de tres naves, de 54 metros de larga y 17 de amplitud, con grandes ventanales en los muros laterales, de planta rectangular, con un ábsit circular y que presenta los tratos típicos del estilo neogótico: arcos, contra forjes exteriores, rosada sobre la puerta de entrada y campanario con pinos»⁵⁴².

La primera parroquia situada en este sector conocido como el barrio de Pekín, se construyó en honor a la Sagrada Familia. La Semana trágica de 1909 implicó la destrucción completa del templo (Capítulo 7). Se inició la reconstrucción rápidamente y el 10 de junio de 1926 se inauguró la Parroquia del Sagrat Cor de Jesús en el terreno de la Fundación del historiador Sebastià Puig y Puig. La Guerra Civil provocó la segunda destrucción del templo. Solo quedaron las paredes maestras y el campanario. La casa y el archivo parroquiales se quemaron. El año 1940, el rector de la parroquia, el monje Jaume Segarra, promovió el inicio de los trabajos de reconstrucción. El 15 de mayo de 1943 se bendijo la campana y se colocó al campanario. El hecho de estar situada en un

⁵⁴² <http://www.descobrimstmarti.org>

barrio obrero incitaba a la parroquia a implicarse de forma activa en numerosas actividades sociales. Es el caso de la Cooperativa del Sagrado Corazón que fundó un grupo de obreros reunidos por Bisbat en el año 1958 (Capítulo 7). También se crearon cooperativas, una de consumo y otra industrial, así que un patronato escolar y un centro social, que fomentaron las relaciones humanas en la comunidad. La nueva parroquia siguió un proyecto muy similar al original. El año 1999 se restauró la fachada de la iglesia.

La Escocesa fue un conjunto industrial fabril, de 1885 a 1984. En 1852, se fundó la sociedad La Escocesa y empezó la construcción de su edificio. El primer edificio del conjunto industrial de La Escocesa data de 1855, era una fábrica textil de estampados de la familia Paul. En 1877 y en los años consecutivos, distintas empresas se instalaron en el recinto industrial alquilando locales en una parte de la antigua fábrica. Entre los diferentes arrendatarios de los locales, se encontraba la sociedad Vero Vidal y Cía, que existió del año 1881 al año 1936. La empresa La Escocesa tuvo una actividad productiva de gran envergadura de 1894 a 1984, ocupando la parte más extensa de las naves durante casi un siglo. Dio nombre a todo el espacio industrial. Con persistencia e innovación, valores que se asocian al conjunto fabril, la empresa produjo hasta 1984. El nombre La Escocesa vino dado por el hecho que algunos hombres escoceses formaron a mujeres del barrio en la nueva técnica del punto de ganchillo, para que pudieran realizar cortinas y encajes. En la fábrica y el solar adyacente, se instalaron la Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos, fundada en 1881, dirigida por un conjunto de empresarios químicos, y la empresa Johnston, Shields y Cía. Como nos relata la profesora de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad Complutense de Madrid N. Puig, según el diario del fundador L. Sagnier, «a finales del siglo XIX, tenía 20 trabajadores y producía 40 toneladas de colorantes»⁵⁴³. En los años 1950, la producción fue desplazada a Sant Andreu.

De mitad del siglo XX al siglo XXI, el área se fue desindustrializando. En 2000, el colectivo de artistas *Associació d'Idees M*, formada por un colectivo de artistas, El Submarí, se instaló en las instalaciones de la Escocesa después de haber sido desalojado

⁵⁴³ PUIG, 1999, p.111.

de la calle Fernando Poo. El colectivo de artistas, *Associació d'Idees M* eligió la isla para alojar a sus talleres, haciéndose responsable por la gestión del espacio. Actualmente, su permiso municipal se renueva cada año. Un concurso determina los artistas que pueden tener un espacio en el seno del edificio. Una vez seleccionados, se pueden instalar alquilando un *box* a precio moderado. En el edificio de la *Associació d'Idees M*, el espacio está organizado en 4 niveles: la planta baja acoge a los escultores (cada uno en un *box* que cuesta 100 euros al mes), la primera planta ha estado transformada en despacho y la segunda planta en otros talleres para los pintores. Arriba de todo, hay una terraza con vistas a 365 grados dónde los artistas se reúnen, exponen y trabajan. En los espacios al aire libre de la isla, los artistas exponen sus obras, con autorización del ayuntamiento (Figuras 8.8 y 8.9).

Figuras 8.8 y 8.9: Fotografías de murales en *La Escocesa*, 2014



Fotografías de Claire Court.

A pocos metros de la Escocesa, se ubica la fábrica de semillas Fitó, en la calle Pere IV, números 418-422 y en la calle Selva de Mar, número 111. La organización *Descobrim Sant Martí* ha presentado una descripción bastante sintetizada del edificio:

«El edificio es del segundo tercer del siglo 20, de 1950. Fue remodelado en 1990. El uso original es industrial, del sector alimentario, en la producción de semillas de uso agrícola. Ramón Fitó llegó en 1950 en la calle Pere IV y adquirió una masía rodeada de campos. Hizo un primer vivero para plantar semillas de todo tipo de plantas. El crecimiento del espacio de cultivo, se hacía en el entorno de la masía para soportar una subida progresiva de la producción. El actual conjunto se puede dividir en tres unidades distribuidas al largo de la calle de la Selva de Mar, entre las calles Pere IV e Cristóbal de Moura.

La unidad más antigua es una de los años 1950, formada por una disposición de tres edificios: uno central (planta baja más dos plantas) y dos similares simétricamente colocados»⁵⁴⁴.

El barrio de Provençals de Poblenou, como el resto de los *barrios del Poblenou*, albergaba también muchos almacenes, por la atracción que ejercía el bajo precio del suelo y la buena comunicación con los grandes ejes de transporte. En la calle Pere IV, números 271-281, el almacén del Banco Hispánico Americano es un ejemplo de este tipo de edificios del siglo pasado.

8.4 Los Planes de Mejora Urbana (PMU) y los Planes Especiales Urbanísticos (PEU)

A continuación, por orden cronológico, presento cinco PMU y tres PEU de MPGM 22@: la Modificación del PMU de Can Ricart, el PMU del Subsector 6 del PMU Perú-Pere IV, el PMU de la isla Pere IV (La Escocesa), el PMU del Subsector 1 del PMU Perú-Pere IV, el PEU Isla Selva de Mar, Diagonal, Pujades, Provençals, el PEU Isla Venezuela, Josep Pla, Pallars, Agricultura- Equipamiento 7@ y el PEU Can Ricart. La inversión, privada y pública, para la realización de aquellos planes representa un total de 38 millones de euros.

8.4.1 Los Planes de Mejora Urbana

Siguen claramente una lógica de *metropolización de la zona*: aumento del flujo de personas diario e incremento de actividades del cuarto y del quinto sector con equipamientos 7@ que tienen el objetivo de dinamizar la zona. Esta lógica provoca la llegada de personas con más poder adquisitivo en el área, lo cual provoca una subida de los precios del suelo, y un proceso de gentrificación más que de mezcla social.

Los tipos de edificación reglamentados por los PMU son de dos tipos, industrial y residencial. Para la edificación industrial, la altura máxima es de 24 metros de alto. La parcela mínima es de 500 m². La ocupación máxima del terreno es del 70 por ciento.

⁵⁴⁴ <http://www.descobrimstmarti.org>

Para la edificación de viviendas, la altura máxima de los nuevos edificios es de 20,75 metros, es decir de 3 plantas. Por 100 m² de suelo, 31 deben ser de equipamientos y espacios libres públicos (6b) con un mínimo de 18m de espacios libres. Además, según la Ley del Suelo de 2007, el 30 por ciento de las viviendas construidas deben ser de protección oficial y el 10 por ciento del suelo debe estar reservado para los equipamientos. Para la reutilización de los edificios industriales existentes, se considera la posibilidad de aprobar proyectos especiales con otras actividades (5b). En realidad, aquellas normativas no parecen haber sido respetadas. En efecto, por una parte, la mayoría de los nuevos edificios son rascacielos y los edificios de viviendas superan ampliamente las tres plantas. Los equipamientos y espacios libres son inexistentes. Por otra parte, las viviendas protegidas, además de no ser sociales, casi todas de propiedad, no representan el 30 por ciento de las nuevas construcciones y las transformaciones, en muchos casos, afectó a casi el 100 por ciento del ámbito del planeamiento, en lugar del 70 por ciento autorizado.

Los nuevos usos del suelo se reparten entre el 22@T (22@HT), el 22 @HS y el 7@. El 22@T es el suelo dedicado a edificio y proyecto arquitectónico único para actividades o viviendas no convencionales (22@HT). El 22@HS es el suelo reservado a viviendas públicas. En cuanto al 7@, como hemos visto, hace referencia a las actividades relacionadas con la comunicación y las nuevas tecnologías.

8.4.2 Los Planes Especiales Urbanísticos

De acuerdo con el artículo 67.1 e) del Decreto Legislativo 1/2010: «se podrán redactar Planes Especiales Urbanísticos para la ejecución directa de obras correspondientes a la infraestructura del territorio o a los elementos determinantes del desarrollo urbano». Desarrollan y, en caso contrario, modifican las calificaciones que la planificación vigente incorpora, con el fin de definir las necesidades en zonas verdes, espacios libres, equipamientos comunitarios, viales y otros servicios, para concretar objetivos de reforma interior. Se incorporan a los PEU, las características de actuación, los usos y las cargas urbanísticas vinculadas a la reutilización de los edificios industriales para nuevos usos, en especial para las actividades @, si comporta una actuación de rehabilitación, reforma o reestructuración. Los tipos de edificaciones y

usos del suelo reglamentados por los PEU del 22@ son los mismos que los de los PMU pero como veremos a continuación cada proyecto tiene sus propias normativas.

8.4.3 PMU Subsector 6 Perú-Pere IV

Delimitado por las calles Marroc, Josep Pla, Cristóbal de Moura, Puigcerdà, el PMU Subsector 6 Perú-Pere IV se aprobó en junio de 2006 (Figuras 8.10-8.12). Según el plan, el promotor es Fincas Riana SL, que detiene el 95 por ciento del suelo. Es una inmobiliaria establecida en Barcelona, propiedad de la familia Iglesias Baciana. Compraron el terreno con su antiguo recinto industrial textil en 1957 a la empresa Acabados, Tintes y Estampados SA. En este recinto, se hacía simultáneamente hasta 40 actividades diferentes. En 1995, crearon una fundación, la Fundación Maite Iglesias Baciana, que da soporte a mujeres activas en países como Etiopia y Kenia⁵⁴⁵. En la calle Josep Pla y en la calle Marroc, se pueden observar, pero cada vez menos, viviendas de autoconstrucción, barracas y casas bajas donde viven colectivos gitanos. En la calle Josep Pla, había una gasolinera que llevaba años (por lo menos desde 2007) abandonada. La superficie del *Subsector 6* es de 14.187,23 m² con 8.432m² de suelo privado. La mayor parte de la superficie se convertirá en suelo 22@. Se planificó una superficie techada es de 40.195,79 m². Los diferentes usos del suelo planificados son de tipo 22@T (22@T1, 22@T2), como hemos visto, destinado a viviendas y actividades no-convencionales con espacios libres (jardines) y 22@ HS en una proporción del 10 por ciento del aprovechamiento urbanístico.

⁵⁴⁵ www.poblenou.org

Figuras 8.10-8.12: Fotografías del subsector 6 del PMU Perú/Pere IV, 2012



Fotografías de Claire Court.

Según el PMU, en la calle Josep Pla, al Sur, la altura máxima es de 44,50 m (24 metros más que lo que autoriza el MPMG 22@, es decir el doble) y en la calle Puigcerdà, al Norte, 32,50 m. El presupuesto de este PMU es 7.355.558 euros. Se divide en 4.243.741 en el traslado de actividades, 926.421 para la actividad industrial, 377.471 en la diferencia de rentas, 356.451 en derribos, 282.906 en gestión, 254.429 para las construcciones residenciales, y 72.405 en obra pública. Según el PMU, la planificación del suelo es la siguiente (Figura 8.13):

Figura 8.13: Plano del Subsector 6 del PMU Perú-Pere IV



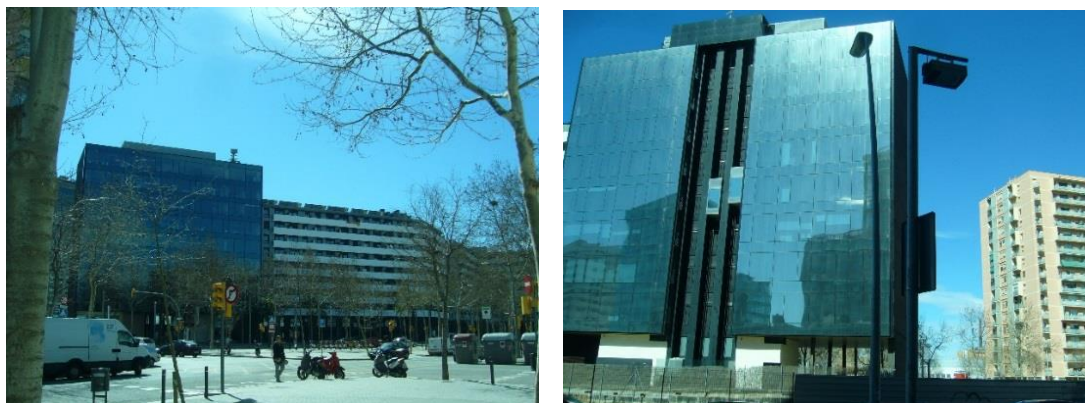
Fuente: Claire Court.

El objetivo de mezcla social del PMU Subsector 6 Perú-Pere IV es claramente visible, aunque las viviendas protegidas estén segregadas en el interior de la manzana y que unos colectivos tengan que marcharse.

8.4.4 PEU Selva de Mar

Este plan se desarrolló en la isla delimitada por la avenida Diagonal y las calles Selva de Mar, Pujades y Provençals. Se aprobó en octubre de 2006. La iniciativa es pública, municipal, del Sector de Urbanismo e Infraestructuras, en un suelo municipal. Se divide en dos usos, 7b, equipamiento comunitario de nueva creación, y 6b, en zona verde pública. La superficie total del terreno del PEU es de 4.661,25 m², repartidos en 1.251,25 m² para los equipamientos y 3.410 m² para la zona verde (Figuras 8.14 y 8.15). Además, se planificó un aparcamiento subterráneo de 3 plantas, con una superficie de 2000 m².

Figuras 8.14 y 8.15: Fotografías del PEU Selva de Mar-Pujades, 2014



Fotografías de Claire Court.

En este plan, se planificó la construcción de unos edificios de una altura máxima de 86,50 metros, es decir 60 metros más que lo que autorizaba el MPMGM 22@, y de una área techada máxima de 20.500 m², es decir de 9 plantas.

8.4.5 MPMU Can Ricart

Las calles Bilbao, Perú, Marroc y Espronceda, delimitan el territorio de este PMU, de cual se excluyeron las Industrias Frigoríficas SA y las viviendas en la calle Espronceda. La historia de este territorio es muy similar a la historia del territorio de la Escocesa. A partir del siglo XVIII, se instalaron numerosas industrias. Algunas de ellas siguieron en actividad hasta los años 2000, como una cerería en Can Ricart. Después, grupos de artistas ocuparon una parte de los espacios vacíos. Interesados por el bajo coste del suelo y por el extenso tamaño de las infraestructuras, fueron los pioneros en revalorizar este espacio. Al poco tiempo, a partir de 2005, empresas constructoras e inmobiliarias empezaron a proyectar edificaciones ambiciosas y muy rentables a nivel económico atrayendo a personas de clases media y alta y a nuevos colectivos creativos. En 2006, los colectivos de artistas, *Can Font*, *Flea* y *Musikommuna*, fueron desalojados de la Nau 21 y se instalaron en Can Ricart, creando el actual Hangar. El mismo año, se intentaron instalar en el conjunto de Can Ricart los desalojados de la casa okupa la *Makabra*, pero fueron desalojados al poco tiempo.

De un PERI, pasando por un PMU y un MPGM, hasta un MPMU y un PEU, Can Ricart, con sus 47.200 metros cuadrados, fue el objeto de múltiples planes. La planificación evolucionó hacia las actividades 7@, con un interés creciente hacia la construcción de viviendas. En efecto, del PERI al MPMU, el suelo dedicado a las actividades 7@ pasó de 26.584 m² a 27.063 m² y el suelo planificado para viviendas de 20.617m² a 20.137m². Sin embargo, el interés hacia la construcción de viviendas protegidas fue creciendo. La superficie para este tipo de viviendas pasó de 549,40 m² a 973,20 m².

El MPMU se aprobó en octubre de 2006 como consecuencia de las luchas para preservar el conjunto industrial, permitiendo la conservación del 60 por ciento de las instalaciones. Según el MPMU, diversas entidades, de asociación administrativa a cooperativa tenían que gestionar el plan. El MPMU Can Ricart es una propuesta del *Grup de patrimoni industrial Fòrum de la Ribera del Besòs*, asociación que luchaba en contra de las injusticias provocadas por las actuaciones urbanísticas del 22@. Hovig Ter Minassian ha explicado que este grupo:

«Réunit des associations de riverains, de commerçants, culturelles et des structures éducatives. Il a dénoncé l'absence d'étude historique et architecturale du site, la non conservation du tracé de la voirie intérieure et la prise en compte insuffisante de l'emplacement stratégique du site. Au final, il s'est interrogé sur la finalité d'un projet qu'il a perçu surtout comme une nouvelle opération de spéculation immobilière, d'autant que jusqu'à maintenant la «greffe» de la haute-technologie à Poblenu n'a pas généré l'attractivité escomptée»⁵⁴⁶.

En el MPMU Can Ricart, se insistió en la conservación del patrimonio industrial. Los puntos importantes del MPMU eran los siguientes: el mantenimiento del recinto, la conservación integral de los edificios principales y de los espacios libres, la sustitución respetuosa de los edificios más deteriorados o menos significativos. Se preconizaban actividades diversas, de cuales algunas creativas, 24 horas al día,

⁵⁴⁶ TER MINASSIAN, 2010, p.92, «reúne asociaciones de residentes, comerciantes, culturales y estructuras educativas. Denunció la ausencia de estudio histórico y arquitectural del sitio, la no conservación del trazado de los caminos interiores y la insuficiente consideración de la ubicación estratégica del sitio. Al final, se interrogó sobre la finalidad de un proyecto que percibió en su mayoría como una nueva operación de especulación inmobiliaria, ya que el *trasplante* de alta-tecnología en Poblenu no generó la actividad el atractivo contado».

equipamientos locales para el barrio en un espacio de 910 m² para usos sociales, de cuales un centro de barrio, un centro para la gente mayor, otro para actividades creativas, el Hangar, en un espacio de 2.900 m². Actualmente, el Hangar ocupa una superficie de 2.600 m². Es una asociación de artistas que pone a disposición locales para diferentes entidades (empresas informáticas, de diseño, emisoras de radio). En el MPMU Can Ricart, se propuso también crear espacios de formación, de investigación e innovación, *La Casa de les Llengües*, espacios productivos para empresas pequeñas y medianas, viviendas protegidas (22@HS) y viviendas no convencionales (22@HT).

8.4.6 PMU de la isla de la Escocesa

Las calles Pere IV/ Fluvià/ Bolivia/ Selva de Mar delimitan el territorio de este PMU que se aprobó en febrero de 2007. Conservando algunos elementos arquitectónicos del conjunto, el PMU era de gran envergadura. El objetivo era, en el contexto del 22@, de convertir toda la isla en un lugar de mezcla social, ofreciendo lugares de creación, viviendas de promoción privada y pública, asequible a gente con más poder adquisitivo que la población local. El arquitecto, encargado de la construcción es Salvador Matás. A la aprobación del PMU, el conjunto industrial, de 22.528 m², era propiedad del Ayuntamiento de Barcelona y de empresas privadas. Renta Corporación SA era propietaria de 15.077 m², Nissan de 4.229 m², el Ayuntamiento de 1.019 y otros propietarios de 1.386. Se planificó la transformación de 21.401 m², de cuales 18.417m² destinados a suelo 22@ y 2.984 a vías. Sin embargo, se excluyeron del planeamiento 1.127 m². Entonces la superficie a transformar era realmente de 19.544 m² divididos en usos 7@, 9.208 m², 22@HS, 5.525 m² y espacios libres 4704 m² y 9.582 m² para La Escocesa (Figuras 8.16 y 8.17). Además se planificó la construcción de un aparcamiento con una capacidad de 644 plazas para coches y 64 para motos. El presupuesto de las obras de transformación de la isla se elevaba a 3.516.000 euros de cuales 1.455.000 para el PEI del plan, 1.141.100 destinados a la indemnización para actividades existentes, 90.000 para la urbanización de los espacios libres, 20.000 para los derribos.

Figuras 8.16 y 8.17: Fotografía de *La Escocesa* en la calle Pere IV, 2014



Fotografías de Claire Court.

8.4.7 PMU Subsector 1 Perú-Pere IV

Delimitado por las calles Paraguay, Puigcerdà, Pere IV, Josep Pla, se aprobó en octubre de 2007 cuando los propietarios del suelo del Subsector 1 eran la sociedad inmobiliaria Renta Corporación y el Ayuntamiento de Barcelona (Figuras 8.18-8.20). La superficie total del proyecto era de 6.944m² a cuál se debe adicionar una parcela de 358,82 m² y una superficie vial de 105,36 m², es decir, en realidad, 7.408 m². Se excluyeron las parcelas de la calle Paraguay 12-14 y de la calle Puigcerdà 155-189 porque la primera es una consolidación de lo existente y la segunda es nueva, ya modificada desde hace poco. El arquitecto encargado del proyecto era en un primer tiempo, Salvador Matas, de Mataró. El proyecto de S. Matás preveía 1.305,09 m² para actividades 7@ y un aparcamiento con 301 plazas para coches y 24 para motos. La altura máxima prevista de los edificios de viviendas planificados en la calle Pere IV esquina Josep Pla era 31,5 metros de altura, igual a la del Subsector 6. En cuanto a la altura máxima de los edificios de equipamientos era 19 metros. Al final, fue el proyecto de Enric Massip-Bosch, autor de la torre Telefónica Zero Zero, que fue elegido. Este último plan implica la transformación de 1.363 m² y un presupuesto de más de 45 millones de euros.

Figuras 8.18-8.20: Fotografías del Subsector 1 del PMU Perú-Pere IV, 2012



Fotografías de Claire Court.

8.4.8 PMU Cristóbal de Moura, Marroc, Agricultura y Treball

Se aprobó en diciembre de 2007. Las empresas promotoras encargadas del proyecto, Isardio SL, Inmobiliaria Blauet Nubiola SA y la municipalidad de Barcelona eran también los propietarios del suelo. Según el plan, los arquitectos encargados son José de Alonso Barriga y Josep Abulí i Domenech. Se conserva solo un elemento, la chimenea en la calle Cristóbal de Moura, números 113-129. La chimenea es de planta circular hecha en ladrillo visible con un alargamiento del elemento original, convirtiéndola en una de las chimeneas más altas del distrito de Sant Martí. La boca de humo es peculiar, tiene su extremo superior reforzado por anillos metálicos. Por su ubicación geográfica, representa un importante hito visual (Figuras 8.21, 8.22).

Figuras 8.21, 8.22: Fotografías de las calles Cristóbal de Moura y Treball, 2012



Fotografías de Claire Court.

Este plan se desarrolla en un entorno en transformación, al lado de las islas Cristóbal de Moura/ Venezuela/ Agricultura/Josep Pla, Pere IV/ Marroc/ Treball/ Selva de Mar, Cristóbal de Moura/Venezuela/Agricultura/Treball, y del pasaje Taulat. Los edificios de estas islas tenían cuatro pisos de altura máximo. En el plan, se habla de la construcción de una posible vía comunicando el pasaje Morenes con el pasaje Taulat. La superficie total de suelo a transformar es de 12.528 m² divididos en 22@T (9.192 m²), 6b (1.165 m²), 7@ (1.153 m²) y 22@HS (918m²). En términos de superficie techada, se dedicarán 33.825 m² a actividades 7@ y 3.758 a viviendas protegida, 22@HS (el 10 por ciento del proyecto). El presupuesto de la obra, de 2.814.021 euros se divide de la siguiente manera (en euros): 1.016.835 se invierten en el PEI de este plan, 438.800 para la nueva construcción, 367.048 para la gestión, 209.700 en zonas verdes, 150.000 en la restauración de la chimenea, 131.640 en derribos y 50.000 en indemnizaciones y en realojamiento.

8.4.9 PEU «Casa de les Llengües»

Ubicado en Can Ricart, este Plan Especial de Urbanización se aprobó en marzo de 2008. La gestoría Montaner Muxi arquitectos, SL redactó este plan. Se planificó un

equipamiento 7@, administrado por una entidad de derecho público, un consorcio en el cual participaba la Generalitat. El proyecto elegido fue el proyecto Naus, elaborado por los arquitectos asociados EMBT (Enric Miralles y Benedetta Tagliabue), con una superficie techada de 5.500 m² divididos en usos 7@ (3535 m²), 5b (503 m²) y 6b (377 m²). En la calle Bolivia, se preveía la conservación de tres naves, la antigua sala de la máquina de vapor de Can Ricart, una sala de propiedad y de gestión pública y una nave singular de 1907.

El objetivo de este plan era de fomentar el estudio del patrimonio lingüístico de la humanidad en infraestructuras museográficas compuestas de salas de exposición, biblioteca, servicios de dirección y de trabajo, auditorio de 969 m² (632 m² en planta baja y 337 m² en la planta superior), instalaciones y almacenes (500 m² en planta subterránea). El edificio hubiera sido de dos plantas, de estilo contemporáneo. El pasaje del Marqués Santa Isabel hubiera sido conservado para asegurar la conexión con el Hangar. El suelo se consiguió como *cesión obligatoria y gratuita* y los presupuestos de construcción y de gestión no figuran.

8.4.10 PEU Equipamiento 7@

Este plan, actualmente parado, se proyectó en la isla delimitada por las calles Venezuela, Josep Pla, Pallars y Agricultura. Se aprobó en marzo de 2008. La parcela mide 103 metros de largo y 100 metros de ancho (Figuras 8.23 y 8.24).

Figuras 8.23 y 8.24: Fotografías del terreno del PEU Equipamiento 7@, 2012



Fotografías de Claire Court.

Se planificó una altura máxima de los edificios de 7 plantas. Los arquitectos asociados, Lluís Alonso y Sergi Balaguer, redactaron este plan de iniciativa privada de la promotora Bre Barcelona Nido 1, SL. El terreno mide 12.521 m² en cuales se planificaron 11.063 para uso privado de tipo 7@ y 1.458 para uso vial. La superficie techada es de 29.870 metros, sobrepasando el límite fijado por el MPGM 22@ de 0,5 m² techado/m². En el sur de la parcela, se proyectó la construcción de una residencia de estudiantes de 6.509 m², 20.000 m² techados, de cuales el 54,8 por ciento a uso residencial, con una capacidad de 742 habitaciones, el 7,7 por ciento a una librería, un bar y salas polivalentes, y el 1,8 por ciento a un gimnasio. En el norte de la parcela, se planificó la construcción de un edificio de investigación biomédica de 1.636 m². Se planificó dos aparcamientos, sumando una capacidad de 248 plazas para coches, 150 para motos y 259 para bicicletas. El presupuesto de 997.722 euros se divide entre el PEI (730.722 euros) y su gestión (267.000 euros). Este proyecto es la causa de múltiples controversias. Los habitantes de la zona llevan tiempo esperando que arreglen este terreno, que antiguamente era un campo deportivo para los trabajadores de la Caixa. Les hubiera gustado tener un espacio verde o/y de deporte.

8.5 La planificación urbanística a partir de 2008

En 2008, empezó la crisis inmobiliaria que marcó la planificación urbanística de los años consecutivos. En 2012, la Generalitat de Catalunya y el Ayuntamiento de Barcelona cambiaron de gobierno. El tripartito salió del gobierno autónomo para dejar al mando el partido ganador de las elecciones, el CiU (Convergencia Unió). En el ayuntamiento, Xavier Triás (CiU) sustituyó a Jordi Hereu (PSC). En el distrito, Francesc Narváez se retiró y el regidor pasó a ser Eduard Freixedes.

8.5.1 El PAM 2008-2011

El PAM 2008-2011 se aprobó en octubre de 2008⁵⁴⁷. A nivel de distrito, en el Plan de Actuación del Distrito de Sant Martí (PAD) se planificó la transformación de los *barrios del Clot*, los *barrios del Poblenou* y del Besòs-Maresme. Se trataron

⁵⁴⁷ <http://www.turisme2015bcn.cat/files/7931-51-arxiuCAT/PAM%202008.2011.pdf>

diversos temas agrupados en tres áreas (Vivienda y urbanismo, Acción social y ciudadanía, Bienestar y cohesión social). Se previó la construcción de numerosas viviendas protegidas en Poblenou, Diagonal Mar, Glòries, Besòs-Maresme, Verneda-La Pau y en Provençals de Poblenou. En este último barrio, se planificó la construcción de viviendas protegidas en la calle Cristóbal de Moura núm. 31 y 244-246, en la calle Pallars núm. 360 y 373, en la calle Provençals núm. 63, en la calle Venezuela núm. 6, en la isla Cristóbal de Moura/Josep Pla, en la calle Selva de Mar (en el terreno de la Macosa) núm. 22-32 y en el Suroeste del Besòs (Illb-bloc 7b). También se planificó la construcción de viviendas para gente mayor en la calle Maresme, en la calle Concilio de Trento esquina Lope de Vega y en la calle Bolivia esquina Badajoz, y pisos con asistencia para gente mayor en el Camí Antic de Valencia, en la avenida Diagonal esquina Bac de Roda, en la calle Paraguay esquina Perú, en la avenida Diagonal esquina Llull, en la calle Bolivia esquina Badajoz y en la calle Concilio de Trento esquina Lope de Vega. Para los jóvenes, se planificó la construcción de viviendas públicas en los barrios de Diagonal-Mar i Front Marítim, Clot, Besòs-Maresme, La Verneda-La Pau⁵⁴⁸. También se planificaron nuevas guarderías (CEIP Brusi, CEIP La Palmera, CEIP Joaquim Ruyra, CEIP Virrei Amat, CEIP Bac de Roda, Camp de l'Arpa, calle Alchemica, avenida Meridiana esquina Trixant, Cascavel) y nuevas escuelas (isla Provençals/Pujades/Fluvià y a la Llacuna del Poblenou) en los *barrios del Poblenou*.

Los objetivos presentados en el área de bienestar y cohesión social se dirigían hacia el bienestar de la juventud y la salud de todos los ciudadanos. Para aquellos, nuevas viviendas públicas fueron construidas para los jóvenes solventes, introduciendo una limitada mezcla social en los barrios de Sant Martí. Según el PAM, existía una verdadera voluntad del ayuntamiento de incrementar la participación ciudadana y de facilitar el encuentro entre los vecinos. Se planificó la creación de centros de barrios en el barrio de Vila Olímpica, en la avenida Diagonal esquina Bac de Roda, en Can Ricart, en la calle Paraguay esquina Perú, en la calle Alchemica y en la calle Maresme. Aumentó el número de equipamientos municipales semis-públicos. En el barrio de Poblenou, se rehabilitó la fábrica Can Saladrigas para acoger un casal para gente mayor y una biblioteca. Abrieron en 2009 (Figura 8.25). En el barrio de Provençals, en Can

⁵⁴⁸ www.bcn.cat/habitatge

Ricart, donde se tenían que erigir la *Casa de les Llengües* y una biblioteca, se construyó un edificio en total contradicción arquitectónica para acoger al Casal de Joves de Poblenou y a la Taula Eix Pere IV. Además, se preve acoger la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona, eliminando la oportunidad de convertir la fábrica en un espacio de convivencia para los habitantes del barrio. En el barrio del Parc y la Llacuna del Poblenou, se planificó la construcción de dos bibliotecas: la primera, en la plaza de les Glòries, en el museo del diseño, ya abierta, inaugurada en noviembre de 2013, y otra en la calle Alchemica, pendiente de abrir. Una serie de medidas liadas al civismo acompañan aquellos cambios: máxima difusión de las campanas y actividades sobre convivencia y civismo, luchas contra las desigualdades económicas, territoriales y de género con redes ciudadanas.

Figura 8.25: Fotografía de Can Saladrigas



Fuente: <http://lallacuna.org/el-poblenou/>

8.5.2 Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona, 2010

En noviembre de 2010, se aprobó el nuevo Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona, Visión 2020.⁵⁴⁹ El PEMB 2020 tiene como objetivo ser un «modelo de integración y cohesión social de calidad»⁵⁵⁰. En sus retos, aparece el reto de construir una «sociedad interesante y equilibrada socialmente» ofreciendo una «respuesta a la crisis». Se preve «emprender acciones en los ámbitos de la educación, la cultura, el espacio público, la vivienda social y la movilidad». Los proyectos del PEMB 2020 se dividen en diversos tipos de proyectos estratégicos. Los proyectos estratégicos se

⁵⁴⁹ <http://www.pemb.cat/>

⁵⁵⁰ www.pemb.cat

dividen en siete categorías: conocimiento, movilidad y accesibilidad, promoción de sectores estratégicos, sostenibilidad y medio ambiente, urbanismo y cohesión social, infraestructuras y equipamiento de impacto urbano, proyección internacional y atracción de talento. En 2010 y 2011, en el PEMB 2020, se aprobaron algunos proyectos de Urbanismo y cohesión social pero ninguno de ellos en los *barrios del Poblenou*. A partir de 2012, no se aprobó ningún proyecto en el área de Urbanismo y cohesión social.

8.5.3 *El PAM 2012-2015*

Se aprobó a nivel municipal en junio de 2012 y a nivel de distrito en septiembre del mismo año⁵⁵¹. Antes de su publicación, asistí a una reunión del *Consell de Barri de Sant Martí de Provençals* en diciembre de 2012. El 18 de diciembre de 2012, en el contexto de la participación ciudadana en el PAM, el Ayuntamiento de Barcelona invitaba a todas las personas interesadas a asistir al Consejo de Barrio de Sant Martí de Provençals en el centro cívico de Sant Martí. En el orden del día, figuraban la nueva red de autobuses en la ciudad de Barcelona, y la información sobre el futuro equipamiento en el solar de la calle Treball con calle Concilio de Trento. El concejal del distrito de Sant Martí, Eduard Freixedes, el vice-concejal, la técnica de barrio, Esperança Borrull i Bori, y la secretaria del Consejo de Barrio representaban el Ayuntamiento de Barcelona. La presencia de los ciudadanos era escasa. La inmensa mayoría (por no decir la totalidad) de los participantes eran ya conocidos de los representantes del gobierno: colectividades locales, asociaciones de vecinos, representantes de partidos políticos. La sesión empezó con alrededor de 50 personas y acabó con 20. El presidente de la asociación de vecinos, hoy fallecido, Manuel Martínez denunció los problemas ocasionados por la nueva red de autobuses. También habló de las necesidades de la población local: una residencia de tercera edad, un centro social. Después intervinieron los miembros del tejido asociativo y educativo de la zona. Se quejaron de sus problemas: haber visto una rata a la salida de la escuela, la imposibilidad de organizar salidas a la piscina, son unos de los temas que surgieron. Cuando hubieron acabado, un hombre de edad media tomó la palabra. Se presentó como el presidente de Izquierdas Unidas del distrito. Hizo remarcar que el PAD 2012-2015 no había sido aprobado, que

⁵⁵¹ http://ajuntament.barcelona.cat/santmarti/sites/default/files/documentacio/pad_sant_marti_2012-2015.pdf

no había presupuesto de inversión desde la toma de funciones del CiU. Por fin, el concejal tomó la palabra. Era muy difícil entenderle porque articulaba muy poco. Respondió a todo que sí, que obtendrían lo que necesitaban pero que no se podía poner todo en el mismo sitio. Afirmó que el ayuntamiento estaba comprando locales y solares al Estado, que ya en 2014, se podrá disponer de las nuevas instalaciones en dos solares. Hizo referencia de manera muy positiva a los Indignados (*Indignats*) totalmente ausentes este día. De repente, antes de acabar la sesión, un hombre pidió la palabra para atraer la atención sobre el futuro de la última masía de la Verneda. Buscaban ayuda para sus habitantes, para parar el desalojo programado para el 1 de febrero de 2013. El concejal les aconsejó de ir a la oficina local de vivienda (Oficina de l’Habitatge), donde se había podido evitar 190 desalojos de 380. Les aconsejó de pedir protección social.

Es solo a partir de 2013 que el PAD de Sant Martí fue publicado en la página web del Ayuntamiento de Barcelona⁵⁵². El barrio Besòs-Maresme apareció como una zona bastante problemática. Se creó una comisión técnica intermunicipal con la municipalidad de Sant Adrià del Besòs para obtener una gestión completa del área del Besòs. Como en los PAD anteriores, la educación y la cultura estaban presentadas como factores claves del área de bienestar del PAD. Se proyectó una mejora de las escuelas Els Porxos, la Caixa, la Palmera, Bac de Roda y Acaciés y la construcción de la escuela Sant Martí. A nivel de patrimonio industrial, el Ayuntamiento abrió al público la Torre de les Aïgues y la Casa de les Vàlvules en la calle Selva de Mar. Además, el Ayuntamiento aseguró la conservación de los edificios perteneciendo al patrimonio industrial, como Can Ricart, Oliva Artès, Ca l’Alier y Can Picó.

En cuanto al tema de la convivencia, se propuso actuar según las quejas de los habitantes *in situ* y empezó el programa municipal IRIS que consiste en facilitar la integración de los grupos en riesgo de exclusión y los proyectos interculturales, impulsar y mejorar la red de convivencia, acompañando aquellas medidas de campañas de información y sensibilización sobre convivencia y civismo. Diversos espacios municipales se pusieron a disposición de las entidades del distrito, como Can Felipa en Poblenou.

⁵⁵² <http://w110.bcn.cat/portal/site/SantMarti>

En el PAM 2012-2015, se subrayó la importancia de la vivienda como vector e mezcla social, la voluntad del Ayuntamiento de Barcelona de promover el acceso a la vivienda de calidad y vigilar su buen uso, instaurando políticas que incentivasen el régimen de alquiler, las colaboraciones con el sector privado, la obtención de suelo y las ayudas a la rehabilitación, dedicando una atención particular al barrio del Besòs. En el 22@, se designaron tres áreas prioritarias de planeamiento y gestión: Perú/Pere IV en el barrio de Provençals de Poblenou, Pujades-Llevant en el barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou y Pujades-Ponent en los barrios del Poblenou, del Parc i la Llacuna del Poblenou y de la Vila Olímpica del Poblenou⁵⁵³. Se proyectó la edificación de una isla autosuficiente energéticamente en la calle Cristóbal de Moura. En la calle Josep Pla esquina Perú, se proyectó *Ca l'Isidret* con viviendas para mayores y diferentes espacios para entidades. En todo el territorio, se promovió la implantación de actividades diversas, de usos múltiples para crear vida en cualquier momento del día, favoreciendo la flexibilización, la *mixticitat* de usos del 22@.

En relación al comercio, se elaboraron unos estudios de comercio en las zonas donde faltaba dinamismo económico como en la zona del Parc del Poblenou. Se consideró el Fórum como nueva centralidad. Se creó una *Taula de talent* con objetivo de favorecer el debate sobre territorio y cultura. Se impulsó la creación de huertos urbanos y la mejora de los parques existentes.

En cuanto a las infraestructuras, la construcción de la estación de tren de la Sagrera cambiará drásticamente el nivel de centralidad del distrito, con este fin, la administración del distrito hizo clara su voluntad de dar el nombre *Estación de la Sagrera- Sant Martí* a la nueva estación ferroviaria. En los *barrios de Poblenou*, el eje Pere IV, en el entorno de las calles Zamora, Ávila y Llacuna, aparece en el PAM 2012-2015 como uno de los principales proyectos de remodelación de la zona. Otras reformas urbanas afectarán los *barrios del Poblenou*, como la reforma de los alrededores de Diagonal Mar, de cuales el vial interior en los edificios del Montseny, la apertura de la calle Bolivia desde la calle Fluvià hasta la calle Selva de Mar, y la remodelación de la calle Marroc.

⁵⁵³ http://cbab.bcn.cat/uhtbin/cgiirsi/x/0/0/57/520/PMH2004_2010_DOS?user_id=CATALA

La regulación del triángulo lúdico, llamado *triángulo golfo*, delimitado por las calles Marina, Ramón Turró, Rambla del Poblenou y Gran Vía, seguía, desde la década de los 1970, como punto de necesidad de acción de vigilancia especial.

8.5.4 Bases para la Reforma de l'Eix Pere IV

Las *Bases de la Reforma de l'Eix Pere IV* es el resultado de un proceso participativo. Se aprobaron en julio de 2013⁵⁵⁴. El Grupo impulsor del proyecto se compone de:

«l'Arxiu històric del Poblenou, l'Associació de Veïns Ca l'Aranyó, l'Associació de Veïns del Parc, l'Associació de Veïns del Poblenou, l'Associació de Veïns Maresme, l'Associació de Veïns Paraguay-Perú, l'Associació de Veïns Vila Olímpica, la Coordinadora d'entitats del Poblenou i l'Eix Comercial del Poblenou, persones y representants de institucions»⁵⁵⁵.

Se preconizó la mezcla de usos en el plan más ambicioso desde el MPGM 22@, con un presupuesto de 30 millones de euros⁵⁵⁶.

8.5.5 El Plan Director Urbanístico (PDU)

Después de 39 años de vigencia del PGM, en 2014, empezó la elaboración de su sucesor, el Plan Director Urbanístico del Área Metropolitana de Barcelona (AMB), en una superficie de 636 km² y con una población de 3,2 millones de habitantes⁵⁵⁷. Actualmente, después de numerosas modificaciones, 36 municipios pertenecen al AMB (Figura 8.26).

⁵⁵⁴

[http://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/sites/default/files/Bases%20Pere%20IV%20\(en%20catalán\).pdf](http://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/sites/default/files/Bases%20Pere%20IV%20(en%20catalán).pdf)

⁵⁵⁵ www.bcn.cat

⁵⁵⁶ El Poblenou, 03-04/2015, p.23.

⁵⁵⁷ www.amb.cat

Figura 8.26: Mapa del Área Metropolitana de Barcelona, 2013



Fuente: N. Benach y R.Tello, 2013, <http://marges.hypotheses.org/247>.

Para elaborar este plan, se impulsó la participación de instituciones, colectivos y ciudadanos. En 2014 y 2015, se organizaron debates y reflexiones técnicas con científicos muy reconocidos⁵⁵⁸. Por ejemplo, el profesor de Historia de arquitectura de la Universidad de Nueva York, Jean Louis Cohen, compartió sus visiones de la gestión de un área metropolitana con el escritor Josep Ramoneda, el 13 de marzo de 2015 en el auditorio del museo del diseño. Coincidieron en insistir sobre la importancia de minimizar las desigualdades sociales, actualmente crecientes, en el AMB, como en áreas metropolitanas de ciudades americanas y francesas.

8.6 Balance de la planificación territorial

Los diferentes planes insistieron en la renovación de los *barrios del Poblenou*. El espacio público, lugar de encuentro y de convivencia de los diferentes grupos sociales, está en profunda metamorfosis. En 2007, el conjunto industrial de Can Ricart

⁵⁵⁸ www.amb.cat

fue clasificado como Bien cultural de interés nacional. En 2008, llegaron unos africanos en el Subsector 6 del PMU Perú-Pere IV. En el entorno al PEU Equipamiento 7@, se rehabilitó la calle Pujades y se abrió una nueva salida de metro a la parada Selva de Mar. No obstante, en 2008, muchas obras se pararon debido a la crisis económica actual, paralizando el desarrollo de la zona. Estaba previsto que las obras del PEU Selva de Mar se acabasen en 2010, acabaron en 2011, con un presupuesto de 22,5 millones de euros.

De momento, el espacio está completamente en desuso. Los pilares y todos los elementos metálicos están oxidándose. Ratas y otras plagas se están multiplicando en los escombros de la fábrica. Lo explica Joan Marca, en un video de *La Vanguardia*⁵⁵⁹. Al final, Can Ricart acogerá además del Hangar, a la *Associació de Joves del Poblenou* y a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona⁵⁶⁰.

En marzo 2015, se redujo el presupuesto del *Pla de transformació de l'Eix Pere IV* a 16,8 millones. El gobierno municipal y el Partido Socialista Catalán llegaron a un acuerdo para empezar las obras en junio 2015 en el tramo de la calle Pere IV entre las calles Roc Boronat y Bilbao⁵⁶¹.

8.6.1 Balance de las actuaciones urbanísticas en la isla de La Escocesa

En la década de los años 2010, el paisaje de la manzana de *La Escocesa* es bastante diferente de lo que era en 2008. Por una parte, dos edificios de gran interés arquitectónico, inscritos en el Patrimonio Industrial del Poblenou de 2006 ya no están: la Fábrica nacional de colorantes y explosivos, la fábrica Tallada y Lora de la calle Selva de Mar con calle Perú. La fábrica Tallada y Lora, en la calle Selva de Mar, números 125-133, y calle Bolivia números 247-269, fue destruida en 2010. Edificio del siglo XIX, formados por distintos módulos, fue utilizado como estudios por unos arquitectos hasta el año 2007. Sus paredes exteriores (decoradas por la asociación de pintores de *RebobinART*, *Murs Lliures*) y su chimenea son las únicas partes que han

⁵⁵⁹<http://www.lavanguardia.com/cultura/20120119/54245009707/empeora-estado-can-ricart.html>

⁵⁶⁰<http://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20130903/54380965080/ub-absorbe-can-ricart-poblenou.html>

⁵⁶¹ liniasantmarti.cat, 19/03/2015, p.14.

sobrevivido al proyecto urbanístico de nueva construcción destinado a viviendas para clases media-altas (Figura 8.27). En 2015, sirve de aparcamiento al concesionario Nissan. También, a la Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos, en la calle Pere IV y Selva de Mar, números 117-123, le sustituyó un parking del concesionario Nissan. Fue derribada en marzo de 2009 (Figura 8.28).

Figura 8.27: Fotografía del solar donde estaba la fábrica Tallada y Lora, 2012



Fotografía de Claire Court.

Figura 8.28: Fotografía del aparcamiento del concesionario Nissan, 2012



Fotografía de Claire Court.

Por otra parte, en 2012, el banco Santander se quedó un edificio de Renta Corporación SA, el de la fábrica *La Escocesa*, adquirido en 2007, valorado en 33 millones de euros, para amortizar su deuda⁵⁶². Unas naves perteneciendo al Ayuntamiento de Barcelona están sin uso de momento. En los números 363-381 (antiguamente 359), variadas empresas han establecido algunas de sus oficinas. En

⁵⁶² <http://www.expansion.com/2012/05/25/catalunya/1337970679.html>

2012, era el caso de Constructiva, Chicken in the Box, Seko Ibérica SA, Enginyeria Reventos, Mediterránea de Ingeniería Civil SL, Vodafone, Eurocatalana Obres i Serveis SL, Scubapro Watec España. En la calle Fluvià, el nuevo edificio de viviendas destinado a albergar clases medias, media-altas destaca por su aspecto moderno. Ocupan la otra parte de la manzana al lado de almacenes (del Corte Inglés entre otros), una fábrica de cosméticos, diferentes pequeñas empresas. En la Escocesa y en su isla, diferentes tipos de ciudadanos (españoles, artistas cosmopolitas, trabajadores del tercer sector) comparten un espacio común (Figuras 8.29 y 8.30). Los usos del suelo y los estilos arquitectónicos son variados. Se puede asistir a una mezcla a nivel de clases sociales, culturales, a nivel de usos del suelo y de tipo de edificios. Las transformaciones han modificado la estructura social de la manzana en su conjunto, ha introducido nuevos habitantes de clase media-alta, en los nuevos pisos de la calle Fluvià y se esperan más habitantes de este tipo en un nuevo edificio calle Perú, donde estaba ubicada la fábrica Tallada y Lora. El derribo de la fábrica provocó la llegada de gitanos que ocuparon una parte de la finca.

Figuras 8.29 y 8.30: Fotografías de las viviendas, 349-355, calle Pere IV, 2012



Fotografías de Claire Court.

8.6.2 Balance de las actuaciones urbanísticas en el sector del PMU Perú-Pere IV

Hasta julio de 2013, las naves industriales del Subsector 6 de Perú-Pere IV estaban ocupadas por colectivos africanos⁵⁶³. La población del Subsector 6 es una población muy desfavorecida, de clase baja constituida por inmigrantes subsaharianos en mayoría y por inmigrantes rumanos. Son grupos de población que acumulan problemas: sin papeles, con un nivel educativo bajo y una vivienda precaria. En julio de 2013, echaron a todos los ocupantes de las naves, subsaharianos en mayoría. La Cruz Roja intervino en unos de los edificios distribuyendo comida a los inmigrantes. Unos se refugiaron en la iglesia del Poblenou. La interrupción de las actividades industriales en la manzana había provocado un espacio desertado abierto a la ocupación. Las viviendas de *alto standing* contrastarán con el resto del barrio (casas de familias gitanas españolas en la calle Josep Pla). Permitirán acoger a una nueva población, ausente en este territorio actualmente, creando mezcla social. Se espera una población de clase media, media-alta, en los pisos proyectados. La futura estrategia parece más revanchista, creando gentrificación, sin pasar por la etapa de la gentrificación de la llegada de los pioneros. En efecto, las transformaciones provocarían una exclusión de los grupos marginados, su traslado a otra zona. Vistos los derribos ocasionados por aquellos cambios de uso del suelo, parece necesario preocuparse por la población local y por la preservación del patrimonio arquitectural industrial. Aunque los elementos de aquel último figuren en el Catálogo del Patrimonio no significa que se preserven, como pasó con la Fábrica Nacional de Colorantes y Explosivos, la fábrica Tallada y Lora y unas naves de Can Ricart. Otro edificio está en peligro por cesación de actividades, está situado justo en frente, en la calle Puigcerdà, es Ca l'Illa (Figura 8.31).

⁵⁶³ <https://blancinegredocumental.wordpress.com/fitxa-tecnica/>

Figura 8.31: Fotografía del conjunto industrial, Ca l'Illa, calle Puigcerdà, 2012



Fotografía de Claire Court.

El 26 de julio de 2013, en el Subsector 1 del PMU Perú-Pere IV empezó la edificación de *Ca l'Isidret*, 29 viviendas para las personas mayores, 54 viviendas en régimen de derecho a la superficie, un casal para la gente mayor, un casal de barrio y dos plantas de aparcamiento soterráneo. El Banco Santander facilitó el acceso a la financiación al ayuntamiento. El final de las obras está previsto para finales de 2015. Se convierten terrenos libres, abiertos, que hubieran podido ser para todos en edificios atrayendo a gente teniendo características específicas, jóvenes y mayores especialmente, provocando una mezcla social muy limitada.

8.6.3 Balance del MPMG Glòries y de los PEU

En el área del MPMG Glòries de 2006, el museo del diseño, Disseny Hub, abrió sus puertas a inicios de 2013 para eventos puntuales y a finales del año 2014 se inauguró oficialmente el museo del diseño. El nuevo mercado de les *Encants* se abrió en septiembre de 2013 y se derribó el antiguo, afectado de amiento. En su lugar, se creó un espacio verde y se preve la construcción de edificios de alto *standing* para atraer, como en los *barrios del Poblenou*, una población con más poder adquisitivo. El edificio Ona, planificado al cruce de la avenida Diagonal y Gran Vía, al lado del Centro Comercial, y un rascacielos de la inmobiliaria Cuatre Cases están a punto de edificarse, completando el nuevo paisaje de rascacielos que cambió drásticamente la zona. Se puede destacar de aquellos nuevos espacios urbanos la triste y desoladora ausencia de la flora mediterránea y la presencia de otros tipos de suelo: asfalto y cemento.

En 2013, en el territorio del PEU Selva de Mar, numerosos pisos de protección oficial, adyacentes al bloque de oficinas se vendieron a gente de clase media, otros quedaron a la venta y en alquiler. Numerosas oficinas se instalaron en el nuevo edificio. Las transformaciones urbanísticas han claramente implicado una inmigración de una población de clase más alta que la población del barrio. En 2015, las zonas verdes seguían ausentes.

En 2015, el terreno del PEU Equipamiento 7@, aprobado en 2008, seguía vacío. Las transformaciones implicarían una llegada a la manzana de estudiantes, personas de clase media, media-alta. Actualmente artistas aprovechan el estado desueto del terreno para exponer sus obras gratuitamente en las paredes que lo rodean. En efecto, como en la calle Selva de Mar esquina Perú, la asociación *Murs Lliures* aprovechó el vacío urbano para ofrecer a los artistas urbanos unas paredes para pintar. Se puede observar numerosas obras de arte en todas las paredes que bordan la manzana (Figuras 8.32-8.35).

Figuras 8.32-8.35: Obras de El Manu, Edo y Penao en la calle Agricultura, 2013



Fuente: <http://www.murslliures.com>

8.6.4 Consideraciones finales

Desde los años 1980, los planes urbanísticos permitieron mejorar una zona industrial obsoleta y densificarla. El primer barrio en transformarse fue el barrio de Vila Olímpica, el segundo el barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim. En los años 2000, los otros barrios fueron particularmente afectado por el 22@, por la reconversión de la zona en sector terciario. A partir del año 2006, numerosos planes se redactaron para

transformar los barrios de Provençals y Diagonal Mar. Para acabar de explicar aquellos últimos procesos de transformación urbana, en el Capítulo siguiente, recolectaré algunas opiniones sus habitantes y agentes.

Capítulo 9

Opiniones acerca de las transformaciones urbanísticas y la mezcla social en el 22 @, en Provençals del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou

El objetivo de este Capítulo no es propiamente hacer un análisis cualitativo completo de la evolución de la mezcla social y de los cambios sociales y urbanísticos, sino de complementar e ilustrar las transformaciones descritas, en el Capítulo anterior con las opiniones y experiencias de los habitantes y de los agentes. Conocer las opiniones de los habitantes, comerciantes, turistas y agentes de la zona de estudio, comunicando, dialogando con ellos nos permite entender el espacio cómo espacio vivido por las personas, como lo preconizó el filósofo alemán Jürgen Habermas⁵⁶⁴.

⁵⁶⁴ HABERMAS, 1981.

En este Capítulo, en un primer punto, explicaré con detalle la metodología utilizada. Las técnicas para la elaboración del análisis son diversas. La primera consistió en una observación activa durante ocho años, de 2007 a 2015, y en diferentes entidades sociales y culturales (AVV Diagonal Mar, Taula Eix Pere IV, Apropem-nos y RebobinART). La segunda técnica de estudio fue entrevistar al vecindario y a agentes implicados en el proceso de renovación de Provençals del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou en 2008 y en 2014. En el segundo punto de este Capítulo, presentaré a los entrevistados, uno por uno. En el tercer punto, describiré las opiniones acerca de los cambios experimentados y la percepción de la mezcla social como consecuencia del proceso de renovación del barrio, así que la evolución de aquellas opiniones entre 2008 y 2014 (Figura 9.1).

Figura 9.1: Fotografía del parque del Centre de Poblenou y de la fábrica Oliva Artès, 2008



Fotografía de Claire Court.

9.1 Metodología

En el presente Capítulo, me intereso más por los actores de la mezcla social que por sus agentes. Analizo la mezcla social en un contexto de cambios urbanísticos, con la introducción de poblaciones étnicamente, económicamente y demográficamente diversas. En 2014, entreviste a unos agentes para entender el papel de la mezcla social

en la planificación urbanística. Las entrevistas me permitieron elaborar diferentes categorías de la población en función de su opinión acerca de la mezcla social. Según L. Bardin, este proceso cualitativo: «corresponde a un procedimiento más intuitivo, aunque también más flexible, más adaptable a índices no previstos o a la evolución de las hipótesis. (...) Permite sugerir relaciones posibles entre un índice del mensaje y una o varias variables del locutor (o de la situación de comunicación)»⁵⁶⁵.

9.1.1 Características de la población entrevistada

Elegí voluntariamente dar un mayor peso a los recién-llegados y a las personas con estudios superiores para subrayar los cambios poblacionales provocados por las transformaciones urbanísticas y sus consecuencias.

En 2008, entrevisté a once habitantes de la zona de estudio, durante aproximativamente un cuarto de hora cada una. Dividí a los entrevistados en dos grupos, los residentes y comerciantes que llevaban más de dos años en el área de estudio (6 entrevistas) los turistas, residentes y trabajadores que llevaban menos de dos años en este área (5 entrevistas). Las entrevistas se dividieron en tres partes: preguntas sobre el entrevistado, preguntas sobre su vivienda, su negocio o su estancia, preguntas sobre la mezcla social y los cambios urbanísticos. Se hicieron en español, excepto al presidente de la AVV de Can Ricart (en catalán) y al turista (en inglés). Elegí entrevistar a personas de diferentes edades: 5 personas de 30 a 59 años (adultos), 4 personas de más de 60 años (mayores) y 2 de menos de 30 años (jóvenes). El nivel de instrucción de los entrevistados es variado. Cuatro entrevistados tenían estudios superiores o universitarios (jóvenes y adultos), tres estudios secundarios (adultos y mayores), dos estudios primarios (mayores), uno con estudios religiosos y una sin estudios. Los años de residencia o de presencia (trabajo) en la zona de estudio son igualmente muy variados: 5 entrevistados vivían allí desde más de 30 años, 3 desde un año hasta diez años y 3 entrevistados llevaban menos de un año en la zona (Cuadro 9.1).

⁵⁶⁵ BARDIN, 1986, p.87.

Cuadro 9.1: Características de los entrevistados, 2008

Entrevistados, 2008	Edades (en años)	Nivel de instrucción	Años de residencia/presencia
Niña rumana, ocupa	11	Sin estudios	menos de un año
Recepcionista	25	Estudios universitarios	3,5
Propietario de un piso de protección oficial	32	Estudios superiores	1
Turista	36	Estudios universitarios	0
El presidente de la Asociación de Vecinos de Can Ricart	40	Estudios secundarios	40
Okupa	40	Estudios secundarios	6
Vecina de Diagonal Mar, ama de casa	47	Estudios secundarios	30
Comerciante	60	Estudios primarios	44
El párroco	61	Estudios religiosos	1,5
Vecino de Provençals	62	Estudios primarios	35
Jefe de un taller	63	Estudios secundarios	30

Fuente: Claire Court.

Para estudiar la evolución de la situación personal de los entrevistados y de las opiniones acerca de la mezcla social y de la convivencia entre los diferentes grupos, procedí a otra serie de entrevistas en la zona de estudio, en 2014. Numerosos entrevistados ya no vivían o no trabajaban en el barrio: el *Okupa*, la *Ocupa*, el comerciante, el recepcionista, y obviamente el turista. Otros volvieron a ser entrevistados: el jefe de un taller, el presidente de la AVV de Can Ricart y el ama de casa. Otros rechazaron la proposición de volver a ser entrevistados: el propietario de una vivienda de protección oficial y el párroco. Para poder comparar la evolución de las opiniones de los recién llegados y de los turistas, volví a entrevistar a dos recién llegados y a una turista (Cuadro 9.2). También entrevisté a la presidenta de la AVV de Diagonal Mar y a agentes de Barcelona, al concejal del distrito de Sant Martí y a dos arquitectos con macro proyectos en el área de estudio. En total, en 2014, entrevisté a diez personas, de cuales cinco personas vivían en el área desde hacía más de dos años y otras cinco que llevaban menos de dos años en la zona o que nunca habían vivido en la zona. Cuatro entrevistados llevaban más de 35 años en la zona, dos entre 1 año y 5 años. Los cuatro restantes no habían vivido nunca en la zona. Ocho personas tenían una edad

incluida entre 30 y 59 años (adultos) y dos personas más de 60 años (mayores). De los diez entrevistados, cinco tenían estudios universitarios (adultos), tres estudios secundarios (dos adultos y un mayor) y dos tenían estudios primarios (un adulto y un mayor). Seis entrevistas se hicieron en español, tres en catalán y una en francés.

Cuadro 9.2: Características de los entrevistados, 2014

Entrevistados, 2014	Edades	Nivel de educación	Años de residencia/presencia en el barrio
Nueva vecina de Diagonal Mar	AA 30-59	AEU	1,5
Vecina de Provençals	AA 30-59	AEP	5
Turistas	AA 30-59	AEU	0
Presidente de la asociación de vecinos de Can Ricart	AA 30-59	AES	40
Arquitecto uno	AA 30-59	AEU	0
Arquitecto dos	AA 30-59	AEU	0
Concejal	AA 30-59	AEU	0
Vecina de Diagonal Mar, ama de casa	AA 30-59	AES	36
Jefe del taller	AA +60	AES	36
Presidente de la asociación de vecinos de Diagonal Mar	AA +60	AEP	45

Nivel de educación: AEP=estudios primarios, AES=estudios secundarios, AER= estudios religiosos, AEU=estudios superiores o universitarios.

Fuente: Claire Court.

Hubiera sido interesante entrevistar también a otros agentes y actores. El concejal municipal de viviendas en funciones en 2014, Antoni Vives, no contestó a la propuesta. Propietaria de viviendas y suelos, la promotora inmobiliaria de la Caixa Catalunya rechazó abiertamente la propuesta de entrevista. El director del *Patronat Municipal d'Habitatge*, el presidente de la *Associació d'Idees* (la Escocesa) y el Presidente de la comunidad de vecinos de un edificio nuevo de pisos de protección oficial, de la calle Veneçuela, no contestaron nunca a mi solicitud. Los gitanos, rumanos y españoles, de la zona no aceptaron ninguna entrevista. Tampoco me ha sido posible entrevistar a

inmigrantes africanos⁵⁶⁶, recolectores de chatarra o marabús en los *barrios del Poblenou* o *Marabús* (Figura 9.2).

Figura 9.2: Folleto de propaganda del oficio de un africano



Fuente: Maestro Vidente, 2014.

9.1.2 Codificación de las entrevistas

Con los resultados de las entrevistas, procedí a un análisis del contenido, definido por la psicóloga y socióloga L. Bardin de la Universidad de Paris V como «un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones utilizando procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes»⁵⁶⁷. Codifiqué las entrevistas para analizarlas. La unidad de registro se estableció a nivel semántico, según el tema abordado, a nivel de frase (Cuadro 9.3). Para llevar a cabo el análisis cualitativo comparativo, los códigos utilizados en 2014 fueron los mismos que en 2008. A continuación, se puede observar la codificación, así que una selección de citas textuales extraídas de diferentes entrevistas de 2008 y 2014 (Cuadros 9.4 y 9.5).

⁵⁶⁶ <https://blancinegredocumental.wordpress.com/el-documental/>

⁵⁶⁷ BARDIN, 1986, p.29.

Cuadro 9.3: Codificación de las entrevistas

Código	Definición de código
A-, A+	Opiniones sobre características personales
AO	Lugar de origen: AOCa= Cataluña, AOE= España, AOF= Francia, AOR= Rumania, AOIn= Inglaterra
AA	Categorías de edad: AA-30= menos de 30 años, AA30-59= entre 30 y 59 años, AA+60= 60 años y más
AV-, AV+	Estancia en el barrio de más de dos años
B-, B+	Hablar catalán (B-=no, B+=sí)
BCN-, BCN+	Opiniones sobre Barcelona
Ba-, Ba+	Opiniones sobre el barrio
C-, C+	Opiniones sobre su vivienda, su lugar de trabajo o de alojamiento
D-, D+	Opiniones sobre la tranquilidad en el barrio
E-, E+	Punto de referencia espacial (E-: otros barrios de Barcelona u otro lugar, E+: barrio en cual vive)
F-, F+	Opiniones sobre la convivencia en el barrio, la mezcla social
G-, G+	Opiniones sobre los cambios
H-, H+	Opiniones sobre la dotación en infraestructuras
I-, I+	Opiniones sobre el sentimiento de seguridad en el barrio
J-, J+	Opiniones sobre la dotación en espacios verdes
<i>In, Out</i>	Práctica de actividades y/o miembro de una asociación del barrio (<i>In</i> =sí, <i>Out</i> =no)

En todos los casos, excepto los ya indicados, -= posición negativa, += posición positiva.

Fuente: Claire Court.

Cuadro 9.4: Selección de citas textuales, argumentos de la codificación, 2008

Citas textuales, argumentos, 2008
A-: « <i>mais moi, particulièrement, ...</i> », «porque no voy mucho al parque este nuevo»
A+: « <i>I am a manager director, so director</i> », «no, vamos trabajando, no nos podemos quejar, haciendo, tenemos nuestra clientela»
AOCa: «En Arbeca, Lleida», AOE= «De la provincia de Salamanca»
AOF: « <i>Je suis de France</i> », AOR=«De Rumanía», AOIn=« <i>Manchester, England</i> »
AA-30: «Once», AA-30-59:« <i>J'ai 40 ans</i> », AA+60: «Sesenta»
AV-: «En el barrio, un año», AV+:«30 años»
B-: « <i>Très mal</i> », B+: «Catalán»
BCN-: « <i>Això ha passat aquí, ja vols, aquest terreny que ja era propietat de tots, l'ajuntament ha fet pública la subasta a les immobiliàries, la que pujarà més.</i> » BCN+: « <i>I was many times, I love the city.</i> »
Ba-: «Esta parte está un poco mal todavía.», Ba+: «Del hotel, pues le da mucha categoría al barrio.»
C-: «Es pequeña.», C+: « <i>Es que ja era dels meus avis quan es van casar.</i> »
D-: «A partir de este año, lo estoy notando muy ruidoso.», D+: « <i>Oh oui, ça va, c'est tranquille.</i> »
E-: « <i>It is far from the center.</i> », E+: « <i>Oui, même ambiance qu'ici.</i> »
F-: «Hay aquí los rumanos estos.», F+=«No, bien, bien, muy bien.»
G-: «Desde que abrieron la Diagonal, pasan más coches, pasan más autobuses, pasa el tranvía.», G+: «Pero yo creo que para bien, yo creo que para bien.»
H-: « <i>En lloc de fer guarderies i biblioteca que no tenim.</i> », H+:«Está mejorando mucho.»
I-: «Eso como tal, yo pondría una nota baja.», I+:« <i>(...)alors ça va, on est bien sécurisé.</i> »
J-: «Sí, es una risa.», J+:« <i>Oui, ça va, il y a des parcs et tout, oui, ça va.</i> »
In: «Sí, como se llama, en esto, el centro de barrio.», Out: «Te digo la verdad, por aquí nada.»

Fuente: Claire Court.

Cuadro 9.5: Selección de citas textuales, argumentos de la codificación, 2014

Citas textuales, argumentos, 2014	
A-: «Ya mis hijos tienen 40 años cuando se ha hecho», «Calculo, soy un poco malo con los años, pero...»	A+: «Lo deseo.», «Porque, antes de que quitaran las subvenciones por ser... bueno, lo primero por la deducción de Hacienda, la deducción fiscal de Hacienda, y, lo segundo, por yo ser menor de treinta-i-tres años, también para recibir beneficios fiscales, me planteé empezar a buscar piso y, en una semana...»
AOCa: «Yo soy de Lleida», AOE= «De Madrid.»	AOF= «Alors, Clermont, Clermont-Ferrand, en France.», AOH= «De Honduras.»
AA-30-59: «Trenta-y-cuatro.» AA+60: «Ahora setenta, este año cambio el dígito.»	
AV-: «Un año y medio.», AV+: «Sí, llevo cuarenta y cinco, cuarenta y seis años, llevaré.»	
B-: «No.», B+: «Sí, catalán y castellano.»	
BCN-: «Per tant, hem fet un sistema que es tremendament car, que no està gens demostrat, que de manera energètic sigui més sostenible que el sistema tradicional dels camions.»	BCN+: «La vie culturelle, l'atmosphère, les ambiances sur la Rambla. Enfin, voilà, le côté ville artistique, où il y a de la culture et, en même temps, où on est tranquille, on peut aller à la plage et on peut profiter du soleil.»
Ba-: «Pues, clar, vam dir, que el dret al patalet, documentar ho tot perquè quedi per la posteritat, la barbaritat que han fet, i, a la espera que algun dia, arribi la justícia.»	Ba+: «No cambiaría mi barrio, ni su gente, para ningún sitio de Barcelona.»
C-: «Jo crec que, en els anys norantes, ens hem xiflat, tot plegat.»	C+: «No està mal en un moment tan difícil com aquest, però, clar, evidentment, necessito aquesta col·laboració, no?»
D-: «Yo diría que, a ver, desde que la abrieron, la Diagonal, a ahora, ha ido en <i>crescendo</i> .»	D+: «Yo, lo encuentro un barrio bastante tranquilo porque casi todo lo que hay alrededor son sobre todo oficinas, y, cuando se acaba la jornada de oficinas, no hay mucha gente que vive por aquí.»
E-: «Mantenemos el despacho de Barcelona, porque tenemos varios proyectos en España, pero, básicamente, tenemos a la gente más repartida en el extranjero.»	E+: «Biblioteca, te tienes que ir a Pueblo Nuevo o al Besòs.»
F-: «Però, només pel fet que són extracomunitaris, pues, la gent els percep amb una certa... Jo no diria hostilitat però sí, amb una certa preocupació.»	F+= «Muy bien, sí, con la gente del centro comercial, del barrio, toda la gente del barrio.»
G-: «Però, bueno, això és una cosa que jo continuo treballant per modificar-ho, jo crec que ho vam aconseguir de modificar perquè quant tornarem a obrir les coses, ningú tingui la temptació de tirar-la a terra, com es va tirar a terra els Titans, com es va tirar a terra la Unió Metal·lúrgica.»	G+: «I, després, està, amb un entorn de grans edificis industrials, una escala molt grossa, i, també, volíem que tingui una presència molt forta.»
- H-: «Aquesta infraestructura amb tots aquests anys de plans urbanístics, no s'ha desenvolupat.»	H+: «Está bien.»
I-: «Como te despistes un poco, pues, en fin, lo que pasa es que tienes que estar muy al tanto.»	I+: «És on hi han menys robatoris i és on hi han menys fets delictius.»
J-: «Una zona verda estupenda, perquè, clar, qualsevol pot hi parar, fer-hi un pícnic, a mitat de la via.»	J+: «Yo, estoy encantada porque tengo parques bastantes grandes para ser en Barcelona.»
- In: «Sí, sigo yendo a dar clases de catalán. Conversación.»	Out: «Rien. Non, en dehors, et là, on va à... la Rambla. On va par le métro.»

Fuente: Claire Court.

9.1.3 Categorización

El análisis del contenido de las entrevistas me ha permitido, por una parte, evaluar las opiniones acerca de la mezcla social en relación con la renovación urbana, por otra parte, categorizar la población según la definición de L. Bardin:

« La categorización es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por género (analogía), a partir de criterios previamente definidos. Las categorías son secciones o clases que reúnen un grupo de elementos (unidades de registro en el caso del análisis de contenido) bajo un título genérico, reunión efectuada en razón de los caracteres comunes de estos elementos. El criterio de categorización puede ser semántico (categorías temáticas), sintáctico (los verbos, los adjetivos), léxico (según el sentido de las palabras), expresivo»⁵⁶⁸.

9.2 Presentación de la población entrevistada

En Provençals del Poblenou y en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, conviven mayores y jóvenes, originarios de Cataluña y del resto de España, inmigrantes comunitarios y extracomunitarios, turistas, trabajadores, Okupas y Ocupas. Sin duda, existe una gran variedad social y étnica, pero no todo el mundo ve con el mismo ojo los cambios urbanísticos y sus consecuencias en términos de situación personal y de mezcla social. Además, la convivencia es más fuerte entre personas del mismo grupo social. En España, como afirmó J. Leal, «el primer criterio de búsqueda de una nueva vivienda por parte de los hogares recién formados, en España, es la proximidad de la familia y los amigos»⁵⁶⁹.

9.2.1 Entrevistados en 2008

Las entrevistas tuvieron lugar en Provençals de Poblenou y en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, en los sectores del 22 @, Perú/Pere IV y Llull/Pujades (Llevant), en las manzanas vecinas a los PMU y PEU estudiados en el Capítulo 8.

⁵⁶⁸ BARDIN, 1986, p.90.

⁵⁶⁹ LEAL, 2003, p.70.

A continuación, presentaré a los entrevistados, empezando por la población que lleva más tiempo en el área: los comerciantes, los jefes de pequeñas empresas (principal tipo de empresas de Provençals de Poblenou), los ancianos viviendo en el barrio y el presidente de la *Asociació de Veïns de Can Ricart*. Después, presentaré a un miembro del colectivo *Okupa* y a los recién-llegados (un representante de la Iglesia Católica, una ocupa inmigrante rumana que vivía de forma ilegal en edificios en desuso, un habitante de viviendas protegidas, un trabajador de un hotel y un turista). *El Okupa y la Ocupa* no estaban empadronados en el distrito. En el libro *Barcelona, un model per desarmar*, el miembro de la *Unió Temporal d'Escribes*, C. Vela, explica la diferencia entre los diferentes colectivos:

«Mentre l'ocupació apareix com a pràctica formalment despolititzada, de la reapropiació proletària del valor d'ús de l'habitatge per a la reproducció del model de vida familiar burgès, l'okupació es presenta com a una pràctica formalment politzada- tot cercant models de convivència que trenquin amb el model dominant- que esdevé, però, realment ideologitzada i fortament autorreferencial»⁵⁷⁰.

Finalmente, presentaré a un ama de casa. Los primeros entrevistados eran dos jefes de pequeñas empresas, uno de un taller mecánico, especializado en reparación de inyección diésel, cerrado en 2014, otro de una tienda tradicional de alimentación, cerrada en 2010, y un cliente de aquella tienda (Figuras 9.3 y 9.4).

⁵⁷⁰ VELA, 2004, p.102.

Figuras 9.3 y 9.4: Fotografías de actividades tradicionales en Provençals, 2008



Fotografías de Claire Court.

Al cruce de las calles Cristóbal de Moura y Selva de Mar, en una manzana vecina a la isla delimitada por las calles Cristóbal de Moura, Marroc, Agricultura y Treball donde se aprobó el PMU en 2007 (Capítulo 8), se encontraban el taller y la tienda de alimentación. El jefe del taller nació en Barcelona, en Poblenou, a algunas calles del taller. Antes vivía en el barrio, en 2008 se mudó a otro barrio. Tenía un nivel educativo de educación secundaria. Antes de trabajar en el taller, trabajaba en una empresa de protección de incendios, a 200 metros del taller. Explicó con orgullo que su hijo trabajaba en el 22@ y que había cursado unos estudios superiores. El entrevistado llevaba más de 30 años dirigiendo el taller. El taller medía entre 130 y 140 m², eran dos locales reunidos en uno, que comunicaban entre ellos. El entrevistado habló de una extensión «casera» del local. El edificio fue construido hace 40 años. En 2008, trabajaban siete personas en total, incluidos sus dos jefes. Como él, la mayoría estaba trabajando en el taller desde su apertura. A lo largo de los años, su clientela cambió, sin

disminuir. Antes, era una clientela de transportistas. En 2008, eran más bien particulares y trabajadores autónomos, de cuales muchos taxistas que venían de los alrededores. El futuro del taller ya era incierto. Los jefes del taller pensaban en jubilarse y poco en lo que se haría después en el local.

Al lado del taller, había la tienda de alimentación. El local comercial, la tienda y el almacén, medían 25 m². El comerciante alquilaba el local a un propietario privado. En 2008, tenía 62 años. Vivía en la Verneda con su mujer y su hija. Toda la familia tenía un nivel educativo básico, estudios primarios. Llevaba 35 años trabajando en la tienda de alimentación. Antes, era obrero del sector de la confección en Barcelona. Su mujer trabajaba con él en la tienda. En aquella, entrevisté a una persona mayor, de 60 años, dotado de estudios primarios, con problemas de elocución. Venía de la provincia de Salamanca. Llevaba 44 años en el barrio. Trabajaba en una hostelería en Badalona. Su familia vivía en Barcelona. Vivía sólo en la misma calle que la tienda y el taller, en un piso de 70 m², que alquilaba por 300 euros.

A algunas manzanas del taller y de la tienda, en la calle Espronceda esquina Perú, vivía una persona muy involucrada en el tejido asociativo de la zona, el presidente de la asociación de vecinos de Can Ricart⁵⁷¹ (Figura 9.5). En 2008, vivía en un piso heredado de sus abuelos con vistas a Can Ricart. Sus antepasados pasaron toda su vida en este piso.

Figura 9.5: Fotografía de Can Ricart, 2008



Fotografía de Claire Court.

⁵⁷¹ <http://salvemcanricart.blogspot.com.es/>

En la calle de Selva de Mar, en la misma manzana que el taller y la tienda, vivía en un almacén abandonado un colectivo *Okupas* formado por numerosos jóvenes europeos y suramericanos, venidos de países tan diversos como República Checa, Inglaterra, Chile y Francia. Entrevisté a uno de los *leaders* del colectivo, un francés de 40 años. Vivía desde 2002 en la fábrica de transportes TDN, en la calle Selva de Mar, tercera casa okupa de Europa por tamaño. La superficie de la fábrica era muy amplia, con más de 1.000 m² techados.

A algunos pasos de la casa Okupa, del taller y de la tienda de alimentación, en la calle Pere IV, la parroquia del Sagrat Cor seguía ejerciendo su papel desde hace más de un siglo (Capítulo 8). Como hemos visto en el Capítulo anterior, aunque no sea la parroquia más antigua de los *barrios del Poblenou*, tiene una importancia histórica en el barrio de Provençals del Poblenou. Fue construida por los propietarios de las industrias para los obreros de las fábricas (Figura 9.6). En 2008, el párroco entrevistado llevaba sólo un año y medio en la parroquia. En el pasado, fue párroco en la parroquia de Badalona.

Figura 9.6: Fotografía de la placeta y de la iglesia del Sagrat Cor, 2008



Fotografía de Claire Court.

Al otro lado del taller y de la tienda, al cruce de las calles Cristóbal de Moura y Agricultura, en la isla delimitada por las calles Cristóbal de Moura, Marroc, Agricultura y Treball (Capítulo 8), entrevisté a una niña gitana rumana, en su casa, justo en frente de

la isla del hotel 4 estrellas Vincci Condal Mar. Este último es un rascacielos de 10 plantas que destaca con el resto de edificios del barrio en mayoría industrial, de cinco plantas como máximo, y con las normativas del MPMG 22@ (Capítulo 8). En 2008, tenía 178 habitaciones. Los precios por habitaciones (para 2 personas) y por noche eran de 92 euros, con desayunos, 122 euros. En 2012, la empresa Vincci vendió el hotel a la cadena de hoteles TRYP. La isla del hotel está delimitada por las calles Cristóbal de Moura, Josep Pla, Treball y Veneçuela, al lado del Subsector 6 del PMU Perú-Pere IV (Capítulo 8). La isla fue completamente remodelada (Figura 9.7). Se construyeron un edificio de oficinas, en cual se instaló la empresa, *Grup de l'Enciclopedia Catalana*, y dos bloques de viviendas protegidas, ubicados a la cruz de las calles Cristóbal de Moura y Josep Pla.

Figura 9.7: Fotografía del Hotel Vincci y de un edificio de viviendas, 2008



Fotografía de Claire Court.

En el bloque de viviendas protegidas, entrevisté a un joven barcelonés. El joven barcelonés tenía 32 años. Compró y se instaló en el barrio en 2007. Su familia vivía en Sant Andreu, en el barrio obrero de Bon Pastor. Dotado de estudios superiores, trabajaba en una empresa química fuera de la ciudad. En el hotel, entrevisté a un recepcionista y a un turista. Dotado de estudios superiores, el recepcionista tenía 25 años. Llevaba un traje negro cuyo contraste con el azul del traje de los trabajadores del barrio se podía apreciar fácilmente. Él no vivía en el barrio, sino en el barrio de la Sagrada Familia. Trabajaba en el hotel desde su apertura en mayo de 2005. Hablaba español, catalán e inglés. Trabajaba de día, pasaba 8 horas al día en el hotel, ya sea, por la mañana, de las siete a las quince, o por la tarde, de las tres a las once, pero no interactuaba con el vecindario del barrio. Como el recepcionista, el turista entrevistado

no se relacionaba con la población del barrio. Dotado de estudios superiores como los dos otros recién llegados en la isla, el turista era un empresario inglés de Manchester. Su actitud era relajada, abierta. Llevaba ropa deportiva. Era muy acogedor, sonriente. Estaba de vacaciones con su pareja.

Al lado de la isla donde se planificó el PEU Equipamiento 7@, entrevisté a una mujer ama de casa. Llevaba en esta zona casi 50 años, viviendo en los bloques de la cooperativa del Montseny, cooperativa que describí en el Capítulo 7 (Figura 9.8).

Figura 9.8: Fotografía de los edificios de la cooperativa del Montseny, 2008



Fotografía de Claire Court.

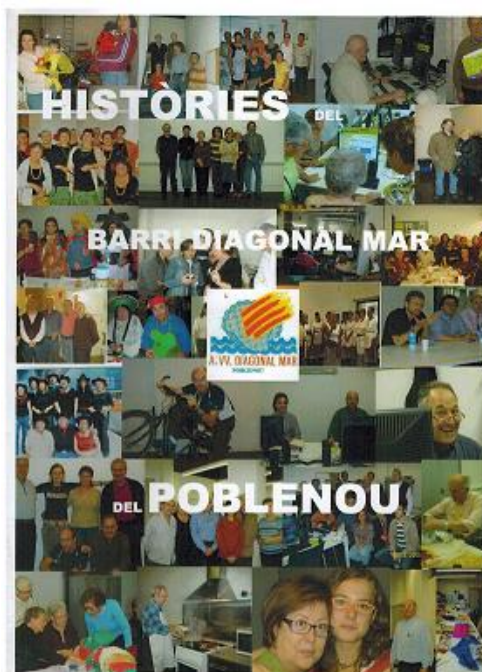
En 2008, la entrevistada practicaba actividades y daba clases de catalán en el centro de barrio de la AVV Diagonal Mar. A la diferencia de los entrevistados de Provençals de Poblenou, estaba implicada en una asociación del barrio. Tenía 48 años. Vivía en el barrio desde hacía 30 años. Ella y su marido llegaron al barrio cuando ella tenía 18 años. Ella dejó los estudios en la secundaria, a diferencia de su marido que cursó estudios superiores. Su marido pasó su infancia en Galicia, ella en Arbeca (Lleida). Su hijo, dotado de estudios superiores, fisioterapeuta, no se quedó en el barrio, se mudó en un barrio más céntrico, en el barrio de la Sagrada Familia.

9.2.2 Entrevistados en 2014

Entrevisté por segunda vez al jefe del taller, al presidente de la asociación de vecinos de Can Ricart y al ama de casa. Fue muy difícil concertar la entrevista con el jefe del taller, dijo que tenía poco tiempo disponible. Fuera de la entrevista, contó que su madre fue expropiada de su casa (grande según él), de la calle de Provençals en el barrio de Diagonal Mar, que tenía un pequeño jardín. La decisión fue tomada en un juicio, el ayuntamiento le indemnizó pagando el terreno de la casa al precio de catastro (una miseria, según él). En los años 2010, su hijo, informático en el 22 @, compró un piso con su pareja en la calle Bac de Roda con la avenida Diagonal, a dos calles de donde estaba la casa de su abuela, en el barrio de Provençals de Poblenou. Pagó el piso muy caro, necesitó la ayuda de su padre, el entrevistado. El entrevistado afirmó no reconocer el Poblenou de antes cuando pasea por los *barrios del Poblenou* de ahora. Antes, eran todas casas bajas. En cuanto al presidente de la AVV de Can Ricart, ya no era tan presente en la zona, pasando la gran mayoría de su tiempo fuera de Barcelona. Afirmó sentirse víctima del proceso de gentrificación de la zona.

Entrevisté también a la presidenta de la AVV Diagonal Mar. La Asociación de Vecinos y de Vecinas de Diagonal Mar se ubica en la manzana vecina a la isla delimitada por las calles Selva de Mar, Diagonal, Pujades y Provençals (Capítulo 8). Me ofreció una libreta intitulada, *Històries del barri de Diagonal Mar del Poblenou*, en cual la presidenta hablaba de su vida en el barrio, *Contemplando Diagonal*, donde habla de su vida en el barrio (Figura 9.9). Entrevisté a una joven madrileña, socia de la Asociación de Vecinos y Vecinas de Diagonal Mar, propietaria de un piso privado que estaba originariamente destinado a viviendas sociales en la isla adyacente a la isla delimitada por las calles Selva de Mar, Diagonal, Pujades y Provençals (Capítulo 8).

Figura 9.9: Libreta ofrecida por la presidenta de la AVV Diagonal Mar



Fuente: AVV Diagonal Mar.

Para entender los objetivos económicos, sociales y culturales de los distintos procesos de renovación urbana de Provençals del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, entrevisté a tres agentes, al Concejal del Distrito de Sant Martí, E. Freixedes, en funciones de 2011 a 2015, y a dos arquitectos, E. Massip-Bosch y S. Balaguer.

El concejal del distrito, economista de formación, impulsó grandes transformaciones urbanísticas en los *barrios del Poblenou*. Defensor del patrimonio urbanístico y cercano al pueblo, se reveló muy crítico en cuanto a la mezcla social. Recibiéndome en su despacho en la sede municipal del distrito del Clot, él también me ofreció un libro, *Fet al Poblenou, Un recorregut visual per més de 150 anys d'història*, editado por el Distrito de Sant Martí, el Museu de Historia de Barcelona (MUHBA) y el Instituto de Cultura de Barcelona en 2007. Este libro presenta las fábricas y sus productos que existieron en los *barrios del Poblenou*, de cuales la Escocesa y Can Ricart (Figuras 9.10 y 9.11).

Figuras 9.10 y 9.11: Tarjeta de la Escocesa y anuncio de Can Ricart, a finales del siglo XIX



Fuente: *Arxiu Històric del Poblenou*, 2007, p.95-96.

Los dos arquitectos entrevistados participaron a la planificación urbanística del 22 @. E. Massip-Bosch es el arquitecto encargado de la construcción de *Ca l' Isidret*, un edificio agrupando un equipamiento municipal y viviendas protegidas, en la calle Josep Pla con calle Perú, en el contexto de la reforma del Subsector 1 del PMU Perú-Pere IV (Capítulo 8). Le entrevisté en su despacho ubicado en el distrito de Gràcia. Su carrera ha sido marcada por numerosos éxitos arquitectónicos en Barcelona. Su obra más conocida es la Torre Diagonal Zero Zero. Desarrolló también numerosos proyectos en el Mundo, como en Francia y en Italia (Figuras 9.12 y 9.13).

Figuras 9.12 y 9.13: Fotografías de la Torre Diagonal Zero Zero, en Barcelona, y de la *Place de la République*, en Leucate (Francia), EMBA



Fuente: www.revistaaluminio.com, www.emba.cat.

S. Balaguer participó en la elaboración del PEU Equipamiento 7@ en Josep Pla/Veneçuela, proyectando allí la Residencia Nido, financiada por el fondo de inversión Blackstone (Capítulo 8). En Barcelona, es famoso por su reforma de las Arenas de plaza España y por el hotel Hesperia, ubicado en el Hospitalet del Llobregat. La entrevista tuvo lugar en su despacho, en un equipamiento del ayuntamiento de Esplugues del Llobregat (Figuras 9.14 y 9.15).

Figuras 9.14 y 9.15: Fotografías del despacho y viviendas adyacentes, 2014



Fotografías de Claire Court.

9.3 Presentación de las categorías

Analizando las entrevistas codificadas, la población entrevistada, en 2008, como en 2014, se dividió en tres categorías de personas, respecto a sus opiniones acerca de la mezcla social. Son *los fervientes partidarios de la mezcla social*, *los partidarios de la mezcla social* y *los escépticos* (Cuadros 9.6 y 9.7). En 2008, inmigrantes y habitantes de larga duración de más de 60 años, nacidos en Cataluña, con estudios secundarios componían la categoría de *los fervientes partidarios de la mezcla social*. Habitantes de larga duración y cosmopolitas, es decir extranjeros y jóvenes barceloneses, dotados de estudios superiores, formaban *los partidarios de la mezcla social*. Habitantes de larga duración de más de 60 años, originarios de otra parte de España y adultos de 30 a 59 años, originarios de Cataluña, pertenecían a *los escépticos*. En 2014, inmigrantes y antiguos residentes formaban *los fervientes partidarios de la mezcla social*. Cosmopolitas, arquitectos catalanes y turista, arquitecta también, formaban *los partidarios de la mezcla social*. Adultos, recién llegados, nacidos en el resto de España, dotados de estudios superiores y antiguos habitantes, nacidos en Barcelona, así que el Concejal, formaban *los escépticos*.

Cuadro 9.6: Categorías, interpretación de las entrevistas, 2008

Definición de categorías, interpretación
<i>Los fervientes partidarios de la mezcla social: F+ con insistencia, E+</i>
<i>Los partidarios de la mezcla social: F+, C+, J+</i>
<i>Los escépticos: F-, A-, C+, G-, H-, I-</i>

Fuente: Claire Court.

Cuadro 9.7: Categorías, interpretación de las entrevistas, 2014

Definición de categorías, interpretación
<i>Los fervientes partidarios de la mezcla social: F+ con insistencia, E+, B+</i>
<i>Los partidarios de la mezcla social: F+, AEU, C+, Ba+, BCN+</i>
<i>Los escépticos: F-, C+</i>

Fuente: Claire Court.

9.3.1 Los fervientes partidarios de la mezcla social

En 2008 y en 2014, *los fervientes partidarios de la mezcla social* expresaban con insistencia su visión positiva de la mezcla social y de la convivencia y tenían como punto de referencia su barrio. En 2008 y en 2014, cuatro personas constituían esta categoría, constituida por inmigrantes y autóctonos. En 2014, era la categoría más importante. En 2008, los inmigrantes entrevistados eran comunitarios, venidos de Francia y de Rumania, compartían una visión negativa de su posición social y de su vivienda, no hablaban catalán. Al contrario, en 2014, la inmigrante entrevistada era extracomunitaria, tenía una visión positiva de si-mismo y de su vivienda. Este cambio de origen refleja el aumento de la inmigración extracomunitaria (Capítulo 10). En 2008, los autóctonos, fervientes partidarios de la mezcla social, tenían más de 60 años, y, en 2014, más de 30 años. Aquellos últimos practicaban actividades en el barrio y eran miembros del tejido asociativo de la zona. No tenían el optimismo de los mayores, compartían una visión negativa de los cambios urbanísticos, de las infraestructuras y equipamientos del barrio, así que de las zonas verdes.

9.3.2 Los partidarios de la mezcla social

En 2008 y en 2014, *los partidarios de la mezcla social* se mostraban a favor de la mezcla social. Afirmaban estar satisfechos de su vivienda, lugar de trabajo o alojamiento turístico, así que de la dotación en zonas verdes. En 2008, cuatro personas formaban este grupo, en 2014, tres. En esta categoría se encontraban los *cosmopolitas*, individuos con alto nivel de estudios, estudios universitarios y de CSP elevada. Se mostraban positivos en cuanto a su posición social y a la ciudad de Barcelona. Vivían a fuera del barrio. Obviamente, practicaban actividades fuera del barrio. En 2014, los arquitectos catalanes pertenecían a *los partidarios de la mezcla social, los cosmopolitas*. Como la turista, su satisfacción se orientaba hacia el barrio y la ciudad. No obstante, en 2008, antiguos residentes pertenecían también a esta categoría, personas que llevaban más de veinte años en el barrio y hablaban catalán. Aunque compartían una visión positiva de la mezcla social y de la convivencia, tenían una visión negativa de su posición social, pensaban que los cambios urbanísticos les afectaban de forma negativa. Se sentían inseguros en su barrio por los múltiples robos.

9.3.3 *Los escépticos*

La última categoría es la de *los escépticos*. En 2008 como en 2014, compartían una visión negativa de la mezcla social, de la convivencia con los vecinos, de sus características personales, pero no de las características de su vivienda. En 2008, enumeraron los límites de la mezcla social, mostrando una opinión pesimista de los cambios urbanísticos, de las infraestructuras locales y de la seguridad. En 2008 y en 2014, tres personas pertenecían a aquella categoría. Autóctonos formaban esta categoría, la mayoría con una edad incluida entre 30 y 59 años. Compartían una opinión negativa de la mezcla social, del barrio y de la ciudad aunque practicaran algunas actividades en el barrio.

9.4 Interpretación de los resultados

La mayoría de la población está a favor de la mezcla social, vive experiencias positivas de convivencia con diferentes grupos sociales y tiene una visión positiva de su lugar de vida en el barrio (residencia, lugar de trabajo o alojamiento). A continuación, analizamos los determinantes de las opiniones de la mezcla social, en un primer tiempo por categorías, y en un segundo tiempo a nivel individual, comparando las entrevistas de 2008 y 2014.

9.4.1 *Interpretación de los resultados por categorías*

La opinión de la ciudad de Barcelona, la edad de las personas entrevistadas, el tiempo que llevan viviendo o trabajando en el barrio no incidieron sobre su opinión de la mezcla social. Al contrario, algunos factores están relacionados con su opinión acerca de la mezcla social como la identificación al barrio y la opinión de este. En efecto, la opinión muy favorable acerca de la mezcla social de los *fervientes partidarios de la mezcla social* está relacionada con la identificación al barrio. La visión positiva acerca de la mezcla social de los *partidarios de la mezcla social* está relacionada con una opinión positiva del barrio. También existe una relación entre la opinión negativa de la mezcla social y la situación personal de los habitantes, los cambios urbanísticos, la

dotación en infraestructuras en el barrio (transportes, equipamientos) y la sensación de inseguridad. Estas relaciones nos permiten entender que la mezcla social se debe instaurar en un ambiente armonioso con la población de un barrio. Para que la mezcla social sea eficiente a nivel individual, los actores y agentes se deben identificar con el barrio, pero antes de todo tienen que tener una opinión positiva de este último. Como afirmó la psicóloga de la Universidad de Montreal, J. Vischer,

«Physical features of the environment can modify the intensity of intergroup contact, can emphasize or de-emphasize social and income differences, can provide a common source of pleasure or annoyance, and can foster individual and group pride»⁵⁷².

La mezcla residencial se debe acompañar de otras políticas que mejoren la situación personal de los habitantes y la imagen que tienen del barrio (proyectando zonas verdes, equipamientos, etc.). En la planificación urbanística, deben poder participar no solo los agentes, sino también los actores para priorizar el bienestar de la población y no únicamente la eficiencia económica.

9.4.2 Interpretación de los resultados a nivel individual

Entre 2008 y 2014, las opiniones del jefe del taller y del presidente de la AVV de Can Ricart acerca de la mezcla social cambiaron drásticamente. En 2008, el jefe del taller se mostraba a favor de la mezcla social y estaba muy contento de su situación personal y de los cambios urbanísticos. En 2014, ya se afirmaba en contra de la mezcla social, ya no estaba tan satisfecho de su situación personal y tampoco de los cambios urbanísticos. Para él, la convivencia en el barrio era difícil porque asociada a una falta de seguridad. Como la opinión del jefe del taller, la opinión acerca de la mezcla social del presidente de la Asociación de Vecinos y Vecinas de Can Ricart, cambió drásticamente de bien a mal. De 2008 al 2014, mantuvo una visión negativa de su situación personal, de Barcelona, del barrio, de los cambios urbanísticos, de las infraestructuras y de las zonas verdes. En 2014, su punto de referencia ya no era el

⁵⁷² VISCHER, 1986, p.318, «Las características físicas de un entorno pueden modificar la intensidad de los contactos entre grupos, pueden enfatizar o des enfatizar las diferencias sociales y de renta, pueden proporcionar una fuente común de placer o de molestia, y pueden fomentar el orgullo individual y colectivo».

barrio. La evolución su opinión y de la del jefe del taller demuestra una evolución negativa de la percepción de algunos trabajadores y habitantes de la zona. Al contrario de los dos otros entrevistados, el ama de casa se mostró más a favor de la mezcla social en 2014 que en 2008, aunque su situación y su opinión en cuanto a la dotación en espacios verdes del barrio se hayan deteriorado con los años. Su punto de referencia seguía su lugar de residencia, del cual tenía una visión positiva.

Comparando la opinión del turista inglés con la de la turista francesa, ambos alojados en el hotel TRYP, unas similitudes sobresalen. Eran extranjeros comunitarios, con estudios universitarios y estuvieron poco tiempo en la zona. No hablaban español y tampoco catalán. Compartían una visión positiva de la mezcla social y de la convivencia, del alojamiento, de la dotación en zonas verdes en el barrio, de Barcelona, pero les pareció que las infraestructuras en el barrio eran insuficientes. El barrio no fue su elemento de referencia en Barcelona, ninguno de los turistas tenía la intención de practicar actividades en su seno. Aquel último constato pone de relieve la falta de adecuación entre las actuaciones urbanísticas y el desarrollo del tejido turístico de la zona, así que la necesidad de crear más lugares de encuentros que faciliten las relaciones entre los diferentes grupos sociales, como, por ejemplo, lugares de ocio.

En cuanto a los recién llegados, como los turistas, tenían muchas similitudes en cuanto a sus características demográficas y sociales, así como en sus opiniones. Todos eran adultos que tenían entre 30 y 59 años, dotados de estudios universitarios, satisfechos de su vivienda, de la tranquilidad en el barrio y de las zonas verdes, pero no de los cambios urbanísticos. Su punto de referencia en la ciudad de Barcelona no era el barrio en cuál vivían aunque practicaran actividades en el barrio. Tenían una visión positiva de las infraestructuras del barrio (a la diferencia de los turistas) y de la seguridad en su seno (a la diferencia de los antiguos habitantes).

Aquellas evoluciones de las opiniones individuales ponen de relieve otra vez la importancia de la participación de la ciudadanía en la elaboración de la planificación urbanística, para favorecer la eficiencia social de la mezcla social.

9.5 Otras consideraciones

Por una parte, las posiciones sobre la situación personal están relacionadas con el nivel de estudios. Es decir, a más alto nivel, mejor está la opinión sobre si-mismo. Por otra parte, las posiciones respecto a la vivienda, lugar de trabajo o alojamiento están relacionadas con las opiniones acerca de los cambios urbanísticos. En 2008, la percepción de los cambios urbanísticos estaba relacionada con la visión de la dotación en espacios verdes, subrayando la importancia de los espacios verdes en la mejora urbana para los habitantes y visitantes del barrio. En 2014, las personas que llevaban más de dos años asociaban la visión de los cambios urbanísticos con la dotación en infraestructuras en el barrio, subrayando la importancia de los equipamientos públicos y de los transportes en la calidad de vida.

Aquellas conexiones que establecieron los entrevistados entre diferentes temas ponen de relieve una vez más la importancia de la participación ciudadana en la planificación urbanística para que los cambios urbanísticos sean adecuados a las necesidades de los habitantes. Además, los resultados de este Capítulo nos hacen plantear otras cuestiones, como el papel del idioma como vector de integración, así que la eficiencia de las políticas de integración, que merecerían ser estudiadas en futuras investigaciones. A continuación, estudiaremos la evolución demográfica (Capítulo 10), el acceso a la vivienda (Capítulo 11) y la eficiencia de la mezcla social (Capítulo 12).

Capítulo 10

Características de la población y de sus hogares

En este Capítulo, después de un breve apartado sobre la evolución de la población de Barcelona del siglo XIX a XX, en este capítulo, se estudiará de manera cuantitativa las características de la población y de sus hogares en Barcelona, el distrito de Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, desde finales del siglo XX hasta principios del siglo XXI. Estudiaré la estructura por edades, el nivel de estudios de la población, además de la composición de los hogares y las tendencias políticas. Según las versiones de las fuentes de datos, los datos pueden variar ligeramente debidos a rectificaciones de las cifras.

10.1 La población de Barcelona en los siglos XIX y XX

Como hemos visto en los Capítulos anteriores, la inmigración marcó profundamente la evolución de la población de la ciudad condal. Según el antropólogo y profesor de historia de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), J. Botey Vallès, «la inmigración es un fenómeno de integración, de cambio de paisaje»⁵⁷³. La inmigración

⁵⁷³ BOTEY VALLES, 2003, p.49.

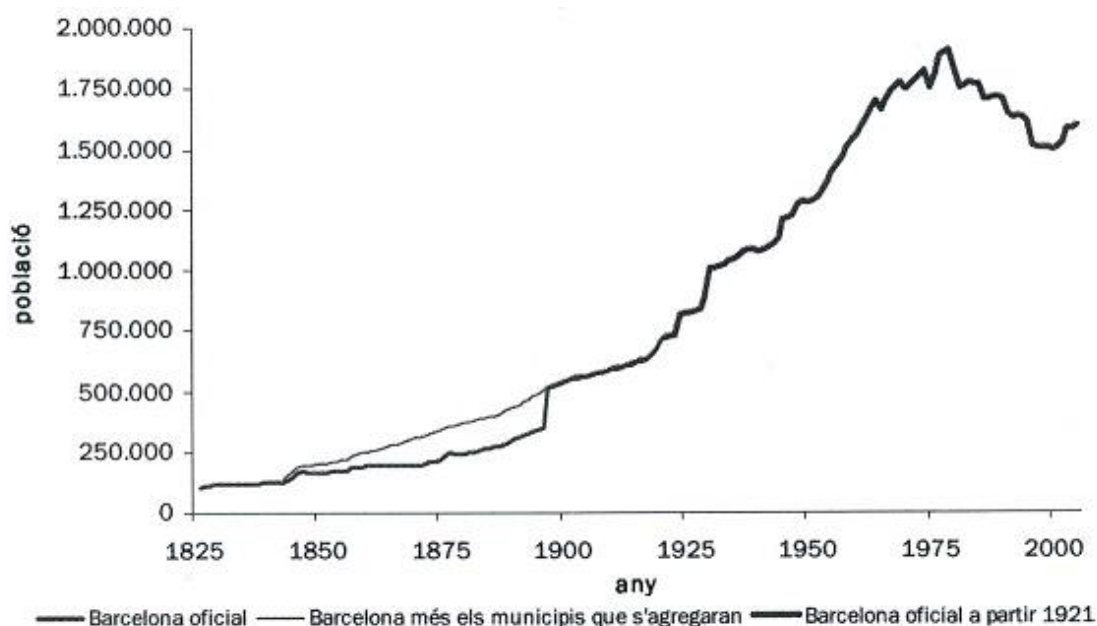
es un proceso complejo, puede provocar exclusión y xenofobia porque las culturas son diferentes (estructuras mentales, patrimonio espiritual, creaciones intelectuales o expresiones, instrumentos, modelo de relaciones, organización económica y estructura social). A estos procesos se añaden la formación de grupos étnicos, definidos como conjuntos sociales que desarrollan una fuerte solidaridad interna y una identidad social fomentadas por elementos culturales.

En los siglo XIX y XX, la evolución de la población de la ciudad condal se dividió en dos periodos: uno de crecimiento de la población, de 1834 a 1975, y otro de pérdida de población, de 1975 a 2000 (Figura 10.1). Durante el periodo de crecimiento de la población de la ciudad, llegaron numerosos catalanes e inmigrantes venidos del resto de España, así que de otros países. Durante el periodo de pérdida de población en la ciudad, de los años 1970 a los años 2000, el proceso evolutivo de la población fue inverso al de los años anteriores. La disminución de la inmigración a partir de los años 1970 hasta los años 2000, la extensión del territorio del área metropolitana, el desarrollo de la suburbanización con la construcción masiva de polígonos de vivienda a la periferia de las ciudades, particularmente en la primera corona metropolitana y del desarrollo de los transportes y la instalación de fábricas en la periferia provocaron una pérdida de población en la ciudad condal. Es lo que ha afirmado Isabel Pujadas:

«Barcelona entre 1981-2001 ha perdido 250.000 habitantes, la mayor pérdida de todos los municipios españoles, por encima de Madrid, y su área más próxima 110.000, a favor del aumento del resto de la primera corona, en 100.000 habitantes, y principalmente de la segunda corona que ha crecido en más de 400.000 habitantes»⁵⁷⁴.

⁵⁷⁴ PUJADAS RÚBIES, 2009, p.4.

Figura 10.1: Gráfico de la evolución de la población de Barcelona, 1826-2005



Fuente: A. López Gay, 2007, p.72.

En cuanto a las olas de inmigración, se distinguen cuatro según la procedencia de los inmigrantes: de 1834 a 1900, 1900 a 1950, de 1950 a 1975, de 1975 a 2000. Aquellas olas de inmigración provocaron profundos cambios de la población de la ciudad (Cuadro 10.1).

Cuadro 10.1: Origen de la población barcelonesa en el siglo XX

Año	Nacidos en Barcelona	Nacidos en Cataluña (fuera de Barcelona)	Nacidos en España (fuera de Cataluña) y en el Extranjero
1860	59,9%	12,5%	25,4%
1900	60,4%	10,0%	29,4%
1950	48,5%	15,4%	36,0%
1991	57,7%	8,9%	33,3%

Fuente: Hovig Ter Minassian, 2010, p.33.

En el siglo XIX, de 1834 a 1900, una primera ola de inmigración, venida principalmente del resto del territorio catalán, y un saldo natural negativo, provocado por las epidemias, caracterizaban la población de Barcelona. Vimos en el Capítulo 3 los

problemas relacionados con la vivienda obrera en esta época. Como escribió Antonio López Gay, «entre 1834 i 1900 la ciutat de Barcelona i els municipis del Pla de Barcelona triplicaren la població de partida»⁵⁷⁵. De 1860 a 1900, la proporción de inmigrantes venidos del resto de España y del Extranjero aumentó, pasando del 25,4 por ciento de la población al 29,4 por ciento.

Durante la primera mitad del siglo XX, inmigrantes de las comunidades autónomas de Aragón, Valencia, y después de Murcia y Almería se añadieron a los inmigrantes venidos del resto de Cataluña. A López Gay ha afirmado que «Aragó i la Comunitat Valenciana, à més de la resta de Catalunya, es consolidaren com les principals regions de naixement de la població no nascuda a la Ciutat, a la vegada que dues noves procedències, Múrcia i Almeria, incrementaren els seus efectius a Barcelona»⁵⁷⁶. Fue en 1930 que Barcelona alcanzó su mayor crecimiento. Como afirmó el demógrafo catalán de la Universidad Autónoma de Barcelona, Antonio López Gay, «al 1940, quatre de cada deu catalans residien a Barcelona, un més dels que ho feien al 1900»⁵⁷⁷.

De 1950 a 1975, la inmigración fue particularmente intensa (Figura 10.2). En 1950, los nacidos en Barcelona representaban el 48,5 por ciento de la población y los inmigrantes nacidos fuera de Cataluña, en el resto de España como en el Extranjero, el 36 por ciento. I. Pujadas ha comentado que:

«el període 1950-1975 és l'etapa de l'eclosió de la immigració des de múltiples procedències, des de comarques rurals i de muntanya de Catalunya cap a les comarques litorals, les ciutats i les zones industrials, des de províncies de l'interior, del nord d'Espanya, però sobretot des de les províncies del sud de la península»⁵⁷⁸.

En pleno *boom* migratorio, como hemos visto en el Capítulo 7, esta gran ola de inmigración provocó una falta de viviendas, y a consecuencia la construcción de barrios de barracas y de polígonos de viviendas. En 1970, según A. López Gay «la meitat dels

⁵⁷⁵ LÓPEZ GAY, 2007, p.436.

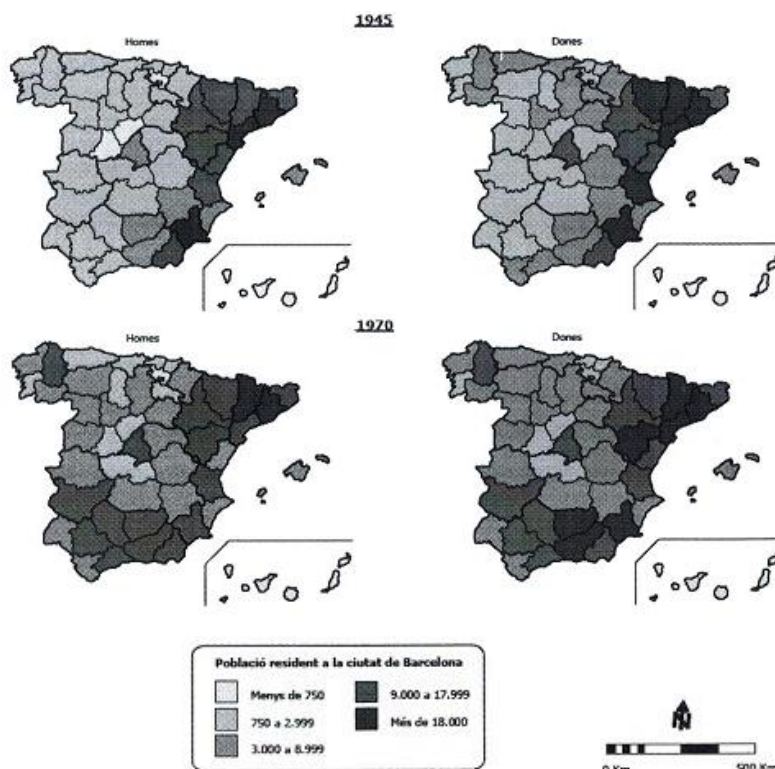
⁵⁷⁶ LÓPEZ GAY, 2007, p.438.

⁵⁷⁷ LÓPEZ GAY, 2007, p.437.

⁵⁷⁸ PUJADAS RÚBIES, 2007, p.36.

barcelonins havien nascut fora del municipi, mentre que prop de quatre de cada deu ho havien fet fora del territori català»⁵⁷⁹. Según I. Pujadas, «l'any 1970, Aragó, Múrcia i el País Valencià perden pes a favor d'Andalusia, Extremadura i Castella la Nova»⁵⁸⁰.

Figura 10.2: Mapas de la població resident en Barcelona, según provincia de nacimiento y sexo, 1945 y 1970



Fuente: A. López Gay, 2007, p.146.

A partir de finales de los años 1970, se frenó el crecimiento de la población de Barcelona y empezó una larga etapa de retroceso demográfico, de emigración (Figura 10.3). Disminuyeron el número de inmigrantes del resto de España, en un primer tiempo, los inmigrantes venidos del resto de Cataluña, de Madrid y Valencia y, en un segundo tiempo, los inmigrantes venidos de las provincias de Murcia, Valencia, Galicia y de las provincias del Sur. I. Pujadas afirmó que:

«De la desconcentració relativa de Barcelona dels anys seixanta es passa ràpidament a la desconcentració absoluta, amb pèrdua de població des del final dels anys setanta. Si en la primera gran

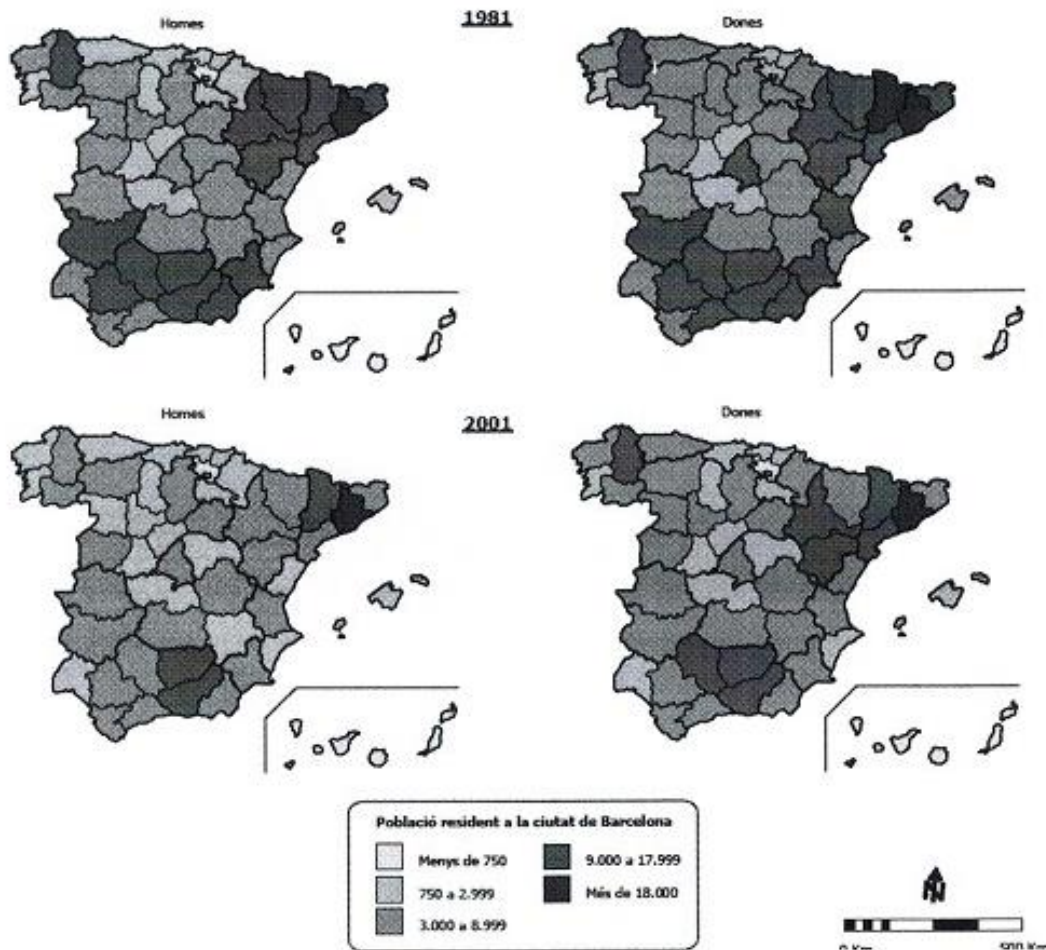
⁵⁷⁹ LÓPEZ GAY, 2007, p.439.

⁵⁸⁰ PUJADAS RÚBIAS, 2007, p.39.

onada immigratòria Barcelona acollia el volum més gran dels nous habitants, en aquesta segona etapa l'assentament de la immigració coincideix amb l'extensió de la suburbanització»⁵⁸¹.

En 1991, la població proviniendo del resto de Cataluña representaba el 8,9 por ciento y la población proviniendo del resto de España y del Extranjero el 33,3 por ciento. No obstante, a partir de 1996 y durante los años 2000, la población de Barcelona volvió a aumentar con la llegada de una importante inmigración extranjera. Es lo que veremos a continuación.

Figura 10.3: Mapas de la población residente en Barcelona, según provincia de nacimiento y sexo, 1981 y 2001



Fuente: A. López Gay, 2007, p.146.

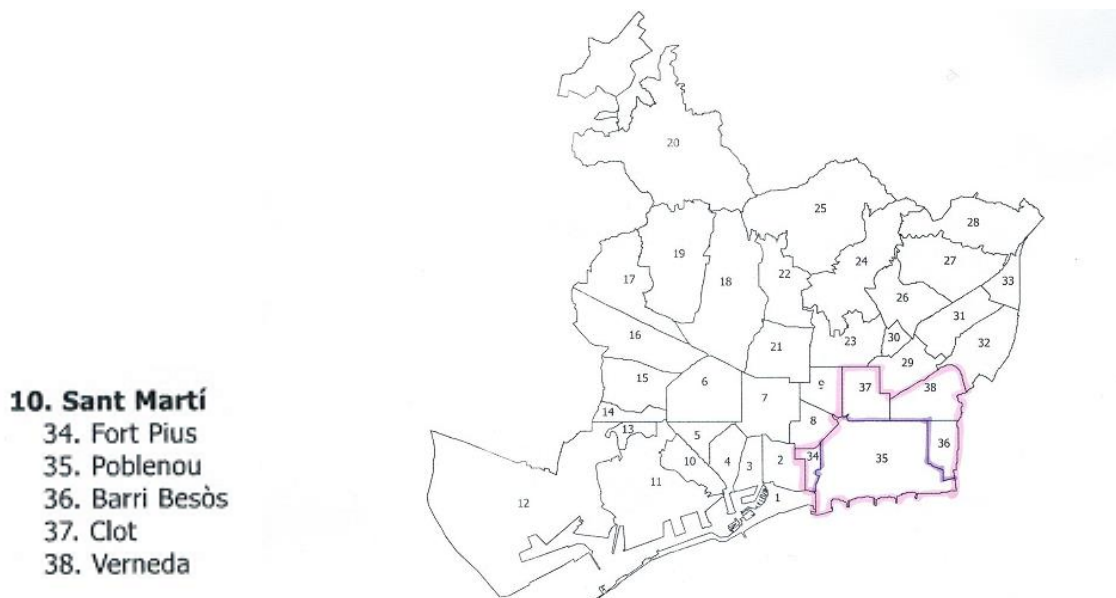
⁵⁸¹ PUJADAS RÚBIAS, 2007, p.40.

10.2 Metodología

Los fuentes de datos son los Censos de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de 1991, 2001 y 2011, los Padrones Municipales de Habitantes del Ayuntamiento de Barcelona de 1991, 1996 y de 1998 a 2013, así que otros datos ofrecidos por el Departamento de Estadísticas del Ayuntamiento Barcelona y el *Patronat Municipal de l'Habitatge* de Barcelona (PMHB).

En un primer tiempo, analizaré las características de la población de Barcelona. En un segundo tiempo, enfocaré el estudio en el distrito 10, Sant Martí. En un tercer tiempo, el análisis se hará a escala de los *barrios del Poblenou* como conjunto (Figura 10.4). A continuación, compararé las características de la población de aquellos *barrios del Poblenou* con las características de las ZEG 34 y 35. Para seguir comparando el territorio con el Clot, agruparé de los datos de los barrios 64 y 65, el Camp de l'Arpa del Clot y el Clot, que formarán *los barrios del Clot*.

Figura 10.4: Mapa de las ZEG, Barcelona, 2007



Fuente: C. Court a partir de los datos del Ayuntamiento de Barcelona, 2007, p.65.

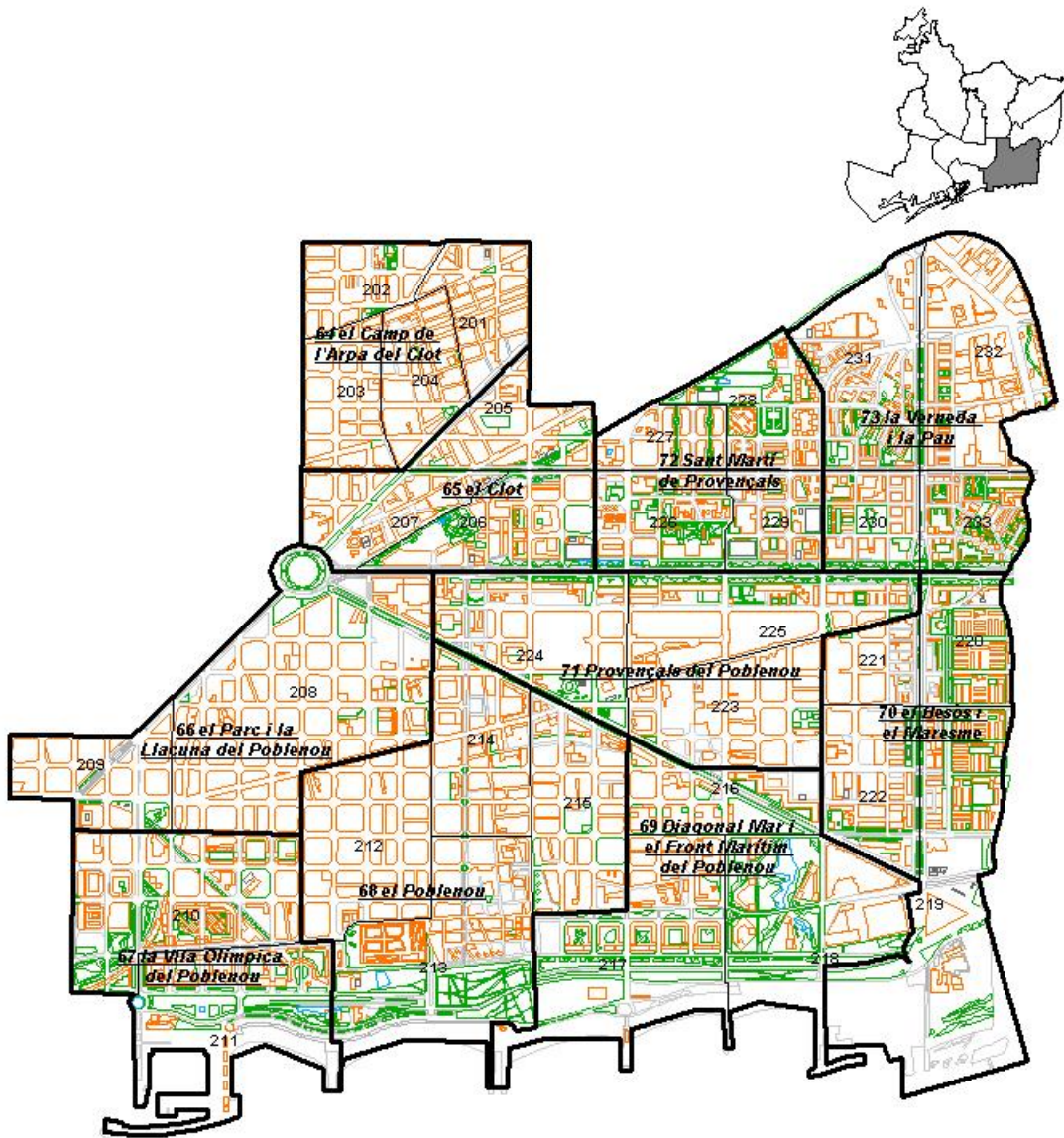
La cuarta y penúltima escala del análisis, a nivel de barrio, será enfocada en la comparación de los *barrios del Poblenou* para estudiar con más detalle las consecuencias de los diferentes planes urbanísticos. En 2010, las 38 *Zones Estadístiques Grandes*, ZEG, se convirtieron en 73 barrios. Como hemos visto en el Capítulo 8, el barrio 66, el Parc i la Llacuna del Poblenou, el barrio 67, la Vila Olímpica del Poblenou, el barrio 68, el Poblenou, el barrio 69, Diagonal i el Front Marítim del Poblenou, y el barrio 71, Provençals del Poblenou, sustituyeron a las antiguas *Zones Estadístiques Grandes* (Cuadro 10.2 y Figura 10.5).

Cuadro 10.2: Tabla comparativa de la división territorial en Sant Martí

Anteriores al 2010	Posteriores al 2010
5 ZEG	10 barrios
ZEG 34. Fort Pius	Barrio 66. El Parc i la Llacuna del Poblenou
ZEG 35. Poblenou	Barrio 67. La Vila Olímpica del Poblenou
	Barrio 68. El Poblenou
	Barrio 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou
	Barrio 71. Provençals del Poblenou
ZEG 36. Barri Besòs	Barrio 70. El Besòs i el Maresme
ZEG 37. Clot	Barrio 64. El Camp de l'Arpa del Clot
	Barrio 65. El Clot
ZEG 38. Verneda	Barrio 72. Sant Martí de Provençals
	Barrio 73. La Verneda i la Pau

Fuente: C.Court, a partir de los datos del Departamento de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona, 2010.

Figura 10.5: Mapa del distrito de Sant Martí



DISTRICTE	BARRIS	AEB
Dte 10. Sant Martí	64 el Camp de l'Arpa del Clot	201-204
	65 el Clot	205-207
	66 el Parc i la Llacuna del Poblenou	208-209
	67 la Vila Olímpica del Poblenou	210-211
	68 el Poblenou	212-215
	69 Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	216-218
	70 el Besòs i el Maresme	219-222
	71 Provençals del Poblenou	223-225
	72 Sant Martí de Provençals	226-229
	73 la Verneda i la Pau	230-233

Fuente: Ayuntamiento de Barcelona, 2010, p.42.

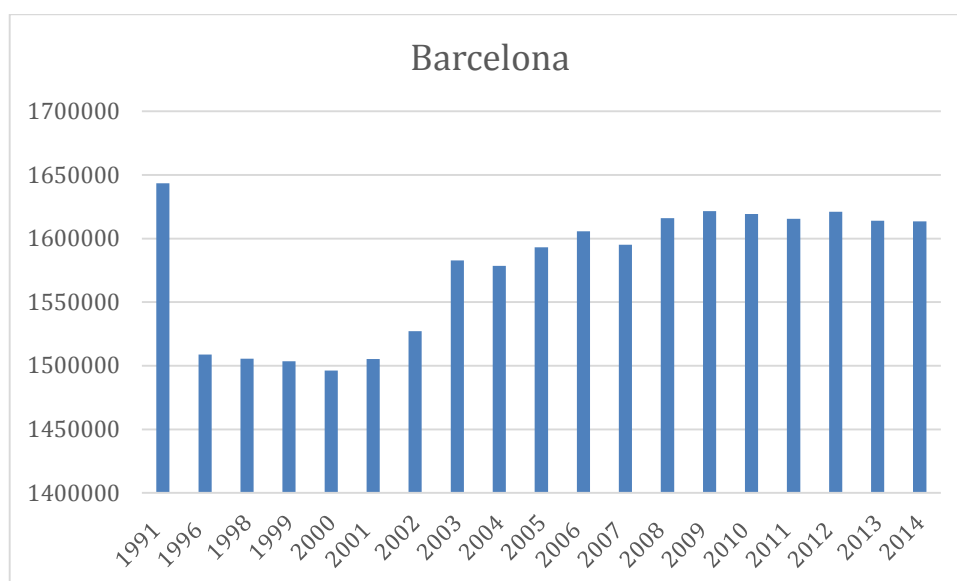
Para acabar, hablaré brevemente de *las Zones Petites de Recerca* y de las *Àrees Estadístiques Bàsiques* (Anexo 10.1). En 2010, las 248 *Zones de Recerca Petites* desaparecieron para ser sustituidas por las 233 *Àrees Estadístiques Bàsiques* y las secciones censales fueron modificadas. En Sant Martí, las 30 ZRP se convirtieron en 35 AEB. Las ZRP, como las AEB, corresponden a dos o tres secciones censales. Es equivalente a los *neighborhood clusters, NCs*, propuestos por P. Sharkey y R. Sampson en un artículo sobre la influencia de la trayectoria residencial sobre la violencia juvenil en el contexto del proyecto *Moving To Opportunity* en Chicago (MTO): «*neighborhood clusters (NCs) —groups of 2–3 census tracts that contain approximately 8,000 people*»⁵⁸². De 1991 a 2010, servirá de objeto de estudio la ZRP 228, en el sector Perú/Pere IV del 22@, donde han tenido lugar la mayoría de las entrevistas del Capítulo 8. Después de 2010, las AEB 216 y 223 sustituyeron, aunque de forma incompleta, a la ZRP 228.

10.3 La población de Barcelona

De 1991 a 2001, la población barcelonesa disminuyó, pasó de 1.643.542 habitantes a 1.503.884 (Figura 10.6). De 2001 a 2014, aumentó la población de Barcelona, sumando 1.602.386 habitantes, pero esta cifra seguía inferior a la del año 1991.

⁵⁸² SHARKEY, SAMPSON, 2010, p. 646, «los grupos de barrios (NCs)-grupos de 2 o 3 secciones censales que contienen aproximativamente 8.000 personas».

Figura 10.6: Gráfico de la evolución de la población de Barcelona, 1991-2014



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes de Barcelona, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En la primera década de los años 2000, se asistió a una reurbanización de la ciudad y a un aumento de su población provocada por la llegada de numerosos inmigrantes extranjeros. I. Pujadas ha escrito que, «en el último quinquenio 2001-06, Barcelona y la primera corona recuperan habitantes por la incidencia de la inmigración internacional»⁵⁸³. Esta última ola migratoria provocó un aumento de la variedad étnica en la ciudad condal, que actuó como potenciador de la mezcla social.

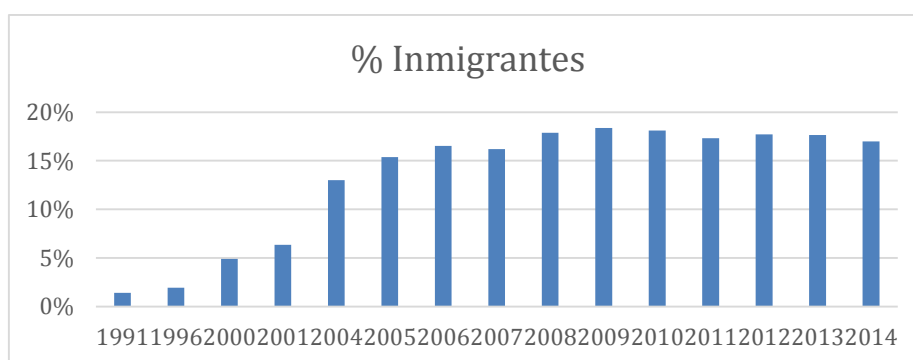
10.3.1 La inmigración en la ciudad condal

La inmigración internacional ya empezó en los años 1990, pero en los años 2000 aumentó de forma considerable (Figura 10.7). En 1991, en Barcelona, los inmigrantes extranjeros representaban sólo el 1 por ciento de la población. En 2001, representaban el 6 por ciento de la población barcelonesa, en 2004, el 13 por ciento y en 2008, el 18 por ciento de la población de la ciudad condal. A partir de 2008, se estabilizó la proporción de inmigrantes extranjeros, con un crecimiento similar al de la población en su conjunto. En 2011, como en 2014, el 17 por ciento de la población barcelonesa había nacido en el Extranjero. Los factores desencadenantes de esta ola de inmigración internacional son

⁵⁸³ PUJADAS RÚBIES, 2009, p.6.

múltiples. Las políticas de integración del Partido Socialista (1982-1996 y 2004-2011) facilitaron la acogida de los inmigrantes y la nacionalización de la población centro y suramericana en toda España. En los años 1990, las Olimpiadas pusieron Barcelona en el escenario internacional, proyectando su imagen en el mundo entero, atrayendo a numerosos extranjeros. En los años 2000, numerosos inmigrantes llegaron de Europa a consecuencia de la libre circulación de las personas en el espacio Schengen. Además, la democratización de los viajes en avión facilitó la llegada de inmigrantes internacionales. Para la población de países tercermundistas, de África y de Oriente Medio. Los inmigrantes de países desarrollados fueron atraídos por la buena calidad de vida que se les ofrecía en la capital catalana, gracias a una planificación urbana orientada hacia ellos y a un parque de viviendas en correspondencia con sus expectativas.

Figura 10.7: Gráfico de la evolución de la proporción de inmigrantes extranjeros en Barcelona, 1991-2014



Fuente: C.Court a partir de los datos del Padrón Municipal continuo de Habitantes de Barcelona, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

10.3.2 Movimiento natural y estructura de la población por edades de Barcelona

En Barcelona, el movimiento natural fue negativo durante todo el periodo de 1991 a 2011 (Cuadro 10.3). No obstante, desde los años 2000, la llegada de inmigrantes extracomunitarios teniendo una natalidad más elevada que la española provocó un aumento de la natalidad y de la clase quinquenal de los niños con una edad incluida entre 0 y 4 años (Figura 10.8). Los niños de menos de cuatro años eran más numerosos

en 2011 que en 1991, representando más del 2 por ciento de los hombres y de las mujeres, cuando en 1991 representaban menos del 2 por ciento.

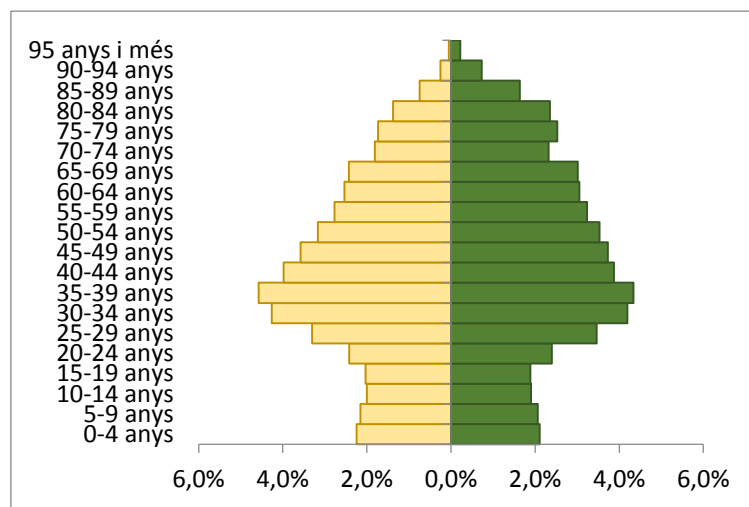
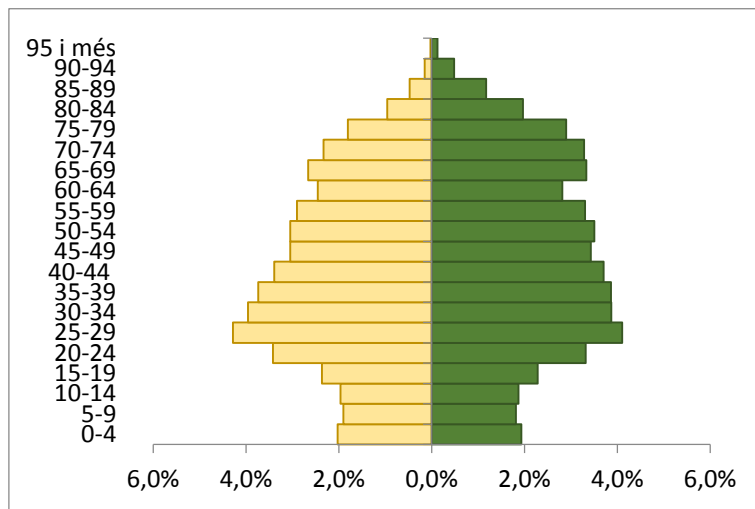
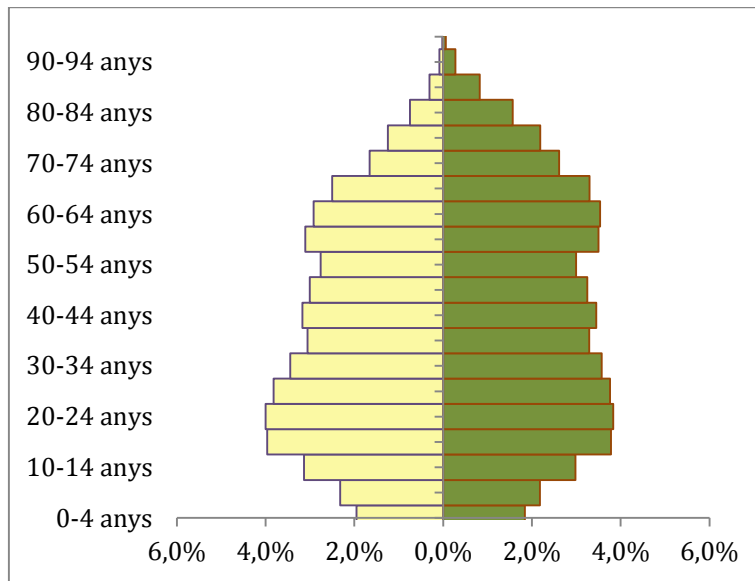
Cuadro 10.3: Tasa de crecimiento natural de la población, Barcelona, 1991-2011

Movimiento natural (en por mil)	1991	2001	2011
Barcelona	-1,77	-2,01	-0,35

Fuente: Movimiento Natural de la Población, INE.

Sin embargo, aquel movimiento natural es insuficiente para parar el envejecimiento de la población, y más particularmente de la población femenina, que caracterizó la última década de los años 1990 y la primera de los años 2000. Durante todo el periodo de 1991 a 2011, aumentó la proporción de las clases quinquenales más altas, especialmente las de más de 75 años (Figura 10.8). Para los hombres, la proporción pasó del 2,4 por ciento en 1991, al 4,1 por ciento en 2011 y para las mujeres del 4,9 por ciento en 1991, al 7,4 por ciento en 2011. Además de aquel ensanchamiento de la punta de la pirámide, de 1991 a 2011, se redujo la base de la pirámide. De 1991 a 2011, las clases quinquenales de los niños y adultos con una edad incluida entre 10 y 24 años disminuyeron. En 1991, representaban el 11 por ciento de los hombres y el 10,6 por ciento de las mujeres, en 2001, el 7,8 por ciento de los hombres y el 7,5 por ciento de las mujeres, en 2011, el 6,5 por ciento de los hombres y el 6,2 por ciento de las mujeres.

Figura 10.8: Pirámides de edades de Barcelona, 1991, 2001 y 2011



Fuente: C. Court, a partir del Padrón municipal de habitantes de Barcelona, 1991, 2001 y 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

El desafío de las políticas urbanísticas, sociales y de viviendas, es evitar el aislamiento de la población mayor, ofreciéndoles unas viviendas adaptadas a sus necesidades. La construcción de viviendas públicas para gente mayor tiene que cumplir con el objetivo de mezcla social para mejorar el bienestar de este colectivo, favoreciendo la interacción con las otras generaciones.

10.3.3 Nivel de estudios de la población barcelonesa

Un buen indicador del nivel de vida de la población es su nivel de estudios, partiendo de la hipótesis que a más nivel de estudios, mejor nivel de vida. De forma general, el nivel de estudios de la población barcelonesa de más de 16 años aumentó de 1991 a 2011. En efecto, las personas sin estudios representaban el 19 por ciento de la población en 1991, el 12 por ciento en 2001 y el 9 por ciento en 2011. Las personas con estudios superiores el 13 por ciento de la población, el 21 por ciento de la población, y en 2011, el 25 por ciento de la población (Cuadro 10.4). En el Censo de Población de 1991, la categoría sin estudios incluía únicamente a las personas que no tenían estudios. En el Censo de Población de 2001, se sumaron a ellos las personas que sabían leer y escribir pero que fueron menos de cinco años a la escuela. En el Censo de Población de 2011, la categoría sin estudios incluía también a las personas que fueron a la escuela 5 años o más pero que no llegaron al último curso de ESO, EGB o Bachiller elemental. Para remediar este sesgo metodológico, se trabajó con los datos del Padrón Municipal de Barcelona, sumando a las personas analfabetas y a las personas sin estudios acabados en la categoría sin estudios.

Cuadro 10.4: Nivel de estudios de la población, Barcelona, 1991, 2001 y 2011

Barcelona	1991		2001		2011	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Sin estudios	261646	19%	151473	12%	132193	9%
Estudios primarios	384522	28%	254487	19%	302306	22%
Estudios secundarios	497257	36%	623253	48%	616355	44%
Estudios superiores	178522	13%	277688	21%	353613	25%
No consta	60.163	4%	—	—	870	0%

Fuente: C.Court a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes, 1991, 2001 y 2011,

Ayuntamiento de Barcelona.

El aumento del nivel de estudios es consecuencia de la tercerización de la economía y de la llegada de inmigrantes con títulos superiores. No obstante, dos otros procesos influyeron en el nivel de estudios de la población barcelonesa. Por una parte, muchos inmigrantes internacionales que llegaron en los años 2000 tienen únicamente estudios primarios. Por otra parte, el fuerte abandono escolar limita el nivel de estudios de los jóvenes. En 2011, España se situó a la cabeza del abandono escolar en Europa⁵⁸⁴. Estos fenómenos se reflejaron en el aumento de la población con estudios primarios de 2001 a 2011. Los diferentes niveles de estudios de la población son una oportunidad de mezcla social, pero también de factura social si la población con estudios superiores y la población sin estudios (y/o con estudios primarios) están segregadas.

10.3.4 Estructura de los hogares de los barceloneses

Otro elemento que influye en el nivel de vida de los ciudadanos es su hogar. Antes de estudiar los hogares, es imprescindible definir los términos referentes a ellos. Según el Departamento de Estadísticas del Ayuntamiento de Barcelona, en acuerdo con las directivas de la ONU, el hogar es el «*conjunt de persones que resideixen en el mateix habitatge, comparteixen despeses comunes per l'ús de l'habitatge i/o despeses d'alimentació*»⁵⁸⁵. La socióloga de la Universidad de Barcelona, C. López Villanueva definió los hogares como «*unitats de convivència i residència que poden estar integrades per membres de una mateixa família o no*»⁵⁸⁶. La composición de los hogares se clasifica según la tipología censal que podemos ver en el Cuadro 10.5, está muy relacionado con el concepto de familia. El Ayuntamiento de Barcelona define la familia como un «*grup de persones que resideixen en el mateix habitatge, comparteixen algunes despeses en comú i estan vinculades per llaços de parentiu - de sang o polítics-*» y el núcleo familiar como una «*concepció restringida de la família, limitada als vincles de parentiu més estrets*»⁵⁸⁷. Se distinguen cuatro tipos de hogares nucleares: matrimonio o pareja sin hijos, matrimonio o pareja con hijos, padre con hijos y madre con hijos. Los hogares multipersonales que forman familia no aparecen en el Censo de 2011. En el Censo de

⁵⁸⁴ http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/04/11/actualidad/1397211917_985641.html

⁵⁸⁵ www.bcn.cat/estadistiques

⁵⁸⁶ LÓPEZ VILLANUEVA, 2001, p.85.

⁵⁸⁷ www.bcn.cat/estadistiques

2011, aparece la noción de núcleo. Según el INE, el núcleo familiar es la «unidad jerárquica intermedia entre el residente y la familia. La idea de núcleo familiar corresponde a una concepción restringida de la familia, limitada a los vínculos de parentesco más estrecho»⁵⁸⁸.

Cuadro 10.5: Clasificación de los hogares en los Censos de 1991, 2001 y 2011

Censos 1991 y 2001	Censo 2011
Hogares unipersonales	Hogares unipersonales
Hogares multipersonales que no forman familia (Hogares multipersonales que forman familia)	Hogares multipersonales que no forman familia
Una familia sin otras personas	Una familia sin otras personas adicionales y ningún núcleo
Una familia, con otras personas no emparentadas	Una familia sin otras personas adicionales y sólo un núcleo
Dos o más familias sin otras personas	Una familia sin otras personas adicionales y un núcleo y otras personas
Dos o más familias con otras personas no emparentadas	Una familia sin otras personas adicionales y dos núcleos o más
	Una familia con otras personas adicionales
	Dos o más familias

Fuente: C. Court, a partir de los Censos de Población de 1991, 2001 y 2011, INE.

En Barcelona, al contrario de la población, el número de hogares aumentó durante todo el período de 1991 a 2011. En 1991, había 573.056 hogares, en 2001, 594.452 y en 2011, 684.078 (Cuadro 10.6). El crecimiento de los hogares unipersonales, pasando del 18 por ciento en 1991, al 26 por ciento en 2001 y al 29 por ciento en 2011 provocó aquel aumento del número de hogares. El envejecimiento de la población y la reducción de la natalidad provocaron el aumento de los hogares unipersonales. Al contrario, disminuyó el número de hogares formados por una familia sin otras personas. Representaban el 80 por ciento de los hogares en 1991, el 70 por ciento en 2001 y el 66 por ciento en 2011. De 2011 a 2014, el número de hogares disminuyó.

Cuadro 10.6: Número de hogares, Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014

Barcelona	1991	2001	2011	2014
Número de hogares	573.056	594.452	684.078	657.567

Fuente: C. Court, a partir de los Censos de Población de 1991, 2001 y 2011, INE y Padrón Municipal de Habitantes, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

⁵⁸⁸ www.ine.es

La inmigración extracomunitaria provocó un alza de los hogares multipersonales y de los hogares de una familia con otras personas aunque aquellos sigan representando una proporción muy inferior a los hogares unipersonales y a los hogares formados por una familia sin otras personas. Los hogares multipersonales que no forman familia representaban el 1 por ciento en 1991, el 2 por ciento en 2001 y el 3 por ciento en 2011. Los hogares de una familia con otras personas pasaron del 1 por ciento en 1991 al 2 por ciento en 2001 y 2011.

Figura 10.9: Composición de los hogares barceloneses, 1991, 2001 y 2011



Fuente: C. Court, a partir de los Censos de Población de 1991, 2001 y 2011, INE.

La diversidad de la población de Barcelona, en términos de origen, estructura por edades, nivel de estudios y composición del hogar, es un índice de la existencia de la mezcla social a nivel de ciudad. No obstante, en un territorio tan amplio, 100 km²,

pueden existir diferencias a nivel de distritos, barrios y manzanas. Es lo que veremos a continuación.

10.4 Los habitantes del distrito 10 de Barcelona, Sant Martí

Como ya hemos visto en el Capítulo 7, los *barrios del Poblenou* se ubican en el distrito 10 de Barcelona, Sant Martí. Durante todo el período de 1991 a 2011, la densidad del distrito de Sant Martí era mucho más elevada que la de la ciudad por los numerosos polígonos de vivienda que existen en su seno (Cuadro 10.7). En 1991, la densidad de Sant Martí era de 218 habitantes por hectárea, en Barcelona, de 166; en 2001, estas cifras eran respectivamente de 191 habitantes por hectárea y de 149; en 2011, de 220 habitantes por hectárea y de 158 habitantes por hectárea. De 2011 a 2014, la densidad disminuyó en la ciudad pero aumentó en el distrito, a consecuencia de las numerosas construcciones de viviendas. A continuación, estudiaremos las características de la población y de sus hogares.

Cuadro 10.7: Densidad, Barcelona, Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014

	1991	2001	2011	2014
Barcelona	165,9	149,1	158,1	157,9
Sant Martí	218	191,2	219,6	222,8

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón municipal de habitantes de Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

De 1991 a 2014, Sant Martí era el segundo distrito más poblado de Barcelona, después del Eixample (Cuadro 10.8). Además, de 1991 a 2014, aumentó la población del distrito de Sant Martí, pasando de 214.252 habitantes a 234.489, cuando la población de la ciudad disminuyó. También disminuyó la población de la mayoría de los distritos: el Eixample, les Corts, Sarrià-Sant Gervasi, Gràcia, Horta-Guinardó y Nou Barris. Es decir sólo la población de los distritos de Ciutat Vella, Sants-Montjuïc, Sant Andreu y Sant Martí tuvo una evolución a la alza. No obstante, el período de 1991 a 2014 se puede dividir en tres etapas, de 1991 a 2001, de 2001 a 2011 y de 2011 a 2014. Durante la primera década de éste período, de 1991 a 2001, todos los distritos perdieron población. Al contrario, durante la segunda década, de 2001 a 2011, la población de

todos los distritos aumentó por la importante inmigración internacional. De 2011 a 2014, la población aumentó considerablemente en tres distritos, Sant Martí, Sarrià-Sant Gervasi y, de forma más contenida, en el Eixample y Sant Andreu. De 2001 a 2014, el distrito de Sant Martí fue el distrito donde más aumentó la población.

Cuadro 10.8: Evolución de la población de los distritos de Barcelona, 1991-2014

	Población 1991	Población 2001	Población 2011	Población 2014	Variación población 1991-2011	Variación población 1991-2001	Variación población 2001-2011	Variación población 2011-2014
BARCELONA	1.643.542	1.503.884	1.615.985	1.613.393	-27.557	-139.658	112.101	-2.592
1. Ciutat Vella	90.612	85.177	104.056	102.237	13.444	-5.435	18.879	-1819
2. Eixample	274.282	251.050	264.997	265.303	-9.285	-23.232	13.947	306
3. Sants-Montjuïc	179.465	166.748	182.771	182.234	3.306	-12.717	16.023	-537
4. Les Corts	89.750	80.730	82.340	81.610	-7.410	-9.020	1.610	-730
5. Sarrià-Sant Gervasi	148.237	132.784	144.791	146.754	-3.446	-15.453	12.007	1963
6. Gràcia	128.608	114.398	121.430	120.843	-7.178	-14.210	7.032	-587
7. Horta-Guinardó	184.557	166.747	169.512	167.235	-15.045	-17.810	2.765	-2277
8. Nou Barris	188.781	162.246	167.548	165.718	-21.233	-26.535	5.302	-1830
9. Sant Andreu	144.998	136.024	146.956	146.969	1.958	-8.974	10.932	13
10. Sant Martí	214.252	207.980	231.584	234.489	17.332	-6.272	23.604	2905

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón municipal de habitantes de Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

10.4.1 Características migratorias en el distrito

Como en la ciudad, la evolución negativa de la población de 1991 a 2001 y la evolución positiva de 2001 a 2014, en los distritos, se reflejan en las características migratorias anuales de 1991, 2001, 2011 y 2014. En 1991 y 2001, todos los distritos tenían un saldo migratorio anual negativo, absoluto y relativo. Se calcula con la fórmula siguiente: (número de inmigrantes-número de emigrantes)/número de habitantes. Al contrario, en 2011 y en 2014, todos tenían un saldo anual positivo (Cuadro 10.9 y Figura 10.10). Sant Martí era uno de los distritos que acogían a más inmigrantes junto a los distritos de Ciutat Vella, del Eixample y de Sants-Montjuïc. Desde los años 2000, Ciutat Vella es el distrito de llegada de la población extracomunitaria. Por eso, su tasa migratoria es tan alta. No obstante, no fue el distrito con más construcciones de viviendas. Como

Jordi Bayona e Isabel Pujadas afirmaron, durante los años 2000, después del MPGM 22@, «*Sant Martí* era el distrito con mayor tasa de construcción de nuevas viviendas»⁵⁸⁹.

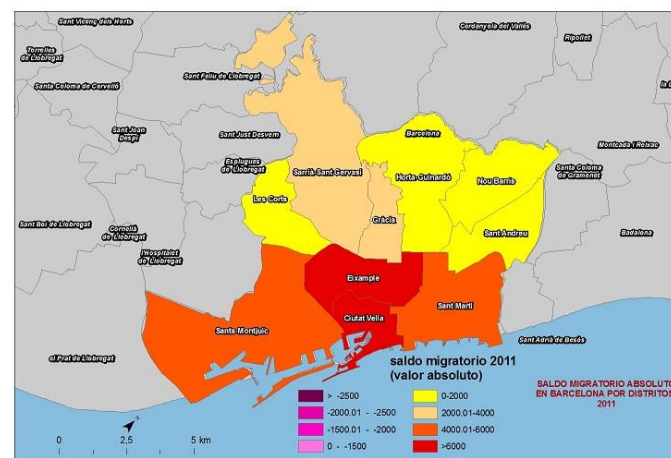
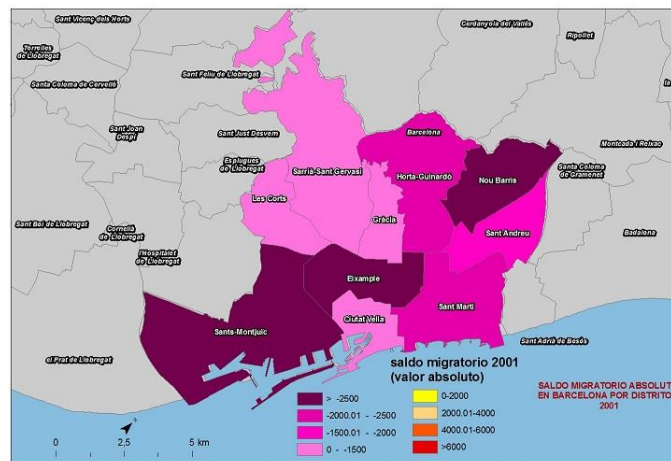
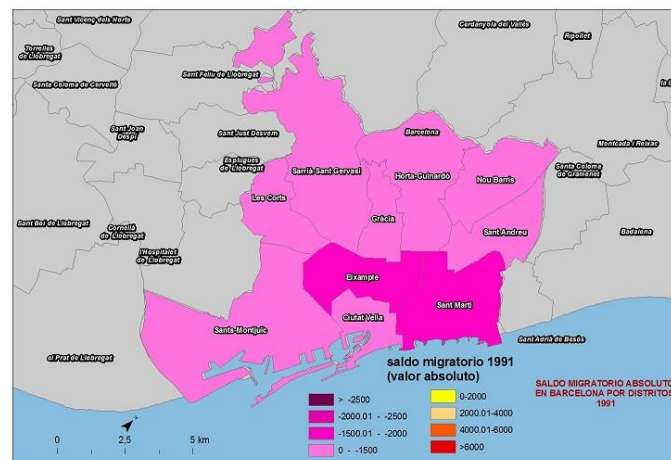
Cuadro 10.9: Saldo migratorio anual de los distritos de Barcelona, en 1991, 2001, 2011 y 2014

Saldo migratorio	1991		2001		2011		2014	
	Absolutos	Rel. (por mil)	Absolutos	Rel. (por mil)	Absolutos	Rel. (por mil)	Absolutos	Rel. (por mil)
BARCELONA	-12047	-7,33	-19089	-12,69	32493	20,11	29.633	18,37
1. Ciutat Vella	-622	-6,86	-1376	-16,15	6579	63,23	5031	49,21
2. Eixample	-1910	-6,96	-2547	-10,15	7026	26,51	7134	26,89
3. Sants-Mont	-1218	-6,79	-2629	-15,77	4161	22,77	2984	16,37
4. Les Corts	-794	-8,85	-1104	-13,68	1490	18,1	1374	16,84
5. Sarrià-Sant	-1229	-8,29	-1161	-8,74	2125	14,68	2670	18,19
6. Gràcia	-770	-5,99	-1257	-10,99	2536	20,88	2520	20,85
7. Horta-Guin	-1305	-7,07	-2394	-14,36	1407	8,3	1290	7,71
8. Nou Barris	-1412	-7,48	-2666	-16,43	1965	11,73	1652	9,97
9. Sant Andre	-1271	-8,77	-1698	-12,48	1107	7,53	1464	9,96
10. Sant Martí	-1516	-7,08	-2257	-10,85	4097	17,69	3514	14,99

Fuente: C. Court, a partir del Padrón municipal de habitantes de 1991, 2001, 2011 y 2014, Ayuntamiento de Barcelona y Movimiento Natural de la Población, INE.

⁵⁸⁹ BAYONA, PUJADAS, 2010, p.19.

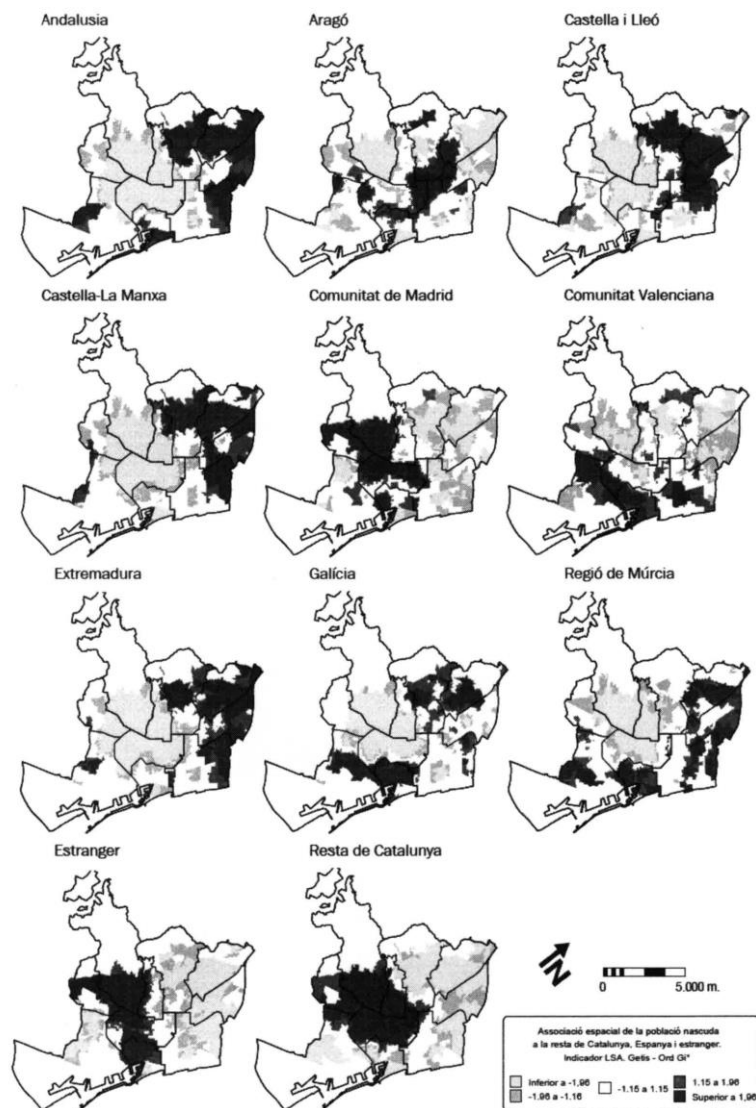
Figura 10.10: Mapas del saldo migratorio absoluto de los distritos de Barcelona, 1991, 2001, 2011



Fuente: C.Court y E. Viana, a partir de los datos de los Padrones Municipales de Habitantes, 1991, 2001, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

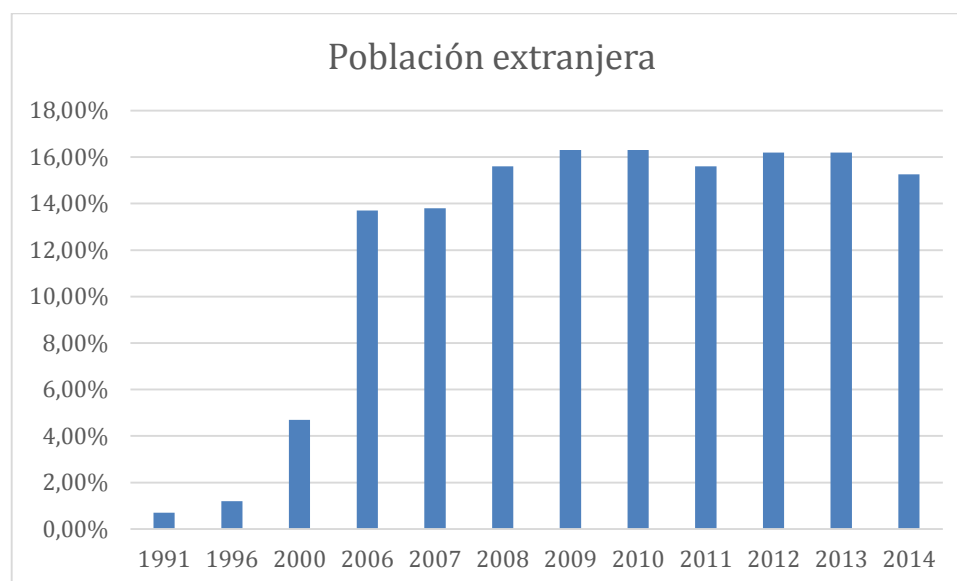
En 1991, vivían en el distrito, numerosos andaluces, manchegos, valencianos, extremeños, murcianos (Figura 10.11). No obstante, de 1991 a 2014, el número y la proporción de españoles se redujeron mientras que el número de extranjeros aumentó de forma considerable, de un 20,8 por ciento. La inmigración extranjera fue particularmente intensa durante la primera década de los años 2000 (Figura 10.12). En el distrito, la proporción de extranjeros pasó del 4,7 por ciento en 2001, al 13,7 por ciento en 2006, al 16,3 por ciento en 2009. En 2011, la población extranjera disminuyó hasta volver a su nivel de 2008, el 15,6 por ciento de la población. De 2011 a 2012, volvió a aumentar para volver a disminuir de 2012 a 2014, logrando una proporción inferior a la de 2008.

Figura 10.11: Mapas de la asociación espacial de la inmigración según comunidad autónoma de nacimiento en la ciudad de Barcelona, 1991



Fuente: A. López Gay, 2007, p.174.

Figura 10.12: Gráfico de la evolución de la proporción de población extranjera en Sant Martí, 1991-2014



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes, 1991 y 2000-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

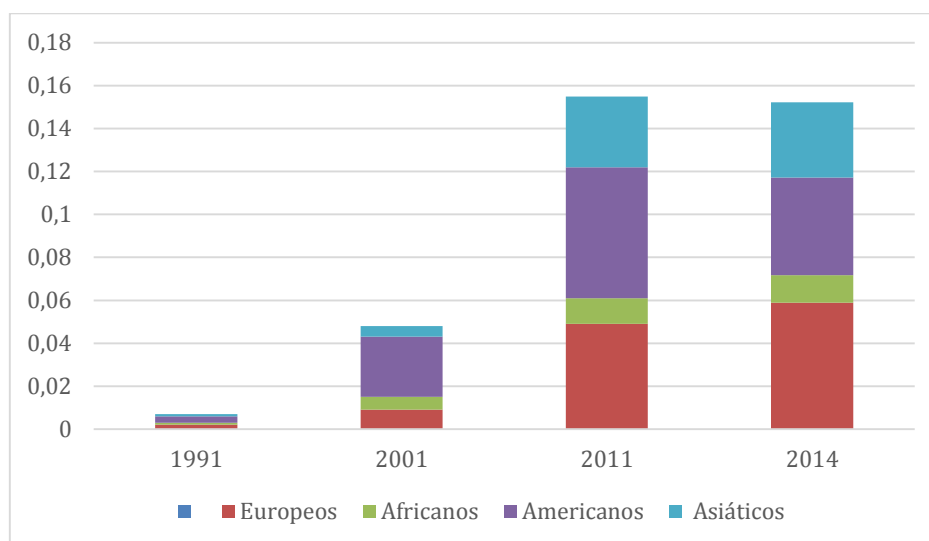
De 1991 a 2011, la población de procedencia americana fue multiplicada por 20 (690 inmigrantes a 11.992) y la africana por 15 (pasando de 159 inmigrantes a 1.931). No obstante, la población que más aumentó fue la población asiática, su número fue multiplicado por 48 de 1991 a 2011 (Cuadro 10.10, Figura 10.13). En 2011, el 6,1 por ciento de la población martinense era americana, el 4,9 por ciento europea y el 3,3 por ciento asiática. De 2011 a 2014, la población que más aumentó fue la europea, de un punto.

Cuadro 10.10: Origen de la población de Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014

	1991		2001		2011		2014	
Total Sant M	214250	100%	207980	100%	231584	100%	234489	100%
Espanoles	212843	99,3%	198109	95,3%	195344	84,4%	198708	84,7%
Extranjeros	1406	0,7%	9871	4,7%	36240	15,6%	35781	15,3%
Europeos	398	0,2%	1867	0,9%	11410	4,9%	13824	5,9%
Africanos	159	0,1%	1208	0,6%	2810	1,2%	2993	1,3%
Americanos	690	0,3%	5856	2,8%	14239	6,1%	10653	4,5%
Asiáticos	157	0,1%	940	0,5%	7731	3,3%	8241	3,5%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes de Barcelona, 1991, 2001 y 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.13: Distribución de la inmigración según su origen, en Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes de Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En 1991 y en 2001, como en 2011, la población americana era la población extranjera más numerosa, aunque disminuyó (Cuadro 10.11). La reducción puede deberse tanto al aumento de la nacionalización como a la emigración. Representaba, el 49 por ciento de los extranjeros en 1991, el 59 por ciento en 2001, el 39 por ciento en 2011. Durante la década de los años 2000, gracias a la creación de la Zona Euro, a la liberalización de las fronteras de los países miembros y a las nuevas viviendas construidas, se instalaron numerosos europeos en el distrito de Sant Martí. En 2001, el 19 por ciento de los extranjeros eran europeos, en 2011, el 31 por ciento y en 2014, el 39 por ciento, llegando a ser la población extranjera más numerosa.

Cuadro 10.11: Composición de la población extranjera en Sant Martí, 1991-2014

	1991	2001	2011	2014
Extranjeros	100%	100%	100%	100%
Europa	28%	19%	31%	39%
África	11%	12%	8%	8%
América	49%	59%	39%	30%
Asia	11%	10%	21%	23%
Oceanía	0%	0%	0%	0%

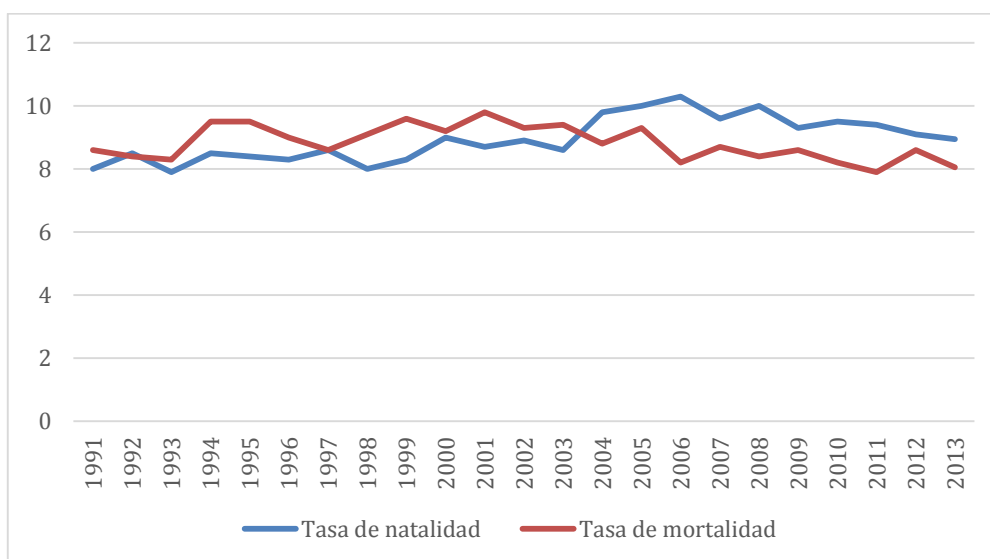
Fuente: C. Court, a partir del Movimiento Natural de la Población y de los datos del Padrón Municipal de Habitantes del Ayuntamiento de Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014.

Como lo hemos visto antes en la ciudad, la evolución migratoria de los años 2000 en el distrito de Sant Martí es completamente distinta de la evolución migratoria de las décadas anteriores. La inmigración del resto de España fue la principal inmigración del siglo XX. En el siglo XXI, la principal protagonista es la inmigración internacional. Los americanos, europeos y asiáticos eran los grupos extranjeros más numerosos en el distrito. Como en la ciudad, esta diversidad étnica puede ser vector de interculturalidad si están mezclados socialmente en el territorio.

10.4.2 Movimiento natural y estructura por edades de la población de Sant Martí

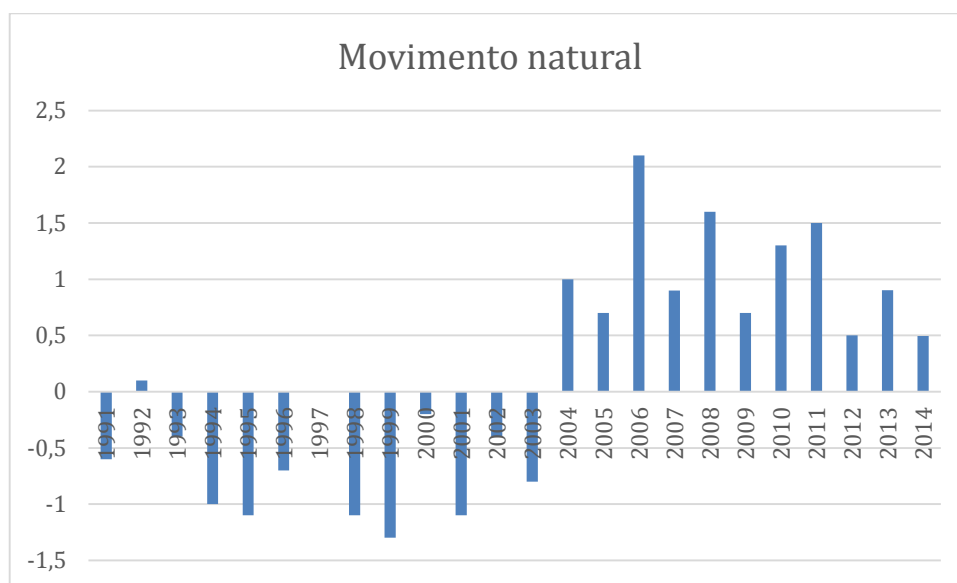
Como el saldo migratorio, la tasa de crecimiento natural del distrito de Sant Martí era negativa durante los años 1990 y los primeros años del 2000, pero positiva del año 2004 al año 2014. En 1991, la tasa de crecimiento natural era de -0.6 por mil y la tasa de natalidad de 8 por mil. En 2001, la primera era de -1 por mil y la segunda de 8,7 por mil. A partir de 2004, por primera vez desde 1992, la tasa de crecimiento natural fue positiva. En 2006, las dos tasas lograron un valor máximo, de 2,1 por mil y de 10,3 por mil respectivamente. En 2011, eran de 1,5 por mil y de 9,4 por mil y en 2014, de 0,5 por mil y de 9 por mil (Figuras 10.14 y 10.15).

Figura 10.14: Gráfico de la natalidad y la mortalidad en Sant Martí, 1991-2014



Fuente: C. Court a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Padrón municipal de habitantes de Barcelona, 1991-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.15: Gráfico de la tasa de crecimiento natural de la población en Sant Martí, 1991-2014



Fuente: C. Court a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Padrón municipal de habitantes de Barcelona, 1991-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

A continuación, comparo el Movimiento Natural de la Población de los diferentes distritos de la ciudad de Barcelona, en 1991, 2001, 2011 y 2014 (Cuadro 10.12). En 1991, solamente los distritos de Les Corts y de Sant Andreu tenían unas tasas de crecimiento natural positivas. En 2001, el distrito de Sarrià-Sant Gervasi era el único distrito con una tasa de crecimiento natural positiva. En 2011, con la llegada de una importante inmigración, era positiva en los distritos con alta tasa de inmigración, Ciutat Vella, Gràcia, Sant Andreu y Sant Martí. La baja fecundidad de la población local fue compensada por la alta fecundidad de los inmigrantes extracomunitarios, americanos, asiáticos y africanos. En 2014, Sant Andreu y Sant Martí eran los únicos distritos con un movimiento natural positivo.

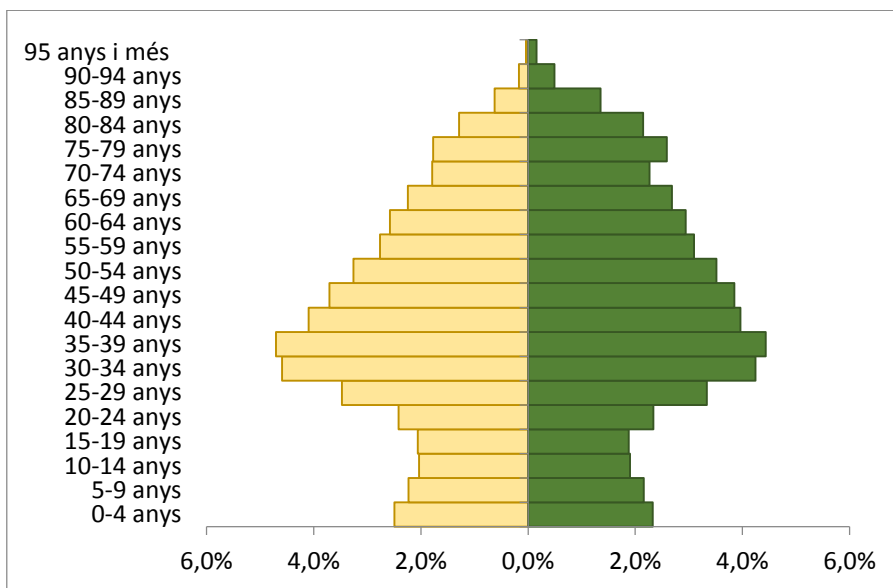
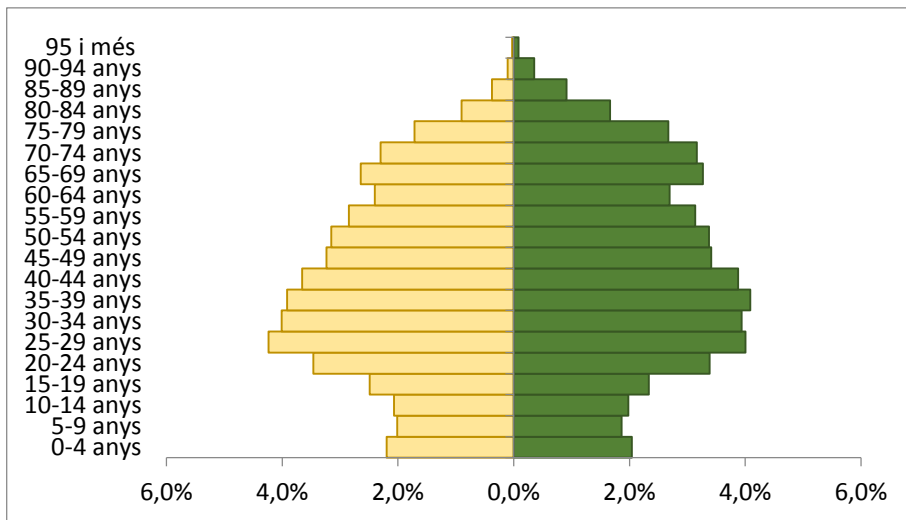
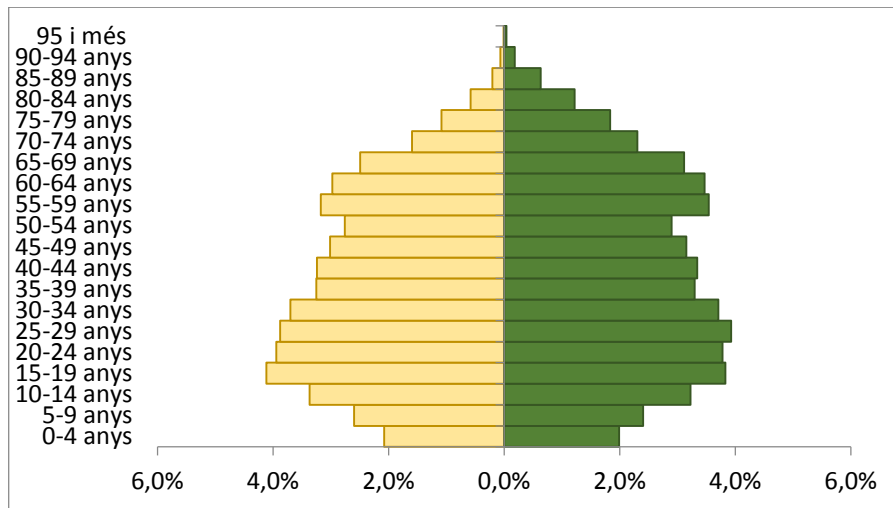
Cuadro 10.12: Movimiento natural de la población en los distritos, 1991-2014

Saldo natural	1991		2001		2011		2014	
	Absolutos	Rel. (por 1000)	Absolutos	Rel. (por 1000)	Absolutos	Rel. (por 1000)	Absolutos	Rel. (por 1000)
BARCELONA	-2901	-1,77	-3024	-2,01	-571	-0,35	-1.439	-0,89
1. Ciutat Vella	-914	-10,09	-414	-4,86	87	0,84	-48	-0,47
2. Eixample	-1115	-4,07	-953	-3,8	-600	-2,26	-526	-1,98
3. Sants-Montj	-249	-1,39	-346	-2,07	-28	-0,15	-62	-0,34
4. Les Corts	103	1,15	-143	-1,77	-65	-0,79	-136	-1,67
5. Sarrià-Sant	-105	-0,71	24	0,18	-8	-0,06	-59	-0,40
6. Gràcia	-488	-3,79	-390	-3,41	5	0,04	-126	-1,04
7. Horta-Guina	-49	-0,27	-239	-1,43	-384	-2,27	-446	-2,67
8. Nou Barris	-53	-0,28	-266	-1,64	-111	-0,66	-228	-1,38
9. Sant Andreu	100	0,69	-79	-0,58	197	1,34	77	0,52
10. Sant Martí	-131	-0,61	-218	-1,05	335	1,45	116	0,49

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Padrón Municipal de Habitantes, 1991, 2001, 2011 y 2014, INE y Ayuntamiento de Barcelona.

En cuanto a la evolución de la estructura poblacional por edades, de 1991 a 2011, como en la ciudad de Barcelona en su conjunto, se puede observar un envejecimiento de la población, un aumento de la población adulta y de los niños de menos de 5 años (Figura 10.16). Por una parte, de 1991 a 2011, como en la ciudad, se destaca un envejecimiento de la población de ambos sexos, de más de 75 años. Este ensanchamiento de la punta de la pirámide está particularmente marcada por las mujeres. Esta proporción era de del 3,5 por ciento en 1991, del 5,7 por ciento en 2001 y del 6,7 por ciento en 2011. En cuanto a los hombres, esta proporción era del 1,9 por ciento, en 1991, para los hombres, del 3,1 por ciento, en 2001, y del 3,9 por ciento en 2011. No obstante, la población con una edad incluida entre 65 y 74 años disminuyó de 2001 a 2011, pasó del 4,9 por ciento al 4 por ciento para los hombres y del 6,4 por ciento al 5,4 por ciento para las mujeres. Por otra parte, de 1991 a 2011, como en la ciudad condal, la población con una edad incluida entre 0 y 4 años aumentó para los dos sexos. En 1991, representaba el 2 por ciento para los hombres y las mujeres, en 2001, el 2,2 por ciento para los hombres y el 2 por ciento para las mujeres y, en 2011, el 2,5 por ciento para los hombres y el 2,3 por ciento para las mujeres. Las características migratorias se reflejan en las pirámides de edades de la población del distrito.

Figura 10.16: Pirámides de edades de Sant Martí, 1991, 2001 y 2011



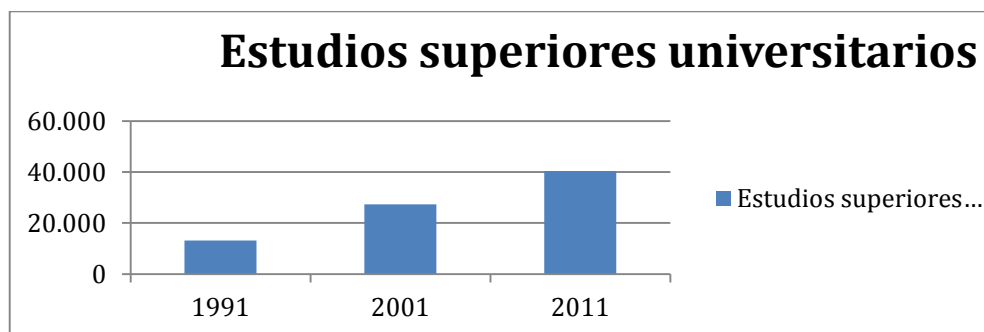
Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes de Barcelona, 1991, 2001, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Con su fuerte tasa de crecimiento natural y su alto porcentaje de niños, el distrito de Sant Martí es uno de los distritos de Barcelona con más diversidad generacional, lo cual representa una oportunidad de integración de los más mayores, en un contexto de mezcla social.

10.4.3 Nivel educativo de la población del distrito

De 1991 a 2011, el nivel de estudios de la población aumentó y se redujo la diferencia que existía con la ciudad (Figura 10.17). En 1991, en el distrito como en la ciudad, había más población sin estudios que con estudios superiores. En los años 2000, la gente dotada de estudios superiores universitarios pasó a ser más numerosa que la gente sin estudios. De 1991 a 2011, en el distrito, el porcentaje de personas sin estudios era más alto que en la ciudad y el porcentaje de personas con títulos superiores más bajo que en la ciudad. Por una parte, en 1991, el 23 por ciento de la población de Sant Martí no tenía estudios (el 19 por ciento en la ciudad); en 2001, estos porcentajes eran del 13 por ciento y del 12 por ciento respectivamente y, en 2011, del 11 por ciento y del 9 por ciento (Cuadro 10.13). Por otra parte, en 1991 y en 2001, el porcentaje de titulados universitarios en Sant Martí no llegaba ni a la mitad del nivel de Barcelona (Cuadro 10.14). Al contrario en 2011, el 20 por ciento de la población martinense de más de 16 años tenían estudios superiores, lo que corresponde a cuatro quintos de la proporción de la ciudad. Esta evolución es un claro indicio de cambio social: gentrificación o mezcla social. Dos razones pueden ser la causa de aquellos cambios: el aumento del nivel de estudios de la población local (mejora del nivel de vida) y la llegada de una inmigración dotada de estudios superiores.

Figura 10.17: Gráfico de la población de 16 y más años, dotada de estudios superiores universitarios y CFGS, Sant Martí, 1991-2011, cifras absolutas



Fuente: C.Court a partir de los datos del Padrón Municipal de Barcelona, 1991, 2001, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Cuadro 10.13: Población sin estudios, Barcelona, Sant Martí, 1991, 2001 y 2011

Sin estudios	Sant Martí	Barcelona
1991	23%	19%
2001	13%	12%
2011	11%	9%

Fuente: C.Court a partir de los datos del Padrón Municipal de Barcelona, 1991, 2001, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Cuadro 10.14: Población con estudios superiores, Barcelona, Sant Martí, 1991, 2001 y 2011

	Sant Martí	Barcelona
1991	6%	13%
2001	8%	21%
2011	20%	25%

Fuente: C.Court a partir de los datos del Padrón Municipal de Barcelona, 1991, 2001, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

10.4.4 Composición y estructura de los hogares del distrito

Las características de la población se reflejan en la composición y la estructura de los hogares. Los hogares de Sant Martí revelan una gran diversidad en la forma de vivir de la población. De las casas de las familias numerosas del Besòs a los estudios de la avenida Diagonal, el estudio de los hogares de la zona permite completar el retrato de la población martinense y de la mezcla social existente en su seno (Figura 10.18).

Figura 10.18: Fotografía de viviendas en el Besòs, 2008



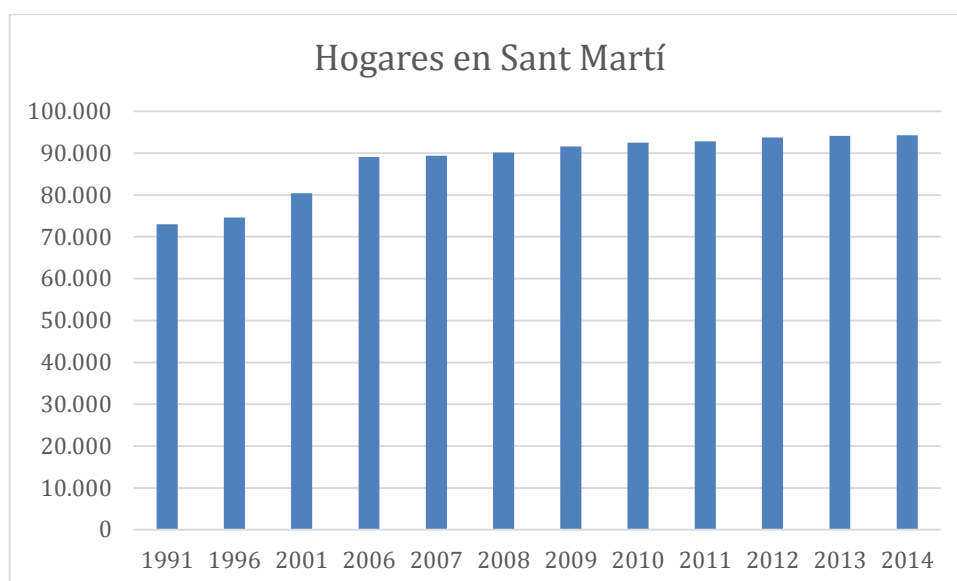
Fotografía de Claire Court.

De 1991 a 2014, como su población, el número de hogares del distrito aumentó. En Sant Martí, se registraban 73.047 hogares, en 1991, 80.413, en 2001, y 92.852, en 2011, lo cual representa una aumentación del 27 por ciento de 1991 a 2011 (Figura 10.19). En 2014, había 94.272 hogares en el distrito. De 1991 a 2011, el crecimiento de los hogares de Sant Martí superaba el crecimiento de los hogares en la ciudad de Barcelona. De 2001 a 2011, el número de hogares creció del 15,5 por ciento en Sant Martí y del 10,6 por ciento en Barcelona. En 2011, el 14 por ciento de los hogares barceloneses se ubicaban en Sant Martí. Como ha afirmado C. López Villanueva:

«El centro histórico de la ciudad (Ciutat Vella) y los distritos periféricos de Sant Martí y Sant Andreu experimentan los máximos crecimientos relativos en cuanto al número de hogares. El distrito de Sant Martí sufre durante este período reformas e implantación de suelo residencial fruto de las operaciones realizadas con objeto del Fórum de las Culturas 2004»⁵⁹⁰.

⁵⁹⁰ LÓPEZ VILLANUEVA, 2011, p.399.

Figura 10.19: Gráfico de la evolución de los hogares en Sant Martí, 1991-2014



Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda de 1991, 2001 y 2011, INE, y de las Estadísticas de población, 1996, 2006-2014, IDESCAT.

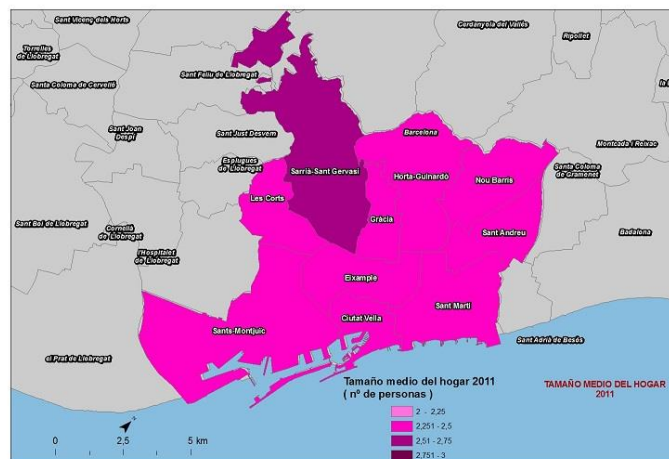
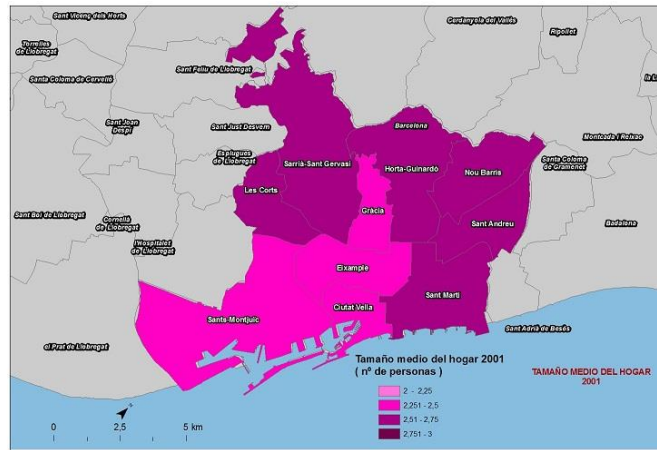
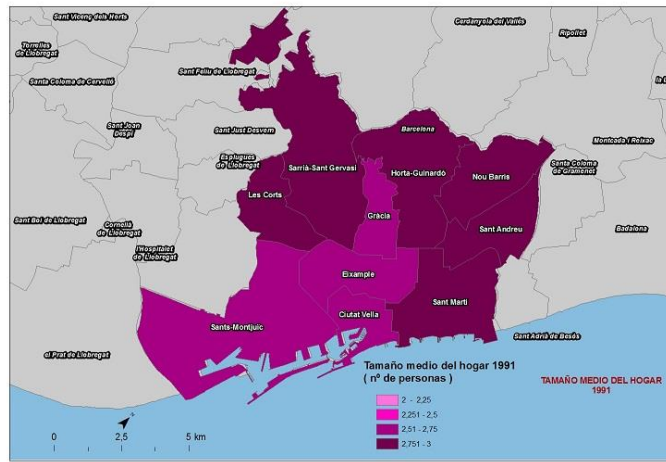
En cuanto al número medio de personas por hogar en el distrito de Sant Martí, disminuyó como en todos los distritos de Barcelona de 1991 a 2014, pasó de 2,9 en 1991, a 2,6 en 2001 y a 2,5 en 2011 y en 2014. Su evolución fue muy similar a la evolución de los distritos de Nou Barris y Sant Andreu. En 2011 y en 2014, igualaba el de los distritos de Ciutat Vella, Sants-Montjuïc y les Corts (Cuadro 10.15 y Figura 10.20).

Cuadro 10.15: Número medio de personas por hogar en los distritos de Barcelona 1991, 2001, 2011 y 2014

	1991	2001	2011	2014
Barcelona	2,9	2,5	2,5	2,5
Ciutat Vella	2,5	2,3	2,5	2,5
Eixample	2,7	2,4	2,4	2,4
Sants-Montjuïc	2,7	2,5	2,5	2,5
Les Corts	3,0	2,7	2,5	2,5
Sarrià-Sant Gervasi	3,0	2,7	2,6	2,6
Gràcia	2,7	2,4	2,3	2,3
Horta-Guinardó	3,0	2,6	2,4	2,4
Nou Barris	3,0	2,6	2,5	2,5
Sant Andreu	3,0	2,6	2,5	2,5
Sant Martí	2,9	2,6	2,5	2,5

Fuente: C.Court a partir de los datos de los Padrones Municipales de habitantes de Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

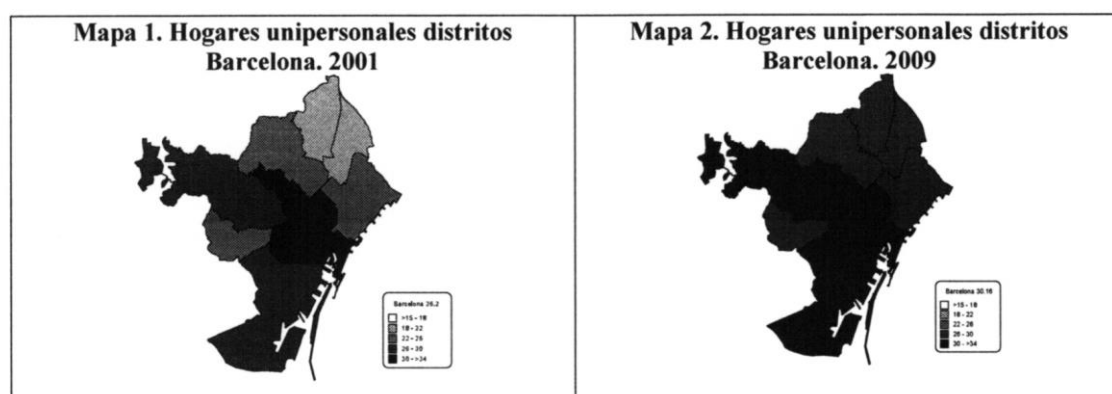
Figura 10.20: Mapas del tamaño medio de los hogares en los distritos de Barcelona, 1991, 2001 y 2011



Fuente: C.Court y E. Viana, a partir de los datos de los Padrones Municipales de Habitantes, 1991, 2001, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Esta disminución del tamaño medio de los hogares fue provocada por el crecimiento de los hogares unipersonales y de los hogares de dos personas, muy marcado en los años 2000, y el retroceso de los hogares de 3, 4 y 5 personas (Figura 10.21). C. López Villanueva ha comentado que «el 54 por ciento del crecimiento absoluto de los hogares entre 2001-2009 lo han protagonizado los hogares de una sola persona»⁵⁹¹. Los hogares unipersonales suelen estar constituidos por solteros, españoles o extranjeros, a menudo de clase media, con estudios, o viudas españolas. En el distrito de Sant Martí, de 1991 a 2011, la proporción de los hogares unipersonales fue multiplicada casi por dos, pasando del 14,8 por ciento al 28,3 por ciento (Cuadro 10.16). En cuanto a los hogares de dos personas, fueron los hogares más numerosos en el distrito durante todo el periodo de 1991 a 2011. En 1991, representaban el 27,6 por ciento de los hogares, en 2001, el 30,2 por ciento y, en 2011, el 30,3 por ciento. Los hogares de 3 personas pasaron del 23,7 por ciento al 20,4 por ciento de los hogares del distrito y, los de 4 personas, de 22 por ciento al 14,5 por ciento. La proporción de hogares de cinco personas pasó del 8,4 por ciento en 1991 al 3,8 por ciento en 2011. No obstante, la proporción de hogares de 6 personas pasó del 3,4 por ciento en 1991, al 1,8 por ciento en 2001 y al 2,6 por ciento en 2011. La aumentación de 2001 a 2011 de aquellos hogares es el reflejo del aumento de la inmigración extracomunitaria y del agrupamiento familiar como consecuencia de la crisis. De 2011 a 2014, los hogares unipersonales se estancaron y aumentaron los hogares formados por cuatro o cinco personas.

Figura 10.21: Mapas de los hogares unipersonales en los distritos de Barcelona, 2001 y 2009



Fuente: C. LÓPEZ VILLANUEVA, 2010, p.407.

⁵⁹¹ LÓPEZ VILLANUEVA, 2011, p.409.

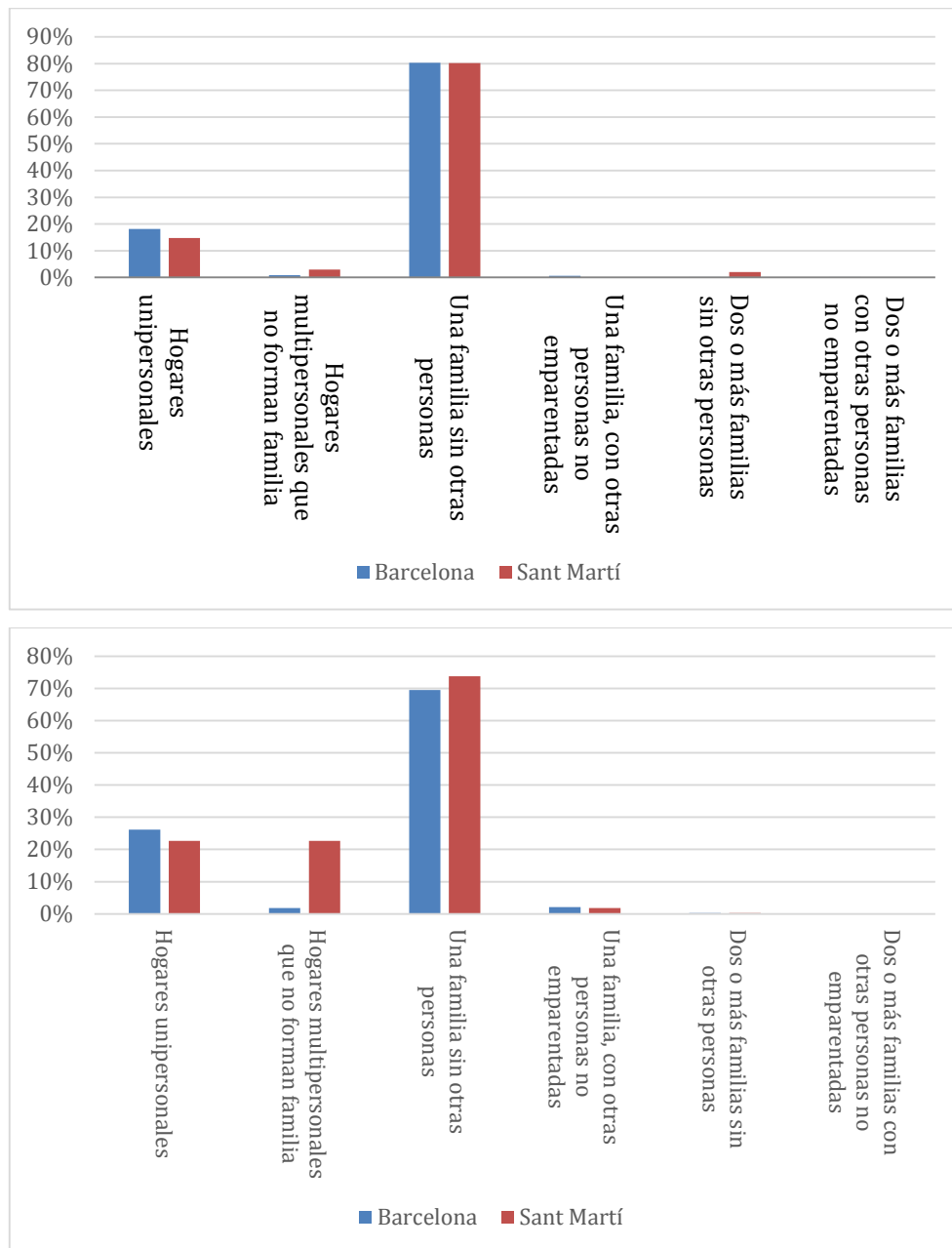
Cuadro 10.16: Evolución de los hogares en Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014

	1991	2001	2011	2014
Hogares unipersonales	14,8%	22,6%	28,3%	28,3%
2 personas	27,6%	30,2%	30,3%	29,7%
3 personas	23,7%	23,0%	20,4%	20,2%
4 personas	22,0%	17,8%	14,5%	14,9%
5 personas	8,4%	4,5%	3,8%	3,9%
6 personas y más	3,4%	1,8%	2,6%	2,8%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE y Moviments demògrafs, 2014, Departament de Estadística, Ayuntamiento de Barcelona.

A continuación, utilizando los datos precedentes, comparo la composición de los hogares en Sant Martí con los de la ciudad condal en 1991, 2001 y 2011. Por una parte, en 1991 y en 2001, los hogares unipersonales eran menos frecuentes en Sant Martí que en la ciudad. Además en 2001, había más hogares multipersonales y hogares de una familia sin otras personas que en la ciudad (Figura 10.22). Es decir por un lado más agrupamiento familiar, más inmigrantes y más familias (con o sin hijos) y, por otro lado, menos viudas y menos solteros.

Figura 10.22: Gráfico de los hogares según grandes grupos, Barcelona y Sant Martí, 1991 y 2001



Fuente: C.Court a partir de los datos de los Censos de población y Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE.

El conato anterior se refleja en la estructura de los hogares martinenses. En 2001, los hogares estaban constituidos al 15 por ciento por dos adultos, uno al menos de 65 años o más, sin menores, y al 14 por ciento por dos adultos de 16 a 64 años, sin menores. Los hogares formados por dos adultos de 35 años o más, con uno de 16 a 34 años, sin menores, y los hogares formados por una mujer de 65 o más años

representaban el 9 por ciento de los hogares. Los hogares formados por dos adultos y un menor representaban el 8 por ciento de los hogares del distrito. La proporción de hogares formados por un adulto solo de menos de 64 años, viviendo solos, en Sant Martí, era inferior a la misma proporción en la ciudad, aunque esta proporción haya aumentado de forma considerable (Cuadro 10.17).

Cuadro 10.17: Distribución de los hogares según estructura, Barcelona y distritos, 2001

Distrito	Un adulto de menos de 64 años, solo	Un adulto de más de 64 años, solo	Un adulto con uno más menores	Dos adultos, solos	Dos adultos i un menor	Dos adultos i dos menores	Dos adultos i tres o más menores	Tres adultos o más, con o sin menores
BARCELONA	13%	13%	2%	28%	7%	5%	1%	30%
1. Ciutat Vella	21%	17%	2%	28%	4%	2%	1%	25%
2. Eixample	15%	15%	2%	29%	6%	5%	1%	28%
3. Sants-Montjuïc	14%	13%	2%	29%	7%	5%	1%	30%
4. Les Corts	12%	11%	2%	26%	6%	6%	1%	35%
5. Sarrià-Sant Gervasi	14%	13%	3%	25%	5%	6%	3%	32%
6. Gràcia	17%	14%	2%	29%	6%	5%	1%	27%
7. Horta-Guinardó	12%	11%	2%	29%	7%	6%	1%	33%
8. Nou Barris	10%	12%	2%	31%	7%	5%	1%	34%
9. Sant Andreu	11%	11%	2%	28%	8%	6%	1%	33%
10. Sant Martí	12%	11%	2%	29%	8%	6%	1%	32%

Fuente: C. Court, a partir del Censo de Población, 2001, INE.

En 2011, en todos los distritos, los hogares formados por un adulto de más de 64 años, viudas en mayoría, representaban entre el 11 y el 14 por ciento de la población (Cuadro 10.18). Como en 2001, en Sant Martí, esta cifra, era inferior a la de la ciudad. Seguía habiendo más hogares formados por dos adultos y uno o dos niños, en el distrito que en la ciudad. Representaban el 13 por ciento en Sant Martí y el 11 por ciento en la ciudad condal. En el distrito, el 28 por ciento de los hogares estaba constituido por personas solas. El porcentaje de hogares formados por adultos solteros de menos de 64

años aumentó considerablemente, de un tercio de 2001 a 2011. El 16 por ciento de los hogares estaban formados por personas solas de 16 a 64 años.

Cuadro 10.18: Distribución de los hogares según estructura, Barcelona y distritos, 2011

Distrito	Un adulto de menos de 64 años, solo	Un adulto de más de 64 años, solo	Un adulto con uno o más menores	Dos adultos, solos	Dos adultos y un menor	Dos adultos y dos menores	Dos adultos y tres o más menores	Tres adultos o más, con o sin menores
BARCELONA	17%	13%	2%	28%	6%	5%	1%	24%
1. Ciutat Vella	26%	13%	2%	25%	4%	2%	1%	21%
2. Eixample	19%	15%	2%	28%	5%	4%	1%	23%
3. Sants-Montjuïc	18%	13%	2%	28%	6%	4%	1%	24%
4. Les Corts	16%	13%	2%	28%	5%	5%	1%	27%
5. Sarrià-Sant Gervasi	17%	14%	3%	25%	4%	5%	2%	25%
6. Gràcia	21%	14%	3%	28%	5%	4%	1%	21%
7. Horta-Guinardó	15%	13%	2%	30%	6%	5%	1%	24%
8. Nou Barris	13%	14%	2%	30%	6%	5%	1%	25%
9. Sant Andreu	15%	12%	2%	29%	7%	5%	1%	25%
10. Sant Martí	16%	12%	2%	29%	7%	6%	1%	24%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Censo de Población, 2011, INE.

Si miramos la tasa de variación de las diferentes estructuras de hogares entre los años 2001 y 2011, sobresalen el aumento absoluto de los hogares unipersonales formados por solteros (llegada de una nueva población en el distrito) y, de forma más reducida, por ancianos (el envejecimiento de la población como lo hemos visto en las pirámides de edades), así que el aumento de los hogares formados por familias con dos hijos o más (la alza de la tasa de natalidad gracias a la inmigración). El crecimiento absoluto de los hogares unipersonales fue más acentuado en el distrito que en la ciudad, como el crecimiento de los hogares de dos adultos y dos, tres o más menores (Cuadro 10.19). En efecto, los hogares formados por un adulto solo de más de 64 años aumentaron del 15,9 por ciento en la ciudad y del 27 por ciento en el distrito. Los hogares formados por un adulto sólo de menos de 64 años aumentaron del 43,8 por ciento en la ciudad y del 59,6 por ciento en el distrito. El número de hogares formados por dos adultos y dos menores aumentó del 3 por ciento en la ciudad y del 6 por ciento

en el distrito y los formados por dos adultos y tres o más menores, del 9,5 por ciento en la ciudad y del 20 por ciento en el distrito.

Cuadro 10.19: Tasa anual de crecimiento absoluto de los hogares según estructura, Barcelona y distritos, 2001-2011

Distrito	TOTAL	Un adulto de menos de 64 años, solo	Un adulto de más de 64 años, solo	Un adulto con uno o más menores	Dos adultos, solos	Dos adultos y un menor	Dos adultos y dos menores	Dos adultos y tres o más menores	Tres adultos o más, con o sin menores
BARCELONA	10,6%	43,8%	15,9%	23,8%	9,6%	-7,4%	-3,0%	9,5%	-0,3%
1. Ciutat Vella	14,5%	39,3%	-15,0%	20,1%	5,2%	-0,5%	5,3%	33,7%	26,9%
2. Eixample	8,6%	36,6%	6,3%	12,9%	7,4%	-12,8%	-10,5%	2,5%	3,1%
3. Sants-Montjuïc	10,9%	46,9%	10,5%	8,7%	9,8%	-14,9%	-8,0%	8,0%	5,1%
4. Les Corts	8,3%	41,3%	31,7%	16,4%	15,3%	-18,1%	-18,4%	-10,5%	-6,2%
5. Sarrià-Sant Gervasi	11,5%	39,4%	17,3%	24,9%	10,2%	-0,4%	-4,4%	3,9%	2,2%
6. Gràcia	10,4%	39,5%	10,5%	21,1%	7,7%	-5,2%	3,4%	26,6%	-2,0%
7. Horta-Guinardó	7,9%	41,5%	30,9%	31,6%	9,1%	-7,0%	-2,9%	7,5%	-9,5%
8. Nou Barris	6,4%	45,2%	29,2%	31,7%	4,4%	-5,8%	-2,8%	8,6%	-8,5%
9. Sant Andreu	12,7%	53,9%	26,4%	38,0%	14,8%	-2,8%	4,7%	29,6%	-3,9%
10. Sant Martí	15,5%	59,6%	27,0%	38,7%	14,7%	-3,3%	6,0%	20,0%	0,8%

Fuente: C. Court, a partir de los Censos de Población, 2001 y 2011, INE.

Las especificidades en la composición y la estructura de los hogares de la población del distrito de Sant Martí en relación con la composición y la estructura de los hogares en la ciudad son menos hogares unipersonales, más hogares multipersonales que no forman familia y hogares formados por una familia. La tendencia evolutiva muestra un aumento de los hogares unipersonales, particularmente los formados por un adulto de menos de 64 años, así que de los hogares de familias monoparentales. Estos parámetros fueron muy influenciados por la construcción de viviendas, de tamaño más reducido que las viviendas existentes, en forma de viviendas protegidas, de propiedad y de alquiler, y de viviendas privadas, planificadas en los Planes de Vivienda (Capítulo 6).

10.4.5 Tendencias políticas en el distrito

Para completar el retrato de la población del distrito y de sus hogares, a continuación, presento sus tendencias políticas. En todas las elecciones de 1996 a 2004, tanto las elecciones europeas como generales, autonómicas y locales, el partido de izquierda, el Partido Socialista de Catalunya, fue el partido ganador. No obstante, a partir de 2003 hasta 2011, el PSC (como ERC, Esquerra Republicana de Catalunya) perdió votos. Aquellos votos fueron recuperados por los partidos de derecha catalán y español, Convergència i Unió (CIU) y el Partido Popular (PP). De 2003 a 2007, el consejo del distrito estaba compuesto por 7 representantes del PSC-PM, 2 de CIU, 2 del PP, 2 de ICV-EA-EPM y de 2 de ERC-AM. El regidor del distrito, Francesc Narváez i Pazos, era del PSC-PM (Cuadro 10.20). En 2009 y 2011, se destaca un aumento del poder del CIU, 5 miembros del gobierno del distrito eran de este partido en 2009, y 6 en 2011, y del PP, cuatro miembros en 2011 contra 1 en los años 1990. A partir de 2011, el gobierno del distrito cambió drásticamente, la alza del CIU, en toda la ciudad, provocó la derrota del PSC-PM a nivel de ciudad. En Sant Martí, el regidor pasó a ser Eduard Freixedes i Plans⁵⁹² y en la ciudad, Xavier Trias fue elegido alcalde.

Cuadro 10.20: Composición del Consejo de Distrito de Sant Martí, 1991-2011

	1991	1995	1999	2003	2007	2011
TOTAL	15	15	15	15	21	21
PSC-PM (1)	9	8	9	7	9	7
CIU	4	4	2	2	5	6
PP	1	2	2	2	3	4
ICV-EUIA-E (2)	1	1	1	2	2	3
UpB-ERC (3)	-	0	1	2	2	1
(1) De 1991 a 1999 PSC						
(2) En 1991 IC; en 1995 IC-EV; en 1999 IC-V; en 2003 ICV-EA-EPM; en 2007: ICV-EUIA-EPM						
(3) De 1991 a 1995 ERC; en 1999 ERC-EV; De 2003 a 2007: ERC-AM						

Fuente: Departamento de Gobernación y Relaciones Institucionales, 2012, Generalitat de Catalunya.

⁵⁹² <http://www.btv.cat/btvnoticies/2011/07/14/la-seguretat-i-el-treball-dues-prioritats-per-a-eduard-freixedes-regidor-de-sant-marti/>

La evolución a la alza del CIU, del PP i del ICV-EUAI-EPM mostraron una creciente diversidad ideológica, política, de la población en el distrito, quizás por la insatisfacción en respuesta a las transformaciones del distrito impulsadas por el Partido Socialista o por unos recién llegados con otras ideologías. Esta diversidad política, a cual se suman una diversidad étnica y una diversidad demográfica indican un nivel de diversidad social muy alto en el distrito de Sant Martí, comparado con el nivel de diversidad social de la ciudad. Es decir existe mezcla social en el distrito de Sant Martí. Sin embargo, seguir investigando a más pequeña escala, en los barrios más afectados por las transformaciones urbanísticas impulsadas por los gobiernos socialistas, desvelará las consecuencias de la planificación territorial relacionada con el 22@ sobre la mezcla social y otros procesos, fenómenos, relacionados con ella.

10.5 La población de los *barrios del Poblenou*

En 2008, la superficie de los *barrios del Poblenou* se redujo a 594,4 hectáreas, cuando la superficie de la antigua ZEG 35, Poblenou era de 609.9 hectáreas. Una parte del territorio de la ZEG 35 se incluyó al barrio 70, El Besòs i el Maresme (Cuadro 10.21). A título de comparación, incluyo los *barrios del Clot*, el Clot, la ZEG 37, que tenían una población similar, en 1991, a la de los *barrios del Poblenou*, suma de las poblaciones de Fort Pius, ZEG 34, y de Poblenou, ZEG 35, en 1991 y en 2001. En 2011 y en 2014, los *barrios del Clot* están formados por El Clot y El Camp de l'Arpa del Clot, y los *barrios del Poblenou* por El Parc i la Llacuna del Poblenou, Vila Olímpica del Poblenou, El Poblenou, Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou y Provençals del Poblenou (Apartado 10.2).

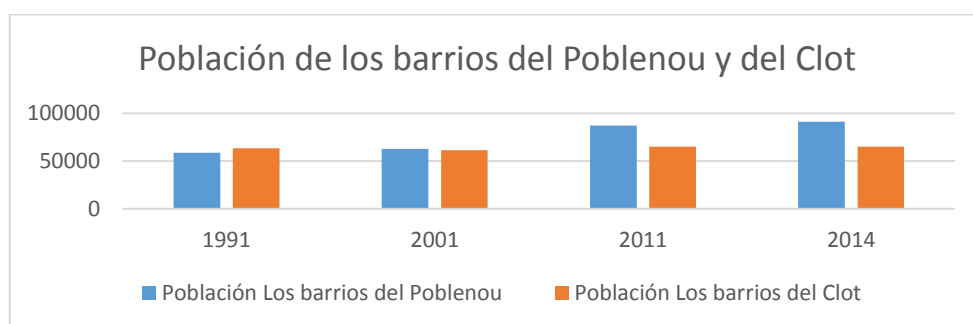
Cuadro 10.21: Superficie, población y densidad en los *barrios del Poblenou* y del *Clot*, 1991, 2001, 2011 y 2014

		1991	2001	2011	2014
Superficie	ZEG 34. Fort Pius	43,3	44,8	–	–
	ZEG 35. Poblenou	503,6	609,9	–	–
	<i>Los barrios del Poblenou</i>	546,9	654,71	594,4	594,4
	<i>Los barrios del Clot</i>	143,2	142,9	143,8	143,8
Población	ZEG 34. Fort Pius	11755	11813	–	–
	ZEG 35. Poblenou	46832	51015	–	–
	<i>Los barrios del Poblenou</i>	58587	62828	87192	91165
	<i>Los barrios del Clot</i>	63471	61408	65083	65212
Densidad	ZEG 34. Fort Pius	271,7	263,6	–	–
	ZEG 35. Poblenou	93,0	83,6	–	–
	<i>Los barrios del Poblenou</i>	107,1	96,0	146,7	153,4
	<i>Los barrios del Clot</i>	443,2	429,7	452,6	453,5

Fuente: C.Court a partir del Padrón Municipal de habitantes de Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014 y datos de la web www.bcn.cat, Ayuntamiento de Barcelona.

En 1991, en Poblenou, vivían 46.832 habitantes, en Fort Pius, 11.755, formando un total de 58.587 habitantes en los *barrios del Poblenou* y, en los *barrios del Clot*, 63.471 (Figura 10.23). Como vimos en los Capítulos anteriores, la desindustrialización del Poblenou y sus numerosos terrenos vacíos permitieron una construcción masiva de viviendas. En 2001, vivían 51.015 personas en Poblenou y 11.813 personas en Fort Pius, sumando un total de 62.828 habitantes, superando la población de los *barrios del Clot*, de 61.408 habitantes. En 2011, la población de los *barrios del Poblenou* era de 67.460 habitantes y la de los barrios del Clot de 65.083 y en 2014 de 91.165 y 65.212 respectivamente. De 2011 a 2014, la población de los *barrios del Poblenou* creció de un 35 por ciento.

Figura 10.23: Gráfico de la población, *barrios del Poblenou* y del *Clot*, 1991, 2001, 2011 y 2014



Fuente: C. Court a partir del Padrón municipal de habitantes, 1991, 1996-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En cuanto a la densidad en *los barrios del Poblenou*, de 2000 a 2012, era muy inferior a las densidades de Barcelona, Sant Martí y de *los barrios del Clot*. Sin embargo, la densidad de los *barrios del Poblenou* aumentó considerablemente de 2001 a 2011, casi del 18 por ciento. Era cinco veces inferior a la densidad de los *barrios del Clot* en 2001 y tres veces en 2011. En efecto, en 2001, la densidad de la ZEG 35, el Poblenou, era de 84 habitantes por hectárea cuando en Barcelona, la densidad era de 149 personas por hectárea, en Sant Martí, de 191, y en la ZEG 37, el Clot, de 430. En 2011, la densidad de los *barrios del Poblenou* era de 147 habitantes por hectárea, la de Barcelona, de 158, de Sant Martí, de 220, y la densidad de los *barrios del Clot* era de 453.

El análisis a escala de ZEG de las características de la población permite darse cuenta de las grandes diferencias que existen en el seno del distrito de Sant Martí, sobretodo en términos de densidad. Pero, en el seno de cada ZEG, existen otras diferencias. Los *barrios del Poblenou* difieren mucho entre sí en cuanto a su población, a su densidad y a su superficie. El barrio del Poblenou era el barrio más grande, más densificado y más poblado de los *barrios del Poblenou*, segundo más poblado del distrito, con una población de 32.208 habitantes, una densidad de 208 personas por hectárea en 2011 y con una población de 33.011 habitantes, una densidad de 214 personas por hectárea en 2014 (Cuadro 10.22). El segundo barrio más poblado de los *barrios del Poblenou* era el barrio de Provençals del Poblenou, 19.732 habitantes, 177 habitantes por hectárea en 2011, 20.096 habitantes, 182 habitantes por hectárea en 2014, y una superficie de 110,5 hectáreas. El barrio del Parc i la Llacuna del Poblenou le seguía con una población de 13.772 habitantes, una densidad de 123 habitantes por hectárea en 2011, 14.613 habitantes y 131 habitantes por hectárea en 2014, en una superficie 111,4 hectáreas. El barrio de Diagonal Mar del Poblenou i el Front Marítim del Poblenou tenía una población de 12.289 habitantes, una densidad de 97 personas por hectárea en 2011, 13.156 habitantes y 106 habitantes por hectárea en 2014, en una superficie de 123,7 hectáreas (el segundo barrio más grande). El barrio menos poblado y más pequeño de los *barrios del Poblenou* era la Vila Olímpica del Poblenou con una población de 9.191 habitantes, una densidad de 98 personas por hectáreas en 2011, 9.364 habitantes y 99 habitantes por hectárea en 2014, en una superficie de 94,3 hectáreas.

Cuadro 10.22: Superficie, población y densidad en los barrios, 2011 y 2014

		Superficie (ha)	Población	Densidad
	BARCELONA	10.216,00	1.615.985	158
	Distrito 10. SANT MARTÍ	1.052,40	231.584	220
Barrios del distrito	64. el Camp de l'Arpa del Clot	74,2	37.957	512
	65. el Clot	69,6	27.114	393
	66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	111,4	13.772	123
	67. la Vila Olímpica del Poblenou	94,3	9.191	98
	68. el Poblenou	154,5	32.208	208
	69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	123,7	12.289	97
	70. el Besòs i el Maresme	127,4	23.998	188
	71. Provençals del Poblenou	110,5	19.732	177
	72. Sant Martí de Provençals	74,5	26.178	351
	73. la Verneda i la Pau	112,3	29.131	259

2014	Superficie	Población	Densidad
Barcelona	10216	1.613.393	158
Sant Martí	1052,4	234.489	223
10 64. el Camp de l'Arpa del Clot	74	37.795	510
10 65. el Clot	70	27.035	388
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	111	14.613	131
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	94	9.364	99
10 68. el Poblenou	154	33.011	214
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	124	13.156	106
10 70. el Besòs i el Maresme	127	22.829	179
10 71. Provençals del Poblenou	110	20.096	182
10 72. Sant Martí de Provençals	75	25.917	348
10 73. la Verneda i la Pau	112	28.813	257

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Departamento de Estadísticas del Ayuntamiento de Barcelona, 2011 y 2014.

Aquellas diferencias poblacionales se deben a las actuaciones urbanísticas. El PERI de la Vila Olímpica permitió la construcción de viviendas de standing más alto. La morfología de sus edificios de viviendas solo otorga el acceso a la zona a cierto tipo de población. Fue el primer barrio renovado. La densidad mínima de Diagonal Mar i el Front Marítim es resultado del PERI Diagonal Mar, permitiendo la construcción de edificios de lujo, ávidos de espacio. La reconversión de suelo industrial en suelo residencial y actividades 22 @, en Poblenou, el Parc i la Llacuna y Provençals de Poblenou aumentó la oferta de viviendas en sus senos, provocando una inmigración intensa en la zona (Capítulo 8). Según Jordi Bayona e Isabel Pujadas, en Poblenou, «todos los grupos de edad suman población resultado de la movilidad. (...) En algunos casos, coincide con incrementos importantes de extranjeros, y en otras con zonas con nueva construcción»⁵⁹³. La mezcla social que parecía existir a nivel de distrito se transforma en desigualdades entre barrios. Este fenómeno parece existir en otros

⁵⁹³ BAYONA, PUJADAS, 2010, p.28.

distritos de la ciudad, como en el distrito de Ciutat Vella. Hovig Ter Minassian llegó a la siguiente conclusión: «*tendance à l'accentuation des contrastes (plutôt qu'à leur réduction) entre les quartiers en cours de gentrification et d'autres en cours de marginalisation*»⁵⁹⁴.

10.5.1 Características migratorias en los barrios del Poblenou

En 1991, la mayor parte de los habitantes de Fort Pius y de Poblenou era originaria de Barcelona, representando más del 50 por ciento de la población. Como en el resto del distrito, convivían con muchos españoles nacidos en el resto de España (Cuadro 10.23, Figuras 10.24 y 10.25). Aquellos últimos representaban el 34,6 por ciento de la población en Fort Pius y el 28,4 por ciento en Poblenou. No obstante, de 1991 a 2014, los barceloneses y los españoles cedieron peso a los extranjeros. En efecto, el número de extranjeros aumentó considerablemente. Cuando en 1991, representaban el 3 por ciento en la ZEG 34 y el 2,1 por ciento en la ZEG 35, en 2001, esta cifra era del 8,7 por ciento en la ZEG 34 y del 7,4 por ciento en la ZEG 35, en 2011, rozaba el 20 por ciento en los *barrios del Poblenou* y en 2014 sobre pasaba el 20 por ciento en todos los *barrios del Poblenou*, excepto en Provençals.

En 2001 como en 2011 y en 2014, existían diferencias notables entre los *barrios del Poblenou*. De forma general, los barrios con mayor población española tenían una menor población extranjera. Era el caso de los barrios afectados por el MPGM 22@ y sus planes derivados, como Diagonal Mar i el Front Marítim y Provençals. Al contrario, en los barrios del Parc i la Llacuna i la Vila Olímpica, más céntricos, vivía un mayor porcentaje de inmigración internacional.

⁵⁹⁴ TER MINASSIAN, 2010, p.290, «tendencia a la acentuación de los contrastes (más bien que a su reducción) entre los barrios en proceso de gentrificación y otros en proceso de marginalización».

Cuadro 10.23: Lugar de nacimiento de la población de los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011 y 2014

1991	Total		Barcelona		Resto de Cataluña		Resto de España		Extranjero	
34. Fort Pius	11.755	100%	6.378	54,3%	961	8,2%	4.067	34,6%	349	3,0%
35. Poblenou	46.832	100%	29.023	62,0%	3.496	7,5%	13315	28,4%	998	2,1%
Los barrios del Poblenou	58.587	100%	35401	60,4%	4457	7,6%	17382	29,7%	1347	2,3%

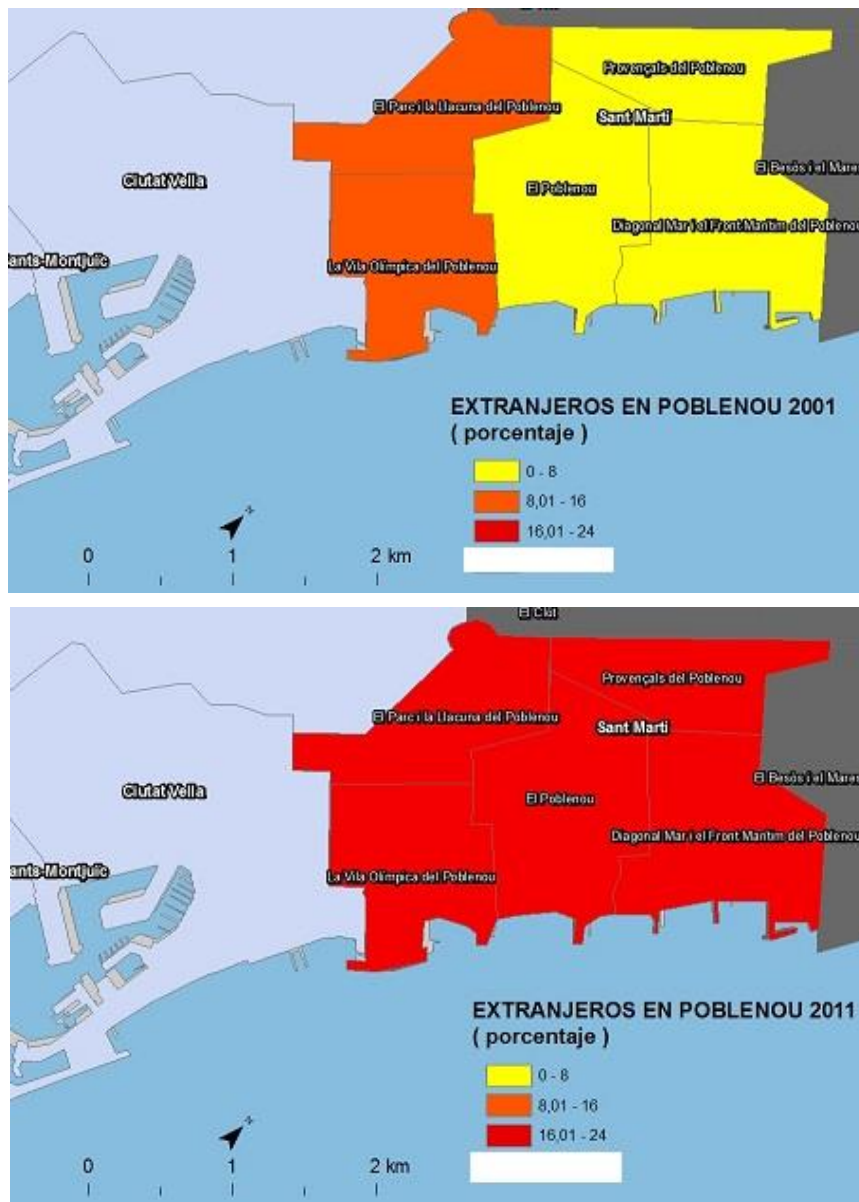
2001	Total		Cataluña		Resto de España		Extranjero	
34. Fort Pius	11.943	100%	7.537	63,1%	3366	28,2%	1.040	8,7%
35. Poblenou	52.603	100%	36.846	70,0%	11869	22,6%	3.888	7,4%
Barrios								
66. el Parc i la Llacuna	12.088	100%	7.520	62,2%	3.341	27,6%	1.227	10,2%
67. la Vila Olímpica del	7.612	100%	5.178	68,0%	1617	21,2%	817	10,7%
68. el Poblenou	25.493	100%	18.560	72,8%	5183	20,3%	1.750	6,9%
69. Diagonal Mar i el F	6.461	100%	4.375	67,7%	1683	26,0%	403	6,2%
71. Provençals del Pob	15.585	100%	10.321	66,2%	4378	28,1%	886	5,7%
Los barrios del Poble	64.546	100%	28181	43,7%	31437	48,7%	4.928	7,6%

2011	TOTAL		Barcelona		Resto de Cataluña		Resto de España		Extranjero	
<i>Barrios del Poblenou</i>	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	13772	100%	6645	48,3%	953	6,9%	2924	21,2%	3250	23,6%
67. la Vila Olímpica del Poblenou	9191	100%	4788	52,1%	878	9,6%	1557	16,9%	1968	21,4%
68. el Poblenou	32208	100%	18867	58,6%	2257	7,0%	4801	14,9%	6283	19,5%
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	12289	100%	6628	53,9%	1033	8,4%	2249	18,3%	2379	19,4%
71. Provençals del Poblenou	19732	100%	10887	55,2%	1301	6,6%	4200	21,3%	3344	16,9%
Los barrios del Poblenou	87192	100%	47815	54,8%	6422	7,4%	15731	18,0%	17224	19,8%

2014	TOTAL		Barcelona		Resto de Cataluña		Resto de España		Extranjero	
<i>Barrios del Poblenou</i>	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	14814	100%	7133	48,2%	1046	7,1%	2905	19,6%	3730	25,2%
67. la Vila Olímpica del Poblenou	9391	100%	4915	52,3%	924	9,8%	1519	16,2%	2033	21,6%
68. el Poblenou	33425	100%	19349	57,9%	2420	7,2%	4666	14,0%	6990	20,9%
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	13351	100%	7193	53,9%	1141	8,5%	2261	16,9%	2756	20,6%
71. Provençals del Poblenou	20184	100%	11256	55,8%	1362	6,7%	4062	20,1%	3504	17,4%
Los barrios del Poblenou	91165	100%	49846	54,7%	6893	7,6%	15413	16,9%	19013	20,9%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población de 1991, 2001, 2011, INE y Padrón Municipal de habitantes, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

Figuras 10.24 y 10.25: Mapas de la población extranjera en los *barrios del Poblenou*, 2001 y 2011



Fuente: C. Court y E. Viana, a partir de los datos de los Censos de Población, 2001 y 2011, INE.

En resumen, como en la ciudad y en el distrito, de 1991 a 2011, aumentó la diversidad étnica en los *barrios del Poblenou*. En los años 1990, la construcción de la Vila Olímpica atrajo a muchos extranjeros en los actuales barrios de Vila Olímpica y El Parc i la Llacuna del Poblenou. En los años 2000, el MPGM 22@ y, como consecuencia, la construcción de nuevas viviendas provocaron la llegada de población extranjera en todos los *barrios del Poblenou*, pero de forma desigual.

10.5.2 Movimiento natural y estructura de la población por edades quinquenales en los barrios del Poblenou

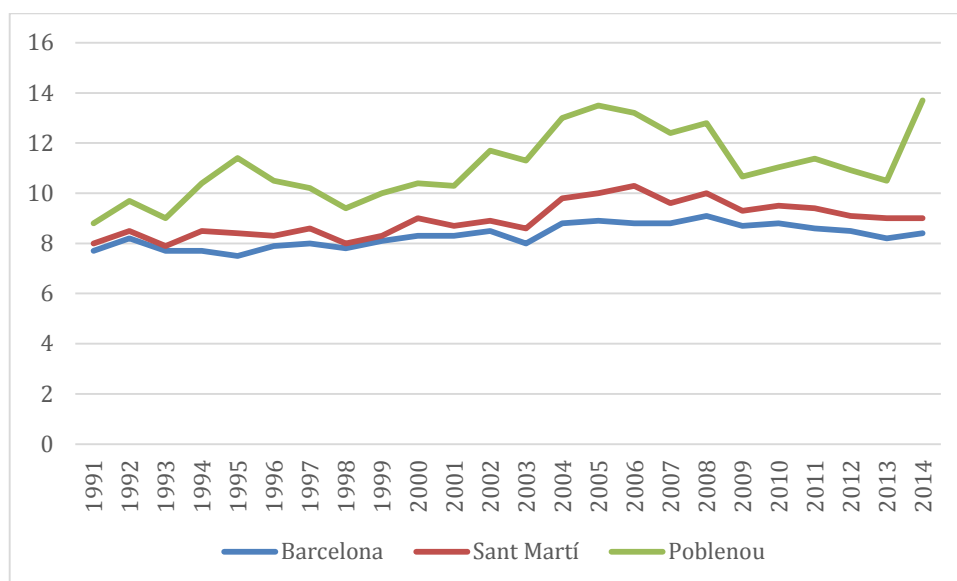
De 1991 a 2011, al mismo tiempo que el Movimiento Natural y la tasa de natalidad aumentaron considerablemente, disminuyó la mortalidad. No obstante, de 2011 a 2014, aquella última volvió a subir. De 1991 a 2001, el Movimiento Natural pasó de ser negativo a ser positivo (Cuadro 10.24). En 1991 era de un -2,1 por mil, en 2001 de un 0,5 por mil, en 2011 de un 4,8 por mil y en 2014 de un 6,3 por mil. En cuanto a la tasa de natalidad, en 1991, era del 8,8 por mil, en 2001, del 10,3 por mil, en 2011, del 10,5 por mil y, en 2014, del 13,7 por mil. En cuanto a la mortalidad, de 1991 a 2011, la tasa disminuyó de forma considerable. En efecto, pasó de un 10,9 por mil a un 5,7 por mil. En 2014, volvió a subir alcanzando un 7,4 por mil. De 1991 a 2014, la tasa de natalidad fue más alta en los *barrios del Poblenou* que en el distrito y en la ciudad (Figura 10.26). En 2011, la tasa de natalidad en el conjunto de los *barrios del Poblenou* era del 11,4 por mil, cuando en la ciudad y en el distrito eran del 8,6 por mil y del 9,4 por mil respectivamente. En 2014, la diferencia era todavía más grande con una tasa del 13,7 por mil en los *barrios del Poblenou*, 8,4 por mil en la ciudad y 9 por mil en el distrito.

Cuadro 10.24: Movimiento natural en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011 y 2014

<i>Los barrios del Poblenou</i>	1991	2001	2011	2014
Natalidad	8,8	10,3	10,5	13,7
Mortalidad	10,9	9,8	5,7	7,4
Movimiento natural	-2,1	0,5	4,8	6,3

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población, del Censo de Población, 1991, 2001 y 2011, INE y de los Movimientos demográficos, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.26: Gráfico de las tasas de natalidad en Barcelona, Sant Martí y en los barrios del Poblenou, 1991-2014



Fuente: C. Court, a partir del Movimiento Natural de la Población, 1991, INE y de los Movimientos demográficos, 1996-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En 2011 y en 2014, en los barrios del Parc i la Llacuna del Poblenou y en el Poblenou, el Movimiento Natural alcanzaba niveles mínimos, de un 1,3 por mil en el Parc i la Llacuna y de un 2,5 por mil en el Poblenou en 2011. En 2014, estas proporciones eran de menos 1,3 por mil y de 2,2 por mil respectivamente. Eso se debe a la alta proporción de personas mayores, con una tasa de mortalidad elevada en los dos barrios. Al contrario, en el barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, el movimiento natural era del 12,2 por mil en 2011 y del 8,1 por mil en 2014, debido a una tasa de natalidad muy elevada y a una tasa de mortalidad muy baja, la más baja de los *barrios del Poblenou* (Cuadro 10.25 y Figura 10.27). Era el barrio más fecundo con una tasa de natalidad del 16,8 por mil en 2011 y del 13,2 por mil en 2014. El Parc i la Llacuna del Poblenou era el barrio menos fecundo con una tasa del 8,7 por mil en 2011 y del 9,2 por mil en 2014 (Figura 10.28).

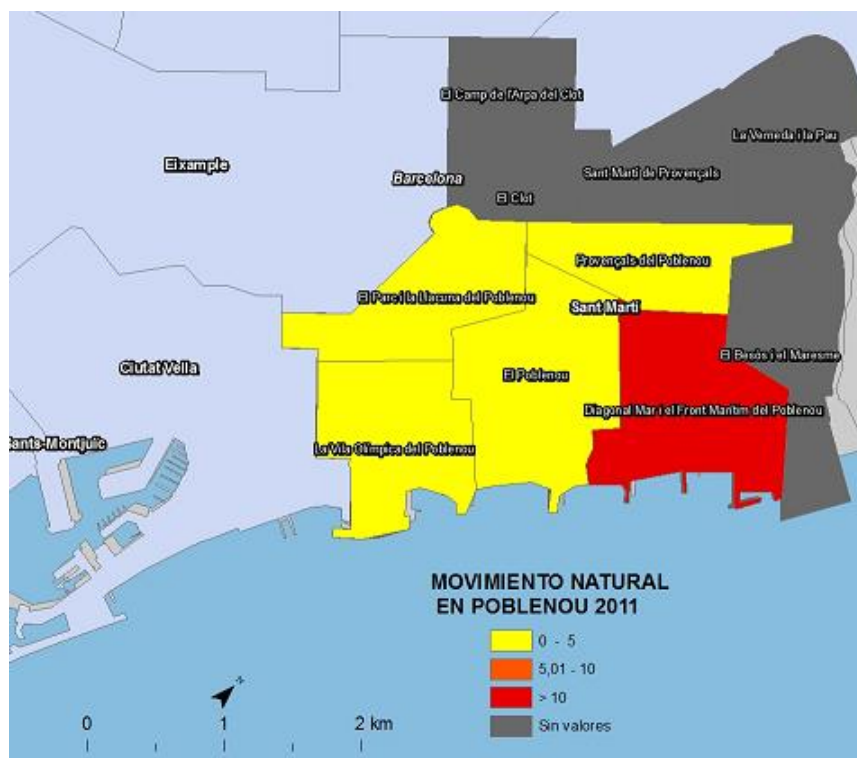
Cuadro 10.25: Movimiento natural en los barrios del Poblenou, 2011 y 2014

2011	Natalidad	Mortalidad	Tasa de crecimiento natural
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	8,7	7,4	1,3
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	9,1	4,1	5
10 68. el Poblenou	11,8	9,3	2,5
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	16,8	4,6	12,2
10 71. Provençals del Poblenou	10,5	5,7	4,8

2014	Natalidad	Mortalidad	Movimiento natural
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	9,2	10,5	-1,3
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	9,6	3,4	6,2
10 68. el Poblenou	10,7	8,5	2,2
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	13,2	5,1	8,1
10 71. Provençals del Poblenou	10,4	6,8	3,6

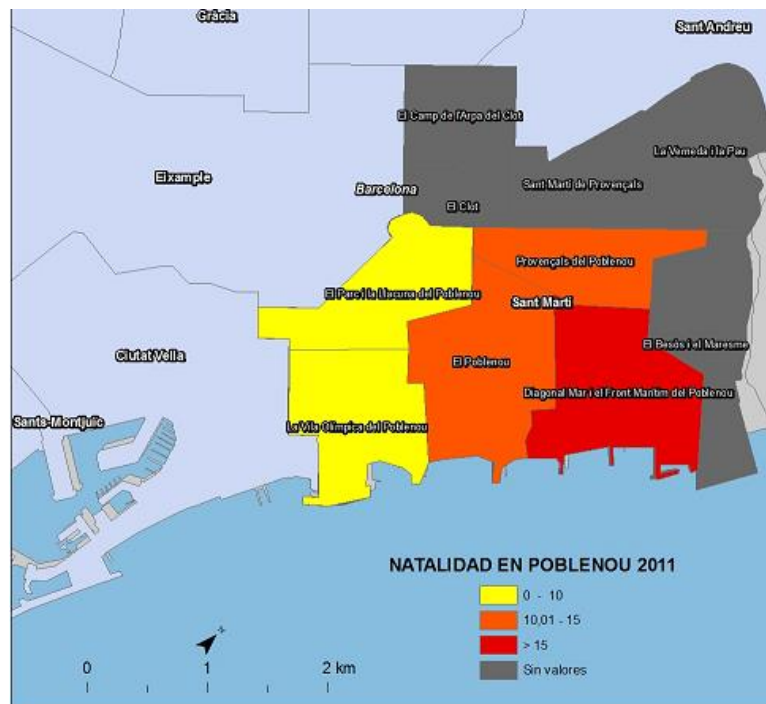
Fuente: C. Court, a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Censo de población, 2011, INE, Movimientos demográficos, 1996-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.27: Mapa de la tasa de crecimiento natural en los barrios del Poblenou, 2011



Fuente: C. Court y E. Viana, a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Padrón continuo de habitantes, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

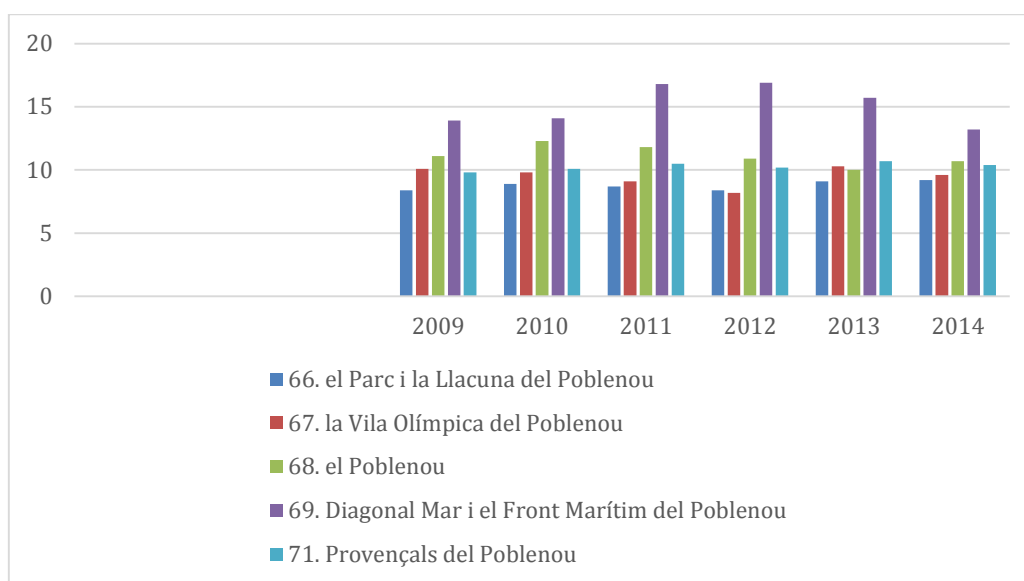
Figura 10.28: Mapa de la natalidad en los *barrios del Poblenou*, 2011



Fuente: C. Court y E. Viana, a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Padrón continuo de habitantes, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

La evolución del barrio de Diagonal Mar es reciente. En efecto, de 2009 a 2012, con la llegada de una población de clase más alta, la tasa de natalidad creció en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, pasando del 13,9 por mil al 16,1 por mil (Figura 10.29). La inmigración de población adulta, en edad de procrear, es la causa del incremento de la natalidad. Sin embargo, no fue el caso de Vila Olímpica que acogió a una población adulta más mayor. En efecto, la tasa de natalidad disminuyó en la Vila Olímpica del Poblenou, pasando del 10,1 por mil en 2009 al 8,2 por mil en 2012. Al contrario de 2012 a 2013 volvió a aumentar ligeramente.

Figura 10.29: Gráfico de la natalidad en los *barrios del Poblenou*, 2009-2014



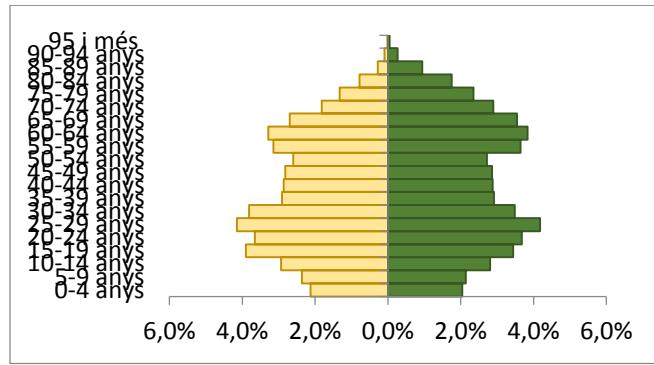
Fuente: C. Court a partir de los datos del Movimiento Natural de la Población y del Padrón continuo de habitantes, 2009-2012, Ayuntamiento de Barcelona.

En cuanto a la evolución de la estructura por edades quinquenales de la población, en los *barrios del Poblenou*, de 1991 a 2011, a la diferencia del distrito y de la ciudad, se observa un estrechamiento de la punta de la pirámide, de las clases quinquenales de más de 65 años (Figuras 10.30-10.33). En 1991, en los *barrios del Poblenou*, el 17,7 por ciento de la población tenía más de 65 años. En la ZEG 35, el Poblenou, el 18,8 por ciento de la población tenía más de 65 años. El 7 por ciento de la población eran varones de más de 65 años y el 11,8 por ciento mujeres de más de 65 años. En los *barrios del Poblenou*, había una población de más de 65 años más numerosa que en las ZEG vecinas, la ZEG 37, el Clot donde aquella población representaba el 16 por ciento (varones y mujeres respectivamente, el 6 y el 10 por ciento), y la ZEG 36, el Besòs donde representaba el 14,4 por ciento (respectivamente, el 5,6 y el 8,8 por ciento). En 2001, en los *barrios del Poblenou*, el 18,7 por ciento de la población tenía más de 65 años. En la ZEG 35, la población de más de 65 años representaba el 19,1 por ciento, el 7,3 por ciento para los hombres y el 11,8 por ciento para las mujeres. A la diferencia de 1991, en el Poblenou había una menor proporción de población mayor que en el Clot y el Besòs. En el Clot, estas cifras eran del 19,4 por ciento, el 7,7 por ciento y el 11,7 por ciento respectivamente y, en el Besòs, del 23,4 por ciento, el 9,8 por ciento y del 13,6 por ciento respectivamente. De 2001 a 2011, como resultado de la inmigración y de la movilidad residencial, en los *barrios del Poblenou* y

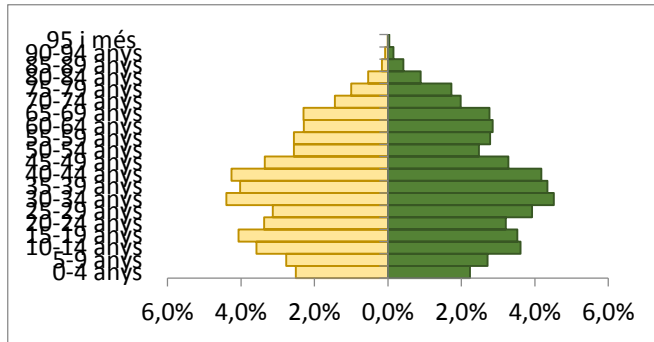
en el Besòs, el envejecimiento de la población se detuvo. En 2011, en los *barrios del Poblenou*, la población de más de 65 años logró un nivel inferior al de 1991, representando el 16,1 por ciento de la población. El 6,5 por ciento de la población eran varones de más de 65 años y el 9,6 por ciento de la población mujeres de más de 65 años. En el Besòs, en el 2011, no logró un nivel inferior al de 1991, pero sí al de 2001. Estas proporciones eran del 16,4 por ciento, el 7,2 por ciento y el 9,2 por ciento respectivamente. En los *barrios del Clot*, área con menos construcciones nuevas y menos inmigración, la población de más de 65 años representaba el 19,9 por ciento de la población, el 7,9 por ciento y el 12 por ciento respectivamente. De 1991 a 2011, como en la ciudad y en distrito, se destaca un envejecimiento de la población de más de 75 años, debido a la disminución de la mortalidad, particularmente marcado en el caso de las mujeres. En 1991, en los *barrios del Poblenou*, el 7,2 por ciento de la población tenía más de 75 años. En la ZEG 35, el Poblenou, esta población representaba el 7,7 por ciento de la población, el 2,5 por ciento de la población eran varones de más de 75 años y el 5,4 por ciento de la población eran mujeres de 75 años o más. En 2001, esta proporción era del 8,6 por ciento en los *barrios del Poblenou*. En 2011, en los *barrios del Poblenou*, varones y mujeres de más de 75 años representaban el 8,7 por ciento de la población, respectivamente el 3,1 por ciento y el 5,6 por ciento de la población.

Por otra parte, como en el distrito, se observa un ensanchamiento de la población con una edad incluida entre 0 y 4 años. En los *barrios del Poblenou*, en 1991 el 4,3 por ciento de la población tenía entre 0 y 4 años y en 2001 el 4,9 por ciento. En la ZEG 35, la clase quinquenal de 0-4 años representaban el 4 por ciento de la población (el 2,1 por ciento hombres y el 2 por ciento mujeres) en 1991, el 5,3 por ciento en 2001. En la ZEG 34, esta proporción era del 4,7 por ciento en 1991 (el 2,5 por ciento para los hombres y el 2,2 por ciento para las mujeres) y del 4,2 por ciento en 2001. En 2011, en los *barrios del Poblenou*, la población con una edad incluida entre 0 y 4 años representaba el 5,7 por ciento de la población (el 2,9 por ciento para los hombres y el 2,8 por ciento para las mujeres). En los *barrios del Poblenou* y en el Besòs aquella clase quinquenal aumentó, pero no en los *barrios del Clot*, ya que la movilidad residencial y la inmigración en esta área no estaban tan acentuadas.

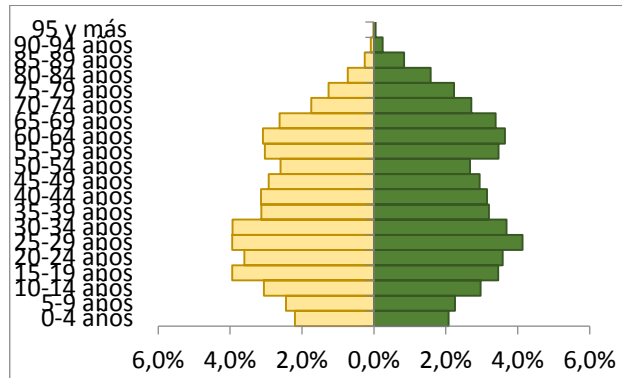
Figura 10.30: Pirámides de edades, *barrios del Poblenou, del Clot y el Besòs*, 1991



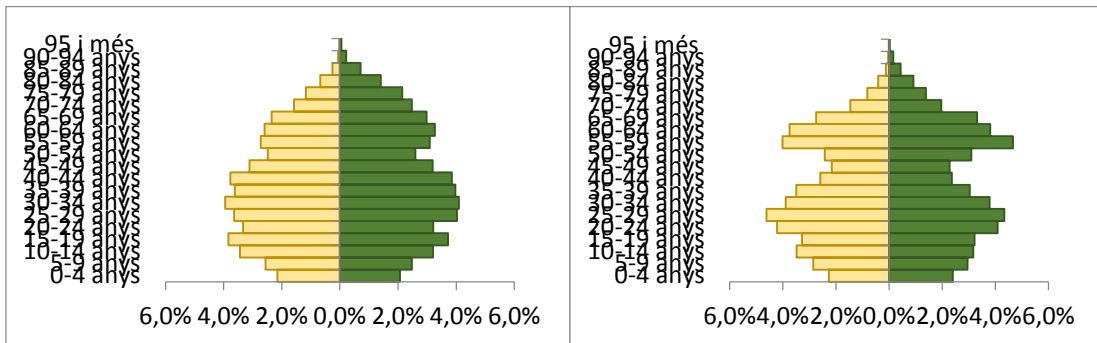
ZEG 35, Poblenou, 1991



ZEG 34, Fort Pius, 1991



Los barrios del Poblenou, 1991

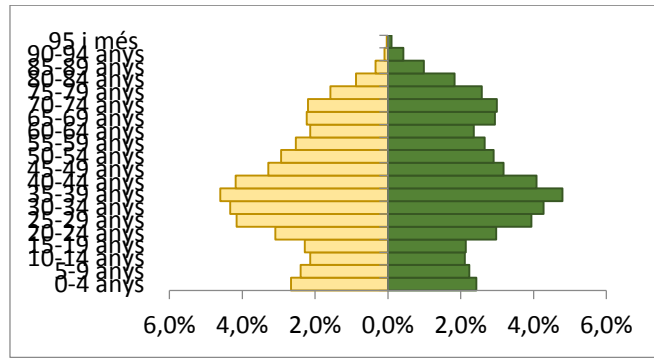


ZEG 37, Clot, 1991

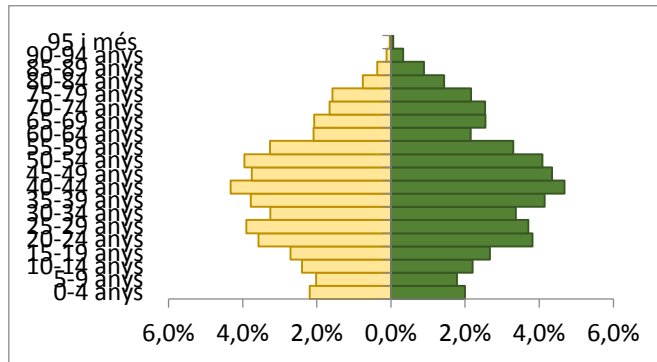
ZEG 36, Besòs, 1991

Fuente: C. Court a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes, 1991, Ayuntamiento de Barcelona.

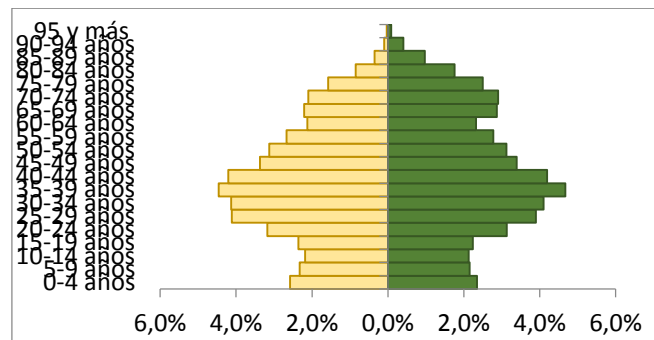
Figura 10.31: Pirámides de edades, *barrios del Poblenou, del Clot y el Besòs*, 2001



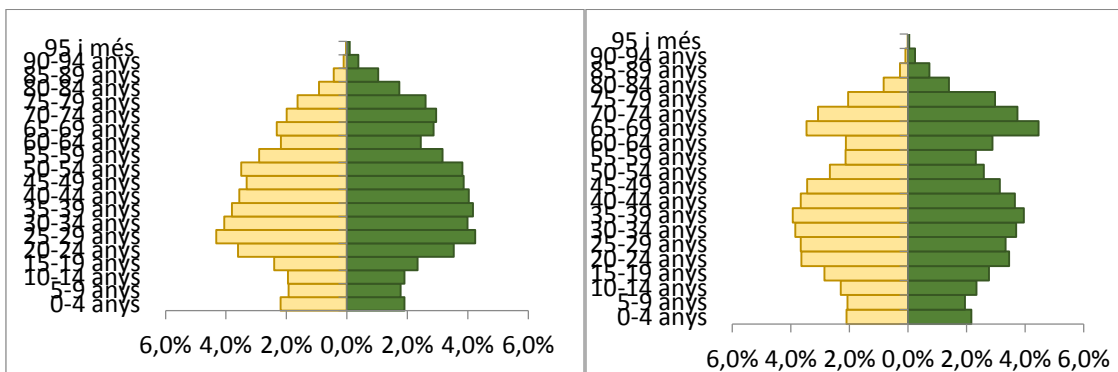
ZEG 35, Poblenou, 2001



ZEG 34, Fort Pius, 2001



Los barrios del Poblenou, 2001

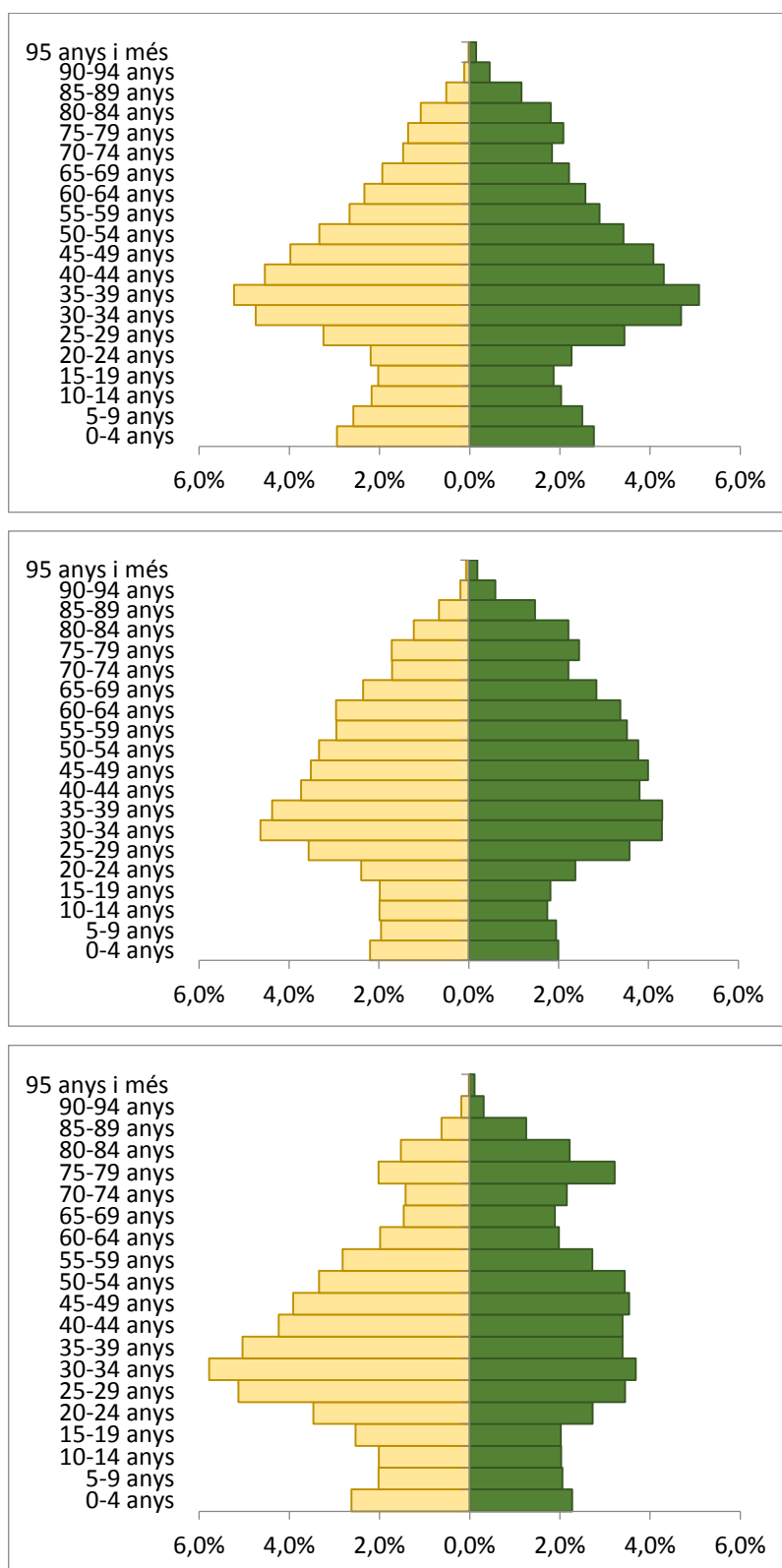


ZEG 37, Clot, 2001

ZEG 36, Besòs, 2001

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes de Barcelona, 2001, Ayuntamiento de Barcelona.

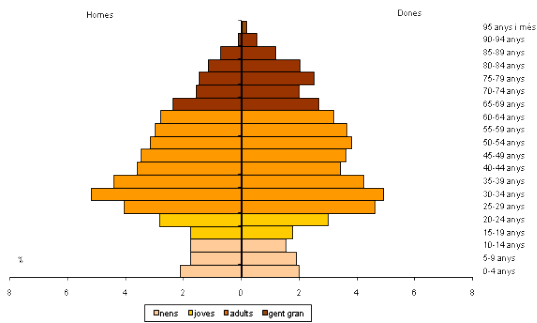
Figura 10.32: Pirámides de edades de la población de los *barrios del Poblenou, del Clot y el Besòs*, 2011



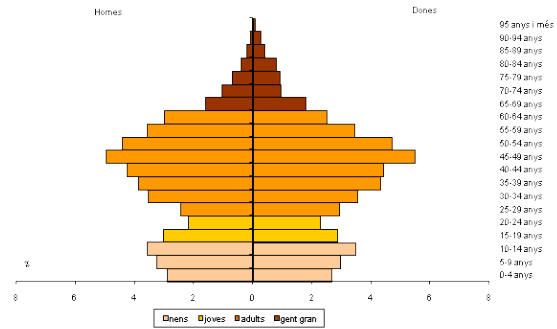
Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes de Barcelona, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.33: Pirámides de edades de los diferentes *barrios del Poblenou*, los dos *barrios del Clot* y el Besòs i el Maresme, 2011

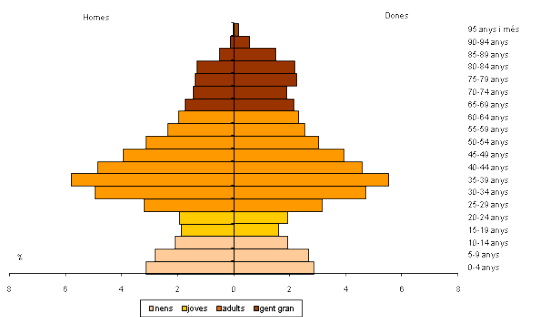
66. El Parc i la Llacuna del Poblenou



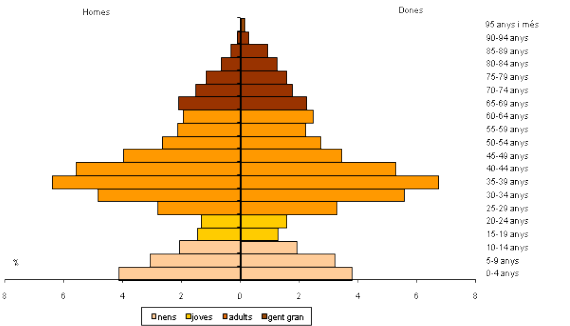
67. La Vila Olímpica del Poblenou



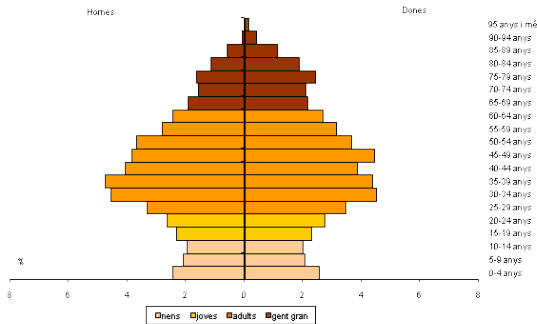
68. El Poblenou



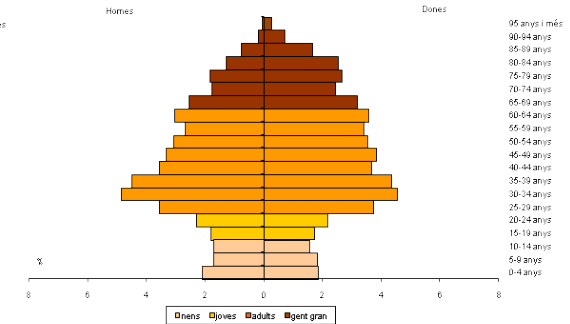
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou



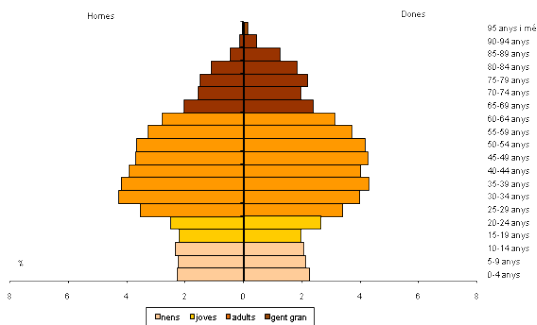
71. Provençals del Poblenou



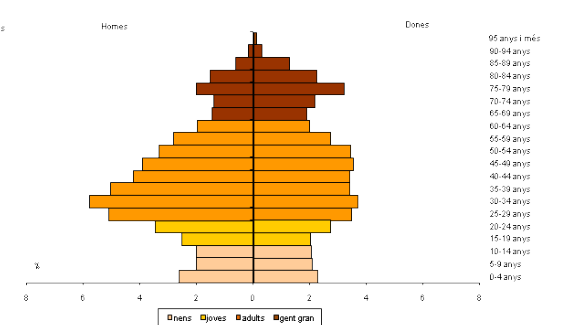
64. El Camp de l'Arpa del Clot



65. El Clot



70. El Besòs i el Maresme



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes de Barcelona, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

En 2011, existían diferencias importantes en cuanto al envejecimiento de la población y a la natalidad, en los *barrios del Poblenou*. En efecto, el envejecimiento de la población estaba más acentuado en el barrio del Parc i la Llacuna del Poblenou y en Provençals del Poblenou. Al contrario, en los barrios más remodelados tanto en los años 1990 como en los años 2000, Vila Olímpica, Diagonal Mar y Poblenou, el envejecimiento era mínimo. En la Vila Olímpica del Poblenou, el envejecimiento de la población era el más bajo de todos los *barrios del Poblenou*, sólo el 1,4 por ciento de la población eran hombres de más de 75 años y el 2,5 por ciento mujeres de más de 75 años. En Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, estas cifras están también inferiores a las de los otros barrios, el 2,3 por ciento de la población siendo hombres de más de 75 años y el 4,1 por ciento siendo mujeres de más de 75 años (Cuadro 10.26). En este barrio, como hemos visto, además de una disminución del envejecimiento de la población, se asistió a un rejuvenecimiento por su alta tasa de natalidad, como hemos visto, la más alta de los *barrios del Poblenou*. El 8 por ciento de la población tenía una edad incluida entre 0 y 4 años (Cuadro 10.27). El 4,2 por ciento de la población eran niños con una edad incluida entre 0 y 4 años y el 3,8 por ciento eran niñas de la misma edad. En el Poblenou, estos porcentajes eran del 6 por ciento (el 3,1 por ciento, niños, y del 2,9 por ciento, niñas) y en la Vila Olímpica, del 5,6 por ciento (el 2,9 por ciento y el 2,7 por ciento, respectivamente).

Cuadro 10.26: Población de más de 75 años en los *barrios del Poblenou*, 2011

Barrios	Hombres	Mujeres
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	3,5%	6,4%
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	1,4%	2,5%
10 68. el Poblenou	3,5%	6,6%
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	2,3%	4,1%
10 71. Provençals del Poblenou	3,6%	5,9%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Censo de Población, 2011, INE.

Cuadro 10.27: Población de menos de 5 años, en los *barrios del Poblenou*, 2011

Barrios	Hombres	Mujeres
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	2,1%	2,0%
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	2,9%	2,7%
10 68. el Poblenou	3,1%	2,9%
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	4,2%	3,8%
10 71. Provençals del Poblenou	2,5%	2,5%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Censo de Población, 2011, INE.

En resumen, el Movimiento natural y la estructura por edades de la población de los *barrios del Poblenou* se distinguen de la ciudad y del distrito. Por una parte, el envejecimiento de la población no está tan marcado, particularmente en los barrios más afectados por los planes urbanísticos de los años 1990, Vila Olímpica y Diagonal Mar. Por otra parte, la fuerte inmigración internacional no está relacionada con una alta tasa de natalidad. En efecto, en el barrio de Diagonal Mar, donde conviven principalmente españoles, la tasa es más alta que en otros barrios con más inmigración internacional. En los *barrios del Poblenou*, los inmigrantes no provienen de los mismos países que los inmigrantes que en la ciudad y en el distrito. Proviene de países desarrollados con baja fecundidad y no de países subdesarrollados con alta fecundidad. En el Capítulo siguiente, veremos que la alta tasa de natalidad está relacionada con el alto nivel de renta.

10.5.3 Nivel de estudios en los barrios del Poblenou

Como en la ciudad y en el distrito, el nivel educativo de la población de más de 16 años de los *barrios del Poblenou* aumentó de forma considerable de 1991 a 2011 (Cuadro 10.28). No obstante, durante todo el período, la población más numerosa era la población dotada de estudios secundarios, representando el 34,8 por ciento en 1991, el 42,5 por ciento en 2001 y el 43,6 por ciento en 2011. La población dotada de estudios superiores pasó a ser más numerosa que la población sin estudios. Evidentemente, la relación es inversa, a más población con estudios superiores, a menos gente sin estudios. En 1991, el 6,4 por ciento de la población de más de 16 años tenía estudios superiores y el 22,1 por ciento no tenía estudios. En 2001, el 24,3 por ciento de la población de más de 16 años tenían estudios superiores y el 12 por ciento no tenían

estudios. En 2011, estos porcentajes eran del 27,8 por ciento y del 8,8 por ciento, respectivamente.

Cuadro 10.28: Nivel de estudios de la población en los *barrios del Poblenou*, en 1991, 2001 y 2011

<i>Los barrios del Poblenou (ZEG 34 y 35)</i>	1991		2001		2011	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Sin estudios	10803	22,1%	6614	12,0%	6463	8,8%
Estudios primarios	16.136	33,0%	11.254	20,5%	14.453	19,7%
Estudios secundarios	17.028	34,8%	23.314	42,5%	32.044	43,6%
Estudios superiores	3143	6,4%	13365	24,3%	20.454	27,8%
No consta	277	0,6%	—	—	0	—
Total	48.932	100,0%	54.918	100,0%	73.460	100,0%

Fuente: C. Court a partir de los datos del Padrón municipal de habitantes, 1991, 2001 y 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

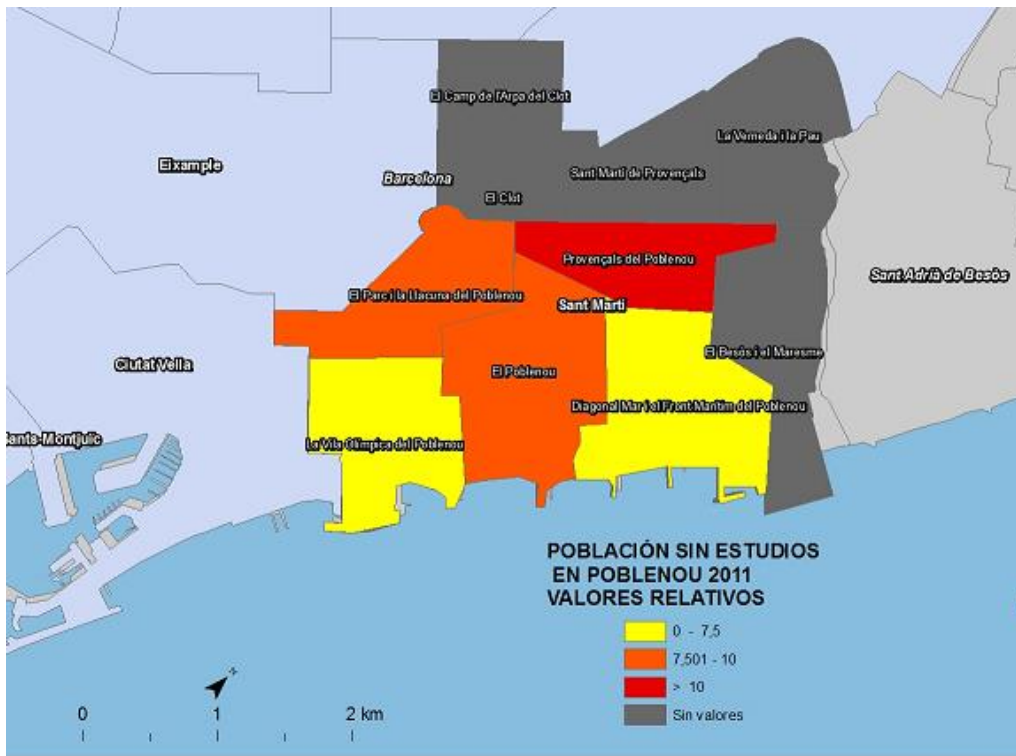
Sin embargo, en 2011, existían diferencias entre los *barrios del Poblenou* (Cuadro 10.29 y Figuras 10.34 y 10.35). Como el Movimiento Natural, el movimiento migratorio y la planificación urbanística influenciaron el nivel de estudios de la población. Más temprano se renovó el barrio, más alto está el nivel de estudios en su seno. En la Vila Olímpica, más de la mitad de la población de más de 16 años tenían estudios superiores, en Diagonal Mar i el Front Marítim más del tercio, en el Poblenou y el Parc i la Llacuna del Poblenou, alrededor del cuarto. En Provençals del Poblenou, sólo el 18 por ciento de la población tenía estudios superiores. Además, registraba la tasa más alta de población sin estudios, el 11 por ciento.

Cuadro 10.29: Nivel de estudios de la población en cada *barrio del Poblenou*, en 2011

2011	Sin estudios	Relativos	Estudios superiores	
	Absolutos		Absolutos	Relativos
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	983	8,09%	3.241	26,66%
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	375	5,11%	3.719	50,65%
10 68. el Poblenou	2450	9,07%	6.817	25,24%
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	741	7,43%	3.658	36,66%
10 71. Provençals del Poblenou	1914	11,28%	3.019	17,79%

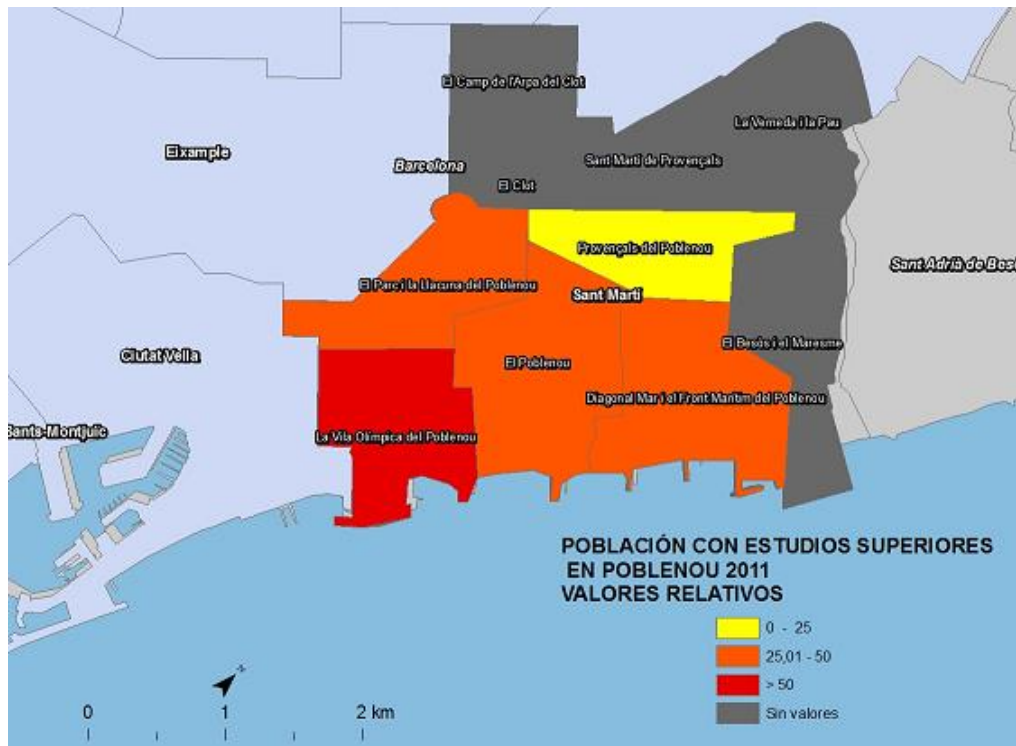
Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón municipal de habitantes, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.34: Mapa de la población sin estudios en los *barrios del Poblenou*, 2011



Fuente: C. Court y E.Viana, a partir de los datos del Padrón municipal de habitantes, 2011, INE.

Figura 10.35: Mapa de la población con estudios superiores en los *barrios del Poblenou*, 2011



Fuente: C. Court y E.Viana, a partir de los datos del Padrón municipal de habitantes, 2011, INE.

En resumen, la planificación urbanística, y la política de viviendas, introdujeron una población con un nivel de educación más alto que la población local. Además, de forma general, la duración de los estudios de la población barcelonesa se alargó. Estos dos fenómenos provocaron que, de 1991 a 2011, la proporción de población con estudios superiores aumentase, creando una diversidad a nivel de estudios, particularmente marcada a partir de 2001, que antes no existía en los *barrios del Poblenou*. No obstante, este aumento de la población con estudios superiores es también un índice de la existencia de un proceso de gentrificación que afecta a los barrios renovados.

10.5.4 Estructura y composición de los hogares en los barrios del Poblenou

De 1991 a 2011, como en la ciudad y en el distrito, disminuyó el tamaño medio de los hogares (Cuadro 10.30). En 1991, el tamaño medio del hogar era de 3 personas en el Fort Pius y de 2,8 en Poblenou. En 2001, estas proporciones eran de 2,6 y de 2,5. En 2011 y en 2014, el tamaño medio de los hogares era de 2,5 en los *barrios del Poblenou*. El número de hogares en los barrios del Poblenou aumentó de un 21 por ciento de 1991 a 2001 (equivalente a una variación anual de 1,9 por ciento), de un 39 por ciento de 2001 a 2011 (equivalente a una variación anual de 3,3 por ciento) y de un 4 por ciento de 2011 a 2014 (equivalente a una variación anual de 1,3 por ciento).

Cuadro 10.30: Tamaño medio del hogar en los barrios del Poblenou, 1991, 2001, 2011 y 2014

	1991		2001		2011		2014	
	Número	Tamaño medio	Número	Tamaño medio	Número	Tamaño medio	Número	Tamaño medio
ZEG 34. Fort Pius	4.078	3	4.525	2,6	–	–	–	–
ZEG 35. Poblenou	16.703	2,8	20.710	2,5	–	–	–	–
Barrios del Poblenou	20781	2,8	25235	2,5	35.140	2,5	36.678	2,5

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población, 1991, 2001 y 2011, INE y del Padrón

Municipal de Habitantes, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En 2011, con una importante población venida del Extranjero y del resto de España, la Vila Olímpica del Poblenou y Provençals del Poblenou tenían un tamaño medio del hogar superior a la media de los *barrios del Poblenou*, con una media de 2,64 personas para el primero y 2,52 para el segundo. Esta diferencia se debe a la menor importancia de los hogares unipersonales en aquellos barrios, representando el 26 por ciento de los hogares (Cuadros 10.31 y 10.32). En el caso de Vila Olímpica, se debe también a los numerosos hogares de cinco personas que representaban el 6,1 por ciento de los hogares (el 3,8 por ciento en el distrito). En el Parc i la Llacuna del Poblenou, en el Poblenou y en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, el tamaño medio de los hogares, de 2,45 personas para los dos primeros y de 2,43 para el último eran inferiores a la media de los *barrios del Poblenou*. Esta diferencia se debe a los numerosos hogares unipersonales, representando el 30 por ciento de los hogares en aquellos tres barrios. Los barrios renovados en los años 2000 albergaron muchos hogares unipersonales.

Cuadros 10.31 y 10.32: Tamaño medio del hogar y Hogares según número de personas en el hogar, Barcelona, Sant Martí y sus barrios, 2011

		TOTAL hogares	Población	Tamaño medio del hogar
BARCELONA		657.278	1.615.985	2,46
Distrito 10. Sant Martí		92.852	231.584	2,49
Barrios del distrito	64. el Camp de l'Arpa del Clot	16.308	37.957	2,33
	65. el Clot	10.769	27.114	2,52
	66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	5.627	13.772	2,45
	67. la Vila Olímpica del Poblenou	3.486	9.191	2,64
	68. el Poblenou	13.151	32.208	2,45
	69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	5.053	12.289	2,43
	70. el Besòs i el Maresme	8.445	23.998	2,84
	71. Provençals del Poblenou	7.823	19.732	2,52
	72. Sant Martí de Provençals	10.707	26.178	2,44
	73. la Verneda i la Pau	11.483	29.131	2,54

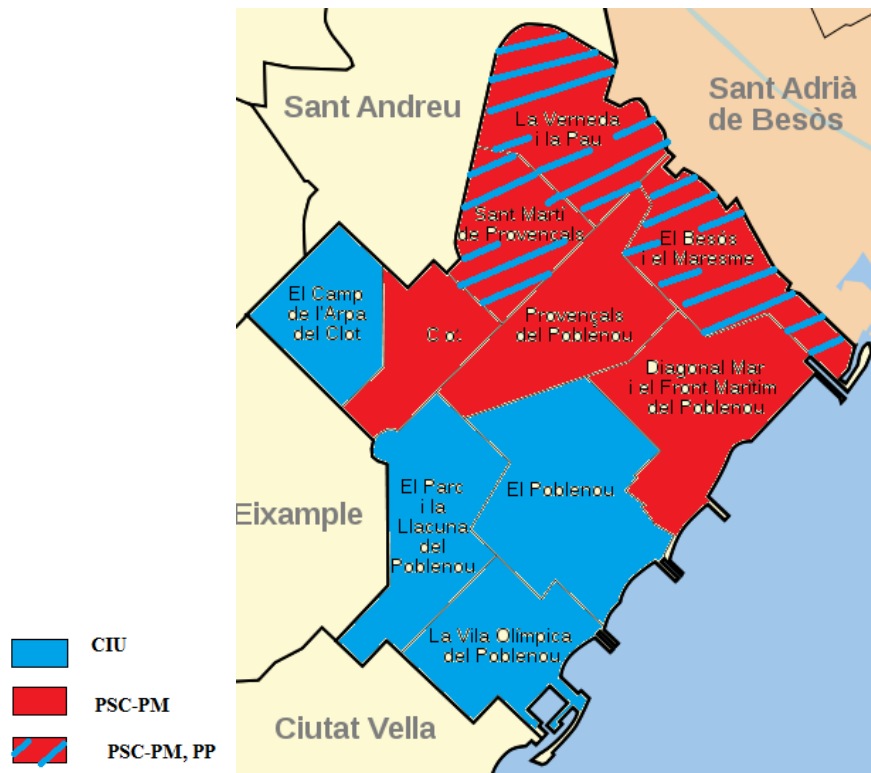
Personas en el hogar	TOTAL	1 Persona	2 Personas	3 Personas	4 Personas	5 Personas	6 Personas	7 Personas	8 Personas	9 Personas y más
BARCELONA	100	30,9	29,8	18,9	13,3	4	1,5	0,7	0,3	0,6
Distrito 10. SANT MARTÍ	100	28,3	30,3	20,4	14,5	3,8	1,4	0,6	0,3	0,5
64. el Camp de l'Arpa del Clot	100	32	31,2	19,4	12	3,1	1,3	0,5	0,3	0,3
65. el Clot	100	26,7	29	21,4	16,6	3,8	1,4	0,5	0,3	0,4
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	100	30,7	29,4	19,8	14	3,4	1,3	0,6	0,3	0,4
67. la Vila Olímpica del Poblenou	100	26,1	24,9	20,6	20	6,1	1,6	0,3	0,2	0,2
68. el Poblenou	100	30,3	29,2	19,6	14,9	3,7	1	0,6	0,2	0,4
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	100	30,5	31	18,8	14,5	3,4	1,1	0,5	0,2	0,1
70. el Besòs i el Maresme	100	26,6	28,7	19,6	13,4	4,9	2,3	1,2	0,7	2,5
71. Provençals del Poblenou	100	26,2	30,1	22,3	15,7	3,4	1,3	0,6	0,2	0,3
72. Sant Martí de Provençals	100	27,8	31,8	20,8	13,7	3,6	1,2	0,6	0,2	0,3
73. la Verneda i la Pau	100	23,7	33,2	22,1	14,8	3,8	1,4	0,5	0,3	0,4
% Sant Martí/Barcelona	14,1	12,9	14,4	15,3	15,4	13,1	13,1	12,6	12,1	12,2

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón municipal de Estadística, Ayuntamiento de Barcelona.

10.5.5 Tendencias políticas

En las elecciones de mayo de 2011, los habitantes del Parc i la Llacuna del Poblenou, la Vila Olímpica del Poblenou, el Poblenou estaban mayoritariamente a favor del partido catalán, de derecha moderada, CIU (Figura 10.36). Eran los barrios más céntricos, donde había la población catalana más numerosa. En Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou y en Provençals del Poblenou, la mayoría de los votantes estaban a favor del partido socialista, el PSC. Eran los barrios donde había más población española.

Figura 10.36: Mapa de las tendencias políticas, Sant Martí, 2011



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Ayuntamiento de Barcelona y

<http://www.elblogdelapizarra.org/wp-content/uploads/Mapa-de-Sant-Martí.png>

La doble identidad de Cataluña (catalana y española) se repercute en el territorio. Los miembros de las dos ideologías conviven en los mismos barrios, aunque se distingan mayorías. Equilibrar estas poblaciones en el territorio evitaría que se crease una brecha entre los diferentes barrios y permitiría un intercambio necesario de ideologías para lograr unos espacios de buena convivencia.

10.5.6 Clasificación de los barrios del Poblenou

Según los datos de 2011, los *barrios del Poblenou* se dividen en tres. Por una parte, el barrio más cercano a la ciudad, El Parc i la Llacuna del Poblenou, tenía una población envejecida y una baja natalidad, inferior al 10 por mil. Como en los *barrios del Clot*, la población se parecía más a la del distrito y de la ciudad, con más mayores que niños. Por otra parte, los barrios renovados tenían una alta tasa de inmigración, una importante población juvenil, con un nivel alto de natalidad, superior al 10 por mil. Son los barrios de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, el Poblenou y la Vila Olímpica del Poblenou. Son barrios que acogieron a una población adulta joven, con la construcción de numerosos pisos. Por última parte, el barrio de Provençals del Poblenou está caracterizado por un tasa de inmigración baja, unas importantes poblaciones juvenil y mayor, con una tasa de natalidad alta, pero en retroceso. Como en el Besòs i el Maresme, había tantos niños como mayores, de más de 65 años. Son barrios que acogieron a numerosos inmigrantes de países subdesarrollados en pequeñas viviendas, a menudo antiguas.

En resumen, este apartado sobre la población de los *barrios del Poblenou* pone en énfasis las diferencias entre barrios. En los barrios renovados, el aumento de población fue considerable, provocando un aumento de su densidad. No obstante, además de tener una tasa de natalidad más alta, los recién llegados tienen un nivel de estudios más alto que la población local. Aprobar políticas natalistas y mejorar el acceso a los estudios a la población local es la tarea del Gobierno para que no crezca la brecha social entre antiguos habitantes y recién llegados, entre zonas renovadas y zonas marginadas, con el fin de evitar que la renovación urbana tenga un carácter revanchista.

10.6 La población de las ZRP 228, AEB 223 y 216

A continuación, brevemente, enfoco el estudio en el área de PMU Perú-Pere IV, en la ZRP 228, en el barrio de Provençals del Poblenou (Capítulo 8 y 9). Como lo hemos visto anteriormente, el barrio de Provençals del Poblenou es un barrio constituido de una importante población española (de Cataluña y del resto de España) y

de una población internacional creciente, aunque sea un barrio menos atractivo, para los españoles y extranjeros, que otros barrios de la ciudad.

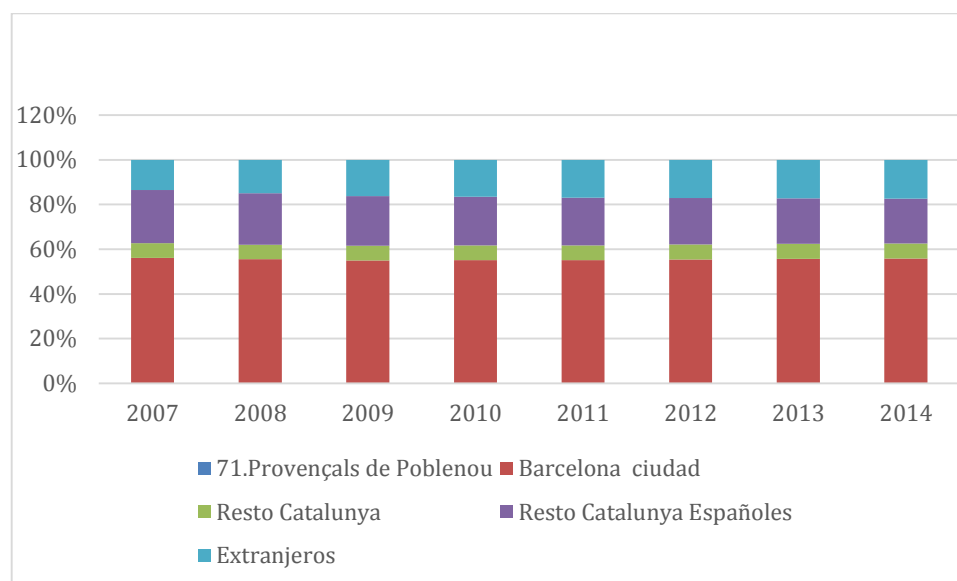
El período analizado va del año 2007 al año 2014, a fin de estudiar más a fondo los cambios generados por la crisis y por la planificación territorial reciente. Durante todo el período de 2007 a 2014, había menos habitantes nacidos fuera de Cataluña en Provençals de Poblenou que en Barcelona. En otras palabras, más del 50 por ciento de los habitantes del barrio de Provençals del Poblenou nació en Barcelona Ciudad (Apartado 10.2 y Cuadro 10.33). La crisis económica, parando muchas obras constructivas y teniendo grandes consecuencias en el mercado laboral, frenó el proceso de inmigración internacional en la zona. En cuanto a la población extranjera, de 2007 a 2014, aumentó en la ciudad y en el barrio, al mismo tiempo que disminuyó la población venida del resto de España (Apartado 10.2 y Figura 10.37). En el barrio, se destacaba el bajo porcentaje de inmigrantes aunque iba en aumento. No llegaba al 20 por ciento, en comparación con Barcelona, el distrito u otros barrios, desvelando un proceso tardío de renovación urbana.

Cuadro 10.33: Lugar de nacimiento de los habitantes de Provençals del Poblenou, 2007-2014

71.Provençals de Poblenou	TOTAL	Barcelona	Resto	Españoles	Extranjeros
		ciudad	Catalunya		
2007	18.731	10.510	1.240	4.454	2.527
2008	18.933	10.523	1.219	4.356	2.835
2009	19.542	10.748	1.280	4.326	3.188
2010	19.636	10.820	1.300	4.262	3.254
2011	19.732	10.887	1.301	4.200	3.344
2012	19.952	11.067	1.319	4.144	3.422
2013	20.160	11.234	1.339	4106	3.481
2014	20.184	11.256	1.362	4.062	3.504

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes, 2007-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 10.37: Gráfico del origen de los habitantes de Provençals del Poblenou, 2007-2014



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes de Barcelona, 2007-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En su Tesis sobre la gentrificación en Ciutat Vella, Hovig Ter Minassian insistió en la importancia de analizar las desigualdades que existen a pequeña escala: «à une échelle plus fine, celle des zones de ricerca petita (ZRP), de fortes inégalités apparaissent»⁵⁹⁵. Como hemos visto en el primer punto de este Capítulo, las ZRP fueron profundamente modificadas en 2008 para convertirse en Àrees Estadístiques Bàsiques, AEB. Algunas AEB corresponden a antiguas ZRP, pero la ZRP 228 fue dividida en dos: la AEB 223 y la AEB 216 (Figura 10.38). La actual AEB 223 pertenece al barrio de Provençals de Poblenou, donde fueron entrevistados el jefe del taller, el comerciante, el párroco, los turistas, el dueño de una vivienda protegida, el Okupa, la Ocupa y la vecina de la calle Veneçuela (Capítulo 9) y donde se proyectaron diferentes PMU (Capítulo 8). La actual AEB 216 pertenece al barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, donde vive el ama de casa, la dueña de una vivienda recién construida y la presidenta de la AVV. Diagonal Mar. La AEB 216 está constituida por una parte de la antigua ZRP 228 y una parte de la ZRP 229, tocando la Diagonal, donde construyeron las oficinas y las viviendas del PMU Pujades-Selva de Mar, en el barrio de Diagonal Mar y donde se proyectó el equipamiento 7@ (Capítulo 8).

⁵⁹⁵ TER MINASSIAN, 2010, p.302, «a escala más fina, la de las ZRP, fuertes desigualdades aparecen».

Figura 10.38: Fotografías de la ZRP 228 (actual AEB 223), 2008



Fotografía de Claire Court.

De forma general, en la ZRP 228, en 1991 y de 2001 a 2009 la población, como la densidad, aumentaron aunque se hayan estancado en el período anterior a la crisis, de 2003 a 2008 (Cuadro 10.34). En la ZRP 228, la densidad era muy inferior a la del distrito y de la ciudad, era de 117 habitantes por hectárea en 1991, 120 habitantes por hectárea en 2001 y de 132 habitantes por hectárea en 2009. En cuanto a las correspondientes AEB, su población como su densidad aumentaron de 2010 a 2014. En 2011, en la AEB 223, la densidad era de 100 personas por hectárea y, en la AEB 216, de 182 habitantes por hectárea, las dos siendo inferiores a la del distrito de 220 personas por hectárea. En 2011, la densidad de la AEB 216 estaba más alta que la media de los *barrios del Poblenou* de 147 habitantes por hectárea. Sin embargo, las numerosas actualizaciones urbanísticas, particularmente, el PERI Front Marítim, el MPGM 22@ y los PMU y PEU, en la AEB 216 provocaron una fuerte densificación de la zona.

Cuadro 10.34: Territorio, población y densidad en la ZRP 228 y en las AEB 223 y 216, 1991 y 2001-2014

ZRP 228	1991	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Territorio	42,3	42,3	42,3	42,3	42,3	42,3	42,3	42,3	42,3	42,3
Población	4941	5097	5143	5234	5019	5059	4436	4780	5141	5.599
Densidad	117	120	122	124	119	120	105	113	122	132

AEB 223	2010	2011	2012	2013	2014
territorio	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9
población	3269	3393	3.616	3.917	3.965
densidad	96	100	107	116	117

AEB 216	2010	2011	2012	2013	2014
territorio	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7
población	3864	4303	4.521	4.885	4.496
densidad	163	182	191	206	190

Fuente: C. Court a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes, 1991, 2001-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

De 2001 a 2011, la tasa migratoria, en la ZRP 228, pasó del -12,9 por mil al 43,6 por mil en la AEB 223 y al 25,7 por mil en la AEB 216 (Figura 10.39). En la ZRP 228, el movimiento migratorio fue negativo hasta 2005, pero, a partir de 2005, aumentó del 2,6 por mil hasta lograr el 47,3 por mil en 2008. No obstante, consecuencia de la crisis, de 2009 a 2014, en la AEB 223 y en la AEB 216, el movimiento migratorio decreció claramente, pasando respectivamente del 48,2 por mil al 15,1 por mil y del 27,6 por mil al 4 por mil. La AEB 223 logró un valor máximo, del 48,2 por mil, en 2009.

Figura 10.39: Gráficos de las tasas migratorias, ZRP 228, AEB 223, 216, 2001-2014

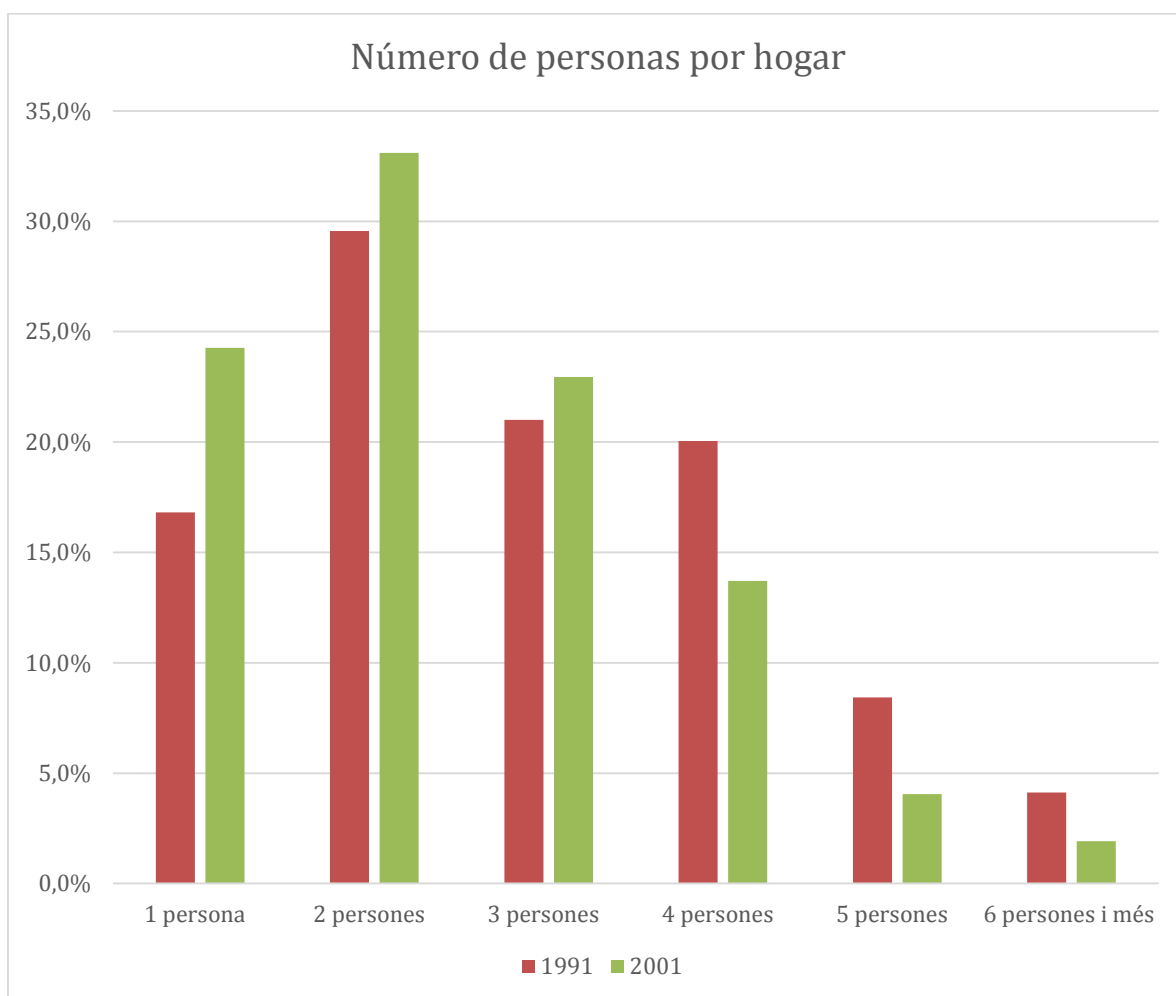


Fuente: C. Court, a partir del Padrón municipal continuo de habitantes de Barcelona, 2001-2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En cuanto a los hogares, de 1991 a 2011, en el territorio de la ZRP 228, como en la ciudad, en el distrito y en los *barrios del Poblenou*, el número de personas por hogar se redujo (Figuras 10.40 y 10.41). Era casi de 3 personas por hogar en 1991 (2,9), de entre 2 y 3 personas por hogar en 2001 (2,5), y de alrededor de dos personas por hogar en 2011 (2,2 en la AEB 223 y 1,9 en la AEB 216). De 1991 a 2014, en la ZRP 228 y las AEB 223 y 216, aumentó la proporción de hogares unipersonales como en la ciudad, en el distrito y en los *barrios del Poblenou*. De 1991 a 2001, pasó del 16,8 por ciento de los hogares al 24 por ciento en la ZRP 228. A partir de 2011, la proporción de los hogares unipersonales era más alta en las AEB 223 y 216, que en los *barrios del Poblenou*, logrando un valor del 37 por ciento en la AEB 223 y del 36 por ciento en la

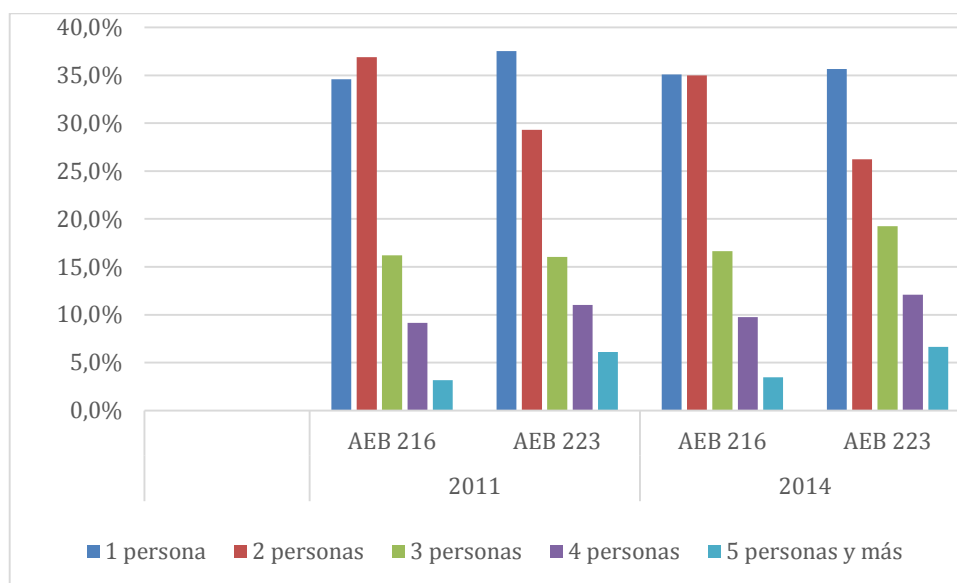
AEB 216 en 2011. A partir de 2011, en la AEB 223, los hogares unipersonales eran los hogares más numerosos. La proporción de los hogares con dos y tres personas aumentaron también pero de forma mucho más moderada. En la AEB 216, como en el distrito, a la diferencia de los *barrios del Poblenou*, eran los hogares más numerosos, representando el 36 por ciento de los hogares, aunque se hayan igualado con los hogares unipersonales en 2014.

Figura 10.40: Gráfico del número de personas por hogar, ZRP 228, 1991 y 2001



Fuente: Elaboración de C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población de 1991 y 2001, INE.

Figura 10.41: Gráfico de los hogares, según número de personas por hogar, cifras relativas, AEB 223 y 216, 2011 y 2014



Fuente: Elaboración de C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipal de habitantes, 2011 y 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

El barrio de Provençals de Poblenou y más particularmente las ZRP 228 y las AEB 223 y 216 presentan características muy distintos a los otros *barrios del Poblenou*: una densidad más baja con una proporción más alta de hogares unipersonales. A pesar de numerosos planes urbanísticos, como los PMU y PEU (Capítulo 8), de cuales muchos apartados por la crisis, hasta 2011, la AEB 223, en comparación con la AEB 216, seguía poca afectada por las transformaciones del 22@.

10.7 Conclusiones al Capítulo 10

Este capítulo nos ha llevado al punto culminante del estudio de la mezcla social: todo depende de la escala a cual se estudia. Más amplia es, más parece que exista mezcla social. Es el caso de la ciudad, del distrito y del conjunto de los *barrios del Poblenou*. La mezcla social, provocada por la mezcla étnica y por la introducción de población con un nivel de estudios más alto, permitió reducir el envejecimiento de la población, acogiendo a los nuevos trabajadores de la zona.

Si estudiamos las características poblacionales a escala más pequeña, unos indicios de segregación y de gentrificación aparecen. En el seno de los *barrios del Poblenou*, la Vila Olímpica y Diagonal Mar i el Front Marítim se distinguen de los demás barrios, por los grandes cambios provocados por el PERI Vila Olímpica desarrollado a partir de los años 1980 y por el PERI del Front Marítim desarrollado a partir de los años 1990. Los años 2000 fueron marcados por las transformaciones urbanísticas del sector 22@, acompañadas de una política de construcción de viviendas protegidas en los *barrios de Poblenou*, del Parc i la Llacuna del Poblenou y, aunque de menor envergadura, de Provençals del Poblenou. Produjeron (y producen todavía) una cierta mezcla social debida a la reconversión menos especulativa, limitada por la crisis económica, particularmente en Provençals del Poblenou y en el Parc i la Llacuna del Poblenou.

En el Capítulo siguiente, seguiré analizando la mezcla social en diferentes niveles, Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, de 1991 y 2011. Por una parte, estudiaré el nivel económico y las categorías socio-profesionales de la población. Por otra parte, analizaré el parque y el mercado de la vivienda así que el acceso a la vivienda. De aquella manera obtendré un balance de la planificación urbana y sus efectos sobre el bienestar de la población en los *barrios del Poblenou* (Capítulo 12).

Capítulo 11

Características económicas de la población y de las viviendas

En el Capítulo anterior, se han estudiado las características demográficas de la población y de sus hogares en Barcelona, en el distrito de Sant Martí, en los *barrios del Poblenou*. En este Capítulo, por una parte, analizaré las características económicas de la población, las categorías socio-profesionales (CSP) de la población activa y la Renta Familiar Disponible, y por otra parte, las características económicas de la vivienda, su parque y su mercado. Finalmente, estudiaré el acceso a la vivienda, como determinante del grado de mezcla social.

Numerosos científicos utilizan la agrupación de las CSP en tres o cuatro categorías. En un artículo de 2012, el doctorando en Geografía de la Universidad de Barcelona M. Rubiales con J. Bayona e I. Pujadas, utilizan cuatro categorías: «alta, media-alta, media-baja, baja»⁵⁹⁶. En su Tesis doctoral, el geógrafo Hovig Ter Minassian

utilizó tres grupos: «*CSP bas, CSP moyens y CSP hauts*»⁵⁹⁷. En este Capítulo, como H. Ter Minassian, propongo una clasificación en tres categorías, inspirándome en la sociología de Bourdieu de cual hablé en el Capítulo 2 (Clases baja, media y alta), según el nivel económico asociado a las categorías socio-profesionales (Cuadro 11.1).

Cuadro 11.1: Clasificación de las Categorías Socio-Profesionales en Categorías alta, media y baja, 1991, 2001, 2011

	1991	2001, 2011
Categoría alta	Profesionales, Técnicos y similares	1 - Dirección de las empresas y de las administraciones públicas
	Directivos y Gerentes de la Administración Pública y las Empresas	2 - Técnicos y profesionales científicos e intelectuales
Categoría media	Personal Administrativo	3 - Técnicos y profesionales de apoyo
	Comercio	4 - Empleados de tipo administrativo
	Trabajadores de la hostelería y resto de servicios	5 - Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios
	Agricultura y ganadería	6 - Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca
	Trabajadores de la construcción, la industria, la minería y el transporte	7 - Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras, la construcción, y la minería, excepto los operadores de instalaciones y maquinaria
	Profesionales de las fuerzas armadas	0 - Fuerzas armadas
Categoría baja	Peones y trabajadores no especializados	8 - Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores
	No es aplicable	9 - Trabajadores no cualificados

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población, 1991, 2001 y 2011, INE.

11.1 Características económicas de la población y de la vivienda en Barcelona

De forma similar al Capítulo anterior, el análisis se hará de la escala más ancha, la ciudad hasta la escala de barrio. En este primer punto, estudiaremos la evolución de

⁵⁹⁶ RÚBIALES, BAYONA, PUJADAS, 2012, p.4.

⁵⁹⁷ TER MINASSIAN, 2010, p.305, «CSP bajas, CSP medias y CSP altas».

las CSP y de la RFD de la población barcelonesa, así que la evolución del parque y del mercado de viviendas.

11.1.1 CSP y nivel económico de la población barcelonesa

De forma general, de 1991 a 2011, como era de esperar, siguiendo el nivel de estudios de la población, se ensacharon las categorías altas y disminuyeron las categorías de los menos cualificados (Capítulo 10). Las categorías que más aumentaron durante este periodo son las Categorías de los Técnicos y profesionales científicos, los Empleados de tipo administrativo y los Trabajadores de los servicios. El sector de los servicios se distingue por su fuerte expansión en términos de números de ocupados.

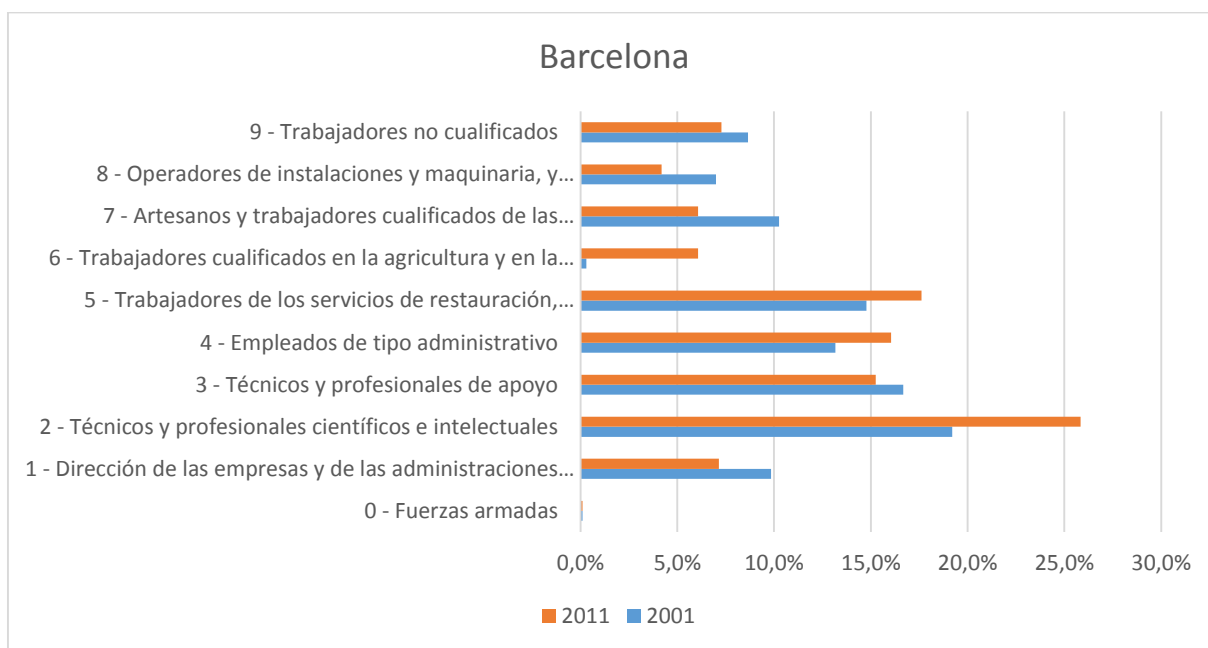
En 1991, en Barcelona, la categoría de los Trabajadores de la construcción, la industria, la minería y el transporte representaban el 25,4 por ciento de la población activa. Era la CSP más numerosa. Al contrario, la categoría de los Directores y gerentes de la administración pública y las empresas representaban sólo el 3 por ciento (Cuadro 11.2). En 2001, la categoría de Dirección de las empresas y las administraciones representaban casi el 10 por ciento, o sea, seis veces más que en 1991. A partir de 2001, las categorías de los Profesionales, técnicos y similares, se dividieron en dos categorías: los Técnicos y profesionales científicos e intelectuales y los Técnicos y profesionales de apoyo. Sumaban el 35 por ciento de la población activa en 2001 y el 40 por ciento en 2011. De 2001 a 2011, la categoría de los Técnicos y profesionales científicos es la categoría que más aumentó, pasando del 19,2 por ciento de la población activa al 25,8 por ciento (Figura 11.1).

Cuadro 11.2: Población activa por CSP, Barcelona, 1991

Profesionales, Técnicos y similares	Directivos y Gerentes de la Administración Pública y las Empresas	Personal Administrativo	Comercio	Trabajadores de la hostelería y resto de servicios	Agricultura y ganadería	Trabajadores de la construcción, la industria, la minería y el transporte	Peones y trabajadores no especializados	Profesionales de las fuerzas armadas
17,6%	3,0%	22,1%	14,5%	11,8%	0,6%	25,4%	4,6%	0,3%

Fuente: Elaboración de C. Court, a partir de los datos del Censo de Población, 1991, INE.

Figura 11.1: Gráfico de la población activa, Barcelona, 2001 y 2011



Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población, 2001 y 2011, INE.

Como lo vimos en la introducción, a continuación, agrupo a las 10 CSP en tres categorías (alta, media y baja). De 1991 a 2011, aumentaron las desigualdades, particularmente la distancia entre la Categoría Alta y la categoría la más numerosa, la Categoría Media (Cuadro 11.3). De 1991 a 2011, el ratio CA/CM aumentó de un 96,1 por ciento. Al contrario, los ratios CA/CB y CM/CB disminuyeron. Las Categorías Alta y Baja aumentaron, la primera de un 60,4 por ciento, pasando del 20,6 por ciento de la población activa al 33 por ciento, y la segunda de un 147,2 por ciento, pasando del 4,6 al 11,5 por ciento. Al contrario, la Categoría Media disminuyó de un 12,8 por ciento, pasando de un 74,8 por ciento a un 61,2 por ciento de la población.

Analizando aquellas evoluciones por décadas, surgen otras tendencias. De 1991 a 2001 aumentaron las desigualdades. Aumentaron las Categorías Alta y Baja y se redujo la Categoría Media. Aumentó la Categoría Alta, de un 41,3 por ciento, la Categoría Baja, de un 241 por ciento. De 2001 a 2011, la evolución fue muy diferente, con una tendencia a la reducción de las desigualdades. La Categoría Alta pasó del 29,1 por ciento al 33 por ciento. La Categoría Media, después de un periodo de disminución

de 1991 a 2001, volvió a aumentar, su proporción siendo del 55,3 por ciento en 2001 y del 61,2 por ciento en 2011. De 2001 a 2011, la Categoría Baja disminuyó, pasando del 15,7 por ciento de la población al 11,5 por ciento.

Cuadro 11.3: Categorías Alta, Media y Baja, Barcelona, 1991, 2001 y 2011

	Porcentaje			Variación relativa		
	1991	2001	2011	1991-2011	1991-2001	2001-2011
Categoría Alta	20,6%	29,1%	33,0%	60,4%	41,3%	13,5%
Categoría Media	74,8%	55,3%	61,2%	-18,2%	-26,1%	10,6%
Categoría Baja	4,6%	15,7%	11,5%	147,2%	236,9%	-26,6%
CA/CB	4,43	1,86	2,87	-35,1%	-58,1%	54,7%
CA/CM	0,28	0,53	0,54	96,1%	91,2%	2,6%
CM/CB	16,10	3,53	5,33	-66,9%	-78,1%	50,8%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población, 1991, 2001 y 2011, INE

En Barcelona, las cifras monetarias de la Renta Familiar Disponible (RFD), como renta media de sus habitantes, están disponibles para el periodo de 2000 a 2012. De 2000 a 2008, la RFD media está ajustada al nivel de precios de 2000. De 2009 a 2012, está ajustada al nivel de precios de 2008. De 2000 a 2010, en Barcelona, la RFD media aumentó de un 44 por ciento, pasando de 13.400 euros a 19.300 euros. El crecimiento fue constante de 2000 a 2009. Durante el primer periodo quinquenal de la década de los años 2000, su valor aumentó de un 25 por ciento. De 2009 a 2012, a consecuencia de la crisis, asistimos a una disminución de la RFD media por habitante, pasando de 19.900 euros por persona a 18.761. En 2011, era de 20.483 euros (Cuadro 11.4).

Cuadro 11.4: Evolución de la RFD media por habitante en Barcelona, 2000-2013

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
BCN RFD	13400	13800	14200	14800	16100	17200	17900	18700	19700	19900	19300	20483	18912	18761
Coficiente 2001-2011		48,4%												

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Departamento de Economía de Barcelona, 2013, Ayuntamiento de Barcelona.

A continuación, veremos si el aumento de las desigualdades y de la RFD se refleja en la evolución del parque de viviendas de la ciudad condal.

11.1.2 Parque de viviendas en la ciudad condal

En Barcelona, como en otras ciudades españolas, el sector de la construcción fue un sector en auge desde los años 1950 (Capítulos 5 y 7). En España, de 1970 a 2001, el parque de viviendas aumentó del 69 por ciento. De 2001 a 2011, el número de viviendas aumentó del 20,9 por ciento, cuando la población aumentó del 5 por ciento⁵⁹⁸. En Barcelona, de 2001 a 2011, aumentó de manera más moderada que en España, de un 7 por ciento, pasando de 757.928 viviendas a 811.520 viviendas. No obstante, la década anterior, de los años 1990 había sido marcada por un aumento de la construcción. En efecto, en total, de 1991 a 2011, aumentó el número de viviendas de un 21,2 por ciento, pasando de 669.459 viviendas a 811.520 (Cuadro 11.5).

De 1991 a 2011, la gran mayoría de las viviendas barcelonesas eran residenciales principales, aunque fuera creciendo el número de residencias secundarias y viviendas desocupadas. No obstante, como la evolución de las características demográficas y económicas de la población, la evolución del parque de viviendas durante la década de los años 1990 y la década de los años 2000 fue muy diferente. De 1991 a 2001, aumentó el número de residencias secundarias y viviendas desocupadas. Al contrario, de 2001 a 2011, aumentó el número de residencias principales y disminuyó el número de residencias secundarias y viviendas vacías. Cuando en 1991 solo el 3,3 por ciento de las viviendas eran residencias secundarias, en 2001, esta proporción era del 7,6 por ciento, es decir que su número fue multiplicado por 2,6. En 1991, el 10,4 por ciento de las viviendas eran viviendas desocupadas y, en 2001, el 13,3 por ciento. En 2011, el porcentaje de residencias secundarias se redujo al 5 por ciento y el porcentaje de viviendas desocupadas al 10,8 por ciento.

⁵⁹⁸ PEREIRA, PATO, 2013, p.297

**Cuadro 11.5: Proporción de viviendas secundarias y desocupadas en Barcelona,
1981, 1991, 2001 y 2011**

Tipología	1981		1991		2001		2011	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
TOTAL	673.506	100%	669.459	100%	757.928	100%	811.520	100%
Viviendas familiares principales								
Convencionales	579.831	86,1%	576.640	86,1%	594.451	78,4%	684.078	84,3%
Viviendas familiares no principales								
Secundarias	14.399	2,1%	21.952	3,3%	57.719	7,6%	38.769	4,8%
Desocupadas	79.276	11,8%	69.908	10,4%	100.771	13,3%	88.259	10,9%
Otros tipos	-	-	959	0,1%	4.987	0,7%	414	0,1%

Fuente: C.Court a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1981, 1991, 2001 y 2011,

INE.

En cuanto al régimen de tenencia de las viviendas principales, la propiedad es sin duda el tipo de tenencia más extendido en la ciudad condal, aunque estuviese en retroceso de 2001 a 2011 (Cuadro 11.6).

**Cuadro 11.6: Régimen de tenencia de las viviendas principales en Barcelona,
1991, 2001 y 2011**

Régimen de tenencia	1991		2001		2011	
	Propiedad	Alquiler	Propiedad	Alquiler	Propiedad	Alquiler
Barcelona	55,0%	32,4%	68,1%	28,5%	64,0%	30,1%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001 y 2011, INE.

De 1991 a 2011, el número de viviendas familiares principales construidas antes de 1940 disminuyó. Pasó de 152.263 a 141.804 (Cuadro 11.7). Con las nuevas construcciones, obviamente, su valor relativo disminuyó de manera drástica. En 1991, representaban el 26,4 por ciento de las viviendas. En 2001, esta proporción era del 25,3 por ciento y, en 2011, del 20,7 por ciento. De 1991 a 2011, las viviendas más numerosas habían sido construidas entre 1961 y 1970. En 1991, las viviendas construidas durante este periodo representaban el 28,7 por ciento de las viviendas, en 2001, el 26,6 por ciento y, en 2011, el 23,2 por ciento. De 2001 a 2011, su número aumentó por el retroceso de las viviendas secundarias y desocupadas.

**Cuadro 11.7: Antigüedad del parque de viviendas principales en Barcelona,
1981, 1991, 2001 y 2011**

Antigüedad	1981		1991		2001		2011	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
TOTAL	579.831	100,0%	576.640	100,0%	594.451	100,0%	684.078	100,0%
Antes de 1940	180.343	31,1%	152.263	26,4%	150.654	25,3%	141.804	20,7%
1941-1950	24.144	4,2%	23.050	4,0%	38.486	6,5%	37.558	5,5%
1951-1960	88.175	15,2%	73.853	12,8%	85.568	14,4%	75.496	11,0%
1961-1970	165.824	28,6%	165.434	28,7%	158.122	26,6%	158.832	23,2%
1971-1980	121.076	20,9%	136.814	23,7%	112.881	19,0%	151.543	22,2%
1981-1990	269	0,0%	25.226	4,4%	22.691	3,8%	37.443	5,5%
1991-2001	-		-		23.357	3,9%	35.679	5,2%
2001-2011	-		-		-		29.319	4,3%
No es aplicable	-		-		2.692	0,5%	16.403	2,4%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1981, 1991, 2001 y 2011,

INE.

De 1991 a 2011, la mayoría de las viviendas medían de 61 a 90 m². Representaban el 48,7 por ciento de las viviendas en 1991, el 50,7 por ciento en 2001 y el 51 por ciento en 2011. Su número fue en aumento, como el de las viviendas de entre 91 y 120 m² (Cuadro 11.8). La proporción de viviendas de menos de 60 m² era del 29,6 por ciento de las viviendas en 1991, el 27,2 por ciento en 2001 y el 28,2 por ciento de las viviendas en 2011. Este aumento de 2001 a 2011 se debe a la alza de los hogares unipersonales (Capítulo 10).

**Cuadro 11.8: Superficie de las viviendas principales en Barcelona,
1981, 1991, 2001 y 2011**

Superficie	1981		1991		2001		2011	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
TOTAL	579.831	100%	576.640	100%	594.451	100%	684.078	100%
Hasta 30 m²	15.853	2,7%	9.253	1,6%	3.339	0,6%	8.649	1,3%
31-60 m²	175.361	30,2%	161.449	28,0%	156.732	26,4%	184.268	26,9%
61-90 m²	269.136	46,4%	280.870	48,7%	301.291	50,7%	348.922	51,0%
91-120 m²	76.871	13,3%	82.734	14,3%	94.280	15,9%	96.794	14,1%
121-150 m²	21.166	3,7%	21.476	3,7%	20.185	3,4%	24.563	3,6%
Más de 150 m²	21.444	3,7%	20.858	3,6%	18.624	3,1%	20.882	3,1%

Fuente: C.Court a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1981, 1991, 2001 y 2011,

INE.

11.1.3 Precios de la vivienda y acceso a la vivienda en Barcelona

En su Tesis doctoral, el profesor de geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona Francesc Muñoz definió la accesibilidad bruta a la vivienda como el «*esforç econòmic necessari per a accedir a un habitatge*» y la accesibilidad neta a la vivienda como los «*metres quadrats d'habitatge nou accessibles segons renda*»⁵⁹⁹. En este apartado, el esfuerzo económico difundido en la revista municipal *Barcelona Economia* (la cuota mensual) se calcula según la metodología explicada por Carmen Trilla:

*«la metodologia extremadament rigorosa del treball, per a la mesura financera més correcta del cost que la llar realment suporta, no es conforma amb l'aplicació dels tipus d'interès hipotecaris, sinó que calcula les taxes internes de retorn (TRI) dels préstecs de cada país, segons el tipus d'interès, la durada dels préstecs, les condicions de contracte i l'existència o no de subsidiacions»*⁶⁰⁰.

Durante la década de 2001 a 2011, la evolución de los precios de la vivienda en Barcelona se escindió en dos: el antes y el después de la crisis inmobiliaria. De 2001 a 2007, el precio medio de venta de la vivienda familiar de obra nueva fue aumentando en Barcelona, pasando de 294.796 euros a 603.190 euros (Cuadro 11.9). A partir de 2007 hasta 2011, este precio fue bajando. El precio de venta de la vivienda de segunda mano, siguió la misma tendencia, aumentando de 2001 a 2006, pasando de 201.978 euros a 392.397 (Cuadro 11.10). A partir de 2006 hasta 2011, fue bajando. El precio de la vivienda en alquiler aumentó de 2001 hasta el año 2008, llegó este mismo año a su nivel máximo, 9.756 euros anuales (Cuadro 11.11). De 2008 a 2011 fue disminuyendo, hasta llegar a un valor de 9.034 euros anuales en 2011.

⁵⁹⁹ MUÑOZ, 2008, p.107.

⁶⁰⁰ TRILLA, 2001, p.106.

Cuadros 11.9, 11.10, 11.11: Precios y acceso a la vivienda, Barcelona, 2001-2011

Año	Precio de venta de la vivienda de obra nueva (euros)	RFD (euros) Por hogar	Precio/RFD	Esfuerzo económico	
				Cuota mensual (euros)	en % de RFD
2001	294.796	34.938	8,4	1.864	64,0%
2002	362.100	35.831	10,1	2.054	68,8%
2003	405.850	37.221	10,9	2.027	65,4%
2004	438.570	40.266	10,9	2.054	61,2%
2005	508.460	42.904	11,9	2.298	64,3%
2006	590.420	44.530	13,3	2.856	77,0%
2007	603.190	46.547	13,0	3.251	83,8%
2008	581.356	48.991	11,9	3.326	81,5%
2009	549.907	47.982	11,5	2.462	61,6%
2010	521.422	48.822	10,7	2.170	53,3%
2011	486.900	51.208	9,5	2.048	48,0%

Año	Precio de venta de la vivienda de segunda mano (euros)	RFD (euros) Por hogar	Precio/RFD	Esfuerzo económico	
				Cuota mensual (euros)	en % RFD
2001	201.978	34.938	5,8	1.277	43,9%
2002	247.776	35.831	6,9	1.406	47,1%
2003	277.834	37.221	7,5	1.387	44,7%
2004	312.750	40.266	7,8	1.465	43,7%
2005	344.904	42.904	8,0	1.559	43,6%
2006	392.397	44.530	8,8	1.898	51,1%
2007	376.093	46.547	8,1	2.027	52,3%
2008	361.377	48.991	7,4	2.067	50,6%
2009	350.655	47.982	7,3	1.570	39,3%
2010	355.985	48.822	7,3	1.481	36,4%
2011	261.094	51.208	5,1	1.476	34,6%

Año	Precio de alquiler anual (euros)	RFD (euros) Por hogar	Esfuerzo económico (en % de RFD)
2001	4899	34.938	14,0%
2002	6238	35.831	17,4%
2003	6607	37.221	17,8%
2004	7017	40.266	17,4%
2005	7632	42.904	17,8%
2006	8349	44.530	18,7%
2007	9194	46.547	19,8%
2008	9756	48.991	19,9%
2009	9515	47.982	19,8%
2010	9142	48.822	18,7%
2011	9034	51.208	17,6%

Fuente: C. Court a partir de los datos de *Barcelona Economía*, 2011, p.60 y de

Xifres d'habitatge, 2012, p.7.

El acceso a la vivienda en propiedad de obra nueva empeoró de 2001 a 2011, empeorando de 2001 a 2006 y mejorando de 2006 a 2011. En efecto, el ratio precio de la vivienda sobre RFD aumentó de 2001 a 2006, pasando de 8,4 a 13,3 para la de obra nueva. Al contrario, el acceso a la vivienda en propiedad de segunda mano mejoró de 2001 a 2011, empeorando de 2001 a 2006 y mejorando de 2006 a 2011 como la obra nueva. Aunque el acceso a la vivienda en propiedad de obra nueva haya empeorado, el esfuerzo económico, la cuota mensual, sin bonificación fiscal, pasó del 64 por ciento de la RFD al 48 por ciento. Como su acceso, el esfuerzo económico para la vivienda en propiedad de segunda mano pasó del 43,9 por ciento de la RFD al 34,6 por ciento. Aunque el esfuerzo económico bajó de forma más intensa en el caso de la vivienda de obra nueva, es, durante todo el periodo, superior al de la vivienda de segunda mano, lo que explica el difícil acceso a ella. En cuanto al esfuerzo económico para la vivienda en alquiler, empeoró, pasando del 14 por ciento al 17,6 por ciento. Estas cifras significan que los precios de la vivienda aumentaron mucho más que el nivel económico de los habitantes antes de la crisis y que aquella, provocando una disminución de los precios, permitió que el esfuerzo económico para acceder a la vivienda en propiedad disminuya. Es un reajuste del mercado, según la teoría liberal. A continuación, vamos a seguir nuestro estudio hacia los *barrios del Poblenou*.

11.2 Características económicas de la población y de la vivienda en el distrito de Sant Martí

En este apartado, estudiaré a nivel de distrito las características económicas de la población y de la vivienda en el distrito de Sant Martí, a partir de la aprobación de la MPMG 22@, de 2001 a 2011. El acceso a la vivienda de la población del distrito será estudiado y comparado con él de la población de otros distritos.

11.2.1 Categorías socio-profesionales y nivel económico de la población del distrito de Sant Martí

De 2001 a 2011, la evolución de las categorías socio-profesionales fue la misma en Sant Martí que en Barcelona (Cuadro 11.12 y Figura 11.2). Las tres mismas

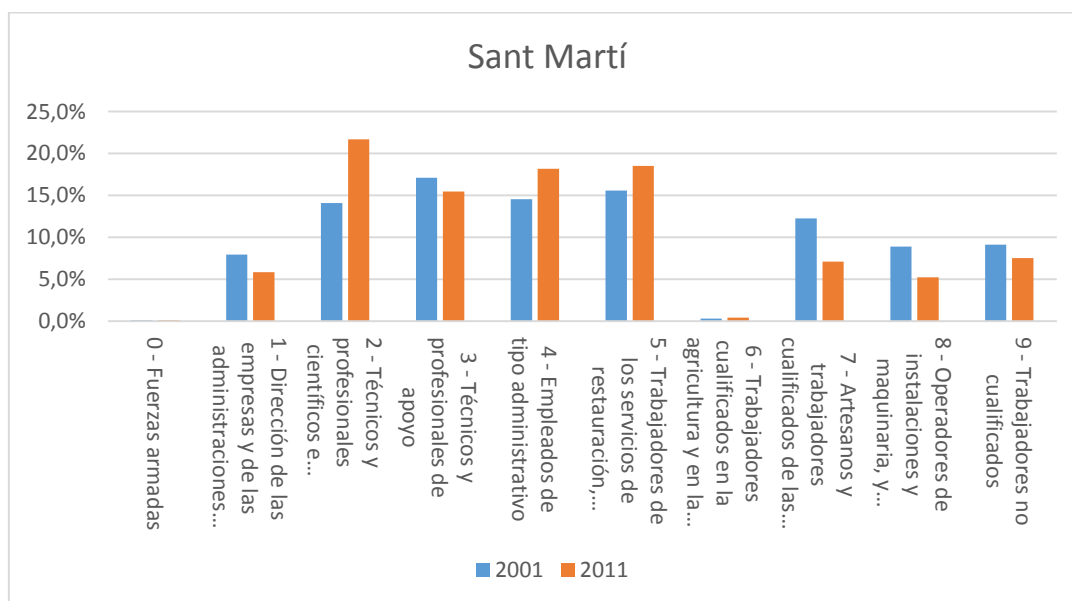
categorías estuvieron en auge: los Técnicos y profesionales científicos e intelectuales, los Trabajadores de los servicios de restauración, personal, protección y vendedores de los comercios, así que los Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina. Aquellas dos últimas categorías estaban más representadas en Sant Martí que en la ciudad por la nueva población que acogió el distrito. Los Técnicos y profesionales científicos e intelectuales pasaron de agrupar a un 14,1 por ciento de la población activa a un 21,7 por ciento, los Empleados de tipo administrativo, de un 14,6 por ciento en 2001 a un 18,2 por ciento en 2011 y los Trabajadores de los servicios, de un 15,6 por ciento en 2001 a un 18,5 por ciento en 2011. Cinco categorías fueron particularmente afectadas de forma negativa, de cuales cuatro más representadas en Sant Martí que en Barcelona: los Técnicos, profesionales de apoyo, los Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción, los Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores, y los Trabajadores no cualificados. La categoría que más disminuyó durante el periodo fue la de los artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción, pasando de un 12,3 por ciento a un 7,1 por ciento.

Cuadro 11.12: Distribución de la población activa por categorías socioprofesionales, Barcelona y Sant Martí, 2001 y 2011

	2001		2011	
	Barcelona	Sant Martí	Barcelona	Sant Martí
0 - Ocupaciones militares	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
1 - Directores y gerentes	9,9%	8,0%	7,2%	5,9%
2 - Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	19,2%	14,1%	25,8%	21,7%
3 - Técnicos, profesionales de apoyo	16,7%	17,1%	15,2%	15,4%
4 - Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina	13,2%	14,6%	16,1%	18,2%
5 - Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores	14,8%	15,6%	17,6%	18,5%
6 - Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero	0,3%	0,3%	6,1%	0,4%
7 - Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria)	10,3%	12,3%	6,1%	7,1%
8 - Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores	7,0%	8,9%	4,2%	5,2%
9 - Ocupaciones elementales	8,7%	9,1%	7,3%	7,5%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y de Vivienda, 2001 y 2011, INE.

Figura 11.2: Gráfico de la población activa, Sant Martí, 2001 y 2011



Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y de Vivienda, 2001 y 2011, INE.

Las evoluciones de aquellas CSP reflejan el aumento de la fractura social en Sant Martí. Ahora, lo verificamos con la evolución de las Categorías Alta, Media y Baja. En efecto, el aumento de la población de la Categoría Alta del distrito de Sant Martí y de las desigualdades en su seno es mucho más pronunciado que el de la población de la ciudad, aunque su nivel socio-económico siga más bajo, con más gente de la Categoría Baja y menos gente de la Categoría Alta que en la ciudad. De 2001 a 2011, la Categoría Alta aumentó de un 24,9 por ciento. En 2001, representaba el 22,1 por ciento de la población y, en 2011, el 27,5 por ciento. El ratio CA/CB pasó de un 1,22 a un 2,17, lo que representa una variación del 77,1 por ciento cuando en Barcelona, esta variación era de un 54,7 por ciento. El ratio CA/CM aumentó también, de un 25,3 por ciento en Sant Martí y de un 2,6 por ciento en Barcelona (Cuadro 11.13). Aquellas variaciones de las categorías nos confirman la llegada de una población con un nivel de estudios más alto (Capítulo 10) y un nivel de renta más alta.

Cuadro 11.13: Categorías Alta, Media y Baja, Sant Martí, 2001 y 2011

	2001		2011		Variación	
	Barcelona	Sant Martí	Barcelona	Sant Martí	Barcelona	Sant Martí
Categoría Alta	29,1%	22,1%	33,0%	27,5%	13,5%	24,9%
Categoría Media	55,3%	59,9%	61,2%	59,7%	10,6%	-0,3%
Categoría Baja	15,7%	18,0%	11,5%	12,7%	-26,6%	-29,5%
CA/CB	1,86	1,22	2,87	2,17	54,7%	77,1%
CA/CM	0,53	0,37	0,54	0,46	2,6%	25,3%
CM/CB	3,53	3,32	5,33	4,70	50,8%	41,3%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y de Vivienda, 2001 y 2011, INE.

En cuanto a la RFD de la población de Sant Martí, durante los trece primeros años del siglo XXI, estaba inferior a la de la ciudad (Cuadro 11.14). No obstante, su evolución fue la misma, excepto del año 2008 a 2009. Durante este año, la RFD siguió aumentando en la ciudad cuando en el distrito ya estaba bajando. Esta diferencia se debe a los numerosos trabajadores de la construcción, directamente afectados por la crisis. Relativamente, de 2000 a 2005, en pleno boom inmobiliario, la RFD aumentó mucho

más en Sant Martí que en la ciudad. En efecto, de 2000 a 2005, en la ciudad aumentó de un 28,4 por ciento y en el distrito de un 39,2 por ciento.

Cuadro 11.14: RFD media en Barcelona y Sant Martí, 2000-2013

RFD	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Barcelona	13400	17200	17900	18700	19700	19900	19300	20483	18912	18761
Sant Martí	10586	14740	15448	16400	17238	16219	15730	16742	15057	15115

Fuente: C.Court, a partir de los datos de www.barcelonaeconomia.cat, 2013, Ayuntamiento de Barcelona.

Comparando la evolución de los índices RFD de los diferentes distritos, de 2000 a 2013, se destaca claramente un aumento de las desigualdades entre los distritos de la zona suroeste de Barcelona, como Les Corts, Sarrià- Sant Gervasi, cuyos índices RFD aumentaron, superando siempre la RFD media en la ciudad (Barcelona=100), y los distritos más humildes, como Sant Martí, Sants-Montjuïc, Nou Barris y Sant Andreu, cuyos índices RFD disminuyeron, estando siempre inferiores a la RFD media en la ciudad (Cuadro 11.15).

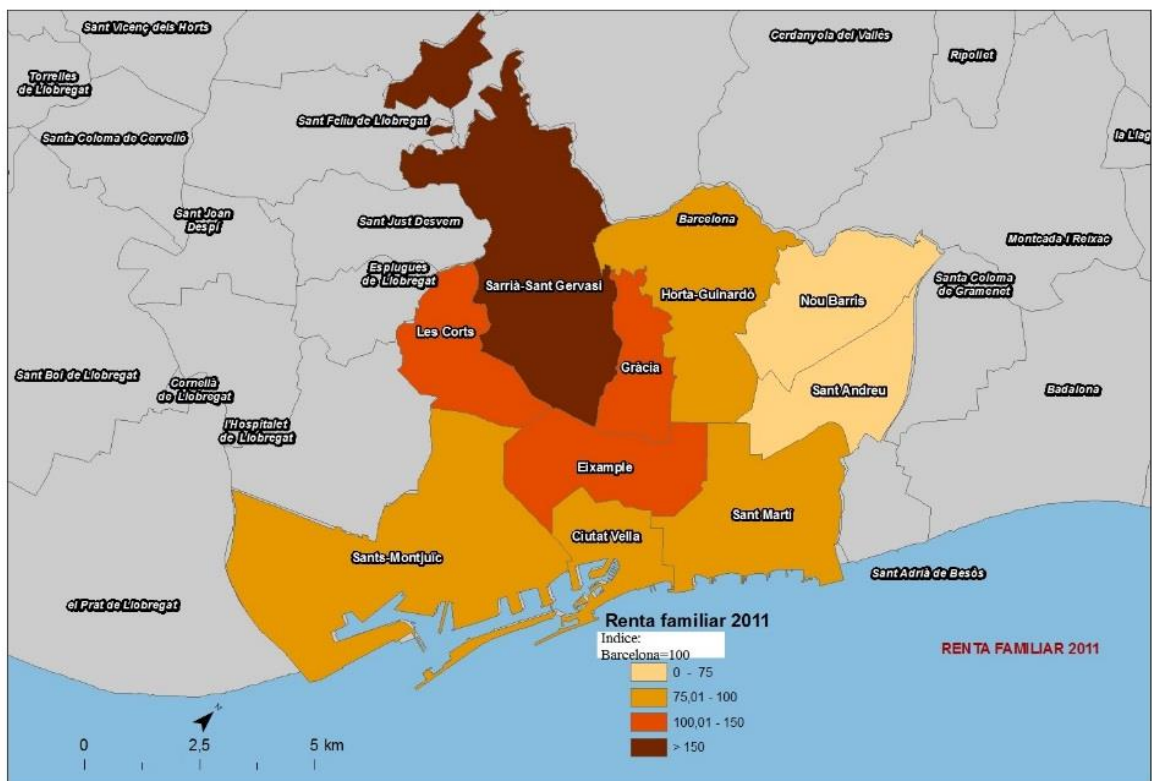
Cuadro 11.15: Distribución de la RFD en los distritos de Barcelona, 2000-2013

Distritos	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
BARCELONA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1. Ciutat Vella	61,8	72,0	72,6	73,5	71,1	74,2	75,2	76,4	76,6	77,2
2. Eixample	116,3	116,3	114,0	115,8	114,9	114,5	114,4	111,8	110,6	116,4
3. Sants-Montjuïc	80,0	80,7	81,5	82,5	80,7	78,4	76,1	76,3	76,3	75,3
4. Les Corts	137,0	139,4	136,4	138,6	140,0	138,4	140,7	139,0	139,7	140,3
5. Sarrià-Sant Gervasi	168,4	178,8	175,6	178,7	177,6	182,6	186,2	176,1	177,0	186,7
6. Gràcia	98,5	104,5	103,9	104,6	103,2	101,9	102,5	104,9	103,9	105,2
7. Horta-Guinardó	80,9	85,5	85,1	86,5	86,7	82,9	80,7	79,1	80,0	77,9
8. Nou Barris	65,5	68,5	69,4	70,8	70,1	65,7	63,2	59,4	57,1	56,2
9. Sant Andreu	78,6	82,4	83,4	84,3	82,5	78,5	74,5	73,0	72,9	74,4
10. Sant Martí	79,0	85,7	86,3	87,7	87,5	83,7	81,5	80,7	79,6	80,6

Fuente: C.Court, a partir de los datos de www.barcelonaeconomia.cat, 2013, Ayuntamiento de Barcelona.

En 2011, el distrito de Sarrià-Sant Gervasi se distinguió de los demás distritos con un índice RFD de más de 150 (Figura 11.3). Los distritos de Gràcia y el Eixample llegaron al nivel del distrito de les Corts superando la RFD media en la ciudad. Los distritos de Nou Barris y Sant Andreu registraron los índices los más bajos, inferiores a 75. Los distritos de Sant Martí, Ciutat Vella, Sants-Montjuïc y Horta-Guinardó, ya similares en cuanto a la inmigración en su seno (Capítulo 10), tenían un índice entre 75 y 100.

Figura 11.3: Mapa de la RFD en los distritos de Barcelona, 2011



Fuente: C.Court y E. Viana, a partir de los datos de www.barcelonaeconomia.cat, 2013, Ayuntamiento de Barcelona.

11.2.2 Parque y mercado de la vivienda en el distrito de Sant Martí

De 1991 a 2011, como la población y sus características, cambió drásticamente el parque de viviendas del distrito de Sant Martí. Como en la ciudad, el mercado de viviendas, después de un aumento vertiginoso, conoció una fase de descenso.

De 1991 a 2011, como en la ciudad, disminuyó la proporción de viviendas principales, pasando del 89 por ciento al 87 por ciento, y aumentaron las proporciones de viviendas secundarias, del 1,9 por ciento al 3,3 por ciento, y de viviendas desocupadas, del 9,1 por ciento al 9,7 por ciento (Cuadro 11.16). Como en la ciudad, en 2001, aquellos dos tipos de viviendas lograron sus niveles máximos, el 5,3 por ciento por las primeras y el 13,1 por ciento por las segundas.

Cuadro 11.16: Tipología de las viviendas en Sant Martí, 1991, 2001, 2011

Sant Martí	1991		2001		2011	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Total	82080	100%	99014	100%	111536	100%
Viviendas principales	73047	89%	80413	81,60%	97036	87%
Viviendas secundarias	1531	1,9%	5229	5,3%	3681	3,3%
Viviendas desocupadas	7465	9,1%	12984	13,1%	10819	9,7%
No consta	37	—	388	—	—	—

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y de Vivienda, 2001 y 2011, INE.

En cuanto al régimen de tenencia de las viviendas principales en el distrito de Sant Martí, la propiedad es el régimen de tenencia más extendido, relativamente todavía más que en la ciudad (Cuadro 11.17). En 2001, alcanzó su máximo, de un 78,4 por ciento de las viviendas. Como en la ciudad, de 2001 a 2011, el régimen de alquiler se expandió, con una variación proporcional superior a la de ciudad.

Cuadro 11.17: Régimen de tenencia de las viviendas principales en Sant Martí, 1991, 2001 y 2011

	1991		2001		2011	
	Propiedad	Alquiler	Propiedad	Alquiler	Propiedad	Alquiler
Barcelona	55,0%	32,4%	68,1%	28,5%	64,0%	30,1%
Sant Martí	65,3%	23,2%	78,4%	18,7%	72,6%	22,0%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y de Vivienda, 2001 y 2011, INE.

En 1991, como en la ciudad, la mayor parte de las viviendas principales, el 33 por ciento, se construyó durante la década de los años 1960 (Cuadro 11.18). El 59,5 por

ciento de las viviendas principales medía entre 61 y 90 m². La mayor parte de las viviendas secundarias, el 27,2 por ciento, fue construida durante la década de los años 1970. El 43,6 por ciento de las viviendas secundarias medía entre 61 y 90 m². En cuanto a las viviendas desocupadas, la mayor parte, el 27 por ciento, fue construida antes de 1939 y el 34,5 por ciento media entre 61 y 90 m². El 60,2 por ciento de las viviendas principales en 2001 y el 61,2 por ciento en 2011 medían entre 61 y 90 m². En 2001 y 2011, la mayor parte de las viviendas principales, habían sido construidas entre 1941 y 1980, el 66,6 por ciento y el 58,3 por ciento respectivamente.

Cuadro 11.18: Años de construcción y superficie de las viviendas en Sant Martí, 1991, 2001 y 2011

1991	Total	Hasta 1939	1940-1960	1961-1970	1971-80	1981-1991	No consta							
Viviendas principales	73003	100%	13190	18,1%	11386	15,6%	24121	33,0%	20225	27,7%	4081	5,6%	-	-
Viviendas secundarias	1531	100%	299	19,5%	215	14,0%	326	21,3%	417	27,2%	63	4,1%	211	13,8%
Viviendas desocupadas	7465	100%	2017	27,0%	1019	13,7%	1549	20,8%	1355	18,2%	553	7,4%	972	13,0%

1991	Total	Hasta 30 m ²	31-60 m ²	61-90 m ²	91-120 m ²	121-150 m ²	Más de 150 m ²	No consta								
Viviendas principales	73003	100%	385	0,5%	21395	29,3%	43418	59,5%	6964	9,5%	604	0,8%	237	0,3%	-	-
Viviendas secundarias	1531	100%	9	0,6%	342	22,3%	667	43,6%	83	5,4%	1	0,1%	3	0,2%	426	27,8%
Viviendas desocupada	7465	100%	95	1,3%	1837	24,6%	2578	34,5%	441	5,9%	20	0,3%	11	0,1%	2483	33,3%

Viviendas principales	Antes de 1940	Entre 1941 y 1980	De 1981 a 1990	De 1991 a 2001	De 2001 a 2011	N.C.
2001	19,4%	66,6%	4,6%	9,0%	-	-
2011	12,7%	58,3%	6,1%	12,4%	8,1%	2,3%

Viviendas principales	Total	Hasta 30 m ²	31-60 m ²	61-90 m ²	91-120 m ²	121-150 m ²	Más de 150 m ²							
2001	80413	100%	236	0,3%	20358	25,3%	48431	60,2%	10158	12,6%	903	1,1%	327	0,4%
2011	97057	100%	542	0,6%	24636	25,4%	59425	61,2%	10830	11,2%	1218	1,3%	405	0,4%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población y de Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE.

De 1991 a 2011, se construyeron proporcionalmente más viviendas que en la ciudad. En 1991 y en 2001, casi la mitad de las viviendas acabadas en Barcelona se ubicaban en Sant Martí. De 2001 a 2011, se construyeron 40.083 viviendas en Barcelona, de las cuales más de un cuarto en Sant Martí, 12.830 (Cuadro 11.19). En 2011, el 12,4 por ciento de las viviendas del distrito habían sido construidas entre 1991 y 2001 y el 8,1 por ciento entre 2001 y 2011. Se construyó un 75 por ciento menos viviendas en Sant Martí y un 60 por ciento menos en la ciudad en 2011 que en 2001.

En cuanto a las viviendas protegidas, de las 1.154 viviendas acabadas en Barcelona en 2011, casi la mitad, 534, se ubicaban en Sant Martí. En 2013, esta proporción era del 81 por ciento. De 2011 a 2014, menos de un décimo de las viviendas nuevamente alquiladas en Barcelona se ubicaba en Sant Martí. No obstante, en la ciudad como en el distrito los nuevos contratos de alquiler de viviendas fueron en aumento.

Cuadro 11.19: Sector de la construcción, Barcelona, Sant Martí, 2001, 2011-2014

Viviendas acabadas	2001	2011	2001-2011					
Barcelona	4.790	1.839	40.083					
10. Sant Martí	2.052	496	12.830					

Viviendas protegidas acabadas	2011	2012	2013	2014
Barcelona	1.154	1.036	172	378
Sant Martí	534	231	141	142

Alquiler, Nuevos contratos	2011	2012	2013	2014
Barcelona	46.185	41.047	44.819	44.411
Sant Martí	4.409	4.302	4.632	4.928

Fuente: C. Court, a partir de *Xifres d'Habitatge*, 2001, 2012, 2013, 2014, núm. 10, 32-34, Patronato Municipal de la Vivienda, Ayuntamiento de Barcelona.

De 1991 a 2014, se pueden destacar cuatro etapas en el mercado de la vivienda de propiedad en Sant Martí. La primera etapa, de 1991 a 2006, fue marcada por una fuerte subida de los precios. Este aumento surgió como consecuencia de las profundas reformas urbanísticas y estuvo relacionado con los cambios poblacionales (Capítulos 7 a 10). La segunda etapa, de 2006 a 2008, consistió en la estagnación de los precios a un máximo nivel histórico. La tercera etapa, de 2008 a 2012, se caracterizó por un descanso importante en los precios de los diferentes tipos de vivienda. La cuarta etapa, de 2012 a 2014, consistió en una subida del precio de la vivienda de segunda mano.

De 2001 a 2011, al contrario de la tendencia de los años anteriores, los precios de la vivienda de obra nueva, en euros por m², subieron más que los de la vivienda de segunda mano (Anexo 11.1). Los primeros aumentaron del 127 por ciento y los segundos del 62 por ciento (Cuadro 11.20 y Figura 11.4). No obstante, este aumento no fue constante. Como en la ciudad, las tendencias a la alza, de los años 1990 hasta 2006, no dejaban sospechar un cambio radical en la evolución del mercado inmobiliario. De 2001

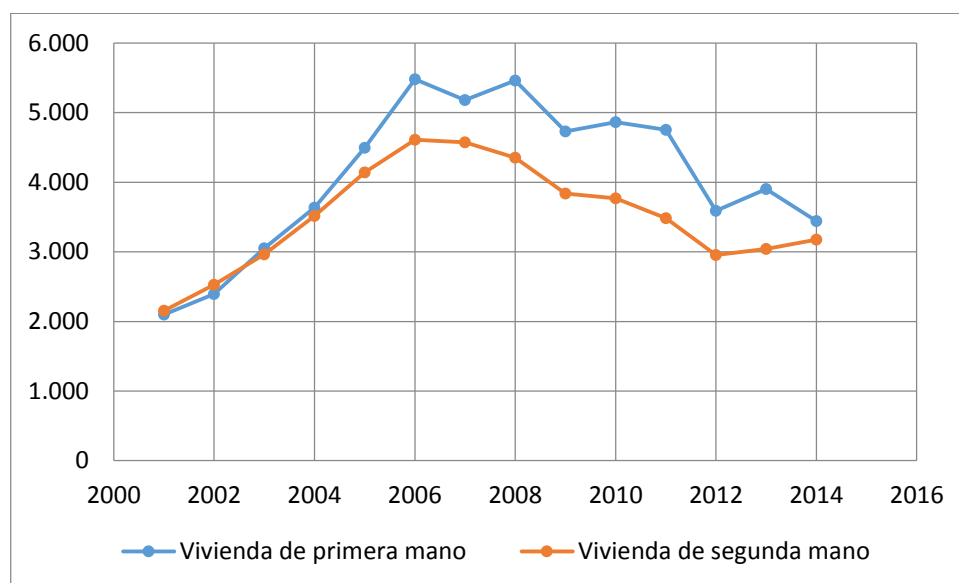
a 2006, el precio medio de la vivienda en régimen de propiedad por metro cuadrado fue multiplicado por 2,6 en el caso de las viviendas de obra nueva y por 2,1 para las viviendas de segunda mano, según los datos del *Secretaria d'Habitatge i Millora Urbana* del Ayuntamiento de Barcelona. En 2006, los precios de la vivienda lograron sus máximos. El metro cuadrado de vivienda de obra nueva alcanzó el precio de 5.480 euros y, el metro cuadrado de vivienda de segunda mano, el precio de 4.612 euros. Después de su auge en 2006 y de una estagnación entre 2006 y 2008, los precios de las viviendas en Sant Martí fueron bajando. Entre 2008 y 2012, el precio medio de la vivienda de obra nueva bajó de un 34,3 por ciento y el de segunda mano de un 32,1 por ciento. De 2012 a 2014, el precio medio de la vivienda de segunda mano volvió a aumentar, de un 7,4 por ciento.

Cuadro 11.20: Precio de la vivienda en el distrito de Sant Martí, en euros por m², 2001-2014

Año	Vivienda de obra nueva	Vivienda de segunda mano
2001	2.098	2.155
2002	2.393	2.528
2003	3.052	2.965
2004	3.636	3.516
2005	4.494	4.142
2006	5.480	4.612
2007	5.182	4.572
2008	5.463	4.352
2009	4.729	3.837
2010	4.865	3.767
2011	4.753	3.483
2012	3.589	2.956
2013	3.904	3.042
2014	3.442	3.175
Variación 2001-2006	161,2%	114,0%
Variación 2006-2008	-0,3%	-5,6%
Variación 2008-2012	-34,3%	-32,1%
Variación 2012-2014	-4,1%	7,4%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Secretaria de Vivienda y Mejora Urbana, 2013, Generalitat de Catalunya.

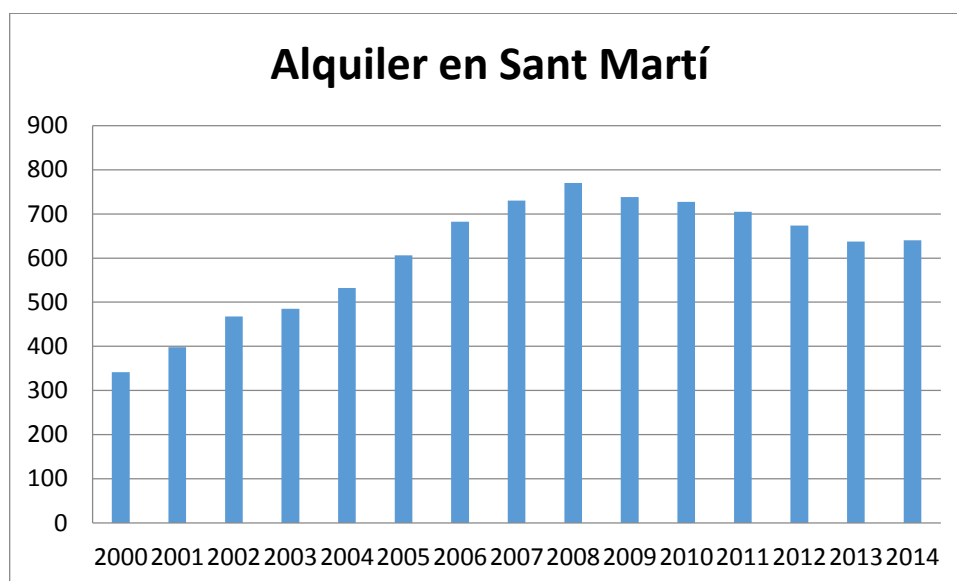
Figura 11.4: Gráfico de la evolución de los precios medios de venta de la vivienda en Sant Martí, en euros por m², 2001-2014



Fuente: C. Court, a partir de los datos del Secretaria de Vivienda y Mejora Urbana, 2013, Generalitat de Catalunya.

En cuanto al mercado de la vivienda en alquiler, sus precios no fueron tan afectados por la crisis como los precios del mercado de la vivienda en propiedad. De 2001 a 2011, el alquiler medio en Sant Martí pasó de 398,1 euros al mes a 705,2 euros al mes, aumentando de un 77 por ciento (Figura 11.5). Como el precio de la vivienda en propiedad, su aumento no fue constante. De 2000 a 2008, su valor aumentó del 125,4 por ciento, pasando de 341,7 euros al mes a 770,2. Al contrario, de 2008 a 2013, disminuyó de un 17,2 por ciento, logrando unos 637,7 euros al mes, inferior a un nivel inferior al de 2006. De 2013 a 2014, volvió a aumentar ligeramente.

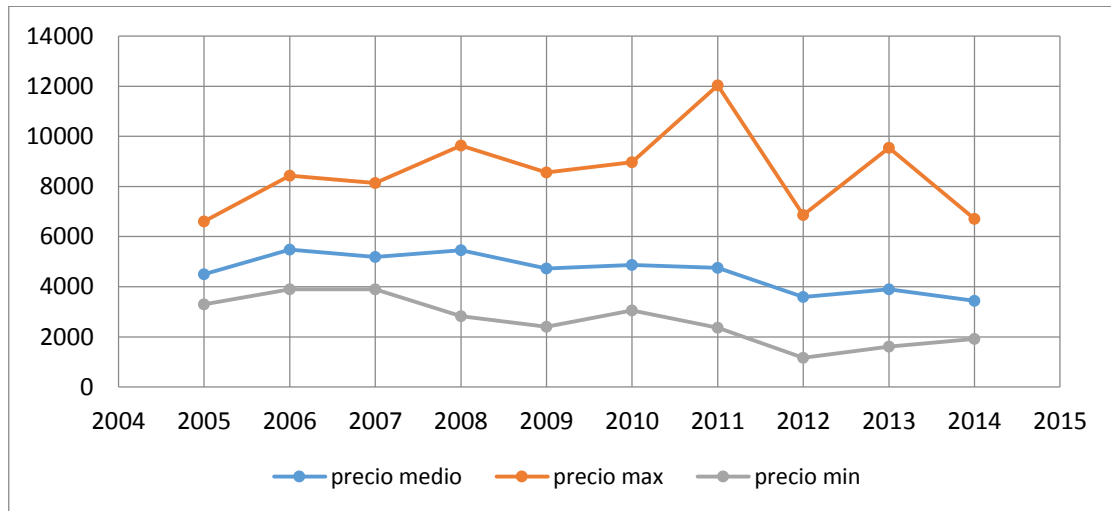
Figura 11.5: Gráfico de la evolución del precio medio del alquiler de una vivienda, en euros por mes, en Sant Martí, 2000-2014



Fuente: C.Court, a partir de los datos del Secretaria de Vivienda y Mejora Urbana, 2014, Generalitat de Catalunya.

Para darse cuenta de las diferencias en los precios de la vivienda que existen en el seno del distrito, es necesario estudiar la amplitud de los precios. A continuación, analizaremos la evolución de los precios mínimos y máximos de la vivienda de obra nueva a partir de 2005 hasta 2014 (Figura 11.6). El precio mínimo logró su valor máximo en 2007, con un importe de 3.898 euros por metro cuadrado, y el precio máximo logró su máximo histórico en 2011. En 2011, el precio mínimo era de 2.371 euros por m² y el precio máximo de 12.028 euros por m², es decir cinco veces el precio mínimo. De 2011 a 2014, los precios convergieron, el precio máximo bajó y el precio mínimo aumentó.

Figura 11.6: Gráfico de la evolución de los precios de venta de la vivienda de obra nueva en Sant Martí, en euros/m², 2005-2014



Fuente: C.Court, a partir de los datos del Secretaria de Vivienda y Mejora Urbana, 2012, Generalitat de Catalunya.

En el distrito de Sant Martí, en 2011, el precio medio de la vivienda en propiedad de obra nueva era 4.752,5 euros por m² y de segunda mano 3.714 euros por m². Era muy similar al de la vivienda en el distrito de Gràcia donde la RFD es más alta. El precio medio era 10,9 por m², similar al de Sants y del Eixample donde también la RFD es más alta (Cuadro 11.21 y Figura 11.7). Los distritos, donde el precio medio de la vivienda, que sea de obra nueva, de segunda mano o de alquiler, era lo más alto, eran Sarrià-Sant Gervasi y Les Corts. Eran los únicos distritos donde todos los precios de la vivienda superaban la media de la ciudad. Al contrario, el distrito donde los precios de los tres tipos de viviendas eran los más bajos era Nou Barris.

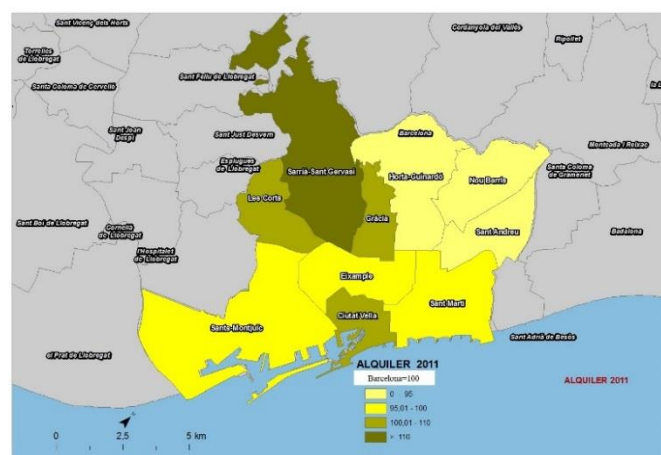
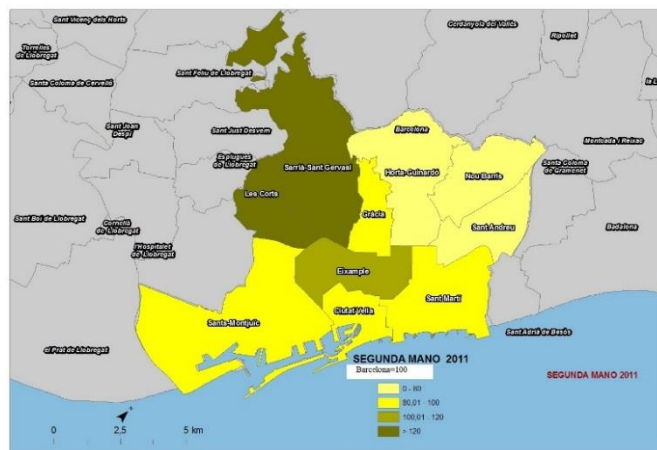
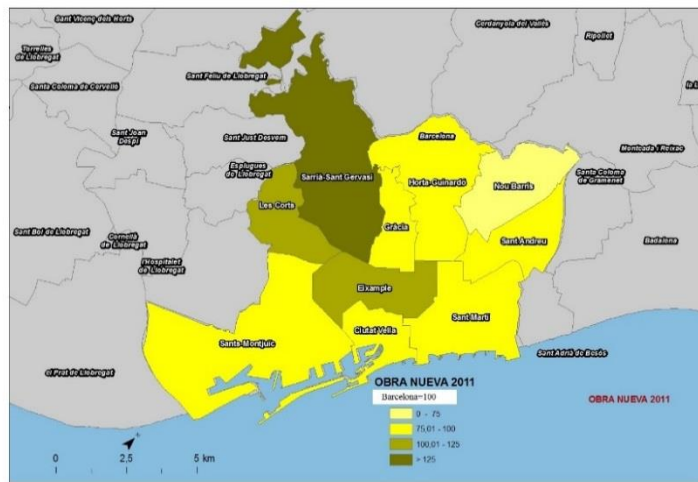
**Cuadro 11.21: Precios medios de la vivienda en los distritos de Barcelona en 2011,
en euros por m2**

2011	Obra nueva		Segunda mano		Alquiler	
	Absolutos	índice	Absolutos	Índice	Absolutos	Índice
Barcelona	4967,5	100	3714	100,0	11,4	100,0
Ciutat Vella	4728	95,2	3280	88,3	12,1	105,9
Eixample	5668,5	114,1	3998,5	107,7	11,2	98,3
Sants-Montjuïc	3848,5	77,5	3028,5	81,5	11,3	99,3
Les Corts	5634,5	113,4	4629	124,6	12,1	106,5
Sarrià-St. Gervasi	8410,5	169,3	4696	126,4	12,8	112,3
Gràcia	4771,5	96,1	3657	98,5	12,0	105,7
Horta-Guinardó	3872,5	78,0	2946	79,3	10,6	92,8
Nou Barris	3486	70,2	2592,5	69,8	10,3	90,8
Sant Andreu	4125,5	83,0	2847,5	76,7	10,5	91,8
Sant Martí	4752,5	95,7	3483	93,8	10,9	95,8

Fuente: C.Court a partir de los datos de la *Secretaria d'Habitatge i Millora Urbana*, 2012,

Generalitat de Catalunya.

Figura 11.7: Mapas de los índices de los precios medios de las viviendas en los distritos de Barcelona, 2011



Fuente: C.Court y E. Viana a partir de los datos de la *Secretaria d'Habitatge i Millora Urbana*, 2012, Generalitat de Catalunya.

La bajada de los precios de obra nueva y de alquiler siguió durante los años consecutivos, hasta el segundo trimestre del año 2015⁶⁰¹. A continuación, compararemos el nivel de la RFD con los precios de la vivienda para determinar el acceso a la vivienda.

11.2.3 El acceso a la vivienda en Sant Martí, 2000-2011

En toda España, según las geógrafas de la Universidad de Lisboa, M. A. Pereira y I. Pato, desde los años 2000, se asiste a «una carencia y una desarmonización entre el ingreso y la tasa de esfuerzo en materia de vivienda»⁶⁰². Se dice que no debe superar un tercio de la RFD, pero en Sant Martí superó la mitad durante todo el periodo. En 2011, el esfuerzo económico para acceder a la vivienda de obra nueva en Barcelona era máximo en Sant Martí, representando el 61,5 por ciento de la RFD por hogar, aunque el precio máximo se encontrase en el distrito de Sarrià-Sant Gervasi (Cuadro 11.22 y Figura 11.8). Eso significa que la vivienda de obra nueva era difícilmente accesible a la población de Sant Martí. Existen desigualdades y un proceso de gentrificación en su seno.

Cuadro 11.22: Accesibilidad a la vivienda en los distritos de Barcelona, 2011

Distrito	Precio de venta de la vivienda de obra nueva (euros)	RFD por hogar (euros)	Precio/RFD	Esfuerzo económico	
				Cuota mensual (euros)	en % RFD
2011					
Barcelona	486900	51208	9,5	2048	48,0%
1. Ciutat Vella	302900	39123	7,7	1285	39,4%
2. Eixample	514300	54960	9,4	2116	46,2%
3. Sants-Montjuïc	316700	39071	8,1	1332	40,9%
4. Les Corts	569300	71178	8,0	2485	41,9%
5. Sarrià-Sant Gervasi	1023300	93783	10,9	4572	58,5%
6. Gràcia	408000	49419	8,3	1656	40,2%
7. Horta-Guinardó	328200	38885	8,4	1303	40,2%
8. Nou Barris	330200	30417	10,9	1308	51,6%
9. Sant Andreu	350500	37381	9,4	1458	46,8%
10. Sant Martí	489100	41324	11,8	2118	61,5%

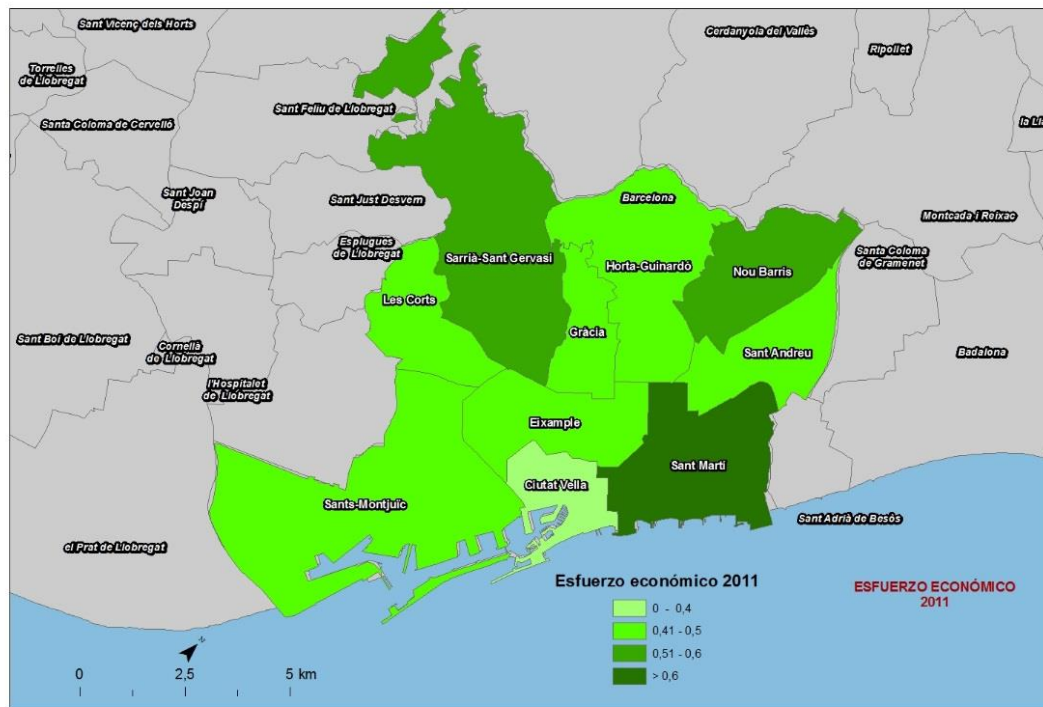
Fuente: C. Court a partir de los datos de *Xifres d'habitatge*, 2011, Ayuntamiento de Barcelona, e Instituto

Apolda.

⁶⁰¹ http://economia.elpais.com/economia/2015/09/15/actualidad/1442313334_785110.html

⁶⁰² PEREIRA, PATO, 2013, p.303.

Figura 11.8: Mapa del esfuerzo económico de los hogares para acceder a la vivienda en los distritos de Barcelona, 2011



Fuente: C.Court y E. Viana a partir de los datos de *Xifres d'habitatge*, 2011, Ayuntamiento de Barcelona, e Instituto Apolda.

A continuación, estudio el acceso a la vivienda con los datos de Renta Familiar Disponible por persona, y no por hogar como anteriormente, y con los precios medios de alquiler anual de una vivienda unipersonal en el distrito de 2000 a 2014 (Cuadro 11.23). Me parece relevante porque, como hemos visto en el Capítulo anterior, los hogares unipersonales están en pleno auge y el régimen de alquiler de las viviendas también. Como ya hemos visto, la RFD y los precios de la vivienda tuvieron una fase de aumento seguida por una fase de disminución. Globalmente, la parte proporcional de la RFD dedicada al alquiler aumentó de 2000 a 2013. Las variaciones de la RFD y del precio de alquiler anual parecen estar correlacionadas. El coeficiente de regresión es de 0,97 lo que significa que los precios de alquiler medio siguieron las mismas tendencias que la RFD media. La Renta Familiar Disponible por persona y el precio medio de alquiler alcanzaron un nivel máximo en el año 2008, la RFD con un valor de 17.238 euros y el precio medio de alquiler de 9.242. La proporción de RFD destinada al

alquiler de la vivienda representaba el 53 por ciento de la RFD. Un pequeño reajuste del mercado se produjo en 2009, después de la explosión de la burbuja especulativa inmobiliaria. Pero, en 2010, la situación volvió a empeorar. El ratio (Precio de la vivienda en alquiler/RFD por persona) logró un nivel máximo, de un 55 por ciento. De 2011 a 2012 aumentó para volver al nivel de 2011 en el año 2013, representando el 51 por ciento.

Cuadro 11.23: RFD por persona, precio del alquiler anual de la vivienda unipersonal en el distrito y proporción de la RFD destinada al alquiler, 2000-2011

Año	RFD distrito	Alquiler anual	Proporción RFD destinada al alquiler	Coefficiente de regresión
2000	10580	4100	39%	0,97
2005	14182	7271	51%	
2006	15448	8185	53%	
2007	16400	8767	53%	
2008	17238	9242	54%	
2009	16656	8862	53%	
2010	15730	8726	55%	
2011	16472	8462	51%	
2012	15057	8083	54%	
2013	15115	7652	51%	

Fuente: C.Court, a partir de *Distribución territorial de la Renda Familiar a Barcelona*, Barcelona Economía, 2013 y *Xifres d'Habitatge*, 2000-2013, Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona.

11.3 Características económicas de la población y de la vivienda en los *barrios del Poblenou*

La Renta Familiar Disponible varía mucho según las áreas geográficas y la escala elegida para su estudio. En 2010, Marta Domínguez presentó una ponencia en Barcelona, en cual reveló los resultados de su análisis sobre la condición socio-económica y las zonas socio-urbanísticas en la ciudad de Barcelona en 2001⁶⁰³ (Capítulo 7). En el distrito de Sant Martí, algunas zonas aparecieron como más ricas que la media. Al contrario, otras tenían niveles socio-económicos inferiores y muy inferiores

⁶⁰³ http://www-cpsv.upc.es/InmigracionViviendaCiudad/docs/36_MartaDominguez.pdf

a la media. Se ubicaban en el Poblenou, Provençals de Poblenou, el Besòs i Maresme, la Verneda i la Pau. M. Domínguez clasificó los barrios en zonas socio-urbanísticas. Clasificó el Poblenou como casco-estatus y ensanche, Provençals del Poblenou como suburbio y periferia obrera con una población de clase media-baja habitando viviendas en mal estado, el Besòs como suburbio poblado por individuos de clase baja y la Verneda i la Pau como periferia obrera⁶⁰⁴.

11.3.1 Nivel económico de la población de los barrios del Poblenou

De 2000 a 2013, el índice RFD aumentó en los *barrios del Poblenou*, pasando de 88,4 a 102,5, superando el nivel de la ciudad (Cuadro 11.24). Al contrario, en otros barrios del distrito, como en los *barrios del Clot*, la diferencia creció. En efecto, el índice RFD de los *barrios del Poblenou*, pasó de 88,4 en 2000 a 102,5 en 2013 y el índice RFD de los *barrios del Clot*, de 83,1 a 76,7 cuando el índice RFD del distrito pasó de 79 a 80,6. El fuerte aumento de la RFD en los *barrios del Poblenou* contrasta con la evolución más contenida de la RFD en el resto del distrito.

Cuadro 11.24: RFD en los barrios del Poblenou, 2000, 2005, 2008-2013

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Los barrios del Poblenou</i>	88,4	95,8	100,5	96,9	94,0	99,0	98,9	102,5
<i>Los barrios del Clot</i>	83,1	91,0	91,0	87,7	83,8	81,3	80,0	76,7
Sant Martí	79,0	85,7	87,5	83,7	81,5	80,7	79,6	80,6
Barcelona	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: C.Court, a partir de *Distribució territorial de la Renda Familiar a Barcelona, Barcelona*

Economia, 2013, Ayuntamiento de Barcelona.

Estudiando la evolución de la RFD media en cada barrio de los *barrios del Poblenou*, nos damos cuenta de la existencia de diferencias importantes entre barrios. De 2008 a 2013, globalmente, la RFD disminuyó en todos los *barrios del Poblenou*,

⁶⁰⁴ DOMINGUÉZ, 2010, p.12 y 17.

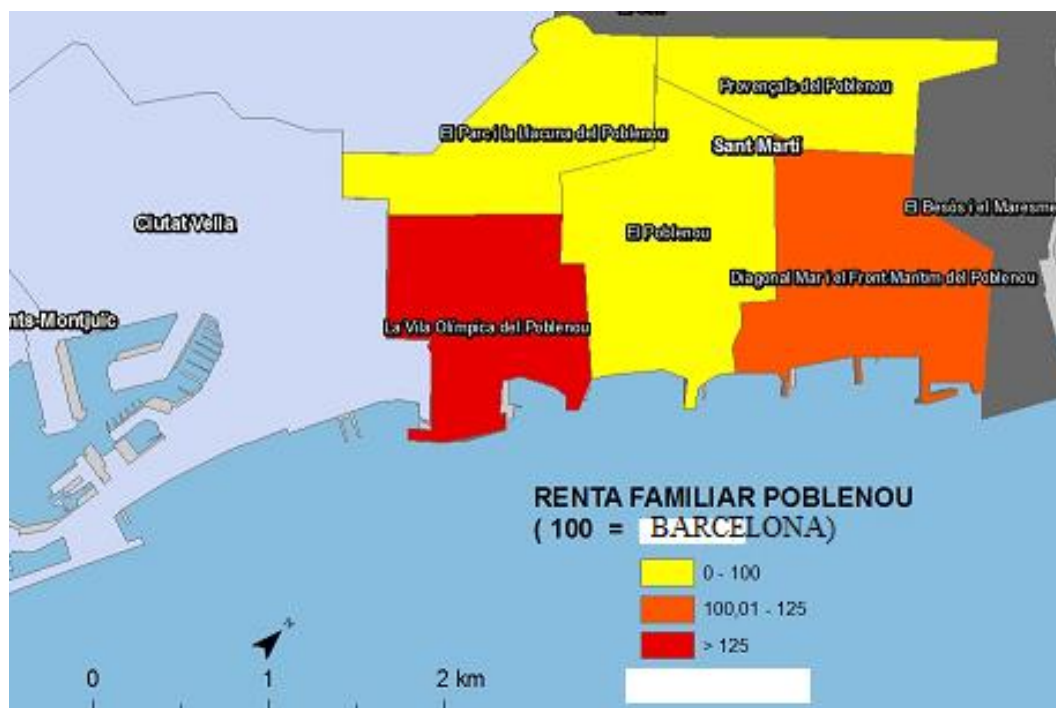
excepto en los barrios de Vila Olímpica y de Diagonal Mar (Cuadro 11.25 y Figura 11.9). El índice RFD pasó de 133,3 a 151,6 en el primero y de 104,4 a 150,1 en el segundo. En 2011, en aquellos barrios, los índices RFD eran iguales a 146,6 y a 127,4 respectivamente, cuando en los otros *barrios del Poblenou* era inferior 100. La RFD media mínima se encontraba en el barrio de Provençals, con un índice igual a 84,3. De 2012 a 2013, la RFD volvió a aumentar en todos los barrios excepto en el Poblenou.

Cuadro 11.25: Índices de Renta Familiar Disponible en los *barrios del Poblenou*, 2008-2013

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
El Parc i la Llacuna	106,2	103,1	97,3	90,9	88,9	93,7
La Vila Olímpica	133,3	141,1	134,9	146	146,6	151,6
El Poblenou	93,6	86,5	86,3	89,2	89,8	89,6
Diagonal Mar i el Front Marítim	104,4	107,9	106,8	122,3	127,4	150,1
Provençals	85,1	82,4	77,1	84,3	63,5	76,1

Fuente: C.Court a partir de los datos de *Barcelona Economia*, 2012, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 11.9: Mapa de la RFD en los *barrios del Poblenou*, 2011



Fuente: C. Court y E. Viana, a partir de los datos de *Barcelona Economia*, 2012, Ayuntamiento de Barcelona.

La evolución de la RFD y los precios de la vivienda, como lo hemos visto antes, están correlacionados. El aumento de los precios de la vivienda, atrayendo una población más adinerada, provocó el aumento de nivel económico medio de la población.

11.3.2 Parque y mercado de la vivienda en los barrios del Poblenou

De 1991 a 2011, todavía más que en la ciudad y en el distrito, cambiaron profundamente el parque y el mercado de viviendas. Los diferentes planes estratégicos y urbanísticos permitieron cambiar la morfología urbana del antiguo Manchester catalán. Como en la ciudad y en el distrito, la proporción de viviendas principales se redujo (Cuadro 11.26). Disminuyó de 1991 a 2001 para volver a aumentar durante la década siguiente. En 1991, en los *barrios del Poblenou*, las viviendas principales representaban el 87,1 por ciento de las viviendas, en 2001, el 76 por ciento y el 86 por ciento en 2011. Al contrario, de 1991 a 2011, la proporción de residencias secundarias aumentó. De 1991 a 2001, aumentó y de 2001 a 2011, disminuyó. En 1991, el 2,3 por ciento de las viviendas eran viviendas secundarias, en 2001, el 5,8 por ciento y en 2011, el 2,8 por ciento. En 2011, la proporción de viviendas desocupadas volvió a su nivel de 1991 después de un aumento de 1991 a 2001. Las viviendas desocupadas representaban el 10,5 por ciento de las viviendas en 1991, el 17,4 por ciento en 2001 y el 10 por ciento en 2011.

Cuadro 11.26: Tipología de las viviendas de los barrios del Poblenou, 1991, 2001 y 2011

Los barrios del Poblenou	TOTAL		Habitatges principals		Habitatges no principals							
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Total		Secundaris		Desocupats		Otros	
					Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
1991	23850	100%	20767	87,1%	3083	12,9%	545	2,3%	2499	10,5%	39	0,2%
2001	33184	100%	25235	76,0%	7949	24,0%	1939	5,8%	5784	17,4%	226	0,7%
2011	43905	100%	37748	86,0%	5967	13,6%	1245	2,8%	4385	10,0%	-	-

Fuente: C.Court, a partir de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001 y 2011, INE.

En 2011, registraban las tasas más altas de viviendas no principales, los barrios de Provençals del Poblenou, un 16,2 por ciento, el Parc i la Llacuna del Poblenou y Diagonal

Mar i el Front Marítim del Poblenou, un 15 por ciento (Cuadro 11.27). Las viviendas desocupadas representaban el 12,8 por ciento de las viviendas en Provençals de Poblenou y el 11,4 por ciento en el Poblenou. Estas proporciones estaban superiores a las de la ciudad y del distrito. Había una proporción más grande de viviendas secundarias en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou y en el Parc i la Llacuna del Poblenou que en Barcelona, en el distrito y en los *barrios del Poblenou*. En aquellos dos barrios, representaban respectivamente el 6,7 por ciento y el 5,2 por ciento de las viviendas.

Cuadro 11.27: Tipología de las viviendas en los *barrios del Poblenou*, 2011

2011	TOTAL		Viviendas principales		Viviendas no principales					
					Total		Secundarias		Desocupadas	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
BARCELONA	811.106	100%	684.078	84,3%	127.028	15,7%	38.769	4,8%	88.259	10,9%
10. Sant Martí	111.536	100%	97.057	87,0%	14.479	13,0%	3.654	3,3%	10.824	9,7%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	43.905	100%	37.748	86,0%	5.967	13,6%	1.245	2,8%	4.385	10,0%
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	7.301	100%	6.202	84,9%	1.098	15,0%	378	5,2%	721	9,9%
67. la Vila Olímpica del Poblenou	3.935	100%	3.746	95,2%
68. el Poblenou	15.970	100%	13.723	85,9%	2.247	14,1%	418	2,6%	1.828	11,4%
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	6.746	100%	5.734	85,0%	1.012	15,0%	449	6,7%	564	8,4%
71. Provençals del Poblenou	9.953	100%	8.343	83,8%	1.610	16,2%	1.272	12,8%
<i>Los barrios del Clot</i>	33.411	100%	28.693	85,9%	4.719	14,1%	807	2,4%	3.627	10,9%
64. el Camp de l'Arpa del Clot	20.849	100%	16.993	81,5%	3.857	18,5%	807	3,9%	3.050	14,6%
65. el Clot	12.562	100%	11.700	93,1%	862	6,9%	577	4,6%

Fuente: C.Court, a partir del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

En cuanto al régimen de tenencia de la vivienda principal en los *barrios del Poblenou*, siguió la misma tendencia que en la ciudad en el distrito, un aumento de la propiedad de 1991 a 2011, pasando por un intenso aumento de 1991 a 2001, seguido por un descenso de 2001 a 2011 (Cuadro 11.28). Lo contrario ocurrió a la vivienda principal en régimen de alquiler. Además, el porcentaje de viviendas en alquiler siempre ha sido más alto en los *barrios del Poblenou* que en el distrito.

Cuadro 11.28: Régimen de tenencia de la vivienda principal en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011

Régimen de tenencia	1991		2001		2011	
	Propiedad	Alquiler	Propiedad	Alquiler	Propiedad	Alquiler
Barcelona	55,0%	32,4%	68,1%	28,5%	64,0%	30,1%
Sant Martí	65,3%	23,2%	78,4%	18,7%	72,6%	22,0%
Los barrios del Poblenou	56,6%	32,3%	74,3%	23,0%	69,1%	25,6%

Fuente: C.Court, a partir de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001 y 2011, INE.

En 2011, existían diferencias entre los *barrios del Poblenou* (Cuadro 11.29). En efecto, en el Poblenou, el 30,1 por ciento de las viviendas principales estaban en régimen de alquiler cuando este porcentaje era solo del 21,1 por ciento en Provençals del Poblenou y del 21,7 por ciento en Vila Olímpica.

Cuadro 11.29: Régimen de tenencia de las viviendas principales en cada barrio de los barrios del Poblenou, 2011

	Total		Propiedad		Alquiler		Otro	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<i>Los barrios del Poblenou</i>	37.748	100%	26.098	69,1%	9.672	25,6%	1511	4,0%
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	6.202	100%	4.390	70,8%	1.446	23,3%	271	4,4%
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	3.746	100%	2.544	67,9%	812	21,7%	263	7,0%
10 68. el Poblenou	13.723	100%	8.950	65,2%	4.135	30,1%	638	4,6%
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	5.734	100%	3.965	69,1%	1.519	26,5%	132	2,3%
10 71. Provençals del Poblenou	8.343	100%	6.249	74,9%	1.760	21,1%	207	2,5%

Fuente: C.Court, a partir del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

En 1991, 2001 y 2011, la mayoría de las viviendas en los *barrios del Poblenou*, Sant Martí y Barcelona medía entre 60 y 90m² (Cuadro 11.30). Esta proporción fue creciendo a lo largo de los años. En los *barrios del Poblenou*, había una proporción más grande de las viviendas de este tamaño que en Barcelona. Esta proporción era del 59,4 por ciento del total de las viviendas en 1991, del 59,8 por ciento en 2001 y del 60,7 por ciento en 2011. De 1991 a 2001, las viviendas de tamaño inferior a 60 m² disminuyeron.

No obstante, de 2001 a 2011, aumentó el número de viviendas de este tamaño, pasando del 21,7 por ciento al 22,4 por ciento, debido al aumento de los hogares unipersonales.

Cuadro 11.30: Tamaño de las viviendas en Barcelona, en los *barrios del Poblenou* y en los *barrios del Clot*, 1991, 2001 y 2011

1991	TOTAL		0-30 m2		31-60 m2		61-90 m2		91-120 m2		> 120 m2	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
<i>Los barrios del Poblenou</i>	20.767	100%	165	0,8%	5.692	27,4%	12.337	59,4%	2.237	10,8%	336	1,6%
<i>Los barrios del Clot</i>	22.825	100%	201	0,9%	6.426	28,2%	13.268	58,1%	2.616	11,5%	314	1,4%
Barcelona	576.640	100%	9.253	1,6%	161.449	28,0%	280.870	48,7%	82.734	14,3%	30.606	5,3%

2001	TOTAL		0-30 m2		31-60 m2		61-90 m2		91-120 m2		> 120 m2	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
<i>Los barrios del Poblenou</i>	25235	100%	78	0,3%	5.412	21,4%	15078	59,8%	4036	16,0%	631	2,5%
<i>Los barrios del Clot</i>	24891	100%	127	0,5%	6.425	25,8%	14620	58,7%	3353	13,5%	366	1,5%
Barcelona	594451	100%	3339	0,6%	156732	26,4%	301291	50,7%	94280	15,9%	38809	6,5%

2011	TOTAL		0-30 m2		31 a 60 m2		61 a 90 m2		91 a 120 m2		> 120 m2	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
<i>Los barrios del Poblenou</i>	37748	100%	133	0,4%	8300	22,0%	22920	60,7%	5246	13,9%	476	1,3%
<i>Los barrios del Clot</i>	28693	100%	129	0,4%	7564	26,4%	17043	59,4%	3461	12,1%	202	0,7%
Barcelona	684078	100%	8649	1,3%	184268	26,9%	348922	51,0%	96794	14,1%	45445	6,6%

Fuente: C.Court, a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

De 1991 a 2011, como consecuencia de la liberalización de la economía, de los planes de vivienda, con los ARIs y, a consecuencia, la construcción de viviendas protegidas y de la reconversión del suelo industrial en suelo 22@, el parque de viviendas en los *barrios del Poblenou* dobló, pasando de 20.707 a 43.905 (Cuadro 11.35). Ávidas de terreno, estas nuevas construcciones se hicieron al detrimento del patrimonio arquitectónico. En efecto, el número de viviendas construidas antes de 1940 se redujo de un 15 por ciento. La proporción de estas viviendas pasó del 36,6 por ciento al 14,6 por ciento del parque de viviendas. En 2011, en los *barrios del Poblenou*, el parque de viviendas existente fue construido mayoritariamente entre 1941 y 1980, representando el 37 por ciento de las viviendas. No obstante, esta proporción era

inferior a la de la ciudad y del distrito, representando el 61,2 por ciento en la ciudad y el 58,3 por ciento en Sant Martí. Como hemos visto, los *barrios del Poblenou* se destacan de los otros barrios por la alta proporción de viviendas construidas durante la década de 2001 a 2011, el 15,6 por ciento del parque de viviendas. En todos los *barrios del Poblenou*, esta cifra sobrepasa los 15 por ciento, cuando en los *barrios del Clot* esta proporción era del 4,5 por ciento, en Sant Martí, del 8,1 por ciento y en Barcelona del 4,4 por ciento (Cuadro 11.31).

Cuadro 11.31: Años de construcción del parque de viviendas en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2011

Barrios del Po	Total	Antes de 1940		Entre 1941 y 1980		De 1981 a 1990		De 1991 a 2001		De 2001 a 2011		N.C.	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
1991	20.767	7.606	36,6%	11.240	54,1%	1921	9,3%	-	-	-	-	-	-
2011	43.905	6430	14,6%	16237	37,0%	2919	6,6%	10091	23,0%	6863	15,6%	845	1,9%

Fuente: Elaboración de C. Court, a partir de los datos de *Barcelona Economía*, 2014, Ayuntamiento de Barcelona.

En 2011, el 28,8 por ciento del parque de viviendas del Poblenou fue construido antes de 1940 cuando esta proporción era del 22 por ciento en la ciudad y del 12,7 por ciento en el distrito de Sant Martí (Cuadro 11.32). Como a nivel de características y de nivel económico de la población, en relación a la vivienda, los barrios de la Vila Olímpica y de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou presentaban características muy diferentes al resto de barrios. Solo el 8 por ciento del parque de viviendas de la Vila Olímpica y el 18,5 por ciento del de Diagonal Mar fueron construido entre 1941 y 1980. Los barrios de la Vila Olímpica y de Diagonal Mar fueron construidos principalmente de 1991 a 2001, a consecuencia de la aprobación de las MPM Vila Olímpica y Front Martím y de los diferentes PERIs (Capítulo 8). En la Vila Olímpica, las viviendas construidas durante este periodo constituían el 61,3 por ciento de las viviendas y, en Diagonal Mar, el 61,9 por ciento cuando en los *barrios del Poblenou* esta proporción era del 23 por ciento, en Sant Martí del 12,4 por ciento y en la ciudad de tan sólo el 5 por ciento. El barrio de Provençals del Poblenou se distingue de los otros barrios del Poblenou por su importante parque de viviendas construido entre 1981 y 1990, el 16,2 por ciento de las viviendas existentes en 2011 cuando de media, en los

barrios del Poblenou, las viviendas construidas durante este período formaban el 6,6 por ciento de las viviendas, el 6,1 por ciento en el distrito y el 5,2 por ciento en la ciudad.

Cuadro 11.32: Años de construcción del parque de viviendas, Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, 2011

2011	TOTAL		Antes de 1940		Entre 1941 y 1980		De 1981 a 1990		De 1991 a 2001		De 2002 a 2011		NC	
BARCELONA	811.106	100%	178.061	22,0%	496.639	61,2%	42498	5,2%	40870	5,0%	35649	4,4%	17.388	2,1%
SANT MARTÍ	111.536	100%	14.142	12,7%	65.033	58,3%	6837	6,1%	13867	12,4%	9059	8,1%	2.598	2,3%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	43905	100%	6.430	14,6%	16.237	37,0%	2919	6,6%	10091	23,0%	6863	15,6%	845	1,9%
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	7.301	100%	881	12,1%	4.405	60,3%	287	3,9%	261	3,6%	1083	14,8%	330	4,5%
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	3.935	100%	313	8,0%	189	4,8%	2413	61,3%	706	17,9%
10 68. el Poblenou	15.970	100%	4.592	28,8%	5.266	33,0%	833	5,2%	2520	15,8%	2529	15,8%	230	1,4%
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	6.746	100%	1246	18,5%	4178	61,9%	1049	15,5%	120	1,8%
10 71. Provençals del Poblenou	9.953	100%	957	9,6%	5.007	50,3%	1610	16,2%	719	7,2%	1496	15,0%	165	1,7%
<i>Los barrios del Clot</i>	33.411	100%	7.357	22,0%	19.050	57,0%	2425	7,3%	2197	6,6%	1504	4,5%	879	2,6%
10 64. el Camp de l'Arpa del Clot	20.849	100%	5.188	24,9%	12.378	59,4%	1360	6,5%	744	3,6%	760	3,6%	421	2,0%
10 65. el Clot	12.562	100%	2.169	17,3%	6.672	53,1%	1065	8,5%	1453	11,6%	744	5,9%	458	3,6%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

En cuanto a los precios de la vivienda, de forma general, de 2000 a 2011, aumentaron más en los *barrios del Poblenou* que en el distrito y en la ciudad (Cuadro 11.33). El alza de los precios de venta de la vivienda de segunda mano en venta fue más alta en los *barrios del Poblenou* que en Barcelona. Aumentó de un 90,2 por ciento en los *barrios del Poblenou* y de un 72,1 por ciento en Barcelona. En 2000, el precio medio de la vivienda de segunda mano era de 1949 euros por m² en los *barrios del*

Poblenou y de 2062 euros en Barcelona. En 2011, el precio medio de la vivienda de segunda mano en los *barrios del Poblenou*, 3707 euros por m², superaba el precio medio en Barcelona, 3548 euros por m², y en el distrito, 3483 euros por m².

El alza del precio medio de la vivienda de alquiler fue más acentuado en los *barrios del Poblenou*, de un 72,1 por ciento, que en Barcelona, de un 58,1 por ciento, y que en Sant Martí, de un 69,3 por ciento. No obstante, los precios de la vivienda de alquiler en los *barrios del Poblenou*, 7,7 euros por m² en 2000 y 13,3 euros por m² en 2011, estaban más altos que en Barcelona, 7,2 euros por m² en 2000 y 11,4 euros por m² en 2011, que en Sant Martí, 6,4 y 10,9 euros por m² respectivamente y que en los *barrios del Clot*, 5,6 y 11,5 euros por m². Este cambio se debe claramente al proceso de renovación de los *barrios del Poblenou*, del MPMG 22@ y de los planes relacionados (PERIs, PMUs).

Cuadro 11.33: Comparación entre los precios medios de venta de la vivienda de segunda mano y de la vivienda de alquiler a diferentes niveles, en euros por m², 2000 y 2011

Segunda Mano-venta	2000	2011	Variación
BARCELONA	2062	3548	72,1%
Sant Martí	2075	3483	67,9%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	1949	3707	90,2%
<i>Los barrios del Clot</i>	1965	2965	50,9%
Alquiler	2000	2011	Variación
BARCELONA	7,2	11,4	58,1%
Sant Martí	6,4	10,9	69,3%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	7,7	13,3	72,1%
<i>Los barrios del Clot</i>	5,6	11,5	104,2%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Departamento de Estadísticas, 2012, Ayuntamiento de Barcelona.

La evolución de 2009 a 2013 de los precios de venta de la vivienda de segunda mano revela las consecuencias desiguales de la crisis sobre el mercado inmobiliario (Cuadro 11.34 y Figura 11.10). En los *barrios del Poblenou*, los precios disminuyeron de más de un cuarto de su valor inicial, de un 26,7 por ciento. El barrio más afectado por la disminución de los precios de la vivienda de segunda mano fue Provençals del Poblenou. El precio medio por m² disminuyó de un 34,8 por ciento. En Poblenou, bajó

de un 25,7 por ciento. Los *barrios del Clot* también fueron muy afectados por esta disminución. Los precios medios bajaron de un 31,9 por ciento. Al contrario, en Diagonal Mar, el precio medio bajó mucho menos y en menor proporción en aquel barrio que en el distrito y en la ciudad. Bajó de un 18,9 por ciento en Diagonal Mar, de un 24 por ciento en el distrito y de un 22,3 por ciento en la ciudad.

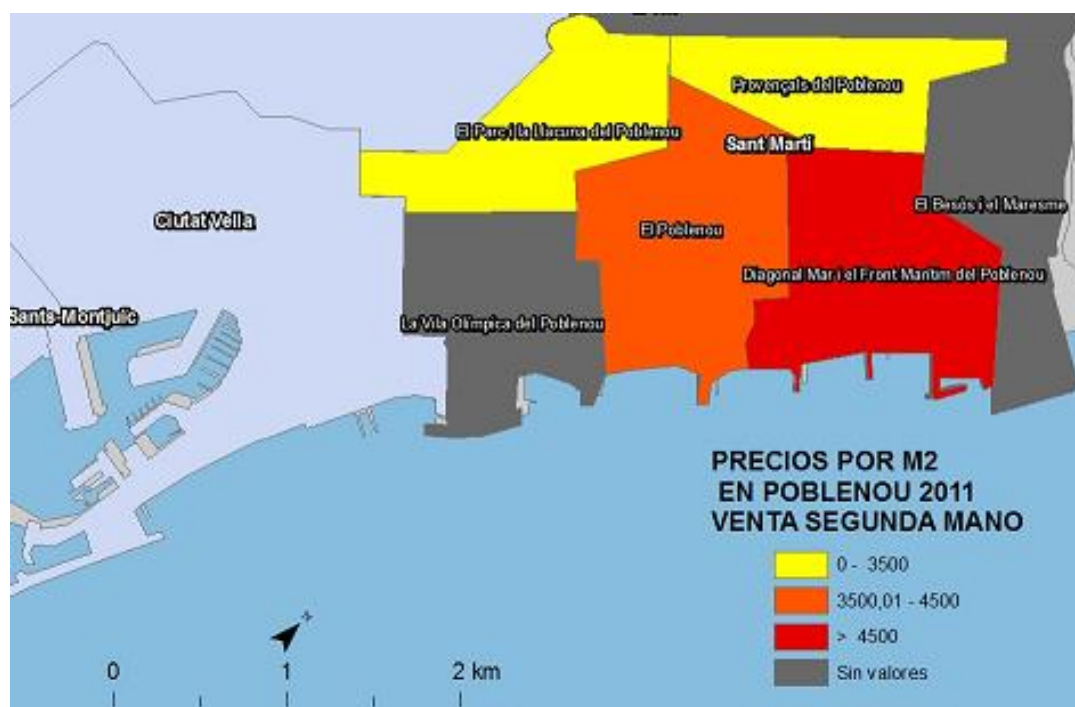
En 2011, el precio medio por m² de la vivienda de segunda mano, en los *barrios del Poblenou*, de 3.705 euros, estaba inferior a los precios medios en el distrito, de 4.968 euros y en la ciudad, de 4.753 euros. Existían grandes diferencias entre los diferentes *barrios del Poblenou*. En efecto, el precio medio en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, de 4.791 euros, superaba los otros precios medios. El precio medio en Poblenou, de 3751 euros superaba de 500 euros los precios del Parc i la Llacuna del Poblenou y de Provençals del Poblenou.

Cuadro 11.34: Evolución de los precios medios de la vivienda de segunda mano, en euros por m², Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou* y los *barrios del Clot*, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2009-2013
BARCELONA	4097	4046	3548	3217	3183	-22,3%
SANT MARTÍ	3837	3767	3483	2956	2917	-24,0%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	4272	4337	3705	3246	3130	-26,7%
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	-	-	3271	2808	2630	
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	-	-	-	-	3987	
10 68. el Poblenou	3961	4165	3751	3294	2942	-25,7%
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	5417	5575	4791	4248	4391	-18,9%
10 71. Provençals del Poblenou	3994	3775	3213	2813	2603	-34,8%
<i>Los barrios del Clot</i>	3569	3513	2961	2628	2431	-31,9%
10 64. el Camp de l'Arpa del Clot	3593	3579	2917	2637	2418	-32,7%
10 65. el Clot	3528	3403	3034	2612	2452	-30,5%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de idealista.com, 2014.

Figura 11.10: Mapa de los precios de la vivienda de segunda mano por m2 en los barrios del Poblenou, 2011



Fuente: C. Court y E. Viana, a partir de los datos de idealista.com

En cuanto al mercado de alquiler de la vivienda de segunda mano, en los *barrios del Poblenou*, en 2011, constaban unas diferencias notables (Cuadro 11.35 y Figura 11.11). Como para los precios medios de venta de la vivienda de segunda mano, los barrios de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou y Vila Olímpica registraban los precios medios de vivienda en alquiler más altos, 14,89 euros por m2 para el primero y 14,48 para el segundo. Los precios máximos más altos se observaban en Diagonal Mar (20,22 euros por m2) y en Poblenou (20,10 euros por m2), barrio muy afectado por el 22@. En cuanto a los precios mínimos más bajos, se observan en la Vila Olímpica (4 euros por m2) y en Poblenou (4,42 euros por m2). Estos dos últimos barrios son muy heteróclitos en cuanto a los precios de alquiler de las viviendas de segunda mano. Esta diversidad residencial representa una oportunidad de mezcla social o una amenaza de segregación a pequeña escala. En cuanto a la amplitud de los precios, para comparación, por una parte, es más alta en los *barrios del Poblenou*, con una desviación estándar de 2,81, que en los *barrios del Clot*, con una desviación estándar de 2,31. Eso significa que puede haber más diversidad residencial en los primeros que en los segundos. Por otra parte, los barrios de Diagonal Mar, del Parc i la Llacuna del

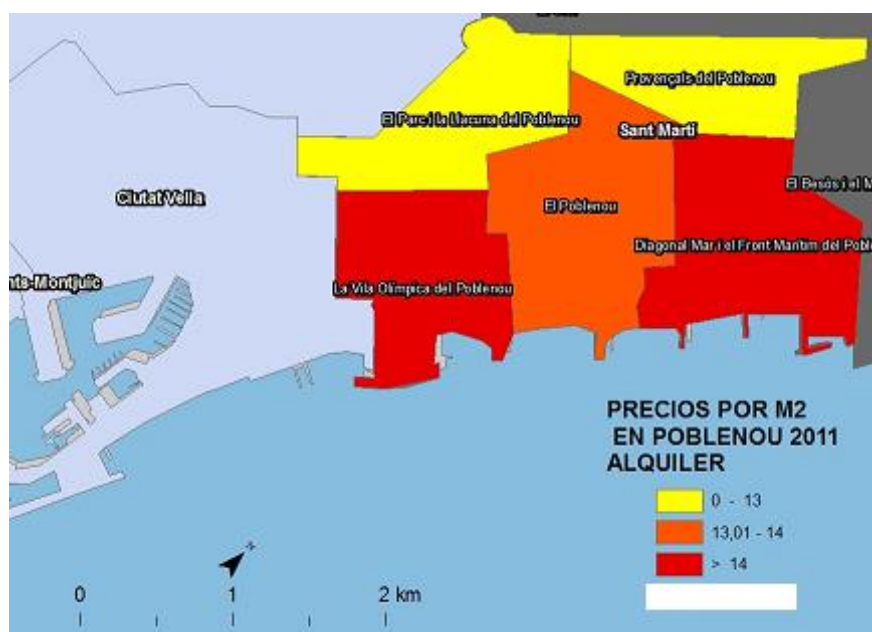
Poblenou y de Poblenou son los barrios con máxima variedad de precios, donde la diversidad del parque de viviendas en régimen de alquiler es máxima. Las desviaciones estándares son de 2,95 para el primero, 2,87 para el segundo y 2,84 para el tercero.

Cuadro 11.35: Precios mensuales de la vivienda de alquiler, en euros por m2, Barcelona, Sant Martí, los barrios del Poblenou, los barrios del Clot, 2011

Barrios	Segunda mano, alquiler, media	máximo	mínimo	volatilidad
BARCELONA	11,38	—	—	—
SANT MARTÍ	10,09	—	—	—
<i>Los barrios del Poblenou</i>	13,28	20,07	5,68	2,81
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	12,49	20,00	5,88	2,87
67. la Vila Olímpica del Poblenou	14,42	20,00	4,00	2,77
68. el Poblenou	13,16	20,10	4,42	2,84
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	14,89	20,22	6,75	2,95
71. Provençals del Poblenou	12,50	20,00	7,50	2,64
<i>Los barrios del Clot</i>	11,46	20,00	5,45	2,32
64. el Camp de l'Arpa del Clot	11,49	20,00	5,00	2,23
65. el Clot	11,40	20,00	6,20	2,46

Fuente: C. Court, a partir de los datos del *Departament d'Estudis Fiscals, Institut Municipal d'Hisenda*, 2012, Ayuntamiento de Barcelona.

Figura 11.11: Mapa de los precios mensuales medios de la vivienda de alquiler de segunda mano, por m2, en los barrios del Poblenou, 2011



Fuente: C. Court y E. Viana, a partir de los datos del *Departament d'Estudis Fiscals, Institut Municipal d'Hisenda*, 2012, Ayuntamiento de Barcelona.

11.3.3 El acceso a la vivienda en los barrios del Poblenou

Como en el caso de la ciudad y del distrito, es preciso acercar el precio de la vivienda al índice de Renta Familiar Disponible, para determinar el acceso a la vivienda. De 2000 a 2011, la variación de la RFD estaba muy inferior a la variación del precio de la vivienda de segunda mano, en propiedad, como en alquiler (Cuadro 11.36). En los *barrios del Poblenou*, la RFD aumentó de un 12 por ciento. Es más que en Sant Martí donde aumentó de un 2 por ciento y que en Barcelona donde no cambió.

Cuadro 11.36: Variación del precio medio de venta de la vivienda y de la RFD Barcelona, Sant Martí, los barrios del Poblenou y los barrios del Clot, 2000-2011

	Variación RFD	Variación Precio medio vivienda segunda mano	Variación Precio medio Alquiler
<i>Los barrios del Poblenou</i>	12%	90%	72%
<i>Los barrios del Clot</i>	-2%	51%	104%
Sant Martí	2%	68%	69%
Barcelona	0%	72%	58%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Departamento de Estadística, 2012, Ayuntamiento de Barcelona.

Como ya hemos visto, en 2011, el nivel económico de la población de los *barrios del Poblenou* estaba muy similar al de la población de la ciudad y muy superior al del distrito. Los precios de la vivienda de obra nueva, con un índice de 78, eran más bajos que en el distrito, con un índice de 104,5, y que en la ciudad. Al contrario, los precios de la vivienda de segunda mano eran más altos. El acceso a la vivienda de obra nueva era mejor en los *barrios del Poblenou* que en el distrito y en la ciudad (Cuadro 11.37). Es decir el esfuerzo económico para acceder a la vivienda de obra nueva era inferior en los *barrios del Poblenou*. Al contrario, el acceso a la vivienda de segunda mano, de propiedad y de alquiler, era inferior en los *barrios del Poblenou*, en comparación con el distrito de Sant Martí y la ciudad de Barcelona.

En el seno de los *barrios del Poblenou*, existían múltiples diferencias. Como ya hemos visto, en 2011, en Vila Olímpica y Diagonal Mar, la RFD media superaba todas las demás RFD medias de los diferentes *barrios del Poblenou* con un índice de 146 en

el primer barrio y de 122,3 en el segundo. Para la población de la Vila Olímpica, era más fácil acceder a una vivienda de segunda mano en propiedad y en alquiler que en la ciudad, en el distrito y en los *barrios del Poblenou*. Para la población de Diagonal Mar, era más fácil acceder a una vivienda en propiedad de obra nueva y a una vivienda en alquiler de segunda mano que para el resto de la población del distrito de cual la población de los otros *barrios del Poblenou* en su conjunto. Al contrario, en los barrios de Provençals, Poblenou y el Parc i la Llacuna, donde la RFD media estaba inferior a la RFD media de la población del conjunto de los *barrios del Poblenou*, el acceso a la vivienda en propiedad de obra nueva era peor que en el distrito, pero el acceso a la vivienda de segunda mano en propiedad y en alquiler era mejor. En los *barrios del Poblenou*, los ratios [(Precios de la vivienda de segunda mano en propiedad y en alquiler) /RFD] máximos se encontraban en Provençals del Poblenou, lo cual significa que era el barrio donde el acceso a la vivienda era más difícil para su población. Era también el barrio menos transformado por los diferentes planes y con menos recién llegados.

Cuadro 11.37: Acceso a la vivienda en los *barrios del Poblenou*, 2011

Barrios	Renta Familiar Disponible	Obra Nueva	Segunda Mano	Alquiler	ON/RFD	SM/RFD	A/RFD
Barcelona	100	100,0	100,0	100,0	1	1,0	1,0
Sant Martí	80,7	104,5	96,1	95,8	1,3	1,2	1,2
Los barrios del Poblenou	99,0	78,0	116,9	116,8	0,8	1,2	1,2
66. El Parc i la Llacuna del Poblenou	90,9	68,8	114,8	109,8	0,8	1,3	1,2
67. La Vila Olímpica del Poblenou	146		122,1	126,7	—	0,8	0,9
68. El Poblenou	89,2	78,9	107,8	115,7	0,9	1,2	1,3
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	122,3	100,8	—	130,8	0,8	—	1,1
71. Provençals del Poblenou	84,3	67,6	123,6	109,8	0,8	1,5	1,3
Los barrios del Clot	81,3	62,3	157,9	100,6	0,8	1,9	1,2
64. El Camp de l'Arpa del Clot	82,3	61,4	105,9	101,0	0,7	1,3	1,2
65. El Clot	80	63,8	97,6	100,2	0,8	1,2	1,3

Fuente: C. Court, a partir de los datos de 2011 de INCASÒL.

En conclusión, aquellos análisis estadísticos han puesto en evidencia la multiplicidad de los cambios demográficos, económicos y urbanísticos de los *barrios del Poblenou* entre 1991 y 2011. A partir de 2008, la crisis ha provocado una

deterioración de las condiciones de vida de los habitantes en el distrito de Sant Martí. La renovación urbana, y más particularmente la MPGM 22@, cambió totalmente el clivaje entre los diferentes *barrios del Poblenou*. Antes de 1991, los barrios más cercanos a la ciudad tenían un nivel de precios más altos y una población con una RFD media más alta, pero, a partir de los años 1990, los barrios donde se desarrollaron diferentes planes, Vila Olímpica del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, se convirtieron en barrios gentrificados, acogiendo a una población con más poder adquisitivo y expropiando a una población con pocos recursos⁶⁰⁵. En el último punto de este Capítulo, como en el Capítulo precedente, estudiaremos si estas diferencias se reflejan a escala mínima, de ZRP y AEB, en el barrio todavía menos afectado por los cambios urbanísticos, Provençals de Poblenou, y en uno de los barrios más afectados, Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou.

11.4 Nivel económico de la población y características de las viviendas en la ZRP 228

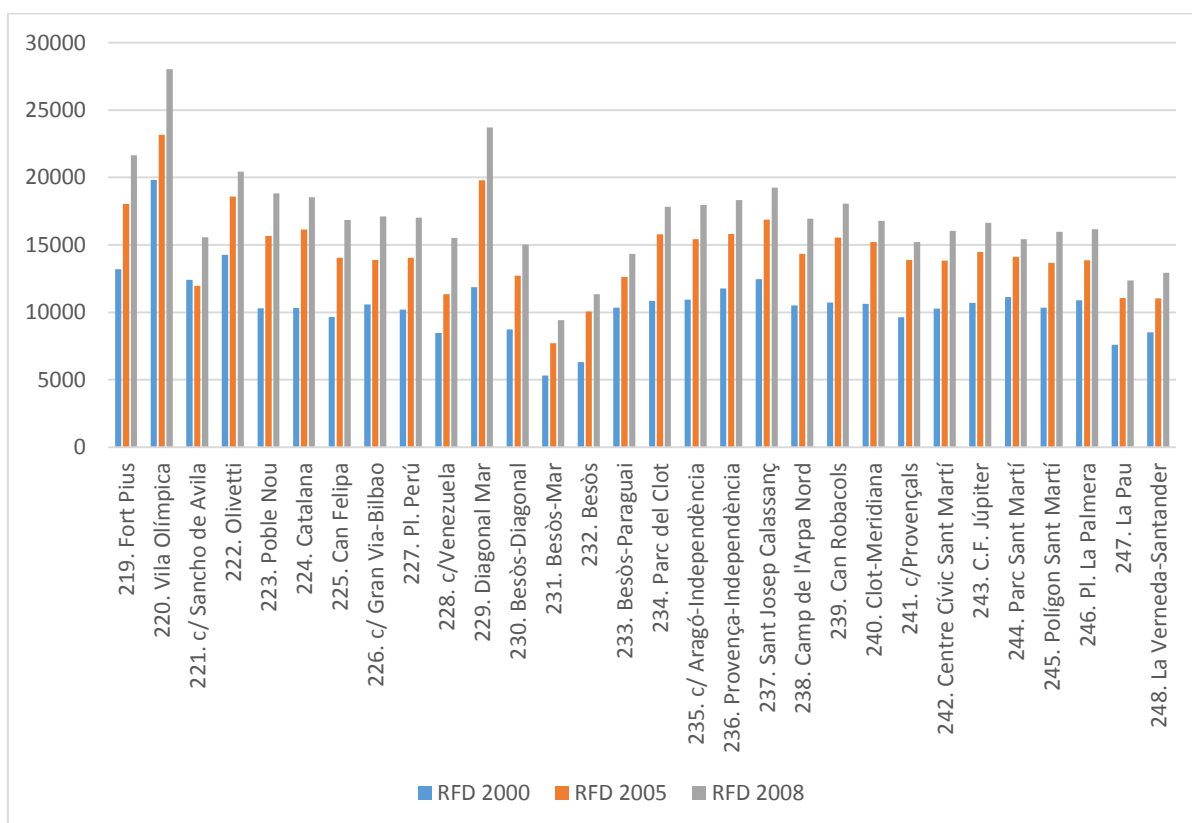
Como en el Capítulo 10, el estudio se enfocará en dos barrios muy disparates, Provençals del Poblenou y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou. Como ya hemos visto en el Capítulo 10, hasta 2008, las ZRP 219 a 229 pertenecían a los *barrios del Poblenou* y a partir de 2008, las AEB 208 a 218 y 223 a 225. Las tres últimas corresponden al barrio de Provençals de Poblenou.

En un primer tiempo, comparo las Rentas Familiares Disponibles de las ZRP de los *barrios del Poblenou*, en 2000, 2005 y 2008 (Figura 11.12). Aquellas cifras reflejan las desigualdades económicas que existen a pequeña escala. Durante este periodo, la diferencia entre las RFD mínimas, medias y máximas, era de gran amplitud, aunque haya ido disminuyendo de 2000 a 2008. Como cabía esperar, la RFD media máxima se encontraba en Vila Olímpica, ZRP 220. En 2000, su RFD media era de 19.818,6 euros, en 2005 de 23.168,4 euros y en 2008 de 28.033 euros. Equivalía a alrededor de dos veces la RFD media mínima que se ubicaba en Provençals del Poblenou, precisamente

⁶⁰⁵ http://elpais.com/diario/2002/11/15/catalunya/1037326056_850215.html,
<http://www.lavanguardia.com/vida/20090407/53676754344/el-42-6-por-ciento-de-los-pisos-que-edifico-el-ayuntamiento-en-el-2008-eran-para-expropiados.html>

ZRP 228, durante todo el periodo. La RFD media de la ZRP 220 equivalía a 2,3 veces la RFD media de la ZRP 228 en 2000, 2 en 2005 y 1,8 en 2008. En la ZRP 228, en 2000, la RFD media era de 8.468,8 euros, en 2005 de 11.334,8 euros y en 2008 de 15.524 euros. La RFD media de la población de Vila Olímpica equivalía también a 3,7 veces la RFD media mínima del distrito, de la población de Besòs-Mar, ZRP 231, en 2000, 3 veces en 2005 y en 2008. La ZRP 221, fue la única ZRP en cual el valor de la RFD retrocedió, lo hizo de 2000 a 2005. A partir de 2005, otra ZRP de los *barrios del Poblenou*, vecina de la ZRP 228, se destacó por su alta RFD, la ZRP 229, Diagonal Mar, con una RFD de 20.000 euros en 2005 y de casi 25.000 euros en 2008.

Figura 11.12: Gráfico de la Renta Familiar Disponible en ZRP, 2000, 2005 y 2008



Fuente: C. Court, a partir de los datos de Departamento de Estadísticas, 2008, Ayuntamiento de Barcelona.

Si comparamos la RFD media y su evolución de la ZRP 228, en el barrio de Provençals del Poblenou, con las de sus ZRP vecinas, con la ZRP 227, perteneciendo al mismo barrio que la ZRP 228 (pero ubicada más al norte, tocando a la Gran Vía, con numerosos edificios de viviendas construidos en los años 1980), y con la ZRP 229,

perteneciendo al barrio de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, nos damos cuenta de las grandes desigualdades que existen a pequeña escala (Cuadro 11.38). En efecto, la RFD de la ZRP 228 era muy inferior a aquellas, en 2000, con un valor de 8.469 euros, como en 2005, de 11.335 euros, y en 2008, de 15.524 euros. En la ZRP 229, Diagonal Mar, la RFD fue multiplicada por dos. En efecto, la RFD pasó de 11.873 euros en 2000, a 19.798 euros en 2005 y a 23.719 euros en 2008. En la ZRP 228, la RFD aumentó también considerablemente, de un 83,3 por ciento, y en la ZRP 227, de tan solo, un 66,9 por ciento. En esta última ZRP, la RFD pasó de 10.197 euros en 2000, a 14.052 euros en 2005 y a 17.021 euros en 2008.

Cuadro 11.38: Evolución de la RFD media en la ZRP 228 y sus ZRP vecinas, 2000, 2005, 2008

	RFD 2000		RFD 2005		RFD 2008		Variación 2000-2008
	En euros	Índice	En euros	Índice	En euros	Índice	
228. c/Venezuela	8469	76,1	11335	81,7	15524	86,4	83,30%
227. Pl. Perú	10197	63,2	14052	65,9	17021	78,8	66,90%
229. Diagonal Mar	11872	88,6	19797	115,1	23719	120,4	99,70%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de Departamento de Estadísticas, 2008, Ayuntamiento de Barcelona.

En cuanto a las características de las viviendas, reflejan también unas diferencias considerables entre aquellas ZRP. Entre 1991 y 2011, disminuyó la proporción de viviendas principales en el parque de viviendas en todas las escalas, excepto en los *barrios del Poblenou* donde fue estable (Cuadro 11.39). Durante todo el periodo, esta proporción estaba superior en la ZRP 227, representando más del 87 por ciento del parque de viviendas. No obstante, como hemos visto a las otras escalas, la evolución se hizo en dos tiempos. De 1991 a 2001, disminuyó la proporción de viviendas principales, al mismo tiempo que aumentó la proporción de viviendas desocupadas. En los *barrios del Poblenou*, pasó del 11 por ciento al 18 por ciento. La ZRP 229 registraba una proporción máxima de viviendas desocupadas, un 13,4 por ciento en 1991 y un 27,4 por ciento en 2001. De 2001 a 2011, como ya lo hemos visto a otros niveles, la proporción de viviendas

principales volvió a aumentar, excepto en la ZRP 228 donde las viviendas secundarias aumentaron de forma drástica, pasando del 0,6 por ciento de las viviendas al 12,9 por ciento de las viviendas.

Cuadro 11.39: Proporción de viviendas principales, secundarias y desocupadas en el parque de viviendas, Barcelona, Sant Martí, Poblenou y ZRP, 1991, 2001 y 2011

		Viviendas principales	Viviendas no principales		
			Total	Viviendas secundarias	Viviendas desocupadas
1991	BARCELONA	86,3%	13,7%	3,3%	10,4%
	Sant Martí	89,0%	11,0%	1,9%	9,1%
	ZEG.35 Poblenou	86,8%	13,2%	2,2%	11,0%
	ZRP 228	84,2%	15,8%	5,1%	10,8%
	ZRP 227	87,8%	12,2%	1,8%	10,4%
	ZRP 229	84,4%	15,6%	2,2%	13,4%
2001	BARCELONA	79,1%	20,9%	7,6%	13,3%
	Sant Martí	81,6%	18,4%	5,3%	13,1%
	ZEG.35 Poblenou	63,1%	36,9%	18,4%	18,4%
	ZRP 228	81,8%	18,2%	0,6%	17,6%
	ZRP 227	87,0%	13,0%	1,8%	11,2%
	ZRP 229	72,6%	27,4%	0,0%	27,4%
2011	BARCELONA	84,3%	15,7%	4,8%	10,9%
	Sant Martí	87,0%	13,0%	3,3%	9,7%
	<i>Los barrios del Poblenou</i>	86,0%	13,6%	2,8%	10,0%
	ZRP 228	76,2%	23,8%	12,9%	10,9%
	ZRP 227	89,4%	10,6%
	ZRP 229	87,0%	10,3%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

11.5 Conclusiones al Capítulo 11

Por una parte, el nivel económico de la población aumentó a todos los niveles de estudio, pero el estudio de la evolución de la RFD y de las CSP desveló desigualdades importantes en la ciudad, el distrito, los *barrios del Poblenou* y entre ZRP vecinas. Hay indicios de gentrificación en los barrios de Vila Olímpica y Diagonal Mar, así que indicios de mezcla social en El Parc i la Llacuna, Poblenou y Provençals del Poblenou.

Por otra parte, el parque de viviendas se renovó, provocando un alza de los precios limitado por la crisis inmobiliaria. De forma general, durante la última década,

las evoluciones de los precios de la vivienda y de la RFD fueron correlacionadas: a más subió el precio de la vivienda, más alto fue el nivel económico de la población. No obstante, en muchos barrios, la variación de los precios de la vivienda superó la variación de la RFD.

Son las actuaciones urbanísticas de inspiración neoliberal (Capítulo 8) que provocaron los cambios en los precios de las viviendas, al alza. Como afirmaron, las geógrafas de la universidad de Lisboa, M.A. Pereira y I. Pato, existe una «estrecha relación entre el ejercicio del Estado de bienestar y la estructura del mercado de vivienda»⁶⁰⁶. Estos cambios urbanísticos tuvieron consecuencias en la composición social de la población (Capítulo 10) y, más particularmente, en el estatus y nivel económico de sus habitantes. Dificultaron el acceso a la vivienda en los barrios menos afectados por los cambios poblacionales.

En el Capítulo siguiente, estableceré el balance de las consecuencias de las políticas y de la planificación urbanística en término de variedad social y residencial como determinante del grado de mezcla social en los *barrios del Poblenuo*. A partir de aquel balance se medirán la eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social.

⁶⁰⁶ PEREIRA, PATO, 2013, p.303.

Capítulo 12

Eficiencia económica, social y cultural de la mezcla social en los *barrios del Poblenou*

De 1991 a 2011, tres planes urbanísticos cambiaron por completo la composición social de estos barrios: la construcción de la Vila Olímpica para los Juegos Olímpicos de 1992, la transformación del Front Marítim en Diagonal Mar y el 22 @ en Poblenou, el Parc i la Llacuna y Provençals durante los años 2000 (Figura 12.1). En esta área, la mezcla social es resultado de una planificación territorial que favorece la llegada de inmigrantes internacionales, de una nueva población en los pisos de protección oficial y de nuevos habitantes con más poder adquisitivo que la población local. Según el Ayuntamiento:

«Demográficamente, desde el año 2001, la población residente en el 22@Barcelona ha crecido un 22,8 por ciento, pasando de 73.464 habitantes a 90.214 (más de 16.750 personas). Este incremento está 15 puntos por encima de la media de Barcelona, que se sitúa en un crecimiento entre 2001 y 2009 del 8 por ciento, del ámbito metropolitano (13,7 por ciento) y de Cataluña (17,9 por ciento)»⁶⁰⁷.

Figura 12.1: Mapa de las áreas de actuación del 22@



De izquierda a derecha: sector Poblenou, sector Perú-Pere IV, sector Lluïl·l-Pujades-Llevant

Fuente: <https://changingcities.wordpress.com/2013/11/29/del-poblenou-al-22-y-de-vuelta-identidades-locales-y-arraigo-de-la-actividad-economica/#more-1073>

Según el economista especialista en estudios de la vivienda, G. Galster, en el contexto de *deconcentration* norte-americano, la cuestión que se tiene que hacer es: «*does society as a whole gain from switching from a more-to a less-concentrated poverty regime, without recourse to claims of distributional equity?*»⁶⁰⁸. En los barrios del Poblenou, desde los años 1990, un fenómeno de gentrificación ha profundamente marcado este territorio barcelonés. No han sido los pobres que se movieron a barrios más acomodados sino los ricos que se instalaron en barrios humildes (Capítulos 7 y 8). Pero, en el contexto barcelonés como en el norte-americano y de cualquier otra ciudad de los países occidentales, conviene investigar si la mezcla social en las diferentes olas de renovación urbana ha cumplido el objetivo de «*making society as a whole better off*

⁶⁰⁷ www.22barcelona.com

⁶⁰⁸ GALSTER, 2002, p.304, «¿Gana la sociedad en su conjunto pasando de un régimen de más a menos concentración de pobreza, sin recurrir a las reivindicaciones de la equidad distributiva?».

by enhancing solidarity, labour productivity and community sustainability»⁶⁰⁹. Frente a otras formas urbanas, nos debemos preguntar si la mezcla social es eficiente económicamente, socialmente y/o culturalmente. La eficiencia es un concepto científico multidisciplinar (económico, médico, medioambiental, político, social, ingeniero, cultural) que la RAE define como la «capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado». Según el doctor en derecho de los negocios N. Guedj y otros economistas, la eficiencia es «être efficace, en combinant au mieux les moyens alloués, produire la quantité demandée en optimisant les coûts»⁶¹⁰. Es una noción relativa, que refleja una comparación entre dos procesos o con una norma de eficiencia. La mezcla social es eficaz si mejora el nivel de vida y el bienestar de la población de las ciudades, la mezcla social es más eficiente que otra distribución geográfica de la población, la segregación, porque estas mejoras se hacen más rápidamente y minimizando las consecuencias negativas de una economía neoliberal como la exclusión social y la pérdida de patrimonio histórico y cultural.

12.1 Las diversidades social y residencial como determinantes del grado de mezcla social

Como otros investigadores, he considerado dos dimensiones fundamentales de la mezcla social: la diversidad social y la diversidad residencial. Por una parte, he hecho un análisis transversal, de 1991, 2001 y 2011, de estos dos tipos de diversidad para la ciudad de Barcelona, el distrito de Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, utilizando datos de los Capítulos 10 y 11 de la presente Tesis. He elegido estas tres fechas, años de los Censos de Población del INE, porque todos los datos están disponibles. El porcentaje de extranjeros sobre la población total, el nivel de renta con base (Barcelona=100) y el nivel educativo (Población con estudios superiores/Población sin estudios) son las características elegidas para determinar la diversidad social de un área de estudios. Para medir la diversidad residencial, estudié la proporción de viviendas principales, el régimen de tenencia de las viviendas, su tamaño, su antigüedad

⁶⁰⁹ GALSTER, 2007, p.20, «Mejorar la sociedad en su conjunto, mejorando la solidaridad, la productividad del trabajo y la sostenibilidad de la comunidad».

⁶¹⁰ GUEDJ, 2000, p.379, «ser eficaz, combinando lo mejor que se pueda los medios asignados, produciendo la cantidad pedida optimizando los costes».

(considerando las viviendas construidas en un intervalo de tiempo inferior o igual a 10 años) y su ratio de precios de alquiler (máximo/mínimo). Por otra parte, he hecho un análisis comparativo de los diferentes *barrios del Poblenou* en 2011. Un estudio de S. Arbaci y I. Rae concluyó que en Reino Unido, el régimen de tenencia no influenciaba el IMD⁶¹¹. Por eso, no me ha parecido necesario analizarlo con profundidad para los *barrios del Poblenou* y en este caso he preferido sustituir este dato por el ratio [Viviendas de Protección Oficial/Viviendas construidas].

12.1.1 La diversidad social

Como hemos visto en los Capítulos anteriores, la proporción de extranjeros y el nivel educativo estuvieron en constante aumento. No es el caso del índice RFD. En efecto, de 1991 a 2001, disminuyó en el conjunto formado por los *barrios del Poblenou*, pero, de 2001 a 2011, volvió a subir superando su valor de 1991. En 1991, la población extranjera era relativamente más importante en los *barrios del Poblenou* que en la ciudad y en el distrito y su nivel educativo era más bajo en el distrito y en los *barrios del Poblenou* que en la ciudad (Cuadros 12.1 y 12.2). En 2001, la población extranjera seguía relativamente más importante en los *barrios del Poblenou* que en la ciudad y en el distrito, el nivel educativo pasó a ser superior que en la ciudad y en el distrito (equivalía a más de tres veces el nivel del distrito) debido a la llegada de población en el barrio de Vila Olímpica. El índice RFD de 2000 superaba al del distrito pero seguía siendo inferior al de la ciudad (Cuadro 12.3). En 2011, la población extranjera siguió siendo inferior en los *barrios del Poblenou* que en la ciudad, el nivel de estudios seguía superior a los de la población de la ciudad condal y del distrito, el índice RFD se acercaba mucho al de la ciudad distanciándose del índice del distrito.

⁶¹¹ ARBACI, RAE, 2014.

Cuadro 12.1: Población extranjera, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011

Extranjeros	1991	2001	2011
Barcelona	1,0%	6,0%	17,0%
Sant Martí	1,0%	4,7%	15,6%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	0,9%	5,1%	15,0%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población, 1991, 2001, 2011, INE.

Cuadro 12.2: Nivel educativo, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011

Nivel educativo [estudios universitarios/instrucción insuficiente]	1991	2001	2011
Barcelona	68,4%	181,0%	266,0%
Sant Martí	26,1%	62,5%	175,4%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	29,0%	202,5%	315,9%

Fuente: C.Court, a partir de los datos de los Censos de Población, 1991, 2001, 2011, INE.

Cuadro 12.3: Índices de RFD, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, 1991, 2000 y 2011

Nivel de renta	1991	2000	2011
Barcelona	100	100	100
Sant Martí	89,2	79	80,7
<i>Los barrios del Poblenou</i>	94,5	88,4	99

Fuente: C.Court, a partir de los datos de barcelonaeconomia.cat.

Sin embargo, en 2011, los valores de los diferentes *barrios del Poblenou* desvelaban la gran diversidad social en su seno (Cuadro 12.4). Se observa una fuerte correlación entre el nivel de renta y el nivel educativo. Una vez más, los *barrios del Poblenou* presentaban diferencias notables que revelan una segregación de la población por barrios. Los barrios más céntricos acogían a una población extranjera más extensa, aunque no significativamente más adinerada. En el Parc i la Llacuna del Poblenou, el 19,5 por ciento de su población era extranjera. Sin embargo, el nivel de renta de la

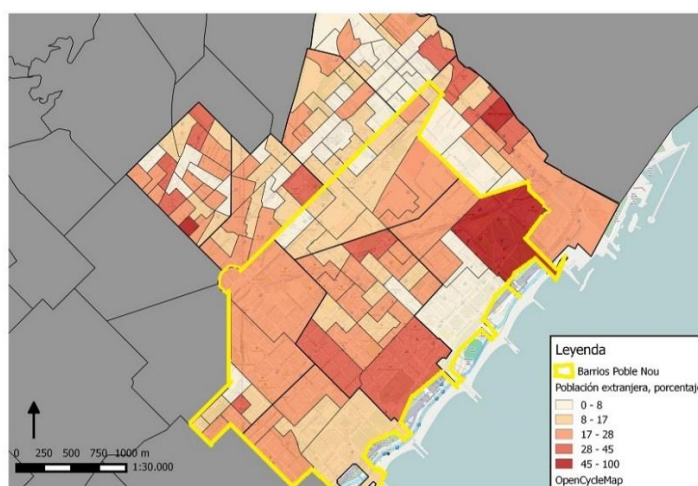
población del Parc i la Llacuna del Poblenou era más bajo que en la ciudad. En Vila Olímpica, donde el 17 por ciento de su población estaba formada por extranjeros, su nivel de Renta Familiar Disponible era el más alto del distrito. Al contrario, el barrio con la proporción más baja de extranjeros, Provençals del Poblenou, registraba el nivel de renta más bajo. Un análisis más fino, a nivel de sección censal, permite observar otros fenómenos (Figura 12.2). En la sección censal donde vivía una población con gran poder adquisitivo, en el barrio de Diagonal Mar, es donde se registraba la máxima tasa de extranjeros (más del 45 por ciento de la población). En las secciones censales marítimas del Poblenou, esta proporción oscilaba entre el 28 y el 45 por ciento. No obstante, en las secciones censales vecinas, menos del 8 por ciento de la población era extranjera. En los otros *barrios del Poblenou*, la distribución de la población extranjera era más equilibrada. La proporción de población extranjera oscilaba entre el 8 y el 28 por ciento de la población, con una gran mayoría de secciones censales donde esta proporción equivalía a entre el 17 y el 28 por ciento, valores similares a las de los barrios.

Cuadro 12.4: Diversidad social en los *barrios del Poblenou*, 2011

2011	Extranjeros	Nivel de renta	Nivel educativo
<i>Los barrios del Poblenou</i>	15,0%	99	315,9%
El Parc i la Llacuna	19,5%	90,9	329,7%
Vila Olímpica	17,0%	146	991,7%
El Poblenou	16,2%	89,2	278,2%
Diagonal Mar i el Front Marítim	15,8%	122,3	493,7%
Provençals	8,6%	84,3	157,7%

Fuente: C.Court, a partir de los datos del Censo de 2011, INE, y de renta, barcelonaeconomia.cat.

Figura 12.2: Mapa de la población extranjera en Sant Martí, 2011



Fuente: C. Court y M. Rubiales, a partir de los microdatos del Censo de Población, 2011, INE.

12.1.2 La diversidad residencial

Como hemos visto en los Capítulos anteriores, a partir de los años 1980, la planificación territorial y las políticas de viviendas permitieron la construcción de numerosas viviendas, lo cual engendró diversidad residencial en los *barrios del Poblenou*. De 1991 a 2001, la proporción de viviendas principales en los *barrios del Poblenou* pasó del 87 por ciento al 76,2 por ciento, por el alza de las viviendas secundarias y desocupadas. Mientras tanto, el régimen de propiedad de la vivienda se extendía hasta representar 3 veces más que el alquiler en 2001 (Cuadros 12.5 y 12.6). En 2011, la proporción de viviendas principales volvió al nivel de 1991 y el régimen de propiedad de la vivienda perdió peso. El 39 por ciento de las viviendas habían sido construidas durante las dos últimas décadas (Cuadro 12.7). Esta proporción era del 20 por ciento en la ciudad y del 9 por ciento en las ciudades. Se puede consultar el mapa interactivo de las viviendas de los barrios de Barcelona en la web de El Periódico⁶¹². En cuanto al tamaño de las viviendas, en 1991, 2001 y 2011, como hemos visto en el Capítulo anterior, en Barcelona, en el distrito de Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, la gran mayoría de las viviendas medían entre 61 y 90m² (Cuadro 12.8).

⁶¹² <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barcelona/mapa-evolucion-vivienda-barcelona-3060092>

Cuadro 12.5: Viviendas principales, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011

Principales/Total	1991	2001	2011
Barcelona	86,1%	78,3%	84,3%
Sant Martí	89,0%	81,6%	87,0%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	86,6%	76,2%	86%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE.

Cuadro 12.6: Importancia de la vivienda en propiedad en función de la vivienda en alquiler, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011

Régimen de tenencia ((propiedad/alquiler)*100)	1991	2001	2011
Barcelona	170,0%	239,5%	212,5%
Sant Martí	281,8%	418,3%	330,5%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	175,3%	323,5%	269,8%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE.

Cuadro 12.7: Antigüedad de las viviendas, en Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011

	Antes de 1940	Entre 1941 y 1980	De 1981 a 1990	De 1991 a 2001	De 2001 a 2011	N.C.
1991						
BARCELONA	26,4%	69,2%	4,4%	—	—	—
Sant Martí	18,1%	76,3%	5,6%	—	—	—
<i>Los barrios del Poblenou</i>	36,6%	54,1%	9,3%	—	—	—
2001						
BARCELONA	25,3%	66,5%	3,8%	3,9%	—	—
Sant Martí	19,4%	66,6%	4,6%	9,0%	—	—
<i>Los barrios del Poblenou</i>	—	—	—	—	—	—
2011						
BARCELONA	22,0%	61,2%	5,2%	5,0%	4,4%	2,1%
Sant Martí	12,7%	58,3%	6,1%	12,4%	8,1%	2,3%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	14,6%	37,0%	6,6%	23,0%	15,6%	1,9%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE.

Cuadro 12.8: Tamaño de las viviendas, en Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011

	0-30 m2	31-60 m2	61-90 m2	91-120 m2	> 120 m2
1991					
BARCELONA	1,6%	28,0%	48,7%	14,3%	5,3%
Sant Martí	0,5%	29,3%	59,5%	9,5%	0,8%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	0,8%	27,4%	59,4%	10,8%	1,6%
2001					
BARCELONA	0,6%	26,4%	50,7%	15,9%	6,5%
Sant Martí	0,3%	25,3%	60,2%	12,6%	1,1%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	0,3%	21,4%	59,8%	16,0%	2,5%
2011					
Barcelona	1,3%	26,9%	51,0%	14,1%	6,6%
Sant Martí	0,6%	25,4%	61,2%	11,2%	1,3%
<i>Los barrios del Poblenou</i>	0,4%	22,0%	60,7%	13,9%	1,3%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de los Censos de Población y Vivienda, 1991, 2001, 2011, INE.

En 2011, aproximativamente el 15 por ciento de las viviendas de los *barrios del Poblenou* se construyeron durante la última década (Cuadro 12.9). Además, en todos los barrios, excepto en Provençals, el precio máximo de alquiler equivalía a más de tres veces el precio mínimo. La varianza máxima se registraba en Poblenou donde este ratio tenía un valor de 5, lo cual demuestra una gran amplitud de precios, una gran variedad de pisos en régimen de alquiler. En Diagonal Mar, aunque los precios de alquiler máximos sean altos, este ratio era solo de 3,0. Las viviendas de menos de 75m2 escaseaban, las viviendas de 120 m2 estaban más numerosas que en los otros barrios (Figuras 12.3 y 12.4). En la sección censal más al norte de este barrio, entre un 5,8 y un 21 por ciento de las viviendas miden más de 120 m2, lo cual demuestra la poca diversidad del mercado de viviendas, en alquiler particularmente, en este barrio. Los porcentajes más altos de VPO/Viviendas construidas se registraban en este barrio y en otro muy diferente, en el Parc i la Llacuna. En el barrio de El Parc i la Llacuna del Poblenou, en sólo una sección censal, las viviendas de más de 120 m2 representaban más del 5,8 por ciento y en Provençals de Poblenou, representaban menos del 5,8 por ciento en todas las secciones censales. En el barrio de Vila Olímpica, en su sección censal meridional, más del 21,4 por ciento de las viviendas medían más de 120 m2.

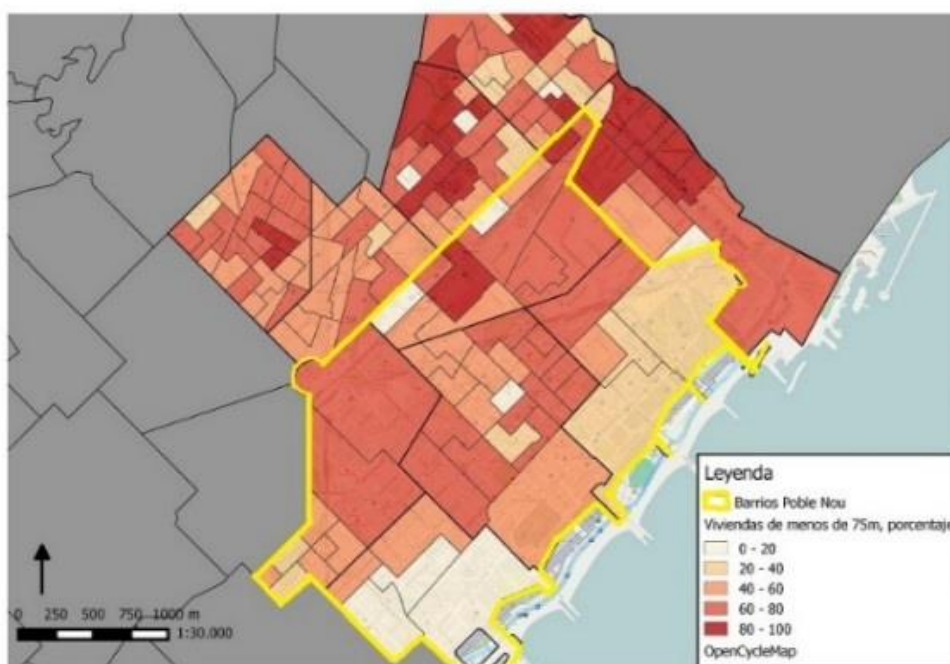
Además, en este barrio, solo el 0,4 por ciento de las viviendas construidas eran de protección oficial.

Cuadro 12.9: Diversidad residencial en los barrios del Poblenou, 2011

2011	Viviendas Principales	VPO/viviendas construidas	Viviendas de 61 a 90 m ²	Viviendas construidas de 2001 a 2011	Ratio precios de alquiler (máximo/mínimo)
<i>Los barrios del Poblenou</i>	86,0%	8%	60,7%	15,6%	3,5
El Parc i la Llacuna	84,9%	14,2%	61,3%	14,8%	3,5
Vila Olímpica	95,2%	0,4%	37,8%	17,9%	3,4
El Poblenou	85,9%	1,5%	57,0%	15,8%	5,0
Diagonal Mar i el Front Marítim					3,0
Provençals	83,8%	6,3%	69,2%	15,0%	2,7

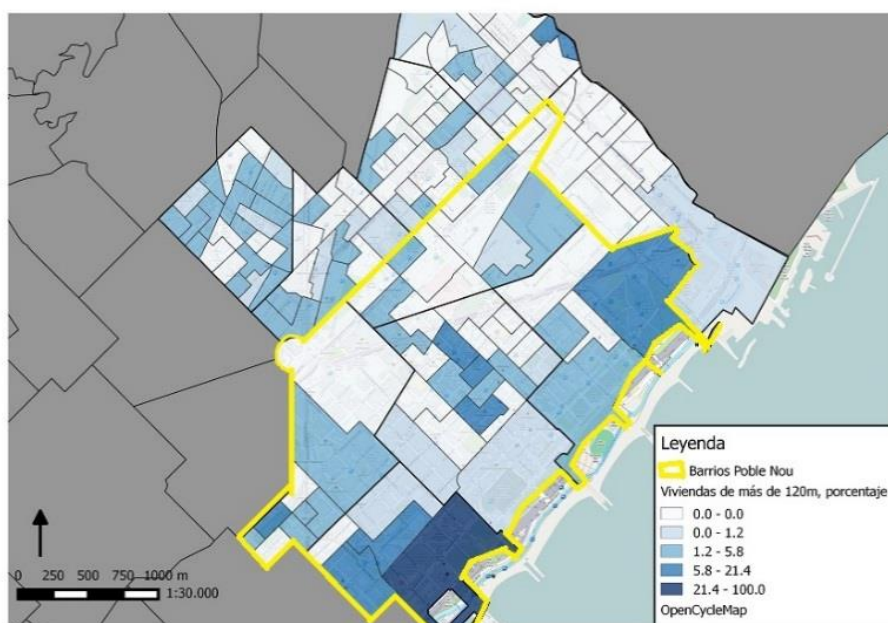
Fuente: C.Court, a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE, y de *Habitatge de Barcelona*.

Figura 12.3: Mapa de las viviendas de menos de 75 m² en Sant Martí, 2011



Fuente: C.Court y M.Rubiales, a partir de microdatos del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

Figura 12.4: Mapa de las viviendas de más de 120 m2 en Sant Martí, 2011



Fuente: C.Court y M.Rubiales, a partir de microdatos del Censo de Población y Vivienda, 2011, INE.

Como hemos podido ver, la diversidad social está relacionada con la diversidad residencial. En los barrios donde hay diversidad social, hay diversidad residencial. En el conjunto formado por los *barrios del Poblenou*, existe sin duda una gran mezcla social. Sin embargo, existen diferencias entre barrios. La planificación urbana de Vila Olímpica, a partir de los años 1980, creó una diversidad étnica, una mezcla de clases sociales, atrayendo a una población con más poder adquisitivo. La planificación urbana y las políticas de viviendas de protección oficial que se desarrollaron en Diagonal Mar i el Front Marítim a partir de los años 1990 provocó también la llegada de una población con más poder adquisitivo en un sector determinado del barrio, provocando segregación interna en el barrio más que mezcla social. En Poblenou, el Parc i la Llacuna del Poblenou y Provençals de Poblenou, existe mezcla social.

12.2 Eficiencia económica de la mezcla social

En la época capitalista en la que vivimos, se toman muchas decisiones en función de criterios económicos. El concepto de mezcla social, creado en el siglo XIX

para mejorar el bienestar de la población, se transformó en el tiempo (Capítulos 4 a 6). Como en otras ciudades europeas y norteamericanas, en los años 2000, en Barcelona, el objetivo de *barreja social* de la planificación urbana y de las políticas de vivienda sirvió de justificación al proceso de gentrificación. Como en las décadas anteriores, los agentes de la ciudad persiguieron la eficiencia económica.

12.2.1 Actividad económica en Barcelona, Sant Martí y los barrios del Poblenou

De forma general, de 1991 a 2011, el número de puestos de trabajo en la ciudad condal aumentó, pasando de 761.165 en 1991, a 779.296 en 2001 y a 811.578 en 2011. No obstante, los residentes de Barcelona ocuparon menos puestos de trabajo en 2001 (501.803) y en 2011 (507.980) que en 1991 (521.129). Una de las razones es que la población de Barcelona disminuyó de 1991 a 2011. Como hemos visto en el Capítulo 10, de 1991 a 2001, su población pasó de 1.643.542 habitantes a 1.503.884. De 2001 a 2011, volvió a aumentar pero sin llegar al nivel de 1991, con una población de 1.615.448 habitantes. Las causas de esta disminución son la crisis económica, que provocó una importante emigración, la movilidad residencial hacia los municipios de la corona metropolitana y de la comunidad de Cataluña. Aquella movilidad se reflejó en la ocupación de los puestos de trabajo (Cuadro 12.10). En 1991, el 68,5 por ciento de los puestos de trabajo estaban ocupados por residentes de Barcelona y el 31,5 por ciento por residentes del resto de Cataluña. En 2001, estas proporciones eran del 64,4 por ciento y del 33,9 por ciento respectivamente, y en 2011, del 62,6 por ciento y del 37,4 por ciento.

Cuadro 12.10: Ocupación de los puestos de trabajo en Barcelona según el lugar de residencia de los trabajadores, 1991, 2001 y 2011

Puestos de trabajo	1991		2001		2011	
TOTAL	761.165	100%	779.296	100%	811.578	100%
Ocupados por residentes de Barcelona	521.129	68,50%	501.803	64,40%	507.980	62,60%
Ocupados por residentes del resto de Cataluña	240.036	31,50%	264.095	33,90%	303.598	37,40%
Ocupados por residentes del resto de Europa	-	-	13.398	1,7	-	-

Fuente: C. Court, a partir de los datos de *Barcelona Economía*, Ayuntamiento de Barcelona.

Como hemos visto en el Capítulo anterior, el sector de los servicios es un sector en auge en la economía de Barcelona⁶¹³. En 2015, en Cataluña, el sector turístico empleaba el 13,1 por ciento de la población ocupada⁶¹⁴. En Barcelona, de 2001 a 2011, el número de establecimientos de alojamientos hosteleros pasó de 410 a 537, aumentando de un 31 por ciento. En cuanto al número de hoteles, aumentó del 72 por ciento. Los hoteles de 4 y 5 estrellas y Gran lujo fueron los que más aumentaron, del 137 por ciento (Cuadro 12.11).

Cuadro 12.11: Alojamientos hosteleros en Barcelona, 2001 y 2011

	2001	%	2011	%
<i>Alojamientos hosteleros</i>				
Establecimientos	410	100	537	100
Habitaciones	19.803		34.269	
Plazas	35.646		63.686	
<i>Hoteles</i>				
Total	180	100,0	309	100,0
5 estrellas i Gran Lujo	7	3,9	24	7,8
4 estrellas	53	29,4	118	38,2
3 estrellas	67	37,2	100	32,4
2 estrellas	27	15,0	35	11,3
1 estrella	26	14,4	32	10,4

Fuente: C. Court, a partir de los datos de *Barcelona Economía*, Ayuntamiento de Barcelona.

Este auge del turismo se repercutió particularmente en el distrito de Sant Martí donde el sector de servicios empleaba al 18,2 por ciento de los trabajadores. En 2004, el 4,2 por ciento de las habitaciones de los establecimientos hosteleros y el 3,3 por ciento de los hoteles de Barcelona estaban ubicados en Sant Martí (Cuadro 12.12). En 2011, estas cifras eran respectivamente del 15 por ciento y del 8,1 por ciento. Un fenómeno destacable de la expansión del sector turístico en Sant Martí es la apertura de hoteles de 5 estrellas. En 2004, no había ninguno y en 2011, el 18,5 por ciento de los hoteles de 5 estrellas de la ciudad condal se ubicaban en Sant Martí.

⁶¹³ <http://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20150127/54424026805/sector-servicios-economia-barcelona.html>

⁶¹⁴ <http://www.idescat.cat/novetats/?id=2161&lang=es>

Cuadro 12.12: Alojamientos hosteleros en Barcelona y Sant Martí, 2004 y 2011

Proporción de alojamientos hosteleros	Alojamientos hosteleros			Hoteles						
	Establecimientos	Habitaciones	Plazas	Total	Gran Lujo	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	2 estrellas	1 estrella
<i>2004</i>										
BARCELONA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10. Sant Martí	2,6%	4,2%	3,9%	3,3%	—	0%	3,1%	1,6%	0%	0%
<i>2011</i>										
BARCELONA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10. Sant Martí	5,8%	15%	15,8%	8,1%	0%	18,2%	13,6%	6%	0%	3,1%

Fuente: C. Court, a partir de los datos de *Barcelona Economía*, Ayuntamiento de Barcelona.

En el distrito, en el sector 22@, en 2011, 7.064 empresas, comercios y establecimientos empleando 90.000 personas y 4.400 autónomos convivían en el 22@. El volumen de negocio era de 8.900 millones de euros anuales. Desde 2000, alrededor de 4.500 empresas (equivalente a 545 empresas al año y 1,2 al día) se instalaron en la zona, creando 56.200 puestos de trabajos y un incremento del empleo del 105,5 por ciento (el doble del incremento relativo del empleo en la ciudad). El 47,3 por ciento de estas empresas eran de nueva creación. El 30 por ciento de las empresas de nueva creación estaban relacionadas con el conocimiento o la tecnología, las TIC (Capítulo 8). Las actividades económicas del cuarto sector (agencias de publicidad y comunicación, centros de formación en diseño y en arquitectura, estudios de diseños y arquitectura, estudios de producción y de postproducción), se concentran en el Poblenou y en el Parc i la Llacuna del Poblenou. En este último, los estudios de diseños y arquitectura como de producción y postproducción son particularmente numerosos. De 2002 a 2012, el número de locales (mayoritariamente del sector de los servicios) en el sector 22@, pasó de 58.690 a 83.640, lo que equivale a un aumento del 42,5 por ciento⁶¹⁵.

En 2015, las empresas del sector HoReCa se ubicaban mayoritariamente en el barrio de Poblenou (bares y cafeterías, delicatessen para llevar y restaurantes)⁶¹⁶. La distribución de los hoteles en los *barrios del Poblenou* es desigual, aunque haya en cada

⁶¹⁵ www.22barcelona.com

⁶¹⁶ <http://www.poblenouurbandistrict.com/map/>

barrio. Se destaca una fuerte concentración en los barrios más céntricos, en el Parc i la Llacuna y en Vila Olímpica.

12.2.2 Construcción de viviendas en Barcelona, Sant Martí y en los barrios del Poblenou

En 1991, se iniciaron 1.097 viviendas en Barcelona, en 2001, 4 veces más, 4.634, y en 2011, menos que en 1991, 1.073 (Cuadro 12.13). En Sant Martí, las viviendas iniciadas estuvieron divididas por 7 de 2001 a 2011, pasando de 1.470 a 221. En cuanto a las viviendas acabadas, de 2001 a 2011, pasaron de 4.790 a 1.839 en la ciudad condal y de 2.052 a 496 en el distrito de Sant Martí (Capítulo 11).

Cuadro 12.13: Viviendas construidas (iniciadas y acabadas) en Barcelona y Sant Martí, 1991, 2001 y 2011

Viviendas construidas (iniciadas)	1991	2001	2011	Viviendas construidas (acabadas)	1991	2001	2011
Barcelona	1097	4634	1073	Barcelona	1097	4790	1839
Sant Martí	–	1470	221	Sant Martí	–	2052	496

Fuente: C.Court, a partir de los datos del *Secretaria d'Habitatge i Millora Urbana, Departament de Territori i Sostenibilitat*, 2011, Generalitat de Catalunya.

De 2001 a 2011, la llegada de 16.750 personas en los *barrios del Poblenou*, implicó la formación de 7.283 hogares, es decir una demanda de 7.283 viviendas. La venta y el alquiler de algunas viviendas vacías (4.385 en 2011 en los *barrios del Poblenou*), la conversión de residencias secundarias en residencias principales, la construcción de viviendas, de cuales VPO, permitieron satisfacer aquella demanda. Como hemos visto en los Capítulos anteriores, aquella evolución provocó un aumento de población provocó un aumento de la densidad y de los precios de la vivienda en los *barrios del Poblenou*. La densidad por hectárea pasó de 86,3 habitantes en 2001 a 146,7 en 2011. Los propietarios de vivienda, de suelo y las constructoras vieron el precio de sus bienes inmobiliarios aumentar de forma considerable hasta el año 2007, imponiéndose como ganadores de la transformación de los *barrios del Poblenou*. Sin

embargo, con la crisis inmobiliaria, el descenso de las construcciones y de los precios provocó una disminución de sus ganancias.

12.2.3 Nivel económico de la población y acceso a la vivienda en Sant Martí y en los barrios del Poblenou

El perfil de los nuevos habitantes de los *barrios del Poblenou* es el siguiente: jóvenes solteros y núcleos de parejas jóvenes, formados, nacionales y extranjeros (Capítulo 10). Es una población muy distinta de la población autóctona, porque dotada de un poder adquisitivo más alto. Sin embargo, la llegada de población con RFD más alta provocó este aumento de la RFD media y de los precios de la vivienda. Hubiera sido interesante estudiar la evolución de la RFD a nivel individual para crear un modelo como los de G. Galster, R. Andersson, S. Musterd y T. M. Kauppinen, pero estos datos no estaban disponibles⁶¹⁷. Como hemos visto en el Capítulo 11, en los *barrios del Poblenou*, la RFD media pasó de 11.847 en 2000 a 20.281 en 2011. En 2011, los *barrios del Poblenou* presentaban diferencias notables. Solo los barrios de Vila Olímpica y Diagonal Mar i el Front Marítim tenían RFD superiores a 20.000 euros. En aquellos barrios renovados, el esfuerzo económico para acceder a cualquier tipo de vivienda era mínimo. Para los habitantes de los otros barrios, el acceso a la vivienda se hizo cada vez más difícil. S. Rueda, R. De Cáceres, A. Cuchí y Ll. Brau de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, afirmaron que «los efectos de la larga amortización de las hipotecas sumados al alza de los precios están llevando a una posición de deuda sostenida y muy poca capacidad de ahorro, lo que en muchos casos es el primer paso hacia la exclusión social, especialmente visible en los casos de desahucio, cada vez más frecuentes»⁶¹⁸. De 2000 a 2011, en el distrito de Sant Martí, la proporción de RFD destinada al alquiler pasó del 39 por ciento al 51 por ciento. En 2011, la proporción de RFD destinada a la compra de vivienda de obra nueva era del 61,5 por ciento. Esta última cifra indica claramente la insostenibilidad del acceso a la vivienda. El esfuerzo económico para acceder a una vivienda de segunda mano en propiedad y a una vivienda en alquiler era particularmente alto en los barrios de Provençals, Poblenou y el Parc i la

⁶¹⁷ GALSTER & al., 2008, p.858-870, GALSTER & al., 2010, p. 2915-2944.

⁶¹⁸ RUEDA, DE CACERES, CUCHÍ, BRAU, 2012, p.274.

Llacuna. Eso implica un riesgo de gentrificación de aquellos barrios mezclados. Como afirmaron S. Rueda, R. De Cáceres, A. Cuchi y Ll. Brau:

«Toda acción sobre el parque inmobiliario de una ciudad, ya sea transformación, sustitución, rehabilitación, y por supuesto también la inacción, tiene consecuencias sobre la estructura social. De hecho la actuación sobre la vivienda es el punto estratégico para evitar la exclusión social. (...) La revalorización de viviendas y locales, consecuencia de operaciones de mejora puede ser la causa de la salida de sus residentes que no pueden asumir su coste, ya sea en viviendas o locales, lo que se conoce como gentrificación⁶¹⁹».

12.3 Eficiencia social de la mezcla social

La mezcla social permite un aumento del nivel de vida, pero también de su coste, pudiendo crear una brecha social⁶²⁰. S. Rueda, R. De Cáceres, A. Cuchi y Ll. Brau preconizan «la integración de la vivienda social y la que reciba ayudas públicas, junto a la vivienda de renta libre, evitando segregaciones y exclusiones sociales, generacionales y étnicas»⁶²¹. Según ellos, «la fractura social se visibiliza territorialmente a partir de los barrios en dificultad, que pueden llegar a ser guetos, y de las urbanizaciones cerradas. (...) Los movimientos regidos únicamente por mecanismos de mercado no tienen tendencia a crear ciudad mixta»⁶²². Según los autores, un aumento de la diversidad social, de la compacidad urbana, del uso del espacio público, de las funciones y usos urbanos incrementan la cohesión social (Figura 12.5).

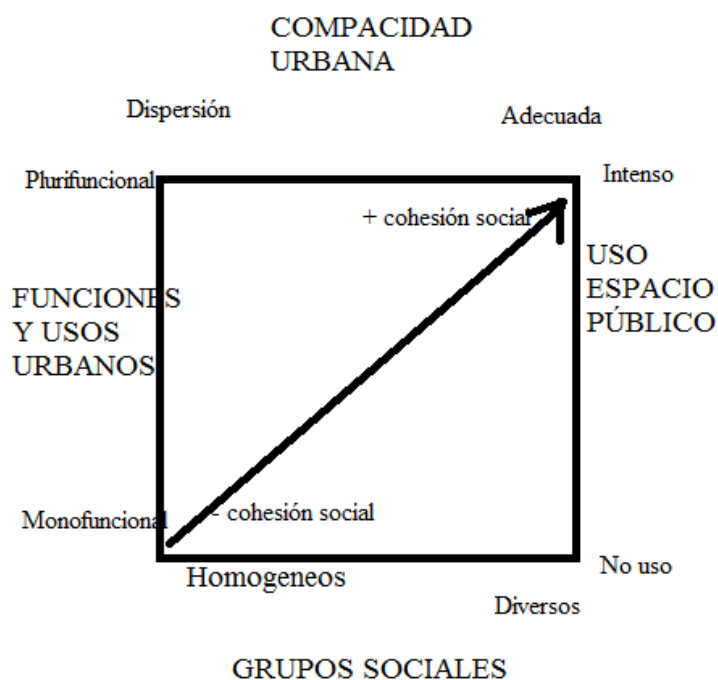
⁶¹⁹ RUEDA, DE CACERES, CUCHÍ, BRAU, 2012, p.273

⁶²⁰ <http://especiales.elperiodico.com/visible/desigualdad/2013.html>

⁶²¹ RUEDA, DE CACERES, CUCHÍ, BRAU, 2012, p.301.

⁶²² RUEDA, DE CACERES, CUCHÍ, BRAU, 2012, p.273.

Figura 12.5: Modelo de ciudad para favorecer la cohesión social



Fuente: S.Rueda *et al.*, 2012, p.283.

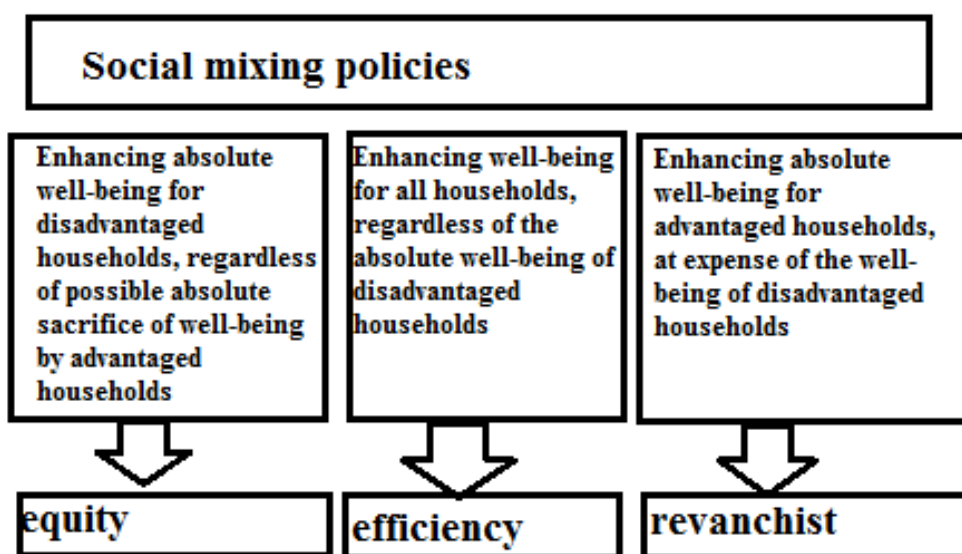
Los investigadores holandeses del *Institute for Housing, Urban and Mobility Studies* de la *Delf University of Technology*, André Ouwehand y Wenda Van der Laan Bouma-Doff, definieron la eficiencia social como la mejora del bienestar del conjunto de la sociedad, de los habitantes: «*improving the well-being in society as a whole*»⁶²³, «*concerns an increase of the sum of well-being of both groups (poor, disadvantaged and rich, advantaged)*»⁶²⁴. Basándose en los trabajos de Galster, distinguieron tres efectos posibles de las políticas de mezcla social: la equidad, la eficiencia y el resultado revanchista (Figura 12.6). Hacen referencia al derecho a la ciudad de Henri Lefebvre y a la mejora de los barrios. Como en mucha literatura anglosajona, dividen la sociedad en dos clases: los aventajados y los desventajados (Primera y Segunda Parte de la presente Tesis). Una de las consecuencias de las políticas de mezcla social puede ser un aumento de la equidad, mejorando el bienestar de los habitantes desventajados, sin considerar una posible pérdida de bienestar de los habitantes aventajados. Este caso se da cuando

⁶²³ OUWEHAND, VAN DER LAAN BOUMA-DOFF, 2007, p.1, «mejora del bienestar de la sociedad como un conjunto».

⁶²⁴ OUWEHAND, VAN DER LAAN BOUMA-DOFF, 2007, p.19, «se refiere a un aumento de la suma del bienestar de ambos grupos (pobres, desventajados y ricos, aventajados)».

se construyen viviendas sociales en barrios de clase alta. Otra de las consecuencias de las políticas de mezcla social puede ser un aumento de la eficiencia, mejorando el bienestar de todos los habitantes sin considerar el bienestar de los habitantes desventajados. Se puede llegar a este resultado con la remodelación de una zona, una mejora urbana entrenando cambios urbanísticos importantes. La última consecuencia de las políticas de mezcla social puede ser considerada como una revancha de los habitantes aventajados sobre los desventajados, con un aumento del bienestar de los primeros a costa de una pérdida de bienestar de los habitantes desventajados.

Figura 12.6: Efectos de las políticas de mezcla social



Fuente: A. OUWEHAND *et al.*, 2001, p.20.

La equidad social urbana ha sido definida en el séptimo Fórum Mundial Urbano, en Medellín, que tuvo lugar del 5 al 11 de abril de 2014. Una ciudad equitativa es una ciudad donde se garantiza el acceso a la vivienda y a la educación, limitando al máximo el número de parados. Para lograr a esta ciudad, las desigualdades, los problemas relacionados con los enclaves étnicos se deben resolver. Uno de los medios para esta resolución es la discriminación positiva, como lo subrayó Claude Dilain, senador de Seine Saint-Denis y exalcalde de Clichy-Sous-Bois⁶²⁵. Como se hizo en Estados Unidos, con la *Affirmative Action*⁶²⁶. Se debe proporcionar justicia e igualdad entre los

⁶²⁵ www.metropolitiques.eu

⁶²⁶ <http://www.civilrights.org/resources/civilrights101/affirmaction.html>

barrios que sean centros urbanos o barrios periféricos para garantizar la justicia social y la cohesión social. Las políticas urbanas actuales se orientan hacia el eco-barrio, el *éco-quartier*. En las ciudades actuales, el concepto de desigualdad se puede dividir en dos: la desigualdad socio-económica, en relación con las características económicas y sociales de los habitantes, y la desigualdad urbana, que se refiere a las características del entorno residencial en referencia a la vivienda, al vecindario y al barrio (Capítulo 9).

12.3.1 Desigualdad social, vulnerabilidad urbana y segregación en 1991 y 2001

Como veremos a continuación, diversos datos nos permiten determinar si la planificación urbanística es eficiente socialmente o es de tipo revanchista. De 1991 a 2001, el Índice Sintético de Desigualdad Social (ISDS) disminuyó de un 8,5 por ciento en Barcelona (Cuadro 12.14). Al contrario, en Sant Martí, aumentó de un 3 por ciento. En 2001, el distrito que tenía el ISDS estandarizado más bajo de toda Barcelona, era Ciutat Vella y el distrito que tenía el índice más alto es Sarrià-Sant Gervasi, 796 en 1991 y 836 en el 2001 (Figura 12.7). El ISDS-st en Sant Martí era de 771.

En cuanto al ISDS en los *barrios del Poblenou*, como en el distrito aumentó. En la ZEG 35, el ISDS aumentó del 12,3 por ciento (Es la segunda aumentación más elevada, después de Vallvidrera-Les Planes. El barrio donde el índice de desigualdad disminuyó más era Montjuïc con una disminución del 72,9 por ciento). Superó el nivel del distrito. No obstante, en Fort Pius, el ISDS era todavía más alto.

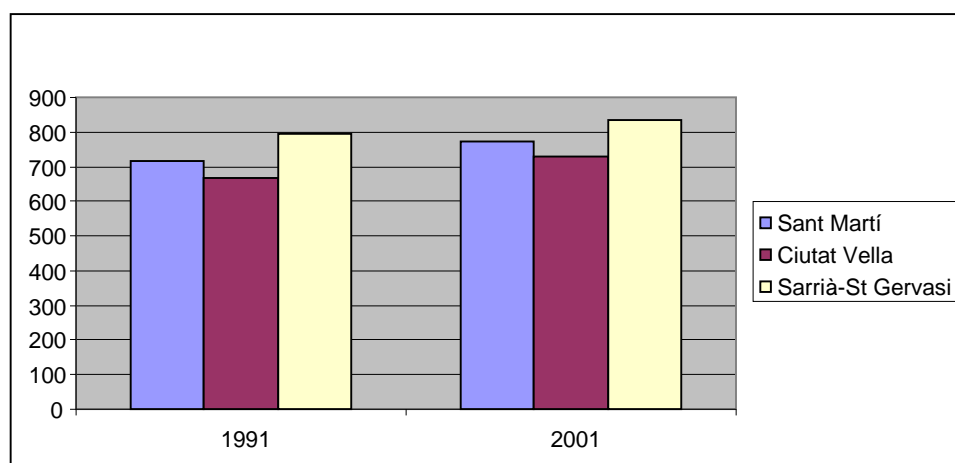
Cuadro 12.14: Índice Sintético de Desigualdad Social, en Barcelona, Sant Martí y en los barrios del Poblenou, 1991 y 2001

1991	Población total	Tasa de paro	Tasa de población con titulación superior (20 y más años)	Tasa de población con instrucción insuficiente (16-64 años)	Esperanza de vida	ISDS	ISDS-st
BARCELONA	1.643.542	13,7%	7,9%	12,2%	76,7	643	734
Sant Martí	214.252	15,7%	3,5%	14,9%	76,8	563	717
34. Fort Pius	11.755	12,1%	6,4%	9,2%	76,4	665	740
35. Poblenou	46.832	16,4%	2,6%	15,1%	75,9	509	707
<i>Los barrios del Poblenou</i>	58.587	15,5%	3,4%	13,9%	76,0	540	714

2001	Población total	Tasa de paro	Tasa de población con titulación superior (20 y más años)	Tasa de población con instrucción insuficiente (16-64 años)	Esperanza de vida	ISDS	ISDS-st
BARCELONA	1.503.884	10,8%	12,8%	5,6%	79,7	618	780
Sant Martí	207.980	11,1%	8,3%	6,5%	79,9	580	771
34. Fort Pius	11.943	10,5%	13,5%	3,4%	80,6	693	791
35. Poblenou	52.603	10,7%	10,4%	6,1%	79,6	601	775
<i>Los barrios del Poblenou</i>	64.546	10,7%	11,0%	5,6%	79,8	618	778

Fuente: C.Court, a partir de los datos del *Departament de Recerca i Coneixement, Sector de Serveis*, Ayuntamiento de Barcelona.

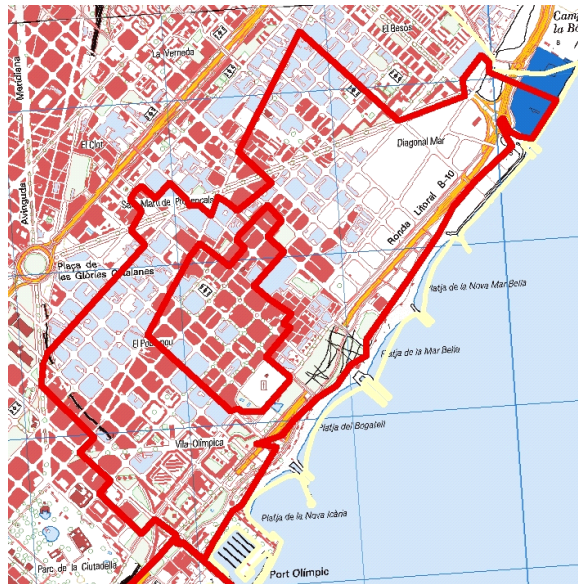
Figura 12.7: ISDS, Sant Martí y otros distritos, 1991 y 2001



Fuente: C.Court, a partir de los datos del *Departament de Recerca i Coneixement, Sector de Serveis*, Ayuntamiento de Barcelona.

Otra manera de determinar si la planificación urbanística es eficiente socialmente o es de tipo revanchista es analizar los Indicadores Básicos de Vulnerabilidad Urbana (IBVU). Algunos de ellos entran en el cálculo del ISDS. Es el caso de la tasa de paro y de la población analfabeta y sin estudios. A estos dos, se añade el porcentaje de viviendas sin servicio o aseo. La Vulnerabilidad Urbana puede ser socio-demográfica, socio-económica, residencial y subjetiva. En 1991, las ZEG 34 y 35, la mayor parte de los *barrios del Poblenou*, eran Áreas Estadísticas Vulnerables (Figura 12.8). El 19 por ciento de la población no tenía estudios. Su tasa de paro era del 20 por ciento. El 8,2 por ciento de la vivienda no tenía aseo, ni ducha.

Figura 12.8: Mapa de la Vulnerabilidad Urbana en los barrios del Poblenou, 1991



Sector en rojo: sector vulnerable, en su seno, el casco antiguo del Poblenou.

Fuente: Atlas de la Vulnerabilidad, 2010, Ministerio de Fomento de España.

En 2001, tres de los cinco actuales *barrios del Poblenou* seguían considerados como vulnerables: El Parc i la Llacuna del Poblenou, Poblenou y Provençals del Poblenou (Figuras 12.9, 12.10, 12.11). Dos de ellos, Poblenou y Provençals del Poblenou, destacaban por una diversidad social limitada. En los tres barrios, la proporción de parados y la proporción de población sin estudios superaban las mismas

proporciones en la ciudad. La población en viviendas sin servicios ni aseos superaba la media de la ciudad de un 1,47 por ciento. Representaba el 3,8 por ciento en el Parc i la Llacuna, el 4,5 por ciento en Poblenou y el 3,7 por ciento en Provençals. La población de estos tres barrios destacó los ruidos exteriores, la contaminación y la falta de espacios verdes como problemas muy importantes.

Figuras 12.9, 12.10 y 12.11: Mapas de la vulnerabilidad urbana en El Parc i la Llacuna, el Poblenou y Provençals, 2001



Fuente: Atlas de la Vulnerabilidad, 2010, Ministerio de Fomento de España.

12.3.2 Consecuencias sociales de las políticas de mezcla social en los años 2000

Como hemos visto en el Capítulo 10, en 20 años, de 1991 a 2011, la tasa de población con titulación superior se multiplicó por más de diez en los *barrios del Poblenou*, pasando del 2,6 por ciento de la población al 28,9 por ciento (Cuadro 12.15). En cuanto a la esperanza de vida al nacer, aumentó de seis años entre 1991 y 2011.

De 2001 a 2011, el plan 22@ modificó profundamente estos tres últimos barrios. Además, el Plan de Área de Rehabilitación Integral Nucli Antic del Poblenou tuvo consecuencias en Poblenou durante la década de los años 2000. Sin embargo, la crisis inmobiliaria también afectó de manera negativa al mercado de trabajo. De 2001 a 2011, la tasa de paro en la ciudad condal pasó del 10,8 por ciento al 21,7 por ciento y la tasa de paro en el distrito de Sant Martí pasó del 11,1 por ciento al 22,3 por ciento. En los dos casos, la tasa de paro fue multiplicada por dos en una década. En 2011, dos barrios concentraban más parados: Poblenou y Provençals del Poblenou. Al contrario, tres barrios tienen menos parados: Vila Olímpica, El Parc i la Llacuna y Diagonal Mar. Relativamente a su población activa, el barrio de Provençals de Poblenou registra la peor tasa de parados (Cuadro 12.16).

Cuadro 12.15: Características del ISDS, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 2011

2011	Población total	Tasa de paro	Tasa de población con titulación superior (20 y más años)	Tasa de población con instrucción insuficiente (16-64 años)	Esperanza de vida
Barcelona	1615448	21,70%	40,4%	12,4%	83,3
Sant Martí	231584	22,30%	36,2%	13,8%	83,6
Los barrios del Poblenou	87192	—	28,9%	10,9%	83,2

Fuente: C.Court, a partir de los datos del Departamento de Investigación y Conocimiento, Sector Servicios Personales, Ayuntamiento de Barcelona

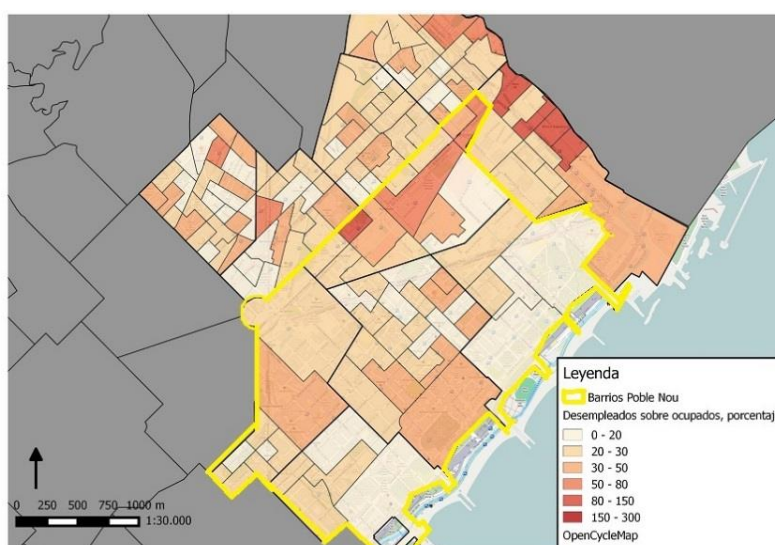
Cuadro 12.16: Paro registrado en los *barrios del Poblenou*, 2011

2011	Parados	Porcentaje (Barcelona=100%)
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	854	0,8 %
67. la Vila Olímpica del Poblenou	585	0,5 %
68. el Poblenou	2.000	1,8%
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	913	0,8%
71. Provençals del Poblenou	1.413	1,3%
Los barrios del Poblenou	5765	5,2%

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Departamento de Empresa i Ocupación, 2011, Generalitat de Catalunya.

En 2011, a nivel censal, el porcentaje de parados sobre ocupados variaba de entre 0 y 20 en Vila Olímpica y Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou a entre 80 y 150 en una sección censal de Provençals del Poblenou (Figura 12.13). En efecto, el barrio de Provençals de Poblenou registraba los porcentajes más heteróclitos de los *barrios del Poblenou* (de 0 a 150), seguido por los barrios del Parc i la Llacuna del Poblenou y de Poblenou (de 0 a 50). Al contrario, los barrios de Vila Olímpica y de Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou no presentaban gran variedad (de 0 a 30).

Figura 12.13: Mapa de la tasa de desempleo, Sant Martí, 2011



Fuente: C.Court y M.Rubiales, a partir de microdatos del Censo de Población, 2011, INE.

En cuanto al nivel de estudios, como hemos visto en el Capítulo 10, de 2001 a 2011, la tasa de población con estudios superiores fue multiplicada por dos en la ciudad, en el distrito y en los *barrios del Poblenou*. En aquellos, alcanzó el 28,9 por ciento de la población. Al contrario, la población sin estudios se redujo al 9,4 por ciento en la ciudad de Barcelona y al 11,4 por ciento en el distrito de Sant Martí. Seguían existiendo diferencias notables entre los *barrios del Poblenou* aunque se pueda observar una cierta recuperación de los barrios con más población sin estudios. En Vila Olímpica, sólo el 5,1 por ciento de la población no tenía estudios y en Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou, el 7,4 por ciento. En el Parc i la Llacuna del Poblenou, este porcentaje era del 8,1 por ciento y en el Poblenou del 9,1 por ciento. En Provençals del Poblenou, se alcanzaba la tasa máxima de población sin estudios de los *barrios del Poblenou* con una tasa de 11,2 por ciento.

En cuanto a la esperanza de vida al nacer, en 2012, existían diferencias importantes entre los *barrios del Poblenou*, 4,8 años separaban Poblenou de Vila Olímpica del Poblenou (Cuadro 12.17). Sin embargo, se puede observar una recuperación de los barrios mezclados.

Cuadro 12.17: Esperanza de vida al nacer en los *barrios del Poblenou*, 2012

	Esperanza de vida al nacer (2012)	Población
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	83,1	13772
67. la Vila Olímpica del Poblenou	85,2	9191
68. el Poblenou	82,4	32208
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	84,4	12289
71. Provençals del Poblenou	83,1	19732
Los <i>barrios del Poblenou</i>	83,2	87192

Fuente: C. Court, a partir de los datos de la *Agencia de Salut pública, Consorci Sanitari de Barcelona*,

<http://mapadesigualtats.barcelonaencomu.cat/>.

Este alargamiento de la esperanza de vida al nacer, superando los 80 años, provocó un envejecimiento de la población. A continuación, utilizo el índice de envejecimiento de la población definido por BCNecología como el ratio de la población de más de 65 años sobre la población de menos de 15 años, multiplicado por 100. Según BCNecología, su valor debe ser inferior a 200, con una tendencia hacia 100. De 2001 a 2011, el índice de envejecimiento de *los barrios del Poblenou* pasó de 136 a 108 (Cuadro 12.18). En 2011, existían grandes diferencias entre los diferentes *barrios del Poblenou*. Los barrios demográficamente más dinámicos, con la llegada de jóvenes adultos y con mayor natalidad, tienen un índice de envejecimiento reducido, lo contrario de los más estancados demográficamente con proporciones más altas de población anciana que de población joven.

Cuadro 12.18: Índice de envejecimiento, en los *barrios del Poblenou*, 2001 y 2011

2001	Población más de 65 años	Población 0-15 años	Envejecimiento
<i>Los barrios del Poblenou</i>	12066	8849	136

2011	Población más de 65 años	Población 0-15 años	Envejecimiento
<i>Los barrios del Poblenou</i>	14071	13061	108
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	2547	1525	167
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	856	1733	49
10 68. el Poblenou	5564	4979	112
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	1734	2236	78
10 71. Provençals del Poblenou	3370	2588	130

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Padrón Municipales de Habitantes, 2001 y 2011,

Ayuntamiento de Barcelona.

Como hemos visto en el apartado anterior, se puede medir la eficiencia social de la mezcla social estudiando su impacto sobre los índices de segregación. De 2001 a 2011, como veremos a continuación, los índices de segregación de las personas mayores

y de la población extranjera, se acercan más al óptimo, de un 0 por ciento, que al límite tolerable del 30 por ciento. Sin embargo, el índice de segregación de las personas mayores aumentó de 2001 a 2011, pasando del 5,4 por ciento al 7,4 por ciento (Cuadro 12.19). En cuanto a la población extranjera, su segregación disminuyó de 2001 a 2011 (Cuadro 12.20). En cuanto a la segregación de los titulados superiores, en 2011, se distingue de la de las personas mayores y de las personas extranjeras, en el sentido que se acerca más al límite tolerable que al óptimo. En efecto, su índice de segregación en los *barrios del Poblenou* era de 17,3 (Cuadro 12.21). Claramente, y desafortunadamente, este porcentaje confirma que se haya creado gentrificación en los barrios renovados de Poblenou.

Cuadros 12.19, 12.20 y 12.21: Índices de segregación de las personas mayores, de la población extranjera y de los titulados superiores, en los *barrios del Poblenou*

<i>Los barrios del Poblenou</i>	
2001 (en %)	5,4
2011(en %)	7,4

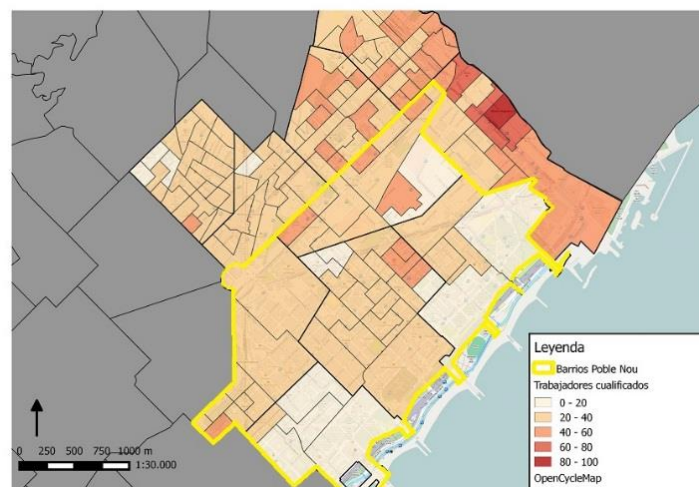
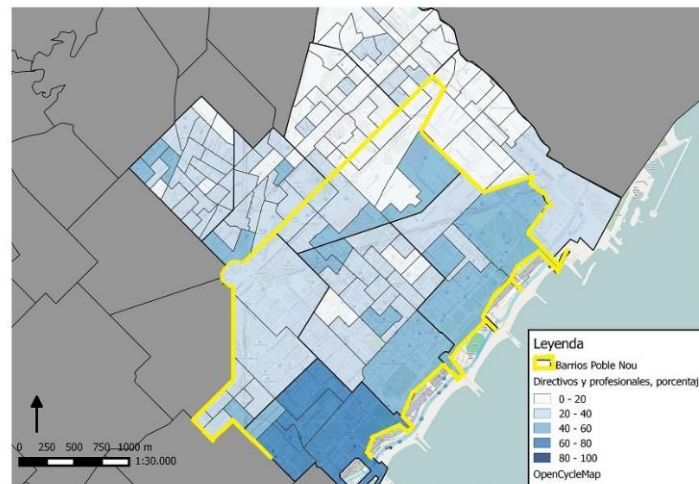
Índices de segregación de la población extranjera	Tasa en los <i>barrios del Poblenou</i>
2001(en %)	11,8
2011(en %)	4,9

2011	Títulos superiores	Total	Índice de segregación
<i>Los barrios del Poblenou</i>	20454	73460	17,3
10 66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	3241	12156	
10 67. la Vila Olímpica del Poblenou	3719	7343	
10 68. el Poblenou	6817	27012	
10 69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	3658	9978	
10 71. Provençals del Poblenou	3019	16971	

Fuente: C. Court, a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda, 2001 y 2011, INE, del Padrón Municipal de Habitantes, 1991, 2001 y 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

En cuanto a la segregación de la población por CSP en 2011, se destaca una concentración de directivos y profesionales en los barrios de Vila Olímpica y de Diagonal Mar (Figura 12.14). En Vila Olímpica, más del 60 por ciento de la población activa estaba formada por directivos y profesionales. En Diagonal Mar, este porcentaje era de más del 40 por ciento. En los otros *barrios del Poblenou*, por una parte, se observan zonas con alto porcentaje de directivos y profesionales alrededor del eje Pere IV en Provençals del Poblenou, en la parte marítima del Poblenou. Por otra parte, se observan zonas con alto porcentaje de trabajadores cualificados en la Gran Vía, en el eje Pere IV en Provençals del Poblenou, así que al norte del Poblenou.

Figuras 12.14 y 12.15: Mapas de los porcentajes de directivos y profesionales y de trabajadores cualificados, Sant Martí, 2011



Fuente: C.Court y M.Rubiales, a partir de microdatos del Censo de Población, 2011, INE.

12.3.3 Otros indicadores de bienestar

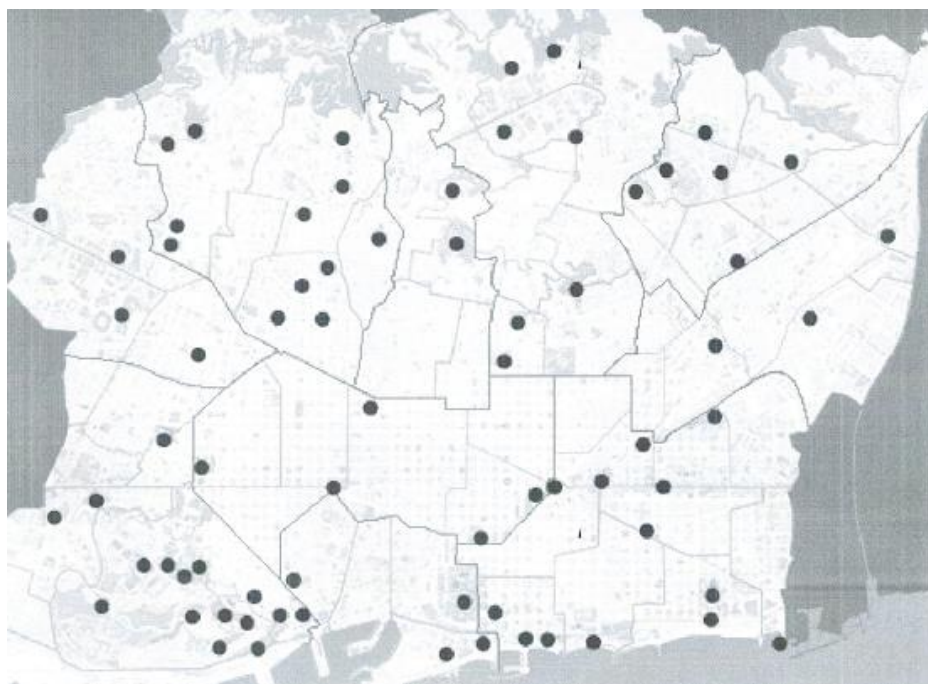
A nivel ambiental, el aumento del número de trabajadores y de habitantes en los *barrios del Poblenou* ha provocado un aumento del tráfico y de la demanda energética. Desafortunadamente, no se puede comparar todos los niveles de contaminantes en el aire entre 2001 y 2011 porque los datos no están disponibles. Sin embargo, los niveles de contaminación en el Poblenou no superaron los valores límites, excepto en cuanto al NO₂ y al O₃ (Cuadro 12.22). En cuanto a la dotación en parques, 9 de los 14 parques de Sant Martí (segundo distrito con más parques, después de Sants-Montjuïc) se ubican en los *barrios del Poblenou* (Figura 12.16). Vila Olímpica es el barrio con más parques (tres en su seno), seguido por Diagonal Mar (dos). Los otros *barrios del Poblenou* solo cuentan con un parque.

Cuadro 12.22: Niveles de contaminación en Poblenou, 2001 y 2011

Contaminación Poblenou	2001	2011	Valor límite
NO₂	42	43	40
PM₁₀	–	31,6	40
CO	0,6	–	–
Pb	–	0,01	0,5
SO₂	70	–	350
Benzo	–	0,14	–
Benzè	–	1	5
O₃ (maximo)	–	120	110
PM_{2,5}	–	18,9	25

Fuente: http://www.aspb.cat/quefem/docs/Qualitat_aire_2014.pdf

Figura 12.16: Mapa de los parques en Barcelona, 2015



Fuente: *Barcelona Mediambient.*

12.3.4 Síntesis sobre la eficiencia social de la mezcla social

De 1991 a 2011, como hemos visto en el primer apartado de este Capítulo, aumentó el grado de mezcla social de los *barrios del Poblenou*. Al mismo tiempo, disminuyó su vulnerabilidad. Aumentaron la población con estudios y la esperanza de vida mientras disminuían el envejecimiento de la población y la segregación. Las políticas urbanísticas asociadas a la mezcla social fueron vectores de eficiencia social. Sin embargo, la recuperación de las características sociales de los barrios es efectiva pero parece desigual. En 2011, las diferencias entre los *barrios del Poblenou*, entre los barrios renovados anteriormente a las políticas de mezcla social, Vila Olímpica y Diagonal Mar i el Front Marítim, y los barrios mezclados, el Parc i la Llacuna, el Poblenou y Provençals del Poblenou, eran importantes. En 2011, el nivel de estudios, la esperanza de vida de la población, la proporción de directivos y profesionales, así que de parques de los barrios renovados eran superiores a los de los barrios en proceso de renovación. El envejecimiento de la población y el número de parados en los barrios renovados eran inferiores. No tan afectados por la planificación urbana de los años

1990, la construcción de numerosas viviendas sociales (Capítulo 6) permitió mitigar el efecto revanchista de los barrios renovados.

12.4 Eficiencia cultural

Aunque la mezcla social pueda reducir la ayuda mutua, la solidaridad, entre pares y la conciencia de clase, permite sin duda ensanchar el abanico de contactos y de ofertas culturales. En la *Déclaration universelle de l'UNESCO sur la diversité culturelle*, la eficiencia cultural se refiere a la multiculturalidad en un contexto científico y artístico: «*l'efficience culturelle fait traverser aux expérimentateurs que nous sommes les frontières des nations, des langues et des cultures*»⁶²⁷.

Los *barrios del Poblenou* tienen una oferta cultural amplia y variada. Diversos creadores, de todo el Mundo, fueron atraídos por la imagen que recibían de la zona. Según una encuesta de *Òmnibus Municipal* realizada por el Ayuntamiento de Barcelona, un 57,4 por ciento de los mil entrevistados barceloneses conoce el proyecto 22@. En el distrito de Sant Martí, esta tasa es de un 70,2 por ciento. Además el 70 por ciento de los encuestados lo valoran bien o muy bien⁶²⁸. Para transformar la imagen de los *barrios del Poblenou*, se utilizaron diversas técnicas de marketing: del *customer profile* a estudios de mercado, pasando por el *marketing mix*. Se propuso eliminar dos males de la zona: las industrias contaminantes y los asentamientos ilegales (gitanos y africanos). El ayuntamiento financió nuevos equipamientos culturales y apoyó la creación de nuevas entidades asociativas. El 22@ atrajo a una población más deseable: gente creativa y empresarios del cuarto sector. La llegada de nuevos habitantes, de cuales numerosos inmigrantes internacionales, y de nuevas empresas innovadoras asociadas al 22@ ha cambiado de forma drástica el paisaje urbanístico de la zona. Las constructoras se interesaron por una zona que hasta entonces no les había parecido fructífera. Era ideal para especular, el suelo era barato y su reconversión fácil. Entonces, se derribaron

⁶²⁷ UNESCO, 2001, p.19, «A los experimentadores que somos, la eficiencia cultural nos hace cruzar las fronteras de las naciones, de los idiomas y de las culturas», http://portal.unesco.org/fr/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

⁶²⁸ www.22barcelona.com

numerosos edificios antiguos y se erigieron rascacielos futuristas en puntos cruciales del 22@ (principalmente en la Diagonal y al sur de Glòries). Ahora las remodelaciones del Front Marítim y del eje Pere IV son las últimas zonas en transformarse para acoger nuevas empresas y una nueva población. Desde los años 2000, en los *barrios del Poblenou*, por una parte, la oferta cultural ha aumentado mucho y por otra parte, el acceso a la cultura ha mejorado gracias a nuevos equipamientos municipales, a la instalación en la zona de numerosos colectivos artísticos y al desarrollo del arte urbano.

Diversos eventos invitan a conocer este territorio: jornadas abiertas del *Poblenou Urban District*⁶²⁹ y de los *Tallers Oberts de Poblenou*, creados en 1996, al *Poblenou Crea! 2015*⁶³⁰, el mercadillo de Palo Alto⁶³¹ y los eventos y festivales en el Fórum (*Primavera Sound, Sonar Off, la Cruïlla, Barcelona Beach Festival, Barcelona Hard Rock Rising*, etc.).

12.4.1 Espacios de creación desaparecidos

Uno se puede preguntar dónde están los antiguos artistas de la zona, los de antes del 22@. Lo más seguro es que pocos queden en el área. Una veintena de espacios de creación desaparecieron durante la primera quincena del segundo milenio. La Makabra, en calle Tànger 40, abierta en 2000, llegó a tener una cincuentena de artistas de baile, música, teatro, artes visuales y teatro⁶³². Fueron desalojados en 2006. La Nau Espacial (1 en el Figura 12.17) fue el resultado de un proyecto iniciado en 2008. Acogía a una quincena de personas, en mayoría desalojados de la Makabra: bailarines, circenses, fotógrafos y costureros. Fueron desalojados a finales de 2013. El Submarí (4) se creó en 1992. Una treintena de artistas desarrolló sus actividades en su seno hasta su cierre en 2005. La Fundició Ukramor (6), desde 2007 hasta 2014, consistía en un espacio de creación y de exposición de obras artísticas. El Caminal (7), creado en 2006 fue un espacio de producción, experimentación y difusión artística hasta 2011. El plan 22 @ afectó a los cinco artistas de los locales 22^a y 22b (12) y los ocho de Palo Bajo (13), obligándoles a abandonar sus espacios de creación. En 2007, diversos espacios de la

⁶²⁹ <http://www.poblenouurbandistrict.com/es/>

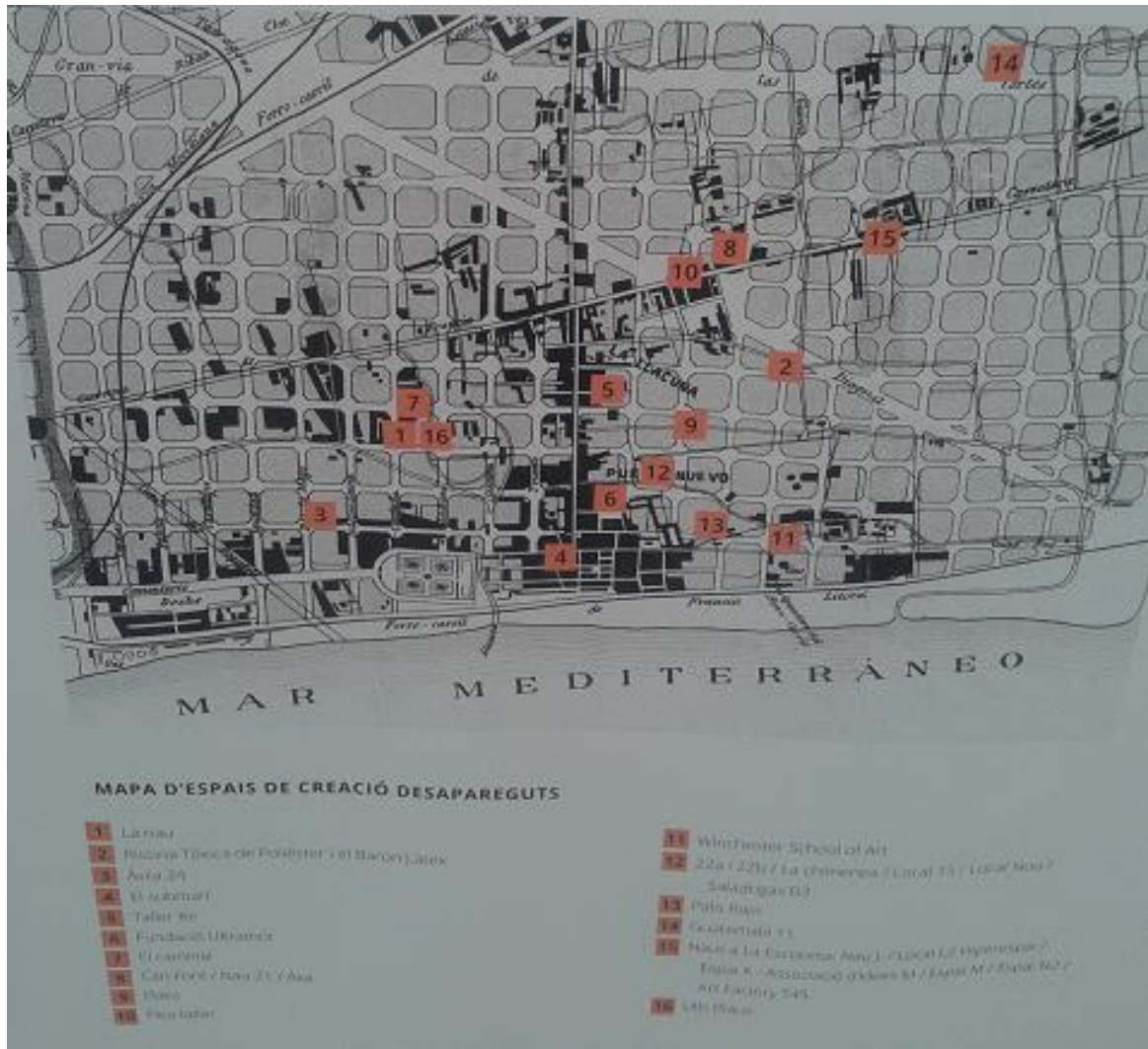
⁶³⁰ <http://poblenoucrea.cat/ca>

⁶³¹ <http://www.paloaltomarket.com/es/home>

⁶³² PAÛL I AGUSTI, 2014, p.11.

Escocesa (15) fueron cerrados por la compra de algunas de las cinco naves por Renta Corporación (Capítulo 8).

Figura 12.17: Mapa de los espacios de creación desaparecidos en los *barrios del Poblenou*, 2015



Fuente: Biblioteca Manuel Arranz, Can Saladrigas.

12.4.2 Nueva oferta cultural

La ambición de las políticas municipales era de transformar la zona conservando una cierta autenticidad. En 1972, la UNESCO reconoció el patrimonio industrial como Patrimonio de la Humanidad. Para el ayuntamiento de Barcelona, la duda consistía en elegir la conservación o la re-creación de este patrimonio. En la mayoría de los

conjuntos industriales, los únicos elementos conservados fueron las chimeneas. No obstante, una serie de edificios de la época industrial fueron renovados y transformados en Fábricas de Creación⁶³³. Tres de las nueve fábricas de creación de la ciudad condal se ubican en los *barrios del Poblenou*, alrededor de la calle Pere IV: dos en el barrio de Provençals de Poblenou, el Hangar en el recinto de Can Ricart y La Escocesa y una en el Poblenou, el Obrador de la Sala Beckett.

Otras fábricas se salvaron del derribo, gracias a una reconversión compatible con el 22@. La fábrica de Palo Alto (Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou) se convirtió en un espacio para arquitectos y diseñadores, Ca l'Aranyó y la Fundación Vila Casas (El Parc i la Llacuna del Poblenou) se transformaron en un edificio de la UB y en un museo de arte contemporáneo respectivamente, Can Jaumandreu en sede de la Facultad de ciencias sociales y humanidades de la UB, Can Ricart en el Hangar y en Facultad de ciencias sociales de la UB, la fábrica Oliva Artés en museo del Urbanismo. Antoni Capilla en su libro de 2011 describió con mucho detalle cada uno de estos edificios⁶³⁴.

Otros edificios industriales se convirtieron en equipamientos municipales. La *Torre de les Aigües* (Diagonal Mar i el Front Marítim) es un museo y en un futuro acogerá al *Arxiu Històric del Poblenou*. En el Parc i la Llacuna del Poblenou, los equipamientos municipales se incorporaron en el seno de nuevas estructuras: el Museo del Diseño donde se abrió la biblioteca y el Centro Cívico Parc-Sandarú que ofrece numerosas actividades en diferentes talleres. En el barrio del Poblenou, Can Felipe se metamorfoseó en un centro social, centro cívico, *Arxiu Històric del Poblenou*, sede de entidades asociativas y centro deportivo, Can Saladrigas en una biblioteca y un centro para mayores. En la Vila Olímpica del Poblenou, destaca la *Biblioteca de les Aigües* de la Universidad Pompeu Fabra.

De forma general, se abrieron numerosos equipamientos culturales en los *barrios del Poblenou*. En Provençals, barrio de casi 20.000 habitantes, se censan once equipamientos culturales públicos. En los otros barrios (de unos 10.000 habitantes

⁶³³ <http://fabriquesdecreacio.bcn.cat/>

⁶³⁴ CAPILLA, 2011, 117 p.

aproximadamente), se censan diez en Vila Olímpica y en Diagonal Mar, ocho en el Parc i la Llacuna. El barrio del Poblenou tiene una dotación en equipamientos culturales mucho más amplia que los otros *barrios del Poblenou*: en el Poblenou, barrio de alrededor de 30.000 habitantes, se censan más de treinta equipamientos culturales públicos y en los otros barrios una decena⁶³⁵. En el Poblenou, se encuentra la única *Oficina de l’Habitatge* y los centros de servicios sociales del Poblenou (*Central d’Urgències i Emergències Socials de Barcelona, Centre de Serveis Socials Poblenou, Ìcaria Iniciatives Socials SAL*⁶³⁶). Además, la gran mayoría de las empresas y entidades colaboradoras del *Poblenou Urban District*, asociación creada en 2012 para promover los barrios del Poblenou como «Nuevo Distrito del Arte y de la Creatividad de Barcelona», se ubican en los barrios más cercanos al centro de la ciudad, en el barrio de Poblenou más que en ninguno, seguido por el Parc i la Llacuna y Vila Olímpica⁶³⁷. En cuanto a las empresas relacionadas específicamente con el arte y la cultura, las galerías de arte y *showroom* se ubican en Poblenou, las salas de conciertos y estudios de música en el Parc i la Llacuna del Poblenou. Los centros de creación y estudios de artistas se reparten en todos los barrios.

12.4.3 Asociacionismo

Como hemos visto en el Poblenou, *L’Aliança del Poblenou* y *La Flor de Maig* existen desde hace más de un siglo como entidad asociativa del barrio (Capítulo 7). Es el barrio con la historia asociativa más amplia de todos los barrios del Poblenou. En el siglo XX se sumaron numerosas asociaciones de vecinos como la AVV del Poblenou y la AVV de Diagonal Mar. Ofrecen diversos servicios desde talleres hasta asesoramiento jurídico, pasando por la organización de fiestas. En los años 2000, se crearon numerosas cooperativas de consumo, coordinadas por la Coordinadora de *Cooperatives de Consum del Poblenou* (CCCP9): *Cyclonia, Cooperativa de Consumidores i Productores La Unió de Poblenou-La Datzira, Cooperativa de consum ecològic i responsable Mespilu SCCL,*

⁶³⁵ <http://www.somistudio.com/topn/?lang=es>

⁶³⁶ Servicios sociales del Ayuntamiento de Barcelona, http://w110.bcn.cat/portal/site/ServeisSocials?lang=es_ES

⁶³⁷ <http://www.poblenouurbandistrict.com/map/>

*Estèvia, associació de consum responsable i Cooperativa VERDneda*⁶³⁸. También se creó la asociación Apropem'nos para favorecer la integración de los inmigrantes de los *barrios del Poblenou*. Sus principales actividades son clases de alfabetización, de español y catalán, asesoría jurídica, ofertas de trabajos puntuales y diversas actividades lúdicas. Apoyan las cooperativas de chatarreros subsaharianos⁶³⁹. En la segunda década de los años 2000 nació la Taula Eix Pere IV con el objetivo de revitalizar la calle Pere IV. Ofrecen diversas actividades gratuitas en colaboración con otras entidades, como el Hangar, la Escocesa, el colectivo Rebobinart.

12.4.4 El arte urbano

La legalización del arte urbano en las calles es una de las grandes novedades culturales en los *barrios del Poblenou* aunque el grafiti este muy presente en esta zona de la ciudad desde los años 1990⁶⁴⁰. Colectivos como la asociación *RebobinART*⁶⁴¹, que creó *Murs Lliures* (Capítulo 8), y *Now Poblenou*⁶⁴² impulsaron la reconversión de paredes sin uso en soportes de arte urbano con la aprobación del ayuntamiento. En 2012, se aprobaron 1.009 permisos⁶⁴³. En 2014, *RebobinART* consiguió tres paredes más en Provençals del Poblenou en las calles Selva de Mar, Espronceda y Marroc y el colectivo *Art is Love* una pared en la calle Marroc. En mayo de 2015, el Festival Ús Barcelona, organizado por *RebobinART* transformó por completo el paisaje urbano de la plaza del Sagrat Cor y el tramo de la calle Pere IV entre las calles Fluvià y Selva de Mar⁶⁴⁴ (Figura 12.18). En julio de 2015, *RebobinART* ganó el premio de Emprendería Social para participantes de un programa de creación de empresas impulsado por Barcelona Activa. El arte urbano es un arte para todos, que cada vez más gente aprecia.

⁶³⁸ www.cycloniabcn.org, verdurita.wordpress.com, coopmespilus.wordpress.com, esteviapoblenou.wordpress.com, cometelobio.blogspot.com, La Ciutat Invisible, SCCL, p.234-239.

⁶³⁹ El País, 30/06/2015.

⁶⁴⁰ <http://larita.es/poblenou97.html>

⁶⁴¹ <http://rebobinart.com/es/>

⁶⁴² <http://www.nowpoblenou.org/>

⁶⁴³ El Periódico de Cataluña, 22/10/2014.

⁶⁴⁴ <http://usbarcelona.com/>

Figura 12.18: Fotografía del Festival Ús, calle Pere IV, 2015



Fotografía de Claire Court.

12.5 Conclusiones al Capítulo 12

De 1991 a 2011, la planificación urbana de los *barrios del Poblenou* cambió drásticamente a la población, el sector económico y la oferta cultural. Los cambios urbanísticos introdujeron mezcla social, acogiendo a una población de origen diversa, con niveles de estudios, de CSP y de renta más altos en un parque de viviendas variado. La eficiencia económica de la mezcla social es indudable. Además de que aumente la rentabilidad del suelo, el nivel de vida de la población, favorece la instalación de negocios, empresas y hoteles. La eficiencia social es más cuestionable. En efecto, la mezcla social mejoró el nivel de vida de los habitantes de los *barrios del Poblenou* pero no pudo paliar los efectos de la planificación urbana revanchista de los años 1980 y 1990. La mezcla social permitió reducir el envejecimiento, la tasa de población con instrucción insuficiente, el paro y la segregación. En cuanto a la eficiencia cultural, la introducción de la mezcla social permitió conservar el patrimonio histórico gracias a su reconversión a nuevos usos, dotar a zona de nuevos equipamientos municipales y

espacios de creación, crear nuevas asociaciones y cooperativas, sobre todo en el barrio de Poblenou y legalizar el arte urbano.

Sin embargo, si miramos con sumo detalle los cambios a más pequeña escala, nos damos cuenta que numerosos espacios creativos destinados a habitantes con pocos recursos desaparecieron y nuevos espacios del *Poblenou Urban District* abrieron sus puertas a los nuevos habitantes. Los planes urbanísticos, el 22@, los diferentes PMUs y PEUs, atrajeron a nuevas empresas y nuevos habitantes provocando una segregación en término de nivel de estudios y CSP entre zonas renovadas, gentrificadas, y otras en proceso de renovación, mezcladas socialmente. Luchar contra la pauperización y la segregación debe ser una de las prioridades de las políticas urbanas. Las formas urbanas deben evolucionar para permitir un aumento del lazo social, evitar la *residencialización* y favorecer el hábitat en las ciudades. Se debe asegurar la equidad urbana que no asegura la mezcla social. La intervención del Estado es necesaria para asegurar una pluralidad de población, en cada área de la ciudad, cambiando o no la morfología urbana.

CONCLUSIONES FINALES

Este estudio de la mezcla social nos ha permitido viajar en el tiempo y en el espacio, desde el siglo XIX hasta el siglo XXI, de Estados-Unidos a España, pasando por Canadá, Australia, Reino-Unido y Francia (Capítulos 2 a 6). Poco a poco, nos adentramos en Cataluña, en Barcelona, en el distrito de Sant Martí y en los *barrios del Poblenou* (Capítulos 5 a 12). En la época neoliberal y capitalista actual, la eficiencia de la mezcla social justificó su implementación en la planificación urbana. Sirvió de alibi para fomentar políticas urbanas de gentrificación. Aquel uso de la mezcla social se aleja de la mezcla social introducida por el movimiento higienista, los socialistas utópicos y los impulsores de la Ciudad Jardín en el siglo XIX.

El debate sobre el bienestar de la población, como la mezcla social, nació en la época de la Cuestión Social, a finales del siglo XIX, que llevó a la Reforma Social a principios del siglo XX (Capítulos 3 y 4). En el contexto de la época industrial, en las calles nebulosas de la ciudad, empezó el cambio. De Londres a Madrid, de Estados Unidos a Australia, pasando por París, investigaciones de los científicos, iniciativas de los socialistas utópicos, grandes encuentros internacionales, permitieron unos avances sin precedentes en la mejora de las cualidades de vida de los ciudadanos. Influenciaron la planificación urbana del siglo XX, así que la legislatura y las políticas de viviendas (Capítulo 5).

Sin embargo, la voluntad segregacionista de las clases altas de la sociedad limitó sus resultados. A finales del siglo XX y en el siglo XXI, frente a una segregación espacial de las viviendas sociales, particularmente marcada en los países anglófonos y en Francia, los gobiernos adoptaron una serie de medidas para favorecer la mezcla social, introduciendo el concepto en la planificación y las políticas de viviendas, instaurando un porcentaje mínimo de viviendas sociales en las nuevas construcciones, así que en las políticas de inmigración y las políticas contra la exclusión (Capítulo 6). En España, el parque de viviendas sociales siempre fue mucho más reducido que en los otros países. Por este hecho, no hubo aquellas políticas de desegregación.

En los países anglófonos, en Francia y en España, los resultados de la mezcla social fueron moderados (Capítulos 5 y 6). Como lo han demostrado numerosos economistas, sociólogos y geógrafos en otras ciudades, en realidad, las políticas de renovación urbana a partir de los años 1950 hasta los años 1980 y las políticas de regeneración urbana a partir de los años 1990, introductoras de mezcla social, fueron orientadas hacia el aumento del bienestar de la población pero no de manera equitativa.

En Barcelona, en el distrito de Sant Martí, en los *barrios del Poblenou*, además de modificar el paisaje urbanístico, la población y su parque de viviendas, las políticas de mezcla social permitieron dinamizar áreas de las ciudades marginalizadas, mejorar las infraestructuras (de transportes, carriles-bici, etc.), los equipamientos (las escuelas, las bibliotecas, los centros deportivos, las guarderías, los pisos para jóvenes y mayores) y los espacios verdes en los barrios (Capítulos 7, 8 y 9). Además, aumentó el nivel de estudios de la población y su movimiento natural, limitando el envejecimiento de la población (Capítulo 10). En cuanto a la vivienda, la mezcla social fomentó la construcción de viviendas sociales, la rehabilitación de viviendas obsoletas (por ejemplo con la instalación de aseos y de ascensores) y la disminución del parque de viviendas desocupadas (Capítulo 11). Como en los países anglófonos y en Francia, se acompañaron de políticas sociales, como ayudas económicas y sociales a los grupos de población más débiles (inmigrantes, jóvenes y mayores), y políticas de integración. Aquellas políticas, permitieron acoger e integrar a una población extranjera, tanto de países desarrollados como de países subdesarrollados, en las grandes urbes occidentales.

En resumen, la mezcla social mejoró el bienestar del conjunto de la población de los *barrios del Poble Nou* (Capítulo 12).

Pero, la eficiencia de la mezcla social tiene sus límites. Las desigualdades entre las clases sociales de los diferentes barrios crecieron como consecuencia de la economía neoliberal. Aunque eficiente socialmente, la mezcla social no puede mejorar la equidad distributiva en un mundo capitalista, aunque se intente lograr una igualdad de oportunidades, en un mundo donde la ley del más fuerte, es decir del más rico, tristemente predomina. Ahora, la pregunta es cómo instaurar la mezcla social para además de ser eficiente económicamente, socialmente y culturalmente, sea equitativa. Por una parte, unas soluciones parecen favorables a la igualdad, la equidad y la justicia social: la discriminación positiva y la inserción de población de clase baja en barrios de clases media y alta, y no únicamente lo contrario, población de clase alta en barrios populares. La discriminación positiva es un conjunto de medidas que permiten favorecer a los grupos más desfavorecidos. Un ejemplo de discriminación positiva fue el plan *Affirmative Action* en Estados Unidos. Era un plan, aprobado en 1961, que permitió al colectivo negro integrarse facilitándoles el acceso al empleo. Como hemos visto en los Capítulos 5 y 6, en Francia, en los años 1980, se crearon las *Zones d'Urbanisation Prioritaire* (ZUP) y en España, en los años 1990, las Áreas de Rehabilitación Integral (ARI). Sin embargo, para incorporar una población de clase más baja en un territorio, este proceso tiene que ser voluntario, deseado. Se debe tomar en consideración las opiniones de los habitantes más desfavorecidos, preguntándoles lo que prefieren, convivir con individuos del mismo estatuto social o con individuos de todo tipo. Parece muy importante que tengan la posibilidad de elegirlo ellos, aunque parezca que la gran mayoría esté a favor de la mezcla social (Capítulo 9). Además, se debería introducir la mezcla social de forma simultánea en toda la ciudad y en todo el ámbito metropolitano para no volver a crear desigualdades. Finalmente, en lugar de reservar una proporción de viviendas a viviendas sociales, podría ser juicioso de limitar la especulación, los precios de la vivienda, imponiendo un porcentaje para cada estrato de precios o fijando un precio que no se pueda superar en cada barrio.

Pero la mezcla social no es un remedio a todos los males, puede contribuir a sus soluciones pero, fundamentalmente, es el modelo económico mundial que se tiene que

modificar. El capitalismo, la Mano Invisible de Adam Smith, lleva la sociedad a un equilibrio cada vez más desigual⁶⁴⁵. El Estado-Providencia, Estado de Bienestar. Aunque su poder haya disminuido, sigue teniendo un papel primordial, estableciendo las normas. Debe favorecer tipos de desarrollo más igualatorios y una redistribución equitativa de las riquezas para que la ciudad sea confortable, justa, rica, socialmente equilibrada y políticamente democrática. La prioridad debe ser maximizar el bienestar del ciudadano y no el beneficio de las empresas inmobiliarias y de las administraciones locales, como se ha hecho en el pasado, especialmente con la planificación de la mezcla social. Con este fin, como recomiendo Horacio Capel en su propuesta de manifiesto para mejorar el futuro de las ciudades, se debe: «legalizar todo el dinero que se mueve en la construcción»⁶⁴⁶.

Las decisiones se tienen que tomar según los intereses de la población y no sólo según los intereses económicos de la clase dirigente. La legislatura y la planificación de los Gobiernos estatales, locales (autonómicos y metropolitanos) y municipales es determinante para el futuro de la mezcla social y, más importante aún, el bienestar de los ciudadanos. Un sistema de referéndum por todas las decisiones importantes que modifiquen las leyes de un país es aconsejable, para llegar a un consenso. Solamente así, la población se identificará con el territorio, estará de acuerdo con las medidas tomadas, aceptando sus errores y disfrutando de sus logros. La ciudad volverá a ser de los ciudadanos, dentro de un marco legal determinado por ellos.

⁶⁴⁵ http://elpais.com/tag/desigualdad_economica/a/

⁶⁴⁶ CAPEL, 2004, p.3.

ANEXOS

Anexo 8.1: Tablas recapitulativas de la planificación territorial en los barrios del Poblenou.....p.534

Anexo 10.1: Correspondencia entre ZRP y AEB.....p.537

Anexo 11.1: Evolución del mercado de la vivienda en Sant Martí, 1996-2000.....p.539

Anexo 8.1: Tablas recapitulativas de la planificación territorial en los barrios del Poblenou

A.8.1.1: Planificación territorial en Barcelona y su región metropolitana, 1976-2015

BARCELONA	Plan General Metropolitano (PGM)	1976
	Plan estratégico de Barcelona	1990-1995
		1995-1999
		1999-2003
	Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona (PEMB)	2003-2006
		2006-2010
		2010-2020
	Plan de Actuación Municipal (PAM)	1981-1983
		1984-1987
		1988-1991
		1992-1995
		1996-1999
		2000-2003
		2004-2007
		2008-2011
2012-2015		
Catálogo del Patrimonio arquitectónico histórico artístico	1979	
Plan especial de protección del patrimonio arquitectónico histórico artístico y su modificación	2000	
	2006	

Fuente: Claire Court, a partir de www.bcn.cat.

**A.8.1.2: Planificación territorial en los *barrios del Poblenou*,
1970-2000**

Área	Plan	Aprobación definitiva	Sector
Plan de la Ribera (abandonado)	Plan de Ordenación de la Costa Levante de Barcelona	1970	Sector Marítimo Oriental
Vila Olímpica	MPGM	1989	
	PERI de la Papelera del Poblenou	1991	
Diagonal-Poblenou	PERI	1992	
Front Marítim del Poblenou	MPGM	1993	
Diagonal Mar	Plan Parcial	1993	
Front Marítim del Poblenou	PERI de la Catalana	1994	
	PERI	1995	
Prim, Marroc, Maresme, Paraguai	MPGM	1994	

Fuente: Claire Court, a partir de los datos de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona.

A.8.1.3: La planificación 22@ en los años 2000: MPGM 22@, PEI, PERI

Área	Plan	Aprobación definitiva	Sector	
22 @	MPGM 22@	2000		
	Plan Especial de Infraestructuras	2000		
	Planes Especiales de Reforma Interior (PERI)		2001	Sector Llull-Pujades-Llevant
			2001	Campus Audiovisual
			2001	Parc central
			2001	Isla Sancho d'Àvila, Badajoz, Ciutat de Granada, Almogàvers
			2001	22 @, Isla Cristóbal de Moura, Veneçuela, Agricultura, Josep Pla
			2002	Modificación Sector Llull-Pujades-Llevant
			2002	Pere IV/Roc Boronat/Pallars/Ciutat de Granada
			2003	Eix Llacuna
			2003	Perú-Pere IV
			2004	Sector Llull-Pujades (Ponent)
		2006	Modificación Sector Llull-Pujades-Llevant	
	Modificación MPGM 22@		2006	Modificación Campus Audiovisual
			2010	Casc Antic de Poblenou

Fuente: Claire Court, a partir de los datos de www.22barcelona.com

A.8.1.4: La planificación en el 22@: algunos Planes de Mejora Urbana y Planes Especiales de Urbanización

22 @	Planes estudiados	Aprobación definitiva	Sector
	Planes de Mejora Urbana (PMU)	2001	Isla Cristóbal de Moura, Venecuela, Agricultura, Josep Pla
		2005	Isla Cristóbal de Moura, Maresme, Venecuela, Puigcerdà
		2006	MPMU Can Ricart (abandonado)
		2006	UA 11 del PERI Diagonal-Poblenou
		2006	Isla Pere IV, Selva de Mar, Marroc, Treball
		2006	Subsector 6 de Perú/Pere IV
		2007	Isla Pere IV, Fluvià, Bolivia, Selva de Mar- LA ESCOCESA (apartado)
		2007	Subsector 1 de Perú/Pere IV
		2007	Isla Cristóbal de Moura, Marroc, Agricultura, Treball
		Planes Especiales de Urbanización (PEU)	2006
	2008		Isla Venecuela, Josep Pla, Pallars, Agricultura- Equipamiento 7@ (apartado)
	2008		Can Ricart

Fuente: Claire Court, a partir de los datos de www.22barcelona.com.

Anexo 10.1 Correspondencia entre ZRP Y AEB

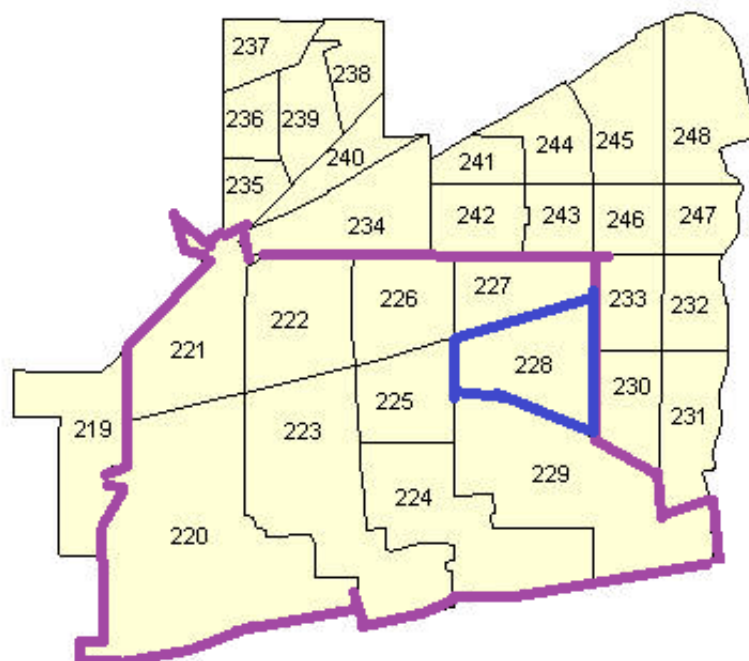
A.10.1.1: Tabla comparativa de la división territorial en el distrito 10. Sant Martí

Anteriores al 2010	Posteriores al 2010
ZRP	AEB
ZRP 219. Fort Pius	AEB 209
ZRP 220. Vila Olímpica	AEB 210
	AEB 211
ZRP 221. c/Sancho de Ávila	AEB 208
ZRP 222. Olivetti	AEB 214
ZRP 223. Poble Nou	AEB 212
	AEB 213
	AEB 214
ZRP 224. Catalana	AEB 217
ZRP 225. Can Felipe	AEB 215
ZRP 226. c/Gran Vía-Bilbao	AEB 224
ZRP 227. Plaça Perú	AEB 225
ZRP 228. c/ Venezuela	AEB 216
	AEB 223
ZRP 229. Diagonal Mar	AEB 217
	AEB 218
ZRP 230. Besòs-Diagonal	AEB 222
ZRP 231. Besòs-Mar	AEB 219
ZRP 232. Besòs	AEB 220
ZRP 233. Besòs-Paraguai	AEB 221
ZRP 234. Parc del Clot	AEB 206
ZRP 235. c/Aragó-Independència	AEB 207
ZRP 236. Provença-Independència	AEB 203
ZRP 237. Sant Josep Calassanç	AEB 202
ZRP 238. Camp de l'Arpa Nord	AEB 201
ZRP 239. Can Robacols	AEB 204
ZRP 240. Clot-Meridiana	AEB 205
ZRP 241. C/Provençals	AEB 227
ZRP 242. Centre Cívic Sant Martí	AEB 226
ZRP 243. C.E. Júpiter	AEB 229
ZRP 244. Parc Sant Martí	AEB 228
ZRP 245. Polígon Sant Martí	AEB 231
ZRP 246. Pl. la Palmera	AEB 230
ZRP 247. La Pau	AEB 233
ZRP 248. La Verneda-Santander	AEB 232

Fuente: C.Court, a partir de los datos del Departamento de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona, 2010.

A.10.1.2: Mapa de las ZRP del distrito de Sant Martí, de la ZEG 35 y ZRP

228



10. Sant Martí

- 219. Fort Pius
- 220. Vila Olímpica
- 221. c/ Sancho de Àvila
- 222. Olivetti
- 223. Poble Nou
- 224. Catalana
- 225. Can Felipa
- 226. c/ Gran Via-Bilbao
- 227. Pl.Perú
- 228. c/ Venezuela
- 229. Diagonal Mar
- 230. Besòs-Diagonal
- 231. Besòs-Mar
- 232. Besòs
- 233. Besòs-Paraguai
- 234. Parc del Clot
- 235. c/ Aragó-Independència
- 236. Provença-Independència
- 237. Sant Josep Calassanç
- 238. Camp de l'Arpa Nord
- 239. Can Robacols
- 240. Clot-Meridiana
- 241. c/ Provençals
- 242. Centre Civic Sant Martí
- 243. C.E. Júpiter
- 244. Parc Sant Martí
- 245. Poligon Sant Martí
- 246. Pl. la Palmera
- 247. La Pau
- 248. La Verneda-Santander

Territorio bordeado por líneas moradas: los *barrios del Poblenou* y por líneas azules: la ZRP 228 en Provençals del Poblenou.

Fuente: C. Court a partir de los datos del Ayuntamiento de Barcelona, 2007, p.66.

Anexo 11.1. Evolución de los precios de la vivienda de 1996 a 2000, en el distrito de Sant Martí

De forma general, de 1996 a 2000, los precios de venta de la vivienda, tanto de obra nueva como de segunda mano, subieron de forma drástica. En la segunda mitad de la década de los años 1990, la fuerte demanda de viviendas de segunda mano empujó sus precios de venta a la alza, superando los precios de la vivienda de obra nueva. Entre 1996 y 2000, el precio medio de venta de la vivienda de obra nueva aumentó de más del 40 por ciento y el precio medio de la vivienda de segunda mano del 88 por ciento. En 2000, el precio medio de la vivienda de segunda mano en Sant Martí superaba el precio de la vivienda de obra nueva. Eran respectivamente de 345.208 euros y de 302.405 euros.

A.11.1.1: Precios medios de venta de la vivienda en Sant Martí, 1996-2000, en euros

	1996	1997	1998	1999	2000	Crecimiento relativo
Vivienda Obra nueva	213.427	213.250,5	220.815	276.247	302.405	41.69%
Vivienda Segunda Mano	183.921	197.540	221.163	266.341	345.208	87,69%

Fuente: Elaboración de C. Court a partir de los datos del Secretaria de Vivienda y Mejora Urbana, 2011, Generalitat de Catalunya.

Para comparar aquella evolución con la evolución de los precios en Barcelona, expresé los precios de la vivienda en función del precio de las viviendas en Barcelona, con índice=100 en Barcelona en 1996 para el precio de vivienda de obra nueva y de

segunda mano. De 1996 a 2000, el precio de la vivienda de obra nueva en Sant Martí fue inferior al de Barcelona. De 1996 a 1999, el precio de la vivienda de segunda mano también era inferior en Sant Martí. No obstante, en 2000, el precio medio de la vivienda de segunda mano en Sant Martí, con un índice de 160,69, superó el nivel de precio de la vivienda de segunda mano en Barcelona.

A.11.1.2: Índice de precios de la vivienda en Barcelona y en Sant Martí,

1996-2000

		1996	1997	1998	1999	2000
Barcelona	Vivienda de obra nueva	100	100,97	107,14	128,15	146,94
	Vivienda de segunda mano	100	104,73	114,72	133,55	159,69
Sant Martí	Vivienda de obra nueva	89,50	89,42	92,60	115,84	126,81
	Vivienda de segunda mano	85,61	91,95	102,95	123,98	160,69

Fuente: C. Court a partir de los datos del departamento de Estadísticas de Barcelona, 2011, Ayuntamiento de Barcelona.

BIBLIOGRAFÍA

ALEXANDER, James, «The economic structure of London at the end of the seventeenth Century», *Urban History Yearbook 1989*, Leicester University Press, 1989, p. 47-63.

ALBERTI, Leon Battista, *On Art of building in ten books*, Cambridge: 1988, 442 p.

ALONSO, Antonio, «Globalización neoliberal y periferias urbanas en la zona metropolitana de la ciudad de México», *La ciudad de México en el desarrollo nacional, X Seminario de Economía Urbana y Regional*, México: UNAM, 2000, publicado en *Universciencia*, 2010, año 8, núm. 23, p. 17-29.

AMAT, Elisabeth, FRANCESCH, Jordi, MARSAL, Maria Lluïsa (cord.), *Pla Territorial Sectorial de l'Habitatge a Catalunya*, Generalitat de Catalunya: Departament de Medi Ambient i Habitatge/ Secretaria d'Habitatge y Universitat Politècnica de Catalunya, 2010, 228 p.

APARICI TURRADO, Isabel, *El impacto de la renovación urbana en la configuración cultural local: el caso Poblenou- 22@*, Universidad de Barcelona, 2008, 142 p, <http://hdl.handle.net/2445/29048>.

ARBACI, Sonia, RAE, Ian, «Efecto barrio y desigualdades: evidencias para desmitificar las políticas urbanas de diversificación residencial», *Architecture, City and Environment*, 2014, p.147-173.

ARTHURSON, Kathy, «Creating inclusive communities through balancing social mix: a critical relationship or tenuous link? », *Urban Policy and Research*, 2002, Vol. 20, núm. 3, p. 245-261.

ARTHURSON, Kathy, «Practice review, social mix and disadvantaged communities: policy, practice and the evidence base», *Urban Policy and Research*, 2004, Vol. 22, núm. 1, p. 101-106.

ARTHURSON, Kathy, «Residents' Perspectives about Social Mix», *Social City*, 2004, núm. 18, p.1-12.

ARTHURSON, Kathy, «Social mix in the cities», *Urban Policy and Research*, 2005, Vol. 23, núm. 4, p. 519-523.

ARTHURSON, Kathy, «Australian Public Housing and the Diverse Histories of Social Mix», *Journal of Urban History*, Vol. 34, núm. 3, 2008, p.484-501.

ARTHURSON, Kathy, «Mixed tenure communities and the effects on neighbourhood reputation and stigma: Residents' experience from within», *Cities*, 2013, núm.35, p.432-438.

ARTOLA BLANCO, Miguel, «La transformación del mercado de alquiler de fincas urbanas en España (1920 – 1960)», *Biblio 3W*, Barcelona: Universidad de Barcelona, 2012, Vol. XVII, núm. 988, <http://www.ub.es/geocrit/b3w-988.htm>.

ATKINSON, Rowland, KINTREA, Keith, «Owner-occupation, social mix and neighbourhood impacts», *Policy and Politics*, 2000, Vol. 28, núm. 1, p. 93-108.

AUGUSTE, Martine, WALKS, Alan, «From social mix to political marginalisation? The redevelopment of Toronto's public housing and the dilution of tenant organisational power», en BRIDGE & al., 2014, p.273-297.

BACQUÉ, Marie-Hélène, FIJALKOW, Yankel, FLAMAND, Amélie, VERMEERSCH, Stéphanie, «Comment nous sommes devenus HLM. Les opérations de mixité sociale à Paris dans les années 2000», *Espaces et Sociétés*, 2010, núm. 140-141, p. 93-109.

BACQUÉ, Marie-Hélène, FIJALKOW, Yankel, «Social mix as the aim of a controlled gentrification process: the example of the Goutte d'Or district in Paris», en BRIDGE & al., 2014, p.115-132.

BAHAMONDE MAGRO, Ángel, MERIDA TORO, Julián, *Burguesía, especulación y cuestión social en el Madrid del siglo XIX*, Madrid: Siglo XIX, 1978, 274 p.

BALLESTER, Sònia, ALONSO, Núria, BLEDA, Antonio, ORTIZ, Miquel, TERRONES, Albert, *Apunts d'habitatge, Observatori local d'habitatge*, Diputació de Barcelona, 2013, núm. 1, 20 p.

BARDIN, Laurence, *El análisis de contenido*, Madrid: Ediciones Akal, 1986, 186 p., traducción de *L'analyse de contenu*, Paris: Presses Universitaires de France (PUF), 1977, 183 p.

BARTHEL, Pierre-Arnaud, DÈBRE, Célia, «Dans la «cuisine» de la mixité: retour sur des expérimentations nantaises», *Espaces et sociétés*, 2010, núm. 140-141, p.75-91.

BARTON, Michael, «An exploration of the importance of the strategy used to identify gentrification», *Urban Studies*, 2014, vol. 51, núm. 16., p. 3309-3505.

BAYONA I CARRASCO, Jordi, PUJADAS RÚBIES, Isabel, «Cambios residenciales internos en la ciudad de Barcelona: evolución y características territoriales», *Investigaciones geográficas*, 2010, núm. 52, p. 9-36.

BÉNABOU, Roland, «Equity and efficiency in human capital investment: the local connection», *Review of economic studies*, 1996, núm. 63, p. 237-264.

BLOKLAND, Talja, VAN EJK, Gwen, «Mixture without mating: partial gentrification in the case of Rotterdam, the Netherlands», en BRIDGE & al., 2014, p. 229-318.

BOHIGAS, Oriol, *Barcelona entre el Pla cerdà i el barraquisme*, Barcelona: Edicions 62, 1963, 160 p.

BOLÍVAR VALLEJO, Huáscar, «Polarización e hibridación. Cuestionando dos fenómenos en las ciudades de nuestro tiempo», *Cadernos metrópole*, 2007, núm. 17, p. 169-192.

- BORJA, Jordi, «La Gran Barcelona», monográfico de la revista *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo (CAU)*, 1971, núm. 10, p.31-91.
- BORRES Y LLEDÓ, José, *Algunos aspectos de la cuestión social*, Sevilla: Impr. Izquierdo y Comp., 1903.
- BOTEY VALLÈS, Jaume, «La incorporació social i política dels immigrants dels anys seixanta», *L' Avenç: Revista de història i cultura*, 2003, núm. 277, p. 44-50.
- BOURDIEU, Pierre, *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris: Les Editions de Minuit, 1979, 670 p.
- BOURDIEU, Pierre, *La misère du monde*, Paris: Seuil, 2007 (1ª edición, 1993), 1460 p.
- BOURNVILLE VILLAGE TRUST, *The development of Bournville, the factory and village in a garden*, 2004, 24 p, www.cadbury.com.au/history/04-bournville
- BRIDGE, Gary, BUTLER, Tim, LEES, Loretta, *Mixed Communities: Gentrification by Stealth?*, 2014, Bristol: Policy Press, 384 p.
- BRUNET, Ferran, PIQUÉ, Joan Miquel, VAZQUÉZ, Jordi, «Poblenou: dinàmica econòmica i perspectives urbanístiques», *Barcelona Societat*, 1996, núm.5, p.47-72.
- BRUNS-BERENTELG, Jürgen, «Social mix and encounter capacity -a pragmatic social model for a new downtown: the example of HafenCity, Hamburg», en BRIDGE & al., 2014, p. 69-91.
- CAPEL, Horacio, *La morfología de las ciudades I. Sociedad, cultura y paisaje urbano*, Barcelona: Ediciones del Serbal, 2002, 544 p.

CAPEL, Horacio, «El futuro de las ciudades: una propuesta de manifiesto», Biblio3W, 2004, Vol. IX, núm. 551, <http://www.ub.es/geocrit/b3w-551.htm>

CAPEL, Horacio, *La morfología de las ciudades II. Aede facere: técnica, cultura y clase social en la construcción de los edificios*, Barcelona: Ediciones del Serbal, 2005, 646 p.

CAPEL, Horacio, «Urbanización generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad», *Scripta Nova*, 2010, Vol. XIV, núm. 331, <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-331/sn-331-7.htm>

CAPEL, Horacio, *La morfología de las ciudades III. Agentes urbanos y mercado inmobiliario*, Barcelona: Ediciones del Serbal, 2013, 461 p.

CAPILLA, Antoni, *Barri a barri, Sant Martí*, Barcelona: Cossetània Edicions, 2011, 117 p.

CASALS, Vicenç, «Quin paper per a l'habitatge? A propòsit de plans, pactes i estraègies a Catalunya», en *Les societats urbanes davant la reforma ambiental: visions i propostes al voltant de la sostenibilitat*, M. Àngels Alió, Gerard Jori (Eds.), Barcelona: Grup de Geògrafs per a l'Ecologia Social, Universitat de Barcelona, 2011, p.50-63.

CASTELLS, Manuel, *La cuestión urbana*, Madrid: Siglo XXI, 1974, 517 p., primera edición: *La question urbaine*, Paris: François Maspero, 1972.

CASTELLS, Manuel, *Crisis urbana y cambio social*, Madrid: Siglo XXI, 1981.

CASTELLS, Manuel, *La era de la información, Vol. 1: la sociedad en red*, México: Ediciones Siglo XXI, 1999, 590 p.

COLE, Ian, GOODCHILD, Barry, «Social mix and the balanced community in British housing policy-a tale of two epochs», *Geojournal*, 2001, núm. 51, p. 351-360.

COLLET, Anaïs, «Le loft: habitat atypique et innovation sociale pour deux générations de nouvelles classes moyennes», *Espaces et Sociétés*, 2012, núm. 148-149, p. 37-52.

CUSIN, François, «Le logement, facteur de sécurisation pour des classes moyennes fragilisés?», *Espaces et sociétés*, 2012, núm. 148-149, pág.17-36.

CHADWICK, Edwin, *Report on the sanitary condition of the labouring population of Great Britain* (Primera edición: 1842), Edinburgh: University Press, 1984, 280 p.

CHARRY JOYA, Carlos Andrés, «Perspectivas conceptuales sobre la ciudad y la vida urbana: el problema de la interpretación de la cultura en contextos urbanos», *Antípoda*, 2006, núm. 2, p. 209-228.

CHESHIRE, Paul, «Why do birds of a feather fluck together? Social mix and social welfare: a quantitative appraisal», en BRIDGE & al., 2014, p. 17-24.

CHUECA GOITA, Fernando, *Breve historia del urbanismo*, Madrid: Alianza Editorial SA, 1978, 243 p.

CHOAY, Françoise, *L'urbanisme, utopies et réalités: une anthropologie*, Paris: Editions du Seuil, 1965, 446 p.

DA CUNHA, Antonio, «Lien social, insertion et politique des villes: introduction», *Urbia*, 2006, núm. 2, p. 3-8.

DAVIDSON, Mark, «The impossibility of gentrification and social mix», en BRIDGE & al., 2014, p. 233-250.

DELGADO, Manuel, *La ciudad mentirosa, fraude y miseria del «Modelo Barcelona»*, Madrid: Los libros de la catarata, 2007, 245 p.

DEL OLMO, Carmen, *Sant Marti, vist pels joves*, Institut d'Ecologia Urbana de Barcelona, 1992, 107 p.

DESPONDS, Didier, «Effets paradoxaux de la loi SRU et profil des acquéreurs immobiliers», *Espaces et Sociétés*, 2010, núm. 140-141, p. 37-58.

DÍAZ PARRA, Ibán, «Procesos de gentrificación en Sevilla en la coyuntura reciente. Análisis comparado de tres sectores históricos: San Luis-Almeda, Triana y San Bernardo» (2000-2006), *Scripta Nova*, 2009, Vol. XIII, núm. 304, <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-304.htm>.

DIEZ DE BALDEÓN, Clementina, *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*, Madrid: Siglo XXI de España Editores, 1986, 608 p.

DOMINGO I CLOTA, Miquel, BONET I CASES, Maria-Rosa, *Barcelona i els moviments socials urbans*, Barcelona: Editorial Mediterrània SL, 1998, 323 p.

DOMÍNGUEZ PÉREZ, Marta, «Cohesión social: De los procesos de segregación socio-residenciales a las prácticas en el espacio público», *proyecto de investigación financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación: Cohesión social y formación de desigualdades en las grandes ciudades españolas*, Ponencia en Barcelona, 2010, 48 p.

DREIER, Peter, MOLLENKOPF, John, SWANSTORS, Todd, *Place Matters, Metropolitcs for the 21st Century*, University Press of Kansas, 2004, 428 p.

DUHL, Leonard J., *The Urban condition: people and policy in the metropolis*, New York: Basic Books, 1963, 410 p.

DUNCAN, Otis Dudley, DUNCAN, Beverly, «A methodological analysis of segregation indices», *American Sociological Review*, núm. 20, 1955, p. 210-217.

DURKHEIM, Émile, *De la division du travail social* (Primera edición: 1893), Paris: PUF, 2007, 416 p.

ENGELS, Friederich, *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, Madrid: Ediciones Júcar, 1980, 269 p., trad. de *Die Lage der Arbeitenden Klasse in England*, Leipzig: Otto Wigand, 1845, 225 p.

ENGELS, Friedrich, *El problema de la vivienda (y Las grandes ciudades)*, 1974, Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A., 129 p, trad. de *Zur Wohnungsfrage*, 1872, 23 p.

ENGELS, Friedrich, *The Origin of the Family, Private Property and the States* (Primera edición: 1884), con prefacio de BURKE LEACOCK, Eleanor, London: Lawrence & Wishart, 1972, 285 p.

ESTEBAN, Joan, RAY, Debraj, «On the measurement of polarization», *Econometrica*, 1994, Vol. 62, núm. 4, p. 819-851.

ESTEBAN, Joan, RAY, Debraj, «Conflict and Distribution», *Journal of Economic Theory*, 1999, núm. 47, p.379-415.

FABRE, Jaume, HUERTAS CLAVERIA, Josep Maria, *Tots els barris de Barcelona, El Clot, El Poblenou, La Sagrera, Sants, La Bordeta, Hostafrancs*, Barcelona: Edicions 62, 1976, 231 p.

FORREST, William George, *Los orígenes de la democracia griega*, (Primera edición: 1978), 1988, Madrid: Ediciones Akal SA, 217 p.

FUJITA, Masahisa, THISSE, Jacques-François, *Economics of Agglomeration: Cities, Industrial Location, and Regional Growth*, Cambridge University Press, 2002, 528 p.

FRASER, James, DE FILIPPIS, James, BAZUIN, Joshua, «HOPE VI: calling for modesty in its claims», en BRIDGE & al., 2014, p. 209-229.

GALSTER, George, «An economic efficiency analysis of deconcentrating poverty populations», *Journal of Housing Economics*, 2002, núm. 11, p. 303-329.

GALSTER, George, «Should policy makers strive for neighbourhood social mix? An analysis of the western European evidence base», *Housing Studies*, 2007, Vol. 22, núm. 4, p. 523-545.

GALSTER, George, «Neighbourhood social mix as a goal of housing policy: a theoretical analysis», *International Journal of Housing Policy*, 2007, Vol. 7, núm. 1, p. 19-43.

GALSTER, George, ANDERSSON, Roger, MUSTERD, Sako, KAUPPIEN, Timo M., «Does neighborhood income mix affect earnings of adults? New evidence from Sweden», *Journal of Urban Economics*, 2008, núm. 63, p. 858-870.

GALSTER George, ANDERSSON, Roger, MUSTERD, Sako, «Who is affected by neighbourhood income mix? Gender, age, family, employment and income differences», *Urban Studies*, 2010, vol.47, núm. 14, p. 2915-2944.

GARCIA ALMIRALL, María Pilar, FULLAONDO, Arkaitz, FRIZZERA, Agustín, «Inmigración y espacio socio-residencial en la región metropolitana de Barcelona», *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*, 2008, núm. 158, p.727-742.

GERMAIN, Annick, ROSE, Damaris, TWIGGE-MOLECEY, Amy, «Mixité sociale ou inclusion sociale? Bricolages montréalais pour un enjeu à acteurs multiples», *Espaces et Sociétés*, 2010, núm. 140-141, p. 143-157.

GINER, Salvador, *Historia del pensamiento social*, 12ª edición ampliada y actualizada (1ª edición, 1967), Barcelona: Ariel Historia, 2008, 797 p.

GLASS, Ruth, *London: aspects of change*, London: Center for Urban Studies, Mac Gibbon & Kees, 1964, 342 p.

GLYNN, Sarah, «Regeneration in interesting times: a story of privatisation and gentrification in a peripheral Scottish city», en BRIDGE & al., 2014, p.185-207.

GUEDJ, Norbert, *Le contrôle de gestion pour améliorer la performance de l'entreprise*, Paris: Editions d'Organisation, 2000, 712 p.

HABERMAS, Jürgen, *Theorie des kommunikativen Handels*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1981, 2 vol.

HARVEY, David, *Social Justice and the City*, Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1988, 336 p. (primera edición 1973, Oxford: Edward Arnold (Publishers) Ltd).

HARVEY, William Alexander, *The model village and its cottages: Bournville*, London: Editions Batsford, 1906, 234 p.

HUERTAS, Rafael, «Vivir y morir en Madrid: La vivienda, como factor determinante del estado de salud de la población madrileña (1874-1923)», *Ascelopio*, 2002, vol. LIV, p. 253-276.

HUERTAS CLAVERIA, Josep Maria, *La gent i els barris de Sant Martí*, Ayuntamiento de Barcelona, 2001, 224 p.

HOWARD, Ebenezer, *Les cités-jardin de demain*, Paris: Dunod, 1969, 211 p, trad. de *Garden-cities of To-Morrow*, (primera edición, London: Swan Sonnenschein & Company, 1902) London: Ediciones Faber, 1965, 191 p.

ISAC, Ángel, «El debate en torno a los barrios obreros en el I Congreso Nacional de Arquitectura de 1881», Vol. 1, p. 413-422, en BONET CORREA, Antonio, *Urbanismo e historia urbana en el mundo hispánico*, Segundo Simposio, 1982, Madrid: Editorial de la Universidad Complutense, 2 vol.

ITURBE, Lola, *La mujer en la lucha social y en la guerra civil española*, México: Ediciones Mexicanos Unidos, 1974, 220 p.

JACOBS, Jane, *The death and life of american cities*, New York: Random House, 1961, 458 p.

JANOSCHKA, Michael, « El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización», *Revista Eure*, 2002, Vol. 28, núm. 85, p.11-29.

JOHNSTON, Craig, «Housing Policy and Social Mix: an exploratory paper», *Shelter Brief 19*, Sidney: Shelter NSW, 2002, 7 p.

JØRGENSEN, Michael S., «Polítiques d'habitatge sostenible a Dinamarca» en *Les societats urbanes davant la reforma ambiental: visions i propostes al voltant de la sostenibilitat*, M. Àngels Alió, Gerard Jori (Eds.), Barcelona: Grup de Geògrafs per a l'Ecologia Social, Universitat de Barcelona, 2011, p. 21-41.

JUBANY, Olga, GÜELL, Berta, DAVIS, Róisín, MUTILVA, Núria, «The nacional policy frame for the integration of newcomers in Spain», Barcelona: *Promoting Sustainable Policies for Integration (PROSINT)*, 2011, 21 p.

LAMBERT, Anne, «Des pionniers prisonniers : immobilité résidentielle et déclassement social des pavillonnaires en ville nouvelle», *Espaces et Sociétés*, 2012, núm. 148-149, p. 53-72.

LAPARRA, Miguel, MARTINEZ DE LIZARRONDO, Antidio, «Espacio local, escenario para la integración social», en LAPARRA, Miguel, *Extranjeros en el purgatorio, Integración social de los inmigrantes en el espacio local*, Ediciones Bellaterra, 2003, 395 p., p. 321-350.

LAUNAY, Lydie, «De Paris à Londres: le défi de la mixité sociale par les *acteurs-clés*», *Espaces et Sociétés*, 2010, núm. 140-141, p. 111-126.

LASHERAS PEÑA, Ana Belén, España en Paris. *La imagen nacional en las exposiciones universales, 1855-1900*, Santander: Departamento de historia moderna y contemporánea, 2009, 996 p.

LE CORBUSIER, Groupe CIAM, GIRAUDOUX, Jean, *La Charte d'Athènes*, Paris: Plon, 1943.

LE GALÉS, Patrick, «Social mix and urban policy», en BRIDGE & al., 2014, p.25-33.

LEAL, Jesús, «Segregación social y mercados de vivienda en las grandes ciudades», *Revista española de sociología*, 2003, núm. 2, p. 59-75.

LEES, Loretta, LEY, David, «Introduction to Special Issue on Gentrification and Public Policy», *Urban Studies*, 2008, núm. 45, p.2379-2384.

LEES, Loretta, «Gentrification and Social Mixing: Towards an Inclusive Urban Renaissance?», *Urban Studies*, 2008, núm. 45, p.2449-2470.

LEMANSKY, Charlotte, OLDFIELD, Sophie, « The parallel claims of gated communities and land invasions in a Southern city: polarised state responses», *Environment and planning A*, 2009, Vol. 41, p. 634-648.

LEVY, Jean-Pierre, « Peuplements et trajectoires dans l'espace résidentiel: le cas de la Seine Saint Denis», *Population (French Edition)*, 2003, Vol. 58, p. 365-400.

LEY, David, «Social mixing and the historical geography of gentrification», en BRIDGE & al., 2014, p. 53-68.

LIPMAN, Pauline, «Mixed-income schools and housing policy in Chicago: a critical examination of the gentrification/education/ racial exclusion nexus», en BRIDGE & al., 2014, p. 95-113.

LOMAS SALMONTE, Francisco Javier, *Asturia prerromana y altoimperial*, Universidad de Sevilla, 1975, 297 p.

LÓPEZ DÍAZ, Jesús, «La relevancia de la vivienda social en el origen de la época de la arquitectura contemporánea», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VIII, Historia del Arte*, 2003, Vol. 16, p. 179-197.

LÓPEZ GAY, Antonio, *Canvis residencials i moviments migratoris en la renovació poblacional de Barcelona*, UAB: Tesis doctoral, 2007, 544 p.

LÓPEZ VILLANUEVA, Cristina, *Transformacions de la família i les llars a Barcelona i la seva regió metropolitana, 1991-1996*, Universidad de Barcelona: Tesis doctoral, 2001, 563 p., <http://hdl.handle.net/2445/34981>.

LÓPEZ VILLANUEVA, Cristina, «Morfología y contenido de los hogares en los distritos de la ciudad de Barcelona. Distribución territorial heterogénea y composición diversa. Una aproximación a través del Padrón» en PUJADAS & al., *Población y Espacios Urbanos*, Universidad de Barcelona, 2011, p.395-412.

LUZÓN, José Luis, RUBIO, Francesc, VILA, Jordi, *La delimitación del Área Metropolitana de Barcelona aplicando el método NUREC*, Universidad de Barcelona, 2003, 72 p.

MANLEY, David, VAN HAM, Maarten, DOHERTY, Joe, «Social mixing as a cure for negative neighbourhood effects: evidence-based policy or urban myth?» en BRIDGE & al., 2014, p. 151-167.

MARCUSE, Peter, «The Enclave, the Citadel, and the Ghetto, What has Changed in the Post-Fordist U.S. City», *Urban Affairs Review*, 1997, Vol. 33, núm. 2, p. 228-264.

MARIS, Bernard, *Antimanuel d'économie*, Rosny: Editions Bréal, 2003, p.361.

MARTÍNÉZ CELORRIO, Xavier, MARÍN SALDO, Antoni, *Crisis, desigualtats i benestar vulnerable. Anàlisi longitudinal del PaD (2003-2009)*, Barcelona: Fundació Jaume Bofill, 2013, 107 p.

MARTÍNÉZ I RIGOL, Sergi, *El retorn al centre de la ciutat. La reestructuració del Raval entre la renovació i la gentrificació*, Universidad de Barcelona: Tesis doctoral, 2000, 755 p.

MARTORI, Joan Carles, HOBBERG, Karen, «Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona», *Scripta Nova*, Barcelona: Universidad de Barcelona, 2004, vol. VIII, núm. 169, <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-169.htm>

MENARD, François, «De quoi la mixité est-elle le nom?», en *MIXITE SOCIALE, Travaux de recherche du PUCA, 2000-2010*, Paris, PUCA, 2011, p.7-16.

MIRALLES GUASCH, Carme, DONAT, Carles, FAJARÍ, Lluís, BARNADA, Jaume, COSTAS, Clara, COSTA, Maria, SANCHEZ, Alícia, GUMÀ, Jordi, COLL, Francesc, CALVO, Maria Jesús, PÉREZ, German, ALTAMIRANO, Juan Carlos, CARCEL, Cristina, *Anàlisi i diagnosi de la situació de l'habitatge a Barcelona, Pla d'habitatge 2008-2016*, Ayuntamiento de Barcelona, IermB, 2008, 139 p.

MONGIL JUÁREZ, David, «Intervención integral en barrios: conceptos, instrumentos y elementos de mejora», *Ciudades*, núm. 13, 2010, p. 139-161.

MONTFALCON, Jean-Baptiste, DE POLINIÈRE, Antoine Pierre I., *Traité de salubrité dans les grandes villes*, 1846, Paris: J.B. Baillière & Fils.

MUMFORD, Lewis, *The culture of the cities*, London: Ediciones Secker and Workburg, 1938, 530 p, New York: Harcourt Brace and Co, 1938, 500 p.

MUMFORD, Lewis, *Planning for the phases of life, the urban prospect*, London: Ediciones Secker and Workburg, 1949, 247 p.

MUMFORD, Lewis, *La cité à travers l'histoire*, Paris: Editions du Seuil, 1964, 924 p, trad. de *The city in history: its origins, its transformations, and its prospects*, New York: Harcourt Brace and World, 1961, 657 p.

MUÑOZ, Francesc, *Urbanització: paisajes comunes, lugares globales*, Barcelona: Ediciones Gustavo Gili, 2008, 216 p.

MUSTERD, Sako, ANDERSSON, Roger, «Housing mix, social mix and social opportunities», *Urban Affairs Review*, 2005, núm. 40, p.760-790.

MUSTERD, Sako, «Residents' views on social mix, social networks and stigmatisation in post-war housing estates in Europe», *Urban Studies*, 2008, núm. 45, p.897-915.

NUÑEZ, Ana, « Apropiación y división social del espacio», *Scripta Nova*, 2002, Vol. 6, núm. 116, <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-116.htm>.

OSTENDORF, Wim, MUSTERD, Sako, DE VOS, Sjoerd, «Social mix and the neighbourhood effect. Policy ambitions and empirical evidence», *Housing studies*, 2001, Vol. 16, núm. 3, p.371-380.

OUWEHAND, André, VAN DER LAAN BOUMA-DOFF, Wenda, «Excluding disadvantaged households into Rotterdam neighbourhoods; equitable, efficient or revanchist?», en BOELHOUWER, GROETELAERS, VOGELS, *ENHR Sustainable Urban Areas*, 2007, p. 1-35.

PAREJA EASTAWAY, Montserrat, PONCÉ SOLÉ, Juli, GARCÍA FERRANDO, Lúdia, *Urbanisme i habitatge com a eines de desenvolupament sostenible, La necessitat d'anàlisi i actuacions integrades (d'acord amb la nova legislació catalana d'urbanisme)*, Barcelona: Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Autònomic i Locals, 2004, 194 p.

PATON, Kirsteen, «Not the only power in town? Challenging binaries and bringing the working-class into gentrification research», en BRIDGE & al., 2014, p. 251-271.

PAÛL I AGUSTÍ, Daniel, «Del Manchester català a districte de la innovació de Barcelona. Els canvis simbòlics del barri de Poblenou de Barcelona», *Scripte Nova*, 2014, vol. 18, núm. 493, <http://www.ub.edu/geocrit//sn/sn-493/493-14.pdf>

PEEL, Mark, « The rise and fall of social mix in an australian new town», *Journal of Urban History*, 1995, vol. 22, núm. 1, p. 108-140.

PEREIRA, Margarida, PATO, Isabel, «Problemas de vivienda en el marco recesivo posterior a 2008 en Portugal y España», *Ciudad y Territorio, Estudios territoriales*, Madrid: Ministerio de Fomento, 2014, Vol. XLVI, núm. 180, p.291-305.

PINSON, Daniel, *Des Banlieues et des villes: dérive et eurocompétition*, Paris: éditions de l'Atelier, 1992, 271 p.

PONCÉ SOLÉ, Juli, «Solidaridad, cohesión social y derecho público: vivienda social», en *Diversión y convivencia en las ciudades*, Barcelona: Fundación Carles Pi i Sunyer, 2004, p. 155-221.

PONCÉ SOLÉ, Juli, «Habitatge i cohesió social», *Barcelona Societat*, 2010, núm. 19, p. 37-47.

PRÉTECEILLE, Edmond, « La ségrégation sociale a-t-elle augmenté? La métropole parisiense entre polarisation et mixité», *Sociétés contemporaines*, núm. 62, 2006, p.69-93.

PROUDHON, Pierre-Joseph, *Qu'est-ce que la propriété? ou Recherches sur le principe du droit et du gouvernement*, Paris: Garnier Frères, 1849, 92 p.

PUJADAS RÚBIAS, Isabel, «Les migracions dels anys seixanta a Catalunya», *Nadala 2007, Inmigración*, Barcelona: Fundació Lluís Carulla, 2007, p.35-49.

PUJADAS RÚBIAS, Isabel, «Movilidad residencial y expansión urbana en la región metropolitana de Barcelona, 1982-2005», *Scripte Nova*, 2009, <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-290.htm>

PUIG RAPOSO, Núria, «El crecimiento asistido de la industria química en España: Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos, 1922-1965», *Revista de Historia Industrial*, 1999, núm.15, p.105-136.

RHODE, Silvia, «Johann George Rapp (1757-1847)», *Inmigrant Entrepreneurship German-American Business Biographies*, 2015, <http://immigrantentrepreneurship.org/entry.php?rec=237>.

RUBIALES PÉREZ, Miguel, BAYONA I CARRASCO, Jordi, PUJADAS RÚBIAS, Isabel, «Patrones espaciales de la segregación residencial en la región metropolitana de Barcelona: pautas de segregación de los grupos altos», *Scripta Nova*, 2012, Vol. XVI, núm. 423, <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-423.htm>

RUEDA, Salvador, DE CÁCERES, Rafael, CUCHI, Albert, BRAU, Lluís, *El urbanismo ecológico: su aplicación en el diseño de un ecobarrio en Figueres*, Barcelona: Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2012, 304 p.

RUMING, Kristian J., MEE, Kathleen J., MAC GUIRK, Pauline M., «Questioning the rhetoric of social mix: courteous community or hidden hostility? », *Australian Geographical Studies*, 2004, Vol. 42, núm. 2, p. 234-248.

SABATINI, Francisco, CÁCERES, Gonzalo, « ¿Es posible la mezcla social en el espacio?: la inclusión residencial y la nueva conflictividad urbana en Latinoamérica», *EURE*, 2005, vol. 27, núm. 82, p. 21-42.

SABATINI, Francisco, *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*, Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible, División de Programas Sociales, 2008, p.1-41.

SAINT-SIMON, Claude-Henri de, *Lettres d'un habitant de Genève à ses contemporains*, Paris: 1803, 103 p.,
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k833303/f4.item.r=bpt6k833303.langFR>.

SAINT SIMON, Claude-Henri de, *Nouveau Christianisme: dialogues entre un conservateur et un novateur*, Paris: Bossange Père, A. Sautelet, 1825, 91 p.,
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k85462g/f4.image>

SAMPSON, Robert J., MORENOFF, Jeffrey D., GANNON-ROWLEY, Thomas, «Assessing “Neighborhood effects”: Social Processes and New Direction in Research», *Annual Review of Sociology*, 2002, núm. 28, p. 443-478.

SÁNCHEZ, Alejandro, *Barcelona, 1888-1829, Modernidad, ambición y conflictos de una ciudad soñada*, Alianza Editorial, Madrid, 1994, 240 p.

SARKISSIAN, Wendy, « The idea of social mix in town planning: an historical review», *Urban Studies*, 1976, Vol. 13, p.231-246.

SELLIER, Henri, *Le programme municipal du Parti Socialiste*, Librairie populaire, Paris, 1925, 22p.

SELOD, Harris, «La mixité économique et sociale», en MAUREL François, PUIG Jean-François, THISSE Jacques-François (editores), *Villes et économie*, Paris: La Documentation Française, 2004, p. 129-141.

SEN, Amartya, *Rationalité et liberté en économie*, Paris: Editions Odile Jacob, 2005, 563 p., trad. de *Rationality and Freedom*, Cambridge: Belknap Press, 2004, 552 p.

SERRACANT, Pau, FÀBREGUES, Sergi, PUJOL, Maria, «Joventut i individualització. Una comparativa intergeneracional de les desigualtats per gènere i origen social» en *Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005, Volum II, Habitatge, salut, parella, joventut, gent gran i dependència*, Fundació Jaume Bofill, Editorial Mediterrànea SL, Barcelona, 2008, p. 133-173.

SHARKEY, Patrick, SAMPSON, Robert J., «Destination effects: residencial mobility and trajectories of adolescent violence in a stratified metropolis», *Criminology*, American Society of Criminology, 2010, vol. 48, núm. 3, p. 639-681.

SHAW, Kate, «Beware the Trojan horse: social mix constructions in Melbourne», en BRIDGE & al., 2014, p.133-148.

SICA, Paolo, *Historia del urbanismo. El siglo XIX*, Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981, 2 vol., 622 p. y 585 p, trad. de *Storia dell'urbanistica. II Novecento*, Bari: Laterza, 1978.

SMITH, Neil, « Toward a theory of gentrification. A back to the city movement by capital, not people », *Journal of the American Planning Association*, 1979, vol. 45, núm. 4, p. 538-548.

SOLANAS, Toni, «L'habitatge: sobre els temps, els límits, els conceptes» en *Les societats urbanes davant la reforma ambiental: visions i propostes al voltant de la sostenibilitat*, Maria Àngels Alió, Gerard Jori (Eds.), Barcelona: Grup de Geògrafs per a l'Ecologia Social, Universitat de Barcelona, 2011, p.41-49.

STUNKEL, Kenneth, «Lewis Mumford's idea of community in an urban world», *Urban History*, 1999, núm. 26, p. 249-256.

TAEUBER, Karl, WILSON, Franklin, JAMES, David, TAEUBER, Alma, «A demographic perspective on school desegregation in the USA», en PEACH, Ceri, ROBINSON, Vaughan, SMITH, Susan, *Ethnic segregation in cities*, London: Croom Helm, 1981, p. 83-105.

TATJER, Mercè, «Solucions a la crisi de l'habitatge popular a Barcelona: les primeres experiències a Sant Andreu (1909-1937)», *Scripta Vetera*, reproducido de Checa M. (coordinador), *Sant Andreu, de poble a ciutat (1875-1936)*, Barcelona: Centre d'Estudis Ignasi Iglèsies, 1998, p. 61-79.

TATJER, Mercè, URBIOLA, Marta, «Can Ricart. Estudi Patrimonial (Síntesi)», *Biblio 3W*, 2005, vol. X, núm. 598, <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-598.htm>

TARDIEU, Ambroise, *Dictionnaire d'hygiène publique et de salubrité*, 1862, Paris: J.B. Baillière et fils, 772 p.

TER MINASSIAN, Hovig, *Ciutat Vella: entre réhabilitation et gentrification, politiques publiques et changements sociaux dans le centre ancien de Barcelone (1980-2008)*, Universitat de Barcelona: Tesis doctoral, 2010, 575 p., <http://hal.archives-ouvertes.fr>

TILLOT, Peter M., «Sources of inaccuracy in the 1851 and 1861 censuses» en WRIGLEY E.A., *Nineteenth-century society. Essays in the use of quantitative methods for the study of social data*, 1972, Cambridge University Press, 451 p.

TISSOT, Sylvie, POUPEAU, Franck, «La spatialisation des problèmes sociaux», *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2005, núm. 159, p 4-9.

TISSOT, Sylvie, «Une *discrimination informelle*? Usages du concept de mixité sociale dans la gestion des attributions de logements HLM», *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2005, núm. 159, p. 54-69.

TISSOT, Sylvie, «Quand la mixité sociale mobilise des gentrificateurs, Enquête sur un mot d'ordre militant à Boston», *Espaces et Société*, 2010, núm. 140-141, Paris, p.127-142.

TOMNEY, James J., *Divine economy: George Rapp, the Harmony society and jacksonian democracy*, Liberty University, Lynchburg: 2014, 127 p., <http://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1324&context=masters>.

TOPALOV, Christian, «De la cuestión social a los problemas urbanos: Los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo XX», *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 1990, núm. 125, p.137-154.

TOUBON, Jean-Claude, MESSAMAH, Khelifa, *Centralité immigrée. Le quartier de la Goutte d'Or*, Paris: L'Harmattan-CIEMI, 1990, 764 p.

TOURAINÉ, Alain, *¿Podremos vivir juntos?: Iguales y diferentes*, México: Fondo de Cultura Económica, 2000, 335 p., trad. de *Pourrons-nous vivre ensemble? Égaux et différents?*, Paris: Editions Fayard, 1997, 395 p.

TRILLA, Carme, *La política d'habitatge en una perspectiva europea comparada*, Barcelona: Fundació La Caixa, 2001, 202 p.

TUNSTALL, Rebecca, «Mixed communities and urban policy: reflections from the UK», en BRIDGE & al., 2014, p.35-41.

TYLOR, Edward B., *Primitive Culture: Researches into the development of mythology, philosophy, religion, art and custom, Volumen I*, London: John Murray, Albermale Street, 1871, 454 p.

VALDÉS, Estela, KOCH, Mirian, «La segregación residencial y los cambios en la morfología socio-espacial de Porto-Alegre y Córdoba», *Ciudad y Territorio, Estudios territoriales*, 2008, núm. 158, p. 681-702.

VAN DE WALLE, Isabelle, BOUAZZA, Heykel, DUJIN, Anne, ROBIN, Armelle, *Etat, collectivités territoriales et entreprises face à la mixité fonctionnelle: l'exemple de l'agglomération nantaise*, Paris: PUCA, 2007, 182 p.

VAN CRIEKINGEN, Mathieu, «Meanings, politics and realities of social mix and gentrification», en BRIDGE & al., 2014, p.169-184.

VELA, C., «Apunts urbans: algunes reflexions a propòsit de la conflictivitat a la metròpoli», en *Barcelona, un model per desarmar*, Unió Temporal de Escribes, Barcelona: Virus Editorial, 2004, p. 97-109.

VELASCO MESA, Custodio, *Los nombres de la "cuestión social" Discurso y agitaciones obreras: Lieja y Sevilla en el tránsito de los siglos XIX y XX*, Diputación de Sevilla, Área de Cultura y Deportes. Servicio de Archivo y Publicaciones, 2003, 550 p.

VISCHER, Jacqueline, «Social Mix and Environmental Design: Exploration of a Contemporary Context», *Journal of Architectural Planning and Research*, 1986, vol.3, p.315-326.

WALKS, R. Alan, MAARAREN, Richard, «Gentrification, social mix, and social polarization: testing the linkages in large Canadian cities», *Urban Geography*, 2008, vol. 29, núm.4, p. 293-326.

WHITE, Michael, «The measurment of spatial segregation», *American Journal of Sociology*, 1983, núm. 88, p.681-701.

Páginas Internet de interés

<http://www.22barcelona.com>
<http://www.adelaidecitycouncil.com>
<http://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana>
<http://ajuntament.barcelona.cat/santmarti>
www.amb.cat
<http://www.aph.gov.au>
www.arxihistoricpoblenou.cat
<http://www.australia.gov.au>
www.bancomundial.org
<http://www.barcelona2004.org>
<http://www.bcn.cat/consorcihabitatge>
www.bcn.cat/estadisticas
www.bcn.cat/habitatge
<http://www.bcn.cat/museuhistoriaciutat>
<http://www.bcn.cat/novaciutadania>
<http://www.bcn.cat/plaestrategicdecultura>
<http://www.bcn.cat/plainclusiosocial>
<http://w110.bcn.cat/portal/site/ServeisSocials>
<http://www.bcn.cat/publicacions>
<http://www.bimsa.cat>
<https://blancinegredocumental.wordpress.com>
<https://www.boe.es>
<http://www.british-history.ac.uk>
<http://www.btv.cat>
<http://cbab.bcn.cat>
<http://www.ciutatport.com>
<http://www.civilrights.org>
<http://www.cnle.gouv.fr>
<http://www.coe.int>
<http://www.congreso.es>
<http://www.consorcihabitatgebcn.cat>

<http://www.contemporaryurbananthropology.com>
www.cycloniabcn.org
<http://www.descobrimstmarti.org>
<http://dictionary.cambridge.org>
<http://economia.elpais.com>
<http://elpais.com>
<http://www.elperiodico.com>
<http://emmaus-france.org>
<http://www.expansion.com>
<http://extranjeros.empleo.gob.es>
<http://fabriquesdecreacio.bcn.cat>
<http://www.fanniema.com>
<http://www.financement-logement-social.territoires.gouv.fr>
<http://www.forbes.com>
www.gov.uk
<http://www.housing.nsw.gov.au>
www.idescat.cat
<http://incasol.gencat.cat>
www.ine.es
www.insee.fr
<http://interculturalitat.bcn.cat>
<https://www.journal-officiel.gouv.fr/>
<http://www.landecon.cam.ac.uk>
<http://larita.es>
<http://www.lavanguardia.com>
<http://www.legeneraliste.fr>
<http://www.legifrance.gouv.fr>
<http://www.legislation.gov.uk>
<http://www.marseille-citeradieuse.org/>
www.metropolitiques.eu
<http://www.nationalarchives.gov.uk>
<https://www.nesri.org>
<http://www.nowpoblenou.org>

<http://www.numamb.cat/>
www.obdesigualtats.cat
<http://www.opacdurhone.fr>
<http://www.paloaltomarket.com>
<http://www.parishabitatoph.fr>
<http://www.parkguell.cat>
<http://www.parliament.uk>
<http://www.pemb.cat>
<http://www.pmhb.cat>
www.poblenou.org
<http://poblenoucrea.cat>
<http://www.poblenouurbandistrict.com>
<http://www.popsu.archi.fr>
<http://portal.hud.gov>
<http://portaljuridic.gencat.cat>
<http://portal.unesco.org>
www.rae.es
<http://rebobinart.com>
<http://researchbriefings.files.parliament.uk>
<http://www.regesa.cat>
<http://www.rpa.org>
<http://www.rsh-p.com>
<http://www.rtve.es>
<http://salvemcanricart.blogspot.com.es>
<https://sede.fomento.gob.es>
<http://w110.bcn.cat/portal/site/ServeisSocials>
www.sig.ville.gouv.fr
<http://sociedad.elpais.com>
<http://www.surlarivedroite.fr>
<http://www.tdn.es>
<http://territori.scot.cat>
<http://www.turisme2015bcn.cat>
<http://www.tv3.cat>

www.tvclot.com

<http://www.un.org>

<http://usbarcelona.com>

<http://w2.vatican.va>

<http://www.vendeehabitat.fr>

<https://viapereiv.wordpress.com>

<http://www.vie-publique.fr>

www.ville.gouv.fr

ÍNDICE DE FIGURAS Y CUADROS

Índice de figuras.....	p.568
Índice de cuadros.....	p.575

Figuras del Capítulo 1

Figuras 1.1, 1.2: Mapas de Barcelona y del distrito de Sant Martí, 2010, p.23

Figura 1.3: Mapa de actuaciones urbanísticas del 22@, p.24

Figura 1.4: Fotografía del parque de Diagonal Mar, 2012, p.26

Figuras 1.5 y 1.6: Fotografías de la tienda cerrada definitivamente del dueño de la tienda y de la vivienda de la niña rumana, 2014, p.31

Figura 1.7: Ca l'Alíer, fábrica en desuso, en el área de estudio, 2013 p.32

Figuras del Capítulo 2

Figuras 2.1, 2.2: Gráficos del crecimiento de la población mundial, 1950-2030, p.48

Figuras del Capítulo 3

Figura 3.1: Mapas de Londres según el nivel de renta y la ocupación laboral de la familia, 1692-1693, p.71

Figuras del Capítulo 4

Figura 4.1: Ilustración de la jerarquización en altura, siglo XIX, p.105

Figura 4.2. Plano del Ensanche de Barcelona de Ildefons Cerdà, 1859, p.107

Figura 4.3. Plano del Ensanche de Madrid de Carlos María de Castro, 1860, p.109

Figura 4.4: Plano de Madrid a principios del siglo XX, p.110

Figura 4.5: Plano de Sevilla a principios del siglo XX, p.112

Figura 4.6: Fotografía de viviendas de trabajadores del siglo XIX, EBBW Vale, Gales, demolidas en 1950, p.122

Figura 4.7: Retrato de Octavia Hill, p.131

Figuras 4.8 y 4.9: Mapas de Letchworth Garden City y Welwyn Garden City, p.136

Figura 4.10: Fotografía panorámica de Hellerau, p.136

Figuras del Capítulo 5

Figura 5.1: Fotografía de unos edificios construidos en uno de los terrenos ofrecidos por el Consejo Municipal de Paris al OHPBM-VP, en los años 1940, p.151

- Figura 5.2: Fotografía de Laurent Bonnevey, 1920, p.151
- Figura 5.3: Fotografía de un bloque de viviendas sociales construido en los años 1970 por la OPHBM-VP, p.153
- Figura 5.4: Fotografía de la visita del Gobierno en las unidades de construcciones en Bron Parrilly, en los años 1960, p.163
- Figura 5.5: Fotografía de Dorothy Gautreaux, p.172
- Figura 5.6: Definición de la ayuda personalizada a la vivienda, APL, p.178
- Figura 5.7: Fotografía de los edificios, números 14-18, Boulevard Victor, París, p.178
- Figura 5.8: Fotografía de un edificio construido por el OPAC du Rhône, 1980, p.180
- Figura 5.9: Ilustración de la fractura social: el pobre y el rico, p.193

Figuras del Capítulo 6

- Figura 6.1: Organigrama del OPH, Vendée Habitat, en 2013, p.237
- Figura 6.2: Gráfico de la relación entre desigualdad y cohesión social, p.239
- Figura 6.3: Organigrama del Secretaria General de Inmigración y Emigración, 2014, p.244
- Figura 6.4: Gráfico de las previsiones de inicio de nuevas viviendas protegidas según los ARE y el *Pacte Nacional per a l'Habitatge*, p.248
- Figura 6.5: Mapa de las áreas prioritarias de planeamiento y gestión, 2008, p.253

Figuras del Capítulo 7

- Figura 7.1: Vista panorámica del distrito de Sant Martí, Barcelona, 2008, p.261
- Figura 7.2: Mapa de los distritos de Barcelona, 2008, p.262
- Figura 7.3: Fotografía de la Masía Can Babot y de la Fábrica Oliva Artés, 1966, p.262
- Figura 7.4: Fotografía de la Iglesia de Sant Martí, 2008, p.264
- Figura 7.5: Mapa de las masías en Sant Martí de Provençals, 1897, p.265
- Figura 7.6: Fotografía de Can Canal, p.266
- Figura 7.7: Vista aérea de Sant Martí de Provençals, en el siglo XIX, p.266
- Figura 7.8: Fotografía de la calle Pere IV, 2008, p.267
- Figura 7.9: Biografía de Lola Iturbe, p.276
- Figura 7.10: Fotografía de la plaza dels Porxos, 2008, p.277
- Figura 7.11: Fotografía de la Sede de la Asociación de Vecinos del Sur-Oeste del Besòs, en la rambla Prim, 2008, p.279

Figuras 7.12 y 7.13: Fotografías del barrio del Somorrostro a principios del siglo XX y en el siglo XXI, p.283

Figura 7.14: Fotografía de barracas en la Platja de Pekín, principios del XX, p.284

Figura 7.15: Fotografía de una pared pintada al lado de las vías de tren, donde se ubicaba la Perona, años 2000, p.286

Figura 7.16: Mapa de los barrios de Sant Martí, p.288

Figura 7.17: Fotografía de la Torre Agbar, 2008, p.289

Figura 7.18: Fotografía del restaurante Rancho Grande, p.290

Figuras 7.19 y 7.20: Fotografías del centro comercial Diagonal Mar y hoteles, 2008, p.291

Figuras del Capítulo 8

Figura 8.1: Fotografía del hotel ME, 2008, p.299

Figura 8.2: Mapa del 22@, p.300

Figura 8.3: Fotografía del espacio construido para el *Fòrum de les Cultures*, p.306

Figura 8.4: Fotografía del Edificio Media-TIC, 2015, p.307

Figura 8.5: Fotografía del Museo del Diseño, 2015, p.308

Figura 8.6: Fotografía de la iglesia del Sagrat Cor, desde calle Pere IV, 2014, p.310

Figura 8.7: Fotografía de la fábrica de semillas Fitó, 2014, p.311

Figuras 8.8-8.10: Fotografías del Subsector 6 del PMU Perú/Pere IV, 2012, p.317

Figura 8.11: Plano del Subsector 6 del PMU Perú/Pere IV, p.318

Figuras 8.12 y 8.13: Fotografías del PEU Selva de Mar-Pujades, 2014, p.319

Figuras 8.14 y 8.15: Fotografía de *La Escocesa* en la calle Pere IV, 2014, p.322

Figuras 8.16 y 8.17: Fotografías de murales en *La Escocesa*, p.322

Figuras 8.18-8.20: Fotografías del Subsector 1 del PMU Perú/Pere IV, 2012, p.323

Figuras 8.21, 8.22: Fotografías de las calles Cristóbal de Moura y Treball, 2012, p.324

Figuras 8.23 y 8.24: Fotografías del terreno del PEU Equipamiento 7@, 2012, p.325

Figura 8.25: Fotografía de Can Saladrigas, p.328

Figura 8.26: Mapa del Área Metropolitana de Barcelona, 2013, p.333

Figura 8.27: Fotografía del solar dónde estaba la fábrica Tallada y Lora, 2012, p.335

Figura 8.28: Fotografía del aparcamiento del concesionario Nissan, 2012, p.335

Figuras 8.29 y 8.30: Fotografías de las viviendas, 349-355, calle Pere IV, 2012, p.336

Figura 8.31: Fotografía del conjunto industrial, Ca l' Illa, calle Puigcerdà, 2012, p.338

Figuras 8.32-8.35: Obras de El Manu, Edo y Penao en la calle Agricultura, 2013, p.339

Figuras del Capítulo 9

Figura 9.1: Fotografía del parque del Centre de Poblenou, 2008, p.343

Figura 9.2: Folleto de propaganda del oficio de un africano, p.346

Figuras 9.3 y 9.4: Fotografías de actividades tradicionales en Provençals, 2008, p.352

Figura 9.5: Fotografía de Can Ricart, 2008, p.353

Figura 9.6: Fotografía de la placeta y de la iglesia del Sagrat Cor, 2008, p.354

Figura 9.7: Fotografía del Hotel Vincci Condal Mar y de un bloque de viviendas, 2008, p.355

Figura 9.8: Fotografía de los edificios de la cooperativa del Montseny, 2008, p.356

Figura 9.9: Libreta ofrecida por la presidenta de la AVV Diagonal Mar, p.358

Figuras 9.10 y 9.11: Tarjeta de la Escocesa y anuncio de Can Ricart, a finales del siglo XIX, p.360

Figuras 9.12 y 9.13: Fotografías de la Torre Zero Zero, en Barcelona, y *Place de la République*, en Leucate (Francia), EMBA, p.360

Figuras 9.14 y 9.15: Fotografía del despacho y viviendas adyacentes, 2014, p.360

Figuras del Capítulo 10

Figura 10.1: Gráfico de la evolución de la población de Barcelona, 1826-2005, p.369

Figura 10.2: Mapas de la población residente en Barcelona, según provincia de nacimiento y sexo, 1945 y 1970, p.371

Figura 10.3: Mapas de la población residente en Barcelona, según provincia de nacimiento y sexo, 1981 y 2001, p.372

Figura 10.4: Mapa de las ZEG, Barcelona, 2007, p.374

Figura 10.5: Mapa del distrito de Sant Martí, p.375

Figura 10.6: Gráfico de la evolución de la población de Barcelona, 1991-2014, p.377

Figura 10.7: Gráfico de la evolución de la proporción de inmigrantes extranjeros en Barcelona, 1991-2014, p.378

Figura 10.8: Pirámides de edades de Barcelona, 1991, 2001 y 2011, p.380

Figura 10.9: Composición de los hogares barceloneses, 1991, 2001 y 2011, p.386

Figura 10.10: Mapas del saldo migratorio absoluto de los distritos de Barcelona, 1991, 2001, 2011, p.389

Figura 10.11: Mapas de la asociación espacial de la inmigración según comunidad autónoma de nacimiento en la ciudad de Barcelona, 1991, p.390

Figura 10.12: Gráfico de la evolución de la proporción de población extranjera en Sant Martí, 1991-2014, p.391

Figura 10.13: Gráfico de la distribución de la inmigración según su origen en Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.392

Figura 10.14: Gráfico de la natalidad y la mortalidad en Sant Martí, 1991-2014, p.393

Figura 10.15: Gráfico de la tasa de crecimiento natural de la población en Sant Martí, 1991-2014, p.394

Figura 10.16: Pirámides de edades de Sant Martí, 1991, 2001 y 2011, p.396

Figura 10.17: Gráfico de la población de 16 y más años, dotada de estudios superiores universitarios y CFGS, Sant Martí, 1991-2011, cifras absolutas, p.398

Figura 10.18: Fotografía de viviendas en el Besòs, 2008, p.399

Figura 10.19: Gráfico de la evolución de los hogares en Sant Martí, 1991-2014, p.400

Figura 10.20: Mapas del tamaño medio de los hogares en los distritos de Barcelona, 1991, 2001 y 2011, p.401

Figura 10.21: Mapas de los hogares unipersonales en los distritos de Barcelona, 2001 y 2009, p.402

Figura 10.22: Gráfico de los hogares según grandes grupos, Barcelona y Sant Martí, 1991 y 2001, p.404

Figura 10.23: Gráfico de la población, *barrios del Poblenou y del Clot*, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.410

Figuras 10.24 y 10.25: Mapas de la población extranjera en los *barrios del Poblenou*, 2001 y 2011, p.415

Figura 10.26: Gráfico de las tasas de natalidad en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 1991-2014, p.417

Figura 10.27: Mapa de la tasa de crecimiento natural en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.418

Figura 10.28: Mapa de la natalidad en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.419

Figura 10.29: Gráfico de la natalidad en los *barrios del Poblenou*, 2009-2014, p.420

Figura 10.30: Pirámides de edades, *barrios del Poblenou, del Clot y el Besòs*, 1991, p.422

Figura 10.31: Pirámides de edades, *barrios del Poblenou, del Clot y el Besòs*, 2001, p.423

Figura 10.32: Pirámides de edades de los *barrios del Poblenou, del Clot y el Besòs*, 2011, p.424

Figura 10.33: Pirámides de edades de los diferentes *barrios del Poblenou*, los dos *barrios del Clot* y el Besòs i el Maresme, 2011, p.425

Figura 10.34: Mapa de la población sin estudios en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.429

Figura 10.35: Mapa de la población con estudios superiores en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.429

Figura 10.36: Mapa de las tendencias políticas, Sant Martí, 2011, p.432

Figura 10.37: Gráfico del origen de los habitantes de Provençals del Poblenou, 2007-2014, p.435

Figura 10.38: Fotografías de la ZRP 228 (actual AEB 223), 2008, p.436

Figura 10.39: Gráficos de las tasas de migración, ZRP 228, AEB 223, 216, 2001-2014, p.438

Figura 10.40: Gráfico del número de personas por hogar, ZRP 228, 1991 y 2001, p.439

Figura 10.41: Gráficos de los hogares, según número de personas por hogar, cifras relativas, AEB 223 y 216, 2011 y 2014, p.440

Figuras del Capítulo 11

Figura 11.1: Gráfico de la población activa, Barcelona, 2001 y 2011, p.445

Figura 11.2: Gráfico de la población activa, Sant Martí, 2001 y 2011, p.454

Figura 11.3: Mapa de la RFD en los distritos de Barcelona, 2011, p.457

Figura 11.4: Gráfico de la evolución de los precios medios de venta de la vivienda en Sant Martí, en euros por m², 2001-2014, p.462

Figura 11.5: Gráfico de la evolución del precio medio del alquiler de una vivienda, en euros por mes, en Sant Martí, 2000-2014, p.463

Figura 11.6: Gráfico de la evolución de los precios de venta de la vivienda de obra nueva en Sant Martí, en euros/m², 2005-2014, p.464

Figura 11.7: Mapas de los índices de los precios medios de las viviendas en los distritos de Barcelona, 2011, p.466

Figura 11.8: Mapa del esfuerzo económico de los hogares para acceder a la vivienda en los distritos de Barcelona, 2011, p.468

Figura 11.9: Mapa de la RFD en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.472

Figura 11.10: Mapa de los precios de la vivienda de segunda mano por m² en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.480

Figura 11.11: Mapa de los precios mensuales medios de la vivienda de alquiler de segunda mano, por m², en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.482

Figura 11.12: Gráficos de la Renta Familiar Disponible en ZRP, 2000, 2005 y 2008, p.485

Figuras del Capítulo 12

Figura 12.1: Mapa de las áreas de actuación del 22@, p.490

Figura 12.2: Mapa de la población extranjera en Sant Martí, 2011, p.495

Figura 12.3: Mapa de las viviendas de menos de 75 m² en Sant Martí, 2011, p.498

Figura 12.4: Mapa de las viviendas de más de 120 m² en Sant Martí, 2011, p.499

Figura 12.5: Gráfico del modelo de ciudad para favorecer la cohesión social, p.506

Figura 12.6: Gráfico de los efectos de las políticas de mezcla social, p.507

Figura 12.7: ISDS, Sant Martí y otros distritos, 1991-2001, p.509

Figura 12.8: Mapa de la Vulnerabilidad Urbana en *los barrios del Poblenou*, 1991, p.510

Figura 12.9: Mapa de la Vulnerabilidad Urbana en El Parc i la Llacuna, 2001, p.511

Figura 12.10: Mapa de la Vulnerabilidad Urbana en el Poblenou, 2001, p.511

Figura 12.11: Mapa de la Vulnerabilidad Urbana en Provençals, 2001, p.511

Figura 12.12: Representación cartográfica del análisis de conglomerados, AMB, 2001, p.512

Figura 12.13: Mapa de la tasa de desempleo, Sant Martí, 2011, p.514

Figuras 12.14 y 12.15: Mapas de los porcentajes de directivos y profesionales y de trabajadores cualificados, Sant Martí, 2011, p.518

Figura 12.16: Mapa de los parques en Barcelona, 2015, p.520

Figura 12.17: Mapa de los espacios de creación desaparecidos, p.523

Figura 12.18: Fotografía del Festival Ús, calle Pere IV, 2015, p.527

Índice de cuadros

Cuadros del Capítulo 3

Cuadro 3.1: Clasificación de la población de Londres en el siglo XIX, según el nivel de renta, Tillott y D. y J. Mills, p.72

Cuadros del Capítulo 5

Cuadro 5.1: Construcción y gestión de las viviendas sociales en Barcelona, p.183

Cuadro 5.2: Evolución del parque de viviendas de alquiler, España, Francia y Reino Unido, 1960-1999, p.186

Cuadro 5.3: Distribución de la construcción de viviendas entre finalidades, España, Francia y Reino Unido, 1980-2000, p.186

Cuadro 5.4: Gasto público en vivienda, España (1990), Francia y RU (1993), p.187

Cuadro 5.5: Calidad/Déficits de las viviendas, en España (1991) Francia (1992) y RU (1991), p.187

Cuadro 5.6: Antigüedad de los parques de vivienda, España, Francia y RU, 1998, p.188

Cuadro 5.7: Subvenciones a la vivienda, España, Francia y RU, años 1990, p.189

Cuadros del Capítulo 6

Cuadro 6.1: Planificación de la vivienda en los años 2000, Barcelona, p.240

Cuadro 6.2: Planes de Inmigración y Planes de Integración, cohesión e inclusión sociales, 2000-2015, Barcelona, p.255

Cuadros del Capítulo 8

Cuadros 8.1 y 8.2: Reparcelación de zonas residenciales con viviendas protegidas y planificación de viviendas protegidas de obra nueva, *barrios del Poblenou*, años 2000, p.302

Cuadros del Capítulo 9

Cuadro 9.1: Características de los entrevistados, 2008, p.344

Cuadro 9.2: Características de los entrevistados, 2014, p.345

Cuadro 9.3: Codificación de las entrevistas, p.347

Cuadro 9.4: Selección de citas textuales, argumentos de la codificación, 2008, p.348

Cuadro 9.5: Selección de citas textuales, argumentos de la codificación, 2014, p.349

Cuadro 9.6: Categorías, interpretación de las entrevistas, 2008, p.361

Cuadro 9.7: Categorías, interpretación de las entrevistas, 2014, p.361

Cuadros del Capítulo 10

Cuadro 10.1: Origen de la población barcelonesa en el siglo XX, p.369

Cuadro 10.2: Tabla comparativa de la división territorial en Sant Martí, p.374

Cuadro 10.3: Tasa de crecimiento natural de la población, Barcelona, 1991-2011, p.379

Cuadro 10.4: Nivel de estudios de la población, Barcelona, 1991, 2001 y 2011, p.381

Cuadro 10.5: Clasificación de los hogares en los Censos de 1991, 2001 y 2011, p.383

Cuadro 10.6: Número de hogares, Barcelona, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.383

Cuadro 10.7: Densidad, Barcelona, Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.386

Cuadro 10.8: Evolución de la población de los distritos de Barcelona, 1991-2014, p.387

Cuadro 10.9: Saldo migratorio anual de los distritos de Barcelona, en 1991, 2001, 2011 y 2014, p.388

- Cuadro 10.10: Origen de la población de Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.391
- Cuadro 10.11: Composición de la población extranjera en Sant Martí, 1991-2014, p.392
- Cuadro 10.12: Movimiento natural de la población en los distritos, 1991-2014, p.395
- Cuadro 10.13: Población sin estudios, Barcelona, Sant Martí, 1991, 2001 y 2011, p.398
- Cuadro 10.14: Población con estudios superiores, Barcelona, Sant Martí, 1991, 2001 y 2011, p.398
- Cuadro 10.15: Número medio de personas por hogar en los distritos de Barcelona 1991, 2001, 2011 y 2014, p.400
- Cuadro 10.16: Evolución de los hogares en Sant Martí, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.403
- Cuadro 10.17: Distribución de los hogares según estructura, Barcelona y distritos, 2001, p.405
- Cuadro 10.18: Distribución de los hogares según estructura, Barcelona y distritos, 2011, p.406
- Cuadro 10.19: Tasa anual de crecimiento absoluto de los hogares según estructura, Barcelona y distritos, 2001-2011, p.407
- Cuadro 10.20: Composición del Consejo de Distrito de Sant Martí, 1991-2011, p.408
- Cuadro 10.21: Superficie, población y densidad en los *barrios del Poblenou y del Clot*, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.410
- Cuadro 10.22: Superficie, población y densidad en los barrios, 2011 y 2014, p.412
- Cuadro 10.23: Lugar de nacimiento de la población de los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.414
- Cuadro 10.24: Movimiento natural en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.416
- Cuadro 10.25: Movimiento natural en los *barrios del Poblenou*, 2011 y 2014, p.418
- Cuadro 10.26: Población de más de 75 años en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.426

Cuadro 10.27: Población de menos de 5 años, en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.427

Cuadro 10.28: Nivel de estudios de la población en los *barrios del Poblenou*, en 1991, 2001 y 2011, p.428

Cuadro 10.29: Nivel de estudios de la población en cada *barrio del Poblenou*, en 2011, p.428

Cuadro 10.30: Tamaño medio del hogar en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011 y 2014, p.430

Cuadro 10.31: Tamaño medio del hogar, Barcelona, Sant Martí y sus barrios, 2011, p.431

Cuadro 10.32: Hogares según número de personas en el hogar, Barcelona, Sant Martí y sus barrios, 2011, p.431

Cuadro 10.33: Lugar de nacimiento de los habitantes de Provençals del Poblenou, 2007-2014, p.434

Cuadro 10.34: Territorio, población y densidad en la ZRP 228 y en las AEB 223 y 216, 1991 y 2001-2014, p.437

Cuadros del Capítulo 11

Cuadro 11.1: Clasificación de las Categorías Socio-Profesionales, en Categorías alta, media y baja, 1991, 2001, 2011, p.443

Cuadro 11.2: Población activa por CSP, Barcelona, 1991, p.444

Cuadro 11.3: Categorías alta, media y baja, Barcelona, 1991, 2001 y 2011, p.446

Cuadro 11.4: Evolución de la RFD media por habitante en Barcelona, 2000-2013, p.446

Cuadro 11.5: Proporción de viviendas secundarias y desocupadas en Barcelona, 1981, 1991, 2001 y 2011, p.448

Cuadro 11.6: Régimen de tenencia de las viviendas principales en Barcelona, 1991, 2001 y 2011, p.448

Cuadro 11.7: Antigüedad del parque de viviendas principales en Barcelona, 1981, 1991, 2001 y 2011, p.449

Cuadro 11.8: Superficie de las viviendas principales en Barcelona, 1981, 1991, 2001 y 2011, p.449

Cuadros 11.9, 11.10, 11.11: Precios y acceso a la vivienda, Barcelona, 2001-2011, p.451

Cuadro 11.12: Distribución de la población activa por categorías socio-profesionales, Barcelona y Sant Martí, 2001 y 2011, p.454

Cuadro 11.13: Categorías Alta, Media y Baja, Sant Martí, 2001 y 2011, p.455

Cuadro 11.14: RFD media en Barcelona y Sant Martí, 2000-2013, p.456

Cuadro 11.15: Distribución de la RFD en los distritos de Barcelona, 2000-2013, p.456

Cuadro 11.16: Tipología de las viviendas en Sant Martí, 1991, 2001, 2011, p.458

Cuadro 11.17: Régimen de tenencia de las viviendas principales en Sant Martí, 1991, 2001 y 2011, p.458

Cuadro 11.18: Años de construcción y superficie de las viviendas en Sant Martí, 1991, 2001 y 2011, p.459

Cuadro 11.19: Sector de la construcción, Barcelona, Sant Martí, 2001, 2011-2014, p.460

Cuadro 11.20: Precio de la vivienda en Sant Martí, en euros por m², 2001-2014, p.461

Cuadro 11.21: Precios medios de la vivienda en los distritos de Barcelona en 2011, en euros por m², p.465

Cuadro 11.22: Accesibilidad a la vivienda en los distritos de Barcelona, 2011, p.467

Cuadro 11.23: Evolución de la RFD por persona, del precio del alquiler anual de la vivienda unipersonal y de la proporción de la RFD destinada al alquiler, Sant Martí, 2000-2011, p.469

Cuadro 11.24: RFD en los *barrios del Poblenou*, 2000, 2005, 2008-2013, p.470

- Cuadro 11.25: Índices de Renta Familiar Disponible en los *barrios del Poblenou*, 2008-2013, p.471
- Cuadro 11.26: Tipología de las viviendas de los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011, p.472
- Cuadro 11.27: Tipología de las viviendas en cada barrio de los *barrios del Poblenou*, 2011, p.473
- Cuadro 11.28: Régimen de tenencia de la vivienda principal en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011, p.474
- Cuadro 11.29: Régimen de tenencia de las viviendas principales en cada barrio de los *barrios del Poblenou*, 2011, p.474
- Cuadro 11.30: Tamaño de las viviendas en Barcelona, en los *barrios del Poblenou* y en los *barrios del Clot*, 1991, 2001 y 2011, p.475
- Cuadro 11.31: Años de construcción del parque de viviendas en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2011, p.476
- Cuadro 11.32: Años de construcción del parque de viviendas, Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, 2011, p.477
- Cuadro 11.33: Comparación entre los precios medios de venta de la vivienda de segunda mano y de la vivienda de alquiler, a diferentes escalas, en euros por m², 2000 y 2011, p.478
- Cuadro 11.34: Evolución de los precios medios de la vivienda de segunda mano, en euros por m², Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou* y los *barrios del Clot*, 2009-2013, p.479
- Cuadro 11.35: Precios mensuales de la vivienda de alquiler, en euros por m², Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, los *barrios del Clot*, 2011, p.481.
- Cuadro 11.36: Variación del precio medio de la vivienda y de la RFD, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou* y los *barrios del Clot*, 2000-2011, p.482
- Cuadro 11.37: Acceso a la vivienda en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.483

Cuadro 11.38: Evolución de la RFD media en la ZRP 228 y sus ZRP vecinas, 2000, 2005, 2008, p.486

Cuadro 11.39: Proporción de viviendas principales, secundarias y desocupadas en el parque de viviendas, Barcelona, Sant Martí, Poblenou y ZRP, 1991, 2001 y 2011, p.487

Cuadros del Capítulo 12

Cuadro 12.1: Población extranjera, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011, p.493

Cuadro 12.2: Nivel educativo, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011, p.493

Cuadro 12.3: Índices de RFD, Barcelona, Sant Martí, los *barrios del Poblenou*, 1991, 2000 y 2011, p.493

Cuadro 12.4: Diversidad social en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.494

Cuadro 12.5: Viviendas principales, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011, p.496

Cuadro 12.6: Importancia de la vivienda en propiedad en función de la vivienda en alquiler, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011, p.496

Cuadro 12.7: Antigüedad de las viviendas, Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, 2011, p.496

Cuadro 12.8: Tamaño de las viviendas, Barcelona, Sant Martí y los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001 y 2011, p.497

Cuadro 12.9: Diversidad residencial en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.498

Cuadro 12.10: Ocupación de los puestos de trabajo en Barcelona según el lugar de residencia de los trabajadores, 1991, 2001 y 2011, p.500

Cuadro 12.11: Alojamientos hosteleros en Barcelona, 2001 y 2011, p.501

Cuadro 12.12: Alojamientos hosteleros en Barcelona y Sant Martí, 2004 y 2011, p.502

Cuadro 12.13: Viviendas construidas (iniciadas y acabadas) en Barcelona y Sant Martí, 1991, 2001 y 2011, p.503

Cuadro 12.14: Índice Sintético de Desigualdad Social, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 1991, 2001, p.509

Cuadro 12.15: Características del ISDS, en Barcelona, Sant Martí y en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.513

Cuadro 12.16: Paro registrado en los *barrios del Poblenou*, 2011, p.514

Cuadro 12.17: Esperanza de vida al nacer en los *barrios del Poblenou*, 2012, p.515

Cuadro 12.18: Índice de envejecimiento, en los *barrios del Poblenou*, 2001 y 2011, p.518

Cuadros 12.19, 12.20 y 12.21: Índices de segregación de las personas mayores, de la población extranjera y de los titulados superiores en los *barrios del Poblenou*, p.519

Cuadro 12.22: Niveles de contaminación en Poblenou, 2001 y 2011, p.519.