UNIVERSITAT DE BARCELONA

# Arte, género y discurso

## Representaciones sociales en el Chile reciente

Carmen Cares Mardones

Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència ***Reconeixement- NoComercial 3.0. Espanya de Creative Commons***.

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia ***Reconocimiento - NoComercial 3.0. España de Creative* Commons**.

This doctoral thesis is licensed under the ***Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0. Spain License***.

UNIVERSITAT DE BARCELONA

FACULTAD DE BELLES ARTS
DEPARTAMENT DE DIBUIX
DOCTORAT ARTS I EDUCACIÓ

# ARTE, GÉNERO Y DISCURSO

## REPRESENTACIONES SOCIALES EN EL CHILE RECIENTE

TESIS DOCTORAL

CARMEN CARES MARDONES

DIRECTOR
DR. FERNANDO HERRAIZ GARCÍA

TUTOR:
DR, FERNANDO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

BARCELONA
2016

Esta Investigación ha sido financiada por la
Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT)
**http://www.conicyt.l/**
Gobierno de Chile
Beca Nº 72140888

Esta tesis doctoral está registrada bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

This thesis is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International.

Cette thèse est sous licence Creative Commons Paternité-Pas d'Utilisation Commerciale 4.0 International.

# XV. BIBLIOGRAFÍA

**Abas, S.** (2011). Blogging: A multimodal perspective. In G. Williams, P. Statham, N. Brown, & B. Cleland (Eds.), Changing Demands, Changing Directions. Proceeding ascilite Hobart (pp. 13–20).

**Abric, J.C.** (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

_____(1996). Specifics process of social representation. *Paperon social* representation. *Textes sur les représentations sociales*. 5(1), 77-80.

**Adam, J. M.** (1992). *Les textes: Types et prototypes. Rècit, description, argumentation, explication et dialogue*. Paris: Editions Nathan.

**Acevedo Caradeaux, D.** (2014). Análisis Crítico Multimodal de la Representación Femenina en Cortometrajes Premiados en España. Tesis de Doctorado no publicada, Universitat Politécnica de València, Departament de Lingüística Aplicada.

**Agudelo Bedoya, M.E. y Estrada Arango, P.** (2012). Constructivismo y construccionismo Social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. P*erspectiva*, 17, 353-378.

**Aguirre, L.M.** (2007). Políticas Culturales en Chile. Una mirada desde la economía*. Revista de Estudios para el desarrollo social de la comunicación*, 4, 319-338.

**Akmajian,A. Demers,R. y Harnish, R.**(1984). *Lingüística: una introducción al lenguaje y la comunicación.* Madrid: Alianza Editorial.

**Alcázar, J.** (2001). Mujeres y performance. El cuerpo como soporte, ponencia presentada en el congreso de Latin American Studies Association. Washington, D.C. Recuperado de: http://136.142.158.105/Lasa2001/AlcazarJosefina.pdf.

**Aldana, J.** (2010). Arte y política. entre propaganda y resistencia. *Anuario Colombiano de la Historia Social y la Cultura, Universidad Nacional de Colombia*, 37(2), 221-243.

**Alegre, J.** (2006). Giro lingüístico y corrientes actuales de la filosofía. *Influencias wittgenstenianas.* Resistencia, Argentina: Instituto de Filosofía, Facultad de Humanidades, UNNE.

**Aliaga, J.V.**(2008). Terreno de lucha. El impacto de la sexualidad y la huella del sida en algunas prácticas artísticas performativas. *Quaderns portàtils*, 14. Recuperado de: http://www.macba.cat/uploads/20140211/QP_14_Aliaga.pdf

**Alvarado López, X.** (2010). Lucha metodista por la templanza en Estados Unidos y México, 1873-1892. *Estudios de la Historia Moderna y Contemporánea de México,* (40), 53-89. Recuperado de: http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/moderna/vols/ehmc40/450.pdf

**Álvaro, J.L. y Fernández, B.** (2006). Representaciones sociales de la mujer. *Athenea Digital*, 9, pp.65-77. Recuperado de: http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/39734/39571

**Alzate, M.V., Gómez, M.A. y Romero Loaiza, F**. (1999).Textos escolares y representaciones sociales de la familia. Santa Fé de Bogotá: Editorial Papiro-Pereira.

**Amado, A.** (2000). *Cuerpos intransitivos. Los debates feministas sobre la identidad*. Debate feminista, 21, 233-240.

**Antivilo, J.** (2013).Arte feminista latinoamericano. Rupturas de un arte político en la producción visual (tesis doctoral). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.

**Antoine, C.** (2011). Control y evaluación de las Políticas Culturales en Chile". *Revista UNIVERSUM*, 26(1),13-37.

**Araujo, K.** (2009). *Habitar lo social. Usos y abusos en la vida cotidiana en el Chile actual.* Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**Araya Seguel, C**.(2013).Sinergia entre representaciones sociales y multimodalidad. Análisis Crítico de un discurso publicitario audiovisual. *Contextos*, 29, 43-57.

**Araya Umaña, S.** (2007).Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales*,127. Costa Rica: FLACSO.

**Arboleda Ríos, P.** (2011). ¿Ser o estar queer en Latinoamérica? El devenir emancipador en : Lemebel, Perlonher y Arenas. *Revista de Ciencias Sociales (FLACSO, Quito),* 39, 111-121.

**Arendt, H**. (1997).*¿Qué* es *política?* Barcelona: Paidós.

**Arruda, A**: (2010). Teoría de las representaciones sociales y teorías de género. (317-337). En N. Blazquez Graf, F. Flores Palacios y M. Ríos Everardo (Coord.). (2010). Investigación feminista. Epistemología, metología y representaciones sociales.

México: UNAM Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

**Asakura, H.** (2004). ¿Ya superamos el género? Orden simbólico e identidad femenina. *Estudios Sociológicos*. XXII (3), 719-743. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59806608

**Atwood, M.** (1992). *El cuerpo femenino. Debate feminista. Conquistas, reconquistas y desconquistas*, 5, 199-202.

**Austin, J.L.** (1971). *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*. Barcelona: Editorial Paidós.

**Ayestarán, S., de Rosa, A. y Páez, D.** (1987).Representación social, procesos cognitivos y desarrollo de la cognición social. En D. Páez y cols. *Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social* (pp.16-70). Madrid: Editorial Fundamentos.

**Azcárate, T, Bartis, M.E. y Werthein, S.** (1999). Tensiones feministas: resignificando lo político. *Subjetividad y Cultura*, 12, 103-113.

**Baeza, P.** (2014). Reconstrucción de la memoria en Villa Grimaldi: Análisis multimodal de un centro chileno de detención y tortura. *Cultura y Sociedad*, 8(1), 57-82).

**Ballester, I.** (2012). El cuerpo abierto. Representaciones extremas de la mujer en el arte contemporáneo. Gijón: Ediciones TREA.

**Bajtín, M.** (1999). *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.

**Banchs, M. A.** (2000a). Representaciones Sociales del género en el discurso político, el discurso práctico y el discurso académico. Representaciones Sociales, Memoria Social e Identidad de Género. *Revista Akademos*, II (1), 59-76

_____(2000b). Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. Textes sur les représéntations sociales, 9, 3.1-3.15.

**Bardin, L.** (2002).*Análisis de contenido*. Madrid: Akal Ediciones.

**Barriteau, E.** (2011). Aportaciones del feminismo negro al pensamiento feminista: una pers pectiva caribeña. *Boletín Ecos*, 14, 1-17. Recuperado de: http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Boletin%20ECOS/Bolet%C3%ADn%2014/Aportaciones%20del%20feminismo%20negro_V.E.%20BARRITEAU.pdf

**Barthes, R.** (1982). Introducción al análisis estructural de los relatos, en Barthes, R., A.J. Greimas, C. Bremond, et al., *Análisis estructural del relato*(pp-9-43).Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

**Bartra, E.** (2008). Rumiando en torno a lo escrito sobre mujeres y arte popular. La ventana, 3(28), 7-23. Recuperado de: http:// http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/LV/article/view/970/895

**Bastos, S.** (2007).Familia, género y cultura. Algunas propuestas para la comprensión de la dinámica de poder en los hogares populares. En D, Robichaux, *Familia y Diversidad en América Latina. Estudios de casos.* Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

**Bell, V., González, M.A. y Grinberg, S.** (2007). La promesa del liberalismo y la performance de la libertad. *Revista Argentina de Sociología*, (5)9, 111-128. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26950907

**Benjamin, W.** (2013). *La obra de arte en la época de la reproductibilidad mecánica.* Madrid: Casmiro Libros.

**Benveniste, E.** (1997). *Problemas de linguística general I*. XIX Edición. Madrid: siglo XXI Editores.

**Berger, P. y Luckmann, T.** (1968) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

**Bernárdez, A.** (2011). *Arte postmoderno, ¿arte feminista? Cuerpo y representación en la sociedad de la información*. En A. Fernández Valencia y M. López Fernández Cao, Contar con el cuerpo: Construcciones de la identidad femenina (pp.123-150). Madrid: Editorial Fundamentos.

**Bernete, F.** (2013).Análisis de contenido. *En A. Lucas Marín y A. Novoa (coords.), Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos. Madrid: E-Prints Universidad Complutense de Madrid.*

**Birulés, F.** (1997) ).¿Por qué debe haber alguien y no nadie? En H. Arendt, ?Qué es política? Introducción (pp.9-40). Barcelona: Paidós.

**Blain, R.** (1995). Discours, genres, types de text, textes...De quoi me parlez -vous? *Québec Fran***çais**, 8, 22-25.

**Bonder, G.** (1999). Género y subjetividad: avatares de una relación no evidente. *En S.* Montecino y A. Obach, *Género y Epistemología. Mujeres y disciplinas ( 29-55). Santiago de Chile: LOM.*

**Bosque, I.** (2012). Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer. *Pleno de la Real Academia de la Real Academia Española.* Madrid. Recuperado de: http:// http://www.rae.es/sites/default/files/Sexismo_linguistico_y_visibilidad_de_la_mujer_0.pdf

**Bourdieu, P.** (2002). *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires: Montressor.*

_____ (1977). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia: Barcelona.

**Bourdieu, P., Chamboredon, J.C. y Passeron, J.C.** (2002). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos.* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

**Bornay, E.** *(2010). Arte se escribe con M de mujer. Barcelona: SD Edicions.*

**Bovenschen, S**.(1986). ¿Existe una estética feminista? En G. Ecker (Ed), *Estética feminista* (pp.21-58). Barcelona: Icaria.

**Braidotti, R.** (2004). *Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómade.* Barcelona: Gedisa.

**Brea, J.L.** (2010). Retóricas de la resistencia: Una introducción. *Estudios visuales*, 7, 7-13.

_____ (2002). La era postmedia. Acción comunicativa, prácticas (post) artísticas y dispositivos neomediales. Salamanca: Editorial Casa.

_____(1991a). *Las auras frías*. Barcelona: Anagrama.

**Brodsky, Negrón y Pössel.** (2014). *El escenario del trabajador cultural en Chile.* Santiago de Chile. Observatorio de Políticas Culturales. Recuperado de: http:// http://www.observatoriopoliticasculturales.cl/OPC/wp-content/uploads/2014/11/Estudio-El-Escenario-del-trabajador-cultural-chileno.pdf

**Brody, E.** (2008). La teoría de los actos del habla y el análisis del discurso. *Anuario de Investigación, DEC, UAM-X*, 606-633.

**Brown, R. & Gilman, A.** (1960).The Pronouns of Power and Solidarity.In T.A. Sebeok (ed.), *Style in language* (pp. 252-281).Cambridge, MA: MIT Press.

**Brunner, J. J.** (1988). *Un espejo trizado. Ensayos sobre cultura y políticas culturales.* **Santiago de Chile: FLACSO.**

**Buchheim, H.** (1985). *Política y poder. Barcelona: Editorial Alfa.*

**Bunge, M.** *(1989). Mente y sociedad*:*ensayos irritantes*. Madrid: Alianza.

**Butler, C.** (2003). Structure and Function: A Guide to Three Major Structural- Functional Theories. Part 1.Approach to the simple clause. Amsterdam & Philadelphia: Jhon Benjamins B.V.

**Butler, J.** (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós.

_____(2006). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós.

_____(2002). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.

_____(1998). Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista. *Debate feminista*, 18, 296-314.

_____(1992). Problemas de los géneros, teoría feminista y discurso psicolanalítico. En L. Nicholson (comp.). *Feminismo/posmodernismo* (pp.75-95). Argentina: Feminaria Editora.

**Butler, J. y Spivak, G.** (2009). ¿Quién le canta al estado-nación? Buenos Aires: Editorial Paidós.

**Cáceres, P.** (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, 2, pp. 53-82.

**Calero, M. L.** (2002). Lenguaje, género, sexo: reflexiones desde la lingüística y desde el feminismo. En Dirección General de la Mujeres e igualdad de Oportunidades, Junta de Castilla León, *Mujeres, Hombres y Medios de Comunicación* (pp. 113-131). Valladolid, España. Recuperado de: http://www.observatoriopoliticasculturales.cl/OPC/wp-content/uploads/2014/11/Estudio-El-Escenario-del-trabajador-cultural-chileno.pdf

**Calsamiglia, H. y Tusón, A.** (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel.

**Cameron, D.** (2005). Language, gender and sexuality: Current Issues and new directions. *Appliedlinguistics,* 24 (4), pp.482-502.

**Canetti, E.** (1981). *Masa y poder*. Barcelona: Muchnik Editores.

**Carbajal, I.** (2002) Traducción institucional y neologismos: el caso de 'genero'. En P. Hernúñez, y L. González, El español, lengua de traducción, Actas del I Congreso Internacional, 177-393. Almagro: Comisión Europea/Agencia EFE.

**Cárdenas Neira, C.** (2014). Jóvenes e (in)visibilización histórica: Modos de representación ideológica de

la juventud chilena en el pasado (1970-1990). *Revista Signos*, 27 (85), 217-244.

**Carvajal, F.** (2012). Yeguas del Apocalipsis. La intrusión del cuerpo como desacato y desplazamiento. *Carta*, 3, 60-62. Recuperado de: http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/noticias/lemebel.pdf

_____( 2011).Yeguas. En F, Carvajal, M.J. Delpiano y C. Macciavello, *Ensayos sobre Artes visuales. Prácticas y discursos de los años '70 y '80 en Chile*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**Castellanos, G.** (2011).El feminismo lésbico dentro de la teoría política feminista. *Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política*, 1, 127-145.

**Castillo, A.** (2014). La virgen barroca y las prácticas artísticas en América Latina. *Cuestiones de filosofía*, 16, 89-95.

_____(2012).Ars Disyecta. *Aisthesis*, 51, 11-20.

_____(2007). *Políticas del nombre propio*.Santiago de Chile:Palinodia.

**Cestero Mancera, A. M.** (2007). Cooperación en la conversación: estrategias estructurales características de las mujeres. *Lingüística en la Red,* V, 1-17. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2285972

**Checa, L., Lagos, C. y Cabalin, C.** (2011). El caso de Chile durante el gobierno de Michelle Bachelet. Participación ciudadana para el fortalecimiento de la democracia. *Argos*, 28 (55), 13-47.

**Chillón, A.** (1998). El «giro lingüístico» y su incidencia en el estudio de la comunicación periodística.

**Chomsky, N**. (2003). *La arquitectura del lenguaje.* Barcelona: Editorial Kairós.

_____ (1977). *El lenguaje y el entendimiento*. Barcelona:EditorialSeix Barral.

**Chourio, N.** (2012). Teoría de las representaciones sociales: discusión epistemológica. *Revista de estudios culturales*, 5 (10), 197-212.

**Ciapuscio, G.** (2005). La noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual. *Revista Signos*, 38 (57), 31-48.

**Constante, A.** (2002). Sade, el cuerpo obturado. Acta Poética, 23(1-2), 55-67. Recuperado de: http://dx.doi.org/10.19130/iifl.ap.2002.1-2.82

**Conway, J.K. Bourque S.C. y Scott J.W.** (2000). El concepto de género. En M. Lamas (comp.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (pp.21-33). México: Miguel Ángel Porrúa, PUEG.

**Cope, B. y Kalantzis, M**. (2010).Gramática de la multimodalidad. Trad. C. Pasadas Ureña del artículo original en inglés: Cope, Bill and Kalantzis, Mary.(2009). "*A grammar of multimodality*". The International Journal of Learning, 16, 2, 361-425. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, (98-99), 93-152.

**Corredor, J. y Romero, C.** (2010). Apuntes lingüísticos,discursivos y pedagógicos sobre la conversación constructiva. Cuadernos de lingüística hispánica, 15, pp.93-108.

**Cuevas Cajiga, Y**. (2011). Representaciones sociales en la prensa. *Sinéctica*, 36. Recuperado de: https://www.sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA

**Danesi, M.** (2004). *Metáfora, pensamiento y lenguaje (Una perspectiva viquiana de teorización sobre la metáfora como elemento de interconexión).*Sevilla: Kronos.

**De Barbieri, T.** (1993). Sobre la categoría de género. Una introducción teórico-metodológica. *Debates en Sociología*, 18, 145-169.

**De Beauvoir, S.** (2005). *El segundo sexo*. Madrid: Cátedra.

**De Lauretis, T.** (1994). La tecnología del género.*Tendências e impasses: o feminismo como crítica da cultura. Rio de Janeiro: Rocco*, 206-242.

_____(1984). *Alicia ya no. Feminismo, semiótica, cine*. Madrid: Ediciones Cátedra.

**de Sousa Santos, B.** (2013). *Descolonizar el saber, reinventar el poder.* Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**De Valbuena, M.** (1822). *Diccionario Universal. Español-Latino*. Madrid Imprenta Nacional.

**Deepwell, K.,** (1998).*Nueva crítica feminista del arte: estrategias críticas*. Madrid: Ediciones Cátedra.

**Departamento de Psicología Social UPV/EHU**. (1987). Ventajas y limitaciones de la teoría y del método de las representaciones sociales. En D. Páez y cols. Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social (pp.362-364). Madrid: Editorial Fundamentos.

**Derrida, J.** (1989). *La escritura y la diferencia.* Barcelona: Anthropos.

**Dewey, J.** (2008). *El arte como experiencia*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica.

**Di Filippo, M.** (2012). Arte y resistencia política en (y a) las sociedades de control. Una fuga a través de Deleuze. *Aisthesis*, 51, 35-56.

**Di Giacomo, J.P.** (1987). Teoría y métodos de análisis de las representaciones sociales. En D. Páez y cols. Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social (pp.278-296). Madrid: Editorial Fundamentos.

**Díaz- Romero, P.** (2010). La dimensión de género en la administración Piñera. En Barómetro de Política y Equidad, *La nueva forma de gobernar: La instalación.* Chile: Fundación Equitas.

_____ (2014). *Los 100 días y los hitos en la agenda de género de Michelle Bachelet. Chile*: Fundación Equitas.

**Duval, R. (1992).**Argumenter, demontrer, expliquer: continuiteou rupture cognitive. *Petit x*, 31, 37-61.

**Eltit, D.** (1994). Sufragio femenino en Chile. Santiago de Chile: SERNAM.

**Ema López, J.M.** (2004). Del sujeto a la agencia (a través de lo político).Athenea Digital, 6, 1-24. Recuperado de: http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34133/33972

**Echeverría, R.** (2005). *Ontología del lenguaje*. Santiago de Chile: LOM.

**Edwards,D. y Potter, J.** (1992). *Discursive psychology*. London, California, New Delhi: SAGE Publications.

**Eggins, S**. (2002). *Introducción a la lingüística sistémica*. España: Universidad de la Rioja.

**Eggins, S. y Martin, J.R.** (2000). Géneros y registros del discurso. En T. van Dijk, T. (Comp.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 335-371). Barcelona: Gedisa.

**Elizalde, S., Felitti, K., Queirolo, G**. (2009). *Género y sexualidades en las tramas del saber. Revisiones y propuestas*. Buenos Aires: Libros del zorzal.

**Eltit, D.** (2000). Cuerpo y fulgor. En R.Olea (ed.), Escrituras de la diferencia sexual, pp. 177-194. Santiago de Chile: LOM Ediciones

**Ema López, J.E. y Sandoval Moya, J.** (2003). Mirada caleidoscópica al construccionismo social. *Política*

*y Sociedad*, 40(1), 5-14.

**Eltit, D. (1994).** *Crónica del sufragio femenino en Chile*. Santiago de Chile: SERNAM. Recuperado de: http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0031311.pdf

**Estrada Mesa, A.M. y Díazgranados Ferráns** (2007). Prólogo. En A.M. Estrada Mesa y S. Díazgranados Ferráns*, Kenneth Gergen. Construccionismo Social aportes para el debate y la práctica* (vii-xiv). Bogotá: Universidad de los Andes.

**Farr, R.**(1994). Attitudes, social representation and social attitudes. *Paperson social representation*, 3(1), 30-33. Recuperado de: http://www.psr.jku.at/PSR 1994/3_1994 Farr.pdf

**Fausto -Sterling, A.** (2006). *Cuerpos sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad.* Barcelona: Editorial Melusina.

**Fairclough, N.** (2010). Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language London & New York: Routledge.

**Feliú, V.** (2009).¿Es el Chile de la post-dictadura feminista? *Estudos feministas*, Florianápolis, 17(3);312, 701-715.

**Femenías, M.L**.( 2010.)El feminismo postcolonial y sus límites. En Amorós y de Miguel, *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización. De los debates sobre el género al multiculturalismo, vol 3*.(pp.153-214).. Madrid: Minerva Ediciones.

_____(2000). *Sobre sujeto y género. (Lecturas feministas desde Beauvoir a Butler)*.Buenos Aires: Catálogos.

**Fernández, J.** (2004). *Cuerpos desobedientes. Travestismo e identidad de género.* Buenos Aires: IADES Universidad Nacionañ de San Martín.

**Fernández Alarcón, P**. (2003). *De "lo político" a la política. Liberalismo, el otro límite de la legitimidad.* (*Tesis doctoral*). Universidad Complutense de Madrid.

**Fernández Chávez, F**. (2002). En análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales* (CR), 2(96), pp. 35-53.

**Fernández Ramil, M.** (2012).Mujer y política en Chile. *Revista Nomadías*, 16, 187-223.

**Figueroa Díaz, M.H.** (2012). Representaciones sociales del futuro en el arte. *URSB, Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 2(2), 103-116.

**Flament, C.** (1994).Concensus, Salience and Necessity in Social Representation. Tecnichal note. *Papers on Social Representations. Textes Sur les Représentations Sociales*, 3(2), 1-9.

**Flores Palacios, F. (2000).** El género en el marco de la psicología social .En D. Jodelet y A. Guerrero Tapia, *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales* (pp.109-125). México D.F: Universidad Autónoma de México. Facultad de Psicología.

**Forceville, C.** (2006). Non-verbal and multimodal metaphor in a cognitivist framework: Agendas for research. In: G. Kristiansen, M. Achard, R. Dirven and F. Ruiz de Mendoza Ibàñez (eds.), *Cognitive Linguistics: Current Applications and Future Perspectives*. Berlin/New York: Mouton de Gruyter, 379-402.

**Foucault, M.** (2007a). *Un diálogo sobre poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.

_____(2007b) *El nacimiento del biopoder.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

_____(2006). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Madrid: Siglo XXI Editores.

_____(2001a). *Arquelogía del saber.* México:Siglo XXI Editores.

_____ (2001b) *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. Siglo Veintiuno, México.

_____(1998). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber. Madrid:* Siglo XXI Editores.

_____ (1992). *Microfísica del Poder*. La Piqueta, Madrid.

_____(1991). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.

_____(1981). *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*. Barcelona: Editorial Anagrama.

_____(1979). *Microfísica del poder*. Madrid: Las Ediciones de la Piqueta.

**Fraisse, G.** (2003). El concepto filosófico de género. En Tubert, S. (2003), *Del sexo al género: los equívocos de un concepto (39-45). Madrid: Cátedra Universitat*

**Freire, M.** (2016). La insurrección del cuerpo en dictadura. La influencia de Diamela Eltit y Pedro Lemebel. *Revista Historia Autónoma*, 8, 133-147.

**Friedan, B**. (1965). *La mística de la feminitat*. vol.1. Barcelona: Ediciones 62.

**Fries, L. y Matus, V.** (2000). *La ley hace el delito*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**Garay, A., Iñiguez, L. y Martínez, L.M.** (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 7,105-130.

**García Canclini, N.** (2010). ¿De qué hablamos cuando hablamos de resistencia? *Estudios Visuales*, 7, 16-37. Recuperado de: http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num7/02_canclini.pdf

**García Casado, D.** (2009). La resistencia no es deseo sino devenir. Crítica de lo radical contemporáneo. *Estudios Visuales*, 7, 91-99. Recuperado de: http://www.estudiosvisuales.net/revista/index.htm

**García Serventi, A.** (2012) El sujeto audiovisual contemporáneo. Arte & Diseño, 10(1),34-39.

**García Yebra, V.** (1989*). Teoría y práctica de la traducción*. Madrid: Gredos.

**García, A. y Gil, J.M.** (2011). Una perspectiva sistémico- funcional del español: acerca de la multifuncionalidad de la cláusula castellana simple. *Revista de Investigación Lingüística*, 14, pp.191-214.

**García da Silva, D.E. y Ramalho, V.** (2012). Discurso, imagem e texto verbal: uma perspectiva crítica da multimodalidade. *Revista ALED*, 12(1), pp.7-29.

**García Meseguer, A**.(2001). ¿Es sexista la lengua española? *Panace@*, 2 (3), 20-34. Recuperado de: http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n3_GarciaMeseguer.pdf

**Garretón, M. A**.(2008) 'Las políticas culturales en los gobiernos democráticos en Chile'. En: Antonio Albino Canelas Rubim y Bayardo Rubens (eds.) *Politicas Culturais Na Ibero-América*. Salvador de Bahía: Editora da Universidade Federal da Bahia, 75-117.

**Garretón, M.A. y Cumsille, G.** (2002). Las percepciones de la desigualdad en Chile. *Proposiciones*, 34, pp.1-9.

**Garrido, P.F. y Ávalos, C.F.** (2007). La participación ciudadana y la política cultural chilena en democracia.

La creación del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. *Iberforum, Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, VI(11),138-152.

**Genette, G.** (1989). *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus

**Gergen, K**. (2007). *Construccionismo Social. Aportes para el debate y la práctica*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

_____(1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social.* Barcelona: Paidós.

**Ghio, E. y Fernández, M. D**. (2005). *Manual de lingüística sistémico funcional. El enfoque de M.K.A Halliday y R. Hassan. Aplicaciones a la lengua española*. Santa Fé, Argentina: Universidad Nac. del Litoral.

**Giménez, G.** (2009). Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas. *Frontera norte*, 21(41), 7-32. Recuperado de : http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-73722009000100001&script=sci_arttext

_____(1981). *Poder, Estado y discurso. Perspectiva social y semiológica del discurso político-jurídico*. México: UNAM.

**Gimpel, J.** (1979). Contra el arte y los artistas. Barcelona: Gedisa

**Goddart, A. y Patterson, L**. (2005). *Lenguaje y género*. Cuenca: Ediciones Castilla la Mancha

**González, P.** (2009). Paz Errázuriz: "Soy feminista, pero no militante". FEMTRAM. Recuperado de: http://www.feministastramando.cl/actualidad/soy-feminista-pero-no-militante-entrevista-a-la-fotografa-paz-errazuriz

**González Calvo, J.M.** (1979). El género ¿Una categoría morfológica?.*Anuario de estudios filológicos*. 2 (1), 51-73. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=58448

**González, H., Kaufmann, A. Massuh, G. y Rozitchner, L.** (2004). ¿Qué es una política cultural y cuál es su relación con la cultura política? Argumentos, 4, 1-32. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20120619053311/Argumentos4.pdf

**Gosende, E.** (2001). Entre el construccionismo social y el realismo ¿atrapado sin salida? *UECES, Subjetividad y Procesos Constructivos*, 1, 104-127.

**Grau, O.** (2012). Las implicancias de la figura andrógina para pensar la diferencia sexual. Revista Nomadías, 16, 187-196.

**Grau, O., Delsing, R., Brito, E., Farías, A.** (1997). *Discurso, género y poder. Discursos públicos: Chile 1978- 1993.* Santiago de Chile: LOM.

**Grice, H.P.** (1991). Lógica y conversación. En L. M. Valdés (Ed), *La búsqueda del significado. Lecturas de filosofía del lenguaje* (pp.511-530). Madrid: Editorial Tecnos.

**Grize, J.-B** .(1998) Pensar avec les mots.*Semiótica*, 122(3-4), pp.241-252.

_____(1996). *Logique naturelle et Comunication*. Paris: PUF

_____(1995). Argumentation etlogique naturelle Convaincre et persuader. *Hermès, La Revue,*1(15), pp. 263-269.

_____(1993). Logique naturelle et représentations sociales. *Papers on Social Representations*, 2, 151-159.

_____(1982). *De la logique à l'argumentation*. Paris: Droz.

**Güell, P.** (2012). La sociedad de los *bienes* signo y las políticas culturales: los nuevos desafíos. Algunas notas sobre el caso chileno. *Alteridades*, .22 (44), 81-95.

_____(2008). ¿Qué se dice cuando se dice cultura? Notas sobre el nombre de un problema. *Revista de Sociología*, 22, 37-64.

**Güell, P. y Peters, T.** (2011). Combinaciones y secuencias: apuntes para una metodología de evaluación de proyectos y políticas culturales. En B. Negrón y M. I. Silva (Eds.), *Políticas culturales: contingencia y desafíos. Observatorio de Políticas Culturales*, 1 (1), 41-61.

**Guimelli, C.** (1993). Concerning the Structural of Social Representations. *Papers on Social Representations. Textes sur Représentations Sociales* , 2(2), 85-92.

**Guimelli, C. et Rouquette, M. L.** (1992). Contribution du modèleassociatif des schèmescognitifs de base à l'analysestructurale des représentationssociales.*Bulletin de psychologie*,*45*(405), 196-202.

**Gutiérrez, L.** (2013). El arte no es un lujo: Cruces y miradas sobre la teoría y la metodología feminista en/desde el arte para pensar el contexto Argentino. III Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones de Género. La Plata, Argentina. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3441/ev.3441.pdf

**Gutiérrez Vidrio, S.** (2010). Discurso periodístico: una propuesta analítica. *Nueva época*, 14, pp.169-198.

_____. (2006). Las representaciones sociales desde una perspectiva discursiva. *Versión UAM-X*, 17, pp. 231-256.

_____(2004). Representaciones Sociales, argumentación y lógica natural. *Anuario de Investigación 2003, UNAM*, pp. 620-634.

_____ (2003a). El campo de la comunicación desde las representaciones sociales. En Dpto. de Educación y Comunicación AUM- X, CSH, *Anuario de investigación*, 1, 401-413.

_____ (2003b). El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis. *Escritos*, 27, pp. 45-66.

_____(2000). El discurso político. Reflexiones teórico- metodológicas. *Cultura y discurso*, 10, 109-125.

_____(1991). Análisis argumentativo y esquematización. *Versión*, 1, pp.103-118.

**Gutiérrez Vidrio, S. y Piña, J.M.** (2008). Representaciones sociales: teoría y métodos. En M.I. Arbesú, S. Gutiérrez y J.M. Piña (Coords.), *Educacion Superior. Estudio de Representaciones Sociales* (pp.13-48). México: Editorial Gernika.

**Guzmán, V.** (2001). *La institucionalidad de género en el estado: Nuevas perspectivas de análisis*. Santiago de Chile: CEPAL.

**Halart, S.** (2012). El arte de performance en Chile: la herencia de la Escena de Avanzada y la nueva generación. *Observatorio Cultural*. Recuperado de: http://www.observatoriocultural.gob.cl/revista/3-articulo-2/9-el-arte-de-performance-en-chile-la-herencia-de-la-escena-de-avanzada-y-la-nueva-generacion/

**Halliday, M.** (2014). *Halliday's Introduction to functional grammar*. (Fourth edition revised by CristhianMatthiessen). Simultaneously published in the USA and Canada: Routlege

_____(1982). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del*

*significado*. México: Fondo de Cultura Económica.

**Haraway, D.** (1995).*Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza.* Madrid: Cátedra.

**Heritage, J.** (2009) ConversationalAnalysis as Social Theory. In B.S. Turner (ed), *The New Blackwell Companion to Social Theory* (pp.300-320). Oxford:Wiley- Blackwell.

**Hernández, S.** (2011). Dialoguismo y alteridad en Bajtín. *Contribuciones desde Coatepec*, (21), 11-32.

**Honorato, P.** (2012). La historia en tela de juicio. Arte y relato histórico en Dittborn y Altamirano. *Cátedra de Artes*, 12, 114-126.

**Hooks, B.** (1982). *Aint' I a Woman. Black women and Feminism*. London: Pluto Press.

**Hopper, P. J. & Thompson, S**. (1980). Transitivity in Grammar and Discourse. *Language*, 56(2), 251-299.

**Ibañez, T.** (2003).El giro lingüístico. En L. Íñiguez Rueda (Ed.), Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. Barcelona: Editorial UOC.

**Iedema, R.(2003).**Multimodality, resemiotization: extending the analysis of discourse as multi-semiotic practice. Visual Communication, 2(29), 29-57.

**Illanes, M.A.** (2012). *Nuestra historia violeta. Feminismo y vidas de mujeres en el siglo XX: una revolución permanente*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**Íñiguez Rueda, L.** (2007). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas. *Revista FERMENTUM*, 17(50), 523-524.

_____(Ed.)(2003).*Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

**Ivelic, M. y Galaz, G.** (1989).Chile Arte Actual. Valaparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso. Universidad Catolica de Valparaíso.

**Izquierdo, M.J.** (2004). Usos y abusos del concepto de género. En M. Vilanova (Comp.), *Pensar las diferencias* (33-51). Barcelona: Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad.

**Jaiven, A**. (1998). Cuando hablan las mujeres. En E. Bartra (Org.), *Debates em torno a uma metodologia feminista*, pp. 185-198. México D.F: UNAM.

**Jewitt, C**. (2005). Multimodality, "Reading", and

"Writing" for the 21st Century. Discourse: studies in the cultural politics of education, 26 (3), 315 -331.

_____ (2004). "Multimodality and new communication technologies", en

P. Levine & R. Scollon (Eds.), *Discrouse& technology. Multimodal discourse analysis,* pp. 184-195. Georgetown, Washington, D.C.: Georgetown University Press.

**Jodelet, D.** (2000).Introducción. En D. Jodelet y A. Guerrero Tapia, *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. México D.F: Universidad Autónoma de México. Facultad de Psicología.

_____(1989). *Folies et représentation sociales*. Paris: PUF.

_____(1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En S. Moscovici, *Psicología social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales.* Barcelona: Paidós.

**Juliano, D**. (2001). Modelos de género a partir de sus límites: la prostitución. En M. Nash, M. y D. Marre (Ed.), *Multiculturalismos y género. Un estudio interdisciplinar* (pp. 87-115). Barcelona: Bellatera.

**Kaltenbacher, M.** (2007). Perspectivas en el análisis de la multimodalidad: desde los inicios al estado del arte. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 7(1), pp. 31-57.

**Kirkwood, J**. (2010). *Ser política en Chile*. LOM Ediciones.

**Klimpel, F.** (1962). La mujer chilena. (El aporte femenino al progreso de Chile). 1910-1960. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

**Kress, G.**

_____(2005). Gains and looses: New forms of text, knowledge, and learning. *Computers and composition*, 22, pp. 5-22.

**Kress, G. & van Leuween, T**. (2010). Multimodality.A social semiotic approach to contemporary comunication. London & New York: Routledge.

_____ (2006).*Reading images*.UK: Routledge.

_____(2001) *Multimodal discourse. The modes and media of contemporarycommunication,* Londres: Arnold.

**Kristeva, J.** (1997). Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela. En D. Navarro (selec. y trad.), Intertextualité. La Habana UNEAC, Casa de las Américas.

**Lagarde, M.** (1996). *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*. España: Ed. horas y HORAS.

**Lamas, M**. (1999). Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género. *Papeles de Población*. 5 (21), 147-178.

**Lara, C.** (2005).Introducción. En C. Lara, G. Machuca y S. Rojas, *Chile Arte Extremo. Nuevas tendencias en el cambio de siglo*( pp.35-76). Recuperado de: http://www.escaner.cl/especiales/chile_arte_extremo.pdf

_____ (2005). Entrevista a Carolina Ruff. En C. Lara, G. Machuca y S. Rojas, *Chile Arte Extremo. Nuevas tendencias en el cambio de siglo*, pp.35-76. Recuperado de:

**Lazar, M**. (2007). Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating a Feminist Discourse.

*Critical Discourse Studies*, 4(2), pp. 141-164.

**Le Guern, M**. (1980). *La metonimia y metáfora*. (5ª ed.).Madrid: Ediciones Cátedra.

**Leavy, P.** (2009). *Method Meets Art. Arts-Based Research Practice*. New York: The Guilford Press.

**Lemke, J.L.**(2005). Multimedia Genres and Traversals. *Folia Linguistica*, 39(1), 45-56.

_____(2009b). Transmedia Travesals: Marketing Meaning and Identity. In A. Baldry & E. Montagna (Eds.), *Interdisciplinary Perspectives on Multimodality: Theory and Practice. Proceedings of the Third International Conference on Multimodality* (pp.576-596). Campobasso: Palladino

**Lippard, L**. (1995).*The pink glass swan: essays on feminist art*. New York: The New Press.

**Lizarralde, C.** (2009a). Procesos de virtualización de la estética. *Páginas*, 83, 87-104.

**Logiódice, M.J.** (2012). Sentidos y prácticas en las opciones políticas, 12(18), 59-87.

**Lonzi, C.** (2004). *Escupamos sobre Hegel. Escritos de "Rivolta femminile*". México: Fem-e-libros.

**López, M.** (2001). Individuo y subjetividad femenina. *En otras palabras..."Mujeres, violencias y resistencias*", 8, pp.40-47.

**López Fernández Cao, M.** (1991). Arte, feminismo y postmodernidad: apuntes de lo que viene. Arte, individuo y sociedad, 4, 103-120. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=157964

**López Noguero**, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. XXI, Revista de Educación, 4, 167-179.

**Lugones, M.** (2011). Hacia un feminismo descolonial. *La manzana de la discordia*, 6(2),105-119.

_____(2008). Colonialidad y género. *Tabula rasa*, 9, 73-101.

**Macchiavello, C.** (2011). Vanguardia de exportación: la originalidad de la "Escena de Avanzada" y otros mitos chilenos. En F. Carvajal, M.J. Delpiano y C. Macchiavello, Ensayos sobre Artes Visuales. Prácticas y discursos de los años '70 y '80 en Chile. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**Machuca, G.** (2011). Guillermo Machuca: "Las artes visuales siempre han sido degradadas en Chile". Entrevista por Denisse Espinoza, 11 de junio de 2011. Diario La Tercera

_____ (2005). Euforia y desapego. En C. Lara, G. Machuca y S. Rojas, *Chile Arte Extremo. Nuevas tendencias en el cambio de siglo*(pp.15-34). Recuperado de: http://www.escaner.cl/especiales/chile_arte_extremo.pdf

**Malinowski, B**. (1970). *Una teoría científica de la cultura*. Barcelona: Edhasa.

**Malmberg, B.** (1982). *Introducción a la lingüística*. Barcelona: Cátedra.

**Marefat, F. & Marzban, S.** (2014). Multimodal Analysis of Gner Representation in ELT Texbooks: Reader's Perceptions. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 98, 1093-1099.

**Marinkovich, J.** (1998). El análisis del discurso y la intertextualidad. *Boletín de Filología*, 37 (2). Recuperado de: http://www.boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/viewFile/21478/22776

**Martin, J.R.** (1992). *English Text: System and Structure*. Amsterdam: Benjamins.

**Martin, J.R. & Rose, D.** (2007). *Genre relation. Mapping Culture*. London: Equinox.

**Martin, M. K. y Voorhies, B.** (1978). *La mujer: Un enfoque antropológico*. Barcelona: Editorial Anagrama.

**Martín Rojo, L**. (2003). El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racistas. En L. Íñiguez Rueda,.*Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (pp. 157-189).Barcelona: Editorial UOC.

**Martín Rojo, L. Pardo, M. L Pardo y Whittaker, R.** (1998). El análisis crítico del discurso: una mirada interdisciplinaria (Introducción). En L. Martín Rojo y R. Whittaker, *Poder-decir: o el poder de los discursos*. Madrid: Arrecife Producciones.

**Martínez, M**. (2003). Definiciones del concepto *Campo* en semántica: Antes y después de la lexemática de E. Coseriu, *Odisea*, 3, pp.101-130.

**Martínez de la Escalera, A.M.** (2007) Contando las maneras de decir cuerpo. Debate feminista, 18 (36), 3-8.

**Martínez de Sousa, J.** (2002). Neologismos en el Diccionario de la Academia (edición del 2001). En P. Hernunez, Pollux y L. Gonzalez: *El español, lengua de traducción*, Actas del I Congreso Internacional. Almagro: Comision Europea/Agencia EFE, pp. 154-163.

**Martínez Amador, E.** (1987). Diccionario gramatical y de dudas del idioma. Barcelona: Editorial Ramón Sopena.

**Martínez Lirola, M.** (2010). Explorando la invisibilidad de mujeres de diferentes culturas en la sociedad

y en los medios de comunicación. *Palabra Clave*, 13(1), 161-173.

**Mayayo, P**. (2003). *Historias de mujeres, historias del arte*. Madrid: Ediciones Cátedra.

**Mazeland, H**. (2006). Conversation Analysis.In K. Brown (Ed), *Encyclopedia of language and linguistics*, vol.3 (pp.153-162).Oxford &Amsterdam: Elsevier.

**Menéndez, S.M.** (2012). Multimodalidad y estrategias discursivas: un abordaje metodológico. *Revista ALED*, 12(1), pp. 57-73.

**Meskimmon, M.** (2003). *Women making art: History, Subjectivity, Aesthetics*. London: Routledge.

**Matthiessen, C.** (1993). Register in the round: diversity in a unified theory of register analysis. En M. Ghadessy (Ed.), Register Analysis: theory and practice (pp. 221-292). London: Pinter.

**Mitchell, W.J.T.** (2009). *La teoría de la imagen. Ensayos sobre representación verbal y visual*. Madrid: Ediciones Akal.

**Miyares, A**. (2010). El sufragismo. En C. Amorós y A. de Miguel (eds.). Teoría feminista: de la ilustración a la globalización. (vol.1).De la ilustración al segundo sexo(pp.245-293). Madrid: Minerva Ediciones.

_____(1998). 1948. El manifiesto de Seneca Falls. *Leviatán*, 74,135-158.

**Molano, O.** (2008). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Ópera*, 7, 69-84.

**Molinari, L. & Emiliani, F.** (1993) Structures and functions of Social Representations: Theories of development, images of child and pupil . *Papers on Social Representations*, 2(2). 95-106.

**Montecino, S.** (1993). *Madres y huachos. Alegorías del mestizaje chileno.* Chile: Editorial Cuarto Propio.

**Moñivas, A**. (1994). Epistemología y representaciones sociales: concepto y teoría. Revista de Psicología General y Aplicada, 47 (4), pp.409-419.

**Mora, M.** (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*. Consultado en http://atheneadigital.net/article/view/55

**Moscovici, S.**. (1989). Préface. Dans D. Jodelet, *Folies et représentations sociales*. París: puf.

_____ (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público.* Buenos Aires: Ed. Huemul.

**Moreno, H. C**. (2006). Bourdieu, Foucault y el poder. *Voces y contextos,* 2(1), 1-14. Recuperado de: http://www.ibero.mx/index.php

**Mouffé, C**.(1999). *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical.* Barcelona: Paidós Ibérica.

**Muñoz del Campo, N**. (2011). La reforma cultural en Chile: un ejemplo de polarización en la gestión de una Política Pública. *Revista Chilena de Administración Pública*, 18, 61-91.

**Narotzky, S**. (1995). *Mujer, mujeres, género. Una aproximación crítica al estudio de las mujeres en ciencias sociales*. España: R.B Servicios Editoriales.

**Nash, M.** (2001). Diversidad, multiculturalismos e identidades: perspectivas de género. En M. Nash y D. MARRE (eds.), Multiculturalismos y género. Un estudio interdisciplinar (pp.21-41). Barcelona: Bellaterra, pp.21-47.

**Nivón, E.** (2013). *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*. Buenos Aires: CLACSO

**Nochlin, L**. (1973). Why have there been no great women artist? In T.B. Hess & E.C. Baker, *Art and Sexual Politics. Why have there been no great women artist?*(pp.1-43). New York: Macmillan.

**Novoa, S**. (2007). Una permanente invisibilidad. Ponencia presentada a la mesa redonda "Artes visuales y Estado: deudas y desafíos de la institucionalidad cultural chilena**"(**26 de noviembre 2007) realizada en el marco del seminario ARTES VISUALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS: conflictos y desafíos de un territorio en construcción organizado por el Área de Artes Visuales del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Consultado en http://www.visualartchile.cl/espanol/novoa/novoa_11.htm

**Nuñez, S., Rubira, R. y Fernández, D.** (2013).La construcción del sujeto víctima de violencia de género en youtube como acto performativo: estudio del activismo online desde el análisis multimodal. *Cuadernos Kóre. Revista de historia y pensamiento de género*, 8, 179-199

**O'Halloran, K** (2012). Análisis del discurso multimodal. *Revista Latinoamericana de Estudios del discurso*, 12 (1), pp.75-97.

**Olea, R**. (2007). Producción de una sujeto lesbiana en la literatura chilena. En K. Araujo (ed.), Cruce de lenguas (pp.15-30).

**Olea, R. Grau, O. y Pérez, F.** (2000). *El género en apuros*. Santiago de Chile: LOM.

**Oliva Portolés, A.** (2010). Debates sobre el género. En C. Amorós y A. de Miguel (eds.), Teoría feminista: de la ilustración a la globalización (vol. 3). De los debates sobre el género al multiculturalismo Madrid: Minerva Ediciones.

**Olmedo, C.** (2012). Reflexiones en torno a la historia reciente del arte chileno y su documentación.

**O'Keeffe, A**. (2012). Media and discourse analysis. In J.P. Gee & M. Handford (eds.). The Routledge Handbook of Discourse Analysis. London: Routledge.

**Ortner, S**. (2006).Entonces, ¿Es la mujer al hombre lo que la naturaleza a la cultura? *Revista de Antropología Iberoamericana*, 1, 12-27. Rescatado de http://www.aibr.org/antropologia/01v01/articulos/010101.php

_____(1974). Is female to male as nature is to culture? In M. Z. Rosaldo and L. Lamphere (eds), *Woman, culture, and society* (PP.68-87). *tanford*, CA: Stanford University.

**Ortiz, M.J.** (2010). Teoría integrada de la metáfora visual. *Comunicación y sociedad*, XXIII(2), 97-125.

**Ospina, C.A.** (2010). La universalidad de la metáfora en el arte. *Estudios Filosóficos, Universidad de Antioquía*, 41, 181-200.

**O' Toole, M.** (2011).*The language of displayed art*.London& New York: Routledge.

_____(2008). Thinking with Your Own Eyes: Magritte and the Logical Metafunction. Nina Nørgaard (ed.) 2008. Systemic Functional Linguistics in Use.Odense Working Papers in Language and ommunication, 29, 63-84.

**Paredes García, F.** (1995). ¿La médica o la médico? Una aproximación sociolingüística a la elección de género. *Verba hispánica*, V, 79-87. Recuperado de: http://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/11Paredes.pdf

**Páez, D.** (1987). Características, funciones y proceso de formación de las representaciones sociales. En D. Páez y cols. Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social (pp.297-317). Madrid: Editorial Fundamentos.

**Páez, D, y Ayestaran, S**. (1987). Representaciones sociales y estereotipos grupales. En D. Páez y cols. *Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social* (pp.221-262). Madrid: Editorial Fundamentos.

**Pardo, N**. (2012a). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 19, 41-62.

_____ (2012b) Metáfora multimodal: representación mediática del despojo. *Forma y Función*, 25 (2), 39-61.

_____ (2007). *Discurso, impunidad y prensa*. Bogotá: Centro Editorial Facultad de Ciencias Humanas.

**Parker, I.** (1987). 'Social Representations': Social Psychology's (mis) use of sociology. Journal of the Theory of Social Behavoir. 14(4), 447-469.

**Peña Aguado, M.I.** (2015). Cuerpo indeterminado: La precariedad del cuerpo en el discurso feminista. Revista Academia, 20, 47-65).

**Perera Pérez, M**. (2003). A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. *Caudales*.La Habana: CIPS Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas.

**Piñuel, J.L**. (2002). Epitemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 1-42.

**Pisano, M.** (2004).*Julia, quiero que seas feliz.*Chile: LOM Ediciones.

**Pollock, G.** (2003). *Visual and Difference*. New York: Routledge.

**Pomerantz, A., y Fehr, B.J. (2000**). En T. van Dijk (Coord.), Análisis de la conversación. *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II* (pp. 101-140). Barcelona: Editorial Gedisa.

**Potter, J.** (2008). Hacer que la psicología sea reevante. *Discurso & Sociedad*, 2(1) 2008, 186-200.

**Potter, J. & Edwards, D**. (1999).Social Representations and DiscursivePsychology: FromCognition to Action. *Culture &Psychology*, 5(4), 447-458.

**Poynton, C.** (1985). Language and Gender: Making the Difference. Geelong: Deaking University Press.

**Preciado, B.** (2008). *Testo yonqui*. Madrid: Espasa Calpe.

**Puleo, A.** (2010). Lo personal es político: El surgimiento del feminismo radical. En C. Amorós y A. de Miguel (eds.). Teoría feminista: de la ilustración a la globalización. (vol.2).Del feminismo liberal a la posmodernidad (pp.35-67). Madrid: Minerva Ediciones.

**Raquejo, T.** (2002). Una reflexión sobre arte y resistencia hoy. *Acto*, 1. Recuperado de: http://www.revista-acto.net/

**Ramírez Plascencia, J**. (2007). Durkheim y las representaciones colectivas. En T. Rodríguez Salazar y M. de L. García Curiel, *Representaciones Sociales. Teoría e investigación* (pp.17-50). Guadalajara: Editorial cucsh-udg, Universidad de Guadalajara.

**Rateau, P. y Lo Monaco, G.** (2013). La teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y métodos. *Revista CES Psicología*, 6(1), pp.22-42.

**Real Academia de Lengua Española.** (2005). *Diccionario panhispánico de dudas.* Consultado en http://www.rae.es/recursos/diccionarios/dpd

**Richard, N**. (1999). Memoria del arte y traza fotográfica. *Revista Teoría del Arte*,0 (1), 37-46. Recuperado de: http://www.revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/RTA/article/view/40982/42537

_____ (1994). *La insubordinación de los signos (cambio político, transformaciones culturales y poéticas de la crisis).*Santiago de Chile: Cuarto Propio.

**Ricoeur, P**. (2003). *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

_____(2001). *Del texto a la acción.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

_____(1980). *La metáfora viva.* Madrid: Ediciones Cristiandad, S.L.

**Robinson, H.** (1998). Más allá de los límites: feminidad, cuerpo, representación. En K. Deepwell (Ed.), Nueva crítica feminista de arte. Estrategias críticas (pp.241-255). Madrid: Ediciones Cátedra.

**Rocha-Sánchez, T. y Díaz-Loving, R.** (2005). Cultura de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de psicología*. 21 (1), pp.42-49

**Rojas, S.** (2005). El contenido es la astucia de la forma. En C. Lara, G. Machuca y S. Rojas, *Chile Arte Extremo. Nuevas tendencias en el cambio de siglo* (pp.35-76). Recuperado de: http://www.escaner.cl/especiales/chile_arte_extremo.pdf

**Rosales Mendoza, A.** (2010). Sexualidades, cuerpo y género en culturas indígenas y rurales.

**Rubin, G.** (1986). El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo. *Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales*, 8(30), 95-145. Recuperado de: http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/30/cnt/cnt7.pdf

**Sacchi, E.** (2010). Simulacros: arte, subjetividad y resistencia. Discursiones Filosóficas, 11(16), 169-176.

**Sacks,H., Schefloff, E. & Jefferson, G**. (1974). A simplest systematics for the organization of turn taking in conversation. In *Studies in the organization of conversational interaction*.New York: Academic Press.

**Salas, F.** (1989). Yeguas del Apocalipsis. *Cauce*, 204, pp.26-29.

**Salazar, G. y Pinto, J.** (2002). *Hombría y feminidad (Construcción cultural de actores emergentes)*. Volumen IV. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

**Sandoval Moya, J.** (2010). Construccionismo , conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Revista MAD*, 23, 31-37.

**Santana, L. y Cordeiro, R**. (2007).Psicología Social, construccionismo y abordajes feministas: diálogos desconcertantes. *FERMENTUM*, 17(50), 599-616.

**Santander, P**. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta moebio* ,41, 207-224. Recuperado de: http://www.moebio.uchile.cl/41/santander.html

**Sartre, J.P**. (1993). *El ser y la nada*. España: Barcelona.

**Scott, J**. (2008). *Género e historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

_____(1996). El Género una categoría útil para el análisis histórico. En M. Lamas (comp.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (pp.265-302). México: Miguel Ángel Porrúa, PUEG.

**Serrano, M.J.** (2013). El pronombre tú como recurso objetivador en español: variación textual y discursiva. *Borealis: An International Journal of Hispanic Linguistics*, 2013, 2(1), 179-197.

**Serrano de Haro, A.** (2000) *Mujeres en el Arte. Espejo y realidad*. Barcelona: Plaza & Janés.

**Serret, E**. (2006). *El género y lo simbólico. La constitución imaginaria de la identidad femenina*. México: Instituto de la Mujer.

**Solar, X.** (2009). Género y políticas públicas. Estado del Arte. Germina. Recuperado de: http://www.germina.cl

**Solorza, P.S.** (2016). Entrevista a Diamela Eltit: una literatura no concensual. Cuerpo, lugares border y resistencia. *Anclajes XX*, I, pp.79-89.

**Spivak, G.** (2009). ¿Pueden hablar los subalternos? Barcelona: Museu d'Art Contemporani de Barcelona.

**Sperber, D. y Wilson, D.** (1994). *La relevancia: comunicación y procesos cognitivos*. Madrid: Visor.

**Sullivan, K.** (2009).The languages of Art: How Representacional and Abstract Painters Conceptualize Their Work in the Terms of language. *Poetics Today*, 30(3), 517-560.

**Tajfel, H.** (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.

**Talens, J., Romera, J., Tordera, A., Hernández, V**. (1980). *Elementos para una semiótica del texto artístico.* Madrid: Ediciones Catedral.

**Tannen, D**. (2008). La relatividad de las estrategias lingüísticas: repensando el poder y la solidaridad en el género y en la dominación. *La manzana de la discordia*,. 3 (2) 91-105.

_____ (1995).The Power of Talk: who Gets Heard and Why. Hardvard Busines Review, 73(5),138-48.

_____(1990). Gender Difference in Conversational Coherence: Physical Alignment and Topical Cohesion. In B. Dorval (ed), *Conversational Organizations and developments*. Norwood, NJ: Ablex Publishing Corp.

**Teixeira Coelho, J.** (1997). *Dicionário crítico de política cultural. Cultura e imaginário*. São Paulo: Iluminuras.

**Torruella, J. y Llisterri, J.** (1999). Diseño de corpus textuales y orales. En J.M. Blecua, G. Clavería, C. Sánchez y J. Torruella (Eds.), *Filología e informática. Nuevas tecnologías en los estudios filológicos* (pp.45-77). Barcelona: Seminario de Filología e Española, Universidad Autónoma de Barcelona.

**Tubert, S**. (Ed.) (2003). *Del sexo al género. Los equívocos de un concepto.* Madrid: Ediciones Cátedra.

**Tusón, H.** (2002). El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. *Estudios de sociolingüística*, 3 (1), 133-153.

_____Tusón, A. (1997). *El análisis de la conversación*. Barcelona: Ariel.

**Valdivia, V**. (2002) ¿"Las mamitas de Chile"? Las mujeres y el sexo bajo la dictadura pinochetista. En Pinto Vallejos (ed.). Mujeres chilenas del siglo XX. Santiago de Chile; LOM.

**Valdés, A.** (2007-2008). Documenta 11. Notas sobre arte y política. Archivos de Filosofía, 2(3 ).Dossier: Mímesis y política, 249-258.

_____(2005).Arte, mujer, imagen. En M. Errázuriz (Ed.), Saber de ellas.Entre lo público y lo privado(pp.51-67)). Santiado de Chile: Aguilar Chilena de Ediciones.

**Valencia Abundiz, S**. (2007). Elementos de la construcción, circulación y aplicación de las representaciones sociales. En T. Rodríguez Salazar y M. de L. García Curiel (coords.), *Representaciones Sociales. Teoría y e investigación*(pp.89-136). Guadalajara: Editorial cucsh-udg, Universidad de Guadalajara.

**Valencia, J.F. y Elejabarrieta, F.J. (2007).** Aportes sobre la explicación y el enfoque de las representaciones sociales. En T. Rodríguez Salazar y M. de L. García Curiel (coords.),*Representaciones Sociales. Teoría y e investigación*(pp.51-88). Guadalajara: Editorial cucsh-udg, Universidad de Guadalajara.

**van Dijk, T.** (2008). Semántica del discurso e ideología. Discurso & Sociedad, 2(1),201-261. Recuperado de: http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Van%20Dijk.pdf

_____ (2007). *Estructuras y funciones del discurso*(xv edición). España, México y Argentina: Siglo XXI Editores.

_____ (2004). Discurso y dominación. Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Colombia. Recuperado de: http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20dominaci%F3n.pdf

_____(2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*, pp. 143-177. Barcelona: Gedisa.

_____ (2001). Algunos principios sobre la teoría de contexto. *ALED, Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1(1), 69-81.

_____(2000a) *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción disciplinaria.* Barcelona: Editorial Gedisa.

_____(2000b). *El discurso como interacción social. Estudio sobre el discurso II. Una introducción disciplinaria.* Barcelona: Editorial Gedisa.

_____(1997). Discurso, cognición y sociedad. *Signos*, 8(22), 66-74.

**Van Eemeren, F.F., Grootendorst, R., Jackson, S. y Jacobs, S**. (2000). Argumentación. En T. van Dijk (Comp.), *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I: Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.

**Van Leeuwen, T.** (2008).*Discurse & Practice. New tools for critical discourse analysis*. New York: Oxford University Press.

**Van Leeuwen, T. y Jewitt, C.** (2009). *The Handbook of Visual Analysis. Visual Meaning: a Social Semiotic Approach.* London, California, New Delhi: SAGE Publications

**Vega Neira, C.** (2013). El colectivo de acciones de arte y su resistencia artística contra la dictadura chilena (1979-1985). *Revista Divergencia*, 3 (2), pp.37-48.

**Vera, A**. (2009). Una crítica feminista a la Madre Pública Postdictatorial: los discursos de género en la campaña presidencial de Michelle Bachelet .*Nomadías*, 9, 111-129. Recuperado de: http://www.nomadias.uchile.cl/index.php/NO/article/view/15133

**Verdegal, J.** (2005). El permanente conflicto del neotraductor: antecedentes, riesgos y limitaciones. *Hermēneus. Revista de Traducción e Interpretación*, 7, 193-219. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1293383

**Wagner, W.(1995).** Description, explanation and method in social representation research. *Papers on Social Representation. Textes sur les Représentations Sociales*, 4(2), 1-176.

_____ (1993). Can Representations Explain Social Behaviour? A discussion of Social Representations as Rational System. Papers on Social Representations. Textes sur les Représentations Sociales, 2(3), 236-249.

**Wagner, W. y Elejabarrieta, F**. (1998). Representaciones sociales. En F.J. Morales (coord.), *Psicología social*. Madrid: McGraw-Hill.

**Wagner, W. y Flores-Palacios, F.** (2010). Apuntes sobre la epistemología de las representaciones sociales. *Educación matemática*, 22, 139-162.

**Wodak, R**. (2015). Gender and Language: Cultural Concerns. In: James D. Wright (editor-in-chief), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (688-703).Oxford: Elsiever.

**Wodak, R. y Meyer, M**.(2003).Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa.

**Weatherall**, A. (2002). *Gender, language and discourse*. USA &Canadá: Routledge.

**Woodrow, R**. (2010). Reading pictures: the imposibledream? *Analysis and Metaphysics*, 9, pp. 62–75.

**Zamorano, M. Rius, J. y Klein, R.** (2014). ¿Hacia un modelo sudamericano de política cultural? Singularidades y convergencias en Uruguay, Paraguay y Chile en el siglo XXI. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y el Caribe*, 96, 5-34.

**Zuluaga, A**. (2001). Análisis y traducción de unidades fraseológicas desautomatizadas. *PhiN*, 16, 67-83. Recuperado de: http://web.fu-berlin.de/phin/phin16/p16t5.htm

**Documentos oficiales analizados**

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2011). *Política Cultural 2011-2016.* Santiago de Chile: CNCA. Recuperado de: *http://www.cultura.gob.cl/institucion/politica-cultural-2011-2016/*

_____ (2005). Política Cultura 2005-2010. Chile quiere más cultura. Santiago de Chile: CBCA. Recuperado de: *http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2012/03/Chile-Quiere-M%C3%A1s-Cultura.-Definiciones-de-Pol%C3%ADtica-Cultural-2005-2010.pdf*

# XVI. INDICE DE IMÁGENES

Imagen I.1: ACADA (1981). Performance: El fulgor de la huelga. [El la fotografía: Eugenio Téllez]. Recuperado de: *http://www.museoreinasofia.es/biblioteca-centro-documentacion/archivo-de-archivos/archivo-cada*

Imagen I.2: Carlos Leppe (1975). El perchero [fotografía]. Recuperado de: *http://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/perchero*

Imagen I.3. Las Yeguas del Apocalipsis (1988). Refundación de la Universidad de Chile [Fotografía: Ulises Nilo]. Recuperado de: *http://www.yeguasdelapocalipsis.cl/1989-refundacion-universidad-de-chile/*

Imagen I.4. Hija de perra [Fotografía: Patricio Avilés].Recuperado de: *http://www.theclinic.cl/2014/08/26/entrevista-a-la-fallecida-perfomer-hija-de-perra-en-2007-que-mas-rico-que-un-pico-con-papiloma/*

Imagen I.5. Paz Errázurriz(1984). Evelyn. La Manzana de Adán.[fotografía].Recuperado: *http://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/evelyn-manzana-adan*

Figura V.1. Mitchell, J. (2009) .El Pato-Conejo de Wittgenstein. En I*nvestigaciones filosóficas.* Cambridge, MA, Blackwell Publishers, 1958].

Imagen V.2. Colectivo CADA (1983)No +. [Acción de arte: captura de vídeo]. Santiago de Chile. Recuperado de: *http://memoriaidentidadolvido.weebly.com/la-resistencia.html*

Imagen V.3. Ángel Boligán. [ilustración]. Recuperado de: *www.boligan.com*

Esquema Vi1. Teoría de las Representaciones Sociales Elaboración propia.

Esquema VII.1. Propuesta de esquematización de Grize. Elaboración propia.

Esquema VII.2. Eggins,S. (2002). Fig.2.1(p83).

Esquema VII.3. Teoría de Género y Registro. Elboración propia.

Esquema VIII.1. Propuesta de MIchael O'Toole. Elaboración propia.

Esquema VIII.2. Análisis multimodal de Krees y van Leeuwen. Elaboración propia.

Cuadro X.1. Referencia de interlocutores(as). Elaboración propia.

Ejemplo X.1. Convenciones de transcripción. Elaboración propia.

Cuadro X.2. Datos básicos de análisis de contenido en PC1 y PC2.

Ejemplo X.2. Inclusiones visuales y textuales dentro de los documentos.
http://www.cultura.gob.cl/institucion/politica-cultural-2011-2016/

Ejemplo X.3. Captura de pantalla. Elaboración propia. En base a: http://www.proaraucania.com/la-artista-chilena-carolina-labbe-expone-la-magia-del-retrato-en-la-ufro/

Cuadro X.3. Unidades de contexto. Elaboración propia.

Cuadro X.4. Categorías y campos semánticos. Elaboración propia.

Cuadro X.5. Recuento de unidades en subcorpus de primer orden
(campo semántico de género.)
Elaboración propia.

Cuadro X.6. Recuento de unidades en subcorpus de primer orden
(campo semántico de sexo). Elaboración propia.

Cuadro X.7. Recuento de unidades en subcorpus de segundo orden
(campo semántico de género).
Elaboración propia.

Cuadro X.8. Recuento de unidades en subcorpus de segundo orden
(campo semántico de sexo).
Elaboración propia.

Cuadro X.9 Recuento de unidades en subcorpus de segundo orden
(campo semántico de género).
Elaboración propia.

Cuadro X.10. Recuento de unidades en subcorpus de segundo orden
(campo semántico de sexo).
Elaboración propia.

Imagen XII.1. Análisis multimodal. PC1, p.2.

Imagen XII.2. Análisis multimodal. PC2, p. 73

Imagen XIII.1.Captura 14. Elaboración propia.

Imagen XIII.2. Captura 15. Elaboración propia.

Imagen XIII.3. Captura 26. Elaboración propia.

Image XIII.4. Captura 21. Elaboración propia.

Imagen XIII.5. Captura 01. Elaboración.

Imagen XIII.6. Captura 02. Elaboración propia.

Imagen XIV.1. Imágenes de proceso. Habitación de pánico [Fotografía: C.Cares].