

En TG1, sin embargo, no parece que haya criterios tan bien definidos, tanto en relación a la inclusión de unas noticias en otras cuanto por lo que se refiere al desdoblamiento de una única noticia en varias. Probablemente, el hecho de que la presencia del conductor sea normalmente tan alta, así como la modalidad opuesta, a la que recurre con frecuencia, que le permite introducir al telediario italiano noticias sin la presentación del conductor (directamente o por medio del periodista de la noticia anterior), hacen que TG1, tan constante en algunos aspectos, no tenga en este sentido una línea tan bien definida de compaginación como TD1 y BBCN1. Pero ello es lógico desde el momento en el que todo el programa gira alrededor del espacio del estudio y del conductor.

De hecho, es poco frecuente que se unan dos noticias diferentes para formar una sola (recordemos que a TG1 la fragmentación no le preocupa excesivamente), pero en el período analizado se observan numerosas formas de separar partes de una noticia global para formar noticias diferentes, que vamos a ilustrar con los ejemplos que nos parecen más elocuentes.

Por lo que se refiere a los casos de doble noticia en una sola, el conductor Bruno Vespa presenta juntas el 9/5 una sobre el caos electoral en Panamá (la seis) y otra sobre las reacciones de los EE.UU. por

medio de una introducción en la que alude a los dos items y que termina diciendo simplemente "Nuestros enviados en Panamá y Nueva York". El 12/5, en cambio, la crónica de M. Beretta del Palacio Chighi da paso a un servicio sobre las fusiones industriales, tema del que había tratado el Consejo de Ministros que el cronista Beretta acababa de referir.

Esta modalidad de compaginación se puede apoyar también en la continuidad de alguna isotopía temática recurrente, mencionada explícitamente por el conductor. Por ejemplo, en la noticia número 6 del 16/5 la conductora, Angela Buttiglione, lee una primera parte en relación a unas declaraciones de De Mita sobre lo que los italianos llaman clarificación (encuentro de los partidos de la coalición para hacer un balance del Gobierno en curso cuando estalla la crisis), que enlaza con el servicio sobre la posición del Partido Socialista en el congreso de Milán sobre el mismo tema del modo siguiente:

De la situación política, obviamente de política general, se ha hablado también en el congreso socialista de Milán.

Pero después de esta noticia, un nuevo enviado especial introduce una tercera noticia dentro de la noticia general, en la que se comenta la postura del PSI respecto a Europa. Esta modalidad de realizar tres

bloques diferentes con una sola noticia se debe a la organización del trabajo en TG1, que se apoya principalmente en informadores generales o, por el contrario, en cronistas altamente especializados, a los que puede destacar contemporáneamente para cubrir diferentes partes de un mismo acontecimiento.

Por esa razón, la polifonía de algunas noticias de TG1 llega a ser altísima por lo que se refiere a los distintos informadores que contribuyen a realizarlas, al contrario que TD1, en los que la voz del periodista es siempre sólo una y establece relaciones de dialoguismo con los protagonistas del acontecimiento, pero no con otros informadores. No obstante, cabe señalar que, en estos casos, el propio enunciador de TG1 subraya el juego dialógico mediante los subtítulos "de uno de nuestros enviados" que acompaña al nombre del periodista. En TJ2 el conductor dialoga también en algunas ocasiones con los periodistas, al igual que en TG1 y BBCN1, como vamos a ver más adelante.

En relación al dialoguismo entre los distintos informadores, la tercera noticia del 19/5 constituye un ejemplo sin la más remota posibilidad de que se pueda parangonar con ninguna noticia de los otros tres canales que estamos examinando. La conductora presenta al cronista Piovani quien, desde Montecitorio, nos va hablar de las reacciones de los políticos respecto a la crisis de Gobierno. Piovani, a su vez, introduce al

periodista Andreoli, quien entrevista a Forlani. A continuación, la cámara vuelve de nuevo a Piovani para que nos refiera las declaraciones de Panella y de los Verdes sobre la crisis y dé paso al enviado especial a Nueva York quien, a su vez, recogerá las declaraciones de Occhetto al respecto. La primera noticia del día anterior también estaba construida en esos mismos términos.

En otros casos, sólo el cambio del periodista señala el paso de un servicio a otro, como en TD1 y BBCN1. Por ejemplo, en la primera noticia del 13/1, en la que las entrevistas de Fulvio Damiani a los políticos -en relación a las declaraciones de Craxi en el congreso de su partido- dan paso a otro servicio del periodista Mimun sobre Andrej Sacharov, presente en dicho congreso.

Por el contrario, la quinta noticia del mismo día, en la que el conductor presenta el inicio de la campaña de las elecciones europeas de la Democrazia Cristiana y del Partito Verde, trata en realidad sólo de la primera información, por lo que la cámara vuelve de nuevo al estudio para que el conductor Bruno Vespa pueda introducir por segunda vez la noticia del Partito Verde. La noticia número cinco comienza así:

Las fuerzas políticas han comenzado a presentar listas y programas [de las elecciones europeas]. Esta mañana lo han hecho el Partido Popular Europeo, es decir la Democracia Cristiana, y los Verdes.

Mientras que la noticia siguiente aparece en estos términos:

La intención de los Verdes es llamar la atención de las autoridades europeas hacia sus responsabilidades.

Así mismo, la noticia número 7 es un resumen de la situación en Panamá en la que la voz en off del conductor interpreta los gráficos que aparecen, mientras que la siguiente, introducida por la cámara que vuelve de nuevo al estudio despues de los gráficos, comprende el servicio del enviado especial. Este esquema se repite de nueve en las noticias 10 y 11, que tratan respectivamente del discurso de Bush en apoyo a la Perestrojka y la relación que el Secretario de Estado norteamericano James Baker hace de su viaje a Moscú en Bruselas.

Pero la mejor prueba de que la coherencia del texto se debe en TG1 más bien a las funciones del conductor, en cuanto elemento clave del contrato, que a la estructura de dicho texto, nos la ofrecen las noticias 9 y 16 del 8/5, que ponen en evidencia la intrincada maraña de saltos hacia adelante y hacia

atrás y de relaciones, a los que nos referíamos en 2.2.2, que sustentan el formato de TG1.

La primera noticia -que se trata de un servicio del enviado especial a Nueva York sobre la salida de Baker para Moscú- abre el bloque Internacional y se termina aludiendo al tema de Afganistan ("El consenso es difícil, basta pensar en Afganistan"). Tema con el que inicia el servicio del corresponsal Demetrio Volcic en Moscú siete noticias más adelante:

En la vuelta a los coloquios soviético-americanos que el Secretario de Estado Baker va a realizar con su colega Schavardnaze y más tarde con el Jefe de Estado Gorbachov, difícilmente se podrá evitar la cuestión de Afganistan.

La diferencia más significativa entre el conductor de TJ2 y los otros se refiere a la personificación de la que es objeto esta figura en el telediario francés. Personificación tanto en relación a los principales roles actanciales que desempeña cuanto por lo que se refiere a la caracterización concreta de los diferentes actores que se alternan. El primer caso se pone de relieve a través de la autoidentificación explícita que el conductor realiza con la instancia de la enunciación, al utilizar con frecuencia la primera persona del singular ("Les deseo que pasen una buena velada con Antenne 2") y al poder presentar directamente al conductor del día siguiente, como

si la cita cotidiana, más que con el programa o con el canal, fuese incluso con él mismo:

Les agradezco que hayan seguido [el telediario ...] Mañana encontrarán en este mismo lugar ... No lo sé ... Christine Ockrent ... No me lo habían dicho (14/5).

En cuanto a la huella personal del actor a la que nos acabamos de referir, constituye así mismo una buena prueba del peso que tiene esta figura en relación a la estructura del programa, pudiendo incluso llegar a variar incluso algunas de las modalidades de veridicción que contempla el contrato. El papel privilegiado del estudio en el telediario francés alcanza con la conductora Christine Ockrent casi el paroxismo. Una característica constante en todo el período analizado de los telediarios de la puntillosa Ockrent -respecto a los otros tres conductores- es el hacer que la mayoría de las noticias terminen sistemáticamente en el estudio, mediante una frase o un comentario que Ockrent realiza incluso en los casos en los que no vuelve a resumir la noticia ni a añadirle nuevos datos.

En este sentido, también se puede decir que la personificación de TJ2 es perfectamente consecuente con la identificación entre el conductor y el canal a la que se le va llevando al espectador. De ahí la absoluta

centralización de que es objeto el estudio respecto al programa, que induce a TJ2 a hacer de la transmisión en directo, en relación al estudio, la garantía de la tempestividad de la noticia (equivalente, al final, a la tempestividad del programa), en un grado mucho mayor que los otros entes.

Un ejemplo sin par de las manipulaciones perceptivas que llega a realizar TJ2 con tal de producir un efecto de simultaneidad entre el hecho y la transmisión del programa, colocando al conductor de bisagra entre uno y otra, nos los proporciona la entrevista realizada a Noriega el 17/5. La conductora de TJ2, Christine Ockrent presenta la entrevista, por medio de una alusión, al principio de la tercera noticia (las medidas de EE.UU. contra Noriega) en los siguientes términos:

La entrevista se ha grabado esta tarde. La verán dentro de unos instantes, pero antes [pasemos a] la situación de la capital Panamá.

La entrevista se nos ofrece mediante una alternancia de planos generales y primeros planos de Ockrent, el periodista que colabora en la entrevista y Noriega a través de la pantalla. Los planos generales están contruidos por medio de un montaje en el que la pantalla y el periodista (que forman parte de la grabación) se superponen y forman parte del espacio del

estudio (de la emisión) en el que aparece Ockrent, quien repite (en directo) las preguntas que le había hecho a Noriega cuando se realizó la entrevista. Si a todo esto se añade que en las imágenes de Noriega aparece la sobreimpresión "Por teléfono", medio que en TJ2 se utiliza generalmente sólo en las transmisiones de hechos en directo, no nos sorprende que la impresión de conjunto, bastante bien conseguida, ponga de relieve -además de la tempestividad- la importancia de la figura del conductor. En TJ2 el conductor es, pues, la estrella indiscutible del programa pero no sólo en cuanto actante (como en TG1) sino también como actor.

De igual modo, el afán de TJ2 por subrayar la tempestividad y la actualidad de las noticias en directo puede dar lugar a que algunas noticias no empiecen con un primer plano del conductor, sino con un plano general del estudio en el que aparece ya la pantalla mediante la que se realiza la conexión. Por ejemplo, la noticia número 16 del 14/5 sobre un show de aviones antiguos en los Campos Elíseos, que da paso a un servicio sobre los accidentes de los aviones acrobáticos. Parece como si la actualidad de la noticia fuese incluso "más actual que lo actual" y estuviese ya esperándonos en el estudio antes incluso de que accediésemos a él.

El conductor y el estudio constituyen siempre los elementos principales de unión de una noticia con

otra, y la vuelta al estudio entre cada una y la siguiente es sistemática, como en TD1 y EBCN1. Sólo que en TJ2 la referencia a la noticia que acabamos de explicar, de la que el conductor destaca con frecuencia los puntos que considera más importantes, se realiza más a menudo que en TG1, el único telediario además de TJ2 que utiliza esta modalidad de compaginación.

Las posibilidades que el telediario francés tiene de configurar el texto global, tanto a través de las referencias internas y externas cuanto por medio de las modalidades de unión entre las distintas noticias son, en este caso, prácticamente infinitas. De entre las más sobresalientes podemos destacar, en el período analizado, las siguientes:

- 1) La cámara vuelve al estudio al final de una noticia y el conductor la resume (añadiendo eventualmente nuevos datos), como si la continuidad de su presencia, entre el epílogo de la primera y la introducción de la segunda, pudiese convertir en algo homogéneo noticias tan diferentes como la reforma del Código Penal (segunda noticia del 9/5) y la huelga de las gasolineras a la que da paso.

Pero los mejores ejemplos que hemos encontrado en todo el período se refieren a los sucesos de la plaza Tienamén y al viaje de Gorbachov en China, temas que Antenne 2 siguió con gran atención durante todo el tiempo que duraron. Lo que nos interesa en este caso es

poner de relieve uno de los roles más importantes del conductor de TJ2: atribuir a las noticias la importancia que se desea (en un programa en el que el sumario y el orden cuentan mucho menos que en los otros canales). Además, el conductor de TJ2 sirve, al igual que el de TG1, de nexo de unión entre las diferentes partes del texto, estableciendo nexos de causalidad y de consecuencia que la simple sucesión de las noticias no nos permitiría inferir.

Por ello, la segunda noticia del 16/5, que tratará de la situación en la plaza Tienamén, comienza, en realidad, aludiendo al viaje de Gorbachov:

... Cuatrocientas mil personas de todo tipo, y no sólo estudiantes, reclaman en el centro de Pekín la democratización de un régimen que, mientras celebra la reconciliación con Moscú gracias al éxito de una operación democrática y simbólica de primer orden, se encuentra en medio de una crisis profunda. Paradójicamente, es el nombre de Gorbachov el que sirve de emblema a los manifestantes

Después del servicio de Pekín, el conductor subraya de la estancia de Gorbachov en Pekín, la reacción del líder soviético frente a las manifestaciones:

... Gorbachov ha intentado consolar a los dirigentes chinos calificando a las manifestaciones, que han tenido lugar también hoy, como el intento de situar en el desarrollo de su viaje la reconciliación oficial entre la China y la URSS.

Al final de esta noticia, el conductor la resume de nuevo junto a la anterior, añadiendo algunos datos que las complementan.

2) El conductor presenta simultáneamente dos noticias sobre el mismo tema (13 y 14 del 11/2, que tratan de las expediciones al Polo y a la isla de San Barthelamy) pero, después de la primera, son de nuevo la palabra y la imagen del conductor las que dan paso a la segunda.

3) El conductor enlaza una noticia con la anterior poniendo de relieve una isotopía común entre ambas. Por ejemplo, la noticia número 13 del 14/5, que trata del plan de paz de Shamir, se une a la 14 -los palestinos aceptarían las elecciones- en los siguientes términos:

Los palestinos han respondido por adelantado a esta iniciativa: no están en contra de las elecciones.

En la muestra de que disponemos no aparece ni siquiera un sólo caso en el que varias noticias de TJ2 hayan sido englobadas en una, pero es frecuente el procedimiento contrario, mediante el que noticias en relación a un mismo tema aparecen claramente diferenciadas respecto a la forma de las mismas.

Por ejemplo, las tres primeras noticias del 14/5 tratan respectivamente de la situación en la plaza

Tienamén, del comienzo del viaje de Gorbachov a Pekín y de un servicio sobre la historia de las relaciones chino-soviéticas. En los tres casos, es el conductor quien señala sin ambigüedad el paso de cada una a la siguiente. El mismo esquema se repite en las tres noticias del 19/5 (también sobre China), sólo que en este caso la diferenciación entre una y otra es todavía más neta, pues se trata de géneros estructurales distintos: en la primera, el comentario lo realiza la voz en off del conductor; la segunda presenta una conexión en directo por teléfono con el enviado especial y la tercera es un servicio sobre la situación en Pekín.

De igual modo, las declaraciones del actor Rourke en relación al dinero que había dado al IRA (noticia número 13 del 19/5) aparecen claramente diferenciadas la noticia sobre Cannes (noticia siguiente), a pesar de que tales declaraciones tuvieron lugar en la conferencia de prensa que siguió a la presentación de la película de Liliana Cavani Francesco, que dicho actor protagonizaba.

Las referencias también son frecuentes en TJ2 y también en este caso es el conductor quien los realiza. Las referencias internas pueden tener lugar tanto dentro de una misma noticia como entre dos noticias diferentes. En relación a las referencias realizadas dentro de una misma noticia podemos citar, por ejemplo,

la cuarta del 9/5, en la que el conductor presenta en primer lugar al personaje que entrevistará en la segunda parte de la noticia (Léopold Joredié) para pasar a continuación a introducir el servicio sobre Nueva Caledonia que constituye el objeto de la primera parte de la noticia. Así mismo, la noticia número ocho del mismo día aparece claramente diferenciada de la siguiente -ambas tratan de la situación política de Hungría.

En cuanto a los numerosas referencias externas, éstos pueden remitir, como ocurría en TG1 y TD1, a telediarios anteriores. En ese caso se va consolidando también en TJ2 la memoria de la serie que se construye, gracias a la referencia explícita que, de ese modo, parece legitimar la continuidad de la misma. Por ejemplo, en la segunda noticia del 11/2, el conductor señala que uno de los líderes de la oposición, agredido por las fuerzas paramilitares el día anterior, ha sido dado de alta, recordando al espectador al mismo tiempo que el día anterior (es decir, en su momento) se le habían mostrado las imágenes de la agresión.

Otro modo de actualizar la memoria potencial de la serie consiste en realizar una noticia general sobre un tema que sirva como introducción a una noticia preprogramada para los días sucesivos, en términos muy parecidos a como lo hace TD1. Por ejemplo, la inauguración que realizará Mitterrand de la línea TGV

Atlántica, prevista para el día 17/5 (noticia número 5), encuentra su referencia y su continuidad en la noticia sobre los TGV del día anterior.

De igual modo, no sólo se le indican al espectador las citas con los otros programas informativos del canal -como en TG1- sino que, siempre a la búsqueda de una definición unitaria del mismo (como señalábamos en el segundo capítulo), se le proponen directamente algunos programas de ficción (anuncio el 11/2 del espectáculo desde el Trocadero que tendrá lugar al día siguiente). Pero lo que constituye uno de los índices más importantes de su diferencia respecto a los otros entes analizados es que se lleguen incluso a crear espacios en su interior, que tratan de la "realidad" de lo que en otros programas del mismo canal viene presentado desde la ficción.

Por ejemplo, la noticia número 12 del 11/2 es un reportaje sobre Chinatown de París, coincidiendo con una serie sobre el mismo tema que Antenne 2 ha comenzado a emitir los domingos. Al respecto, de la importancia del género y de la necesidad del TJ2 de indentificarse con el resto del canal dan buena fe las propias palabras del conductor que introduce el reportaje en los siguientes términos:

El domingo pasado se trataba de ficción, mientras que ahora, he aquí el reportaje.

El telediario del 18/5 merece, como dijimos en 2.4.1, una mención aparte. Es cierto que la conferencia de prensa de Mitterrand, después de tres años sin que concediese ninguna, y en la que abordó los temas principales de la política nacional e internacional, constituía un acontecimiento excepcional para los franceses. Pero, en realidad, esta única noticia se desdobra netamente en 9 noticias diferentes o, mejor dicho, es la vuelta sistemática al estudio entre un tema y otro y la presencia de Ockrent lo que permite mantener una compaginación diversificada del telediario incluso en esta ocasión.

La introducción que lleva a cabo Ockrent de cada uno de los temas tratados, las declaraciones del Presidente en relación al ítem presentado, así como el servicio que las acompaña en cada caso (y que también ha sido presentado por la conductura) y la opinión del primer ministro Chirac en relación a cada una de las declaraciones de Mitterrand de que trata TJ2, en la única entrevista realizada en el estudio de este período, forman, al ir alternándose consecutivamente, unidades claramente diferenciadas que aparecen como noticias distintas.

En cuanto a la presencia del periodista en la noticia, se puede decir que algunas de las funciones que cumple coinciden con las del conductor pero, sin

embargo, su aparición esporádica y la falta de un espacio textual constante (el periodista puede aparecer en diferentes momentos de la noticia) hacen que su contribución a la configuración del género sea mucho menor que la de aquél.

En las cuatro versiones del gráfico XVI podemos ver la presencia del periodista en la pantalla, quien generalmente aparece en TG1, TD1, TJ2 hacia la segunda mitad de la noticia que esta realizando, y en BBCN1 hacia el final. Los gráficos nos indican que la presencia del periodista es altísima en TD1, sin que a nivel global se pueda constatar ningún tipo de regularidad en relación a su aparición, al contrario que en BBCN1, que cuenta con una presencia ligeramente menor que los periodistas de TD1 pero que se sitúan claramente hacia la primera mitad del programa. En TG1 podemos decir que la presencia del informador es bastante alta teniendo en cuenta una vez más el elevado número de noticias de la mayor parte de las ediciones de este telediario, mientras que la aparición de los periodistas de TJ2 en la pantalla es muy escasa.

GRAFICO XVI A

Intervención personajes – TG1

PERIODISTA

NUMERO DE NOTICIA

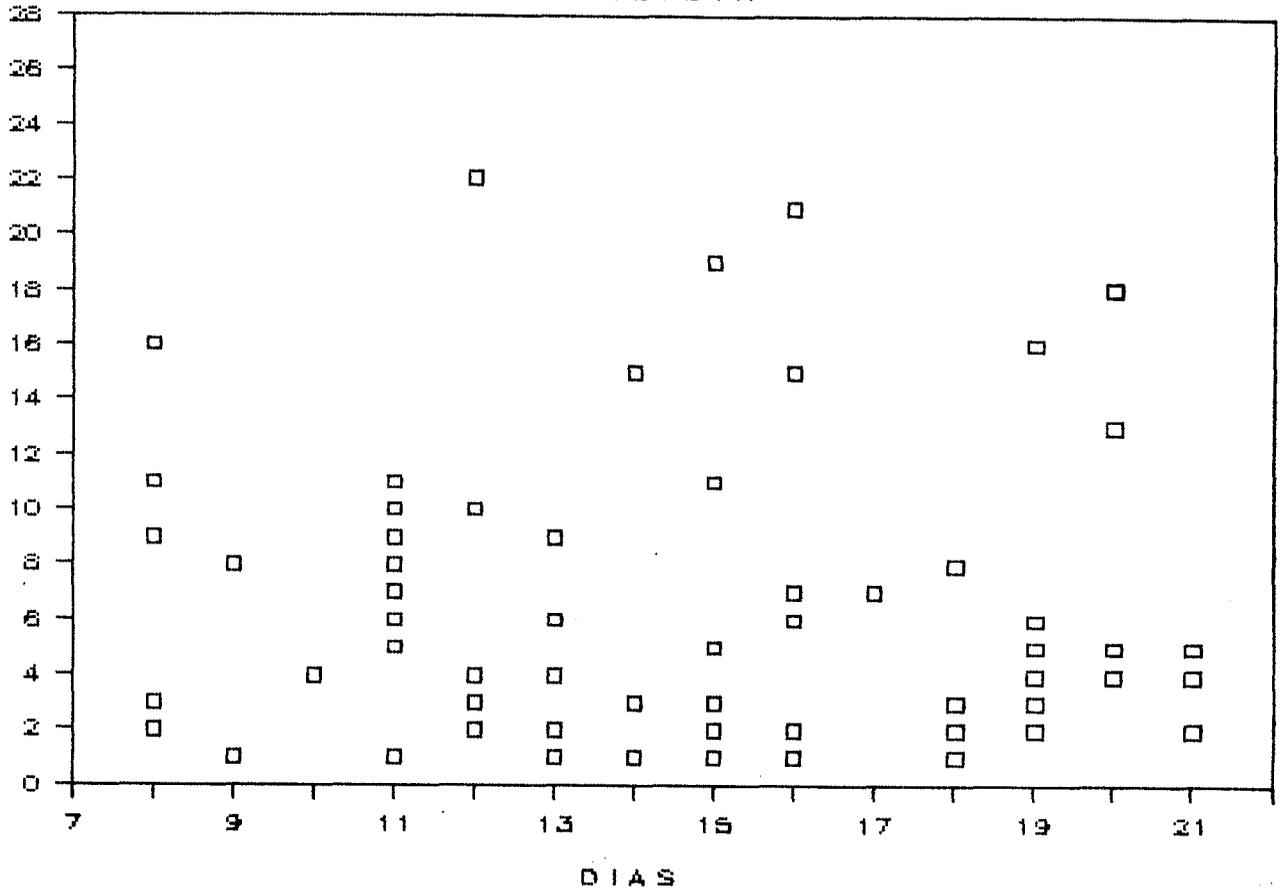


GRAFICO XVI B

Intervención personajes — TD1

PERIODISTA

NUMERO DE NOTICIA

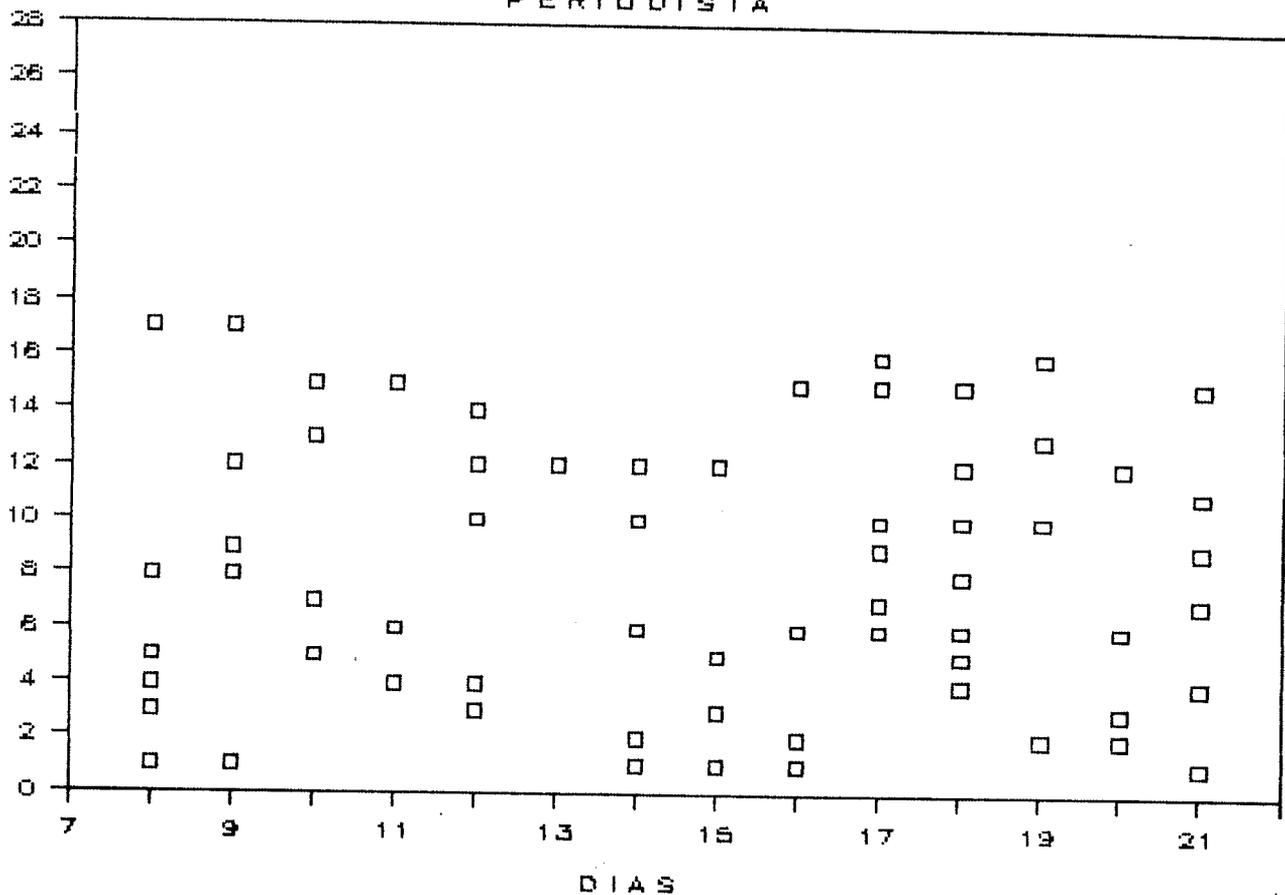


GRAFICO XVI C

Intervención personajes – BBCN1

PERIODISTA

NUMERO DE NOTICIA

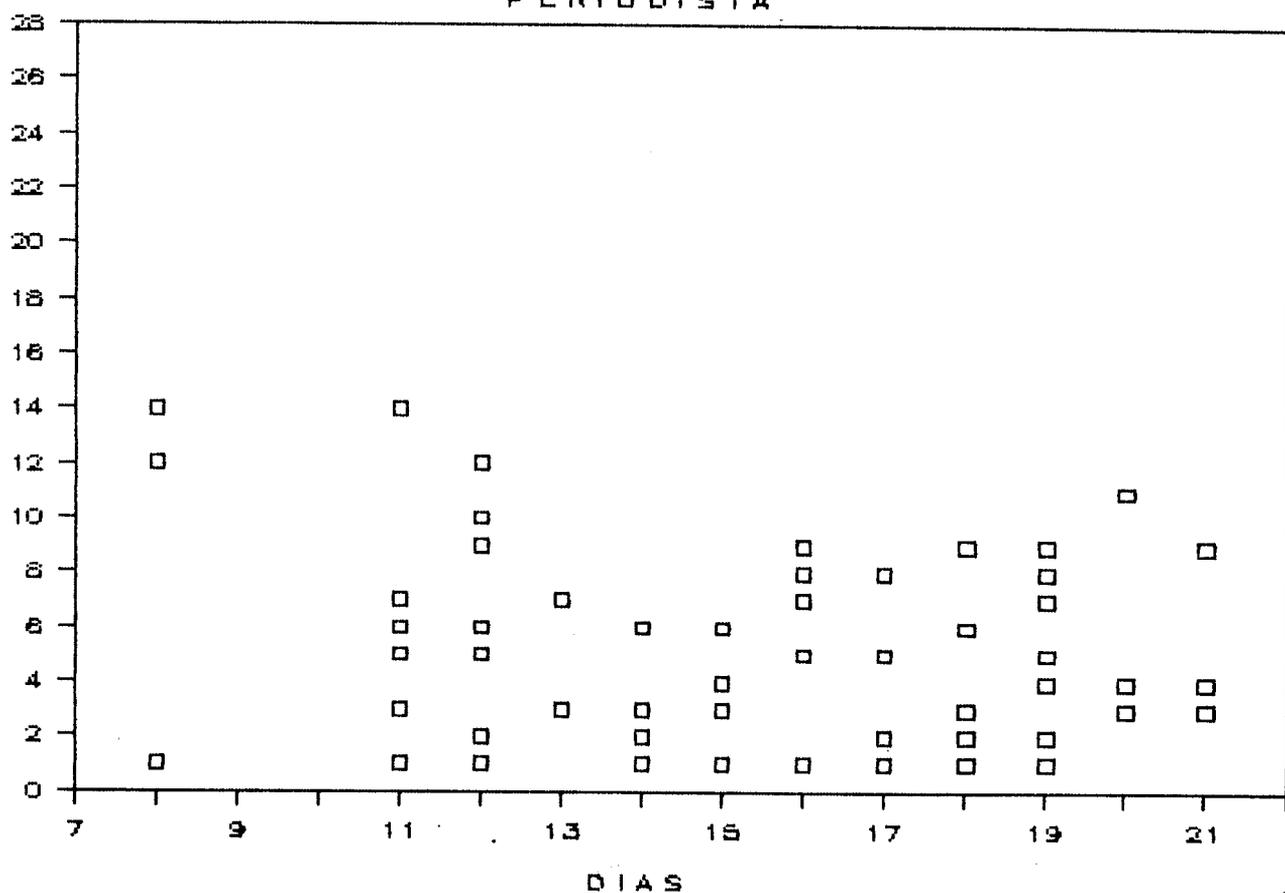
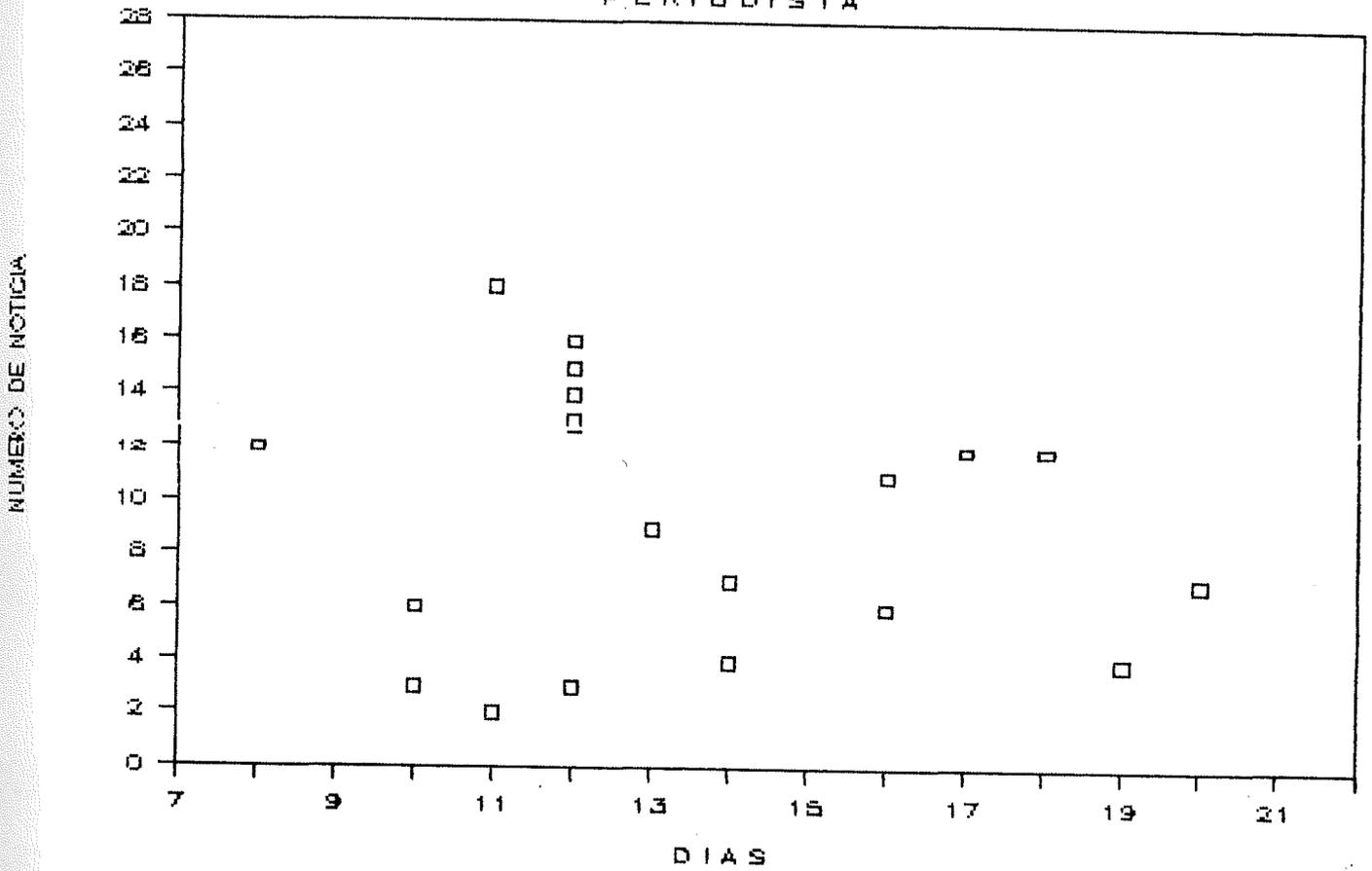


GRAFICO XVI D

Intervención personajes - TJ2

PERIODISTA



El periodista puede aparecer en la noticia de los formas diferentes. En el primer caso, no podemos verlo directamente en la pequeña pantalla, pero su nombre aparece superpuesto a la imagen hacia el principio de la noticia (gráficos X, XI y XII). Aquí se trata únicamente de personalizar la información atribuyendo una buena parte de la responsabilidad al autor de la misma por lo que, en este caso, el enunciador se limita a través del conductor a justificar la selección y la importancia que se les atribuye a las noticias, así como a integrarlas formando un único texto mediante la vuelta al estudio que enfatiza la emisión en directo.

En segundo lugar, la figura del corresponsal o el enviado especial se superpone, por el contrario, al escenario de los hechos. En los gráficos XVIA, XVIB, XVIC y XVID se puede observar que la presencia del periodista en la pantalla es bastante alta tanto en TG1 como en TD1 en relación al número total de noticias y más baja en BBCN1, canal en el que aparecen siempre los enviados especiales y los corresponsales en el extranjero pero pocas veces los corresponsales nacionales y los otros periodistas. En TJ2, en cambio, la presencia del periodista en la pantalla es decididamente escasa, como consecuencia de la brevedad de una buena parte de las noticias y de la abundancia

de declaraciones que hemos señalado en el apartado anterior. La presencia del periodista en el pantalla puede adoptar diferentes modalidades:

a) El periodista aparece en el escenario del acontecimiento como resultado del editaje, que permite insertarlo en una grabación diferente gracias al uso del chromakey.

b) También puede aparecer proyectado sobre un fondo (una imagen fija, un esquema etc.) que ilustra su comentario. En este caso, el más recurrente en TGI y bastante raro en los otros canales, el fondo funciona como una sinécdoque y constituye la isotopía más importante del mensaje que se transmite.

c) El periodista aparece directamente en el lugar de los hechos, por lo que pasa a formar parte de los mismos. Es evidente que, de ese modo, el efecto de contemporaneidad, de actualidad y la responsabilidad de lo que enuncia, unidos a la enfatización que ya supone su misma presencia en el escenario de la acción, sirven sobre todo para valorizar la noticia, y para confirmar los presupuestos más importantes del contrato que el telediario ha establecido.

Al respecto, subrayemos que los buenos efectos que se consiguen mediante el chromakey, que sólo una alta definición de la imagen y una extrema atención del espectador permiten identificar, hace que los diferentes telediarios busquen el aval de la veracidad

incluso insertando al informador en medio de un ambiente "animado", con el que tiene que confundirse para que el espectador pueda llegar a pensar que el periodista forma realmente parte de él.

Modalidad que se puede observar, por poner dos ejemplos, en la noticia número 5 del 20/5 de TGI (manifestación en Saliceto) y en la primera noticia del 14/5 de BBCN1, en la que el corresponsal aparece insertado sobre la filmación de la plaza de la Concordia en la que circulan los automóviles mientras él habla. Por ello, es frecuente que el enviado especial de BBCN1 camine directamente entre la gente (en Heilongjiang, noticia número 9 del 12/5 o en Pekín, en la segunda noticia del 14/5 de BBCN1), cuando se quiere certificar verdaderamente la presencia real del periodista en el escenario de los hechos.

d) El que el periodista aparezca en su ambiente de trabajo (como su propio despacho) es también una forma de presentación característica de TGI e inexistente en los otros canales. Ello se debe sin duda alguna a que el telediario italiano es, como decíamos en el capítulo segundo, el único que cuenta siempre con noticias de sucesos y que cuenta con algunos corresponsales cuyos servicios son de modo declarado, de interpretación.

Podemos señalar como ejemplo los del corresponsal en Moscú Demetrio Volcic, al que en el

período analizado vemos en exteriores (y casi siempre insertado en el chromakey) sólo cuando se desplaza a China para seguir a Gorbachov. Por el contrario, en los servicios que realiza habitualmente desde Moscú, el ambiente en el que generalmente aparece es el de su estudio.

TJ2 es, como se puede observar en el gráfico XVID, el telediario en el que con menos frecuencia aparece el periodista en la pantalla pero, sin embargo, el canal francés despliega otra serie de recursos destinados no sólo a poner de relieve su importancia sino, sobre todo, a subrayar el trabajo en equipo, lo que produce en el espectador una idea más unitaria del programa.

Por ello, la presentación del periodista que el conductor realiza sistemáticamente (se presenta incluso al periodista que resume los bloques "En bref" y "Monde") está mucho más personalizada que en los otros entes ("Las sutilidades de la maniobra con Pascal Guimier", noticia número 4 del 16/5). Además del nombre del informador que acompaña al servicio, así como de los del equipo técnico, normalmente es un periodista quien realiza las entrevistas a través de una pantalla (ya hemos señalado que TJ2 raramente lleva invitados al estudio), aunque ni siquiera en ese caso se llegue a eclipsar la figura del conductor, quien normalmente

colabora en la entrevista alternándose con el periodista.

La entrevista a Noriega, a la que nos hemos referido más arriba, ilustra también esta modalidad, así como todas las demás entrevistas realizadas en el período analizado que, sin embargo, se habían realizado en directo. Así mismo, y al igual que el conductor, el periodista de TJ2 también utiliza con abundancia la primera persona ("He recorrido esta mañana todas las calles", tercera noticia del 17/5).

Por ello, es lógico que el dialoguismo que se instaure entre las diferentes voces hablantes de TJ2 sea mucho mayor incluso que en TG1. La búsqueda continua de ritmo y de dinamicidad del telediario francés lo lleva a menudo a adoptar efectos de tipo fílmico, mediante la utilización de voces distintas a las del periodista que realiza la noticia. El objetivo de esta estrategia es de subrayar algunas partes del discurso que, de ese modo, se acercan más a la representación que a la narración estricta de los hechos⁹⁰.

Por ejemplo, la quinta noticia del 16/5, una investigación (enquête) sobre el grupo terrorista Action Directe que ya hemos mencionado, resume el contenido del diario de uno de sus miembros. En dicho resumen, que realiza el periodista, se intercalan

(90) La diferencia entre representación y narrar será el objeto del apartado 5.1.1.

trozos de los mismos diarios que un locutor diferente va leyendo.

En relación a TVE, Lorenzo Vilches estudia los telediarios a partir de los elementos de la superficie textual de los mismos. Basándose en la clasificación de los signos que Peirce realiza en relación al objeto, Vilches propone una escala de visualización con la que clasifica los distintos tipos de imágenes del telediario⁹¹. El autor llama visualización máxima a todas las imágenes grabadas fuera del estudio con o sin periodista (incluyendo entre las mismas al editaje con chromakey) y la identifica con el signo icónico. La imagen-símbolo constituye el grado de visualización media y corresponde a convenciones fuertemente codificadas, como los mapas, los gráficos o el uso de imágenes generales utilizadas para ilustrar un servicio específico, en las que el actor de la información está ausente o señala su presencia únicamente a través de su voz. Los índices, por el contrario, substituyen a los actores de la información por sus huellas y permiten un grado de visualización mínima ya que funcionan como signos sólo en ausencia del objeto. Los índices de la información, como las imágenes de la televisión en general, son figuras metonímicas.

(91) Vilches, L. 1989:229-239. En una comunicación que presentamos en los Cursos de semiótica y lingüística de la Universidad de Granada (4/9 septiembre 1988) intentábamos analizar las imágenes de la ciudad que aparecen en las noticias siguiendo el mismo procedimiento. Nos parece importante subrayar que los resultados coincidían plenamente con los que presenta Vilches en el libro citado.

La abundancia de íconos en las noticias analizadas en los que el periodista aparece en el escenario del acontecimiento, así como de de índices, en los que los actores de la noticia están contextualizados en medio de huellas que remiten al acontecimiento, revela la tendencia en el telediario a mantener un grado alto de visibilidad de dicho acontecimiento y a producir un efecto de credibilidad en sus destinatarios a través de imágenes. Sólo que la presencia redundante en las mismas de los actores de las noticias y del escenario del estudio pone de manifiesto la autorreferencialidad del telediario. Autorreferencialidad que, como veíamos en el capítulo anterior, es la consecuencia de la necesidad de garantizar la legibilidad que la imagen del acontecimiento no posee por sí misma la mayor parte de las veces. Además, TD1 intenta certificar así la veracidad de la noticia mediante las figuras de los periodistas, que hacen de lazo de unión entre la realidad empírica del espectador y la realidad excepcional e inaccesible a la percepción inmediata.

Como hemos señalado más arriba, la conjunción entre el destinador y el destinatario se puede examinar a través de las funciones que los actantes llevan a cabo en la estructura narrativa del texto. Dichos actantes se pueden clasificars en dos grupos, según realicen la conjunción a partir del rol actancial del

destinador o del destinatario. En la posible gama de roles actanciales que puede presentar la información, destacan tres sobre los que se apoya la estructura narrativa completa del texto y una vez más, se pone de relieve la importancia de la figura del conductor en base a la variedad de los roles que encarna, así como de las funciones que desarrolla.

En cuanto delegado del destinador, el actante/conductor implica directamente al destinatario del texto, para quien ha previsto un conjunto de "lugares" a través de los cuales dicho destinatario puede realizar el recorrido narrativo del mismo. De ese modo, la figura del destinatario/conductor no sólo determina las modalidades de fruición, sino que, además, provoca una ritualización del discurso que permite investir al texto de los "valores de verdad" del género informativo, mientras que hace del propio espectador la pieza clave la serie:

El discurso y su fruición están atravesados por esta función actancial, sobre la que se forma la repetitividad y se modela el carácter ritual del discurso: la función actancial, que en este caso se encarna en un personaje que es el simulacro/soporte del emisor de la enunciación, convierte dicha enunciación en algo rígido, por así decirlo, mediante esquemas previsible, repetitivos, rituales. Pero esta ritualidad es lo que constituye la presuposición de la verdad, es decir, se la verosimilitud del texto⁹².

(92) Balestrieri, L. 1984:59.

A diferencia del actante/destinador, que es una categoría del proceso comunicativo, el actante/observador pertenece a las de la lengua. El observador se coloca de parte del destinatario, por lo que los diversos actores que encarnan dicho rol actancial tienen que identificarse con áquel por medio de los mecanismos del acto enunciativo. Se trata, pues, un sujeto cognitivo, delegado y colocado en el enunciado por medio del enunciador gracias al desembrace, cuyo objetivo es representar el papel abstracto del enunciatario en dicho enunciado en los términos en los que lo prevea el enunciador. El rol de observador en el telediario se puede definir de las siguientes formas⁹³:

a) A través del conductor del telediario, quien a su vez puede desempeñar dicho rol mientras cumple funciones diferentes, como pasar de narrador a delegado del narratario (durante la proyección de imágenes), identificarse con el enunciador (por medio de comentarios u observaciones) o transformarse en público (como cuando interrumpe la transmisión para anunciar la llegada de una noticia inesperada).

b) A través del comentarista de un servicio filmado que simule una coincidencia entre su visión y la del espectador.

(93) Calabrese, O. 1981:205.

c) A través de la propia cámara, como ojo de alguien que está mirando.

d) A través de todos los posibles comentarios que van describiendo las imágenes como si quien los realiza las estuviera viendo por primera vez.

La finalidad del actante/observador, al igual que la del actante/destinador/conductor, es obtener una vez más el efecto de verdad de la noticia, que garantiza al espectador mediante la ilusión de su participación directa en el texto:

[El observador] es un rol de mediación: funciona casi como puente entre el nivel del enunciado y el nivel de la enunciación, lo que le permite facilitar tanto el efecto de realidad [...], ya que el observador es nuestro delegado (casi un testimonio) que verifica que los hechos del otro lado de la pantalla son exactamente igual que en la pantalla, cuanto el efecto de presencia, nuestra presencia, mientras se van haciendo las noticias bajo forma de proyección de nuestro rol enunciativo en un rol enunciativo⁹⁴.

Los ejemplos en los que el conductor asume el rol de observador son numerosos, ya que constituye el modo idóneo de solicitar la presencia del espectador en el texto, tanto en calidad de artífice como de término contratante del mismo. De entre los más significativos podemos mencionar sobre todo aquellos casos en los que el conductor, vuelto de espaldas al espectador, canaliza la mirada de este último hacia la pantalla que aparece en el estudio, y mirando juntos se acentúa así

(94) Calabrese, O. 1981:206.

la tempestividad de una información que ni siquiera quienes la realizan parecen conocer.

En TD1 esta técnica, bastante frecuente, se utiliza sobre todo de dos modos diferentes. En primer lugar, constituye el modo para introducir las imágenes de los pocos casos en los que los hechos y su transmisión son simultáneos (se trata, por lo tanto, de la transmisión en directo), que prácticamente se reduce a las noticias deportivas.

Los ejemplos más elocuentes están constituidos por las noticias 11 del 10/5 y 15 de/ 11/5, en las que el último plano de Jesús Alvarez, el conductor deportivo, recoge el desplazamiento de su mirada desde la cámara (que en ese caso representa al espectador) hasta un fuera de campo que nos conduce inmediatamente a través de él (delegado provisional de nuestra mirada) hasta la pantalla del plano siguiente. En los dos casos mencionados, la sobreimpresión "Directo", que aparecerá en cuanto esta pantalla se convierta en la imagen total (la única imagen que veremos hasta el próximo plano del estudio), justifica la acción del conductor que está mirando con nosotros.

La segunda modalidad a la que nos referíamos es, sin embargo, mucho más interesante. En el período analizado, las cuatro ediciones del fin de semana presentan el sumario del final del programa de idéntica manera que las imágenes deportivas a las que nos

acabamos de referir. Teniendo en cuenta que, como hemos señalado en 2.2.2, el sumario con el que termina TD1 está destinado a compensar la fragmentación inevitable de todo telediario, al seleccionar sólo unas pocas noticias como las más importantes (cuya enfatización las incorpora de ese modo más fácilmente a la memoria de la serie que se está construyendo) e identificar la mirada del conductor/observador con la del espectador, se trataría en este caso de objetivar la información seleccionada, instaurándola como una parte de la realidad que se impone por sí misma al resto. Otra prueba de ello es que el sumario de TD1 altera con frecuencia el orden de las noticias que nos ha ofrecido la edición correspondiente a la que resume.

En TG1 la figura del actante/observador se muestra con toda su evidencia tanto en las entrevistas (se trate de entrevistas en estudio o por medio de una pantalla) como en las conexiones con los cronistas del Parlamento y del Gobierno,. En ambos casos los planos del estudio y los del escenario de la crónica (la diapositiva que cubre toda la pantalla y sobre la que aparece insertado el periodista) se alternan generalmente con planos en los que podemos ver, junto al conductor, al periodista que se asoma a la segunda pantalla. Al igual que en el caso homólogo de TD1 que hemos citado más arriba, la sobreimpresión "en directo" que acompaña a menudo a la figura del cronista acentúa

más informal que los de los otros canales- demuestra su perplejidad o su asombro delante de algo que desconoce, como en el ejemplo que hemos referido más arriba, en el que, al final del programa el conductor comunica quién será el conductor del día siguiente.

Por supuesto, en los casos de entrevistas realizadas por el conductor más otro periodista, la identificación con el espectador mientras habla el entrevistado es todavía más fuerte, y el juego de embraques y de desembraques, mediante el que los distintos actores se van intercambiando los diferentes roles actanciales, instaura un tipo de ritmo más complejo pero, sobre todo, mucho más dinámico.

Al conductor de BBCN1, el más sobrio de todos ellos, pocas veces lo llegamos a sorprender mirando fuera de campo, sobre todo porque la pantalla tiene poca cabida en el estudio de BBCN1. Prácticamente se reduce a los casos en los que se establece una conexión en directo con un corresponsal o con un enviado especial. En estas ocasiones, al plano medio del conductor le sigue otro plano general del estudio, que lo presenta vuelto completamente de espaldas, mirando a la pantalla en la que aparece primero como informador el periodista que va a sustituirlo después en calidad de observador. Por ejemplo, en la última noticia del 11/5, después de haber resumido la noticia más importante de la edición, que presenta en esta segunda

la identificación del conductor con el espectador, a causa de la novedad de la información que recibe.

El paso del conductor/emisor al conductor/observador se puede observar bien en la segunda noticia del 8/5, que se abre con un plano del estudio en el que también se ve al cronista Fulvio Damiani en la segunda pantalla. En el momento de presentar la noticia, el conductor mira al espectador, hasta que, volviéndose hacia la pantalla (ocupando el espacio del espectador) presenta el género. Ese desplazamiento de la mirada coincide con la entrada en la escena de una tercera figura, el informador, encarnada en este caso por el periodista, quien informa -y nunca mejor dicho- simultáneamente al conductor y al espectador, con el que el conductor se ha identificado.

La noticia número 11 del 11/5 constituye otro buen ejemplo del actante observador encarnado, en este caso, por la figura del corresponsal en París quien, al presentar el servicio del Louvre se vuelve hacia la pirámide de la plaza, de la que está hablando en ese momento, para canalizar la mirada del espectador que en **ese** momento está mirando con él, y no mirándolo a él como hacía y hará antes y después del desembraque.

De igual modo, la pantalla en el estudio constituye el mejor ejemplo del paso de enunciador a observador que realiza el conductor de TJ2, pero también todas aquellas ocasiones en las que éste -mucho