



UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA UNIVERSITÉ DE PARIS 1 – PANTHÉON SORBONNE

Facultat de Filosofia i Lletres
Departament d'Història Moderna i Contemporània

Institut d'Histoire de la Révolution Française

TESI DOCTORAL

per obtenir el grau de

**DOCTOR PER LA UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA I PER
L'UNIVERSITÉ DE PARIS 1 – PANTHÉON SORBONNE**

Disciplina : Història

presentada i sostinguda públicament per

Maria Betlem Castellà i Pujols

El 28 de novembre de 2008 a Bellaterra

REVOLUCIÓ, PODER I INFORMACIÓ

El control de la informació a les Assemblees parlamentàries durant la Revolució francesa (1789-1795)

Vol. 2

Directors de tesi:

Lluís Roura i Aulinas i Jean-Clément Martin

Jurat :

Josep Fontana
Alberto Gil Novales,
Jean-Clément Martin,
Lluís Roura i Aulinas,
Xavier Rousseaux
Pierre Serna

Segona part

L'Assemblea Legislativa i la Convenció Nacional

(1791-1795)

NOVÈ CAPÍTOL: EL DEBAT DE LA TARDOR DE 1791

1.) *Introducció*

A l'octubre de 1791 un sector de diputats de l'Assemblea Legislativa, situats a l'esquerra del president, volia fer-se llegir totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven al cos legislatiu, així com també, escoltar tots els peticionaris que se'ls adreçaven.

Aquest sector de diputats volia respectar el dret de petició i deixar expressar lliurement els « commettants ». I això perquè eren del parer que els « mandatariis » havien d'escoltar els « commettants ».

Però aquest sector de diputats també, pretenia en voler escoltar totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces per una banda, i els peticionaris per una altra, frenar el poder de dos organismes dins de l'Assemblea Legislativa: el poder dels comitès i el poder del president. I això perquè tant els comitès com el president sota l'Assemblea Nacional Constituent havien tingut molt de poder.

Els comitès sota l'Assemblea Nacional Constituent havien gestionat la majoria de peticions, memòries, demandes i adreces que els « commettants » adreçaven al cos legislatiu i l'Assemblea no havia estat mai al corrent de tot allò que li arribava. Per altra banda, el president de l'Assemblea s'havia encarregat de filtrar totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que els « commettants » adreçaven al cos legislatiu, així com també, les peticions dels peticionaris.

Els comitès i el president gestionant i filtrant la informació que arribava al cos legislatiu, controlaven el debat parlamentari, i això perquè decidien què havien de conèixer i què no els diputats de l'Assemblea.

Per tant, a l'octubre de 1791, un sector de diputats de l'Assemblea Legislativa, asseguts a l'esquerra del President, va resistir-se a lliurar als comitès i al president de l'Assemblea el control tant de les peticions, memòries, demandes i adreces, com el control de les peticions dels peticionaris, i això per haver comprès que qui controlava la informació, controlava el debat parlamentari.

2.) *Peticions, memòries, adreces i demandes*

El poder dels comitès de l'Assemblea Nacional Constituent va ser tan i tan important arran sobretot de la molta informació que van arribar a gestionar, que quan els diputats de l'Assemblea Legislativa es van reunir per encaminar el país sota la bandera de la Constitució de 1791 dues coses van tenir molt clares: la primera que no volien comitès, la segona, que volien conèixer tota la informació que arribava al cos legislatiu, és a dir, que volien estar al corrent de totes les peticions, les memòries, les adreces i les demandes que arribaven a l'Assemblea.

No als comitès

L'1 d'octubre de 1791 l'Assemblea Legislativa va obrir les seves portes i només nou dies més tard, Yves-Marie Audrein ja va comentar obertament a l'Assemblea el desig de molts diputats de no crear comitès. Ningú ignorava el fort poder que aquests havien tingut sota l'Assemblea Nacional Constituent. Els seus informes havien marcat el debat legislatiu i els seus oradors havien exercit una influència enorme sobre la resta de diputats.

« A peine l'Assemblée nationale constituante est-elle séparée —va comentar Audrein— que de toutes parts s'élève un cri impérieux : *plus de comités*. Ici, on ne parle que d'abus ; là, on ne parle que d'égoïsme. Suivant quelques-uns, la plupart des comités exerçaient un pouvoir étrangement despotique. Un membre faisait-il son rapport, tous assiégeaient cette tribune, et, avec l'acharnement d'un amour propre redoutable, soutenaient leur opinion comme on défend ses foyers. »¹

De fet, allò que més molestava dels comitès era el fet que gestionaven molta informació, molta informació que només els comitès coneixen i que la resta de membres de l'Assemblea ignoraven sovint completament.

« Osons croire et disons hautement que le mode des comités de l'Assemblée nationale constituante était absolument mauvais et infiniment vicieux —va comentar també Audrein— Il ne faut pas que toutes les lumières soit concentrées dans un petit nombre, ni qu'une grande Assemblée ait jamais à lutter contre l'ascendant de quelques-uns de ses membres »²

I François Chabot que també va intervenir en el debat va criticar els comitès pel mateix, pel control que exercien sobre la informació que arribava a l'Assemblea, controlant d'aquesta manera el debat legislatiu. És més, per Chabot, els comitès més que inútils eren perillosos. I en aquest sentit va dir el següent:

« Je dis donc que ces comités sont non seulement inutiles, mais dangereux. D'abord, ils sont dangereux en ce qu'ils concentrent les lumières sur un certain nombre de personnes, et qu'ils favorisent la paresse de plusieurs membres. »³

Així com també, va dir:

¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 129.

² *Id.*, t. 34, p. 129.

³ *Id.*, t. 34, p. 150.

« Craignons cette influence comitoriale ; craignons cette influence de personnes qui, dominant un comité, et ne pouvant dominer une assemblée générale où il y a plus de talents et de caractères, pourrait induire en erreur ou, par suite, au moins faciliter cette erreur dans l'Assemblée nationale »⁴

El problema s'esqueia amb qui controlava les peticions, les memòries, les adreces i les demandes que arribaven al cos legislatiu, és a dir, qui les rebia per primera vegada. Els diputats de l'Assemblea Legislativa que es mostraven en contra dels comitès, s'hi mostraven principalment en contra perquè aquests comitès rebien una informació que no era coneguda en primer lloc per l'Assemblea, és a dir, que rebien unes informacions que només ells coneixien. Tot això provocava que la resta de diputats juguessin amb desavantatge. Havien d'aprovar els informes dels comitès o desaprovar-los a partir de la informació que aquests comitès els hi oferien, però no a partir de tota la informació que aquests comitès havien rebut als seus despatxos.

Tanmateix, el problema no s'esqueia només amb aquest fet. Els comitès de l'Assemblea Nacional Constituent adoptaven decisions a partir de les informacions que rebien, i moltes vegades aquestes decisions no eren conegudes per l'Assemblea Nacional Constituent. Els comitès anaven molt més enllà d'informar a l'Assemblea d'allò que rebien. Els comitès s'erigien en jutges de la informació que controlaven. Recordem sinó, el comitè de rapports que ajustava per ell mateix els petits desajustaments que es donaven i escrivia pel seu compte a les autoritats administratives, als tribunals i als ministres. I tot això, d'esquena a l'Assemblea Nacional Constituent⁵.

I en aquest sentit, davant d'aquests problemes, Georges-Auguste Couthon va intervenir per a dir el següent:

« Des mémoires, des instructions, des adresses, des pétitions étaient directement adressés aux comités, on les prenait ou non en considération : cela dépendait d'un concours de correspondance qu'il est inutile d'approfondir ; mais alors l'Assemblée nationale, qui n'avait aucune connaissance des différents renseignements, prononçait sans connaître les différents moyens qui dictaient son décret. Je demande que cela n'ait plus lieu. Je demande en outre que les comités ne puissent, comme ils l'ont fait, rendre des décisions... (*Applaudissements.*) qui ont passé pour lois dans les tribunaux, dans les administrations, et qui souvent étaient en contradiction avec les décrets même de l'Assemblée. (*Applaudissements.*) Ce ne sont pas les comités qui doivent juger. Les comités ne doivent que préparer et se borner à cela. »⁶

Els diputats de l'Assemblea Legislativa estaven ben convençuts en els primers dies d'octubre de limitar els poders dels comitès. No volien que aquests adoptessin per ells mateixos decisions sense consultar al cos legislatiu o que mantinguessin correspondència amb d'altres autoritats administratives o judicials d'esquena a l'Assemblea. És més, volien que els comitès

⁴ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 150.

⁵ Veure el capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁶ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 159.

fossin renovats sovint⁷, que els diputats no fossin membres de més d'un comitè a la vegada, així com també que aquests no tinguessin més oportunitats o més facilitats d'intervenir en els debats legislatius que la resta de diputats de l'Assemblea⁸. Recordem sinó, el comitè de rapports i el comitè de recerques, aquests dos comitès van ser els més renovats de l'Assemblea Nacional Constituent, i amb tot i això a partir del mes d'abril de 1790 pel que fa al comitè de recerques i el mes de juliol de 1790 pel que fa al comitè de rapports no van ser més renovats. A part, molts membres de la primera Assemblea havien pertanyut a la vegada a diferents comitès⁹.

Sí a conèixer la informació

Si bé en un bon començament la majoria de diputats de l'Assemblea Legislativa es van mostrar partidaris a fer-se llegir totes les peticions, les demandes, les memòries i les adreces que arribaven al cos legislatiu, per tal de respectar el dret sagrat de la petició, aviat uns quants diputats es van mostrar partidaris a crear comitès i a adreçar a aquests comitès part de la informació que arribava a l'Assemblea. I això perquè aviat van ser conscients que no disposaven del temps suficient com per fer-se llegir tot allò que arribava. Altre cop, el fantasma del temps apareixia. Recordem que per una qüestió de temps també, els diputats de l'Assemblea Nacional Constituent van decidir crear el comitè de rapports, doncs no tenien temps de poder fer-se llegir tota la informació que relativa a l'administració i a la policia els hi arribava¹⁰.

David-Marie Lasource, dit també, Alba Lasource va proposar el dia 10 d'octubre de 1791 de crear un comitè per tal d'adreçar-hi totes les peticions, les memòries, les adreces, les demandes i els projectes que arribaven al cos legislatiu, amb l'objectiu que aquest comitè distribuís aquesta informació entre els comitès especialitzats de l'Assemblea (a cada comitè la seva informació) i vetllés perquè els comitès donessin compte de la informació rebuda al cap d'un mes.

En realitat, Alba Lasource el que plantejava era una versió millorada del « Bureau des renvois et des correspondances » que es trobava a mans del president de l'Assemblea. Volia que el comitè fes les tasques d'aquest despatx més una tasca de control de tot allò que adreçava en els diferents comitès i això perquè cap afer es quedés encallat en els despatxos

⁷ Yves-Marie Audrein va proposar de renovar els comitès en dos terços cada mes, Georges-Auguste Couthon en una meitat cada mes, François Pierrot i Pierre Séverin Audoy en una meitat cada dos mesos i Pierre-Augustin Vallier i Léonard Robin en una meitat cada tres mesos. *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 130, 149, 157, 159 i 164.

⁸ Respecte això, Yves Marie Audrein va proposar el següent : « Alternativement chaque membre fera son rapport et présentera à l'Assemblée les raisons qui ont motivé la décision du comité. Tout le reste de la discussion appartiendra à l'Assemblée nationale. (*Rires.*). Aucun membre du comité ne pourra plus parler sur l'affaire (*Murmures*) à moins que la réplique soit jugée nécessaire par l'Assemblée. A tous ces précautions, ajoutons une précaution plus sévère encore : qu'il ne soit permis aucun membre d'être de plusieurs comités à la fois. Le génie est naturellement accaparant. (*Rires.*) On ne doit pas s'exposer à fouler aux pieds les idoles qu'il se serait créées d'abord pour les caresser. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 130.

⁹ Veure el capítol número 5 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁰ Veure el capítol número 1 d'aquesta tesi doctoral.

d'aquests. El projecte de decret d'Alba Lasource que no va ser adoptat per l'Assemblea Legislativa, i que de fet va alçar murmuracions, va ser el següent:

« Je propose d'établir un comité général, et voici comme je l'entends : Art. 1^{er}. Le comité général recevra toutes les pétitions, adresses, projets, mémoires, sur toutes sortes d'objets. Art. 2. Il prendra note sommaire de l'objet de chaque envoi qui lui sera fait, et l'inscrira sur un registre, en mettant un numéro à chaque pièce et en recommençant chaque mois, pour éviter la confusion. Art. 3. Cette première opération faite, il fera parvenir de suite chaque objet au comité qui devra en connaître. Art. 4. S'il y avait un certain nombre d'objets qui fût de la compétence d'un comité qui n'existe pas encore, le comité général en demandera la création. Art. 5. S'il arrivait que les pétitions, questions, etc., parvissent à quelques comités sans être parvenues au comité central, avant toute opération ces comités seront tenus de présenter l'original desdites pétitions, etc., au comité central qui en prendra note. Art. 6. Les comités ne pourront faire aucune réponse ni donner aucun éclaircissement, avis ou décision, sans en donner note au comité central. Art. 7. Les réponses et éclaircissements, avis et décisions seront inscrites à la page du registre opposée à la demande et correspondront avec elle par numéro. Art. 8. Les comités seront tenus de fournir dans un mois au plus tard leur note sur chaque numéro que le comité central leur aura fait parvenir. Le comité central les en sommerá s'ils ne l'ont point fait, et s'il restait un trop grand nombre d'affaires en arrière... (*murmures*). [...] Le comité central sommerá au bout d'un mois le comité de rendre compte à l'Assemblée. Si celui-ci ne le fait pas, le comité central instruira l'Assemblée nationale qui déciderá sur son rapport. Le double des registres du comité sera déposé dans un des bureaux de l'Assemblée, ou chaque membre pourra en prendre connaissance, toutes les fois que bon lui semblerá, pendant 3 jours de la semaine (*murmures*). »¹¹

Els dies van passar i el 14 d'octubre de 1791 noves veus es van fer sentir per tal d'adreçar a un comitè per examinar-les, les peticions, les memòries, les adreces i les demandes que arribaven al cos legislatiu. Aquest cop les veus van ser les de Joseph-Marie Lequinio i Pierre-Victorien Vergniaud¹².

L'Assemblea però, les va escoltar però no les va tenir en compte, i això perquè la majoria de diputats encara eren reticents a acceptar que l'Assemblea adreces als comitès, sense ella tenir-ne abans constància, la informació que rebia. De fet, molts diputats continuaven sent encara de la mateixa opinió que Michel-Mathieu Leconte-Puyraveau que va intervenir en el debat per assenyalar el següent:

« Quelque partisan que je sois de l'établissement des comités, je demande qu'aucun matière ne leur soit renvoyée qu'elle n'ait été auparavant examinée par l'Assemblée, parce que nombre d'objets importants, dans la précédente Assemblée, ont été étouffés dans les comités. »¹³

¹¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 163.

¹² *Id.*, t. 34, p. 219.

¹³ *Id.*, t. 34, p. 219.

Nogensmenys, i mica en mica, i malgrat les reticències que hi havia a adreçar a un comitè les peticions, les demandes, les memòries i les adreces que els « commettants » enviaven al cos legislatiu, els diputats de l'Assemblea Legislativa es van anar mostrant cada cop més partidaris de crear un comitè amb competències expresses per analitzar la informació que arribava al cos legislatiu. És a dir, partidaris de crear un comitè amb competències de filtre, amb potestat per a decidir quines peticions, demandes, memòries i adreces convenia llegir del tot, de A a Z, i quines només fer-ne menció. I en aquest sentit, cal destacar una intervenció de Jacques-Pierre-Brissot, aleshores diputat de l'Assemblea Legislativa, el dia 12 d'octubre de 1791 al club dels Jacobins sobre aquesta qüestió:

« Enfin, si le roi à l'initiative sur quelques objets, le peuple a aussi son initiative sur tous les objets ; et cette initiative dont on affecte de ne pas vous parler, a bien quelque valeur, quelque réalité ; elle engendre une foule de pétitions dont le nombre doit s'accroître en raison des abus anciens ou nouveaux qui sont à reformer. Or, une assemblée ne peut examiner par elle-même toutes ces pétitions ; mais elle doit entendre l'extrait de toutes, se faire lire celles qui méritent son attention, et ce triage préliminaire, et cet extrait ne peuvent être bien faits que par un comité : mais il faut bien se garder de lui attribuer le droit de rejeter, de sa propre autorité, ces pétitions. L'aristocratie négative s'y introduirait bientôt. Ce droit de pétition, ce droit si cruellement mutilé, est le seul bien qui reste en propre au peuple ; il faut donc l'entourer de tout le respect possible »¹⁴

Jacques-Pierre Brissot per aquest discurs i pel següent es mostrava del tot partidari a la creació de comitès.

« Or, là où il n'y a point de comités, là où la liberté de présenter des pétitions est abandonnée aux individus, on est obsédé de projets, l'assemblée se décide par lassitude, et par conséquent s'expose à décider mal. »¹⁵

El 15 d'octubre de 1791 Alba Lasource va tornar a intervenir en el debat parlamentari per a proposar d'adreçar al comitè de peticions que havia estat creat el dia abans, en substitució del comitè de rapports i del comitè de recerques, totes les peticions, les memòries, les adreces i les demandes que arribaven al cos legislatiu. Alba Lasource, en realitat, volia que el comitè de peticions fos el comitè central que cinc dies abans havia proposat. És a dir, volia que el comitè de peticions s'encarregués de distribuir les peticions, les memòries, les demandes i les adreces entre els comitès i que s'encarregués de vetllar que cap d'aquestes quedés estancada als despatxos d'aquests. En altres paraules, Alba Lasource volia que el comitè de peticions fes la feina del « Bureau des renvois et des correspondances ».

« Je propose que le Comité des Pétitions reçoive toutes les adresses, réclamations et autres objets —va dir Alba Lasource— que ce comité distribue ensuite le travail aux divers comités qui doivent en connaître ; que ce même comité fasse le rapport à l'Assemblée nationale de tous les objets qui doivent être pris en considération par les comités particuliers, et que, lorsque les comités particuliers auront laissé les affaires en retard, le comité des pétitions soit

¹⁴ Id., t. 34, p. 226.

¹⁵ Id., t. 34, p. 226.

expressément chargé de demander compte à chaque comité des objets dont il aura été chargé ; de les surveiller, de les aiguillonner afin qu'ils ne soient plus de petits conseils de despotes. »¹⁶

L'Assemblée Legislativa va escoltar evidentment la proposta d'Alba Lasource però es va negar a adoptar-la. Tanmateix, tres dies més tard, ja va acceptar que el comitè de peticions s'encarregués de resumir primer i de llegir després els resums a l'Assemblée, de les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que els « commettants » enviaven al cos legislatiu. I això per dues intervencions que van tenir lloc el 18 d'octubre de 1791: una, d'un membre del cos legislatiu de qui no en sabem el nom, i una altre, de Bernard-Germain-Étienne Lacépède, secretari de l'Assemblée.

El 18 d'octubre de 1791 un membre de l'Assemblée Legislativa va intervenir en el debat parlamentari per assenyalar de nou que el cos legislatiu no disposava del temps necessari per tal de fer-se llegir tot allò que li arribava i per a mencionar la convinença que o bé els peticionaris o bé els secretaris de l'Assemblée fessin un resum d'allò que volien exposar. Així, els diputats escoltarien el resum i decidirien si volien escoltar del tot o no la petició, la memòria, la demanda o l'adreça que els peticionaris, o millor dit els « commettants », els hi volien fer arribar.

« Messieurs, il faut conserver le droit sacré de pétition, et ménager en outre le temps de l'Assemblée. Il faut donc opter entre deux grands inconvénients, savoir : celui de porter peut-être atteinte à ce droit appartenant à tout citoyen, et celui d'employer un temps très considérable à entendre la lecture des pétitions. Pour concilier les intérêts du peuple avec l'économie du temps, je propose : 1^o Que tout pétitionnaire mette en tête l'exposé succinct de sa demande, ou que MM. les secrétaires y suppléent ; 2^o Que cet exposé sommaire soit lu d'abord à l'Assemblée, afin qu'elle puisse juger des pièces dont elle veut entendre la lecture, et renvoyer les autres aux différents comités. Ainsi l'Assemblée en connaîtra l'objet et pourra donner une attention plus particulière à celles qui lui en paraîtront dignes. »¹⁷

L'Assemblée Legislativa va acceptar la proposta, però hores més tard, Lacépède va forçar a modificar-la. I això perquè com a secretari de l'Assemblée va comentar-li que hi havia més de 1000 peticions a l'espera de ser llegides¹⁸. Aleshores, les discussions es van succeir, una darrera una altra, i els diputats van acabar acceptant que fos un comitè el responsable de fer el resum d'aquestes. El comitè de peticions que ja havia estat proposat per Alba Lasource com a comitè central, com a substitut gairebé del « Bureau des renvois et des correspondances » va ser el comitè escollit per fer aquest treball. I això molt probablement per una altra raó que els

¹⁶ Id., t. 34, p. 240.

¹⁷ Id., t. 34, p. 264.

¹⁸ La intervenció de Lacépède va ser la següent: « Il n'y a que 15 jours que vous êtes assemblés, et il vous est déjà parvenu un nombre prodigieux de pétitions. Il y en a plus de 1000 d'arriérées, et il en arrive tous les jours 60 à 100 relatives en particulier, à la vente de domaines nationaux. Les secrétaires-commis les rangent par ordre de matières ; mais comme un décret rendu ce matin exige que tous les secrétaires fassent l'état sommaire des pétitions, ceux-ci sont obligés de demander les ordres de l'Assemblée qui décidera où elles doivent être renvoyées, ou si votre intention est que toutes ces pétitions vous soient lues. », *Archives Parlementaires, op.cit.*, t. 34, p. 273.

diputats de l'Assemblea Legislativa no van esgrimir en les seves discussions. El comitè de peticions venia a substituir al comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent, el comitè responsable sota la primera Assemblea de gestionar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que els « commettants » adreçaven al cos legislatiu.

El 18 d'octubre de 1791, per tant, l'Assemblea Legislativa va acceptar finalment que no serien llegides totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que li arribaven. De fet, va acceptar que només escoltaria un resum d'aquestes i que a partir del resum d'aquestes decidiria què en volia fer. És a dir, quin destí li donaria a la peça, si escoltar-la tota o enviar-la a un comitè.

Això va passar doncs, el 18 d'octubre de 1791 i el 2 de novembre del mateix any, l'Assemblea Legislativa va continuar reiterant que el comitè de peticions seria l'encarregat de fer aquesta tasca, la de fer el resum diari¹⁹, però això va ser el 2 de novembre de 1791, el 3 de novembre de 1791, és a dir, l'endemà, aquesta ja va ser d'un altre parer. L'Assemblea Legislativa va decidir que el « Bureau des renvois et des correspondances » continuaria procedint de la mateixa manera que ho havia fet sota l'Assemblea Nacional Constituent²⁰. És a dir, el « Bureau des renvois et des correspondances » s'encarregaria d'obrir les cartes que arribaven al cos legislatiu, d'enregistrar-les i d'adreçar-les als comitès que considerava que devien rebre-les.

Amb aquestes, el comitè de peticions va deixar de ser el 3 de novembre de 1791 el responsable de resumir tot allò que rebia l'Assemblea. En tot cas, només seria el responsable de donar compte d'allò que rebia, d'allò que no era competència dels altres comitès de l'Assemblea.

Sí als comitès i no a conèixer la informació

Els diputats de l'Assemblea Legislativa només van tardar un mes i tres dies a acceptar els procediments de l'Assemblea Nacional Constituent: comitès per una banda, i distribució de la informació que arribava al cos legislatiu per part del « Bureau des renvois et des correspondances » per una altra.

De fet, els diputats de l'Assemblea Legislativa només van tardar un mes i tres dies en tornar a consolidar l'antic comitè de rapports. I això perquè el comitè de peticions va ser l'encarregat de rebre les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que els « commettants » adreçaven al cos legislatiu per fer-se escoltar. És a dir, aquelles cartes que no concernien a cap

¹⁹ El 2 de novembre de 1791 un diputat va recordar el decret del 18 d'octubre de 1791 i l'Assemblea Legislativa s'hi va conformar de nou: « Le 18 octobre, l'Assemblée décida que les pétitions ne seraient lues que par extraits. M. Lacépède observa que le taux moyen des pétitions adressées à l'Assemblée était de cent par jour, et que les secrétaires ne pouvaient pas suffire à en faire des extraits. L'Assemblée décréta que les adresses seraient envoyées au comité des pétitions, qui en présenterait chaque matin l'analyse succincte. Je demande que ce décret soit exécuté. » (L'Assemblée renvoie les adresses, déposées sur le bureau, au comité des pétitions et charge ce comité de présenter tous les matins une notice succincte) », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 592.

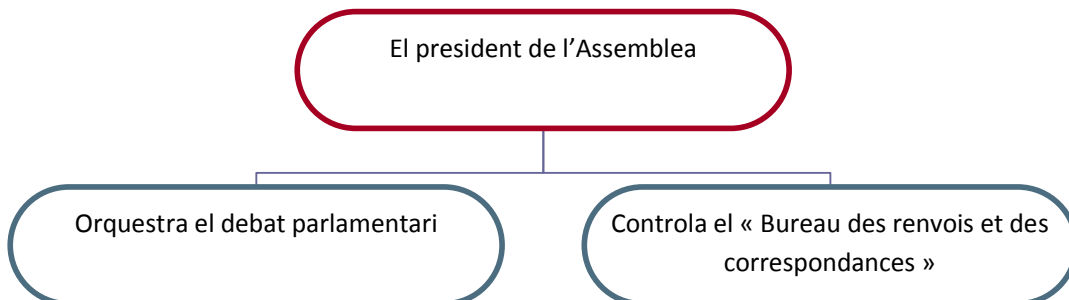
²⁰ El 3 de novembre de 1791 l'Assemblea Legislativa va acceptar la següent proposta: « Je demande que le bureau des renvois et correspondances soit autorisé à renvoyer à chaque comité les pétitions et pièces qui ont rapport à chacun des comités. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 603.

comitè en particular, i això perquè eren més aviat “politiques” que res més, eren la veu dels « commettants » que provava de fer-se sentir entre els « mandataris ».

Per altra banda, els diputats de l'Assemblea Legislativa no van tardar massa temps en invalidar l'article 25 i l'article 26 del reglament del 18 d'octubre de 1791: « Art. 25. Les comités ne pourront recevoir directement ni mémoires, ni adresses, ni pétitions ; mais ils seront présentés à l'Assemblée, qui les renverra, s'il y a lieu, aux comités. »²¹ i « Art. 26. Les comités ne pourront en aucun cas, répondre à des demandes ou questions, ni formes des décisions soit provisoires, soit définitives. »²²

En fi, a inicis de novembre de 1791, els desitjos inicials de voler escoltar tot allò que arribava al cos legislatiu van anar dissolent-se, de la mateixa manera que van anar dissolent-se les esperances d'alguns diputats de veure un comitè gestionant la distribució de la informació que arribava a l'Assemblea Legislativa. El « Bureau des renvois et des correspondances » va continuar fent la seva feina, i per tant, el president de l'Assemblea va continuar sent d'alguna manera l'àrbitre del debat parlamentari. I això per una senzilla raó: per una banda, controlava el « Bureau des renvois et des correspondances » que gestionava tota la correspondència que arribava a l'Assemblea Legislativa, i per l'altra, orquestrava el debat parlamentari. (Veure el requadre número 1).

Requadre núm. 1



²¹ Id., p. 279.

²² Id., p. 279.

3.) *Els peticionaris i les tribunes*

Els diputats de l'Assemblea Legislativa no només sabien que els comitès podien influir en el debat parlamentari perquè controlaven la majoria d'informació que arribava al cos legislatiu, sinó que sabien també que els peticionaris i les tribunes podien influir, amb les seves intervencions i els seus aplaudiments, en el debat parlamentari. És a dir, que podien decantar-lo.

Amb aquestes, els mateixos diputats que es van mostrar partidaris d'escoltar totes les peticions, les memòries, les adreces i les demandes dels « commettants » es van mostrar partidaris d'escoltar tots els peticionaris així com també de no ser massa crítics amb les tribunes que amb les seves exclamacions, positives o negatives, acabaven condicionant el debat parlamentari. I tot això per una senzilla raó: aquests diputats eren del parer que els « mandataris » havien d'escoltar els seus « commettants », aquells que els havien nomenat per a legislar en nom seu.

És clar que no tots els diputats de l'Assemblea Legislativa eren d'aquest mateix parer, i això per una altra senzilla raó: no tots els diputats acceptaven que el poble controlés a l'Assemblea, dit d'altra manera, no tots els diputats acceptaven que els « commettants » controlessin els « mandataris », que els « commettants » busquessin fer-se sentir. Ells eren els representants de la nació i aquesta ja es manifestava a través d'ells.

En fi, sota l'Assemblea Legislativa les discussions entorn a les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, així com també, entorn dels peticionaris i les tribunes, no només anaven lligades al fet de respectar, amb més o menys intensitat, el dret de petició, sinó que també anaven lligades a dues maneres d'entendre les relacions entre els « commettants » i els « mandataris »²³, és a dir, a dos sistemes de govern : el democràtic on el poble vigilava el cos

²³ El següent discurs de Pétion de Villeneuve del 5 de setembre de 1789 és magnífic per a comprendre els dos sistemes de govern que s'enfrontaven en l'Assemblea Nacional Constituent: « Ils prétendent que, dans une société nombreuse, tous ne pouvant se réunir pour discuter les affaires publiques, ils se trouvent forcés de choisir des représentants pour les traiter et les régler. Ils ajoutent que cette représentation étant commandée par la loi impérieuse de la nécessité, les mandataires doivent jouir de la liberté la plus étendue ; que leurs commettants doivent se soumettre à leurs décrets ; qu'ils n'ont aucun ordre positif à leur donner ; que leur pouvoir se borne à les élire ; qu'il y aurait le plus danger et l'inconséquence la plus révoltante à autoriser chaque district à manifester un vœu particulier et isolé ; que le représentant d'une province n'appartient pas à cette province ; qu'il est l'homme de la nation ; qu'il ne peut avoir qu'un mandat général, et une opinion qui se forme au sein même de l'Assemblée nationale. Ils concluent que les Assemblées élémentaires ne peuvent ni lever ni confirmer par leurs délibérations particulières le veto momentané du monarque. [...] Je vais poser deux principes qui ne me paraissent pas pouvoir être contestés ; le premier, c'est que tout mandataire est responsable de sa conduite ; c'est qu'il est soumis à ses commettants qui peuvent l'approuver ou le blâmer. Les membres du Corps législatif sont des mandataires ; les citoyens qui les ont choisis sont des commettants : donc ces représentants sont assujettis à la volonté de ceux de qui ils tiennent leur mission et leurs pouvoirs. Nous ne voyons aucune différence entre ces mandataires et les mandataires ordinaires ; les uns et les autres agissent au même titre, ils ont les mêmes obligations et les mêmes devoirs. Dans le système que j'attaque, c'est le mandataire qui est le maître et le commettant le subordonné ; la nation se trouve à la merci de ceux qui doivent lui obéir ; elle est obligée de se soumettre aveuglement à leurs ordres : c'est ainsi que tous les peuples sont tombés dans l'esclavage ; on a tourné contre eux les pouvoirs dont ils s'étaient dessaisis, et on les a subjugués avec les armes qu'ils avaient destinées pour leur propre

legislatiu, és a dir, estava al cas d'aquest²⁴, i el representatiu, on la voluntat general no podia ser expressada —en el sentit, més restrictiu possible— per ningú més que no fossin els diputats de l'Assemblea²⁵.

Els peticionaris

Pocs dies després d'haver-se reunit per primera vegada l'Assemblea Legislativa, els diputats es van trobar confrontats a les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, així com també als peticionaris, dit d'altra manera, es van trobar confrontats a l'opinió sobirana, al « pouvoir censorial »²⁶, i això els va obligar a discutir com havien de rebre-les, rebre'ls i com havien d'escoltar-les, escoltar-los.

En un començament, la majoria de diputats eren del parer que havien de fer-se llegir totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que els hi arribaven, així com també, que havien d'escoltar a tots els peticionaris que se'ls hi adreçaven. Tanmateix, a mesura que els

défense. Le second, c'est que la loi doit être l'expression de la volonté générale. Tous les individus qui composent l'association ont le droit inaliénable et sacré de concourir à la formation de la loi, et si chacun pouvait faire entendre sa volonté particulière, la réunion de toutes ces volontés formerait véritablement la volonté générale, ce serait le dernier degré de perfection publique. Nul ne peut être privé de ce droit sous aucun prétexte et dans aucun gouvernement. L'état démocratique ne doit avoir à cet égard aucun avantage sur l'Etat monarchique et ce n'est pas sans surprise que j'ai entendu avancer le contraire : dans toute société les associés sont essentiellement égaux en droits, et le premier, de tous est de participer à la création des lois sous l'empire desquels ils consentent à vivre. Si les droits des citoyens sont en général mieux conservés dans les états d'une médiocre étendue, ce n'est pas que là ils soient plus précieux, plus inviolables qu'ailleurs ; c'est que l'exercice en est plus facile, la surveillance plus prompte ; c'est que l'organisation d'une petite machine est moins compliquée, moins sujette au dérangement que l'organisation d'une grande. Je ne connais qu'une seule et unique cause qui puisse empêcher les citoyens de s'immiscer dans la confection des lois, et de censurer celles faites en leur nom ; c'est celle de l'impossibilité : toutes les fois qu'il est possible à une nation de manifester clairement les intentions, elle doit le faire, et c'est un crime de s'y opposer. Pourquoi les peuples se choisissent-ils des représentants ? c'est que la difficulté d'agir par eux-mêmes est presque toujours insurmontable ; car si ces grands corps pouvaient être constitués de manière à se mouvoir facilement et avec régularité, des délégués seraient inutiles ; je dirai plus, ils seraient dangereux. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 8, p. 581-582

²⁴ Pierre ROSANVALLON, *La démocratie inachevée. Histoire de la souveraineté du peuple en France*, Saint Amand, Éditions Gallimard, 2000, p. 44.

²⁵ *Id.*, p. 51.

²⁶ Aquesta idea de « pouvoir censorial » la trobem en un escrit de la Raymonde Monnier : « Avec l'idée d'un quatrième pouvoir, qui emprunte à la figure du tribunat ou de l'éphorat son rôle médiateur, l'opinion acquiert une fonction de représentation. Les démocrates opposent au veto royal la censure des lois ou veto national (Bonnevillle, Robert). "La distinction des trois pouvoirs commence enfin à bien s'établir dans toutes les têtes : mais de quoi nous servira-t-elle, si vous ne parvenez à créer un autre pouvoir, supérieur, qui, ne tenant à aucun d'eux, ait assez de force pour les garder en équilibre, et les empêcher de se confondre ?" Bonneville fait de la surveillance et de l'opinion un quatrième pouvoir, le pouvoir censorial, dont la fonction est de défendre les droits de l'homme et du citoyen. "Le peuple, qui est TOUT, ne peut exercer par soi-même ni la puissance législative, ni la puissance exécutrice ; mais un Peuple auroit cessé d'être libre ou ne le seroit pas encore, si un seul des membres étoit privé de son droit de censure, qui forme l'opinion publique, pondératrice de tous les différents pouvoirs. Ce seroit là vraiment renoncer à sa qualité d'homme, aux droits de l'humanité, et même à ses devoirs". », Raymonde MONNIER, *L'espace public démocratique. Essai sur l'opinion à Paris de la Révolution au Directoire*, Paris, Éditions Kimé, 1994, p. 36.

dies van anar passant, algunes veus van començar a fer-se sentir per a reglamentar el respecte al dret de petició amb el temps i els treballs de l'Assemblea.

Així doncs, el 12 d'octubre de 1791 Constant-Joseph-Eugène Gossuin va proposar ja un article addicional al capítol II del reglament de l'Assemblea consagrat a l'ordre de la Sala. Un article mitjançant el qual pretenia establir un dia a la setmana per escoltar tant les peticions, les memòries, les demandes i les adreces com els peticionaris que s'adreçaven al cos legislatiu. L'Assemblea Legislativa, però, no va adoptar-lo. D'entrada, volia escoltar-ho tot i no descartar res.

« Il y aura tous les jeudis à six heures du soir, une séance pour la lecture des adresses, recevoir les députations, entendre ceux qui pourraient être mandés à la barre et s'occuper d'objets de détail. »²⁷

Tanmateix, dos dies més tard, el 14 d'octubre de 1791, uns quants diputats van intervenir en el debat parlamentari per demanar no només un dia fix a la setmana per escoltar els peticionaris sinó un filtre sobre les peticions d'aquests. Michel-Mathieu Lecointe-Puyraveau va intervenir per demanar el següent:

« Suivant un usage qu'avait adopté l'Assemblée nationale constituante, tous les pétitionnaires étaient obligés de donner à M. le président copie du discours qui devait être prononcé, afin qu'il fut jugé s'il était dans des termes convenables et s'il n'entraînerait pas trop de longueurs. Je demande que tous les discours, toutes les pétitions qui pourraient entraîner trop de longueurs, soient absolument supprimés. »²⁸

Uns quants diputats de l'Assemblea Legislativa no només buscaven conciliar el dret de petició amb el temps i els treballs de l'Assemblea, sinó també controlar el contingut de les peticions que podien decantar el debat parlamentari. Per aquesta raó, es mostraven partidaris de donar al president de l'Assemblea la competència de decidir sobre el contingut de les peticions. És a dir, d'atorgar-li la capacitat de jutjar si la petició era convenient o no, si devia ser llegida o no a l'Assemblea.

Aquestes opinions però, van alçar ben aviat la indignació d'uns quants altres diputats de l'Assemblea Legislativa. Molt concretament, del trio Cordelier —Antoine-Christophe Merlin, François Chabot i Claude Basire— que des dels inicis de l'Assemblea Legislativa es mostrava partidari d'escoltar totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven al cos legislatiu de part dels « commettants », així com també les peticions dels peticionaris que s'adreçaven personalment a l'Assemblea. Per a res els convenia la idea de crear un filtre sobre aquesta informació. En aquest sentit, Basire va intervenir en el debat per a dir el següent:

« Le droit de pétition est le droit le plus respectable. Je conjure l'Assemblée de n'y mettre aucune espèce d'entrave, et en conséquence, je demande qu'on ne soumette pas les pétitions à l'arbitraire d'un officier quelconque de l'Assemblée, et que l'on ne décide pas que l'on n'y

²⁷ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 186.

²⁸ *Id.*, p. 217.

consacrera qu'une seule séance par semaine. L'objet des pétitions peut quelquefois être très pressant. Ce sont les circonstances qui font naître le besoin des pétitions, et vous ne savez pas comment viendront les circonstances. Je demande que les pétitionnaires soient toujours admis à la barre, et que l'Assemblée décrète pour chacun d'eux le moment le plus commode et le plus prompt de les recevoir. »²⁹

Aquests diputats de l'extrema esquerra de l'Assemblea Legislativa venien a substituir d'alguna manera l'antic triumvirat de l'Assemblea Nacional Constituent —Maximilien-François-Isidore Robespierre, Jérôme Pétion i François-Nicolas-Léonard Buzot—³⁰ i provaven sota aquesta nova assemblea parlamentària, molt probablement, de posar en marxa el principi de la sobirania popular dins del sistema representatiu, és a dir, donar valor a l'opinió pública dins del sistema representatiu, tant per a la formació de la llei com per a la censura dels actes del cos legislatiu³¹.

El 14 d'octubre de 1791 Basire va aconseguir silenciar momentàniament la veu d'aquells que volien establir un dia fix per escoltar els peticionaris i sotmetre al president de l'Assemblea les peticions d'aquests. Però, només ho va aconseguir momentàniament. El 18 i el 19 d'octubre de 1791 noves veus es van deixar sentir per a demanar el mateix. I això perquè per una part de diputats del cos legislatiu les peticions massa llargues no havien de ser escoltades, així com tampoc aquelles que contenien màximes perilloses. Respecte això, Jean-Baptiste-Michel Saladin va escriure el següent:

« Je demande que désormais les mémoires ou pétitions qui vous seront présentés ou devront être lus à la barre par les pétitionnaires, soient préalablement communiqués au bureau. Il en résultera, Messieurs, le très grand avantage que, s'ils sont trop longs, ils seront renvoyés à vos comités et que d'autre part nous ne serons plus exposés à entendre des maximes dangereuses. »³²

²⁹ Id., p. 217.

³⁰ Jean-René SURATTEAU, « Merlin, Antoine Christophe, dit de Thionville », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, op. cit., p. 741.

³¹ Raymonde MONNIER, *L'espace public démocratique. Essai sur l'opinion à Paris de la Révolution au Directoire*, op. cit., p. 33-36.

³² Saladin va intervenir en el debat i va parlar de màximes perilloses després d'escoltar la següent petició : « Messieurs, nos premiers représentants ont fini leurs travaux ; ils ont été pénibles puisqu'il s'agissait de régénérer une nation dont la perte était évidente. Grâce aux députés patriotes, la France commence, à jouir de la liberté, mais ce grand ouvrage n'est pas terminé. C'est dans vos mains, Messieurs, que le peuple a confié son sort ; sur vous seuls il fonde son espérance ; le choix sage et réfléchi que les Français ont fait en vous, pour la seconde législature, nous donne lieu d'espérer que la Constitution de ce royaume sera le plus bel ouvrage des mortels. L'amour de la patrie, notre respect pour les augustes représentants d'un peuple libre, dont nous formons partie, vos talents supérieurs ; tout nous engage à venir vous jurer le plus parfait attachement. Oui, nous préférons la mort plutôt que de ne pas obéir à vos sages décrets ; de vous dépend le bonheur de la France : vos prédécesseurs l'ont ébauché ; c'est à vous qu'en appartient la perfection. Quelle joie ! Quelle douce satisfaction pour une tendre mère, de dire à son enfant : Tiens, voilà celui qui a sauvé la patrie ; qui, par son âme pure et compatissante, a éloigné de nous la misère ; il était dans l'aisance, et cependant il sacrifie sa vie, sa santé par ses veilles, afin d'améliorer le sort des indigents. Oui, Messieurs, vos bienfaits envers la patrie vous conduiront au Temple de l'immortalité, et cette patrie reconnaissante versera jusqu'à la dernière

Doncs bé, davant d'això cal dir que una part de l'Assemblea Legislativa no estava disposada a deixar que els peticionaris s'expressessin lliurement, sense que ningú, abans d'intervenir, els hagués revisat el contingut de les paraules que anaven a pronunciar. Sovint els peticionaris parlaven sobre els temes que l'Assemblea havia acordat de parlar en el seu ordre del dia, presentaven projectes de decret i pretenien incidir en el debat parlamentari a partir de les seves intervencions, i és clar, enfront d'això, una part de diputats del cos legislatiu observava un assalt al sistema representatiu.

De fet, tan era així, que el 23 d'octubre de 1791 uns quants diputats del costat dret de l'Assemblea Legislativa van intervenir per a sostenir el sistema representatiu i per assenyalar els límits del dret de petició³³. I això per a frenar les temptatives d'aquells peticionaris que provaven de participar en la formació de la llei³⁴. El primer diputat a intervenir en aquest sentit va ser Bernard d'Auxerre:

« Je demande à faire une motion d'ordre, Messieurs, en reconnaissant qu'à tous les citoyens, sans exception, appartient le *droit précieux de pétition*, en reconnaissant qu'il ne peut être restreint dans aucun temps, dans aucune circonstance. Je dois à l'Assemblée une observation qui devient extrêmement importante, d'après ce qui s'est passé hier ; cette observation est que le droit de pétition est fort différent de celui de parler sur l'ordre du jour, comme l'a fait hier la députation de la Société fraternelle, et comme l'ont fait ensuite, par l'organe d'un membre de cette Assemblée, les citoyens de la ville de Metz. Je soutiens, Messieurs, que le droit de parler sur l'ordre du jour qui n'est autre chose que celui d'avoir voix consultative dans l'Assemblée sur les objets qui sont en discussion, n'appartient qu'aux représentants de la nation, à qui seuls il a été délégué par elle. Je soutiens que nous-mêmes nous outrepasserions nos pouvoirs, si nous le conférions à des étrangers. »³⁵

Bernard d'Auxerre però, va anar una mica més enllà de sostenir el sistema representatiu i d'assenyalar els límits del dret de petició. Bernard d'Auxerre es va mostrar partidari d'establir un filtre sobre les peticions dels peticionaris.

« Autrement, il faudrait dire que chaque citoyen individuellement pourrait discuter dans cette enceinte sur les grands intérêts pour lesquels nous y sommes appelés ; il faudrait dire qu'il pourrait même, comme cela est arrivé hier, avoir l'initiative sur les membres de cette Assemblée qui se sont fait inscrire pour la parole, ce que personne, je crois, ne voudrait soutenir. Je demande donc qu'aucun citoyen, aucune députation ne puisse être reçu à présenter des pétitions qui n'intéresseraient pas individuellement ces citoyens, ces

goutte de son sang pour la conservation de vos précieux jours et de la liberté (*Vifs applaudissements.*) », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 289-290.

³³ Sobre les tendències polítiques dels diputats de l'Assemblea Legislativa es pot consultar l'annex número 9 d'aquesta tesi doctoral.

³⁴ El 22 d'octubre de 1791 els diputats de la Moselle van llegir una petició i un projecte de decret dels ciutadans de la Vila de Metz. La lectura del projecte de decret va alçar la indignació d'uns quants membres de l'Assemblea Legislativa. I això perquè aquests eren del parer que només els diputats del cos legislatiu podien presentar projectes de decret a l'Assemblea. *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 351-352.

³⁵ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 361.

députations, et que tout pétitionnaire ne puisse être admis sans avoir au préalable fait connaître l'objet de sa pétition. »³⁶

El segon diputat a intervenir en el mateix sentit ja va ser Blanchon de la Charente que va seguir els arguments de Bernard d'Auxerre. Blanchon no acceptava que els peticionaris poguessin discutir i deliberar dins de l'Assemblea per a preparar les lleis que s'hi estaven discutint, així com tampoc, que es presentessin al cos legislatiu amb un projecte de decret. La intervenció de Blanchon en aquest sentit va ser la següent:

« Je commence par reconnaître que le droit de pétition appartient à tous les individus français, mais je sais bien aussi que le droit de pétition n'est pas de délibérer avec les membres de l'Assemblée nationale sur les objets dont elle s'occupe. Le droit de pétition consiste à demander ce qui est nécessaire à un individu ou à plusieurs individus, mais non pas à avoir l'initiative sur chaque membre de l'Assemblée nationale ; ce sont eux seuls qui doivent discuter et délibérer dans cette Assemblée pour préparer la loi qui doit s'y rendre. En appliquant ces principes à la ville de Metz, je trouve très bon que cette ville, qui est une des clefs du royaume, ait prévenu l'Assemblée nationale qu'elle avait des inquiétudes et qu'elle ait demandé une loi ; mais il me semble que la ville de Metz dans sa pétition, devait se borner à dénoncer les faits et à demander une loi, qu'elle ne devait pas donner un projet de décret. »³⁷

Blanchon de la Charente, de la mateixa manera que Bernard d'Auxerre, defensava el sistema representatiu enfront de la intervenció del poble dins de la formació de les lleis. I en aquest sentit va dir el següent:

« On me dira que l'Assemblée doit entendre tout le monde puisqu'elle a invité tous les citoyens français, et même les étrangers, à lui communiquer leurs lumières ; je répons qu'elle peut recevoir ces lumières, sans admettre à la barre tous ceux qui voudraient s'y présenter. Le peuple français a usé de son plus beau droit, en nous envoyant ici pour le représenter. Comme la France ne peut s'assembler tout entière pour discuter sur ses intérêts, c'est donc à nous seuls qu'appartient cette discussion, et non pas à tout individu qui, venant se présenter à notre barre sous prétexte de présenter une pétition, usurperait la parole sur les membres de cette Assemblée, qui seuls ont le droit de discuter ici et de proposer des projets de décret. »³⁸

Aquests dos diputats però del costat dret de l'Assemblea Legislativa no van ser els únics que van intervenir en aquest sentit en el debat parlamentari. Un altre diputat de qui no en sabem el nom ho va fer per presentar un projecte de decret que pretenia ni més ni menys que prohibir als peticionaris de presentar projectes de decret a l'Assemblea així com també de discutir els treballs del cos legislatiu. El projecte de decret presentat per aquest diputat deia el següent:

³⁶ Id., t. 34, p. 361.

³⁷ Id., t. 34, p. 362.

³⁸ Id., t. 34, p. 362.

« L'Assemblée nationale arrête qu'elle ne permettra la lecture d'aucun projet de décret présenté par des pétitionnaires et qu'ils ne pourront être admis à se faire entendre sur des objets soumis à la discussion de l'Assemblée. »³⁹

Totes aquestes intervencions que es van succeir a l'Assemblea Legislativa, una darrera una altra, van provocar la reacció de certs diputats que van decidir intervenir en el debat parlamentari per tal de sortir a la defensa del dret sagrat de petició així com de l'admissió, sense exclusió, de tot peticionari. Un diputat de qui no en sabem tampoc el nom va intervenir per a dir el següent:

« C'est attaquer la liberté de l'Assemblée nationale que de vouloir, par une loi générale, décider de n'admettre que tel et tel pétitionnaire. Vous n'admettez jamais personne à la barre sans que l'Assemblée ait été prévenue sans que l'on ait obtenu sa permission. Il faut donc attendre le moment où cette permission est demandée pour vous informer des motifs et des causes de la pétition. Alors sur l'adresse qui vous est présentée, vous décidez en pleine connaissance de cause si vous devez ou non admettre les pétitionnaires à votre barre et, suivant les circonstances, entendre ou renvoyer à un comité les conclusions qu'ils ont à présenter. Mais vous interdisez cette faculté à vous-mêmes, c'est vous empêcher de vous environner des lumières des Français, quand, par un décret sage, vous avez décidé que vous entendriez tout le monde. Je demande l'ordre du jour. »⁴⁰

Aquest discurs tenia molt a veure amb els discursos que s'havien donat per a defensar que les peticions, les memòries, les demandes i les adreces havien de ser escoltades totes per l'Assemblea Legislativa, i això perquè calia escoltar la veu dels « commettants », calia respectar el dret de petició.

No voler escoltar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven al cos legislatiu, així com també, no voler escoltar els peticionaris, no era més que no respectar el dret de petició i privar-se els diputats de les llums de l'opinió pública. Un membre de l'Assemblea de qui tampoc en sabem el nom va comentar el següent:

« Investis du droit de faire la loi voulez-vous ôter au peuple le droit le plus sacré qui lui ait été reconnu ? Voulez-vous river ses fers ? Restreignez le droit de pétition, et vous rendrez peut-être le régime de la Constitution plus terrible que l'ancien régime. (*Applaudissements dans les tribunes*) Voilà, Messieurs, les dangers de la motion qui vous est proposée. Toutes les fois que vous voudrez vous investir des vraies lumières de l'opinion publique, vous devez entendre tous les pétitionnaires. »⁴¹

El 23 d'octubre de 1791 hi havia, per tant, a l'Assemblea Legislativa diputats reticents a restringir els articles que sobre les peticions s'havien adoptat en el reglament. Articles que deien el següent:

³⁹ Id., t. 34, p. 362.

⁴⁰ Id., t. 34, p. 362.

⁴¹ Id., t. 34, p. 362.

« Chapitre V. *Des pétitions*. Art. 1^{er}. Les pétitions, demandes, lettres ou adresses seront ordinairement présentées à l'Assemblée par ceux de ses membres qui en seront chargés. Art. 2. Si les personnes étrangères qui ont des pétitions à présenter, veulent parvenir immédiatement à l'Assemblée, elles s'adresseront à un des huissiers qui les introduira à la barre, où l'un des secrétaires, averti par l'huissier, ira recevoir directement leurs pétitions. »⁴²

El maldecap era evident entre els diputats de l'Assemblea Legislativa: ¿com conciliar el sistema representatiu amb la sobirania del poble?⁴³ Sense resoldre el dilema, Jean-François Delacroix va intervenir per a defensar els projectes de decret dels peticionaris, així com també, el fet que aquests provessin de donar els seus punts de vista sobre les discussions que mantenien els diputats al cos legislatiu.

« Je suis d'accord avec tous les préopinants que tout citoyen a le droit de pétition. Je suis d'accord avec ceux qui ont mis en avant que les pétitionnaires n'avaient pas le droit de discuter ce qui est à l'ordre du jour, mais qu'est-ce que discuter ? C'est suivre les opinions qui ont été présentées par les orateurs. Ce n'est pas ce que font les pétitionnaires qui, à l'instant qu'ils sont introduits dans la salle, lisent leur opinion et en présentent le résultat qui est, si l'on veut, un projet de décret. Je vous demande donc quel inconvénient il y a à recevoir des lumières qu'on vous apporte. Le projet de décret n'est autre chose que les conclusions de leur pétition et si ce projet de décret est bon, je vous demande pourquoi nous ne l'adopterions pas ? S'il est mauvais, vous le rejetterez. (*Applaudissements*.) Ce n'est point notre amour-propre qu'il faut consulter, c'est le désir de faire le bien, et n'importe comment vous y parviendrez, pourvu que vous le fassiez. Je demande qu'on ne décrète pas la proposition qui a été faite, mais que l'on décrète seulement que, jamais l'ordre du jour ne sera interrompu lorsqu'il aura été commencé, pour admettre des pétitionnaires. (*Applaudissements*.) »⁴⁴

En fi, el 23 d'octubre de 1791 no es va fixar cap dia per escoltar els peticionaris ni tampoc cap filtre sobre les seves peticions, però sí que es va fixar que només deu peticionaris podien presentar una petició. És a dir, que una petició només podia ser presentada, com a molt, per deu peticionaris.

El 23 d'octubre de 1791, doncs, un incident important va donar-se a l'Assemblea Legislativa. El president va anunciar que molts ciutadans de la secció del palau reial volien ser admesos « a la barre » per tal d'explicar les seves inquietuds i els seus punts de vista sobre les subsistències de la capital. Aleshores, el sector dret de l'Assemblea i el sector esquerra de la mateixa van enfrontar-se.

⁴² Id., t. 34, p. 278.

⁴³ Respecte això, Raymonde Monnier ha escrit el següent : « Au delà de la question de la royauté, le problème qui est au centre des textes théoriques et des propositions qui sont discutés au printemps 1791 dans les cercles patriotiques est celui de la souveraineté : comment concilier le système représentatif, dont chacun reconnaît la nécessité, avec le principe de la souveraineté du peuple ? », Raymonde MONNIER, *L'espace public démocratique. Essai sur l'opinion à Paris de la Révolution au Directoire*, op. cit., p. 57.

⁴⁴ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 34, p. 362.

Els primers, amb Joseph-Vincent Dumolard⁴⁵ al capdavant, volien restringir el nombre de ciutadans que podien presentar la petició. Els segons, amb Jean-Guillaume Taillefer, Merlin i Couthon al capdavant, eren del parer que aquesta restricció era un atac al dret de petició.

L'Assemblea Legislativa es va decantar cap als primers després que el 12 d'octubre de 1791 s'hagués negat a discutir una proposta semblant⁴⁶, i va decidir que només deu persones podien presentar una petició. Dit d'altra manera, que una petició només podia ser presentada, com a molt, per deu persones.

Aquesta restricció sobre el dret de petició, però, no va ser l'única que es va acabar adoptant a l'Assemblea Legislativa. El 4 de novembre de 1791 l'Assemblea va acceptar de fixar un dia a la setmana per escoltar els peticionaris. I això perquè Delacroix va proposar de consagrar dues sessions de tarda a la setmana a escoltar-los i a enviar les seves peticions entre els diferents comitès i Antoine-Chrysostome Quatremère de Quincy va proposar el diumenge per a fer-ho, donat que les sessions de tarda sovint eren infructuoses. L'Assemblea es va posar a discutir-ho, i malgrat les queixes del seu sector esquerra, va acabar adoptant la proposta de Quatremère de Quincy.

Amb l'adopció d'aquesta proposta, el 4 de novembre de 1791, l'Assemblea Legislativa va començar a silenciar al seu recinte la veu dels « commettants ». I això perquè només un dia després d'haver decidit que el « Bureau des renvois et des correspondances » seria el responsable d'enviar als comitès les peticions, les memòries, les adreces i les demandes que rebia el cos legislatiu (sense donar-les abans a conèixer a l'Assemblea) va decidir de fixar un dia a la setmana per escoltar els peticionaris.

I de fet, el dia 4 de novembre de 1791, l'Assemblea hauria pogut silenciar un pèl més la veu dels « commettants » si hagués acceptat algunes de les propostes que alguns diputats li van fer respecte els peticionaris. Louis-Stanislas Xavier-Cécile de Girardin, per exemple, li va proposar de confiar al president de l'Assemblea la potestat de rebutjar aquelles peticions que li semblaven que podien ser rebutjades.

« Je demande par amendement qu'il ne soit admis à la barre que les seuls pétitionnaires qui auront suivi les formes légales, c'est-à-dire qui auront communiqué préalablement leur pétition au président ou au bureau. En conséquence, je voudrais que M. le Président prêt

⁴⁵ La intervenció de Dumolard va ser la següent : « Ce n'est point porter atteinte au droit sacré de pétition, que de réduire le nombre de ceux qui doivent les présenter. Je suis d'avis autant que personne que l'on admette ceux qui ont des réclamations et des pétitions à faire à l'Assemblée ; mais je crois qu'on ne doit pas permettre que, sous ce prétexte, il vienne une foule immense de personnes se placer dans l'intérieur de la salle. D'ailleurs la loi a parlé dans l'organisation des municipalités ; il y est dit que les pétitions ne pourront être présentés par plus de 10 personnes. Je demande que cette loi soit exécutée à l'égard du Corps législatif et qu'on fasse en conséquence un article du règlement qui borne à 10 le nombre des députés qui pourront être admis à la barre pour présenter cette pétition. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 389.

⁴⁶ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 190.

connaissance des pétitions et fût autorisé à rejeter celles qui lui paraîtraient devoir être rejetées. (*Murmures prolongés*). »⁴⁷

Per altra banda, un membre de l'Assemblea Legislativa, de qui no en sabem el nom, va proposar-li d'assegurar-se del caràcter i de l'estat moral dels peticionaris. Alçant amb aquesta proposta la indignació d'una bona part dels diputats del cos legislatiu. És clar que, aquest diputat només recollia un sentiment que ja s'havia manifestat dies enrere al cos legislatiu quan s'havia arribat a proposar que els peticionaris no rebessin els honors de la Sala⁴⁸, o quan s'havia demanat al President de l'Assemblea, per part de François-Louis-Becquey, de no convidar als peticionaris a quedar-se a la cambra parlamentària un cop presentada la seva petició⁴⁹.

En fi, davant d'aquestes intervencions i del fet que l'Assemblea Legislativa va començar a silenciar la veu dels « commettants », un membre del cos legislatiu de qui no en sabem el nom va intervenir en el debat parlamentari per assenyalar el següent: « Il existe un décret par lequel les pétitions doivent arriver à l'Assemblée, sans l'intermédiaire du président ni du bureau, et c'est l'Assemblée qui les renvoie aux divers comités. »⁵⁰

El 4 de novembre de 1791 la proposta de Girardin d'erigir el president de l'Assemblea com a filtre sobre les peticions dels peticionaris no va ser acceptada. Tanmateix, aquesta proposta va ser novament plantejada uns dies més tard, el 28 de novembre de 1791 i el 5 de desembre de 1791.

El 28 de novembre de 1791 un membre del cos legislatiu de qui no en sabem el nom va intervenir en el debat parlamentari per a demanar que no només algú exercís de filtre sobre les peticions dels peticionaris, sinó que els peticionaris fossin obligats a resumir les seves peticions. D'aquesta manera l'Assemblea escoltaria el resum i decidiria si volia o no escoltar tota la petició.

« Le temps que vous employez à entendre les pétitionnaires est un temps très précieux. Je respecte sans doute leurs motifs, mais nous sommes ici pour faire et non pour entendre. Je demande que les pétitionnaires communiquent leurs pétitions à M. le Président (*Murmures.*) ou à tel autre (*Murmures*) avant d'être admis. Si vous le préférez, je propose à l'Assemblée d'assujettir les pétitionnaires à lire l'extrait de leur pétition, avant de s'engager dans une lecture souvent très longue. »⁵¹

L'Assemblea Legislativa no va acceptar nomenar ningú per exercir de filtre sobre les peticions dels peticionaris. Tanmateix, va acceptar obligar als peticionaris a fer d'entrada un breu resum sobre la seva petició, per tal de poder decidir si volia escoltar-la o no sencera.

Per altra banda, el 5 de desembre de 1791 Gossuin va recordar que els peticionaris no podien presentar projectes de decret, mentre que Pierre-Victorien Vergniaud va proposar,

⁴⁷ Id., t. 34, p. 630.

⁴⁸ Id., t. 34, p. 217.

⁴⁹ Id., t. 34, p. 361.

⁵⁰ Id., t. 34, p. 630.

⁵¹ Id., t. 35, p. 418.

novament, d'establir el president de l'Assemblea com a filtre per a les peticions dels peticionaris. La intervenció de Vergniaud en aquest sentit va ser la següent:

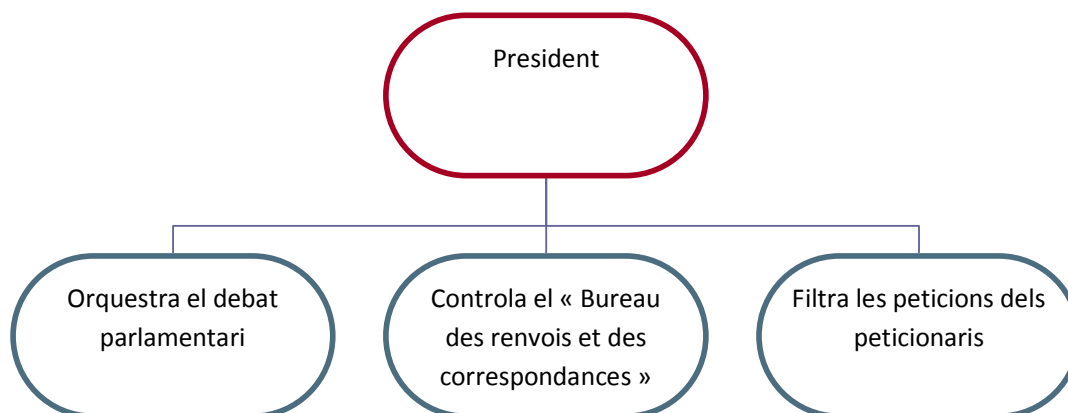
« Il y a une distinction à faire entre les citoyens qui se présentent à la barre. Tout pétitionnaire qui a quelque réclamation à faire sur des faits qui lui sont personnels, à droit d'être entendu, parce que le droit de pétition est sacré. Quant à ceux qui ont consacré leurs veilles à des ouvrages utiles au bien public, et qui désirent en faire hommage à l'Assemblée, elle doit les recevoir avec reconnaissance. Mais comme le temps de l'Assemblée est infiniment précieux, comme il lui serait impossible de l'employer à entendre la lecture de très longs mémoires, je demande qu'il soit décrété que M. le Président demandera aux pétitionnaires qui se présenteront à la barre, quel est l'objet de leur pétition. Lorsqu'il s'agira d'une réclamation individuelle, ils seront entendus ; quand il sera question de mémoires sur des objets généraux d'utilité publique, ils ne seront point lus en séance, mais renvoyés aux comités qui doivent en connaître. »⁵²

El 5 de desembre de 1791 l'Assemblea Legislativa va decidir atorgar finalment al president de l'Assemblea Legislativa la potestat de decidir quins peticionaris serien escoltats i quins no. I això era quelcom de molt important perquè el president de l'Assemblea ja tenia a les seves mans la potestat de decidir sobre totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven al cos legislatiu. El « Bureau des renvois et des correspondances », responsable d'adreçar les peticions, les demandes, les memòries i les adreces entre els diferents comitès, es trobava sota les seves ordres.

En fi, l'Assemblea Legislativa va actuar enfront dels peticionaris de la mateixa manera que ho va fer enfront de les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants ». D'entrada va posar de manifest el seu desig d'escoltar-los a tots, després va decidir que obligaria als peticionaris a resumir les seves peticions per escoltar-ne el resum primer i decidir després si volia escoltar tota la petició o volia enviar-la a un comitè i finalment va acabar acceptant que el president decidís quines peticionaris havien de ser escoltats i quins no. De fet, l'Assemblea li va atorgar al seu president un enorme poder perquè aquest no només va tenir a les seves mans la potestat de decidir quins peticionaris havien de ser escoltats i quins no, sinó que també va tenir a les seves mans la potestat de decidir a quins comitès havien d'anar adreçades les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven al cos legislatiu de part dels « commettants ». (Veure el requadre número 2)

⁵² Id., t. 35, p. 594.

Requadre núm. 2



Les tribunes

Si els peticionaris podien balancejar el debat parlamentari amb les seves intervencions, les tribunes podien fer exactament el mateix amb els seus aplaudiments i les seves murmuracions, i no només les tribunes ho podien fer sinó també tots els estrangers que es colaven dins la sala.

El 7 d'octubre de 1791, el primer dia d'obertura oficial de l'Assemblea Legislativa, alguns diputats es van mostrar ja del parer de prohibir l'entrada als estrangers dins de la sala. I això perquè un guàrdia nacional va amenaçar a uns diputats que parlaven en contra de la Constitució.

Sobre aquesta qüestió l'Assemblea Legislativa va passar a l'ordre del dia, però l'endemà mateix, Philippe-Charles-Aimé Goupilleau de Mointagu més uns quants d'altres diputats, com Couthon, va renovar la proposta que Charles-Antoine Carret i Basire havien fet el dia d'abans. És a dir, la proposta de prohibir l'accés a la sala als estrangers. Goupilleau va comentar el següent:

« Je renouvelle donc aujourd'hui la première motion et je soutiens que si tous les étrangers ont la faculté de pénétrer dans cette enceinte, non seulement la liberté des opinions sera gênée, mais encore que les violences, les outrages succéderont aux menaces, et que le temple de la patrie sera bientôt transformée en arène de gladiateurs. (*Applaudissements dans les tribunes.*) »⁵³

Els diputats de l'esquerra de l'Assemblea Legislativa no van ser els únics en pronunciar-se en aquest sentit. Dumolard que liderava els diputats de la dreta també ho va fer, i en aquest sentit va comentar el següent:

« Je demande donc, Messieurs, que l'Assemblée soit sévère ; que l'individu coupable soit nommé et qu'il soit puni. Je demande ensuite, Messieurs, que l'on mette aux voix la motion des préopinants. Je suis persuadé comme eux qu'aucun étranger ne peut pénétrer dans l'enceinte de la salle. Lorsqu'un étranger se présentait aux Assemblées du peuple à Athènes, il

⁵³ Id., t. 34, p. 120.

était puni de mort. Eh ! pourquoi ? parce qu'il violait la souveraineté du peuple. Nous sommes représentants du peuple, nous seuls devons voler ici ; il peut y avoir des équivoques lorsqu'il y aura des étrangers. Vous ne devez donc pas les admettre. En me résumant, Messieurs, je demande deux choses : la première, que l'individu coupable soit nommé et puni : la seconde, qu'il soit défendu à tout individu (...) d'entrer dans l'intérieur de la salle. (*Applaudissements dans les tribunes*) »⁵⁴

El fet és que els diputats de l'Assemblea Legislativa observaven que la presència d'estrangers a la sala era un atac a la sobirania del poble, i més si aquests estrangers s'encaraven amb els diputats o els arribaven a amenaçar. En aquest sentit Couthon va comentar el següent:

« De là, je conclu, Messieurs, qu'il est important de prendre des mesures pour qu'il ne s'introduise aucun étranger dans la salle, et que les représentants du peuple soient respectés dans le sein de l'Assemblée ou se forment les lois. (...) L'insulte qui a été faite par un homme qui a déshonoré la garde nationale, l'insulte qui m'a été faite personnellement, sont autant d'attentats à la souveraineté du peuple. (*Applaudissements dans l'Assemblée et dans les tribunes.*); et si l'Assemblée ne le prenait point en considération elle-même deviendrait criminelle. (*Applaudissements.*) »⁵⁵

I Vergniaud que també va intervenir en la discussió va comentar:

« S'il ne s'agissait que d'une injure individuelle, je m'en rapporterais au cœur de tous ceux qui ont pu être insultés pour la payer par le mépris ou par le sentiment le plus généreux encore du pardon. Ici, Messieurs, il s'agit d'une insulte aux représentants de la nation : il s'agit du sanctuaire de la liberté qui a été violé ; il s'agit d'un attentat contre la majesté nationale ; il s'agit de savoir si l'on pourra venir ici influencer nos opinions avec la menace des baïonnettes. (*Vifs applaudissements dans les tribunes – Murmures et applaudissements dans l'Assemblée.*) »⁵⁶

En fi, com que els diputats de l'Assemblea Legislativa tenien por de trobar-se influenciats pels estrangers que podien colar-se en la sala, van acabar per decretar en el reglament que van adoptar el següent:

« Art. 12. Les députés de l'Assemblée nationale peuvent seuls se placer dans l'intérieur de la salle. Tout étranger qu'y serait introduit sera tenu de se retirer aux premiers ordres qui lui en seront intimés. Dans le cas d'une résistance, et de la nécessité de requérir de main-forte, l'étranger sera conduit en prison pour 24 heures, ou pour un temps plus long, suivant la gravité des circonstances. »⁵⁷

De totes maneres, els diputats de l'Assemblea Legislativa no van ser els únics que van tenir por de veure les seves opinions influenciades, és a dir, de veure el debat parlamentari influenciat per la presència d'estrangers. El dia 9 d'octubre de 1791 una diputació de París va presentar-se

⁵⁴ Id., t. 34, p. 121.

⁵⁵ Id., t. 34, p. 121.

⁵⁶ Id., t. 34, p. 122.

⁵⁷ Id., t. 34, p. 276.

a l'Assemblea per tal d'aconseguir allunyar d'aquesta els antics diputats de l'Assemblea Nacional Constituent.

« Sages législateurs, la confiance publique vous attend —va comentar la diputació—: ne permettez pas qu'elle s'attire par l'apparition d'un privilège qui accorderait à vos côtés une place distinctive à des hommes que le peuple, toujours défiant, parce qu'il aime la liberté, croirait capable d'errer sur votre patriotisme, une tactique héréditaire et des pratiques traditionnelles, d'influencer les débats par leurs suggestions continuelles, de jeter le poids de leurs opinions dans la grande balance des délibérations communes et se perpétuer sans lois et sans droits dans l'exercice de leurs anciennes fonctions. Nous avons une Constitution, nous n'avons plus de constituants. »⁵⁸

L'Assemblea Legislativa no va passar per alt aquesta petició i va decretar que l'entrada a la sala només estaria permesa als diputats de l'Assemblea Legislativa i al seu personal de servei⁵⁹. I això perquè els diputats no volien veure's influïts en els seus debats parlamentaris. De fet, no volien veure's influïts ni per estrangers, ni per antics diputats, ni per les peticions, les memòries, les demandes o les adreces dels « commettants » ni per les peticions dels peticionaris, ni per les tribunes. I és que fins i tot, a causa de les tribunes, els diputats de l'Assemblea es van posar a discutir. Alguns les volien de lliure accés, altres no. El 9 d'octubre de 1791 Basire va demanar la supressió de les tribunes d'accés reservat, tot provocant un fort enrenou dins de l'Assemblea.

« Je demande à faire une autre proposition qui ne souffrira aucune difficulté. Je demande la suppression des tribunes destinées aux députés suppléants, aux députés du commerce et à la Commune de Paris. »⁶⁰

L'Assemblea Legislativa sobre aquesta proposta de Basire va passar a l'ordre del dia. Però aquest diputat la va presentar de nou dos dies després, l'11 d'octubre de 1791, en el moment en que Guillaume-Mathieu Dumas va demanar d'estendre l'article 7 del capítol II del reglament a les tribunes i a tots els ciutadans que assistien a les sessions parlamentàries. L'article número 7 deia el següent: « Art. 7. Tous signes d'approbation ou d'improbation sont absolument défendus »⁶¹

En fi, Basire va aprofitar les discussions que van tenir lloc entorn del reglament per a proposar de nou l'eliminació de totes les tribunes reservades, com ara, aquelles que estaven reservades a les cambres de comerç, a la municipalitat de París o al tribunal de Cassació. La intervenció de Basire va ser la següent:

« Je propose un article additionnel important. C'est ici le temps de l'égalité, c'est ici où tous les privilèges ont été anéantis, je ne crois pas qu'on doive y en laisser subsister une trace. Le public a le droit d'assister à nos séances ; autant qu'il est possible, nos tribunes doivent lui être ouvertes, mais il ne doit pas y exister des places exclusivement destinées à telle ou telle

⁵⁸ Id., t. 34, p. 137.

⁵⁹ Id., t. 34, p. 138.

⁶⁰ Id., t. 34, p. 138.

⁶¹ Id., t. 34, p. 170.

corporation. (*Applaudissements.*) Nous avons une tribune destinée aux députés des chambres du commerce, et les chambres du commerce n'existent plus ; nous avons une tribune pour la municipalité de Paris, qui n'y a pas plus de droit que les autres municipalités du royaume ; nous en avons une pour le tribunal de cassation, qui n'y a pas plus de droit à cet égard que les autres tribunaux du royaume ; il ne nous appartient pas de restreindre notre local, ni nous arroger le droit de faire entrer exclusivement nos amis et connaissances, de prendre des billets pour les distribuer. (*Murmures*) Ma motion est que l'on supprime toutes les tribunes particulières et l'usage de distribuer des billets. »⁶²

La proposta de Basire no va ser adoptada i l'esmena de Dumas tampoc. I això que aquesta darrera havia estat feta per protegir les opinions dels diputats de l'Assemblea i les seves discussions.

« Il importe au salut public que l'Assemblée, pour sa propre dignité, l'étende à toutes les personnes qui assistent à ses opérations. Il est temps qu'elle imprime à ses travaux le caractère de sagesse et d'indépendance (*Applaudissements.*) sans lequel les organes de la loi les plus purs et les plus respectables ne sauraient se concilier ni respect, ni confiance. Si ceux qui assistent à ces séances peuvent se permettre des témoignages bruyants d'approbation si ces témoignages se mêlent à ceux de l'Assemblée, les préviennent ou les prolongent, qui peut dire alors que nos opinions sont libres, que nos discussions ne sont pas influencées ? (*Murmures*) »⁶³

Val a dir però que malgrat l'esmena de Dumas no va ser adoptada, les tribunes no van tenir mai el dret d'aprovar o de desaprovar allò que passava a la sala. La llei sobre l'organització del cos legislatiu establia que les sessions parlamentàries serien públiques a canvi que aquells que hi fossin admesos fossin respectuosos amb l'Assemblea. Els diputats del cos legislatiu, així com també les tribunes, estaven al corrent d'aquesta disposició⁶⁴.

De fet, aquesta por a veure influïts els debats parlamentaris per opinions de fóra, externes a les dels diputats, no era pròpia dels diputats de l'Assemblea Legislativa. Sota l'Assemblea Nacional Constituent aquesta por havia existit també entre els diputats d'aquesta primera assemblea i per aquest fet, aquests havien decidit proclamar, després del primer article de la secció II del capítol III de la Constitució, el dret del cos legislatiu a constituir-se en comitè general.

« Art. 1. Les délibérations du Corps législatif seront publiques, et les procès-verbaux de ses séances seront imprimés.

« Art. 2. Le Corps législatif pourra cependant, en toute occasion, se former en comité général. 50 membres auront le droit de l'exiger. Pendant la durée du comité général, les assistants se retireront, le fauteuil du président sera vacant, l'ordre sera maintenu par le vice-président. »⁶⁵

⁶² Id., t. 34, p. 171.

⁶³ Id., t. 34, p. 171.

⁶⁴ Id., t. 34, p. 170-171.

⁶⁵ Id., t. 32, p. 535-536.

El dret donat al cos legislatiu de constituir-se en comitè general permetia als diputats de l'Assemblea, en un moment determinat de molta agitació, deslliurar-se dels presents, del públic, i restaurar l'ordre dins la Sala.

De fet, aquest dret donat al cos legislatiu de constituir-se en comitè general va ser ja emprat el 25 d'octubre de 1791 quan les tribunes van aplaudir una reclamació de Couthon feta en contra del president. Dumolard havia demanat de restringir a deu el número de ciutadans que podien presentar una mateixa petició i l'Assemblea, enmig d'una forta discussió, havia adoptat la seva proposta. Aleshores Couthon va considerar que el president havia posat malament la pregunta i que havia violat la llei malgrat la reclamació d'un gran nombre de diputats de l'Assemblea. Les tribunes van aplaudir la intervenció de Couthon però també la d'un altre diputat que va demanar la destitució del president.

Amb aquestes, un altre diputat de l'Assemblea, de qui no en sabem el nom, va demanar a l'Assemblea de formar-se en Comitè general. Un nombre important de diputats van recolzar la proposta mentre que els diputats de l'extrema esquerra de la Sala protestaven vivament. L'incident va anar creixent i el president va acabar per cobrir-se el cap. Aleshores, l'ordre va retornar de nou a la Sala i els diputats van començar a discutir sobre si convenia o no constituir-se en Comitè general.

Després de moltes discussions, l'Assemblea Legislativa va decidir que no es constituiria en Comitè general. Però el president abans de passar a l'ordre del dia, va recordar a les tribunes que havien de mantenir dins de la Sala un silenci respectuós i que no podien ni aplaudir ni desaprovar. De fet, el president les va amenaçar de fer executar en contra d'elles la llei. Probablement, l'article 13 del reglament interior de policia.

« Art. 13. Il sera prononcé par l'Assemblée contre les étrangers placés aux galeries ou ailleurs, qui troubleraient la séance, ou qui manqueraient à l'Assemblée, des peines proportionnées à leur délit. La prison pour un temps plus moins long, mais déterminé, sera la peine la plus grave. »⁶⁶

Les tribunes havien de quedar-se en silenci però no ho feien, i amb aquestes intervenien en el debat parlamentari, de la mateixa manera que ho podien fer les peticions, les memòries, les demandes i les adreces o els peticionaris amb les seves peticions. I de fet, els diputats de l'Assemblea Legislativa ho sabien però, què podien fer per evitar-ho? Cridar-les a l'ordre? Formar-se en Comitè general?

Les tribunes van ser molt probablement per alguns diputats de l'Assemblea Legislativa un autèntic mal son. I és que els diputats havien aconseguit filtrar les peticions, les memòries, les adreces i les demandes, així com també, les peticions dels peticionaris, però, com filtrar o, millor dit, neutralitzar les tribunes?⁶⁷ Com evitar la seva influència sobre el debat parlamentari? Els diputats havien aconseguit silenciar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces enviant-les als comitès sense donar-les a conèixer a l'Assemblea, i

⁶⁶ Id., t. 34, p. 276.

⁶⁷ Sobre les tribunes es pot llegir el següent treball: Patrick BRASART, *Paroles de la Révolution. Les Assemblées parlementaires, 1789-1794*, Paris, Minerve, 1988, p. 111-119.

havien aconseguit silenciar els peticionaris sotmetent les seves peticions al president de l'Assemblea, però què fer amb les tribunes?

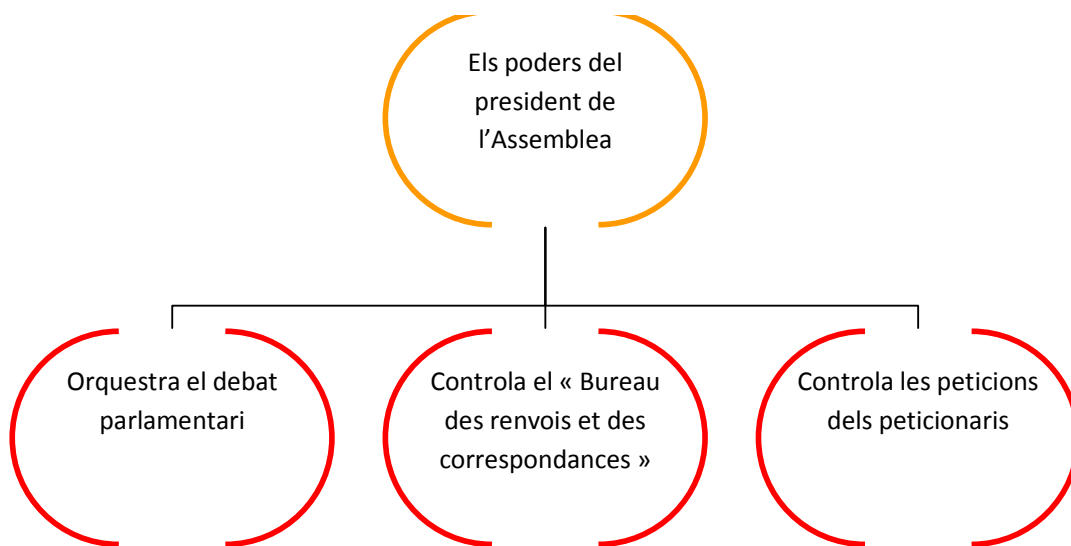
La solució no va arribar a la tardor de 1791. Els « commettants » van continuar participant a la seva manera en el debat parlamentari, tan aviat aplaudint, tan aviat murmurant. Mentrestant, els diputats van continuar enfrontant-se. Cada un d'ells tenia la seva pròpia idea de com conciliar el poble / la nació, o dit d'altra manera, la sobirania popular / la sobirania nacional amb el sistema representatiu.

DESÈ CAPÍTOL: EL PRESIDENT DE L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA

1.) *El president*

El president de l'Assemblea Legislativa va tenir a les seves mans un poder enorme per encaminar el debat parlamentari, i no només perquè va tenir a les seves mans tots els elements per orquestrar-lo, sinó també perquè va controlar les peticions dels peticionaris i el « Bureau des renvois et des correspondances » del cos legislatiu, i per tant, va controlar d'entrada totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven a l'Assemblea. (Veure l'esquema número 1)

Esquema núm. 1



El president de l'Assemblea Legislativa era realment un gran poder dins del cos legislatiu. I per aquest fet, els presidents només ocupaven el càrrec durant quinze dies. Després, si volien ocupar-lo de nou, ho podien fer, sempre i quan deixessin quinze dies de marge entre una presidència i una altra.

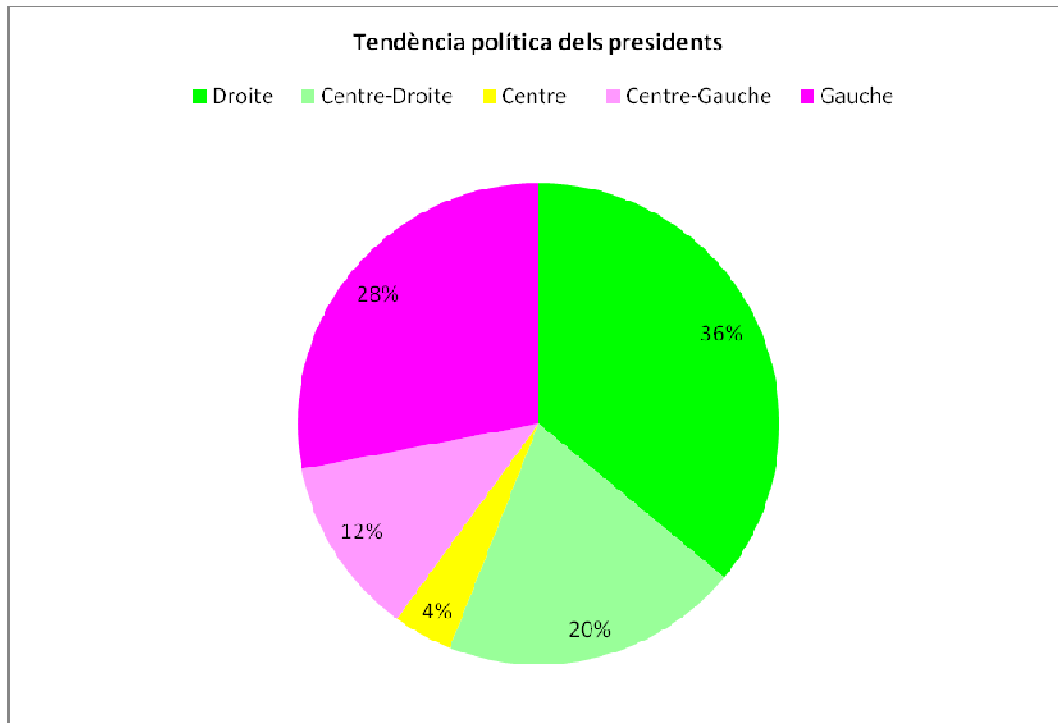
Sota l'Assemblea Legislativa hi van haver 27 diputats que van ocupar la presidència¹ i d'aquests 27 diputats que hi hagué: 9 diputats eren de « dreta », 5 diputats eren de « centre-dreta », 1

¹ Per saber qui va ser president sota l'Assemblea Legislativa es poden consultar les llistes que sobre els Presidents, els vicepresidents i els secretaris d'aquesta Assemblea es troben en l'annex número 11 d'aquesta tesi doctoral.

diputat era de « centre », 3 diputats eren de « centre-esquerra » i 7 diputats eren d' « esquerra »².

Per tant, més de la majoria de presidents de l'Assemblea Legislativa van ser de « dretes », o bé, van ser de « centre-dreta » o bé van ser de « dretes ». I només un 40% dels presidents van ser d' « esquerres ». (Veure les gràfiques número 1 i número 2)³

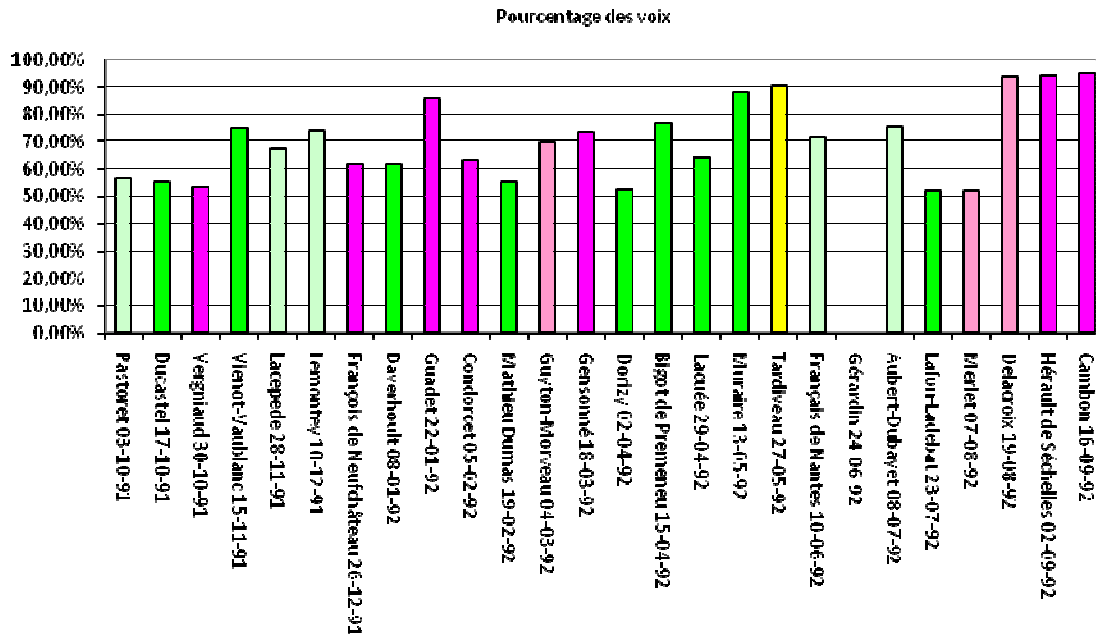
Gràfica núm. 1



² Per apreciar la tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa es poden consultar les taules de l'annex número 9.

³ Només una nota en relació a la segona gràfica. Aquesta segona gràfica està feta a partir de tenir en compte el percentatge de vots obtinguts per ocupar la presidència. Aquesta gràfica ens permet observar quins diputats van tenir la presidència així com també de quina tendència política eren. En aquesta gràfica es pot observar un buit pel que fa a Louis-Stanislas-Xavier-Cécile de Gérardin. Gérardin va ser un president de centre-esquerra, però no tenim dades sobre el percentatge de vots que va obtenir per ocupar la presidència. Per aquest fet, no apareix en la gràfica. Com tampoc, apareix en la gràfica, el primer president de l'Assemblea Legislativa, Claude Batault que va ser nomenat per aquest càrrec perquè era el diputat de més edat.

Gràfica núm. 2



2.) *El president i el debat parlamentari*

El president de l'Assemblea Legislativa va tenir a les seves mans unes competències tan i tan importants que podia —si volia i les resistències no eren massa fortes— orquestrar el debat parlamentari en un sentit o en un altre.

Les sessions i l'ordre dins la Sala

El president de l'Assemblea era l'encarregat d'anunciar els dies i les hores de les sessions, d'obrir-les i de tancar-les, d'anunciar a la fi de cada sessió els temes a discutir a la sessió següent i de fer-se càrrec del registre que contenia l'ordre del dia.

Així com també, el president de l'Assemblea Legislativa era l'encarregat de mantenir l'ordre dins de la Sala. Per obtenir silenci i per facilitar les discussions parlamentàries, el president podia fer tres coses: la primera, fer sonar una campana per tal de demanar silenci, la segona, cridar als diputats a l'ordre, i a aquells que no callaven o que observava que no l'obeïen podia a part de cridar-los a l'ordre, amenaçar-los d'inscriure el seu nom en les actes del dia, en el procés-verbal, o bé amenaçar-los fins i tot d'enviar-los a la presó⁴. La tercera opció que tenia el president per aconseguir el silenci i una discussió pacífica era posar-se el barret. Però aquesta opció era l'última que podia contemplar. En el moment en que es posava el barret l'Assemblea havia de quedar en silenci absolut⁵. Finalment, per aconseguir l'ordre dins de la Sala, el president podia comptar amb l'ajuda de la policia que estava instal·lada a l'Assemblea per tal de vetllar tant per la seguretat dels representants de la Nació com pels documents que albergava⁶.

⁴ Sobre les penes a imposar als diputats que no respectaven al President de l'Assemblea Nacional Constituent quan aquest els cridava a l'ordre, André Castaldo ha escrit el següent: Une véritable échelle des peines et donc prévue pour frapper les récalcitrants : on parle du rappel à l'ordre, pour parvenir à des sanctions plus sévères. L'inscription au procès-verbal est d'usage courant et précoce ; la peine suivante est la censure. Les rapporteurs proposent aussi que le président puisse interdire la séance au député qui a négligé les précédentes sanctions, mais il ne semble pas qu'un tel usage ait jamais été suivi par l'Assemblée. En revanche, la peine de la prison, reprise dans le projet de règlement a été pratiquée. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 310.

⁵ L'article 17 del reglament de policia interna de l'Assemblea presentat el 20 de juny de 1791 per Boutteville du Metz establí el següent sobre el fet de cobrir-se el president amb un barret: « S'il s'élève dans l'Assemblée un tumulte que la voix ni la sonnette du président n'aient pu calmer, le président se couvrira ; ce signal sera, pour tous les membres de l'Assemblée, un avertissement solennel qu'il n'est plus permis à aucun d'eux de parler ; que la chose publique souffre, et que tout membre qui continuerait de parler ou d'entretenir le tumulte manque essentiellement au devoir d'un bon citoyen. Le président ne se découvrira que lorsque le calme sera rétabli. Alors, il interpellera un ou plusieurs des membres, auteur du trouble, de déclarer leurs motifs ; la parole sera accordée à celui qui en aura été le moteur ou l'occasion : aussitôt qu'il aura été entendu pour sa justification, le président consultera l'Assemblée, soit sur les prétentions des réclamants, soit sur la justification du membre inculpé, soit sur les peines à infliger », *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 16, p. 392.

⁶ Sabem que sota l'Assemblea Nacional Constituent el President de l'Assemblea comptava amb l'ajut de la policia: Pour terminer, on remarquera que l'Assemblée possède une force de police à sa disposition : onze corps de garde, fixes, plus un certain nombre de postes provisoires sont prévus. Ces corps de garde ont été établis à la demande de La Fayette, commandant général de la Garde nationale à Paris, pour veiller, sous ses ordres et sur réquisition du président de la Constituante, à la sécurité des représentants de la Nation et des documents arbitrés par l'Assemblée, ainsi qu'au maintien de l'ordre dans les locaux. Quelques exemples montrent que ces préoccupations répondent à des situations sans doute très

Aparentment aquesta competència de mantenir l'ordre dins de la Sala pot passar per ser poc poderosa. Però en realitat, el president de l'Assemblea, amb potestat per cridar a l'ordre als diputats, podia aconseguir, amb aquesta competència, encaminar el debat parlamentari en un sentit o en un altre. I això perquè reconduïa la discussió frenant la intervenció d'alguns diputats, és a dir, tallant-los-hi la paraula. De fet, no van ser poques les vegades que sota l'Assemblea Legislativa van haver-hi fortes disputes entorn d'aquesta qüestió entre els presidents i els diputats. (Veure la taula número 1)⁷

És més, cridar a l'ordre era una competència tan i tan important que fins i tot el president no la tenia en exclusivitat. Els diputats podien demanar al president que cridés a l'ordre⁸, o que cridés a l'ordre a tal o tal altre diputat, o fins i tot, podien cridar-lo a ell a l'ordre si observaven que no procedia correctament. (Veure la taula número 2)⁹

Taula núm. 1

UN EXEMPLE DE DISCUSSION	
El president crida a l'ordre a un diputat. La discussió comença i els diputats criden a l'ordre al president.	30 de gener de 1792
<p>M. le Président, s'adressant à M. Tarbé, placé à sa gauche. Monsieur, je vous rappelle à l'ordre, et, au nom de l'Assemblée, j'ordonne à MM. les secrétaires d'inscrire votre nom sur le procès-verbal. (<i>Applaudissements dans une partie de l'Assemblée et dans les tribunes.</i>) <i>Plusieurs membres</i> se lèvent et demandent que M. le Président soit rappelé à l'ordre. <i>D'autres membres</i> : Vous n'avez pas le droit de faire inscrire arbitrairement le nom d'un membre au procès-verbal !</p> <p>M. Tarbé. Monsieur le Président, je demande la parole contre vous. (<i>M. Tarbé monte à la tribune et prononce quelques paroles qui se perdent au milieu du bruit.</i>)</p> <p>M. le Président. Je demande le silence. (Le calme se rétablit.) Il est impossible que je l'obtienne si je ne me sers du pouvoir qui m'est donné par le règlement : J'ai ordonné à MM. les secrétaires d'inscrire le nom de M. Tarbé sur le procès-verbal, en vertu du règlement qui m'en donne le pouvoir. <i>Plusieurs membres</i> : Non ! non ! Il faut consulter l'Assemblée ! <i>D'autres membres de l'Assemblée et quelques personnes dans les tribunes</i> : Si ! si ! (le tumulte recommence)</p> <p>M. Delacroix, secrétaire. Voici le règlement ; « Art. 9. Le Président observera, dans les rappels à l'ordre, la gradation qui va être expliquée :</p> <p>M. le Président. J'observe que je l'ai suivie. <i>Plusieurs membres</i> : Non ! non !</p> <p>M. Delacroix, secrétaire, continuant la lecture du règlement : « Il rappellera à l'ordre tous ceux qui, par inattention ou de quelque manière que ce soit, troubleraient la séance. Ce simple rappel à l'ordre ne sera pas regardé comme une peine.</p>	

exceptionnelles mais fort réelles. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 311-312.

⁷ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 38, p. 25.

⁸ Un decret adoptat el 20 de juny de 1790 per l'Assemblea Nacional Constituent establia el següent : « Aucun membre ne pourra en rappeler personnellement un autre à l'ordre, mais seulement requérir le président de le faire. Le président sera tenu de mettre aux voix toute motion tendant à un rappel à l'ordre, lorsqu'elle sera appuyée par quatre membres de l'Assemblée. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 308.

⁹ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 38, p. 83-84.

UN EXEMPLE DE DISCUSSÍO

El president crida a l'ordre a un diputat. La discussió comença i els diputats criden a l'ordre al president.

30 de gener de 1792

Art. 10. Si le premier avertissement ne suffit pas pour faire rentrer dans l'ordre le membre auquel il aura été fait, le Président, en le désignant par son nom lui dira : M... au nom de l'Assemblée et pour la seconde fois, je vous rappelle à l'ordre. »

Plusieurs membres : Vous ne l'avez pas dit !

Un membre : Vous ne l'avez pas entendu, mais il l'a dit !

M. Delacroix, secrétaire, continuant la lecture du règlement :

Art. 11. Si les deux premières interpellations ne ramènent point à l'ordre le membre qui s'en est écarté, le Président lui dira : M... je vous rappelle pour la troisième fois à l'ordre, et j'ordonne, au nom de l'Assemblée nationale, que votre nom soit inscrit au procès-verbal. »

M. le Président. J'ai observé cette gradation.

Plusieurs membres : C'est faux ! Vous avez fait acte de despotisme !

M. le Président. J'ai rappelé M. Tarbé deux fois à l'ordre...

Plusieurs membres : Ce n'est pas vrai !

D'autres membres : Nous l'avons entendu !

M. le Président. J'affirme que je l'ai rappelé deux fois à l'ordre au nom de l'Assemblée. Si je ne l'ai pas nommé, c'est que je ne savais pas son nom. (*Exclamations et murmures dans une partie de l'Assemblée.*)

Un membre : Quelle mauvaise foi !

M. Voisard. L'ordre du jour !

M. Tarbé paraît à la tribune.

Plusieurs membres : Vous n'avez pas la parole.

M. Tarbé. Je demande à mon tour la parole, pour me justifier. M. le Président, qui m'a accusé et l'Assemblée ne refuseront pas de m'entendre. Lorsque tout à l'heure on a fait quatre épreuves différentes, à la quatrième épreuve, qui n'était que douteuse à mon avis, M. le Président a déclaré que l'Assemblée adoptait l'amendement de M. Thuriot. Les tribunes se sont permis d'applaudir. Alors, j'ai interpellé plusieurs fois M. le Président et je lui ai demandé que, conformément à ce qui avait été décrété l'autre jour, il réclamât des tribunes l'exécution du décret qui a dû être affiché dans les galeries. M. le Président n'a tenu aucun compte de ma réclamation...

Quelques membres : Il a bien fait !

M. Tarbé. J'ai insisté. M. le Président, avec cette habitude qui lui est très familière de crier : A l'ordre ! A l'ordre !... (*Cris, applaudissements et murmures.*) a tendu son bras vers moi et a dit : A l'ordre ! à l'ordre ! (*Murmures.*)

Plusieurs membres : L'ordre du jour !

Un membre : Monsieur le Président, faites donc faire silence !

M. Tarbé. J'ai demandé ensuite la parole sur la dernière rédaction de M. Thuriot, et c'est pour cela que M. le Président a ordonné que je serais inscrit sur le procès-verbal. Je crois que j'usais du droit qui appartient à tout membre de cette Assemblée de demander la parole. Plusieurs membres l'ont demandée en même temps que moi, et si j'ai dû être inscrit sur le procès-verbal, ce que M. le Président n'avait pas le droit d'ordonner, 20 autres membres doivent y être inscrits aussi, parce qu'ils demandaient la parole comme moi dans ce moment-là. J'ajoute que M. le Président n'a pas même rempli les formes prescrites par le règlement. Donc, sous tous les rapports, M. le Président a eu tort de proposer d'inscrire mon nom dans le procès-verbal, et il ne le fera pas.

M. Delacroix veut prendre la parole.

Plusieurs membres : Non ! Non ! L'ordre du jour !

M. Delacroix (*de sa place*) Je demande la parole à M. le Président, et je déclare à l'Assemblée qu'il n'y a point du tout de décence de ce côté-ci de l'Assemblée (*Il montre le côté gauche.*) (*Quelques membres et les tribunes applaudissent.* – *Murmures dans une partie de l'Assemblée.*)

M. Delacroix monte à la tribune. (*Applaudissements.*) J'ai entendu un membre de ce côté dire : Je ne veux pas être au nombre des bourreaux et je demande l'appel nominal...

Voix dans les tribunes : Oui ! oui ! (*Il s'élève de violentes murmures ; on demande l'ordre du jour ;*

UN EXEMPLE DE DISCUSSIÓ	
El president crida a l'ordre a un diputat. La discussió comença i els diputats criden a l'ordre al president.	30 de gener de 1792
<p><i>plusieurs membres parlent dans le tumulte.)</i></p> <p>M. Delacroix. Je ne suis pas le seul... <i>(Pendant le tumulte, M. Calvet monte à la tribune et se place devant M. Delacroix.)</i></p> <p>M. Lemontey. Au nom de la liberté et de la patrie, je demande que M. le Président mette l'ordre du jour aux voix.</p> <p>M. Delacroix descend de la tribune.</p> <p>M. Calvet. C'est moi qui ai dit que la rédaction de M. Thuriot était sanguinaire, et j'ai parlé d'après ma conscience. J'ai demandé l'appel nominal et je le demande encore sur cet amendement qui a été rejeté par la majorité de l'Assemblée. Cette rédaction est sanguinaire, et nous ne voulons pas passer pour des bourreaux.</p> <p><i>Plusieurs membres : L'ordre du jour !</i></p> <p>M. le Président. Vous n'avez pas la parole ; je vous rappelle à l'ordre. Je mets aux voix l'ordre du jour. <i>(L'Assemblée passe à l'ordre du jour.)</i></p>	

Taula núm. 2

UN EXEMPLE DE DISCUSSIÓ	
Els diputats demanen al president que cridi a l'ordre a un altre diputat. La discussió comença.	1 de febrer de 1792
<p>M. Grangeneuve. [...] Il n'a pour tout bonheur que la confiance que vous lui inspirez ; mais si, malgré ces délits incontestables, le ministre s'efforçait encore de paraître innocent à vos yeux, le peuple renoncerait à cette confiance ; il se livrera à l'abattement, ou peut-être, ce qui aurait des conséquences bien plus funestes, son ressentiment le porterait à des mouvements d'insurrection... <i>(Applaudissements dans les tribunes. – Murmures prolongés et exclamations dans l'Assemblée.)</i></p> <p><i>Un grand nombre de membres : A l'ordre ! à l'ordre ! Vous calomniez le peuple !</i></p> <p><i>D'autres membres</i> demandent que le nom de M. Grangeneuve soit inscrit au procès-verbal.</p> <p><i>(L'Assemblée est dans une vive agitation : plusieurs membres parlent dans le tumulte ; d'autres s'approchent du bureau, apostrophent vivement le Président : un d'eux demande la parole.)</i></p> <p>M. le Président, au milieu du tumulte le rappelle à l'ordre et dit qu'il fera inscrire son nom au procès-verbal.</p> <p><i>Le membre qui vient d'être rappelé à l'ordre :</i> Je demande la parole contre vous, Monsieur le Président, et pour une motion d'ordre.</p> <p><i>Un grand nombre de membres :</i> A l'ordre ! à l'ordre ! M. Grangeneuve ; il a insulté le peuple ! – A l'abbaye ! <i>(Grand tumulte)</i></p> <p>M. le Président. Monsieur Grangeneuve, je vous rappelle à l'ordre.</p> <p><i>Plusieurs membres :</i> Avec inscription au procès-verbal !</p> <p>M. Grangeneuve : Je demande à justifier mon expression.</p> <p><i>Plusieurs membres :</i> A l'abbaye ! à l'abbaye ! <i>(Longue agitation.)</i></p> <p>M. Chéron-La-Bruyère. Je demande que M. Grangeneuve soit rappelé à l'ordre et son nom inscrit au procès-verbal pour l'honneur de la nation française. <i>(Grande agitation.)</i></p> <p><i>Plusieurs membres :</i> Non ! non !</p> <p>M. Chéron-La-Bruyère. Eh bien, que l'on consulte l'Assemblée et que l'on fasse l'appel nominal ! <i>(Le calme se rétablit)</i></p>	

UN EXEMPLE DE DISCUSSIÓ	
Els diputats demanen al president que cridi a l'ordre a un altre diputat. La discussió comença.	1 de febrer de 1792
<p>M. le Président. Puisqu'enfin, après de longs efforts, je parviens à me faire entendre, je dois, après avoir rappelé à l'ordre pour avoir pu croire que le peuple français régénéré était capable de se porter à des mouvements d'insurrection, je dois, dis-je, rappeler enfin à l'ordre tous les membres qui m'ont aussi longtemps et aussi indécemment interrompu. (Une grande partie de l'Assemblée applaudit. De violents murmures éclatent dans la partie que M. le Président a désignée.) Messieurs, je ne demande rien pour moi, mais si le Président de l'Assemblée nationale peut être menacé, si on peut se permettre de lui faire des gestes outrageants, de lui porter le poing au nez...</p> <p><i>Plusieurs membres :</i> A l'Abbaye ! à l'Abbaye ! ceux qui ont menacé le Président !</p> <p>M. le Président... je me demande ce que deviendront vos délibérations.</p> <p><i>Plusieurs membres :</i> Il faut nommer ceux qui ont menacé !</p> <p><i>Un membre :</i> Nous demandons que M. le Président...</p> <p><i>Voix diverses :</i> A l'Abbaye les ministériels ! – A l'Abbaye M. Gentil. (<i>L'Assemblée est dans une vive agitation.</i>)</p> <p>M. le Président. J'aime infiniment mieux croire que les membres de l'Assemblée se pénétreront à la fois de leurs devoirs de représentants de la nation, et de la soumission qu'ils doivent à leur règlement et à leur propre dignité, non seulement par les circonstances où nous sommes, mais encore par l'amour du bien public, dont je les crois tous pénétrés. Je leur demande donc de ne donner aucune suite à ce incident, et de faire comme moi l'oubli de tout ce qui s'est passé dans cette séance.</p> <p><i>Plusieurs membres :</i> Non ! non ! cela ne se peut pas.</p> <p><i>Un membre :</i> Comment, Messieurs...</p> <p>M. Gentil et plusieurs autres membres : A l'Abbaye ! à Abbaye !</p> <p>M. Ducos. M. Gentil trouble l'Assemblée depuis une heure ; je demande qu'il soit rappelé à l'ordre. (<i>Oui ! oui !</i>) Je demande encore que le nom des membres qui ont menacé le Président soit inscrit au procès-verbal.</p> <p>M. Merlin. Je rappelle que toutes les fois qu'on a demandé un comité général, on a porté le poing au nez du Président. (<i>Le calme se rétablit.</i>)</p>	

Acordar la paraula

Tot i que el president de l'Assemblea Legislativa no podia intervenir en els debats parlamentaris, així com tampoc, ho podien fer els secretaris o el vicepresident, aquest intervenia, en realitat en el debat, i això perquè no només podia cridar a l'ordre als diputats —i cridant-los a l'ordre els allunyava del debat parlamentari o de les discussions que s'estaven donant perquè els hi tallava la paraula— sinó perquè tenia la competència de poder acordar la paraula als diputats, és a dir, tenia la competència de poder donar o no donar als diputats el dret a intervenir en les discussions. I aquesta competència era tan i tan important que entorn d'aquesta van donar-se un grapat de discussions a l'Assemblea Legislativa entre el president i els diputats. (Veure la taula número 3)¹⁰.

¹⁰ *Archives Parlementaires, op. cit., t. 36, p. 31.*

Taula núm. 3

UN EXEMPLE	
El president no acorda la paraula	12 desembre 1791
<p>M. Couthon. Je demande la parole.</p> <p>M. le Président. Monsieur, vous n'avez pas la parole.</p> <p>M. Couthon. Il est étonnant que, depuis que vous présidez, j'aie demandé vingt fois la parole, sans avoir pu l'obtenir.</p>	

En realitat, el President de l'Assemblea Legislativa podia afavorir les intervencions d'alguns diputats en detriment d'unes altres, i deixar que els diputats d'una tendència parlessin més que uns altres, o tancar la discussió no deixant que cap altre diputat parlés o intervingués, amb el perill que això podia suposar, i és que una intervenció podia decantar el debat parlamentari en un sentit o en un altre. I en aquest context, el president de l'Assemblea tenia un poder enorme¹¹.

Val a dir però que els diputats podien obtenir la paraula si aconseguien inscriure el seu nom en una llista per tal de poder intervenir. El president podia no acordar-los la paraula enmig d'una discussió però no podia negar-se a que un diputat intervingués en el debat parlamentari si es trobava inscrit a la llista.

Davant d'això, no van ser pocs els incidents que van donar-se a l'Assemblea Legislativa. I és que els diputats arribaven a « lluitar » fins i tot entre ells mateixos per tal d'intervenir en el debat parlamentari i per tal de fer-ho els primers. I és que el primer a escriure el seu nom a la llista era el primer a intervenir. El 18 d'octubre de 1791, Jean-Marie Héroult de Séchelles, secretari de l'Assemblea, va anunciar el següent:

« J'ai à nommer les orateurs dans l'ordre de leur inscription, mais je dois avouer que la liste est dans un triste état. Chacun voulant être inscrit le premier s'est placé au-dessus de ceux qui étaient inscrits avant lui, ou bien a effacé ou rayé ses collègues, de sorte qu'il est impossible d'y reconnaître autre chose qu'un très grand désordre. »¹²

¹¹ André Castaldo respecte això ha escrit el següent: Un décret du 20 juin 1790 est venu réaffirmer l'autorité du président, «qui est expressément chargé de veiller à ce que personne ne parle sans avoir obtenu de lui la parole. » (...) Normalement, le président devait les empêcher de parler, mais, souvent, l'intérêt qu'une partie de l'Assemblée attache à un orateur particulier (tel le célèbre abbé Maury, pour le *côté droit*) fait que le président n'ose pas, ou ne parvient pas, à interdire une prise de parole irrégulière. Dans ce cas, il se décharge en somme de sa responsabilité sur l'Assemblée, en proposant de prendre des ordres : faut-il donner ou refuser la parole ? Ainsi, à propos d'un incident – Mirabeau s'étant arrogé le droit à l'expression- le président déclare : Je ne lui ai point accordé la parole, quoiqu'il soit à la tribune ; elle ne sera à lui que si l'Assemblée veut l'entendre... » André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante, op. cit.*, p. 340-341.

¹² *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 539.

Tanmateix, els diputats no eren els únics que tenien sovint dificultats per poder intervenir a l'Assemblea Legislativa, alguns comitès també tenien dificultats per poder fer-ho, i es queixaven que altres comitès eren més que escoltats que d'altres. En aquest sentit, cal destacar la queixa feta per Regnault-Beaucaron, en nom del comitè feudal, el dia 10 de gener de 1792 al cos legislatiu.

« On réclame de toutes parts sur la manière dont l'Assemblée nationale suit l'ordre du jour. Le comité féodal, dont je suis membre, a été jusqu'à ce jour forcément sans activité et cependant, il tient de près à l'intérêt du peuple des campagnes qui doit être aussi cher à l'Assemblée que celui des villes et il a à sa disposition une artillerie aussi redoutable pour les ci-devant puissances émigrées, que celle qui repose en la main de vos comités militaire et diplomatique, auxquels on ne refuse jamais la parole. Eh bien, jusqu'ici vous l'avez paralysé. Je demande donc, de deux choses, l'une, ou que l'on supprime le comité féodal dont l'entretien et aussi dispendieux que celui de vos autres comités ou qu'on lui accorde la parole à son tour pour les rapports qu'il a à faire. »¹³

Finalment, no només els diputats tenien algunes vegades dificultats per poder intervenir en el debat, o alguns comitès sentien que altres comitès eren més escoltats que d'altres, sinó que també els ministres tenien dificultats per poder intervenir en l'Assemblea Legislativa, i això perquè no es volia que aquests acabessin d'alguna manera participant en el debat parlamentari o poguessin influir-lo. De fet, el 21 de gener de 1791 es va donar una bona discussió entorn a si el ministre de la guerra podia parlar o no a l'Assemblea. La discussió va ser tan i tan forta que el president va cridar en diferents ocasions a l'ordre a alguns diputats i alguns diputats el van cridar a ell a l'ordre. (Veure la taula número 4)¹⁴

Taula núm. 4

UN EXEMPLE DE DISCUSSIÓ	
Discussió entorn a si acordar o no la paraula al ministre de la guerra	21 de gener 1792
<p>M. de Narbonne, ministre de la guerre. Je demande la parole.</p> <p>M. le Président. M. le ministre de la guerre a la parole ; mais je lui observe que ce n'est qu'à condition qu'il parlera sur des faits relatifs à son administration. Si, au contraire, il veut parler sur la question qu'on agite en ce moment, comme ce n'est pas objet de son administration, c'est à l'Assemblée seule qu'il appartient d'accorder la parole au ministre ; je la consulterai.</p> <p>M. de Narbonne, ministre de la guerre. Je vous prie, Monsieur le Président, de consulter l'Assemblée pour savoir si elle veut me permettre de lui dire deux ou trois choses relatives à la question qui est traitée en ce moment.</p> <p>M. le Président. Je vais consulter l'Assemblée.</p> <p>M. Basire. Il s'agit d'un fait.</p> <p><i>Plusieurs membres :</i> A l'ordre ! Monsieur Basire.</p> <p>M. Saladin. Je demande à répondre au ministre.</p> <p>M. le Président. Monsieur Saladin vous n'avez pas la parole.</p>	

¹³ Archives Parlementaires, op. cit., t. 37, p. 211-212.

¹⁴ Id., t. 37, p. 576-577.

UN EXEMPLE DE DISCUSSÍO	
Discussió entorn a si acordar o no la paraula al ministre de la guerra	21 de gener 1792
<p>M. Saladin insiste pour avoir la parole.</p> <p>M. le Président. Monsieur Saladin, je vous rappelle à l'ordre (<i>Il s'élève de vives réclamations ; plusieurs membres demandent la parole et parlent au milieu de l'agitation de l'Assemblée</i>)</p> <p>M. Saladin. Je demande la parole contre M. le président. (<i>Le calme se rétablit</i>)</p> <p>M. le Président. J'ai refusé la parole à M. Saladin, parce que M. Basire l'avait demandée le premier et qu'il devait être entendu, si l'Assemblée jugeait à propos d'entendre quelqu'un de ses membres.</p> <p>M. Basire. Je m'oppose à ce qu'on accorde la parole au ministre. Vous venez de fermer la discussion sur le fond. Il n'est permis à aucun membre de cette Assemblée de parler sur la question. Comment se ferait-il que le ministre aurait, dans ce moment, le droit de parler ? Il demande à parler sans doute dans le sens de la proposition qu'il a faite. Si vous lui accordez la parole, il faut de toute nécessité que vous rouvriez la discussion pour tous les membres de l'Assemblée. (<i>Murmures dans l'Assemblée.- Applaudissements dans les tribunes.</i>) <i>Plusieurs membres : Oui ! Oui !</i></p> <p>M. Basire. D'ailleurs, en examinant cette proposition au fond, il ne doit pas être permis à un ministre, lorsqu'il ne parle pas sur son administration, de venir influencer les délibérations de l'Assemblée ; et on a déjà eu très grand tort de permettre l'autre jour à M. Delessart de faire un très grand discours sur la nécessité et les avantages de la paix, chose qui n'était pas relative à son administration. Je demande la question préalable sur la motion d'accorder la parole au ministre. (<i>Applaudissements à gauche et dans les tribunes.</i>)</p> <p>M. Saladin. Le ministre de la guerre a proposé la question actuellement en discussion. Il n'a pas quitté le comité militaire ; il a constamment assisté à la discussion... (<i>Murmures</i>). <i>Un membre : Monsieur le Président, imposez silence aux ministériels ! (Applaudissements dans les tribunes.)</i></p> <p>M. Saladin. Si l'Assemblée ne veut pas m'entendre avec tranquillité, j'abandonne le droit d'énoncer mon opinion.</p> <p>M. Viénot-Vaublanc. Il me semble que l'Assemblée doit avoir assez de confiance en son président, pour être persuadée qu'il rappellerait le ministre aux termes de la Constitution s'il s'en écartait. (<i>Murmures.</i>). C'est au Président à juger si le ministre ne donne que des renseignements relatifs à son administration, ou s'il entre dans la discussion. Alors, si le Président ne remplit pas son devoir, c'est contre lui qu'il faut demander la parole. Je crois donc que lorsque les ministres demandent la parole, M. le président doit la leur accorder (<i>Murmures.</i>) sauf à les rappeler à l'ordre s'ils s'écartent de la Constitution. Cela convient plus à la dignité de l'Assemblée que de perdre beaucoup de temps à des discussions inutiles, surtout lorsque le ministre veut donner des renseignements. (<i>Applaudissements dans les tribunes.</i>) Je demande donc que la parole lui soit accordée. [...]</p> <p>M. Delacroix. Cette question ne serait point agitée en ce moment, si le comité de législation vous avait fait son rapport sur une difficulté pareille déjà faite au ministre de la justice. Je soutiens que le ministre, comme dans les circonstances actuelles, n'est pas dans le cas prévu par la Constitution, c'est à l'Assemblée seule à lui accorder ou à lui refuser la parole. La Constitution accorde la parole aux ministres lorsqu'ils veulent parler sur les objets relatifs à leur administration. Mais où commence l'administration des ministres ? C'est quand la loi est faite. (<i>Applaudissements.</i>) Si, quand la discussion est fermée, vous permettiez au ministre de parler, vous lui accorderiez plus que la Constitution n'a voulu lui accorder ; car il aurait sur les membres de l'Assemblée un privilège qu'il ne doit pas avoir. (<i>Applaudissements.</i>) Par la seconde partie de l'article de la Constitution, les ministres peuvent aussi parler sur des objets étrangers à leur administration quand l'Assemblée leur accorde la parole. Il faut donc que le ministre de la guerre demande la parole sur un objet étranger à son administration pour que l'Assemblée la lui accorde. (<i>Applaudissements dans les tribunes.</i>) <i>Un membre : La question est simple et elle peut être résolue par un dilemme. Ou le ministre veut parler</i></p>	

UN EXEMPLE DE DISCUSSIÓ	
Discussió entorn a si acordar o no la paraula al ministre de la guerra	21 de gener 1792
<p>sur un objet de son administration, ou non. Dans le premier cas, la Constitution lui accorde la parole ; dans le second cas, l'Assemblée doit être consultée pour savoir si elle l'accordera ou non. La question ainsi posée aurait été déjà décidée, si M. Saladin et M. Basire n'avaient pas divagué.</p> <p>M. le Président. Je mets aux voix la question de savoir si le ministre de la guerre sera entendu. (L'Assemblée décrète que le ministre de la guerre sera entendu.)</p>	

Les mocions

Una de les altres competències que tenia el president girava entorn a les mocions que podien presentar els diputats de l'Assemblea Legislativa. El president no podia descartar cap moció que es presentés i que estigués sostinguda per dues persones, però si podia demanar a l'Assemblea si volia refutar-la. De manera que, si ell no preguntava res a l'Assemblea, el diputats o els diputats que havien demanat d'intervenir en el debat per presentar una moció, ho feien, sense cap mena de problema. Per altra banda, si el president preguntava podia passar que l'Assemblea per majoria es negués a escoltar la moció, i aleshores el diputat o els diputats no tenien ni el dret a presentar-la. (Veure la taula número 5)¹⁵

Taula núm. 5

UN EXEMPLE	
Es demana una moció d'ordre	4 de febrer de 1792
<p>M. Thuriot. Je demande la parole pour faire rappeler M. le rapporteur à l'ordre. (Oui ! oui ! Applaudissements dans les tribunes) Je ne crois pas qu'il soit de la dignité de l'Assemblée...</p> <p>Plusieurs membres : A l'ordre ! à l'ordre ! Monsieur Thuriot</p> <p>M. Gilbert. Je vous prie, Monsieur le Président, de faire respecter les décrets de l'Assemblée ; on a passé à l'ordre du jour. (Applaudissements à droite.- Murmures à gauche.)</p> <p>M. Basire. Je demande la parole pour une motion d'ordre.</p> <p>Plusieurs membres : A l'ordre, a l'ordre !</p> <p>M. le Président. J'observe à l'Assemblée qu'aux termes du règlement, je ne peux pas refuser la parole pour une motion d'ordre ; mais l'Assemblée peut la refuser. Ainsi, je dois la consulter pour savoir si M. Thuriot sera entendu.</p> <p>(L'Assemblée décide que M. Thuriot ne sera pas entendu)</p>	

¹⁵ Archives Parlementaires, op. cit., t. 38, p. 156.

Formular la pregunta

El president tenia però a les seves mans una altra competència molt important, i era formular la pregunta sobre la qual els diputats havien de discutir o de pronunciar-se. El president amb aquesta competència podia encaminar el debat parlamentari en un sentit o en un altre, i tant ell com els diputats ho sabien.

No era el mateix, evidentment, formular una pregunta que una altra. I en aquest sentit, cal destacar, per exemple, un comentari fet el 6 d'octubre de 1791, per Emmanuel-Claude-Jean-Pierre Pastoret, president de l'Assemblea, al cos legislatiu: « J'ai posé la question de la manière qui m'a paru la plus juste. »¹⁶, així com també, una queixa feta el 10 de novembre de 1791 per uns quants diputats sobre la manera en que Pierre-Victurnien Vergniaud, aleshores president de l'Assemblea, havia posat la pregunta: « M. Goupilleau et quelques autres membres réclament sur la manière dont M. le président a posé la question. »¹⁷

De fet, els diputats tenien dret a intervenir en el debat parlamentari per a dir que el president havia formulat malament la pregunta i per argumentar com consideraven que l'havia d'haver formulat. En fi, no van ser poques tampoc les discussions que van donar-se a l'Assemblea Legislativa entorn a com el president formulava les preguntes, i això perquè d'aquestes en depenia el resultat del debat parlamentari. (Veure la taula número 6)¹⁸.

Taula núm. 6

UN EXEMPLE DE DISCUSSION	
S'inicia una discussió perquè, segons uns quants diputats, el president ha formulat malament la pregunta	21 de gener de 1792
<p>M. Le président. Je mets aux voix si l'artillerie pourra compléter ou se recruter dans les bataillons de volontaires nationaux en activité de service. <i>(L'Assemblée décrète, après une épreuve douteuse, que l'artillerie pourra se compléter ou se recruter dans les bataillons de volontaires nationaux en activité de service.)</i> <i>Plusieurs membres à l'extrémité gauche de la salle réclament contre cette décision et soutiennent qu'il y a doute.</i></p> <p>M. le Président. Je déclare à l'Assemblée que l'opinion de MM. les secrétaires a été unanime pour le décret affirmatif. <i>Un membre : Monsieur le Président, renouvelez l'épreuve.</i> <i>Un membre : Non, consultez l'Assemblée pour savoir s'il y a ou non du doute.</i> <i>(L'Assemblée, consultée, décrète qu'il n'y a pas de doute.)</i> <i>Il s'élève une vive agitation dans l'Assemblée : - un grand nombre de membres parlent dans le tumulte.</i></p> <p>MM. Merlin, Lecoindre et plusieurs autres membres. L'appel nominal !</p> <p>M. Basire. Ce décret n'a pas été rendu, il a été surpris. <i>(Bruit et murmures prolongés)</i></p> <p>M. Gérardin. Je demande qu'on adjoigne M. Basire au bureau pour en juger. <i>Plusieurs membres : Monsieur le Président, levez la séance.</i></p> <p>M. Dorizy. Je demande que M. Basire soit rappelé à l'ordre et que son nom soit inscrit au procès-</p>	

¹⁶ Archives Parlementaires, op. cit., t. 34, p. 104.

¹⁷ Id., t. 34, p. 737.

¹⁸ Id., t. 37, p. 577-578.

UN EXEMPLE DE DISCUSSION

S'initia una discussió perquè, segons uns quants diputats, el president ha formulat malament la pregunta	21 de gener de 1792
--	---------------------

verbal.

M. le Président. J'ai prononcé le décret et il n'y a pas eu de doute sur le résultat de l'épreuve.

Plusieurs membres : Les bases sont arrêtées ; renvoyez au comité.

M. le Président. On demande que, les bases étant arrêtées, la rédaction soit renvoyée au comité. Je vais consulter l'Assemblée. (*Non ! non !*)

MM. Lecointre, Lasource et autres membres réclament vivement l'appel nominal.

M. Rouyer. Monsieur le Président, je demande la parole contre vous.

(L'Assemblée est dans le plus grand désordre.)

M. le Président. Je proteste à l'Assemblée que le tumulte et le désordre ne me feront pas dévier de mon devoir. Le décret est rendu et très certainement il subsistera. (*Vifs applaudissements dans une partie de l'Assemblée – Murmures prolongés à gauche.*)

Voix diverses à gauche : Non ! Non ! – Vous avez mal posé la question ! – Elle a été mal saisie ! – L'appel nominal !

M. Basire. Monsieur le président, on a demandé l'appel nominal ; il est de votre devoir de le faire commencer.

Un membre : Le désordre vient, Monsieur le Président, de ce que vous n'avez pas mis aux voix la troisième proposition dans les mêmes termes que les deux premières. Vous avez dit recruter ou compléter, ce qui est bien différent ; car personne ne s'oppose à ce que l'artillerie puisse se compléter dans les volontaires nationaux ; au lieu que la question est de savoir si elle pourra s'y recruter, et certainement, si vous n'aviez pas employé ces deux termes, il n'y aurait pas eu de doute. (*Applaudissements.*)

Plusieurs voix : Recommencez l'épreuve, Monsieur le Président.

M. le Président. Le bureau des secrétaires n'a pas vu de doute.

(L'agitation redouble, le tumulte s'accroît. – On réclame de nouveau l'appel nominal)

M. Rouyer. Monsieur le Président, je demande la parole contre vous.

M. le Président. M. Rouyer a demandé la parole contre moi, je la lui donne. (*Applaudissements.*)

(M. Rouyer monte à la tribune au milieu des applaudissements ; le calme se rétablit)

M. Rouyer. J'ai demandé la parole contre vous, Monsieur le Président, pour deux raisons...

Un membre : Pour trois ! (*Bruit*)

M. Delacroix. Monsieur le Président, conservez donc la parole à M. Rouyer puisque vous la lui avez accordée.

M. Rouyer. Ma première raison est fondée sur le moyen que vous avez pris pour faire la seconde épreuve. Vous avez changé les mots et mis aux voix, dans le tumulte, s'il y avait doute, sans qu'aucun des membres de ce côté (*Montrant la gauche.*) ait pu vous entendre (*Applaudissements dans les tribunes.*) ; tandis que sur le premier doute qui s'est élevé sur la cavalerie, vous avez fait purement et simplement une seconde épreuve.

Plusieurs membres : c'est faux !

M. Rouyer. Vous n'avez donc pas consulté l'Assemblée de la même manière que vous l'aviez fait pour l'infanterie et la cavalerie.

En second lieu, au moment même où vous alliez mettre aux voix pour savoir s'il y avait du doute, 30 membres, parmi lesquels je me fais gloire de compter (*Applaudissements.*), ont réclamé l'appel nominal. Aux termes du règlement, vous ne pouviez pas le refuser, puisque 4 membres seulement peuvent demander l'appel nominal (*Applaudissements à gauche.*)

Plusieurs membres : L'ordre du jour !

M. le Président. Je dois d'abord observer à l'Assemblée que lorsque la question sur l'artillerie a été mise aux voix, si je me suis servi de ce mot *compléter*, j'y ai ajouté celui de *recruter*. (*Murmures à gauche.*) Je mets aux voix la motion de passer à l'ordre du jour.

(L'Assemblée passe à l'ordre du jour.) – (Violentes réclamations à gauche.)

Voix diverses : L'appel nominal ! – Levez la séance !

M. le Président. La séance est levée.

UN EXEMPLE DE DISCUSSIÓ	
S'inicia una discussió perquè, segons uns quants diputats, el president ha formulat malament la pregunta	21 de gener de 1792
<p>Voix diverses à gauche : Vous n'avez pas le droit de refuser l'appel nominal ! – C'est un acte arbitraire ! – C'est abominable !</p> <p>M. le Président quitte le fauteuil.</p> <p>M. Montault-des-Iles. Messieurs, M. le Président à levé la séance furtivement. Je demande que tous les bons patriotes ne désespèrent pas. Quant à moi, je ne désespère pas. (<i>Rires.</i>)</p> <p><i>Plusieurs membres restent quelque temps à leurs places. Enfin, après un quart d'heure de nouveau tumulte, ils se retirent.</i></p> <p><i>(La séance est levée à dix heures et demie.)</i></p>	

Les votacions

El president però va tenir una altra competència important: constatar i anunciar el resultat de les votacions. De fet, aquesta competència no va ser només important, sinó que va ser molt i molt important, i això perquè el president podia apreciar que l'Assemblea Legislativa s'havia decantat en una discussió per una cosa i no per una altra, és a dir, que havia decidit tal cosa i no tal altre.

Davant d'aquesta competència, tan i tan important, no van ser poques les vegades que els diputats van posar-se a discutir. I és que no sempre tots els diputats de l'Assemblea Legislativa acceptaven les decisions del president.

De fet, algunes vegades, aquells que se sentien perjudicats per les constatacions i els anuncis del president s'oposaven tan fermament a les decisions d'aquest, que o bé demanaven que es procedís de nou a votar o bé que es procedís a fer un « appel nominal », és a dir, a cridar els diputats, un per un, per tal que anunciessin el seu vot. (Veure la taula número 7)¹⁹.

Val a dir però que no només el president podia veure's contrariat per una part de diputats, sinó que també, podia veure's contrariat pels secretaris del seu despatx. I és que no sempre, aquests constataren el mateix que el president. És clar que, malgrat aquests poguessin tenir una opinió contrària a la del president, la d'aquest últim sempre prevalia. (Veure les taules número 8 i número 9)²⁰.

¹⁹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 38, p. 92.

²⁰ *Id.*, t. 36, p. 27 i 28.

Taula núm. 7

UN EXEMPLE	
Es demana procedir a un « appel nominal »	2 de febrer de 1792
<p>M. le Président. Je mets d'abord aux voix la question préalable sur la proposition de M. Grangeneuve tendant à décréter d'accusation le ministre de la marine. (<i>L'Assemblée décrète qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur le décret d'accusation.</i>)</p> <p>M. le Président. Je mets maintenant aux voix la question préalable invoquée contre le projet du comité. (<i>L'épreuve a lieu par assis et levé.</i>)</p> <p>M. le Président. Le bureau est d'avis que l'épreuve est douteuse.</p> <p>MM. Merlin, Ducos et plusieurs autres membres. L'appel nominal !</p> <p>M. le Président. Je vais renouveler l'épreuve.</p> <p>MM. Ducos, Brissot de Warville et plusieurs membres. L'appel nominal !</p> <p>M. Ducos. Il est temps de faire un appel nominal. <i>Un grand nombre de membres</i> de divers côtés de la salle demandent l'appel nominal.</p> <p>M. Isnard. Je demande qu'on donne la parole à M. Quatremère. Il a beaucoup parlé contre l'Assemblée, les comités et les tribunes, mais il n'a rien dit pour le ministre.</p> <p>M. le Président. La discussion est fermée ; je ne puis donner la parole à personne. <i>Un grand nombre de membres :</i> L'appel nominal !</p> <p>M. Delacroix, secrétaire. Voici l'article du règlement relatif à l'appel nominal : « Sur toutes les motions, les voix seront recueillies par assis et levé ; et, en cas de doute, on ira aux voix par l'appel nominal sur une liste alphabétique de tous les membres, complète, vérifiée et signée par les secrétaires de l'Assemblée. »</p> <p>M. le Président. On va faire l'appel nominal. La question sera ainsi posée : « Y-a-t-il lieu à délibérer sur le projet du comité, oui ou non ? » (On fait l'appel nominal).</p> <p>M. le Président. Il y a 196 voix pour le oui et 208 voix pour le non. En conséquence, l'Assemblée décrète qu'il n'y a pas lieu à délibérer sur le projet du comité. (<i>La séance est levée à minuit.</i>)</p>	

Taula núm. 8

UN EXEMPLE	
El president i els secretaris tenen punts de vista diferents en relació a les votacions	12 de desembre de 1791
<p>M. le Président. Messieurs, j'avais cru dans ma conscience que l'Assemblée ne passait pas à l'ordre du jour, c'est pourquoi j'ai prononcé ; mais je dois dire que la majorité des secrétaires pensent que l'Assemblée a passé à l'ordre du jour. Si l'on veut, je ferai une troisième épreuve, ou bien si l'on appuie l'ajournement...</p>	

Taula núm. 9

UN EXEMPLE	
El president i els secretaris tenen punts de vista diferents en relació a les votacions	Ap. t. 36, p. 28
<p>M. le Président. Cinq secrétaires pensent que la discussion est fermée ; mais il y a du doute dans mon esprit ; ma conscience se refuse à prononcer le décret... (Bruit).</p> <p>Un membre à l'extrême gauche : Je le crois bien.</p> <p>Plusieurs membres : Une nouvelle épreuve !</p>	

La presidència no es fàcil

Presidir l'Assemblea Legislativa no va ser mai una tasca fàcil pels diputats que van accedir a poder presidir-la. I això perquè malgrat les competències que tenia el president per enquadrar les discussions parlamentàries i encaminar-les, aquest sovint es trobava desbordat per les discussions que es donaven.

Aparentment, les competències del president de l'Assemblea Legislativa podien semblar poc susceptibles d'avivar discussions, i això perquè només havia d'anunciar les sessions, obrir-les i tancar-les, anunciar l'ordre del dia, no intervenir en el debat parlamentari, pronunciar les decisions de l'Assemblea, portar la paraula en nom seu, no participar en les votacions, acordar la paraula, assenyalar el resultat de les votacions i mantenir l'ordre dins la Sala, però això era, com ja dèiem, aparentment perquè totes aquestes competències, segons l'ús que el president en fes, podien encaminar el debat parlamentari en un sentit o en un altre, és a dir, afavorint una tendència política en detriment d'un altra, i és que els presidents no deixaven de tenir les seves opinions i les seves visions sobre les coses.

De fet, Claude Basire tenia molt clar el rol del president de l'Assemblea Legislativa. I més quan, el 17 de novembre de 1791, va exclamar al cos legislatiu: « Vous êtes juges et partie ! »²¹, referint-se al president.

En fi, malgrat els presidents fossin jutges i part implicada a la vegada, els presidents se sentien sovint desbordats i no deixaven de manifestar-ho en algunes ocasions, tal i com va passar en una discussió que va tenir lloc a l'Assemblea Legislativa entre Jean-François Delacroix i el President. En aquesta el primer li va dir al segon: « Monsieur, le président, je demande à parler contre vous. Vous dites qu'il n'y a ni décence, ni fraternité ; sans doute, peut-être n'y en a-t-il pas dans le cœur de quelques membres ; mais elles ne sont pas bannies de l'Assemblée. »²², i el segon va respondre-li al primer: « Si j'ai offensé quelques membres de l'Assemblée, j'en suis fâché, mais vous me forcez à ces expressions. Vous mettez mes forces physiques au point d'être absolument éternuées. »²³. El 12 de novembre de 1791, per acabar amb els exemples, el

²¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 35, p. 111.

²² *Id.*, t. 34, p. 510.

²³ *Id.*, t. 34, p. 510.

président de l'Assemblée, Vergniaud, va exclamar: « Si tout le monde veut présider, je ne puis pas présider. »²⁴

Presidir l'Assemblée Legislativa no va ser, per tant, una tasca fàcil. I discussions com les que van tenir lloc el dia 4 de febrer de 1792 que van acabar a la una de la matinada, per tal de posar un exemple, ens ho demostren. I més quan en aquesta discussió no hi va faltar de res. El president va cridar a l'ordre a més d'un diputat, alguns diputats van cridar a l'ordre al president, el president va amenaçar als diputats que no callaven d'escriure el seu nom a les actes —en el procés verbal— els diputats que protestaven es queixaven que el president havia formulat malament la pregunta, els diputats afavorits per la conducta del president comentaven que no es podia amenaçar al president, i amb aquestes fins i tot, alguns diputats van posar-se a picar de peus mentre que altres van titllar al president de parcial i li van comentar que deixés la presidència... en fi, tota una senyora discussió. (Veure la taula número 10)²⁵

Taula núm. 10

UN EXEMPLE	
Una forta discussió amb tots els ingredients possibles	4 de febrer de 1792
<p>M. le Président. Je mets aux voix la question préalable sur l'improbation du rapport. (L'Assemblée décrète qu'il y a lieu à délibérer sur l'improbation du rapport) <i>Plusieurs membres</i> : Il y a doute.</p> <p>M. Merlin. L'appel nominal !</p> <p>M. le Président. Quand une partie de l'Assemblée demande l'appel nominal, on ne peut le refuser, mais il faut qu'il y ait eu du doute. Or MM. les secrétaires et moi, nous pensons qu'il n'y a point de doute et que la question préalable a été rejetée. (<i>Vives réclamations.</i>)</p> <p>M. Gerardin, secrétaire. Il y avait du doute. <i>MM. les secrétaires</i> montent à la tribune pour juger d'une seconde épreuve.</p> <p>M. Jaucourt. Je demande que le bureau soit consulté sur la décision que le président vient de donner.</p> <p>M. Vergniaud. Je demande la parole pour proposer un amendement à la motion d'improver le rapport. Il y a une question à faire, et c'est là l'objet de mon amendement. Un des préopinants a dit que le rapporteur avait rappelé certaines principes, très communs, pour faire perdre de vue la question. (<i>Murmures.</i>) Une improbation générale du rapport, qui ne manquerait pas d'être interprétée par ceux qui... (<i>Interruption.</i>) <i>Un membre</i> : J'observe qu'il ne peut être proposé d'amendement avant que la question préalable soit jugée.</p> <p>M. Jaucourt. Monsieur le Président, je crois qu'il est de la délicatesse de demander une seconde épreuve.</p> <p>M. le Président. La question préalable est rejetée ; le décret est rendu et je le ferai exécuter. (<i>Vives réclamations à droite.</i>) On voit ici, le pouvoir du président. Il n'accepte pas procéder à une deuxième épreuve, et même si, un secrétaire a dit qu'il y avait du doute, il dit que la question préalable est rejetée.</p> <p>M. Jaucourt. Avec de la bonne foi, il est impossible de disconvenir qu'il y avait doute ; au surplus, je demande aussi l'appel nominal.</p> <p>M. le Président. Monsieur, je vous rappelle à l'ordre.</p>	

²⁴ Id., t. 35, p. 30.

²⁵ Id., t. 38, p. 167-171.

UN EXEMPLE

Una forta discussió amb tots els ingredients possibles

4 de febrer de 1792

Plusieurs membres interpellent vivement le Président et lui disent qu'il n'a pas le droit de refuser une seconde épreuve.

D'autres membres : L'appel nominal !

M. le Président rappelle à l'ordre un des membres qui l'interpellent.

Le membre qui vient d'être rappelé à l'ordre : Je demande la parole contre vous, Monsieur le Président.

M. le Président. Vous avez la parole.

Le membre qui vient d'être rappelé à l'ordre : Quoique le bureau ait pensé qu'il n'y avait pas de doute, une partie de l'Assemblée a cru que l'épreuve était douteuse, et a demandé une seconde épreuve. Si cette seconde épreuve était refusée, ce serait la première fois qu'on l'aurait refusée en pareil cas. Quoiqu'il en soit, j'ai demandé à M. le Président une seconde épreuve ; ma motion a été appuyée et j'ai été rappelé à l'ordre. Avais-je le droit de demander une seconde épreuve, et M. le Président a-t-il eu raison de me rappeler à l'ordre ? (*Oui ! Oui !*) Si, comme j'en suis persuadé, j'avais le droit de demander une seconde épreuve, et j'observe qu'une très grande partie de l'Assemblée a appuyé ma motion, M. le Président m'a rappelé à l'ordre à mal propos.

Un membre : J'observe que M. le Président a annoncé à l'Assemblée que le bureau avait été d'avis unanime qu'il y avait lieu à délibérer sur la première motion de M. Delacroix tendant à imputer le rapport.

M. Rougier-La-Bergerie. Messieurs, nous avons perdu 6 heures à nous ennuyer ; si nous perdons encore 6 heures à l'appel nominal, ce sera beaucoup de temps dépensé en pure perte. Vous concilierez tout, Monsieur le Président, en mettant de suite aux voix la seconde motion de M. Delacroix tendant à renvoyer le rapport à l'autre section du comité de législation. Si cette seconde motion est adoptée, le rapport se trouvera improuvé par le fait même.

Plusieurs membres : Appuyé ! appuyé !

M. Mathieu Dumas et *plusieurs autres membres* réclament de nouveau une seconde épreuve sur la première motion.

M. le Président. Je vais faire une seconde épreuve sur la première motion de M. Delacroix tendant à imputer le rapport.

(*L'épreuve a lieu*)

M. Le Président. Le bureau est d'avis qu'il y a doute.

Un grand nombre de membres : L'appel nominal !

(*L'Assemblée est dans une vive agitation.*)

M. le Président. On va procéder au vote par appel nominal.

(*L'appel nominal est commencé*)

M. Reboul. Je demande, par motion d'ordre, qu'avant de continuer l'appel nominal, on statue, par assis et levé, sur la seconde motion de M. Delacroix tendant à renvoyer le rapport sur l'affaire du département de Paris à une autre section du comité de législation.

Plusieurs membres : Aux voix ! aux voix ! la seconde proposition de M. Delacroix.

M. le Président. Je vais mettre aux voix la motion d'ordre de M. Reboul. (*Vives réclamations à droite.*)

Mais question est la suivante : Une motion d'ordre doit être soumise aux voix avant que la question qu'il était avant ?

Un membre : Monsieur le Président, vous ne pouvez mettre aux voix une autre proposition avant que la première soit tranchée.

Voix à droite : Oui ! oui ! parfaitement (Ne serait pas plus exacte penser que la voix vient du côté gauche ?)

M. Mathieu Dumas. J'observe que si, par le résultat de l'appel nominal, l'Assemblée décrète qu'il n'y a pas lieu d'imputer le rapport, il s'en suivra certainement qu'il n'y aura pas lieu non plus à renvoyer à une autre section. Si, au contraire, l'Assemblée aborde la seconde partie de la motion de M. Delacroix, reproduite par M. Reboul, il est certain qu'elle aura préjugé le résultat de l'appel nominal. Cette manière de poser la question est évidemment insidieuse.

Plusieurs membres : A l'ordre ! A l'abbaye

M. le Président. On a fait la motion, et elle est appuyée, de mettre d'abord aux voix la seconde

UN EXEMPLE

Una forta discussió amb tots els ingredients possibles

4 de febrer de 1792

proposition de M. Delacroix...

Quelques membres : Non ! non !

M. Hua et plusieurs autres membres réclament la parole.

M. le Président. J'observe qu'il faut d'abord consulter l'Assemblée pour savoir si elle veut adopter cette motion d'ordre. (*Non ! non !*)

M. Calvet et d'autres membres réclament la parole.

(L'Assemblée est dans le plus grand désordre.)

Plusieurs membres : La discussion fermée sur la motion d'ordre !

(L'Assemblée ferme la discussion sur la motion d'ordre de M. Reboul)

M. le Président. Je mets aux voix la motion d'ordre de M. Reboul. (*Vives réclamations à droite.*) Je prévient l'Assemblée que je ferai inscrire au procès-verbal le nom des membres m'interrompent.

Un membre : Monsieur le Président, vous ne pouvez entamer une autre délibération avant que la première proposition, déjà mise aux voix, soit décidée. (*Oui ! oui !*)

M. Hua. Je demande la parole pour une nouvelle proposition... (*Murmures.*)

Voix à gauche : Non ! non !

M. le Président. Monsieur Hua, je vous rappelle à l'ordre.

M. Hua. J'insiste pour...

Plusieurs membres : A l'ordre ! à l'ordre ! (*Bruit.*)

M. le Président. Monsieur Hua, je vous rappelle une seconde fois à l'ordre.

M. Hua. Je persiste à...

M. le Président. Monsieur, pour la troisième fois, je vous rappelle à l'ordre et je vous déclare que votre nom sera inscrit au procès-verbal. (*Applaudissements.*)

M. Boullanger. Je demande la parole contre vous, Monsieur le Président.

Plusieurs membres à droite se lèvent et réclament vivement contre M. le Président.

M. le Président. Monsieur Boullanger, je vous rappelle à l'ordre !

M. Boullanger insiste pour avoir la parole.

M. le Président. Monsieur, je vous rappelle une seconde fois à l'ordre.

Je mets aux voix la motion d'ordre de M. Reboul.

M. Boullanger insiste pour avoir la parole.

M. le Président. Pour la troisième fois, Monsieur, je vous rappelle à l'ordre et votre nom sera inscrit au procès-verbal.

M. Boullanger (*avec colère*). Monsieur le Président, vous ne pouvez point faire inscrire un membre au procès-verbal parce qu'il demande la parole. C'est un despotisme affreux ! Si vous êtes partie, descendez du bureau. (*Exclamations à gauche et murmures prolongés.*)

M. le Président. Je déclare à l'Assemblée que M. Boullanger m'ordonne de descendre du fauteuil. (*Murmures prolongés à gauche.*)

MM. Merlin, Taillefer et plusieurs autres membres : A l'Abbaye ! à l'Abbaye.

M. Basire veut parler ; il est arrêté par M. Chabot.

M. Reboul. Je demande, moi, que cette scène de désordre, qui a été provoquée par un rapport où l'on n'a cessé de vous parler d'ordre et de patriotisme, ne se termine pas sans que nous ayons donné un grand exemple de sévérité contre ceux qui manquent à la majesté nationale. (*Applaudissements à gauche et dans les tribunes.*)

Voix dans les tribunes : A l'Abbaye ! à l'Abbaye !

M. Reboul. Je demande que m. Boullanger, qui interrompt la délibération et semble menacer par des gestes M. le Président, lequel était parfaitement dans l'ordre, lequel a mis trois fois aux voix ce qui n'avait besoin d'y être mis qu'une, je demande, dis-je, que M. Boullanger soit censuré, et que si, dans le sein de l'Assemblée, il s'élève de nouveau des cris pour empêcher l'effet de la majorité et mettre aux voix la motion d'ordre, ceux qui les feront entendre soient rappelés nominativement à l'ordre et leurs noms inscrits au procès-verbal. (*Applaudissements dans les tribunes.*)

M. Boullanger. Je dis que vous ne pouvez pas commettre une injustice. Pour censurer un membre, il faut savoir s'il l'a mérité...

UN EXEMPLE

Una forta discussió amb tots els ingredients possibles

4 de febrer de 1792

Voix dans les tribunes. Oui ! oui ! Il le mérite.

M. Boullanger. La question est donc de savoir si l'ai mérité d'être censuré. Eh bien, Messieurs, lorsque deux épreuves ont été faites sur une motion, qu'elles ont été douteuses, le règlement porte que l'on doit procéder au vote par appel nominal. Je l'ai réclamé infructueusement avec un grand nombre de membres. On a voulu insidieusement changer l'ordre de la délibération et mettre aux voix une autre motion. J'ai réclamé, j'ai soutenu qu'on n'avait pas le droit de changer ainsi l'état de la délibération. Jugez si j'ai mérité d'être censuré. (*Les cris et les murmures recommencent.*)

M. Rougier-La-Bergerie. C'est moi qui ai fait la motion incidente de consulter d'abord l'Assemblée sur la seconde partie de la motion de M. Delacroix tendant à renvoyer le rapport à l'autre session du comité de législation. Je ne l'ai point faite aussi insidieusement que Monsieur le dit indécemment. Je l'ai faite, parce que j'ai cru que cela ramènerait le calme dans l'Assemblée ; je l'ai faite pour éviter l'appel nominal sur un objet qui n'en vaut pas la peine. Monsieur lui-même mérite d'être rappelé à l'ordre, parce qu'il s'est élevé comme un énergumène contre le Président de l'Assemblée nationale. (*Le bruit couvre la voix de l'orateur.*)

Plusieurs membres à gauche : Aux voix ! La censure !

D'autres membres à droite : La question préalable sur la censure !

[...]

M. Delacroix. Il est impossible que la minorité fasse la loi à la majorité. Je demande que M. le Président consulte l'Assemblée pour savoir s'il mettra aux voix la seconde partie de ma proposition avant l'appel nominal. (*Non ! Non ! – Bruit.*)

M. le Président. Je mets aux voix la motion d'insérer avec censure au procès-verbal le nom de M. Boullanger. (*Vive agitation.*)

(L'Assemblée est consultée. A la première partie de l'épreuve, plusieurs membres et les tribunes applaudissent. On bat des pieds dans une partie de la salle.)

Quelques membres : Ah ! c'est affreux !

D'autres membres se plaignent de n'avoir pas entendu poser la question.

D'autres membres : Nous avons demandé la question préalable.

M. le Président. On se plaint de n'avoir pas entendu et on m'observe que la question préalable a été réclamée sur la motion de censure. Je recommence l'épreuve et je mets aux voix la question préalable.

(L'Assemblée décrète qu'il y a lieu à délibérer sur la motion de censurer M. Boullanger.) (*Bravo, bravo ! Vifs applaudissements à gauche et dans les tribunes.*)

M. Ducastel monte à la tribune et demande la parole.

Basire, Merlin, Fauchet et Chabot demandent que M. Ducastel ne soit pas entendu, et aussi, que le Président met la censure aux voix. Ducastel insiste pour avoir la parole. Mais, Thuriot et Lasource disent qu'il n'a pas le droit de parler.

M. Boullanger. Je demande la lecture du règlement, il parlera pour moi.

Un membre à droite : Si M. Boullanger est censuré, nous demandons tous à être inscrits au procès-verbal.

M. Boullanger. Le règlement porte qu'avant d'inscrire le nom d'un membre au procès-verbal, le Président lui fera trois interpellations successives. Je demande si elles ont été faites.

Voix à gauche : Oui ! oui ! Aux voix la censure !

M. Boullanger. Lorsque vous étiez prêts à faire une troisième épreuve sur la première partie de la motion de M. Delacroix, tous les membres de ce côté (*Il montre la droite.*) et beaucoup de celui-ci (*Il montre la gauche.*) réclamèrent l'appel nominal. Vous avez alors voulu mettre aux voix une nouvelle proposition. Je m'y suis opposé en réclamant l'appel nominal avec violence, il est vrai (Ah ! ah !) ; mais, lorsque je me fonde sur le règlement lorsqu'ayant demandé, aux termes du règlement, qu'à la troisième épreuve, l'appel nominal soit fait, cela mérite-t-il d'être censuré ? (*Oui ! oui !*)

Un membre : Insulter M. le Président, c'est manquer à l'Assemblée. (*Applaudissements.*)

M. Boullanger. Je n'ai pas insulté le Président, parce que toutes les fois qu'on réclame, même avec violence, le règlement et les lois, M. le Président ne doit pas se trouver insulté. J'affirme que je n'ai pas insulté M. le Président, et je demande que le règlement soit lu.

UN EXEMPLE

Una forta discussió amb tots els ingredients possibles

4 de febrer de 1792

Voix diverses à droite : Nous l'avons tous réclamé ! – Nous le réclamons tous. – Nous demandons à être inscrits au procès-verbal !

M. Reboul. Je pars des aveux de M. Boullanger pour réclamer la censure et je me contente de rectifier un fait. Il suppose que lorsqu'il a adressé des paroles violentes au Président, l'Assemblée n'avait pas encore décidé sur ma motion d'ordre. Or, je lui observe, qu'au moment du tumulte qu'il a occasionné, l'Assemblée avait très certainement décidé qu'elle statuerait d'abord sur la seconde partie de la motion de M. Delacroix avant de faire l'appel nominal sur la première.

Quelques membres : L'ordre du jour !

M. Vergniaud. Messieurs, ce n'est point après une scène aussi scandaleuse que celle qui vient de se passer et qui se renouvelle trop souvent que l'on doit passer à l'ordre du jour. Nous devons faire un exemple sévère qui les prévienne à l'avenir. Ce n'est pas la première fois que je vois insulter le Président. Si l'Assemblée persévérât dans cette indulgence, j'ose dire qu'elle se manquerait à elle-même, car le Président est son organe, et si elle a la faiblesse de le laisser provoquer par des gestes menaçants...

M. Boullanger. Je n'ai point fait de gestes.

M. Vergniaud. J'ai vu faire des gestes menaçants, je le répète, et ce n'est pas la première fois ; on voit des membres les renouveler souvent. Il est temps de mettre fin à cette indulgence qui est une pusillanimité de la part de l'Assemblée, envers quelques membres de la minorité qui se plaisent à entretenir ici le désordre.

Voix à droite : C'est vous ! c'est vous !

M. Vergniaud. Des conjurés extérieurs correspondent avec eux. Les puissances étrangères paraissent se coaliser ; les dangers les plus pressants paraissent menacer la patrie : et c'est au milieu de ces dangers qu'on nous fait perdre notre temps dans des discussions scandaleuses. On dirait que le Rhin coule au milieu de cette salle, et je ne dirai pas de quel côté sont les conspirateurs.

Je demande donc, Messieurs, pour motion d'ordre, non seulement que le nom de M. Boullanger qui a été reconnu pour un de ceux qui ont fait des gestes provocateurs au Président, soit inscrit au procès-verbal avec censure ; mais je demande encore qu'au moment où le Président annoncera qu'il va consulter l'Assemblée sur une motion quelconque, celui des membres qui se permettra la moindre interruption, soit sur-le-champ conduit à l'Abbaye. Je prie qu'on mette ma motion aux voix. (*Vifs applaudissements à gauche et dans les tribunes.*)

M. Boullanger. Je demande à répondre.

M. Mathieu Dumas. Par quel renversement des choses faut-il que la majorité subisse le joug ? Eh bien ! s'il en est ainsi, la France qui a vu une courageuse minorité faire la Révolution, verra soutenir et défendre la Constitution par une honorable minorité.

M. Boullanger. Je dois répondre à M. Vergniaud sur le fait des gestes menaçants.

Un membre : Vous en avez fait cent fois.

M. Boullanger. Jamais ! Jamais ! Je me borner à nier formellement que j'aie fait des gestes menaçants contre le Président ou qui que ce soit, et j'interpelle M. le Président de le déclarer.

Plusieurs membres : La discussion fermée !

(*L'Assemblée ferme la discussion.*)

M. le Président. Je mets aux voix la censure contre M. Boullanger.

(*L'Assemblée décrète que le nom de M. Boullanger sera inscrit avec censure au procès-verbal – Vifs applaudissements à gauche et dans les tribunes.*)

M. le Président. L'Assemblée a décidé qu'il y avait lieu à délibérer sur la motion d'ordre de M. Reboul tendant à mettre aux voix la seconde partie de la proposition de M. Delacroix, avant de faire l'appel nominal sur la première partie.

Plusieurs membres observent que l'Assemblée n'a pas été consultée sur cette motion d'ordre.

D'autres membres demandent la question préalable sur la motion d'ordre de M. Reboul.

M. le Président. Je mets aux voix la question préalable sur la motion d'ordre de M. Reboul.

(*L'Assemblée décrète qu'il y a lieu à délibérer sur la motion d'ordre*)

M. le Président. Je consulte maintenant l'Assemblée sur la motion d'ordre elle-même.

UN EXEMPLE

Una forta discussió amb tots els ingredients possibles

4 de febrer de 1792

(L'Assemblée adopte la motion d'ordre de M. Reboul et décide, en conséquence, que la seconde partie de la proposition de M. Delacroix sera mise aux voix avant de faire l'appel nominal sur la première partie.)

M. le Président. Je mets donc aux voix la seconde partie de la proposition de M. Delacroix tendant au renvoi de la pétition du directoire du département de Paris à la première section du comité de législation pour en faire un nouveau rapport.

Plusieurs membres : La question préalable.

(L'Assemblée, consultée, décrète qu'il y a lieu à délibérer. – Applaudissements dans les tribunes.)

Monsieur Dehaussy-Robecourt veut intervenir. Mais, il n'obtient pas la parole.

M. le Président. Je mets aux voix la seconde partie de la proposition de M. Delacroix.

(L'Assemblée adopte la seconde partie de la proposition de M. Delacroix et décrète, en conséquence, que la pétition du directoire du département de Paris sera renvoyée à la première section du comité de législation, pour qu'il lui en soit fait incessamment un nouveau rapport.)

(La séance est levée à une heure du matin du dimanche 5 février.)

3.) *El president i el « Bureau des renvois i des correspondances »*

El president no només va tenir la competència d'orquestrar el debat parlamentari sinó que també va tenir a la seves mans la competència de gestionar el « Bureau des renvois et des correspondances ». És a dir el despatx que s'encarregava d'obrir, llegir, enregistrar i distribuir totes les cartes que rebia l'Assemblea Legislativa.

Per tant, el president de l'Assemblea Legislativa va tenir a les seves mans un enorme poder. I això perquè sí volia coneixia el primer de tots allò que rebia el cos legislatiu i en decidia el seu destí, és a dir, si la carta havia de ser o no llegida a l'Assemblea o si la carta havia de ser adreçada a un comitè.

Els diputats de l'Assemblea Legislativa coneixien aquest poder, i en certes ocasions ho van posar de manifest, com ara, el dia 20 de desembre de 1791, quan Basire va intervenir en el debat parlamentari per a dir que havia deixat una adreça de les ciutadanes de Dijon sobre el despatx de l'Assemblea i que el president no l'havia donada a llegir.

« J'ai reçu une *adresse signée de plusieurs citoyennes de Dijon* qui remercient l'Assemblée du décret qu'elle a rendu contre les prêtres et censurent la pétition du département de Paris. Je l'avais remise sur le bureau ; je ne sais pas pourquoi M. le président n'a pas jugé à propos de la faire lire. Je demande à l'Assemblée qu'elle en ordonne la lecture. Elle est conçue en très peu de mots et elle servira à prouver combien ont été rapides les progrès de la philosophie et des connaissances du droit public. »²⁶

És clar que el president només decidia sobre aquelles cartes que anaven adreçades al cos legislatiu. Les cartes que anaven adreçades a un diputat en particular o a un comitè, no les obria.

En fi, amb aquesta competència, el president de l'Assemblea Legislativa s'assegurava un pèl més controlar el debat parlamentari, és a dir, les discussions parlamentàries, i això perquè podia fer que certes cartes fossin llegides en detriment de certes altres, i influir així en les discussions que es donaven o que havien de donar-se.

No és estrany, doncs, que en els primers dies de reunió de l'Assemblea Legislativa, els diputats apuntessin que volien que totes les cartes que rebessin els fossin adreçades i mostressin les seves reticències a que aquestes anessin a parar als comitès sense passar abans per l'Assemblea.

²⁶ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 36, p. 267.

4.) *El president i els peticionaris*

El president de l'Assemblea Legislativa no només va tenir a les seves mans el control de les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, i això perquè gestionava el « Bureau des renvois et des correspondances » a on totes aquestes cartes eren adreçades, llegides, enregistrades i distribuïdes, sinó que també va tenir a les seves mans el control de les peticions dels peticionaris.

Els peticionaris si volien fer-se escoltar, si volien obtenir permís per poder adreçar-se a l'Assemblea Legislativa, havien de parlar amb el president de l'Assemblea, i era aquest qui decidia si podien o no llegir la petició o si aquesta havia de ser adreçada directament a un comitè.

En aquest sentit cal destacar una intervenció, el dia 4 de gener de 1791, de Nicolas-Louis François de Neufchâteau, president de l'Assemblea Legislativa, assenyalant que ell estava al corrent de tot el que arribava i que en referència a una carta que suposadament havia arribat d'Avinyó ell no en tenia coneixement.

« J'observe que toutes les fois qu'on se présente à l'Assemblée pour être admis à lire une adresse ou une pétition, le président est toujours prévenu. Or, je n'ai entendu parler d'aucune pièce relative à Avignon. »²⁷

Els peticionaris en realitat buscaven fer-se sentir a l'Assemblea Legislativa i superar el filtre del president perquè sabien que de no fer-ho les seves peticions serien enviades a un comitè, i probablement allí es quedarien. I això perquè no totes les cartes enviades als comitès eren després conegudes pel cos legislatiu, i els peticionaris ho sabien, com ho sabia també, Charles Bourbon-Montmorency que l'1 de febrer de 1792 no va deixar d'insistir al president per tal de poder parlar a l'Assemblea i dir que no volia que les seves cartes fossin adreçades a un comitè sense ser abans escoltades pel cos legislatiu²⁸. El president finalment va deixar-lo parlar després d'haver consultat a l'Assemblea.

²⁷ Id., t. 37, p. 67.

²⁸ Un extracte de la primera carta que va ser llegida de Charles-Bourbon-Montmorency deia el següent: «Le 13 novembre 1791, je vous fis le récit mes malheurs. Votre sensibilité fut profondément émue, vous fûtes également frappés de la légitimité de mes plaintes et de la justice de mes demandes. Dites un mot, législateurs, et 200 voix s'élèvent et font retentir la terrible vérité aux oreilles de mes cruels persécuteurs. Je suis porteur de pièces authentiques qui toutes ont trait à mon affaire, malheureusement célèbre. Plus de 60 témoins respectables sont prêts à déposer en faveur de la vérité. D'après cela, Messieurs, je crois que vous pouvez m'accorder provisoirement de quoi subsister sans me renvoyer d'un comité à l'autre. [...] La défense des opprimés, voilà, Messieurs, ce qui fait le principal caractère de cette Assemblée. C'est à vous, Messieurs, c'est à la nation, à punir et à réprimer les crimes d'un gouvernement corrompu. Je suis une de ses victimes. Vous ne refuserez pas d'entendre mes justes plaintes, et je persiste surtout, Messieurs, qu'il vous plaise ordonner, permettre qu'on vous fasse lecture des titres et papiers dont je suis porteur ; car c'est cela que la cabale empêche, témoin ma pétition qui fut escamotée dimanche dernier 29, au moment où je comptais qu'on allait en donner lecture à la barre, où vous m'aviez fait l'honneur de m'admettre, et laquelle pétition vous trouverez ci-incluse. De tels tours de souplesse et de scélératesse, commis sous vos propres yeux, sans que j'aie osé ni voulu faire aucun éclat en ce moment, par respect pour l'Auguste Assemblée méritent d'être examinés. », Archives Parlementaires, op. cit., t. 38, p. 74-75. Per altra banda, una nota escrita pel mateix comentava el que segueix : Charles Bourbon-Montmorency a l'honneur de prévenir le public, qu'au moment où il était à la

Per tant, el president de l'Assemblea exercia un poder molt important sobre tota la informació que arribava al cos legislatiu. Ell era una mena de filtre sobre tot allò que arribava. Sobre totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, i sobre tots els peticionaris que volien parlar. Ell decidia què havia de conèixer i què no l'Assemblea Legislativa. Ell decidia quines veus dels « commettants » deixava sentir i quines no. I en aquest sentit, cal destacar un comentari que Élie Marguerite Guadet, president de l'Assemblea Legislativa, va fer el 23 de gener de 1792:

« Voici la quatrième fois que la note que je vais lire a été remise sur le bureau par des citoyens de la section des *Gobelins*. Je l'ai écartée trois fois, parce que je n'ai pas cru devoir troubler l'Assemblée. Cependant, je crois devoir la lui lire : « Des citoyens, domiciliés dans le faubourg Saint-Marcel, demandent à être admis à la barre à la fin de la séance, pour présenter une pétition relative aux troubles qui ont eu lieu dans ce quartier. Ils sont accompagnés de beaucoup de femmes. L'objet est très instant, leur pétition est très courte, et peut contribuer à ramener le calme dans ce faubourg. »²⁹

Per altra banda, i per seguir amb els exemples, el dia 24 de gener de 1792, Guadet, va remarcar a l'Assemblea que com a president donava a conèixer allò que li semblava convenient.

« Un citoyen de Paris a envoyé une lettre que je juge nécessaire de communiquer à l'Assemblée ; on va vous en faire lecture. »³⁰

Finalment, no tots els diputats acceptaven bé les decisions que adoptava el president. És a dir, qui deixava parlar i qui no. El 30 de novembre de 1791 Basire va intervenir a l'Assemblea per queixar-se dels peticionaris que, Bernard-Germain-Étienne Lacépède, president de l'Assemblea i diputat de « centre-dreta », havia deixat parlar.

« Comment, Monsieur le Président, vous admettez à la séance des hommes qui viennent d'outrager la philosophie et la liberté, qui viennent d'insulter... (*Murmures prolongés – Quelques applaudissements à l'extrême gauche de la salle*) »³¹

barre pour y faire lecture de sa pétition et de son importance affaire, le malheur voulut qu'un de ses fiers escamoteurs ministériels aposté par la cabale ci-dessus, trouvât le moyen d'escamoter le plus subtilement possible, non seulement la susdite pétition, mais encore une bonne partie de l'affaire importante qui regarde M. Bourbon et que la cour et les ministres ont tant d'intérêt d'écarter. Que l'Assemblée nationale et le public en prennent connaissance ; mais M. Bourbon présentera le tout mercredi 1er février, à l'Assemblée nationale, et il laisse à la sagesse de cette Auguste Assemblée et à celle du public, de récompenser les escamoteurs comme ils le méritent. P. S.- Le tour de souplesse, qui est la cause que l'affaire de M. Bourbon-Montmorency n'eut point effet que lui et le public devaient en attendre, c'est que les émissaires de la cabale ministérielle, qui sont entrés en grand nombre dans cette Auguste Assemblée (Rires.), qui la déshonorent, et qui sont payés pour empêcher la réalisation de ses bonnes intentions pour le bien général de toute la nation ; ces individus d'intelligence avec mes adversaires et l'escamoteur de ma pétition aposté par eux, se sont pressés de crier, A l'ordre ! a l'ordre ! sans donner le temps qu'on fit lecture, ni du reste de mon mémoire, ni d'aucun des actes et titres justificatifs, et d'ordonner seulement qu'on les mît sur le bureau ou qu'on les renvoyât au comité de législation ; et cela, parce qu'ils savent qu'il sera aisé de s'en emparer et d'empêcher que l'Assemblée nationale et le public n'en aient connaissance. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 38, p. 75.

²⁹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 37, p. 604.

³⁰ *Id.*, t. 37, p. 611.

5.) *Les eleccions a President*

Si observem les eleccions a president que es van donar sota l'Assemblea Legislativa constatarem de nou que el president del cos legislatiu tenia un poder enorme. I això perquè si observem les eleccions que es van donar veurem les lluites que tenien lloc per aconseguir la presidència.

D'entrada cal dir que sota l'Assemblea Legislativa, els diputats que aconseguien la vicepresidència aconseguien quinze dies més tard d'haver obtingut la vicepresidència, la presidència de l'Assemblea. I això malgrat no estar estipulat així, funcionava d'aquesta manera. (Veure la taula número 11)

I de fet, com que funcionava d'aquesta manera, sempre hi havia més dificultats en escollir el vicepresident que el president. Normalment, el president s'escollia a la primera i no calia procedir a més votacions. En canvi, el vicepresident no solia escollir-se sempre a la primera, i per tant, tocava procedir a una segona, i fins tot, a una tercera votació. (Veure la taules número 12 i 13)

De fet, aquesta manera de procedir es va mantenir vigent tot el temps a l'excepció però d'un sol cop: el 23 de juliol de 1792. Aquest dia 23 de juliol de 1792 li tocava a Delacroix, diputat de « centre-esquerra », de fer-se amb la presidència, però quelcom va succeir que no la va aconseguir malgrat ser el vicepresident.

El 23 de juliol de 1792, de 749 diputats que tenia l'Assemblea Legislativa, 571 van anar a votar per escollir el president. I aquesta xifra mai s'havia vist. Mai una votació per aconseguir la presidència havia aconseguit reunir a tants diputats, ni la primera que va donar-se sota l'Assemblea Legislativa que en va reunir 545. (Veure la taula número 14)

El diputat que va ser escollit per a la presidència va ser Laffon-Ladebat que era un diputat de la « dreta » de l'Assemblea Legislativa.

Doncs bé, si tenim en compte que el 25 de juliol de 1792 va tenir lloc el Manifest de Brunswick que amenaçava a París si aquesta ciutat s'atrevia a tocar a la família reial, i que aquest manifest va ser redactat pels jacobins-feuillants, aleshores hem de pensar davant de l'incident del 23 de juliol de 1792 que els jacobins-feuillants es volien fer amb la presidència de l'Assemblea Legislativa.

I si tenim això en compte, i recordem de nou totes les competències que tenia el president de l'Assemblea Legislativa —orquestrar el debat parlamentari, gestionar el « Bureau des renvois et des correspondances » i filtrar les peticions dels peticionaris— ens adonarem que el poder del president era enorme, i que per tant, no es pot continuar pensant, com ho fa, Patrick Brassart en el seu treball sobre les Assemblees parlamentàries, que el president de l'Assemblea Legislativa tenia una escassa autoritat, i això perquè quan cridava a l'ordre els

³¹ Id., t. 35, p. 467-468.

diputats continuaven discutint i perquè, en algunes ocasions, aquests s'atreuen a cridar-lo a l'ordre³².

En fi, de no ser el poder del president, un poder enorme, molt probablement, els jacobins-feuillants no s'haurien reunit fortament el dia 23 de juliol de 1792 per a desbancar a Delacroix de la presidència.

Taula núm. 11

DE LA VICEPRESIDÈNCIA A LA PRESIDÈNCIA			
Batault	Présidence	01/10/91	03/10/1791
Pastoret	Présidence	03/10/91	17/10/1791
Ducastel	Vice-présidence	03/10/91	17/11/1792
Ducastel	Présidence	17/10/91	30/10/1791
Vergniaud	Vice-présidence	17/10/91	03/11/1791
Vergniaud	Présidence	30/10/91	15/11/1791
Viennot Vaublanc	Vice-présidence	03/11/91	16/11/1791
Viennot Vaublanc	Présidence	15/11/91	28/11/1791
Lacépède	Vice-présidence	16/11/91	30/11/1791
Lacépède	Présidence	28/11/91	10/12/1791
Lemontey	Vice-présidence	30/11/91	20/12/1791
Lemontey	Présidence	10/12/91	26/12/1791
François de Neufchâteau	Vice-présidence	20/12/91	28/12/1791
François de Neufchâteau	Présidence	26/12/91	08/01/1792
Daverhault	Vice-présidence	28/12/91	10/01/1792
Daverhault	Présidence	08/01/92	22/01/1792
Guadet	Vice-présidence	10/01/92	25/01/1792
Guadet	Présidence	22/01/92	05/02/1792
Condorcet	Vice-présidence	25/01/92	08/02/1792
Condorcet	Présidence	06/02/92	19/02/1792

³² Patrick Brassart a propòsit del President de l'Assemblea Legislativa ha escrit el següent: « En pratique, l'autorité du président resta aussi mince qu'elle l'avait toujours été ; comme le déclarait Mathieu Dumas le 7 mars 1792 : Le président de l'Assemblée nationale est un pivot central sur lequel tournent 750 volontés circonférentes ; il n'a et ne peut avoir aucune force réelle pour arrêter le mouvement une fois donné [...] C'est ainsi que le rappel à l'ordre, qui devait être un trident dans la main du président, n'est qu'un faible roseau, avec lequel il lutte péniblement contre les flots de la parole, incertain s'il ne sera pas submergé. », Patrick BRASSART, *Paroles de la Révolution, Les Assemblées Parlementaires, 1789-1794*, Paris, Minerve, 1988, p. 91-92. Si bé és cert que Mathieu Dumas va poder assenyalar el que hem llegit el dia 7 de març de 1792, també ho és que el dia 11 de març de 1792 va declarar que com a president tenia tots els mitjans necessaris per tal de fer respectar l'ordre dins de l'Assemblea: « Avant de donner la parole aux députés extraordinaires qui sont à la barre, je prévient l'Assemblée que j'ai dans les mains, par le règlement, des moyens suffisants pour faire respecter l'Assemblée nationale. Je demande que tous les membres de l'Assemblée se tiennent dans le calme et la dignité qui conviennent aux représentants de la nation, en imposent aux factieux et comptent sur les patriotes qui les respecteront les premiers. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 38, p. 425.

DE LA VICEPRESIDÈNCIA A LA PRESIDÈNCIA			
Dumas	Vice-présidence	08/02/92	21/02/1792
Dumas	Présidence	19/02/92	04/03/1792
Guyton Morveau	Vice-présidence	21/02/92	05/03/1792
Guyton Morveau	Présidence	04/03/92	18/03/1792
Gensonné	Vice-présidence	05/03/92	19/03/1792
Gensonné	Présidence	19/03/92	02/04/1792
Dorizy	Vice-présidence	19/03/92	05/04/1792
Dorizy	Présidence	02/04/92	15/04/1792
Bigot de Préameneu	Vice-présidence	05/04/92	18/04/1792
Bigot de Préameneu	Présidence	15/04/92	29/04/1792
Lacuée	Vice-présidence	18/04/92	01/05/1792
Lacuée	Présidence	29/04/92	13/05/1792
Muraire	Vice-présidence	01/05/92	16/05/1792
Muraire	Présidence	13/05/92	27/05/1792
Tardiveau	Vice-présidence	16/05/92	29/05/1792
Tardiveau	Présidence	27/05/92	10/06/1792
Français	Vice-présidence	29/05/92	13/06/1792
Français	Présidence	10/06/92	24/06/1792
Girardin	Vice-présidence	13/06/92	27/06/1792
Girardin	Présidence	24/06/92	08/07/1792
Aubert Dubayet	Vice-présidence	27/06/92	10/07/1792
Aubert Dubayet	Présidence	08/07/92	22/07/1792
Delacroix	Vice-présidence	10/07/92	26/07/1792
Laffon Ladebat	Présidence	23/07/92	07/08/1792
Merlet	Vice-présidence	26/07/92	10/08/1792
Merlet	Présidence	07/08/92	20/08/1792
Delacroix	Vice-présidence	10/08/92	20/08/1792
Delacroix	Présidence	19/08/92	02/09/1792
Hérault de Séchelles	Vice-présidence	20/08/92	05/09/1792
Hérault de Séchelles	Présidence	02/09/92	16/09/1792
Cambon	Vice-présidence	05/09/92	17/09/1792
Cambon	Présidence	16/09/92	21/09/1792
Thuriot	Vice-présidence	17/09/92	21/09/1792

Taula núm. 12

VOTACIONS PRESIDENT				
03-10-1791	3	Troisième tour de scrutin	369 votants	Pastoret 211 Garran-de-Coulon 158
17-10-1791	1	Premier scrutin	545 votants	Ducastel 302
30-10-1791	1	Premier scrutin	211 votants	Vergniaud 112
15-11-1791	1	Premier scrutin	343 votants	Viennot Vaublanc 257
28-11-1791	3	Troisième tour de scrutin	477 votants	Lacépède 321 Brissot 156
10-12-1791	1	Premier scrutin	441 votants	Lemontey 326
26-12-1791	1	Premier scrutin	419 votants	François de Neufchâteau 258
08-01-1792	1	Premier scrutin	291 votants	Daverhoul 180
22-01-1792	1	Premier scrutin	270 votants	Guadet 232
05-02-1792	1	Premier scrutin	367 votants	Condorcet 231
19-02-1792	1	Premier scrutin	417 votants	Mathieu Dumas 229
04-03-1792	1	Premier scrutin	321 votants	Guyton-Morveau 223
18-03-1792	1	Premier scrutin	358 votants	Gensonné 264
02-04-1792	1	Premier scrutin	420 votants	Dorizy 220
15-04-1792	1	Premier scrutin	398 votants	Bigot de Prémeneu 305
29-04-1792	1	Premier scrutin	352 votants	Lacué 227
13-05-1792	1	Premier scrutin	309 votants	Muraire 272
27-05-1792	1	Premier scrutin	288 votants	Tardiveau 260
10-06-1792	1	Premier scrutin	321 votants	Français de Nantes 231
24-06-1792	1	(?)	(?)	Gerardin (?)
08-07-1792	1	Premier scrutin	391 votants	Aubert-Dubayet 294
23-07-1792	1	Premier scrutin	571 votants	Lafon-Ladebat 297
07-08-1792	1	Premier scrutin	473 votants	Merlet 245
19-08-1792	1	Premier scrutin	323 votants	Delacroix 303
02-09-1792	1	Premier scrutin	257 votants	Hérault de Séchelles 242
16-09-1792	1	Premier scrutin	231 votants	Cambon 220

Taula núm. 13

VOTACIONS VICEPRESIDENT				
03-10-1791	2	Deuxième tour de scrutin	335 votants	Ducastel 198
17-10-1791	3	Troisième tour de scrutin	491 votants	Vergniaud 271 Viennot-Vaublanc 169
03-11-1791	1	Premier scrutin	196 votants	Viénot-Vaublanc 104 Brissot 92
17-11-1791	1	Premier scrutin	225 votants	Lacépède 114
30-11-1791	2	Deuxième tour de scrutin	397 votants	Lemontey 211
20-12-1791	1	Premier scrutin	346 votants	François de Neufchâteau 202
28-12-1791	1	Premier scrutin	232 votants	Daverhoul 199
10-01-1792	1	Premier scrutin	377 votants	Guadet 197
25-01-1792	1	Premier scrutin	272 votants	Condorcet 137
08-02-1792	2	Deuxième tour de scrutin	402 votants	Dumas 262 Brissot 140
21-02-1792	1	Premier scrutin	394 votants	Guyton-Morveau 200
11-03-1792	1	Premier scrutin	376 votants	Gensonné 209
21-03-1792	1	Premier scrutin	423 votants	Dorizy 219
05-04-1792	3	Troisième tour de scrutin	434 votants	Bigot de Préameneu 233
18-04-1792	1	Premier scrutin	477 votants	Lacuée 257 Hérault de Séchelles 220
02-05-1792	1	Premier scrutin	365 votants	Muraire 299
16-05-1792	3	Troisième tour de scrutin	459 votants	Tardiveau 286 Hérault de Séchelles 173
29-05-1792	2	Deuxième tour de scrutin	454 votants	Français de Nantes 232
13-06-1792	3	Troisième tour de scrutin	451 votants	Gérardin 235 Delacroix 216
27-06-1792	1	Premier scrutin	514 votants	Aubert-Dubayet 274 Delacroix 240
10-07-1792	1	Premier scrutin	422 votants	Delacroix 227
26-07-1792	1	Premier scrutin	439 votants	Merlet 224
11-08-1792	1	Premier scrutin	440 votants	Delacroix 280
20-08-1792	1	Premier scrutin	(?)	Hérault de Séchelles (?)
05-09-1792	1	Premier scrutin	(?)	Cambon (?)

Taula núm. 14

VOTACIONS PRESIDENT – ORDENAT PER NUMERO DE VOTANTS				
23-07-1792	1	Premier scrutin	571 votants	Lafon-Ladebat 297
17-10-1791	1	Premier scrutin	545 votants	Ducastel 302
28-11-1791	3	Troisième tour de scrutin	477 votants	Lacépède 321 Brissot 156
07-08-1792	1	Premier scrutin	473 votants	Merlet 245
10-12-1791	1	Premier scrutin	441 votants	Lemontey 326
02-04-1792	1	Premier scrutin	420 votants	Dorizy 220
26-12-1791	1	Premier scrutin	419 votants	François de Neufchâteau 258
19-02-1792	1	Premier scrutin	417 votants	Mathieu Dumas 229
15-04-1792	1	Premier scrutin	398 votants	Bigot de Prémeneu 305
08-07-1792	1	Premier scrutin	391 votants	Aubert-Dubayet 294
03-10-1791	3	Troisième tour de scrutin	369 votants	Pastoret 211 Garran-de-Coulon 158
05-02-1792	1	Premier scrutin	367 votants	Condorcet 231
18-03-1792	1	Premier scrutin	358 votants	Gensonné 264
29-04-1792	1	Premier scrutin	352 votants	Lacué 227
15-11-1791	1	Premier scrutin	343 votants	Viennot Vaublanc 257
19-08-1792	1	Premier scrutin	323 votants	Delacroix 303
04-03-1792	1	Premier scrutin	321 votants	Guyton-Morveau 223
10-06-1792	1	Premier scrutin	321 votants	Français de Nantes 231
13-05-1792	1	Premier scrutin	309 votants	Muraire 272
08-01-1792	1	Premier scrutin	291 votants	Daverhault 180
27-05-1792	1	Premier scrutin	288 votants	Tardiveau 260
22-01-1792	1	Premier scrutin	270 votants	Guadet 232
02-09-1792	1	Premier scrutin	257 votants	Hérault de Séchelles 242
16-09-1792	1	Premier scrutin	231 votants	Cambon 220
30-10-1791	1	Premier scrutin	211 votants	Vergniaud 112
24-06-1792	1	(?)	(?)	Gerardin (?)

ONZÈ CAPÍTOL: DESPATXOS, COMITÈS I COMISSIONS

1.) *El Bureau des renvois et des correspondances*

El « Bureau des renvois et des correspondances » de l'Assemblea Legislativa va crear-se a partir de la unió de dos despatxos de l'Assemblea Nacional Constituent: el « Bureau des renvois » i el « Bureau des correspondances ».

Aquest despatx es va trobar sota les ordres del president de l'Assemblea Legislativa i va encarregar-se de gestionar tota la correspondència que arribava al cos legislatiu. S'encarregava d'obrir les cartes, d'enregistrar-les i de distribuir-les.

Aquest despatx va ser l'encarregat de fer arribar als diputats i als comitès les cartes que els corresponien, així com també, l'encarregat de valorar quines cartes eren importants i, per tant, quines havien de ser llegides a l'Assemblea Legislativa.

D'alguna manera aquest despatx va ser el gran filtre o el primer filtre que existia a l'Assemblea Legislativa sobre la correspondència que entrava. Les primeres tries sobre allò que era important o no, sobre allò que calia donar a conèixer als diputats o allò que no calia donar a conèixer, es donaven en aquest despatx.

Aquest despatx va fer una funció que molts membres de l'Assemblea Legislativa no volien que fes i és precisament decidir, sota la vigilància del president de l'Assemblea, quines cartes havien de ser conegudes i quines no pels diputats. I de fet, si hagués triomfat la primera idea que es tenia sota l'Assemblea Legislativa, aquest despatx només hauria hagut d'obrir les cartes i llegir-les a l'Assemblea perquè aquesta en decidís el seu destí, i si hagués triomfat la segona idea, només hauria hagut de llegir-les, fer-ne un resum i llegir aquest resum a l'Assemblea, però al final, va acabar fent allò que molts diputats volien que fes l'Assemblea i és, decidir, per ell mateix, el destí de les cartes, tal i com havia fet anteriorment sota l'Assemblea Nacional Constituent.

El personal

El « Bureau des renvois et des correspondances » estava compost per diferents « secrétaires-commis » i es trobava a les ordres del president de l'Assemblea Legislativa, del vicepresident i dels secretaris d'aquesta.

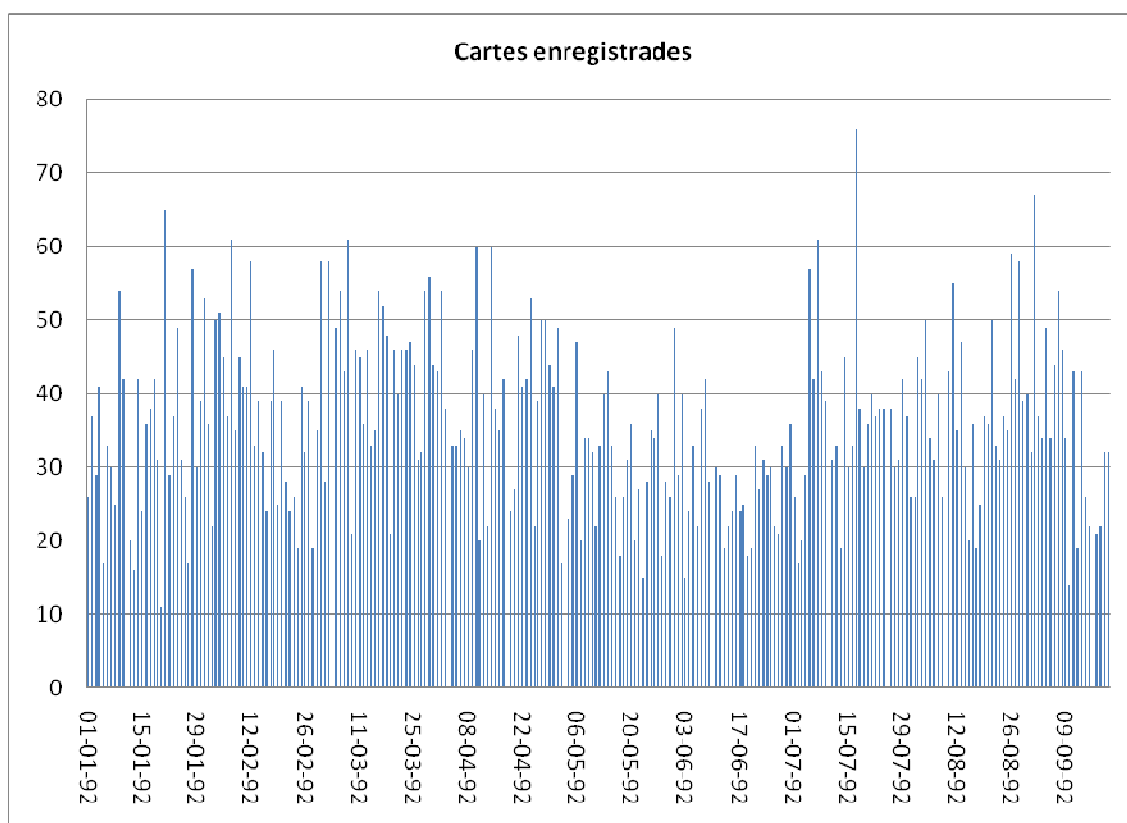
Tant el president com el vicepresident i els secretaris treballaven sovint en aquest despatx i es dedicaven a decidir el destí d'algunes de les cartes que hi arribaven. De fet, eren ells els que decidien quines cartes havien de ser llegides a l'Assemblea Legislativa i quines no. I alguns « commettants » en saber això, s'adreçaven directament a ells per tal d'incidir-hi i aconseguir que les seves peticions, les seves demandes, les seves adreces o les seves memòries fossin per aquests llegides al cos legislatiu.

La correspondència

No sabem exactament quanta correspondència arribava a l'Assemblea Legislativa cada dia, però si sabem quanta correspondència va distribuir aquest despatx entre els diferents comitès de l'Assemblea Legislativa entre gener de 1792 i setembre de 1792. El registre que ens hauria de proporcionar les dades sobre quanta informació va enregistrar entre octubre de 1791 i desembre de 1791 no es localitza als Arxius Nacionals, i per tant, no podem assenyalar quanta correspondència va enregistrar entre octubre de 1791 i desembre de 1791¹. (Veure l'annex número 10)

Nogensmenys i per les dades que tenim del període que va de gener de 1792 a setembre de 1792 sabem que el « Bureau des renvois et des correspondances » va enregistrar 9421 dossiers, és a dir, un promig de 36 dossiers per dia. En relació als dossiers cal dir que un dossier podia ser una carta o una carta i els seus annexes. (Veure la gràfica núm. 1)

Gràfica núm. 1



¹ Els dos registres que ens donen compte de quants dossiers va distribuir aquest despatx entre els comitès són els següents : C*II 15 : Registre du 31 août 1791 / 1er janvier 1792 au 30 juin 1792 i el C*II 16 : Registre du 1er juillet 1792 au 19 novembre 1792 de la série C – Assemblées nationales dels Arxius Nacionals.

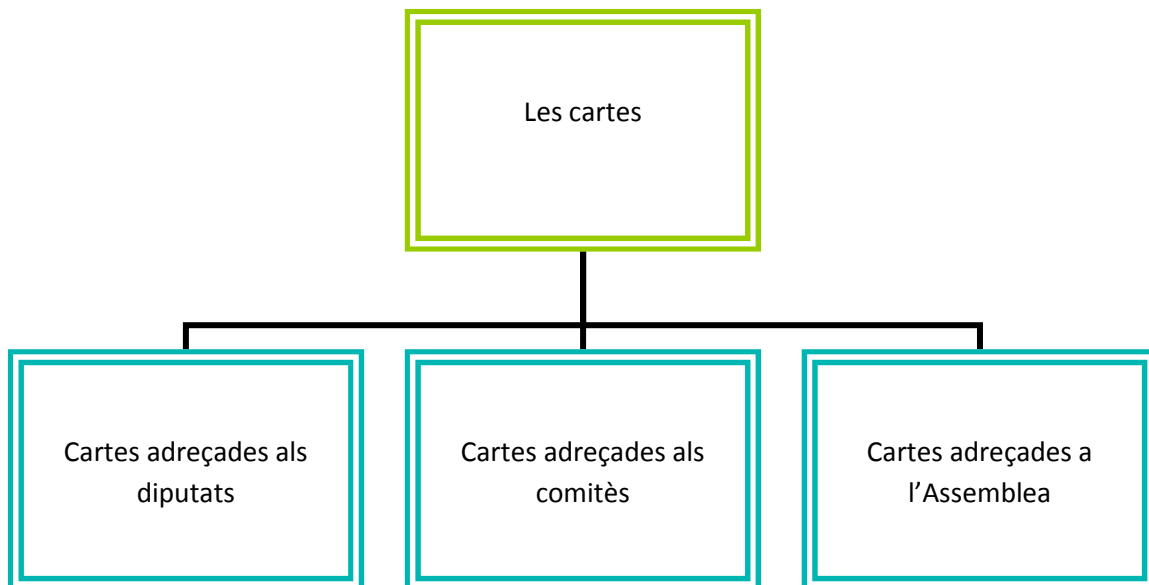
2.) El Bureau des correspondances

El « Bureau des correspondances » va ser creat el mes de juliol de 1789 per tal de gestionar la correspondència que arribava a l'Assemblea Nacional Constituent. Aquest despatx es va trobar sota les ordres del president del cos legislatiu. Sota l'Assemblea Legislativa aquest despatx va ser unit al « Bureau des renvois ».

Les tasques

En primer lloc, el « Bureau des correspondances » va encarregar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent de rebre totes les cartes que arribaven al cos legislatiu, i de separar aquelles que eren adreçades als comitès i als diputats d'aquelles que eren adreçades a l'Assemblea. Un cop tenia les cartes separades enviava als comitès i als diputats aquelles que els corresponien i obria aquelles altres que anaven destinades a l'Assemblea. Les cartes adreçades als comitès directament o als diputats no eren mai obertes pel « Bureau des correspondances »². (Veure la taula núm. 1)

Taula núm. 1

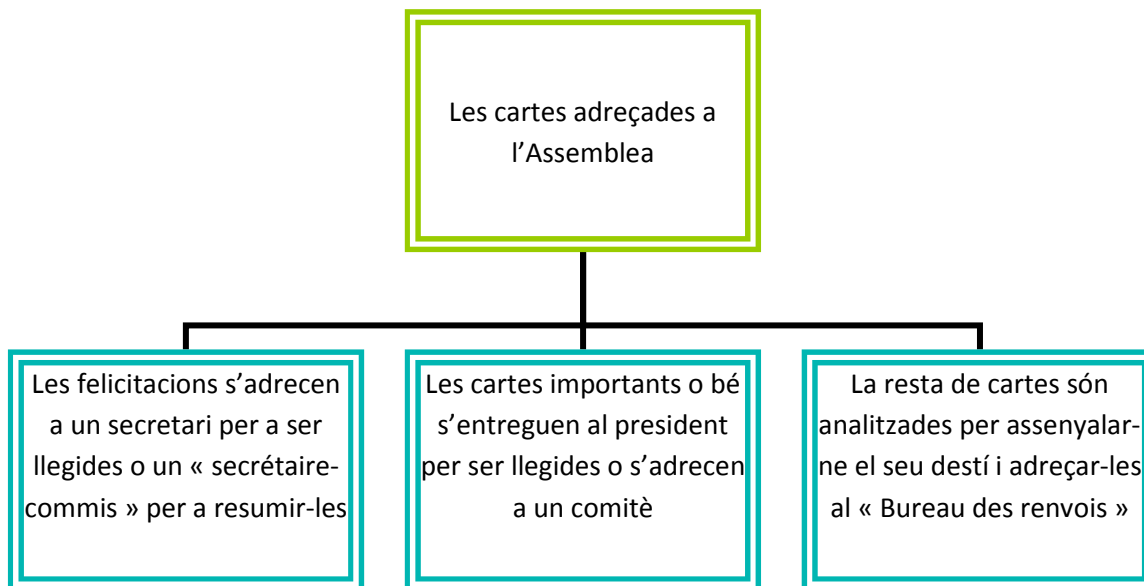


Un cop aquest despatx havia obert totes les cartes destinades a l'Assemblea procedia a fer una tria. Les cartes que eren de felicitació les lliurava o bé als secretaris perquè les llegissin a l'Assemblea o bé a un « secrétaire-commis » perquè les resumís; les cartes que observava importants o bé les adreçava al president o als secretaris perquè les llegissin d'immediat o bé les adreçava a un comitè; i les cartes que no entraven en cap d'aquestes dues categories, les analitzava per a decidir-ne el seu destí i les enviava al « Bureau des renvois » perquè aquest les distribuís entre els comitès³. (Veure la taula número 2)

² Archives Parlementaires, op. cit., t. 30, p. 24.

³ Archives Parlementaires, op. cit., t. 30, p. 24.

Taula núm. 2



En segon lloc, el « Bureau des correspondances » va encarregar-se de contestar totes les cartes que l'Assemblea Nacional Constituent havia de contestar als ministres, als directors de departament o de districtes, als tribunals, als ajuntaments, a les guàrdies nacionals, als regiments, als particulars, etc., així com també, va encarregar-se d'escriure tots els avisos de recepció⁴.

En tercer lloc, el « Bureau des correspondances » va encarregar-se d'adreçar als departaments i als districtes, les adreces, els discursos, els informes i les cartes que l'Assemblea Nacional Constituent ordenava imprimir i enviar, i en quart lloc i últim, es va encarregar de preparar juntament amb el president de l'Assemblea i el comitè central l'ordre de treball de cada setmana i de cada dia⁵.

El personal

El « Bureau des correspondances » va estar format per quatre « secrétaire-commis » : Ferès, Aubusson, Renvoizé i Lepage. (Veure la taula número 3)

⁴ Id., p. 24.

⁵ Id., p. 24.

Taula núm. 3

PERSONAL			
Ferès	Aubusson	Renvoizé	Lepage

Ferès va ser el responsable de treballar al costat del president de l'Assemblea Nacional Constituent i d'obeir totes les seves ordres. Aubusson, en canvi, va encarregar-se d'analitzar totes les cartes que arribaven i de decidir quin destí havien de tenir. Ell era en realitat qui pensava el destí de la peça. Renvoizé i Lepage van encarregar-se de la resta de treballs que es portaven a terme al despatx, com ara obrir les cartes i els paquets, i ocupar-se de les cartes que havien de ser adreçades al « Bureau des renvois ». És clar que, Renvoizé va fer una feina més: encarregar-se del registre que aquest despatx tenia per anotar les respostes que es donaven a algunes cartes⁶.

⁶ Id., t. 30, p. 24.

3.) El Bureau des renvois

El « Bureau des renvois » va ser creat el mes de juliol de 1789 per tal de distribuir entre els comitès les peces que li arribaven. Aquest despatx es va trobar sota les ordres del president de l'Assemblea. Sota l'Assemblea Legislativa aquest despatx va ser annexionat al « Bureau des correspondances ».

Les tasques

En primer lloc, el « Bureau des renvois » va encarregar-se d'analitzar i d'enregistrar totes les peces que li adreçava el « Bureau des correspondances »⁷. (Veure la fotografia número 1)

Fotografia núm. 1



⁷ Els registres d'aquest despatx són consultables en la « Série C – Assemblées nationales » : C*II 8 : Registre du 22 août 1789 au 31 décembre 1789, C*II 9 : Registre du 2 janvier 1790 au 31 mars 1790, C*II 10 : Registre du 1^{er} avril 1790 au 20 juin 1790, C*II 11 : Registre du 1^{er} juillet 1790 au 30 septembre 1790, C*II 12 : Registre du 1^{er} octobre 1790 au 30 décembre 1790, C*II 13 : Registre du 1^{er} janvier 1791 au 30 avril 1791 i C*II 14 : Registre du 1^{er} mai 1791 au 30 août 1791.

En segon lloc, el « Bureau des renvois » va encarregar-se de distribuir totes les cartes que rebia i enregistrava entre els comitès, i en tercer lloc i últim, el « Bureau des renvois » va encarregar-se de fer els anàlisis de les cartes que havien de ser llegides a l'Assemblea Nacional Constituent⁸.

Personal

El « Bureau des renvois » va estar format per cinc « secrétaire-commis » : Atrux, G. Vaillant, Leharivel, Baboin i Henri. (Veure la taula número 4)

Taula núm. 4

PERSONAL				
Atrux	Vaillant	Leharivel	Baboin	Henri

Atrux, Vaillant i Henri van encarregar-se de fer l'anàlisi de les peces. Leharivel va ocupar-se de fer el registre mentre que Baboin va ser el responsable de fer els anàlisis de les peces que havien de ser llegides a l'Assemblea Legislativa⁹.

La correspondència

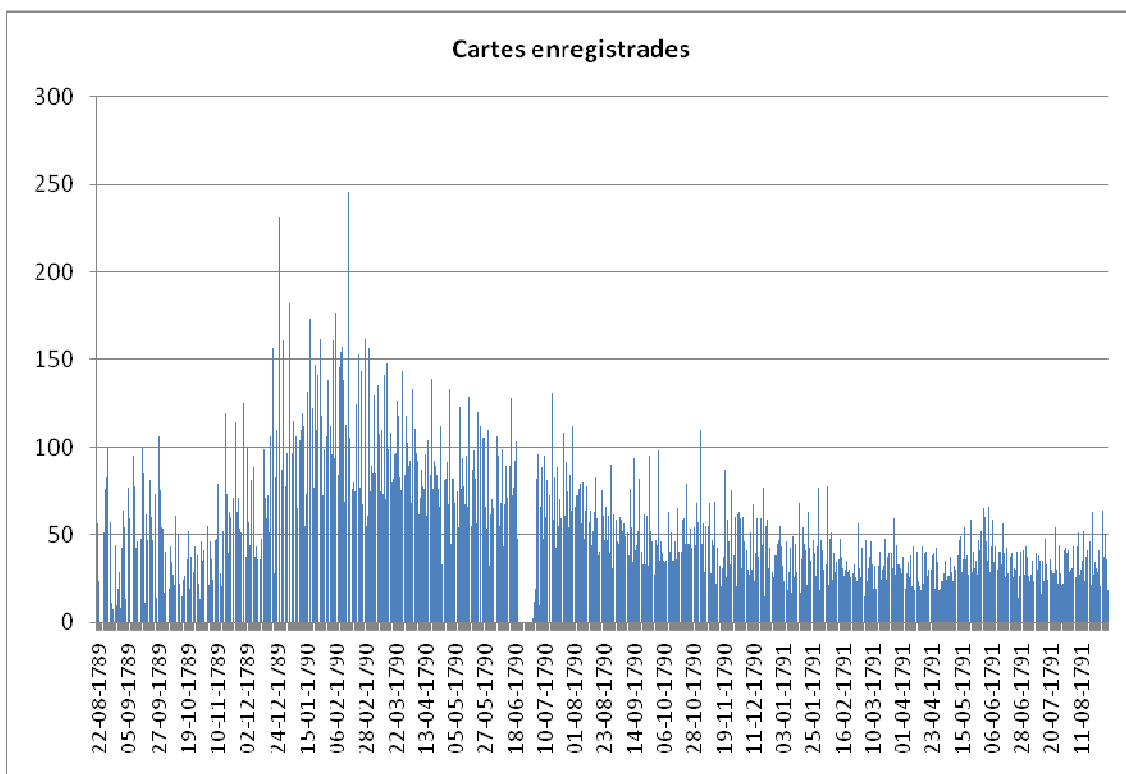
No sabem exactament quantes cartes van arribar cada dia a l'Assemblea Nacional Constituent, tanmateix sí sabem que el « Bureau des renvois » va enregistrar, de l'agost de 1789 a l'agost de 1791, 45132 dossiers, és a dir, uns 59 dossiers de promig per dia¹⁰. (Veure la gràfica número 2).

⁸ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 30, p. 24.

⁹ *Id.*, t. 30, p. 24.

¹⁰ Els dos registres que ens donen compte de quants dossiers va distribuir aquest despatx entre els comitès són els següents: C*II 8 : Registre du 22 août 1789 au 31 décembre 1789, C*II 9 : Registre du 2 janvier 1790 au 31 mars 1790, C*II 10 : Registre du 1^{er} avril 1790 au 20 juin 1790, C*II 11 : Registre du 1^{er} juillet 1790 au 30 septembre 1790, C*II 12 : Registre du 1^{er} octobre 1790 au 30 décembre 1790, C*II 13 : Registre du 1^{er} janvier 1791 au 30 avril 1791 i C*II 14 : Registre du 1^{er} mai 1791 au 30 août 1791 de la série série C – Assemblées nationales dels Arxius Nacionals.

Gràfica núm. 2



4.) *El comitè de peticions*

El 14 d'octubre de 1791 l'Assemblea Legislativa es va posar a discutir sobre la sort dels comitès de l'Assemblea Nacional Constituent, i amb aquestes, li va tocar decidir la sort del comitè de rapports i de recerques.

Aleshores, un diputat, de qui no en sabem el nom, va proposar de crear dotze comissions de vigilància per a substituir el comitè de rapports i de recerques, mentre que Pierre-Joseph Cambon va proposar de suprimir la denominació de comitè de rapports i de recerques i de crear un comitè que sota el nom de comitè de peticions es fes càrrec dels afers que quedaven endarrerits al comitè de rapports.

« J'approuve qu'on supprime la dénomination de comité des rapports et des recherches —va assenyalar Cambon a l'Assemblea—; mais je demande qu'on établisse un comité sous le nom de comité des pétitions, pour examiner les affaires arriérées du comité des rapports de l'Assemblée constituante. »¹¹

Per altra banda, Pierre-Victorien Vergniaud va proposar de crear només una comissió per examinar els casos endarrerits del comitè de rapports¹², mentre que un altre diputat, de qui no en sabem tampoc el nom, va proposar de crear un comitè de peticions amb la condició de renovar-ne molt sovint els seus membres.

Les discussions no van ser massa intenses i l'Assemblea Legislativa va decretar la creació del comitè de peticions.

Les tasques

El comitè de peticions va encarregar-se per tant de concloure els treballs del comitè de rapports, però no només això, va encarregar-se també de gestionar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants ». És a dir, de gestionar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que el « Bureau des renvois et des correspondances » li adreçava.

D'alguna manera, el comitè de peticions va continuar rebent la mateixa informació que rebia el comitè de rapports i va continuar exercint les mateixes tasques que aquest comitè havia exercit fins aleshores.

És a dir, va continuar treballant per ajustar els desajustaments que es donaven i per imposar l'ORDRE que definia l'Assemblea, va continuar donant compte dels desordres que es donaven,

¹¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 225.

¹² Pierre-Victorien Vergniaud va comentar el següent: « Il était naturel, dans un temps où tous les pouvoirs étaient confondus, que chacun tendît la main vers l'Assemblée nationale pour obtenir justice. Mais maintenant, tous les pouvoirs sont organisés ; les pétitions seront présentées à ceux qui pourront y répondre dans l'ordre établi. Je propose la création d'une commission temporaire pour faire le rapport de toutes les affaires que le comité des rapports a laissées en arrière, et je fais observer que le nombre des cartons ne doit pas effrayer, parce que déjà même un grand nombre de citoyens qui ont adressée des pétitions au Corps constituant, se sont adressés depuis l'organisation des pouvoirs à celui qui est compétent. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 225.

va continuar buscant les causes d'aquests, i va continuar decidint sobre quines informacions de les que rebia calia deliberar i sobre quines no, així com també, sobre quines calia reenviar al poder executiu i sobre quines no, i sobre quines calia procurar-se més informacions i sobre quines no.

De fet, es va dedicar a distribuir les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants » que rebia de la següent manera: 1) aquelles que havien de ser enviades al poder executiu, 2) aquelles que havien de ser enviades als departaments i 3) aquelles sobre les quals no calia deliberar-hi¹³.

En fi, el comitè de peticions va continuar fent el mateix, a grosso modo, que el comitè de rapports. I en aquest sentit, es pot destacar, per exemple, una intervenció de Michel-Mathieu Lecointe-Puyraveau a l'Assemblea Legislativa el dia 11 de novembre de 1791 per assenyalar el següent:

« La Constitution française paraît avoir dans ce moment deux espèces d'ennemis redoutables : les uns cherchent à porter la hache au pied de l'arbre de la liberté ; les autres, insectes rongeurs, cherchent chaque jour à pénétrer dedans pour en gâter le cœur. Vous avez déjà trouvé les moyens de réprimer les premiers ; il faut chercher les moyens les plus efficaces pour écraser les seconds. Représentants du peuple, ne vous rendez pas indignes du choix que l'on a fait de vous. Vous êtes ici pour exprimer la volonté générale. Cette volonté générale s'est suffisamment manifestée ; la voix puissante du peuple s'est fait entendre de toutes parts : gardez-vous de la méconnaître. Mille pétitions vous disent que ces troubles occasionnés dans toutes les parties de l'Empire, le sont par des prêtres non assermentés ; de toutes parts on vous indique les précautions que vous devez prendre contre eux ; c'est à vous de suivre les indications qui vous sont données.

On prétend, Messieurs, que parmi les conjurés désignés dans les pièces saisies, doivent se trouver des magistrats, des juges, des administrateurs. Moi, Messieurs, je suis chargé par le comité de vous faire un rapport qui, peut-être, vous prouvera que cette coalition dont on vous a parlé dans le procès-verbaux de la municipalité de Caen, n'est pas seulement entre les *honnêtes citoyens* et les *honnêtes mécontents* des villes de Caen et de Lisieux. Peut-être qu'il sera possible de prouver que cette coalition à des défenseurs très zélés et des partisans très chauds dans le département de la Moselle et notamment dans le district de Thionville. Je consulte l'Assemblée dans ce moment pour savoir si elle juge convenable que je lui fasse ces rapports au nom du comité des pétitions qui m'en a chargé depuis quatre jours. »¹⁴

En realitat, durant els primers mesos d'Assemblea Legislativa res va canviar. El comitè de peticions era la nova versió del comitè de rapports i l'únic que va canviar van ser els diputats que el van compondre. I això perquè els « secrétaires-commis » eren els mateixos que havia

¹³ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 249.

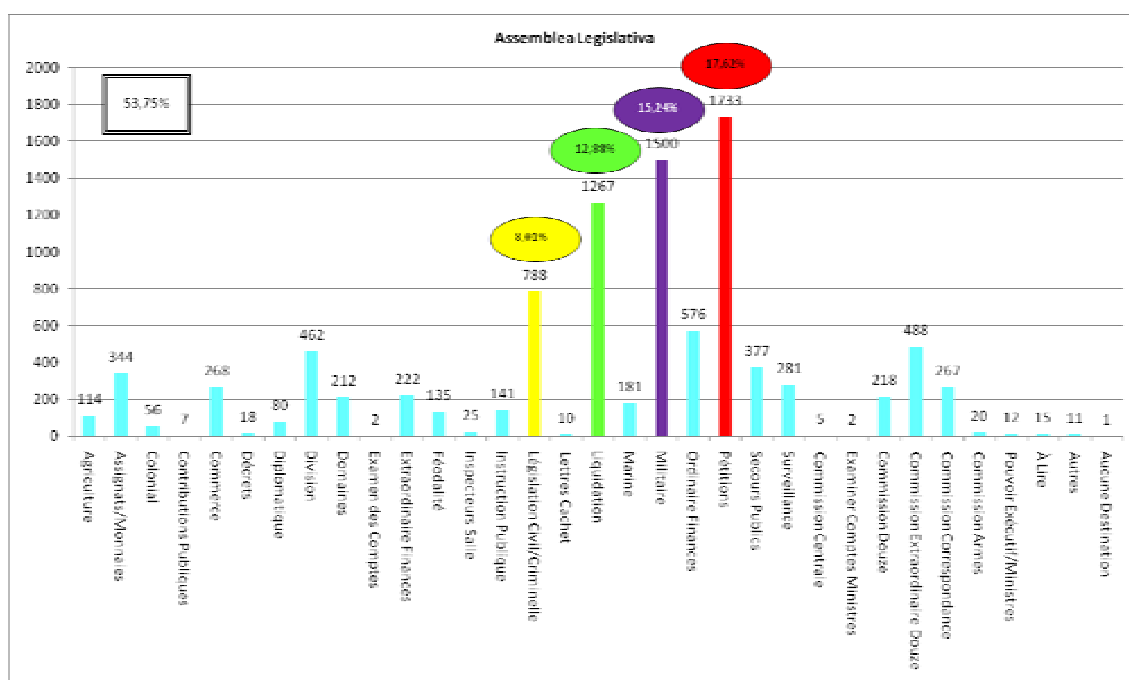
¹⁴ *Id.*, t. 34, p. 9

tingut el comitè de rapports¹⁵ i els registres també¹⁶. I no només això, els contactes que va mantenir aquest comitè també van ser els mateixos.

La informació que rep

El comitè de peticions va rebre molta informació, molta correspondència, de part del « Bureau des renvois et des correspondances ». De fet, va ser el comitè que més correspondència va rebre de tota aquella que el « Bureau des renvois et des correspondances » va enregistrar i va reenviar, entre els comitès de l'Assemblea Legislativa, entre el gener i el setembre de 1792. (Veure la gràfica número 3)¹⁷.

Gràfica núm. 3



És clar que, no tota la correspondència que va rebre, la va conèixer només ell. Algunes cartes que va rebre les va rebre conjuntament amb d'altres comitès o comissions de l'Assemblea, com ara, el comitè de vigilància.

Pel que fa a la correspondència que va rebre, cal dir que el comitè de peticions va rebre totes aquelles cartes que tenien a veure amb algun que altre desordre, amb un possible complot, amb algun que altre conflicte entre administracions, sobretot, entre directoris de departament

¹⁵ El 17 d'octubre de 1791 els « secrétaires-commis » del comitè de rapports van demanar a l'Assemblea Legislativa de poder treballar dins del comitè de peticions. *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 34, p. 256.

¹⁶ Veure els registres següents : D*XL47, D*XL60, D*XL61, D*XL66, D*XL76 i D*XL78 de la sous série « D XL Comité des Pétitions, dépêches et Correspondances », de la série D « Missions des représentants du peuple et comités des Assemblées » dels Arxius Nacionals de França.

¹⁷ El 53,75% anunciat en aquesta gràfica correspon a la suma dels 4 percentatges que donem: el 17,62% del comitè de peticions, el 15,24% del comitè militar, el 17,88% del comitè de liquidació i el 8,01% del comitè de legislació civil i criminal. Amb aquest percentatge volem indicar que més de la meitat dels dossiers que van arribar a l'Assemblea Legislativa, entre gener i setembre de 1792, van ser controlats per aquests quatre comitès.

i directoris de districte, i amb les opinions que els « commettants » tenien sobre els eclesiàstics refractaris, els emigrats, el veto del rei o la guerra.

Però també, el comitè de peticions va rebre, més enllà de peticions, memòries, demandes o adreces, alguna que altra denúncia sobre contrarevolucionaris, eclesiàstics o emigrats facciosos¹⁸.

Cal dir també, que el comitè de peticions, de la mateixa manera que el comitè de rapports, va rebre cartes que no van ser ni obertes ni enregistrades pel « Bureau des renvois et des correspondances ». I això perquè algunes d'aquestes cartes anaven destinades directament a ell, o al seu president o a algun dels diputats que en formaven part.

Els contactes

El comitè de peticions va mantenir sota l'Assemblea Legislativa els mateixos contactes que el comitè de rapports havia mantingut sota l'Assemblea Nacional Constituent. Va continuar treballant amb el comitè de vigilància —el comitè que substituirà el comitè de recerques—, amb el comitè militar i amb el comitè diplomàtic, així com també, amb totes les comissions que es crearan, sota aquesta nova Assemblea, pel manteniment de l'ordre públic: amb la comissió dels Dotze en un primer moment, i amb la Comissió Extraordinària dels Dotze en un segon moment.

Però el comitè de peticions no només mantindrà contactes forts amb d'altres comitès de l'Assemblea, el comitè de peticions continuarà mantenint contactes molt estrets amb els ministres de l'Assemblea Legislativa. Sobretot amb el ministre de justícia i amb el ministre de l'interior.

Moltes de les cartes que distribuirà d'aquelles que va rebre, les adreçarà al ministre de justícia. De la mateixa manera, que ho havia fet el comitè de rapports sota l'Assemblea Nacional Constituent¹⁹.

Per altra banda, el comitè de peticions no mantindrà només contacte amb els comitès i amb els ministres de l'Assemblea Legislativa, mantindrà també contactes amb l'alcalde de París, Jérôme Pétion i amb la resta d'administradors de França. Recordem que el comitè de rapports, i molt especialment el comitè de recerques, mantenien contactes freqüents amb l'alcalde de París, aleshores, Jean-Sylvain de Bailly, i que també s'escrivien amb les autoritats administratives del regne.

¹⁸ Part de la correspondència que el comitè de peticions va rebre sota l'Assemblea Legislativa es pot consultar en les caixes que es localitzen a : « DXL 1 à 5 Lettres, adresses et mémoires à l'Assemblée législative, renvoyés au Comité des pétitions et à la commission de correspondance (par ordre alphabétique des départements) 1791-1792 » de la sous série « D XL Comité des Pétitions, dépêches et Correspondances », de la série D « Missions des représentants du peuple et comités des Assemblées » dels Arxius Nacionals de França.

¹⁹ Pel que fa a les cartes adreçades pel comitè de peticions a altres comitès i/o ministres, es pot consultar el registre D*XL 47 de la sous série « D XL Comité des Pétitions, dépêches et Correspondances », de la série D « Missions des représentants du peuple et comités des Assemblées » dels Arxius Nacionals de França.

Els informes que fa

Molts dels informes que el comitè de peticions va presentar a l'Assemblea Legislativa donaven compte de les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que aquest comitè havia rebut, i això perquè com assenyalava Constant-Joseph-Eugène Gossuin el dia 5 de febrer de 1792 aquest comitè era dins de l'Assemblea Legislativa la veu dels cossos administratius i dels ciutadans de l'Imperi.

« Messieurs, c'est toujours avec une satisfaction nouvelle que votre comité des pétitions est auprès de vous l'organe des corps administratifs et des citoyens de l'Empire. »²⁰

Però, el comitè de peticions no només es va dedicar a donar compte breument de totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que va rebre, sinó que també es va dedicar (com també ho havia fet el comitè de rapports) a donar compte d'alguns desordres que tenien lloc a França, per tal de presentar les mesures més convenients per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública.

El 9 de febrer de 1792, el comitè de peticions va presentar conjuntament amb el comitè de vigilància, un informe per tal de donar compte dels desordres que tenien lloc a Avinyó. I això perquè l'Assemblea Legislativa l'havia fet responsable d'aquest afer conjuntament amb el comitè de vigilància.

« Messieurs, vous avez chargé vos comités des pétitions et de surveillance d'examiner les dénonciations, pétitions et autres pièces relatives aux troubles qui agitent depuis longtemps Avignon et le pays venaissin. Vos comités auraient désiré pouvoir plus tôt satisfaire à la juste impatience que vous avez témoignée de connaître le résultat de leur travail ; mais, si vous considérez la nature et l'importance de cette affaire, l'immense quantité des pièces à extraire, et le travail pénible auquel il a fallu se livrer pour débarrasser, s'il était possible, la vérité du voile épais dont on s'est plu à l'envelopper, vos comités espèrent que vous ne blâmez pas le délai qu'ils ont mis à vous faire part de leurs réflexions sur l'état présent d'Avignon, et à vous proposer les mesures qu'ils jugent les seules propres à rétablir la paix dans cette partie de l'Empire, à y faire renaître la confiance et le bonheur, et à déjouer les projets des malintentionnés qui intriguent dans nos départements méridionaux. »²¹

Per altra banda, el 19 de març de 1792, el comitè de peticions, conjuntament amb el comitè de vigilància, va presentar un informe sobre els desordres que havien tingut lloc a la vila d'Arles, per tal de presentar a l'Assemblea Legislativa, les mesures, les més adients, per tal de restablir l'ordre i la tranquil·litat pública²².

Tanmateix, amb la creació de la comissió dels dotze, encarregada especialment de vetllar per l'ordre i la tranquil·litat pública, el comitè de peticions va deixar de presentar acompanyat pel comitè de vigilància informes relatius als desordres que es donaven. I això perquè va ser aquesta comissió la responsable de donar-ne compte a partir del mes de març de 1792.

²⁰ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 38, p. 185.

²¹ *Id.*, t. 38, p. 329.

²² *Id.*, t. 40, p. 163.

Tanmateix, el comitè de peticions i el comitè de vigilància van acompanyar en alguns informes a aquesta comissió. Per exemple, el 8 de maig de 1792 la comissió dels dotze va presentar un informe relatiu als desordres d'Avinyó acompanyada pel comitè de peticions²³, i el 10 de maig de 1792 en va presentar un altre relatiu al mateix acompanyada pel comitè de peticions i el comitè de vigilància²⁴.

Finalment, i perquè ja se n'havien encarregat temps abans, el 25 de juliol de 1792 el comitè de peticions i el comitè de vigilància van presentar a l'Assemblea Legislativa un petit informe relatiu als desordres que s'havien donat a Arles²⁵.

El personal

El comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa va ser renovat un sol cop, el 8 de març de 1792 i no va ser renovat completament. Havia de ser renovat d'una meitat, però el 8 de març de 1792 dels 12 membres que van ser escollits per entrar-hi, 6 havien estat ja membres del comitè de peticions²⁶. (Veure la taules número 5 i número 6).

Per altra banda, cal dir que el comitè de peticions va ser majoritàriament controlat per diputats que pertanyien a l'« esquerra » i al « centreesquerra » de l'Assemblea Legislativa²⁷. Així com també, per diputats força coneguts pels seus discursos i per les seves intervencions al cos legislatiu. (Pel que fa al primer comitè veure les gràfiques número 4 i número 5, i pel que fa al segon comitè veure les gràfiques número 6 i número 7).

²³ Id., t. 43, p. 114-115.

²⁴ Id., t. 43, p. 205-208.

²⁵ Id., t. 47, p. 118-119.

²⁶ A l'annex número 12 d'aquesta tesi es pot observar el personal de cada un dels comitès de l'Assemblea Legislativa. Els diputats membres i els diputats suplents. Així com també, els diputats que van marxar d'un comitè per formar part d'un altre. També es pot observar en aquest annex les diferents renovacions de cada comitè.

²⁷ Pel que fa a la tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa es pot consultar l'annex número 9 d'aquesta tesi doctoral.

Taula núm. 5

Comité de pétitions (24-10-1791)		
Membres		
Girardin, Louis Stanislas Xavier Cécile de	Oise	CG
Antonelle, Pierre Antoine	Bouches du Rhône	G
Dumolard, Joseph Vincent	Isère	D
Saladin (1), Jean Baptiste Michel	Somme	G
Castel, René Richard Louis	Calvados	D
Chassagnac, Noël	Corrèze	CG
Soubeyrand-Saint-Prix, Hector	Ardèche	G
Vosgien, Donat	Vosges	D
Couturier, Jean Pierre	Moselle	G
Delpierre, Antoine François	Vosges	D
Merlin (2), Antoine	Moselle	G
Philibert, Thomas	Var	D
Bréard, Jean Jacques	Charente Inférieure	G
Pierron, Jacques Jean Louis	Moselle	CD
Taillefer, Jean Guillaume	Dordogne	G
Sautereau, Jean	Nièvre	G
Le Coz (3), Claude	Ille et Vilaine	C
Gossuin, Constant Joseph Eugène	Nord	G
Beaupuy (4), Nicolas Michel Pierre Armand	Dordogne	CG
Fache, Jean Étienne	Aisne	D
Thorillon (5), Antoine Joseph	Paris	D
Tardiveau (6), François Alexandre	Ille et Vilaine	C
Lejosne, Etienne Philippe Marie	Nord	G
Lecointe-Puyraveau, Michel Mathieu	Deux Sèvres	CG
Suppléants		
Benoiston (7), Jean Marie	Loire-Inférieure	G
Fauchet (8), Claude	Calvados	G
Mouysset (9), Guillaume	Lot et Garonne	A
Bonnemère (10), Joseph Toussaint	Maine-et-Loire	D
Bonnet de Meautry, Pierre Louis	Calvados	G
Prudhomme, François Louis Jérôme	Aisne	C
Guadet (11), Marguerite Élie	Gironde	G
(1)Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de Législation Civil et Criminelle. Il		

Comité de pétitions
(24-10-1791)

siégea dans ce comité.

(2) Le 26 novembre 1791 il fut nommé membre du Comité de Surveillance. Il siégea dans ce comité. Mais, jusqu'au 26 novembre 1791 il siégea dans le Comité des Pétitions.

(3) Le 27 octobre 1791 il fut nommé membre suppléant du Comité des Secours Publics.

(4) Le 25 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité Militaire. Il siégea dans ce comité.

(5) Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de législation civil et criminelle. Il siégea dans ce comité.

(6) Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de législation civil et criminelle. Il siégea dans ce comité.

(7) Le 27 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité des Domaines. Il siégea dans ce comité.

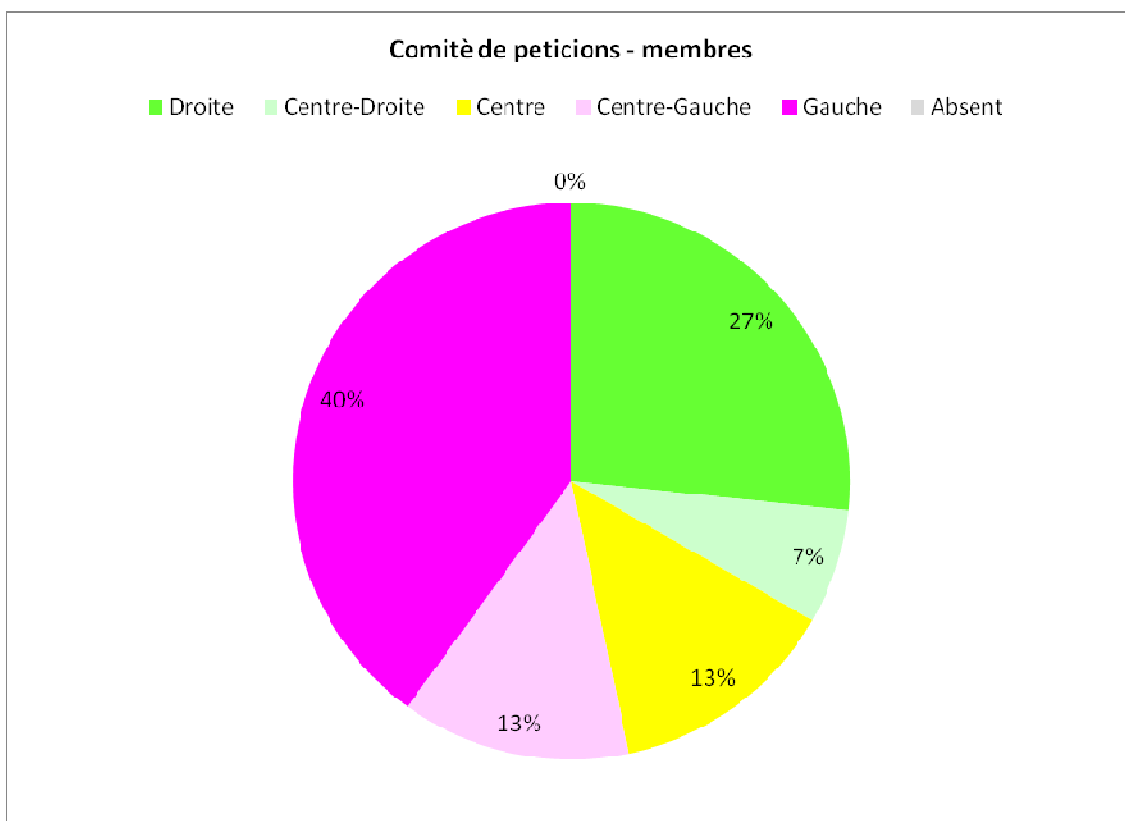
(8) Le 26 novembre 1791 il fut nommé membre du Comité de Surveillance. Il siégea dans ce comité. Mais jusqu'au 26 novembre 1791 il siégea dans le Comité des Pétitions.

(9) Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité des Décrets. Il siégea dans ce comité.

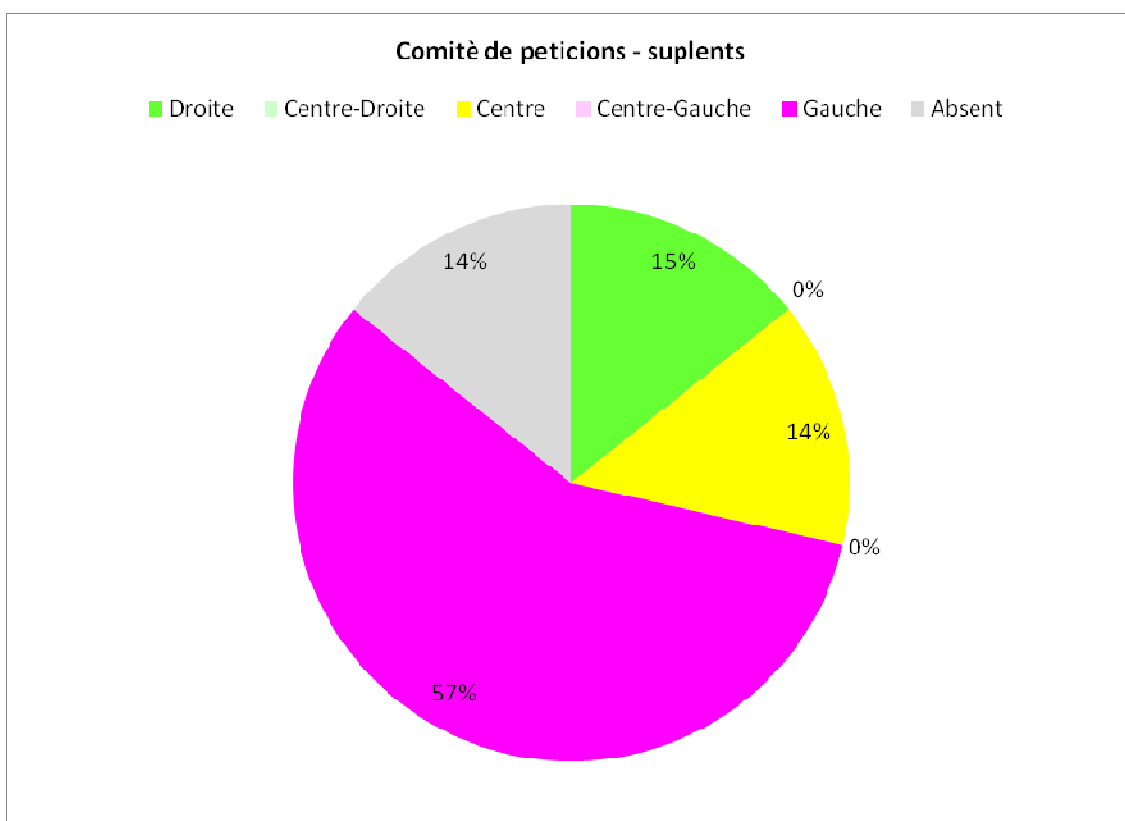
(10) Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de législation civil et criminelle. Il siégea dans ce comité.

(11) Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de législation civil et criminelle. Il siégea dans ce comité.

Gràfica núm. 4



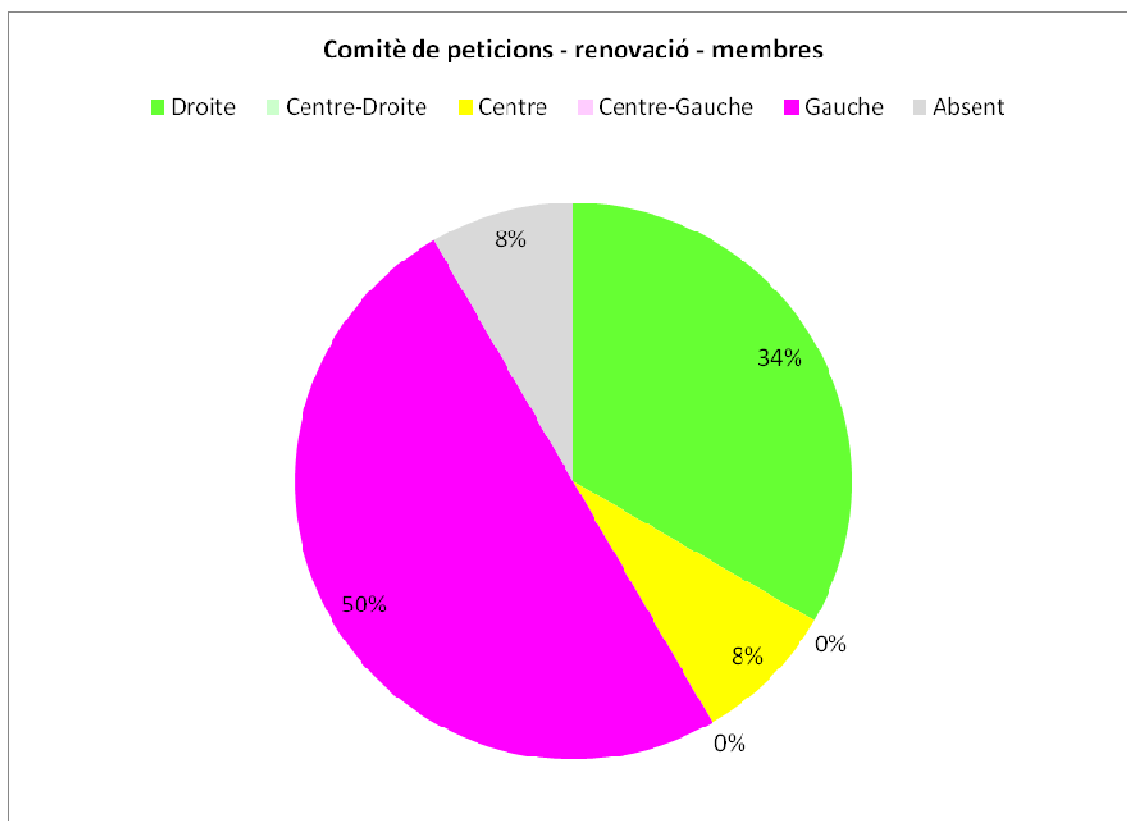
Gràfica núm. 5



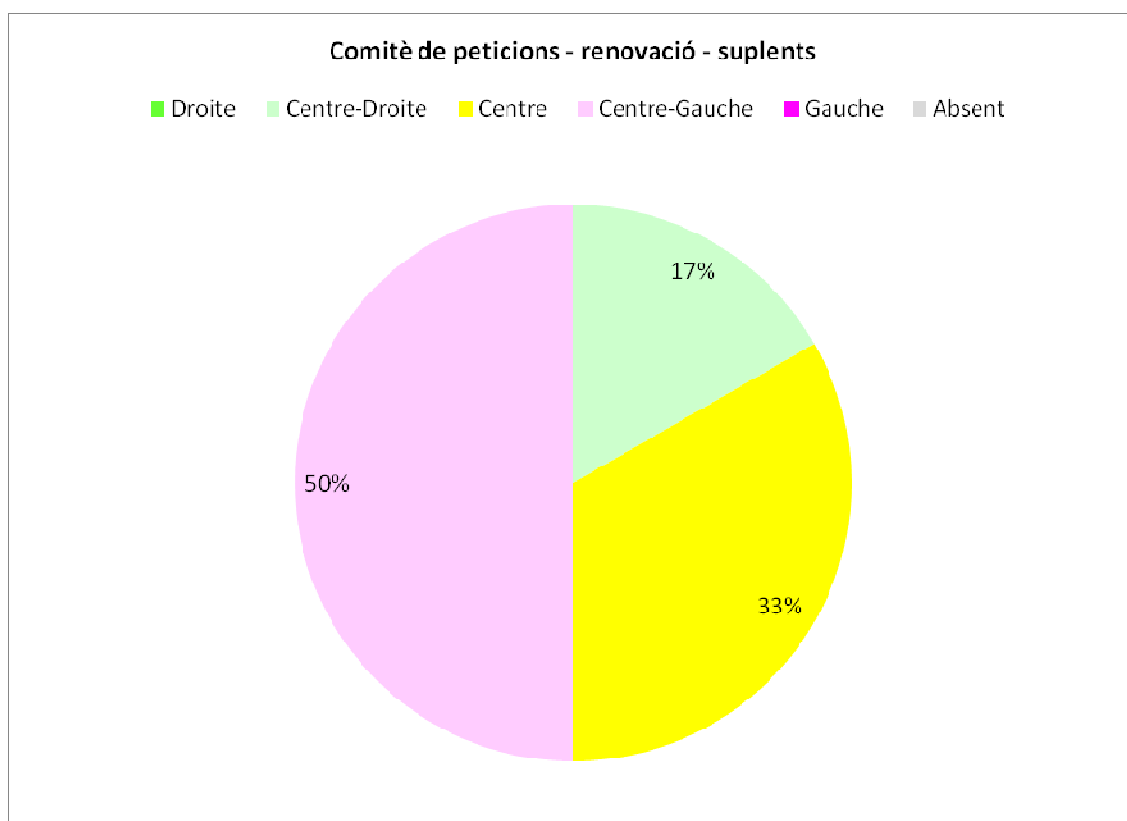
Taula núm. 6

Comité de pétitions (08-03-1792)		
Renouvellement		
Membres		
Castel, René-Richard-Louis	Calvados	D
Taillefer, Jean-Guillaume	Dordogne	G
Sautereau, Jean	Nièvre	G
Delpierre, Antoine-François	Vosges	D
Soubeyrand Saint-Prix, Hector	Ardèche	G
Philibert (1), Thomas	Var	D
Eschasseriaux aîné, Joseph	Charente-Inférieure	G
Ferrus, Guillaume	Hautes-Alpes	D
Dareau-Laubadère, Jean-Joseph	Hautes-Pyrénées	G
Duphénieux(2), Claude	Lot	€
Batault, Claude (M/S)	Côte-d'or	A
Faye-Lachèze, François-Pierre (M/S)	Corrèze	G
Suppléants		
Demées (3), Louis-Michel	Orne	C
Terrède (4), Simon-Pierre-Antoine	Orne	€D
Elie, Jean-Marie-Antoine	Morbihan	C
Fabre, Gabriel-Jacques-François-Maurice	Aude	CG
Marchand fils, Louis-Etienne	Loir-et-Cher	CG
Solomiac (5), François	Aude	CG
<p>(1) Le 8 mars 1792 il fut nommé membre du Comité de liquidation et le 9 mars 1792 il déclara opter pour ce comité.</p> <p>(2) Le 8 mars 1792 il fut nommé membre du Comité de l'extraordinaire des finances. Il siégea dans ce comité.</p> <p>(3) Le 8 mars 1792 il fut nommé membre suppléant du Comité de liquidation.</p> <p>(4) Le 5 mars 1792 il fut nommé membre suppléant du Comité des inspecteurs de la salle. Mais, il ne siégea pas dans ce comité, et non plus, dans le comité des pétitions. Il siégea dans le Comité des secours publics car il présenta à l'Assemblée, au nom de ce comité, un projet de décret sur les indemnités dues à divers hôpitaux et municipalités.</p> <p>(5) Le 5 mars 1792 il fut nommé membre suppléant du Comité des inspecteurs de la salle et le 8 mars 1792 il fut nommé membre suppléant du Comité de liquidation.</p>		

Gràfica núm. 6



Gràfica núm. 7



5.) *El comitè de vigilància*

El 25 de novembre de 1791 l'Assemblea Legislativa es va decidir finalment per a crear un comitè de vigilància, un comitè per a recollir totes les informacions relatives a aquells fets que podien pertorbar la tranquil·litat pública.

Antoine Merlin, que era membre del comitè de peticions, va comentar a l'Assemblea Legislativa que prop de les fronteres la gent s'armava sota la direcció de caps militars i que aquest fet no podia ignorar-se. De la mateixa opinió, va ser Philippe Rülh que va comentar a l'Assemblea el següent:

« Vouloir nier encore les rassemblements des ennemis de la Constitution de l'autre côté du Rhin, c'est vouloir nier qu'il fasse jour à midi »²⁸

Enfront d'això, alguns diputats de l'Assemblea Legislativa van començar a ser del parer que calia adoptar mesures per tal de frenar les iniciatives dels emigrats. I Claude Basire va intervenir en aquest sentit per a mencionar que estaven envoltats de conspiradors i que calia crear un comitè de vigilància. I això perquè totes les referències als conspiradors s'enviaven al comitè de legislació i aquest comitè no tenia per objectiu rebre aquesta informació, sinó que tenia per objectiu redactar el codi civil.

Aleshores les discussions van desencadenar-se. Eustache-Antoine Hua que justament era membre del comitè de legislació va comentar que demanar la creació d'un comitè de vigilància era demanar la creació del comitè de recerques, i que havent-hi el comitè de legislació i el comitè diplomàtic, encarregats de rebre aquests afers, no calia crear un comitè de vigilància. Hua era un diputat de « centre-dreta » i membre del Club dels Feuillants, mentre que Merlin, Rülh i Basire eren diputats d'« esquerra »²⁹. A part, el comitè de legislació civil i criminal era majoritàriament controlat per diputats de la « dreta », així com també, el comitè diplomàtic. (Veure les taules número 7 i 8 i veure les gràfiques número 8 pel que fa al comitè de legislació civil i criminal, i número 9 i 10 pel que fa al comitè diplomàtic)

Acabada la intervenció de Hua, François Chabot va prendre la paraula per assenyalar la conveniència de crear un comitè de vigilància, així com també per a indicar que si l'Assemblea Legislativa no havia de tenir un comitè de recerques, aleshores tampoc havia de tenir ni un comitè de legislació civil i criminal, ni un comitè diplomàtic fent les tasques d'un comitè de recerques. I és que Chabot era del parer que d'haver-hi aquests comitès fent les funcions d'un comitè de recerques potser caldria suprimir-los.

²⁸ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 35, p. 360.

²⁹ Pel que fa a la tendència dels diputats de l'Assemblea Legislativa veure l'annex número 9 d'aquesta tesi doctoral.

Taula núm. 7

Comité de législation civil et criminelle (26-10-91)		
Membres		
Ducastel, Jean Baptiste Louis	Seine Inférieure	D
Garran de Coulon, Jean Philippe	Paris	G
Gohier, Louis Jérôme	Ille et Vilaine	C
Pastoret (1), Emmanuel Claude Jean Pierre	Paris	CD
Foissey, Joseph Ignace	Meurthe	D
Gorguereau, François	Paris	D
Veyrieu, Guillaume	Haute Garonne	G
Bournel, Jean François	Ardennes	D
Guadet, Marguerite Élie	Gironde	G
Bigot de Préameneu, Félix Julien Jean	Paris	D
Saladin, Jean Baptiste Michel	Somme	G
Delacoste, Jean Aimé	Charente Inférieure	C
Hérault de Séchelles, Jean Marie	Paris	G
Vimar, Nicolas	Seine Inférieure	D
Couthon, Georges	Puy de Dôme	G
Hua, Eustache Antoine	Seine et Oise	CD
Thorillon, Antoine Joseph	Paris	D
Thuriot, Jacques Alexis	Marne	G
Lesueur, Jean Baptiste	Orne	D
Rousseau, Louis Jacques	Sarthe	CD
Barenes, Raymond	Gironde	G
Caubère, Pierre	Ariège	CD
Muraire, Honoré	Var	D
Laloy, Pierre Antoine	Haute Marne	G
Navier, Claude Bernard	Côte d'or	D
Godard, Jacques († 4-11-91)	Paris	A
Sédillez, Mathurin, Louis Etienne	Seine et Marne	D
Euvremer, Jacques	Manche	A
Ferrière, Jean Michel	Maine et Loire	CD
Laplaigne, Antoine	Gers	G
Tardiveau, François Alexandre	Ille et Vilaine	C
Lamarque, François	Dordogne	G
Carlier, Prosper Hyacinthe	Aisne	D
Codet, Sylvain	Ille et Vilaine	CD
Bonnemère, Joseph Toussaint	Maine et Loire	D
Prouveur, Auguste Antoine Joseph	Nord	D
Azema, Michel	Aude	G
Ribes, Raymond	Aude	D
Labastie, Jean Jacques	Hautes Alpes	D

Comité de législation civil et criminelle (26-10-91)		
Membres		
Froudière (2), Louis François Bernard	Seine Inférieure	D
François de Neufchâteau, Nicolas Louis	Vosges	G
Dalmas, Joseph Benoit	Ardèche	D
Charlier, Louis Joseph	Marne	CG
Lemontey (3), Pierre Edouard	Rhône et Loire	CD
Verneilh-Puyraseau de, Jean Joseph	Dordogne	D
Briolat, Jean Baptiste	Haute Marne	CG
Corbel, Vincent Claude	Morbihan	CG
Brisson, Marcou	Loir et Cher	G
Attention :		
Voysin de Gartempe est membre de ce comité. Le 4 février 1792 il intervient à l'Assemblée et il se dit membre de comité.		
Il n'y a pas de notice à propos des suppléants		
<p>(1) Le 28 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité d'Instruction Publique. Il siégea dans ce comité.</p> <p>(2) Le 24 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de Liquidation.</p> <p>(3) Le 25 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité Diplomatique. Il siégea dans ce comité.</p>		

« Par les raisons du préopinant —va comentar Chabot a l'Assemblea— j'appuie la motion qui vous a été présentée, et je crois qu'il est important d'établir un comité de surveillance. Les mots ne font rien à la chose. Le préopinant vous a dit que ce serait un comité des recherches. Or, selon lui, le comité de législation et le comité diplomatique en font les fonctions : donc, il est inutile, dit-il, d'établir un comité de surveillance. Mais je lui demande, puisque dans son esprit les comités de législation et diplomatique ne sont autre chose qu'un comité des recherches, ne faudrait-il pas les détruire, d'après la propre base qu'il a établie ? Ce mot de comité des recherches ne doit pas tant alarmer dans l'Assemblée nationale puisqu'il existe dans son sein. »³⁰

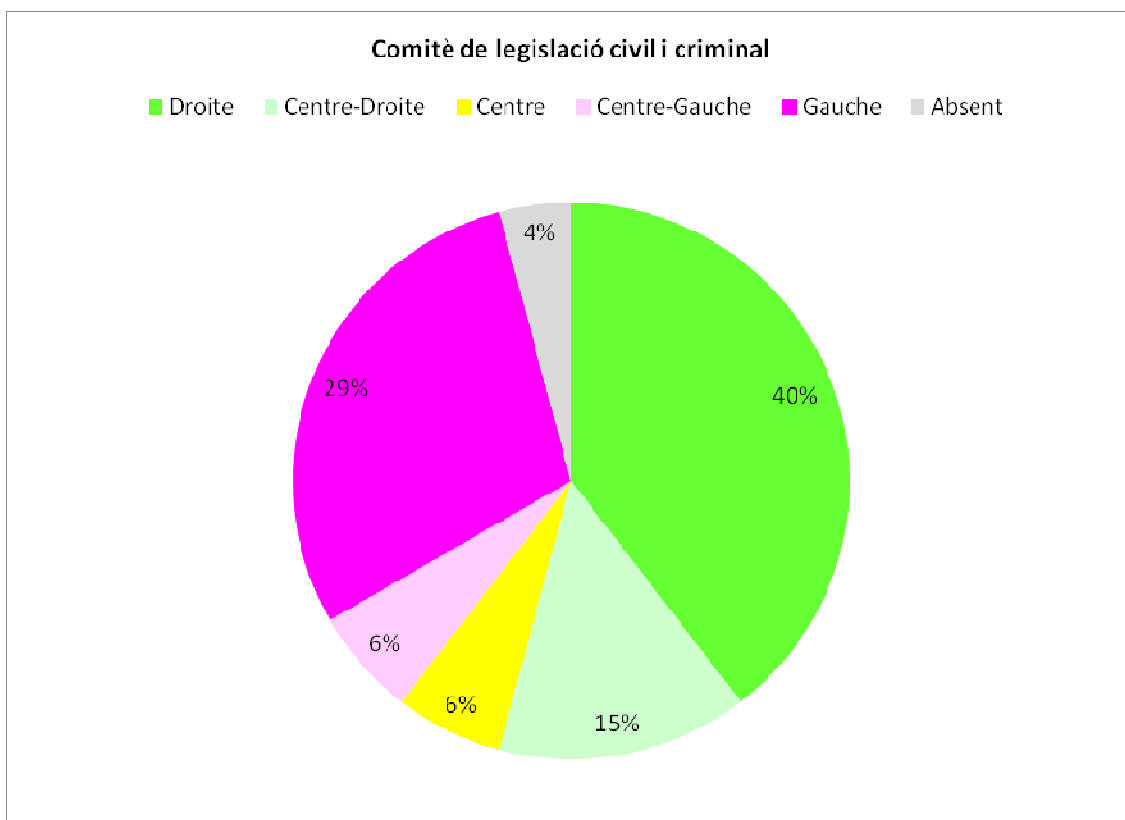
³⁰ Archives Parlementaires, op. cit., t. 35, p. 361

Acabada la intervenció de Chabot, Yves-Marie Audrein i Élie Marguerite Guadet, aquest últim membre del comitè de legislació civil i criminal, van intervenir per a recolzar la proposta de crear un comitè de vigilància o de seguretat general. I això perquè eren del parer de crear un comitè per tal de conèixer les conjuracions. I mentre aquests intervenien per a recolzar la proposta llançada per Basire, uns altres diputats es preguntaven sobre les tasques que tindria aquest nou comitè, així com també, si aquest tindria la facultat de poder arrestar. En fi, les discussions es van acabar quan l'Assemblea Legislativa es va decidir finalment per a crear un comitè per a rebre totes aquelles informacions que podien donar compte de tots aquells projectes que podien atacar la Constitució.

El 25 de novembre de 1791 per tant, es va crear el comitè de vigilància i es va decidir que tindria 12 membres i que seria renovat cada tres mesos, no completament, sinó la meitat dels seus membres³¹.

El comitè de legislació civil i criminal i el comitè diplomàtic, dominats per diputats de « dretes » van perdre el debat, i amb aquesta pèrdua, el control d'una informació —aquella relativa als possibles complots— que rebien a falta d'un comitè de recerques.

Gràfica núm. 8

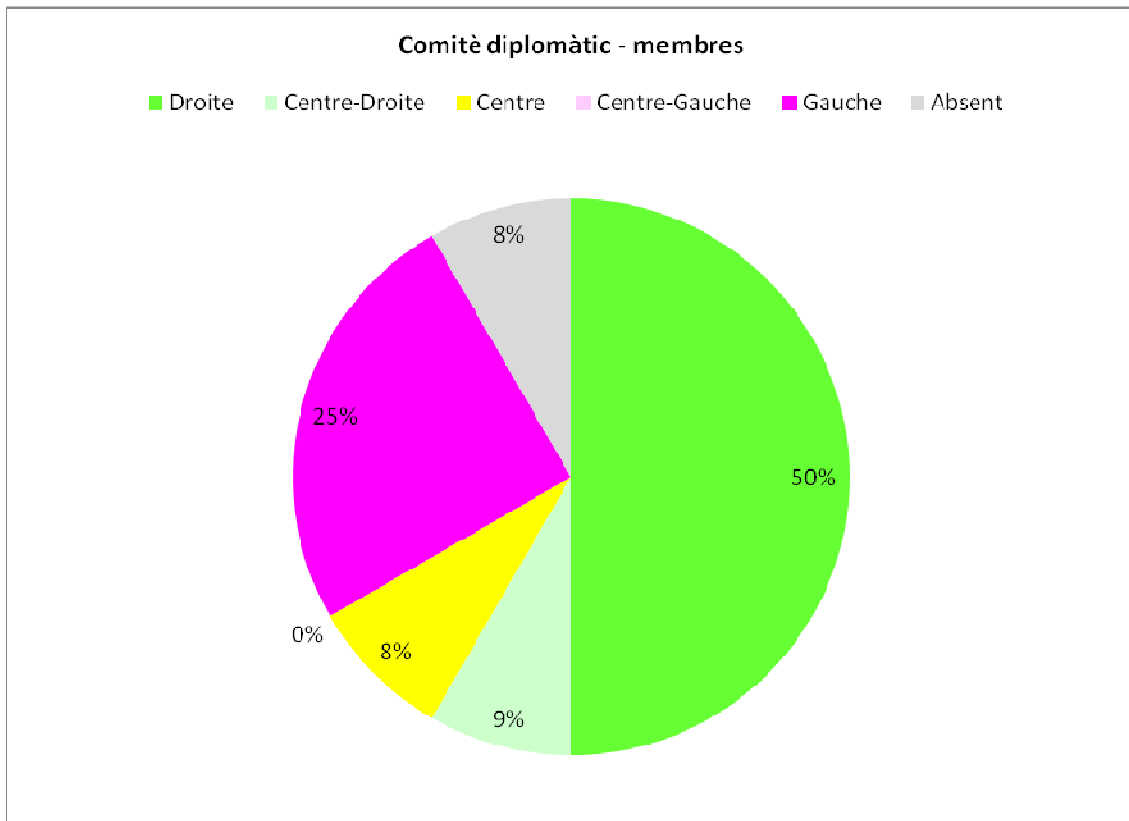


³¹ *Archives Parlementaires, op. cit., t. 35, p. 361.*

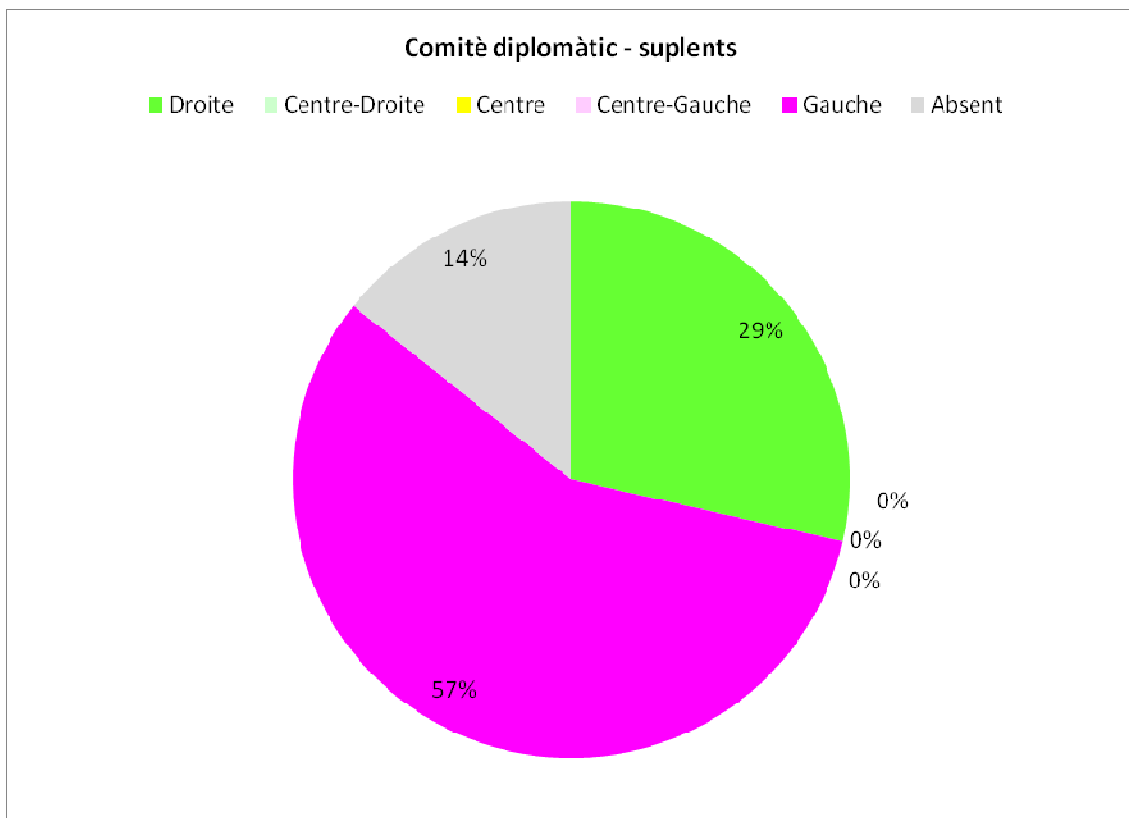
Taula núm. 8

Comité diplomatique (25-10-91)		
Membres		
Koch, Christian Guillaume	Bas Rhin	D
Rülh, Philippe	Bas Rhin	A
Gensonné, Armand	Gironde	G
Brissot de Warville, Jacques Pierre	Paris	G
Lemontey, Pierre Edouard	Rhône et Loire	CD
Briche, André Louis Elisabeth	Bas Rhin	D
Baert(1), Charles Alexandre Balthazar François de Paule	Pas de Calais	D
Ramond, Louis François Elisabeth	Paris	D
Mailhe, Jean Baptiste	Haute-Garonne	G
Schirmer, Jean Louis	Haut Rhin	C
Treil-Pardailhan, Thomas François	Paris	D
Jaucourt, François Arnail de	Seine et Marne	D
Suppléants		
Daverhoul(2), Jean Antoine	Ardennes	D
Fauchet(3), Claude	Calvados	G
Carnot aîné(4), Lazare Nicolas Marguerite	Pas de Calais	G
Delaunay l'aîné(5), Joseph	Maine-et-Loire	G
Teallier, Claude Etienne	Puy de Dôme	A
Du Bois du Bais, Louis Thibault	Calvados	G
Collet de Messine(6), Jean-Baptiste	Indre	D
<p>(1) Le 23 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de la Dette Publique et de la Caisse Extraordinaire.</p> <p>(2) Le 25 octobre 1791 il fut nommé membre suppléant du Comité Colonial. Le 26 novembre 1791 il fut nommé membre suppléant du Comité de Surveillance. Le (?) il fut nommé membre du Comité de Surveillance mais il démissionna.</p> <p>(3) Le 24 octobre 1791 il fut nommé membre suppléant du Comité des Pétitions et le 28 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité d'instruction publique. Le 26 novembre 1791 il fut nommé membre du Comité de Surveillance et il siégea dans ce comité.</p> <p>(4) Le 28 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité d'instruction publique. Il siégea dans ce comité.</p> <p>(5) Le 23 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité des Contributions Publiques. Il siégea dans ce comité.</p> <p>(6) Le 22 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de la Trésorerie Nationale. Il siégea dans ce comité. Le 6 décembre 1791 il fut nommé membre suppléant du Comité Ordinaire des finances.</p>		

Gràfica núm. 9



Gràfica núm. 10

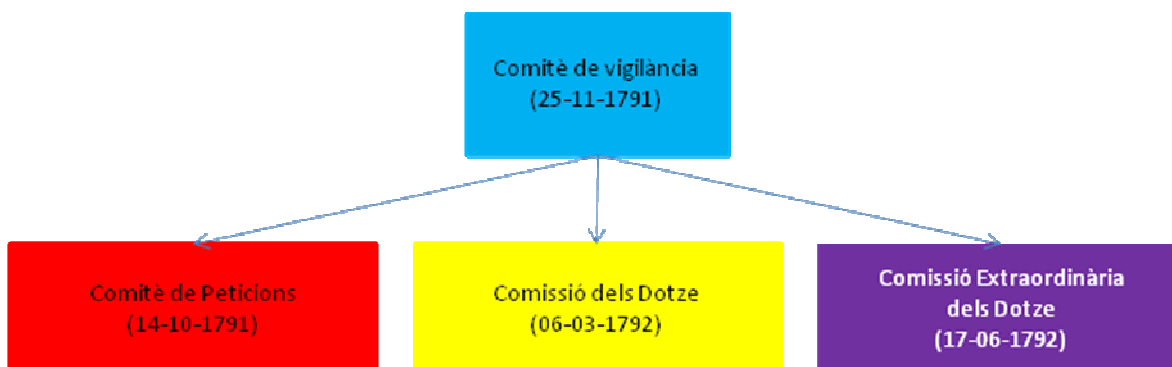


L'hereu del comitè de recerques

El comitè de vigilància va ser sota l'Assemblea Legislativa l'hereu del comitè de recerques i va treballar per al manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. De fet, va continuar buscant aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea Legislativa.

Per aquest fet, va rebre informació conjuntament amb el comitè de peticions i conjuntament amb la comissió dels dotze i la comissió extraordinària dels dotze, creades per a gestionar l'ordre públic, creades per adoptar les decisions necessàries per al manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública.

Taula núm. 9



I no només això. El comitè de vigilància no només es va dedicar a rebre informació conjuntament amb aquells comitès o comissions que treballaven per a gestionar l'ordre públic, sinó que també, es va dedicar a treballar al costat d'aquests comitès i comissions, tot donant compte dels seus treballs al cos legislatiu.

El personal

El comitè de vigilància que tan va costar de ser creat, perquè d'entrada no es volia sota l'Assemblea Legislativa cap comitè que recordés el comitè de recerques, va ser acaparat aviat per l'« esquerra » de l'Assemblea Legislativa, i això, molt probablement, perquè els diputats que l'havien exigit eren d'« esquerres »: Basire, Chabot, Audrein i Guadet, i perquè els diputats de « dreta » que van entrar-hi van dimitir només en observar-ne la composició. El trio cordelier hi era en ple, Merlin, Chabot i Basire³². I Merlin va dimitir fins i tot del comitè de peticions per formar part d'aquest nou comitè. (Veure la taula número 10 i les gràfiques número 11 i 12)

³² Aquesta idea del « trio cordelier » la trobem a: Jean-René SURATTEAU, « Merlin, Antoine Christophe, dit de Thionville », *Dictionnaire historique de la Révolution française, op. cit.*, p. 741.

Els diputats de la « dreta » de l'Assemblea Legislativa però, no es va quedar de braços creuats davant d'aquesta ofensiva o victòria dels diputats de l'« esquerra » de l'Assemblea i en el moment en que va donar-se la renovació del comitè de vigilància, el 10 de maig de 1792, aquests van entrar-hi. (Veure la taula número 11 i les gràfiques número 12 i 13)

Els diputats de la « dreta » de l'Assemblea Legislativa buscaven molt probablement controlar aquella informació privilegiada que havien perdut quan es va crear el comitè de vigilància, i el comitè de legislació civil i criminal i el comitè diplomàtic van deixar de rebre-la per a gestionar-la.

De fet, el comitè de vigilància de l'Assemblea Legislativa va ser igualment desitjat que el comitè de recerques sota l'Assemblea Nacional Constituent. Recordem sinó que tant els diputats que s'asseien a l'esquerra del president de l'Assemblea Nacional Constituent com aquells que s'asseien a la dreta d'aquest, havien provat sempre de gestionar el comitè de recerques³³.

El 15 d'agost de 1792, cinc dies després de la caiguda de la monarquia, el comitè de vigilància va ser de nou renovat i aquest cop els diputats d'« esquerra » es van fer amb el control del comitè, i amb aquestes, la presència de la « dreta » de l'Assemblea Legislativa en aquest comitè va quedar del tot eclipsada. (Veure la taula número 12 i les gràfiques número 15)

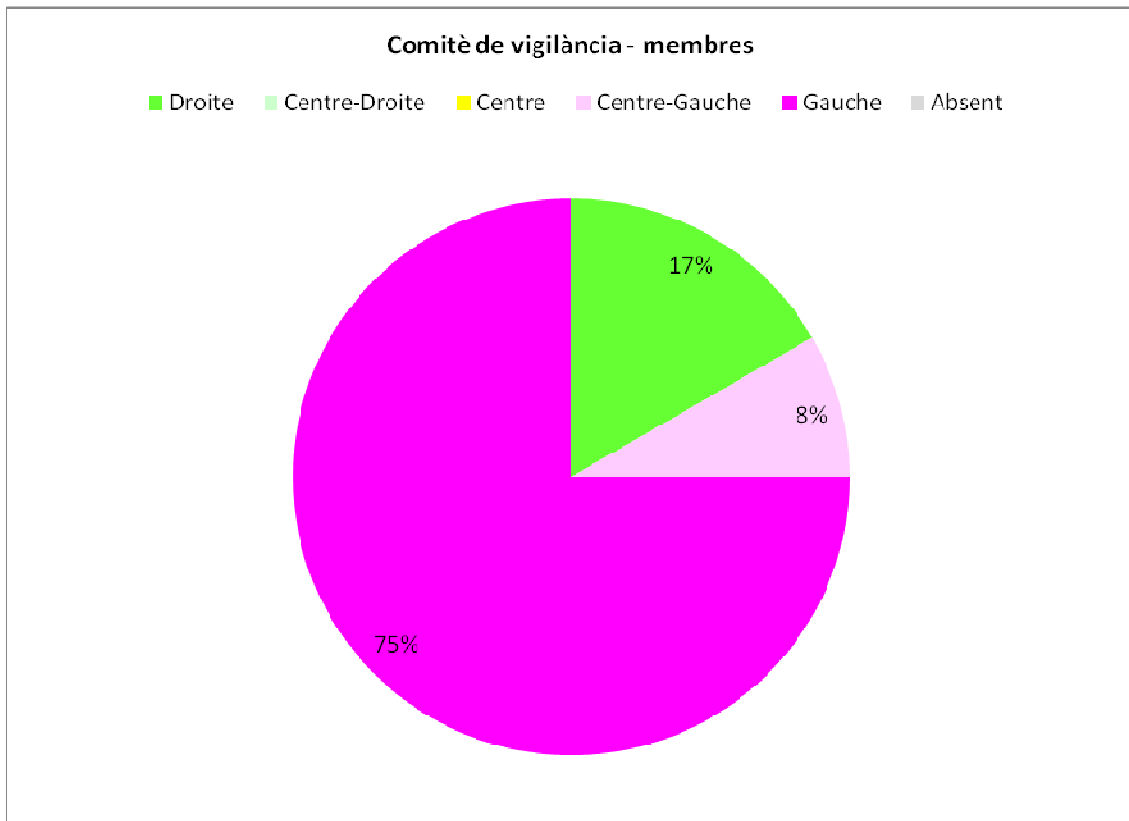
De fet, el comitè de vigilància va ser el tercer comitè en ser renovat dues vegades. I això perquè abans ho havien estat, el comitè dels inspectors de la Sala el dia 13 de juliol de 1792 i el comitè militar el dia 28 de juliol de 1792. Els altres comitès de l'Assemblea Legislativa només van ser renovats un sol cop. El nombre de renovacions és indicatiu de l'enorme importància d'aquest comitè.

³³ Veure el capítol 5 i el capítol 7 d'aquesta tesi doctoral.

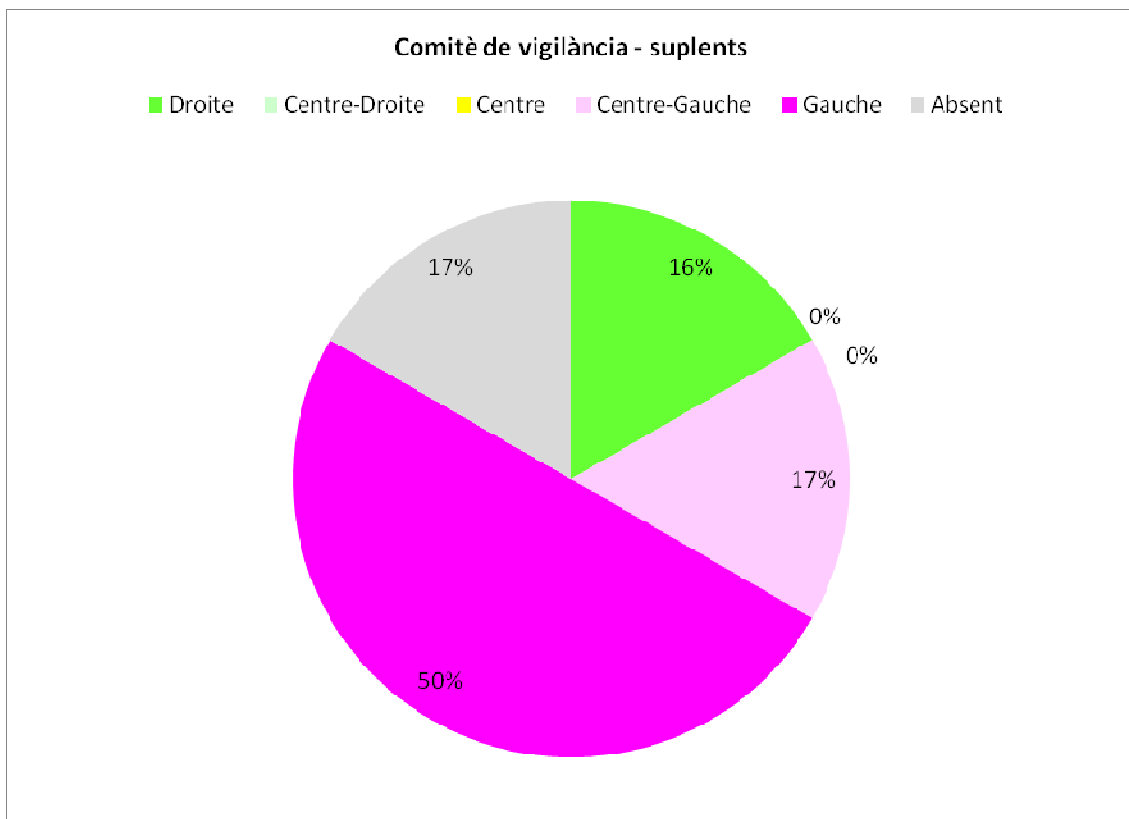
Taula núm. 10

Comité de surveillance (26-11-1791)		
Membres		
Grangeneuve, Jean Antoine Lafargue de	Gironde	G
Isnard, Henri Maximin	Var	G
Merlin, Antoine	Moselle	G
Basire, Claude	Côte d'or	G
Fauchet, Claude	Calvados	G
Goupilleau, Philippe Charles Aimé	Vendée	G
Lacretelle (1), Pierre-Louis	Paris	D
Chabot, François	Loir et Cher	G
Quinette, Nicolas Marie	Aisne	G
Le Cointre, Laurent	Seine et Oise	CG
Jagot, Grégoire Marie	Ain	G
Chaufton (2), Jean-Damien	Loiret	D
Suppléants		
Daverhault (3), Jean-Antoine	Ardennes	D
Montaut (4), Louis Marie Bon	Gers	G
Antonelle (5), Pierre Antoine	Bouches du Rhône	G
Bernard de Saintes, André Antoine	Charente Inférieure	CG
Rülh (6), Philippe	Bas-Rhin	A
Thuriot (7), Jacques-Alexis	Marne	G
<p>(1) Il n'accepta pas d'y entrer. (2) Il donna sa démission. (3) Il donna sa démission. (4) Il devint membre du Comité de Surveillance. (5) Le 24 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité des Pétitions. Il siégea dans ce comité. (6) Le 25 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité Diplomatique. Il siégea dans ce comité. (7) Le 26 octobre 1791 il fut nommé membre du Comité de législation civil et criminelle. Il siégea dans ce comité.</p>		

Gràfica núm. 11



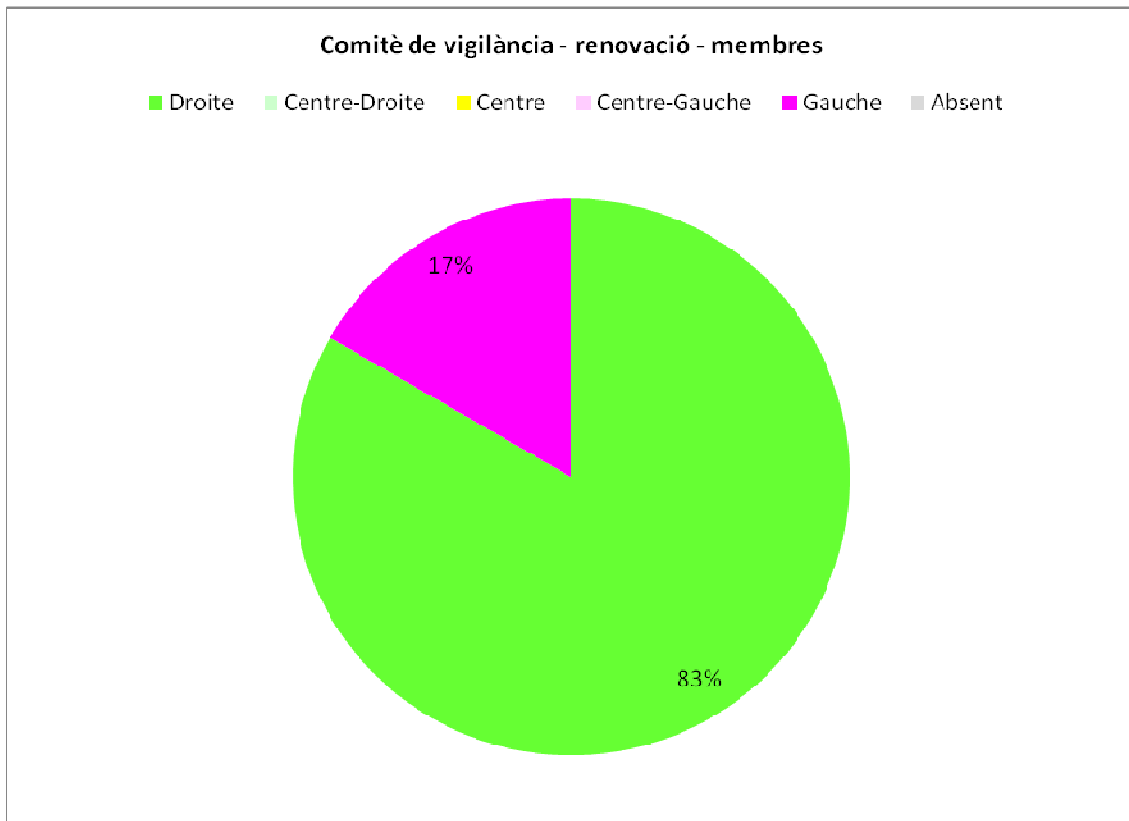
Gràfica núm. 12



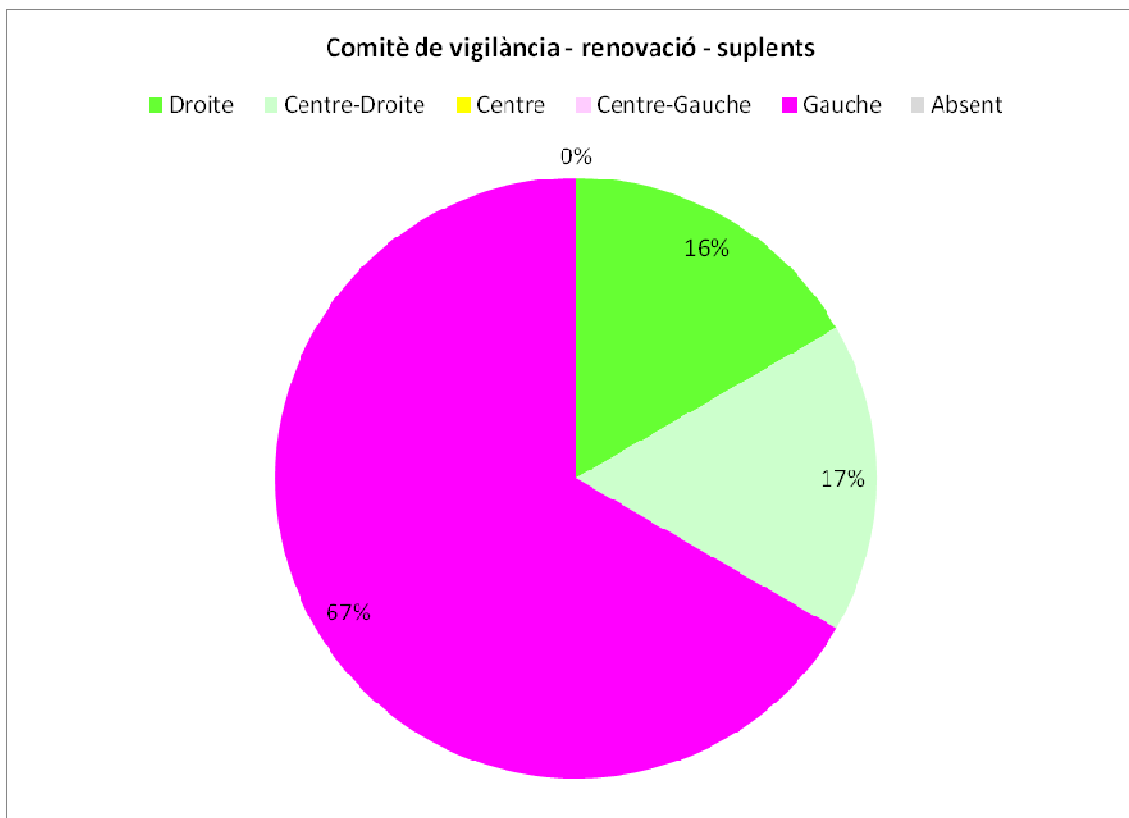
Taula núm. 11

Comité de surveillance (10-05-1792)		
Renouvellement		
Membre		
Dumolard fils, Joseph-Vincent	Isère	D
Fressenel, Claude-André	Ardèche	D
Leroy [de Flagis], Jean-Baptiste	Tarn	D
Danthon, Charles	Isère	D
Sage, Bernard-Marie	Rhône-et-Loire	D
Antonelle, Pierre-Antoine	Bouches-du-Rhône	G
Suppléants		
Grangeneuve (1), Jean-Antoine Lafargue de	Gironde	G
Quinette (2), Nicolas-Marie	Aisne	G
Isnard, Henri-Maximin	Var	G
Lafont, Charles-Marie	Lot-et-Garonne	CD
Merlin [de Thionville], Antoine	Moselle	G
Mouysset (3), Guillaume	Lot-et-Garonne	D
<p>(1) Le 6 juin 1792 il fut nommé membre du Comité de législation mais il ne siégea pas dans ce comité. Il siégea dans le Comité de Surveillance. Il avait été nommé membre suppléant de ce comité le 10 mai 1792 et il présenta le 25 juillet 1792, au nom des comités des pétitions et de surveillance réunis, un projet de décret relatif à la conduite des administrateurs du directoire du département des Bouches-du-Rhône, mandés à la barre relativement à l'affaire d'Arles.</p> <p>(2) Le 31 mars 1792 il fut nommé membre suppléant du Comité de l'ordinaire des finances et le 8 avril 1792 membre du Comité de l'extraordinaire des finances. Il siégea dans ce dernier comité jusqu'au moment où il fut nommé membre de la Commission Extraordinaire des Douze. Il avait été lu membre suppléant de cette commission le 18 juin 1792.</p> <p>(3) Le 5 mars 1792 il fut nommé membre suppléant du comité des domaines. Plus tard, il siégea dans ce comité et il présenta à l'Assemblée quelques projets de décret de ce comité.</p>		

Gràfica núm. 13



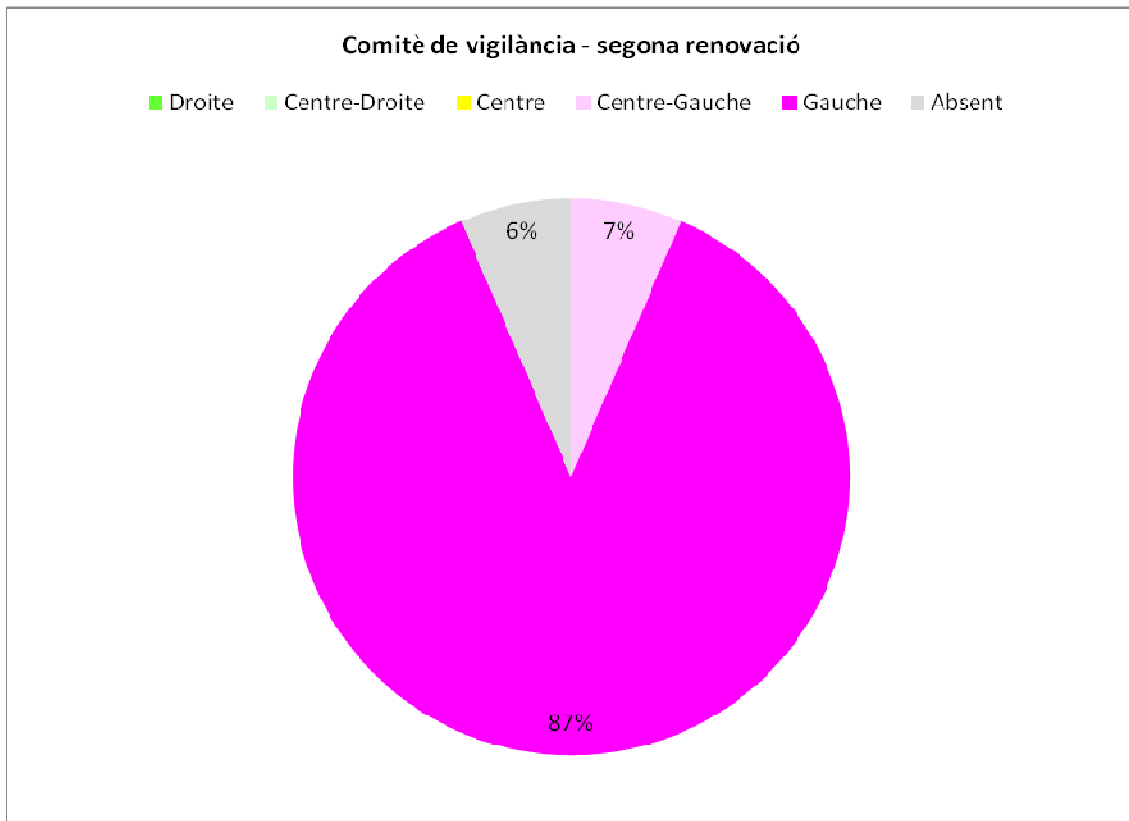
Gràfica núm. 14



Taula núm. 12

Comité de surveillance (15-08-1792)		
Deuxième renouvellement		
Membres		
Bernard de Saintes, André-Antoine	Charente-Inférieure	CG
Goupilleau [de Montaigu], Philippe-Charles-Aimé	Vendée	G
Basire jeune, Claude	Côte-d'or	G
Montaut-Désilles, Pierre	Vienne	G
Lecointe-Puyraveau, Michel-Mathieu	Deux-Sèvres	CG
Chabot, François	Loir-et-Cher	G
Antonelle, Pierre-Antoine	Bouches-du-Rhône	G
Grangeneuve, Jean-Antoine Lafargue de	Gironde	G
Merlin [de Thionville], Antoine	Moselle	G
Fauchet, Claude	Calvados	G
Ruamps, Pierre-Charles	Charente-Inférieure	G
Courtois, Edme-Bonaventure	Aube	G
Robin, Louis-Antoine	Aube	G
Thuriot, Jacques-Alexis	Marne	G
Delaunay [d'Angers], Joseph	Maine-et-Loire	G
Leyris, Augustin-Jacques	Gard	G
Rudler, François-Joseph	Haut-Rhin	G
Guérin, Louis-Gabriel	Sarthe	A
Bordas, Pardoux	Haute-Vienne	G
Niou, Joseph	Charente-Inférieure	G
Lomont, Claude-Jean-Baptiste	Calvados	G
Vardon, Louis-Alexandre-Jacques	Calvados	G
Archier, Jean-Antoine	Bouches-du-Rhône	G
Rovère, Joseph-Stanislas-François-Xavier-Alexis	District de Vaucluse	A
Ingrand, François-Pierre	Vienne	G
Michaud, Jean-Baptiste	Doubs	G
Jay, Jean	Gironde	G
Deperet, Gabriel	Haute-Vienne	G
Musset, Joseph-Mathurin	Vendée	G
Ducos fils, Jean-François	Gironde	G
Laguire, Joseph	Gers	G

Gràfica núm. 15



6.) *La comissió dels dotze*

El 6 de març de 1792, Cahier de Gerville, ministre de l'interior, es va presentar a l'Assemblea Legislativa per tal de mencionar els desordres que es donaven als departaments de la Seine-et-Oise i de l'Eure. A falta de tropes, el ministre volia que l'Assemblea acordés desplaçar vuit-cents homes de la guàrdia nacional de París cap aquests dos departaments per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública.

Acabada la intervenció del ministre, François-Alexandre Tardiveau, aleshores membre del comitè de legislació, i diputat de « centre », va prendre la paraula per a demanar la creació d'una comissió creada per dotze membres dels comitès següents: peticions, vigilància, agricultura, comerç, militar i legislació, per tal de prendre les mesures convenients per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública així com també per fer executar les lleis. De nou, la qüestió de fer aplicar les lleis s'observava necessària.

Davant d'aquesta proposta i la proposta del ministre els diputats van començar a deliberar i sobretot a discutir. Thuriot va ser del parer que els desordres tenien lloc per la presència d'aristòcrates a les fronteres i perquè els ministres conspiraven i Chabot va ser del mateix parer. Per altra banda, Claude-Louis Masuyer, Jean Tartanac i Pierre Duvant van ser de l'opinió d'adreçar les guàrdies nacionals de París als departaments per apaivagar els desordres que es donaven. Opinaven que les guàrdies nacionals calmarien millor els ànims dels insurreccionats que no les tropes.

Al final de les discussions, l'Assemblea Legislativa va adoptar la proposta del ministre així com també la proposta de Tardiveau i la comissió dels dotze, per a pensar mesures per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública, va ser creada.

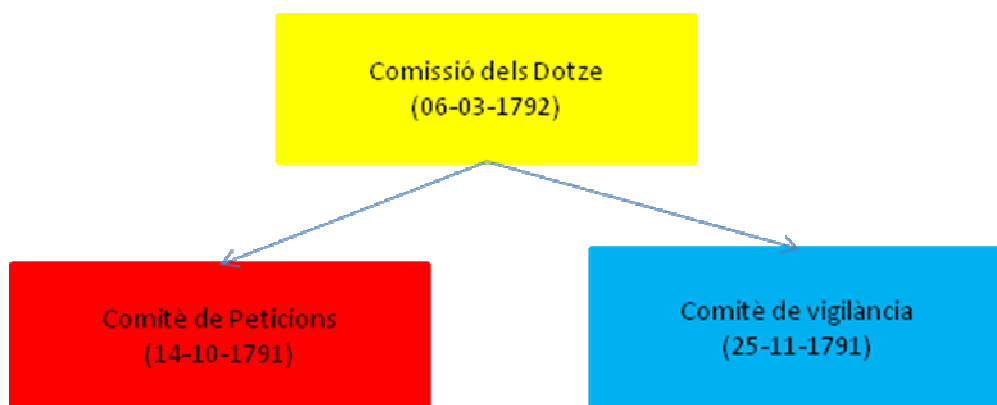
« L'Assemblée nationale décrète qu'il sera formé immédiatement une commission chargée de recueillir et de lui présenter toutes les mesures propres au rétablissement et au maintien de la tranquillité publique. Cette commission sera composée de 2 membres de chacun des comités de pétition, d'agriculture, de commerce, de surveillance, militaire et de législation. L'Assemblée invite tous ses membres à communiquer à la commission tous les projets et toutes les vues qu'ils croiront utiles »³⁴.

La comissió dels Dotze

La comissió dels dotze es va crear doncs per tal de prendre les mesures necessàries pel restabliment i el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. I aquesta comissió va treballar tant al costat del comitè de peticions com al costat del comitè de vigilància. Els dos comitès que fins el moment en que va crear-se aquesta comissió van encarregar-se de gestionar els desajustaments que es donaven. (Veure la taula número 13)

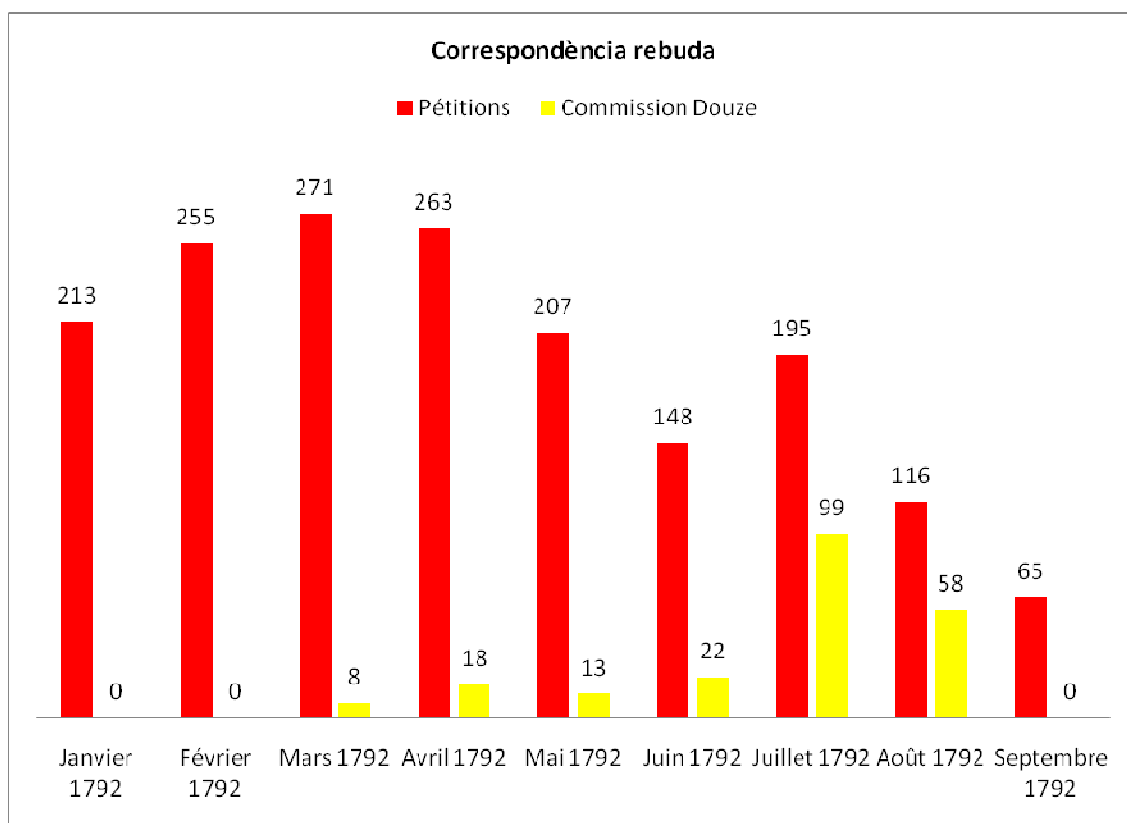
³⁴ *Archives Parlementaires, op. cit., t. 39, p. 428.*

Taula núm. 13

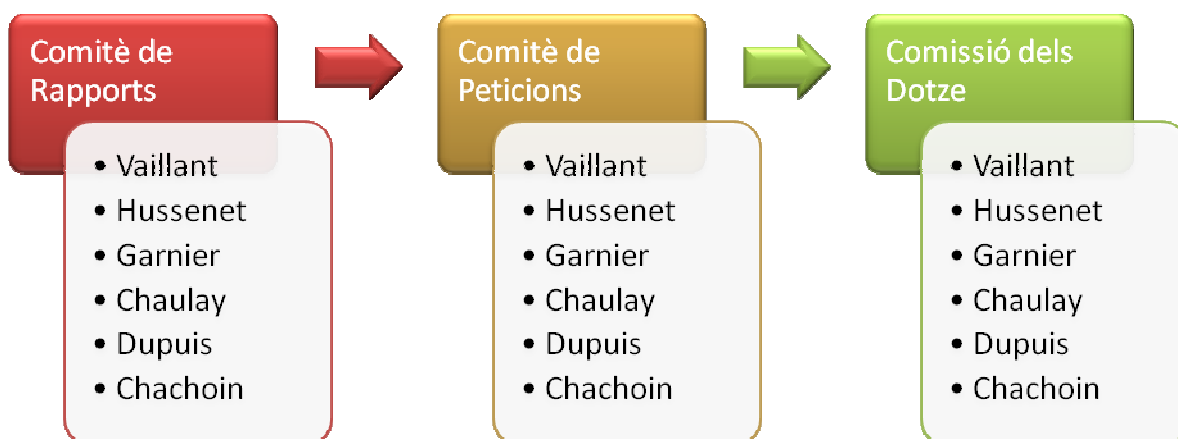


Amb la creació d'aquesta comissió dels dotze es podria pensar que el comitè de peticions va perdre importància perquè va deixar de gestionar els desordres que es donaven i va començar a rebre menys informació que abans, però pensar d'aquesta manera, seria un pèl erroni. Més que res, perquè la comissió dels dotze no va rebre massa informació i perquè els « secrétaires-commis » d'aquesta comissió van ser els mateixos « secrétaires-commis » del comitè de peticions. Per tant, el comitè de peticions continuava estant al corrent de tot. (Veure la gràfica número 16 i la taula número 14)

Gràfica núm. 16



Taula núm. 14



Observant que els « secrétaires-commis » de la comissió dels dotze van ser els mateixos que els « secrétaires-commis » del comitè de peticions, es pot observar com el comitè que més informació rebia de part dels « commettants » —peticions, memòries, demandes i adreces— estava en contacte amb el comitè o la comissió que gestionava els desajustaments que es donaven. I això perquè, molt probablement, es feia difícil de separar per a la gestió de l'ordre públic, els dos comitès que més informació important gestionaven. Dit d'altra manera, probablement, per a gestionar l'ordre públic, no podien treballar desvinculats el comitè que gestionava la majoria d'informació provinent dels « commettants » del comitè o de la comissió que gestionava l'ordre públic.

Per altra banda, cal dir que aquesta comissió dels dotze va rebre la informació relativa als emigrats i als eclesiàstics refractaris.

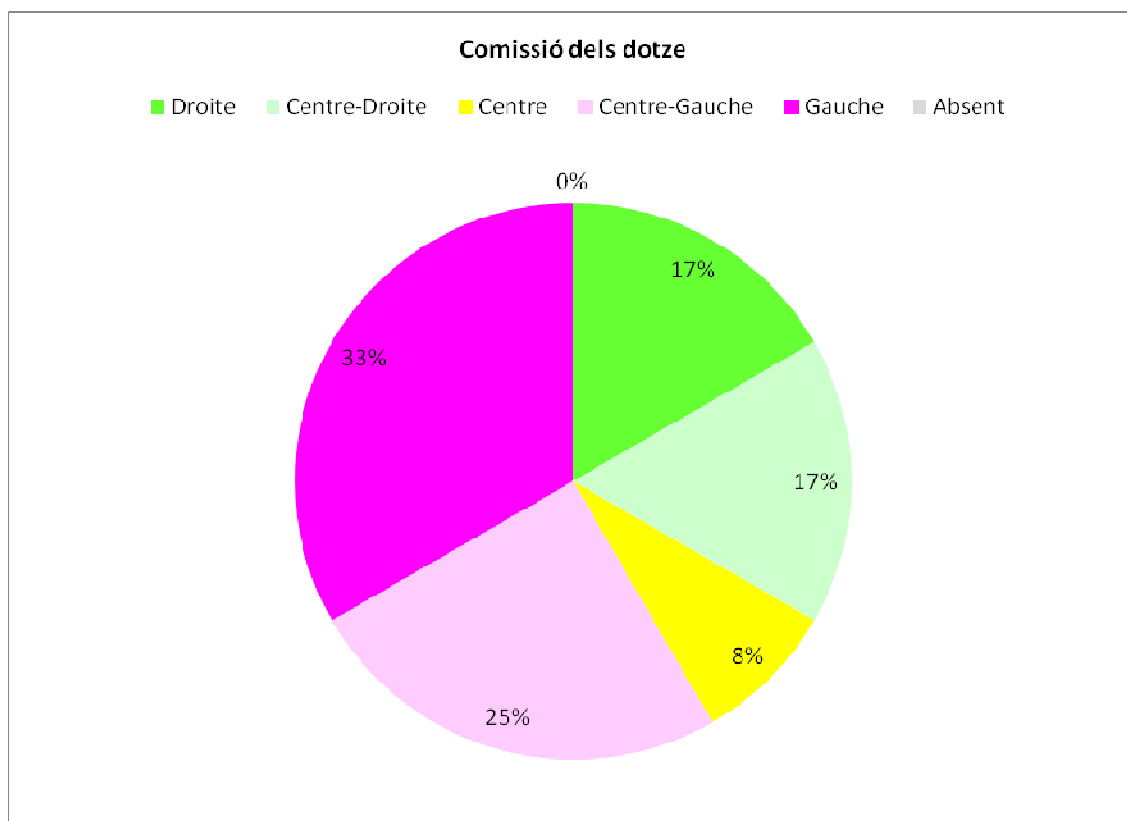
El personal

La comissió dels dotze va ser composta de dotze membres i la majoria d'aquests eren d'« esquerres ». De manera que tenia una composició més o menys semblant a la del comitè de peticions. (Veure la taula número 15 i la gràfica número 17).

Taula núm. 15

Commission des douze (06-03-1792)		
Membres		
François-Alexandre Tardiveau	C	Législation
Nicolas Vimar	D	
Claude Basire	G	Surveillance
Claude Fauchet	G	
Jean-François Delacroix	CG	Militaire
Louis Jounault	CD	
Noël Chassagnac	CG	Pétitions
Constant-Joseph-Eugène Gossuin	G	
Antoine Français de Nantes	CD	Commerce
François Delaizire	D	
Pierre-Marie-Auguste Broussonet	G	Agriculture
Jean-Baptiste Rougier de la Bergerie	CG	

Gràfica núm. 17



7.) La comissió extraordinària dels dotze

El 17 de juny de 1792 Joseph Marant, diputat de « centre-dreta », va comentar a l'Assemblea Legislativa de crear una comissió de dotze membres per examinar la situació de França. Marant volia que aquesta comissió expliqués quins mals afectaven el país, quines causes els provocaven i quines mesures calia adoptar per tal de combatre'ls. En definitiva que, demanava un comitè de rapports, o dit d'altra manera, una altra comissió dels dotze per tal d'assegurar l'ORDRE que es definia a l'Assemblea Legislativa. Val a dir però, que Marant va comentar també a l'Assemblea que si no volia crear una nova comissió, podia atorgar-li aquesta nova missió a la comissió dels dotze.

« Nous ne pouvons plus nous dissimuler les dangers qui nous environnent. Jamais l'Etat n'eut une marche plus rapide sa désorganisation. Jamais la France ne s'est trouvée dans une crise aussi violente et n'a couru autant de dangers. Il est évident que la Constitution n'est pas appliquée, que le pouvoir exécutif se désorganisé de lui-même. Il est temps que ce temps d'inquiétude et d'incertitude cesse, il faut que l'Assemblée nationale, trouve un moyen de sauver la France ou qu'elle périsse avec elle. Je demande qu'on nomme une nouvelle, commission, composée de 12 de ses membres, laquelle sera chargée de lui présenter dans 4 jours, après avoir examiné en général la situation actuelle de l'Empire, le tableau des maux qui désolent la patrie, de leur cause, et des mesures propres à dissiper l'orage qui se forme. (*Applaudissements.*). Dans le cas où l'Assemblée se refuserait à nommer une nouvelle commission, je propose que la commission des Douze soit chargée de cet objet. »³⁵

Acabada aquesta intervenció de Marant, un diputat de qui no en sabem el nom va prendre la paraula per justificar el comitè de legislació, i això perquè aquest comitè, havia rebut informacions relatives a la desorganització del país, i encara no n'havia donat compte. De fet, arran d'aquesta intervenció, Gossuin que era un diputat d' « esquerra », membre del comitè de peticions, així com també, de la comissió dels dotze encarregada de pensar les mesures per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública allí a on es malmetia, va intervenir per a queixar-se d'aquest comitè, i del fet que no donava compte dels afers que tenia entre les seves mans.

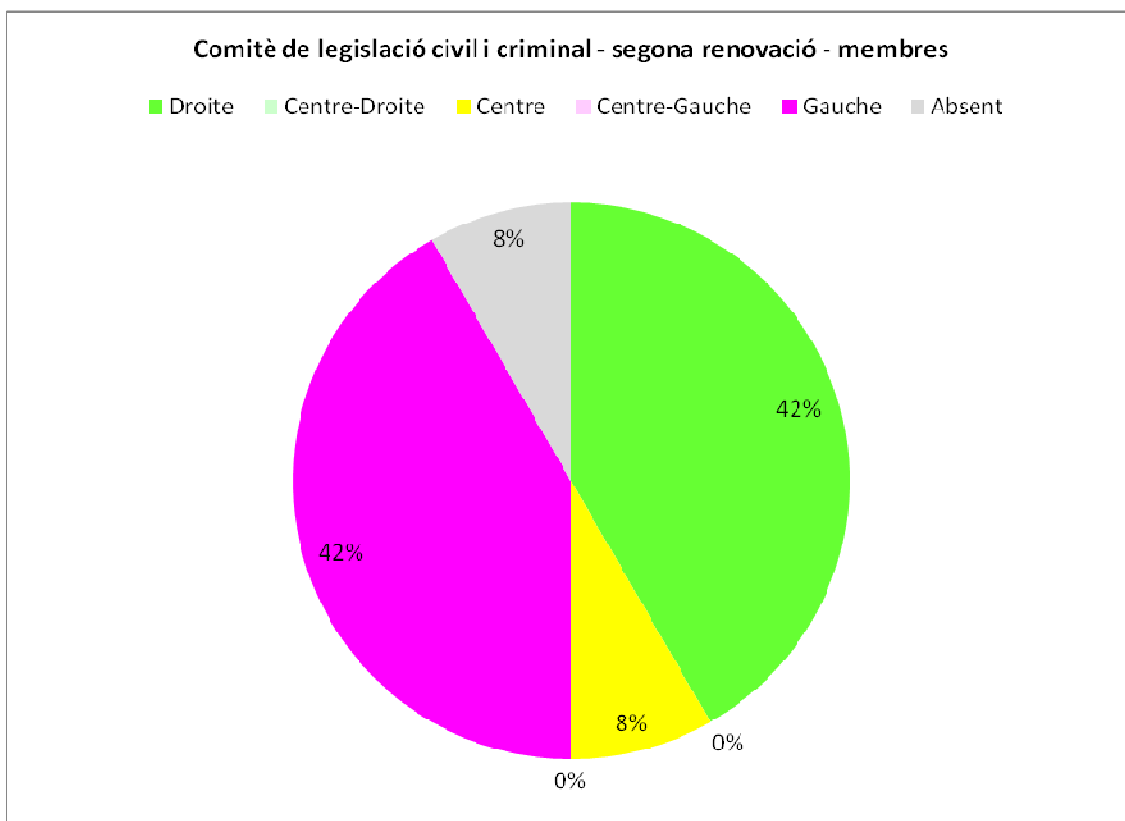
El comitè de legislació civil i criminal, a diferència del comitè de peticions o de la comissió dels dotze no estava compost majoritàriament per diputats d' « esquerra » o de « centre-esquerra ». El comitè de legislació estava controlat tant per diputats d' « esquerra » com per diputats de « dreta ». Era un comitè amb una composició molt renyida. (Veure la taula número 16 i les gràfiques número 18 i 19)

³⁵ *Archives Parlementaires, op. cit., t. 45, p. 326.*

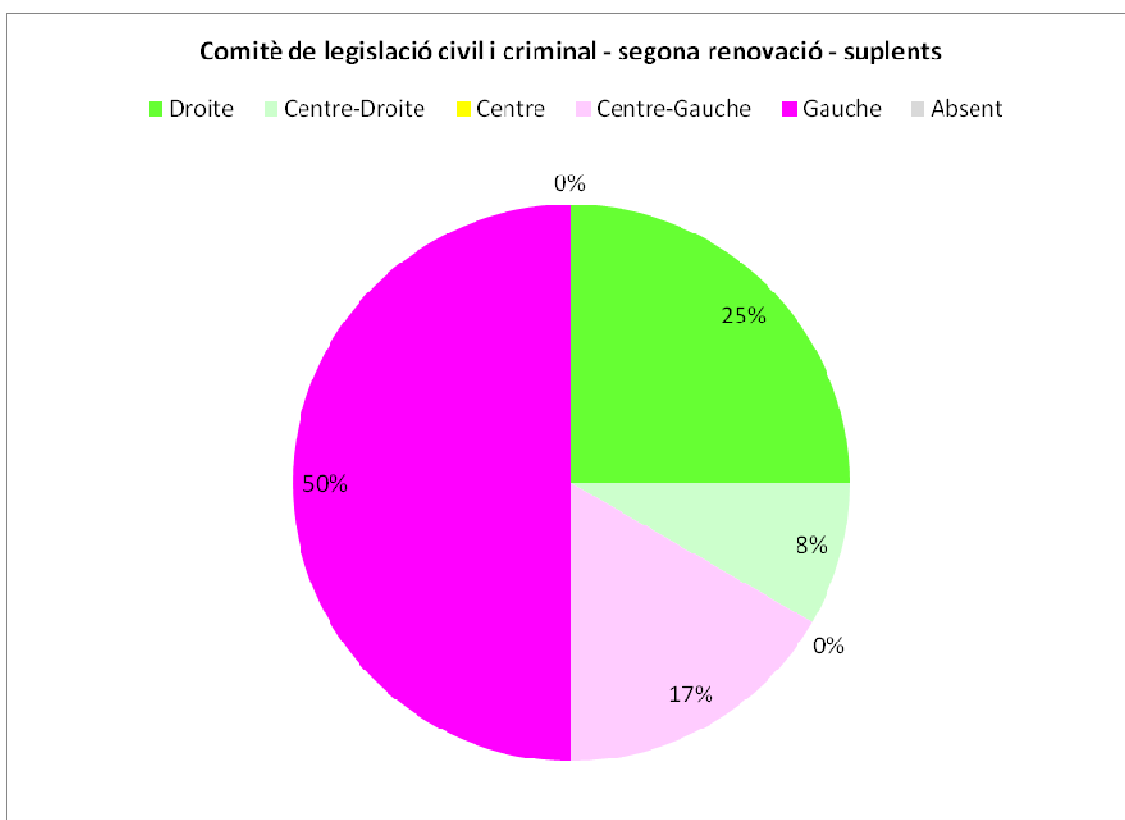
Taula núm. 16

Comité de législation civil et criminelle (06-06-92)		
Membres		
Tardiveau, François-Alexandre	Ille-et-Vilaine	C
Prouveur, Auguste-Antoine-Joseph	Nord	D
Sédillez, Mathurin-Louis-Etienne	Seine-et-Marne	D
Voysin [de Gartempe], Jean-Baptiste	Creuse	D
Brisson, Marcou	Loir-et-Cher	G
Euvremer, Jacques	Manche	A
Bonnemère, Joseph-Toussaint	Maine-et-Loire	D
Lamarque, François	Dordogne	G
Foissey, Joseph-Ignace	Meurthe	D
Louvet, Pierre-Florent	Somme	G
Grangeneuve (1), Jean-Antoine Lafargue de	Gironde	G
Laloy jeune, Pierre-Antoine	Haute-Marne	G
Suppléants		
Ferrière, Jean-Michel	Maine-et-Loire	CD
Lacretelle, Pierre-Louis	Paris	D
Henry, François-Joseph	Haute-Marne	CG
Martin [de Loche], Pierre	Indre-et-Loire	G
Lonné-Cantau, Jacques	Landes	G
Esnue-Lavallée, François-Joachim	Mayenne	G
Boullenger, Louis-Charles-Alexandre	Seine-Inférieure	D
Ingrand, François-Pierre	Vienne	G
Barennes, Raymond	Gironde	G
Beugnot(2), Jacques-Claude	Aube	D
Lagrevol(3), Jean-Baptiste	Haute-Loire	CG
Piorry(4), Pierre-François	Vienne	G
<p>(1) Le 10 mai 1792 il fut nommé suppléant au Comité de surveillance et il siégea dans ce comité, car il présenta le 25 juillet 1792, au nom des comités des pétitions et de surveillance réunis, un projet de décret relatif à la conduite des administrateurs du directoire du département des Bouches-du-Rhône, mandés à la barre relativement à l'affaire d'Arles.</p> <p>(2) Le 8 avril 1792 il fut nommé membre suppléant du Comité de l'extraordinaire des finances et le 15 juin 1792 membre de la Commission chargé d'examiner les comptes des ministres de la guerre. Il siégea dans cette commission.</p> <p>(3) Le 5 mars 1792 il fut nommé membre du Comité de division du royaume et il siégea dans ce comité jusqu'à être nommé membre de la Commission de Correspondance le 17 août 1792.</p> <p>(4) Le 5 mars 1792 il fut nommé membre du Comité des domaines.</p>		

Gràfica núm. 18



Gràfica núm. 19



Marc-David Alba Lasource va intervenir aleshores i ho va fer tant per assenyalar que la comissió dels dotze no podia ocupar-se de la missió que Marant proposava com per assenyalar que no només calia examinar els desordres interiors que tenien lloc a França, sinó que també convenia examinar la situació de França en general, i en relació sobretot, vers les potències estrangeres i el poder executiu.

Les discussions es van desencadenar i els diputats van acabar acceptant que l'Assemblea Legislativa instituís una nova comissió. I això perquè per alguns diputats calia conèixer les maniobres que s'estaven donant amb l'objectiu de desorganitzar el reialme. Respecte això Marant va dir el següent:

« Je dis qu'il faut que l'Assemblée nationale connaisse l'ensemble de toutes les manœuvres possibles dont on se sert pour désorganiser le royaume, et qu'elle voie, par elle-même, s'il est possible d'y remédier ou s'il faut qu'elle périsse. »³⁶

En fi, el 17 de juny de 1792 l'Assemblea Legislativa va decretar el següent:

« L'Assemblée, consultée, décrète qu'il sera nommé, séance tenante, une commission de douze membres, pour examiner, sous tous les points de vue, l'état actuel de la France, en présenter le tableau sous huit jours et proposer les moyens de sauver la Constitution, la liberté et l'Empire. »³⁷

La comissió extraordinària dels dotze

La comissió extraordinària dels dotze es va començar a encarregar de gestionar l'ordre i la tranquil·litat pública a partir del mes de juny de 1791, o millor dit, es va encarregar de pensar les mesures per tal de restablir l'ordre i la tranquil·litat pública a partir del mes de juny de 1791. I d'ençà d'aquesta data va començar a proposar projectes de decret a l'Assemblea Legislativa.

Tanmateix, el seu àmbit de competències es va incrementar ben aviat, i el seu control sobre l'Assemblea Legislativa també. El 27 de juny de 1792 l'Assemblea va decidir que la comissió extraordinària dels dotze s'encarregaria de valorar les adreces que arribaven al cos legislatiu per tal de poder decidir l'Assemblea més fàcilment si mereixien o no rebre la menció honorable³⁸, i l'11 de juliol de 1792 Louis-Gabriel Guérin va comentar a l'Assemblea que els peticionaris abans de ser escoltats al cos legislatiu eren escoltats per la comissió extraordinària dels dotze.

« J'observe à l'Assemblée —va comentar Guérin— que ceux qui réclament sans cesse contre les propositions des pétitionnaires ne savent sans doute pas que l'objet de leur pétition a été

³⁶ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 45, p. 327.

³⁷ *Id.*, t. 45, p. 327.

³⁸ *Id.*, t. 45, p. 608.

agité dans la commission des Douze. Je demande, en conséquence, que les pétitionnaires soient entendus jusqu'au bout. »³⁹

Però no només això. La comissió extraordinària dels dotze va tenir a les seves mans la comissió de correspondència que per una banda s'encarregava de mantenir correspondència amb els diputats enviats en missió i per l'altra de redactar un Butlletí nacional. De fet, va ser la comissió extraordinària dels dotze i no l'Assemblea Legislativa la responsable de decidir quins membres havien de compondre la comissió de correspondència.

A l'agost de 1792, l'Assemblea Legislativa va instituir, doncs, amb la comissió extraordinària dels dotze una mena de comitè de rapports. I això perquè la comissió extraordinària dels dotze va ser la responsable de proposar les missions⁴⁰, la responsable de mantenir contactes amb els comissaris enviats en missió i la responsable també de valorar els delictes que s'havien comès el 10 d'agost de 1792. Recordem que el comitè de rapports s'havia encarregat també de donar compte dels fets que havien tingut lloc al camp de Mart, així com també, tots aquells afers que havien afectat el monarca, com ara, els fets d'octubre de 1789 o la seva fugida el 20 de juny de 1791.

En fi, el 15 d'agost de 1792 Jacques-Pierre Brissot, en nom de la comissió extraordinària dels dotze, va ser el responsable de presentar el projecte de decret relatiu als delictes del 10 d'agost de 1792. I això un any després d'haver denunciat amb el mot Terror els fets que havien tingut lloc al camp de Mart⁴¹.

La comissió extraordinària dels dotze i el comitè de peticions

Tot i que la comissió extraordinària dels dotze va rebre ja molta informació, i que el comitè de peticions, amb la creació d'aquesta comissió, va començar a rebre de part del « Bureau des renvois et des correspondances » una mica menys d'informació (veure la gràfica número 20) el comitè de peticions no va deslligar-se del tot de la gestió de l'ordre i de la tranquil·litat pública. I això perquè els « secrétaires-commis » d'aquesta nova comissió van ser els mateixos « secrétaires-commis » de la comissió dels dotze i del comitè de peticions.

És a dir, els « secrétaires-commis » del comitè de peticions treballaven no només pel comitè de peticions sinó que treballaven també per la comissió dels dotze i per la comissió extraordinària dels dotze. Per tant, aquells que coneixien la majoria de peticions, memòries, demandes i adreces que arribaven a l'Assemblea Legislativa coneixien també la majoria d'informació relativa a l'administració i a la policia. (Veure la fotografia número 2)⁴².

³⁹ Id., t. 46, p. 325.

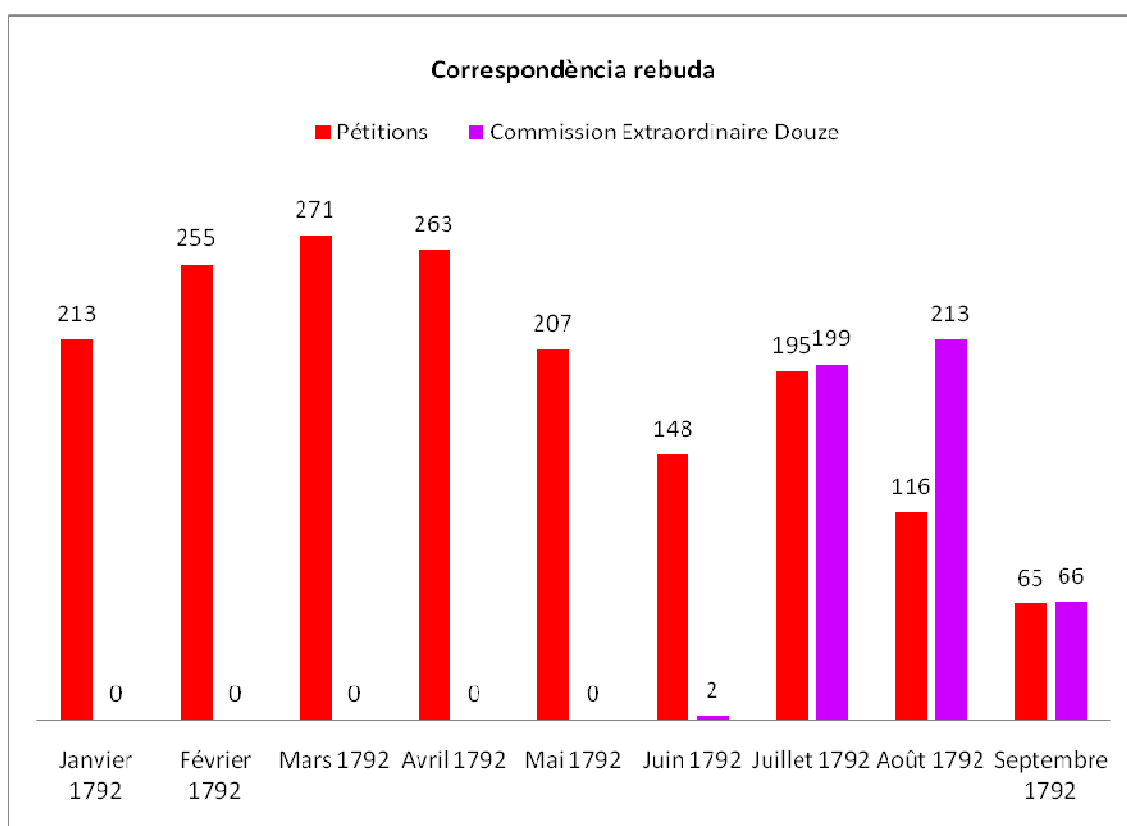
⁴⁰ El 17 d'agost de 1792 la comissió extraordinària dels dotze va presentar a l'Assemblea Legislativa un projecte de decret pel qual s'enviaven comissaris en missió en el departament de les Ardennes. *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 48, p. 312.

⁴¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 48, p. 184.

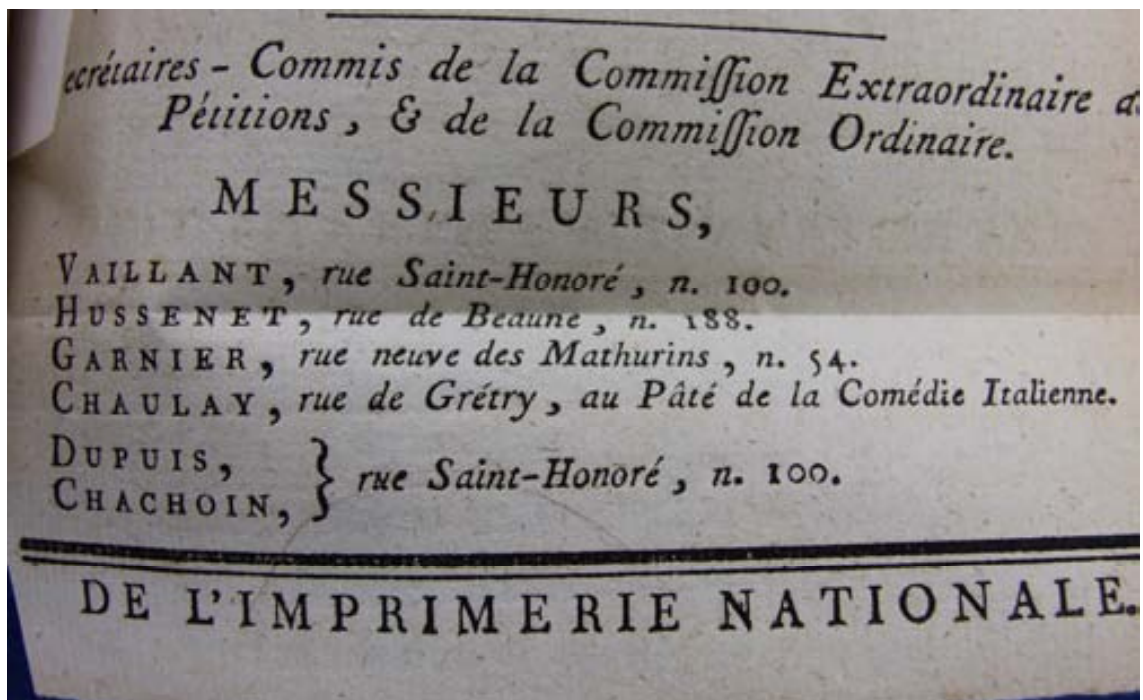
⁴² El document que apareix en la fotografia el vam trobar a l'atzar en la col·lecció de documents de Michel Bernstein de la Universitat de Senshu a Tòquio. Es localitza en el volum 58 d'aquesta col·lecció. Michel BERNSTEIN, *Catalogue de l'histoire de la Révolution française. Comparé avec le catalogue de la Bibliothèque nationale par André Martin et Gérard Walter, Écrits de la période révolutionnaire*,

En fi, els « secrétaires-commis » del comitè de rapports van acabar treballant sota l'Assemblea Legislativa dins de tots aquells comitès i comissions que en un moment o altre van treballar per a la gestió de l'ordre i de la tranquil·litat pública: el comitè de peticions en un primer moment, la comissió dels dotze en un segon moment, i la comissió extraordinària dels dotze en tercer moment.

Gràfica núm. 20



Fotografia núm. 2



El personal

La comissió extraordinària dels dotze que en el moment de crear-se va semblar que li prenia al comitè de legislació civil i criminal alguns dels afers que gestionava, va ser controlada per diputats de « dreta » i de « centredreta ». Els diputats asseguts a l'esquerra del president de l'Assemblea es van quedar majoritàriament com a suplents. De manera que, la comissió més important que va crear-se per a gestionar l'ordre i la tranquil·litat pública pels volts de juny de 1792 no va estar controlada majoritàriament per diputats d' « esquerra »⁴³. (Veure la taula número 17 i les gràfiques número 20 i 21)

⁴³ Archives Parlementaires, op. cit., t. 45, p. 358.

Taula núm. 17

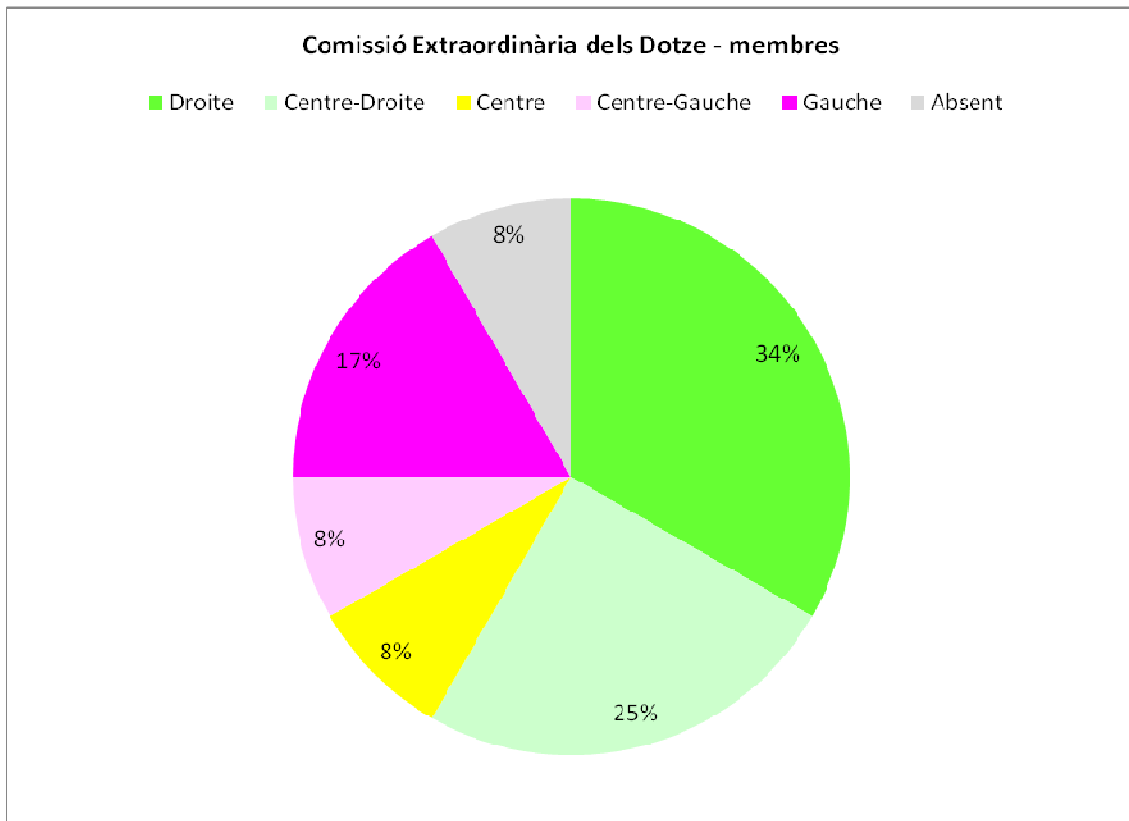
Commission extraordinaire des douze (17-06-1792)		
Membres		
Bigot de Préameneu, Félix-Julien-Jean	Paris	D
Lacépède, Bernard-Germain-Etienne	Paris	CD
Lacué, Jean-Gérard	Lot-et-Garonne	D
Pastoret, Emmanuel-Claude-Jean-Pierre	Paris	CD
Muraire, Honoré	Var	D
Tardiveau, François-Alexandre	Ille-et-Vilaine	C
Viénot-Vaublanc, Vicent-Marie	Seine-et-Marne	D
Guadet, Marguerite-Élie	Gironde	G
Lémontey, Pierre-Edouard	Rhône-et-Loire	CD
De Bry [de Vervins], Jean-Antoine-Joseph	Aisne	G
Guyton-Morveau, Louis-Bernard	Côte-d'Or	CG
Ruhl, Philippe	Bas-Rhin	A
Suppléants		
Quinette, Nicolas-Marie	Aisne	G
Sédillez, Mathurin-Louis-Etienne	Seine-et-Marne	D
Lamarque, François	Dordogne	G
Vergniaud, Pierre-Victurnien	Gironde	G
Thuriot, Jacques-Alexis	Marne	G
Delmas, Jean-François-Bertrand	Haute-Garonne	G
Condorcet, Marie-Jean-Antoine-Nicolas Caritat de	Paris	G
Charlier, Louis-Joseph	Marne	CG
Navier, Claude-Bernard	Côte-d'Or	D

Tanmateix, la composició d'aquesta comissió va canviar el 12 d'agost de 1792 quan Jean Debry va anunciar a l'Assemblea que entraven a formar part d'aquesta comissió, Armand Gensonné, Brissot de Warville, Ange-Elisabeth-Louis-Antoine Bonnier d'Alco i Lasource, tots quatre diputats d' «esquerres»⁴⁴.

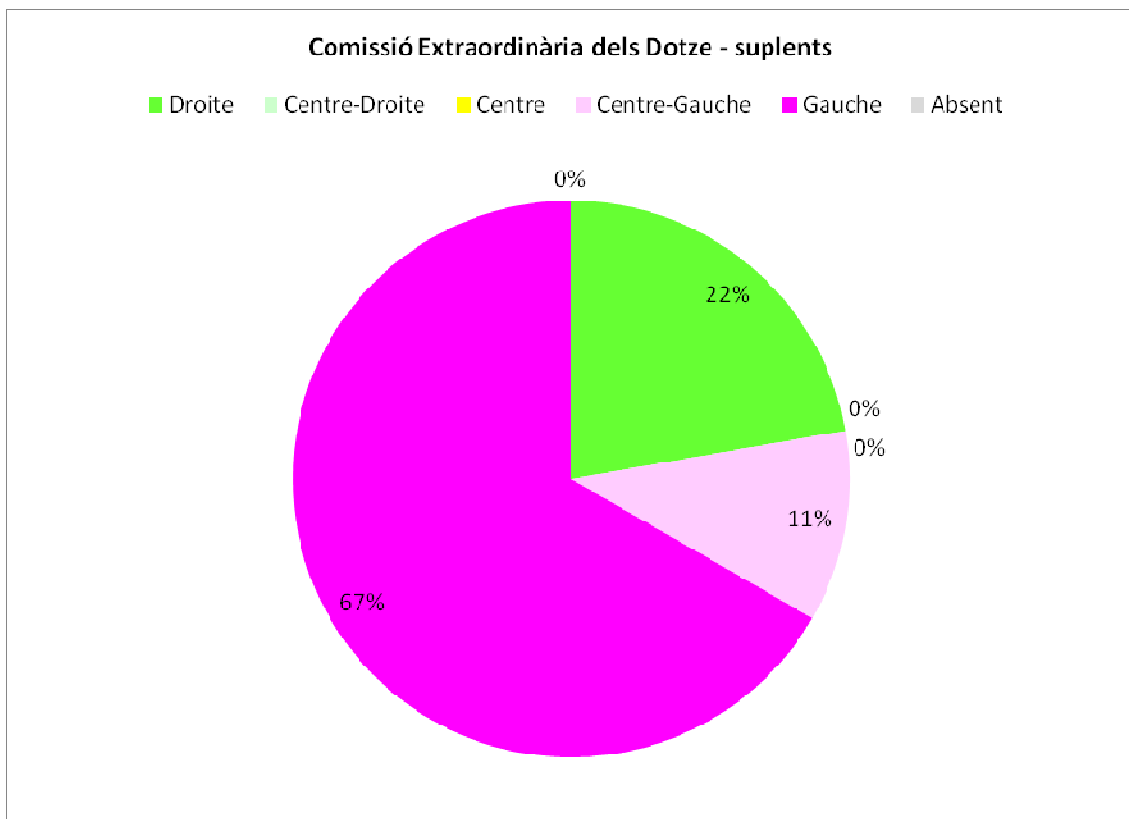
Amb aquests nou quatre diputats, la composició de la comissió extraordinària dels dotze va modificar-se un pèl i això perquè els diputats d' «esquerres» van trencar la majoria que tenien els diputats de «dretes», i la comissió va quedar a mans de les dues tendències. (Veure la gràfica número 22)

⁴⁴ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 48, p. 76.

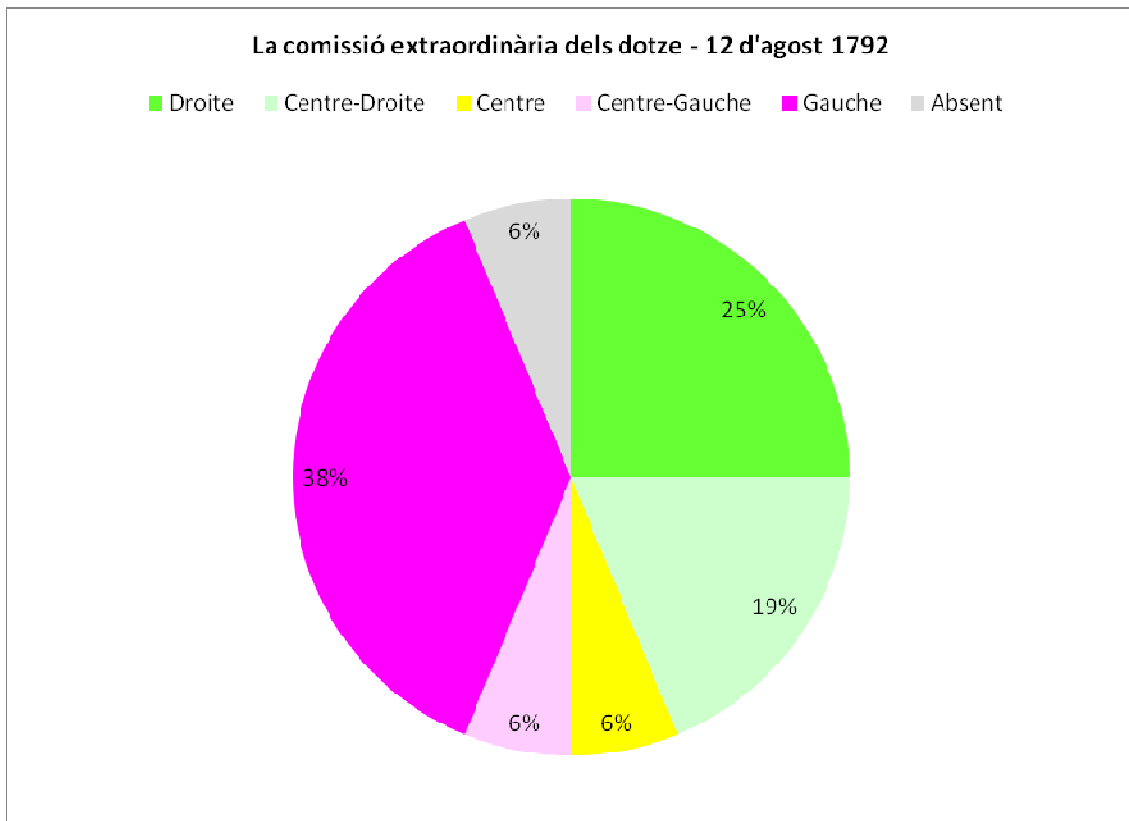
Gràfica núm. 20



Gràfica núm. 21



Gràfica núm. 22



8.) *La comissió de correspondència*

El 17 d'agost de 1792 Jean-François Ducos va proposar a l'Assemblea Legislativa de crear una comissió de correspondència composta de sis membres per tal de mantenir correspondència amb els comissaris enviats en missió. I això perquè Delacroix va intervenir per a dir que els comissaris enviats a l'exèrcit del centre havien estat arrestats. L'Assemblea sense discutir la proposta la va adoptar d'immediat⁴⁵.

La comissió de correspondència

La comissió de correspondència es va encarregar de mantenir correspondència amb els diputats enviats en missió, però també, es va encarregar de redactar un Butlletí nacional, i això perquè només setze dies més tard d'haver-se creat, l'Assemblea Legislativa va decidir que elaboraria un Butlletí nacional.

El dia 3 de setembre de 1792 Armand-Guy-Simon de Kersaint va intervenir a l'Assemblea Legislativa per tal d'explicar que els desordres es donaven pel desconeixement que la gent tenia de la veritat, i que per tant calia difondre-la. Kersaint d'alguna manera reprenia el mateix discurs que havien tingut els homes del comitè de rapports que, davant dels desordres que es donaven sota l'Assemblea Nacional Constituent, comentaven que aquests es donaven pel desconeixement de les lleis per part del poble⁴⁶.

« Messieurs, les désordres publics sont les fruits de l'erreur et vous savez avec qu'elle avidité vos ennemis ont saisi ce moyen pour égarer le peuple —va comentar Kersaint a l'Assemblea— C'est à vous qu'il appartient de lui faire connaître la vérité. En cet instant peut-être on jette dans le public des nouvelles exagérées, sur lesquelles il faudra revenir ; et l'on espère par ce moyen arrêter l'ardeur civique de Paris ; et en cas de revers, car on peut en éprouver, jeter le découragement dans les âmes trompées par une fausse espérance. Il faut donc faire connaître au peuple la vérité ; il faut lui faire parvenir les faits dans leur exactitude et vos décrets dans leur intégrité. On a fait autrefois un *Logographe* contre-révolutionnaire ; il faut avoir un *Logographe* national. Il serait possible de rappeler quelques-uns des citoyens qui se livraient à ce travail avec tant d'intelligence et qui sont patriotes. Il faut que vous établissiez près de vous des écrivains qui répandront les nouvelles, les faits et vos opérations d'une manière certaine et légale. Des journalistes bien intentionnés, mais mal placés ici, les impriment souvent d'une manière inexacte. Je demande qu'il soit nommé une commission chargée de recueillir les faits et vos opérations, d'en faire un bulletin nationale et de le faire imprimer et publier chaque jour.»⁴⁷

Acabada la intervenció de Kersaint, l'Assemblea Legislativa va decidir que la comissió de correspondència es faria càrrec de redactar el Butlletí nacional. De fet, l'Assemblea va decretar el següent:

⁴⁵ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 48, p. 304.

⁴⁶ Veure el capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

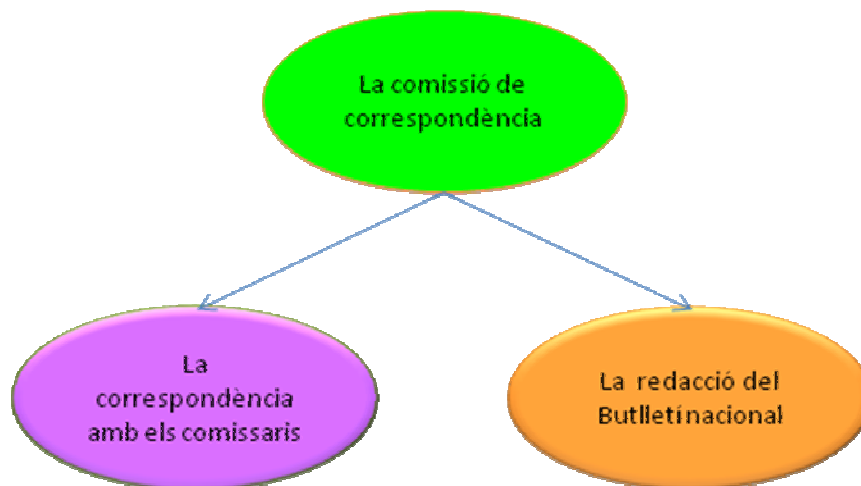
⁴⁷ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 49, p. 246.

« L'Assemblée nationale décrète qu'il sera rédigé tous les jours, par la commission de correspondance, un bulletin officiel, contenant l'état exact de la situation de l'Empire et la correspondance des commissaires près des armées ; que ce bulletin sera affiché dans Paris, et qu'il en sera distribué à chaque membre un nombre d'exemplaires suffisant pour éclairer les citoyens des départements. »⁴⁸

Les tasques

Les tasques de la comissió de correspondència van ser molt i molt importants. D'una banda s'escrivia amb els comissaris, els passava les directives de l'Assemblea Legislativa, així com també, les directives de la comissió extraordinària dels dotze, i recollia d'aquests les seves cartes. De l'altra, redactava el Butlletí nacional i per tant s'encarregava de donar compte arreu de França de la situació del país. (Veure l'esquema número 1)

Esquema núm. 1



De fet, redactar el Butlletí nacional era una gran responsabilitat. I això perquè la comissió de correspondència decidia de quina manera es donaven a conèixer aquelles informacions que l'Assemblea Legislativa volia transmetre. Informacions que tant tenien a veure amb el debat parlamentari com amb la situació de França.

La informació que rep

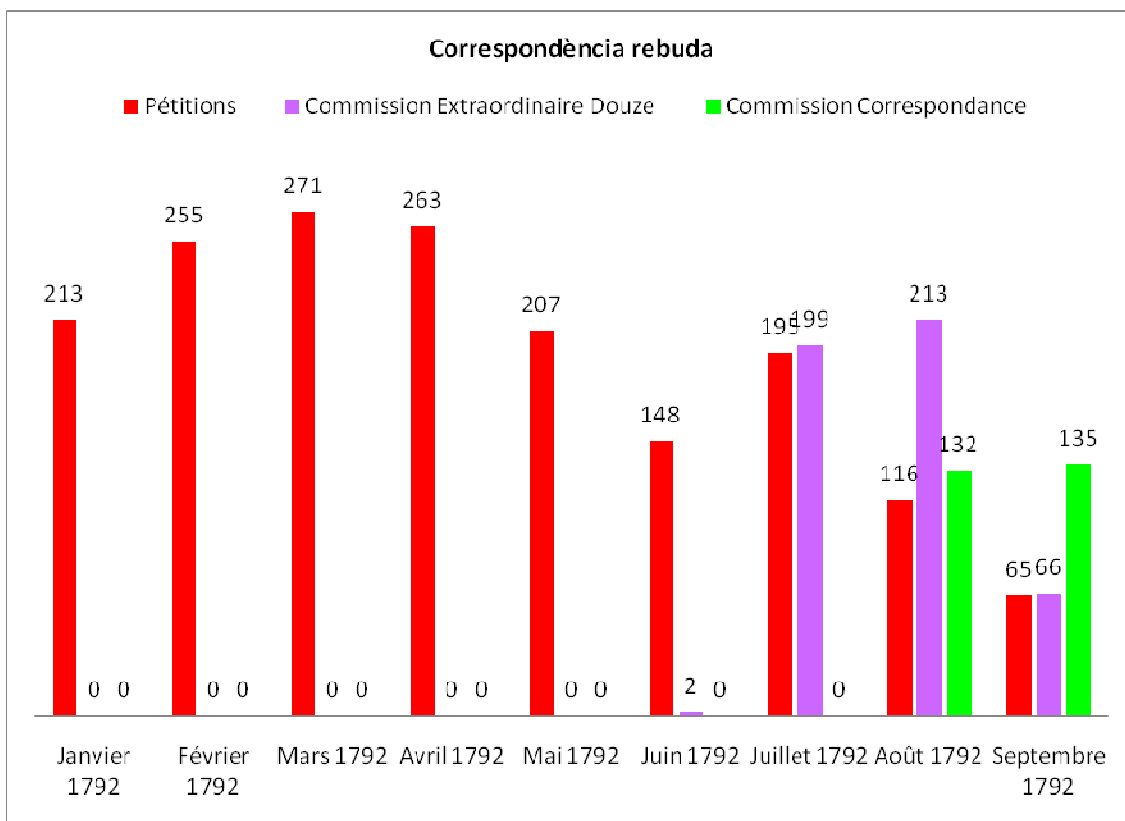
La comissió de correspondència no només va rebre la correspondència relativa als comissaris enviats en missió. La comissió de correspondència va rebre també els juraments de fidelitat que van arribar a l'Assemblea Legislativa després del 10 d'agost de 1792, moltes cartes que provenien dels comissaris del rei instal·lats als diferents tribunals del regne de França i totes aquelles cartes particulars que podien equivocar l'esperit de la gent anunciant informacions errònies. I això perquè, el 5 de setembre de 1792 Basire havia demanat a l'Assemblea Legislativa de no llegir les cartes que donaven notícia dels combats que tenien lloc a les

⁴⁸ Archives Parlementaires, op. cit., t. 49, p. 246.

fronteres, i l'Assemblea havia decidit aleshores, que totes les cartes particulars que donarien compte d'aquests combats serien adreçades a la comissió de correspondència⁴⁹.

La comissió de correspondència acaparava, per tant, molta més informació de la que podien adreçar-li els comissaris enviats en missió per l'Assemblea. I de fet, amb la creació d'aquesta comissió, el comitè de peticions cada cop va anar rebent menys informació. (Veure la gràfica número 23).

Gràfica núm. 23



La comissió de correspondència i la comissió extraordinària dels dotze

La comissió de correspondència va estar subordinada des d'un bon principi a la comissió extraordinària dels dotze i no només perquè aquesta última va ser la responsable de decidir qui havia de compondre-la, sinó perquè la comissió de correspondència es va deure a les directives de la comissió extraordinària dels dotze que, des del mes de juny de 1792, s'encarregava de pensar les mesures per tal d'assegurar la seguretat interior i exterior del regne⁵⁰.

⁴⁹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 49, p. 371.

⁵⁰ Un exemple significatiu de la subordinació de la Comissió de correspondència a la Comissió Extraordinària dels Dotze, pot ser aquesta escrita per la comissió de correspondència al ministre de la guerra, per tal de subordinar els comissaris del poder executiu als comissaris de l'Assemblea Legislativa: « Nous avons l'honneur, Monsieur, de vous faire passer copie de la lettre des derniers commissaires de l'Assemblée nationale de l'armée du centre. Vous jugerez sûrement convenable de subordonner les commissaires du pouvoir exécutif à ceux du Corps législatif, ans les démarches qu'ils auront à faire, ainsi

Així doncs, el mateix 17 d'agost de 1792, dia en que l'Assemblea Legislativa va crear la comissió de correspondència, Tardiveau, en nom de la comissió extraordinària dels dotze, va presentar al cos legislatiu el nom dels quatre diputats que formarien part d'aquesta nova comissió.

« Je viens, au nom de la commission extraordinaire des Douze —va comentar Tardiveau a l'Assemblea— faire connaître a l'Assemblée, qu'en conséquence d'un décret rendu par elle, elle a nommé pour correspondre avec les armées et instruire chaque jour le Corps législatif, et des nouvelles qu'ils auront reçues et des lettres qu'ils auront écrites, MM Ducos, Lagrévol, Lachièze, Marbot, Bruat et Lequinio. »⁵¹

El personal

La comissió de correspondència va estar a mans principalment de diputats d' « esquerra ». I això molt probablement, perquè l' « esquerra » va fer-se forta després del 10 d'agost de 1792 i va aconseguir imposar-se tant sobre la comissió extraordinària dels dotze que fins el mes d'agost de 1792 estava majoritàriament dominada per diputats de « dreta » com sobre el comitè de vigilància que del 10 de maig al 15 d'agost va tenir una presència important de diputats de « dreta » en el seu si. (Veure la taula número 18 i veure la gràfica número 24)

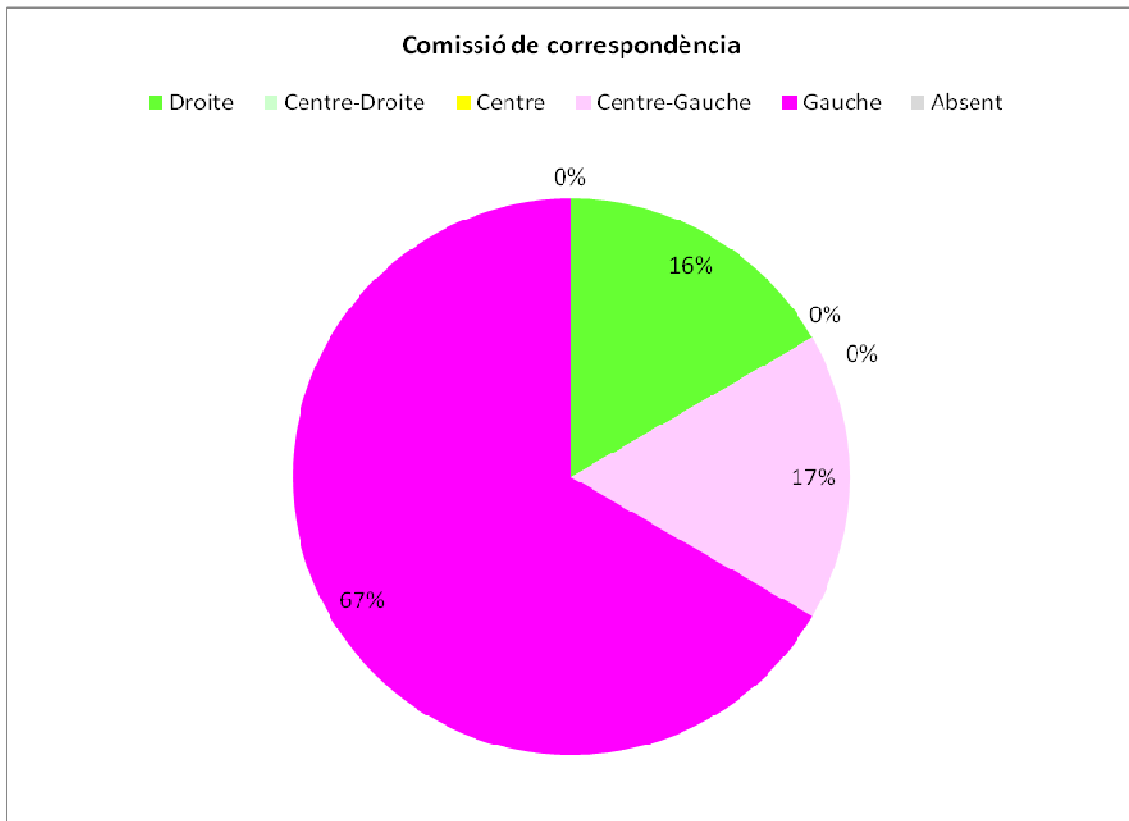
Taula núm. 18

Commission de correspondance (17-08-1792)		
Membres		
Ducos fils, Jean-François	Gironde	G
Lagrévol, Jean-Baptiste	Haute-Loire	CG
Lachièze, Pierre	Lot	D
Marbot, Antoine	Corrèze	G
Bruat, Joseph	Haut-Rhin	G
Lequinio, Joseph-Marie	Morbihan	G

que M. Quinette, Isnard et Bodin le demandent eux mêmes. Nous attendons votre détermination sur cet objet. Dans le cas où votre avis se trouverait conforme au nôtre, vous pouvez nous envoyer vos Dépêches, que nous nous hâterons d'adresser à remis a nos commissaires par un courrier extraordinaires. Dans le cas où il y aurait divergence d'opinion, il est préalablement indispensable que vous veuillez bien conférer ultérieurement avec nous sur les moyens de mettre de l'accord dans les opérations des agents du pouvoir exécutif et ceux de l'Assemblée nationale. Tel est aussi l'avis de la Commission Extraordinaire. », Registre D*XL 48 de la de la sous série « D XL Comité des Pétitions, dépêches et Correspondances », de la série D « Missions des représentants du peuple et comités des Assemblées » dels Arxius Nacionals de França.

⁵¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 48, p. 313.

Gràfica núm. 24



DOTZÈ CAPÍTOL: EL SOMNI DELS GIRONDINS

1.) *El comitè de peticions i de correspondència (d'octubre de 1792 a març de 1793)*

El comitè de peticions i de correspondència va ser un comitè molt important. I va ser un comitè molt important perquè en el moment en que va crear-se se li va atorgar el control de tota la informació que arribava a la Convenció nacional. I això perquè la Convenció nacional va deixar al totpoderós president de l'Assemblea sense algunes de les seves competències més importants: el control del « Bureau des Renvois et des correspondances » i el control de les peticions dels peticionaris.

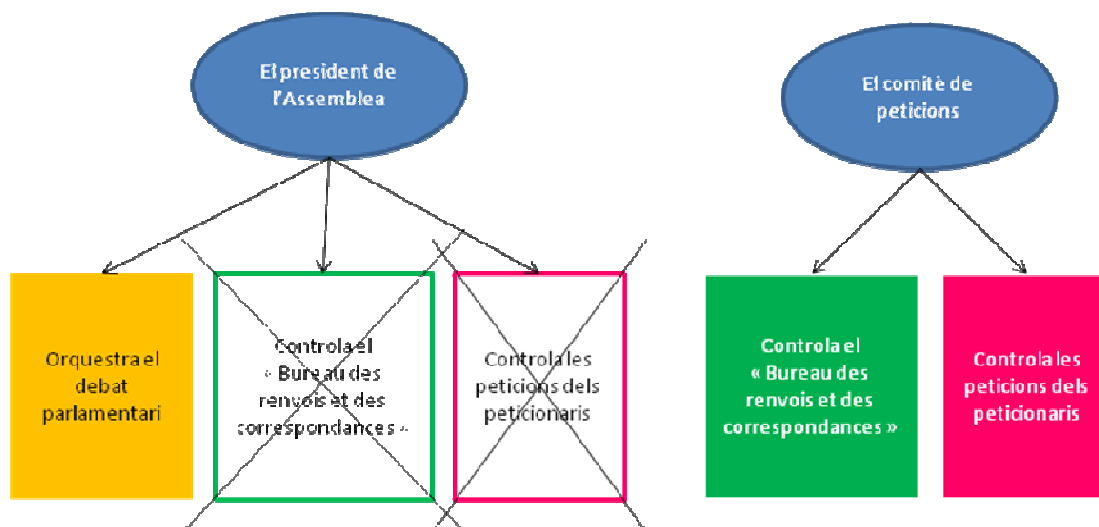
El somni dels girondins

Amb la creació del comitè de peticions i de correspondència de la Convenció nacional es va fer realitat un somni. El somni dels girondins. El somni de David-Marc-Alba Lasource i de Jacques Pierre Brissot de veure un comitè gestionant totes les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants », així com també tots els peticionaris que arribaven al cos legislatiu per tal de fer-se sentir entre els seus « mandataris ».

Lasource i Brissot havien intentat sota l'Assemblea Legislativa, per l'octubre de 1791, de crear un comitè per tal de gestionar tota la informació que arribava al cos legislatiu però no ho havien aconseguit. I això perquè els diputats d'aquesta Assemblea havien preferit que el « Bureau des Renvois et des correspondances » sota les ordres del president de l'Assemblea fes aquesta tasca¹.

Tanmateix, sota la Convenció nacional, deslliurada aquesta Assemblea dels jacobins-feuillants que havien dominat l'Assemblea Nacional Constituent i que a punt havien estat de fer-se amb el control de l'Assemblea Legislativa, es va acceptar la proposta. I el nou comitè de peticions va fer-se amb el « Bureau des Renvois et des correspondances » així com també, amb la competència de decidir quins peticionaris i quins no serien escoltats en el cos legislatiu. (Veure el requadre número 1)

¹ Veure el capítol número 9 d'aquesta tesi doctoral.

Requadre núm. 1***El comitè de peticions i la comissió de correspondència***

El comitè de peticions i de correspondència va ser creat el 2 d'octubre de 1792 i la Convenció nacional va decidir que estaria format per 24 diputats².

Aquest comitè va sorgir de la unió del comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa (el comitè que mantenia contactes amb totes les comissions encarregades de pensar les mesures per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública: la comissió dels dotze i la comissió extraordinària dels dotze) amb la comissió de correspondència de l'Assemblea Legislativa (la comissió que depenia de la comissió extraordinària dels dotze i que s'encarregava de mantenir correspondència amb els diputats enviats en missió i de redactar el Butlletí nacional). (Veure el requadre número 2).

El Bureau des renvois et des correspondances

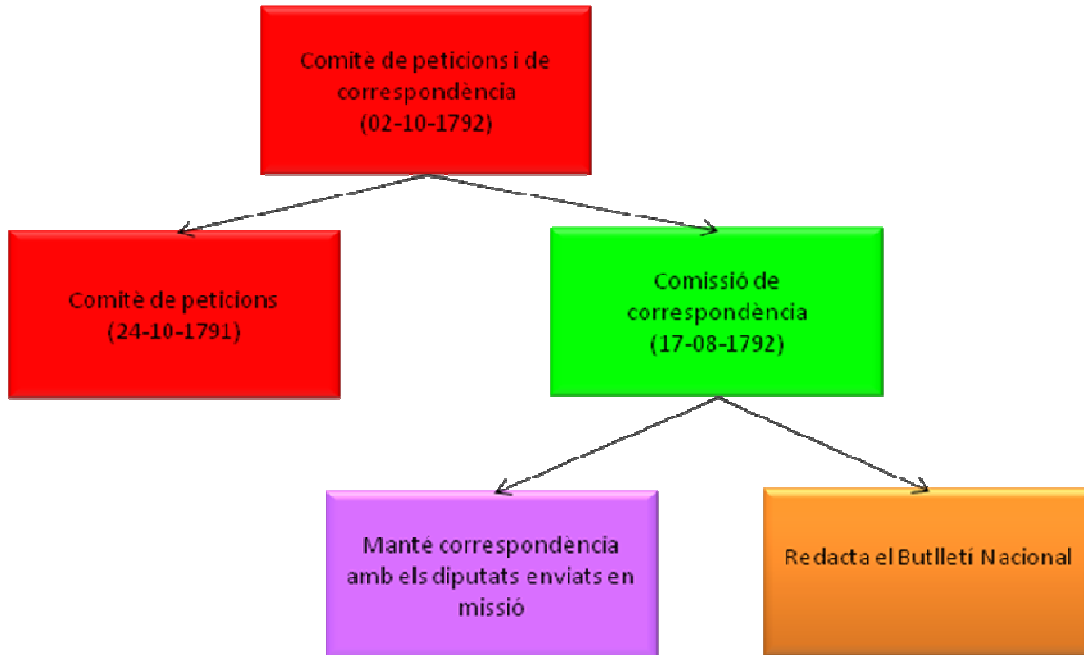
El comitè de peticions i de correspondència, però, no només va estar format pel comitè de peticions i per la comissió de correspondència. Aquest comitè va estar format també pel « Bureau des renvois et des correspondances ». I això perquè aquest comitè en el moment de constituir-se va prendre-li al president del cos legislatiu dues competències molt importants: el control del « Bureau des renvois et des correspondances » i el control de les peticions dels peticionaris. (Veure el requadre número 3)

El 23 d'octubre de 1792, Constant-Joseph-Eugène Gossuin que havia estat membre del comitè de peticions sota l'Assemblea Legislativa, va presentar en nom del comitè de peticions i de correspondència, un projecte de decret sobre com serien presentades les peticions, les memòries, les demandes i les adreces a la Convenció nacional. I en aquest projecte de decret que va presentar, va posar de manifest que el comitè de peticions i de correspondència s'encarregaria per una banda de gestionar les feines que abans feia el « Bureau des renvois et des correspondances » (article número 4) i per l'altra, de decidir sobre les peticions dels

² Archives Parlementaires, op. cit., t. 52, p. 280.

petitionaris (articles número 6 i 7). El projecte de decret del comitè de peticions i de correspondència va ser el següent:

Requadre núm. 2



« La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité des pétitions et correspondances, décrète ce qui suit :

« Art. 1^{er} Les lettres des commissaires aux armées, des ministres et des généraux seront lues immédiatement après le procès-verbal ; il sera également donné lecture sans retard, de celles qui arriveront dans le cours de la séance.

« Art. 2. Toutes ces lettres seront aussitôt renvoyées aux comités compétents. La discussion sur leur contenu ne pourra s'ouvrir dans la séance qu'en vertu d'un décret.

« Art. 3. Aucune lettre particulière ne sera lue à la Convention.

« Art. 4. Les adresses, pétitions et lettres remises officiellement à la Convention, autres que celles mentionnées en l'article 1^{er}, seront, chaque jour, déposées par le soin du bureau, au comité des pétitions et correspondance, qui en tiendra registre, en fera l'analyse, en rendra compte tous les jeudis et dimanches, et proposera les renvois.

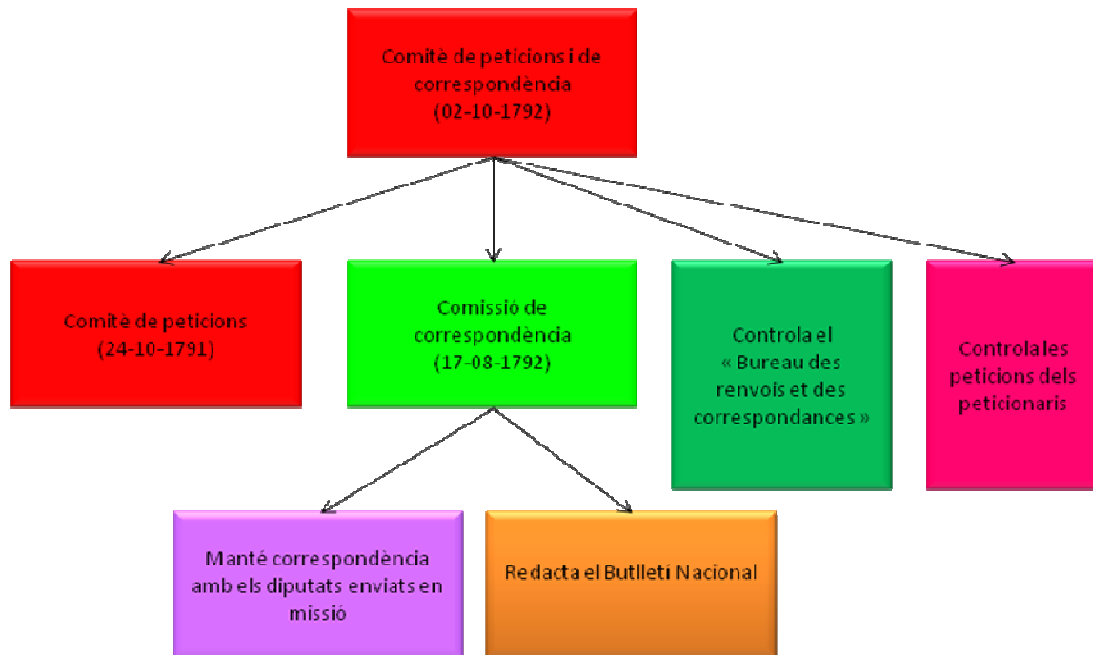
« Art. 5. Le comité des pétitions et correspondance dressera chaque semaine, un bordereau des dons patriotiques ; il en sera fait lecture le dimanche ; toute autre forme de proclamation sur cet objet est rigoureusement interdite.

« Art. 6. Tout pétitionnaire qui désirera paraître à la barre sera tenu de se présenter au comité, d'y énoncer l'objet de sa pétition et de s'y faire inscrire.

« Art. 7. L'ordre de l'admission des pétitionnaires à la barre suivra invariablement, chaque dimanche, celui de leur inscription au registre ; il n'y aura exception que pour ceux résidant hors des barrières de Paris, qui en raison de leur éloignement, seront admis les premiers. Le tableau en sera toujours remis à temps à la commission centrale, pour régler son travail. »³

Aquest projecte de decret però no es va adoptar el 23 d'octubre de 1791, es va adoptar l'11 de novembre de 1792 i aquest dia, va ser l'últim dia que el « Bureau des renvois et de correspondance » va treballar sota les ordres del president de l'Assemblea i es va dedicar a distribuir la correspondència que arribava sota la Convenció nacional⁴. A partir de l'11 de novembre de 1792 i fins el dia 19 de novembre de 1792 aquest despatx va reenviar totes les cartes que li arribaven al comitè de peticions i de correspondència. Després d'aquesta data, aquest despatx va quedar integrat en el comitè de peticions i de correspondència, entre la secció de peticions d'aquest comitè i la secció de correspondència⁵.

Requadre número 3



Un comitè enormement important

El comitè de peticions i de correspondència va ser un comitè enormement important perquè va ser l'encarregat de gestionar tota la informació que arribava a la Convenció nacional i amb

³ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 52, p. 630.

⁴ Veure el registre C*II 16: Registre du 1^{er} juillet 1792 au 19 novembre 1792 de la série C – Assemblées nationales.

⁵ Veure el registre C*II 16: Registre du 1^{er} juillet 1792 au 19 novembre 1792 de la série C – Assemblées nationales.

aquestes va ser el responsable de decidir què havia de conèixer i què no la Convenció nacional de tot allò que rebia. Per tant, el seu poder sobre el debat parlamentari va ser enorme. A partir de controlar què donava a conèixer i què no, controlava en bona part el debat parlamentari i les decisions que s'adoptaven.

A part, aquest comitè va ser el responsable de comunicar-se amb els diputats enviats en missió així com també el responsable de confeccionar el Butlletí nacional. És a dir, el diari oficial de la Convenció nacional. A través de controlar la correspondència amb els diputats enviats en missió aquest comitè coneixia, abans que ningú altre, tot allò que se succeïa a les fronteres, i a través de redactar el Butlletí nacional decidia com donava a conèixer tant la situació del país com allò que succeïa al cos legislatiu.

De fet, el comitè de peticions i de correspondència era, ni més ni menys, que el centre de tots els afers de la Convenció, talment com van deixar escrit en les seves actes el dia 23 de novembre de 1792.

« Le Comité des Pétitions et correspondance composé de 24 membres est divisé en trois sections comme il suit, elles occupent ensemble vingt secrétaires commis :

Section des Pétitions
Section de Correspondance
Section des Renvois et Dons patriotiques

« C'est à la section des Pétitions que tous les pétitionnaires indistinctement se rendent pour leur admission à la barre ou le Renvoi de leurs demandes aux différents comités compétents, aux Ministres, corps administratifs.

« Ses adresses, lettres missives et autres pièces quelconques remises sur le bureau de la Convention nationale y sont chaque jour enregistrées.

« La section de correspondance est chargée particulièrement de la rédaction du bulletin de la Convention nationale et de recueillir les nôtés et pièces officielles à y insérer, de correspondre avec les commissaires aux armées, de recevoir et expédier les couriers envoyés des départemens ou des généraux, de minutter et faire l'envoi des réponses dont le président est chargé.

« La section des renvois et dons patriotiques est chargée de recevoir les paquets adressés à la Convention nationale, d'en faire le triage, de les déposer sur le bureau et de les en retirer pour en faire la remise à la section des pétitions, elle fait aussi l'enregistrement des dons patriotiques, en proclame chaque dimanche les bordereaux.

« On voit que ce Comité est très important et chacune de ses sections a des détails immenses à s'occuper, aussi l'affluence des citoyens y est toujours considérable, c'est pour ainsi dire, le centre de toutes les affaires de la Convention, il correspond avec les autres comités, et il n'est pas un Citoyen qui aie affaire à la Convention, qui ne doive se présenter à l'une ou l'autre

section, soit pour des renvois, soit pour la remise de ses papiers. Il est donc essentiel que ce Comité soit commodément placé et surtout à portée de la salle des séances à cause de ses rapports et de sa correspondance immédiate et non interrompue avec le bureau de la Convention. »⁶

Els diputats del comitè de peticions i de correspondència

El 16 d'octubre de 1792, 24 diputats van ser nomenats membres del comitè de peticions i de correspondència mentre que 12 diputats van ser nomenats suplents⁷. Dels 24 diputats que van nomenar com a membres d'aquest comitè, 4 havien format part del comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa: Constant-Joseph-Eugène Gossuin, Pierre-Jean Couturier, Jean Sautereau i Hector Soubeyrand de Saint Prix; i 2 havien format part de la comissió de correspondència: Jean-François Ducos i Joseph-Marie Lequinio⁸. (Veure la taula número 1).

Dels 24 diputats que van entrar en el comitè de peticions, 5 eren girondins, 10 eren de la plana i 10 eren montagnards⁹. Per altra banda, dels 12 diputats que van ser escollits com a suplents, 3 eren girondins, 4 eren de la plana i 5 eren montagnards. Amb aquestes, per tant, el comitè de peticions i de correspondència estava més aviat compost per diputats de la plana i per montagnards que no pas per girondins. De manera que, novament, la dreta de l'Assemblea, aquest cop els girondins, s'havien quedat fóra del control d'aquest comitè. (Veure les gràfiques número 1 i número 2)

Recordem que sota l'Assemblea Nacional Constituent el comitè de rapports estava compost majoritàriament per jacobins-feuillants i que sota l'Assemblea Legislativa, el comitè de peticions estava compost majoritàriament per diputats d'« esquerra ». De manera que la dreta sempre havia tingut un paper escàs dins d'aquest comitè dedicat, entre altres coses, a gestionar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que els « commettants » adreçaven al cos legislatiu.

Val a dir però que el comitè de peticions i de correspondència no va acabar compost majoritàriament per diputats de la plana i per montagnards, el comitè de peticions i de correspondència va acabar compost finalment per diputats majoritàriament de la plana, i això perquè la majoria de diputats que van desdir-se del comitè de peticions i de correspondència van ser montagnards. (Veure les taules número 2 i número 3 i veure les gràfiques número 3 i número 4).

⁶ Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

⁷ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 52, p. 531.

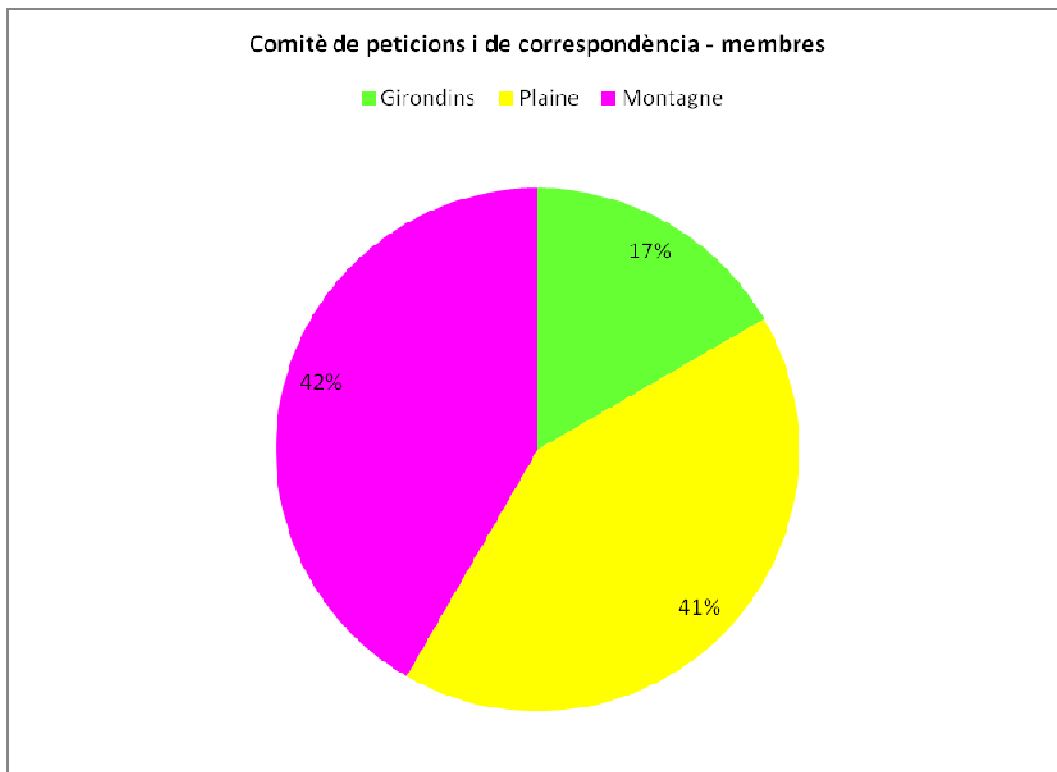
⁸ Veure les taules número 5, número 6 i número 18 del capítol 11 d'aquesta tesi doctoral.

⁹ Per conèixer les tendències dels diputats de la Convenció Nacional hem emprat el treball de l'Elie Allouche. Elie ALLOUCHE, *Engagements et trajectoires politiques chez les Conventionnels. Le problème de la Plaine*, Mémoire de DEA sous la direction de Jean-Clément Martin, Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne, 2004.

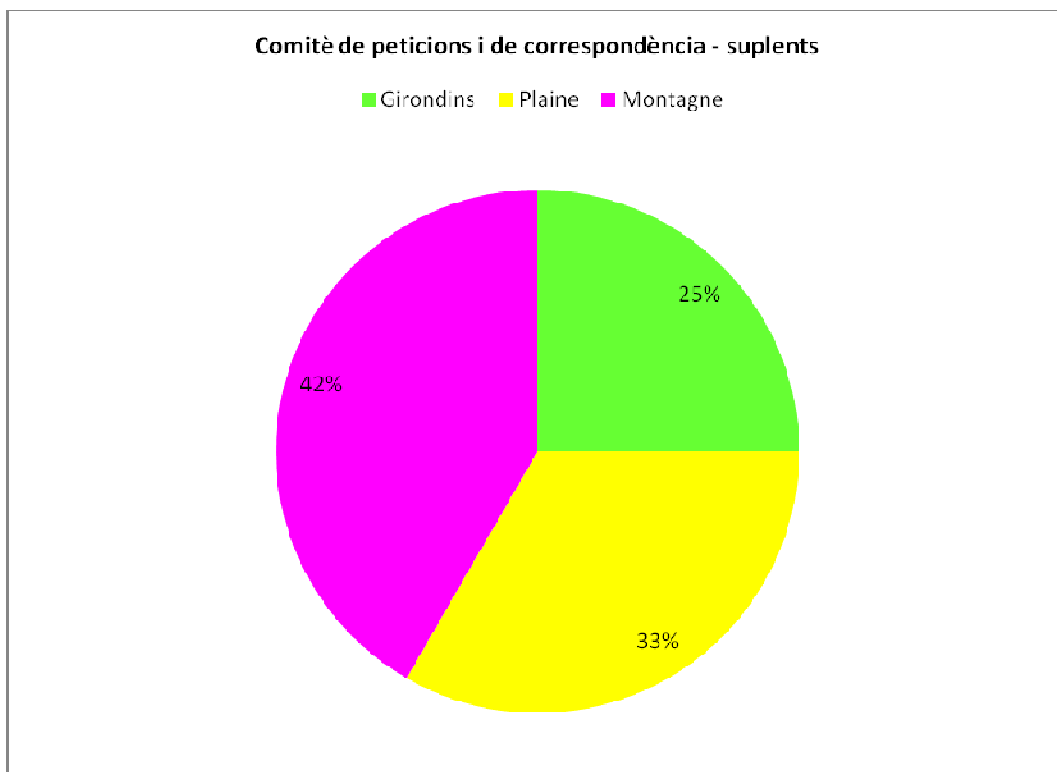
Taula núm. 1

Comité des pétitions et de correspondance (2-10-1792)		
Membres		
Gossuin, Constant-Joseph-Eugène	Nord	P
Lequinio, Joseph-Marie	Morbihan	M
Ducos, Jean-François	Gironde	G
Couturier, Pierre-Jean	Moselle	M
Bassal, Jean	Seine-et-Oise	M
Saladin, Jean-Baptiste-Michel	Somme	G
Brival, Jacques	Corrèze	M
Paganel, Pierre	Lot-et-Garonne	P
Audrein, Yves-Marie	Morbihan	P
Vadier, Marc-Guillaume-Alexis	Ariège	M
Delaunay le jeune, Pierre-Marie	Maine-et-Loire	M
Fabre, Joseph	Pyrénées-Orientales	P
Duval, Charles-François-Marie	Ille-et-Vilaine	M
Vermon, Alexis-Joseph	Ardennes	P
La Boissière, Jean-Baptiste	Lot	P
Réal, André	Isère	P
Ferry, Claude-Joseph	Ardennes	M
Sautereau, Jean	Nièvre	P
Boilleau, Jacques	Yonne	G
Thibault, Anne-Alexandre-Marie	Cantal	P
Siblot, Claude-François-Bruno	Haute-Saône	P
Saint-Prix, Hector Soubeyran de	Ardèche	G
Ysabeau, Claude-Alexandre	Indre-et-Loire	M
Leyris, Augustin-Jacques	Gard	M
Suppléants		
Duplantier, Jacques-Paul-Fronton	Gironde	G
Lemoine, Jean-Angélique	Manche	M
Vidalot, Antoine	Lot-et-Garonne	P
Monestier, Jean-Baptiste-Benoît	Puy-de-Dôme	M
Le Bas, Philippe-François-Joseph	Pas-de-Calais	M
Souignac, Jean-Baptiste	Haute-Vienne	P
Tallien, Jean-Lambert	Seine-et-Oise	M
Bissy le jeune, Jacques-François	Mayenne	P
Huguet, Marc-Antoine	Creuse	M
Dechézeaux, Pierre-Charles-Daniel-Gustave	Charente-Inférieure	G
Féraud, Jean	Hauts-Pyrénées	P
Dulaure, Jacques-Antoine	Puy-de-Dôme	G

Gràfica núm. 1



Gràfica núm. 2



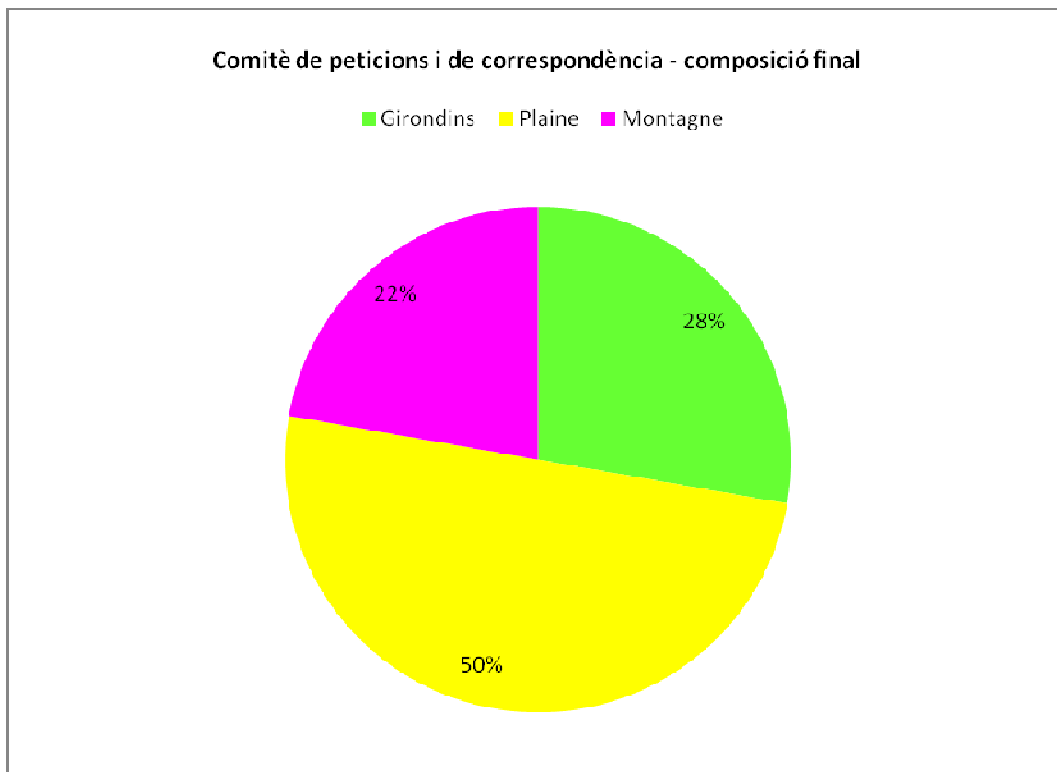
Taula núm. 2

Comité des pétitions et de correspondance (2-10-1792)		
Composition définitive		
Gossuin, Constant-Joseph-Eugène	Nord	P
Ducos, Jean-François	Gironde	G
Paganel, Pierre	Lot-et-Garonne	P
Audrein, Yves-Marie	Morbihan	P
Fabre, Joseph	Pyrénées-Orientales	P
Vermon, Alexis-Joseph	Ardennes	P
La Boissière, Jean-Baptiste	Lot	P
Ferry, Claude-Joseph	Ardennes	M
Thibault, Anne-Alexandre-Marie	Cantal	P
Siblot, Claude-François-Bruno	Haute-Saône	P
Saint-Prix, Hector Soubeyran de	Ardèche	G
Ysabeau, Claude-Alexandre	Indre-et-Loire	M
Duplantier, Jacques-Paul-Fronton	Gironde	G
Lemoine, Jean-Angélique	Manche	M
Monestier, Jean-Baptiste-Benoît	Puy-de-Dôme	M
Dechézeaux, Pierre-Charles-Daniel-Gustave	Charente-Inférieure	G
Féraud, Jean	Hautes-Pyrénées	P
Dulaure, Jacques-Antoine	Puy-de-Dôme	G

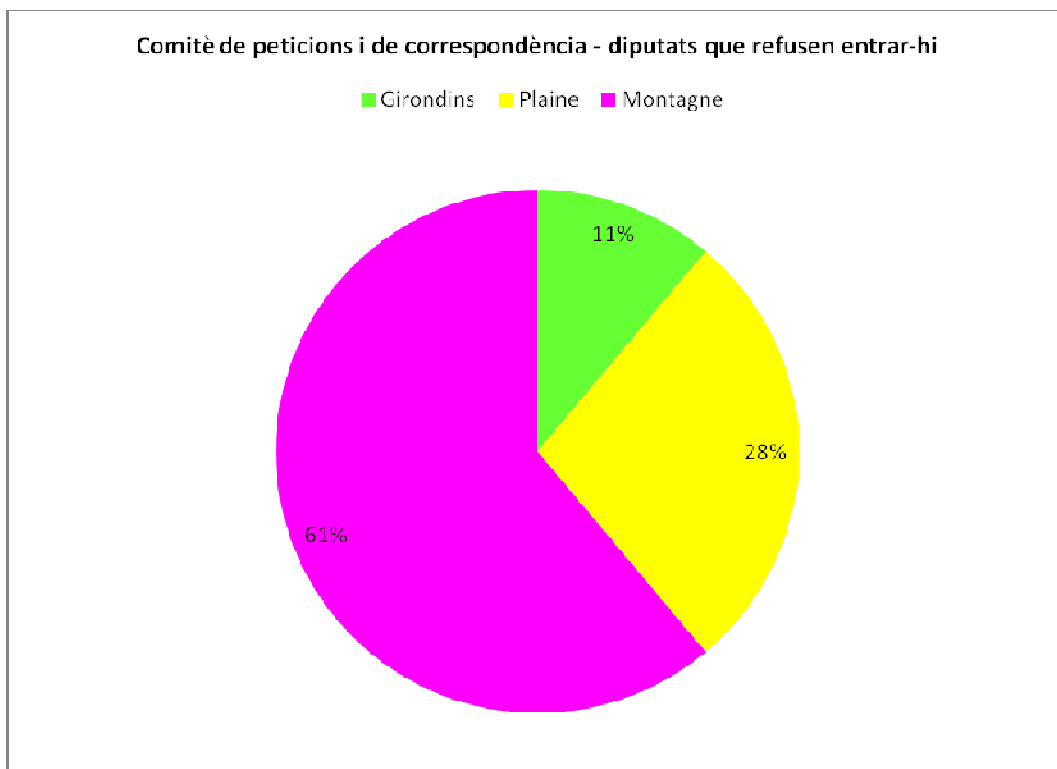
Taula núm. 3

Comité des pétitions et de correspondance (2-10-1792)		
Députés qui partent du comité		
Lequinio, Joseph-Marie	Morbihan	M
Couturier, Pierre-Jean	Moselle	M
Bassal, Jean	Seine-et-Oise	M
Saladin, Jean-Baptiste-Michel	Somme	G
Brival, Jacques	Corrèze	M
Vadier, Marc-Guillaume-Alexis	Ariège	M
Delaunay le jeune, Pierre-Marie	Maine-et-Loire	M
Duval, Charles-François-Marie	Ille-et-Vilaine	M
Réal, André	Isère	P
Sautereau, Jean	Nièvre	P
Boilleau, Jacques	Yonne	G
Leyris, Augustin-Jacques	Gard	M
Vidalot, Antoine	Lot-et-Garonne	P
Le Bas, Philippe-François-Joseph	Pas-de-Calais	M
Soullignac, Jean-Baptiste	Haute-Vienne	P
Tallien, Jean-Lambert	Seine-et-Oise	M
Bissy le jeune, Jacques-François	Mayenne	P
Huguet, Marc-Antoine	Creuse	M

Gràfica núm. 3



Gràfica núm. 4



Els « secrétaires-commis » del comitè de peticions i de correspondència

El comitè de peticions i de correspondència va tenir 20 « secrétaires-commis ». D'aquests 20 « secrétaires-commis » que va tenir, 10 van treballar a la secció de peticions d'aquest comitè, 7 van treballar a la secció de correspondència, 2 van treballar a la secció de tria de la correspondència rebuda per la Convenció nacional i 1 va treballar a la secció donatius patriòtics¹⁰. (Veure la taula número 4)

Taula núm. 4

Section des Pétitions				
Garnier	Hussenet	Chaulay	Dupuis	Chachoin
Jennessé	Otrux	Vaillant	Henry	Remoizé
Section de Correspondance				
Fourcade	Becquier	Jourdan	Douet	Larivelle
Rimoneaux	Doumengeat			
Triage des papiers réunis au comité				
Aubusson	Thibault			
Dons Patriotiques				
Ducroisy				

La majoria de « secrétaires-commis » del comitè de peticions i de correspondència havien treballat ja sota l'Assemblea Legislativa i sota l'Assemblea Nacional Constituent. I de fet, la majoria d'aquests « secrétaires-commis », per no dir gairebé tots, havien treballat en tots aquells comitès, comissions o despatxos que gestionaven o bé per primer cop la correspondència que arribava en el cos legislatiu, o bé la correspondència més important. És a dir, que o bé havien treballat en el « Bureau des renvois », en el « Bureau de correspondance » i en el « Bureau des renvois et de correspondance », o bé havien treballat en el comitè de rapports, en el comitè de peticions, en la comissió dels dotze, en la comissió extraordinària dels dotze o en la comissió de correspondència¹¹. (Veure les taules número 5, número 6, número 7 i número 8)

¹⁰ Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

¹¹ Catherine Kawa ha observat també que no hi havia en els despatxos del ministeri de l'interior massa canvis pel que fa al personal. Catherine KAWA, « Formes et réalité du tournant administratif du Directoire », Michel VOVELLE, *Le tournant de l'an III. Réaction et Terreur blanche dans la France révolutionnaire*, Actes du 120^e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Aix-en-Provence, 1995, Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques, 1997, p. 135-147.

En fi, els « secrétaires-commis » del comitè de peticions i de correspondència havien treballat la majoria d'ells en els despatxos, en els comitès i en les comissions més importants que hi havia hagut sota l'Assemblea Nacional Constituent i sota l'Assemblea Legislativa. (Veure el requadre número 4).

Taula núm. 5

Section des Pétitions	
Garnier	Secrétaire-commis du comité des rapports Secrétaire-commis du comité des pétitions Secrétaire-commis de la commission des douze Secrétaire-commis de la commission extraordinaire des douze Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Hussenet	Secrétaire-commis du comité des rapports Secrétaire-commis du comité des pétitions Secrétaire-commis de la commission des douze Secrétaire-commis de la commission extraordinaire des douze Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Chaulay	Secrétaire-commis du comité des rapports Secrétaire-commis du comité des pétitions Secrétaire-commis de la commission des douze Secrétaire-commis de la commission extraordinaire des douze Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Dupuis	Secrétaire-commis du comité des rapports Secrétaire-commis du comité des pétitions Secrétaire-commis de la commission des douze Secrétaire-commis de la commission extraordinaire des douze Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Chachoin	Secrétaire-commis du comité des rapports Secrétaire-commis du comité des pétitions Secrétaire-commis de la commission des douze Secrétaire-commis de la commission extraordinaire des douze Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Jennessé	Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Atrux	Secrétaire-commis du « Bureau des renvois » Secrétaire-commis du « Bureau des renvois et des correspondances » Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Vaillant	Secrétaire-commis du comité des rapports Secrétaire-commis du comité des pétitions Secrétaire-commis de la commission des douze Secrétaire-commis de la commission extraordinaire des douze

Section des Pétitions	
	Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Henry	Secrétaire-commis du « Bureau des renvois » Secrétaire-commis du « Bureau des renvois et des correspondances » Secrétaire-commis de la section des pétitions du comité des pétitions et de correspondance
Renvoizé	Secrétaire-commis du « Bureau des correspondances » Secrétaire-commis du « Bureau des renvois et des correspondances »

Taula núm. 6

Section de correspondance		
Fourcade	Probablement il était secrétaire-commis de la commission de correspondance de l'Assemblée Législative	Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance
Becquier	Probablement il était secrétaire-commis de la commission de correspondance de l'Assemblée Législative	Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance
Jourdan	Probablement il était secrétaire-commis de la commission de correspondance de l'Assemblée Législative	Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance
Douet	Probablement il était secrétaire-commis de la commission de correspondance de l'Assemblée Législative	Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance
Leharivel	Secrétaire-commis du « Bureau des renvois » Secrétaire-commis du « Bureau des renvois et des correspondances » Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance	
Rimoneaux	Probablement il était secrétaire-commis de la commission de correspondance de l'Assemblée Législative	Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance
Doumengeat	Probablement il était secrétaire-commis de la commission de correspondance de l'Assemblée Législative	Secrétaire-commis de la section de correspondance du comité des pétitions et de correspondance

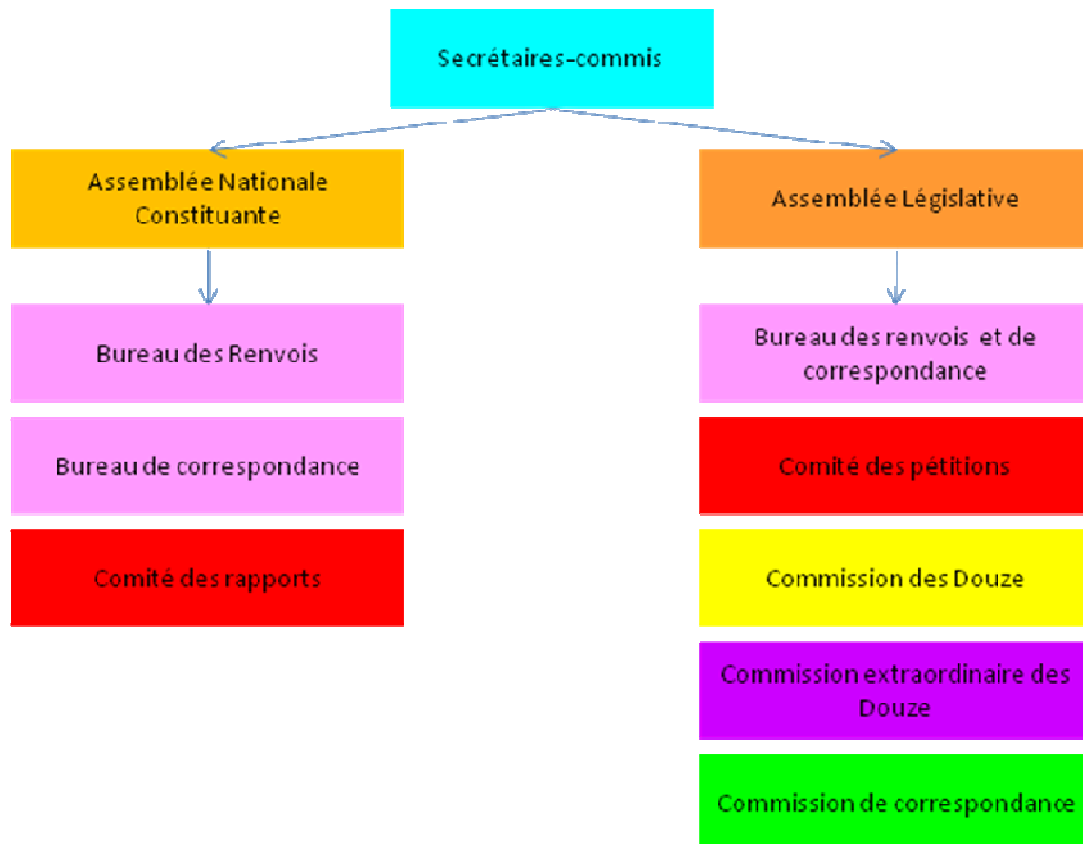
Taula núm. 7

Triage des papiers réunis au comité	
Aubusson	Secrétaire-commis du « Bureau des correspondances » Secrétaire-commis du « Bureau des renvois et des correspondances » Secrétaire-commis de la section « Triage des papiers réunis au comité » du comité des pétitions et de correspondance
Thibault	Secrétaire-commis de la section « Triage des papiers réunis au comité » du comité des pétitions et de correspondance

Taula núm. 8

Dons patriotiques	
Ducroisy	Secrétaire-commis de la section « Dons patriotiques » du comité des pétitions et de correspondance

Requadre núm. 4



El comitè de peticions i de correspondència i el comitè de defensa general

El dia 1 de gener de 1793 Armand-Guy-Simon de Kersaint va proposar a la Convenció nacional de crear un comitè de defensa general. I això enmig d'un informe que va presentar a l'Assemblea. La seva proposta va ser la següent:

« Les comités de la guerre, des finances, des colonies, de commerce, de marine, diplomatique et de constitution, nommeront chacun trois de leurs membres, lesquels se réuniront dans un local particulier, sous le nom de comité de défense générale. Ce comité s'occupera, sans interruption, avec les ministres, de mesures qu'exigent la campagne prochaine, et l'état présent des affaires ; et lorsqu'il aura besoin de la parole pour rapporter une affaire, le président ne pourra la lui refuser. »¹²

Amb aquesta proposta Kersaint venia a proposar una mena de comissió dels dotze. Aquest cop però amb set comitès enlloc de sis, i amb tres membres per cada comitè enlloc de dos¹³. Per tant, venia a proposar una mena de comissió dels vint-i-quatre per tal de pensar les mesures necessàries per tal de fer front a la defensa del país. Kersaint havia estat membre de l'Assemblea Legislativa i coneixia bé el paper de les comissions, tant de la comissió dels dotze com de la comissió extraordinària dels dotze.

El comitè de peticions i de correspondència no va ser cridat a formar part del comitè de defensa general, tot i que el comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa sí ho havia estat per formar part de la comissió dels dotze. De fet, el comitè de seguretat general tampoc va ser cridat per formar part d'aquest nou comitè, malgrat el comitè de vigilància sí havia estat cridat sota l'Assemblea Legislativa per formar part de la comissió dels dotze¹⁴.

Tanmateix, el 31 de gener de 1791, la Convenció nacional va decidir d'incorporar al comitè de defensa general tres membres del comitè de peticions i de correspondència. I això perquè va considerar que el comitè de peticions i de correspondència havia d'estar al corrent de tot allò que es discutia en el comitè de defensa general per tal de donar-ho a conèixer als diputats enviats en missió.

El 31 de gener de 1791 la Convenció nacional va adoptar el següent decret.

« 1^o Que le comité des pétitions fera, tous les dimanches, une analyse des adresses qui seront parvenues dans la semaine ; 2^o que le comité des pétitions aura, dans le comité de défense générale, trois de ses membres, pour s'y pénétrer des objets dont la section de correspondance doit instruire les commissaires de la Convention nationale, répartis dans les différents départements de la République ; 3^o qu'il ne sera plus imprimé ni distribué d'opinions sur le jugement de Louis Capet »¹⁵

Amb aquest projecte de decret novament el comitè de peticions, aquest cop, comitè de peticions i de correspondència, quedava vinculat a aquells que pensaven les mesures per a

¹² *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 57, p. 116

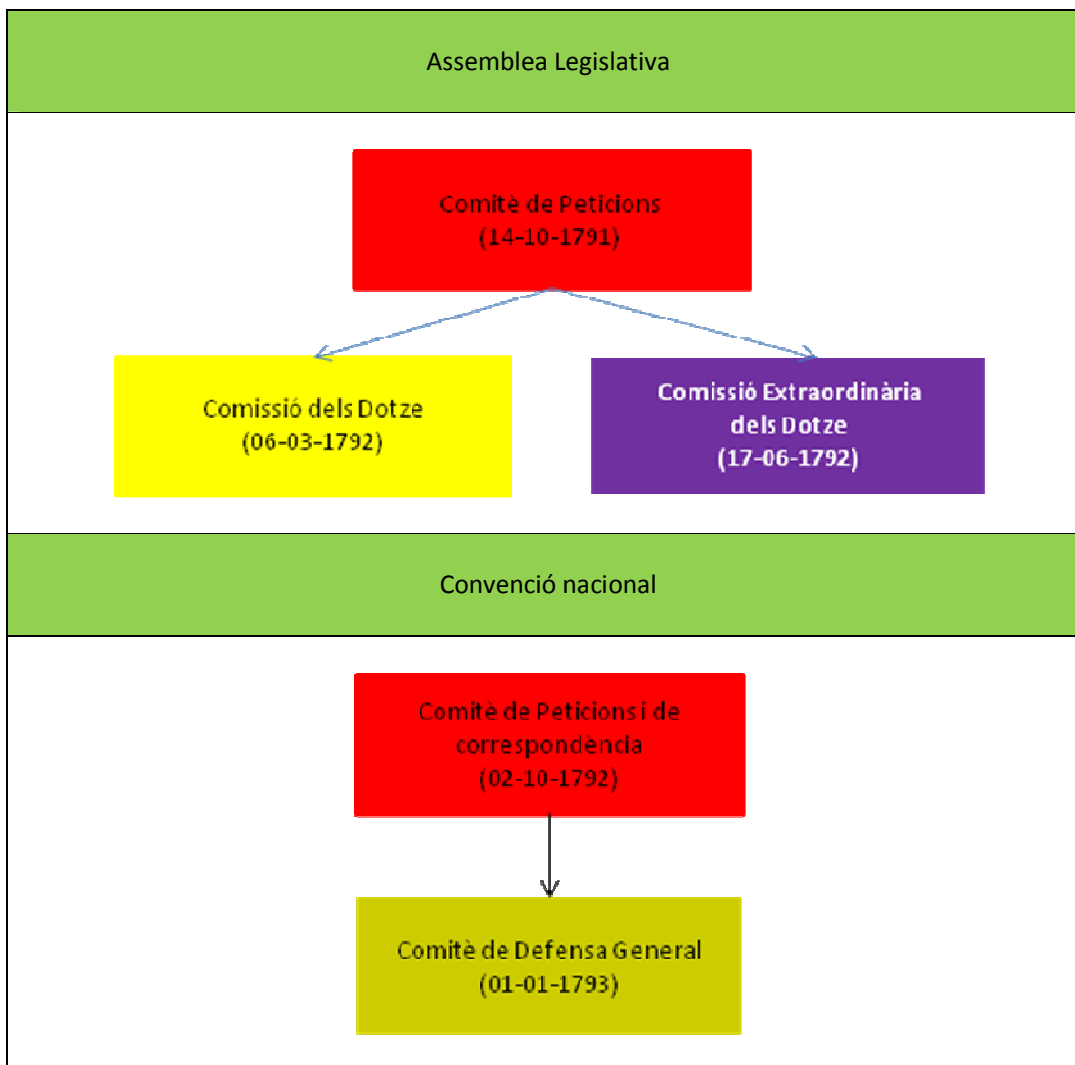
¹³ Veure el capítol número 11 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁴ Veure el capítol número 11 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁵ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 58, p. 97.

restaurar l'ordre i la tranquil·litat pública. Recordem que sota l'Assemblea Legislativa aquest comitè s'havia vinculat tant a la comissió dels dotze com a la comissió extraordinària dels dotze, i això perquè els seus « secrétaires-commis » eren a la vegada els « secrétaires-commis » d'aquestes dues comissions. (Veure la taula número 9)

Taula núm. 9



El personal del comitè de defensa general

El comitè de defensa general va ser compost inicialment per 24 diputats¹⁶. D'aquests, 9 eren girondins, 4 eren de la plana i 7 eren montagnards. Per tant, el comitè de defensa general es

¹⁶ La llista de membres del comitè de defensa general l'hem obtinguda a partir de consultar el registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals i el Recull de les actes del comitè de salvació pública de François-Alphonse Aulard. François-Alphonse AULARD, *Recueil des actes du*

trobava majoritàriament controlat per diputats girondins i de la plana. Veure la taula número 10 i la gràfica número 5).

El 31 de gener de 1793 però, la Convenció nacional va acceptar la proposta del comitè de peticions i de correspondència d'incorporar tres dels seus membres al comitè de defensa general per tal que aquests poguessin informar degudament als diputats enviats en missió de totes les operacions i les gestions que s'estaven fent pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública¹⁷.

I aquest mateix dia 31 de gener de 1793 el comitè de peticions i de correspondència va nomenar per ocupar tres llocs en el comitè de defensa general a Pierre-Charles-Daniel-Gustave Dechézeaux, a Jean-François Ducos i a Pierre Paganel¹⁸. Pel que fa a la tendència política d'aquests tres diputats, cal dir que els dos primers eren girondins i el tercer era de la plana. Amb la incorporació d'aquests tres nous diputats al comitè de defensa general, la presència de girondins dins d'aquest comitè es va fer molt més forta, deixant els montagnards en minoria. (Veure la gràfica número 6)

La renovació del comitè de peticions i de correspondència

L'1 de gener de 1793 els montagnards no van aconseguir fer-se forts dins del comitè de defensa general. Tanmateix, el 5 de gener de 1793 ja van començar a fer-se més presents dins del comitè de peticions i de correspondència. I això perquè en el moment de renovar-se aquest comitè, molts dels membres que van entrar-hi de nou, i la majoria de suplents que van quedar nomenats per entrar-hi, eren montagnards¹⁹. (Veure la taula número 11 i les gràfiques número 7 i número 8).

Comité de salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du conseil exécutif provisoire, Paris, Imprimerie Nationale, 1889, t. 1, p. 389-392.

¹⁷ En el registre de les actes del comitè de peticions i de correspondència de la Convenció nacional trobem que el dia 30 de gener de 1793 es va adoptar el següent: « Le président ayant ouvert la séance à prés la lecture du procès verbal de la dernière séance, un membre a observé qu'il paraissait convenable de proposer a la Convention nationale de décréter que trois membres près dans le comité de correspondance fussent autorisés à assister au comité de défense générale, pour s'y pénétrer des objets dont il était du devoir du comité de correspondance d'instruire les commissaires de la convention nationale, sur quoi les membres présents au comité ont chargé le citoyen Roux l'un desdits membres d'en faire demain la proposition à la Convention nationale au nom du dit comité. », Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

¹⁸ El comitè de peticions i de correspondència va adoptar el dia 31 de gener de 1791 el següent: « Le président ouvre la séance en proposant de procéder à l'élection de trois membres pour être adjoints au comité de défense générale. La majorité des suffrages s'étant réunie en faveur des citoyens Dechézeaux, Ducos, Paganel. Le président les à proclamé adjoints au dit comité. », Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

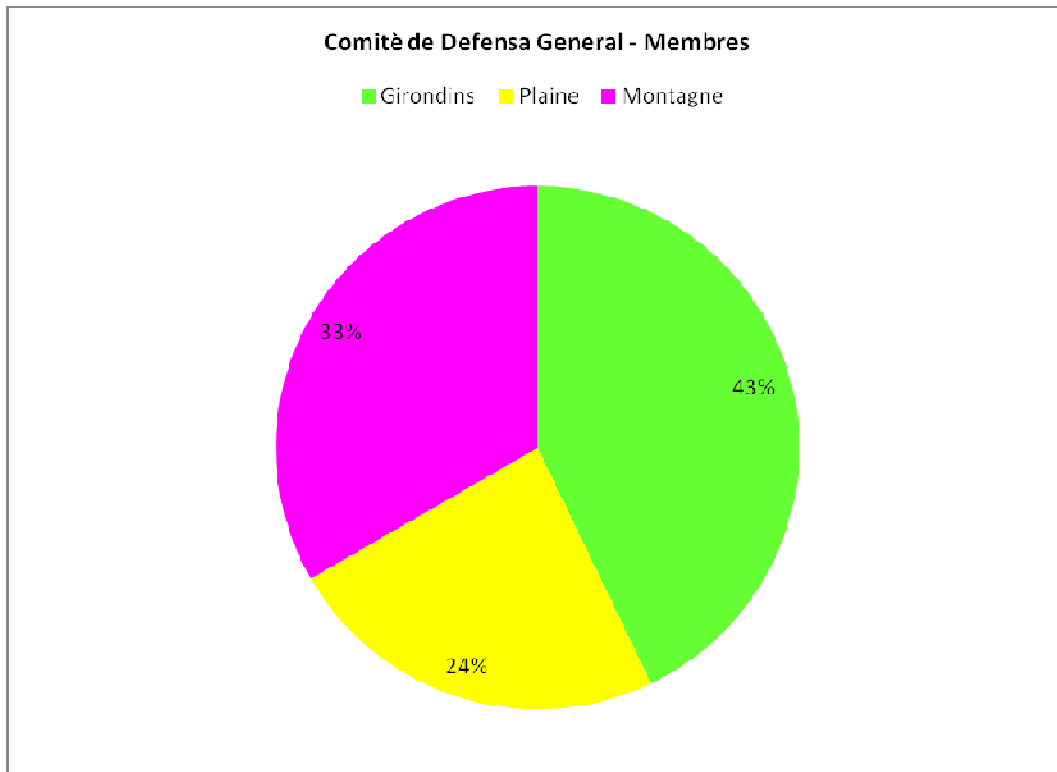
¹⁹ Sabem de la renovació del comitè de peticions i de correspondència el dia 5 de gener de 1793 per les actes d'aquest comitè. Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

Les luites per a controlar els comitès que més informació controlaven començaven molt probablement en aquest moment, a inicis de 1793.

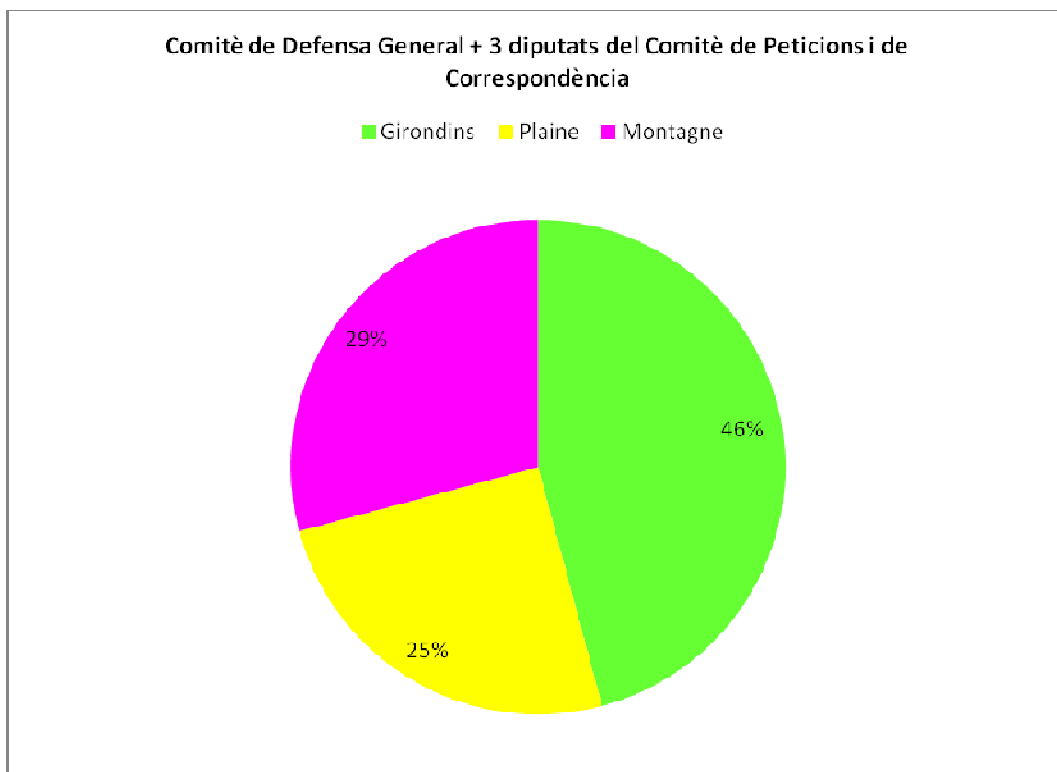
Taula núm. 10

Comité de défense générale (01-01-1793)			
Comité de marine	Roche-gude, Henri-Pascal	Tarn	P
	Bréard, Jean-Jacques	Charente-Inférieure	M
	Rouyer, Jean-Pascal	Hérault	G
Comité diplomatique	Brissot, Jacques-Pierre	Eure-et-Loir	G
	Kersaint, Armand-Guy-Simon	Seine-et-Oise	G
	Guyton-Morveau, Louis-Bernard	Côte-d'Or	M
Comité de guerre	Lacombe-Saint-Michel, Jean-Pierre	Tarn	M
	Doulcet de Pontécoulant, Louis-Gustave	Calvados	G
	Dubois-Crancé, Edmond-Louis-Alexis	Ardennes	M
Comité des finances	Cambon, Pierre-Joseph	Hérault	M
	Defermon, Jacques	Ille-et-Vilaine	G
	Johannot, Jean	Haut-Rhin	P
Comité de Constitution	Gensonné, Armand	Gironde	G
	Barère de Vieuzac, Bertrand	Hautes-Pyrénées	M
	Sieyès, Emmanuel-Joseph	Gironde	P
Comité colonial	Brunel, Ignace	Hérault	G
	Boyer-Fonfrède, Jean-Baptiste	Gironde	G
	Penières, Jean-Augustin	Corrèze	P
Comité de commerce	Lacaze, Jacques	Sarthe	G
	Merlino, Jean-Marie-François	Ain	M
	Giraud, Marc-Antoine-Alexis	Charente-Inférieure	P
A partir du 31 janvier 1793			
Comité de pétitions et de correspondance	Dechézeaux, Pierre-Charles-Daniel-Gustave	Charente-Inférieure	G
	Ducos, Jean-François	Gironde	G
	Paganel, Pierre	Lot-et-Garonne	P

Gràfica núm. 5



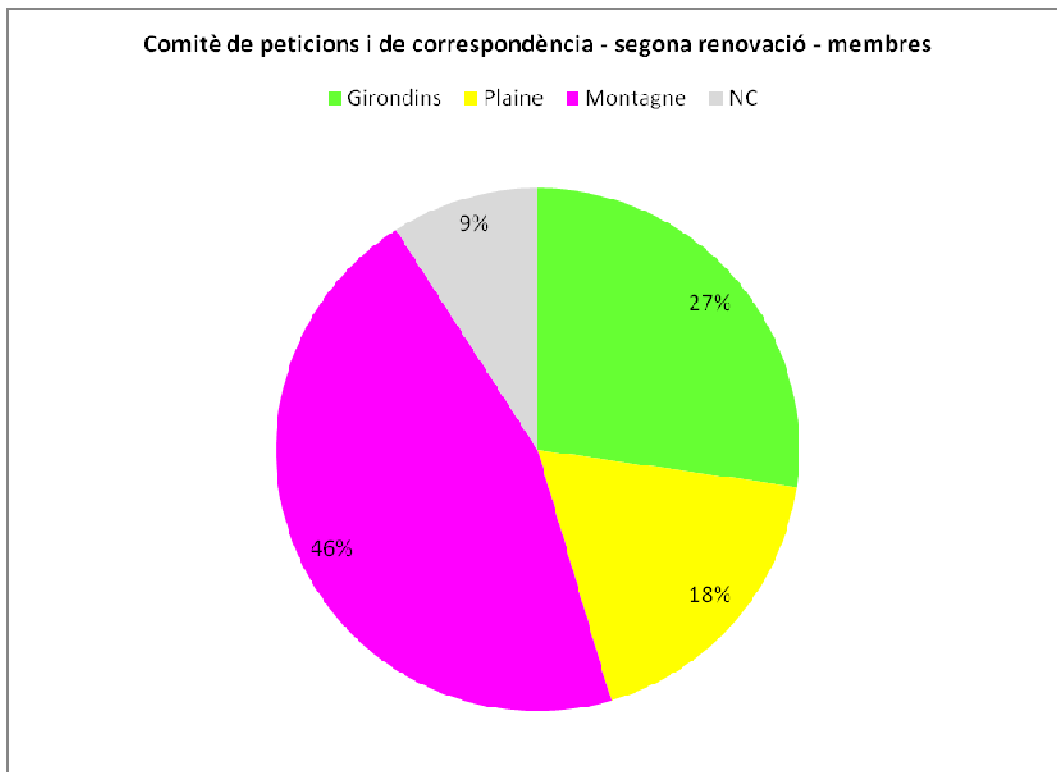
Gràfica núm. 6



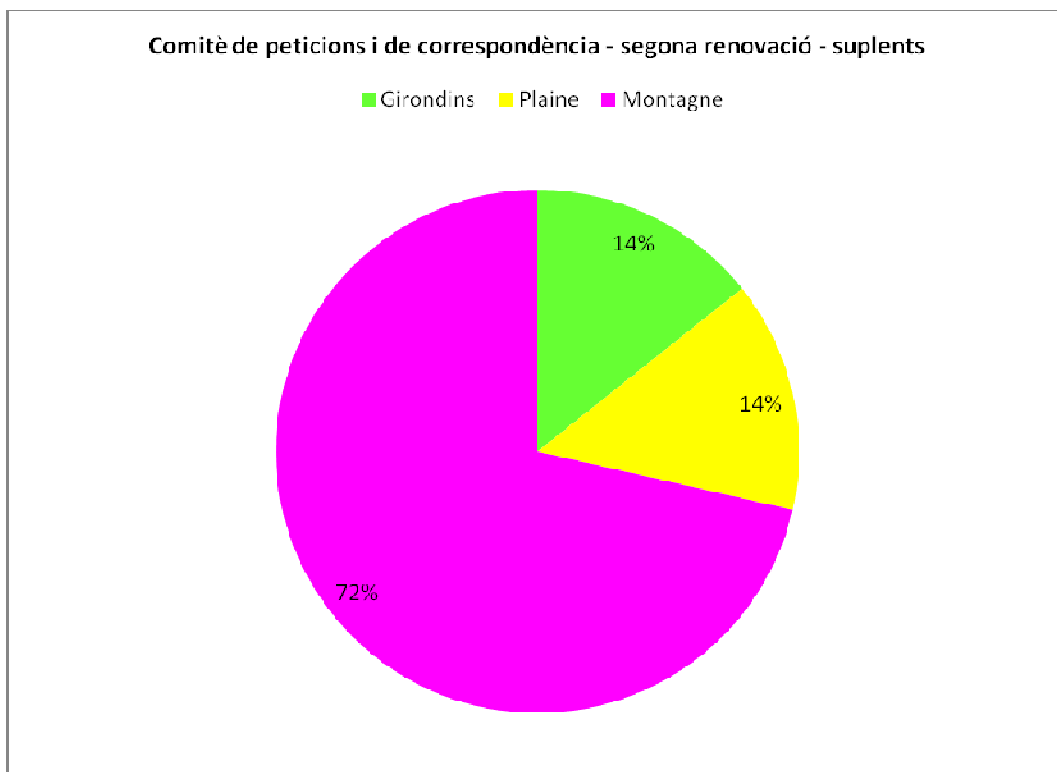
Taula núm. 11

Comité des pétitions et de correspondance (5-01-1793)		
Membres		
Zangiacomì, Joseph	Meurthe	P
Duval, Charles-François-Marie	Ille-et-Vilaine	M
Faure, Balthazar	Haute-Loire	M
Daunou, Pierre-Claude-François	Pas-de-Calais	G
Poultier, François-Martin	Nord	M
Martinel, Joseph-Marie-Philippe	Drôme	P
Ichon, Pierre	Gers	M
Fockedey, Jean-Jacques	Nord	NC
Rouzet, Jean-Marie	Haute-Garonne	G
Manuel, Pierre-Louis	Paris	G
Roux, Louis-Félix	Haute-Marne	M
Suppléants		
Lakanal, Joseph	Ariège	M
Foussedoire, André	Loire-et-Cher	M
Jay, Jean	Gironde	M
Barailon, Jean-François	Creuse	P
Salmon, Gabriel-René-Louis	Sarthe	G
Pressavin, Jean-Baptiste	Rhône-et-Loire	M
Thibaudeau, Antoine-Claire	Vienne	M

Gràfica núm. 7



Gràfica núm. 8



2.) *El comitè de peticions i de correspondència (d'abril de 1793 a agost de 1794)*

Fins el mes de març de 1793 el comitè de peticions i de correspondència va ser un comitè important dins de la Convenció nacional, gestionava tota la informació que arribava al cos legislatiu i s'encarregava tant de mantenir correspondència amb els diputats enviats en missió com de redactar el Butlletí nacional. I a més a més, des de finals de gener de 1793, estava en contacte amb el Comitè de Defensa General.

Fins el mes de març de 1793 aquest comitè estava dominat majoritàriament per diputats de la plana i per girondins i la presència de montagnards no era massa important, malgrat la renovació que va fer-se d'aquest comitè el 5 de gener de 1793. De fet, es podria dir que d'octubre de 1792 a març de 1793 la plana i els girondins controlaven la majoria de comitès importants de la Convenció nacional, controlaven el comitè de peticions i de correspondència i el comitè de defensa general.

Dit d'altra manera, es podria dir que fins el mes de març de 1793 els girondins i la plana controlaven tots aquells comitès que gestionaven la informació més important que arribava en el cos legislatiu: el comitè de peticions i de correspondència per una banda i el comitè de defensa general per l'altra.

A l'abril de 1793 però el domini dels girondins i de la plana sobre la correspondència més important que arribava a la Convenció nacional es va eclipsar. I això per una senzilla raó: La Convenció nacional va crear per una banda el comitè de salvació pública i per l'altra la comissió de « dépêches ». El comitè de salvació pública va reemplaçar el comitè de defensa general i la comissió de « dépêches » va reemplaçar l'antic « Bureau des renvois et de correspondances » que es trobava a mans del comitè de peticions i de correspondència des d'octubre de 1792.

Els diputats girondins i el diputats de la plana van perdre el control sobre la correspondència més important que arribava a la Convenció nacional perquè no van aconseguir fer-se ni amb el comitè de salvació pública ni amb la comissió de « dépêches », tant aquest comitè com aquesta comissió van quedar a mans majoritàriament de diputats montagnards. Així com també van perdre el control sobre la correspondència més important que arribava a la Convenció nacional perquè tant el comitè de salvació pública com la comissió de « dépêches » van prendre al comitè de peticions i de correspondència algunes de les seves competències més importants.

El declivi dels girondins va començar, per tant, en aquest moment, a l'abril de 1793, en el moment en que el somni de veure un gran comitè gestionant tota la correspondència que arribava a la Convenció nacional es va esfumar, en el moment en que van deixar de controlar aquells comitès que gestionaven la majoria d'informació important que arribava a la Convenció nacional. I això per una senzilla raó: qui gestionava la informació més important que arribava en el cos legislatiu conduïa el debat parlamentari i qui conduïa el debat parlamentari fixava l'ORDRE que havia de regir la nació.

El comitè de salvació pública

El 6 d'abril de 1793 la Convenció nacional es va decidir a crear un comitè de salvació pública, i això després de vives discussions entre diputats girondins i diputats montagnards. Els diputats girondins es negaven a crear un comitè de salvació pública tal i com Henri-Maximin Isnard els hi proposava. I això perquè aquests diputats observaven aquest comitè perillós i anunciaven que un cop creat adoptaria unes mesures que malgrat ser provisionals acabarien sent lleis per la força de les circumstàncies. François-Nicolas-Léonard Buzot, en aquest sentit, deia el següent:

« Il est dangereux, car il donne à un comité le droit que vous devez seuls exercer, celui de faire des lois, puisque ce comité pourra prendre des mesures provisoires qui sont toujours des lois définitives en matière de salut public. En effet, si on examine de près l'article 3, qui semble former le fond même du projet et qui permet de saisir plus particulièrement le caractère du comité que vous voulez former, qu'y voit-on ? Ce n'est point un comité de surveillance ; il ne s'agit de veiller à aucun objet particulier, mais de sauver la République trahie par un ambitieux. Ce n'est point un pouvoir exécutif ; car ce dernier ne peut faire de délibérations et se trouve dans la seule obligation de faire exécuter les lois. C'est donc un comité à qui vous déléguez, comme je le disais tout à l'heure, tous vos pouvoirs, c'est-à-dire qui a le droit de faire ce que vous faites seuls, et de prendre des mesures, dont l'exécution provisoire étant autorisée, deviendront des lois par la force des circonstances. »²⁰

Buzot, probablement, sabia bé el que es deia perquè coneixia perfectament el funcionament dels comitès i els seus poders, o millor dit, coneixia que aquests en teoria tenien uns poders i a la pràctica en tenien uns altres. Buzot havia estat membre dues vegades del comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent del 20 d'octubre de 1789 al 24 de novembre de 1789 i del 24 de desembre de 1789 al 26 d'abril de 1790²¹.

En fi, malgrat les advertències dels diputats girondins sobre l'enorme poder que podia assolir el comitè de salvació pública un cop creat, la Convenció nacional es va decidir a crear-lo i va adoptar el 6 d'abril de 1793 el següent projecte de decret:

« La Convention nationale décrète :

« Art. 1^{er} Il sera formé par appel nominal un comité de Salut public, composé de 9 membres de la Convention nationale.

« Art. 2. Ce comité délibérera en secret ; il sera chargé de surveiller et d'accélérer l'action de l'administration confiée au conseil exécutif provisoire ; dont il pourra même suspendre les arrêtés lorsqu'il les croira contraires à l'intérêt national, à la charge d'en informer sans délai la Convention.

« Art. 3. Il est autorisé à prendre, dans les circonstances urgentes, des mesures de défense générale extérieure et intérieure ; et les arrêtés signés de la majorité de ses membres

²⁰ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 61, p. 74

²¹ Veure l'annex número 2 d'aquesta tesi doctoral.

délibérants, qui ne pourront être au-dessus des deux tiers, seront exécutés sans délai par le conseil exécutif provisoire. Il ne pourra, en aucun cas, décerner des mandats d'amener ou d'arrêt, si ce n'est contre des agents d'exécution, et à la charge d'en rendre compte sans délai à la Convention.

« Art. 4. La trésorerie nationale tiendra à la disposition de comité du Salut public, jusqu'à concurrence de 100,000 livres, pour dépenses secrètes, qui seront délivrées par le comité, et payées sur les ordonnances, qui seront signées comme les arrêtés.

« Art. 5. Il fera chaque semaine un rapport général et par écrit de ses opérations, et de la situation de la République.

« Art. 6. Il sera tenu registre de toutes les délibérations.

« Art. 7. Ce comité n'est établi que pour un moi.

« Art. 8. La trésorerie nationale demeurera indépendante du comité d'exécution, et soumise à la surveillance immédiate de la Convention, suivant le mode fixé par les décrets. »²²

El comitè de salvació pública i la correspondència amb els diputats enviats en missió

El 6 d'abril de 1793 el comitè de salvació pública es va crear i el 7 d'abril de 1793 els diputats que el van constituir van decidir ja de crear tres despatxos per organitzar la correspondència que aquest comitè havia de rebre i enviar. Un despatx per a mantenir correspondència amb els diputats enviats en missió, un despatx per a mantenir correspondència amb els ministres i els generals i un despatx encarregat d'enregistrar les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, la correspondència en general i les reclamacions en contra del consell executiu provisional, així com també, encarregat de la distribució de totes les cartes que rebia i produïa aquest comitè²³.

El 7 d'abril de 1793, per tant, el comitè de salvació pública li va prendre al comitè de peticions i de correspondència la competència de mantenir correspondència amb els diputats enviats en missió. I això perquè el comitè de salvació pública volia mantenir vinculats a ell les missions i els comissaris. Prou devia saber aquest nou comitè la importància que tenien els diputats enviats en missió per tal de fer prevaldre l'ORDRE definit pel cos legislatiu, així com també, com de valuoses eren les informacions que aquests diputats adreçaven a la Convenció nacional sobre les seves operacions i com d'important era controlar les directives que aquests comissaris havien de rebre. (Veure el requadre número 5)

De fet, el 8 d'abril de 1793, el comitè de salvació pública va adoptar ja un decret en el qual assenyalava que els diputats enviats en missió mantindrien amb el comitè de salvació pública una correspondència diària. L'article primer d'aquest decret deia el següent:

²² *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 61, p. 378.

²³ François-Alphonse AULARD, *Recueil des actes du Comité de salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du conseil exécutif provisoire, op. cit.*, t. III, p. 133.

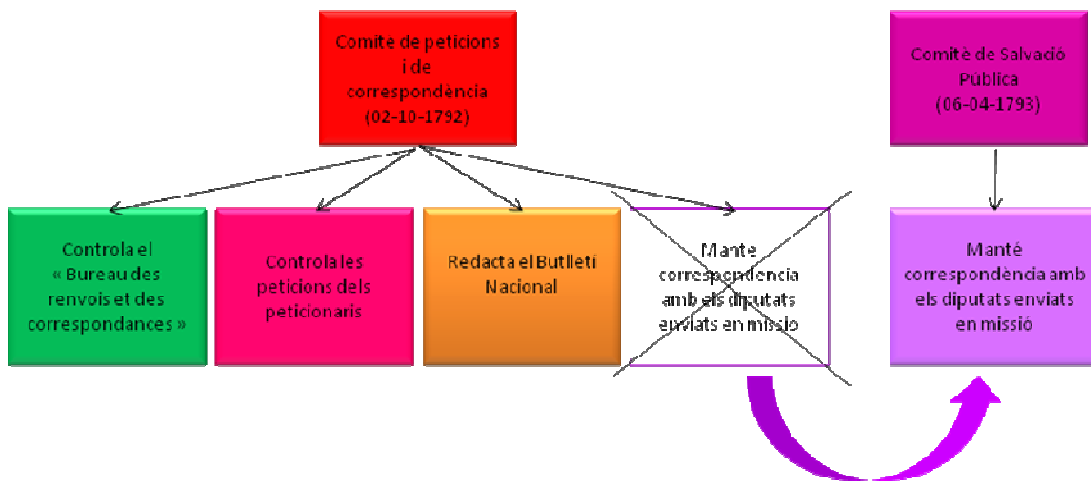
« Article 1^{er}. Tous les commissaires de la Convention nationale près les armées, dans les départements frontières, maritimes et de l'intérieur, entretiendront avec le Comité de salut public une correspondance journalière, indépendamment de leur correspondance avec la Convention nationale. »²⁴

La comissió de « dépêches »

Dos dies després d'haver-se creat el comitè de salvació pública, la Convenció nacional va decidir de crear una comissió per tal d'examinar la correspondència que arribava al cos legislatiu de part dels ministres, dels generals, dels diputats enviats en missió i dels cossos administratius, és a dir, va decidir de crear un altre « Bureau des renvois et de correspondance ».

Aquest nova comissió tindria l'obligació d'examinar totes les cartes, de decidir quines donaria a llegir a la Convenció nacional i d'enviar les més delicades o les més importants al comitè de salvació pública.

Requadre núm. 5



Per altra banda, el 10 d'abril de 1793, només dos dies després d'haver-se creat aquesta nova comissió, la Convenció nacional va decidir que aquest nou despatx de correspondència s'encarregaria també de reenviar a la resta de comitès les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que tinguessin un objecte particular i que necessitessin d'un informe per tal de ser avaluades per la Convenció nacional.

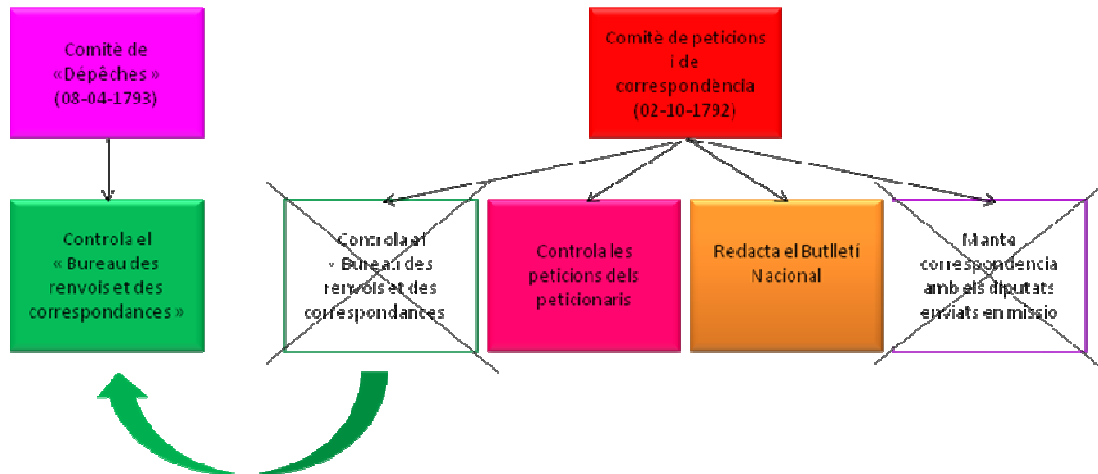
En fi, entre el 8 d'abril de 1793 i el 10 d'abril de 1793 la Convenció nacional va crear una comissió de « Dépêches » per fer les tasques que el comitè de peticions i de correspondència feia en els seus despatxos²⁵. De manera que, el comitè de peticions i de correspondència va

²⁴ Id., t. III, p. 158.

²⁵ El 29 d'abril de 1793 un membre de la Comissió de « Dépêches » va intervenir a la Convenció nacional per assenyalar el següent: « Un membre de la commission des Dépêches observe à la Convention Nationale 1^o qu'elle a décrété le 8 de ce mois l'établissement d'une commission chargé spécialement de l'examen des lettres des Ministres, des Généraux, de ses Députés dans les départements et des corps

perdre, en crear-se aquesta nova comissió, el control de tota la informació que arribava sota la Convenció nacional. (Veure el requadre número 6)

Requadre núm. 6

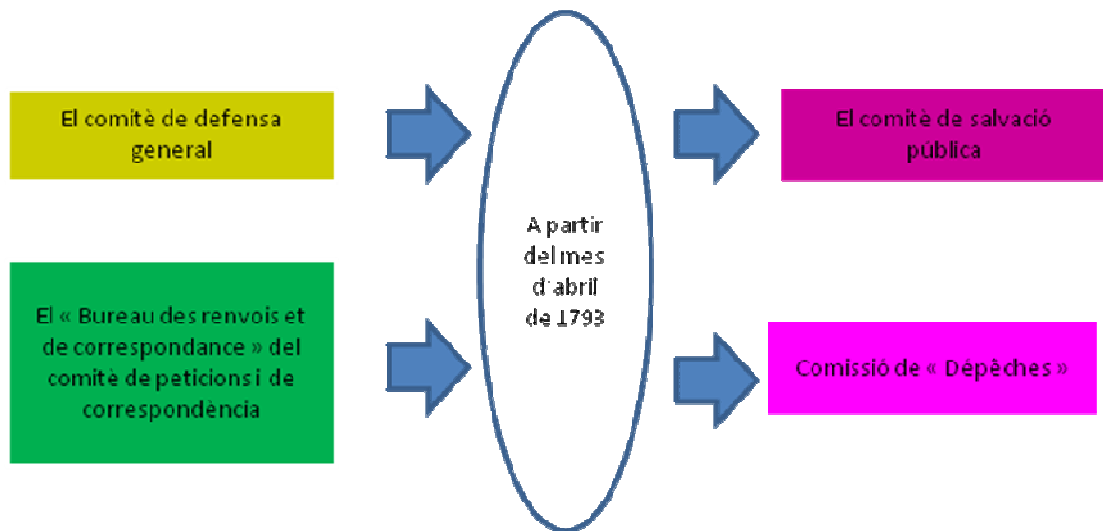


Els diputats del comitè de salvació pública i de la comissió de « Dépêches »

A l'abril de 1793 molts canvis respecte al control de la informació van tenir lloc a la Convenció nacional. El comitè de defensa general va donar pas al comitè de salvació pública i el « Bureau des renvois et des correspondances » que estava a mans del comitè de peticions i de correspondència va donar pas a la comissió de « Dépêches ». De manera que no només va canviar qui rebia la informació més important que arribava a la Convenció nacional (del comitè de defensa general al comitè de salvació pública) sinó que també va canviar qui la gestionava en un primer moment (del comitè de peticions i de correspondència a la comissió de « Dépêches »). (Veure el requadre número 7)

administratifs ; de donner la lecture, soit en totalité, soit par extrait de ces différentes pièces et de renvoyer au Comité de salut public les pièces dont la lecture ne pourrait être donnée sans inconvénient ; 2^e que la Convention a décrété le 10 que la Commission des Dépêches est autorisée à renvoyer aux divers comités les lettres et pièces énoncées qui n'ont qu'un objet particulier et sur les quels elle ne peut statuer sans un rapport. 3^e que les Décrets rendus les 8 et 10 pour l'établissement de cette commission ne se trouvant point insérés dans les procès-verbaux des dits jours, il demande qu'ils y soient rétablis. (La Convention nationale décrète le rétablissement des deux décrets dans ses procès-verbaux des 8 et 10. Les membres proclamés dans la séance du 8 sont Levasseur (Sarthe), Christiani, Audel, Periès et Guyardin. Le sixième a donné sa démission.) », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 63, p. 558.

Requadre número 7



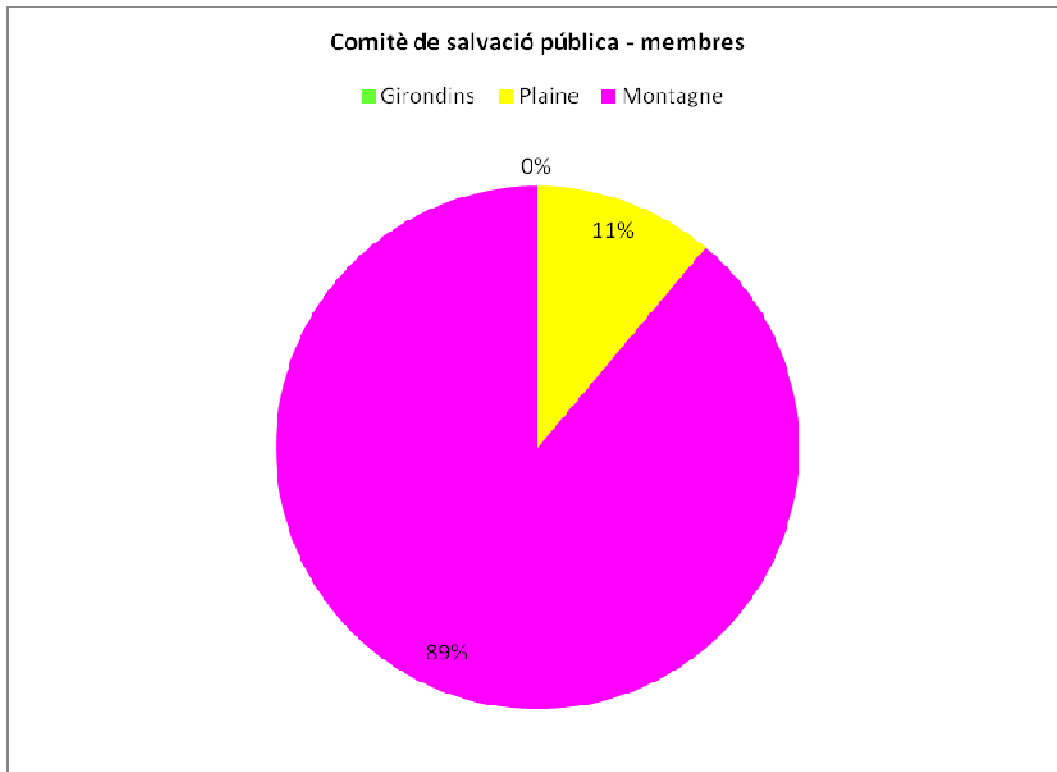
Però els canvis no només van ser aquests. El personal i la tendència política dels que van gestionar la informació a partir del mes d'abril de 1793 també va ser diferent a la d'aquells que havien fet aquesta tasca anteriorment. Si el comitè de defensa general estava controlat majoritàriament per diputats girondins, el comitè de salvació pública va estar controlat majoritàriament per montagnards. Per altra banda, si el comitè de peticions i de correspondència va estar majoritàriament controlat per diputats de la plana i per girondins, la comissió de « Dépêches » va ser majoritàriament controlada per diputats montagnards. (Veure les taules número 12 i número 13 i veure les gràfiques número 9 i número 10)²⁶

Taula núm. 12

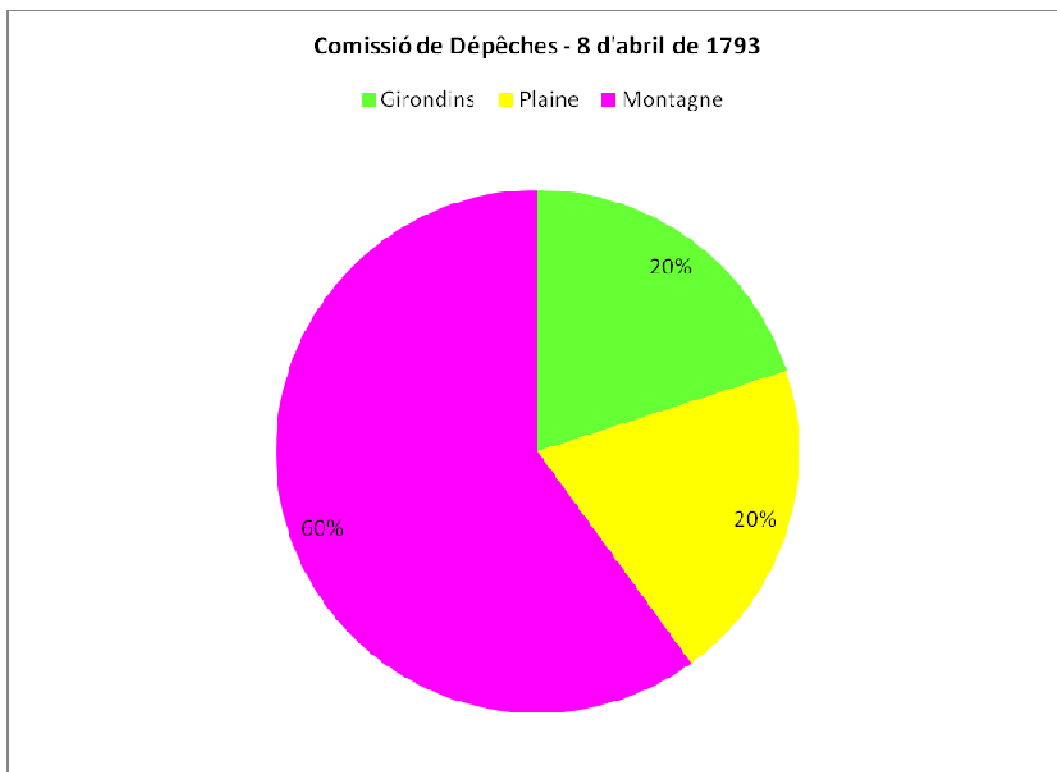
Comité de salut public (06-04-1793)		
Barère de Vieuzac, Bertrand	Hauts-Pyrénées	M
Delmas, Jean-François-Bertrand	Haute-Garonne	M
Bréard, Jean-Jacques	Charente-Inférieure	M
Cambon, Pierre-Joseph	Hérault	M
Danton, Georges-Jacques	Paris	M
De Bry, Jean-Antoine-Joseph. Il est remplacé par : Lindet, Robert-Thomas	Eure	M
Guyton-Morveau, Louis-Bernard	Côte-d'Or	M
Treilhard, Jean-Baptiste	Seine-et-Oise	P
Delacroix, Jean-François	Eure-et-Loir	M

²⁶ La taula número 12 l'hem feta a partir de consultar el Recull de les Actes del comitè de salvació pública. La taula número 13 l'hem feta en canvi a partir de les dades que hem localitzat en el registre AF*II 18. Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

Gràfica núm. 9



Gràfica núm. 10



Taula núm. 13

Commission des dépêches (08-04-1793)		
Levasseur, René	Sarthe	M
Christiani, Marc-Frédéric-Henri	Bas-Rhin	P
Rudel, Claude-Antoine	Puy-de-Dôme	M
Periès, Jacques	Aude	G
Guyardin, Simon-Nicolas	Seine-et-Marne	M
A partir du 8 juillet 1793		
Le Bon, Gratien-François-Joseph	Pas-de-Calais	M
A partir du 12 septembre 1793		
Voulland, Jean-Henri (Membre du comité de sûreté générale)	Gard	M
A partir du 11 mars 1794		
Danjou, Jean-Pierre	Oise	NC
Veau de Launay, Pierre-Louis-Athanase	Indre-et-Loire	NC

Els secretaris-commis de la comissió de « Dépêches »

La comissió de « Dépêches » en el moment en que va crear-se no només li va prendre al comitè de peticions i de correspondència la gestió de totes les cartes que arribaven a la Convenció nacional, sinó que també li va prendre part del personal. De fet, li va prendre justament els dos « secrétaires-commis » que s'encarregaven de obrir en primer lloc totes les cartes que la Convenció nacional rebia per tal de decidir-ne el seu destí, és a dir, quines havien de ser llegides al cos legislatiu i quines no, així com també, quines eren importants i quines no, i quines havien de ser enviades en caràcter d'urgència a cada un dels comitès de l'Assemblea i quines no.

La comissió de « Dépêches » en realitat es va apropiari de Aubusson i de Thibault que des de l'octubre de 1792 s'encarregaven d'obrir les cartes i de decidir-ne el seu destí. De fet, Aubusson feia aquesta feina des del mes de juliol de 1789 i això perquè havia estat membre tant del « Bureau des correspondances » de l'Assemblea Nacional Constituent (de 1789 a 1791) com del « Bureau des renvois et des correspondances » de l'Assemblea Legislativa (de 1791 a 1792).

Val a dir però, que la comissió de « Dépêches » no només es va fer amb Aubusson i Thibault, la comissió de dépêches va apropiari-se el 9 d'abril de 1793 de Cheron que, pel que sembla, era

membre de la secció de peticions del comitè de peticions i de correspondència de la Convenció nacional²⁷.

En fi, la comissió de « Dépêches » no va buscar nou personal per portar a terme les tasques que li van encomanar, la comissió de « Dépêches » es va apropiari del personal més qualificat que va trobar en el comitè de peticions i de correspondència.

El secretari principal del comitè de salvació pública

La comissió de dépêches no va ser l'únic organisme que en el moment de crear-se va buscar fer-se amb el personal més qualificat per portar a terme les seves tasques, el comitè de salvació pública va fer el mateix.

De fet, Maximilien-François-Isidore Robespierre a propòsit del secretari principal del comitè de salvació pública va escriure el següent:

« Il faut un secrétaire général d'un grand mérite, un bureau de secrétaires particuliers intelligents et patriotes, des agents également prêts pour transmettre les arrêtés du Comité à ceux qui doivent les exécuter ; il faut que dans les vingt-quatre heures, ceux qui sont chargés de l'exécution en rendent compte au Comité ; il faut déterminer à qui seront confiés les ordres d'arrêtés, et par qui ils seront transmis ; il faut des courriers très sûrs attachés au Comité ; il faut que chaque membre du Comité ait une tâche particulière et qu'il soit entouré de secrétaires et d'agents dignes de sa confiance ; il faut que chaque membre ait un emplacement séparé où il puisse travailler et toutes les commodités physiques nécessaires pour agir... »²⁸

I Robespierre va trobar el secretari principal que buscava: Aubusson.

Aubusson que havia sigut « secrétaire-commis » del « Bureau des correspondances » de l'Assemblea Nacional Constituent, del « Bureau des renvois et des correspondances » de l'Assemblea Legislativa, de la secció de « Triage des papiers réunis au comité » del comitè de peticions i de correspondència de la Convenció nacional i de la comissió de « Dépêches » va

²⁷ Les actes de la comissió de « Dépêches » ens parlen d'un tal Cheron com « secrétaire-commis » del comitè de peticions, però les actes del comitè de peticions i de correspondència no ens mencionen a cap Cheron. Les actes de la comissió de « Dépêches » ens indiquen el següent: « La Commission des Dépêches, nommé par décret de la Convention Nationale en date du 8 avril présent mois. Considérant que pour rendre compte de ses opérations il est nécessaire d'établir un registre d'ordre dans le quel toutes les Dépêches officielles seront inscrites ; considérant que les deux citoyens commis qui sont actuellement employés dans le bureau de correspondance sont insuffisants pour expédier le courant des affaires et tenir le dit Registre. Arrêtent que le citoyen Cheron, employé au Comité des Pétitions passera au Bureau de Correspondance pour tenir le dit Registre en conservant les appointements qui lui étaient précédemment alloués à raison du travail dont il était chargé au Comité des Pétitions. Délibéré par la commission des Dépêches de la Convention nationale le 9 avril 1793. L'an deux de la République française une et indivisible. », Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

²⁸ François FURET i Denis RICHET, *La Révolution française*, Paris, Fayard, 2002, p. 219. (Primera edició 1965-1966).

passar a ser el 13 de setembre de 1793 el secretari principal del comitè de salvació pública²⁹.
(Veure la taula número 14)

Taula núm. 14

Aubusson	
Assemblea Nacional Constituent	Secrétaire-commis du « Bureau des correspondances »
Assemblea Legislativa	Secrétaire-commis du « Bureau des renvois et des correspondances »
Convenció nacional	Secrétaire-commis de la section « Triage des papiers réunis au comité » du comité des pétitions et de correspondance
	Secrétaire-commis de la commission des dépêches
	Secrétaire principal du comité de salut public

Robespierre buscava un secretari general de gran mèrit i el va trobar: Aubusson, el responsable d'obrir tota la correspondència que arribava al cos legislatiu des de juliol de 1789. El responsable de decidir el destí de totes les cartes que arribaven en les Assemblees parlamentàries, el senyor que probablement coneixia millor que ningú tots els anhels i totes les queixes dels « commettants », tot allò que succeïa i havia succeït a França des de juliol de 1789.

La fi del somni girondi

A l'abril de 1793 els girondins, i els diputats de la plana també, van perdre el control de la informació més important que arribava a la Convenció nacional, i no només això, a l'abril de 1793 el comitè de peticions i de correspondència que li havia manllevat al president de l'Assemblea algunes de les seves competències més importants, va veure com li robaven el control de la informació que arribava al cos legislatiu i la correspondència amb els diputats enviats en missió.

²⁹ Les actes de la comissió de « Dépêches », sobre la nominació d'Aubusson com a secretari principal del comitè de salvació pública, ens diuen el següent: « Nous députés à la Convention Nationale, membres de la commission des Dépêches, considérant l'importance du travail confié au citoyen Aubusson, chef de ce Bureau, qui vient d'être appelé, par le Comité de Salut Public à remplir la fonction de secrétaire principal de ce comité, avons choisi pour le remplacer le citoyen Thibaut, secrétaire-commis de notre commission, qui jouira à compter de ce jour et tout qu'il exercera les nouvelles fonctions qui lui sont confiés, des appointements de deux mille quatre cents livres par an, attribués au citoyen Aubusson, qui cessera à compter de ce jour d'être porté sur l'État des employés de ce Bureau, et afin que le travail ne souffre aucun retardement nous avons fait choix du citoyen Etienne François Pierre Perier, secrétaire commis par son Patriotisme pour remplir les fonctions attribuées jusqu'à ce jour au citoyen Thibaut et celles qu'il nous plaira lui confier, et il jouira des appointements dont jouissait ci devant le citoyen Thibaut. Fait et arrêté par nous membres de la commission des Dépêches de la Convention Nationale le treize septembre mil sept cent quatre vingt treize l'an deuxième de la République française une et indivisible. », Registre AF*II 16-18 de la sous-série AF II: Conseil exécutif provisoire et Convention. Comité de salut public, de la série AF: Archives du pouvoir exécutif 1789-1815, dels Arxius Nacionals.

De fet, a partir de l'abril de 1793 el comitè de peticions i de correspondència només va encarregar-se de redactar el Butlletí nacional així com també de distribuir les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que tenien un objecte particular, és a dir, que no eren « polítiques », que no pretenien intervenir en el debat parlamentari, ni proposar res als « mandatariis ».

Val a dir però, que aquestes dues tasques que li van quedar al comitè de peticions i de correspondència no eren poca cosa, sobretot, pel que fa a la tasca de redactar el Butlletí nacional que donava compte del debat parlamentari. Aquesta tasca era realment important perquè els diputats que elaboraven el Butlletí nacional podien decidir què donaven a conèixer i què no, o dit d'altra manera, com donaven a conèixer les informacions, què en destacaven i què n'obviaven.

Si bé és cert que la Convenció nacional decidia sovint què havia d'inserir-se en el Butlletí nacional, també ho és que la manera de fer-ho, quedava a mans del comitè de peticions i de correspondència, com també quedava a mans d'aquest comitè adreçar arreu de França, i molt especialment, als exèrcits i als diputats enviats en missió el Butlletí nacional i alguns que altres documents i diaris que la Convenció nacional considerava convenient de distribuir i de difondre.

En fi, perquè el comitè de peticions i de correspondència va ser encara a partir d'abril de 1793 un comitè important, els montagnards se'l van fer seu el 19 de juny de 1793. Aquest dia, els 12 membres que van entrar a formar part del comitè de peticions i de correspondència eren montagnards, com també ho eren 9 dels 12 suplents que van ser nomenats. (Veure la taula número 15 i les gràfiques número 11 i número 12)

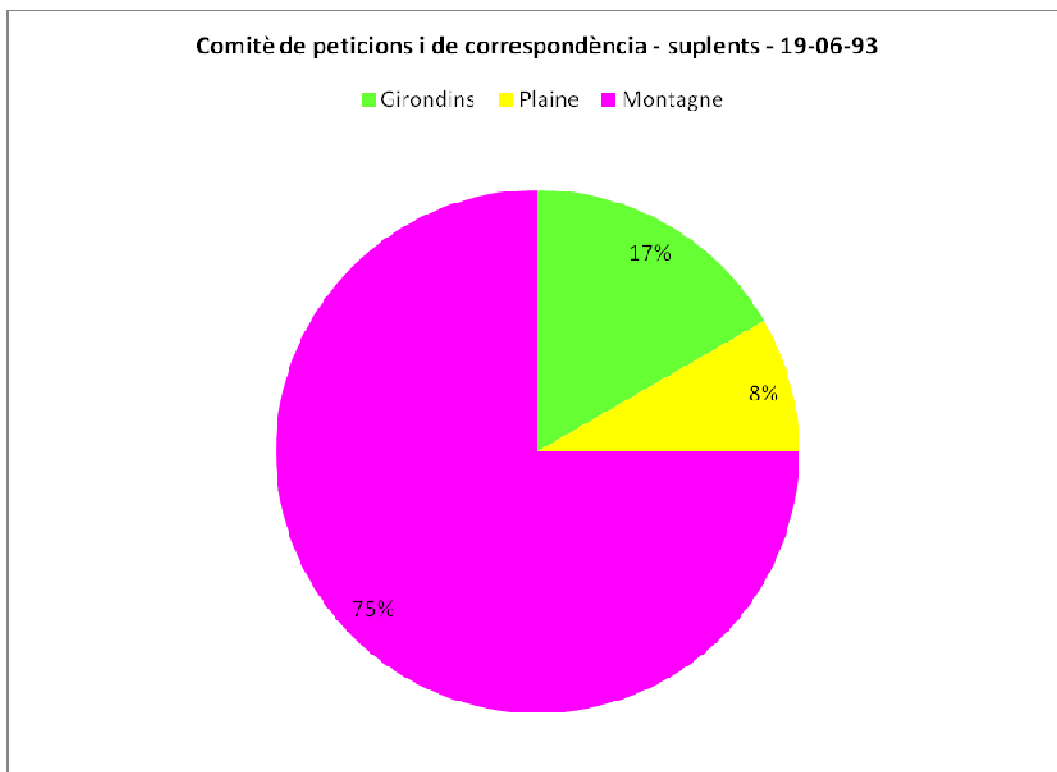
Taula núm. 15

Comité des pétitions et de correspondance (19-06-1793)		
Membres		
Pons, Philippe-Laurent	Meuse	M
Couturier, Pierre-Jean	Moselle	M
Piorry, Pierre-François	Vienne	M
Barbeau du Barran, Joseph-Nicolas	Gers	M
Audouin, Pierre-Jean	Seine-et-Oise	M
Garnier, Antoine-Marie-Charles	Aube	M
Le Bas, Philippe-François-Joseph	Pas-de-Calais	M
Bezard, François-Siméon	Oise	M
Guffroy, Armand-Benoît-Joseph	Pas-de-Calais	M
Faure, Balthazar	Haute-Loire	M
Pinet l'aîné, Jacques	Dordogne	M
Bouquier aîné, Gabriel	Dordogne	M
Suppléants		
Granet, François-Omer	Bouches-du-Rhône	M
Dumont, Louis-Philippe	Calvados	P
Boucher, Antoine-Sauveur	Paris	M
Dumont, André	Somme	M
Bayle, Moyse	Bouches-du-Rhône	M
Musset, Joseph-Mathurin	Vendée	M
Pocholle, Pierre-Pomponne-Amédée	Seine-Inférieure	M
Jullien, Marc-Antoine	Drôme	M
Gamon, François-Joseph	Ardèche	G
Peysard, Jean-Charles	Dordogne	M
Ducos l'aîné, Pierre-Roger	Landes	M
Soulinac, Jean-Baptiste	Haute-Vienne	G

Gràfica núm. 11



Gràfica núm. 12



3.) *El comitè de peticions, correspondència i « dépêches » (d'agost de 1794 a octubre de 1795)*

El 13 d'agost de 1794 la Convenció nacional va recuperar el somni girondí i va crear de nou l'antic comitè de peticions i de correspondència. La comissió de « Dépêches » va ser annexionada al comitè de peticions i de correspondència i d'aquesta annexió en va sortir el comitè de peticions, correspondència i « dépêches ».

De fet, la Convenció nacional no només va reorganitzar el comitè de peticions i de correspondència el 13 d'agost de 1794 sinó que va reorganitzar tots els comitès. I això perquè volia crear un govern revolucionari més eficaç³⁰.

Amb aquestes, la Convenció nacional va decidir que només hi haurien 16 comitès: el comitè de salvació pública (12 membres), el comitè de seguretat general (16 membres), el comitè de finances (48 membres), el comitè de legislació (16 membres), el comitè d'instrucció pública (16 membres), el comitè d'agricultura i d'arts (12 membres), el comitè de comerç i d'aprovisionaments (12 membres), el comitè de treballs públics, mines i canteres (12 membres), el comitè de transports, correus i missatgeria (12 membres), el comitè militar (16 membres), el comitè de la marina i de les colònies (12 membres), el comitè de seguretat pública (12 membres), el comitè de divisió (12 membres), el comitè de procés-verbal, decrets i arxius (16 membres), el comitè de peticions, correspondència i « dépêches » i el comitè dels inspectors del Palau Nacional (16 membres)³¹.

La Convenció nacional pel que fa al nou comitè de peticions, correspondència i « dépêches » va decidir el següent:

« Art. XIX. Le comité de pétitions, correspondance et dépêches est divisé en 2 sections.

« La 1^{ère} recueille les pétitions et surveille la composition, l'impression et l'envoi du Bulletin de correspondance.

³⁰ L'informe que Théophile Berlier va presentar a la Convenció Nacional el 13 d'agost de 1794 deia el següent: « Citoyens, je viens au nom de la commission que vous avez créée le 24 de ce mois, vous offrir le résultat de son travail. Les principes ont été développés dans la discussion qui a eu lieu dans cette enceinte, et des vérités fondamentales y ont été posées. La Convention est le centre unique de l'impulsion du gouvernement. Le gouvernement doit continuer d'être révolutionnaire. L'action qui appartient à ce gouvernement révolutionnaire doit être concentrée pour être rapide. S'il lui faut conserver ce qui lui est propre, il faut en séparer ce qui lui est étranger. La méditation des lois, le travail préparatoire de la législation appartient à tous les comités. Telles ont été les bases principales que nous avons adoptées en considérant le gouvernement comme naturellement divisé en 3 grandes parties : La *salut public*, sous le rapport de la guerre le plus terrible que jamais peuple a soutenue ; La sûreté générale intérieure, qui embrasse la compression des malveillants par les lois révolutionnaires ; et enfin les *établissements sociaux*, qui posent les bases de la félicité publique. Loin de rien détruire, nous avons tenté de tout améliorer en donnant plus d'activité à toutes les parties, sans blesser l'harmonie générale, et en distribuant les attributions d'une manière qui, sans affaiblir le gouvernement, donne par les contrepoids une garantie de plus à la liberté publique. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 95, p. 34-35.

³¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 95, p. 35.

« La seconde est chargée de l'ouverture des dépêches, de leur analyse et de la lecture à la tribune. »³²

En fi, el 13 d'agost de 1794 el gran comitè de peticions i de correspondència de l'octubre de 1792 va ser creat de nou, per tal de gestionar tota la correspondència que arribava a la Convenció nacional.

³² Id., t. 95, p. 37.

Tercera part
Historiografia i metodologia

TRETZE CAPÍTOL: LA HISTORIOGRAFIA

1.) *El comité de rapports*

El comité de rapports és el comité desconegut de l'Assemblea Nacional Constituent. Malgrat la seva enorme importància —probablement, de tots els comitès que hi hagué a l'Assemblea entre 1789 i 1791, va ser el més important de tots— no se'n sap gairebé res, per no dir que no se'n sap res.

Actualment no hem localitzat cap treball monogràfic sobre aquest comitè. Ni un sol llibre, ni un sol article¹, ni una sola tesi doctoral, ni una sola tesina (actualment, el Diploma d'estudis avançats o el treball de M2 a França) ni un sol treball de final de carrera (l'equivalent al M1 francès)². I no hem trobat cap treball monogràfic sobre aquest comitè ni en els catàlegs

¹ Hem consultat el catàleg en línia: www.revues.org, i no hem localitzat cap article consagrat al comitè de rapports. Aquest catàleg agrupa més de cent revistes actualment informatitzades. També hem consultat el catàleg en línia: Améica: History & Life, Historical Abstracts: <http://web.ebsost.com> i no hem trobat tampoc cap article. Per altra banda, hem consultat també totes les taules de les següents revistes especialitzades en Revolució francesa i tampoc hem trobat cap treball consagrat al comitè de rapports: ANONYME, *Table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1881-1890)*, tomes I – XVIII, Paris, Charavay Freres, Éditeurs, 1890, 43 p., Geogres AUBERT i Marc BOULOISEAU, *Annales historiques de la Révolution française, Table alphabétique et index, 1946-1962*, Paris, Imprimeries Oberthur, 1965, 135 p., Henri CALVET, *Table analytique des Annales Révolutionnaires (1919-1923) et des Annales historiques de la Révolution française (1923-1940)*, Paris, Maurice Lavergne, Imprimeur, 1949, 199 p., Maurice DOMMAGET, *Première table décennale analytique et alphabétique des Annales Révolutionnaires, 1908-1918*, Paris, Librairie Félix Alcan, 1919, 109 p., Paule MIRAVAL, *Annales historiques de la Révolution française, Table des auteurs et index général, 1973-1987*, Paris, Société des Études Robespierristes, 1988, 86 p., SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Deuxième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1890-1895)*, tomes XIX – XXVIII, Paris, Au siège de la Société, 1895, 32 p., SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Troisième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1895-1902)*, tomes XXIX – XLIII, Paris, Au siège de la Société, 1903, 49 p., i SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Quatrième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1903-1910)*, tomes XLIV – LIX, Paris, Au siège de la Société, 1911, 53 p.

² Raymonde MONNIER i Claude MIRAVAL, *Répertoire des travaux universitaires inédits sur la période révolutionnaire*, Paris, Société des Études Robespierristes, 1990, 325 p, Annie DUPRAT, « Note sur les travaux universitaires inédits de la période révolutionnaire », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 298, octobre-décembre, 1994, p. 769-776, Annie DUPRAT, « Notes sur les travaux universitaires inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 306, octobre-décembre, 1996, p. 735-739, Annie DUPRAT, « Notes sur les travaux universitaires inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 314, octobre-décembre, 1998, p. 783, Annie DUPRAT, « Travaux inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 316, avril-juin, 1999, p. 355, Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 319, janviers-mars, 2000, p. 151-162, Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 321, juillet-septembre, 2000, p. 143-149, Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) Années universitaires 1996-2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 323, janvier-mars, 2001, p.

informatitzats³ que hem consultat per internet ni en els catàlegs impresos⁴ que hem consultat en les biblioteques. De fet, tant en els catàlegs consultats per internet com en els catàlegs que hem consultat impresos les úniques referències al comitè de rapports provenen de documents manuscrits del període. És a dir, documents impresos entre 1789 i 1791 vinculats al comitè de rapports. La majoria d'aquests documents són consultables o bé en les biblioteques o bé en els Arxius Nacionals.

Per altra banda, ni a la pàgina web: www.google.books hem localitzat cap article o llibre que faci menció al comitè de rapports. L'únic que hem trobat és el mateix que hem observat en els catàlegs informàtics i en els catàlegs impresos, és a dir, referències sobre documents manuscrits relacionats amb el comitè de rapports. Per ser exactes, algun informe del comitè de rapports que va ser imprès, alguna llista dels membres que van compondre aquest comitè o alguna carta que algú va adreçar-li.

Finalment, per no acabar tan negativament aquest balanç, hem de dir que, d'entre tots els diccionaris que hem consultat⁵, hem localitzat una entrada referent al comitè de rapports, en

103-113, Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) Années universitaires 1996-2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 325, juillet-septembre, 2001, p. 113-120, Annie DUPRAT, « Liste des travaux universitaires soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 328, avril-juin, 2002, p. 203-209 i Raymonde MONNIER, « Chronique des publications. Articles périodiques 2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 325, juillet-septembre, 2001, p. 105-112.

³ Per a localitzar la possible bibliografia referent a aquest comitè hem consultat els següents catàlegs informàtics: El catàleg col·lectiu de França: www.ccf.fr, el catàleg de la Biblioteca Nacional de França, el BN-OPALE-PLUS: www.catalogue.bnf.fr, el catàleg col·lectiu de les biblioteques franceses d'ensenyament superior, el SUDOC: www.sudoc.abes.fr, i el catàleg de les biblioteques municipals informatitzades: BASE PATRIMOINE, aquest darrer catàleg es troba inclòs, juntament amb el SUDOC i el BN-OPALE-PLUS dins del catàleg col·lectiu de França: el CCFR.

⁴ Per a localitzar bibliografia sobre el comitè de rapports hem consultat els següents catàlegs impresos: Ronald J. CALDWELL, *The era of the French Revolution. A bibliography of the history of Western Civilization, 1789-1799*, New York & London, Garland Publishing, Inc, 1985, 2 tomes, Aldred FIERRO, *Bibliographie de la Révolution française, 1940-1988*, Paris, Références, 1989, 2 tomes, André MONGLOD, *La France Révolutionnaire et Impériale, Annales de Bibliographie méthodique et description des livres illustrés*, Grenoble, Éditions B. Arthaud, 1930-1936-1949, tome I-VI; Paris, Imprimerie Nationale, 1953-1963, tome VII-IX; Genève, Stalkine Reprints, 1978, tome X, Maurice TOURNEUX, *Bibliographie de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*, Paris, Imprimerie Nouvelle, 1890, 5 tomes, i Alexandre TUETÉY, *Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*, Paris, Imprimerie Nouvelle, 1890- 1914, 11 tomes.

⁵ Els diccionaris especialitzats en Revolució francesa que hem consultat per a localitzar una possible entrada sobre el comitè de rapports són els següents: E. BOURSIN i Augustin CHALLAMEL, *Dictionnaire de la Révolution française, Institutions, Hommes & Faits*, Paris, Jouvert et Cie Éditeurs, 1893, 935 p., François FURET i Mona OZOUF, *Dictionnaire critique de la Révolution française*, Paris, Flammarion, 1988, 1122 p., Bernd JESCHONNEK, *Revolution in Frankreich 1789-1799*, Berlin, Akademie-Verlag, 1989, 282 p., Bernardine MELCHIOR-BONNET, *Dictionnaire de la Révolution et de l'Empire*, Paris, Librairie Larousse, 1965, 320 p., Dr. ROBINET, Adolphe ROBERT i J. LE CHAPLAIN, *Dictionnaire historique et biographique de la Révolution et de l'Empire, 1789-1815*, Paris, Librairie historique de la Révolution et de l'Empire, [s.d.], 2 tomes., Samuel F. SCOTT i Barry ROTHBAUS, *Historical Dictionary of the French Revolution, 1789-1799*, Westport, Greenwood Press, 1985, 2 tomes i Albert SOBOUL, *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, 1132 p.

un diccionari publicat l'any 1893. Tanmateix, tot i que l'entrada és molt i molt breu i no detalla quines van ser les competències d'aquest comitè, ens deixa en evidència que el comitè de rapports feia i desfeia a l'esquena de l'Assemblea Nacional Constituent, i que aquesta ho consentia. L'entrada menciona el següent:

« RAPPORTS (Comité des).- Il avait pour président, en 1789, le duc de Praslin, pour vice-président l'évêque Saint-Flour, et pour secrétaires Regnault et Salomon. Il se composait de trente membres : Le comte de Lesté, Grangier, Salomon, Alquier, le baron de Marguerittes, le marquis de Fumel, le comte de Crillon, l'évêque de Saint-Flour, le chevalier de Boufflers, Régnier, Prangnon, l'abbé d'Eymar, le comte d'Antraigues, le duc de Villequier, Lavie, Gros, de Beaumetz, le duc de Praslin, le prince de Broglie, Yvernault, Bévière, Chaillon, Bubey, Regnault de Saint-Jean d'Angély, du Cellier, Dinochau, Lenoir de Laroche, de Tracy, Arnoult, l'abbé Montesquieu. » En décembre 1789, une dénonciation fut faite contre le comité des Rapports qui, sans consulter l'Assemblée nationale, prit différentes décisions qu'il expédia dans les provinces. Cette accusation n'eut pas de suite. »⁶

Un buit bibliogràfic incomprendible

Tot i saber-se, avui en dia, que els comitès van ser molt i molt importants en les Assemblees parlamentàries i que van interferir en el poder executiu i en el poder judicial⁷, el comitè de rapports ha escapat de totes les mirades, i això, malgrat el rei va denunciar el poder dels comitès en la carta que va deixar escrita en el moment en que va decidir fugir de París, malgrat els diputats asseguts a l'Assemblea Nacional Constituent van mencionar sovint que el comitè de rapports intervenia en competències del poder executiu i del poder judicial, malgrat haver-li estat fusionat el 18 de juliol de 1791, per part del cos legislatiu, el comitè de recerques i malgrat haver deixat escrit els inspectors de les secretaries dels comitès i dels despatxos el 28 d'agost de 1791, que els afers d'aquest comitè eren més propis del poder executiu que d'un comitè d'Assemblea.

« Le travail du comité des rapports, —van escriure els inspectors de les secretaries— auquel vient d'être joint le comité des recherches, embrasse surtout dans ce moment une infinité de parties qui paraîtraient devoir être plutôt du pouvoir exécutif, que de celui d'un comité de l'Assemblée nationale ; mais tant que la Constitution ne sera pas entièrement achevée et bien

⁶ E. BOURSIN i Augustin CHALLAMEL, *Dictionnaire de la Révolution française, Institutions, Hommes & Faits, op. cit.*, p. 688.

⁷ Patrick Brasart a propòsit del poder dels comitès ha escrit aquest petit balanç: « La plupart des grands historiens contemporains de la Révolution française s'accordent à reconnaître aux Comités un rôle fondamental ; le consensus entre des familles d'interprétations fort éloignées est ici gage de certitude. Pour Furet et Richet : le véritable travail législatif se fit, non dans les séances publiques, mais dans les commissions qui portaient alors le nom de Comités. Ces Comités empiétèrent peu à peu sur les attributions du pouvoir exécutif. Leur œuvre fut immense, tant dans le domaine économique (Comité d'agriculture et de commerce) et social (comité de mendicité) que politique et constitutionnel (le Comité de constitution avait été créé dès le 7 juillet). Surtout ils permirent à ce personnel quasi anonyme, mais extrêmement compétent, que les Français avaient députés aux états généraux de donner sa mesure, loin des séances orageuses que dominaient les grands orateurs. Et pour Michel Vovelle : L'essentiel du travail s'effectue dans les « Comités », on dirait aujourd'hui « commissions », au nombre de 31, auxquels revient le mérite de la refonte des institutions. », Patrick BRASART, *Paroles de la Révolution. Les Assemblées parlementaires, 1789-1794, op. cit.*, p. 61.

connue, que les différents pouvoirs par elle établis ne seront pas dans la plus grande activité, que la ligne de démarcation établie entre eux ne sera pas sentie par tous les citoyens, la confiance du peuple français en l'Assemblée nationale attirera vers elle, soit de la part des différents corps administratifs, soit de la part des individus, une foule de pétitions de tout genre, qui exigeront toujours l'examen du comité des rapports et une correspondance très étendue de sa part, les objets énoncés dans ces différentes pétitions, ne fussent-ils pas de la compétence de l'Assemblée. Les registres tenus très exactement au comité des rapports justifient la quantité énorme d'affaires qui y ont été renvoyées. Elle se monte à 19,357. Les affaires les plus importantes et une grande partie des autres sont expédiées ; mais, malgré l'activité des membres dont le comité est composé, il en reste beaucoup à expédier, et elles exigeront encore, pour le faire, beaucoup de temps. La réunion du comité des recherches, qui était chargé spécialement de prendre des informations sur tout ce qui pouvait intéresser la tranquillité générale du royaume et concerner la libre circulation des subsistances et la fabrication des faux assignats, occasionne une augmentation de travail qui doit durer nécessairement encore quelque temps. »⁸

En fi, malgrat tot això, el comitè de rapports, és avui dia, 2008, el comitè desconegut de l'Assemblea Nacional Constituent.

Algunes referències disperses

Les poques referències que tenim sobre el comitè de rapports provenen de dos tipus de recerques diferents: aquelles que s'han consagrat als treballs de l'Assemblea Nacional Constituent i als seus comitès, i aquelles que s'han dedicat a conèixer una mica les activitats del comitè de recerques.

Però, val a dir, que no sempre aquells que s'han dedicat a aquests tipus de recerques, han tingut present el comitè de rapports. L'any 1908 un tal Henri Olive va escriure una tesi doctoral consagrada als comitès que exercien funcions executives sota les Assemblees parlamentàries i no va mencionar en cap moment el comitè de rapports. És més, no només no el va mencionar, sinó que va barrejar el debat de la seva creació amb el debat que va donar lloc al comitè de recerques⁹ i va sostenir que sota l'Assemblea Nacional Constituent no hi havia cap comitè

⁸ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 30, p. 17-18.

⁹ El comitè de rapports es va crear per a rebre inicialment la informació relativa a l'administració i a la policia. Henri Olive, en mencionar els orígens del comitè de recerques, menciona erròniament que va ser creat per a rebre la informació relativa a l'administració i a la policia: « D'après les termes du projet, il devait être créé un comité « chargé de rendre compte à l'Assemblée de tous les objets d'administration et de police ». L'Assemblée décréta, le 28 juillet, la formation de ce comité, en lui assignant des attributions beaucoup moins précises, ce qui le rendait en fait plus dangereux par ses pouvoirs illimités. Il était composé de douze membres, « pris indifféremment dans toute l'Assemblée sans distinction d'ordres ; ses secrétaires et ses membres devaient être renouvelés ou réélus tous les mois. Ses attributions consistaient à entendre et recevoir toutes les informations qui pourraient lui être données sur les projets contraires à la sûreté de l'état et des citoyens, afin d'en rendre compte à l'Assemblée. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795)*, Thèse pour le doctorat ès sciences politiques et économiques, Marseille, Imprimerie Nouvelle de Marseille, 1908, p. 56.

encarregat de la política interior i que només n'hi havia un encarregat de la política exterior: el comitè diplomàtic.

« En matière de politique intérieure, l'action exécutive des comités fut beaucoup plus longue à se manifester. Il suffisait à l'Assemblée Constituante d'avoir un comité pour la surveillance de la police ; les questions politiques paraissaient beaucoup moins dangereuses ; la France était alors en paix avec ses voisins, et l'Assemblée croyait pouvoir exercer elle-même une surveillance suffisante sur le pouvoir exécutif. Elle n'eut donc en matière politique qu'un comité pour s'occuper de la diplomatie. »¹⁰

Henri Olive va equivocar-se per tant quan va mencionar que no hi havia cap comitè encarregat de la política interior del regne. El comitè de rapports va encarregar-se de 1789 a 1791 de gestionar l'ordre públic. És a dir, tots els desajustaments, petits o grans, que es produïen a França.

Tanmateix, resulta curiós que a Henri Olive li passés per alt el comitè de rapports. I això perquè en el moment d'escriure la seva tesi doctoral, el comitè de rapports ja havia estat mencionat dues vegades en dos treballs enormement interessants. El primer, en un repertori general sobre les fonts manuscrites relatives a la història de París durant la Revolució francesa, publicat l'any 1890¹¹, el segon, en un article consagrat als orígens del comitè de seguretat general publicat l'any 1895¹².

Alexandre Tuetey, l'autor del repertori general sobre les fonts manuscrites relatives a la història de París durant la Revolució francesa, havia escrit l'any 1890, a tall d'exemple, un petit paràgraf que ja posava en evidència la importància del comitè de rapports, així com també del comitè de recerques.

« Les comités des rapports et des recherches, dont les papiers sont conservés aux Archives sous les rubriques DXXIX et DXXIX^b, avaient pour mission de traiter les affaires de police générale et s'occupaient des désordres et troubles tant à Paris que dans les départements. En vertu de ces attributions, ils recevaient les plaintes et dénonciations touchant les complots contre l'ordre public, ainsi que les distributions de libelles, les propos séditieux et les subsistances ; aussi les papiers de ces Comités offrent-ils un intérêt tout particulier pour l'histoire des menées contre-révolutionnaires de 1789 à 1791, telles que les conspirations Maillebois, Bonne-Savardin et Trouard de Riolles. Quatre cartons sont remplis de notes, lettres et mémoires recueillis par les soins du Comité des recherches au sujet de la fuite de Varennes, et permettent de se rendre un compte exact de tous les incidents qui signalèrent l'évasion et

¹⁰ Id., p. 76.

¹¹ Alexandre TUETEY, *Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*, Paris, Imprimerie Nouvelle, 1890- 1914, 11 tomes.

¹² Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de sureté générale de la Convention Nationale », *La Révolution française, Revue d'histoire moderne et contemporaine*, tome vingt-huitième, janvier-juin 1895, p. 257-270 i 340-363.

l'arrestation de Louis XVI. La plupart des pièces relatives aux troubles de Vernon proviennent également des Comités des rapports et des recherches. »¹³

Per altra banda, Albert Métin, l'autor de l'article consagrat als orígens del comitè de seguretat general, havia escrit ja l'any 1895 que l'Assemblea Nacional Constituent havia creat el 28 de juliol de 1789 un comitè de rapports per adreçar-hi les memòries, les queixes i les demandes. I això arran de la petició de Constantin-François Chassebeuf de Volney al cos legislatiu de crear un comitè per a donar-li compte de tots els afers que tenien a veure amb l'administració i amb la policia¹⁴.

Albert Métin va observar perfectament com el mateix dia que va crear-se el comitè de recerques es va crear el comitè de rapports, però ja no va observar tan bé, quines intervencions eren pròpies del comitè de rapports i quines del comitè de recerques, i quins membres eren propis d'un comitè i quins d'un altre. De manera que Henri Grégoire enlloc de ser el president del comitè de rapports va passar a ser, en l'article de Métin, el president del comitè de recerques, i amb aquestes, el comitè de recerques va passar a tenir erròniament trenta membres enlloc de dotze¹⁵.

Tanmateix, les confusions d'Albert Métin sobre el comitè de rapports no es van acabar amb Grégoire. Métin va sostenir en el seu article que el comitè de recerques s'encarregava dels informes que tenien a veure amb els desordres que es donaven a l'interior del regne, mentre que el comitè diplomàtic s'encarregava de les problemàtiques exteriors. Amb aquestes, Métin deixava exclòs el comitè de rapports del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública.

« La partie importante de son rôle consistait à faire à l'Assemblée des rapports sur les conjurations et les troubles intérieurs —va dir Albert Métin referint-se al comitè de recerques— comme le Comité diplomatique en faisait sur les difficultés extérieures. »¹⁶

Val a dir però, que Albert Métin no només va deixar exclòs el comitè de rapports del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, sinó que també va deixar-lo exclòs de la

¹³ Alexandre TUETÉY, *Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*, *op. cit.*, tome 1, p. XII.

¹⁴ Albert Métin va escriure el següent sobre la creació del comitè de rapports: « Ils s'opposèrent d'abord à une proposition de Volney, qui demandait l'établissement d'un comité des rapports, « chargé de rendre compte à l'Assemblée de tous les objets d'administration et de police. ». Le Comité fut créé sous le nom proposé, mais avec des attributions moins précises. On décida qu'il serait établi un Comité des rapports, auquel seront renvoyés tous les mémoires, plaintes et requêtes pour y être examinés, et, s'il y a lieu, le rapport en être fait à l'Assemblée générale. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 261.

¹⁵ Albert Métin va escriure el següent sobre una proposta que Henri Grégoire va fer, en realitat, en nom del comitè de rapports: « Sur la proposition de M. l'abbé Grégoire, président du Comité des recherches, l'Assemblée ordonne que ce Comité, ci-devant réduit à quinze membres, sera de nouveau porté à trente et renouvelé désormais par moitié de mois en mois. ». És clar que també, va escriure en una nota al peu de pàgina el següent: « Cette augmentation fut provisoire. A la fin de 1790 et pendant l'année 1791, le Comité est composé de douze membres, comme à l'origine. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 264.

¹⁶ Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 267.

competència que va adquirir el 28 de maig de 1791, juntament amb el comitè de recerques, de decidir quins crims eren o no crim de « lèse-nation »¹⁷. I això, molt probablement, per la falsa idea que tenia de les competències del comitè de rapports. Métin creia que aquest comitè només s'encarregava de mencionar a l'Assemblea Nacional Constituent els problemes que es donaven arran de l'organització dels ajuntaments i dels altres cossos administratius. I en aquest sentit, en una nota al peu de pàgina, i després de mencionar que arran de la fugida del rei el comitè de rapports va unir-se al comitè de recerques, va assenyalar el següent del comitè de rapports:

« Jusqu'à cette date —referint-se a la data del 21 de juny de 1791— le rôle du comité des rapports avait été de renseigner l'Assemblée sur l'organisation des municipalités, des autres corps administratifs, et en général sur toutes les affaires de ce genre. »¹⁸

Certament, Albert Métin no va observar la veritable importància del comitè de rapports, però no obstant això, va mencionar-lo força sovint, i va arribar assenyalar, fins i tot, amb una mica més d'encert, el seu paper destacat en el període posterior a la fugida del rei el 20 de juny de 1791. Per tant, en el moment en que Henri Olive va escriure, ja hi havia, més o menys, des de feia uns anys, un article que posava en evidència o almenys que mostrava l'existència del comitè de rapports.

En fi, caldrà esperar l'any 1989 per a localitzar de nou algunes referències interessants sobre el comitè de rapports. Aquest any, en que va tenir lloc el Bicentenari de la Revolució francesa, va aparèixer publicat el llibre d'André Castaldo sobre els mètodes de treball de l'Assemblea Nacional Constituent i en aquest llibre l'autor ja va posar de manifest la importància tant del comitè de rapports com del comitè de recerques per al manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública¹⁹.

De fet, André Castaldo va donar notícies més precises sobre el debat que va donar lloc al comitè de rapports i no va estar-se d'assenyalar la importància d'aquest comitè ni la denúncia de Lluís XVI respecte el poder dels comitès.

« Toutefois, devant l'afflux des plaintes —va escriure, André Castaldo— la Constituante va être amenée à créer des organes propres à l'informer, directement et de façon exacte, sur la situation réelle du pays sans vouloir, pour autant, empiéter sur l'exécutif et le judiciaire. Cette

¹⁷ Albert Métin va escriure el següent sobre el decret del 28 de maig de 1791: « L'Assemblée avait décrété que le Comité des recherches renverrait au ministre de la justice les procédures des prévenus des crimes de lèse-nation qui lui paraîtraient appartenir aux tribunaux ordinaires. Les autres étaient envoyés devant le tribunal de Châtelet, à qui l'Assemblée avait donné provisoirement la compétence en cette matière, en attendant qu'elle eût voté le décret qui organisait la Haut-Cour nationale. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 268.

¹⁸ Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 341.

¹⁹ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, Paris, Presses Universitaires de France, 1989, 406 p.

précaution pouvait-elle être suivie d'effet ? L'Assemblée, qui le croit, met donc sur pied deux comités qui, peu à peu vont devenir extrêmement puissants et redoutés. »²⁰

No obstant això, una de les crítiques a fer a André Castaldo és que, malgrat mencionar que el comitè de rapports s'encarregava de la seguretat pública, va ratificar els arguments d'Henri Olive pel que fa a la importància del comitè de recerques com encarregat dels desordres interiors, de la seguretat interior, i del comitè diplomàtic com encarregat de les problemàtiques exteriors, de la seguretat exterior²¹, i no va destacar la importància del comitè de rapports.

En fi, si no fos perquè recentment Timothy Tackett ha escrit el següent: « La période d'anarchie et de peur de la fin juillet donne naissance à deux nouveaux organes de police et de renseignements : le comité des recherches, sorte de première mouture d'un comité de sûreté générale, mandaté pour enquêter sur tous les complots et les menaces qui pèsent sur la Révolution, et le comité des rapports, crée pour examiner le flot d'appels, de plaintes et de demandes de renseignements qui arrivent de toutes les parties du royaume. Dans la mesure où leurs responsabilités se chevauchent fréquemment, les deux comités travaillent souvent en étroite collaboration, comme une sorte de comité de l'intérieur. »²²; es podria gairebé assegurar que el rol del comitè de rapports sota l'Assemblea Nacional Constituent ha passat gairebé sempre desapercebut entre aquells que s'han dedicat a l'estudi de la primera assemblea parlamentària. I això perquè, no només l'André Castaldo no ha percebut el rol d'aquest comitè, sinó perquè tampoc l'ha apercebut —del tot exactament— ni l'Edna Lemay ni l'Alison Patrick que van publicar l'any 1996: *Revolutionnaires at work. The Constituent Assembly 1789-1791*²³. I això malgrat l'Edna-Hindie Lemay va percebre perfectament com arran dels desordres que es donaven, les diputacions s'adreçaven al cos legislatiu a l'espera d'una resposta, i com aquest va acabar creant arran d'aquest fet el comitè de recerques i el comitè de rapports²⁴.

És clar que, l'Edna-Hindie Lemay —bona coneixedora de l'Assemblea Nacional Constituent— no només va apreciar que el comitè de rapports va crear-se arran dels desordres que es donaven a França i de l'allau de diputacions que s'adreçaven al cos legislatiu, sinó que també va apreciar que el comitè de rapports havia de rebre les peticions, les demandes, les memòries i les adreces de les diputacions que volien fer-se sentir a l'Assemblea²⁵ i que aquest comitè, juntament amb el comitè de recerques, s'havia establert pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública²⁶.

²⁰ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 224-225.

²¹ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 236-254.

²² Timothy TACKETT, *Par la volonté du peuple. Comment les députés de 1789 sont devenus révolutionnaires*, op. cit., p. 210.

²³ Edna-Hindie LEMAY i Alison PATRICK, *Revolutionnaires at work. The Constituent Assembly 1789-1791*, Oxford, Voltaire Foundation, 1996, 144 p.

²⁴ Id., p. 10.

²⁵ Id., p. 10.

²⁶ Id., p. 59.

El comitè de rapports però, no només ha escapat de les mirades d'aquells que s'han dedicat a treballar l'Assemblea Nacional Constituent i els seus comitès, sinó que fins i tot ha escapat de les mirades d'aquells que amb precisió han treballat el comitè de recerques, el seu gran aliat, o el dret de petició, i per tant, la gestió de les peticions, les demandes, les memòries i les adreces que arribaven al cos legislatiu.

L'any 1991 Pierre Caillet, el responsable d'arxivar els papers del comitè de recerques als Arxius Nacionals, va publicar un petit treball sobre aquest comitè —ara com ara, l'únic treball monogràfic que li ha estat consagrat—²⁷ i malgrat observar que el comitè de rapports es va crear enmig del clima de la gran por per a rebre les peticions, les demandes, les memòries i les adreces²⁸, així com també, malgrat apreciar infinitat de vegades que alguns dels papers que es trobaven en el comitè de recerques provenien del comitè de rapports²⁹, mai va mencionar la importància d'aquest darrer comitè en la gestió de l'ordre i la tranquil·litat pública. De fet, fins i tot, va mostrar-se sorprès, en algunes ocasions, en constatar que alguns papers relatius a certs desordres es trobaven a mans del comitè de rapports i no a mans del comitè de recerques.

« On s'étonnera de ne pas trouver dans les papiers du comité des recherches un groupe importante de pièces relatives aux luttes sanglantes entre calvinistes et catholiques, —va escriure Pierre Caillet— à Nîmes en 1791, mais seulement des documents épars ; la plus grande partie paraît avoir été retenue au comité des rapports, ces troubles étant jugés plus graves encore vu les passions qui animaient, dans l'Assemblée, les partisans des deux camps. »³⁰

²⁷ Pierre CAILLET, *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, Paris, Éditions du CNRS, 1991, 291 p.

²⁸ Respecte el comitè de rapports, Pierre Caillet va escriure el següent: « A travers tout le pays, bruits de l'arrivée de brigands armés pillant, incendiant les habitations, brûlant les blés en vert, son du tocsin alertant les populations, fuite de femmes et des enfants dans les hameaux isolés, les hommes s'armant à la hâte. C'est dans cette atmosphère que l'Assemblée nationale décida, le 28 juillet, sur la proposition de Volney, d'établir un comité des rapports, composé de trente membres, auquel seraient renvoyés tous les mémoires, plaintes et adresses pour en faire un rapport à l'Assemblée s'il y avait lieu ; (...) », Pierre CAILLET, *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, op. cit., p. 18.

²⁹ Serveixi d'exemple del que diem aquestes dues cartes reproduïdes per Pierre Caillet en el seu treball. Primera carta : « Lettre du ministre de la justice au comité des rapports, en date du 10 décembre 1790, concernant le refus des habitants de Hans de laisser exécuter un arrêt rendu le 5 novembre 1789 par la maîtrise des eaux et forêts de Sainte-Menehould au profit de M. du Walk, ci-devant comte de Dampierre, les gens du village ayant coupé et ravagé des bois de haute futaie, modéré après appel par la Talbe de marbre le 6 mai 1790. » ; i segona carta : « Lettre du garde des Sceaux au président du comité des rapports, en date du 13 mars 1790 : « La commune de Larret en Franche-Comté est poursuivie, Monsieur, pour avoir coupé une portion de bois connu sous le nom de friches de Charmoisey. Elle avoue le délit, elle convient de la possession du seigneur, elle prétend seulement que le terrain étoit une usurpation de la part de ce dernier. Elle s'adresse à l'Assemblée nationale pour demander surséance aux poursuites commencées en la maîtrise de Gray, et le comité des rapports vient de m'en faire surseoir. », Pierre CAILLET, *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, op. cit., p. 143-145.

³⁰ Pierre CAILLET, *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, op. cit., p. 119.

Per altra banda, Pierre Caillet no va ser l'únic en no observar el rol del comitè de rapports malgrat els indicis que observava. Paul Samuel que va escriure l'any 1908 una obra consagrada al dret de petició, i per tant, a la distribució de la correspondència sota les Assemblees parlamentaries, no va observar mai que sota l'Assemblea Nacional Constituent el comitè de rapports exercia de filtre sobre les peticions, les demandes, les memòries i les adreces dels « commettants » i això malgrat reproduir el següent decret que posava en evidència que aquestes eren adreçades al comitè de rapports:

« L'Assemblée Nationale constamment occupée de ses travaux importants et ne voulant perdre aucun instant pour achever l'ouvrage si désiré de la félicité publique décrète : qu'il n'y aura de députations de Paris reçues à la barre que celle des représentants de la commune de cette ville ; et quant aux adresses, demandes, plaintes qui pourraient être présentées à l'Assemblée Nationale par des corps et communautés ou réunions de citoyens sous quelque titre que ce soit, elles seront reçues par le comité des rapports qui en rendra compte à l'Assemblée Nationale. »³¹

En realitat, sabem que Paul Samuel no va conèixer el rol de filtre del comitè rapports perquè va escriure erròniament que l'Assemblea Nacional Constituent decidia sobre totes les peticions, les demandes, les memòries i les adreces que rebia, així com també, perquè va escriure que no hi havia cap comitè que les gestionés, obviant amb semblants arguments, no només el rol de filtre del comitè de rapports —aquest decidia quines donava a conèixer i quines no a l'Assemblea i sobre quines calia discutir i sobre quines no— sinó també el rol de filtre del « Bureau des Renvois » i del « Bureau de correspondance » vinculats al president de l'Assemblea.

« Si la Constituante contient, nous venons de le voir, un assez grand nombre de dispositions relatives au mode de présentation des pétitions —va escriure, Paul Samuel— elle n'en contient pas un seul sur les autres points, sur leur mode d'examen, sur les décisions auxquelles elles donnent lieu. Nous savons seulement, par les documents parlementaires et d'archives, qu'il n'existait point sous la Constituante de comité spécial chargé de centraliser toutes les pétitions adresses à l'Assemblée. Celles-ci étaient réparties selon leur objet entre les divers comités. Aucune règle ne leur était impartie pour l'examen de ces pétitions. Le principe c'est qu'elles devaient toutes donner lieu à des rapports publics ; mais aucun jour spécial n'étant réservé à leur audition, il n'y avait pas d'ordre de priorité établi. Quand le rapporteur d'un comité en avait fait un certain nombre, il demandait la parole au début de la séance pour en donner lecture. Les pétitions d'un intérêt politique actuel avaient évidemment le plus de chance d'être discutées les premières. Après la lecture du rapport c'était la Constituante elle-même qui statuait sur le sort des pétitions, soit qu'elles dussent être renvoyées à d'autres autorités, soit que l'Assemblée se réservât de leur donner une suite. Mais en aucun cas les comités ne possédaient en cette matière de pouvoir propre ; ils ne pouvaient prendre à l'égard des pétitions aucune décision même de forme ; toutes devaient émaner de l'Assemblée en

³¹ Paul SAMUEL, *Du droit de pétition sous la Révolution*, op. cit., p. 95.

personne. Cette situation peu propre à activer la marche de débats parlementaires persista néanmoins sans aucune amélioration pendant toute la durée de la constituante. »³²

Finalment, per acabar aquest petit balanç historiogràfic, si així es pot dir d'aquest apartat, cal mencionar que no fa massa anys, Patrice Gueniffey, en parlar del comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent, en el seu treball sobre la política del Terror³³, va mencionar tot i que molt breument però acertadament, el poder del comitè de rapports. Sobretot, la seva interferència sobre el poder executiu.

« La séance du lendemain 28 juillet devait cependant offrir un exemple de ces soudains revirements dont les assemblées nombreuses sont coutumières. La Constituante franchit en effet un pas décisif en créant successivement un Comité des rapports et un comité des recherches. Le premier, proposé par Volney, était composé de trente députés chargés de prendre connaissance des très nombreuses affaires de police et d'administration dont l'Assemblée était saisie et d'en faire, « s'il y a lieu », le rapport à l'Assemblée nationale. Si l'institution de ce comité avait eu pour objectif initial de soulager l'Assemblée d'une tâche qui dévorait le temps que les représentants devaient consacrer au travail constitutionnel, elle avait par conséquent d'investir la Constituante du droit de statuer sur les affaires d'administration puis de surveiller l'action des ministres chargés d'appliquer ce qui aurait été décidé. La création du Comité des rapports portait en fait une sérieuse atteinte au dogme de la séparation des pouvoirs. »³⁴

En conclusió, en els treballs que hem tingut la oportunitat i l'encert de consultar només hem trobat magres referències sobre el comitè de rapports, malgrat ser, molt probablement, aquest comitè, el comitè més important, o un dels més importants, de l'Assemblea Nacional Constituent.

El comitè de rapports: Allò que no s'ha vist

La historiografia de la Revolució francesa no ha vist mai encara la importància del comitè de rapports. I a l'excepció d'alguns petits treballs, no s'ha donat compte que aquest comitè va rebre la informació més rellevant que arribava a l'Assemblea Nacional Constituent, aquella que havia de rebre el rei, aquella que la dreta de l'Assemblea reivindicava per a Lluís XVI, aquella relativa a l'administració i a la policia, aquella que provenia de les peticions, les demandes, les memòries i les adreces que un temps abans rebia el monarca. Aquella que feia que la batuta del director de l'orquestra o bé estigués a mans del poder executiu (el rei) o bé a mans del poder legislatiu (l'Assemblea).

La historiografia no s'ha donat compte doncs del rol de filtre d'aquest comitè sobre tota aquesta informació, i per tant, no s'ha donat compte que arran d'aquest fet el comitè de rapports tenia una mà sobre el debat parlamentari i una altra sobre la gestió de l'ordre públic. I

³² Paul SAMUEL, *Du droit de pétition sous la Révolution*, op. cit., p. 95-96.

³³ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire, 1789-1794*, Fayard, 2000, 376 p.

³⁴ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire, 1789-1794*, op. cit., p. 84.

de fet, la historiografia no s'ha donat compte ni de tot això, ni del fet que aquest comitè controlava totes les maneres que tenien els « commettants » de fer-se sentir a l'Assemblea Nacional Constituent: per la via escrita o per la via de la insurrecció. El comitè de rapports controlava les peticions, les demandes, les memòries i les adreces d'aquells que optaven escriure a l'Assemblea per a presentar-li els seus punts de vista, els seus anhels, les seves pors, les seves queixes, i controlava també, tots aquells desordres que tenien lloc arreu de França, és a dir, totes aquelles reivindicacions, peticions o queixes que es feien per la via de la insurrecció, per la via de l'acció.

La historiografia no s'ha donat compte ni de tot això ni de com el comitè de rapports gestionava l'ordre públic, és a dir, de com provava d'ajustar tots els desajustaments que es donaven a França, grans i petits. No ha vist que solia treballar sovint tot sol d'esquena a l'Assemblea Nacional Constituent per a resoldre els petits desajustaments, o a vegades al costat d'algun que altre comitè o dels ministres per a resoldre aquells que eren més importants. Així com tampoc, no ha vist mai, els estrets contactes que mantenia tant amb el comitè de recerques, com amb el Garde des Sceaux.

De fet, la historiografia de la Revolució francesa no ha vist mai encara que el comitè de rapports s'encarregava d'ajustar els desordres mentre que el comitè de recerques s'encarregava de localitzar els autors d'aquests desajustaments, així com tampoc que el comitè de rapports es feia present sobre el Garde des Sceaux perquè els tribunals no deixessin de fer justícia. La justícia havia de fer-se sentir si es volia apaivagar la venjança que de sí mateix es feia el poble, i si es volien apaivagar els desordres i mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública. La justícia havia de fer-se sentir i castigar a tots aquells que s'oposaven als decrets de l'Assemblea.

Però la historiografia no només ha estat cega pel que fa als contactes del comitè de rapports amb el comitè de recerques o amb el Garde des sceaux, sinó també, ha estat cega en no veure que la majoria d'informes importants que es van donar a l'Assemblea Nacional Constituent van ser fets pel comitè de rapports. Un comitè de rapports que no només va donar compte dels desordres més importants que tenien lloc a França, sinó que també va donar compte de tots aquells afers que tenien a veure amb els diputats —arrestats o acusats de crim de « lèse-nation »—, amb el rei —informe dels fets del 5 i 6 d'octubre de 1789 i informe de la fugida del rei el 20 de juny de 1791— o amb els crims de « lèse-nation ». Perquè tot i que la historiografia ha vinculat sempre el comitè de recerques amb els crims « lèse-nation », el comitè de rapports també va trobar-se vinculat a aquests crims, i molt més encara, després del decret del 28 de maig de 1791.

La historiografia ha obviat tant i tant el comitè de rapports que ha estat incapaç d'adonar-se fins i tot que aquest comitè va ser un dels comitès a rebre més correspondències sota l'Assemblea Nacional Constituent, és a dir, cartes, dossiers, etc., etc., així com també, que va ser el comitè més renovat de tots aquells que hi hagueren sota aquesta Assemblea, set vegades, o que va ser un comitè gairebé sempre controlat per jacobins o que tenia a les seves mans una de les competències que el rei buscava més desesperadament recuperar: la gestió de l'ordre públic.

I no només això, la historiografia ha estat incapaç d'adonar-se que el comitè de rapports es va dedicar a donar instruccions a tort i a dret tant als ministres com a les autoritats administratives del regne per aconseguir que l'ORDRE definit per l'Assemblea Nacional Constituent s'apliqués, així com també que va impulsar al cos legislatiu a trepitjar sovint el poder executiu i el poder judicial. I això perquè tan li aconsellava arrestar algú com posar-lo en llibertat, com anul·lar alguns decrets o decisions que tan podien haver estat adoptades per alguna administració del regne, com per algun parlament³⁵, com renovar algunes administracions o invalidar algunes eleccions, com mobilitzar les tropes per apaivagar algun desordre.

De fet, la historiografia l'ha obviat tant i tant, i ha vist tan poc la importància dels seus informes —probablement perquè no s'ha parat mai a recopilar-los— que no ha vist que el comitè de rapports es trobava al darrera d'alguns projectes de decret que van adoptar-se pel manteniment de la tranquil·litat pública —és a dir, les lleis marcial— així com també, a darrera de totes les missions que van donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent entre el desembre de 1790 i l'agost de 1791.

I no només això, en no recopilar-se els informes que aquest comitè va presentar a l'Assemblea Nacional Constituent, la historiografia no ha vist que aquest comitè s'encarregava dels desordres que tenien a veure amb la lliure circulació del gra i amb l'exportació d'aquest a l'estranger, amb l'Antic règim, amb les violències que es desencadenaven en alguns indrets, amb els conflictes que afectaven algunes guàrdies nacionals i alguns regiments, amb els problemes que es derivaven de la renovació de les municipalitats, amb el no coneixement dels decrets, amb el rei —els fets del 5 i 6 d'octubre de 1789 i la seva fugida el 20 de juny de 1791— i amb els ministres, amb els crims de « lèse-nation », amb la constitució civil del clergat, amb les querelles entre catòlics i protestants i amb el refús a fer el jurament per part d'alguns eclesiàstics, i amb les opinions que es donaven o bé molt més a l'esquerra o bé molt més a la dreta d'aquelles consensuades en el cos legislatiu. En fi, en no recopilar-se els informes que el comitè de rapports va presentar a l'Assemblea la historiografia no ha vist tot això, com tampoc ha vist, que inicialment aquest comitè s'encarregava fins i tot dels desordres que tenien lloc a les colònies i/o a Avinyó.

I de fet, com que la historiografia no ha observat la importància dels informes del comitè de rapports, no ha observat tampoc les queixes que aquests solien originar, ni tampoc els contra informes que solien presentar-se. El comitè de rapports estava controlat per « jacobins-feuillants » i normalment els informes que presentava o bé eren criticats per diputats asseguts a la dreta del president de l'Assemblea Nacional Constituent o bé per diputats asseguts a l'altre extrem, és a dir, a l'esquerra, com ara, el diputat Jacques-Isidore-Maximilien Robespierre.

³⁵ Jacqueline Lucienne Lafon ha assenyalat en el seu treball: *La Révolution française vers el sistema judicial d'Antic règim*, alguns informes que presentats pel comitè de rapports a l'Assemblea Nacional Constituent van fer que aquesta intervingués en el poder judicial. Alguns informes que, per exemple, pretenien anul·lar algun decret. Tanmateix, Lafon ni observa la importància del comitè de rapports ni observa que alguns dels informes que presenta i que li serveixen d'exemple per a dir que l'Assemblea intervenia en el poder judicial van ser presentats al cos legislatiu pel comitè de rapports. Jacqueline Lucienne LAFON, *La Révolution française face au système judiciaire d'Ancien Régime*, op. cit., p. 99-108.

De manera que, amb tantes i tantes coses que la historiografia no ha vist, s'ha fet impensable valorar amb la justa mesura la fugida del rei, i no només la fugida del rei, sinó la seva carta, i només la seva carta, denunciant el poder dels comitès, sinó també el fet que l'Assemblea Nacional Constituent unís aquest comitè amb el comitè de recerques —amb el comitè amb qui sempre va fer un tàndem perfecte— per assegurar en el moment de la fugida de Lluís XVI el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. I no s'ha vist aquest fet tan realment important, perquè tot i saber-se que després del 21 de juny de 1791 aquest comitè va unir-se al comitè de recerques, mai s'ha vist la importància i les enormes competències d'aquest comitè.

En fi, el capítol primer, segon i sisè, molt especialment, d'aquesta tesi doctoral pretenen aportar una mica de llum sobre la importància del comitè de rapports sota l'Assemblea Nacional Constituent. Una importància que la historiografia sobre la Revolució francesa no ha estat fins ara capaç de veure, molt probablement perquè no ha tingut mai per mètode o objecte d'estudi conèixer qui controlava la informació que arribava en les Assemblees parlamentàries entre 1789 i 1795.

2.) *Les lleis marcial*

Una de les altres conseqüències que es deriven del poc coneixement que és té, avui dia, del comitè de rapports és que els historiadors que han estudiat o mencionat els projectes de decret que sota l'Assemblea Nacional Constituent van adoptar-se per a restablir la tranquil·litat pública no han vist que el comitè de rapports es trobava sovint al darrera d'aquests projectes de decret.

El projecte de decret del 10 d'agost de 1789

El projecte de decret del 10 d'agost de 1789 és podria dir que és la primera llei marcial que va donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent, o dit d'altra manera, per no emprar la designació: llei marcial, que és més pròpia del projecte de decret del 21 d'octubre de 1789, el primer projecte de decret adoptat pel cos legislatiu per al manteniment de la tranquil·litat pública³⁶.

Aquest projecte de decret que ha passat sovint desapercbut entre els historiadors, i això perquè majoritàriament sol citar-se el projecte de decret del 21 d'octubre de 1789, va adoptar-se després de dues intervencions destacades del comitè de rapports: una primera, el dia 5 d'agost de 1789, i una segona, el 8 d'agost de 1789³⁷.

Doncs bé, tot i que el projecte de decret del 10 d'agost de 1789 va sorgir, principalment, d'aquestes dues intervencions, —i de les discussions que s'hi van desencadenar després— els pocs historiadors que han mencionat aquest projecte de decret, no han vist que el comitè de rapports s'hi trobava al darrera. Cas, per exemple, de Georges Carrot que va escriure l'any 1995 una obra consagrada a la Revolució i al manteniment de l'ordre³⁸.

Georges Carrot menciona perfectament com el 5 d'agost de 1789 l'Assemblea Nacional Constituent va adoptar una proclama que va acabar donant al lloc al projecte de decret del 10 d'agost de 1789, però en cap moment, observa que l'Assemblea va adoptar aquesta proclama empesa per un projecte de decret presentat per Emmanuel-Louis-Henry-Launay comte d'Antraigues, en nom del comitè de rapports. Així com tampoc observa, que el comitè de rapports va proposar el 8 d'agost de 1789 de difondre la proclama adoptada el 5 d'agost de 1789 provocant amb aquesta insistència, i les discussions que després es van donar, el projecte de decret del 10 d'agost de 1789.

« Le 5 août 1789 —va escriure Georges Carrot— l'Assemblée proclama seulement qu'il était « du devoir des municipalités et des milices bourgeoises » de s'opposer aux voies de fait contre les propriétés et les personnes, ou à l'interception des convois de farine. Le gouvernement n'était invité à prêter l'assistance de la force militaire que lorsqu'il en serait requis. Cette

³⁶ Aquest projecte de decret del 10 d'agost de 1789 pot llegar en l'annex número 6 d'aquesta tesi doctoral. *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 8, p. 378.

³⁷ Sobre les discussions que van donar lloc al projecte de decret del 10 d'agost de 1789 veure el subapartat « El decret del 10 d'agost de 1789 », de l'apartat 9 « Propostes: Llei marcial » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

³⁸ Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, Paris, Éditions SPM, 1995, 523 p.

doctrine se trouvera affirmée encore plus précisément par un décret capital voté le 10 août 1789. Il s'agissait là aussi d'une importante mesure de portée révolutionnaire. L'Assemblée ne la vota pas sans que de nombreuses réticences se fussent exprimées. »³⁹

Per altra banda, i en referència a aquest projecte de decret del 10 d'agost de 1789 no només hem de dir que historiogràficament no s'ha observat massa el paper jugat pel comitè de rapports en la seva adopció, sinó que tampoc se sol apreciar massa aquest projecte de decret com el primer projecte de decret que va adoptar l'Assemblea Nacional Constituent per al manteniment de la tranquil·litat pública, és a dir, com la primera llei marcial que va donar-se sota l'Assemblea.

Amb aquestes, en no ser un projecte de decret massa citat, la historiografia de la Revolució francesa no ha vist que pel mes d'agost de 1789 no van ser només dos projectes de decret els que van marcar l'Assemblea Nacional Constituent, sinó que van ser tres projectes de decret els que van marcar aquesta Assemblea: el projecte de decret del 4 d'agost de 1789 pel qual l'Antic règim va ser "abolit", el projecte de decret del 10 d'agost de 1789 pel qual els atropaments van ser dispersats i el projecte de decret del 26 d'agost de 1789 sobre la Declaració dels drets de l'home i del ciutadà. (Veure la taula número 1)

Taula núm. 1

4 d'agost de 1789	10 d'agost de 1789	26 d'agost de 1789
"Abolició" de l'Antic règim	Restabliment de la tranquil·litat pública	Declaració de drets de l'home i del ciutadà

D'alguna manera, incloent aquest projecte de decret entre els dos grans projectes de decret que van donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent, se'ns fa més evident el programa polític de 1789-1791: per una banda, abolicí (amb condicions) de l'Antic règim i declaració de drets de l'home i del ciutadà, i per l'altra, repressió dels atropaments, o insurreccions, per al manteniment de l'ORDRE que començava a ser definit per l'Assemblea. El període del terror liberal econòmic que Florence Gauthier ha mencionat per al període de 1789 a 1792 probablement s'iniciaria el mes d'agost de 1789 amb l'adopció d'aquests tres projectes de decret⁴⁰.

El projecte de decret del 21 d'octubre de 1789

El projecte de decret pel restabliment de la tranquil·litat pública del 21 d'octubre de 1789 és historiogràficament el projecte de decret més conegut de tots aquells que van donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent⁴¹. I això, malgrat Florence Gauthier assenyali que la

³⁹ Id., p. 82.

⁴⁰ Florence GAUTHIER, *Triomphe et mort du droit naturel en Révolution, 1789-1795-1802*, Presses Universitaires de France, 1992, p. 57.

⁴¹ Aquest projecte de decret es pot consultar en l'annex número 8 d'aquesta tesi doctoral, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 9, p. 475-476.

historiografia de la Revolució francesa dels segles XIX i XX ha curiosament oblidat la seva existència i que només sol mencionar-la en el moment en que es dedica a parlar de la matança del Camp de Mart⁴².

En fi, sí bé és cert que potser no s'ha contemplat la seva enorme significació, Michel Biard també ha mencionat recentment la poca bibliografia existent sobre aquesta llei⁴³, sí que és cert que molts són els historiadors que mencionen aquest projecte de decret pel restabliment de la tranquil·litat pública, ni que sigui de passada, en les seves obres. Serveixi d'exemple des de François-Auguste Mignet l'any 1833⁴⁴ passant per Pierre-François Tissot l'any 1934⁴⁵, per François-Emmanuel Toulangeon l'any 1842⁴⁶, per Jules Michelet l'any 1869⁴⁷, per Alphonse-François Aulard l'any 1901⁴⁸, per Jean Jaurès a inicis del segle XX⁴⁹, per Georges Lefebvre, Raymond Guyot i Philippe Sagnac l'any 1930⁵⁰, per Michel Vovelle l'any 1972⁵¹, per Jean-

⁴² Id., p. 57.

⁴³ Michel BIARD, « Compte rendu de : Georges Carrot, Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799 », *Annales Historiques de la Révolution française*, nº 316, avril-juin 1999, p. 383.

⁴⁴ François-Auguste Mignet a propòsit de la llei marcial ha escrit el següent: « On proclama, le 21 octobre, une loi martiale, qui autorisait la municipalité à faire usage de la force pour dissiper les attroupements, après avoir sommé les citoyens de se retirer. La puissance était entre les mains d'une classe intéressée à l'ordre ; les communes et les gardes nationales étaient soumises à l'assemblée, l'obéissance à la loi étant la passion de cette époque. », François-Auguste MIGNET, *Histoire de la Révolution française depuis 1789 jusqu'en 1814*, Paris, Firmin Didot, 1833, vol. 1, p. 139.

⁴⁵ Pierre-François TISSOT, *Histoire complète de la Révolution française*, Paris, Silvestre Libraire-Éditeur, 1834-1835, vol. 1, p. 153-154.

⁴⁶ François-Emmanuel Toulangeon de la llei marcial n'ha escrit el següent: « Enfin la loi fut émise sous le nom de *loi martiale*, et cet intitulé qui ne caractérisait pas assez son objet, qui rappelait des souvenirs et des formes de gouvernement militaire, fut une première faute dans cette loi ; on s'en servit dans la suite pour l'abolir, et ôter le moyen d'ordre public et de répression ; cependant dès que la loi fut publiée, on se hâta de la mettre à exécution. Un des coupables du meurtre commis fut saisi, jugé et exécuté : c'était un des ouvriers de la Halle du Blé, connus sous le nom de forts de la Halle ; et ceux qui avaient été témoins du supplice, plus étonnés qu'effrayés, disaient : « Mais quelle liberté avons-nous, on « ne pourra donc plus prendre personne » », François-Emmanuel TOULONGEON, *Histoire de la Révolution française depuis l'ouverture des États généraux jusqu'à l'établissement du Consulat*, Paris, Librairie de J-P, Aillaud, 1842, vol. 1, p. 168.

⁴⁷ Jules Michelet ha escrit el següent respecte la llei marcial: « Un événement fortuit qui se passa justement à la porte de l'Assemblée, deux ou trois jours après son arrivée à Paris, l'effraya, la poussa à désirer l'ordre à tout prix. Un malentendu cruel fit périr un boulanger (21 octobre). Le meurtier fut sur-le-champ jugé, pendu. Ce fut pour la municipalité l'occasion de demander une loi de sévérité et de force. L'Assemblée décréta la loi martiale, qui armait les municipalités du droit de requérir les troupes et la garde citoyenne, pour dissiper les rassemblements. », Jules MICHELET, *Histoire de la Révolution française*, Paris, Jules Rouff & Cie éditeurs, 1869, vol. 1, p. 174.

⁴⁸ Alphonse-François Aulard, en referència a la llei marcial, va escriure el següent : « Une émeute parisienne (meurtre du boulanger François) fournit fort à propos des arguments à la bourgeoisie contre le peuple : le 21 octobre, la loi martiale fut votée au profit de l'ordre bourgeois qui s'annonçait. », François- Alphonse AULARD, *Histoire politique de la Révolution française. Origines et développement de la démocratie et de la République, (1789-1804)*, Paris, Librairie Armand Colin, 1901, p. 63.

⁴⁹ Jean JAURÈS, *Histoire socialiste de la Révolution française*, Paris, Éditions Sociales, vol. 1, p. 540-541.

⁵⁰ Georges Lefebvre, juntament amb Raymond Guyot i Philippe Sagnac, ha escrit el següent sobre la llei marcial : « De son côté, le peuple, s'il vénérât l'Assemblée, ne lui obéissait qu'à demi. Beaucoup de gens ne payaient plus les impôts. La liberté du commerce des grains, rétablie le 29 août, demeurait lettre morte. Partout, il fallait vendre le pain à perte, aux frais des riches. En août et septembre, les ouvriers parisiens se mirent à tenir des réunions pour améliorer leurs salaires. Dans les campagnes, la fermentation continuait et les privilégiés n'étaient pas les seuls à se plaindre : la police rurale n'existait

Clément Martin l'any 1990⁵², per Patrice Gueniffey l'any 2000⁵³ o pel mateix Michel Biard l'any 2004⁵⁴.

Nogensmenys, sí bé és cert que molts són els historiadors que mencionen aquest projecte de decret del 21 d'octubre de 1789 pocs són els que mencionen que abans d'aquest projecte de decret, o llei marcial, hi havia el projecte de decret del 10 d'agost de 1789. De manera que, historiogràficament, es tendeix a pensar que el primer projecte de decret pel restabliment de la tranquil·litat pública data del 21 d'octubre de 1789, arran de la mort del forner Denis François.

Si llegim l'entrada « Loi martiale » del Diccionari d'història de la Revolució francesa d'Albert Soboul constatarem el que estem dient: « Sous l'Ancien Régime, des textes épars interdisaient les conventicules armés ou non et punissaient les séditions. Très tôt, les principes et les circonstances invitèrent les constituants à prévoir des moyens extraordinaires pour rétablir l'ordre dans les moments difficiles. Le besoin d'inscrire le maintien de l'ordre public dans un champ juridique précis accompagnait la naissance du citoyen et répondait à l'agitation populaire des premiers mois de la Révolution. Aussi l'Assemblée nationale décréta-t-elle une loi martiale le 21 octobre 1789 »⁵⁵

Més recentment, però, un article de Guy Lemarchand publicat als *Annales Historiques de la Révolution française*, ens permet continuar certificant que historiogràficament el projecte de

plus ; le régime des communaux était mis en question, la vaine pâture rétablie, les clôtures arrachées, les forêts envahies et dévastées : les pauvres reprenaient leurs droits d'usage. L'Assemblée était si inquiète que, le 21 octobre, elle institua la loi martiale : la municipalité pouvait ordonner de faire feu sur les attroupements, après déploiement du drapeau rouge et sommations. », Georges LEFEBVRE, Raymond GUYOT, Philippe SAGNAC, *La Révolution française*, Paris, Librairie Félix Alcan, p. 40.

⁵¹ Michel Vovelle sobre la llei marcial ha escrit: « En général, la cosecha había resultado buena: bajó el precio del pan y en París, a partir de noviembre, la carestía quedó reabsorbida. Sin embargo, el asesinato del panadero François, colgado del farol por sospechoso de acaparamiento, fue un episodio importante, ya que la Asamblea respondió al hecho con el voto de una ley marcial destinada a reprimir las agitaciones y los tumultos. Algunos, como el periodista Marat, percibieron el peligro de dicha ley. Marat escribió inquieto: ¿A qué debemos la libertad, sino a las agitaciones populares? », Michel VOVELLE, *Nueva historia de la Francia Contemporánea. La caída de la Monarquía 1787-1792*, op. cit., p. 150.

⁵² Jean-Clément MARTIN, *La Révolution française, 1789-1799 une histoire socio-politique*, op. cit., p. 118. (La primera edició d'aquest llibre és de 1990). Veure també, Jean-Clément MARTIN, *Violence et Révolution. Essai sur la naissance d'un mythe national*, op. cit., p. 77.

⁵³ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire, 1789-1794*, op. cit., p.32-33.

⁵⁴ Michel Biard respecte la llei marcial ha comentat el següent : « En effet, l'Assemblée quitte Versailles pour Paris le 19 octobre, or dès le lendemain, dans un contexte économique où le prix du pain est resté élevé (12 sous le pain d'un poids de quatre livres), Denis François, un boulanger, est accusé par la foule d'être un accapareur et emmené de force en place de grève pour y être pendu, puis décapité. Le 21 octobre, l'Assemblée s'empare de ce meurtre pour faire voter à la hâte un décret organisant la répression des troubles, texte en fait évoqué depuis une dizaine de jours, en dépit de l'opposition des députés patriotes les plus radicaux (Robespierre, Pétion), mais avec le plein accord du roi qui s'empresse de transformer aussitôt le décret en loi connue sous l'appellation de « loi martiale » », Michel BIARD i Pascal DUPUY, *La Révolution française. Dynamiques, influences, débats, 1787-1804*, Paris, Armand Colin, 2004, p. 58.

⁵⁵ Michel PERTUÉ, « Loi martiale », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, op. cit., p. 682-683.

decret del 21 d'octubre de 1789 sol contemplar-se com el primer projecte de decret relatiu al restabliment de la tranquil·litat pública. I això perquè aquest autor, sense tenir en compte el projecte de decret del 10 d'agost de 1789, escriu el que segueix : « S'il est vrai que les journées d'octobre 1789 ont précipité l'adoption de la loi martiale du 21 octobre, la préparation de celle-ci a commencé dès septembre. »⁵⁶ En realitat, seria més correcte mencionar que la preparació d'aquesta va començar just després d'iniciar-se el procés revolucionari, a inicis del mes d'agost de 1789.

En fi, no només no se sol observar que abans del projecte de decret del 21 d'octubre de 1789 hi ha el projecte de decret del 10 d'agost de 1789, i que d'alguna manera el projecte de decret del 21 d'octubre de 1789 és un complement —un apèndix— al projecte de decret del 10 d'agost de 1789, sinó que sovint no es menciona que el projecte de decret del 21 d'octubre de 1789 va ser redactat per la mateixa persona que va redactar el projecte de decret del 10 d'agost de 1789, és a dir, per Guy-Jean-Baptiste Target⁵⁷. De manera que, Georges Carrot, per exemple, menciona que Target va estar al darrera del projecte de decret del 21 d'octubre de 1789, però no comenta en cap moment que Target va estar al darrera també del projecte de decret del 10 d'agost de 1789⁵⁸. Per altra banda, Florence Gauthier creu que el projecte de decret del 21 d'octubre de 1789 surt d'una proposta de Honoré-Gabriel-Riquetti, comte de Mirabeau⁵⁹, i això no és exactament cert. L'Assemblea Nacional Constituent va decidir que del projecte de Target i del projecte de Mirabeau n'havia de sortir un de nou i Target va ser el responsable de presentar aquest nou projecte de decret⁶⁰.

El projecte de decret del 9 de febrer de 1790

El projecte de decret del 9 de febrer de 1790, presentat per Henri Grégoire, en nom del comitè de rapports a l'Assemblea Nacional Constituent, és probablement el projecte de decret per al restabliment de la tranquil·litat pública que més desapercbut ha passat d'entre tots aquells que van donar-se⁶¹. I això malgrat ser un projecte de decret enormement important, tant per allò que demanava, com per les discussions que va originar. El projecte de decret del 9 de febrer de 1790 volia que el rei ordenés l'execució del projecte de decret del 10 d'agost de 1789.

Dit d'altra manera i per posar en relleu la importància del comitè de rapports. El comitè de rapports va demanar el 9 de febrer de 1790 que el rei ordenés l'execució del projecte de

⁵⁶ Guy LEMARCHAND, « À propos des révoltes et révolutions de la fin du XVIII^e siècle. Essai d'un bilan historiographique », *Annales historiques de la Révolution française*, n^o 340, avril-juin 2005, p. 159.

⁵⁷ Target redactarà també anys més tard, el projecte de codi criminal de Napoleó. Stéfano SOLIMANO, « L'établissement de l'ordre juridique napoléonien: le rôle de Guy Jean-Baptiste Target », *Ordre et désordre dans le système napoléonien*, Colloque du 22-23 juin 2000, Paris, Éditions La Mémoire du Droit, Paris, 2003, p. 205-223.

⁵⁸ Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, op. cit., p. 112-113.

⁵⁹ Florence GAUTHIER, *Triomphe et mort du droit naturel en Révolution, 1789-1795-1802*, op. cit., p. 58.

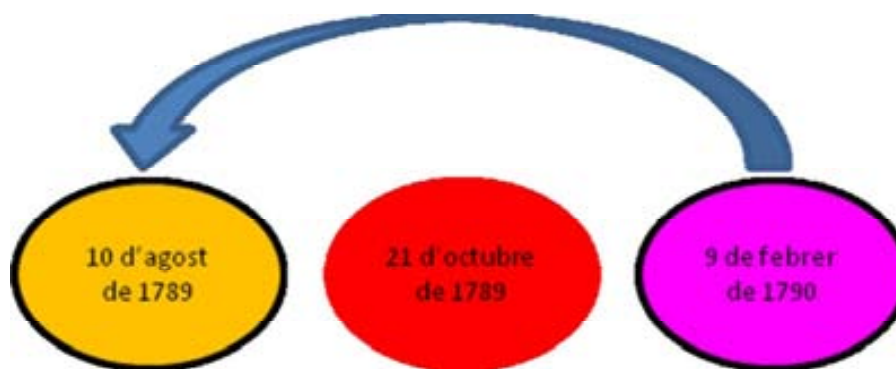
⁶⁰ Per més informació sobre les discussions que van donar lloc al projecte de decret del 21 d'agost de 1789 veure el subapartat « El decret del 21 d'octubre de 1789 », de l'apartat 9 « Propostes: Llei marcial » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁶¹ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 9, p. 536.

decret del 10 d'agost de 1789. Un projecte de decret que s'havia adoptat després de dues intervencions clau del comitè de rapports: una el 5 d'agost de 1789 i l'altra el 8 d'agost de 1789.

O dit també d'altra manera, i per posar en relleu aquesta vegada la importància del projecte de decret del 10 d'agost de 1789, el comitè de rapports no demanava que el rei ordenés als ajuntaments d'emprar el projecte de decret del 21 d'octubre de 1789, sinó que demanava que el rei ordenés que els ajuntaments empremsin el projecte de decret del 10 d'agost de 1789. I això, molt probablement, perquè com hem anat sostenint en aquest apartat i en el capítol 6 d'aquesta tesi doctoral, el projecte de decret del 21 d'octubre de 1789 conegut com a llei marcial és, més aviat, un apèndix, o la continuació, del projecte de decret del 10 d'agost de 1789. (Veure l'esquema número 1)

Esquema núm. 1



Per tant, amb el projecte de decret del 9 de febrer de 1790, podem observar com el comitè de rapports es troba de nou a darrera dels projectes que tenen a veure amb el restabliment de la tranquil·litat pública. I això per una senzilla raó, el comitè de rapports gestiona l'ordre públic. El comitè de rapports s'encarrega d'ajustar tan els petits com els grans desajustaments que es donen.

Per altra banda, és tan important aquest projecte de decret del 9 de febrer de 1790 que no només avivarà importants discussions a l'Assemblea Nacional Constituent sinó que el Garde des Sceaux intervindrà uns dies més tard per fer notar la disponibilitat del rei en apaivagar els desajustaments que es donaven, de la mateixa manera que ho havia fet el 7 d'agost de 1789, dos dies després que el comitè de rapports proposés que les milícies burgeses i els tribunals s'oposessin als desordres i amb aquestes l'Assemblea adoptés una proclama mitjançant la qual buscava que els ajuntaments i les guàrdies nacionals s'encarreguessin d'apaivagar els aldarulls⁶².

En fi, aquest projecte de decret ha estat observat per Georges Carrot que, tot i mencionar en el seu treball que va ser presentat per Henri Grégoire en nom del comitè de rapports a

⁶² Sobre les discussions que van donar lloc al projecte de decret del 9 de febrer de 1789 veure el subapartat « El decret del 9 de febrer de 1789 », de l'apartat 9 « Propostes: Llei marcial » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

l'Assemblea Nacional Constituent, no s'ha adonat compte de la importància del comitè de rapports⁶³. O dit d'altra manera, no ha observat com el comitè de rapports es troba sovint al darrera dels projectes de decret relatius al restabliment de la tranquil·litat pública. El desconeixement que avui en dia hi ha del comitè de rapports explica molt probablement que els historiadors que treballen aspectes relacionats amb el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública no contemplin les relacions entre allò que estudien i el comitè de rapports, com ara: les relacions entre els projectes de decret pel restabliment de la tranquil·litat pública i el comitè de rapports.

El projecte de decret del 23 de febrer de 1790

El projecte de decret del 23 de febrer de 1790 és historiogràficament una mica més conegut que el projecte de decret del 9 de febrer de 1790, tanmateix, no hem trobat en les obres consultades, cap comentari que mencioni que el comitè de rapports va trobar-se al darrera d'aquest projecte de decret.

Tant el treball de Georges Carrot⁶⁴ com l'estudi de Florence Gauthier⁶⁵ només han retingut que el projecte de decret presentat per Isaac-René-Guy Le Chapelier el 18 de febrer de 1790 va sorgir de les mans del comitè de constitució, i no han retingut que aquest projecte de decret va sorgir tant de les mans del comitè de constitució com de les mans del comitè de rapports. I això perquè Grégoire va comentar a l'Assemblea Nacional Constituent que el comitè de rapports pensava reunir-se amb el comitè de constitució per a elaborar un nou projecte de decret per al restabliment de la tranquil·litat pública i l'Assemblea va acceptar la proposta feta per Grégoire⁶⁶.

De manera que, el projecte de decret que va presentar-se el 18 de febrer de 1790 i que va originar totes les discussions que, dies més tard, van acabar concentrades en un projecte de decret que presentat per Pierre Bouisson a l'Assemblea Nacional Constituent va ser adoptat el 23 de febrer de 1790, va ser fet tant pel comitè de constitució com pel comitè de rapports, presidit per Grégoire.

Les lleis marcial: Allò que no s'ha vist

La historiografia de la Revolució francesa no ha vist encara que darrera d'alguns projectes de decret relatius al restabliment de la tranquil·litat pública s'hi troba el comitè de rapports. I no ha vist això perquè per una banda, el comitè de rapports no ha estat estudiat i per l'altra, tal i com han mencionat en alguns dels seus treballs, Florence Gauthier⁶⁷ i Michel Biard⁶⁸, la llei marcial no ha estat massa estudiada. De manera que, no s'ha pogut veure que el comitè

⁶³ Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, op. cit., p. 117-118.

⁶⁴ Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, op. cit., p. 119.

⁶⁵ Florence GAUTHIER, *Triomphe et mort du droit naturel en Révolution, 1789-1795-1802*, op. cit., p. 60.

⁶⁶ Per més informació sobre el projecte de decret del 23 de febrer de 1791 veure el subapartat « El decret del 23 de febrer de 1789 », de l'apartat 9 « Propostes: Llei marcial » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁶⁷ Florence GAUTHIER, *Triomphe et mort du droit naturel en Révolution, 1789-1795-1802*, op. cit., p. 60

⁶⁸ Michel BIARD, « Compte rendu de : Georges Carrot, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799* », *Annales Historiques de la Révolution française*, op. cit., p. 383.

encarregat de la gestió de l'ordre públic, el comitè de rapports, impulsava d'alguna manera, les lleis marcial. (Veure la taula número 2)

Taula núm. 2

Projectes pel restabliment de la tranquil·litat pública		
Primers projectes	Intervencions	Projectes finals
5 d'agost de 1789 Projecte de decret presentat pel comitè de rapports	Intervenció del Garde des Sceaux en relació als desordres el dia 7 d'agost de 1789	10 d'agost de 1789 Projecte de decret sobre el restabliment de la tranquil·litat pública presentat per Target en nom del comitè de redacció
8 d'agost de 1789 Informe presentat pel comitè de rapports		
15 d'agost de 1789 Projecte de decret presentat per Target	L'Assemblea Nacional Constituent vol un projecte que fusioni el projecte de Target amb aquell altre de Mirabeau	21 d'octubre de 1789 Projecte de decret sobre el restabliment de la tranquil·litat pública conegut amb el nom de Llei marcial
Projecte de decret presentat per Mirabeau		
9 de febrer de 1790 Projecte de decret presentat pel comitè de rapports		9 de febrer de 1789 Projecte de decret sobre el restabliment de la tranquil·litat pública presentat pel comitè de rapports
18 de febrer de 1790 Projecte de decret presentat pel comitè de constitució, però elaborat entre el comitè de constitució i el comitè de rapports	Intervenció del Garde des Sceaux en relació als desordres el dia 16 d'agost de 1790	23 de febrer de 1789 Projecte de decret sobre el restabliment de la tranquil·litat pública presentat per Pierre Bouisson després de discutir-se els dos projectes de decret presentats el 18 de febrer i el 20 de febrer de 1790
20 de febrer de 1790 Nou projecte de decret presentat per Le Chapelier en nom del comitè de constitució		
27 de juliol de 1791 Projecte de decret presentat per Dêmeunier en nom del comitè de constitució		27 de juliol de 1791 Projecte de decret sobre la requisició i l'acció de la força pública a l'interior del reialme

Però la historiografia de la Revolució francesa no només no ha vist que darrera dels projectes pel restabliment de la tranquil·litat pública s'hi troba el comitè de rapports, sinó que tampoc ha vist, o valorat totes les cares dels projectes de decret relatius al restabliment de la tranquil·litat pública.

És a dir, si consultem l'obra de Georges Carrot podem apreciar com aquest autor ens menciona que amb els projectes de decret relatius al restabliment de la tranquil·litat pública, l'Assemblea Nacional Constituent va passar als ajuntaments la responsabilitat d'apaivagar els desordres que es donaven, i va excloure al rei d'aquesta competència⁶⁹. Per altra banda, si consultem el treball de Florence Gauthier podem apreciar com aquesta autora ens menciona que amb els projectes de decret relatius al restabliment de la tranquil·litat pública, l'Assemblea va apaivagar la veu dels « commettants » i va atemptar d'alguna manera contra el dret de petició⁷⁰.

Si consultem doncs, Georges Carrot tenim una mirada, i si consultem Florence Gauthier en tenim una altra. Les dues mirades són correctes i les dues es complementen. I no només les dues són correctes i les dues es complementen sinó que les dues s'ajusten perfectament amb la política del comitè de rapports.

El comitè de rapports com a encarregat de l'ordre públic vol per una banda que els ajuntaments apaivaguin els desordres per tal que el rei no ho faci —mirada de Georges Carrot—, i per l'altra, vol que els « commettants » manifestin les seves opinions per escrit i no per via de l'acció —mirada de Florence Gauthier—. D'aquí s'entén, doncs, que en el projecte de decret que es va adoptar el 21 d'octubre de 1789 s'adoptés el següent article que segons Georges Carrot va ser proposat per Adrien-Jean-François Duport⁷¹: « Art. 5. Il sera demandé par un des officiers municipaux aux personnes attroupées, quelle est la cause de leur réunion et le grief dont elles demandent le redressement ; elles seront autorisées à nommer six d'entre elles pour exposer leur réclamation et présenter leur pétition, et tenues de se séparer sur-le-champ et de se retirer paisiblement. »⁷²

Els projectes relatius al restabliment de la tranquil·litat són molt més que projectes per a reprimir els desordres. Són projectes que pretenen per una banda contenir les accions del rei i per l'altra les accions dels « commettants ».

Per això, protesta el Garde des Sceaux el 7 d'agost de 1789 i el 16 de febrer de 1790. El Garde des Sceaux davant dels projectes de decret que presenta el comitè de rapports el 5 d'agost de 1789 i el 9 de febrer de 1790 busca aconseguir pel rei la competència pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. I això perquè observa que aquests projectes de decret tendeixen a contenir les accions del rei.

⁶⁹ Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, op. cit., p. 82-83.

⁷⁰ Florence Gauthier ha escrit el següent : « La loi martiale a visé systématiquement toutes les formes d'expression populaire : la révolte agraire, les troubles de subsistance, les coalitions des ouvriers, d'artisans, de moissonneurs, les mouvements armés comme les manifestations pacifiques y compris le droit de pétition, le droit de réunion et d'expression. », *Triomphe et mort du droit naturel en Révolution, 1789-1795-1802*, op. cit., p. 58.

⁷¹ Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, op. cit., p. 113.

⁷² *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 475-476.

I de fet, per això mateix també, protesta la dreta de l'Assemblea Nacional Constituent. Aquesta davant de les propostes que es fan pel restabliment de la tranquil·litat pública, i que busquen contenir les accions de Lluís XVI, la seva gestió sobre l'ordre públic, demana reforçar els poders del rei. D'aquí les discussions ardents que es donaran tant el mes d'agost de 1789 com en el mes de febrer de 1790.

I mentre tot això passa, l'esquerra de l'Assemblea Nacional Constituent protestarà també. Però no perquè s'estan contenint les accions del rei, sinó perquè s'estan contenint les accions dels « commettants ». I això perquè aquests podran ser castigats cada cop que vulguin oposar-se a la lliure circulació del gra mitjançant l'acció, cada cop que vulguin fer-se sentir mitjançant la protesta, perquè no sempre podran fer-ho a través de les peticions, les demandes, les memòries i les adreces, no sempre podran escriure-les, no sempre sabran escriure-les, i si les escriuen no sempre arribaran a l'Assemblea. Moltes es quedaran en els comitès, moltes es quedaran en silenci, moltes no sortiran dels despatxos del comitè de rapports encarregat de rebre-les.

El fet és que l'Assemblea Nacional Constituent no està sempre disposada a escoltar les peticions, les demandes, les memòries i les adreces dels « commettants ». No sempre està disposada a rebre'ls i a escoltar-los, i molt menys a tenir-los en compte. De fet, el mateix dia en que Target va proposar un projecte pel restabliment de la tranquil·litat pública, la futura llei marcial, el 15 d'octubre de 1789, Armand-Désiré-Vignerot-Duplessis-Richelieu, duc d'Aiguillon va presentar un projecte de decret per només rebre a l'Assemblea les peticions, les memòries, les demandes i les adreces de l'ajuntament de París. I això perquè una part dels « commettants », del poble, havia tingut la força d'anar a Versalles i endur-se cap a París, el forner, la fornera i l'aprenent de forner, és a dir, Lluís XVI, Maria Antonieta i el delfí, i davant d'això, una part dels diputats de l'Assemblea no volien que el "poble", aquesta porció de « commettants », que mostrava la seva força conduint el rei a París, es fes sentir amb força sobre l'Assemblea⁷³.

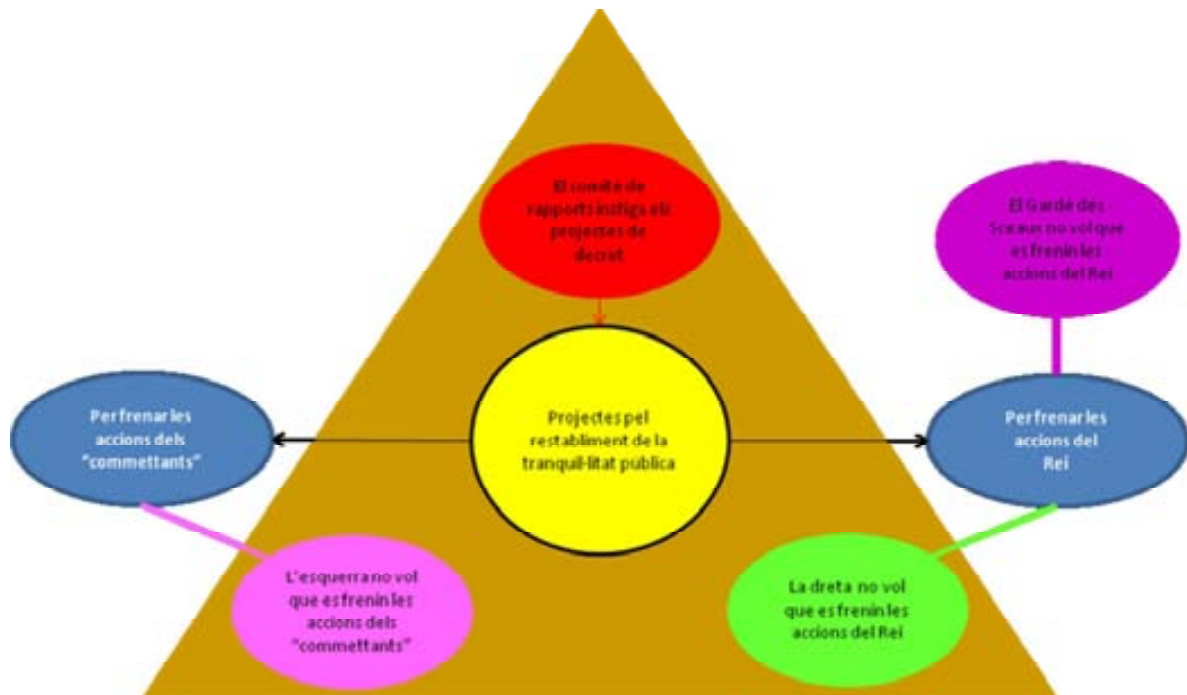
Una part de l'Assemblea Nacional Constituent no volia ni que el poble es fes sentir sobre l'Assemblea ni sobre el procés revolucionari, d'aquí els dos projectes de decret presentats el mateix dia 15 d'octubre de 1789: un, per a reprimir les accions del poble, l'altre, per a restringir les diputacions a l'Assemblea. O dit d'altra manera, un per contenir les accions del poble, l'altre per contenir les seves paraules.

Davant de tot això, l'esquerra de l'Assemblea Nacional Constituent protestarà. Sobretot, en el moment en que aquests projectes de decret pel restabliment de la tranquil·litat pública seran presentats, instigats la majoria de vegades per un comitè de rapports controlat per jacobins que acabaran formant, temps més tard, la Societat dels Amics de la Constitució asseguda als Feuillants.

⁷³ Veure el subapartat « El decret del 21 d'octubre de 1789 », de l'apartat 9 « Propostes: Llei marcial » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral i veure també el subapartat « Les diputacions de París » de l'apartat : « Quina informació rep ? » del segon capítol d'aquesta tesi doctoral.

En fi, en haver descuidat la historiografia de la Revolució francesa tant el comitè de rapports, com els projectes de decret relatius al restabliment de la tranquil·litat pública el joc a 3 bandes no s'ha observat massa: 1) el rei i la dreta de l'Assemblea Nacional Constituent, 2) el comitè de rapports dominat pels futurs jacobins-feuillants, 3) l'esquerra de l'Assemblea. (Veure l'esquema número 2)

Esquema núm. 2



3.) *Els comissaris*

La historiografia de la Revolució francesa no només desconeix el rol i la importància del comitè de rapports sota l'Assemblea Nacional Constituent, i el fet que aquest comitè va instigar la majoria de projectes de decret que van donar-se sobre el restabliment de la tranquil·litat pública, sinó que també desconeix el rol i la importància dels comissaris civils que, majoritàriament, sota la proposta del comitè de rapports van ser enviats en missió pel cos legislatiu entre 1790 i 1791. De fet, no només desconeix el rol i la importància d'aquests comissaris sinó també el nombre de missions que hi hagueren entre 1789 i 1791 i els objectius d'aquestes.

Les missions del comitè de rapports

Si tenim en compte els treballs que s'han publicat a dia d'avui sobre els comissaris i/o els representants en missió podem constatar que de totes les missions que van donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent la més coneguda és la del 22 de juny de 1791. És a dir, la missió per la qual l'Assemblea, davant de la fugida del rei, va decidir d'enviar uns quants diputats als departaments de frontera per tal d'adoptar les mesures necessàries per a la seguretat de l'Estat⁷⁴.

La segona missió més coneguda després d'aquesta és ja la missió que va donar-se el 3 de setembre de 1790 quan l'Assemblea Nacional Constituent va decidir d'enviar uns quants comissaris a Nancy per a recollir informacions sobre la insurrecció que s'havia donat⁷⁵. I finalment, la tercera missió més coneguda, si així pot dir-se, és la missió per la qual l'Assemblea va decidir el 22 de juny de 1791 d'enviar tres diputats a Varennes per anar a buscar al rei: Antoine-Pierre-Joseph-Marie Barnave, Jérôme Pétion i Marie-Charles de Latour Maubourg⁷⁶.

Per tant, si tenim en compte els treballs que s'han publicat a dia d'avui sobre els comissaris i/o els representants en missió podem constatar que totes aquelles missions que van ser proposades pel comitè de rapports i acceptades per l'Assemblea Nacional Constituent —sis en

⁷⁴ François-Alphonse AULARD, *Recueil des Actes du Comité de Salut Public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire*, op. cit., t. 1, p. 54 ; Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 33 ; Michel BIARD, « Les pouvoirs des représentants en mission (1793-1795) », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 311, janvier-mars 1998, p. 4 ; BONNAL DE GANGES, *Les représentants du peuple en mission près les armées (1791-1797), d'après le dépôt de la guerre, les séances de la Convention, les Archives nationales*, Paris, Arthur Savaète, 1898, vol. 1, p. 97 ; Marguerite BOULET-SAUTEL, *Cours d'histoire des institutions publiques, depuis la Révolution française*, Paris, Les Cours de Droit, 1963-1964, p. 165 ; Jacques GODECHOT, *Les commissaires aux armées sous le Directoire*, Éditions Fustier, Paris, 1937, vol. 1, p. 17 i Jacques GODECHOT, *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, Paris, Presses Universitaires de France, 1985, p. 341 (première édition, 1951).

⁷⁵ Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 33 ; Jacques GODECHOT, *Les commissaires aux armées sous le Directoire*, op. cit., vol. 1, p. 17 i Jacques GODECHOT, *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, op. cit., p. 341.

⁷⁶ François-Alphonse AULARD, *Recueil des Actes du Comité de Salut Public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire*, op. cit., p. 56 i Jacques GODECHOT, *Les commissaires aux armées sous le Directoire*, op. cit., vol. 1, p. 17.

total— per tal d'apaivagar els desordres que es donaven, no són massa conegudes avui dia, per no dir gens, per la historiografia dels comissaris i/o representants en missió. (Veure la taula número 3)

Taula núm. 3

Missions sota l'Assemblea Nacional Constituent		
Data	Missió	Comitè que proposa la missió a l'Assemblea Nacional Constituent
03-09-1790	Missió a Nancy	Proposada per Barnave i presentada pel comitè militar
13-12-1790	Missió al departament del Lot	Proposada per Lucas i presentada pel comitè de rapports
20-01-1791	Missió als departaments de l'Haut-Rhin i del Bas-Rhin	Proposada Broglie en nom del comitè de rapports
14-02-1791	Missió al departament de Morbihan	Proposada per Vieillard en nom del comitè de rapports, del comitè de recerques i del comitè eclesiàstic
23-02-1791	Missió al departament del Gard	Proposada per Muguet de Nanthou en nom del comitè de rapports
18-06-1791	Missió a l'illa de Còrsega	Proposada per Muguet de Nanthou en nom del comitè de rapports
22-06-1791	Missió en alguns departaments de frontera	Proposada per Emmery en nom del comitè militar
22-06-1791	Missió per anar a buscar el rei	Proposada per Emmery en nom del comitè militar i del comitè de constitució
16-07-1791	Missió al departament de la Vendée	Proposada per Goupilleau en nom del comitè de rapports i del comitè de recerques

¿Per què es desconeixen les missions del comitè de rapports?

Dues poden ser les raons per les quals la historiografia dels comissaris i/o representants en missió no ha apreciat les missions que proposades pel comitè de rapports van ser acceptades per l'Assemblea Nacional Constituent entre desembre de 1790 i juliol de 1791. La primera raó, perquè la historiografia les desconeix, en no conèixer el comitè de rapports no coneix les missions que va proposar; la segona raó, perquè la historiografia ha preferit descartar-les pel fet que Lluís XVI va ser el responsable de nomenar els comissaris que havien de ser enviats en missió.

Tot i que les dues raons poden ser vàlides, tendim a pensar que la primera raó té una mica més de pes que la segona. I això per una senzilla raó. La missió que va donar-se el 3 de setembre de 1790 per la qual dos comissaris van ser enviats a Nancy per tal de recollir informacions sobre la insurrecció del regiment, ha estat recollida pels historiadors com a missió malgrat els comissaris van ser nomenats pel rei. I d'aquesta missió tant n'ha parlat Michel Biard que ha dedicat els seus estudis als representants en missió com Jacques Godechot que els ha dedicat als comissaris del Directori i a les institucions de França sota la Revolució francesa i l'Imperi.

És clar que també contemplem la possibilitat que aquestes missions no hagin estat mencionades o tingudes en compte per la historiografia dels comissaris i/o representants en missió, perquè els comissaris que van ser enviats en missió, entre desembre de 1790 i juliol de 1791, van ser nomenats pel rei i no van sortir de les files de diputats de l'Assemblea Nacional Constituent. Aquest fet ha pogut provocar que la historiografia dels comissaris i/o representants en missió hagi observat aquestes missions com a pròpies del poder executiu i no del poder legislatiu.

Un exemple d'això que estem dient, podria ser el següent fragment escrit per Michel Biard on menciona la missió de Nancy i aquella del Lot, però les observa com més pròpies del poder executiu que del poder legislatiu.

« La question n'est au demeurant guère nouvelle puisqu'elle s'est déjà posée, quoique avec moins de force, sous les Assemblées constituante et législative. À plusieurs reprises la Constituante a décrété le principe de l'envoi de commissaires qui étaient alors nommés par le roi et n'appartenaient pas à l'Assemblée, comme ce fut le cas lors de l'affaire de Nancy dans l'été 1790 ou encore à l'occasion des troubles paysans du Quercy à la fin de décembre 1790 lorsque Godart et Robin, choisis par le roi en tant que commissaires civils dans le département du Lot, se livrèrent, selon l'expression de Mona Ozouf, à une « véritable enquête anthropologique » pour tenter de saisir les réalités de la révolte rurale des « mais ». Comme des constituants ne furent cependant envoyés en mission qu'en une seule occasion, le 22 juin 1791, peu de heurts se produisirent entre missionnaires dépêchés par le pouvoir exécutif et commissaires de l'Assemblée. »⁷⁷

⁷⁷ Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 60.

Les missions del comitè de rapports : ¿Missions del poder executiu o missions del poder legislatiu?

Si bé és cert que el rei va nomenar els comissaris que van anar en missió entre setembre de 1790 i juliol de 1791, també és cert que el rei no va tenir cap mena de paper o control sobre aquests comissaris. I això perquè el comitè de rapports es trobava al darrera de la majoria de les missions que es van proposar a l'Assemblea Nacional Constituent. El comitè de rapports era el comitè encarregat de gestionar l'ordre i la tranquil·litat pública i era ell qui proposava les missions en el cos legislatiu i qui presentava temps més tard les activitats dels comissaris a l'Assemblea⁷⁸. (Veure la taula número 3)

Les missions proposades pel comitè de rapports i acceptades per l'Assemblea Nacional Constituent, al nostre entendre, haurien de ser considerades missions del poder legislatiu i no del poder executiu. El rei en cap moment decidia que enviava per ell mateix comissaris, ni es quedava per ell mateix les informacions que aquests obtenien o prenia després alguna mesura al respecte. És més, si en algun moment va rebre algun informe, tal i com va passar amb l'informe dels comissaris del Lot —aquests comissaris el van adreçar al rei— aquest va passar-lo a l'Assemblea i aquesta va passar-lo d'immediat al comitè de rapports que havia proposat la missió⁷⁹.

De fet, el comitè de rapports estava tan implicat en les missions que es van donar sota l'Assemblea Nacional Constituent que en el moment en que es va decretar la missió del 22 de juny de 1791, per a vetllar per la seguretat de l'Estat, molts membres d'aquest comitè van prendre part en la missió.

I aquest detall tan enormement important, no ha estat tampoc vist pels historiadors que han mencionat i/ o estudiat la missió del 22 de juny de 1791. Alguns no entren en detall amb els diputats que van ser enviats, cas de Bonnal de Ganges⁸⁰ o Jacques Godechot⁸¹, d'altres, tot i observar-ne els noms, com François Alphonse Aulard⁸² o Michel Biard⁸³ no retenen que alguns d'ells eren membres del comitè de rapports. De fet, cap d'ells observa que per cada missió hi havia un militar i que sovint hi havia o bé un membre del comitè de rapports o bé un ex-membre d'aquest comitè. (Veure la taula número 4)

Per altra banda, de no ser les missions sota l'Assemblea Nacional Constituent missions del poder legislatiu, probablement no veuríem el comitè de rapports recolzant les activitats dels comissaris i les mesures que adoptaven, reforçant-los-hi les competències que tenien i

⁷⁸ Veure l'apartat número 11: « Propostes : Els comissaris » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁷⁹ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 25, p. 253-254.

⁸⁰ BONNAL DE GANGES, *Les représentants du peuple en mission près les armées (1791-1797)*, d'après le dépôt de la guerre, les séances de la Convention, les Archives nationales, op. cit., vol. 1, p. 97.

⁸¹ Jacques GODECHOT, *Les commissaires aux armées sous le Directoire*, op. cit., vol. 1, p. 17 i Jacques GODECHOT, *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, op. cit., p. 341.

⁸² François-Alphonse AULARD, *Recueil des Actes du Comité de Salut Public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire*, op. cit., t. 1, p. 54.

⁸³ Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 33 ; Michel BIARD, « Les pouvoirs des représentants en mission (1793-1795) », *Annales historiques de la Révolution française*, op. cit., p. 4.

demanant a l'Assemblea més poders per a ells perquè poguessin aconseguir millor les missions en els departaments.

Unes missions que no tenien altra finalitat que apaivagar els desordres que es donaven i fer aplicar els decrets de l'Assemblea. Unes missions que no tenien altre objectiu que fer prevaldre l'ORDRE definit per l'Assemblea.

Taula núm. 4

Missió del 22 de juny de 1791		
Missió	Diputats	Militar / Comitè al qual pertanyen
Missió Haut-Rhin, Bas-Rhin i Vosges	Custine	Militar
	Chasset	Ex membre del comitè de recerques
	Regnier	Membre del comitè de rapports
Missió Ain, Haute-Saône, Jura i Doubs	Toulangeon	Militar
	Regnault de Saint-Jean d'Angély	Ex membre del comitè de rapports
	Delacour d'Ambeziaux	Membre del comitè de rapports
Missió Nord i Pas de Calais	Latourg-Maubourg	Militar
	Alquier	Membre del comitè de rapports
	Boullé	Membre del comitè de rapports
Missió Ardennes, Meuse i Moselle	Biron	Militar
	Colonna	Militar
	Devismes	Diputat
Missió Finisterre	Sinétý	Militar
	Prieur	Ex membre del comitè de rapports
	Ramel de Nogaret	Diputat

En fi, davant d'una Assemblea Nacional Constituent que desconfiava del rei i que tenia a les seves mans el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, és difícil de pensar que les missions que van donar-se sota aquesta Assemblea fossin missions pròpies del poder executiu i no del poder legislatiu.

Les missions no eren altra cosa que un instrument a les mans del comitè de rapports per tal d'ajustar els desajustaments que es donaven, per tal d'obtenir les informacions que li convenia recollir per a conèixer les causes dels desordres, per tal de fer aplicar els decrets de l'Assemblea Nacional Constituent i restaurar l'ordre i la tranquil·litat pública allí a on es malmetia.

Els objectius de les missions del comitè de rapports

La historiografia de la Revolució francesa, o millor dit la historiografia dedicada als comissaris i/o als representants en missió, no només desconeix la major part de missions que van donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent, sinó que també desconeix els motius d'aquestes missions. És a dir, quins objectius tenien.

Si fem cas a l'obra més recent publicada sobre els representants en missió, la de Michel Biard —que no té en compte les missions del comitè de rapports o bé per desconeixement o bé perquè no les considera pròpies del poder legislatiu— hauríem de creure que les missions que van donar-se abans del mes de març de 1793 eren missions fonamentalment vinculades als exèrcits, a qüestions militars. I això, de totes, totes, no és cert. La majoria de missions que van donar-se entre 1790 i 1791 tenien per objectiu recollir informacions, buscar les causes dels desajustaments que es produïen, apaivagar els desordres que es donaven, restablir l'ordre i la tranquil·litat pública, fer aplicar els decrets de l'Assemblea Nacional Constituent i instruir el poble dels seus veritables interessos.

Michel Biard, en referència a la naturalesa de les missions anteriors al mes de març de 1793, ha escrit el següent:

Primer exemple: « En multipliant les députés envoyés en mission, la Convention nationale n'innove donc guère et ne fait initialement que poursuivre une tendance préexistante nettement affirmée dans l'été 1792, de la même façon que sa législation initiale emprunte souvent des pistes ouvertes aux lendemains du 10 août. Le seul changement immédiat, à l'automne, vient de l'envoi de missionnaires dans certains départements, alors que la Constituante et la Législative avaient usé des commissions avant tout pour les armées (directement ou indirectement). »⁸⁴

Segon exemple : « Ainsi, même si les commissaires de la Convention ne peuvent guère éviter de prendre sur le terrain des décisions politiques, ces premières missions ne sont pas officiellement destinées à faire intervenir les députés dans la vie politique des départements, a fortiori ne sont pas faites pour qu'un conventionnel envoyé de Paris vienne « révolutionnaire » en profondeur tel ou tel espace jugé politiquement trop rétif. De septembre 1792 à la fin de

⁸⁴ Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 38.

février 1793, le souci dominant reste celui de la défense nationale dans un pays plongé dans la guerre au printemps précédent et dont la situation militaire ne paraît guère susceptible de faire naître un optimisme affirmé chez les conventionnels. »⁸⁵

El fet que, per una raó o per una altra, de les dues raons que argumentaven anteriorment, la historiografia no hagi retingut les missions proposades pel comitè de rapports a l'Assemblea Nacional Constituent ha fet que s'observi erròniament el caràcter de les missions que van donar-se abans del mes de març de 1793, és a dir, que historiogràficament es pensi que eren missions militars.

Però, no només això, el fet que no s'hagin tingut en compte les missions proposades pel comitè de rapports ha fet també que erròniament els historiadors d'avui dia observin com a "diferents" o "especials" les missions que van donar-se sota la Convenció Nacional, és a dir, que historiogràficament es pensi que les missions per ajustar els desordres són pròpies només de la Convenció nacional.

D'aquí s'explica molt probablement el següent comentari de Michel Biard observant com a solució original per ajustar els desajustaments el fet d'enviar representants en missió en un indret:

« Quoi qu'il en soit, en l'an II, le temps des bouleversements de 1789-1790 qui avaient anéanti les intendances et abouti à une totale refonte administrative ouvrant sur le danger d'un vide entre Paris et les départements paraît bien lointain. Après les longues hésitations initiales, la Convention a choisi une solution originale pour faire cesser les dysfonctionnements qui ralentissaient l'exécution des lois sur le terrain : confier la surveillance de cette exécution, puis de facto confier une partie du pouvoir exécutif (bien sûr sans jamais l'avouer de façon claire), aux législateurs chargés de se rendre dans les différents départements et auprès des troupes de la République. Le représentant du peuple n'avait pas été élu dans l'été 1792 pour accomplir ce rôle, pas davantage en tout cas que ses prédécesseurs de l'Assemblée constituante et de l'Assemblée législative. »⁸⁶

Doncs bé, davant de semblant argument cal dir que l'única cosa realment original que va donar-se sota la Convenció Nacional és probablement el fet que els comissaris que van encarregar-se de fer aplicar les lleis eren diputats. I això perquè el fet d'enviar comissaris per fer aplicar els decrets adoptats pel cos legislatiu no és quelcom original de la Convenció Nacional. L'Assemblea Nacional Constituent a través de les missions que va acceptar, proposades majoritàriament pel comitè de rapports, va provar en tot moment de fer aplicar els decrets que adoptava, per tal d'apaivagar d'aquesta manera tots els desordres que es donaven a França.

⁸⁵ Id., p. 40.

⁸⁶ Id., p. 72-73.

Les Assemblees, la llei i els comissaris i/o representants en missió

Si tenim en compte que l'Assemblea Nacional Constituent va vetllar enormement perquè els decrets que adoptava s'apliquessin⁸⁷, i va acceptar enviar comissaris als departaments per tal que aquests apaivaguessin els desordres que es donaven i fessin aplicar els decrets que adoptava⁸⁸, veurem que l'actitud de la Convenció nacional, i més tard del govern revolucionari, no va ser original. La Convenció Nacional davant de les circumstàncies en les quals es trobava immersa —revoltes, guerres civils i guerres amb les potències estrangeres— buscava exactament el mateix que les Assemblees que l'havien precedit, és a dir, que les lleis que adoptava s'apliquessin arreu. En conseqüència, els representants en missió responien a aquest desig, de la mateixa manera que els comissaris responien al mateix desig de l'Assemblea Nacional Constituent.

Per tant, la imatge que podem rebre sobre la Convenció Nacional i/o el govern revolucionari —delerosos de fer aplicar les lleis— és una imatge que podem observar també sota l'Assemblea Nacional Constituent, encara que sigui, amb menys intensitat, perquè amb menys intensitat també van ser els desordres i els desajustaments que s'hi van donar. Per altra banda, la imatge que podem rebre sobre els representants en missió —treballant per fer aplicar les lleis o els decrets que el poder legislatiu adoptava— és una imatge que podem observar també en els comissaris enviats per l'Assemblea Nacional Constituent, tot i que escollits pel rei, evidentment.

En fi, que és difícil poder acceptar que els representants en missió sota la Convenció Nacional i molt més concretament sota el govern revolucionari van esdevenir —pel sol fet de treballar de valent per fer aplicar les lleis— quelcom d'extraordinari. Els representants en missió van ser sota la Convenció nacional i/o el govern revolucionari el mateix que els comissaris sota l'Assemblea Nacional Constituent: uns enviats per part del poder legislatiu per tal de fer aplicar les lleis allí a on no s'aplicaven.

Això sí, amb grans diferències: els representants en missió eren diputats, els comissaris de l'Assemblea Nacional Constituent, majoritàriament, no ho eren, els desordres sota la Convenció Nacional van ser enormes (guerres, revoltes, etc.), els desordres sota l'Assemblea Nacional Constituent van ser més petits —com a molt afectaven a un departament i no hi havia cap guerra—, les mesures que van adoptar els representants en missió i les mesures que van adoptar els comissaris —en funció dels desajustaments que havien de fer front— van ser sovint incomparables, i el discurs que portaven a terme els representants en missió —majoritàriament, el discurs de la Gran Família⁸⁹— no tenia res a veure amb el discurs que van poder portar a terme els comissaris de l'Assemblea Nacional Constituent, dominada pels

⁸⁷ Veure l'apartat número 10: « La importància dels decrets » del capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁸⁸ Veure l'apartat número 11: « Propostes: Els comissaris » del capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁸⁹ Sobre el discurs de la Gran Família veure el següent treball: Jean-Pierre GROSS, *Égalitarisme jacobin et droits de l'homme 1793-1794 (La Grande famille et la Terreur)*, Paris, Arcantères éditions, 2000, 554 p.

jacobins-feuillants o pel discurs d'un període dominat pel «terror liberal econòmic», apropiant-nos amb aquestes paraules d'una idea de Florence Gauthier⁹⁰.

Tanmateix, el mecanisme emprat tant per la Convenció Nacional i/o el govern revolucionari com per l'Assemblea Nacional Constituent per fer prevaldre les seves decisions —allí a on eren qüestionades—va ser el mateix: enviar comissaris i/o representants en missió. De manera que no ens cal observar com a quelcom de tan extraordinari la pràctica d'emprar comissaris i/o representants en missió per tal de fer aplicar les lleis sota la Convenció Nacional i/o el govern revolucionari. Els mecanismes de 1793-1794 no són pas massa diferents que els mecanismes de 1790-1791.

Per tant, historiogràficament no hauríem de veure que els representants en missió de 1793-1794 van ser quelcom de diferent que els anteriors pel fet que, vinculats al govern revolucionari, van treballar de valent per fer aplicar les lleis. És a dir, que no els hauríem de veure com el gran remei, propi de 1793-1794, per tal d'evitar que les lleis es rovellessin⁹¹, sinó que els hauríem de veure en tot cas, com un mecanisme millorat, perfeccionat, millor reglamentat, més estès, d'un mecanisme ja existent en 1790-1791. Un mecanisme que els convencionals coneixien bé, i això perquè molts d'ells havien estat membres de l'Assemblea Nacional Constituent.

En conclusió, la historiografia dels comissaris i/o dels representants en missió hauria de deixar de percebre que les missions anteriors al mes de març de 1793 van ser majoritàriament militars, mentre que les que van donar-se després van tenir un contingut més polític arran de voler fer aplicar les lleis. I això per una senzilla raó, perquè observant d'aquesta manera les missions, l'únic que acaba passant és que s'acaba fent dels mecanismes emprats per la

⁹⁰ Florence GAUTHIER, *Triomphe et mort du droit naturel en Révolution, 1789-1795-1802, op. cit.*, p. 57.

⁹¹ Michel Biard sobre la importància dels representants en missió enviats sota el govern revolucionari entre 1793 i 1794 ha escrit el següent: « De plus, la reprise en main des représentants en mission s'accélère, peu de jours après, avec le décret du 14 frimaire sur le gouvernement révolutionnaire. Ce décret, sans accorder une place majeure aux représentants en mission, est le seul qui *de facto* les considère comme une authentique institution, mais une institution révolutionnaire et non une institution prévue et organisée dans le cadre de la Constitution, autrement dit une institution par essence vouée à être éphémère, car organiquement liée à une situation d'exception. Cela renvoie bien entendu au décret du 10 octobre 1793 qui a déclaré le gouvernement révolutionnaire jusqu'à la conclusion de la paix afin notamment que cessent les dysfonctionnements dénoncés par Saint-Just (en substance le fait que les lois soient bonnes, mais qu'elles ne soient pas exécutées), mais aussi à l'important discours prononcé par Robespierre le 5 nivôse an II (25 décembre 1793), soit quelques jours avant la mission collective pour l'organisation du gouvernement révolutionnaire dans les différents départements : « Le but du gouvernement constitutionnel est de conserver la République : celui du gouvernement révolutionnaire est de la fonder. La révolution est la guerre de la liberté contre ses ennemis : la constitution est le régime de la liberté victorieuse et paisible. Le gouvernement révolutionnaire a besoin d'une activité extraordinaire, précisément parce qu'il est en guerre. Il est soumis à des règles moins uniformes et moins rigoureuses parce que les circonstances où il se trouve, sont orageuses et mobiles, et surtout parce qu'il est forcé à déployer sans cesse des ressources nouvelles et rapides, pour des dangers nouveaux et pressants. » Si les représentants en mission ne sont alors certes pas du domaine de la ressource vraiment neuve, il est clair qu'à l'hiver 1793-1794 ils sont compris comme l'un des remèdes majeurs pour empêcher la « rouille » de se déposer sur les lois. » Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795), op. cit.*, p. 213-214.

Convenció nacional i pel govern revolucionari quelcom d'excelsion quan molt probablement no són més que mecanismes ja existents millor reglamentats, i arran de la multitud de conflictes, més estesos.

Primer exemple: « Toutefois, s'il ne convient certes point de nier toute réalité à la dimension strictement politique de l'action menée par les représentants en mission, nous allons le voir, force est de nuancer le propos. *Non seulement les origines de l'institution sont beaucoup plus liées aux affaires militaires et aux impératifs économiques qu'à une volonté avant tout politique*, mais de plus la majorité des missionnaires de la Convention a exercé une activité protéiforme puisque, une fois sur le terrain, presque tout passait par eux. »⁹² Si bé és cert que l'activitat dels representants en missió va afectar una infinitat de dominis, no és cert que els orígens de la institució van ser militars.

Segon exemple: « Lorsque naît véritablement l'institution des représentants en mission en mars 1793, la Révolution est, depuis l'été précédent, en train de basculer vers une politique de sévérité accrue vis-à-vis de ses opposants. Là où ceux-ci étaient autrefois invités, au nom de la raison, à se rallier aux nouvelles idées ou, à défaut, à choisir de quitter le territoire national, désormais le renforcement des lois contre les émigrés, contre les prêtres réfractaires, puis contre les suspects en général, bouleverse la donne. Dans le même temps, la Révolution voit, en quelques mois seulement, se dresser devant elle les soulèvements de l'Ouest, les « nouvelles Vendée » qui sont signalées aux quatre coins du territoire par des autorités locales souvent débordées et affolées, les insurrections dénoncées comme « fédéralistes », les mille et une spéculations privées qui renchérissent les prix des denrées de première nécessité, à quoi il conviendrait bien sûr d'ajouter les funestes nouvelles qui parviennent des fronts. Tout ceci est rappelé non point pour réactiver la thèse traditionnelle des « circonstances » qui expliquerait, voire justifierait, la Terreur, *mais pour comprendre comment les représentants en mission ont pu et dû changer le rôle presque dès leur origine. Ils n'avaient pas été créés pour des motifs avant tout politiques, néanmoins ils deviennent dès les printemps et l'été 1793, a fortiori dans les premiers mois de 1794, les rouages essentiels d'un ordre imposé dans les départements qui ne souffre pas la contestation et entend bien écarter au plus vite ses adversaires.* »⁹³.

Davant d'aquest exemples, i molt més concretament davant del segon, només cal recordar que els comissaris que van ser enviats per l'Assemblea Nacional Constituent en missió —tot i que escollits pel rei— van treballar per imposar un ORDRE i per apaivagar tota mena de contestació.

En fi, enfront de totes aquestes reflexions, potser cal dir que historiogràficament ha estat un error no tenir en compte les missions de l'Assemblea Nacional Constituent pel sol fet que el rei va nomenar els comissaris. Potser per comprendre bé com les Assemblees van intentar fer prevaldre l'ORDRE que definien en els seus debats parlamentaris cal tenir més en compte les

⁹² Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 282. (La cursiva del text és nostre)

⁹³ Id., p. 321-322. (La cursiva del text és nostre)

missions i els seus objectius que no pas si les missions eren o no portades a terme per diputats de les Assemblees.

Les Assemblees, les autoritats administratives i els comissaris i/o representants en missió

Les missions que van tenir lloc entre 1790-1791 i 1793-1794 no només van tenir en comú el fet que cercaven imposar la llei o els decrets adoptats pel cos legislatiu per tal d'ajustar els desajustaments que es donaven sinó que també van tenir en comú, una altra cosa: tenien lloc perquè les autoritats administratives tenien dificultats per imposar la llei o els decrets adoptats pel cos legislatiu, o dit d'altra manera, anaven massa lentes alhora d'aplicar les lleis o els decrets i no coordinaven massa bé —probablement per la seva implicació amb la gent de la zona— les mesures necessàries per tal d'ajustar un desajustament o apaivagar un desordre i restablir l'ordre i la tranquil·litat pública.

Pel que fa a l'Assemblea Nacional Constituent, podem destacar un discurs de François-Félix-Hyacinthe Muguet de Nanthou fet el dia 23 de febrer de 1791 en nom del comitè de rapports: « Malgré les marques d'improbation qu'on donne déjà au projet que je vais proposer, et malgré les plaisanteries sur les commissaires, le comité a pensé que vous deviez envoyer des commissaires dans le département du Gard, parce que quelque louable que soit la conduite des corps administratifs, des commissaires pouvant se transporter rapidement dans tous les lieux où leur présence est nécessaire, n'étant pas condamnés comme un corps délibérant à des lenteurs, peuvent plus efficacement apporter un remède aussi prompt que le mal. Cette considération a déterminé votre comité à vous proposer d'adopter cette voie. Il a pensé d'ailleurs que les administrateurs pourraient être retenus par des considérations personnelles qu'entraînerait l'habitude de vivre avec des concitoyens ; que des étrangers ayant une autorité extraordinaire en imposeraient davantage aux malveillants, et présenteraient plus de moyens aux citoyens qui défendent la Constitution. »⁹⁴

Pel que fa a la Convenció Nacional podem destacar un passatge d'una carta escrita pel comitè de salvació pública als seus representants en missió: « La Convention nationale, citoyens collègues, en traçant dans son décret du 14 frimaire aux diverses autorités la ligne qu'elles doivent parcourir, a marqué la votre. Ces articles sont le complément nécessaire du décret en date du 6. Ils se lient d'ailleurs aux principes qui ont déterminé les bases d'un gouvernement provisoire et révolutionnaire. Son action jusqu'ici était arrêtée, pour ainsi dire, au point de départ. Les autorités intermédiaires, qui recevaient le mouvement le brisaient. Les lois révolutionnaires, dont la rapidité est l'élément, se traînaient incomplètes ou mutilées. Cet état de choses a nécessité votre mission. Vous avez été envoyés pour débayer l'aire de la liberté, pour ouvrir un large passage à la Révolution, qui trouvait partout épars les tronçons de la monarchie et les débris du fédéralisme. Des mains sacrilèges essayaient de recomposer l'une ou l'autre. »⁹⁵

⁹⁴ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 23, p. 452.

⁹⁵ François-Alphonse AULARD, *Recueil des Actes du Comité de Salut Public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire, op. cit.*, t. 9, p. 161-162.

En fi, no cal dir que, algunes autoritats administratives es negaven directament a aplicar certs decrets o lleis provinents del cos legislatiu i que, en aquest sentit, aquestes protestaven sovint davant de la presència dels comissaris i/o representants en missió. I això tan sota l'Assemblea Nacional Constituent com sota la Convenció Nacional. No totes les autoritats administratives solien veure massa bé que el poder legislatiu els hi adrecés comissaris o representants en missió per a coordinar algunes mesures, ajustar allò que es desajustava o restablir l'ordre i la tranquil·litat pública⁹⁶.

Les Assemblees, l'ORDRE i els comissaris i/o representants en missió

En realitat les missions que van donar-se entre 1790-1791 i 1793-1794 pretenien quelcom de molt evident: imposar l'ORDRE que les Assemblees parlamentàries decidien en els seus debats parlamentaris.

Tant l'Assemblea Nacional Constituent com la Convenció Nacional no acceptaven cap mena d'oposició als seus decrets o a les seves lleis, i maldaven de totes, totes, per imposar l'ORDRE que definien. L'Assemblea Nacional Constituent tenia el seu comitè de rapports i el seu comitè de recerques per aconseguir-ho, i la Convenció Nacional tenia el seu comitè de salvació pública i el seu comitè de seguretat general, i quan les coses van anar maldades de veres, veres, va organitzar el govern revolucionari. Un govern revolucionari que no tenia altre objectiu que fer imposar les lleis que decidia. Un govern revolucionari que demanava que tothom acatés les seves directives. Un govern revolucionari que tenia molt clar que res podia sobresortir d'allò que establia.

El 4 de desembre de 1793 el comitè de salvació pública escrivia als representants en missió per a recordar-los-hi, entre altres coses, el següent:

Primera cosa: « Votre présence a remonté les ressorts de la machine politique ; elle s'est ranimée : la République doit beaucoup à plusieurs de vous. Mais ce n'est pas assez d'avoir retrouvé le mouvement : *il faut qu'il soit uniforme et qu'il ne soit ni dépassé ni laissé en arrière.* »⁹⁷

Segona cosa en el mateix sentit que la primera: « N'oubliez pas les véritables rapports de votre mission : *tout ce qui serait au-delà, comme en deçà, romprait les plans, neutraliserait le développement de l'ordre déterminé.* »⁹⁸

El moviment era un, o dit d'altra manera, l'ORDRE definit era un, i res podia situar-se per sobre o per sota d'això, per davant o per darrera, a l'esquerra o a la dreta. I d'aquí s'escau molt probablement que Michel Biard hagi escrit el següent: « Les représentants en mission des premiers mois de 1794 sont certes détenteurs de pouvoirs considérables, sont l'incarnation sur le terrain d'une politique de Terreur qui ne laisse en apparence aucun moyen d'expression aux

⁹⁶ Veure el subapartat: « Resistències als comissaris civils » de l'apartat número 11: « Propostes : Els comissaris » del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

⁹⁷ François-Alphonse AULARD, *Recueil des Actes du Comité de Salut Public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire*, op. cit., t. 9, p. 162. (La cursiva del text és nostre)

⁹⁸ Id., t. 9, p. 162-163. (La cursiva del text és nostre)

opposants, sont plus que jamais aux yeux des populations locales des personnages que nul ne peut constater. »⁹⁹ I d'aquí també s'escau que hagi escrit el que segueix: « cette machine ranimée, il convient à présent de la faire fonctionner avec la plus grande efficacité et tel est le rôle des représentants en mission désormais conçus comme des éléments clefs du gouvernement révolutionnaire, assimilés en quelque sorte à des « mécaniciens » chargés de mettre de l'huile dans les rouages d'une « machine politique » qui ne doit surtout ni s'emballer, ni tomber en panne. »¹⁰⁰

Uns comissaris desconeguts, unes competències desconegudes

Donat que la historiografia dels comissaris i dels representants en missió no ha tingut en compte les missions que van donar-se entre 1790 i 1791, avui dia, poc se sap sobre les competències dels comissaris que van ser enviats en missió per l'Assemblea Nacional Constituent. I donat que historiogràficament es tendeix a pensar que els objectius de les missions que van tenir lloc abans del mes de març de 1793 eren militars, probablement, es desconeix també que els comissaris que van anar en missió entre 1790 i 1791 per una banda, es van dedicar a fer proclames i discursos per tal restablir l'ordre i la tranquil·litat pública, i per l'altra, van requisar les guàrdies nacionals i les tropes de línia per tal d'apaivagar els incendis que es produïen¹⁰¹.

I això, principalment, perquè els ajuntaments no portaven massa bé adoptar el decret del 10 d'agost de 1789 i l'Assemblea Nacional Constituent no estava massa disposada a acordar al rei la competència de coordinar l'apaivagament dels desordres que es produïen al seu reialme.

Val a dir però que aquestes no van ser les úniques competències que els comissaris enviats en missió entre 1790 i 1791 van tenir. En realitat, aquestes van ser les competències que majoritàriament els decrets adoptats per l'Assemblea Nacional Constituent els hi van acordar, però no van ser ni de lluny les úniques competències que van tenir. I això perquè alguns comissaris van rebre específicament alguna competència més o perquè, en el moment de la missió, alguns d'aquests van adquirir alguna competència més que després l'Assemblea va haver de confirmar¹⁰².

Per exemple, alguns comissaris van decidir posar-se en contacte amb els districtes i amb els ajuntaments alçant les queixes de les autoritats administratives del departament, però l'Assemblea va acabar acceptant-ho. D'altres, van renovar les autoritats administratives d'un indret i això perquè l'Assemblea els hi va demanar de fer-ho després d'escoltar les seves queixes. D'altres, van procedir a arrestar algun que altre individu i a vigilar l'activitat d'algun que altre tribunal i d'altres van dedicar-se a recollir les peticions dels « commettants » donat el seu rol d'intermediaris.

⁹⁹ Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, *op. cit.*, p. 215.

¹⁰⁰ *Id.*, p. 235.

¹⁰¹ Veure el subapartat: « Competències dels comissaris civils » de l'apartat número 11 : « Propostes : Els comissaris » del capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁰² Veure el subapartat: « Més competències dels comissaris civils » de l'apartat número 11 : Propostes : Els comissaris » del capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

En fi, que aquests comissaris ja procedien de manera semblant als comissaris i/o representants en missió de la Convenció nacional, posant-se en contacte amb qui feia falta, renovant aquelles autoritats administratives que no els hi semblaven massa disposades a acceptar l'ORDRE que definia l'Assemblea Nacional Constituent i recollint les peticions i els punts de vista dels « commettants ».

Uns comissaris desconeguts, uns poders desconeguts

Com que la historiografia dels comissaris i/o representants en missió desconeix les missions que van donar-se sota l'Assemblea Nacional Constituent, avui dia poc se sap per no dir res dels poders dels comissaris que van ser enviats en missió entre 1790 i 1791 per tal d'apaivagar els desordres que es donaven.

Doncs bé, els poders que van tenir els comissaris sota l'Assemblea Nacional Constituent si bé van ser molt i molt importants, i Muguet de Nanthou va arribar fins i tot a dir l'11 de febrer de 1791 que exercien una mena de dictadura sota la seva responsabilitat¹⁰³, cal dir que els poders d'aquests comissaris, com els poders dels comissaris i/o representants en missió de la Convenció Nacional no van ser del tot il·limitats. I això perquè aquests poders quedaven limitats pel fet que eren il·limitats per fer tal o tal altra cosa, però no il·limitats en el sentit que els comissaris podien fer allò que volguessin.

Val a dir però que els poders dels comissaris enviats en missió sota l'Assemblea Nacional Constituent es van anar incrementant a mesura que les missions van anar succeint-se una darrera una altra. I el 23 de febrer de 1791 no només es va decidir que aquests podien intervenir en els departaments de l'entorn de la seva missió, sinó que també, els seus poders serien incrementats per tal de poder adoptar totes les mesures necessàries pel restabliment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, així com també, per l'execució dels decrets de l'Assemblea.

De fet, va ser Barnave qui va demanar que els poders dels comissaris s'incrementessin: « Il faut toujours dans les pouvoirs des commissaires une clause générale qui les autorise à faire toutes choses nécessaires au rétablissement de l'ordre et à l'exécution des décrets de l'Assemblée nationale. »¹⁰⁴

En fi, els comissaris enviats per l'Assemblea Nacional Constituent tingueren forts poders. Així sí, en el moment d'arribar en el lloc de la missió havien de presentar-los davant de les autoritats administratives si volien poder-los exercir per tal de portar a terme les missions encomanades.

¹⁰³ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 23, p. 134.

¹⁰⁴ *Id.*, p. 452.

Uns comissaris desconeguts, uns intermediaris desconeguts

Els comissaris i/o representants en missió de la Convenció Nacional no van ser els únics que van haver de presentar els seus poders en el moment en que arribaven en el lloc de la missió¹⁰⁵, ni els únics que van dedicar-se a fer executar les lleis i els decrets del poder legislatiu, ni els únics a imposar l'ORDRE definit per la Convenció Nacional, ni els únics a rebre les opinions i els punts de vista de la gent, ni els únics en tenir-los en compte per tal d'adoptar les millors mesures per tal de restablir l'ordre i la tranquil·litat pública o ajustar els desajustaments que es donaven¹⁰⁶, ni tampoc els únics que van exercir d'intermediaris entre la gent de l'indret i el poder legislatiu.

Els comissaris enviats per l'Assemblea Nacional Constituent, però nomenats pel rei, també van presentar els seus poders a les autoritats administratives en el moment en que van arribar al lloc de la missió.

« Arrivés le 30 —van escriure els comissaris enviats al departament del Lot— nous nous rendîmes, le lendemain matin 31, au lieu où le directoire du département tient ses séances. Après la présentation de nos commissions, et leur transcription sur les registres, nous demandâmes la communication de tous les procès-verbaux, de toutes les pièces qui pourraient nous donner une connaissance exacte des troubles ; il importait surtout d'être instruit de l'état actuel du département, afin d'opérer d'une manière sûre et efficace ; et nous nous hâtâmes de recueillir tous les renseignements nécessaires, afin d'apporter des remèdes prompts au mal qui nous environnait. »¹⁰⁷

I no només van presentar els seus poders al moment d'arribar, sinó que també es van dedicar a escoltar la gent de la zona i a concertar-se amb les autoritats administratives per adoptar les millors decisions, després de fer alguna que altra proclama o escriure alguna que altra carta.

« La proclamation, les lettres furent envoyées à leur destination par le directoire du département —van escriure els comissaris enviats al departament del Lot— et nous restâmes encore quelques jours à Cahors pour recevoir et lire les mémoires qu'on nous envoyait de

¹⁰⁵ Michel Biard ha escrit el següent sobre la presentació dels poders per part dels representants en missió en el moment en que arribaven en el lloc de la missió: « Mais les représentants feront bien, en entrant dans chaque ville, de commencer par s'y faire reconnaître en se rendant à l'administration supérieure et y faisant enregistrer le décret qui les a délégués. Tous les corps civils et militaires doivent de suite être prévenus par l'administration supérieure ; tous doivent faire leur visite aux représentants ; (...) », així com també : « Si beaucoup de représentants en mission commencent par déposer leurs pouvoirs sur le bureau des autorités locales afin qu'ils soient légalement enregistrés, d'autres préfèrent réunir immédiatement et simultanément autorités et population, soit sur la place publique si les conditions s'y prêtent, soit dans l'édifice le plus vaste du lieu, c'est-à-dire en général dans l'église. » Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 255-356.

¹⁰⁶ Respecte això i tenint en compte les activitats de Jean-Marie Collot d'Herbois i de Joseph-Pierre-Marie Fayau, Michel Biard ha escrit el següent : « Les deux représentants du peuple en mission ne sont pas des automates qui se bornent à être de simple et zélés exécuteurs des décisions prises à Paris, ils observent, ils écoutent, ils réfléchissent aux meilleurs moyens pour obtenir une parfaite exécution de la loi. », Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, op. cit., p. 244.

¹⁰⁷ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 25, p. 275.

toutes parts ; pour prendre sur les faits beaucoup de renseignements nécessaires qui nous manquaient ; pour entendre les propriétaires dont les châteaux avaient été incendiés, ou qui avaient encore des inquiétudes sur le sort de leurs propriétés ; pour décider enfin, avec les administrateurs du département, quelques points essentiels qui tenaient à la tranquillité publique. Lorsque nous eûmes entendu tout le monde, pris une connaissance suffisante des faits, réglé, d'une manière générale, ce qui était relatif à la tranquillité, nous songeâmes à nous rendre à Gourdon. »¹⁰⁸

De fet, els comissaris que van ser enviats per l'Assemblea Nacional Constituent en missió van anar més enllà de fer proclames, recollir informacions, escoltar els punts de vista de la gent o cercar conjuntament amb les autoritats administratives les millors solucions per ajustar els desajustaments. Els comissaris que van ser enviats per l'Assemblea van instigar també alguns projectes de decret, van enviar al poder legislatiu les seves observacions i les seves propostes, i aquest poder va acabar adoptant-les. De manera que, aquests van acabar participant en la formació de la llei o dels decrets, de la mateixa manera que temps més tard, ho faran els comissaris i/o representants en missió¹⁰⁹.

En fi, la historiografia dels comissaris i/o dels representants en missió hauria de començar a percebre que els comissaris enviats per l'Assemblea Nacional Constituent, però nomenats pel rei, van ser també uns intermediaris entre el poder legislatiu i les autoritats administratives. O dit d'altra manera, hauria de començar a percebre que els comissaris i/o els representants en missió de 1793-1794 no es van conduir de manera massa diferent als comissaris que s'havien enviat un temps abans.

En realitat, entre 1793-1794 no tot era tan original. Ni les missions eren de contingut massa diferent a les de 1790-1791, ni els seus comissaris i/o representants en missió es comportaven de manera massa diferent als de 1790-1791. Tant l'Assemblea Nacional Constituent com la Convenció Nacional volien fer aplicar les seves lleis i els seus decrets, i imposar l'ORDRE que establien. Tanmateix, això no significava que aquells que havien d'acomplir aquestes missions, actuessin com uns dèspotes. En realitat, buscaven informacions per a solucionar de la millor manera possible els desordres que es donaven, i es concertaven tant amb les autoritats administratives com amb el poble per millor adoptar les decisions. I, en fi, comunicaven tot allò que recollien i tots els seus punts de vista a les Assemblees, per tal que aquestes adoptessin millor les seves decisions. Tot anava de dalt a baix, de baix a dalt. Totes les informacions passaven a través dels comissaris i/o representants en missió de dalt a baix, de baix a dalt. I d'aquest dinamisme, d'aquests fluxos d'informació, n'acabava sortint al final, l'obra legislativa. Perquè, al final, les Assemblees acabaven adoptant alguns decrets o lleis inspirats per tota aquella informació que els hi arribava provinent dels comissaris i/o representants en missió¹¹⁰.

¹⁰⁸ Id., t. 25, p. 276.

¹⁰⁹ Veure el subapartat « Els comissaris civils a la base dels decrets del cos legislatiu » de l'apartat número 11 : « Propostes : Els comissaris » del capítol número 6 d'aquesta tesi doctoral.

¹¹⁰ Pel que fa a la importància dels fluxos d'informació, es pot consultar la meua tesina. Maria Betlem CASTELLÀ i PUJOLS, *Legisladors a cavall, intermediaris en campanya i forjadors d'un somni: comissaris i*

¿Per què no se sap res ni de les missions ni dels comissaris ni de 1790-1791?

Probablement no se sap res ni de les missions ni dels comissaris de 1790-1791 perquè el comitè de rapports és encara el comitè desconegut de l'Assemblea Nacional Constituent i perquè, molt possiblement, les missions d'aquest període, si s'han observat, s'han observat com a missions del poder executiu, i això perquè el rei va nomenar els comissaris. Tanmateix, hi ha un altre argument que cal mencionar per explicar perquè ni les missions ni els comissaris de 1790-1791 no s'han estudiat. I és el mateix argument que podríem emprar per explicar perquè el comitè de rapports no s'ha analitzat encara. L'argument és molt simple: la historiografia de la Revolució francesa s'ha passat la majoria de dies i de nits donant voltes als anys 1793-1794, i s'ha descuidat de veure moltes vegades què hi havia més enllà d'aquests dos anys que han generat tanta polèmica, i tanta polèmica perquè se'ls ha vinculat a un mot: Terror i a un suposat decret pel qual el Terror es posava a l'ordre del dia. Un suposat decret que no s'ha trobat encara i que en Jean-Clément Martin ja ens ha reiterat més d'una vegada que "posar el Terror a l'ordre del dia" no significa res més enllà que algun diputat va demanar poder discutir la qüestió a l'Assemblea, millor dit, a la Convenció Nacional¹¹¹. I de fet, buscant, buscant, entre la col·lecció de decrets original —consultada a Tòquio— que va organitzar el responsable de la impremta nacional, durant els primers anys de la Revolució francesa, no hem trobat encara aquest suposat decret pel qual el Terror es va posar a l'ordre del dia¹¹².

En fi, la historiografia de la Revolució francesa s'ha passat anys i anys donant voltes a 1793-1794 i això per diverses raons: o bé, per condemnar aquest període, o bé, per justificar-lo, o bé per intentar estudiar-lo al marge de les polèmiques que ha pogut generar. I amb tot això, els estudis s'han concentrat entorn d'aquells elements que més s'han identificat amb la idea de Terror. I per tant, s'ha estudiat el comitè de salvació pública, els montagnards, Robespierre, els representants en missió, etc., etc.,. I amb tot això, el que ha passat, al nostre entendre, és que s'ha acabat fent de tot això quelcom d'extraordinari o d'excepcional, i no s'ha mirat mai si això ja es donava abans. És a dir, si abans de 1793-1794 hi havia sota les altres Assemblees comitès que exercien competències del poder executiu o si abans de 1793-1794 hi havia comissaris que eren enviats pel poder legislatiu per tal d'apaivagar els desordres, fer prevaldre la llei i imposar un ORDRE.

Per tant, com que no s'ha mirat què hi havia abans, i amb això hem de dir que nosaltres mateixos en els primers anys de recerca que vam dedicar als comissaris i/o representants en missió tampoc vam mirar¹¹³, no s'ha observat que sota l'Assemblea Nacional Constituent

representants en missió en el sud-est francès (1793-1795), Diploma d'Estudis Avançats, sota la direcció de Lluís Roura i Aulinas, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, 2004, 523 p.

¹¹¹ Jean-Clément MARTIN, *Violence et Révolution, Essai sur la naissance d'un mythe nationale*, op. cit., p. 186-193.

¹¹² *Collection des lois, proclamations, instructions, et autres actes du pouvoir exécutif avec tables chronologies & table méthodique de matières*, Paris, de l'Imprimerie Nationale du Louvre, An II de la République.

¹¹³ L'últim any de llicenciatura i els primers anys de recerca doctoral els vam dedicar als comissaris i/o representants en missió enviats en els departaments del sud-est francès entre 1793 i 1795. Els treballs que vam realitzar aleshores van acabar temps més tard recollits en el DEA i recentment en un article publicat a la revista electrònica del Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat

també hi havia un comitè que s'encarregava dels desordres que es donaven a França —de la mateixa manera que temps més tard, hi haurà el comitè de salvació pública— i que aquest comitè proposava a l'Assemblea d'enviar comissaris als indrets dels aldarulls per tal d'apaivagar els incidents, fer prevaldre la llei i imposar l'ORDRE que el cos legislatiu definia en els seus debats parlamentaris.

I amb aquestes, en no observar-se res de tot això, els treballs s'han anat concentrant només en un període. De manera que avui en dia, la majoria de treballs que coneixem sobre els comissaris i/o els representants en missió, es troben dedicats al període 1793-1794. I alguns, però pocs, a les missions post-thermidor. I gaudim així d'una historiografia enormement interessant que va des d'alguna obra monogràfica general sobre aquests diputats enviats en missió, com dèiem nosaltres en el nostre treball de recerca: legisladors a cavall, intermediaris en campanya i forjadors d'un somni; a alguns treballs dedicats a un comissari i/o representant en missió en particular, així com algunes recerques dedicades a les missions que van tenir lloc en algun departament o regió. A més a més, d'aquestes obres gaudim de nombrosos articles i treballs de recerca —els treballs de final de carrera (M1) i les tesines (M2)—molt i molt interessants¹¹⁴.

Tal vegada, ha arribat el moment, de començar a observar que potser allò tan extraordinari de la Convenció Nacional, o millor dit, algunes coses d'allò tan extraordinari de la Convenció Nacional —comitè de salvació pública i comissaris i/o representants en missió— ja es donaven abans, tot i que amb menys intensitat, i començar a acceptar que les insurreccions i les guerres que es van donar entre 1793-1794 van generalitzar, intensificar i desbordar uns mecanismes, unes institucions, unes pràctiques que ja es donaven, tot i que amb menys intensitat, temps abans.

I això per un pensament que potser no hauríem de formular: si l'Assemblea Nacional Constituent davant de la petició del Camp de Mart que li qüestionava el projecte de decret del 15 de juliol de 1791 va demanar l'apaivagament del moviment¹¹⁵, i davant dels desordres que se li van plantejar va enviar comissaris, sense tenir cap mena d'angúnia en dir que exercien una mena de dictadura sota la seva responsabilitat¹¹⁶ i sense quedar traumatitzada davant de l'informe dels comissaris enviats al departament del Lot en el qual no s'estaven de mencionar que per aturar els desordres calia aplicar un cert Terror¹¹⁷, aleshores ens hauríem de preguntar

Autònoma de Barcelona: Maria Betlem CASTELLÀ i PUJOLS, « Regards du dix-neuvième siècle sur le cinquième cavalier de l'Apocalypse. Les représentants en mission vus par les historiens (1793-1914) », Revista *HMiC*, número VI, any 2008, p. 157-191, <http://seneca.uab.es/hmic/>

¹¹⁴ Veure l'annex número 13 d'aquesta tesi doctoral per fer-se una idea de la producció bibliogràfica existent avui en dia sobre els comissaris i/o representants en missió.

¹¹⁵ *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 28, p. 380.

¹¹⁶ Id., t. 23, p. 134.

¹¹⁷ Els comissaris del Lot van escriure el següent : « En considérant dans leur ensemble tous les faits, tous les événements qui, depuis le commencement de la Révolution, avaient eu lieu dans le département du Lot, on pouvait démêler dans les auteurs et complices des insurrections, d'un côté, de coupables instigateurs, de l'autre, beaucoup de gens égarés et entraînés. – Il paraissait convenable de contenir les premiers par la terreur, et de les environner d'une force armée, qui pût à la fois prévenir ou réprimer tous leurs mouvements. Ne pouvait-on pas aussi éclairer le peuple, le retirer de son égarement ? La raison n'a-t-elle pas un tel empire, que son langage puisse être entendu de tous les

què hauria fet, aquesta mateixa Assemblea, davant de guerres estrangeres, insurreccions generalitzades i guerres civils? Ens hauríem de preguntar, què hauria fet per fer prevaldre l'ORDRE que definia en els seus debats parlamentaris?

Tal vegada, ha arribat el moment, de començar a observar que l'Assemblea Nacional Constituent tenia, a escala més petita, un comitè de salvació pública (el comitè de rapports) i un comitè de seguretat general (el comitè de recerques) i uns comissaris i/o representants en missió (els comissaris civils) per tal d'apaivagar els desordres, fer prevaldre els decrets i imposar l'ORDRE que definia en els seus debats parlamentaris. És a dir, potser ha arribat el moment de començar a observar que el poder executiu es trobava en bona part entre les seves mans. D'aquí tal vegada, la carta de Lluís XVI del 20 de juny de 1791 i la seva decisió de marxar, una nit, d'amagat, acompanyat dels seus, del palau de les Tulleries, per a recuperar una cosa: la batuta del director de l'orquestra: aquella que tot ho feia sonar, aquella que definia la peça (poder legislatiu), la feia executar (poder executiu) i la garantia (poder judicial).

hommes, et produire sur eux des effets que n'obtiendrait jamais la seule puissance des armes ? Nous arrê tâmes, par la même délibération, conjointement avec le directoire du département : 1^o que M. d'Esparbès, commandant pour le roi des troupes de ligne, serait requis d'appeler dans le département toutes celles qui étaient à sa disposition, d'après les ordres qu'il avait dû recevoir, en exécution du décret de l'Assemblée nationale, du 13 décembre ; 2^o qu'il serait fait par nous, commissaires civils, une proclamation, dans laquelle nous expliquerions l'objet de notre mission, et les moyens par lesquels nous entendions l'effectuer. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 25, p. 276.

4.) *El comitè de Recerques*

A l'excepció dels treballs d'Albert Métin¹¹⁸ i de Pierre Caillet¹¹⁹ i d'alguna que altra referència dispersa que podem localitzar entre monografies o diccionaris, a dia d'avui, no hi ha massa escrit sobre el comitè de recerques. I això malgrat personatges històrics de gran interès i historiadors de renom han mencionat per escrit tant la seva enorme importància com els seus enormes poders.

Lluís XVI, per exemple, no va estar-se de denunciar en la seva carta del 20 de juny de 1791 l'enorme poder del comitè de recerques¹²⁰, i els diputats asseguts a la dreta del president de l'Assemblea Nacional Constituent no van estar-se de fer el mateix. El van denunciar sovint al cos legislatiu i van demanar en més d'una ocasió que fos abolit¹²¹. De fet, ja s'havien oposat des del mateix mes de juliol de 1789 a la seva creació. El consideraven un tribunal despòtic, inquisitorial¹²².

És clar que, ni Lluís XVI ni els diputats asseguts a la dreta del president de l'Assemblea Nacional Constituent han estat els únics en posar de relleu l'enorme importància d'aquest comitè i els seus poders. Historiadors de renom, de tots els temps, també ho han fet. Historiadors com Edmund Burke o François Furet.

En plena Revolució francesa, Edmund Burke va mencionar ja l'enorme poder del comitè de recerques en la seva obra: *Reflections on the Revolution in France*, apareguda el 29 de novembre de 1790 i a l'època un best-seller sense igual, 2000 exemplars es van vendre a París en dos dies i només en un any va ser reeditada onze vegades¹²³. Aleshores, Burke va titllar el comitè de recerques de màquina inquisitorial en unes pàgines consagrades al poder judicial¹²⁴,

¹¹⁸ Albert MÉTIN, « Les origines du comité de sureté générale de la Convention Nationale », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. 29, janvier-juin 1895, p. 257-270, 340-363.

¹¹⁹ Pierre CAILLET, *Les français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, Paris, Éditions du CNRS, 1991, 291 p.

¹²⁰ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 27, p. 378-383.

¹²¹ Veure l'apartat número 4 : « Les critiques a les recerques dels "enemics" », del capítol 7 d'aquesta tesi doctoral.

¹²² Veure el capítol 3 d'aquesta tesi doctoral.

¹²³ Gérard GENGEMBRE, « Burke », *Dictionnaire critique de la Révolution française*, (sous la direction de François FURET i Mona OZOUF), Paris, Flammarion, 1988, p. 943.

¹²⁴ Edmund Burke, parlant del tribunal que havia de jutjar els crims de lèse-nation va referir-se al comitè de recerques. En la traducció espanyola: Junta d'investigació. Burke va considerar que el comitè de recerques era una màquina inquisitorial: « Le falta aún a estos nuevos órganos judiciales algo para quedar completos; han de culminar en un nuevo tribunal, a saber: un grande órgano de la judicatura que juzgue los crímenes cometidos contra la nación, es decir, contra el poder de la Asamblea. Parece como si se intentase algo parecido a aquella sala suprema de justicia que se instituyó en Inglaterra durante el tiempo de la gran usurpación. Como esta parte de su plan aún no está acabada, es imposible hacer sobre ella un juicio positivo. Pero si no se pone el mayor cuidado en darle un sentido muy diferente al que ha caracterizado hasta ahora todos los actos de la Asamblea relativos a los crímenes de Estado, este tribunal puesto al servicio de la máquina inquisitorial, llamada *Junta de investigación*, apagará en Francia las últimas chispas de la libertad y establecerá la más terrible y arbitraria tiranía que han conocido los tiempos. Si la Asamblea quiere dar a este tribunal cierta apariencia de libertad y de justicia, no debe retirar o provocar ante él, según su capricho, las causas relativas a sus propios

molt probablement, per tal de posar fi a l'ORDRE que l'Assemblea Nacional Constituent definia en els seus debats parlamentaris¹²⁵.

Per altra banda, François Furet, un dels historiadors que més va impregnar el Bicentenari de la Revolució francesa¹²⁶, va escriure l'any 1991, en el seu pròleg al treball de Pierre Caillet, que aquest comitè no havia trobat encara el seu historiador, i això, a pesar de la seva enorme importància, de les discussions que a l'època havia provocat i del grapat de traces que havia deixat de la seva activitat.

« De tous les Comités de l'Assemblée constituante, le « Comité des recherches » a été peut-être le plus important —va escriure François Furet— c'est en tout cas celui qui a suscité à l'époque le plus de débats, de commentaires et d'agitations, et un de ceux qui a laissé les plus de traces de son activité, bien qu'à ce jour, malheureusement, il n'ait pas encore trouvé son historien. »¹²⁷

En fi, un silenci historiogràfic pesa avui dia sobre el comitè de recerques, i això malgrat les moltes vegades que haurà estat llegida i rellegida tant la carta de Lluís XVI del 20 de juny de 1791, com l'obra d'Edmund Burke, *Reflections on the Revolution in France*, com el treball de François Furet.

Poques però algunes referències sobre el comitè de recerques

El comitè de recerques malgrat avui dia no ha trobat encara el seu historiador, ha estat una mica més treballat i/o mencionat que el comitè de rapports per la historiografia consagrada a la Revolució francesa. I això perquè Albert Métin l'any 1895 va decidir buscar els orígens del comitè de seguretat general i va escriure l'únic article que, ara per ara, hi ha sobre el comitè de recerques¹²⁸, i Pierre Caillet, un arxiver dels Arxius Nacionals va decidir, un cop va haver

miembros. Es necesario también que la residencia de este tribunal esté colocada fuera de la república de Paris. », Edmund BURKE, *Reflexiones sobre la Revolución francesa*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1954, p. 498-499.

¹²⁵ Gérard Gengembre ha vist l'obra d'Edmund Burke com una obra destinada a combatre allò que es definia a França. I això per preservar l'ordre del món i la estabilitat de la civilització anglesa: « La radicale nouveauté de la Révolution française, événement inouï et « stupéfiant » (astounding), introduit dans l'Histoire une rupture qui risque d'en perturber gravement le cours : un monstre est né. Contagieuse, elle menace l'ordre du monde, et d'abord la stabilité et la civilisation anglaises (l'ouvrage a donc une fonction politique d'exorcisme). Principe aberrant, elle fascine. », Gérard GENGEMBRE, « Burke », *Dictionnaire critique de la Révolution française*, op. cit., p. 943-944.

¹²⁶ Sobre el pes de François Furet i la seva obra en el moment del Bicentenari, es poden llegir els següents articles : Pierre VILAR, « Reflexions sobre la celebració d'un bicentenari », *L'Avenç*, número 122, gener 1989, p. 8-11, Michel VOVELLE, « Controvèrsies ideològiques a l'entorn de la Revolució francesa », *L'Avenç*, op. cit., p. 14-21, Irene CASTELLS i Lluís ROURA, « Michel Vovelle : La Revolució celebrada », *L'Avenç*, op. cit., p. 88-92, i Irene CASTELLS i Lluís ROURA, « François Furet : L'individu i la Revolució », *L'Avenç*, op. cit., p. 94-97 i Lluís ROURA i AULINAS, « La Revolución Francesa : Una mirada al Bicentenario », *Historia Social*, núm. 8, otoño 1990, p. 145-157.

¹²⁷ Pierre CAILLET, *Les français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, op. cit., p. 5-6.

¹²⁸ Albert MÉTIN, « Les origines du comité de sureté générale de la Convention Nationale », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. 29, janvier-juin 1895, p. 257-270, 340-363.

inventariat i catalogat tots els papers del comitè de recerques, escriure l'únic llibre que, ara per ara, també, hi ha sobre aquest comitè¹²⁹.

Els treballs d'Albert Mélin i Pierre Caillet són doncs a dia d'avui, molt probablement, els únics treballs que han estat consagrats plenament al comitè de recerques. I això perquè les altres referències que hem localitzat sobre aquest comitè provenen de treballs que no han tingut mai per objectiu conèixer el comitè de recerques, sinó més aviat, conèixer els comitès de les Assemblees parlamentàries o els treballs de l'Assemblea Nacional Constituent. En aquest sentit, cal destacar la tesi doctoral d'Henri Olive sobre els comitès de les Assemblees parlamentàries¹³⁰ i les recerques d'André Castaldo sobre els mètodes de treball de la primera Assemblea¹³¹.

Afortunadament però, aquestes no són les úniques referències que hem localitzat sobre el comitè de recerques. Dues entrades de diccionari dedicades a aquest comitè han estat localitzades en dos diccionaris que es van publicar abans de la fi del segle XIX quan la historiografia de la Revolució francesa no coneixia encara altres camps per explorar que aquells de la història política.

L'any 1893 Augustin Challamel i E. Boursin van dedicar una entrada en el seu diccionari al comitè de recerques. I en aquesta, a part de posar en evidència els seus informes, aquests van esgrimir dos arguments erronis que després la historiografia ha anat reprenent al llarg del temps. Primer argument: que Henri Grégoire era el president del comitè de recerques i que aquest havia demanat al cos legislatiu que el seu comitè passés de 15 a 30 membres; i segon argument: que el comitè de recerques va desaparèixer en el mateix moment en que ho va fer l'Assemblea Nacional Constituent¹³².

¹²⁹ Pierre CAILLET, *Les français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, Paris, Éditions du CNRS, 1991, 291 p.

¹³⁰ Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795)*, Thèse pour le doctorat ès sciences politiques et économiques, Marseille, Imprimerie Nouvelle de Marseille, 1908, 157 p.

¹³¹ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, Paris, Presses Universitaires de France, 1989, 406 p.

¹³² L'entrada dedicada al comitè de recerques per part d'Augustin Challamel i E. Boursin és la següent: « RECHERCHES OU D'INFORMATIONS (Comité des). – Sa formation eut lieu le 28 juillet 1789. Il fut composé de 12 commissaires choisis indifféremment sur toute l'Assemblée sans distinction d'ordre. Ses membres devaient être renouvelés ou réélus tous les mois. Le 13 octobre, le Comité des recherches fit abolir les lieux privilégiés dans la commune de Paris et déclara que, lorsqu'il s'agissait de la sûreté publique, il n'y avait aucun lieu privilégié ; l'Assemblée décréta cet avis. Le 15 mars 1790, sur la proposition de l'abbé Grégoire, son président, la Constituante ordonna que ce Comité, réduit à 15 membres, serait de nouveau porté à 30 et renouvelé désormais par moitié de mois en mois. Ses travaux commencèrent le 20 juillet 1790, à l'occasion des troubles de la ville de Soissons. Il fit arrêter, la même année, divers prévenus de conspiration. Voidel signala les mendiants qui se rendaient à Paris, défendit le rapport sur les troubles de Nîmes (juin), informa sur Toulouse-Lautrec, fit lecture d'un plan de révolution dénoncé à la municipalité de Cette, ordonna la poursuite de émeutiers du village de Pennautier, demanda que l'abbé de Barmont fût tenu au secret, s'éleva contre les arrêtés du camp de Jalès, fit un rapport sur l'affaire d'Henri Cordon, indiqua les obstacles apportés à la circulation des grains, donna des détails sur l'insurrection des ouvriers des carrières d'Angers, fit rendre un décret contre le curé de Lordewèse, sur les dégâts commis au canal du Languedoc, annonça que le comité des recherches avait

Per altra banda, l'any 1898 Jean-François Robinet, Adolphe Robert i J. L. Le Chapelain en el seu diccionari històric i biogràfic sobre la Revolució i l'Imperi, van fer-se també ressò del comitè de recerques. I això perquè, molt probablement, ja l'intuïen a l'igual que Albert Métin l'antecedent del comitè de seguretat general. De fet, de les cinc entrades que van consagrar a alguns dels comitès que van haver-hi sota les Assemblees parlamentàries, una la van dedicar al comitè de salvació pública, una altra al comitè de constitució, una altra al comitè de seguretat general i dues als antecedents d'aquest comitè: una al comitè de vigilància i una altra al comitè de recerques.

Pel que fa a l'entrada consagrada al comitè de recerques, el diccionari mencionava de manera molt breu el següent: « Comité des recherches de l'Assemblée nationale. Dans la séance du 28 juillet 1789, l'Assemblée nationale décréta qu'un comité des Recherches serait constitué, sous forme de comité d'informations, composé de 12 membres pris indifféremment sur toute l'Assemblée sans distinction d'ordres et que les membres seraient renouvelés ou réélus tous les mois. »¹³³.

En fi, davant d'aquestes referències cal dir que el panorama historiogràfic sobre el comitè de recerques és més aviat pobre. I això perquè tot i que hi hagi un llibre, un article, algunes citacions importants sobre aquest comitè en les obres d'Henri Olive i d'André Castaldo i dues entrades de diccionari, no hem trobat ni en els catàlegs en línia ni en els catàlegs impresos d'algunes revistes consultades cap article consagrat al comitè de recerques¹³⁴. Així com també,

fait arrêter, à Maçon, Bussy et huit autres prévenus de conspirations contre l'État, demanda le renvoi au Comité des recherches de la dénonciation faite contre Paoli, de son rapport sur les protestations de divers évêque, sur la conspiration de Lyon, et rendit compte des dangers qui menaçaient le Var et les Basses-Alpes. En 1791, Voidel fit un rapport sur le l'affaire de Bussy, sur les enrôlements de Besançon, sur les prisonniers de Belfort, dénonça une lettre du maréchal Broglie, fit apposer les scellés sur les papiers trouvés aux Tuileries, lors de la fuite du roi, annonça les mesures prises pour préserver la voiture de Louis XVI. Cochon de Lapparent, un autre rapporteur de ce Comité, informa sur l'affaire de Brouillet, imprimeur, sur les troubles des colonies, sur les événements d'Aix, présenta des explications relatives à la fuite du roi. Le Comité des recherches ou d'information disparut avec la Constituante. », E. BOURSIN i Augustin CHALLAMEL, *Dictionnaire de la Révolution française, Institutions, Hommes & Faits, op. cit.*, p. 693.

¹³³ Jean-François ROBINET, Adolphe ROBERT, i J.L. LE CHAPLAIN, *Dictionnaire historique et biographique de la Révolution et de l'Empire, 1789-1815*, Paris, Librairie historique de la Révolution et de l'Empire, 1898, vol. 1, p. 443.

¹³⁴ Hem consultat el catàleg en línia: www.revues.org, i no hem localitzat cap article consagrat al comitè de recerques, així com tampoc, no hem localitzat cap article sobre aquest comitè consultant el catàleg en línia de: América: History & Life, Historical Abstracts: <http://web.ebsost.com>. Per altra banda, hem consultat també totes les taules de les següents revistes especialitzades en Revolució francesa i tampoc hem trobat cap treball consagrat al comitè de recerques: ANONYME, *Table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1881-1890)*, tomes I – XVIII, *op. cit.*, ; Geogres AUBERT i Marc BOULOISEAU, *Annales historiques de la Révolution française, Table alphabétique et index, 1946-1962, op. cit.*, ; Henri CALVET, *Table analytique des Annales Révolutionnaires (1919-1923) et des Annales historiques de la Révolution française (1923-1940)*, *op. cit.*, ; Maurice DOMMAGET, *Première table décennale analytique et alphabétique des Annales Révolutionnaires, 1908-1918, op. cit.*, ; Paule MIRAVAL, *Annales historiques de la Révolution française, Table des auteurs et index général, 1973-1987, op. cit.*, ; SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Deuxième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1890-1895)*, tomes XIX – XXVIII, *op. cit.*, ; SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Troisième table générale analytique et alphabétique de la Révolution*

hem de dir que no hem localitzat cap tesi doctoral, ni cap tesina (M2 a França) ni cap treball de final de carrera (M1 a França) consagrats a aquest comitè¹³⁵, com tampoc hem trobat cap treball monogràfic ni ens els catàlegs informatitzats que hem consultat per internet¹³⁶ ni en els catàlegs impresos que hem consultat a les biblioteques¹³⁷. De fet, a l'igual que passava amb el comitè de rapports, les úniques referències que hem localitzat sobre el comitè de recerques provenen sovint de documents manuscrits del període. És a dir, documents impresos entre 1789 i 1791, consultables avui en dia o bé a les biblioteques o bé als Arxius Nacionals de França.

Inexactituds i desconeixences entorn del comitè de recerques

Avui en dia no tenim moltes referències sobre el comitè de recerques i les poques que tenim —o millor dit, les poques que hem sabut localitzar— no solen ser ni exactes ni completes. I això perquè o bé no se citen correctament els orígens d'aquest comitè o el moment de la seva desaparició, o bé no es coneixen del tot les seves tasques, o bé passen desapercibuts els seus

française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1895-1902), tomes XXIX – XLIII, op. cit., ; i SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, Quatrième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1903-1910), tomes XLIV – LIX, op. cit.,.

¹³⁵ Raymonde MONNIER i Claude MIRAVAL, *Répertoire des travaux universitaires inédits sur la période révolutionnaire, op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Note sur les travaux universitaires inédits de la période révolutionnaire », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 298, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Notes sur les travaux universitaires inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 306, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Notes sur les travaux universitaires inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 314, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Travaux inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 316, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 319, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 321, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) Années universitaires 1996-2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 323, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) Années universitaires 1996-2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 325, *op. cit.,*; Annie DUPRAT, « Liste des travaux universitaires soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 328, *op. cit.,*; i Raymonde MONNIER, « Chronique des publications. Articles périodiques 2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 325, *op. cit.,.*

¹³⁶ Per a localitzar la possible bibliografia referent al comitè de recerques hem consultat, al igual que pel comitè de rapports, els següents catàlegs informàtics: El catàleg col·lectiu de França: www.ccf.fr/bnf-fr, el catàleg de la Biblioteca Nacional de França, el BN-OPALE-PLUS: www.catalogue.bnf.fr, el catàleg col·lectiu del les biblioteques franceses d'ensenyament superior, el SUDOC: www.sudoc.abes.fr, i el catàleg de les biblioteques municipals informatitzades: BASE PATRIMOINE, aquest darrer catàleg es troba inclòs, juntament amb el SUDOC i el BN-OPALE-PLUS dins del catàleg col·lectiu de França: el CCFR. Així com també, hem consultat el navegador d'internet: www.google.books.

¹³⁷ Per a localitzar bibliografia sobre el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent, al igual que pel comitè de rapports, hem consultat els següents catàlegs impresos: Ronald J. CALDWELL, *The era of the French Revolution. A bibliography of the history of Western Civilization, 1789-1799, op. cit.,* Aldred FIERRO, *Bibliographie de la Révolution française, 1940-1988, op. cit.,* André MONGLOD, *La France Révolutionnaire et Impériale, Annales de Bibliographie méthodique et description des livres illustrés, op. cit.,* Maurice TOURNEUX, *Bibliographie de l'histoire de Paris pendant la Révolution française, op. cit.,* i Alexandre TUETÉY, *Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française, op. cit.,.*

contactes amb d'altres comitès, com ara, el comitè de rapports, o bé se'l considera un comitè massa poderós o bé no se li atribueix cap mena de poder i influència. En fi, que a dia d'avui, les referències que tenim sobre el comitè de recerques no són ni massa exactes, ni massa completes.

Madame de Staël, per exemple, que va parlar del comitè de recerques en el seu llibre: *Considérations sur la Révolution française*, va mencionar que aquest comitè no tenia cap força perquè no disposava d'espies i perquè en el moment en que aquest comitè va existir la llibertat de parlar era completa¹³⁸. Doncs bé, si fem cas a la documentació que es localitza en els Arxius Nacionals ens donarem compte que el comitè de recerques sí tenia espies, i si observem els informes que aquest comitè va presentar a l'Assemblea Nacional Constituent apreciarem que la llibertat de parlar no era per a res completa entre 1789 i 1791. És més, el comitè de recerques es va dedicar a vetllar sobre totes aquelles opinions que, manifestades oralment o per escrit, o bé eren massa a la dreta o bé eren massa a l'esquerra d'aquelles que sostenia el cos legislatiu. De fet, fins i tot, es va dedicar a espionar Jean-Paul Marat i va enviar agents als clubs i les societats populars, així com també, als cafès per a conèixer certes opinions¹³⁹.

Tanmateix, Madame de Staël no va ser l'única a cometre alguna que altra imprecisió sobre el comitè de recerques en el moment de referir-s'hi, Albert Métin que li va dedicar l'únic article que, ara per a ara, hem localitzat sobre aquest comitè, també en va cometre algunes. I algunes d'importants.

Albert Métin va sostenir que el comitè de recerques va encarregar-se dels desordres interiors de França, de la mateixa manera que el comitè diplomàtic s'encarregava dels desordres exteriors d'aquest país, obviant amb aquest argument el paper del comitè de rapports¹⁴⁰; va mencionar que aquest comitè va mantenir-se vigent fins a la fi de l'Assemblea Nacional Constituent unit al comitè de rapports, obviant amb aquesta afirmació que va ser absorbit per aquest darrer comitè el 18 de juliol de 1791¹⁴¹; va sostenir que Henri Grégoire va ser president d'aquest comitè, obviant que aquest diputat va ser president del comitè de rapports però no del comitè de recerques¹⁴² (potser va tenir en compte l'entrada del diccionari d'Augustin

¹³⁸ Gràcies al treball d'André Castaldo hem conegut aquesta referència de Madame de Staël sobre el comitè de recerques: « Lorsque l'Assemblée constituante, transportée à Paris, n'était déjà plus maîtresse, à beaucoup d'égards, de ses propres délibérations, un de ses comités s'avisait de s'appeler *comité des recherches*, relativement à quelques conspirations dénoncées à l'Assemblée. Il n'avait aucune force, il ne pouvait recourir à aucun espionnage, puisqu'il n'avait point d'agents sous ses ordres, et que d'ailleurs la liberté de parler était complète. Mais ce seul nom de comité des recherches, analogues à celui des institutions inquisitoriales (...) inspirait une aversion universelle ; et le pauvre homme Voydel (*sic*), qui présidait ce comité, quoiqu'il ne fit aucun mal, n'était reçu dans aucun parti. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, *op. cit.*, p. 237.

¹³⁹ Veure el capítol número 4 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁴⁰ Albert Métin va mencionar el següent respecte el comitè de recerques i els desordres interiors: « La partie importante de son rôle consistait à faire à l'Assemblée des rapports sur les conjurations et les troubles intérieurs, comme le Comité diplomatique en faisait sur les difficultés extérieures. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de Sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 267.

¹⁴¹ *Id.*, p. 352.

¹⁴² *Id.*, p. 264.

Challamel i d'E. Boursin que sostenia el mateix); va assenyalar que aquest mateix diputat va demanar augmentar de 30 membres el comitè de recerques, obviant que Grégoire ho va demanar pel comitè de rapports¹⁴³(potser va tenir novament amb compte l'entrada del diccionari d'Augustin Challamel i d'E. Boursin) i va assenyalar que l'activitat del comitè de recerques va ser a partir del 21 de juny de 1791 més policial que parlamentària, obviant amb aquesta afirmació que el comitè de recerques va procedir a partir del 21 de juny de 1791 de la mateixa manera que ho havia fins aleshores¹⁴⁴.

I no només això, Métin va ignorar el comitè de rapports en tot moment, i això malgrat Alexandre Tuetey ja havia publicat la seva obra, i ja havia mencionat el molt important que era el comitè de rapports¹⁴⁵.

Tanmateix, cal dir que al costat d'aquestes imprecisions, Albert Métin va escriure un bon grapat d'arguments vàlids sobre el comitè de recerques. Uns arguments que hem emprat a l'hora de perfilar tant els orígens com les tasques i les competències d'aquest comitè de l'Assemblea Nacional Constituent.

Per altra banda, l'any 1908 Henri Olive va publicar la seva tesi doctoral sobre els comitès de les Assemblees parlamentàries i en aquesta tesi doctoral va reprendre gairebé un per un la majoria d'arguments que Albert Métin va sostenir sobre el comitè de recerques, com ara que aquest comitè s'encarregava de demanar informació sobre els desordres que es donaven a França tot transmetent aquestes informacions a l'Assemblea Nacional Constituent¹⁴⁶, que s'ocupava tant dels complots com dels desordres interiors així com també d'adreçar els culpables als tribunals¹⁴⁷, que decidia quins crims eren o no crim de lèse-nation (per decret del 28 de maig de 1791)¹⁴⁸, que havia vist les seves competències incrementades després de la

¹⁴³ Id., p. 264.

¹⁴⁴ Id., p. 267.

¹⁴⁵ Alexandre TUETÉY, *Répertoire générale des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française, op. cit.*, p. XI-XII

¹⁴⁶ Henri Olive respecte això va comentar el següent: « Le plus souvent il se bornait à demander par lettres des renseignements sur les troubles ; il transmettait les renseignements recueillis à l'Assemblée nationale en ajoutant parfois un blâme ou un remerciement. A l'occasion, faute de dénonciations spontanées, il employait des espions et des agents secrets salariés. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 57. Per altra banda, respecte això mateix, Albert Métin havia mencionat el següent: « Généralement il se borne à demander par des lettres très simples des renseignements sur les affaires de cette nature. Parfois, il y ajoute un remerciement ou un blâme. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de Sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 266.

¹⁴⁷ Henri Olive sobre el fet que el comitè de recerques s'encarregava dels desordres interiors i dels complots va dir el següent: « Cependant la partie la plus importante des ses fonctions était le rapport fait à l'Assemblée sur les complots et les troubles intérieurs et communément terminé par l'indication de la juridiction devant laquelle devait être traduit un accusé. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 57. Per altra banda, respecte això mateix, Albert Métin havia comentat: « Il était souvent chargé d'indiquer la juridiction devant laquelle devait être traduite une personne impliquée dans une affaire qui était de sa compétence. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de Sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 267-268.

¹⁴⁸ Henri Olive respecte el decret del 28 de maig de 1791 va dir el següent: « L'Assemblée avait en effet décidé que le comité renverrait au ministre de la justice les procédures des crimes de lèse-nation qui lui

fugida del rei¹⁴⁹ i/o que havia tingut contactes amb el comitè de recerques de la ciutat de París, amb la municipalitat d'aquesta ciutat, amb les autoritats administratives dels departaments i amb les diferents Societats dels Amics de la Constitució¹⁵⁰.

En conclusió, que Henri Olive va reprendre la majoria d'arguments d'Albert Métin i reprenent la majoria d'arguments d'aquest historiador, va reprendre també, la majoria de les imprecisions que aquest havia comès uns anys abans així com també els mateixos oblits. Henri Olive per res va tenir en compte el comitè de rapports i va sostenir sense cap mena de problema que el comitè de recerques s'encarregava dels desordres interiors mentre que el comitè diplomàtic s'encarregava dels desordres exteriors¹⁵¹, així com també que aquest comitè va arribar a la seva fi en el mateix moment que ho va fer l'Assemblea Nacional Constituent el setembre de 1791¹⁵².

paraîtraient de la compétence des tribunaux ordinaires ; et que les autres devraient être envoyés au tribunal du Châtelet où le comité pouvait surveiller la procédure sans avoir cependant le droit d'absoudre. », Avec de tels pouvoirs il ne pouvait évidemment avoir une grande influence. Il se contentait de faire des rapports à la Convention sans pouvoir prendre de décision définitive. » Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 57-58. Per altra banda, respecte aquest mateix decret, Albert Métin havia escrit el següent : « L'Assemblée avait décrété que le Comité des recherches renverrait au ministre de la justice les procédures des prévenus des crimes de lèse-nation qui lui paraîtraient appartenir aux tribunaux ordinaires. Les autres étaient envoyés devant le tribunal du Châtelet, à qui l'Assemblée avait donné provisoirement la compétence en cette matière, en attendant qu'elle eût voté le décret qui organisait la Haute-Cour nationale. Le Comité des recherches surveillait les procédures entamées au Châtelet et contrôlait l'action du ministre de la justice et de ses agents. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de Sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 268.

¹⁴⁹ Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 58.

¹⁵⁰ Henri Olive sobre els contactes del comitè de recerques va escriure el següent : « De ses auxiliaires, le principal était le comité des recherches de la municipalité de Paris qui faisait les dénonciations. Mais le comité de l'Assemblée nationale était aussi en relations avec les directoires des départements auxquels il transmettait des ordres, soit d'arrestation, soit de perquisition. Et il eut encore recours à des sociétés, comme celle des Amis de la Constitution, siégeant aux Jacobins de Paris, ou à des sociétés de province, avec lesquelles il entretenait une correspondance journalière. Il put de cette manière surveiller, non seulement les adversaires de la constitution dans l'entourage du roi, mais encore les chefs du parti républicain ; ainsi « le factieux Danton, administrateur du département de Paris », était-il continuellement surveillé. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 58-59. Per altra banda, Albert Métin respecte els mateixos contactes havia escrit : « Parmi les auxiliaires du Comité à Paris, le principal est la municipalité. Le comité de recherches de la municipalité qui depuis juillet 1789 ne cessait de faire parvenir des dénonciations et des procès-verbaux d'arrestation et de perquisition au Comité des recherches de l'Assemblée multiplie ses envois. (...) Les directoires de départements et de districts saisissent les lettres adressées à des personnages suspects, arrêtent les voyageurs qui n'ont pas leurs passeports en règle ; les municipalités font des perquisitions, et ces autorités correspondent activement à ce sujet avec les Comités réunis. (...) A côté des autorités constituées se trouvent la Société des Amis de la Constitution séant aux Jacobins de Paris et les nombres Sociétés des départements qui lui sont affiliés. », Albert MÉTIN, « Les origines du Comité de Sureté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 345-349.

¹⁵¹ Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 54.

¹⁵² Id., p. 59.

En fi, anys més tard, amb la represa dels arguments d'Albert Métin per Henri Olive va acabar succeint que Jacques Godechot l'any 1985 va reprendre la idea que fins l'episodi de Varennes el comitè de recerques es dedicava només a passar informes a l'Assemblea Nacional Constituent mentre que després d'aquest esdeveniment les seves competències s'havien incrementat¹⁵³. Així com també, va acabar succeint que André Castaldo l'any 1991 va acceptar la tesi per la qual el comitè de recerques s'encarregava de la política interior del regne mentre que el comitè diplomàtic s'encarregava de la política exterior del regne¹⁵⁴. I no només això, sinó també que el comitè de recerques havia vist incrementades les seves competències després del 21 de juny de 1791¹⁵⁵.

L'obra de Pierre Caillet sobre el comitè de recerques publicada l'any 1991 no va desmentir del tot però aquestes imprecisions¹⁵⁶, com tampoc ho va fer el treball de l'Edna Lemay o d'Alison Patrick¹⁵⁷. Pierre Caillet, malgrat assenyalar que el comitè de recerques va unir-se al comitè de rapports pel juliol de 1791, va continuar sostenint que el comitè de recerques s'ocupava dels desordres que es donaven a França sense observar en cap moment, al igual que els seus antecessors, el rol jugat pel comitè de rapports. I l'Edna Lemay i l'Alison Patrick, probablement pel fet que el seu treball pretenia abraçar infinitat d'aspectes sobre els treballs de l'Assemblea Nacional Constituent i sobre els seus diputats, no va anar més enllà d'assenyalar que el comitè de recerques i el comitè de rapports s'encarregaven de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública.

Així doncs, enfront de tot això, no resulta estrany que avui en dia encara perduri la idea que el comitè de recerques s'encarregava dels desordres interiors quan en realitat només s'encarregava de buscar els autors dels desordres interiors i dels possibles complots que podien donar-se, així com la idea que després del 21 de juny de 1791 les seves competències van veure's incrementades.

Potser, ha arribat el moment de recordar que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent només s'encarregava de localitzar *qui* hi havia al darrera d'un desordre, *qui* al darrera d'un possible complot, *qui* al darrera dels desordres que posaven traves a la lliure circulació del gra i *qui* al darrera dels discursos incendiàries que podien donar-se, ja fossin aquests a la dreta de les idees sostingudes pel cos legislatiu o a l'esquerra d'aquestes. Potser, ha arribat el moment de recordar que el comitè de recerques no s'encarregava de gestionar els desordres que es donaven o els desajustaments que es produïen, i això perquè el comitè de rapports era el responsable de buscar les causes de tots els desordres o desajustaments que es produïen i el responsable d'alguna manera, en contacte amb d'altres comitès, i algunes vegades amb els ministres, de pensar les mesures que s'havien d'adoptar per tal d'ajustar tot allò que es desajustava.

¹⁵³ Jacques GODECHOT, *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, op. cit., p. 304.

¹⁵⁴ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 236-240.

¹⁵⁵ Id., p. 238.

¹⁵⁶ Pierre CAILLET, *Les français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, op. cit.,.

¹⁵⁷ Edna-Hindie LEMAY i Alison PATRICK, *Revolutionnaires at work. The Constituent Assembly, 1789-1791*, Voltaire Foundation, Oxford, 1996, 144 p.

Potser ha arribat el moment de recordar que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent era el comitè del QUI mentre que el comitè de rapports era el comitè del QUÈ. El comitè de recerques es preguntava i treballava per saber QUI havia provocat un desordre o QUI hi havia al darrera d'un complot o QUI calia vigilar perquè no provoqués un desajustament, mentre que el comitè de rapports era el comitè del QUÈ, i això perquè aquest comitè es preguntava QUÈ havia provocat un desordre o QUÈ hi havia darrera d'un complot o QUÈ calia fer per ajustar els desajustaments que es donaven. En fi, que el comitè de recerques no era com ha sostingut fins ara la historiografia de la Revolució francesa el comitè encarregat de la política interior del regne, o el comitè encarregat d'ocupar-se dels desordres o dels possibles complots que es donaven a França. Era el comitè encarregat de localitzar per adreçar-los a la justícia aquells que desajustaven d'una manera o d'una altre l'ORDRE definit per l'Assemblea Nacional Constituent. (Veure la taula número 5)

Taula número 5

Comitè de Rapports	Comitè de Recerques
QUÈ	QUI
<p>El comitè de rapports és el comitè del què:</p> <p>Què ha provocat el desordre o el complot? Així com també, què cal fer per apaivagar-lo i què per prevenir-ne de nous?</p>	<p>El comitè de recerques és el comitè del qui:</p> <p>Qui ha provocat el desordre o el complot? A qui cal vigilar perquè no en provoqui cap altre?</p>

La pregunta de la polèmica: ¿Prefigura o no el comitè de recerques el comitè de seguretat general?

El comitè de recerques ha gaudit de més atenció per part de la historiografia de la Revolució francesa —molta més que el comitè de rapports— perquè aquesta l'ha considerat l'antecedent del comitè de seguretat general. Comitè que juntament amb el comitè de salvació pública és un dels comitès més coneguts de tots els que hi ha hagut sota les diferents Assemblees parlamentàries.

El comitè de recerques ha estat vinculat al comitè de seguretat general perquè molt probablement s'ha observat que aquest primer procedia de manera força semblant al segon. És a dir, mantenia contactes amb la policia, intervenia en qüestions del poder judicial i del poder executiu, arrestava aquells que considerava culpables d'alguna cosa, així com també, a aquells que observava sospitosos de voler atemptar contra l'ORDRE definit per l'Assemblea Nacional Constituent.

De fet, les similituds entre un comitè i un altre són força importants. Els dos es van dedicar a localitzar aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit pel cos legislatiu¹⁵⁸, els dos tenien contactes amb la policia, els dos intervenien en qüestions del poder judicial i del poder executiu¹⁵⁹, els dos eren dos comitès molt disputats, tant per la dreta com per l'esquerra del cos legislatiu¹⁶⁰, els dos mantenien contactes amb els tribunals que havien de jutjar els crims de « lèse-nation »¹⁶¹ —el comitè de recerques va tenir contactes amb el Tribunal de Châtelet i temps més tard, amb el Tribunal de l'Alta Cort d'Orléans, mentre que el comitè de seguretat general va tenir contactes amb el Tribunal revolucionari— els dos s'encarregaven de rebre les denúncies dels « commettants »¹⁶², els dos arrestaven a aquells que consideraven

¹⁵⁸ Pel que fa a la persecució d'aquells que pretenien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea Nacional Constituent per part del comitè de recerques es poden llegir els capítols 3, 4 i 7 d'aquesta tesi doctoral. Pel que fa a la persecució dels enemics de l'ORDRE definit per la Convenció Nacional per part del comitè de seguretat general es pot llegir el següent fragment escrit per Françoise Brunel: « La fonction du comité fut, somme toute, inchangée de 1792 à 1795 : il avait à charge de déjouer les « complots des ennemis de la Révolution », que ceux-ci soient appelés « royalistes », prêtres réfractaires, « rebelles » ou « fédéralistes », puis « Indulgents » ou « Exagérés », enfin « terroristes », « anarchistes » et autres « buveurs de sang ». Françoise BRUNEL, « Comité de Sûreté Générale », *Dictionnaire historique de la Révolution française, op. cit.*, p. 256.

¹⁵⁹ Pel que fa als contactes amb la policia per part del comitè de recerques i a les seves interferències sobre el poder executiu i judicial es poden llegir els capítols 4 i 6 d'aquesta tesi doctoral. Pel que fa als contactes del comitè de seguretat general amb la policia i a les seves interferències sobre el poder executiu i judicial es pot llegir el següent fragment d'Henri Olive : « Le comité avait ainsi l'ensemble de la police de la République ; tous ses pouvoirs empiétaient sur les fonctions des ministres de la justice et de l'intérieur qui devenaient en fait ses subordonnées. Dès lors on ne peut déjà plus, au début de la Convention, parler de contrôle sur les ministres : ceux-ci n'agissent plus, le comité agit pour eux et si exceptionnellement ils prennent quelques décisions, c'est toujours sous l'inspiration et même sur l'ordre du comité. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 65-66.

¹⁶⁰ Pel que fa a les disputes dels diputats de l'esquerra i de la dreta per ocupar el comitè de recerques es poden llegir els capítols 5 i 7 d'aquesta tesi doctoral. Pel que fa a les disputes dins de la Convenció Nacional per ocupar el comitè de seguretat general es pot llegir el següent fragment d'Henri Olive: « Avec un pouvoir aussi considérable le comité étendait son action sur toute la France. Aussi les partis politiques de la Convention devaient-ils se disputer avec énergie la majorité. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 65-66.

¹⁶¹ Sobre els contactes del comitè de recerques amb els tribunals que jutjaven els crims de « lèse-nation » es pot consultar el capítol 7 d'aquesta tesi doctoral. Per altra banda, pel que fa als contactes del comitè de seguretat general amb el Tribunal revolucionari es pot llegir el següent comentari de Françoise Brunel: « Les députés du comité se réunissent tous les jours à l'hôtel de Brionne, de vingt heures à vingt-trois heures, afin de procéder aux travaux « ordinaires », arrestations, perquisitions, mises en liberté ou envois au tribunal révolutionnaire. », Françoise BRUNEL, « Comité de Sûreté Générale », *Dictionnaire historique de la Révolution française, op. cit.*, p. 255. També es pot consultar l'obra d'Henri Olive. Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit.*, p. 70-72.

¹⁶² Pel que fa a les denúncies que el comitè de recerques rebia es pot consultar el capítol 4 d'aquesta tesi doctoral. Per altra banda, pel que fa a les denúncies que va rebre el comitè de seguretat general es pot llegir el següent fragment escrit per Henri Olive : « L'hôtel de la rue de Varennes, où siégeait le comité, était devenu « l'antre de la délation » comme on le disait alors, il recevait tous ceux qui avaient des dénonciations à lui faire ; enfin : il était en relation avec les agents nationaux envoyés en mission, et surtout avec les comités révolutionnaires des départements, districts et communes qui constituaient ses meilleurs dénonciateurs et correspondaient avec lui tous les dix jours. », Henri OLIVE, *L'action exécutive*

culpables d'alguna cosa i els dos alliberaven aquells que després d'arrestar-los els observaven innocents¹⁶³.

Albert Métin ha estat molt probablement el primer historiador en observar el comitè de recerques com l'antecedent del comitè de seguretat general. Després d'ell, altres historiadors l'han seguit. I això perquè en algunes entrades de diccionari dedicades al comitè de seguretat general es menciona al comitè de recerques com el seu antecedent. Cas per exemple, de l'entrada del diccionari dedicat a la Revolució i a l'Imperi per part de Bernardine Melchior-Bonnet¹⁶⁴ o de l'entrada del diccionari històric de la Revolució francesa d'Albert Soboul escrita per la Françoise Brunel¹⁶⁵.

Val a dir però que no tots els historiadors han acceptat totalment la tesi d'Albert Métin. Alguns han escrit al respecte per tal d'assenyalar que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent i el comitè de seguretat general no foren ben bé el mateix. És a dir, i emprant les paraules de François Furet: « Il ne faut pas forcer le trait et voir en lui déjà le comité de sûreté générale. »¹⁶⁶

exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit., p. 71-72.

¹⁶³ En referència als arrestos que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent feia es poden llegir els capítols 4 i 7 d'aquesta tesi doctoral. En referència als arrestos que el comitè de seguretat general de la Convenció Nacional feia es pot llegir el següent fragment escrit per Henri Olive: « La surveillance sur les contre-révolutionnaires devint ainsi plus étroite. Chaque région ou section s'occupait des affaires de son arrondissement ; elle pouvait en cas d'urgence délivrer des mandats d'amener signés de deux membres, sauf à en référer au comité général. Dans celui-ci, pour délivrer les mandats d'amener ou d'élargissement, la majorité absolue des membres aurait été nécessaire en droit ; de plus il aurait fallu au moins six voix pour les mandats d'élargissement, si bien qu'il y avait plus de précautions prises pour élargir que pour arrêter. Mais ces règles ne furent jamais observées : en réalité, trois signatures étaient suffisantes pour faire arrêter et renvoyer au tribunal révolutionnaire ; du reste, le comité pouvait user largement de son droit d'ordonner les arrestations ; personne n'était à l'abri de son pouvoir, les députés eux-mêmes y étaient soumis et la Convention n'osait s'y soustraire. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795), op. cit., p. 71.*

¹⁶⁴ L'entrada de Bernardine Melchior-Bonnet sobre el comitè de seguretat general menciona el següent : « Institué par la Convention le 17 octobre 1792, ce comité prenait la suite du « Comité des recherches », crée en 1789 et transformé en 1791 en « Comité de surveillance », avec la charge de poursuivre les criminels de lèse-nation. », Bernardine MELCHIOR-BONNET, *Dictionnaire de la Révolution et de l'Empire*, Paris, Librairie Larousse, 1965, p. 89.

¹⁶⁵ L'entrada de Françoise Brunel consagrada al comitè de seguretat general menciona el següent sobre els antecedents del comitè de seguretat general : « Quoique chargé de la « police politique », le Comité de sûreté générale passe souvent pour moins « terrible » que le Comité de salut public. Il le doit, sans doute, à la précocité de sa formation. Son « ancêtre », le Comité des recherches de l'Assemblée constituante, crée en juillet 1789, lui confère ainsi une « légitimité » que n'a pas le second comité. », Françoise BRUNEL, « Comité de Sûreté Générale », *Dictionnaire historique de la Révolution française, op. cit., p. 255.*

¹⁶⁶ Pierre CAILLET, *Les français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791), op. cit., p. 9.*

François Furet i el comitè de recerques

François Furet en el pròleg que va escriure al treball de Pierre Caillet, consagrat al comitè de recerques, va mencionar que no calia veure en el comitè de recerques el comitè de seguretat general. I això perquè malgrat aquest intervingués en el poder executiu en el moment en que exercia funcions pròpies de la policia o sermonegés als ministres, obrís la correspondència dels particulars, ordenés arrestos i dictés als tribunals, mitjançant els seus informes, la sentència; no tenia la mateixa legitimitat política, ni la mateixa regularitat ni la mateixa extensió que el comitè de seguretat general.

Per a François Furet la diferència entre el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent i el comitè de seguretat general de la Convenció Nacional, s'esqueia en el fet que l'Assemblea Nacional Constituent no havia autoritzat per escrit que el comitè de recerques fos el braç secular de l'Assemblea en matèria de policia. Així com també, no havia aprovat cap llei de sospitosos ni li havia delegat cap mena de poder.

« Comme tous les comités de la Constituante —va escriure François Furet— celui-ci participe de droit au pouvoir législatif, dont il prépare les décisions finales. Mais il possède aussi, en fait au moins, des parts de pouvoir exécutif, à travers l'instruction de dossiers de suspects, ou même des fonctions de police. On le voit sermonner des ministres, imposer pratiquement des déplacements de fonctionnaires, violer allègrement la correspondance des particuliers, ordonner des arrestations et dicter plus ou moins la sentence aux tribunaux par ses rapports. Il ne faut pas forcer le trait et voir en lui déjà le comité de sûreté générale : son activité policière au nom de ce qu'on appellera un peu plus tard « le salut public » n'a ni la même légitimité politique, ni la même régularité, ni la même étendue. Voidel et ses collègues, à la différence de Vadier et des siens, n'ont pas été élus pour être le bras séculier de l'Assemblée en matière de police. Il n'y a aucun texte législatif qui les y autorise. Nulle loi des suspects, nulle délégation de pouvoir. Mais telle est pourtant la force des choses que, dans une certaine mesure, ils préfigurent le rôle. »¹⁶⁷

Doncs bé, malgrat pugui ser cert que l'Assemblea Nacional Constituent no va redactar mai cap llei de sospitosos semblant a la redactada per la Convenció Nacional, ni va definir mai les competències del seu comitè de recerques, aquesta va deixar per escrit, en algunes ocasions, qui era culpable d'un crim de « lèse-nation » i, per tant, qui era susceptible de ser perseguit pel comitè de recerques. I això en un moment en que no hi havia ni guerra amb les potències estrangeres, ni guerres civils.

En aquest sentit, cal recordar que l'Assemblea Nacional Constituent per exemple va anunciar que perseguiria com a culpables d'un crim de « lèse-nation » aquells que dificultessin la lliure circulació del gra, així com també aquells que exportessin grans i farines a l'estranger¹⁶⁸,

¹⁶⁷ Id., p. 9.

¹⁶⁸ El 29 d'agost de 1789 l'Assemblea Nacional Constituent va declarar el següent : « Art. 1. Que les lois subsistantes et qui ordonnent la libre circulation des grains et de farines dans l'intérieur du royaume, de province à province, de ville à ville, de bourg à bourg, de village à village, seront exécutées selon leur forme et teneur ; casse et annule toutes ordonnances, jugements et arrêts qui auraient pu intervenir contre le vœu desdites lois ; fait défense à tous juges et administrateurs quelconques d'entendre de

aquells que desobeïssin els decrets del cos legislatiu —la insurrecció de Nancy va ser apaivagada perquè segons l'Assemblea aquests van desobeir els seus decrets¹⁶⁹—, aquells que refusessin fer el jurament cívic o un cop fet no el respectessin¹⁷⁰, o aquells que conspiraven en contra de l'Estat.

De fet, el 2 de juny de 1791 l'Assemblea Nacional Constituent va acceptar ja un projecte de decret presentat pel comitè de constitució així com també pel comitè de recerques, pel qual es definia ja qui seria declarat enemic de la Constitució, i per tant, subjecte de ser perseguit pel comitè de recerques. El projecte de decret establia el següent:

« Art. 1^{er}. Tous ceux qui excitent le peuple des villes ou des campagnes à des voies de fait et violences contre les propriétés, possessions et clôtures des héritages, la vie et la sûreté des citoyens, la perception des impôts, la liberté de vente et de circulation des denrées et subsistances, sont déclarés ennemis de la Constitution, des travaux de l'Assemblée nationale, de la nation et du roi ; il est enjoint à tous les honnêtes gens d'en faire la dénonciation aux municipalités, aux administrations de département, et à l'Assemblée nationale.

« Art. 2. Tous ceux qui excitent le peuple à entreprendre sur le pouvoir législatif des représentants de la nation, en proposant des règlements quelconques sur le prix des denrées, la police champêtre, l'évaluation des dommages, le prix et la durée des baux, et les droits

semblables à l'avenir, à peine d'être poursuivis comme criminels de lèse-nation ; fait pareillement défense à qui que ce soit de porter directement ou indirectement obstacle à ladite circulation, sous les mêmes peines. Art. 2. Fait pareillement défense à qui que ce soit d'exporter des grains et farines à l'étranger jusqu'à ce que, par l'Assemblée nationale, et sur le rapport et réquisitoire des assemblées provinciales, il en ait été autrement ordonné, à peine d'être, les contrevenants, poursuivis comme criminels de lèse-nation.», *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 8, p. 511. Per altra banda, el 18 de setembre de 1791 va decretar el que segueix: « L'Assemblée nationale convaincue, d'après le rapport qui lui a été fait par le comité des subsistances, que la sûreté du peuple, relativement aux besoins de première nécessité, et sa sécurité à cet égard, si nécessaires à l'entier rétablissement de la tranquillité publique, sont essentiellement attachées en ce moment à une exécution rigoureuse de son décret du 29 août dernier, a décrété et décrète : 1^o Que toute exportation de grains et farines à l'étranger, et toute opposition à leur vente et libre circulation dans l'intérieur du royaume, seront considérées comme des attentats contre la sûreté et la sécurité du peuple, et qu'en conséquence ceux qui s'en rendront coupables seront poursuivis extraordinairement devant les juges ordinaires des lieux, comme perturbateurs de l'ordre public. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 9, p. 41.

¹⁶⁹ El 16 d'agost de 1790 l'Assemblea Nacional Constituent va adoptar el següent: « [L'Assemblée nationale] a décrété et décrète, d'une voix unanime, que la violation, à main armée, par les troupes, des décrets de l'Assemblée nationale sanctionnés par le roi, étant un crime de lèse-nation au premier chef, ceux qui ont excité la rébellion de la garnison de Nancy doivent être poursuivis et punis comme coupables de ce crime à la requête du ministère public, devant les tribunaux chargés par les décrets de la poursuite, instruction et punition de semblables crimes et délits. Que ceux qui ayant pris part à la rébellion de quelque manière que ce soit, n'auront pas dans les vingt-quatre heures, à compter de la publication du présent décret, déclaré à leurs chefs respectifs, même par écrit, si les chefs l'exigent, qu'ils reconnaissent leur erreur et s'en repentent, seront également, après ce délai écoulé, poursuivis et punis comme auteurs et participants d'un crime de lèse-nation. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 18, p. 92-93.

¹⁷⁰ El 26 d'octubre de 1790 l'Assemblea Nacional Constituent va adoptar el següent: « Art. 4. L'Assemblée nationale déclare coupables de crime de lèse-nation tous les ministres plénipotentiaires, ambassadeurs, envoyés, consuls, vice-consuls, gérants et résidents auprès des puissances étrangères, qui refuseraient de prêter ce serment, ou qui, après l'avoir prêté, seraient infidèles ou négligents à l'observer. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 20, p. 45.

sacrés de la propriété, et autres matières, sont également déclarés ennemis de la Constitution, et il est enjoint de les dénoncer : tous règlements semblables sont déclarés nuls et de nul effet.

« Art. 3. Tous ceux qui se prévaudront d'aucuns prétendus décrets de l'Assemblée nationale, non revêtus des formes prescrites par la Constitution, et non publiés par les officiers qui sont chargés de cette fonction, sont déclarés ennemis de la Constitution, de la nation et du roi ; il est enjoint de les dénoncer, et ils seront punis comme perturbateurs du repos public, aux termes de l'article premier du décret du 23 février dernier. »¹⁷¹

Certament, l'Assemblea Nacional Constituent no va adoptar mai un projecte de decret semblant a la llei de sospitosos, però cal dir que no va escatimar esforços per tal de poder perseguir a tots aquells que s'oposaven als seus decrets, ja fos mitjançant l'acció —d'aquí les lleis marcial— ja fos mitjançant discursos orals o escrits diversos. De fet, el 19 de març de 1791 el comitè de rapports, més el comitè de recerques i el comitè militar van plantejar de castigar les opinions i els escrits dels eclesiàstics que podien excitar el poble a revoltar-se contra la llei. I al final aquesta proposta tan polèmica, no va ser acceptada perquè, entre altres coses, Maximilien Robespierre s'hi va oposar enèrgicament. Per aquest diputat no es podia castigar a ningú pels seus escrits¹⁷². La proposta deia el següent:

« Art. 6. Les comités de Constitution, de jurisprudence criminelle et ecclésiastique présenteront sous trois jours leurs vues sur les peines à infliger aux ecclésiastiques fonctionnaires publics qui, par leurs discours ou leur écrits, excitent le peuple à la révolte contre la loi »¹⁷³

En fi, potser no cal forçar massa les coses i veure en el comitè de recerques el comitè de seguretat general, però sí que és evident que el comitè de recerques és l'antecedent d'aquest comitè, i que potser cal comparar el seu poder en funció dels desordres i dels desajustaments que va haver de combatre. El comitè de recerques va ser enormement poderós en un període en que no hi havia encara ni guerres estrangeres ni guerres civils, com a molt hi havia insurreccions de gran magnitud.

Patrice Gueniffey i el comitè de recerques

Potser la interpretació més sorprenent sobre els orígens del comitè de seguretat general l'ha plantejant darrerament Patrice Gueniffey en el seu treball sobre la política del Terror¹⁷⁴. En aquest treball, l'autor es nega a considerar el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent l'antecedent del comitè de seguretat general i acaba proposant com a precedent d'aquest comitè el comitè de recerques de la municipalitat de París. I això argumentant quelcom de molt erroni, com ara: que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent no va ordenar mai cap arrest.

¹⁷¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 16, p. 41-42.

¹⁷² *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 24, p. 214.

¹⁷³ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 24, p. 213.

¹⁷⁴ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire 1789-1794*, Paris, Fayard, 2000, 376 p.

Primer exemple: « Le Comité des recherches de l'Assemblée constituante a fait l'objet de nombreuses critiques tout au long de la session. Albert Mélin, qui lui a consacré une étude pionnière, le présente même comme l'ancêtre du Comité de sûreté générale de la Convention. Le rapprochement est sans doute exagéré. À la différence du Comité de 1793, *celui de 1789 ne possède ni le pouvoir d'ordonner des arrestations ni celui de déférer les prévenus devant la justice*. Il s'agit plutôt, aux termes du décret du 28 juillet, d'un « comité d'instruction », qui assiste les autorités judiciaires compétentes pour accroître l'efficacité et la rapidité de leur action, mais sans s'immiscer à proprement parler dans la procédure. »¹⁷⁵

Segon exemple: « Il existe toutefois un écart important entre la définition législative des compétences du Comité des recherches et son action réelle. Ainsi, chargé d'enquêter sur « les personnes suspectes », il ne tarde pas à s'affranchir de la promesse faite par Le Chapelier de respecter le secret des correspondances (par un arrêté du 7 novembre 1789). Ainsi encore, si *le Comité n'ordonne directement aucune arrestation*, il exerce en fait le pouvoir de déclencher l'action judiciaire en renvoyant les affaires instruites soit au ministre de la Justice lorsqu'elles relèvent de la compétence des tribunaux ordinaires, soit au tribunal de Châtelet lorsqu'il s'agit de crimes contre la sûreté de l'État. Le Comité ne rentre pas même dans l'inaction après le renvoi : il surveille encore le déroulement des procédures engagées et contrôle l'action du ministre de la Justice. Il est encore un autre domaine où la pratique réelle ne tarde pas à évoluer : légalement chargé de *recevoir* rapports et dénonciations, le Comité bientôt les sollicite, rémunère leurs auteurs et, faute de dénonciations spontanées, utilise les services d'agents salariés. Il est indéniable que le Comité a exercé une action qui outrepassait les limites de son mandat ; cependant, il est loin d'avoir exercé cette autorité arbitraire qui lui fut si souvent reprochée »¹⁷⁶.

Doncs bé, això no és cert, perquè el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent va ordenar arrestos, i el comitè de recerques de París i la policia d'aquesta ciutat, van procedir a obeir les ordres del comitè de recerques de l'Assemblea. De fet, el comitè de recerques de la municipalitat de París i la policia d'aquesta ciutat van obeir sempre el comitè de recerques de l'Assemblea i les seves directives, igual que Bailly, l'alcalde d'aquesta ciutat, va obeir les instruccions del comitè de rapports i del comitè de recerques, així com també les directives de l'Assemblea¹⁷⁷.

Patrice Gueniffey sobre el fet que el comitè de recerques de París podia arrestar mentre que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent no ho podia fer, va escriure el següent: « Deux arrêtés furent alors votés. Le premier, en stipulant que les membres du Comité « se borneraient, et sans avoir aucun autre pouvoir administratif, à recevoir les dénonciations et dépositions », paraissait calquer l'organisation de cet organe sur celui créé en juillet par la Constituante. Mais le même arrêté précisait aussitôt que les membres du Comité « s'assureraient, en cas de besoin, des personnes dénoncées, les interrogeraient, et

¹⁷⁵ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire 1789-1794*, op. cit., p. 86. (La cursiva del text és nostre)

¹⁷⁶ Id., p. 86. (La cursiva del text és nostre)

¹⁷⁷ Veure l'apartat « Competències que s'incrementen » del capítol número 4: « El comitè de recerques » d'aquesta tesi doctoral.

rassembleraient les pièces et preuves [...] pour former un corps d'instruction ». *La Commune investissait ainsi son Comité d'un pouvoir que la Constituante n'avait pas cru devoir accorder à sa propre commission exécutive, celui d'appréhender et d'interroger.* Le second arrêté complétait le premier en créant les conditions d'une action efficace : il promettait de rémunérer les délateurs « selon la nature et l'importance des faits dénoncés » et demandait au roi d'accorder sa grâce à « toute personne qui dénoncerait une trame ou un complot dont elle-même serait auteur ou complice. »¹⁷⁸

Així doncs, en considerar Patrice Gueniffey que el comitè de recerques de la ciutat de París arrestava, i el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent no ho feia, aquest historiador ha arribat a la conclusió que l'antecedent del comitè de seguretat general és més aviat el comitè de recerques de la municipalitat de París que el comitè de recerques del cos legislatiu. I això malgrat saber-se, a dia d'avui, que el comitè de recerques de l'Assemblea ordenava arrestos. Tant els diputats de l'Assemblea ho havien mencionat sovint¹⁷⁹, com la historiografia de la Revolució francesa ho ha posat sovint de manifest en assenyalar algunes de les tasques d'aquest comitè.

« Si l'on veut trouver en 1789 un précédent au Comité de sûreté générale de 1793 —ha escrit Patrice Gueniffey— il convient de se tourner vers le Comité des recherches créé par la Commune de Paris le 21 octobre 1789. »¹⁸⁰

En realitat, per Patrice Gueniffey, el comitè de recerques de París exercia un veritable poder il·legal. I això perquè mantenia a la presó o alliberava, segons el seu parer, aquells que arrestava.

« Origine illégale, mais surtout fonctionnement illégal —va escriure Patrice Gueniffey— le Comité parisien, loin de se contenter d'agir à la façon d'un tribunal, n'observait en fait aucun loi ni aucune règle de procédure puisque, à son gré, il confrontait ou ne confrontait pas témoins et prévenus ; il libérait certains de ceux dont il avait ordonné l'arrestation sans qu'un jugement les ait mis hors de cause, tandis qu'il en maintenait d'autres au secret, etc. La création du Comité des recherches, affirma François de Pange, était comme la résurrection d'une nouvelle Bastille « au milieu de la capitale armée contre le despotisme » et rétablissait en fait l'usage des lettres de cachet en exerçant un pouvoir sans origine légale et dont aucune loi n'avait défini l'étendue des compétences et les procédures. »¹⁸¹

Doncs bé, cal dir que, per aquest mateix fet: arrestar, alliberar o mantenir a la presó, el comitè de recerques del cos legislatiu va ser diverses vegades denunciat a l'Assemblea Nacional Constituent. I davant d'això, els membres d'aquest comitè no van negar pas el fet que el

¹⁷⁸ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire 1789-1794*, op. cit., p. 87. (La cursiva del text és nostre).

¹⁷⁹ Veure l'apartat « Competències que s'incrementen » del capítol 4 : « El comitè de recerques » d'aquesta tesi doctoral, i veure també l'apartat « Les critiques a les recerques dels "enemics" » del capítol 7 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁸⁰ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire 1789-1794*, op. cit., p. 87.

¹⁸¹ Id., p. 88.

comitè arrestava i/o deixava en llibertat aquells que consideraven sospitosos. A més a més, les cartes que es localitzen en els Arxius Nacionals ens mostren que el comitè de recerques ordenava arrestos que tant el comitè de recerques de París com el comitè de policia d'aquesta ciutat portaven a terme.

Per altra banda, Patrice Gueniffey no només va observar el comitè de recerques de la municipalitat de París com més poderós que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent, sinó que també va refutar els arguments que donava Jacques-Pierre Brissot sobre el fet que el comitè de recerques de la ciutat de París actuava a semblança del comitè de l'Assemblea.

Respecte això, Patrice Gueniffey va comentar: « La Commune est donc loin d'avoir simplement « imité » l'Assemblée nationale, comme le prétendra Brissot »¹⁸². Així com també: « Le Comité de recherches, par l'organe de son chef d'orchestre et défenseur attiré, Brissot, fut contraint de livrer une longue bataille contre ses accusateurs. Brissot ne négligea aucun argument, affirmant un jour que la Commune n'avait fait que s'inspirer de la décision de la Constituante, le lendemain que le Comité des recherches était l'équivalent français du jury d'accusation du système judiciaire anglais, une sorte de « tribunal antécédent ou préliminaire » dont l'action ne préjugait en rien du verdict final, et autres arguments mensongers mais assenés avec l'impudence caractéristique du personnage, telle l'affirmation que le Comité avait toujours « respecté avec le plus grand soin les droits de l'homme » et que, n'ayant jamais vu dans les accusés que « des frères et des égaux », le seul reproche susceptible de lui être adressé était de s'être montré « trop sensible »¹⁸³.

Res ens fa pensar, a dia d'avui, que el comitè de recerques de París tingués més competències que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent, o que actués de manera diferent a la que actuava el comitè de recerques del cos legislatiu. Per tant, no ens sembla vàlida la interpretació de Patrice Gueniffey de desvincular el comitè de seguretat general del comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent per a vincular-lo amb el comitè de recerques de París tot argumentant que el comitè de recerques de París arrestava i el comitè de recerques de l'Assemblea no ho feia.

I no ens sembla vàlida aquesta interpretació de Patrice Gueniffey perquè —a més a més de ser errònia pels arguments que la sostenen: els arrestos— vinculant el comitè de seguretat general amb un suposat “il·legal” comitè de recerques de la municipalitat —tal i com fa aquest historiador— dues imatges acaben reforçant-se: una, segons la qual l'Assemblea Nacional Constituent no hauria tingut mai al seu si cap comitè “il·legal” —només la Convenció Nacional hauria tingut comitès “il·legals”: el comitè de salvació pública i el comitè de seguretat general—; i una altra, segons la qual només hi hauria hagut un comitè “il·legal” entre 1789 i 1791, i aquest s'hauria localitzat sota les directives de la municipalitat de París i sota aquelles de Brissot.

¹⁸² Id., p. 88.

¹⁸³ Id., p. 88-89.

D'alguna manera, la interpretació de Patrice Gueniffey sembla voler allunyar a l'Assemblea Nacional Constituent dels procediments de la Convenció Nacional i fer-nos creure que només sota la Convenció Nacional hi hagueren comitès "il·legals" i que si en algun moment, va haver-hi un antecedent del comitè de seguretat general sota l'Assemblea Nacional Constituent, aquest antecedent no cal buscar-lo en l'Assemblea, sinó en la municipalitat, i més que amb la municipalitat amb Brissot. Amb un Brissot que als ulls de Patrice Gueniffey estava animat per una frase: qui vol la fi, vol els mitjans¹⁸⁴, i amb una idea: aquella per la qual els comitès de recerques eren necessaris per agilitzar la feina dels tribunals i prevenir la fugida dels conspiradors¹⁸⁵.

En fi, la interpretació de Patrice Gueniffey sembla voler mantenir enquadrada la imatge del Terror en el marc de la Convenció Nacional, assenyalant que només els comitès "il·legals" existiren sota aquesta Assemblea, i no en les anteriors, amb la finalitat última d'allunyar l'Assemblea Nacional Constituent, aquella que avui dia queda representada per dues dates: la del 4 d'agost de 1789 i la del 26 d'agost de 1789, de qualsevol procediment que pugui semblar "il·legal".

¹⁸⁴ Segons Patrice Gueniffey, Brissot va dir el següent a Clermont-Tonnerre: « Rappelez-vous, rétorqua-t-il à Clermont-Tonnerre, l'axiome si trivial et si vrai : *qui veut la fin, veut les moyens*. », Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire 1789-1794*, op. cit., p. 89.

¹⁸⁵ Segons Patrice Gueniffey, Brissot en relació als comitès de recerques i als tribunals va comentar el següent: « Embarrassés par les formes, ils peuvent s'assurer difficilement des coupables, qui sont toujours avertis à temps par l'usage de ces formes. La police, les comités de sûreté ou des recherches sont créés pour parer à cet inconvénient. On les arme d'un pouvoir extraordinaire, afin de pouvoir prévenir la fuite des conspirateurs. », Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire 1789-1794*, op. cit., p. 89.

5.) *Els Jacobins*

Com que la historiografia de la Revolució francesa ha descuidat del seu camp d'estudis el comitè de rapports i el comitè de recerques, i no n'ha vist mai la seva importància, no ha observat encara que aquests dos comitès estaven controlats majoritàriament per diputats membres de la Societat dels Amics de la Constitució, és a dir, per jacobins¹⁸⁶. I en no observar mai això, no ha vist que els jacobins tenien la batuta del director de l'orquestra a les seves mans¹⁸⁷. Aquella batuta que Lluís XVI anhelava i per la qual va decidir de marxar finalment de les Tulleries el 20 de juny de 1791¹⁸⁸.

De fet, en obviar la historiografia de la Revolució francesa, la presència dels jacobins en els comitès més importants de l'Assemblea Nacional Constituent —comitè de rapports i comitè de recerques— ha provocat diferents errors interpretatius i sobretot que s'hagin formulat unes interpretacions que, arran del treball que presentem, probablement s'hauran de repensar de nou.

Una cronologia un pèl errònia

En no observar-se que els jacobins van ocupar el comitè de rapports i el comitè de recerques sota l'Assemblea Nacional Constituent, i en no veure's que aquests tenien a les seves mans la batuta del director de l'orquestra, la historiografia de la Revolució francesa només ha observat que els "jacobins" van ocupar el "poder" de 1793 a 1794. I amb aquestes totes les cronologies que s'han fet, fins a dia d'avui, per explicar les diferents etapes del "jacobinisme" no deixen de repetir, una i altra vegada, —i al nostre entendre un pèl erròniament— que els "jacobins" —alguns, parlen de Montagnards més que de jacobins— van ocupar el "poder" només de maig/ juny de 1793 a juliol de 1794 (9 thermidor any II).

Jules Michelet, el primer historiador que va establir una cronologia del jacobinisme, o dit d'altra manera, l'historiador que va escriure una cronologia que ha estat represa i comentada posteriorment per molts historiadors¹⁸⁹, va dividir el jacobinisme en tres etapes: la primera, dominada per Barnave, Alexandre Lameth i Duport, —l'etapa parlamentària i nobiliària del jacobinisme— la segona, dominada per Brissot i Robespierre, és a dir, pels girondins i els montagnards —l'etapa mixta del jacobinisme— i la tercera, dominada per Robespierre, Georges-Auguste Couthon i Louis-Antoine Saint-Just. Aquesta última etapa seria l'etapa del jacobinisme de 1793, i la més coneguda, entre els historiadors, com a etapa del "poder" jacobí.

¹⁸⁶ Veure el capítol 5 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁸⁷ Veure els capítols 6 i 7 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁸⁸ Veure el capítol 8 d'aquesta tesi doctoral.

¹⁸⁹ Albert SOBOUL, « Jean-Jacques Rousseau et le Jacobinisme », *Paysans, Sans-culottes et Jacobins*, Paris, Librairie Clavreuil, 1966, p. 259-260, Claude MAZAURIC, *Jacobinisme et Révolution. Autour du bicentenaire de quatre-vingt-neuf*, Paris, Messidor, Éditions Sociales, 1984, p. 92 ; Michel VOVELLE, *Les jacobins de Robespierre à Chevènement*, Paris, Éditions la découverte, 1999, p. 12, Julien BOUDON, *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Librairie Général de Droit et Jurisprudence (LGDJ), 2006, p. 2.

Anys més tard, Albert Soboul en un article publicat l'any 1966 va reprendre tal qual la cronologia de Jules Michelet pel que fa a les etapes del jacobinisme¹⁹⁰, però no tots els historiadors que el van succeir la van reprendre tal qual. Claude Mazauric l'any 1984 va establir una altra cronologia sobre el jacobinisme sense deixar mai de considerar que el "poder" jacobí va donar-se entre maig/ juny de 1793 i juliol de 1794. En aquest sentit, Mazauric va escriure el següent:

« A ce stade, on peut distinguer, à mon sens, en premier lieu une « longue période » de naissance et d'affirmation d'une idéologie et d'une pratique jacobines (soit de 1789 à juin 1793), ensuite un moment d'extrême densité historique au cours duquel s'exercera pleinement le pouvoir jacobin (en dates rondes : des 31 mai – 2 juin 1793 au 9 thermidor an II), puis une période de décomposition qui s'exprime au travers des dernières tentatives de réaffirmation d'une idéologie et d'une pratique jacobines (an III, conjuration babouviste en partie, an VI)¹⁹¹.

Michel Vovelle l'any 1999 va donar però una altra cronologia pel que fa al jacobinisme. I va establir dues etapes enlloc de tres per explicar les fases d'aquest moviment. Vovelle va observar un primer jacobinisme que aniria de 1789 a l'estiu de 1793 i un segon que aniria de finals de 1793 al 9 thermidor de l'any II.

« À cette ventilation en séquences attentives aux inflexions de la politique nationale —va escriure Michel Vovelle— on sera tenté aujourd'hui de substituer une vision plus « sociologique », opposant plus simplement un premier jacobinisme encore très élitiste, sous la conduite de la société parisienne, nébuleuse de groupes de réflexion et de pression qui se structure entre 1789 et l'été 1793, et un jacobinisme de seconde génération de la fin de 1793 aux lendemains de Thermidor, ancré sur un réseau beaucoup plus dense des sociétés populaires, sous l'influence d'une société mère qui devient progressivement un rouage central du gouvernement révolutionnaire et en transmet l'influx à cette hiérarchie parallèle de clubs. »¹⁹²

Per altra banda, Irene Castells que ha dedicat part dels seus treballs als jacobins i al jacobinisme va establir també l'any 1995, una cronologia de dues fases per a explicar el moviment: una primera, d'oposició entre 1790 i juny de 1793 i una segona d'exercici de poder entre juny de 1793 i juliol de 1794.

« Hay que analizar más en detalle algunas de estas cuestiones —va escriure Irene Castells a propòsit del jacobinisme— distinguiendo dos períodos en la evolución de este sector del movimiento jacobino: a) la fase de oposición durante la Constituyente, Legislativa y

¹⁹⁰ Albert SOBOUL, « Jean-Jacques Rousseau et le Jacobinisme », *Paysans, Sans-culottes et Jacobins*, op. cit., p. 259-260.

¹⁹¹ Claude MAZAUERIC, *Jacobinisme et Révolution. Autour du bicentenaire de quatre-vingt-neuf*, op. cit., p. 92-93.

¹⁹² Michel VOVELLE, *Les jacobins de Robespierre à Chevènement*, op. cit., p. 12.

Convención Girondina (1790-junio 1793) y b) la de “ejercicio del poder jacobino” (junio 1793-julio 1794).»¹⁹³

És evident que per la majoria d'historiadors que s'han consagrat als “jacobins” el “jacobinisme” es divideix entre dues i/o tres fases. O bé hi ha una fase d'oposició o una fase en que els jacobins estan al marge del poder polític, i una altra, en que aquests tenen aquest poder a les seves mans, i aquesta fase sempre té una mateixa cronologia, del 31 de maig / 2 de juny al 9 thermidor any II, o bé hi ha una fase en que recolzen les directives de l'Assemblea (Assemblea Nacional Constituent), una fase en que s'oposen a les directives de l'Assemblea (Assemblea Legislativa) i una fase en que tenen el poder i el domini de l'Assemblea (Convenció Nacional / període de maig / juny de 1793 a juliol de 1794).

El fet és que en no veure's el domini dels jacobins sobre el comitè de rapports i el comitè de recerques perquè aquests dos comitès no s'han treballat mai, es tendeix a pensar que els jacobins només tingueren el “poder” en el moment en que van ocupar el comitè de salvació pública, en el moment en que va donar-se el govern revolucionari, en el moment en que la xarxa de societats afiliades va ser més important i en el moment en que els jacobins d'arreu de França van ocupar els consells, els directoris, els ajuntaments o els comitès revolucionaris. La historiografia de la Revolució francesa no ha vist mai encara que els jacobins van ocupar gairebé sempre aquells comitès que tenien a les seves mans la batuta del director de l'orquestra, i per tant, un pèl erròniament, aquesta només ha vist els jacobins en el “poder” del 31 de maig / 2 de juny de 1793 (moment en que cauen els girondins) al 9 thermidor de l'any II¹⁹⁴ (moment en que cau Robespierre).

El poder jacobí de 1793 a 1794

Aquesta tesi del poder jacobí de 1793 a 1794 ja fa un temps que s'ha matisat. I això perquè alguns historiadors han mencionat que els jacobins-robepierristes eren minoritaris dins dels jacobins i els jacobins dins de la Muntanya així com també, que no cal confondre l'activitat de la Societat dels Amics de la Constitució (després del 10 d'agost, Societat dels Amics de la Llibertat i de la Igualtat, i temps més tard, Societat dels Amics de la Igualtat) amb l'activitat de la Convenció o del comitè de salvació pública¹⁹⁵. Tanmateix, recentment hi ha qui insisteix que malgrat no tots els homes que van liderar el comitè de salvació pública van ser jacobins, aquests van portar a terme una política jacobina¹⁹⁶, de manera que continuaria sent més o

¹⁹³ Irene CASTELLS OLIVÁN, « La Revolución francesa: Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995, p. 12.

¹⁹⁴ Claude Mazauric, Michel Vovelle i Irene Castells no són els únics historiadors que mencionen el període de domini jacobí entre maig / juny de 1793 i juliol de 1794 (9 thermidor any II). Claude Wolikow també ho fa: Claudine WOLIKOW, « Jacobins et Jacobinisme », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, Paris, 4^e trimestre, 1979, n^o32-33, Nouvelle série (60-61), p. 20 ; així com també, Julien Boudon : Julien BOUDON, *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau, op. cit.*, p. 8.

¹⁹⁵ Irene CASTELLS OLIVÁN, « La Revolución francesa: Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo, op. cit.*, p. 3-4, Michel VOVELLE, *Les jacobins de Robespierre à Chevènement, op. cit.*, p. 26, i Julien BOUDON, *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau, op. cit.*, p. 4.

¹⁹⁶ Julien BOUDON, *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau, op. cit.*, p. 2 i 3.

menys vigent la idea per la qual els jacobins van estar al “poder” de juny de 1793 a juliol de 1794.

En fi, si es considera que el poder jacobí és igual a poder jacobí robespierrista aleshores sí que es pot dir que el poder jacobí només va donar-se de 1793 a 1794. Però si poder jacobí és igual a poder dels jacobins, sigui quina sigui la línia de jacobins que predomina, aleshores no es pot dir que el poder jacobí només va donar-se de 1793 a 1794.

Per dir-ho d'alguna altra manera, els jacobins no només van ocupar els comitès clau sota la Convenció Nacional, els jacobins van ocupar també els comitès clau sota l'Assemblea Nacional Constituent.

De manera que no es pot observar el treball dels jacobins de 1789 a 1791 només des del punt de vista de la Societat dels Amics de la Constitució asseguda a París i de les seves societats afiliades. Com tampoc es pot observar el seu pes en l'Assemblea Nacional Constituent a partir únicament dels discursos que alguns diputats jacobins van fer en el cos legislatiu entre 1789 i 1791.

Ha arribat el moment d'observar l'activitat dels jacobins de 1789 a 1791 en els comitès de la primera Assemblea Nacional. I observar com aquests ocupaven els comitès clau d'aquesta Assemblea. Els comitès que treballaven pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, els comitès que interferien en el poder executiu i en el poder judicial, els comitès que controlaven la majoria d'informació important que arribava en el cos legislatiu, els comitès que rebien les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants », els comitès que rebien les denúncies, els comitès que proposaven enviar comissaris en missió per tal d'apaivagar els desordres, els comitès que es trobaven al darrera d'alguns projectes de decret pel restabliment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, els comitès que enviaven espies per a vigilar converses i moviments de tropes en les fronteres, els comitès que tenien contactes amb el Garde des Sceaux / futur ministre de justícia i amb la policia, els comitès que tenien a les seves mans la persecució dels crims de « lèse-nation », en definitiva, el comitè de rapports per algunes coses i el comitè de recerques per algunes altres.

El poder jacobí de 1789 a 1791

La historiografia de la Revolució francesa que ha escrit sobre els “jacobins” o el “jacobinisme” entre 1789 i 1791 ha tendit a assenyalar majoritàriament per aquest període el funcionament de la Societat dels Amics de la Constitució de París, les seves relacions amb les altres societats afiliades i els seus objectius. Objectius que no sempre han estat descrits d'igual manera per tots els historiadors.

A tall d'exemple, per Gérard Maintenant els objectius de la Societat dels Amics de la Constitució van ser lluitar contra els privilegis, reagrupar els patriotes sobre una base nacional i fer respectar la sobirania mitjançant una correspondència entre els diputats i els seus « commettants »¹⁹⁷, per Claudine Wolikow, en canvi, els objectius van ser uns altres: elaborar i

¹⁹⁷ Gérard Maintenant ha escrit el següent respecte els objectius de la Societat dels Amics de la Constitució: « Les témoignages sur les premières activités du club annoncent bien les grandes

organitzar les tàctiques a seguir dins dels Estats Generals i més tard, dins de l'Assemblea Nacional Constituent¹⁹⁸. Per altra banda, per Timothy Tackett, els objectius de la Societat dels Amics de la Constitució van ser tres: el primer, respectar la nova Constitució, el segon, defensar la igualtat política de tots els homes, i el tercer, combatre tots els complots i les activitats contrarevolucionàries¹⁹⁹. És clar que, per aquest historiador, l'objectiu dels membres més radicals de la Societat dels Amics de la Constitució va ser fer avançar la Revolució i extirpar i reformar els abusos que hi havia encara al país²⁰⁰. Mentre que per Michel Vovelle, els objectius de la Societat dels Amics de la Constitució van ser aquells que Barnave va fixar el 8 de febrer de 1790: discutir les qüestions que havien de ser debatudes a l'Assemblea Nacional Constituent, treballar per a l'establiment i la consolidació de la Constitució i mantenir correspondència amb les altres Societats dels Amics de la Constitució que podien formar-se a França²⁰¹.

En fi, la historiografia de la Revolució francesa que s'ha consagrat als "jacobins" i al "jacobinisme" del primer període ha observat més els jacobins dins de la Societat dels Amics de la Constitució que els jacobins fora de la Societat i dins de l'Assemblea Nacional Constituent. Per aquest fet, sovint s'ha parlat més de la xarxa associativa dels jacobins del primer període i de les relacions d'aquestes societats amb l'Assemblea que no pas de l'activitat

orientations des Jacobins : lutter contre les prétentions des privilégiés, des aristocrates ; regrouper les patriotes sur des bases non plus provinciales mais nationales ; respecter la souveraineté nationale par une correspondance suivie entre les députés et leurs « commettants », Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, Paris, Presses Universitaires de France, 1984, p. 11.

¹⁹⁸ Claudine WOLIKOW, « Jacobins et Jacobinisme », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, op. cit., p. 18.

¹⁹⁹ Timothy Tackett sobre els objectius de la Societat dels Amics de la Constitució ha escrit el que segueix: « A la différence du manifeste que Malouet avait rédigé à l'intention des impartiaux, les grandes lignes de l'orientation politique du club des Jacobins sont remarquablement vagues –sans doute parce qu'une certaine imprécision était essentielle pour rassembler des hommes des tendances politiques aussi diverses. Barnave finira par formuler seulement trois principes généraux. Le premier –fondamental vu le nom officiel adopté par la société- est que les membres doivent s'engager à respecter la nouvelle constitution. Le deuxième est qu'ils doivent défendre l'égalité politique de tous les hommes –soulignant ainsi l'opposition du club à la création du double système de citoyens « actifs » et « passifs ». Le troisième est que la société s'emploiera à combattre tous les complots et autres activités contre-révolutionnaires. La plupart des Jacobins sont convaincus que « le parti contraire à la régénération » est lié à la conspiration de Favras participe régulièrement au « comité autrichien » dirigé par la reine et fait tout ce qui est en son pouvoir pour tromper le peuple et instaurer une guerre civile. », Timothy TACKETT, *Par la volonté du peuple. Comment les députés de 1789 sont devenus révolutionnaires*, op. cit., p. 240-241.

²⁰⁰ Sobre els objectius dels membres radicals de la Societat dels Amics de la Constitució, Timothy Tackett ha escrit el següent: Mais les membres les plus radicaux de la société disent clairement que leur but n'est pas simplement de déjouer les complots et de défendre les acquis, mais de faire avancer la Révolution, d'extirper et de réformer les abus là où ils se trouvent, de transformer totalement le pays. » Timothy TACKETT, *Par la volonté du peuple. Comment les députés de 1789 sont devenus révolutionnaires*, op. cit., p. 241.

²⁰¹ Michel Vovelle ha escrit el següent sobre els objectius de la Societat dels Amics de la Constitució: « La société définit son objet : discuter d'avance les questions qui doivent être débattues dans l'Assemblée nationale ; travailler à l'établissement et à l'affermissement de la Constitution ; correspondre avec les autres sociétés du même genre qui peuvent se former dans le royaume. », Michel VOVELLE, *Les jacobins de Robespierre à Chevènement*, op. cit., p. 13.

dels jacobins de la Societat dels Amics de la Constitució de París dins del cos legislatiu i dins dels seus comitès.

És a dir, historiogràficament s'ha observat que les Societats dels Amics de la Constitució van recolzar a l'Assemblea Nacional Constituent així com també que van pressionar-la²⁰², però no s'ha observat tant el fet que els jacobins van tenir pes en el cos legislatiu, que van mostrar-se interessats en ocupar les presidències de l'Assemblea, que van ocupar càrrecs en els comitès, que van adreçar informació i denúncies al cos legislatiu, sobretot al comitè de recerques o que van treballar per al manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, sobretot, després de la fugida del rei. Els treballs de Timothy Tackett²⁰³, Edna Lemay i Alison Patrick²⁰⁴ o Albert Métin²⁰⁵ són, ara per ara, les grates excepcions.

I això sí, allò que no s'ha observat mai historiogràficament és que els jacobins en ocupar gairebé sempre el comitè de rapports i el comitè de recerques van tenir la majoria de vegades a les seves mans la batuta del director de l'orquestra. La batuta que Lluís XVI volia i per la qual, en part, va decidir de fugir el 20 de juny de 1791.

I de fet, arran de no observar-se que els jacobins van ocupar els comitès més importants de l'Assemblea Nacional Constituent —com ara, el comitè de rapports i el comitè de recerques— i de només observar-se el pes de la Societat dels Amics de la Constitució per la seva xarxa de societats afiliades o pels discursos dels seus membres, ha provocat que alguns biògrafs de Lluís XVI, per exemple, hagin trobat exagerada la crítica que aquest va fer sobre els jacobins, cas de Jean-Christian Petit-fils²⁰⁶, així com també ha succeït que alguns historiadors que s'han dedicat

²⁰² Michel VOVELLE, *Les jacobins de Robespierre à Chevènement*, op. cit., p. 18.

²⁰³ Timothy TACKETT, *Par la volonté du peuple. Comment les députés de 1789 sont devenus révolutionnaires*, Paris, Albin Michel, 1997, 360 p.

²⁰⁴ Edna Hindie LEMAY et Alison PATRICK, *Revolutionaries at work. The Constituent Assembly, 1789-1791*, Oxford, Voltaire Foundation, 1996, 144 p.

²⁰⁵ Albert MÉTIN, « Les origines du comité de sureté générale de la Convention Nationale », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. 29, janvier-juin 1895, p. 257-270 i p. 340-363.

²⁰⁶ Jean-Christian Petit-fils ha comentat el següent sobre la crítica feta per Lluís XVI als jacobins i als comitès: « Sa critique des Jacobins et des sociétés populaires est révélatrice des limites de son ouverture politique. Certes, il a mis le doigt sur l'un des fléaux de la Révolution qui ont empêché sa stabilisation : La toute-puissance des factions, petites minorités agissantes et turbulentes, forces de négation et de révolte, éprises de violences, affichant superbement leur volonté de puissance et qui, sous prétexte d'éduquer le peuple, parlent en son nom, l'endoctrinent, manipulent l'opinion, suscitent des pétitionnaires qui viennent régulièrement interpellier les députés. Non seulement ces minorités s'approprient le pouvoir de l'Assemblée, mais elles détournent à leur profit la souveraineté du peuple. Etrangement prémonitoires, ces pertinentes observations rejoignent les analyses des historiens modernes, d'Augustin Cochon à François Furet, qui ont été frappés par le rôle des clubs dans la montée de cette démocratie intolérante et totalitaire, radicalement contraire à la Déclaration des droits de l'homme. S'il s'agissait simplement de dénoncer un groupe de pression aux ambitions hégémoniques, on en comprendrait donc la logique. Mais le mouvement jacobin était-il cela en 1791 ? Il était devenu c'est certain, un pouvoir considérable dans une France décentralisée morcelée à l'extrême. Le club et ses filiales —passées de cent vingt-trois en janvier 1791 à plus de trois-cents en juin— formaient l'unique armature administrative du pouvoir révolutionnaire. Il n'en reste pas moins vrai qu'à cette époque son intolérance, sa tendance à s'identifier au peuple et à parler comme son unique représentant n'étaient encore que de fâcheuses prédispositions. Il n'avait pas atteint le niveau de cohésion idéologique que la scission des Feuillants et a fortiori celle des Girondins lui donneront. La Société des Amis de la

als treballs de l'Assemblea Nacional Constituent no hagin donat credibilitat als diputats jacobins que mencionaven l'enorme influència que tenien sobre el cos legislatiu, cas d'André Castaldo.

Castaldo per exemple va considerar exagerada una observació d'Henri Grégoire que va ser justament president del comitè de rapports i que va mencionar com els jacobins aconseguien fer-se amb el control del debat parlamentari²⁰⁷. Així com també, va considerar exagerat un comentari d'Edmond-Louis-Alexis Dubois-Crancé pel qual els jacobins provaven de fer-se amb les presidències, les secretaries i els comitès del cos legislatiu²⁰⁸.

Per André Castaldo els jacobins no tenien tan de poder —tal i com alguns d'ells mencionaven— sobre l'Assemblea Nacional Constituent. I en aquest sentit, Castaldo va argumentar el següent, tot assenyalant que el poder de les faccions passava sempre pel ministeri de la paraula:

« En réalité, l'influence des groupes et, au premier chef bien entendu, celle des Jacobins, est fort éloignée d'avoir eu un tel pouvoir ; il n'apparaît pas possible de prétendre que l'Assemblée, à son insu, a été constamment ou souvent manœuvrée par une minorité. Le poids des « factions », plus ou moins organisées, passe toujours à la Constituante par le ministère de la parole, par le canal de la persuasion. »²⁰⁹

Doncs bé, respecte a això, respecte a la importància que André Castaldo dóna al ministeri de la paraula, potser convindria afegir que per a controlar el debat parlamentari, o per a influir sobre l'Assemblea Nacional Constituent, no n'hi havia prou en fer bons discursos.

Constitution, pour reprendre son vrai nom, restait ouverte et pluraliste, présentant une assez large diversité d'opinions. Ce n'était pas encore le groupe sectaire et dominateur des années 1793 et 1794, matrice des partis uniques modernes. Barnave, Lameth, Du Port, Sieyès y siégeaient aux côtés de Robespierre, Pétion et Brissot. En sorte qu'on peut penser que c'est toute la question des formations politiques que le roi mettait en cause à travers lui. », Jean-Christian PETIT FILS, *Louis XVI, op. cit.*, p. 813-814.

²⁰⁷ André Castaldo va trobar exagerat el següent comentari d'Henri Grégoire : « Notre tactique était simple : on convenait qu'un de nous saisisrait l'occasion opportune de lancer sa proposition dans une séance de l'Assemblée nationale ; il était sûr d'être applaudi par un très petit nombre et hué par la majorité ; n'importe : il demandait le renvoi à un comité, où les opposants espéraient inhumer la question. Les Jacobins s'en emparaient ; sur leur invitation-circulaire, ou d'après leur journal, elle était discutée dans trois ou quatre-cents sociétés affiliées et, trois semaines après, pleuvaient à l'Assemblée des adresses pour demander un décret, dont elle avait d'abord rejeté le projet. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante, op. cit.*, p. 31.

²⁰⁸ El comentari que André Castaldo troba exagerat de Dubois de Crancé és el següent : « Nos présidents, nos secrétaires étaient toujours de notre choix : c'est au besoin de se réunir pour contrebalancer la cabale que cette Société doit sa naissance. Lorsqu'il s'agissait de nommer un officier du bureau, un membre d'un comité, les députés faisaient un scrutin préparatoire, et tous les patriotes auraient cru trahir leur devoir de ne pas y être fidèles. Et qu'on ne dise pas que cette mesure est contraire aux principes : ceux qui restent isolés avec leur opinion particulière sont nécessairement dupes des intrigues qui se coalisent. On n'a jamais vu et on ne verra jamais dans une assemblée délibérante que des partis opposés, ayant leurs chefs, cherchant à les faire prévaloir ; donc ceux qui croient ne devoir adopter aucun système trahissent par leur nullité la cause qui leur est confiée et servent, contre leur conscience, le parti contraire à l'intérêt public. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante, op. cit.*, p. 32.

²⁰⁹ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante, op. cit.*, p. 32.

Probablement, per a controlar el debat parlamentari i influir sobre el cos legislatiu calia a part de fer bons discursos gestionar certs comitès i la informació més important que arribava al cos legislatiu.

De fet, els diputats discutien sobre allò que sabien, sobre la informació que controlaven però no sobre aquella que desconeixien o no controlaven. Els comitès, i sobretot alguns comitès, com ara el comitè de rapports, eren els comitès que més al corrent estaven de tot, i això perquè gestionaven una bona part de les peticions, les demandes, les memòries i les adreces que arribaven al cos legislatiu de la part dels « commettants ». Aleshores, en controlar aquesta informació, aquests comitès, com ara, el comitè de rapports, podien controlar bé el debat parlamentari. I de fet això era tan així, que l'1 d'agost de 1789 es va arribar a proposar a l'Assemblea Nacional Constituent que o bé el president d'aquesta o bé el comitè de rapports decidissin què s'havia de discutir i què no al cos legislatiu, i això evidentment perquè estaven al corrent de tot o gairebé de tot²¹⁰.

En fi, val a dir però que André Castaldo no ha estat l'únic historiador que ha relativitzat el paper dels jacobins sota l'Assemblea Nacional Constituent. François Furet també ho ha fet tot dient que els jacobins no van tenir cap pes sota la Constituent²¹¹, i Timothy Tackett també ho ha fet, i això després d'haver observat que aquests buscaven fer-se amb les presidències²¹², que gestionaven alguns comitès²¹³ i que eren una coalició important dins del cos legislatiu. Respecte això últim Timothy Tackett ha escrit el següent:

« A la fin de 1789, aux yeux de nombreux témoins, la lutte entre les deux grandes coalitions domine de plus en plus l'Assemblée. Le journal patriotique l'*Observateur* exprime l'opinion générale du début janvier : « Il existe dans Paris depuis un mois deux associations (...). Composés des membres de l'Assemblée nationale. La première (...) se rassemble aux Jacobins de la rue Saint-Honoré ; la seconde (...) aux Grands-Augustins. L'une et l'autre sont devenues nombreuses ; l'une et l'autre donnent des inquiétudes aux habitants de Paris par l'influence qu'elles peuvent avoir sur les débats de l'Assemblée nationale. » L'image de deux camps en armes prêts à la bataille apparaît souvent dans les écrits des députés. Pour Boullé, l'Assemblée « paraît scindée de la manière la plus remarquable en deux parties presque égales et l'on croirait voir alors deux armées en présence ». Barbotin évoque « deux armées prêtes à se battre » ; Lindet, « une arène de gladiateurs ». « Les partis se marquent chaque jour davantage dans l'Assemblée, écrit Duquesnoy. Ils deviennent plus ardents, plus ennemis l'un de l'autre, plus opiniâtrement attachés à leurs opinions ; les injures, les invectives sont plus communes, le mépris se marque plus. »²¹⁴

Doncs bé, malgrat en Timothy Tackett hagi evocat que els jacobins van tenir un pes important sota l'Assemblea Nacional Constituent, aquest historiador opina que aquests no van dominar l'Assemblea.

²¹⁰ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 8, p. 315.

²¹¹ François FURET, « Jacobinisme », *Dictionnaire critique de la Révolution française, op. cit.*, p. 753.

²¹² Timothy TACKETT, *Par la volonté du peuple. Comment les députés de 1789 sont devenus révolutionnaires, op. cit.*, p. 250.

²¹³ *Id.*, p. 267.

²¹⁴ *Id.*, p. 242.

« Au moyen de tels « partis », des groupes relativement restreints d'orateurs et de militants efficaces —ha escrit Timothy Tackett— bien placés dans les comités centraux des clubs, peuvent contrôler et concentrer le pouvoir plus facilement qu'au cours de la première phase de la Révolution. Pourtant, même en 1790, il n'est pas un seul individu, ni même un seul petit groupe capables de dominer effectivement l'Assemblée —comme l'admet tristement Mirabeau lui-même. »²¹⁵

Potser seria molt agosarat avançar en aquestes pàgines i a partir de les recerques que s'han presentat al llarg d'aquesta tesi doctoral que els jacobins van dominar l'Assemblea Nacional Constituent perquè van ocupar dos dels comitès més importants que hi havia al cos legislatiu: el comitè de rapports i el comitè de recerques. Però potser seria convenient de tenir en compte aquest fet per tal d'apreciar molt millor el domini jacobí en els primers anys del procés revolucionari.

És a dir, que potser no cal veure el primer període només a partir dels jacobins dins de la Societat dels Amics de la Constitució o fent discursos dins de l'Assemblea Nacional Constituent o acatant les directives del cos legislatiu, tal i com Gérard Maintenant ha assenyalat: « Ils ont formé des clubs, non un parti ; ils se sont subordonnés à une assemblée parlementaire élue au hasard. »²¹⁶

Potser el moment ha arribat d'observar el treball dels jacobins dins dels comitès de l'Assemblea Nacional Constituent i mesurar a partir d'aquí si hi hagué o no un poder jacobí entre 1789 i 1791. Potser aleshores s'entendria molt millor la crítica de Lluís XVI als comitès i als jacobins i el fet que busqués en primer lloc una aliança amb Gabriel Honoré Riqueti, comte de Mirabeau i després un cop aquest mort, la busqués amb el Triumvirat. És a dir, amb Barnave, Lameth i Duport.

Els jacobins i la conquesta del poder

En no observar la historiografia de la Revolució francesa que els jacobins també van tenir a les seves mans els comitès més influents de l'Assemblea Nacional Constituent, i que, per tant, aquests van tenir un fort poder sobre el cos legislatiu entre 1789 i 1791, doncs treballaven per ajustar els desajustaments que es produïen i fer prevaler l'ORDRE que es definia en l'Assemblea, s'ha tendit a pensar que els jacobins van mirar de conquerir el poder fins a obtenir-lo en 1793, com si els jacobins no l'haguessin tingut mai abans, com si els jacobins no haguessin ocupat mai abans els comitès clau que controlaven la batuta del director de l'orquestra.

François Furet, en aquest sentit, va escriure dues frases que ens semblen molt rellevants sobre això que estem comentant. La primera: « Ils [les jacobins] n'ont aucun poids sur la Constituante. »²¹⁷ i la segona: « Ainsi [dès août 1791] s'ouvre une nouvelle période de son histoire, caractérisée par la conquête puis l'exercice du pouvoir. »²¹⁸. És clar que François Furet

²¹⁵ Id., p. 288.

²¹⁶ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 5.

²¹⁷ François FURET, « Jacobinisme », *Dictionnaire critique de la Révolution française, op. cit.*, p. 753.

²¹⁸ Id., p. 753.

no ha estat l'únic que ha parlat de conquesta i d'exercici de poder. També ho ha fet, Albert Soboul tot dient que gràcies a la Societat dels Amics de la Constitució els jacobins van conquerir el poder l'any 1793²¹⁹, i Gérard Maintenant que ha escrit el que segueix: « En intégrant au maximum les masses populaires dans leur propre stratégie, les Jacobins se renforcèrent dans leur dessin politique de parvenir au pouvoir. »²²⁰, i Julien Boudon que molt recentment ha assenyalat: « D'autre part, le jacobinisme se révèle dans toute sa pureté, dans sa dualité idéologique et politique, pendant une année, de juillet 1793 à juillet 1794. Le jacobinisme réalise son essence dans la conquête et l'exercice du pouvoir : lorsque les Jacobins sont au pouvoir, le jacobinisme ne se résume plus à une idéologie parfois stérile, il se confronte au monde des faits. »²²¹

Amb aquestes, en no observar-se que els jacobins des d'un bon començament van formar part dels comitès clau de les Assemblees, s'ha forjat la idea que aquests van conquerir el poder el 1793 buscant el recolzament popular, aplicant una política favorable als dominats, emprant l'arma de la insurrecció popular o canalitzant l'energia dels « sans-culottes ». I vet aquí que, amb semblants arguments un altre seguit d'idees s'ha anat forjat i aquestes són les següents: els jacobins van usurpar el poder i van manipular, i els jacobins van ser un demagogs, uns individus que van instrumentalitzar el poble o que van aliar-se amb ell per tal d'aconseguir el poder²²².

²¹⁹ Albert Soboul respecte la conquesta del poder per part dels jacobins ha escrit el següent: « Les Jacobins ont mis au point la pratique des comités restreints fixant la doctrine, précisant la ligne politique, la concrétisant par des mots d'ordre simples et efficaces dans leur résonance rousseauiste. L'élection est corrigée par l'épuration et son corollaire, le noyautage : la concurrence une fois limitée par le scrutin épuratoire qui permet aux affiliés de juger de l'aptitude des candidats à remplir leur mandat, liberté est laissée aux électeurs de choisir. Le citoyen est enserré dans le réseau des organisations affiliées qui reçoivent l'impulsion de la société-mère, « centre unique de l'opinion publique », comme le Comité de salut public l'est de l'action gouvernementale : de là partent, selon la circulaire de la société populaire de Belleville en l'an II, « ces traits de lumière et de vie qui éclaireront, animeront et échaufferont le patriotisme. Cette pratique politique et cette technique révolutionnaire se sont révélées d'une grande efficacité : elles ont assuré en Quatre-vingt-treize la conquête du pouvoir, l'instauration du Gouvernement révolutionnaire et finalement le salut de la République. », Albert SOBOUL, « Jean-Jacques Rousseau et le Jacobinisme », *Paysans, Sans-culottes et Jacobins*, op. cit., p. 278.

²²⁰ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, op. cit., p. 86.

²²¹ Julien BOUDON, *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau*, op. cit., p. 8.

²²² Respecte aquesta imatge dels jacobins com a demagogs es pot llegir el següent escrit d'en Lluís Roura i Aulinas: « En efecto, según el Diccionario de la *Real Academia de la Lengua Española* "dícese [Jacobino] del individuo del partido *más demagógico y sanguinario* de Francia, en tiempo de la Revolución", y *jacobinismo* de la "doctrina de los jacobinos". Al mismo tiempo que se define *demagogia* como "dominación tiránica de la plebe" y que las acepciones que se dan para *demagogo* permiten elegir entre "sectario", "orador revolucionario", o "cabeza de facción popular". No hay duda, pues, que la Academia de la lengua española parece dejar al mismísimo abate Barruel, o a don Marcelino Menéndez Pelayo, poco menos que como simples aprendices del antijacobinismo. Por su parte Pompeu Fabra, en 1932, no ofreció a la lengua catalana un concepto de *jacobinismo* muy alejado del anterior: las definiciones de *jacobino* y de *jacobinismo* en su *Diccionari de la Llengua catalana* aparecen infelizmente vinculadas a la *violencia*. Como "radicalisme violent" se define al jacobinismo, y como "demagog partidari de la revolució violenta" a los jacobinos, al tiempo que el término *demagog* se define como "el que cerca guanyar influencia política afalagant el poble"; es decir, un concepto que repugna al carácter con el que precisamente los especialistas tienden a valorar al jacobinismo –como origen de la participación política,

En fi, els jacobins de 1793 a 1794 no van fer altra cosa que ocupar uns càrrecs que ja en les precedents assemblees altres jacobins havien ocupat. El que passa és que els jacobins que van ocupar els càrrecs de 1793 a 1794 tenien al seu cap un altre ORDRE que aquell que sostenien els jacobins que van ocupar els càrrecs de 1789 a 1791.

Si fer-se amb el “poder” significa ocupar llocs clau al cos legislatiu i a partir d’aquí difondre un ORDRE, cal dir que els jacobins de 1793 a 1794 no van ser els primers en aconseguir-ho²²³. Des de 1789 els jacobins ja ocupaven llocs clau a les Assemblees, el que passa és que l’ORDRE que van defensar els jacobins de 1789 a 1791 no va ser el mateix que aquell que van defensar els jacobins de 1791 a 1792 sota l’Assemblea Legislativa o aquell que van defensar els jacobins de 1793 a 1794 sota la Convenció Nacional. I això perquè aquells que van dominar la Societat dels Amics de la Constitució en un primer moment, no van ser els mateixos que la van dominar sota l’Assemblea Legislativa, ni tampoc els mateixos que la van dominar sota la Convenció Nacional.

Doncs bé, després de les recerques que s’han presentat en aquesta tesi doctoral potser caldria posar entre cometes aquesta idea de conquesta de poder per part dels jacobins. I això perquè només tindria sentit aquesta idea si identifiquéssim jacobins amb jacobins-robepierristes i els observéssim per primera vegada imposant el seu ORDRE —i alerta, perquè els jacobins robepierristes eren minoritaris dins dels jacobins i els jacobins dins de la Muntanya— i si mai abans els jacobins, és a dir, els membres de la Societat dels Amics de la Constitució, haguessin format part dels comitès clau de les Assemblees, és a dir, si mai abans haguessin tingut la batuta del director de l’orquestra.

En fi, per les recerques fetes, tot ens porta a pensar que els diputats membres de la Societat dels Amics de la Constitució sempre van estar interessats en ocupar els comitès clau de les Assemblees, i de fet, no només van estar interessats en ocupar-los sinó que els van ocupar gairebé sempre. Per tant, aquesta idea de conquesta del poder per part dels jacobins fins aconseguir-lo el 1793 ens sembla un pèl errònia perquè sembla evidenciar que els jacobins van estar exclosos de les esferes de poder fins el 1793. I això no és així. Sobretot, entre 1789 i 1791 quan els jacobins van tendir a dominar gairebé sempre el comitè de rapports i el comitè de recerques.

Els jacobins i la unitat

Un cop la historiografia de la Revolució francesa ha observat els jacobins al poder, entre 1793 i 1794, entre el 31 de maig / 2 juny de 1793 i el 9 thermidor de l’any II, ha assenyalat dues idees importants: la primera, que els jacobins van treballar per imposar l’ORDRE que es definia en la Convenció Nacional, la segona, que aquests van rebutjar qualsevol oposició a les lleis que el cos legislatiu establia, desfent-se de tots aquells que sostenien idees molt més a la dreta o molt més a l’esquerra d’aquelles que ells sostenien, o millor dit, d’aquelles que la Convenció

en la Europa contemporànea- ». Lluís ROURA i AULINAS, « Jacobinos y jacobinismo en los primeros momentos de la revolución liberal española », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995, p. 57.

²²³ Per un escrit de l’Irene Castells, podem constatar que el poder jacobí reposava sobre el poder legislatiu de la Convenció Nacional i els comitès. Irene CASTELLS OLIVÁN, « La Revolución francesa : Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo, op. cit.*, p. 38.

Nacional defensava enmig dels seus debats parlamentaris. En aquest sentit, sol parlar-se de la caiguda dels Hebertistes que volien donar més poder al moviment de les seccions i de les societats populars i que qüestionaven el centralisme legislatiu de la Convenció nacional (4 germinal any II / 24 de març de 1794)²²⁴ i de la caiguda dels Dantonistes que van criticar el poder dels comitès (16 germinal any II / 5 abril 1794), així com també, de les depuracions que es van fer arreu del territori per part dels representants en missió o per part de les societats populars que s'havien anat creant.

Pel que sembla, els jacobins cercaven la unitat i no estimaven massa la constitució de societats populars que poguessin competir amb la Societat dels Amics de la Constitució, així com tampoc que aquells que ocupessin càrrecs de poder es desmarquessin de la línia estratègica de la revolució jacobina²²⁵.

Respecte aquest desig d'unitat, Claude Mazauric ha escrit el següent: « Du point de vue de la pratique, cela passe par la recherche de l'unité entre les sociétés populaires grâce à l'affiliation, la correspondance, l'habilitation publique des points de vue considérés comme patriotiques, par la centralisation politique et administrative, par la recherche constante, éventuellement jusqu'au haut niveau d'abstraction philosophique, des thèmes et des références autour desquels puissent se rencontrer tous ceux qui soutiennent l'action révolutionnaire. Inversement, par la pratique de l'exclusion, les Jacobins cherchent à éliminer, autant sans doute que les hommes, les germes de division politique. »²²⁶

²²⁴ Sobre la política dels Cordeliers, dels Hebertistes, l'Irene Castells n'ha escrit el següent: "Los cordeleros de París (hebertistas) también se desmarcaron de los sans-culottes al rechazar la democracia directa, pero promovieron, junto con los jacobinos de Marsella, reuniones de las sociedades populares que se organizaron en torno a un comité central de las mismas. La argumentación de Hébert era la de reconocer al pueblo soberano el derecho a censurar la Convención y de enunciar la ley; no aceptaba por tanto la especificidad del papel del legislador identificado al pueblo e intentaba transformar las instituciones parciales (Comuna de París, ejércitos políticos, sociedades populares, etc) en contrapoderes, a fin de privilegiar la *voluntad de todos* contra la *voluntad general*. Era una forma de oposición al centralismo legislativo defendiendo una concepción distinta sobre cómo organizar el poder ejecutivo. El Gobierno revolucionario robespierrista, consideró, por su parte, que los cordeleros querían sustituir las instituciones civiles democráticas que se estaban creando para un organismo que dotaba de autonomía al Ejecutivo y que podía transformarse en aparato represivo de Estado (por ejemplo, en la aplicación del Terror)", Irene CASTELLS OLIVÁN, « La Revolución francesa : Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo, op. cit.*, p. 32.

²²⁵ Respecte això, Claude Mazauric ha escrit el següent: « C'est pourquoi, les Jacobins se sont toujours opposés à la constitution de sociétés populaires parallèles ou concurrentes, ils n'ont jamais supporté les Cordeliers à Paris ; ne pouvant les réduire, ils les ont complètement noyautés. (...) Pendant trois mois, les Jacobins mènent une bataille forcenée pour empêcher les sans-culottes d'avoir une société propre : en abaissant le coût de la cotisation, en reculant les barrières pour le public, en mettant des tribunes pour que les non-adhérents soient plus nombreux à assister aux séances, en cherchant par tous les moyens de donner à la ville une seule société populaire. (...) L'exercice du pouvoir est confié à des hommes choisis par les sociétés populaires, quelle que soit leur origine sociale, à condition qu'ils inscrivent leur action politique dans la ligne stratégique de la révolution jacobine. », Claude MAZAURIC, « Le pouvoir jacobin. Réalités et problèmes d'interprétation », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, Paris, 4^e trimestre, 1979, n°32-33, Nouvelle série (60-61), p. 31.

²²⁶ Claude MAZAURIC, *Jacobinisme et Révolution. Autour du bicentenaire de quatre-vingt-neuf, op. cit.*, p. 98.

Davant d'aquest desig d'unitat, alguns estudiosos dels "jacobins" i del "jacobinisme" han observat que els jacobins de 1793-1794 van allunyar-se de Jean-Jacques Rousseau i això perquè van deixar de contemplar la veu del poble i l'opinió que aquest tenia, van treballar per imposar l'ORDRE definit per la Convenció Nacional i no van acceptar que ningú contestés la política que estaven duent a terme²²⁷.

Respecte l'allunyament dels jacobins de Jean-Jacques Rousseau, o molt més en concret de Robespierre, Albert Soboul ha escrit el següent: « D'avoir été le plus célèbre protagoniste de la démocratie politique, dès l'automne 1789, Robespierre le doit sans doute à ses origines, à son caractère, et tout autant à Rousseau. La référence au *Contrat Social* a constitué pour l'Incorruptible, dans ses luttes à l'Assemblée constituante, alors qu'il s'agissait de défendre les droits de l'individu, une arme efficace. Par contre, le rousseauisme s'est révélé politiquement inefficace à l'époque du jacobinisme triomphant, alors qu'il fallut assurer le salut de l'Etat révolutionnaire. »²²⁸

I pàgines més tard, Soboul afegeix: « La Constitution de juin 1793, incontestablement élaborée dans l'esprit du *Contrat Social*, fut suspendue dès que proclamée et conduite au tombeau comme un enfant mort-né. La dictature jacobine de salut public fut instaurée de l'été à l'automne 1793 : instituant le pouvoir d'une fraction restreinte sur le peuple entier, elle allait exactement à l'encontre de la souveraineté populaire telle que Rousseau l'exigeait. »²²⁹. I continua, Soboul dient : « Robespierre s'en est expliqué dans son rapport sur les principes du gouvernement révolutionnaire du 5 nivôse an II (25 décembre 1793), en distinguant le gouvernement constitutionnel du gouvernement révolutionnaire dont il s'est efforcé de préciser les principes et la nécessité. « La théorie du gouvernement révolutionnaire est aussi neuve que la révolution qui l'a amené. Il ne faut pas la chercher dans les livres des écrivains politiques, qui n'ont point prévu cette révolution. » Référence, sans aucun doute, à Rousseau et au Contrat social. « Le gouvernement constitutionnel, poursuit Robespierre, s'occupe principalement de la liberté civile [...] Sous le régime constitutionnel, il suffit presque de protéger les individus contre les abus de la puissance publique. » C'est le problème fondamental auquel le *Contrat Social* entend apporter une solution : « Trouver une forme d'association qui défende et protège de toute la force commune la personne et les biens de chaque associé. »²³⁰

²²⁷ A part del treball d'Albert Soboul sobre els jacobins i Rousseau cal tenir en compte també els treballs de Julien Boudon i de Lucien Jaume. Respecte l'allunyament dels jacobins de Rousseau, Boudon, matisant la qüestió ha escrit el següent: « Une fois au pouvoir, les Jacobins sont privés de références rousseauistes, mais pas totalement, tant les principes du Genevois expliquent leur frilosité à s'engager franchement dans la sphère exécutive et administrative. », Julien BOUDON, *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau, op. cit.*, p. 25. Per altra banda, i en referència al mateix, Lucien Jaume ha escrit el que segueix: « Le pouvoir jacobin crut s'inspirer de Jean-Jacques Rousseau, dont on pourra apprécier combien il s'éloigne en réalité », Lucien JAUME, *Échec au Libéralisme. Les Jacobins et l'état*, Paris, Éditions Kimé, 1990, p. 60.

²²⁸ Albert SOBOUL, « Jean-Jacques Rousseau et le Jacobinisme », *Paysans, Sans-culottes et Jacobins*, op. cit., p. 261.

²²⁹ Id., p. 262.

²³⁰ Id., p. 262-263.

Doncs bé, cal dir que aquesta actitud que es menciona dels jacobins de 1793 a 1794 —tot i que seria més convenient parlar de montagnards que de jacobins— és molt semblant a l'actitud que els jacobins de 1789 a 1791 van tenir a l'Assemblea Nacional Constituent. Aquests des del comitè de rapports i des del comitè de recerques van treballar també per imposar l'ORDRE que es definia al cos legislatiu i van vetllar també perquè no hi hagués cap mena d'oposició als decrets que aquest poder establia. De fet, el comitè de rapports es va trobar a darrera de la majoria de lleis marcial que es van decretar sota l'Assemblea i aquesta cambra parlamentària no va tenir cap mena de problema en decretar la llei marcial el 17 de juliol de 1791 per evitar les propostes en contra del decret del 15 de juliol de 1791. A més a més, aquests comitès també van acceptar algunes depuracions administratives i també van enviar al tribunal de Chatêlet, en un primer moment, i al tribunal de l'Alta Cort d'Orléans en un segon moment, a aquells que van considerar que s'oposaven a l'ORDRE definit pel cos legislatiu. De fet, aquestes mesures també van afectar a alguns diputats de l'Assemblea, com ara, Louis-René-Édouard, príncep de Rohan, cardenal i arquebisbe d'Estrasbourg, diputat pel clergat, que va ser acusat d'alçar els departaments de l'Haut-Rhin i del Bas-Rhin i d'excitar revoltes en contra de les lleis constitucionals de l'Estat i que va ser enviat al tribunal de l'Alta Cort d'Orléans el 4 d'abril de 1791, després que Charles-Louis-Victor, príncep de Broglie, membre del comitè de rapports, presentés un informe a l'Assemblea en nom d'aquest comitè i del comitè de recerques, del comitè diplomàtic, del comitè eclesiàstic i del comitè militar²³¹.

Els jacobins de 1793 a 1794 amb el govern revolucionari —i recordem que seria molt més exacte parlar de montagnards que de jacobins— no van fer altra cosa que voler donar a conèixer i fer aplicar les lleis que sortien de la Convenció Nacional. I aquest desig de voler donar a conèixer i fer aplicar les lleis que sortien del cos legislatiu no va ser mai un desig únic o propi d'aquests jacobins de 1793-1794. Els jacobins de 1789-1791 també tenien aquest desig i també maldaven per a donar a conèixer i fer aplicar els decrets que l'Assemblea Nacional Constituent adoptava.

Els mals que els jacobins de 1793 a 1794, asseguts al comitè de salvació pública, observaven tot dient: les lleis són revolucionàries i aquells que les executen no ho són —discurs de Saint-Just a la Convenció Nacional el 10 d'octubre de 1793—²³² són els mateixos mals que els jacobins de 1789 a 1791, asseguts al comitè de rapports, sentien quan observaven els desordres i apreciaven que aquests es donaven per dues raons: perquè no es coneixen els decrets de l'Assemblea Nacional Constituent i perquè no s'aplicaven.

²³¹ Informe presentat per Charles-Louis-Victor, príncep de Broglie, membre del comitè de rapports, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 4 d'abril de 1791 en nom del comitè de recerques, del comitè diplomàtic, del comitè eclesiàstic, del comitè militar i del comitè de rapports, *Archives Parlementaires*, *op. cit.*, t. 24, p. 547-554.

²³² L'informe que va presentar Saint-Just en nom del comitè de salvació pública a la Convenció Nacional el dia 10 d'octubre de 1793 començava d'aquesta manera : « Pourquoi faut-il, après tant de lois et tant de soins, appeler encore votre attention sur les abus du gouvernement en général, sur l'économie et les subsistances ? Votre sagesse et le juste courroux des patriotes n'ont pas encore vaincu la malignité qui, partout, combat le peuple et la révolution : les lois sont révolutionnaires, ceux qui les exécutent ne le sont pas. », *Archives Parlementaires*, *op. cit.*, t. 76, p. 313.

De fet, el govern revolucionari definit en el decret del 4 de desembre de 1793 / 14 frimaire any II no deixa cap mena de dubte sobre com n'era d'important pels membres del comitè de salvació pública difondre i fer aplicar les lleis que la Convenció Nacional establí²³³. I això perquè la secció primera d'aquest decret es trobava dedicada molt especialment al Butlletí de lleis de la República així com també, a com havien de ser enviades i promulgades les lleis, i la secció segona d'aquest mateix decret es trobava dedicada a com havien de ser executades aquestes mateixes lleis²³⁴.

Tant els jacobins de 1793-1794 com els jacobins de 1789-1791 volien que l'ORDRE que es defensava a les assemblees parlamentàries s'imposés arreu. I per imposar-se, calien dues coses: difusió i aplicació de la llei i exercici de la justícia, així com també, unitat. Calia que tothom anés a la una, calia que tothom obeís les directives que sortien de les assemblees parlamentàries, i com no, dels seus comitès²³⁵. Sota l'Assemblea Nacional Constituent, comitè de rapports i comitè de recerques molt especialment, i sota la Convenció Nacional, comitè de salvació pública i comitè de seguretat general.

Doncs bé, arran de tot això, s'entén perfectament perquè aquests comitès —comitè de rapports i comitè de recerques per una banda, i comitè de salvació pública i comitè de seguretat general— controlats per jacobins —montagnards sota la Convenció Nacional—, vetllaven sobre els ministres, sobre la policia, sobre les administracions, i enviaven arreu, davant dels grans desajustaments, comissaris per tal d'apaivagar els desordres i fer aplicar els decrets o les lleis que el cos legislatiu havia adoptat. Així com també, s'entén que volguessin que la Societat dels Amics de la Constitució en un primer moment, i les societats populars en un segon moment, difonguessin l'ORDRE definit a les assemblees parlamentàries²³⁶; o que

²³³ François-Alphonse AULARD, *Recueil des actes du Comité de Salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire*, op. cit., p. 149-154.

²³⁴ Lucien Jaume sobre la importància de la llei i del Butlletí de lleis de la República ha escrit el següent: « Or, quel était selon les circulaires du Comité de salut public, le critère majeur du *caractère révolutionnaire* des lois ? C'est, disent-elles, la célérité dans la transmission des ordres, et la rapidité des informations en retour. C'est à cette fin que, par exemple, est créée par la Convention un Bulletin des Lois de la République, défini par le décret Billaud-Varenne qui institue le pouvoir révolutionnaire. Il y a là visiblement une concordance qui n'est pas de l'ordre du hasard mais de la continuité : centralisation, conception unilatérale de l'autorité, et surtout, culte d'une Unité sans failles. », Lucien JAUME, *Échec au Libéralisme. Les Jacobins et l'état*, op. cit., p. 28.

²³⁵ Aquesta idea d'unitat la tenim ben explicada en un escrit de Lucien Jaume: « Peuple et gouvernement constituent un Colosse géant – l'Hercule révolutionnaire qui avait été érigé à la fête du 10 août 1793- dont, la Convention et le Comité forment le cerveau, le peuple la substance corporelle, et les organes de pouvoir les membres actifs. C'est en ces termes, par exemple, que le Comité de salut public s'adresse aux Comités révolutionnaires : « Vous êtes comme les mains du corps politique, dont [la Convention] est la tête, et dont nous sommes les yeux ». Il faut que « prenant pour ainsi dire tout à coup une voix, des yeux et des bras, le corps politique prononce, regarde et frappe à la fois ». Dans l'action de surveillance, le cerveau qui « prononce » est le gouvernement, les yeux qui « regardent » sont les districts, les « poings » qui frappent sont les communes, où s'activent les comités révolutionnaires. », Lucien JAUME, *Échec au Libéralisme. Les Jacobins et l'état*, op. cit., p. 26.

²³⁶ Sobre el rol que havien de tenir els clubs sota el govern revolucionari Gérard Maintenant ha escrit el següent: « Le décret du 14 frimaire an II (2 décembre 1793) précise la fonction que le Comité de salut public entendit donner aux clubs : Les sociétés populaires doivent être les arsenaux de l'opinion publique, mais la Convention seule lui donne la direction qu'elle doit avoir, lui marquer le but où elle doit frapper... Elles ne sont pas une autorité constituée, sans doute, mais elles ont en quelque sorte

donessin molta importància a la premsa i a la difusió de certs diaris, o a la informació. Tant els jacobins del comitè de rapports i del comitè de recerques com els jacobins —montagnards sota la Convenció Nacional— del comitè de salut pública i del comitè de seguretat general controlaven la majoria d'informació important i rellevant que arribava al cos legislatiu i treballaven de valent per procurar-se'n. De fet, el comitè de rapports i el comitè de salvació pública eren els que rebien la majoria d'informacions importants que es procuraven els comissaris enviats en missió.

En fi, i per mostrar el desig d'unitat que es cercava per part dels jacobins de 1793 a 1794, només assenyalar que el 25 de setembre de 1793 Robespierre va demanar al Club dels Jacobins que sostinguessin el comitè de salvació pública i a la Muntanya: « Rappelez-vous, Jacobins, que vous avez fait la révolution pour le seul plaisir de rendre vos frères libres. Vous soutiendrez la Montagne qu'on attaque, vous soutiendrez le Comité de salut public, qui se montre digne de la liberté, et c'est (...) qu'avec vous il triomphera de toutes les attaques des ennemis du peuple ; c'est ainsi que par vous il fera triompher la (liberté) et triomphera avec elle. »²³⁷

Val a dir però que, malgrat la unitat que es va demanar per part del govern revolucionari aquesta no sempre es va obtenir. Ni les societats populars ni el Club dels Jacobins i les seves societats afiliades van acatar sempre les directives de la Convenció Nacional i dels seus comitès²³⁸.

Respecte això, Irene Castells ha escrit el següent: « Los acontecimientos del año II mostraron que las sociedades populares no fueron simples enlaces pasivos de la Convención y los Comités del gobierno, sino que hubo conflictos y tensiones. Uno de los más graves, fue el que opuso a los cordeleros de París y las sociedades populares del Midi con el Gobierno revolucionario, y que ha dado pie a que la historiografía haya tomado en consideración la existencia de un llamado "federalismo jacobino". »²³⁹

En conclusió, aquest desig d'unitat per tal de fer imposar un ORDRE no va ser mai propi dels jacobins o dels montagnards si així preferim anomenar-los de 1793 a 1794. Aquest desig d'unitat ja existia entre els jacobins de 1789 a 1791. És més, aquest desig d'unitat probablement existia en tots aquells que volien imposar un ORDRE en detriment d'un altre. Lluís XIV, per exemple, pel que sembla també volia imposar l'ORDRE que definia i buscava que els seus edictes i reglaments arribessin a tot arreu del seu reialme²⁴⁰, mentre que els diputats

l'initiative de l'opinion publique. Leur pouvoir, si des intrigants l'usurpaient, n'en deviendrait-il pas dangereux pour la liberté ? », Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 86.

²³⁷ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 109.

²³⁸ Anna Maria RAO, « El jacobinismo italiano (1796-1799) », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo, op. cit.*, p. 144-145.

²³⁹ Irene CASTELLS OLIVÁN, « La Revolución francesa : Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo, op. cit.*, p. 12 i 13.

²⁴⁰ Sobre el govern de Lluís XVI, Lucien Jaume ha escrit el següent : « L'invention de l'Etat centralisé louis-quatorzième consiste, en grande partie, dans le perfectionnement de cette « police du royaume », qui permettait que l'œil du souverain pénétre jusqu'aux confins du royaume, que l'information vers le centre ou la diffusion des édits et règlements vers la périphérie, se fassent avec le maximum de célérité.

asseguts a la dreta del president de l'Assemblea Nacional Constituent buscaven, per exemple, controlar el comitè de recerques que s'encarregava, juntament amb el comitè de rapports, del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública²⁴¹.

Els jacobins i la informació

La historiografia de la Revolució francesa ha observat l'interès que tenien els jacobins pel control de la informació. La importància que donaven aquests al control de la correspondència. La importància que donaven a controlar què s'escrivia a les Societats dels Amics de la Constitució afiliades o a redactar un diari propi per tal d'escriure-hi les seves consignes.

El novembre de 1790, per tal de millor assegurar els vincles de la Societat dels Amics de la Constitució de París amb les seves societats afiliades, Pierre Choderlos de Laclos va rebre l'encàrrec de redactar el diari dels Amics de la Constitució, estrictament consagrat a la correspondència entre la societat mare i les societats de província²⁴². Per altra banda, pel juny de 1791, el Triumvirat, davant de les noves eleccions que havien de tenir lloc, va impulsar la creació d'un nou diari per tal d'explicar les sessions de la societat i llançar algunes consignes "oficials"²⁴³.

La historiografia de la Revolució francesa ha observat molt bé tot això però potser no ha apreciat massa que en realitat aquest interès dels jacobins per la informació no només es donava en l'àmbit de la Societat dels Amics de la Constitució sinó que també es donava en l'àmbit de les Assemblees parlamentàries. És a dir, els jacobins que eren diputats a les assemblees parlamentàries buscaven o van buscar sempre controlar aquells comitès que gestionaven la informació més rellevant que arribava a aquestes assemblees. I això tant el 1789-1791 com el 1793-1794.

Tant el comitè de rapports com el comitè de recerques gestionaven la majoria de correspondència important que arribava a l'Assemblea Nacional Constituent. El comitè de rapports a part de rebre la informació que donava compte dels desajustaments que es donaven a França rebia la majoria de peticions, memòries, demandes i adreces que els « commettants » enviaven al cos legislatiu. Per altra banda, el comitè de recerques gestionava la majoria de denúncies que arribaven a l'Assemblea i rebia la majoria de correspondència que tant l'alcalde de París, com la policia i el comitè de recerques d'aquesta ciutat adreçaven al cos legislatiu.

Per altra banda, i per situar-nos a 1793-1794, tant el comitè de salvació pública com el comitè de seguretat general controlaven la majoria d'informació rellevant que arribava a la Convenció Nacional.

Même si, en pratique, bien des lenteurs et résistances y firent obstacle. », Lucien JAUME, *Échec au Libéralisme. Les Jacobins et l'état, op. cit.*, p. 28.

²⁴¹ Veure l'apartat: « Les critiques a les recerques dels "enemics" » del capítol 7: « El comitè de recerques i la vigilància de l'ordre públic » d'aquesta tesi doctoral.

²⁴² Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 16.

²⁴³ Id., p. 26.

Doncs bé, tant els jacobins de 1789-1791 com els jacobins de 1793-1794, —tot i que seria molt millor parlar de montagnards que de jacobins— ocupaven aquests comitès que curiosament controlaven la majoria d'informació rellevant que el poder legislatiu rebia de la part dels seus « commettants ».

Per tant, quan la historiografia de la Revolució francesa mostra l'interès dels jacobins per gestionar la correspondència que arribava a la Societat dels Amics de la Constitució o què havia d'enviar-se arreu, així com també, l'interès d'aquests per tenir un diari propi o les moltes despeses que aquests feien per imprimir adreces, enviar escrits per correu, abonar-se a la premsa jacobina²⁴⁴ o enviar correus especials a les províncies per assegurar certs contactes²⁴⁵, aquesta hauria de mostrar també l'interès que aquests tenien, dins de les assemblees parlamentàries, per controlar els comitès que gestionaven la informació més rellevant que hi arribava.

De fet, no n'hi ha prou en veure que els jacobins podien balancejar el debat parlamentari adreçant a les Assemblees parlamentàries moltes peticions i adreces. Potser cal veure també que aquests individus podien balancejar el debat parlamentari controlant els comitès que exercien de filtre sobre la majoria d'informació important que arribava al cos legislatiu. És a dir, controlant els comitès que més informació rellevant rebien de part dels « commettants ».

I és més, potser convindria que la historiografia de la Revolució francesa comencés a apreciar una mica millor com van ser-ne d'importants sota l'Assemblea Nacional Constituent tant el comitè de rapports com el comitè de recerques, i això perquè la Societat dels Amics de la Constitució sota l'Assemblea Legislativa, en el moment d'organitzar els seus comitès, a part de tenir un comitè de correspondència com havia tingut sempre —enormement important i disputat sovint pels diferents membres del club per ser-hi presents—²⁴⁶, va crear un comitè de rapports i un comitè de vigilància.

Els jacobins de la Societat dels Amics de la Constitució estaven ben impregnats de les dinàmiques de les assemblees parlamentàries, i això perquè de no ser així, no haurien

²⁴⁴ Id., p. 74.

²⁴⁵ Id., p. 89.

²⁴⁶ Respecte això, Gérard Maintenant ha escrit el següent : « En février 1791, trois comités furent créés. Un comité d'administration (dont on possède les registres des procès-verbaux) composé de douze membres fut chargé de gérer les finances du club. Un comité de présentation, de trente membres, eut pour tâche de « filtrer » les demandes d'admission. Enfin, un comité de correspondance eut la responsabilité des relations entre la société mère et les sociétés affiliées. Ce dernier comité prit très vite une ascendance sur les autres ; car, par la rédaction des circulaires ou adresses, il donnait une orientation politique définie à l'ensemble des clubs jacobins. Son personnel montre combien le triumvirat y exerçait un contrôle strict ; on trouve, en effet, pour cette période : Barnave, Charles et Théodore Lameth, Villars, Bonnacarrère, Beauharnais, Biauzat, Broglie, Laclos... Les trois comités conservèrent les mêmes titulaires jusqu'en mai 1791. Ce fut à ce moment que Robespierre intervint, le 27 mai, pour exiger de la Société un renouvellement du comité de correspondance, conformément au règlement. Barnave manoeuvra habilement et obtint en vote qui décida du renouvellement dudit comité limité à un tiers du personnel afin, expliqua-t-il, que le comité puisse « continuer ainsi l'esprit de patriotisme qui l'a guidé dans ses réponses aux sociétés affiliées ». Le scrutin ne fit que renforcer l'influence du triumvirat, puisque Duport fit son entrée au comité de correspondance. » Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 22.

probablement mai creat dos comitès que venien a reproduir els dos comitès més importants que van haver-hi sota l'Assemblea Nacional Constituent: el comitè de rapports i el comitè de recerques.

O dit d'altra manera, i emprant un discurs de Benoist Camille Desmoulins, mai s'hauria dit que la Societat dels Amics de la Constitució era el millor comitè de recerques que hi havia. Camille Desmoulins va dir el següent:

« La société des Jacobins est le véritable comité des recherches de la nation, moins dangereux aux bons citoyens que celui de l'Assemblée nationale, parce que les dénonciations, les délibérations y sont publiques, bien plus formidables aux mauvais, parce qu'il embrasse dans sa correspondance avec les sociétés affiliées tous les coins et recoins des 83 départements. Non seulement c'est le grand réquisiteur qui épouvante les aristocrates. C'est encore le grand réquisiteur qui redresse tous les abus et vient au secours de tous les citoyens. Il semble en effet que le club exerce le ministère public auprès de l'Assemblée nationale. C'est dans son sein que viennent de toutes parts se déposer les doléances des opprimés avant d'être portées à l'auguste assemblée. A la salle des Jacobins affluent sans cesse des députations, ou pour les féliciter, ou pour demander leur communion, ou pour éveiller leur vigilance, ou pour le redressement des torts. »²⁴⁷

En fi, la historiografia de la Revolució francesa ha tendit a observar com els jacobins van generar una opinió a partir de les Societats dels Amics de la Constitució, a partir de les consignes que llançaven, a partir de la difusió de certs discursos dins i a fora de les Assemblees parlamentàries, però potser convindria que la historiografia de la Revolució francesa observés també com els jacobins van poder generar també una opinió, i sobretot una opinió dins dels cossos legislatius, a partir de gestionar els comitès que més informació rellevant controlaven, és a dir, a partir de filtrar la informació que es rebia a les assemblees parlamentàries. I això per una senzilla raó, la formació d'una opinió no es genera només per tot allò que es diu o es difon, sinó també per tot allò que no es diu i no es difon, per tot allò que es silencia, per tot allò que s'obvia.

Els jacobins potser no van tenir només un ascendent sobre les diferents Assemblees parlamentàries per la força dels discursos d'alguns dels seus diputats, potser cal pensar també, que aquests van tenir un ascendent sobre les diferents Assemblees parlamentàries perquè van saber silenciar certes informacions. I això perquè el debat parlamentari no es controla únicament pel ministeri de la paraula sinó molt probablement també, pel control de la informació que arriba als cossos legislatius. Pel control de la correspondència. I és que de no ser important això, no s'entendria el fet que els jacobins feuillants s'emportessin el comitè de correspondència quan van escindir-se, ni tampoc, les moltes vegades que els diputats asseguts a la dreta del president de l'Assemblea Nacional Constituent van protestar perquè l'Assemblea i els seus comitès es feien amb una informació que no els corresponia (molta informació hauria d'haver estat enviada al rei i no a l'Assemblea), ni les moltes vegades que els diputats de més a l'esquerra del president de l'Assemblea van incidir en el fet que tot allò que arribava de la part

²⁴⁷ Albert SOBOUL, *La Révolution française*, Paris, Éditions Sociales, 1989, p. 174-175. (Nouvelle édition revue et augmentée du Précis historique de la Révolution française.)

dels « commettants » havia de ser llegit a l'Assemblea i posat a coneixement de tots els diputats.

En fi, que s'ha vist els jacobins molt sovint com a defensors de la llibertat d'expressió i de la llibertat de premsa, sobretot en els primers moments, però potser també caldria veure'ls, si no a tots a una part d'ells, vetllant des del comitè de rapports i dels comitè de recerques, sobre totes aquelles idees que podien trobar-se o molt més a l'esquerra o molt més a la dreta d'aquelles que sostenia l'Assemblea Nacional Constituent, i això per a fer mantenir l'ORDRE definit pel cos legislatiu.

6.) *Els Jacobins-Feuillants*

En no observar massa bé la historiografia de la Revolució francesa la importància del comitè de rapports així com del comitè de recerques, i en no veure que aquests comitès estaven majoritàriament compostos de jacobins, no ha apreciat dues coses molt importants: la primera, que el projecte de decret del 15 de juliol de 1791 que va provocar entre altres coses, l'escissió dels jacobins i la matança del Camp de Mart va ser redactat, molt principalment, pel comitè de rapports, acompanyat per sis comitès més perquè així aquest comitè ho va demanar; i la segona, que els jacobins van ser majoritàriament els responsables de redactar el projecte de decret del 15 de juliol de 1791.

De manera que, en no observar-se aquestes dues coses, aquells que han estudiat els jacobins no han acabat de donar resposta del tot a les següents preguntes: ¿per què els jacobins van esperar les consignes de l'Assemblea Nacional Constituent i no van protestar abans en contra de la fugida del rei?, ¿per què es va escindir la Societat dels Amics de la Constitució de París sense haver-hi hagut abans una discussió prèvia?

És clar que també, ha acabat succeint en no contemplar-se aquestes dues coses, que certs individus han acabat sent els protagonistes indiscutibles d'aquest moment —fugida del rei, exculpació d'aquest, ruptura dels jacobins, matança del Camp de Mart, etc.— cas, per exemple, de Barnave que per la historiografia de la Revolució francesa sembla ser el responsable major d'haver-se declarat innocent al rei de la seva fugida així com de la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució.

En fi, en no veure's que el projecte de decret del 15 de juliol de 1791 va sortir principalment de les mans del comitè de rapports, i per tant, de mans jacobines, no s'han vist moltes coses que ens ajudarien a entendre molt millor la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució el 16 de juliol de 1791 així com també les discussions posteriors entre els jacobins de la nova Societat dels Amics de la Constitució, la dels Feuillants, i els jacobins de la vella Societat dels Amics de la Constitució.

¿Per què van esperar els jacobins les consignes de l'Assemblea Nacional Constituent?

Gérard Maintenant que ja fa uns anys va escriure un llibre sobre els jacobins²⁴⁸ i un article sobre la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució²⁴⁹ va redactar en els seus treballs que els jacobins van esperar des d'un bon començament les consignes de l'Assemblea Nacional Constituent.

Gérard Maintenant va escriure : « Dès l'annonce de la fuite du roi qui devait se terminer à Varennes, les Jacobins de Paris firent preuve d'une certaine unité et ne voulurent en aucun cas se laisser déborder par des thèses extrémistes ; le terme de république fut exclu de toute discussion ; une solution de rechange à la monarchie par une régence fut écartée. Il convenait

²⁴⁸ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, Paris, Presses Universitaires de France, 1984, 127 p.

²⁴⁹ Gérard MAINTENANT, « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, Paris, 4^e trimestre, 1979, n^o32-33, Nouvelle série (60-61), p. 67-112.

d'attendre les décisions de l'Assemblée nationale et lui faire confiance. »²⁵⁰, així com també : « La consigne de rester fidèles aux décrets constitutionnels de l'Assemblée nationale priva les Jacobins de toute possibilité d'émettre une opinion officielle en faveur d'une république. Les motions allant dans ce sens furent systématiquement écartées et le club passa toujours à « l'ordre du jour »²⁵¹.

Doncs bé, davant de semblants arguments potser convindria pensar que si els jacobins van esperar les consignes de l'Assemblea Nacional Constituent va ser també perquè aquests es trobaven dins dels comitès que havien de preparar l'informe sobre la fugida del rei. És a dir, dins del comitè de rapports i dins del comitè de recerques. I és que, com ja dèiem anteriorment, els jacobins de 1789 a 1791 no cal contemplar-los només dins de la Societat dels Amics de la Constitució o fent discursos a l'Assemblea Nacional Constituent, cal observar-los també treballant dins dels comitès del cos legislatiu.

¿Barnave, el Triumvirat o els Jacobins?

Historiogràficament —o millor dit encara, entre els treballs que s'han dedicat als jacobins— poc es parla del projecte de decret del 15 de juliol de 1791, així com també que aquest projecte de decret va ser portat a terme per set comitès de l'Assemblea Nacional Constituent: el comitè de rapports, el comitè de recerques, el comitè militar, el comitè diplomàtic, el comitè de la constitució, el comitè de revisió i el comitè de jurisprudència criminal. En aquest sentit cal dir que Georges Michon²⁵², Timothy Tackett²⁵³ i Mona Ozouf²⁵⁴ en són, a tall d'exemple, algunes grates excepcions.

És clar que, molt menys es parla encara que el comitè de rapports va ser el responsable principal de redactar aquest projecte de decret. Ni Georges Michon, ni Timothy Tackett ni Mona Ozouf que han observat que el projecte de decret del 15 de juliol de 1791 va ser redactat per set comitès de l'Assemblea Nacional Constituent i presentat per François-Félix-Hyacinthe Muguet de Nanthou han apreciat —o si ho han apreciat no ho han dit en els seus treballs potser perquè no venia al cas— que, en principi, el comitè de rapports n'era, per la redacció, l'únic responsable. I això perquè Muguet de Nanthou va intervenir l'1 de juliol de 1791 a l'Assemblea per tal de demanar que se li adjuntessin al comitè de rapports uns quants comitès per tal de fer l'informe.

« Messieurs, le comité des rapports m'a chargé du rapport de l'affaire de l'évasion du roi —va comentar Muguet de Nanthou als diputats de l'Assemblea Nacional Constituent— et je suis chargé de vous présenter qu'elle leur a paru d'une telle importance qu'ils ont cru de leur devoir de vous demander l'adjonction de 3 comités, savoir : les comités de Constitution, militaire et de législation criminelle. Nous avons cru, dans cette circonstance, nous environner

²⁵⁰ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 27.

²⁵¹ Id., p. 28.

²⁵² Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792*, Paris, Payot, 1924, p. 248-249.

²⁵³ Timothy TACKETT, *Le roi s'enfuit, Varennes et l'origine de la Terreur, op. cit.*, p. 167.

²⁵⁴ Mona OZOUF, *Varennes. La mort de la royauté, op. cit.*, p. 206.

des lumières des membres de cette Assemblée, afin de pouvoir vous présenter un résultat satisfaisant. »²⁵⁵

El comitè de rapports va ser, molt probablement, el responsable primer de redactar l'informe sobre la fugida del rei, perquè aquest comitè va encarregar-se sempre de redactar la majoria de projectes de decret importants que afectaven tant als diputats de l'Assemblea Nacional Constituent com al rei. Recordem a tall d'exemple que aquest comitè ja va ser en el seu moment el responsable de redactar l'informe sobre els esdeveniments que van tenir lloc a Versalles el 5 i 6 d'octubre de 1789.

Doncs bé, malgrat la importància del comitè de rapports en la redacció d'aquest projecte de decret, la majoria de treballs que mencionen la jornada legislativa del 15 de juliol de 1791 més que evocar el projecte de decret presentat per Muguët de Nanthou, membre del comitè de rapports, en nom de set comitès, evoquen un discurs de Barnave a l'Assemblea Nacional Constituent, i no paren de repetir les següents frases que aquest diputat va deixar escapar aquell dia al cos legislatiu:

« Je place ici la véritable question : Allons-nous terminer la Révolution, allons-nous la recommencer ? Vous avez rendu tous les hommes égaux devant la loi, vous avez consacré l'égalité civile et politique, vous avez repris pour l'Etat tout ce qui avait été enlevé à la souveraineté du peuple, un pas de plus serait un acte funeste et coupable, un pas de plus dans la ligne de la liberté serait la destruction de la royauté, dans la ligne de l'égalité, la destruction de la propriété. »²⁵⁶

I amb aquestes, la historiografia ha acabat fent de Barnave el protagonista principal de la jornada del 15 de juliol de 1791, com si, el fet que el rei fos declarat innocent fos degut únicament a la seva intervenció.

Doncs bé, sense negar que Barnave va poder provocar amb les seves paraules un vot favorable al projecte de decret presentat per Muguët de Nanthou, potser cal dir que convindria que la historiografia de la Revolució francesa tingués molt més present la importància dels comitès en la redacció d'aquest projecte de decret, i el fet que van ser molts els jacobins i no només Barnave o el triumvirat, els que es van decantar el 13 de juliol de 1791 per presentar un projecte de decret que declarava innocent al rei de la seva fugida tot culpant a Bouillé d'aquest esdeveniment.

I potser convindria que la historiografia de la Revolució francesa tingués ben present la importància dels comitès en la redacció d'aquest projecte de decret, i evidentment dels

²⁵⁵ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 27, p. 617-618.

²⁵⁶ Aquest escrit ha estat reproduït per Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792, op. cit.*, p. 256, per Albert SOBOUL, *La Révolution française, op. cit.*, p. 224, per Gérard MAINTENANT a: « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez, op. cit.*, p. 69-70, i a : *Les Jacobins, op. cit.*, p. 27, per Michel VOVELLE, *Les jacobins. De Robespierre à Chevènement, op. cit.*, p. 16, i per Gerhard WOLF, *Scipion de Chambonas, Ministre des Affaires Étrangères sous la Législative, Juin-Juillet 1792, Une contribution à l'Histoire du Parti Feuillant*, Paris, Les Editions La Bruyère, 2000, p. 40.

jacobins, perquè potser així s'entendria molt millor l'escissió de la Societat dels Amics de la Constitució.

¿ Per què va escindir-se la Societat dels Amics de la Constitució de París?

Tot i que no hem elaborat un balanç historiogràfic per poder constatar quines han estat les interpretacions que al llarg del temps s'han donat sobre la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució assegurada a París el dia 16 de juliol de 1791 podem constatar a partir de les lectures que hem fet, insuficients de ben segur, que no són poques les interpretacions que s'han donat.

L'any 1924 Georges Michon per exemple atribuïa la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució de París a Barnave i a Lameth. Segons aquest historiador aquests dos diputats haurien proposat a diferents diputats de l'Assemblea, membres de la Societat, d'abandonar el Club dels Jacobins. I això per un motiu, acabar amb la dissolució total de la Societat dels Amics de la Constitució.

« Un des principaux objets des constitutionnels —va escriure Georges Michon en el seu treball— était la dissolution des clubs contre lesquels avait déjà été dirigé le décret du 10 mai sur le droit de pétition. Les uns auraient voulu la suppression brutale, mais les triumvirs, qui avaient pendant longtemps tiré toute leur force du club des Jacobins, étaient embarrassés pour s'associer à une telle mesure. Barnave et A. de Lameth proposèrent aux membres de l'Assemblée qui adhéraient aux Jacobins et dépassaient le nombre de trois cents, de quitter le club. C'était, à leur avis, le plus sûr moyen de le voir disparaître en peu de temps ; il avait l'avantage non seulement de ne pas violer la légalité, ni de placer les triumvirs dans une fausse position, mais encore de permettre aux dissidents de se poser en défenseurs de la Constitution. »²⁵⁷

Sense intenció de desacreditar aquesta interpretació, cal dir només que Barnave, referint-se a la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució, va dir que ell no l'havia propiciat, així com també, que la idea d'abandonar la Societat havia sorgit d'un moviment espontani i que ell no havia estat dels primers diputats en sostenir aquesta idea. Barnave va escriure el següent sobre l'escissió:

« J'ai annoncé qu'aux premiers actes d'insurrection des Jacobins, contre le décret de l'Assemblée nationale du 15 juillet, les députés membres de cette société songèrent à s'en séparer. Ce mouvement fut absolument spontané ; s'il fut imprimé par quelqu'un, ce fut par ceux qui avaient été témoins des faits qui donnaient lieu à cette résolution et je n'étais pas de ce nombre ; je n'eus, non plus qu'aucun de mes amis, part à la convocation et à l'indication du lieu de la réunion ; je m'y trouvai avec trois ou quatre cent autres. Dans la discussion, j'opinaï le dix ou douzième, pour que les députés se retirassent des Jacobins ; c'était un avis à peu près unanime, avant comme après que j'eusse parlé. J'étais contre la formation d'un nouveau club, mon opinion à cet égard était fort connue, je n'eus aucune part à la résolution contraire ; elle

²⁵⁷ Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792, op. cit.*, p. 271.

fut proposée par un député actuellement membre de la Convention nationale, dont le patriotisme ardent n'a jamais été contesté ; il la motiva sur ce que ce moyen était le seul qui pût empêcher que le club des Jacobins ne demeurât le centre de toutes les sociétés patriotiques et n'en corrompît l'esprit... »²⁵⁸

L'any 1799 Gérard Maintenant va sostenir una interpretació semblant a la de Georges Michon i això malgrat reconèixer que Barnave sostenia que el moviment havia estat espontani i que no l'havia originat²⁵⁹. Per aquest historiador, Barnave i els seus partidaris volien posar un fre al procés revolucionari i van provocar la ruptura per deixar en minoria el sector de jacobins que no volien frenar-lo.

A propòsit d'això, Gérard Maintenant va escriure el següent: « Le lendemain, le club des Jacobins de Paris connaissait une scission : Barnave et ses partisans fondaient un autre club, une nouvelle « Société des Amis de la Constitution » dans l'ancien couvent des Feuillants. »²⁶⁰, així com també, en unes línies més avall: « Les Feuillants comptaient bien faire basculer –au nom des principes : « Amis de la Constitution », de la légalité – la majeure partie des sociétés affiliées aux Jacobins et rendre ces derniers minoritaires, voire « hors-la-loi », dans le pays. »²⁶¹

No ho hem dit anteriorment però Georges Michon era també d'aquest mateix parer. Segons Michon, Barnave volia mantenir l'ordre públic, reforçar el poder del rei i desfer-se dels demòcrates, i tant la ruptura dels jacobins com la matança del camp de Mart haurien estat premeditades per aquest diputat. Michon, en aquest sentit, va escriure el que segueix:

« Très habilement il déplaçait l'objet des préoccupations, le danger ne résidait pas dans les effets de la fuite du roi, mais au contraire dans la fermentation et les mouvements possibles du peuple. C'était déjà implicitement dire que l'adversaire à surveiller n'était pas Louis XVI, mais les chefs démocrates. Toute la politique qui allait être suivie jusqu'à la fin de la Constituante, avec la mise hors de cause du roi et le massacre du Champ de Mars, est en germe dans ce discours de Barnave. Cette intervention montre que déjà, avant l'arrestation de Louis XVI, les triumvirs, unis aux fayettistes, avaient leur plan tout prêt et étaient résolus à l'exécuter envers et contre tout. »²⁶²

En fi, tant per Gérard Maintenant com per Georges Michon la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució s'hauria produït pel desig de Barnave de desfer-se d'una part dels jacobins de la Societat. De fet, es pot dir que Gérard Maintenant va recuperar cinquanta anys més tard, la tesi de Georges Michon. Tesi que coneixia força i que va recuperar i posar en evidència en els seus treballs.

²⁵⁸ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 29-30.

²⁵⁹ Respecte això, Georges Maintenant va escriure el següent: « Il semble que Barnave ait eu une grande responsabilité dans l'organisation de cette scission. Le Triumvirat l'aurait soigneusement préparée, sans pour autant en régler tous les détails, mais en s'assurant un minimum de garanties. Barnave, dans ses œuvres, minimise son rôle. Il déclare, à propos de la scission : *Ce mouvement fut spontané.* », Georges MAINTENANT, « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *op. cit.*, p. 73.

²⁶⁰ Gérard MAINTENANT, « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *op. cit.*, p. 70.

²⁶¹ *Id.*, p. 70.

²⁶² Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792, op. cit.*, p. 230.

« G. Michon, dans son Essai sur le parti feuillant —va escriure Gérard Maintenant— estime que Barnave et Lameth proposèrent à plus de trois cents députés jacobins de quitter le club. Au 30 septembre, devant l'échec des Feuillants (échec mesuré, surtout d'après le nombre des sociétés qui se montrèrent fidèles aux Jacobins), Barnave souhaitait la dissolution des Feuillants. Pour lui, un club doit être à l'offensive ou ne doit pas exister. Barnave quitta, du reste, le club pour y revenir sans grand espoir en décembre, juste avant son départ pour Grenoble. Son refus de négocier la réunion avec les Jacobins en juillet-août était motivé par la volonté d'expulser Robespierre, de ruiner l'influence jacobine, de dissoudre les sociétés populaires. »²⁶³

L'any 1984 Gérard Maintenant va confirmar de nou les seves interpretacions sobre la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució, i va escriure el següent en el seu llibre monogràfic consagrat als Jacobins:

« Malgré la prudence et le légalisme qui animèrent les Jacobins démocrates lors de l'organisation de la pétition contre le roi, le triumvirat décida de frapper un grand coup pour tenter de discréditer le club des Jacobins dans son ensemble et lui faire porter la responsabilité des « désordres politiques » qui affectèrent Paris et la province. Le 16 juillet, la quasi-totalité des membres du club de Paris qui étaient députés quittèrent la salle des séances et se transportèrent dans un autre local, celui du couvent des Feuillants. Tout en regrettant la création d'un nouveau club, Barnave, dans ses *Mémoires*, justifia la scission, en insistant tout particulièrement sur la journée du 15. »²⁶⁴

Cinc anys més tard, de ser confirmada per Gérard Maintenant la seva tesi i la tesi de Georges Michon, Marcel Dorigny va proposar al Diccionari històric de la Revolució francesa una altra interpretació sobre el perquè de la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució. Una altra interpretació que deia així:

« Le 16 juillet 1791 le Club des Jacobins rédigea une pétition inspirée par Choderlos de Laclos demandant la mise en accusation de Louis XVI et son remplacement par tous les « moyens constitutionnels » ; c'était une réponse d'une partie des Jacobins au vote du décret du 15 juillet qui innocentait le roi après sa fuite : ce fut cette attitude antilégaliste qui déclencha la scission au sein du Club des Jacobins. Prétexte plus que cause profonde, ce stricte légalisme permit à une importante partie des députés jusque-là inscrits aux Jacobins de rompre avec un groupe qui s'éloignait de plus en plus de la ligne modérée suivie par Lameth, Duport et Barnave. »²⁶⁵

Per Marcel Dorigny la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució de París s'hauria produït pel fet que una part dels jacobins de la Societat no va acceptar les protestes que una altra part de jacobins van fer al decret del 15 de juliol de 1791. És clar que, per Dorigny, aquest fet hauria estat més una excusa que un veritable motiu, i el motiu per Dorigny seria

²⁶³ Gérard MAINTENANT, « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *op. cit.*, p. 73.

²⁶⁴ Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, *op. cit.*, p. 29.

²⁶⁵ Marcel DORIGNY, « Feuillants (Société des Amis de la Constitution séante aux Feuillants, dite Club des Feuillants) », *op. cit.*, p. 451.

l'allunyament cada vegada més pronunciat de dos grups dins de la Societat dels Amics de la Constitució.

Aquesta tesi de Marcel Dorigny ha estat força tinguda en compte, i Irene Castells, per exemple, la va reprendre l'any 1995: « La evolución de las sociedades jacobinas fue mostrando una sociabilidad cada vez más renovada y democrática, pues aunque siempre fue importante el peso de las élites políticas y culturales, aumentaron, en detrimento de la burguesía comercial, las capas populares acomodadas (artesanos y tenderos) que formaban el grueso de los sans-culottes), a la vez que sus actividades iban adquiriendo unos rasgos específicos: su carácter fundamentalmente político, la publicidad y la tendencia a imponerse como forma exclusiva de asociación. Así se explica que en el verano de 1791 se escindieran los llamados jacobinos-fuldenses y que emergiera con fuerza, tras la fallida huida del rey, la idea republicana. »²⁶⁶

Més recentment, Mona Ozouf ha reprès també, més o menys, la tesi de Marcel Dorigny tot assenyalant que una part de jacobins no van estar d'acord amb el fet que una altra part de jacobins es possessin a protestar pel decret del 15 de juliol de 1791 i demanessin reemplaçar el rei.

« Mais dans l'immédiat, les termes de la pétition paraissent si difficiles à accepter qu'ils entraînent aussitôt deux fractures —va escriure Mona Ozouf— La première, le matin même, aux Jacobins, en raison du mot de « remplacement » qui paraît impliquer la déchéance du roi fugitif : l'usage du terme suffit à indigner les députés modérés qui refusent de prêter plus longtemps l'oreille à ce langage illégal, claquent la porte et vont s'installer près du Mangère, au couvent des Feuillants. La seconde, dans l'après-midi, en raison de l'appel supposé à la régence. »²⁶⁷

Tanmateix, Mona Ozouf ha anat una mica més enllà d'assenyalar que la protesta del projecte de decret del 15 de juliol de 1791 va generar la indignació d'alguns diputats, provocant una ruptura dins de la Societat. Mona Ozouf ha observat també que tot i que el moviment fou espontani, Barnave i Lameth s'hi van trobar al darrera. I en aquest sentit, ha escrit el que segueix:

« Mais dès le soir du 16, une chose est sûre : c'est que la rupture entre les Amis de la Constitution restés aux jacobins et les Amis de la Constitution émigrés aux Feuillants est consommée. Toutefois, rien n'est parfaitement clair dans un schisme qui a été tout à la fois brutal, massif et évasif. Brutal, parce qu'aucune tracte n'est restée ni d'un éclat —en bonne logique il aurait dû précéder le départ des modérés- ni même d'une discussion difficile. Les témoins ont présenté la rupture comme le fruit d'un mouvement spontané- « Ils sortirent tous à la fois pour se rendre aux Feuillants », écrit Nicolas Ruault à son frère curé à Évreux. (...) et on peut, malgré leurs protestations, y reconnaître la main de Lameth et de Barnave. »²⁶⁸

²⁶⁶ Irene CASTELLS OLIVÁN, « La Revolución francesa: Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo, op. cit.*, p. 11.

²⁶⁷ Mona OZOUF, *Varennes. La mort de la royauté, op. cit.*, p. 271.

²⁶⁸ Id., p. 272.

Finalment, Joël Félix en el seu treball consagrat a Lluís XVI i a Maria Antonieta ha posat en relleu que la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució de París s'hauria produït davant de la irrupció dels Cordeliers al Club dels Jacobins per tal de fer-los adherir a la petició en contra del projecte de decret del 15 de juliol de 1791.

« Les députés de la gauche, y compris les radicaux parmi eux, furent incapables de contenir les mouvements pétitionnaire organisé par les Cordeliers et soutenu par les républicains. Le 16 juillet, une partie des douze mille manifestants réunis au Champ de Mars pour signer une pétition contre les décisions de l'Assemblée au sujet de l'évasion du roi décida de se rendre au club des Jacobins pour tenter de gagner ses adhérents à leur cause. L'irruption de plusieurs centaines de manifestants provoqua le départ en masse des députés, qui, à quelques exceptions près, notamment Robespierre, se réunirent désormais dans le couvent des Feuillants. »²⁶⁹

¿És possible una altra explicació per a l'escissió de la Societat dels Amics de la Constitució de París?

Tenint en compte, per una banda, que el projecte de decret del 15 de juliol de 1791 va sortir de les mans del comitè de rapports molt especialment i dels comitès següents: recerques, militar, diplomàtic, constitució, revisió i jurisprudència criminal, i això perquè així ho va voler el comitè de rapports, i per una altra banda, que el comitè de rapports i el comitè de recerques estaven majoritàriament controlats per jacobins, es podria arribar a sostenir que la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució de París va produir-se també —a part, de les moltes interpretacions que s'hagin pogut formular al respecte— pel fet que una part de jacobins va posar en entredit el treball d'una bona part dels seus companys de la Societat en els comitès de l'Assemblea Nacional Constituent²⁷⁰.

És a dir, en el moment en que uns quants jacobins de la Societat van acceptar redactar una petició en contra del projecte de decret del 15 de juliol de 1791 van posar en qüestió el treball d'una part important dels seus companys en els comitès. En els comitès que havien redactat el projecte de decret, en els comitès que treballaven des de feia mesos pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública.

Amb aquestes, i de no equivocar-nos, s'entendria perquè el moviment fou espontani, perquè no va haver-hi cap discussió prèvia abans de l'escissió i perquè Barnave va sostenir un temps més tard que ell no va provocar la ruptura. Els jacobins que van fer el projecte de decret del 15 de juliol de 1791 van sentir-se molt probablement qüestionats en el moment en que van veure que una part dels seus companys de la Societat es disposaven a redactar una petició que posava en entredit les conclusions a les quals havien arribat en els comitès de l'Assemblea respecte la fugida del rei.

Doncs bé, la historiografia de la Revolució francesa respecte això que avancem no n'ha dit mai res. I això, molt probablement, perquè no ha tingut massa en compte la importància del comitè de rapports i del comitè de recerques, perquè no s'ha fixat massa amb els treballs dels

²⁶⁹ Joël FÉLIX, *Louis XVI et Marie Antoinette. Un couple en politique, op. cit.*, p. 553.

²⁷⁰ Veure l'apartat número 4: « L'esquerra-feuillant » del capítol 5 d'aquesta tesi doctoral.

comitès en general, perquè no ha vist els jacobins treballant dins dels comitès, i molt especialment dins del comitè de rapports i dins del comitè de recerques, i perquè ha tendit a assenyalar que els jacobins van escindir-se perquè no van acceptar que una part dels seus companys s'oposessin a un projecte de decret adoptat per l'Assemblea Nacional Constituent, així com també, perquè ha tendit a subratllar que els jacobins de 1789-1791 es trobaven molt marcats per les següents premisses: acatar els projectes de decret adoptats pel cos legislatiu i no desmarcar-se de l'ORDRE que aquesta definia, dia darrere dia, en els seus debats parlamentaris²⁷¹.

Gérard Maintenant, respecte això últim, ha ofert els següents exemples. Primer exemple: « Le 6 décembre 1790, à une séance du club, il prit position contre un décret rendu par l'Assemblée nationale et qui prévoyait l'accès à la Garde nationale aux seuls citoyens actifs. Robespierre fonda son intervention sur le principe de l'égalité. Mirabeau, alors président du club, le rappela à l'ordre : « Il n'était permis à personne, et surtout à aucun membre de l'Assemblée nationale, de parler contre un décret rendu. »²⁷², i segon exemple : « En mai, une volonté répressive à l'égard des sociétés populaires se manifesta tant au club des Jacobins que dans le sein de l'Assemblée nationale. Le 13 mai, aux Jacobins, Biauzat dénonça le projet du Club central qui devait regrouper des délégués des sociétés populaires, en ces termes : « Il me semble que s'il doit y avoir un centre, ce centre doit être cette société ; sans cela, les citoyens involontairement pourraient agir en un sens différent des opérations de l'Assemblée nationale. »²⁷³

Doncs bé, enfront de tot això potser cal recordar per donar més consistència a la nostra interpretació tres coses: la primera, que la majoria de membres del comitè de rapports i del comitè de recerques van abandonar la vella Societat dels Amics de la Constitució per a fundar la nova Societat, la segona, que justament els secretaris que van redactar la llista dels membres de la nova Societat eren dos membres del comitè de rapports: François-Paul-Nicolas Anthoine i Jean-Baptiste Salle, dos membres actius d'aquest comitè, i la tercera i última, que els membres de la nova Societat van endur-se amb ells, el comitè de correspondència, el comitè més important de tots aquells que hi havia dins de la Societat dels Amics de la Constitució de París²⁷⁴. El comitè que justament controlava la informació que entrava i sortia de la Societat.

²⁷¹ Respecte els nous membres de la Societat dels Amics de la Constitució, Mona Ozouf ha escrit el següent: « Ils souhaitent, jurent-ils, non se séparer de leurs frères et amis mais ramener la société des Amis de la Constitution à ses « principes ». Sa destination primitive était d'être un lieu d'élaboration des lois à faire, non de discussion des lois faites, et donc de sédition. », Mona OZOUF, *Varenes. La mort de la royauté*, op. cit., p. 274.

²⁷² Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, op. cit., p. 18.

²⁷³ Id., p. 25.

²⁷⁴ Segons Gérard Maintenant la Societat dels Amics de la Constitució tenia tres comitès i el comitè de correspondència era el comitè més important: « Le club parisien avait une organisation plus complexe, plus complète aussi que les sociétés de province. Il se dota de comités dont les membres étaient élus en assemblée générale. Le plus important fut certainement le Comité de correspondance, chargé des relations avec les sociétés affiliées. Un comité de présentation et de vérification s'occupait des adhésions ; enfin, un comité d'administration gérait les finances du club. », Gérard MAINTENANT, « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », op. cit., p. 68.

Sobre aquest important comitè de correspondència, Gérard Maintenant n'ha escrit el que segueix:

« De Paris partaient de nombreuses circulaires ou adresses qui, parfois, étaient des motions envoyées par des sociétés affiliées, approuvées et reprises par le club parisien. Ce dernier jouait donc le rôle d'un « comité central » qui fédérait les clubs de province. Il pouvait prendre des initiatives et solliciter l'appui des sociétés affiliées ; il pouvait également reprendre une proposition d'un club de province et la diffuser dans tout le pays. C'est pourquoi le Comité de correspondance fut le maillon le plus important de l'organisation jacobine : il permit une audience nationale de l'idéologie révolutionnaire, et ce à un moment où la tendance gouvernementale était à la décentralisation. »²⁷⁵

Els jacobins de la nova Societat dels Amics de la Constitució, com a membres d'alguns dels comitès més importants de l'Assemblea Nacional Constituent —comitè de rapports i comitè de recerques, per exemple— i com a diputats d'un cos legislatiu en ple procés revolucionari, prou devien saber bé com n'era d'important gestionar la informació. I això perquè entre altres coses devien saber bé que si ells tenien el “poder” que tenien, en detriment del rei, en part es devia al control d'una informació que abans gestionava aquest darrer. En fi, pel 16 juliol de 1791, els jacobins de la nova Societat no devien obviar que quan el rei va perdre el control de la informació relativa a l'administració i a la policia, i la gestió de les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants » aquest va perdre també la batuta del director de l'orquestra.

En fi, no es pot assegurar, però, per l'escissió que va donar-se, sobtada, improvisada; pels retrets i les querelles que van tenir lloc entre els diputats de la nova societat i els diputats de la vella societat, els primers sostenint que els segons no havien respectat el projecte de decret del 15 de juliol de 1791²⁷⁶, i els segons sostenint que sí que l'havien respectat²⁷⁷; per un comentari que Pétion va fer al cap de poc de donar-se l'escissió, tot dient que molts membres de la nova Societat havien mencionat de retornar a la vella Societat un cop la llibertat fos assegurada²⁷⁸; pel fet que en un començament moltes de les societats afiliades van passar-se a

²⁷⁵ Gérard MAINTENANT, « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *op. cit.*, p. 68.

²⁷⁶ Respecte això, Georges Michon ha escrit el següent : « Les Feuillants complétèrent leur profession de foi dans une *Déclaration adressée par des amis de la Constitution à une portion de leurs ci-devant frères encore réunis aux Jacobins*. Ils faisaient surtout grief à ces derniers d'avoir protesté contre le décret du 15 juillet et de n'avoir pas respecté la liberté de discussion, alors que les amis de la constitution devaient au contraire prêcher toujours à l'obéissance aux autorités légitimes et jamais la révolte. », Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Dupont, Correspondance inédite de Barnave en 1792*, *op. cit.*, p. 274.

²⁷⁷ Gérard Maintenant respecte les repliques que els jacobins de la vella Societat van fer a la nova Societat ha assenyalat el següent: « Les jacobins s'attachèrent à prouver qu'ils ne s'étaient point conduits comme des factieux puisqu'ils avaient retiré la pétition aussitôt le décret du 15 juillet fut connu. Par conséquent, la scission des Feuillants ne pouvait en aucun cas être justifiée. », Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, *op. cit.*, p. 35.

²⁷⁸ Georges Michon ha escrit el següent respecte un comentari fet per Pétion : « Pétion reconnut que souvent la liberté des opinions avait été contrariée aux Jacobins et il annonça que de nombreux membres passés aux Feuillants promettaient de revenir dès que cette liberté serait rétablie. » Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Dupont, Correspondance inédite de Barnave en 1792*, *op. cit.*, p. 274.

la nova Societat —però només en un bon començament, i molt probablement perquè estaven avesades a mantenir contactes amb els comitès més importants de l'Assemblea Nacional Constituent, com ara, el comitè de rapports i el comitè de recerques que, en més d'una ocasió, havien sortit a la seva defensa si tenien algun problema²⁷⁹—; pel fet que alguns diputats que van formar part de la nova Societat la van abandonar poc temps després; per la manera en que la nova Societat va desaparèixer, aquesta mica en mica va anar eclipsant-se un cop l'Assemblea va arribar a la seva fi; i pels comentaris que més tard Alexandre Lameth va fer sobre aquesta, tot dient que li faltava energia i unitat²⁸⁰, tot fa pensar que la nova Societat, més que una nova Societat dels Amics de la Constitució va ser un lloc de reunió per als jacobins que es trobaven en els comitès de l'Assemblea i que van ser qüestionats en els seus treballs per la resta de companys seus de la Societat. Un lloc de reunió per tal de seguir imposant els seus punts de vista, per tal de seguir fent mantenir l'ORDRE que l'Assemblea acordava en els seus debats parlamentaris, per tal de seguir treballant pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública.

I dit això, potser s'entén molt millor perquè pels volts d'agost de 1791 les sessions de la nova Societat dels Amics de la Constitució, el club dels Feuillants, es trobaven ocupades per la comunicació dels projectes de decret dels comitès²⁸¹, i perquè Georges Michon va sostenir en el seu treball que els Feuillants eren en realitat homes ocupats en els treballs de l'Assemblea Nacional Constituent i poc avesats als combats ardents: « Les Feuillants au contraire étaient composés en grande partie, de députés occupés aux travaux de l'Assemblée, sur le point de retourner dans leurs provinces, et d'hommes paisibles, de propriétaires, aristocrates et riches bourgeois, les uns et les autres dénués de l'ardeur combative nécessaire à la formation d'un club. »²⁸²

Potser ha arribat el moment de deixar d'observar únicament els Feuillants com els companys del Triumvirat, de Barnave, d'Alexandre Lameth i de Duport. Potser ha arribat el moment

²⁷⁹ Respecte el número de societats afiliades als Feuillants, en un bon començament, Barnave va dir-ne el següent: « Dans les premiers quinze jours, la société des Feuillants reçut l'adhésion de quatre cents sociétés départementales, et celles des Jacobins n'en avait pas douze qui prissent son parti. », Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins, op. cit.*, p. 36. Georges Michon aporta en el seu treball les mateixes dades però explica també que, poc després de l'escissió, les societats afiliades demanaven la reunió del club dels Feuillants amb el Club dels Jacobins: « Au début, grâce aux moyens dont ils disposaient, les Feuillants reçurent des approbations de nombreuses sociétés affiliées. Mais à partir des 24-25 juillet, les lettres des sociétés demandant la réunion des Jacobins, et des Feuillants se multiplièrent, comme il ressort d'une source peu suspecte : le *Journal des Amis de la Constitution*, qui du 9 août au 20 septembre devint l'organe des Feuillants. », Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792, op. cit.*, p. 272 i 278.

²⁸⁰ Segons Georges Michon, Alexandre Lameth va opinar que la nova Societat dels Amics de la Constitució li mancava energia a part d'unitat i fermesa : « Le club des Feuillants était donc surtout un cercle politique de gens riches. Ce fut, au dire d'A. de Lameth, « une réunion imposante d'illustrations civiques, de puissantes fortunes, de talents remarquables, mais il lui manquait de l'unité, de l'énergie et de cette constante fermeté sans lesquelles on est destiné à devenir victime des révolutions. », Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792, op. cit.*, p. 273.

²⁸¹ Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du parti feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792, op. cit.*, p. 281.

²⁸² Id., p. 281.

d'observar els Feuillants com els jacobins que treballaven als comitès de l'Assemblea Nacional Constituent per tal d'imposar l'ORDRE que aquesta definia als seus debats parlamentaris.

7.) *Varennes, el Terror i els orígens del Terror*

Si tenim en compte els comentaris d'alguns contemporanis de l'esdeveniment i d'alguns historiadors, tant del segle XIX com dels segles XX i XXI, després de la fugida del rei va tenir lloc un curt període de Terror.

Jacques-Pierre Brissot va titllar de « Terreur » les mesures que l'Assemblea Nacional Constituent va adoptar, i historiadors com Jules Michelet, François-Alphonse Aulard, Albert Mathiez, Georges Michon o Gérard Maintenant també les van titllar del mateix anys més tard. Michelet, per exemple, les va etiquetar de « petite terreur des Constitutionnels »²⁸³, mentre que Aulard i Michon de « petite terreur bourgeoise »²⁸⁴ i Mathiez i Maintenant de « terreur tricolore »²⁸⁵.

Per altra banda, i ja més recentment, Timothy Tackett ha vist en les mesures adoptades per l'Assemblea Nacional Constituent després de la fugida del rei, més que un curt període de Terror els orígens del Terror²⁸⁶. És a dir, unes mesures que prefiguren les mesures del govern del Terror.

En fi, contemporanis, historiadors d'ahir i d'avui, han vist després de la fugida del rei l'adopció d'unes mesures per part de l'Assemblea Nacional Constituent que o bé les titllen de Terror o bé les observen com els orígens del Terror, i això sense percebre massa bé que aquestes mesures ja existien, més o menys, abans que el rei decidís fugir del palau de les Tulleries el 20 de juny de 1791.

Varennes, el Terror i els orígens del Terror

Si els contemporanis i els historiadors tant dels segles XIX, XX i XXI han parlat de « Terreur » pel que fa a les mesures adoptades per l'Assemblea Nacional Constituent, ho han fet perquè han observat un seguit de mesures que adoptades per a mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública els hi han semblat pròpies d'aquest nom. Unes mesures que no són altres que: les inspeccions a domicili, la violació del correu, la proliferació d'espies, l'arrest arbitrari, la repressió del Camp de Mart, la persecució dels demòcrates i dels seus diaris i un projecte de decret, presentat per Jean-Baptiste Salle, en nom del comitè de rapports, el 22 de juliol de 1791, per a crear un tribunal extraordinari per a jutjar els esdeveniments que havien tingut lloc al Camp de Mart el 17 de juliol de 1791.

²⁸³ Mona OZOUF, *Varennes. La mort de la royauté*, op. cit., p. 291.

²⁸⁴ Mona Ozouf ens ha proporcionat la referència d'Aulard. Mona OZOUF, *Varennes. La mort de la royauté*, op. cit., p. 291 i Georges MICHON, *Essai sur l'histoire du Parti Feuillant*, Adrien Duport, *Correspondance inédite de Barnave en 1792*, op. cit., p. 270.

²⁸⁵ Mona Ozouf ens ha proporcionat també la referència de Mathiez. Mona OZOUF, *Varennes. La mort de la royauté*, op. cit., p. 291 i Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, Paris, Presses Universitaires de France, Paris, 1984, p. 31.

²⁸⁶ Timothy TACKETT, *Le roi s'enfuit. Varennes et l'origine de la Terreur*, Paris, Éditions la Découverte, 2004, 285 p. Aquesta obra va ser publicada l'any 2003 per Harvard University Press sota el títol: *When The King took Flight*.

Per altra banda, si Timothy Tackett ha observat els orígens del Terror després de la fugida del rei el 20 de juny de 1791 ha estat perquè ha apreciat un seguit de mesures que l'han portat a pensar que aquestes prefiguraven aquelles que anys més tard seran adoptades pel govern del Terror.

En aquest sentit cal dir que Timothy Tackett ha observat, en primer lloc, les següents mesures: que l'Assemblea Nacional Constituent va decidir que els decrets que havia adoptat i que el rei no havia sancionat tenien força de llei, que alguns diputats van proposar —tot i que no es va adoptar— crear un comitè executiu de salvació pública, que l'Assemblea va decidir que els ministres estarien en permanent contacte amb els comitès i que els diputats del cos legislatiu es van trobar de cop acumulant competències tant del poder legislatiu com del poder executiu. I això últim, ho sosté aquest historiador, per un discurs que Charles Lameth va fer: « Nous sommes obligés ici, déclarait-il, de cumuler les fonctions du pouvoir législatif et du pouvoir exécutif [...]. Les moments de crise ne peuvent être assujettis aux formes rigoureuses qu'on se fait un devoir d'observer dans le calme. [...] Il vaut mieux faire une justice momentanée que de perdre l'État. »²⁸⁷

En segon lloc, Timothy Tackett ha apreciat les següents mesures: que l'Assemblea Nacional Constituent va decidir —per por a una guerra— convidar els comandants a treballar conjuntament amb els ministres i els comitès, reclutar per tot el país guàrdies nacionals per a servir dins de l'exèrcit regular —això seria una primera lleva en massa, però no va portar-se a terme— i enviar representants en missió als departaments per tal de supervisar els preparatius de guerra i assegurar la lleialtat dels cossos d'oficials. Aquests representants en missió s'encarregarien d'adoptar totes les mesures necessàries pel manteniment de l'ordre públic i de la seguretat de l'Estat²⁸⁸. Per Timothy Tackett, sobretot, aquesta darrera mesura, la d'enviar representants en missió per a mantenir l'ordre públic i la seguretat de l'Estat anunciaria ja una pràctica del Terror.

En tercer lloc i últim, aquest historiador ha observat també com a mesures que prefiguren les mesures del govern del Terror, les següents decisions: les ordres donades per l'Assemblea Nacional Constituent a la policia i a les guàrdies nacionals de tancar les editorials i els clubs polítics, així com també el fet que aquesta imposés —segons aquest historiador, per primera vegada— una censura limitada sobre la premsa, que manés espionar converses per estar al cas de possibles atacs en contra del govern, que decidís enviar agents municipals per tal de buscar individus i documents sospitosos per tot París i que decidís d'arrestar la gent sense dir-los el perquè²⁸⁹. Mesures que van tenir lloc la majoria d'elles després de la matança del Camp de Mart el 17 de juliol de 1791²⁹⁰.

²⁸⁷ Timothy TACKETT, *Le roi s'enfuit. Varennes et l'origine de la Terreur*, op. cit., p. 156.

²⁸⁸ Id., p. 157.

²⁸⁹ Id., p. 240.

²⁹⁰ Timothy Tackett en les conclusions del seu llibre ha escrit el següent: « À Paris, les membres des Feuillants en vinrent à suspecter non seulement les prêtres réfractaires et les émigrés nobles, mais aussi les intellectuels et les groupes populaires qui défendaient l'élargissement de la démocratie. Les dirigeants patriotes violèrent les lois et les droits de l'homme qu'ils venaient de proclamer. Pour la première fois, ils franchirent le seuil de la violence d'État, et poussèrent vigoureusement à la répression

En fi, per totes aquestes mesures adoptades per l'Assemblea Nacional Constituent, Timothy Tackett sosté que els orígens del Terror van tenir lloc després de la fugida del rei, tot assenyalant el següent:

« La décision de Louis XVI de fuir Paris et de répudier ouvertement la Révolution allait être un facteur critique non seulement dans la chute de la monarchie mais dans l'avènement de la Terreur. Elle provoqua, dans un premier temps, une série des lois d'urgence qui allaient être la répétition générale des mesures répressives de 1793-1794. L'utilisation des représentants en mission avec des pouvoirs de proconsuls, l'organisation d'une première ébauche de la levée en masse, le rétablissement de la censure de la presse, la création d'une sorte de comité de sûreté générale (avec les pouvoirs extra-légaux de procéder à des arrestations et à des enquêtes), la mise en détention ou la surveillance de catégories entières de « suspects », sans prise en compte du comportement des individus : toutes ces mesures instituées dans les semaines qui suivirent le 21 juin furent justifiées par la crainte d'une guerre et d'une contre-Révolution imminentes, et par la peur, chez les modérés, d'une insurrection des radicaux sur leur gauche. »²⁹¹

Una rèplica al Terror i als orígens del Terror després de Varennes

Després d'haver llegit més de dos cents informes del comitè de rapports i del comitè de recerques, d'haver observat el poder d'aquests comitès, les seves competències i les mesures que proposaven a l'Assemblea Nacional Constituent, d'haver apreciat com n'era d'important pel rei encarregar-se del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, o dit d'altra manera, de tenir el poder executiu a les seves mans, i d'apreciar com es gestionaven els desajustaments al cos legislatiu, arribem a la conclusió que la majoria de mesures que es van adoptar després de la fugida de Varennes —sense entrar a discutir si són o no pròpies del Terror— no van ser pas del tot novedoses. És a dir, que la majoria de mesures que es van adoptar a partir del 21 de juny de 1791 ja s'adoptaven i que realment l'únic que va passar és que es van posar més de manifest.

En primer lloc, es podria llançar la hipòtesi que si l'Assemblea Nacional Constituent no va crear un comitè executiu de salvació pública, va ser molt probablement perquè ja hi havia el comitè de rapports i el comitè de recerques, i perquè aquests dos comitès es van fusionar l'endemà mateix de la fugida del rei, el 21 de juny de 1791, per tal d'adoptar les mesures necessàries per assegurar el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. Recordem en aquest sentit, la carta que aquests dos comitès van adreçar al cos legislatiu un cop van quedar reunits en un sol comitè:

armée de la manifestation du Champ de Mars. Après cela, à Paris et en province, des catégories entières de citoyens furent arrêtés, sans qu'aient été recherchées les culpabilités et les responsabilités individuelles. La liberté de la presse, la liberté de réunion, l'égalité devant la justice —droits garantis par la Constitution— furent suspendues au nom du salut public et de la sauvegarde de l'État révolutionnaire. En ce sens, les semaines qui suivirent la fuite à Varennes préfigurent la psychologie et les procédés de la Terreur. », *Le roi s'enfuit. Varennes et l'origine de la Terreur, op. cit.*, p. 259.

²⁹¹ Id., p. 24.

« Monsieur le Président nous avons l'honneur de prévenir l'Assemblée nationale que ses comités des rapports et des recherches, réunis constamment, en exécution de son décret, ont concerté avec le département les mesures les plus étendues et les plus efficaces pour assurer, surtout pendant la nuit, le calme et la tranquillité de Paris, la sûreté des citoyens et leurs propriétés. Les comités ne se sépareront pas, et seront à toute heure prêts à recevoir les ordres de l'Assemblée, et à lui proposer les dispositions les plus convenables. Nous sommes, avec respect, Monsieur le Président, les présidents des comités réunis. Charles Voidel, président des recherches, Charles-Claude Delacour, président du comité des rapports, Paris, 21 juin 1791. »²⁹²

En segon lloc, cal assenyalar que amb la fugida del rei els contactes dels ministres amb els comitès només es van intensificar, i això perquè per a la gestió dels desajustaments els comitès, i molt especialment el comitè de rapports i el comitè de recerques, solien posar-se sovint en contacte amb els ministres.

En tercer lloc, no cal pensar que per primer vegada els diputats de l'Assemblea Nacional Constituent van fer-se amb competències del poder executiu. Des de feia temps, el comitè de rapports i el comitè de recerques treballaven pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública i intervenien en competències que tant pertanyien al poder executiu com al poder judicial. D'aquí s'escau precisament que en el moment en que el rei va fugir alguns diputats van observar com tot continuava funcionant igual malgrat aquest hagués marxat. El següent escrit és una prova del que diem:

« Vous le voyez, la tranquillité publique a été maintenue à Paris et dans les départements ; les affaires se sont expédiées comme à l'ordinaire ; le président de l'Assemblée a parfaitement rempli dans les cérémonies publiques la place qu'occupait autrefois le roi. Pourquoi donc restaurer un pouvoir que les faits ont démontré complètement inutile, et faire reprendre à Louis XVI la place qu'il a volontairement quitté ? Le roi de la Constitution n'est qu'un roi de parade, son rôle peut être joué par le premier venu ; ou plutôt, pourquoi un chef du pouvoir exécutif, puisque les pouvoirs doivent être concentrés dans le sein de l'Assemblée nationale ? »²⁹³

En quart lloc, cal recordar que no s'envien comissaris per primera vegada després de la fugida del rei. S'envien comissaris en missió per tal de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública des del mes de setembre de 1790. És clar que, els comissaris que s'envien són nomenats pel rei, però no és el rei qui decideix d'enviar-los és el comitè de rapports el que decideix quan cal enviar comissaris en un indret per tal de fer aplicar les lleis, ajustar els desajustaments i restaurar l'ordre i la tranquil·litat pública. I també és el comitè de rapports el comitè que rep els informes d'aquests comissaris i el comitè que informa a l'Assemblea Nacional Constituent sobre les missions d'aquests. Per tant, la fugida del rei no inaugura un període de missions. En tot cas, sí que inaugura el fet que els comissaris que s'envien en missió són diputats. Però això passa perquè el rei no hi és per nomenar-los i l'Assemblea decideix enviar els seus propis

²⁹² *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 27, p. 395.

²⁹³ Ternaux MORTIMER, *Histoire de la Terreur 1792-1794, d'après des documents authentiques et inédits*, Paris, Michel Lévy Frères Éditeurs, 1863, tome I, p. 34.

membres. A part, l'Assemblea, en els seus inicis, ja havia enviat alguns diputats seus per apaivagar alguns conflictes.

En cinquè lloc, no és del tot exacte imaginar-se que la censura de la premsa comença després de la fugida del rei. El comitè de recerques vetlla sobre les opinions, els discursos i els escrits que es produeixen a França des de 1789. I no només el comitè de recerques, el comitè de rapports també.

Així, per exemple, podem recordar que el 15 d'octubre de 1789 el bisbe de Tréguier, Augustin-René-Louis Le Mintier va ser objecte d'un informe del comitè de rapports per criticar el procés revolucionari²⁹⁴, el 21 de novembre de 1789 tres individus es trobaven arrestats a les presons de Châtelet per tenir opinions antipatriòtiques²⁹⁵, l'11 de desembre de 1789 un senyor va ser detingut per criticar al marquès de La Fayette²⁹⁶, el 12 de desembre de 1789 Jean-Paul Marat va ser arrestat momentàniament i va veure confiscat un número seu de *l'Ami du Peuple*, el 15 d'abril de 1790 el bisbe de Blois per poc no va veure's jutjat pel tribunal de Châtelet per alçar-se en contra dels decrets de l'Assemblea Nacional Constituent²⁹⁷, el 19 de maig de 1790 Georges-Jacques Danton va ser objecte també d'un informe del comitè de rapports per un comentari que va fer sobre Marat²⁹⁸, el 15 de juny de 1790 els catòlics de Nîmes i d'Uzès van ser fortament criticats per una petició que van escriure²⁹⁹, el 30 d'octubre de 1790 uns soldats van ser objecte també d'un informe del comitè de rapports per cridar: *Vive le roi! Vive les aristocrates! Au diable la nation! Au diable l'Assemblée nationale!*³⁰⁰, el 20 de gener de 1791 l'arquebisbe de Strasbourg, Louis-René-Édouard, príncep de Rohan, va ser enviat al tribunal de l'Alta Cort Nacional com a culpable d'un crim de « lèse-nation » pel fet d'excitar revoltes en contra de les lleis constitucionals de l'Estat³⁰¹ i el 21 d'agost de 1791, per acabar amb els

²⁹⁴ Informe presentat per Charles-Jean-Marie Alquier, membre del comitè de rapports, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 15 d'octubre de 1789, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 9, p. 454.

²⁹⁵ Informe presentat per Guillaume-François-Charles Goupil de Prefeln, membre del comitè de recerques, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 21 de novembre de 1789, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 10, p. 169.

²⁹⁶ Informe presentat per Pierre-Anthoine Durget, membre del comitè de recerques, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 11 de desembre de 1789, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 10, p. 499.

²⁹⁷ Informe presentat per Julien-François Palasne de Champeaux, membre del comitè de recerques, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 15 d'abril de 1790, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 13, p. 70.

²⁹⁸ Informe presentat per François-Paul-Nicolas Anthoine, membre del comitè de rapports, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 19 de maig de 1790, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 15, p. 583.

²⁹⁹ Informe presentat per Pierre-Nicolas-Haraneder Macaye, membre del comitè de recerques, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 15 de juny de 1790, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 16, p. 229.

³⁰⁰ Informe presentat per François-Félix-Hyacinthe Muguët de Nanthou, membre del comitè de rapports, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 30 d'octubre 1790, en nom del comitè militar i del comitè de rapports, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 20, p. 136-140.

³⁰¹ Informe presentat per Charles-Louis-Victor, príncep de Broglie, membre del comitè de rapports, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 4 d'abril de 1791 en nom del comitè de recerques, del comitè diplomàtic, del comitè eclesiàstic, del comitè militar i del comitè de rapports, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 24, p. 547-554

exemples, el bisbe Claude Fauchet se les va veure amb l'Assemblea per haver opinat que el poble havia de contribuir a la formació de les lleis³⁰².

En fi, de 1789 a 1791 no tothom podia escriure o dir lliurement el que pensava. El comitè de rapports i el comitè de recerques, i sobretot aquest segon comitè, vetllaven bé els escrits i els discursos. És a dir, vetllaven bé sobre totes aquelles opinions que o bé es trobaven molt més a la dreta o bé molt més a l'esquerra d'aquelles que sostenia l'Assemblea Nacional Constituent en els seus debats parlamentaris.

Per altra banda, no cal passar per alt que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent rebia moltes denúncies, i que a la vegada, incitava a denunciar per tal de mantenir l'ORDRE definit pel cos legislatiu. Recordem els tres primers articles del projecte de decret del 2 de juny de 1790 que va ser elaborat entre els membres del comitè de recerques i els membres del comitè de constitució deien el següent:

« Art. 1^{er}. Tous ceux qui excitent le peuple des villes ou des campagnes à des voies de fait et violences contre les propriétés, possessions et clôtures des héritages, la vie et la sûreté des citoyens, la perception des impôts, la liberté de vente et de circulation des denrées et subsistances, sont déclarés ennemis de la Constitution, des travaux de l'Assemblée nationale, de la nation et du roi ; il est enjoint à tous les honnêtes gens d'en faire la dénonciation aux municipalités, aux administrations de département, et à l'Assemblée nationale.

« Art. 2. Tous ceux qui excitent le peuple à entreprendre sur le pouvoir législatif des représentants de la nation, en proposant des règlements quelconques sur le prix des denrées, la police champêtre, l'évaluation des dommages, le prix et la durée des baux, et les droits sacrés de la propriété, et autres matières, sont également déclarés ennemis de la Constitution, et il est enjoint de les dénoncer : tous règlements semblables sont déclarés nuls et de nul effet.

« Art. 3. Tous ceux qui se prévaudront d'aucuns prétendus décrets de l'Assemblée nationale, non revêtus des formes prescrites par la Constitution, et non publiés par les officiers qui sont chargés de cette fonction, sont déclarés ennemis de la Constitution, de la nation et du roi ; il est enjoint de les dénoncer, et ils seront punis comme perturbateurs du repos public, aux termes de l'article premier du décret du 23 février dernier. »³⁰³

I no passem per alt tampoc la proposta que el comitè de rapports, conjuntament amb el comitè de recerques i el comitè militar, va fer a l'Assemblea Nacional Constituent el 19 de març de 1791 per tal de castigar les opinions dels eclesiàstics:

« Art. 6. Les comités de Constitution, de jurisprudence criminelle et ecclésiastique présenteront sous trois jours leurs vues sur les peines à infliger aux ecclésiastiques fonctionnaires publics qui, par leurs discours ou leur écrits, excitent le peuple à la révolte contre la loi »³⁰⁴

³⁰² Informe presentat per Pierre-Jacques Vieillard, membre del comitè de rapports, a l'Assemblea Nacional Constituent el dia 21 d'agost de 1791, *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 29, p. 619.

³⁰³ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 16, p. 41-42.

³⁰⁴ *Id.*, t. 24, p. 213.

Aquesta proposta va ser fermament combatuda per Jacques-Isidore-Maximilien Robespierre que va declarar a l'Assemblea Nacional Constituent el que segueix: « On ne peut exciter la rigueur contre personne pour des discours, on ne peut infliger aucune peine pour des écrits. »³⁰⁵

En fi, no cal obviar tampoc que les diferents lleis marcialis que es van adoptar sota l'Assemblea Nacional Constituent eren una manera d'apaivagar també la veu dels « commettants » que provaven de fer-se sentir davant dels seus « mandataris » per la via de l'acció i no per la via de la paraula.

En sisè lloc, l'ús d'espies no va començar a funcionar després de la fugida del rei. El comitè de recerques tenia des de feia temps els seus espies i aquests espiaven tant les converses que podien donar-se als clubs, com els moviments de tropes que es donaven als territoris de frontera, com la impremta de Jean-Paul Marat. En tot cas, l'activitat d'aquests només va incrementar-se després de la fugida del rei.

En setè lloc, anar a la recerca de sospitosos, entrar als domicilis, buscar documents i proves, i obrir la correspondència privada de la gent, no va ser una activitat que va portar-se a terme per primera vegada després de la fugida del rei. Des dels mateixos inicis del procés revolucionari aquestes activitats ja es portaven a terme per la policia de París i pel comitè de recerques d'aquesta ciutat, sota la mirada sovint, del comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent. Recordem aquí que el 13 d'octubre de 1789 l'Assemblea ja va autoritzar a la Comuna de París a inspeccionar tots aquells llocs que li podien semblar un possible amagatall de sospitosos³⁰⁶.

En vuitè lloc i per anar acabant, els arrestos arbitraris no van tenir lloc només després de la fugida del rei. Des de temps abans, el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent ordenava detencions tant al comitè de policia de la ciutat de París com al comitè de recerques de la capital.

Varennes: Un punt d'inflexió?

Alguns historiadors han tendit a veure la fugida del rei com un punt d'inflexió, i això perquè o bé han observat unes mesures que han considerat pròpies del Terror, o bé han apreciat els orígens del Terror en les mesures que es van adoptar o bé han constatat, per exemple, una activitat molt més important de part del comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent.

De fet, la majoria de textos dedicats al comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent o bé mencionen l'enorme activitat d'aquest comitè després de la fugida del rei o bé assenyalen —erròniament— que aquest comitè va procedir a arrestar després del 21 de juny de 1791 (com si es tractés de la primera vegada) a aquells que li semblaven sospitosos. O dit d'altra manera, la majoria de textos dedicats al comitè de recerques assenyalen —

³⁰⁵ Id., t. 24, p. 214.

³⁰⁶ Id., t. 9, p. 440.

erròniament— que aquest comitè després de la fugida del rei va deixar de ser un comitè dedicat (exclusivament) a vigilar i a informar sobre els possibles sospitosos a ser un comitè amb competències per arrestar.

Els treballs d'Albert Métin, d'Henri Olive³⁰⁷, de Jacques Godechot³⁰⁸, d'André Castaldo³⁰⁹ o d'en Pierre Caillet³¹⁰ en són un clar exemple. I en aquest sentit, com a síntesi del que deiem podem destacar els següents escrits, el primer d'Albert Métin de l'any 1895 i el segon d'Henri Olive de l'any 1908:

« Tels furent les attributions et le fonctionnement du Comité des recherches jusqu'au 21 juin 1791. Cette date marque une ère très importante dans son histoire, comme dans celle des précédents de toutes les institutions révolutionnaires. En l'absence du roi, l'Assemblée dut,

³⁰⁷ Sobre els poders que el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent va adquirir després del 21 de juny de 1791, Henri Olive ha escrit el següent: « Le comité de surveillance fut ainsi avec celui des recherches de la Constituante le prédécesseur du comité de sûreté générale. L'un et l'autre du reste, avaient suivi une marche analogue. Tant que la monarchie constitutionnelle avait fonctionné, ils n'avaient eu qu'une autorité assez faible ; dès que le roi fut suspendu, ils exercèrent alors véritablement une des fonctions du pouvoir exécutif : le droit de décréter d'arrestation dont le comité des recherches s'était emparé pour la première fois après le 21 juin 1791, contrairement à la Constitution. Par là, une partie du pouvoir législatif mettait elle-même en mouvement la force publique pour exécuter un mandat d'arrêt qu'elle avait décerné : c'était un démenti formel du principe de la séparation des pouvoirs admis par la Déclaration des Droits de 1789 ; avant le 21 juin, la Constituante ordonnait des arrestations, mais c'était le pouvoir exécutif qui y procédait. Après le renversement de la monarchie, la constitution fut abrogée en fait, la Législative n'avait plus à craindre d'empiéter sur le pouvoir royal ; elle proclama cependant son attachement au principe de la séparation des pouvoirs, ses actes étaient donc en désaccord avec ses déclarations. », Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795)*, op. cit., p. 64.

³⁰⁸ Jacques Godechot va escriure el següent sobre el comitè de recerques i les seves competències després del 21 de juny de 1791 : « Le 28 juillet 1789, en effet, la Constituante avait crée un Comité d'information des douze membres, chargé d'examiner les plaintes relatives aux questions de sécurité. Ce comité prit bientôt le nom de « Comité des recherches ». Ses membres étaient renouvelés chaque mois. Il travaillait en accord avec les comités des recherches de la municipalité de Paris, des municipalités et sociétés populaires de province. Le « Comité des recherches » était l'intermédiaire entre l'Assemblée, chargée de juger les « crimes de lèse-nation » et les administrateurs chargés de les constater et de les poursuivre. En fait, jusqu'à la fuite de Varennes, le Comité s'est borné à transmettre des rapports à l'Assemblée. Mais après Varennes, réunir au Comité des rapports, il ordonne des arrestations et exerce son autorité sur les ministères de la justice et de l'intérieur. », Jacques GODECHOT, *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, Paris, Presses Universitaires de France, 1985, p. 304.

³⁰⁹ André Castaldo sobre el caràcter repressiu del comitè de recerques després de la fugida del rei ha escrit el següent : « La fuite du roi, le 20 juin 1791, précipite les choses. Passant d'une simple mission d'information à la répression, le comité, utilisant les rapports qui lui parviennent, agit désormais directement. Il décide des arrestations et, de la sorte, se place au-dessus du ministre de la Justice ; il dénonce les menées contre-révolutionnaires. Toutefois, le grand pourvoyeur de dénonciations est le comité des recherches de la municipalité parisienne, auquel se joignent les directoires des départements, lesquels agissent en relation directe avec le comité de l'Assemblée. Celui-ci peut encore compter sur l'appui des sociétés révolutionnaires, à l'exemple des Jacobins. La surveillance qu'effectue le comité, pour le compte de la Constituante, s'attache non seulement aux adversaires de droite, mais aussi aux chefs de la gauche : en particulier, le « factieux Danton », administrateur du département de Paris, retient l'attention. », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 238.

³¹⁰ Pierre CAILLET, *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, op. cit., p. 206-207.

bon gré mal gré, prendre la direction du pouvoir exécutif. Elle se déclara en permanence, invita les ministres à se tenir continuellement à sa disposition, et autorisa le directoire du département de Paris à s'installer dans un des bureaux de la salle des séances ; cette fois, les apparences mêmes de la séparation des pouvoirs n'étaient plus conservées. Un membre fit la proposition de constituer un ministère pris dans l'Assemblée ; cette motion fut écartée par la question préalable ; mais l'Assemblée redoutant une intervention des puissances étrangères et menacée par les contre-révolutionnaires de l'intérieur, agrandit les pouvoirs de son Comité diplomatique, puis ceux des Comités des recherches et des rapports, et elle réunit ces deux derniers en un seul. [...] A dater de ce jour, les Comités des recherches et des rapports sont toujours réunis et exercent ensemble des pouvoirs qui annoncent ceux du Comité de sûreté générale de la Convention. [...]. Ils ne se bornent plus à être un bureau d'informations et des rapports sur les troubles intérieurs : ils agissent directement, font des arrestations, exercent sur les ministres de la justice et de l'intérieur une véritable autorité, et non plus une simple surveillance. »³¹¹

« La suspension du roi après la fuite de Varennes vint apporter au Comité des recherches un accroissement d'autorité pour lui permettre de poursuivre plus énergiquement les contre-révolutionnaires. Il ne fut plus dès lors un simple bureau d'information ; agissant directement, il décida des arrestations et exerça sur les ministres de la justice et de l'intérieur une véritable autorité, et non plus une simple surveillance. »³¹²

En fi, no són pocs els historiadors que han observat l'episodi de Varennes com un punt d'inflexió. Tanmateix, no són inexistents les crítiques a aquesta visió. Mona Ozouf que ha observat perfectament totes les mesures que es van adoptar després de la fugida del rei, tant les mesures que va adoptar l'Assemblea Nacional Constituent per a garantir l'ordre i la tranquil·litat pública com les mesures que va adoptar la Comuna de París³¹³, ha assenyalat que després de Varennes l'enemic només va canviar de cara i que els procediments que es van donar ja eren coneguts.

« Dès le lendemain de la fuite du roi —ha escrit Mona Ozouf— les fonctionnaires locaux ont commencé à ouvrir les correspondances suspectes, à arrêter les voyageurs aux portes des villes – tout voyage, depuis celui de Varennes, appelle les soupçons-, a perquisitionner, à organiser des expéditions punitives des châteaux, en quête d'armes et de munitions. Après le 17 juillet, l'illégalité, désormais au service de l'ordre, change de camp et l'ennemi de visage : les militants des sociétés populaires ont remplacé les prêtres et les nobles. Mais les procédés sont restés identiques : dénonciations inconsidérées et détentions illégales, car les personnes arrêtées sont empêchées de voir leurs conseils et doivent attendre de longs jours pour être interrogées. »³¹⁴

³¹¹ Albert MÉTIN, « Les origines du comité de sûreté générale de la Convention Nationale », *op. cit.*, p. 340-342.

³¹² Henri OLIVE, *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795)*, *op. cit.*, p. 58.

³¹³ Mona OZOUF, *Varennes. La mort de la royauté*, *op. cit.*, p. 288-289.

³¹⁴ *Id.*, p. 290.

De fet, Mona Ozouf ha anat una mica més enllà de mencionar que l'enemic va canviar de cara o que els procediments continuaven sent idèntics. Mona Ozouf ha llançat una crítica al treball de Timothy Tackett —millor dit, a la seva tesi— tot mencionant que els orígens del Terror no es troben a Varennes. I això per ser partidària del següent escrit de Benjamin Constant: « Des désordres particuliers, des calamités affreuses, momentanées et illégales ne constituent pas la Terreur. Elle n'existe que lorsque le crime est le système de gouvernement et non lorsqu'il en est l'ennemi, lorsque le gouvernement l'ordonne et non lorsqu'il le combat. » així com també, per observar que certes mesures adoptades anteriorment al 21 de juny de 1791 poden ser també considerades com les primeres mesures del Terror. En aquest sentit, Mona Ozouf ha escrit el següent:

« Cela accordé (referint-se al text de Benjamin Constant) on ne peut toujours pas faire de Varennes l'*origine* de la Terreur. Au cours du débat de février, précisément, on avait pu entendre Le Chapelier défendre un projet de loi sur l'émigration, qui ne laissait plus aux hésitants que le choix de fuir ou de vivre sous l'épée de Damoclès de la dénonciation. Michelet y reconnaît « un premier article du code de la Terreur », copié, ajoute-t-il, de la révocation de l'édit de Nantes. On pourrait en dire autant, à la même époque, des mesures répressives illégalement prises contre les prêtres réfractaires. Si on se met en quête des « premiers articles » de la Terreur, il est possible de remonter plus avant encore, à la création, le 21 octobre 1789, du Comité des recherches de la Ville de Paris qui, en se donnant le pouvoir d'arrêter les gens dénoncés et de rémunérer les dénonciateurs, avait installé un vaste système de délation ; et cette fois c'est Brissot, avant Barnave, avant Robespierre, qui plaide contre l'embarras que représentaient les formes légales : preuve, s'il en fallait une, du fait que Girondins, Feuillants, Montagnards ont pu tour à tour, au gré des péripéties révolutionnaires, justifier des mesures terroristes. Tout cela empêché l'événement de Varennes de prétendre à une quelconque dignité inaugurale. »³¹⁵

En fi, si bé és possible pensar que algunes mesures adoptades per l'Assemblea Nacional Constituent poden ser considerades les primeres mesures del Terror, no és possible pensar que el comitè de recerques de París sigui per les seves competències una de les primeres mesures del Terror. I això perquè ja existeix el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent des del dia 28 de juliol de 1789 i perquè el comitè de recerques de París acata les ordres del comitè de recerques del cos legislatiu, com també les acata l'alcalde o el comitè de policia de la ciutat.

Val a dir però que Mona Ozouf no és l'única historiadora en destacar el comitè de recerques de París per sobre del comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent, i Brissot per sobre de Barnave, Patrice Gueniffey ha fet exactament el mateix. És clar que aquest historiador va fins i tot una mica més enllà que Mona Ozouf i assenyala com a precedent del comitè de seguretat general de la Convenció Nacional el comitè de recerques de París enlloc del comitè de recerques de l'Assemblea. I això amb l'argument erroni que aquest darrer no arresta i el primer sí que ho fa.

³¹⁵ Id., p. 298.

Doncs bé, cal dir que el comitè de recerques de París per molt repressiu que se l'hagi volgut observar va afluir la seva activitat un cop la matança del Camp de Mart va tenir lloc. És més, pel que sembla va eclipsar-se³¹⁶. I això perquè molt probablement estava liderat per homes com Brissot que opinaven que les mesures adoptades per part de l'Assemblea Nacional Constituent eren pròpies del Terror i que la matança del Camp de Mart havia estat provocada i volguda per l'Assemblea.

En conclusió, sense entrar a discutir si les mesures que es van adoptar després del 21 de juny de 1791 són o no terroristes, només ens cal dir que l'esdeveniment de Varennes no ens sembla un punt d'inflexió tan determinant dins de la dinàmica que condueix al Terror³¹⁷, ni tampoc que es pugui assenyalar que hi hagué Terror perquè el rei va fugir³¹⁸. I això per una senzilla raó, la majoria de mesures que es van adoptar ja existien abans. L'únic que va canviar va ser que es van generalitzar, es van fer més intenses i van afectar a uns altres individus. Aquest cop, a aquells que sostenien idees molt més a l'esquerra d'aquelles que sostenia l'Assemblea Nacional Constituent.

³¹⁶ Momcilo Markovic que s'ha dedicat a treballar el comitè de recerques de París ha assenyalat que aquest comitè va eclipsar-se després del mes de juliol de 1791, Momcilo MARKOVIC, *Répression et ordre public à Paris, 1789-1793, op. cit.*, p. 156.

³¹⁷ Michel Vovelle va escriure el següent sobre l'objectiu del treball d'en Timothy Tackett: « Son objectif est de mettre en évidence l'épisode de Varennes comme point d'inflexion déterminant dans la dynamique qui a conduit à la Terreur », Timothy TACKETT, *Le roi s'enfuit. Varennes et l'origine de la Terreur, op. cit.*, p. 9.

³¹⁸ Momcilo Markovic ha escrit el següent sobre la importància de Varennes: « S'il n'y avait pas eu Varennes, il n'y aurait pas eu de fusillade au Champ de Mars. S'il y eut « Terreur » c'est parce qu'il y a eu fuite du roi... » Momcilo MARKOVIC, *Répression et ordre public à Paris, 1789-1793, op. cit.*, p. 136.

8.) *El poder de la informació*

La historiografia de la Revolució francesa no només no ha observat el poder dels comitès —del comitè de rapports i del comitè de recerques, molt especialment—³¹⁹ i dels jacobins dins l'Assemblea Nacional Constituent³²⁰, sinó que tampoc ha tingut en compte el poder de la informació.

I això molt principalment perquè aquesta variable no ha estat contemplada en cap de les obres que hem pogut llegir o consultar, en cap dels col·loquis nacionals o internacionals que s'han fet recentment o d'ençà del bicentenari de la Revolució³²¹, ni en cap dels seminaris³²² i jornades d'estudi³²³ que hem assistit a París d'ençà de l'any 2003.

³¹⁹ Sobre aquesta qüestió, veure l'apartat número 1: El comitè de rapports, i l'apartat número 4: El comitè de recerques, del capítol 9 d'aquesta tesi doctoral.

³²⁰ Sobre aquesta qüestió, veure l'apartat número 5: Els jacobins, i l'apartat número 6: Els jacobins-feuillants, del capítol 9 d'aquesta tesi doctoral.

³²¹ No hem trobat cap menció al control de la informació per part de les Assemblees parlamentàries en cap dels col·loquis següents: Alain DROGUET, *Les Bleus de Bretagne. De la Révolution à nos jours*, Actes du Colloque de Saint-Brieuc-Ploufragan, 3-5 octobre 1990, Fédération « Côtes-du-Nord 1989 », Saint-Brieuc, 1991, 447 p.; Serge BIANCHI, *L'Essonne. L'ancien régime et la Révolution*, Deuxième colloque d'histoire départementale, Comité du Bicentenaire de la Révolution en Essonne, Saint-Georges-de-Luzençon, 1991, 204 p.; Michel VOVELLE, *L'Être Suprême*, Colloque, Arras, Noroit, 1991, 84 p.; Jean EHRARD, *Images de Robespierre*, Actes du colloque international de Naples, 27-29 septembre 1993, Vivarium, Napoli, 1996, 486 p.; INSTITUT D'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, « La République et l'Europe, Colloque Révolution et République: L'exception française, 21-26 septembre 1992 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 296, avril-juin 1994, 380 p.; Alain CROIX et Jean QUÉNIART, « La culture paysanne (1750-1830), Colloque du Centre d'Histoire culturelle et religieuse (24-25-26 mai 1993) », *Annales de Bretagne et des Pays de l'Ouest*, tome 100, 1993, n° 4, p. 395-639; Jean SAGNES, *L'Espagne et la France à l'époque de la Révolution française (1793-1807)*, Actes du colloque organisé à Perpignan les 1^{er}, 2 et 3 octobre 1992, Perpignan, Presses Universitaires de Perpignan, 1993, 421 p.; Jean-Pierre JESSENNE, Gilles DERENNAUCOURT, Jean-Pierre HIRSCH, Hervé LEUWERS, *Robespierre. De la nation artésienne à la République et aux Nations*, Actas du Colloque, Arras, 1-2-3 avril 1993, Lille, Centre d'Histoire de la Région du Nord et de l'Europe du Nord-Ouest, Collection « Histoire et Littérature régionales, 11, 1994, 458 p.; Jean-Clément MARTIN, *Religion et Révolution*, Colloque de Saint-Florent-le-Vieil, 13-14-15 mai 1993, Paris, Anthropos-Economica, 1994, 272 p.; Michel VOVELLE, *Révolution et République. L'exception française*, Paris, Éditions Kimé, 1994, 699 p.; Roger BOURDERON, *L'an I et l'apprentissage de la démocratie*, Actes du colloque organisé à Saint-Ouen les 21, 22, 23, 24 juin 1993, Saint Denis, Éditions PSD Saint-Denis, 1995, 709 p., CENTRE MERIDIONAL D'HISTOIRE, *Les Fédéralismes. Réalités et Représentations, 1789-1874*, Actes du Colloque de Marseille, septembre 1993, Aix-en-Provence, Publications de l'Université de Provence, 1995, 448 p.; Marcel DORIGNY, *Les abolitions de l'esclavage, de L. F. Sonthonax à V. Schoelcher, 1793-1794-1848*, Actes du colloque international tenu à l'Université de Paris VIII, les 3, 4 et 5 février 1994, Paris, Presses Universitaires de Vincennes et Éditions Unesco, 1995, 415 p.; Roger DUPUY, *Pouvoir local et Révolution 1780-1850. La frontière intérieure*, Colloque International de Rennes, 28 septembre – 1 octobre 1993, Rennes Presses Universitaires de Rennes, 1995, 577 p.; Peter FRIEDEMANN, Florence GAUTHIER, Jean-Luc MALVACHE et Fernanda MAZZANTI PEPE, *Colloque Mably. La politique comme science morale*, Actes du colloque, 6-8 juin 1991, Musée de la Révolution française, Château de Vizille, Bari, Palomar, 1995, 229 p.; Roger DUPUY et Marcel MORABITO, *1795 Pour une République sans Révolution*, Colloque International 29 juin – 1^{er} juillet 1995, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 1996, 296 p.; Jean EHRARD, *Gilbert Romme (1750-1795)*, Actes du colloque de Riom, 19 et 20 mai 1995, Quintin, Société des Études Robespierristes, 1996, 286 p., René GREVET et Philippe MARCHAND, « Les débuts de l'école républicaine (1792-1802) », Actes du Colloque organisé par l'URA CNRS 1020, Université de Lille III, 23-25 novembre 1995, *Revue du Nord*,

tome LXXVIII, n° 317, octobre-décembre 1996, p. 660-1077 ; Michel VOVELLE, *Le tournant de l'an III. Réaction et Terreur blanche dans la France révolutionnaire*, Actes du 120^e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Aix-en-Provence, 1995, Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques, 1997, 610 p., Anne-Marie CHOUILLET et Pierre CRÉPEL, *Condorcet. Homme des Lumières et de la Révolution*, Colloque Recherches nouvelles sur Condorcet, Paris, le 7 et 8 octobre 1994, Paris, Ophrys, 1997, 310 p. ; Michel PERTUÉ, *L'administration territoriale de la France (1750-1940)*, Actes du Colloque d'Orléans, 30 septembre, 1^{er} et 2 octobre 1993, Orléans, Presses Universitaires d'Orléans, 1998, 671 p. ; Jacques BERNET, Jean-Pierre JESSENNE et Hervé LEUWERS, *Du directoire au Consulat, 1. Le lien politique local dans la grande nation*, Table ronde organisée à Valenciennes, les 13 et 14 mars 1998, Centre de Recherche sur l'Histoire de l'Europe du Nord-Ouest, Université Charles de Gaulle – Lille 3, 1999, 336 p. ; Laënnec HURBON, *L'insurrection des esclaves de Saint-Domingue (22-23 août 1791)*, Actes de la table ronde internationale du Port-au-Prince, Paris, Éditions Karthala, 2000, 271 p. ; ASSOCIATION DES HISTORIENS MODERNISTES DES UNIVERSITÉS, L'information à l'époque moderne, Actes du colloque de 1999, Bulletin n° 25, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, 2001, 192 p. ; Michel BIARD, *Terminée la Révolution...*, IV^e Colloque européen de Calais, Bulletin des Amis du Vieux Calais, Quintin, 2002, 249 p. ; Jean-Clément MARTIN, *Napoléon et l'Europe*, Colloque de la Roche-sur-Yon, 8-9 juin 2001, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2002, 169 p. ; Jean-Jacques CLÈRE ET Jean-Louis HALPÉRIN, *Ordre et désordre dans le système napoléonien*, Colloque du 22-23 juin 2000, Paris, Éditions La Mémoire du Droit, Paris, 2003, 328 p. ; Martine LAPIED et Christine PEYRARD, *La Révolution française au carrefour des recherches*, Colloque « La Révolution française au carrefour des recherches », du 11 au 13 octobre 2001, Marseille, Publications de l'Université de Provence, 2003, 356 p. ; Jean-Clément MARTIN, *La Révolution à l'œuvre. Perspectives actuelles dans l'histoire de la Révolution française*, Actes du colloque de Paris, 29, 30 et 31 janvier 2004, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2005, 375 p. ; Raymonde MONNIER, *Citoyen et citoyenneté sous la Révolution française*, Actes du colloque internationale de Vizille, 24 et 25 septembre 2004, Paris, Société des études robespierristes, 2006, 310 p. ; Michel BIARD, *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, Actes du colloque internationale de Rouen, 11-13 janvier 2007, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, Société des études robespierristes, 2008, 484 p. ; Raymonde MONNIER, *À Paris sous la Révolution. Nouvelles approches de la ville*, Actes du colloque international de Paris, 17 et 18 octobre 2005, Paris, Publications de la Sorbonne, 2008, 221 p. Finalment, hem de dir que tothom va escoltar cap referència al control de la informació a les Assemblees parlamentàries en els col·loquis següents: « Révolution 1789-1871 : écriture d'une histoire immédiate », 22-23 septembre 2005, Musée de la Révolution française de Vizille, i « Society for French Historical Studies », 50^e congrès annuel, 17 au 20 juin 2004, Bibliothèque Nationale de France.

³²² Pel que fa als seminaris que hem assistit i en els quals no s'ha fet cap menció al control de la informació a les Assemblees parlamentàries podem assenyalar els següents: « Écrire et décrire la violence » sous la direction de Jean-Clément Martin (février – Mai 2003), « Mutations et ruptures dans l'historiographie » sous la direction de Jean-Clément Martin (octobre 2003 – juin 2004), « Séminaire doctoral » sous la direction de Jean-Clément Martin (octobre 2004 – juin 2005), « Ordre et désordres » sous la direction de Jean-Clément Martin (octobre 2005 – juin 2006), « Mémoire, histoire, écriture et transmission » sous la direction de Jean-Clément Martin (octobre – décembre 2006), « Nouvelles pistes pour une histoire politique de la Révolution » sous la direction de Pierre Serna (février – mai 2007) i « L'esprit des Lumières et de la Révolution » sous la direction de Florence Gauthier, Sophie Wahnich, Marc Bélissa, Yannick Bosc et Françoise Brunel parmi d'autres (février – mai 2003 / octobre 2003 – juin 2004 / octobre 2004 – juin 2005 / octobre 2005 – juin 2006 / octobre 2006 – juin 2007).

³²³ Pel que a les jornades d'estudi a les quals hem assistit i no s'ha fet cap menció al control de la informació a les Assemblees parlamentàries podem assenyalar les següents: « Les représentations de l' « Homme politique » en France (XVIII – XIXe siècle », 9 février 2005, GRHIS / Université de Rouen ; « État, Nation et Élités, autour de la Méditerranée au moment de la Révolution française, un renouvellement des problématiques ? », 21 mai 2005, IHRF / European Sciences Foundation ; « Les héritages républicains sous le Consulat et l'Empire », 26 novembre 2005, Université Paris IV et Université Blaise-Pascal Clermont II ; « Combattre ? Tolérer ? Justifier ?... Écrivains et journalistes face à l'usage de la violence d'état (XVI-XX siècle) » 1 février 2006, GHRIS / Université de Rouen ; « Les sciences et la (re) construction de l'ordre social et politique (1770-1830) », 16 juin 2006, IHRF / Université Paris 1

El poder de la informació o millor dit qui gestionava la informació que arribava a les assemblees parlamentàries no ha acaparat massa l'atenció de la historiografia de la Revolució francesa, per aquest fet, pocs, per no dir cap, són els treballs dedicats a conèixer qui gestionava les peticions, les memòries, les demandes i les adreces que arribaven al cos legislatiu, qui les peticions dels peticionaris i qui la informació relativa a l'administració i a la policia³²⁴. I això malgrat haver-hi alguns historiadors que en els seus treballs han apreciat la importància dels comitès de correspondència, com ara, el comitè de correspondència de la Societat dels Amics de la Constitució³²⁵, o el comitè de correspondència de Clermont-Ferrand³²⁶.

Doncs bé, en no interessar-se la historiografia de la Revolució francesa per a qui gestionava aquesta informació, aquesta no ha percebut que aquells que la gestionaven tenien un poder enorme. Un poder enorme per encaminar el debat parlamentari. I això perquè aquests decidien, entre altres coses, què havia de conèixer i què no l'Assemblea. (Veure el requadre núm. 1)

Requadre núm. 1



– Panthéon-Sorbonne ; « Extrémisme et modération : de liaison naturelles ? », 29 septembre 2006, IHRF / Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne ; « Thermidor et le Directoire. Valorisation des sources et des enjeux actuels de la recherche », 8 décembre 2006, IHRF / Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne ; « Écrire l'histoire des individus en Révolution », 2 mai 2007, IHRF / Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne i « Ordre public en Révolution, 12 mai 2007, IHRF / Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne / Centre d'histoire du XIXème siècle i Centre des Recherches en Histoire Moderne.

³²⁴ L'únic treball que coneixem en aquest sentit, és el treball de Paul Samuel. Paul SAMUEL, *Du droit de pétition sous la Révolution*, Paris, V. Giard & E. Brière, 1909.

³²⁵ A tall d'exemple, podem assenyalar els treballs de : Gérard MAINTENANT, *Les Jacobins*, Paris, Presses Universitaires de France, Paris, 1984, 127 p. i Timothy TACKETT, *Le roi s'enfuit. Varennes et l'origine de la Terreur*, La Découverte, 2004, 285 p.

³²⁶ Philippe BOURDIN, « L'échange épistolaire Paris-Province, un moyen persistant de structuration des réseaux républicains », a Jacques BERNET, Jean-Pierre JESSENNE et Hervé LEUWERS, *Du directoire au Consulat, 1. Le lien politique local dans la grande nation*, Table ronde organisée à Valenciennes, les 13 et 14 mars 1998, Centre de Recherche sur l'Histoire de l'Europe du Nord-Ouest, Université Charles de Gaulle – Lille 3, 1999, p. 111-135.

Amb aquestes, en no tenir en compte la historiografia de la Revolució francesa qui controlava aquestes informacions, aquesta no ha valorat mai prou justament la importància del president de l'Assemblea, del « Bureau des renvois », del « Bureau des correspondances » o del comitè de peticions.

Patrick Brasart, que va consagrar l'any 1988 un llibre a les Assemblees parlamentàries, no va mencionar en cap moment ni el poder del president respecte les peticions, les memòries, les demandes i les adreces per una banda, i les peticions dels peticionaris per una altra, ni la importància del « Bureau des renvois et de correspondance » ni la rellevància del comitè de peticions³²⁷. És clar que tampoc ho va fer André Castaldo l'any 1992, que malgrat descriure tots els despatxos que hi havia a l'Assemblea Nacional Constituent, no va arribar a reflexionar sobre com n'era d'important controlar la correspondència que arribava a l'Assemblea³²⁸. De fet, André Castaldo, que va mencionar totes les competències del president de l'Assemblea, tampoc va subratllar o insistir sobre el fet que el president a part d'orquestrar el debat parlamentari tant controlava les peticions, les memòries, les demandes i les adreces com les peticions dels peticionaris³²⁹. I és més, ni l'Edna-Hindie Lemay ni l'Alison Patrick, en el seu estudi *Revolutionaries at work. The Constituent Assembly 1789-1791*, van assenyalar el poder de la informació, i això malgrat mencionar l'afluència de peticions i de peticionaris a l'Assemblea Nacional Constituent³³⁰.

En fi, la variable « informació » o « poder de la informació » no ha estat massa tinguda en compte ni per la historiografia de la Revolució francesa en general ni per aquells que han treballat les Assemblees parlamentàries.

Val a dir però, que la historiografia de la Revolució francesa sí ha tingut en compte, tot i que no molt, qui gestionava la informació relativa a aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per les Assemblees. I això perquè alguns treballs s'han fet tant sobre el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent com sobre el comitè de vigilància de l'Assemblea Legislativa³³¹. (Veure el quadre número 2)

³²⁷ Patrick BRASART, *Paroles de la Révolution. Les Assemblées parlementaires, 1789-1794*, Paris, Minerve, 1988, 266 p.

³²⁸ André Castaldo en el seu estudi sobre els mètodes de treball de l'Assemblea Nacional Constituent menciona els treballs dels següents despatxos: « Bureau des procès-verbaux », « Bureau de correspondance », « Bureau de distribution », « Bureau du renvoi des lettres », « Bureau du contreseing » i « Bureau du renvoi des pièces », André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 258-261.

³²⁹ André Castaldo només destaca en l'apartat que consagra al president de l'Assemblea Nacional Constituent les competències d'aquest sobre el debat parlamentari. André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 185-186.

³³⁰ Edna-Hindie Lemay i Alison Patrick, *Revolutionaries at work. The Constituent Assembly 1789-1791*, Oxford, Voltaire Foundation, 1996, 144 p.

³³¹ Albert MÉTIN, « Les origines du comité de sureté générale de la Convention Nationale », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. 29, janvier-juin 1895, p. 257-270 i p. 340-363, Michel EUDE, « Le comité de surveillance de l'Assemblée législative (1791-1792) », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 175, janvier-mars 1964, p. 129- 148, Pierre CAILLET, *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-*

Requadre número 2



Per altra banda, es pot assenyalar que en no valorar massa la historiografia de la Revolució francesa el poder de la informació, aquesta no s'ha donat compte que per a mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública, quatre tipus d'informació solien gestionar-se a la vegada, o dit d'altra manera, que aquells que controlaven aquests quatre tipus d'informació solien treballar a la vegada o molt estretament pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública: 1) aquells que controlaven les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, 2) aquells que controlaven les peticions dels peticionaris, 3) aquells que controlaven la informació relativa a l'administració i a la policia, i 4) aquells que controlaven la informació relativa a aquells que provocaven els desajustaments o que tenien intenció de provocar-los. (Veure el requadre número 3)

Requadre núm. 3



En primer lloc, si observem l'Assemblea Nacional Constituent observarem que el comitè de rapports que controlava: 1) les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants », 2) les peticions dels peticionaris que no havien estat llegides a l'Assemblea i 3) la informació relativa a l'administració i a la policia, treballava al costat del comitè de recerques que controlava: 4) la informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea Nacional Constituent. (Veure la taula número 1)

En segon lloc, si observem l'Assemblea Legislativa d'octubre de 1791 a març de 1792 observarem que el comitè de peticions que controlava: 1) les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants », 2) les peticions dels peticionaris que no havien estat llegides a l'Assemblea i 3) la informació relativa a l'administració i a la policia, treballava al costat del comitè de vigilància que controlava: 4) la informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea Legislativa. (Veure la taula número 1)

En tercer lloc, si observem l'Assemblea Legislativa de març de 1792 a juny de 1792 observarem que el comitè de peticions que controlava: 1) les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants » i 2) les peticions dels peticionaris que no havien estat llegides a l'Assemblea, treballava al costat de la comissió dels dotze que controlava: 3) la informació relativa a l'administració i a la policia; així com també, observarem que aquesta comissió treballava al costat del comitè de vigilància que controlava: 4) la informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea Legislativa. (Veure la taula número 1)

En quart lloc, si observem l'Assemblea Legislativa de juny de 1792 a setembre de 1792 observarem que el comitè de peticions que controlava: 1) les peticions, les memòries, les demandes i les adreces dels « commettants », treballava al costat de la comissió extraordinària dels dotze que controlava: 2) les peticions dels peticionaris que no havien estat llegides a l'Assemblea i 3) la informació relativa a l'administració i a la policia (val a dir però que una part d'aquesta informació encara era controlada per la comissió dels dotze); així com també, observarem que aquesta comissió treballava al costat del comitè de vigilància que controlava: 4) la informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea Legislativa. (Veure la taula número 1)

Taula núm. 1

Assemblea Nacional Constituent			
Comitè de rapports			Comitè de recerques
Peticions, memòries, demandes i adreces	Peticions dels peticionaris no llegides a l'Assemblea	Informació relativa a l'administració i a la policia	Informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea
Assemblea Legislativa (octubre 1791 – març 1792)			
Comitè de peticions			Comitè de vigilància
Peticions, memòries, demandes i adreces	Peticions dels peticionaris no llegides a l'Assemblea	Informació relativa a l'administració i a la policia	Informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea
Assemblea Legislativa (març 1792 – setembre 1792)			
Comitè de peticions		Comissió dels Dotze	Comitè de vigilància
Peticions, memòries, demandes i adreces	Peticions dels peticionaris no llegides a l'Assemblea	Informació relativa a l'administració i a la policia	Informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea
Assemblea Legislativa (juny 1792 – setembre 1792)			
Comitè de peticions	Comissió extraordinària dels dotze		Comitè de vigilància
Peticions, memòries, demandes i adreces	Peticions dels peticionaris no llegides a l'Assemblea	Informació relativa a l'administració i a la policia	Informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea

Doncs bé, enfront de tot això, cal dir que els treballs que es publiquen recentment sobre l'ordre públic o les jornades d'estudi que s'han fet sobre aquesta temàtica, no solen mencionar massa o tenir en compte³³² els comitès que sota les Assemblees parlamentàries es van dedicar a treballar pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, així com tampoc com n'era d'important controlar certs tipus d'informació per tal de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública.

La majoria de treballs que es publiquen sobre l'ordre públic o bé fan menció a la policia i a les guàrdies nacionals³³³ o bé a la justícia³³⁴. I la majoria d'aquests no contempen els comitès que sota cada Assemblea van treballar pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, ajustant els desajustaments que es donaven i perseguint a tots aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert.

De fet, de tenir-se en compte aquests comitès, tindríem avui dia una bibliografia prou important sobre el comitè de rapports i el comitè de recerques sota l'Assemblea Nacional Constituent, així com també sobre el comitè de peticions, el comitè de vigilància, la comissió dels dotze, la comissió extraordinària dels dotze i la comissió de correspondència sota l'Assemblea Legislativa.

La historiografia de la Revolució francesa sembla conformada a assenyalar només pel que fa a la Convenció nacional que dos comitès van treballar pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública: el comitè de salvació pública i el comitè de seguretat general. Obviant amb aquestes que totes les Assemblees parlamentàries van tenir, amb els seus més i els seus menys, el seu comitè de salvació pública i el seu comitè de seguretat general, és a dir, els seus

³³² El 12 de maig de 2007 hi va haver a l'Université de la Sorbonne – Paris 1, una jornada d'estudi consagrada a l'ordre públic : « Ordre public en révolution », en aquesta jornada d'estudi de les set intervencions que van haver-hi cap va ser dedicada als comitès que sota les Assemblees parlamentàries s'encarregaven del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. Les intervencions van ser les següents : Michel PERTUÉ, « Loi martiale, état de siège et législation révolutionnaire » ; Stephen CLAY, « L'état de siège à Marseille pendant le directoire » ; Bruno CIOTTI, « La garde nationale à Lyon de 1790 à 1792 », Guillaume MAZEAU, « La crise fédéraliste dans le Calvados », Fabien CARDONI, « Faire de l'ordre avec le désordre. Des gardes du peuple à la garde républicaine, février-juin 1848 », Quentin DELEURMOZ, « Les forces de répression de la Commune de Paris » i Arnaud HOUTE, « Pour l'avantage de tous. Comment la gendarmerie est (re)devenue républicaine (1871-1891) ».

³³³ A tall d'exemple podem citar els següents treballs: Michel PERTUÉ, « Le maintien de l'ordre : questions et réflexions », À *Paris sous la Révolution. Nouvelles approches de la ville*, sous la direction de Raymonde MONNIER, Paris, Publications de la Sorbonne, 2008, p. 49-66 i Georges CARROT, *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, Éditions SPM, Paris, 1995, 523 p.

³³⁴ L'any 2007 la revista *Annales Historiques de la Révolution française* va consagrar un número especial a l'ordre públic, la justícia i la nació. La majoria d'articles d'aquest número monogràfic tenien a veure amb la justícia: Philippe TESSIER, « Tronchet et la réorganisation constituante des institutions judiciaires », p. 9-26 ; Hervé LEUWERS, « Révolution constituante et société judiciaire. L'exemple septentrional », p. 27-47 ; Nicolas DERASSE, « Les défenseurs officieux : une défense sans barreaux », p. 49-67 ; Carine JALLAMION, « Arbitrage forcé et justice d'état pendant la Révolution française d'après l'exemple de Montpellier », p. 69-85, Robert ALLEN, « La justice pénale et les femmes, 1792-1811 », p. 87-107, Stephen CLAY, « Justice, Vengeance et Passé révolutionnaire : Les crimes de la terreur blanche », p. 109-133 ; Emmanuel BERGER, « Ordre public et poursuites criminelles sous le directoire (1795-1799). L'expérience d'un modèle judiciaire libéral », p. 135-152 ; Xavier ROUSSEAU, « La justice militaire et les civils sous le directoire. L'exemple des 24^e et 25^e divisions militaires », p. 153-178.

comitès i les seves comissions que controlaven la majoria d'informació important que arribava al cos legislatiu.

9.) *El poder dels comitès*

Tot i que una part de la historiografia de la Revolució francesa tendeix a assenyalar que l'enorme poder dels comitès es va trobar frenat per la capacitat de l'Assemblea de decidir en última instància, cal dir que els comitès van ser molt i molt poderosos. I van ser molt i molt poderosos perquè algunes de les decisions que van adoptar, les van adoptar d'esquena a l'Assemblea, és a dir, sense consultar al cos legislatiu.

Patrick Brasart, per exemple, sobre el poder dels comitès, limitat per la capacitat de l'Assemblea d'oposar-se a les mesures que proposaven, va escriure el següent: « Faut-il en conclure que les grands débats de l'Assemblée en séance générale ne seraient qu'un jeu d'ombres, où l'on ferait mine d'agiter des questions au fond décidées en coulisses ? Ce serait d'aller bien vite en besogne. On n'aura garde d'oublier que, sur des questions fondamentales, les Comités n'ont joué que le rôle qui leur était officiellement dévolu ; ils ont proposé, mais l'Assemblée a disposé. »³³⁵; mentre que l'Alison Patrick va escriure el que segueix: « Committees could only propose decrees. It was the Assembly which ultimately accepted the suggestions presented to it, amended them, rejected them, or sent them back for reconsideration. »³³⁶

Doncs bé, si bé és cert que l'Assemblea disposava, també ho és que disposava en funció d'allò que li havien donat a conèixer, i que no sempre tenia la informació necessària com per a replicar o oposar-se als informes dels comitès. I en aquest sentit, cal destacar les observacions d'André Castaldo: « S'il est certain que l'Assemblée tranche en dernier ressort et si, en théorie, elle nomme les membres des comités — jusqu'au moment où elle y renonce, ce qui est fort important —, une analyse plus politique montre que les comités ont les moyens d'amener peu ou prou l'Assemblée à se ranger à leurs opinions et donc, en définitive, d'imposer leurs solutions. »³³⁷

Val a dir però, que si bé és cert que els comitès van ser realment importants, no tots ho van ser de la mateixa manera. Els comitès i/o les comissions que es van encarregar de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública, o dit d'altra manera, de fer prevaler l'ORDRE definit per les Assemblees parlamentàries van ser realment importants. De fet, totes les Assemblees que hi hagué entre 1789 i 1795 (Assemblea Nacional Constituent, Assemblea Legislativa i Convenció Nacional) van tenir els seus comitès o les seves comissions encarregades de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública.

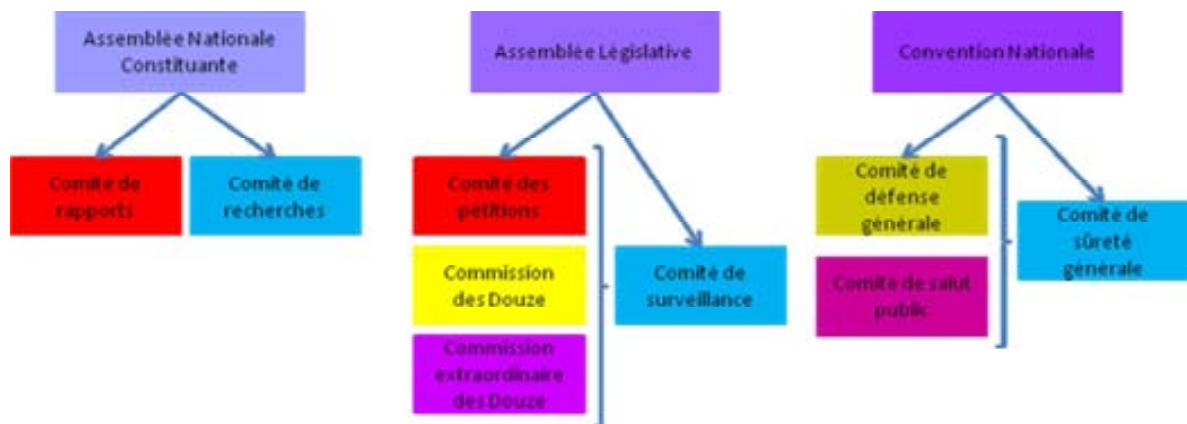
L'Assemblea Nacional Constituent va tenir el comitè de rapports i el comitè de recerques, l'Assemblea Legislativa va tenir el comitè de peticions, la comissió dels dotze, la comissió extraordinària dels dotze (amb la seva comissió de correspondència) i el comitè de vigilància, i la Convenció Nacional va tenir el comitè de defensa general, el comitè de salvació pública i el comitè de seguretat general. (Veure el quadre número 1)

³³⁵ Patrick BRASART, *Paroles de la Révolution. Les Assemblées parlementaires, 1789-1794*, op. cit., p. 61.

³³⁶ Edna-Hindie Lemay i Alison Patrick, *Revolutionaries at work. The Constituent Assembly 1789-1791*, op. cit., p. 76.

³³⁷ André CASTALDO, *Les méthodes de travail de la Constituante*, op. cit., p. 234.

Requadre núm. 1



De fet, cada una de les Assemblees parlamentàries que hi hagué entre 1789 i 1795 va tenir un tàndem perfecte. És a dir, dos comitès, o una comissió i un comitè, encarregats de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública. Mentre un comitè s'encarregava de pensar les mesures per a resoldre els desajustaments, l'altra s'encarregava de buscar aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert.

Val a dir però, que totes les Assemblees parlamentàries van tenir a part d'un tàndem perfecte, altres comitès importants, com ara el comitè de constitució de l'Assemblea Nacional Constituent o el comitè de legislació civil o criminal de l'Assemblea Legislativa³³⁸ o el comitè diplomàtic.

En fi, la historiografia de la Revolució francesa poc s'ha adonat, com ja dèiem, que totes les Assemblees parlamentàries van tenir més o menys un comitè de salvació pública i un comitè de seguretat general per tal de mantenir l'ordre i la tranquil·litat pública, i que aquests comitès

³³⁸ Patrice Gueniffey que també ha assenyalat perfectament el poder dels comitès en els seus treballs, destaca el comitè de constitució com un dels comitès més importants : « Plusieurs facteurs expliquent l'influence limitée des tribunes sur les décisions parlementaires. Si l'Assemblée ne cessa d'être le lieu central où la Révolution se donnait en spectacle, il n'est pas certain que, au moins à partir de l'automne de 1790, elle demeura le lieu réel du pouvoir. Celui-ci tend en effet à se déplacer dans les comités de l'Assemblée nationale. Au départ investis de compétences techniques et renouvelables de mois en mois, les comités avaient peu à peu acquis une autorité politique, au moment même où ils devenaient *de facto* inamovibles, composés de spécialistes avec lesquels les députés devaient négocier, préparant rapports et projets de lois pour les soumettre à l'approbation d'une assemblée dont ils fixaient l'ordre du jour. Les membres des plus importants de ces comités, notamment le Comité de constitution, formèrent bientôt le vrai gouvernement de la France, en charge des matières législatives comme des questions du ressort de l'exécutif. Il existe bel et bien, dès la fin de 1790, un « gouvernement de comités » que Robespierre dénonça d'ailleurs peu après cette date, et à l'égard duquel l'Assemblée était bien souvent réduite au rôle d'une simple chambre d'enregistrement. Le pouvoir réel tendait à se concentrer hors de l'Assemblée réunie en séance plénière. », Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire, 1789-1794*, op. cit., p. 119.

i aquestes comissions van tenir preocupacions semblants, contactes semblants i manera de procedir semblants.

Una preocupació semblant: l'aplicació de la llei

La preocupació de fer aplicar la llei no va ser només exclusiva del govern revolucionari o dels diputats del comitè de salvació pública de la Convenció nacional, i això perquè els primers articles del decret sobre l'establiment del govern revolucionari establien que es crearia un butlletí de lleis per tal d'apaivagar els conflictes que podien donar-se pel fet de no conèixer-les³³⁹, sinó que també va ser una preocupació constant dels diputats del comitè de rapports i dels diputats de la comissió dels dotze i de la comissió extraordinària dels dotze³⁴⁰. De fet, sota l'Assemblea Legislativa es va crear el Butlletí nacional per tal de donar a conèixer algunes de les lleis adoptades per l'Assemblea amb ànim d'evitar els desordres que es donaven pels desconeixement de les decisions del cos legislatiu³⁴¹.

Tant pel comitè de salvació pública, com per la comissió extraordinària dels dotze, com per la comissió dels dotze, com pel comitè de rapports, l'aplicació de la llei era quelcom de molt important, ja que l'ORDRE definit pel cos legislatiu només s'establia si les lleis eren aplicades, i per ser aplicades, calia que fossin conegudes.

Uns contactes semblants: els ministres

El comitè de salvació pública no va ser l'únic comitè que va fixar la seva mirada sobre el poder executiu, sobre els ministres. Tant la comissió extraordinària dels dotze, com la comissió dels dotze, com el comitè de peticions i el comitè de rapports van fixar la seva mirada sobre els ministres, i sobretot sobre el ministre de la justícia. I això per una altra senzilla raó; per a mantenir l'ORDRE que definia el cos legislatiu no només calia donar a conèixer la llei i fer-la aplicar, calia també castigar a tots aquells que s'hi oposessin, per tant, calia que la justícia es fes sentir³⁴².

Un procediment semblant: les missions i els comissaris

El comitè de salvació pública no va ser l'únic comitè que va tenir comissaris a les seves ordres, o dit d'altra manera, seguint les seves directives. La comissió extraordinària dels dotze i el comitè de rapports també en van tenir. De fet, el comitè de salvació pública no va ser l'únic comitè que per fer prevaldre l'ORDRE que el cos legislatiu definia va enviar comissaris, el comitè de rapports va fer exactament el mateix, encara que fos el rei qui nomenés aquests comissaris³⁴³.

³³⁹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 80, p. 629-630.

³⁴⁰ Veure el capítol 11 d'aquesta tesi doctoral.

³⁴¹ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 49, p. 246.

³⁴² Veure el capítol 6 i el capítol 11 d'aquesta tesi doctoral.

³⁴³ Veure el capítol 6 i el capítol 11 d'aquesta tesi doctoral.

Un procediment: 10 de juny de 1794 (22 prairial an II) / 28 maig de 1791

Els comitès o les comissions que treballaven pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, o dit d'altra manera, per ajustar tots els desajustaments que es donaven i per imposar l'ORDRE definit en el cos legislatiu (de 1789 a 1795) no només compartien una preocupació: fer aplicar la llei, o uns mateixos contactes: els ministres, o una manera de procedir davant dels desordres: enviar comissaris; compartien també les seves interferències sobre el poder judicial. Aquell poder que havia de ser, en principi, autònom tant del poder executiu com del poder legislatiu.

De fet, si bé no es pot assegurar que les interferències sobre el poder judicial fossin exactament les mateixes sota cada assemblea, si es pot assenyalar, per exemple, que la llei del gran Terror no va ser, en tots els seus aspectes, tan extraordinària com la historiografia ha pogut arribar a pensar. La llei del gran Terror va tenir, pel que fa al poder que la Convenció Nacional va atorgar als seus comitès, els seus antecedents sota l'Assemblea Nacional Constituent, de la mateixa manera que els va tenir el comitè de salvació pública, el comitè de seguretat general i els representants en missió³⁴⁴.

Patrice Gueniffey en el seu treball consagrat a la política del Terror cita el decret del 10 de juny de 1794 per tal d'assenyalar com el comitè de salvació pública i el comitè de seguretat general van esdevenir poderosos arran de l'adopció d'aquest decret. I això perquè, segons aquest historiador, en el moment en que aquest decret es va adoptar el comitè de salvació pública i el comitè de seguretat general van passar a tenir unes competències que pertanyien a la Convenció nacional: la de d'adreçar al Tribunal revolucionari, i sense autorització de la Convenció nacional, aquells que consideraven culpables de crims en contra de la llibertat. Patrice Gueniffey, respecte això, ha assenyalat:

« La loi du 10 juin 1794 modifiait entièrement ce dispositif. D'un côté, elle établissait le monopole des organes du pouvoir central sur l'initiative de poursuites que les autorités locales ne pouvaient plus déclencher sans autorisation des Comités (art. 11) ; d'un autre côté, la loi affaiblissait encore le contrôle exercé par la Convention en précisant qu'à l'avenir le Comité de salut public et celui de sûreté générale pourraient directement et séparément déférer les prévenus devant le Tribunal, donc sans être contraints d'obtenir préalablement un décret de la Convention (art. 10). Les deux comités obtenaient ainsi un pouvoir égal à celui de l'Assemblée et de l'accusateur public. Ils s'arrogeaient par ailleurs des moyens d'intervention directe dans la procédure en se réservant le droit d'autoriser la délivrance de non-lieu (art. 18) ou la production de dépositions écrites (art. 15). »³⁴⁵

Sobre aquest decret, Patrice Gueniffey assenyala també que la Convenció Nacional no estava massa disposada, en un primer moment, a adoptar-lo, però que Jacques-Isidore Maximilien Robespierre va intervenir per assenyalar que cap mesura de les que es proposaven era nova i la Convenció Nacional va acabar acceptant-lo.

³⁴⁴ Aquesta llei es pot consultar en els Arxius Parlamentaris. *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 91, p. 481-487.

³⁴⁵ Patrice GUENIFFEY, *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire, 1789-1794, op. cit.*, p. 283.

« La Convention était-elle directement visée par loi du 10 juin ? Les conventionnels le crurent. À peine Couthon eut-il fini de lire son rapport que des voix s'élevèrent pour demander l'ajournement. L'Assemblée paraissait si hostile que Robespierre, qui présidait la séance, fut contraint de quitter le fauteuil pour monter à la tribune et sommer la Convention d'adopter un projet qui, dit-il, « ne renferme aucune disposition qui ne soit adoptée d'avance par tous les amis de la liberté ». Le ton indiquait assez qu'aucune réplique ne serait tolérée ; il n'y en eut aucune : la Convention, redevenue unanime, adopta la loi. »³⁴⁶

No sabem exactament a que es referia Robespierre quan mencionava que totes les disposicions del decret ja havien estat abans adoptades, però sí que es pot dir que les mesures que es proposaven al decret no eren del tot noves. Sobretot, pel que fa a acordar a dos comitès poders que en principi només competien a la Convenció Nacional.

El 28 de maig de 1791 l'Assemblea Nacional Constituent havia decidit que el comitè de rapports i el comitè de recerques decidirien quins casos eren o no crim de « lèse-nation ». Dit d'altra manera, quins casos havien de ser enviats al ministre de la justícia per a ser jutjats pels tribunals ordinaris i quins casos havien de ser presentats a l'Assemblea com a crims de « lèse-nation ». El decret que va adoptar l'Assemblea va ser el següent :

« L'Assemblée nationale, sur les représentations qui lui ont été faites par ses deux comités des rapports et des recherches, relativement à l'exécution de l'article 2 de son décret du 4 avril dernier, concernant les personnes ecclésiastiques ou laïques qui seraient dans le cas d'être poursuivies par-devant les tribunaux, en vertu des articles 6, 7 et 8 de la loi du 26 décembre dernier ; Décrète que, d'après l'examen que ses dits comités des rapports et des recherches auront fait, soit conjointement ou séparément, des différentes procédures dont copies leur sont adressées conformément à la seconde disposition dudit article 2 du décret du 4 avril dernier, ils sont autorisés à renvoyer immédiatement au ministre de la justice, toutes celles dont le jugement ne pourrait être attribué à la haute cour nationale établie à Orléans, et qui ne seraient conséquemment pas de nature à être rapportées à l'Assemblée, afin que, sur le renvoi, le ministre de la justice prenne toutes les mesures nécessaires pour qu'à la diligence des commissaires du roi près les tribunaux où ces procédures auraient été introduites, les errements en soient incessamment repris, et qu'elles y soient définitivement jugées. »³⁴⁷

Aquesta competència que l'Assemblea Nacional Constituent va passar als seus comitès era en realitat molt important, i això perquè en principi només pertanyia a l'Assemblea tenir-la a les seves mans. De fet, alguns diputats de l'Assemblea van protestar fortament davant del projecte de decret, observaven que els comitès es feien amb una competència que l'Assemblea no podia delegar. En aquest sentit, Michel-Louis-Etienne Comte Regnault de Saint-Jean d'Angely va assenyalar :

« Messieurs, il ne me paraît pas possible que, par un décret, l'Assemblée nationale donne à deux de ses comités, ni même à tel nombre qu'on voudra, une attribution telle que celle qu'on vous propose. Si ce décret était adopté, il serait possible que les comités s'érigent en juges

³⁴⁶ Id., p. 284.

³⁴⁷ *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 26, p. 591.

des affaires les plus importantes et remplissent une fonction que l'Assemblée nationale ne doit pas déléguer ; et en effet ce projet ne tend à rien moins qu'à mettre deux comités à la place de l'Assemblée nationale. »³⁴⁸

No es pot comparar el decret del 10 de juny de 1794 —per alguns el símbol del gran Terror— amb el decret del 28 de maig de 1791 en tots els seus aspectes, però sí que es pot observar que les Assemblees parlamentàries en el moment en que es trobaven desbordades pels sumaris, acabaven passant als seus comitès les seves competències, encara que aquestes fossin tant importants com decidir qui havia de ser reenviat al tribunal revolucionari o qui era culpable d'un crim de « lèse-nation ».

El comitè de salvació pública i el comitè de seguretat general no van ser els únics comitès poderosos durant el procés revolucionari que va tenir lloc a França a partir de 1789, ni els únics comitès que es van fer amb competències que pertanyien a l'Assemblea, el comitè de rapports i el comitè de recerques també van ser sota l'Assemblea Nacional Constituent dos comitès ben importants.

La intensitat dels desajustaments o la teoria de les circumstàncies

Potser ha arribat el moment de començar a observar que les Assemblees parlamentàries tenien procediments semblants i que sota cada Assemblea hi havia comitès enormement importants que s'encarregaven del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, i que intervenien tant en el poder executiu com amb el poder judicial, i que adoptaven competències que en principi eren exclusives de les Assemblees.

I amb aquestes potser cal dir que allò que farà que unes mesures siguin més fortes que unes altres, o que uns poders siguin més forts que uns altres, allò que marcarà la intensitat de les mesures o de les competències, potser serà la intensitat dels desajustaments: la teoria de les circumstàncies. De fet, Louis-Antoine de Saint-Just ja ho va dir el 26 de febrer de 1794 (8 ventôse an II) en un informe que va fer a la Convenció nacional en nom del comitè de salvació pública: « La force des choses nous conduit peut-être à des résultats auxquels nous n'avons point pensé. »³⁴⁹

³⁴⁸ Id., p. 591.

³⁴⁹ Albert SOBOUL, *Saint-Just. Discours et rapports*, Paris, Messidor, Éditions Sociales, 1988, p. 20. El discurs complet de Saint-Just es pot localitzar en els Arxius Parlamentaris. *Archives Parlementaires*, op. cit., t. 85, p. 516-520.

10.) *Les lluites pel poder, les lluites pel control de la informació*

En no tenir en compte la historiografia de la Revolució francesa el poder de la informació, és a dir, com n'era d'important controlar en un primer moment la informació que arribava a l'Assemblea, així com també, com n'era d'important controlar la informació més important que hi arribava —aquella que donava compte dels desajustaments i d'aquells que els provocaven o els volien provocar— ha fet que les lluites pel control de la informació hagin quedat en l'oblit.

De manera que poc s'ha vist les lluites que existien per ocupar un o altre comitè, o les lluites per ocupar la presidència. I de fet, poc s'ha vist que sovint es va crear un comitè o una comissió per fer-se amb un tipus d'informació que fins el moment estava a mans d'un altre comitè o comissió.

El debat de la tardor de 1791

De no ser important el fet de controlar la informació, no hauria tingut lloc el debat de la tardor de 1791 en el qual els diputats asseguts a l'esquerra del president de l'Assemblea van provar de totes, totes, que les peticions, les memòries, les demandes i les adreces fossin llegides al cos legislatiu i que aquest s'encarregués de distribuir-les entre tots els comitès, així com també, els intents d'aquests diputats per escoltar a tots els peticionaris que volien adreçar-se al cos legislatiu³⁵⁰.

Els diputats asseguts a l'esquerra del president de l'Assemblea Legislativa eren reticents tant a crear comitès, perquè aquests acabaven controlant una informació que la resta de diputats de l'Assemblea no controlava, com a deixar que el president de l'Assemblea exercís de filtre sobre les peticions dels peticionaris. I això, molt probablement, perquè aquests sabien tant de l'enorme poder dels comitès, com de l'enorme poder del president de l'Assemblea per a controlar el debat parlamentari a partir de controlar i filtrar les informacions que arribaven al cos legislatiu.

El president de l'Assemblea

De no ser important el control de la informació per part del president de l'Assemblea, tant de l'Assemblea Nacional Constituent com de l'Assemblea Legislativa, és a dir, el seu paper de filtre sobre les peticions, les memòries, les demandes i les adreces per una banda, i les peticions dels peticionaris per una altra, no s'haurien donat mai ni les lluites pel control de la presidència, a través de les eleccions, ni l'apropiació per part del comitè de peticions i de correspondència del « Bureau des renvois et de correspondance »³⁵¹.

El paper de filtre del president de l'Assemblea sobre la informació que arribava al cos legislatiu era un paper molt i molt important. I això perquè decidia què havia de conèixer i què no l'Assemblea.

³⁵⁰ Veure el capítol número 9 d'aquesta tesi doctoral.

³⁵¹ Veure els capítols número 10 i número 11 d'aquesta tesi doctoral.

El comitè de recerques i el comitè de vigilància

De no ser important el control sobre la informació que donava compte d'aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit pel cos legislatiu, no hi haurien hagut mai lluites per ocupar el comitè de recerques o el comitè de vigilància. I tant a l'Assemblea Nacional Constituent com a l'Assemblea Legislativa van haver-hi lluites entre els diputats de l'esquerra i els diputats de la dreta per fer-se amb aquests comitès. Les renovacions que es van fer d'aquests comitès, i els membres que ocupaven aquests comitès després de cada renovació, donen compte d'aquestes lluites³⁵².

Crear un comitè per a prendre a un altre comitè les seves competències

De no ser important el control de la informació, o millor dit el control de certa informació, no s'haurien creat comitès o comissions per a fer unes tasques que ja es feien en altres comitès. És a dir, no calia crear un comitè de vigilància si el comitè de legislació civil i criminal ja s'ocupava de gestionar la informació relativa a aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea, com tampoc calia crear una comissió de « Dépêches » per a distribuir tota la correspondència que arribava sota la Convenció nacional si el comitè de peticions i de correspondència ja feia aquesta feina, o un nou comitè de salvació pública si ja existia el Comitè de Defensa General o una nova comissió dels dotze, la extraordinària dels dotze, si ja existia la comissió dels dotze³⁵³.

La informació que arribava a les Assemblees parlamentàries era gairebé sempre la mateixa. Allò que canviava d'una Assemblea a una altra, o d'un període a un altre, era qui gestionava aquesta informació, o millor dit, qui gestionava d'aquesta informació les cartes que tenien a veure amb els desajustaments que es produïen o amb aquells que els produïen o els volien produir.

Les lluites dels jacobins-feuillants per fer-se amb el control de la informació

De no ser important el control de la informació, o d'aquella informació que donava compte dels desajustaments o d'aquells que volien desajustar l'ORDRE definit per l'Assemblea, no observariem com els jacobins-feuillants sota l'Assemblea Legislativa van intentar controlar tota aquesta informació³⁵⁴.

D'entrada aquests diputats van fer-se amb el comitè de legislació civil i criminal i amb el comitè diplomàtic i van intentar gestionar la informació important des d'aquests comitès. I això molt probablement perquè el comitè de peticions que substituïa l'antic comitè de rapports estava majoritàriament a mans de diputats asseguts a l'esquerra del president de l'Assemblea.

Per altra banda, des del comitè de legislació civil i criminal, els jacobins-feuillants van intentar evitar la creació del comitè de vigilància, al·legant que el comitè de legislació civil i criminal ja

³⁵² Veure els capítols número 5, número 7 i número 11 d'aquesta tesi doctoral.

³⁵³ Veure els capítols número 11 i número 12 d'aquesta tesi doctoral.

³⁵⁴ Veure el capítol número 11 d'aquesta tesi doctoral.

s'encarregava de rebre la informació relativa a aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert.

Els jacobins-feuillants no van poder evitar la creació del comitè de vigilància, i per tant, en el moment en que es va crear, van intentar controlar-lo. Tanmateix, no van aconseguir una majoria acceptable dins d'aquest comitè i van abandonar-lo. El comitè de vigilància va quedar controlat en un primer moment per diputats d'« esquerra ». Tanmateix, quan aquest comitè va ser renovat, els jacobins-feuillants s'hi van fer forts. És a dir, la majoria de nous diputats que van entrar al comitè de vigilància en el moment de la seva renovació van ser jacobins-feuillants.

Els jacobins-feuillants, però, no només van intentar fer-se amb el comitè de vigilància, sinó que també van fer-se amb la comissió extraordinària dels dotze quan aquesta es va crear el mes de juny de 1792. I això molt probablement perquè no tenien una majoria acceptable dins de la comissió dels dotze que s'havia creat per pensar les mesures per a restaurar l'ordre i la tranquil·litat pública.

A la primavera estiu de 1792, els jacobins-feuillants no només van intentar fer-se amb el comitè de vigilància (que controlava la informació relativa a aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert) o amb la comissió extraordinària dels dotze (encarregada de pensar les mesures per restaurar l'ordre i la tranquil·litat pública), sinó que també van intentar fer-se amb les presidències de l'Assemblea.

De fet, van aconseguir fer-se amb el comitè de vigilància i amb la comissió extraordinària dels dotze, i el 23 de juliol de 1792 quan li tocava a Jean-François Delacroix ocupar la presidència de l'Assemblea, el van desbancar nomenant a André-Daniel Laffon-Ladebat. I això ho van fer dos dies abans que fos llegit el manifest de Brunswick³⁵⁵.

Els jacobins-feuillants, per tant, van intentar fer-se, per a controlar la situació de la primavera estiu de 1792, amb tots els comitès, comissions o càrrecs que controlaven de manera important la informació que arribava a l'Assemblea Legislativa. I de fet, ho van aconseguir. Tanmateix, la força de la insurrecció va fer-los perdre la batalla. Els jacobins-feuillants van aconseguir el control de l'Assemblea, però el poble va insurreccionar-se, i amb aquesta insurrecció, la del 10 d'agost de 1792, va acabar donant el control de l'Assemblea als diputats de l'« esquerra », un control que aquests havien perdut.

Els girondins i el control de la informació

Els jacobins-feuillants no van ser els únics diputats que van copsar bé com n'era d'important controlar la informació que arribava al cos legislatiu. Els girondins també ho van copsar perfectament, i això perquè en el moment en que va iniciar-se la Convenció Nacional van prendre al president de l'Assemblea la gestió de les peticions, les memòries, les demandes i les adreces, així com també, les peticions dels peticionaris. De fet, els girondins van crear un gran

³⁵⁵ Veure el capítol número 10 d'aquesta tesi doctoral.

comitè per a gestionar la informació que arribava a la Convenció Nacional. Van crear el comitè de peticions i de correspondència³⁵⁶.

És clar que també els girondins van intentar controlar la informació més important que arribava al cos legislatiu, i amb aquestes es van fer amb el comitè de defensa general. De manera que fins el mes de març de 1793 van tenir a les seves mans tant la gestió de la informació que arribava a l'Assemblea, com el control de la informació més important que hi arribava.

Els montagnards i el control de la informació

Els girondins i els jacobins-feuillants no van ser els únics diputats que van copsar bé com n'era d'important controlar la informació que arribava al cos legislatiu. Els montagnards també ho van copsar perfectament, i això perquè en el moment en que es va crear el comitè de salvació pública desplaçant al comitè de defensa general i la comissió de « Dépêches » desplaçant, en part, el comitè de peticions i de correspondència, aquests es van fer amb aquest comitè i amb aquesta comissió i van passar a controlar tant la gestió de la informació que arribava a l'Assemblea com el control de la informació més important que hi arribava³⁵⁷.

Els girondins i l'últim intent per a controlar la informació

Donat que controlar certes informacions donava a aquells que les controlaven un poder enorme, és possible pensar que quan els girondins van fer-se amb el control de la comissió extraordinària dels dotze van intentar invertir el poder que els montagnards tenien sobre el control de la informació.

I això perquè la comissió extraordinària dels dotze va ser creada per a controlar una informació molt i molt important, és a dir, aquella que havia de donar compte d'aquells que conspiraven en contra de la representació nacional.

El decret del 18 de maig de 1793 establia el següent:

« La Convention nationale décrète qu'il sera formé, dans son sein, une commission extraordinaire.

« Cette commission sera composée de douze membres ; elle sera chargée d'examiner tous les arrêtés pris depuis un mois par le conseil général de la commune et les section de Paris, de prendre connaissance de tous les complots tramés contre la liberté dans l'intérieur de la République ; elle entendra les ministres de l'intérieur et des affaires étrangères, les comités de Sûreté générale et de Salut public sur les faits venus à leur connaissance, relatifs aux conspirations qui ont menacé la représentation nationale, et prendra toutes les mesures nécessaires pour se procurer les preuves de ces conspirations, et s'assurer des personnes des prévenus.

³⁵⁶ Veure el capítol número 11 d'aquesta tesi doctoral.

³⁵⁷ Veure el capítol número 12 d'aquesta tesi doctoral.

« Les membres nommés à cette commission seront tenus d'opter dans vingt-quatre heures, s'ils sont membres d'un autre comité, et seront remplacés par leurs suppléants, dans les cas où ils n'accepterait pas. »³⁵⁸

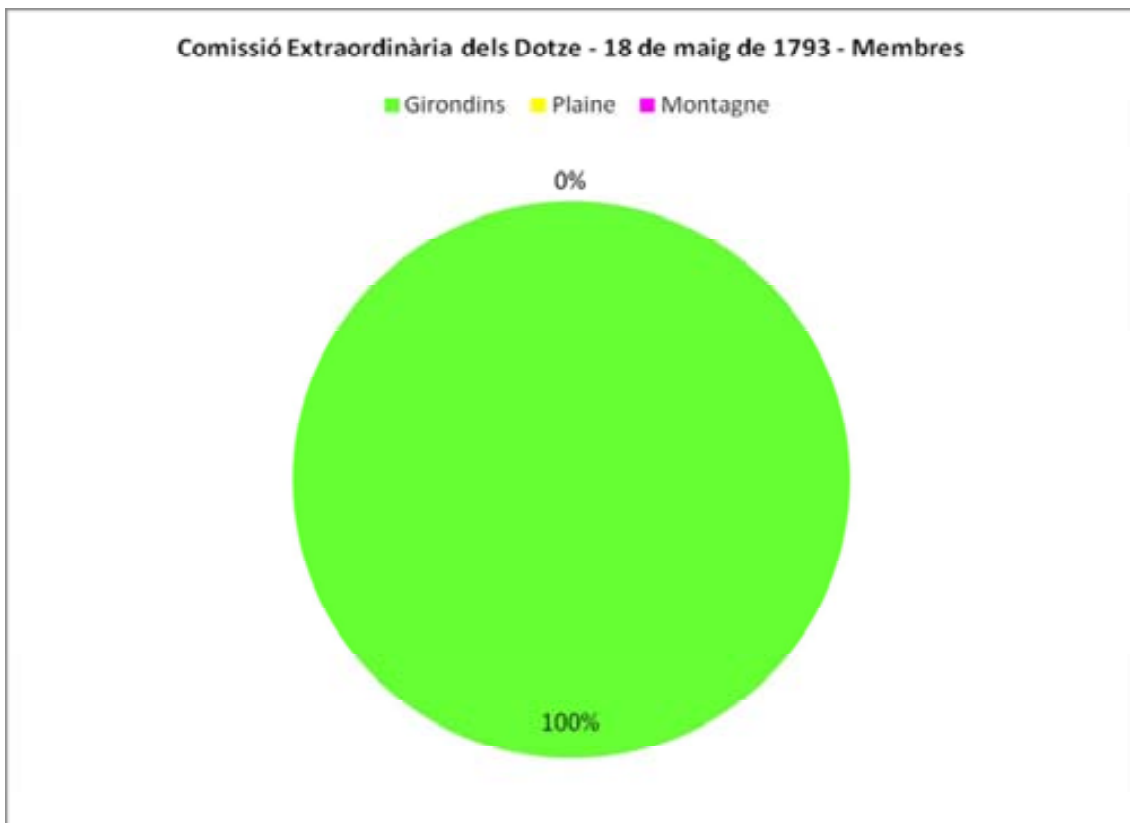
El 21 de maig de 1793 els girondins es van fer amb aquesta comissió i van passar a controlar una informació enormement important, tant important com podia ser la informació que gestionava el comitè de salvació pública, dominat per montagnards, o el comitè de seguretat general. (Veure la taula número 2 i les gràfiques número 1 i número 2)

Taula núm. 2

Commission Extraordinaire des Douze (18-05-1793)		
Membres		
Boyer-Fonfrède, Jean-Baptiste	Gironde	G
Rabaut-Saint-Etienne, Jean-Paul	Aube	G
Kervelegan, Augustin-Bernard-François Le Goazre de	Finistère	G
Saint-Martin-Valogne, Charles	Aveyron	G
Viger, Louis-François-Sébastien	Maine-et-Loire	G
Gomaire, Jean-René	Finistère	G
Bertrand de la Hosdinière, Charles-Ambroise	Orne	G
Boilleau le jeune, Jacques	Yonne	G
Molleveaut, Etienne	Meurthe	G
Larivière, Pierre-François-Joachim-Henry	Calvados	G
Bergoeing, François	Gironde	G
Gardien, Jean-François-Martin	Indre-et-Loire	G
Suppléants		
Méaule, Jean-Nicolas	Loire-Inférieure	M
Delacroix, Charles	Marne	M
Levasseur (de la Sarthe), René	Sarthe	M
Duprat, Jean	Bouches-du-Rhône	G
Ricord, Jean-François	Var	M
Calès, Jean-Marie	Haute-Garonne	M
Mathieu, Jean-Baptiste-Charles	Oise	P
Taveau, Louis-Jacques	Calvados	P
Bar, Jean-Étienne	Moselle	M
Dumont, André	Somme	P
Laloy, le jeune, Pierre-Antoine	Haute-Marne	M
Duval, Charles-François-Marie	Ille-et-Vilaine	M

³⁵⁸ Archives Parlementaires, op. cit., t. 65, p. 48.

Gràfica núm. 1



Gràfica núm. 2



CATORZÈ CAPÍTOL: LA METODOLOGIA I ALGUNES REFLEXIONS

1.) *El treball d'arxiu*

Aquesta tesi doctoral és bàsicament un treball d'arxiu i de lectura dels Arxius Parlamentaris. I s'emmarca perfectament dins del que seria la historiografia anglosaxona, o millor dit, s'emmarca perfectament a la descripció que d'aquesta historiografia va donar Colin Lucas en una entrevista que li va fer l'Irene Castells i l'Esteban Canales l'any 1989 en motiu del Bicentenari de la Revolució francesa¹.

En aquesta entrevista Colin Lucas, a part d'assenyalar que la historiografia anglosaxona es caracteritzava per un treball assidu de recerca als arxius, va dir el següent sobre les diferències entre la historiografia anglosaxona i la historiografia francesa:

« La contraposició és esquemàtica però té sentit. Per a un anglès, no es comença mai per la teoria, però s'hi pot arribar; a França, crec, sempre es comença amb teories i, de vegades, s'arriba a la demostració. Els anglesos sempre volen que tot es demostrï pels fets, volen que hi hagi una transparència entre la interpretació i la demostració; el problema, per a l'anglès, és que sempre topa amb la definició del fet. »²

Doncs bé, cal dir que aquesta tesi doctoral es va començar als arxius i en cap moment va néixer ni per observar com els comitès tenien parcel·les del poder executiu a les seves mans, i per tant, no hi havia separació de poders, ni el 1793 ni el 1789, ni per refutar els orígens del Terror després de Varennes, ni per qüestionar la conquesta de poder per part dels jacobins l'any 1793.

Aquesta tesi doctoral va començar perquè els comissaris enviats en missió als Pirineus Orientals van escriure un dia a la Convenció nacional per a preguntar-li si estava al corrent de les seves cartes. I a partir d'aquí, tot un ventall de preguntes se'ns van formular: Qui rebia les cartes a les Assemblees parlamentàries? Qui les obria per primera vegada? Qui les distribuïa entre els diferents comitès?

I un cop les preguntes van ser formulades, la reflexions van venir tot seguit, i aviat vam començar a pensar que aquells que controlaven la correspondència que arribava a les Assemblees parlamentàries tenien molt de poder, i això per estar al corrent de tot i per decidir el destí de les cartes.

Amb aquestes preguntes al cap i amb aquestes reflexions vam començar a treballar als arxius nacionals, i mai ens hauríem pensat que començant a treballar el comitè de peticions i de correspondència de la Convenció nacional, acabaríem treballant el comitè de rapports i el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent, i això perquè l'any 2004 no sabíem ni de l'existència del comitè de rapports.

¹ Irene CASTELLS i Esteban CANALES, « Colin Lucas : La multitud i la violència en la Revolució francesa », *L'Avenç*, núm. 122, gener 1989, p. 54-57.

² Id., 56.

De fet, quan vam començar a treballar el comitè de peticions i de correspondència mai ens vam imaginar que acabaríem redactant una tesi doctoral on a part d'assenyalar aquells que controlaven la informació en un primer moment, assenyalaríem també aquells que controlaven la informació més important. Així com tampoc mai ens vam imaginar que acabaríem treballant les relacions entre el poder legislatiu i el poder executiu, que dedicaríem un capítol a Lluís XVI i al seva fugida, que acabaríem llegint bibliografia sobre els jacobins i el jacobinisme i que acabaríem reflexionant sobre el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública.

En fi, aquesta tesi doctoral s'ha fet ella mateixa, o dit d'altra manera, si aquesta tesi doctoral fos un puzzle, hauríem de dir que nosaltres només hem unit les peces que hem trobat als Arxius nacionals i als Arxius Parlamentaris entorn del comitè de peticions i de correspondència. El dibuix final que avui s'observa no va ser mai un dibuix visualitzat abans. És a dir, fins el mes de febrer de 2007 encara no sabíem bé a on ens portarien totes les reflexions que anàvem recollint als Arxius Nacionals i a la Biblioteca de l'Institut d'història de la Revolució francesa.

2.) *L'ús de la bibliografia*

Per a construir aquesta tesi doctoral no ens hem pogut recolzar amb la bibliografia existent. I això perquè sobre el control de la informació a les Assemblees parlamentàries no hi ha massa recerca feta, per no dir que no hi ha gairebé gens.

Per tant, tota la tesi doctoral ha estat construïda, bastida, a partir dels Arxius Nacionals i dels Arxius Parlamentaris, i totes les conclusions a les quals hem arribat i hem arribat a partir d'un enorme treball d'arxiu.

La bibliografia només ens ha servit per a respondre dubtes que podíem tenir o per a observar què en deien els altres d'allò que observàvem. La bibliografia no ha modificat mai cap de les interpretacions a les quals hem arribat a través dels Arxius Nacionals i dels Arxius Parlamentaris.

Dit d'altra manera, cap llibre ens ha condicionat anteriorment. És a dir, que cap interpretació prèvia, ni cap corrent historiogràfic ens ha marcat. D'alguna manera, hem bastit una tesi doctoral a partir de les pedres que hem trobat als Arxius Nacionals i als Arxius Parlamentaris sense tenir al davant cap plànol o cap instrucció sobre com havia de ser bastida aquesta tesi doctoral.

La bibliografia: un mal de cap posterior

Un cop hem bastit aquesta tesi doctoral i després d'haver observat tot el que hem observat, la importància dels comitès, les lluites entre les diferents tendències polítiques per controlar els organismes que gestionaven la informació que arribava a les Assemblees parlamentàries, així com també, la informació més important, la importància de la presidència, el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública a través dels tàndems perfectes, el poc poder executiu que Lluís XVI tenia a les seves mans, en fi... tot això..., la bibliografia ha esdevingut un mal de cap. I ha esdevingut un mal de cap perquè un cop bastida aquesta tesi doctoral, tota la bibliografia a llegir és poca, i tota la bibliografia que hem assenyalat és insuficient. I això per una senzilla raó, perquè un cop hem bastit aquesta tesi doctoral, aquesta trepitja tots els camps haguts i per haver i les lectures a fer són infinites.

Per explotar molt millor totes les aportacions d'aquesta tesi doctoral hauríem de llegir tot allò que s'ha escrit sobre: la policia, els intendants de policia, justícia, finances, la justícia, el « Garde des Sceaux », Lluís XVI, Maria Antonieta, la Constitució civil del clergat, l'ordre públic, el comitè de salvació pública, el comitè de seguretat general, el tribunal revolucionari, els girondins, els jacobins, els montagnards, els monàrquics, etc., etc., etc., en fi... hauríem de rellegir gairebé tot allò que s'ha escrit sobre la Revolució francesa. I això perquè aquesta tesi doctoral en el fons és una tesi que tot ho abraça, i tot ho abraça, perquè és una tesi que ens mostra, per cada Assemblea parlamentària, qui tenia a les seves mans la batuta del director de l'orquestra.

3.) *Els diputats als comitès i no a l'Assemblea*

Aquesta tesi doctoral ens mostra també els diputats treballant als comitès i la seva importància en relació al comitè al qual van treballar. De manera que aquesta tesi no fa atenció ni als diputats « més coneguts » que hi hagué sota cada Assemblea parlamentària ni als discursos que aquests pogueren fer.

Amb aquestes, en observar els diputats treballant als comitès, i sobretot, en observar els diputats que van treballar als comitès més importants —com ara, el comitè que gestionava els desajustaments i el comitè que buscava aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE definit pel cos legislatiu— observem que més enllà dels diputats de « sempre » hi hagué diputats « molt importants » sota cada una de les Assemblees parlamentàries, probablement, molt « més importants » o molt « més influents » que aquells diputats que, fins ara, són coneguts per la historiografia de la Revolució francesa pels seus discursos « brillants ».

A tall d'exemple i pel que fa a l'Assemblea Nacional Constituent podem citar homes com : Pierre-Jacques Vieillard, François-Félix-Hyacinthe Muguet de Nanthou, Charles-Louis-Victor, príncep de Broglie, Pierre Hébrard de Fau, Jean-Baptiste-Charles Chabroud, Charles-Jean-Marie Alquier, Jean-Pierre Boullé, François-Paul-Nicolas Anthoine, Pierre-Louis Prieur o Claude-Ambroise Régnier.

La importància del comitè més que del diputat

En aquesta tesi doctoral es pot observar també la importància del comitè enfront del diputat. Per tant, aquesta tesi doctoral és una aposta per l'estudi dels comitès, pels seus treballs i per les seves competències, i sobretot, per a conèixer qui els composava i de quina tendència política eren aquells que el composaven.

D'alguna manera aquesta tesi doctoral proposa més observar quin comitè es trobava al darrera de cada informe que no pas quin diputat llegia l'informe. De fet, és arran de llegir tots els informes del comitè de rapports que hem pogut observar la importància d'aquest comitè, o millor dit, l'enorme importància d'aquest comitè que no ha estat mai observat per la historiografia de la Revolució francesa.

Per tant, aquesta tesi doctoral aposta per la « biografia » dels comitès, molt més que per la biografia dels diputats. I de fet, a partir d'estudiar amb detall el comitè de rapports i de manera més general el comitè de recerques hem observat ja com es pot explicar la ruptura de la Societat dels Amics de la Constitució a partir d'una lectura feta a través dels comitès, o també, perquè Lluís XVI va criticar el poder dels comitès i dels jacobins en el moment en que va fugir.

En fi, cal pensar que els comitès poden ser també, generadors d'un vincle fort entre diputats, de la mateixa manera que ho poden ser l'afiliació a un club o societat, o a una llotja francmaçònica.

4.) Les lluites entre tendències polítiques a través dels comitès i de la presidència i no dels discursos a l'Assemblea

Aquesta tesi doctoral no ha observat en cap moment les lluites entre tendències polítiques a través dels discursos dels diputats que « suposadament » representen una tendència política. Aquesta tesi doctoral ha observat les lluites entre tendències polítiques a partir d'observar les lluites pel control de la informació.

En aquesta tesi doctoral els combats entre diputats de l' « esquerra » i diputats de la « dreta » es poden observar a partir de les lluites pel control de certa informació, així com també pel control de certs comitès o de les presidències de l'Assemblea.

Amb aquestes, en observar els comitès i no els diputats que « suposadament » representen una tendència política, hem hagut de trobar un mètode per tal de localitzar la tendència política de tots els diputats que hi hagué sota l'Assemblea Nacional Constituent i sota l'Assemblea Legislativa.

Els mètodes per a localitzar les tendències polítiques

Els mètodes que hem creat per a localitzar les tendències polítiques són discutibles i han de ser millorats a partir d'incorporar-hi noves variables. Tanmateix, són vàlids i ens aporten una informació que d'altra manera, malgrat les seves imperfeccions, no hauríem aconseguit mai. (Veure les explicacions dels annexes número 2 i número 9)

Ha arribat el moment de llançar-nos a trobar la tendència política de cada un dels diputats de les Assemblees parlamentàries. I això perquè no es pot fer història política a partir de conèixer només la tendència política de 100 o 200 diputats, i minuciosament, la tendència política de 50 o 60 diputats.

5.) *Una aposta per les petites preguntes*

L'any 1990 Lluís Roura i Aulinas va publicar un balanç sobre el Bicentenari de la Revolució francesa i en aquest article va explicar el balanç que Jean-René Suratteau feia sobre les qüestions controvertides que es discutien entorn de la Revolució francesa³. Lluís Roura i Aulinas va escriure el següent:

« La historiografía llegaba al Bicentenario de la Revolución Francesa con una serie de interrogantes fundamentales, todavía abiertos desde que G. Lefebvre los formulara, en los años sesenta: “¿Qué es la Revolución?”; “qué supuso para los hombres de su tiempo?”; “qué representó para su futuro?”, “¿cómo ha sido interpretada?”... En un balance de las controversias que de ello se derivan, Jean-René Suratteau ha sintetizado en torno a doce cuestiones el debate historiográfico de la Revolución Francesa (...). Varias investigaciones recientes habían dado respuesta a algunas de ellas ya antes de 1989, aunque sólo con ocasión del Bicentenario parece que habrán gozado de la difusión que requerían para imponerse, o para avanzar en la comprensión del proceso revolucionario. Según el balance citado de Suratteau, entre las cuestiones controvertidas hallamos tanto las que se refieren al carácter y alcance de la revolución, como a los factores que propiciaron, así como a su repercusión (¿revolución desde arriba o desde abajo?; importancia de los factores económicos y de las estructuras sociales; importancia de los factores culturales y de las mentalidades; el papel de la coyuntura y de las estructuras; la importancia de la Revolución para comprender la evolución de Francia; Europa y el mundo en el siglo XIX; el lugar de la Revolución en el despertar de las nacionalidades; el lugar de la Revolución en las luchas contra la “feudalidad”; la importancia de los factores religiosos; la trascendencia de la guerra en el marco de la Revolución Francesa; ¿ puede trazarse un balance económico de la Revolución?; ¿Continuidad o ruptura?; la importancia de los factores políticos de la Revolución). »⁴

Doncs bé, davant d'aquest balanç que encara manté certa vigència —els historiadors encara busquen respondre grans preguntes— cal dir que potser el moment ha arribat d'intentar contestar preguntes més petites enlloc d'intentar respondre preguntes tan controvertides com les que Suratteau va mencionar i que Roura i Aulinas va posar de manifest en el seu balanç sobre el Bicentenari.

Després d'haver redactat aquesta tesi doctoral i d'haver vist com en Jean-Clément Martin ha demostrat que no existeix cap decret sobre el « La Terreur à l'ordre du jour »⁵, cal assenyalar que abans d'aventurar-nos a intentar respondre grans preguntes, potser ens convindria intentar donar resposta a preguntes més petites. És a dir, no podem respondre grans preguntes si desconexem encara com funcionen les assemblees parlamentàries. Si no coneixem encara que sota cada Assemblea hi havia un tàndem perfecte, que els jacobins més enllà de la Societat dels Amics de la Constitució estaven en els comitès de les Assemblees, o que quan Lluís XVI va marxar tenia raó, la batuta del director de l'orquestra no estava a les

³ Lluís ROURA i AULINAS, « La Revolución Francesa : Una mirada al Bicentenario », *Historia Social*, núm. 8, tardor 1990, p. 135-157.

⁴ Id., p. 142-143.

⁵ Jean-Clément MARTIN, *Violence et Révolution, Essai sur la naissance d'un mythe nationale*, Paris, Éditions du Seuil, 2006, p. 186-193.

seves mans..., en fi... cal contestar les grans preguntes, cal intentar respondre-les, però cal abans treballar preguntes més petites, i potser així, ens adonarem compte que el comitè de salvació pública, el comitè de seguretat general o els representants en missió no van ser quelcom de tan extraordinari.

6.) *Una línia de recerca pròpia*

Aquesta tesi doctoral no és evidentment un punt i final i molt menys un treball que s'acaba amb ell mateix.

Aquesta tesi doctoral és en el fons l'esbós d'una línia de recerca pròpia que parteix d'una variable, la informació, i que com objecte d'estudi té aquells que controlen la correspondència que arriba a les Assemblees parlamentàries i aquells que controlen la informació més important.

Aquesta tesi doctoral compta també amb la seva pròpia metodologia i això perquè dóna molta importància a la correspondència rebuda per cada comitè (veure l'annex número 1), als informes dels comitès (veure l'annex número 5 i 7), així com també al personal d'aquests comitès i a la tendència política d'aquest personal i d'aquests comitès (veure l'annex número 2 i l'annex número 9). Val a dir que per a localitzar la tendència política dels diputats tant a l'Assemblea Nacional Constituent com a l'Assemblea Legislativa s'han creat uns mètodes propis.

Per tant, aquesta tesi doctoral ha de ser més vista com una línia de recerca que s'ha obert que no com un treball acabat⁶.

⁶ Aquesta línia de recerca ha pogut ser oberta gràcies al suport constant d'en Lluís Roura i Aulinas, així com també, al fet que la Françoise Brunel opinés que el comitè de correspondència era important, que l'Elisabeth Liris apreciés ja fa un temps la magnitud d'aquesta línia de recerca i que en Jean-Clément Martin la recolzés des de l'any 2004. Així com també, aquesta línia de recerca ha pogut ser oberta gràcies a les beques que he obtingut des de l'any 2000: Beca FPU del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Beques per a estades per a la recerca fora de Catalunya – AGAUR Generalitat de Catalunya, Beca de "LA CAIXA" en col·laboració amb el govern francès (Ministère des Affaires étrangères) i Beca MAEC-AECI del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

7.) Cap a on hem d'anar?

Després de tots aquests anys de recerca, després de cinc anys a l'Institut d'Història de la Revolució francesa i de cinc anys al Colegio de España, sopant i dinant, amb biòlegs, neuròlegs, metges, químics, físics i altres, etc..., una reflexió final s'imposa. Els treballs en el camp de la història, i més precisament, en el camp de la Revolució francesa, han de ser portats d'una altra manera.

Els historiadors hem de deixar de treballar individualment i hem de començar a treballar en equip. Cal crear grups de recerca, però veritables grups de recerca, on hi hagi una línia d'investigació, un director que la condueixi i estudiants predoctorals i postdoctorals que hi treballin.

Cal començar a redactar els articles en equip i assegurar un ritme de publicacions freqüent. I cal també donar coherència a les jornades d'estudi, als col·loquis i als congressos. No podem continuar treballant individualment en els arxius i adaptar les nostres recerques a l'oferta del moment: commemoracions, celebracions, centenaris, bicentenaris, jornades d'estudis, col·loquis i congressos.

D'alguna manera les recerques en història han de portar-se a terme « de la mateixa manera » que es porten a terme les « ciències ». És a dir, els treballs que avui en dia es fan als laboratoris de biologia, química o neurologia, per exemple. I això perquè, com ja se sap, en aquests laboratoris, per avançar en un camp determinat, observen la composició, l'estructura i les relacions de cada un dels elements d'aquest camp, i a partir d'aquí, del coneixement de cada un dels elements, avancen⁷.

En el camp de la història política ens cal fer exactament el mateix, i no estem assenyalant que haguem de fer microhistòria, estem assenyalant que per avançar en el camp de la història política, cal conèixer bé alguns elements. No podem avançar en aquest camp sense conèixer la tendència política dels diputats de les Assemblees parlamentàries, com tampoc podem avançar sense conèixer el poder dels comitès i les seves competències. Si reflexionem una mica sobre el contingut d'aquesta tesi doctoral i tot el que s'ha escrit sobre el comitè de salvació pública, per exemple, ens adonarem compte que el comitè de salvació pública no va ser tant extraordinari com s'ha vist, l'únic que ha passat és que la historiografia de la Revolució francesa s'ha fixat només amb 1793-1794 i no ha analitzat el poder dels comitès en les altres assemblees.

⁷ Aquestes reflexions venen de les moltes converses que he mantingut amb científics de laboratori i de les moltes vegades que els he escoltat a parlar sobre com treballen i com avancen en els seus camps d'estudi. I en aquest sentit haig de destacar totes les converses que he mantingut amb la Carolina Varela Rodríguez que és Doctora en Neurociències per la Universitat d'Alcalà i que es dedica a estudiar i enregistrar electrofisiològicament les cèl·lules de la retina per saber com aquest teixit processa la informació visual, amb la Maria Suárez Diez que és Doctora en físiques per la Universitat d'Oviedo i que es dedica a estudiar la estructura tridimensional i la funció de les proteïnes per a desenvolupar enzims amb noves activitats químiques, i amb la Isabel Puig Borreil que és Doctora per la Universitat Pompeu Fabra (programa de Ciències de la Salut i de la Vida) i que es dedica a estudiar la implicació de la fosfatasa PTEN en el desenvolupament normal i patològic de les cèl·lules de la cresta neural en models murins.

Per tant, abans de llançar-nos a fer interpretacions sobre els poders del comitè de salvació pública, potser cal començar a conèixer els altres comitès de les altres assemblees parlamentàries. I qui parla del comitè de salvació pública, parla dels jacobins. Quantes vegades s'ha parlat de la conquesta del poder per part dels jacobins, i després resulta que els jacobins es troben en tots els comitès importants de totes les Assemblees parlamentàries? O quantes vegades s'ha parlat de les missions per a restablir l'ordre i la tranquil·litat pública de la Convenció nacional, i després resulta que el comitè de rapports també proposava aquestes missions per a fer exactament el mateix?

En fi, abans de llançar grans interpretacions cal conèixer alguns elements a fons. I la història política de la Revolució francesa encara està molt verda. Els elements que ens haurien de permetre conèixer-la una mica millor encara estan per estudiar.

QUINZÈ CAPÍTOL: LA METODOLOGIA I ELS ANNEXES

I. Annex número 1: Les taules d'informació de l'Assemblea Nacional Constituent

1.) *Les taules*

Les taules que presentem dins de l'annex número 1 pretenen mostrar-nos, dia per dia, i mes per mes, quantes cartes van arribar a l'Assemblea Nacional Constituent (Total Dossiers Reçus) i a quins comitès van ser adreçades.

En aquestes taules es pot observar també quantes cartes va conèixer cada comitè o bé en exclusiva o bé compartint-les amb d'altres comitès. Per exemple, si el comitè d'agricultura va rebre una carta només a ell destinada, aquesta carta es localitza a Agriculture (1), si en canvi va rebre una carta conjuntament amb un altre comitè, aquesta carta es localitza a Agriculture (2), i si va rebre una carta a compartir amb dos altres comitès, aleshores aquesta carta es localitza a Agriculture (3) i així fins arribar a Agriculture (5) que significa que el comitè d'agricultura va compartir una carta amb quatre comitès, és a dir, que la carta que ell va rebre la van conèixer 4 comitès més.

En aquestes taules es pot observar també els dies en els quals no es va enregistrar res. Durant els primers mesos de la Revolució francesa aquests dies són el diumenge. Per tant, o bé el diumenge era festiu o els bé « secrétaires-commis » no enregistraven en diumenge. Els dies en que no es va enregistrar res es troben pintades les files d'aquell dia amb color gris. Així com també, de color gris es troben pintades les columnes que corresponen a aquells comitès que no van rebre res durant tot aquell mes, o bé perquè encara no existien o bé perquè no hi hagué res per a adreçar-los.

L'origen de les taules

Aquestes taules s'han fet a partir dels registres que el « Bureau des renvois » va fer sota l'Assemblea Nacional Constituent. Aquests registres ens aporten dades només fins el mes d'agost de 1791 i això perquè el volum que correspon als mesos de setembre, octubre, novembre i desembre de 1791 es troba desaparegut als Arxius Nacionals.

Els registres que hem tingut en compte per fer aquestes taules i posteriorment les gràfiques són els següents:

SÉRIE C – ASSEMBLÉES NATIONALES

Registres

1. C*II 8 : Registre du 22 août 1789 au 31 décembre 1789
2. C*II 9 : Registre du 2 janvier 1790 au 31 mars 1790
3. C*II 10 : Registre du 1^{er} avril 1790 au 20 juin 1790
4. C*II 11 : Registre du 1^{er} juillet 1790 au 30 septembre 1790
5. C*II 12 : Registre du 1^{er} octobre 1790 au 30 décembre 1790
6. C*II 13 : Registre du 1^{er} janvier 1791 au 30 avril 1791
7. C*II 14 : Registre du 1^{er} mai 1791 au 30 août 1791

¿Per què unes taules d'informació?

Ens vam llançar a fer unes taules d'informació —les que presentem a l'annex número 1— perquè vam llegir sota l'Assemblea Legislativa tot el debat que es va donar els primers mesos de la tardor de 1791. En aquest debat vam observar com els diputats de l'Assemblea Legislativa es queixaven de l'enorme poder dels comitès i de com aquests controlaven la majoria d'informació que arribava al cos legislatiu. Aleshores, vam anar a la recerca de possibles registres als Arxius Nacionals, i buscant, buscant, vam trobar els registres de la sèrie C.

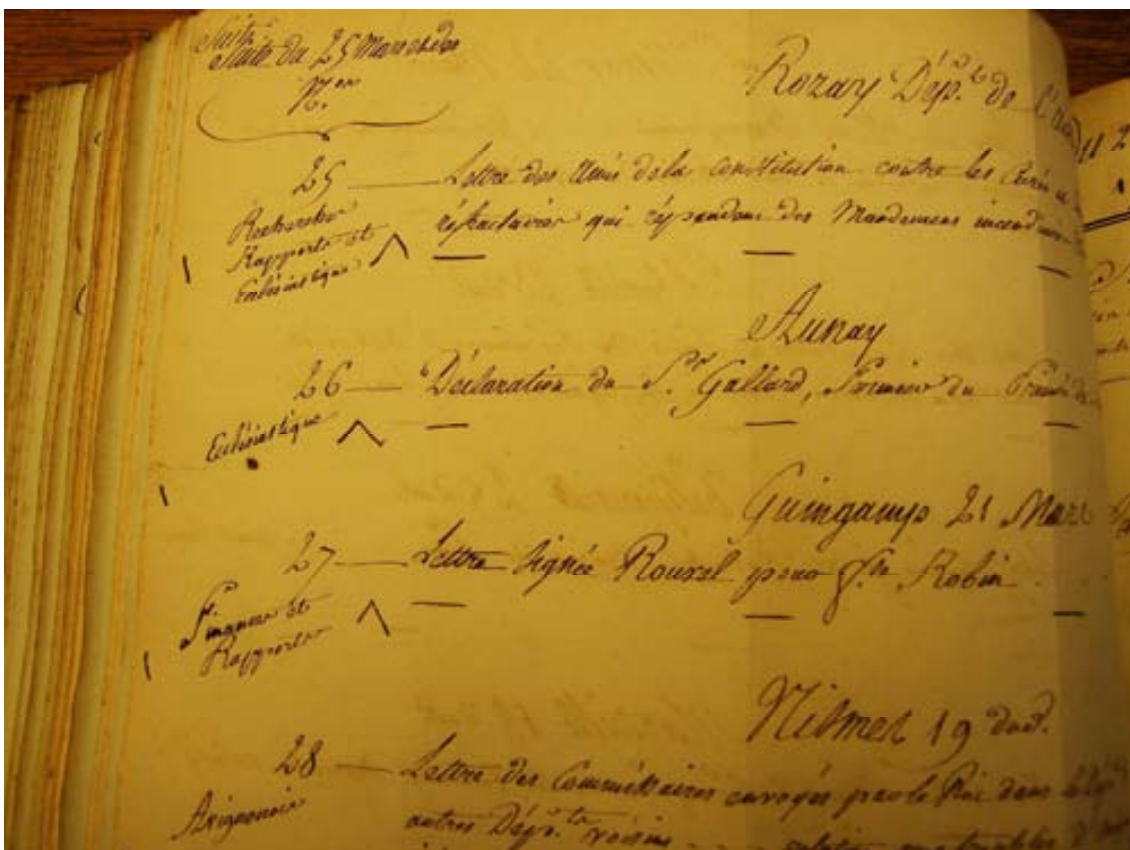
Un cop localitzats i veient que aquests registres, dia per dia, anunciaven a on s'havien enviat les cartes que l'Assemblea Nacional Constituent rebia (veure la fotografia número 1 i la número 2) vam decidir fer unes taules per tal de poder-ho comptabilitzar. I mitjançant unes fitxes que vam elaborar per tal de poder comptar més ràpidament (veure la taula número 1) vam fer posteriorment les taules que apareixen a l'annex número 1¹.

¹ Les taules que apareixen a l'annex número 1 van sortir finalment de les converses mantingudes amb en Lluís Roura i Aulinas i amb l'Aurélien Legrand.

Fotografía núm. 1



Fotografía núm. 2



Taula núm. 1

Jour :			Registre :		Pièces : Numéros :	
Adresses	Affaires Avignon	Agriculture Commerce	Aliénation des Biens Nationaux	Archives	Autres	Central de Liquidation
Colonies	Comité Central	Comité Emplacement	Commissaires Caisse Extraordinaire	Commissaires Garde Meuble	Commissaires Règlement Police	Commissaires Salle
Constitution	Décrets	Députés	Dîmes	Diplomatique	Domaines	Droits Féodaux
Ecclesiastique	Finances	Impositions / Contributions Publiques	Inspecteurs des Secrétariats	Inspecteurs Fabrication Assignats	Inspecteurs Imprimerie	Judicature
Le Président	Législation Criminelle	Lettres de Cachet	Liquidation	Magistrature	Marine	Mendicité
Militaire	Monnaies	Pensions	Rapports	Recherches	Salubrité	Secrétaires
Substances	Trésoriers Dons Patriotiques	Vérification				

2.) *Les gràfiques*

Cada una de les taules que presentem es troba acompanyada d'una gràfica. En aquesta gràfica podem observar el total de cartes que cada mes cada comitè va arribar a conèixer, és a dir, que li van ser adreçades.

També podem observar en cada una de les gràfiques el percentatge de cartes que va rebre el comitè de rapports, el comitè constitució, el comitè de finances i el comitè eclesiàstic. Aquests comitès van ser els comitès que més cartes van rebre sota l'Assemblea Nacional Constituent entre el mes d'agost de 1789 i el mes d'agost de 1791.

També podem apreciar com aquests quatre comitès junts solien rebre gairebé sempre més de la meitat de les cartes que arribaven a l'Assemblea Nacional Constituent. Alguns mesos aquests quatre comitès van arribar a gestionar més del 80% de la correspondència que arribava a l'Assemblea.

II. Annex número 2: el personal dels comitès

1.) *El personal*

Les taules que presentem del comitè de rapports i del comitè de recerques les hem fet a partir de les llistes de diputats que van ser anomenats per a compondre aquests comitès. Aquestes llistes són consultables als Arxius Parlamentaris però també al Diccionari dels Constitucionals de l'Edna Hindie Lemay.

M. J. MARIVAL i M. E. LAURENT, *Archives Parlementaires de 1787 à 1860. Recueil complet des débats législatifs et politiques des chambres françaises*, Première série (1787-1799), T. XXXII, Paris, Société d'Imprimerie et Librairie administratives et des chemins de Fer, Paul Dupont, 1888, p. 562-564.

Hedna Hindie LEMAY, *Dictionnaire des Constituantes, 1789-1791*, Paris, Universitas, 1991, t. 2, p. 960-964.

Tanmateix, per a confeccionar la taula del comitè de rapports, hem hagut de tenir en compte altres variables. Les llistes que ens donen els Arxius Parlamentaris i l'Edna Hindie Lemay ens indiquen quins diputats van compondre el comitè de rapports fins el 22 de març de 1790, però no quins diputats van compondre-lo a partir d'aquesta data. I això perquè les llistes que ens donen a partir del 22 de març de 1790 són incompletes. Només ens indiquen els quinze diputats que van entrar en el comitè per a renovar-lo en la seva meitat, i no els trenta membres que el compondrien.

Una llista de diputats localitzada al Registre D*XL58 del comitè de rapports, en data 22 de març de 1790, ens ha permès saber quins quinze diputats dels trenta escollits el 27 de gener de 1790 van quedar-se al comitè de rapports fins el dia 26 d'abril de 1790 i quins van ser els nous membres que van entrar-hi. Així com també confirmar que Jean-Louis Henry de Longueue va ser membre del comitè de rapports. A les llistes dels Arxius Parlamentaris i de l'Edna Hindie Lemay aquest diputat no apareix com a membre del comitè de rapports, tot i que el dia 8 de juny de 1790 i el dia 14 d'agost del mateix any va presentar dos informes en nom del comitè de rapports relacionats amb els desordres que es donaven a la municipalitat de Schelestadt.

D*XL58 *Enregistrement des pièces adressées au Comité des rapports. 22 mars 1790-octobre 1792*, aquest registre es localitza en la: *Sous-série DXL Comité des Pétitions, Dépêches et Correspondances*, de la: *Série D, Missions des représentants du peuple et comités des assemblées*, dels Arxius Nacionals de França.

A partir d'aquesta llista, i tenint en compte les llistes de renovació que trobem als Arxius Parlamentaris i al Diccionari de l'Edna Hindie Lemay, hem pogut establir quins van ser els trenta membres que van compondre el comitè de rapports en cada moment, del 22 de març al 27 d'abril de 1790, del 27 d'abril al 7 juliol de 1790 i del 7 de juliol de 1790 al 30 de setembre

de 1791. I això perquè els diputats que entraven al comitè no sortien fins a la segona renovació d'aquest.

Aquests problemes amb les llistes només els hem tingut pel que fa al comitè de recerques. Les llistes que tenim pel comitè de recerques ens indiquen sempre els dotze membres que van compondre aquest comitè. De fet, aquest comitè es renovava cada cop de dalt a baix. I només en escasses excepcions alguns membres van quedar-se al comitè després de ser renovat. Cas per exemple, de Pierre-Mathieu Joubert i Hugues-François Verchère de Reffye, que no van ser renovats el 26 d'abril de 1790.

2.) *La tendència política*

Antecedents

Actualment no tenim cap llistat que ens digui quina va ser la tendència política de cada un dels diputats de l'Assemblea Nacional Constituent. De fet, la majoria d'historiadors es limiten a dir la tendència dels diputats més coneguts, però no diuen res de la resta de diputats. I això perquè sota l'Assemblea Nacional Constituent els diputats votaven segons el que pensaven i no hi havia partits polítics² i és difícil establir-los a tots a dreta o a esquerra del president de l'Assemblea³.

Tanmateix, tenim algunes divisions fetes, però aquestes no engloben tots els diputats de l'Assemblea Nacional Constituent.

François-Alphonse Aulard, per exemple, ens menciona una « extrema dreta » que anomena *Absolutistes* amb André-Boniface-Louis Riquetti, comte de Mirabeau, dit també, Mirabeau-Tonneau i Jean-Jacques Duval d'Eprémèsnil ; una « dreta » amb Jean-Siffrein Maury, Jean-Antoine-Marie de Cazalès, François-Xavier-Marc-Antoine duc de Montesquiou-Fezensac (membre del comitè de rapports) i François-Dominique-Reynaud, comte de Montlosier ; un

² Alphonse-François Aulard ha escrit el següent a propòsit de les tendències polítiques de l'Assemblea Nacional Constituent: « A la Constituante (...) l'existence des partis n'était encore qu'à l'état rudimentaire. On nommait, on se montrait certains orateurs qui s'exprimaient d'ordinaire dans le même sens. Mais ces orateurs parlaient le plus souvent en leur nom propre ; ceux qui votaient avec eux ne s'étaient engagés à aucun vote avant le moment du scrutin ; les groupements que produisait chaque vote étaient le résultat de la conformité actuelle des opinions ou des volontés, mais non d'un concert préalable. », Alphonse-François AULARD, *Les orateurs de la Révolution*, Paris, Edouard Cornély et Cie éditeurs, 1905, p. 56-57.

³ Sobre la qüestió de la dreta i l'esquerra del President, Lameth va escriure el següent: « Pour bien comprendre la division des partis dans l'Assemblée, il n'est pas inutile de se représenter leur position respective dans la salle où elle tenait ses séances. C'était un parallélogramme : le fauteuil du président et le bureau du secrétaire étaient placés au milieu, et la tribune vis-à-vis. Tout ce qui siégeait à droite appartenait, plus ou moins, au parti aristocratique ; la gauche était formée par le parti patriote ; mais l'un et l'autre se subdivisait d'une manière à peu près égale. A droite, à la partie la plus élevée, étaient placés les plus chauds partisans de la féodalité et de toute espèce de privilèges, comme d'Eprémèsnil, le vicomte de Mirabeau, les plus violents parlementaires. Le milieu étaient plus modéré ; on y voyait un grand nombre de curés et d'hommes sans opinion politique bien déterminée. La troisième partie avait pour chefs des membres qui n'étaient point étrangers aux grandes questions de droit public, mais qui n'auraient voulu peut-être que de légères améliorations à l'ordre ancien. On comptait parmi eux Cazalès, Malouet, Clermont-Tonnerre, l'évêques de Langres, Montlosier, malgré son enthousiasme pour les institutions féodales. Lally et Mounier en auraient fait partie, s'ils n'eussent point abandonné l'Assemblée. La même disposition d'esprit et des sentiments avait classé, en sens inverse, les partis qui divisaient aussi le côté gauche : celui qui se rapprochait le plus du centre se composait des plus indécis, des hommes qui n'avaient point approfondi les questions politiques. Ils n'avaient point un système suivi, et votaient selon l'impulsion du moment ; cependant, ce qui est remarquable, c'est que beaucoup d'entre eux se sont laissés entièrement entraîner par la succession des événements, comme Merlin (de Douai), Grégoire, Barère, Camus, etc., etc., (...) Au dessus d'eux étaient placés les membres qui constituaient le parti nationale et qui a eu la principale direction dans l'Assemblée. Les désigner, serait rappeler les noms de tous les hommes qui ont jeté le plus d'éclat dans la Révolution. L'extrémité du côté gauche formait le noyau de ce qu'on a appelé depuis la Montagne. Là, siégeaient Robespierre, Buzot, Pétion et tous ceux qui poussaient à une révolution radicale. », Alphonse-François AULARD, *Les orateurs de la Révolution*, op. cit., p. 61-62.

« centredreta » que anomena *Monàrquics* o *Imparcials* amb Pierre-Victor Malouet, Jean-Joseph Mounier, Trophime-Gérard marquès de Lally-Tolendal, Nicolas Bergasse, Stanislas-Marie-Adelaïde comte de Clermont-Tonnerre i François-Henri comte de Virieu (membre del comitè de recerques); un « centre esquerra » que anomena *Patriotes* o *Club del 89* amb Emmanuel-Joseph comte de Sieyès, Armand-Gaston Camus (membre del comitè de recerques), Henri-Baptiste comte Grégoire (membre del comitè de rapports), Jean-Paul Rabaut-Saint-Étienne, Jacques-Guillaume Thouret, Isaac-René-Guy Le Chapelier, Guy-Jean-Baptiste Target, François-Denis Tronchet (membre del comitè de recerques), Bon-Albert Briois de Beaumetz (membre del comitè de rapports), Antoine-Balthazar-Joseph André (membre del comitè de recerques), Bertrand Barère de Vieuzac i Marie-Joseph-Paul-Roch-Yves-Gilbert du Motier, marquès de La Fayette; una « esquerra » que anomena *Triumvirat*, *Jacobins* de primera hora o *Feuillants* posteriorment, amb Antoine-Pierre-Joseph-Marie Barnave, Adrien-Jean-François Duport (membre del comitè de recerques) i Alexandre-Théodore-Victor baró de Lameth; i una « extrema esquerra » que anomena *Demòcrates*, amb Maximilien-François-Isidore Robespierre, Jérôme Pétion de Villeneuve (membre del comitè de recerques) i François-Nicolas-Léonard Buzot (membre del comitè de recerques)⁴.

Per altra banda, Michel Vovelle ens presenta una altra divisió de l'Assemblea Nacional Constituent: els « negres » amb Mirabeau-Tonneau, Cazalès i l'abat Maury; els « monàrquics » amb Mounier, Clermont-Tonnerre, Lally-Tolendal i Virieu; els « constitucionals » amb Sieyès, Jean de Dieu Raymond cardinal de Boisgelin, Jérôme-Marie comte Champion de Cicé, Charles-Maurice Duc de Talleyrand-Périgord, Mathieu-Jean-Félicité, duc de Montmorency-Laval (membre del comitè de rapports), Louis-Alexandre duc de La Rochefoucauld d'Enville (membre del comitè de recerques), La Fayette, Le Chapelier, Jean-Denis Lanjuinais, Thouret, Target, Philippe-Antoine comte Merlin, anomenat també, Merlin de Douai, Tronchet i Jean-Sylvain de Bailly; l'« esquerra » amb Barnave, Duport i Lameth, i els « demòcrates » amb Robespierre, Pétion, Buzot i Grégoire⁵.

Finalment, Jean-Clément Martin ens presenta una Assemblea Nacional Constituent dividida en tres parts, semblant a la de Michel Vovelle. A la dreta: els « aristòcrates » o « negres »; al costat d'aquests, els « monàrquics », i ocupant el centre i la esquerra de l'Assemblea, els « patriotes » que s'agrupen de la següent manera: a la « dreta » entorn a La Fayette i Honoré-Gabriel-Riquetti comte de Mirabeau, al « centre » entorn a Duport i Barnave, i a l'« esquerra » entorn a Robespierre⁶.

Objectius

L'objectiu que ens hem traçat alhora de fer aquestes taules és de trobar un mètode que ens permeti conèixer la tendència de tots els diputats de l'Assemblea Nacional Constituent, per tal de poder saber de quina tendència política eren els diputats que van compondre tant el comitè de rapports com el comitè de recerques. I això, acceptant d'entrada, que és difícil classificar els

⁴ Alphonse-François AULARD, *Les orateurs de la Révolution*, op. cit., p. 63-64.

⁵ Michel VOVELLE, Nueva historia de la Francia Contemporánea. *La caída de la Monarquía 1787-1792*, op. cit., p. 152-153.

⁶ Jean-Clément MARTIN, *La Révolution française, 1789-1799, une histoire socio-politique*, op. cit., p. 92.

diputats de l'Assemblea. Tanmateix, cal començar a fer un esforç per a classificar-los de cara a una millor comprensió del debat parlamentari i del joc polític a l'Assemblea i entorn dels comitès.

Procediment

Per a conèixer la tendència política dels diputats del comitè de rapports i del comitè de recerques hem procedit de la següent manera.

Primer pas: Hem buscat la biografia de cada un dels diputats que van compondre el comitè de rapports i el comitè de recerques en el diccionari següent:

Adolphe ROBERT et Gaston COUGNY, *Dictionnaire des parlementaires français, comprenant tous les membres des Assemblées françaises et tous les ministres français depuis le 1^{er} mai 1789 jusqu'au 1^{er} mai 1889*, Paris, Bourloton Éditeur, 1889, 5 vols.

I hem escollit aquest diccionari perquè és el diccionari que l'Assemblea Nacional de França ha triat per a donar a conèixer els seus diputats. Aquest diccionari pot consultar-se en línia en l'adreça següent:

<http://www.assemblée-nationale.fr/histoire/biographies/1789-1889>

Aquest diccionari ens aporta cinc categories o etiquetes per a classificar els diputats de l'Assemblea Nacional Constituent: « Dreta », « Minoria », « Majoria », « Esquerra » i « Rol desconegut ».

Aquestes cinc categories les hem tingut en compte per tal de classificar per primer cop els diputats que formaven part tant del comitè de rapports com del comitè de recerques. Tanmateix, no totes les biografies consultades ens indiquen si el diputat biografat era de la « Dreta », de la « Minoria », de la « Majoria », de l'« Esquerra » o bé tenia un « Rol desconegut ». Per tant, hem hagut de cercar altres materials i altres variables que ens puguin permetre saber i/o confirmar la tendència política de cada un dels diputats del comitè de rapports i del comitè de recerques.

Segon pas: Per saber si un diputat podia ser d'« Esquerra », hem cercat tots els diputats que van formar part del comitè de rapports i del comitè de recerques entre els membres que van compondre la Societat d'Amics de la Constitució. I aleshores, tots aquells diputats que els hem trobat en aquestes llistes els hem considerat d'« Esquerra ». Independentment que en les biografies llegides no apareguessin citats com a diputats d'« Esquerra ».

Per tant, en les taules que hem fet dels diputats que apareixen sota l'etiqueta d'« Esquerra » són majoritàriament diputats que van formar part de la Societat d'Amics de la Constitució. És clar que també, sota aquesta etiqueta s'hi localitzen, tots aquells altres diputats que no membres de la Societat d'Amics de la Constitució podem considerar com a diputats « Esquerra », ja sigui pels comentaris d'Adolphe ROBERT i Gaston COUGNY en el seu diccionari sobre els diputats francesos, o perquè per d'altres vies sabem que tal o tal altre diputat era d'« Esquerra ». Com per exemple, Pierre-Paul-Alexandre Bouchotte que no va formar part de

la Societat d'Amics de la Constitució però que sabem per Timothy Tackett que era proper a Maximilien Robespierre.

En aquest sentit, per a localitzar quins diputats van formar part de la Societat d'Amics de la Constitució hem emprat el treball de recerca següent:

Patricia RAZE, *La Société des Amis de la Constitution de Paris sous la Constituante 1789-1791*, Master d'Histoire Moderne, Université de Paris VII, 2001, sous la direction de Florence Gauthier.

Així com també, l'obra de:

François-Alphonse AULARD, *La société des Jacobins. Recueil des documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris*, Paris, Librairie Jouaust, 1889, 6 vols⁷.

Tercer pas: Per a traçar una frontera dins de la pròpia « Esquerra », perquè no és el mateix Barnave que Maximilien Robespierre, hem buscat quins diputats de la Societat d'Amics de la Constitució van fundar la Societat dels Feuillants el dia 16 de juliol de 1791, o bé s'hi van incorporar el 18 de juliol de 1791. Els diputats que trobem a les llistes publicades d'aquests dos dies els hem posat sota una altra etiqueta. I aquesta altra etiqueta porta per nom: « Esquerra Feuillant ».

Les llistes publicades pels membres de la nova societat es poden consultar a la Biblioteca Nacional de França sota el nom següent:

« *Acte de séparation de la Société des Amis de la Constitution séante aux Feuillants d'avec celle des Jacobins, daté du 16 juillet 1791, et commençant par ces mots: Les membres de l'Assemblée nationale... (...)* », Paris, Imprimerie Nationale, S. d. in-8^o pièce⁸.

Quart pas: Per a traçar una frontera entre « Minoria » i « Dreta » hem emprat tres llistes de diputats de dreta que es troben als Arxius Parlamentaris. Els diputats que hem localitzat en aquestes llistes i aquells que sabem que van emigrar abans de la fi de l'Assemblea Nacional Constituent els hem situat sota la categoria « Dreta », i els diputats que no els hem localitzat en aquestes llistes i que no van emigrar abans de la fi de l'Assemblea, els hem situat sota la categoria de « Minoria ».

Primera llista del dia 30 de març de 1791: « *Compte rendu par une partie des membres de l'Assemblée nationale sur le décret du 28 mars 1791.* »⁹

⁷ La llista dels membres de la Societat d'Amics de la Constitució és consultable en el primer volum d'aquesta obra. François-Alphonse AULARD, *La société des Jacobins. Recueil des documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris*, Paris, Librairie Jouaust, 1889, t. 1, p. XXXIII-LXXVI.

⁸ La cota d'aquest document consultable en format microfotxes és la següent: MFICHE 8-LB40-797 (Bibliothèque Nationale de France)

⁹ En aquest « compte rendu » es va dir el següent: Nous députés soussignés considérant : 1^o que le décret du 28 mars, portant ces mots : « Si le roi sortait du royaume et si, après avoir été invité par une proclamation du Corps législatif, il ne rentrait pas en France, il serait censé avoir abdiqué la couronne » renferme une disposition pénale destructive de l'inviolabilité de la personne du roi et de l'hérédité du trône », [...] 2^o que le droit de succession au trône par ordre de primogéniture est également attaqué de

Segona llista del 29 de juny de 1791: « Déclaration de 203 députés sur les décrets qui suspendent l'exercice de l'autorité royale et qui portent atteinte à l'inviolabilité de la personne sacrée du roi. »¹⁰

Tercera llista del 29 de setembre de 1791: « Réclamation d'une partie des députés, sur le compte à rendre de l'Administration des finances de l'État »¹¹.

la manière la plus précise, par un autre décret en date du 29 mars, portant ces mots : « Dans le même cas l'héritier présomptif et, s'il est mineur, le parent majeur, premier appelé à l'exercice de la régence, seront censés avoir renoncé personnellement et sans retour, le premier à la succession au trône et le second à la régence si, après avoir été pareillement invités par une proclamation du Corps législatif, ils ne rentrent pas en France », disposition qui, sous le nom d'une renonciation de l'héritier présomptif, prononcé en effet contre lui une véritable exhérédation ; Considérant que ces deux principes de l'inviolabilité de la personne du roi et de l'hérédité du trône sont la sauvegarde de la liberté et de la tranquillité publique. (...) Nous déclarons que, lorsque ce décret a été proposé, nous avons soutenu qu'une pareille délibération était attentatoire aux droits du roi et de la nation ; que nous n'y avons pris aucune part ; que nous ne cesserons jamais de la regarder comme radicalement nulle, à l'exemple des Français qui ont écrit, dans les cahiers dont ils nous ont chargés, une volonté contraire à celle que la majorité de leurs représentant a manifestée ; et qu'enfin nous nous référons à tous les actes et déclarations qui nous ont été précédemment dictés par notre respect pour les instructions de nos commettants et par notre attachement pour les principes de la monarchie. Fait à Paris, le 30 mars 1791 », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 24, p. 439.

¹⁰ En aquesta Declaració es va dir, entre altres coses, el següent: « D'après les considérations ci-dessus, qui nous paraissent appuyées sur l'intérêt vrai de la nation, et sur l'avantage éternel des peuples, essentiellement dépendant de la monarchie, nous déclarons à tous les Français : Qu'après nous être constamment opposés jusqu'à présent à tous les décrets qui, en attaquant la royauté, ou dans son essence, ou dans ses droits, ont préparé les peuples à recevoir sans indignation, comme sans examen, les principes antimonarchiques que ces jours d'anarchie ont vu éclore ; Qu'après avoir défendu jusqu'à ses derniers moments, la monarchie minée dans ses fondements ; Qu'après avoir vu consommer sans anéantissement par les délibérations qui deviennent à nos yeux coupables d'un crime que nous ne voulons pas partager. Mais que la monarchie existant toujours dans la personne du monarque dont elle est inséparable ; Que ses malheurs et ceux de son auguste famille nous imposent une obligation plus étroite que jamais de nous rallier autour de sa personne et de la défendre de l'application des principes que nous réprouvons : Nous plaçons notre unique honneur, notre devoir le plus sacré à défendre de toutes nos forces, de tout notre attachement aux principes que nos commettants nous ont transmis, les intérêts du roi et de la famille royale, et leurs droits imprescriptibles. Qu'en conséquence nous continuerons, par le seul motif de ne point abandonner les intérêts de la personne du roi et de la famille royale d'assister aux délibérations de l'Assemblée nationale : mais que ne pouvant, ni avouer ses principes, ni reconnaître la légalité de ses décrets, nous ne prendrons dorénavant aucune part aux délibérations qui n'auront pas pour objet les seuls intérêts qui nous restent à défendre. Fait à Paris, le 29 juin 1791. », *Archives Parlementaires, op. cit.*, t. 28, p. 93.

¹¹ En aquesta Reclamació es va dir el següent entre altres coses: « Ainsi, une Assemblée qui, après s'être investie par sa propre autorité du droit d'ordonner les dépenses, de régler les recettes, de disposer des revenus, d'aliéner les capitaux, avait pris l'engagement formel de donner un compte de sa gestion, termine en se refusant à cette responsabilité même à laquelle elle s'était soumise. Nous qui, après avoir réclamé contre l'autorité administrative que les députés n'avaient point reçue, n'avons cessé de combattre l'usage que la majorité a fait de ce pouvoir nouveau ; nous qui avons employé tous nos efforts à porter la lumière dans une administration qui n'était plus soumise à aucune surveillance ; nous qui nous sommes opposés sans relâche à des opérations de finance, dont tous nous annonçait les funestes résultats, nous la recherchons, cette responsabilité, que d'autres veulent éviter, et nous déclarons à nos commettants que nous serons prêts dans tous les temps à rendre le compte le plus sévère des motifs de notre constante opposition. », *Archives Parlementaires de 1787 à 1860, op. cit.*, t. 31, p. 696.

Cinquè pas: A falta de dades, el jurament del joc de pilota ha estat també emprat com indicador. I alguns diputats els hem situat sota la categoria « Majoria » perquè van fer aquest jurament.

Sisè pas: Per acabar de perfilar les tendències polítiques, hem buscat els diputats del comitè de rapports i del comitè de recerques entre les llistes dels diputats de la Convenció Nacional. Per tal de saber si sota la Convenció Nacional foren « Girondins », de la « Plana » o « Montagnards ». Per a conèixer la tendència política dels diputats entre 1793 i 1795 hem tingut en compte dos treballs: La llista de convencionals feta per Elie Allouche i l'obra de Michel Biard sobre els representants en missió:

Elie ALLOUCHE, « Comparaison des classifications politiques des conventionnels chez cinq historiens », *Engagements et trajectoires politiques chez les conventionnels. Le problème de la Plaine*, 2004, Mémoire de DEA, Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne, sous la direction de Jean-Clément Martin.

Michel BIARD, *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, Comité des Travaux historiques et scientifiques, Paris 2002.

Resultats

Aquesta manera de procedir ens ha portat a classificar els diputats en sis categories: « Esquerra », « Esquerra – Feuillant », « Majoria », « Minoria », « Dreta » i « Rol desconegut ». I aquestes categories són les que han permès finalment de fer les taules que seguidament presentem i els gràfics del capítol cinc d'aquesta tesi doctoral, i sostenir així algunes conclusions entorn a la tendència política dels diputats que van compondre el comitè de rapports i el comitè de recerques.

3.) *Presentació de les taules*

Les dues taules que presentem seguidament ens indiquen per ordre alfabètic els membres que van compondre el comitè de rapports i el comitè de recerques. Així com també, algunes referències biogràfiques que ens han permès establir la tendència política del diputat, la tendència política que li hem assignat, i en quin moment / moments van ser membres del comitè.

Les sigles DBAN fan referència al Diccionari biogràfic de l'Assemblea Nacional que hem emprat per a consultar la biografia dels diputats del comitè de rapports i del comitè de recerques, mentre que les sigles AP signifiquen Arxius Parlamentaris, les sigles SAC signifiquen (Societat d'Amics de la Constitució), les sigles PR signifiquen Patricia Raze, autora del treball de recerca sobre la Societat dels Amics de la Constitució, les sigles ALL corresponen al cognom d'Elie Allouche l'autor de les llistes sobre la tendència política dels diputats de la Convenció Nacional, i les sigles MB corresponen al nom i al cognom de Michel Biard i a la seva obra sobre els representants en missió.

III. Annex número 3 i annex número 4

1.) *Les taules*

Aquestes taules han estat fetes per mostrar-nos com alguns diputats del comitè de rapports van ser també membres del comitè de recerques.

La taula de l'annex número 3

A la taula de l'annex número 3 podem localitzar per ordre alfabètic tots els diputats que van compondre el comitè de rapports i el comitè de recerques, i observar la seva tendència política, així com també, si van ser o no presidents o secretaris, si van parlar sovint o molt sovint a l'Assemblea Nacional Constituent, el número de vegades que van ser membres del comitè de rapports i el total de dies que van ser membres d'aquest comitè, així com també, el número de vegades que van ser membres del comitè de recerques i el total de dies que van ser membres d'aquest comitè.

La taula de l'annex número 4

A la taula de l'annex número 4 podem observar com els diputats del comitè de rapports passaven al comitè de recerques, així com també, com alguns diputats del comitè de recerques passaven al comitè de rapports.

IV. Annex número 5, annex número 6 , annex número 7 i annex número 8

1.) *El contingut dels annexes*

Aquests annexes han estat fets per donar compte dels informes que va presentar el comitè de rapports i el comitè de recerques a l'Assemblea Nacional Constituent entre el mes d'agost de 1789 i el mes de setembre de 1791.

L'annex número 5

L'annex número 5 es troba constituït per una taula i per un requadre. A la taula s'hi poden observar els informes que el comitè de rapports va presentar a l'Assemblea Nacional Constituent.

Per a localitzar aquests informes vam buscar les intervencions de cada un dels membres del comitè de rapports al cos legislatiu, és a dir, dels 133 diputats que van formar part en un moment o altre d'aquest comitè. I això perquè, els informes del comitè de rapports no es troben agrupats sota cap categoria en els Arxius parlamentaris.

En aquesta taula s'hi pot observar la data de l'informe, el nom del responsable de l'informe i la seva tendència política, així com també, una petita descripció de l'informe, una referència al tema que aborda i la localització d'aquest informe als Arxius parlamentaris.

Per altra banda, en aquest annex s'hi localitza també un requadre per a comprendre la gràfica número 3 del capítol 6 d'aquesta tesi doctoral.

L'annex número 6

L'annex número 6 consta de dos requadres.

En el primer requadre es troben ordenats alfabèticament els diputats del comitè de rapports que van presentar algun informe a l'Assemblea Nacional Constituent, així com també, la tendència política de cada un d'ells i el total d'informes que van presentar al cos legislatiu com a membres d'aquest comitè.

Per altra banda, en el segon requadre es poden observar ordenats pel número d'informes que van presentar a l'Assemblea Nacional Constituent, de més a menys, els diputats del comitè de rapports. D'aquesta manera, es pot observar millor quins diputats del comitè de rapports van presentar més informes al cos legislatiu.

L'annex número 7

Dins de l'annex número 7 podem observar en un taula alguns dels informes del comitè de recerques, i diem alguns dels informes i no els informes del comitè de recerques perquè no

vam buscar exhaustivament, per una qüestió de temps, tots els informes d'aquest comitè. És a dir, no vam buscar les intervencions dels 62 diputats que van formar part d'aquest comitè entre agost de 1789 i juliol de 1791. Per tant, la taula que presentem d'informes del comitè de recerques és una taula a millorar.

Cal dir també, que en aquesta taula que presentem, hem assenyalat també els informes en els quals va participar el comitè de recerques, malgrat aquest comitè no fos el responsable de redactar-los i de presentar-los a l'Assemblea Nacional Constituent. Amb color verd clar es poden observar els informes que van ser fets pel comitè de rapports amb la participació del comitè de recerques, per altra banda, amb color verd fos es poden observar els informes que van ser fets per d'altres comitès i que vam comptar amb la participació del comitè de recerques.

L'annex número 8

L'annex número 8 recull alguns dels informes més importants del comitè de rapports, així com també, aquells textos que hem considerat oportú de reproduir completament arran de la seva importància.

V. Annex número 9: La tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa

Donat que no coneixem avui en dia la tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa i donat que per a comprendre els debats polítics així com també per a saber qui composava els comitès —si homes de dreta o homes d'esquerra— és absolutament necessari conèixer-la, ens hem llançat a buscar un mètode aplicable per a tots els diputats per tal de localitzar-la més o menys.

Conscients dels riscos de buscar un mètode aplicable per a tots els diputats, anunciem ja que les taules no pretenen ser un dogma. Aquestes taules només pretenen ajudar-nos a situar els diputats de l'Assemblea Legislativa, o bé a la « dreta » d'aquesta, o bé en el « centre-dreta », o bé en el « centre » o bé en el « centre-esquerra » o bé a l' « esquerra ».

Evidentment, aquestes taules tenen errors. Molts historiadors podran considerar que tal o tal altre diputat no era de « centre » sinó que era de « centre esquerra », per exemple, o podran criticar la divisió que es fa entre « dreta », « centre-dreta », « centre », « centre-esquerra » o « esquerra ». Totes les crítiques que els historiadors puguin fer són acceptables, però per poder avançar en la comprensió de la història ens cal un mètode per a localitzar la tendència política de tots els diputats de l'Assemblea Legislativa. La historiografia de la Revolució francesa no pot continuar assenyalant només la tendència política de deu o vint membres de l'Assemblea Legislativa.

La historiografia de la Revolució francesa ha d'anar molt més enllà d'observar aquest esdeveniment revolucionari a partir de quatre oradors destacats tot dient si eren jacobins o eren cordeliers. Per a comprendre l'esdeveniment, i sobretot el debat parlamentari, cal conèixer la tendència política, ni que sigui de manera molt general, dels diputats que conformen el cos legislatiu.

Les taules que presentem dins d'aquest annex número 9 —9 en total—pretenen mostrar-nos l'afiliació política de cada diputat.

1.) *Primera taula*

La primera taula que hem realitzat és la base sobre la qual hem treballat per a localitzar la tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa. Per a realitzar aquesta taula hem buscat en primer lloc el nom de tots els diputats de l'Assemblea Legislativa i els hem ordenat alfabèticament, després hem indicat el departament que els va nomenar com a diputats i després hem buscat les maneres de localitzar quina tendència política van tenir sota l'Assemblea Legislativa.

Per a indicar quins diputats van formar part de l'Assemblea Legislativa i el departament que els havia nomenat, hem emprat el diccionari següent:

Auguste KUSCINSKI, *Les députés à l'Assemblée Législative 1791*, Paris, Société de l'histoire de la Révolution française, 1900, p. 120-155.

Per altra banda, per a localitzar la tendència política d'aquests diputats hem buscat les respostes que aquests van donar a 4 « appels nominaux » que van tenir lloc sota aquesta Assemblea. Els 4 « appels nominaux » que hem emprat per provar de conèixer quina tendència política tenien són els següents:

APPELS NOMINAUX	
01-02-1792	Liste des membres qui, dans la séance du mercredi 1 ^{er} février 1792, au soir, ont pris part au vote par appel nominal sur cette question : « Y a-t-il lieu à délibérer sur le projet de décret du comité de marine tendant à déclarer au roi que le ministre de la marine a perdu la confiance de la nation ? Oui ou non. (<i>Archives Parlementaires</i> , t. 39, p. 493-494)
14-02-1792	Liste des députés qui ont voté sur la motion d'avoir des séances soir et matin jusqu'à l'épuisement de tous les rapports renvoyés aux comités. (<i>Archives Parlementaires</i> , t. 39, p. 42-44.)
09-04-1792	Liste des députés qui ont voté POUR ou CONTRE l'admission des soldats de Châteaueux aux honneurs de la séance dans l'Assemblée nationale, le 9 avril, l'an quatrième de la liberté. (<i>Archives Parlementaires</i> , t. 41, p. 405-408)
28-06-1792	Liste de MM. les députés à l'Assemblée Nationale Législative qui ont voté pour ou contre la question de savoir : « Le ministre ne sera-t-il tenu de déclarer si M. La Fayette a reçu un congé pour s'absenter de son armée ou s'il n'en a pas reçu ? » (<i>Archives Parlementaires</i> , t. 45, p. 660-662)

Nogensmenys i per completar una mica millor aquesta taula, hem tingut en compte les dues llistes de membres que van formar part de la nova Societat dels Amics de la Constitució assegurada en els Feuillants. Aquestes dues llistes són les següents:

« *Acte de séparation de la Société des Amis de la Constitution séante aux Feuillants d'avec celle des Jacobins, daté du 16 juillet 1791, et commençant par ces mots : Les membres de l'Assemblée nationale... (...)* », Paris, Imprimerie Nationale, s. d. in-8º pièce¹².

« *Liste des députés qui de l'assemblée nationale réunis dans l'église des feuillants, le dimanche 4 octobre 1791, ont pris la résolution de se présenter à la société des amis de la Constitution* », (s. l. n. d.,) in-8º pièce¹³.

Així com també, hem tingut compte, el treball de l'Elie Allouche sobre la tendència política dels diputats de la Convenció Nacional.

Elie ALLOUCHE, « Comparaison des classifications politiques des conventionnels chez cinq historiens », *Engagements et trajectoires politiques chez les conventionnels. Le problème de la Plaine*, 2004, Mémoire de DEA, Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne, sous la direction de Jean-Clément Martin.

Per tant, a la columna primera de la taula es pot observar el nom del diputat, a la segona, el departament que el va nomenar diputat a l'Assemblea Legislativa, a la tercera, si aquest va formar part de la Societat dels Amics de la Constitució assegurada en els Feuillants, a la quarta, la cinquena, la sisena i la setena columna es pot apreciar la resposta que cada diputat va donar en els 4 « appels nominaux » que hem contemplat, i a la sisena i última columna es pot contemplar el treball de l'Elie Allouche sobre la tendència política dels diputats de la Convenció Nacional. (M significa « Montagnards », G significa « Girondins », P significa « Plaine » i GSP significa « Girondins Signataris d'una Protesta»)

Aquesta taula es completa amb dues llistes. Una primera llista alfabètica de tots els diputats de l'Assemblea Legislativa amb la seva tendència política, i una segona llista ordenada per departaments on pot observar-se per cada departament la tendència política dels seus diputats.

Finalment, aquesta taula es completa també amb uns gràfics que intenten mostrar a través de la tendència política dels diputats quina podia ser la tendència política de cada un dels departaments francesos.

¹² La cota d'aquest document consultable en format microfiches és la següent: MFICHE 8-LB40-797 (Bibliothèque Nationale de France)

¹³ La cota d'aquest document consultable en format microfiches és la següent: MFICHE 8-LB40-805 (Bibliothèque Nationale de France)

NOTA: Una taula a millorar

Aquesta taula ha de ser millorada un cop finalitzada aquesta tesi doctoral. I això perquè sabem que sota l'Assemblea Legislativa almenys hi hagueren 7 « appels nominaux » i no 4. Per tant, caldrà refer la taula base i refer les altres taules que hem fet a partir d'aquesta primera taula, així com també, modificar les llistes i refer els gràfics sobre la tendència política dels diputats de cada departament.

2.) Segona, tercera, quarta, cinquena, sisena i setena taules

La segona, la tercera, la quarta, la cinquena, la sisena i la setena taula d'aquest annex número 9 provenen totes de la primera taula que hem realitzat per a conèixer la tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa.

La segona taula: Els diputats d'esquerra

La segona taula d'aquest annex número 9 ens indica quins diputats van votar sempre que SÍ i mai que NO.

Per ser més exactes, ens indica quins diputats van votar 4 vegades SÍ (4 de 4), quins diputats van votar 3 vegades SÍ (3 de 4), quins diputats van votar 2 vegades SÍ (2 de 2) i quins diputats van votar una vegada SÍ (1 de 4).

Els diputats que formen part d'aquesta taula els hem considerat d'esquerra i això perquè mai van votar que NO.

TAULES	
1	Députés ayant voté toujours à gauche (4 de 4)
2	Députés ayant voté trois fois à gauche (3 de 4)
3	Députés ayant voté deux fois à gauche (2 de 4)
4	Députés ayant voté une fois à gauche (1 de 4)

Aquestes taules es troben acompanyades per dues llistes que poden fer més fàcil la localització dels diputats i la seva tendència política. Una primera llista ens indica per ordre alfabètic tots els diputats que sota l'Assemblea Legislativa considerem d'esquerra, i una segona llista ens indica per ordre de departaments quins diputats de cada departament considerem que eren d'esquerra.

LLISTES	
1	Liste alphabétique des députés ayant voté à gauche
2	Députés ayant voté à gauche et classifiés par département

La tercera taula: Els diputats de centre-esquerra

La tercera taula d'aquest annex número 9 ens indica quins diputats van votar tres cops que SÍ i un cop que NO ens tots els « appels nominaux » que hem contemplat, així com també quins diputats van votar dos cops que SÍ i un cop que NO. En aquesta taula hem convingut assenyalar

que tots aquells diputats que van votar tres vegades que Sí i un cop que NO (3-1), o dues vegades que Sí i un cop que NO (2-1), van ser diputats que podem considerar de centre-esquerra. I els hem considerat de centre-esquerra i no d'esquerra perquè almenys un vot va ser que NO.

TAULES	
1	Députés ayant voté trois fois à gauche et une fois à droite (3 i 1)
2	Députés ayant voté deux fois à gauche et une fois à droite (2 i 1)

Aquestes taules es troben acompanyades de dues llistes que poden fer més fàcil la localització dels diputats i la seva tendència política. Una primera llista ens indica per ordre alfabètic tots els diputats que sota l'Assemblea Legislativa considerem de centre-esquerra, i una segona llista ens indica per ordre de departaments quins diputats de cada departament considerem que eren de centre-esquerra.

LLISTES	
1	Liste alphabétique des députés du centre gauche
2	Députés du centre gauche classifiés par département

La quarta taula : Els diputats de centre

La quarta taula d'aquest annex número 9 ens indica quins diputats van votar dos cops que Sí i dos cops que NO en tots els « appels nominaux » que hem contemplat, així com també, quins diputats van votar un cop que Sí i un cop que NO. En aquesta taula hem convingut assenyalar que tots aquells que van votar dos cops que Sí i dos cops que NO, o que van votar un cop que Sí i un cop que NO, van ser diputats que podem considerar de centre. I això perquè van votar el mateix número de vegades que Sí com que NO.

TAULES	
1	Députés ayant voté deux fois à gauche et deux fois à droite (2 i 2)
2	Députés ayant voté une fois à gauche et une fois à droite (1 i 1)

Aquestes taules es troben acompanyades de dues llistes que poden fer més fàcil la localització dels diputats i la seva tendència política. Una primera llista ens indica per ordre alfabètic tots

els diputats que sota l'Assemblea Legislativa considerem de centre, i una segona llista ens indica per ordre de departaments quins diputats de cada departament considerem que eren de centre.

LLISTES	
1	Liste alphabétique des députés du centre
2	Députés du centre classifiés par département

La cinquena taula: Els diputats de centre-dreta

La cinquena taula d'aquest annex número 9 ens indica quins diputats van votar un cop que Sí i tres cops que NO en tots els « appels nominaux » que hem contemplat, així com també quins diputats van votar un cop que Sí i dos que NO. En aquesta taula hem convingut assenyalar que tots aquells que van votar un cop que Sí i tres cops que NO, o un cop que Sí i dos que NO, van ser diputats que podem considerar de centre-dreta. I això perquè van votar més vegades pel NO que pel Sí.

TAULES	
1	Députés ayant voté trois fois à droite et une à gauche (3-1)
2	Députés ayant voté deux fois à droite et une à gauche (2-1)

Aquestes taules es troben acompanyades de dues llistes que poden fer més fàcil la localització dels diputats i la seva tendència política. Una primera llista ens indica per ordre alfabètic tots els diputats que sota l'Assemblea Legislativa considerem de centre-dreta, i una segona llista ens indica per ordre de departaments quins diputats de cada departament considerem que eren de centre-dreta.

LLISTES	
1	Liste alphabétique des députés du centre-droite
2	Députés du centre-droite classifié par département

La sisena taula: Els diputats de la dreta

La sisena taula d'aquest annex número 9 ens indica quins diputats van votar sempre que NO i mai que SÍ en tots els « appels nominaux » que hem contemplat.

Per ser més exactes, ens indica quins diputats van votar 4 vegades NO (4 de 4), quins diputats van votar 3 vegades NO (3 de 4), quins diputats van votar 2 vegades NO (2 de 2) i quins diputats van votar una vegada NO (1 de 4).

Els diputats que formen part d'aquesta taula els hem considerat de dreta i això perquè mai van votar que SÍ. I és que els diputats que votaven que sí en els « appels nominaux » eren molts d'ells d'esquerra, jacobins, cordeliers, etc.,

TAULES	
1	Députés ayant voté toujours à droite (4 de 4)
2	Députés ayant voté trois fois à droite (3 de 4)
3	Députés ayant voté deux fois à droite (2 de 4)
4	Députés ayant voté une fois à droite (1 de 4)

Aquestes taules es troben acompanyades de dues llistes que poden fer més fàcil la localització dels diputats i la seva tendència política. Una primera llista ens indica per ordre alfabètic tots els diputats que sota l'Assemblea Legislativa considerem de dretes, i una segona llista ens indica per ordre de departaments quins diputats de cada departament considerem que eren de dretes.

LLISTES	
1	Liste alphabétique des députés ayant voté à droite
2	Députés ayant voté à droite et classifiés par département

La setena taula: Els diputats absents

La setena taula d'aquest annex número 9 ens indica quins diputats no van votar mai en cap dels « appels nominaux » que hem contemplat. Per tant, se'ls pot considerar diputats absents, tot i que de ben segur que estaven afiliats a una de les tendències polítiques que hem assenyalat anteriorment.

TAULES	
--------	--

1	Députés n'ayant jamais voté
---	-----------------------------

Aquesta taula es troba acompanyada també de dues llistes. Una primera llista ens indica per ordre alfabètic tots els diputats que sota l'Assemblea Legislativa considerem absents, i una segona llista ens indica per ordre de departaments quins diputats de cada departament considerem que es troben absents.

LLISTES	
---------	--

1	Liste alphabétique des députés n'ayant jamais voté
2	Députés n'ayant jamais voté classifiés par département

3.) *La cartografia*

A partir de la tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa, hem cercat la tendència política dels departaments.

I per tant, en aquest annex número 9 es pot observar també, per cada departament, la tendència política dels seus diputats, així com també, unes gràfiques que ens indiquen el percentatge de diputats de « dreta », de « centredreta », de « centre », de « centreesquerra » i d' « esquerra » de cada departament.

VI. Annex número 10: Les taules d'informació de l'Assemblea Legislativa

1.) Les taules

Les taules que presentem en aquest annex mostren la correspondència diària que cada comitè de l'Assemblea Legislativa va rebre de l'1 de gener de 1792 al 20 de setembre de 1792.

Aquestes taules són metodològicament idèntiques a les taules de l'annex número 1. I a més a més s'han construït a partir d'una fitxa semblant. (Veure la taula número 2)

Jour :				Registre :		Pièces : Numéros :
Agriculture	Assignats et Monnaies	Colonial	Contributions Publiques	Commerce	Décrets	Dépenses Publiques
Dette Publique et Caisse Extraord.	Diplomatique	Division	Domaines	Examen des Comptes	Extraordinaire des Finances	Féodalité
Inspecteurs Salle, Secrétariat et Imp.	Instruction Publique	Législation Civil et Criminelle	Lettres Cachet	Liquidation	Marine	Militaire
Ordinaire des Finances	Pétitions	Secours Publics	Surveillance	Trésorerie Nationale	Commission Centrale	Examiner Comptes Ministres Guerre
Commission des Douze	Commission Extraord. des 12	Commission Correspondance				

L'origen de les taules

Aquestes taules s'han fet a partir dels registres que el « Bureau des renvois et de correspondance » va fer sota l'Assemblea Legislativa. Aquests registres només ens aporten dades de l'1 de gener de 1792 al 20 de setembre de 1792, i això perquè el registre que ens hauria de donar compte de les dades referents al mes d'octubre, novembre i desembre de 1791 es troba desaparegut als Arxius Nacionals.

Els registres que hem tingut en compte per fer aquestes taules i posteriorment les gràfiques són els següents:

SÉRIE C – ASSEMBLÉES NATIONALES

Registres

1. C*II 15 : Registre du 31 août 1791 / 1^{er} janvier 1792 au 30 juin 1792
2. C*II 16 : Registre du 1^{er} juillet 1792 au 19 novembre 1792

2.) *Les gràfiques*

Cada una de les taules que presentem, sobre la correspondència rebuda mensualment pels comitès, es troba acompanyada d'una gràfica. I en aquesta gràfica es pot observar el total de cartes que cada comitè va arribar a conèixer, és a dir, que li van ser adreçades pel « Bureau des renvois et de correspondance ».

També podem observar en cada una de les gràfiques el percentatge de cartes que va rebre el comitè de peticions, el comitè militar, el comitè de liquidació i el comitè de legislació civil i criminal. I això perquè aquests comitès van ser els comitès que més cartes van rebre sota l'Assemblea Legislativa entre el mes de gener i el mes de setembre de 1792.

També podem apreciar, mitjançant un requadre que es localitza a la part esquerra de la gràfica, com aquests quatre comitès junts van rebre gairebé sempre més de la meitat de les cartes que arribaven a l'Assemblea Legislativa.

VII. Annex número 11 : El president, el vicepresident i els secretaris de l'Assemblea Legislativa

1.) *Els requadres*

En aquest annex hi trobem els requadres que ens donen detall de tots els diputats que van ocupar, en un moment o altre, el càrrec de president, de vicepresident o de secretari.

Requadre número 1

En aquest requadre hi trobem mencionats, per ordre cronològic, tots els presidents de l'Assemblea Legislativa.

Requadre número 2

En aquest requadre hi trobem mencionats, per ordre cronològic, tots els vicepresidents de l'Assemblea Legislativa.

Requadre número 3

En aquest requadre hi trobem mencionats, per ordre cronològic, tots els secretaris de l'Assemblea Legislativa.

Requadre número 4

En aquest requadre podem observar, mes per mes, quins diputats ocupaven el càrrec de president, de vicepresident i de secretari.

Aquest requadre és interessant perquè ens permet observar en cada moment qui hi havia com a president, qui com a vicepresident i qui com a secretaris a l'Assemblea Legislativa.

Requadre número 5

En aquest requadre podem observar per ordre alfabètic tots aquells diputats que van ocupar el càrrec de president, de vicepresident i de secretari.

Aquest requadre és interessant perquè ens permet observar que tots els presidents de l'Assemblea van ser vicepresidents, així com també, que molts d'ells van ser secretaris en algun moment.

VIII. Annex número 12 : El personal dels comitès de l'Assemblea Legislativa

1.) *Els requadres*

En aquest annex es pot observar els diputats que van ser nomenats per ocupar cada un dels comitès de l'Assemblea Legislativa. I es pot apreciar quins diputats hi van entrar com a membres i quins com a suplents.

Així com també, es pot observar en cada un dels quadres si un cop van ser nomenats els diputats, aquests van seguir en el comitè o bé van marxar d'aquest per ocupar un altre comitè al qual també havien estat nomenats.

Aquests quadres que presentem són interessants perquè ens mostren que molts dels diputats que van ser nomenats en un comitè no s'hi van quedar, és a dir, que van optar per un altre comitè. Per tant, aquests quadres intenten d'alguna manera mostrar qui va ocupar realment cada comitè.

Avui en dia, pel que fa als comitès de l'Assemblea Legislativa només tenim els noms dels diputats que van ser nomenats membres o suplents, però no tenim els noms dels diputats que van quedar-se finalment al comitè o dels diputats que van decidir marxar del comitè per ocupar un altre comitè.

Recordem que els diputats podien optar a diferents comitès, però només podien formar part d'un comitè.

Per altra banda, cal dir que els quadres que presentem mencionen el personal que va ser nomenat en cada moment. Per tant, tenim els quadres que ens indiquen quins diputats van ocupar per primera vegada cada un dels comitès, i quins diputats van entrar-hi quan aquests van ser renovats.

Finalment, cal dir que aquestes llistes són provisionals. Per saber exactament si un diputat va acabar treballant o no en un comitè, caldria buscar traces de l'activitat d'aquest diputat en el comitè.

IX. Annex número 13: Bibliografia sobre els comissaris i/o representants en missió

1.) *Una explicació*

En aquest annex es pot observar bona part de la bibliografia que avui dia existeix sobre els comissaris i/o representants en missió. Ha estat el coneixement d'aquesta bibliografia la que ens ha permès sostenir alguns dels arguments que defensem en aquesta tesi doctoral sobretot en el capítol 6 i en el capítol 13.

Aquesta bibliografia va sostenir bona part del treball de DEA que vam presentar a la Universitat Autònoma de Barcelona l'any 2004.

CASTELLÀ i PUJOLS (Maria Betlem), *Legisladors a cavall, intermediaris en campanya i forjadors d'un somni: comissaris i representants en missió en el sud-est francès (1793-1795)*, Diploma d'Estudis Avançats, sota la direcció de Lluís Roura i Aulinas, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, 2004, 523 p.

Conclusions

CONCLUSIONS

Aquesta tesi doctoral es conclou amb dotze conclusions i una reflexió final.

Primera conclusió

Sota cada Assemblea parlamentària hi hagueren dos comitès, o una comissió i un comitè encarregats del manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública, i aquests comitès van ser enormement importants.

Sota l'Assemblea Nacional Constituent aquests comitès van ser: el comitè de rapports i el comitè de recerques. Sota l'Assemblea Legislativa, aquests van ser: el comitè de peticions, la comissió dels dotze i la comissió extraordinària dels dotze amb la seva comissió de correspondència per una banda, i el comitè de vigilància per una altra. I sota la Convenció Nacional aquests van ser: el comitè de defensa general i el comitè de salvació pública per una banda, i el comitè de seguretat general per una altra.

Segona conclusió

Aquests comitès van ser importants perquè van controlar la informació més important que arribava al cos legislatiu. És a dir, la informació relativa als desajustaments que es donaven arreu de França i la informació sobre aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert.

Tercera conclusió

Aquests comitès no només van ser importants per la informació que van controlar sinó també pels contactes que van mantenir.

Els comitès i les comissions que van encarregar-se d'ajustar els desajustaments mantenien molt de contacte amb el « Garde des Sceaux », futur ministre de la justícia, així com també, amb les autoritats administratives de França.

Per altra banda, els comitès que van encarregar-se de localitzar aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert, mantenien molt de contacte amb la policia i amb l'alcalde de París. Així, per exemple, el comitè de recerques de l'Assemblea Nacional Constituent va mantenir contactes molt estrets amb: la policia de París, amb l'alcalde d'aquesta ciutat, amb el comitè de recerques d'aquesta capital i amb les Societats dels Amics de la Constitució establertes arreu de França.

Quarta conclusió

El comitè de rapports i el comitè de recerques van ser, sota l'Assemblea Nacional Constituent, dos comitès enormement importants. Dos comitès que van interferir en competències del poder executiu i del poder judicial.

Cinquena conclusió

Lluís XVI va perdre la batuta del director de l'orquestra per dues raons principalment: la primera, perquè els ciutadans i l'administració de França van deixar d'adreçar-se a ell i van adreçar-se a l'Assemblea, i en adreçar-se a l'Assemblea, aquesta va gestionar una informació que abans gestionava el rei; i segona raó, perquè l'Assemblea, un cop va tenir a les seves mans la informació que donava compte dels desajustaments i d'aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE que definia en els seus debats parlamentaris, va decidir de gestionar-la i va crear dos comitès per tal de fer-ho: el comitè de rapports i el comitè de recerques que van acabar treballant pel manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. Una tasca que competia al rei d'exercir i no a l'Assemblea.

Sisena conclusió

Els jacobins van ocupar la majoria de vegades el comitè de rapports i el comitè de recerques. Per tant, van tenir sota control dos dels comitès més importants que hi hagué a l'Assemblea Nacional Constituent. A més a més, sota l'Assemblea Legislativa també van trobar-se presents en la majoria de comitès i comissions importants. La teoria de la conquesta del poder per part dels jacobins el 1793 no seria massa exacte.

Setena conclusió

El comitè de recerques va ser un comitè molt discutit entre diputats asseguts a la dreta del president de l'Assemblea Nacional Constituent i diputats asseguts a l'esquerra d'aquest. Així com també, va ser un comitè molt discutit el comitè de vigilància de l'Assemblea Legislativa, l'hereu del comitè de recerques.

Vuitena conclusió

Lluís XVI no va tenir mai del tot el poder executiu a les seves mans. El comitè de rapports i el comitè de recerques, dominat per jacobins majoritàriament, tenien a les seves mans unes competències que li pertocaven, sobretot el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. I d'aquí s'escau que en el moment de fugir, el 20 de juny de 1791, denunciés tant el poder dels comitès i especialment del comitè de recerques com el poder dels jacobins. Lluís XVI sabia bé qui tenia la batuta del director de l'orquestra sota l'Assemblea Nacional Constituent.

Novena conclusió

Les lluites de poder entre diputats de la dreta i diputats de l'esquerra no només es van donar entorn el comitè de recerques o el seu successor, el comitè de vigilància. Sota l'Assemblea Legislativa i sota la Convenció Nacional, les diferents tendències polítiques d'aquestes assemblees es van enfrontar per tal de controlar tant la informació que arribava al cos legislatiu com la informació més important que hi arribava.

És a dir, tant per controlar en un primer moment la correspondència que arribava —obrir les cartes i distribuir-les—, com per controlar la correspondència que feia menció als desajustaments que es donaven, així com també, a aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert.

Desena conclusió

Tots aquells que en un moment o altre van controlar la informació que arribava a les Assemblees parlamentàries van ser importants. I això perquè decidien quina informació donaven a conèixer al cos legislatiu i quina informació no donaven a conèixer.

De fet, tots aquells que van tenir a les seves mans la capacitat de decidir quines peticions, memòries, demandes i adreces havien de ser llegides a l'Assemblea, així com també quins peticionaris podien llegir les seves cartes, van tenir un poder enorme.

Sota l'Assemblea Nacional Constituent aquest poder es va trobar a mans del president de l'Assemblea així com també a mans del « Bureau des renvois » i del « Bureau de correspondance ». Sota l'Assemblea Legislativa aquest poder es va trobar a mans del president de l'Assemblea així com també a mans del « Bureau des renvois et de correspondance ». I sota la Convenció Nacional aquest poder es va trobar a mans en un primer moment del comitè de peticions i de correspondència (fins el mes d'abril de 1793), en un segon moment de la comissió de « Dépêches » (fins el mes de juliol de 1794) i en un tercer moment, del comitè de peticions, « Dépêches » i correspondència.

Onzena conclusió

Aquells que rebien per primera vegada la correspondència dins de les Assemblees parlamentàries i en decidien el seu destí, aquells que decidien quines peticions, memòries, demandes i adreces havien de ser llegides a l'Assemblea i quines no, aquells que decidien quins peticionaris havien de ser escoltats i quins no, aquells que gestionaven la informació que donava compte dels desajustaments que es donaven i aquells que gestionaven la informació que donava compte d'aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert tenien un poder, un poder sobre l'Assemblea, un poder sobre el debat parlamentari. I això perquè controlant tota aquesta informació controlaven el debat parlamentari, a partir de filtrar la informació que controlaven, aquests podien decantar les decisions de l'Assemblea en un sentit o en un altre.

Dotzena conclusió

Les lluites polítiques, o les lluites entre diferents tendències polítiques, no només han de ser vistes a partir dels discursos dels diputats, aquestes han de ser vistes també, entorn a totes les estratègies que van donar-se sota cada una de les Assemblees parlamentàries per fer-se amb el control de la informació. És a dir, tant per controlar en un primer moment la correspondència que arribava, és a dir, l'obertura de les cartes i el destí que aquestes havien de tenir, com la correspondència que donava notícia de tots els desajustaments que es donaven així com també de tots aquells que desajustaven o volien desajustar l'ORDRE establert.

Una reflexió final

Aquesta tesi doctoral és molt més que un treball acabat sobre un element o un aspecte. Aquesta tesi doctoral és la matriu d'una nova línia de recerca. D'una nova línia de recerca que té en compte aquells que controlaven la correspondència per primera vegada: President, « Bureau des renvois » i « Bureau de correspondance » sota l'Assemblea Nacional Constituent, President i « Bureau des renvois et de correspondance » sota l'Assemblea Legislativa i Comitè de peticions i de correspondència, comissió de « Dépêches » i comitè de peticions i de correspondència sota la Convenció nacional; així com també, aquells que gestionaven la informació més important —la relativa a l'administració i a la policia— que arribava sota cada una de les Assemblees parlamentàries: comitè de rapports i comitè de recerques sota l'Assemblea Nacional Constituent, comitè de peticions, comissió dels dotze i comissió extraordinària dels dotze (amb la seva comissió de correspondència) per una banda, i el comitè de vigilància per una altra, sota l'Assemblea Legislativa; i el comitè de defensa general i el comitè de salvació pública per una banda, i el comitè de seguretat general per una altra sota la Convenció nacional.

A més a més, aquesta nova línia de recerca aposta pel següent: per conèixer la tendència política dels diputats de les Assemblees parlamentàries, per observar les lluites polítiques a través del control de la informació, per conèixer el treball i les competències (teòriques i reals) dels comitès de les Assemblees així com també els seus contactes i la informació que reben i que envien.

I finalment, aquesta nova línia de recerca aposta també per observar parcel·les del poder executiu dins del poder legislatiu, així com també, per apreciar que Lluís XVI no tenia la batuta del director de l'orquestra, així com tampoc, les competències del poder executiu que li pertocaven, com ara, el manteniment de l'ordre i de la tranquil·litat pública. En fi, aquesta nova línia de recerca aposta per mostrar que de 1789 a 1795 no hi hagué una veritable separació de poders.

Fonts i bibliografia

FONTS

1.) *Fonts manuscrites*

1.1. *Arxius Nacionals*

SÉRIE C – ASSEMBLÉES NATIONALES

Registres

C*II 8 à 16 Sommaire des lettres et pétitions reçues par l'Assemblée constituante et l'Assemblée législative. Août 1789-novembre 1792.

- C*II 8 : Registre du 22 août 1789 au 31 décembre 1789
- C*II 9 : Registre du 2 janvier 1790 au 31 mars 1790
- C*II 10 : Registre du 1^{er} avril 1790 au 20 juin 1790
- C*II 11 : Registre du 1^{er} juillet 1790 au 30 septembre 1790
- C*II 12 : Registre du 1^{er} octobre 1790 au 30 décembre 1790
- C*II 13 : Registre du 1^{er} janvier 1791 au 30 avril 1791
- C*II 14 : Registre du 1^{er} mai 1791 au 30 août 1791
- C*II 15 : Registre du 31 août 1791 / 1^{er} janvier 1792 au 30 juin 1792
- C*II 16 : Registre du 1^{er} juillet 1792 au 19 novembre 1792

SÉRIE D – MISSIONS DES REPRÉSENTANTS DU PEUPLE ET COMITÉS DES ASSEMBLÉES

D XXXIX bis COMITÉ DES RECHERCHES

D XXIX *bis* 1 à 23 Lettres et mémoires, dénonciations diverses, dont certaines émanant de municipalités, menées séditeuses et complots contre l'ordre public, troubles dans les départements, en particulier à cause des subsistances (ordre chronologique). (Juillet 1789 – juin 1791).

D XXIX *bis* 31 à 34 Correspondance adressée au Comité des recherches par les différents ministres, en particulier par le garde des sceaux puis ministre de la justice (septembre 1789 – septembre 1791), et minutes des lettres du Comité aux ministres et administrateurs des départements (1791). Dénonciations et arrestations diverses, rapports de police et d'agents secrets du Comité, paiement des agents et frais d'enquêtes (1790). Correspondance des directoires de départements sur les émigrés et les menées contre-révolutionnaires (1790-1791).

D XXIX *bis* 35 à 38 Correspondance reçue par le Comité, provenant principalement des municipalités et des administrations des départements, à la suite de la fuite du Roi à Varennes. Juin – Juillet 1791.

D XL COMITÉ DES PÉTITONS, DÉPÊCHES ET CORRESPONDANCES

D XL 1 à 5 Lettres, adresses et mémoires à l'Assemblée législative, renvoyés au Comité des pétitions et à la commission de correspondance (par ordre alphabétique des départements). 1791-1792.

D XL 6 à 17 Lettres, adresses et mémoires à l'Assemblée législative, renvoyés à la Commission exécutive des Douze (par ordre alphabétique de départements). 1792.

D XL 18 à 23 Lettres, adresses et pétitions à la Convention nationale, renvoyées au Comité (par ordre alphabétique de départements). 1792-1793.

D XL 24 à 27. Correspondance des corps administratifs avec le Comité, relativement au *Bulletin de la Convention* (par ordre de départements). 1793 – an III.

D XL 28. Correspondance des comités, ministres, généraux, députés avec le Comité des pétitions. Correspondance adressée aux commissaires de la Convention près les armées du Nord et dans les départements de l'Est. 1792-1793.

D XL 29. Correspondance du Comité : renvois de lettres sur formulaires. 23 novembre 1792 – 21 mars 1793.

D XL 30. Reliquat de lettres et pétitions adressés à la Convention (en particulier du département de la Drôme). 1792 – an III.

Registres

D*XL 1 à 174 Registres du Comité des rapports, du Comité des pétitions, des commissions administratives du Conseil des Cinq-cents, du Tribunat. 1789 – an IX.

- D*XL 1 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de peces extraordinàries. Registre Alfabètic. (Frimaire, Nivôse, Pluviôse, Ventôse i Germinal)
- D*XL 2 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de peces extraordinàries. Registre Alfabètic. (Floréal, Prairial, Messidor, Thermidor, Fructidor)
- D*XL 3
- D*XL 4

*Registres de distribució de peces
del Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional*

- D*XL 5 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (22-09-1792 / 31-12-1792)
- D*XL 6 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (27-12-1792 / 15-02-1793)
- D*XL 7 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (02-11-1792 / 10-01-1793)
- D*XL 8 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (11-01-1793 / 04-03-1793)
- D*XL 9 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (15-02-1793 / 12-04-1793)
- D*XL 10 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (05-03-1793 / 15-05-1793)
- D*XL 11 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (13-04-1793 / 16-07-1793)
- D*XL 12 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (01-07-1793 / 03-10-1793)
- D*XL 13 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (17-07-1793 / 21-11-1793 [1 frimaire an II])
- D*XL 14 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (03-10-1793 / 06-01-1794 [17 nivôse an II])
- D*XL 15 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (21-11-1793 [1 frimaire an II] / 01-03-1794 [11 ventôse an II])
- D*XL 16 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (07-01-1794 [18 nivôse an II] / 27-03-1794 [7 germinal an II])
- D*XL 17 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (01-03-1794 [1 frimaire an II] / 09-06-1794 [21 prairial an II])
- D*XL 18 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (27-03-1794 [7 germinal an II] / 26-07-1794 [8 thermidor an II])
- D*XL 19 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (11-06-1794 [23 prairial an II] / 27-09-1794 [6 vendémiaire an III])
- D*XL 20 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (27-07-1794 [9 thermidor an II] / 08-11-1794 [18 brumaire an III])

- D*XL 21 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (27-09-1794 [6 vendémiaire an III] / 22-02-1795 [4 ventôse an III])
- D*XL 22 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (08-11-1794 [18 brumaire an III] / 29-03-1795 [9 germinal an III])
- D*XL 23 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (23-02-1795 [5 ventôse an III] / 04-07-1795 [6 messidor an III])
- D*XL 24 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (31-03-1795 [11 germinal an III] / 28-08-1795 [11 fructidor an III])
- D*XL 25 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (06-07-1795 [18 messidor an III] / 03-11-1795 [12 brumaire an IV])
- D*XL 26 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (30-08-1795 [13 fructidor an III] / 02-11-1795 [11 brumaire an IV])

Registres diversos

- D*XL 27 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de peticionaris. (20-03-1794 [30 ventôse an II] / 18-10-1794 [27 vendémiaire an III])
- D*XL 28 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de Memòries i projectes presentats a la Convenció Nacional. (06-10-1792 / 27-06-1793)
- D*XL 29 Registre pertanyent (suposadament) al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic (de la lletra A a la lletra M). (19-06-1795 [1 messidor an III] / 08-09-1795 [22 fructidor an III])
- D*XL 30 Registre pertanyent (suposadament) al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic (de la lletra A a la lletra M). (09-09-1795 [23 fructidor an III] / 22-10-1795 [30 vendémiaire an IV])
- D*XL 31 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre pertanyent al Butlletí Nacional.

Registres alfabètics del Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional

- D*XL 32 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (27-09-1792 / 18-02-1793)
- D*XL 33 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (06-01-1793 / 30-04-1793)

- D*XL 34 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (27-04-1793 / 18-01-1794 [29 nivôse an II])
- D*XL 35 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (20-01-1794 [1 pluviôse an II] / 15-08-1794 [28 thermidor an II])
- D*XL 36 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (15-08-1794 [28 thermidor an II] / 05-05-1795 [16 floréal an III])
- D*XL 37 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (06-05-1795 [17 floréal an III] / 03-11-1795 [12 brumaire an IV])
- D*XL 38 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (19-02-1793 / 31-08-1793)
- D*XL 39 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (25-08-1793 / 10-02-1794 [22 pluviôse an II])
- D*XL 40 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (11-02-1794 [23 pluviôse an II] / 25-09-1794 [4 vendémiaire an III])
- D*XL 41 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (28-09-1794 [7 vendémiaire an III] / 20-11-1794 [30 brumaire an III])

*Registres de cartes escrites pel comitè de rapports,
pel comitè de peticions, per la comissió de correspondència i
pel comitè de peticions i de correspondència*

- D*XL 42 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de cartes escrites pel comitè de rapports. (24-12-1789 / 06-04-1790)
- D*XL 43 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de cartes escrites pel comitè de rapports. (07-04-1790 / 21-06-1790)
- D*XL 44 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de cartes escrites pel comitè de rapports. (23-06-1790 / 17-08-1790)
- D*XL 45 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de cartes escrites pel comitè de rapports. (18-08-1790 / 02-07-1791)
- D*XL 46 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de cartes escrites pel comitè de rapports. (02-07-1791 / 01-09-1791)
- D*XL 47 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre de cartes

escrites pel comitè de rapports i pel comitè de peticions. (03-09-1791 / 29-09-1791) i (10-11-1791 / 26-06-1792)

- D*XL 48 Registre pertanyent a la Comissió de Correspondència de l'Assemblea Legislativa i al Comitè de peticions i correspondència de la Convenció Nacional. Registre de cartes escrites per la comissió de correspondència i pel comitè de peticions i de correspondència.

Registres diversos

- D*XL 49 Registre pertanyent (suposadament) al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre de cartes enviades pel comitè de peticions i de correspondència. (21-03-1793 / 16-06-1795 [28 prairial an III])
- D*XL 50 Registre pertanyent (suposadament) al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic.

Registres pertanyents al Butlletí Nacional

- D*XL 51 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre pertanyent al Butlletí Nacional (03-02-1793 / 12-05-1794 [23 floréal an II])
- D*XL 52 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre pertanyent al Butlletí Nacional. (13-05-1794 [24 floréal an II] / 23-09-1794 [2 vendémiaire an III])
- D*XL 53 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre pertanyent al Butlletí Nacional. (22-09-1794 [1 vendémiaire an III] / 06-03-1795 [16 ventôse an III])
- D*XL 54 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre pertanyent al Butlletí Nacional. (07-03-1795 [17 ventôse an III] / 26-10-1795 [4 brumaire an IV])
- D*XL 55 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre que conté els llocs a on s'envien els butlletins, així com la llista de representants en missió i el lloc a on cal adreçar-los el Butlletí i les altres peces que així es consideri.
- D*XL 56 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre que conté els llocs a on s'envien butlletins després d'haver-hi hagut reclamacions particulars.
- D*XL 57 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre pertanyent (suposadament) al Butlletí Nacional.

Registres de distribució de peces

del comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i del comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa

- D*XL 58 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de distribució de peces. (22-03-1790 / 21-07-1790)

- D*XL 59 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de distribució de peces. (22-07-1790 / 22-08-1790)
- D*XL 60 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre de distribució de peces. (06-10-1790 / 26-09-1791)
- D*XL 61 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre de distribució de peces. (24-08-1791 / 22-09-1791) i (03-11-1791 / 18-06-1792)
- D*XL 62
- D*XL 63 Registre pertanyent al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre de distribució de peces. (01-03-1792 / 09-06-1792)
- D*XL 64 Registre pertanyent al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre de distribució de peces. (11-06-1792 / 15-10-1792)

Registres alfabètics

*del Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i
del comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa*

- D*XL 65 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre alfabètic. (15-12-1789 / 12-11-1790)
- D*XL 66 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre alfabètic. (12-11-1790 / 27-09-1791) i (01-11-1791 / 20-10-1792)

Taules de noms

del Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional

- D*XL 67 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Taula dels noms continguts en els registres número 1, 5, 6, 8 i 10 en part.
- D*XL 68 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Taula dels noms continguts en els registres número 2 i 3.
- D*XL 69 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Taula dels noms continguts en els registres número 5, 7 i 9.
- D*XL 70 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Taula dels noms continguts en els registres número 9 en part i número 11 i 13.
- D*XL 71 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Taula dels noms continguts en els registres número 12 i 14 en part.
- D*XL 72 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Taula dels noms continguts en el registre número 14 en part.

*Registres alfabètics
del comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa*

- D*XL 73 Registre pertanyent al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre alfabètic. G-H
- D*XL 74 Registre pertanyent al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre alfabètic. I-K-L
- D*XL 75 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent. Registre de certes escrites pel Comitè de rapports. (08-10-1790 / 20-09-1791)
- D*XL 76 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre alfabètic / Taula alfabètica.
- D*XL 77 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registre alfabètic (20-11-1790 / 22-09-1791) / (26-11-1792 / 05-01-1793)
- D*XL 78 Registre pertanyent al Comitè de rapports de l'Assemblea Nacional Constituent i al Comitè de peticions de l'Assemblea Legislativa. Registre alfabètic / Taula alfabètica.
- D*XL 79
- D*XL 80 Registre pertanyent a [...] de la Convenció Nacional. Registre alfabètic (de la lletra A a la lletra M). (22-09-1794 / 18-06-1795), (1 vendémiaire an III / 30 prairial an III)
- D*XL 81 Registre pertanyent a [...] de la Convenció Nacional. Registre alfabètic. (22-09-1794 / 30-06-1795)

Registres de la Comissió de Dépêches

- D*XL 82 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Ventôse, Germinal, Floréal (2 année)
- D*XL 83 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Germinal, Floréal (2 année)
- D*XL 84 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Floréal, Prairial, Messidor et Thermidor (2 année)
- D*XL 85 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Floréal, Prairial, Messidor et Thermidor (2 année)
- D*XL 86 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Thermidor, Fructidor, Vendémiaire et Brumaire (2 et 3 année)
- D*XL 87 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Thermidor, Fructidor, Vendémiaire et Brumaire (2 et 3 année)
- D*XL 88 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Du 1^{er} brumaire au 7 frimaire (3 année)
- D*XL 89 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Du 1^{er} brumaire au 7 frimaire (3 année)

- D* XL 90 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Du 8 frimaire au 1^{er} pluviôse (3 année)
- D*XL 91 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Du 8 frimaire au 1^{er} pluviôse (3 année)
- D*XL 92 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Pluviôse et Ventôse (3 année)
- D*XL 93 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Pluviôse et Ventôse (3 année)
- D*XL 94 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Du 16 ventôse au 30 germinal (3 année)
- D*XL 95 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional. Du 16 ventôse au 30 germinal (3 année)
- D*XL 96 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 97 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 98 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 99 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 100 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 101 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 102 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.
- D*XL 103 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches. Registre de peces llegides a la Convenció Nacional.

Registres alfabètics

del Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent

- D*XL 104 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. 15-08-1789
- D*XL 105 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. 23-07-1791
- D*XL 106 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. 24-06-1790
- D*XL 107 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. 26-02-1791
- D*XL 108 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. 25-04-1791
- D*XL 109 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. (04-11-1791 / 22-11-1792)

- D*XL 110 Registre pertanyent al Bureau des Renvois de l'Assemblée Nacional Constituent. Registre Alfabètic. (14-03-1791 / 22-11-1792)

*Registres de distribució de peces
de la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional*

- D*XL 111 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional. Registre de Distribució. Avril, Mai, Juin (1er année)
- D*XL 112 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional. Registre de Distribució. 1^{er} juillet au 30 pluviôse (1^{er} et 2^e année) (1 juillet 1793 / 18 février 1794)
- D*XL 113 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional. Registre de Distribució. 1^{er} brumaire au 30 ventôse (2^e année) (22 octobre 1793 / 20 mars 1794)

Registres diversos

- D*XL 114 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registres de peces rebudes per la secció de peticions de mans de la Comissió de Dépêches. (3 germinal an II [23 mars 1794] / 7 ventôse an III [25 février 1795])
- D*XL 115 Registre pertanyent al Comitè de peticions i de correspondència de la Convenció Nacional. Registres de peces rebudes per la secció de peticions de mans de la Comissió de Dépêches. (8 ventôse an III [26 février 1795] / 9 brumaire an IV [31 octobre 1795])

*Registres de distribució de peces
de la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional*

- D*XL 145 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (1^{er} germinal [21 mars 1794] / 20 frimaire 2 et 3 année [10 décembre 1794])
- D*XL 146 Registre pertanyent a la Comissió de Dépêches de la Convenció Nacional. Registre de distribució de peces. (20 frimaire [10 décembre 1794] / 30 germinal [19 avril 1795])

DXIX COMITÉ DES RAPPORTS

D XXIX 1 à 91 Délibérations et procès-verbaux des Directoires et municipalités, lettres, adresses et suppliques, enquêtes et procédures criminelles au sujet des troubles et séditions, 1789-1791.

D XXIX 92 à 94 Correspondance du Comité des rapports avec les ministres et les autorités départementales, 1789-1791.

D XXIX 95 à 97 Documents et lettres relatifs aux affaires des colonies françaises notamment celle du comte de Gouy, député de Saint-Domingue, contre M. de la Luzerne, ministre de la marine, 1789-1791.

SÉRIE AF – ARCHIVES DU POUVOIR EXÉCUTIF (1789-1815)

Registres

AF * II 17 Commission des Dépêches : procès-verbaux. 1793 – an III.

AF * II 18 Comité des pétitions et correspondance : procès-verbaux. 1792 – an IV.

1.2. *Biblioteca Nacional de França*

- « *Acte de séparation de la Société des Amis de la Constitution séante aux Feuillants d'avec celle des Jacobins, daté du 16 juillet 1791, et commençant par ces mots : Les membres de l'Assemblée nationale, fondateurs & membres de la Société des Amis de la Constitution, séante aux Jacobins à Paris, ont arrêté de transporter leurs séances dans un autre lieu, & de les continuer dans la maison des feuillants, rue Saint Honoré, A Pari, le 16 juillet 1791.* », Paris, Imprimerie Nationale, 7 pages (BNF, MFICHE 8-LB40-797)
- « *Liste des députés qui de l'Assemblée nationale réunis dans l'église des feuillants, le dimanche 4 octobre 1791, ont pris la résolution de se présenter à la société des amis de la Constitution* », Paris, Imprimerie Nationale, 6 pages (BNF, MFICHE 8-LB40-805)
- MORIZOT (Edme-Étienne), *Dénonciation à l'Assemblée nationale contre ses bureaux du comité des rapports*, 1791, 21 p.

1.3. *Biblioteca Michel Bernstein – University of Senshu - Tokio*

- « *Liste de MM les députés composant la commission extraordinaire des douze* », t. 58, de la col·lecció de Michel Berstein. Michel BERNSTEIN, *Catalogue de l'histoire de la Révolution française. Comparé avec le catalogue de la Bibliothèque nationale par André Martin et Gérard Walter, Écrits de la période révolutionnaire, supplément aux tomes I-V (1) Tomes 1-1766*, t. 6, Ikuta, Kawasaki-Shi, Bibliothèque de l'Université Senshu, 1980.
- *Collection générale des décrets rendus par la Convention Nationale avec la mention de la date de l'opposition du sceau*, Paris, Chez Badouin, Imprimeur de la Convention Nationale.
- *Collection générale des lois, proclamations, instructions et autres actes du pouvoir exécutif*, Paris, Imprimerie Nationale des Lois, An III de la République.
- *Procès-verbal de la Convention nationale*, Imprimé par son ordre, Imprimerie Nationale, 1793.

2.) *Fonts impreses*

2.1. *Catàlegs*

- BERNSTEIN (Michel), *Catalogue de l'histoire de la Révolution française. Comparé avec le catalogue de la Bibliothèque nationale par André Martin et Gérard Walter*, Ikuta, Kawasaki-Shi, Bibliothèque de l'Université Senshu, 1980, 9 tomes.
- CAILLET (Pierre) (sous la direction), *Comité des recherches de l'Assemblée nationale: 1789-1791. Inventaire analytique de la sous-série DXXXIX bis*, Paris, Archives Nationales, 1993, 938 p.
- FAVIER (Jean) (sous la direction), *Les Archives Nationales. État général des fonds*, Paris, Archives Nationales, 1978, t. 2, 656 p.

2.2. *Processos Verbals i Reculls*

- *Archives parlementaires des Chambres françaises de 1787 à 1860, recueil complet des débats législatifs et politiques des chambres françaises, première série (1787 à 1799)*, Paris, 1862-2005
- AULARD (François Alphonse), *Recueil des actes du Comité de Salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil exécutif provisoire*, Paris, Imprimerie Nationale, 1889 – 1951, 28 tomes.
- AULARD (François Alphonse), *Table alphabétique (du Recueil des actes du Comité de Salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil Exécutif provisoire)*, Paris, Imprimerie Nationale, 1893 – 1964, 3 tomes.
- AULARD (François Alphonse), *La société des Jacobins : recueil de documents pour l'histoire du club des Jacobins de Paris*, Paris, 1889-97, 6 vols.
- BOULOISEAU (Marc), *Supplément (du Recueil des actes du Comité de Salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil Exécutif provisoire)*, Paris, 1966 – 1992, 4 tomes.
- BOULOISEAU (Marc), *Index Général (des Suppléments du Recueil des actes du Comité de Salut public avec la correspondance officielle des représentants en mission et le registre du Conseil Exécutif provisoire)*, Paris, Éditions du CTHS, 1999.
- DUVERGIER (J.B.), *Collection complète des Lois, décrets, ordonnances, règlements et avis du conseil d'état, (1788-1830)*, Paris, A. Guyot et Scribe, 1824-1831, 30 tomes.
- *Gazette Nationale ou le Moniteur Universel*, 24 tomes, Paris, 1789—an VIII.
- *Réimpression de l'Ancien Moniteur*, mai 1789 – novembre 1799, 32 tomes, Paris, 1863-1870.

2.3. Obres escrites pels contemporanis de la Revolució francesa

- BARNAVE (Joseph), *Introduction à la Révolution française*, Texte établi sur le manuscrit original et présenté par Fernand Rude, Paris, Armand Colin, 1960, 96 p.
- BARRUEL (Abbé), *Mémoires pour servir à l'histoire du jacobinisme*, Hambourg, Chez P. Fauche, Libraire, 1798-1799, 5 vols, 2003 p.
- BEAULIEU (Claude François), *Essais historiques sur les causes et les effets de la Révolution de France avec des notes sur quelques événements et quelques institutions*, Paris, Maradan, 1801-1803, 6 vols, 3085 p.
- BERTRAND DE MOLEVILLE (Antoine François), *Histoire de la Révolution de France*, Paris, Giguet et Michaud, 1801-1803, 14 vols, 5477 p.
- BURKE (Edmund), *Reflexiones sobre la Revolución francesa*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1954, 588 p.
- DELISLE DE SALES (Jean Baptiste Claude Izouard), *De la fin de la Révolution française et de la stabilité possible du gouvernement actuel de la France*, Leipzig, G.A. Grieshammer ; Paris, Maradan ; Genève, J.J. Paschoud, 1800, 96 p.
- DES ESSARTS (Nicolas Toussaint Le Moyne), *Précis historique de la vie, des crimes et du supplice de Robespierre et de ses principaux complices*, Paris, L'auteur, 1797, 416 p.
- DESMOULINS (Camille), *Le Vieux Cordelier*, Paris, Belin, 1987, 153 p.
- DUBOIS DE CRANCE (Edmond Louis Alexis), *Analyse de la Révolution française, depuis l'ouverture des Etats généraux jusqu'au 6 brumaire an IV*, Ouvrage posthume publié par Théodore lung, Paris, G. Charpentier, 1885, 425 p.
- DULAURE (Jacques Antoine), *Causes secrètes des excès de la Révolution, ou Réunion de témoignages qui prouvent que la famille des Bourbons, les chefs de l'émigration sont les instigateurs de la mort de Louis XVI, du régime de la terreur et des maux qui ont désolé la France avant et pendant la session de la Convention*, Paris, Brechet, 1815, 140 p.
- DURAND DE MAILLANE (Pierre Touissant), *Histoire de la Convention nationale ; suivie d'un fragment historique sur le 31 mai, par le comte Lanjuinais, pair de France*, Paris, Baudouin frères, 1825, 388 p.
- DUSAULCHOY DE BERGEMONT (Joseph François Nicolas), *Résumé historique de la Révolution française*, (sense lloc d'edició), (sense editor), 1793, 44 p.
- FANTIN DESODOARDS (Antoine Etienne Nicolas), *Histoire de la République Française, depuis la séparation de la Convention nationale jusqu'à la Conclusion de la Paix entre la France et l'Empereur*, Paris, C. Carteret ; A. J. Dugour ; J.A. Brosson ; 1798, 2 vols, 794 p.
- FANTIN DESODOARDS (Antoine Etienne Nicolas), *Histoire philosophique de la Révolution de France*, Paris, Maradan, 1797, 4 vols, 1404 p.
- FIEVEE (Joseph), *Du dix-huit brumaire opposé au système de la Terreur*, Paris, Maradan, 1802, 49 p.
- GLEIZAL (Claude), *Coup d'œil sur la Révolution française, ou Précis historique des événemens qui l'ont accompagnée, depuis la convocation des Etats généraux jusqu'au mois Fructidor an 2 de la République française*, Paris, Imprimerie de Guffroi, 1794, 47 p.

- HENRY (Pierre François), *Histoire du Directoire exécutif de la République française depuis son installation jusqu'au 18 brumaire inclusivement; suivie de pièces justificatives*, Paris, Chez F. Buisson, 1801, 2 vols, 977 p.
- LACHAPELLE (J.), *Considérations Philosophiques sur la Révolution Française, ou Examen des causes générales et des principales causes immédiates qui ont déterminé cette Révolution*, Paris, Chez l'auteur ; Fuchs : Benoist, 1797, 391 p.
- LAMETH (Alexandre Théodore Victor, baron de), *Histoire de l'assemblée constituante*, Paris, Montardier, 1828-1829, 2 vols, 933 p.
- LA TOCNAYE (Bougrenet de), *Les causes de la Révolution de France et les efforts de la noblesse pour en arrêter les progrès*, Edimbourg, Imprimé par J. Mundell, Chez Manners, Chez Miller, 1797, 261 p.
- LEZAY MARNEZIA (Adrien), *Des Causes de la Révolution, et de ses résultats*, Paris, Chez Desenne, 1797, 82 p.
- MATON DE LA VARENNE (Pierre Anne Louis de), *Histoire Particulière des Événements qui ont lieu en France pendant les mois de juin, juillet, d'août et de septembre 1792 et qui ont opéré la chute du trône royal*, Paris, Périsset et Compère, 1806, 541 p.
- MEDA (Charles André Merda), *Précis historique des événements qui se sont passés dans la soirée du neuf thermidor, adressé au ministre de la Guerre, le 30 fructidor an X*, Paris, Baudouin frères, 1825, 42 p.
- MONTJOIE (Félix Louis Christophe), *Histoire de la conjuration de Maximilien Robespierre*, Lausanne, Stockenster, 1795, 220 p.
- MONTJOIE (Félix Louis Christophe), *Histoire de la Conjuration de Louis Philippe Joseph d'Orléans*, Paris, (sense nom de l'editor), 1796, 3 vols, 1028 p.
- MOUNIER (Jean Joseph), *De l'influence attribuée aux philosophes, aux francs-maçons et aux illuminés sur la Révolution de France*, Tübingen, J.G. Cotta ; Paris, Fuchs : Pougens, 1801, 254 p.
- NECKER (Jacques), *De la Révolution Française*, Paris, Maret, 1797, 2 vols, 459 p.
- NOGARET (Pierre Jean Baptiste), *Histoire de la guerre civile en France et des malheurs qu'elle a occasionnés, depuis l'époque de la formation des Etats généraux, en 1789, jusqu'au 18 brumaire de l'an VIII*, Paris, Chez Lerouge, 1803, 3 vols, 1314 p.
- PAGANEL (Pierre), *Essai historique et critique sur la Révolution Française, ses causes, ses résultats, avec les portraits des hommes les plus célèbres, seconde édition, revue et augmentée du gouvernement consulaire et du règne de Napoléon*, Paris, C.L.F Panckoucke, 1815, 3 vols, 1200 p.
- ROBESPIERRE (Maximilien), *Œuvres de Maximilien Robespierre*, Publication de la Société des Études Robespierriennes, Paris, Phénix Éditions, 2000, 10 vols, 4865 p.
- SAINT JUST, *Œuvres complètes*, Paris, Éditions Ivrea, 2003, 1017 p. (segona edició).
- STAËL - HOLSTEIN (Germaine de), *Considérations sur la Révolution française*, Paris, Tallandier, 1983, 693 p.

2.4. Informes presentats pels diputats del comitè de rapports i del comitè de recerques

- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 15 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 454.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 479.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 février 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 175.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 19 février 1791 au nom du comité des rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 299-320.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 avril 1791 au nom du comité des rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 521-524.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 avril 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 694-695.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 avril 1791 au nom du comité des colonies et des pensions », *Archives Parlementaires*, t. 25, p. 255-256.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 septembre 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 31, p. 247-252.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 février 1791 au nom des comités des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 299.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 19 mars 1791 au nom des comités militaire, des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 211.
- ALQUIER (Charles-Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 avril 1791 au nom des comités des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 521.
- ANONYME, « Deuxième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 337.
- ANONYME, « Deuxième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 608.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 608.

- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 septembre 1789 au nom du comité des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 641.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 12 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 527.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 juin 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 146-147.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 septembre 1789 au nom du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 126.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 467.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 507.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 126.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 septembre 1789 au nom du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 126.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 337.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 223.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 339.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 4 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 342.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 5 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 587.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 356.
- ANONYME, « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 372.
- ANTHOINE (François-Paul-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 5 mai 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 389.
- ANTHOINE (François-Paul-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 19 mai 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 583.
- ANTHOINE (François-Paul-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 12 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 19, p. 579-580.
- ANTHOINE (François-Paul-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 85-86.

- ANTHOINE (François-Paul-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 141-142.
- ANTHOINE (François-Paul-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 9 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 343.
- ANTRAIGUES (Emmanuel-Louis-Henry-Launay Comte d'), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 5 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 351.
- ARMAND (François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 juillet 1791 au nom du comité des rapports et recherches réunis », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 651.
- ARMAND (François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 juillet 1791 au nom du comité des rapports et recherches réunis », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 15.
- BION (Jean-Marie), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 498.
- BLIN (François-Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 16 novembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 69.
- BLIN (François-Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 25 novembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 250.
- BOUFFLERS (Stanislas-Jean Marquis de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 433.
- BOULLE (Jean-Pierre Baron), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 juin 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 120.
- BOULLE (Jean-Pierre Baron), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 juin 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 147.
- BOULLE (Jean-Pierre Baron), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 27 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 385.
- BOULLE (Jean-Pierre Baron), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 août 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 295-297.
- BOULLE (Jean-Pierre Baron), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 septembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 647.
- BOULLE (Jean-Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 mai 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 288.
- BOULLE (Jean-Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 mai 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 484-485.

- BREVET DE BEAUJOUR (Louis-Etienne), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 mars 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 12, p. 62-63.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 507.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 81.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 16 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 139.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 165.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 177.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 août 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 47-48.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 19, p. 425-426.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 295-296.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 155-156.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 janvier 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 22, p. 352-353.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 mars 1791 au nom du comité des rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 639-641.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 avril 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 516-520.
- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 4 avril 1791 au nom des comités des rapports, recherches, diplomatique, ecclésiastique et militaire », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 547-554.

- BROGLIE (Charles-Louis-Victor, prince de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 mai 1791 au nom du comité militaire », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 485.
- BUREAUX DE PUZY (Jean-Xavier), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 juin 1791 au nom des comités de constitution, militaire, diplomatique, des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 148-150.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 27 mai 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 682.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 12 juin 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 202.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 25 juin 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 454.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 69.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 165.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 août 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 498.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 647.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 19, p. 339-393.
- CHABROUD (Jean-Baptiste-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 693-697.
- COCHON DE LAPPARENT (Charles Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 663.
- COCHON DE LAPPARENT (Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 mai 1791, au nom de du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 281.
- DARNAUDAT (Jacques-Henri), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 25.

- DARNAUDAT (Jacques-Henri), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 18 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 41.
- DEFERMON DES CHAPELIERES (Joseph Comte), « Deuxième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 476.
- DEFERMON DES CHAPELIERES (Joseph Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 476.
- DEFERMON DES CHAPELIERES (Joseph Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 495.
- DEFERMON DES CHAPELIERES (Joseph Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 611-612.
- DILLON (Arthur Comte de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1^{er} juillet 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 599.
- DURGET (Pierre-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 décembre 1789 au nom du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 499-500.
- EMMERY (Jean-Louis-Claude), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 16 août 1790 au nom du comité des rapports, du comité des recherches et du comité militaire », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 92-93.
- EMMERY (Jean-Louis-Claude), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 juin 1791 au nom du comité militaire », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 408-410.
- EYMAR (Ange-Marie d'), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 24 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 485.
- GOUPIL DE PRÉFELNE (Guillaume-François-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 novembre 1789 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 169.
- GOUPIL DE PRÉFELNE (Guillaume-François-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 janvier 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 115.
- GOUPIL DE PRÉFELNE (Guillaume-François-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 12 janvier 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 169.
- GOUPILLEAU (Jean-François), « Deuxième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 avril 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 13, p. 96.
- GOUPILLEAU (Jean-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 novembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 144.

- GOUPILLEAU (Jean-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 427.
- GOUPILLEAU (Jean-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 663.
- GOUPILLEAU (Jean-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 mars 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 12, p. 2-4.
- GOUPILLEAU (Jean-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 27 mars 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 12, p. 378-379.
- GOUPILLEAU (Jean-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 avril 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 13, p. 95.
- GRÉGOIRE (Baptiste-Henri Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 9 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 536-538.
- GRÉGOIRE (Baptiste-Henri Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 mars 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 12, p. 5.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 417.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 novembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 229-230.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 4 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 365-366.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 417-418.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 499.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 24.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 29 décembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 10, p. 40.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 janvier 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 296.
- HEBRARD DE FAU (Pierre), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 556.
- HENRY DE LONGUEVE (Jean-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 juin 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 148-149.

- HENRY DE LONGUEVE (Jean-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 août 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 75-81.
- HENRY DE LONGUEVE (Jean-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 mai 1791 au nom du comité des rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 591.
- HUOT (Jean-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 4 mai 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 385-386.
- HUOT (Jean-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 mai 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 412-413.
- JOUBERT (Pierre-Mathieu), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 19 août 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 159.
- JOUBERT (Pierre-Mathieu), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 août 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 213.
- LATYL (Jean-Paul-Marie-Anne), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 547-548.
- LELEU DE LA VILLE-AUX-BOIS (Claude-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 février 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 112.
- LELEU DE LA VILLE-AUX-BOIS (Claude-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 27 août 1791 au nom du comité des rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 761-764.
- LEMERCIER (Louis-Nicolas), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 103.
- LEPELETIER DE SAINT FARGEAU (Louis-Michel), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 495.
- LOLIER (Etienne), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 372.
- MACAYE (Pierre-Nicolas-Haraneder), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 15 juin 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 229.
- MACAYE (Pierre-Nicolas-Haraneder), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 août 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 578.
- MALES (Gabriel), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 24 septembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 139.
- MALES (Gabriel), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 15 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 431.
- MALES (Gabriel), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 décembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 697.

- MALES (Gabriel), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 avril 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 634.
- MARGUERITTES (Jean-Antoine-Teissier), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 507.
- MERLE (Marie-André), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 141.
- MERLE (Marie-André), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 avril 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 634-636.
- MEUSNIER DE BREUIL (Jean-Baptiste), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 456.
- MONTMORENCY-LAVAL (Mathieu-Jean-Félicité, duc de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 4 mars 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 12, p. 23-27.
- MONTMORENCY-LAVAL (Mathieu-Jean-Félicité, duc de), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 24 avril 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 285-286.
- MORIN (François-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 12 avril 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 729-734.
- MORIN (François-Antoine), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 16 juin 1791 au nom du comité des rapports et du comité de constitution », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 282.
- MOUGINS-ROQUEFORT (Jean-Joseph), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 janvier 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 277.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Deuxième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1 juillet 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 617-618.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 octobre 1790 au nom du comité des rapports et du comité militaire », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 136-140.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 décembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 620-622.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 janvier 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 22, p. 291-292.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 janvier 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 22, p. 355-356.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 février 1791 au nom du comité des rapports, militaire,

- diplomatique, de Constitution et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 133-136.
- MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 février 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 451-453.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 mars 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 24, p. 287-288.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 18 juin 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 310-314.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 24 juin 1791 au nom du comité des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 483.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 25 juin 1791 au nom des comités des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 521-522.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1 juillet 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 617.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 juillet 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 111-112.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 juillet 1791 au nom des comités militaire, diplomatique, de Constitution, de révision, de jurisprudence criminelle, des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 231-242, p. 331-336.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 août 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 237-239.
 - MUGUET DE NANTHOU (François-Félix-Hyacinthe), « Troisième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1 juillet 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 618.
 - PALASNE DE CHAMPEAUX (Julien-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 18 janvier 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 645.
 - PALASNE DE CHAMPEAUX (Julien-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 18 janvier 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 646.
 - PALASNE DE CHAMPEAUX (Julien-François), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 15 avril 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 13, p. 70.

- POUGEARD-DULIMBERT (François, Baron), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 mai 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15, p. 443-444.
- PRIEUR (Pierre-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 15 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 452.
- PRIEUR (Pierre-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 11 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 556.
- PRIEUR (Pierre-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 663.
- PRIEUR (Pierre-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 février 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 670.
- PRIEUR (Pierre-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 avril 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 13, p. 96.
- PRIEUR (Pierre-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 47.
- REGNAUD D'EPERCY (Pierre-Ignace), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 janvier 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 185.
- REGNAUD D'EPERCY (Pierre-Ignace), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 janvier 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 277-278.
- REGNAULT DE SAINT-JEAN D'ANGELY (Michel-Louis-Etienne-Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 18 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 455.
- REGNAULT DE SAINT-JEAN D'ANGELY (Michel-Louis-Etienne-Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 474-475.
- REGNAULT DE SAINT-JEAN D'ANGELY (Michel-Louis-Etienne-Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 24 août 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 485.
- REGNAULT DE SAINT-JEAN D'ANGELY (Michel-Louis-Etienne-Comte), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 janvier 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 11, p. 185.
- REGNIER (Claude-Ambroise), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 août 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 386.
- REGNIER (Claude-Ambroise), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 octobre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 142-143.
- REGNIER (Claude-Ambroise), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 novembre 1790 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 201-202.
- REGNIER (Claude-Ambroise), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 février 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 81-82.

- REGNIER (Claude-Ambroise), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 1 mars 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 589.
- REGNIER (Claude-Ambroise), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 août 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 239-240.
- ROUSSELET (Michel-Louis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 29 octobre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 9, p. 597.
- ROYER (Honoré-Joseph), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 5 juillet 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 764.
- ROYER (Honoré-Joseph), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 7 juillet 1791 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 36-37.
- SALLE (Jean-Baptiste), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 novembre 1789 au nom du comité des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 422-423.
- SALLE (Jean-Baptiste), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 31 mai 1791 au nom des comités diplomatique, militaire, ecclésiastique, des recherches et des rapports », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 672-676.
- SALLE (Jean-Baptiste), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 juillet 1791 au nom des comités des rapports et des recherches réunis », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 526-527.
- SALOMON DE LA SAUGERIE (Guillaume-Anne), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 août 1789 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 8, p. 336.
- SILLERY (Charles-Alexis-Pierre Brulart de Genlis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 10 août 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 695.
- SILLERY (Charles-Alexis-Pierre Brulart de Genlis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 décembre 1790 au nom des comités réunis militaire, des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 271.
- SILLERY (Charles-Alexis-Pierre-Brulart de Genlis), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 28 mai 1791, au nom de du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 26, p. 584.
- TARGET (Guy-Jean-Baptiste), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 juin 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 41.
- VARIN DE BRUNELIERE (Pierre-Vincent), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 août 1789 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 726-728.
- VARIN DE BRUNELIERE (Pierre-Vincent), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 18 juin 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 27, p. 320-330.
- VARIN DE BRUNELIERE (Pierre-Vincent), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 juillet 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 682.

- VARIN DE BRUNELIERE (Pierre-Vincent), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 août 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 30, p. 79-80.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Deuxième rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 août 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 598.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 29 avril 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15. p. 337.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 6 mai 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15. p. 412.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 mai 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15. p. 500.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 mai 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15. p. 548-549.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 27 mai 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 15. p. 682.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 31 mai 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 1.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 12 juin 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 202-203.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 17 juillet 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 177.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 juillet 1790 au nom du comité de rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 213.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 22 juillet 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 273-291.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 août 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 18, p. 50.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 octobre 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 45.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 30 novembre 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 150-154.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 13 décembre 1790 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 456-458.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 janvier 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 22, p. 351-352.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 février 1791 au nom du comité de rapports et du comité des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 175-179.

- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 23 juillet 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 28, p. 548-549.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 août 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 598.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 21 août 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 619-621.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 15 septembre 1791 au nom du comité de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 29, p. 647.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 20 juin 1790 au nom du comité de recherches et de rapports », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 213.
- VIEILLARD (Pierre-Jacques), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 14 février 1791 au nom des comités ecclésiastique, des rapports et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 23, p. 175.
- VOIDEL (Jean-Georges-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 8 juin 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 147.
- VOIDEL (Jean-Georges-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 3 août 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 17, p. 585.
- VOIDEL (Jean-Georges-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 2 juin 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 16, p. 147.
- VOIDEL (Jean-Georges-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 25 octobre 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 37.
- VOIDEL (Jean-Georges-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 octobre 1790 au nom du comité de recherches », *Archives Parlementaires*, t. 20, p. 45.
- VOIDEL (Jean-Georges-Charles), « Rapport fait à l'Assemblée Nationale Constituante le 26 octobre 1790 au nom des comités des rapports, ecclésiastique, de l'aliénation des biens nationaux et des recherches », *Archives Parlementaires*, t. 21, p. 3.

BIBLIOGRAFIA

1.) *Instruments de treball de base*

1.1. *Diccionaris històrics i/o generals*

- AMBRIERE (Madeleine), *Dictionnaire du XIXe siècle européen*, Paris, Presses Universitaires de France, 1997, 1375 p.
- BABOT (Agnès), BOUCAUD-MAÎTRE (Agnès), DELAIGUE (Philippe), *Dictionnaire d'histoire du droit et des institutions publiques*, Paris, Ellipses éditions, 2007 (deuxième édition), 590 p.
- DELON (Michel), *Dictionnaire européen des Lumières*, Paris, Presses Universitaires de France, 1997, 1128 p.
- MARION (Marcel), *Dictionnaire des institutions de la France au XVIIe et XVIIIe siècles*, Paris, Éditions A. & J. Picard & Cie, 1972, 564 p.

1.2. *Diccionaris històrics de la Revolució francesa*

- BOURSIN (E.) i CHALLAMEL (Augustin), *Dictionnaire de la Révolution française, Institutions, Hommes & Faits*, Paris, Jouvert et Cie Éditeurs, 1893, 935 p.
- FAYARD (Jean François), FIERRO (Alfred) et TULARD (Jean), *Histoire et dictionnaire de la Révolution française, 1789-1799*, Paris, Éditions Robert Laffont, 1987, 1213 p.
- FURET (François) i OZOUF (Mona), *Dictionnaire critique de la Révolution française*, Paris, Flammarion, 1988, 1122 p.
- JESCHONNEK (Bernd), *Revolution in Frankreich 1789-1799*, Berlin, Akademie-Verlag, 1989, 282 p.
- MELCHIOR-BONNET (Bernardine), *Dictionnaire de la Révolution et de l'Empire*, Paris, Librairie Larousse, 1965, 320 p.
- ROBINET (Jean-François), ROBERT (Adolphe) i LE CHAPLAIN (J.), *Dictionnaire historique et biographique de la Révolution et de l'Empire, 1789-1815*, Paris, Librairie historique de la Révolution et de l'Empire, 1898, 2 tomes.
- SCOTT (Samuel F.) i ROTHBAUS (Barry), *Historical Dictionary of the French Revolution, 1789-1799*, Westport, Greenwood Press, 1985, 2 tomes.
- SOBOUL (Albert), *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, 1132 p.

1.3. *Dictionaris biogràfics*

- JAY (A.), JOUY (E.) et NORVINS (J.), *Biographie Nouvelle des Contemporains ou Dictionnaire historique et raisonné de tous les hommes qui, depuis la Révolution française, ont acquis de la célébrité par leurs actions, leurs écrits, leurs erreurs ou leurs crimes soit en France, soit dans les pays étrangers*, Paris, A la Librairie Historique, 1820-1825.
- KUSCINSKI (Auguste), *Dictionnaire des Conventionnels*, Brueil-en-Vexin, Éditions du Vexin français, 1973, 615 p. (1916 primera edició).
- KUSCINSKI (Auguste), *Les députés à l'Assemblée Législative 1791*, Paris, Société de l'histoire de la Révolution française, 1900
- LEMAY (Edna-Hindie), *Dictionnaire des Constituants, 1789-1791*, Paris, Universitas, 1991, 2 tomes.
- LEMAY (Edna-Hindie), *Dictionnaire des Législateurs, 1791-1792*, Centre International d'Étude du XVIII siècle, Ferney-Voltaire, 2007, 2 tomes.
- ROBERT (Adolphe) i COUGNY (Gaston), *Dictionnaire des parlementaires français, comprenant tous les membres des Assemblées françaises et tous les ministres français depuis le 1^{er} mai 1789 au 1^{er} mai 1889*, Paris, Bourloton Éditeur, 1889.
- SIX (Georges), *Dictionnaire Biographique des Généraux & Amiraux français de la Révolution et de l'Empire (1792-1814)*, Paris, Georges Saffroy, 1934, 2 tomes, 1202 p.

1.4. *Atles*

- BERTAUD (Jean Paul), BERTRAND (Jacques) i REICHEL (Daniel), « L'armée et la guerre », *Atlas de la Révolution française*, sous la direction de Serge Bonin et Claude Langlois, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1989, vol. 3, 79 p.
- BERTRAND (Huguette), BONIN (Serge), LACLAU (Alexandra) i JULIA (Dominique), « L'enseignement 1760-1815 », *Atlas de la Révolution française*, sous la direction de Serge Bonin et Claude Langlois, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1987, vol. 2, 105 p.
- BONIN (Serge), BOUTIER (Jean) i BOUTRY (Philippe), « Les sociétés politiques », *Atlas de la Révolution française*, sous la direction de Serge Bonin et Claude Langlois, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1992, vol. 6, 132 p.
- GIMENO (Roberto), LACLAU (Alexandra), NORMAND (Daniel) i OZOUF MARIGNIER (Marie Vic), « Le territoire (1) », *Atlas de la Révolution française*, sous la direction de Serge Bonin et Claude Langlois, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1989, vol. 4, 106 p.
- LACLAU (Alexandra), LEPETIT (Bernard), SINARELLIS (Maroula) i VARET VIRU (Anne), « Population », *Atlas de la Révolution française*, sous la direction de Serge Bonin et Claude Langlois, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1995, vol. 8, 93 p.

1.5. Guies de Recerca

Llibres

- ANONYME, *Table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1881-1890)*, tomes I – XVIII, Paris, Charavay Freres, Éditeurs, 1890, 43 p.
- AUBERT (Georges) i BOULOISEAU (Marc), *Annales historiques de la Révolution française, Table alphabétique et index, 1946-1962*, Paris, Imprimeries Oberthur, 1965, 135 p.
- BERNSTEIN (Michel), *Catalogue de l'histoire de la Révolution française. Comparé avec le catalogue de la Bibliothèque nationale par André Martin et Gérard Walter*, Ikuta, Kawasaki-Shi, Bibliothèque de l'Université Senshu, 1980, 9 tomes.
- CALDWELL (Ronald J.), *The era of the French Revolution. A bibliography of the history of Western Civilization, 1789-1799*, New York & London, Garland Publishing, Inc, 1985, 2 tomes.
- CALVET (Henri), *Table analytique des Annales Révolutionnaires (1919-1923) et des Annales historiques de la Révolution française (1923-1940)*, Paris, Maurice Lavergne, Imprimeur, 1949, 199 p.
- DOMMAGET (Maurice), *Première table décennale analytique et alphabétique des Annales Révolutionnaires, 1908-1918*, Paris, Librairie Félix Alcan, 1919, 109 p.
- FIERRO (Alfred), *Bibliographie de la Révolution française, 1940-1988*, Paris, Références, 1989, 2 tomes.
- FRANCE (Libraire), *Description historique et bibliographie de la collection de feu M. le Comte H. de la Bédoyère sur la Révolution française, l'Empire et la Restauration*, Paris, Chez France, 1862, 687 p.
- GRANEL (Armand), *Louis XVI et la famille royale*, catalogue énonçant les titres de 3000 volumes, Paris, Alphonse Picard et Fils, 1905, 348 p.
- LADOUÉ (Pierre), *Les panégyristes de Louis XVI et de Marie Antoinette, 1793-1912*, Paris, Librairie Alphonse Picard et fils, 1912, 214 p.
- MARTIN (André) et WALTER (Gérard), *Catalogue de l'histoire de la Révolution française*, Paris, Éditions des Bibliothèques Nationales, 1936-1943, 5 tomes. [WALTER (Gérard), *Catalogue de l'histoire de la Révolution Française, Table Analytique*, Paris, Bibliothèque Nationale, 1969, 528 p.]
- MIRAVAL (Paule), *Annales historiques de la Révolution française, Table des auteurs et index général, 1973-1987*, Paris, Société des Études Robespierriistes, 1988, 86 p.
- MONGLOD (André), *La France Révolutionnaire et Impériale, Annales de Bibliographie méthodique et description des livres illustrés*, Grenoble, Éditions B. Arthaud, 1930-1936-1949, tome I-VI ; Paris, Imprimerie Nationale, 1953-1963, tome VII-IX ; Genève, Stalkine Reprints, 1978, tome X.
- MONNIER (Raymonde) et MIRAVAL (Claude), *Répertoire des travaux universitaires inédits sur la période révolutionnaire*, Paris, Société des Études Robespierriistes, 1990, 325 pp.

- SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Deuxième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1890-1895)*, tomes XIX – XXVIII, Paris, Au siège de la Société, 1895, 32 p.
- SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Quatrième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1903-1910)*, tomes XLIV – LIX, Paris, Au siège de la Société, 1911, 53 p.
- SOCIÉTÉ DE L'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, *Troisième table générale analytique et alphabétique de la Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine (1895-1902)*, tomes XXIX – XLIII, Paris, Au siège de la Société, 1903, 49 p.
- TOURNEUX (Maurice), *Bibliographie de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*, Paris, Imprimerie Nouvelle, 1890, 5 tomes.
- TUETÉY (Alexandre), *Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*, Paris, Imprimerie Nouvelle, 1890- 1914, 11 tomes
- WALTER (Gérard), *Répertoire de l'Histoire de la Révolution Française, Travaux publiés de 1800 à 1940, Personnes*, Paris, Bibliothèque Nationale, 1941, 573 p.
- WALTER (Gérard), *Répertoire de l'Histoire de la Révolution Française, Travaux publiés de 1800 à 1940, Lieux*, Paris, Bibliothèque Nationale, 1951, 614 p.

Articles

- DUPRAT (Annie), « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 319, janvier-mars, 2000, p. 151-162.
- DUPRAT (Annie), « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 - vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 321, juillet-septembre, 2000, p. 143-149.
- DUPRAT (Annie), « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) Années universitaires 1996-2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 323, janvier-mars, 2001, p. 103-113.
- DUPRAT (Annie), « Liste des travaux soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) Années universitaires 1996-2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 325, juillet-septembre, 2001, p. 113-120.
- DUPRAT (Annie), « Liste des travaux universitaires soutenus portant sur la période révolutionnaire (vers 1750 – vers 1830) », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 328, avril-juin, 2002, p. 203-209.
- DUPRAT (Annie), « Note sur les travaux universitaires inédits de la période révolutionnaire », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 298, octobre-décembre, 1994, p. 769-776.
- DUPRAT (Annie), « Notes sur les travaux universitaires inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 306, octobre-décembre, 1996, p. 735-739.
- DUPRAT (Annie), « Notes sur les travaux universitaires inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 314, octobre-décembre, 1998, p. 783.

- DUPRAT (Annie), « Travaux inédits », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 316, avril-juin, 1999, p. 355.
- MONNIER (Raymonde), « Chronique des publications. Articles périodiques 2000 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 325, juillet-septembre, 2001, p. 105-112.

2.) *Historiografia i perspectives actuals de la recerca*

2.1. **Generals**

- BIZIERE (Jean Maurice) i VAYSSIÈRE (Pierre), *Histoire et historiens, Antiquité, Moyen Âge, France moderne et contemporaine*, Paris, Hachette Supérieur, 1995, 254 p.
- CARBONELL (Charles-Olivier), *Que sais-je ? L'historiographie*, Paris, Presses Universitaires de France, 2002, 126 p. (primera edició, 1981).
- DELACROIX (Christian), DOSSE (François) i GARCIA (Patrick), *Les courants historiques en France, 19è–20è siècle*, Paris, Armand Colin, 2002, 332 p.

2.2. **Sobre la Revolució francesa**

- A.A.V.V., *Estudios sobre la Revolución francesa y el final del Antiguo Régimen*, Madrid, Akal, 1996, 226 p. (primera edició 1980)
- BETOUNÉ (Olivier) i HARTIG (Aglaià I.), *Penser l'histoire de la Révolution, Deux siècles de passion française*, Paris, Éditions La Découverte, 1989, 238 p.
- CASTELLS (Irene) i CANALES (Esteban), « Colin Lucas : La multitud i la violència en la Revolució francesa », *L'Avenç*, núm. 122, gener 1989, p. 54-57.
- CASTELLS (Irene) i ROURA (Lluís), « François Furet : L'individu i la Revolució », *L'Avenç*, núm. 122, gener 1989, p. 94-97.
- CASTELLS (Irene) i ROURA (Lluís), « Michel Vovelle : La Revolució celebrada », *L'Avenç*, núm. 122, gener 1989, p. 88-92.
- FONTANA (Josep), *La historia después del fin de la historia*, Barcelona, Crítica, 1992, 153 p.
- FURET (François), *Penser la Révolution française*, Paris, Éditions Gallimard, 1978, 316 p.
- Gérard GENGEMBRE, « Burke », *Dictionnaire critique de la Révolution française*, (sous la direction de François FURET i Mona OZOUF), Paris, Flammarion, 1988, p. 943-949.
- LAPIED (Martine) et PEYRARD (Christine), *La Révolution française au carrefour des recherches*, Colloque « La Révolution française au carrefour des recherches », du 11 au 13 octobre 2001, Marseille, Publications de l'Université de Provence, 2003, 356 p.
- MARTIN (Jean-Clément), *La Révolution à l'œuvre. Perspectives actuelles dans l'histoire de la Révolution française*, Actes du colloque de Paris, 29, 30 et 31 janvier 2004, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2005, 375 p.
- ROURA i AULINAS (Lluís), « La Revolución Francesa : Una mirada al Bicentenario », *Historia Social*, núm. 8, tardor 1990, p. 135-157.

- VILAR (Pierre), « Reflexions sobre la celebració d'un bicentenari », *L'Avenç*, núm. 122, gener 1989, p. 8-11.
- VOVELLE (Michel), « Controvèrsies ideològiques a l'entorn de la Revolució francesa », *L'Avenç*, núm. 122, gener 1989, p. 14-21.
- Roura, LI (1989, c). "L'accueil de la Révolution Française en Espagne (1789-1795): Guerre et Révolution. Etat de la recherche". *L'Image de la Révolution Française*, París, Sorbonne, pàg. 653-659.

3.) *Històries Generals de la Revolució francesa*

- AULARD (François-Alphonse), *Études et leçons sur la Révolution française*, Paris, Félix Alcan éditeur, 1901, 300 p.
- AULARD (François-Alphonse), *Histoire politique de la Révolution française, Origines et développement de la démocratie et de la République (1789-1804)*, Paris, Librairie Armand Colin, 1901, 805 p.
- BIARD (Michel) i DUPUY (Pascal), *La Révolution française, Dynamique, influences, débats 1787-1804*, Paris, Armand Colin, 2005, 347 p.
- BRAUDEL (Fernand) i LABROUSSE (Ernest), *Histoire économique et sociale de la France, 1789- années 1880*, Paris, Presses Universitaires de France, vol. 3, 471 p.
- BUCHET (J. B.) i ROUX (P.C.), *Histoire parlementaire de la Révolution française ou Journal des Assemblées Nationales depuis 1789 jusqu'en 1815*, Paris, Paulin Librairie, 1834-1838, 37 vols, 17676 p.
- CASTELLS (Irene), *La Revolución francesa (1789-1799)*, Madrid, Editorial Síntesis, 1997, 314 p.
- FURET (François) et RICHET (Denis), *La Révolution française*, Paris, Fayard, 1973 (première édition, 1965-1966), 544 p.
- GODECHOT (Jacques), *La Révolution française, Chronologie commentée 1787-1799*, Paris, Perrin, 1988, 391 p.
- HOBBSAWM (E. J.), *La era de la Revolución (1789-1848)*, Barcelona, Labor Universitaria, 1991, 320 p.
- JAURÈS (Jean), *Histoire socialiste de la Révolution française*, Paris, Éditions Sociales, 1968-1972, 6 vols, 4478 p ; i BRUNEL (Françoise), *Index*, Paris, Éditions Sociales, 1973, 184 p.
- KROPOTKIN (P'otr), *La Gran Revolución (1789-1793)*, Méjico, Editora Nacional, 1967.
- LAMARTINE (Pierre), *Histoire des Girondins*, Paris, Furne, 1847, 6 vols, 2502 p.
- LEFEBVRE (Georges), GUYOT (Raymond) i SAGNAC (Philippe), *La Révolution française*, Paris, Librairie Félix Alcan, 1930, 583 p.
- MARTIN (Jean-Clément), *La Révolution française, 1789-1799, une histoire socio-politique*, Paris, Belin, 2004, 317 p.
- MATHIEZ (Albert), *La Révolution française*, Paris, Éditions Denoël, 1985, 3 vols, (primera edició 1922)
- MICHELET (Jules), *Histoire de la Révolution française*, Paris, Jules Rouff & Cie, éditeurs, [1869], 3 vols, (*Histoire de la Révolution française*, Paris, Éditions Robert Laffont, Paris, 1979, 2 vols, 1880 p).

- MIGNET (F. Auguste), *Histoire de la Révolution française depuis 1789 jusqu'en 1814*, Paris, Firmin Didot, 1833, 2 vols, 785 p.
- QUINET (Edgar), *La Révolution*, Paris, Belin, 1987, 803 p.
- SOBOUL (Albert), *La Révolution française*, Paris, Éditions Sociales, 1989, 609 p. (Nouvelle édition revue et augmentée du Précis d'histoire de la Révolution française, Paris, Tel Gallimard, 2000, 606 p.)
- SOBOUL (Albert), *La Révolution française*, Paris, Presses Universitaires de France, 1965, 121 p.
- SYBEL (Heinrich Von) : *Histoire de l'Europe pendant la Révolution française*, Paris, Germer Baillière, 1870, 6 vols, 3069 p.
- TAINÉ (Hyppolite) : *Les origines de la France Contemporaine*, Paris, Librairie Hachette, 1938, 11 vols + Index, 3714 p.
- THIERS (Louis Adolphe) : *Historia de la Revolución francesa*, Barcelona, Ediciones Petronio, 1973, 2 vols, 1357 p.
- TISSOT (P.-F.), *Histoire complète de la Révolution française*, Paris, Silvestre Libraire-éditeur, 1834-1835, 2 vols.
- TOULONGEON (F. Emmanuel), *Histoire de la Révolution française depuis l'ouverture des États-Généraux jusqu'à l'établissement du Consulat*, Paris, Librairie de J.-P. Aillaud, 1842, 3 vols.
- VOVELLE (Michel), *Nueva historia de la Francia Contemporánea. La caída de la Monarquía 1787-1792*, Barcelona, Editorial Ariel, 1979, 313 p.

4.) Estudis especialitzats

4. 1. Assemblees, comitès i comissions

- AULARD (François-Alphonse), « La commission extraordinaire de l'Assemblée Législative », *La Révolution française. Revue historique*, tome douzième, janvier-juin 1887, Paris, Charavay Frères, p. 579-590.
- AULARD (François-Alphonse), « Les premières séances du comité de salut public », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, tome dix-septième, juillet-décembre 1889, Paris, Charavay Frères, p. 79-85.
- BRASART (Patrick), *Paroles de la Révolution. Les Assemblées parlementaires, 1789-1794*, Paris, Minerve, 1988, 272 p.
- BRETTE (Armand), « La loge dit du « Logographe » et le séjour de Louis XVI et de sa famille a l'Assemblée Législative », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, tome cinquante-et-unième, juillet-décembre 1906, p. 324-349.
- BRUNEL (Françoise), « Comité de Salut Public », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 254-255.
- BRUNEL (Françoise), « Comité de Sûreté Générale », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 255-256.

- CAILLET (Pierre), *Les Français en 1789. D'après les papiers du Comité des Recherches de l'Assemblée Constituante (1789-1791)*, Paris, Éditions du CNRS, 1991, 291 p.
- CASTALDO (André), *Les méthodes de travail de la Constituante*, Paris, Presses Universitaires de France, 1989, 406 p.
- COHEN (Alain), *Le comité des inspecteurs de la Salle de la Convention nationale, de 1792-1795*, Mémoire de Maîtrise sous la direction de Michel Biard, Université Paris I – Panthéon-Sorbonne, 2003, 185 p.
- EUDE (Michel), « Le comité de surveillance de l'Assemblée législative (1791-1792) », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 175, janvier-mars 1964, p. 129-148.
- DORIGNY (Marcel), « Commission extraordinaire des douze », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 261-262.
- GAINOT (Bernard), « Le pouvoir législatif, une fiction ? », *Terminée la Révolution...*, IVE Colloque européen de Calais, Bulletin des Amis du Vieux Calais, Quintin, 2002, p. 81-88.
- GUILLAUME (J.), « Le personnel du comité de salut public », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, tome trente-huitième, janvier-juin, 1900, p. 297-309.
- GUILLAUME (J.), « Le personnel du comité de sûreté générale », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, tome trente-neuvième, juillet-décembre 1900, p. 124-151 i p. 219-254.
- JAUME (Lucien), *Les déclarations des droits de l'homme, 1789, 1793-1848-1946*, Paris, Flammarion, 1989, 376 p.
- LEMAY (Edna Hindie) i PATRICK (Alison), *Revolutionaries at work. The Constituent Assembly, 1789-1791*, Voltaire Foundation, Oxford, 1996, 144 p.
- MÉTIN (Albert), « Les origines du comité de sûreté générale de la Convention Nationale », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. 29, janvier-juin 1895, p. 257-270, 340-363.
- MITCHELL (C. J.), *The French Legislative Assembly of 1791*, Leiden, New York, 1988, 352 p.
- OLIVE (Henri), *L'action exécutive exercée par les comités des Assemblées révolutionnaires, 1789- 4 Brumaire an IV (27 octobre 1795)*, Thèse pour le doctorat ès sciences politiques et économiques, Marseille, Imprimerie Nouvelle de Marseille, 1908, 157 p.
- TISSOT-DUPONT (Jérôme), « Le comité ecclésiastique de l'Assemblée Nationale Constituante (1789-1791), De l'Histoire apologétique par Durand Maillane à la Recherche moderne », *Revue d'Histoire de l'Église de France*, 2004, t. 90, p. 427-452.

4.2. Rei, ministres, ministeris i consells

- AULARD (François-Alphonse), « Documents inédits. Le registre des délibérations du conseil exécutif provisoire (13 août – 22 septembre 1792) », *La Révolution française. Revue historique*, tome douzième, Paris, 1887, p. 722-752 i p. 820-836.

- BELLONI (G.), « Les douze commissions exécutives établies l'an II », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, tome soixante-dix-septième, janvier-décembre, 1924, p. 97-128.
- BERNARDIN (Edith), *Jean-Marie Roland et le Ministère de l'Intérieur (1792-1793)*, Paris. Société des Études Robespierriennes, 1964, 667 p.
- BOUCHER (Paul), *Charles Cochon de l'Apparent conventionnel – Ministre de la police – Préfet de l'Empire*, Paris, éditions A. & J. Picard, 1969, 306 p.
- CARON (Pierre), « Un correspondant de Roland », *La Révolution française*, tome quatre-vingt-cinquième, janvier-décembre 1932, p. 143-148.
- CARROT (Georges), « Le ministère de la police générale », *Revue de la police nationale*, n° 120, février 1984, p. 47-51.
- COLOMBO (Paolo), « La question du pouvoir exécutif dans l'évolution institutionnelle et le débat politique révolutionnaire », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 319, janvier-mars 2000, p. 1-26.
- DREYFUS (Jean), « Le manifeste royal du 20 juin 1791 », *La Révolution française, Revue d'histoire moderne et contemporaine*, Paris, Au siège de la société, tome cinquante-quatrième, janvier-juin 1908, p. 5-22.
- FÉLIX (Joël), *Louis XVI et Marie Antoinette. Un couple en politique*, Paris, Éditions Payot, 2006, 668 p.
- GENDRON (François), « Louis XVI », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 683-686.
- KAWA (Catherine), « Formes et réalité du tournant administratif du Directoire », Michel VOVELLE, *Le tournant de l'an III. Réaction et Terreur blanche dans la France révolutionnaire*, Actes du 120^e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Aix-en-Provence, 1995, Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques, 1997, p. 135-147.
- KAWA (Catherine), *Les Ronds-de-cuir en Révolution. Les employés du ministère de l'Intérieur sous la Première République (1792-1800)*, Paris, Éditions du CTHS, 1997, 583 p.
- OZOUF (Mona), *Varenes. La mort de la royauté, 21 juin 1791*, Paris, Gallimard, 2005, 433 p.
- PERROUD (CL.), « Aventures d'un chef de Bureau – A. F. Le Tellier) sous la Révolution », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, Paris, tome cinquante-troisième, juillet-décembre, 1907, p. 255-268.
- PERROUD (CL.), « Roland et la presse subventionnée », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, Paris, tome soixante-deuxième, janvier-juin 1912, p. 206-213, p. 315-332 i p. 396-419.
- PERROUD (CL.), « Quelques notes sur les missions de l'automne de 1792 », *La Révolution française. Revue d'histoire moderne et contemporaine*, Paris, tome quarante-cinquième, juillet-décembre 1903, p. 30-38.
- PETITFILS (Jean-Christian), *Louis XVI*, Paris, Perrin, 2005, 1114 p.
- TACKETT (Timothy), *Le roi s'enfuit. Varenes et l'origine de la Terreur*, La Découverte, 2004, 285 p.

- WOLF (Gerhard), *Scipion de Chambonas, Ministre des Affaires Étrangères sous la Législative, Juin-Juillet 1792, Une contribution à l'Histoire du Parti Feuillant*, Paris, Les Editions La Bruyère, 2000, 279 p.

4.3. Jacobins / Feuillants

- AULARD (François-Alphonse), *La société des Jacobins. Recueil de documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris*, Paris, Librairie Jouaust, 1889, 6 vols.
- BOUDON (Julien), *Les Jacobins. Une traduction des principes de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Librairie Général de Droit et Jurisprudence (LGDJ), 2006, 760 p.
- CASTELLS OLIVÁN (Irene), « La Revolución francesa : Jacobinos y Jacobinismo », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995, p. 1-40.
- DORIGNY (Marcel), « Feuillants (Société des Amis de la Constitution séante aux Feuillants, dite Club des Feuillants) », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 451-452.
- GAINOT (Bernard), *1799, un nouveau jacobinisme ? La démocratie représentative, une alternative à brumaire*, Paris, Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 2001, 542 p.
- GIL NOVALES (Alberto), « La campana que no se oyó. (Ensayo sobre el jacobinismo español) », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995, p. 85-106.
- JAUME (Lucien), *Échec au Libéralisme. Les Jacobins et l'état*, Paris, Éditions Kimé, 1990, 128 p.
- LECLERQ (Dom H.), *Feuillants et Girondins (août 1791-20 avril 1792)*, Paris, Librairie Letouzey et ané, 1940, 501 p.
- MAINTENANT (Gérard), « Les jacobins à l'épreuve. La scission des Feuillants (été 1791) », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, Paris, 4^e trimestre, 1979, n°32-33, Nouvelle série (60-61), p. 67-112.
- MAINTENANT (Gérard), *Les Jacobins*, Paris, Presses Universitaires de France, Paris, 1984, 127 p.
- MAZAURIC (Claude), « Le pouvoir jacobin. Réalités et problèmes d'interprétation », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, Paris, 4^e trimestre, 1979, n°32-33, Nouvelle série (60-61), p. 23-49.
- MAZAURIC (Claude), *Jacobinisme et Révolution. Autour du bicentenaire de Quatre-vingt-neuf*, Paris, Messidor Éditions Sociales, 1984, 305 p.
- MICHON (Georges), *Essai sur l'histoire du Parti Feuillant, Adrien Duport, Correspondance inédite de Barnave en 1792*, Paris, Payot, 1924, 526 p.
- RAO (Anna Maria), « El jacobinismo italiano (1796-1799) », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995, p. 139-164.

- RAZE (Patricia), *La Société des Amis de la Constitution de Paris sous la Constituante 1789-1791*, Master d'Histoire Moderne, Université de Paris VII, 2001, sous la direction de Florence Gauthier.
- ROURA i AULINAS (Lluís), « Jacobinos y jacobinismo en los primeros momentos de la revolución liberal española », *Revolución y Democracia. El jacobinismo europeo*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995, p. 55-83.
- SOBOUL (Albert), *Paysans, Sans-culottes et Jacobins*, Paris, Librairie Clavreuil, 1966, 386 p.
- VOVELLE (Michel), *Les jacobins. De Robespierre à Chevènement*, Paris, Éditions la découverte, 1999, 189 p.
- WOLIKOW (Claudine), « Jacobins et Jacobinisme », *Les Jacobins. Cahiers d'histoire de l'Institut Maurice Thorez*, Paris, 4^e trimestre, 1979, n°32-33, Nouvelle série (60-61), p. 18-21.

4.4. Administració, policia i justícia

- ALLEN (Robert), « La justice pénale et les femmes, 1792-1811 », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 87-107.
- BERGER (Emmanuel), « Ordre public et poursuites criminelles sous le directoire (1795-1799). L'expérience d'un modèle judiciaire libéral », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 135-152.
- BIARD (Michel), *Les lilliputiens de la centralisation. Des intendants aux préfets : les hésitations d'un « modèle français »*, Seyssel, Champ Vallon, 2007, 410 p.
- BOULET-SAUTEL (Marguerite), *Cours d'histoire des institutions publiques depuis la Révolution française*, Paris, Les Cours de Droit, 1963-1964, 255 p.
- CAVAILLER (Paulette), « La réforme de la justice (1789-1791) », *L'Essonne. L'ancien régime et la Révolution*, Deuxième colloque d'histoire départementale, Comité du Bicentenaire de la Révolution en Essonne, Saint-Georges-de-Luzençon, 1991, p. 76-81.
- CLAY (Stephen), « Justice, Vengeance et Passé révolutionnaire : Les crimes de la Terreur Blanche », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 109-133.
- CLÈRE (Jean-Jacques), « Police générale », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 849-850.
- CLÈRE (Jean-Jacques), « Haute Cour », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 533
- DERASSE (Nicolas), « Les défenseurs officieux: une défense sans barreaux », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 49-67.
- DUPUY (Roger), *Pouvoir local et Révolution 1780-1850. La frontière intérieure*, Colloque International de Rennes, 28 septembre – 1 octobre 1993, Rennes Presses Universitaires de Rennes, 1995, 577 p.
- GARCIA DE ENTERRIA (Eduardo), *Révolution française et administration contemporaine*, Paris, Economica, 1986, 119 p. (Première édition 1972)

- GODECHOT (Jacques), *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, Paris, Presses Universitaires de France, 1985, 793 p. (Première édition 1951).
- JALLAMION (Carine), « Arbitrage forcé et justice d'état pendant la Révolution française d'après l'exemple de Montpellier », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 69-85.
- LAFON (Jacqueline-Lucienne), *La Révolution française face au système judiciaire d'ancien régime*, Genève, Droz, 2001, 464 p.
- LEUWERS (Hervé), *Révolution constituante et société judiciaire. L'exemple septentrional*, *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 27-47.
- MANNORI (Luca), « Centralisation et fonction publique dans la pensée juridique de l'Ancien Régime : justice, police et administration », *L'administration territoriale de la France (1750-1940)*, Actes du Colloque d'Orléans, 30 septembre, 1^{er} et 2 octobre 1993, Orléans, Presses Universitaires d'Orléans, 1998, p. 247-257.
- MARTIN (Jean-Clément), « Violence et justice », *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, (sous la direction de Michel Biard), Rennes, Presses Universitaires de Rennes et Société des études Robespierriennes, 2008, p. 129-140.
- NAPOLI (Paolo), *Naissance de la police moderne. Pouvoir, normes, société*, Paris, Éditions La Découverte, 2003, 307 p.
- PERTUÉ (Michel), « Le modèle administratif français », *Terminée la Révolution...*, IVE Colloque européen de Calais, Bulletin des Amis du Vieux Calais, Quintin, 2002, p. 119-132.
- PERTUÉ (Michel), *L'administration territoriale de la France (1750-1940)*, Actes du Colloque d'Orléans, 30 septembre, 1^{er} et 2 octobre 1993, Orléans, Presses Universitaires d'Orléans, 1998, 671 p.
- RIGAUDIERE (Albert), *Histoire du droit et des institutions*, Deug 1^{ère} année, Fascicule 3, Paris, Les cours de Droit, 1993, p. 307-418.
- ROUSSEAUX (Xavier), « La justice militaire et les civils sous le directoire. L'exemple des 24 et 25 divisions militaires », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 153-178.
- SAMUEL (Paul), *Du droit de pétition sous la Révolution*, Paris, V. Giard & E. Brière, 1909
- SOLIMANO (Stefano), « L'établissement de l'ordre juridique napoléonien : le rôle de Guy-Jean-Baptiste Target », *Ordre et désordre dans le système napoléonien*, Colloque du 22-23 juin 2000, Paris, Éditions La Mémoire du Droit, Paris, 2003, p. 205-223.
- TESSIER (Philippe), « Tronchet et la réorganisation Constituante des institutions judiciaires », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 350, octobre / décembre 2007, p. 9-26.
- WARTELLE (François), « Haute Cour (Haute Cour d'Orléans puis Haute Cour de justice de Vendôme) », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 534-535.
- WARTELLE (François), « Lèse-nation », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 670.

4.5. *Ordre i desordre / Revolució i contrarevolució / Terror*

- ANDRESS (David), « La violence populaire durant la Révolution française : révolte, châtement et escalade de la terreur d'État », *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, (sous la direction de Michel Biard), Rennes, Presses Universitaires de Renne et Société des études Robespierriéristes, 2008, p. 69-80.
- ANDRESS (David), *The Terror : The merciless war for freedom in revolutionary France*, New York : Farrar, Straus and Giroux, 2006, 441 p.
- AULARD (François-Alphonse), « Bailly et l'affaire du Champ de Mars », *La Révolution française, Revue Historique*, Paris, Charavay Frères, tome treizième, juillet-décembre 1887, p. 289-296.
- BIARD (Michel) et PEYRARD (Christine), « Les rouages de la Terreur », *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, (sous la direction de Michel Biard), Rennes, Presses Universitaires de Renne et Société des études Robespierriéristes, 2008, p. 23-37.
- BIARD (Michel), « Compte rendu de : Georges Carrot, Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 316, avril-juin 1999, p. 383-384.
- BIARD (Michel), « Les politiques de la terreur (1793-1794) », *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, (sous la direction de Michel Biard), Rennes, Presses Universitaires de Renne et Société des études Robespierriéristes, 2008, p. 11-20.
- BIARD (Michel), *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, Actes du colloque international de Rouen, 11-13 janvier 2007, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, Société des études robespierristes, 2008, 484 p.
- BOHM (Sophie de), *Prisonnière sous la Terreur : Mémoires d'une captive en 1793*, Paris, Cosmopole, 2006, 144 p.
- BURSTIN (Haïm), « Entre théorie et pratique de la Terreur : un essai de balisage », *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, (sous la direction de Michel Biard), Rennes, Presses Universitaires de Renne et Société des études Robespierriéristes, 2008, p. 39-52.
- BUSH (William), *Apaiser la terreur : le mystère de la vocation de seize carmélites de Compiègne guillotines à Paris le 17 juillet 1794*, Étampes, Clovis, 2002, 284 p.
- CARON (Pierre), *La première terreur (1792) ; Les missions du Conseil exécutif provisoire et de la Commune de Paris*, Paris, Presses Universitaires de France, 1950, 222 p.
- CARROT (Georges), *Révolution et maintien de l'ordre 1789-1799*, Éditions SPM, Paris, 1995, 523 p.
- CENTRE MERIDIONAL D'HISTOIRE, *Les Fédéralismes. Réalités et Représentations, 1789-1874*, Actes du Colloque de Marseille, septembre 1993, Aix-en-Provence, Publications de l'Université de Provence, 1995, 448 p.
- CLÈRE (Jean-Jacques) et HALPÉRIN (Jean-Louis), *Ordre et désordre dans le système napoléonien*, Colloque du 22-23 juin 2000, Paris, Éditions La Mémoire du Droit, Paris, 2003, 328 p.
- DAYAN (Daniel), *La Terreur spectacle : terrorisme et télévision*, Bruxelles, De Boeck Université, 2006, 317 p.

- DROGUET (Alain), *Les Bleus de Bretagne. De la Révolution à nos jours*, Actes du Colloque de Saint-Brieuc-Ploufragan, 3-5 octobre 1990, Fédération « Côtes-du-Nord 1989 », Saint-Brieuc, 1991, 447 p.
- FORREST (Alan), « L'armée, la guerre et les politiques de la Terreur », *Les politiques de la Terreur 1793-1794*, (sous la direction de Michel Biard), Rennes, Presses Universitaires de Rennes et Société des études Robespierriennes, 2008, p. 53-67.
- GÉRARD (Alain), « Par principe d'humanité... » *La Terreur et la Vendée*, Paris, Fayard, 1999, 589 p.
- GOURMELON (Hervé), *Le destin tragique de cinq habitants de Bretagne en 1794 sous la Terreur : Victoire Conen de Saint Luc et ses parents, Anne Pichot de Querdisien, Pétronille Bochhen*, Paris, Christian, 2006, 228 p.
- GUENIFFEY (Patrice), *La politique de la Terreur. Essai sur la violence révolutionnaire, 1789-1794*, Fayard, 2000, 376 p.
- HAYAKAWA (Riho), « L'assassinat du boulanger Denis François le 21 octobre 1789 », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 333, juillet-septembre 2003, p. 1-19.
- HURBON (Laënnec), *L'insurrection des esclaves de Saint-Domingue (22-23 août 1791)*, Actes de la table ronde internationale du Port-au-Prince, Paris, Éditions Karthala, 2000, 271 p.
- LENORMAD (Frédéric), *La pension Belhomme : une prison de luxe sous la Terreur*, Paris, Fayard, 2002, 494 p.
- LENORMAND (Frédéric), *Douze tyrans minuscules : les policiers de la Terreur*, Paris, Fayard, 2003, 377 p.
- LUCAS (Colin), *La structure de la Terreur. L'exemple de Javogues et du département de la Loire*, Saint-Etienne, Centre Interdisciplinaire d'Etudes et de Recherches sur l'Expression Contemporaine, Université Jean Monnet, 1990, 375 p.
- MARKOVIC (Momcilo), *Répression et ordre public à Paris, 1789-1793*, Mémoire de DEA, sous la direction de Jean-Clément Martin, Université Paris 1, 2007.
- MARTIN (Jean-Clément), *Contre-Révolution, Révolution et Nation en France 1789-1799*, Paris, Éditions du Seuil, 1998, 367 p.
- MARTIN (Jean-Clément), *Violence et Révolution. Essai sur la naissance d'un mythe national*, Paris, Éditions du Seuil, 2006, 338 p.
- MATHAN (Anne de)(éditeur), *Mémoires de Terreur : l'an II à Bordeaux*, Pessac, Presses Universitaires de Bordeaux, 2002, 232 p.
- MATHIEZ (Albert), « Le massacre et le procès du Champ de Mars (17 juillet – 13 septembre 1791) », *Annales Révolutionnaires*, Paris, 1910, tome troisième, p. 1-60.
- MATHIEZ (Albert), *Le Club des Cordeliers pendant la crise de Varennes et le Massacre du Champ de Mars*, Genève, Slatkine-Reprints, 1975, 392 p.
- MAYER (Arno), *The furies: violence and terror in the French and Russian Revolutions*, Princeton, Princeton University Press, 2000, 716 p. (version française, *Les furies : violence, vengeance, terreur aux temps de la Révolution française et de la Révolution russe*, Paris, Fayard, 2002, 677 p.)
- MONNIER (Raymonde), « Réveillon, Jean-Baptiste », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 904-905.

- OLIVIER (Blanc), *La corruption sous la Terreur, 1792-1794*, Paris, R. Laffont, 1992, 238 p.
- PERTUÉ (Michel), « Loi martiale », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 682-683.
- PERTUÉ (Michel), « Le maintien de l'ordre : questions et réflexions », *À Paris sous la Révolution, Nouvelles approches de la ville*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2008, p. 49-67.
- POSTIC (Marcel-Vincent), *Carrier et la Terreur à Nantes*, Paris, l'Harmattan, 2001, 302 p.
- RACHOU (Paul), *Deux jeunes martyrs sous la Terreur : Jacques Dambourgés de Salies, Jeanne Mouscardès de Lanne*, Anglet, Atlantica, 2002, 61 p.
- ROURA (Lluís), « La sociedad catalana y la guerra entre España y la Convención: ¿una lucha contra la Revolución? », *Trienio*, 1989, nº 13, p. 57-68.
- ROURA (Lluís), « Exèrcit i societat a la Guerra entre Espanya i la Convenció », *Jacobinisme. Reacció i Revolució a Catalunya i a Espanya, 1789-1837*, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona, 1989, p. 299-316.
- ROURA (Lluís), « La "unanimitat espanyola" frente a la Francia de la Revolución », *Revista de Historia das ideias*, 1988, nº 10, p. 57-68.
- ROURA (Lluís), « La Real Junta de la Frontera (1797-1799) y los daños causados por la Guerra Gran », *Estudios de Historia Social*, 1986, nº 36-37, p. 221-228.
- ROURA (Lluís), *La guerra gran a la ratlla de França. Catalunya dins la guerra contra la Revolució francesa, 1793-1795*, Barcelona, Curial, 1993, 267 p.
- SÉDILLOT (René), *Le coût de la Terreur*, Paris, Perrin, 1990, 297 p.
- TERNAUX (Mortimer), *Histoire de la Terreur 1792-1794 d'après des documents authentiques et inédits*, Paris, Michel Lévy Frères Libraires – Éditeurs, 1863, 8 vols. (Deuxième édition)
- VARAUT (Jean Marc), *La Terreur judiciaire : La Révolution contre les droits de l'homme*, Paris, Perrin, 1993, 285 p.
- VOVELLE (Michel), *Le tournant de l'an III. Réaction et Terreur blanche dans la France révolutionnaire*, Actes du 120^e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Aix-en-Provence, 1995, Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques, 1997, 610 p.
- WAHNICH (Sophie), *La Liberté ou la mort. Essai sur la Terreur et le terrorisme*, Paris, La Fabrique éditions, 2003, 111 p.

4.6. Comissaris i/o Representants en missió

- AULARD (François Alphonse), « La grande mission du 9 mars 1793 », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome dix-septième, juillet-décembre, 1889, p. 339-345.
- AULARD (François Alphonse), « Les conventionnels en mission avant le 10 juillet 1793 », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome vingt-treizième, juillet-décembre, 1892, p. 341-347.

- AULARD (François Alphonse), « Les représentants en mission depuis le 10 juillet 1793 jusqu'au 10 octobre suivant », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome vingt-cinquième, juillet-décembre 1893, p. 265-270.
- AULARD (François Alphonse), « Les représentants en mission depuis le 11 octobre 1793 (20 jour du 1^{er} mois de l'an II) jusqu'au 28 février 1794 (10 ventôse an II) », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome trente-troisième, juillet-décembre, 1897, p. 58-69.
- AULARD (François Alphonse), « Les représentants en mission depuis le 10 ventôse an II jusqu'au 9 thermidor an II », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome trente-huitième, janvier-juin, 1900, p. 334-338.
- AULARD (François Alphonse), « Les représentants en mission », *La Révolution française, revue historique*, tome treizième, juillet-décembre, 1887, p. 265-272.
- AULARD (François Alphonse), « Un prétendu décret de la Convention nationale », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome trente et unième, juillet-décembre, 1896, p. 385-388.
- BERTHE (Stéphane), « Les représentants du peuple en mission près l'armée des Pyrénées Orientales (1793-1795) un exemple d'action psychologique révolutionnaire », *L'Espagne et la France à l'époque de la Révolution française (1793-1807)*, Perpignan, Presses Universitaires de Perpignan, 1993, p. 53-74.
- BIARD (Michel), « "Défense nationale et défense révolutionnaire" Les représentants en mission et l'effort de guerre (1793-1795) » Communication présentée au 127^e Congrès national des Sociétés Historiques et Scientifiques, *Le travail et les hommes*, Nancy, avril 2002.
- BIARD (Michel), « Agents de centralisation ou médiateurs politiques ? Entre intendants et préfets, l'expérience des représentants en mission (1793-1795) », *Les limites de siècles. Lieux de ruptures novatrices depuis les Temps modernes*, Besançon, Presses Universitaires francs-comtoises, 1998, tome II, p. 363-373.
- BIARD (Michel), « Agents du pouvoir central ou législateurs à l'écoute des citoyens ? Les représentants en mission (1793-1795) », *Bulletin de la Société d'histoire moderne et contemporaine*, 1998, n°3-4, p. 40-51.
- BIARD (Michel), « Au cœur des rapports entre Paris et les départements, les représentants en mission (1793-1795) », *Cahiers d'Histoire. Revue d'histoire critique*, 1997, n°66, p. 49-62.
- BIARD (Michel), « Comment vivre la politique en « député de terrain » ? », *Dire il politico, dire le politique. Il discorso, le scrittura et le rappresentazioni della politica*, Padoue, Cedam, 2001, p. 47-63.
- BIARD (Michel), « De l'intendant au préfet : pérennité et remise en cause des commissaires de l'État », *Du Directoire au Consulat. L'institution préfectorale et les collectivités territoriales*, Lille-Rouen, GRHEN-GRHIS, 2001, vol. 4, p. 13-25.
- BIARD (Michel), « La "Convention ambulante" un rempart au despotisme du pouvoir exécutif », *Annales historiques de la Révolution française*, n°332, avril-juin 2003, p. 55-70.
- BIARD (Michel), « La mission du 9 mars 1793 », *Pour la Révolution française*, Rouen, Publications de l'Université de Rouen, 1998, p. 273-280.

- BIARD (Michel), « La Révolution française : enjeux sociaux et choix politiques », *La Révolution française, idéaux, singularités, influences*, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 2002, p. 239-245.
- BIARD (Michel), « Les pouvoirs des représentants en mission (1793-1795) », *Annales historiques de la Révolution française*, 1998, n°311, p. 3-24.
- BIARD (Michel), « Les provinces vues de Paris : des terres de mission (1793-1795) ? », *Annales historiques de la Révolution française*, n°330, Octobre-décembre, 2002, p. 41-70.
- BIARD (Michel), « Les représentants en mission, mise au point méthodologique », *Bulletin d'histoire de la Révolution française*, Paris, Éditions du CTHS, 1998, n°1 nouvelle série, p. 44-74.
- BIARD (Michel), « Un document inédit à propos de la mission du 9 mars 1793 pour la levée des 300,000 hommes », *Annales historiques de la Révolution française*, n°3, 2001, p. 99-104.
- BIARD (Michel), *Jean-Marie Collot d'Herbois. Homme de théâtre et homme de pouvoir, (1749-1796)*, Thèse (dir. Michel Vovelle), Université Paris I, 1993, 3 vols, 906 p.
- BIARD (Michel), *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, Paris, Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 2002, 624 p.
- BIARD (Michel), *Simple figurants ou premiers rôles ? Intermédiaires politiques et culturels en Révolution (des années 1770 à 1815)*, Mémoire d'Habilitation, Université Paris I – Panthéon Sorbonne, 2002, 4 vols, 585 p.
- BIARD (Michel), *Missionnaires de la République. Les représentants du peuple en mission (1793-1795)*, Paris, Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 2002, 623 p.
- BLIARD (Pierre), *Le conventionnel Prieur de la Marne en mission dans l'ouest (1793-1794)*, Paris, Émile Paul, 1906, 450 p.
- BLIARD (Pierre), *Les conventionnels régicides, d'après des documents officiels et inédits*, Paris, Perrin, 1913, 539 p.
- BLUM (S.), « La mission d'Albert dans la Marne en l'an III. Politique religieuse », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome quarante-troisième, juillet-décembre, 1902, p. 417-441.
- BLUM (S.), « La mission d'Albert dans la Marne, en l'an III. Les poursuites contre les "Terroristes" », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome quarante-cinquième, juillet-décembre, 1903, p. 193-231.
- BONALD (Vicomte de), *François Chabot. Membre de la Convention (1756-1794)*, Paris, Émile Paul, 1908, 356 p. (segona edició)
- BONNAL DE GANGES (Baron de), « Dépenses des représentants aux armées en mission. Leur suppression », *Revue du Monde Catholique*, tome VI, janvier, 1901, p. 80-92.
- BONNAL DE GANGES, *Les représentants du peuple en mission près les armées (1791-1797) d'après le dépôt de la guerre, les séances de la Convention, les Archives nationales*, Paris, Arthur Savaète, 1898, 4 vols, 2357 p.
- BRACHET (Vicomte de), *La Terreur dans l'Ouest. Le conventionnel J.B. Le Carpentier (1759-1829)*, Paris, Perrin, 1912, 399 p.

- CASTELLÀ i PUJOLS (Maria Betlem), « Regards du dix-neuvième siècle sur le cinquième cavalier de l'Apocalypse. Les représentants en mission vus par les historiens (1795-1914) », *Revista HMiC*, Número VI, 2008, p. 157-191, <http://seneca.uab.es/hmic/>
- CASTELLÀ i PUJOLS (Maria Betlem), *Legisladors a cavall, intermediaris en campanya i forjadors d'un somni: comissaris i representants en missió en el sud-est francès (1793-1795)*, Diploma d'Estudis Avançats, sota la direcció de Lluís Roura i Aulinas, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, 2004, 523 p.
- CLAMAGERAN (F), *Le conventionnel Lakanal. Son administration dans le département de la Dordogne*, Paris, Armand Le Chevalier, 1875, 64 p.
- DARD (Émile), *Un épicurien sous la Terreur, Hérault de Séchelles (1759-1794)*, Paris, Perrin, 1907, 388 p.
- DAVY (J. N.), *Les conventionnels de l'Eure Buzot, Duroy et Lindet à travers l'histoire*, Paris, Germer Baillière, 1877, 2 vols, 1080 p.
- DAYET (Maurice), *Notes sur le conventionnel Vernerey et sur sa famille*, Besançon, Dodivers, 1912, 29 p.
- DUSSARP (Maurice), *Roger Ducos et sa mission a Landrecies en l'an II (1^{er} germinal – 10 fructidor an III) ; La réparation des dommages de guerre en 1795 d'après le registre de correspondance de Roger Ducos*, [s.l.], Largentière, [s.d.], 238 p.
- FABRY (Abbé de), *Les missionnaires de 93*, Paris, Le Normant, 1820, 664 pp. (segona edició)
- FLEURY (Édouard), *Saint-Just et la Terreur*, Paris, Didier, 1852, 2 vols, 735 p.
- FLORIN (Robin), *Les représentants en mission dans l'Isère : chronique d'une Terreur douce, 1793-1795*, Paris, Historiens de Demain, 2002, 461 p.
- GODECHOT (Jacques), *Les commissaires aux armées sous le Directoire*, Éditions Fustier, Paris, 1937, 2 vols.
- GOMEZ-LE CHEVANTON (Corinne), *Carrier et la Révolution française*, La Crèche, Geste Éditions, 2004, 63 p.
- GOMEZ-LE CHEVANTON (Corinne), *Y a-t-il eu à accusation contre le représentant du peuple Carrier ?*, Mémoire de DEA (sous la direction de Jean Clément Martin) Université Paris I – Panthéon Sorbonne, 2001, 227 p.
- GROS (J.), *Lakanal et l'éducation nationale*, Paris, André fils, 1912, 212 p.
- GROSS (Jean Pierre), *Égalitarisme jacobin et droits de l'homme 1793-1794 (La Grande famille et la Terreur)*, Paris, Arcantères éditions, 2000, 554 p.
- HAMEL (Ernest), *Histoire de Saint-Just député a la convention nationale*, Bruxelles, Meline, 1860, 2 vols, 695 p. (segona edició).
- KUSCINSKI (Auguste), « La "petite guillotine" du conventionnel Lejeune », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome quarante et unième, juillet-décembre, 1901, p. 511-527.
- LE COMTE FLEURY, *Carrier a Nantes (1793-1794)*, Paris, Librairie Plon, 1897, 523 p.
- LEGROS (M.), *La Révolution telle qu'elle est, ou Correspondance inédite, du Comité de salut public, avec les généraux et les représentants du peuple en mission près les armées et dans les départements pendant les années 1793, 1794 et 1795*, Paris, Mame, 1837, 2 vols.

- LEMAS (Th.), « La mission de Laplanche représentant du peuple dans le Cher pour l'exécution de la levée en masse », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome vingt-neuvième, juillet-décembre, 1895, p. 27-42.
- LEMAS (Th.), « Les représentants du peuple Cherrier et Laurenceot en mission dans le Cher après le 9 thermidor », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome vingt-quatrième, janvier-juin, 1893, p 272-283 et p. 289-303.
- LEVY SCHNEIDER (León), « Documents inédits. Lettres de Jeanbon Saint-André et de Cavaignac a la municipalité de Montauban », *La Révolution française, Revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome vingt-neuvième, juillet-décembre, 1895, p. 63-86.
- LEVY SCHNEIDER (León), « Quelques recherches sur Jeanbon Saint-André », *La Révolution française, revue d'histoire Moderne et Contemporaine*, tome vingt-quatrième, janvier-juin, 1893, p. 415-430.
- LEVY SCHNEIDER (León), *Le conventionnel Jeanbon Saint-André, 1749-1813*, Thèse, Paris, Félix Alcan, 1901, 1172 p.
- LIRIS (Élisabeth), *L'Allier en Révolution. Sur le pas de Joseph Fouché, représentant en mission*, Saint Julien de Chapeuil, Éditions du Roure, 2000, 254 p.
- LODS (Armand), *Un conventionnel en mission. Bernard de Saintes et la réunion de la principauté de Montbéliard a la France*, Paris, Fischbacher, 1888, 301 p.
- LUCAS (Colin), *La structure de la Terreur, l'exemple de Javogues et du département de la Loire*, Saint Étienne, CIEREC, 1990, 375 p.
- MATHIEZ (Albert), « Robespierre jeune en Franche-Comté (pluviôse an II) », *Annales Révolutionnaires*, tome VII, 1914, p. 309-337.
- MAUTOUCHET (Paul), *Inventaire analytique et chronologique des actes des conventionnels en mission dans la Sarthe*, Le Mans, Marcel Graffin, 1939, 224 p.
- MAUTOUCHET (Paul), *Le conventionnel Philippeaux*, Thèse présentée à la faculté des Lettres de l'Université de Paris, Paris, De bellais, 1900, 408 p.
- MOREL (E.), « Les représentants du peuple Collot d'Herbois & Isore en mission dans les départements de l'Aisne et de l'Oise », *Société historique de Compiègne, Procès-verbaux, rapports et communications diverses*, tome XII, 1904, p. 47-53.
- PARÉS (A. Jacques), *Le suicide du conventionnel Brunel, Toulon – Prairial an III*, Toulon, Mouton & Combe, 1923, 8 p.
- PARIS (A.J.), *La Terreur dans le Pas de Calais et dans le Nord, histoire de Joseph Le Bon et des tribunaux révolutionnaires d'Arras et de Cambrai*, Arras, Rousseau-Leroy, 1864, 2 vols, 778 p. (segona edició).
- RICAUD (Louis), *Les représentants du peuple en mission dans les Hautes Pyrénées, Monestier du Puy De Dôme (nivôse – messidor an II)*, Paris, H. Champion Libraire, 1899, 131 p.
- STÉFANE-POL (?), *Autour de Robespierre, le conventionnel Le Bas*, Paris, Ernest Flammarion, 1900, 340 p.
- TRIMOULIER (Antoine), *Un missionnaire de 93. Marc Antoine Baudot. Député de Saône et Loire à la Législative et à la Convention, son rôle politique, ses missions, ses mémoires ou notes historiques*, Paris, Dorbon-Ainé, 1908, 157 p.

- TROUVÉ (Claude-Joseph), « “Les missionnaires de 93” par l’auteur du “Génie de la Révolution considéré dans l’éducation” », *Compte-rendu*, Paris, Le Normand, 1820, 8 pp.
- VIDAL (Pierre), « Documents inédits. Mission de Cassanyes aux armées d’Italie et des Alpes réunies (4 fructidor an II –28 ventôse an III) », *La Révolution française, revue Historique*, tome seizième, janvier-juin, 1889, p. 440-464 et p. 540-566
- VIDAL (Pierre), « Mission politique de Cassanyes dans le département du Mont-blanc (27 thermidor an III – fin brumaire an IV) », *La Révolution française, revue d’histoire Moderne et Contemporaine*, tome dix-neuvième, juillet-décembre, 1890, p. 236-255.
- VOLCY BOZE (?), *Les conventionnels en mission dans le Midi*, Marseille, Camoin, 1872.
- WALLON (Henri), *Les représentants du peuple en mission et la justice révolutionnaire dans les départements en l’an II (1793-1794)*, Paris, Hachette, 1889-1890, 5 vols, 2320 p.

4.7. Política, societat i cultura

- ASSOCIATION DES HISTORIENS MODERNISTES DES UNIVERSITÉS, *L’information à l’époque moderne*, Actes du colloque de 1999, Bulletin n° 25, Paris, Presses de l’Université de Paris-Sorbonne, 2001, 192 p.
- AULARD (François-Alphonse), « Le serment du Jeu de Paume », *Études et leçons sur la Révolution française*, Paris, Félix Alcan éditeur, 1901, p. 55-70.
- BERNET (Jacques), JESSENNE (Jean-Pierre) et LEUWERS (Hervé), *Du directoire au Consulat, 1. Le lien politique local dans la grande nation*, Table ronde organisée à Valenciennes, les 13 et 14 mars 1998, Centre de Recherche sur l’Histoire de l’Europe du Nord-Ouest, Université Charles de Gaulle – Lille 3, 1999, 336 p.
- BERTAUD (Jean-Paul), *La presse et le pouvoir de Louis XIII à Napoléon*, Paris, Perrin, 2000, 276 p.
- BIANCHI (Serge), « Constitution civile du clergé », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 281-282.
- BIANCHI (Serge), *L’Essonne. L’ancien régime et la Révolution*, Deuxième colloque d’histoire départementale, Comité du Bicentenaire de la Révolution en Essonne, Saint-Georges-de-Luzençon, 1991, 204 p.
- BIARD (Michel), *Terminée la Révolution...*, IVe Colloque européen de Calais, Bulletin des Amis du Vieux Calais, Quintin, 2002, 249 p.
- BLIARD (Pierre), *Jureurs et Insermentés (1790-1794) d’après les dossiers du tribunal révolutionnaire*, Paris, Emil-Paul éditeur, 1910, 426 p.
- BOURDERON (Roger), *L’an I et l’apprentissage de la démocratie*, Actes du colloque organisé à Saint-Ouen les 21, 22, 23, 24 juin 1993, Saint Denis, Éditions PSD Saint-Denis, 1995, 709 p.
- BOUTON (Cynthia A.), « L’ “économie morale” et la guerre des farines de 1775 », *La guerre du blé au XVIIIe siècle. La critique populaire contre le libéralisme économique au XVIIIe siècle*, Paris, Éditions de la Passion, 1988, p. 93-110.

- BRUNEL (Françoise), *Thermidor. La chute de Robespierre*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1989, 155 p.
- BURSTIN (Haim), *Une révolution à l'œuvre, Le faubourg Saint Marcel (1789-1794)*, Seyssel, Champ Vallon, 2005, 924 p.
- CASTELLÀ i PUJOLS (Maria Betlem), « Quan la pau de Basilea amainà les plomes airades dels eclesiàstics catalans », *Recerques. Actes del II Congrés de Recerques : Enfrontaments civils : Postguerres i reconstruccions*, Lleida, 2002, p. 300-316.
- CHAGNY (Robert), *La Révolution française, Idéaux, singularités, influences*, Actes des journées en hommage à Albert Soboul, Jacques Godechot et Jean René Suratteau, Présentation de Michel Vovelle, Rapport de Synthèse de Jean-Clément Martin, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 2002, 410 p.
- CRÉPIN (Annie), « Pillnitz (Déclaration de) », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 844.
- CROIX (Alain) et QUÉNIART (Jean), « La culture paysanne (1750-1830), Colloque du Centre d'Histoire culturelle et religieuse (24-25-26 mai 1993) », *Annales de Bretagne et des Pays de l'Ouest*, tome 100, 1993, n° 4, p. 395-639
- DORIGNY (Marcel), *Les abolitions de l'esclavage, de L. F. Sonthonax à V. Schoelcher, 1793-1794-1848*, Actes du colloque international tenu à l'Université de Paris VIII, les 3, 4 et 5 février 1994, Paris, Presses Universitaires de Vincennes et Éditions Unesco, 1995, 415 p.
- DUPUY (Roger) et MORABITO (Marcel), *1795 Pour une République sans Révolution*, Colloque International 29 juin – 1^{er} juillet 1995, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 1996, 296 p.
- GENDRON (François), « Jeu de Paume (Serment du) », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 599-600.
- GREVET (René) et MARCHAND (Philippe), « Les débuts de l'école républicaine (1792-1802) », Actes du Colloque organisé par l'URA CNRS 1020, Université de Lille III, 23-25 novembre 1995, *Revue du Nord*, tome LXXVIII, n° 317, octobre-décembre 1996, p. 660-1077.
- INSTITUT D'HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, « La République et l'Europe, Colloque Révolution et République : L'exception française, 21-26 septembre 1992 », *Annales Historiques de la Révolution française*, n° 296, avril-juin 1994, 380 p.
- LEFEBVRE (Georges), *La Grande Peur de 1789*, Paris, Société d'édition d'enseignement supérieur, 1932, 272 p.
- LEMARCHAND (Guy), « À propos des révoltes et révolutions de la fin du XVIII^e siècle. Essai d'un bilan historiographique », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 340, avril-juin 2005, p. 145-174.
- LÉVY-SCHNEIDER (Léon), *L'application du Concordat par un prélat d'Ancien Régime. Mgr. Champion de Cicé. Archevêque d'Aix et d'Arles (1802-1810)*, Paris, F. Rieder et Cie Éditeurs, 1921, 604 p.
- MARTIN (Jean-Clément), *Napoléon et l'Europe*, Colloque de la Roche-sur-Yon, 8-9 juin 2001, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2002, 169 p.

- MARTIN (Jean-Clément), *Religion et Révolution*, Colloque de Saint-Florent-le-Vieil, 13-14-15 mai 1993, Paris, Antrhupos-Economica, 1994, 272 p.
- MEILLOC (J.), *Les serments pendant la Révolution*, (publié par les soins de l'Abbé F. Uzureau), Paris, Librairie Victor Lecoffre, 1904, 96 p.
- MONNIER (Raymonde), *À Paris sous la Révolution. Nouvelles approches de la ville*, Actes du colloque international de Paris, 17 et 18 octobre 2005, Paris, Publications de la Sorbonne, 2008, 221 p.
- MONNIER (Raymonde), *Citoyen et citoyenneté sous la Révolution française*, Actes du colloque internationale de Vizille, 24 et 25 septembre 2004, Paris, Société des études robespierristes, 2006, 310 p.
- MONNIER (Raymonde), *L'espace public démocratique. Essai sur l'opinion à Paris de la Révolution au Directoire*, Paris, Éditions Kimé, 1994.
- ROSANVALLON, *La démocratie inachevée. Histoire de la souveraineté du peuple en France*, Saint-Armand, Éditions Gallimard, 2000.
- ROURA (Lluís), "El pensament anti-filosòfic i contra-revolucionari de la jerarquia eclesiàstica espanyola", *Trienio*, núm. 3, 1984, p. 57-65.
- ROURA, (Lluís), « Une République catalane au temps de la Révolution? », *Annales Historiques de la Révolution Française*, n° 2, 1994, p. 257-265.
- RUDÉ (George), *La foule dans la révolution française*, Paris, François Maspero, 1982
- SAGNES (Jean), *L'Espagne et la France à l'époque de la Révolution française (1793-1807)*, Actes du colloque organisé à Perpignan les 1^{er}, 2 et 3 octobre 1992, Perpignan, Presses Universitaires de Perpignan, 1993, 421 p.
- TACKETT (Timothy), *La Révolution, l'Église et la France*, Paris, Les éditions du Cerf, 1986, 485 p.
- THOMPSON (Edward P.) et autres, *La Guerre du blé au XVIIIe siècle. La critique populaire contre le libéralisme économique au XVIIIe siècle*, Paris, Les éditions de la Passion, 237 p.
- VOVELLE (Michel), *L'être Suprême*, Colloque, Arras, Noroit, 1991, 84 p. ; Jean EHRARD, *Images de Robespierre*, Actes du colloque international de Naples, 27-29 septembre 1993, Vivarium, Napoli, 1996, 486 p.
- VOVELLE (Michel), *La découverte de la politique, géopolitique de la révolution française*, Paris, Éditions de la Découverte, 1993, 363 p.
- VOVELLE (Michel), *Révolution et République. L'exception française*, Paris, Éditions Kimé, 1994, 699 p.

4.8. Actors

- ALLOUCHE (Elie), *Engagements et trajectoires politiques chez les conventionnels. Le problème de la Plaine*, Mémoire de DEA sous la direction de Jean-Clément Martin, Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne, 2004
- AULARD (François-Alphonse), *Les orateurs de la Révolution*, Paris, Édouard Cornély et Cie Éditeurs, 1905.

- BERTAUD (Jean-Paul), « Bouillé François Claude, marquis de », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 141
- BRETTE (Armand), *Les constituants. Liste des députés et des suppléants élus à l'Assemblée Constituante de 1789*, Paris, Société de l'histoire de la Révolution française, 1897, 310 p.
- CHOUILLET (Anne-Marie) et CRÉPEL (Pierre), *Condorcet. Homme des Lumières et de la Révolution*, Colloque Recherches nouvelles sur Condorcet, Paris, le 7 et 8 octobre 1994, Paris, Ophrys, 1997, 310 p.
- DORIGNY (Marcel), « La Gironde sous Thermidor », Roger DUPUY et Marcel MORABITO, *1795 Pour une République sans Révolution*, Colloque International 29 juin – 1^{er} juillet 1995, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 1996, p. 239-242.
- DORIGNY (Marcel), « Mirabeau Gabriel Honoré Riqueti, comte de, dit Mirabeau l'Aîné », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 749-751
- EHRARD (Jean), *Gilbert Romme (1750-1795)*, Actes du colloque de Riom, 19 et 20 mai 1995, Quintin, Société des Études Robespierristes, 1996, 286 p.
- FRIEDEMANN (Peter), GAUTHIER (Florence), MALVACHE (Jean-Luc) et MAZZANTI PEPE (Fernanda), *Colloque Mably. La politique comme science morale*, Actes du colloque, 6-8 juin 1991, Musée de la Révolution française, Château de Vizille, Bari, Palomar, 1995, 229 p.
- GAULMIER (Jean), *Un grand témoin de la Révolution et de l'Empire*, Volney, Paris, Hachette, 1959, 331 p.
- GENDRON (François), « Bailly Jean Sylvain », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 67-68.
- JESSENNE (Jean-Pierre), DERENNAUCOURT (Gilles), HIRSCH (Jean-Pierre) et LEUWERS (Hervé), *Robespierre. De la nation artésienne à la République et aux Nations*, Actes du Colloque, Arras, 1-2-3 avril 1993, Lille, Centre d'Histoire de la Région du Nord et de l'Europe du Nord-Ouest, Collection « Histoire et Littérature régionales, 11, 1994, 458 p.
- MATHIEZ (Albert), *Girondins et Montagnards*, Paris, Les éditions de la Passion, 1988, 305 p.
- REINHARD (Marcel), *Le Grand Carnot*, Paris, Hachette, 1950-1952, 2 vols, 746 p.
- ROBERT (Adolphe) i COUGNY (Gaston), « Châtelet Lomond, Louis-Marie-Florent, duc de », *Dictionnaire des parlementaires français, comprenant tous les membres des Assemblées françaises et tous les ministres français depuis le 1^{er} mai 1789 au 1^{er} mai 1889*, Paris, Bourloton Éditeur, 1889, t. 2, p. 71.
- ROBERT (Adolphe) i COUGNY (Gaston), « François de Perrotin de Barmond », *Dictionnaire des parlementaires français, comprenant tous les membres des Assemblées françaises et tous les ministres français depuis le 1^{er} mai 1789 au 1^{er} mai 1889*, Paris, Bourloton Éditeur, 1889, t. 1, p. 169.

- SERNA (Pierre), « Barère, penseur et acteur d'un premier opportunisme républicain face au directoire exécutif », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 332, avril / juin 2003, p. 101-128.
- SERNA (Pierre), *Antonelle. Aristocrate révolutionnaire, 1747-1817*, Paris, Éditorial du Félin, 1997, 499 p.
- SERNA (Pierre), *La République des Girouettes, 1789-1815 et au-delà. Une anomalie politique : La France de l'extrême-centre*, Seysell, Champ Vallon, 2005, 570 p.
- SOBOUL (Albert), *Saint-Just, Discours et rapports*, Paris, Messidor, Éditions Sociales, 1988, 222 p.
- SURATTEAU (Jean-René), « Merlin, Antoine Christophe, dit de Thionville », *Dictionnaire historique de la Révolution française*, (sous la direction de Jean-René Suratteau et François Gendron), Paris, Presses Universitaires de France, 1989, p. 741-742.
- TACKETT (Timothy), *Par la volonté du peuple. Comment les députés de 1789 sont devenus révolutionnaires*, Paris, Albin Michel, 1997, 360 p.

INDEX

REVOLUCIÓ, PODER I INFORMACIÓ

El control de la informació a les Assemblees parlamentàries durant la Revolució francesa (1789-1795)

VOL. 2

Segona part

L'Assemblea Legislativa i La Convenció Nacional (1791-1795)

NOVÈ CAPÍTOL : EL DEBAT DE LA TARDOR DE 1791

1.) Introducció	p. 388
2.) Peticions, memòries, adreces i demandes	p. 389
• No als comitès	p. 389
• Sí a conèixer la informació	p. 391
• Sí als comitès i no a conèixer la informació	p. 395
3.) Els peticionaris i les tribunes	p. 397
• Els peticionaris	p. 398
• Les tribunes	p. 408

DESÈ CAPÍTOL : EL PRESIDENT DE L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA

1.) El president	p. 414
2.) El president i el debat parlamentari	p. 417
• Les sessions i l'ordre dins la Sala	p. 417
• Acordar la paraula	p. 421
• Les mocions	p. 425

• Formular la pregunta	p. 425
• Les votacions	p. 428
• La presidència no es fàcil	p. 430
3.) El president i el « Bureau des renvois i des correspondances »	p. 437
4.) El president i els peticionaris	p. 438
5.) Les eleccions a President	p. 440

ONZÈ CAPÍTOL: DESPATXOS, COMITÈS I COMISSIONS

1.) El Bureau des renvois et des correspondances	p. 446
• El personal	p. 446
• La correspondència	p. 447
2.) El Bureau des correspondances	p. 448
• Les tasques	p. 448
• El personal	p. 449
3.) El Bureau des renvois	p. 451
• Les tasques	p. 451
• Personal	p. 452
• La correspondència	p. 452
4.) El comitè de peticions	p. 454
• Les tasques	p. 454
• La informació que rep	p. 456
• Els contactes	p. 457
• Els informes que fa	p. 458
• El personal	p. 459
5.) El comitè de vigilància	p. 465
• L'hereu del comitè de recerques	p. 471
• El personal	p. 471
6.) La comissió dels dotze	p. 479
• La comissió dels Dotze	p. 479
• El personal	p. 481

7.) La comissió extraordinària dels dotze	p. 483
• La comissió extraordinària dels dotze	p. 486
• La comissió extraordinària dels dotze i el comitè de peticions	p. 487
• El personal	p. 489
8.) La comissió de correspondència	p. 493
• La comissió de correspondència	p. 493
• Les tasques	p. 494
• La informació que rep	p. 494
• La comissió de correspondència i la comissió extraordinària dels dotze	p. 495
• El personal	p. 496

DOTZÈ CAPÍTOL: EL SOMNI DELS GIRONDINS

1.) El comitè de peticions i de correspondència (d'octubre de 1792 a març de 1793)	p. 498
• El somni dels girondins	p. 498
• El comitè de peticions i la comissió de correspondència	p. 499
• El Bureau des renvois et des correspondances	p. 499
• Un comitè enormement important	p. 501
• Els diputats del comitè de peticions i de correspondència	p. 503
• Els « secrétaires-commis » del comitè de peticions i de correspondència	p. 509
• El comitè de peticions i de correspondència i el comitè de defensa general	p. 513
• El personal del comitè de defensa general	p. 514
• La renovació del comitè de peticions i de correspondència	p. 515
2.) El comitè de peticions i de correspondència (d'abril de 1793 a agost de 1794)	p. 520
• El comitè de salvació pública	p. 521
• El comitè de salvació pública i la correspondència	
• amb els diputats enviats en missió	p. 522
• La comissió de « dépêches »	p. 523
• Els diputats del comitè de salvació pública i de la comissió de « Dépêches »	p. 524
• Els secretaris-commis de la comissió de « Dépêches »	p. 527
• El secretari principal del comitè de salvació pública	p. 528
• La fi del somni girondí	p. 529
3.) El comitè de peticions, correspondència i « dépêches » (d'agost de 1794 a octubre de 1795)	p. 533

Tercera part

Historiografia i metodologia

TRETZÈ CAPÍTOL : LA HISTORIOGRAFIA

1.) El comitè de rapports	p. 536
• Un buit bibliogràfic incompreensible	p. 538
• Algunes referències disperses	p. 539
• El comitè de rapports: Allò que no s'ha vist	p. 546
2.) Les lleis marcial	p. 550
• El projecte de decret del 10 d'agost de 1789	p. 550
• El projecte de decret del 21 d'octubre de 1789	p. 551
• El projecte de decret del 9 de febrer de 1790	p. 554
• El projecte de decret del 23 de febrer de 1790	p. 556
• Les lleis marcial: Allò que no s'ha vist	p. 556
3.) Els comissaris	p. 561
• Les missions del comitè de rapports	p. 561
• ¿Per què es desconeixen les missions del comitè de rapports?	p. 563
• Les missions del comitè de rapports: ¿Missions del poder executiu o missions del poder legislatiu?	p. 564
• Els objectius de les missions del comitè de rapports	p. 566
• Les Assemblees, la llei i els comissaris i/o representants en missió	p. 568
• Les Assemblees, les autoritats administratives i els comissaris i/o representants en missió	p. 571
• Les Assemblees, l'ORDRE i els comissaris i/o representants en missió	P. 572
• Uns comissaris desconeguts, unes competències desconegudes	p. 573
• Uns comissaris desconeguts, uns poders desconeguts	p. 574
• Uns comissaris desconeguts, uns intermediaris desconeguts	p. 575
• ¿Per què no se sap res ni de les missions ni dels comissaris de 1790-1791?	p. 577
4.) El comitè de recerques	p. 580
• Poques però algunes referències sobre el comitè de recerques	p. 581
• Inexactituds i desconeixences entorn del comitè de recerques	p. 584
• La pregunta de la polèmica: ¿Prefigura o no el comitè de recerques el comitè de seguretat general?	p. 589
• François Furet i el comitè de recerques	p. 592
• Patrice Gueniffey i el comitè de recerques	p. 594

5.) Els jacobins	p. 599
• Una cronologia un pèl errònia	p. 599
• El poder jacobí de 1793 a 1794	p. 601
• El poder jacobí de 1789 a 1791	p. 602
• Els jacobins i la conquesta del poder	p. 607
• Els jacobins i la unitat	p. 609
• Els jacobins i la informació	p. 615
6.) Els jacobins-feuillants	p. 619
• ¿Per què van esperar els jacobins les consignes de l'Assemblea Nacional Constituent?	p. 620
• ¿Barnave, el Triumvirat o els Jacobins?	p. 620
• ¿Per què va escindir-se la Societat dels Amics de la Constitució de París?	p. 622
• És possible una altra explicació per a la escissió de la Societat dels Amics de la Constitució de París?	p. 626
7.) Varennes, el Terror i els orígens del Terror	p. 631
• Varennes, el Terror i els orígens del Terror	p. 631
• Una rèplica al Terror i als orígens del Terror després de Varennes	p. 633
• Varennes: Un punt d'inflexió?	p. 637
8.) El poder de la informació	p. 642
9.) El poder dels comitès	p. 651
• Una preocupació semblant: l'aplicació de la llei	p. 653
• Uns contactes semblants: els ministres	p. 653
• Un procediment semblant: les missions i els comissaris	p. 653
• Un procediment: 10 de juny de 1794 (22 prairial an II) / 28 maig de 1791	p. 654
• La intensitat dels desajustaments o la teoria de les circumstàncies	p. 656
10.) Les lluites pel poder, les lluites pel control de la informació	p. 657
• El debat de la tardor de 1791	p. 657
• El president de l'Assemblea	p. 657
• El comitè de recerques i el comitè de vigilància	p. 658
• Crear un comitè per a prendre a un altre comitè les seves competències	p. 658
• Les lluites dels jacobins-feuillants per fer-se amb el control de la informació	p. 658
• Els girondins i el control de la informació	p. 659
• Els montagnards i el control de la informació	p. 660
• Els girondins i l'últim intent per a controlar la informació	p. 660

CATORZÈ CAPÍTOL : LA METODOLOGIA I ALGUNES REFLEXIONS

1.) El treball d'arxiu	p. 663
2.) L'ús de la bibliografia	p. 665
• La bibliografia: un mal de cap posterior	p. 665
3.) Els diputats en els comitès i no a l'Assemblea	p. 666
• La importància del comitè més que del diputat	p. 666
4.) Les lluites entre tendències polítiques a través dels comitès i de la presidència i no dels discursos a l'Assemblea	p. 667
• Els mètodes per a localitzar les tendències polítiques	p. 667
5.) Una aposta per les petites preguntes	p. 668
6.) Una línia de recerca pròpia	p. 670
7.) Cap a on hem d'anar?	p. 671

QUINZÈ CAPÍTOL: LA METODOLOGIA I ELS ANNEXES

I. Annex número 1: Les taules d'informació de l'Assemblea Nacional Constituent	p. 673
1.) Les taules	p. 673
• L'origen de les taules	p. 673
• ¿Per què unes taules d'informació?	p. 674
2.) Les gràfiques	p. 677
II. Annex número 2: el personal dels comitès	p. 678
1.) El personal	p. 678
2.) La tendència política	p. 680
• Antecedents	p. 680
• Objectius	p. 681
• Procediment	p. 682
• Resultats	p. 683

3.) Presentació de les taules	p. 686
III. Annex número 3 i annex número 4	p. 687
1.) Les taules	p. 687
• La taula de l'annex número 3	p. 687
• La taula de l'annex número 4	p. 687
IV. Annex número 5, annex número 6 , annex número 7 i annex número 8	p. 688
1.) El contingut dels annexes	p. 688
• L'annex número 5	p. 688
• L'annex número 6	p. 688
• L'annex número 7	p. 688
• L'annex número 8	p. 689
V. Annex número 9: La tendència política dels diputats de l'Assemblea Legislativa	p. 690
1.) Primera taula	p. 691
• NOTA: Una taula a millorar	p. 693
2.) Segona, tercera, quarta, cinquena, sisena i setena taules	p. 694
• La segona taula: Els diputats d'esquerra	p. 694
• La tercera taula: Els diputats de centre-esquerra	p. 694
• La quarta taula : Els diputats de centre	p. 695
• La cinquena taula: Els diputats de centre-dreta	p. 696
• La sisena taula: Els diputats de la dreta	p. 697
• La setena taula: Els diputats absents	p. 697
3.) La cartografia	p. 699
VI. Annex número 10: Les taules d'informació de l'Assemblea Legislativa	p. 700
1.) Les taules	p. 700
• L'origen de les taules	p. 701
2.) Les gràfiques	p. 702

VII. Annex número 11 : El president, el vicepresident i els secretaris de l'Assemblea Legislativa	p. 703
1.) Els requadres	p. 703
• Requadre número 1	p. 703
• Requadre número 2	p. 703
• Requadre número 3	p. 703
• Requadre número 4	p. 703
• Requadre número 5	p. 703
VIII. Annex número 12 : El personal dels comitès de l'Assemblea Legislativa	p. 704
1.) Els requadres	p. 704
IX. Annex número 13: Bibliografia sobre els comissaris i/o representants en missió	p. 705
1.) Una explicació	p. 705

CONCLUSIONS

Conclusions	p. 707
-------------	--------

FONTS I BIBLIOGRAFIA

Fons i bibliografia	p. 712
---------------------	--------