

ANEXOS

ANEXO 1: ENCUESTA MORESO 1999: CUESTIONARIO CONTEXTUAL

CIESAS-GOLFO

IRD

Encuesta movilidad y reproducción social Sotavento-1999

MODULO 0: NUCLEO AGRARIO Y LOCALIDAD

(este cuestionario esta dirigido al comisariado ejidal y/o al representante de la localidad o bien a la autoridad que rige los litigios o conflictos de tierra, el juez en el caso de la zona indígena)

1. Identificación

- Localidad

- Ejido:

- Nombre del representante del núcleo agrario: _____

- Función:

- Fecha de la entrevista:

- Nombre del entrevistador: _____

2. Comentarios generales de la situación de la localidad y resultado de la entrevista.

2. Composición de la población del núcleo agrario

2a. Número de ejidatarios o derechos ejidales

30

2b. Número de posesionarios

33

2c. Número de avecindados

36

3. Composición de la población total (Censo 95)

? Número total de la población (H y M)

44

? Número población étnica (¿Hay personas que hablan alguna lengua indígena? ¿Se consideran indígenas? ¿Con que grupo se identifican?)

45

49

? ¿Hay inmigrantes en esta localidad? De donde vienen? ¿Cuánto en particular?

50

? ¿Los jóvenes se casan, se quedan y viven aquí o se van a trabajar y/o vivir a fuera? ¿A donde van principalmente?

55

57

4. Parcelas y tierras de uso común

4a. Cuántas hectáreas han sido parceladas en este núcleo agrario?

58

4b. ¿Hay tierras en uso común? ¿Cuántas hectáreas?

62

4c. Manejo agropecuario del ejido o de la localidad

¿Cómo se usan los terrenos de uso común aquí? (en particular los pastos y los bosques)

66
68
70

5. Principales cultivos y ganadería en los últimos ciclos agrícolas

5a. Ciclo de verano (marzo-septiembre 1998)

¿Qué cultivos se sembraron? ¿Cuáles son de mayor extensión y rendimiento?

71

75

79

5b. Ciclo de invierno (septiembre-marzo 1999)

80

84

88

5c. Y en este ciclo que empezó (marzo-septiembre 1999)

89

93

97

5d. ¿Usted nota algún cambio en el patrón de los cultivos en este último ciclo?

¿Hay cultivos que ya no se siembran?

98

101

5e. ¿Cuándo se introdujeron los cultivos comerciales en este ejido (ó zona)?

¿Cuál es la forma de comercialización?

108

5f. ¿Quiénes son los compradores aquí?

(Enumerar los productos)

112

5g. ¿Hay ganadería aquí? ¿Cuántos ganaderos (y cuántas hectáreas) ¿Cuántas cabezas?

116

119

122

II. INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS

1. Acceso a los servicios urbanos y circuitos comerciales

1a. ¿Cuál es la ciudad más cercana?

123

1b. ¿A cuántos minutos-horas esta de aquí?

1c. ¿Y la cabecera municipal?

132

1d. ¿Hay servicios de transporte aquí? O que vienen aquí?

2. Infraestructuras públicas

2a. ¿Cuál es el sistema de acceso al agua aquí?

134

¿Cuándo llegó la luz?

¿Qué tipo de drenaje o alcantarillado?

138

2b. ¿Escuelas? ¿qué tipo tienen aquí? ¿Cuántas?

142

2c. ¿Salud?

2d. Otros servicios (o infraestructuras)

Casa ejidal

Silo

Beneficio café

Galera de tabaco

Planta de acopio

Otros:

2e. ¿Hay proyectos agropecuarios del gobierno u de otras instituciones aquí?

150

3. Relación con otras localidades y cabecera municipal

¿Cuántas localidades hay en este ejido?

¿Esa es la más importante? ¿Cuál es y debido a que?

152

¿Hay alguna que gestiona los trámites con la cabecera municipal? ¿quién? ¿Cuál se encarga de las relaciones con la cabecera municipal?

¿Hay personas de esa localidad que pertenecen al ayuntamiento municipal? ¿quién?

154

III. Créditos, ingresos y apoyos

1. Créditos

1a. ¿Con qué frecuencia se reciben créditos, tanto la comunidad las personas ?

155

1b. ¿Hay crédito a la producción? ¿Con quién o que institución?

157

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| 1.- Banrural | 2.- Tienda mutualista |
| 3. Unión campesina | 4.- Otras |
| 5.- Empresa | 6.- Particular (comerciante) |

1c. ¿Hay créditos al consumo? ¿Con quién?

159

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1.- Caja mutualista | 2.- Particular |
| 3.- Otros (mencione) | |

2. Ingresos y apoyos

2a. ¿Cuántas personas reciben PROCAMPO?

160

¿Hay un delegado de PROCAMPO aquí, quién es?

163

2b. ¿Hay otros apoyos como Alianza para el campo? ¿Cuánto reciben?

166

2c. ¿Hay familias que reciben el apoyo de PROGRESA? ¿Cuántas?

170

2d. Reciben en esa localidad los apoyos del municipio a través del:

174
176

Ramo 26 o del Ramo 33

IV. ORGANIZACIONES

¿Ahora me podría decir cuáles son las organizaciones que hay en esa localidad en materia de la producción, de la comercialización?

1. Producción y comercialización

Tipo	Función	De quien depende	¿Quién integra? ¿Cuántos miembros? No.

2. Salud, escuelas, otros servicios sociales

Tipo	Función	De quien depende	¿Quién integra? ¿Cuántos miembros? No.

3. Otras

Tipo	Función	De quien depende	¿Quién integra? ¿Cuántos miembros? No.

4. Asamblea ejidal

4a. ¿Quién participa?

4b. ¿Con que frecuencia se reúne?

4c. ¿Cuándo fue la última vez?
¿Qué asunto se trató?

4d. ¿En general en qué área interviene
la asamblea ejidal?

¿Luz?

¿agua?

¿Salud?

otros: mencionar

4e. ¿Quién se encarga de fiscalizar o supervisar las decisiones
de la asamblea ejidal?

V. PROCEDE

1. ¿Pasó PROCEDE aquí? ¿Concluyó el proceso?

2. ¿Cuándo empezó (Cuando se reunió la asamblea ejidal la primera vez para discutir eso?)

3. ¿Hubo muchas reuniones antes del acuerdo de entrar al PROCEDE?

4. ¿Todos aceptaron PROCEDE? ¿Cuántos rechazaron?

5. ¿Cómo se redistribuye el ejido?

Número de ejidatarios

Número de posesionarios

Número de vecindados

6. ¿Se repartió la zona urbana ó se quedó bajo el control del ejido?

7. ¿Cómo se realiza la regulación de las parcelas?

8. ¿Del ejido piensa ir al dominio pleno?
¿Hay personas que lo han hecho?

9. ¿Hubo renta o venta de parcelas después de procede?

ANEXO 2: ENCUESTA MORESO 1999: CUESTIONARIO FAMILIAR

Módulo I

CIESAS-GOLFO

IRD

Encuesta movilidad y reproducción social Sotavento-1999

FOLIO:

I. CUESTIONARIO DEL HOGAR

A. Identificación del cuestionario

1. Tipo de cuestionario 1
2. Número de cuestionario 5
3. Identificación de localidad 12
4. Contexto agropecuario 14
5. Grupo social de la familia 15
6. Tipo de familia 17
- 7- No. de núcleos por vivienda 18

B. Características de la entrevista

1. Nombre del entrevistador _____
2. Nombre del supervisor _____
3. Fecha de la entrevista _____
4. Duración _____
5. Resultado: entrevista y codificación A completar Completo Codif: Completo
6. Dirección _____

C. Resumen de composición del hogar

- Número de miembros en el hogar

- Hombres 20
- Mujeres 22
- Total 24

D. Condición de la vivienda

1. Condición de ubicación:
- unidad de ubicación 25
2. No. de casas en un solo predio 26
3. No. de cuartos en la vivienda:
- para dormir 27
- total 28
4. Tenencia del solar y de la vivienda 29 30
5. Tipo de construcción:
- ¿muros? 31 32
- ¿pisos?
6. Disponibilidad:
- luz eléctrica 33
- agua (sistema) 34
- drenaje (sistema) 35
7. Estufa (tipo de combustible) 36

E. Pertenencia a un grupo indígena

1. ¿Alguien habla un idioma indígena en el hogar? Quién? 37 38
2. ¿A qué grupo se identifican? 39

F. Características económicas de la vivienda

1. ¿Cuántas familias comparten gastos? 40
2. ¿Alguien recibe ayuda de PROGRESA?
- ¿Cuánto reciben al mes? 41 42
3. ¿Recibe otro tipo de ayuda? 43
4. ¿Tiene frutales o verduras en el patio o solar? 44
5. ¿Tiene animales en el patio o solar? 45

G. Posición del jefe dentro de la comunidad

46

II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DOMESTICO

1. Identificación de los miembros

2	3	4	5	6	7	8	9	10
No. de orden	Nombre y Apellidos (Dígame los nombres, apellidos paternos, maternos y de casada de las personas que viven en esta casa. Empiece con el jefe)	Relación de parentesco con el jefe (Anotar con el número de orden de los individuos)	Sexo H-1 M-2	Año de Nacimiento ¿En qué año nació?	Edad ¿Cuántos años cumplidos tiene?	Lugar de nacimiento (Anotar localidad municipio y entidad)	Para no nativos Año de la última llegada	Educación (Para 6 años y más) ¿Hasta que año estudió? (Anotar grado, nivel y tipo de estudios)
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>

Módulo II: continuación

II. CARACTERISTICAS DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DOMESTICO

3

1 1	1 2			1 3			
Estado civil Edad al unirse Para 12 años y más ¿Cuál es su estado civil actual? ¿A qué edad se unió por primera vez?	Actividad económica: 8 años y más			Migración: 12 años y más			
	1. Sector ¿En qué ha trabajado durante el año 98-99? Insistir en las distintas actividades	2. Posición En esos trabajos usted es..	3. Lugar ¿Dónde hace esos trabajos?	1. Residencias ¿En su vida después de los doce años ha vivido en otros lugares por más de un año?	2. ¿Fue en los últimos 10 años?	3. Mov. Temp. ¿En los últimos 2 años hizo algunos movimientos temporales (entre 1 mes y un año?)	
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	1º. act. 42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2º. act. 46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
	34 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>

III A. SALIDA DE LOS HIJOS DEL JEFE DE FAMILIA DEL HOGAR O DE LA LOCALIDAD

Nombre entrevistado: _____ Localidad: _____
 Nombre entrevistador: _____ Fecha: _____

Identificación del jefe No. de orden

3																				
1																				

	Hombres	Mujeres	Total									
1. Número de hijos nacidos vivos	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">21</td></tr> </table>			21	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">23</td></tr> </table>			23	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">25</td></tr> </table>			25
21												
23												
25												
2. Número de hijos sobrevivientes	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">27</td></tr> </table>			27	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">29</td></tr> </table>			29	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">31</td></tr> </table>			31
27												
29												
31												
3. Número de hijos en casa	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">33</td></tr> </table>			33	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">35</td></tr> </table>			35	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">37</td></tr> </table>			37
33												
35												
37												
4. Número de hijos en la localidad	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">39</td></tr> </table>			39	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">41</td></tr> </table>			41	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">43</td></tr> </table>			43
39												
41												
43												
5. Número de hijos en otra localidad del estado de Veracruz	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">45</td></tr> </table>			45	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">47</td></tr> </table>			47	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">49</td></tr> </table>			49
45												
47												
49												
6. Número de hijos en DF	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">51</td></tr> </table>			51	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">53</td></tr> </table>			53	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">55</td></tr> </table>			55
51												
53												
55												
7. Número de hijos en otras partes de México	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">57</td></tr> </table>			57	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">59</td></tr> </table>			59	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">61</td></tr> </table>			61
57												
59												
61												
8. Número de hijos en E.U.	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">63</td></tr> </table>			63	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">65</td></tr> </table>			65	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td><td style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">67</td></tr> </table>			67
63												
65												
67												

Módulo III: continuación

III B. SALIDA DE LOS HIJOS DEL HOGAR Nombre: _____ Localidad: _____

1. Identificación	3								
	1	5	12	14	15	17	19		
	1er. Hijo		2do. Hijo		3er. Hijo		4to. Hijo		
9. Número de orden/nombre	69		104		139		174		
10. Sexo	70		105		140		175		
11. Año nacimiento/edad	Año: 72 Edad: 74		107 109		142 144		177 179		
12. Lugar nacimiento	77		112		147		182		
13. Educación (actual)	79		114		149		184		
14. Estado Civil actual Edad al unirse	80 82		115 117		150 152		185 187		
15. Fecha de la primera salida del hogar (año)	84		119		154		189		
16. Situación familiar al momento de salir del hogar Estado Civil, Número de hijo	85 87		120 122		155 157		190 192		
17. Lugar de residencia actual	90		125		160		195		
18. Actividad Actual	93		128		163		198		
19. ¿Hace cuánto tiempo que vive allá?	95		130		165		200		
20. ¿Con quién vive allá?	96		131		166		201		
21. ¿Por qué se fue? (de la localidad)	97		132		167		202		
22. ¿Con quién se fue?	98		133		168		203		
23. ¿Le da dinero o manda dinero? (para que lo utiliza)	99		134		169		204		
24. ¿Hace visitas?	100		135		170		205		
¿Cuándo fue la última vez? ¿A qué vino?	101 102		136 137		171 172		206 207		

2. Nombre del individuo _____

No. de orden
19

IVB. Los hermanos del jefe de familia (y su conyugue)

	Hombres	Mujeres
10. ¿De los hijos de su padre cuántos sobreviven?(ver. 5.b)	<input type="text"/> 95	<input type="text"/> 97
11. ¿Cuántas viven en la localidad? (es decir el entrevistado y sus hermanos)	<input type="text"/> 99	<input type="text"/> 101
12. ¿Cuántos viven en otra localidad del municipio?	<input type="text"/> 103	<input type="text"/> 105
13. ¿Cuántos viven en otro municipio del estado de Veracruz?	<input type="text"/> 107	<input type="text"/> 109
14. ¿Cuántos viven en otra parte del país?	<input type="text"/> 111	<input type="text"/> 113
15. ¿Cuántos viven en EU?	<input type="text"/> 115	<input type="text"/> 117
16.a ¿Y usted en su localidad ayuda(ba) a sus padres? ¿En qué forma?	<input type="text"/> 119	
16.b ¿Y sus hermanos que viven en esa localidad? ¿En qué forma?	<input type="text"/> 121	<input type="text"/> 123
17.a De los que viven en la localidad: ¿cuántos tienen acceso a la tierra?	<input type="text"/> 124	<input type="text"/> 125
17.b ¿Cuántos como titular?	<input type="text"/> 126	<input type="text"/> 127
17.c ¿Cuántos como prestado, arrendado?	<input type="text"/> 128	<input type="text"/> 129
18.a De los que viven afuera, algunos tienen tierra en su localidad? ¿Cuántos?	<input type="text"/> 130	<input type="text"/> 131
18.b De esos cuántos trabajan una tierra (comprada, prestada, etc)	<input type="text"/> 132	<input type="text"/> 133
19. De los que viven afuera, mandan dinero a sus padres, o prestan ayuda en otra forma? ¿Cómo? ¿Regularmente?	<input type="text"/> 135	<input type="text"/> 137
	<input type="text"/> 139	<input type="text"/> 141

Módulo V: primera parte
V A. MIGRACIÓN

8

1. Identificación

2. Nombre del individuo:

3	4	5	6	7	8	9	10	11
No. de orden de la residencia	Lugar de residencia ¿Dónde nació y residió?	Duración de la estancia	Edad a la Salida	Vínculos ¿Conocía este lugar antes? Vínculos: ? familiares ? materiales	Actividad económica principal ? sector ? posición ¿A qué se dedicaba en este lugar? ¿Se dedicó solamente a este trabajo? ¿Qué otros trabajos hizo?	Número de ocupaciones	Situación familiar	
							Estado civil al momento de salir ¿Cuál era su estado civil al momento de salir?	No. De hijos al momento de salir ¿Cuántos hijos tenía al momento de salir?
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>
<input type="text" value="21"/>	<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="26"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="32"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="34"/>	<input type="text" value="36"/>

Módulo V: continuación
 V A. MIGRACIÓN

12	13	14	15	16	17
¿Con quién vivió en este lugar? ? su familia ? padres ? familiares ? amigos ? sólo	Movimientos temporales ¿Cuándo vivió allí, salió a trabajar fuera de este lugar? Tiempo de espacio/actividad Amplitud del espacio migratorio	¿Por qué se fue de aquí?	¿Con quién se fue?	Manda dinero? ¿A qué destinó el dinero que ganaba?	Vínculos actuales ¿Mantiene alguna relación con este lugar? ¿Con quién? ¿Cuándo fue por última vez a ese lugar? ¿A qué fue en esa visita?
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47
<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 47

Módulo V.B: primera parte

10

V. B Movimientos temporales desde el lugar de residencia actual (en los 2 últimos años)

1. Identificación

6

--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

--	--

--	--

--	--

--	--

2. Nombre _____

--	--

3. Número de la residencia actual en la historia migratoria _____

--	--

4. ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en este lugar, desde que regresó de la última migración?

--	--

5. ¿Desde ese momento ¿se ha desplazado por periodos cortos? (más de un mes y menos de un año)

--

6. Durante los **dos últimos años** ha salido así (por periodos cortos)

--

6 a. ¿A qué partes fue a quedarse en la región y en otras regiones del estado de Veracruz u otros lugares?

S	E	DF	OL	F	EU

6 b. Enumerar los diferentes lugares y preguntar: esos movimientos los hace de manera regular, estacional u ocasional:

S	E	DF	OL	F	EU

6 c. ¿En cada uno de esos lugares a qué fue?

S	E	DF	OL	F	EU

6 d. Haciendo la suma, en meses, ¿cuánto tiempo estuvo fuera de aquí los dos últimos años?

--	--

Módulo V.B: continuación

7. Si consideramos cinco años atrás se desplazó a esos mismos lugares?

--	--	--

Si: 1 (Ir a Preg. 8) No: 2 (Ir a Preg. 8) No en todos: 3 En otros: 4

7 a. ¿En cuáles fue? ¿y por qué en estos lugares?

S	E	D	F	O	L	F	E	U

8 a. En su último desplazamiento, (menos de un año y más de un mes) ¿Cuál fue su motivo para salir? (Precisar)

--	--	--

8 b. ¿Cuál fue la duración total del último desplazamiento?

--	--	--

8 c. ¿Cómo se llamaba el lugar exactamente?

--	--	--	--

8 d. ¿Qué fue hacer allá?

--	--	--

8 e. ¿Cómo se conectó con ese lugar?

--	--

8 f. ¿Con quién salió?

--	--	--

8 g. ¿Enviaba dinero durante su ausencia? (Precisar cuanto y frecuencia) (en caso de que se hubiera ido sin su familia)

--	--

8 h. ¿A quién se le enviaba o quién lo administraba? ¿Y para qué?

--	--	--

8 i. ¿Tuvo que juntar dinero para salir? (le ayudaron, vendió algo, le prestaron) Preguntar si tuvo que dejar una parcela -la suya u otra- como garantía

--	--	--

--	--	--

--	--	--

Módulo VI: continuación

VI. TENENCIA DE LA TIERRA (continuación)

12 bis

(Se aplica al jefe y los miembros del grupo doméstico que poseen y/o trabajan una parcela por su cuenta)

1. Identificación

2. Nombre individuo: _____ 3. Relación parentesco:

4a. Número de predios en el ejido (o localidad) que posee o trabaja 4b. Número de predios fuera del ejido o localidad

Parcelas que posee o trabaja	<input type="text"/> <input type="text"/> Quinta 88	<input type="text"/> <input type="text"/> Sexta 104	<input type="text"/> <input type="text"/> Séptima 120	<input type="text"/> <input type="text"/> Octava 136
5a. Ubicación (ejido ó localidad; municipio otro municipio)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 89	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 105	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 121	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 137
5b. Cómo la adquirió: (dotación, herencia, compra renta, prestado, etc.)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 91	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 107	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 123	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 139
5c. Año	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 93	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 109	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 125	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 141
5d. ¿Con quién la adquirió? (era tierra de un ejido)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 94	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 110	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 126	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 142
5e. ¿Superficie? (en Has.) (indicar la medida)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 96	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 112	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 128	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 144
5f. ¿Qué tipo de tierra es su predio? (temporal, riego, potrero, etc.)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 97	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 113	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 129	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 145
5g. ¿Quién lo trabaja?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 98	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 114	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 130	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 146
5h. ¿Cultivo o uso actual por ese predio?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 99	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 115	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 131	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 147
5i. ¿Tiene PROCAMPO?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 100	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 116	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 132	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 148
5j. ¿Transmisión: nombró a su sucesor? ¿quién?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 102	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 118	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 134	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 150
5k. ¿En qué año? (Antes o después PROCAMPO)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 103	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 119	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 135	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 151

Módulo VI: continuación

6. Predios rentados o vendidos

¿Usted cedió alguna tierra en forma de renta, de venta, de préstamo o de herencia a sus hijos?

152

	Primera <input type="checkbox"/>	Segunda <input type="checkbox"/>	Tercera <input type="checkbox"/>
6a. Ubicación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 154 No. de orden predio 153	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 170 171 169	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 186 187 185
6b. Forma de cesión (préstamo, renta, venta)	<input type="checkbox"/> 156	<input type="checkbox"/> 172	<input type="checkbox"/> 188
6c. Año de transacción	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 158	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 174	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 190
6d. Superficie? ¿Era todo la parcela?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 160 161	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 176 177	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 192 193
6e. ¿A quién le prestó, rentó, vendió?	<input type="checkbox"/> 162	<input type="checkbox"/> 178	<input type="checkbox"/> 194
6f. ¿Cómo se hizo la transacción: (palabra, escrito, notario)?	<input type="checkbox"/> 163	<input type="checkbox"/> 179	<input type="checkbox"/> 195
6g. ¿Se documentó en la asamblea ejidal?	<input type="checkbox"/> 164	<input type="checkbox"/> 180	<input type="checkbox"/> 196
6h. ¿Se registró la compra-venta en el RAN?	<input type="checkbox"/> 165	<input type="checkbox"/> 181	<input type="checkbox"/> 197
6i. ¿Qué cultivo hacía en esa tierra antes de prestar, rentar o vender?	<input type="checkbox"/> 166	<input type="checkbox"/> 182	<input type="checkbox"/> 198
6j. ¿Al momento que rentó (o vendió) cuál fué el precio?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 168	<input type="checkbox"/> 184	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 200

7.- PROCEDE (Se dirige a los ejidatarios)

7a. ¿El ejido participo en el PROCEDE?
Si: 1 No: 2

217

7b. ¿Por qué razón cree usted que el ejido participó (o no participó al PROCEDE)?

219

7c. ¿En su caso estaba de acuerdo con la decisión que se tomó en la asamblea?
¿Por qué? _____

222

Módulo VI: continuación

7 d. ¿Usted integró PROCEDE?
 ¿Por qué integró al PROCEDE?

--	--	--	--

225

7 e. ¿Después de PROCEDE, se quedó con algunos predios de uso común o todo se repartió?

--	--

227

¿Hubo cultivos que dejaron de sembrarse o nuevos cultivos en el ejido?
 ¿Y en su caso?

--	--

229

8. Transmisión de la tierra (se dirige a los ejidatarios)

8 a. ¿Antes del PROCEDE había planeado la transmisión de las parcelas a sus hijos o esposa?

--

230

Si: 1 No: 2

8 b. ¿Cómo tenía planeada la repartición de esos predios?

--

231

8 c. ¿Después del PROCEDE cambió su idea (planes)?

--

232

Si: 1 No: 2 (pasar a la pregunta 8 d.)

¿Quién va a recibir ahora sus predios (parcelas)?

--

233

¿Por qué?

--

234

¿Cómo lo registró?

--

235

(continuar con la pregunta 8 e)

8 d. ¿Entonces se quedó como estaba?

¿Entonces cómo lo registró?

--

236

8 e. ¿Usted o algún miembro del hogar piensa rentar tierra o comprar tierra?

--

237

8 e 1. ¿Con qué recursos o cómo piensa pagarla?

--

238

8 e 2. ¿Para hacer qué y cómo la utilizaría? (cultivo, ganado)

--

239

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. A todos sus hijos 2. Al mayor 3. Al menor 4. A su esposa 5. Otras personas |
|---|

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. De palabra entre hijos, esposa ... 2. Ante un notario público 3. En una asamblea ejidal 4. RAN 5. Otros |
|--|

Módulo VII: primera parte

VII. Unidad de producción agropecuaria (se dirige a los familiares que poseen y/o trabajan la tierra)
(continuación)

16

3a. Ciclo otoño-invierno 98

¿Qué tipos de cultivos?
u otro uso

	47		111		175		239	
	48	59	112	123	176	187	240	251

¿Qué superficie sembró o usó?

50	61	114	125	178	189	242	253
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

¿Cuánto cosechó?
(unidad de medida)

52	63	116	127	180	191	244	255
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

¿Cuánto se vendió?
(unidad de medida)

54	65	118	129	182	193	246	257
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

¿Qué ingreso? o
¿a qué precio?(en total)

56	67	120	131	184	195	248	259
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

¿A quién vendió?

57	68	121	132	185	196	249	260
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

¿Cuánto fue para autoconsumo?

58	69	122	133	186	197	250	261
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3a. Ciclo primavera-verano 99 (temporal)

¿Qué tipos de cultivos?
u otro uso

	70		134		198		262	
	71	74	135	138	199	202	263	266

¿Qué superficie sembró o usó?

73	76	137	140	201	204	265	268
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4. Mano de obra
(En el ciclo anterior
(y este en curso) quien
trabaja ese predio
habitualmente

a. Familiares / No remunerado
(esposa, hijos, otros)
¿Cuántas personas?

77	79	141	143	205	207	269	271
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

b. Familiares remunerados. Cuántos?

80	82	144	146	208	290	272	274
----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

c. Jornaleros y asalariados (Precisar el No. de jornaleros y cuántos días)

84	148	212	276
----	-----	-----	-----

- ¿Cuántas jornadas en total?

86	150	214	278
----	-----	-----	-----

Módulo VII: primera parte

VII. Unidad de producción agropecuaria (se dirige a los familiares que poseen y/o trabajan la tierra)
(continuación)

17

Quinto a Octavo Predio:

239-534

5. Capital de producción

5a. ¿Usa maquinaria? ¿Qué tipo de máquina? ¿Es maquinaria propia, rentada, prestada...?

535 536

5b. ¿Usa animales de tracción? ¿Cuáles?

537

5c. ¿Qué fertilizantes, insecticidas, etc. (insumos) utiliza? (Si/No)
(Precisar por cada uno)

538

¿Cuánto le costó en total el año pasado?

540

¿Cómo los pagó?(Crédito de la tienda, banco, prestamistas...)

541

6. Créditos y apoyos

6a. ¿Usted o alguien de su familia (GD) solicitó algún crédito? el año anterior? ¿y este año?

542

¿Por qué (producción o consumo) con que destino?

543 544

¿Con quién, o con que institución lo obtuvo?

545

¿Cuánto fue? ¿Por cuánto tiempo?

548 549

¿Dejó en garantía que?

550

6b. ¿Usted recibió PROCAMPO?

551

¿Cuánto?

554

6c. ¿Recibe otros apoyos para el campo? ¿cuál?
¿Cuánto?

555

558

7. ¿Usted tuvo que comprar maíz en este período de los ciclos anteriores? ¿y cuánto?

559

- Para el consumo:

- Para la siembra:

562

8. ¿En este período, fue contratado un predio suyo por una empresa o persona para hacer cultivos?
(Precisar quién y el cultivo)

563 564

9. ¿Recibió o dió animales a medias?

565

- ¿Con personas de la familia, de la comunidad, fuera de la comunidad? ¿Con empresas?

567

Módulo VIII: primera parte

VIII. Unidad doméstica durante la migración

18

1. Identificación ₁ ₅ ₁₂ ₁₄ ₁₅ ₁₇

2. Nombre del entrevistado: _____ No. de orden ₁₉

	persona 1	persona 2
3. Personas "ausentes" últimamente (en los dos últimos años) los que salieron fuera por última vez	<input type="text"/> <input type="text"/> ₂₁	<input type="text"/> <input type="text"/> ₆₃
No.de orden y relación de parentesco con el jefe	<input type="text"/> <input type="text"/> ₂₃	<input type="text"/> <input type="text"/> ₆₅
4. (En caso que el migrante fue el jefe mismo, o un hijo casado, preguntar)		
4a. ¿Con quién se fue a vivir la esposa?	<input type="text"/> ₂₄	<input type="text"/> ₆₆
4b. ¿Quién se encargó del hogar?	<input type="text"/> ₂₅	<input type="text"/> ₆₇
5. (En caso de que la familia tenga acceso a la tierra, preguntar si a raíz de la ausencia de ese miembro)		
5a. ¿Hubo cambios en la organización de la producción agrícola del grupo doméstico? Si No (Pasar a la Preg. 6)	<input type="text"/> ₂₆	<input type="text"/> ₆₈
5b. ¿Tuvieron que contratar a otras personas, o pedir la ayuda de otros parientes? ¿o llamar a otros parientes durante la ausencia? ¿quién? ¿cuánto tiempo y en qué momento?	<input type="text"/> ₂₇ <input type="text"/> ₂₈	<input type="text"/> ₆₉ <input type="text"/> ₇₀
5c. ¿Se confiaron predios (parcelas) a otras personas? (en prestamo o en renta) ¿a quién? (precisar) ¿cuánto tiempo?	<input type="text"/> ₂₉ <input type="text"/> ₃₀ <input type="text"/> ₃₁	<input type="text"/> ₇₁ <input type="text"/> ₇₂ <input type="text"/> ₇₃
5d. ¿Hay cultivos que dejaron de sembrarse, durante la ausencia de ese migrante? Cuáles?	<input type="text"/> <input type="text"/> ₃₃	<input type="text"/> <input type="text"/> ₇₅
5e. ¿Se compraron animales durante esa época? ¿Cuántos?	<input type="text"/> ₃₄	<input type="text"/> ₇₆

Módulo VIII: continuación

6a. ¿(El migrante) Regresaba por alguna tarea?
(siembra, cosecha, etc)
¿Para qué?

6b. Remesas: ¿(El migrante) Mandaba dinero
durante su estancia allá?

¿A quién?

6c. ¿Para qué se destinaba el dinero que mandó?

6d. ¿Cuánto mandaba y con qué frecuencia?
(especificar)

**7. Cambios en la organización doméstica.
Preguntar a la esposa, si no al jefe de familia:**

7.a ¿La mujer se desempeñó en otra actividad
durante esa época?
(Distinguir si es en la unidad de producción o afuera)

7.b ¿Qué actividad dejó de hacer?
- En la unidad de producción (Grupo Doméstico)

- Afuera del Grupo Doméstico

7.c Y los niños: qué tuvieron que hacer a raíz
de la ausencia del migrante:
- ¿en el hogar?

- ¿en la unidad de producción agrícola?

- ¿siguieron en la escuela?

8. ¿Tuvo que juntar dinero para salir? ¿Cómo lo juntó?
¿Alguien le prestó o ayudó?
(preguntar si tuvo que dejar una parcela -la suya u otra- como
como garantía)

ANEXO 3: TABLAS POR CONTEXTO Y LOCALIDAD³⁵⁵

Cuadro 3.1. Tablas resumen de los contextos y localidades

Contexto 1

	Pueblos	Tierra	Actividad Agrícola	Migración de larga distancia	Vinculación con centros urbanos	Variación Poblacional entre 90 y 95
1	Medellín	E	+2	+	+1	+4.8
2	El Palmar	C	+2	+	+1	+49.3
3	Mazumiapan	E	+2	Δ	0	+17.1
4	Dos Aguajes	C	+2	+	0	+15.3
5	Paso del Amate	E	+2	+	0	-9.1
6	Los Pinos	E	+1	+	+2	+22.8
7	Comoapan	E	-	Δ	+1	-4.1
8	Tecuanapa	E	-	+	+1	+37.0
9	Michapan	C	-	+	+1	-22.2
10	El Cebollal	C	-	-	+1	+12.8
11	Tulapan	E	+2	Δ	-	+10.2
12	Texcochapan	C	-	-	-	-2.7

Contexto 2

	Pueblos	Tierra	Actividad Agrícola	Migración	Vinculación con centros urbanos	Variación Poblacional entre 90 y 95
1	La Gloria	E	+2	-	+1	+16.7
2	Cerro de la Palma	E	+2	+	-	+20.1
3	Huazuntlán	E	+2	+	-	+11.7
4	El Aguacate	E	+2	-	-	+22.5
5	Amamaloya	E	+2	Δ	-	+30.1
6	Cuilonia Viejo	E	+2	-	-	+37.2
7	Tecuanapa (V.G.)	C	+2	+	-	+3.4
8	La Gloria Huiltepec	C	+2	+	-	-10.2
9	Las Palmas (V.G.)	C	+2	+	-	+16.7
10	La Florida	C	+2	-	-	+17.2
11	Acalapa Dos	C	-	+	0	
12	Acalapa Uno	C	-	+	0	-8.9

Contexto 3

	Pueblos	Tierra	Actividad Agrícola	Migración	Vinculación con centros urbanos	Variación Poblacional entre 90 y 95
1	Hermanos Cedillo	E	+2	+	-	3.4
2	Poblado Cinco	E	+2	+	-	2.4
3	Cartagena	E	+2	+	-	23.1
4	Tomatillo	E	+2	+	-	8.3
5	San José	C	+2	-	+1	0.0
6	Bocquiapan	C	+2	+	+1	-4.5*
7	San Lorenzo	E	+1	Δ	+2	17.1
8	Arroyo León	C	+2	+	-	0.0
9	Nuevo Ixcatlán	C	+1	+	+1	10.0
10	Juanita	C	+1	Δ	+2	-1.6
11	Achotal	E	+1	Δ	+1	-5.1
12	Loma Bonita	C	+1	+	+2	-11.8

³⁵⁵ Estas tablas fueron construidas por el conjunto del equipo que participó en la realización de la encuesta MORESO 1999, tanto investigadores como encuestadores.

Descripción de los criterios para las tablas de resumen:

Tierra:

E: Ejido

C: Colonia / Pequeñas Propiedades

Actividad agrícola:

+2: la gente del pueblo vive del trabajo de la tierra, la trabaja por su cuenta

+1: los recursos en el pueblo no vienen del trabajo de la tierra de cada uno, sino de una actividad agropecuaria comercial de algunos (del pueblo o fuera del pueblo) como la ganadería, el hule o el tabaco.

- : la actividad principal esta fuera del sector agrícola, y/o son cultivos de autoconsumo (jardín)

Migración de larga distancia:

+: Migración reciente

-: no hay migración

Δ: migración de reconversión, cambios de asentamiento de la población (de zonas petroleras a la Frontera Norte o E.U.)

Vinculación con centros urbanos:

(posibilidad de comercialización, acceso a mercados de trabajo, acceso a servicios...)

-: zona de muy difícil acceso o muy lejana

0: zona de mala comunicación

+1: buen acceso, comunicación fácil

+2: acceso excelente, en la carretera o ferrocarril

Cuadro 3.2. Tablas detalladas de los contextos y localidades

Primera parte

Localidad:	Características del poblamiento			Integración a la dinámica regional			Características socio-productivas				
	Tipo	Acces	Antig.	Mercado	Infra/ Servic.	Acces. tierra	Circul	Procede	M-O	Progres	Tipo/ Produc.
Contexto 1											
Medellín	Ejido	+2	A	+2.	2	+	+	+	P/J	SÍ	C/AC
El Palmar	Anexo-Col. PP	+2	R	+1	2	+	+	0	P/F	NO	C/AC
Los Pinos	Ejido	+1	R	+1.	1	+	+	+	P/F	SÍ	AC/C
Mazumiapan	Ejido	-	A	+1.	2	-	+	+	P/F	SÍ	C/AC
Dos Aguajes	P.P – Col	-	R	-.	1	+	+	0	P/F	SÍ	AC/C
Tulapan	Ejido	-	A	-.	2	+	+	+	P/F	SÍ	AC/C
Paso del Amate	Ejido	+1	A	+1.	2	+	+	+	P/F	SÍ	C/AC
Comoapan	Ejido	+2	A	+2.	2	-	+	+	P/J	NO	C/AC
Tecuanapa	Ejido	+2	R	+2.	2	-	-	+	P/J	NO	C/AC
Col. Michapan	Colonia	+2	R	+1.	1	-	-	0	P/J	NO	C/AC
El Cebollal	P.P – Col	+1	R	+1.	1	-	+	0	P/F	SÍ	AC/C
Texcochapan	P.P – Col	-	A	-.	1	-	-	0	P/F	SÍ	AC/C
Contexto 2											
Amamaloya	Ejido	-	A	-.	2	+	-	+	P/F	SI	AC/C Diverso
Cuilonia Viejo	Ejido	-	A	-.	1	+	-	+	P/F	SÍ	AC/C
El Aguacate	Ejido	-	A	-.	1	+	-	+	P/F	SÍ	AC/C Diverso
La Gloria Hueiltepec	P.P – Col	-	R	-.	-	+	-	0	P/F	SÍ	AC/C
Huazuntlán	Ejido	+1	A	+1.	2	+	+	+	P/F	SÍ	C/AC
Cerro de la Palma	Ejido	-	R	-.	2		+	+	P/F	SÍ	AC/C Mono
Tecuanapa (V.G)	P.P – Col	-	A	-.	-	+	+	0	P/F	NO	AC/C Diverso
Col. Las Palmas	Colonia	-	R	-.	-	+	+	0	P/F	NO	AC/C
Acalapa 1	Colonia	+1	R	-.	-	-	+	0	P/F	SÍ	AC/C
Acalapa 2	Colonia	+1	R	+1	2	-		0	P/F	SÍ	AC/C
La Florida	Colonia	-	R	-.	-	+	+	0	P/F	SÍ	
La Gloria	Anexo ejidal	+2	A	+2.	2	+	+	-	P/J	NO	C/AC
Contexto 3											
Hermanos Cedillo	Ejido	-	R	-.	2	+	+	-	P/J	NO	C/AC Diverso
Poblado Cinco	Ejido	-	R	-.	2	+	+	-	P/J	NO	C/AC Diverso
Cartagena	Ejido	-	R	-.	-	-	-	+	P/F	SÍ	AC/C
Tomatillo	Ejido	-	A	-.	1	+	-	+	P/F	SÍ	AC/C
San José	P.P – Col	+1	R	+1.	-	+	-	0	P/F	SÍ	C/CA
Boquiapan	P.P – Col	+1	R	+1.	-	+	-	0	P/F	NO	AC/C
San Lorenzo	Ejido	+2	R	+1.	1	-	-	+	P/F	NO	AC/C Diverso
Arroyo León	Colonia	-	R	-.	1	-	-	0	P/J	SÍ	C/AC
Nuevo Ixcatlán	Colonia	-	R	+2.	2	-	+	0	P/J	SÍ	C/AC Diverso
Juanita	Colonia	+2	A	+2.	2	-	+	0	P/J	NO	C/AC
Achotal	Ejido	+2	A	+2.	2	-	+	+	P/J	NO	C/AC
Loma Bonita	Colonia	+2	R	+2.	2	-	+	0	P/J	SÍ*	C/AC

Continuación

Localidad:	Migración de larga duración				Características culturales	
	Tradición migratoria	Espacio migratorio	Migración actual	Variación (%) 90-95	Composición	Tendencia/orientación
Contexto 1						
Medellín	A	Reg/ FN-EU	R	4.8	Mestiza	Secular
El Palmar	A	FN-EU/Reg	R	49.3	Mestiza	Secular
Los Pinos	R	Reg/ FN-EU	R	22.8	Mestiza/Indígena	Secular
Mazumiapan	A	FN-EU/Reg	Δ	17.1	Mestiza	Secular
Dos Aguajes	R	Reg./ FN-EU	R	15.3	Mestiza/Indígena	Secular
Tulapan	A	Interreg.	Δ	10.5	Mestiza	Tradicional
Paso del Amate	A	Reg/ FN-EU	R	-9.1	Mestiza	Secular
Comoapan	A	FN-EU /Interreg.	Δ	-4.1	Mestiza	Secular
Tecuanapa	R	FN-EU /Interreg.	R	37.0	Mestiza	Secular
Col. Michapan	R	FN-EU	R	-22.2	Mestiza	Secular
El Cebollal	R	Reg.	-	12.8	Mestiza	Secular
Texcochapan	-	-	-	-2.7	Mestiza/Indíg.	Tradicional
Contexto 2						
Amamaloya	R	Reg.	R	30.1	Indígena: Popolucua	Tradicional
Cuilonia Viejo	R	Reg.	-	37.2	Indígena: Popolucua	Tradicional
El Aguacate	R	Reg.	-	22.5	Indígena: Popolucua	Tradicional
La Gloria Hueiltepec	R	FN-EU	R	-10.8	Mestiza	Secular
Huazuntlán	R	FN-EU	R	11.7	Indígena: Náhuatl	Secular
Cerro de la Palma	R	FN-EU	R	20.1	Indígena: Náhuatl	Tradicional
Tecuanapa V. Guerrero	R	FN-EU	R	3.4	Mestiza	Secular
Col. Las Palmas	R	FN	R	17.6	Mestiza	Secular
Acalapa 1	R	FN-EU	R		Mestiza	Secular
Acalapa 2	R	EU	R	-8.9	Mestiza	Secular
La Florida	-	-	-	17.2	Mestiza	Secular
La Gloria	R	Reg.	-	16.7	Mestiza	Secular
Contexto 3						
Hermanos Cedillo	R	FN-EU	R	3.4	Indígena: Chinantecos	Tradicional
Poblado Cinco	R	FN-EU	R	2.4	Indígena: Chinantecos	Tradicional
Cartagena	R	FN-EU/DF	R	23.1	Mestiza	Secular
Tomatillo	R	DF	R	8.3	Indígena: Zapotecos	Tradicional
San José	-		-	0.0	Mestiza	Secular
Boquiapan	R	Reg./FN	R	-4.5*		
San Lorenzo	AR	FN-EU	Δ	17.1	Indígena	Tradicional
Arroyo León	R	EU	R	0.0	Mestiza	Secular
Nuevo Ixcatlán	R	DF FN-EU	R	10.0	Indígena: Mazatecos	
Juanita	AR	FN-EU	Δ	- 1,6	Mestiza	Secular
Achotal	AR	FN-EU	Δ	- 5,1	Mestiza	Secular
Loma Bonita	R	FN-EU	R	- 11,8	Mestiza	Secular

Descripción de los criterios para las tablas de detalladas:

Características del poblamiento:

Tipo: estatuto de la tierra del pueblo

Ejido

P.P.: Pequeñas Propiedades

Colonia: Colonia

P.P. –col: colonia y pequeña propiedad

Anexo Col. / PP.: Anexo Colonia / Pequeñas Propiedades

Anexo Ejid. / Col.: Anexo Ejido / Colonia

Acces.: accesibilidad del pueblo a centros urbanos

+2: En la periferia de centros urbanos, a orillas de carreteras, servicios de transporte accesibles y regulares

+1: En las cercanías de villas y pueblos, con acceso a caminos secundarios y comparativamente menos servicios de transporte

- : Escasa o nula accesibilidad, zonas aisladas con deficiente comunicación vial y carentes de transportes regulares.

Antig.: antigüedad del pueblo

A: Antiguo - anterior a 1930

R: Reciente – posterior a 1930

Integración a la dinámica regional:

Mercado: integración y participación al mercado

+2 Ampl.: de fácil acceso físico y capacidad de negociación

+1 Limit.: de fácil acceso físico pero sin capacidad de negociación (acaparadores, coyotes, empresas).

- Limit.: de difícil acceso y sin capacidad de negociación (mercado cautivo)

Infra/Servic.: infraestructura y servicios, se refiere a su calidad y antigüedad.

- : no hay infraestructura

1: hay infraestructura reciente (antes de hace 5 años)

2: hay infraestructura antigua (hace mas de 5 años)

Características socio-productivas:

Acces.: acceso a la tierra, se refiere a la posibilidad (+) o no (-) de que la gente pueda vivir del trabajo de la tierra, que sea como dueño (p.p., ejidatario) o su forma de renta o préstamo.

Circulación: Se registra si actualmente en el pueblo hay mucha (+) o poca (-) compra de tierra.

Procede: para los ejidos se anota si pasó PROCEDE (certificación de ejidos)

0: no es ejido

+: pasó PROCEDE

-: no pasó PROCEDE

M-O: mano de obra, se registra si la actividad agrícola esta enfoca en una mano de obra familiar o de jornalero.

P/F: Mano de obra principalmente de familiares

P/J: Mano de obra principalmente de jornaleros

Progesa: en relación si en la localidad hay familias que reciben PROGRESA (significa que la localidad fue clasificada como de muy alta marginalidad).

Si: hay familias que reciben la ayuda

No: no hay familias que reciben la ayuda

Tipo/Produc: tipo de producción, se identifica el tipo de producción presente en el pueblo

C: principalmente para la venta hacia el mercado (Comercialización).

AC: principalmente producción de auto-consumo.

Mono / Diverso: se identifica si la actividad agropecuaria es de un o varios cultivos.

Migración de larga duración:

Tradición migratoria:

-: no hay migración

A: migración antigua sin conformación de redes

AR: migración antigua con conformación de redes

R: migración reciente

Espacios migratorios: Donde se realizan las migraciones actuales. Corresponde a la historia migratoria de la comunidad (si hubo cambios en los destinos).

Reg.: regional

Interreg.: interregional

FN: Frontera Norte

EU: Estados Unidos

DF: Distrito Federal/Ciudad de México

Migración actual: se trata de caracterizar si se experimenta la migración actual de larga distancia hacia nuevos mercados de trabajo (sobre todo se enfoca en la salida de los jóvenes que se van de la región, del municipio).

-: poca o ausencia de migración

R: migración reciente a nuevos mercados de trabajo

Δ: reconversión de la migración (de una zona de trabajo a otra; ejemplo del petróleo de Veracruz y de las maquiladoras de la Frontera Norte)

Variación (%) 90-95: Se colocó el porcentaje de crecimiento de la población entre 1990 y 1995.

Estas variables permiten diferenciar zonas y pueblos de migración “tradicional” y de migración “moderna” (Migración moderna: migración de larga duración hacia nuevos mercados de trabajo)

Características culturales:

Composición:

Mestiza: población principalmente mestiza

Indígena: población principalmente indígena, y grupo indígena dominante

Mestiza / Indígena: población mestiza y indígena

Tendencia/orientación: en relación a la prevalencia de los modelos culturales (de organización, producción,...).

Secular

Tradicional

ANEXO 4: PIRÁMIDES DE POBLACIÓN

Figura 4.1. Pirámides de población de la República Mexicana, 1970 y 1990

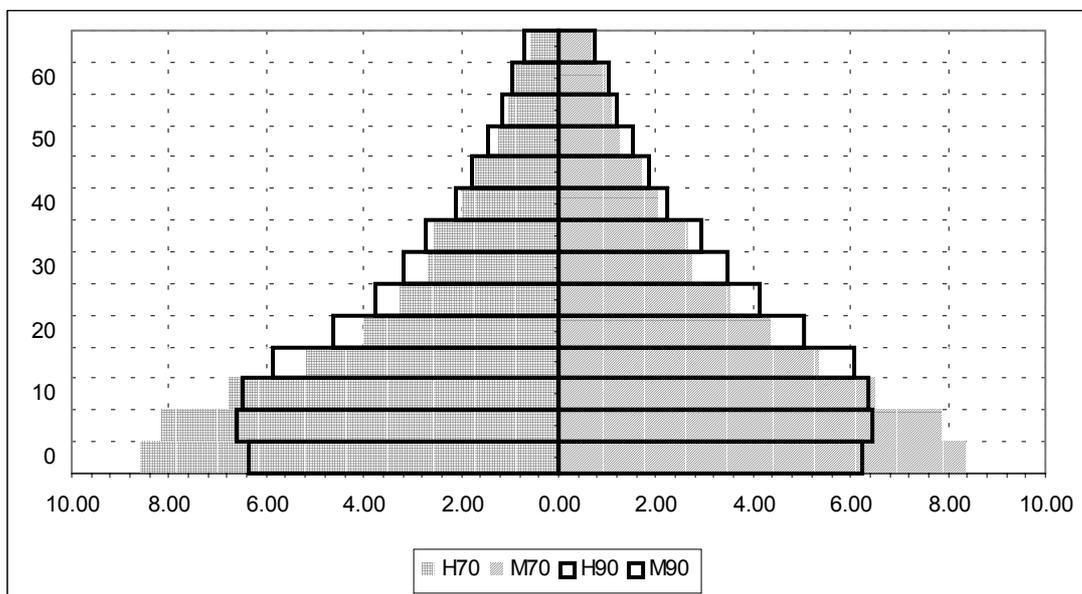


Figura 4.2. Pirámides de población de la República Mexicana, 1995 y 2000

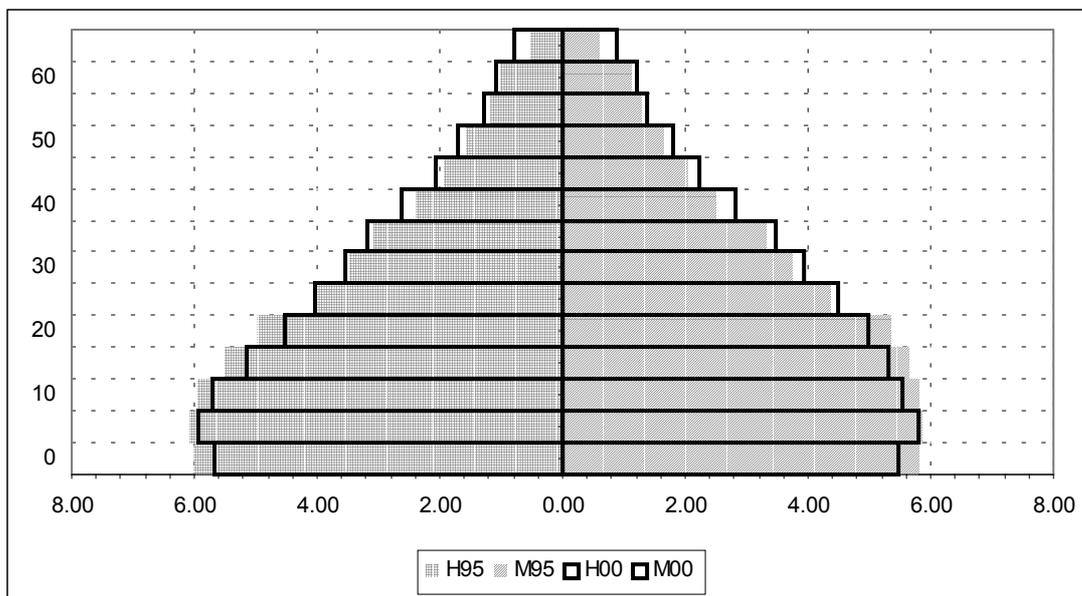


Figura 4.3. Pirámides de población del estado de Veracruz, 1970 y 1990

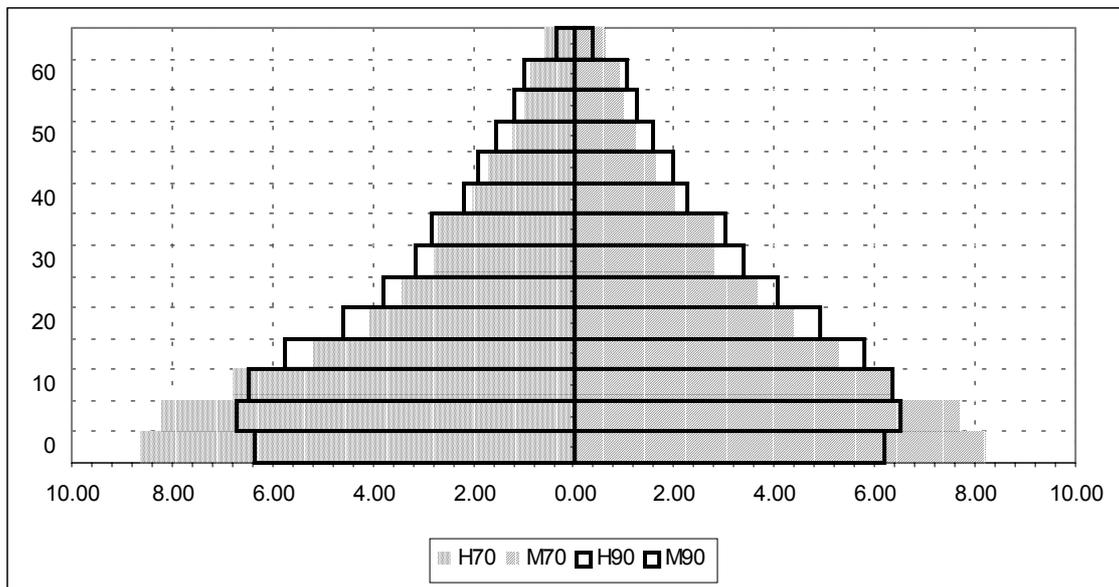


Figura 4.4. Pirámides de población del estado de Veracruz, 1995 y 2000

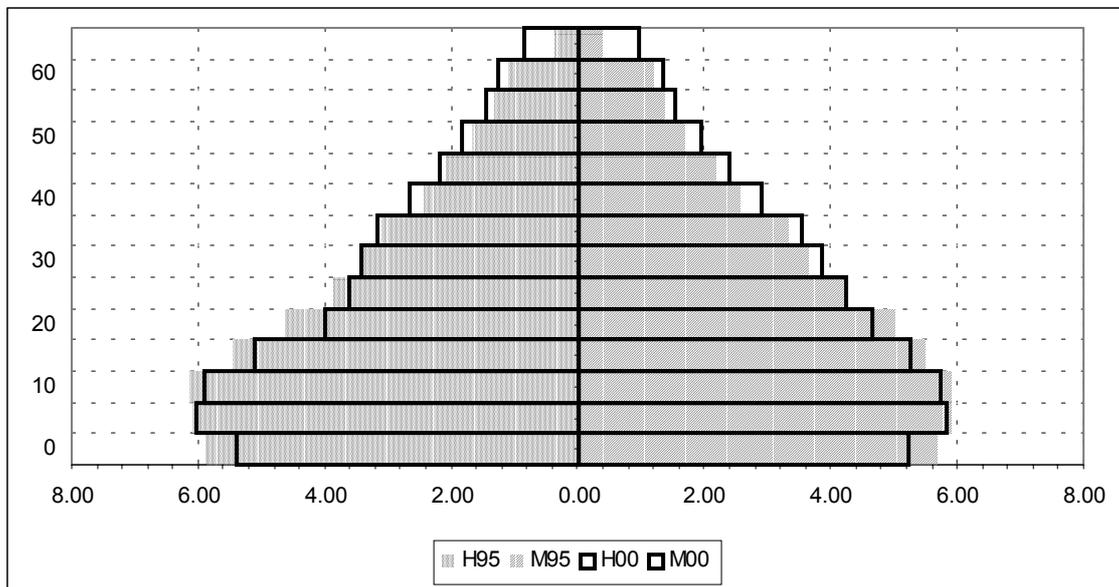


Figura 4.5. Pirámides de población de la región del Sotavento, 1970 y 1990

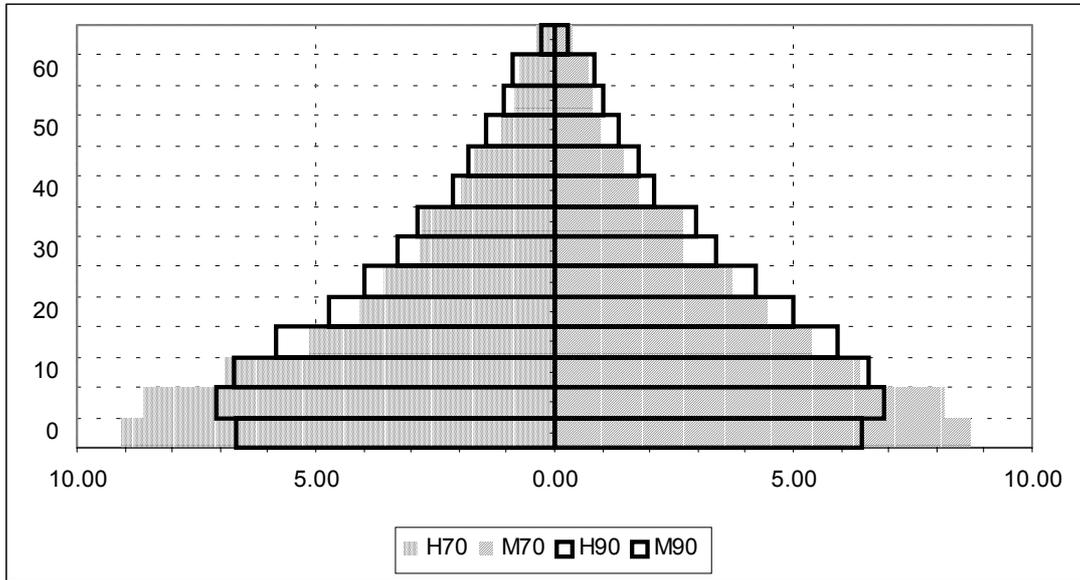
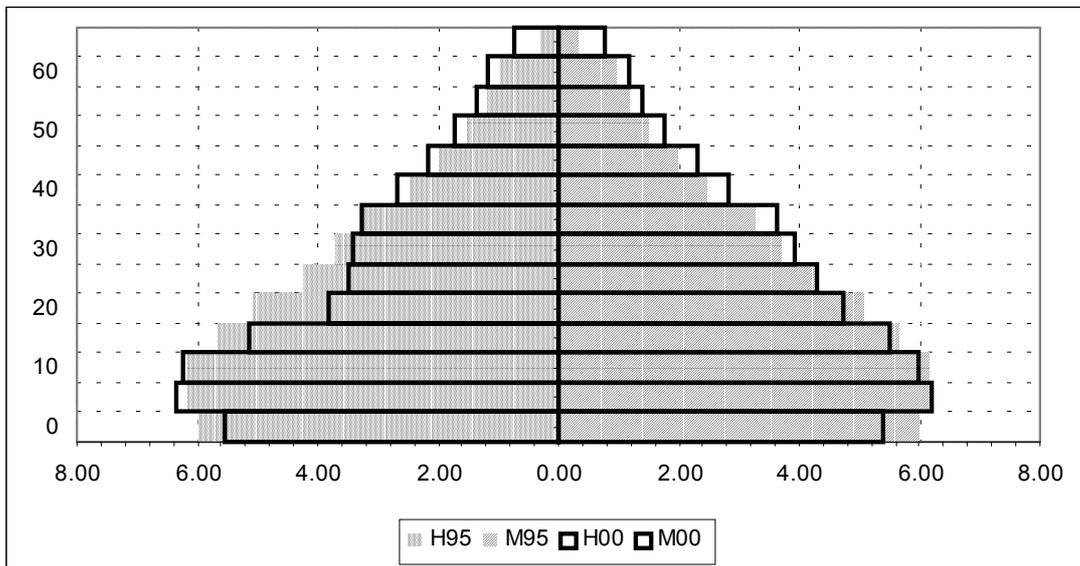
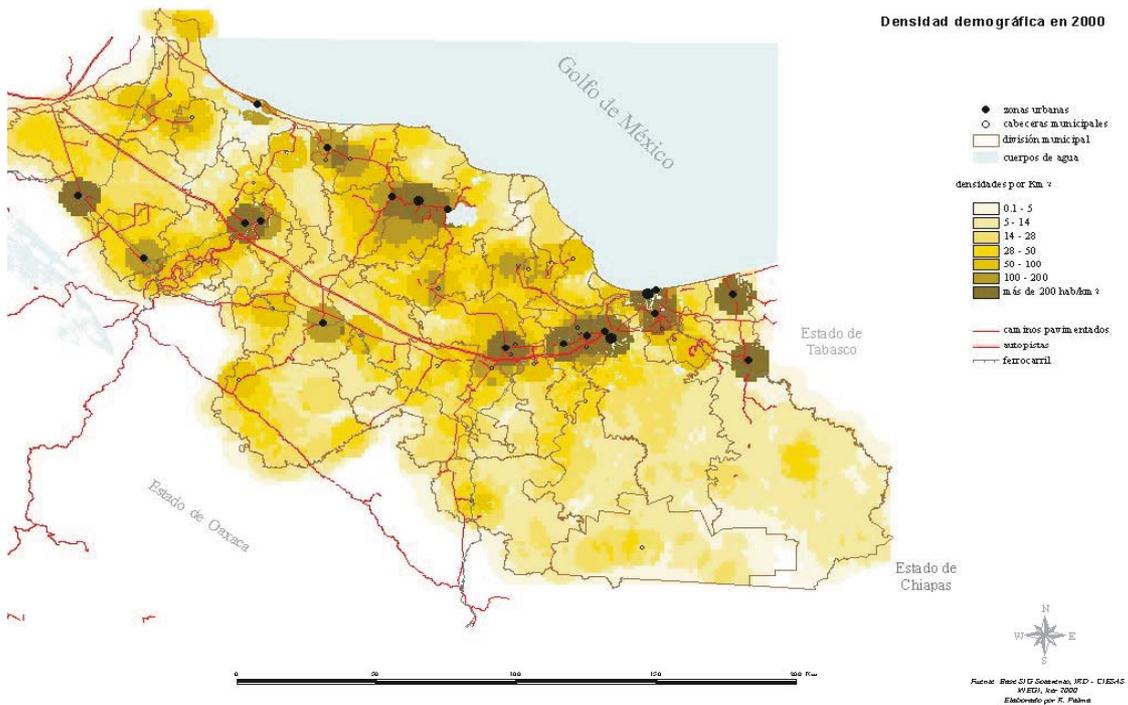
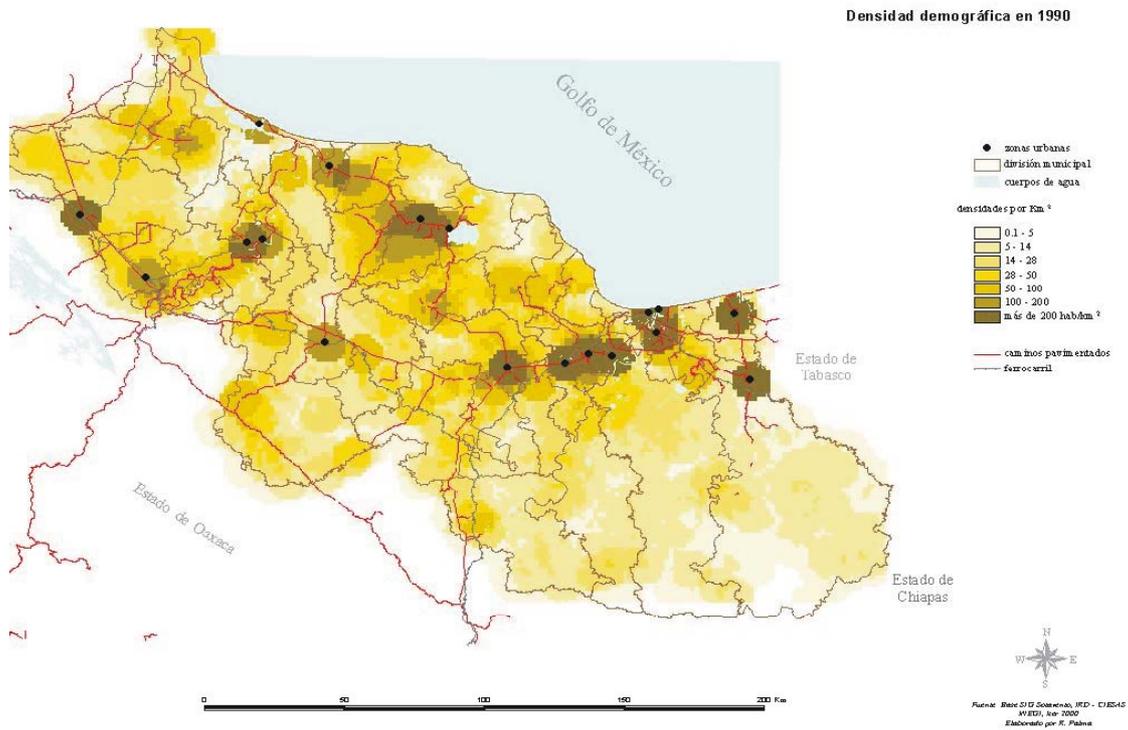


Figura 4.6. Pirámides de población de la región del Sotavento, 1995 y 2000



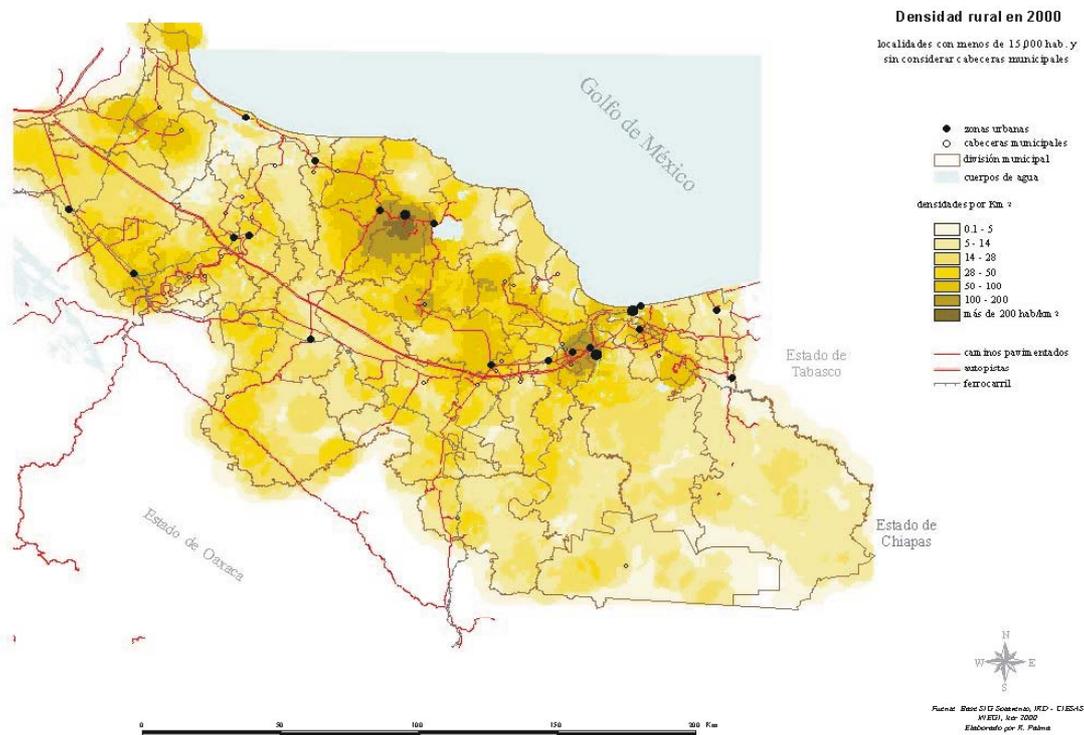
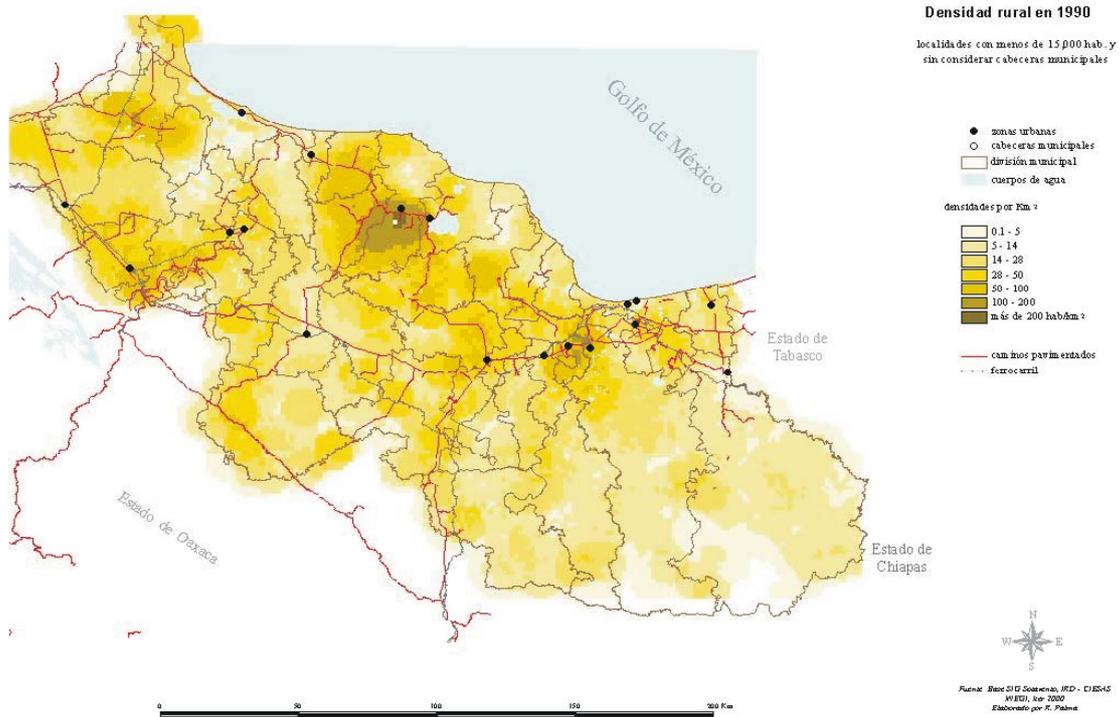
ANEXO 5: DENSIDADES EN EL SOTAVENTO

Figura 5.1. Densidad general en el Sotavento, 1990 y 2000



Fuente: Base SIG-Sotavento, IRD-CIESAS; Edición: Rafael Palma

Figura 5.2. Densidad rural en el Sotavento, 1990 y 2000



Fuente: Base SIG-Sotavento, IRD-CIESAS; Edición: Rafael Palma

ANEXO 6: CUADROS SOBRE TRAYECTORIAS MIGRATORIAS EN LOS MERCADOS EMERGENTES

Cuadro 6.1. Trayectorias migratorias en los mercados emergentes: Contexto 1

Cont.	N. agrario	Nº. C.	Jefe de familia			Migrantes en mercados emergentes		Inversiones	Año de migración		Reconv.	
			edad	tierra	hijos	hijas	Antec. Mig.		Antecedentes	Destino		1999
1	Ej. Medellín	1053	59	6 has	1	2	Yerno -regional	Yerno -EEUU	consumo y educación		X	si
1	Ej. Medellín	1075	45	9 has	2	2 estatal	Hijo (21) regional	Hijo (21) -FN	consumo		X	si
1	Ej. Medellín	1003	43	6.5 has	2	2	Hijo (18) -regional	Hijo (18) -FN	educación	X		si
1	Ej. Medellín	1027	55	6.5 has	3	3 No	Hijo (16) -no	Hijo (16) -FN	casa, educación		X	
1		1027					Hijo (35) -regional	Hijo (35) -EEUU	nada	X		si
1		1027					Hijo (37) -no	Hijo (37) -FN	casa	X		
1		1027					Hijo (20) -no	Hijo (20) -FN	consumo	X		
1		1027					Hija (28) -no	Hija (28) -FN	consumo		X	
1		1027					Hija (27) -no	Hija (27) -FN	consumo		X	
1	Ej. Medellín	1052	82	6.5 has	0	3 no	SIN MIGRACIÓN					
1	Ej. Medellín	1034	62	No	6	1 No	Hijo (27) -no	Hijo (27) -FN	consumo	X		
1		1034					Hijo (25) -no	Hijo (25) -FN	consumo	X		
1		1034					Hijo (ns) -no	Hijo (ns) -FN	casa	X		
1		1034					Hija (ns) -no	Hija (ns) -FN	casa, consumo	X		
1		1034					Hijo (19) -no	Hijo (19) -FN	casa		X	
1	Ej. Medellín	1080	48	No	1	3 No	Hijo (20) -no	Hijo (20) -FN	casa		X	
1		1080					Hija (ns) -no	Hija (ns) -FN	consumo		X	
1		1080					Hija (ns) -no	Hija (ns) -FN	consumo		X	
1		1080					Hija (ns) -no	Hija (ns) -FN	consumo		X	
1	Ej. Medellín	1050	63	6 has	4	3 regional	Hijo (30) -regional	Hijo (30) -EEUU	No		X	si
1		1050					Hijo (28) -DF	Hijo (28) -EEUU	No		X	si
1		1050					Hijo (25) -no	Hijo (25) -FN	consumo	X		
1		1050					Hija (26) -regional	Hija (26) -FN	No		X	si
1	Texcochapan	1039	39	2.5 has	3	2 regional	Hijo (18) -no	Hijo (18) -FN	casa		X	
1							Hijo (16) -no	Hijo (16) -FN	casa		X	
1	Texcochapan	1036	35	No	2	4 regional	SIN MIGRACIÓN					
1	Texcochapan	1041	56	No	4	5 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Texcochapan	1037	36	No	8	1 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Texcochapan	1066	60	No	4	4 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Ejido Tulapan	824	46	No	1	4 No	Hija (22) -no	Hija (22) -FN	casa, consumo, educación	X		
1		824					Hija (17) -no	Hija (17) -FN	consumo		X	
1	Ejido Tulapan	781	57	9 has	1	1 No	Hijo (34) -regional	Hijo (34) -FN	consumo		X	si
1	Ejido Tulapan	762	57	10 has	3	5 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Ejido Tulapan	830	26	No	0	2 DF	SIN MIGRACIÓN					
1	Ejido Tulapan	799	39	No	4	3 DF	SIN MIGRACIÓN					
1	Ejido Tulapan	798	38	12.5 has	6	0 DF	Hijo (14) -no	Hijo (14) -EEUU	casa		X	
1	Ejido Tulapan	792	67	11 has	6	7 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Ej. Comoapan	896	31	No	2	1 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Ej. Comoapan	867	47	4 has	1	1 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Ej. Comoapan	815	63	4 has	1	4 No	SIN MIGRACIÓN					
1	Ej. Comoapan	881	55	No	4	2 No	SIN MIGRACIÓN					
1	C. Dos Aguajes	853	39	No	2	1 No	Hijo (17) -regional	Hijo (17) -EEUU	casa, tierra, ganado		X	si
1	C. Dos Aguajes	886	63	1 ha	6	3 No	Hijo (32) -no	Hijo (32) -EEUU	solar y casa	X		
1		886					Hijo (31) -no	Hijo (31) -EEUU	casa, consumo	X		
1		886					Hijo (16) -no	Hijo (16) -EEUU	Aún no		X	
1	C. Dos Aguajes	810	56	9 has	4	3 No	Hijo (36) -no	Hijo (36) -EEUU	casa	X		
1	C. Dos Aguajes	852	49	No	1	4 No	SIN MIGRACIÓN					
1	C. Dos Aguajes	765	30	No	2	1 Jefe -FN	Jefe -EEUU	Nada (deuda)			X	si
1	C. Dos Aguajes	869	34	No	3	2 No	Jefe -EEUU	casa		X		
1		869					Hijo (15) -no	Hijo (15) -EEUU	casa		X	
1	C. Dos Aguajes	843	35	No	2	1 No	Jefe -EEUU	casa			X	
1	C. Dos Aguajes	879	28	No	0	2 DF	Jefe -EEUU	casa			X	si

Fuente: elaboración propia, MORESO 2002, IRD-CIESAS.

Cuadro 6.2. Trayectorias migratorias en los mercados emergentes: Contexto 2

Cont.	N. agrario	Nº. C.	Jefe de familia			Migrantes en mercados emergentes			Año de migración			
			edad	tierra	hijos	hijas	Antec. Mig.	Antecedentes	Destino	Inversiones	1999	2002
2	E. El Aguacate	150	42	17 has	5	0	No	SIN MIGRACIÓN				
2	E. El Aguacate	122	49	17 has	2	5	No	Hijo (29) -no	Hijo (29) -FN_a	Nada		X
2	E. El Aguacate	152	60	20 has	7	5	No	Hijo (30) -no	Hijo (30) -FN_a	consumo		X
2		152						Hijo (20) -no	Hijo (20) -FN_a	consumo		X
2		152						Hijo (19) -no	Hijo (19) -FN_a	consumo		X
2	E. El Aguacate	817	48	17 has	2	4	No	Hijo (29) -no	Hijo (29) -FN_a	consumo		X
2		817						Hijo (16) -no	Hijo (16) -FN_a	consumo		X
2	E. El Aguacate	169	59	20 has	5	4	No	SIN MIGRACIÓN				
2	E. El Aguacate	176	41	No	2	1	No	SIN MIGRACIÓN				
2	E. Cerro de la P	180	33	No	1	4	regional	SIN MIGRACIÓN				
2	E. Cerro de la P	278	32		3	0	regional		Jefe FN_a	consumo		X
2	E. Cerro de la P	291	39	18 has	3	2	No	Hijo (21) -no	Hijo (21) -FN_a	nada		X
2	E. Cerro de la P	730	63	12 has	4	2	No	Hijo (33) -no	Hijo (33) -FN_a	casa		X
2		730						Hija (39) -no	Hija (39) -FN_a	solar		X
2		730						Hija (29) -no	Hija (29) -FN_a	consumo		X
2	E. Cerro de la P	162	30	10 has	1	2	regional	SIN MIGRACIÓN				
2	E. Cerro de la P	261	49	10 has	1	8	regional	Hijo (17) -no	Hijo (17) -FN	casa		X

Fuente: elaboración propia, MORESO 2002, IRD-CIESAS.

Cuadro 6.3. Trayectorias migratorias en los mercados emergentes: Contexto 3

Cont.	N. agrario	Nº. C.	Jefe de familia			Migrantes en mercados emergentes			Año de migración		Reconv.
			edad	tierra	hijos hijas Antec. Mig.	Antecedentes	Destino	Inversiones	1999	2002	
3	E. Tomatillo	452	27	No	1 3 DF		Jefe -EEUU	casa, ganado	X		si
3	E. Tomatillo	29	50	12 has	2 3 No	Hijo (24) -DF	Hijo (24) -EEUU	casa		X	si
3		29				Hijo (20) -DF	Hijo (20) -EEUU	casa		X	si
3	E. Tomatillo	465	26	No	2 1 DF_FN		Jefe -EEUU	casa	X		si
3	E. Tomatillo	476	45	10 has	4 1 DF	SIN MIGRACIÓN					
3	E. Tomatillo	76	46	20 has	1 0 DF	SIN MIGRACIÓN					
3	E. Tomatillo	42	47	20 has	5 1	SIN MIGRACIÓN					
3	E. Tomatillo	496	56	No	2 1	SIN MIGRACIÓN					
3	E. Tomatillo	464	48	7 has	3 4 No	Hijo (20) -DF	Hijo (20) -EEUU	casa		X	si
3	E. Tomatillo	489	50	10 has	1 3 DF	Hijo (18) -no	Hijo (18) -EEUU	ganado, producción		X	si
3	C. N. Ixcatlán	470	72	50 has	1 4 No	Hijo (22) -no	Hijo (22) -EEUU	ganado, producción	X		
3	C. N. Ixcatlán	477	57	60 has	4 1 regional	Hijo (30) -no	Hijo (30) -EEUU	tierra, ganado	X		
3						Hijo (20) -no	Hijo (20) -EEUU	tierra, ganado	X		
3	C. N. Ixcatlán	480	45	30 has	1 2 regional		Jefe -EEUU	tierra, ganado	X		si
3		480				Hijo (25) -reg. -FN	Hijo (25) -EEUU	tierra, ganado	X		si
3		480				Hija (27) -reg. -FN	Hija (27) -EEUU	tierra, ganado	X		si
3		480				Hijo (17) -reg. -FN	Hijo (17) -EEUU	tierra, ganado	X		si
3	C. N. Ixcatlán	20	68	10 has	4 3 No	SIN MIGRACIÓN					
3	C. N. Ixcatlán	474	56 + 250 has		1 2 regional	Hijo (27) -DF	Hijo (27) -EEUU	ganado, producción	X		si
3	C. N. Ixcatlán	478	70	20 has	6 11 No	varios	4 hijos -EEUU	N.S.			si
3	C. Arroyo León	495	38	5 has	3 1 regional	Hijo (20) -no	Hijo (20) -EEUU	tierra	X		
3		495				Hijo (17) -no	Hijo (17) -EEUU	tienda, ganado		X	
3	C. Arroyo León	485	55	7 has	4 4 No	Hijo (22) -regional	Hijo (22) -EEUU	casa, ganado	X		si
3		485				Hijo (27) -regional	Hijo (27) -EEUU	casa, ganado	X		si
3		485				Hijo (25) -regional	Hijo (25) -EEUU	estudios		X	
3		485				Hija (20) -regional	Hija (20) -EEUU	estudios		X	
3		485				Hijo (31) -regional	Hijo (31) -EEUU	casa		X	
3	C. Arroyo León	24	58	12.5 has	3 10 No	Hijo (26) -regional	Hijo (26) -EEUU	casa, tierra	X		si
3		24				Hijo (28) -regional	Hijo (28) -EEUU	casa y ganado	X		si
3		24				Hija (24) -regional	Hija (24) -EEUU	tienda		X	si
3	C. Arroyo León	500	37	No	2 1 No		Jefe -EEUU	Aún no		X	
3	C. Arroyo León	78	41	22 has	1 4 No	Hijo (19) -no	Hijo (19) -EEUU	producción	X		
3		78				Hija (17) -DF	Hija (17) -EEUU	N.S.		X	si
3	C. Arroyo León	979	44	2 has	5 3 No	Hijo (22) -no	Hijo (22) -FN	consumo	X		
3		979									

Fuente: elaboración propia, MORESO 2002, IRD-CIESAS.

ANEXO 7: ESTRUCTURA DE LOS GRUPOS DOMÉSTICOS

Cuadro 7.1. Distribución de los grupos domésticos según tipo de localidad y grupo de edad. Sotavento 1999.

	LOCALIDADES EJIDALES							Total
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	
FN1	0%	10%	2%	0%	6%	8%	17%	5%
FN2	67%	76%	81%	62%	43%	20%	23%	58%
FN3-4	0%	0%	3%	3%	1%	2%	7%	2%
H. NUCLEARES	67%	87%	85%	64%	49%	30%	47%	65%
FED	0%	0%	2%	18%	39%	57%	43%	21%
FEO	33%	10%	8%	13%	9%	7%	7%	10%
FEOT	0%	3%	4%	3%	0%	3%	3%	3%
H. EXTENSOS	33%	13%	15%	35%	49%	67%	53%	34%
FU	0%	0%	0%	1%	2%	3%	0%	1%
Total	3	68	130	104	89	60	30	484
	%	0.6%	14.0%	26.9%	21.5%	18.4%	12.4%	6.2%

	LOCALIDADES NO EJIDALES: COLONIAS Y PEQUEÑAS PROPIEDADES							Total
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	
FN1	50%	0%	3%	4%	9%	12%	22%	7%
FN2	50%	91%	84%	66%	48%	32%	27%	60%
FN3-4	0%	0%	1%	3%	4%	3%	2%	2%
H. NUCLEARES	100%	91%	88%	73%	62%	46%	51%	69%
FED	0%	0%	2%	16%	22%	45%	36%	19%
FEO	0%	9%	5%	6%	13%	7%	7%	8%
FEOT	0%	0%	4%	6%	0%	0%	2%	3%
H. EXTENSOS	0%	9%	11%	27%	35%	53%	45%	29%
FU	0%	0%	1%	0%	3%	1%	4%	2%
Total	2	33	116	107	91	69	45	463
	%	0.4%	7.1%	25.1%	23.1%	19.7%	14.9%	9.7%

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS

Cuadro 7.2. Distribución de los grupos domésticos según la situación familiar agraria y grupo de edad. Sotavento 1999.

FAMILIAS EJIDATARIAS								
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	Total
FN1	0%	10%	2%	3%	6%	9%	19%	7%
FN2	0%	65%	82%	57%	43%	21%	27%	48%
FN3-4	0%	0%	2%	1%	0%	2%	8%	2%
H. NUCLEARES	0%	75%	86%	62%	49%	32%	54%	57%
FED	0%	0%	0%	22%	39%	59%	42%	30%
FEO	100%	20%	7%	11%	9%	7%	4%	9%
FEOT	0%	5%	7%	4%	0%	2%	0%	3%
H. EXTENSOS	0%	25%	14%	37%	48%	68%	46%	42%
FU	0%	0%	0%	1%	3%	0%	0%	1%
Total	1	20	45	72	67	56	26	287
%	0.3%	7.0%	15.7%	25.1%	23.3%	19.5%	9.1%	

FAMILIAS DE COLONOS								
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	Total
FN1	0%	0%	0%	3%	7%	13%	24%	9%
FN2	0%	100%	64%	67%	51%	26%	24%	47%
FN3-4	0%	0%	0%	5%	2%	2%	0%	2%
H. NUCLEARES	0%	100%	64%	75%	60%	41%	48%	58%
FED	0%	0%	4%	10%	21%	48%	34%	24%
FEO	0%	0%	18%	10%	14%	11%	10%	12%
FEOT	0%	0%	11%	5%	0%	0%	0%	3%
H. EXTENSOS	0%	0%	33%	25%	35%	59%	44%	39%
FU	0%	0%	4%	0%	5%	0%	7%	3%
Total	0	5	28	39	43	46	29	190
%	0.0%	2.6%	14.7%	20.5%	22.6%	24.2%	15.3%	

Continuación...

FAMILIAS DE AVECINDADOS								
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	Total
FN1	0%	10%	1%	0%	4%	0%	0%	3%
FN2	100%	81%	81%	64%	44%	18%	17%	69%
FN3-4	0%	0%	3%	5%	4%	0%	0%	3%
H. NUCLEARES	100%	91%	85%	69%	52%	18%	17%	75%
FED	0%	0%	3%	10%	41%	55%	50%	12%
FEO	0%	6%	8%	18%	7%	0%	17%	9%
FEOT	0%	2%	2%	3%	0%	9%	17%	3%
H. EXTENSOS	0%	9%	14%	31%	48%	64%	34%	24%
FU	0%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	1%
Total	2	48	86	39	27	11	6	219
%	0.9%	21.9%	39.3%	17.8%	12.3%	5.0%	2.7%	

FAMILIAS DE POBLADORES								
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	Total
FN1	50%	0%	3%	2%	12%	13%	21%	6%
FN2	50%	89%	90%	70%	44%	50%	29%	71%
FN3-4	0%	0%	1%	2%	7%	6%	7%	3%
H. NUCLEARES	100%	89%	94%	73%	63%	69%	57%	80%
FED	0%	0%	1%	20%	21%	25%	36%	12%
FEO	0%	11%	2%	2%	14%	0%	0%	5%
FEOT	0%	0%	2%	5%	0%	0%	7%	2%
H. EXTENSOS	0%	11%	6%	27%	35%	25%	43%	19%
FU	0%	0%	0%	0%	2%	6%	0%	1%
Total	2	28	87	61	43	16	14	251
%	0.8%	11.2%	34.7%	24.3%	17.1%	6.4%	5.6%	

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS

Cuadro 7.3. Distribución de los grupos domésticos según condición indígena y grupo de edad. Sotavento 1999.

No indígena	NO INDÍGENAS							Total
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	
FN1	50.0%	1.9%	2.2%	1.9%	6.8%	9.9%	21.5%	6.1%
FN2	50.0%	79.6%	82.6%	65.2%	47.0%	27.0%	27.7%	57.7%
FN3-4	0.0%	1.9%	1.7%	2.5%	0.8%	2.7%	4.6%	2.1%
H. NUCLEARES	<i>100.0%</i>	<i>83.3%</i>	<i>86.5%</i>	<i>69.6%</i>	<i>54.5%</i>	<i>39.6%</i>	<i>53.8%</i>	<i>66.0%</i>
FED	0.0%	0.0%	1.7%	18.4%	31.1%	49.5%	38.5%	21.9%
FEO	0.0%	14.8%	7.3%	8.2%	12.1%	6.3%	4.6%	8.6%
FEOT	0.0%	1.9%	3.9%	3.8%	0.0%	1.8%	1.5%	2.4%
H. EXTENSOS	<i>0.0%</i>	<i>16.7%</i>	<i>12.9%</i>	<i>30.4%</i>	<i>43.2%</i>	<i>57.7%</i>	<i>44.6%</i>	<i>32.9%</i>
FU	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	2.3%	2.7%	1.5%	1.1%
Efectivos	2	54	178	158	132	111	65	700
%	0.3%	7.7%	25.4%	22.6%	18.9%	15.9%	9.3%	100.0%

	INDÍGENAS							Total
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	
FN1	0.0%	12.8%	1.5%	1.9%	6.4%	11.8%	16.7%	6.1%
FN2	66.7%	80.9%	83.6%	59.3%	44.7%	17.6%	16.7%	62.3%
FN3-4	0.0%	0.0%	3.0%	3.7%	6.4%	0.0%	0.0%	2.8%
H. NUCLEARES	<i>66.7%</i>	<i>93.6%</i>	<i>88.1%</i>	<i>64.8%</i>	<i>57.4%</i>	<i>29.4%</i>	<i>33.3%</i>	<i>71.3%</i>
FED	0.0%	0.0%	1.5%	14.8%	29.8%	58.8%	33.3%	15.0%
FEO	33.3%	4.3%	6.0%	13.0%	8.5%	11.8%	16.7%	8.9%
FEOT	0.0%	2.1%	4.5%	5.6%	0.0%	0.0%	8.3%	3.2%
H. EXTENSOS	<i>33.3%</i>	<i>6.4%</i>	<i>11.9%</i>	<i>33.3%</i>	<i>38.3%</i>	<i>70.6%</i>	<i>58.3%</i>	<i>27.1%</i>
FU	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	4.3%	0.0%	8.3%	1.6%
Efectivos	3	47	67	54	47	17	12	247
%	1.2%	19.0%	27.1%	21.9%	19.0%	6.9%	4.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS

Cuadro 7.4. Hogares extensos con núcleos de origen según tipo de localidad de residencia y condición indígena. Porcentaje por grupo de edad, Sotavento 1999.

	TIPO DE LOCALIDAD DE RESIDENCIA							Total
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	
Ejidos	33.3%	10.3%	7.6%	13.5%	8.5%	6.0%	6.3%	9.3%
Efectivos	3	68	131	111	94	67	32	506
Colonias	0.0%	9.1%	6.1%	5.0%	14.0%	8.1%	7.0%	7.9%
Efectivos	2	33	115	100	86	62	43	441
	CONDICIÓN INDÍGENA							Total
	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	
No indígenas	0.0%	15.1%	7.3%	8.3%	12.0%	6.3%	4.7%	8.6%
Efectivos	2	53	179	157	133	112	64	700
Indígena	33.3%	4.2%	6.0%	13.0%	8.5%	11.8%	18.2%	8.9%
Efectivos	3	48	67	54	47	17	11	247
% total	20%	10%	7%	9%	11%	7%	7%	9%
Efectivos total	5	101	245	212	179	128	77	947

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS.

Cuadro 7.5. Hogares con núcleos de origen según condición agraria de la familia. Distribución por grupo de edad, Sotavento 1999

	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y +	Total
Ejidatarios	100.0%	20.0%	6.7%	11.1%	9.0%	7.1%	3.8%	9.4%
Efectivos	1	20	45	72	67	56	26	287
Colonos	0.0%	0.0%	17.9%	10.3%	14.0%	10.9%	10.3%	12.1%
Efectivos	0	5	28	39	43	46	29	190
Avecindados	0.0%	6.3%	8.1%	17.9%	7.4%	0.0%	16.7%	9.1%
Efectivos	2	48	86	39	27	11	6	219
Pobladores	0.0%	10.7%	2.3%	1.6%	14.0%	0.0%	0.0%	4.8%
Efectivos	2	28	87	61	43	16	14	251
% total	20%	10%	7%	9%	11%	7%	7%	9%
Efectivos total	5	101	245	212	179	128	77	947

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS.

ANEXO 8: ESPACIO FAMILIAR

Cuadro 8.1. Lugar de residencia los hermanos del jefe de familia (G2) según la generación del padre y la categoría socio-agraria (G1)

EN LOS EJIDOS: PADRE EJIDATARIO						
	Antes 1920	1920-1930	1930-1940	1940-1950	Desp.1950	Total
Localidad	81.2%	83.9%	82.2%	85.6%	90.7%	83.2%
Municipio	4.1%	5.0%	2.0%	0.0%	0.0%	3.2%
Edo. Veracruz	10.9%	5.0%	7.1%	1.8%	2.3%	6.9%
Resto México	3.4%	3.8%	6.6%	11.7%	7.0%	5.4%
Estados Unidos	0.3%	2.3%	2.0%	0.9%	0.0%	1.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Efectivos	293	261	197	111	43	905

EN LOS EJIDOS: PADRE AVECINDADO						
	Antes 1920	1920-1930	1930-1940	1940-1950	Desp.1950	Total
Localidad	79.4%	82.2%	76.9%	69.6%	100.0%	79.4%
Municipio	5.9%	8.9%	11.5%	0.0%	0.0%	6.6%
Edo. Veracruz	11.8%	2.2%	0.0%	8.7%	0.0%	5.1%
Resto México	2.9%	4.4%	11.5%	17.4%	0.0%	7.4%
Estados Unidos	0.0%	2.2%	0.0%	4.3%	0.0%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Efectivos	34	45	26	23	8	136

EN LAS COLONIAS Y PEQUEÑAS PROPIEDADES: PADRE PROPIETARIO						
	Antes 1920	1920-1930	1930-1940	1940-1950	Desp.1950	Total
Localidad	69.0%	66.3%	70.2%	66.7%	85.7%	68.7%
Municipio	8.0%	5.0%	4.3%	2.8%	0.0%	5.8%
Edo. Veracruz	15.5%	5.0%	10.6%	8.3%	14.3%	11.2%
Resto México	6.9%	21.8%	12.8%	19.4%	0.0%	12.9%
Estados Unidos	0.6%	2.0%	2.1%	2.8%	0.0%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Efectivos	174	101	94	36	7	412

EN LAS COLONIAS Y PEQUEÑAS PROPIEDADES: PADRE POBLADOR						
	Antes 1920	1920-1930	1930-1940	1940-1950	Desp.1950	Total
Localidad	69.9%	67.6%	56.8%	69.8%	100.0%	67.0%
Municipio	4.8%	10.8%	10.8%	4.7%	0.0%	7.6%
Edo. Veracruz	14.5%	11.8%	10.8%	9.3%	0.0%	13.0%
Resto México	10.8%	3.9%	16.2%	14.0%	0.0%	9.1%
Estados Unidos	0.0%	5.9%	5.4%	2.3%	0.0%	3.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Efectivos	83	102	37	43	7	276

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS

*Se hace referencia al conjunto de los hijos (no familias)

Cuadro 8.2. Distribución de la descendencia (G3) según la condición socio-agraria del jefe de familia (G2) y edad del hijo

EJIDATARIOS	<20	20-29	30-39	40-49	50 y +	Total
Casa	90%	56%	18%	15%	7%	46%
Fuera de la casa	9%	44%	81%	84%	93%	54%
Localidad	60%	55%	56%	60%	62%	57%
Municipio	20%	5%	4%	16%	8%	7%
Sotavento	10%	3%	11%	4%	8%	7%
Edo. Veracruz	0%	2%	2%	2%	0%	2%
Edos vecinos	10%	10%	10%	16%	15%	11%
Ciudad de México	0%	7%	9%	4%	8%	7%
Frontera norte	0%	16%	7%	0%	0%	8%
Estados Unidos	0%	3%	0%	0%	0%	1%
Efectivos	107	234	156	68	14	579
COLONOS	<20	20-29	30-39	40-49	50 y +	Total
Casa	92%	59%	16%	10%	0%	43%
Fuera de la casa	8%	41%	84%	90%	100%	57%
Localidad	20%	29%	37%	57%	54%	40%
Municipio	20%	14%	10%	15%	15%	13%
Sotavento	20%	9%	16%	13%	23%	14%
Edo. Veracruz	20%	8%	11%	2%	0%	8%
Edos vecinos	0%	11%	5%	6%	8%	7%
Ciudad de México	20%	11%	7%	2%	0%	7%
Frontera norte	0%	8%	3%	2%	0%	4%
Estados Unidos	0%	11%	12%	4%	0%	9%
Efectivos	64	157	122	59	13	415
AVECINDADOS	<20	20-29	30-39	40-49	50 y +	Total
Casa	90%	47%	10%	0%	13%	54%
Fuera de la casa	10%	53%	87%	100%	88%	45%
Localidad	25%	45%	50%	31%	14%	40%
Municipio	0%	3%	0%	23%	57%	10%
Sotavento	13%	7%	15%	23%	29%	14%
Edo. Veracruz	25%	7%	15%	0%	0%	10%
Edos vecinos	0%	0%	4%	0%	0%	1%
Ciudad de México	25%	7%	12%	0%	0%	8%
Frontera norte	13%	14%	0%	0%	0%	6%
Estados Unidos	0%	17%	4%	23%	0%	11%
Efectivos	78	55	30	13	8	184
POBLADOR	<20	20-29	30-39	40-49	50 y +	Total
Casa	91%	54%	14%	15%	10%	54%
Fuera de la casa	9%	46%	84%	85%	90%	46%
Localidad	0%	44%	52%	29%	67%	44%
Municipio	11%	12%	13%	6%	11%	11%
Sotavento	33%	10%	6%	41%	11%	14%
Edo. Veracruz	11%	3%	6%	0%	0%	4%
Edos vecinos	22%	8%	10%	0%	0%	8%
Ciudad de México	22%	14%	8%	0%	11%	11%
Frontera norte	0%	7%	0%	0%	0%	3%
Estados Unidos	0%	2%	4%	24%	0%	5%
Efectivos	96	129	57	20	10	312

Fuente: Elaboración propia, MORESO 1999, IRD-CIESAS

ANEXO 9: LA REGRESIÓN LOGÍSTICA

El modelo de regresión logística permite medir la probabilidad de ocurrencia de un determinado evento a partir de una serie de variables explicativas o independientes. Este modelo ofrece la posibilidad de considerar tanto dentro de las variables independientes tanto categóricas como numéricas, pero tiene la restricción que dentro de la variable a explicar o dependiente únicamente considera la probabilidad de ocurrencia³⁵⁶.

La ecuación del modelo de regresión logística es:

$$\Pr\{si\} = \left(\frac{e^{B_0+B_1X_1+\dots+B_nX_n}}{1+e^{B_0+B_1X_1+\dots+B_nX_n}} \right)$$

Donde $\Pr\{si\}$ es la probabilidad de ocurrencia del evento estudiado, en este caso va a ser de la designación del heredero de la tierra. La probabilidad de no-ocurrencia será lógicamente $\Pr\{no\} = 1 - \Pr\{sí\}$.

B_0 , es la constante de la ecuación

B_1, B_2, \dots, B_n son los coeficientes estimados a partir de los datos

X_1, X_2, \dots, X_n son las variables independientes

La regresión logística proporciona un coeficiente B para cada una de las variables independientes (un valor y un signo + o -) y un nivel de significatividad. El nivel de significatividad (Sig.) indica si la variable independiente es significativa en la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente y el signo del coeficiente señala el sentido de la relación entre las dos variables.

En las variables cualitativas o categóricas el modelo define una categoría base o de referencia y los coeficientes (Betas) del resto de categorías de la variable indican el efecto que se genera en la variable dependiente al pasar de la categoría de referencia a cada una estas otras categorías. En las variables cuantitativas el coeficiente indica el efecto en la variable dependiente al incrementar en una unidad la variable independiente.

e es la base del logaritmo natural (2,718)

³⁵⁶ Menard, S. 1995. Applied Logistic Regression Analysis. London, Sage University Paper.

Visauta Visauta, B. 2000. Análisis estadístico con SPSS para Windows. Estadística multivariante. Madrid, McGraw-Hill.

El modelo de regresión logística se basa en el método de máxima verosimilitud, de modo que los coeficientes que estima tratan de ser lo “más verosímiles”. Debido a que el modelo no es lineal se necesita un algoritmo interactivo para la estimación.

Existen distintos métodos en el proceso de modelización que aportan diferentes matices en la construcción de la ecuación:

a) Método “*ENTER*” o “*INTRODUCIR*” que consiste en que en un solo paso introduce todas las variables seleccionadas. La ecuación resultante tiene en cuenta tanto las variables estadísticamente significativas y como las no significativas. La ventaja que proporciona este método es que pone en interacción todas las variables, sean o no significativas.

b) Método de “*WALD por pasos hacia delante*” el cual va introduciendo una a una las variables estadísticamente significativas comenzando por la de mayor significatividad. Este método se detiene en el momento que ya no hay variables significativas (punto de corte de la significatividad situado en la probabilidad 0,05) por lo que la ecuación resultante sólo tiene en cuenta las variables significativas.

Los resultados del modelo pueden ser analizados en función en función del ajuste general de la ecuación (-2 Log Likelihood, logaritmo de máxima verosimilitud), así como la significatividad y de cada una de las variables. En nuestro caso, dado que el interés no es mostrar una ecuación que de cuenta de los procesos de migración y herencia, sino analizar la significatividad de cada variables en la ocurrencia de dichos eventos, únicamente en el análisis haremos referencia a esto último: significatividad de las variables y sentido de la relación.

El coeficiente de máxima verosimilitud sobre el que se construye el modelo (- 2 por el logaritmo de la verosimilitud - $-2LL$ -) será 0 cuando la verosimilitud sea máxima y en la medida que se aleja de 0 disminuye la verosimilitud del modelo.

ANEXO 10: CRONOLOGÍA HECHOS RELEVANTES EN MÉXICO

1810: El padre Miguel Hidalgo inicia la Guerra de la Independencia.

1821: La Independencia de México.

1846: Guerra con los Estados Unidos. Termina en 1848 con el Tratado de Guadalupe Hidalgo

1848: *se arrojan los Niños Héroes del Colegio antes de caer en manos de los Norteamericanos* (fecha histórica y simbólica)

1856-1857: La Reforma Liberal.

1858-1861: La Guerra de la Reforma.

1858-1872: Benito Juárez ocupa la presidencia.

1867: *Caída del imperio de Maximiliano*

1876-1910: Se inicia el “porfiriato”, período bajo el gobierno del general Porfirio Díaz, quién es presidente desde 1876 hasta 1880, y de 1884 hasta 1911.

1882: firma del Tratado de Amistad y de Comercio entre Estados Unidos y México. En vigor hasta 1896

Noviembre de 1910: Francisco y Madero proclama la insurrección armada contra Díaz.

Septiembre de 1910: Celebración del Centenario del Grito de Dolores (del inicio del proceso de independencia). Díaz es elegido presidente por séptima vez.

COMIENZA LA REVOLUCIÓN:

Abril de 1911: Ciudad Juárez cae en manos de los rebeldes.

Mayo de 1911: Díaz renuncia y abandona el país.

Mayo - noviembre de 1911: Presidencia interina de León de la Barra.

Noviembre de 1911-febrero de 1913: Francisco I. Madero ocupa la presidencia.

Noviembre de 1911: Emiliano Zapata proclama el Plan de Ayala en Morelos.

Marzo de 1912: Rebelión de Pascual Orozco en Chihuahua.

Febrero de 1913-julio de 1914: El general Victoriano Huerta ocupa la presidencia, estalla la guerra civil, el ejército federal lucha contra las fuerzas norteamericanas comandadas por Venustiano Carranza, Pancho Villa y Álvaro Obregón.

Octubre de 1914: Se lleva a cabo la Convención de Aguascalientes.

Noviembre de 1914: Zapata y Villa entran a la ciudad de México.

Abril-junio de 1915: Villa es derrotado por Álvaro Obregón

Noviembre de 1916: Se realiza la Convención de Querétaro.

FIN DE LA REVOLUCIÓN:

Febrero de 1917: Se promulga la nueva Constitución: se inicia el reparto agrario

1917-1920: Venustiano Carranza ocupa la presidencia

1920: Adolfo de la Huerta es presidente provisional por unos meses

1920-1924: Alvaro Obregón ocupa la presidencia

1923-1924: Se produce la rebelión de Adolfo de la Huerta

1924-1928: Ocupa la presidencia Plutarco Elías Calles.

1926-1929: Estalla la rebelión de los cristeros (rebelión armada en Jalisco y Michoacán a favor de la iglesia)

1929: Se funda el PNR (Partido Nacional Revolucionario)

1928-1934: Conocido como el “maximato” de Calles. Calles es el poder en la sombra

1934-1940: Lázaro Cárdenas ocupa la presidencia: nacionalización de la industria del petróleo e importante reparto agrario

1940-1946: Presidencia de Avila Camacho

1946-1952: Presidencia de Miguel Alemán

1952-1958: Presidencia de Ruíz Cortines

1958-1964: Presidencia de Adolfo López Mateos

1964-1970: Presidencia de Gustavo Díaz Ordaz

Período de intenso reparto agrario.

1970-1976: Presidencia de Luis Echeverría

Período de mayor auge de la industria del petróleo que se extiende hasta principios de 1980

1976-1982: Presidencia de López Portillo

1982-1988: Presidencia de Miguel de la Madrid: fuerte crisis económica

Se dispara la deuda externa

1988-1994: Presidencia de Carlos Salinas de Gortari

Reforma del Artículo 27 constitucional en 1992. Nueva Ley agraria de 1992

Ratificación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) en 1994

Levantamiento Zapatista en Chiapas

Se aprueba el nuevo programa de apoyos directos para el Campo (PROCAMPO)

1994-2000: Presidencia de Ernesto Zedillo Ponce de León.

Se aprueba el Programa PROGRESA

2000-2006: Presidencia de Ricardo Fox Quesada.

PROGRESA pasa a denominarse OPORTUNIDADES.

GLOSARIO DE TÉRMINOS Y ABREVIACIONES

Acahual: terreno que tras ser desmontado y cultivado se deja sin uso.

Acta de Afectación: condición para que una tierra pudiera ser apropiada por el estado y posteriormente repartida

Alambristas: especialistas en cruzar la verja de alambre que divide la frontera entre México y los Estados Unidos.

Animales a medias: arreglo entre un ganadero y un propietario de tierra para la cría de animales. Hay diferentes arreglos:

Asamblea Ejidal: organización compuesta por el conjunto de ejidatarios que conforman un ejido.

Según la Ley Agraria de 1992:

El órgano supremo del ejido es la asamblea, en la que participan todos los ejidatarios.

La asamblea se reunirá por lo menos una vez cada seis meses o con mayor frecuencia cuando así lo determine su reglamento o su costumbre. Serán de la competencia exclusiva de la asamblea los siguientes asuntos:

I. Formulación y modificación del reglamento interno del ejido; II. Aceptación y separación de ejidatarios, así como sus aportaciones; III. Informes del comisariado ejidal y del consejo de vigilancia, así como la elección y remoción de sus miembros; IV. Cuentas o balances, aplicación de los recursos económicos del ejidos y otorgamiento de poderes y mandatos; V. Aprobación de los contratos y convenios que tengan por objeto el uso o disfrute por terceros de las tierras de uso común; VI. Distribución de ganancias que arrojen las actividades del ejido; VII. Señalamiento y delimitación de las áreas necesarias para el asentamiento humano, fundo legal y parcelas con destino específico, así como la localización y relocalización del área de urbanización; VIII. Reconocimiento del parcelamiento económico o de hecho y regularización de tenencia de posesionarios; IX. Autorización a los ejidatarios para que adopten el dominio pleno sobre sus parcelas y la aportación de las tierras de uso común a una sociedad, en los términos del artículo 75 de esta ley; X. Delimitación, asignación y destino de las tierras de uso común así como su régimen de explotación; XI. División del ejido o su fusión con otros ejidos; XII. Terminación del régimen ejidal cuando, previo dictamen de la Procuraduría Agraria solicitado por el núcleo de población, se determine que ya no existen las condiciones para su permanencia; XIII. Conversión del régimen ejidal al régimen comunal; XIV. Instauración, modificación y cancelación del régimen de explotación colectiva; y XV. Los demás que establezca la ley y el reglamento interno del ejido.

Artículo 27. Las resoluciones de la asamblea se tomarán válidamente por mayoría de votos de los ejidatarios presentes y serán obligatorias para los ausentes y disidentes. En caso de empate el Presidente del comisariado ejidal tendrá voto de calidad.

Artículo 29. Cuando la asamblea resuelva terminar el régimen ejidal, el acuerdo respectivo será publicado en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación de la localidad en que se ubique el ejido. Previa liquidación de las obligaciones subsistentes del ejido, las tierras ejidales, con excepción de las que constituyan el área necesaria para el asentamiento humano, serán asignadas en pleno dominio a los ejidatarios de acuerdo a los derechos que les correspondan, excepto cuando se trate de bosques o selvas tropicales. La superficie de tierra asignada por este concepto a cada ejidatario no podrá rebasar los límites señalados a la pequeña propiedad. Si después de la asignación hubiere excedentes de tierra o se tratare de bosques o selvas tropicales, pasarán a propiedad de la nación.

Artículo 30. Para la asistencia válida de un mandatario a una asamblea bastará una carta-poder debidamente suscrita ante dos testigos que sean ejidatarios o vecindados. En caso de que el ejidatario mandante no pueda firmar, imprimirá su huella digital en la carta y solicitará a un tercero que firme la misma y asiente el nombre de ambos.

Artículo 31. De toda asamblea se levantará el acta correspondiente, que será firmada por los miembros del comisariado ejidal y del consejo de vigilancia que asistan, así como por los ejidatarios presentes que deseen hacerlo. En caso de que quien deba firmar no pueda hacerlo, imprimirá su huella digital debajo de donde esté escrito su nombre.

Ley Agraria de 1992

AGA: Archivo General Agrario

Agroindustriales: industrias que se dedican a la transformación y manipulación de productos agrícolas, tales como ingenios de caña de azúcar, beneficios de café, plantas de envase de frutas, etc.

AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS:

Presidente municipal: máxima autoridad del municipio

Agente municipal: máxima autoridad administrativa local. Ostenta la representación ante las autoridades administrativas fuera de la localidad. Es quien lleva a cabo las negociaciones con la presidencia municipal sobre asuntos relativos al núcleo de población.

Subagente municipal: tiene las mismas funciones que el agente municipal, y su grado se debe a que se trata de localidades muy pequeñas

Avecindado: habitante del ejido, con permiso de la asamblea ejidal para residir en el núcleo de población pero sin permiso para trabajar la tierra. Hay básicamente dos tipos de avecindados: los hijos de ejidatarios quienes representan la gran mayoría de los mismos y las personas venidas de fuera que la asamblea les permite instalarse en el núcleo de población. Tras PROCEDE el avecindado queda registrado como la persona que vive en la localidad, que tiene un solar urbano pero no posee el derecho como ejidatario³⁵⁷.

Becerras/as: crías de la vaca de pequeñas

Beneficios de café: instalaciones que se dedican a la manipulación del grano del café: despulpe, secado y tostado

Cañero: hace referencia a la caña de azúcar (ej. pueblo cañero, que cultiva la caña de azúcar).

Casa de material: casa construida con materiales no perecederos, tales como cemento o concreto y bloques.

CEIMSA: Compañía exportadora – importadora Mexicana, responsable de regular los precios y almacenamiento de granos básicos, como maíz o trigo.

Colonia Agrícola: institución agraria promovida por el gobierno. Se basa en una organización comunal de la comunidad, pero la administración de la tierra es individualizada por cada colono

Comisariado Ejidal: ejidatario que sustenta la representatividad de ejido. Autoridad sobre la que se delega la representación del ejido. Cargo electo por la asamblea ejidal que se releva cada 3 años.

El **comisariado ejidal** es el órgano encargado de la ejecución de los acuerdos de la asamblea, así como de la representación y gestión administrativa del ejido. Estará constituido por un Presidente, un Secretario y un Tesorero, propietarios y sus respectivos suplentes. Asimismo, contará en su caso con las comisiones y los secretarios auxiliares que señale el reglamento interno. Este habrá de contener la forma y extensión de las funciones de cada miembro del comisariado; si nada dispone, se entenderá que sus integrantes funcionarán conjuntamente.

Son facultades y obligaciones del comisariado: I. Representar al núcleo de población ejidal y administrar los bienes comunes del ejido, en los términos que fije la asamblea, con las facultades de un apoderado general para actos de administración y pleitos y cobranzas; II. Procurar que se respeten estrictamente los derechos de los ejidatarios; III. Convocar a la asamblea en los términos de la ley, así como cumplir los acuerdos que dicten las mismas; IV. Dar cuenta a la asamblea de las labores efectuadas y del movimiento de fondos, así como informar a ésta sobre los trabajos de aprovechamiento de las tierras de uso común y el estado en que éstas se encuentren; V. Las demás que señalen la ley y el reglamento interno del ejido.

Ley Agraria de 1992

Comunero: persona que trabajaba en un ejido sin parcelar e incluso muchos lo utilizan para referirse a la época anterior a la constitución de los ejidos, donde cada uno

³⁵⁷ En determinadas ejidos a los hijos de ejidatarios sin tierra se les designa comuneros y el término avecindado sólo se utiliza para los sin tierra venidos de fuera.

podía trabajar en el sitio que deseara si estaba sin trabajar. Nosotros en el análisis, esta categoría la incluimos dentro de los avecindados.

CONAPO: Consejo Nacional de Población. Es la institución pública mexicana encargada de la política de población y del seguimiento de la evolución de los fenómenos demográficos.

Consejo de Vigilancia: representantes elegidos por el ejido que apoyan y supervisa la gestión del ejido del comisariado ejidal. Miembros elegidos por la asamblea ejidal por 3 años.

El **consejo de vigilancia** estará constituido por un Presidente y dos Secretarios, propietarios y sus respectivos suplentes y operará conforme a sus facultades y de acuerdo con el reglamento interno; si éste nada dispone, se entenderá que sus integrantes funcionarán conjuntamente.

Artículo 36. Son facultades y obligaciones del consejo de vigilancia:

I. Vigilar que los actos del comisariado se ajusten a los preceptos de la ley y a lo dispuesto por el reglamento interno o la asamblea; II. Revisar las cuentas y operaciones del comisariado a fin de darlas a conocer a la asamblea y denunciar ante ésta las irregularidades en que haya incurrido el comisariado; III. Convocar a asamblea cuando no lo haga el comisariado; y IV. Las demás que señalen la ley y el reglamento interno del ejido.

Ley Agraria de 1992

Coyote: la persona que forma parte de la red de polleros y que se encarga directamente del paso a través de la frontera.

DACC: Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización

Depuración censal: proceso que consiste en actualizar la lista del padrón de ejidatarios en un ejido: eliminar las bajas e incorporar las altas.

Deslinde: proceso que consiste en medir la superficie de tierra. Pude ser el deslinde del ejido que es únicamente medir y señalar la superficie total o deslinde de las parcelas, lo cual significa medir cada una de las parcelas.

Desmante: tareas para quitar la vegetación y acondicionar el terreno para ser cultivado o bien sembrar pasto.

Ejidatario: posee un derecho dentro del ejido (Derecho agrario antes de PROCEDE y Título parcelario tras PROCEDE)

Ejido: institución agraria creada tras la Revolución mexicana (1910-1917) que se basa en una propiedad social de la tierra. La tierra es propiedad del ejido, y los miembros que lo componen, los ejidatarios, poseen el derecho al trabajo de la tierra.

EMIF: Encuesta de migración de la frontera

ENADID: Encuesta nacional de la dinámica demográfica

Fideicomiso: dependencia pública. Fideicomiso del azúcar o del café, se encargan de apoyar tales productos, desde la siembra, producción a la comercialización.

Filiación: es el proceso por el cual el individuo es socialmente ligado con sus parientes (Barfield, 1997).

FONAFE: Fondo Nacional de Fomento Ejidal

Galera: almacén para el secado de la hoja del tabaco.

Ganado a medias: consiste en un arreglo por el que el dueño del ganado se lo da a una persona que tiene tierra para que lo críe.

Generación agraria: construida en función del reparto agrario. En los ejidos distinguimos las generaciones de la dotación, ampliación, parcelamiento y PROCEDE.

Generación demográfica: hace referencia al año de nacimiento. También se utiliza el término cohorte para referirse a un grupo de años

Generación familiar: en función de la relación con los actuales jefes de familia: generación de padres del jefe de familia (G1), generación de los jefes de familia y sus hermanos (G2) y generación de hijos de los jefes de familia (G3).

Índice de agostadero: número de cabezas de ganado que puede alimentar una hectárea de pasto.

Índice de marginalidad: es un indicador construido por CONAPO para cada estado, municipio y localidad a partir de 7 variables con un análisis factorial: el nivel educativo (tomando como indicador el porcentaje de población de 15 años y más analfabeta), nivel de ruralidad (en relación a la población de la localidad ocupada en el sector primario) y condiciones de las viviendas (disponibilidad de agua entubada, de electricidad y de drenaje, piso de tierra, y promedio de ocupantes por cuarto). El índice determina 5 categorías: muy alta marginalidad, alta marginalidad, marginalidad media, baja marginalidad y muy baja marginalidad.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (México).

Ingenio: fábrica para el tratamiento de la caña de azúcar y la elaboración del azúcar.

INMECAFE: Instituto Mexicano del Café, empresa pública para el fomento y asesoramiento en la producción de café.

Lote urbano: es el espacio donde se ubica la casa. Generalmente son espacios grandes, donde además de la casa hay un amplio espacio alrededor (las dimensiones varían desde 10x15 metros, hasta 25x25 metros, por lo que hay un amplio espacio para construir nuevas casas).

Matriarcado: dominancia de la mujer como clase sobre el hombre y sistema por el cual los derechos y obligaciones de personas y cosas descienden por la línea materna (Barfield, 1997).

Matrilineal o descendencia matrilineal: herencia que pasa de la madre a sus hijos (Barfield, 1997).

Mayoral: persona contratada para el cuidado del ganado

Micaelos: las personas con un permiso especial de trabajo para pasar del otro lado libremente.

Mojados: nombre utilizado para referirse a los emigrantes que cruzan de manera ilegal a los Estados Unidos. Se utiliza de manera genérica aunque inicialmente surgió para llamar a los emigrantes que cruzaban el río Bravo.

NCPE: nuevos centros de población ejidal

Novillones o toretes: crías de la vaca de más de 250 kilos

PA: Procuraduría Agraria. La Procuraduría Agraria se creó tras la reforma de 1992. Es un órgano descentralizado de la Secretaría de la Reforma Agraria cuya función es mediar en los conflictos y desempeña un papel fundamental en el PROCEDA.

Artículo 135: La Procuraduría tiene funciones de servicio social y está encargada de la defensa de los derechos de los ejidatarios, comuneros, sucesores de ejidatarios o comuneros, ejidos, comunidades, pequeños propietarios, avencidados y jornaleros agrícolas, mediante la aplicación de las atribuciones que le confiere la presente ley y su reglamento correspondiente, cuando así se lo soliciten, o de oficio en los términos de esta ley.

Ley Agraria de 1992

Paisano: Término utilizado para designar una persona del mismo pueblo, de la misma región o estado e incluso simplemente del mismo país.

Paraestatales: empresas públicas

Pasto mejorado: pasto seleccionado que permite mantener un mayor número de cabezas de ganado.

Patriarcado: dominancia del hombre sobre la mujer y sistema de derechos y obligaciones de las personas y de las cosas descienden por la línea paterna (Barfield, 1997).

Patrilineal o descendencia patrilineal: herencia que pasa del padre a sus hijos (Barfield, 1997).

Patrilocal o residencia patrilocal: residencia postmarital con la familia del esposo. Generalmente reemplazado por el término de residencia virilocal (Barfield, 1997).

PEMEX: empresa pública Petróleos Mexicanos.

Poblador: habitante sin tierra en las colonias agrícolas y en las zonas de pequeñas propiedades.

Polleros: organizaciones que se encargan de pasar los emigrantes indocumentados por la frontera

Posesionario: habitante del ejido que no tiene el derecho como ejidatario pero que tiene el permiso de la asamblea ejidal para trabajar la tierra. Tras PROCEDA a algunos posesionarios la asamblea ejidal les reconoció su derecho para trabajar la tierra y se convirtieron en ejidatarios y en otros casos se les quitó la tierra y se convirtieron en avecindados. Nosotros en el análisis, esta categoría la incluimos dentro de los avecindados.

Potrero: superficie de terreno, generalmente cercado, para la cría de animales en régimen extensivo

Primonupcialidad: edad a la primera unión, ya sea unión libre, matrimonio civil o religioso.

PROCAMPO: programa de apoyos directos al campo que consiste en otorgar una cantidad de dinero por hectárea. Inicialmente sólo iba destinado a la producción de maíz, pero con el tiempo se ha ampliado a la práctica totalidad de cultivos, incluido los pastos para la ganadería.

PROCEDE: Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos

PROGRESA: programa de educación, salud y alimentación creado en 1997. Es un programa del gobierno federal que otorga un apoyo económico a las familias que viven en poblaciones rurales en situación de muy alta marginalidad. Otorga ayudas para la educación de los hijos a partir de 3 de primaria y atención sanitaria a las mujeres. Hoy día se llama OPORTUNIDADES y se ha ampliado a zonas urbanas.

PRONASOL: Programa Nacional de Solidaridad creado por el presidente Carlos Salinas (1988-1992).

RAN: Registro agrario nacional. Se fundó para emitir el título y los certificados de la tierra ejidal

Artículo 148: Para el Control de la tenencia de la tierra y la seguridad documental derivados de la aplicación de esta ley funcionará el Registro Agrario Nacional, como órgano desconcentrado de la Secretaría de la Reforma Agraria, en el que se inscribirán los documentos en que consten las operaciones originales y las modificaciones que sufra la propiedad de las tierras y los derechos legalmente constituidos sobre la propiedad ejidal y comunal. El registro tendrá además una sección especial para las inscripciones correspondientes a la propiedad de sociedades.

Ley Agraria de 1992

Remesas: se refiere al envío de dinero que efectúan los migrantes a sus lugares de origen

SAM: Sistema Alimentario Mexicano creado por el presidente López Portillo en 1979.

SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social creada en 1992 durante el mandato Carlos Salinas

SRA: Secretaría de Reforma Agraria

TA: El Tribunal Agrario se encarga de impartir la justicia agraria. El Tribunal Superior Agrario se creó junto con tribunales locales para resolver los conflictos sobre tenencia de la tierra y la aplicación de la nueva ley agraria.

TABAMEX: Tabacos Mexicanos, empresa pública encarga del apoyo a la producción del tabaco.

Terrenos baldíos: terrenos que no están siendo usados o trabajados

TLC (TLCAN - NAFTA - ALENA): Tratado de libre comercio de América del Norte.

UNIDADES ADMINISTRATIVAS:

Estado: La República Mexicana se halla compuesto por 32 unidades administrativas que conforman los estados. La máxima autoridad es el gobernador del estado.

Municipio: Los estados están compuestos de unidades administrativas inferiores que conforman los municipios, quienes a su vez están compuestos por unidades inferiores las localidades. La máxima autoridad es el presidente municipal.

Localidad: Entidad poblacional inferior con representatividad administrativa. Dependiendo del tamaño de la localidad el representante legal es un agente municipal o un sub-agente.

Uxorilocal o residencia uxorilocal: requiere que la pareja resida con la familia de la esposa después del matrimonio. Sinónimo de residencia matrilocal (Barfield, 1997).

Virilocal o residencia virilocal: patrón de residencia postmarital en el cual la pareja vive con la familia del esposo. Generalmente reemplazado por el término de residencia patrilocal (Barfield, 1997).

BIBLIOGRAFÍA

- Adler Lomnitz , L. 1991. Cómo sobreviven los marginados. México, D.F., Siglo XXI.
- Adler Lomnitz , L. 1994. Redes sociales, cultura y poder: ensayos de antropología latinoamericana. México, D.F., Flacso- Miguel Angel Porrúa.
- Aguirre Beltrán, G. 1967. Regiones de refugio. El desarrollo de la comunidad y el proceso dominical de mestizaje. México, D.F., FCE.
- Alabart, A., A. Cabré, A. Domingo, A. Fabré y V. Stolche. 1988. La cohabitación en España. Un estudio en Madrid y Barcelona en Serie de Estudios y Encuestas. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Alarcón, R. 1992. "Norteamericanización: Self-Perpetuating Migration from a Mexican Town". U.S-Mexico Relations: Labor Market Interdependence. J. Bustamante, C. Reynolds y R. Hinojosa. Stanford, CA, Stanford University Press:
- Alba, F. 1976. "Exodo Silencioso: la Emigración de Trabajadores Mexicanos a Estados Unidos". Forum Internacional 17 (2) October-December,
- Alba, F. 1978. "Mexico's International Migration as a Manifestation of Its Development Patterns". International Migration Review 12, 502-513.
- Alba, F. 1993. "El tratado de Libre Comercio y la emigración de mexicanos a los Estados Unidos". Comercio Exterior agosto, 14.
- Alba, F. 2000. "Migración internacional. Consolidación de los patrones emergentes". Demos. Carta demográfica sobre México 2000 13, 10-11.
- Alba, F. 2002. "Liberalización económica, tendencias y políticas migratorias. El caso México-Estados Unidos". Población y sociedad al inicio del siglo XXI. B. García. México, D.F., El Colegio de México: 261-280.
- Alba, F. y J. E. Potter. 1986. "Población y desarrollo en México: una síntesis de la experiencia reciente". Estudios demográficos y urbanos. El Colegio de México 1, 1 (enero-abril): 7-37.
- Alba, F. y J. E. Potter. 1986a. "Population and Development in Mexico since 1940: An Interpretation". Population and Development Review 12, 1, (Mars): 47-75.
- Alberdi, I., Ed. 1995. Informe sobre la situación de la familia en España. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales: 485.
- Alberdi, I. 1999. La nueva familia española. Madrid, Taurus.
- Almeida, E. 2000. "Cambios y probables tendencias en el mercado de tierras ejidales en la zona de transición maíz-tabaco en la región de Los Tuxtlas, Veracruz". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Léonard y E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 171-180.

- Amin, S. 1974. Modern migrations in Western Africa. Oxford, Oxford University Press.
- Amin, S. 1978. El desarrollo desigual : ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico. Barcelona, Fontanella.
- Anderson, M. 1972. "Household structure and the industrial revolution; mid-nineteenth-century Preston in comparative perspective". Household and Family in Past Time. P. Laslett. Cambridge, Cambridge University Press: 215-235.
- Appendini, K., M. Pépin-Lehalleur, T. Rendón y V. Salles. 1983. El campesinado en México: dos perspectivas de análisis. México, D.F., El Colegio de México.
- Argüello, O. 1981. "Estrategias de supervivencia: un concepto en busca de su contenido". Demografía y Economía XV, 190-203.
- Arizpe, L. 1973. Parentesco y economía en una sociedad nahua. México, D.F., Instituto Nacional Indigenista.
- Arizpe, L. 1980. La migración por relevos y la reproducción social del campesinado. Ciudad de México, El Colegio de México.
- Arroyo Ortíz, J. P. 1995. "El TLC y la modernización económica". Comercio Exterior Octubre,
- Artis Espriu, G. M. 1993. Familia, riqueza y poder. Un estudio genealógico de la oligarquía Novohispana. Tesis de Maestría en Antropología Social, Universidad Iberoamericana, México, D.F.
- Attias-Donfut, C., Ed. 1995. Les solidarités entre générations. Vieillesse, familles, état. Paris, Nathan:
- Attias-Donfut, C. 1999. "La dynamique de l'entraide intergénérationnelle". Âge, génération et activité: vers un nouveau contrat social? INED. Paris, Dossiers et Recherches. 80 Décembre 1999: 83-92.
- Attias-Donfut, C. 2002. "Des générations solidaires". Familles. Permanence et métamorphoses. J.-F. Dortier. Auxerre, Editions Sciences Humaines: 113-123.
- Avila, J. L., J. Castro y R. Tuirán. 1999. "Trabajadores temporales en los Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios". Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos. CONAPO. México, CONAPO: 113-128.
- Baccaini, B., Ed. 1994. Comportements migratoires et cycles de vie. Espace, Population, Sociétés. Paris, INED: 61-74.
- Baez-Jorge, F. 1973. Los zoques-popolucas. Estructura social. México, D.F., CNCA-INI (Col. Presencias 25). (1973).
- Banco Mundial. 1994. Envejecimiento sin crisis. Políticas para la protección de los ancianos y la promoción del crecimiento. Washington, D.C., Banco Mundial.
- Barfield, T. 1997. The Dictionary of Anthropology. Oxford, Blackwell Publishers.

- Barreda González, A. 1990. "Unigenitura y familia troncal". Familia y relaciones de parentesco. Estudio desde la antropología social. G. V. y. I. V. d. I. Dona. Valencia, Generalitat Valenciana y Institut Valencià de la Dona. 2: 13-20.
- Barreda González, A. 1991. Casa, herencia y familia en la Cataluña rural. Madrid, Alianza Universidad.
- Bataillon, C. 1997. "Golfo veracruzano y Huasteca". Espacios mexicanos contemporáneos. C. Bataillon. México, D.F., Fideicomiso Historia de las Américas, COLMEX-FCE: 140-155.
- Beals, R. 1945. Ethnology of the Western Mixe. Berkeley, University of California Press.
- Becker, G. 1960. An Economic Analysis of Fertility. Demographic and Economic Change in Developed Countries, Universidades-Nation Bureau Committee for Economic Research. Princeton, N.J., Princeton University Press (National Bureau of Economic Research).
- Becker, G. 1981. A Treatise on the Family. Cambridge, Harvard University Press.
- Becker, G. y G. Lewis. 1973. "On the Interaction between the Quantity and Quality of Children". Journal of Political Economy Vol, 81, march/april, pt.2: 279-288.
- Beltrán, M., M. García Ferrando, R. López Pintor, G. Rodríguez Cabrero, C. Thiebaut y J. J. Toharia. 1987. Estudio sobre la familia Española. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Bengtson, V. L. y W. A. Achenbaum. 1993. The Changing Contract Across Generations. Hawthorn, New York, Aldine de Gruyter.
- Benítez Sánchez-Blanco, R. 1992. "Familia y transmisión de la propiedad en el país valenciano (siglos XVI-XVII)". Poder, familia y consanguinidad en la España del antiguo régimen. F. Chacón Jiménez y J. Hernández Franco. Barcelona, Antropos Editorial del Hombre: 35-70.
- Bernal, I. 2000. "El tiempo prehispánico". Historia mínima de México. El Colegio de México. México, D.F., El Colegio de México: 11-50. (1973).
- Bestard Camps, J. 1992. "La estrechez del lugar. Reflexiones en torno a las estrategias matrimoniales cercanas". Poder, familia y consanguinidad en la España del antiguo régimen. F. Chacón Jiménez y J. Hernández Franco. Barcelona, Antropos Editorial del Hombre: 107-156.
- Bloch, F., M. Buisson y J.-C. Mermet. 1989. Dettes et filiation. Analyse des inter-relations entre activité féminine et vie familiale. Lyon, CNRS-CNAF.
- Bloch, F., M. Buisson y J.-C. Mermet. 1991. "Filiations, obligations familiales, continuité et discontinuité conjugale". Relations intergénérationnelles: parenté-transmission-mémoire. B. Bawwin-Legros y J. Kellerhals. Geneve, Université de Geneve: 81-92.

- Bloch, M. 1977. "La propiedad y el final de la alianza." Análisis marxistas y antropología social. M. Bloch. Barcelona, Anagrama:
- Blöss, T. 1997. Les liens de famille. Sociologie des rapports entre générations. Paris, PUF.
- Bonvalet, C. y J. Brun. 1998. "Logement, mobilités et trajectoires résidentielles". Logement et habitat: l'état des savoirs. Segaud, Bonvalet y Brun. Paris, La Découverte: 312-317.
- Bonvalet, C., C. Clément, D. Maison, L. Ortalda y T. Vichnevskaja, Eds. 2001. Réseaux de sociabilité et d'entraide au sein de la parenté. Paris, INED: 109.
- Bonvalet, C. y D. Maison. 2001. "La famille-entourage locale". Réseaux de sociabilité et d'entraide au sein de la parenté. C. Bonvalet, C. Clément, D. Maison, L. Ortalda y T. Vichnevskaja. Paris, INED: 7-24.
- Boserup, E. 1967. Las Condiciones del desarrollo en la agricultura. La economía del cambio agrario bajo la presión demográfica. Madrid, Tecnos. (The conditions of agricultural growth, 1965. Allen and Unwin, Londres.).
- Bott, E. 1990. Familia y red social. Madrid, Taurus Humanidades.
- Bouchard, G. 1998. "Reproduction familiale et changement social dans les campagnes du Saguenay". Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (Siglos xviii al xx). B. Zeberio, M. Bjerg y H. Otero. Buenos Aires, Instituto de Estudios Histórico- Sociales, L'Ecole des hautes études en sciences sociales e IREP: 123-144.
- Boulding, K. E. 1972. "The Household as Achilles'Heel". Journal of Consumer Affairs 6, 2,
- Bourdieu, P. 1972. "Les stratégies matrimoniales dans le système de reproduction". Annales Économies, Sociétés, Civilisations, 27 4/5,
- Bourdieu, P. 1980. Le sens pratique. Paris, Éditions de Minuit.
- Bourdin, A. 1996. "L'ancrage como choix". Mobilités et ancrages. M. Hirschhorn y J.-M. Berthelot. Paris, L'Harmattan: 37-56.
- Boutillier, J. L., A. Quesnel y J. Vaugelade. 1977. "Systèmes socio-économiques Mossi et migrations". Cahiers Science Humaines ORSTOM XIV, 4: 361-381.
- Boyd, M. 1989. "Family and Personal Networks in International Migration: Recent Developments and New Agendas". International Migration Review 23, 3, Special Silver Aniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's (Autumn): 638-670.
- Bronfman, M., S. Lerner y R. Tuirán. 1984. Consecuencias económicas del cambio en la mortalidad en las sociedades agrarias. Seminario: La mortalidad en México: niveles, tendencias y determinantes, México, D.F., El Colegio de México.

- Bronfman, M., S. Lerner y R. Tuirán. 1986. "Socio-Economic Consequences of Mortality Change in Peasant Societies". Consequences of Mortality Trends and Differentials. U. Nations. New York, United Nations: 43-51.
- Bronfman, M., E. López y R. Tuirán. 1986. "Práctica anticonceptiva y clases sociales en México: experiencia reciente". Estudios demográficos y urbanos 1, n°2 (mayo-agosto), 165-203.
- Burch, T. K. 1967. "The Size and Structure of Families: A Comparative Analysis of Census Data". American Sociological Review 32, 3 (Jun., 1967): 347-363.
- Burch, T. K. 1972. "Some demographic determinants of average household size: an analytic approach". Household and Family in Past Time. P. Laslett. Cambridge, Cambridge University Press: 91-102.
- Burch, T. K. 1979. "Household and family demography: a bibliographic essay". Population Index 45, 173-195.
- Burguess, E. W. y H. Locke. 1945. The Family: From Institution to Companion Ship. New York, American Book Company.
- Bustamante, J. A. 1977. "Undocumented Immigration from Mexico: Research Report". International Migration Review 11, 2, (Summer): 149-177.
- Bustamante, J. A. 1983. "The Mexican are Coming: From ideology to Labor Relations". International Migration Review 17, 2: 323-341.
- Bustamante, J. A. 1989. "Measuring the undocumented flow". Mexican Migration to the United States. Origins, Consequences, and Policy Options. W. A. Cornelius y J. A. Bustamante. San Diego, Center for U.S. -Mexican Relations, University of California. 3: 95-106.
- Bustamante, J. A. y G. G. Martínez. 1979. "Undocumented Immigration from Mexico: Beyond Borders but within System". Journal of International Affairs 33, 265-284.
- Cabré, A. 1993. "Volverán tórtolos y cigüeñas". Estrategias familiares. L. Garrido Medina y E. Gil Calvo. Madrid, Alianza Editorial: 113-131.
- Cabré, A. 1994. "Tensiones inminentes en los mercados matrimoniales". El mundo que viene. J. Nadal. Madrid, Alianza Editorial: 37-60.
- Cabré, A. 1999. El sistema català de reproducció: cent anys de singularitat demogràfica. Barcelona, Proa.
- Cabré, A. y A. Domingo. 1988. El tipo de unión como paradigma de los cambios en los roles. Matrimonio y cohabitación: Barcelona. (Ponencia presentada en el congreso: "Investigación Demográfica en México -IV Reunión Nacional- México, 1990), Papers de demografia (CED), 26p.

- Cabré, A., J. Moreno y I. Pujadas. 1985. "Cambio migratorio y «reconversión territorial» en España". Revista Española de Investigaciones Sociológicas 32, octubre-diciembre: 43-65.
- Caldwell, J. C. 1978. "A theory of fertility: From high plateau to destabilization". 4, 4, 553-577.
- Cambrezy, L. 1991. "La movilidad de la población rural en el centro del estado de Veracruz: colonización agrícola y crisis de tenencia de la tierra". Trace, CEMCA 19, 27-40.
- Cambrezy, L. 1990. "Mobilité rurale et colonisation agricole dans le centre du Veracruz (Mexique) : de la conquête à l'errance". Cahiers des Sciences Humaines 26, 4: 679-703.
- Cambrezy, L. 1992. "Terre et territoire au Mexique (Veracruz) : de la réforme agraire à la fiction municipale". Recompositions sociales en Amérique latine : deuxième partie. F. Dureau y A. Quesnel. Paris, Cahiers des Sciences Humaines. 28: 625-642.
- Canales, A. 1999. "Migración circular y procesos de asentamiento. Las nuevas modalidades de la migración de mexicanos a Estados Unidos". Carta economía regional, INESER, Universidad de Guadalajara (año 11) 64, 39-46.
- Canales, A. 2002. "Migración y trabajo en la era de la globalización: el caso de la migración México-Estados Unidos en la década de 1990". Papeles de población CIEAP/UAEM 33, julio/septiembre: 47-80.
- Cardoso, F. H. 1970. "Participación social y desarrollo; la clase obrera y los grupos marginales: notas para una discusión teórica". Boletín ELAS 6, Año 4, (diciembre): 52-61.
- Cardoso, F. H. 1977. "The Consumption of Dependency Theory in the United States". Latin American Research Review 12, 3: 7-24.
- Cervera Flores, M. 1991. "El Censo de 1990". Demos. Carta demográfica sobre México 4, 38-39.
- Chayanov, A. V. 1974. La organización de la unidad doméstica campesina. Buenos Aires, Nueva Visión. (A.V. Chayanov (1925; 1966) The theory of peasant economy. Daniel Thorner, Basile Kerblay, R.E.F. Smith (eds.) Homewood, Ill., Manchester, Manchester University Press).
- Chenaut, V. 1990. "Costumbre y resistencia étnica. Modalidades entre los totonaca". Entre la ley y la costumbre. El derecho consuetudinario indígena en América Latina. R. Stavenhagen y D. Iturralde. México, D.F., Instituto Indigenista Interamericano/Instituto Interamericano de Derechos Humanos.: 155-188.
- Chesnais, C. 1986. La transition démographique, étapes, formes, implications économiques. Paris, INED-PUF.

- Chesnais, J.-C. 1990. El proceso de envejecimiento de la población. Santiago de Chile, CELADE.
- Chiarelo, F. 1994. "Economía informal, familia y redes sociales". Solidaridad y producción formal de recursos. R. Millán. México, D.F., IIS-UNAM: 179-231.
- Cicchelli-Pugeault, C. 2002. "Le Rôle des échanges dans la famille". Familles. Permanence et métamorphoses. J.-F. Dortier. Auxerre, Editions Sciences Humaines: 129-134.
- Collier, G. A. 1976. Planos de interacción del mundo tzotzil. México, D.F., INI.
- Collier, J. 1968. Courtship and Marriage in Zinacantan, Chiapas. New Orleans, Tulane University.
- Comas D'Argemi, M. D. 1992. "Matrimonio, patrimonio y descendencia. Algunas hipótesis referidas a la península Ibérica". Poder, familia y consanguinidad en la España del antiguo régimen. F. Chacón Jiménez y J. Hernández Franco. Barcelona, Antropos Editorial del Hombre: 157-175.
- Comas D'Argemi, M. D. 1996a. "Introducción". Familia, herencia y derecho consuetudinario. D. Comas d'Argemi. Zaragoza, Instituto Aragonés de Antropología. V Simposio, VII Congreso de Antropología Social (16-20 septiembre de 1996): 11-22.
- CONAPO. 1977. Plan Nacional de Planificación Familiar. México, D.F., CONAPO.
- CONAPO. 1999a. La Población en México, CONAPO.
- CONAPO. 1999b. Migración mexicana a los Estados Unidos, CONAPO. 1999.
- CONAPO. 1999c. Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos. México, CONAPO.
- CONAPO. 2002. La situación demográfica de México 2002. México, D.F., Consejo Nacional de Población.
- CONAPO. 2004. Población de origen mexicano residente en Estados Unidos 1900 - 2002. México, D.F., Consejo Nacional de Población (www.conapo.gob.mx).
- Cornelius, W. A. 1989a. "Mexican Migration to the United States". Mexican Migration to the United States. Origins, Consequences, and Policy Options. W. A. Cornelius y J. A. Bustamante. San Diego, Center for U.S. -Mexican Relations, University of California. 3: 1-21.
- Cornelius, W. A. 1989b. "Impacts of the 1986 US Immigration Law on Emigration from Rural Mexican Sending Communities". Population and Development Review 15, 4, (Diciembre): 689-705.
- Cornelius, W. A. 1992. "From sojourners to settlers: the changing profile of Mexican Immigration to the United States". US-Mexico relations. Labor markets

- interdependence. J. Bustamante, C. Reynolds y R. Hinojosa. Stanford, Stanford University Press: 155-195.
- Cornelius, W. A. 2001. "Death at the border: Unintended consequences of US migration control policy". Population and Development Review 27, 4 (December): 661-685.
- Cornelius, W. A. y J. A. Bustamante, Eds. 1989. Mexican Migration to the United States. Origins, Consequences, and Policy Options. Dimensions of United States-Mexican Relations. San Diego, University of California: 181.
- Cornelius, W. A. y P. L. Martin. 1993. "The Uncertain Connection: Free Trade and Rural Mexican Migration to the United States". International Migration Review 27, 3, (Autumn): 484-512.
- Corona, R. 1997. "La medición de la emigración de México a Estados Unidos". Taller de medición de la migración internacional. J. A. Bustamante, D. Delaunay y J. Santibañez. Tijuana (México), COLEF-ORSTOM: 34-52.
- Corona, R. 2000. "Medición de la migración interestatal". Demos. Carta demográfica sobre México 2000 13, 8-10.
- Corona, R. 2002. "Mediciones de la migración de mexicanos a Estados Unidos en la década de 1990-2000". Población y sociedad al inicio del siglo XXI. B. GARCÍA GUZMÁN. México, D.F., El Colegio de México: 217-239.
- Corona, R., J. Gómez de León y R. Tuirán. 1999. "Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos". Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos. CONAPO. México, CONAPO: 12-22.
- Cortés, G. 2000. Partir pour rester. Survie et mutation de sociétés paysannes andines (Bolivie). Paris, IRD Éditions.
- Cosío, M. E. 1988. Politiques de population au Mexique. Paris, CREDAL.
- Cosío-Zavala, M. E. 1994. Changements de fécondité au Mexique et politiques de population. Paris, IHEAL.
- Cuéllar, O. y F. Cortés. 1990. Crisis y Reproducción Social. Ciudad de México, FLACSO/PORRÚA.
- Curran, S. R. y E. Rivera-Fuentes. 2003. "Engendering Migrant Networks: The case of Mexican Migration". Demography 40, 2, (May): 289-307.
- D'Aubeterre, M. E. 2000. El Pago de la Novia. Matrimonio, vida conyugal y prácticas transnacionales en San Miguel Acuexcomac, Puebla. Puebla, El Colegio de Michoacán- B.U. Puebla.
- De Oliveira, O., M. Eternod y M. d. I. P. López. 1999. "Familia y Género en el análisis demográfico". Mujer, género y población en México. B. García. México, D.F., Colmex - SOMEDE: 211-271.

- De Oliveira, O. y V. Salles. 1989. "Acerca del Estudio de los Grupos Domésticos: Un Enfoque Sociodemográfico". Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. O. De Oliveira, M. Pepin-Lehalleur y V. Salles. Ciudad de México, UNAM/El Colegio de México/Porrúa: 11-36.
- de Singly, F. 1987. Fortune et infortune de la femme mariée. París, PUF.
- De Ussel, J. I. 1998. "La situación de la familia en España y los nuevos modelos familiares". Las familias monoparentales. I. d. I. Mujer. Madrid, Seminario hispano francés, diciembre 1987. Serie Debates: 23-40.
- Dehouve, D. 1978. "Parenté et mariage dans une communauté nahuatl de l'état de Guerrero (Mexique)". Journal de la Société des Americanistes, Maison de Sciences de l'Homme, Paris LXV, 173-208.
- Del Campo, S. 1982. La evolución de la familia española en el siglo XX. Madrid, Alianza Universidad.
- Delaunay, D. 1995. "Mujeres migrantes: las mexicanas en Estados Unidos". Estudios demográficos y urbanos. El Colegio de México 10, 3: 607-650.
- Delaunay, D. 1997. "Los migrantes invisibles". Taller de medición de la migración internacional. J. A. Bustamante, D. Delaunay y J. Santibañez. Tijuana (México), COLEF-ORSTOM: 53-69.
- Delaunay, D. 1999. "La dimensión regional de la emigración mexicana hacia los Estados Unidos". Estudios demográficos y urbanos. El Colegio de México 14, 1: 117-163.
- Delgado, A. 2000. "La conformación de regiones en el Sotavento veracruzano: una aproximación histórica". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Léonard y E. Velázquez. México, D.F., CIESAS-IRD: 27-41.
- Delgado Wise, R. y H. Rodríguez Ramírez. 2000. "Perspectivas regionales ante las nuevas tendencias de la migración internacional: el caso de Zacatecas". Comercio Exterior 50, 5: 371-380.
- Dérout, B. 1997. "La transmission égalitaire du patrimoine dans la France rurale (XVI-XIX siècles): nouvelles perspectives de recherche". Historia de la familia. Una perspectiva sobre la sociedad europea. F. Chacón Jiménez y L. Ferrer i Alós. Murcia, Seminario familia y élite de poder en el Reino de Murcia Siglos XV-XIX - Universidad de Murcia. 1: 73-92.
- Dérout, B. y J. Goy. 1998. "Transmitir la tierra y redes sociales en el Antiguo Régimen". Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (Siglos xviii al xx). B. Zeberio, M. Bjerg y H. Otero. Buenos Aires, Instituto de Estudios Histórico- Sociales, L'Ecole des hautes études en sciences sociales e IREP: 15-50.
- Devolder, D. y À. Torrents. 1997. "Aparcería y familia compleja". Historia de la familia. Una perspectiva sobre la sociedad europea. F. Chacón Jiménez y L.

- Ferrer i Alós. Murcia, Seminario familia y élite de poder en el Reino de Murcia Siglos XV-XIX - Universidad de Murcia. 1: 497-509.
- Domenach, H. y M. Picouet. 1995. Les migrations. Paris, Presses Universitaires de France.
- Domingo, A., J. Caplés y M. Prats. 1995. Condicions de vida de la població d'origen africà i llatinoamericà a la Regió Metropolitana de Barcelona : una aproximació qualitativa. Barcelona, Institut d'Estudis Metropolitans de Barcelona, Diputació de Barcelona.
- Domingo i Vals, A. 1996. "Les conditions de vie des immigrés africains et latino-américains de Barcelona". Revue Europeenne des Migrations Internationales 12 - N° 1, 39-51.
- Durán, J., E. A. Parrado y D. S. Massey. 1996. "Migradollars and Development: A Reconsideration of the Mexican Case". International Migration Review 30, 2, (Summer): 423-444.
- Durand, J. 1996. Migrations mexicaines aux États-Unis. Paris, CNRS-EDITIONS.
- Easterlin, R. 1968. Population, Labor Force, and Long Swing in Economic Growth. New York, Columbia University Press (National Bureau of Economic Research).
- Elder, G. H. 1977. "Family History and the Life Course". Journal of Family History 2,
- Elder, G. H. 1978. "Family History in the Life Course". Transitions: The Family and her Life Course in Historical Perspective. T. K. Hareven. New York, Academic Press: 17-69.
- Escobar Latapí, A., F. D. Bean y S. Weintraub. 1999. La dinámica de la emigración mexicana. México, D.F., Ciesas-Miguel Angel Porrúa.
- Escobar Latapí, A. y B. Roberts. 1991. "Urban Stratification, the Middle Classes, and Economic Change in Mexico". Social Responses to Mexico's Economic Crisis of the 1980s. M. González de la Rocha y A. Escobar Latapí. La Jolla, San Diego, Center for U.S.-Mexican Studies, University of California:
- Faret, L. 2001. "Les territoires de la mobilité: logiques socio-spatiales des groupes migrants entre Mexique et États-Unis". Les territoires de l'État-Nation en Amérique Latine. C. Bataillon. Paris, IHEAL Editions: 213-230.
- Fawcett, J. T. 1989. "Networks, Linkages, and Migration Systems". International Migration Review 23, 3, Special Silver Anniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's (Autumn): 671-680.
- Fernández Cordón, J. A. 1997. "Familia y regulación demográfica". Estrategias familiares. L. Garrido Medina y E. Gil Calvo. Madrid, Alianza Universidad:
- Fernández Cordón, J. A. y C. Tobío Soler. 1999. Las familias monoparentales en España. Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

- Flaquer, L. 1998. El destino de la familia. Barcelona, Ariel.
- Flaquer, L. 1999. La estrella menguante del padre. Barcelona, Ariel.
- Flaquer, L. y J. Soler. 1990. Permanencia y cambio de la familia española. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Flores, A. 2000. "Tierra: eje condicionante de la dinámica de los grupos domésticos en una comunidad de los Tuxtlas, Veracruz". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 161-170.
- Flores, A. 2000a. Grupos domésticos, estrategias de reproducción y redes de reciprocidad en Buenos Aires Texalpan, San Andrés Tuxtla, Veracruz. Licenciatura en Antropología, Facultad de Antropología, Universidad Veracruzana, Xalapa.
- García, B., H. Muñoz y O. De Oliveira. 1979. Migración, familia y fuerza de trabajo en la ciudad de México. México, DF., CES- COLMEX.
- García de León, A. 1976. "Pajapan, un dialecto mexicano del Golfo". INAH Colección científica 43,
- García Fernández, M. 1997. "Familia, patrimonio y herencia en el Antiguo Régimen. El traspaso generacional de propiedades". Historia de la familia. Una perspectiva sobre la sociedad europea. F. Chacón Jiménez y L. Ferrer i Alós. Murcia, Seminario familia y élite de poder en el Reino de Murcia Siglos XV-XIX - Universidad de Murcia. 1: 133-147.
- García Zamora, R. 2002. Crisis agrícola, tratado de libre comercio y migración internacional. II Congreso Mundial sobre Comercio y Desarrollo Rural, La Guardia, Alava (España), Red Internacional de Migración y Desarrollo.
- Garizurieta, C. 1938. Realidad del Ejido. México, D.F., Dialéctica.
- Garrido, L. J. 1992. Las dos biografías de la mujer en España. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer.
- Garrido Medina, L. y E. Gil Calvo. 1997. "El concepto de estrategias familiares". Estrategias familiares. L. Garrido Medina y E. Gil Calvo. Madrid, Alianza Universidad:
- Gautier, A. y A. Quesnel. 1993. Politique de population, médiateurs institutionnels et régulation de la fécondité au Yucatán. Paris, ORSTOM Editions.
- Glink, P. 1947. "The Family Cycle". American Sociological Review 12, 164-174.
- Glink, P. 1977. "Updating The Life Cycle of the Family". Journal of Marriage and The Family
- Glink, P. y R. Parke. 1965. "New Approaches in Studing the Life Cycle of the Family". Demography 2,

- Godar, F. 1992. La famille affaire de générations. Paris, PUF.
- Gokalp, C. 1978. "Le réseau familial". Population 6, 1077-1094.
- Gomez Da Conceição, M. C. 2001. Dinámica demográfica, familia e instituciones. Envejecimiento poblacional en Brasil y México. Doctorado en Ciencias Sociales con Especialidad en Estudios de Población, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México, México, D.F.
- González, S. 1991. "Los ingresos no agropecuarios, el trabajo remunerado femenino y la transformación de las relaciones intergeneracionales e intergeneracionales de las familias campesinas". Textos y pre-textos. Once estudios sobre la mujer. V. Salles y E. McPhail. México, D.F., El Colegio de México: 225-257.
- González, S. 1992. Familias campesinas en el siglo XX. Tesis de doctorado, Departamento de Historia y Antropología de América II, Universidad Complutense, Madrid.
- González, S. 1994. "Intergenerational and Gender Relations in the Transition from a Peasant to a Diversified Economy". Creating Spaces, Shaping Transition: Women of the Mexican Countryside, 1850-1990. H. Fowler-Salamini y M. K. Vaughan. Tucson y Londres, The University of Arizona Press: 175-191.
- González, S. 1996. "Novias pedidas, novias robadas, polígamos y madres solteras. Un estudio de caso en el México rural, 1930-1990". Hogares, familias: Desigualdad, conflicto, redes solidarias y parentales. M. d. I. P. L. Barajas. México, Sociedad Mexicana de Demografía: 29-38.
- González, S. 1999. "Las costumbres del matrimonio en el México indígena contemporáneo". México diverso y desigual: Enfoques sociodemográficos. E. C. d. México. México, El Colegio de México y Sociedad Mexicana de Demografía: 87-105.
- Goody, J. 1972. "The evolution of the family". Household and Family in Past Time. P. Laslett. Cambridge, Cambridge University Press: 104-124.
- Goody, J. 1976. Production and Reproduction: a comparative study of the domestic domain. Cambridge, Cambridge University Press.
- Goody, J. 1990. The Development of the Family and Marriage in Europe. Cambridge, Cambridge University Press.
- Goody, J. 2000. La familia Europea. Barcelona, Crítica.
- Gordillo, G., A. De Janvry y E. Sadoulet. 1999. La segunda reforma agraria de México: respuesta de familias y comunidades, 1990-1994. México, D.F., El Colegio de México - FCE.
- Gotman, A. y A. Laferrère. 1998. "Logement et transmission". Logement et habitat: l'état des savoirs. Segaud, Bonvalet y Brun. París, La Découverte: 355-365.

- Guilmoto, C. 1997. "Migrations en Afrique de L'Ouest, effets d'échelle et déterminants". La ruralité dans les pays du Sud à la fin du XXe siècle. J.-M. Gastellu y J.-Y. Marchal. Paris, ORSTOM éditions: 495-530.
- Guilmoto, C. 1998. "Institutions and migrations. Short-term versus long-term moves in rural West Africa". Population Studies 52, 85-103.
- Guilmoto, C. Z. y F. Sandron. 1999. "Approche institutionnelle de la migration dans les pays en développement". Economie Rurale 252, juillet-août 1999: 47-54.
- Habakkuk, H. J. 1955. "Family Structure and Economic Change in Nineteenth-Century Europe". The Journal of Economic History XV, 1-12.
- Hajnal, J. 1983. "Two kinds of pre-industrial household formation system". Family forms in historic europe. R. Wall, J. Robin y P. Laslett. Cambridge, Cambridge University Press: 65-104.
- Hareven, T. K. 1978. "Cycles, Courses and Cohorts: Reflections on Theoretical and Methodological Approaches to the Historical Study of Family Development". Journal of Social History 12,
- Hareven, T. K. 1978a. "Family Time and Historical Time". The Family. A. Rossi, J. Kegan y T. Hareven. New York., Norton and Co. Inc.:
- Hareven, T. K. 1982. Family Time and Industrial Time: the relationship between the family and work in a New England Community. Cambridge, Cambridge University Press.
- Hareven, T. K. y M. A. Vinovskis. 1975. "Marital Fertility, Ethnicity and Occupation in Urban Families: An Analysis of South Boston and the South End in 1880". Journal of Social History 18, 69-93.
- Harris, J. R. y M. P. Todaro. 1970. "Migration, unemployment, and development: A Two sector analysis". American Economic Review 60, 126-142.
- Haupt, A. y T. T. Kane. 2001. Manual sobre la población del Population Reference Bureau. Washington, Population Reference Bureau.
- Hiernaux, D. 1994. "De frente hacia la modernización: hacia una nueva geografía en México". Campo y ciudad en una era de transición. M. Bassols. México, D.F., UAM-Ixtapalapa: 19-46.
- Hoddinott, J. 1994. "A model of migration and remittances applied to Western Kenya". Oxford Economic Papers 46, 459-476.
- Hoffmann, O. 1997. "L'ejido : laboratoire des pratiques sociales et fondement de la ruralité contemporaine au Mexique". La ruralité dans les pays du Sud à la fin du vingtième siècle. J.-M. Gastellu. Paris, ORSTOM: 401-416.
- Hoffmann, O. 1998. "Tierra, poder y territorio. El ejido como institución compleja". Dinámicas de la conformación regional. Arraigo y cambio en cinco regiones de la planicie costera del Golfo de México. A. Alvarado, O. Hoffmann, J.-Y.

- Marchal, N. Minello y M. Pépin-Lehalleur. México, D.F., CNRS-EL COLEGIO DE MEXICO-ORSTOM: 53-92.
- Hoffmann, O. y E. Velázquez. 1994. Las llanuras costeras de Veracruz, la lenta construcción de regiones. Xalapa, Veracruz., Universidad Veracruzana-ORSTOM.
- INEGI. 1994. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID 1992), Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- INEGI. 2002. Indicadores sociodemográficos de México (1930-2000). México, D.F., Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- Jelin, E. 1984. Familia y unidad doméstica: mundo público y vida privada. Buenos Aires, CEDES.
- Juárez, F. y J. Quilodrán. 1996. "Mujeres pioneras del cambio reproductivo en México". Nuevas pautas reproductivas en México. F. Juárez, J. Quilodrán y M. E. Zavala de Cosío. México, D.F., El Colegio de México: 97-118.
- Juárez, F., J. Quilodrán y M. E. Zavala de Cosío. 1996. "De una fecundidad natural a una controlada: México 1950-1980". Nuevas pautas reproductivas en México. F. Juárez, J. Quilodrán y M. E. Zavala de Cosío. México, D.F., El Colegio de México: 23-70.
- Juárez, F., J. Quilodrán y M. E. Zavala de Cosío, Eds. 1996. Nuevas pautas reproductivas en México. México, D.F., El Colegio de México: 232.
- Juárez-Carcano, M. d. R. d. F., J. Quilodrán Salgado y M. E. Zavala de Cosío. 1989. "De una fecundidad natural a una controlada : México, 1950-1980". Estudios demográficos y urbanos 4, no.1 [10] (enero-abril), 5-52.
- Kellerhals, J. 1990. "Images de la solidarité familiale". Familles et solidarité dans un monde en mutation. P. Guilliand y M. Levy. Lausanne, Réalités Sociales: 183-192.
- Kellerhals, J. 1999. "Solidarités, malentendus et conflits dans les relations intergénérationnelles". Âge, génération et activité: vers un nouveau contrat social? INED. Paris, Dossiers et Recherches. 80 Décembre 1999: 93-100.
- Kellerhals, J., J. Coenen-Hunther y M. Modak. 1988. Figures de l'équité. La construction des normes de justice dans les groupes. Paris, PUF.
- Kenneth, R. D. 1982. "Agrarian structure and labor mobility in rural Mexico". Population and Development Review 8, 2, June, 299-322.
- Laslett, P., Ed. 1972. Household and Family in Past Time. Cambridge, Cambridge University Press: 623.
- Laslett, P. 1972. "Introducción: the history of the family". Household and Family in Past Time. P. Laslett. Cambridge, Cambridge University Press: 1-89.

- Lauby, J. y O. Stark. 1988. "Individual Migration as a Family Strategy: Young Women in the Phillippines". Population Studies 42, 3: 473-486.
- Lazos Clavero, E. y L. Godínez Guevara. 1996. "La familia como estructura productiva en el inicio de la ganadería en tierras campesinas del sur de Veracruz". Estudiar la familia, Comprender la sociedad. DIF. México, D.F., PUEG-UNAM, CONAPO, DIF, UAM, UNICEF: 107-189.
- Lee, E. S. 1975. "Una teoría de las migraciones". Migraciones internas. Teoría, métodos y factores sociológicos. J. C. Elizaga y J. J. Maciso. Santiago de Chile, CELADE: 107-127. (Publicación original "A Theory of Migration" in Demography, 3, 1966, pp.47-57).
- Léonard, E. 2000. "Nuevas formas de intervención en el agro y reconstrucción de las clientelas rurales en la sierra de los Tuxtlas, Veracruz". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Velázquez. México, D.F., CIESAS-IRD: 122-142.
- Léonard, E. y R. Palma. 2002. "Recomposición de la economía campesina, titulación agraria y reestructuración de las clientelas rurales en los Tuxtlas, Veracruz". Estudios Agrarios 137-180.
- Léonard, É., A. Quesnel y A. D. Rey. 2004. "De la comunidad territorial al archipiélago familiar: Movilidad, contractualización de las relaciones inter-generacionales y desarrollo local en el sur del estado de Veracruz". Estudios Sociológicos (en prensa)
- Léonard, E. y E. Velázquez. 2000. "Introducción. La reproducción de las pequeñas agriculturas en el Sotavento veracruzano: articulación de enfoques disciplinarios y escalas de análisis". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Velázquez. México, D.F., CIESAS-IRD: 11-24.
- Lerner, S. y A. Quesnel. 1982a. La estructura familiar como expresión de condiciones de reproducción social y demográfica. VII Reunión del Grupo de Trabajo Sobre el Proceso de Reproducción de la Población, México, D.F., CLASO.
- Lerner, S. y A. Quesnel. 1982b. El espacio familiar en la reproducción social: grupos domésticos residenciales y grupos de interacción. Algunas reflexiones a partir del estudio de la zona henequenera. Grupos Domésticos, Familia y Sociedad, El Colegio de México, México, D.F.
- Lesthaeghe, R. 1991. The Second Demographic Transition in Western Countries: An Interpretation. Brussels, Princeton University Library.
- Loera y Chávez de Esteinou, M. 1980. Tenencia y transmisión hereditaria de la tierra en dos comunidades indígenas coloniales. El caso de Calimaya y Tepemaxco. México, D.F., Serie Chimalphain.
- Loewen, R. 1998. ""Si son herederas de la Gracia, más aún de los bienes temporales". El sistema de herencia igualitario entre los menonitas de Canadá". Reproducción social y sistemas de herencia en una perspectiva comparada. Europa y los países nuevos (Siglos xviii al xx). B. Zeberio, M. Bjerg y H. Otero. Buenos Aires,

Instituto de Estudios Histórico- Sociales, L'Ecole des hautes etudes en sciences sociales e IREP: 145-169.

- Lomnitz, L. 1973. "Supervivencia en una barriada de la ciudad de México". Demografía y Economía 7, 1, (19): 58-85.
- Lopes Patarra, N. 1973. "Transición demográfica: ¿resumen histórico o teoría de población?" Demografía y economía VIII, 1: 86-95.
- López, G. 1986. La casa dividida. Zamora, Colegio de Michoacán, AMEP.
- López, M. d. I. P. 1998. "Transformaciones familiares y domésticas". Demos. Carta demográfica sobre México 11, 17-19.
- López, M. d. I. P. 2000. "Los hogares: cambios sobresalientes en la composición de los hogares". Demos. Carta demográfica sobre México 2000 13, 33-34.
- Mackinlay, H. 1991. "La política de reparto agrario en México (1917-1990) y las reformas al artículo 27 constitucional". Procesos rurales y urbanos en el México actual. A. Massolo y M. Bassols. México, UAM-Iztapalapa: 117-167.
- Mackinlay, H. 2000. "¿Organización gremial o de productores? La unión de ejidos Primitivo R. Valencia de San Andrés Tuxtla ante el proceso de recomposición del sector tabacalero". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 143-149.
- Malthus, R. 1979. Primer Ensayo sobre la Población, 1766-1834. Madrid, Alianza Editorial.
- Margulis, M. 1989. "Reproducción de la unidad doméstica, fuerza de trabajo y relaciones de producción". Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. O. De Oliveira, M. Pepin-Lehalleur y V. Salles. Ciudad de México, UNAM/El Colegio de México/Porrúa: 189-215.
- Martínez López, D. 1996. Tierra, herencia y matrimonio. Un modelo sobre la formación de la burguesía agraria andaluza (Siglos XVIII-XIX). Jaén, Universidad de Jaén.
- Massey, D. S. 1987. "Understanding Mexican Migration to the United States". Journal of Sociology 92, 1372-1403.
- Massey, D. S. 1988. "Economic Development and International Migration in Comparative Perspective". Population and Development Review 14, 3, (September): 383-413.
- Massey, D. S., R. Alarcón, J. Durán y H. González. 1987. Return to Aztlan. The Social Process of International Migration from Western México. Berkeley, University of California Press.
- Massey, D. S., R. Alarcón, J. Durán y H. González. 1991. Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México. México, D.F., Alianza Editorial. (Publicación original 1987. Return to Aztlan. The Social

Process of International Migration from Western México. Berkeley, University of California Press.).

- Massey, D. S., J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino y J. E. Taylor. 1993. "Theories of International Migration: A Review and Appraisal". Population and Development Review 19, 3: 431-466.
- Massey, D. S., J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino y J. E. Taylor. 1994. "An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case". Population and Development Review 20, 699-751.
- Massey, D. S. y F. García España. 1987. "The social process of international migration". Science 237, 733-738.
- Masson, A. 1995. "L'héritage au sein des transferts entre générations: théorie, constant, perspectives". Les solidarités entre générations. Veillesse, familles, État. C. Attias-Donfut. Paris, Nathan: 279-325.
- Meillassoux, C. 1975. Femmes, greniers et capitaux. Paris, L'Harmattan.
- Menard, S. 1995. Applied Logistic Regression Analysis. London, Sage University Paper.
- Mendizábal i Riera, E. 1996. L'ús temporal del territori: l'exemple dels habitants de la regió metropolitana de Barcelona. Tesis de doctorado en Geografía, Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Mestries Benquet, F. 2002. "El rancho se nos llenó de viejos: crisis del agro y migración internacional en Zacatecas". Estudios Agrarios 19, 81-135.
- Michel, A. 1974. Sociologie du mariage et de la famille. París, PUF.
- Mier y Terán, M. 1982. Evolution de la population mexicaine á partir des donnés des recensements, 1895-1970. Thèse de Doctorat de Démographie, Département de Démographie, Université de Montréal, Montréal.
- Mikelarena, F. y P. Pérez-Fuentes. 2001. "Modelos familiares y vejez en España". Estudios Demográficos y Urbanos 46 16, 1, 151-189.
- Mines, R. 1984. "Network migration and Mexican rural development: A case study". Patterns of Undocumented Migration: Mexico and the United States. R. C. Jones. Totowa. New Jersey, Rowman and Allanheld: 136-158.
- Módenes Cabrerizo, J. A. 1998. Flujos espaciales e itinerarios biográficos: la movilidad residencial en el área de Barcelona. Tesis de doctorado en Geografía, Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Moguel, J. 1989. "La cuestión agraria en el período 1950-1970". Historia de la cuestión agraria mexicana. J. Moguel. México, D.F., Siglo XXI: 103-221.
- Montes de Oca, V. 2001. El envejecimiento en México: un análisis sociodemográfico de los apoyos sociales y el bienestar de los adultos mayores. Doctorado en Ciencias

Sociales con Especialidad en Estudios de Población, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México, México, D.F.

- Moreno Almárcegui, A. 1992. "Pequeña nobleza rural, sistema de herencia y estructura de la propiedad de la tierra en Plasencia del Monte (Huesca) 1600-1855". Poder, familia y consanguinidad en la España del antiguo régimen. F. Chacón Jiménez y J. Hernández Franco. Barcelona, Antropos Editorial del Hombre: 71-105.
- MORESO. 1999. Encuesta de movilidad y reproducción social en el Sotavento veracruzano, México. Director André Quesnel. Xalapa, Veracruz, IRD-CIESAS.
- MORESO. 2002. Entrevistas en profundidad sobre movilidad y reproducción social en el Sotavento veracruzano, México. Director André Quesnel. Xalapa, Veracruz, IRD-CIESAS.
- Münch, G. 1994. Etnología del Istmo Veracruzano, México. México, IIA-UNAM (Serie Antropológica, 50).
- Myrdal, G. 1957. Rich Lands and Poor. New York, Harper and Row.
- Naciones Unidas. 2002. Informe de la Segunda Asamblea celebrada en Madrid. Nueva York, Naciones Unidas.
- Notenstein, F. W. 1945. "Population - the Long View". Poor of the World. T. W. Schultz. Chicago, The University of Chicago Press: 36-56.
- Nutini, H. 1968. San Bernardino Contla: Marriage and Family Structure in a Tlaxcalan Municipio. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press.
- Nutini, H. 1976. "Introduction: The Nature and Treatment of Kinship in Mesoamerica." Essays on Mexican Kinship. H. Nutini, P. Carrasco y J. M. Taggart. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press: 3-37.
- OCDE. 2001. Trends in International Migrations. Paris, OCDE-SOPEMI. (www.oecd/publications).
- Ochoa, R. 2000. "La construcción de un sistema regional complejo en torno a dos polos rectores: Acayucan y Minatitlán-Coatzacoalcos". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Léonard y E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 63-81.
- Ojeda de la Peña, N. 1987. Reflexiones sobre la perspectiva de curso de vida en el análisis del ciclo vital familiar (una propuesta de estudio en el caso de México). México, D.F., UNAM.
- Olivera, M. 1967. Tlaxcalancingo. México, D.F., Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Oropeza, M. 2000. "Poblamiento y colonización del Uxpanapa en el marco del Istmo veracruzano". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Léonard y E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 43-61.

- Ortíz, C. 1993. "Semblanza arqueológica de Veracruz". Arqueología Mexicana 5, 16-23.
- Palma, R. 2002. Territorios y sociedades rurales en el sur de Veracruz: aproximación a una antropología del espacio rural. Maestría en Antropología Social, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS, Xalapa, Veracruz.
- Palma, R., A. Quesnel y D. Delaunay. 2000. "Una nueva dinámica de poblamiento rural en México: el caso del sur de Veracruz (1970-1995). Apuntes sustantivos y metodológicos". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Léonard y E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 83-108.
- Papail, J. 2002. "De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México". Migraciones Internacionales 1, 3, (Julio-Diciembre): 79-102.
- Papail, J. 2002a. "Migrations internationales, transferts monétaires et investissement dans les milieux urbains du Centre-Ouest mexicain". Autrepart 23, 89-105.
- Papail, J. 2002b. "De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México". Migraciones Internacionales 1, 3, (Julio-Diciembre): 79-102.
- Papail, J. 2003. "Migraciones internacionales y familias en áreas urbanas del centro occidente de México". Papeles de población CIEAP/UAEM 36, (abril/junio): 109-131.
- Parsons, T. 1970. La estructura social de la familia. Barcelona, Península.
- Partida, V. y R. Tuirán. 2002. "Evolución futura de la población mexicana: envejecimiento y bono demográfico". Población y sociedad al inicio del siglo XXI. B. García. México, D.F., El Colegio de México: 25-53.
- Passeron, J. C. 1983. "La teoría de la reproducción social como una teoría del cambio: una evolución crítica del concepto de "contradicción interna"". Estudios sociológicos 1, 3 (septiembre-diciembre): 417-442.
- Pauli, J. 2002. "Residencia post-marital y migración: un estudio de caso de grupos domésticos en el Valle de Solís, estado de México". Papeles de población CIEAP/UAEM 34, octubre/diciembre: 191-218.
- Pepin-Lehalleur, M. y T. Rendón. 1989. "Reflexiones a partir de una investigación sobre grupos domésticos campesinos y sus estrategias de reproducción". Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. O. De Oliveira, M. Pepin Lehalleur y V. Salles. México, D.F., Miguel Angel Porrúa: 107-125.
- Pérez Díaz, J. 2001. Transformaciones sociodemográficas en los recorridos hacia la madurez. Las generaciones españolas 1906-1945. Tesis de Doctorado, Departamento de Sociología II (Estructura y procesos sociales), Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.

- Petersen, W. 1975. "Tipología general de la migración". Migraciones internas. Teoría, métodos y factores sociológicos. J. C. Elizaga y J. J. Maciso. Santiago de Chile, CELADE: 107-127. (Publicación original en *American Sociological Review*, junio 1958: pp.256-266).
- Petersen, W. y R. Petersen. 1986. Dictionary of Demography. New York, Greenwood.
- Piore, M. J. 1979. Birds of Passage: Migrants Labor in Industrial Societies. Cambridge, Cambridge University Press.
- Pitrou, A. 1992. Les solidarités familiales. Vivre sans famille? Toulouse, Privat.
- Portes, A. y R. L. Bach. 1985. Latin Journey: Cuban and Mexican Immigrants in the United States. Berkeley and Los Angeles, University of California.
- Portes, A. y J. Böröcz. 1989. "Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on Its Determinants and Models of Incorporation". International Migration Review 23, 3, Special Silver Anniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's (Autumn): 606-630.
- Portes, A. y J. Böröcz. 1998. "Migración contemporánea. Perspectivas teóricas sobre sus determinantes y sus modalidades de incorporación". Cruzando fronteras. Migraciones en el sistema mundial. G. Malgesini. Barcelona, Icaria: 43-73.
- Portes, A. y J. Walton. 1981. Labor, Class and the International System. New York, Academic Press.
- Pozas Arciniega, R. 1977. Chamula. México, D.F., INI.
- Pressat, R. 1987. Diccionario de Demografía. Barcelona, Oikos-tua, s.a.
- Prevôt Schapira, M. F. 1994. "El sur de Veracruz en el siglo XIX: una modernización a marcha forzada". Las llanuras costeras de Veracruz. La lenta construcción de regiones. E. Velázquez y O. Hoffmann. Xalapa, México, Universidad Veracruzana-Orstom: 245-277.
- Pries, L. 2000. "Una nueva cara de la migración globalizada: el surgimiento de nuevos espacios sociales transnacionales y plurilocales". Trabajo: Migraciones y mercados de trabajo Año , N° 3, enero-junio del 2000: 51-77.
- Pulido, J. 1998. Nanchital en el tiempo. Coatzacoalcos, Ver. (México), Ed. H. Ayto. de Nanchital-STPRM/Secc. 11.
- Quesnel, A. 2003. "Poblamiento, regulaciones agrarias y movilidad en el sur del estado de Veracruz". Políticas y regulaciones agrarias. Dinámicas de poder y juegos de actores entorno a la tenencia de la tierra, (en prensa). E. Léonard, A. Quesnel y E. Velázquez. México, D.F., CIESAS-IRD. Seminario: Transiciones en materia de tenencia de la tierra y cambio social. Instituciones, organizaciones e innovaciones en torno a los recursos naturales, tierra, agua y bosques", 9-11 de marzo 1999, Casa Chata, Tlalpan, México D.F. CIESAS-IRD.:

- Quesnel, A. y A. Del Rey. 2001. La construction d'une économie familiale d'archipel. Mobilité et recomposition des relations inter-générationelles en milieu rural mexicain. XXIV Congrès Général de la Population, Salvador, Brasil.
- Quesnel, A. y A. Del Rey. 2003. Movilidad, ausencia y relaciones intergeneracionales en Veracruz, México. Coloquio Internacional: Movilidad y construcción de los territorios de la multiculturalidad", Saltillo (Coahuila, México), (en prensa).
- Quesnel, A. y S. Lerner. 1989. "El espacio familiar en la reproducción social: grupos domésticos residenciales y grupos de interacción". Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. O. De Oliveira, M. Pepin Lehalleur y V. Salles. México, D.F., Miguel Angel Porrúa: 39-79.
- Quesnel, A., R. Palma y A. del Rey. 1999. Cuadernos de trabajo nº1: Presentación, objetivos y metodología de la encuesta MORESO 1999. Xalapa, IRD-CIESAS.
- Quesnel, A., R. Palma, A. del Rey y E. Léonard. 2002. Cuaderno de trabajo nº3: Segunda vuelta (MORESO 2002). Xalapa, IRD-CIESAS.
- Quesnel, A. y P. Vimard. 1987. "Système de production et dynamiques de populations en économie de plantation. Un exemple: le plateau de Dayes (Sud-Ouest Togo)". Cahiers Science Humaines 23, 3-4: 483-503.
- Quilodrán, J. 1991. Niveles de fecundidad y patrones de nupcialidad en México. México, D.F., El Colegio de México.
- Quilodrán, J. 2001. Un siglo de matrimonio en México. México, D.F., El Colegio de México.
- Rabell, C. y M. Mier y Terán. 1986. "El descenso de la mortalidad en México de 1940 a 1980". Estudios demográficos y urbanos. El Colegio de México 1, 1 (enero-abril): 39-72.
- Randall, L. 1999. "Introducción". Reformando la reforma agraria mexicana. L. Randall. México, D.F., Universidad Autónoma Metropolitana: 1-13.
- Ranis, G. y J. C. H. Frei. 1961. "A theory of economic development". American Economic Review 51, 533-565.
- Ravenstein, E. G. 1885. "The Laws of Migration (I)". Journal of the Royal Statistics Society 48, 167-227.
- Ravicz, J. 1965. Organización social de los mixtecos. México, D.F., INI.
- Recaño Valverde, J. 1995. La emigración andaluza (1900-1992). Tesis de doctorado en Geografía, Departamento de Geografía Física y Análisis Geográfico Regional, Universidad de Barcelona, Barcelona.
- Redfield, R. 1928. "The Calpolli-Barrio in a Present-day Mexican Pueblo". American Anthropologist 30, 282-294.

- Redfield, R. 1930. Tepoztlán, A Mexican Village. Chicago, The University of Chicago Press.
- Redfield, R. y A. Villa Rojas. 1934. Chan Kom: A Maya Village. Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington.
- Reher, D. 1988. Familia, población y sociedad en la provincia de Cuenca, 1700-1970. Madrid, CIS.
- Reher, D. 1996. La familia en España. Pasado y presente. Madrid, Alianza Universidad.
- Reichert, J. S. 1981. "The migration syndrome: Seasonal U.S. wage labor and rural development in Central Mexico". Human Organization 40, 56-66.
- Reichert, J. S. 1982. "Social stratification in a Mexican sending community: The effect of migration to the United States". Social problems 29, 422-433.
- Requena y Díez de Revenga, M. 1997. "Formas de familia en la España contemporánea". Estrategias familiares. L. Garrido Medina y E. Gil Calvo. Madrid, Alianza Universidad:
- Robichaux, D. L. 1997. "Residence Rules and Ultimogeniture in Tlaxcala and Mesoamerica". Ethnology 36, 2 Spring, 149-171.
- Robichaux, D. L. 2004. "(en prensa). Principios patrilineales en un sistema bilatera de parentesco: residencia, herencia y el sistema familiar mesoamericano". Familia y parentesco en México y Mesoamérica: unas miradas antropológicas. D. L. Robichaux. México, D.F., Universidad Iberoamericana: 98 pgs. (Una versión inicial fue presentada en la reunion anual de la American Anthropological Association, noviembre de 1996 (San Francisco, California).
- Rodríguez, D. 1981. "Discusión en torno al concepto de estrategias de supervivencia". Demografía y Economía XV, 238-252.
- Rodríguez, J. 2000. "El parcelamiento ejidal y cambios en las estrategias de reproducción socioeconómica de una comunidad popoluca de la Sierra Santa Marta". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 153-159.
- Rossi, P. 1955. Why family move? New York, Free Press.
- Roussel, L. 1989. La famille incertaine. París, Odile Jacob.
- Roussel, L. y O. Bouguignon. 1976. La famille après le mariage des enfants, étude des relations entre generations. Paris, INED-PUF.
- Sáenz, A. y J. Di Paula. 1981. "Precisiones teórico-metodológicas sobre la noción de estrategias de existencia". Demografía y Economía XV, 149-163.
- Salles, V. 1989. "Una discusión sobre las condiciones de la reproducción campesina". Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. O. De Oliveira, M. Pepin Lehalleur y V. Salles. México, D.F., Miguel Angel Porrúa: 127-159.

- Samuel, O. 2001. Marriage et famille en milieu rural mexicain. Paris, L'Harmattan.
- Sassen, S. 1998. The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow. Cambridge, Cambridge University Press.
- Sector Agrario, Ed. 1997. La transformación Agraria: origen, evolución y retos. México, Sector Agrario: 237.
- Sector Agrario - Procuraduría Agraria. 2000. Estadísticas Agrarias. México, D.F., PA.
- Segalen, M. 1995. "Continuités et discontinuités familiales: approche socio-historique du lien intergénérationnel". Les solidarités entre générations. Vieillesse, familles, état. C. Attias-Donfut. Paris, Nathan: 27-40.
- Segalen, M. 2002. "Familles: de quoi héritons-nous?" Familles. Permanence et métamorphoses. J.-F. Dortier. Auxerre, Editions Sciences Humaines: 157-163.
- Shultz, R. 1963. The Economic Value of Education. New York, Columbia University Press.
- Simmons, A. B. 1991. "Explicando la migración: la teoría en la encruzijada". Estudios demográficos y urbanos. El Colegio de México 6, 1 (enero-abril): 5-31. (Ponencia presentada para la conferencia de Chaire Quetelet, 1987 sobre "Explicación en las ciencias sociales: la búsqueda de causas en la demografía" Institut de Démographie, Universidad Católica de Lovaina la Nueva, Bélgica, 13 a 16 de octubre de 1987).
- Singer, P. 1972. Migrações internas: considerações teóricas sobre o seu estudo. Belo Horizonte, Universidade Federal de Minas Gerais, Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional.
- Singer, P. 1988. Economía política del trabajo: elementos para un análisis histórico-estructural del empleo y de la fuerza de trabajo en el desarrollo capitalista. México, Siglo Veintiuno.
- Solsona, M. y R. Treviño. 1990. Estructuras familiares en España. Madrid, Instituto de la Mujer- Centro de Estudios Demográficos.
- Stark, O. 1984. "Migration decision making: A review article". Journal of Development Economic 14, 251-259.
- Stark, O. 1991. The Migration of Labor. Cambridge, Basil Blackwell.
- Stark, O. y D. Levhari. 1982. "On migration and risk in LDCs". Economic Development and Cultural Change 31, 191-196.
- Stark, O. y J. E. Taylor. 1989. "Relative Deprivation and International Migration". Demography 26, 1 (February): 1-14.
- Stark, O. y J. E. Taylor. 1991. "Migration Incentives, Migration Types: The Role of Relative Deprivation". The Economic Journal 101, 408, (September): 1163-1178.

- Stern, C. y R. Tuirán. 1993. Transición demográfica y desigualdad social en México. IV Conferencia Latinoamericana de Población: La transición demográfica en América Latina y el Caribe, México, D.F., El Colegio de México, A.C.
- Stouffer, S. A. 1960. "Intervening Opportunities and Competing Migrants". Journal of Regional Science II, 1-26.
- Sussman, M. B. y L. Burchinal. 1962. "La red familiar del parentesco en la sociedad urbana-industrial de los Estados Unidos". Sociología de la familia. Anderson. México, D.F., Fondo de Cultura Económica:
- Taggart, J. 1975. Estructura de los grupos domésticos de una comunidad de habla nahualt de Puebla. México, D.F., INI.
- Tarrius, A. 1996. "Territoires circulatoires des migrants et espaces européens". Mobilités et ancrages. M. Hirschhorn y J.-M. Berthelot. Paris, L'Harmattan: 93-100.
- Taylor, J. E. 1986. "Differential migration, network, information and risk". Research in Human Capital and Development. O. Stark. Greenwich, Conn., JAI Press. vol. 4, Migration, Human Capital, and Development: 147-171.
- Taylor, J. E. 1987. "Undocumented Mexico-U.S. migration and the returns to household in rural Mexico". American Journal of Agricultural Economics 69, 616-638.
- Teitelbaun, M. 1976. "Importancia de la teoría de la transición demográfica para los países en desarrollo". Demografía y Economía X, 54-67.
- Thompson, W. S. 1929. "Population". American Journal of Sociology 34, 959-975.
- Thompson, G. 1974. "La colonización en el departamento de Acayucan:1924-1834". Historia Mexicana XXIV, 2: 253-298.
- Todaro, M. P. 1969. "A model of labor migration and urban unemployment in less-development countries". The American Economic Review 59, 138-148.
- Todaro, M. P. 1976. International Migration in Developing Countries. Geneva, International Labor Office.
- Todaro, M. P. y L. Mazuko. 1987. "Illegal Migration and US immigration reform: A conceptual framework". Population and Development Review 13, 101-114.
- Torrado, S. 1981. "Sobre los conceptos de "Estrategias familiares de vida" y "Proceso de reproducción de la fuerza de trabajo": Notas teórico-metodológicas". Demografía y Economía XV, 204-233.
- Torrents i Roses, A. 1993. Transformacions demogràfiques en un municipi industrial català : Sant Pere de Riudebitlles, 1608-1935. Tesis de doctorado, Departament d'Història, Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Tuirán, R. 1993. "Vivir en familia: hogares y estructura familiar en México, 1976-1987". Comercio Exterior Julio, 25.

- Tuirán, R. 1999. "Desafíos del envejecimiento demográfico en México". Envejecimiento demográfico de México: retos y perspectivas. Por una sociedad para todas las edades. CONAPO. México, D.F., CONAPO: 15-22.
- Tuirán, R. 2000. "Estructura por edad y desarrollo humano". Demos. Carta demográfica sobre México 2000 13, 6-7.
- Tuirán, R. 2001. "Estructura familiar y trayectorias de vida". Procesos sociales, población y familia. Alternativas teóricas y empíricas en la investigación sobre vida doméstica. C. Gómez. México, D.F., FLACSO- Miguel Angel Porrúa: 23-65.
- Tuirán, R. 2002. "Transición demográfica, trayectorias de vida y desigualdad social en México: lecciones y opciones". Papeles de población CIEAP/UAEM 31, enero/marzo: 25-66.
- Tuirán, R., V. Partida y J. L. Avila. 1999. "Las causas de la migración hacia Estados Unidos". Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos. CONAPO. México, CONAPO: 23-26.
- Unikel, L. 1976. El desarrollo urbano de México. Diagnóstico e implicaciones futuras. México, D.F., El Colegio de México.
- Unikel, L., C. Ruíz Chiapeto y O. Lazcano. 1973. "Factores de rechazo en la migración rural en México, 1950-1960". Demografía y Economía 7, 1, (19): 24-57.
- United Nations. 1991. The World Ageing Situation. New York, United Nations.
- United Nations. 2000. "Sustainable social structures in a society for all ages: exchanging experience between the developed and the developing world". Bulletin on Ageing 2/2000, 1-19.
- Van De Kaa, D. J. 1987. "Europe's Second Demographic Transition". Population bulletin 42,
- Van De Kaa, D. J. 1988. The Second Demographic Transition Revisited: Theories and Expectations. Symposium on Population Changes and European Society, Florencia.
- Vázquez García, V. 2001. "Género y tenencia de la tierra en el ejido mexicano: ¿la costumbre o la ley del Estado?" Estudios Agrarios 18, 117-146.
- Velasco del Toro, J. 1997. "Territorio e identidad chinanteca en Uxpanapa". O. Hoffmann y F. Salmeron Castro. Nueve estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación, CIESAS-ORSTOM: 133-153.
- Velasco del Toro, J. y G. Vargas Montero. 1994. "Uxpanapa: construcción y fracaso de una región plan". Las llanuras costeras de Veracruz. La lenta construcción de regiones. E. Velázquez y O. Hoffmann. Xalapa, México, Universidad Veracruzana-Orstom: 279-308.

- Velázquez, E. 1997. "La apropiación del espacio entre los nahuas y popolucas de la sierra de Santa Marta, Veracruz". Nueve estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación. O. Hoffmann y F. Salmerón. México, D.F., CIESAS/ORSTOM: 114-131.
- Velázquez, E. 2000. "Ganadería y poder político en la sierra de Santa Marta". El Sotavento veracruzano. Procesos sociales y dinámicas territoriales. E. Velázquez. México, D.F., IRD-CIESAS: 111-127.
- Velázquez, E. 2003a. La fragmentación de un territorio comunal. Tierra y tradición selectiva entre los popolucas y nahuas de la sierra Santa Marta, Veracruz. Tesis de doctorado, Programa en Ciencias Sociales, El Colegio de Michoacán, A.C., Zamora.
- Velázquez, E. 2003b. "Apropiación del cambio legal por los actores locales: el parcelamiento de tierras ejidales en la Sierra de Santa Marta, Veracruz, México". Políticas y regulaciones agrarias. Dinámicas de poder y juegos de actores entorno a la tenencia de la tierra, (en prensa). E. Léonard, A. Quesnel y E. Velázquez. México, D.F., CIESAS-IRD: 17p.
- Veltz, P. 1999. Mundialización, ciudades y territorios. La economía del archipiélago. Barcelona, Ariel.
- Viard, J. 1994. La société d'archipel. Paris, Editions de l'Aube.
- Villa Rojas, A. 1947. "Kinship and Nagualism in a Tzeltal Community, Southeastern Mexico". American Anthropologist 49, 578-587.
- Visauta Visauta, B. 2000. Análisis estadístico con SPSS para Windows. Estadística multivariante. Madrid, McGraw-Hill.
- Wall, R. 1972. "Mean household size in England from printed sources". Household and Family in Past Time. P. Laslett. Cambridge, Cambridge University Press: 159-203.
- Wallerstein, I. 1974. The Modern World System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century. New York, Academy Press.
- Warman, A. 2001. El campo mexicano en el siglo XX. México, D.F., Fondo de Cultura Económica.
- Warnes, A. 1992. "Migration and the life course". Migration processes and patterns. A. Champion y Fielding. London, Belhaven Press. 1: 175-187.
- Young, M. y P. Willmott. 1957. Family and Kinship in East London. London, Routledge and Kegan Paul.
- Zavala de Cosío, M. E. 1996. "Políticas de población en México". Nuevas pautas reproductivas en México. M. E. Zavala de Cosío. México, D.F., El Colegio de México: 199-218.

- Zelinsky, W. 1997. "La hipòtesi sobre la transició de la mobilitat". Treballs de la Societat Catalana de Geografia XII, 44: 143-173. (Publicación original "The Hypothesis of the Mobility Transition" en Geographical Review, abril 1971, vol. 61, num.2, pp.219-249.).
- Zendejas, S. 1999. "Emigración a Estados Unidos y el futuro del ejido: redefinición de compromisos para el ejido en un poblado Michoacano". Reformando la reforma agraria mexicana. L. Randall. México, D.F., Universidad Autónoma Metropolitana: 405-427.
- Zúñiga, E. 1990. "Fecundidad y anticoncepción en el campo / Cambios importante en anticonceptivos". Demos. Carta demográfica sobre México 3 (enero-diciembre), 6-8.