
Anexo nº2: Análisis de la fiabilidad de los instrumentos

Análisis de fiabilidad Adaptación al cambio

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

*** Warning *** Determinant of matrix is close to zero: 2,706E-35

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA are meaningless and printed as .

N of Cases = 25,0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Scale	35,2400	50,8567	7,1314	25

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,0599	-,3300	,4217	,7517	-1,2778	,0186

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	33,6000	50,9167	-,0586	.	,7501
I10	34,5600	51,3400	-,0980	.	,7540
I11	33,6800	44,8100	,5306	.	,7106
I12	33,6400	44,0733	,6692	.	,7029
I13	33,3600	49,8233	,1353	.	,7357
I14	33,8800	47,8600	,1896	.	,7350
I15	33,7600	47,4400	,2661	.	,7291
I16	33,8800	44,1933	,5179	.	,7095
I17	33,7600	45,5233	,4195	.	,7178
I18	33,8400	42,8900	,5966	.	,7016
I19	33,8000	47,6667	,2026	.	,7342
I2	33,2800	49,5433	,4523	.	,7308
I20	34,3600	47,3233	,2274	.	,7324
I21	33,9200	43,9933	,5427	.	,7076
I22	33,8000	47,0833	,2332	.	,7322
I23	33,5200	48,1767	,2704	.	,7292
I24	34,0800	51,9100	-,1469	.	,7571
I25	34,3600	46,5733	,2915	.	,7273
I3	34,3600	47,0733	,2297	.	,7325
I4	33,5200	45,7600	,5053	.	,7145
I5	34,0400	44,0400	,4938	.	,7105
I6	34,3600	47,9900	,1712	.	,7367
I7	33,7200	47,5433	,2324	.	,7316
I8	33,4000	50,7500	-,0173	.	,7420
I9	33,2800	50,2933	,1845	.	,7354

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	48,8224	24	2,0343		
Within People	386,3200	600	,6439		
Between Measures	77,8624	24	3,2443	6,0582	,0000
Residual	308,4576	576	,5355		
Total	435,1424	624	,6973		
Grand Mean	1,4096				

Reliability Coefficients 25 items

Alpha = ,7368 Standardized item alpha = ,7422

Análisis de fiabilidad Atención

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

N of Cases = 50,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	17,3400	11,6984	3,4203	12

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,0500	-,2408	,2433	,4841	-1,0102	,0074

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	15,9000	10,2143	,2384	,4885	,5999
I10	15,9600	9,5902	,3305	,5798	,5801
I11	15,8800	9,6996	,3191	,4069	,5829
I12	15,6200	10,1588	,3317	,3892	,5834
I2	15,5400	10,9065	,2355	,2601	,6022
I3	16,1800	9,8649	,1868	,3280	,6195
I4	16,2800	9,2261	,4283	,3741	,5573
I5	15,9800	8,3873	,5483	,4982	,5210
I6	15,5200	10,2547	,3925	,6499	,5779
I7	15,4000	11,2653	,1590	,4848	,6117
I8	16,9400	12,3841	-,2386	,4322	,6906
I9	15,5400	10,1310	,4740	,6211	,5685

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	47,7683	49	,9749		
Within People	304,4167	550	,5535		
Between Measures	102,3250	11	9,3023	24,8102	,0000
Residual	202,0917	539	,3749		
Total	352,1850	599	,5880		
Grand Mean	1,4450				

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients 12 items

Alpha = ,6154 Standardized item alpha = ,6410

Análisis de fiabilidad Programa de atención sin el ítem 8

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

N of Cases = 50,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	16,9400	12,3841	3,5191	11

Anexo n^o2

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,0707	-,0514	,2433	,2947	-4,7302	,0048

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	15,5000	10,4184	,3466	,2480	,6681
I10	15,5600	10,0065	,3801	,5762	,6622
I11	15,4800	10,3363	,3195	,3937	,6736
I12	15,2200	10,9506	,2915	,3852	,6767
I2	15,1400	11,5106	,2590	,2590	,6819
I3	15,7800	10,2159	,2425	,2499	,6957
I4	15,8800	9,8629	,4248	,3672	,6535
I5	15,5800	9,0241	,5385	,4845	,6278
I6	15,1200	10,8833	,3990	,6382	,6642
I7	15,0000	12,0000	,1315	,4812	,6934
I9	15,1400	10,8576	,4442	,5689	,6603

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	55,1655	49	1,1258		
Within People	213,4545	500	,4269		
Between Measures	42,7600	10	4,2760	12,2748	,0000
Residual	170,6945	490	,3484		
Total	268,6200	549	,4893		
Grand Mean	1,5400				

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 11 items

Alpha = ,6906 Standardized item alpha = ,7004

Análisis de fiabilidad Autoestima

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 126,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	17,2619	19,4429	4,4094	12

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,0959	-,0320	,2400	,2720	-7,5000	,0038

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	15,5238	17,1314	,3849	,4688	,6883
I10	15,9524	16,2217	,3898	,2744	,6851
I11	15,9444	16,8849	,2763	,1466	,7026
I12	15,6349	16,5057	,4104	,2585	,6829
I2	15,6429	15,9114	,5196	,4023	,6675

Análisis de la fiabilidad de los instrumentos

I3	15,5952	17,3149	,2935	,3897	,6986
I4	16,0794	16,6817	,3495	,1995	,6912
I5	15,8889	16,4036	,3517	,1928	,6910
I6	15,7222	17,6902	,2082	,1451	,7098
I7	16,1746	17,7133	,1574	,1058	,7196
I8	15,8413	16,8706	,3476	,1891	,6915
I9	15,8810	15,8817	,4764	,2661	,6722

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	202,5298	125	1,6202		
Within People	701,7500	1386	,5063		
Between Measures	56,4782	11	5,1344	10,9408	,0000
Residual	645,2718	1375	,4693		
Total	904,2798	1511	,5985		
Grand Mean	1,4385				

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients 12 items

Alpha = ,7104 Standardized item alpha = ,7145

Análisis de fiabilidad Disciplina

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

* * * Warning * * * Determinant of matrix is zero

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 28,0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of
Scale	33,1786	140,0780	11,8355	Variables 30

Inter-item	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Covariances	,1340	-,4444	,6296	1,0741	-1,4167	,0328

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	Squared	Alpha
	Mean	Variance	Item-	Multiple	if Item
	if Item	if Item	Total	Correlation	Deleted
	Deleted	Deleted	Correlation		
I1	31,7500	132,4167	,3218	.	,8589
I10	31,7500	126,7870	,6006	.	,8510
I11	32,2500	125,0093	,6448	.	,8493
I12	32,1786	126,8929	,5528	.	,8521
I13	31,5357	133,8135	,3388	.	,8583
I14	32,3929	143,5807	-,1927	.	,8731
I15	32,5357	133,8876	,2541	.	,8607
I16	32,2500	131,3796	,3293	.	,8589
I17	32,5357	138,2579	,0462	.	,8662

Anexo n°2

I18	31,4286	137,2169	,1616	.	,8618
I19	31,5357	129,1468	,5822	.	,8525
I2	32,3214	130,5225	,4304	.	,8559
I20	31,9643	128,9246	,4951	.	,8540
I21	32,1786	126,2262	,6119	.	,8505
I22	32,2500	132,5648	,2909	.	,8599
I23	31,7500	135,1574	,2030	.	,8619
I24	31,7143	127,6931	,5829	.	,8518
I25	31,6071	130,2474	,4787	.	,8547
I26	31,6071	129,2103	,5353	.	,8533
I27	32,6071	129,1362	,5393	.	,8532
I28	32,6786	134,8929	,2300	.	,8610
I29	32,4643	129,2209	,4683	.	,8547
I3	32,3214	130,7447	,3609	.	,8579
I30	31,5000	129,9630	,6331	.	,8524
I4	32,7857	138,5450	,0495	.	,8650
I5	31,7857	129,2116	,5381	.	,8532
I6	32,0357	130,4802	,4102	.	,8564
I7	31,5714	132,1058	,4383	.	,8561
I8	32,3214	126,3003	,5633	.	,8517
I9	32,5714	136,1058	,1570	.	,8630

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	126,0702	27	4,6693		
Within People	645,5000	812	,7950		
Between Measures	138,2488	29	4,7672	7,3587	,0000
Residual	507,2512	783	,6478		
Total	771,5702	839	,9196		
Grand Mean	1,1060				

Reliability Coefficients 30 items

Alpha = ,8613 Standardized item alpha = ,8628

Análisis de fiabilidad Hábitos de estudio

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

*** Warning *** Determinant of matrix is close to zero: 8,312E-60

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA are meaningless and printed as .

N of Cases = 77,0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Scale	35,2208	75,2269	8,6733	61

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,0168	-,0767	,1287	,2054	-1,6771	,0009

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Scale	Scale	Corrected
-------	-------	-----------

Análisis de la fiabilidad de los instrumentos

	Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	34,3896	73,0567	,3146	.	,8278
I10	34,5844	74,0882	,1085	.	,8317
I11	34,8442	72,8175	,2609	.	,8285
I12	34,9481	74,4710	,0717	.	,8322
I13	34,6104	71,4515	,4259	.	,8250
I14	34,6104	73,8462	,1351	.	,8312
I15	34,7403	72,2738	,3158	.	,8273
I16	34,6234	71,1589	,4592	.	,8242
I17	34,8312	72,6422	,2801	.	,8281
I18	34,5065	71,5690	,4486	.	,8248
I19	34,5844	73,5882	,1690	.	,8305
I2	34,6494	75,7570	-,0897	.	,8360
I20	34,4805	73,1476	,2496	.	,8288
I21	34,8052	71,2116	,4502	.	,8244
I22	34,5714	73,6165	,1674	.	,8305
I23	34,7662	71,3394	,4295	.	,8248
I24	34,7403	76,1685	-,1361	.	,8370
I25	34,7273	74,4904	,0556	.	,8330
I26	34,6623	72,6740	,2703	.	,8283
I27	34,5195	71,1213	,5011	.	,8237
I28	34,5974	72,0332	,3570	.	,8265
I29	34,5195	72,4897	,3219	.	,8273
I3	34,5325	75,1996	-,0235	.	,8342
I30	34,6104	71,1357	,4650	.	,8241
I31	34,3377	72,7003	,4392	.	,8264
I32	34,5974	74,6647	,0385	.	,8332
I33	34,4805	75,4108	-,0494	.	,8344
I34	34,4416	72,7235	,3271	.	,8274
I35	34,4805	72,3582	,3561	.	,8267
I36	34,6623	72,8055	,2546	.	,8287
I37	34,6364	71,9713	,3576	.	,8264
I38	34,6753	72,5906	,2793	.	,8281
I39	34,5844	72,4566	,3076	.	,8275
I4	34,7013	72,0017	,3483	.	,8266
I40	34,6234	71,8431	,3752	.	,8261
I41	34,5065	71,7532	,4241	.	,8253
I42	34,3896	73,0041	,3229	.	,8277
I43	34,4545	72,3828	,3673	.	,8266
I44	34,9740	75,7888	-,0993	.	,8353
I45	34,9870	74,3551	,0940	.	,8317
I46	34,8701	74,6934	,0365	.	,8332
I47	34,6883	73,0332	,2262	.	,8293

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I48	34,7532	73,6620	,1523	.	,8309
I49	34,4156	72,7461	,3415	.	,8272
I5	34,5455	72,8301	,2703	.	,8283
I50	34,7013	72,0543	,3420	.	,8267
I51	34,5455	74,1986	,0993	.	,8318
I52	34,6753	74,3537	,0720	.	,8326
I53	34,6883	73,9016	,1243	.	,8315
I54	34,6364	74,4713	,0595	.	,8328
I55	34,5455	73,7775	,1516	.	,8308
I56	34,8052	72,2379	,3253	.	,8271
I57	34,8182	72,0455	,3506	.	,8266
I58	34,7403	72,4053	,3001	.	,8277
I59	34,7662	71,5236	,4072	.	,8253
I6	34,8831	72,6046	,2953	.	,8278
I60	34,5325	73,6733	,1670	.	,8304
I61	34,7273	71,9641	,3525	.	,8265
I7	34,6104	72,3725	,3129	.	,8274
I8	34,4675	72,6996	,3161	.	,8275
I9	34,8442	70,7122	,5214	.	,8229

Analysis of Variance

Anexo n°2

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	93,7254	76	1,2332		
Within People	1052,3934	4620	,2278		
Between Measures	102,6902	60	1,7115	8,2178	,0000
Residual	949,7032	4560	,2083		
Total	1146,1188	4696	,2441		
Grand Mean	,5774				

Reliability Coefficients 61 items

Alpha = ,8311 Standardized item alpha = ,8335

Análisis de fiabilidad Habitos de estudio/ bloque: Organización del estudio

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 77,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	7,2597	5,8527	2,4192	13

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,0190	-,0455	,0960	,1415	-2,1128	,0010

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	6,4286	5,4323	,1583	,1435	,5390
I10	6,6234	5,4747	,0633	,2483	,5616
I11	6,8831	4,9993	,2822	,3141	,5120
I12	6,9870	5,5393	,0533	,1879	,5612
I13	6,6494	4,6254	,4672	,3567	,4660
I2	6,6883	5,4279	,0761	,2067	,5598
I3	6,5714	5,5639	,0325	,1628	,5668
I4	6,7403	5,0106	,2617	,2678	,5166
I5	6,5844	5,0619	,2681	,3563	,5158
I6	6,9221	5,2307	,1816	,3030	,5353
I7	6,6494	4,9938	,2817	,3170	,5121
I8	6,5065	5,2796	,1930	,2834	,5325
I9	6,8831	4,6309	,4687	,3512	,4660

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	34,2158	76	,4502		
Within People	212,6154	924	,2301		
Between Measures	27,1429	12	2,2619	11,1222	,0000
Residual	185,4725	912	,2034		
Total	246,8312	1000	,2468		
Grand Mean	,5584				

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 13 items

Alpha = ,5483 Standardized item alpha = ,5427

Análisis de fiabilidad Estrategias de aprendizaje

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

*** Warning *** Determinant of matrix is close to zero: 7,349E-43

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 77,0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of
Scale	27,9610	50,3011	7,0923	Variables 48

Inter-item	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Covariances	,0175	-,0737	,1287	,2023	-1,7471	,0009

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I14	27,3506	49,0202	,1513	.	,8008
I15	27,4805	47,9634	,2993	.	,7962
I16	27,3636	46,9713	,4561	.	,7913
I17	27,5714	48,1165	,2854	.	,7967
I18	27,2468	47,6094	,3960	.	,7936
I19	27,3247	49,0643	,1478	.	,8009
I20	27,2208	48,5690	,2499	.	,7978
I21	27,5455	47,3301	,3992	.	,7931
I22	27,3117	48,7437	,1978	.	,7994
I23	27,5065	47,3585	,3902	.	,7933
I24	27,4805	51,0950	-,1456	.	,8101
I25	27,4675	49,9627	,0120	.	,8053
I26	27,4026	48,0595	,2874	.	,7966
I27	27,2597	47,2474	,4487	.	,7919
I28	27,3377	48,0687	,2949	.	,7964
I29	27,2597	47,8264	,3551	.	,7947
I30	27,3506	46,9938	,4556	.	,7913
I31	27,0779	48,3096	,4197	.	,7947
I32	27,3377	49,8319	,0336	.	,8044
I33	27,2208	50,2006	-,0151	.	,8051
I34	27,1818	48,4928	,2810	.	,7970
I35	27,2208	48,0690	,3329	.	,7955
I36	27,4026	48,0332	,2913	.	,7965
I37	27,3766	47,5537	,3656	.	,7941
I38	27,4156	48,2724	,2552	.	,7976
I39	27,3247	48,1432	,2863	.	,7967
I40	27,3636	47,4713	,3802	.	,7937
I41	27,2468	47,3988	,4305	.	,7926
I42	27,1299	48,7198	,2734	.	,7974
I43	27,1948	47,7905	,3954	.	,7939
I44	27,7143	50,7068	-,0961	.	,8071
I45	27,7273	49,4115	,1182	.	,8014
I46	27,6104	49,6883	,0564	.	,8036
I47	27,4286	48,6955	,1931	.	,7996
I48	27,4935	48,8322	,1733	.	,8002
I49	27,1558	48,2912	,3341	.	,7958
I50	27,4416	47,6446	,3462	.	,7947
I51	27,2857	49,7594	,0481	.	,8037
I52	27,4156	49,4829	,0804	.	,8031
I53	27,4286	48,8008	,1779	.	,8001
I54	27,3766	49,4221	,0908	.	,8028
I55	27,2857	48,9699	,1681	.	,8002

-

Anexo nº2

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I56	27,5455	47,9091	,3125	.	,7958
I57	27,5584	47,3551	,3978	.	,7931
I58	27,4805	48,0687	,2839	.	,7967
I59	27,5065	47,2796	,4019	.	,7929
I60	27,2727	48,7273	,2084	.	,7990
I61	27,4675	47,3575	,3884	.	,7934

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	79,6434	76	1,0479		
Within People	819,1875	3619	,2264		
Between Measures	75,0906	47	1,5977	7,6696	,0000
Residual	744,0969	3572	,2083		
Total	898,8309	3695	,2433		
Grand Mean	,5825				

Reliability Coefficients 48 items

Alpha = ,8012 Standardized item alpha = ,8038

Análisis de fiabilidad Motivación

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 133,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	28,1278	65,3699	8,0852	22

Inter-item Covariances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	,1119	-,1427	,3333	,4760	-2,3361	,0053

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	26,6617	58,6953	,4833	,4541	,8171
I10	27,4060	60,5460	,3207	,3351	,8247
I11	26,3835	61,1625	,4451	,3428	,8205
I12	26,6241	61,8273	,2550	,1995	,8271
I13	26,9699	60,8627	,2976	,2446	,8257
I14	27,1429	60,3506	,3709	,2968	,8223
I15	26,8722	58,2941	,4658	,3919	,8177
I16	26,9774	57,4919	,5118	,3653	,8152
I17	26,6241	60,3121	,3535	,3204	,8231
I18	26,4286	59,9589	,4844	,4051	,8181
I19	27,1504	61,9166	,1811	,3275	,8323

Análisis de la fiabilidad de los instrumentos

I2	27,2632	59,2863	,4261	,3185	,8197
I20	26,9098	59,9312	,3703	,3065	,8224
I21	26,2782	62,4751	,3611	,3202	,8238
I22	27,1955	58,7797	,4592	,3649	,8181
I3	27,1278	60,2790	,3042	,3630	,8260
I4	26,6617	59,5740	,4349	,3640	,8195
I5	26,5338	59,4326	,4580	,4821	,8185
I6	27,4812	61,7061	,2329	,3088	,8286
I7	26,5263	60,1754	,4207	,5112	,8203
I8	26,6617	60,4074	,3811	,2811	,8218
I9	26,8045	57,6130	,5835	,4795	,8124

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	392,2194	132	2,9714		
Within People	1735,7727	2793	,6215		
Between Measures	322,2628	21	15,3458	30,0944	,0000
Residual	1413,5099	2772	,5099		
Total	2127,9921	2925	,7275		
Grand Mean	1,2785				

Reliability Coefficients 22 items

Alpha = ,8284 Standardized item alpha = ,8332

Análisis de fiabilidad Clima

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 408,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V17	40,4069	77,0429	.2664	.1706	.8364
V18	40,1667	79,2940	.1905	.1535	.8375
V19	40,1054	77,4901	.4371	.3573	.8316
V20	41,0172	75,4567	.3204	.4751	.8350
V21	41,2966	76,4991	.3051	.1716	.8349
V22	41,1593	76,3750	.2940	.3937	.8356
V23	40,5833	74,7498	.4397	.2656	.8298
V24	40,2770	76,9477	.4120	.2963	.8315
V25	40,1667	75,6331	.5728	.4968	.8274
V26	40,2794	76,1429	.4215	.2970	.8308
V27	40,2451	77,9398	.2905	.3288	.8349
V28	40,3333	76,3800	.4055	.2849	.8314
V29	40,3505	75,9825	.4649	.3081	.8297
V30	40,3799	75,9167	.4542	.3499	.8299
V31	40,7990	75,8907	.3138	.3359	.8350
V32	40,6029	77,8174	.2014	.1232	.8391
V33	40,2574	77,1793	.3592	.2102	.8329
V34	40,1078	77,3544	.4206	.4010	.8317
V35	40,3922	77,0154	.3461	.2426	.8332
V36	40,3897	77,8895	.2725	.2083	.8355
V37	40,3505	77,6287	.2826	.2967	.8352
V38	40,5123	76,0441	.3736	.2849	.8323
V39	40,3480	76,5813	.3754	.2312	.8323
V40	40,2108	76,6778	.4579	.3992	.8304
V41	40,6544	76,2267	.3534	.1833	.8330
V42	40,6005	76,6533	.2928	.2174	.8354
V43	40,5735	73,9160	.5130	.3955	.8271
V44	40,5931	75,5540	.3807	.2903	.8320
V45	40,3015	76,8204	.3803	.2810	.8322

Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	1146,4015	407	2,8167		
Within People	6218,0000	11424	,5443		
Between Measures	1009,4187	28	36,0507	78,876	,0000
Residual	5208,5813	11396	,4571		
Total	7364,4015	11831	,6225		
Grand Mean	1,4451				

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 29 items

Alpha = ,8377 Standardized item alpha = ,8477

Análisis de fiabilidad Clima por dimensiones.

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 409,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V17	7,9682	3.7710	.2786	.1122	.5086
V18	7,7286	4.7129	.1217	.0530	.5643
V19	7,6675	4.4235	.3273	.1103	.4920
V23	8,1443	3.8198	.2769	.0998	.5083
V28	7,8973	3.8914	.3826	.1774	.4541
V35	7,9535	3.8728	.3825	.1881	.4536

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = ,5444 Standardized item alpha = ,5523

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 411,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V20	2,9976	2.3927	.4722	.3441	.3472
V21	3,2822	3.0811	.3118	.0981	.5024
V22	3,1460	2.5494	.4898	.3360	.3369
V24	2,2603	4.1247	.0857	.0210	.6322

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients 4 items

Alpha = ,5529 Standardized item alpha = ,5206

Anexo n°2

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 412,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V22	4,7816	2.1955	.4113	.2228	.4935
V27	4,8617	2.0027	.4306	.2527	.4687
V32	5,2136	1.8861	.2345	.0550	.6775
V34	4,7233	2.1276	.4966	.3247	.4423

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = ,5874 Standardized item alpha = ,6322

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 411,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V31	6,3577	3.2742	.1980	.0519	.6063
V26	5,8418	3.2359	.4173	.1982	.4542
V29	5,9124	3.2947	.4381	.2139	.4475
V30	5,9416	3.3527	.3826	.2035	.4754
V33	5,8248	3.7107	.2423	.0776	.5492

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 5 items

Alpha = ,5630 Standardized item alpha = ,5850

Análisis de la fiabilidad de los instrumentos

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 412,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V36	8,7791	5.8075	.3075	.1244	.5246
V37	8,7354	5.7036	.3222	.1927	.5188
V38	8,8956	5.5682	.3129	.1839	.5217
V39	8,7330	5.8020	.2996	.1396	.5272
V40	8,5971	6.0514	.3185	.1484	.5249
V41	9,0364	5.7627	.2483	.0794	.5476
V42	8,9854	5.6154	.2492	.0680	.5498

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients 7 items

Alpha = ,5687 Standardized item alpha = ,5768

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Statistics based on inverse matrix for scale ALPHA
are meaningless and printed as .

N of Cases = 412,0

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
V43	2,9296	1.4476	.3726	.1475	.4563
V44	2,9466	1.3256	.4306	.1857	.3568
V45	2,6529	1.8184	.3177	.1058	.5359

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients 3 items

Alpha = ,5601 Standardized item alpha = ,5587

Anexo nº3: Cuestionario de validación de los criterios evaluativos.

VALIDACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN POR PROGRAMAS DE ORIENTACIÓN

A. Objetivo de la evaluación:

En 13 centros y escuelas de F.P. se ha realizado una experiencia de asesoramiento en materia de orientación a través los profesores de las distintas asignaturas, los tutores y los orientadores.

Para ello se han desarrollado acciones formativas encaminadas a la capacitación de los profesionales de las escuelas: profesores, tutores y orientadores para que desarrollaran actitudes de orientación en sus clases, durante la impartición de sus respectivas materias y sin salirse de estas.

Con la formación les ha proporcionado un marco teórico de referencia, una metodología de intervención por programas, así como el asesoramiento para ir resolviendo los posibles problemas con que se fueron encontrando en la práctica diaria.

El objetivo de nuestra tesis doctoral es realizar una evaluación del proceso de intervención que se ha llevado a cabo en los centros y escuelas anteriormente citadas. Se trata, en definitiva de analizar los efectos que ha tenido esta intervención sobre los profesionales que, asesorados por el especialista externo al centro, han utilizado programas de orientación para mejorar el rendimiento de sus alumnos.

B. Ambito de la evaluación:

Escuelas de Capacitación Agraria del Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya.

C. Criterios de evaluación:

Les presentamos a continuación los criterios que queremos utilizar para realizar la evaluación de este proceso de intervención, agradeciéndoles que valoraran la pertinencia de estos criterios para el ámbito que nos ocupa, utilizando como referentes la siguiente escala:

1. Nada pertinente.
2. Poco pertinente.
3. Bastante pertinente.
4. Muy pertinente.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN:					
A. del análisis del contexto.	a.1. características, necesidades y potencialidades de los destinatarios:				
	a.1.1. Características generales de los alumnos que cursan estudios de FP en la especialidad de	1	2	3	4
	a.1.2. Características generales del profesorado que imparte materias en las escuelas y centros de capacitación agrària.	1	2	3	4
	a.2. circunstancias que rodean y condicionan a los centros dependientes de el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya:				
	a.2.1. Tipo de estudios que se realizan.	1	2	3	4
	a.2.2. Ubicación de los centros y escuelas.	1	2	3	4
	a.2.3. Entorno geogràfico.	1	2	3	4
	a.2.4. Descripción y valoración de los recursos que posee el servicio relacionados con la actividad orientadora.	1	2	3	4
	a.2.5. Filosofía del servicio.	1	2	3	4
	a.3. especificidad de cada uno de los centros:.				
	a.3.1. La implicación de los profesores en el proceso de aplicación de programas de intervención.	1	2	3	4
	a.3.2. La dinámica de los procesos de enseñanza - aprendizaje que se produce en el aula donde se van a aplicar los programas de orientación: metodología, actividades diarias, disciplina, motivación, atención, clima....	1	2	3	4
	a.3.3 Las necesidades detectadas en los grupos clase en vistas a la aplicación de un determinado programa de orientación.	1	2	3	4
	a.3.4. La implicación del orientador del centro en temas relacionados con la orientación	1	2	3	4
	a.3.5. El trabajo en equipo del claustro en vistas a mejorar el rendimiento de sus alumnos.	1	2	3	4
	a.3.6. Actitudes ante la orientación por parte de los participantes del programa: expectativas, nivel de participación, organización y realización de la acción tutorial	1	2	3	4
	B. de la programación de la intervención	b.1. Utilización del instrumento para la evaluación inicial del grupo al que se aplica el programa.	1	2	3
b.2. Adecuación de los objetivos a alcanzar acordes con la detección de necesidades.		1	2	3	4
b.3. Adecuación de las actividades escogidas.		1	2	3	4
b.4. Buen desarrollo de las actividades.		1	2	3	4
b.5. Suficiencia y pertinencia de los recursos utilizados.		1	2	3	4
b.6. Adecuación de la temporización.		1	2	3	4
b.7. Problemas derivados de la programación de la intervención.		1	2	3	4
b.8. Comprobación de que el programa integre todos los elementos que deba poseer		1	2	3	4
C. del desarrollo de la intervención	c.1. Esfuerzo requerido en la intervención, en cuanto a la cantidad y calidad de las actividades a desarrollar por parte del profesorado.	1	2	3	4
	c.2. Suficiencia del trabajo realizado durante el desarrollo del programa por parte de los implicados	1	2	3	4
	c.3. Existencia de colaboración entre profesionales: intercambio de información, solución de problemas,...	1	2	3	4
	c.4. Creciente autonomía en la intervención.	1	2	3	4

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN:		1	2	3	4
	c.5. Suficiencia y adecuación del apoyo del asesor externo.	1	2	3	4
	c.6. Existencia de apoyo y recursos ofrecidos por el orientador interno.	1	2	3	4
	c.7. Sistematismo en su desarrollo (seguimiento de los pasos del programa)	1	2	3	4
	c.8. Existencia de un sistema de comprobación de logros, seguimiento de los resultados, corrección de posibles errores.	1	2	3	4
	c.9. Asistencia y aprovechamiento de los cursos de formación	1	2	3	4
	c.10. Suficiencia de las actividades desarrolladas.	1	2	3	4
D. de la eficacia de la intervención	d.1. El grado de satisfacción de las necesidades detectadas.	1	2	3	4
	d.2. El análisis del proceso que nos ha llevado a conseguir los resultados obtenidos.	1	2	3	4
	d.3. La eficiencia de la intervención en cuanto a recursos invertidos y resultados obtenidos	1	2	3	4
	d.4. La eficiencia de la intervención en cuanto a esfuerzo realizado y resultados obtenidos	1	2	3	4
	d.5. El grado de autonomía alcanzado en la intervención por programas	1	2	3	4
	d.6. Los cambios producidos en las funciones del orientador como dinamizador de la actividad orientadora.	1	2	3	4
	d.7. Los cambios referentes a la creación de equipos de profesores que trabajan temas de orientación,	1	2	3	4
	d.8. La evaluación de los resultados obtenidos por la aplicación de los distintos programas, entendida como la comprobación de la eficacia de la intervención.	1	2	3	4
	d.9. La comparación entre el diagnóstico inicial y el logro del programa.	1	2	3	4
	d.10. La valoración y análisis de los resultados de la intervención.	1	2	3	4
E. del impacto de la intervención	e.1. Centros que sin el apoyo del asesoramiento externo continúan con la intervención por programas.	1	2	3	4
	e.2. En que medida se mantiene la dinámica de intervenir por programas.	1	2	3	4
	e.3. En que medida se ha modificado el rol del orientador en el centro.	1	2	3	4
	e.4. En que medida se mantiene la implicación de los profesores.	1	2	3	4
	e.5. Qué programas se aplican en el centro	1	2	3	4
	e.6. Como se realiza el proceso de intervención por programas en el centro.	1	2	3	4

OBSERVACIONES O COMENTARIOS
Anàlisis del contexto

OBSERVACIONES O COMENTARIOS Programación de la intervención	
OBSERVACIONES O COMENTARIOS Desarrollo de la intervención	
OBSERVACIONES O COMENTARIOS Eficacia de la intervención	
OBSERVACIONES O COMENTARIOS Impacto de la intervención	

Anexo nº4: Cálculo del coeficiente de
variación para los criterios evaluativos.

	Media	Desv. Tipica	C.V.
a11	3,4	0,97	0,29
a12	3,3	1,06	0,32
a21	2,9	0,99	0,34
a22	3,0	0,94	0,31
a23	2,8	0,92	0,33
a24	3,3	0,82	0,25
a25	3,3	0,67	0,20
a31	3,7	0,48	0,13
a32	3,7	0,67	0,18
a33	3,5	0,97	0,28
a34	3,7	0,48	0,13
a35	3,1	0,99	0,32
a36	3,7	0,67	0,18
b1	3,4	0,70	0,21
b2	3,4	0,70	0,21
b3	3,5	0,53	0,15
b4	3,3	0,48	0,15
b5	3,3	0,48	0,15
b6	3,3	0,48	0,15
b7	3,3	0,67	0,20
b8	3,3	0,67	0,20
c1	3,6	0,52	0,14
c10	3,1	0,57	0,18
c2	3,1	0,74	0,24
c3	3,4	0,70	0,21
c4	3,3	0,67	0,20
c5	3,5	0,53	0,15
c6	3,5	0,53	0,15
c7	3,2	0,63	0,20
c8	3,6	0,52	0,14
c9	3,2	0,63	0,20
d1	3,3	0,67	0,20
d10	3,7	0,48	0,13
d2	3,3	0,82	0,25
d3	3,5	0,53	0,15
d4	3,4	0,70	0,21
d5	3,6	0,52	0,14
d6	3,5	0,71	0,20
d7	3,7	0,48	0,13
d8	3,6	0,70	0,19
d9	3,7	0,48	0,13
e1	3,5	0,71	0,20
e2	3,4	0,70	0,21
e3	3,4	0,84	0,25
e4	3,6	0,52	0,14
e5	3,3	0,48	0,15
e6	3,5	0,53	0,15

Anexo nº5: Síntesis de las aportaciones de cada juez.

SINTESIS DE LOS COMENTARIOS – APORTACIONES DE LOS JUECES

JUEZ (npe)	<p>Programación de la intervención.</p> <p>Propone cambiar el criterio b.1 referente a la utilización del instrumento para el diagnóstico inicial del grupo. Piensa que sería mejor valorar la adecuación o validez de los instrumentos para adaptar el programa.</p> <p>Eficacia de la intervención.</p> <p>Matiza que sería mejor hablar de resultados de la intervención porque la eficacia es el resultado en tanto que objetivos alcanzados y en esta evaluación se incluye la eficiencia como parte de la eficacia.</p> <p>Impacto de la intervención.</p> <p>Matiza que faltaría determinar el periodo de tiempo a partir del cual se mide el impacto.</p>
JUEZ (m.a.m)	<p>Descripción del contexto.</p> <p>La descripción del tipo de estudios según el juez sirve para diferenciar efectos.</p> <p>Las variables a.3.1. a la a.3.6. no son variables de contexto sino intervinientes en el proceso que pueden afectar a los efectos.</p> <p>Programación de la intervención.</p> <p>Comenta que el proceso y el análisis del diseño antes de la aplicación.</p> <p>Observaciones generales.</p> <p>Realiza un comentario general sobre el modelo de evaluación, opina que los criterios son pertinentes pero que se asemeja al modelo CIPP.</p> <p>Aconseja realizar un planteamiento general previo sobre el modelo si el objetivo de la evaluación es evaluar el proceso y los efectos.</p> <p>Debería plantearse una relación entre el proceso que haya sido correctamente realizado y los efectos, a la vez que se buscan variables identificadoras de las diferencias.</p>
JUEZ (m.m.m)	No realiza ninguna sugerencia
JUEZ (r.b.a)	No realiza ninguna sugerencia

<p>JUEZ (m.a.g)</p>	<p>Impacto de la intervención,</p> <p>El criterio para este juez resume la importancia de todo el trabajo anterior.</p> <p>Observaciones generales.</p> <p>Buena estructura y muy pertinente. Puede conseguirse una información muy adecuada. En cada criterio se encuentran los apartados adecuados y los "factores" que los componen recogen las posibilidades necesarias.</p>
<p>JUEZ (m.l.rm)</p>	<p>Descripción del contexto.</p> <p>Opina que es importante matizar la dependencia orgánica de los centros (Generalitat, municipal, privado....) ya que según el juez el contexto cambia en función de su dependencia jurídica y grado de estabilidad del profesorado.</p> <p>Programación de la intervención.</p> <p>Matiza que depende totalmente de una variable: si existe o no orientador o equipo orientador estable en ese centro.</p> <p>Desarrollo de la intervención.</p> <p>Observa que si los profesores y el claustro saben algo de pedagogía y se psicopedagogía, según el juez solo así la labor orientadora será algo de proyecto común (proyecto de centro).</p>
<p>JUEZ (a.s.c.)</p>	<p>Observaciones generales.</p> <p>Clasificación utilizada parece un híbrido entre el modelo CIPP y la tipología de Kirkpatrick (reacción - aprendizajes - aplicación - impacto) Recomienda sustituir la fase de evaluación del producto por las tipologías de kirkpatrick.</p> <p>Le parecen todos los criterios pertinentes, pero especialmente el a.1.1., a.3.2., el a.3.3., 3l a.3.6, el b.2, el c.6, d.1, d.8 y d.10</p> <p>Poco comprensivos los criterios e.5 y e.6.</p>
<p>JUEZ (g.f.g)</p>	<p>Desarrollo de la intervención.</p> <p>Explicar mejor el c.2</p> <p>Eficacia de la intervención.</p> <p>Distinguir entre eficiencia, efectividad</p> <p>Observaciones generales.</p> <p>Cree oportuno separar la evaluación de los programas de asesoramiento y formación y la de resultados.</p>

	Añadiría criterios sobre efectividad y eficiencia.
JUEZ (l.s.)	<p>Descripción del contexto.</p> <p>Recomienda incluir algún criterio sobre el clima social y apoyo sociopolítico y ambiente organizativo en el que se desarrolla el programa orientador correspondiente.</p> <p>Programación de la intervención.</p> <p>Analizar las posibilidades y limitaciones del entorno en el que se desarrolla el programa.</p> <p>Contemplar el sistema de valoración del diseño del programa.</p> <p>Tener en cuenta los criterios de participación y aprobación del personal orientador, docente, etc. respecto al programa en cuestión.</p> <p>Desarrollo de la intervención.</p> <p>Distribución real del tiempo previsto en el programa de las actividades orientadoras.</p> <p>Competencias adquiridas por el alumnado en relación con los objetivos y expectativas previas.</p> <p>Actuación del personal orientador y docente.</p> <p>Eficacia de la intervención.</p> <p>Diferenciar la efectividad inmediata del programa (resultados a corto plazo) de la eficacia a medio plazo para observar el grado de mantenimiento de los efectos del programa.</p> <p>Impacto de la intervención.</p> <p>Analizar los resultados a largo plazo (competencias adquiridas por la participación en el programa).</p> <p>Considerar la evaluación de resultados posibles pero no previstos ni esperados.</p>
JUEZ (j.m.c)	<p>Comentarios generales.</p> <p>Conveniencia de repasar toda la historia de estos centros en la intervención por programas y ver si queda algún matiz que no esté incluido.</p>
JUEZ (s.r.e.)	<p>Comentarios generales.</p> <p>No ha encontrado criterios para evaluar la calidad del asesoramiento.</p> <p>Se cuestiona sobre qué se evalúa ¿el proceso? ¿el diseño? ¿los dos?</p>

	<p>¿Qué proceso? el de asesoramiento o el de ejecución de los programas.</p> <p>En los efectos porque no se explican los efectos perseguidos, no habría que distinguir entre diferentes tipos de resultados?</p> <p>Se pregunta por los INDICADORES DE CALIDAD. Propone los siguientes:</p> <p>Contexto del programa.</p> <p>Existencia de programa - marco que defina la filosofía y las líneas de actuación.</p> <p>Plan del centro lo asume como línea de actuación prioritaria.</p> <p>Metas y objetivos del programa todos.</p> <p>Diseño del programa.</p> <p>Principios y enfoque teórico suficientemente avalados por la comunidad científica.</p> <p>Objetivos avalados y explicitados de acorde a la realidad de los destinatarios.</p> <p>Modelos de intervención adecuados a metas y objetivos del programa y a los RR.HH. y MM.</p> <p>Actividades fundamentadas en cuanto a su relación con consecución objetivos.</p> <p>Previsión de las acciones de coordinación y seguimiento de la ejecución.</p> <p>Evaluación lo suficientemente comprensiva, sistemática y orientada a la mejora de la calidad.</p> <p>Recursos del programa.</p> <p>Espacios con condiciones adecuadas.</p> <p>Materiales adecuados a las actividades.</p> <p>Dirigido y ejecutado por profesionales adecuadamente formados y cualificados.</p> <p>Psicopedagogos y tutores involucrados en actividades de formación,</p> <p>Volumen adecuado de personal implicado.</p> <p>Ejecución del programa.</p> <p>Nivel de cumplimiento de acciones y actividades correcto.</p>
--	---

	<p>Acciones de coordinación previstas cumplimentadas.</p> <p>Tiempo real ha respondido a las prioridades del programa.</p> <p>Participación e interés de los alumnos correcto en el desarrollo de las actividades.</p> <p>Satisfactoriedad en el nivel de implicación de los diferentes agentes de intervención.</p> <p>Resultados del programa.</p> <p>Se demuestra la efectividad:</p> <ul style="list-style-type: none">- se ha alcanzado los resultados de logro previstos.- se tienen mayoritariamente opiniones favorables. <p>Diseño de evaluación.</p> <p>Plan de evaluación comprensivo, sistemático y orientado a la mejora.</p> <p>Tiene en cuenta las exigencias de la comunidad científica.</p> <p>Difusión adecuada y uso correcto de los resultados.</p>
--	--

Anexo nº6: Ficha de seguimiento para el profesor (situación inicial)

B

FITXA PER AL PROFESSOR (Situació inicial)

Nom del professor:.....
Centre:.....
Tipus de programa que apliques:.....
Curs o grup i matèria:.....

<p>ITEMS MÉS FALLATS EN EL PRETEST (En general per a tot el grup):</p>
--

COMPROMISOS (Activitats del menú seleccionades per desenvolupar al llarg del curs)	En procés de realització	Pendents

B

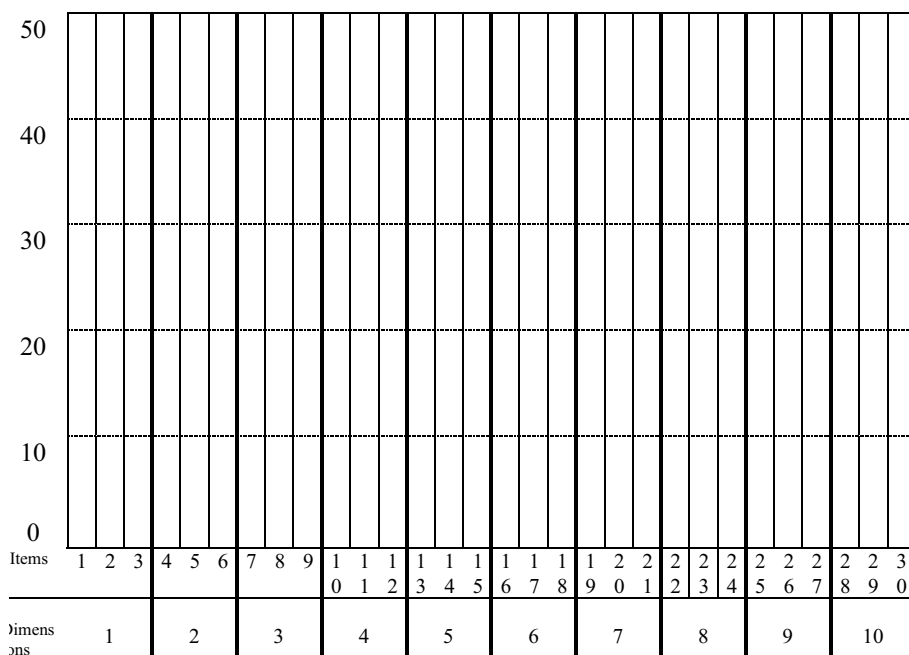
FITXA PER AL PROFESSOR (Situació inicial)

Et presentem sota aquestes línies l'esquema per a l'elaboració del perfil del teu grup el qual cal que completis a partir de les dades del pretest. Per fer-ho tingues en compte les puntuacions promig en les diverses dimensions o bé els resultats de cada ítem segons convingui. Aquest perfil el compararem al final de curs amb el que en resulti de l'aplicació del programa per fer-ne l'avaluació.

PERFIL DEL GRUP A L'INICI DE CURS

Promig

nº alumnes:



B

FITXA PER AL PROFESSOR (Situació inicial)

PROBLEMES SORGITS FINS AL MOMENT	SOLUCIONS DONADES

DUBTES I QÜESTIONS PENDENTS:

--

Cóm han acceptat els alumnes l'aplicació del programa fins al moment...

Observacions:

Si us plau, adjunteu còpia dels pretests a aquest full i entregueu tot plegar a l'orientador del vostre centre, això ens serà de utilitat per a poder comparar després les dades amb el postest i valorar quins canvis s'han produït com a conseqüència de la vostra intervenció. Moltes gràcies.

Anexo nº7: Ficha de seguimiento para el profesor (situación final)

C

FITXA PER AL PROFESSOR (Situació final)

Nom del professor:.....

Centre:.....

Tipus de programa que apliques:.....

Curs o grup i matèria:.....

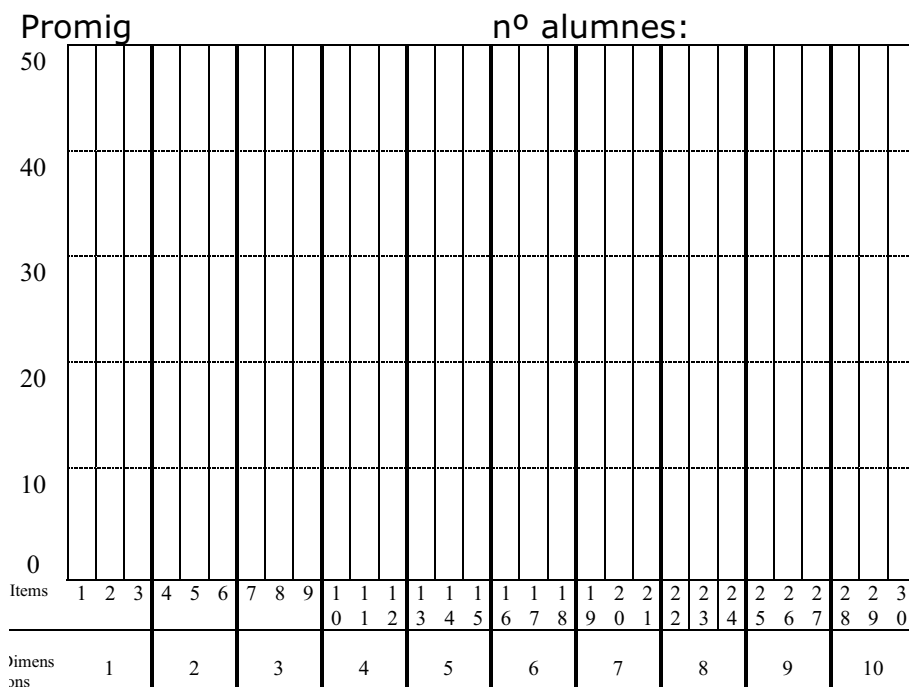
SITUACIÓ DELS ASPECTES TREBALLATS:

C

FITXA PER AL PROFESSOR (Situació final)

Et presentem sota aquestes línies l'esquema per a l'elaboració del perfil del teu grup després d'aplicar el programa d'orientació. Cal que el completis a partir de les dades del postest. Per fer-ho tingues en compte les puntuacions promig en les diverses dimensions o bé els resultats de cada ítem segons convingui. Aquest perfil el compararem amb el d'inici de curs per fer l'avaluació dels canvis produïts pel programa d'orientació.

PERFIL DEL GRUP AL FINAL DE CURS



Anexo nº8: Ficha de seguimiento para el orientador.

A1

FITXA PER A L'ORIENTADOR

DADES GENERALS

Centre:

Data de la reunió:

Professors/es assistents:

Professors/es absents i motius:

SITUACIÓ GENERAL EN L'APLICACIÓ DEL PROGRAMA EN CADA CAS

Cal tenir present que al llarg d'aquesta reunió l'orientador ha de fer el seguiment de quin és el funcionament dels programes d'orientació al centre, en conjunt i posant especial atenció a quina es la situació i les incidències que en cada cas (professor) puguin haver sorgit. Es tracta de dinamitzar la reunió intentant comentar els dubtes i afavorir el correcte desenvolupament dels programes durant el que resta de curs. Per aquest motiu i de forma esquemàtica (adjuntem en la pàgina següent un quadre per simplificar-vos la feina) caldrà que l'orientador revisi pel que fa a cada professor:

- La situació en que es troba l'aplicació del seu programa.
- Els problemes o dubtes que plantegi al respecte.
- Les solucions proposades pels assistents a la reunió (professors/es i orientador/a)
- Els canvis i/o millores introduïdes o a introduir.
- Les solucions pendents que cal comentar amb la U.A.B.

PROFESSOR/A	VA DESENVOLUPANT EL PROGRAMA		SI HAN SORGIT PROBLEMES	SOLUCIONS DONADES	SEGUIMENT PREVIST
	SI	NO	INDICAR QUINS		

OBSERVACIONES

SITUACIÓ GLOBAL DE L'APLICACIÓ DE PROGRAMES AL CENTRE
--

Valoració de conjunt de cóm està funcionant la intervenció per programes al centre

Professors/es interessats/des en rebre més suggeriments, materials, suport, etc. per a portar a terme el programa

Seguiment previst per afavorir el desenvolupament de la intervenció per programes al teu centre

Observacions

Anexo nº9: Cuestionarios para la evaluación de la intervención por programas para profesores.

QÜESTIONARI PER L'AVAUACIÓ DE LA INTERVENCIÓ PER PROGRAMES
ALS CENTRES I ESCOLES DE CAPACITACIÓ AGRÀRIA DE CATALUNYA
Qüestionari pels professors

1. Nom i cognoms:

2. Centre/Escola:

3. Assignatura/es on has aplicat programes i quin programa:

ASSIGNATURA	PROGRAMA APLICAT

4. Des de quan apliques programes:

Curs 94/95

Curs 95/96

Curs 96/97

5. Quants companys/es del centre/escola apliquen programes?

6. Quins companys estàn aplicant el mateix programa que tu?

7. Us reuniu per preparar la intervenció amb aquests companys?

8. Quin és el procès que seguim per preparar la intervenció?

9. Cursos d'estiu als que has assistit durant aquests últims anys:

Curs 1994	
Curs 1995	
Curs 1996	

10. Com esculls el programa que aplicaràs?

11. Com et prepares avans de començar a aplicar un programa que no haves aplicat mai?

12. Amb quin/s programa/es dels que has aplicat t'has trobat millor i creus que has obtingut bons resultats?

Programa	Perquè

13. Quina ha estat l'estratègia que utilitzes alhora d'aplicar aquest/s programes?

14. Amb quin/s programa/es dels que has aplicat estàs més descontent? Perquè?

Programa	Perquè

15. Quina ha estat l'estratègia que utilitzes alhora d'aplicar aquest/s programes?

16. Com t'asaventes del dia i hora que us reuiu amb l'orientador/a per fer les reunions de seguiment de l'aplicació de programes?

17. Quantes reunions s'han fet aquest curs?

A quantes reunions has assistit?

18. Com et prepares aquestes reunions?

19. Com es distribueixen aquestes reunions?

20. Quin és el grau de participació dels companys en general i el teu en particular?

21. Quines són les problemàtiques més comunes que apareixen en aquestes reunions?

22. Com es resolen els problemes?

23. Quina és la valoració que faries d'aquestes reunions?

24. A part de les reunions convocades per l'orientador/a, us reuneix per comentar problemes que van apareguts en l'aplicació dels programes, com ho resoleu i quins resultats aneu obtenint?

25. Que coneixes de l'aplicació de programes al centres de la teva comarca?

26. A través de quins canals t'has assaentat d'aquesta informació?

27. Has assistit a les reunions realitzades amb l'assessor de la U.A.B.

Número de reunions a les que has assistit

28. Com et prepares aquestes reunions?

29. Quin/s són els aspectes que es treballen en aquestes reunions?

30. Quina és la participació dels professors dels diferents centres i escoles?

31. Comentes els problemes que apareixen en l'aplicació amb d'altres professors d'altres centres de la comarca? Quíns són els temes més tractats?

32. Coneixes com s'està duent a terme la intervenció als diferents centres i escoles de Catalunya? Quíns/es?

33. A través de quíns canals has obtingut aquesta informació?

34. Es comenten amb els professors de tots els centres i escoles de Catalunya els aspectes més significatius d'aquesta intervenció?

Quíns són els temes que normalment es tracten quan us trobeu?

35. Quins canvis has observat en el teu centre/escola a partir de l'aplicació de programes?

36. Quins canvis has observat en el funcionament de tots els centres/escoles de capacitació agrària de Catalunya a partir de la intervenció per programes?

37. Com valoraries aquesta intervenció en:

El teu centre/escola

En general a totes les escoles y centres de capacitació agrària de Catalunya:

38. Quines eren les expectatives que tenies abans de iniciar aquesta experiència?. Assenyala amb una creu les que no s'hagin complert.

Expectatives	No s'han complert

Anexo nº10: Cuestionario para la evaluación de la intervención por programas para orientadores.

QÜESTIONARI PER L'AVAUACIÓ DE LA INTERVENCIÓ PER
PROGRAMES ALS CENTRES I ESCOLES DE CAPACITACIÓ
AGRÀRIA DE CATALUNYA.
Qüestionari pels orientadors

1. Nom i cognoms:

2. Centre/Escola:

3. Programes que s'han aplicat durant aquests cursos:

Curs 94/95	Curs 95/96	Curs 96/97

Assenyala amb un (*) el/s programa/es que tu has aplicat.

4. Número de professors implicats en l'aplicació de programes:

Curs 94-95

Curs 95-96

Curs 96-97

5. Causes per les que creus que ha augmentat-disminuit el nombre de professors que apliquen programes:

--

6. Cursos d'Estiu que han realitzat els professors del centre/escola implicats en l'aplicació de programes (incloent-t'he tu):

Curs 93/94	Curs 94/95	Curs 95/96

7. Quin és el procès que es realitza en el centre/escola per escullir els programes que aplicarà cada professor/a?

8. Com es preparen els professors del centre avans d'aplicar un programa que no han aplicat mai.

9. Quin/ns dels programes que s'han aplicat en el centre/escola han tingut més èxit en quant a l'aplicació del professor. Per qué?

PROGRAMA/ES	PER QUÉ HA TINGUT ÉXIT

10. Quines estratègies d'aplicació s'utilitzen alhora d'utilitzar aquest/s programa/es?

11. Quin/ns dels programes que s'han aplicat en el centre/escola han tingut menys èxit en quant a l'aplicació del professor. Per què?

PROGRAMA/ES	PER QUÉ NO HA TINGUT ÈXIT

12. Quines estratègies d'aplicació s'utilitzen alhora d'utilitzar aquest/s programa/es?

13. Com realitzeu el procés d'avaluació de la intervenció?

14. Quantes reunions de preparació-seguiment i avaluació de la intervenció per programes s'han realitzat en el centre aquest curs?

Numero de professors que asisteixen a aquestes reunions:

15. Quins canals utilitzes per convocar als professors implicats en l'aplicació de programes:


16. Com et prepares aquestes reunions:

17. Com distribueixes aquestes reunions:

18. Valora el grau de participació dels professors del centre/escola en aquestes reunions.



19. Quins són els principals problemes que apareixen en les reunions i com es resolen.



20. A part de les reunions, s'utilitzen altres canals per resoldre problemes de l'aplicació de programes. Quins?



21. Quina és la valoració que faries d'aquestes reunions?

22. Els professors del centre/escola que apliquen programes treballen en equip i comenten les problemàtiques que van apareixen en la seva aplicació, com les resolen i els resultats que van obtenint.?

23. Què coneixes de l'aplicació de programes als centres de la teva comarca?

24. A través de quins canals t'has assaentat d'aquesta informació?

25. Has assistit a les reunions realitzades amb l'assessor de la

U.A.B.

Número de reunions a les que has assistit

26. Com et prepares aquestes reunions?

27. Quin/s són els aspectes que es treballen en aquestes reunions?

28. Com valoraries la participació dels professors del teu centre/escola i la de la resta de professors?

29. Has notat diferències en quant al funcionament de la intervenció per programes des de que les reunions de seguiment no es duen a terme desde els assessors de la UAB?

Quines?

30. Comentes els problemes que apareixen en l'aplicació amb d'altres orientadors d'altres centres de la comarca?

Quíns són els temes més tractats?

31. Coneixes com s'està duent a terme la intervenció als diferents centres i escoles de Catalunya? Quíns/es?

32. A través de quins canals has obtingut aquesta informació?

33. Es comenten amb els orientadors de tots els centres i escoles de Catalunya els aspectes més significatius d'aquesta intervenció?

Quins són els temes que normalment es tracten quan us trobeu?

34. Quins canvis has observat en el teu centre/escola a partir de l'aplicació de programes?

35. Quins canvis has observat en el funcionament de tots els centres/escoles de capacitació agrària de Catalunya a partir de la intervenció per programes?

36. Com valoraries aquesta intervenció en:

El teu centre/escola

En general a totes les escoles i centres de capacitació agrària de Catalunya:

37. Quínes eren les expectatives que tenies abans de iniciar aquesta experiència?. Assenyala amb una creu les que no s'hagin complert.

Expectatives	No s'han complert

Anexo nº11: Cuestionario para la evaluación de la intervención por programas para los directores.

QÜESTIONARI PER L'AVAUACIÓ DE LA INTERVENCIÓ PER PROGRAMES
ALS CENTRES I ESCOLES DE CAPACITACIÓ AGRÀRIA DE CATALUNYA
Qüestionari pels directors

1. Nom i cognoms:

2. Centre/escola:

3. Quines actuacions s'han realitzat en el centre relacionades amb l'aplicació de programes?

4. Has aplicat algun programa?

Quín/s?

5. Descriu quina ha estat la teva experiència referent a l'aplicació de programes.

6. Qué coneixes dels programes que s'estàn aplicant al teu centre/escola?

7. Com es promociona i es motiva des del centre la intervenció per programes.

8. S'utilitza alguna via per tal de que els professors que apliquen programes puguin difondre els resultats obtinguts.

Quína/nes?

9. Quins canvis has observat en el centre que han estat produïts per l'aplicació de programes? En quant a equips de treball, temes d'orientació tractats, resultats observats, repercussions funcionament del centre,...

10. Has parlat amb directores d'altres centres/escoles de la intervenció per programes? Amb quin/s?

11. Quins són els aspectes coincidents de la intervenció per programes als centres que coneixes.

12. Quins són els aspectes que només es donen en el teu centre/escola referents a la intervenció per programes?

13. Quina valoració faries d'aquest tipus d'intervenció? (Aspectes positius, Principals problemàtiques...)

14. Quines eren les expectatives que tenies abans de iniciar aquesta experiència?. Assenyala amb una creu les que no s'hagin complert.

Expectatives	No s'han complert

Anexo nº12: Cuestionario para la evaluación de la intervención por programas para la dirección del servicio.

6. Canvis a nivell general que s'han observat a partir de la intervenció per programes

7. Quina valoració farieu d'aquesta intervenció

8. A través de quins canals us asaventeu del funcionament de la intervenció per programes.

9. Quínes eren les expectatives que tenies abans de iniciar aquesta experiència?. Assenyal amb una creu les que no s'hagin complert.

Expectatives	S'han complert	No s'han complert

Anexo nº13: Cuestionario para la evaluación de la intervención por programas para los asesores externos.

QÜESTIONARI PER L'AVAUACIÓ DE LA INTERVENCIÓ PER PROGRAMES
ALS CENTRES I ESCOLES DE CAPACITACIÓ AGRÀRIA DE CATALUNYA.
Qüestionari pels assessors

1. Nom i Cognoms:

2. Centres/escoles que assessores:

3. Programes que s'han aplicat als centres:

4. Quína ha estat l'evolució de la intervenció per programes en els diferents centres/escoles des de l'inici de la experiència (nº de professors, implicació, autonomia, programes que s'han aplicat, procés d'aplicació...)

5. Quína valoració faries del interés per la formació permanent del professorat que aplica programes.

6. Quins programes dels que apliquen els professors has observat que tinguin més problemes en l'aplicació? Per qué?

7. Quins programes són els que han tingut més bona acollida per part dels professors? Per qué?

8. Quins canals utilitzes per convocar les reunions de seguiment?

9. Número de professors/orientadors que assisteixen a aquestes reunions per centre/escola.

Centre/escola	Numero de professors/orientadors assistents

Lloc de trobada de les reunions:

10 Com es distribueixen aquestes reunions?

11. Aspectes que més es tracten en aquestes reunions.

12. Quína és la participació dels professors i orientadors que apliquen programes als diferents centres.

13. Com han anat evolucionant les reunions de seguiment realitzades per tú.

14. A part de les reunions, utilitzes altres canals per resoldre problemes amb els orientadors/professors en quant a la intervenció per programes?
Quins?

15. Hi ha centres en els que s'han creat equips de professors que, a part de les reunions proposades, treballen junts els programes? Quíns? Saps com duen a terme aquestes trobades?

16. Com valoraries la intervenció per programes a cada centre-escola que assessores.

17. Principals canvis que has observat en el col·lectiu de professors que aplica programes des del inici de la experiència.

18. Aspectes que caldria treballar més en els diferents centres/escoles.

19. Aspectes que dificulten el procés d'intervenció per programes

20. Aspectes que caldría mantenir.

21. Quína és la implicació de la direcció dels diferents centres/escoles en aquesta intervenció per programes?

22. Quína és la implicació dels orientadors dels diferents centres/escoles en el procés d'intervenció per programes? Podries fer una breu descripció de la situació d'aquests centres en quant al procés d'intervenció?

CENTRE/ESCOLA	IMPLICACIÓ DEL ORIENTADOR	CARACTERÍSTIQUES DE LA INTERVENCIÓ EN EL CENTRE

23. En relació a la resta de centres/escoles de Catalunya, quin és la situació en que es troben els centres de la comarca que assessores en quant a la intervenció per programes.

24. Quines eren les expectatives que tenies abans de iniciar aquesta experiència?. Assenyala amb una creu les que no s'hagin complert.

Expectatives	No s'han complert

Anexo nº14: Escuelas y centros de capacitación agraria.

Escola de Capacitació Agrària d'Alfarràs



C/ Partida del Sot, s/n
25120 Alfarràs
Telèfon: 973 76 01 00
Fax: 973 76 01 00

Ensenyaments reglats 1999/2000

- 3r FP-2
- Cicle Formatiu de Grau Superior de comerç i marqueting
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'electromecànica de vehicles
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries intensives
- Programa de Garantia Social

Especialitat

- Fructicultura
- Maquinària
- Marqueting

Centre de Capacitació Agrària de Gandesa

Assís Garrote, s/n
43780 Gandesa
Telèfon: 977 42 01 64
Fax: 977 42 06 07
Correu electrònic: escola@arrakis.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives
Programa de Garantia Social

Especialitat

Viticultura
Fructicultura mediterrània

Escola de Capacitació Agrària d'Amposta



C/ Josep Tarradellas, 121
43870 Amposta
Telèfon: 977 70 15 00
Fax: 977 70 44 29
Correu electrònic: ecaamposta@tresnet.com

Ensenyaments reglats 1999/2000

- 3r FP-2
- Cicle Formatiu de Grau Superior de gestió i organització empresarial agropecuària
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries intensives
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà de jardineria
- Programa de Garantia Social

Especialitat

- Horticultura intensiva
- Citricultura
- Jardineria

Escola de Capacitació Agrària Vallfogona de Balaguer



Finca l'Emplame
25680 Vallfogona de Balaguer
Telèfon: 973 44 51 88
Fax: 973 44 51 88

Correu electrònic: ecapagr@tinet.fut.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

- Cicle Formatiu de Grau Mitjà de jardineria
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries intensives
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions ramaderes
- Programa de Garantia Social

Especialitat

- Fructicultura
- Jardineria
- Ramaderia

<h2>Centre de Capacitació Agrària de l'Empordà</h2>



Finca Camps i Armet
17121 Monells

Telèfon: 972 63 01 23

Fax: 972 63 01 23

Correu electrònic: ecamonells@grn.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

- Cicle Formatiu de Grau Mitjà de d'escorxador i carnisseria -xarcuteria
- Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives
- Programa de Garantia Social

Especialitat

- Indústries càrnies
- Agropecuària

Escola de Capacitació Agrària del Pirineu



Bellestar - Finca les Colomines

25712 Bellestar

Telèfon: 973 35 23 58

Fax: 973 35 44 13

Correu electrònic: ecap@svt.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Mitjà de treballs forestals i conservació del medi natural

Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives

Cicle Formatiu de Grau Mitjà de conducció d'activitats físicoesportives en el medi natural

Especialitat

Agropecuària

Agroturisme

Forestal

Escola de Capacitació Agrària de les Borges Blanques



Finca La Pujada (Apartat de correus 84)

25400 Les Borges Blanques

Telèfon: 973 14 00 09

Fax: 973 14 00 09

Correu electrònic: ecaborges@mx2.redestb.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives

Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'elaboració d'olis i sucs

Programa de Garantia Social

Especialitat

Elaboració d'olis
Olivicultura

Escola de Capacitació Agrària de Reus (Constantí)



Finca Mas Bové
Carretera Reus-Morell km 4
43120 Constantí
Telèfon: 977 34 32 89
Fax: 977 34 40 55

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Superior de gestió i organització de
l'empresa agropecuària
Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'elaboració d'olis i sucs
Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries intensives
Programa de Garantia Social

Especialitat

Fructicultura mediterrània
Hortofloricultura intensiva
Elaboració d'olis

Escola de Capacitació Agrària del Solsonès

Finca Sant Just
Ctra. Manresa-Solsona km 48
25286 Olius
Telèfon: 973 48 07 13
Fax: 973 48 07 13
Correu electrònic: escolaagraria@ica.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Superior de gestió i organització dels
recursos naturals i paisatgístics
Cicle Formatiu de Grau Superior de gestió i organització de
l'empresa agropecuària

Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives
Programa de Garantia Social

Especialitat

Agropecuària
Agroturisme
Forestal

Escola de Capacitació Agrària Forestal de Santa Coloma de Farners



Finca Casa Xifra
17430 Santa Coloma de Farners
Telèfon: 972 84 17 65
Fax: 972 84 15 42
Correu electrònic: xifra@grn.es
Web pròpia: <http://www.grn.es/casaxifra>

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Superior de gestió i organització dels recursos forestals i paisatgístics
Cicle Formatiu de Grau Mitjà de jardineria
Cicle Formatiu de Grau Mitjà de treballs forestals i conservació del medi natural

Especialitat

Forestal
Jardineria

Centre de Capacitació Agrària de Manresa

C/ Sant Joan d'en Coll, 9
08240 Manresa
Telèfon: 93 873 33 12
Fax: 93 877 16 34
Correu electrònic: esagrari@minorisa.es
Web pròpia: <http://www.visca.com/esagrari>

Ensenyaments reglats 1999/2000

Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives
Programa de Garantia Social

Especialitat

Agricultura ecològica
Energies alternatives
Agropecuària

Escola de Capacitació Agrària de Tàrraga



Av. Tarragona, s/n
25300 Tàrraga
Telèfon: 973 31 07 15
Fax: 973 31 07 15
Correu electrònic: ecatar@redestb.es

Ensenyaments reglats 1999/2000

3r FP-2
Cicle Formatiu de Grau Superior d'indústria alimentària
Cicle Formatiu de Grau Mitjà d'explotacions agràries extensives
Programa de Garantia Social

Especialitat

Agropecuària
Indústries alimentàries