

8.5.6. Problemas y propuestas

En este apartado se mencionan los problemas y las propuestas que realizan los docentes en formación. Para ello, se recogen: de los *cuestionarios*, las respuestas de las 5 preguntas abiertas (desde el ítem 6.14 hasta el 6.18), las observaciones que acompañan a cada ítem y las apreciaciones generales que aparecen al final del instrumento y; de las *entrevistas*, los aspectos vinculados a las críticas y propuestas. Los datos recolectados se ordenan en función de las carreras a las que pertenecen.

8.5.6.1. Consideraciones críticas y propuestas destinadas a Ciencias de la Educación

- **Observaciones al plan de estudio**

- 1) Está *desactualizado* (fue aprobado en 1978), con relación a los avances que se han producido en el campo de las ciencias de la educación en estos últimos años.
- 2) Es *incompleto*, porque focaliza su atención en los contenidos vinculados a la perspectiva cuantitativa y omite el estudio de otras perspectivas metodológicas.
- 3) Algunas *correlatividades son impertinentes*, porque no tienen una relación ni lógica ni pedagógica.
- 4) Está *mal estructurado*, porque hay una incorrecta secuencia de las asignaturas. De acuerdo al plan de estudio 17/78, en Metodología de la Investigación I se estudia estadística descriptiva, en Metodología de la Investigación II estadística inferencial y, en Metodología de la Investigación III (está última no corresponde a la formación del profesorado, sino a la licenciatura) diseño y proceso de investigación.

- **Observaciones a la propuesta formativa**

- 1) Algunos *contenidos* que se aprenden *no son transferibles* al trabajo cotidiano que desarrollan los docentes y tienen un *alto nivel de abstracción*, por ejemplo el referido a la “matematización de las explicaciones”.
- 2) Es necesario *mejorar la enseñanza* de los temas vinculados a “pruebas no paramétricas”, “estimación de parámetros”, “probabilidad”, “muestreo” y “tipos de inferencia”. Además, es indispensable *sustituir* el cálculo de las operaciones estadísticas y la realización de los gráficos por el manejo de procesadores estadísticos y; *profundizar* el abordaje de las perspectivas interpretativas y socio-críticas.
- 3) Las *clases expositivas* constituyen la estrategia de enseñanza más empleada en las dos asignaturas, las mismas generan: falta de interés y motivación para aprender los saberes pertenecientes a esta área de conocimiento; disminución de la comunicación entre los docentes y alumnos y; el empobrecimiento de la participación de los estudiantes, de la reflexión colectiva y de la comprensión

profunda de los problemas.

- 4) El *tiempo es escaso* para reflexionar el sentido y la utilidad que aporta la Metodología de la Investigación, para madurar los conocimientos abordados y, para desarrollar cada uno de los temas propuestos en el programa.
- 5) Los *insumos y datos empleados* en los trabajos prácticos han sido recogidos por otros, esto impide que los alumnos aprendan a recolectar los datos directamente y, por lo tanto, experimentar esta instancia del proceso de investigación.
- 6) Los *recursos didácticos* son tradicionales.

Parte de la crítica aquí expuesta lo resume un alumno en el cuestionario señalando: *creo que se puso demasiado énfasis en fórmulas y cálculos y no fueron conectados con una cuestión reflexiva e interpretativa. Desde mi punto de vista, se focalizó demasiado en la cuestión metodológica y se descuidaron los aspectos interpretativos, cualitativos. Hubieron muchas cosas que aprendimos, sin saber el para qué* (C.DF.8).

- **Propuestas para el plan de estudio**

- 1) *Incrementar la cantidad de espacios curriculares.* Incluir las tres asignaturas que abordan el estudio de la Metodología de la Investigación en la Formación Docente.
- 2) *Modificar la secuencia de las asignaturas.* Re-ubicar los contenidos de las asignaturas, incluyendo al principio las temáticas de la Metodología de la Investigación III, porque permiten un acercamiento global a las problemáticas que vive el investigador, facilita la conexión con otras asignaturas donde realizan trabajos de investigación y, ayuda a entender el sentido de este espacio curricular.
- 3) *Crear una asignatura (o reciclar las ya existentes)* destinada a abordar el estudio de otras orientaciones teóricas y metodológicas. Desde la perspectiva de estos alumnos, la inclusión de estos nuevos espacios les podrían servir para: *ver de otra forma el propio proceso de formación y acceder a realizar prácticas de investigación fuera de la Universidad y en sectores comunitarios* (E.DF.3).
- 4) *Establecer correlatividades teniendo en cuenta los aspectos lógicos o pedagógicos.* En este sentido, sugieren relacionarla con Epistemología por su afinidad disciplinar y, con Curriculum e Historia de la Educación porque se realizan trabajos de investigación.
- 5) *Convertir a la metodología en un espacio de integración interdisciplinar, en donde se integren las demás materias,* puesto que en las otras disciplinas (Historia, Didáctica, etc.) emplean los conocimientos metodológicos *para construir conocimientos, para poder reflexionar y, para solucionar los problemas de los docentes.*

- **Sugerencias para mejorar la propuesta de formación**

- 1) En lo referido a los *objetivos*, se propone que los programas de formación estén

destinados a que los docentes puedan *entender cómo plantear y formular preguntas y llevar a cabo las investigaciones educativas* y; *posicionarse en el entramado mundo social y la realidad escolar, para realizar acciones concretas de cambio* (E.DF.3). Desde la perspectiva de uno de los entrevistados: *Una formación en investigación no puede estar separada de una finalidad política. No puede ser neutral. El hecho de investigar según una metodología (...) la forma en que intentamos conocer, creo que nos ubica en una perspectiva filosófica, nos ubica en una forma de ver el mundo. Por lo tanto, nos posiciona socialmente frente a él* (E.DF.3).

- 2) Con referencia a los *contenidos*, se aconseja estudiar el sentido y la utilidad de la Investigación Educativa, las distintas partes de la investigación (fases y procesos), metodologías cuantitativas (elementos de estadística) y cualitativas y, las condiciones de saber y de poder que se ponen en juego en la investigación.
- 3) En lo relativo a las *estrategias de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación*, se propone:
 - a) Desarrollar *clases expositivas* claras, dinámicas y activas, en donde se incluyan ejemplos que tuvieran que ver con la realidad.
 - b) *Aumentar la cantidad de ejercicios* para comprender mejor la teoría.
 - c) Realizar trabajos de investigación sobre la realidad escolar, donde se pueda aplicar los contenidos de la materia. Tal como lo expresara un encuestado, es necesario que los *trabajos prácticos sean llevados a la práctica* (C.D.12).
 - d) *Emplear herramientas informáticas* (C.DF.6), *incrementar el uso de textos básicos y nuevas bibliografías* (C.DF.12) y, *utilizar con mayor frecuencia los medios audiovisuales* (C.DF.12).
 - e) Evaluar periódicamente el trabajo realizado durante la investigación, porque en esta acción se plasman los contenidos aprendidos.
 - f) *Incrementar la cantidad de días dedicados a la práctica*, aumentar el tiempo de tutorías y ampliar los horarios de las sesiones.

8.5.6.2. Consideraciones críticas y propuestas destinadas a Enseñanza Diferenciada

- **Observaciones al plan de estudio**

- 1) El *escaso crédito horario* asignado (60 horas) no permite el aprendizaje o la apropiación de contenidos básicos de este campo de estudio.
- 2) La asignatura está *mal ubicada* en el plan de estudio. Se dicta al final, simultáneamente con Residencia Integral Docente y esto hace que los alumnos releguen a la Metodología de la Investigación a un segundo plano.

- **Observaciones a la propuesta formativa**

- 1) Es *excesivamente ambiciosa, el tiempo no es suficiente para que puedan ser desarrollados los aspectos teóricos y prácticos* (C.DF.21).
- 2) Las *clases expositivas* son teóricas, abstractas, monótonas, y se desarrollan a un ritmo excesivamente acelerado para lograr aprendizajes significativos.
- 3) No se pudieron resolver adecuadamente *los problemas derivados del diseño* y la ejecución de una Investigación Educativa, porque: el problema seleccionado entrañaba un nivel de complejidad y dificultad excesiva; la distribución de tiempo fue irregular, enfatizándose la elaboración del diseño (primera parte), en detrimento del desarrollo del proyecto (última parte) y; la recolección y el análisis de los datos se hicieron con poca profundidad.
- 4) *Insuficiente integración de la teoría y la práctica* en el proceso formativo. Habitualmente se hace el diseño y la ejecución de la investigación en forma intuitiva y, al final, se integran los aspectos teóricos ante una instancia de evaluación. Tal como lo ilustra una alumna: *nosotras terminamos de estudiar la teoría después de que hicimos la investigación. Sólo para el coloquio final necesitamos la teoría* (E.DF.5).
- 5) *Insuficiente integración entre la Universidad y la escuela*. Es necesario mejorar el contacto con el contexto donde se va a desarrollar la investigación.
- 6) *Insuficiente integración entre los integrantes del equipo docente*.

Parte de las críticas quedan reflejadas en las observaciones realizadas en el cuestionario por una alumna de *Enseñanza Diferenciada*, quien manifiesta: *Es una propuesta importante y necesaria. Pero el tiempo estipulado para su desarrollo y ubicación en el plan de estudio (está con Residencia Docente) limitan y reducen su riqueza. Porque los alumnos nunca logran aprovechar al máximo los contenidos de la materia. Sería interesante plantear las investigaciones con un sentido real. Es decir, no sólo con el objetivo de cumplir con la materia y que los trabajos queden archivados, sino que tengan utilidad y sirvan* (C.DF.23).

- **Propuestas para el plan de estudio**

- 1) *Incrementar el crédito horario* (cantidad de tiempo asignado) *o aumentar la cantidad de asignaturas*, debido a la relevancia que tiene la Investigación Educativa en estos últimos tiempos. Esta sugerencia va acompañada por diversas alternativas, a saber:
 - a) Una asignatura anual.
 - b) Dos asignaturas. La primera parte dedicada a estudiar los aspectos teóricos (los paradigmas y tipos de investigación) y, la segunda, destinada a desarrollar un trabajo de investigación (parte práctica).
 - c) Tres asignaturas. Que acompañen todo el proceso formativo.

- 2) *Modificar la ubicación de la asignatura.* Hay que cambiar de cuatrimestre, evitando que se dicte simultáneamente a la Residencia Integral Docente. Las alternativas que se proponen son las siguientes:
 - a) Si fuera una asignatura, sería conveniente dictarla en tercer año, primer cuatrimestre (Residencia se dicta en tercer año, segundo cuatrimestre) o en segundo año.
 - b) Si fueran dos asignaturas, sería conveniente ubicar la primera en el segundo año, segundo cuatrimestre, porque hay materias que abordan temas que pueden investigarse (Currículum y Didáctica); y, la segunda, en tercer año, primer cuatrimestre, evitando que se dicte con Residencia Integral Docente.
- 3) Establecer un *sistema de correlatividad* que permita una relación lógica entre la Metodología de la Investigación y los otros espacios curriculares. En este sentido, sugieren vincularla con Epistemología, porque esta asignatura les proporciona una mirada filosófica y, además, establece algunas precisiones conceptuales del conocimiento filosófico-científico imprescindibles para entender a la Investigación Educativa.

- **Sugerencias para mejorar la propuesta formativa**

- 1) En cuanto a los *objetivos*, se plantea como horizonte formativo la estimulación del sentido crítico, tratando que el docente se convierta en un investigador educativo.
- 2) En lo relativo a los *contenidos*, se sugiere incorporar en las propuestas formativas los temas vinculados a la historia de la Metodología de la Investigación, a los paradigmas y a las diversas modalidades metodológicas, al proceso investigativo y a los aspectos teóricos, prácticos y contextuales que implica el trabajo investigativo.
- 3) Con relación a las *estrategias de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación*, se recomienda:
 - a) Continuar con la *realización del trabajo de investigación*, pero incluyendo espacios donde se difundan los resultados obtenidos, ya sea en la comunidad educativa involucrada o en un evento científico.
 - b) Desarrollar *clases expositivas* activas y dinámicas que eviten la monotonía. Para ello se propone desarrollar primero los aspectos teóricos y, luego pasar a los prácticos. También se sugiere leer los textos antes de las clases expositivas.
 - c) Emplear nuevos *recursos didácticos*. En este sentido, se debería examinar los informes de investigaciones educativas, a los efectos de conocer sus diversas partes y; analizar películas sobre personas o equipos que han desarrollado trabajos de investigación (por ejemplo el grupo que investigó el SIDA), con el fin de examinar críticamente el proceso de construcción de conocimiento, las metodologías empleadas, las explicaciones que proporcionan los

científicos y los efectos que producen en la realidad.

- d) Mejorar la *organización*, la *coordinación* y la *comunicación* del equipo docente.
 - e) Aumentar *los tiempos dedicados a reflexionar la práctica* que se está desarrollando y, a intercambiar los logros y las dificultades de las investigaciones realizadas.
 - f) *Mejorar la enseñanza de los siguientes contenidos*: el conocimiento científico, el proceso de la investigación y las operaciones que se ponen en juego en cada una de las etapas, tales como seleccionar y elaborar los instrumentos de recolección, sistematizar e interpretar las informaciones recogidas, difundir los resultados, etc.
 - g) *Incrementar los tiempos dedicados al asesoramiento* de los trabajos desarrollados por los distintos equipos de trabajo. Es necesario que los docentes estén al tanto del proceso y los resultados que van obteniendo los grupos de estudiantes que están haciendo las investigaciones.
 - h) Evaluar grupalmente la marcha del proceso de aprendizaje, promover la realización de auto-evaluaciones, realizar *evaluaciones parciales* de los aspectos teóricos y, mantener la *defensa del trabajo de investigación* en la evaluación final.
- 4) En lo vinculado a los aspectos *organizativos*, se aconseja generar un espacio destinado a asesorar a los docentes que deseen hacer investigación, en el marco de la secretaría de extensión universitaria.

8.5.6.3. Consideraciones críticas y propuestas destinadas a Enseñanza Pre-primaria

- **Observaciones al plan de estudio**

- 1) Simultáneamente se cursa una *cantidad excesiva de asignaturas* que impiden proporcionar la atención necesaria a la Investigación Educativa.
- 2) El *crédito horario* (90 horas) *es escaso*.
- 3) El *trabajo interdisciplinario* es *escaso* o nulo.

- **Observaciones a la propuesta formativa**

- 1) *No está destinada a preparar a los docentes para hacer investigaciones educativas*, porque sólo aborda los aspectos vinculados al diseño.
- 2) *Escasa articulación entre teoría y práctica*.
- 3) Los *problemas* propuestos por el equipo docente resultan *poco* atractivos.

4) *Las clases expositivas son teóricas* y generan falta de dinamismo.

- **Propuestas para el plan de estudio**

- 1) *Incrementar el crédito horario* (cantidad de tiempo asignado) para poder no sólo diseñar y desarrollar un trabajo de indagación sistemática.
- 2) *Aumentar la cantidad de asignaturas*. Ofrecer un espacio de formación obligatorio a todos los alumnos y, uno electivo para aquellas personas que quieran profundizar el tema o, continuar con las acciones emprendidas anteriormente.
- 3) *Estructurar un sistema de correlatividad sobre un criterio pedagógico*. En este sentido, sugieren vincular esta asignatura con Detección de Dificultades de Aprendizaje y Dinámica de las Relaciones Familiares, porque hacen trabajos de investigación y; con Filosofía por su afinidad disciplinar.

- **Sugerencias para mejorar la propuesta formativa**

- 1) En lo relativo a los *objetivos*, marcan la necesidad de formar docentes que puedan emplear la Investigación Educativa como una herramienta para conocer y solucionar los problemas que emergen de la práctica.
- 2) En cuanto a los *contenidos*, se recomienda el estudio de la teoría y de la práctica sobre el diseño y el desarrollo de investigaciones.
- 3) Con referencia a las *estrategias de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación* se recomienda:
 - a) *Planificar y desarrollar* investigaciones sobre temáticas educativas interesantes, ello permitiría tener un contacto directo con la realidad escolar, llevar a la práctica lo que se estudia y saber cómo resolver ciertas situaciones vinculadas al proceso de construcción de conocimiento.
 - b) *Diversificar las estrategias de enseñanza*. En este sentido, se propone: desarrollar clases teóricas en una instancia distinta a la práctica; leer investigaciones realizadas por otros docentes; realizar viajes a eventos científicos, donde se presenten trabajos de investigación; adecuar los objetivos de los programas de formación a las posibilidades y requerimientos de los alumnos; promover la motivación en esta área para que las alumnas se interesen desde el inicio hasta la culminación de la asignatura y; convocar a docentes e investigadores para que cuenten qué investigan, cuáles son los caminos que recorren, cómo relacionan los conocimientos producidos con la práctica, pero además puedan transmitir el gusto por investigar, porque *el secreto está en el entusiasmo que pongan los docentes e investigadores cuando enseñan y en el compromiso que puedan generar en los alumnos en su futuro desempeño profesional* (E.DF.5).
- 5) Adoptar el sistema de “*promoción sin examen final*” y eliminar los *parciales* que

estimulan el aprendizaje memorístico.

8.5.7. Conclusiones del apartado

El procedimiento para realizar las conclusiones, a partir de las opiniones recabadas en los cuestionarios y en las entrevistas, seguido en el presente estudio consta principalmente de una contratación continua, ya sea en forma explícita o implícita, entre datos cuantitativos y cualitativos. Desde esta perspectiva, se destacan los acuerdos, las divergencias y/o las contradicciones que emergen del análisis y; asimismo, se ponderan los resultados a la luz de lo explicitado oportunamente en el apartado metodológico.

En suma, haciendo una recapitulación de lo expuesto hasta aquí, se puede concluir que los docentes en formación consideran que:

- a. Los docentes están relativamente *calificados* para *hacer Investigaciones Educativas* que les permitiría estudiar sistemáticamente la práctica educativa, descubrir los problemas que surgen en el aula, mejorar la acción educativa y promover el desarrollo de la profesión docente; pero, no cuentan con el tiempo necesario ni con los recursos económicos suficientes para poder concretar este derecho garantizado en los marcos normativos.
- b. El *crédito horario* y la *cantidad asignaturas*, son relativamente mejores en los planes de estudio de *Ciencias de la Educación* que en *Enseñanza Diferenciada* y *Pre-primaria*, debido a que en el primer carrera cuenta con dos asignaturas con un total de 240 horas, mientras que a la otros dos profesorado solamente se les asigna una Materia, con 60 y 90 horas respectivamente. La/s asignatura/s dedicada/s a la Metodología de la Investigación está/n mejor ubicada/s en *Enseñanza Pre-primaria* y *Ciencias de la Educación* que en *Enseñanza Diferenciada*, ya que se sitúan en un lugar que les permite aprovechar los saberes desarrollados en este y otros espacios curriculares. El sistema de *correlatividad* propuestos en *Ciencias de la Educación* y en *Enseñanza Diferenciada* es levemente superior a los de *Enseñanza Pre-primaria*. Sin embargo, dicho sistema no garantiza el establecimiento de *vinculaciones sustantivas entre Metodología de la Investigación y otras asignaturas*, tal como lo ilustran los datos cuantitativos aportados en el cuestionario (las medias obtenidas en este ítem es 3 o inferiores a 3) y los ejemplos aportados en las entrevistas (no se establecieron conexiones con asignaturas que desarrollaron tres afines a la investigación tales como Dinámica de las Relaciones, Curriculum e Historia de la Educación). Por último, la *suficiencia del plan* es uno de los aspectos peor valorados por los docentes en formación de las tres carreras estudiadas, ya que en ninguno de los casos se supera el valor de 3, esto se debe entre otras razones al escaso tiempo que le otorgan algunas carreras, a la falta de una estructuración lógica en otras, y en todos los casos, a las insuficientes acciones educativas destinadas a la formación de docentes que efectúen investigaciones. Para superar los aspectos valorados negativamente, proponen incrementar la cantidad de espacios educativos destinados al estudio de esta área de conocimiento y/o mejorar los existentes; modificar la secuencia y; establecer un sistema de correlatividad teniendo en cuenta los aspectos lógicos, epistemológicos y pedagógicos que permitan una adecuada integración entre la Metodología de la Investigación y las otras materias pertenecientes al plan de estudio.

- c. Los objetivos, las temáticas, las estrategias de enseñanza, los trabajos prácticos, las evaluaciones y la bibliografía mencionadas en los *programas de estudio*, son adecuadas y, en el caso de *Ciencias de la Educación y Enseñanza Pre-primaria*, son suficientes para obtener una visión general acerca de lo que acontece en la Metodología de la Investigación. En cambio, para *Enseñanza Diferenciada*, todos estos elementos son adecuados pero ambicioso para el tiempo en que está prevista.
- d. El *desarrollo de la propuesta formativa*; en cuanto al cumplimiento de los objetivos; a la aplicabilidad de los contenidos que estudian; al desarrollo de las estrategias de enseñanza que emplean; a los trabajos prácticos desarrollados; a los sistemas de evaluación implementados; a la actualidad de la bibliografía; al tiempo dedicado a cada sesión; a la adecuación de las aulas y espacios, de los horarios, del asesoramiento y consultas y; a la organización general; fue evaluada adecuadamente en los datos cuantitativos. El aspecto que merece un análisis particular es el referido a la *suficiencia* del desarrollo del programa, siendo éste el elemento peor evaluado en las tres carreras. Entre las razones halladas en los datos cualitativos que pueden justificar este hecho, están relacionadas al estudio de contenidos alejados de la realidad; a clases teóricas monótonas; al empleo de recursos didácticos tradicionales y; a la falta de integración entre la teoría y la práctica, entre Universidad y escuela y entre los integrantes del equipo docente. En procura de solucionar tales problemas, plantean la necesidad de lograr una formación pedagógica- política que permita al futuro docente contar con los saberes teóricos, metodológicos y técnicos para conocer, posicionarse y transformar al mundo social o educativo. Ello se podría concretar si: se estudia sistemáticamente la historia de la metodología, los distintos paradigmas de investigación, el proceso investigativo, las diversas herramientas de recolección y sistematización de los datos, etc; se aplican diversas estrategias de enseñanza; se diseñan y ejecutan investigaciones educativas como parte del proceso formativo; se utiliza a la investigación como un espacio para reflexionar la práctica; se realizan evaluaciones y auto-evaluaciones grupales; se emplean nuevos recursos didácticos, particularmente los referidos a las nuevas tecnología; entre otros.
- e. Los *programas de formación* han cubierto sus expectativas; han estimulado su deseo de ampliar el conocimiento sobre esta área y su disposición para diseñar y ejecutar proyectos de investigación y; han permitido, con cierto recaudo, la adquisición de competencias investigativas (identificar las líneas teóricas, diseñar y aplicar instrumentos de recolección y proyectos de investigación, entre otros) que les permitiría resolver con cierta autonomía, algunas situaciones vinculadas a la producción sistemática de los conocimientos educativos.

Las valoraciones realizadas por los docentes en formación y recuperadas en este Capítulo, constituyen un punto de referencia importante, en la medida que reflejan el particular punto de vista acerca del diseño, el proceso y los resultados de la acción formativa, de uno de los protagonistas más importantes de la experiencia educativa. Estas críticas, opiniones y sugerencias pueden servir como una potente herramienta para reflexionar y transformar las práctica educativa.

8.6. Aportes de los docentes en ejercicio

En el presente apartado se comparan las opiniones y valoraciones que realizan los docentes en ejercicio acerca de los programas de formación en Metodología de la Investigación. Los resultados obtenidos se presentan en cinco puntos; en el primero, se caracteriza a los sujetos que respondieron los cuestionarios y las entrevistas en profundidad; en el segundo, se analizan las consideraciones realizadas en torno a los fundamentos que sostienen la propuesta formativa; en el tercero, se examinan las opiniones relacionadas al plan de estudio; en el cuarto, se analizan las respuestas vinculadas a la propuesta formativa; en quinto, se analizan las opiniones referidas a los resultados mediatos e inmediatos y; en el último, se mencionan las propuestas y sugerencias.

8.6.1. Características de los docentes en formación seleccionados

Tal como se ha señalado en el Capítulo sobre diseño, en este trabajo son considerados *docentes en ejercicio* a aquellos profesionales formados en los últimos 5 años, en alguna de las tres carreras seleccionadas y, que en el momento de la aplicación del cuestionario estén trabajando en una institución educativa. A los efectos de tener una visión panorámica de los mismos, se describen las características personales y socio-laborales de los sujetos que contestaron el cuestionario y se mencionan algunas referencias a las personas que respondieron a las entrevistas.

8.6.1.1. Características personales de los docentes en ejercicio a quienes se les aplica los cuestionarios

Se aplicaron un total de 28 cuestionarios, 9 pertenecen al profesorado de *Ciencia de la Educación*, 10 a *Enseñanza Diferenciada* y los 9 restantes a *Enseñanza Pre-primaria*.

De la totalidad de los sujetos que respondieron el instrumento, más del 95% pertenecen al sexo femenino. Estos datos coinciden con las proporciones que habitualmente ofrecen las investigaciones sobre las características del género de los sujetos que se dedican a la enseñanza

Carreras		P.C.E.		P.E.D.		P.E.P.		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Sex	Varones	1	11	--	--	--	--	1	3.6
	Mujeres	8	89	10	100	9	100	27	94.4
	Total	9	100	10	100	9	100	28	100
Edad	De 22 a 30	7	78	9	90	6	67	22	75.4
	De 31 a 40	2	22	--	--	3	33	5	17.9
	Más 40.	--	--	1	10	--	--	1	3.6
	Total	9	100	10	100	9	100	28	100

Tabla 8.39.: Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de las características personales de los docentes en ejercicio recibidos en la FCH-UNSL.

En torno a la edad observa que alrededor del 70 % poseen entre 22 a 30 años, lo que resulta esperable en este trabajo, porque sólo se han seleccionado aquellos docentes formados en los últimos 5 años. Los restantes superan dicha edad, de los cuales aproximadamente el 20 % posee entre 31 a 40 años y, sólo un 3% cuenta con más de 40 años.

8.6.1.2. Características socio-laborales de los docentes en ejercicio a quienes se les aplica los cuestionarios

A continuación se presentan algunos datos referidos a las características socio-laborales. Los mismos permiten obtener información general de los docentes en ejercicio a quienes se les aplican los cuestionarios.

Si bien es cierto, esta tabla no proporciona datos suficientes que permitan realizar consideraciones concluyentes con respecto a la situación socio-laboral de los docentes en ejercicio, son representativos de una importante proporción de los mismos y, en consecuencia, aportan ciertos indicios que ayudan a realizar la evaluación.

En primer lugar, se puede apreciar que los docentes de *Pre-primaria y Enseñanza Diferenciada* desarrollan su práctica profesional en los *niveles y ámbitos específicos* para los cuales fueron formados (Nivel Inicial y Educación Especial respectivamente); en cambio, los profesores de *Ciencias de la Educación* ejercen su función en diferentes espacios educativos, que van desde la Educación General Básica (E.G.B.), pasando por el polimodal, llegando incluso al Nivel Superior (Terciario o Universitario).

Categorías	Carreras	P.C.E.		P.E.D.		P.E.P.		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Ámbitos y Niveles	Nivel Inicial	---	---	---	---	9	100	9	32.0
	E.G.B.	2	22	3	30	---	---	5	18.0
	Polimodal	3	33	---	---	---	---	3	11.0
	Terc/Univer	4	45	---	---	---	---	4	14.0
	Ed. Especial	---	---	7	70	---	---	7	25.0
	Total	9	100	10	100	9	100	28	100.0
Cargo	Docente	6	67	10	100	8	89	24	86.0
	Administrativo	1	11	---	---	---	---	1	3.5
	Directivo	1	11	---	---	---	---	1	3.5
	Otros	1	11	---	---	1	11	2	7.0
	Total	9	100	10	100	9	100	28	100
Antigüedad en el	De 0 a 2 años	4	45	6	60	3	33	13	46
	De 2 a 4 años	4	45	1	10	2	22	7	25
	Más de 4 años	1	10	1	10	4	45	6	21
	No contesta	---	---	2	20	---	---	2	8
	Total	9	100	10	100	9	100	28	100
Antigüedad en la	De 0 a 2 años	3	33	5	50	3	33	11	39
	De 2 a 4 años	4	45	2	20	---	---	6	21
	Más de 4 años	1	11	1	10	6	67	8	29
	No contesta	1	11	2	20	---	---	3	11
	Total	9	100	10	100	9	100	28	100

Tabla 8.40.: Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de las características socio-laborales de los docentes en ejercicio recibidos en la UNSL-FCH

En segundo lugar, y en lo referido a los *cargos que desempeñan*, se puede observar que más del 85 % de los sujetos a quienes se les aplican los cuestionarios, trabajan como *docentes* de una institución educativa y solamente un 15 % ejercen como *directivos, administrativos* u otros.

En tercer lugar, en cuanto a la *antigüedad en el cargo y en la docencia*, se advierte que entre el 40 al 45% de los profesores, poseen menos de 2 años, entre el 20 y 25% cuentan con más 2 y menos de 4 años y, entre el 10 al 20%, tienen más de 4 años en ambas categorías.