

## 9.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Partimos de la idea de que cualquier diseño de evaluación tiene que expresar las características propias del objeto de evaluación, y a su vez, la opción teórico-metodológica de mayor consonancia con el objeto de estudio, con el fin de una toma de decisiones posterior a partir de unos referentes concretos.

La evaluación en la Educación Artística conforma una de las actividades principales si se persigue la mejora y el perfeccionamiento del área de Educación Visual y Plástica en la ESO. A parte de que la mejora y el perfeccionamiento, puede guiar al diseño de un posterior currículum que se fundamente en la evaluación del contexto y de las necesidades sociales sobre la Educación Artística.

La Educación Artística no tiene sentido si no toma en cuenta la realidad social y cultural en la que se encuentra inmersa, con el fin de responder a las necesidades formativas de los alumnos; es decir, los futuros ciudadanos, sumidos en una sociedad como la actual donde domina la imagen, y donde tan poca importancia se le da en el currículum de la ESO al área de Educación Visual y Plástica. La Educación Artística sigue respondiendo a una serie de valores que no se corresponden con los de la sociedad actual, sino que más bien parecen responder a unos valores sociales y culturales ya superados.

Con el fin de mejorar esta área se hace fundamental la evaluación de la misma, por la falta de tradición evaluativa que no sea la del rendimiento académico del alumno, sin determinar la viabilidad y la pertinencia del desarrollo curricular.

El estudio realizado tiene por objeto la evaluación del currículum del Área de Educación Visual y Plástica de la ESO, y mostrar como los alumnos no han sido educados, o son educados para ser parte activa del proceso de percepción o de recepción del arte y que su forma de entender el arte condiciona el punto de vista que tienen sobre el área y por extensión se corresponde con las ideas sociales a cerca del arte, visión que incluso otorgan docentes de otras áreas, los cuales en principio parecen más cercanos a este tipo de problemática.

Esta investigación conforma un acercamiento a la problemática de la evaluación de la Educación Artística y concretamente del Área de Educación Visual y Plástica de la ESO.

Por lo que hace referencia a la **opción teórico-metodológica**, en el diseño del estudio se reúnen metodologías **cuantitativas** y **cualitativas**, a pesar de que paradigmáticamente se ubica en el paradigma cualitativo.

### 9.1.1 TEMAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA

Con el fin de ubicar la presente investigación se señala de modo breve el estado del desarrollo de la investigación en Educación Artística, en la que hay que señalar que la investigación se articuló y sistematizó en el panorama universitario contemporáneo a partir de la revista *Studies in Art Education*, cuyo primer número apareció en 1959.

Los **temas de investigación** en Educación Artística son:

1. *Estudios demográficos, descriptivos y comparativos* para disponer de datos más exactos sobre el profesorado y el alumnado de Educación Artística, asignaturas y títulos, programas y currícula, instalaciones, tecnologías y políticas educativas.
2. *Estudios teórico-conceptuales* sobre contenidos y prácticas de la Enseñanza Artística, sus contextos socioculturales y criterios de calidad y evaluación.
3. *Estudios sobre diseño curricular*, incluyendo objetivos, contenidos, estrategias y métodos de enseñanza, materiales didácticos, resultados y logros del aprendizaje artístico.
4. *Enseñanza: métodos de enseñanza*, temporalizaciones, materiales y tecnología didáctica, cooperación con instituciones no escolares.
5. *Contextos del aprendizaje artístico*: contextos sociales, entorno, aulas, instituciones comunitarias, políticas educativas, apoyo de la administración, museos y otras instituciones sociales.
6. *Aprendizaje*: medida de actitudes y valores, estrategias y estilos de aprendizaje, desarrollo cognitivo e impacto de la enseñanza.
7. *Evaluación de programas y del aprendizaje*, evaluación de procesos y de productos, evaluación cualitativa y de procesos individuales, pruebas o tests estandarizados.
8. *Formación del profesorado*: estructura de los programas de formación del profesorado de Educación Artística, prácticas de enseñanza y programas de actualización, criterios de calidad de las titulaciones.
9. *Nuevas tecnologías*: incorporación de las nuevas tecnologías al aprendizaje artístico y generar bases de datos especializadas sobre la investigación realizadas (NAEA, 1996).

En la actualidad, el proyecto de investigación más importante en Educación Artística es el que se desarrolla en la “Graduate School of Education” (Escuela de estudios de postgrado en Educación) de la Universidad de Harvard, codirigido por Howard Gardner y David Perkins, y que se conoce como “Project Zero” (Proyecto Cero). (Gardner y Perkins, 1988).

En el panorama español, la incorporación en 1979 de las antiguas escuelas de Bellas Artes a la Universidad, tuvo como consecuencia que comenzaran a desarrollarse los estudios de doctorado y las tesis doctorales en estas Facultades a partir de 1984. Una de las líneas importantes de investigación fue la de Educación Artística, apetecida sobre todo por el profesorado de Enseñanzas Artísticas.

Durante los últimos años se han leído alrededor de un centenar de tesis sobre Educación Artística, principalmente en las Universidades de Barcelona, Complutense de Madrid, Granada, La Laguna, País Vasco y Sevilla. Los temas más frecuentados han sido:

1. Las enseñanzas artísticas en la Educación Superior: aproximadamente un

- 20% de los trabajos;
2. Historia de la educación artística: instituciones, asignaturas, principales autores: 17%;
  3. Dibujo y arte infantil: 12%;
  4. La Educación Artística en las Enseñanzas Medias: 12%;
  5. Aprendizaje artístico: percepción visual, aptitudes, creatividad, etc.: 10%;
  6. Contenidos, instrumentos y materiales didácticos: 9%;
  7. La Educación Artística en la E. Infantil y Primaria: 8%;
  8. Formación del profesorado: 6%;
  9. Educación Artística en Museos, Medios de Comunicación de Masas, etc.: 2%.
  10. Arteterapia: 1%.

## 9.2 VARIABLES IMPLICADAS

Para la evaluación del currículum del Área de Educación Visual y Plástica de ESO, se manifiestan una serie de variables, que necesariamente han de ser analizadas. Se parte de la idea de que una variable es una característica que puede adoptar distintos valores, y se presenta de forma constitutiva con relación al constructo, a la vez que forma parte de la esencia del fenómeno.

### 9.2.1 ALUMNOS

En lo relativo a los alumnos, en el capítulo 6 se habla de tres ámbitos en el currículum como son el ámbito de la *percepción (apreciación)*, el ámbito de la *expresión* y el ámbito de la *semiótica (lenguaje)*, pero se hace necesario destacar otros ámbitos más que están relacionados con la teoría del área en los capítulos precedentes:

1. *Ámbito de la creación.* ¿Cómo se manifiesta la **creatividad** para los alumnos? Hay que entenderla en cierto sentido como *interpretación* o asociación de ideas.
2. *Ámbito de la percepción.* ¿Cómo se *perciben* las obras de arte actual por parte de los alumnos de ESO?. Está relacionado con la **apreciación**.
3. *Ámbito de la semiótica.* ¿Cómo se reconocen los elementos básicos del **lenguaje** artístico?. Evidentemente está relacionado con la semiótica artística. El ámbito de la comunicación esta claramente relacionado con este ámbito, pero se ha considerado oportuno separarlos.
4. *Ámbito de la comunicación.* ¿Cómo se produce la **aprehensión estética** y la *comunicación* del arte actual?. El término *aprehensión estética* hay que entenderlo como conocimiento o reconocimiento de aspectos artísticos, como por ejemplo estilos o movimientos, y su posibilidad o intención de comunicación con el público.
5. *Ámbito de la expresión.* ¿Cómo se **expresan** los artistas y los alumnos que producen los artefactos?. El concepto de expresión ha de entenderse en el sentido que anteriormente se ha señalado, el de la manifestación de los propios sentimientos e interpretaciones a cerca del mundo en que aparecen. Se relaciona con la *manipulación* de diferentes elementos.
6. *Ámbito de la cultura.* ¿Cómo se muestra la *sensibilización* hacia la propia **cultura** y las culturas de los otros por medio de la *comunicación*?
7. *Ámbito de la autoevaluación.* ¿Cómo se *organiza el plan de trabajo* el alumno? Trata de establecer una **autoevaluación** por parte del alumno.
8. *Ámbito de la motivación.* ¿Cómo actúa la **motivación** en los alumnos y su interés por el área?. Ello se hace presente en la *responsabilidad* del alumno hacia el *área*.

En el cuadro 22 siguiente se determinan las variables comprometidas en el estudio y los indicadores para las distintas variables tenidas en cuenta:

<b>VARIABLES IMPLICADAS</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>1. Ámbito de la creación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significado.</li> <li>• Explicación.</li> <li>• Identificación de los elementos.</li> <li>• Identificación de la época del autor.</li> <li>• Interpretación.</li> </ul>
<b>2. Ámbito de la percepción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sombras.</li> <li>• Variaciones de luz.</li> <li>• Figura / fondo.</li> <li>• Volumen.</li> <li>• Punto de vista.</li> <li>• Direcciones espaciales: altura, anchura y profundidad.</li> </ul>
<b>3. Ámbito del lenguaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forma natural / forma artificial.</li> <li>• Colores cálidos / colores fríos.</li> <li>• Texturas.</li> <li>• Distinción plano / volumen.</li> <li>• Equilibrio compositivo.</li> </ul>
<b>4. Ámbito de la estética</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entorno del ser humano.</li> <li>• Intención estética.</li> <li>• Imagen dinámica / estática.</li> <li>• Tema de la obra.</li> </ul>
<b>5. Ámbito de la expresión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representación figura humana.</li> <li>• Imagen figurativa.</li> <li>• Imagen abstracta.</li> <li>• Relación</li> </ul>
<b>6. Ámbito de la cultura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación.</li> <li>• Importancia de las creaciones.</li> <li>• Extracción de la información.</li> <li>• Asistencia a exposiciones.</li> </ul>
<b>7. Ámbito de la autoevaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plazos de entrega.</li> <li>• Materiales necesarios.</li> <li>• Esfuerzo por acabar los trabajos.</li> <li>• Realización de todos los trabajos.</li> </ul>
<b>8. Ámbito de la motivación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comportamiento.</li> <li>• Opiniones sobre sus trabajos.</li> <li>• Comunicar las propias ideas.</li> <li>• Animar a los compañeros.</li> <li>• Actuación ante un mensaje visual.</li> </ul>

**Cuadro 22:** Variables implicadas en el estudio de los alumnos

### 9.2.2 PROFESORES

En lo relativo a los profesores, se hace referencia a otros ámbitos que están relacionados con la teoría del área y del currículum de Educación Visual y Plástica, los cuales aparecen en los capítulos precedentes:

1. *Ámbito de los **objetivos del programa**.* ¿Qué conocimientos tiene de los **objetivos** de la Educación Visual y Plástica en la ESO?
2. *Ámbito de los **contenidos**.* ¿Qué competencia posee sobre los **contenidos**?
3. *Ámbito de las **actividades**.* ¿Qué tipo de **actividades** realiza?
4. *Ámbito de los **recursos y de los materiales**.* ¿Qué tipo de **recursos y materiales** utiliza?
5. *Ámbito de la **temporalización**.* ¿Cómo **distribuye el tiempo** a lo largo del programa y en las clases?.
6. *Ámbito de la **organización y de la gestión de la clase**.* ¿Organiza el **clima** y el trabajo de los alumnos, a la vez que su trato hacia ellos?
7. *Ámbito de la **evaluación**.* ¿Cómo aplica la **evaluación** a sus alumnos, y tipos de instrumentos?
8. *Ámbito de la **profesionalidad**.* ¿Cuál es el grado de **profesionalidad** que presenta ante sus alumnos?
9. *Ámbito del **aprender a aprender**.* ¿Qué preocupación tiene por su **formación** permanente como **docente** y su actualización sobre los conocimientos?
10. *Ámbito del **arte actual**.* ¿Cuál es su concepción sobre el **arte actual**?

En el cuadro 23 siguiente se establecen las variables comprometidas en el estudio y los indicadores para las distintas variables tenidas en cuenta:

<b>VARIABLES IMPLICADAS</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>1. Ámbito de los objetivos del programa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación.</li> <li>• Claridad.</li> <li>• Profundización.</li> <li>• Tratamiento de la diversidad.</li> <li>• Condicionantes.</li> </ul>
<b>2. Ámbito de los contenidos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualidad.</li> <li>• Aplicación.</li> <li>• Utilidad.</li> </ul>
<b>3. Ámbito de las actividades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idoneidad.</li> <li>• Multivariedad.</li> <li>• Temporalización.</li> <li>• Conexiones.</li> </ul>
<b>4. Ámbito de los recursos y materiales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación objetivos.</li> <li>• Adecuación actividades.</li> <li>• Disponibilidad.</li> <li>• Utilización.</li> </ul>
<b>5. Ámbito de la temporalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reparto del tiempo.</li> <li>• Tareas teóricas.</li> <li>• Tareas prácticas.</li> </ul>
<b>6. Ámbito de la organización y gestión de la clase</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orden y laboriosidad.</li> <li>• Distensión, cortesía y respeto.</li> <li>• Control conflictos.</li> <li>• Iniciativa de los alumnos.</li> </ul>
<b>7. Ámbito de la evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios públicos.</li> <li>• Planificación de los instrumentos.</li> <li>• Recuperación.</li> <li>• Inicial.</li> <li>• Formativa</li> <li>• Sumativa.</li> <li>• Diferentes instrumentos y técnicas.</li> <li>• Información a tiempo a los alumnos.</li> <li>• Cambio del ritmo de enseñanza.</li> </ul>
<b>8. Ámbito de la profesionalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compromisos con alumnos.</li> <li>• Atención a los alumnos.</li> <li>• Puntualidad y aprovechamiento del tiempo.</li> <li>• Participación de los alumnos.</li> <li>• Trabajo en equipo</li> </ul>
<b>9. Ámbito del aprender a aprender</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en acciones de formación.</li> <li>• Valoración acción con los alumnos.</li> <li>• Investigación procesos de enseñanza.</li> <li>• Proyectos de innovación.</li> </ul>
<b>10. Ámbito del arte actual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidades de los alumnos.</li> <li>• Valores alumnos.</li> <li>• Actividades.</li> <li>• Otras culturas.</li> </ul>

**Cuadro 23:** Variables implicadas en el estudio de los docentes

Lógicamente, la configuración y el análisis de los diferentes ámbitos son esenciales para entender e interpretar la realidad educativa de los alumnos de ESO, el desarrollo del currículum, así como su adecuación a los requisitos que demanda una sociedad como la actual.

### 9.3 METODOLOGÍA

Para la realización del estudio se ha seguido una metodología descriptiva, al intentar conocer y documentar de que manera son las manifestaciones que en ella se producen. Y por lo tanto un estudio descriptivo englobado en el *estudio etnográfico*. Basada esencialmente en la observación llevada a cabo en el ambiente natural donde se da el fenómeno. También es interpretativa al pretender describir y conocer, y a su vez dar explicaciones al por qué ocurren de determinada manera fenómenos concretos, lo particular.

Igualmente se compone del estudio de casos, al analizar cuatro cursos o niveles diferentes de la ESO, los alumnos, los profesores y el currículum. De igual forma se reúnen metodologías cualitativas (las entrevistas y el análisis de documentos) al tratarse de una investigación desde el interior al mostrar lo individual y subjetivo, y cuantitativas (los cuestionarios) con el fin de determinar leyes generales en función del grupo.

Además, el estudio entendido como descriptivo es ex-post-facto al plantear la validación de la hipótesis una vez que ha sucedido el fenómeno, donde no hay control directo ni manipulación posible sobre las variables independientes, al haberse producido en sus manifestaciones. Generalmente se analiza a posteriori la expresión del efecto (Campbell y Stanley, 1973).

Este enclave metodológico se fundamenta en los objetivos del estudio. Puesto que no se pueden analizar las ideas y conocimientos de los alumnos y de los profesores, sin la utilización de metodologías cualitativas que permitan la aproximación a las características, conocimientos, contexto, cultura, y aprendizajes de los alumnos. De igual forma, se hace muy difícil tratar de hallar explicaciones sobre cómo se refleja el programa en el área de Visual y Plástica en los alumnos sin prestar atención a las vivencias y sensaciones de los alumnos y profesores comprometidos en la ESO. Y es por medio de las entrevistas como se puede conseguir esta clase de información

En función de las propiedades anteriores, se puede estipular que el estudio presenta las siguientes características:

1. **Completo** al tratar de conocer y contextualizar la realidad de los alumnos y profesores en el área de educación Visual y Plástica en la ESO.
2. **Multidimensional** al atender a:
  - a) **Contenidos diversos** diferentes clases de valoraciones y necesidades, modelos, teorías, contextos, etc., al igual que analiza los rasgos personales/profesionales de los involucrados y sus



valoraciones referentes a la actuación profesional.

- b) **Dimensiones diversas:** acontecimientos deseables y posibles; situaciones conflictivas; necesidad, importancia, utilidad, etc. de la actuación y la educación, etc.
  - c) **Instrumentalización diversa:** en relación con el objeto y el instrumento, al igual que con los agentes que los administran o contestan.
3. **Abierto**, al combinar suposiciones constituidas y de nueva aparición que facilitan su desarrollo en relación con la información que genera el propio proceso evaluativo.
  4. **Coherente**, al tener en cuenta los objetivos, las posibilidades y los límites del objeto de evaluación y del diseño que se usa para tal fin.
  5. **Exhaustivo**, además de ser multidimensional y completo trata de eliminar la serie de patologías que frecuentemente aparecen en los procesos de investigación: no poseer procesos de control externo, unidireccionalidad en las fuentes de información, basarse en diseños anteriores poco estructurados, etc.
  6. **Factible**, al encajarse a las necesidades que presenta la realidad.
  7. **Participativo**, en la dimensión que preestablece la incorporación de las diferentes aportaciones de las personas implicadas en el proceso, al igual que negocia con ellos elementos concretos de la evaluación.
  8. **Confidencial**, de modo que garantiza la confidencialidad en la procedencia o circunstancias que se dan junto a la información y que atañe a las personas o a las organizaciones.
  9. **Útil**, en cuanto que en función de la consideración de la complejidad del proceso de evaluación del área pretende proporcionar información con relación a la situación en que se encuentra y en el tiempo en que comienza la ESO.
  10. **Accesible**, puesto que intentar dar una difusión y utilidad socioeducativa de la información con relación a la planificación, el proceso y las conclusiones de la investigación.

## 9.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

### 9.4.1 ALUMNOS

Por las características que presenta este estudio, se establece que la población está formada por todos los alumnos y alumnas de educación secundaria obligatoria de Cataluña, que desarrollan el curriculum de la LOGSE en el curso 1999 - 2000. Al formar los individuos de la población una agrupación natural plasmada en el grupo clase, los alumnos no forman la unidad de muestreo sino el conglomerado desde el

punto de vista del muestreo por conglomerados.

El tipo de muestreo empleado es el probabilístico por conglomerados, puesto que los individuos de la población conforman agrupaciones naturales, al constituir un grupo clase. Por lo tanto, la unidad de muestreo no es el individuo, y sí el conglomerado formado por las clases de primero a cuarto de ESO, en un principio una clase de cada curso por centro. Se selecciona la comarca del Vallés Oriental y la comarca del Vallés Occidental, de la provincia de Barcelona, de la CCAA de Cataluña, puesto que las comarcas conforman otro conglomerado. Al tratarse de alumnos que cumplen los requisitos que se quieren investigar en el trabajo, y que pertenecen a diferentes niveles de educación de primero a cuarto de ESO, lo cual permite una contrastación dentro del mismo centro y entre distintos centros. Se delimita en esta forma la muestra por motivos económicos y de tiempo, así como de recursos de personal.

Como método de muestreo probabilístico se combina el de conglomerados con el aleatorio simple, por medio del cual se asigna un número a cada uno de los conglomerados formados por los centros de la población seleccionada. Se utiliza este método puesto que la población no es muy amplia. Se introducen los números de identificación correspondientes al conjunto de centros, y a continuación se procede a un sorteo riguroso, de un conjunto determinado de unidades del universo hasta alcanzar el tamaño fijado de la muestra. La elección se realiza sin reemplazamiento.

Para la selección de la muestra de entrevistas de alumnos se utiliza el método no probabilístico y dentro de él se acude al muestreo intencional y se elige la ruta de muestreo opinático, puesto que se selecciona a los informantes que por su conocimiento del problema a investigar pueden ser los más idóneos y de mejor representación de la población de análisis, en total unos 24 individuos, y cuando se ha visto que la información proporcionada era redundante se ha parado el tamaño de la muestra. Las diferencias entre los dos tipos de muestreo las presenta el cuadro 24 siguiente de Ruiz (1999):

El muestreo utilizado en una *investigación cuantitativa*, en efecto, es el muestreo probabilístico, y en él se insiste en la adopción de una serie de reglas para determinar

- El número de unidades y
- Su selección al azar de cada una de ellas.

El muestreo utilizado en la *investigación cualitativa*, por el contrario, exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada. El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que le garanticen mejor

- La cantidad (saturación) y
- La calidad (riqueza) de la información.

**Cuadro 24:** Diferencias de muestreo para tipos de investigación (Ruiz, 1999: 65)

Puesto que la composición de dos tipos de muestreo (probabilístico y no probabilístico) permiten un mayor grado de combinaciones posibles. Acto seguido se recurre a la fuente de Estadística en la Enseñanza 1999-2000 de la Generalidad de Cataluña, que se puede consultar en su Web, y que plasman los siguientes cuadros:

<b>ESO ALUMNOS POR CURSO PÚBLICO Y PRIVADO. Curso 1999-00</b>					
Alumnos Comarca	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Total
Vallés Occidental	7.780	8.464	8.268	9.186	33.698
Vallés Oriental	3.211	3.312	3.435	3.891	13.849
Total parcial	10.991	11.776	11.703	13.077	47.547
Resto provincia de Barcelona	49.297	53.512	54.502	61.560	218.920
Total	60.288	65.288	66.205	74.637	266.467

**Cuadro 25:** Alumnos por curso centros públicos y privados

Para seleccionar el **tamaño de la muestra** se acude al total de alumnos de la ESO de la provincia de Barcelona y se establece un número de 1406 alumnos.

<b>ESO CENTROS Y GRUPOS POR CURSOS PÚBLICOS Y PRIVADOS. Curso 1999-00</b>						
Concepto Comarca	Centros	Grupos				Total
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Vallés Occidental	119	295	310	320	359	1.284
Vallés Oriental	47	118	119	134	146	517
Total parcial	166	413	429	454	505	1.801
Resto provincia Barcelona	830	1.892	1.995	2.044	2.289	8.220
Total	996	2.305	2.424	2.498	2.794	10.021

**Cuadro 26:** Número de centros y grupos por cursos, públicos y privados

Para seleccionar el **número de centros** se acude al total de alumnos de la muestra, y tras realizar las operaciones que se explican en el correspondiente apartado da un total de 12 centros entre el Valles Occidental y el Oriental.

#### 9.4.2 PROFESORES

Como no se dispone del número exacto de profesores de la ESO del área de Educación Visual y Plástica se establece un cálculo aproximado, resultante de la operación de dividir el número total de alumnos de la ESO (266.467), entre aproximadamente 240 alumnos de promedio por profesor a lo largo del curso escolar, lo que da un total de 1110 profesores del área de Visual y Plástica. Cifra que si la comparamos con el número de centros es muy aproximada (996), con una diferenciación de 114 profesores, por los centros en que trabajen dos profesores y hay que tener en cuenta que un mismo profesor puede trabajar en uno, dos o tres centros privados - concertados si se trata de centros de una sola línea. Por otra parte, en los centros públicos hay profesores del área de Educación Visual y Plástica que son contratados a media jornada. Pos eso, ya se ha dicho que se establece un cálculo aproximado del tamaño de la población al no disponer de los datos necesarios. A parte de las altas y bajas del profesorado que se puedan dar a lo largo del curso, y profesores sustitutos o interinos que pueden estar incluidos en la cifra total. Los datos del cuadro 27 siguiente corresponden al total de profesores de la ESO.

<b>EDUCACIÓN SECUNDARIA PROFESORES PÚBLICO Y PRIVADO. Curso 1999-00</b>	
Comarca	Profesores En centros de Secundaria
Vallés Occidental	4.558
Vallés Oriental	1.933
Total parcial	6.491
Resto provincia de Barcelona	32.740
<b>TOTAL</b>	<b>39.231</b>

**Cuadro 27:** Número de profesores de secundaria en centros públicos y privados

Para la determinación de la **muestra del profesorado** se decide elegir a los mismos profesores que trabajan en los centros seleccionados y posteriormente se ha ampliado la muestra según la respuesta recibida por parte de los profesores. Por lo que se decide acudir al Colegio de Licenciados en Bellas Artes, lugar que recoge a un amplio espectro de profesores de Educación Visual y Plástica de la ESO, para pedir ayuda en la difusión del cuestionario, se solicita un tamaño de 50 profesores y

se abre a toda la provincia de Barcelona. Por lo que se establece la estrategia aleatoria de extracción por medio de conglomerados junto a la aleatoria simple, así se parte de los profesores que acuden a cursos de formación, los que han acudido y los que no. Tras el correspondiente sorteo, se seleccionan los profesores que acuden a dos cursos de formación que son los que conforman la muestra.

El tamaño de la muestra de profesores entrevistados, en función de las mismas ideas apuntadas en el apartado anterior, para los alumnos, es de diez profesores.

### 9.4.3 REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA

Se tiene en cuenta que corresponde a una parte del universo, su tamaño es proporcionado a la amplitud del universo, la falta de distorsión en la elección de sus elementos y el ser representativo y reflejo fiel del universo, lo que reproduce las características básicas.

Para determinar el volumen de la muestra se sigue a Sierra Bravo (1991; 226) y Bugada (1974; 63):

1. Si es finita o infinita la *amplitud del universo*.
  - Para el caso de los alumnos el universo es de **266.467**. Por lo tanto población finita, con más de 100.000 individuos, por lo tanto se aplica la fórmula para poblaciones infinitas.
  - En el caso de profesores el universo total de profesores de ESO es de 39.231 (profesores de todas las áreas de la ESO), de los cuales se calcula que aproximadamente **1110** han de ser del área de Educación Visual y Plástica. Por lo tanto población finita.
2. El *nivel de confianza* tomado:
  - En el caso de los alumnos este valor del intervalo de confianza, se quiere alto para que sea mayor la garantía de que los valores de la muestra se acercan a los de la población real de una manera total. Por ello se elige para alumnos una *desviación típica* de **3 sigma** ( $\sigma$ ) de probabilidad.
  - Para el caso de profesores se elige **2 sigma** ( $\sigma$ ) de probabilidad, que es el más usado en la investigación social.
3. El *error de estimación permitido*. Puesto que los resultados de una muestra no pueden ser del todo exactos con referencia al universo que tratan de representar aparece un error de medida. Este error de *estimación* disminuye al aumentar el tamaño de la muestra. El máximo error que se admite es del 6 por 100. La significación del error permite establecer el intervalo de confianza en el que se mueve la muestra.

4. *La proporción en que aparece en el universo la característica tratada.*

- Así, para la muestra de los alumnos con más de 100.000 individuos. Se parte del caso más desfavorable  $p = q = 50\%$ . Y con relación a la fórmula  $n = \sigma^2 \cdot p(1 - p) / E^2$ , donde para un nivel de confianza de  $3\sigma$  la fórmula pasa a ser:  $n = 9p(1 - q) / E^2$ . Lo que tras las operaciones oportunas da una **n = 1406 alumnos**. Si aplicamos la operación de dividir 1406 alumnos entre 120 alumnos por centro, nos da un total de **12 centros**.
- Para el caso del universo de profesores finito, se parte de la fórmula  $n^* = n / (1 + n / N)$ , simplificación de la anterior para muestras finitas. Y a partir de la tabla (Rodríguez, 1996: 374) se calcula una confianza del  $p = 4 q = 96$  en %. Puesto que se considera alta, al ser todos los profesores a consultar de la ESO y del área de Educación Visual y Plástica. Los límites del error son 2 sigma ( $\sigma$ ). Si se hacen los cálculos oportunos da una **n\* = 41 profesores**

5. Se ha tratado de garantizar la *no presencia de distorsión* en la selección de los elementos de la muestra.

Los resultados tras la administración del cuestionario son los que muestra el cuadro 28 siguiente:

<b>Nivel ESO</b> <b>Centro</b>	<b>1º</b>	<b>2º</b>	<b>3º</b>	<b>4º</b>	<b>Total</b>
1	29	29	27	31	116
2	29	29	29	27	114
3	28	27	17	17	89
4	----	65	13	60	138
5	13	35	----	47	95
6	25	----	24	----	49
7	25	----	----	----	25
8	60	63	62	----	185
9	25	29	25	27	106
10	----	30	----	29	59
11	60	56	60	52	228
12	28	25	36	59	148
<b>Totales</b>	<b>322</b>	<b>387</b>	<b>294</b>	<b>349</b>	<b>1.352</b>

**Cuadro 28:** Relación de sujetos de la población por centros y cursos

Del total de la muestra de alumnos que era de 1406 se le restan los que se han conseguido 1.352, y da un total de 54 **alumnos** que son los que no responden al cuestionario del total de la muestra. Si se observa la anterior tabla, de las condiciones ideales que eran de 120 alumnos por centro, debido a la imposibilidad de conseguir estas características se da un cierto grado de flexibilidad. El motivo es que el profesor con el que se contacta, o bien no tiene a los alumnos de esos cursos o imparte un crédito variable, y se da el caso de que compañeros de departamento no colaboran. Otros profesores no tienen estos problemas y en el centro se consigue una muestra que corresponde a dos clases del mismo curso, con ello se ha querido compensar las posibles pérdidas, pues hay que tener en cuenta que unas son las condiciones ideales y otras las que de hecho se dan. Evidentemente estos 54 alumnos se encuentran repartidos entre las casillas donde aparece una línea. Hay que decir que se recogieron entrevistas hasta final del curso y en estos casos de no respuesta, a pesar de que se hizo un seguimiento no se consiguió respuesta alguna.

Los centros colaboradores de la investigación tienen escolarizados a alumnos que conforman una población de clase media y de clase trabajadora. Uno de los centros cuenta con población mayoritariamente trabajadora, de bajo nivel económico y cultural, y presenta sectores con niveles cercanos a la clase baja. Otro centro, cuenta con diferente población, puesto que tiene población procedente de diferentes sectores sociales. Otro centro cuenta con un grupo de población inmigrante, fundamentalmente magrebi y subsahariana importante. Los centros son 6 de titularidad pública y 6 de titularidad privada-concetada. Los alumnos y alumnas que acuden a los centros son en su mayoría de la misma población o del mismo barrio.

En el caso de los **profesores** se obtiene una muestra de 42 profesores. Uno más de los requeridos en la muestra, con el fin de asegurar los datos por los decimales de la operación anterior de determinación de su tamaño. Por el número de elementos que presenta esta muestra se intento conseguir el número deseado por todos los medios como se ha explicado anteriormente. La muestra presenta un amplio espectro desde profesores que llevan una año dando clases a profesores que llevan más de 15 años en activo. Y pertenecen a diferentes comarcas de la provincia de Barcelona, con diferente tipología de contexto en el que se inserta el centro.

Los datos se distribuyen como se muestran en el cuadro 29 siguiente:

<b>Distribución del número de profesores</b>			
Comarca		Privado - concertado	Público
Anoia	1	---	1
Bages	1	---	1
Barcelonés	6	3	3
Baix Llobregat	3	1	2
Garraf	1	---	1
Maresme	1	---	1
Osona	2	---	2
Vallés Occidental	11	5	6
Vallés Oriental	9	2	5
Totales parciales	35	11	22
No contestan	7	9	
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	

Cuadro 29: Número de profesores por comarca

Los profesores pertenecen a 11 centros de titularidad pública y a 22 de titularidad privada - concertada, los 9 restantes no contestan con claridad.

## 9.5 FUENTES E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN

Los instrumentos utilizados para la recogida de la información para la evaluación de los alumnos y profesores de la ESO, lo componen los cuestionarios, las entrevistas, el análisis de documentos escritos para poder contextualizar la realidad en la que se está aplicando el currículum oficial, en función de los requisitos metodológicos establecidos anteriormente.

Hay que señalar que en lo que afecta a los instrumentos de recogida de información se han de garantizar un conjunto de características técnicas que son la validez, la fiabilidad, la pertinencia en relación con el objeto evaluado, la sensibilidad, la adecuación, la objetividad y la viabilidad. Los factores que intervienen en la utilidad práctica hacen referencia a la economía y la facilidad, en lo que hace referencia a la administración, corrección e interpretación (Thorndike y



Hagen, 1987: 215). Elementos que en su conjunto son tenidos en cuenta para la elaboración y validación de los instrumentos.

Los cuestionarios y entrevistas pretenden garantizar una total libertad y confidencialidad. En esta línea de actuación los nombres de las entrevistas, a pesar de que empiezan con la misma inicial, en lo que afecta a personas (alumnos y alumnas, profesores y profesoras) al igual que de los centros son ficticios con el fin de garantizar el anonimato de los que opinan.

Se destaca que predomina fuertemente lo que es común y compartido por encima de lo que es diferencial. Es de remarcar que variables que se preveían como portadoras de diferencias de discurso (en especial en el ámbito de las entrevistas, alumno / alumna, tipo de centro, situación geográfica) se han mostrado poco significativas. Chicos y chicas de diferentes centros y lugares de Cataluña manifiestan un pensamiento muy parecido.

### **9.5.1 LOS CUESTIONARIOS**

El empleo de los cuestionarios se fundamenta en la acción de conseguir la máxima información sobre el diseño, desarrollo y resultados de los elementos evaluados con el fin de detectar sus virtudes y deficiencias. Puesto que permite estimar determinadas magnitudes absolutas, describir una población, y contrastar hipótesis en función de dos o más variables.

Para este acercamiento a la evaluación de los alumnos de la ESO en el área de educación Visual y Plástica, como evaluación del curriculum de la ESO en el área de educación Visual y Plástica, es importante conseguir la máxima información pudiendo llegar a un amplio número de personas implicadas. Se considera que el cuestionario es un instrumento pertinente para la recogida de información por los motivos anteriormente descritos.

Las limitaciones propias de los cuestionarios que hacen referencia a la escasa flexibilidad, la escasez de facilidades para la interpretación, se tratan de solucionar por medio del empleo de las entrevistas y el análisis de documentos, a la vez que la triangulación metodológica de estos instrumentos.

#### **9.5.1.1 El proceso de elaboración**

Para la elaboración de los cuestionarios se ha determinado el proceso concretado en las fases siguientes:

##### **9.5.1.1.1 Alumnos**

1. La identificación de las variables pertinentes para el estudio de la evaluación de los alumnos en el área de Educación Visual y Plástica en la

ESO.

2. La instauración de criterios e indicadores en concordancia con las variables de estudio en lo que respecta al primer nivel de concreción, que es general para todos los centros.
3. La construcción de un primer cuestionario con carácter provisional.
4. La validación del cuestionario por medio de la técnica de jueces.
5. Una primera aplicación del cuestionario a una muestra de 229 alumnos con el fin de determinar la fiabilidad de los cuestionarios construidos, a parte de comprobar los problemas surgidos con su aplicación.
6. Elaboración definitiva de los cuestionarios, tras su validación y fiabilización.

#### **9.5.1.1.2 Profesores**

1. La identificación de las variables pertinentes para el estudio de la evaluación del profesorado del área de educación Visual y Plástica en la ESO.
2. La instauración de criterios e indicadores en concordancia con las variables de estudio.
3. La construcción de un primer cuestionario con carácter provisional.
4. La validación del cuestionario por medio de la técnica de jueces.
5. Una primera aplicación del cuestionario a una muestra de 2 profesores con el fin de determinar la fiabilidad de los cuestionarios construidos, a parte de comprobar los problemas surgidos con su aplicación.
6. Elaboración definitiva de los cuestionarios, tras su validación y fiabilización.

#### **9.5.1.2 Características del cuestionario**

##### **9.5.1.2.1 Alumnos**

Los criterios e indicadores fijados para la redacción de los diferentes ítems responden a las variables: 1) personales, 2) creativas, 3) apreciativas, 4) lenguaje, 5) estéticas, 6) expresivas, 7) culturales, 8) autoevaluativas y 9) de la motivación.

El cuestionario consta de un total de 38 preguntas, repartidas en las variables antes señaladas.

En cuanto a datos de identificación y variables de clasificación se han incluido nombre (para dar seriedad al cuestionario de cara a los alumnos, pero no se tiene en cuenta este elemento), la edad, curso, sexo.

Por lo que respecta a la formulación de las preguntas en función de las respuestas, atiende a una clasificación relacionada con el modo de pregunta, el tipo de datos es ordinal. Como principales ventajas son la puntuación fácil y muy discriminativas. Uno de los principales inconvenientes es que son difíciles de contestar. Consta de cuatro respuestas por pregunta de las que se selecciona una, a la cual se le asocia un número en su codificación. (1 = nada; 2 = poco; 3 = bastante; 4 = mucho)

Las preguntas formuladas son en batería, puesto que hacen referencia a un mismo tema y en su conjunto tratan de una cuestión desde diferentes ángulos complementarios.

#### **9.5.1.2.2 Profesores**

Los criterios e indicadores fijados para la redacción de los diferentes ítems responden a las variables: 1) personales, 2) objetivos del programa, 3) contenidos, 4), actividades, 5) recursos y materiales, 6) temporalización, 7) organización y gestión de la clase, 8) evaluación 9) profesionalidad 10) aprender a aprender y 11) arte actual:

El cuestionario consta de un total de 45 preguntas, repartidas en las variables antes señaladas.

En cuanto a datos de identificación y variables de clasificación se han incluido años en el ejercicio de la profesión, cargo, situación laboral, niveles de docencia, tipo de centro y comarca del centro.

Por lo que respecta a la formulación de las preguntas en función de las respuestas, atiende como en el caso anterior, a una clasificación relacionada con el modo de pregunta, el tipo de datos es ordinal. Como principales ventajas son la puntuación fácil y muy discriminativas. Uno de los principales inconvenientes es que son difíciles de contestar. Consta de una escala de valoración que va de - = 1, 2, 3, 4, y + = 5. Lo que es lo mismo una escala que va del 1 al 5 y de menos a más que se corresponde 1= totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = indiferente, 4 = algo de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo.

Las preguntas se formulan en batería, tratan de un mismo tema y en su conjunto alcanza a una cuestión desde diferentes ángulos complementarios.

#### **9.5.1.3 Proceso de validación y fiabilización de los cuestionarios**

En lo que hace referencia a la validación de los cuestionarios, se emplea el procedimiento de la validez de contenido, con el fin de “tratar de probar que el instrumento incluye una muestra de elementos suficiente y representativa del universo que constituye el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir”. (Arnal, del Rincón, Sans y Latorre, 1995: 76).

### 9.5.1.3.1 Alumnos

La validez del contenido trata de determinar si el cuestionario elaborado incorpora los diferentes elementos y variables por lo que se parte del primer nivel de concreción del currículum del área de Educación Visual y Plástica que marca la Generalidad de Cataluña. A la vez que se tienen en cuenta los objetivos generales y terminales del currículum del área de Educación Visual y Plástica.

### 9.5.1.3.2 Profesores

En este caso la validez del contenido trata de determinar si el cuestionario elaborado incorpora los diferentes elementos y variables por lo que se parte de la propuesta de trabajo para la Evaluación de la docencia de Jiménez (1999: 194-204) y se seleccionan los más adecuados y se adaptan al área. A la vez que se tienen en cuenta los objetivos del currículum del área de Visual y Plástica de la Generalidad de Cataluña.

Para proceder a la validación del contenido de los cuestionarios se emplea la técnica de jueces, por lo que se utiliza un equipo de 10 jueces teóricos (5 pertenecientes al área universitaria y 5 pertenecientes al área de secundaria).

Esta validación se realiza en función de tres criterios:

1. La **univocidad**, en ella se pregunta a los jueces si consideran que el ítem se comprende o no, si todos los jueces lo comprenden así, si aparece confusión o no, y si se cree oportuna su modificación. Es decir, se está evaluando el aspecto formal y de enunciado del ítem.
2. La **pertinencia**, donde se determina la oportunidad del ítem para el objeto de evaluación. En este apartado los jueces han de valorar si el ítem es considerado pertinente o no.
3. El **grado de importancia** del ítem, aquí se tiene en consideración la importancia y la trascendencia del ítem en relación con el objeto de evaluación. En función de este criterio, los jueces han de valorar cada ítem del cuestionario a partir de una escala del 1 al 5, correspondiendo al 1 el valor mínimo y el 5 el valor máximo.

Para la validación del cuestionario se atiende al grado de coincidencia de los jueces (10 = 25%), estimado en una proporción:

- |                |   |     |                       |
|----------------|---|-----|-----------------------|
| 1. Univocidad  | = | 2/3 | mantener,             |
|                |   | ↓   | si es menor mejorar.  |
| 2. Pertinencia | = | 2/3 | mantener,             |
|                |   | ↓   | si es menor eliminar. |
| 3. Importancia | = | 2/3 | mantener,             |
|                |   | ↓   | si es menor eliminar  |

Univocidad	Pertinencia	Importancia	Decisión
$\geq 2/3$	$\geq 2/3$	$\geq 2/3$	→ Mantener
$< 2/3$	$\geq 2/3$	$\geq 2/3$	→ Mejorar
$< 2/3$	$< 2/3$	----	→ Eliminar
$\geq 2/3$	$< 2/3$	----	→ Eliminar

**Cuadro 30:** Univocidad, pertinencia, importancia y decisión.

El cuadro 30 anterior resume las decisiones que se establecen en función de lo que se indique para el ítem. Por lo que se atiende a que los jueces manifiesten idénticas valoraciones con respecto al ítem, y según las indicaciones de las tablas anteriores se dará por válido y como definitivo en el cuestionario, es decir se mantendrá, se mejorará o se eliminará. En los anexos se pueden comprobar las puntuaciones, en relación con la univocidad y la pertinencia, y la media en el caso del grado de importancia, de los diferentes ítems que componen el cuestionario, se pueden ver los primeros cuestionarios y los cuestionarios definitivos con las correcciones pertinentes.

Con relación a la **fiabilidad** de los cuestionarios, se ha practicado el tipo de fiabilidad por consistencia interna, donde se determina el grado de constancia de respuesta en los diferentes ítems. Por lo que se realiza el análisis de la consistencia interna de los distintos ítems con relación al conjunto del cuestionario, lo cual lleva al coeficiente de consistencia interna o alpha de Cronbach, (Tejada, 1997).

1. Para el caso del *cuestionario para alumnos* sobre lo que cree que sabe y su trabajo en el área de Educación Visual y Plástica el alpha de Cronbach tiene un valor de 0,9128. Con lo que se puede afirmar con respecto al cuestionario que es fiable.
2. Para el caso del *cuestionario de las actividades del profesor* del área de Educación Visual y Plástica el alpha de Cronbach tiene un valor de 0,9723. Lo que permite afirmar que el cuestionario es fiable.

Se puede decir que para que un cuestionario sea fiable, según Viana (1983) se requiere una fiabilidad mínima del coeficiente de fiabilidad de 0,7 con el fin de decisión.

Con la intención de determinar si un ítem se ha de modificar o eliminar, se ha tenido en cuenta la correlación de los diferentes ítems con el resto de los elementos del cuestionario, y si estas son negativas, se adoptan las decisiones de modificar o eliminar el ítem. A su vez se tiene presente el coeficiente alpha de cada ítem con el coeficiente alpha del conjunto del cuestionario. Se consideran como ítem adecuado los que aparecen consistentemente, es decir aquellos con alphas parecidas.

Como consecuencia de todo el proceso se modifican o mejoran algunas palabras que pueden resultar de difícil comprensión, al igual que la eliminación de

los ítems que así lo requieren.

Del inicial *cuestionario para alumnos* sobre lo que cree que sabe y su trabajo en el área de Educación Visual y Plástica:

1. Se eliminan:

El ítem número 3. Hay que señalar que este cuestionario se ha intentado que sea relativamente corto y comprimido para facilitar la administración del mismo en los alumnos.

2. Se mejoran:

Los ítems números: 1, 4, 5, 6, de la 11 a la 26, la 28, 31, 32 y 34. Se simplifica el vocabulario empleado en función de los alumnos a que se dirige, al igual que la facilitación de la comprensión de las frases.

3. El resto se mantiene.

Del cuestionario inicial sobre las *actividades del profesor* en el área de Educación Visual y Plástica:

1. Se eliminan:

Titulación, área de docencia, fecha, los ítems números: 5, 7, 11, 14, 24, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 44, 45, 46, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 61, 62 y 68.

2. Se mejoran:

Los ítems números: 1, 6, 12, 33, 40, 49, 60, 64, 66 y 67.

3. El resto se mantiene.

Tras haber finalizado el proceso de validación y fiabilización se produce a la elaboración de los definitivos cuestionarios. Y su aplicación que tiene un periodo que abarca los dos últimos trimestres del curso 1999 – 2000.

### 9.5.2 LAS ENTREVISTAS

El empleo de las entrevistas para llevar a cabo el estudio se fundamenta en la necesidad de investigar en las opiniones y valoraciones de los diferentes informantes, para poder determinar explicaciones en referencia al diseño curricular, su desarrollo, sus resultados y la relación entre la imagen del arte actual y los valores que sustentan los alumnos y su relación con el área de Educación Visual y Plástica, al igual que recoger las opiniones de los profesores sobre su trabajo. Con el fin de poder dar una interpretación a los diferentes resultados arrojados por los diferentes apartados. Evidentemente, la entrevista permite acercarse y reunir información con relación a los aspectos más subjetivos de los entrevistados, sobre las creencias, valores, sentimientos, conocimientos y otros aspectos. *“Desde la percepción del propio sujeto*

la entrevista añade una perspectiva interna que permite interpretar comportamientos, constituyendo una fuente de significados y complemento para el proceso de observación". (Arnal, del Rincón, Sans y Latorre, 1995: 307). Se le ha dado uno de los usos que señala Kerlinger (1975, citado por Arnal, del Rincón, Sans y Latorre, 1995: 308), es decir como complemento de otros métodos con el fin de conseguir información inalcanzable de otra manera y para comprobar la exactitud de la información conseguida previamente.

Bajo este enfoque, y en función de los objetivos del estudio el tipo de entrevista empleado es la entrevista estructurada abierta. Se han hecho las mismas preguntas y en el mismo orden a todos los entrevistados, se diferencia entre alumnos y profesores. Se han entrevistado a un total de 10 profesores, mientras que en el caso de los alumnos el total es de 28 y se distribuye según el cuadro 37 siguiente, pertenecientes a todos los cursos de la ESO de cuatro centros:

Curso	Nº Alumnos
1º	3
2º	10
3º	9
4º	6
TOTAL	28

**Cuadro 31:** Distribución del número alumnos entrevistados

En esta modalidad de entrevista las características de las preguntas les confieren una abertura en las respuestas, lo que limita la posibilidad de obtener una nueva información, pero permite una comparación entre las respuestas. Como inconveniente se tiene que únicamente se tratan los temas previstos en el guión de la entrevista, cosa que limita otros posibles temas que pueden ser interesantes, así como la posibilidad de adecuar la formulación de las preguntas en función de las respuestas obtenidas en las entrevistas.

### 9.5.2.1 Proceso de confección

Para la planificación de las entrevistas se han tenido en cuenta los objetivos de la entrevista, y son coherentes con los objetivos de la investigación. Los sujetos entrevistados siguen la técnica de muestreo anteriormente señalada, y se procura una amplia representación del universo de los alumnos de la ESO objeto de estudio, por lo que se selecciona a una alumna que pertenece a un centro diferente a los que se han pasado los cuestionarios, con fin de establecer mayores comparaciones.

En cuanto a la duración de las entrevistas hay que decir que han durado un promedio de unos quince a veinte minutos, no se pueden prolongar más tiempo puesto que los **alumnos** se aburren, completándose en una sesión. Se han realizado

en el centro donde estudian, durante el último trimestre y se ha buscado la privacidad para no verse influido por los demás compañeros.

En el caso de los **profesores** las entrevistas duran una media hora. Se han realizado en el centro donde trabajan, y en diferentes bares fuera del horario laboral, durante el último trimestre y se ha buscado la privacidad. Se han entrevistado a 5 profesores de los centros seleccionados, puesto que algunos de los profesores que han colaborado en la administración del test no han querido ser entrevistados. También se da el caso contrario, hay profesores que han sido entrevistados pero que no han querido pasar el cuestionario a sus alumnos. Con el resto de profesores se ha contactado por diferentes medios (por ejemplo Colegio de Licenciados en Bellas Artes), lo cual permite una mayor contrastación al permitir un espectro más amplio. Por lo tanto se da la coincidencia de que algunos de los profesores entrevistados son los profesores a los que se les ha aplicado el cuestionario para profesores.

Se han tenido en cuenta las siguientes características. En lo que afecta a los contenidos y naturaleza de las preguntas de la entrevistas (Patton, 1989), hacen referencia en cuanto al sujeto a la experiencia y comportamiento; las creencias y opiniones; las sensaciones, emociones y sentimientos; conocimientos; y sensaciones. El proceso de elaboración del guión de las entrevistas han seguido distintas **fases**:

1. Construir los criterios e indicadores.
2. Designación de preguntas sobre la base de los diferentes indicadores determinados en la investigación.
3. Validación del guión de la entrevista por medio de los expertos.
4. Estructuración y elaboración del guión final para la entrevista.

## **9.5.2.2 Características de las entrevistas**

### **9.5.2.2.1 Alumnos**

Se muestran en el cuadro 32 siguiente los indicadores seguidos en las entrevistas con los alumnos, que hacen referencia a sus opiniones sobre el área de Educación Visual y Plástica.



<b>VARIABLES IMPLICADAS</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>0. Importancia y concepción sobre el área del área de Visual y Plástica en la ESO.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Necesidad o no de la presencia del área para los alumnos, resulta prescindible o imprescindible.</li> <li>2. Qué se espera de la materia y del profesor,</li> <li>3. Y de la utilización de materiales.</li> </ol>
<b>1. Creatividad.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Con el fin de detectar si le divierte o no le divierte,</li> <li>2. Son interesantes, entretenidas las actividades realizadas.</li> <li>3. Le falta teoría, le sobra,</li> <li>4. Qué le interesa poner en práctica.</li> <li>5. Pueden realizar una interpretación de la obra que tienen delante.</li> </ol>
<b>2. Apreciación.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el sentido de comprensión del arte abstracto o el figurativo.</li> <li>2. Al igual que el sentido del mensaje que emite.</li> </ol>
<b>3. Lenguaje.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se entienden los diferentes elementos de una obra de arte como el punto, la línea, los colores.</li> <li>2. Hay dificultad en su comprensión.</li> </ol>
<b>4. Estética.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el sentido de si conectan con la obra.</li> <li>2. Les emociona, creen que la pueden tocar.</li> <li>3. En cierto sentido se trata de identificar si responde a sus valores estéticos.</li> </ol>
<b>5. Expresión de los propios sentimientos o los de otros.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Permite expresar sentimientos o ideas.</li> <li>2. Tiene relación con otras áreas o ideas.</li> <li>3. Preferencia por el arte abstracto o figurativo.</li> </ol>
<b>6. Sensibilización hacia la cultura.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Interés por asistir a exposiciones.</li> <li>2. Y para la realización de las actividades de clase.</li> </ol>
<b>7. Autoevaluación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. . Con el fin de saber si realiza todas las actividades propuestas</li> <li>2. Y cómo cree que es su comportamiento en clase.</li> </ol>
<b>8. Motivación hacia el área.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le resulta fácil o difícil.</li> <li>2. Se le ha de dedicar mucho tiempo en el horario extraescolar.</li> <li>3. Se le han de dedicar más horas o menos en el currículum.</li> <li>4. Motivos para la elección de créditos variables del área de educación Visual y Plástica.</li> <li>5. Por qué le interesa para un futuro.</li> <li>6. Por qué le divierte el área.</li> <li>7. Por qué le supone un relax respecto al resto de las áreas.</li> </ol>

**Cuadro 32:** Indicadores para la entrevista de los alumnos.

### 9.5.2.2.2 Profesores

Se muestran en el cuadro 33 siguiente los indicadores seguidos en las entrevistas con los profesores, que hacen referencia a sus opiniones sobre el área de Educación Visual y Plástica.

VARIABLES IMPLICADAS	CRITERIOS E INDICADORES
<b>1. Datos personales y profesionales.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Qué estudios ha cursado.</li> <li>2. En que área da clases.</li> <li>3. Nivel de enseñanza.</li> <li>4. Créditos que imparte.</li> <li>5. Tipo de centro en el que trabaja.</li> <li>6. En qué comarca se encuentra el centro.</li> <li>7. Cargos que tiene o ha tenido.</li> <li>8. Cuántos años ha trabajado como profesor.</li> </ol>
<b>2. Planificación de la asignatura.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pretende explicar cómo se preparan las clases los profesores y como atienden a los <i>objetivos</i> para ello.</li> <li>2. Cómo establece la <i>temporalización</i> de la programación.</li> <li>3. Cómo se organiza los <i>contenidos</i> y las <i>actividades</i> prácticas.</li> <li>4. En que medida atiende a la diversidad.</li> <li>5. Cómo plantea las actividades a los alumnos.</li> <li>6. Qué tipo de <i>material</i> de apoyo utiliza.</li> </ol>
<b>3. Gestión de la clase.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para ello se tiene en cuenta si se crea un buen ambiente de trabajo en el aula de Educación Visual y Plástica.</li> <li>2. Qué tipo de problemas son los más frecuentes.</li> <li>3. Cómo se solucionan.</li> <li>4. Qué considera que sacan de positivo los alumnos en el área de Educación Visual y Plástica, en el sentido de en cómo les beneficia.</li> <li>5. Con qué está más contento de sus clases y que es lo que no le gusta.</li> </ol>
<b>4. Evaluación del aprendizaje.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se trata de plasmar cómo evalúa el aprendizaje de los alumnos el profesor.</li> <li>2. Qué tiene en cuenta del curriculum oficial.</li> <li>3. Qué uso hace de la evaluación inicial, formativa, y sumativa.</li> <li>4. Si los alumnos participan en la evaluación.</li> <li>5. Y si plantea alguna manera de recuperación.</li> </ol>
<b>5. Competencia profesional.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pregunta sobre la forma en que trata el profesor de comprobar si ha alcanzado aquello que pretendía que aprendiesen los alumnos.</li> <li>2. Las variaciones que ha establecido en su forma de presentación con el fin de una mejora en el aprendizaje.</li> <li>3. La forma en que se lleva con los alumnos, con el resto de compañeros y con la dirección del centro.</li> </ol>
<b>6. Formación.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el sentido de formación para la mejora personal o profesional.</li> <li>2. Qué idea tiene sobre el arte actual.</li> <li>3. Qué tipo de actividades realiza con relación al arte actual.</li> <li>4. Y de que forma las evalúa.</li> </ol>

**Cuadro 33:** Indicadores para la entrevista de los profesores.

Se puede apreciar que en los indicadores de las entrevistas se plasman la mayoría de los aspectos de contenidos del cuestionario, con la intención de profundizar e investigar en los aspectos significativos. También aparecen otro tipo de preguntas que pretenden comprobar la relación con las respuestas arrojadas en los cuestionarios, y otras más personales con el fin de llegar a las ideas más profundas de los alumnos y de los profesores. El registro de estas entrevistas se ha realizado por medio de la grabación con magnetófono que permite retomar toda la entrevista con el máximo de fidelidad. En los anexos se encuentra el guión aplicado en las entrevistas.

Las entrevistas individuales tratan de matizar los aspectos que se tratan en los cuestionarios, con el fin de desvelar aspectos que se consideren importantes en función del sexo. En los centros se pide al tutor que seleccione a un niño o niña que este dispuesto a realizar la entrevista y que aporte información relevante para la misma, así se piden alumnos de alto rendimiento académico, medio y bajo. Se requiere que los alumnos muestren una disposición positiva y la posibilidad de realización de la entrevista, puesto que es una relación entre una persona adulta y un adolescente. Con el objeto de conseguir unas aportaciones sinceras, que se logran si el alumno accede por propia convicción y no se ve forzado.

En lo que respecta a la forma de transcripción, las conversaciones se han gravado con una grabadora, tipo Walk-man, a la vez que el investigador seguía el guión y separaba en los aspectos que posibilitan un mayor énfasis. En todos los casos se ha explicado a los participantes el fin de la grabación, que no era otro que el de recordar lo que se dice, y que no es posible anotar, a la vez que se pregunta si tienen algún inconveniente. En el caso de los profesores ha aparecido algún tipo de reticencia a lo que se han añadido unas mayores explicaciones. En el caso de los alumnos estas reticencias no aparecen, en parte por su familiaridad con el medio.

Las cintas se han tratado de transcribir literalmente con el máximo de fidelidad con el original.

1. Al señalar claramente el sexo, la edad, curso, estudios.
2. El tiempo de duración, la hora y la fecha no se han considerado puesto que no se cree pertinente, en todo caso se refleja en la extensión de la transcripción.
3. Al hacer indicaciones de inflexión de la voz y del ambiente general.
4. Respetar la expresión del entrevistado, por medio de la transcripción literal de las palabras empleadas.

Con el fin de no omitir ninguna opinión o elemento del ambiente que influya en la interpretación de la intervención.

### 9.5.3 OTROS INSTRUMENTOS Y FUENTES DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

A parte de los instrumentos anteriormente señalados, en el curso del estudio se ha analizado la normativa de la LOGSE y el Curriculum Oficial para Cataluña y el territorio MEC, el análisis del proyecto curricular de centro cae fuera de las intenciones de este trabajo, puesto que pretende ser aplicable a todo el territorio de Cataluña y se centraría exclusivamente en los centros analizados. Por otro lado, hay que señalar que en el tiempo de realización del presente estudio los centros tratados se encuentran confeccionando su PCC, el cual no han completado o sencillamente no dan acceso a él. De todas forma para cualquier consulta siempre se puede acceder a los libros de las diferentes editoriales que utilizan en el área.

## 9.6 ACTUACIONES REALIZADAS

Con la intención de resumir las operaciones llevadas a cabo, a continuación se plasman las diferentes acciones practicadas durante el estudio. Estas acciones son:

1. Primeramente se elaboró el *marco teórico* a partir del análisis del Curriculum de la ESO prestando atención al área de Educación Visual y Plástica y a la evaluación. Al igual que a todo el corpus teórico referente a la bibliografía relacionada con la Educación Artística.
2. Paralelamente al desarrollo del marco teórico y contextual de referencia, se han construido los *instrumentos* a partir de los indicadores y se produce su validación y fiabilización, con el fin de proceder a su disposición final.
3. *Se pasan* los cuestionarios en los centros y se realizan las entrevistas entre el segundo y tercer trimestre del curso 1999-2000.
4. Se distinguen dos etapas en el *análisis de los datos*, por un lado un proceso estadístico en los cuestionarios, por medio del programa estadístico SPSS PC. Por otro lado, un análisis cualitativo de las entrevistas, por medio del programa NUDIST, para ello se ha empleado un análisis de contenido donde se resaltan las opiniones como las muestran los alumnos, o los documentos.
5. En la última etapa se han confeccionado las *conclusiones*, las *propuestas* y se procede a la *elaboración del informe final*.