

a los **efectos discursivos** de los textos, hemos procedido a establecer un **corte provisional** del corpus, que ha sido alterado y reorganizado según las exigencias del análisis. Progresivamente, las diferentes agrupaciones de enunciados nos han permitido establecer, entre estos, relaciones provisionales y visibles que podían ser legítimamente descritas. Sin las reagrupaciones de enunciados las diferencias discursivas hubieran pasado desapercibidas, puesto que no existía, a priori, ningún correlato institucional ni externo que pudiera indicar dichas diferencias. Ni siquiera el ser miembro de un grupo de mujeres nos ha servido como correlato de esas diferencias. Que la afiliación a grupos de mujeres no haya sido un elemento determinante de los discursos no nos ha sorprendido, dada la diversidad de planteamientos en el marco del movimiento feminista; y el carácter personalizado de la entrevista.

Una vez que consideramos la agrupación de enunciados como definitiva, interpretamos las dos familias de enunciados como dos Formaciones Discursivas diferentes, en virtud de la definición establecida por Foucault (1969): "si se pudiera describir, entre cierto número de enunciados, un sistema de dispersión, en el caso de que entre los objetos, el tipo de enunciación, los conceptos, las elecciones temáticas, se pudiera definir una regularidad (un orden, unas correlaciones, posiciones en funcionamientos, unas transformaciones) se dirá por convención que se trata de una formación discursiva, evitando de esta forma palabras demasiado cargadas de condiciones y de consecuencias, inadecuadas para designar esta dispersión, como 'ciencia', 'ideología', 'teoría' o 'dominio de objetividad'" (p.62).

Para el análisis de esas dos formaciones discursivas, hemos considerado otros dos elementos, ambos de inspiración foucaultiana, y también utilizados en el marco de la teoría de la argumentación.

- **El recurso o no a la interdiscursividad.**

El sujeto que habla no muestra nunca un discurso genuino, sino que construye su discurso y su identidad discursiva a través de un trabajo (explícito o implícito) sobre las alternativas disponibles en un

momento socio-histórico determinado. El interdiscurso se refiere a un complejo de relaciones entre enunciados que mantiene una determinada formación discursiva con otras formaciones. Se trata de caracterizar dentro del texto el **dialogo establecido entre las alternativas disponibles**. En otras palabras, se refiere a la relación del intradiscurso con elementos que se generan en el exterior, pero de los que el sujeto de enunciación se apropia para convertirlos en objetos del propio discurso, a través de una relación determinada (polémica, plagio, negación, comentario, ironización, etc...). La **identidad discursiva** se forma a través de la relación que se entabla con los otros. La distancia, la polémica, la asimilación del otro son signos que buscan algún efecto discursivo determinado.

Esta relación con los otros permite ampliar o constreñir las alternativas disponibles en una época y lugar determinados. **Constreñir** las posiciones alternativas disponibles crea un efecto discursivo de **objetivación**, y de exterioridad del discurso. Y ampliarlas, supone el efecto contrario, un efecto de **subjetividad diferenciada** con respecto a la intersubjetividad disponible.

- **Identificación del sujeto discursivo, en función de la interdiscursividad del texto.**

Con ello nos referimos a la posición enunciativa representada por los procesos discursivos o lugar desde el cual se habla. El sujeto discursivo se dibuja a través de las relaciones particulares que el texto establece con las alternativas disponibles en una época determinada. Es lo que Foucault denomina condiciones de producción del discurso.

El sujeto discursivo es a la vez sujeto productor del discurso y efecto de sentido de su interpretación. Surge de la distancia marcada por quien habla entre la enunciación y el sujeto que la enuncia. Como más pequeña es esta distancia más se responsabiliza el sujeto de aquello que enuncia. Una distancia grande entre enunciador y

enunciado, supone una no responsabilización y un recurso a lo pre-establecido, en forma de evidencias consensuadas.

El sujeto discursivo no es interpretado aquí como la presencia efectiva de personas pertenecientes al género mujer, sino como la posición desde la que hablan sobre si mismas éstas 'mujeres', dentro del tejido de alternativas disponibles en el momento y la época en que el discurso es pronunciado.

Para identificar el sujeto discursivo y caracterizar la interdiscursividad de cada formación discursiva se han tenido en cuenta algunas marcas lingüísticas. De esta forma las diferencias argumentativas se han mostrado como indisociables de sus marcadores lingüísticos. Pero la interpretación de estos elementos lingüísticos ha estado siempre ligada a las significaciones socio-históricas que vehiculaba su enunciación.

VI.4 ANALISIS: INTRODUCCION.

La variabilidad señalada en el análisis del discurso, que presentamos a continuación, acerca de la categoría mujer, se refiere tanto a los contenidos como a los procesos enunciativos. Los extractos de las entrevistas no representan alguna cosa externa, sino que ilustran los efectos discursivos que hemos interpretado y suponen ejemplos de los datos en si mismos.

El análisis ha sido formalmente estructurado en base a los macrotemas que estaban presentes en el guión de la entrevista, para facilitar su comprensión. Pero ninguno de estos aspectos (maternidad, sexualidad, autoimagen, etc...) pueden concebirse por separado, si los interpretamos en relación a la subjetividad que generan. Los diferentes aspectos, se encuentran entrelazados en los discursos, cada apartado influye en el otro y se interrelacionan.

Para el análisis hemos dividido el corpus en dos grandes bloques la F.D. Naturalizadora y la F.D.Desnaturalizadora, en relación tanto a sus contenidos como a sus procesos enunciativos. Dentro de cada Formación Discursiva se han presentado los análisis organizados según grandes temáticas (definición directa de la categoría mujer, relaciones, sexualidad, maternidad, y profesión). En todo momento se trataba de ver cómo se configuraba la categoría mujer, a pesar de que el tema central fuera la sexualidad, maternidad, etc...

VI.4.1 ESQUEMA DEL ANALISIS.

A continuación presentamos el esquema general del análisis según los contenidos y procesos enunciativos que han sido trabajados. El orden seguido en el análisis ha sido respetado a través de este esquema general.

- 1- **Formación Discursiva Naturalizadora.**
Definición directa y relaciones.
Formación Discursiva Desnaturalizadora.
Definición directa y relaciones.
- 2- **Formación Discursiva Naturalizadora.**
Universo de creencias acerca de la sexualidad
Formación Discursiva Desnaturalizadora.
Universo de creencias acerca de la sexualidad
- 3- **Formación Discursiva Naturalizadora.**
Universo de creencias acerca de la maternidad
Formación Discursiva Desnaturalizadora.
Universo de creencias acerca de la maternidad.
- 4- **Formación Discursiva Naturalizadora.**
Universo de creencias acerca de la profesión.
Formación Discursiva Desnaturalizadora.
Universo de creencias acerca de la profesión.

VI.5 LA CONSTRUCCION COTIDIANA DE LA MUJER: LA FORMACION DISCURSIVA NATURALIZADORA VERSUS LA FORMACION DISCURSIVA DESNATURALIZADORA.

VI.5.1 FORMACION DISCURSIVA NATURALIZADORA: DEFINICION DIRECTA.

En cuanto a la definición de la categoría mujer, la lectura interpretativa del corpus sugiere que ésta se percibe aquí como carencia comparativa de la mujer con respecto al hombre *'els homes sempre poden fer més coses'*, lo que conduce a evaluar negativamente esa imagen *'m'ha limitat, m'ha fet sentir malament'* de la que el sujeto discursivo quiere alejarse *'ho són més del que ho voldria ser'*. En efecto, equipararse al hombre necesita de una definición de mujer en negativo. Veámos de qué forma el sujeto discursivo se diferencia de esa imagen tradicional de mujer.

En el párrafo siguiente, encontramos en primer lugar, enunciados que definen a 'la mujer' directamente (a través del verbo 'ser'). Estos enunciados no expresan acciones sino descripciones de estados y de cualidades que se atribuyen sin delimitarlas ni contextualizarlas, lo que comporta un claro efecto discursivo de objetivación y estabilidad. Con estos predicados estáticos se evoca un mundo permanente y determinado *'soc molt sentimental, molt tova, molt bleada'*. El resultado es una imagen de mujer y de hombre como sujetos inmóviles, sustantivos y consistentes a través del tiempo. Su correlato es un sujeto discursivo pasivo, privado de intencionalidad y que reproduce positivamente una imagen tradicional sin responsabilizarse de ello.

(M.1) MERCE:

¿LET CONSIDERES UNA DONA TRADICIONAL?

...Potser en el fons ho sóc més del que ho voldria ser, amb la manera de viure no, però m'agradaria de vegades ser menys sentimental, ser una mica més dura..., tenir menys paper de dona, no en el sentit que la meva vocació és trobar un senyor que em mantingui, ni és totes aquestes coses, però a la vegada sóc una persona, molt sentimental, molt tova, molt bleada, i això em fa ser molt típic de dona...

¿QUE SIGNIFICA PER TU SER DONA?

D'entrada ser una persona, no és el mateix ara que abans, a mi ser dona potser m'ha limitat més, m'ha fet sentir de vegades més malament..., m'he trobat més limitada, i penso que els homes sempre poden fer més coses, no sé perquè, ni quines..., m'ha limitat, sobre tot en la vessant de parella, no estable, jo m'he donat compte amb el temps que tu no pots fer mai el primer pas, perquè si el fas trenques algo que per l'altra persona és molt important, encara que sigui una persona molt moderna, i que entengui molt bé el paper de la dona, o sigui després d'un cert procés li dius que tu tens ganas d'estar amb ell i tal, i no sé perquè (), aleshores et va malament"

Esta imagen negativa de mujer se sobrepone cuando se narra una **acción competitiva entre mujeres** con respecto a la esfera de las relaciones personales (privada). La voluntad de equipararse con el hombre desliza esta carencia comparativa hacia la relación comparativa con la mujer. Se asume, por otra parte, el universo de creencias de la feminidad en el que se da por supuesto que atraer a un hombre comporta cierto estatus y poder.

(M.2) MERCE:

"ell se'n va anar amb Y jo em vaig sentir molt inferior a ella, perquè clar, ella m'havia superat (...) vaig pensar que una altra dona m'havia passat la ma per la cara totalment, i que li trobava moltes més gràcies que jo no tenia, i només l'havia vist poques vegades, la trobava molt més intel·ligent, i pensava X ha anat amb ella perquè és molt més intel·ligent que jo, en aquest cas concret jo em vaig sentir molt més inferior, i la vaig trobar una dona molt més independent i.. li vaig donar una sèrie d'atributs, que a lo millor pobra noia tampoc els té però és igual"

En el mismo sentido, se establece una **diferencia de estatus** entre mujeres '*jo em sento superior a elles*' a través de una comparación con 'la otra', la tradicional. Pero para diferenciarse de 'la otra' previamente, es necesario evocarla '*es deuen al seu marit, les veus limitades, tontes*'. Se trata de un diferenciación positiva en relación al trabajo, ubicada en el ámbito público '*jo només puc fer això...*'. Esta desigualdad entre mujeres se justifica en función de una **obligación interiorizada** '*la vida ha de ser d'una altra manera*'.

(M.3) MERCE:

"les que estan casades es deuen al seu marit..."

¿QUE ES EL QUE ET FA SENTIR DIFERENT?

Amb bona part això perquè jo em sento superior a elles, que bé que jo no pensi això, amb bo, en el sentit que penso que la vida ha de ser de una altra manera, aleshores em reafirma, les meves il·lusions de canvi, perquè tampoc puc dir la meua lluita perquè no la porto, però en tot cas penso veus, continuar mantenint-te amb aquesta línia, perquè les veus limitades, les veus que se senten tontes..., bueno tot el que ja saps, que et venen jo només puc fer d'això perquè fa molts anys que no estudio, lo típic vaig deixar-ho al casar-me, i al tenir fills.."

Pero no siempre 'la mujer' se evoca como punto de diferenciación, otras veces se alude a ella como **modelo a imitar** en virtud de un deseo de éxito **individual público**, definido de forma comparativa con respecto a un **micromundo** (la mujeres que triunfan) *'hi ha dones que destaquen...a mi m'agradaria ser així'*. Este modelo se define de forma **estática**, en virtud de una **atribución de propiedades y cualidades** y se constituye en soporte de atributos: *'valentia, independència, frialdad, etc...'*. Esta **estaticidad** conduce a una paradoja en el discurso que es una **imposibilidad de cambio**, y tiene como efecto el **anular la propia acción**. El deseo propio siempre se establece de forma comparativa y no en virtud de una voluntad de acción del sujeto discursivo. Todo ello incide y perpetúa esa **percepción de la mujer como carencia comparativa explícita con respecto al hombre**, carencia que se ubica **exclusivamente en el ámbito público** *'iguals en quan a possibilitats, en quan a físic i en quan a sentiments no'*. El correlato de todo ello es una **reproducción positiva de la separación entre géneros** y en consecuencia de la desigualdad.

(M.4) MERCE:

"A PART D'AQUESTES SENYORES DE LES QUE PARLES, I ALTRES DONES DE LES QUE ET SENTS DIFERENTS?

.... n'hi ha que tenen més valentia, a vegades, tinc una enveja sana, i m'agradaria ser una persona més independent, jo sóc molt independent amb segons que però molt dependent en quan a sentiments i això fa que et lliguis..

I AIXO PENSES QUE ES DOLENT?

Sí, jo penso que sí, és dolent perquè et fa ser menys fred, per exemple veus dones que destaquen en el món de la política, o la ciència, i penso que a mi m'agradaria ser així..., en el món de la política igual hi ha frivolitat però en el món científic no, i penso que bé, a mi m'hagués agradat ser això perquè jo no veig que hagi destacat"

"si vaig a un congrés i hi ha una altra dona que no sé està fent algo per les dones, o el que sigui, penso doncs que bé, jo em sento inferior a ella perquè jo no he arribat aquí no? "

"pots trobar més poderosa una dona més guapa o amb més diners, o amb un altre estatus, o jo la qui escriu un llibre la trobo més poderosa, per exemple..."

"JA PER ACABAR....TENS TU ALGUN MODEL, ALGUNA UTOPIA DE DONA PER SUGGERIR...

Home me l'imagino portant la vida que poden portar els homes, o sigui que siguin iguals, iguals en quan a possibilitats, en quan a físic i en quan a sentiments doncs no, ja m'està bé que sigui cadascú de la mateixa manera, perquè a lo millor en aquí està l'encant, no sé, possiblement segur que és un encant, ara en quan a donar la imatge de més poderós i més llest, i d'accésos a lloc de responsabilitat penso que hauria de ser tant per l'un com per l'altre, i que les estadístiques si es que es fessin

doncs cantessin una dualitat amb això, no?, que tant poguessi haver-hi un president del govern com una presidenta..."

El conjunto de comparaciones evocadas conducen finalmente a igualar y equiparar la mujer al hombre *'la vida que poden portar els homes'*. Sin embargo, esta equiparación es engañosa puesto que la diferencia es afirmada, aunque sea de una forma indirecta. La separación radical que se establece entre lo privado *'en quan a sentiments'* y lo público *'poderós, llest, accés a llocs de responsabilitat'*, enmascara la afirmación de esa diferencia en aquello más íntimo, y convierte el deseo de igualdad en una lucha por el poder y por los recursos, y no en una equiparación global.

Nuevamente vemos que aunque se admita una equiparación entre hombre y mujer a nivel público la separación entre géneros se reproduce y convierte en imprescindible cuando se trata de establecer relaciones más íntimas con un hombre a un nivel privado.

(M.5) MERCE:

"COM T'AGRADA QUE ET TRACTI UN HOME I UNA DONA?

(...) si és un home que no hi tinc un interès afectiu, perquè aleshores si hi tinc un interès afectiu resulta que no resulta això, si et diuen que ets molt bona amiga, malament (...) com a dona que em vegin com a dona en algun moment, clar... perquè sinó..., a veure com a dona que és capaç també de parlar de moltes coses, inclòs de la manera molt íntima de dir jo vull això, o jo em plantejo les coses d'aquesta manera, o que siguin capaç de dir-te és que *'tens unes mans meravelloses'*(...) amb els anys he anat canviant amb això i ara doncs m'agradaria que em diguessin doncs *'quin nas tan maco, o quins peus, o mans o pits, digué-l'hi com vulguis'*

En otras ocasiones, esta equiparación con el hombre es rechazada, en virtud de ese individualismo asociado tradicionalmente al hombre *'público'*.

(M.6) PETELE:

"ja és hora que surtin senyores que tinguin papers importants al país que no tenen perquè fer la història els homes, i que el progrés va cap a quí no?, que cada cop és més problemàtic doncs fer el que abans era una feina horrorosa, no, com planxar, rentar, ara les rentadores ho fan, els menjars congelats..., etc..., o sigui que està tot..., perquè funcioni d'aquesta manera, el que passa es que veig que hi ha molt rollo del triomf no?, del què significa que una persona triomfi, doncs significa que socialment estigui molt reconeguda no?, i el rollo aquest i aquí és on jo no (...) s'està igualant a l'home i agafant coses també negatives, molta competitivitat. i és això que hi ha coses que estan bé però n'hi ha que jo no les veig tan importants"

Aquí la definición tradicional de mujer es sobre-acentuada. El efecto de la comparación con el hombre *'la dona té una altra sensibilitat que el home'* es una diferenciación positiva en el ámbito privado. Las fuertes reticencias a equipararse al 'otro' (hombre) se explican a través de una regla general conocida por todos/as nosotros/as y pre-establecida, como es la definición de mujer como ser sensible.

(M.7) FLOR:

"T'AGRADARIA SER HOME?"

-No, mai, mai, mai, ni a la feina, trobo un regust, en aquest sentit és el que menys (...) perquè també poder sempre caus en la mateixa cosa, però jo crec en realitat, que és veritat, que la dona té una altra sensibilitat que l'home, no amb el sexe, amb els sentiments, sino una altra cosa que poder acapara una mica tot i joestic contenta de ser dona, (...) no és una cosa concreta diria jo, petits detalls, més sentimentalisme, o algo així.."

Nuevamente se evoca una definición constructiva de la mujer a través de una diferencia comparativa con respecto al hombre por lo que respecta al espacio personal. Con ello se refuta la acción y en lugar de ella se describe y atribuye estados *'es part de la nostra naturalesa' 'ens enriqueixen'*. La separación entre los ámbitos público y privado, de corte liberal, permite esa diferenciación con respecto al ámbito privado y equiparación en el público.

(M.8) ANA:

"I TU ET SENTIS IGUAL O DIFERENT AMB UN HOME?"

Diferent...

EN QUIN SENTIT?"

En tots els sentits....a nosaltres ens enriqueixen molt les relacions humanes, i amés ens hi dediquem, ens hi dediquem, i a més a més ho volem, i és part de la nostra naturalesa, i els homes no s'hi dediquen.."

En este mismo sentido, la 'Mujer' es percibida como proximidad a la naturaleza humana 'más perfecta' y es evaluada afectivamente de forma positiva 'me encanta ser mujer' en relación con el ámbito de las relaciones.

(M.9) PAQUI:

"yo siento que la mujer es como más perfecta que el hombre, yo siento que tenemos como un repertorio mucho más amplio (en lo afectivo), y que tenemos muchas más posibilidades en este sentido que los hombres, a mi ser mujer me encanta..."

Como consecuencia de esta **diferenciación privada**, la imagen estereotipada de hombre es evaluada **negativamente** a través de una **metáfora estética**.

(M.10) EMMA:

"entenc per home gris, doncs el tipus d'home no sé, sense color, aquell amb el que poques coses tens per conversar, aquell del qual el seu abillament normal és estereotipat, el que no té masses coses alrededor de la seva vida que siguin elocuentes ni gracioses, això per mi és un home gris...."

En otras ocasiones, se empieza **reivindicando** 'la feminidad' a través de una **negación polémica** de un determinado discurso 'feminista'. Lo que podría conducir, de nuevo, a definirse una misma como mujer tradicional. Pero el matiz negativo asociado a esa imagen tradicional conducirá a alejarse de ella a través de su **positivización**. Para ello el sujeto discursivo se presenta como formando parte de la '**generación contemporánea de mujeres**', a la que se le asocia un matiz emancipador '*el que nosaltres no volem*'. Remitirse a la generación actual para hablar de una misma funciona aquí como **eje de referencia temporal, social e histórico**, y permite rehusar el intervenir directamente en la definición de esa realidad. A través de esa referencia generacional el sujeto discursivo simula una acción con intencionalidad, cuando en realidad se trata de un **sujeto paciente exento de responsabilidad** en este tema.

Esta **sobre-accentuación** de la mujer es consecuencia de una **distinción ubicada en la esfera privada** y referida a la sexualidad por una lado, y por el otro, es fruto de un rechazo de una imagen 'liberada' de mujer '*lo dolent es fer servir..*'. Rechazo hecho en base a valoraciones morales y que reproduce la característica de 'recato' atribuída tradicionalmente a la mujer.

(M.11) FLOR:

"jo no crec que sigui un rol dolent el de la dona, si la dona fa, no sé com dir-te, el que no es pot fer.., és criada del seu marit, o dedicar-te exclusivament a parir fills, es clar, veig que això per mi és una vida molt tancada, amb molta manca d'altres coses com a persona, ja no com a dona, sino com a persona, llavors es clar, com a dona jo no crec que sigui tan dolent ser dona, i ser femenina i ser coqueta, per arreglarte o així, lo dolent és per exemple, lo dolent es fer servir el fet de ser dona per arribar..., llavors poder sí, pero si no..., el que nosaltres no volem es ser dona com les generacions anteriors..."

Se admite una **definición no identificatoria** de mujer pero solo con respecto a esa imagen 'sexualizada'. Con ello se reproduce positivamente la **mítica y tradicional diferenciación** entre la 'mujer moral' y la 'mujer amoral'.

(M.12) MARTA:

"en el sentido de muchas mujeres verse a si mismas como algo atractivo, o lo planteo en cuanto al hecho de cuidarse mucho, o potenciar mucho la parte física, de acentuar mucho los atractivos y tal, en esto me encuentro distinta, en el aspecto físico (...) se nos puede exigir más, podemos caer en esto querer demostrar que valemos tanto (...) a mi me molesta mucho todo esto (de la mujer liberada) no siento, no siento la necesidad de ser una mujer moderna...liberada

¿Y QUE ENTIENDES POR MUJER MODERNA, POR EJEMPLO?

-Pues una mujer perfecta, perfecta en cuanto a todo, que da el máximo en todo...sí sí tengo esta idea así de golpe..."

De nuevo, este rechazo se justifica en virtud de una apreciación moralista 'es un paper fácil'.

(M.13) PETELE:

"la que va amb talons, super-sexi, per guanyar-se amb els tios amb aquests sentit, de sexe, dona tal...em fa una mica de ràbia perquè penso que juguen amb un paper que és molt fàcil. Totes les dones ens podriem passar en aquest paper i seria molt fàcil."

La evaluación negativa y el rechazo moralista de esa imagen de mujer se expresa de forma afectiva: 'em molesta' 'no m'agrada'. Por otro lado, se continúa reivindicando una igualdad con respecto al ámbito público '*vull ser igual que un home que fa la seva feina*'.

(M.14) PETELE:

"PER TU, QUE SIGNIFICA SER DONA?

-Com ser home. T'ha tocat ser dona i assumir el paper el més d'acord amb la teva forma de pensar. No significa, no sé...tot això que hi ha. La cultura del sexe, les dones tenen que estar bones, ben vestides etc... no m'agrada i quan fas una actuació, els tios sempre estan... tens que sortir a ballar, fer el "no sé que": això em molesta bastant i, suposo que joestic amb la música perquè m'agrada, no perquè vulgui fer... vull ser igual que un home que fa la seva feina i tot això m'ho he trobat"

La mujer aquí, y con respecto al ámbito extra-doméstico, es la protagonista de la discriminación, y se presenta con una carencia propia, donde las alusiones al hombre están veladas o son inexistentes. Esta imagen de mujer es **psicologizada**, a través de una 'atribución de estado y de existencia' '*soc així passiva*' '*tinc un problema*'. La 'obligación interna' que denota el '*necessito*

agradar dibuja un sujeto discursivo que no ejerce control sobre sus acciones en el mundo público, sino que se mueve por necesidades internas *'necessito agradar a la gent, m'ho trago tot'*. Lo que nos recuerda una definición relacional y sumisa de mujer.

(M.15) PETELE:

"A nivell social jo m'ho trago tot, o sigui sóc així passiva, ara a nivell d'estar a casa i això, no, canvia molt la manera de comportar-te si estàs a casa, estàs més relaxada, Si, si, molt més. O sigui, jo tinc un problema de..., necesito agradar a la gent, però no agradar a nivell de seduir, sinó agradar a nivell de persona. Llavors, això em comporta ser molt callada, i no dic el que penso y tal..."

Aquí la definición relacional y 'privada' de mujer se muestra claramente frente a un entendimiento del hombre como 'individualidad pública' *'...nos lo tomamos más a pecho. En cambio los hombres son más descuidados, van más a la suya'*. Para ello asistimos a un sujeto discursivo que rechaza la acción y define la mujer de forma estática atribuyéndole cualidades sustantivas y permanentes, de las que el sujeto discursivo no se responsabiliza. Esta atribución de cualidades sigue siendo comparativa. En el mismo sentido, encontramos enunciados en forma de obligaciones internas que continúan mostrando un sujeto discursivo que no se mueve por una voluntad de acción sino que lo hace por necesidades internas. El resultado de todo ello es una reproducción positiva de la separación entre géneros, como realidad natural e incambiable.

(M.16) TRESA:

"somos más sentimentales, yo que sé; nos lo tomamos todo más a pecho. En cambio los hombres son más descuidados, van más a la suya, ¿no?, y nosotras tenemos que estar pendientes de otras personas, tenemos que tener más responsabilidad (...) yo creo que sí soy muy sentimental, me dicen algo y ya estoy llorando, casada, y con 28 años, muchas veces me dice mi marido ay! nena pareces tonta, y ya estoy llorando, por cualquier chorrada.., y depresiones un montón, depresiones...!, yo estar en mi casa limpiando, y cantando, contenta y de golpe y porrazo ponerme a llorar, y no me explico a qué viene ese llanto, esa tontería que me coge a mi.."

En ocasiones, la separación entre géneros no es sustantivizada, sino definida de forma relacional. La amistad entre mujeres es comparada y equiparada a la relación con una hermana (de ayuda, de confianza, de similitud, etc...) dándole un carácter cotidiano. En cambio, la relación con el hombre es

comparada y diferenciada de ella, a través de una negación '*no li podria dir*', que rehusa la acción convirtiendo al sujeto discursivo en **agente pasivo** y perpetuando finamente dicha ubicación de los géneros en ámbitos separados.

(M.17) EMMA:

"jo segons quin comentari a un amic meu **no li podria fer**, perquè no per intimitat, sinó **per relació**, vull dir, a una amiga li fas el comentari com a una germana, pots parlar molt més tranquil.la, molt més relaxada, de segons quines coses..."

En el párrafo siguiente, el 'pero' polifónico del principio **niega la conclusión** a la que conduce el primer enunciado cuando dice que 'no se tiene ninguna preferencia en cuanto a las amistades' que es una **equiparación de la amistad** con hombres y mujeres. De esta **negación** se desprende la afirmación de una **diferencia relacional** entre hombre y mujer, que podemos interpretar como un ejemplo de esa escisión de los géneros en el mundo privado que se viene defendiendo de forma reiterada. Esta diferencia se justifica en virtud de los **sentimientos** y de la **costumbre**, lo cual desresponsabiliza al sujeto discursivo de sus acciones y le permite pasar inadvertido a la hora de reproducir positivamente las diferencias '*no tindria la confiança de parlarles amb un amic*'.

(M.18) FLOR:

"les meves amigues, amigues, venen de molt lluny, són més dones que homes, **no es que tingui una preferència especial**, no sé, **pero em sento millor, millor, poder porque** no he estat acostumada a tenir una gran amistad amb un home, **mai he arribat a la confiança de les amigues..**, mai, poder les converses típicament de dones, de les nostres coses, **no tindria la confiança de parlarles amb un amic, poder porque mai** no he tingut una amistad tan forta, quan era joveneta sí que tenia una colla d'amics però els nois eren amics pero d'una altra manera, i mai amb la confiança de les noies.."

Relaciones.

Continuando con esa ausencia de intervención del sujeto discursivo en la configuración del mundo propio, 'la pareja' también es definida a través de una 'atribución abstracta y descontextualizada de cualidades y de estados' '*libre, consciente*'. El resultado es una imagen de pareja estable e inmóvil, o lo que es lo mismo una **equiparación de pareja a proyecto de vida**. Esta estaticidad se pone de manifiesto también a través de una 'obligación interiorizada' '*ha de ser*' que rehusa la acción e intervención del sujeto discursivo.

(M.19) MARI:

"Yo pienso que si una pareja ha optado por ser pareja, que ha tenido que optar libre, conscientemente y voluntario que ya entra en la libertad, y que esto ha de ser algo no, solamente decir pues mira vamos a unirnos y tal, no, si ha optado por ser pareja, y por formar un proyecto de vida, esto, esto esto esto esto, yo creo que si es libre, y consciente, y si es maduro, que ha de serlo, pienso que ha valido la pena sí..."

Si nos introducimos en el universo de creencias acerca de la convivencia cotidiana, vemos también una perpetuación de esa separación de los géneros a través de una diferenciación justificatoria de las responsabilidades domésticas. El afirmar que se asume un plus de responsabilidad en el trabajo doméstico '*em responsabilitzo més jo...*' podría dar lugar a dibujarse una misma como mujer tradicional, susceptible de identificarse con esa imagen carencial. Sin embargo, el concesivo 'pero' y la negación que le sigue, permiten rechazar débilmente dicha conclusión, y minimizar esta desigualdad en cuanto a responsabilidades domésticas entre hombre y mujer. Pero se trata de un cambio cuantitativo y no cualitativo.

(M.20) FLOR:

"em responsabilitzo més jo de la feina (de casa), pero no, no tinc un pes tot a sobre, diferent coses..., sobre tot al principi, discutim més per aquest aspecte, portem 5 anys de casats per tant ja estan les coses establertes, al principi sí perquè ell no estava acostumat a res..."

La dificultad percibida a la hora de igualar las responsabilidades de la casa se justifica en virtud de la costumbre y de la educación recibida, como si éstas fueran cuestiones deterministas e insuperables '*es muy difícil porque no las tiene integradas*'. Ello conduce a justificar que 'el hombre solo haga ciertas cosas' en caso de necesidad externa, lo que implica una inhibición de la voluntad de acción en el 'otro'. Por otra parte, y para denegar una equiparación de responsabilidades en el ámbito privado, se psicologiza a quienes pretenden hacerlo '*no soy tan imbecil ni tan exagerada*'.

(M.21) NURIA:

"hay un montón de cosas, yo pretendo que se lleve entre los dos, lo que pasa que esto es muy difícil, porque hay unas tareas integradas y él no las tiene, como coser y planchar, lógicamente la educación que ha recibido de sus padres no es de coser y planchar...entonces yo no le puedo exigir al mismo nivel en este campo, pero el resto sí, de la misma manera que yo lo he aprendido lo ha aprendido él, yo tengo unas tareas

integradas y él no las tiene, entonces decirle pues ahora te coses los pantalones, no soy tan imbécil ni exagerada, pero no está mal que se planche las camisas cuando yo no estoy, y que se cocine y haga la comida, o cuando yo no la pueda hacer que la haga él, eso se hace en casa.."

Aquí la **negativa** a intervenir para nivelar las reponsabilidades inherentes al ámbito doméstico '*tampoc els hi pots dir res...*' se explica en virtud de una evidencia consensuada '*l'informació que tenien els pares de la gent que té 40 anys era molt precaria*'. De esta forma, se establece una interdependencia entre dos enunciados, sirviendo el segundo (ajeno) para **justificar** el primero (propio). Con ello el sujeto discursivo **reproduce positivamente esta desigualdad social entre hombre y mujer** sin responsabilizarse de ello. El resultado de ello, para una mujer que trabaja fuera del hogar es 'la doble jornada' que resulta de equipararse en el espacio público y diferenciarse en el privado.

(M.22) ANA:

"...el que passa és que és molt cansat suportar el pes d'una família, els fills com figura que han d'estar, que és ben atesos, un marit que també se l'ha de cuidar perquè no estan educats perquè, per cuidar-se sols, **tampoc els hi pot dir res perquè els nostres pares l'informació que tenien, els pares de la gent que tenia 40 anys era molt precària...**"

Breve recapitulación.

En resumen, podemos decir que la categoría mujer, a través de la F.D. Naturalizadora, se define no por sí misma sino en **relación con el otro**, en base a relaciones discursivas de **comparación**. Estas relaciones comparativas cuyo elemento de comparación por excelencia es la categoría hombre, o bien, el micromundo que corresponde a la categoría 'mujer emancipada', podemos agruparlas en **dos grandes ejes comparativos**. Al primero lo hemos denominado de **equiparación pública** de la mujer con respecto al hombre, en él se potencia una equiparación de los géneros, exclusiva a través del espacio público. Al segundo, lo hemos etiquetado **diferenciación privada** y supone el desplazamiento de una escisión global de los géneros hacia una separación en relación exclusiva al ámbito privado. Vemos cómo la separación radical entre lo público y lo

privado, de corte liberal, permite esta **dualidad equiparación-diferenciación** con respecto al hombre en la definición de la categoría mujer.

Por otro lado, estas comparaciones van acompañadas de **atribuciones fijas de cualidades y descripciones de estados**, lo que vislumbra un mundo **estático, consistente e inmutable** alrededor de la noción de mujer. Esta estaticidad se convierte en un elemento **delimitador** de la propia subjetividad. Todo ello supone una forma positiva de **reproducir la separación tradicional e histórica** entre los géneros.

VI.5.2 FORMACION DISCURSIVA DESNATURALIZADORA: DEFINICION DIRECTA.

La categoría mujer aquí es definida desde una **posición social distinta** a la de las otras entrevistadas. Lo primero que sorprende es la fuerte **resistencia** a una **identificación definitoria** con la mujer '*yo no me identifico como mujer...*', a través de una **negación polémica**. Se refuta un discurso ajeno acerca de la identidad sexual, y de esta forma se sitúa la diferencia individual por encima de la categorial '*cuando hablo con otra persona no miro el sexo lo primero*'. Se delimita intencionadamente la definición de una misma, en virtud de la reconceptualización de un discurso exterior y pre-construido que establece una disyunción entre géneros.

(M.23) MARIA:

"yo es que **no me identifico como mujer**, si me dicen vamos a hablar de mujeres yo **no me identifico**, **no pienso que sea una de ellas**, ¿me entiendes?, es que pienso que están hablando de otra cosa que **no tiene que ver conmigo (...)** o sea cuando hablo con una persona, **no miro el sexo lo primero**, no digo es un hombre, y **tengo que tratarlo como un hombre...**"

La relación con el otro se muestra nuevamente conflictiva. A través de otra **negación polémica** el sujeto discursivo rechaza simultáneamente dos voces que se refieren a un determinado discurso feminista: la que afirma una necesidad y obligación del cambio '*prefiero pensar que no tengo ser nueva y diferente*' y la que **rehusa la identificación con las mujeres de la generación anterior** '*para no compararme con mi madre*' lo que produce un efecto contrario a lo que postulan dichas voces. Con este rechazo de obligaciones se dibuja un sujeto discursivo con agencia, capaz de intervenir y de transformar su entorno, y se **afirma la propia individualidad** '*me apetece hacer lo que me da la gana*' frente al sujeto que se mueva por prescripciones de género.

(M.24) MARIA:

"tengo tendencia a pensar que no debo ser tradicional, o sea que es mejor no ser tradicional **para no compararme con mi madre y cosas así...**, pero vaya seguro que hay cosas que hago igual, yo que sé (...) **me apetece hacer lo que me da la gana independientemente de que siga unos esquemas u otros**, o que no siga ninguno vaya, **prefiero pensar que no tengo que ser nueva ni diferente**, te relajas y te dejas llevar"

A continuación presentamos otro ejemplo de polémica, entre voces. En éste, las voces querelladas se refieren a la tradicional feminidad referida al cuidado de sí '*no voy a la peluquería porque piense que me tengo que cuidar*' y a una voz diferenciadora '*yo no hago diferencias*'.

(M.25) MARIA:

"yo voy a la peluquería como remedio a una situación, de que el pelo está mal, pero no porque piense que me tengo que cuidar o perder el tiempo cuidándote, que es diferente, o hacer jerseis, o cosas así, detalles típicos tradicionales, hacer la cama por la mañana, o no sé, yo me considero que he estado siempre con hombres o en una cultura masculina, entonces me he adaptado al tipo de (...) que hacen los hombres, aunque, yo no hago diferencias de si es mujer o si es hombre"

En otras ocasiones, se evoca otro universo de creencias o mundo posible '*estaba tan domesticada..*' en el que se asume una identificación definitoria con la mujer y se mantiene una actitud conformista con el estereotipo heredado. Sin embargo, este universo de creencias es rechazado posteriormente.

(M.26) PEPA:

"estaba tan domesticada de pequeña que ni siquiera en implícitos me decían por ser mujer tienes que hacer esto, sino que yo veía como soy chica tengo que hacer esto, si doy marcha atrás y pienso creo que nunca lo he sentido como que mi padre me lo decía y mi madre y mis hermanos, yo veía que se me marcaba pero es que me parecía normal"

Se sigue evocando otro 'mundo posible' '*nos apuntábamos, era demostrarle a ellos que podíamos hacer todo lo de ellos*', que se corresponde con la voz del sujeto discursivo pero que pertenece a un tiempo pasado. Con esta apertura se vislumbra un sujeto discursivo que no es inmóvil, que evoluciona y que es capaz de superar las propias contradicciones.

La narración de esa evolución personal permite rechazar tanto una identificación con la mujer tradicional como una equiparación con el hombre '*no como mujer ni como hombre*', en virtud de una nueva categoría, la de persona '*ir construyéndome yo como persona*'. Aquí los ámbitos público y privado permanecan entremezclados. Todo ello amplía y legitima el universo actitudinal y conductual del sujeto discursivo '*si a mi me apetece...*', en virtud de una autoafirmación.

(M.27) PEPA:

"mis amigas y yo nos apuntamos al futbol, eramos socias, y eso era en cierta manera un rebote, claro somos chicas pero a nosotras también nos gusta, también lo podemos hacer, o sea era como, ¿por qué? claro, podemos llegar a ser médicos, también podemos llegar a hacer algo, podemos jugar al futbol y escalar montañas (...) te quitan unas posibilidades y te dan otras, pero ¿por qué nos las quitan? ¡somos iguales!, pero era un igual de chicos, ahora lo veo más claro eso, era demostrarle a ellos que podíamos hacer todo lo de ellos, ahora no van por ahí los tiros (...) ahora van por el reivindicar cosas que antes..., al menos en mi caso no?, pues renuncias..., no es que renuncies..., pero al querer demostrar que puedes hacer las mismas cosas, igual te gusta el futbol, no porque te guste el futbol sino porque es cosa de ellos, entonces veo que no, que hay cosas que pueden ser muy femeninas, entre comillas, y que pueden estar mal vistas en los hombres, que me da la gana tenerlas, y ¿por qué no? y con mucha honra, o lo sea, o sea que es ir construyendome yo como persona, no como mujer o como hombre (...) estas cosas ¿por qué me tengo que desligar de ellas no?, si a mi me apetece saludar a una tia con un beso, o a un tio, pues ya hasta..."

¿QUE COSAS FEMENINAS, POR EJEMPLO?

Por ejemplo, el demostrar muchos sentimientos en el grupo de amigos era bestial (...) a mi me veían llorar, yo era normal, y de eso se rien, porque dicen, ¿pero tu no vas de chica liberada? y ahora llorando y haciendo ese papelón, y agarrando a un nene, es que así, eh!, este el nivel duro, el nivel blando no sé cual puede ser, llevar vestidos de volantes, pues lo que se dice cursi, que son cosas muy muy de mujer"

En este mismo sentido, se rechaza la imagen tradicional de mujer definida como 'carencia comparativa con respecto del hombre' *'lo que no quieres es quedar como la chica de la pareja'* (...) *es por que soy yo una persona'*. Ello permite que las diferencias sean percibidas como individuales y no como categoriales o generizadas. Rechazar una identificación con el género femenino permite resistirse a unas obligaciones interiorizadas procedentes de un discurso normalizador *'debo tomar la iniciativa'*.

(M.28) PEPA:

"lo que no quieres es quedar como la chica de la pareja, entonces lo que hacía es la relación totalmente contraria, pues super-violenta, pues no vamos aquí, allá y jorobar todo, jorobar todo muchas veces (...) al principio sí que veía que me gustaba ser chica, que estaba a gusto, que me gustaba que el tomara la iniciativa, y no se y dejarme llegar, pero luego yo misma me fustigaba y decía no por qué, aunque vivía pues así, aunque veía que me gustaba y ahora cuando lo pienso digo pues me gustaba como persona no? Hay personas que llevan más la iniciativa y personas que no, quizás yo en términos de relaciones soy siempre más pasiva, me cuesta muchísimo, pero muchísimo empezar, pero ¿es por ser chica?, pues quizás sí, quizás lo he aprendido, pero no sé el caso es que ya no me importa saber el porqué, el caso es que cuando pienso debo tomar la iniciativa me cuesta mucho, puede que sea porque soy chica, pero bueno es que ahora es porque soy yo, una persona y me cuesta ya está, y si me gusta dejarme llevar y que empiece él, y no sé si que él tome su rol no? pero bueno que haga de hombre, pero bueno, no sé me fustigo menos por ahí..."

El conflicto entre dos identificaciones individuo-género, continúa estando vigente, pero la autoculpabilización asociada a la imagen tradicional de mujer ha desaparecido, lo que denota una autoafirmación. De nuevo encontramos un pero polifónico '*pero no me quiero fustigar*', que rechaza ciertas prescripciones asociadas a la mujer contemporánea.

(M.29) PEPA:

"me gustaría (...) tener superadas cosas que sé que debería tener y que sé que no he roto amarras,..entiendes, y que no sé como decir, pero no me quiero fustigar por eso"

La dualidad individuo-género continúa estando presente, pero esa orientación de la mujer hacia el ámbito doméstico se muestra como transformable. La conciencia se convierte en el germen del descubrimiento de la carencia comparativa de la mujer con respecto al hombre, y en el elemento posibilitador del cambio social. Lo que denota, de nuevo, un sujeto discursivo que se mueve por intencionalidades propias y que es capaz de auto-afirmarse.

(M.30) PILI:

"yo pienso que, por un lado yo tengo reacciones o modos de comportarme, que aunque todo esté condicionado por una educación, me parece que más que de mujer son de persona, de persona en general, reacciones de justicia, o de indignación ante cosas, y por otro lado tengo reacciones que me salen un poco, sin pensarlas, ¿no?, también a causa de la educación, pero que están basadas más por el hecho de ser mujer, también podría decirte pues en la casa a la hora de tomar iniciativas, en una comida o hacer la limpieza o cambiar tal cosa de lugar, que también me salen así, antes que a mi marido en este caso, y en la vida laboral y tal te podría dar otros ejemplos, y pienso que no ha llegado el momento en que esas situaciones, que se supone que son más típicos de la mujer.., no ha llegado el momento en que yo no.., yo me doy cuenta que lo estoy haciendo, porque me doy cuenta y digo esto no, ¿por qué asumo este papel?, ¿por qué me toca a mi?, es el rol de mujer que estoy asumiendo y no quiero (...) Resumiendo, lo que te quiero decir un poco, que yo asumo roles que no me los puedo sacar de encima, y que tengo que ser consciente para sacarlos; que no me sale espontáneo"

Esta vez la resistencia a definirse como mujer, se establece a través de una minimización irónica de las diferencias entre hombre y mujer '*ellos hacen la mili, yo tengo el periodo pero yo no podría tener un hijo sin su participación..*'. En este sentido, rechazar la maternidad como característica exclusiva de las mujeres ratifica esa minimización de las diferencias.

(M.31) ROSA:

"Para mi la idea de ser una mujer es la misma de ser un hombre pero con unas diferencias físicas, y punto es que no hay más, no la entiendo como otra, hay una serie

de diferencias para mi mínimas, ellos hacen la mili, yo tengo el periodo, pero vale, yo no podría tener un hijo sin su participación"

Se incide y perpetúa esa minimización de las diferencias a través de su reducción a lo biológico y de su evaluación negativa *'es algo injusto para nosotras'*.

(M.32) ROSA:

"¿Y LO QUE MAS TE DISGUSTA DE SER MUJER?

-Lo que me ha pasado toda mi vida, de verdad, creo que es algo injusto para nosotras, creo que tendríamos que ser fértiles una vez al año, es un impedimento a todas luces, el periodo nos regula que nos podemos quedar embarazadas, que no, entonces más que un favor de la naturaleza es un impedimento, casi casi, si fuéramos capaces de tener unos días fértiles y otros no, cuanta gente, no hace., no tiene relaciones para no quedarse embarazada, porque de su anterior, de su casa, vienen con esa idea..."

La discordia con lo *'pre-construído'* *'me encuentro muy cómoda en mi casa no por ser mujer tradicional'*, se establece aquí en virtud de una voluntad de acción propia: *'estar en casa'* es una forma de satisfacer el deseo implícito que es tener y disfrutar de una intimidad.

(M.33) ROSA:

"¿TE CONSIDERAS UNA MUJER TRADICIONAL?

... creo que he llegado en un momento, o estoy llegando en los que me encuentro muy cómoda en mi casa, no por ser una mujer tradicional, sino porque es mi retiro con mi compañero y mi hija con unos muebles que se caen a pedazos pero que me resisto a cambiarlos porque... me encantan como el sillón dé al suelo como está dando..., no pero tradicional en el sentido debo de llevar la responsabilidad de la casa, de comidas, limpieza, etc no, o sea me he negado cuando era jovencita en casa a hacerlo como para no..."

La definición de mujer aquí se percibe, por un lado, como obedeciendo a una obligación externa *'se me pide definirme'*, y por el otro, como formando parte de una intencionalidad específica del sujeto discursivo *'cuando notas que existe un trato distinto..'*: *'categorizarse como mujer es una forma de satisfacer un deseo implícito que es denunciar una discriminación social'*. Todo ello conduce finalmente a una *desnaturalización de la categoría mujer*, y a una *identificación estratégica* que tiene como finalidad transformar la propia realidad.

(M.34) ISA:

"...definirme como mujer tiene que ser en una situación que se me pide definirme, entonces lo hago (...) Otro momento que creo que aparece esta categoría como

fundamental es cuando por ser mujer notas que existe un trato distinto, entonces sale el tema, o la definición, o una denuncia o algo (...) no me defino como mujer si no me lo piden explícitamente ni el hecho de que yo sea mujer supone un trato distinto por algo (...) para mi, ser mujer no es más que haber nacido mujer con un cuerpo X. Pero es lo de siempre que socialmente supone una categoría distinta de la de hombre, una manera de vestir distinta, una educación diferente que te hace ser como eres pero qué es ser mujer o ser hombre es lo de siempre, es que no es nada"

En el mismo sentido, resistirse a una identificación con la imagen tradicional de mujer pertenece a otro mundo posible *'al principio pensaba que era una pérdida...'* que se corresponde con la voz del sujeto discursivo, pero que pertenece a un tiempo pasado. La experiencia posterior conduce a identificarse con la mujer, cuya finalidad es denunciar la discriminación que supone no hacerlo.

(M.35) RAMONA:

"ahora además empiezo a entenderme con las mujeres más normales porque al principio pensaba que era una pérdida (...) y con este grupo de gente que yo creía que no tenía nada en común cada vez veo que tengo más cosas en común (...) esto que yo siempre había dicho Ahhh! son cosas de Marias, me doy cuenta que claro no es que no sean importantes, no es que estas mujeres hablan de cosas que no son importantes, estas mujeres están hablando de cosas muy importantes, lo que pasa es que tristemente los demás podemos no hablar de eso porque ellas nos lo han ido solucionando..."

El siguiente, es un ejemplo de esa discriminación social estratégica que se percibe como asociada a la definición tradicional de mujer. Obligación a la que el sujeto discursivo se resiste explícitamente.

(M.36) ISA:

"no me han dicho que me tenga que casar, pero que tampoco tenga unas expectativas muy grandes, que se está bien en casa, que tengo que aprender a fregar, que tengo que aprender no se qué..., y bueno pues ya se que tengo que aprender a fregar, pero no en un nivel superior a otra persona..."

Continuamos con una percepción de la mujer fuertemente condicionada por las expectativas sociales *'ser mujer es una cosa con la que te encuentras, naces y ya eres, naces y te miran (...) te determina no?, en todos los sentidos (...) desde las expectativas hasta el papel que se te está dando (...) sí que hay vías de escape para una mujer que no quiera.'* Se establece una diferencia comparativa y positiva con respecto al hombre, pero a través de una voluntad de acción: *'ser mujer permite satisfacer un deseo implícito que es la lucha social'*. Más concretamente, la

mujer se percibe como 'sujeto discriminado', capaz de superar las contradicciones, y de enriquecerse a través de ellas.

(M.37) RAMONA:

"yo no podría saber que significa no serlo, porque ser mujer es una cosa con la que te encuentras, naces y ya eres, naces y te miran (...) te determina no?, en todos los sentidos (...) desde las expectativas hasta el papel que se te está dando..."

QUE ES LO QUE TE GUSTA DE SER MUJER Y LO QUE NO TE GUSTA?

-Lo que me gusta todo, no me hubiera gustado ser un hombre...

POR QUE?

-No sé, a lo mejor porque soy una mujer, no, creo que un hombre que hubiera vivido mi vida, por eso te digo que hubiera sido diferente, no podría haber vivido mi vida..., de principio si hubiera nacido hombre, hubiera tenido muchas cosas más fáciles, pero no hubiera tenido tantas contradicciones para ponerme de relieve o hacerme ver otras cosas más profundas (...) y sí que hay vías de escape para una mujer que no quiere aceptar cosas, hay más incluso de las que te esperas pero bueno no sé..."

Esta diferencia positiva de la mujer con respecto al hombre se establece en virtud de una focalización y sobre-acentuación de aspectos específicos asociados a la mujer, pero que son redefinidos en virtud de un matiz que podemos denominar 'emancipador'. Esta redefinición de la categoría mujer, con su consiguiente evaluación positiva denota cierto valor accional del sujeto discursivo: *'ser mujer te permite disfrutar de una autonomía personal'*.

(M.38) RAMONA:

"¿TE CONSIDERAS UNA MUJER TRADICIONAL? ¿Y POR QUE SI O NO?"

-Yo nooo, bueno de principio porque asumo con alegría el ser mujer, creo que tiene muchas ventajas el hecho de ser mujer, incluso o a pesar, no a pesar no, incluso porque hemos tenido una educación diferente, pero una educación diferente que nos daba aspectos muy importantes y que te podían dar autonomía!, o sea una autonomía..., no te pueden dar autonomía..., o sea tu por ser mujer estabas educada a ser económicamente dependiente, o todo te empujaba a ser económicamente dependiente, pero a la vez personalmente independiente, y sin embargo los hombres el proceso era otra cosa, mientras que se les facilitaba el ser económicamente independiente se les creaba unos lazos, la madre, la tía, la abuela, hasta el padre, que les hacen ser dependientes, dependientes a la hora de no saber guisar, no saber limpiar, no saber ir a comprarse la ropa, estas cosas que en la educación nuestra te marcaban pero a la vez te daban otros recursos, y yo porque estudiaba, en mi caso porque estudiaba, en otras mujeres por otras cosas, me ha permitido ser económicamente independiente y por eso más independiente que mis compañeros que estuvieron preparados, están menos preparados que yo..."

Otras ocasiones, se postula una diferenciación política entre mujeres *'no pediría dinero de los maridos ... había una cuestión de principios'* que tiene valor

accional: 'no pedir dinero es una forma de satisfacer un deseo implícito que es mostrarse como independiente' y auto-afirmarse.

(M.39) JOSE:

"yo con la mayor parte de las mujeres tengo muchas cosas en común. A lo mejor lo que me separa más de ellas es lo que menos se nota y es una cierta rebeldía a aceptar...No se. Yo por ejemplo, hay mujeres a las que estoy defendiendo en un proceso de separación y de divorcio, que yo no pediría dinero de los maridos, por ejemplo. Yo para mí, ahí, había una cuestión de principios.

¿Y NO QUERIAS?

-Y entiendo y respeto que ellas lo quieran hacer. Pero me separarían más estas cosas que grandes apariencias y discursos".

Aquí, la categoría mujer se equipara a una forma aprendida y diferente de relacionarse '*has mamao toda tu vida de que tienes que cuidar...*'. Se trata de la tradicional orientación de la mujer hacia el ámbito privado ejercitada por parte de la ideología dominante. Definición cuya valoración personal se muestra como contradictoria: se positivizan algunos valores '*el cuidado de la gente*' y negativizan otros '*la sumisión e inseguridad*'.

(M.40) IBORRA:

"Yo sentía que tenía unos códigos mucho más parecidos con las tías que con los tíos; o el tipo de tíos con los que me podía relacionar eran tíos más suave, más no se qué, más tal. Creo que más que nada es un problema de códigos y de como te relacionas."

¿ES IMPORTANTE PARA TI EL HECHO DE QUE TU SEAS MUJER?

-Si

ENTONCES ¿A VER UN POCO EN QUE? ¿EN QUE? ¿POR QUE?

-Bueno, al ver los géneros que hay, lo que yo no creo es en lo de la naturaleza; que hayamos salido así, lo de las celulitas; genético no es, de las dos posibilidades que me podían tocar genéticamente. Independientemente, bueno, que igual podía haber salido chica y me hubiera educado con un freno masculino y vete tu a saber, pero bueno, creo que hay cantidad de valores que para mí son importantes, bueno, por ejemplo, el tema del cuidado de la gente, de ser a veces más... cuando tu no se supone que tienes que llevar la voz cantante eres mucho más elástica, más..."

SI QUE NO ERES MUY RIGIDA A LA HORA DE PLANTEAMIENTOS Y A LA HORA DE..

-Que puedes serlo y que hay épocas en que lo eres más o menos pero, tiendes menos a imponer a la gente; tu juegas mucho más con cómo piensa la gente, qué le parece, qué... y cada vez es pero, porque dejas de hacer cosas que no, que te gustaría hacer. Eso. ¿qué más cosas?. Sobre todo a nivel personal es lo que más (...) un tío no cuida del personal que tiene a su alrededor y no necesariamente le tiene que crear culpabilidades; una tía, por muy egoísta que sea y tal, que no cuida a los demás, hani, la cosa rasca un poco, ¿no?; o si se lo plantea, si ella misma se lo plantea un poco, puede igual seguir) toda su vida.

SI, PERO ES ALGO QUE SE NOTA

-Es algo que has mamao toda tu vida de que tienes que cuidar de tal y, no solo a nivel de cuidar. Bueno, luego creo que tenemos todo de cosas malas, a nivel de todo el rollo

de sumisión, de inseguridad, de un mogollón de cosas que los tíos también tienen pero igual lo saben disimular mejor"

Se establece una denegación y se marca una distancia con respecto a una voz más 'progre'. Se polemiza y niega el universo de creencias según el cual 'existen mujeres más emancipadas que otras'. No existen diferentes tipos de mujeres sino diferentes formas de vivir el serlo. La categoría 'mujer emancipada' no es reificada, sino contextualizada. Se percibe como sujeto que se auto-cuestiona, susceptible de replanteamientos continuos, como ser avocado a las contradicciones y contrariedades, y también como ser carente de puntos de referencia en relación a la ausencia de unos valores sociales alternativos. Todo ello aleja al sujeto discursivo de una imagen de agente pasivo, inmóvil, coherente y auto-suficiente.

(M.41) IBORRA:

"¿QUE SUELE SIGNIFICAR SER UNA MUJER EMANCIPADA?

-Yo es que lo de la mujer emancipada no me lo creo. No me lo creo...creo simplemente...tengo más lfo, que el tipo de chica como yo, tenemos más lfo, a ver, si eres una mujer tradicional tienes claro cuales son tus valores, tu papel que te han enseñado y a partir de ahí sigues con tu rollo. Bueno sigues con tu rollo o te amargas toda la vida, pero, vaya, vives más o menos dentro de tus creencias, de tu standar.. Pero, de esta manera es como ir descubriendo cada vez cosas, cosas como de lacras, de moralinas que tienes, que la mayoría de las veces no te gustan ¿no?. La mayoría, muchas veces, no te gustan dentro de lo que te habían pintado de rosa, de lo bonito que podía ser, chica, que es un poco lo que te habían pintado de rosa. Pero que hay un montón de cosas que para nada te gustan

¿TE REFIERES A LA CONCIENCIA?, AL CONTINUO PLANTEAMIENTO DE YO HAGO ESTO, O CONTESTO A TAL PERSONA ASI, PORQUE TENGO MUY METIDO QUE HAY QUE SER COMO MUY COMPRENSIVA, MUY NO SE QUE O...?

-No, es mas por un problema de... de tener claro un género; a ver, un género ya lo tengo claro pero,...de una estructura, a ver si me explico, de una estructura. Si eres una chica tradicional tienes claro unas estructuras que son las que te han dicho siempre y tu las sigues, pero de esta manera, constantemente las vas cambiando. Y, a veces no sabes si realmente las cosas que tu estas haciendo por cambiar, por ser menos insegura, por no se que y por no se cuanto, si es el buen camino o no es el buen camino.

SI ES SOLAMENTE UNA REACCION IMPUESTA POR NOSOTRAS, SE NOS HA DICHO QUE TENEMOS QUE SER MAS SEGURAS, QUE NO SE QUE, A VECES ES CUESTIONARTE ESTAS COSAS.

-Y que juegan muchas contradicciones, para mi son muchas contradicciones, porque una vez te estas planteando cosas nuevas y cuando crees que has superado tres o cuatro te salen veinticinco otra vez y dices:socorro, que me dejen por favor un rato! ¡quiero ser normal!; porque no tienes un modelo claro y entonces vas naufragando de un lado para otro, de un lado para otro y ... te vas haciendo un poco lfo"

La definición relacional de mujer *'el cuidado de la demás gente'* tampoco es reificada. Con el *'pero'* polifónico del principio se negativiza y redefine esa percepción de la mujer como *'esencialmente relacional y orientada hacia el ámbito privado'* *'es un amor con amor se paga'* en virtud de una voluntad de acción *'a la gente no se le puede exigir'*. **Desmitificar ese carácter naturalmente humano asociado a la mujer** es una forma de satisfacer el deseo implícito que una auto-afirmación y redefinición de las relaciones posteriormente a la experiencia y no previamente a ella *'hay veces en que te apetece mucho cuidar a la gente, pero hay veces que no'*.

(M.42) IBORRA:

"Y LAS COSAS QUE VALORAS QUE SUPONEN MAS LIO ¿QUE TIPO DE VALORES SON LOS QUE MAS TE CUESTIONAN?"

-El cuidado de la demás gente. Por un lado pienso que es superimportante, porque si no nos moríamos todos,, pero es que, a veces, nos imponemos más obligaciones de las que tendríamos que tener con alguien.; o impones mas obligaciones. Porque en realidad parece muy bonito pero, es un "un amor con amor se paga". Es un yo doy muchísimo pero claro, yo luego quiero recibir. Son cosas que a mi me ponen nerviosa. Hasta que punto, aunque es cierto, que hay que cuidar de la gente porque si no nos cuidamos unos a otros nos vamos a morir pero, ¿hasta qué punto tu tienes que dar de ti?, pues la meta que tu te marques es lo que luego tu te vas a exigir. Creo que tampoco a la gente no se le puede exigir. Entonces, creo que la cuestión está en, no es una cuestión de pringar tanto, sino que hay veces en las que te apetece mucho cuidar de la gente, pero hay veces que no estás por el tema; entonces lo mismo le puede pasar a la demás gente. Entonces es ver los límites.

PARA QUE LAS RELACIONES ESTEN MAS EQUILIBRADAS O SENTIRTE BIEN.NO SENTIR QUE ESTAS DANDO MUCHISIMO O QUE NO TE DAN

-O que no estas dando nada por miedo a que luego tengas que pedir. Yo creo que jugamos con este mal rollo las tías, sobretodo, con "amor con amor se paga". No solo en las relaciones sino a nivel general".

Nuevamente la disyunción entre los géneros es cuestionada. Las diferencias de género son denegadas *'en teatro no existeix el que es el feminisme ni el maxisme'* en virtud de la evocación de un micromundo conformado por otras categorías *'los gays y los heterosexuales sensibles'*. Todo ello se establece desde una experiencia contextualizada. Esta contextualización permite alejarse de una imagen de sujeto discursivo unitario, inmóvil y autosuficiente, para mostrar como este interactúa positivamente y reciprocamente con el entorno y con los demás. Lo cual le da un carácter de agencia e intervención en el medio.

(M.43) GLORIA:

"En teatre no existeix el que és el feminisme ni el maxisme ni res, vull dir existeix l'homosexualitat, vull dir perquè casi el 90% de companys que tens són gays i són encantadors, et trobes amb l'home perfecte gairabé, no et sents mai acosada ni agobiada en cap moment no? llavors et trobes també, no? que tens 17,18 anys i els col·legues teus que s'estant despullant davant teu, tens el cos però sense reivindicar res, que t'hi trobes molt dintre de la història, no?, hi ha llavors els heterossexuals també tenen una sensibilitat molt més acusada perquè estan fent una cosa artística, on es toca molt la gent, la sensibilitat està molt a flor de pell, es parla molt de sentiments, estas fent casi psicodrama".

En el mismo sentido que se negaban las diferencias entre hombre y mujer se manifiesta cierta resistencia a una identificación definitiva con la mujer tradicional, y ello también en virtud de un aprendizaje y relación con el entorno *'m'he trobat amb feines i gent que no eren tradicionals'* y de la idiosincrasia individual *'on era el merder, jo sempre estava allà (...) per portar la contraria'*. Lo que evoca un mundo contingente y transformable alrededor de la categoría mujer. De nuevo, el sujeto discursivo no se somete al medio sino que se nos presenta con capacidad para modificarlo.

Comparativamente al hombre, la mujer es percibida como aventajada en la cuestión de las relaciones (ámbito privado), en virtud de un aprendizaje social diferenciado *'les nenes sempre podien anar juntes als lavabos, podiem tocar-nos, els nens ... havien de reprimir-se'* y de una voluntad de acción específica: *'este aprendizaje permite satisfacer un deseo implícito que es disfrutar de una intimidad'*, que, por otra parte, permite afirmar la propia individualidad en relación con los otros/as.

(M.44) GLORIA:

"TU ET CONSIDERES UNA DONA TRADICIONAL?"

-No gens, suposo que una mica per lo mateix, perquè les coses m'han vingut rodades de una manera que la meua vida no ha pogut ser tradicional perquè m'he trobat amb feines que no eren tradicionals i, amb gent que no era tradicional. Saps la meua influència, pues, no ha sigut gens ni conservadora ni tradicional (...) apart jo sempre he sigut molt pel·liculera i, on era el merde, jo estava allà, encara que no l'entengués i sempre, era pues per portar la contrària, llavors ja era per si i entrava dintre del rol.

TU PERSONALMENT QUE DIRIES, QUE VOL DIR, QUE SIGNIFICA SER DONA?

-Per a mi ser dona, et dire lo dolent, la putada es la regla, la única putada que li troba al ser dona perquè em fa molt mal i per lo demés res, lo contrari, sempre li trobo avantatges, avantatges perquè... no sé, perquè mi sento a gust, trobo que tenim, sense caure en la pedanteria, tenim una avantatge que molts homes i, de fet al tenir molts amics gays comenten i xerres moltes vegades, es poder demostrar una sensibilitat, poder demostrar una sèrie de històries que ells, pobres, els homes heterossexuals, han tingut que, moltes vegades reprimir-se, també per una educació; vull dir que també ho han patit no?, llavors es clasificaven, si eren massa sensible, ja eren maricons, llavors ells estan

més marcats que nosaltres; les nenes sempre podem anar juntes al lavabo, sempre podem tocar-nos i els nanos en un moment donat sempre tenien que reprimir-se, llavors nosaltres teniem com més joc sexual, inclús."

"des de que som petites ens acostumaven a anar al lavabo juntes i tal, les dones estem acostumades a tocar-se, les dones estem acostumades a tenir una serie de... comparar els nostres pits, ensenyar com... al menys vivències meves; es allò quan no sabia com posar-me un tampó i em va ensenyar una amiga meva, vull dir, això"

En este mismo sentido, se minimizan las diferencias entre las categorías 'mujer tradicional' y 'mujer emancipada'. La vida de las personas que rechazan los valores tradicionales es percibida, en ocasiones, como alienada y contradictoria en virtud del bagaje cultural heredado *'es mentira porque te juegan, porque tienes toda una carga cultural bestial'*. El carácter liberado que se asocia a la categoría 'mujer emancipada' es denegada en virtud de la experiencia vivida. Pero ello lleva implícita una voluntad de acción determinada que es poner en evidencia determinados prejuicios e intervenir en esos discursos más 'progres'.

También se contextualizan y relativizan esos valores etiquetados como tradicionales: *'rechazamos las parejas estables (...) que no se tienen porque rechazar, depende mucho de la situación, de como estás.'*

(M.45) IBORRA:

"creo que los valores que hay como estereotipos no sirven, pero otros valores, tampoco se como serían los que me gustarían. No se un poco como decirlo (...)Rompemos con una moral, pero no sabemos cual es la siguiente. Que estaría mal seguir una moral pero nos vemos muy perdidas. Mucho. Por rechazo. Rechazamos el rollo de parejas estables, no se qué, Que no se tiene porqué rechazar. **Depende mucho**, en la situación como estés, como seas, en que momento te pille, un montón de cosas, ¿no?..Y por otro lado cuando nos intentamos montar otro tipo de relaciones no funcionan. Y como no sabemos con qué esquemas.., Porque ¡claro!, Nos montamos otro tipo de relaciones pero no juegan ni los celos, ni no se qué. Ni un montón de cosas. **¡Y es mentira! porque te juegan porque tienes toda una carga cultural bestial.** Nos hacemos un lío que destrozamos lo bonito que le podíamos sacar tanto a las parejas estables...Porque empiezas una historia estable y empiezas "vaya tío", 'porque me estoy casando', 'porque vaya concesiones', y ...¡lo pasas fatal!.... Estás en un rollo abierto y ostras vaya lío porque estoy jugando con un rollo de poder de ahora que puedo estar con más gente y vaya tú a saber la inseguridad de la otra persona. La otra persona a lo mejor está jugando conmigo. Un rollo de relaciones paralelas es tres partes de lo mismo. En un momento optas o optan..."

Que hay un continuo cristo mental. Que no nos aclaramos ni para dios. Entonces, que el movimiento feminista implícitamente creo que hay un rollo en contra de ese tipo de cosas...

DE UNA RELACION MUY....

Sí, de lo establecido. Yo creo que no hay más problema que ese. Que por un lado yo creo que está bien, porque sino lo único que veíamos antes era lo establecido (lo que decía antes del lesbianismo). Por un lado está bien porque te abre un montón de posibilidades, pero por otro lado está mal porque lo poco que conocemos, como no tenemos ninguna otra tabla de valores, nos agarramos a ello como sea. ¡Y nos pegamos unos meneos!".

El concepto tradicional e idílico de amistad entre mujeres es desmitificado en virtud de la experiencia personal '*es donaven entre nosaltres moltes envejes i gelos..*'. Lo que conduce a minimizar las diferencias sexuales, en relación al ámbito privado, para considerar las individuales '*com algun home tampoc, i com algún home sí.*'

(M.46) FRANCES

"les amigues quan van començar a descobrir moltes coses en comú, en relació a les dones..., de reforçar-nos mutuament., aleshores feiem com una piña d'amigues d'idolstrar l'amistad, i després veus que aquí també dins d'aquestes amistats es donaven entre nosaltres moltes envejes, molts gelos, moltes coses que criticabem en les relacions d'homes i que deiem que per ser dones no ens passaria, i passava igual..aleshores clar estem en el procés de relativitzar-ho tot una mica més, que l'amistad amb les dones no és allò tan idílic, i amb els homes igual..."

"T'AGRADARIA SER HOME?"

...igual que quan dius com aquesta dona no m'agradaria com algún home tampoc, i com algún home sí..entens, no?"

Relaciones

Se establece una negación polémica *del discurso tradicional referido a la relación de pareja 'mai defensaré a fons una relació d'home i una dona per tota la vida, i únicament ells dos'*, que es reforzada por la negatividad asociada a esa imagen tradicional de mujer '*suposo que tinc por, que ho associo a altres relacions....als teus pares, etc..*'.

(M.47) FRANCES:

"m'en adono, el que veig es que em...sempre cambio, que no, que mai puc dir penso que una relació ideal és així, en aquell moment m'ha sigut així, i per mi és així però que m'ha variat sempre que no, aleshores clar, el que sí que tinc clar es que no diré mai defensaré a fons una relació home i dona per tota la vida, i únicament ells dos, a mi eh! (...) jo el sentiment aquest el tinc de ganes d'estar bé amb una persona per tota la vida, és un sentiment que m'agrada, i el visc a moments, i m'agrada molt quan el visc, el que passa és que no és constant, és un sentiment que amb altres moments l'odio, no el sento així, i m'en adono que no és així i tinc ganes de relacions d'estar amb altra gent, (perquè) suposo que tinc por, que ho associo, a altres relacions, als teus pares, als