

Pero no siempre la sexualidad es percibida como relacional. En ocasiones la sexualidad es definida como individual en virtud de una **comparación y equiparación** con el hombre. Por una parte, la mujer es **comparada** constantemente con la sexualidad del hombre, tomándola como modelo, y por la otra, esta sexualidad es percibida como **inherente al individuo** 'tan natural' y es **positivizada** 'tan rica'. En definitiva, podemos ver en esta cita una **inversión del discurso tradicional** que no reconocía la sexualidad de la mujer o, que la interpretaba como una falta, y también una **respuesta liberadora a la hipótesis represiva** que ha prevalecido en los discursos 'progres' durante mucho tiempo.

(S.139) FLOR:

"la dona té una sexualitat tan rica i tan real com la de l'home, jo no crec que s'hagi de fer diferències, jo no crec que s'hagin de fer diferències com fins ara s'han fet(...) la dona té una sexualitat tan real com la de l'home i tan natural, no s'ha de fer diferències, per ex. el punt de l'apetència sexual, l'home es veu sempre com el que està disposat, o porta la veu cantant, o el primer pas, i no es així necessàriament, l'apetència sexual la pot tenir igual una dona que un home"

### **Imágenes estereotipadas**

En otras ocasiones, se reproduce positivamente la diferencia entre hombre y mujer a todos los niveles (ámbito público y privado). A continuación, vemos una diferenciación por lo que respecta al privado, al hombre se le asocia una definición de **sexualidad incontrolada** (individual) '*los hombres ya no se guardan*' y a la mujer una **sexualidad controlada** (relacional) '*lo primero es guardarse, tenemos que estar un poco cohibidas*'. Esta definición de la sexualidad femenina se establece a través de '**obligaciones internas**', lo que indica la **ausencia de voluntad de acción o agencia del sujeto discursivo**.

(S.140) TRESA:

"¿DE QUE TIPO?

Mira, lo primero es guardarse. ¿Me entiendes, no, lo que quiero decir? Eso es ya una responsabilidad. Los hombres ya no se guardan, van y hala, a la buena. Y las mujeres nos tenemos que guardar. Luego si te quedas embarazada es un problema que te viene; luego los hijos, que si una casa, que si ... todo"

¿LA VES NEGATIVA LA LIBERACION, SEGUN DICES?

Si, las mujeres tienen que estar un poco cohibidas, que diga 'voy a este sitio', no, a esta hora en tu casa, por la mañana si quieres vas a donde tengas que ir., pero tu te

piensas que dejar a los hijos acostados a las 12 y irse a bailar...con 33 años, está muy bien.."

Se evoca una idea de sexualidad normalizada, como individual y física, que es atribuída al hombre. Con ello se establece la separación entre una sexualidad masculina y femenina. Con respecto al hombre, se acepta que sea sexualmente incontrolable porque se considera natural. En cambio, para la mujer la sexualidad no es lo central, es vista casi como una falta '*no m'ha omplert a mi mai*'. En consecuencia, esta sexualidad 'femenina' percibe la sexualidad como un medio para otras cuestiones '*una forma de comunicar-te, el límit de una serie de coses*'.

(S.141) MERCE:

"COM ENTENS LA SEXUALITAT, QUE PENSES QUE IMPLICA?

Jo sempre l'he entés com una manera de comunicar-se dugues persones, o com el límit de tota una serie de coses, no li he donat mai massa importancia, home, si el cos t'ho demana sí, però buscar-la per buscar-la no m'ha omplert a mi mai personalment, ara penso que hi pot ser i que ho trobo perfecte, per mi no ha estat mai d'aquesta manera, i penso que la d'un home i una dona és diferent, sí jo sempre me l'he trovat diferent, penso que un home sempre ha anat molt més directe a la genitalitat, a lo físic, i molt més étic., no étic no, estètic, no sé a lo millor són capaços d'anar amb tu al llit perquè els hi agrada el teu pit i disfrute'n mirant-te el teu pit i ja està, i es queda aquí..."

I AMB UNA DONA?

.....la dona busca moltes més coses, que no solsament és el moment del plaer, perquè de vegades sense que t'arribi aquest moment, i et sents tan bé, que t'és igual el plaer, al menys a mi m'ha passat moltes vegades..(riure)"

Se establece una extrapolación o metáfora biológica que equipara lo biológico a lo psicológico '*això comporta a nivell de tot*', y que conduce a construir la mujer como agente pasivo y el hombre como agente activo, en el terreno de las relaciones. Se trata de una explicación material de la desigualdad entre hombres y mujeres.

(S.142) PETELE:

"Jo penso que...bueno ja posats amb això, penso que quan, diguessim, tens una relació i doncs la història; estem parlant de sexe,no?, el tio quan té l'orgasme, es despren alguna cosa de dintre cap a fora i, la tia, el que fa, és de fora cap a dins... Doncs, clar, la història és molt diferent i suposo que això comporta a nivells de tot. Penso que no és una qüestió educacional sino que penso que es així, de naturalesa (...) per això, poder, quan nosaltres ens liem o qualsevol història, ens ho pensem, ens ho repensem perquè sempre les històries són de fora cap a dins".

Esta explicación material de la diferencia entre géneros se nutre de una vieja y conocida polaridad espíritu-cuerpo, que ha estado tradicionalmente en conjunción con la diferencia de géneros.

(S.143) PETELE:

"una cosa és l'esperit. Tu pots trobar-te amb una dona que té un atractiu molt fort per tu però que no deixa de ser algo intocable, des de el meu punt de vista. Si et trobes un tio que et passa el mateix sents la necessitat que et protegeixi"

La sexualidad percibida como instinto se convierte en impedimento natural para tener una relación con una mujer. Ello se explica en virtud de una 'atribución causal' o mecanismo no volitivo 'la sexualidad es instintiva' que se presenta como observación fiel de una realidad externa, en la que el sujeto discursivo no interviene.

(S.144) PETELE:

"Pots trobar (atracció) amb una dona...tant o més que amb un home. Jo no m'enrollaria amb una dona però de vegades trobes ties que molt bé (...) Perquè som del mateix sexe i llavors no (...) perquè això ja va com l'instint animal..."

Definir la sexualidad de forma inespecífica, descontextualizándola, como inherente al individuo y como relacional, a través de una 'atribución de estados y cualidades' '*íntima, te acompaña, connatural*' construye un sujeto discursivo que es mero observador de esa dimensión de la persona y que no puede intervenir en ella '*no me autoriza*', lo que convierte esta realidad en inmóvil y estable. Todo ello incide y perpetúa esa idea de sexualidad controlada por alguna fuerza ajena.

(S.145) MARI:

"la sexualidad te acompaña toda la vida no?, algo muy íntimo, algo que es connatural a ti, y pienso que ayuda a mantener unas relaciones con los demás, unas manifestaciones, ahora yo pienso que esta sexualidad también ha de tener., ha de estar un poco regulada., no?.. (...) pienso que el hecho de que yo tenga una sexualidad, pues tampoco me autoriza a utilizarla de forma que pueda dar lugar a unas consecuencias con las cuales después no estoy de acuerdo...no sé..."

Otro tipo de discursos son los que contienen **definiciones positivas** de la sexualidad como realidad **estable, inmóvil y normalizada** (sexualidad heterosexual) en la que **no se puede intervenir personalmente** en virtud de un control ejercido por fuerzas ajenas y sobrenaturales.

(S.146) MARI:

"yo pienso que que que que Dios nos ha hecho complemento, no?, y que nos ha hecho para..., y que y que yo pienso que que... no sé, no estoy muy de acuerdo en una.. no sé., puede que también se desarrolle... sí, sí, y de hecho se da, los instintos entre mujer y mujer y entre hombre y hombre pero yo pienso que la relación normal, y natural es entre hombre y mujer..."

### **Breve recapitulación.**

Resumiendo, a través de la Formación Discursiva Naturalizadora, y en torno a la categoría mujer, la sexualidad es percibida como susceptible de ser **controlada por las relaciones mediante obligaciones externas e internas**, frente a una idea de sexualidad física menos controlada, que es atribuída al otro género, al hombre. Esta diferenciación entre géneros a partir de la noción de sexualidad perpetúa la desigualdad entre ellos en torno al **ámbito privado**. Separación que desemboca, por otra parte, en una **naturalización de la heterosexualidad** a través de una explicación materialista determinista.

Ocasionalmente, con respecto a la sexualidad, se han equiparado los géneros; a través de **comparaciones** que igualaban a la mujer con respecto al hombre, en relación a un discurso progresista pre-establecido, el que sostiene la categoría 'mujer liberada' en relación a una **sexualidad normalizada**. Se hace referencia pues, a un cambio basado en la mimesis de algo pre-establecido, y no mediatizado por intenciones del propio sujeto discursivo.

## **VI.5.5 FORMACION DISCURSIVA DESNATURALIZADORA: DEFINICION A TRAVÉS DEL UNIVERSO DE CREENCIAS ACERCA DE LA SEXUALIDAD.**

A través del universo de creencias acerca de la sexualidad también se muestra cierta resistencia a una identificación definitoria con la mujer. Para ello se polemiza intencionadamente otra voz, procedente del exterior '*el sexo no es la base de mi relación*' y que se corresponde con el discurso tradicional. La **identidad discursiva** se define en virtud de una **diferenciación** con respecto a un discurso pre-establecido que percibe la sexualidad como física y establece una separación entre géneros.

(S.147) MARIA:

"si digo a mi me da igual que me pongan los cuernos, no me importa, porque el sexo no es la base de mi relación, (me dicen) pues tu verás chica, si me hace esto lo dejaría, no?, o me separaría o me divorciaría, entonces hablamos en este sentido y cada uno se queda con su película, y punto (...) ellas se consideran diferentes, tienen otros valores, le atribuyen a una relación otras cosas".

Aquí se **minimizan las diferencias entre hombre y mujer** en virtud de una **desmitificación** de la sexualidad percibida como física, y de una **controversia** con el discurso **normalizador** que la sitúa en el centro de las relaciones. Esta percepción de la sexualidad se establece en función de la **experiencia vivida** personalmente y no en función de una justificación o regla pre-establecida. El resultado de ello es una imagen heterogénea de ella.

(S.148) MARIA:

"¿COMO ENTIENDES LA SEXUALIDAD?"

-Entiendo que **no hay diferencia** de lo que puede pensar un hombre del sexo de lo que puede plantear una mujer, pero de todas maneras no es lo que se piensa, la sexualidad para mí es una cosa más, **no es el eje fundamental de la relación**, ni siquiera es necesaria, es una cosa que puede estar puede que no, y tampoco la entiendo como el coito, solamente, o la genitalidad, sino .., es que hay veces que es una mirada, una tontería, no tiene porque ser otras cosas, y **lo mismo pueden pensar los hombres**, no es que solamente lo pensemos las mujeres esto, o sea yo no lo pienso porque sea mujer, yo pienso porque me pasa, y sé de hombres que piensan lo mismo que yo..."

Pero esta forma de percibir la sexualidad no es permanente ni ha sido siempre así. Se evoca un mundo posible '*al principio....*' en el que las diferencias

entre la sexualidad del hombre y la de la mujer estaban presentes, para cuestionarlo posteriormente *'esto no va conmigo..'*, incidiendo así en la **configuración de la propia realidad.**

(S.149) MARIA:

"al principio está la sexualidad entre mujeres, con mis hermanas, en el colegio y tal, y es un tipo de sexualidad o no sexualidad, un tipo de sensibilidad, de acercamiento, o de contacto, y luego aparece el **tradicional contacto con el sexo masculino**, y ves la importancia del orgasmo, y cosas así, y el discurso liberador de la mujer y que hay que joder mucho, porque si no no eres nadie, y piensas que esto es todo lo que hay y te metes y dices yo no voy a ser diferente, o yo sí soy diferente, lo mismo da no?, y **llega un momento que aparece un aspecto crítico** y dices ¿esto qué es?, **esto no va conmigo**, yo lo veo diferente, entonces...son fases..., no sé..."

(S.150) MARIA:

"la primera vez, no tenía ni idea que era el sexo, ni que era diferente, ni nada, para mí era una atención, una intimidad, como era **tan diferente** no era lo mismo que una relación sexual normal, y tampoco sabía lo que era un orgasmo ni nada, ni si lo tuve, y no me importaba, era como hacer secretos con tu amiga, como ir al monte y descubrir una cosa solas, no sé, era un cariñito

Este mundo posible evocado vuelve a mostrarse. Esta vez para mostrar una voluntad de acción que conduce al sujeto discursivo a averiguar intencionadamente acerca de la sexualidad entre un hombre y una mujer. Posteriormente, y en virtud de la experiencia vivida, la sexualidad es **destrascendentalizada, desmitificada** en virtud de su cuestionamiento.

(S.151) MARIA:

"...entonces..., cuando tuve una relación con un hombre lo elegí yo, para romper, para decir a ver que es eso...  
**¿Y ACTUALMENTE COMO ENTIENDES LA SEXUALIDAD POR EJEMPLO?**  
-Ya te he dicho, como una cosa más, como hablar o como mirar la televisión...."

(S.152) ROSA:

"yo creo que eso (la sexualidad) es una faceta, y el tiempo me ha dado la razón, **no es fundamental fundamental**, pero es importante, y bueno es sana, es divertida, te aproxima, entonces al desconocerla totalmente y al decidirme de una maldita vez en la vida y decir **pero vamos a ver qué coño es esto**, porque hasta entonces todo era mucha teoría pero poca práctica, decía yo voy a aprender, que me enseñen a ver si aprendo"

Aquí podemos presenciar **negaciones polémicas** de los discursos acerca de la sexualidad dominantes en la época *'el represivo'* y el *'normalizador'* en virtud de la **experiencia vivida.**

(S.153) JOSE:

"Lo que pasa es que no me parece ni tan poco importante como se ha dicho siempre, ni tan terriblemente importante como se decía cuando yo era joven (...) yo creo que hay épocas. Ha habido épocas en que me ha parecido muy importante, otras en que me ha parecido que está bien. Siempre me parece que esta bien."

En el párrafo siguiente asistimos a una **desnaturalización** y **cuestionamiento** de las categorías de lesbianismo y heterosexualidad en virtud de una **contextualización**, *'entrar dins un ambient, t'acostumes, etc.'* y de la **experiencia personal** *'si jo he estat super relaxada en un moment determinat, o escoltant música o fent amb companys i tal, fent una lectura de teatre, mentre una amiga meva m'estava acariciant el cabells, això era sexualitat, perquè jo estava sentint plaer amb aquella dona'*. En consecuencia, la sexualidad se codifica en función de la **relación interpersonal vivida** y no en función de las prácticas físicas normativizadas que la envuelven. Esta es redefinida posteriormente a la experiencia. Aludir a las influencias del entorno y a la experiencia personal nos aleja de la imagen de un **sujeto discursivo unitario, sustantivo, coherentes e inmóvil** para mostrar como este interactúa positivamente con el entorno y es capaz de transformarlo.

(S.154) GLORIA:

"jo no he cregut mai amb etiquetes heterosexuales i homosexuals i tal (...) quan tens la sort o la desgràcia des de molt jovenet d'entrar dintre d'un ambient on comences a veure gent que no els hi passa res, que no són malalts, no són estranys i tal i tenen un altre tipus de comportament sexual i t'acostumes a aquest comportament sexual, no solament l'entens sinó que arriba a formar part una mica de tu mateix. Llavors això no vol dir que tu tinguis per collons que tenir relacions homosexuals com no per collons tens d'abortar, com no per collons tens que casar-te, com no per collons, jo que sé, tenir fills. Es una opció, llavors la vida m'ha anat..

**PERO TENS QUE ESCOLLIR?**

Jo no crec que tens que escollir, la vida et va... com et va donant les històries cada 24 hores perquè a vegades et trobes en situacions que dius iostresi això no ho hagues pensat mai que ho hagues fet; jo crec que el sexe passa exactament el mateix,, no? tu comences les teves relacions amb un home, continues amb un home però, arriba un moment a la teva vida, no se en quin, en que et trobes, que trobes una dona que et fascina i per qué no? i al revés (...) De moment bueno, jo tinc relacions amb senyors i em va molt be, però jo no puc dir que demà no tingui una relació amb tu i, si la tingués tampoc em trencaria el cap (...) penso que clar, si jo he estat super relaxada en un moment determinat, o escoltant música o fent amb companys i tal, fent una lectura de teatre mentre una amiga meva m'estava acariciant el cabells, això era sexualitat, perquè jo estava sentint plaer amb aquella dona. Vull dir, potser si aquella dona hagués fet un pas jo no se el que hagués fet, pero, jo m'estava sentint bé, per lo tant no hi crec"

Aquí se contextualiza y delimita la noción de sexualidad. Ello no es producto de las prescripciones sociales de género establecidas, sino del aprendizaje y de cada uno/a *'hay unas mujeres educadas más sexualmente.. y unos hombres también'* y de la experiencia personal *'a mi solita ya me ha pasado los dos'*. Por otra parte, la sexualidad es contextualizada en función del tipo de relación interpersonal vivida *'depende de la relación'* *'no es una necesidad pero.....'*, escapando así a una definición biologizante o física que está presente en la formación naturalizadora.

(S.155) MARIA:

**"¿TIENES PREFERENCIAS PARA TENER RELACIONES SEXUALES CON HOMBRES O MUJERES...?"**

....yo no voy a tener relaciones con nadie, relaciones sexuales con nadie, entonces si las tengo, digamos son de cualquier tipo, y si me voy a la cama, por ejemplo, si hablamos de esto, me da igual.., (...) como depende tanto del hombre o de la mujer, de la relación (...) hay unas mujeres educadas más sexualmente.., y unos hombres también de este tipo que dan más valor al sexo, a la genitalidad al orgasmo, y hay otra gente que se tiene más en un segundo plano y todo este tipo de cosas.., y normalmente se ha atribuido más esto a los hombres y a las mujeres, pero yo he encontrado las dos cosas en mujeres y hombres, y en mi misma ha habido épocas que le daba mucha importancia al orgasmo.., y otras que he pensado qué tontería, entonces lo puedes interpretar de tantas maneras (...) porque a mi solita ya me ha pasado las dos, y entonces que soy hombre o mujer.."

"Eso depende, de como hayas aprendido, de lo que te hayan contado, porque si a ti te cuentan, creo, que es algo maravilloso, y luego resulta que de maravilloso no tiene nada, no sé, o al revés, que es una cosa asquerosa, y luego ves qué maravilla (...) mi amiga M<sup>a</sup>. Luz, la sexualidad dice que pasa totalmente de ella, ¿por qué?, porque tiene una marido que bueno que aquí te pilló, aquí te mató, y ala, pues bueno, igual en otro terreno, es maravilloso, pero en este terreno fatal, a mi me ha pasado al revés, me han enseñado porque me tuvo que enseñar el todo, y me ha dejado un campo abierto en todos los sentidos, y entonces allí viva la imaginación, ahora yo ahora tú, y bueno, creo que...yo personalmente creo todo lo contrario, que no es que sea una necesidad en ese momento, pero entiendo que conoces a una persona, te cae muy bien, os vais de cena, después, os ponéis a bailar, porque no puede haber una excitación, una atracción, y que si el tío ya sabe a lo que va pues muy bien, y si a ella le apatece, pues también muy bien."

Continuamos con una contextualización relacional de la definición de sexualidad *'depende de con quien...'*, y con un cuestionamiento y denegación de su definición física. Esta se define en relación a la naturaleza de la relación vivida.

(S.156) RAMONA:

"creo que la sexualidad es una relación..., no es sólo la relación sexual, a ver es una cosa muy amplia que se puede manifestar de muchas formas diferentes depende de



con quien lo hagas, de con quien la tengas, creo que puede haber una cierta atracción sexual, y un cierto juego sexual sin tocarte y sin tener que realizar prácticas amorosas, y creo que puede haber prácticas amorosas muy...eh.. muy vírgenes en cuanto a sexualidad ¿NO?"

En este mismo sentido, aquí se amplía el universo de creencias acerca de la sexualidad, negando una definición física y biológica. Esta equivale aquí a múltiples y variadas formas de relacionarse, todo depende del vínculo establecido en la relación interpersonal.

(S.157) GLORIA:

"La sexualitat són moltes coses crec, no sí, no se potser desconec jo la sexualitat (...) la sexualitat per mi no és simplement fer l'amor amb un senyor o amb una senyora, per mi la sexualitat són moltes coses. La manera de mirar, la manera de tocar, la manera de sentir, la manera de dir les coses, la manera de crear una situació per divertir-se, la manera de relaxar-se"

Mostrarse como capaz de intervenir y configurar la propia sexualidad, no impide reconocer una fuerte influencia de las expectativas y prescripciones sociales tanto en las prácticas del hombre como de la mujer '*la educación ha hecho que les sea más fácil*' '*es la costumbre de siempre que un hombre...*'.

(S.158) RAMONA:

"yo creo que se puede tener una relación sexual sin más, lo que pasa es que para las mujeres es muy difícil por la manera en que estamos educadas y tal, no?, y creo que para los hombres es más fácil, la educación ha hecho que les sea muy fácil., tampoco lo es por si.."

(S.159) ROSA:

"esto sí que existe, no es que sea un mito, es la costumbre de siempre de que un hombre puede hacerlo, siempre que quiera, con quien quiera, etc., y la mujer no, si lo haces una noche con un tío es porque al día siguiente quiere verlo, ¿por qué?, a lo mejor menos complicaciones, no sé..."

Se alude aquí a los problemas cotidianos que plantea la 'no fidelidad' en virtud de la experiencia vivida. La utilización del verbo 'poder' aquí tiene un valor accional y no prohibitivo '*lo que no puedes hacer es sentar tres personas en la mesa...*'.

(S.160) RAMONA:

"..la no fidelidad plantea muchos problemas prácticos, por ejemplo llega tu cumpleaños y con quien lo celebras., o sea la exclusividad tiene unas ventajas.,

porque claro lo que no puedes hacer es sentar tres personas en la mesa y tu cuatro, por más que lo intentes, además sale tan mal que vale más no intentarlo..."

**¿EL PROBLEMA ES POR LA CUESTION DE SENTIMIENTOS?**

-claro, pero yo puedo querer a dos personas y además los cariños son diferentes, por qué no me puedo acostar con 2 o 3 personas a la vez, te prometo que no disminuyen las ganas, en todo caso aumentan...

Se objeta la escisión de los géneros con respecto a la sexualidad *'podriem viure la sexualitat igual'*. La polémica establecida a través del concesivo *'pero'* permite **negar una explicación materialista determinista**, según la que las diferencias fisiológicas comportan diferencias en la forma de vivir la sexualidad en un hombre y una mujer. Explicación muy utilizada en la presentación de la desigualdad social entre géneros.

**(S.170) FRANCES:**

"jo estic d'acord des del punt de vista que com a dona ens han negat la sexualitat, no del fet que com que sóc dona ja l'ha tinc diferent, no sé, tenim genitals diferents, però podriem viure la sexualitat igual, i que avui en dia no podem parlar de que realment hi ha igualtat a l'hora de viure-la, de que coneixen igualment el seu cos els homes que les dones (...) si després parlem de com la viuen les dones que estàn concienziades és un altre tema, jo crec que estic bastant concienziada, i hi ha homes que també..."

En esta ocasión, la *'fidelidad vivida'* se percibe como **contingente y cambiante**, es fruto de un conjunto de factores, las circunstancias laborales, la idiosincracia, el poco éxito en los ligues, etc... Lo que conduce a una **denegación intencionada** de la *'prescripción social de fidelidad en las mujeres'*. Nuevamente la sexualidad física es retirada del centro de las relaciones.

**(S.171) JOSE:**

**"Y LA FIDELIDAD ¿LA MANTIENES DENTRO DE LA RELACION ESTABLE?**  
Yo sí, pero porque soy muy sosa. No por criterio (...) me parece una tontería (la fidelidad). Vamos a ver, ¡una tontería! Yo comprendo que es una cosa que molesta y que duele, y que puede enturbiar las relaciones personales. Pero yo no creo que sea un drama. Y, además me parece que es humano, porque la mayor parte de la gente tiene múltiples relaciones. Y en realidad la situación típica de pareja es como más utópica que real. Pero es que en el caso mío, en concreto, ya te he dicho que soy bastante sosa. Tampoco tengo mucho éxito en los chicos, con lo cual tampoco. Y tengo mucho trabajo y no tengo tiempo de dedicarlo a esas cosas. O sea, mira, por casualidad. Pero no porque sea lo que tiene que ser (...) él si que ha tenido más historias y a mi me sentaban terrible. Pero claro, yo pienso que no tiene otra importancia".

Aquí, se reitera con respecto a esa separación de los géneros acerca de la percepción de la sexualidad, pero en virtud de la experiencia vivida '*yo me aburría mucho....*'. La similitud de códigos con las mujeres con respecto a las relaciones es percibida como enriquecedora de la relación entre mujeres. De esta forma se rechaza una idea de sexualidad física y mecánica.

(S.172) IBORRA:

"Yo me aburriría mucho sexualmente (con los hombres)(risas). O bueno, no lo sé, O sí, visceralmente creo que es eso. A mí me pesa mucho eso, creo que a nivel sexual creo que me aburriría (...) Así visceral me sale eso, pero luego está el que aunque es más complicado, el tipo de cosas que me dan el mezclar la relación afectiva, bueno afectiva, de amistad superfuerte con un tema sexual de no se qué, me merece mucho la pena. Y luego que es lo que te decía antes. Lo de los códigos. Juegas con unos códigos muy parecidos, pero mucho, entonces puedes entender muy bien reacciones incluso antes que se den en la otra persona".

A continuación, y con respecto a la imagen de pareja, se establece una tensión entre dos formas de entender la sexualidad, una permisiva e individual '*perquè (...) no en tinc ganes*' versus una más controlada por las relaciones '*és sentir que no estic tallant-me per aquesta relació*'. Por otra parte, el sujeto discursivo muestra una voluntad de acción determinada: '*no querer poner frenos a una relación*' es una forma de satisfacer el deseo implícito que es reafirmar la propia individualidad', y también permite al sujeto discursivo alejarse de la imagen tradicional de mujer.

(S.173) FRANCES:

"jo el que intento quan tinc una relació, es sentir que no estic tallant-me per aquesta relació vull dir si no perque si estic bé o perque senzillament no en tinc ganes..., però saber això és un tema que em costa (...) jo d'entrada no n'hi vull posar ( de frens) perque si no em fa la sensació de que estem per pactes i no per lo que hi ha, sempre hi ha el perill aquest de que..."

**Polémización** respecto a la conceptualización de la pareja a través de la negación de un discurso pre-construido que prescribe exclusividad. Rechazar la concepción tradicional de pareja es una forma de satisfacer un deseo implícito que es reafirmarse con respecto a las relaciones.

(S.174) MARIA:

¿COMO ENTIENDES TU LA PAREJA, O LAS RELACIONES?  
-Yo la pareja no la entiendo...je je..no la entiendo...

Porque es una limitación (...) en el sentido de tener una relación dependiente..., mutuamente..., en el sentido de estar en una relación que no contempla otras a cierto nivel, sí a otros niveles pero no a ese nivel..."

Nuevamente la pareja es percibida como autolimitación. Y la idea de sexualidad que aquí predomina es más permisiva e individual que controlada por las relaciones '*a cambio de una estabilidad (...) dejas quinientas cosas más*'.

(S.175) RAMONA:

"Yo creo que la pareja..., yo creo que no puede funcionar., a ver funciona la pareja porque te autolimitas y ya está y a cambio de una estabilidad, de tener alguien cada día en la cama y de que te traigan la leche, y de que sepas que cuando tienes la gripe alguien estará cerca seguro, a cambio de esto... dejas quinientas cosas más..."

Aparece una identidad dual conflictiva con respecto a '*lo que se siente y lo que se quiere sentir*'. Conflicto entre la identificación con esa imagen recatada de mujer que define la sexualidad como controlada '*soy una persona que físicamente me cuesta darme muchísimo*' y una imagen de sexualidad más permisiva '*me repele una estabilidad así*'. Parece que en el centro de esa identidad conflictiva está la propia reafirmación.

(S.176) PEPA:

"...cuando pienso en la pareja, siempre veo más complicaciones, aparte de pensar en un hombre, veo unas complicaciones más,  
¿DE QUE TIPO?

soy más obsesiva, (...) o sea de que no puede ser lo mismo que con un amigo normal, o sea es un tipo de carne distinta, que es una relación distinta, por lo que quieras, porque igual yo soy una persona que físicamente me cuesta darme muchísimo no?, en saludos, en besos, en lo que quieras, el destaparme de eso me exige un esfuerzo mayor y esa relación ya la veo distinta, y eso..

¿EN QUE SENTIDO?

-No sé como te diría, o sea me exigo más, en las relaciones de amor, las he llevado...me las he planteado de otra manera, les he dado muchas más vueltas, o sea me parecía, los amigos son permanentes, no hace falta verte todo el día, sí que hay alimentar esas relaciones, pero lo de las relaciones de amor eran otra cosa eran, no sé como decirte, me he exigido más, me he exigido más, o sea hay unas cosas que nos unen que no están en las otras no?, y que es sólo de los dos, y que es una historia muy distinta, que hay que mantener de otra manera, no sé explicarme mejor (...) es que te educan desde pequeña para ser pareja, es que pides todo, y dejas a los amigos, es que al principio dejas todo, ves ahí es la diferencia, yo aprendí, yo viví la primera vez que el amor de pareja era mucho más grande que el amor de amistad (...) tiendo a la estabilidad, y a la vez me repele una estabilidad, o una estabilidad al menos así"

Aquí se rechaza explícitamente una sexualidad controlada, prescrita socialmente, a través de una negación polémica,

(S.177) ISA:

"en las historias de ligue, nunca entendía porque tener que esperar, o tener que dar una imagen de muy prudente, de muy no se qué"

Es otro ejemplo de polémica con respecto a la noción de sexualidad controlada por las relaciones, y central en la pareja.

(S.178) ISA:

"Yo porque estoy con X no voy a negar tener otras historias, ahora el nivel de importancia que para mi tengan las otras historias replanteará mi historia con X o no, o las que tenga él"

La pareja se compara y equipara, aquí, a otros aspectos de la vida cotidiana (amigos, estudios, etc...), con lo cual se le sustrae el matiz de extraordinario que le asociaban otros discursos. De esta forma se afirma la propia individualidad tanto en el ámbito privado como en el público.

(S.179) ISA:

"Yo sé que yo no podría ahora funcionar con X como una pareja tal, estar con él continuamente y olvidar mis amistades, pues porque no es toda mi vida, pues como no podría dejar de estudiar, ni puedo dejar de..., estoy con X porque quiero estarlo y no hago unas renunciias a otro nivel y sé que si fuera consciente de esas renunciias porque no tiene sentido que por estar con una persona estás perdiendo algo que quieres tener, no se.... "

La experiencia vivida conduce a percibir la relación con un hombre como atravesada por una idea de sexualidad física y extraordinaria '*siempre acaba apareciendo..*', frente a la noción de convivencia cotidiana y afectividad asociada a las relaciones entre mujeres '*nos pedimos más ayuda en las cosas más sencillas (...) vida cotidiana que es más difícil conseguirla con los hombres*'. Se reproduce la separación entre géneros, en el ámbito privado, pero en virtud de la experiencia vivida, lo que le da un carácter dinámico.

(S.180) RAMONA:

"tengo muy buenos amigos hombres pero tengo más amigas, y la mayoría de amigos hombres son homosexuales, a ver de mis buenos amigos algunos al casarse han hecho muy difícil la relación porque siempre está el factor sexual, no lo sé porque, pero siempre acaba apareciendo (...) (los hombres) no llego a conectar a ese ideal de ternura que conecto con las mujeres y que cuando tenía amigos hombres yo

renunciaba a esta ternura..., sí yo creo que sí, es muy difícil sacar la ternura con los hombres si no és en el plan sexual (...) Ay, me parece que ya sé porque tengo más amigas mujeres porque nos pedimos más ayuda en las cosas más sencillas, no?, o en lo ir a comprar, porque la amistad con las mujeres aparte de hablar de cosas trascendentales que también se habla, creo que tiene una parte de intimidad y de vida cotidiana que es más difícil conseguirla con los hombres"

Se evoca aquí, un discurso pre-establecido en el que la sexualidad en la mujer es codificada como falta para desaprobarlo, en virtud de la propia experiencia *'me he dado cuenta que por eso una mujer no llega a desprestigiarse o a degradarse'*. Discurso que evocaba esa imagen tradicional *'moralista y recatada'* de mujer.

(S.181) PILI:

"Algunas veces me ha salido bien y otras mal (el llevar la iniciativa en las relaciones). Y me he dado cuenta que por eso una mujer no llega a desprestigiarse o a degradarse, como dicen, supongo que es función de cómo lo haga y hasta qué punto la relación sea de persona a persona, y no sea de sujetarse a la otra persona, o de venderse de alguna manera; o de ir..."

Aquí, la idea de sexualidad permisiva e individual es cuestionada y desnaturalizada. La categoría de *'pareja abierta'* y la noción de sexualidad individualizada que se le asocia son redefinidas y equiparadas a la *'pareja cerrada'* en virtud de una reconceptualización de la relación *'tu ya estás poniendo a esa otra persona en un 2º plano'*, lo que conduce a cuestionar y denegar el estereotipo *'progre'* acerca de las parejas abiertas y de la liberación sexual.

(S.182) IBORRA:

"si vas de pareja abierta yo creo que un poco es como decir una mentira. Porque si vas de pareja abierta siempre te planteas que la gente con la que te vas a liar no va a resultar nada del otro mundo. Entonces dices: ivete tu a saber, chiquillai. Primero porque nunca puedes saber si la persona con la que te vas a liar mañana te va a volver loca y te va a abrir un mundo. Entonces, por principio, tu ya estas poniendo a esa otra persona en un 2º plano. Quizas eso esta muy bien, que no quiere nada más que un lio contigo, pero, por principio, tu ya antes de liarte con ella ya tienes claro que no te va a emocionar nada ¿no? que no te va a... Entonces creo que no es jugar limpio"

## **Breve recapitulación.**

Resumiendo, podemos concluir que a través de la Formación Discursiva Desnaturalizadora, las nociones de sexualidad normalizada o bien represiva son cuestionadas. Esta se codifica según la naturaleza de la relación interpersonal vivida y no en función de definiciones pre-establecidas. Con ello, las diferencias categoriales se van difuminando en virtud de la **afirmación de la propia individualidad o reafirmación**. En este sentido, la sexualidad no es percibida como un elemento necesariamente central de las relaciones, ni tampoco como algo establecido previamente a las relaciones. El hecho que un aspecto privado, como lo es la sexualidad, no suponga diferencias entre los géneros equivale a una **indiferenciación entre géneros**, puesto que tal y como venimos mostrando la desigualdad en la época actual pasa básicamente por la esfera privada. **Polemizar** con las voces exteriores, tanto tradicionales como más progres, es la forma cómo todo ello sucede. Ello supone que la propia noción de sexualidad es **contextualizada y relativizada** frente a su **normalización o represión** establecidas.

## **VI.5.7 FORMACION DISCURSIVA NATURALIZADORA: DEFINICION A TRAVÉS DEL UNIVERSO DE CREENCIAS ACERCA DE LA PROFESION.**

Se evoca la imagen tradicional de mujer para posteriormente alejarse de ella. La diferencia entre la 'mujer tradicional' y la 'que no lo es' es referida al ámbito público 'tener o no un proyecto profesional individual'. Por una parte, la diferencia se establece en función de un factor externo 'la profesión' o 'las circunstancias profesionales', y por la otra, conduce a una equiparación de la mujer con respecto al hombre. Todo ello muestra un sujeto discursivo el valor accional del cual no tiene mucha fuerza, puesto que en ningún momento muestra una intencionalidad específica.

(P.183) ANA:

"TU ET CONSIDERES UNA DONA TRADICIONAL?

No no (riure)..

PER QUE?

Perquè no tinc les idees de les dones normals, i no per idees perquè a vegades hi ha dones que tenen idees però.. a la meva vida no ha estat una dona tradicional, sinò tot al contrari, per la meva experiència personal...i ho he volgut que tampoc ha sigut per casualitat...

I QUAN DIUS QUE NO ETS UNA DONA NORMAL, EN QUIN SENTIT HO DIUS?

No, en absolut, jo no vaig pel món creuent-me diferent de les altres dones, no, en absolut, i a més a més, hi ha tot un munt de coses de les altres dones que sóc molt capaç d'estar xerrant hores i hores i m'hi entenc molt bé, però clar el meu projecte professional de vida des de sempre ha estat diferent de la normalitat de les dones, i ja no parlo de les que tenen la meva edat..."

Aquí se establece una tensión entre una identificación con la mujer tradicional y la mujer emancipada. Nuevamente, una equiparación con el hombre, solo, en el ámbito público 'interés por la profesión' se presenta como elemento característico de la mujer 'no tradicional', lo cual conduce a presentar el trabajo como algo imprescindible para la persona. Por su parte, la mujer tradicional se caracteriza por una sobre-valoración del ámbito privado. Con ello, se reproduce positivamente el estereotipo de mujer 'tradicional' y de mujer 'emancipada' en relación a la escisión público-privado.

(P.184) PAQUI:



"..en muchos sentidos sí soy una mujer tradicional, me gusta por ejemplo la vida de pareja, me gusta mucho arreglar mi casa., bueno esto era cuando era casada, me importaba mucho tener la casa muy limpia, arreglar mi casa, y me importaba mucho ser la mejor esposa, desde la comida hasta la ropa y la casa arreglada y aprendía a cocinar y lo hago muy bien, hasta ser la mejor compañera y la mejor amante, o sea como que la mujer perfecta, y yo me doy cuenta que esto que tienes que ser la mujer perfecta para tu marido es un rol muy tradicional ¿no?, ahora ya no me importa, al principio me creó mucho que así conmigo misma., y decía es que soy una mujer de lo más tradicional, y que los celos, y ese tipo de cosas, y después (...) ahora lo que pienso es que he asumido que tengo muchos rollos muy tradicionales pero que no me importa ya, ya no me peleo con ello, porque he decidido que si así me gusta ser, bueno ¿no?, y también sé que no soy completamente tradicional porque tengo amigas que sí lo son, porque por ejemplo me interesa mucho mi profesión, y mi desarrollo profesional, y me interesa mi trabajo, y aunque me casara con un hombre superrico seguiría trabajando, porque yo no trabajo porque necesite el dinero sino porque me interesa mi carrera..."

Rechazar un 'proyecto profesional' se percibe como causa de frustración, para algunas de las personas entrevistadas. Lo que conduce a definir la profesión como necesaria y positiva para la autorealización de la persona '*ho trobo molt fort como si mamá for una professió*'. Pero se trata de una equiparación pública exclusivamente.

(P.185) ANA:

"hi ha altres professions noves, com la informàtica, l'electrònica., professions que els empresaris es troben amb grans problemes per trobar personal, tota l'àrea del vallés que estan montant no hi ha personal qualificat i agafarien dones, els hi és igual, però persones qualificades, doncs aquestes dones no volen treballar, no es volen formar amb coses que... només volen ser peluqueres i secretaries (...) hi ha una manca de mentalització, i a mi em frapa molt i em frustra molt que troba xavales de de 15-16 anys que diguin que volen ser peluqueres, o que et diguin que volen ser 'mamas', que t'ho diguin ara, ho trobo molt fort com si mamá fos una professió"

Las circunstancias sociales ajenas, inherentes al ámbito profesional, que evoca la entrevistada obligan a tomar decisiones y doblegan las acciones del sujeto agente. De esta forma, el sujeto discursivo se desresponsabiliza de sus propias acciones, y éstas se muestran privadas de intencionalidad. Todo ello se pone de manifiesto a través del uso reiterado de verbos de obligación: '*m'hagués de*', '*has de*'. Con estas obligaciones el aspecto volitivo del sujeto discursivo desaparece: '*se actúa de esta forma porque las circunstancias sociales, ajenas, obligan a ello*'.

(P.186) EMMA:

"ha comportat que durant aquest temps m'hagués de decidir si volia tenir una família de ben jove, o tenir un lapsus i fer feina, el que no podien ser és les dugues coses, i d'això me'n vaig donar compte molt aviat, aquest potser que sigui un handicap de les dones que volem fer coses, que jo et diria important o sortir-se de la rutina que tenim, perquè has de demostrar amb molta més eficàcia el que ets capaç de fer, el que ets capaç de fer, el que ets capaç de suportar, el que t'has de dutxar, afeitar, vestir, cada dia impepinablement, has de sortir al carrer molt impecable, has d'utilitzar unes armes que siguin de seda, no amb fusells ni amb espases com van els., com han anat fins ara els homes, i has de convèncer de moltes maneres, però la finalitat sempre acaba sent la mateixa, aleshores has de tenir molta més constància, has de ser més tenaç, aleshores pot ser el handicap inicial que tenim les dones, però un cop l'has superat, un cop has fet la carrera, no escolar sinó pràctica, al bagatge aleshores és exactament igual, no en tenim cap de problema les senyores que ja tenen la meva edat, i que tenen un curriculum una mica com deu mana, un respecte absolut, les portes se't obren a tot a arreu..."

La asunción conformista de la 'doble jornada' (doméstica y profesional), puesta de manifiesto en la cita siguiente, constituye una nueva forma de desigualdad resultante de los discursos presuntamente igualitaristas. Las acciones en torno al ámbito público son explicadas en base a exigencias y necesidades de la profesión, entendida ésta como una causa externa. Lo que dibuja un sujeto discursivo privado de voluntad de acción por lo que respecta al mundo profesional. En relación a la asunción de la responsabilidad familiar general, ésta es explicada en función de una obligación interna '*té que estar perquè ningú hagi de moure res*' fruto de la interiorización de una norma, automatizada por el sujeto.

(P.187) EMMA:

"moltes vegades m'han dit tu ets una superwoman, aleshores jo no m'hi veig, el que passa és que em canso molt, perquè a més es que no renuncio a masses coses, això vol dir que per la meva professió m'alimenta molt la vida de nit, això no vol dir que estigui tota la nit al carrer, però m'alimenta la vida de nit, m'alimenten les festes, m'alimenta el cine, perquè tot això ho necessito per desenvolupar la meva activitat, aleshores clar en llevo cada dia a les 7, i 3 o 4 cops a la setmana me'n vaig a dormir bastant tard, i aleshores això cansa, i hi han viatges entre mig, i cada cop que me'n vaig de viatge, doncs tot allò que t'he dit, de la casa té que estar lligat perquè no falti res, que no passi res, perquè ningú hagi de moure res del que tu has marcat..."

Aquí la separación entre géneros se configura en virtud de una acción mecánica o 'atribución causal', 'ser mujer ocasiona una actitud laboral diferente' que conduce a una humanización del mundo profesional.

El **autocontrol**, al que nos hemos referido al hablar del tema de la sexualidad en el espacio privado, se desliza hacia la **actitud profesional**. Vemos como la mujer es definida como susceptible de 'controlarse', pero en virtud de una **obligación externa**: '*els hi has de dir sense perdre les formes*'. Aquí, la mujer no actúa en función de una intencionalidad determinada, sino que son las circunstancias ajenas o las relaciones con el 'otro' los responsables de este autocontrol. Su única 'intervención' es doblarse ante agentes externos, ya sean animados o inanimados.

(P.188) **EMMA:**

"ESTAS DIENT QUE ET PLANTEGES LES COSES DIFERENT EN EL TEU CARREC, EN QUIN SENTIT?

-Bueno simplemente perquè sóc dona, i segurament les veig, i les sabria sol.lucionar i les sé sol.lucionar d'una manera diferent que ells (...) Suposo que la tàctica és la mateixa, i el que canvia és l'estratègia, l'actitud, tu et controles i no dones un cop de puny damunt d'una taula, moltes vegades et quedes amb les ganes, de dir-li tot allò que penses a un senyor, que ells s'ho diuen i es queden tan amples, i tu els hi has de dir sense perdre la forma, amb tota la genialitat del moment, i acabes guanyant tú la batalla, no? (perquè) la societat es velluga amb unes eines que no són la violència, ni les males paraules..."

Nuevamente la diferencia entre géneros es propagada. **Supeditar el trabajo a las responsabilidades familiares**, a través de una 'obligación interna', supone una perpetuación de esa caracterización de la mujer como orientada naturalmente hacia el ámbito privado. Al mostrar 'al hombre' como diferente en esta cuestión, se **duplican los estereotipos de hombre y de mujer** y también la **desigualdad** entre ambos. Estos estereotipos se construyen en base a **justificaciones y obligaciones internas** '*un hombre ya no tiene porqué tener la responsabilidad de la casa...*'.

(P.189) **TRESA:**

"yo eso de que cobrara más por hacer más horas no lo quiero, yo **tendría que ser medio día para el trabajo y medio día para mi familia**, si lo quieren hacer bien y si no, pues dejo el trabajo y me quedo con mi familia., y si fuera un hombre, ya pensaría de otra manera porque un hombre ya no tiene porque tener la **responsabilidad de la casa**, se sabe que es la mujer, si quiere ayudar fenómeno (...) esas dos horas que tengo que hacer de más, yo puedo estar con mis hijo, o puedo estar con mi marido si está parado, y ya es diferente.."

(P.190) **PETELE:**

"penso que siestic amb un company, ell es pot cuidar més per això de guanyar les peles per menjar cada dia, i aleshores doncs jo 'pondré mi granito de arena' diguéssim no?.

I LA QUESTIO 'QUE LA FEINA ES UNA MERDA' NO L'APLIQUES AL TIO? Sí, que l'aplico, clar depèn si ell està molt amargat amb la feina que està, i a mi no em suposa molt problema treballar, doncs ho faria jo, ara si pel tio no és massa problema doncs que ho faci ell (...) penso que ell ha de tenir més responsabilitat que tu perquè tu tens la feina dels nens diguessim".

En este mismo sentido, se establece una relación jerárquica entre el trabajo y las relaciones personales que se explica en virtud de una definición objetivizante de ambos. '*Solo te puede dar...*' denota, en ambos casos, la descripción de un estado y de una realidad adjudicándole un estatuto de verdad universal. Ello tiene como efecto una prohibición de la acción e intervención, puesto que se ha establecido una realidad estática y sustantiva acerca de qué es la pareja y qué es el trabajo.

(P.191) NURIA:

"la relación con la pareja es mucho más importante que el trabajo (...) Porque mira el trabajo solo te puede dar estabilidad económica, y la pareja te puede dar otras estabildades que el trabajo no te puede dar, como puede ser una estabilidad emocional., una persona que no se ve con fuerzas para poder mantener una estabilidad mental, en cuestión de sentimientos, y todo esto pués no puede trabajar, en cambio una persona que tiene una estabilidad sentimental y afectiva, seguro que un trabajo lo encuentra...."

Aquí, afirmar la importancia de las relaciones personales por encima de la profesión, se hace en base a una 'obligación interna' que responde a un sujeto discursivo que no actúa por una voluntad de acción sino por normas interiorizadas que se hacen extensibles al universo de personas. Con ello se reproduce positivamente una separación radical entre los ámbitos público y privado. Separación que, como venimos mostrando, está íntimamente vinculada a la escisión entre géneros.

(P.192) MERCE:

"jo penso que la feina ha d'estar en el seu lloc, vull dir no és el motiu de vida principal de les persones, no vull dir, el treball és una cosa i el teu temps de viure relacions ha de ser tant o més important que la feina (...) penso que no s'hauria de prioritzar mai el treball sobre moltes altres coses"

En un primer momento, se reivindica la profesión por el hijo *'perquè ells et necessiten duran un temps i després ja no'*. Con ello el sujeto discursivo no se responsabiliza de su afirmación sino que son las circunstancias familiares las responsables. Más adelante, una **negación polémica** evoca cierta intencionalidad *'no crec que s'hagi d'abandonar pel fill'*, pero esta voluntad de acción pierde fuerza con la obligación interna posterior *'s'hagi'* que le da un matiz prescriptivo. El tema del trabajo, en la mujer, enfrentado a la maternidad, se justifica sin dar ninguna razón propia, sino que se echa mano de un discurso ya pre-existente de corte feminista, que establece que *'las mujeres no deben quedarse en casa'*.

(P.193) FLOR:

SINO HI HAGUES UN PROBLEMA ECONOMIC HO FARIES TU, DE DEIXAR LA FEINA (QUAN TINGUIS UN FILL)?

-No, **perquè** ells et necessiten durant un temps, i després ja no et necessiten tan, no depenen tan del pare o de la mare, no o sigui jo, es clar, la vida professional **no** crec que **s'hagi** d'abandonar pel fill, per poc que puguis, no sé si tens mitja dotzena, de cara a la persona, per mi és important el treball.."

Aquí, nuevamente, se reivindica la equiparación con el hombre en el ámbito público y profesional, separándolo del privado.

(P.194) PETELE:

"QUE SIGNIFICA PER TU SER DONA?

Una vegada buscava treball amb una orquestra i el tio em va dir "tu eres una mujer", a les sales de festa només agafen dones per cantar, no volen dones músic...

QUE VAS SENTIR EN AQUELL MOMENT?

-Em va fer molta ràbia...que no hi havia dret perquè penso que som tan intel.ligents o més que els tios i no pot ser que per un fet així...

I EN ALGUN CAS MES T'HAS TROBAT SITUACIONS D'AQUEST TIPUS, QUE ES VALORAVA MES EL FET DE SER DONA QUE EL QUE T'AGRADES O EL QUE VULGUESSIS FER?

-Sí, bastants vegades m'hi he trobat. Sobretot...he treballat més amb homes que amb dones i llavors sempre preguntes i coses que et les fan perquè ets una tia. Potser són preguntes que representen una tonteria però tu et quedes que dius, que li contestes ara?.Preguntes com:tu estas casada?,el teu novio és ric?,etc. Sempre pensant amb qui estas etc, però mai per tu mateixa, per dir-te tu funciones i punt. Sempre m'he trobat situacions d'aquestes"

Se separan los géneros sin implicarse en ello. Aunque el sujeto parece intervenir en expresiones como: *'pienso que sí que la mujer tiene ...'* o *'pienso que es más...'*, éstas son meros enunciados descriptivos *'es débil'* o afirmaciones

de una existencia *'por naturaleza'*. Ello denota una realidad estática alrededor de los géneros *'es ley de vida'*.

(P.195) NURIA:

**"¿CREES QUE HAY TRABAJOS MAS ADECUADOS PARA HOMBRES Y OTROS PARA MUJERES? Y ¿POR QUE?**

Sí, yo pienso que sí, que la mujer tiene una naturaleza, y el hombre otra, es decir una persona que se vaya al campo a cortar árboles, pienso que es más adecuado que lo haga un hombre que que lo haga una mujer (...) a parte de cortar leña, hay muchos trabajos físicos que requieren la mano de un hombre, que una mujer no puede porque **por naturaleza es más débil**, es la única diferencia..., capacidad la mujer tiene para todos los trabajos, lo único es la fuerza, descargar camiones en el muelle, en las minas (...) **ya es nuestra naturaleza no tenemos tanta fuerza ni tanta energía**, no sé como decir (...) **es ley de vida**"

Al igual que en el apartado de definición directa, la mujer es **diferenciada** con respecto a la personalidad más humanizada. Ello se establece en virtud de una atribución de cualidades *'te més sensibilitat'* *'sabrà cohesionar més el seu grup'* y de estado *'li preocupen més la qüestió humana'* *'te una manera de fer diferent'*. En consecuencia, la similitud con el hombre con respecto a la actitud laboral es explicada por un factor situacional *'la discriminación social'*.

(P.196) ANA:

"penso que les dones tenim maneres de fer diferents pero com que hi ha hagut una guerra a mort per arribar amb llocs moltes dones copien el sistema de treball i de dirigir dels homes i ho copien i la veritat per mi s'equivoquen (...) Penso que aquestes diferències son bones, a més penso que el mètode de direcció que pot tenir una dona es millor que el d'un home?"

**MILLOR O EL COMPLEMENT...?**

Millor

**PER QUE?**

Perquè precisament com que té més sensibilitat i li preocupa més la qüestió humana **sabrà cohesionar més el seu equip**, **sabrà estar més 'acorde'** amb les necessitats i els problemes del seu equip (...) jo el sistema de mando absolutament monopolitzat i a base de terrorisme que dic jo, no el trobo bé, ni correcte, ni bo ni productiu...."

A través de esta formación discursiva, el proyecto profesional supone una equiparación con el hombre en el ámbito público, por una lado. A ello se llega a través de obligaciones externas, justificaciones y una normalización de la profesión en la vida de las personas; normalización que vislumbra cierto individualismo puesto que parece situar la profesión por encima de las relaciones. Por el otro, se continúan justificando las diferencias a nivel de

personalidad. En base a ello, se proyecta el carácter humanitario de las mujeres hacia el ámbito profesional. Se trata de una equiparación basada en la desigualdad.

## VI.5.8 FORMACION DISCURSIVA DESNATURALIZADORA: DEFINICION A TRAVÉS DEL UNIVERSO DE CREENCIAS ACERCA DE LA PROFESION.

Aquí la categoría 'mujer emancipada' es cuestionada, no se define como equiparación con el hombre sino como autoafirmación como persona '*lo más importante es tener consciencia de ser (...) de saber lo que se quiere*'. Ello se establece en virtud de un rechazo a obligaciones externas '*lo mismo es que tengas que aceptar trabajar todos los días que estar en casa todos los días*'.

(P.197) MARIA:

¿CREES QUE ES NECESARIO QUE LA MUJER TRABAJE PARA EMANCIPARSE?

-¿Necesario?... No es lo más importante, lo más importante es tener conciencia de ser mujer o de ser una persona, una persona, de querer ser, de saber lo que se quiere, si una persona quiere ser dependiente o quiere depender de alguien y tal, es tan libre como otra, ahora que por obligación tienes que aceptar una situación X y no puedas salir de ella y estás cosas..., lo mismo es que tengas que aceptar de trabajar todos los días que estar en casa todos lo días para mi es lo mismo, es una obligación, entonces no tiene ningún sentido preferir una cosa o otra, no te podría decir..."

En este sentido, la dependencia económica, tradicionalmente asociada a la mujer y considerada como la causa principal de su desigualdad también es cuestionada, a través de una equiparación con cualquier otra dependencia, todo depende del valor accional o no que le acompañe. La independencia total, por otra parte, es asociada a la soledad o individualismo.

(P.198) MARIA:

"para mi la emancipación económica no tiene nada que ver, uno puede depender económicamente de alguien y ser libre...no tiene nada que ver...porque quiere hacerlo, porque una persona que quiere depender de alguien tiene todo el derecho me parece que es igual de emancipada que uno que no dependa (...) hay cosas de las que soy dependiente porque quiero serlo, no voy a prescindir de una dependencia porque sea una dependencia, si a mi me apetece estar dependiente de... no sé, de un trabajo, o de ir al cine los domingos, lo quiero hacer y lo hago, no me es una limitación, me parece una chorrada..., creo que hay ciertas dependencias que son buenas, son necesarias y no vas eliminarlas porque son dependencias, la libertad absoluta no existe esto de entrada, la independencia sui generis me parece una estupidez, una utopia de hecho... uno puede serlo pero está más solo que la una (risas)"



La profesión percibida como medio de autorrealización del individuo es rechazada, en virtud de la propia experiencia vivida '*no la pots fer com tu voldries*', en la que se evocan limitaciones estructurales.

**(P.199) FRANCES:**

"el que a mi sempre m'ha passat es estar amb la contradicció aquella, de que quan vaig començar buscaba a la feina l'objectiu de la meua vida, de dir no tu et realitzaràs fent d'advocada, i canalitzes tota la teva persona, i tot el teu sentit aquí, pués via això, i aleshores doncs suposo, bàsicament, es això que quan vas topant amb la realitat, jo tendeixo això que quan una cosa m'entusiasme, deseguida, va arribar un punt que resituar lo que es la feina aquesta en la teva vida m'ha fotut bastantes patacades, o arribes al punt que la feina no és tota la teva vida, o no la pots fer com tu voldries, també, comences a veure els límits..."

Aquí se denuncia, en virtud de la experiencia personal, el hecho de que la asimetría social entre hombre y mujer se mezcle con las categorías y prácticas profesionales entre enfermera y enfermero.

**(P.200) PILI:**

"se mezcla mucho el papel de enfermera y el papel de mujer (...) en el sentido, a nivel de bromas y esto (...) por ejemplo, es cierto, y a niveles más sutiles, sí que hay comentarios, a veces bromas, a veces como ordenes, que no es que procedan de una profesión hacia otra, sino des del nivel de hombre a la mujer, como más sojuzgada..., y esto perjudica mucho a la profesión de enfermería, y además de trabajar juntos, del poderío de los médicos frente a las enfermeras, separando el sexo y también la categoría profesional, pero ahí el sexo tiene importancia...(...)las bromas que no me gustan me pongo seria, no las tolero o me pongo seria, ¿no?, y creo que si tengo un criterio, o tengo algo muy claro, lo voy a exponer desde mi punto de vista de la enfermería, que soy la que estoy cara al enfermo y puedo conocer otros aspectos que igual no conoce el médico, luego me doy cuenta que esto no es valorado, a lo mejor, pero intento rebatirlo"

Se perpetúa, a través de la experiencia profesional vivida, esa resistencia y cuestionamiento de las prácticas sociales.

**(P.201) PILI:**

"..a veces tengo un poco de conflicto con mi situación de enfermera y mis ideas que intento amoldarlas al feminismo, o las tomo del feminismo o me influyen, y aparte con el grupo de enfermeras como poco reivindicativo, y muchas veces porque se achaca también a que son mujeres, por eso reivindican menos, por eso esa profesión se ha quedado más relegada., y más desprestigiada, y menos valorada, o poco., yo la valoro, y yo por ejemplo, cuando estoy con un enfermo me siento bien, y hay otras cosas a nivel de organización, de poder., de cómo te manejan que te molestan mucho, de cómo lo estructuran, del poco margen de creatividad que te dan, de como te manejan., entonces me molesta y esto me molesta y hace que no me guste esta profesión nada de nada, pero la esencia de lo que es sí que me gusta y encuentro que tiene mucho valor, y también la mitificación de que la enfermera es como la protectora, como una madre, eso me molesta..., creo que como mujer tenemos

que acostumbrarnos a ser más críticas y reivindicar nuestros derechos, si somos más críticas, pienso que podremos llegar a más soluciones, y hacer las cosas mejor..., a los hombres la situación actual les es más cómoda y esto les puede hacer menos críticos., entonces ¿las mujeres pueden cambiar algo? ese es el problema., al menos ser más críticas o practicar más eso..."

La profesión es elegida en función de la experiencia vivida y de una voluntad de acción determinada. Ejercer de abogada es un medio de satisfacer el deseo explícito que es 'luchar por las causas justas'.

(P.202) JOSE:

"Yo de pequeña lo había dicho que lo quería hacer porque me había criado en despacho de abogado. Toda la vida acompañando a mi madre en sus pleitos separatorios. Y me había parecido que bueno, con esa idea que yo tenía y aun tengo por muchos libros de caballería que leí, que era un buen instrumento para defender las causas justas. Pero yo pensaba que ya era una cosa inalcanzada. Y un día cuando llegué a mi casa me dijo mi compañero: "te he matriculado en 1º de Derecho": Y yo pensé: "Este hombre está loco. Es imposible, yo no me voy a poder examinar". Y me dice: "Bueno, no sabes. Esperate, miratelo, ves la posibilidad": Porque él me conoce y sabe que si tengo una obligación la cumplo (...) yo realmente me siento mejor en la piel de abogada que lo que me sentía en la piel de maestra".

Nuevamente, el trabajo es deseado en función de la experiencia vivida 'yo si no tengo responsabilidad me aburro', y no en función de un deseo de autorrealización personal pre-asumido.

(P.203) IBORRA:

"El trabajo me relaja en mucha actividad y luego me va muy bien para luego seguir mi vida. No se mezclan. (...) Necesito trabajar, eso sí, pero cuántas menos horas trabajas. Cuatro horas para mí sería maravilloso, pero esas cuatro horas a tope y rompiendote los cuernos (...) Yo de hecho si no tengo responsabilidad me aburro. Yo necesito tener una responsabilidad".

También se expresa una razón económica y una voluntad de acción individual con respecto al trabajo: 'trabajar es una forma de satisfacer un deseo implícito que es ocupar el tiempo en algo que te interese y que te permita ganar dinero'.

(P.204) GLORIA:

"això que diuen que la dona surt a treballar per distreure's., surt a treballar pel mateix que surt tot cristi, una raó l'econòmica, una altre perquè t'agrada perquè., no sé, es que no em sé veure estant a casa..."

### **Breve recapitulación.**

En relación a esta formación discursiva, podemos concluir que el deseo de ejercer una profesión es **contextualizado** desde las **experiencias vividas**, y en relación a **finalidades y propósitos propios**, pero no en virtud de un deseo de autorealización. Por otra parte, como consecuencia de **potenciar la propia condición de persona** y de **afirmar la propia individualidad**, las obligaciones o prescripciones sociales son cuestionadas y rechazadas .

## VI.5.9 SINTESIS DEL ANALISIS.

### VI.5.9.1 INTRODUCCION.

Ya anunciabamos al principio del capítulo, la relación dialógica entre la forma y los contenidos en el marco de un conjunto de enunciados integrados bajo una Formación Discursiva. En base a esta apreciación, queremos poner de manifiesto la forma concreta en que esto ocurre con respecto a la construcción discursiva de la categoría mujer, a través de las entrevistas analizadas.

El análisis interpretativo del material, en base al procedimiento señalado, sugiere dos grandes familias de enunciados o formaciones discursivas que plantean distintas posiciones soci-históricas en funcionamiento, o bien, representan la regulación de diferentes subjetividades, en relación a la construcción social de la categoría mujer. A la primera la hemos denominado Naturalizadora. Esta construye positivamente una imagen legitimadora e inmutable de naturaleza humana, cuya principal representación es la categoría mujer. Y la segunda, en estrecha relación con la primera, ha sido etiquetada como Desnaturalizadora de la categoría mujer, por su continuo cuestionamiento de los significados atribuidos tradicionalmente a dicha categoría.

La formación naturalizadora concede a la categoría mujer un carácter natural, necesario y permanente, desde una posición de exterioridad en el discurso. En consecuencia, la intervención del sujeto discursivo para una transformación del mundo se concibe como ilegítima. En ella, la 'diferencia fisiológica' presenta como correlato una subjetividad diferente que está orientada hacia la esfera privada, como consecuencia de una explicación material determinista y una definición biologizante de mujer. La vinculación del sujeto en torno unas características categoriales se torna como correlato de algo que ya estaba contenido desde siempre en él. Al nombrar la categoría mujer, mediante esta Formación Discursiva, el nombre desaparece y en su lugar queda una imagen reificada de ella.

Por lo que respecta a la **formación desnaturalizadora**, las cosas suceden de otra manera. Las relaciones polémicas con otros enunciadores son la nota dominante de su orden discursivo, y permiten mostrar un cuestionamiento reiterado de las realidades normalizadas. El correlato de esa característica es una subjetividad que emerge de entre el diálogo particular establecido en el tejido inter-discursivo disponible. Su heterogeneidad discursiva dibuja un sujeto agente, que **afirma la propia individualidad**, ante otros enunciadores. Lo que configura una imagen de mujer que rompe con la subjetividad heredada. Una subjetividad que la privaba de individualidad en virtud de una definición humanista moralizadora y dependiente. Así, la categoría mujer se construye como un producto humano y como una construcción social, por lo tanto contingente y transformable.

#### **VI.5.9.2 ESQUEMA GENERAL.**

A continuación presentamos un esquema general de ambas Formaciones Discursivas. Cada formación discursiva se encuentra agrupada según sus contenidos y procesos enunciativos.

DEFINICION DIRECTA

Contenidos. /	Proc. Enunciativo	Contenidos. /	Proc. Enunciativos
Equiparación pública con el hombre.	Relaciones de comparación	Resistencia a la identificación.	Relaciones conflictivas con lo pre-establecido
Diferenciación privada con el hombre	Atribución de cualidades fijas por comparación Descontextualización	Autoafirmación subjetividad propia.	Experiencia vivida. Mostrar propósitos.  Heterogeneidad discursiva.

---

ACERCA DE LA SEXUALIDAD

Contenidos. /	Proc. Enunciativo.	Contenidos. /	Proc. Enunciativo.
Diferenciación con el Hombre: sexualidad controlada	Obligaciones internas y externas. Explicación material.	Redefinición posterior a la experiencia.	Experiencia vivida. Contextualización y relativización
Sexualidad normalizada o reprimida	Justificaciones Comparaciones con el Hombre.	Cambiante. No necesidad central en la relación	Polémica con lo pre-establecido: sex.normalizada y reprimida, explicación material.  Heterogeneidad discursiva: contradicciones

---

ACERCA DE LA MATERNIDAD

Contenidos. /	Proc. Enunciativo.	Contenidos. /	Proc. Enunciativo.
Necesaria.	Obligaciones internas y externas.	Opcional.	Polémica con otras voces: biologización.
Definición biológica y estática.	Atribuciones causales, psicologizaciones.	Madre protagonista principal.	Contextualización.
Modelo familiar legitimador.	Exaltación afectiva.	Equiparación maternidad y paternidad.	Mostrar propósitos. Experiencia vivida.
Diferenciación paternidad y maternidad	Explicación material	Nexos sociales implícitos en la relación madre-hijo.	Rechazo obligaciones. Heterogenidad discursiva: contradicciones.
Hijo:protagonista principal	Atribución fija de estados.		
Naturaleza individualista relación madre-hijo.	Justificaciones. Objetivaciones		

ACERCA DE A PROFESION

Contenidos. /	Proc. Enunciativo.	Contenidos. /	Proc. Enunciativo.
Equiparación pública	Obligaciones externas e internas	Afirmación propia idiosincracia.	Experiencia vivida. Mostrar propósitos.
Diferenciación privada	Comparaciones con el Hombre.	Conjunción público/privado.	Mostrar finalidades.
Supeditación trabajo a lo privado.	Justificaciones.		Rechazo obligaciones externas.
Asunción doble jornada:doméstica y extradoméstica.			

### VI.5.9.3 PROCESOS ENUNCIATIVOS.

En base al esquema presentado anteriormente, explicaremos cada Formación Discursiva según los procesos enunciativos analizados a través de ella.

#### A) LA FORMACION DISCURSIVA NATURALIZADORA.

1- Las relaciones de comparación son un recurso muy utilizado por esta formación, relaciones cuyo objeto de comparación privilegiado es la categoría hombre. Con estas relaciones se establece una asimilación entre dos enunciados. La equivalencia entre los dos términos permite que el primero asimile las connotaciones, sean del tipo que sean, asociadas a un segundo término que pertenece a un discurso pre-construido o exterior. Con frecuencia, a través de estas comparaciones se establece una relación de equiparación, superioridad o carencia de la mujer con respecto al hombre. Pero estas relaciones comparativas están permeadas por una dicotomía clásica, de sello liberal; la separación radical entre el ámbito público y privado. A través de ella, se establece una carencia pública de la mujer con respecto al hombre que conduce a la reivindicación de su equiparación pública, y una diferenciación positiva en el espacio privado.

Estas comparaciones, por otra parte, van acompañadas de descripciones de estados y atribuciones fijas de cualidades y existencias que no son delimitadas ni contextualizados, sino comparativas con respecto al otro género disponible.

Ejemplos:

TRESA:

"somos más sentimentales, yo que sé; nos lo tomamos todo más a pecho. En cambio los hombres son más descuidados, van más a la suya, ¿no?,

MERCE:

"m'agradaria de vegades ser menys sentimental, ser una mica més dura., tenir menys paper de dona, no en el sentit que la meva vocació és trobar un senyor que em mantingui, ni és totes aquestes coses, però a la vegada sóc una persona, molt sentimental, molt tova, molt blada, i això em fa ser molt típic de dona..."

PAQUI:



"yo siento que la mujer es como más perfecta que el hombre, yo siento que tenemos como un repertorio mucho más amplio (en lo afectivo), y que tenemos muchas más posibilidades en este sentido que los hombres, a mi ser mujer me encanta..."

**MERCE:**

"a mi ser dona potser m'ha limitat més, m'ha fet sentir de vegades més malament..., m'he trobat més limitada, i penso que els homes sempre poden fer més coses, no sé perquè, ni quines..., m'ha limitat.."

El recurso reiterado a las relaciones de comparación, en esta formación discursiva, pone de manifiesto una intervención ínfima por parte del sujeto discursivo, puesto que éste no transforma el propio mundo, sino que se limita a copiar algo ajeno y pre-establecido. En los discursos que nos ocupan el elemento de comparación por excelencia es la categoría 'hombre', ya sea para negativizar a la mujer en la esfera pública o positivizarla dentro del espacio privado. Pero estas comparaciones en ningún momento redefinen la categoría hombre, sino que asimilan sus connotaciones, según se sitúen en una reivindicación histórica de la diferencia o de la igualdad. Por otra parte, concentrarse en las descripciones y atribuciones comparativas de cualidades dibuja un sujeto discursivo privado de capacidad para transformar e intervenir en la configuración del mundo. Un sujeto discursivo que se constituye en agente pasivo o en mero soporte de atributos y de existencias.

Encontramos también otras relaciones de comparación en forma de metáforas, algunas de ellas objetivizantes, por ejemplo:

**MARIA:**

"al principio pensaba que queria tener hijos porque ¿qué iba a hacer yo sin hijos? y todo el mundo tiene hijos (...) pues tendré hijos pues como iba a crecer (...) como me saldrán las tetas, pues como todo el mundo pensaba que era una cosa normal" (esto corresponde a una cita que hace el locutor)

**NURIA:**

"¿ENTONCES CONSIDERAS QUE UNA PAREJA CON UN BEBE ADOPTADO, NO VA A MANTENER LA MISMA RELACION?"

No es lo mismo, es como el blanco y el negro, son colores distintos, pues es lo mismo, tener un hijo tuyo parido por ti, y de tu pareja, que tenerlo de otras personas (...) nunca podrás sentir que aquello es únicamente tuyo"

**EMMA:**

"jo segons quin comentari a un amic meu no li podria fer, perquè no per intimitat, sinó per relació, vull dir, a una amiga li fas el comentari com a una germana, pots parlar molt més tranquil·la, molt més relaxada, de segons quines coses..."

El efecto de todas estas comparaciones, metáforas y atribuciones de cualidades es una **reproducción positiva de la separación de los géneros**, pero sin responsabilizarse de ello.

2- Las **obligaciones** también son muy frecuentes, y lo son más las internas que las externas, lo que indica una fuerte sujeción a determinadas normas sociales. Las obligaciones señalan cómo las acciones del agente se doblegan ante factores que él no controla. Las obligaciones internas se presentan en forma de 'necesidad interna' o través del auxiliar 'tener que'. Ejemplos de ellas son:

**EMMA:**

"no necessito que se'n vagi al Super....per mi la seva ajuda es refereix a altres coses...es refereix a un suport y a una estimació que jo necessito sentir"

**TRESA:**

"nosotras tenemos que estar pendientes de otras personas, tenemos que tener más responsabilidad"

**PETELE:**

"A nivell social jo m'ho trago tot, o sigui sóc així passiva (...) jo tinc un problema de..., necessito agradar a la gent, però no agradar a nivell de seduir, sinó agradar a nivell de persona. Llavors, això em comporta ser molt callada, i no dic el que penso y tal..."

**NURIA:**

"creo que una mujer tiene que tener un hijo, yo creo que es una función, es como un don que tiene la mujer y que no tiene el hombre (...) pienso que sí, que todas las mujeres tendríamos que saber qué es.."

La utilización de obligaciones internas **incide y perpetúa** esa imagen de sujeto discursivo privado de voluntad de acción y de autodeterminación. Que las obligaciones sean internas supone una muestra clara de una penetración del saber-poder en los ámbitos más íntimos del sujeto. Un ejemplo es el caso de la maternidad configurada como inercia o ley de vida.

Las obligaciones externas se presentan mayoritariamente a través del auxiliar 'haver de'. Junto a éstas también se presenta el auxiliar 'poder' con una valor prohibitivo de la acción 'no podien ser les dugues coses'.

**EMMA:**

"ha comportat que durant aquest temps m'hagués de decidir si volia tenir una família de ben jove, o tenir un lapsus i fer feina, el que no podien ser és les dugues coses, i d'això me'n vaig donar compte molt aviat, aquest potser que sigui un handicap de