

La "ratio" alumno-aula más alta corresponde al colegio "C", con una media de 32 alumnos por clase. A continuación se encuentra el colegio "B" con una media de 29 alumnos por aula. Le sigue el colegio "D" con 28 alumnos por aula por término medio. Finalmente el colegio "A" presenta una media de 23 alumnos por clase.

Los alumnos de los colegios "A", "B" y "C" han iniciado el aprendizaje de la lecto-escritura en castellano. En el colegio "D", los alumnos de 3º, 4º y 5º de EGB han iniciado el aprendizaje de la lecto-escritura en catalán y los alumnos de 6º, 7º y 8º han iniciado este aprendizaje en castellano.

Los colegios "B" y "C" han contado durante el curso 1988-89 con un profesor de soporte a la Educación Especial que ha atendido de forma prioritaria a los alumnos de Parvulario y de Ciclo Inicial. El colegio "A" ha contado con dos profesores de soporte que han atendido a los alumnos de Parvulario, Ciclo Inicial y Ciclo Medio. El colegio "D" no ha contado con dicho profesional.

Los profesionales del Equipo de Asesoramiento Psico-pedagógico de la Generalitat (E.A.P.) del Distrito IX de Barcelona, han asesorado a los cuatro centros, con una dedicación mayor en los tres colegios públicos que en el colegio concertado: los colegios "A", "B" y "D" han tenido una dedicación semanal.

4.2.2 ASPECTOS SOCIOECONOMICOS DE LA POBLACION DEL DISTRITO IX DE BARCELONA

Los datos que se describen a continuación han sido facilitados por el Servicio de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona. Corresponden al año 1986.

POBLACION TOTAL DISTRITO IX : 147.575 habitantes

- 71.483 hombres
- 76.092 mujeres
- 28.483 niños (0-13a.)
- 24.517 jóvenes (14-24a.)
- 77.916 adultos (25-64a.)
- 16.659 viejos (65 i más)

INDICE DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION RESPECTO A 1981

- Total habitantes : -3.89
- Niños (0-13a.) : -18.78
- Jóvenes (14-24a.): -2.95
- Adultos (25-64a.): -0.87
- Viejos (65 i más): 15.19

ORIGEN DE LA POBLACION SEGUN EL LUGAR DE NACIMIENTO

- Barcelona-ciudad : 55.96
- Resto de Catalunya: 7.80
- Resto de España : 34.63
- Extranjero : 1.60

SITUACION LABORAL

| | | |
|----------------------|--------|-----------|
| Trabajan..... | 31.37% | población |
| En paro..... | 6.08% | población |
| Jubilados..... | 12.62% | población |
| Servicio Militar.... | 0.51% | población |
| Primera ocupación... | 3.16% | población |
| Escolares..... | 23.16% | población |
| Amas de casa..... | 17.23% | población |
| Otros..... | 5.77% | población |

CONOCIMIENTO DEL IDIOMA CATALAN

| | |
|-----------------------------|--------|
| No entiende (Año 1981)..... | 17.15% |
| No entiende (Año 1986)..... | 9.25% |

A continuación se describen aquellos datos que se han considerado importantes, relativos a los dos barrios donde se encuentran ubicados los cuatro colegios que participan en este estudio. Han sido facilitados también por el Servicio de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona. Corresponden al año 1980.

El índice de renta se ha calculado para toda la ciudad de Barcelona, a partir del valor medio 100. El número de turismos por 1.000 habitantes que corresponde a Barcelona es de 279.

La densidad de población se expresa en habitantes por hectárea.

BARRIO.- COLEGIOS "A" Y "C"

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Población total | 15.618 hab. |
| Densidad de población.... | 99 hab/Ha. |
| Total niños (0-9 años)... | 1.598/10.000 hab. |
| Total viejos (65 o más)... | 825/10.000 hab. |
| Indice de renta..... | 74 |
| Turismos/1.000 hab..... | 151 |

El indice de renta que corresponde a este barrio, se encuentra entre los cuatro más bajos de Barcelona. El número de turismos por 1.000 habitantes también se encuentra entre los cuatro más bajos de la ciudad.

BARRIO.- COLEGIOS "B" Y "D"

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Población total | 53.558 hab. |
| Densidad de población..... | 220 hab/Ha. |
| Total niños (0-9 años).... | 1.746/10.000 hab. |
| Total viejos (65 o más)... | 1.063/10.000 hab. |
| Indice de renta..... | 90 |
| Turismos/1.000 hab..... | 174 |

4.3 PROCEDIMIENTO

En las primeras etapas de este estudio, se analizaron distintos procedimientos metodológicos que se resumen en los dos apartados siguientes:

A - Realizar la investigación a partir de un muestreo sistemático, que permitiera seleccionar aleatoriamente las aulas, los alumnos y los colegios que deberían participar en la misma.

Este procedimiento permitiría generalizar los resultados obtenidos, pudiéndose establecer conclusiones que fueran válidas para toda la población de origen de la muestra.

B - Llevar a cabo la investigación en colegios en los que, además de recoger los datos objetivos imprescindibles en este trabajo, se pudiera llegar al conocimiento de otros aspectos psicopedagógicos, relacionados con los alumnos o con los propios centros.

Dicho conocimiento se efectuaría a través de entrevistas, reuniones con los maestros de los distintos ciclos, entrevistas a padres y a los propios alumnos que participan en el estudio.

Se decidió iniciar el estudio siguiendo los criterios apuntados en el anterior apartado B.

Este procedimiento, que se ha descrito de forma muy resumida y que se irá detallando en los apartados siguientes, se consideró que permitiría un análisis más amplio de los resultados obtenidos, aunque no se pudiesen generalizar las conclusiones a una población más extensa.

4.3.1 FASES DEL ESTUDIO

La investigación se ha llevado a término en cuatro colegios del Distrito IX de Barcelona, tal como ya se ha apuntado anteriormente, que presentan características socioeconómicas y pedagógicas distintas.

Estos centros escolares han sido elegidos, porque en los cuatro se considera posible :

1º Disponer de los datos objetivos necesarios para realizar la investigación, obtenidos a partir de la administración a los alumnos de cuestionarios y pruebas tanto psicológicas como pedagógicas.

2º Disponer de otros datos psicopedagógicos, posiblemente más difíciles de cuantificar, pero igualmente importantes para la evaluación de los alumnos con graves necesidades educativas.

La investigación se divide en cuatro fases bien diferenciadas:

1ª Fase : Participa la totalidad de la muestra: 1.491 alumnos. Se evalúa a toda la población:

- a) Respuestas ansiosas
- b) Respuestas de tipo depresivo (Trastorno distímico)
- c) La aceptación social en ambiente escolar

2ª Fase : Se determina el grupo de alumnos con graves necesidades educativas, a partir de la definición operacional de caso. Se evalúa a los alumnos con graves necesidades educativas:

- a) Rendimiento intelectual
- b) Aprendizajes instrumentales
- c) La adaptación social en ambiente escolar

3ª Fase : Se realizan entrevistas a padres, reuniones con los maestros. Se evalúan otros aspectos psicopedagógicos.

4ª Fase : Se analizan los resultados, se verifican las hipótesis y se formulan las conclusiones.

4.3.2 RECOGIDA DE DATOS

Se describe a continuación el procedimiento que se ha seguido para la recogida de datos, en las distintas fases del trabajo.

4.3.2.1 RECOGIDA DE DATOS. PRIMERA FASE

En esta etapa del trabajo han participado la totalidad de alumnos de Ciclo Medio y Ciclo Superior de los cuatro colegios : 1491 alumnos.

Se han administrado los siguientes cuestionarios cuya descripción detallada se encuentra en el apartado 5 de este capítulo:

- C.D.I.: "Children's Depression Inventory"
Autor: Kovacs, M. (1978, 1983)
- STAIC : "State-Trait Anxiety Inventory for Children"
Autor: Spielberger, C.D. (1973)
- CUESTIONARIO SOCIOMETRICO : Utilización del método de clasificación parcial. (Figura en el Anexo)

La recogida de datos ha sido realizada por el propio investigador.

La aplicación de las tres pruebas se ha realizado de forma colectiva, por grupos-clase, desde 5º a 8º de E.G.B. Cada cuestionario ha sido administrado en un período escolar distinto. En los cursos de 3º y 4º E.G.B. la aplicación se ha realizado en grupos más reducidos: mitad del grupo clase.

El espacio físico elegido ha sido la propia aula en la mayoría de los casos; únicamente cuando las dimensiones de la misma han sido muy reducidas, se ha realizado en otro espacio mayor: comedor escolar, biblioteca... El maestro-tutor ha estado presente en todas las pruebas, colaborando de forma activa, en el correcto desarrollo de las mismas.

Se ha facilitado el material necesario para contestar los cuestionarios, material que se encuentra descrito en el apartado correspondiente. Las instrucciones se han explicado en voz alta, antes de empezar cada prueba y se ha comprobado que han sido comprendidas por la totalidad de alumnos del grupo.

Asimismo, los alumnos que han presentado dificultades de comprensión lectora, de seguimiento de órdenes colectivas verbales, etc., han realizado las tres pruebas de forma individual.

4.3.2.2 RECOGIDA DE DATOS. SEGUNDA FASE

En la segunda etapa del estudio, se ha evaluado individualmente a los alumnos con graves necesidades educativas.

El primer paso ha consistido en establecer la definición operacional de caso : "Alumno con graves necesidades educativas".

En segundo lugar se ha determinado el grupo de alumnos con graves necesidades educativas, realizándose su evaluación bajo tres aspectos:

- Rendimiento intelectual
- Aprendizajes instrumentales
- Adaptación social en ambiente escolar

4.3.2.2.1 DEFINICION DE CASO: ALUMNO CON GRAVES NECESIDADES EDUCATIVAS

La revisión exhaustiva del marco legal vigente en materia educativa en nuestro país, expuesta en el apartado tercero de este trabajo, no nos ha aportado datos exactos que nos permitieran establecer la definición de caso según la actual normativa.

Hemos considerado oportuno utilizar en esta investigación los criterios que para dicho concepto tiene establecido el Equipo de Asesoramiento Psicopedagógico de la Generalitat (E.A.P.) del Distrito IX de Barcelona, Distrito Municipal al que pertenecen las cuatro escuelas.

Se concretan en los dos apartados siguientes:

1º - Se consideran sujetos con graves necesidades educativas, aquellos alumnos cuyos aprendizajes instrumentales valorados de forma objetiva, presentan por lo menos un desfase de dos cursos escolares respecto a su grupo-clase, con independencia de su edad cronológica, es decir, dos años de retraso respecto a sus compañeros actuales, sin tener en cuenta las posibles repeticiones de curso.

2º - Se valoran además otros dos aspectos:

- Alumnos que presentan un rendimiento intelectual que corresponde a un Cociente intelectual igual o inferior a 70.

- Alumnos que presentan una situación socio-familiar y ambiental muy deteriorada.

La elección de los criterios anteriores obedece prioritariamente a tres razones:

En primer lugar, nos ha parecido conveniente acogernos a los mismos criterios que se utilizan en el propio Distrito Municipal, en materia de matriculación y de integración educativa de alumnos con graves necesidades educativas en las escuelas ordinarias.

En segundo lugar, constatamos en nuestra labor psicopedagógica diaria, que los alumnos que quedan definidos en este grupo, necesitan estrategias de intervención psicopedagógica específicas, para poder seguir una escolarización normalizada.

Por último consideramos que el grupo de alumnos que queda definido bajo los anteriores supuestos, no coincide con el grupo de alumnos que presentan fracaso escolar, término mucho más amplio y con una incidencia en las escuelas mucho más elevada (Marchesi, 1986).

No han participado en este trabajo los alumnos que presentan déficits sensoriales, auditivos o visuales, puesto que en estos cuatro colegios su número es muy reducido. Además, para este grupo de alumnos, no se ha considerado adecuada la metodología que se ha seguido en la evaluación de todos los sujetos.

4.3.2.2.2 DETERMINACION DEL GRUPO DE ALUMNOS CON DIFICULTADES ESCOLARES

Ante la imposibilidad material de evaluar de forma objetiva los aprendizajes escolares y el rendimiento intelectual de los 1491 alumnos que participan en el estudio, se ha considerado oportuno establecer un primer grupo de alumnos con dificultades escolares, que incluiría a su vez al grupo de alumnos con graves necesidades educativas.

Se han evaluado de forma objetiva los aprendizajes instrumentales de este grupo inicial de alumnos, integrado por 307 sujetos. Dicha evaluación nos ha permitido disponer de los datos concretos para establecer el grupo de alumnos que presentan, por lo menos, dos años de desfase respecto al grupo clase.

El primer grupo de alumnos con dificultades escolares se ha confeccionado a partir de los datos facilitados por los maestros-tutores y el E.A.P.. La metodología seguida para la recogida de datos ha sido la siguiente :

1º - Se ha explicado a los maestros y tutores que se desea detectar a los posibles alumnos con graves necesidades educativas que se encuentran escolarizados en su clase.

2º - Se ha pedido a los maestros y tutores la elaboración de la lista de alumnos de su clase que presentan dificultades para seguir con normalidad el ritmo de trabajo.

3º - Se han consultado los datos relativos a los alumnos valorados en cursos anteriores por el Equipo de Asesoramiento Psicopedagógico del Distrito IX, que presentan dificultades escolares.

4º - Se ha comprobado que los alumnos detallados en el apartado anterior, se encontraban incluidos en las listas de alumnos con dificultades escolares, confeccionadas por los tutores. En caso contrario se han incluido en las mismas.

A continuación se han evaluado los aprendizajes instrumentales de los 307 alumnos que integran este grupo. Se han administrado las siguientes pruebas pedagógicas de aprendizajes instrumentales de A. Galí (1984), que han sido adaptadas y actualizadas por el E.A.P. del Distrito IX. Se describen con detalle en el apartado de Material de este mismo capítulo.

Pruebas instrumentales : Area de lenguaje

- Rapidez lectora
- Comprensión lectora
- Ortografía (natural y arbitraria)

Pruebas instrumentales : Area de cálculo

- Rapidez de cálculo
- Operaciones aritméticas
- Resolución de problemas

4.3.2.2.3 DETERMINACION DEL GRUPO DE ALUMNOS CON GRAVES NECESIDADES EDUCATIVAS

El grupo de alumnos con graves necesidades educativas se ha determinado inicialmente, a partir de los resultados obtenidos en las pruebas instrumentales por los 307 alumnos que han integrado el grupo de alumnos con dificultades escolares. Se ha considerado oportuno en esta primera selección de alumnos, establecer los mismos criterios, aunque con matices distintos, para los alumnos de Ciclo Medio y los alumnos de Ciclo Superior.

Posteriormente se ha evaluado el rendimiento intelectual de los alumnos seleccionados, a partir de los resultados de las pruebas instrumentales.

También se han estudiado las situaciones socio-familiares y ambientales especialmente conflictivas o de alto riesgo para el alumno.

El número de alumnos seleccionados ha sido de 6.

El número total de alumnos seleccionados a partir de los resultados obtenidos en las pruebas instrumentales, ha sido de 82 sujetos.

49 - Análisis de la situación socio-familiar y ambiental de los 82 alumnos seleccionados en los tres apartados anteriores.

La evaluación se ha realizado a partir de los siguientes datos:

- Entrevistas individuales con los propios alumnos
- Información proporcionada por los maestros y tutores
- Información proporcionada por los Servicios Sociales

Se han analizado las situaciones familiares especialmente difíciles o conflictivas, que requieren la intervención de los propios Servicios Sociales: situación económica muy deficitaria, ausencia de progenitores (padre y madre), entorno de marginación...

50 - Estudio del rendimiento intelectual de los 82 alumnos seleccionados anteriormente.

Se ha administrado individualmente la Escala de Intelligencia de Wechsler para niños, WISC. Adaptación española de TEA Ediciones. (1974). En el apartado de Material de este mismo capítulo se describen con detalle las características de la prueba.

60 - Estudio de la adaptación social en ambiente escolar de los alumnos seleccionados, a partir de la información proporcionada por los maestros.

Material utilizado: Bateria de socialización para profesores (Silva, 1983). En el apartado de Material de este mismo capítulo se describen con detalle las características de este cuestionario.

70 - Análisis de todos los resultados y determinación del grupo de alumnos con graves necesidades educativas.

En la valoración y análisis de los resultados se ha tenido en cuenta de forma especial, la opinión de los maestros. Así pues, aquellos alumnos que han obtenido unos resultados en las pruebas instrumentales que difieren de los habituales, han sido evaluados de nuevo.

Finalmente, no se han incluido en el grupo de alumnos con graves necesidades educativas, dos sujetos seleccionados inicialmente según los criterios expuestos en el segundo apartado, puesto que los resultados obtenidos en las pruebas instrumentales administradas, han sido ligeramente inferiores a sus resultados pedagógicos habituales, según han manifestado sus respectivos tutores y hemos comprobado en una segunda evaluación.

Tampoco se han incluido en este grupo, dos alumnos seleccionados inicialmente según los criterios expuestos en el tercer apartado. Dichos alumnos, que han faltado con anterioridad al colegio por motivos de salud, se encuentran totalmente recuperados físicamente. Sus maestros han manifestado que los resultados obtenidos en las pruebas pedagógicas administradas han sido ligeramente inferiores a sus resultados actuales, tal como hemos comprobado en una segunda evaluación.

Por último se ha concretado el número total de sujetos que integran el grupo de alumnos con graves necesidades educativas, en esta investigación.

| | |
|------------------------------------|----|
| Número total de alumnos con graves | |
| necesidades educativas | 78 |
| Número total varones | 47 |
| Número total mujeres | 31 |

| | | |
|-------------|--|----|
| Escuela "A" | Nº total de alumnos con graves necesidades educativas | 23 |
| Escuela "B" | Nº total de alumnos con graves necesidades educativas | 20 |
| Escuela "C" | Nº total de alumnos con graves necesidades educativas | 21 |
| Escuela "D" | Nº total de alumnos con graves necesidades educativas | 14 |

La descripción y análisis de los resultados obtenidos por este grupo de alumnos en los distintos cuestionarios, pruebas y escalas administradas, se efectuará en el capítulo de Resultados de este trabajo.

4.3.2.3 RECOGIDA DE DATOS. TERCERA FASE

A continuación se han sistematizado los datos obtenidos a partir de las entrevistas a padres, maestros y a los propios alumnos, relacionados con las posibles estrategias de intervención psicopedagógica utilizadas con el grupo de alumnos que presentan graves necesidades educativas, tanto por los propios centros, como por sus familias.

También se recogen otros datos de los alumnos y del propio centro escolar, que se consideran de interés en esta investigación.

Las distintas estrategias y datos técnicos los hemos agrupado en los tres apartados siguientes:

ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE INTERVENCION PSICOPEDAGOGICA
UTILIZADOS EN EL COLEGIO

ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE INTERVENCION PSICOPEDAGOGICA
UTILIZADOS FUERA DEL MARCO ESCOLAR

OTROS DATOS DE INTERES RELATIVOS A LOS ALUMNOS Y AL
PROPIO COLEGIO

4.3.2.3.1 ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE INTERVENCION PSICOPEDA-
GOGICA UTILIZADOS EN EL COLEGIO

10 - Ayuda pedagógica periódica, individual o en pequeño grupo, que reciben los alumnos en sesiones independientes a las del aula ordinaria. Es impartida por el maestro de soporte a la Educación Especial (ocasionalmente, por otro profesional que no sea el propio maestro-tutor), con una frecuencia mínima de dos sesiones a la semana.

29 - Ayuda pedagógica periódica, individual o en pequeño grupo, que reciben los alumnos en sesiones independientes a las de clase. Es impartida por el propio maestro-tutor, (mínimo dos sesiones semanales).

39 - Ayuda pedagógica frecuente, individual o en pequeño grupo, que reciben los alumnos en sesiones independientes a las de clase. Es impartida por el propio maestro-tutor.

49 - Ayuda pedagógica individualizada, impartida por el propio maestro de los alumnos con graves necesidades educativas, durante las sesiones ordinarias de clase.

59 - Evaluación y seguimiento psicopedagógico de los alumnos con graves necesidades educativas, realizado por los profesionales del Equipo de Asesoramiento Psicopedagógico del Distrito IX.

69 - Técnicas educativas y recursos didácticos utilizados para favorecer los aprendizajes instrumentales de todos los alumnos.

A partir de las observaciones directas en las aulas, las entrevistas a los maestros y las reuniones con los ciclos, se ha recogido información sobre los recursos y técnicas utilizados. Los resultados se detallan en el capítulo 59 de este trabajo.

4.3.2.3.2 ESTRATEGIAS Y RECURSOS PSICOPEDAGOGICOS UTILIZADOS FUERA DEL MARCO ESCOLAR

10 - Ayuda pedagógica a los alumnos periódica, realizada de forma individual o en pequeño grupo e impartida por un maestro.

20 - Ayuda pedagógica a los alumnos periódica, impartida por algún miembro de la propia familia o persona no calificada.

30 - Ayuda psicopedagógica, individual o en grupo, impartida por un psicólogo.

40 - Psicoterapia a los alumnos, individual o en grupo, impartida por un psicólogo.

50 - Aconsejamiento psicológico familiar

60 - Otros tipos de ayuda

Los resultados anteriores se detallan en el capítulo dedicado a Resultados de esta investigación. Han sido recogidos a partir de la información obtenida en las entrevistas familiares, la información proporcionada por los propios alumnos y los datos facilitados por los maestros.

4.3.2.3.3 OTROS DATOS DE INTERES RELATIVOS A LOS ALUMNOS Y AL PROPIO COLEGIO

Se ha considerado oportuno completar la información relativa a los alumnos con graves necesidades educativas, recogiendo sus datos personales más significativos y las incidencias escolares que nos pueden ayudar a conocer mejor su situación pedagógica actual.

A - Datos personales

- Edad
- Sexo
- Colegio
- Curso
- Número de hermanos
- Lugar que ocupa entre ellos
- Lengua materna

B - Datos escolares

- Repeticiones de curso
- Retraso en el inicio de la escolaridad
- Falta de escolarización
- Absentismo escolar
- Cambios de colegio
- Número de alumnos por aula

4.3.3 ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En esta fase decisiva de la investigación, disponemos de los datos técnicos y de las informaciones necesarias que hemos justificado y descrito en apartados anteriores.

Nos proponemos realizar el tratamiento estadístico y la valoración de los resultados que nos permitirán confirmar o desestimar las hipótesis establecidas al inicio de la investigación y elaborar las conclusiones.

El conjunto de datos que ocupan 598.144 caracteres, han sido grabados, verificados, analizados y tratados en el Departamento de Ciencias Matemáticas e Informática y en el Centro de Cálculo de la Universidad de las Islas Baleares. Palma de Mallorca.

Se han utilizado las versiones 3.0 y 3.1 para VAX/VMS del Sistema SPSS-X.

El tratamiento estadístico de los datos, ha permitido finalmente analizar, desde el punto de vista psicopedagógico, todos los resultados y apuntar sugerencias para favorecer la verdadera integración de los alumnos con graves necesidades educativas en las escuelas ordinarias de E.G.B.

4.3.3.1 CREACION Y GRABACION DEL ARCHIVO DE DATOS

1 - Grabación y verificación de los datos personales de los 1491 alumnos:

- Nº de identificación
- Nombre
- Edad
- Sexo
- Curso
- Grupo
- Colegio

2 - Grabación y verificación de los datos de los distintos cuestionarios y pruebas sociométricas que se han administrado a los 1491 alumnos:

- "Children's Depression Inventory"
C.D.I
- "State-Trait Anxiety Inventory for Children"
STAIC-R y STAIC-E
- Cuestionario sociométrico :
Utilización del método de clasificación parcial

3 - Grabación y verificación de los datos de los cuestionarios, pruebas y tests administrados a los 78 sujetos que

integran el grupo de alumnos con graves necesidades educativas:

- Otros datos personales
- Datos escolares
- Batería de Socialización para profesores
BAS-1
- Pruebas pedagógicas de aprendizajes instrumentales
Autor : Galí (Adap.: E.A.P. Distrito IX Barcelona)
- Escala de Inteligencia de Wechsler para niños
WISC, (Adap.: TEA Ediciones)
- Estrategias y recursos de intervención psicopedagógica descritos en los apartados 4.3.2.3.1 y 4.3.2.3.2 de este mismo capítulo

4.3.3.2 ANALISIS ESTADISTICO

Se han analizado inicialmente las puntuaciones obtenidas en los distintos instrumentos de evaluación así como los resultados de los datos familiares y escolares.

Se han determinado las relaciones entre las diversas variables de interés y se han comparado los resultados obtenidos con los encontrados por otros investigadores.

Por último se ha realizado el estudio de la fiabilidad y validez de los cuestionarios CDI, STAIC-R y STAIC-E administrados a toda la población que participa en este estudio.

4.3.3.2.1 DISTRIBUCION ESTADISTICA DE VARIABLES

Se ha utilizado el programa FRECUENCIAS (SPSS-X) para establecer los Percentiles, Histogramas e Indices Descriptivos de Posición, Dispersión y Forma, de las variables cuantitativas, así como la Distribución de Frecuencias de las variables cualitativas de los siguientes datos y puntuaciones, obtenidos por los sujetos que participan en este estudio, en los distintos cuestionarios administrados:

- Edad
- Curso
- Sexo
- Colegio
- Alumnos integración
- Alumnos no integración
- Cuestionario PSOCIO-P : Resultados totales
- Cuestionario PSOCIO-N : Resultados totales
- Cuestionario STAIC-R : Resultados totales
Resultados parciales
(Items 1 a 20)
- Cuestionario STAIC-E : Resultados totales
Resultados parciales
(Items 1 a 20)
- Cuestionario CDI : Resultados totales
Resultados parciales
(Items 1 a 27)

4.3.3.2.2 INDICES ESTADISTICOS DE VARIABLES CUANTITATIVAS

Se ha utilizado el programa NPAR TESTS K-S para realizar el estudio de la normalidad mediante la prueba de KOLMOGOROF- SMIRNOF, que proporciona asimismo la Puntuación Media y la Desviación Estándar de los resultados totales de los cuestionarios siguientes :

- CDI
- STAIC-R
- STAIC-E.

VARIABLES ESTUDIADAS:

- Integración
- No integración
- Población total

Se ha utilizado el programa MEANS para determinar la Puntuación Media, la Desviación Estándar y la Frecuencia de la puntuación total de los cuestionarios:

| | | |
|-----|---------|---------|
| CDI | STAIC-R | STAIC-E |
|-----|---------|---------|

para las distintas poblaciones, formadas por las variables:

| | | |
|-------|------|---------|
| Curso | Sexo | Colegio |
|-------|------|---------|

4.3.3.2.3 RELACIONES ENTRE VARIABLES CUALITATIVAS Y VARIABLES CUANTITATIVAS : PRUEBAS PARAMETRICAS

Las relaciones entre variables cualitativas y cuantitativas se han estudiado con el análisis de la variancia. Se ha utilizado el programa T-TEST de comparación de dos medias en grupos independientes. Variables estudiadas:

- a) Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total CDI

- b) Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total STAIC-R

- c) Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total STAIC-E

- d) Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total PSOCIO-P

- e) Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total PSOCIO-N

- f) Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total Retraimiento



4.3.3.2.4 RELACIONES ENTRE VARIABLES CUALITATIVAS Y VARIABLES CUANTITATIVAS : PRUEBAS NO PARAMETRICAS

También se han utilizado pruebas no paramétricas para estudiar las relaciones entre variables cualitativas y variables cuantitativas. Se desea tener mayor información, para poder estimar o desestimar las hipótesis iniciales y elaborar conclusiones en el caso de incumplirse los supuestos del análisis. Se ha utilizado el programa NPAR TESTS M-W Mann-Whitney (SPSS-X).

VARIABLES estudiadas en la población total, en el grupo de integración y en el grupo de no integración:

- a) - Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total CDI
- b) - Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total STAIC-R
- c) - Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total STAIC-E
- d) - Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total PSOCIO-P
- e) - Variable cualitativa : Integración/No integración
Variable cuantitativa: Total PSOCIO-N
- f) - Variable cualitativa : Integración /No integración
Variable cuantitativa: Total Retraimiento

4.3.3.2.5 RELACIONES ENTRE VARIABLES CUALITATIVAS

Las relaciones entre variables cualitativas se han estudiado con el coeficiente Ji-cuadrado de Pearson. Se ha utilizado el programa CROSSTABS (SPSS-X).

VARIABLES ESTUDIADAS:

- a) - Alumnos integración
- Alumnos no integración

- b) - Resultados parciales cuestionario CDI
- Items 1 a 27
- Resultados parciales cuestionario STAIC-R
- Items 1 a 20
- Resultados parciales cuestionario STAIC-E
- Items 1 a 20

También se ha obtenido con el mismo programa CROSSTABS, el número y la proporción de respuestas otorgadas a las tres posibles opciones de cada ítem, por los tres grupos de alumnos siguientes:

- Población total
- Alumnos con graves necesidades educativas
- Alumnos que no presentan graves necesidades educativas

4.3.3.2.6 RELACIONES ENTRE VARIABLES CUANTITATIVAS

Las relaciones entre los resultados obtenidos por los alumnos en los cuestionarios, se han estudiado con los coeficientes de correlación de Pearson. Se ha utilizado el programa PEARSON CORRELATION COEFFICIENTS (SPSS-X)

- Cuestionario CDI : Resultados totales
Resultados parciales (Items 1 a 27)
- Cuestionario STAIC-R : Resultados totales
Resultados parciales (Items 1 a 20)
- Cuestionario STAIC-E : Resultados totales
Resultados parciales (Items 1 a 20)
- Cuestionario PSOCIO-P: Resultados totales
- Cuestionario PSOCIO-N: Resultados totales

4.3.3.2.7 ESTUDIO DE LA CONSISTENCIA INTERNA Y ESTRUCTURA FACTORIAL DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Se ha evaluado la fiabilidad de los cuestionarios CDI, SRAIC-R y STAIC-E con el coeficiente alfa de Cronbach (1951), utilizando el programa RELIABILITY (SPSS-X).

La validez factorial de los cuestionarios anteriores, se ha estudiado con el análisis de componentes principales, utilizando el programa FACTOR (SPSS-X).

4.4 MATERIAL

En este apartado se describen los instrumentos y el material utilizados en las distintas fases de la investigación, para la recogida de datos y la evaluación de los alumnos. Se resumen en las tablas 4.8 y 4.9

Tabla 4.8 PRUEBAS Y CUESTIONARIOS A LOS ALUMNOS

| | MATERIAL E INSTRUMENTOS | POBLACION |
|---------|-------------------------|-------------|
| 1ª FASE | C.D.I | 1.491 alum. |
| | STAIC-R | 1.491 alum. |
| | STAIC-E | 1.491 alum. |
| | PSOCIO-P | 1.491 alum. |
| | PSOCIO-N | 1.491 alum. |
| 2ª FASE | PRUEBAS PEDAGOGICAS: | 307 alum. |
| | Lectura rapidez | |
| | Lectura comprensión | |
| | Ortografía | |
| | Rapidez cálculo | |
| | Operaciones aritméticas | |
| | Resolución problemas | |
| | W.I.S.C. | 82 alum. |

Tabla 4.9 OTROS CUESTIONARIOS

| MATERIAL E INSTRUMENTOS | FUENTE CONSULTADA |
|--|---|
| - Cuestionario datos socio-familiares | Serv. Sociales Profesores |
| - Bateria de socialización para profesores | Profesores |
| - Cuestionario de recursos de intervención psicopedagógica | Profesores E.A.P. Padres Propios alumnos |

4.4.1 MATERIAL E INSTRUMENTOS : PRIMERA FASE

En esta primera fase del trabajo, los cuestionarios se han administrado a los 1491 sujetos que integran la totalidad de la población de alumnos de Ciclo Medio y Superior, puesto que no disponemos de baremos adaptados a la población española con características semejantes a la nuestra.

Los valores determinados, nos han permitido comparar los resultados con los obtenidos por otros investigadores y verificar las hipótesis que nos hemos formulado al inicio del trabajo.

4.4.1.1 EVALUACION DE LA SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA

Se han revisado inicialmente las siguientes escalas de evaluación de la depresión infantil:

- CDI : "Children's Depression Inventory"

Kovacs, M. (1978, 1983)

- CEDI : Cuestionario Español de Depresión Infantil

Rodríguez-Sacristán, Gómez Añón, Benjumea y Pérez (1984)

- CDS : "Children's Depression Scale"

Lang, M., y Tisher, M. (1978, 1983)

- CES-CD : "Center for epidemiological studies depression scale". Weismann, M.M. y Orvaschel, H. (1980)

- DSRS : "Depression self-rating scale"

Birleson, P. (1981)

Posteriormente hemos revisado los criterios del DSM-III para la Depresión Mayor y para el Trastorno distímico que satisfacen las distintas escalas. Finalmente, a partir de los datos proporcionados por el análisis realizado, se ha decidido utilizar para la evaluación del Síndrome distímico, en esta investigación, el cuestionario C.D.I. "Children's Depression Inventory" (Kovacs, 1978 y 1983)

Se considera que el cuestionario C.D.I. recoge prácticamente todos los criterios exigidos por el DSM III-R para el trastorno distímico. No hemos podido verificar el criterio de la duración del síntoma, concretado en un año de duración para la población infantil, puesto que la estructura de esta investigación no nos lo ha hecho factible.

4.4.1.1.1 JUSTIFICACIONES CLINICAS Y ESTADISTICAS DEL INSTRUMENTO UTILIZADO

Hemos analizado la definición de caso de trastorno distímico, realizada por Ezpeleta a partir de las respuestas recogidas en el cuestionario C.D.I. (Ezpeleta, 1988). Se detallan a continuación los ítems de este cuestionario seleccionados por dicho autor, para la elaboración de los síntomas DSM-III de trastorno distímico:

| CRITERIOS DSM-III | ITEMS CDI |
|------------------------------------|------------|
| - Animo depresivo | 1 , 2 , 10 |
| - Pérdida de interés o placer | 4 , 21 |
| - Insomnio o hipersomnia | 16 |
| - Bajo nivel de energía. Cansancio | 17 |

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| - Pérdida de autoestima | 3,5,7,8,14,24 |
| - Disminución del rendimiento | 15, 23 |
| - Disminución de la concentración | --- |
| - Retraimiento social | 12 , 20 , 22 |
| - Irritabilidad | 27 |
| - Disminución de la actividad o habla | 13 , 17 |
| - Rumiación | 2 , 6 , 11 , 25 |
| - Llanto | 10 |
| - Ideas o intentos de suicidio | 19 |

Este cuestionario es uno de los instrumentos mejor estudiado y más utilizado actualmente, para la autoevaluación de la conducta de la depresión infantil. Asimismo se ha confirmado como uno de los primeros instrumentos de screening para la identificación de niños y adolescentes con alteraciones afectivas. (Polaino y Domènech, 1988).

En los recientes trabajos de Polaino, Domènech y otros realizados en nuestro país, la aplicación del cuestionario C.D.I. a una muestra de 6.432 alumnos de 40 E.G.B. de seis ciudades españolas, aportó los datos estadísticos que describimos en los párrafos siguientes. Dichos resultados son similares a los obtenidos por investigadores de otros países.

Consideramos que los siguientes datos justifican de forma clara la elección de dicho cuestionario en nuestra investigación. Son los siguientes:

19 - Se encontró una tasa de prevalencia del síndrome depresivo del 8,2% (Depresión Mayor 1,8% , Trastorno Distímico 6,4%). En la ciudad de Barcelona (muestra= 1121 alumnos), se encontró una tasa de prevalencia del síndrome depresivo del 8,9 % (Depresión Mayor 1,9%, Trastorno Dístimico 7%).

29 - El punto de corte se estableció en 19, igual al punto sugerido por otros investigadores (Kovacs, 1981).

39 - Los valores de sensibilidad y especificidad determinados para el punto de corte 19 fueron los siguientes: Sensibilidad 32,3%. Especificidad 94,3%.

49 - La fiabilidad encontrada se considera de nivel alto: coeficiente alfa=0,76

4.4.1.1.2 ORIGEN Y DESCRIPCION DE LA ESCALA

Los inicios de la escala partieron de los conocimientos sobre depresión adulta. Kovacs basó su cuestionario en la escala de evaluación de la depresión de Beck: "Beck Depression Inventory" (Beck, 1967).

En el cuestionario actual, que respeta la estructura inicial de la escala de Beck, se han ido adecuando los items a la población infantil, en función de los resultados de los diversos estudios que se han ido realizando.

La escala consta de 27 ítems y cada ítem tiene tres posibles respuestas. En cada ítem, el sujeto debe marcar con una cruz la respuesta que describe mejor su situación personal en las dos últimas semanas. El orden de colocación de las tres respuestas alternativas se ha ido invirtiendo, de tal forma, que únicamente en la mitad de ítems la primera alternativa propuesta coincide con la situación de severidad del síntoma.

Las tres respuestas alternativas de cada ítem reflejan:

- 10 - Severidad del síntoma
- 20 - Menor gravedad del síntoma
- 30 - Ausencia del síntoma

Se ha utilizado la versión en castellano del cuestionario original, realizada por la Sección de Psicología de la U.A.B., que se reproduce en el capítulo de Anexos de esta investigación.

La escala se ha aplicado de forma colectiva, según se detalla en el punto 4.3.2.1 de este mismo capítulo, aunque se ha administrado individualmente a los alumnos que han presentado dificultades para realizar esta tarea en grupo. Se ha respetado estrictamente las normas de aplicación e instrucciones verbales previstas por su autor (Kovacs, 1983 a y b).

En esta escala cada ítem puede recibir una puntuación de 2, 1 o 0 puntos, según la respuesta dada por el sujeto indique mayor o menor gravedad del síntoma. La puntuación total equivale a la suma de las puntuaciones obtenidas en cada ítem. Así pues, la puntuación total puede oscilar entre 0 y 5 puntos.

La puntuación total media encontrada por Kovacs es de 10,2 puntos (Kovacs, 1983), sensiblemente distinta de la puntuación media encontrada en la reciente investigación realizada en España que ya hemos comentado. En este estudio realizado en nuestro país, la puntuación media encontrada es de 10,2 puntos (Polaino, Domenèch 1988). Debe tenerse en cuenta que las dos poblaciones utilizadas son distintas.

4.4.1.2 EVALUACION DE LA SINTOMATOLOGIA ANSIOSA

Hemos analizado los siguientes cuestionarios e inventarios de ansiedad que evalúan conductas ansiosas, para disponer de elementos que nos permitan elegir el instrumento que vamos a utilizar en este apartado. Nos hemos centrado en uno de los tres componentes básicos de la ecuación conductual propuesta por Carrobles: la conducta que manifiesta el propio sujeto (Carrobles, 1981).

- CTASS "Inventario de indicadores de tensión y ansiedad "
Cautela, J.R. (1977)
- IER "Inventario de experiencias recientes"
Holmes, T.H. (1985)
- LES-C "Escala de life-events de Coddington para niños"
Coddington, R.D. (1984)
- STAIC : "State-Trait anxiety inventory for children"
Spielberger, C.D (1973)
- IDARE: "Inventario de Ansiedad: Rasgo-Estado"
Spielberger, C. y Diaz-Guerrero, R. (1975)

4.4.1.2.1 JUSTIFICACIONES CLINICAS Y ESTADISTICAS DEL INSTRUMENTO UTILIZADO

Inicialmente hemos revisado los criterios diagnósticos para el trastorno de ansiedad infantil que figuran en el Manual diagnóstico DSM-III-R. Se incluyen como trastornos por ansiedad en la infancia o en la adolescencia, (al igual que en la versión anterior DSM-III), los siguientes:

- Trastorno por angustia de separación
- Trastorno por evitación
- Trastorno por ansiedad excesiva

En dicho Manual diagnóstico quedan poco definidos y concretados otros trastornos y aspectos de la ansiedad, de aparición frecuente en la infancia: temores, fobias, situaciones estresantes, etc. Tampoco se define el momento, la edad o la forma de aparición de estos trastornos.

A continuación hemos revisado el sistema de clasificación estadístico multivariado que incide en la conducta manifiesta. Este sistema utiliza el análisis factorial para identificar dimensiones que agrupan distintos comportamientos. (Toro, 1986). Enumera las nueve características más frecuentes de la dimensión psicopatológica de ansiedad-retraimiento propuestas por Quay (Quay, 1979):

- Ansioso, temeroso, tenso
- Vergonzoso, tímido
- Retraído, aislado, sin amigos
- Deprimido, triste, alterado
- Hipersensible, susceptible
- Preocupado por sí mismo, de fácil embarazo
- Se siente inferior, no se valora
- Falta de confianza en sí mismo
- Queda confundido con facilidad

Toro apunta que el estrés funciona como un eslabón entre la experiencia psicosocial y la patología orgánica y psiquiátrica, pareciendo clara la relación existente entre situaciones estresoras generalizadoras de ansiedad, los denominados "life events" o hechos vitales y la ansiedad, entre otras anomalías.

Todos los cuestionarios que hemos analizado, han sido contruidos originariamente en lengua inglesa y han sido traducidos al castellano posteriormente por otros investigadores.

No hemos dispuesto en la fase inicial de esta investigación de datos procedentes de estudios realizados con estos cuestionarios en nuestro país, para poder justificar estadísticamente una u otra elección.

Hemos recurrido al análisis de los ítems de las distintas escalas y a los resultados estadísticos de las investigaciones realizadas en otros países, para realizar la elección del cuestionario.

Finalmente, el análisis de los ítems de las distintas escalas, en función de las nueve características propuestas por Quay, nos ha hecho decidir por la utilización del cuestionario STAIC R y E de Spielberger, para la evaluación de la sintomatología ansiosa en este trabajo.

Iniciada la investigación y encontrándose nuestro trabajo en fase muy avanzada, hemos tenido acceso a los resultados de los estudios realizados en nuestro país por otro investigador que ha utilizado recientemente el STAIC como instrumento para la evaluación de la sintomatología ansiosa. (Canals, 1989). En este estudio se ha trabajado con una muestra de 534 sujetos de 11 y 12 años (varones y mejeeres) de la ciudad de Reus y se ha encontrado una puntuación media en el percentil 30.

Asimismo se encuentra también a punto de publicarse la adaptación española del cuestionario STAIC, realizada por la Sección de Estudios de TEA Ediciones, (en prensa). Los análisis de los datos que nos han sido facilitados, aunque de forma posterior a la realización de nuestro trabajo de

campo, nos aportan elementos suficientes para justificar desde el punto de vista estadístico nuestra elección.

Los índices de fiabilidad del STAIC en la versión original de Spielberger, por el procedimiento test-retest, con una muestra total de 246 sujetos (132 varones, 114 mujeres), que figuran en el "Preliminary Manual", son los siguientes:

| | varones | mujeres |
|---------|---------|---------|
| STAIC-R | 0,65 | 0,71 |
| STAIC-E | 0,31 | 0,47 |

En la adaptación española realizada por TEA Ediciones, los índices de fiabilidad por el procedimiento pares-impares, con una muestra total de 1.013 sujetos (269 varones y 738 mujeres), son los siguientes:

| | varones | mujeres |
|---------|---------|---------|
| STAIC-R | 0,83 | 0,86 |
| STAIC-E | 0,88 | 0,90 |

Los resultados anteriores aunque sensiblemente inferiores a los hallados en la versión original, son considerados satisfactorios por sus autores, teniendo en cuenta el reducido número de ítems de cada cuestionario.

En cuanto al estudio de la validez, en la versión española únicamente se ha estudiado hasta este momento la validez de constructo, a partir del análisis factorial de las respuestas de los sujetos, detectándose un único factor general, dimensión en la que todos los elementos tienen un peso significativo.

En la construcción de las tablas de baremos de la adaptación que estamos analizando, se han mantenido las distribuciones de frecuencia de forma independiente para las variables sexo y curso, como en la versión original o en la versión mejicana.

En el capítulo que dedicamos a Resultados, se compararán con detenimiento los datos que hemos obtenido en este estudio con los hallados por Spielberger en la versión original y también con los valores obtenidos en la reciente adaptación española.

El cuestionario STAIC ha sido utilizado y analizado en esta investigación dentro de un enfoque conductual, tal como prevé Carrobles (Carrobles, 1981). Así pues, las respuestas dadas por los sujetos en los distintos ítems, han sido consideradas como simples manifestaciones de conducta: cognitivas, motoras o fisiológicas, respuestas específicas a situaciones estresantes o adversas para el individuo.

4.4.1.2.2 ORIGEN Y DESCRIPCION DE LA ESCALA

No nos referiremos a este cuestionario como un instrumento dentro de la teoría general del rasgo - estado en el que puede encuadrarse a su autor Spielberger: ansiedad considerada como un estado emocional transitorio o como rasgo de personalidad.

En el punto 4.4.1.2.1 se ha descrito el enfoque conductual en el que hemos basado la utilización de la escala y el posterior análisis de los resultados. Su utilidad como medida de autorregistro, ha sido grande. La descripción de las respuestas ansiosas a situaciones concretas la hemos considerado adecuada para nuestra población objeto de estudio.

Hemos utilizado la versión y traducción al castellano que se reproduce en el capítulo de Anexos, realizada para fines experimentales por Garcia, Cuesta y Toro. Unidad de Psiquiatría infantil y juvenil de la Facultad de Medicina de Barcelona. 1986.

El cuestionario consta de 20 ítems en la escala R y 20 ítems en la Escala E, cada uno con tres posibles respuestas alternativas. El sujeto debe marcar con una cruz la respuesta que describe mejor su situación personal de forma habitual, es decir, generalmente, en la Escala R. En la Escala E debe

marcar la respuesta que describe su situación personal en el momento de contestar el cuestionario.

Las tres posibles respuestas alternativas de cada ítem reflejan:

- Severidad del síntoma
- Menor gravedad del síntoma
- Ausencia del síntoma

La escala se ha aplicado de forma colectiva. Únicamente algunos alumnos con dificultades para realizar este trabajo en grupo, han contestado de forma individual. Se han respetado las instrucciones verbales y normas de aplicación previstas por su autor (Spielberger, 1973). Se han aplicado las dos escalas STAIC-R y STAIC-E en la misma sesión de trabajo, con una duración aproximada de 20 minutos.

En esta escala cada ítem puede recibir una puntuación de 3, 2 y 1 puntos, según que la respuesta dada por el sujeto indique mayor o menor gravedad del síntoma. La puntuación total equivale a la suma de las puntuaciones obtenidas en cada ítem. La puntuación total puede oscilar entre 0 y 60 puntos, en cada escala.

En el apartado de Anexos de este trabajo, se reproduce el modelo de cuestionario STAIC-R y STAIC-E que se ha utilizado.

4.4.1.3 EVALUACION DE LA ADAPTACION SOCIAL EN AMBIENTE ESCOLAR, A PARTIR DE LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS COMPAÑEROS

La evaluación de la competencia social en ambiente escolar de los alumnos con graves necesidades educativas es uno de los objetivos prioritarios de esta investigación. La importancia de unas relaciones interpersonales satisfactorias en un comportamiento socioemocional equilibrado, parece fuera de toda duda en las distintas etapas del desarrollo.

Diversos autores nos aportan datos en sus investigaciones sobre el importante papel de la adaptación social infantil. Michelson y cols. (Michelson, 1983) establecen relaciones entre el grado de aceptación de los compañeros y el repertorio de habilidades de un sujeto. Cowen y cols. (Cowen, 1973) afirman que las aceptaciones o rechazos de los compañeros a la edad de ocho o nueve años, constituye una buena medida predictiva de futuras dificultades psicológicas.

En esta fase de la investigación nos proponemos analizar la competencia social de los alumnos, a partir del grado de aceptación o rechazo que manifiestan sus propios compañeros de clase, para establecer en una fase posterior, posibles relaciones con otras variables y proponer estrategias para conseguir un comportamiento interpersonal satisfactorio entre todos los miembros del grupo clase.

4.4.1.3.1 JUSTIFICACION DEL INSTRUMENTO UTILIZADO

Para la evaluación de la adaptación social en ambiente escolar de los 1491 alumnos que participan en el estudio, hemos utilizado la técnica sociométrica usada también en evaluación conductual, denominada Método de clasificación parcial o de Nominación de los compañeros.

Hemos elegido una técnica evaluativa que ofrece información sobre la aceptación social de los propios compañeros. Otros instrumentos proporcionan información sobre el repertorio de habilidades, conductas e interacción social.

Según indica Gottman (Gottman, 1977) una baja proporción de interacción social no es necesariamente siempre desadaptativa, mientras que la baja aceptación social (medida a través de las elecciones y los rechazos de los compañeros), parece ser un buen indicador de una interacción social poco satisfactoria.

La importancia de las técnicas sociométricas radica, a nuestro criterio, en el hecho importante de que se recogen las apreciaciones de los compañeros con quienes el sujeto convive durante toda la jornada escolar, y que traducen respuestas y actitudes concretas.

Por otro lado la utilización de estas técnicas adolece quizás del rigor estadístico que caracteriza a otros instrumentos. Una de sus limitaciones radica en la falta de fiabilidad demostrada. En esta investigación hemos intentado establecer aquellas circunstancias que favorecieran las respuestas con unos índices de fiabilidad y validez lo más altos posibles.

En cada grupo o clase se ha recordado la lista completa de alumnos, incluyendo los que no están presentes en el momento de la administración del cuestionario, tal como sugiere Asher (Asher y cols., 1977). Además hemos justificado a los alumnos la administración del cuestionario, como un elemento más del trabajo psicopedagógico que se realiza periódicamente en el centro, siendo su objetivo prioritario, la detección de alumnos poco integrados en el grupo clase para buscar estrategias psicopedagógicas que favorezcan la adaptación social de todos los alumnos de la clase. (Los términos concretos con que se han transmitido los objetivos que se pretenden con la administración del cuestionario, se han ido adaptando a la edad de los alumnos).

Se ha garantizado que no se harán públicas las respuestas y hemos animado a los alumnos a mantener en secreto sus propias contestaciones.

4.4.1.3.2 DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO UTILIZADO

Para la confección del cuestionario, que como ya se ha dicho se incluye en las Técnicas sociométricas de clasificación parcial, se han elegido tres situaciones distintas, que abarcan actividades escolares, actividades consideradas como complementarias en el marco escolar y actividades extraescolares. Se han utilizado criterios positivos y criterios negativos para la selección de los compañeros en las distintas actividades. En el apartado de Anexos de este trabajo, se incluye el modelo de cuestionario utilizado.

Situaciones propuestas:

- a) Actividad de juego o deporte escolar
- b) Tarea o trabajo escolar realizado en grupo
- c) Actividad de juego o esparcimiento realizada el fin de semana, fuera del marco escolar

Criterios positivos:

- Elección de tres compañeros de clase con quienes les gustaría compartir cada una de las actividades propuestas.

Criterios negativos:

- Elección de tres compañeros de clase con quienes no les gustaría compartir cada una de las actividades propuestas

4.4.2 MATERIAL E INSTRUMENTOS : SEGUNDA FASE

Se desea evaluar en esta fase, al grupo de alumnos con graves necesidades educativas, objetivo prioritario de esta investigación.

En la etapa inicial se evalúa a los 307 sujetos de Ciclo Medio y Superior, que presentan dificultades escolares. Tal como se describe en el apartado 4.3.2.2, se han seleccionado a partir de los datos proporcionados por los maestros-tutores y el E.A.P.. Se evalúan:

- Aprendizajes instrumentales
 - Area de lenguaje
 - Area de cálculo

Posteriormente se evalúa a los 78 alumnos con graves necesidades educativas:

- Rendimiento intelectual
- Adaptación social en ambiente escolar, a partir de la opinión manifestada por los maestros
- Evaluación de las situaciones familiares y ambientales de alto riesgo.

4.4.2.1 EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES INSTRUMENTALES

Hemos realizado la evaluación de los aprendizajes instrumentales utilizando las pruebas de medida objetiva del trabajo escolar de Alexandre Galí (Galí, 1984), en la versión que ha sido revisada y actualizada por el E.A.P. del Distrito IX de Barcelona (Documento no publicado).

En los párrafos siguientes exponemos las causas principales que justifican esta elección y describimos con detalle el instrumento utilizado.

4.4.2.1.1 JUSTIFICACION DE LA PRUEBA

A. Galí en "La mesura objectiva del treball escolar" analiza los objetivos pedagógicos y los recursos más adecuados para conseguir el progreso de los alumnos. Elabora, ya en 1928, el primer instrumento de trabajo que se propone evaluar objetivamente en nuestro país, los aprendizajes básicos instrumentales: la lectura, la escritura y el cálculo.

La obra de Galí, como aportación a la evaluación escolar, sigue vigente (Benedito, 1984). Seguimos apreciando en estas pruebas, la forma sencilla como están diseñadas, y sobre todo el objetivo principal para el que fueron creadas: se utiliza la información relativa a los progresos y dificultades de los alumnos para diseñar nuevas actividades y estrate-

gias de aprendizaje.

Estas pruebas de medida del trabajo escolar, desde sus inicios hasta el momento actual, las utilizan muchas escuelas para la evaluación de sus alumnos. El propio pedagogo Alexandre Galí contribuyó a la organización y creación de algunos de estos centros escolares.

En una de estas escuelas, en la Escuela Costa y Llobera de Barcelona, participamos durante cinco cursos escolares en las tareas docentes. Utilizamos las pruebas objetivas de A. Galí, para la evaluación periódica de los aprendizajes instrumentales de los alumnos de E.G.B.. También hemos contribuido a la divulgación y utilización de estas pruebas en nuestra labor profesional actual, de asesoramiento psicopedagógico a las escuelas.

La elección de este instrumento se debe principalmente a dos motivos:

1º - Es una prueba de aprendizajes instrumentales que se utiliza para la valoración de alumnos, en los cuatro colegios que participan en la investigación. El Equipo de Asesoramiento Psicopedagógico ha ido revisando y actualizando el material y adecuando los baremos a la población del propio Distrito IX.

29 - La utilización frecuente de la prueba ha propiciado diversas revisiones y adaptaciones. Actualmente se encuentra publicado un estudio transversal, que ha utilizado una muestra de 6.000 niños de diversas zonas de España, en el que se han adaptado las pruebas y analizado estadísticamente los resultados. (Canals, 1987).

4.4.2.1.2 DESCRIPCION DE LA PRUEBA

Hemos utilizado las siguientes escalas:

A - Lecto-escritura

- Rapidez lectora
- Comprensión lectora
- Ortografía

B - Cálculo aritmético

- Resolución de problemas
- Rapidez de cálculo
- Operaciones aritméticas

Las escalas se han administrado individualmente o en pequeño grupo (máximo 6 alumnos). Se han respetado las normas de aplicación y de corrección previstas por su autor. Estas pruebas han contribuido al trabajo de evaluación y asesoramiento psicopedagógico que se realiza de forma periódica en las escuelas.

En los colegios "A", "B" y "C" se han utilizado las pruebas en castellano. En el colegio "D", los alumnos de los cursos 30, 40 y 50 las han realizado en catalán (idioma en el que han iniciado el aprendizaje de la lecto-escritura). Los alumnos de 60, 70 y 80 de este último colegio las han realizado en castellano.

En el apartado de Anexos se encuentra recopilado el material que se ha facilitado a los alumnos para contestar las pruebas.

PRUEBA DE RAPIDEZ LECTORA

Es la única prueba que por sus características se debe administrar individualmente. Proporciona información sobre el nivel de lectura mecánica del sujeto, tanto en sus aspectos cuantitativos: número de errores, velocidad..., como en sus aspectos cualitativos: tipo de errores, tipo de lectura...

Se utilizan textos de lectura distintos para cada curso, que presentan unas características gráficas y un grado de dificultad que es proporcional a la edad de los alumnos.

Una vez se han dado las instrucciones, se contabiliza el número de palabras que el sujeto lee de forma correcta por unidad de tiempo. Las puntuaciones directas se transforman en puntuaciones equivalentes.

PRUEBA DE COMPRESION LECTORA

En esta prueba los alumnos deben leer el texto en voz baja y realizar los ejercicios de comprensión de lectura que se le proponen: ordenar frases, completar frases, identificación de palabras y frases, etc. Se puntúan positivamente las respuestas correctas.

La dificultad de la tarea, al igual que en la prueba anterior, es proporcional a la edad de los alumnos.

PRUEBA DE ORTOGRAFIA

Esta prueba estudia la calidad ortográfica de los alumnos, analizando de forma separada la ortografía natural y la ortografía arbitraria.

Consiste en el dictado de diversas frases, con una extensión total de 200 letras. La prueba de ortografía arbitraria se realiza a partir de los 8 años. Se encuentran previamente definidas las pausas que se deben utilizar al dictar el texto y se explica a los alumnos el significado de las palabras que desconocen.

Se contabiliza por separado el número total de faltas que realiza cada sujeto, tanto en ortografía natural como en arbitraria.

PRUEBA DE RESOLUCION DE PROBLEMAS

La prueba consta de varias series de problemas que se encuentran graduadas en orden de dificultad. A los alumnos de Ciclo Medio y Superior se les presentan por escrito.

Se valora la correcta resolución de los problemas, sin tener en cuenta los pequeños errores de cálculo. Las puntuaciones totales se transforman en puntuaciones equivalentes.

PRUEBA DE RAPIDEZ DE CALCULO

Se presentan por separado cuatro series de operaciones sencillas: sumas, restas, multiplicaciones y divisiones.

El alumno debe realizar en un tiempo determinado (generalmente un minuto) el máximo número de operaciones correctas. Las puntuaciones obtenidas se transforman en una única puntuación total.

PRUEBA DE OPERACIONES ARITMETICAS

Esta prueba consta de varias series de operaciones de dificultad gradual. El alumno debe realizar las operaciones que corresponden a su curso escolar y además resuelve otras series, más difíciles o más fáciles, según su nivel de cono-

cimientos. Las puntuaciones totales se transforman en puntuaciones equivalentes.

4.4.2.2 EVALUACION DEL RENDIMIENTO INTELECTUAL

La evaluación del rendimiento intelectual de los alumnos con graves necesidades educativas, se ha realizado con una de las pruebas de inteligencia más utilizada y mejor estudiada que es, sin lugar a dudas, la Escala de Inteligencia de Wechsler para niños (Wechsler, 1949). Hemos utilizado la adaptación española realizada por TEA en 1974, que ha mantenido la estructura y significaciones originales de Wechsler, aunque se han debido modificar o sustituir algunos elementos por razones técnicas.

Esta Escala tiene como objetivo la evaluación de la inteligencia general y la información clínica sobre la organización de la conducta infantil, a partir del análisis de las respuestas y de la observación de la propia conducta del niño durante el desarrollo de la prueba. Su aplicación es individual.

Los 12 subtests de que consta la Escala proporcionan información tanto en el área verbal como en la manipulativa, siendo una prueba adecuada para la edad de los alumnos que participan en este estudio.

Se han seguido las normas de aplicación y las instrucciones previstas por el autor en el manual de la Escala. En el apartado de Anexos se incluye un modelo del ejemplar de respuestas que hemos utilizado.

4.4.2.2.1 JUSTIFICACION DEL INSTRUMENTO

Numerosos estudios extranjeros sobre la fiabilidad y validez de la prueba, justifican sobradamente nuestra elección (Glasser, 1967), (Cronbach, 1970).

En España también son numerosas las investigaciones que utilizan esta Escala como medida de la inteligencia, siendo en nuestro país uno de los mejores instrumentos de que disponemos para la evaluación individual de la inteligencia y de la conducta infantil. (Ramos-Lopez, 1970).

Es considerada una de las grandes Escalas de inteligencia, junto a la de Binet y Terman en los principales manuales de Psicología aplicada (García-Yagüe, 1975). Aunque de construcción bastante lejana su utilidad no se ha visto sustituida por otro instrumento de parecidas características.

En la tipificación española de TEA se han tenido en cuenta las siguientes variables: edad, sexo, región geográfica, localidad, tipo de enseñanza, centro y nivel cultural de los padres. (Seisdedos, 1972).

4.4.2.2.2 DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

La Escala consta en total de doce pruebas, seis verbales y seis manipulativas:

PRUEBAS VERBALES

- Información
- Comprensión
- Aritmética
- Semejanzas
- Vocabulario
- Dígitos

PRUEBAS MANIPULATIVAS

- Figuras Incompletas
- Historietas
- Cubos
- Rompecabezas
- Claves
- Laberintos

Normalmente se aplican solamente diez pruebas, siendo consideradas como complementarias, las pruebas de Dígitos y Laberintos.

Algunas pruebas se corrigen y puntúan objetivamente. Otras, tienen previstas puntuaciones distintas, en función del tipo de respuesta que emite el sujeto. La duración de la prueba es de unos 90 minutos aproximadamente.

En cada prueba se obtiene una puntuación directa, transformable en puntuación típica ponderada. Las sumas de las puntuaciones típicas de los diferentes grupos de pruebas, (verbales, manipulativas y totales), pueden transformarse en los respectivos cocientes intelectuales.

4.4.2.3 EVALUACION DE LA ADAPTACION ESCOLAR, A PARTIR DE LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS MAESTROS

Para la evaluación de la adaptación social de los alumnos con graves necesidades educativas, se ha tenido en cuenta la información de sus maestros-tutores, además de la información proporcionada por los propios compañeros, según hemos descrito en el apartado 4.4.1.3.

Las escalas de evaluación de la conducta social infantil a partir de la valoración de los maestros, varían considerablemente en diseño y estructura. Mientras en algunas escalas se solicita simplemente la enumeración de alumnos que presentan una determinada conducta (Evers y Schwarz, 1973), en otras se especifica de forma objetiva, comportamientos asociados con la incompetencia social, presentando unos índices de fiabilidad y validez bastante elevados.

Existe controversia en cuanto a la validez externa de algunos instrumentos y en general sobre la objetividad de los resultados que presentan los cuestionarios e informes realizados a otras personas: padres, compañeros, maestros... (Michelson, 1983).

Aunque ciertamente, las respuestas se pueden encontrar influenciadas por variables situacionales difíciles de controlar, debe tenerse en cuenta que nos aportan un importante

factor de validez social en la evaluación global de la conducta social infantil, al obtenerse dichas valoraciones de las personas que se encuentran en el medio social habitual del niño.

En la línea de la teoría bifactorial expresada por Kohn, que aglutina las conductas sociales perturbadoras en dos dimensiones, agresividad antisocial y retraimiento o inhibición, (Kohn, 1977), hemos analizado las siguientes escalas de estimación de la conducta, especialmente sus características psicométricas de fiabilidad y validez. Se ocupan tanto de los comportamientos sociales adaptativos como de las conductas desadaptadas o problemáticas:

- D.E.S.B. "Devereux Elementary School Behavior Rating Scale". Spivack y Swift (1967)
- C.B.C. "Child Behavior Checklist"
Achenbach y Edelbrock (1983)
- T.R.F. "Teachers Report Form"
Edelbrock y Achenbach (1984)
- D.O.F. "Direct Observation Form"
Reed y Edelbrock (1983)
- S.S.I. "The Social Skills Inventory"
Riggio y Thokmorton (1986)
- BAS-1 "Batería de socialización". Para profesores
Silva y Martorell (1983)

4.4.2.3.1 JUSTIFICACION DEL INSTRUMENTO UTILIZADO

Hemos revisado el soporte estadístico de las distintas baterías. Hemos estudiado los comportamientos seleccionados en los distintos ítems, en relación a su importancia social, efectividad y utilidad funcional (Kazdin, 1977) (Wolf, 1978).

Hemos elegido finalmente la Batería de socialización para profesores BAS-1 (Silva, 1983), puesto que es el único instrumento de todos los que hemos revisado que ha sido construido en nuestro país, y se encuentran muy bien seleccionados los ítems, según nuestra opinión, en función de los tres aspectos apuntados en el apartado anterior.

El estudio estadístico de esta batería de socialización también consideramos que justifica sobradamente nuestra elección. Ha sido realizado en una muestra de 2.171 sujetos de 10 a 80 de EGB, procedentes de distintas regiones españolas. La estructura de BAS-1 se ha determinado mediante el análisis factorial y constituye una versión actualizada del cuestionario anterior del mismo autor, ESE "Escalas de socialización escolar" (Silva, 1981).

Los índices de fiabilidad parciales y totales por el procedimiento del test-retest son bastante elevados. Asimismo la consistencia interna es superior a la encontrada en otras escalas de socialización.

4.4.2.3.2 DESCRIPCION DE LA BATERIA

Es un instrumento que consta de siete escalas agrupadas bajo las tres dimensiones siguientes:

a) Dimensiones facilitadoras de la socialización:

- Liderazgo
- Jovialidad
- Sensibilidad social
- Respeto-autocontrol

b) Dimensiones perturbadoras de la socialización:

- Agresividad-terquedad
- Apatía-retraimiento
- Ansiedad-timidez

c) Dimensión global: Escala criterial-socialización

Se han seguido las normas de aplicación y corrección previstas por su autor. Las puntuaciones directas se han transformado en puntuaciones centiles y se ha elaborado el perfil individual de socialización. Existen dos tablas de baremos, una para alumnos de 1º a 4º de EGB y otra para alumnos de 5º a 8º que a su vez se encuentran diferenciadas por sexos. En el apartado de Anexos se encuentra una copia del material utilizado para la administración de este cuestionario.

4.4.2.4 EVALUACION DE LAS SITUACIONES FAMILIARES Y AMBIEN- TALES DE ALTO RIESGO

El conocimiento del entorno familiar y ambiental, así como la historia evolutiva y conductual de los alumnos con graves necesidades educativas, especialmente de las situaciones que conllevan una situación de riesgo para el propio alumno, se ha realizado siguiendo el esquema propuesto en el Documento de trabajo elaborado por el Servicio de Educación Especial del Departament d'Ensenyament: "Pautas d'entrevista amb la familia" (sin fecha). (En el capítulo de Anexos se recoge el documento completo). Se ha realizado a través de:

- 1º - Las entrevistas de asesoramiento psicopedagógico a las familias
- 2º - Las reuniones con los maestros y tutores
- 3º - Las sesiones de trabajo con los Servicios Sociales del Distrito y del E.A.P.
- 4º - Las entrevistas a los propios alumnos

Hemos elegido esta técnica más compleja y quizás menos objetiva, frente a la administración de cuestionarios a los padres u otras personas del entorno de los alumnos, por cuanto los datos que se recogen, se consideran materia reservada y la información obtenida se ha utilizado en las entrevistas clínicas y de asesoramiento psicológico a las familias, siendo estos datos difíciles de obtener con la simple

administración y recogida de datos a través de un cuestionario.

4.4.3 MATERIAL E INSTRUMENTOS : TERCERA FASE

En esta etapa de la investigación se ha recogido la información relacionada con las estrategias de intervención psicopedagógica que se utilizan tanto en el colegio como fuera del marco escolar.

Se ha elaborado un cuestionario que recogemos también en el apartado de Anexos, en el que se van describiendo posibles recursos empleados en la escuela y por la propia familia, para prestar soporte psicopedagógico a los alumnos con graves necesidades educativas.

Al igual que hemos descrito en el apartado anterior, hemos preferido obtener la información personalmente, a partir de las entrevistas con padres, profesores, los propios alumnos y el Equipo de Asesoramiento Psicopedagógico. Nos ha parecido el camino quizás más largo, pero más seguro para obtener datos reales sobre este aspecto, que consideramos muy importante para poder verificar las hipótesis planteadas al inicio del trabajo y proponer sugerencias .

En este capítulo se analizan los resultados obtenidos a lo largo de toda la investigación, para poder llevar a cabo nuestro objetivo prioritario: la comprobación y verificación de todas las hipótesis inicialmente establecidas.

5.1 RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA

Inicialmente se estudian los resultados obtenidos por los 1491 alumnos en el cuestionario utilizado para la evaluación de la sintomatología depresiva: Children's Depression Inventory, CDI. Kovacs (1978 y 1983). Se comparan los resultados con los encontrados por otros investigadores que han utilizado el mismo instrumento.

Posteriormente se estudian las relaciones entre los resultados de la muestra general y los resultados que presentan los sujetos, considerados a partir de la definición de caso, como alumnos con graves necesidades educativas.

Finalmente se estudian también otros aspectos psicométricos del propio instrumento.

5.1.1 DISTRIBUCION E INDICES ESTADISTICOS DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO CDI, OBTENIDOS EN NUESTRO ESTUDIO POR LA TOTALIDAD DE LA MUESTRA

En la Tabla 5.1 se expresa la distribución de frecuencias de la población total que participa en la primera fase de la investigación, según la variable edad. En la Tabla 5.2 se refleja la distribución de frecuencias, expresada en %, de las respuestas alternativas 0, 1 y 2 dadas por la población total a cada uno de los ítems del cuestionario CDI.

En la Tabla 5.3 figura la distribución de frecuencias de la población y de los subgrupos, así como la puntuación media y la desviación estándar de los resultados totales del CDI, obtenidos por la población total y por los distintos grupos de alumnos según las variables sexo, curso y colegio. En la Tabla 5.4 se detalla la distribución de frecuencias y percentiles de los resultados totales obtenidos en el cuestionario CDI por los 1491 sujetos que participan en este estudio.

El estudio de la distribución de los resultados totales del CDI, realizado mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, indica que los resultados no son compatibles con la hipótesis de normalidad:

$$z=3.172 \quad (P=0.001)$$

Tabla 5.1 Distribución de la población según las variable edad

| EDAD | FRECUENCIA |
|-------|------------|
| 8 | 121 |
| 9 | 180 |
| 10 | 236 |
| 11 | 263 |
| 12 | 268 |
| 13 | 255 |
| 14 | 144 |
| 15 | 20 |
| 16 | 4 |
| | ----- |
| Total | 1491 |

Tabla5.2 Distribución de frecuencias de los ítems del CDI

| ITEMS | RESPUESTAS (%) | | |
|-----------------------------------|----------------|------|------|
| | 0 | 1 | 2 |
| 1 - Estoy triste siempre | 91.8 | 7.4 | 0.8 |
| 2 - Nunca me saldrá nada bien | 24.2 | 72.6 | 3.2 |
| 3 - Todo lo hago mal | 69.8 | 28.6 | 1.6 |
| 4 - Nada me divierte | 61.8 | 37.3 | 0.9 |
| 5 - Soy malo siempre | 92.2 | 6.4 | 1.4 |
| 6 - Ocurrir cosas terribles | 47.6 | 47.6 | 4.8 |
| 7 - Me odio | 82.1 | 16.4 | 1.5 |
| 8 - Cosas malas son culpa mía | 68.7 | 28.2 | 3.1 |
| 9 - Quiero matarme | 75.1 | 23.1 | 1.8 |
| 10 - Tengo ganas de llorar | 92.2 | 5.8 | 2.0 |
| 11 - Cosas me preocupan siempre | 56.5 | 28.2 | 15.3 |
| 12 - No quiero estar con la gente | 88.2 | 10.9 | 0.9 |
| 13 - No puedo decidirme | 36.6 | 60.2 | 3.2 |
| 14 - Soy feo/a | 38.2 | 55.9 | 5.9 |
| 15 - Me cuesta hacer deberes | 42.3 | 39.5 | 18.2 |
| 16 - Me cuesta dormirme | 57.2 | 28.1 | 14.7 |
| 17 - Estoy cansado siempre | 84.0 | 12.9 | 3.1 |
| 18 - No tengo ganas de comer | 58.9 | 24.8 | 16.3 |
| 19 - Me preocupa dolor y enfer. | 29.5 | 46.1 | 24.4 |
| 20 - Me siento solo | 71.6 | 25.8 | 2.6 |
| 21 - No me divierto en el colegio | 70.4 | 27.4 | 2.2 |
| 22 - No tengo amigos | 74.4 | 24.7 | 0.9 |
| 23 - Llevo mal las asignaturas | 48.0 | 35.5 | 16.5 |
| 24 - No podré ser tan bueno | 35.7 | 53.9 | 10.4 |
| 25 - Nadie me quiere | 80.8 | 16.5 | 2.7 |
| 26 - Nunca hago lo que me dicen | 62.4 | 35.3 | 2.3 |
| 27 - Me peleo siempre | 86.0 | 13.6 | 0.4 |

5.3 Distribución de los sujetos, puntuación media y desviación estándar del cuestionario CDI según las variables sexo, colegio y curso

| | P.M. | D.E. | N | |
|-----------------|---------|-------|------|-----|
| Población total | 11.34 | 5.83 | 1491 | |
| Total Varones | 10.98 | 5.90 | 830 | |
| Total Mujeres | 11.79 | 5.70 | 661 | |
| Colegio "A" | 11.02 | 5.77 | 301 | |
| Colegio "B" | 10.59 | 5.79 | 509 | |
| Colegio "C" | 12.45 | 5.90 | 512 | |
| Colegio "D" | 10.81 | 5.33 | 169 | |
| Curso 3º | P.Total | 10.41 | 6.15 | 204 |
| | Varones | 9.83 | 6.11 | 106 |
| | Mujeres | 11.03 | 6.16 | 98 |
| Curso 4º | P.Total | 11.64 | 6.11 | 200 |
| | Varones | 11.33 | 6.49 | 113 |
| | Mujeres | 12.03 | 5.58 | 87 |
| Curso 5º | P.Total | 10.53 | 5.59 | 258 |
| | Varones | 10.17 | 5.64 | 147 |
| | Mujeres | 11.00 | 5.51 | 111 |
| Curso 6º | P.Total | 11.33 | 5.81 | 285 |
| | Varones | 10.55 | 6.01 | 146 |
| | Mujeres | 12.58 | 5.51 | 139 |
| Curso 7º | P.Total | 11.68 | 5.65 | 288 |
| | Varones | 11.40 | 5.63 | 166 |
| | Mujeres | 12.06 | 5.68 | 122 |
| Curso 8º | P.Total | 12.28 | 5.61 | 256 |
| | Varones | 12.26 | 5.47 | 152 |
| | Mujeres | 12.30 | 5.83 | 104 |

Tabla 5.4 Distribución de frecuencias y porcentajes del cuestionario CDI

| VALOR CDI | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|-----------|------------|------------|----------------------|
| 0 | 5 | 0.3 | 0.3 |
| 1 | 19 | 1.3 | 1.6 |
| 2 | 22 | 1.5 | 3.1 |
| 3 | 43 | 2.9 | 6.0 |
| 4 | 70 | 4.7 | 10.7 |
| 5 | 72 | 4.8 | 15.5 |
| 6 | 83 | 5.6 | 21.1 |
| 7 | 111 | 7.4 | 28.5 |
| 8 | 89 | 6.0 | 34.5 |
| 9 | 113 | 7.6 | 42.1 |
| 10 | 95 | 6.4 | 48.4 |
| 11 | 105 | 7.0 | 55.5 |
| 12 | 108 | 7.2 | 62.7 |
| 13 | 81 | 5.4 | 68.1 |
| 14 | 77 | 5.2 | 73.3 |
| 15 | 63 | 4.2 | 77.5 |
| 16 | 75 | 5.0 | 82.6 |
| 17 | 47 | 3.2 | 85.7 |
| 18 | 43 | 2.9 | 88.6 |
| 19 | 29 | 1.9 | 90.5 |
| 20 | 38 | 2.5 | 93.1 |
| 21 | 25 | 1.7 | 94.8 |
| 22 | 15 | 1.0 | 95.8 |
| 23 | 13 | 0.9 | 96.6 |
| 24 | 9 | 0.6 | 97.3 |
| 25 | 11 | 0.7 | 98.0 |
| 26 | 7 | 0.5 | 98.5 |
| 27 | 4 | 0.3 | 98.7 |
| 28 | 5 | 0.3 | 99.1 |
| 29 | 3 | 0.2 | 99.3 |
| 30 | 4 | 0.3 | 99.5 |
| 31 | 2 | 0.1 | 99.7 |
| 33 | 1 | 0.1 | 99.7 |
| 34 | 3 | 0.2 | 99.9 |
| 35 | 1 | 0.1 | 100.0 |

5.1.1.1 ANALISIS DE LOS RESULTADOS Y COMPARACION CON LOS OBTENIDOS POR OTROS INVESTIGADORES

En la Tabla 5.5 figuran los resultados obtenidos por otros investigadores que han utilizado el mismo cuestionario, en poblaciones de alumnos de escuelas ordinarias. (Adaptado de Canals, 1989).

Como puede verse en la tabla 5.4, el valor 19 corresponde en nuestra muestra al Percentil 90. El punto de corte 19 ha sido utilizado por muchos investigadores: Stevenson y Romney (1984), Lovobits y Handal (1985), Blumberg e Izard (1985), Ezpeleta (1987), Polaino y Domenech (1988). Dicha puntuación corresponde al valor sugerido por Kovacs(1981), que sitúa a los individuos entre el 10% de los sujetos con puntuaciones más altas.

Hemos encontrado una proporción de sujetos con un valor de C.D.I. $\geq 19 = 11.4\%$. Esta tasa de prevalencia de sintomatología depresiva es superior a la encontrada para el mismo punto de corte por Ezpeleta(1987) que es de 7.3%, por Polaino-Domenech (1988) que también es del 7.3% y por Canals (1989) que es del 6%, aunque debe tenerse en cuenta que existen diferencias de edad entre los alumnos que participan en las distintas muestras.

Tabla 5.5 Resultados CDI obtenidos por otros investigadores

| AUTOR | MUESTRA | N | EDAD | P.M. (D.E.) |
|---|-------------------|------|-------|----------------|
| Miezitis y cols. (1978) Friedman-Butler (1979) | Escuela Pública | 860 | 8-14 | 9.28 (7.3) |
| Green (1980) | Escolarizados | 630 | 12-15 | 9.72 (7.0) |
| Hodges y cols. (1983) | Escolarizados | 175 | 7-12 | 8.54 (7.7) |
| Helsel-Matson (1984) | Escuela Pública | 216 | 4-18 | 7.79 (7.1) |
| Saylor y cols. (1984) | Escolarizados | 111 | 7-14 | 9.2 (5.6) |
| Seligman y cols. (1984) | Escolarizados | 96 | 8-13 | 7.71 (6.2) |
| Finch y cols. (1985) | Escolarizados | 1463 | 7-16 | 9.65 (7.3) |
| Nolen-Hoeksema y col. (1986) | Escuela elemental | 168 | 8-11 | 8.39 (6.7) |
| Ezpeleta (1987) | Escolarizados | 1121 | 4ºEGB | 10.4 (5.3) |
| Monreal (1988) | Escolarizados | 907 | 4ºEGB | 10.16 (5.5) |
| Canals (1989) | Escolarizados | 534 | 11-12 | 9.45 |
| Polaino-Domenech (1988) | Escolarizados | 6449 | 4ºEGB | 10.26 (5.4) |

La Puntuación Media del CDI que hemos encontrado (tabla 5.3), es ligeramente superior a la encontrada por otros investigadores españoles: Ezpeleta (1987), Monreal (1988), Polaino y Domenech (1988), Canals(1989). Es asimismo superior a la encontrada por otros investigadores extranjeros: Friedman-Butler (1979), Green (1980), Hodges (1983), Helsel-Matson (1984), Seligman (1984), Finch (1985), Nolen Hoeksema (1986), (tabla 5.5). Cabe destacar que nuestro estudio abarca rangos de edad más amplios que los utilizados por los otros investigadores.

Para determinar si la diferencia entre las puntuaciones medias del cuestionario CDI en las distintas investigaciones y nuestros resultados es significativa, hemos aplicado la Prueba de comparación de dos medias observadas en muestras grandes con datos independientes.

Hemos encontrado diferencias significativas entre nuestra puntuación media y la hallada por los demás investigadores. Los valores encontrados, en todos los casos han sido superiores a 1.96 ($P=0.05$). Dichos valores se especifican en la Tabla 5.6.

El análisis de la distribución de frecuencias de cada ítem del CDI, expresada en % (tabla 5.2), indica que la mayoría de ítems han recibido una puntuación 0. Los ítems 2, 13,

14, 19 y 24 han recibido mayor número de respuestas de valor 1 que de valor 0.

Tabla 5.6 Valor z de la prueba de comparación de medias del cuestionario CDI: resultados de nuestra investigación con los de otros investigadores

| AUTOR | N | P.M. | D.E. | VALOR z |
|----------|------|-------|------|---------|
| Forns | 1491 | 11.34 | 5.83 | -- |
| Ezpeleta | 1121 | 10.4 | 5.30 | 4.16 |
| Monreal | 907 | 10.16 | 5.58 | 5.00 |
| Polaino | 6449 | 10.26 | 5.40 | 6.66 |
| Miezitis | 860 | 9.28 | 7.30 | 7.11 |
| Green | 630 | 9.72 | 7.00 | 5.15 |
| Hodges | 175 | 8.54 | 7.70 | 4.66 |
| Finch | 1463 | 9.65 | 7.30 | 6.99 |

Los ítems 15 y 23 relacionados con la disminución del rendimiento escolar han obtenido porcentajes de respuestas de valor 2 superior al 15%. También casi un 15% de la población (14.7%), han puntuado alto en el valor 2 del ítem 16 relacionado con los trastornos del sueño. Los ítems 11, 18 y 19 que expresan conductas de tipo cognitivo o somático han obtenido un porcentaje de respuestas de valor 2 superior al 15%. Estos resultados son muy parecidos a los encontrados por Ezpeleta(1987) y Polaino-Domenech (1988) que han encontrado

puntuaciones en el valor 2 superiores al 15%, en los ítems 15, 16, 18 y 19.

Los ítems 2, 6, 13, 14, 19 y 24 que expresan conductas de tipo cognitivo, y los ítems 15 y 23 relacionados con la disminución del rendimiento escolar han obtenido puntuaciones 0 inferiores al 50%. Dichos resultados son parecidos a los encontrados por Ezpeleta (1987) cuyos ítems que presentan respuestas con un valor 0 inferiores al 50% fueron: 2, 6, 15, 19 y 24. También son parecidos a los encontrados por Polaino-Domenech (1988) cuyos ítems con respuestas con un valor 0 inferiores al 50% fueron: 2, 6, 13, 19 y 24

EL ANALISIS DE LOS RESULTADOS NOS PERMITE CONFIRMAR UNA PARTE DE LA HIPOTESIS 9 ESTABLECIDA EN EL CAPITULO ANTERIOR, QUE HACE REFERENCIA A LOS RESULTADOS DE LA SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA EVALUADA CON EL CUESTIONARIO CDI

10 - Se confirma que la distribución de las frecuencias de los ítems del CDI es parecida en nuestra muestra y en la de otros investigadores españoles.

20 - No se puede confirmar plenamente la hipótesis 9 puesto que nuestra puntuación media es significativamente más alta que la encontrada por los demás investigadores. También es más alta la tasa de prevalencia de la sintomatología

depresiva para el punto de corte 19 en nuestra muestra, que la encontrada por los demás investigadores españoles.

5.1.2 RELACIONES ENTRE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO CDI EN EL GRUPO DE ALUMNOS CON GRAVES NECESIDADES EDUCATIVAS Y EN EL GRUPO QUE NO PRESENTA GRAVES NECESIDADES EDUCATIVAS

Siguiendo la metodología apuntada en el capítulo 40, hemos buscado primero la distribución de frecuencias y porcentajes de los resultados totales del Cuestionario CDI en:

10 - El grupo de alumnos con graves necesidades educativas que identificaremos como Grupo 1

20 - El grupo de alumnos que no presenta graves necesidades educativas que denominamos Grupo 2

A continuación se ha realizado el estudio de la normalidad de la distribución de los resultados totales del CDI y se han buscado las relaciones entre los resultados de ambos grupos, mediante pruebas paramétricas y no paramétricas.

Por último se han buscado las relaciones entre los resultados parciales del cuestionario, ítems 1 a 27, en los dos grupos de estudio.

5.1.2.1 DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE LOS RESULTADOS TOTALES DEL CDI EN LOS DOS GRUPOS DE ALUMNOS

Se puede observar que el valor 19, punto de corte elegido en este estudio, mientras en la población total corresponde al percentil 90, (representa el 10% de sujetos con puntuaciones más altas), en el Grupo 1 el mismo valor 19 corresponde al percentil 83, (representa el 17% de sujetos con puntuaciones más altas).

En el Grupo 2 el valor 19 corresponde al percentil 91 que representa el 11% de sujetos con puntuaciones más altas. Los resultados se detallan en la tabla 5.7 .

Constatamos pues en la población estudiada, que los alumnos con graves necesidades educativas obtienen un porcentaje superior de puntuaciones CDI ≥ 19 , al que presentan el grupo de alumnos sin graves necesidades educativas.

Por tanto puede decirse que la tasa de prevalencia de la sintomatología depresiva para el punto de corte 19, medida con el cuestionario CDI, en nuestra población ha sido mayor en el Grupo 1 que en el Grupo 2.

Tabla 5.7

Distribución de frecuencias y porcentajes del Cuestionario CDI, según el grupo de pertenencia

| VALOR CDI | Grupo 1 | | Grupo 2 | |
|-----------|------------|--------------------|------------|----------------|
| | FRECUENCIA | PORCENTAJ. ACUMUL. | FRECUENCIA | PORCENTAJ. AC. |
| 0 | 0 | - | 5 | 0.4 |
| 1 | 0 | - | 19 | 1.7 |
| 2 | 1 | 1.3 | 21 | 3.2 |
| 3 | 0 | - | 43 | 6.2 |
| 4 | 2 | 3.8 | 68 | 11.0 |
| 5 | 4 | 9.0 | 68 | 15.9 |
| 6 | 2 | 11.5 | 81 | 21.6 |
| 7 | 6 | 19.2 | 105 | 29.0 |
| 8 | 7 | 28.2 | 82 | 34.8 |
| 9 | 3 | 32.1 | 110 | 42.6 |
| 10 | 7 | 41.0 | 88 | 48.8 |
| 11 | 5 | 47.4 | 100 | 55.9 |
| 12 | 6 | 55.1 | 102 | 63.1 |
| 13 | 5 | 61.5 | 76 | 68.5 |
| 14 | 2 | 64.1 | 75 | 73.8 |
| 15 | 3 | 67.9 | 60 | 78.1 |
| 16 | 3 | 71.8 | 72 | 83.2 |
| 17 | 3 | 75.6 | 44 | 86.3 |
| 18 | 5 | 82.1 | 38 | 89.0 |
| 19 | 1 | 83.3 | 28 | 90.9 |
| 20 | 3 | 87.2 | 35 | 93.4 |
| 21 | 2 | 89.7 | 23 | 95.0 |
| 22 | 1 | 91.0 | 14 | 96.0 |
| 23 | 2 | 93.6 | 11 | 96.8 |
| 24 | 0 | - | 9 | 97.5 |
| 25 | 0 | - | 11 | 98.2 |
| 26 | 2 | 96.2 | 5 | 98.6 |
| 27 | 0 | - | 4 | 98.9 |
| 28 | 1 | 97.4 | 4 | 99.2 |
| 29 | 0 | - | 3 | 99.4 |
| 30 | 1 | 98.7 | 3 | 99.6 |
| 31 | 0 | - | 2 | 99.7 |
| 32 | 0 | - | 0 | - |
| 33 | 0 | - | 1 | 99.8 |
| 34 | 0 | - | 3 | 100.0 |
| 35 | 1 | 100.0 | 0 | - |