

RESUMEN DEL ÍNDICE

BASES DE LA INVESTIGACIÓN.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

1ª Parte.- Los planteamientos teóricos sobre la formación de los criterios de intervención con hormigón armado.

- I).- Antecedentes.
- II).- Siglo XX, de 1900 a 1950.
- III).- Siglo XX, de 1950 a 2000.

2ª Parte.- La confrontación con la práctica del hormigón armado en la restauración.

- I).- Italia (1980-2000)
- II).- España (1960-2000)
- II).- México (1965-2000)

CONCLUSIONES.

BASES DE LA INVESTIGACIÓN.

1.- Introducción.

2.- Objetivo.

3.- Estado de la cuestión.

4.- Justificación.

5.- Metodología.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

1ª Parte.- LOS PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS SOBRE LA FORMACIÓN DE LOS CRITERIOS DE INTERVENCIÓN CON HORMIGÓN ARMADO.

I.- ANTECEDENTES.

1.- La restauración monumental con técnicas tradicionales: desde Viollet le Duc a Camillo Boito.

II.- SIGLO XX, DE 1900 A 1950.

1.- Razones iniciales para el uso del hormigón armado en la restauración de edificios históricos.

2.- Primeras teorías sobre restauración con hormigón armado.

III.- SIGLO XX, DE 1950 A 2000.

1.- Período de posguerra.

2.- Evolución del concepto de nuevos materiales a través de las Cartas de Restauración del siglo XX.

3.- Evolución sobre los criterios de restauración con hormigón armado en zonas no sísmicas.

4.- Evolución sobre los criterios de restauración con hormigón armado en zonas sísmicas.

2ª Parte.- LA CONFRONTACIÓN CON LA PRACTICA DEL HORMIGÓN ARMADO EN LA RESTAURACIÓN.

I.- ITALIA.

- 1.- Años 80:
- 2.- XXI: Situación actual.

II.- ESPAÑA (1960-2000).

- 1.- Años 60-75: Criterios de intervención.
- 2.- Años 80– 95: Aplicación del hormigón armado en la restauración como “una solución repetitiva no reflexionada”.
- 3.- Siglo XXI: Situación Actual.

III.- MÉXICO (1965 -2000).

- 1.- Ciudad de México.
- 2.- Oaxaca.

III.- CONSIDERACIONES FINALES