



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

The circulation of unofficial art from Central Europe beyond the Iron Curtain: exhibitions and transnational networks between 1971 and 1981

Juliane Debeusscher

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (deposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (deposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (deposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

TESIS DOCTORAL

THE CIRCULATION OF UNOFFICIAL ART FROM CENTRAL EUROPE BEYOND THE IRON CURTAIN: EXHIBITIONS AND TRANSNATIONAL NETWORKS BETWEEN 1971 AND 1981

JULIANE DEBEUSSCHER



UNIVERSITAT
DE
BARCELONA



**THE CIRCULATION OF UNOFFICIAL ART FROM
CENTRAL EUROPE BEYOND THE IRON
CURTAIN: EXHIBITIONS AND TRANSNATIONAL
NETWORKS BETWEEN 1971 AND 1981**
VOL. 2 - Images

JULIANE DEBEUSSCHER
2021

Directores:
Paula Barreiro López (UGA)
Laia Manonelles Moner (UB)
Tutora:
Anna Maria Guasch (UB)

Programa de Doctorat en Societat i Cultura
Departament d'Història de l'Art
Facultat de Geografia i Història
Universitat de Barcelona

École doctorale Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire (ED
SHPT) ; Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes
Université Grenoble Alpes

TABLE OF CONTENTS - VOLUME 2

Chapter 1. Experimental poetry as an expanded field of exchange. Connections between Czechoslovakia, Spain and Italy (1965-1979)	1
Fig. 1.1. “Poesía visual, fónica, espacial y concreta”, invitation, 1965.	1
Fig. 1.2. “Poesía visual, fónica, espacial y concreta”, exhibition catalogue, 1966.	1
Fig. 1.3. “Semana de poesía de vanguardia”, exhibition catalogue, 1966.	2
Fig. 1.4. Jiří Valoch (left), untitled work, 1967.	3
Fig. 1.5. Jiří Valoch, <i>Hommage to Vietnam</i> , 1966.	3
Fig. 1.6. Milan Grygar, <i>Acoustic Drawing</i> , 1969.	4
Fig. 1.7. <i>Sonda</i> , issue 5, April 1969.	4
Fig. 1.8. Jiří Valoch, <i>Hommage to Juan Hidalgo & All Zaj Friends</i> , 1968.	5
Fig. 1.9. Ramiro Cortés / zaj, <i>ZUJ (Three Elements)</i> , 1968.	5
Fig. 1.10. Letter from Ugo Carrega to Jiří Valoch, 5 July 1967.	6
Fig. 1.11. “Tool etc. Poesia visiva italiana”, invitation, 1969.	6
Fig. 1.12. “Tool etc. Poesia visiva italiana”, exhibition catalogue, 1969.	7
Fig. 1.13. Karnoval (Carnevale deli artist), poster, 1969.	7
Fig. 1.14. Ugo Carrega, <i>Per il Karnoval in Villa</i> (selected pages), 1969.	8
Fig. 1.15. MEC, April 1971.	8
Fig. 1.16. MEC, April 1971.	9
Fig. 1.17. Jiří Valoch, <i>Mini poems</i> , 1971.	9
Fig. 1.18. Alain Arias Misson, <i>Public poem</i> , 1971.	10
Fig. 1.19. Jiří Valoch, <i>Memory</i> , 1974.	10
Fig. 1.20. Sarenco and Paul de Vree, <i>Les poètes à la mer</i> , 1971.	11
Fig. 1.21. Jiří Valoch, “Relations”, invitation, 1977.	11
Fig. 1.22. Jiří Valoch, <i>Relations exercise</i> , 1976-1977.	12
Chapter 2. A transnational community in resistance? Attempts to raise a Third Front (1977-1975)	13
Fig. 2.1. Włodzimierz Borowski, Jan Świdziński and Krzysztof Wodiczko, <i>Ekspozycja jdenej pracy / Exposition d'un travail</i> , 1972.	13
Fig. 2.2. “Contextual Art” exhibition participants, Lund, 1976.	13

Fig. 2.3. Anna Kuttera, <i>Presentation</i> , 1975.	14
Fig. 2.4. Jan Świdziński, “Contextual Art”, Lund, 1976.	14
Fig. 2.5. Amerigo Marras at the symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 1976.	15
Fig. 2.6. Participants to the symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 1976.	15
Fig. 2.7. Participants to the symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 1976.	16
Fig. 2.8. Participants in the symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 1976.	16
Fig. 2.9. Collectif d’Art Sociologique (Hervé Fischer, Fred Forest, Jean-Paul Thénot), 1976.	17
Fig. 2.10. First Manifesto of the Collectif d’Art Sociologique, 1974.	17
Fig. 2.11. “Video and sociological art”, exhibition, Galeria Współczesna, Warsaw, 1975.	18
Fig. 2.12. “The Forms of Artistic Activity”, invitation, Galeria Współczesna, 1975.	18
Fig. 2.13. Hervé Fischer, <i>La Déchirure des oeuvres d’art</i> , 1973.	19
Fig. 2.14. Letter from Jan Świdziński to Hervé Fischer, undated.	19
Fig. 2.15 - 2.16 Participants to the seminar at the École Sociologique Interrogative, Paris, 1977.	20
Fig. 2.17. Peter Dunn and Loraine Leeson, <i>The Present Day Creates History at Ruislip</i> , 1977.	21
Fig. 2.18. Peter Dunn and Loraine Leeson, <i>The Present Day Creates History at Ruislip</i> , 1977.	21
Fig. 2.19. Elżbieta and Emil Cieślar, <i>Carrousel des attitudes</i> , Galerie Repassage, Warsaw, 1974.	22
Fig. 2.20. Diane Broadway, <i>Journal</i> , 1977.	22
Fig. 2.21. Third Front Statement, 1977.	23
Fig. 2.22. Participants to the Contextual Art conference in Kazimierz nad Wisłą, 1977.	23
Fig. 2.23.-2.24. Anna Kuttera, <i>Is the word “Woman” a noun or an adjective?</i> , 1977.	24
Fig. 2.25. Art as an activity in the context of reality, Remont Gallery, Warsaw, 1977.	25
Fig. 2.26. Art as an activity in the context of reality, Remont Gallery, Warsaw, 1977.	25
Fig. 2.27. Bartomeu Cabot, <i>Neon de Suro a Polska</i> , 1977.	26
Fig. 2.28. <i>Neon de Suro</i> , “Neon i Sverige”, 1978.	26
Chapter 3. Criticism-Activity as an arena for dialogue and action	27
Fig. 3.1. Proceedings of the VIIth Congress of AICA in Poland, 1960.	27
Fig. 3.2. Proceedings of the XIth Congress of AICA in Czechoslovakia, 1966.	27
Fig. 3.3. Jindřich Chalupecký, communication at the AICA XIth Congress, 1966.	28
Fig. 3.4. Louis Aragon and Raoul-Jean Moulin, 1970.	29

Fig. 3.5. Program of the AICA XIth conference in Czechoslovakia, 1966.	29
Fig. 3.6 - 3.7. Letter from Jindřich Chalupecký to Raoul-Jean Moulin, 1972.	30-31
Fig. 3.8. Oldřich Kulhánek, <i>Requiem for Hiroshima</i> , 1972.	32
Fig. 3.9. Jan Krejčí, <i>Angela Davis</i> , 1972.	32
Fig. 3.10. Ladislav Novák, <i>Gymnastique un peu froide</i> , 1967.	33
Fig. 3.11. Ladislav Novák, one alchimage and the author, 1967.	34
Fig. 3.12 Ladislav Novák, <i>Versement d'une ligne</i> , undated (1970 c.).	34
Fig. 3.13. <i>Opus International</i> no. 9, cover, 1968.	35
Fig. 3.14. Raoul-Jean Moulin, manuscript, 1968.	35
Fig. 3.15. Jindřich Chalupecký, article in <i>Opus International</i> , 1968.	36
Fig. 3.16-3.17. Jindřich Chalupecký, article in <i>Data</i> , 1975.	36-37
Fig. 3.18. Jiří Kolář, “Collages”, 1971.	38
Fig. 3.19. Jiří Kolář, <i>Hommage à Otakar Brezina, un sanctuaire</i> , 1967.	38
Fig. 3.20. Catalogue cover, 1972.	39
Fig. 3.21. Jiří Kolář, <i>Pocta Palachovi [In Hommage of Jan Palach]</i> , 1969.	39
Fig. 3.22. Jiří Kolář, <i>Bird sensing death</i> , 1967.	40
Fig. 3.23. Jiří Kolář, <i>Hebdomadaire</i> , 1970.	40
Fig. 3.24. Jiří Kolář, <i>Lagune verte</i> , 1970.	41
Chapter 4. Cultural dialogue or missed encounter? Czechoslovak artists at the Pamplona Encounters (1972).	42
Fig. 4.1. “Propuestas realizaciones y montajes plásticos”, exhibition poster, 1972.	42
Fig. 4.2. Valle de los Caídos, billboard of the company Huarte, between 1942 and 1959.	43
Fig. 4.3. Program of the Encuentros de Pamplona, 1972.	43
Fig. 4.4. Luis de Pablo and José-Luis Alexanco, <i>Soledad Interrumpida</i> , poster, 1972.	44
Fig. 4.5. José Miguel de Prada Poole, “Cúpula neumática” (pneumatic dome), Pamplona, 1972. (pneumatic dome), 1972.	44
Fig. 4.6. Pío Guerendiáin, view of the interior of the “Cúpula neumática”, 1972.	45
Fig. 4.7. Eugen Brikcius, <i>Sundial/Sluneční hodiny</i> , 1970.	45
Fig. 4.8. Jiří H. Kocman, <i>Weather activities</i> , 1971.	46
Fig. 4.9. Stano Filko, <i>Associations V</i> , 1968.	46

Fig. 4.10. Stano Filko, <i>Associaciones</i> , 1971.	47
Fig. 4.11. Stano Filko, <i>Arte de Sistemas – EGO</i> , 1971/C. 1980.	48
Fig. 4.12. Stano Filko, <i>Kozmos/Cosmos</i> , 1968.	48
Fig. 4.13. Stano Filko, <i>Katedrála humanizmu/Cathedral of Humanism</i> , 1968.	49
Fig. 4.14. Jorge Glusberg, “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, 1972.	49
Fig. 4.15. Jiří Valoch, <i>Political concept</i> , 1972.	50
Fig. 4.16. Jiří Valoch, <i>Four Associations</i> , 1972.	50
Fig. 4.17. Jiří Valoch, <i>Do it yourself (associations)</i> , 1972.	51
Fig. 4.18. Letter from László Beke to Jorge Glusberg, 1974.	52
Fig. 4.19. Letter from Jaime Maymó to Jorge Glusberg, 1972.	53
Chapter 5. Central European presence at the “centralised and internationalised” Paris Biennale (1973-1977)	54
Fig. 5.1. Zdzisław Sosnowski, explicative scheme for the installation <i>Goalkeeper</i> , 1974.	54
Fig. 5.2. Zdzisław Sosnowski, <i>Goalkeeper</i> , 1974.	54
Fig. 5.3. Zdzisław Sosnowski, document sent to the Paris Biennale, untitled.	55
Fig. 5.4. Natalia LL, plan for an installation at the Paris Biennale, 1975.	55
Fig. 5.5. Natalia LL, <i>Consumer Art</i> , 1972. .	56
Fig. 5.6. KwieKulik, <i>Mail Out-Third World on the Vistula</i> , 1976.	56
Fig. 5.7. Zsigmond Károlyi, project for <i>Labyrinthe droit</i> , 1977.	57
Fig. 5.8. Zsigmond Károlyi, model for <i>Labyrinthe droit</i> , 1977.	57
Fig. 5.9. Jan Mlčoch and Petr Štembera, project for an unrealized performance, 1977.	58
Fig. 5.10. Jan Mlčoch, <i>Paris 1977</i> , 1977.	58
Fig. 5.11. Druga Grupa, <i>Garantie sur 20 à 35</i> , 1973.	59
Fig. 5.12. Anonymous Artists, <i>Behind the wardrobe</i> , 1973.	59
Fig. 5.13. Tamás Szentjóby, <i>Portable Trench for Three Persons</i> , 1973.	60
Fig. 5.14. Jana Želibská, <i>Le goût de paradis</i> , 1973.	60
Fig. 5.15. Jana Želibská, <i>Le goût de paradis</i> , 1973.	61
Fig. 5.16. Jana Želibská, <i>Concours Miss d'Amour</i> , 1973.	61
Fig. 5.17. Jana Želibská, <i>La possibilité d'une découverte</i> , 1967.	62
Fig. 5.18. Sculptural ensemble, Palais de Tokyo, Paris, 1937.	62

Fig. 5.19. Jana Želibská, <i>Concours Miss d'Amour</i> , 1973.	63
Chapter 6. The narrative of dissent in Venice (1977)	64
Fig. 6.1. “Il Dissenso culturale”, banner, Venice Biennale, 1977.	64
Fig. 6.2. “Stella spezzata” (broken star), Venice Biennale, 1977.	64
Fig. 6.3. César Oliveira, “El carnaval de la disidencia”, <i>Triunfo</i> , 1977.	65
Fig. 6.4. Discussion between Carlo Ripa di Meana and Giulio Carlo Argan, press articles, 1977.	66
Fig. 6.5. “Aspetti di ricerca in URSS-Cecoslovacchia-Polonia-Ungheria”, document.	67
Fig. 6.6. Interview with David Cooper, <i>Ajoblanco</i> , 1978.	68
Fig. 6.7. Statement by the Central Strike Committee, May 1978.	69

Chapter 1. Experimental poetry as an expanded field of exchange. Connections between Czechoslovakia, Spain and Italy (1965-1979)

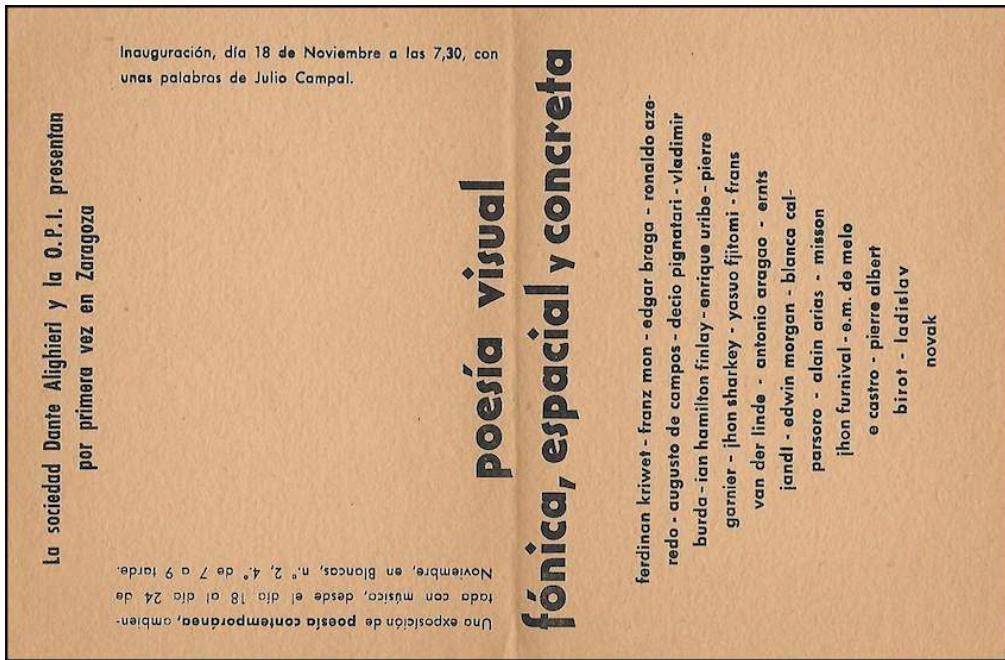


Fig. 1.1. “Poesía visual, fónica, espacial y concreta”, invitation to the exhibition. Zaragoza, Sociedad Dante Alighieri, 18-24 November 1965.
Source: Web Archive of José Antonio Cáceres.

DIFUSIÓN INTERNACIONAL DE POESÍA DE VANGUARDIA. CARTELES, FÓRMAS, OPERARIOS - POEMAS POLÍTICOS - CÍCLITOS POÉTICOS - MÓBILES, ETC. REPRESENTAN LAS TENDENCIAS CONCRETAS, AVAGIAS, CRÍTICAS, SÍMÓTICAS, EXPRESIONISTAS, LAS ÚLTIMAS CORRIENTES DE LA POESÍA DE VANGUARDIA EN LA ACTUALIDAD. SE HA INAUGURADO CON UNA EXPOSICIÓN DEL POETA JULIO CANAL. SE INFORMATIZA ESTA PRIMERA EDICIÓN DEL CATÁLOGO PARA HACERSE AGOTADO LA

La aparición en los últimos años de una nueva vanguardia poética que en tanto tiempo se ha extendido a todo el mundo, ha obligado a un replanteo de la poesía, de sus formas, sus técnicas y su futuro. La poesía concreta, especialmente, científico y experimental, se presenta como nuevo representante de la verdadera tradición poética y de su socialización. Pese a que actualmente no ha nacido más que nubes irregulares que lo contamina, la poesía continúa en la esencia que la define, la que es la que en plática y sonido no son más que elementos de su literatura. Hoy se advierte cómo la nueva poesía no es niamente la repetición de la poesía de tipo tradicional, sino como su extensión y su expansión; al trata de incorporarla al mundo de hoy, de su etiología, los avances tecnológicos o televisivos, las impresiones, el cine, etc., al vean cada vez más determinados por los nuevos desarrollos poéticos. Esta expansión nace a Madrid, por primera vez, un panorama de lo más amplio, de las últimas tendencias poéticas de actualidad cumpliendo con un deber de información investida medida e ineludible. Es un ministro de la CALIBRE.

JUANA MORBID El reber comprende al reber,
que el reber comprende al reber.
Los organizadores sólo nos quedó el haber innecesariamente presentar de la manera más acertada este acontecimiento.

卷之三

GALERIA JUANA MORDO
VILLANUEVA, 7 • MADRID • PRIMAVERA 1966

Fig. 1.2. “Poesía visual, fónica, espacial y concreta”, exhibition catalogue (selected pages). Madrid, Galería Juana Mordó, June 1966.
Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.

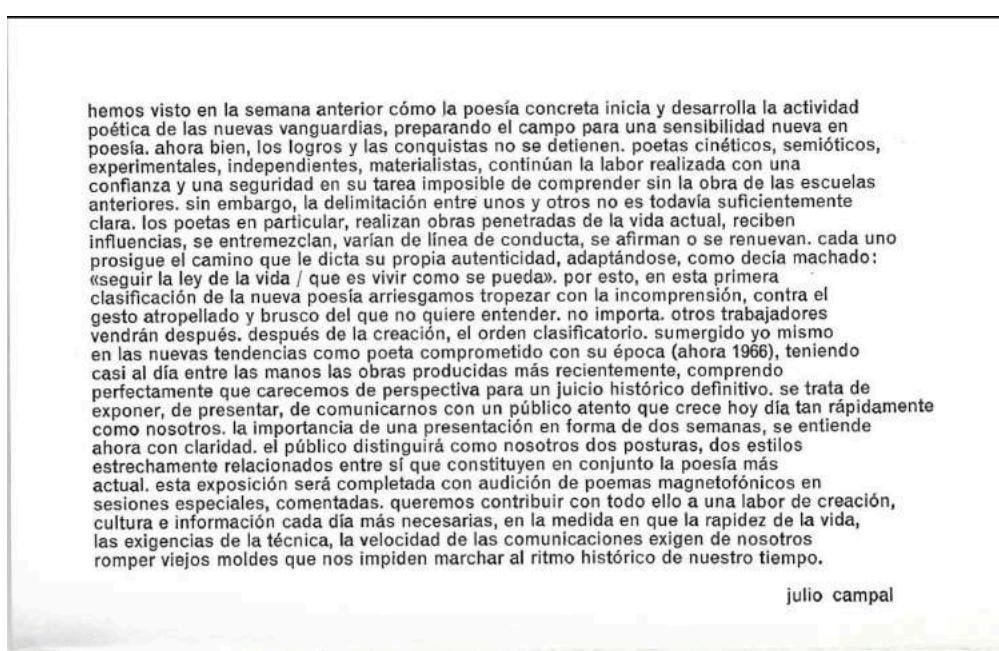
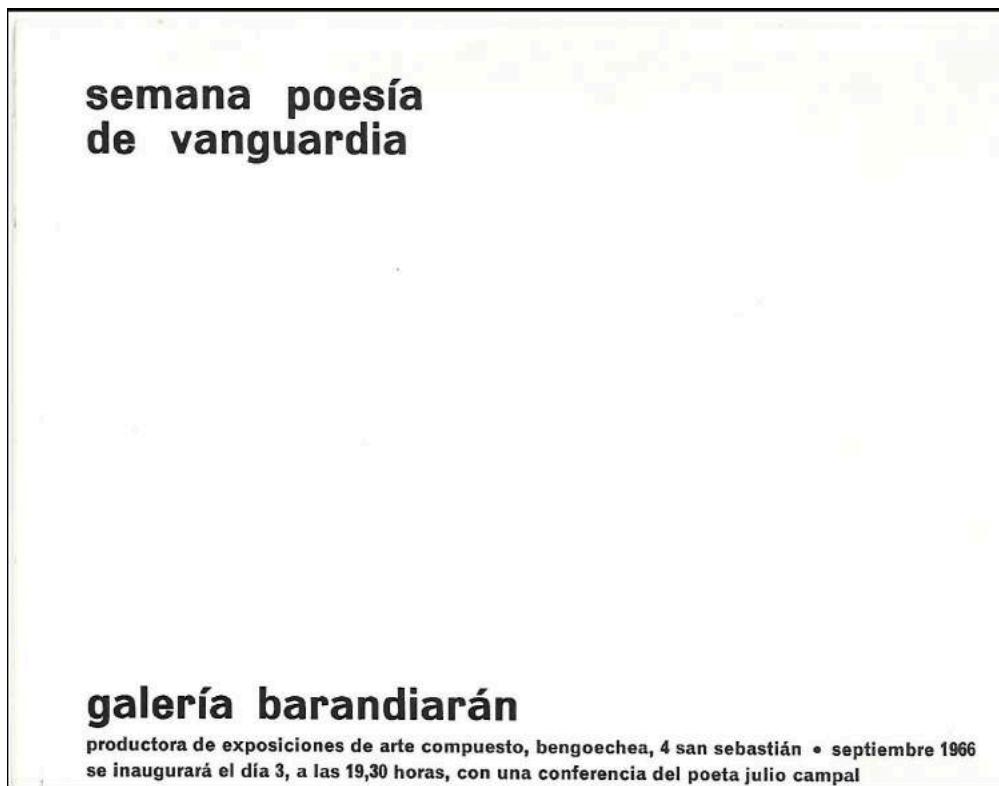


Fig. 1.3. “Semana de poesía de vanguardia”, exhibition catalogue (selected pages).
San Sebastián, Galería Barandiarán, September 1966.
Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.

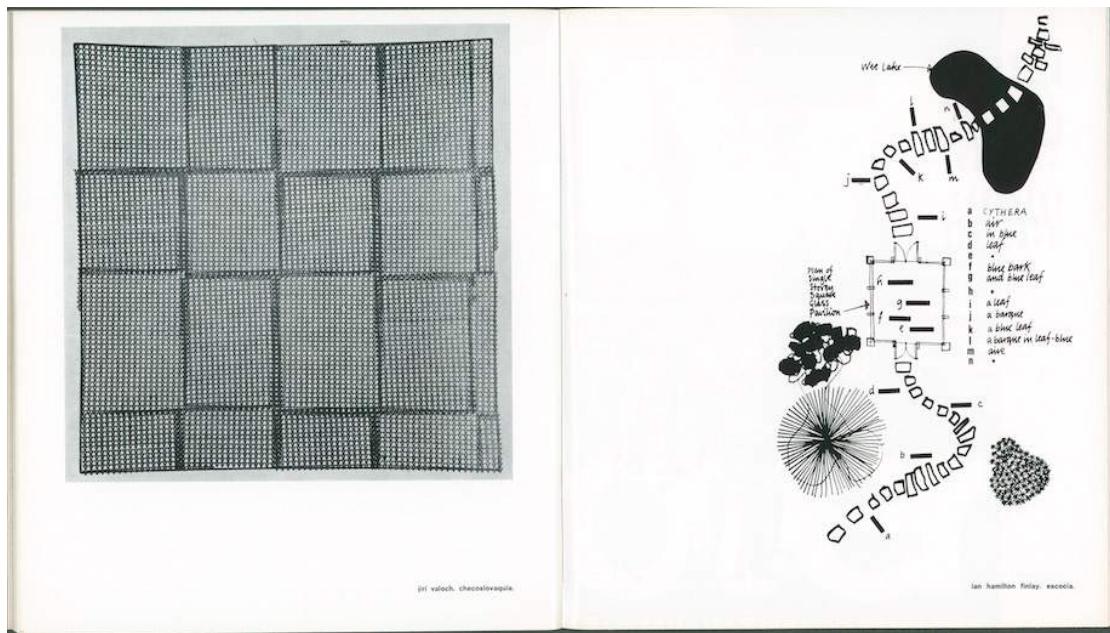


Fig. 1.4. Jiří Valoch (left), untitled work, in *Rotor Internacional de Concordancia de las Artes*, exhibition catalogue (Madrid: Publicaciones Españolas, Col. Cuadernos de Arte, 1967). Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.

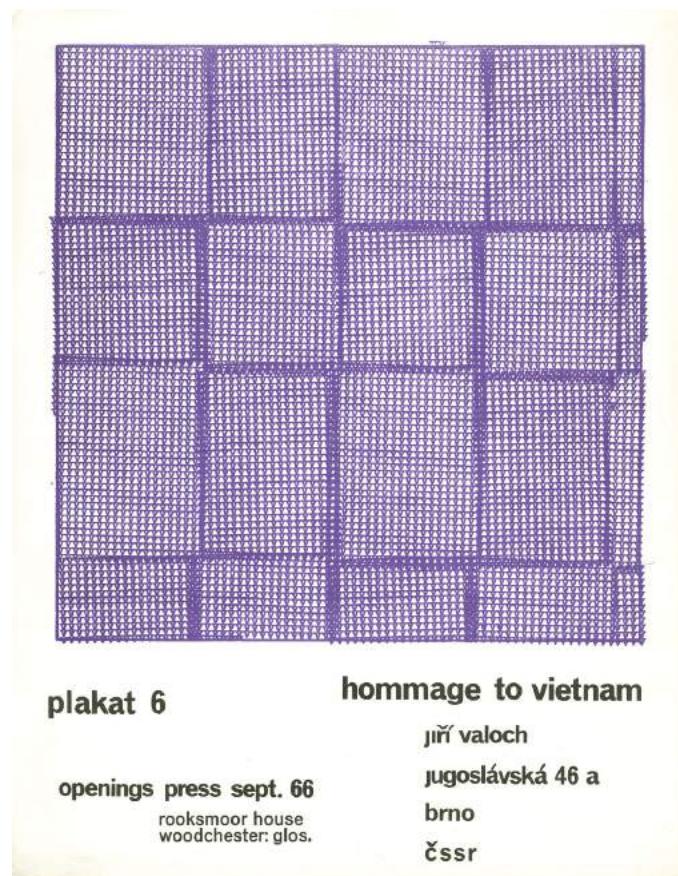


Fig. 1.5. Jiří Valoch, *Hommage to Vietnam*, 1966. Poster published by Openings Press, Woodchester. Source: Fondazione Bonotto.

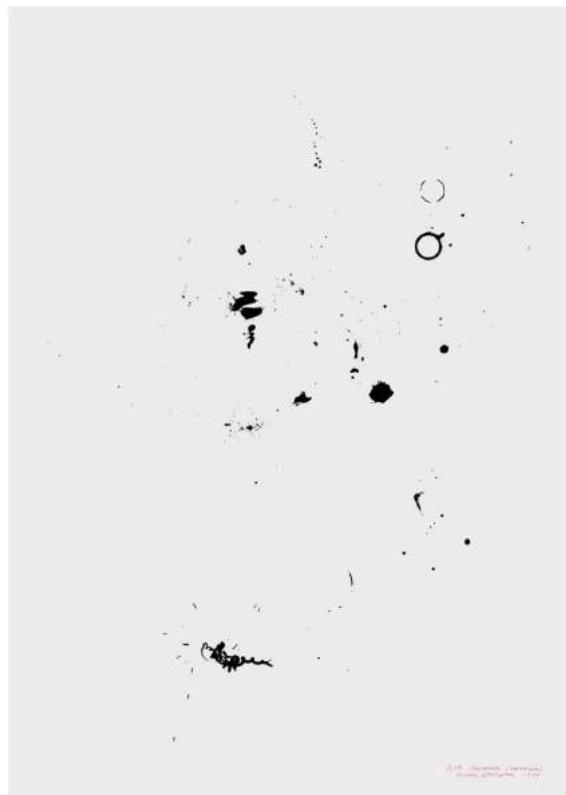


Fig. 1.6. Milan Grygar, *Acoustic Drawing (Akustická kresba)*, 1969. Source: National Gallery Prague, “Studijní materiál k výstavě. Milan Grygar”, exhibition leaflet, 2019.



Fig. 1.7. Revista *Sonda* (Madrid), issue 5, April 1969. Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.

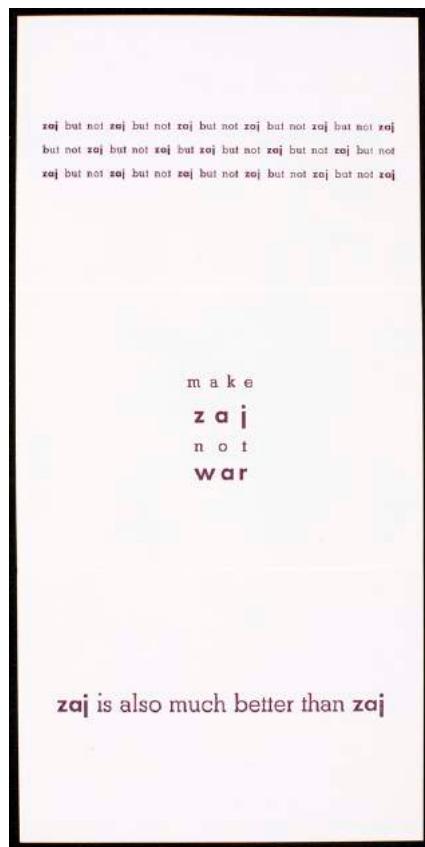


Fig. 1.8. Jiří Valoch, *Hommage to Juan Hidalgo & All Zaj Friends*, multiple on paper, 1968.
Source: Fondazione Bonotto.



Fig. 1.9. Ramiro Cortés / zaj, *ZUJ (Three Elements)*, multiple on paper (3 pieces), 1968.
Source: Fondazione Bonotto

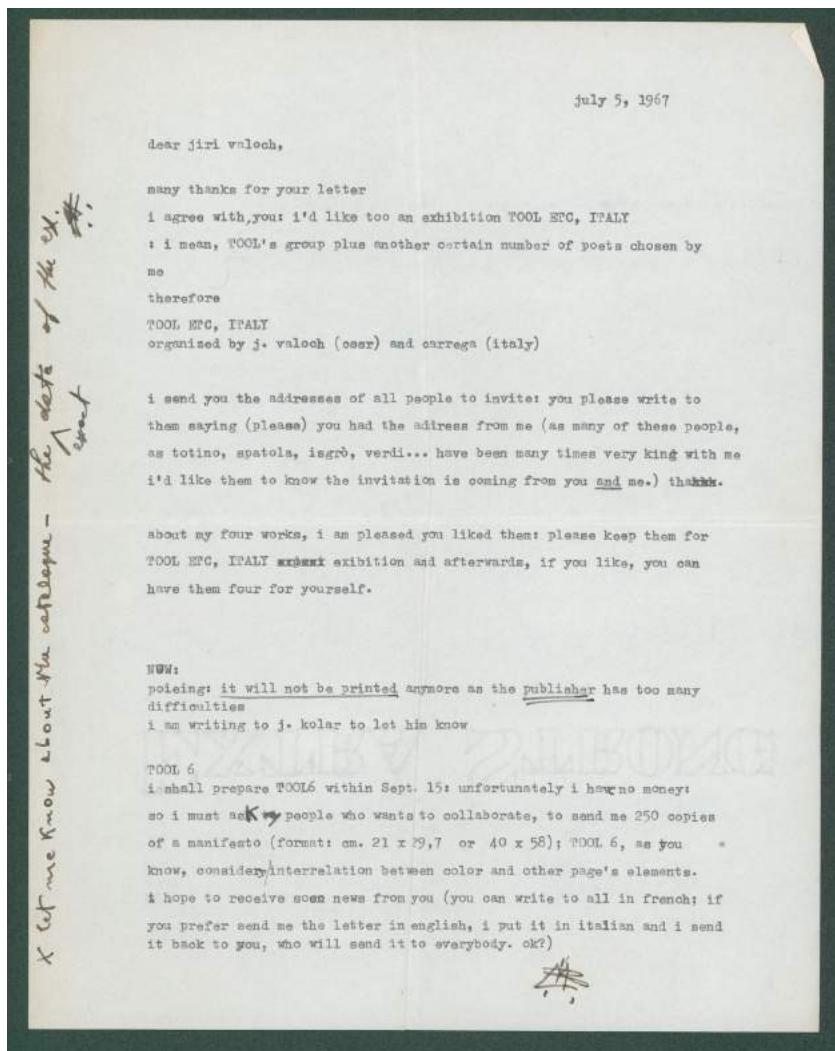


Fig. 1.10. Ugo Carrega to Jiří Valoch, letter dated 5 July 1967. Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.



Fig. 1.11. “Tool etc. Poesia visiva italiana”, invitation to the exhibition organised by Jiří Valoch and Ugo Carrega. Jihlava, 26 January-23 February 1969. Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.



Fig. 1.12. “Tool etc. Poesia visiva italiana”, exhibition catalogue published by Jiří Valoch and Ugo Carrega. Jihlava, 26 January-23 February 1969. Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.



Fig. 1.13. Karnoval (Carnevale deli artisti). Poster. 13 to 18 February 1969, Rieti, Italy. Source: Format Rieti, website.

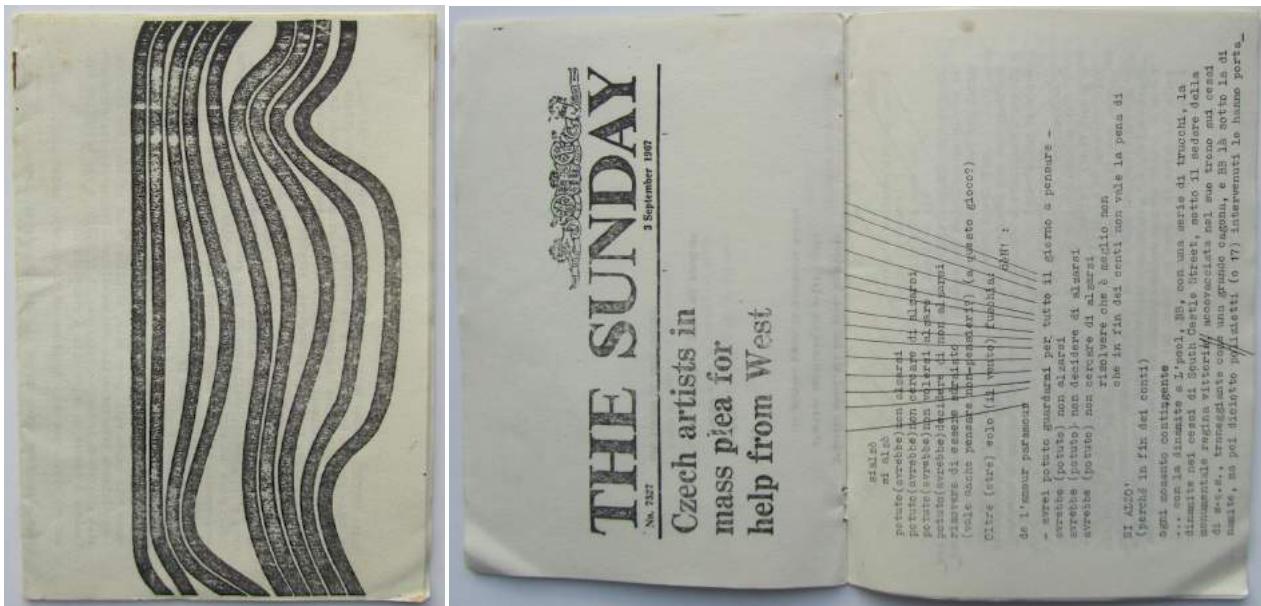


Fig. 1.14. Ugo Carrega, *Per il Karnhoval in Villa* (selected pages), 1969. Cyclostyle booklet, self-publication. Source: Iberlibro (web).

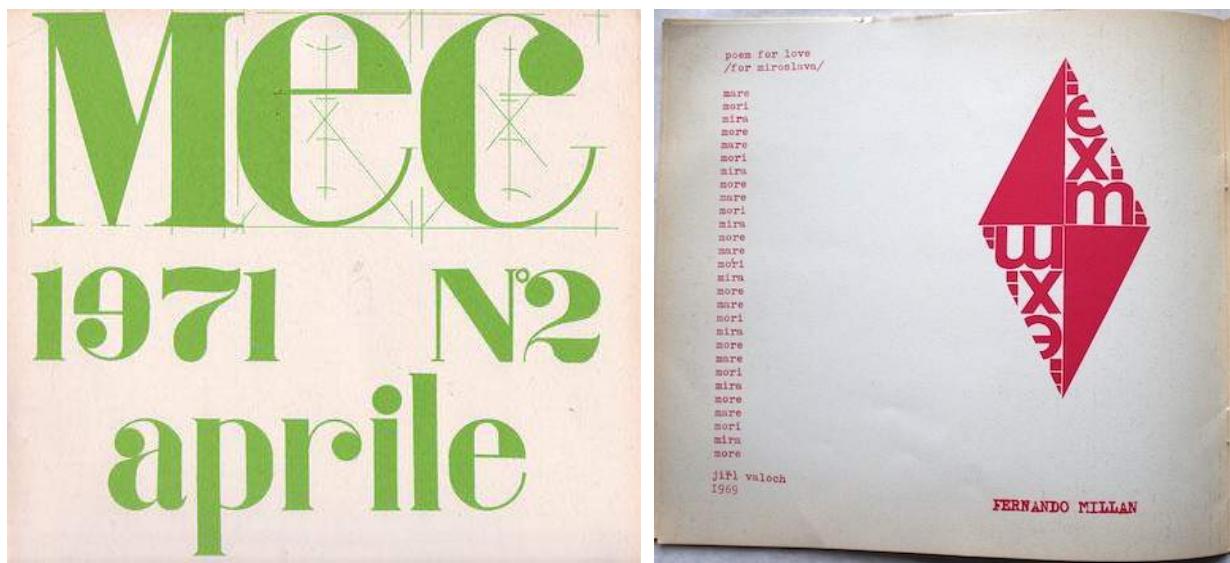


Fig. 1.15. MEC, no. 2, April 1972. Cover and page with contributions from Jiří Valoch and Fernando Millán. Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.

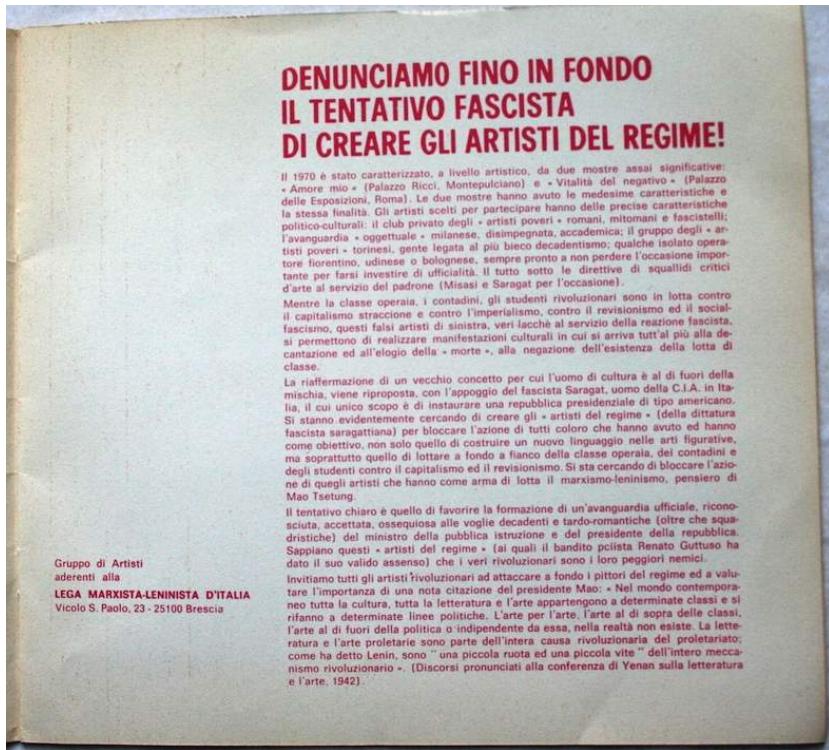


Fig. 1.16. MEC, no. 2, April 1972. Message from the Lega Marxista-Leninista d'Italia.
Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.



Fig. 1.17. Jiří Valoch, *Mini poems*, 1970. Contribution to *Lotta Poetica* 3, August 1971, Sarenco and Paul de Vree, eds. Source: Capti.it.



Fig. 1.18. Alain Arias Misson, *Public poem*, 1971. Contribution to *Lotta Poetica* 3, August 1971, Sarenco and Paul de Vree, eds. Source: Capti.it.

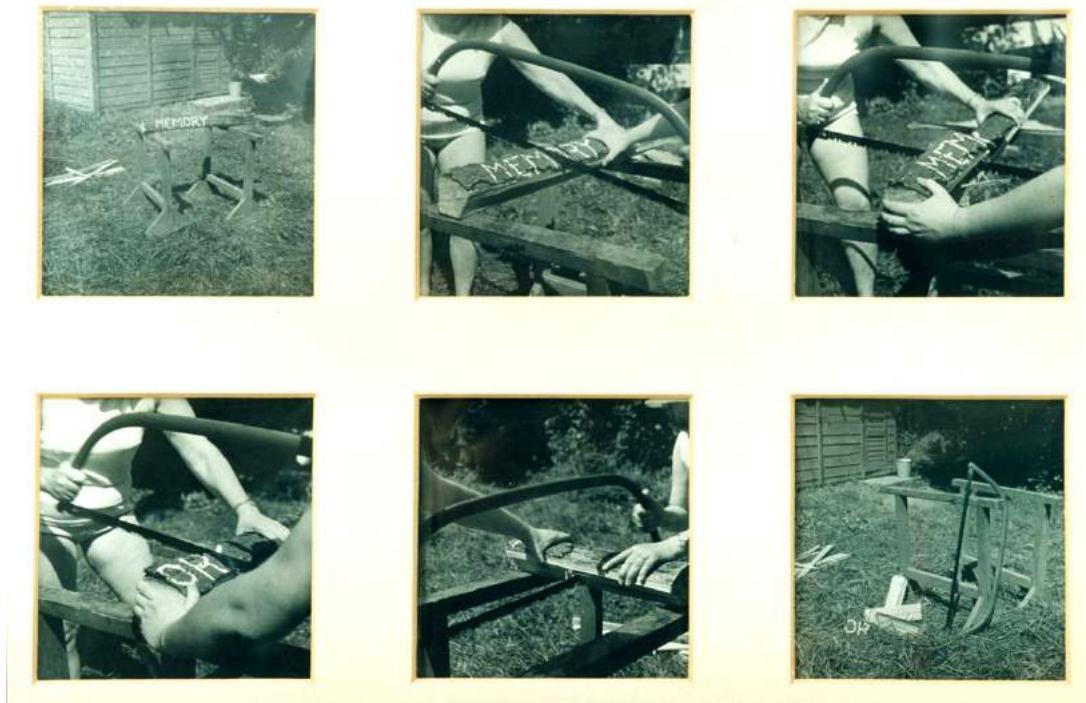


Fig. 1.19. Jiří Valoch, *Memory*, 1974. Source: Fondazione Bonotto.

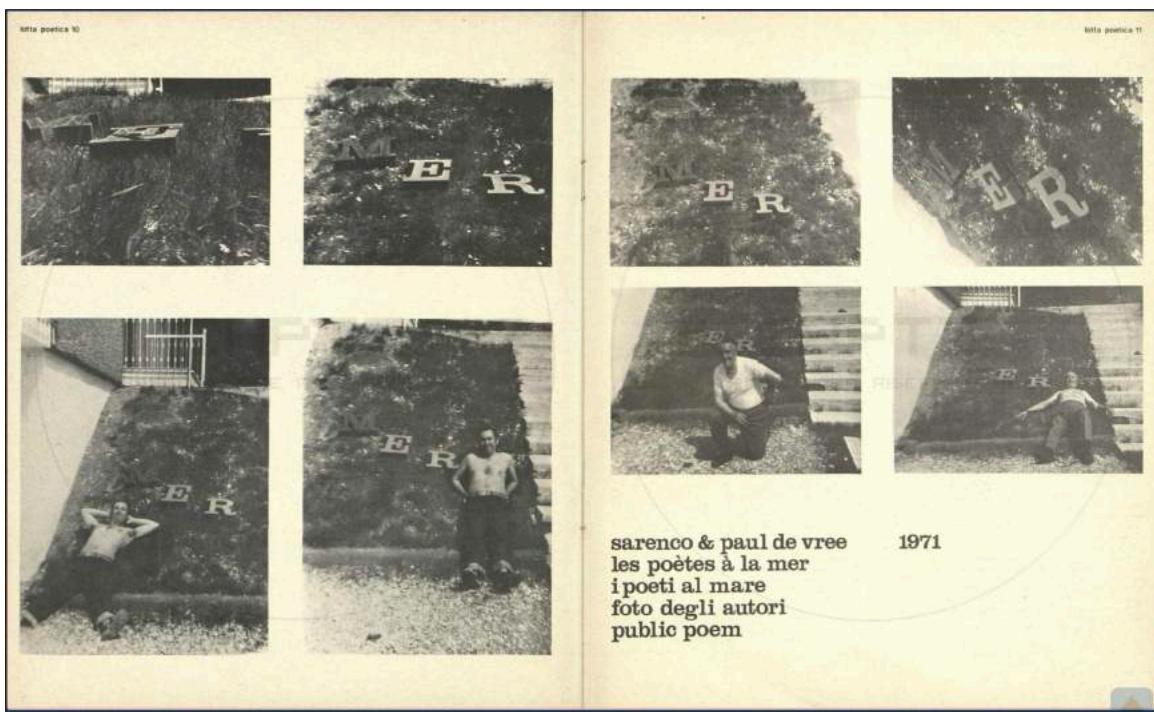


Fig. 1.20. Sarenco and Paul de Vree, *Les poètes à la mer*, public poem, 1971. Published in *Lotta Poetica* 3, August 1971, Sarenco and Paul de Vree, eds. Source: Capti.it.



Fig. 1.21. Invitation Jiří Valoch's personal exhibition "Relations", curated by Ugo Carrega. Mercato del Sale, Milan, 1977. Source: Collection and Archive of Jiří Valoch, Moravian Gallery Brno.

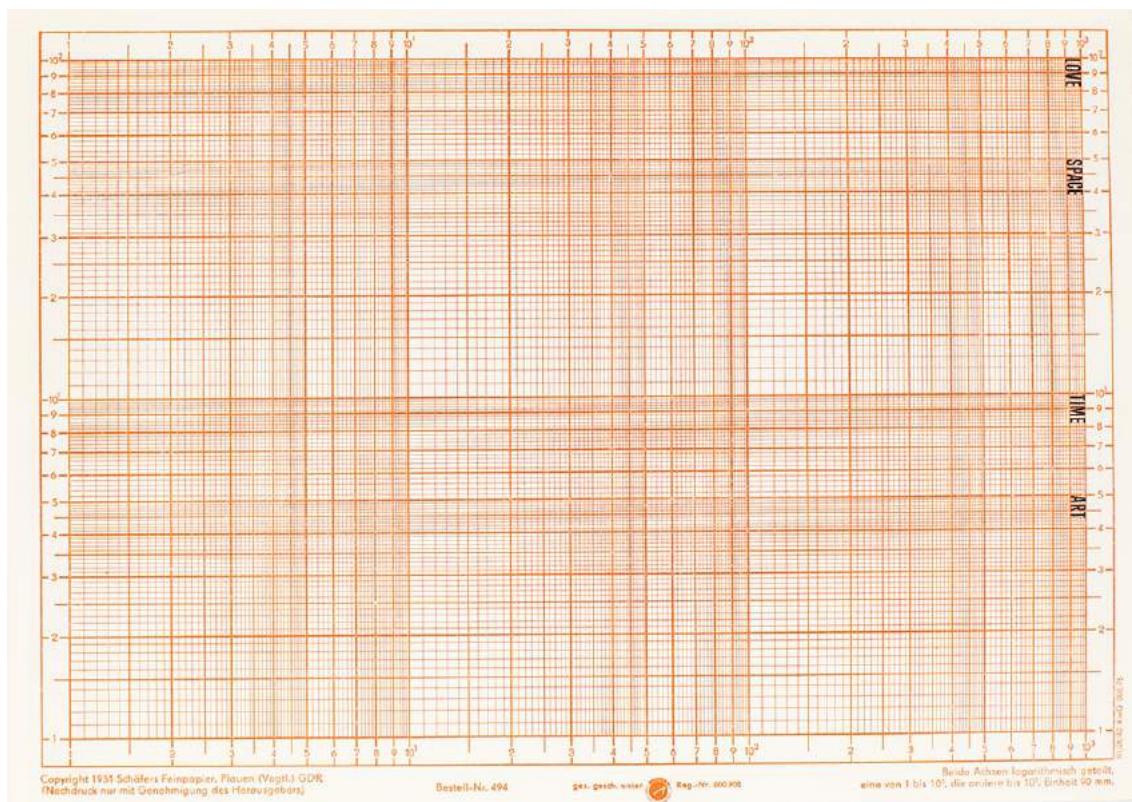


Fig. 1.22. Jiří Valoch, *Relations exercise*, 1976-1977. Source: Galerie aKonzept, Berlin (web).

Chapter 2. A transnational community in resistance? Attempts to raise a Third Front (1977-1975)

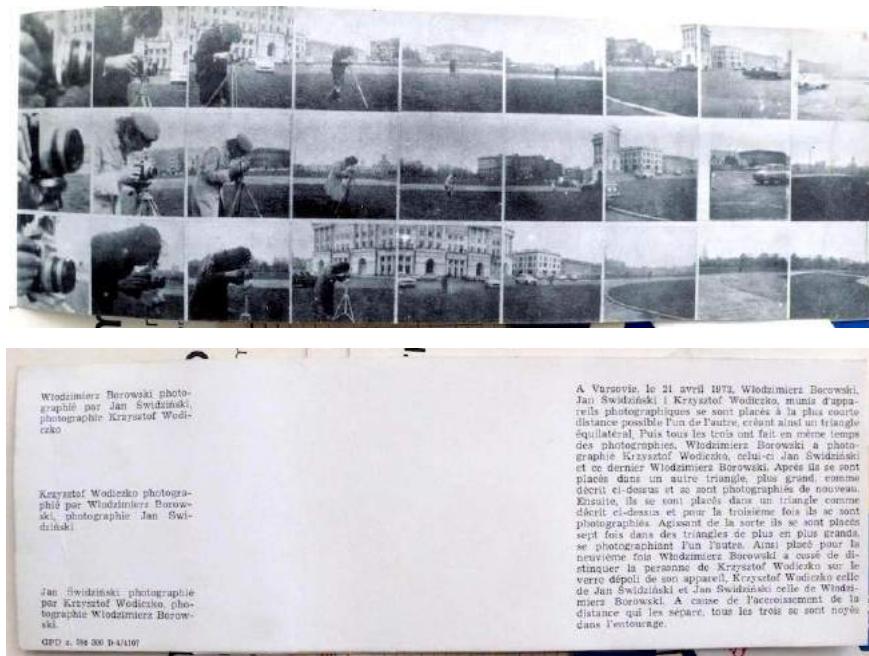


Fig. 2.1. Włodzimierz Borowski, Jan Świdziński and Krzysztof Wodiczko, *Ekspozycja jdenej pracy / Exposition d'un travail* [Exhibition/exposure of a same work], action and photographs, (1972). Catalogue, Galeria Adres, May 1972. Source: Lomholt Mail Art Archive (web).



Fig. 2.2. “Contextual Art” exhibition, S:t Petri Gallery, Lund, 1976. From left to right: Lech Mrózek, Henryk Gajewski, Romuald Kutera. On the floor: Jan Świdziński. Source: mikehoolboom.com.



Fig. 2.3 Anna Kutera, *Presentation*, documentation from performance, Gdansk, 1975. Photographs by Romuald Kutera. Source: <http://tranzit.org/exhibitionarchive/ewa-malgorzata-tatar-is-wyspa-anna-kutera-the-introduction/>.



Fig. 2.4. Jan Świdziński in the exhibition “Contextual Art” with his works in the back, S:t Petri Gallery, Lund, 1976. Source: *Zeszyty Artystyczne*, 1(32)2018. http://za.uap.edu.pl/wp-content/uploads/2019/03/Zeszyty-32_WEB.pdf.



Fig. 2.5. Amerigo Marras speaking at the Toronto symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 10 to 12 November 1976. Photograph courtesy of Anna Kutera.



Fig. 2.6. Participants to the Toronto symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 10 to 12 November 1976. From left to right: Sarah Charlesworth, Hervé Fischer, Amerigo Marras, Jan Świdziński, Joseph Kosuth, Jo-Anne Birnie Danzker. Photograph courtesy of Anna Kutera.



Fig. 2.7. Participants to the Toronto symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 10 to 12 November 1976. From left to right: Anthony McCall, Hervé Fischer, unidentified, Sarah Charlesworth, Jan Świdziński, Joseph Kosuth. Photograph courtesy of Anna Kutera.



Fig. 2.8. Participants in the Toronto symposium on Contextual Art, CEAC, Toronto, 10 to 12 November 1976. Anna Kutera and Joseph Kosuth. Photograph courtesy of Anna Kutera.



Fig. 2.9. The Collectif d'Art Sociologique (Hervé Fischer, Fred Forest and Jean-Paul Thénot), 1976.
Source: <http://www.fredforest.website/wp-content/uploads/2018/02/Dossier-de-presse-Fred-Forest-pact-2017.pdf>

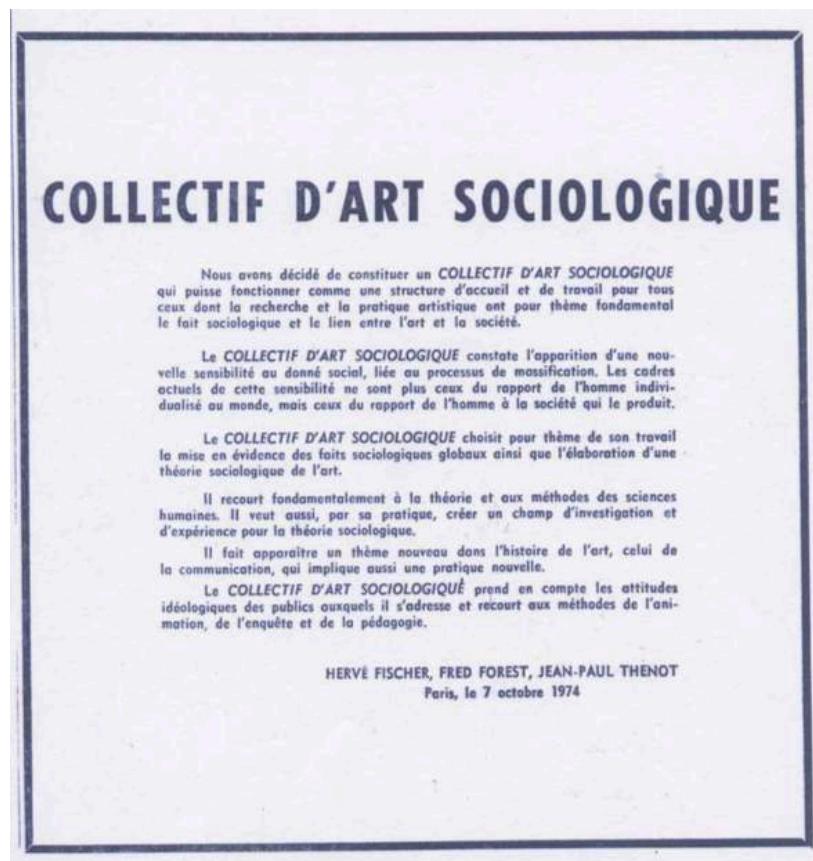


Fig. 2.10 First Manifesto of the Collectif d'Art Sociologique, dated 7 October 1974 and published in *Le Monde*, 10 October 1974. Source: Bibliothèque Kandinsky/MNAM Paris.



Fig. 2.11. “Video and sociological art”, exhibition view, Galeria Współczesna, Warsaw, 1975. Photograph courtesy of Hervé Fischer.

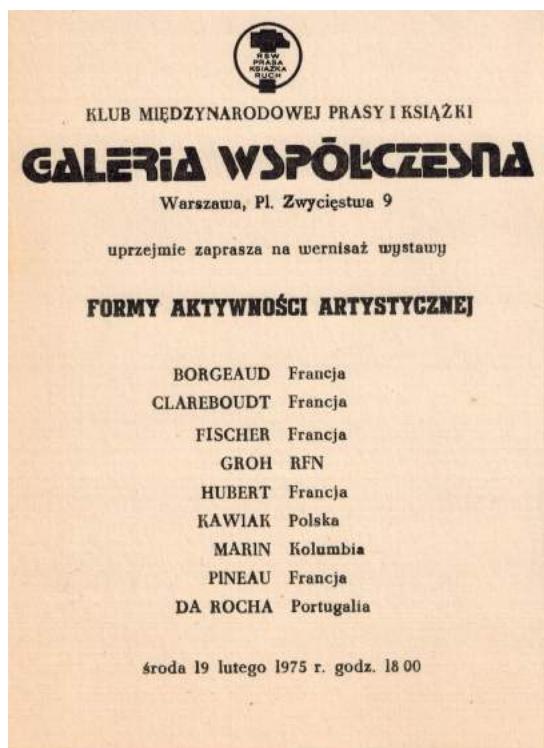


Fig. 2.12. Invitation to the exhibition “The Forms of Artistic Activity”, Galeria Współczesna, Warsaw, February-March 1975. Courtesy of Hervé Fischer.



Fig. 2.13. Hervé Fischer, *La Déchirure des œuvres d'art*, 1973. Display in the exhibition “Hervé Fischer et l’art sociologique”, Centre Pompidou/MNAM, Paris, 2017. Photograph by the author.

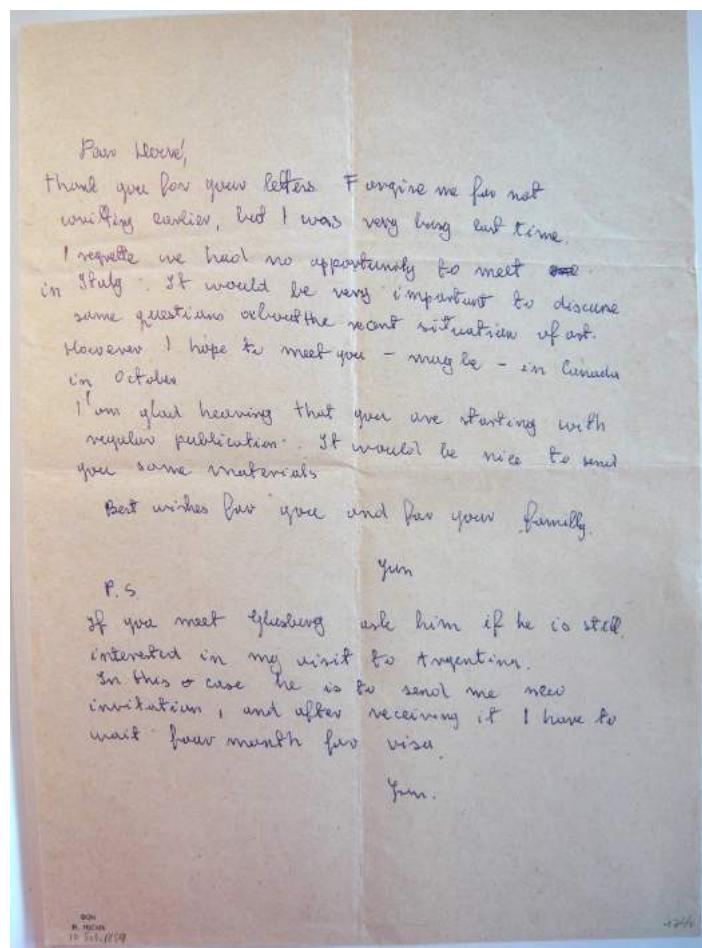


Fig. 2.14. Letter from Jan Świdziński to Hervé Fischer, undated. Fonds Hervé Fischer, Bibliothèque Kandinsky/MNAM, Paris.

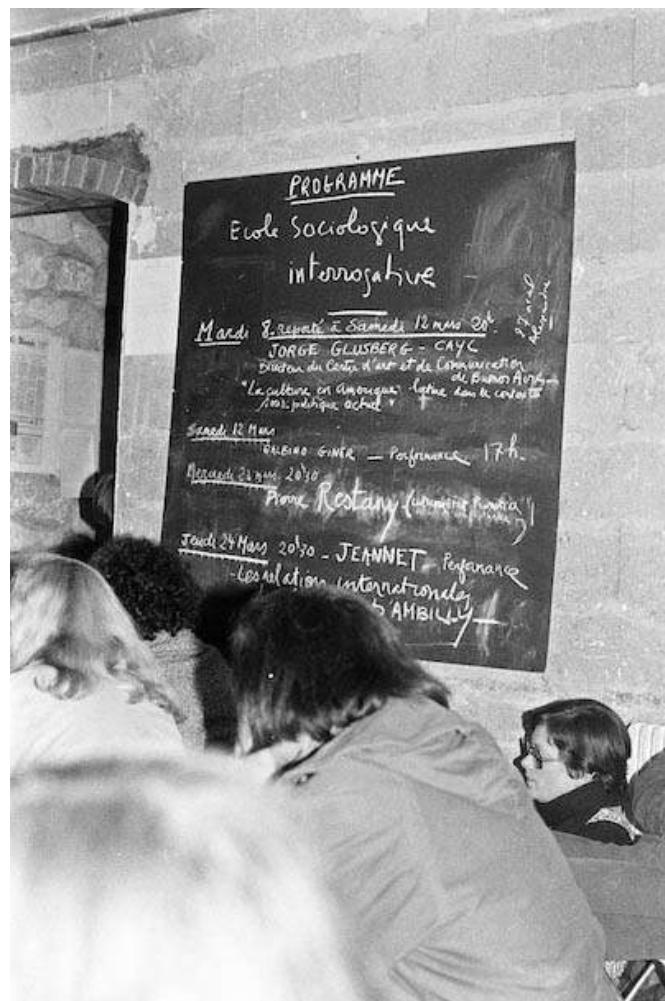


Fig. 2.15 - 2.16 Participants to the seminar at the École Sociologique Interrogative in Paris, 10 to 13 May 1977. Photograph courtesy of Hervé Fischer.

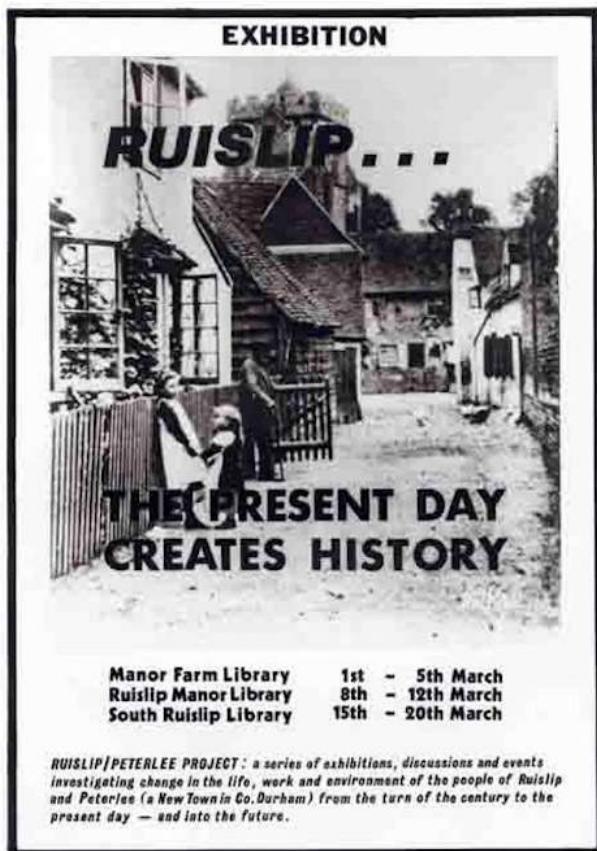


Fig. 2.17. Peter Dunn and Loraine Leeson, *The Present Day Creates History*, Ruislip, March 1977. Source: Loraine Leeson personal website, <http://cspage.org.uk/category/archive/the-present-day-creates-history/>.



Fig. 2.18. Peter Dunn and Loraine Leeson, *The Present Day Creates History*, Ruislip, March 1977, from *Control Magazine* (No. 10, 1977), 7. Source: https://www.fotomuseum.ch/en/explore/still-searching/articles/153919_production_collectives_and_skill.



Fig. 2.19. *Carrousel des attitudes*, Galerie Repassage, Warsaw, 1974. From left to right: Paweł Freislar, Emil Cieślar, Marek Ławrynowicz, Halina Zawadzka i Jaś Wojciechowski. Photo Elżbieta Cieślar, courtesy of the author.

E.S.T.

- -to not create new model but to criticize existing model
- Peter:
 - institution for self decision "model of changing models"
- Herve
 - art against the majority in the marginal area
- -science proposes the model
artists discuss the model
-consciousness is a relationship
- MORALE**
- Ian:
 - artist supplies example, acts as a plus sign
- Emeil:
 - art is art
 - art is function
 - art is fetish
 - art is utopia
 - art is work
- intuition
- artist* *musician* *writer* *philosopher* *sensualism*

- ATTITUDES which have to do with everyday life.
3rd Front and ideology at documents
- -No problem doing art but using art
- -we have to analyse the art ideology (dominate)
- -no specific category for ART
- -can work be sold years later?

Fig. 2.20. Diane Broadway, *Journal*, First Edition, 1977. Selected pages. © Diane Broadway A.O.C.A.

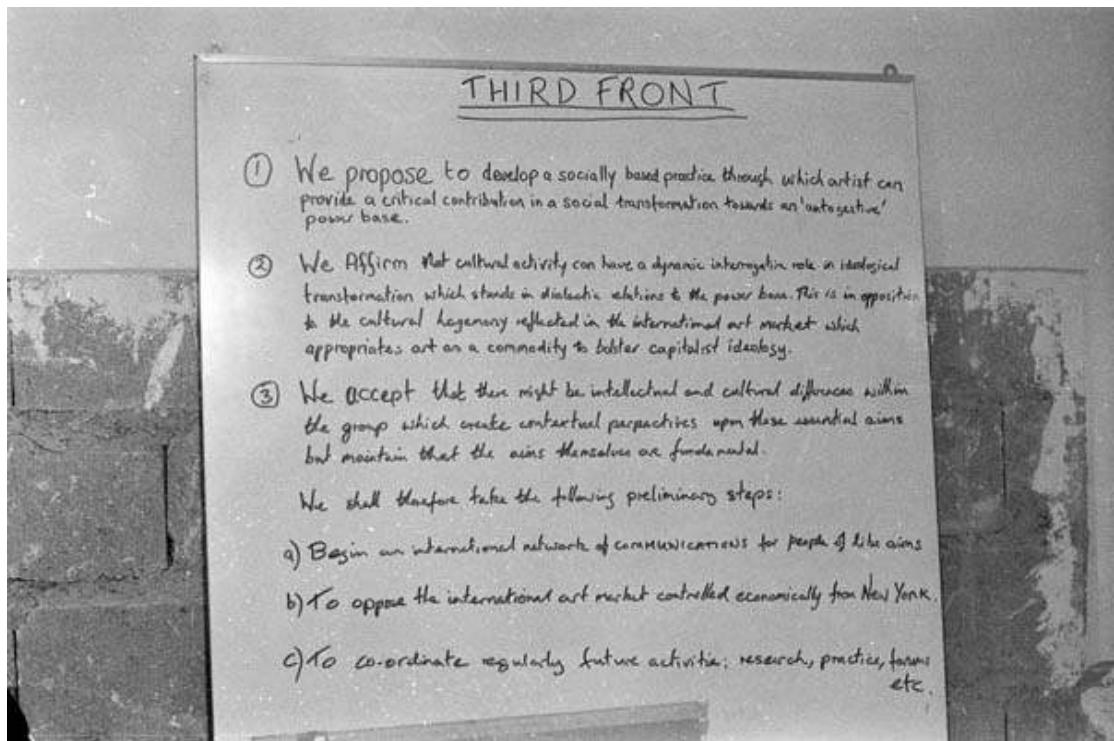


Fig. 2.21. Third Front Statement, seminar at the École Sociologique Interrogative in Paris, 10 to 13 May 1977. Photograph courtesy of Hervé Fischer.



Fig. 2.22. Contextual Art conference in Kazimierz nad Wisłą, 24 to 26 May 1977. Source: Jan Świdziński's webpage, no longer existing.s

Anna Kuttera

IS THE WORD "WOMAN" A NOUN
OR AN ADJECTIVE?

INTRODUCTION

The present publication has been compiled in the Chief Statistical Office on account of the United Nations' declaring the year 1975 as the International Women's Year. "Woman in Poland" is the second publication of the CSO devoted to women problems. The first one, under the same title, appeared in 1968. The present publication contains the basic statistical information about the changes in the social position of women in Poland which occurred in the years 1960-1974.

The times when the society was strictly divided into men and women, the division being determined by different rights and duties of both groups, definitely belongs to the past now.

Nowadays this division functions and is valid only in such branches of science as biology, medicine, psychology, etc., and it is also considered, for ethical, legal and vital reasons, by registries, law courts, health service and statistical offices.

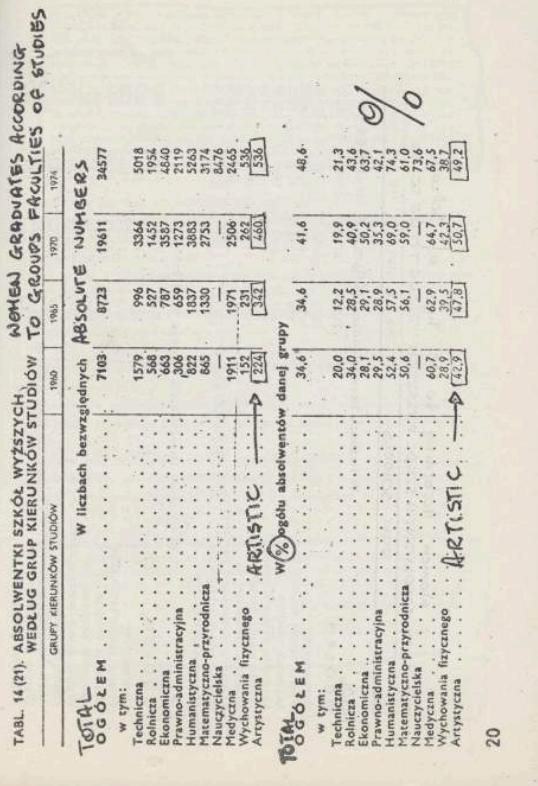
Womens participation in the creation and propagation of national culture manifests in their presence in the creation of culture, and especially in the awards for outstanding accomplishments in Polish culture and science. The number of women-members of creative associations and organizations systematically increases. In 1974, the highest participation of women was in the propagation of the reading habit, i.e. in the Polish Association of Librarians /67,1%/. In the Union of Polish Artists and Designers the number of women constitutes 45,8% of the total number of members, in the Polish Musicians' Association it is 59,4%, in the Polish Journalists' Association 29,1% and in the Authors' Association "JAZEW" 22,2%. Among the film people women constitute 19,7%.

The measure of the accomplishments of women artists and authors are numerous national awards given in the last thirty years in the field of literature /17/, art /20/, music /14/, theatre /26/, film /12/, architecture /7/. Among the authors of the last three decades many women writers are regarded as classics now - it is enough to mention only Maria Dąbrowska, Maria Kunczewiczowa, Sofia

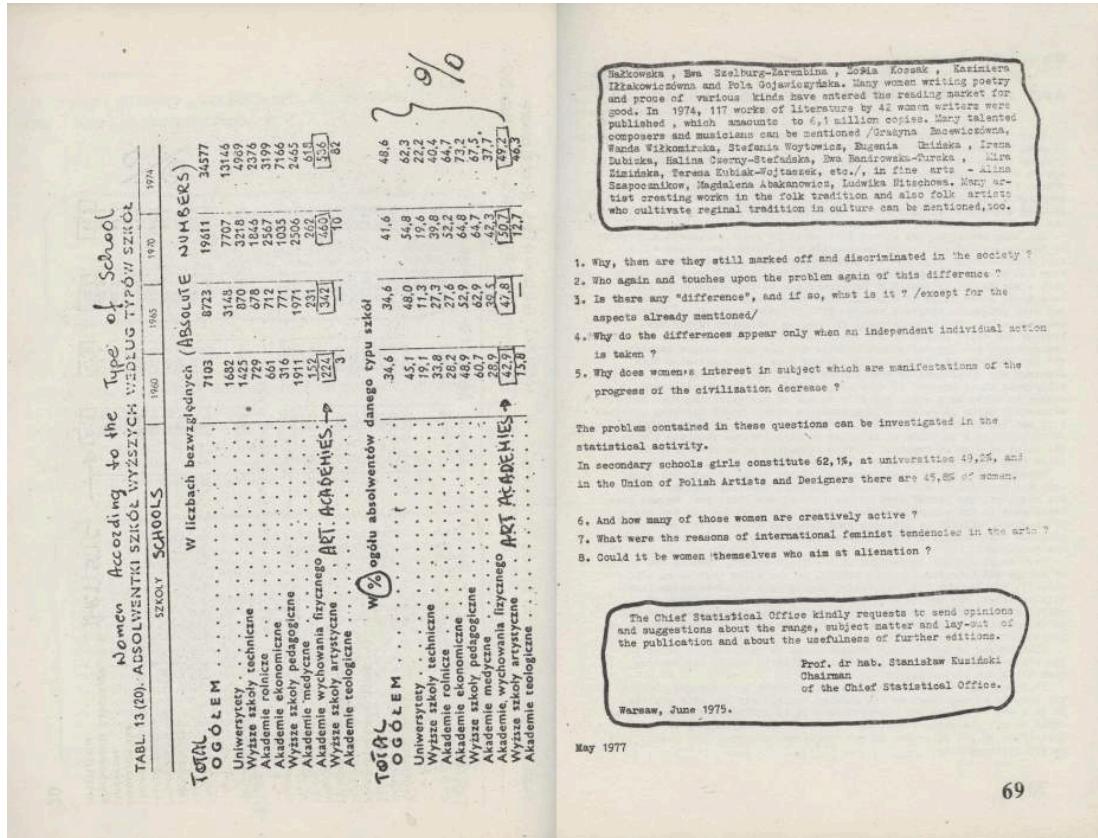
66

TOTAL		Women according to the type of school				
		W liczbach bezwzględnych (ABSOLUTE NUMBERS)				
TOTAL		1960	1965	1970	1974	
O G Ó L E M		7193	8723	19611	34577	
Uniwersytecy	1682	3145	7707	13146		
Wyższe szkoły techniczne	1425	370	3218	4269		
Akademie rolnicze	729	1826	2376	2376		
Akademia ekonomiczna	661	772	2547	3199		
Wyższe szkoły pedagogiczne	316	1035	7166	7166		
Akademia medyczne	1911	1971	2506	2465		
Akademia wychowania fizycznego	152	221	615	615		
Wyższe szkoły artystyczne	22	22	453	453		
Akademie teologiczne	3	3	3	3		
W % ogółu absolwentów danego typu szkół						%
TOTAL		34,6	41,6	48,6		
O G Ó L E M		45,1	48,0	54,8		
Uniwersytecy	19,1	11,3	19,6	22,3		
Wyższe szkoły techniczne	27,7	30,8	29,8	40,4		
Akademie rolnicze	33,8	32,8	52,8	64,7		
Akademia ekonomiczna	22,2	25,6	25,6	73,2		
Wyższe szkoły pedagogiczne	45,9	45,9	64,9	64,7		
Akademia medyczne	60,7	62,9	62,9	67,5		
Akademia wychowania fizycznego	25,1	26,4	42,3	42,3		
Wyższe szkoły artystyczne	47,1	47,1	50,7	59,2		
Akademie teologiczne	3,0	3,0	3,0	3,0		
W % ogółu absolwentów danej grupy						
TOTAL		34,6	41,6	48,6		
O G Ó L E M		45,1	48,0	54,8		
Uniwersytecy	19,1	11,3	19,6	22,3		
Wyższe szkoły techniczne	27,7	30,8	29,8	40,4		
Akademie rolnicze	33,8	32,8	52,8	64,7		
Akademia ekonomiczna	22,2	25,6	25,6	73,2		
Wyższe szkoły pedagogiczne	45,9	45,9	64,9	64,7		
Akademia medyczne	60,7	62,9	62,9	67,5		
Akademia wychowania fizycznego	25,1	26,4	42,3	42,3		
Wyższe szkoły artystyczne	47,1	47,1	50,7	59,2		
Akademie teologiczne	3,0	3,0	3,0	3,0		

Fig. 2.23. - 2.24. Anna Kuttera, *Is the word "Woman" a noun or an adjective?*, 1977. Published in *Contextual Art. Materials from the conference of Contextual Art*, Lublin: Arcus Gallery, 1977, 66-69.



20



The Chief Statistical Office kindly requests to send opinions and suggestions about the range, subject matter and layout of the publication and about the usefulness of further editions.
Prof. dr hab. Stanisław Kusidki
Chairman
of the Chief Statistical Office.
Warsaw, June 1975.

May 1977

69



Fig. 2.25. “Art as an activity in the context of reality”, Remont Gallery, Warsaw, July 1977. From left to right: Jan Świdziński, Peter Dunn, Loraine Leeson, Henryk Gajewski. Photograph courtesy of Loraine Leeson.



Fig. 2.26. “Art as an activity in the context of reality”, Remont Gallery, Warsaw, July 1977. From left to right: Jan Świdziński, Steva Terrades, Sara Gibert, Bartomeu Cabot, Henryk Gajewski. Source: *A l'Entorn de Neon de Suro, col·lecció Rafael Tous*, exh. cat. (Palma: Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca/Ajuntament de Palma, 1999).

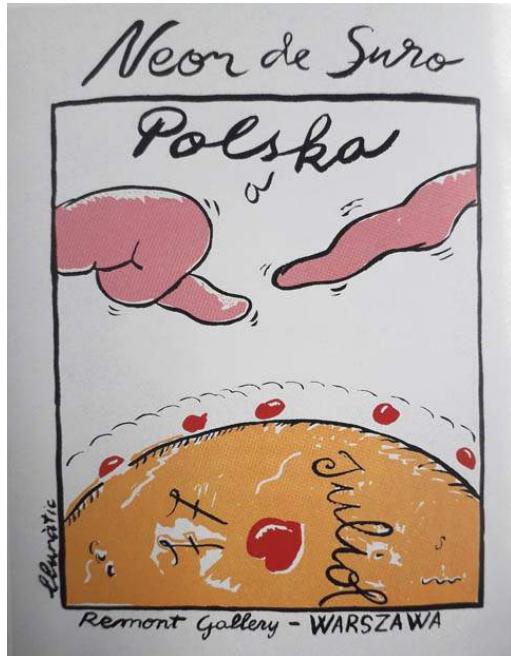


Fig. 2.27. Bartomeu Cabot, *Neon de Suro a Polska*, 1977. Poster created for the participation of the conference “Art as an activity in the context of reality”, Remont Gallery, Warsaw, July 1977. Source: *A l’Entorn de Neon de Suro, col·lecció Rafael Tous*, exh. cat. (Palma: Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca/Ajuntament de Palma, 1999).



Fig. 2.28. *Neon de Suro*, “Neon i Sverige”, April 1978. Authors: Josep Albertí, Miquel Barceló, Andreu and Steva Terrades, Bartomeu Cabot, Damià Ferrà-Ponç, Sara Gibert, Mariscal and Joan Palou. Source: Centro de Estudios y Documentación, MACBA, Barcelona.

Chapter 3. Criticism-Activity as an arena for dialogue and action

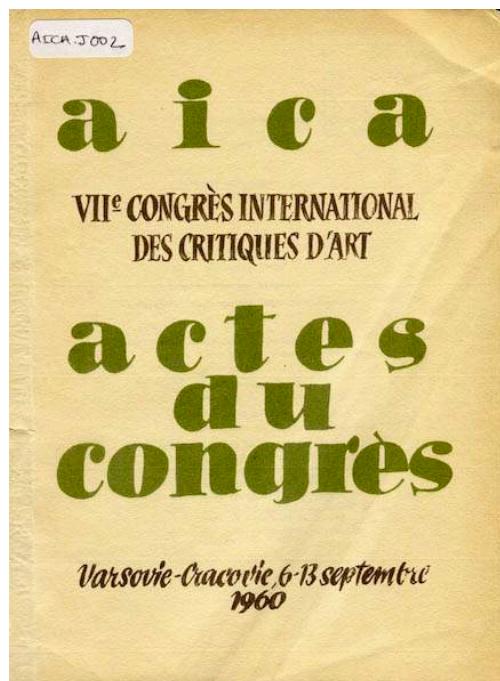


Fig. 3.1. Proceedings of the VIIth Congress of AICA in Warsaw and Krakow, Poland, from 6 to 13 September 1960. Source: Archives de la Critique d'Art, FR ACA AICAI BIB IMP002.

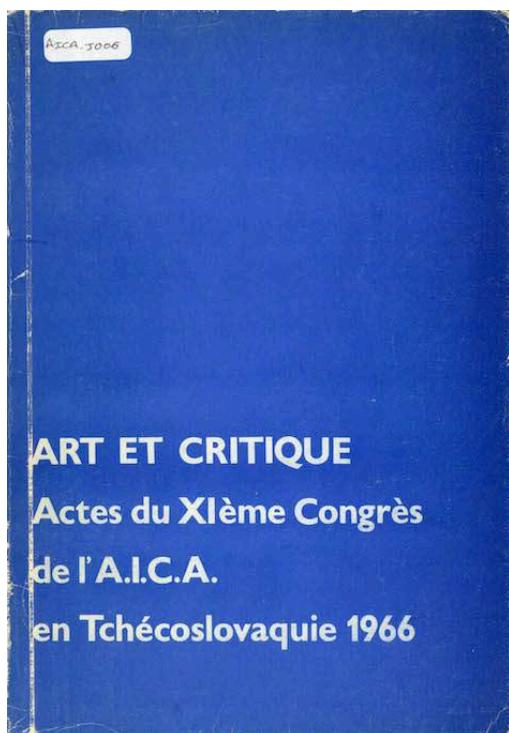


Fig. 3.2. Proceedings of the XIth Congress of AICA in Prague and Bratislava, Czechoslovakia, from 25 September to 3 October 1966. Source: Archives de la Critique d'Art, FR ACA AICAI BIB IMP005.

Texte définitif de la Communication présentée au IX^e Congrès
de l'AICA le 27 septembre 1966 (qui remplace le texte distri-
bué antérieurement)

LA CRITIQUE DOIT ETRE UNE DISCIPLINE PHILOSOPHIQUE
JINDŘICH CHALUPECKÝ

1/ Qu'est-ce que c'est que la critique ?

Pour trouver une base solide et acquérir une autorité, le critique d'aujourd'hui se passe souvent pour savant.

Pourquoi pas ?

Il serait possible de considérer la critique comme un prolongement de l'esthétique; et l'esthétique à son tour, serait un prolongement de la critique d'art.

De même il serait possible de considérer la critique comme un prolongement de l'histoire d'art; et l'histoire d'art, à son tour, serait un prolongement de la critique.

Bien. Mais que faire avec toutes ces manifestations, qui commencent avec la sèche-bouteille de Duchamp, les actions déjà légendaires des futuristes et dadaïstes et les premières monochromes de Malévitch et de Rodtchenko presque oubliés?

Longtemps, on les considérait comme des exceptions en marge de l'évolution de l'art moderne. Mais on sait depuis, que ces œuvres et manifestations ne représentaient pas un phénomène isolé. Elles étaient les signes précurseurs d'une nouvelle conception de l'art. Et cette conception échappe fondamentalement à la critique qui veut s'appuyer sur des méthodes scientifiques, c'est à dire sur celles de l'histoire de

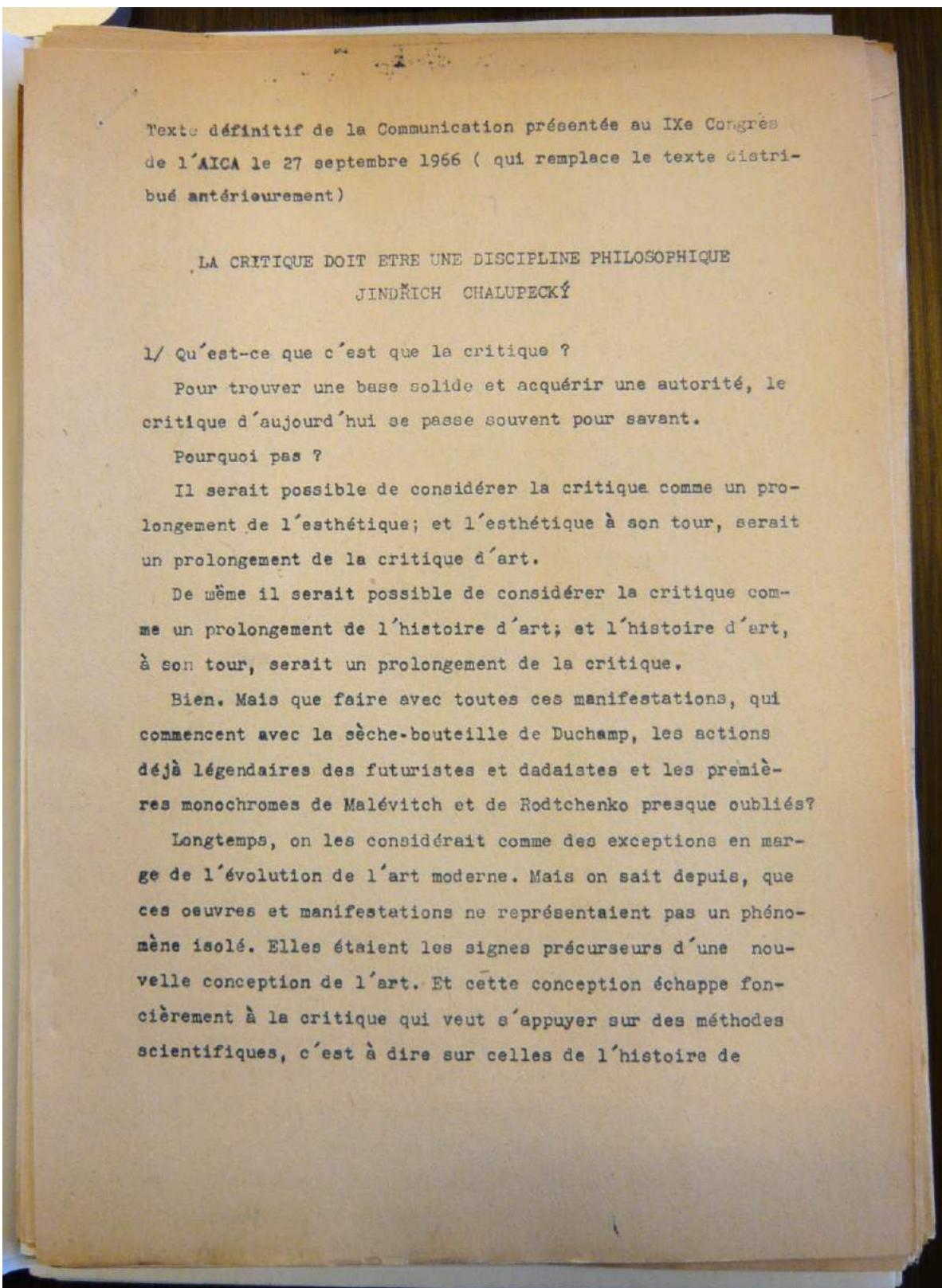


Fig. 3.3. Jindřich Chalupecký, communication at the XIth Congress of AICA in Prague, 27 September 1966. Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.TA/001.



Fig. 3.4. Louis Aragon (left), Raoul-Jean Moulin (right), Exhibition “Hommage à Matisse”, Châtillon des arts, 1970. Source: MAC VAL (web) © all rights reserved.

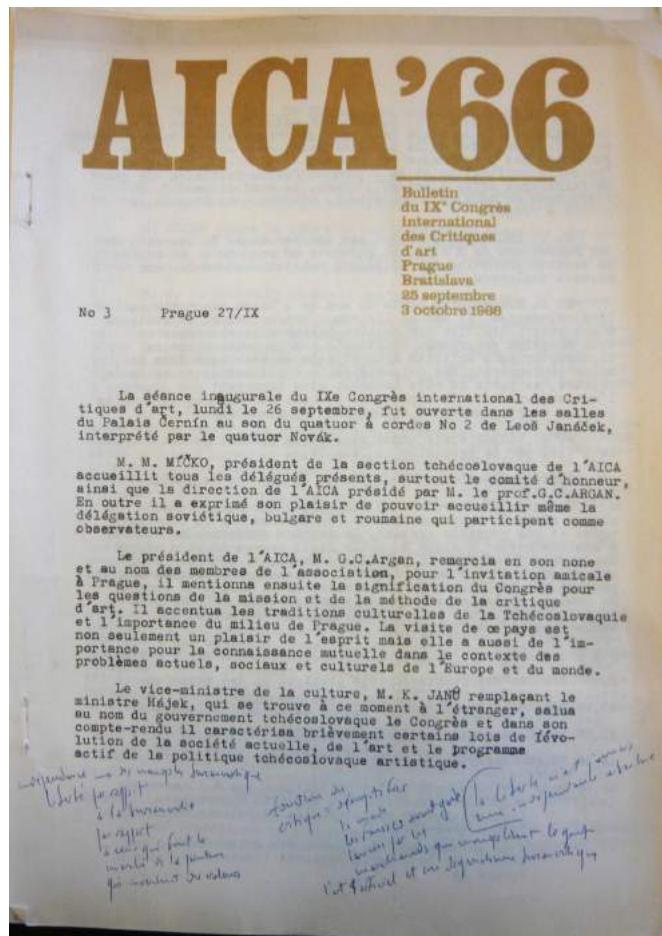


Fig. 3.5. Program of the XIth Congress of AICA in Prague with handwritten annotations by Raoul-Jean Moulin, 1966. Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.TA/001.

C O P Y

Prague, le 30 Janvier 1972

= à Jean-Raoul Berthoin =

Cher Raoul,

Une information et une prière.

Il y a deux années, une organisation tchèque commerciale semi-officielle /Dílo/ organisa une exposition de la gravure en Japon et y exposa aussi quelques gravures de Jan Krejčí et Oldřich Kulhánek. ~~Il s'agit déjà~~ maintes fois exposé à Prague et on les compte parmi les plus intéressantes artistes de la jeune génération. Je t'ai montré à la galerie leurs ouvrages, ou au moins ~~cette~~ de Kulhánek. Leur art est d'origine surréaliste, mais en comprenant l'iconographie de la publicité moderne /commerciale, politique, pornographique.../, il se situe aux confins du popart. On se souvient aussi à Hirro. Il résulte en images extrêmement compliquées et exécutées avec une virtuosité éblouissante.

Cependant un employé de l'Ambassade tchécoslovaque à Tokyo après sa visite de ladite exposition signala que ces gravures sont selon son opinion des attaques contre-révolutionnaires.

Un long interrogatoire suivit, pendant lequel tous les deux artistes furent arrêtés; Krejčí bientôt mis à liberté, Kulhánek après un mois passé dans la prison de Ruzyně. J'étais sur qu'il n'en sera rien: ni l'un ni l'autre ne se sont jamais engagés politiquement et - avec l'exception d'un détail minuscule d'une gravure de Krejčí où il citait l'emblème qu'on a vu souvent sur les murs de Prague en 1968, l'étoile aux cinq points combinée avec la svastique - il n'était dans leurs gravures aucune tendance politique soit manifeste soit cachée. Ce n'était que par l'ignorance de l'existence de l'art moderne que cet employé de l'Ambassade et après lui l'organ du Ministère de l'intérieur chargé de l'instruction pouvaient penser qu'il faudrait lire ces gravures comme des rébus et découvrir la solution cachée et sans doute criminelle! Il va sans dire qu'on peut interpréter les œuvres de ce type indéfiniment et dans tous les sens - dont tous sont inadéquates.

Mais à la fin il est apparu un "expert" - en réalité un archéologue qui depuis des années fait les efforts vaines pour se placer comme un critique d'art - qui a reconnu ~~après~~ l'examen le plus minutieux que ces gravures sont les œuvres des agents contre-révolutionnaires en même temps que des obsédés sexuels... Et la chose va au procureur de la République.

Dans ce moment, je n'ai pas les photos des gravures incriminées; je te les enverrai le plus tot possible. /Ils ne seront pas destinées pour la publicité!/ Mais tu vois déjà que c'est une betise énorme ... mais qui n'est pas seulement très pénible pour ces deux artistes /et leur femmes/ et très inquiétante pour tous les autres /de cette manière-ci on peut désinterpréter presque tout œuvre artistique/, mais pense aux conséquences internationales... Soljenicin, c'est encore un personnage politique ou un écrivain avec les intentions politiques marquées - et on ne le traîne pas devant les tribunaux; et ici on veut faire un procès avec deux jeunes artistes très doués et absolument honnêtes auquels on peut reprocher seulement qu'ils sont apolitiques... quel scandale menace et comme idiot!

Ce scandale touchera aussi les P.C. de l'Ouest et celle de la France spécialement. Un scandale parfaitement inutile. Mais je crois qu'il serait très facile de le prévenir. J'espere qu'un mot tout à fait privé d'un écrivain ou artiste communiste français dont le nom serait assez connu à Prague et adressé à M. Husák /qui n'est pas averti, je crois/ suffirait effacer cette affaire. Je pense à Aragon... Donne lui, si tu veux, ma lettre.

A la fin de compte il ne s'agit que du prestige de quelques employés de la police. Ils se sont laissés entraîner, je suppose, dans cette non-sens immense par la cabale des artistes définitivement ratés qui flairent une bonne occasion dont ils pourraient profiter pour calomnier tous les artistes modernes chez nous.

Sauf MM. Krejčí et Kulhánek personne n'est informé de cette lettre. Nous voulons éviter à tout prix un scandale public - les articles dans la presse, les protestations etc. C'est de la politique /et de la politique internationale/ et nous ne désirons point d'être entraînés dans ce jeu. Il nous intéresse l'art - ces deux graveurs, moi, mes amis artistes. Tu connais le milieu artistique de Prague. Tu a fait déjà beaucoup de choses pour les artistes tchèques et slovaques. Alors, mon cher Raoul: tous nos espérances reposent sur toi.

Cette fois, n'oublie pas de me répondre que tu as reçu cette lettre et si tu peux m'engager.

à toi, amicalement

J.
Jindřich

Jindřich Chalupecký
Leninová 35. Praha 10

Fig. 3.6 and 3.7. Letter from Jindřich Chalupecký to Raoul-Jean Moulin, 30 January 1972. Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.AT /007.



Fig. 3.8. Oldřich Kulhánek, *Requiem for Hiroshima*, etching, 1972. Source: MutualArt (web).



Fig. 3.9. Jan Krejčí, *Angela Davis*, etching, 1972. Source: The Baruch Foundation (web).



Fig. 3.10. Ladislav Novák, *Gymnastique un peu froide*, Alchimage, 1967. Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.AT /043.



Fig. 3.11. Ladislav Novák, *Alchimages et l'auteur*, 1967. Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.AT /043.



Fig. 3.12 Ladislav Novák, *Versement d'une ligne*, Action with Václav Švec, undated (1970 c.). Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.AT /043.



Fig. 3.13. *Opus International* no. 9, December 1968. Special issue on Czechoslovakia, edited by Raoul-Jean Moulin.

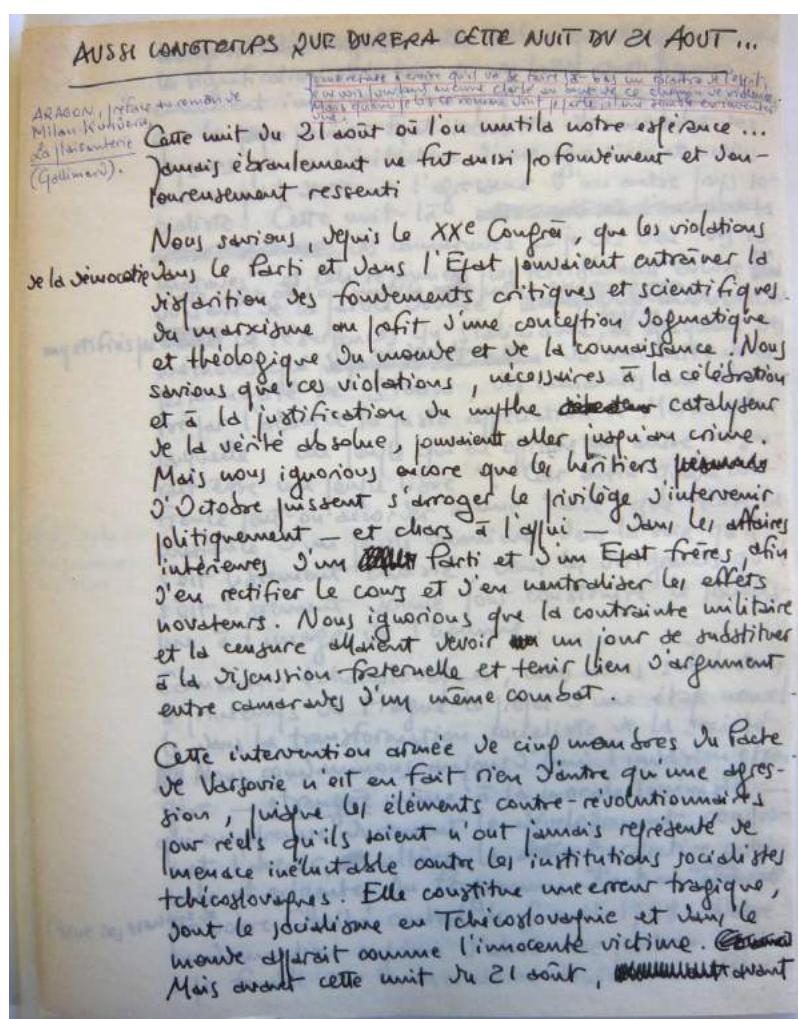


Fig. 3.14. Raoul-Jean Moulin, manuscript of his article "Aussi longtemps que durera cette nuit du 21 août" published in *Opus International* no. 9, December 1968. Source: Archives Raoul-Jean Moulin, MAC VAL, MOUL.TP/006.

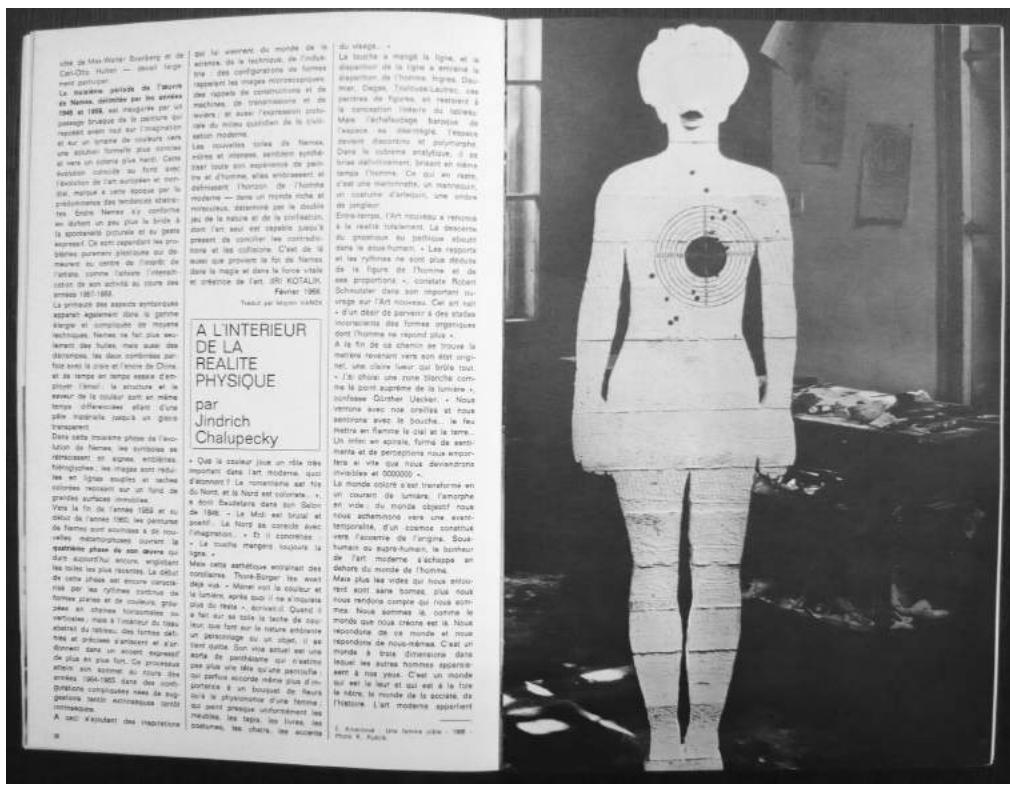


Fig. 3.15. Jindřich Chalupecký, article “À l'intérieur de la réalité physique”, in *Opus International* no. 9, December 1968. Illustration: Eva Kmentová, *La femme cible*, 1968.

Tempo zero

JINDŘICH CHALUPECKÝ

1. Del movimento Fluxus, così battezzato agli inizi degli anni '60, si parla spesso come di un neodadaismo e insieme di un'arte che nasce in modo spontaneo e in una situazione diversa da quella di Dada; è importante proprio perché non ha imitato nulla. E d'altra canto è analogo per molte ragioni, soprattutto come i sentimenti e le idee che hanno provocato Dada riuscino uguali.

Le origini di Fluxus possono risalire ai corsi di John Cage su «la composizione zonata» che ha insegnato alla New School for Social Research a New York nel 1956-58. Vediamo allora di cosa si tratta nei suoi libretti di Al Hansen sugli happenings e «l'arte dell'aspettare». John Cage, sorridendo, dirige una composizione di Hansen: gli allievi non hanno altri strumenti musicali che canzoni giocattolo. Sono George Brecht, Dick Higgins, Jackson Mac Low, i primi musicisti, scrittori, poeti, artisti, scienziati... Saremo costretti a sentire di nuovo: «Tutto può accadere», «non è necessario che il tempo passi», «non è necessario che il tempo sia più lento», «il processo deve essere più forte». Se proseguono ancora, si troveranno sul tutto: «una generazione composta da ragazzi senza mestiere, senza mestieri, A tutti i valutatori dei risultati».

alcuni amici avvenimenti al tempo musicale, poetico, pittorico, cinematografico e così via. Anche per gli allievi di Cage, alla fine del corso, fu facile applicare i suoi metodi per creare nuove strutture con materiali musicali; tanto più che scoprevano simultaneamente tendenze simili nell'ambiente degli altri giovani artisti di New York.

L'anno 1958 è la data di nascita dell'Happening — sviluppo dell'assemblaggio e dell'ambiente nel tempo, come si definisce con i termini inventati da Cage. Il nome di happening viene impiegato da Kaprow solo l'anno seguente, quello stesso anno, George Brecht comincia a fare uso della parola per designare i suoi esperimenti. Tuttavia, il termine di happening si sviluppa questi eventi in testi brevi, consistenti di poche righe, che dovevano servire «alle piccole illuminazioni (enlightenment) destinati ad essere compresi da molti amici». Hansen parla di «esercizi arti». Jackson Mac Low e Dick Higgins applicano i metodi della casuistica, sia sulla poesia e al teatro.

Nella forma così la fine degli anni '50 a New York un movimento multiforme: giovani musicisti e poeti, artisti e danzatori, e attori, s'incontrano e cominciano a ricreare in comune la possibilità di esprimersi.

Si ritrovano quindi nelle gallerie d'avanguardia, come la Reuben Gallery, la Judson Gallery e la AG Gallery. Questa era diretta da George Maciunas, che nel suo lavoro si accorgeva di tutti i doveri: apprezzava sempre più presto che doveva avvolgere un ruolo importante negli anni a venire.

2.

Maciunas, organizzatore geniale e sempre dentro alla casa comune, fu sempre disubbidiente, al punto da lasciare gli Stati Uniti per l'Europa. In Germania, Maciunas incontra i gruppi dell'Action Music e del d'collage che sono formati dallo stesso Maciunas. Hans-Joachim Wall e il tedesco Wolf Vostell, ed altri, compresi alcuni americani in visita in Europa — fra i primi sono Higgins e la moglie Alison Knowles. Si affiancano tutti. Maciunas organizza la Festa Fluxus, cicli di rappresentazioni abitualmente chiamati concerti, ma che rassomigliano piuttosto, per la diversità dei loro programmi, a vecchi cabaret espressionisti e dadaisti.

Maciunas cominciò nel 1963 a Wiesbaden e continuò ad organizzare festival e avvenimenti al tempo per esplorare la struttura nascosta del comune. E se Cage ha applicato questo principio sistematicamente alla creazione dell'arte, a storia, a spazio, per creare questa armonia nelle sue condizioni specifiche, e in questo modo fare, come ha detto, «una sorta di stazione sperimentale dove cercare di vivere» (3), Kaprow ha così indicato l'importanza di queste cose: «l'arte deve essere quella in cui l'estetica, la critica, la religione e la vita per sé non sono discensibili» (4).

Per Cage l'elemento primario è il tempo, per Higgins, ha cercato agli stessi di applicare le sue idee alle forme spaziali: già nell'estate 1952, al Black Mountain College, aveva concepito con

vali in Germania, Danimarca, Svezia e Francia. Parallelamente, rappresentando simili mostri sotto le loro forme si avvolgeva a New York, la più importante fu Yom Festival (dove yom sta per *mess*) organizzato da George Brecht e Robert Watts, e durato per tutto il mese di maggio (1962). Maciunas sogna di creare un centro culturale mondiale, ma nel 1963 era movimento a New York per concentrarsi in seguito anzitutto all'attività di editore.

Dopo l'inizio delle manifestazioni collettive, nel gruppo della galleria Maciunas a New York, il compositore La Monte Young riunì i materiali per fondare una rivista che avrebbe dovuto chiamarsi anch'essa Fluxus. Pochi giorni dopo, Yoko Ono e Mac Low ne trassero un quadernino intitolato *An Anthology* pubblicato a New York nel 1965, che resta il principale documento del movimento. Maciunas, tornando alla idea di una pubblica manifestazione, cominciò a far apparire il Fluxus Yearbook. Il primo è datato 1962-64, il secondo e ultimo non compare che nel 1968. Wolf Vostell redigeva assai più regolarmente in Germania i quaderni analoghi del suo *d'collage* (dal 1963), che diviene così l'orgoglio di Fluxus.

An Anthology fu pubblicata a buon mercato e secondo la grafica caratteristica di quegli anni, con molti titoli successivi. Maciunas ha scelto la forma originale della scatola: scatola contenente testi stampati su carta, fogli volanti e rotoli, insieme con film e piccoli oggetti. Ben presto si interessò per la nuova forma di presentazione: prende il sopravvento e le sue edizioni di avanguardia diventano sempre più una produzione di nimilli.

Nel 1964 Higgins che era litigioso, finì in galera per aver criticato la Something Else Press. Cominciò con la pubblicazione delle sue composizioni, *Jefferson's Birthday*, accompagnate da sonetti formali del più famoso di Fluxus, Poem. Negli anni seguenti, dà alle stampe una bella serie di libri scritti da lui e dai suoi amici, iniziano con la meritoria riedizione delle opere di Gertrude Stein. Ma di recente Higgins ha pubblicato un avvincente libro così concepito: «Something Else Press».

Nel 1970 Harald Szeemann ha organizzato a Zurigo una grande mostra di Fluxus, come rappresentazione politica estetica di documenti e decine di artisti potevano approfittare dell'occasione per organizzarvi le loro mostre,



1 - *Apron for Impression*, 1967, (icon George Maciunas).

Esposizione Happening & Fluxus, Kölnerischer Kunstverein, novembre 70 - gennaio 71. Courtesy Archiv Szeemann.

2 - Dick Higgins, *A thousand symphonies*, 1967. Courtesy Archiv Szeemann.

3 - Dick Higgins, *Concert Fluxus*.

nei pagini accanto:

1 - Robert Filliou.

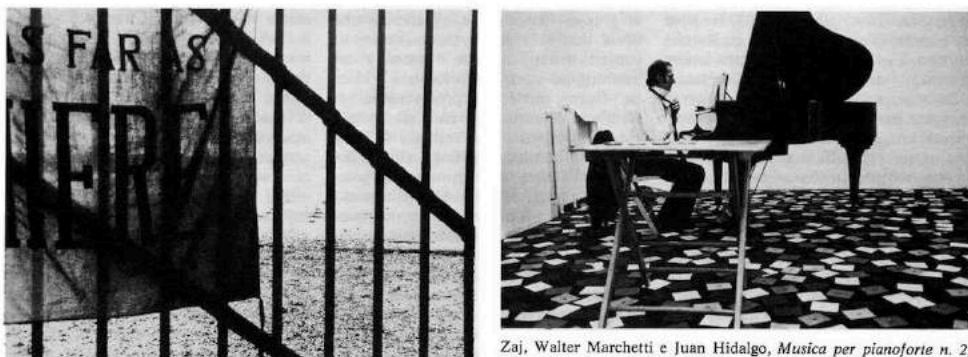
2 - Wolf Vostell, *Salute*.

3 - Flux shop.

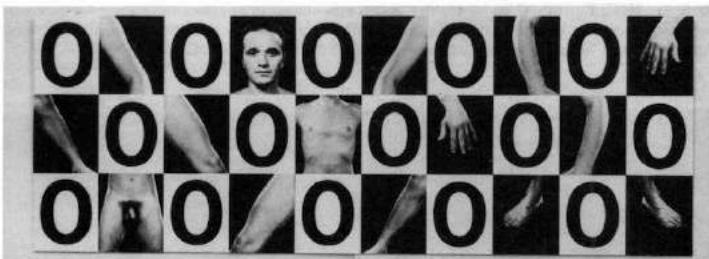
i loro ambienti o happenings personali. Il catalogo, preparato dal collezionista e archivista Hans Soboh, restò un modello del genere, ma non fu mai pubblicato e comunque fallito. «La attività degli artisti nel loro svolgimento furono in gran parte una prova negativa, se non un fallimento», ammise Szeemann, e il pubblico reagì a malapena (6).

Il caso di Dada si ripete alle sue ultime manifestazioni: storia di Dada finisce con la rappresentazione del *Re-félicie* di Picabia e Satie nel 1924. Ma a quella data era già diventato anacronistico. Doveva passare un quarto di secolo, prima che la sua potenza potesse essere riconosciuta. Ma quando si costruì un episodio fulgido e senza conseguenze, si rivelò invece un punto di partenza di tutta l'evoluzione dell'arte moderna tra le due guerre. Soprattutto, il movimento Fluxus galleggiava nell'ambiente europeo, dove l'atmosfera di calore di speranza, come già Dada — venne sostituita da tendenze artistiche estremamente gravi e serie, sempre più disperatamente niose. Non si parla più tanto di Fluxus, così come non si parlava più di Dada. Ma questa storia di Fluxus, questo silenzio, sono dimenticata, questo silenzio, sono dimenticato.

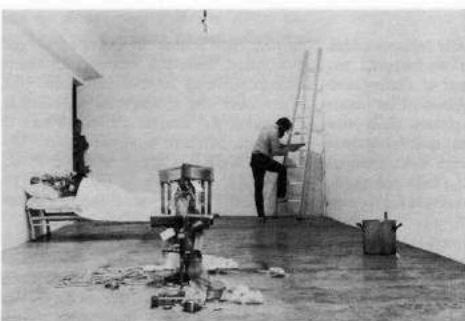
Fluxus non costituì mai un gruppo chiuso. Maciunas cercò di farne una società internazionale, con un consenso di tutti gli artisti, ma i vari rappresentanti regionali a un comitato comune, ma questo avveniva nel 1964, quando i tempi eroici di Fluxus erano già alle spalle. E persino difficile far un elenco esatto degli artisti che parteciparono a Fluxus, perché solo loro apparivano. La pubblicazione più importante di Fluxus restò *An Anthology*: vi si leggono dei nomi, a quel tempo per lo più sconosciuti, ma ben presto diventati famosi. Oltre a quelle già incontrate nella scuola di Cage, erano Kaprow, vi si trovano i nomi di compositori come Earle Brown, Tokio Ichiyasugi, Christian Wolff, Richard Maxfield, La Monte Young, Yoko Ono, John Cage, Maria Mere, con le «dance constructions», Ray Johnson, Yoko Ono, gli autori di eventi come Paik. Quello che ancora più importa è che — nel saggio di Henry Flynt — si parla per la prima volta di «concept art», «theater art», «art for art's sake», «art for art's sake», Maria vi propone «Art Yard», «La cour de l'art», primo esempio di quanto più tardi verrà chiamato «earth art», e che La Monte Young vi pubblica per la prima volta dell'«art of noise». Si fa dire: «da tenere a lungo». Il titolo di questo antologico rende in maniera particolarmente espressiva l'importanza delle intuizioni che si trovano in esso. Il suo percorso, purtroppo, non si è fatto per esempio, perché occupa le pagine interne di *An Anthology of Chance Operations, Concept Art, Anti-Art, Indeterminacy, Improvisation, Meaningless Work, Natural Disasters, Places of Action, Stories, Diagrams, Music, Poetry, Essays, Dance, Constructions, Mathematic Compositions*.



Zaj, Walter Marchetti e Juan Hidalgo, *Musica per pianoforte n. 2*, 1961 esecuzione di Juan Hidalgo, Galleria Multhipla, Milano, 8 aprile 1975.



A sinistra: Gianni Emilio Simonetti, *As far as here*, 1966, happening.
Walter Marchetti, *Los Ceros*, 1969, 30 pezzi, cm. 500x80. Prospect '69, Düsseldorf.



Sopra: due fasi della performance di Joeff Hendricks alla Galleria Multhipla Milano, giugno 1975, Foto Giorgio Colombo.



A destra: Performance di Takako Saito alla Galleria Multhipla, Milano, giugno 1975. Foto Giorgio Colombo.

Fig. 3.16-3.17. Jindřich Chalupecký, article “Tempo Zero”, in *DATA* no. 18, September-October 1975. Reproduction of works by Dick Higgins, Al Hansen, Charlotte Moormann (from the exhibition “Happening & Fluxus”, Kölnischer Kunstverein, 1971), Walter Marchetti and Juan Hidalgo, Gianni Emilio Simonetti, Joeff Hendricks, Takako Saito (from the Galeria Multhipla, Milan), and Walter Marchetti (from the exhibition Prospekt '69 in Düsseldorf, 1969).



Fig. 3.18. Jiří Kolář, “Collages”, exhibition view. A.R.C., Paris, 11 May to 6 June 1971. Source: Musée d’Art Moderne, Paris, Exhibition archives, MAM-ARCH-EXPO-ARC1971-JK.



Fig. 3.18. Jiří Kolář, *Hommage à Otakar Brezina, un sanctuaire. (Hebdommadaire 1967)*, 1967. In “Collages”, A.R.C., Paris, 11 May to 6 June 1971. Source: Musée d’Art Moderne, Paris, Exhibition archives, MAM-ARCH-EXPO-ARC1971-JK. The same image was used for the cover of Kolar’s monograph edited by Raoul-Jean Moulin (Ed. Bibliopus, 1973).

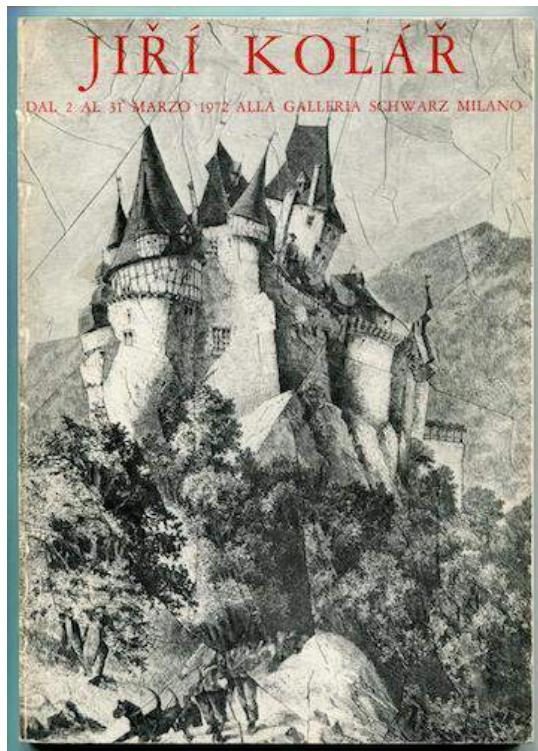


Fig. 3.20. Jiří Kolář : *l'arte come forma della libertà* = *l'art comme forme de la liberté* = *art as the form of freedom*, exhibition catalogue. Exhibition from 2 to 31 March 1972 (Milan, Galleria Schwarz, 1972).

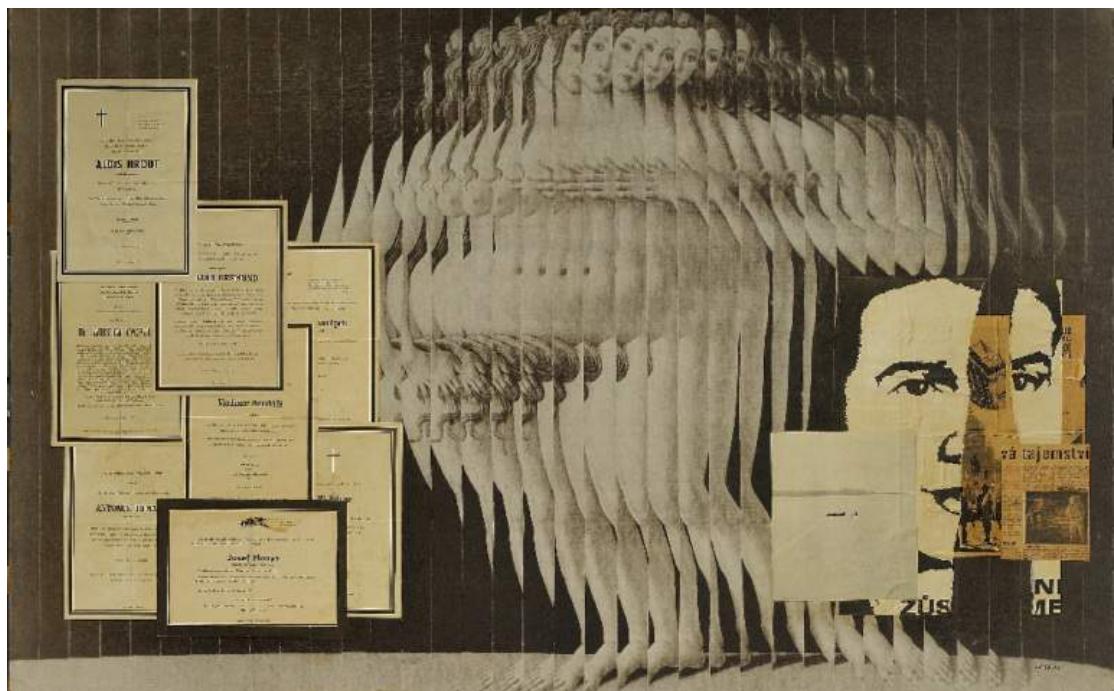


Fig. 3.21. Jiří Kolář, *Pocta Palachovi [In Hommage of Jan Palach]*, rollage and collage, 1969. Source: Wikiwand-Creative Commons License.



Fig. 3.22. Jiří Kolář, *Bird sensing death*, 1967. Museum Kampa, Prague. Source: WhiteHotMagazine (web).



Fig. 3.23. Jiří Kolář, *Hebdomadaire*, 1970. Selection of pieces, published in Raoul-Jean Moulin, “Une démystification de la parole et de l'image/The world and the image unveiled” in *Jiří Kolář* (Paris: Georges Fall, 1973).



Fig. 3.24. Jiří Kolář, *Lagune verte*, intercalage, 1970. Published in Raoul-Jean Moulin, “Une démystification de la parole et de l'image/The world and the image unveiled” in *Jiří Kolář* (Paris: Georges Fall, 1973).

Chapter 4. Cultural dialogue or missed encounter? Czechoslovak artists at the Pamplona Encounters (1972)



Fig. 4.1. Exhibition “Propuestas realizaciones y montajes plásticos” in the framework in the Encuentros de Pamplona, 1972, poster designed by José Luis Alexanco. Source: *Encuentros 1972 Pamplona: 26 VI-3VII*, exh. cat. (Madrid: ALEA, 1972).

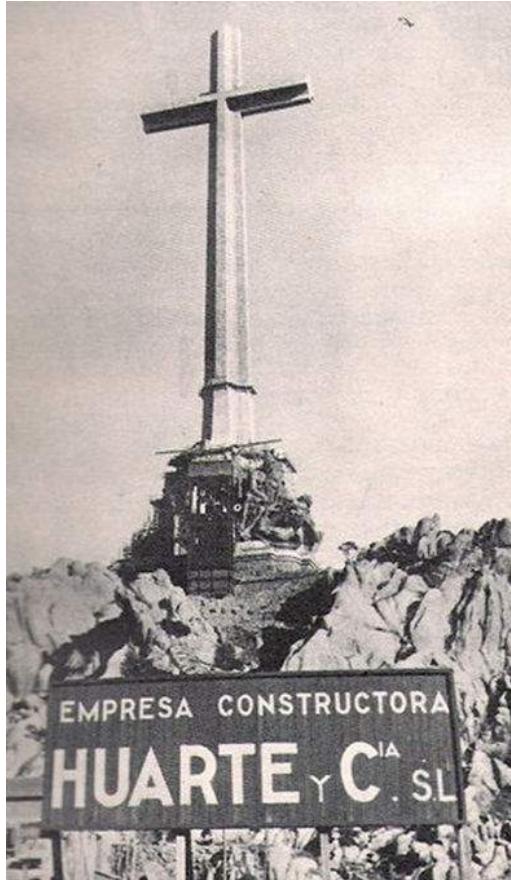


Fig. 4.2 Valle de los Caídos, billboard of the building company Huarte (date between 1942 and 1959). Unspecified author. Source: Juan Miguel Baquero, “Qué empresas usaron a esclavos del franquismo?”, *El Diario/Andalucía*, online version, 24 April 2014. https://www.eldiario.es/andalucia/empresas-usaron-esclavos-franquismo_0_251975222.html

ENCUENTROS 1972 PAMPLONA RENCONTRES MEETINGS 26 VI TREFFEN 3 VII INCONTRI 3 VII							
LUNES 26	MARTES 27	MIERCOLES 28	JUEVES 29	VIERNES 30	SABADO 1	DOMINGO 2	LUNES 3
11 h Comienzo del inflado de la torre de 100 m. de altura. de J. M. PRADA POOLER. 13.000 m ² de planta por 16 m. de altura, cubriendo una plaza de 16 hectáreas.							
12 h Audición de cintas y proyección de diapositivas del Arte de los últimos años.							
13 h Proyección en pantalla grande por circuito cerrado de televisión y audición de cintas de las obras plásticas y sonoras generadas por el ordenador.							
14 h Apertura de los ENCUENTROS y bienvenida a los asistentes.	Colegio	Colegio	Colegio	Colegio	Colegio	Colegio	Colegio
15 h GEORGES MELIES, cine <i>Le Voyage dans la Lune</i>							
16 h TXALAPARTA, música pri- mitiva vasca.	ABAZAWA, cine <i>Arabian Nights</i>	JUAN HIDALGO, WALTER MARINETTI, ESTHER PEREIRA, concierto ZAI,	JOSEF ANTON RIEDL, obra audiovisual automati- zada.	MARTIAL RAYSSÉ, cine	MAURICIO KAGEL, cine	JOHN CAGE Y DAVID TU- DOR, últimas horas.	SYLVANO BUSSOTTI, con el trío experimental Buss 2 (interpretación)
17 h Apertura de la muestra "ALGUNOS APORTES DE LA CRÍTICA ALANTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS".			Apertura de la "CÚPULA NEUMÁTICA". Videotapes y proyección de imágenes y montajes plásticos y so- noro-espaciales.	ARIAS-MUÑOZ, BENJAMÍN CARRILLO, GÓMEZ DE LA- NO, exposición pública.	GONZALO MUÑOZ, obra plástico-sonora.	ORFEO PAMPLONESES, ex- posición pública, obra de T. L. de VICTORIA.	
18 h Inauguración de la exposi- ción "ALGUNOS APORTES DE LA CRÍTICA ALANTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS".			NATT, BECKMAN, BREAKWELL, CELENDER, CHAMBERS, COOPER, GIRZ, KIBIL, KOSTUR, KREMER, LINDNER, LIND- MANN, KWARA, SCHNEIDER, VACCARI, VALOCHE, ETC.				
19 h Apertura de la muestra "ALGUNOS APORTES DE LA CRÍTICA ALANTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS".			LILI GREENHAM, poesía narrativa.				
20 h Concierto de JUAN HIDALGO, WALTER MARINETTI, ESTHER PEREIRA, concierto ZAI.							
21 h Apertura de la muestra "ALGUNOS APORTES DE LA CRÍTICA ALANTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS".			KATHAKALY, de Sergio teatro, música y danza folklorística del sur de la India	STEVE REICH y LAURA DEAN música y danza.	LUIS DE PABLO y J. L. ALEXANDRO, obra píscico- acústica.		
22 h Concierto de JUAN HIDALGO, WALTER MARINETTI, ESTHER PEREIRA, concierto ZAI.			EDUARDO POLÓNDO y HO- SACO VARGAS, música electrónica libre.		DIEGO EL CHIQUILOR, GRUPO GITANO DEL MUN- DIAL DE LA FRONTERA, Flamenco.	TRÂN VAN KHÉ, música tradicional vietnamita.	
23 h Concierto de JUAN HIDALGO, WALTER MARINETTI, ESTHER PEREIRA, concierto ZAI.							
24 h Concierto de JUAN HIDALGO, WALTER MARINETTI, ESTHER PEREIRA, concierto ZAI.							
1 h							

PATROCINADOS POR LA EXCMO. DIPUTACIÓN FORAL DE NAVARRA
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA
ORGANIZADOS POR GRUPO ALEA, SAN BERNABÉ, 18 - MADRID-5 - TELÉFONO 266 38 98

Fig. 4.3. Program of the Encuentros de Pamplona, 1972. Source: *Encuentros 1972 Pamplona: 26 VI-3VII*, exh. cat. (Madrid: ALEA, 1972)



Fig. 4.4. Luis de Pablo and José-Luis Alexanco, *Soledad Interrumpida*, poster of the performance presentation of the piece in the framework of the Encuentros de Pamplona, 1972. Source: *Encuentros 1972 Pamplona: 26 VI-3VII*, exh. cat. (Madrid: ALEA, 1972).



Fig. 4.5. José Miguel de Prada Poole, “Cúpula neumática” (pneumatic dome), Encuentros de Pamplona, 1972. Source: José Luis Alexanco (web).



Fig. 4.6. Pío Guerendiáin, interior of the “Cúpula neumática” with an exhibition of photographs, Encuentros de Pamplona, 1972.



Fig. 4.7. Eugen Brikcius, *Sundial/Sluneční hodiny*, Action, 1970, in *Arte de sistemas*, exh. cat. (Buenos Aires: Museo de arte moderno de la Ciudad de Buenos Aires/CAYC, July 1971).



Fig. 4.8. Jiří H. Kocman, *Weather activities*, including *Project for a tornado on Europe* (study 15) and *Project for temperature on Europe* (study 9), in *Arte de sistemas*, exh. cat. (Buenos Aires: Museo de arte moderno de la Ciudad de Buenos Aires/CAYC, July 1971).



Fig. 4.9. Stano Filko, *Associations V* (1968), from the series *Asociácie/Associations* (1967-1970), offset print on paper. Source: Kontakt Collection (web).

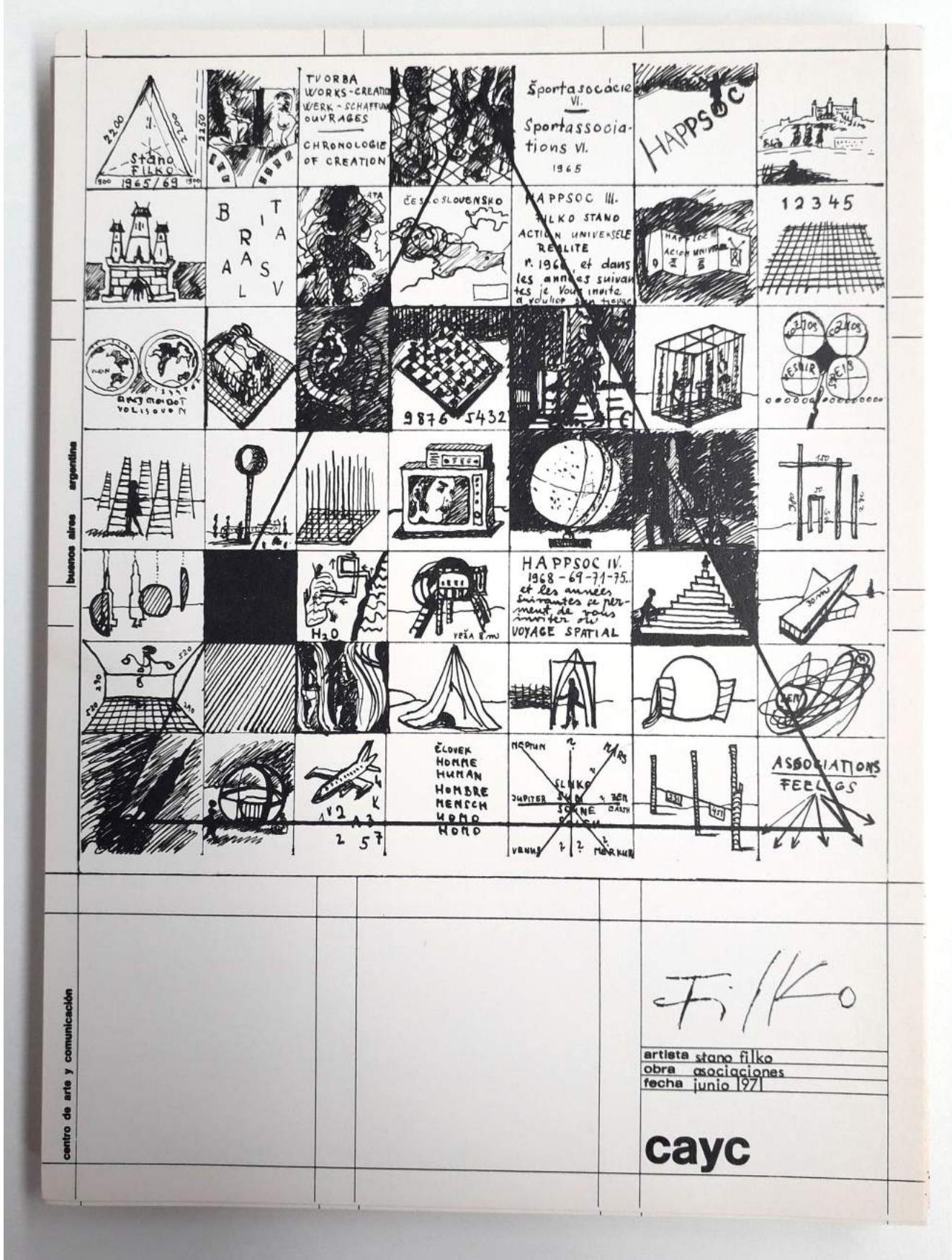


Fig. 4.10. Stano Filko, *Asociaciones*, June 1971, in *Arte de sistemas*, exh. cat. (Buenos Aires: Museo de arte moderno de la Ciudad de Buenos Aires/CAYC, July 1971).

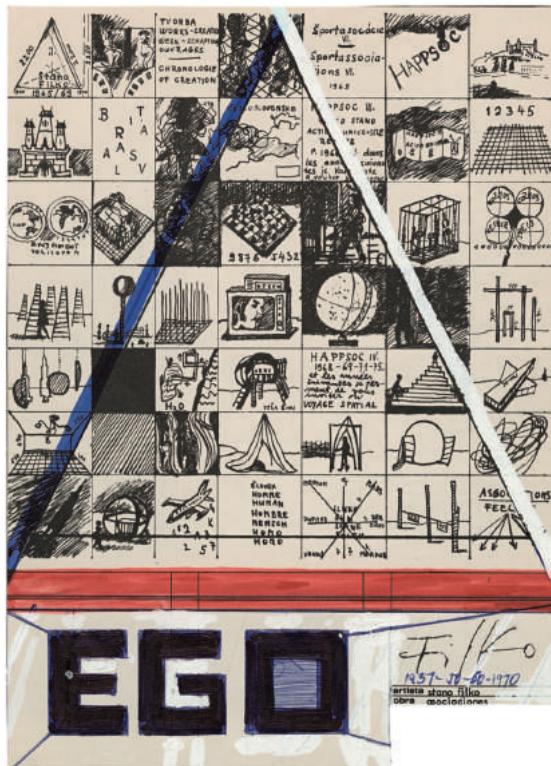


Fig. 4.11 Stano Filko, *Arte de Sistemas – EGO*. 1971/C. 1980. Intervention on a page from the catalogue *Art de Sistemas* with felt-tip pen. Source: Slovak National Gallery (web).



Fig. 4.12 Stano Filko, *Kozmos/Cosmos* (1968), pneumatic multimedia environment. Source: Slovak National Gallery (web).



Fig. 4.13 Stano Filko, *Katedrála humanizmu/Cathedral of Humanism* (1968). Installation exhibited at the Danuvius Biennale, Bratislava, 1968. Source: webumenia.sk (web).

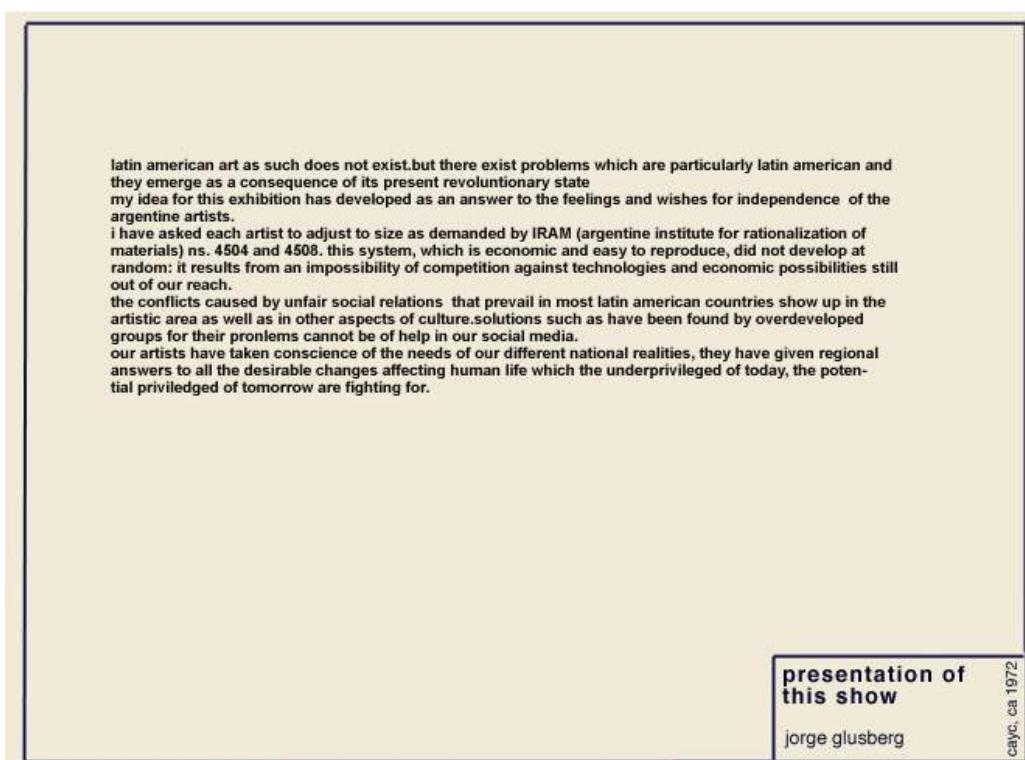


Fig. 4.14 Jorge Glusberg. “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, 1972. presentation of the show. Source: Latin American Realities/International Solutions, reconstitution of CAYC’s exhibition “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, University of Iowa (web).

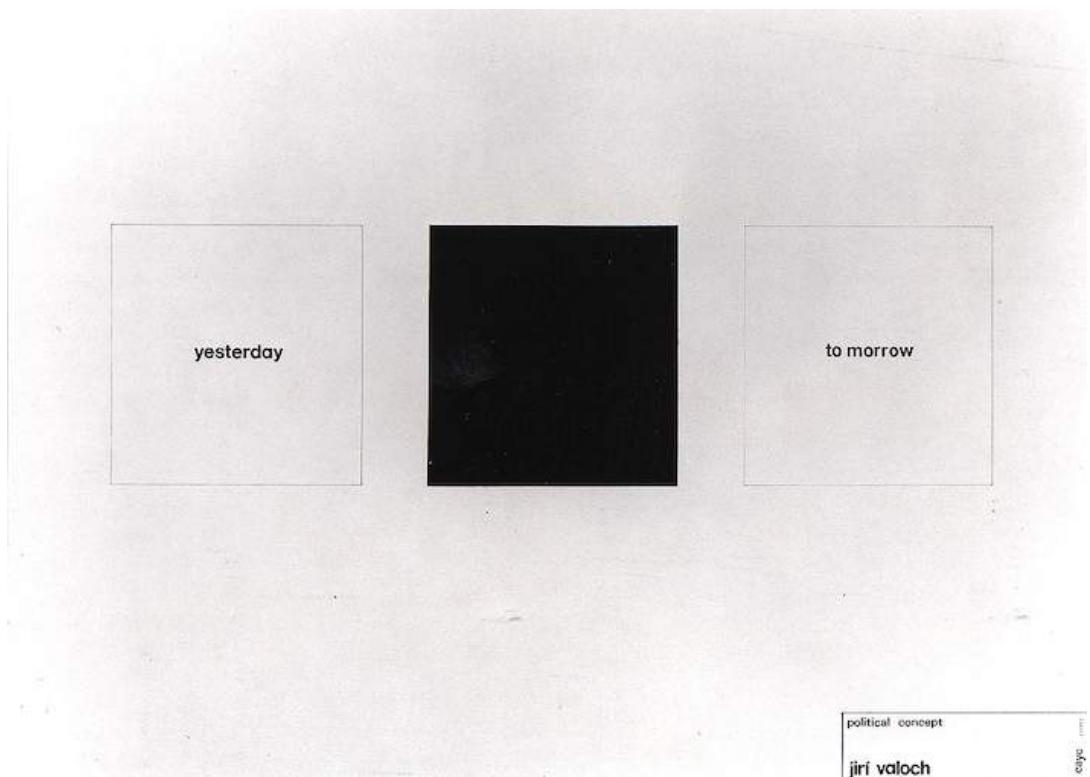


Fig. 4.15 Jiří Valoch, *Political concept*, in “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, 1972. Source: Latin American Realities/International Solutions, reconstitution of CAYC’s exhibition “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, University of Iowa (web).

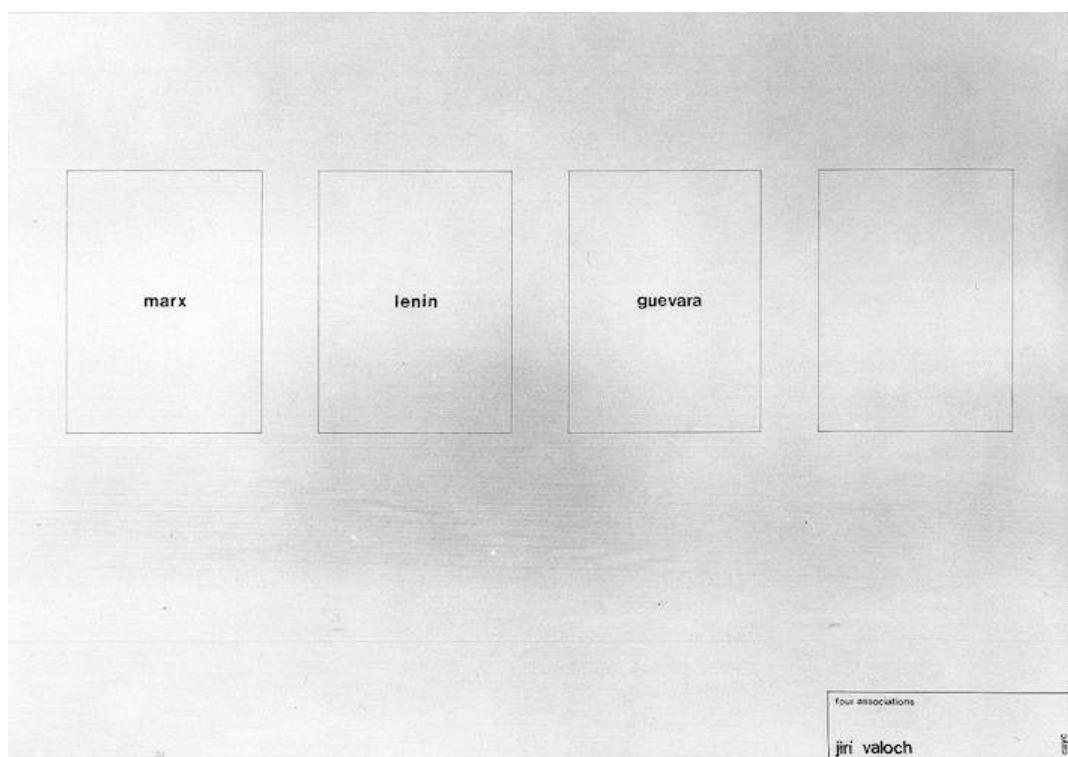


Fig. 4.16 Jiří Valoch, *Four Associations*, in “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, 1972. Source: Latin American Realities/International Solutions, reconstitution of CAYC’s exhibition “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, University of Iowa (web).

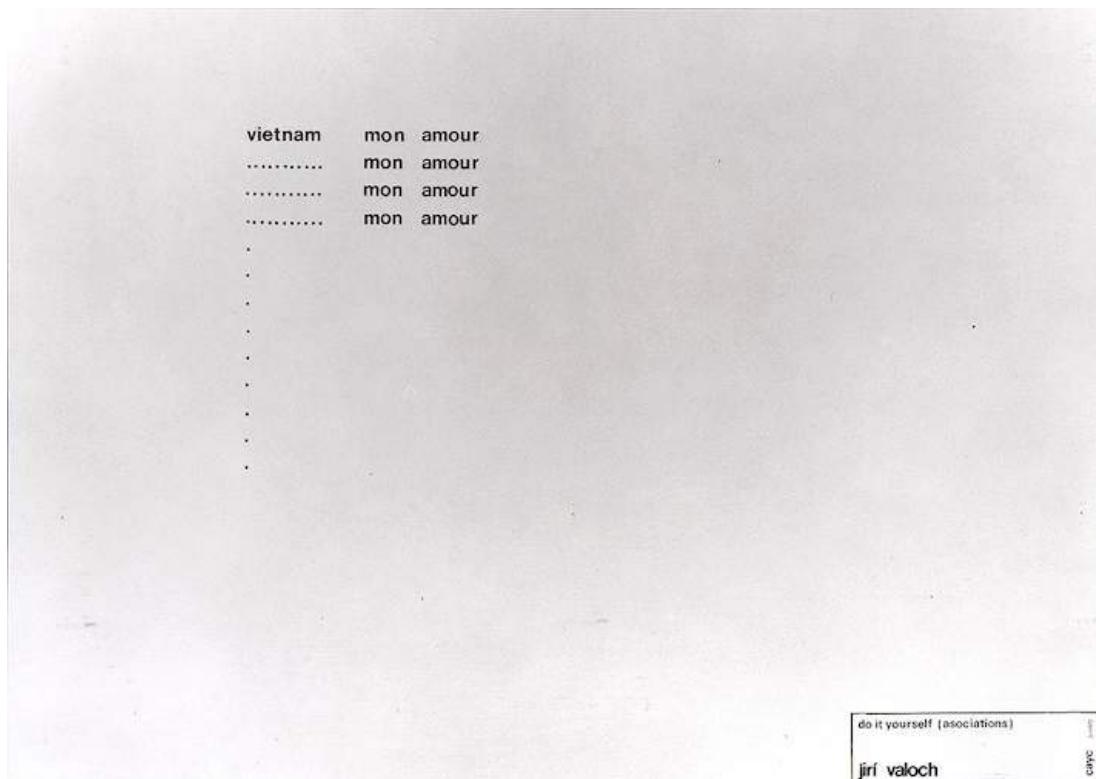


Fig. 4.17 Jiří Valoch, *do it yourself (associations)*, in “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, 1972. Source: Latin American Realities/International Solutions, reconstitution of CAYC’s exhibition “Hacia un perfil del arte latinoamericano”, University of Iowa (web).

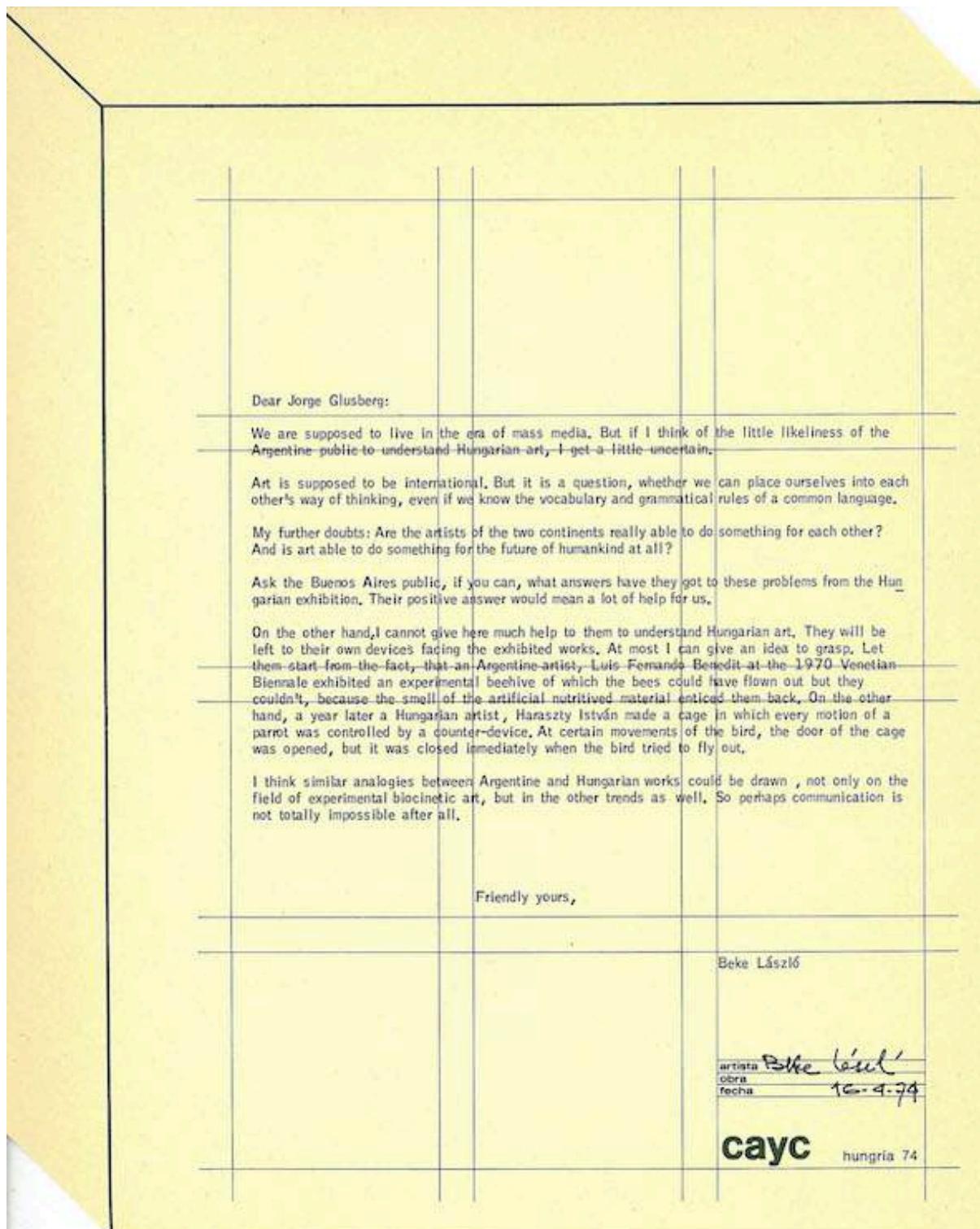


Fig. 4.18 Letter from László Beke to Glusberg, *Hungría 74*, exh. cat. (Buenos Aires: CAYC, 1974).

centro de arte y comunicación
elpidio gonzález 4.070
buenos aires (argentina)

7-7-72

habiendo tenido conocimiento de la participación de varios artistas sudamericanos en los "encuentros" habidos en pamplona, del 26 sw junio al 3 de julio, y habiendose publicado con este motivo un catálogo titulado hacia un perfil del arte latinoamericano, os agradecería me mandarais, si está a vuestro alcance, un ejemplar del mismo.

estoy interesado por el arte como medio que es de expresión de los valores estéticos, sensibles y/o políticos del hombre.

según noticias que tengo, ya que no he asistido a los citados encuentros de pamplona porque trabajo en una fábrica, uno de los principales objetivos de los participantes que era el de la comunicación entre ellos y la posible trascendencia al resto de las capas populares, fue impedido al máximo por los "organizadores" de los encuentros, maniobra que algún medio de información ya ha denunciado ante la opinión pública (como por ejemplo la revista triunfo).

el arte debe estar al servicio del pueblo y no de unos pocos.

esperando vuestras noticias, os saludo atentamente,

jaime maymó
cuenca, 4^a puerta 19
moncada reixach
(barcelona) españa.

Fig. 4.19 Letter from Jaime Maymó to Jorge Glusberg, dated 7 July 1972. Source: Archive of the Centro de Estudios y Documentación (CEDOC), Macba, Barcelona. Ref. Material Grafic_P_M_0514.

Chapter 5. Central European presence at the “centralised and internationalised” Paris Biennale (1973-1977).

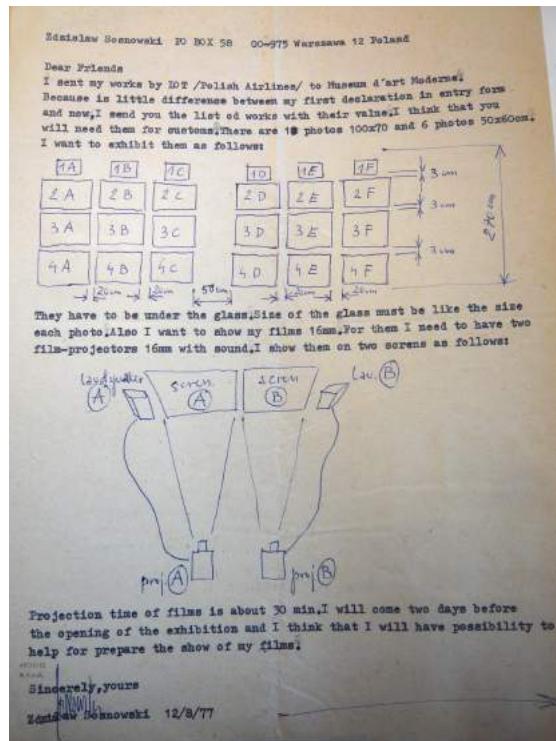


Fig. 5.1. Zdzisław Sosnowski, explicative scheme for the installation *Goalkeeper* (1974) at the tenth Paris Biennale, dated 12 August 1977.

Fond Biennale deParis MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 280.



Fig. 5.2. Zdzisław Sosnowski, *Goalkeeper*, documentation, 1974. Fond Biennale deParis MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 280.

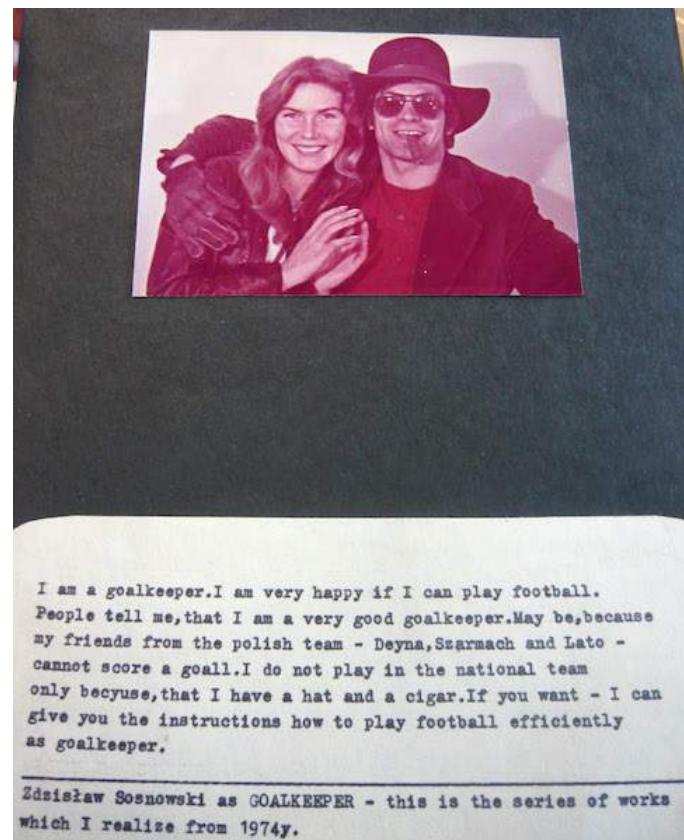


Fig. 5.3. Zdzisław Sosnowski, untitled and undated document, Fond Biennale de Paris MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 280.

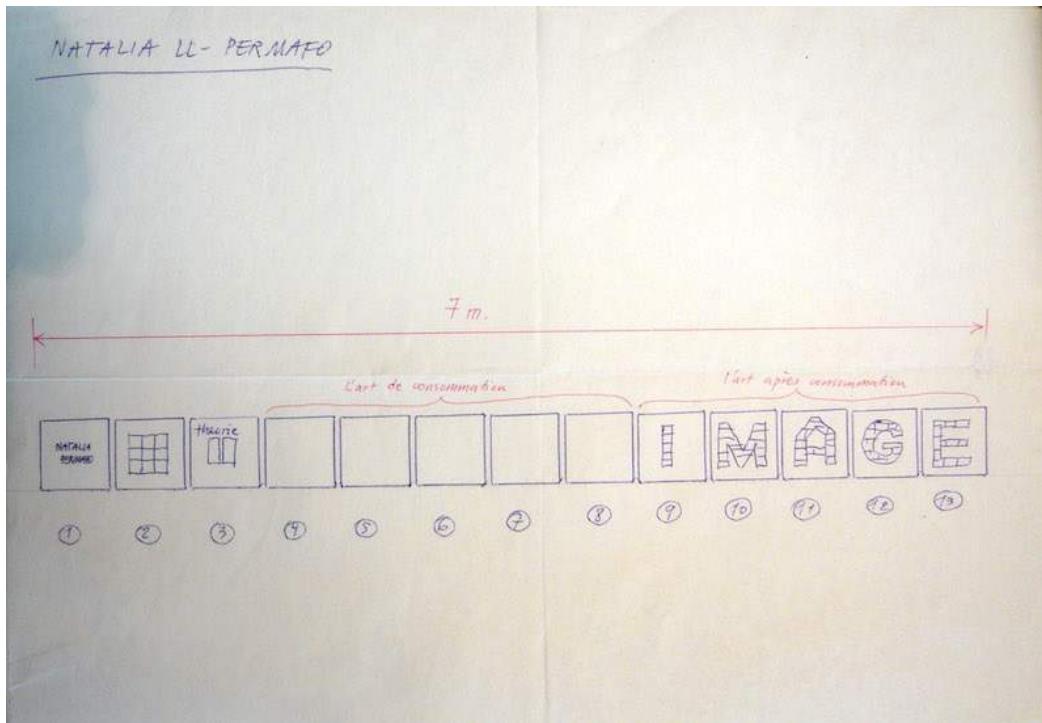


Fig. 5.4. Natalia LL, plan for installation at the ninth Paris Biennale, 1975. Fond Biennale de Paris MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 147.



Fig. 5.5. Natalia LL, *Consumer Art*, 1972. Source: Natalia LL website.

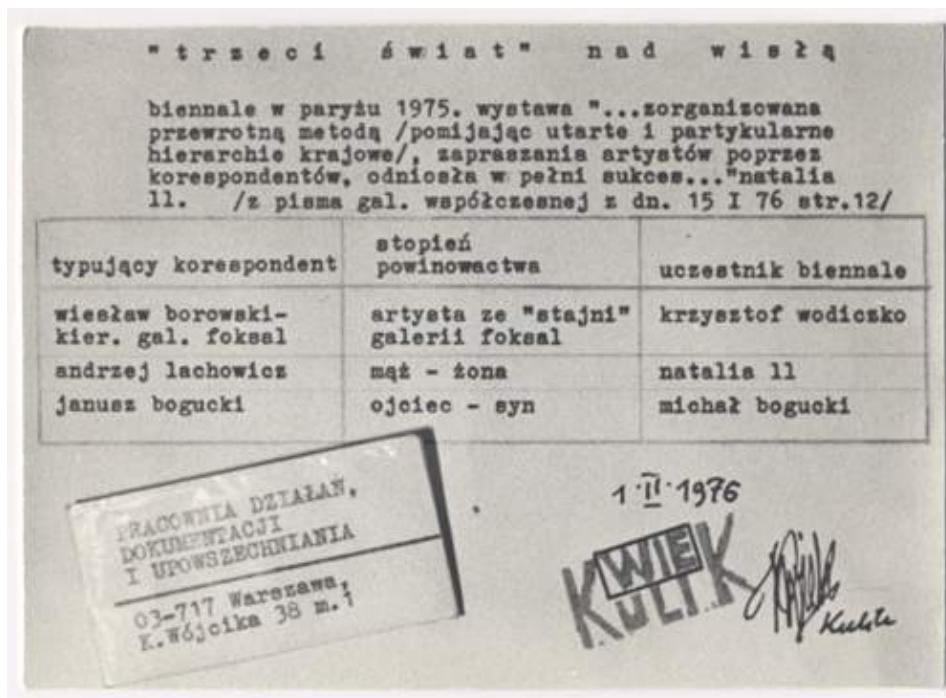


Fig. 5.6. KwieKulik, *Mail Out-Third World on the Vistula*, 1 February 1976. Source: Łukasz Ronduda and Georg Schöllhammer, *KwieKulik* (Zürich: JrP Ringier, 2013), 219.

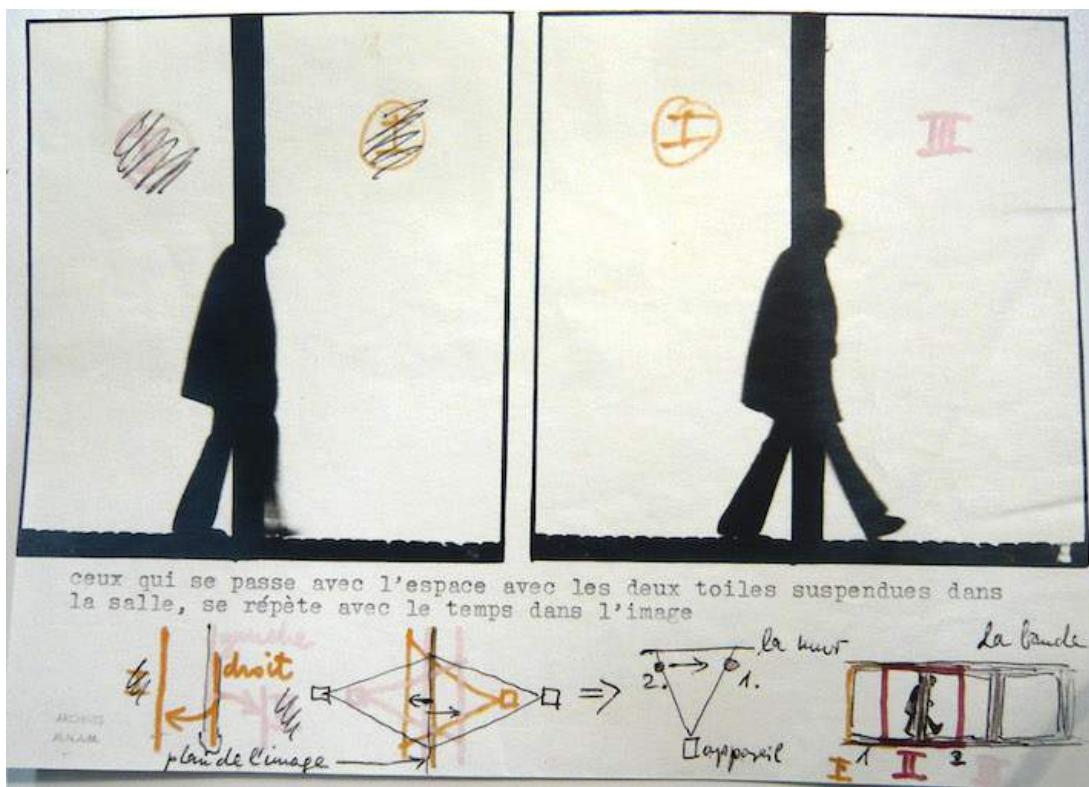


Fig. 5.7 Zsigmond Károlyi, project for the environment *Labyrinthe droit* (*Straight Labyrinth*) at the tenth Paris Biennale, 1977. Fond Biennale deParis MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 228.

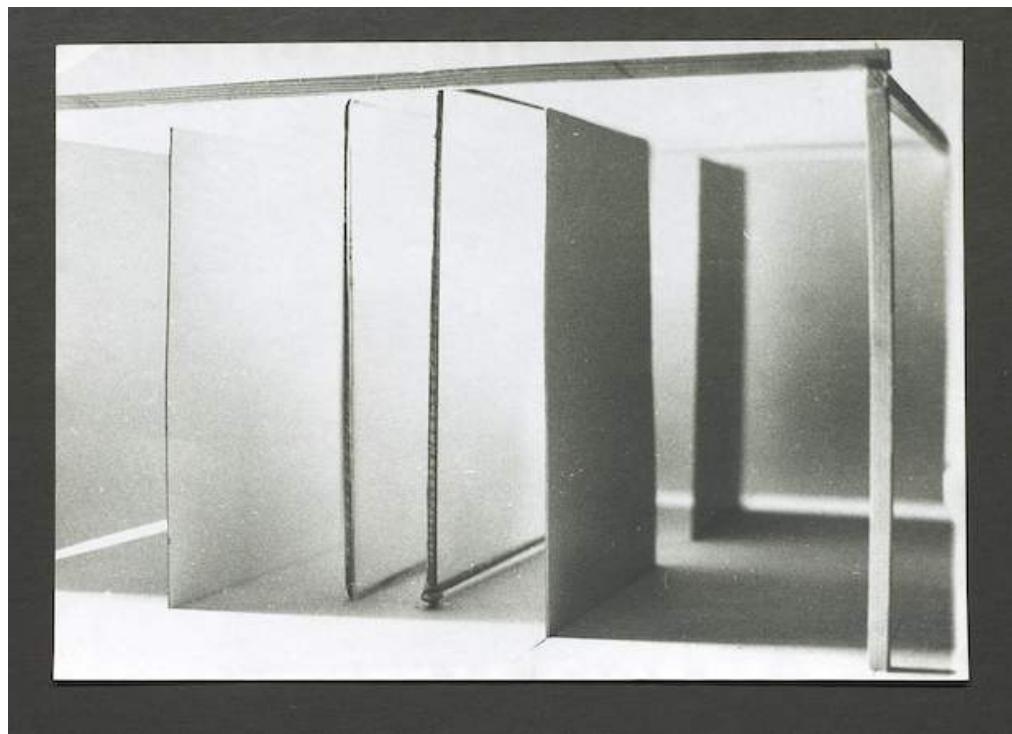


Fig. 5.8 Zsigmond Károlyi, model for *Labyrinthe droit* (*Straight Labyrinth*) at the tenth Paris Biennale, 1977. Fond Biennale deParis MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 228.

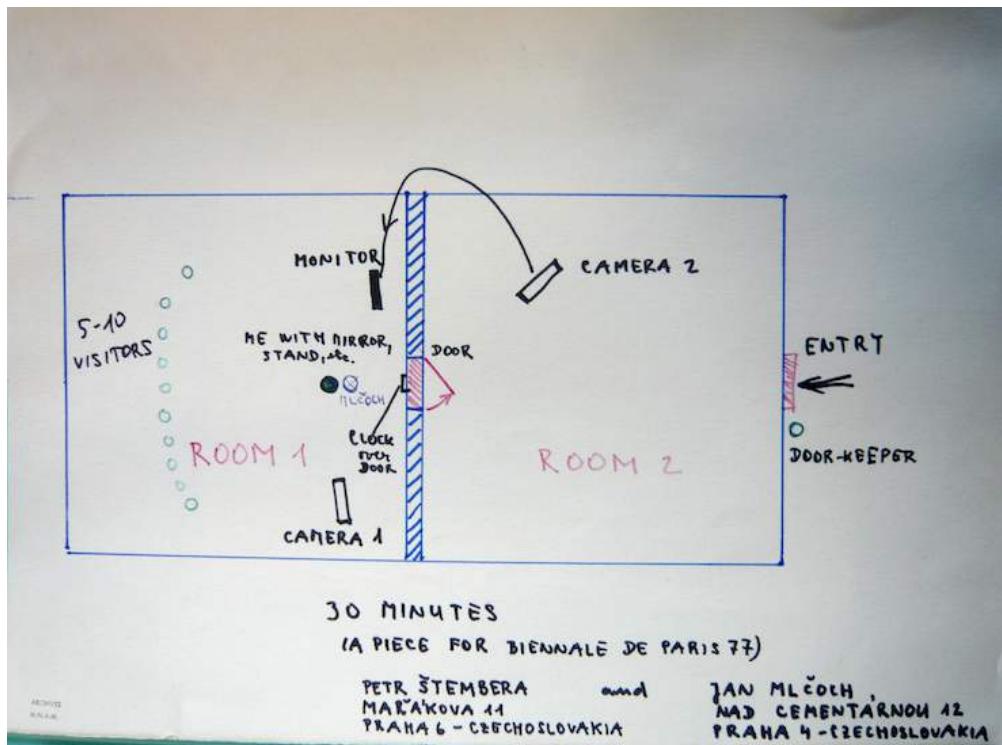


Fig. 5.9 Jan Mlčoch and Petr Štembera, project for *30 Minutes*, unrealised performance at the tenth Paris Biennale, 1977. Fond Biennale deParis MNAM/Bibliothèque Kandinsky, Paris, BDP 252.



Fig. 5.10 Jan Mlčoch, *Paris 1977*, 1977. External view of the Palais de Tokyo, used by the artist to refer to his undocumented performance at the tenth Paris Biennale, 1977.



Fig. 5.11 Druga Grupa (Waclaw Janicki and Jacek Maria Stoklosa), *Garantie sur 20 à 35*, 1973. Performance at the eighth Paris Biennale. Photo Jacek Maria Stoklosa. Source: Interview with Adam Mazur in Szum Magazine, July 2017 (web).



Fig. 5.12 Anonymous Artists (Roman Siwulak and Andrzej Wełmiński), *Behind the wardrobe*, project for an installation at the eighth Paris Biennale, 1973. Image courtesy of Andrzej Wełmiński.

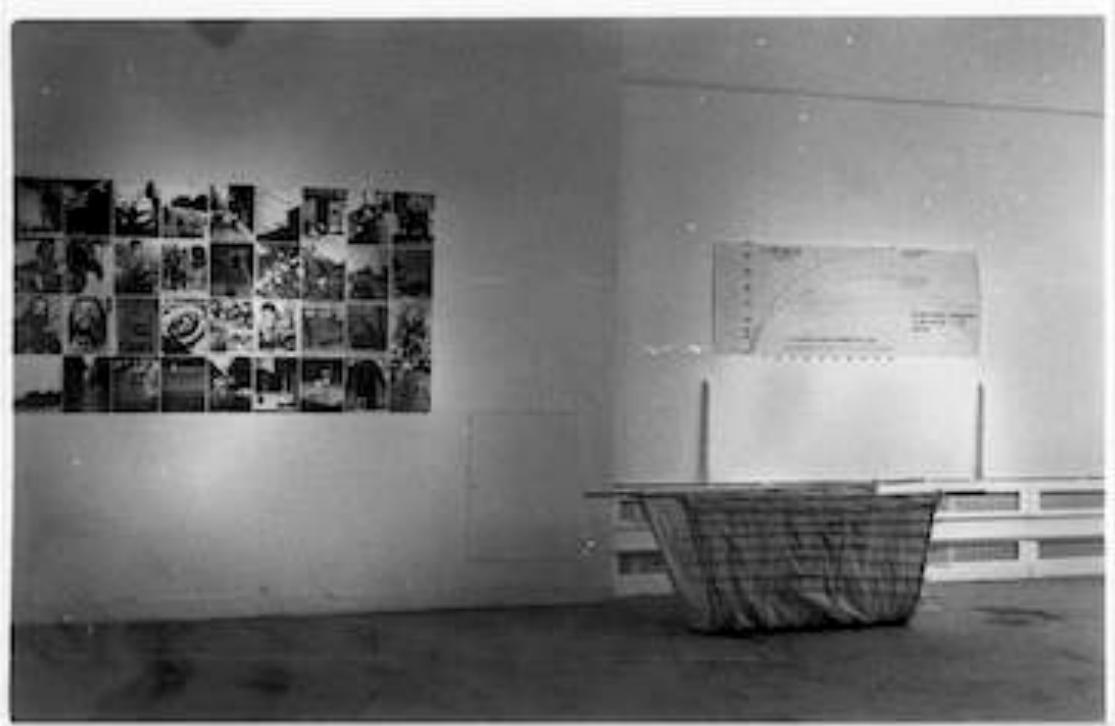


Fig. 5.13 Tamás Szentjóby, *Portable Trench for Three Persons*, installation view at the eighth Paris Biennale, 1973. Image courtesy of Tamás Szentjóby.



Fig. 5.14 Jana Želibská, *Le goûт de paradis (The Taste of Paradise)* (1973). Installation view at the eighth Paris Biennale. Image courtesy of Jana Želibská/Olomuc Museum of Art.



Fig. 5.15 Jana Želibská, *Le goût de paradis* (*The Taste of Paradise*), 1973. Installation view at the Galerie Jean-Gilbert Jozon, Paris. Image courtesy of Jana Želibská/Olomuc Museum of Art.

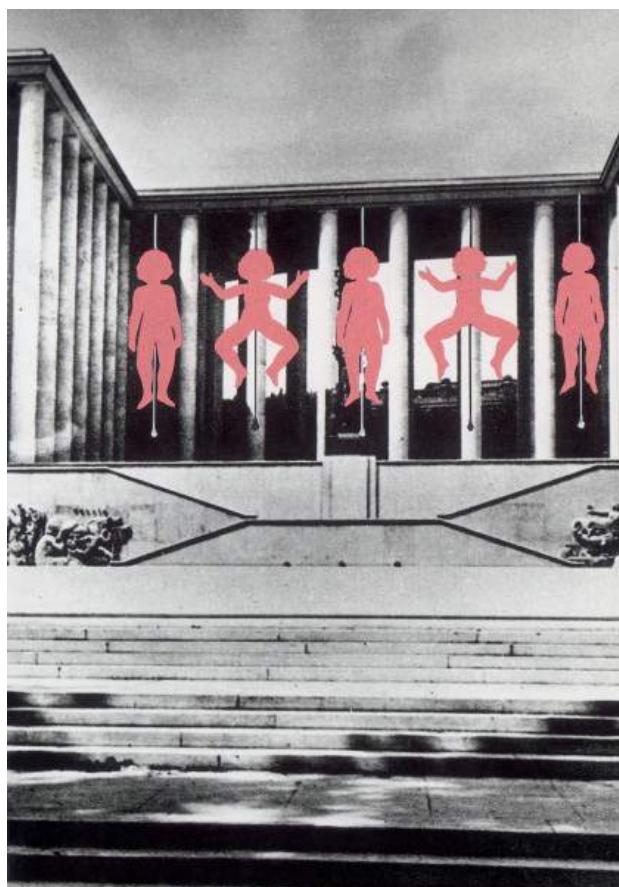


Fig. 5.16 Jana Želibská, *Concours Miss d'Amour*, 1973. Unrealised project for the Paris Biennale. Source: *Jana Želibská / No touching* (exhibition 30.11. 2012 – 17.3. 2013, Slovak National Gallery, Bratislava), Exh. cat.

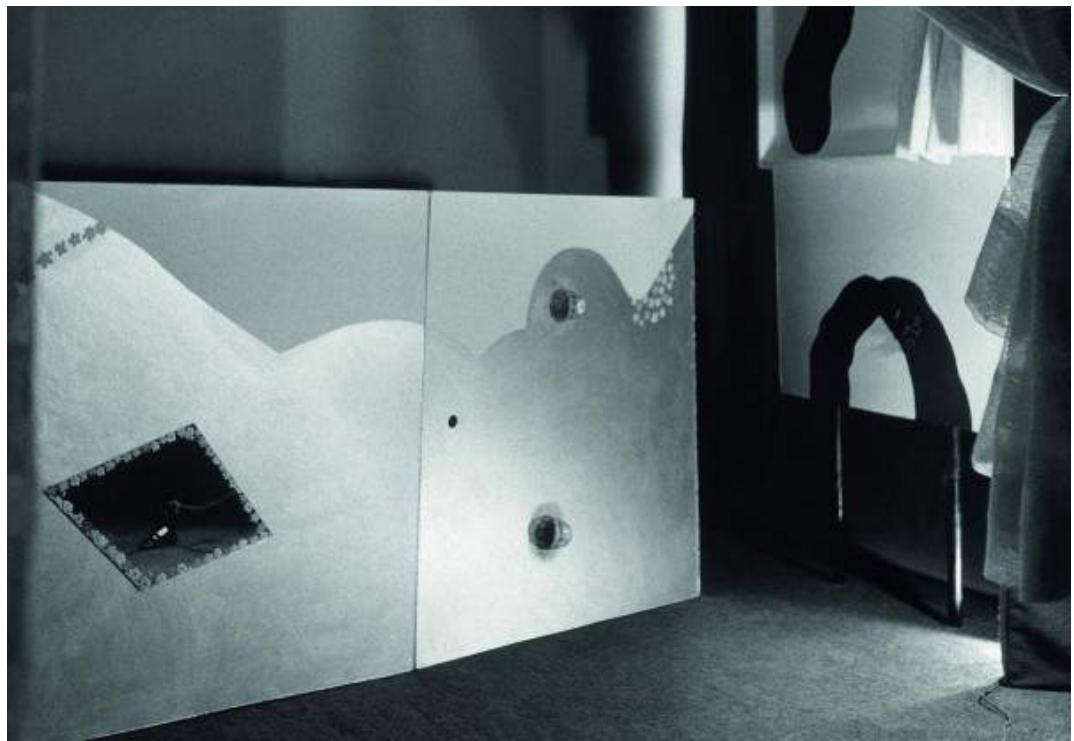


Fig. 5.17 Jana Želibská, *La possibilité d'une découverte*, 1967. Source: Slovak National Gallery (web).



Fig. 5.18 Nymphes commissioned for the Paris International exhibition of 1937. Palais de Tokyo, Paris. Front: Léon Drivier. Back: Auguste Guénnot.

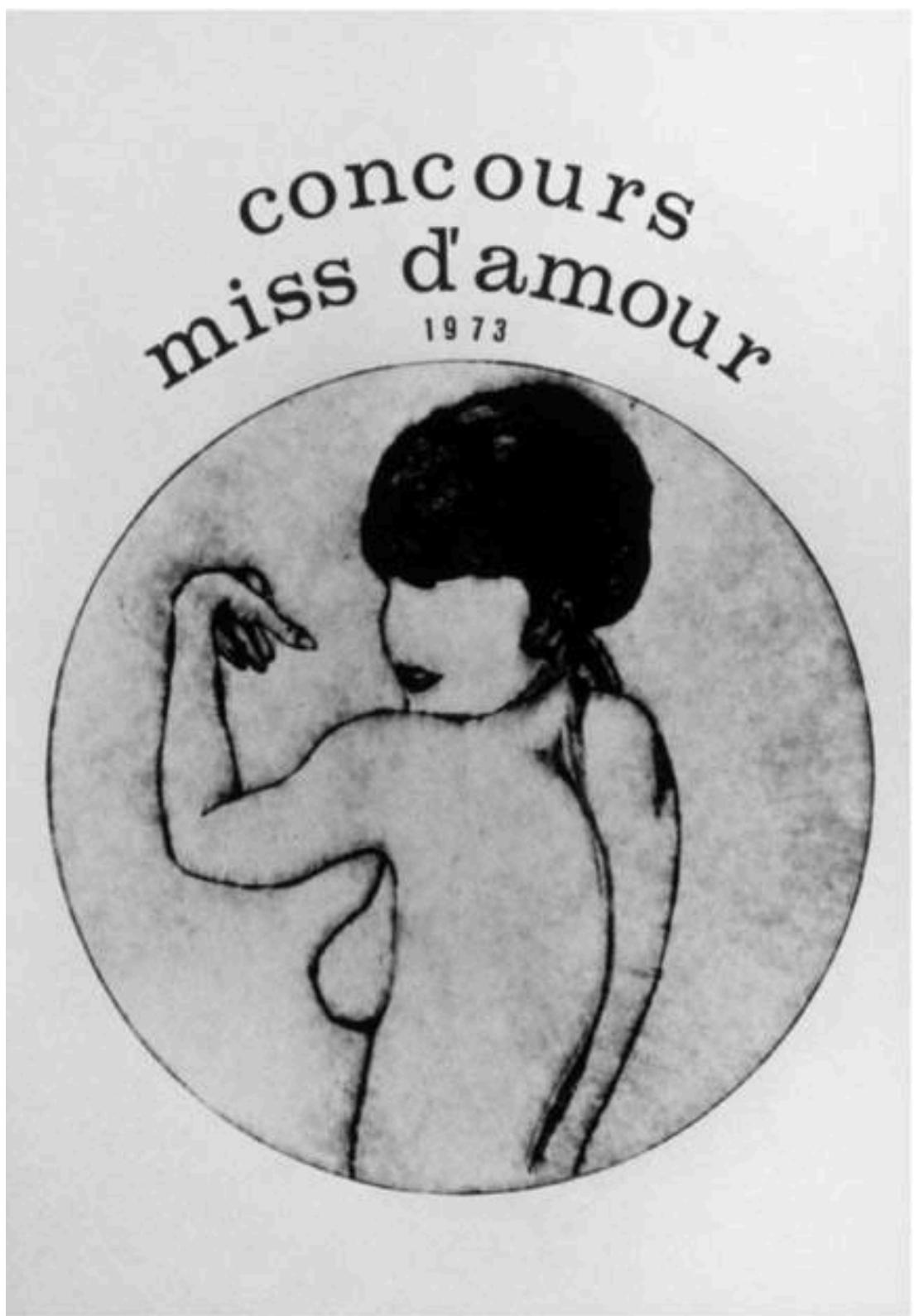


Fig. 5.19 Jana Želibská, *Concours Miss d'Amour*, 1973. Dry-point. Source: *Jana Želibská / No touching* (exhibition 30.11. 2012 – 17.3. 2013, Slovak National Gallery, Bratislava), Exh. cat.

Chapter 6. The narrative of dissent in Venice (1977)



Fig. 6.1. Venice Biennale, 1977. “Il Dissenso culturale”, banner. Source: Various authors, *Annuario 1978: eventi del 1976-77* (Venice: La Biennale di Venezia, 1979).



Fig. 6.2. The “stella spezzata” (broken star), emblema of the Venice Biennale on cultural dissent, 1977. Source: Various authors, *Annuario 1978: eventi del 1976-77* (Venice: La Biennale di Venezia, 1979).

Bienal de Venecia

EL CARNAVAL DE LA DISIDENCIA

CESAR OLIVEIRA

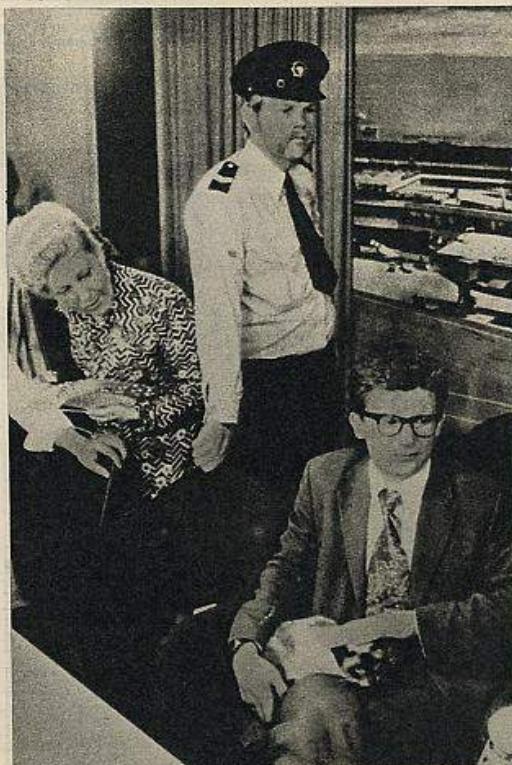
CON las palomas volando por la plaza de San Marcos y la presencia de una legión de periodistas de toda Europa, se inauguró el pasado 15 de noviembre la Biennale del Disenso, es decir, los trabajos que durante un mes tendrán por temática la disidencia en los países de la Europa Oriental. Cerca de cien invitados participaron en el primer "round" de la Biennale de Venezia: un seminario histórico sobre la disidencia en los países socialistas. En la napoleónica del Museo Correr, ante la catedral de Venecia, disidentes de todos los matices y orígenes geográficos, políticos y profesionales europeos, periodistas y público (funcionaba un circuito cerrado de televisión que transmitía hacia el exterior de la sala de sesiones) intentaron llegar a conclusiones sobre el tema "Libertad y socialismo, momentos históricos de la disidencia".

La preparación de la Biennale, consagrada a las distintas modalidades que puede adoptar la disidencia en el Este —desde la política y la Historia hasta las artes plásticas—, ha provocado, entre la izquierda italiana, profundos enfrentamientos. El Consejo de Administración de esta entidad autónoma, que integra a demócratas, comunistas y socialistas, se vio embarcado en un proceso de discusión dadas las reservas con que el PCI y otros sectores de la izquierda marxista italiana veían la realización de este certamen. Para el PCI se trataba en el fondo de una "posibilidad de atacar el marxismo y el socialismo, bajo el pretexto de criticar las concreciones del socialismo real y asimismo dar cabida a todas las posturas de la derecha".

Tras discusiones interminables y presiones de diversas procedencias —desde la Embajada de la URSS en Italia hasta la Fiat y otras empresas que invierten en los países socialistas— a las que aludió en la sesión

de apertura el presidente de la Biennale, Carlo Rippa di Meana, se inauguraron los trabajos en la tarde del 15, ya que la organización de la Biennale se había solidarizado con una huelga general de los trabajadores italianos que duró toda la semana del mismo día. Los trabajos del seminario histórico, quizás lo más importante y significativo del programa, se iniciaron bajo la presidencia de Jean Daniel, director de "Le Nouvel Observateur", y con

una ponencia del filósofo disidente polaco Leszek Kolakowsky sobre las raíces históricas de la disidencia. En la primera ponencia y en el curso de la primera sesión del seminario se apuntaron ya dos perspectivas. El polaco consideró desde luego que "los hechos que originan las disidencias estaban ya prefigurados no sólo en Lenin o Stalin, sino que también en Marx". Para Kolakowsky el "comunismo contiene los gérmenes demoniacos que



Andrej Amalrik, uno de los disidentes soviéticos más conocidos, que ha participado en la Bienal.

impiden la creatividad cultural, la capacidad de invención, el desarrollo de las potencialidades del hombre". Mientras el filósofo polaco exiliado en Oxford afirmaba esto, otra línea se iba desarrollando en el curso de los trabajos y opuestas a las afirmaciones categóricas de aquél. Ya el primer día, el viejo comunista yugoslavo Ante Ciliga —fundador del Partido Comunista de Yugoslavia y miembro del III Internationale— planteara la burocracia y la disidencia en términos diversos, más "científicos" y objetivos.

Para Ciliga la burocracia y las deformaciones que conoce el socialismo real tienen su propio origen en el desarrollo del capitalismo en Rusia, es decir, en la inexistencia de una clase obrera que pudiera protagonizar hasta sus últimas consecuencias el desarrollo de la revolución socialista. Y es sobre esta "incapacidad sobre la que se desarrolla una capa dirigente que luego habla y actúa en nombre de la clase".

Pero no fueron sólo los disidentes que trabajan en Radio Europa Libre o en Nueva York o Washington —con intervenciones sucesivas que en realidad omitían cualquier referencia al mundo capitalista— quienes se colocaron en posiciones asimilables a las más derechistas. El periodista italiano Enzo Bettiza, que dirige el "Nuevo Giornale", acusó al PCI de "traicionar a los disidentes por no llevar al fondo de los problemas sus críticas y sus posturas diferenciadas respecto a la URSS". También el polaco Labedz navegó en las mismas aguas, mientras el ruso Plioutschy y el checo Jri Palík mantuvieron una posición que definieron "como integrante de la oposición socialista a la burocracia y a la represión de los Estados totalitarios del Este europeo".

Fueron, no obstante, las intervenciones de los representantes de la Península Ibérica, es decir, los del catalán Pedro Villanova, del PSUC; de Fernando Claudín y del "mayor" Melo Antunes, uno de los "capitanes de la revolución de los claviles de Portugal", quienes se situaron en una perspectiva más próxima a la realidad de los pueblos europeos. De hecho, los tres personajes citados, coincidían en considerar que "el marxismo sufre una

Fig. 6.3. César Oliveira, "El carnaval de la disidencia", *Triunfo*, no. 775, 3 December 1977, 30-31.

Fuoco incrociato sulla manifestazione veneziana 15 - X - 77

Ripa a Parigi spara sull'Urss Insulti della «Novosti» alla Biennale

PREVALE L'OPPORTUNITA' DI RIEMPIRE IL «VUOTO»

Biennale / mini-dissenso in autunno?

Tensione tra il sindaco di Roma e i socialisti 27 - XI - 77

Argan ribadisce le accuse (fatte a Mosca, alla Biennale del dissenso)

Il critico nell'occhio del ciclone anche per una denuncia di peculato

VENEZIA — La Biennale di Venezia non è morta: come si sente. Questo era il punto centrale. E' stato deciso che almeno un mini-dissenso si farà soprattutto il 15 novembre. Questo era il punto centrale. E' stato deciso che si riunirà a Roma mercoledì prossimo poi tornerà a discutere delle prossime manifestazioni se non sapranno quando ora in occasione della Biennale. Il presidente della Biennale, Ajaccio, Massariel, Beratello, con sindacato da scegliere, che si riunirà a Roma mercoledì prossimo poi tornerà a discutere delle prossime manifestazioni se non sapranno quando ora in occasione della Biennale. Il presidente della Biennale, aprire, ma si sarebbero appreso perché si ricorda al più presto con quale entusiasmo e i socialisti contestano la scissione di Rita di Meana e l'avvertimento, per non far ulteriore follemente la grande folla dei dissidenti, di presentarsi in sede locale sono manifestazioni per tutti e, nel Comitato, gli stessi socialisti hanno appurato, dopo fatti di spicca, destra e sinistra, quanto si sa: la Biennale è stata in preda ad una serie inedita volgarezza, le cui cause sono molteplici e i risultati non sempre sfiduciosi: ma gli interessi esistenti (di tipo culturale), non una vera e propria ombra, dopo quattro giorni di buoni propositi.

Paolo Neri

22 - VI - 77

FUMATA NERA IERI A ROMA

Biennale / il pci vuole solo il mini-dissenso

VENEZIA — Dissenso sul dissenso: la Biennale va alla riunione decisiva di venerdì spacciata in due giornate. Ieri, Roma, c'è stata infatti riunita l'opposizione commissionata a studiare le modalità e i tempi di effettuazione del famoso «programma-dissenso»; ed è emersa una divisione netta. Da una parte i democristiani e lo stesso Ripa di Meana, che chiedono un «dissenso» ampio e articolato, come già proposto dalla commissione dei quattro, con mostre e varie manifestazioni, da effettuarsi in dall'altra i comuni propongono, per un dissenso, cioè più generale esecuzione ormai (in pratico) ai soli dibattitori, tavoli rotondi, messe di novembre. Le posizioni sono state queste, anche d'articolato e vicini a fronte. Ripa dichiederà l'avallo del partito, il psi; Crea

LA BIENNALE DI VENEZIA SI PREPARA A INAUGURARE IL 15 NOVEMBRE LA SUA PIU' ATTESA MANIFESTAZIONE

Quanto dissenso sul dissenso nell'Est

Argan: sulla Biennale ho parlato da critico 28 - 10 - 77

Dissidenti sì, però artisti mediocri

In quanto alle altre ma-

Argan e la Biennale

(segue dalla prima pagina)

«dissenziente» nella misura in cui si rivelano tali gli artisti che vi si impegnano, della quale il critico aveva generici sentori, quanto sull'idea che la sollecita, e che ispira la nostra veneziana. «La Biennale deve essere politica» — scriveva Argan ai primi sentori della «Biennale del dissenso» — «perché l'arte è dentro la politica e, se non si fa politica, non si fa arte»: e già questo lascerebbe perplesso sull'autonomia estetica» del professor Argan testé sollecitata: «Ma il fare politica non consiste, in arte, nel consentire o dissentire, bensì nell'operare nell'arte quelle trasformazioni di struttura e di finalità che la dialettica delle

ticipò Argan già sapeva che la prossima Biennale non sarebbe uscita dall'«occasionalismo» consueto: già intuiva che la rassegna sarebbe stata «una specie di originalissima Solgenitzin - parade, quando si sa benissimo che quei pochi astrattisti semiolandesini sono più simpatici ma, come artisti, non meno provinciali dei pompieri zanovisti...».

E' questo il punto? Da quel che espone nella sua «lettera aperta» a Severi (e a tutti noi), per lo meno questo «deve'essere». Stacapiscé, qualora un sindaco di religione comunista avesse voluto svalutare una rivolta degli ingegni contro la pesantezza burocratico - ideologica del regime, niente di male no-

ATTACCO DELLA 30 - VI - 77
«LITERATURNAYA GAZETA»

«La Biennale sul dissenso è un ballo in maschera per far soldi»

MOSCA — La Literaturnaya Gazeta ha accusato gli organizzatori della Biennale di Venezia, e in particolare il suo presidente Ripa di Meana, di aver deciso di allestire la «mostra del dissenso nel-

Fig. 6.4. Selection of press articles that reported the discussion between Carlo Ripa di Meana and Giulio Carlo Argan on dissident art. Venice Biennale, 1977. Source: Archivio Storico delle Arti Contemporanee (ASAC), Porto Marghera.

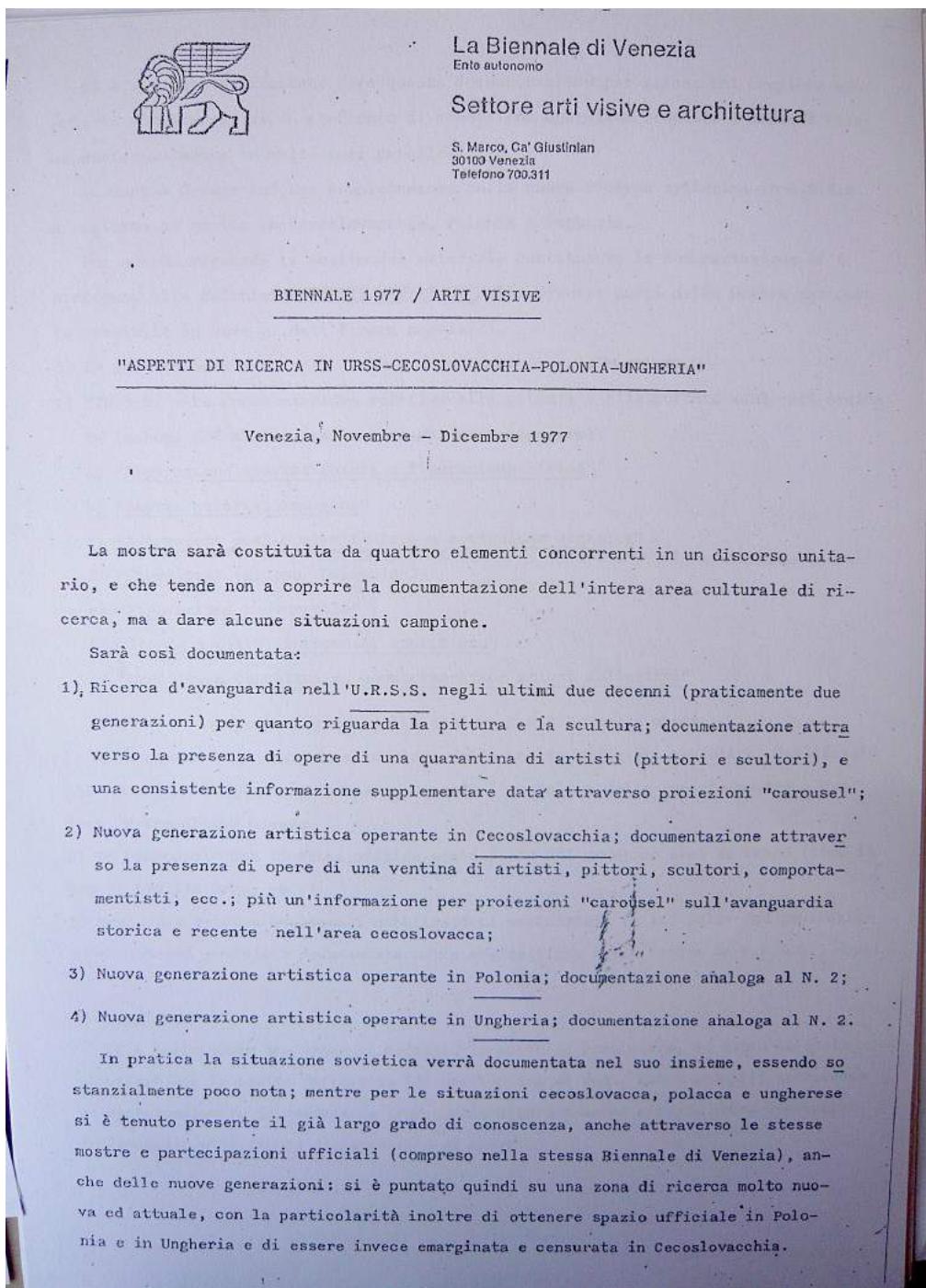


Fig. 6.5 “Biennale 1977/Arti Visive. Aspetti di ricerca in URSS-Cecoslovacchia-Polonia-Ungheria”, project for an unrealised exhibition of avant-garde art from the Soviet Union, Czechoslovakia, Poland and Hungary. Source: Archivio Storico delle Arti Contemporanee (ASAC), Porto Marghera, Box 271.

DAVID COOPER

O LA CAPACIDAD DE ESTAR LOCO

David Cooper, el viejo antipsiquiatra, ataca despiadadamente a todos los GUARDIANES de la sociedad moderna. Familia, escuela, trabajo, «amor», psiquiatras, antipsiquiatras, política... son los centros donde dirige su análisis revolucionario activo y sus alternativas. No te facilita soluciones. Te sugiere pautas para que cada uno sea capaz de fabricarse estructuras de experiencias liberadas. Con todo el riesgo que conlleva. Porque hoy, el riesgo consiste en asumir la responsabilidad. Ya no nos quedan demasiadas alternativas. Aquí está. Llegó a Ajo a través de LOTTA CONTINUA. Su mensaje, le gustaría, que lo captaras a partir de escucharte a ti mismo; estés donde estés. Porque ahí está él, David Cooper.

¿Quién es Cooper, qué ha escrito?

David Cooper nació en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, en 1931. Está licenciado en filosofía y en medicina. En 1955 se trasladó a Londres donde ocupó varios cargos en hospitales psiquiátricos. Durante su último puesto dirigió junto con Laing una unidad experimental para jóvenes esquizofrénicos llamada «Villa 21» de cuya experiencia nació el movimiento de la antipsiquiatría. En 1965, siempre junto con Laing, escribió el manifiesto de la *Philadelphia association*, fundada junto con otros médicos, y crea la *Kingsley Hall*, que durante los cinco años de su existencia fue lugar de encuentro de cientos de intelectuales.

58

En su obra *Muerte de la familia* (Ariel) Cooper sostiene que la familia es la mayor responsable de las neurosis, esquizofrenia y enfermedades mentales. Para Cooper, la enfermedad mental no existe a nivel biológico, sino que es sólo la última forma de protesta contra la sociedad. En colaboración con Laing escribió *Razón y violencia y Psiquiatría y antipsiquiatría* donde ilustra las tesis de su investigación. En una entrevista durante el pasado julio, Cooper toma posición también contra la antipsiquiatría de la que en los años 60 fue su fundador. *La antipsiquiatría nació como lucha*

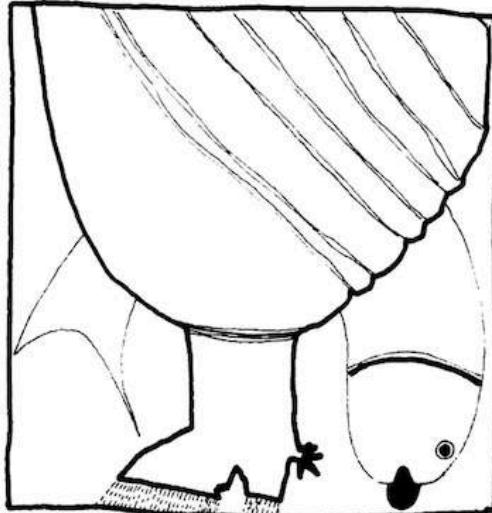


Fig. 6.6 “David Cooper, o la capacidad de estar loco”, *Ajoblanco*, no 30, February 1978, 58-62.

