

PERSONALIDAD PSICOPÁTICA Y CONDUCTA
ANTISOCIAL EN POBLACIÓN PENITENCIARIA
PENADA.
ESTUDIO DE LOS MECANISMOS DE
DESCONEXIÓN MORAL, LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL Y LA PSICOPATOLOGÍA ASOCIADA

Glòria Brugués Català

Per citar o enllaçar aquest document:

Para citar o enlazar este documento:

Use this url to cite or link to this publication:

<http://hdl.handle.net/10803/675945>

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. Access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.



**PERSONALIDAD PSICOPÁTICA Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN
POBLACIÓN PENITENCIARIA PENADA.**
ESTUDIO DE LOS MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL, LA
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LA PSICOPATOLOGÍA ASOCIADA.

GLÒRIA BRUGUÉS CATALÀ
2022



**PERSONALIDAD PSICOPÁTICA Y CONDUCTA ANTISOCIAL
EN POBLACIÓN PENITENCIARIA PENADA.**

**ESTUDIO DE LOS MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL, LA
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LA PSICOPATOLOGÍA
ASOCIADA.**

Glòria Brugués Català

2022

Programa de Doctorado en Psicología, Salud y Calidad de Vida

Dirigida por: Dra. Beatriz Caparrós Caparrós

Tutora: Dra. Beatriz Caparrós Caparrós

Memoria presentada para optar al título de Doctora por la Universitat de Girona



Dra. Beatriz Caparrós Caparrós del Departamento de Psicología de la Universitat de Girona

CERTIFICO:

Que el trabajo, titulado “Personalidad psicopática y conducta antisocial en población penitenciaria penada. Estudio de los mecanismos de desconexión moral, la inteligencia emocional y la psicopatología asociada” que presenta Glòria Brugués Català para la obtención del título de doctora, ha sido realizado bajo mi dirección.

Y para que conste y tenga los efectos oportunos, firmo este documento.

Dra. Beatriz Caparrós Caparrós

Girona, 9 de febrero del 2022

LISTA DE PUBLICACIONES

Esta tesis se presenta por compendio de publicaciones, por lo que los resultados de esta han sido publicados o enviados a revistas científicas incluidas en el Journal Citation Report.

1. Brugués, G., & Caparrós, B. (2021). Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence. *Psychiatry, Psychology and Law*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>
2. Brugués, G., & Caparrós, B. (2022). The dark constellation of personality, moral disengagement and emotional intelligence in incarcerated offenders. What's behind the psychopathic personality?. *Journal of Forensic Psychology Research and Practice*. <https://doi.org/10.1080/24732850.2022.2028395>
3. Brugués, G., & Caparrós, B. Exploring the associations between Dark Triad personality and psychopathology in convicted offender: identifying their role in reincarceration. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*. Submitted.

Psychiatry, Psychology and Law tiene un factor de impacto de 1.22 y es de tercer cuartil (Q3) en la categoría de “Law” y de cuarto cuartil (Q4) en la categoría “Psychology, Multidisciplinari”. (© 2020 Journal Citation Reports Social Science Edition, published by Thomson Reuters).

Journal of Forensic Psychology Research and Practice tiene un factor de impacto de 0.90 y es de tercer cuartil (Q4) en la categoría “Criminology & Penology” y “Psychology, Multidisciplinari”. (© 2020 Journal Citation Reports Social Science Edition, published by Thomson Reuters).

Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling tiene un factor de impacto de 1.70 y es de tercer cuartil (Q3) en la categoría de “Criminology & Penology” y de cuarto cuartil (Q4) en la categoría de “Psychology, Applied”. (© 2020 Journal Citation Reports Social Science Edition, published by Thomson Reuters).

*“Malum quidem nullum
esse sine aliquo bono”*
Plinio, Naturalis Historia

AGRADECIMIENTOS

No em puc creure que estigui davant un paper en blanc escrivint aquestes paraules, que em permetreu escriure en català, que és com millor m'expresso. Aquesta tesi ha sigut el repte més important de la meua vida. Un repte professional però també personal. Aquest camí no ha sigut fàcil i sóc plenament conscient que no hagués estat possible acabar-lo sense el suport de la gent que tinc al meu costat. Sóc molt afortunada. La veritat és que no se'm dona gaire bé escriure el que sento, per això sempre intento dir-ho en persona, però us vull donar les gràcies a tots vosaltres, que en quedi constància escrita i que formi part d'aquesta tesi doctoral.

En primer lloc i en un racó molt especial d'aquest escrit i del meu cor, vull agrair a la meua directora de tesi, a la Dra. Bea Caparrós. A la Bea, tinc tantes coses a agrair-li que no se per on començar. Gràcies Bea, perquè vas confiar en mi des d'un inici, molt abans que jo mateixa. Gràcies perquè ets el meu referent, m'has guiat i aconsellat durant tot el camí. Per les llargues converses que hem tingut tant acadèmiques com personals, aquestes últimes les meves preferides. Gràcies per ser una font de suport constant. Gràcies per obrir-me la porta i acompanyar-me en aquest repte. No puc haver tingut una millor directora de tesi i, a partir d'ara, se que m'enduc una gran amiga.

Vull agrair a tots els professionals que m'he trobat al camí. A l'Henar Galán, per obrir-me les portes de les institucions penitenciàries, endinsar-me en el coneixement del món de la psicologia forense i donar-me suport durant tot el procés de recollida de dades. A tots i cadascun dels psicòlegs i treballadors de les institucions penitenciàries que em van acompanyar i esperar mentre recollia les dades, malgrat tota la feina que tenien. Gràcies per la vostra paciència. I a tots i cadascun dels i les participants que van accedir a respondre tots els qüestionaris (alguns una mica feixucs, tot s'ha de dir) i per les llargues converses que vaig poder tenir amb alguns d'ells. Vaig aprendre molt de vosaltres i heu sigut la clau d'aquesta tesi.

Gràcies a les meves nenes de la universitat. A la Meriam, pel seu suport, per totes les converses i cafès i pels somriures des de l'altre costat de taula del despatx 259. A la Gemma, pels seus consells i per treure'm l'angoixa en els moments de frustració que es viuen en aquest camí. A la Merche, la Rosa, la Mari i l'Ana, gràcies a totes per acompanyar-me.

I a la Georgina, la meua companya de camí. Per on començo? Gràcies per ser el meu suport dia a dia. Gràcies per ser la meua confident i confiar en mi. Gràcies per tots els cafès, notes de veu i celebracions juntes. Gràcies per ser la meua guia i ajudar-me a sempre seguir endavant en aquest viatge. Entre nosaltres sempre diem que el món acadèmic i les casualitats ens va unir, però després de recórrer aquest camí juntes, puc dir que m'enduc una gran amiga, d'aquelles que saps que hi seran sempre. Gràcies per tot.

Gràcies a tots els membres del grup de recerca de Llenguatge i Cognició de la UdG. Gràcies per acollir-me, confiar en mi i deixar-me formar part del grup i de tots els vostres projectes. Gràcies a la Bet, en Fes, l'Anna, l'Adrià, en Miquel i la Laura. Gràcies de tot cor a en Carles, per totes les converses i llargs cafès, he après molt de tu.

Gràcies als meus amics i amigues per ser-hi. Per preguntar i animar-me sempre, encara que no entenguéssiu ben bé el que estava fent. Gràcies a la Vane, per empènyer-me a ser la millor versió de mi mateixa. Per les nostres “clares” de celebració dels èxits i també per les trucades infinites quan em sentia una mica perduda en aquest camí. Gràcies per cada “*que orgullosa estic de tu, amiga*” i pel teu suport incondicional sempre. Gràcies a la Mar, per ser l'amiga que sempre hi és. Per alegrar-te com la que més cada cop que feia un petit pas endavant en la tesi i per animar-me i ajudar-me a relativitzar cada cop que el feia endarrere. Per ser la meva amiga de sempre, de les de veritat, i ser-hi de forma incondicional. Gràcies també a en Brugué, en Sergi, la Sònia, la Mariona, l'Alexis, l'Ingrid, l'Alba, l'Eva i la Núria. Gràcies a tots/es per acompanyar-me en aquest camí.

Gràcies de tot cor als meus pares. Per ser la meva principal font de suport i donar-me ales per començar i acabar aquest camí. Per preguntar-me i recolzar-me encara que no entenguessin massa res de revistes, quartils, correlacions ni regressions. Perquè heu cregut en mi sempre i m'heu impulsat a ser qui sóc ara. Gràcies per ensenyar-me el valor de l'esforç i la constància. Sense vosaltres no hagués pogut recórrer aquest camí. Aquesta tesi és per vosaltres.

I per últim, gràcies a tu Marc. En tots els anys que portem junts m'has acompanyat i donat suport a totes les meves decisions, sense qüestionar-les, estant simplement al meu costat. A tu t'ha tocat viure una de les parts més dures; aguantar tots els alts i baixos que es van vivint en aquest camí. Gràcies per cada celebració i per cada “*confio en tu*”. Per cada abraçada i cada petó, sobretot en aquests últims mesos. Gràcies per ser ser-hi i ser el meu company de vida.

GRÀCIES a tots per aparèixer a la meva vida i acompanyar-me en aquest llarg camí. Ja estic! Amb tots vosaltres, ens queda una gran celebració pendent.

LISTA DE ABREVIACIONES

APA	American Psychiatric Association
C.P	Centro Penitenciario
C.P.A	Centro Penitenciario Abierto
CIE	Clasificación Internacional de Enfermedades
DM	Desconexión Moral
DSM	Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders
ESDIP	Encuesta sobre Salud y consumo de Drogas en internados en Instituciones Penitenciarias.
GENCAT	Generalitat de Catalunya
IE	Inteligencia Emocional
INE	Instituto Nacional de Estadística
MCFI	Millon Multiaxial Clinical Inventory
MMDS	Mechanisms of Moral Disengagement Scale
MSCEIT	Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test
PCL-R	Psychopathy Check List - Revised
SD3	Short Dark Triad
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
SRP-III	Self-Report Psychopathy Scale– 3 rd version.
TAP	Trastorno Antisocial de la Personalidad
TEPT	Trastorno por Estrés Post-Traumático
WHO	World Health Organization

LISTA DE TABLAS I FIGURAS

TABLA 1. Características clínicas de la personalidad psicopática según Cleckley (1976).

TABLA 2. Criterios para el diagnóstico de la psicopatía según Hare (2003).

TABLA 3. Características socio-demográficas de la muestra global del estudio.

TABLA 4. Análisis estadísticos realizados en cada estudio.

FIGURA 1. Procedimiento.

ÍNDICE

RESUMEN / RESUM / ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	18
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO	21
1.1 CONDUCTA DELICTIVA Y SALUD MENTAL	21
1.2 CONDUCTA DELICTIVA Y PATRONES DISFUNCIONALES DE LA PERSONALIDAD	24
1.3 CONDUCTA ANTISOCIAL, VIOLENCIA Y REINCIDENCIA.	27
1.4 LA CONSTELACIÓN OSCURA DE LA PERSONALIDAD	29
1.4.1. La personalidad psicopática.	29
1.4.2. La Tríada y la Tétrada oscura de la personalidad	33
1.5. DESCONEXIÓN MORAL Y PERSONALIDADES OSCURAS	36
1.5.1 Mecanismos de Desconexión Moral	36
1.5.2. Personalidad Psicopática y DM	38
1.5.3. Constelación Oscura y DM	40
1.6. INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDADES OSCURAS	41
1.6.1. Inteligencia Emocional	41
1.6.2. Personalidad psicopática e IE	43
1.6.3. Constelación Oscura e IE	45
CAPÍTULO 2. JUSTIFICACIÓN, PREGUNTAS INICIALES Y OBJETIVOS	49
2.1 JUSTIFICACIÓN	49
2.2 PREGUNTAS INICIALES Y OBJETIVOS	49
CAPÍTULO 3. MÉTODO	53
3.1 PARTICIPANTES	53
3.2 PROCEDIMIENTO	54
3.3 INSTRUMENTOS	57
3.4. ANÁLISIS DE LOS DATOS	59
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	62
4.1. Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence.	62
4.2 The dark constellation of personality, moral disengagement and emotional intelligence in incarcerated offenders. What’s behind the psychopathic personality?.	88
4.3. Exploring the associations between Dark Triad personality and psychopathology in convicted offender: identifying their role in reincarceration.	117

CAPÍTULO 5. PRINCIPALES RESULTADOS Y DISCUSIÓN	148
5.1. Comportamiento antisocial: patrones disfuncionales de la personalidad, violencia y reincidencia.	148
5.2. Análisis de los mecanismos psicológicos que subyacen a la personalidad psicopática y a la constelación oscura de la personalidad.	151
5.3. Variables psicopatológicas asociadas a la Tríada Oscura de la personalidad y a la conducta reincidente.	157
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	162
CAPÍTULO 7. LIMITACIONES, FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS	166
7.1. LIMITACIONES	166
7.2. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	167
7.3. IMPLICACIONES PRÁCTICAS, CLÍNICAS Y FORENSES	168
8. REFERENCIAS	172
9. ANEXOS	196
9.1 Anexo 1: Autorización y dictamen de resolución favorable para la realización de la investigación en instituciones penitenciarias.	196
9.2 Anexo 2: Acuerdo de colaboración en materia de investigación y compromiso de confidencialidad.	200

RESUMEN / RESUM / ABSTRACT

RESUMEN

Entre los patrones disfuncionales de la personalidad, uno de los más desconocidos en el ámbito penitenciario es la personalidad psicopática. Si bien existen numerosos estudios que describen las características y manifestaciones de la personalidad psicopática, las investigaciones actuales se centran en el análisis de los procesos psicológicos que subyacen a su pensamiento y comportamiento típico, como la moralidad y el procesamiento emocional. Hasta ahora, los resultados al respecto son muy controvertidos.

En esta dirección, en el presente trabajo nos proponemos examinar la relación entre la personalidad psicopática, la *desconexión moral* (DM) y la *inteligencia emocional* (IE), con el objetivo de comprender con más profundidad la naturaleza de estos patrones tan peculiares de la personalidad y como estos se asocian a la conducta antisocial. Además, pretendemos analizar la totalidad de patrones disfuncionales de la personalidad y la psicopatología asociada al comportamiento criminal, así como en dos conductas involucradas: la violencia y la reincidencia.

Para alcanzar los objetivos, en esta Tesis Doctoral se ha llevado a cabo una investigación que ha dado lugar a la publicación de tres estudios. Los participantes fueron 63 personas penadas (44 hombres y 19 mujeres) que se encontraban cumpliendo condena por una gran variedad de delitos en tres prisiones diferentes de Catalunya y que voluntariamente contestaron una amplia batería de instrumentos psicométricos. En todo momento se respetaron y siguieron los protocolos de confidencialidad marcados por el Departamento de Instituciones Penitenciarias de Cataluña.

En el primer estudio analizamos los patrones disfuncionales de la personalidad en relación a dos variables implicadas en la conducta antisocial: la violencia y la reincidencia. Además, se analizó la relación de estas variables con los mecanismos de DM.

En el segundo estudio examinamos en profundidad la personalidad psicopática y las personalidades de la constelación oscura de la personalidad y su relación con dos mecanismos psicológicos analizados: la desconexión moral y la inteligencia emocional.

El tercer estudio consistió en analizar la psicopatología en participantes penados teniendo en cuenta la variable de género y su relación, por un parte, con a las personalidades de la Tríada Oscura y, por otra, con la conducta reincidente.

Los principales resultados señalan un perfil de personalidad psicopática que utiliza los mecanismos de desconexión moral para justificar la conducta aversiva o antisocial. Asimismo, estas personas muestran déficits en las habilidades de inteligencia emocional, aunque la comprensión emocional propia y de los demás no se ve afectada. El mecanismo de *deshumanización* así como el patrón sádico de la personalidad se muestran como dos factores clave en la explicación y discriminación de los rasgos extremos de personalidad psicopática. Los resultados apuntan a que las personalidades oscuras se relacionan de forma muy similar con la DM e IE en la personalidad psicopática, a excepción de la personalidad narcisista, que adopta una dirección distinta. Por último, en relación al análisis de la conducta reincidente, resaltamos el importante papel de los mecanismos de desconexión moral y de las variables psicopatológicas en su predicción.

La identificación y conocimiento de aquellos patrones disfuncionales de la personalidad y la psicopatología asociada a la conducta antisocial, nos ha permitido identificar potenciales factores de riesgo asociados a la comisión de diferentes delitos, a la violencia y a la reincidencia. Además, la comprensión de estos patrones de pensamiento y comportamiento subyacentes a las personalidades oscuras proporcionará nuevas herramientas para el reconocimiento, desarrollo e implementación de estrategias y programas de prevención e intervención apropiados al respecto.

RESUM

Entre els patrons disfuncionals de la personalitat, un dels més desconeguts en l'àmbit penitenciari és la personalitat psicopàtica. Si bé existeixen estudis que descriuen les característiques i manifestacions de la personalitat psicopàtica, les investigacions actuals se centren en l'anàlisi dels processos psicològics subjacents al seu pensament i comportament típic, com la moralitat i el processament emocional. Fins a l'actualitat, els resultats al respecte són controvertits.

En aquesta direcció, en aquest treball ens proposem examinar la relació entre la personalitat psicopàtica, la desconexió moral (DM) i la intel·ligència emocional (IE), amb l'objectiu de comprendre amb profunditat la naturalesa d'aquests patrons tan peculiars de la personalitat i com s'associen a la conducta antisocial. Tanmateix, pretenem analitzar la totalitat dels patrons disfuncionals de la personalitat i la psicopatologia associada al comportament criminal, així com en dues conductes involucrades: la violència i la reincidència.

Per arribar als objectius, en aquesta Tesi Doctoral s'ha portat a terme una investigació que ha donat lloc a la publicació de tres estudis. Els participants van ser 63 persones penades (44 homes i 19 dones) que estaven complint condemna per una gran varietat de delictes en tres presons diferents de Catalunya i que voluntàriament van accedir a contestar una àmplia bateria d'instruments psicomètrics. En tot moment es van respectar i seguir els protocols de confidencialitat marcats pel Departament d'Institucions Penitenciàries de la Generalitat de Catalunya.

En el primer estudi es van analitzar els patrons disfuncionals de la personalitat en relació a dues variables implicades a la conducta antisocial: la violència i la reincidència. Així mateix, es va analitzar la relació d'aquestes dues variables amb els mecanismes de DM.

En el segon estudi es va examinar en profunditat la personalitat psicopàtica i les personalitats de la constel·lació fosca de la personalitat i la seva relació amb dos mecanismes psicològics analitzats: la desconexió moral i la intel·ligència emocional.

El tercer estudi va consistir en analitzar la psicopatologia dels i les participants penats, tenint en compte la variable gènere i la seva relació, per una part amb les personalitats de la Tríada Fosca i, per altra, amb la conducta reincident.

Els principals resultats apunten a un perfil de personalitat psicopàtica que utilitza els mecanismes de desconexió moral per justificar la conducta aversiva o antisocial. Tanmateix, aquestes persones mostren dèficits en les habilitats d'intel·ligència emocional, però la comprensió emocional pròpia i dels altres no es veu afectada. El mecanisme de *deshumanització* així com el patró sàdic de la personalitat es mostren com dos factors clau en l'explicació i discriminació dels trets extrems de personalitat psicopàtica. Els resultats apunten a que les personalitats fosques es relacionen de manera

molt semblant amb la DM i la IE a com ho fa la personalitat psicopàtica, a excepció de la personalitat narcisista, que adopta una direcció diferent. Per últim, en relació a l'anàlisi de la conducta reincident, ressaltem l'important paper dels mecanismes de desconexió moral i de les variables psicopatològiques en la seva predicció.

La identificació i coneixement d'aquells patrons disfuncionals de la personalitat i la psicopatologia associada a la conducta antisocial, ens ha permès identificar potencials factors de risc associats a la comissió de diferents delictes, a la violència i a la reincidència. És més, la comprensió d'aquests patrons de pensament i comportament subjacents a les personalitats fosques proporcionarà noves eines pel reconeixement, desenvolupament i implementació d'estratègies i programes de prevenció i intervenció apropiades al respecte.

ABSTRACT

Among the dysfunctional personality patterns, one of the most unknown in the prison context is the psychopathic personality. While there are numerous studies describing the characteristics and manifestations of the psychopathic personality, current research focuses on analysing the psychological processes that underlie their typical thinking and behaviour, such as morality and emotional processing. So far, the results are highly controversial.

In this direction, in this work we propose to examine the relationship between psychopathic personality, moral disengagement (MD) and emotional intelligence (EI), with the purpose of gaining a deeper understanding of the nature of these peculiar personality patterns and how they are associated with antisocial behaviour. In addition, we intend to analyse the totality of dysfunctional personality patterns and psychopathology associated with criminal behaviour, as well as two involved conducts: violence and reincarceration.

In order to reach the objectives, in this Doctoral Thesis has been conducted a research that has resulted in the publication of three studies. The participants were 63 convicted offenders (44 men and 19 women) who were serving sentences for a wide range of crimes in three different prisons in Catalonia and who voluntarily answered a wide battery of psychometric instruments. Confidentiality protocols established by the Department of Penitentiary Institutions of Catalonia were respected and followed at all stages.

In the first study, we analysed dysfunctional personality patterns in relation to two variables implicated in antisocial behaviour: violence and reincarceration. Furthermore, the relationship of these variables with the mechanisms of MD was analysed.

In the second study, we examine in detail psychopathic personality and dark personality constellation personalities and their relationship to two psychological mechanisms analysed: moral disengagement and emotional intelligence.

Third and final study consisted of analysing psychopathology in sentenced offenders taking into account the gender variable and its relationship, on the one hand with the Dark Triad personalities and, on the other hand, with recidivist behaviour.

Main results point to a psychopathic personality profile using moral disengagement mechanisms to justify aversive or antisocial behaviour. These individuals also show deficits in emotional intelligence abilities, although their emotional comprehension of themselves and others is not impaired. The *dehumanisation* mechanism as well as the sadistic personality pattern are shown to be two key factors in the explanation and discrimination of extreme psychopathic personality traits. The results suggest

that dark personalities are closely related to MD and EI to the psychopathic personality, with the exception of the narcissistic personality, which adopts a different direction. Finally, in relation to the analysis of recidivist behaviour, we highlight the important role of moral disengagement mechanisms and psychopathological variables in its prediction.

The identification and understanding of dysfunctional personality patterns and psychopathology associated with antisocial behaviour has allowed us to identify potential risk factors associated with offending, violence and recidivism. Furthermore, understanding these patterns of thinking and behaviour underlying dark personalities will provide with new tools for the identification, development and implementation of appropriate prevention and intervention strategies and programmes.

INTRODUCCIÓN

Esta Tesis Doctoral que lleva por título “*Personalidad psicopática y conducta antisocial en población penitenciaria penada. Estudio de los mecanismos de desconexión moral, la inteligencia emocional y la psicopatología asociada*” es el resultado de años de interés y fascinación hacia el estudio de esta personalidad tan compleja. El trabajo de fin de grado me permitió realizar una primera aproximación al concepto a través de la revisión de la literatura existente en torno a esta personalidad. A partir de ese momento, creció mi interés al respecto y empecé mi formación en psicología clínica y forense. La unión de ambas formaciones me hizo reflexionar sobre las características de personalidad y psicopatológicas de este tipo de población tan concreta y cuáles eran los mecanismos psicológicos asociados que podían explicar la realización de la conducta antisocial. Tras muchas horas debatiendo y analizando estas variables con mi directora de tesis, la Dra. Caparrós, nació la idea y el plan para el desarrollo del presente estudio.

El análisis de la personalidad psicopática suscita un elevado interés por la gran alarma social que provoca. No obstante, los resultados de los estudios hasta el momento son controvertidos. Nos encontramos delante de unas variables de análisis extremadamente complejas de definir, delimitar y analizar.

La psicopatía es, desde la antigüedad, un misterio con más implicaciones en la sociedad de las que nos podamos imaginar. Las novelas y películas suelen mostrar la psicopatía en su faceta más extrema, apareciendo ejemplificada como asesinos en serie, delincuentes o acosadores sexuales. La realidad apoya esta visión de la psicopatía, pero lo cierto es que el cuadro completo que caracteriza esta personalidad es mucho más amplio. De hecho, muchas personas con rasgos psicopáticos conviven en sociedad, utilizando su encanto y habilidades para interferir en nuestras vidas y en muchas ocasiones, sin violar las leyes técnicamente hablado, pero sí causando problemas en la clandestinidad, estafando económicamente o abusando a nivel psicológico y emocional.

Los estudios indican que su prevalencia es de entre el 1 y 2% de la población mundial (Hare, 2003). Si la representamos como un rompecabezas, veremos que todas sus piezas unidas forman la imagen de una persona insensible, con carencia de empatía, sin sentido de culpa ni remordimientos y con carencia de habilidades para establecer relaciones afectivas con los demás.

¿Podríamos deducir que se trata de personas que actúan sin consciencia? Aun no lo sabemos del todo bien, ya que los resultados de los estudios sobre los mecanismos psicológicos que subyacen a esta personalidad y al comportamiento antisocial son controvertidos.

Siendo este el punto de partida de esta Tesis Doctoral, este estudio se compone de 7 capítulos. Después del resumen en tres idiomas y una breve introducción, en el **primer capítulo** se incluye el

marco teórico sobre el cual se enmarca esta tesis. En esta sección se expone la literatura existente sobre psicopatología y patrones de personalidad disfuncional en población penitenciaria penada, conducta antisocial, personalidad psicopática y personalidades oscuras, desconexión moral e inteligencia emocional. En el **segundo capítulo**, se presentan las preguntas iniciales que se formularon para el desarrollo de esta investigación, se describe el objetivo principal y los objetivos específicos de cada estudio. En el **tercer capítulo**, se expone la metodología de los tres estudios, identificando a los y las participantes, los instrumentos de evaluación utilizados, el procedimiento y el análisis de los datos realizados. En el **cuarto capítulo**, como resultados, se incluyen los tres artículos que conforman esta tesis doctoral. En el **quinto capítulo**, se presentan los principales resultados y la discusión de los mismos, relacionando los principales hallazgos de los tres estudios con las preguntas iniciales y objetivos previamente definidos. En el **sexto capítulo**, se exponen las principales conclusiones de la investigación. En el **séptimo** y último capítulo, se explicitan las limitaciones y las futuras líneas de investigación. En esta misma sección, se plantean implicaciones prácticas, clínicas y forenses derivadas de los resultados de los tres estudios.



CAPÍTULO 1:
MARCO TEÓRICO



CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

1.1 CONDUCTA DELICTIVA Y SALUD MENTAL

En España, la población total de personas adultas que en la actualidad están cumpliendo algún tipo de condena es de 222.437 (Instituto Nacional de Estadística, 2020). El perfil sociodemográfico de esta población se constituye por hombres penados, 178.256 a nivel estatal (Instituto Nacional de Estadística, 2020) y 5.880 en Catalunya (Gencat, Departamento de Justicia, 2021) nacidos en España con una media de edad de 39 años y que están cumpliendo su primer ingreso en prisión (ESDIP, 2016). La literatura sobre conducta delictiva y salud mental apunta a que las personas con mayor vulnerabilidad social y aquellas pertenecientes a entornos relacionados con la exclusión social, tienen más posibilidades de realizar conductas antisociales y, consecuentemente, entrar en el sistema penal penitenciario (Cabrera, 2002). Es más, esta situación de vulnerabilidad personal y el riesgo de exclusión social se hace más patente en las personas que sufren algún tipo de trastorno mental, debido a los múltiples factores de riesgo añadidos a los que se pueden enfrentar, tanto sociales, laborales, formativos y socio-sanitarios.

La mayoría de hombres y mujeres que ingresan en prisión muestran elevados niveles de desadaptación social, causado en muchos casos por procesos patológicos a nivel psicológico que pueden, en algunas ocasiones, conllevar a entrar en conflicto con las leyes penales (Arroyo & Ortega, 2009). Además, una vez dentro de la institución penitenciaria, estas personas se encontrarán con un entorno marcado por la novedad y con un proceso de adaptación, aislamiento afectivo, vigilancia permanente, falta de intimidad, rutinas muy marcadas y la necesidad de gestionar emociones como la frustración que, sumado a una nueva gama de normas y valores, pueden producir nuevos desajustes psicológicos y relaciones interpersonales basadas en la desconfianza y la agresividad (Osasona & Koleoso, 2015). La suma de todos estos factores, puede contribuir a una sobrecarga emocional en las personas penadas, que puede conllevar a la realización de comportamientos desadaptativos o a la aparición de trastornos psicológicos, así como a la exacerbación de patrones disfuncionales de la personalidad anteriormente consolidados (WHO, Mental Health and Prisons, 2007).

La evidencia acumulada sobre la relación entre la conducta delictiva y salud mental, sugiere que la prevalencia de trastornos psiquiátricos en población penitenciaria es más elevada que en población comunitaria (Baranyi et al., 2019; Blaaw et al, 2000; Fazel & Danesh, 2002; Fazel et al., 2016; Franke et al., 2019; Pondé et al., 2011). Asimismo, las personas penadas con algún tipo de trastorno mental tienen más probabilidades de violar las normas internas penitenciarias en comparación con otros

penados sin patología mental y el doble de posibilidades de verse involucradas en episodios violentos dentro de prisión (James & Glaze, 2006; Houser & Welsh, 2014; Schenk & Fremow, 2012).

Así pues, los problemas de salud mental son muy comunes en población penitenciaria (Caravaca-Sánchez et al., 2017; Fazel et al., 2011; Prins et al., 2014). Un reciente estudio ha estimado que su prevalencia es del 63% en hombres y del 75% en mujeres encarceladas (Gottfried & Christopher, 2017). En este sentido, son muchos los trastornos psicológicos que comúnmente se han vinculado al comportamiento criminal, siendo los más representativos los trastornos del estado de ánimo, seguido del TEPT, así como los trastornos que engloban el espectro psicótico. Los trastornos del estado de ánimo son muy relevantes tanto en hombres como en mujeres penados/as, con una prevalencia del 10% y del 14%, respectivamente (Caravaca-Sánchez et al., 2019). Por su parte, el trastorno por estrés postraumático (TEPT) se convierte en uno de los trastornos psicológicos más altamente representados en población criminal debido a los altos índices de exposición a abusos físicos, psicológicos y emocionales al largo de la trayectoria vital de los penados/as (Baranyi et al., 2019; Combs et al., 2019; Caravaca-Sánchez et al., 2019; Caravaca-Sánchez et al., 2020; Wolff et al., 2015). Los estudios indican que su incidencia oscila entre el 21% y el 45%, siendo más elevada que en la población general (Goff et al., 2007; Gunter et al., 2012). Por último, la incidencia de trastornos del espectro psicótico también es superior en población penitenciaria, siendo de un 4% tanto en hombres como en mujeres penadas (Fazel & Seewald, 2012).

Los resultados de los estudios de prevalencia psicopatológica en población penitenciaria arrojan datos muy diversos. En un estudio de Vicens et al., (2011) encontraron que, en una muestra española de 707 hombres penados, el 40% presentaba algún tipo de trastorno mental, siendo los más comunes los trastornos ansiosos (23%), seguido del abuso de sustancias (17.5%), los trastornos del estado de ánimo (15%) y finalmente los trastornos del espectro psicótico (4%). La revisión y metanálisis realizada por Fazel et al., (2012) con datos de 24 países desveló la elevada prevalencia de los trastornos del espectro psicótico y de episodios de depresión mayor, presentándose en uno de cada siete internos. En la siguiente revisión sistemática realizada en el año 2016 por Fazel y colaboradores, documentó la elevada prevalencia de trastornos mentales en prisión siendo los más comunes el abuso de sustancias y alcohol, seguido del episodio depresivo mayor y por último los trastornos del espectro psicótico.

En relación a los datos sobre antecedentes de trastorno mental previo a la entrada en prisión, en un estudio realizado con 184 varones penados de diferentes instituciones penitenciarias españolas, concluyó que estos presentaban una alta prevalencia de trastornos mentales a lo largo de su vida (90.2%), mostrándose superior en comparación a otros estudios europeos con una prevalencia de entre 27% y el 87% (Zabala-Baños et al., 2016). En cuanto al tipo de trastorno, se halló el trastorno por

abuso de sustancias como el más común (72.3%), seguido de los trastornos del estado de ánimo (38.5%) y por último el trastorno psicótico (34.2%).

Los estudios evidencian que una de las problemáticas de salud mental más notables en prisión son las vinculadas con el abuso de sustancias. Los estudios internacionales muestran una elevada incidencia de problemas en adicciones en población penitenciaria; entre 10-30% relacionada con el consumo de alcohol y entre el 10-60% en las derivadas del consumo de sustancias (Fazel & Baillargeon, 2011). De esta forma, el comportamiento adictivo se convierte en una de las problemáticas de salud mental más prevalentes, ya que se estima que su incidencia población penitenciaria es de entre el 27% al 66% (Fazel et al., 2017; Mundt et al., 2018).

Como se constata, el mayor volumen de investigaciones respecto a los datos de prevalencia de salud mental en instituciones penitenciarias se dirige a población masculina, también por ser mayoría en esta población tan concreta. Sin embargo, el número de mujeres penadas ha crecido progresivamente en los últimos años, aunque sigue siendo minoritaria en comparación a la de hombres, representado un 19.5% de la población penada española (INE, 2020) y un 6.60% de la población penitenciaria catalana, en diciembre del 2021 según la base de datos de la Generalitat de Catalunya, Departamento de Justicia e Instituciones Penitenciarias. Así, no es extraño que aproximadamente un 65% de las mujeres en prisión presenten problemas de salud mental según investigaciones internacionales y nacionales (Caravaca-Sánchez et al., 2019; Gottfried & Christopher, 2017; Hales et al., 2016; King et al., 2018;).

Es importante en este punto remarcar que la incidencia de haber sufrido experiencias adversas durante la infancia en personas penadas es sustancialmente más elevada si la comparamos con la población general (Green et al., 2016; Tripodi & Petrus-Davis, 2013; Wolff & Shi, 2012) y más especialmente en mujeres penadas (Caravaca-Sánchez et al., 2019; Greene et al, 2014; Greenfeld & Snell, 2000; Gottfried & Christopher, 2017). Algunos autores, concluyen que el hecho de haber sufrido un suceso traumático en el pasado es un claro factor de riesgo para verse involucrada en el sistema criminal judicial en mujeres (Green et al, 2016; Zahn et al., 2010). En un estudio con 564 participantes penadas, el 54% de ellas refirió haber sufrido abusos físicos y el 47% reportó haber sufrido abusos sexuales antes de los 18 años (Wolff et al., 2009). Greene et al., (2014) informaron que el 65% de las mujeres encarceladas participantes en su investigación fueron víctimas de abusos durante su infancia, siendo la tipología más común la física (41.2%), seguido del abuso sexual (35.9%) y por último el psicológico o emocional (35.9%). Teniendo en cuenta que las experiencias traumáticas durante la infancia están altamente asociadas a sufrir trastornos psicológicos previo al ingreso y una vez dentro de prisión (Asberg & Renk, 2012; Caravaca-Sánchez et al., 2019; Green et al., 2016; Greene et al., 2014) no es extraño que un número muy elevado de mujeres que están cumpliendo condena presenten

síntomas y psicopatología derivada de estas situaciones adversas y exacerbada aún más por su entrada en la institución. Consecuentemente, no es de extrañar que el TEPT sea 4 veces más elevado en mujeres encarceladas en comparación con mujeres de la población general (Bosgelmez et al, 2010; Wolff et al., 2011). Es más, el TEPT en numerosas ocasiones co-ocurre con otros trastornos psicológicos (45%), en mayor medida con sintomatología depresiva, ansiosa y con una alta incidencia de rasgos disfuncionales de la personalidad (Harner et al., 2015). De esta forma, los trastornos del espectro ansioso derivados de la historia de abusos previos y también exacerbado por la entrada y estancia en prisión se convierten en una de las problemáticas de salud mental más comunes en mujeres condenadas (Caravaca-Sánchez et al., 2020).

De esta forma y relacionado con la problemática anterior, se observó una elevada prevalencia de intentos de suicidio y de consumo de alcohol y otras sustancias en mujeres penadas previo y durante el cumplimiento de la condena (Fazel et al., 2016). En esta misma dirección, un último estudio realizado en España, encontró una marcada asociación entre el consumo de alcohol y sustancias y la sintomatología ansiosa y depresiva presentada en estas mujeres (Caravaca-Sánchez et al., 2020), datos avalados por el estudio de DeHart et al., (2013) que estimó su prevalencia en el 85%.

1.2 CONDUCTA DELICTIVA Y PATRONES DISFUNCIONALES DE LA PERSONALIDAD

Otro de los problemas de salud mental más prevalentes en instituciones penitenciarias son los Trastornos de la Personalidad. Estos, comportan una extensa pluralidad de afectaciones en la vida de la persona tanto a nivel personal como a nivel social, siendo hoy en día un importante objeto de estudio para los investigadores de la salud mental. La quinta versión del Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5, American Psychological Association, 2013) los define como unos patrones persistentes de percibir, pensar y relacionarse con el entorno y con uno mismo, que se muestran en una amplia variedad de contextos sociales y personales. Sólo cuando son inflexibles y desadaptativos, causando deterioro funcional y malestar subjetivo significativo, constituyen un trastorno de la personalidad (APA, 2013). Estos patrones disfuncionales de la personalidad conllevan una sucesión de problemáticas en la vida cotidiana del individuo tanto a nivel personal como a nivel social, siendo hoy en día uno de los principales objetos de estudio para los profesionales de la salud mental.

Aunque los criterios diagnósticos para los trastornos de personalidad se mantienen estables en el DSM-V respecto su anterior versión DSM-IV (APA, 1994), en esta última versión se incluyó un

enfoque alternativo en su sección III, con el objetivo de re-conceptualizar y mejorar el modelo de diagnóstico categorial de la sección II de los trastornos de la personalidad. Esta re-definición tiene la finalidad de responder con una visión más dimensional de la psicopatología de este ámbito y la conveniencia de evaluar los rasgos en un continuo desde la normalidad hasta la máxima patología, así como la necesidad de valorar la intensidad de la alteración tanto en la persona en su conjunto como en las relaciones interpersonales (Esbec & Echeburua, 2015).

De este modo y a consecuencia de su desadaptación tanto a nivel personal como social, la incidencia de los trastornos de la personalidad es significativamente más elevada en población penitenciaria en comparación con la población general (Álvaro-Brun & Vegue-González., 2008; Arroyo & Ortega, 2009; Dudeck et al., 2009; Fazel & Seewald, 2012; López-Barrachina et al., 2007; Pérez et al., 2014). Se estima que a nivel mundial y en población general su prevalencia es del 7.8% (Winsper et al., 2019), mientras que, en población penitenciaria, Fazel & Danesh (2012) en su revisión sistemática la sitúan en un 42%; López et al., (2007) en un 70% en población penitenciaria aragonesa; Arroyo & Ortega (2009) en un 30% en prisiones de Zaragoza; Vicens et al., (2011) en un 82.3%. y Pérez et al., (2014) la sitúan en un 92.2% de los internos de diferentes prisiones españolas, mejicanas y chilenas.

La literatura al respecto afirma que los trastornos de personalidad con más incidencia en prisión son aquellos que, por su definición diagnóstica, tienen mayor relación con un estilo de vida delictivo (López et al., 2016; Pérez et al., 2014), aunque igualmente que los resultados sobre incidencia de síndromes psicológicos, los hallazgos son muy diversos. Los más comunes son el Trastorno Límite y el Antisocial de la personalidad (Arroyo & Ortega, 2009; González, 2007; Vicens et al., 2011), si bien algunas investigaciones también observaron una alta incidencia del trastorno esquizoide de la personalidad (58.8%), el obsesivo-compulsivo (57.7%) y el paranoide (48.7%) (Pérez et al., 2014). Un dato muy interesante lo hallaron Vicens et al. (2011), quienes concluyeron que dos tercios de la muestra, presentaban criterios diagnósticos para dos o más trastornos de la personalidad. Los trastornos de personalidad más prevalentes fueron aquellos incluidos en el Clúster B; el 44% presentaron trastorno Límite, el 33% el trastorno Narcisista y el 23% el trastorno Antisocial de la Personalidad. En relación al Clúster A, el trastorno con más incidencia en la investigación fue el Paranoide (37%).

La literatura muestra que en población penitenciaria concretamente, cabe destacar la relevancia del Trastorno Antisocial de la personalidad (TAP), ya que por sus características definitorias es el que mantiene una relación más estrecha con el comportamiento criminal (Coid et al., 2010; Eher et al., 2016; Gunderson et al., 2011; Lund et al., 2013). Este trastorno de la personalidad se caracteriza por el desprecio y transgresión de los derechos de los demás y de las normas sociales, convirtiendo la conducta delictiva en su estilo de vida, siendo actualmente equiparado con la definición del delincuente común (DSM-V, 2013).

De media, los estudios estiman que su prevalencia en el entorno penitenciario es del 47% (Arroyo & Ortega, 2009; Fazel & Seewald, 2002; Lopez et al., 2016).

Un último aspecto importante a resaltar antes de finalizar este apartado, es el elevado índice de comorbilidad observado en esta población concreta, es decir, la coexistencia entre al menos dos tipos de trastornos psicológicos en una persona, siendo muy común que uno de ellos sea un trastorno de la personalidad. Más frecuentemente, este diagnóstico dual en población penitenciaria se realiza entre los trastornos del control de los impulsos, los relacionados con la problemática de consumo de sustancias y los trastornos de la personalidad (Abram et al., 2015; Flórez et al., 2019; Ignatyev et al., 2019; Mir et al., 2015; Yu et al., 2012). Slade & Forrester (2013) situaron esta elevada tasa de comorbilidad en un 50% en población penitenciaria. En relación a la comorbilidad entre el trastorno por dependencia al alcohol y los trastornos de la personalidad se sitúa en un 70% (López et al., 2007). Finalmente, Mundt & Baranyi (2020) en un estudio muy reciente detectaron que el 32.3% de los participantes de una prisión de Santiago de Chile presentaba comorbilidad de tres diagnósticos: entre un trastorno psicológico severo (el 30.2% de los participantes con el episodio depresivo mayor y el 12.6% con un trastorno del espectro psicótico), un trastorno de la personalidad y algún tipo de problemática adictiva – lo nombraron Triada Infeliz de la Salud Mental - en el momento de entrada en la institución penitenciaria.

En resumen, los datos de la literatura existente plantean resultados muy diversos, mostrando una elevada prevalencia tanto de psicopatología, siendo los más comunes los trastornos del estado de ánimo, el TEPT y los trastornos del espectro psicótico, como de patrones disfuncionales de la personalidad, resaltando la importancia del TAP y el resto del Clúster B . Asimismo, se observa una elevada incidencia de problemática derivada del consumo de sustancias y un elevado índice de comorbilidad, entre dos o más síndromes psicológicos, o bien entre uno de ellos y un trastorno de la personalidad. En esta dirección, consideramos esencial el estudio de la prevalencia y la estructura de la salud mental de la población penitenciaria penada para ayudar a los servicios gubernamentales de prevención de la conducta criminal relacionada a patología psiquiátrica. Conociendo específicamente los perfiles y las características psicopatológicas de esta población ayudará al desarrollo de programas de tratamiento para la gestión emocional y de la sintomatología previa y exacerbada por la entrada en prisión. Asimismo, los tratamientos psicológicos individualizados para la reducción del riesgo de reincidencia a través de la gestión y mejoría las saludes mentales de las personas penadas se pueden incluir como base del programa de tratamiento individualizado en instituciones penitenciarias.

1.3 CONDUCTA ANTISOCIAL, VIOLENCIA Y REINCIDENCIA.

En el estudio de la conducta antisocial, muchas de las investigaciones realizadas hasta el momento han ido dirigidas a analizar las diferencias individuales (Black, 2015; Docherty et al., 2019; Frick, 2016) y las características propias de este patrón de comportamiento (Glenn, Johnson & Raine, 2013; Morales et al., 2019), los rasgos de personalidad asociados (Alcázar-Córcoles et al., 2017; Decuyper et al., 2013) y los mecanismos psicológicos típicos que la subyacen (Mayer et al., 2018; Raine, 2019).

La relación entre crimen y salud mental sigue siendo hoy en día un motivo de preocupación en nuestra sociedad (Sea et al., 2020). Una de las variables asociadas al comportamiento criminal que se analizan en el presente trabajo es la violencia. Las investigaciones que analizan la conducta violenta y sus posibles factores de riesgo concluyen que aquellas personas que padecen algún tipo de síndrome o trastorno psicológico son más propensas a actuar de forma violenta en comparación con la población general (Douglas et al., 2009; Fazel et al., 2009; Persson et al., 2018; Varshney et al., 2016). En esta dirección, existen múltiples factores que interactúan en esta relación entre violencia y salud mental, es por esto que en las evaluaciones estructuradas sobre riesgo de violencia se tienen en cuenta varios factores de riesgo que incluso pueden tener un peso superior a los factores de salud mental (Andrés-Pueyo & Echeburúa, 2010; Scurich, 2016).

Muchas investigaciones han analizado la asociación entre los trastornos mentales y la violencia para la realización de programas de prevención (Douglas et al., 2009). Los datos indican que los hombres diagnosticados de esquizofrenia tienen ocho veces más probabilidad de cometer delitos de homicidio en comparación con la población general, mientras que en el caso de personas con diagnóstico de algún trastorno de la personalidad la probabilidad es diez veces superior (Sea et al., 2020). La literatura indica que algunos de estos patrones disfuncionales de la personalidad están altamente relacionados con el comportamiento antisocial, ya que frecuentemente se han asociado a un pobre funcionamiento social, a la desocupación y a dificultades en la gestión de las relaciones interpersonales, dando paso a la manifestación de problemas conductuales y al abuso de sustancias entre otras conductas de riesgo, pudiendo derivar en ocasiones en conductas criminales (Gunderson et al., 2011).

Desde un punto de vista más dimensional, los rasgos de la personalidad que tienen mayor tendencia a la realización de conductas violentas son la impulsividad, una regulación afectiva deficiente, el narcisismo y los rasgos paranoides de la personalidad (Esbec, 2016). Hodgins & Müller-Isberner (2000) concluyeron que los trastornos de la personalidad del Clúster B – histriónico, narcisista, límite y antisocial- se relacionaban con el crimen violento, mientras que otros rasgos de la personalidad, como por ejemplo del evitativo, disminuían el riesgo de actuar de forma violenta. En el caso del TAP,

se convierte en el trastorno de la personalidad más comúnmente diagnosticado en personas penadas (Fazel & Danesh, 2002). Se estima que su prevalencia en hombres, adultos y que han sido condenados por algún tipo de delito varía del 11% al 35% (Coid et al., 2010; Eher et al., 2016; Gunderson et al., 2011; Lund et al., 2013). Es más, si sumamos los casos de personas penadas con diagnóstico de patología dual – de algún tipo de trastorno mental más trastorno por abuso de sustancias – se eleva mucho más el riesgo de cometer conductas criminales (Sea et al., 2020).

Verdaderamente, en muchas ocasiones cuesta diferenciar entre el síntoma derivado de un trastorno mental y los rasgos típicos de la personalidad como pueden ser la ira o la impulsividad, ambos factores claves y claramente relacionados con la conducta antisocial y violenta (Peterson et al., 2014). La impulsividad entendida como un rasgo de la personalidad, además, se solapa con las características del TAP y se ha establecido como uno de los factores de riesgo más robustos para predecir la conducta delictiva tanto en jóvenes como en adultos (Krueger et al., 2007).

No podemos concluir que el hecho de padecer algún tipo de trastorno mental *per se* esté directamente relacionado con cometer algún tipo de conducta antisocial. No obstante, los datos indican que en un 10% de los actos criminales, la conducta violenta fue debida a los síntomas derivados del trastorno mental (Peterson et al., 2010).

Por lo tanto, la importancia tanto clínica como jurídico-penal de los rasgos disfuncionales de la personalidad en las conductas violentas es indiscutible. Estas características psicopatológicas tienen varias implicaciones en la población penitenciaria penada: (1) pueden impactar a la imputabilidad de los hechos delictivos, (2) constituyen un factor de suma importancia en la valoración del riesgo de violencia (3) determinan la fenomenología, el curso, el pronóstico y la respuesta al tratamiento dentro de la institución penitenciaria, (4) suponen un factor más a valorar si se encuentran de forma comórbida con otra tipología de trastorno mental, y, (5) condicionan la adaptación del penado/a al medio penitenciario (Esbec, 2016).

Las diferencias individuales entre hombres y mujeres infractores han sido estudiadas en numerosas investigaciones sobre el comportamiento antisocial. En general, los estudios que analizan los factores de riesgo y las características del comportamiento antisocial han ido dirigidos a población masculina. Las diferencias entre hombres y mujeres en relación a sus características de salud mental ya han sido anteriormente descritas. En cuanto a la conducta criminal, en general, las investigaciones hasta el momento han hallado que es más probable que los hombres manifiesten conductas antisociales en comparación con las mujeres (Archer, 2009; Fagan & Lindsey, 2014; Thomson et al., 2018). Además, las tasas de perpetración de delitos y condenas en mujeres por delitos violentos son menores en comparación con los hombres (Churcher & Nesca, 2013; Logan, 2008; Strand & McEwan, 2012).

Otra de las conductas relacionadas con la conducta antisocial estudiadas en este trabajo es la reincidencia. Comúnmente, los estudios dirigidos a analizar la conducta reincidente suelen dividir los principales factores de riesgo en dos categorías: (1) variables históricas, que no se pueden cambiar, conocidas como factores de riesgo estáticos, como son las variables sociodemográficas y (2) factores dinámicos, que son más probables de modificar y, por lo tanto, principales objetivos para el tratamiento (Wakeling & Barnett, 2014). En Europa, el 39% de las personas condenadas por algún tipo de delito, fueron anteriormente encarceladas (Fazel & Wolf, 2015). Investigaciones previas relacionadas con la reincidencia del comportamiento antisocial señalan que uno de los factores de riesgo más destacados que interviene en la reiteración de delitos es el historial previo de conducta violenta de la persona penada (Coid et al., 2007; Eher et al., 2016; Lund et al., 2013). Asimismo, se ha hallado que, a mayor severidad psicopatológica presentada por las personas condenadas, más se eleva el riesgo de volver a reincidir (Bengston et al., 2019; Fazel & Wolf, 2015; Fazel et al., 2016). Aún más, si añadimos el consumo previo y actual de sustancias, su asociación con la conducta antisocial y la reincidencia es aún mayor (Breedvelt et al., 2014; Bruce et al., 2014; Tanner-Smith et al., 2016). En relación a los factores sociodemográficos, un estudio realizado con población penitenciaria española halló que mayor edad y estar sin trabajo antes de su entrada en prisión, incrementaba el riesgo de reincidencia (Caravaca-Sánchez et al., 2020). Por último, la personalidad psicopática se muestra como uno de los predictores más relevantes de la conducta reincidente, sea violenta o no (Douglas et al., 2006; Hare & Neumann, 2008). Los delincuentes con rasgos psicopáticos de la personalidad muestran un mayor número de actos criminales, mayor versatilidad en sus actos antisociales y mayores niveles de violencia en sus ofensas (Porter et al., 2001; Porter et al., 2003).

1.4 LA CONSTELACIÓN OSCURA DE LA PERSONALIDAD

1.4.1. La personalidad psicopática.

Además de los trastornos de la personalidad hasta el momento mencionados, existe otro patrón que no está incluido en los manuales de diagnóstico internacionales (DSM-V o CIE-11) altamente relacionado con el comportamiento criminal, con una elevada tasa de agresividad instrumental y con una baja respuesta a la intervención psicológica. Este patrón, es el llamado trastorno psicopático de la personalidad o psicopatía y sus rasgos definitorios predisponen a estas personas a un mayor riesgo de entrada en prisión (D'Silva et al., 2004; Flórez et al., 2019; Olver & Wong, 2015; Pedersen et al., 2010).

La psicopatía es un constructo heterogéneo que se caracteriza por un conjunto de características interpersonales, emocionales y comportamentales que se presentan en una amplia gama de conductas antisociales (Cleckley, 1976; DeLisi, 2009; Hare, 1991; Hare & Neumann, 2008; Pozueco, 2011). En la dimensión interpersonal, se caracteriza por encanto superficial, elevado sentido de autovalía, uso de la mentira patológica, de estrategias de manipulación y estafa. En términos de afectividad, la personalidad psicopática se define por frialdad emocional, carencia de empatía, incapacidad para aceptar la responsabilidad de sus propios actos, falta de remordimientos y de sentido de culpabilidad. En el estilo de vida, las personas con personalidad psicopática presentan déficit de metas realistas de vida, orientación parasitaria e irresponsabilidad global, impulsividad, búsqueda constante de estimulación y de sensaciones fuertes. Por último, en su faceta antisocial se definen por un pobre autocontrol de su conducta, problemas de comportamiento que se evidencian en la infancia y adolescencia, versatilidad criminal e incumplimiento o revocación de la libertad condicional (DeLisi, 2009).

Esta personalidad disfuncional ha sido analizada a lo largo de la historia debido a la alarma social que provoca y por el interés por encontrar una explicación a las continuas transgresiones a las leyes y normas sociales (López, 2013) así como por el estudio de sus características emocionales, conductuales y de los mecanismos psicológicos subyacentes a estos procesos para su mejor comprensión y su posterior tratamiento (Patrick et al., 2009). Sin embargo, a pesar de los numerosos años de estudio dedicados al respecto y la gran cantidad de investigaciones publicadas a lo largo de los últimos años, siguen existiendo múltiples controversias sobre su definición y el alcance del constructo de la psicopatía, así como también sobre los medios óptimos para su evaluación (Cooke et al., 2007; Hare & Neumann, 2006; Skeem & Cooke, 2010).

El concepto de personalidad psicopática ha pasado por un gran número de definiciones y conceptualizaciones desde sus inicios, desde Pinel (1801) quien la definió como “*enfermedad mental sin delirio*”, pasando por Prichard (1835) quien introdujo el término de “*locura moral*” o “*moral insanity*”, siguiendo con Koch (1891) con el concepto de “*inferioridad psicopática constitucional*”, Kraepelin (1896) con los “*estados psicopáticos*”, hasta llegar a Schneider (1923) quien los nombro “*los enemigos de la sociedad*”, caracterizándolos como personas con un elevado embotamiento moral.

Fue Cleckley (1941), quien con su libro *The Mask of Sanity* realizó una descripción fenomenológica interna y externa de la personalidad psicopática. En su obra, describe que las personas con personalidad psicopática muestran una consciencia intelectual intacta, pero una consciencia moral menoscabada. El mismo autor, elaboró una lista de 16 características clínicas de la persona con psicopatía que han logrado identificar a un grupo considerable y homogéneo. Además, realizó una primera diferenciación entre psicópatas funcionales y criminales (Cuquerella-Fuentes & Torrubia, 2008; Pozueco et al., 2011).

TABLA 1.

Listado de características del psicópata (Cleckley, 1976)
<ul style="list-style-type: none">• Ausencia de alucinaciones y otros síntomas de pensamiento irracional.• Ausencia de nerviosismo o manifestaciones psico-neuróticas.• Encanto externo y notable inteligencia.• Egocentrismo patológico e incapacidad de amar.• Afectividad muy reducida.• Vida sexual trivial, impersonal y poco integrada.• Sin sentimientos de culpa y vergüenza.• Indigno de confianza.• Falta de aprendizaje de la experiencia vivida.• Perdida específica de intuición (insight o comprensión social).• Incapacidad para seguir cualquier plan de vida.• Conducta antisocial sin remordimientos.• Relaciones interpersonales irresponsables.• Consumo de alcohol excesivo.

Otro de los autores de suma importancia en la definición y caracterización de la personalidad psicopática ha sido Robert Hare, quien utilizando los criterios de Cleckley, elaboro el año 1991 un instrumento para el diagnóstico de la personalidad psicopática nombrado *Psychopathy Chek List* (PCL, 1991), siendo revisado el año 2003 y adaptado a la lengua española por Torrubia et al., en el año 2012. Su valor diagnóstico y predictivo ha sido probado en numerosas investigaciones, dándole de esta forma una entidad clínica estable a la psicopatía por primera vez en la historia (Pozueco, 2011). La PCL-R organiza las veinte características definitorias del trastorno en dos factores: el Factor 1, que agrupa ítems referentes a la faceta afectiva e interpersonal y, el Factor 2, agrupando los criterios que se refieren al estilo de vida y conducta antisocial. Por último, se incluyen dos criterios independientes.

TABLA 2.

Criterios de la PCL-R para el diagnóstico de psicopatía (Hare, 2003)

Factor 1 Interpersonal / Afectivo	Faceta 1 Interpersonal	1. Locuacidad y encanto superficial. 2. Sentido desmesurado de autovalía. 3. Mentiroso patológico. 4. Estafador/engañador y manipulador.
	Faceta 2 Afectiva	5. Ausencia de remordimientos y sentimientos de culpa. 6. Afecto superficial y poco profundo. 7. Insensibilidad afectiva y ausencia de empatía. 8. Incapacidad para aceptar la responsabilidad de sus actos.
Factor 2 Desviación social	Faceta 3 Estilo de vida Impulsivo / Irresponsable	9. Necesidad de estimulación y tendencia al aburrimiento. 10. Estilo de vida parasitario. 11. Ausencia de metas realistas a largo plazo. 12. Impulsividad. 13. Irresponsabilidad.
	Faceta 4 Comportamiento Antisocial	14. Pobre autocontrol de sus conductas. 15. Problemas de conducta en la infancia. 16. Delincuencia juvenil. 17. Revocación de la libertad condicional. 18. Versatilidad criminal.
Rasgos independientes		19. Conducta sexual promiscua. 20. Frecuentes relaciones maritales de corta duración.

Más recientemente, se ha formulado un modelo triárquico de la personalidad psicopática para reconciliar diferentes conceptualizaciones históricas, obtener un modelo alternativo para su evaluación y abordar puntos de controversia de larga evolución (Patrick & Drislane, 2015). Además, los autores refieren que el presente modelo fue diseñado como un medio para enlazar las concepciones de la personalidad psicopática *per se* con modelos más dimensionales y más amplios de la de la personalidad normal y la psicopatología, ayudando a organizar y guiar la investigación sobre la etiología de la misma y los procesos psicológicos subyacentes a sus síntomas más observables.

El modelo triárquico de la personalidad psicopática (Patrick et al., 2009) propone que la psicopatía, tal como se describe históricamente y está representada en los diferentes instrumentos de evaluación, abarca tres constructos sintomáticos o fenotípicos distintos pero que se entrecruzan: son la

desinhibición, la audacia y la maldad. La *desinhibición* conlleva impulsividad, pobre autocontrol, hostilidad, desconfianza y dificultades para regular las propias emociones. La *maldad* implica carencia de empatía, falta de capacidad afectiva y desprecio hacia los demás, explotación depredadora y el empoderamiento a través de la crueldad o la destructividad. El tercer y último constructo del modelo triárquico, la *audacia*, conlleva una gran confianza en uno mismo y elevadas habilidades sociales, alta tolerancia a situaciones de estrés o presión y gran osadía y desfachatez.

Si bien estos tres dominios se solapan entre ellos, se ha argumentado que tienen vías de desarrollo distintas, como un temperamento difícil precoz (como factor etiológico-disposicional subyacente a las dimensiones de desinhibición y maldad) y el bajo miedo (como sustrato de las dimensiones de maldad y audacia), así como sustratos neurobiológicos distintos (Patrick & Drislane, 2015; Patrick et al., 2009). De esta forma, más que indicadores de un constructo unitario de orden superior, los tres dominios de esta teoría se utilizan como bloques de construcción para explicar varias concepciones de la psicopatía (Patrick et al., 2012).

Revisando la literatura hasta la fecha, podemos concluir que la psicopatía ha sido un constructo que ha generado mucha controversia a lo largo de su evolución. En la actualidad aún existen limitaciones conceptuales sobre este constructo. Uno de los mayores debates consiste en la diferenciación entre de la personalidad psicopática y el trastorno antisocial de la personalidad (DSM-V, 2013) o trastorno disocial de la personalidad (CIE-10, 1992). Ambos constructos tienen aspectos comunes, pero no son términos intercambiables (Miller & Lynam, 2001; Ogloff, 2006). Concretamente, los aspectos comunes se centran en ciertas conductas antisociales tales como el rechazo a la autoridad, conflictos con los demás o alta impulsividad, entre otras. Mientras que los aspectos diferenciales los encontramos en los factores emocionales e interpersonales. Así pues, la personalidad psicopática se refiere a los rasgos de la personalidad y conductas socialmente desviadas, mientras que el trastorno antisocial de la personalidad se refiere básicamente a un grupo de comportamientos delictivos y antisociales. No todos los delincuentes presentan psicopatía. La relación entre ambos conceptos es asimétrica, ya que el 90% de los delincuentes con rasgos psicopáticos de la personalidad cumplen criterios para el trastorno antisocial de la personalidad, pero solo el 25% de los delincuentes comunes cumplirían criterios para la psicopatía (Hare, 2003).

1.4.2. La Tríada y la Tétrada oscura de la personalidad

La personalidad psicopática ha sido fuertemente relacionada con la personalidad maquiavélica y la narcisista (Muris et al., 2017). De hecho, la literatura actual ha unido estos tres elementos en uno solo denominado Triada Oscura de la personalidad. Este término fue originalmente descrito por Paus &

Williams (2002) para referirse a las tres personalidades socialmente aversivas con un núcleo de características comunes, como un carácter especialmente malévol, frialdad emocional, tendencia a la autopromoción, falsedad y agresividad. Estas características definitorias de la Tríada oscura de la personalidad desempeñan un papel clave en la investigación del comportamiento antisocial, ya que son la base de muchos actos donde se violan las normas a través del engaño y la manipulación de los demás (Paulhus & Williams, 2002).

La personalidad psicopática ha sido ya extensamente descrita en anteriores párrafos. Por su parte, la personalidad maquiavélica se ha definido como una tendencia disposicional a manipular y explotar a los demás, caracterizándose por la falsedad o duplicidad, la externalización de la culpa, la frialdad emocional y el uso de estrategias de manipulación interpersonales para obtener ganancias en beneficio personal (Ali et al., 2009). La personalidad narcisista se caracteriza por una exagerada autoestima y grandiosidad, egocentrismo, arrogancia, así como la utilización y explotación de las relaciones interpersonales, viendo a los demás como un medio para reforzar aún más su autopercepción (Campbell et al., 2000; Campbell et al., 2002). Más recientemente, se ha añadido a esta constelación oscura la personalidad sádica, derivando a la actualmente nombrada Tétrada Oscura de la personalidad (Chabrol, Van Leeuwen, Rodgesr & Séjourné, 2009; Pauhlus, 2015). Esta última se caracteriza por la crueldad, el disfrute del daño ajeno, altos niveles de conducta agresiva y por un patrón de comportamiento muy degradante hacia los demás (Chabrol et al., 2009).

En la actualidad, se ha generado un debate referente a las personalidades oscuras, motivado por su solapamiento conceptual y empírico. En este sentido, se cuestiona si estamos delante de un único constructo o de uno multidimensional. Paulhus & Williams (2002) afirman que las personalidades de la tríada oscura se relacionan entre ellas pero que son suficientemente diferentes como para garantizar una división tanto a nivel teórico como empírico. Otros, por el contrario, consideran que tanto la personalidad maquiavélica como la narcisista se pueden considerar características o rasgos de la personalidad psicopática y no se justificaría la distinción de las tres personalidades (Glenn & Sellbom, 2015; Vize et al., 2018). Más recientemente, Paulhus (2014) ha actualizado el concepto resaltando la importancia de diferenciar las tres personalidades y señala que el solapamiento entre ellas se confirma ya que todas comparten una misma característica: la falta de empatía o *callousness*, proponiendo el término «*the callous constellation*». En esta dirección, se considera que cada personalidad tiene sus rasgos típicos, estando la falta de empatía presente en las cuatro personalidades, aunque esta se manifiesta de forma diversa en ellas.

Estas características de la personalidad se han asociado estrechamente con el comportamiento antisocial y criminal (Barry et al., 2007; Muris et al., 2017) y con la conducta agresiva (Barlett, 2016; Jones & Neria, 2015). Aunque los estudios en población adulta y penitenciaria al respecto son escasos, los resultados muestran que la relación entre las personalidades oscuras y la conducta antisocial difieren para las cuatro características de la personalidad y el comportamiento criminal (Klimstra et al., 2014; Lau & Marsee, 2013). La personalidad psicopática se muestra como la más fuertemente vinculada a la desregulación del comportamiento y la conducta agresiva (Jonason et al., 2015; Paulhus & Williams, 2002). La personalidad narcisista se presenta más firmemente vinculada a experimentar su propio ego amenazado y, consecuentemente, a actuar reactivamente al respecto de una forma agresiva (Campbell et al., 2004; Czarna et al., 2016). Por su parte, la personalidad maquiavélica fue la más fuertemente asociada a la realización de ciertas conductas de riesgo en la población adulta, como el uso de tácticas engañosas para un fin sexual (Pozueco et al., 2013) o con ciertas formas de agresividad (Maneiro et al., 2018) y, es más, cuando hablamos de comportamientos dirigidos a planear maliciosamente una estrategia a largo plazo, los rasgos maquiavélicos se convierten en un predictor asociado (Jones & Paulhus, 2011). Por último, la personalidad sádica se ha fuertemente vinculado a la conducta antisocial (Buckels et al., 2013; Chabrol et al., 2009) pero también a otras conductas aversivas como el cyber-engaño (Buckels et al., 2013) o el regodeo y satisfacción hacia el daño de los demás (Porter et al., 2014). Cabe enfatizar que la personalidad sádica se mostró como la personalidad que más significativamente contribuía a la perpetuación de actos criminales por encima de las otras tres personalidades de la tetrada en población universitaria (Chabrol et al., 2015).

Los estudios de Lau & Marsee (2013) mostraron que, en adolescentes, la personalidad maquiavélica y la psicopática se asociaron tanto de manera directa como indirecta con el comportamiento antisocial, mientras que la personalidad narcisista solo se relacionó con algunas formas indirectas de comportamiento antisocial (como el cotilleo o el boicot). No obstante, existen investigaciones que aportan asociaciones entre el narcisismo y diferentes tipos de agresión directa en adolescentes en riesgo (Barry et al., 2018) y también con adolescentes institucionalizados (Cenifanti et al., 2013). Por su parte, Chabrol et al. (2009) examinaron la relación entre las personalidades de la tríada oscura en una muestra de 615 jóvenes estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron que la personalidad psicopática y sádica se podían considerar variables predictoras del comportamiento antisocial en chicos, pero ni la personalidad maquiavélica ni la narcisista se mostraban como rasgos predictores de la conducta criminal en este estudio.

Como tal, existe evidencia empírica de la relación entre las personalidades oscuras y el comportamiento antisocial en muestras subclínicas, pero muy pocas que analicen su asociación en población penitenciaria. La identificación de los potenciales factores subyacentes a estas personalidades oscuras en personas penadas, que ya han cometido y han sido condenadas por algún

tipo de delito, puede ayudar a entender la conducta criminal y analizar estos factores psicológicos y de personalidad puede favorecer la prevención de estos actos aversivos creando programas de intervención que tengan en cuenta estos factores de personalidad, psicológicos, cognitivos y emocionales.

1.5. DESCONEXIÓN MORAL Y PERSONALIDADES OSCURAS

1.5.1 Mecanismos de Desconexión Moral

Las teorías de la evolución cognitiva proponen que el desarrollo moral evoluciona a través de diversas fases, desde un estado de heteronomía - estado moral pre-convencional - hasta uno de autonomía moral, poniendo especial énfasis en el tipo de razonamiento desarrollado más que en el comportamiento asociado a él (Kohlberg, 1894; Piaget, 1932). Según Bandura (1990), una teoría global de la acción moral debería establecer los mecanismos por los que las personas se comportan de forma coherente e incoherente respecto a las normas morales. La teoría socio-cognitiva que propuso Bandura (1990), entiende que la relación entre el razonamiento moral y la acción está mediada por una serie de mecanismos de auto-sanción y auto-regulación que anticipan la acción moral y se basan en normas y valores sociales y morales propios (Bandura, 1990; Bandura et al., 1996; Bandura, 2002). La inactivación voluntaria de estos mecanismos de auto-regulación es conocida como Desconexión Moral (DM) y conlleva la utilización selectiva de una serie de mecanismos socio-cognitivos que favorecen la transgresión de las normas sociales, la desinhibición de impulsos agresivos y a comportamientos dañinos e inmorales.

Albert Bandura (1986, 1991, 1999) describió la DM de forma sistemática de la siguiente forma:

“El razonamiento moral se traduce en acciones a través de mecanismos de autorregulación arraigados en las normas morales y en las auto-sanciones que ejerce la agencia moral. El yo moral se integra en una teoría social-cognitiva más amplia que abarca la auto-organización, proactividad, auto-reflexión y los mecanismos de autorregulación. Estos procesos autorreferentes proporcionan los reguladores motivacionales y cognitivos de la conducta moral”. (Bandura, 1999, p.93).

Los propios valores morales son la razón principal por la que las personas evitan cometer algún tipo de delito o crimen, es decir, el valor negativo del acto antisocial – como sus potenciales consecuencias

o el posible daño causado a las víctimas – suelen representar un elemento disuasorio para actuar de forma desviada o dañina (DeLisi et al., 2014).

Estos mecanismos de DM implican la reinterpretación de la conducta nociva e inhumana, el ocultamiento o minimización del papel del autor del daño, la falsificación o distorsión de las consecuencias de la conducta inmoral y la culpa y deshumanización de la víctima (Bandura, 1996; Osofsky et al., 2005).

Los ocho mecanismos de DM fueron descritos sistemáticamente por Bandura (1990) como: (1) *Justificación moral*: la conducta nociva se vuelve aceptable a favor de los valores o propósitos morales; (2) *Lenguaje eufemístico*: la conducta destructiva se convierte en benigna a través de una jerga saneada y enrevesada; (3) *Comparación ventajosa*: la propia conducta perjudicial puede parecer benevolente en comparación con la de otras personas; (4) *Desplazamiento de la responsabilidad*: la persona cree que no es el agente real de sus acciones; (5) *Difusión de la responsabilidad*: la propia responsabilidad puede ser dispersada si hay todo un grupo involucrado en un mismo comportamiento; (6) *Distorsión de las consecuencias*: elusión o minimización del daño cuando la propia conducta es ignorada, minimizada, distorsionada o puesta en duda; (7) *Deshumanización*: La autorregulación de la conducta se desactiva despojando a las personas de sus cualidades humanas; y (8) *Atribución de culpa*: Ver la propia conducta dañina como forzada por las circunstancias y no como personal.

Según algunos autores, estos procesos cognitivos de justificación y razonamiento moral pueden actuar como factor de relación entre los rasgos desadaptativos de la personalidad y el comportamiento antisocial (Caprara et al., 2014; Sijtsema et al., 2019). Más aún, estos patrones cognitivos de razonamiento moral pueden ayudar a la justificación de comportamientos antisociales y su uso continuado puede aumentar la probabilidad este tipo de conductas vuelvan a ocurrir. Estas justificaciones, tienen el objetivo esencial de dar permiso a las personas para cometer y repetir sus ofensas (Petruccelli et al., 2017).

De forma general, la DM puede ser un símil de las distorsiones cognitivas (Gibbs, 1991), siendo una vía por la cual las personas ven su comportamiento dañino, así como las consecuencias negativas derivadas, de forma socialmente y moralmente favorable y aceptable (Huesmann & Guerra, 1997).

La gran mayoría de investigaciones al respecto se centran en población infantil y adolescente (Gini & col., 2014; Hymel & Perren, 2015; Sijtsema et al., 2019) encontrando relaciones positivas entre las personas que exhiben los mecanismos de desconexión moral y la conducta antisocial y, al mismo tiempo, estos mecanismos pueden actuar como predictores de la conducta agresiva (Obermann, 2011; Risser & Eckert, 2016). Las investigaciones en población adulta muestran una relación positiva muy

significativa entre la DM y varias formas de agresividad y tendencias criminales (Bandura, 2002; South & Wood, 2006). En particular, en los últimos años se ha señalado la importancia de los mecanismos de DM más específicamente en la agresión, conducta criminal y delincuencia en jóvenes (Bandura et al., 1996; Hyde, Shaw, & Moilanen, 2009; Paciello et al., 2008), en el bullying y cyberbullying (Gini et al., 2014; Hymel et al., 2010; Obermann, 2011; Pornari & Wood, 2010), en el acoso en entorno penitenciario (South & Wood, 2006), en situaciones de terrorismo (Bandura, 2004), en la guerra y operaciones militares (McAlister, Bandura, & Owen, 2006), en la destrucción ilegal del medio ambiente y actividades industriales nocivas (White, Bandura, & Bero, 2009) y, por último, en delincuentes condenados por abusos sexuales (Page & Pina, 2015; Petruccelli et al., 2017). En estudios recientes, la DM también se ha vinculado con altos niveles de agresividad, mostrándose como variable mediadora entre la conducta antisocial y la elevada agresividad (Bussey et al., 2015; Visconti et al., 2015).

1.5.2. Personalidad Psicopática y DM

Históricamente dos de los rasgos nucleares descritos en la personalidad psicopática han sido la falta de empatía y la falta de remordimientos (Cleckley, 1988; Hare, 1991; Levenson, Kiehl & Fitzpatrick, 1995). En efecto, si consideramos que las personas con rasgos psicopáticos de la personalidad se caracterizan por llevar un estilo de vida que implica el uso de estrategias como la manipulación interpersonal, cabría esperar que estas personas poseyeran unos altos niveles de habilidades que les ayudaran a comprender las emociones de los demás para usarlas de forma adecuada para sus ganancias. No obstante, esta premisa es controvertida si revisamos las investigaciones previas que indican que la psicopatía está relacionada con dificultades en el reconocimiento y procesamiento de las emociones en los demás (Ali, Sousa & Chamorro-Premuzic, 2009; Mahmut et al., 2008) y con anomalías en el procesamiento moral (Blair, 2007; Decety et al., 2015; Glenn et al., 2009).

A pesar del elevado consenso de que las personas con tendencias psicopáticas de la personalidad presentan una habilidad intacta para inferir los estados mentales de los demás, también existen evidencias que sugieren que los rasgos psicopáticos de la personalidad están inversamente asociados con la baja precisión empática para identificar e inferir los estados emocionales de los demás (Brook et al., 2013). En general, si bien la investigación apunta a un procesamiento atípico de las emociones de las personas con psicopatía, la naturaleza de estos déficits y como se relacionan con la cognición moral aún está por discutir (Decety et al., 2015). En este sentido, los estudios de neuro-imagen sobre el juicio moral de las personas con rasgos psicopáticos de la personalidad, muestran que estos suelen hacer las mismas evaluaciones que el resto de personas, pero que sus vías o circuitos cerebrales son distintos para hacerlas (Aharaoni et al., 2012).

Cuando a una persona con personalidad psicopática se le atribuye un delito, tiende a declararse inocente en todo momento, sin mostrar remordimientos ni vergüenza al respecto (Petruccelli et al., 2017). La inhabilidad emocional que presentan estas personas puede estar relacionado con una disfunción moral (Decety et al., 2015) y más concretamente con la DM, ya que sus mecanismos previenen de establecer una relación empática con la víctima (DeLisi et al., 2014). Las investigaciones apuntan a que los rasgos definitorios de la personalidad psicopática predisponen a estas personas a ser menos propensas a experimentar emociones morales como la vergüenza o la culpa, argumentando que estas dificultades pueden ser debidas a la utilización de mecanismos de DM (DeLisi, 2014). Además, la incapacidad de respetar las normas sociales en la psicopatía es inherente, siendo el tipo criminal que más versatilidad muestra en sus conductas antisociales (Hare, 2009).

La literatura hasta el momento ha observado un vínculo entre la conducta antisocial, la DM y los rasgos característicos de la personalidad psicopática, mostrándola como positivamente relacionada con la DM (Fontaine et al., 2014; Mathesius & Lussier, 2014; Shulman et al., 2011; Petruccelli et al., 2017) siendo esta interacción muy compleja (DeLisi et al., 2014;).

Shulman y colaboradores (2011) hallaron una fuerte relación entre la insensibilidad afectiva y la DM, además de mostrar una asociación moderada entre este rasgo y la conducta antisocial. Estos autores observaron que la personalidad psicopática tiende a justificar en mayor medida la conducta antisocial cometida mediante mecanismos de DM. Walters & DeLisi (2015) mostraron que los rasgos psicopáticos de la personalidad estaban indirectamente asociados a la realización de conductas violentas a través de los mecanismos de DM.

Las investigaciones con población penitenciaria son mucho menos frecuentes. Petruccelli et al., (2017) con una muestra de participantes penados, hallaron una correlación positiva entre la DM y la personalidad psicopática. En otras palabras, una elevada DM se asociaron con altos niveles de personalidad psicopática en criminales. En particular, esta relación se encontró con aquellos mecanismos relacionados con la *responsabilidad individual*, como la *atribución de culpa*, las *comparaciones ventajosas* y el *desplazamiento de la responsabilidad*. Los mismos autores, en otro estudio hallaron diferencias significativas entre participantes penados – condenados por abusos sexuales y por otro tipo de delito – y la población general, mostrando niveles más altos de DM los participantes delincuentes. Es más, en el grupo de participantes delincuentes, aquellos condenados por un delito de abusos sexuales, mostraban más DM en comparación con los demás (Petruccelli et al., 2017).

Según algunos autores, estos procesos cognitivos de justificación y razonamiento moral pueden actuar como factor de relación entre los rasgos desadaptativos de la personalidad y el comportamiento antisocial (Caprara et al., 2014; Sijtsema et al., 2019). Más aún, estos patrones cognitivos de

razonamiento moral pueden ayudar a la justificación de comportamientos antisociales y su uso continuado puede aumentar la probabilidad de que este tipo de conductas vuelvan a ocurrir.

1.5.3. Constelación Oscura y DM

Asimismo, los rasgos de la Tríada Oscura de la personalidad se asocian muchas veces con una moralidad “comprometida” o “disfuncional” (Campbell et al., 2009; Glenn et al., 2009). Una posible explicación al respecto podría ser porque estos priorizan la propia valía antes que el valor de los demás de una forma que viola los sentimientos implícitos de las personas (Jonason et al., 2012). Los rasgos de la Triada Oscura presentan una elevada agencia, pero baja prosocialidad (Jonason et al., 2010) que se representaría provocar mayor daño a los demás (Trapnell & Paulhus, 2012). Por esta razón, estos rasgos resultan dañinos para los demás y socialmente aversivos, pero personalmente beneficiosos, caracterizados con un sistema de valores que sirven al interés del propio individuo por encima del grupo (Kurt & Paulhus, 2008).

Aunque escasas, existen investigaciones que relacionan todas las personalidades de la tríada oscura y la desconexión moral, indicando que su asociación es generalmente positiva (Clemente, Espinosa & Padilla, 2019). Egan y colaboradores (2015) hallaron que la desconexión moral estaba asociada con todas las variables de la tríada oscura de la personalidad y que esta era la predictora de la conducta antisocial en sujetos que no actuaban éticamente.

La gran mayoría de investigaciones van dirigidas al estudio de la moralidad en los rasgos de la tríada oscura por separado. En relación a la personalidad maquiavélica, los resultados indican que su relación con la DM es muy similar a la de la personalidad psicopática debido a su solapamiento conceptual (Miller et al., 2017). En otras palabras, se ha observado que los mecanismos de DM pueden mediar entre la personalidad maquiavélica y la DM, ya que se asocian de forma significativa y positiva (Egan et al., 2015; Sitjema et al., 2019). Moore et al., (2012) encontraron que la DM estaba significativamente asociada al comportamiento inmoral, a la identidad moral, a la empatía y a la personalidad Maquiavélica

La personalidad narcisista parece escoger una dirección diferente en cuanto a su relación con la DM en comparación con el resto de personalidades de la triada oscura. Debido a su rasgo personal de necesitar la aprobación de los demás, las personas con rasgos narcisistas de la personalidad son más propensas a utilizar la DM para rebajar las emociones de culpa y vergüenza que se suelen asociar a la conducta antisocial (Sitjema et al., 2019). Según estos autores, las personas con tendencias narcisistas pueden ver la conducta antisocial como aceptable en contra alguien que no merece su consideración o

por una causa mayor. El estudio de Fonssati et al., (2014) halló que la personalidad narcisista se asociaba positivamente con la DM, tanto en relación a su rasgo de grandiosidad como con sus aspectos de vulnerabilidad. Por último, en dilemas surgidos en el mundo del deporte, se encontró que los mecanismos de DM actuaban como mediadores del comportamiento antisocial en personas con rasgos narcisistas (Jones et al., 2017).

En relación al rasgo sádico de la personalidad, hasta donde llega nuestro conocimiento, no existen estudios que analicen su relación directa con la DM y pocos que investiguen el razonamiento moral en esta personalidad (Trémolière & Djériouat, 2016). Si bien es cierto que, uno de los rasgos principales y estables de la personalidad sádica es la proclividad a disfrutar de la observación o realización del sufrimiento o humillación de los demás (Ben-Ze'ev, 2009), parece lógico afirmar que las personas con rasgos de la personalidad sádicos presentaran deficiencias en el juicio y razonamiento moral (Nell, 2006).

La naturaleza interpersonal explotadora y manipuladora de la personalidad psicopática y maquiavélica indica una conducta social intencionada o, en otras palabras, su manipulación conlleva a un conjunto de tácticas de comportamiento para ellos adaptativo a través de las cuales consiguen su meta (Jonason et al., 2012; Jonason et al., 2010). No obstante, en la personalidad sádica la manipulación parece ser más derivada de una exaltación sin ningún objetivo en la que su objetivo fundamental es la búsqueda de excitación, lo que hace que al rasgo sádico más socialmente perturbador (Harenski et al., 2012). En esta dirección, el sadismo podría estar relacionado con un patrón de juicios morales que iría más allá de la inhibición de la aversión emocional experimentada hacia la intención dañina o el daño real, sino que, además, la experiencia de excitación asociada a dicho patrón de juicio moral podría aumentar aún más la distorsión moral.

1.6. INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDADES OSCURAS

1.6.1. Inteligencia Emocional

En este apartado se abordará el concepto de Inteligencia Emocional (IE), aunque no se pretende realizar una revisión exhaustiva del concepto de este ni de las múltiples teorías existentes, para ello, se puede consultar la revisión realizada por Mayer et al., (2000, 2016). En el presente trabajo, nos centramos en el modelo de Habilidad basado en Medidas de Ejecución (Mayer & Salovey, 1997), el que se utilizará en la parte empírica de esta Tesis Doctoral.

Las emociones son un aspecto clave en nuestras vidas. Día a día experimentamos emociones que nos permiten adaptar a las múltiples situaciones de nuestro alrededor, usándolas en numerosos contextos: para entender y ayudar a los demás en sus problemas, para gestionar una situación estresante o, contrariamente, una buena noticia, o para interactuar socialmente con los demás. De esta forma, podemos afirmar que nuestras emociones tienen un gran impacto en nuestro bienestar psicológico. No es hasta la década de los 90, cuando se produce un cambio en los modelos cognitivistas de la psicología, incrementando el interés por estudiar la relación entre cognición y emoción. Como consecuencia de esta unión aparece el concepto de IE. El concepto de Inteligencia Emocional (IE) fue desarrollado por Peter Salovey & John Mayer (1990) quienes la definieron como:

“La habilidad para percibir, valorar y expresar las emociones con exactitud; la habilidad para acceder y generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender la emoción y tener conocimiento emocional; y la habilidad para regular emociones y promover el crecimiento emocional e intelectual”. (Mayer & Salovey, 1997, p. 10).

El modelo basado en Medidas de Ejecución (Mayer & Salovey, 1997) considera a la IE como un conjunto de habilidades mentales que permiten procesar información emocional con la finalidad de unificar emoción y razonamiento. Comprende la IE como un tipo de inteligencia genuina basada en un conjunto de aptitudes emocionales, distinta a otras inteligencias (Mayer et al., 2000; Matthews et al., 2002). A su vez, el modelo de Mayer & Salovey (1997) deduce que la IE está integrada por cuatro ramas o habilidades organizadas de forma jerárquica de menor a mayor complejidad: (1) *Percepción emocional*: es la rama más básica del modelo e integra la capacidad de percibir de forma adecuada las emociones de uno mismo y de los demás, (2) *Facilitación emocional*: abarca el uso de las emociones como forma de facilitar el razonamiento, resolver los problemas y tomar decisiones, asumiendo que las emociones nos pueden facilitar el pensamiento para dirigir nuestra atención hacia los aspectos más relevantes, (3) *Comprensión emocional*: se refiere a comprender y analizar las emociones, entendiendo cómo se combinan entre ellas, así como el lenguaje emocional asociado, y (4) *Regulación emocional*: es la más compleja de todo el modelo y refiere a la capacidad de gestión de las emociones y la regulación del estado de ánimo, tanto propias como ajenas de forma adecuada delante de diferentes situaciones.

Existen numerosas conceptualizaciones de la inteligencia emocional, pero todas sostienen que las personas con un alto nivel de inteligencia emocional tienden a ser más positivas, felices y con mayores probabilidades de éxito (Kun et al., 2010). Además, tienden a enfrentarse mejor a las adversidades, mostrar relaciones interpersonales más satisfactorias y alcanzar un mayor nivel de rendimiento académico (Owens et al., 2018). En definitiva, la inteligencia emocional es una mezcla

de capacidades, rasgos y habilidades, centrada en la valoración, la expresión, la regulación y la utilización de las emociones en la resolución de problemas (Kun et al., 2010).

1.6.2. Personalidad psicopática e IE

Se ha mencionado previamente que la IE es un constructo relativamente nuevo que se ha conectado estrechamente con la personalidad psicopática y las distintas formas de empatía (Copestake et al., 2013; Kun et al., 2010). La literatura hasta el momento, muestra que la personalidad psicopática y las distintas dimensiones de la IE pueden estar relacionadas de diferentes formas.

Los rasgos psicopáticos de la personalidad se han asociado con baja empatía. Además, las personas con personalidad psicopática tienden a repetir el daño hacia sus víctimas en varias ocasiones, mostrando una baja capacidad para generar empatía en respuesta al dolor de otros (Blair., 2005; Furnham et al., 2013).

Los resultados indican que los déficits empáticos asociados a la personalidad psicopática son en relación a la empatía afectiva, mostrándose la empatía cognitiva preservada (Aaltola, 2014; Chartrand & Lakin, 2013; Copestake et al., 2016; Visser et al., 2010; Wai & Tiliopoulos, 2012). La empatía cognitiva es aquella que se relaciona con la conciencia mental y permite comprender y predecir los estados mentales de los demás (Baron-Cohen & Wheelwright, 2004). Este tipo de empatía se relaciona con los términos de toma de perspectiva y con el de Teoría de la Mente (Schulte-Rüter et al., 2007). Por su parte, la empatía afectiva es definida como la propia respuesta emocional a los sentimientos del otro, siendo el aspecto esencial del constructo empatía (Aaltola, 2014; Baron-Cohen & Wheelwright, 2001). En este sentido, algunos autores sugieren que las personas con tendencias psicopáticas pueden presentar un mayor funcionamiento empático-cognitivo y racionalidad en comparación con el resto de personas, ya que los psicópatas están exentos de prejuicios emocionales (Aatola, 2014; Dolan & Fullam., 2004; Domes et al., 2013; Jones et al., 2010).

Además, algunos autores han observado que las personas con tendencias psicopáticas muestran déficits a la hora de reconocer expresiones faciales en los demás, especialmente la de miedo (Bird & Viding, 2014; Montagne et al., 2005, Visser et al., 2010) y muestran menos habilidades para regular su propio estado de ánimo (Ali et al., 2009; Austin et al., 2014). También se ha observado que las personas con rasgos psicopáticos presentan déficits en las emociones morales, como diferenciar situaciones que producen sentimientos de culpa e incomodidad (Blair, 2005; Hare, 2003; Morrison & Gilbert, 2001), así como un pobre control de sus impulsos (Kiehl, 2006; Newman & Lorenz, 2003).

Debido a la gran capacidad de manipulación interpersonal que caracteriza a la psicopatía, que sólo puede lograrse con éxito si un individuo es capaz de interpretar o leer el estado emocional de otro adecuadamente, las personas con rasgos psicopáticos pueden, en este sentido, aparecer como camaleónicos e incluso socialmente competentes y funcionales (Habel et al., 2002; Owens et al., 2018) y, en este sentido, presentando mayores niveles de inteligencia emocional.

No obstante, la detección de estos déficits en el procesamiento emocional de las personas con personalidad psicopática ha motivado a los investigadores/as y científicos/as a analizar su relación. En este sentido, cabría esperar que los resultados de las investigaciones previas indicasen que la personalidad psicopática se relacionase de forma negativa con la IE. Si analizamos algunos de estos estudios, los resultados son inconclusos. Concretamente, algunas investigaciones hallan que ambos constructos se relacionan de forma negativa (Ermer et al., 2012; Ray et al., 2011), otros observan una asociación positiva (Copestake et al., 2013; Gómez-Leal et al., 2021), mientras que algunos no encuentran relación entre ellos (Curci et al., 2017). En la misma dirección, un extenso estudio meta-analítico encontró que altos niveles de psicopatía se correlacionan con bajos niveles de capacidad de IE (Megías et al., 2018). Uno de los posibles motivos para estas discrepancias entre los resultados podría ser la medida o instrumento utilizado para la evaluación de la IE, dependiendo de si esta se evaluó de forma más subjetiva u objetiva (Gómez-Leal et al., 2018; Gutierrez-Cobo et al., 2016).

Un grupo de investigaciones previas al respecto concluyen que las características del segundo factor de la personalidad psicopática se asocian negativamente con las habilidades de la inteligencia emocional, pero son escasos los estudios en población penitenciaria penada. En participantes universitarios, se observó una relación negativa entre las cuatro habilidades de la IE y las características de impulsividad y comportamiento antisocial del trastorno psicopático (Lishner et al., 2011). En la misma dirección, otro grupo de estudios hallaron que la psicopatía no se encontraba significativamente relacionada con la IE de forma general pero sí estaba inversamente asociada con el factor dos – tanto con el *estilo de vida errático y comportamiento antisocial* - de la personalidad psicopática (Ali et al., 2009; Grieve & Mahar, 2010; Pertrides et al., 2011; Vidal et al., 2010).

Si analizamos la relación entre ambos conceptos concretamente en población penada, el estudio de Ermer et al., (2012), con población penitenciaria de Nuevo México, concluyó que, en participantes con altos rasgos psicopáticos, en comparación con la población normativa estandarizada, se obtenían puntuaciones más bajas en las dimensiones de la IE. En un reciente estudio de Gómez-Leal et al. (2021) informaron de que, en una muestra de 63 delincuentes, aquellos participantes con altos rasgos de personalidad psicopática se caracterizaban por mostrar una baja capacidad de IE, especialmente con la dimensión de *afecto superficial* de la psicopatía.

En dirección opuesta a los resultados anteriores, el estudio de Copestake et al., (2013), en población penitenciaria, sugerían que la relación entre algunos aspectos de la psicopatía – la impulsividad y el comportamiento antisocial - estaban relacionados con una alta IE. Por último, Cursi et al., (2017) no hallaron ninguna relación significativa entre ellos, aunque sí apuntan a que la personalidad psicopática presenta un déficit en el área experiencial de la IE y que esta dificultad emocional es un importante predictor del comportamiento antisocial en población criminal.

Aunque los resultados analizados al respecto son controvertidos, la mayoría de investigaciones llevadas a cabo hasta el momento parecen revelar una asociación negativa entre la IE y la personalidad psicopática y, particularmente, con los aspectos del segundo factor de esta personalidad, dando apoyo a la noción de que la IE se ve afectada en la psicopatía (Ermer et al., 2012; Ray et al., 2011). En conclusión, estos aspectos muestran evidencias suficientes del importante papel que diversas competencias emocionales podrían desempeñar en la prevención y tratamiento de los rasgos psicopáticos de la personalidad. Sin embargo, hasta la fecha, su relación no ha sido analizado en profundidad.

1.6.3. Constelación Oscura e IE

Las personalidades que configuran la constelación oscura comparten la insensibilidad afectiva como núcleo común en todas ellas, que conlleva a la frialdad emocional y manipulación de los demás (Jones & Figueredo, 2013; Paulhus & Jones, 2015). Estas personalidades se muestran hacia los demás como desagradables, carecen de honestidad y de humildad y presentan numerosas dificultades por establecer relaciones interpersonales (Paulhus & Williams, 2002). Es más, la falta de empatía también se configura como uno de los aspectos centrales de todas estas personalidades (Jonason & Krause, 2013). Las investigaciones previas nos muestran que las distintas personalidades oscuras difieren en cuanto a su asociación con la afectación emocional presentada. Hasta la fecha, son escasos los estudios que examinen la relación entre la totalidad de los rasgos oscuros de la personalidad y la inteligencia emocional.

Las personas con tendencias maquiavélicas se presentan emocionalmente distantes en sus interacciones con los demás, con una orientación interpersonal que se describe como cognitiva en lugar de emocional (Jones & Paulhus, 2009). Además, se ha comprobado que la relación entre maquiavelismo y empatía es negativa (Wastell & Booth, 2003). Asimismo, se ha observado que la personalidad Maquiavélica está negativamente relacionada con la capacidad de leer las emociones de los demás y positivamente con la alexitimia (Wastell & Booth, 2003). Los resultados entorno a la personalidad maquiavélica parecen mostrar una relación inversa con la IE (Ali et al., 2009; Berezkei,

2015; Szijjarto & Bereczkei, 2015; Veselka et al., 2011). Austin y sus colaboradores (2007) fueron los primeros en afirmar que la personalidad maquiavélica se asociaba negativamente con la IE, un hallazgo que ha sido corroborado por otros estudios en una gran variedad de muestras culturalmente distintas y evaluadas con múltiples instrumentos (Ali et al, 2009; Pilch, 2008). Aun así, también existen resultados en dirección contraria, es decir que muestran una relación positiva entre el maquiavelismo y la manipulación emocional sugiriendo que estas personalidades pueden usar su conocimiento o habilidades emocionales como herramienta para su propio beneficio y con finalidad manipulativa de los demás (Nagler et al., 2014).

En cuanto a la personalidad narcisista, los resultados siguen la línea del resto de personalidades oscuras, ya que altos niveles de narcisismo se han asociado a bajos niveles de preocupación empática y toma de perspectiva, derivando al supuesto que la personalidad narcisista se muestra indiferente a la respuesta emocional de los demás (Caparrós & Villar, 2013; Pahlus & William, 2002). Sin embargo, la idiosincrasia de la personalidad narcisista nos indica sus altos niveles de grandiosidad y autoestima, ambos tendientes a correlacionar positivamente con la IE (Raskin et al., 1991). En esta dirección, algunos estudios han mostrado una asociación positiva entre la personalidad narcisista y la IE (Nagler et al., 2014; Petrides et al., 2011; Veselka et al., 2012). Vonk et al. (2013) hallaron que altos rasgos de grandiosidad se relacionaban de forma positiva con la inteligencia emocional mientras que otros rasgos característicos de la personalidad narcisista, o el constructo en general, mostraban una relación inversa con la IE. La personalidad narcisista, además, ha sido positivamente asociada a constructos derivados de la IE como la asertividad (Watson et al., 1988), la felicidad y el optimismo (Rose, 2002) y el éxito en sus relaciones interpersonales (Foster & Campbell, 2005).

Recientemente, Szabó & Bereczkei (2017) examinaron la relación por separado de las tres personalidades oscuras con la empatía y la inteligencia emocional para comprender si existían patrones diferenciales en el procesamiento de las emociones, y concluyeron que cada uno de los rasgos mostraba un único patrón de deficiencias emocionales. En esta dirección, encontraron que la personalidad narcisista se asociaba con una mayor habilidad en inteligencia emocional. Por su parte, la personalidad psicopática y más concretamente el Factor 1 se asociaba con un déficit global de empatía mientras que el segundo factor estaba relacionado con un déficit global de inteligencia emocional. Finalmente, la personalidad maquiavélica solo mostró una débil asociación con la toma de perspectiva hacia las emociones de los demás.

Por último y en relación a la personalidad sádica, hasta donde llega nuestro conocimiento, no existen estudios que relacionen este rasgo con la inteligencia emocional, pero sí que examinen su déficit afectivo y reconocimiento emocional, la mayoría de ellos dirigidos al sadismo sexual, mostrando resultados controvertidos al respecto. Los distintos estudios sugieren que el mecanismo que media la relación entre la experiencia afectiva y el comportamiento sádico es una inhabilidad para reconocer

los estados emocionales de los demás (Kirsch & Becker, 2007). Contrariamente, algunos autores sugieren que la presencia de empatía y, por extensión, de reconocimiento de las emociones de los demás, es esencial para las personas con rasgos sádicos de la personalidad para poder experimentar placer del sufrimiento de los demás (Fox & Levin, 2005). En este sentido, se podría pensar que las personas con rasgos sádicos de la personalidad podrían mostrar un tipo de afectividad disonante (Vachon & Lynam, 2016), en otras palabras, experimentar una respuesta emocional contraria ante la reacción afectiva de los demás.

CAPÍTULO 2:

JUSTIFICACIÓN, PREGUNTAS INICIALES Y OBJETIVOS

CAPÍTULO 2. JUSTIFICACIÓN, PREGUNTAS INICIALES Y OBJETIVOS

2.1 JUSTIFICACIÓN

El estudio de los rasgos psicopatológicos y de la personalidad y su relación con estos mecanismos socio-cognitivos y emocionales podría ayudar a prevenir el comportamiento criminal y dar las claves para las estrategias de intervención dentro y fuera las instituciones penitenciarias.

Existe evidencia empírica de la relación entre las personalidades oscuras, el comportamiento antisocial y estos mecanismos psicológicos en muestras subclínicas (Clemente et al., 2019; Egan et al., 2015; Sitjema et al., 2019), pero muy pocas que analicen su asociación en población penitenciaria (Petruccelli et al., 2016, 2017), debido a la dificultad de acceso a la muestra, siendo este uno de los principales atractivos de esta investigación.

Hasta la fecha, los resultados obtenidos en relación a los déficits morales y emocionales presentados en este tipo de población y, más concretamente en la personalidad psicopática, son controvertidos (Copestake et al., 2013; Gómez-Leal et al., 2021; Petruccelli et al., 2017; Shulman et al., 2011). Con todo, existe una necesidad de comprender con mayor profundidad la implicación de estas personalidades en nuestra sociedad, mediante la identificación de perfiles psicopatológicos y de patrones de personalidad asociados al comportamiento criminal. Los procesos psicológicos estudiados en esta Tesis Doctoral son claves para entender cómo estas personas viven y se relacionan en la sociedad.

Tanto la DM como la IE son dos procesos psicológicos estrechamente vinculados con el déficit empático que presentan la totalidad de las personalidades oscuras (Gómez-Leal et al., 2018; Pahlus & Jones, 2015; Risser & Eckert, 2016). Estos factores psicológicos no están, en general, incluidos en la valoración y tratamiento de estas personalidades, y pueden ser el núcleo de futuras intervenciones dentro y fuera de prisión.

2.2 PREGUNTAS INICIALES Y OBJETIVOS

El conjunto de estudios llevados a cabo en esta Tesis Doctoral tiene como objetivo principal analizar los mecanismos psicológicos que subyacen a las personalidades oscuras en personas penadas. Para este propósito, se llevaron a cabo tres estudios cuyos objetivos específicos contribuyen al alcance del propósito general:

Comportamiento antisocial: patrones disfuncionales de la personalidad, violencia y reincidencia en participantes penados.

En el **Estudio 1** nos preguntamos ¿Cuáles son los patrones disfuncionales de la personalidad más frecuentes en las personas que han sido condenas por algún tipo de delito? ¿Existen diferencias entre hombres y mujeres? ¿Entre participantes cuyo delito implicó el uso de violencia y sin utilización de violencia? ¿Entre participantes reincidentes y no reincidentes? ¿Existe relación entre la violencia, la reincidencia y la DM? ¿Cuáles son las variables de estudio que ayudan a predecir la conducta reincidente?.

Los principales objetivos fueron:

- 1) Analizar los patrones disfuncionales de la personalidad en participantes penados.
- 2) Examinar las diferencias de presentación de las variables de personalidad disfuncional entre hombres y mujeres penados.
- 3) Estudiar las diferencias en cuanto a patrones de personalidad disfuncional y mecanismos de DM en participantes cuyo delito implicó el uso de violencia y sin utilización de la de violencia.
- 4) Analizar las diferencias en cuanto a patrones disfuncionales de la personalidad y mecanismos de DM en participantes reincidentes y no reincidentes.
- 5) Analizar la relación entre la Tríada oscura de la personalidad y la DM.
- 6) Examinar las variables de personalidad y de DM implicadas en la predicción de la conducta reincidente.

Análisis de los mecanismos psicológicos que subyacen a la personalidad psicopática y a la constelación oscura de la personalidad.

En el Estudio 2 se pretendió analizar con más profundidad la personalidad psicopática. Por este motivo, nos preguntamos ¿Las personas con rasgos psicopáticos utilizan mecanismos de DM? ¿Las personas con rasgos psicopáticos sienten, perciben y gestionan las emociones como la población general? ¿Cuáles son los mecanismos psicológicos que ayudan a predecir la personalidad psicopática? ¿Las personas con puntuaciones extremas en psicopatía muestran un patrón emocional y moral específico?

Los objetivos a abordar fueron:

- 7) Analizar la asociación entre la personalidad psicopática y los mecanismos de DM.
- 8) Examinar la asociación entre la personalidad psicopática y la IE.
- 9) Identificar las variables de personalidad disfuncional, morales y emocionales que predicen la personalidad psicopática.
- 10) Analizar las variables de personalidad disfuncional, morales y emocionales que ayudan a discriminar las puntuaciones extremas de personalidad psicopática.

Además, se realizó el mismo análisis de los mecanismos psicológicos subyacentes en relación a las personalidades de la Constelación Oscura de la Personalidad. En esta dirección, nos preguntamos: ¿Qué relación hay entre las personalidades oscuras y la DM? ¿Cuál es la asociación entre las personalidades oscuras y la IE?. Concretamente, los objetivos fueron:

- 11) Analizar la relación entre la Constelación Oscura de la personalidad y los mecanismos de DM.
- 12) Examinar la relación entre la Constelación Oscura de la personalidad y la IE.

Psicopatología asociada a la Tríada Oscura de la personalidad y a la conducta reincidente.

Finalmente, en el Estudio 3 nos preguntamos ¿Qué características psicopatológicas presentan las personas que han sido condenas por algún tipo de delito? ¿Existen diferencias entre hombres y mujeres penados/as? ¿Se hallan diferencias entre participantes reincidentes y no reincidentes? ¿Las personas con rasgos de la Triada Oscura de la personalidad presentan características psicopatológicas específicas? ¿Qué variables psicopatológicas y de las personalidades de la Tríada Oscura ayudan a discriminar la conducta reincidente?

En esta dirección, los objetivos específicos se concretaron en:

- 13) Identificar las características psicopatológicas de los participantes penados.
- 14) Examinar las diferencias de presentación de las variables psicopatológicas entre hombres y mujeres penados.
- 15) Analizar las diferencias entre participantes reincidentes y no reincidentes en relación a las variables psicopatológicas de estudio.
- 16) Estudiar la asociación entre la Tríada Oscura de la personalidad y el conjunto de variables psicopatológicas.
- 17) Analizar las variables psicopatológicas y de la Tríada Oscura de la personalidad que ayudan a discriminar el comportamiento reincidente.

CAPÍTULO 3:

MÉTODO

CAPÍTULO 3. MÉTODO

3.1 PARTICIPANTES

La presente investigación es un estudio de tipo transversal llevado a cabo durante los años 2018-2019 en dos fases.

La muestra de estudio está formada por 63 personas penadas (69.8% hombres y 30.2% mujeres) internos/as en dos Centros Penitenciarios de Catalunya: el primero el C.P Puig de les Basses en Figueres (Girona) y el segundo en C. P Brians I en Sant Esteve Ses Rovires (Barcelona). El rango de edad de los participantes fue desde 25 a 80 años (M=40.29, SD=10.64).

Para la constitución de la muestra se utilizó la técnica de muestreo intencional, ya que se pretendió analizar las características específicas de un grupo de población.

En la segunda etapa del estudio, la muestra estuvo formada por 31 participantes. Esta disminución fue debida a 1) solo siguieron en el estudio aquellos y aquellas participantes que decidieron continuar con el proceso de evaluación y 2) debido a la puesta en libertad de algunos de ellos durante este periodo.

Los criterios de inclusión fueron a) hombres y mujeres con sentencia de condena firme y b) con buena comprensión de la lengua castellana. Se excluyeron del estudio a los participantes con baja comprensión lingüística y a los que no tuvieran una condena penitenciaria firme (es decir, se excluyeron todas aquellos en grado preventivo).

TABLA 3.

Características socio-demográficas de la muestra global del estudio

Datos sociodemográficos	
Sexo	Hombres (N=44) 69.8%
	Mujeres (N=19) 30.2%
Origen	España (N= 43) 68.3%
	Francia (N=2) 3.2%
	Europa del este (N=1) 1.6%
	América Latina (N=9) 14.3%
	África del norte (N=5) 7.9%
	Oeste de África (N=3) 4.8%
Profesión	Actividades administrativas (N= 8) 12.7%

	Actividad artística (N=4) 6.3%
	Economía y empresa (N=3) 4.8%
	Educación (N=3) 4.8%
	Salud (N=3) 4.8%
	Técnicas aplicadas (N=24) 38.1%
	Turismo y hostelería (N=12) 19%
	Sin información (N=6) 9.5%
Estudios	Educación primaria (N=11) 17.5%
	Educación secundaria (N=21) 33.3%
	Bachillerato (N=3) 4.8%
	Formación profesional (N=16) 25.4%
	Universidad (N=7) 11.1%
	Sin información (N=5) 7.9%
Religión	Catolicismo (N=16) 25.4%
	Evangelismo (N=6) 9.5%
	Ortodoxa (N=1) 1.6%
	Islam (N=4) 6.3%
	No practicantes (N=33) 52.4%
	Sin información (N=3) 4.8
Delito actual	Robo con violencia (N=13) 22.0%
	Homicidio y asesinato (N=6) 10.2%
	Violencia de género (N=7) 11.9%
	Agresión sexual (N=2) 3.4%
	Delitos contra la salud pública (N=8) 13.6%
	Fraude y falsificación (N=5) 8.5%
	Robo sin violencia (N=4) 6.8%
	Pertenencia a bandas y tráfico de drogas (N=10) 16.9%
	Delitos contra la seguridad vial (N=4) 6.8%
	Sin información (N=4) 6.3%

3.2 PROCEDIMIENTO

En primer lugar, se elaboró el protocolo de investigación, que se presentó al departamento de instituciones penitenciarias de la Generalitat de Catalunya para su aprobación. Este protocolo se configuró siguiendo las exigencias legales y éticas de este departamento. Fue aprobado por el Servicio de Rehabilitación de instituciones penitenciaria de Catalunya en fecha 12/02/2018 y con número de referencia 0310/836/2018. A continuación, se efectuaron reuniones periódicas con la dirección y el

equipo multidisciplinar de los centros penitenciarios para concretar el procedimiento a seguir. En las dos instituciones penitenciarias se siguieron la totalidad de protocolos de seguridad, confidencialidad y anonimato marcados por el Departamento de Justicia e Instituciones Penitenciarias de Catalunya.

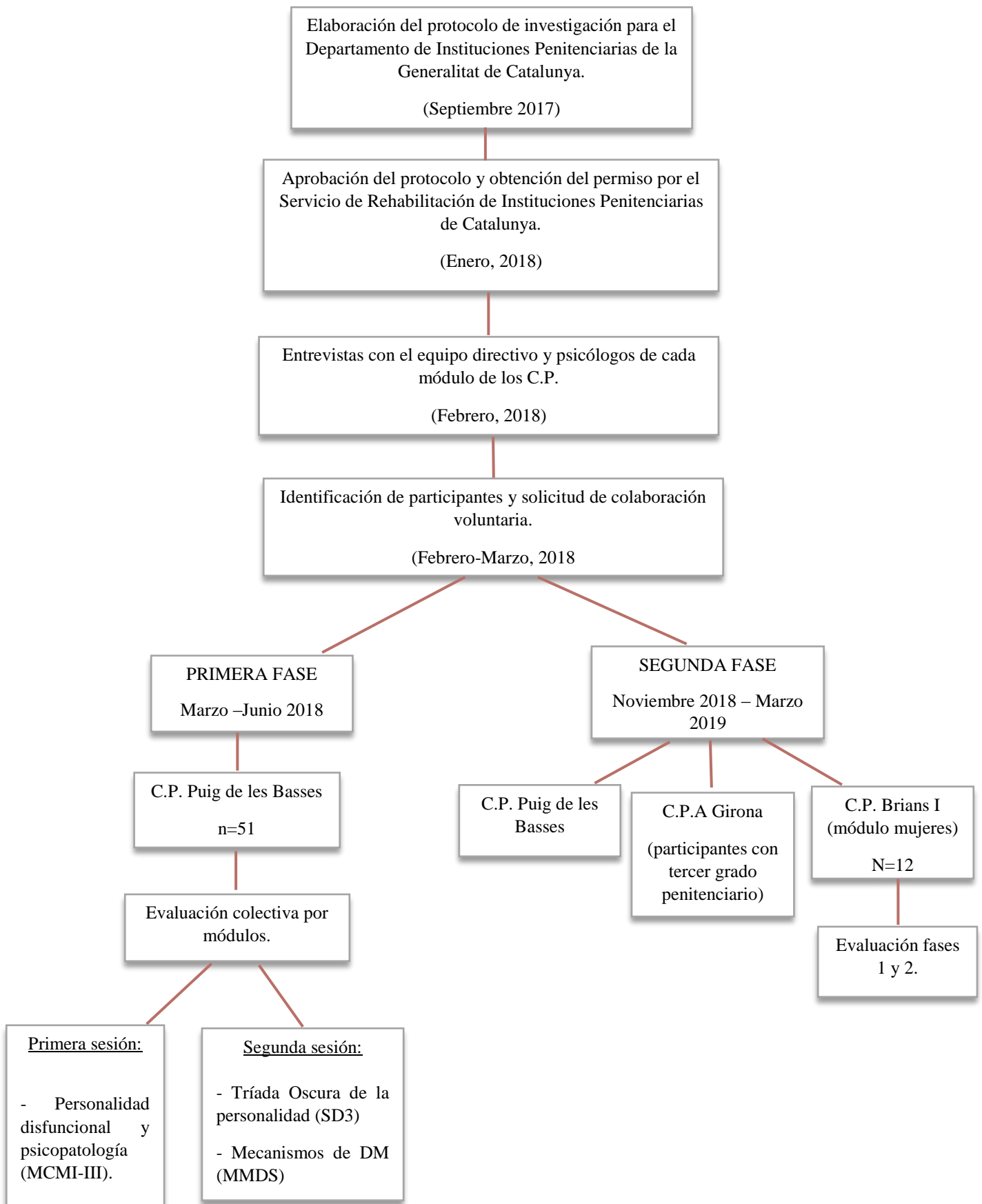
Con la ayuda del equipo multidisciplinar del centro penitenciario, se elaboró un calendario y programa para seguir durante el proceso de evaluación. Al inicio de la investigación, se visitaron los diferentes módulos para explicar las características del estudio y pedir la participación voluntaria a los y las participantes.

La primera fase - llevada a cabo de Marzo a Junio del 2018 - se realizó íntegramente con participantes de la prisión de Puig de les Basses (Figueres). Los cuestionarios de esta primera etapa se administraron en dos sesiones (para evitar la fatiga y mejorar el nivel de concentración y rendimiento) y de manera grupal en las instalaciones educativas de cada módulo. La investigadora principal estuvo en todo momento durante la administración de las pruebas psicométricas para solventar cualquier duda y aclaración.

La segunda fase, se realizó con un doble objetivo: (1) para aumentar la participación femenina en la muestra, con participantes del módulo de mujeres del centro penitenciario Brians I (Sant Esteve Ses Rovires) y (2) para completar la batería de instrumentos psicométricos con los participantes de la primera fase en el centro penitenciario Puig de les Basses (Figueres) y en el Centro Penitenciario Abierto de Girona con aquellos participantes de la primera fase que durante el proceso de evaluación habían adquirido el tercer grado penitenciario. Esta segunda fase, que tuvo lugar de Noviembre del 2018 hasta Marzo del 2019, se realizaron las evaluaciones de forma individual en los despachos de cada módulo de las respectivas prisiones.

En la siguiente figura se pueden observar las fases de investigación seguidas:

FIGURA 1. Procedimiento



3.3 INSTRUMENTOS

En primer la primera fase del estudio, se incluyó un cuestionario sobre datos sociodemográficos, seguido de las escalas estandarizadas sobre patrones disfuncionales de la personalidad y psicopatología (MCMI-III), la Tríada Oscura de la Personalidad (SD3) y los mecanismos de Desconexión Moral (MMDS).

El protocolo de la segunda fase estuvo compuesto por la escala estandarizada de evaluación de la personalidad psicopática (SRP-III) y de la habilidad de inteligencia emocional (MSCEIT).

PRIMERA FASE

Datos sociodemográficos. Se elaboró un cuestionario ad hoc de datos sociodemográficos para describir las características de los participantes penados del estudio. Se incluyeron cuestiones sobre la edad, nacionalidad, escolarización completada, creencias espirituales y religión practicada, antecedentes psicológicos e historial de consumo de sustancias adictivas, así como la situación actual al respecto. También se preguntó sobre la tipología del delito/s, años de condena y antecedentes penales.

Patrones desadaptativos de la personalidad y psicopatología. Los rasgos desadaptativos de la personalidad fueron evaluados con la tercera versión del *Inventario Clínico Multiaxial de Millon* (MCMI-III, Millon et al., 2007). Este es un cuestionario clínico autoaplicado de evaluación de la personalidad y de distintos síndromes clínicos. Está compuesto por 175 ítems de respuesta dicotómica (verdadero/falso) que proporcionan información sobre 4 índices de validez del protocolo y 24 escalas clínicas agrupadas de acuerdo al nivel de gravedad: (1) patrones clínicos de la personalidad (esquizoide, evitativa, depresiva, dependiente, histriónica, narcisista, antisocial, agresiva-sádica, compulsiva, negativista y autodestructiva), (2) patología grave de la personalidad (esquizotípica, límite y paranoide), (3) síndromes clínicos (trastornos de ansiedad, somatomorfo, bipolar, distímico, dependencia de alcohol, dependencia de sustancias, trastorno por estrés postraumático) y (4) síndromes clínicos graves (trastorno del pensamiento, depresión mayor y trastorno delirante). Su adaptación española cuenta con buenas propiedades psicométricas, con una fiabilidad test-retest entre 0.84 y 0.96 y una consistencia interna superior a 0.80 (Cardenal & Sánchez, 2007).

Tríada oscura. La tríada oscura de la personalidad se evaluó mediante el *Short Dark Triad* (SD3, Jones & Paulhus, 2014; adaptación española de Pineda et al., 2018). Este es un instrumento formado

por 27 ítems divididos en tres áreas para medir las tres personalidades que configuran la tríada oscura; la personalidad *maquiavélica* ($\alpha = .70$), la *narcisista* ($\alpha = .69$) y la *psicopática* ($\alpha = .75$). Cada área contiene 9 ítems que a través de una escala Likert de 5 puntos, evalúan las diferentes facetas de los tres constructos. Dado que la confección de este instrumento es muy reciente, son pocos los estudios que hayan analizado sus características psicométricas, aunque dos de estas investigaciones encuentran evidencias satisfactorias sobre su fiabilidad y validez (Jones & Pahlus, 2014; Maples et al., 2014). En esta investigación las α de Cronbach fueron: Maquiavelismo= .69, Narcisismo=.45 and Psicopatía=.44.

Desconexión Moral. Los mecanismos de desconexión moral se evaluaron con la *Escala de Mecanismos de Desconexión Moral* (MMDS, Bandura, Barbaranelli, Caprara & Pastorelli, 1996) validación española de Rubio-Garay, Amor & Carrasco (2017). Es una escala formada por 32 ítems que examinan las 8 actitudes de desconexión moral; *Justificación Moral* ($\alpha = .72$), *Lenguaje Eufemístico* ($\alpha = .44$), *Comparaciones Ventajosas* ($\alpha = .57$), *Desplazamiento de la responsabilidad* ($\alpha = .51$), *Difusión de la responsabilidad* ($\alpha = .45$), *Distorsión de las consecuencias* ($\alpha = .58$), *Atribución de la culpa* ($\alpha = .40$) y *Deshumanización* ($\alpha = .73$). Los participantes tienen que responder en una escala tipo Likert de 4 puntos cada una de las afirmaciones que justifican los comportamientos considerados como socialmente negativos. Puntuaciones elevadas en este instrumento indican un alto grado de desconexión moral. Los estudios previos que han utilizado este instrumento en adultos, han indicado una validez interna del instrumento aceptable (Paciello et al., 2008). Las α de Cronbach de cada subescala en este estudio fueron: Justificación moral= .46, Lenguaje eufemístico=.44, Comparaciones ventajosas=.60, Desplazamiento de la responsabilidad=.59, Difusión de la responsabilidad=.46, Distorsión de las consecuencias=.57, Atribución de culpa=.44 y Deshumanización=.64.

SEGUNDA FASE

Rasgos psicopáticos de la personalidad. Para evaluar la personalidad psicopática se utilizó el *Self-Report Psychopathy Scale*, en su tercera versión (SRP-III; Pahlus et al., 2009; traducción al castellano de Halty & Prieto, 2011). Esta escala está formada por 64 ítems dirigidos a evaluar las características psicopáticas de la personalidad distribuidas siguiendo las 4 facetas análogas a la PCL-R (Hare, 2003): *Manipulación Interpersonal*, *Afecto Superficial*, *Estilo de vida Errático* y *Tendencias Criminales*. Cada subescala está compuesta por 16 ítems que se suman para que las puntuaciones más elevadas indiquen mayores niveles de rasgos psicopáticos. El formato de respuesta es en una escala tipo Likert de cinco puntos. Los índices de consistencia interna para muestra española varían de .69 a

.89 para las diferentes subescalas que evalúa el instrumento. En este estudio, las α de Cronbach para las respectivas facetas fueron: Manipulación interpersonal=.67, Afecto superficial=.62, Estilo de vida errático=.73 and Tendencias criminales=.61.

Inteligencia Emocional. La inteligencia emocional entendida como una habilidad se evaluó con la versión española del *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test* (MSCEIT; Mayer et al., 2002; Validación española de Extremera & Fernández-Berrocal, 2006). El MSCEIT está formado por 141 ítems de elección múltiple que miden cuatro ramas de la IE (*Percepción Emocional, Facilitación Emocional, Comprensión Emocional y Gestión Emocional*) y dos grandes áreas (*Experiencial y Estratégica*), además de proporcionar una puntuación total de la IE. Las propiedades psicométricas del MSCEIT son adecuadas, ya que esta prueba tiene un alto índice de fiabilidad (.91) tanto para el consenso general como para el experto (.93). (Mayer et al., 2003) y su fiabilidad test-retest es de .86 (Bracket et al., 2003).

3.4. ANÁLISIS DE LOS DATOS

La totalidad de análisis estadísticos se efectuaron con el paquete estadístico SPSS, versión 27.0. En los tres estudios, y en función de los objetivos, se han utilizado distintas pruebas estadísticas – incluyendo comparaciones de medias, análisis de correlación y regresión - (ver tabla 4), siendo $p < .05$ el nivel mínimo de significación estadística requerido.

Para el análisis de los resultados, siguiendo los objetivos de investigación de los diferentes estudios se configuraron agrupaciones de participantes en función de:

- 1) Según la tipología de delito se clasificaron en (a) participantes cuyo delito implicó el uso de violencia (se incluyó robo con violencia, delitos de homicidio y asesinato, violencia de género y sexual) y (b) participantes cuyo delito no implicó el uso de violencia (delitos contra la salud pública, contra hacienda y la seguridad social, fraude y estafa, robo sin violencia, pertenencia a banda criminal y delitos contra la seguridad vial).
- 2) En segundo lugar y considerando que contar con un historial penal previo es uno de los mayores predictores del riesgo de reincidencia (Andrews & Bonta, 2010; Leung et al., 2021; Maden et al., 2006) los participantes fueron clasificados en base a: (a) reincidentes, participantes que ya habían sido condenados y cumplido pena en prisión previamente y (b) no reincidentes: participantes cumpliendo condena por primera vez en prisión. Esta clasificación se realizó en base a estudios previos donde el historial delictivo previo se utilizó para evaluar la reincidencia (Fazel et al., 2016; Leung et al., 2021; Pechorro et al., 2019). En esta tesis,

para objetivar esta variable, se utilizó una medida de reincidencia institucionalizada, es decir, cuantas veces el participante tubo una condena firme en prisión por cometer cualquier tipo de delito.

- 3) Para un análisis con mayor profundidad de la personalidad psicopática, los participantes fueron clasificados sobre la puntuación obtenida en el Self-Report Psychopathy Scale (SRP-III), siguiendo la distribución realizada por Mahmut et al., (2018). La puntuación total obtenida en el SRP-III se utilizó para asignar a los participantes con: (a) puntuaciones elevadas en rasgos psicopáticos (puntuaciones por encima del percentil 70) y (b): participantes con puntuaciones bajas en personalidad psicopática (resto de puntuaciones por debajo del percentil 70).

En la Tabla 4 se muestra un resumen de los objetivos y análisis estadísticos utilizados en cada estudio en particular:

TABLA 4. Análisis estadísticos realizados en cada estudio.

Estudios	Objetivos	Pruebas estadísticas
1. Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence	<ol style="list-style-type: none"> 1) Analizar las diferencias en relación a los patrones de personalidad disfuncional y mecanismos de DM entre hombres y mujeres penados/as. 2) Observar las diferencias en cuanto a patrones de personalidad disfuncional y mecanismos de DM entre participantes cuyo delito implicó el uso de violencia y sin uso de violencia. 3) Examinar las diferencias en relación a patrones disfuncionales de la personalidad y mecanismos de DM entre participantes reincidentes y no reincidentes. 4) Analizar la asociación entre personalidad disfuncional, tríada oscura y mecanismos de DM. 5) Examinar las variables de personalidad disfuncional y de DM que influyen en la conducta reincidente. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>t</i> de Student • Correlación de Pearson. • Regresión logística binaria.
2. The Dark Constellation of personality, Moral Disengagement and emotional intelligence in incarcerated offenders. What's behind the psychopathic personality?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Analizar la asociación entre los mecanismos de DM, la personalidad psicopática y las personalidades de la constelación oscura de la personalidad. 2) Examinar la relación entre personalidad psicopática e IE. 3) Observar la relación entre las personalidades oscuras e IE. 4) Identificar las variables de estudio que predicen la personalidad psicopática. 5) Observar qué variables emocionales y de DM ayudan a discriminar las personas con puntuaciones extremas de personalidad psicopática. 	<ul style="list-style-type: none"> • Correlación de Pearson. • Regresión Lineal Múltiple. • Análisis discriminante.
3. Exploring the associations between Dark Triad personality and psychopathology in convicted offenders: identifying their role in reincarceration.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Analizar las diferencias en relación a las variables psicopatológicas entre hombres y mujeres penados/as. 2) Examinar las diferencias en cuanto a las variables psicopatológicas entre participantes reincidentes y no reincidentes. 3) Analizar la asociación entre trastornos psicológicos y la Tríada Oscura de la personalidad. 4) Observar las variables de estudio que ayudan a discriminar un patrón de personalidad y psicopatológico de los participantes reincidentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>t</i> de Student • Correlación de Pearson. • Análisis discriminante.



CAPÍTULO 4:
RESULTADOS



CAPÍTULO 4. RESULTADOS


En esta sección se incluyen los 3 artículos que forman parte de esta Tesis Doctoral. A través de ellos se han desarrollado tres estudios empíricos que tienen la finalidad de responder a las preguntas iniciales de esta investigación. Todos han sido enviados a revistas científicas incluidas en el Journal Citation Report.

4.1. DYSFUNCTIONAL PERSONALITY, DARK TRIAD AND MORAL DISENGAGEMENT IN INCARCERATED OFFENDERS: IMPLICATIONS FOR RECIDIVISM AND VIOLENCE.

This is an Accepted Manuscript of an article published by Taylor & Francis in Psychiatry, Psychology and Law on 26 May 2021 available online:
<http://www.tandfonline.com/10.1080/13218719.2021.1917011>



Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence

Glòria Brugués  and Beatriz Caparrós 

Psychology Department, University of Girona, Girona, Spain

It is particularly important to study the underlying processes of the dysfunctional personality patterns and of antisocial behaviour in the prison population, to identify them and to analyse the functioning of the psychological mechanisms involved in these constructs. The main goal of this study was to analyse dysfunctional personality patterns, Dark Triad, moral disengagement mechanisms and their relationship with violence and recidivism. Participants were 63 incarcerated offenders in two prisons. The study found a higher degree of moral disengagement in the participants convicted for crimes involving the use of violence. The results indicated that antisocial and aggressive-sadistic tendencies were the dysfunctional personality traits most strongly associated with moral disengagement. The binary logistic regression analysis showed that the variables, which influenced recidivism in criminal behaviour, were the use of violence in the crime committed, antisocial personality traits, and advantageous comparison and dehumanisation as mechanisms of moral disengagement.

Key words: Dark Triad; dysfunctional personality; moral disengagement; violence and recidivism.

Introduction

Much of the research conducted to date into antisocial behaviour has focused on analysing individual differences (Black, 2015; Docherty et al., 2019; Frick, 2016), the characteristics of this pattern of behaviour (Glenn et al., 2013; Morales et al., 2019), associated personality traits (Alcázar-Córcoles et al., 2017; Decuyper et al., 2013) and the typical underlying psychological mechanisms (Mayer et al., 2018; Raine, 2019). In particular, a substantial number of research studies have investigated moral reasoning in individuals with antisocial behaviour, analysing which socio-cognitive mechanisms facilitate this group of people to morally disengage in order to commit criminal or immoral acts (Bandura et al., 1996).

Furthermore, some research has attempted to describe the dysfunctional patterns of personality that explain criminal or antisocial behaviour. One of the patterns that has been associated with criminal behaviour is the so-called Dark Triad of personality (Paulhus & Williams, 2002). Most of these lines of research have attempted to describe antisocial behaviour, but few research studies have analysed the two concepts together in the prison population. Nevertheless, in a large number of countries, there is a growing professional and social interest in examining the prevalence, psychological characteristics and underlying psychological processes of persons in the prison population with dysfunctional

Correspondence: Glòria Brugués, Department of Psychology, University of Girona, 17004 Girona, Spain. E-mail: gloria.brugues@udg.edu

personality disorder traits (Andersen, 2004; Arboleda-Flórez, 2009; Fazel & Seewald, 2012).

In order to gain a greater understanding of the moral reasoning that leads people to act in a way that is harmful to others, the main goal of this study is to analyse the relationship between the dysfunctional patterns of personality and the mechanisms of moral disengagement in members of the prison population who have committed and have been criminal sentenced for one or several criminal acts. A better understanding of the mechanisms that can lead to criminal and antisocial behaviours can promote the design and implementation of prevention programmes that take into account socio-cognitive processes and those related to moral reasoning. In addition, we consider it is important to know which variables can explain recidivist behaviour, considering the variables historically described as predictive of antisocial behaviour, but also introducing socio-cognitive and moral mechanisms that have not been previously considered. This knowledge may in the future benefit treatment programmes inside and outside correctional institutions.

Dysfunctional personality patterns and antisocial behaviour

Personality traits are persistent patterns in terms of how one perceives, thinks about and relates to one's environment and to oneself. These characteristics can be observed in a wide variety of settings of both a social and a personal nature. When these personality traits are inflexible and dysfunctional, causing significant functional deterioration and subjective distress, they constitute a personality disorder (American Psychiatric Association, APA, 2013). These dysfunctional patterns of personality entail a great many problems in the individual's life, on both a personal and a social level, which is why it has become an important area of study for mental health researchers today.

We know that some of these dysfunctional patterns of personality are strongly related to antisocial behaviour and frequently associated with poor social functioning, unemployment and difficulties in the management of interpersonal relations, leading to the manifestation of behavioural problems and substance abuse, among other risky behaviours, generally resulting in criminal conduct (Gunderson et al., 2011).

Much of the research into the antisocial personality pattern has been devoted to studying the individual differences between male and female offenders. Generally, the research conducted to date has found that men are more likely than women to display antisocial behaviours (Archer, 2009; Fagan & Lindsey, 2014; Thomson et al., 2019). Furthermore, crime and conviction rates among women for violent crimes are lower than those for men (Churcher & Nesca, 2013; Logan, 2008; Strand & McEwan, 2012). Studies that analyse the risk factors and characteristics of antisocial behaviour have generally focused on the male population. In relation to the prevalence of psychopathology in the prison population, research studies have shown that when compared with the wider community, the members of this population group, in particular its female members, are more prone to depressive and anxiety disorders, personality disorders and substance abuse disorders (Ducat et al., 2017; Fazel et al., 2006; Maden et al., 2006). The understanding of these differences has a significant bearing on the analysis of antisocial behaviour and on the identification of separate treatment strategies specifically aimed at male and female offenders.

Dark Triad of personality

The Dark Triad of personality, first described by Paulhus and Williams (2002), is composed of the personality traits of Machiavellianism, narcissism and psychopathy. Machiavellianism is characterised by falseness or deceitfulness, externalisation of guilt, emotional coldness and manipulation of

interpersonal relations for self-gain (Ali et al., 2009). Narcissism is characterised by exaggerated self-esteem and grandiosity, egoism, arrogance and exploitation of interpersonal relations, and seeing others as a means to bolster self-perception even further (Campbell, Reeder, Sedikides, & Elliot, 2000; Campbell, Rudich, & Sedikides, 2002). Last of all, psychopathy is characterised by lack of empathy, difficulties in having satisfactory relationships with others, superficial affection, lack of remorse and absence of feelings of guilt, inability to learn from experience, impulsiveness and presence of antisocial behaviour that tends to begin in childhood (Cleckley, 1976; Hare, 1991; Levenson et al., 1995). This construct has become increasingly important in the study of its association with underlying psychological processes, above all with empathy (Jonason & Krause, 2013; Wai & Tiliopoulos, 2012).

These three personality traits have been associated with antisocial and criminal behaviour (Barry et al., 2007; Muris et al., 2017), including aggression (Barlett, 2016; D. N. Jones & Neria, 2015). Research suggests that these associations differ for the three personality traits and antisocial behaviour in adults (Klimstra et al., 2014; Lau & Marsee, 2013). Some studies report that psychopathy is the most socially undesirable trait of the three, more strongly related to behavioural dysregulation and aggression (Jonason et al., 2015; Paulhus & Williams, 2002). Narcissistic personality tends to be more firmly linked to ego-threat and reactive aggression (Campbell et al., 2004; Czarna et al., 2016). Last of all, Machiavellianism was the factor most strongly associated with certain risky behaviours in the adult population (Maneiro et al., 2019).

More recently, sadistic personality has been added to this dark constellation, deriving to the currently named Dark Tetrad of personality (Chabrol et al., 2009; Paulhus & Jones, 2015). This new construct has been gaining importance since its association with antisocial behaviour has been confirmed (Buckels et al.,

2013; Chabrol et al., 2009) but also because of its relation with other types of aversive behaviours such as online trolling (Buckels et al., 2013) or the delight or satisfaction towards the harm of others (Porter et al., 2014). It should be emphasised that sadistic personality traits have been shown to contribute significantly to the perpetuation of antisocial behaviours in students over Dark Triad personality traits (Chabrol et al., 2015).

As such, evidence exists of the relationship between the Dark Triad of personality and antisocial behaviour in subclinical samples, although few studies have been conducted involving members of the prison population. The identification of the potential underlying factors of these personality traits will help us to understand antisocial behaviour and to analyse which underlying processes may help in preventing criminal acts and in creating intervention programmes.

Mechanisms of moral disengagement

Some socio-cognitive theories on morality argue that moral reasoning is mediated by a series of mechanisms of self-regulation, based on social norms and one's own values, which ensure the regulation of moral conduct (Bandura et al., 1996). The voluntary inactivation of these self-monitoring processes is known as moral disengagement. It involves the selective use of certain socio-cognitive mechanisms that entail the breaking of rules, the disinhibition of impulses and the carrying out of immoral actions (Bandura, 1990).

These mechanisms involve the reinterpretation of harmful behaviour, the minimisation of the notion that the individual is doing harm, the falsification or distortion of the consequences of violent or immoral behaviour, and the blaming and dehumanisation of the victim (Bandura et al., 1996; Osofsky, Bandura, & Zimbardo, 2005). Accordingly, Bandura (1990) describes eight mechanisms of moral disengagement: (a) *moral justification*: injurious behaviour is portrayed as if it has a moral purpose in order to make it acceptable; (b)

euphemistic labelling: destructive behaviour is portrayed as innocuous by means of using sanitised and convoluted language; (c) *advantageous comparison*: one's own harmful behaviour is made to seem harmless by comparing it against that of other individuals; (d) *displacement of responsibility*: self-censuring reactions are spared because people believe they are not the actual agent of their actions; (e) *diffusion of responsibility*: one's own responsibility can be diffused if an entire group is engaged in the same behaviour; (f) *distortion of consequences*: the individual minimises or avoids facing harm when the behaviour that causes it is overlooked, minimised, distorted or questioned; (g) *dehumanisation*: the self-regulation of conduct is deactivated by denying other people their human qualities; and (h) *attribution of blame*: the individual sees their harmful behaviour as forced by circumstances and not as a personal decision.

According to some authors, these socio-cognitive processes of justification and moral reasoning can act as a linking factor between the dysfunctional traits of personality and antisocial behaviour (Caprara et al., 2014; Sijtsema et al., 2019). Moreover, these socio-cognitive patterns of moral reasoning may help to justify antisocial behaviour, and their continued use may increase the likelihood of reoccurrence of this type of behaviour.

Most of the research in this area focuses on children and adolescents (Gini et al., 2014; Hyde et al., 2010; Hymel & Perren, 2015; Paciello et al., 2008; Sijtsema et al., 2019), finding positive relations between individuals who exhibit mechanisms of moral disengagement and antisocial behaviour, and also concluding that these mechanisms may act as predictors of aggressive behaviour (Obermann, 2011; Risser & Eckert, 2016). Research in recent years has highlighted the importance of the mechanisms of moral disengagement more specifically in cyberbullying (Pornari & Wood, 2010), in prison bullying (South & Wood, 2006), in situations of

terrorism (Bandura, 2004), in war and military operations (McAlister et al., 2006) and, last of all, in the legal destruction of the environment and harmful industrial activities (White et al., 2009).

Dark Triad personality and mechanisms of moral disengagement

As far as morality is concerned, some studies have found a positive relation between a more utilitarian moral judgement and the psychopathic and Machiavellian personality traits (Djeriouat & Trémolière, 2014; Glenn et al., 2009). A research study by Arvan (2013) found a positive relation between the personality traits of the Dark Triad and more conservative moral judgements. A recent study of the relationship between the Dark Triad of personality and the mechanisms of moral disengagement suggested that the characteristics of the three personality traits that comprise the Dark Triad of personality are associated in a different way with the mechanisms of moral disengagement and, therefore, with antisocial behaviour in a sample of adolescents (Sijtsema et al., 2019).

Most of the specific studies on the relationship between the mechanisms of moral disengagement and the Dark Triad have focused on the analysis of the psychopathic personality trait (Hyde et al., 2010; Risser & Eckert, 2016; Shulman et al., 2011). DeLisi et al. (2014) argue that adolescents with psychopathic personality traits tend to feel fewer moral emotions, such as guilt or shame. Meanwhile, Shulman et al. (2011) concludes that the participants with psychopathic personality traits have a greater tendency to justify their antisocial behaviour. By contrast, a recent meta-analysis by Marshal et al. (2018) has found a weak association between the psychopathic personality traits and moral reasoning difficulties in adults, inferring that these individuals may have difficulty in distinguishing between right and wrong and, therefore, are not in a position to employ mechanisms of moral disengagement. Last of all, the findings of a

research study by Risser and Eckert (2016) indicate that both antisocial personality traits and moral disengagement mechanisms serve as predictors of non-violent antisocial behaviour but that only the lack of remorse is a predictor of violent conduct.

In respect of Machiavellian traits, the findings are similar to those of studies on psychopathic personality traits due to their overlapping nature (Miller et al., 2017). In this respect, a research study by Egan et al. (2015) found evidence that moral disengagement mechanisms in adults tend to intervene in the association between the Machiavellian personality trait and antisocial behaviour. Meanwhile, in a study on the relationship between the Dark Triad and moral disengagement mechanisms, Sijtsema et al. (2019) found a positive relation between the Machiavellian personality trait, moral disengagement mechanisms and antisocial behaviour. However, they do not specify which of these mechanisms are most strongly associated with the Machiavellian personality trait.

The literature shows that the narcissistic personality trait is distinguished from the psychopathic and Machiavellian traits in respect of its relationship with moral disengagement mechanisms. In this respect, some studies have shown the association between narcissistic personality trait, moral disengagement and antisocial behaviour in adult population in different ways. A study by Locke (2009), with a university sample, found that the narcissistic personality trait was associated with the moral disengagement mechanism of dehumanisation. In another study with a sample of sportspeople, B. D. Jones et al. (2017) found that moral disengagement mechanisms acted as mediators between antisocial behaviour and narcissistic personality traits. Therefore, there is evidence of a relation between narcissistic personality traits and moral disengagement. However, there is no information about which are the specific mechanisms involved in these personality traits and how they are associated with antisocial behaviour.

Studies on this association in the prison population are limited, but we have found recent studies that investigate this relationship specifically with psychopathic personality traits. A study by Petrucci et al. (2016) showed the difference between penalised participants (non-sex and sex offenders) and controls, finding that penalised participants exhibited higher levels of moral disengagement. Particularly, those participants whose offense was related to deprivation of sexual liberty seemed to use more moral disengagement mechanisms than the rest of the participants with convictions for other offenses. Subsequently, the same authors found a positive association between moral disengagement and psychopathic personality (Petrucci et al., 2017), and, more particularly, they found that this personality was more related to those mechanisms involving individual responsibility, such as attribution of blame, advantageous comparison and displacement of responsibility.

Recidivism in antisocial behaviour

Previous research related to recidivism in antisocial behaviour has found multiple variables explaining this conduct. One of the most noteworthy risk factors of recidivism is the previous record of violent behaviour of the prison inmate (Coid et al., 2007; Eher et al., 2016; Lund et al., 2013). Furthermore, it has been shown that the more severe the psychopathology presented by an inmate, the greater the risk of recidivism (Bengtson et al., 2019; Fazel et al., 2016; Fazel & Wolf, 2015). Dysfunctional patterns of personality and, more specifically, psychopathy also increase the risk of recidivism in prison inmates (Harris et al., 2017; Olver et al., 2015). Research into the sociodemographic factors involved in the risk of recidivism indicates that being male and living in a disadvantaged social context are associated with the repetition of antisocial behaviour (Bonta et al., 2014; Collins, 2010; Wright et al., 2014). The identification of the individual factors involved in the risk of

recidivism in prison inmates may facilitate greater knowledge of the mechanisms of risk evaluation, as well as their management with specific intervention measures for the prison population.

Summarising, empirical evidence of the association between moral disengagement and Dark Triad personality traits exists separately but basically in adolescent and community populations. Nevertheless, as far as we know, no research exists that analyses the relationship between dysfunctional personality traits and the eight mechanisms of moral disengagement specifically in the adult prison population. The main goal of this study is to examine the prevalence of and the association between the dysfunctional patterns of personality and moral disengagement in the prison population. More specifically, it aims (a) to investigate gender differences in all study variables; (b) to analyse differences in participants convicted for crimes involving the use of violence in the investigation variables; (c) to analyse the association between the dysfunctional personality patterns, Dark Triad and moral disengagement mechanisms in this sample of prison inmates; (d) to examine the differences between recidivist and non-recidivist participants in the study variables; and (e) to analyse which variables of the study have an influence on the risk of reoffending.

Method

Participants

Participants were 63 offenders (69.8% men and 30.2% women), inmates of two prisons in Catalonia (Spain), who were serving sentences for a wide variety of crimes. The age range of the participants varied from 25 to 80 years old ($M = 40.29$, $SD = 10.64$). 68.3% of the participants were Spanish nationals by birth, while 31.7% were born in foreign countries (Table 1).

Participants with a poor understanding of Spanish and participants who were on remand awaiting sentencing were excluded from the

study. The participants took part in the study on a voluntary basis, having been duly informed of its characteristics. Loss of participants in some of the statistical analyses was due to two factors: some participants decided to drop out before completing the test or because psychometric instruments were excluded where reliability and validity were compromised.

Procedure

A research protocol was designed and submitted to the Penitentiary Services of the Department of Justice of the Government of Catalonia for approval. It was approved by the Rehabilitation Service on 12 February 2018, with record number 0310/836/2018. Periodical meetings were held with the multidisciplinary team of the prisons in order to design the procedure to be followed. In both prisons, all the security, confidentiality and anonymity protocols of the Penitentiary Services of the Department of Justice of the Government of Catalonia were strictly followed.

At the start of the study, the entirety of prison modules of the first prison were visited in order to explain the characteristics of the study and to ask for volunteers to take part in it. In the second prison only the women's module was visited; since in the first institution the number of female offenders was reduced, an attempt was made to achieve greater female participation in the study. The questionnaires were administered in two sessions – to prevent fatigue and to improve concentration and performance – and in a group setting in the educational facilities of each module. Personality disorders were assessed in Session 1, and Dark Triad and moral disengagement mechanisms in Session 2. The data were collected from March to June 2018. The main researcher – first signatory of this paper – was present throughout the administration of the psychometric instruments in order to clear up any doubts that might have arisen.

In order to analyse the results, groups of participants were created on the basis of the

Table 1. Sociodemographic characteristics of the participants.

Participants sociodemographics	
Sex <i>N</i> = 63	Men (<i>N</i> = 44) 69.8% Women (<i>N</i> = 19) 30.2%
Origin <i>N</i> = 63	Spain (<i>N</i> = 43) 68.3% France (<i>N</i> = 2) 3.2% East Europe (<i>N</i> = 1) 1.6% Latin America (<i>N</i> = 9) 14.3% North Africa (<i>N</i> = 5) 7.9% Western Africa (<i>N</i> = 3) 4.8%
Profession <i>N</i> = 57	Administrative activity (<i>N</i> = 8) 12.7% Agrarian-forestry activity (<i>N</i> = 1) 1.6% Artistic activity (<i>N</i> = 2) 3.2% Communication (<i>N</i> = 2) 3.2% Economy and business (<i>N</i> = 3) 4.8% Education and orientation (<i>N</i> = 3) 4.8% Aesthetics (<i>N</i> = 1) 1.6% Health service (<i>N</i> = 2) 3.2% Applied technique (<i>N</i> = 23) 36.5% Hospitality sector (<i>N</i> = 12) 19% No information (<i>N</i> = 6) 9.5%
Education <i>N</i> = 58	Primary education (<i>N</i> = 11) 17.5% Secondary school (<i>N</i> = 21) 33.3% High school (<i>N</i> = 3) 4.8% Professional training (<i>N</i> = 16) 25.4% University (<i>N</i> = 7) 11.1% No information (<i>N</i> = 5) 7.9%
Religion <i>N</i> = 60	Catholicism (<i>N</i> = 16) 25.4% Evangelism (<i>N</i> = 6) 9.5% Orthodoxism (<i>N</i> = 1) 1.6% Islam (<i>N</i> = 4) 6.3% No religion practiced (<i>N</i> = 33) 52.4% No information (<i>N</i> = 3) 4.8%
Current crime <i>N</i> = 59	Robbery with violence (<i>N</i> = 13) 20.6% Crimes of homicide and murder (<i>N</i> = 6) 9.5% Gender and domestic violence (<i>N</i> = 7) 11.1% Sexual assault (<i>N</i> = 2) 3.2% Crimes against public health and public treasury (<i>N</i> = 8) 12.7% Fraud and forgery (<i>N</i> = 5) 7.9% Robbery without violence (<i>N</i> = 4) 6.3% Criminal gang and drug trafficking (<i>N</i> = 10) 15.9% Traffic offences (<i>N</i> = 4) 6.3% No information (<i>N</i> = 4) 6.3%

sociodemographic variables of the study. These classifications were made to study two components closely linked to antisocial behaviour, to obtain more qualitative information (whether the crime used violence or not) and more quantitative information (number of previous institutionalised crimes). First, the types of crime for which the participants had been convicted were classified as follows: (a) crimes involving the use of violence: robbery with violence, homicide and murder, gender-based violence and sexual assault; and (b) crimes not involving the use of violence: crimes against public health (trade and processing of substances harmful to society and related to drug trafficking) and against the public treasury (fraud and evasion of public finance and social security taxes), fraud and forgery, robbery without violence, forming part of criminal and drug gangs, and traffic offences. Second, considering that having a criminal history has been identified as one of the strongest predictors of reoffending (Andrews & Bonta, 2010, Leung et al., 2021; Maden et al., 2006) the participants were also classified on the following basis: (a) recidivists: inmates who had already served time for one or several other crimes in prison; and (b) non-recidivists: prisoners serving their first sentence in prison. The latter classification was made on the basis of previous studies where prior criminal history was used to assess recidivism (Fazel et al., 2016; Leung et al., 2021; Pechorro et al., 2019). In this study, to objectify the variable, a measure of institutionalised recidivism was used, in other words, how many times the participant has had a conviction and prison sentence for committing a crime.

Measures

Sociodemographic data

An ad hoc questionnaire of sociodemographic data was created in order to describe the characteristics of the participants in the study. Questions were included on age, nationality, completed schooling, religion practised,

psychological background and record of consumption of addictive substances – including currently. The participants were also asked about the type of crime(s) for which they had been convicted, the length of their sentence and their criminal record.

Dysfunctional personality patterns

The dysfunctional personality traits were evaluated using the third edition of the Millon Clinical Multiaxial Inventory (MCMI–III; Millon, Davis, & Millon, 2007). This is a self-administered clinical questionnaire used to evaluate personality disorders and clinical syndromes. It is composed of 175 true–false questions that provide information on four validity scales and 24 clinical scales grouped according to the level of severity: (a) personality scales (schizoid, avoidant, depressive, dependent, histrionic, narcissistic, antisocial, sadistic, compulsive, negativistic and masochistic); (b) severe personality pathology (schizotypal, borderline and paranoid); (c) clinical syndromes (anxiety, somatoform, bipolar, dysthymia, alcohol dependence, drug dependence, post-traumatic stress disorder); and (d) severe clinical syndromes (thought disorder, major depression, delusional disorder). Its Spanish adaptation has good psychometric properties, with a test–retest reliability of between .84 and .96, and an internal consistency of more than .80 (Cardenal & Sánchez, 2007).

Given that the use of the instrument in this study is aimed at detecting the dysfunctional patterns of personality, the following results were presented in respect of the 14 scales of personality disorders.

Dark Triad

Dark Triad of personality was evaluated by means of the Short Dark Triad (SD3; D. N. Jones & Paulhus, 2014; Spanish adaptation by Nohales, 2015). This is a 27-item inventory split into three areas to measure the three personality traits that comprise the Dark Triad: Machiavellianism ($\alpha = .70$), narcissism

($\alpha = .69$) and psychopathy ($\alpha = .75$). Each area contains nine items, which through a five-point Likert scale are used to evaluate the various facets of the three constructs. Given that this instrument is a very recent creation, few studies have analysed its psychometric characteristics, although three studies have found satisfactory evidence regarding its reliability and validity (D. N. Jones & Paulhus, 2014; Maples et al., 2014; Pineda et al., 2020).

Moral disengagement

The mechanisms of moral disengagement were evaluated by means of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS; Bandura et al., 1996; Spanish validation by Rubio-Garay et al., 2017). This is a 32-item inventory that examines the eight mechanisms of moral disengagement: moral justification ($\alpha = .72$), euphemistic labelling ($\alpha = .44$), advantageous comparison ($\alpha = .57$), displacement of responsibility ($\alpha = .51$), diffusion of responsibility ($\alpha = .45$), distortion of consequences ($\alpha = .58$), attribution of blame ($\alpha = .40$), dehumanisation ($\alpha = .73$). A reliable total score is obtained by the sum of the 32 items as an overall indicator of moral disengagement ($\alpha = .87$). On a four-point Likert scale, the participants had to respond to statements justifying behaviour considered socially negative. High scores in this evaluation indicate a high degree of moral disengagement. Previous studies that have used the MMDS to evaluate adults have indicated an acceptable internal validity of the instrument (Paciello et al., 2008).

Data analysis

Different analyses were conducted with the IBM SPSS Statistics 25 program. First, we did three group comparisons to analyse differences in dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement between (a) men and women, (b) violent and non-violent offenders and (c) recidivist and non-recidivist offenders. For this purpose, we carried out a *t*-Student test for independent samples. Second, we

carried out Pearson correlations analysis with all the study variables. Then, to analyse the predictive accuracy of the specified predictor's variables of the present investigation, a binary logistic regression was performed.

Results

Table 1 shows the sociodemographic data of the 63 participating offenders in relation to the sociodemographic variables of the study. The work activity of most of the participants has been in the sector of applied technical activities, followed by the hospitality sector and the administrative sector. As regards schooling, 50.8% of the participants say that they have completed compulsory education, while 41.3% say they have completed some form of higher education or vocational training. As far as religion is concerned, more than half the sample (52.4%) state that they do not practise any religion, while 42.8% say that they do practise one. Last of all, in respect of the crime for which they were convicted, 47.5% of the participants have been convicted for crimes involving the use of violence while 52.6% have been convicted for crimes not involving the use of violence.

Gender differences in dysfunctional personality patterns, Dark Triad and moral disengagement

Table 2 shows the differences according to gender for the means and standard deviations of the variables of the study (dysfunctional personality patterns, Dark Triad and mechanisms of moral disengagement). The results show that in our sample of offenders, there were significant differences according to gender in most personality disorders (except in the narcissistic, antisocial and dependent personality disorders). Female participants obtained higher mean scores than their male counterparts in the majority of the scales. The size of the effect of these differences could be considered between medium (95% confidence interval, CI [0.50, 0.70]) and large (95% CI [0.80,

Table 2. Descriptive statistics and gender differences for all study variables.

	N = 62		<i>d</i>	<i>T</i>	<i>p</i>
	Men	Women			
	(<i>N</i> = 44) <i>M</i> (<i>SD</i>)	(<i>N</i> = 18) <i>M</i> (<i>SD</i>)			
Dysfunctional personality patterns					
Schizoid	7.11 (3.72)	10.33 (4.37)	>−0.82	−2.90	.005
Avoidant	6.07 (4.49)	8.94 (4.75)	−0.63	−2.25	.028
Depressive	7.14 (5.86)	12.78 (5.77)	−0.98	−3.45	.001
Dependent	6.70 (4.42)	8.33 (6.08)	−0.29	−1.02	.313
Histrionic	16.05 (4.02)	12.50 (3.27)	>0.94	3.31	.002
Narcissistic	15.27 (3.48)	14.33 (4.70)	>0.24	0.86	.389
Antisocial	9.70 (4.88)	10.67 (5.29)	−0.19	−0.68	.494
Sadistic	7.86 (3.75)	11.89 (5.10)	−0.97	−3.43	.001
Compulsive	18.86 (3.78)	16.33 (3.83)	>0.67	2.37	.021
Negativistic	8.09 (4.65)	13.72 (5.75)	−1.14	−4.03	.000
Masochistic	4.07 (4.41)	7.22 (4.85)	−0.70	−2.48	.016
Schizotypal	5.77 (4.72)	10.83 (7.22)	−0.77	−2.74	.012
Borderline	6.43 (4.68)	12.28 (6.31)	−1.14	−4.02	.000
Paranoid	8.48 (5.03)	12.56 (6.74)	−0.74	−2.61	.011
Dark Triad					
Machiavellianism	2.91 (0.73)	3.14 (0.80)	−0.30	−1.07	.286
Narcissism	2.54 (0.57)	2.39 (0.42)	>0.29	0.96	.336
Psychopathy	2.24 (0.53)	2.33 (0.50)	−0.17	−0.59	.544
	N = 63				
	(<i>N</i> = 44)	(<i>N</i> = 19)			
Moral disengagement			>		
Moral justification	8.29 (3.30)	8.00 (2.98)	>0.09	0.33	.739
Euphemistic language	6.20 (2.47)	6.21 (2.04)	>−0.00	−0.00	.993
Advantageous comparison	7.68 (3.35)	9.05 (4.15)	>−0.36	−1.38	.172
Displacement of responsibility	8.77 (3.80)	8.84 (3.13)	>−0.02	−0.70	.945
Diffusion of responsibility	11.59 (2.86)	13.00 (3.36)	>−0.44	−1.69	.094
Distortion of consequences	8.11 (3.22)	6.78 (2.32)	>0.47	0.12	.112
Attribution of blame	8.63 (3.23)	8.89 (3.29)	>−0.07	−0.28	.773
Dehumanisation	8.06 (3.63)	9.10 (4.22)	>−0.26	−0.99	.332
Total MMDS	67.36 (18.15)	69.89 (14.48)	>−0.15	−0.53	.593

Note: MMDS = Mechanisms of Moral Disengagement Scale.

1.00]). No significant differences were found between men and women in any of the constructs of the Dark Triad of personality or in the mechanisms of moral disengagement, although it must be pointed out that in most of the subscales, the mean scores of the female participants were higher than those of their male counterparts.

Differences between participants whose crimes involved the use of violence and those whose crimes involved no violence in dysfunctional personality patterns, Dark Triad and moral disengagement

Table 3 shows the descriptive results and differences between the participants whose crimes involved the use of violence and those whose crimes involved no violence, in all the variables of the study. In respect of dysfunctional personality traits, in our sample we observed significant differences in the schizoid personality scale, where participants whose crime involved the use of violence obtained a higher score, and on the narcissistic and compulsive personality scales, where participants whose crimes did not involve the use of violence obtained higher scores. The size of the effect of these differences could be considered as medium (95% CI [0.50, 0.70]). As regards the three constructs of the Dark Triad of personality, significant differences were found in respect of the narcissistic personality trait, where participants whose crimes did not involve the use of violence obtained higher scores. The size of the effect of this difference was medium (95% CI [0.50, 0.70]). No significant differences were found in the variables that comprise the mechanisms of moral disengagement.

Associations among dysfunctional personality patterns and moral disengagement

In order to examine the relationship between variables, correlations were calculated between the variables of the study. Table 4 shows the

correlations between the dysfunctional patterns of personality and the mechanisms of moral disengagement. In this respect, a positive relation was found between the moral justification mechanism and the antisocial, sadistic and negativistic personality traits. Meanwhile, a negative relation was found with the compulsive personality trait. A positive relation was found between the advantageous comparison mechanism and the schizoid, depressive, dependent, antisocial, sadistic, negativistic, masochistic, schizotypal, borderline and paranoid personality traits. The only positive relation found in respect of the displacement of responsibility mechanism was with the narcissistic personality trait. Furthermore, a negative relation was found between the diffusion of responsibility mechanism and the avoidant personality trait. A positive relation was found between the attribution of blame mechanism and the narcissistic, antisocial, sadistic, negativistic and paranoid personality traits. A positive relation was found between the dehumanisation mechanism and the depressive, antisocial, sadistic, negativistic, borderline and paranoid personality traits, while a negative relation was found between this mechanism and the compulsive personality trait. Last of all, a positive relation was found between the total score for moral disengagement and the dependent, narcissistic, antisocial, sadistic, negativistic, masochistic, borderline and paranoid personality traits. No significant associations were found in our sample of offenders between the euphemistic labelling and the distortion of consequences mechanisms and dysfunctional personality traits. It should be pointed out that the dysfunctional personality traits most strongly associated with moral disengagement were the antisocial, sadistic and negativistic traits, in respect of which a positive relation was found with five of the eight mechanisms of moral disengagement.

In respect of the associations between the three constructs of the Dark Triad of personality and the mechanisms of moral

Table 3. Descriptive statistics and differences between participants with violence or without violence in the perpetration of crime.

	<i>N</i> = 59		<i>d</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
	Violence (<i>N</i> = 27) <i>M</i> (<i>SD</i>)	No violence (<i>N</i> = 32) <i>M</i> (<i>SD</i>)			
Dysfunctional personality patterns					
Schizoid	9.41 (4.41)	6.91 (3.87)	0.60	2.31	.024
Avoidant	7.48 (5.33)	6.31 (4.14)	0.24	0.94	.348
Depressive	9.67 (7.24)	7.91 (5.69)	0.27	1.04	.301
Dependent	7.81 (4.94)	6.91 (5.14)	0.17	0.68	.494
Histrionic	14.22 (4.51)	15.81 (3.65)	-0.38	-1.49	.141
Narcissistic	13.59 (4.07)	15.94 (3.38)	-0.62	-2.41	.019
Antisocial	11.15 (5.24)	9.09 (4.65)	0.41	1.59	.116
Sadistic	9.81 (5.16)	8.41 (3.99)	0.30	1.18	.243
Compulsive	17.04 (4.49)	19.16 (3.34)	-0.53	-2.07	.043
Negativistic	10.26 (6.23)	9.41 (5.24)	0.14	0.57	.570
Masochistic	5.89 (5.35)	4.31 (4.10)	0.33	1.25	.217
Schizotypal	8.00 (6.36)	6.28 (5.54)	0.28	1.10	.273
Borderline	9.00 (6.40)	7.50 (5.45)	0.25	0.97	.335
Paranoid	9.37 (6.38)	9.75 (5.54)	-0.06	-0.24	.808
	Violence (<i>N</i> = 26)	No violence (<i>N</i> = 33)			
Dark Triad					
Machiavellianism	3.10 (0.73)	2.91 (0.76)	0.25	0.95	.343
Narcissism	2.33 (0.55)	2.65 (0.50)	-0.60	-2.32	.024
Psychopathy	2.42 (0.45)	2.16 (0.56)	0.51	1.90	.062
	Violence (<i>N</i> = 27)	No violence (<i>N</i> = 33)			
Moral disengagement					
Moral justification	8.77 (3.23)	7.84 (3.19)	0.28	1.11	.270
Euphemistic language	6.22 (2.50)	6.15 (2.26)	0.02	0.11	.909
Advantageous comparison	7.70 (3.42)	8.48 (3.86)	-0.21	-0.81	.416
Displacement of responsibility	8.33 (3.55)	9.36 (3.65)	-0.28	-1.10	.276
Diffusion of responsibility	12.25 (3.52)	12.06 (2.46)	0.06	0.25	.799
Distortion of consequences	7.51 (2.83)	8.06 (3.19)	-0.18	-0.68	.494
Attribution of blame	8.92 (3.89)	8.81 (2.61)	0.03	0.12	.899
Dehumanisation	9.00 (3.70)	7.78 (3.77)	0.32	1.24	.217
Total MMDS	68.74 (17.74)	68.57 (16.48)	0.00	0.03	.970

Note: MMDS = Mechanisms of Moral Disengagement Scale.

Table 4. Correlations among dysfunctional personality patterns, Dark Triad and mechanisms of moral disengagement.

Mechanisms of moral disengagement	Moral justification	Euphemistic language	Advantageous comparison	Displacement of responsibility	Diffusion of responsibility	Distortion of consequences	Attribution of blame	Dehumanisation	Total MMDS
Dysfunctional personality patterns									
Schizoid	.014	-.033	.305*	-.157	-.207	-.041	.012	.235	.040
Avoidant	.099	.062	.191	.073	-.256*	.088	-.039	.156	.077
Depressive	.088	.111	.434**	.019	-.066	.020	.068	.258*	.192
Dependent	.192	.146	.318*	.108	.053	.232	.120	.192	.261*
Histrionic	.251	-.063	-.139	.125	.228	.108	.147	-.021	.111
Narcissistic	.052	-.009	.222	.318*	.109	.177	.315*	.164	.269*
Antisocial	.340**	.188	.367**	-.033	-.082	.142	.263*	.389**	.305*
Sadistic	.291*	.185	.487**	.081	-.035	.113	.273*	.477**	.370**
Compulsive	-.292*	-.243	-.244	.106	.037	-.036	-.131	-.376**	-.204
Negativistic	.288*	.230	.536**	.133	.100	.078	.369**	.439**	.418**
Masochistic	.191	.091	.305*	.043	-.136	.054	.020	.217	.149*
Schizotypal	-.153	.172	.305*	.022	-.190	.003	.097	.167	.150
Borderline	.191	.179	.496**	.013	-.085	.039	.248	.288*	.269*
Paranoid	.220	.137	.470**	.157	.072	.074	.317*	.379**	.356**
Dark Triad									
Machiavellianism	.170	.244	.330**	.083	.039	.142	.242	.368**	.314*
Narcissism	.167	.130	.199	.407**	.062	.368**	.075	.062	.282**
Psychopathy	.395**	.412**	.398**	.055	-.011	.158	.295*	.494**	.420**

Note: MMDS = Mechanisms of Moral Disengagement Scale.

* $p < .05$. ** $p < .01$.

disengagement, a positive relation was found between Machiavellianism and the advantageous comparison and dehumanisation mechanisms. A positive relation was found between narcissistic personality trait and two mechanisms, namely displacement of responsibility and distortion of consequences. Psychopathic personality trait was the one with the largest number of positive relations – five of the eight mechanisms – with moral disengagement: moral justification, euphemistic labelling, advantageous comparison, attribution of blame and dehumanisation. Last of all, a significant association was found between the three traits that comprise the Dark Triad of personality and the total score for moral disengagement, the strongest relation being with the psychopathic trait.

Differences between recidivist offenders and non-recidivist offenders in dysfunctional personality patterns, Dark Triad and moral disengagement

Table 5 shows the differences between recidivist and non-recidivist offenders. As regards the dysfunctional patterns of personality, a significant difference was found in relation to the antisocial trait, with higher scores for the recidivist group. The size of the effect was medium (95% CI [0.50, 0.70]). No significant differences were found in respect of the variables of the Dark Triad of personality, although higher scores were observed in the psychopathic personality trait for the group of recidivists. In respect of the mechanisms of moral disengagement, higher scores were observed in all the mechanisms and in the total score for the recidivists, although the only significant difference was in the advantageous comparison mechanism. The size of the effect of this difference could be considered medium (95% CI [0.50, 0.70]).

Risk of recidivism or non-recidivism

A binary logistic regression analysis was carried out in order to evaluate the prediction

accuracy of the specified predictor variables of the present study in respect of recidivism. The results of the regression are shown in Table 6. The specified combination of predictor variables was found to be significant ($\chi^2 = 26.24$, $p = .02$, Nagelkerke $R^2 = .48$). Results indicated that the predictive power of this model was driven by four variables: the use of violence in the crime for which the individual has been convicted, the antisocial personality trait and two moral disengagement mechanisms: advantageous comparison and dehumanisation. On the one hand, the analysis indicated that individuals who have been convicted for a crime involving the use of violence are 0.09 times more likely to reoffend. Furthermore, it was observed that the higher the score in the antisocial personality trait, the greater the likelihood of recidivism. In respect of moral disengagement mechanisms, advantageous comparison mechanism also increases the likelihood of recidivism. By contrast, the higher the score in the dehumanisation mechanism, the lower the likelihood of recidivism.

Discussion

The primary aim of this research study is to examine the relationship between dysfunctional personality traits – as a whole and specifically those that comprise the Dark Triad – and moral disengagement mechanisms in a prison population. In most of the research carried out in this area the association between the Dark Triad of personality and moral disengagement mechanisms has only focused on the wider community (Sijtsema et al., 2019), adolescents (Gini et al., 2014; Hymel & Perren, 2015) or the university population (Risser & Eckert, 2016). To date, no specific research study has been carried out involving prison inmates.

Descriptive analysis of the study indicates a greater prevalence of dysfunctional personality traits in the female participants of the study than in their male counterparts. In this respect, and taking into account that fewer women

Table 5. Descriptive statistics and differences between recidivist and non-recidivist participants.

N = 60					
	Recidivists (N = 27) M (SD)	Non-recidivists (N = 32) M (SD)	d	t	p
Dysfunctional personality patterns					
Schizoid	7.88 (4.50)	8.09 (4.14)	-0.04	-0.18	.856
Avoidant	5.92 (5.09)	7.37 (4.41)	-0.30	-1.17	.224
Depressive	9.32 (7.20)	8.20 (5.84)	0.17	0.66	.509
Dependent	7.36 (5.36)	7.14 (4.87)	0.04	0.16	.871
Histrionic	15.68 (4.21)	14.77 (4.05)	0.22	0.84	.403
Narcissistic	14.92 (3.97)	14.89 (3.81)	0.00	0.03	.973
Antisocial	11.92 (4.59)	8.49 (4.90)	0.70	2.74	.008
Sadistic	9.88 (4.82)	8.31 (4.36)	0.34	1.31	.195
Compulsive	17.28 (3.87)	18.86 (3.98)	-0.40	-1.52	.132
Negativistic	10.52 (6.07)	9.14 (5.38)	0.24	0.92	.358
Masochistic	5.00 (5.03)	4.91 (4.61)	0.01	0.06	.946
Schizotypal	6.72 (6.58)	7.20 (4.48)	-0.08	-0.30	.760
Borderline	8.92 (6.60)	7.51 (5.43)	0.23	0.91	.367
Paranoid	8.80 (6.42)	10.06 (5.44)	-0.21	-0.81	.417
N = 60					
	Recidivists (N = 25) M (SD)	Non-recidivists (N = 35) M (SD)			
Dark Triad					
Machiavellianism	2.94 (0.72)	3.03 (0.76)	-0.12	-0.49	.626
Narcissism	2.40 (0.52)	2.58 (0.54)	-0.33	-1.33	.188
Psychopathy	2.38 (0.46)	2.18 (0.57)	0.38	1.39	.167
N = 61					
	Recidivists (N = 25) M (SD)	Non-recidivists (N = 36) M (SD)	d	t	p
Moral disengagement					
Moral justification	8.92 (3.08)	7.75 (3.24)	0.37	1.41	.163
Euphemistic language	6.52 (2.29)	5.88 (2.38)	0.27	1.03	.306
Advantageous comparison	9.28 (3.97)	7.22 (3.24)	0.56	2.22	.030
Displacement of responsibility	9.36 (3.16)	8.44 (3.93)	0.25	0.96	.338
Diffusion of responsibility	12.36 (2.94)	12.00 (2.96)	0.12	0.46	.642
Distortion of consequences	8.36 (3.06)	7.33 (2.98)	0.34	1.30	.197
Attribution of blame	9.48 (2.94)	8.30 (3.14)	0.38	1.39	.168
Dehumanisation	8.64 (3.32)	8.11 (4.01)	0.14	0.54	.590
Total MMDS	72.92 (15.76)	65.05 (17.32)	0.47	1.80	.76

Note: MMDS = Mechanisms of Moral Disengagement Scale.

Table 6. Results of logistic regression analysis predicting recidivism.

	<i>B</i>	<i>SE</i>	Wald's χ^2	<i>p</i>	<i>e^b</i>	95% CI
The crime involves violence	2.36	0.86	7.47	.00	0.09	[0.01, 0.51]
Sex	-1.35	1.04	1.67	.19	0.25	[0.03, 2.00]
Age	0.06	0.03	3.30	.06	1.06	[0.99, 1.37]
Dysfunctional personality patterns						
Antisocial	0.25	0.12	4.45	.03	1.29	[1.01, 1.64]
Dark Triad personality						
Machiavellianism	-0.08	0.05	2.17	.14	0.91	[0.82, 1.02]
Psychopathy	0.00	0.10	0.00	.95	1.00	[0.82, 1.22]
Moral disengagement						
Moral justification	-0.05	0.15	0.10	.74	0.95	[0.70, 1.28]
Euphemistic language	0.05	0.21	0.06	.79	1.05	[0.68, 1.62]
Advantageous comparison	0.38	0.18	4.41	.03	1.47	[1.02, 2.11]
Displacement of responsibility	0.11	0.13	0.65	.41	1.11	[0.85, 1.46]
Diffusion of responsibility	-0.12	0.15	0.03	.85	0.97	[0.71, 1.31]
Distortion of consequences	0.10	0.14	0.50	.47	1.10	[0.83, 1.46]
Attribution of blame	0.02	0.15	0.02	.87	1.02	[0.76, 1.37]
Dehumanisation	-0.35	0.17	4.02	.04	0.70	[0.49, 0.99]
Constant	-4.89	3.96	1.53	.216	0.007	

Note: CI = confidence interval.

^bIndicates the strength of the relationship. The further away from 1 it is, the stronger the relationship.

than men took part in the study, significant differences were found when comparing the means of the two groups in most of the dysfunctional personality traits, except for the dependent, antisocial and narcissistic traits. As regards the constructs of the Dark Triad of personality and the mechanisms of moral disengagement, no significant differences were found between the female and male participants of the sample. Very few research studies have analysed the differences between men and women in the prison population in relation to morality, which makes it difficult to compare the results in this respect.

Concerning the differences between participants convicted for crimes involving the use of violence and those convicted for crimes not involving the use of violence, we found higher scores in the schizoid personality disorder in those participants convicted for crimes involving the use of violence. The schizoid personality disorder is described by the APA (2013) as a personality trait characterised by interpersonal difficulties, low self-esteem, detachment, flat affect and emotional coldness. Overall, this personality trait is not associated with violent conduct. Although there is no research on the subject, a possible explanatory hypothesis could be that due to its asocial component and the fact that the individual may feel overwhelmed or rejected by society, it can lead to violent outbursts that may be even more extreme than in other personality disorders (Esbec & Echeburúa, 2010). Moreover, narcissistic and compulsive personality traits were significantly higher in the participants convicted for crimes not involving the use of violence. A possible explanation for that is hence both the narcissistic and the compulsive trait would appear to show greater adaptability in our sample of offenders, while the remaining personality traits are presented in a more dysfunctional way, being more present in those participants with violent offences. Our results seem to point in the same direction as other studies on personality disorders, where these traits conceptualised as dysfunctional

increasingly show a greatly promoted and accepted pattern in Western society (Caparrós & Villar, 2013). In these studies, these traits have shown a more adaptive pattern, either in undergraduate students (Caparrós & Villar, 2013) or in a substance use disorders sample (Masferrer & Caparrós, 2017). It must be highlighted that in our study, the participants who have been convicted for crimes involving the use of violence scored higher, although not significantly, in terms of the antisocial personality trait, in line with the findings of previous research projects (Gunderson et al., 2011). No differences were found between both groups regarding the constructs of the Dark Triad of personality in relation to the mechanisms of moral disengagement, although it was observed that participants convicted for crimes involving the use of violence scored higher in most of the mechanisms of moral disengagement, in accordance with previous findings that have associated antisocial conduct with moral disengagement (Sijtsema et al., 2019). Furthermore, we observed higher scores analysing the narcissistic personality of the Dark Triad in participants convicted for crimes not involving the use of violence, offering more evidence that narcissistic personality could be set apart from the so-called dark personalities so strongly associated with antisocial behaviour, shown to be more adapted in the current sample of offenders.

When examining the relationship between recidivism and dysfunctional personality traits, only the antisocial personality disorder was found significant in those recidivist participants. These results empirically support the research studies carried out by Obermann (2011) and Risser & Eckert (2016), in which reoffenders scored higher in all the mechanisms of moral disengagement. Furthermore, this difference is justified by and matches with the definition of the antisocial personality disorder formulated by the APA (2013), which refers to the frequent breach of social norms, manifested in actions that repeatedly lead to arrest. Concerning the constructs of Dark

Triad of personality, there were no differences between recidivist and non-recidivist offenders. Nevertheless, the recidivist group scored higher in the psychopathic personality construct, matching both the definition formulated by the APA (2013), which highlights the lack of remorse and the rationalisation of the harmful behaviour carried out, and with the more classic definitions of psychopathy formulated by Cleckley (1976) and Hare (1991).

Research studies have been carried out that analyse the relationship between Dark Triad of personality and the mechanisms of moral disengagement (Egan et al., 2015; Risser & Eckert, 2016; Sijtsema et al., 2019). However, these studies have not analysed their association with the entire set of the dysfunctional personality traits, and, furthermore, they have not focused on the prison population, which is one of the main objectives of this study. In the present study, advantageous comparison and dehumanisation were the moral disengagement mechanisms most strongly associated with the dysfunctional personality patterns. The advantageous comparison mechanism involves viewing oneself more favourably than others, perceiving one's own criminal behaviour and actions as less morally reprehensible than those of others. Dehumanisation is also related to dysfunctional perception and cognition processes that lead individuals to deny the human attributes of others in order to justify carrying out harmful or immoral actions against them. In addition, the dysfunctional personality traits most significantly associated with moral disengagement mechanisms are the antisocial, sadistic and negativistic traits. The negativistic personality has not been associated with dark personalities. Nonetheless, an analysis of its characteristics as conceived by Millon et al. (2007) and Millon (2011) shows that some of them, such as hostility, argumentativeness, criticism of and an irrational disdain for figures of authority, pessimism, irritability and impulsiveness, may be related to and match some of the characteristics of dark personalities. Previous research studies

have found an association between the anti-social personality trait and moral disengagement (Obermann, 2011; Risser & Eckert, 2016). However, in our research study, in addition to this relation we also found that the sadistic personality trait was strongly associated with moral disengagement. This enables us to support the recent proposal to add a fourth personality to the so-called Dark Triad of personalities. Accordingly, the triad would become a tetrad, as proposed by Chabrol et al. (2015). In congruence with the existing literature, our results indicate that these socio-cognitive processes of reasoning and moral justification may act as a link between dysfunctional personality traits and antisocial behaviour (Caprara et al., 2014; Sijtsema et al., 2019). Moreover, these thought patterns may help to justify aggressive and antisocial behaviour in the prison population, increasing the likelihood of recidivism, in line with the results of the binary logistic regression analysis carried out in this research.

In general, our results corroborate the findings of previous research studies, according to which the three personalities that comprise the Dark Triad of personality are related in different ways to moral disengagement mechanisms (Egan et al., 2015; Shulman et al., 2011; Sijtsema et al., 2019). More specifically, we have found that the psychopathic personality is the one that has the strongest positive relation with moral disengagement mechanisms. Our findings show significant relations with five of the eight mechanisms: moral justification, euphemistic labelling, advantageous comparison, attribution of blame and dehumanisation. The findings of previous research studies are contradictory in respect of whether or not the psychopathic personality disconnects from the mechanisms used for moral reasoning (DeLisi et al., 2014; Marshal et al., 2018; Shulman et al., 2011). However, according to these findings and on the basis of an analysis of the affective nature characterised by the lack of remorse and the absence of feelings of guilt, along with the inability to accept responsibility for one's actions, characteristic of this

personality pattern (Hare, 1991), it can be argued that morality is compromised in our sample of prison inmates and in the current configuration of the psychopathic personality. The Machiavellian personality is positively associated with two of the eight mechanisms of moral disengagement that are also related to the psychopathic personality: the advantageous comparison and, very significantly, the dehumanisation mechanism. Machiavellian personality traits include, among others, the externalisation of guilt and the use of manipulative interpersonal strategies. Conforming to the analyses, these moral disengagement mechanisms may be used in relationships for the purpose of self-protection, leading to a form of reasoning aimed at safeguarding one's identity and justifying the means for carrying out harmful actions. Last of all, the narcissistic personality is associated with two of the eight mechanisms of moral disengagement that are not related to either the psychopathic personality or the Machiavellian personality. In this respect, positive associations were observed with two mechanisms of moral disengagement: displacement of responsibility and distortion of consequences. We observed some differences in the direction of the narcissistic personality compared to the Machiavellian and psychopathic personalities, insofar as the moral disengagement mechanisms related to narcissism are aimed at preserving one's moral integrity rather than justifying harmful behaviour carried out against others. These findings are in line with Hoffman et al. (2011), stating that people with narcissistic traits tend to shift responsibility, attributing successes to oneself and instead failures to the group in general. Overall, the results on the Dark Triad and moral disconnection tell us that narcissism follows a unique pattern; in future research, to obtain a more precise understanding, we suggest further study on the multiple facets of narcissism.

In the predictive analysis of recidivism, our findings indicate that a background of violent antisocial behaviour is the most powerful

variable when it comes to predicting the risk of reoffending. Furthermore, the antisocial personality trait is also shown to be a predictive variable of recidivism. These findings match those of previous research studies (Coid et al., 2007; Eher et al., 2016; Lund et al., 2013), in which both variables have been studied as high-risk factors for recidivism. In relation to the mechanisms of moral disengagement, our study found that the advantageous comparison mechanism was a significant predictor of recidivism, showing that the individual's perception of their crime(s) being less serious than those of others may constitute a risk factor in terms of reoffending. Nonetheless, our analysis found that the moral disengagement mechanism of dehumanisation is a significant factor in predicting recidivism, but in an inverse manner. This result may be due to the fact that the dehumanisation mechanism involves a more socio-cognitive process of perceiving others and is less behavioural in terms of antisocial conduct. In future research studies, it will be necessary to identify the underlying mechanisms involved in each of the mechanisms of moral disengagement in order to better understand the construct of moral disengagement in an individual's reasoning of their antisocial behaviour.

Our study has some limitations. First, the sample size is small. In this respect, it is important not to generalise but rather to restrict our results to the present sample. An analysis of the problem with a larger sample of participants is highly advisable. However, it must be pointed out that our sample size is similar to that in other research studies in the same area involving offenders. Furthermore, while most previous research studies concerning the prison population only include male prisoners, our sample does include women, although there are significantly fewer of them. Another limitation is the evaluation of the problem by means of self-report tools. In future research, it would be advisable to use mixed study methodology – with the inclusion of more qualitative methods – rather than exclusively

quantitative methods. Nonetheless, it is necessary to consider that the complexity of the organisational system (sample access restrictions and protocols as well as the time cost for each evaluation) will make it difficult to obtain these qualitative results.

In conclusion, our research contributes to the existing literature by incorporating new results regarding the relationship between the entire set of dysfunctional personality traits, specifically those of the Dark Triad, and the mechanisms of moral disengagement in a prison population sample. Specifically, it finds both positive and negative connections between most of the dysfunctional personality traits and the mechanisms of moral disengagement, highlighting the important connection with the antisocial and sadistic personality traits. Moreover, in respect of the Dark Triad, it is important to note the special importance of the psychopathic personality and its positive relation with five of the eight mechanisms of moral disengagement. This study contributes to obtaining tools and knowledge for analysing the risk of recidivism, as well for implementing specific intervention programmes that address dysfunctional personality traits and the moral reasoning of the prison population. Understanding the configuration of dysfunctional personality traits and the specific socio-cognitive mechanisms that influence antisocial behaviour will enable us to cover the need to establish specific treatments for the prevention of recidivist behaviour as well as for the facilitation of an adequate social reintegration. Additionally, this study represents an important contribution as it highlights the importance of socio-cognitive and moral processes in the explanation of recidivist behaviour. These aspects should be a key factor in treatment programmes inside and outside penitentiary institutions. In future research, it will be necessary to conduct further research in order to understand the multiple nuances of the darkest personality traits and in order to determine the associated personalities.

Ethical standards

Declaration of conflicts of interest

Glòria Brugués Català has declared no conflicts of interest.

Beatriz Caparrós Caparrós has declared no conflicts of interest.

Ethical approval

All procedures performed in studies involving human participants were in accordance with the ethical standards of the institutional and/or national research committee (Penitentiary Services of the Department of Justice of the Government of Catalonia, Rehabilitation Service on 12/02/2018, with record number 0310/836/2018) and with the 1964 Helsinki declaration and its later amendments or comparable ethical standards.

Informed consent

Informed consent was obtained from all individual participants included in the study.

ORCID

Glòria Brugués  <http://orcid.org/0000-0001-8035-253X>

Beatriz Caparrós  <http://orcid.org/0000-0002-8378-8029>

References

- Alcázar-Córcoles, M. A., Verdejo-García, A., Buoso-Sáiz, J. C., Revuelta-Menéndez, J., & Ramirez-Lira, E. (2017). Personality patterns predict the risk of antisocial behavior in Spanish-speaking adolescents. *Actas Españolas de Psiquiatria*, 45(3), 89–97.
- Ali, F., Sousa-Amorim, I., & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 758–762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental*

- disorders (5th ed.). American Psychiatric Association.
- Andersen, H. S. (2004). Mental Health in Prison Populations. A review – with special emphasis on a study of Danish prisoners on remand. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, *110*(s424), 5–59. https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.2004.00436_2.x
- Andrews, D. A., & Bonta, J. (2010). *The psychology of criminal conduct* (5th ed.). Mathew Bender.
- Arboleda-Flórez, J. (2009). Mental patients in prisons. *World Psychiatry*, *8*(3), 187–189. <https://doi.org/10.1002/j.2051-5545.2009.tb00249.x>
- Archer, J. (2009). Does sexual selection explain human sex differences in aggression? *Behavioral and Brain Sciences*, *32*(3–4), 249–266. <https://doi.org/10.1017/S0140525X09990951>
- Arvan, M. (2013). Bad news for conservatives? Moral judgments and the Dark Triad Personality Traits: A Correlational Study. *Neuroethics*, *6*(2), 307–318. <https://doi.org/10.1007/s12152-011-9140-6>
- Bandura, A. (1990). Selective activation and disengagement of moral control. *Journal of Social Issues*, *46*(1), 27–46. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1990.tb00270.x>
- Bandura, A. (2004). The role of selective moral disengagement in terrorism and counterterrorism. In F. M. Moghaddam & A. J. Marsella (Eds.), *Understanding terrorism: Psychosocial roots, consequences, and interventions* (pp. 121–150). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10621-006>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, *71*(2), 364–374. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>
- Barlett, C. P. (2016). Exploring the correlations between emerging adulthood, Dark Triad traits, and aggressive behavior. *Personality and Individual Differences*, *101*, 293–298. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.061>
- Barry, C. T., Grafeman, S. J., Adler, K. K., & Pickard, J. D. (2007). The relations among narcissism, self-esteem and delinquency in sample of at risk adolescents. *Journal of Adolescence*, *30*(6), 933–942. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.12.003>
- Bengtson, S., Lund, J., Ibsen, M., & Långström, N. (2019). Long-term violent reoffending following forensic psychiatric treatment: Comparing forensic psychiatric examinees and general offender controls. *Frontiers in Psychiatry*, *10*, 715–725. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00715>
- Black, D. W. (2015). The natural history of anti-social personality disorder. *The Canadian Journal of Psychiatry*, *60*(7), 309–314. <https://doi.org/10.1177/070674371506000703>
- Bonta, J., Blais, J., & Wilson, H. A. (2014). A theoretically informed meta-analysis of the risk for general and violent recidivism for mentally disordered offenders. *Aggression and Violent Behavior*, *19*(3), 153–278. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.04.014>
- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological Science*, *24*(11), 2201–2209. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>
- Campbell, W. H., Reeder, G. D., Sedikides, C. & Elliot, A. J. (2000). Narcissism and comparative self-enhancement strategies. *Journal of Research in Personality*, *34*(3), 329–347. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2282>
- Campbell, W. K., Goodie, A. S., & Foster, J. D. (2004). Narcissism, confidence, and risk attitude. *Journal of Behavioral Decision Making*, *17*(4), 297–311. <https://doi.org/10.1002/bdm.475>
- Campbell, W. K., Rudich, E. A. & Sedikides, C. (2002). Narcissisms, self-esteem, and the positivity of self-views: Two portraits of self-love. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *28*(3). <https://doi.org/10.1177/0146167202286007>
- Caparrós, B., & Villar, E. (2013). Millon Clinical Multiaxial Inventory III (MCMI-III) and communication styles in a sample of university students. *Spanish Journal of Psychology*, *16*, 1–12. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.85>
- Caprara, G. V., Tisak, M. S., Alessandri, G., Griffith-Fontaine, R., Fida, R., & Paciello, M. (2014). The contribution of moral disengagement in mediating individual tendencies toward aggression and violence. *Developmental Psychology*, *50*(1), 71–85. <https://doi.org/10.1037/a0034488>
- Cardenal, V., & Sánchez, M. P. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, *18*(3), 305–324.
- Chabrol, H., Melioli, T., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Goutaudier, N. (2015). The Dark Tetrad: Identifying personality profiles in high-school students. *Personality and*

- Individual Differences*, 83, 97–101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.051>
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734–739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Churcher, F. P., & Nesca, M. (2013). Risk factors for violence in stalking perpetration: A meta-analysis. *Journal of Social Sciences*, 7(2), 100–112.
- Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (5th ed.). Mosby.
- Coid, J., Hickey, N., Kahtan, N., Zhang, T., & Yang, M. (2007). Patients discharged from medium secure forensic psychiatry services: Reconvictions and risk factors. *British Journal of Psychiatry*, 190(3), 223–229. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.105.018788>
- Collins, R. E. (2010). The effect of gender on violent and nonviolent recidivism: A meta-analysis. *Journal of Criminal Justice*, 38(4), 675–684. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.04.041>
- Czarna, A. Z., Jonason, P. K., Dufner, M., & Kossowska, M. (2016). The Dirty Dozen scale: Validation of Polish version and extension of the nomological net. *Frontiers in Psychology*, 7, 445. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00445>
- Decuyper, M., Colins, O. F., De Clercq, B., Vermeiren, R., Broekaert, E., Bijttebier, P., Roose, A., & De Fruyt, F. (2013). Latent personality profiles and the relations with psychopathology and psychopathic traits in detained adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(2), 217–232. <https://doi.org/10.1007/s10578-012-0320-3>
- DeLisi, M., Peters, D. J., Dansby, T., Vaughn, M. G., Shook, J. J., & Hochstetler, A. (2014). Dynamics of psychopathy and moral disengagement in the etiology of crime. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 12(4), 295–314. <https://doi.org/10.1177/1541204013506919>
- Djeriouat, H., & Trémolière, B. (2014). The Dark Triad of personality and utilitarian moral judgement: The mediating role of Honesty/Humility and Harm/Care. *Personality and Individual Differences*, 67, 11–16. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.12.026>
- Docherty, M., Beardslee, J., Byrd, A. L., Yang, V. J. H., & Pardini, D. (2019). Developmental trajectories of interpersonal callousness from childhood to adolescence as predictors of antisocial behavior and psychopathic features in young adulthood. *Journal of Abnormal Psychology*, 128(7), 700–709. <https://doi.org/10.1037/abn0000449>
- Ducat, L., McEwan, T., & Ogloff, J. R. (2017). A comparison of psychopathology and reoffending in female and male convicted fire-setters. *Law and Human Behavior*, 41(6), 588–599. <https://doi.org/10.1037/lhb0000264>
- Egan, V., Hughes, N., & Palmer, E. J. (2015). Moral disengagement, the dark triad, and unethical consumer attitudes. *Personality and Individual Differences*, 76, 123–128. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.054>
- Eher, R., Schilling, F., Hansmann, B., Pumberger, T., Nitschke, J., Habermeyer, E., & Mokros, A. (2016). Sadism and violent reoffending in sexual offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 28(1), 46–72. <https://doi.org/10.1177/1079063214566715>
- Esbec, E., & Echeburúa, E. (2010). Violencia y trastornos de la personalidad: implicaciones clínicas y forenses. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 38(5), 249–261.
- Fagan, A. A., & Lindsey, A. M. (2014). Gender differences in the effectiveness of delinquency prevention programs: What can be learned from experimental research? *Criminal Justice and Behavior*, 41(9), 1057–1078. <https://doi.org/10.1177/0093854814539801>
- Fazel, S., & Wolf, A. (2015). A systematic review of criminal recidivism rates worldwide: Current difficulties and recommendations for best practice. *PLoS One*, 10(6), e0130390. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0130390>
- Fazel, S., Bains, P., & Doll, H. (2006). Substance abuse and dependence in prisoners: A systematic review. *Addiction*, 101(2), 181–191. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2006.01316.x>
- Fazel, S., Chang, Z., Fanshawe, T., Långström, N., Lichtenstein, P., Larsson, H., & Mallett, S. (2016). Prediction of violent reoffending on release from prison: Derivation and external validation of a scalable tool. *The Lancet Psychiatry*, 3(6), 535–543. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(16\)00103-6](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(16)00103-6)
- Fazel, S., & Seewald, K. (2012). Severe mental illness in 33,588 prisoners worldwide systematic review and meta-regression analyses. *British Journal of Psychiatry*, 200(5), 364–373. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.111.096370>

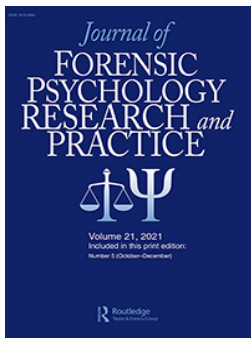
- Frick, P. J. (2016). Early identification and treatment of antisocial behavior. *Pediatric Clinics of North America*, 63(5), 861–871. <https://doi.org/10.1016/j.pcl.2016.06.008>
- Gini, G., Pozzoli, T., & Hymel, S. (2014). Moral disengagement among children and youth: A meta-analytic review of links to aggressive behavior. *Aggressive Behavior*, 40(1), 56–68. <https://doi.org/10.1002/ab.21502>
- Glenn, A. L., Johnson, A. K., & Raine, A. (2013). Antisocial personality disorder: A current review. *Current Psychiatry Reports*, 15(12), 427. <https://doi.org/10.1007/s11920-013-0427-7>
- Glenn, A. L., Iyer, R., Graham, J., Koleva, S., & Haidt, J. (2009). Are all types of morality compromised in psychopathy? *Journal of Personality Disorders*, 23(4), 384–398. <https://doi.org/10.1521/pedi.2009.23.4.384>
- Gunderson, J. G., Stout, R. L., McGlashan, T. H., Shea, M. T., Morey, L. C., & Grilo, C. (2011). Ten-year course of borderline personality disorder: Psychopathology and function from the Collaborative Longitudinal Personality Disorders study. *Archives of General Psychiatry*, 68(8), 827–837. <https://doi.org/10.1001/archgenpsychiatry.2011.37>
- Hare, R. (1991). *The hare psychopathy checklist-revised*. Multi-Health Systems.
- Harris, P. B., Boccaccini, M. T., & Rice, A. K. (2017). Field measures of psychopathy and sexual deviance as predictors of recidivism among sexual offenders. *Psychological Assessment*, 29(6), 639–651. <https://doi.org/10.1037/pas0000394>
- Hoffman, B. J., Woehr, D. J., Maldagen-Youngjohn, R., & Lyons, B. D. (2011). Great man or great myth? A quantitative review of the relationship between individual differences and leader effectiveness. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 84(2), 347–381. <https://doi.org/10.1348/096317909X485207>
- Hyde, L., Shaw, D., & Moilanen, K. (2010). Developmental precursors of moral disengagement and the role of moral disengagement in the development of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(2), 197–209. <https://doi.org/10.1007/s10802-009-9358-5>
- Hymel, S., & Perren, S. (2015). Introduction to the special issue: Moral disengagement and aggression in children and youth. *Merrill-Palmer Quarterly*, 61, 1–9. <https://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.61.1.0001>
- Jonason, P. K., Duineveld, J. J., & Middleton, J. P. (2015). Pathology, pseudopathology, and the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 78, 43–47. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.028>
- Jonason, P. K., & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 55(5), 532–537. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.04.027>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jones, D. N., & Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360–364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>
- Jones, B. D., Woodman, T., Barlow, M., & Roberts, R. (2017). The darker side of personality: Narcissism predicts moral disengagement and antisocial behavior in sport. *The Sport Psychologist*, 31(2), 109–116. <https://doi.org/10.1123/tsp.2016-0007>
- Klimstra, T. A., Henrichs, J., Sijtsema, J. J., & Cima, M. J. (2014). The Dark Triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment form a multi-informant perspective. *Journal of Research in Personality*, 53, 84–92. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.09.001>
- Lau, K. S., & Marsee, M. A. (2013). Exploring Narcissism, Psychopathy, and Machiavellianism in Youth: Examination of associations with antisocial behavior and aggression. *Journal of Child and Family Studies*, 22(3), 355–367. <https://doi.org/10.1007/s10826-012-9586-0>
- Leung, P. C., Looman, J., & Abracen, J. (2021). To reoffend or not to reoffend? An investigation of recidivism among individuals with sexual offense histories and psychopathy. *Sexual Abuse*, 33(1), 26–88. <https://doi.org/10.1177/1079063219877173>
- Levenson, M. R., Kiehl, K., & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151–159. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Locke, S. (2009). Conspiracy culture, blame culture, and rationalization. *The Sociological Review*, 57(4), 567–585. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2009.01862.x>

- Logan, C. (2008). Sexual deviance in females: Psychopathology and theory. In D. R. Laws & W. T. O'Donohue (Eds.), *Sexual deviance: Theory, assessment, and treatment* (pp. 486–507). The Guilford Press.
- Lund, C., Hofvander, B., Forsman, A., Anckarsäter, H., & Nilsson, T. (2013). Violent criminal recidivism in mentally disordered offenders: Follow-up study of 13-20 years through different sanctions. *International Journal of Law and Psychiatry*, 36(3–4), 250–257. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2013.04.015>
- Maden, A., Skapinakis, P., Lewis, G., Scott, F., Burnett, R., & Jamieson, E. (2006). Gender differences in reoffending after discharge from medium-secure units: National cohort study in England and Wales. *British Journal of Psychiatry*, 189(2), 168–172. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.105.014613>
- Maneiro, L., López-Romero, L., Gómez-Fraguela, J. A., Cutrín, O., & Romero, E. (2019). Pursuing the Dark Triad: Psychometric properties of the Spanish version of the Dirty Dozen. *Journal of Individual Differences*, 40(1), 36–44. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000274>
- Maples, J. L., Lamkin, J., & Miller, J. D. (2014). A test of two brief measures of the dark triad: The dirty dozen and short dark triad. *Psychological Assessment*, 26(1), 326–331. <https://doi.org/10.1037/a0035084>
- Marshall, J., Watts, A. L., & Lilienfeld, S. O. (2018). Do psychopathic individuals possess a misaligned moral compass? A meta-analytic examination of psychopathy's relations with moral judgment. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 9(1), 40–50. <https://doi.org/10.1037/per0000226>
- Masferrer, L., & Caparrós, B. (2017). Risk of suicide and dysfunctional patterns of personality among bereaved substance users. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(3), 316–326. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030316>
- Mayer, S. V., Jusyte, A., Klimecki-Lenz, O. M., & Schönenberg, M. (2018). Empathy and altruistic behavior in antisocial violent offenders with psychopathic traits. *Psychiatry Research*, 269, 625–632. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.08.035>
- McAlister, A. L., Bandura, A., & Owen, S. V. (2006). Mechanisms of moral disengagement in support of military force: The impact of Sept. 11. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25(2), 141–165. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.2.141>
- Miller, J. D., Hyatt, C. S., Maples-Keller, J. L., Carter, N. T., & Lynam, D. R. (2017). Psychopathy and Machiavellianism: A distinction without a difference? *Journal of Personality*, 85(4), 439–453. <https://doi.org/10.1111/jopy.12251>
- Millon T., Davis R., & Millon C. (2007). *MCMI-III Manual*. TEA Ediciones.
- Millon, T. (2011). Classifying personality disorders: An evolution-based alternative to an evidence-based approach. *Journal of Personality Disorders*, 25, 279–304. <https://doi.org/10.1521/pedi.2011.25.3.279>
- Morales, H., da Agra, C., & Matsuno, M. (2019). Antisocial behavior in juvenile offenders: A development bioecological approach. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 12, 1–12. <https://doi.org/10.1080/10852352.2019.1664712>
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: a meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183–204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Nohales, (2015). *La Triada Oscura de la personalidad. Adaptación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triad*. (Degree dissertation, Jaume I University, Valencia). Retrieved from <http://hdl.handle.net/10234/134325>
- Obermann, M. (2011). Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133–144. <https://doi.org/10.1002/ab.20378>
- Olver, M. E., Sewall, L. A., Sarty, G. E., Lewis, K., & Wong, S. C. (2015). A cluster analytic examination and external validation of psychopathic offender subtypes in a multisite sample of Canadian federal offenders. *Journal of Abnormal Psychology*, 124(2), 355–371. <https://doi.org/10.1037/abn0000038>
- Osofsky, M. J., Bandura, A. & Zimbardo, P. G. (2005). The role of moral disengagement in the execution process. *Law and Human Behavior*, 29, 371–393. <https://doi.org/10.1007/s10979-005-4930-1>
- Pechorro, P., Seto, M. C., Ray, J. V., Alberto, I., & Simões, M. R. (2019). A prospective study on self-reported psychopathy and criminal recidivism among incarcerated male juvenile offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative*

- Criminology*, 63(14), 2323–2383. <https://doi.org/10.1177/0306624X19849569>
- Paciello, M., Fida, R., Tramontano, C., Lupinetti, C., & Caprara, G. (2008). Stability and change of moral disengagement and its impact on aggression and violence in late adolescence. *Child Development*, 79(5), 1288–1309. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01189.x>
- Paulhus, D. L., & Jones, D. N. (2015). Chapter 20 – measures of dark personalities. In *Measures of personality and social psychological constructs* (pp. 562–594). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386915-9.00020-6>
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Petrucelli, I., Barbaranelli, C., Constantino, V., Gherardini, A., Grilli, S., Craparo, G., & D'Urso, G. (2017). Moral disengagement and psychopathy: A study on offenders in Italian Jails. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24(3), 470–681. <https://doi.org/10.1080/13218719.2017.1291291>
- Petrucelli, I., Simonelli, C., Barbaranelli, C., Grilli, S., Tripodi, M. F., & D'Urso, G. (2016). Moral disengagement strategies in sex offenders. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24(3), 470–480. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1252291>
- Pineda, D., Sandín, B., & Muris, P. (2020). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology*, 39(5), 1873–1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Pornari, C. D., & Wood, J. (2010). Peer and cyber aggression in secondary school students: The role of moral disengagement, hostile attribution bias, and outcome expectancies. *Aggressive Behavior*, 36(2), 81–94. <https://doi.org/10.1002/ab.20336>
- Porter, S., Bhanwer, A., Woodworth, M., & Black, P. J. (2014). Soldiers of misfortune: An examination of the Dark Triad and the experience of shadenfreude. *Personality and Individual Differences*, 67, 64–68. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.014>
- Raine, A. (2019). The neuromoral theory of antisocial, violent, and psychopathic behavior. *Psychiatry Research*, 277, 64–69. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.11.025>
- Risser, S., & Eckert, K. (2016). Investigating the relationships between antisocial behaviors, psychopathic traits, and moral disengagement. *International Journal of Law and Psychiatry*, 45, 70–84. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2016.02.012>
- Rubio-Garay, F., Amor, P. J., & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(1), 43–54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>
- Shulman, E. P., Cauffman, E., Piquero, A. R., & Fagan, J. (2011). Moral disengagement among serious juvenile offenders: A longitudinal study of the relations between morally disengaged attitudes and offending. *Developmental Psychology*, 47(6), 1619–1632. <https://doi.org/10.1037/a0025404>
- Sijtsema, J. J., Garofalo, C., Jansen, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from Evil: Longitudinal associations between the Dark Triad, Moral Disengagement, and Antisocial Behavior in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351–1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>
- South, C. R., & Wood, J. (2006). Bullying in prisons: The importance of perceived social status, prisonization, and moral disengagement. *Aggressive Behavior*, 32(5), 490–501. <https://doi.org/10.1002/ab.20149>
- Strand, S., & McEwan, T. E. (2012). Violence among female stalkers. *Psychological Medicine*, 42(3), 545–555. <http://doi.org/10.1017/S0033291711001498>
- Thomson, N. D., Bozgunov, K., Psederska, E., & Vassileva, J. (2019). Sex differences on the four-facet model of psychopathy predict physical, verbal, and indirect aggression. *Aggressive Behavior*, 45(3), 265–274. <https://doi.org/10.1002/ab.21816>
- Wai, M., & Tiliopoulos, N. (2012). The affective and cognitive empathic nature of the dark triad personality. *Personality and Individual Differences*, 52(7), 794–799. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008>
- White, J., Bandura, A., & Bero, L. S. (2009). Moral disengagement in the corporate world. *Accountability in Research*, 16(1), 41–74. <https://doi.org/10.1080/08989620802689847>
- Wright, K. A., Byungbae, K., Chassin, L., Losoya, S. H., & Piquero, A. R. (2014). Ecological context, concentrated disadvantage, and youth reoffending: Identifying the social mechanisms in a sample of serious adolescent offenders. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(10), 1781–1799. <https://doi.org/10.1007/s10964-014-0173-0>

4.2 THE DARK CONSTELLATION OF PERSONALITY, MORAL DISENGAGEMENT AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN INCARCERATED OFFENDERS. WHAT'S BEHIND THE PSYCHOPATHIC PERSONALITY?.

This is an Accepted Manuscript of an article published by Taylor & Francis in Journal of Forensic Psychology Research and Practice on 8 March 2022 available online: <http://www.tandfonline.com/10.1080/24732850.2022.2028395>



The Dark Constellation of Personality, Moral Disengagement and Emotional Intelligence in Incarcerated Offenders. What's Behind the Psychopathic Personality?

Glòria Brugués Català & Beatriz Caparrós Caparrós

To cite this article: Glòria Brugués Català & Beatriz Caparrós Caparrós (2022): The Dark Constellation of Personality, Moral Disengagement and Emotional Intelligence in Incarcerated Offenders. What's Behind the Psychopathic Personality?, Journal of Forensic Psychology Research and Practice, DOI: [10.1080/24732850.2022.2028395](https://doi.org/10.1080/24732850.2022.2028395)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/24732850.2022.2028395>



Published online: 08 Mar 2022.



Submit your article to this journal [↗](#)



View related articles [↗](#)



View Crossmark data [↗](#)



The Dark Constellation of Personality, Moral Disengagement and Emotional Intelligence in Incarcerated Offenders. What's Behind the Psychopathic Personality?

Glòria Brugués Català  and Beatriz Caparrós Caparrós

Department of Psychology, University of Girona, Girona, Spain

ABSTRACT

The study of dysfunctional personality traits and psychological mechanisms related to antisocial behavior is increasingly gaining importance. In this paper we focus on the so-called Dark Constellation of the personality, analyzing Machiavellian, narcissistic, sadistic and psychopathic traits, and their relationship with moral disengagement mechanisms and with emotional intelligence. We specifically focused on the psychopathic personality to examine which studied variables can explain this personality pattern. Participants were 63 prisoners (44 men and 19 women) from three different prisons in Catalonia, Spain. Overall, correlational results indicate that dark constellation personalities are positively associated with moral disengagement and inversely associated with emotional intelligence. Dehumanization is one of the mechanisms most closely related with dark personalities. The study variables explaining psychopathic personality are the sadistic personality pattern and conversely the socio-cognitive mechanism of diffusion of responsibility and the ability to perceive emotions. Finally, the variables that appear as discriminating in extreme cases of psychopathic personality are the sadistic personality trait, and the mechanisms of dehumanization and advantageous comparisons.

KEYWORDS

Dark personality; psychopathy; moral disengagement; emotional intelligence; offenders

Introduction

The dark constellation of personality

Analysis of dysfunctional personality traits associated with criminal behavior is gaining importance (Buckels et al., 2013, 2014; Furhnam et al., 2013; Pahlus, 2014). In the present work, we focus on the socially aversive traits that integrate the Dark Triad of personality (Glenn & Sellbom, 2015; Hodson et al., 2009; Pahlus & Williams, 2002) consisting of Machiavellian, narcissistic and psychopathic personality. In particular, we will focus on the study of the latter, since it has been the most widely associated with criminal behavior (DeLisi et al., 2014; Hyde et al., 2009; Risser & Eckert, 2016), analyzing in detail its configuration in relation to moral and emotional processing. More recently,

sadistic personality has been added to this dark constellation, deriving to what is currently known as the Dark Tetrad of personality (Chabrol et al., 2009; Paulhus, 2014).

Machiavellian personality is described as the tendency or willingness to manipulate and exploit others, falsehood or duplicity, externalization of guilt, and emotional coldness (Ali et al., 2009). Machiavellian individuals are willing to use emotional manipulation to extort and gain benefits from others (Austin et al., 2007). Narcissistic personality is characterized by a high sense of grandiosity, egocentrism, superiority, lack of empathy, and exploitation of interpersonal relationships as a means to reinforce self-perception (Campbell et al., 2000, 2002). However, narcissism is the least socially aversive dimension of the Dark Triad (Rauthmann & Kolar, 2012) possibly because some expressions of narcissism may accurately reflect self-perceived competence, adaptability and resilience (Egan et al., 2014). The sadistic personality is defined as a pattern of cruelty, aggression and a degrading behavioral pattern (Chabrol et al., 2009). Psychopathic personality traits will be described in more detail in the following paragraphs.

The Dark Tetrad construct has been growing significance since its association with antisocial behavior has been confirmed (Buckels et al., 2014; Chabrol et al., 2009) but also because of its relationship with other types of aversive behaviors such as online trolling (Buckels et al., 2014), or the delight or satisfaction toward the harm of others (Porter et al., 2014). We should emphasize that sadistic personality traits have been shown to contribute significantly to the perpetuation of antisocial behaviors over Dark Triad personality traits (Chabrol et al., 2015).

The psychopathic personality

As mentioned previously, the main focus of this research is the analysis of the psychopathic personality. Psychopathy is a heterogeneous clinical construct characterized by a constellation of interpersonal, affective, lifestyle and behavioral characteristics presented in a wide range of antisocial behaviors (Cleckley, 1976; DeLisi, 2009; R. Hare, 1991; Hare & Neumann, 2008). Psychopathic individuals lack guilt, remorse and empathy, so although they may perceive the distress of others, they are not really affected by the person's suffering, while the second factor of the psychopathic personality is characterized by poor behavioral inhibition, leading to more generalized antisocial acts. (Cleckley, 1976; A. L. Glenn et al., 2011; R. Hare, 1991; Levenson et al., 1995).

Prevalence data on psychopathic personality suggest that its incidence is 1% in the community, rising to 15–20% in the criminal population in the United States and 5–9% in Europe (Petruccioli et al., 2017).

Historically, two of the core traits described in the psychopathic personality have been empathy deficit and lack of remorse for others (Cleckley, 1988; R. Hare, 1991; Levenson et al., 1995). Indeed, if we consider that people with psychopathic personality traits are characterized by leading a lifestyle that involves the use of strategies such as interpersonal manipulation, we would expect these individuals to possess high levels of skills that help them understand others' emotions in order to use them appropriately for their own gain. However, this assumption is controversial if we review previous research indicating that psychopathy is related to difficulties in recognizing and processing emotions in others (Ali et al., 2009; Mahmut et al., 2008) and with moral processing anomalies (Blair, 2007; Decety et al., 2015; A. Glenn et al., 2009).

Psychopathic personality and moral disengagement

In prison population research, one of the most important and necessary aspects is to understand which psychological processes underlie antisocial behavior and how they are related to each other. In this sense, it is essential to refer to the self-regulation mechanisms of thoughts and actions derived from the evaluation of one's own behavior, which are based on one's own values and moral norms. However, it is worth mentioning that this process involves some cognitive and psychosocial strategies that allow us to selectively disconnect from moral self-regulation. These strategies are known as mechanisms of moral disengagement (Bandura, 1996). These mechanisms involve the reinterpretation of harmful behavior and inhuman conduct, the minimization of the role of the perpetrator of harm, the distortion or falsification of consequences of violent or immoral behavior, and the blaming and dehumanization of the victim (Bandura et al., 1996; Osofsky et al., 2005).

Bandura (1990) systematically described eight Moral Disengagement mechanisms: (1) Moral justification: Detrimental conduct is made acceptable by portraying it in the service of moral values or moral purposes; (2) Euphemistic labeling; Destructive conduct is made benign through sanitized and convoluted verbiage; (3) Advantageous comparison: One's injurious conduct can be made to appear benevolent compared to other people; (4) Displacement of responsibility: Self-censuring reactions are spared because people believe they are not the actual agent of their actions; (5) Diffusion of responsibility: Responsibility can be diffused when a group are engaging in the same behavior; (6) Distortion of consequences: People can avoid facing the harm they cause or minimize it when one's conduct is ignored, minimized, distorted or disbelieved; (7) Dehumanization: Self-censure reactions can be disengaged or blunted by stripping people of human qualities; and (8) Attribution of blame: Victims get blamed for bringing suffering on themselves and self-exoneration is achieved by viewing one's harmful conduct as forced by circumstances rather than as a personal decision.

Some studies suggest that the emotional inability that characterizes the psychopathic personality is directly related to moral disengagement, as it prevents people with psychopathic traits from relating empathetically to others (DeLisi et al., 2014). In addition, people with high levels of moral disengagement also exhibit more tendencies to engage in antisocial behaviors. According to some authors, these cognitive processes of justification and moral reasoning may act as a linking factor between maladaptive personality traits and antisocial behavior (Caprara et al., 2014; Sitjema et al., 2019). These cognitive patterns of moral reasoning may also support the justification of antisocial behaviors, and their continued use may increase the probability of reoccurrence of this type of conduct.

Most research in this area focuses on children and adolescents (Gini et al., 2014; Hymel & Perren, 2015; Kiriakidis, 2008; Sitjema et al., 2019) finding positive relationships between individuals who exhibit mechanisms of moral disengagement and antisocial, and also concluding that these mechanisms can act as predictors of aggressive behavior (Obermann, 2011; Risser & Eckert, 2016).

Examining the association between moral disengagement and psychopathic personality in adult population, limited research focuses specifically on the prison population. A study by Petruccelli et al. (2017) showed the difference between penalized participants (non-sex and sex offenders) and controls, finding that penalized participants exhibited higher levels of moral disengagement. Particularly, participants whose offense was related to deprivation of sexual liberty seemed to use more moral disengagement mechanisms compared to the rest of the participants with convictions for other offenses. Subsequently, the same authors found a positive association between moral disengagement and psychopathic personality (Petruccelli et al., 2017) and more particularly, they found that this personality was more related to mechanisms involving individual responsibility, such as attribution of blame, advantageous comparison, and displacement of responsibility.

Psychopathic personality and emotional intelligence

The current literature supports that psychopathic personality is related to a range of emotional deficits. Psychopathic personality has been historically associated with poor empathy, as people with psychopathic personality traits frequently relapse into harming their victims or to antisocial behavior, indicating an inability to empathize with others' reactions and emotions (Blair, 2005). In addition, some research has found that people with psychopathic personalities showed a deficit in recognizing facial expressions (Blair et al., 2005a; Hastings et al., 2008; Garofalo et al., 2020; Montagne et al., 2005; Wai & Tiliopoulos, 2012).

Both empathy and emotional recognition are aspects highly related to Emotional Intelligence. Emotional Intelligence (EI) is defined by Mayer et al. (1997) in relation to four abilities: (1) perceiving oneself and others' emotions effectively, (2) using emotions to facilitate reasoning and problem-solving, (3) understanding emotions and associated emotional language, and (4) managing moods and emotions in oneself and others.

Previous research in this regard concluded that the characteristics of psychopathic personality factor two were negatively associated with emotional intelligence abilities. A recent systematic review of the literature concluded that the association between EI and psychopathic personality appears to differ depending on the EI model used and the type of population analyzed (Gómez-Leal et al., 2018). A further meta-analysis, found that high levels of psychopathy correlated with low levels of EI ability (Megías et al., 2018).

Results of studies examining the relationship between EI and psychopathy are controversial, suggesting that some of these dimensions of EI may be related to psychopathic personality in different ways. Ermer et al. (2012) study with New Mexico inmate population, found that participants with high psychopathic traits, compared to the standardized normative population, had lower scores on EI dimensions.

In a university sample, a negative relationship was observed between the four EI skills and the characteristics of impulsivity and antisocial behavior of the psychopathic disorder (Lishner et al., 2011). Similarly, Ali et al. (2009) found that those reporting high levels of psychopathic personality factor two indicated lower levels of EI. In a parallel direction, another group of studies found that psychopathy was not significantly related to EI overall but was inversely associated with psychopathic personality factor two (Grieve & Mahar, 2010; Pertrides et al., 2011; Vidal et al., 2010). Finally, converse to previous results, Gray and Snowden (2013) suggested with prison population that some aspects of psychopathy – impulsivity and antisocial behavior – were related to a higher EI.

Although the results analyzed in this respect are mixed, most previous work seems to reveal a negative association between EI and psychopathic personality traits and, particularly, with the secondary aspects of this personality, supporting the notion that EI is impaired in psychopathy (Ermer et al., 2012; Ray et al., 2011). However, Copestake et al. (2013) found that the relationship between both concepts was positive. More recently, studies such as Cursi et al. (2017) in a sample of 33 offenders found no evidence of an association between psychopathic personality traits and EI, although they do suggest that psychopathic personality presents a deficit in the experiential area of EI and that this emotional difficulty is an important predictor of antisocial behavior in criminal population. Finally, Gómez-Leal et al. (2021) reported that in a sample of 63 criminals, individuals with high psychopathic personality traits were characterized by a low EI ability, especially with the Callous Affect dimension of psychopathy.

Dark constellation, moral disengagement and emotional intelligence

Dark personalities have provided additional value in predicting antisocial behaviors such as moral disengagement (Clemente et al., 2019; Egan et al., 2015). The vast majority of research addresses the study of morality in the Dark Triad traits separately, finding that psychopathy (DeLisi et al., 2014; Risser & Eckert, 2016; Shulman et al., 2011), Machiavellianism (Egan et al., 2015; Moore et al., 2012; Sitjema et al., 2019), and narcissistic personality (Jones et al., 2017; Locke, 2009) are positively associated with Moral Disengagement.

In relation to sadism, to the extent of our knowledge, no studies analyze its link with moral disengagement and there are some studies investigating moral reasoning in this personality (Trémolière & Djeriouat, 2016). Whereas one of the primary and stable traits of the sadistic personality is the proclivity to enjoy observing or performing the suffering or humiliation of others (Ben-Ze'ev, 2009), it seems logical to assert that people with sadistic personality traits would present deficiencies in moral judgment and reasoning (Nell, 2006).

In addition, personalities comprising the dark constellation share an insensitive personality core that leads to manipulation of others (Jones & Figueredo, 2013; Pahlus & Jones, 2015). These personalities are unpleasant; they lack honesty and humility and show difficulties in establishing interpersonal relationships (Pahlus & Williams, 2002). Moreover, poor empathy is one of the central aspects of these personalities, with their affective limitations contributing to their manipulative nature toward others (Jonason & Krause, 2013). In this respect, most emotional deficits presented by these personalities have been attributed to a lack of affective rather than cognitive empathy (Wai & Tiliopoulos, 2012). In this study, we attempt to understand the differences between dark personalities in the perception, use, understanding and management of emotions defined as emotional intelligence abilities.

Previous research suggests that dark personalities differ in their association with their emotional impairment. Some studies have shown that narcissistic personality is positively associated with emotional intelligence (Nagler et al., 2014; Pertrides et al., 2011). Vonk et al. (2013) found that high traits of grandiosity were positively related to emotional intelligence while the overall construct showed an inverse relationship. Machiavellian personality, on the other hand, seems to show an inverse association with EI (Ali et al., 2009; Bereczkei, 2015; Szijjarto & Bereczkei, 2015). In contrast, Austin et al. (2007) found that Machiavellian personality was positively related with emotional manipulation. In a later study by Nagler et al. (2014), a positive relationship was also observed between all dark triad personalities and interpersonal manipulation, suggesting that these personalities may use their emotional knowledge or skills as a tool for their own benefit and manipulative purpose of others. In a more recent investigation, Szabó and Bereczkei (2017)

examined the association of the three dark personalities with empathy and emotional intelligence separately to understand whether there were differential patterns in emotional processing, concluding that each of the three traits displayed a unique pattern of emotional deficits. In this respect, results showed that narcissistic personality was related to higher emotional intelligence. First factor of psychopathic personality was associated with a global deficit in empathy while the second factor was related to a global deficit in emotional intelligence. Finally, Machiavellian personality showed only a weak association with perspective-taking toward others' emotions.

In relation to sadistic personality, to our knowledge, there are no studies linking this trait to emotional intelligence, but some studies analyze its affective deficit and emotional recognition, most aimed at sexual sadism, showing controversial results in this regard. Various studies suggest that the mechanism mediating the relationship between affective experience and sadistic behavior is an inability to recognize the emotional states of others (Kirsch & Becker, 2007). In contrast, some authors suggest that the presence of empathy in sadistic personality and, by extension, the recognition of the others' emotions, is essential for a person with sadistic personality traits to be able to experience pleasure from the other's suffering (Fox & Levin, 2005).

The present study

Multiple studies already describe the characteristics and manifestations of the psychopathic personality and the dark constellation of personality (Buckels et al., 2014; Chabrol et al., 2009; DeLisi et al., 2014; Hare & Neumann, 2009). Most recent research increasingly focuses on the study of the psychological and cognitive processes that underlie the typical thinking, behavior and emotional processing of people with these dysfunctional personality traits (Copestake et al., 2013; Gómez-Leal et al., 2021; Petrucci et al., 2017; Shulman et al., 2011). To date, results related to moral and emotional deficits in dark personalities show some controversy. In all, there is a need for a better definition and comprehension of the psychopathological profiles that contribute to antisocial behavior and of the identification of the personality patterns of individuals who commit crimes. This renewed definition will allow professionals to develop prevention and treatment strategies inside and outside penitentiary institutions. The aims of this study are: (a) to analyze the association between moral disengagement mechanisms and the psychopathic personality and the dark constellation; (b) to examine the association between psychopathic personality and emotional intelligence; (c) to analyze the correlation between dark constellation and emotional intelligence, and (d) to identify which components predict the psychopathic personality (e) to observe those personality, moral and emotional study variables, that discriminate between high psychopathic and low psychopathic group.

Method

Participants

Participants were 63 (69.8% men and 30.2% women) offenders located at three different prisons in Catalonia convicted for a large variety of crimes. One participant was excluded after failing to complete the whole battery, resulting in a final total sample for this study of 62 offenders. The mean age of the sample was 40.29 years old (range, 25–80 years). Main sample characteristics for this study are described in detail in a previous study (Brugués & Caparrós, 2021). Inclusion criteria were having a final criminal sentence and a correct understanding of Spanish to complete the psychometric instruments accurately.

Procedure

All participants volunteered for the study and provided informed consent to the procedures approved by the Generalitat de Catalunya Justice Department. Ethical approval for the study was provided by both the Rehabilitation Service of the Penitentiary Institutions (with file number 0310/836/2018 in 12/02/2018) and the corresponding Penitentiary Institution. In all three penitentiary institutions the security, confidentiality and anonymity protocols appointed by de Justice Department were followed.

At the beginning of the study, the various prison modules were visited in order to explain the characteristics of the study and to ask for volunteers to take part in it. Questionnaires were administered in two different periods. Dysfunctional personality patterns, dark triad and moral disengagement mechanisms were assessed in the first period, from March to June 2018 in a group setting in the educational facilities of each module including the 63 total participants. The second phase of the study took place with those first-phase participants who were interested in further participation. This subsample was composed of 31 participants (51.8% men and 41.9% women), the mean age of the offenders was 39.35 years ($SD = 9.89$), 71% were Spanish nationals by birth, while 29% were born in a foreign country. 38.7% were married or cohabitating, 41.9% were unmarried, 12.9% were separated and 6.5% were widowed. In relation to education, 19.4% only completed primary school, 25.8% completed junior high school, 9.7% completed high school, 12.9% hold a university degree and 25.8% completed vocational training. Loss of participants was due to many of them gaining day release, changing prison or refusing to continue participating. In this phase, psychopathy personality traits and emotional intelligence were assessed individually in the offices of each module, from November 2018 to March 2019. The forensic psychologist (main researcher) was present throughout the administration of the psychometric instruments in both periods to solve doubts and offer clarifications.

Instruments

An ad hoc sociodemographic questionnaire was developed to assess: age, nationality, educational attainment, current living situation, employment history, religion issues, previous psychological disorders and drug and alcohol abuse. Furthermore, current offense and offending history was also registered.

The Self-Report Psychopathy scale – version three (SRP-III; Paulhus et al., 2009; Spanish translation of Halty & Prieto, 2011) was used to assess psychopathy. This is a 64 item, self-report analogue of the PCL-R (R. D. Hare, 2003) with a similar four-facet solution; Callous Affect, Interpersonal Manipulation, Erratic Lifestyle and Criminal Tendencies. Items required a response on a 5-point Likert scale. Alpha reliabilities from a student sample ranged from .74 to .82 for the four facets, with an overall alpha of .81 for the total scale (Paulhus et al., 2009). In current study Cronbach's α were: Interpersonal Manipulation = .67, Callous Affect = .62, Erratic Lifestyle = .73 and Criminal Tendencies = .61.

The Short Dark Triad questionnaire (SD3; Jones & Paulhus, 2014; Spanish validation of Pineda et al., 2018) is a self-report instrument developed to assess the three dimensions of the Dark Triad personality model in 27 items: Psychopathy, Machiavellianism and Narcissism. Participants were instructed to record the extent to which they agreed or disagreed with each item using a 5-point Likert scale (Strongly Disagree, 5 = Strongly Agree). Internal consistency from the three subscales ranges from .61 to .73 (Pineda et al., 2018). In present investigation Cronbach's α were: Machiavellianism = .69, Narcissism = .45 and Psychopathy = .44.

The third version of the Millon Clinical Multiaxial Inventory (MCMI-III, Millon, Davis & Millon) was used to assess the sadistic personality pattern. It is a 175-item true-false inventory that includes 14 personality scales, 10 clinical syndrome scales and four correction scales. We focused on 14 personality scales: schizoid, avoidant, depressive, dependent, histrionic, narcissistic, antisocial, sadistic, compulsive, negativistic, masochistic, schizotypal, borderline and paranoid. The Spanish adaptation has good psychometric properties, with a test-retest reliability between 0.84 and 0.96 and an internal consistent higher of 0.80 (Cardenal & Sánchez, 2007).

To examine disengaged attitudes the 32-item Mechanisms of Moral Disengagement scale was used (Bandura et al., 1996; Spanish validation of Rubio-Garay et al., 2017). Participants responded on a four-point scale from “strongly disagree” to “strongly agree” to statements that justify negative social behavior. This scale assesses 8 attitudes of moral disengagement: Moral Justification, Euphemistic labeling, Advantageous comparison, Displacement of responsibility, Diffusion of responsibility, Distortion of consequences, Attribution of blame and Dehumanization. High scores in the instrument indicate a high degree of moral disengagement. A previous research utilizing

this measure with young adults has indicated an acceptable internal consistency ($\alpha = .92$, Paciello et al., 2008). Cronbach's α for the current study were: Moral justification = .46, Euphemistic labeling=.44, Advantageous Comparison = .60, Displacement of responsibility = .59, Diffusion of responsibility = .46, Distortion of consequences = .57, Attribution of blame = .44 and Dehumanization = .64.

Emotional Intelligence abilities were assessed with the Spanish version of The Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT, Mayer et al., 2002; Spanish validation of Extremera et al., 2006). The MSCEIT has 141 multiple-choice items that measure four EI branches (Perceiving Emotions, Facilitating Emotions, Managing Emotions and Understanding Emotions) and two areas (Experiential and Strategic), as well as providing a total EI score. The psychometric properties of MSCEIT are adequate, since this test has a high reliability index (0.91) for both general and expert consensus (0.93; Mayer et al., 2003) and its test-retest reliability is 0.86 (Brackett & Mayer, 2003).

Data analysis

Different analyses were conducted with the IBM SPSS Statistics 25 program. First, we calculated correlation analysis with all the study variables. Second, multiple linear analyses were performed to analyze the predictive capacity of study variables for the psychopathic traits. Finally, to identify those variables allowing to differentiate an emotional and socio-cognitive profile between high psychopathy and low psychopathic group, a classificatory discriminant analysis was calculated. For this purpose, groups of participants were created on the basis of the Self-Report Psychopathy tests following the same classification criteria as Mahmut et al. (2008). The total SRP-III score was used to assign participants with the highest scores (over the 70th percentile) to the high psychopathy trait group and those with other scores (below the 70th percentile) to the low psychopathy trait group.

Results

Correlations

(1) Associations between psychopathic personality, dark triad, sadistic personality and Moral Disengagement.

First, the relationship between psychopathic personality – examined by facets – and moral disengagement mechanisms is presented. The results of this study show significant correlations between psychopathic personality and the Moral disengagement mechanisms. Specifically, Interpersonal Manipulation was correlated with the mechanisms of advantageous comparison and dehumanization.

Callous affect is associated with moral justification and dehumanization. Erratic Lifestyle was related with dehumanization and with the overall Moral Disengagement. Criminal Tendencies was correlated with moral justification, advantageous comparison, attribution of blame, dehumanization and with the total score of Moral Disengagement. Finally, we observed positive associations between overall psychopathic personality and moral justification, advantageous comparison and dehumanization (Table 1).

Second, the associations between the three personality constructs of the dark triad and Moral Disengagement mechanisms were examined. In particular, Machiavellianism was correlated with advantageous comparison and dehumanization. Narcissistic personality was associated with displacement of responsibility and distortion of consequences. Psychopathic personality was the most strongly associated with moral disengagement, with positive relations with five of eight mechanisms: moral justification, euphemistic language, advantageous comparison, attribution of blame and dehumanization. It should be noted that the three personalities comprising the dark triad were associated with the overall Moral Disengagement, with a stronger relationship found with the psychopathic personality. Last of all, observing the associations between the sadistic personality pattern and moral disengagement, positive associations were found with moral justification, advantageous comparison, attribution of blame and dehumanization.

(2) Associations between psychopathic personality, dark triad, sadistic personality and Emotional Intelligence.

Table 2 shows the correlations between the dysfunctional personality traits and the emotional intelligence variables. First, regarding psychopathic personality, negative associations were found between the facet of superficial affect and the experiential and strategic area of emotional intelligence as well as with emotional facilitation and emotional management abilities. It was also found to be negatively related to the total MSCEIT score. Similarly, negative associations were found between the facet of criminal tendencies and the experiential area, and the abilities of perception, facilitation and managing emotions, as well as with the total score of emotional intelligence. The psychopathic personality total score was negatively related to the experiential area and to the ability of facilitating thought, equally to the emotional intelligence total score. No significant associations were found between the facets of interpersonal manipulation and erratic lifestyle and emotional intelligence; although it was observed that the only facet positively related to emotional intelligence was the interpersonal manipulation.

In relation to the constructs of the Dark Triad, only negative associations were found between psychopathic personality and perceiving emotions ability. We would like to underline a positive, although not significant, relationship

Table 1. Correlations between psychopathy, dark triad, sadistic personality and moral disengagement.

	Moral justification	Euphemistic language	Advantageous comparison	Displacement of responsibility	Diffusion of responsibility	Distortion of consequences	Attribution of blame	Dehumanization	TOTAL MMDS
<i>Psychopathic personality (SRP-III)</i>									
Interpersonal Manipulation	.171	-.173	.397*	-.102	-.315	.045	-.174	.580**	.211
Callous Affect	.388*	.010	.303	-.091	-.301	.022	.296	.453*	.261
Erratic Lifestyle	.239	.028	.302	-.199	.010	-.086	.056	.513**	.468*
Criminal Tendencies	.509**	.112	.444*	.046	-.046	.009	.459*	.532**	.468*
TOTAL SRP-III	.394*	-.004	.439*	-.106	-.185	-.007	.293	.631**	.352
Dark Triad Personality (SD3)									
Machiavellianism	.170	.244	.330**	.083	.039	.142	.242	.368**	.314*
Narcissism	.167	.130	.199	.407**	.062	.368**	.075	.062	.282*
Psychopathy	.395**	.412**	.398**	.055	-.011	.158	.295*	.494**	.420**
Dysfunctional personality (Dark Constellation) (MCMII-III)									
Sadistic	.291*	.185	.487**	.081	-.035	.113	.273*	.477**	.370**

* Correlation is significant in the level 0.05 ** Correlation is significant in the level 0.01.

Table 2. Correlations between psychopathy, dark triad, sadistic personality and emotional intelligence.

<i>Emotional Intelligence (MSCEIT)</i>	Experiential area	Strategic area	Perceiving emotions	Facilitating thought	Understanding emotions	Managing emotions	TOTAL MSCEIT
Psychopathic personality (SRP-III)							
Interpersonal Manipulation	-.140	.012	-.063	-.195	-.076	-.003	.008
Callous Affect	-.450*	-.505*	-.275	-.467*	-.385	-.492*	-.473*
Erratic Lifestyle	-.314	-.278	-.248	-.277	-.141	-.319	-.302
Criminal Tendencies	-.503*	-.425	-.407*	-.455*	-.210	-.518*	-.482*
TOTAL SRP-III	-.418*	-.345	-.297	-.410*	-.230	-.388	-.365
Dark Triad Personality (SD3)							
Machiavellianism	.125	.258	.202	-.011	.287	.285	.241
Narcissism	-.041	-.315	.044	-.137	-.220	-.251	-.215
Psychopathy	-.357	-.071	-.443*	-.126	-.023-	-.242	-.201
Dysfunctional personality (Dark Constellation) (MCMI-III)							
Sadistic	-.270	-.247	-.087	-.350	-.403*	-.184	-.170

* Correlation is significant in the level 0.05 ** Correlation is significant in the level 0.01.

between Machiavellian personality and all areas of emotional intelligence. Finally, and in reference to the sadistic personality trait, it was only found to be negatively related to emotional understanding ability.

(3) Prediction of psychopathic personality with the study variables.

To analyze the extent to which the study variables explain psychopathic personality, a multiple linear regression was performed. Prior to the analysis, the assumptions of the variables for the regression were assumed. Table 5 shows the results in this regard. In the regression, the narcissistic, Machiavellian and aggressive-sadistic personality traits, the totality of the eight moral disengagement mechanisms and the four emotional intelligence abilities were included. The stepwise method was used. The final model ($R^2 = .78$) included three significant predictors: the aggressive-sadistic personality pattern and conversely the diffusion of responsibility mechanism and the perceiving emotions ability (Table 3).

(4) Discriminant pattern between the high psychopathic group and low psychopathy trait group.

Having analyzed the association between the different research variables, we aimed to observe how the study variables contribute to the discrimination of participants with high psychopathic traits. For this purpose, a discriminant function analysis has been conducted with those significant variables found in the correlational analysis. In this regard, the personality traits of the dark

Table 3. Predictors of the psychopathic personality.

	R ²	B	β	t	p	95% CI
Model 1	.55					
Constant		123.28		12.08	0.00	[101.94, 144.64]
Sadistic		4.94	.74	4.89	0.00	[2.83, 7.06]
Model 2	.66					
Constant		182.09		6.98	0.00	[127.30, 236.89]
Sadistic		5.27	.79	5.77	0.00	[3.35, 7.19]
Diffusion of responsibility		-4.87	-.33	-2.40	0.02	[-9.13, -0.62]
Model 3	.78					
Constant		263.00		7.86	0.00	[192.47, 333.53]
Sadistic		5.22	.78	6.98	0.00	[3.64, 6.80]
Diffusion of responsibility		-5.80	-.39	-3.44	0.00	[-9.35, -2.25]
Perceiving emotions		-0.70	-.35	-3.14	0.00	[-1.17, -0.23]

constellation (narcissistic, machiavellian and sadistic), the four facets of the psychopathic personality, the Moral Disengagement mechanisms of dehumanization, advantageous comparison, attribution of blame and moral justification and, finally, the EI dimensions of Perceiving and Facilitating emotions have been introduced.

This function significantly differentiated between the groups, Wilks' $\Lambda = 0.292$, $\chi^2 = 25.212$, $p < .05$, canonical $R^2 = 0.841$. In Table 4 we observe those significant variables entered in the discriminant analysis. In the confusion matrix (Table 5) these variables correctly classify 75% of the high psychopathic trait group and the 100% of the low psychopathic trait group.

Discussion

Dark personalities and moral disengagement

The main objective of this study was to analyze two of the psychological processes that underlie and configure dark personalities: moral disengagement and emotional intelligence in a sample of offenders. Additionally, the purpose was to investigate the extent to which personality, morality and emotional intelligence variables explain psychopathic personality.

We first examined whether there is a relationship between moral disengagement and psychopathic personality in this sample of convicted participants. Positive associations were found between the different facets of psychopathy and the eight mechanisms of Moral Disengagement, highlighting that the psychopathic personality pattern involves the use of social-cognitive strategies that predispose to the transgression of social norms, to immoral

Table 4. Discriminant function analysis with personality and psychological disorders variables.

Predictive variables	Standardized coefficients	Wilks Lambda
Sadistic	.618	.505
Dehumanization	.624	.511
Advantageous Comparison	.286	.368

Table 5. Classification results.

	Psychopathic personality trait	Predicted membership group		Total
		High	Low	
Original	High	6	2	8
	Low	0	21	21
	No group	9	24	33
%	High	75	25	100.0
	Low	0	100	100.0
	No group	27.3	72.7	100.0

behaviors and to criminal behavior (DeLisi et al., 2014; Fontaine et al., 2014; Petruccelli et al., 2017; Shulman et al., 2011). In other words, high levels of psychopathic personality are associated with high levels of moral disengagement in convicted participants, suggesting a special need to design specialized treatments for those with psychopathic personality directed at moral reasoning and to prevent the violation of social norms.

Dehumanization was the mechanism most strongly associated with all four facets of the psychopathic personality. This mechanism focuses on the recipient of the harmful behavior, degrading him or her and attributing negative qualities that make the victim less human and therefore less deserving of compassion or consideration (Bandura et al., 1996). It has been argued that individuals with poor levels of empathy, lack of remorse and callous affect – characteristic traits of the psychopathic personality – tend to dehumanize their victims more as they do not react negatively toward the stress or harm they are doing to this person (Risser & Eckert, 2016). Our findings point in the same direction, as all psychopathic personality facets as well as the global dimension were found to be positively and significantly related to the dehumanization mechanism.

It is important to highlight that in this sample, we found psychopathic personality to be related to all moral disengagement mechanisms except for strategies that focus on the individual's own role in the harmful behavior or those that attempt to dissociate the violation of norms from its negative consequences. These mechanisms are the displacement of responsibility, diffusion of responsibility and distortion of consequences. This suggests that people with psychopathic traits do not need to morally disengage from implication or responsibility for their own harmful behavior or the negative consequences it causes, following the findings of the meta-analysis by Marshal et al. (2018) which found that people with psychopathic personality traits had difficulty discerning right from wrong, and therefore were not predisposed to morally disengage to distort the consequences of their actions or disperse their own responsibility. Another possible explanatory hypothesis we propose in this respect would be that people with psychopathic personality traits do not morally disengage as their moral value system would be more lax. The assumption we propose is in contrast to Marshal et al.'s (2018) theory; people

with high psychopathic traits would know right from wrong in their actions, but would not need to morally disengage because their antisocial behavior is correct and appropriate according to their own socio-cognitive system of moral processing. In future research we should explore further in relation to this new explanatory hypothesis in this regard.

Overall, it seems plausible to state that moral disengagement, criminal behavior and psychopathic personality traits are complexly interrelated. Previous research shows controversial results in reference to whether or not psychopathic personality disconnects from mechanisms that are used for moral reasoning (DeLisi et al., 2014; Hyde et al., 2009; Marshal et al., 2018; Mathesius & Lussier, 2014; Shulman et al., 2011). Nevertheless, with these results and if we take into account the affective nature characterized by the absence of remorse and feelings of guilt as well as the inability to accept responsibility for their own actions of this personality pattern (R. Hare, 1991), we can conclude that morality is compromised in this offenders and in the global configuration of the contemporary psychopathic personality.

Regarding associations between dark constellation personalities and Moral Disengagement, our results corroborate previous research findings that the three dark personality traits are associated in distinct ways with Moral Disengagement mechanisms (Egan et al., 2015; Shulman et al., 2011; Sitjema et al., 2019). In particular, psychopathic trait was observed to be the most strongly associated with the mechanisms of moral disengagement, finding highly significant relationships with five of the eight mechanisms: moral justification, euphemistic language, advantageous comparisons, attribution of blame and dehumanization. The interpretation and implications of these results are very similar to previous examples concerning the analysis of moral disengagement and psychopathy previously discussed.

In relation to the Machiavellian personality, we found relevant positive relationships with two of the eight mechanisms of moral disengagement also related to the psychopathic construct: advantageous comparisons and dehumanization. Machiavellianism is characterized, among other traits, by the externalization of guilt and the use of interpersonal manipulation strategies. The utilization of these moral disengagement mechanisms may indicate their use for self-protection, leading to a form of reasoning aimed at safeguarding one's identity and justifying the instrumental methods of engaging in harmful behaviors. Conversely, we found that narcissistic personality was related to two of the eight moral disengagement mechanisms not related to either the psychopathic or Machiavellian personality. Positive associations were observed with the mechanisms of displacement of responsibility and distortion of consequences. Therefore, a different direction was observed between the narcissistic personality and the Machiavellian and psychopathic personalities in the dark triad, as the moral disengagement mechanisms related to

narcissism are directed toward the preservation of one's own moral and personal integrity and not so much toward the implication and justification of a harmful behavior toward others.

Moreover, the association between moral disengagement and the aggressive-sadistic personality pattern, recently included in the so-called dark personality tetrad, has been analyzed (Buckels et al., 2014; Chabrol et al., 2009). In this research, we found that the aggressive-sadistic personality pattern was strongly linked to moral disengagement, being positively related to four of the eight mechanisms. More specifically, with mechanisms that lead to self-approval of the transgression and to define the harmful conduct in a more positive way. Also, with those aimed at demeaning the victim of the aversive behavior. Mechanisms that focus on minimizing one's own role in the transgression were not affected. This allows us to support the inclusion of the fourth maladaptive personality in the dark tetrad (Chabrol et al. (2015) and to conclude that moral reasoning is similarly compromised in the sadistic personality (Nell, 2006; Trémolière & Djeriouat, 2016) and, therefore, that there is a tendency to disconnect morally in all dark constellation personalities.

In conclusion and following existing literature, these results indicate that these cognitive processes of reasoning and moral justification studied may act as underlying variables between these dark and maladaptive personality traits and antisocial behavior (Caprara et al., 2014; Sitjema et al., 2019) and furthermore, that these cognitive patterns of reasoning may help in the justification of aggressive-sadistic and antisocial behaviors in the prison population.

Dark personalities and emotional intelligence

Regarding the association between psychopathic personality and EI, we observed results consistent with most existing research. In this study, EI was found to be inversely associated with psychopathic personality factor two, Criminal Tendencies (Blair, 2005b; Grieve & Mahar, 2010; Pertrides et al., 2011; Vidal et al., 2010). This indicates that participants with high criminal tendencies are less confident in perceiving and managing their own and others' emotions and in facilitating thinking and problem solving with the use of emotions. These results are not surprising considering that the second factor of psychopathic personality has shown a global empathy deficit related to its defining characteristics of aggressiveness and recurrence of antisocial behavior (Ali et al., 2009; Cursi et al., 2017; Jones & Pahlus, 2011). Moreover, this second factor has been associated with difficulties in regulating one's own emotional state and in managing one's own negative emotions (Malterer et al., 2008; Garofalo et al., 2018; Garofalo et al., 2020).

While previous studies have suggested that the relationship between psychopathic personality and emotional intelligence is found among second factor facets, this study also found a negative association between EI and one

of the facets of the first factor of psychopathic personality, specifically Callous Affect, defined by a lack of remorse and shallow emotionality. These data are consistent with findings from previous research with university students (Lishner et al., 2011), also with a recent study with prison population (Gómez-Leal et al., 2021) and with studies examining the affective processing of people with psychopathic personality (Blair, 2007), which concluded that people with high psychopathic traits have difficulty identifying facial expressions, particularly those involving the emotions of fear and sadness.

Overall, the results of previous studies are controversial (Copestake et al., 2013; Cursi et al., 2017; Ermer et al., 2012), but the analysis of these data suggests that psychopathic personality is negatively associated with EI, and more specifically with this experiential area, denoting that participants with high psychopathic traits are less competent in the ability to perceive, respond to and manage emotional information, without affecting their comprehension of this emotion. This is consistent with other research, highlighting the importance and distinction between affective and cognitive empathy levels in the psychopathic personality in relation to the perception of the victims' affectivity. These studies found that people with high psychopathic personality traits had low levels of emotional empathy while their cognitive component was preserved, and therefore showed the ability to infer and understand the negative emotions in their victims (Ali & Chamorro-Premuzic, 2009; Mahmut et al., 2008; Owens et al., 2018; Wai & Tiliopoulos, 2012).

Looking at the associations between dark triad personalities and EI, only psychopathic personality is found to be negatively related to emotional perception. Although not significant, we find it interesting to note that, contrary to previous research (Pertrides et al., 2011; Szabó & Bereczkei, 2017), the only personality that is positively related to emotional intelligence abilities is Machiavellian personality. This involves the use of interpersonal skills based on deception and manipulation that may necessitate the use of successful strategies to use others emotionally. In future research it would be interesting to see whether manipulation toward others can help people with Machiavellian personality traits to better adapt to society through the use of emotional intelligence skills.

We also found that sadistic personality is inversely related to emotional understanding, self and others. Unfortunately, to the extent of our knowledge, there are no studies relating sadistic personality to emotional intelligence as ability, and there is limited research that observes the presence of affective deficits. The results of previous findings examining affective processing and emotion recognition in the sadistic personality are controversial. However, in this sample of participants, the sadistic personality trait seems to show an inability to understand one's own and others' emotions, which may be related to findings from studies that conclude that these people do not recognize the emotional states of others and are therefore unable to empathize with the

stress and suffering of their victims (Kirsch & Becker, 2007). A possible explanatory hypothesis for this finding is that these results may be because the instrument used in this study for the assessment of emotional intelligence evaluates affective abilities in a positive way and not from a malicious perspective. Future research would require the use of another instrument to provide a better understanding of the affective nature of the sadistic personality pattern.

Study variables explaining the psychopathic personality

Multiple linear regression results indicate that the research variables explaining the psychopathic personality are the aggressive-sadistic personality trait and, conversely, the moral disengagement mechanism of diffusion of responsibility and the ability of perceiving emotions. In other words, at a personality level, these results warn us that malice and enjoyment of the suffering of others is central to the configuration of the psychopathic personality. This is consistent with more current defining theories, such as the triarchic model of psychopathic personality (Patrick et al., 2009), which describes it as the conjunction of three factors (maliciousness, boldness, and disinhibition), with more affective and personality aspects gaining importance in the definition than its behavioral or antisocial characteristics. Similarly, the inverse association with the diffusion of responsibility predicted by the psychopathic personality indicates that these subjects are not dispersive and are conscious of the harm done to others. Finally, the results suggest that there is a perceptual deficit of both self and other emotions that defines this personality and that these experiential deficits could have an impact on the configuration of the malicious component of the personality as well as on the development of appropriate interpersonal relationships with others. Future research should focus on these personality components of malice, audacity, and enjoyment of harming others while analyzing the behavioral and criminal component.

Discriminant pattern with the high psychopathic group

Finally and in reference to the discriminant function analysis, examining psychopathy from a more categorical approach, we found that extreme cases of psychopathic personality were related to the sadistic personality trait and mechanisms of dehumanization and advantageous comparisons. First, these results suggest that the sadistic personality trait appears as a central or core component of the psychopathic personality, as it also appeared as a predictor variable in the regression analysis. Dehumanization is also presented as a key element in the psychopathic personality, being shown as a discriminant in the extreme cases of this dysfunctional personality. Moreover, the discriminant function also includes advantageous comparisons mechanism, indicating that

extreme cases of psychopathy tend to minimize their antisocial or harmful actions by comparing them with other's more severe criminal acts. Therefore, the three factors that have been shown to discriminate high personality traits can be related to the meanness component of the more recent triarchic theory of psychopathic personality (Patrick et al., 2009). This dimension is defined by entails deficient empathy, lack of affiliative capacity, contempt toward others, predatory exploitativeness, and empowerment through cruelty or destructiveness (Patrick & Drislane, 2015). This may indicate that the main core of the extreme cases of psychopathy is the maliciousness component. In other words, people with psychopathic personality traits show characteristics of both factors (R. D. Hare, 2003), lifestyle and behavioral – as evidenced by their imprisonment – as well as affective and interpersonal. However, those cases with high psychopathic tendencies, the most extreme cases, in addition to their antisocial behavior exhibit highly significant levels of malingering, being probably their main characteristic component. As this is such an intrinsic psychological factor, characterized by ruthlessness and rejoicing on the others pain, it leads us to consider that the identification of these extreme cases can often be difficult and consequently, these subjects can inflict inclusive more damage by being hidden from others. These findings raise the question of what should be the basis for interventions and treatment in relation to this personality and more specifically to this malicious component. It is a highly challenging question, but in future research we are considering deciphering what psychological mechanisms are needed to address such an internal and core symptom of psychopathy as meanness, which can have tremendous repercussions in our society.

This study has some limitations. First, the sample size is reduced. In this respect, it is important not to generalize but rather to restrict our results to the current sample. Even with a limited number of participants, we found significant results and associations, some of great magnitude. In addition, this research is comparable in number of participants with other studies on the same subject analyzed in the prison population. Second, it is worth mentioning the well-known problems related to self-assessment measures. Although the complexity of the organizational system of penitentiary institutions could make it difficult to obtain qualitative data, in the future, the use of mixed research methodology for the evaluation of these psychological constructs would be very enriching. Finally, while in this particular type of forensic population there may be result contamination processes due to cognitive fatigue or social desirability, we must emphasize that these results have been processed taking into account all these cognitive biases.

Despite its limitations, this research represents an important contribution as it highlights and studies the moral reasoning and emotional processing of people who have been convicted for one or more crimes. The study of mechanisms of moral disengagement that allow us to rationalize harmful behavior and the way to understand and process our own and others' emotions will enable us to

design better intervention programs, both preventive outside penitentiary institutions and reinsertion inside once the offense has been committed. In addition, and in relation to results in emotional intelligence, it would be interesting to test the effectiveness of training in these emotional abilities to reduce or prevent violent and harmful behavior. These results, although not exhaustive, also intend to be a starting point for future criminal recidivism prevention programs based on the management of better coping strategies to aversive behavior and emotional skills, in order to improve knowledge and progress in terms of the mental health of the prison population.

We can conclude from this research that the emotional difficulties defining the psychopathic personality are directly related to moral disengagement, and these may prevent people with psychopathic tendencies from relating empathetically to others. In other words, some moral and emotional connection with others or with their victims is required to feel one's own negative affect, such as guilt, shame, or remorse. In this study, people with psychopathic personality traits are morally and emotionally disconnected and, therefore, do not perceive their own and others' negative emotions, but they do understand them.

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

ORCID

Gloria Brugués Català  <http://orcid.org/0000-0001-8035-253X>

References

- Ali, F., Sousa-Amorim, I., & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 758–762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>
- Austin, E. J., Farrelly, D., Black, C., & Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences*, 43(1), 179–189. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.019>
- Bandura, A. (1990). Mechanisms of moral disengagement. In W. Reich (Ed.), *Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind* (pp. 161–191). Cambridge University Press.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 364–374. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>
- Ben-Ze'ev, A. (2009). The personal comparative concern in schadenfreude. In D. Sander & K. Scherer (Eds.), *Schadenfreude: Understanding pleasure at the misfortune of others* (pp. 77–90). Cambridge: Oxford University Press.

- Bereczkei, T. (2015). The manipulative skill: Cognitive devices and their neural correlates underlying Machiavellian's decision making. *Brain and Cognition*, 99, 24–31. <https://doi.org/10.1016/j.bandc.2015.06.007>
- Blair, R. J. (2005). Responding to the emotions of others: Dissociating forms of empathy through the study of typical and psychiatric populations. *Consciousness and Cognition*, 14(4), 698–718. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2005.06.004>
- Blair, R. J. (2005a). Applying a cognitive neuroscience perspective to the disorder of psychopathy. *Development and Psychopathology*, 17(3), 865–891. <https://doi.org/10.1017/S0954579405050418>
- Blair, R. J. (2005b). Responding to the emotions of others: Dissociating forms of empathy through the study of typical and psychiatric populations. *Consciousness and Cognition*, 14(4), 698–718. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2005.06.004>
- Blair, R. J. (2007). The amygdala and ventromedial prefrontal cortex in morality and psychopathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(9), 387–392. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.07.003>
- Brackett, M., & Mayer, J. D. (2003). Convergent, discriminant, and incremental validity of competing measures of emotional intelligence. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 29(9), 1147–1158. <https://doi.org/10.1177/0146167203254596>
- Brugués, G., & Caparrós, B. (2021). Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders. Implications in recidivism and violence. *Psychiatry, Psychology and Law*, 1–25. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>
- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Pauslus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological Science*, 24(11), 1–9. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>
- Buckels, E. E., Trapnell, P. D., & Pauslus, D. L. (2014). Trolls just want to have fun. *Personality and Individual Differences*, 67, 97–102. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.016>
- Campbell, W. K., Reeder, G. D., Sedikides, C., & Elliot, A. J. (2000). Narcissism and comparative self-enhancement strategies. *Journal of Research in Personality*, 34(3), 329–347. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2282>
- Campbell, W. K., Rudich, E. A., & Sedikides, C. (2002). Narcissism, self-esteem, and the positivity of self-views: Two portraits of self-love. *Personality and Social Psychology*, 28(3), 358–368. <https://doi.org/10.1177/0146167202286007>
- Caprara, G. V., Tisak, M. S., Alessandri, G., Fontaine, G. R., Fida, R., & Paciello, M. (2014). The contribution of moral disengagement in mediating individual tendencies toward aggression and violence. *Developmental Psychology*, 50(1), 71–85. <https://doi.org/10.1037/a0034488>
- Cardenal, V., & Sánchez, M. P. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, 18(3), 305–324.
- Chabrol, H., Melioli, T., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Goutaudier, N. (2015). The Dark Tetrad: Identifying personality profiles in high-school students. *Personality and Individual Differences*, 83, 97–101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.051>
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734–739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (5th ed). Mosby.
- Cleckley, H. (1988). *The mask of sanity: An attempt to clarify some issues about the so called psychopathic personality* (5th ed.). Mosby.
- Clemente, M., Espinosa, P., & Padilla, D. (2019). Moral disengagement and willingness to behave unethically against ex-partner in a child custody dispute. *Plos ONE*, 14(3), 1–12. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213662>

- Copstake, S., Gray, N. S., & Snowden, R. J. (2013). Emotional intelligence and psychopathy: A comparison of trait and ability measures. *Emotion, 13*(4), 691–702. <https://doi.org/10.1037/a0031746>
- Copstake, S., Gray, N. S. & Snowden, R. J. (2013). Emotional Intelligence and Psychopathy: A Comparison of Trait and Ability Measures. *Emotion, 13*(4), 691–702. <https://doi.org/10.1037/a0031746>
- Cursi, A., Cabras, C., Lanciano, T., Soleti, E., & Raccis, C. (2017). What is over and above psychopathy? The role of ability emotional intelligence in predicting criminal behavior. *Psychiatry, Psychology and Law, 24*(1), 139–151. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1196642>
- Decety, J., Chen, C., Harenski, C. L., & Kiehl, K. A. (2015). Socioemotional processing of morally-laden behavior and their consequences on others in forensic psychopaths. *Human Brain Mapping, 36*(6), 2015–2026. <https://doi.org/10.1002/hbm.22752>
- DeLisi, M. (2009). Psychopathy is the unified theory of crime. *Youth Violence and Juvenile Justice, 7*(3), 256–273. <https://doi.org/10.1177/1541204009333834>
- DeLisi, M., Peters, D. J., Dansby, T., Vaughn, M. G., Shook, J. J., & Hochstetler, A. (2014). Dynamics of psychopathy and moral disengagement in the etiology of crime. *Youth Violence and Juvenile Justice, 12*(4), 295–314. <https://doi.org/10.1177/1541204013506919>
- Douglas, K., Vincent, G., & Edens, J. (2006). Psychopathy and aggression. In C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 533–554). Guilford.
- Egan, V., Chan, S., & Shorter, G. W. (2014). The Dark Triad, happiness and subjective well-being. *Personality and Individual Differences, 67*, 17–22. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.004>
- Egan, V., Hughes, N., & Palmer, E. J. (2015). Moral disengagement, the dark triad, and unethical consumer attitudes. *Personality and Individual Differences, 76*, 123–128. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.054>
- Egan, V., McMurrin, M., Richardson, C., & Blair, M. (2006). Criminal cognitions and personality: What does de PICTS really measure? *Criminal Behaviour and Mental Health, 10*(3), 170–184. <https://doi.org/10.1002/cbm.355>
- Ermer, E., Kahn, R. E., Salovey, P., & Kiehl, K. A. (2012). Emotional intelligence in incarcerated men with psychopathic traits. *Journal of Personality and Social Psychology, 103*(1), 194–204. <https://dx.doi.org/10.1037/a0027328>
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., & Salovey, P. (2006). Spanish version of the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) Version 2.0: Reliabilities, age, and gender differences. *Psicothema, 18*, 42–48. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72709506.pdf>
- Fontaine, R. G., Fida, R., Paciello, M., Tisak, M. S., & Caprara, G. V. (2014). The mediating role of moral disengagement in the developmental course from peer rejection in adolescence to crime in early adulthood. *Psychology, Crime & Law, 20*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2012.719622>
- Fox, J. A., & Levin, J. (2005). *Extreme killing: Understanding serial and mass murder*. Sage.
- Furhnam, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass, 7*(3), 199–216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>
- Garofalo, C., Neumann, C. S., Kosson, D. S., & Velotti, P. (2020). Psychopathy and emotion dysregulation: More than meets the eye. *Psychiatry Research, 290*, 113160. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113160>
- Garofalo, C., Neumann, C. S., & Velotti, P. (2018). Difficulties in emotion regulation and psychopathic traits in violent offenders. *Journal of Criminal Justice, 57*, 116–125. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2018.05.013>

- Gini, G., Pozzoli, T., & Hymel, S. (2014). Moral disengagement among children and youth: A meta-analytic review of links to aggressive behavior. *Aggressive Behavior, 40*(1), 56–68. <https://doi.org/10.1002/ab.21502>
- Glenn, A. L., Kurzban, R., & Raine, A. (2011). Evolutionary theory and psychopathy. *Aggression and Violent Behavior, 16*(5), 371–380. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.03.009>
- Glenn, A., Ravy-Iyer, M. A., Graham, J., Koleva, S., & Haidt, J. (2009). Are all types of morality compromised in psychopathy? *Journal of Personality Disorders, 23*(4), 384–398. <https://doi.org/10.1521/pedi.2009.23.4.384>
- Glenn, A. L., & Sellbom, M. (2015). Theoretical and empirical concerns regarding the dark triad as a construct. *Journal of Personality Disorders, 29*(3), 360–377. https://doi.org/10.1521/pedi_2014_28_162
- Gómez-Leal, R., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., Mejías-Robles, A., & Fernández-Berrocal, P. (2018). The relationship between the three models of emotional intelligence and psychopathy: A systematic review. *Frontiers in Psychiatry, 9*, 1–15. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2018.00307>
- Gómez-Leal, R., Mejías-Robles, A., Sánchez-López, M. T., & Fernández-Berrocal, P. (2021). Psychopathic traits and ability emotional intelligence in incarcerated males. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 13*(2), 79–86. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2021a8>
- Grieve, R., & Mahar, D. (2010). The emotional manipulation-psychopathy nexus: Relationships with emotional intelligence, alexithymia and ethical position. *Personality and Individual Differences, 48*(8), 954–950. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.028>
- Halty, L., & Prieto, M. (2011). La psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad. *Behavioral Psychology, 19*(2), 317–331.
- Hare, R. (1991). *The Hare psychopathy checklist-revised*. Multi-Health Systems.
- Hare, R. D. (2003). *Manual for the revised psychopathy checklist* (2nd ed.). Multihealth Systems Inc.
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2008). Psychopathy as a clinical and empirical construct. *Annual Review of Clinical Psychology, 4*(1), 217–246. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091452>
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2009). Psychopathy: Assessment and forensic implications. *The Canadian Journal of Psychiatry, 54*(12), 791–802. <https://doi.org/10.1177/070674370905401202>
- Hastings, M. E., Tangney, J. P., & Stuewig, J. (2008). Psychopathy and identification of facial expressions of emotion. *Personality and individual differences, 44*(7), 1474–1483. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.01.004>
- Hodson, G., Hogg, S. M., & MacInnis, C. C. (2009). The role of “dark personalities” (narcissism, Machiavellianism, psychopathy), Big Five personality factors, and ideology in explaining prejudice. *Journal of Research in Personality, 43*(4), 686–690. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2009.02.005>
- Hyde, L., Shaw, D., & Moilanen, K. (2009). Developmental precursors of moral disengagement and the role of moral disengagement in the development of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology, 38*(2), 197–209. <https://doi.org/10.1007/s10802-009-9358-5>
- Hymel, S., & Perren, S. (2015). Introduction to the special issue: Moral disengagement and aggression in children and youth. *Merrill-Palmer Quarterly, 61*(1), 1–9. <https://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.61.1.0001>
- Jonason, P. K., & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences, 55*(5), 532–537. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.04.027>
- Jones, D. N., & Figueredo, A. J. (2013). The core of darkness: Uncovering the heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality, 27*(6), 521–531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>

- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment, 21*(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2011). The role of impulsivity in the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences, 51*(5), 679–682. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.011>
- Jones, B. D., Woodman, T., Barlow, M., & Roberts, R. (2017). The darker side of personality: Narcissism predicts moral disengagement and antisocial behavior in sport. *The Sport Psychologist, 31*(2), 109–116. <https://doi.org/10.1123/tsp.2016-0007>
- Kiriakidis, S. P. (2008). Moral disengagement: Relation to delinquency and independence from indices of social dysfunction. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 52*(5), 571–583. <https://doi.org/10.1177/0306624X07309063>
- Kirsch, L. G., & Becker, J. V. (2007). Emotional deficits in psychopathy and sexual sadism: Implications for violent and sadistic behavior. *Clinical Psychology Review, 27*(8), 904–922. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.01.011>
- Levenson, M. R., Kiehl, K., & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology, 68*(1), 151–159. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Lishner, D. A., Swim, E. R., Hong, P. Y., & Vitacco, M. J. (2011). Psychopathy and ability emotional intelligence: Widespread or limited association among facets? *Personality and Individual Differences, 50*(7), 1029–1033. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.01.018>
- Locke, K. D. (2009). Aggression, narcissism, self-esteem, and the attribution of desirable and humanizing traits to self versus others. *Journal of Research in Personality, 43*(1), 99–102. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.10.003>
- Mahmut, M. K., Homewood, J., & Stevenson, R. J. (2008). The characteristics of non-criminals with high psychopathy traits: Are they similar to criminal psychopaths? *Journal of Research in Personality, 42*(3), 679–692. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.09.002>
- Malterer, M. B., Glass, S. J., & Newman, J. P. (2008). Psychopathy and trait emotional intelligence. *Personality and individual differences, 44*(3), 735–745. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.10.007>
- Marshal, J., Watts, A. L., & Lilienfeld, S. O. (2018). Do psychopathic individuals possess a misaligned moral compass? A meta-analytic examination of psychopathy's relations with moral judgment. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment, 9*(1), 40–50. <https://doi.org/10.1037/per0000226>
- Mathesius, J., & Lussier, P. (2014). The successful onset of sex offending: Determining the correlates of actual and official onset of sex offending. *Journal of Criminal Justice, 42*(2), 134–144. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2013.09.004>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3–31). New York, NY: Basic Books.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2002). *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). Version 2.0*. Multi-Health Systems.
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R., & Sitaniros, G. (2003). Measuring emotional intelligence with the MSCEIT V2.0. *Emotion, 3*(1), 97–105. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.3.1.97>
- Megías, A., Gómez-Leal, R., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., & Fernández-Berrocal, P. (2018). The relationship between trait psychopathy and emotional intelligence: A meta-analytic review. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews, 84*, 198–203. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2017.12.003>

- Montagne, B., van Honk, J., Kessels, R. P. C., Frigerio, E., Burt, M., van Zandvoort, M. J. E., Perret, D. I., & de Haan, E. H. F. (2005). Reduced efficiency in recognising fear in subjects scoring high on psychopathic personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 38(1), 5–11. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.02.008>
- Moore, C., Detert, J. R., Trevino, L. K., & Mayer, D. M. (2012). Why employees do bad things: Moral disengagement and unethical organizational behavior. *Personnel Psychology*, 65(1), 1–48. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2011.01237.x>
- Nagler, U. K. J., Reiter, K. J., Furtner, M. R., & Rauthmann, J. F. (2014). Is there a “dark intelligence”? Emotional intelligences is used by dark personalities to emotionally manipulate others. *Personality and Individual Differences*, 65, 47–52. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.025>
- Nell, V. (2006). Cruelty’s rewards: The gratifications of perpetrators and spectators. *Behavioral and Brain Sciences*, 29(3), 211–224. <https://doi.org/10.1017/S0140525X06009058>
- Obermann, M. (2011). Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133–144. <https://doi.org/10.1002/ab.20378>
- Osofsky, M. J., Bandura, A., & Zimbardo, P. G. (2005). The role of moral disengagement in the execution process. *Law and Human Behavior*, 29(4), 371–393. <https://doi.org/10.1007/s10979-005-4930-1>
- Owens, E. S., McPharlin, F. W., Brooks, N., & Fritzon, K. (2018). The effects of empathy, emotional intelligence and psychopathy on interpersonal interactions. *Psychiatry, Psychology and Law*, 25(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/13218719.2017.1347936>
- Paciello, M., Fida, R., Tramontano, C., Lupinetti, C., & Caprara, G. (2008). Stability and change of moral disengagement and its impact on aggression and violence in late adolescence. *Child Development*, 79(5), 1288–1309. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01189.x>
- Patrick, C. J., & Drislane, L. E. (2015). Triarchic model of psychopathy: Origins, operationalizations, and observed linkages with personality and general psychopathology. *Journal of Personality*, 83(6), 627–643. <https://doi.org/10.1111/jopy.12119>
- Patrick, C. J., Fowles, D. C., & Krueger, R. F. (2009). Triarchic conceptualization of psychopathy: Developmental origins of disinhibition, boldness and meanness. *Development and Psychopathology*, 21(3), 913–938. <https://doi.org/10.1017/S0954579409000492>
- Pauhlus, D. L. (2014). Toward a taxonomy of dark personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23(6), 421–426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>
- Pauhlus, D. L., & Jones, D. N. (2015). Chapter 20 – Measures of dark personalities. *Measures of Personality and Social Psychological Constructs*, 562–594. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386915-9.00020-6>
- Pauhlus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Paulhus, D. L., Hemphill, J. D., & Hare, R. D. (2009). *Manual for the self-report psychopathy scale*. Multi-Health Systems.
- Pelton, J., Gound, M., Forehand, R., & Brody, G. (2004). The Moral Disengagement Scale: Extension with an American minority sample. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 31–39. <https://doi.org/10.1023/B:JOB.A.0000007454.34707.a5>
- Pertrides, K. V., Vernon, P. A., Schermer, J. A., & Veselka, L. (2011). Trait Emotional Intelligence and the Dark Triad traits of personality. *Twin Research and Human Genetics*, 14(1), 35–41. <https://doi.org/10.1375/twin.14.1.35>
- Petruccioli, I., Barbaranelli, C., Constantino, V., Gherardini, A., Grilli, S., Craparo, G., & D’Urso, G. (2017). Moral disengagement and psychopathy: A study on offenders in Italian jails. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24(5), 670–681. <https://doi.org/10.1080/13218719.2017.1291291>

- Petrucci, I., Simonelli, C., Barbaranelli, C., Grilli, S., Tripodi, M. F., & D'Urso, G. (2017). Moral disengagement strategies in sex offenders. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24(3), 470–480. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1252291>
- Pineda, D., Sandín, B., & Muris, P. (2018). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology*, 39(5), 1873–1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Porter, S., Bhanwer, A., Woodworth, M., & Black, P. J. (2014). Soldiers of misfortune: An examination of the Dark Triad and the experience of shadenfreude. *Personality and Individual Differences*, 67, 64–68. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.014>
- Rauthmann, J. F., & Kolar, G. P. (2012). How “dark” are the Dark Triad traits? Examining the perceived darkness of narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Personality and Individual Differences*, 53(7), 884–889. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.06.020>
- Ray, J. V., Weir, J. W., Poythress, N. G., & Rickelm, A. (2011). Correspondence between the psychopathic personality inventory and the psychopathic personality inventory-revised: A look at self-reported personality traits. *Criminal Justice and Behavior*, 38(4), 375–385. <https://doi.org/10.1177/0093854811398178>
- Risser, S., & Eckert, K. (2016). Investigating the relationships between antisocial behaviors, psychopathic traits, and moral disengagement. *International Journal of Law and Psychiatry*, 45, 70–74. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2016.02.012>
- Rubio-Garay, F., Amor, P. J., & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(1), 43–54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>
- Shulman, E. P., Cauffman, E., Piquero, A. R., & Fagan, J. (2011). Moral disengagement among serious juvenile offenders: A longitudinal study of the relations between morally disengaged attitudes and offending. *Developmental Psychology*, 47(6), 1619–1632. <https://doi.org/10.1037/a0025404>
- Sitjema, J. J., Garofalo, C., Jansem, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from evil: Longitudinal associations between the Dark Triad, moral disengagement, and antisocial behavior in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351–1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>
- Szabó, E., & Bereczkei, T. (2017). Different paths to different strategies? Unique associations among facets of the Dark Triad, empathy and trait emotional intelligence. *Advances in Cognitive Psychology*, 13(4), 306–313. <https://dx.doi.org/10.5709/acp-0230-7>
- Szijarto, L., & Bereczkei, T. (2015). The Machiavellians’ “Cool Syndrome”: They experience intensive feelings but have difficulties in expressing their emotions. *Current Psychology*, 34(2), 363–375. <https://doi.org/10.1007/s12144-014-9262-1>
- Trémolière, B., & Djeriouat, H. (2016). The sadistic trait predicts minimization of intention and causal responsibility in moral judgement. *Cognition*, 146, 158–171. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2015.09.014>
- Vidal, S., Skeem, J., & Camp, J. (2010). Emotional intelligence: painting different paths for low-anxious and high-anxious psychopathic variants. *Law and Human Behavior*, 34(2), 150–163. <https://doi.org/10.1007/s10979-009-9175-y>
- Vonk, J., Zeigler-Hill, V., Mayhew, P., & Mercer, S. (2013). Mirror, mirror on the wall, which form of narcissist knows self and others best of all? *Personality and Individual Differences*, 54(3), 396–401. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.10.010>
- Wai, M., & Tiliopoulos, N. (2012). The affective and cognitive empathic nature of the dark triad personality. *Personality and Individual Differences*, 52(7), 794–799. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008>

4.3. EXPLORING THE ASSOCIATIONS BETWEEN DARK TRIAD PERSONALITY AND PSYCHOPATHOLOGY IN CONVICTED OFFENDER: IDENTIFYING THEIR ROLE IN REINCARCERATION.

Brugués, G., & Caparrós, B. Exploring the associations between Dark Triad personality and psychopathology in convicted offender: identifying their role in reincarceration. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*. Submitted.

Abstract:

Dysfunctional personality and psychopathological characteristics are increasingly studied in offenders separately, but only a few studies have analysed their relationship in this specific population. In this research, we focus on the so-called Dark Triad personality, consisting of the Machiavellian, the narcissistic and the psychopathic personality. The main objective of this study was to examine the association between Dark Triad personality and psychopathology and, in addition, to know the role of these mental health variables in recidivism. The participants were 63 offenders (44 men and 19 women) from two different prisons. In general, the results revealed a high prevalence of psychopathology in convicted participants and reincarcerated offenders. Correlational analyses showed a strong relation between the Dark Triad personality and psychopathology, being the psychopathic personality the one with the highest association. Finally, we found that the psychopathological variables contributing most to the discrimination of reincarcerated participants were substance and alcohol abuse disorder and in relation to dysfunctional personality were psychopathy and narcissism, the latter in negative direction. The importance of taking into account the relationship between variables in preventive and treatment interventions inside and outside penitentiary institutions is discussed.

Keywords: Dark Triad, psychopathology, offenders, reincarceration.

INTRODUCTION

Offenders and Mental Disorders

The study and description of the mental health of those individuals who have been convicted of a criminal offence is becoming increasingly important (Fazel et al., 2011; Prins, 2014; Baranyi et al., 2018). The prevalence of mental disorders in the prison population is estimated to be 75% among imprisoned women and 63% among imprisoned men (Gottfried & Christopher, 2017) being substantially higher than in community samples (Blaauw et al., 2000; Carvalho et al., 2013; Pondé et al., 2011). Although it is assumed that mentally ill criminal offenders commit crimes due to or because of their mental illness, recent research has observed that only approximately one fifth of criminal behavior is related to mental health symptoms (Peterson et al., 2014; Gottfried & Christopher, 2017).

Several psychological disorders have been most commonly linked to criminal behavior. The incidence of psychotic spectrum disorders is higher in prison population than in the general population, nearing 4% both male and female offenders (Fazel & Seewald, 2012). Depressive disorders are also relevant in the prison population, with a 14% prevalence among women and a 10% prevalence among incarcerated men (Caravaca-Sánchez et al., 2018). At last, Posttraumatic stress disorder ranks highly among the many mental health disorders strongly represented in prison population (Wolff et al., 2014; Combs et al., 2019; Caravaca-Sánchez et al., 2018; Caravaca-Sánchez et al., 2019).

These elevated prevalence rates of mental health disorders among offenders are especially worrying as both the potential and actual negative impacts due to the comorbidity of mental health problems and substance use disorders, having shown that crimes involving violence are

more prevalent between individuals who have co-occurred mental health problems and substance abuse (Grossi, 2017; Armiya'u et al., 2017; Caravaca-Sánchez et al., 2019).

Differencing men and women, particularly in Spain Vicens et al. (2011) in a study with 707 male offenders over a 40% had a mental disorder, being the most common anxiety disorders (23%), followed by substance use disorders (17.5%), mood disorders (15%) and psychotic disorders (4%). Concerning women, international research has found a relevant prevalence of mental disorders in female prisoners (Hales et al., 2016; King et al., 2018). In this respect, a higher prevalence of anxiety disorders and depression was observed in inmates with a previous history of victimization during childhood and adulthood prior to their incarceration (Wolff & Shi, 2012) but also a greater occurrence of these symptoms while serving a custodial sentence (Caravaca-Sánchez et al., 2020). In addition, a higher tendency to attempt suicide was observed in the female population prior to and during imprisonment, as well as a higher consumption of alcohol and other drugs (Fazel et al., 2016). In the Spanish female prison population, a raised association was found between alcohol and drug use with stress and depressive and anxious symptoms (Caravaca-Sánchez et al., 2020).

Recidivism and Mental Disorders

Between prison population in Europe about 39% had previously been imprisoned (Fazel and Wolf, 2015). A large number of international studies have addressed risk factors for repeat offending and reincarceration (Carr et al., 2016; Singht & Fazel, 2010; Bonta et al., 2014). In fact, individuals with mental disorders are at higher risk of recidivism compared to people without mental disorders (Fazel & Yu, 2011; Caravaca-Sánchez et al., 2020). Furthermore, previous and current substance use was highly related with criminal behavior and offense recidivism (Breedvelt et al., 2014; Koehler et al., 2014; Tanner et al., 2016).

In addition, it has been shown that the more severe the psychopathology presented by an inmate,

the greater the risk of recidivism (Fazel & Wolf, 2015; Fazel et al., 2016; Bengston et al., 2019). Dysfunctional personality patterns and, more specifically psychopathy, also increase the risk of recidivism in offenders (Olver et al., 2015; Harris, Boccaccini & Rice, 2017).

The study of the individual factors involved in the risk of recidivism in prison inmates may facilitate greater knowledge of the mechanisms of risk evaluation, as well as their management with specific intervention measures for the prison population. Previous research (Brugués & Caparrós, 2021) analysed which dysfunctional personality patterns were related to reincarceration, including the Dark Triad traits, and the results showed that reincarcerated participants reported higher scores of psychopathy, but lower levels of Machiavellian and narcissistic personality.

The Dark Triad of Personality and Mental Disorders

Analysis of dysfunctional personality traits associated with criminal behavior is of increasing relevance (Buckels, Jones, & Paulhus, 2013; Buckels, Trapnell, & Paulhus, 2014; Furnham et al., 2013; Paulhus, 2014). In this work, we focus on dark personalities. The term dark personalities connotes high social aversion. Individuals with dark personality traits tend to be disagreeable, manipulative and callous, socially dominant and interpersonal exploitative (Paulhus & Williams, 2002; Jones & Figueredo, 2013; Muris et al., 2017; Thomaes et al., 2017). Despite they are not necessarily incompetent when it comes to understanding other people's perspectives; they display reduced empathic concern toward others (Vonk et al., 2015; Wai & Tiliopoulos, 2012; Jonason & Krause, 2013).

The intrinsic traits underlying the dark personalities point to an increase risk-taking behavior (Maneiro et al., 2020; Malesza & Ostazwki, 2016; Lau & Marsee, 2013; Klimstra et al., 2014). In this respect, research has found strong correlations between the Dark Triad traits and the tendency to take financial risks (Sekscinska & Rudzinska-Wojciechowska, 2020), propensity

to risky driving, (Endriulaitienè et al., 2018), health risk activities, similar to substance abuse (Jauk & Dieterich, 2019; Stenason & Vernon, 2016) and other deviant behaviors, including crime (Barry et al., 2007; Muris et al., 2017; Azizli et al., 2016), aggressive conduct (Barlett, 2016; Jones & Neria, 2015), bullying and cyberbullying (Baughman et al., 2012; Goodboy & Martin, 2015; Van Geel et al., 2017).

The Dark Triad of personality, first described by Pauslus and Williams (2002), is composed of the personality traits of machiavellianism, narcissism and psychopathy. Machiavellianism is characterised by falseness or deceitfulness, externalisation of guilt, emotional coldness and manipulation of interpersonal relations for self-gain (Ali, Sousa-Amorim & Chamorro-Premuzic, 2009). Narcissism is characterised by exaggerated self-esteem and grandiosity, egoism, arrogance and exploitation of interpersonal relations, and seeing others as a means to bolster self-perception even further (Campbell, Reeder, Sedkides & Elliot, 2000; Campbell, Rudich & Sedikides, 2002). Last of all, psychopathy is characterised by lack of empathy, difficulties in having satisfactory relationships with others, superficial affection, lack of remorse and absence of feelings of guilt, inability to learn from experience, impulsiveness, and presence of antisocial behaviour that tends to begin in childhood (Cleckley, 1976; Hare, 1991; Levenson, Kiehl & Fitzpatrick, 1995).

Recent research has begun to examine how these personality traits play a role in the origin and maintenance of the dysfunctional behavior, extending antisocial behaviors, violent or criminal activity (Skeem & Cooke, 2010; Wright et al., 2017) to internalizing problems such phobias and depression (Miller et al., 2010; Jonason et al., 2015) and how they develop longer term mental health and adaptation (Miller et al., 2007; Reijntjes et al., 2016).

The study of how dark personality traits are implicated or associated in psychopathology in prison population may help to explain processes involved in psychological maladjustment and

criminal behavior. To our knowledge, only a few studies have analyzed the association between psychopathology and dark personalities, and even less in incarcerated offenders.

The present study

The main goal of this study is to examine psychopathology and its relationship to dark personalities in convicted offenders. The particularities of these personalities have been widely investigated (Jonason et al., 2011; Jones & Figueredo, 2013; Bertl et al., 2017) however, much less is known about the individual profiles and psychopathological processes that underlie the dark personalities traits. Furthermore, mental disorders are associated with increased reincarceration rates (Caravaca-Sánchez et al., 2020; Fazel & Yu, 2011; Fazel & Wolf, 2015; Fazel et al., 2016; Bengston et al., 2019), as well as dark personalities are associated with risky behavior (Maneiro et al., 2020; Malesza & Ostazwki, 2016; Lau & Marsee, 2013; Klimstra et al., 2014). Knowing specifically the profile and the most common psychopathological characteristics of this population will help to develop therapies inside and outside penitentiary institutions that will reduce the risk of recidivism by improving mental health. In addition, the study of the dark personality traits most associated with the large variety of psychopathological disorders will allow us to design more personalized treatments. Therefore, the specific objectives of this research are: (a) to analyze gender differences in the psychological disorders; (b) to examine differences in psychopathology between reincarcerated and non-reincarcerated participants; (c) to analyze the associations between psychological disorders and dark personality traits, and (d) to observe those study variables that discriminate between reincarcerated and non-reincarcerated behavior.

METHOD

Participants

Participants were 63 offenders (69.8% men and 30.2% women), inmates of two prisons in Catalonia (Spain), who were serving sentences for a wide variety of crimes. One participant was excluded after failing to complete the whole battery, resulting in a final total sample for this study of 62 offenders. The age range of the participants varied from 25 to 80 years old ($M=40.29$, $SD=10.64$). Main sample characteristics for this study are described in detail in a previous study (Brugués & Caparrós, 2021). Inclusion criteria were having a final criminal sentence and a correct understanding of Spanish to complete the psychometric instruments accurately.

Procedure

All participants volunteered for the study and provided informed consent to the procedures approved by the Generalitat de Catalunya Justice Department. Ethical approval for the study was provided by both the Rehabilitation Service of the Penitentiary Institutions (with file number 0310/836/2018 in 12/02/2018) and the corresponding Penitentiary Institution. In all three penitentiary institutions the security, confidentiality and anonymity protocols appointed by de Justice Department were followed.

At the beginning of the study, the various prison modules were visited in order to explain the characteristics of the study and to ask for volunteers to take part in it. The forensic psychologist (main researcher) was present throughout the administration of the psychometric instruments in both prisons to solve doubts and offer clarifications. In the second prison only the women's module was visited, since in the first institution the number of female offenders was reduced, an attempt was made to achieve greater female participation in the study. The questionnaires

were administered in two sessions – to prevent fatigue and to improve concentration and performance – and in a group setting in the educational facilities of each module. Psychopathology was assessed in session one and Dark Triad personality traits in session two. The data was collected from March to June 2018.

In order to analyse the results, two groups of participants were created in relation to the sociodemographic variables of the study. Considering that having a criminal history has been identified as one of the strongest predictors of reoffending (Maden et al., 2006; Andrews & Bonta, 2010, Leung et al., 2019) participants were classified on: (1) recidivists: inmates who had already served time for one or several other crimes in prison; and (2) non-recidivists: prisoners serving their first sentence in prison. This classification was made taking to account previous studies where prior criminal history was used to assess recidivism (Fazel et al., 2016; Pachorro et al., 2019; Leung et al., 2019). In this study, to objectify the variable, a measure of institutionalized recidivism was used, in other words, how many times the participant has had a conviction and prison sentence for committing a crime.

Measures

An ad hoc sociodemographic questionnaire was developed to assess: age, nationality, educational attainment, current living situation, employment history, religion issues, previous psychological disorders and drug and alcohol abuse. Furthermore, current offence and offending history was also registered.

The third version of the Millon Clinical Multiaxial Inventory (MCMI-III, Millon, Davis & Millon) was used to assess psychopathology and the sadistic personality pattern. It is a 175-item true-false inventory that includes 14 personality scales, 10 clinical syndrome scales and

four correction scales. We focused on 7 moderate clinical syndrome scales (anxiety, somatoform, bipolar, dysthymia, alcohol dependence, drug dependence and post-traumatic stress disorder), 3 severe clinical syndrome scales (thought disorder, major depression and delusional disorder) and the aggressive-sadistic personality disorder scale. The Spanish adaptation has good psychometric properties, with a test-retest reliability between 0.84 and 0.96 and an internal consistent higher of 0.80 (Cardenal y Sánchez, 2007).

The Short Dark Triad questionnaire (SD3; Jones and Puhlius, 2014; Spanish validation of Pineda, Sandín & Muris, 2018) is a self-report instrument developed to assess the three dimensions of the Dark Triad personality model in 27 items: Psychopathy, Machiavellianism and Narcissism. Participants were instructed to record the extent to which they agreed or disagreed with each item using a 5-point Likert scale (Strongly Disagree, 5= Strongly Agree). Internal consistency from the three subscales ranges from .61 to .73 (Pineda et al., 2018).

Data analysis

Different analyses were conducted with the IBM SPSS Statistics 27 program. First, we did two group comparisons to analyze differences in dysfunctional personality, dark triad and moral disengagement between (a) men and women and (b) reincarcerated and non-reincarcerated offenders. For this purpose, we calculated t-student test for independent samples. Second, we calculated Pearson correlations analysis with all the study variables. Finally, to identify those variables allowing to differentiate a psychopathological and personality profile between reincarcerated and non-reincarcerated group, a classificatory discriminant analysis was calculated.

RESULTS

1. Gender differences in psychological disorders

Table 1 presents the differences according to gender means and standard deviations of the psychological disorders variables. The results show that in the present sample of offenders, there were significant differences according to gender in most of psychological disorders (except in the bipolar, drug and alcohol dependence disorders). Female participants obtained higher mean scores than their male counterparts in the totality of scales. The size of the effect of these differences could be considered among intermediate and large.

Table 1.

Descriptive statistics and gender differences for psychopathology variables.

N = 62					
	Men (N=44)	Women (N=18)			
	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Psychopathology					
Anxiety	5.77(4.06)	10.72(4.73)	-1.16	-4.14	.000
Somatoform	3.77(3.86)	6.89(4.36)	-0.77	-2.77	.007
Bipolar	7.48 (3.67)	9.28 (4.58)	-0.45	-1.62	.109
Dysthymia	4.14 (4.09)	9.00 (5.58)	-0.93	-3.34	.003
Alcohol dependence	5.30 (3.28)	6.83 (3.82)	-0.44	-1.59	.116
Drug dependence	8.75 (5.63)	9.56 (6.30)	-0.13	-0.49	.624
Post-traumatic stress disorder	5.50 (4.90)	12.61 (6.36)	-1.32	-4.74	.000
Thought disorder	5.64 (4.38)	10.72 (5.38)	-1.08	-3.87	.000
Major depression	4.02 (4.92)	9.44 (6.11)	-1.02	-3.66	.001
Delusional disorder	3.30 (3.00)	5.33 (3.10)	-0.66	-2.39	.020

2. *Differences between reincarcerated offenders and non-reincarcerated offenders in psychological disorders.*

Table 2 presents the differences between reincarcerated and non-reincarcerated offenders in relation to all psychological disorders. Only one significant difference was found in reference to drug dependence disorder, with higher scores in the reincarcerated group. The size of the effect of this difference was intermediate. No significant differences were found in respect of the rest of psychopathological variables although higher scores were observed in the reincarcerated group.

Table 2.

Descriptive statistics and differences between recidivists and non-recidivists participants.

N = 60					
	Reincarcerated (N=25)	Non- reincarcerated (N=35)			
	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Psychopathology					
Anxiety	7.56 (5.04)	6.86 (4.64)	-0.14	-0.55	.579
Somatoform	5.28 (4.81)	4.00 (3.71)	-0.30	-1.16	.250
Bipolar	8.56 (4.26)	7.77 (3.89)	-0.19	-0.74	.460
Dysthymia	5.84 (5.45)	5.40 (4.94)	-0.08	-0.32	.746
Alcohol dependence	6.52 (4.24)	5.03 (2.70)	-0.43	-1.66	.102
Drug dependence	11.32 (5.70)	7.29 (5.49)	-0.72	-2.75	.008
Post-traumatic stress disorder	8.40 (6.78)	6.60 (5.74)	-0.28	-1.10	.272
Thought disorder	6.28 (5.57)	7.46 (4.91)	0.22	0.86	.391
Major depression	5.96 (6.44)	5.03 (5.36)	-0.16	-0.61	.544
Delusional disorder	3.72 (3.33)	3.94 (3.13)	0.06	0.26	.792

3. *Associations between dark constellation of personality and psychological disorders.*

Table 3.*Correlations among the dark constellation of personality and psychological disorders*

Psychopathology	Anxiety	Somatoform	Bipolar	Dysthymia	Alcohol dependence	Drug dependence	Post-traumatic stress disorder	Thought disorder	Major depression	Delusional disorder
Dark constellation of personality										
Machiavellianism	.154	.287*	.401**	.309*	.000	.033	.238	.350*	.205	.278*
Narcissism	.091	.162	.078	-.024	-.250	-.291*	-.070	-.058	-.023	.285*
Psychopathy	.266*	.319*	.266*	.282*	.335**	.468**	.243	.348**	.308*	.143

Table 3 shows the correlations among dark constellation of personality and psychological disorders. In this respect, the Machiavellian personality was positively related to the somatoform, bipolar, dysthymia, though and delusional disorders. In relation to narcissism, a negative relation was found with the drug dependence disorder and a significant positive relation with the delusional disorder. Psychopathic personality was positively associated with all the psychological disorder excluding post-traumatic stress disorder and delusional disorder.

4. Discriminant pattern between the reincarcerated and non-reincarcerated group.

Table 4.

Discriminant function analysis with personality and psychological disorders variables.

Predictive variables	Standardized coefficients
Drug dependence	.471
Alcohol dependence	.289
Narcissism	-.256
Post-traumatic stress disorder	.246
Psychopathy	.241
Somatoform	.217
Bipolar	.151
Major depression	.148
Anxiety	.139
Thought disorder	-.118
Dysthymia	.101
Maquiavellianism	-.095
Delusional disorder	-.010

Having analysed the differences between the two groups studied and the association between the different research variables, we aimed to observe how the study variables contribute to the discrimination of reincarcerated and non-reincarcerated participants. For this purpose, a discriminant function analysis has been conducted with the psychopathological and dysfunctional personality variables studied. This function significantly differentiated between the groups, Wilks' $\Lambda = 0.641$, $\chi^2 = 22.47$, $p < 0.05$, canonical $R^2 = 0.59$. In Table 4 we observe all variables ordered by the absolute size of the correlation within the function. In the confusion matrix (Table 5) these variables correctly classify 73.5% of the non-reincarcerated group and the 88% of the reincarcerated group.

Table 5.

Classification results.

	Reincarceration	Predicted membership group		Total
		NO	YES	
Original	NO	25	9	34
	YES	3	22	25
	No group	0	2	2
%	NO	73.5	26.5	100.0
	YES	12.0	88.0	100.0
	No group		100.0	100.0

DISCUSSION

The main objective of this study was to examine psychopathology and its association to dark personalities in convicted offenders. The main findings in this study were: (1) a higher prevalence of psychological disorders was observed in female compared to male participants; (2) reincarcerated participants scored higher on psychopathology, where substance use disorder was highly significant, and (3) dark constellation personalities were found to be directly related to psychopathology, although different patterns were observed according to each personality. In addition, we sought to discriminate a pattern between reincarcerated and non-reincarcerated participants with the study's psychopathology and dark personality variables. The results will be discussed in further detail below.

First of all, the results are in line with previous research showing a higher prevalence of psychological disorders in female participants (Hales et al., 2016; King et al., 2018) compared to male counterparts. In this respect, it is worth mentioning that most significant differences were observed with anxiety spectrum disorders, mood disorders and thought disorder. Therefore, these results show the direction in which treatments in penitentiary institutions

should go, towards the restructuring of thoughts and emotional management, especially in convicted women, considering the significant number of women with a history of previous psychopathology, in particular of emotional, physical and sexual abuse (Gottfried & Christofer, 2017; Caravaca-Sánchez et al., 2019; Caravaca-Sánchez & García-Jarillo, 2020). Furthermore, we consider that it is important to emphasize the inclusion of a gender perspective in prison treatment programs, in order to manage both past traumatic emotional history and current concerns and emotions derived from family and filial responsibilities, often associated with women, which can be the object of profound distress during their stay in prison.

In respect of the differences analysis between reincarcerated and non-reincarcerated participants, most of studies stated mental health problems were related with repeat imprisonment (Fazel & Yu, 2011; Caravaca-Sánchez et al., 2020; Fazel & Wolf, 2015; Fazel et al., 2016; Bengston et al., 2019). Our study showed similar results according with other investigations but only drug dependence disorder were significantly higher in those participants who had previously been convicted (Breedvelt et al., 2014; Koehler et al., 2014; Tanner et al., 2016). This result seems to be consistent with the assumption that recidivism is associated with a decline in the individual's functionality and the engagement in risky behaviors (Kjelsberg & Friestad, 2008; Winter et al., 2018; Villanueva et al., 2019). Therefore, in this study we observed that the penitentiary context does not appear to be sufficient for rehabilitation and thus new policies for the prevention and rehabilitation of substance use disorders are needed.

Correlation analysis among study variables are difficult to interpret as there is limited research associating dark personalities with psychopathology, and here lies the main interest of the present work. The scarce previous results already pointed towards the distinction of psychopathological patterns for the different personalities due to the particularities and idiosyncrasies of each of the dark personalities (Miller et al., 2010; Jonason et al., 2015; Miller et al., 2007; Reijntjes et al., 2016). If we analyse in detail the results for each dark personality,

psychopathic personality was found to be positively related to all psychological disorders, in the most of them in a significant way. There are specific studies associating psychopathic personality with both externalising (Eisenbarth et al., 2019) and internalising (Lantzman et al., 2018) psychological disorders. Since the psychopathic personality is characterised by a maladaptive, impulsive and risk-taking lifestyle, its dysfunctionality can have a big impact on the individual's mental health with high psychopathic personality traits. In future research it would be interesting to discern between the two personality and behavioural factors described by Hare (1991) and to observe whether they diverge in terms of presenting specific psychopathological disorders.

The Machiavellian personality profile is poorly studied and a more detailed analysis is necessary. In the current investigation, Machiavellian personality was found to be positively associated with mood and somatization-related disorders as well as delusional disorder. This personality showed a less severe psychopathological pattern compared to psychopathic personality. It would be useful to distinguish different profiles among the characteristics of this personality and to examine whether its central trait, being interpersonal manipulation, is performed in order to obtain a personal profit or for one's own personal enjoyment.

In a slightly opposite direction, narcissistic personality was found to be negatively associated with substance dependence disorder and positively with delusional disorder. Once again, following previous research on the study of narcissistic personality traits in community and clinical samples, we found a certain adaptability of this personality in terms of psychopathology (Caparrós & Villar, 2013; Masferrer & Caparrós, 2017). In this direction, we wonder whether a re-categorisation or a new definition of dark personalities is required since it is being observed that the narcissistic personality performs differently from the Machiavellian and the psychopathic of Dark Triad. We found two possible explanations for the justification of this re-categorisation. First, it may be because it is only the extreme narcissism scores that are related

to Dark Traits. Second, narcissistic traits may be shown to be dysfunctional as far as they are in conjunction with the Machiavellian and psychopathic personality. Narcissistic personality in itself or at lower levels does not appear to be a core trait of the Dark Triad.

Finally, and in relation to the discriminant function analysis, we saw that the psychopathological variables with greatest influence in classifying those participants with recidivist behaviour are both substance and alcohol abuse, and post-traumatic stress disorder. These results are interesting and in line with previous research where one of the most notable risk factors for recidivist and antisocial behaviour is substance use and abuse (Breedvelt et al., 2014; Koehler et al., 2014; Tanner et al., 2016) and a history of a traumatic childhood and adolescent experience (Wolff et al., 2014; Combs et al., 2019; Caravaca-Sánchez et al., 2018; Caravaca-Sánchez et al., 2019; Kahn et al., 2020). This suggests that connection with psychopathology and reincarceration indicates a higher probability of multiple jail admissions among offenders who presented symptoms of both conditions. Treatment programs in this respect should cover these needs considering the high prevalence of severe mental disorders in recidivist offenders (King et al., 2018; Combs et al., 2019; Caravaca-Sánchez et al., 2020). In addition to treating both the addictive behaviour and the prior traumatic history, psychological interventions would need to address to the concomitant symptomatology, such as poor impulse control, lack of social skills, and related emotional management, all of which can lead to behaviours that make offenders with mental health problems more likely to re-offend.

In relation to the personality variables, we found it worth noting that narcissistic personality discriminated in negative and then the psychopathic personality in positive. It is recognized, that psychopathology and particularly the diagnosis of either personality disorder or substance use disorder, are associated with an increased risk of recidivism in criminals (Walter et al., 2011; Ducat et al., 2017). Especially the psychopathic traits (impulsivity, affective shallowness and interpersonal maladjustment) increases the risk of violent behaviour and recidivism (Stone,

2002, Pechorro et al., 2019; Leung et al., 2019). On the other hand, although Cluster B personality disorders have been associated with recidivism (Tikkanen et al., 2009) due to their common characteristics such as impulsivity and emotional dysregulation, it is true that narcissistic personality traits by definition are somewhat different from this type of dysfunctionality and are characterised by a more measured and adapted lifestyle.

These results emphasize the significance of psychopathology and personality disorders diagnoses for the prediction of criminal recidivism behaviour and the need for efficient therapeutic strategies with an accent on past psychological histories of each individual to prevent criminal recidivism in offenders with dysfunctional personality traits. Furthermore, giving the increasing reliance in psychometric instruments for the antisocial behaviour prediction, it may be valuable to identify the impact of previous psychopathology in the dynamic risk factors in prison population.

This study has some limitations. The reduced sample size could be a limitation of this research. In this line, it is important not to generalize and to interpret these results in conjunction with the existing literature and in relation to the current sample. Despite the limited number of participants, we found interesting results and associations, some of them of considerable significance. Moreover, this research is comparable in number of participants with similar studies on the same topic analyzed in the incarcerated population. In addition, the heterogeneity of the participants could be a limitation but it responds to the reality of this specific sector of the population. Therefore, we consider interesting to preserve the variability of the sample of participants in certain variables in order to have a more ecological knowledge of the study question. We also used self-report methods. In future research, it would be recommendable to use a multimethod – multimesure approach. However, it is essential to consider that the intricacy of the organisational system (sample access restrictions and protocols as well as the time cost for each personal assessment) will make it challenging to obtain these more qualitative

results. Last of all, while in this particular type of forensic population there may be result contamination processes due to cognitive fatigue or social desirability, we must emphasize that these results have been analyzed taking into account all these cognitive biases.

People in prison with mental health problems are at increased risk of suicide, self-harm, violence and reincarceration (King et al., 2018). This risk factors are also limiting the development of effective psychological interventions. In conclusion, there is a necessity for research exploring long-term patterns of re-incarceration for both men and women including mental health disorders and personality models. Due to the results in future lines, we wondered whether psychopathology could be a mediating variable between dark personality patterns and antisocial behavior.

REFERENCES

Ali, F., Sousa-Amorim, I. & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47, 758- 762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>

Andrews, D. A. & Bonta, J. (2010). *The psychology of criminal conduct* (5th ed.). Providence, NJ: Mathew Bender.

Azizli, N., Atkinson, B.E., Baughman, H.M., Chin, K., Vernon, P.A., Harris, E.& Veselka, L. (2016). Lies and crimes: Dark Triad, misconduct, and high-stakes deception. *Personality and Individual Differences*, 89, 34–39. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.09.034>

Barlett, C.P. (2016). Exploring the correlations between emerging adulthood, Dark Triad traits, and aggressive behavior. *Personality and Individual Differences*, 101, 293–298. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.061>

Barry, C. T., Grafeman, S. J., Adler, K.K., & Pichaard, J. (2007). The relations among narcissism, self-esteem and delinquency in sample of at risk adolescents. *Journal of Adolescence*, 30 (6), 933-942. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.12.003>

Baughman, H.M., Dearing, S., Giammarco, E. & Vernon, P.A. (2012). Relationships between bullying behaviours and the Dark Triad: A study with adults. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 571–575. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.020>

Bengston, S., Lund, J., Ibsen, M., & Langström, N. (2019). Long-term violent reoffending following forensic psychiatric treatment: comparing forensic psychiatric examinees and general offender controls. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 715-725. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00715>

Bertl, B., Pietschnig, J., Tran, U.S., Stieger, S. & Voracek, M. (2017). More or less than the sum of its parts? Mapping the Dark Triad of personality onto a single Dark Core. *Personality and Individual Differences*, 114, 140–144. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.04.002>

Brugués, G. & Caparrós, B. (2021). Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence. *Psychiatry, Psychology and Law*. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>

Buckels, E. E., Jones, D. N. & Pahlus, D. L. (2013). Behavioral Confirmation of Everyday Sadism. *Psychological Science*, 24(11), 1-9. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>

Buckels, E. E., Trapnell, P. D. & Pahlus, D. L. (2014). Trolls just want to have fun. *Personality and Individual Differences*, 67, 97-102. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.016>

Campbell, W. K., Reeder, G. D., Sedikides, C. & Elliot, A. J. (2000) Narcissism and Comparative Self-Enhancement Strategies. *Journal of Research in Personality*, 34(3), 329-347. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2282>

Campbell, W. K., Rudich, E. A. & Sedikides, C. (2002). Narcissism, Self-Esteem, and the Positivity of Self-Views: Two Portraits of Self-Love. *Personality and Social Psychology*, 28(3), 358-368. <https://doi.org/10.1177/0146167202286007>

Caparrós, B., & Villar, E. (2013). Millon Clinical Multiaxial Inventory III (MCMI-III) and communication styles in a sample of university students. *Spanish Journal of Psychology*, 16, 1-12. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.85>

Caravaca-Sánchez, F., Ignatyev, Y. & Mundt, A. P. (2020). Associations between childhood abuse, mental health problems, and suicide risk among male prison populations in Spain. *Criminal Behavior and Mental Health*, 29(1), 18-30. <https://doi.org/10.1002/cbm.2099>

Caravaca-Sánchez, F., Fear, N. & Vaughn, M. G. (2019). A Profile of Violent Offenders in Spanish Prisons. *Victims & Offenders*, 14(4), 462-479. <https://doi.org/10.1080/15564886.2019.1608881>

Caravaca-Sánchez, F., Fearn, N. E., Vidovic, K. R. & Vaughn, M. G. (2019). Female Prisoners in Spain: Adverse Childhood Experiences, Negative Emotional States, and Social Support. *Health and Social Work*, 44(3), 157-166. <https://doi.org/10.1093/hsw/hlz013>

Caravaca-Sánchez., F. & García-Jarillo., M. (2020). Alcohol, otras Drogas y Salud Mental en Población Femenina Penitenciaria. *Anuario de Psicología Jurídica*, 30, 47-53. <https://doi.org/10.5093/apj2019a15>

Chabrol, H., Van Leuween, N., Rodgers, R. & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734-739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>

Chabrol, H., Melioli, T., Van Leeuwen, N., Rodgers, R. & Goutaudier, N. (2015). The Dark Tetrad: Identifying personality profiles in high-school students. *Personality and Individual Differences*, 83, 97-101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.051>

Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (5^o Ed.). St. Louis, MO: Mosby.

Combs, E., Guston, K., Kopak, A., Raggio, A. & Hoffmann, N. G. (2019). Posttraumatic stress, panic disorder, and recidivism among local jail detainees. *International Journal of Prisoner Health*, 15(4), 366-375. <https://doi.org/10.1108/IJPH-06-2018-0036>

Ducat, L., McEwan, T., & Ogloff, J. R. (2017). A Comparison of Psychopathology and Reoffending in Female and Male convicted Firesetters. *Law and Human Behavior*, 41(6), 588-599. <https://doi/10.1037/lhb0000264>

Eisenbarth, H., Godinez, D., du Pont, A., Corley, R. P., Stallings, M. C. & Rhee, S. H. (2019). The influence of stressful life events, psychopathy and their interaction on internalizing and externalizing psychopathology. *Psychiatric Research*, 272, 438-446. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.145>

Endriulaitienė, A., Šeibokaitė, L., Žardeckaitė-Matulaitienė, K., Markšaitytė, R. & Slavinskienė, J. (2018). Attitudes towards risky driving and Dark Triad personality traits in a group of learner drivers. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 56, 362–370. <https://doi.org/10.1016/j.trf.2018.05.017>

Fazel, S., Hayes, A. J., Bartellas, K., Clerici, M. & Trestman, R. (2016). Mental health of prisoners: Prevalence, adverse outcomes, and interventions. *The Lancet Psychiatry*, 3(9), 871-881. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(16\)30142-0](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(16)30142-0)

Fazel, S., & Wolf, A. (2015). A systematic review of criminal recidivism rates worldwide: current difficulties and recommendations for best practice. *PLoS ONE*, 10 (6), 1-8. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0130390>

Fazel, S., Chang, Z., Fanshawe, T., Langström, N., Lichtenstein, P., Larson, H., & Marlett, S. (2016). Prediction of violent reoffending on release from prison: derivation and external validation of a scalable tool. *The Lancet Psychiatry*, 3 (6), 535-543. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(16\)00103-6](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(16)00103-6)

Furhnam, A., Richards, S. C. & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7 (3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>

Goodboy, A.K. & Martin, M.M. (2015). The personality profile of a cyberbully: Examining the Dark Triad. *Computers in Human Behavior*, 49, 1–4. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.052>

Gottfried, E. D. & Christopher, S. C. (2017). Mental Disorders Among Criminal Offenders: A Review of the Literature. *Journal of Correctional Health Care*, 23(3), 336-346. <https://doi.org/10.1177/1078345817716180>

Hales, H., Somers, N., Reeves, C. & Barlett, A. (2016). Characteristics of women in a prison mental health assessment unit in England and Wales (2008-2010). *Criminal Behaviour and Mental Health*, 26(2), 136-152. <https://doi.org/10.1002/cbm.1953>

Hare, R. (1991). *The Hare Psychopathy Checklist-Revised*. Toronto-Ontario: Multi-Health Systems.

Harris, P. B., Boccaccini, M. T., & Rice, A.K. (2017). Field measures of psychopathy and sexual deviance as predictors of recidivism among sexual offenders. *Psychological Assessment*, 29 (6), 639-651. <https://doi.org/10.1037/pas0000394>

Jauk, E. & Dieterich, R. (2019). Addiction and the Dark Triad of Personality. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 1–7. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00662>

Jonason, P. K. & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 55(5), 532-537. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.04.027>

Jonason, P. K., Baughman, H. M., Carter, G. L. & Parker, P. (2015). Dorian Gray without his portrait: Psychological, social, and physical health cost associated with the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 78, 5-13. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.008>

Jonason, P.K., Kavanagh, P.S., Webster, G.D. & Fitzgerald, D. (2011). Comparing the measured and latent dark triad: Are three measures better than one? *Journal of Methods and Measurement in the Social Sciences*, 2(1), 28–44. <http://dx.doi.org/10.2458/v2i1.12363>

Jones, D. N. & Figueredo, A. J. (2013). The core of darkness: Uncovering the heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality*, 27(6), 521-531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>

Jones, D.N. & Neria, A.L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360–364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>

Kahn, R. E., Jackson, K., Keiser, K., Ambroziak, G., & Levenson, J. S. (2020). Adverse Childhood Experiences Among Sexual Offenders: Associations With Sexual Recidivism Risk and Psychopathology. *Sexual Abuse*, 33(7), 1-28. <https://doi.org/10.1177/1079063220970031>

King, E., Tripodi, S. & Veeh, C. (2018). The relationship between severe mental disorders and recidivism in a sample of women released from prison. *Psychiatric Quarterly*, 89, 717-731. <https://doi.org/10.1007/s11126-018-9572-9>

Kjelsberg, E. & Friestad, C. (2008). Social Adversities in First-Time and Repeat Prisoners. *International Journal of Social Psychiatry*, 54(6), 510-526. <https://doi.org/10.1177/0020764008091406>

Klimstra, T. A., Henrichs, J., Sijtsema, J. J., & Cima, M. J. (2014). The Dark Triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment from a multi-informant perspective. *Journal of Research in Personality*, 53, 84-92. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.09.001>

Latzman, R. D., Palumbo, I. M., Sauvigné, K. C., Hecht, L. K., Lilienfeld, S. O. & Patrick, C. J. (2018). Psychopathy and internalizing psychopathology: a triarchic model perspective. *Journal of Personality Disorders*, 32(2), 1-26. https://doi.org/10.1521/pedi_2018_32_347

Lau, K. S., & Marsee, M. A. (2013). Exploring Narcissism, Psychopathy, and Machiavellianism in Youth: examination of associations with antisocial behavior and aggression. *Journal of Child and Family Studies*, 22, 355-367. <https://doi.org/10.1007/s10826-012-9586-0>

Leung, P.C., Looman, J. & Abracen, J. (2019). To reoffend or not to reoffend? An Investigation of Recidivism Among Individuals With Sexual Offense Histories and Psychopathy. *Sexual Abuse*, 1-26. <https://doi.org/10.1177/1079063219877173>

Levenson, M. R., Kiehl, K. & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151-159. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>

- Maden, A., Skapinakis, P., Lewis, G., Scott, F., Burnett, R., & Jamieson, E. (2006). Gender differences in reoffending after discharge from medium-secure units: National cohort study in England and Wales. *The British Journal of Psychiatry*, 189(2), 168-172. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.105.014613>
- Malesza, M. & Ostaszewski, P. (2016). The utility of the Dark Triad model in the prediction of the self-reported and behavioral risk-taking behaviors among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 90, 7–11. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.10.026>
- Maneiro, L., Navas, P., Van Geel, M., Cutrín, O. & Vedder, P. (2020). Dark Triad Traits and Risky Behaviours: Identifying Risk Profiles from Person-Centred Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(17), 61-94. <https://doi.org/10.3390/ijerph17176194>
- Masferrer, L., & Caparrós, B. (2017). Risk of suicide and dysfunctional patterns of personality among bereaved substance users. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(3), 316-326. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030316>
- Miller, J. D., Campbell, W. K. & Pilkonis, P. A. (2007). Narcissistic personality disorder: Relations with distress and functional impairment. *Comprehensive Psychiatry*, 48(2), 170-177. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2006.10.003>
- Miller, J. D., Dir, A., Gentile, B., Wilson, L., Pryor, L.R. & Campbell, W. K. (2010). Searching for a vulnerable dark triad: Comparing factor 2 psychopathy, vulnerable narcissism, and borderline personality disorder. *Journal of Personality*, 78(5), 1529-1564. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00660.x>

Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H. & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on de Dark Triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183-204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>

Olver, M. E., Sewall, L. A., Sarty, G. E., Lewis, K., & Wong S.C. (2015). A cluster analytic examination and external validation of psychopathic offender subtypes in a multisite sample of Canadian federal offenders. *Journal of Abnormal Psychology*, 124 (2), 355-371. <https://doi.org/10.1037/abn0000038>

Pechorro, P., Seto, M. C., Ray, J. V., Alberto, I. & Simoes, M. R. (2019). A prospective study on self-reported psychopathy and criminal recidivism among incarcerated male juvenile offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 63(14) 1-23. <https://doi.org/10.1177/0306624X19849569>

Pauhlus, D. L. & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Pauhlus, D. L. (2014). Toward a Taxonomy of Dark Personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23(6), 421-426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>

Reijntjes, A., Vermande, M., Thomaes, S., Goossens, F., Otholf, T., Aleva, L. & Van der Meulen, M. (2016). Narcissism, bullying, and social dominance in youth: A longitudinal analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 44, 63-74. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-9974-1>

Sekscinska, K. & Rudzinska-Wojciechowska, J.(2020). Individual differences in Dark Triad Traits and risky financial choices. *Personality and Individual Differences*, 152 (1), 109598. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109598>

Skeem, J. L. & Cooke, D. J. (2010). Is criminal behavior a central component of psychopathy? Conceptual directions for resolving the debate. *Psychological Assessment*, 22(2), 433-445. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0008512>

Stenason, L. & Vernon, P.A. (2016). The Dark Triad, reinforcement sensitivity and substance use. *Personality and Individual Differences*, 94, 59–63. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.010>

Stone, M. H. (2002). Prediction of violent recidivism. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 106, S44-S46.

Tikkanen, R., Holi, M., Lindberg, N., Tihonen, J., & Virkkunen, M. (2009). Recidivistic offending and mortality in alcoholic violent offenders: a prospective follow-up study. *Psychiatry Research*, 168, 18-25. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2008.02.009>

Thomaes, S., Brummelman, E., Miller, J. D. & Lilienfeld, S.O. (2017). The Dark Personality and Psychopathology: Toward a Brighter Future. *Journal of Abnormal Psychology*, 126(7), 835-842. <http://dx.doi.org/10.1037/abn0000305>

Thomaes, S., Brummelman, E., Rejnjes, A. & Bushman, B. J. (2013). Whan Narcissus was a boy: Origins, nature, and consequences of childhood narcissism. *Child Development Perspectives*, 7(1), 22-26. <https://doi.org/10.1111/cdep.12009>

Van Geel, M., Goemans, A., Toprak, F. & Vedder, P. (2017). Which personality traits are related to traditional bullying and cyberbullying? A study with the Big Five, Dark Triad and sadism. *Personality and Individual Differences*, 106, 231–235. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.10.063>

Villanueva, L., Valero-Moreno, S., Cuervo, K. & Prado-Gascó, V. J. (2019). Sociodemographic variables, risk factors, and protective factors contributing to youth recidivism. *Psicothema*, 31(2), 128-133. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2018.257>

Vonk, J., Zeigler-Hill, V., Ewing, D., Mercer, S. & Noser, A. E. (2015). Mindreading in the dark: Dark personality features and theory of mind. *Personality and Individual Differences*, 87, 50-54. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.07.025>

Wai, M. & Tiliopoulos, N. (2012). The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 52(7), 794-799. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008>

Walter, M., Wiesbeck, G. A. & Volker-Dittmann, M. G. (2011). Criminal recidivism in offenders with personality disorders and substance use disorders over 8 years of time at risk. *Psychiatry Research*, 186(2-3), 443-445. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2010.08.009>

Winter, R. J., Stoove, M., Agius, P. A., Hellard, M. E. & Kinner, S. A. (2018). Injecting drug use is an independent risk factor for reincarceration after release from prison: A prospective cohort study. *Drug and Alcohol Review*, 28(3), 254-263. <https://doi.org/10.1111/dar.12881>

Wolff, N. & Shi, J. (2012). Childhood and adult trauma experiences of incarcerated persons and their relationship to adult behavioral health problems and treatment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 9(5), 1908-1926. <https://doi.org/10.3390/ijerph9051908>

Wright, J. P., Morgan, M. A., Almedia, P. R., Almosaed, N. F., Moghrabi, S. S. & Bashatah, F. S. (2017). Malevolent forces: Self-control, the Dark Triad, and crime. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 15(2), 191-215. <https://doi.org/10.1177%2F1541204016667995>

Wright, A. G. C., Stepp, S. D., Scott, L. N., Hallquist, M. N., Beeney, J. E., Lazarus, S. A., Pilkonis, P. A. (2017). The Effect of Pathological Narcissism on Interpersonal and Affective Processes in Social Interactions. *Journal of Abnormal Psychology*, 126(7), 898-910. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/abn0000286>

CAPÍTULO 5:

**PRINCIPALES RESULTADOS
Y DISCUSIÓN**

CAPÍTULO 5. PRINCIPALES RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente capítulo se presenta una discusión general de los resultados obtenidos en los tres estudios, pues en cada uno de los artículos realizados se aborda la discusión específica.

Los hallazgos de la presente investigación contribuyen, en primer lugar, a ampliar la literatura existente sobre la comprensión de los mecanismos psicológicos que subyacen a la personalidad psicopática y a la conducta antisocial en población penitenciaria. Además, los resultados hallados aportan datos para el análisis de los factores de riesgo asociados a las personalidades oscuras y a dos conductas con un gran impacto en nuestra sociedad: la violencia y la reincidencia. Por último, estos datos arrojan nuevas claves para la obtención de herramientas de prevención y tratamiento que tengan en cuenta factores psicológicos básicos, como las emociones y el razonamiento moral, para una mayor reinserción de la población penitenciaria en nuestra sociedad.

En esta sección, se pondrá énfasis en los principales resultados siguiendo los tres estudios realizados. Las limitaciones y principales líneas de investigación futuras se discutirán en el siguiente capítulo.

5.1. Comportamiento antisocial: patrones disfuncionales de la personalidad, violencia y reincidencia.

El objetivo del primer estudio fue analizar los patrones disfuncionales de la personalidad en relación a dos variables implicadas en la conducta antisocial, en concreto la conducta violenta y la conducta reincidente, en participantes penados. Además, se analizó la relación de estas variables con los mecanismos de DM.

En primer lugar, los resultados indican una mayor prevalencia de rasgos disfuncionales de la personalidad en las mujeres participantes en el estudio en comparación con los hombres. Teniendo en cuenta que la participación femenina en el estudio fue menor, consideramos importante resaltar que se hallaron diferencias significativas en la mayoría de trastornos de la personalidad a excepción del dependiente, el antisocial y el narcisista. Si bien existen estudios que analicen las diferencias entre hombres y mujeres que han sido condenados por algún tipo de delito en relación a variables psicopatológicas, son muy escasos los que examinen las

diferencias en cuanto a los trastornos de la personalidad, seguramente por su dificultad, coste personal y tiempo de evaluación, sumado a la menor proporción de mujeres en este tipo de instituciones. Aun así y a falta de estudios más actuales, los estudios muestran que la incidencia de patrones disfuncionales de la personalidad en mujeres penadas es más elevada que en la población general, entorno al 42% de media (Fazel & Danesh, 2002).

Cuando analizamos los patrones disfuncionales de personalidad en relación a la violencia, los resultados mostraron que los participantes cuyo delito implicó el uso de violencia obtuvieron puntuaciones más elevadas, pero solo fueron significativas en el trastorno esquizoide de la personalidad. La personalidad esquizoide (APA, 2013) se caracteriza por mostrar un patrón dominante de desapego en las relaciones sociales y poca variedad de expresión de las emociones en contextos interpersonales, desinterés y baja autoestima. En general, estos rasgos no se asocian con la conducta violenta y aunque no existen estudios al respecto, una posible hipótesis explicativa podría ser que debido a su componente asocial y al hecho de que estas personas pueden en ocasiones sentirse sobrecargadas o rechazadas por la sociedad, podría conllevar a la realización de estallidos violentos, incluso más extremos que en otros patrones de la personalidad (Esbec & Echeburúa, 2010).

Por otra parte, los rasgos de personalidad narcisista y la compulsiva fueron más elevados en aquellos participantes cuyo delito no implicaba el uso de violencia. Una posible explicación de estos resultados es que ambos patrones de la personalidad parecen mostrar una mayor adaptabilidad en esta muestra de participantes penados. Estos datos parecen apuntar a la misma dirección que otros estudios que analizan los trastornos de personalidad, tanto en muestra clínicas como sub-clínicas, donde se constata que estos dos patrones conceptualizados según la literatura como disfuncionales, progresivamente van exhibiendo un patrón cada vez más promovido y aceptado en la sociedad occidental (Caparrós & Villar, 2013). En este grupo de estudios, estos rasgos han mostrado un patrón más adaptativo, tanto en estudiantes universitarios (Caparrós & Villar, 2013) como en una muestra de participantes con trastorno por uso de sustancias (Masferrer & Caparrós, 2017). En la misma dirección, pero referente a las personalidades de la Tríada Oscura, la personalidad narcisista también se halló significativamente más elevada en aquellos participantes cuyo delito no implicó el uso de violencia. En este punto, nos planteamos si esta personalidad, que cada vez presenta un patrón más adaptativo, seguramente impulsado por el contexto social y cultural, no tendría que formar parte de las personalidades pertenecientes a la constelación oscura. Quizás la inclusión de la personalidad narcisista en las personalidades oscuras solo se constata si se presenta con puntuaciones y rasgos extremos.

Cuando examinamos los rasgos de personalidad disfuncional en relación a la conducta reincidente, solo la personalidad antisocial se halló diferenciada como significativa, siendo más elevada en los participantes que ya habían previamente cumplido otra pena condenatoria. Esta diferencia se justifica con la propia definición del trastorno antisocial de la personalidad formulada por la APA (2013), que lo caracteriza por una constante infracción de las normas sociales y manifestando una continua repetición de sus actos delictivos que conducen, en muchas ocasiones, a reiteradas detenciones. Además, y aun no siendo significativo, creemos importante resaltar que los participantes reincidentes presentaban mayores puntuaciones en DM. Estos resultados dan apoyo empírico a los estudios de Obermann (2011) y Risser & Eckert (2016) donde los participantes reincidentes puntuaron más elevado en los mecanismos de DM.

El análisis correlacional mostró que los patrones disfuncionales que más se asociaron a los mecanismos de DM fueron el antisocial, el agresivo-sádico y el negativista. Respecto a la personalidad antisocial, los resultados obtenidos siguen la misma dirección que las investigaciones existentes donde la asociación con la DM fue positiva (Obermann, 2011; Risser & Eckert, 2016). En la misma dirección, hallamos que la personalidad sádica presentó un patrón muy similar a la personalidad antisocial, mostrándose fuertemente asociada a los mecanismos de DM. En congruencia con el apoyo empírico existente, estos resultados indican que estos mecanismos socio-cognitivos de razonamiento y justificación moral pueden actuar de enlace entre la personalidad disfuncional y el comportamiento antisocial (Caprara et al., 2014; Sijtjema et al., 2019). Asimismo, estos patrones de pensamiento pueden ayudar a disculpar la conducta agresiva y antisocial en la población penitenciaria, incrementando aún más el riesgo de reincidencia. Adicionalmente, los resultados indican una estrecha vinculación entre la personalidad negativista y los mecanismos de DM. La literatura no ha asociado los rasgos negativistas de la personalidad con las personalidades oscuras, con el comportamiento antisocial ni con la DM. Sin embargo, si nos fijamos en cómo Millon et al., (2007, 2011) describe sus rasgos característicos, vemos como alguno de ellos, como la hostilidad, criticismo, pesimismo, irritabilidad e impulsividad, o el desprecio irracional que muestran hacia las figuras de autoridad, pueden estar relacionadas y encajar con alguno de los rasgos definitorios de las personalidades oscuras y con la realización de conductas delictivas. Así pues, nuestros resultados muestran que el patrón negativista está en la misma línea que el antisocial y el agresivo-sádico en cuanto a los mecanismos de DM.

El análisis de las variables predictivas de la conducta reincidente, indicó que tener antecedentes de comportamiento delictivo violento se presentó como la variable con mayor peso predictivo de la reincidencia. Además, la personalidad antisocial se mostró también como variable predictiva de esta conducta. Estos resultados concuerdan con la literatura previa (Coid et al., 2007; Ehert et al., 2016; Lund et al., 2013) en la que ambos factores se han postulado como los

mayores factores de riesgo de la conducta reincidente. En relación a los mecanismos de DM, se halló que las *comparaciones ventajosas* se mostraban como variable predictiva de la conducta reincidente, evidenciando que la propia percepción del delito como con menor gravedad, en comparación a otras conductas delictivas de mayor gravedad constituye un factor de riesgo en relación a la reincidencia. La *deshumanización* también se mostró como variable predictiva de la conducta reincidente en nuestro análisis, pero de forma inversa. Este último resultado puede ser debido a la tipología de delito cometido, es decir, si la conducta antisocial se dirigía hacia realizar daño a una víctima o bien hacia conseguir un bien material (en este último caso, no se necesitaría desconectar a través del mecanismo de *deshumanización*). Además, las duraciones de las penas condenatorias van en consonancia con el delito cometido, es decir, en una pena por la realización de un delito de homicidio o asesinato seguramente la persona penada no tendrá tantas oportunidades de reincidir en comparación con otros tipos de delitos donde la pena sea inferior y, por lo tanto, la persona tenga más oportunidades de reincidir en un futuro.

5.2. Análisis de los mecanismos psicológicos que subyacen a la personalidad psicopática y a la constelación oscura de la personalidad.

El segundo foco de investigación de esta tesis fue analizar en profundidad la personalidad psicopática en participantes penados. Este objetivo se concretó en el Estudio 2.

En primer lugar, se examinó la relación entre la personalidad psicopática y los dos mecanismos psicológicos subyacentes objeto de análisis.

Empezando por los mecanismos de DM, se hallaron asociaciones positivas entre las diferentes facetas de la personalidad psicopática y los ocho mecanismos de DM, constatando que el patrón psicopático de la personalidad conlleva el uso de estrategias socio-cognitivas que predisponen a la transgresión de las normas sociales, a la realización de actos inmorales y a la justificación del comportamiento criminal (DeLisi et al., 2014; Fontaine et al., 2014; Petruccelli et al., 2017; Shulman et al., 2011). En otras palabras, altos niveles de personalidad psicopática se asociaron con altos niveles de DM en la presente muestra de participantes penados, sugiriendo una necesidad especial de diseño de tratamientos para aquellos delincuentes con tendencias psicopáticas de la personalidad que tengan en cuenta el razonamiento moral para la prevención de futuras transgresiones morales.

La *deshumanización* fue uno de los mecanismos más fuertemente asociado a las cuatro facetas de la personalidad psicopática – *afecto superficial, manipulación interpersonal, estilo de vida*

errático y tendencias criminales -. Este mecanismo se focaliza en la víctima de la conducta dañina, degradándola y atribuyéndole cualidades negativas e impersonales que hacen a la receptora menos merecedora de consideración o compasión (Bandura, 1996). La literatura sostiene que las personas con bajos niveles de empatía, falta de remordimientos y frialdad emocional – rasgos nucleares de la personalidad psicopática – tienden a deshumanizar a sus víctimas y, además, parecen no reaccionar emocionalmente al estrés o daño infringido (Risser & Eckert, 2016). Nuestros resultados apuntan en la misma dirección, ya que la totalidad de facetas de la personalidad psicopática y su dimensión global se encuentran positivamente relacionadas con el mecanismo de *deshumanización*.

Es importante en este punto resaltar que, en esta investigación, encontramos que la personalidad psicopática se asocia significativamente con los mecanismos de DM a excepción de aquellos que se focalizan en el propio rol en la ejecución de la conducta dañina y aquellos que intentan disociar la violación normativa o conducta antisocial de sus consecuencias negativas. Así pues, no se hallaron relaciones entre la personalidad psicopática y los mecanismos de *desplazamiento de la responsabilidad*, *difusión de la responsabilidad* ni con la *distorsión de las consecuencias*. Esto sugiere que las personas con rasgos psicopáticos de la personalidad no desconectan moralmente de su implicación ni de su responsabilidad sobre la conducta dañina realizada ni de las consecuencias negativas que causan. Es decir, serían conscientes de la responsabilidad del acto inmoral y de que han causado daño, y, por lo tanto, no necesitan articular ninguna justificación moral al respecto. Estos resultados, concuerdan en parte, con los hallazgos de Marshal et al., (2018), quienes afirmaron que las personas con tendencias psicopáticas muestran dificultad para discernir el bien del mal, y, por lo tanto, no estaban predispuestos a desconectar moralmente para distorsionar las consecuencias de sus actos ni dispersar su propia responsabilidad. Sobre este punto, proponemos otra posible explicación a estos resultados obtenidos. Nuestra hipótesis consiste en que las personas con rasgos psicopáticos de la personalidad no necesitarían desconectar moralmente, pues disponen de un sistema de valores morales más laxo en comparación con la población general. En contraste a la teoría propuesta por el equipo de Marshal (2018), las personas con alta psicopatía saben discernir entre el bien y el mal derivado de sus acciones, pero no necesitarían desconectar moralmente ya que su conducta antisocial es correcta y apropiada de acuerdo con su propio sistema socio-cognitivo de razonamiento moral.

Con todo lo aportado anteriormente, parece aceptable afirmar que los mecanismos de DM, el comportamiento criminal y la personalidad psicopática se interrelacionan de una forma muy compleja. Las investigaciones previas mostraron resultados controvertidos en relación a si las personas con psicopatía desconectan o no de los mecanismos de razonamiento moral (DeLisi et al., 2014; Hyde et al., 2010; Mathesius & Lussier, 2014; Marshal et al., 2018; Shulman, 2011).

Si tenemos en cuenta la naturaleza afectiva caracterizada por la ausencia de remordimientos y sentido de culpabilidad, así como la incapacidad de aceptar la responsabilidad de sus propias acciones (Hare, 1991), parece razonable concluir que los mecanismos de auto-regulación y auto-sanción moral se ven comprometidos en esta muestra de delincuentes penados.

En relación a la asociación entre la personalidad psicopática y la IE, en la presente investigación observamos resultados concordantes con la literatura al respecto. En este estudio, se halló que el Factor 2 de la personalidad psicopática, más concretamente la faceta de *Tendencias criminales*, se asoció inversamente con la IE (Blair, 2005; Grieve & Mahar, 2010; Pertrides et al., 2011; Vidal et al., 2010). Esto indica que los participantes con altas tendencias antisociales son menos competentes en la habilidad de percibir y gestionar sus propias emociones y las de los demás, así como en facilitar y solucionar los problemas utilizando las emociones. Estos resultados no son sorprendentes si consideramos que el segundo factor de esta personalidad se caracteriza por un déficit empático global derivado de sus características definitorias como la agresividad y la continua repetición de la conducta antisocial (Ali et al., 2009; Curci et al., 2017; Jones & Pauhlus, 2011). Aún más, este segundo factor ha sido también asociado a dificultades en la regulación del propio estado emocional y en la regulación de la propia afectividad negativa (Malterer et al., 2018).

No obstante, mientras que la literatura muestra que la relación entre la psicopatía y la IE se encuentra entre las facetas del Factor 2 de esta personalidad, en esta investigación encontramos asociaciones con una de las dos facetas del Factor 1. Así, se halló que la faceta de *Insensibilidad afectiva* se relacionó negativamente con la IE. Esta faceta se define específicamente por la falta de remordimientos y el afecto superficial. Estos datos son consistentes con estudios realizados con estudiantes universitarios (Lishner et al., 2011), con los de un reciente estudio en población penitenciaria (Gómez-Leal et al., 2021) y también con aquellas investigaciones que examinaron el procesamiento emocional de personas con rasgos psicopáticos de la personalidad (Blair, 2007), quienes concluyeron que las personas con psicopatía e insensibilidad afectiva presentaban dificultad en la identificación de las expresiones faciales, particularmente aquellas que involucraban las emociones de miedo y tristeza.

En global, los resultados de las investigaciones previas son controvertidos (Copestake et al., 2013; Curci et al., 2017; Ermer et al., 2012), pero el análisis de los datos sugiere que la personalidad psicopática se asocia negativamente con la IE. Más específicamente, podemos afirmar que esta relación inversa se constata con el área experiencial de la IE (Mayer et al., 2002;), es decir, con la habilidad de percibir y responder a la información emocional, manteniendo preservada la habilidad de comprender los estados emocionales de los demás. Este resultado, también es consistente con otro grupo de investigaciones relacionadas con la empatía

hacia la afectividad de la víctima. Si incidimos en la diferenciación entre empatía cognitiva y empatía afectiva, estos estudios hallaron que las personas con altas tendencias psicopáticas mostraban bajos niveles de empatía afectiva, mientras que la empatía cognitiva se mantenía preservada, mostrando dificultad por percibir e identificar las emociones negativas de sus víctimas, mientras que la inferencia cognitiva de las emociones de los demás se mantenía conservada (Ali & Chamorro-Premuzic, 2010; Mahmut et al., 2008; Owens et al., 2018; Wai & Tilioupoulos, 2012).

Los resultados de regresión lineal múltiple conducidos para dilucidar qué variables de estudio predecían la personalidad psicopática, indicaron que la psicopatía se explicaba por el rasgo agresivo-sádico de la personalidad e, inversamente, por los mecanismos de difusión de responsabilidad y por la habilidad de IE de percibir emociones. En otras palabras y a nivel de personalidad, estos resultados nos advierten que el componente malicioso y el disfrute del sufrimiento de los demás se define como un factor central en la configuración de esta personalidad. Esta afirmación es consistente con una de las teorías más actuales dirigidas a la redefinición de la personalidad psicopática: el Modelo Triarquico de la Psicopatía (Patrick et al., 2009), donde la maldad es uno de los componentes de los tres que se superponen para configurar de forma dinámica esta personalidad, adquiriendo mayor importancia los rasgos personales que su faceta más comportamental. En el plano moral, se halló que el mecanismo de *difusión de la responsabilidad* se mostraba como variable predictiva pero de forma inversa, indicando que las personas con rasgos psicopáticos de la personalidad no dispersan su cometido y, a la vez, son muy conscientes de su papel en el daño que infringen a los demás. Finalmente, en relación a las variables de IE, los resultados sugieren que existe un déficit en la habilidad de *percepción emocional*, de las propias emociones y de las de los demás, que predice esta personalidad. Es más, este déficit perceptivo del afecto negativo puede contribuir a la configuración del componente malvado de esta personalidad, así como en el desarrollo de relaciones interpersonales inapropiadas.

Acabando con el análisis exhaustivo realizado de esta compleja personalidad, se llevó a cabo un análisis discriminante para examinar la psicopatía desde una perspectiva más categorial. En esta dirección, encontramos que aquellos casos extremos en personalidad psicopática estaban relacionados con el patrón sádico de la personalidad y con los mecanismos de *deshumanización* y *comparaciones ventajosas*. En primer lugar, estos resultados sugieren que las tendencias sádicas, de nuevo, aparecen como un rasgo nuclear de la personalidad psicopática, ya que también apareció como variable predictiva en el análisis de regresión lineal. La

deshumanización también aparece como un elemento moral clave en la configuración de los casos extremos de esta personalidad. Por último, el mecanismo de desconexión moral de *comparaciones ventajosas* igualmente aparece como factor discriminante en la alta psicopatía, advirtiendo que los casos extremos tienden a minimizar el comportamiento antisocial o las acciones dañinas comparándose con otros actos criminales más severos. De forma reiterada, el componente malicioso de esta personalidad descrito por Patrick et al, (2009) parece coger fuerza, posicionándose como uno de los aspectos característicos fundamentales en la definición de la personalidad psicopática, sobre todo en los casos extremos. Es decir, las personas con tendencias psicopáticas parecen mostrar características de ambos factores (Hare, 2003) afectivos, interpersonales, de estilo de vida y comportamentales – estos últimos evidenciados por su condena e ingreso en prisión -, pero en los casos extremos, las personas con altas tendencias psicopáticas además de su componente de conducta antisocial, parece muy representativa la característica definida como maldad. Al ser un componente intrínseco caracterizado por la falta de piedad y el disfrute ante el dolor ajeno, nos hace pensar que la identificación de estos casos tan extremos puede ser muy complicada a no ser que se explicita en la realización de un acto aversivo y, por consiguiente, podrán infligir un mayor daño a los demás siendo sus intenciones y su forma de actuar totalmente oculta.

Siguiendo con el análisis de los mecanismos psicológicos implicados en las personalidades oscuras, en primer lugar, examinamos su relación con la DM. Nuestros resultados se encuentran en consonancia con la literatura que afirma que cada una de las personalidades oscuras se relacionan de forma distinta con la DM (Egan et al., 2015; Risser & Eckert, 2016; Shulman et al., 2011; Sitjema et al., 2019). Son muy escasos los estudios al respecto que analicen su asociación en población adulta y aún en menor medida que la examinen en población penitenciaria penada, por este motivo su discusión resulta difícil al ser complicado realizar una comparación.

En concreto y empezando por la personalidad maquiavélica, encontramos que su relación con los mecanismos de DM fue positiva con dos de los ocho mecanismos: con las *comparaciones ventajosas* y con la *deshumanización*. Cabe resaltar que estos dos mecanismos también se hallaron relacionados con el constructo psicopático de la personalidad, pues ambos conceptos comparten rasgos como la externalización de la culpa y la utilización de estrategias de manipulación interpersonal. En este caso, en la personalidad maquiavélica, el uso de estrategias de DM puede ser motivado como un mecanismo de auto-protección, para construir una forma de razonamiento dirigido a salvaguardar su propia identidad y justificar sus métodos instrumentales de daño hacia los demás.

En referencia a la personalidad sádica, en esta investigación encontramos que este patrón de personalidad se vinculó muy estrechamente con la DM, de forma significativa con cuatro de los ocho mecanismos. Más específicamente, con aquellos mecanismos cuyo objetivo es la auto-aprobación de la transgresión realizada y la re-definición de la conducta dañina de una forma más positiva. Es más, también con el mecanismo de *deshumanización*, dirigido a despojar a la víctima de sus cualidades humanas. Aquellos mecanismos dirigidos a minimizar su propio rol en la conducta dañina no se vieron afectados. Estos hallazgos en relación a la personalidad sádica, dan apoyo a la inclusión de esta cuarta personalidad en la constelación o Tétrada Oscura de la personalidad (Chabrol et al., 2015), pues moralmente se presenta de forma similar al resto y, podemos concluir, que el razonamiento moral está igualmente comprometido en este patrón oscuro de la personalidad (Nell, 2006; Trémolière & Djériouat, 2016)

Deliberadamente, en último lugar de esta discusión analizamos la personalidad narcisista, pues hallamos que su asociación con los mecanismos de DM fue distinta al resto de personalidades de la constelación oscura. Esta estuvo relacionada con dos de los ocho mecanismos que no se relacionaron ni con la personalidad maquiavélica, ni la psicopática, ni la sádica. En esta dirección, encontramos que la personalidad narcisista se relacionó positivamente con los mecanismos de *desplazamiento de la responsabilidad y distorsión de las consecuencias*. Así, podemos afirmar que la personalidad narcisista adopta una dirección diferente en cuanto a DM que el resto de personalidades oscuras, ya que los mecanismos utilizados por estas personas se dirigen a preservar la propia integridad moral y no hacia la justificación de su implicación en la conducta dañina hacia los demás. Estos resultados siguen la línea marcada por Hoffman et al., (2011) quienes afirmaron que las personas con rasgos narcisistas tendían a cambiar el sentido de la responsabilidad de sus actos, atribuyéndose los éxitos a uno mismo y, por el contrario, los fracasos al grupo en general.

En relación a las asociaciones entre las personalidades de la Tétrada Oscura y la segunda variable psicológica estudiada, la IE, sólo se hallaron asociaciones significativas con la personalidad psicopática y la habilidad de percepción emocional en negativo. Estos resultados están en la misma dirección que cuando la evaluamos con el *Self-Report Psychopathy Scale* (Pauhlus et al., 2009). De forma opuesta y aunque no de forma significativa, encontramos interesante resaltar que, al contrario que en otras investigaciones similares (Pertrides et al., 2011; Szabó & Berezckei, 2017), la personalidad maquiavélica fue la única en asociarse de forma positiva con la IE. Esta personalidad, que se caracteriza por la utilización del engaño y la manipulación, podría mostrar una mayor habilidad en IE dirigida a la necesidad de emplear estrategias exitosas para la utilización emocional de los demás. En futuras investigaciones, sería muy interesante discriminar si estas habilidades de IE pueden ayudar a las personas con rasgos

maquiavélicos de la personalidad a adaptarse mejor a la sociedad mediante la utilización de estrategias emocionales dirigidas a los demás.

Además, encontramos que la personalidad sádica se relacionó negativamente con la habilidad de *comprensión emocional* propia y de los demás. Desafortunadamente, hasta donde llega nuestro conocimiento, no existen investigaciones donde se relacione a la personalidad sádica con la habilidad de IE, y muy escasos los estudios donde se examine su déficit afectivo (Kirsh & Becker, 2007; Nitschke et al., 2012). La literatura previa que analiza el procesamiento afectivo de las personas con rasgos sádicos de la personalidad es controvertida. En esta muestra de participantes el patrón sádico de la personalidad parece mostrar una inhabilidad para comprender las propias emociones y la de los demás, que se puede relacionar con estudios anteriores que concluyen que estas personas no son capaces de reconocer los estados emocionales de las otras personas y, por lo tanto, son incapaces de empatizar con el estrés y dolor de sus víctimas (Kirsh & Becker, 2007).

5.3. Variables psicopatológicas asociadas a la Tríada Oscura de la personalidad y a la conducta reincidente.

Finalmente, el objetivo del Estudio 3 fue, examinar la psicopatología en participantes penados teniendo en cuenta la variable de género, por una parte, relacionada a las personalidades de la Tríada Oscura y, por otra, asociada a la conducta reincidente.

En primer lugar, los resultados de este estudio concuerdan con la literatura previa mostrando una mayor incidencia de trastornos psicológicos en participantes mujeres (Hales et al., 2016; King et al., 2018) en comparación con los hombres. En este sentido, cabe destacar que las diferencias más significativas se observaron en relación a los trastornos de ansiedad, del estado de ánimo y el trastorno del pensamiento. Por lo tanto, estos resultados marcan las futuras líneas de tratamiento que deberían tenerse en cuenta en instituciones penitenciarias. Estos deberían dirigirse hacia la reestructuración de los pensamientos y la gestión emocional, especialmente en mujeres penadas, considerando el notable número de mujeres con antecedentes psicopatológicos y, en especial, de abusos físicos, emocionales y sexuales en esta población concreta (Caravaca-Sánchez et al., 2019; Caravaca-Sánchez & García-Jarrillo, 2020; Gottfried & Christofer, 2017). Además, consideramos importante enfatizar la necesidad de inclusión de la perspectiva de género en los programas de tratamiento dentro de prisión. Esta tiene que dirigirse a gestionar tanto la historia traumática previa como las emociones y preocupaciones actuales derivadas de

las responsabilidades familiares y filiales a su entrada en prisión, en la mayoría de ocasiones asociadas al rol femenino, y que pueden ser una fuente de profundo malestar sumado en su entrada a la institución.

En relación a las diferencias psicopatológicas entre los participantes reincidentes y no reincidentes, la literatura previa constata que los problemas de salud mental se asocian a la conducta reincidente (Bengston et al., 2019; Caravaca-Sánchez et al., 2020; Fazel & Wolf, 2015; Fazel & Yu, 2011; Fazel et al., 2016). Este estudio mostró resultados en la línea de las investigaciones previas, pero sólo el trastorno por dependencia de sustancias fue significativamente mayor en aquellos participantes que anteriormente ya habían sido encarcelados (Breedvelt et al., 2014; Koehler et al., 2014; Tanner et al., 2016). Este dato parece consistente con el supuesto de que la reincidencia está asociada con un declive en la funcionalidad individual y en la propensión a participar en conductas consideradas de riesgo (Kjelsberg & Friestad, 2008; Villanueva et al., 2019; Winter et al., 2018). Analizando estos resultados, parece que la institución penitenciaria por sí sola, no acaba de ser suficiente para la rehabilitación de estas personas y, en consecuencia, convendrían más políticas de prevención y rehabilitación específicamente encaradas al tratamiento de las personas con trastorno por abuso y dependencia de sustancias.

El análisis correlacional realizado indicó asociaciones positivas entre las personalidades de la Tríada Oscura y los diferentes trastornos psicopatológicos. Los resultados obtenidos resultan difíciles de discutir ya que son muy limitadas las investigaciones que relacionen las personalidades oscuras con la psicopatología. La escasa literatura existente apunta a la distinción de patrones psicopatológicos entre las diferentes personalidades debido a las particularidades e idiosincrasia de cada una de las personalidades de la Tríada Oscura (Jonason et al., 2015; Miller et al., 2010; Miller et al., 2007; Reijntjes et al., 2016). Si examinamos las tres personalidades por separado, encontramos que la personalidad psicopática se asoció positivamente con la totalidad de trastornos psicológicos evaluados, de forma significativa con la mayoría de ellos. Existen estudios específicos que relacionan a la personalidad psicopática tanto con sintomatología psicológica externalizante (Eisenbarth et al., 2009) y internalizante (Lantzman et al., 2018). Puesto que la personalidad psicopática se caracteriza por un patrón de desadaptación, impulsividad y un estilo de vida tendiente a la realización de conductas de riesgo, su disfuncionalidad puede tener un gran impacto en la salud mental de las personas con este rasgo de la personalidad. En futuras investigaciones, sería muy interesante efectuar una diferenciación entre los dos factores descritos por Hare (1991) aquellos más afectivos y los comportamentales para ver si existen divergencias en la presentación de un patrón psicopatológico específico.

El perfil de la personalidad maquiavélica ha sido muy poco estudiado en relación a las características psicopatológicas asociadas. En esta investigación, se halló que la personalidad maquiavélica estaba positivamente asociada con aquellos trastornos de síntomas somáticos, del estado de ánimo y con el trastorno delirante. Esta personalidad manifestó un patrón psicológico aparentemente menos severo si lo comparamos con la personalidad psicopática. En esta dirección y para una mayor comprensión del patrón psicopatológico que presenta esta personalidad, sería muy útil y necesario distinguir entre los diferentes perfiles que configuran esta personalidad y examinar si su rasgo central, siendo la manipulación interpersonal, es ejecutado para la obtención de una ganancia personal o sólo por el mero disfrute particular. Esto nos lleva a preguntarnos si la sintomatología psicopatológica presentada podría estar relacionada con el malestar personal ocasionado por la utilización de estas estrategias de duplicidad personal.

En dirección ligeramente opuesta a las demás, la personalidad narcisista sólo se asoció negativamente con el trastorno por dependencia de sustancias y positivamente con el trastorno delirante. De nuevo, este patrón de la personalidad muestra un patrón más adaptativo en cuestión psicopatológica en comparación con las otras dos personalidades. En este sentido y debido a: (1) la escasa relación entre las variables de estudio y la personalidad narcisista y (2) a la adaptabilidad mostrada por este patrón de personalidad categorizado como disfuncional tanto en población comunitaria (Caparrós & Villar, 2013) como clínica (Masferrer & Caparrós, 2017) nos preguntamos si es necesaria una re-categorización de la definición de las personalidades oscuras. En todo este estudio, la personalidad narcisista se presenta de forma diferente en relación a la maquiavélica y la psicopática de la Tríada. Así, nos planteamos dos posibles explicaciones al respecto. Primero, podría ser porque sólo en aquellos casos extremos de personalidad narcisista se asocian a los rasgos oscuros de la personalidad. Segundo, los rasgos narcisistas se muestran como disfuncionales sólo si están en conjunción con la personalidad maquiavélica y psicopática. La personalidad narcisista por sí sola o a niveles bajos parece no ser un rasgo nuclear de la Tríada Oscura de la personalidad.

Finalmente y en relación al análisis discriminante, se observó que las variables psicopatológicas que tenían una mayor influencia en la clasificación de aquellos participantes reincidentes son el trastorno por abuso tanto de alcohol como de sustancias y el TEPT. Consideramos estos resultados muy interesantes y en línea a estudios previos en los cuales uno de los factores de riesgo más notables de la conducta reincidente y antisocial es el uso y abuso de sustancias (Breedvelt et al., 2014; Koehler et al., 2014; Tanner et al., 2016) así como tener un historial de experiencias traumáticas en la infancia y adolescencia (Caravaca-Sánchez et al., 2018; Caravaca-Sánchez et al., 2019; Combs et al., 2019; Kahn et al., 2020; Wolff et al., 2014). Estos resultados sugieren que la conexión entre reincidencia y psicopatología es indicadora de una

mayor probabilidad de incrementar los re-ingresos en prisión entre los delincuentes que presentan sintomatología de ambos trastornos.

En relación a las variables de personalidad, encontramos que los rasgos que más contribuyeron a discriminar el comportamiento reincidente fueron la personalidad narcisista en negativo, seguido de la psicopática en positivo. Se ha constado, que tanto la presencia de psicopatología como el diagnóstico de un trastorno de personalidad o de consumo de sustancias están altamente asociados con un mayor riesgo de reincidencia en delincuentes (Ducat et al., 2017; Walter et al., 2011). Especialmente los rasgos psicopáticos (la impulsividad, el afecto superficial y el desajuste interpersonal) incrementan el riesgo de reincidencia y de actuar de forma violenta (Leug et al., 2019; Stone, 2002; Pechorro et al., 2019).

Es evidente que los problemas de salud mental son un factor de mayor riesgo de suicidio, de realización de conductas autolíticas, violencia y reincidencia (King et al., 2018). Estos factores de riesgo, a su vez, limitan el desarrollo de protocolos de intervención psicológica efectivos. En definitiva, existe una necesidad de explorar patrones a largo plazo de la conducta reincidente, tanto en hombres como en mujeres, que incluyan modelos psicopatológicos y de personalidad. Con todos estos resultados, nos preguntamos si las variables psicopatológicas podrían ser un factor mediador entre las personalidades oscuras y el comportamiento antisocial.



CAPÍTULO 6:
CONCLUSIONES



CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES

Comportamiento antisocial: patrones disfuncionales de la personalidad, violencia y reincidencia en participantes penados.

Los resultados del primer estudio contribuyen a nivel teórico a ampliar la literatura existente incorporando nuevos resultados sobre la relación entre la totalidad de patrones disfuncionales de la personalidad, incluidas las personalidades de la Tríada Oscura, y la Desconexión Moral en población penitenciaria penada. Las principales conclusiones son las siguientes:

- Aun siendo menor la proporción de mujeres participantes, creemos importante destacar que presentaron mayores niveles de personalidad disfuncional.
- Así mismo, las personas cuyo delito implicó el uso de violencia y aquellas que previamente habían cumplido condena penal, mostraron mayores puntuaciones de personalidad disfuncional y mecanismos de DM.
- Se hallaron asociaciones en ambas direcciones, positivas y negativas entre la mayoría de patrones disfuncionales de la personalidad y los mecanismos de DM, resaltando la relevante conexión con la personalidad agresiva-sádica y la antisocial, dos de las personalidades más representativas en esta población y las más fuertemente vinculadas a la conducta criminal.
- Enfatizamos el papel de la desconexión moral en la explicación de la conducta reincidente, que se podría posicionar como un factor clave para futuras herramientas de evaluación del riesgo de reincidencia.

Análisis de los mecanismos psicológicos que subyacen a la personalidad psicopática y a la constelación oscura de la personalidad.

La mayor contribución de esta Tesis Doctoral es en relación al estudio de la personalidad psicopática. El análisis de los mecanismos psicológicos que la subyacen y que repercuten en sus rasgos de personalidad y comportamentales, en este caso la *desconexión moral* y la *inteligencia emocional*, pretende ser un punto de partida hacia la perfilación de este patrón de personalidad desde su núcleo psicológico. La identificación de los potenciales factores subyacentes a las personalidades oscuras y, concretamente, en personas penadas, puede contribuir a una mayor comprensión de la conducta criminal. Las conclusiones al respecto son las siguientes:

- En primer lugar, hallamos que las personas con personalidad psicopática sí desconectan moralmente, aunque no utilizan la totalidad de mecanismos de DM. En otras palabras, las personas con rasgos psicopáticos utilizan estas estrategias socio-cognitivas para justificar sus actos aversivos, cambiar su percepción hacia la víctima y re-estructurar cognitivamente el daño causado, pero no para minimizar su rol en la conducta dañina. Aquellos mecanismos dirigidos a desplazar o difundir su responsabilidad y distorsionar las consecuencias no se ven afectados.
- Cabe resaltar el relevante papel del mecanismo de la Deshumanización en el trascurso de la investigación, ya que se muestra como un mecanismo de DM estrechamente relacionado con la personalidad psicopática, la maquiavélica y la sádica. Además, se muestra como una variable discriminante en los casos extremos de psicopatía. En este sentido, parece un rasgo típico de las personalidades oscuras que consiste en despojar de las cualidades humanas a sus víctimas en la realización del acto aversivo.
- El rasgo sádico de la personalidad se postula como una de las características nucleares en la conceptualización de la personalidad psicopática, y especialmente, en aquellos casos más extremos. Su conceptualización como un patrón degradante, cruel y de humillación hacia los demás, nos señala que uno de los componentes con más fuerza en la configuración de los casos extremos de psicopatía es la maldad.
- En relación a la Inteligencia Emocional, los resultados dan apoyo a que la personalidad psicopática está asociada a menores niveles de habilidad de IE. Es más, este déficit se halla concretamente en el área experiencial de las emociones. Esto denota que los participantes con rasgos psicopáticos presentan dificultades a la hora de percibir las emociones, razonar con ellas y gestionarlas, pero la comprensión de los estados emocionales de los demás no se ve afectada.
- Por último, los resultados obtenidos invitan a sumarse al debate sobre la re-conceptualización de las personalidades oscuras. Si bien confirmamos la inclusión de la personalidad sádica en esta constelación aversiva, creemos necesario plantear si la personalidad narcisista debe conceptualizarse como oscura o no. Los resultados en relación a estas personalidades son diversos y cada una de ellas tiene sus particularidades, pero la personalidad narcisista adopta una dirección distinta a las demás en cuestión de desconexión moral, emocional y comportamental. Así pues, consideramos que la personalidad narcisista sólo se tendría que considerar aversiva en su faceta extrema o bien en conjunción con el resto de personalidades oscuras.

Psicopatología asociada a la Tríada Oscura de la personalidad y a la conducta reincidente.

Los resultados del tercer estudio apoyan a nivel teórico la literatura existente sobre el análisis de las variables psicopatológicas más incidentes en prisión y aquellas involucradas en la conducta reincidente, y aporta nuevos resultados en relación al análisis de la asociación entre estas variables con las personalidades de la Tríada Oscura. En esta dirección, se formularon las siguientes conclusiones:

- En primer lugar, los resultados del tercer estudio constatan la notable incidencia de problemas psicológicos en esta muestra de personas penadas, especialmente en mujeres.
- Segundo, también hallamos que aquellos participantes reincidentes mostraron mayores niveles de psicopatología. En esta dirección, el trastorno por abuso de sustancias se mostró significativamente más elevado en aquellos participantes que ya habían sido previamente condenados e ingresados en prisión. Además, el Trastorno por Estrés Post-traumático se mostró como una variable psicopatológica relevante en la discriminación de este grupo de participantes.
- Las tres personalidades de la Tríada Oscura presentan características psicopatológicas distintas. La personalidad psicopática mostró un patrón psicopatológico más severo en comparación con la personalidad maquiavélica y narcisista, presentando sintomatología tanto de tipo externalizante como internalizante.
- Por último, los resultados enfatizan la importancia de las variables psicopatológicas y de personalidad disfuncional en la predicción y explicación de la conducta reincidente, así como la necesidad de estrategias terapéuticas eficientes que pongan el foco en la historia psicopatológica de cada persona para prevenir la reincidencia en personas penadas con patrones disfuncionales de la personalidad.

CAPÍTULO 7:

LIMITACIONES, FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS

CAPÍTULO 7. LIMITACIONES, FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS

7.1. LIMITACIONES

Aunque creemos que el conjunto de estudios de esta Tesis Doctoral contribuye a ampliar la literatura de la personalidad psicopática y la conducta antisocial en población penada y sus resultados arrojan posibles implicaciones para la sociedad en general, este trabajo presenta algunas limitaciones. Estas limitaciones serán el punto de partida para futuras líneas de investigación al respecto.

En primer lugar, el tamaño de la muestra es reducido. En esta dirección, es importante no generalizar y restringir los resultados hallados a la presente muestra. Si bien el número de participantes es limitado, algunas de las asociaciones encontradas son de considerable magnitud. Además, este estudio es comparable en número de participantes a otros estudios sobre la misma temática analizados en población penitenciaria.

En segundo lugar, cabe mencionar la problemática derivada de los instrumentos de auto-informe. Si bien los instrumentos utilizados en esta investigación cuentan con propiedades psicométricas adecuadas, las respuestas recopiladas por este tipo de instrumentos, al ser subjetivas, existe la posibilidad de que, en algunos casos, estén sesgadas por la presencia de discapacidad social. En esta dirección y aunque la complejidad y restricciones del sistema organizacional de instituciones penitenciarias dificulta la obtención de datos cualitativos, en futuras investigaciones sería muy enriquecedor utilizar ambas metodologías de evaluación para una mayor y más detallada comprensión de los mecanismos psicológicos evaluados.

Si bien es cierto que en este grupo específico de población forense puede haber resultados contaminados debido a la discapacidad social o bien a condiciones de cansancio cognitivo, cabe resaltar que, los resultados obtenidos han sido procesados y tenidos en cuenta en relación a los sesgos cognitivos mencionados a través de las puntuaciones de las escalas de validez que los propios instrumentos nos proporcionan.

Igualmente, la amplia heterogeneidad de los participantes podría ser considerada como una limitación, pero es cierto que, por otra parte, responde a la realidad de este sector específico de población. Así pues, consideramos interesante la preservación de la variabilidad en la muestra de participantes en relación a determinadas variables con el objetivo de obtener un conocimiento más ecológico del propósito de estudio. Consideramos otra limitación el hecho de excluir del estudio a aquellas personas con reducida comprensión de la lengua castellana. En este sentido, sería interesante incluir a estos sujetos ya que perdimos la oportunidad de examinar

aspectos culturales que también podrían influir en el análisis de la conducta antisocial y de la personalidad disfuncional.

7.2. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta los resultados y conclusiones obtenidas, así como las limitaciones mencionadas, esta Tesis Doctoral abre nuevas líneas para futuras e interesantes investigaciones. Las futuras líneas de investigación deben continuar analizando la relación entre la personalidad psicopática, la DM y la IE, corroborando los resultados obtenidos con mayor participación, solventando las limitaciones previas y dando el siguiente paso hacia el estudio de los factores que median entre estas variables y la conducta antisocial. A continuación, se exponen algunas propuestas al respecto.

En primer lugar, convendría aumentar la participación en la investigación para el estudio de los rasgos disfuncionales de la personalidad y la psicopatología asociada en población penitenciaria. Además, son muy escasos los estudios de prevalencia a este respecto en población penitenciaria penada y poco actualizadas. Debido a la relevante importancia que tiene para la reincidencia y reinserción en la sociedad la salud mental de las personas penadas, sería conveniente realizar un estudio más extenso de incidencia de problemáticas psicológicas en prisión a nivel estatal. Del mismo modo, convendría que la muestra fuese más equilibrada en relación al género con el fin de garantizar la mayor representatividad posible.

En segundo lugar y en relación a las medidas de evaluación auto-informadas utilizadas, las futuras líneas de investigación tendrían que encaminarse a usar otras medidas como entrevistas, que, además, nos aportasen información más cualitativa, con el objetivo de corroborar los resultados del estudio, ampliar el estudio con más variables que podrían estar implicadas – como la empatía, el estilo de lenguaje o comunicativo - y, a su vez, evitar el posible riesgo de sesgo que tienen los instrumentos auto-informados.

Además, el siguiente paso podría consistir en la construcción de nuevos protocolos de intervención basados en los mecanismos psicológicos subyacentes analizados, morales y emocionales, para el tratamiento de la personalidad psicopática. Asimismo, incluir un diseño de estudio experimental con el objetivo de poder implementarlo y poder realizar inferencias de causalidad entre las variables estudiadas, para verificar cómo el tratamiento psicológico puede repercutir en la inhibición de la conducta antisocial en el entorno penitenciario.

Es más, estos estudios a su vez, nos darían información sobre aquellas variables en las que podemos incidir y son eficaces para su prevención o tratamiento y, de forma más longitudinal, en su reinserción en la sociedad.

Por último y adoptando una perspectiva más dinámica, sería muy interesante replicar el estudio en otros grupos de participantes para el análisis de cómo se presenta la personalidad psicopática en otros ámbitos, profesiones o grupos y así obtener información sobre los mecanismos psicológicos subyacentes en la psicopatía más adaptada.

7.3. IMPLICACIONES PRÁCTICAS, CLÍNICAS Y FORENSES

A partir del análisis de los resultados y las conclusiones de los tres estudios de esta Tesis Doctoral, se derivan distintas implicaciones prácticas, tanto clínicas como forenses, que exponemos a continuación.

En relación a la conducta antisocial y reincidente.

- En primer lugar, este estudio pretende ser un punto de partida para la implementación de nuevos programas de intervención específicos que tengan en cuenta el importante papel que desempeñan los patrones disfuncionales de la personalidad y el razonamiento moral en población penitenciaria. Comprendiendo la configuración de aquellos rasgos desadaptativos de la personalidad y los mecanismos socio-cognitivos que pueden influir en la conducta antisocial permitirá establecer protocolos preventivos y de reinserción de esta población en la sociedad. Además, este estudio aporta nuevos elementos que permiten incrementar el conocimiento de la conducta reincidente y además ampliar las herramientas de análisis de la misma.
- Los resultados también nos indican nuevos focos clínicos para la elaboración de nuevas estrategias de prevención de actos aversivos, donde se tengan en cuenta tanto factores de personalidad, morales y emocionales como los más comportamentales (que suelen ser el foco principal de las estrategias de intervención actuales).
- Además, los programas de tratamiento de la conducta reincidente tendrían que cubrir las necesidades de estas personas considerando la elevada presencia de trastornos mentales severos en esta población. En otras palabras, aparte de intervenir tanto en la problemática de adicción como en el foco de la historia traumática previa, que son los dos trastornos que más se han vinculado a la conducta reincidente en este estudio, la intervención psicológica necesitaría incidir sobre la sintomatología concomitante, como

el pobre control de impulsos, la falta de habilidades sociales y la gestión de las emociones derivadas, factores que pueden conducir a una mejor adaptación de esta población, a una adecuada solución de problemas y así incidir a una mayor reinserción. Es más, dada la reciente confianza depositada en los instrumentos psicométricos elaborados para la predicción de la conducta antisocial, puede ser muy valioso identificar el impacto de la psicopatología previa asociada a los factores dinámicos de riesgo en la población penitenciaria.

En relación a la personalidad psicopática.

- Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, optamos por una definición de la psicopatía más dinámica, donde si nos la imaginamos como un “rompecabezas”, podríamos considerar que el componente malicioso sería su pieza central. A partir de aquí, sus particularidades se irían uniendo como las piezas del “puzle” en relación a sus características más comportamentales, morales y emocionales configurando diferentes perfiles y niveles de intensidad.
- La intervención psicológica de la psicopatía, en este sentido, tendría que ir encaminada hacia estos procesos psicológicos subyacentes, los patrones cognitivos, morales y emocionales, que son la base, el factor de predisposición, y puede que factor mediador, entre la personalidad psicopática y la conducta antisocial.
- Además, sería muy interesante que los programas de tratamiento dirigidos a la personalidad psicopática tuviesen en cuenta factores psicopatológicos que pueden ser comórbidos y que pueden ser fuente de malestar en estas personas y, a su vez, factores de riesgo en la realización de conducta antisocial. A través de un mejor manejo de su malestar psicológico se podría incidir en la prevención de su faceta comportamental.

En relación al tratamiento sobre los problemas de salud mental en personas penadas.

- En primer lugar, se constató que las características psicopatológicas de las mujeres que ingresan en prisión se muestran diferentes en comparación a los hombres penados. Por este motivo, adquiere especial importancia la configuración de programas de tratamiento psicológico que adopten la perspectiva de género. Estos programas deberían tener en cuenta; (1) antecedentes psicopatológicos e historial traumático previo, (2) estado psicológico derivado de su entrada en prisión, teniendo en cuenta que la institución penitenciaria es, en sí misma, un medio hostil y que requiere una constante adaptación psicosocial y, (3) responsabilidades familiares y sociales que la mujer que

está cumpliendo condena deja con su entrada en prisión, ya que pueden resultar una gran fuente de estrés y preocupación añadida. De esta forma, estos programas no sólo han de pretender servir de apoyo emocional durante su estancia en prisión, si no que pretenderían ser una herramienta que ayude a estas mujeres a iniciar un proceso de autoconocimiento, bienestar psicológico y empoderamiento personal para gestionar sus pensamientos y emociones, así como futuras adversidades una vez cumplida la condena e iniciada su reinserción.

En general, los resultados nos indican la necesidad de establecer el foco de nuestros estudios en la población penitenciaria penada, ya que presentan patrones de personalidad, morales y emocionales específicos que pueden ser la base de nuevos programas de intervención. A través de una evaluación más detallada, donde no sólo se tengan en cuenta factores psicopatológicos sino también socio-cognitivos, emocionales e interpersonales, podrían aparecer las claves para una intervención más individualizada y que sirviese para actuar en la base de muchas conductas antisociales con el objetivo de prevenir su repetición.



REFERENCIAS

8. REFERENCIAS

- Aaltola, E. (2014). Affective empathy as core moral agency: Psychopathy, autism and reason revisited. *Philosophical Explorations*, 17(1), 76-92. <https://doi.org/10.1080/13869795.2013.825004>
- Abram, K. M., Zweeker, N. A., Welty, L. J., Hershfield, J. A., Dulcan, M. K., & Teplin, L. A. (2015). Comorbidity and continuity of psychiatric disorders in youth after detention: a prospective longitudinal study. *JAMA Psychiatry*, 72, 84-93. <https://doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2014.1375>
- Aharoni, E., Sinnott-Armstrong, W., & Kiehl, K. A. (2012). Can psychopathic offenders discern moral wrongs? A new look at the moral/conventional distinction. *Journal of abnormal psychology*, 121(2), 484. <https://doi.org/10.1037/a0024796>
- Ali, F., Sousa-Amorim, I., & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 758- 762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>
- Alcázar-Córcoles, M. A., Verdejo-García, A., Bouso-Sáiz, J. C., Revuelta-Menéndez, J., & Ramírez-Lira, E. (2017). Los patrones de personalidad predicen el riesgo de la conducta antisocial en adolescentes hispanohablantes. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 45(3), 89-97.
- Álvaro-Brun, E., Vegue González, M. (2008). Trastornos de personalidad en prisión: Una cuestión compleja. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 10, 23-30.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th ed.). Washington DC.
- Andersen, H. S. (2004). Mental Health in Prison Populations. A review – with special emphasis on a study of Danish prisoners on remand. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 110(s424), 5-59. https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.2004.00436_2.x
- Andrés Pueyo, A., & Echeburúa Odriozola, E. (2010). Valoración del riesgo de violencia: instrumentos disponibles e indicaciones de aplicación. *Psicothema*.
- Arredondo, A. Y., & Caparrós, B. (2020). Posttraumatic cognitions, posttraumatic growth, and personality in university students. *Journal of Loss and Trauma*, 26(5), 469-484. <https://doi.org/10.1080/15325024.2020.1831812>

- Arroyo, J. M., & Ortega, E. (2009). Personality disorders amongst inmates as a distorting factor in the prison social climate. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, *11*(1), 11-15. <https://doi.org/10.4321/s1575-06202009000100002>
- Asberg, K., & Renk, K. (2012). Substance use coping as mediator of the relationship between trauma symptoms and substance use consequences among incarcerated females with childhood sexual abuse histories. *Substance Use & Misuse*, *47*(7), 799-808. <https://doi.org/10.3109/10826084.2012.669446>
- Austin, E. J., Farrelly, D., Black, C., & Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side?. *Personality and Individual Differences*, *43*(1), 179-189. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.019>
- Bandura, A. (1990). Mechanisms of moral disengagement. In W. Reich (Ed.), *Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind* (pp. 161-191). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, *31*(2), 101-119. <https://doi.org/10.1080/0305724022014322>
- Bandura, A. (2004). The role of selective moral disengagement in terrorism and counterterrorism. In F. M. Moghaddam & A. J. Marsella (Eds.), *Understanding terrorism: Psychosocial roots, consequences, and interventions* (pp. 121-150). Washington DC, US: American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10621-006>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, *71*(2), 364-374. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>
- Baranyi, G., Scholl, C., Fazel, S., Patel, V., Priebe, S., & Mundt, A. P. (2019). Severe mental illness and substance use disorders in prisoners in low-income and middle-income countries: a systematic review and meta-analysis of prevalence studies. *The Lancet Global Health*, *7*(4), e461-e471. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(18\)30539-4](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(18)30539-4)
- Barlett, C. P. (2016). Exploring the correlations between emerging adulthood, Dark Triad traits, and aggressive behavior. *Personality and Individual Differences*, *101*, 293-298. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.061>
- Baron-Cohen, S., & Wheelwright, S. (2004). The empathy quotient: An investigation of adults with Asperger syndrome or high functioning autism, and normal sex differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, *34*, 163-175. <https://doi.org/10.1023/B:JADD.0000022607.19833.00>
- Barry, C. T., McDougall, K. H., Anderson, A. C., & Bindon, A. L. (2018). Global and contingent self-esteem as moderators in the relations between adolescent narcissism, callous-unemotional traits,

- and aggression. *Personality and Individual Differences*, 123, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.10.036>
- Barry, T. D., Thompson, A., Barry, C. T., Lochman, J. E., Adler, K., & Hill, K. (2007). The importance of narcissism in predicting proactive and reactive aggression in moderately to highly aggressive children. *Aggressive Behavior*, 33(3), 185–197. <http://dx.doi.org/10.1002/ab.20198>.
- Bengtson, S., Lund, J., Ibsen, M., & Långström, N. (2019). Long-term violent reoffending following forensic psychiatric treatment: Comparing forensic psychiatric examinees and general offender controls. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 715–725. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00715>
- Ben-Ze'ev, A. (2014). The personal comparative concern in schadenfreude. In W. W. van Dijk & J. W. Ouwerkerk (Eds.), *Schadenfreude: Understanding pleasure at the misfortune of others* (pp. 77–90). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bereczkei, T. (2015). The manipulative skill: Cognitive devices and their neural correlates underlying Machiavellian's decision making. *Brain and Cognition*, 99, 24-31. <https://doi.org/10.1016/j.bandc.2015.06.007>
- Bird, G., & Viding, E. (2014). The self to other model of empathy: Providing a new framework for understanding empathy impairments in psychopathy, autism, and alexithymia. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 47, 520-532. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2014.09.021>
- Blaauw, E., Roesch, R., & Kerkhof, A. (2002). Mental disorders in European prison systems: arrangements for mentally disordered prisoners in the prison systems of 13 European countries. *International Journal of Law & Psychiatry*, 23 (5-6), 649-663.
- Blair, R. J. (2005). Responding to the emotions of others: Dissociating forms of empathy through the study of typical and psychiatric populations. *Consciousness and Cognition*, 14(4), 698-718. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2005.06.004>
- Blair, R. J. (2007). The amygdala and ventromedial prefrontal cortex in morality and psychopathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 11 (9), 387-392. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.07.003>
- Bolsgelmez, S., Aker, T., Köklük, Ö. A., & Ford, J. D. (2010). Assessment of lifetime history of exposure to traumatic stressors by incarcerated adults with the Turkish version of the Traumatic Events Screening Instrument for Adults (TESI-A): A pilot study. *Journal of Trauma & Dissociation*, 11, 407-423. <https://doi.org/10.1080/15299731003783212>
- Brackett, M. & Mayer, J. D. (2003). Convergent, Discriminant, and Incremental Validity of Competing Measures of Emotional Intelligence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(9), 1147-1158. <https://doi.org/10.1177/0146167203254596>
- Breedvelt, J. J., Dean, L. V., Jones, G. Y., Cole, C., & Moyes, H. C. (2014). Predicting recidivism for offenders in UK substance dependence treatment: do mental health symptoms matter?. *Journal of Criminal Psychology*, 4(2), 102-115. <https://doi.org/10.1108/JCP-02-2014-0006>

- Brook, M., & Kosson, D. S. (2013). Impaired cognitive empathy in criminal psychopathy: evidence from a laboratory measure of empathic accuracy. *Journal of Abnormal Psychology, 122*(1), 156. <https://doi.org/10.1037/a0030261>
- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological Science, 24*(11), 2201-2209. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>
- Bussey, K., Fitzpatrick, S., & Raman, A. (2015). The role of moral disengagement and self-efficacy in cyberbullying. *Journal of School Violence, 14*(1), 30-46. <https://doi.org/10.1080/15388220.2014.954045>
- Campbell, J., Aitken-Schermer, J., Villani, V. C., Nguyen, B., & Vickers, L. (2009). A Behavioral Genetic Study of the Dark Triad of Personality and Moral Development. *Twin Research and Human Genetics, 12*(2), 132-136. <https://doi.org/10.1375/twin.12.2.132>
- Campbell, W. K., Reeder, G. D., Sedikides, C., & Elliot, A. J. (2000) Narcissism and Comparative Self-Enhancement Strategies. *Journal of Research in Personality, 34*(3), 329-347. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2282>
- Campbell, W. K., Rudich, E. A., & Sedikides, C. (2002). Narcissism, Self-Esteem, and the Positivity of Self-Views: Two Portraits of Self-Love. *Personality and Social Psychology, 28*(3), 358-368. <https://doi.org/10.1177/0146167202286007>
- Caparrós, B., & Villar, E. (2013). Millon Clinical Multiaxial Inventory III (MCMI-III) and communication styles in a sample of university students. *Spanish Journal of Psychology, 16*, 1-12. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.85>
- Caprara, G. V., Tisak, M. S., Alessandri, G., Fontaine G.R., Fida, R., & Paciello, M. (2014). The contribution of moral disengagement in mediating individual tendencies toward aggression and violence. *Developmental Psychology, 50*(1), 71-85. <https://doi.org/10.1037/a0034488>
- Caravaca-Sánchez, F., Fear, N. & Vaughn, M. G. (2019). A profile of violent offenders in Spanish prisons. *Victims & Offenders, 14*(4), 462-479. <https://doi.org/10.1080/15564886.2019.1608881>
- Caravaca-Sánchez, F., Ignatyev, Y. & Mundt, A. P. (2020). Associations between childhood abuse, mental health problems, and suicide risk among male prison populations in Spain. *Criminal Behavior and Mental Health, 29*, 18-30. <https://doi.org/10.1002/cbm.2099>
- Caravaca-Sánchez, F. & García-Jarillo, M. (2020). Alcohol, otras Drogas y Salud Mental en Población Femenina Penitenciaria. *Anuario de Psicología Jurídica, 30*, 47-53. <https://doi.org/10.5093/apj2019a15>
- Caravaca-Sánchez, F., Fearn, N. E., Vidovic, K. R., & Vaughn, M. G. (2019). Female Prisoners in Spain: Adverse Childhood Experiences, Negative Emotional States, and Social Support. *Health & Social Work, 44*(3), 157-166. <https://doi.org/10.1093/hsw/hlz013>

- Cardenal, V., & Sánchez, M. P. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud, 18*(3), 305–324.
- Centifanti, L. C. M., Kimonis, E. R., Frick, P. J., & Aucoin, K. J. (2013). Emotional reactivity and the association between psychopathy-linked narcissism and aggression in detained adolescent boys. *Development and Psychopathology, 25*(2), 473-485. <https://doi.org/10.1017/S0954579412001186>
- Chabrol, H., Melioli, T., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Goutaudier, N. (2015). The Dark Tetrad: Identifying personality profiles in high-school students. *Personality and Individual Differences, 83*, 97-101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.051>
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences, 47*(7), 734-739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Chartrand, T. L., & Lakin, J. L. (2013). The antecedents and consequences of human behavioral mimicry. *Annual Review of Psychology, 64*, 285–308. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych113011-143754>
- Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity*. St Louis, MO: Mosby.
- Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (5th ed.). St Louis, MO: Mosby
- Clemente, M., Espinosa, P., & Padilla, D. (2019). Moral disengagement and willingness to behave unethically against ex-partner in a child custody dispute. *Plos ONE, 14*(3), 1-12. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213662>
- Coid, J. W. & Ullrich, S. (2010). Antisocial personality disorder is on a continuum with psychopathy. *Comprehensive Psychiatry, 51*(4), 426-433.
- Combs, E., Guston, K., Kopak, A., Raggio, A., & Hoffmann, N. G. (2019). Posttraumatic stress, panic disorder, violence and recidivism among local jail detainees. *International Journal of Prisoner Health, 15*(4), 366-375. <https://doi.org/10.1108/IJPH-06-2018-0036>
- Cooke, D. J., Michie, C., & Skeem, J. (2007). Understanding the structure of the Psychopathy Checklist–Revised: An exploration of methodological confusion. *The British Journal of Psychiatry, 190*(S49), s39-s50. <https://doi.org/10.1192/bjp.190.5.s39>
- Copstake, S., Gray, N. S. & Snowden, R. J. (2013). Emotional Intelligence and Psychopathy: A Comparison of Trait and Ability Measures. *Emotion, 13* (4), 691-702. <https://doi.org/10.1037/a0031746>
- Cuquerella-Fuentes, A., & Torrubia Beltri, R. (2008). Psicopatía: una entidad clínica controvertida pero necesaria en psiquiatría forense. *Revista Española de Medicina Legal, 34*(1), 25-35. [http://doi.org/10.1016/S0377-4732\(08\)70023-3](http://doi.org/10.1016/S0377-4732(08)70023-3)

- Cursi, A., Cabras, C., Lanciano, T., Soleti, E., & Raccis, C. (2017). What is over and above psychopathy? The Role of Ability Emotional Intelligence in Predicting Criminal Behavior. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24 (1), 139-151. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1196642>
- Czarna, A. Z., Leifeld, P., Śmieja, M., Dufner, M., & Salovey, P. (2016). Do narcissism and emotional intelligence win us friends? Modeling dynamics of peer popularity using inferential network analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 42(11), 1588-1599. <https://doi.org/10.1177/0146167216666265>
- D'Silva, K., Duggan, C., & McCarthy, L. (2004). Does treatment really make psychopaths worse? A review of the evidence. *Journal of Personality Disorders*, 18(2), 163-177. <https://doi.org/10.1521/pedi.18.2.163.32775>
- Decety, J., Chen, C., Harenski, C. L., & Kiehl, K. A. (2015). Socioemotional processing of morally-laden behavior and their consequences on others in forensic psychopaths. *Human Brain Mapping*, 36(6), 2015-2026. <https://doi.org/10.1002/hbm.22752>
- DeHart, D., Lynch, S., Belknap, J., Dass-Brailsford, P., & Green, B. (2013). Life history models of females offending: The roles of serious mental illness and trauma in women's pathways to jail. *Psychology of Women Quarterly*, 38, 138-151. <https://doi.org/10.1177/0361684313494357>
- Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. (2016). *Encuesta sobre salud y consumo en internados en instituciones penitenciarias*. <https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/sistemaInformacion/pdf/2016ESDIP.pdf>
- DeLisi, M., Peters, D. J., Dansby, T., Vaughn, M. G., Shook, J. J., & Hochstetler, A. (2014). Dynamics of Psychopathy and Moral Disengagement in the Etiology of Crime. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 12(4), 295–314. <https://doi.org/10.1177/1541204013506919>
- Dolan, M., & Fullam, R. (2004). Theory of mind and mentalizing ability in antisocial personality disorders with and without psychopathy. *Psychological Medicine*, 34, 1093–1102. <https://doi.org/10.1017/S0033291704002028>
- Domes, G., Hollerbach, P., Vohs, K., Mokros, A., & Habermeyer, E. (2013). Emotional empathy and psychopathy in offenders: An experimental study. *Journal of Personality Disorders*, 27, 67–84. <https://doi.org/10.1521/pedi.2013.27.1.67>
- Ducat, L., McEwan, T., & Ogloff, J. R. (2017). A Comparison of Psychopathology and Reoffending in Female and Male convicted Firesetters. *Law and Human Behavior*, 41(6), 588-599. <https://doi/10.1037/lhb0000264>
- Dudeck, M., Kuwert, K. D., Drenkhahn, K., Orlob, S., Lüth, H. J., Freyberger, H. J., & Spitzer, C. (2009). Prevalence of psychiatric disorders in prisoners with a short imprisonment: results from

- a prison in north Germany. *Psychiatrische Praxis*, 36, 219-224. <https://doi.org/10.1055/s-0028-1090217>
- Egan, V., Chan, S., & Shorter, G. W. (2014). The Dark Triad, happiness and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 67, 17-22. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.004>
- Egan, V., Hughes, N. & Palmer, E. J. (2015). Moral disengagement, the dark triad, and unethical consumer attitudes. *Personality and Individual Differences*, 76, 123-128. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.054>
- Ehert, R., Schilling, F., Hansmann, B., Pumberger, T., Nitschke, J., Hambermeyer, E., & Mokros, A. (2016). Sadism and Violent Reoffending in Sexual Offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 28(1), 46-72. <https://doi.org/10.1177/1079063214566715>
- Eisenbarth, H., Godinez, D., du Pont, A., Corley, R. P., Stallings, M. C. & Rhee, S. H. (2019). The influence of stressful life events, psychopathy and their interaction on internalizing and externalizing psychopathology. *Psychiatric Research*, 272, 438-446. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.145>
- Ermer, E., Kahn, R. E., Salovey, P., & Kiehl, K. A. (2012). Emotional intelligence in incarcerated men with psychopathic traits. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(1), 194-204. <https://dx.doi.org/10.1037/a0027328>
- Esbec, E., & Echeburúa, E. (2010). Violencia y trastornos de la personalidad: implicaciones clínicas y forenses. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 38(5), 249–261.
- Esbec, E., & Echeburúa, E. (2015) The hybrid model for the classification of personality disorders in DSM-5: a critical análisis. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 43(5):177-86.
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., & Salovey, P. (2006). Spanish Version of the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) Version 2.0: Reliabilities, Age, and Gender Differences. *Psicothema*, 18, 42-48.
- Fazel, S., & Baillargeon, J. (2011). The health of prisoners. *The Lancet*, 377(9769), 956-965.
- Fazel, S., & Danesh, J. (2002). Serious mental disorder in 23000 prisoners: a systematic review of 62 surveys. *The Lancet*, 359, 545-550. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)07740-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)07740-1)
- Fazel, S., & Seewald, K. (2012). Severe mental illness in 33 558 prisoners worldwide: Systematic review and meta-regression analysis. *British Journal of Psychiatry*, 200(5), 364-373. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.111.096370>
- Fazel, S., & Wolf, A. (2015). A systematic review of criminal recidivism rates worldwide: Current difficulties and recommendations for best practice. *PLoS One*, 10(6), e0130390. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0130390>

- Fazel, S., & Yu, R. (2011). Psychotic disorders and repeat offending: systematic review and meta-analysis. *Schizophrenia Bulletin*, 37(4), 800-810. <https://doi.org/10.1093/schbul/sbp135>
- Fazel, S., Grann, M., Kling, B., & Hawton, K. (2011). Prison suicide in 12 countries: An ecological study of 861 suicides during 2003-2007. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 46, 191-195. <https://doi.org/10.1007/s00127-010-0184-4>
- Fazel, S., Hayes, A.J., Bartellas, K., Clerici, M., & Trestman, R. (2016). Mental health of prisoners: prevalence, adverse outcomes, and interventions. *Lancet Psychiatry*, 3 (9), 871-881. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(16\)30142-0](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(16)30142-0)
- Fazel, S., Yoon, I. A., & Hayes, A. J. (2017). Substance use disorders In prisoners: an updated systematic review and meta-regression analysis in recently incarcerated men and women. *Addiction*, 112(10), 1725-1739. <https://doi.org/10.1111/add.13877>
- Flórez, G., Ferrer, V., García, L. S., Crespo, M. R., Pérez, M., & Saiz, P. A. (2019). Personality disorders, addictions and psychopathy as predictors of criminal behavior in a prison sample. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 21(2), 62-79. <https://dx.doi.org/10.4321/s1575-06202019000200002>
- Fontaine, R. G., Fida, R., Paciello, M., Tisak, M. S., & Caprara, G. V. (2014). The mediating role of moral disengagement in the developmental course from peer rejection in adolescence to crime in early adulthood. *Psychology, Crime & Law*, 20, 1-19. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2012.719622>
- Fossati, A., Pincus, A. L., Borroni, S., Munteanu, A. F., & Maffei, C. (2014). Are pathological narcissism and psychopathy different constructs or different names for the same thing? A study based on Italian nonclinical adult participants. *Journal of Personality Disorders*, 28(3), 394-418. https://doi.org/10.1521/pedi_2014_28_127
- Foster, J. D., & Campbell, W. K. (2005). Narcissism and resistance to doubts about romantic partners. *Journal of Research in Personality*, 39, 550-557. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2004.11.001>
- Fox, J. A., & Levin, J. (2005). *Extreme killing: Understanding serial and mass murder*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Franke, I., Tobias, V., Reinhard, E., & Dudeck, M. (2019). Prison mental healthcare. Recent developments and future challenges. *Current Opinion in Psychiatry*, 32(4), 342-347. <https://doi.org/10.1097/YCO.0000000000000504>
- Furhnam, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7 (3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>
- Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia. (Desembre, 2021). Descriptors estadístics serveis penitenciaris. [Base de datos]. Recuperado de http://www.gencat.cat/justicia/estadistiques_serveis_penitenciaris/1_pob.html

- Gibbs, J. C. (1991). *Sociomoral developmental delay and cognitive distortion: Implications for the treatment of antisocial youth*. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz (Eds.), *Handbook of moral behavior and development* (Vol. 3, pp. 95–110). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Gini, G., Pozzoli, T., & Hymel, S. (2014). Moral disengagement among children and youth: a meta-analytic review of links to aggressive behavior. *Aggressive Behavior, 40*(1), 56-68. <https://doi.org/10.1002/ab.21502>
- Glenn, A. L., & Sellbom, M. (2015). Theoretical and empirical concerns regarding the dark triad as a construct. *Journal of Personality Disorders, 29*(3), 360-377. https://doi.org/10.1521/pedi_2014_28_162
- Glenn, A., Ravy-Iyer, M.A., Graham, J., Koleva, S., & Haidt, J. (2009). Are all types of morality compromised in psychopathy?. *Journal of Personality Disorders, 23*(4), 384-398. <https://doi.org/10.1521/pedi.2009.23.4.384>
- Goff, A., Rose, E., Rose, S., & Purves, D. (2007). Does PTSD occur in sentenced prison populations? A systematic literature review. *Criminal Behaviour and Mental Health, 17*(3), 152-162. <https://doi.org/10.1002/cbm.653>
- Gómez-Leal, R., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., Mejías-Robles, A., & Fernández-Berrocal, P. (2018). The relationship between the three models of emotional intelligence and psychopathy: A systematic review. *Frontiers in Psychiatry, 9*, 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2018.00307>
- Gómez-Leal, R., Mejías-Robles, A., Sánchez-López, M. T., & Fernández-Berrocal, P. (2021). Psychopathic Traits and Ability Emotional Intelligence in Incarcerated Males. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 13*(2), 79-86. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2021a8>
- Gottfried, E.D. & Christopher, S. (2017). Mental Disorders Among Criminal Offenders: A Review of the Literature. *Journal of Correctional Health Care, 23*(3), 336-346. <https://doi.org/10.1177/1078345817716180>
- Green, B. L., Dass-Brailsford, P., Hurtado de Mendoza, A., Mete, M., Lynch, S. M., DeHart, D. D., & Belknap, J. (2016). Trauma experiences and mental health among incarcerated women. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 8*(4), 455-463. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/tra0000113>
- Greene, C. A., Ford, J. D., Wakefield, D. B., & Barry, L. C. (2014). Posttraumatic stress mediates the relationship between childhood victimization and current mental health burden in newly incarcerated adults. *Child Abuse & Neglect, 38*(10), 1569-1580. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2014.07.006>
- Grieve, R., & Mahar, D. (2010). The emotional manipulation-psychopathy nexus: Relationships with emotional intelligence, alexithymia and ethical position. *Personality and Individual Differences, 48* (8), 954-950. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.028>

- Gunderson, J. G., Stout, R. L., McGlashan, T. H., Shea, M. T., Morey, L.C., & Grilo, C. (2011). Ten-year course of borderline personality disorder: Psychopathology and function from the Collaborative Longitudinal Personality Disorders study. *Archives of General Psychiatry*, *68*(8), 827-837. <https://doi.org/10.1001/archgenpsychiatry.2011.37>
- Gunter, T. D., Chibnall, J. T., Antoniak, S. K., McCormick, B., & Black, D. W. (2012). Relative contributions of gender and traumatic life experience to the prediction of mental disorders in a sample of incarcerated offenders. *Behavioral Sciences & the Law*, *30*(5), 615-630. <https://doi.org/10.1002/bsl.2037>
- Gutiérrez-Cobo, M. J., Megías, A., Gómez-Leal, R., Cabello, R., & Fernández- Berrocal, P. (2018). The role of emotional intelligence and negative affect as protective and risk factors of aggressive behavior: A moderated mediation model. *Aggressive Behavior*, *44*(6), 638-646. <https://doi.org/10.1002/ab.21788>
- Habel, U., Kühn, E., Salloum, J. B., Devos, H., & Schneider, F. (2002). Emotional processing in psychopathic personality. *Aggressive Behavior*, *28*, 394-400. <https://doi.org/10.1002/ab.80015>
- Hales, H., Somers, N., Reeves, C. & Barlett, A. (2016). Characteristics of women in a prison mental health assessment unit in England and Wales (2008-2010). *Criminal Behaviour and Mental Health*, *26*(2), 136-152. <https://doi.org/10.1002/cbm.1953>
- Halty, L., & Prieto, M. (2011). La psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad. *Behavioral Psychology*, *19*(2), 317-331.
- Hare, R. (1991). *The Hare Psychopathy Checklist-Revised*. Toronto-Ontario: Multi-Health Systems.
- Hare, R. D. (2003). *Manual for the Revised Psychopathy Checklist* (2nd ed.). Toronto, Ontario: Multihealth Systems Inc.
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2008). Psychopathy as a clinical and empirical construct. *Annual Review of Clinical Psychology*, *4*, 217-246. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091452>
- Harenski, C. L., Thornton, D. M., Harenski, K. A., Decety, J., & Kiehl, K. A. (2012). Increased frontotemporal activation during pain observation in sexual sadism: Preliminary findings. *Archives of General Psychiatry*, *69*(3), 283-292. <https://doi.org/10.1001/archgenpsychiatry.2011.1566>
- Harner, H. M., Budescu, M., Gillihan, S. J., Riley, S., & Foa, E. B. (2015). Posttraumatic stress disorder in incarcerated women: A call for evidence-based treatment. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice and Policy*, *7*, 58-66. <https://doi.org/10.1037/a0032508>
- Hoffman, B. J., Woehr, D. J., Maldagen-Youngjohn, R., & Lyons, B. D. (2011). Great man or great myth? A quantitative review of the relationship between individual differences and leader

- effectiveness. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 84(2), 347–381. <https://doi.org/10.1348/096317909X485207>
- Houser, K. A. & Welsh, W. (2014). Examining the associations between co-occurring disorders and seriousness of misconduct by female prison inmates. *Criminal Justice and Behavior*, 41(5), 650-666. <https://doi.org/10.1177/0093854814521195>
- Huesmann, L. R., & Guerra, N. G. (1997). Children's normative beliefs about aggression and aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 408 – 419. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.2.408>
- Hyde, L., Shaw, D., & Moilanen, K. (2009). Developmental precursors of moral disengagement and the role of moral disengagement in the development of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 197-209. <https://doi.org/10.1007/s10802-009-9358-5>
- Hymel, S., & Perren, S. (2015). Introduction to the special issue: moral disengagement and aggression in children and youth. *Merrill-Palmer Quarterly*, 61 (1), 1-9. <https://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.61.1.0001>
- Ignatyev, Y., Baggio, S., & Mundt, A. P. (2019). The Underlying Structure of Comorbid Mental Health and Substance Use Disorders in Prison Populations. *Psychopathology*, 52(1), 2-9. <https://doi.org/10.1159/000495844>
- Instituto Nacional de Estadística. (Septiembre, 2021). *Condenados por sentencia firme – Año 2020*. [Base de datos]. Recuperado de: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176793&menu=ultiDatos&idp=1254735573206
- James, D. J., & Glaze, L. E. (2006). *Mental health problems of prison and jail inmates*. (NCJ 213600). Washington, DC: Bureau of Justice Statistics.
- Jonason, P. K., & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 55(5), 532-537. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.04.027>
- Jonason, P. K., & Kroll, C. H. (2015). A multidimensional view of the relationship between empathy and the dark triad. *Journal of Individual Differences*, 36(3), 150-156. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000166>
- Jonason, P. K., Li, N. P., & Buss, D. M. (2010). The costs and benefits of the Dark Triad: Implications for mate poaching and mate retention tactics. *Personality and Individual Differences*, 48, 373–378. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.11.003>
- Jonason, P. K., Webster, G. D., Schmitt, D. P., Li, N. P., & Crysel, L. (2012). The antihero in popular culture: Life history theory and the dark triad personality traits. *Review of General Psychology*, 16(2), 192-199. <https://doi.org/10.1037/a0027914>

- Jones D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. *Assessment*, 21 (1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jones, B. D., Woodman, T., Barlow, M., & Roberts, R. (2017). The darker side of personality: Narcissism predicts moral disengagement and antisocial behavior in sport. *The Sport Psychologist*, 31(2), 109-116.
- Jones, D. N., & Figueredo, A. J. (2013). The Core of Darkness: Uncovering the Heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality*, 27(6), 521-531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>
- Jones, D. N., & Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360-364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>
- Kahn, R. E., Jackson, K., Keiser, K., Ambroziak, G., & Levenson, J. S. (2020). Adverse Childhood Experiences Among Sexual Offenders: Associations With Sexual Recidivism Risk and Psychopathology. *Sexual Abuse*, 33(7), 1-28. <https://doi.org/10.1177/1079063220970031>
- Kiehl, K. A. (2006). A cognitive neuroscience perspective on psychopathy: Evidence for paralimbic system dysfunction. *Psychiatry Research*, 142(2-3), 107-128. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2005.09.013>
- King, E., Tripodi, S. & Veeh, C. (2018). The relationship between severe mental disorders and recidivism in a sample of women released from prison. *Psychiatric Quarterly*, 89, 717-731. <https://doi.org/10.1007/s11126-018-9572-9>
- Kirsch, L. G. & Becker, J. V. (2007). Emotional deficits in psychopathy and sexual sadism: Implications for violent and sadistic behavior. *Clinical Psychology Review*, 27(8), 904-922. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.01.011>
- Kjelsberg, E. & Friestad, C. (2008). Social Adversities in First-Time and Repeat Prisoners. *International Journal of Social Psychiatry*, 54(6), 510-526. <https://doi.org/10.1177/0020764008091406>
- Klimstra, T. A., Sijtsma, J. J., Henrichs, J., & Cima, M. (2014). The Dark Triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment from a multi-informant perspective. *Journal of Research in Personality*, 53, 84-92. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.09.001>
- Koehler, J. A., Humphreys, D. K., Akoensi, T. D., Sánchez de Ribera, O., & Lösel, F. (2014). A systematic review and meta-analysis on the effects of European drug treatment programmes on reoffending. *Psychology, Crime & Law*, 20(6), 584-602. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2013.804921>
- Kun, B., & Demetrovics, Z. (2010). Emotional intelligence and addictions: A systematic review. *Substance Use & Misuse*, 45(7-8), 1131-1160. <https://doi.org/10.3109/10826080903567855>

- Kurt, A., & Paulhus, D. L. (2008). Moderators of the adaptiveness of self-enhancement: Operationalization, motivational domain, adjustment facet, and evaluator. *Journal of Research in Personality*, 42(4), 839-853. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.11.005>
- Latzman, R. D., Palumbo, I. M., Sauvigné, K. C., Hecht, L. K., Lilienfeld, S. O. & Patrick, C. J. (2018). Psychopathy and internalizing psychopathology: a triarchic model perspective. *Journal of Personality Disorders*, 32(2), 1-26. https://doi.org/10.1521/pedi_2018_32_347
- Lau, K. S., & Marsee, M. A. (2013). Exploring narcissism, psychopathy, and Machiavellianism in youth: Examination of associations with antisocial behavior and aggression. *Journal of Child and Family Studies*, 22(3), 355-367. <https://doi.org/10.1007/s10826-012-9586-0>
- Leung, P.C., Looman, J. & Abracen, J. (2019). To reoffend or not to reoffend? An Investigation of Recidivism Among Individuals With Sexual Offense Histories and Psychopathy. *Sexual Abuse*, 1-26. <https://doi.org/10.1177/1079063219877173>
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A., & Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of personality and social psychology*, 68(1), 151. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Lishner, D. A., Swim, E. R., Hong, P. Y., & Vitacco, M. J. (2011). Psychopathy and ability emotional intelligence: Widespread or limited association among facets?. *Personality and Individual Differences*, 50(7), 1029-1033. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.01.018>
- López, M., Saavedra, F. J., López, A., & Laviana, M. (2016). Prevalence of Mental Health problems in sentenced men in prisons from Andalusia (Spain). *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 18, 76-84.
- López-Barrachina, R., Lafuente, O., & García-Latas, J. L. (2007). Del mito de Narciso a los trastornos de la personalidad en las cárceles aragonesas: Una aproximación al perfil de estos desórdenes en las personas privadas de libertad. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 9, 53-63.
- Lund, C., Hofvander, B., Forsman, A., Anckarsäter, H., & Nilsson, T. (2013). Violent criminal recidivism in mentally disordered offenders: follow-up study of 13-20 years through different sanctions. *International Journal of Law and Psychiatry*, 36(3-4), 250-257. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2013.04.015>
- Mahmut, M. K., Homewood, J., & Stevenson, R. J. (2008). The characteristics of non- criminals with high psychopathy traits: Are they similar to criminal psychopaths? *Journal of Research in Personality*, 42(3), 679–692. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.09.002>
- Malterer, M. B., Glass, S. J., & Newman, J. P. (2008). Psychopathy and trait emotional intelligence. *Personality and individual differences*, 44(3), 735-745. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.10.007>

- Maneiro, L., López-Romero, L., Gómez-Fraguela, J. A., Cutrín, O., & Romero, E. (2018). Pursuing the dark triad. *Journal of Individual Differences*. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000274>
- Marshal, J., Watts, A. L., & Lilienfeld, S. O. (2018). Do psychopathic individuals possess a misaligned moral compass? A meta-analytic examination of psychopathy's relations with moral judgment. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 9(1), 40-50. <https://doi.org/10.1037/per0000226>
- Masferrer, L., & Caparrós, B. (2017). Risk of suicide and dysfunctional patterns of personality among bereaved substance users. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(3), 316-326. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030316>
- Mathesius, J., & Lussier, P. (2014). The successful onset of sex offending: Determining the correlates of actual and official onset of sex offending. *Journal of Criminal Justice*, 42, 134-144. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2013.09.004>
- Matthews, G., Zeidner, M., & Roberts, R. D. (2002). *Emotional Intelligence: Science and Myth*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3-31). New York, NY: Basic Books.
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (2016). The ability model of emotional intelligence: Principles and updates. *Emotion review*, 8(4), 290-300. <https://doi.org/10.1177/1754073916639667>
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R., & Sitanieros, G. (2003). Measuring Emotional Intelligence With the MSCEIT V2.0. *Emotion*, 3(1), 97-105. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.3.1.97>
- Mayer, J., Salovey, P. & Caruso, D. (2000). *Handbook of Emotional Intelligence*. San Francisco: Jossey Bass.
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R. (2002). *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). Version 2.0*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- McAlister, A. L., Bandura, A., & Owen, S. V. (2006). Mechanisms of moral disengagement in support of military force: the impact of Sept. 11. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25(2), 141-165. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.2.141>
- Megías, A., Gómez-Leal, R., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., & Fernández-Berrocal, P. (2018). The relationship between trait psychopathy and emotional intelligence: A meta-analytic review. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 84, 198-203. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2017.12.003>

- Miller, J. D., & Lynam, D. (2001). Structural models of personality and their relation to antisocial behavior: A meta-analytic review. *Criminology*, 39(4), 765-798. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2001.tb00940.x>
- Miller, J. D., Campbell, W. K. & Pilkonis, P. A. (2007). Narcissistic personality disorder: Relations with distress and functional impairment. *Comprehensive Psychiatry*, 48(2), 170-177. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2006.10.003>
- Miller, J. D., Dir, A., Gentile, B., Wilson, L., Pryor, L.R. & Campbell, W. K. (2010). Searching for a vulnerable dark triad: Comparing factor 2 psychopathy, vulnerable narcissism, and borderline personality disorder. *Journal of Personality*, 78(5), 1529-1564. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00660.x>
- Miller, J. D., Hoffman, B. J., Gaughan, E. T., Gentile, B., Maples, J., & Campbell, W. K. (2011). Grandiose and vulnerable narcissism: A nomological network analysis. *Journal of Personality*, 79, 1013–1042.
- Miller, J. D., Hyatt, C. S., Maples-Keller, J. L., Carter, N. T., & Lynam, D. R. (2017). Psychopathy and Machiavellianism: A distinction without a difference?. *Journal of Personality*, 85(4), 439-453. <https://doi.org/10.1111/jopy.12251>
- Millon T., Davis R., & Millon C. (2007). *MCMI-III Manual*. TEA Ediciones.
- Millon, T. (2011). Classifying personality disorders: An evolution-based alternative to an evidence-based approach. *Journal of Personality Disorders*, 25, 279–304. <https://doi.org/10.1521/pedi.2011.25.3.279>
- Millon, T., Davis, R., Millon, C., Cardenal-Hernández, V., & Sánchez-López, M. (2007). *MCMI-III Manual*. Madrid, Spain: TEA Ediciones.
- Mir, J., Kastner, S., Priebe, S., Konrad, N., Stonhle, A., & Mundt, A. P. (2015). Treating substance abuse is not enough: comorbidities in consecutively admitted female prisoners. *Addictive Behaviors*, 46, 25-30. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2015.02.016>
- Montagne, B., van Honk, J., Kessels, R. P., Frigerio, E., Burt, M., van Zandvoort, M. J., & de Haan, E. H. (2005). Reduced efficiency in recognising fear in subjects scoring high on psychopathic personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 38(1), 5-11. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.02.008>
- Moore, C., Detert, J. R., Klebe Treviño, L., Baker, V. L., & Mayer, D. M. (2012). Why employees do bad things: Moral disengagement and unethical organizational behavior. *Personnel Psychology*, 65(1), 1-48. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2011.01237.x>
- Mundt, A. P., & Baranyi, G. (2020). The Unhappy Mental Health Triad: Comorbid Severe Mental Illnesses, Personality Disorders, and Substance Use Disorders in Prison Populations. *Frontiers in Psychiatry*, 11: 804. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.00804>

- Mundt, A. P., Baranyi, G., Gabysch, C., & Fazel, S. (2018). Substance Use During Imprisonment in Low- and Middle-Income Countries. *Epidemiologic Reviews*, 40, 70-81. <https://doi.org/10.1093/epirev/mxx016>
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H. & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on de Dark Triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183-204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Nagler, U. K. J., Reiter, K. J., Furtner, M. R. & Rauthmann, J. F. (2014). Is there a “dark intelligence”? Emotional intelligences is used by dark personalities to emotionally manipulate others. *Personality and Individual Differences*, 65, 47-52. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.025>
- Nell, V. (2006). Cruelty’s rewards: The gratifications of perpetrators and spectators. *Behavioral and Brain Sciences*, 29(3), 211-224. <https://doi.org/10.1017/S0140525X06009058>
- Newman, Joseph P., and Amanda R. Lorenz. (2003) "Response modulation and emotion processing: Implications for psychopathy and other dysregulatory psychopathology." *Handbook of affective sciences*, 904-929.
- Nitschke, J., Istrefi, S., Osterheider, M., & Mokros, A. (2012). Empathy in sexually sadistic offenders: An experimental comparison with non-sadistic sexual offenders. *International Journal of Law and Psychiatry*, 35(3), 165-167.
- Nyström, M. B. T., & Mikkelsen, F. (2013). Psychopathy-related personality traits and shame management strategies in adolescents. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(3), 519-537. <https://doi.org/10.1177/0886260512455512>
- Obermann, M. (2011). Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133-144. <https://doi.org/10.1002/ab.20378>
- Ogloff, J. R. (2006). Psychopathy/antisocial personality disorder conundrum. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 40(6-7), 519-528. <https://doi.org/10.1080/j.1440-1614.2006.01834.x>
- Olver, M. E., & Wong, S.C. (2015). Short – and long – term recidivism prediction of the PCL-R and the effects of age: a 24-year follow-up. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 6(1), 97-105. <https://doi/10.1037/per0000095>
- Osasona, S. O., & Koleoso, O. N. (2015). Prevalence and correlates of depression and anxiety disorder in a sample of inmates in a Nigerian prison. *The International Journal of Psychiatry in Medicine*, 50(2), 203-218. <https://doi.org/10.1177/0091217415605038>
- Osofsky, M. J., Bandura, A., & Zimbardo, P. G. (2005). The role of moral disengagement in the execution process. *Law and Human Behavior*, 29(4), 371-393. <https://doi.org/10.1007/s10979-005-4930-1>

- Owens, E. S., McPharlin, F. W., Brooks, N., & Fritzon, K. (2018). The effects of empathy, emotional intelligence and psychopathy on interpersonal interactions. *Psychiatry, Psychology and Law*, 25(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/13218719.2017.1347936>
- Paciello, M., Fida, R., Tramontano, C., Lupinetti, C., & Caprara, G. V. (2008). Stability and Change of Moral Disengagement and Its Impact on Agression and Violence in Late Adolescence. *Child Development*, 79(5), 1288-1309. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01189.x>
- Page, T. E., & Pina, A. (2015). Moral disengagement as a self-regulatory process in sexual harassment perpetration at work: A preliminary conceptualization. *Aggression and Violent Behavior*, 21, 73-84. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.01.004>
- Patrick, C. J., & Drislane, L. E. (2015). Triarchic Model of Psychopathy: Origins, Operationalizations, and Observed Linkages with Personality and General Psychopathology. *Journal of Personality*, 83(6), 627-643. <https://doi.org/10.1111/jopy.12119>
- Patrick, C. J., Fowles, D. C., & Krueger, R. F. (2009). Triarchic conceptualization of psychopathy: Developmental origins of disinhibition, boldness and meanness. *Development and Psychopathology*, 21, 913-938. <http://doi.org/10.1017/S0954579409000492>
- Patrick, C., Drislane, L. E., & Strickland, C. (2012). Conceptualizing psychopathy in triarchic terms: Implications for treatment. *International Journal of Forensic Mental Health*, 11(4), 253-266. <https://doi.org/10.1080/14999013.2012.746761>
- Pauhlus, D. L. (2014). Toward a Taxonomy of Dark Personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23(6), 421-426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>
- Pauhlus, D. L., & Jones, D. N. (2015). Chapter 20 – Measures of Dark Personalities. *Measures of Personality and Social Psychological Constructs*, 562-594. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386915-9.00020-6>
- Pauhlus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Paulhus, D.L., Hemphill, J.D., & Hare, R.D. (2009). *Manual for the Self-Report Psychopathy scale*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Pechorro, P., Seto, M. C., Ray, J. V., Alberto, I. & Simoes, M. R. (2019). A prospective study on self-reported psychopathy and criminal recidivism among incarcerated male juvenile offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 63(14) 1-23. <https://doi.org/10.1177/0306624X19849569>
- Pedersen, L., Kunz, C., Rasmussen, K., & Elsass, P. (2010). Psychopathy as a Risk Factor for Violent Recidivism: Investigating the Psychopathy Checklist Screening Version (PCL:SV) and the

- Comprehensive Assessment of Psychopathic Personality (CAPP) in a Forensic Psychiatric Setting. *International Journal of Forensic Mental Health*, 9(4), 308-315. <https://doi.org/10.1080/14999013.2010.526681>
- Pérez, B., Fernández-Suarez, A., Bringas, C., & Rodríguez-Díaz, J. R. (2014). Prevalencia de los trastornos de personalidad de acuerdo con los criterios del CIE-10. Estudio en una muestra penitenciaria. *Revista de Psicología –Universidad Viña del Mar*, 4(7), 7-21.
- Pertrides, K. V., Vernon, P.A., Schermer, J. A., & Veselka, L. (2011). Trait Emotional Intelligence and the Dark Triad Traits of Personality. *Twin Research and Human Genetics*, 14(1), 35-41. <https://doi.org/10.1375/twin.14.1.35>
- Petrucelli, I., Barbaranelli, C., Constantino, V., Gherardini, A., Grilli, S., Craparo, G., & D'Urso, G. (2017). Moral Disengagement and Psychopathy: A Study on Offenders in Italian Jails. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24 (5), 670-681. <https://doi.org/10.1080/13218719.2017.1291291>
- Petrucelli, I., Simonelli, C., Barbaranelli, C., Grilli, S., Tripodi, M. F. & D'Urso, G. (2017). Moral Disengagement Strategies in Sex Offenders. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24 (3), 470-480. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1252291>
- Pilch, I. (2008). Machiavellianism, emotional intelligence and social competence: Are Machiavellians interpersonally skilled?. *Polish Psychological Bulletin*, 39(3), 158-164. <http://doi.org/10.2478/v10059-008-0017-4>
- Pineda, D., Sandín, B., & Muris, P. (2018). Psychometric properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology*, 39, 1873-1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Pondé, M.P., Freire, A.C. & Mendonça, M.S. (2011). The prevalence of mental disorders in prisoners in the city of Salvador, Bahia, Brazil. *Journal of Forensic Sciences*, 56(3), 679-682. <https://doi.org/10.1111/j.1556-4029.2010.01691.x>
- Porter, S., Bhanwer, A., Woodworth, M., & Black, P. J. (2014). Soldiers of misfortune: An examination of the Dark Triad and the experience of schadenfreude. *Personality and Individual Differences*, 67, 64-68. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.014>
- Pozueco Romero, J. M., Romero Guillena, S. L., & Casas Barquero, N. (2011). Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte I). *Cuadernos de medicina forense*, 17(3), 123-136.
- Pozueco, J. M., & Moreno, J. M. (2013). Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111.
- Pozueco, J.M., Moreno, J.M., Blázquez, M., & García-Baamonde, M. (2013). Socialized/subclinical psychopaths in intimate partner relationships: Profile, psychological abuse and risk factors. *Papeles de Psicología*, 34(1), 32-48.

- Prins, S. J. (2014). Prevalence of mental illnesses in US state prisons: A systematic review. *Psychiatric Services, 65*(7), 867-872. <https://doi.org/10.1176/appi.ps.201300166>
- Raskin, R., Novacek, J., & Hogan, R. (1991). Narcissistic self-esteem management. *Journal of personality and social psychology, 60*(6), 911-918. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.6.911>
- Ray, J. V., Weir, J. W., Poythress, N. G., & Rickelm, A. (2011). Correspondence between the psychopathic personality inventory and the psychopathic personality inventory-revised: A look at self-reported personality traits. *Criminal Justice and Behavior, 38*(4), 375-385. <https://doi.org/10.1177/0093854811398178>
- Reijntjes, A., Vermande, M., Thomaes, S., Goossens, F., Otholf, T., Aleva, L. & Van der Meulen, M. (2016). Narcissism, bullying, and social dominance in youth: A longitudinal analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology, 44*, 63-74. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-9974-1>
- Risser, S. & Eckert, K. (2016). Investigating the relationships between antisocial behaviors, psychopathic traits, and moral disengagement. *International Journal of Law and Psychiatry, 45*, 70-74. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2016.02.012>
- Rose, P. (2002). The happy and unhappy faces of narcissism. *Personality and Individual Differences, 33*, 379–392.
- Rubio-Garay, F., Amor, P. J. y Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 22*, 43-54.
- Schenk, A. M. & Freemouw, W. J. (2012). Individual characteristics related to prison violence: A critical review of the literature. *Aggression and Violent Behavior, 17*(5), 430-442. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.05.005>
- Schulte-Rüther, M., Markowitsch, H. J., Fink, G. R., & Piefke, M. (2007). Mirror neuron and theory of mind mechanisms involved in face-to-face interactions: A functional magnetic resonance imaging approach to empathy. *Journal of Cognitive Neuroscience, 19*, 1354–1372. <https://doi.org/10.1162/jocn.2007.19.8.1354>
- Shulman, E. P., Cauffman, E., Piquero, A. R., & Fagan, J. (2011). Moral disengagement among serious juvenile offenders: A longitudinal study of the relations between morally 680 I. Petrucci et al. disengaged attitudes and offending. *Developmental Psychology, 47*(6), 1619–1632. <https://doi.org/10.1037/a0025404>
- Sitjema, J. J., Garofalo, C., Jansem, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from Evil: Longitudinal Associations Between the Dark Triad, Moral Disengagement, and Antisocial Behavior in Adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology, 47* (8), 1351-1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>

- Skeem, J. L., & Cooke, D. J. (2010). Is criminal behavior a central component of psychopathy? Conceptual directions for resolving the debate. *Psychological assessment*, 22(2), 433-445. <https://doi.org/10.1037/a0008512>
- Slade, K., & Forrester, A. (2013). Measuring IPDE-SQ personality disorder prevalence in pre-sentence and early-stage prison populations, with sub-type estimates. *International Journal of Law and Psychiatry*, 36 (4-3), 207-212. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2013.04.018>
- South, C. R. & Wood, J. (2006). Bullying in Prisons: The Importance of Perceived Social Status, Prisonization, and Moral Disengagement. *Aggressive Behavior*, 32(5), 490-501. <https://doi.org/10.1002/ab.20149>
- Szabó, E., & Bereczkei, T. (2017). Different Paths to Different Strategies? Unique Associations Among Facets of the Dark Triad, Empathy and Trait Emotional Intelligence. *Advances in Cognitive Psychology*, 13(4), 306-313. <https://dx.doi.org/10.5709/acp-0230-7>
- Szijjarto, L., & Bereczkei, T. (2015). The Machiavellians' "Cool Syndrome": They experience intensive feelings but have difficulties in expressing their emotions. *Current Psychology*, 34(2), 363-375. <https://doi.org/10.1007/s12144-014-9262-1>
- Tanner-Smith, E. E., Lipsey, M. W., & Wilson, D. B. (2016). Juvenile drug court effects on recidivism and drug use: a systematic review and meta-analysis. *Journal of Experimental Criminology*, 12(4), 477-513. <https://doi.org/10.1007/s11292-016-9274-y>
- Torrubia, R., Poy, R., Moltó, J., Grayston, P.R., y Corral, S. (2012). *PCLR. Escala de Evaluación de Psicopatía de Hare Revisada*. Madrid: TEA Ediciones.
- Trapnell, P. D., & Paulhus, D. L. (2012). Agentic and communal values: Their scope and measurement. *Journal of Personality Assessment*, 94(1), 39-52. <https://doi.org/10.1080/00223891.2011.627968>
- Trémolière, B., & Djeriouat, H. (2016). The sadistic trait predicts minimization of intention and causal responsibility in moral judgement. *Cognition*, 146, 158-171. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2015.09.014>
- Tripodi, S. J., & Pettus-Davis, C. (2013). Histories of childhood victimization and subsequent mental health problems, substance use, and sexual victimization for a sample of incarcerated women in the US. *International Journal of Law and Psychiatry*, 36, 30-40. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2012.11.005>
- Vachon, D. D., & Lynam, D. R. (2016). Fixing the problem with empathy: Development and validation of the affective and cognitive measure of empathy. *Assessment*, 23(2), 135-149. <https://doi.org/10.1177/1073191114567941>

- Veselka, L., Schermer, J. A., & Vernon, P. A. (2011). Beyond the big five: The dark triad and the supernumerary personality inventory. *Twin Research and Human Genetics, 14*(2), 158-168. <https://doi.org/10.1375/twin.14.2.158>
- Vicens, E., Tort, V., Dueñas, R. M., Muro, A., Pérez-Arnau, F., Arroyo F. M., Acín, E., De Vicente, A., Guerrero, R., Lluch, J., Planella, R., & Sardà, S. (2011). The prevalence of mental disorders in Spanish prisons. *Criminal Behavior and Mental Health, 21*(5), 321-332. <https://doi.org/10.1002/cbm.815>
- Vidal, S., Skeem, J., & Camp, J. (2010). Emotional Intelligence: Painting Different Paths for Low-Anxious and High-Anxious Psychopathic Variants. *Law and Human Behavior, 34*, 150-163. <https://doi.org/10.1007/s10979-009-9175-y>
- Villanueva, L., Valero-Moreno, S., Cuervo, K. & Prado-Gascó, V. J. (2019). Sociodemographic variables, risk factors, and protective factors contributing to youth recidivism. *Psicothema, 31*(2), 128-133. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2018.257>
- Visconti, K. J., Ladd, G. W., & Kochenderfer-Ladd, B. (2015). The role of moral disengagement in the associations between children's social goals and aggression. *Merrill-Palmer Quarterly, 61*(1), 101-123. <https://doi.org/10.13110/merrpalmquar1982.61.1.0101>
- Visser, B. A., Bay, D., Cook, G. L., & Myburgh, J. (2010). Psychopathic and antisocial, but not emotionally intelligent. *Personality and Individual Differences, 48*(5), 644-648. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.01.003>
- Vize, C. E., Lynam, D. R., Collison, K. L., & Miller, J. D. (2018). Differences among dark triad components: A meta-analytic investigation. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment, 9*(2), 101-111. <https://doi.org/10.1037/per0000222>
- Vonk, J., Zeigler-Hill, V., Mayhew, P., & Mercer, S. (2013). Mirror, mirror on the wall, which form of narcissist knows self and others best of all?. *Personality and Individual Differences, 54*(3), 396-401. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.10.010>
- Wai, M., & Tiliopoulos, N. (2012). The affective and cognitive empathic nature of the dark triad personality. *Personality and Individual Differences, 52* (7), 794-799. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008>
- Wakeling, H. C., & Barnett, G. D. (2014). The relationship between psychometric test scores and reconviction in sexual offenders undertaking treatment. *Aggression and Violent Behavior, 19*(2), 138-145. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.01.002>
- Walter, M., Wiesbeck, G. A. & Volker-Dittmann, M. G. (2011). Criminal recidivism in offenders with personality disorders and substance use disorders over 8 years of time at risk. *Psychiatry Research, 186*(2-3), 443-445. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2010.08.009>

- Walters, G. D., & DeLisi, M. (2015). Psychopathy and violence: Does antisocial cognition mediate the relationship between the PCL: YV factor scores and violent offending?. *Law and Human Behavior, 39*(4), 350. <https://doi.org/10.1037/lhb0000123>
- Wastell, C., & Booth, A. (2003). Machiavellianism: An alexithymic perspective. *Journal of Social and Clinical Psychology, 22*(6), 730-744. <https://doi.org/10.1521/jsocp.22.6.730.22931>
- Watson, D., Clark, L.A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*(6), 1063-1070.
- White, J., Bandura, A., & Bero, L. S. (2009). Moral disengagement in the corporate world. *Accountability in Research, 16*(1), 41-74. <https://doi.org/10.1080/08989620802689847>
- Winsper, C. Bilgin, A., Thompson, A., Marwaha, S., Chanen, A. M., Singh, S. P., Wang, A., & Furtado, Vivek (2019). The prevalence of personality disorders in the community: a global systematic review and meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry, 216*(2), 1–10. [doi:10.1192/bjp.2019.166](https://doi.org/10.1192/bjp.2019.166)
- Winter, R. J., Stooze, M., Agius, P. A., Hellard, M. E. & Kinner, S. A. (2018). Injecting drug use is an independent risk factor for reincarceration after release from prison: A prospective cohort study. *Drug and Alcohol Review, 28*(3), 254-263. <https://doi.org/10.1111/dar.12881>
- Wolff, N., & Shi, J. (2012). Childhood and adult trauma experiences of incarcerated persons and their relationship to adult behavioral health problems and treatment. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 9*(5), 1908-1926. <https://doi.org/10.3390/ijerph9051908>
- Wolff, N., Frueh, B. C., Shi, J., Gerardi, D., Fabrikant, N., & Schumann, B. E. (2011). Trauma exposure and mental health characteristics of incarcerated females self-referred to specially PTSD treatment. *Psychiatric Services, 62*, 954-958. https://doi.org/10.1176/ps.62.8.pss6208_0954
- Wolff, N., Huening, J., Shi, J., Frueh, C., Hoover, D. R., McHugo, G. (2015). Implementation and effectiveness of integrated trauma and addiction treatment for incarcerated men. *Journal of Anxiety Disorders, 30* 66-88. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2014.10.009>
- Wolff, N., Shi, J., & Siegel, J. A. (2009). Patterns of victimization among male and female inmates: Evidence of an enduring legacy. *Violence and Victims, 24*(4), 469-484. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.24.4.469>
- World Health Organization. (2007). *Mental Health and Prisons*. https://www.who.int/mental_health/policy/mh_in_prison.pdf
- World Health Organization. (1991). *CIE-10: Trastornos mentales y del comportamiento: descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid: MEDITOR.

- Yu, R., Geddes, J. R., & Fazel, S. (2012). Personality disorders, violence and antisocial behavior: a systematic review and meta-regression analysis. *Journal of Personality Disorders, 26*(5), 775-792.
- Zabala-Baños, M. C., Segura, A., Maestre-Miquel, C., Martínez-Lorca., Rodríguez-Martín, B., Romero, D., & Rodríguez, M. (2016). Prevalencia de trastorno mental y factores de riesgo asociados en tres prisiones de España. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria, 18*, 13-24.
- Zahn, A., Agnew, R., Fishbein, D., Miller, S., Winn, D., Dakoff, G., Chesney-Lind, M. (2010). *Girls Study Group: Understanding and responding to girls' delinquency*. Washington, DC:USDOJ.

A N E X O S

9. ANEXOS

9.1 Anexo 1: Autorización y dictamen de resolución favorable para la realización de la investigación en instituciones penitenciarias.

9.2 Anexo 2: Acuerdo de colaboración en materia de investigación y compromiso de confidencialidad.