

ANEXO 3

ACUERDOS Y DISCUSIONES EN TORNO A LA CREATIVIDAD

PROGRAMA DE DOCTORADO:
PROYECTOS DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LA INGENIERÍA DEL PROCESO Y PRODUCTO,
Departamento De Ingeniería de Proyectos, Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de Barcelona
Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España. Noviembre. 2006
C. Doctor Mag D.I. Arquitecto. Sergio Arturo Alfaro Malatesta

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CONCEPTO DE CREATIVIDAD

Para abordar una aproximación de los rasgos más profundos de lo que el hombre ha entendido y considerado por creatividad, es necesario realizar una mirada retrospectiva en torno a este concepto, y posteriormente contrastar esta perspectiva con las aproximaciones más contemporáneas acerca de lo que hoy consideramos respecto de esta particularidad del hombre y la trascendencia del producto que esta acción reviste. El origen y la pertinencia de la Creatividad como término, concepto y teoría se tomará como eje de reconocimiento la visión planteada por [WLADYSLAW TATARKIEWICZ, 2002]¹.

Esta perspectiva vincula el término "Creatividad" a la evolución del arte, y es en ese contexto que el término fue incorporándose dentro de distintos ámbitos de estudios y pertinencia en ciertas disciplinas. Señala que en los albores de la cultura griega en escultura y pintura la concepción artística no estaba considerada bajo el prisma de la creatividad, sino que estas artes eran una interpretación de un mundo perfecto, "ex nihilo". [TATARKIEWICZ, 2002]². El planteamiento de esta idea se sostenía en que toda creación provenía de los dioses y que por lo tanto, nada surgía de la nada, el artista era considerado como un medio y su creación producto de la "mimesis".

Platón en la República preguntaba, "*¿Podemos decir que un pintor fabrica algo?...y contestaba: Es seguro que no, simplemente imita.*"³[TATARKIEWICZ, 2002]. Esta visión acerca de la creatividad perduró durante casi mil años. Por lo tanto los griegos no tuvieron la necesidad de utilizar términos como "crear" o "creador". "La expresión "fabricar"⁴. ποιεισ les bastó" [TATARKIEWICZ, 2002]. Los materialistas de la antigüedad tardía negaron la creatividad; y los no - materialistas de la época la negaron también, pues fueron partidarios de la "emanación" como motor de la creación, sustituyeron el principio "ex nihilo" por el de "ex nihilo nihil", "nada puede surgir de la nada". Esta visión se reemplaza como lo declara el filósofo, Lucrecia⁵, por: "nihil posse creari de nihil", "...no existe algo que se produzca a partir de la nada". En el Medioevo, el concepto de creación de los padres de la Iglesia y de los escolásticos era el mismo que lo que planteaba Lucrecia, pero la teoría fue diferente: la creatividad existe, pero el hombre es incapaz de ella.

"Durante los siguientes mil años, el término se utilizó, pero exclusivamente en teología: creator era sinónimo de Dios. La palabra siguió empleándose, en este sentido únicamente, hasta una

¹ TATARKIEWICZ, W., [2002]: "Historia de seis ideas Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética", EDITORIAL TECNOS (GRUPO ANAYA, S.A.), Madrid. Págs. (48 -63)

² "El concepto de creatividad strictiori sensu empezó a tomar cuerpo sólo a finales de la antigüedad: en el sentido de modelar algo a partir de la nada. Pero la idea que se tenía en un principio de la creatividad era negativa; sostenía que la creatividad no existe."

³ TATARKIEWICZ, W., [2002]: "Historia de seis ideas Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética", EDITORIAL TECNOS (GRUPO ANAYA, S.A.), Madrid. Págs. (279)

⁴ "Poesis"

⁵ "en su poema De rerum natura,"

*época tan tardía como la Ilustración”*⁶[TATARKIEWICZ, 2002]. En los períodos indicados, Antigüedad y Medioevo, la creatividad como concepto bajo la perspectiva histórica era *“interpretada como divina”... el concepto... no existió en filosofía, ni en teología, ni en el arte europeo.*⁷[TATARKIEWICZ, 2002]. Los hombres del Renacimiento fueron reconocidos por las notables características a través de sus obras y que tras de estas evidencias existían rasgos de *“... independencia, libertad y creatividad propias... Los escritores del Renacimiento intentaron dar voz a este sentido de independencia y creatividad, buscando la palabra acertada. Probaron varias expresiones, pero la creatividad no se incluyó por el momento”*.⁸ [TATARKIEWICZ, 2002].

Muchos connotados artistas y pensadores de alguna manera trataron de declarar cuales eran los mecanismos que estaban tras de sus obras así, *“... El filósofo Marsilio Ficino dijo que el artista “inventa” (excogitato) sus obras; el teórico de arquitectura y pintura Alberti, que preordena (preordinazione); Rafael que conforma el cuadro a su idea; Leonardo, que emplea formas que no existen en la naturaleza (forme che sono in natura)”*⁹ [TATARKIEWICZ, 2002].

Hasta aquí nadie denominó al artista como un creador salvo en el ámbito de la poesía el poeta y filósofo polaco del siglo XVII, Marciej Kazimierz Sarbiewski [1595 – 1640]. *“No sólo escribió que el poeta “inventa” (confinigit) “construya según su estilo” (quodammodo condit), sino que también dijo, finalmente invocando la expresión, que el poeta “crea algo nuevo” (de novo creat) (De perfecta posei, I.1). El Fue el único que se aventuró a emplear la expresión. Añadió incluso que el poeta crea... “tal y como lo hace dios”¹⁰ (instar Dei)”¹¹*[TATARKIEWICZ, 2002]. Esta visión de la creatividad de Kazimierz, se circunscribía al ámbito de la poesía alejándola del alcance de otros artistas Durante el siglo XVII, es cuando existió mayor resistencia a la incorporación del término creatividad como producto de la mente humana, según Batteux (I Cap. 2) escribió: *“La mente humana, estrictamente hablando, no puede crear; todos sus productos llevan el estigma de su modelo...”*¹²[TATARKIEWICZ, 2002].

Esta resistencia se debía a tres aspectos de origen: 1. *“Un origen era lingüístico: la expresión “creación” estaba reservada en el uso contemporáneo a la creación ex nihilo que era inaccesible al hombre.* 2. *La segunda fuente era filosófica: la creación era un acto misterioso, y la psicología de la Ilustración no admitía misterios.* 3. *Finalmente el tercer origen era artístico: los*

⁶ TATARKIEWICZ, W., [2002]: “Historia de seis ideas Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética”, EDITORIAL TECNOS (GRUPO ANAYA, S.A.), Madrid. Págs. (279)

⁷ *Ibíd.* Págs. (279-288)

⁸ *Ibíd.* Págs. (282)

⁹ *Ibíd.* Págs. (282)

¹⁰ *Ibíd.* Págs. (282)

¹¹ *Ibíd.* Págs. (282)

¹² *Ibíd.* Págs. (282)

artistas de la época estaban sujetos a reglas, y la creatividad parecía irreconciliable con las reglas".¹³[TATARKIEWICZ, 2002].

"Hacia el siglo XVIII, el concepto de creatividad fue apareciendo con mayor frecuencia en la teoría del arte. Iba unido al concepto de imaginación, que en aquel período estaba en boca de todos" [GILMAN, 1985]¹⁴. En el siglo XIX, el arte revirtió todas las resistencias anteriores. No sólo se reconoció la creatividad, sino que el concepto "Creador" fue considerado de forma unitaria para el artista y el poeta. Otro hito de debate se abrió a principios del siglo XX, cuando en el ámbito de las ciencias se empezó a utilizar este concepto propio del arte, así se cita a Henri Bergson con "La evolución creadora", la gente pensó que se trataba de la transferencia a las ciencias y a la naturaleza de los conceptos propios del arte.

Tatarkiewicz concluye que la evolución del término creatividad ha estado sujeto a las vicisitudes de todo progreso "...gradualmente supera la resistencia, el prejuicio y la ceguera hacia los rasgos creativos del gran arte".¹⁵[TATARKIEWICZ, 2002]. Destaca que arte y poesía tienen al menos dos valores básicos "la búsqueda de la verdad, la estructuración de la naturaleza, el descubrimiento de las reglas, de las leyes que gobiernan la conducta humana y otro, la creatividad, la creación de nuevas cosas que no han existido anteriormente, de cosas que han sido inventadas por el hombre"¹⁶ [TATARKIEWICZ, 2002]. De manera más sintética resume así: "el arte y la poesía tienen lemas: ley y creatividad, o: reglas y libertad: destreza e imaginación"¹⁷[TATARKIEWICZ, 2002].

Sin duda que a través de la evolución del concepto con el transcurrir del tiempo ha ido ampliándose su aplicabilidad en diversos campos de las producciones humanas, pero existen distinguos a la hora de hacer referencia a la pertinencia del término ya sea en el campo del arte, la ciencia y la técnica, en definitiva se abre una pregunta acerca de: *¿Cuál es la substancia de este concepto, en qué consiste la creatividad – en sentido más amplio -, qué rasgos hacen que sean diferentes las actividades y las obras creativas de las que no lo son?*¹⁸[TATARKIEWICZ, 2002].

Valiéndonos de esta pregunta procederemos a dilucidar este tema complejo, ello radica en la "novedad", este sentido es aplicable a diversos campos, pero existiría una ley para este sentido, "Toda creatividad implica novedad, pero no a la inversa"¹⁹[TATARKIEWICZ, 2002] , este enunciado pone una cuota de restricción a la producción humana en torno a lo verdaderamente

¹³ TATARKIEWICZ, W., [2002]: "Historia de seis ideas Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética", EDITORIAL TECNOS (GRUPO ANAYA, S.A.), Madrid. Págs. (282)

¹⁴ *Ibíd.* Pág. (284)

¹⁵ *Ibíd.* Pág. (285)

¹⁶ *Ibíd.* Pág. (285)

¹⁷ *Ibíd.* Pág. (285)

¹⁸ *Ibíd.* Pág. (292)

¹⁹ *Ibíd.* Pág. (292)

creativo, por cuanto no todo lo novedoso es creativo, otro aspecto que toca la producción humana se refiere a que *"cualquier cosa que haga se parece en cierto modo a lo que ha existido antes, y en cierto modo se diferencia"*²⁰[TATARKIEWICZ, 2002].

Otro aspecto dice relación con que este fenómeno presenta rasgos de gradación, ello implica que la creatividad lleva consigo un alto grado de novedad, pero no existe una medida para fijar un valor al que atenerse. En el ámbito de la creación humana existen variadas formas en que se manifiesta la novedad, y que en definitiva corresponden a expresiones cualitativamente distintas: *"una forma nueva, un modelo nuevo y un método nuevo de producción... La novedad consiste, en general, en la presencia de una cualidad que antes estaba ausente, aunque a veces se trate únicamente de un aumento cuantitativo o que se produzca una combinación a la que se estaba acostumbrado."*²¹[TATARKIEWICZ, 2002].

La visión contemporánea del arte no deja indiferente a ningún ser humano de la presencia de la creatividad, pero, esta visión por mucho tiempo pasó inadvertida por la siguiente razón: *"El culto a la perfección cósmica era un dogma, pero también podría considerarse un dogma la devoción que se muestra en la actualidad hacia la originalidad, la individualidad y la creatividad. Los siglos antiguos y modernos constituyen dos fases en contraste de las fluctuaciones y los gustos humanos"*.²² [TATARKIEWICZ, 2002]. Según Leymarie, "No importa lo creado siempre que se produzca la creación"²³, Lo que preocupa es la creatividad, no el arte: no se puede avanzar más en el culto a la creatividad.

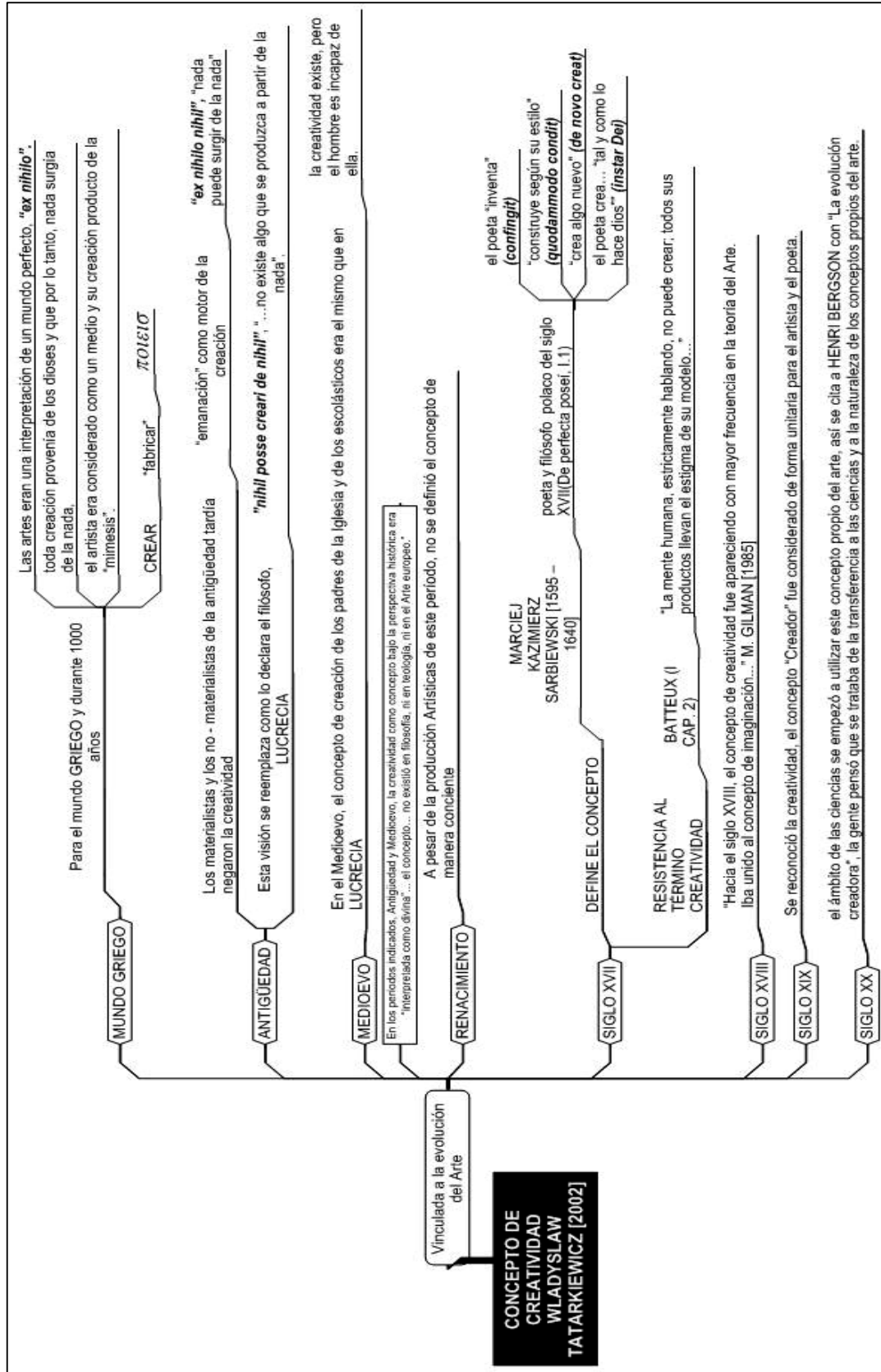
²⁰ *Ibíd.* Pág. (292)

²¹ TATARKIEWICZ, W., [2002]: "Historia de seis ideas Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética", EDITORIAL TECNOS (GRUPO ANAYA, S.A.), Madrid. Págs. (292)

²² *Ibíd.* Pág. (295)

²³ "Arte en la sociedad de hoy" Recontres Internationales de Genève 1967 en [TATARKIEWICZ, 2002:295]

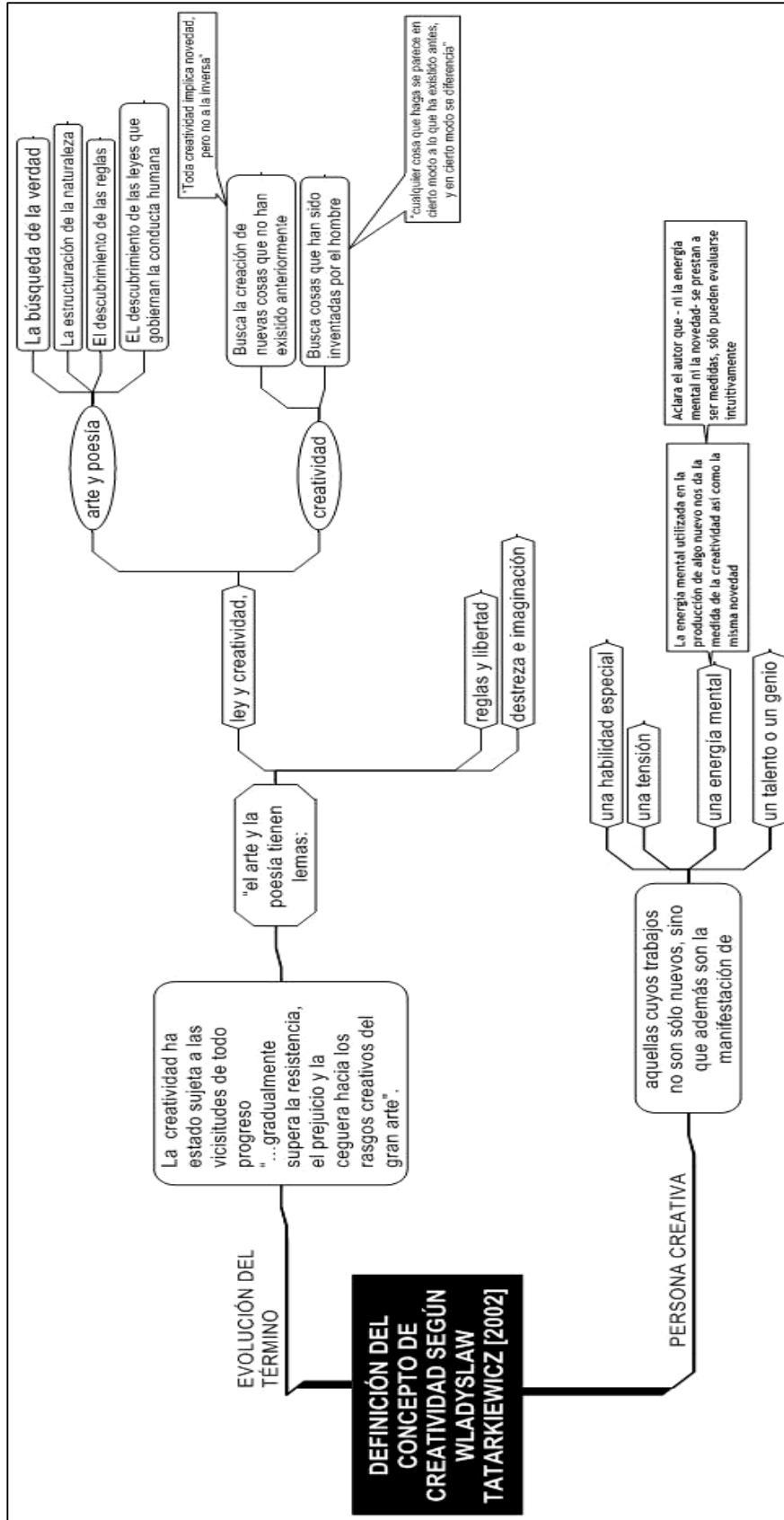
ANÁLISIS DEL PROCESO DE AUTOCONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA EN CHILE,
BASES PARA LA AYUDA INFORMÁTICA DE PROCESOS COMUNICATIVOS DE SOPORTE



ESQUEMA 1: EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CREATIVIDAD VINCULADO A LA EVOLUCIÓN DEL ARTE²⁴,

²⁴ elaboración propia, , BASADO EN W. TATARIEWICZ

ANÁLISIS DEL PROCESO DE AUTOCONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA EN CHILE,
BASES PARA LA AYUDA INFORMÁTICA DE PROCESOS COMUNICATIVOS DE SOPORTE



ESQUEMA 2 DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE CREATIVIDAD,²⁵

²⁵ elaboración propia, BASADO EN W. TATARIEWICZ

ACUERDOS Y DISCUSIONES ACERCA DE LA CREATIVIDAD

"... el concepto de creatividad se articula obligatoriamente con referencia a tres ejes básicos, sin que ello restrinja otras visiones más globales o integradoras. A partir de los siguientes elementos: conectividad, originalidad y valor", [LÓPEZ, 1995]²⁶ a partir de ellos se pueden construir definiciones que alcancen distintos grados de complejidad y extensión.

Retomando el concepto de conectividad, es posible incorporar la ruptura que plantea todo proceso creativo, desde esta perspectiva la ruptura queda incorporada a la conectividad en un contexto de interdependencia. *"Tradicón e innovación, conservación y cambio, convergencia y divergencia, no se definen para la creatividad en niveles independientes y excluyentes. No se trata de posibilidades alternativas, sino, por el contrario, de momentos en un continuo cuyo significado no puede ser absoluto."*[LÓPEZ, 1995].

Otra discusión que se asocia al tema de la formación creativa lo constituye el nivel valórico asociado a la producción creativa, desde el punto de vista educacional, el problema de la creatividad no es únicamente un asunto de índole psicológico o didáctico. Es básicamente un asunto de orden ético o moral en que la creatividad queda indisolublemente unida a lo que socialmente se estima bueno, justo y valioso.

PRODUCCIÓN CREATIVA

¿Cómo poder valorar el producto creativo, qué niveles de implicancias tiene la producción creativa con su entorno?"I. El nivel elemental o de interés personal, II. El nivel medio o resonancia grupal, III. El nivel superior o de creación trascendente" [RODRÍGUEZ, 1985]²⁷, comparativamente [LETELIER S., 2001]²⁸, señala que existen ciertos grados en el fenómeno global de la creatividad o por así decirlo –"niveles creativos"-, donde se indican dos criterios: "un criterio de impacto o trascendencia; y otro relativo al grado de complejidad de los procesos mentales involucrados en el acto creador, para Sofía Letelier los niveles creativos serían:

1. Expresión (gestual, pictórica, etc., dependiente directamente del sujeto).
2. Evolución (modificación apropiada y, quizás, necesaria que induce desde el mismo objeto de cambio).
3. Descubrimiento (ver lo que otros han visto, pero que estaba allí).
4. Transformación (nueva organización o cambio que afecta al todo).
5. Innovación (reformulación de algo resuelto, pero según nuevos principios).
6. Invención (resolver algo nunca antes resuelto). [LETELIER S., 2001]

²⁶ LÓPEZ, P., R.,[1995]:"DESARROLLOS CONCEPTUALES Y OPERACIONALES ACERCA DE LA CREATIVIDAD" Universidad Central, Escuela de Ciencias de la Educación, Impreso en Chile.

²⁷ RODRÍGUEZ, E., M., [1985]: "Manual de Creatividad" Ed. Trillas, México

²⁸ LETELIER, S.,[2001]:"CALEIDOSCOPIO DE LA CREATIVIDAD... remirar la docencia..." (FAU) EDITORIAL, Editorial Universitaria, Santiago de Chile.

Respecto de los niveles aquí presentados el concepto de creatividad puede variar en función del menor o mayor grado de "originalidad". *"... ser original es posible en todos y cada uno de los niveles mencionados, pero en cada disciplina estos niveles se van naturalizando según el ámbito y la técnica particular. El grado de originalidad – entendida como novedad, unicidad, singularidad y sorpresa – debe ser juzgado en función de la dificultades o de la ausencia de antecedentes para "dar origen" a los cambios."*[LETELIER S., 2001].

Para ampliar el detalle de las implicancias de estos elementos se cita a continuación las características del sentido de originalidad presente en cada uno de estos niveles. Otro estudioso de la creatividad Irving Taylor, señala la existencia de cinco niveles en que se manifiesta la conducta creadora, esta ordenación va desde niveles más intrínsecamente personales hacia los que tienen un impacto más trascendente respecto de la humanidad en su conjunto:

1. *Creatividad Expresiva: Se apoya en una actividad espontánea y libre, sin relación a técnicas, aptitudes o habilidades. Es un medio de comunicación consigo mismo y con el ambiente.*
2. *Creatividad Productiva: Se dispone de aptitudes y habilidades, aparecen restricciones impuestas por el saber y el material. Se actúa con un propósito. El producto final posee mayor contenido comunicativo.*
3. *Creatividad Inventiva: Se logran inventos y descubrimiento gracias al desarrollo de relaciones novedosas, que evidencian gran flexibilidad y provocan sorpresa. Es un nivel propio de la ciencia y el arte.*
4. *Creatividad Innovadora: Se produce una modificación de principios, que reflejan una comprensión profunda del campo problemático. En este nivel se logran productos que alcanzan valor en ámbitos culturales amplios.*
5. *Creatividad Emergente: Se crean nuevos principios. Este es el nivel de mayor complejidad, puesto que ya no se trata de modificar principios existentes, sino de plantear nuevos parámetros, nuevas formas de pensar, o nuevos productos absolutamente desconocidos.*

Al realizar una comparación entre las dos aproximaciones podemos concluir, que existen correspondencias entre estos dos modelos y que desde las características planteadas por Taylor, Irving [1973] se aprecia una categorización básica, en tanto que la aproximación de Letelier, Sofía [2001], se observa una mayor diversificación y especificidad de la Creatividad, producto de los campos en que ella se desarrolla y los impactos sociales que cada nivel logra, cabe destacar que existen diferencias relativas respecto de la temporalidad en que cada uno de estos modelos fueron planteados, no se descarta que la categorización realizada por Sofía Letelier, sea haya fundado en una revisión de los planteamientos de Taylor.

Respecto del nivel de "Expresión", ambos autores coinciden en que la creatividad depende fundamentalmente del sujeto y su interacción con el ambiente.

En un segundo nivel aparece la "transformación" cuyo objetivo se verificaría mediante la producción creativa porque con ella se *"llega a cambiar o ampliar sus planos de significación a niveles no previstos"* [LETELIER, S.2001]. A través de la *"Creatividad Productiva"* [TAYLOR I., 1973], declara que *"El producto final posee mayor contenido comunicativo."* Ambos autores coinciden en que el impacto generado a través de esta acción, tiene una repercusión en el medio y que esta repercusión se mediría a partir del grado de significación que la producción creativa logre.

La "evolución", se expresa a través de la "aceptación social" [LETELIER, S.2001], en tanto que la "Creatividad Inventiva" [TAYLOR I., 1973] que se demuestra por una *"gran flexibilidad y provocan sorpresa"*, declara este autor que este nivel es propio de la ciencia y el arte. Nuevamente la mediación social a través de los campos disciplinares, determina la aceptación del producto creativo bajo una perspectiva socialmente aceptada. En un nivel de mayor complejidad se ubica el "Descubrimiento" "original" que *"se produce cuando se advierte un uso inédito y de originalidad, pero una gran capacidad de imaginación conectiva."* [LETELIER, S.2001] Este tipo de creatividad se relaciona más bien al proceso de la ciencia científica, una creatividad tan específica dentro del enfoque científico, y reserva un significado similar pero más elevado para la denominada *"Creatividad Emergente."* [TAYLOR I., 1973]

El nivel de "innovación", consiste esencialmente en *"introducir cambios en los principios que sustentan una solución que ya existe"* [LETELIER, S.2001], el que se remite a una modificación de principios, este concepto es homologable al concepto de *"Creatividad Innovadora"* [TAYLOR I., 1973], considera toda aquella transformación que implica una *"comprensión profunda del campo problemático."* Ambos autores consideran que el ámbito de aplicación para este tipo de creatividad presenta una gran amplitud. En un último nivel se ubicaría la "invención", que considera a la producción creativa como "algo que debe resolver aquello que hasta ahora no tenía solución conocida o que nadie se había propuesto resolverlo" [LETELIER, S.2001], ello implica un alto grado de realización original e inédita que apunta a aspectos de gran implicancia para la humanidad, en tanto que el concepto homologable a esta categoría la denomina "Creatividad Emergente" [TAYLOR I., 1973], para este autor implica crear "nuevos principios".

INTELIGENCIA COMO ÁMBITO PARA EL INGENIO CREATIVO

La pregunta fundamental que propone el siguiente apartado se refiere a establecer si Inteligencia y Creatividad, son entidades psicológicas relacionadas o independientes y cómo opera su vinculación en la frontera de los dominios Cognitivos, Afectivos y Psicomotor. Para desarrollar de forma específica el tema de la relación entre Inteligencia y Creatividad abordaremos ciertas definiciones de cada uno de los aspectos más genéricos acerca de estas dos entidades de forma separadas, para luego integrarlas a través de una síntesis común.

En adelante se señala una revisión referida a la evolución del concepto de "inteligencia", esta revisión se realizó a través de un ordenamiento cronológico, tomando en cuenta las principales teorías y los exponentes que han marcado el desarrollo de esta área de estudio, esta revisión se inicia con Alfred Binet [1857-1911], profesor de psicología en la universidad de la Sorbona...Para Binet, la inteligencia era la capacidad general de comprensión, razonamiento, juicio y memoria Binet Y Simon, [1916].

Binet describió esta capacidad como edad mental (EM): el nivel de desarrollo en relación con la edad cronológica (EC). Entre mayor sea la EM en relación con la EC, más brillante es el niño. El psicólogo alemán William Stern acuñó el término (CI), coeficiente de inteligencia. En Inglaterra, Charles Sperman [1863 – 1945] presentó una teoría bifactorial de la inteligencia Sperman, [1927], que concluía que existe un factor intelectual general al que llamó "g", y un número de habilidades específicas (factores s) que resultan útiles para tareas diferentes, por ejemplo, la aritmética o las relaciones espaciales.

La idea de que existen muchos tipos de inteligencia fue extendida por Louis Thurstone, creía que "si las personas son inteligentes en un área, no necesariamente lo serían en otras áreas" Thurstone, [1938]. La investigación de Thurstone le permitió identificar siete habilidades mentales primarias diferentes: Comprensión verbal, Velocidad perceptual, Razonamiento lógico, Habilidad Numérica, Memoria, Fluidez de la palabra, Percepción espacial o visualización. Estos factores fueron medidos por separado en la Prueba de Habilidades Mentales Primarias, de la cual después desarrolló una versión para niños preescolares Thurstone Y Thurstone, [1953]. Luego de mayor investigación, Thurstone encontró que sus habilidades mentales primarias correlacionaban moderadamente bien entre sí, por lo que a la larga reconoció al factor "g" como el factor individual primario. Más recientemente, J. P. Guilford [1967] extendió la idea de las habilidades específicas a 120 factores de la inteligencia. Otros psicólogos están de acuerdo en que existen diferentes tipos de inteligencia, pero, no aceptan que sea ese el número.

Howard Gardner [1983] divide la inteligencia en siete dimensiones:

1. *Inteligencia lingüística (las habilidades verbales).*
2. *Inteligencia lógica matemática (la habilidad para razonar de manera lógica y para emplear símbolos matemáticos).*
3. *Inteligencia espacial y para encontrar el camino en un entorno.*
4. *Inteligencia musical (la habilidad para percibir y crear patrones rítmicos y de altura tonal. Existen individuos que siendo retardados mentales, pueden tocar al piano una melodía después de escucharla una sola vez).*
5. *Inteligencia corporal cinestésica (el don de los movimientos gráciles, como los que se observan en un cirujano o un bailarín).*
6. *Inteligencia Interpersonal (la comprensión de los demás, de la forma en que sienten, lo que los motiva y el modo en que interactúan).*

7. *Inteligencia Intrapersonal (la habilidad del individuo para conocerse a sí mismo y para desarrollar un sentido de identidad).*

El concepto de Gardner es único, porque afirma la existencia independiente de inteligencias diferentes en el sistema nervioso humano, por lo que considera que se debería dejar de medir a la gente de acuerdo con alguna dimensión unitaria denominada inteligencia. En lugar de ello, considera mejor pensar en términos de diferentes fuerzas intelectuales. Robert Stenberg [1985] y sus colegas de la Universidad de Yale ordenaron las habilidades en tres categorías principales para describir la inteligencia, por lo que su teoría es conocida como la Teoría Triárquica De La Inteligencia.

"La Inteligencia componencial incluye la habilidad para adquirir y almacenar información; las habilidades generales de aprendizaje y comprensión como un buen vocabulario y una elevada comprensión de lectura; la habilidad para construir ítems de pruebas como analogías, silogismos y series; y la habilidad para pensar de manera crítica. Este es el concepto tradicional de inteligencia que se mide en las pruebas. La Inteligencia experiencial (la inteligencia basada en la experiencia) incluye la habilidad para seleccionar, codificar, comparar y combinar información de manera significativas para crear nuevos insights, teorías e ideas." [F. PHILIP RICE, 1997] ²⁹

La inteligencia contextual incluye la conducta adaptativa en el mundo real, como la capacidad para relacionarse con otras personas, juzgar situaciones, alcanzar metas y resolver problemas prácticos, [STENBERG Y WAGNER, 1986].

En un esfuerzo por incluir la influencia de la herencia y del ambiente en el desarrollo de la inteligencia, Raymond Catell [1963] describió dos dimensiones de la inteligencia, cristalizada y fluida.: 1. *Inteligencia cristalizada: incluye el conocimiento y las habilidades medidas por las pruebas de vocabulario, información general y comprensión de lectura. Surge de la experiencia y representa el grado de aculturación y de educación.* 2. *Inteligencia fluida: es la habilidad para pensar y razonar de manera abstracta, como se mide en las pruebas de razonamiento, como las analogías y las clasificaciones figurativas. Implica los procesos de percibir relaciones, deducir correlatos, razonar inductivamente, formar abstracciones, formar conceptos y resolver problemas, como lo miden las tareas con contenidos figurativos, simbólicos, y semánticos. La inteligencia fluida tiene una base hereditaria que se basa en estructuras neurofisiológicas; por ende, no está tan influida como la inteligencia cristalizada por la educación y la aculturación intensivas.* [F. PHILIP RICE, 1997]

²⁹ RICE, F., P., [1997]: "DESARROLLO HUMANO, Estudio del Ciclo Vital". Segunda Edición, University of Maine Ed. PRENTICE – may HISPANOAMERICANA, S.A.

CARACTERÍSTICAS AFECTIVAS E INTERPERSONALES

"la personalidad es una nueva formación psicológica que se desarrolla en las actitudes vitales del individuo como resultado de la transformación de su actividad". [LEONTIEV en WERTSCH, 1995]³⁰

Características Afectivas

1. *"Autoestima: Para tener ánimo de intentar y fracasar; para no depender ciegamente de lo que otros piensan, dicen y hacen. Las personas de muy baja autoestima son conformistas en demasía.*
2. *Soltura, libertad: El creador de buena categoría conserva algo de niño: el sentido lúdico de la vida. Por el contrario la dicotomía drástica entre trabajo y juego, que caracteriza a tantos profesionales, es un principio de rutina y de aridez.*
3. *Audacia: Es la capacidad de afrontar los riesgos. El creador, por definición, se atreve a apartarse de los caminos conocidos. Necesita una buena dosis de rebeldía, de descontento constructivo y de valor, porque desatará la hostilidad de los que disfrutan del statu quo.*
4. *Profundidad: Es la facilidad para ir más allá de la superficie y sumirse en profundas reflexiones. Ya el admirable observador que fue Aristóteles había notado que el genio fácilmente va unido a la melancolía."* [RODRÍGUEZ, 1985]

Características Volitivas

1. *"Tenacidad: Implica constancia, esfuerzo, disciplina, trabajo arduo y lucha. Al creador le es preciso combinar la audacia para formular hipótesis novedosas y atrevidas, con la paciencia ante las reacciones adversas de la gente afectada por el trabajo mismo. Aquí radica una de las principales diferencias entre la imaginación creadora y la fantasía; la imaginación creadora es a la fantasía lo que la voluntad es a la verdad.*
2. *Tolerancia a la frustración. El hombre creativo debe saber resistir la ambigüedad y la indefinición; debe saber vivir en tensión, porque el material que maneja es ambiguo, evasivo e imprevisible.*
3. *Capacidad de decisión. La misma naturaleza de los problemas creativos exige saber moverse y definirse en condiciones de incertidumbre, oscuridad y riesgos."* [RODRÍGUEZ, 1985]

"...el pensamiento no es el producto de una acción, sino la acción en sí misma, considerada en el momento de su realización, como caminar, por ejemplo, es la forma de acción de las piernas, el "producto" de lo cual, se deduce, es el espacio recorrido..." [ILENKOV en WERTSCH 1995]

Las condiciones para que las estructuras del pensamiento se manifiesten en un determinado fin u objetivo deberían estar mediadas por las siguientes características personales: necesidades, motivos, intereses, aspiraciones, características personales y equilibrio emocional, este apartado se centrará en dos aspectos esenciales mediadores de la acción, las necesidades y los motivos.

³⁰ WERTSCH, J., V., [1995]: "VYGOTSKY Y LA FORMACIÓN SOCIAL DE LA MENTE", Ediciones Paidós, 1a reimpresión Barcelona – Buenos Aires – México.

Necesidades

"Son el estado de carencia del individuo, que lo induce a satisfacerlas en dependencia de las condiciones de su existencia." [ZAYAS, 2004]³¹. Las necesidades para MASLOW, A. [1954], asumen una estructura de organización piramidal en cuya base se sitúan las necesidades fisiológicas, en orden ascendente se ubica la seguridad, la pertenencia y en la cúspide la estima y realización, esta estructura fue pensada de manera igualitaria para todas las personas, aún cuando realmente la jerarquía de necesidades varía en las personas.

Tomando las componentes de las categorías de Maslow, [ALDERFER, C. 1972], reordena los elementos: las necesidades fisiológicas a la base, vinculadas simultáneamente de manera superior con las necesidades de existencia, y de manera inferior con las necesidades de relacionarse con otras personas, en esta categoría considera las necesidades de pertenencia y de estima, dentro de ésta las necesidades de crecimiento personal y necesidades de realización.

La selección de [OUCHI, W., 1979], indica que existe una tendencia actual a mostrar enfoques pudiendo citar la denominada Teoría "Y" de Mc. Gregor, D., en contraposición de la "X" ya que en la nueva teoría se plantea que el ser humano no sólo acepta responsabilidad sino que también la busca, así como que no sólo la amenaza y el castigo son los únicos medios de generar un esfuerzo hacia los objetivos organizativos.

La Teoría "Z" OUCHI, W. [1979] idealizada por los japoneses compagina los intereses por la producción como en la Teoría "X" el interés por el hombre como en la Teoría "Y", pero además logra un interés hacia la propia empresa a través de la motivación de los trabajadores y su trabajo en grupo, en este contexto señala las siguientes necesidades:

1. "fisiológicas: hambre, sed, sexo, sueño, movimiento, respiración,
2. de seguridad: física y sociolaboral,
3. de artículos producidos socialmente,
4. sociales propiamente dichas: reconocimiento, afecto, pertenencia, estima, realización."

La Categoría de necesidades [MC. CLELLAND, D., 1961,1976] clasifica las necesidades en: logro, poder y afiliación, como las principales formas de manifestación de la motivación de las personas en el trabajo, significando en el caso del logro la tendencia a alcanzar altos resultados en el desarrollo de las diferentes actividades; en la de poder como la búsqueda de posiciones de autoridad y liderazgo y en la de afiliación se refiere a aquellas personas que orientan su actividad a partir de las relaciones interpersonales.

³¹ ZAYAS, A., P.[2004]:"EL HOMBRE Y EL PROCESO DE TRABAJO",
<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/rrhh1/homproctrab.htm>

Motivos

"Una actividad o contexto situacional de actividad está basada en una serie de suposiciones sobre los papeles, objetivos y medios adecuados utilizados por los participantes de dicho contexto situacional." [WERTSCH J. 1995].

EL contexto actúa como un elemento rector, organizador, da significado a las acciones. Para Leontiev el "motivo de una acción" constituye la fuerza directriz e integradora de ciertas suposiciones en un contexto situacional, "... un motivo no es una construcción que pueda entenderse en términos biológicos o incluso psicológicos. Más bien es un aspecto de un contexto situacional..., el motivo también determina lo que tendrá que pasarse por alto, En el contexto de la vivienda construida por usuarios los motivos pueden llegar a pasarse por alto, muchos aspectos normativos que regulan el desarrollo de viviendas, ya sea por un desconocimiento del contexto normativo, o por la fuerza del contexto físico donde ellas se emplacen, si ello fuera necesario, para posibilitar la consecución de alguna cosa". [LEONTIEV en WERTSCH J. [1995] Los motivos se constituyen en factores concretos que se deben atender, "Son los objetos, personas o procesos que responden a una u otra necesidad, y que reflejado bajo una forma u otra por el sujeto, conduce su actividad." [ZAYAS, 2004]³².

"por su manifestación: intereses, convicciones, aspiraciones, ideales, intenciones, autovaloraciones, por su contenido cognoscitivos, laborales, artísticos, por su nivel de conciencia, conscientes, inconscientes, por su polaridad, positivos y negativos, según su estabilidad estables, inestables, por su generalidad generales o amplios y particulares o estrechos, por su influencia jerárquica rectora o dominante y secundaria o subordinada." [GONZÁLEZ, V. Y OTROS [1995]³³

PERSONALIDAD CREATIVA

En el presente apartado se profundizará cada una de las estructuras constituyentes de las esferas de la personalidad que permiten el desencadenamiento del proceso creativo y de esta manera poder distinguir cómo se gesta en la interacción de dichas esferas la personalidad creativa. Abordaremos de manera secuencial cada una de las esferas aclarando cuáles serían los elementos que en definitiva permitirían distinguir el detalle de los componentes esenciales dentro del proceso creativo. En adelante se puntualizarán las características que según [RODRÍGUEZ, 1985], definirían la personalidad creativa de un individuo, estableciendo competencias intelectuales necesarias y deseables para la realización creativa. Esta perspectiva, se sostiene en algunos componentes del desarrollo humano y psíquico de los sujetos que desarrollan actividades en el ámbito de la creatividad.

³² ZAYAS, A., P.[2004]:"EL HOMBRE Y EL PROCESO DE TRABAJO",
<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/rrhh1/homproctrab.htm>

³³ GONZÁLEZ, V. Y OTROS [1995]: "Motivación y personalidad", Ed. Universitaria Sucre, Bolivia.[1994]

1. *"Fineza de percepción. Porque la percepción provee la materia para el trabajo del pensamiento. El sujeto es buen observador y sabe captar al mismo tiempo los detalles y las situaciones globales. Es un tipo conceitualizado en el sentido más genuino.*
2. *Capacidad intuitiva. La intuición es una especie de percepción completa, íntima e instantánea de realidades complejas; es una forma de pensamiento en el cual el manejo de los datos es más inconsciente que consciente.*
3. *Imaginación. Elabora y remodela los materiales que ingresaron a la psique a través de la percepción sensorial. Pero no se trata de la imaginación que vuela loca (como sucede con los castillos en el aire), sino de una imaginación que vuela y aterriza una y otra vez, o si se quiere, de una fantasía ligada a la realidad por un grueso cordón umbilical.*
4. *Capacidad crítica. Permite distinguir entre la información y la fuente de ésta. Es el polo opuesto del conformismo intelectual que tiende a averiguar cuál es la autoridad social del emisor y por principio se somete a ella. Paradójicamente, esta actitud crítica calza muy bien con la receptividad de nuevas ideas y con la humildad intelectual, que hace el sujeto dispuesto siempre a ser enseñado por la realidad, y a ratificar y cambiar de opinión siempre que sea necesario.*
5. *Curiosidad intelectual. Apertura a la experiencia, flexibilidad de la mente, que no se deja encerrar en las rutinas estrechas y áridas de lo ya conocido y de lo ya sabido. Aunque se tiende a creer que esta capacidad es innata, lo cierto es que en buena medida se educa y se aprende...la inteligencia superior, la que permite excelentes calificaciones en los estudios, no garantiza elevada creatividad, pero que la premisa recíproca sí es verdadera: si eres notablemente creativo, eres además inteligente."*
[RODRÍGUEZ, 1985]

REDEFINICIÓN DE LA PERSONALIDAD A TRAVÉS DE LA CREATIVIDAD

"...el concepto de creatividad y el de persona, autorrealizante y plenamente humana se están acercando cada vez más y tal vez lleguen a ser uno solo".³⁴ [MASLOW A.1986]

Cada obra artística, requiere de la Ideación, como un primer paso para desarrollarse en extenso, a través de la preservación de la idea, a pesar de las transformaciones materiales, si se preserva la esencia el producto cobra una real trascendencia. Desde los estudios realizados Abraham H. Maslow se destaca el valor que le atribuye a la creatividad como motor de configuración de la personalidad, esta visión coincide con la valoración actual que ha tomado el tema de la creatividad en nuestra sociedad contemporánea.

Para lograr esta unidad se requiere un camino de "la Educación a través del Arte"³⁵[MASLOW A.1986], esta educación basada en el paradigma del Arte, permitiría avanzar hacia la realización de las plenas potencialidades del hombre, pudiendo llegar a convertirse en el paradigma para enseñar otras disciplinas. Destaca este autor que para los requerimientos actuales se necesita un ser humano capaz de adaptarse a entornos altamente cambiantes, la obsolescencia abarca una amplia gama de campos, técnicas, conocimientos, las habilidades también se ven afectadas por este fenómeno. Para reenfocar el tema que nos preocupa, en términos generales se debiera

³⁴ MASLOW, A., [1986]: "LA AMPLITUD POTENCIAL DE LA NATURALEZA HUMANA" Editorial Trillas México. Pág. (67)

³⁵Ibíd. Pág. (67)

cambiar el punto de vista acerca de cómo debe pensarse el rol de la creatividad, al respecto Maslow señala que el rol de la creatividad estaría comandada por *"la Improvisación y la Inspiración de productos no terminados"*³⁶[MASLOW A.1986] La perspectiva psicológica de la creatividad contendría dos fases. *"La primaria o fase inspiradora de creatividad debe separarse de la elaboración o desarrollo"*³⁷[MASLOW A.1986]

La segunda fase de la Creatividad relacionada con la elaboración y el desarrollo se asemeja más directamente con el proceso que toma la Creatividad Científica, ante esto existen dos argumentos: *"Los científicos, indica Maslow, como grupo generalmente no son generalmente creativos...La ciencia como técnica, es social e institucionalizada, por medio de la cual la persona no creativa puede crear."*³⁸[MASLOW A.1986] El proceso para desarrollar la primera fase o "inspiradora", se indica que el individuo debe alcanzar un grado de *"fascinación con el asunto"*³⁹[MASLOW A.1986] Este tipo de situación Maslow la denomina Experiencia Cumbre. En esta fase el sujeto pierde de vista su pasado y futuro correspondería a lo que, *"Huxley llamó la filosofía perenne...una pérdida del yo o del ego, o a veces como una trascendencia del yo"*⁴⁰[MASLOW A.1986]

*"Renuncia al pasado", implica, "estudiar el problema dentro de sus interrelaciones intrínsecas, descubrir (en lugar de inventar), se da respuesta al problema dentro del problema mismo, un camino alternativo a este modo de abordaje, lo constituye el repaso de experiencias, para determinar en qué medida es similar una situación actual a alguna situación futura. El otro camino es un simple repaso de las experiencias, los hábitos y los conocimientos pasados para determinar en qué detalles es similar la situación actual a alguna situación pasada, es decir consiste en clasificarla y luego utilizar ahora la solución que antes funcionó", Maslow denomina este proceso como "RUBRICACIÓN".*⁴¹[MASLOW A.1986]

*"Renuncia al futuro. Con frecuencia utilizamos el presente no para sus propios fines, sino como una preparación para el futuro, esta especie de olvido del futuro es un prerrequisito para lograr una total implicación en el presente, Otra condición se refiere a la adopción de una conducta de "Inocencia", esto quiere decir, "inocencia de la percepción y de la conducta"*⁴²[MASLOW A.1986]El paso siguiente a la inspiración lo constituiría un *"Estrechamiento de la conciencia"*⁴³[MASLOW A.1986], significa una alta concentración en todo aquello que constituye el asunto, a través de este proceso se logra una integración de la persona y una mayor unificación personal.

³⁶ MASLOW, A., [1986]: "LA AMPLITUD POTENCIAL DE LA NATURALEZA HUMANA" Editorial Trillas México. Pág. (67)

³⁷ *Ibíd.* Pág. (69)

³⁸ *Ibíd.* Pág. (70)

³⁹ *Ibíd.* Pág. (71,72)

⁴⁰ *Ibíd.* Pág. (71)

⁴¹ *Ibíd.* Pág. (71)

⁴² *Ibíd.* Pág. (73)

⁴³ *Ibíd.* Pág. (74)

"La pérdida del ego: olvido del yo, pérdida de la autoconciencia,... disminuye la disociación normal entre el ego autoobservador y el ego que vive la experiencia, es decir, el ego se aproxima a ser en su totalidad el ego que experimenta" ⁴⁴[MASLOW A.1986], la fase de experimentación se homologa a lo que el artista desencadena luego de la inspiración.

Existe una condición liberadora de la Creatividad y ésta se refiere a la "Aceptación" ella se desarrolla en momentos de abstracción y de autoolvido, consiste en la renuncia a *"la crítica (censura, selección, corrección, escepticismo, mejoramiento, duda, rechazo, juicio, evaluación)"* ⁴⁵[MASLOW A.1986] Otra condición liberadora lo constituiría *"La confianza contra la desconfianza, el control y la oposición"* Esta actitud pone al sujeto en manos del asunto que le ocupa, esto implica *"la relajación, la espera, la receptividad. Debemos confiar en nuestra habilidad para improvisar cuando nos enfrentamos a la novedad del futuro."* ⁴⁶[MASLOW A.1986] De manera sintética lo planteado hasta aquí se refiere a *"La integración del conocedor S (contra la disociación)...La creación tiende a ser el acto de un hombre completo (ordinariamente) que está entonces más integrado, unificado; es más de una sola pieza, se dirige hacia una sola dirección y está totalmente organizado al servicio del fascinante asunto. La creatividad es por tanto sistemática; es decir, es una cualidad total, o gestáltica, de toda la persona; no es algo agregado al organismo... es lo contrario de la disociación. Esa totalidad momentánea está menos disociada (fragmentada) y es más una sola."* ⁴⁷[MASLOW A.1986] La integración personal requiere ciertos aspectos *"del inconsciente y del preconscious; en particular del proceso primario (o poético, metafórico, místico, primitivo, arcaico, infantil)"*. ⁴⁸[MASLOW A.1986]

El producto final de la percepción estética, de la no abstracción, es el *"inventario total de lo percibido en el que todo puede ser igualmente saboreado y en el que se tiende a renunciar a las evaluaciones de lo más y de lo menos importante...haríamos bien en restaurar el equilibrio al acentuar la percepción concreta, estética, fenomenológica y no abstracta de todos los aspectos y detalles de los fenómenos, de la total riqueza de la realidad, incluyendo las partes inútiles de ella"*. ⁴⁹[MASLOW A.1986] La adaptabilidad continua que el asunto demanda del sujeto, esto se traduciría en una *"espontaneidad absoluta",... esta condición es garantía de "Unicidad",...a través de, "máxima expresividad". La actitud creativa máxima de esta adaptación constituye "La fusión de la persona con el mundo... fusión que ha sido descrita como un hecho observable de creatividad, y a la que ahora podemos considerar sine qua non."* ⁵⁰[MASLOW A.1986]

⁴⁴ MASLOW, A., [1986]: "LA AMPLITUD POTENCIAL DE LA NATURALEZA HUMANA" Editorial Trillas México. Pág. (74)

⁴⁵ *Ibíd.* Pág. (76)

⁴⁶ *Ibíd.* Pág. (76)

⁴⁷ *Ibíd.* Pág. (76,77)

⁴⁸ *Ibíd.* Pág. (78)

⁴⁹ *Ibíd.* Pág. (78)

⁵⁰ *Ibíd.* Pág. (78,79)

Concluye Maslow, "esta red de interrelaciones,... nos puede ayudar a entender esta fusión más como un suceso natural que como algo misterioso, arcano y esotérico. Considero que incluso puede ser investigada si la entendemos como un isomorfismo, como un amoldamiento de cada uno hacia el otro, como un acoplamiento cada vez mejor, como una complementación o fundirse en uno solo."⁵¹[MASLOW A.1986]

INDEPENDENCIA DE LA INTELIGENCIA ESPACIAL

Según las investigaciones de distintos especialistas en el campo de la investigación de la inteligencia referimos los componentes más distintivos de la existencia la Inteligencia espacial y además se incluyen cuáles serían las habilidades implícitas requeridas para su operación en el campo físico⁵² [GARDNER HOWARD, 1999]

Thurstone dividía la habilidad espacial en tres componentes:

1. *"Habilidad para reconocer la identidad de un objeto cuando se ve de ángulos distintos,*
2. *Habilidad de imaginar el movimiento o desplazamiento interno entre las partes de una configuración,*
3. *Habilidad para pensar las relaciones espaciales en que la orientación corporal del observador es parte esencial del problema".*

Truman Kelley, distinguía entre:

1. *"Habilidad para sentir y retener formas geométricas y*
2. *capacidad para manipular mentalmente relaciones espaciales".*

A. A. H. El – Koussy, distinguía:

1. *"Aptitud espacial bidimensional y aptitud tridimensional.*

Howard Gardner en su libro "Estructuras de la mente", se refiere a la inteligencia espacial como:

1. *"Habilidad para reconocer instancias del mismo elemento,*
2. *Habilidad para transformar o reconocer una transformación de un elemento en otro,*
3. *capacidad para evocar la imaginería mental y luego transformarla*
4. *capacidad de producir una semejanza gráfica de información espacial".*

⁵¹ GARDNER H., [1999]:"ESTRUCTURAS DE LA MENTE. La teoría de las inteligencias múltiples", FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 2a reimpresión México. (79)

⁵² *Ibíd.* Pág. (218, 219)